

Международная общественная организация  
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения  
имени А. А. Остапца-Свешникова»

The international public organization  
«The International Academy of children and youth tourism and local lore  
named after Alexander Ostapets-Sveshnikov»

**Вестник  
Академии детско-юношеского  
туризма и краеведения**

Научно-методический журнал

№ 1

Москва  
2018

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА  
И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал  
№ 1(127) 2017

Главный редактор – *Д. В. Смирнов*

Ответственный секретарь – *Н. А. Заовражнова*

Редакционный совет:

- Д. В. Смирнов*,  
председатель редсовета, доктор педагогических наук, доцент (г. Москва);  
*В. П. Голованов*,  
зам. председателя редсовета, доктор педагогических наук (г. Москва);  
*Л. В. Алиева*,  
доктор педагогических наук, профессор (г. Москва);  
*В. Н. Видулов*,  
доктор педагогических наук, профессор (г. Алматы, Республика Казахстан);  
*Ж. Л. Козина*,  
доктор наук по физическому воспитанию и спорту, профессор (г. Харьков, Украина);  
*Ю. С. Константинов*,  
доктор педагогических наук (г. Москва);  
*И. А. Дрогов*,  
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);  
*С. А. Гониянц*,  
кандидат педагогических наук, профессор (г. Москва);  
*О. Б. Мазбаев*,  
доктор географических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);  
*С. Г. Молчанов*,  
доктор педагогических наук, профессор (г. Челябинск);  
*А. В. Наумов*,  
кандидат исторических наук, доцент (г. Нижний Новгород);  
*Е. С. Никитинский*,  
доктор педагогических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);  
*Е. А. Павлов*,  
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);  
*Г. А. Русских*,  
кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);  
*С. В. Сальцева*,  
доктор педагогических наук, профессор (г. Оренбург);  
*Ю. С. Самохин*,  
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);  
*Ф. И. Собянин*,  
доктор педагогических наук, профессор (г. Белгород);  
*В. П. Фомин*,  
кандидат педагогических наук (г. Уральск, Республика Казахстан);  
*А. А. Харунжеев*,  
кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);  
*А. Л. Шипко*,  
кандидат педагогических наук, доцент (г. Херсон, Украина);  
*Д. Е. Яковлев*,  
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва)

Адрес редакции:

141207, Московская область, г. Пушкино, 3-й Некрасовский проезд, дом 3, корп. 2, офис 53

E-mail: madutk\_vestnik@mail.ru

Телефон отв. секретаря – +7(903)006-74-32

Сайт Академии [www.madutk.ru](http://www.madutk.ru)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
(Федеральная служба по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций)  
ПИ № ФС77-51035 от 04 сентября 2012 г.

«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»  
с 2013 года включен в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

**BULLETIN OF THE ACADEMY OF CHILDREN'S AND YOUTH TOURISM  
AND LOCAL LORE**

Scientific methodical journal

No. 1(127)2017

Chief editor – *V. D. Smirnov*

Executive Secretary – *N. A. Zaovrazhnova*

**Editorial Council:**

*D. V. Smirnov,*

Chairman of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow);

*V. P. Golovanov,*

Deputy. Chairperson of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);

*L. V. Aliyeva,*

Doctor of pedagogical sciences, professor (Moscow);

*V. N. Vikulov,*

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Almaty, Republic of Kazakhstan);

*J. L. Kozina,*

Doctor of Science in Physical Education and Sports, Professor (Kharkov, Ukraine);

*Yu. S. Konstantinov,*

Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);

*I. A. Drogov,*

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

*S. A. Gonyants,*

Candidate of pedagogical sciences, professor (Moscow);

*O. B. Mazbaev,*

Doctor of Geographical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);

*S. G. Molchanov,*

Doctor of pedagogical sciences, professor (Chelyabinsk)

*A. V. Naumov,*

Candidate of historical sciences, associate professor (Nizhny Novgorod);

*E. S. Nikitinsky,*

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);

*E. A. Pavlov,*

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

*G. A. Russian,*

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);

*S. V. Saltseva,*

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Orenburg);

*Yu. S. Samokhin,*

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

*F. I. Sobyenin,*

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Belgorod);

*V. P. Fomin,*

Candidate of pedagogical sciences (Uralsk, Republic of Kazakhstan);

*A. A. Harunzhev,*

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);

*A. L. Shipko,*

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kherson, Ukraine)

*D. E. Yakovlev,*

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow)

Address of the editorial office:

141207, Moscow region, Pushkino, the 3rd Nekrasov lane, 3, bld. 2, office 53

E mail: madutk\_vestnik@mail.ru

Phone resp. Secretary +7(903)006 74 32

The Academy website www.madutk.ru

The certificate of registration of mass media  
(The Federal service for supervision of communications,  
information technologies and mass communications)  
PI № FS77 51035 from 04 September 2012

«Bulletin of the Academy of children's and youth tourism and local lore»  
2013 included in RSCI (Russian science citation index).

© International public organization  
«International Academy of children and youth tourism and local lore  
named after A. A. Sveshnikov-Ostapets», 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

---

### НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- Белорыбкина Е. А., Кудинова С. В.* Воспитание ценностно-смысловой сферы личности обучающегося средствами взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования .....7
- Третьяков А. Л.* Духовно-нравственное и этико-правовое просвещение как успешный фактор развития личности в детско-юношеских сообществах .....19

### К 100-летию ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

- Абдулхаиров А. З.* Исторические трансформации и современное состояние детско-юношеского туризма в Крыму .....24
- Романенко А. В., Черчелюк Ю. М.* Школьный туризм: проблемы внеклассного и внешкольного образования на примере деятельности отдела туризма, краеведения и патриотического воспитания киевского дворца детей и юношества.....36
- Тарасов В. А.* Из опыта работы обнинского археологического клуба школьников Аркос .....42

### СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

- Махинин А. Н., Уразов А. Г.* Возможности детских и юношеских общественных объединений в контексте формирования социокультурной идентичности учащихся .....61
- Нечаев М. П.* Концепция социально значимого профориентационного проекта «Подмосковные ориентиры на карте профессий» и его реализация.....66
- Фомин В. П.* Зеленый парус Приуралья .....73

### РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА

- Исаенко В. П., Смирнов Д. В.* Социально-психологический портрет педагога дополнительного образования.....79
- Шипко А. Л.* Детско-юношеский туризм в контексте научного исследования .....90

## ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- Алиева Л. В.* Опытно-экспериментальная работа – комплексный метод выявления потенциала образовательной деятельности учреждения дополнительного образования.....106
- Махов И. И., Махова О. В.* Формирование коммуникативной функциональной грамотности подростков средствами и формами спортивно-оздоровительного туризма: результаты деятельности опытнo-экспериментальной площадки .....117
- Клюшникова Е. А., Шляхтин И. А.* Туристские походы – источник эмоционального здоровья .....129

## БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА

- Лебедев К. Е.* Про реальную безопасность... (концептуальный подход к безопасности развивающих сред проектов «Вершитель» и «Лагерь навыка») Часть 1. Безопасность во время купания детей.....134
- Омельченко В. И.* Сямозеро (продолжение).....141
- Рубис Л. Г.* Методические рекомендации по исключению несчастных случаев на маршрутах .....145

## КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- Петрова Н. Н.* Школьное краеведение: получение и обработка геоинформации .....150
- Докторова В. В.* «Куликово поле, мы к тебе с поклоном!..» .....160
- Сущенко Е. А.* Память Сильнее Времени .....171

## ПЕРСОНАЛИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ТУРИЗМЕ И КРАЕВЕДЕНИИ

- Северный В. Я.* Учитель (к 100-летию со дня рождения П. П. Чепкасова).....178
- Сергею Михайловичу Миронову – 65 Лет.....182

- СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....185
- INFORMATION ABOUT AUTHORS.....191

# CONTENTS

---

## SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT OF PEDAGOGICAL ACTIVITY

*Belorybkina E. A., Kudinova S. V.* Education of the value and semantic sphere of the student's personality through interaction and continuity of General and additional education

*Tretyakov A. L.* Spiritual and moral and ethical and legal education as a success factor in the development of personality in youth communities

## TO THE 100TH ANNIVERSARY OF THE STATE SYSTEM OF CHILDREN'S AND YOUTH TOURISM AND LOCAL LORE

*Abdulkhairov A. Z.* Historical transformations and modern state of child-youth tourism in the crimea

*Romanenko A. V., Cherkelyuk Yu. M.* School tourism: problems extracurricular education on the example of the department of tourism, local history and patriotic education of the Kyiv Palace of Children and Youth

*Tarasov V. A.* From the experience of the Obninsk archaeological club of schoolchildren Arcos

## SOCIAL FUNCTIONS OF TOURISM AND LOCAL GOVERNMENT

*Makhinin A. N., Urazov A. G.* Possibilities of children's and youthful public associations in the context of formation of sociocultural identity of pupils

*Nechaev M. P.* The concept of a socially significant career-guidance project «Moscow landmarks on the map of professions» and its implementation

*Fomin V. P.* Green sail of Urals

## THE RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCH

*Isaenko V. P., Smirnov D. V.* Socio-psychological portrait of the teacher of additional education

*Shipko A. L.* Children and youth tourism in the context of scientific research

## EXPERIMENTAL ACTIVITY

*Alieva L. V.* Experimental Work-a comprehensive method of identifying the potential of educational activities of institutions of additional education

*Makhov I. I., Makhova O. V.* Formation of communicative functional literacy of adolescents with means and forms of sports and health tourism: results of activity experimental site

*Klyuchnikova E. A., Shlyakhtin I. A.* Tourist hikes – the source for emotional health

## THE SAFETY OF YOUTH TOURISM

*Lebedev K. E.* About real security... (Conceptual approach to the safety of Developing environments projects “Vershitel” and “skill Camp”) Part 1. Bathing Safety of children

*Omelchenko V. I.* Syamozero, to be continued...

*Rubis L. G.* Guidelines for the elimination of accidents on routes

## LOCAL, RESEARCH ACTIVITIES

*Petrova N. H.* School study of local lore: receiving and processing of geo-information

*Doktorova V. V.* We came to pay tribute to you Kulikovo field

*Suschenko E. A.* Memory is stronger than time

## PERSONALITIES IN CHILDREN AND YOUTH TOURISM AND LOCAL GOVERNMENT

*Severny V. I.* TEACHER: To the 100 anniversary of P. P. Chepkasov

# НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

---

---

УДК 371.485; 37.025; 37.034

*Е. А. Белорыбкина, С. В. Кудинова*

## ВОСПИТАНИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ СРЕДСТВАМИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

---

Раскрываются пути решения проблемы взаимодействия и преемственности деятельности учителей, педагогов дополнительного образования, обеспечивающих целостность образовательно-воспитательного процесса и, как следствие, системность воспитательного воздействия на обучающегося. Представлен опыт инновационных площадок Малмыжского, Немского и Верхнекамского районов Кировской области по подготовке педагога к реализации идей интеграции общего и дополнительного образования в системе повышения квалификации. Описан опыт Дворца творчества – Мемориала по взаимодействию и преемственности общего и дополнительного образования в решении проблемы воспитания ценностно-смысловой сферы личности обучающегося. Охарактеризованы направления и программы деятельности Дворца, направленность которых созвучна направлениям внеурочной деятельности ФГОС общего образования. Обозначены необходимые условия ценностного развития личности в образовательном процессе. Систематизировано и представлено содержательное наполнение взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования в условиях сетевой кооперации образовательных организаций.

The article shows the ways of solving the problem of interaction and continuity of teachers, teachers of additional education ensuring the integrity of the educational process and, as a consequence, the systematic educational impact on the student. The experience of innovative platforms of the Kirov region in Malmyzh, Nemsk and Verkhnekamsk districts on preparation of the teacher to implementation of ideas of integration of the General and additional education in system of improvement of professional skill is presented. The experience Of Palace of creativity – memorial on interaction and continuity of the General and additional education in the solution of a problem of education of the valuable and semantic sphere of the personality trained is described. Directions and programs of activity of the Palace which orientation is consonant with the directions of extracurricular

activity of fgos of the General education are characterized. The necessary conditions for the value development of the individual in the educational process. The article systematizes and presents the content of the aspects of interaction and continuity of General and additional education in the conditions of network cooperation of educational organizations.

*Ключевые слова:* воспитание личности, ценностно-смысловая сфера, общее образование, дополнительное образование, взаимодействие и преемственность, образовательный процесс, сетевое взаимодействие.

*Keywords:* development of personality, value-semantic sphere, General education, further education, interaction and continuity in the educational process, networking.

Социальные изменения, происходящие в последние годы, требуют пересмотра традиционного подхода к образованию обучающихся. Сегодня возникла необходимость актуализировать накопленный педагогической наукой арсенал, позволяющий осуществить взаимосвязь школьного и внешкольного образования, реализовав на практике теоретические основы взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования, новые интегративные методики и технологии обучения, развития и воспитания детей, подростков и молодежи.

Проблема взаимосвязи общего и дополнительного образования школьников связана с педагогической проблемой целостности образовательного процесса, что еще в 20–50-е гг. прошлого столетия разрабатывалась А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинским, С. Т. Шацким.

Современная практика детально представлена в работах Е. Б. Евладовой, А. В. Золотаревой, А. А. Харунжева и др. Вопросы организации и проведения современных учебных занятий с позиции интегративного подхода рассмотрены в трудах С. В. Кульневича, Т. П. Лакоцениной [1].

В Кировской области также наработан опыт, который представлен в учебном пособии Е. А. Белорыбкиной, С. А. Исаевой «Подготовка педагога к реализации идей интеграции общего и дополнительного образования в системе повышения квалификации: теория и практика», где содержатся практические материалы региональных инновационных площадок на базе Малмыжского, Немского и Верхнекамского районов Кировской области [2].

Актуальность же решения данной проблемы для КОГОБУ ДО «Дворец творчества – Мемориал» обусловлена Программой фун-

даментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 гг. (в части РАО), утверждённой Распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 2237-р, внедрением в практику работы образовательных организаций Федерального государственного образовательного стандарта общего образования (ФГОС) второго поколения, который должны знать и использовать в образовательном процессе не только школьные педагоги, но и педагоги дополнительного образования, так как и те и другие в основном работают с обучающимися школьного возраста. Взаимодействие и преемственность деятельности учителей, педагогов дополнительного образования обеспечивают целостность образовательно-воспитательного процесса и, как следствие, системность воспитательного воздействия на обучающегося.

В условиях же реализации ФГОС педагоги, стремясь реально освоить теорию и практику интеграции общего и дополнительного образования, урочных и внеурочных занятий школьников, часто рассматривают проблему только с позиций внешней формальной интеграции.

Это обусловлено, во-первых, сложностью управления процессом взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования. В ситуации разнообразия субъектов интеграции (детей, родителей, педагогов, учреждений разных ведомств и др.) сложно найти единую формальную структуру, которая позволила бы обеспечить устойчивость взаимосвязей между субъектами.

Во-вторых, в условиях взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования возникает проблема избирательности информации и поиска определенного партнера по взаимодействию в широком поле содержания дополнительного образования детей. Так, включение в качестве партнеров по экспериментальной площадке указанных ниже образовательных организаций обусловлено качеством совокупных ресурсов, а также возможностью их использования как в крупном городском образовательном учреждении, так и в малочисленном сельском.

В-третьих, остро встает проблема согласования целей деятельности субъектов интеграции, что может привести к дезинтеграции всех ресурсов образовательного процесса и, в конечном счете, не будет способствовать главной цели – развитию личности ребенка.

В-четвертых, известное сопротивление управлению оказывает сам человек как субъект процесса интеграции. Многогранность ин-

интересов, индивидуальные черты характера, возможности и способности детей, родителей, педагогов, а также возможности кадрового обеспечения образовательной системы конкретной образовательной организации, будь то школа или дом детского творчества, могут как способствовать, так и препятствовать реализации идей интеграции общего и дополнительного образования детей.

В КОГОБУ ДО «Дворец творчества – Мемориал» накоплен достаточный опыт работы по взаимодействию и преемственности общего и дополнительного образования в решении проблемы воспитания ценностно-смысловой сферы личности обучающегося. Так, по итогам 2014–2015 учебного года педагоги Дворца оказали образовательные услуги 2078 школьникам МБОУ СОШ с УИОП № 51, МБОУ СОШ № 31 г. Кирова согласно договору о сетевой форме реализации дополнительных общеобразовательных программ. Школами востребованы образовательные услуги различных направлений воспитания и социализации: художественно-эстетического (810 школьников), эколого-биологического (486 школьников), военно-патриотического (323 школьника), социально-педагогического (459 школьников), что позволяет в условиях новых стандартов общего образования наиболее качественно формировать личностные, метапредметные и предметные результаты образования обучающихся в рамках основной образовательной программы школы. В реализации программ дополнительного образования принимали участие обучающиеся разного возраста, с 1-го по 9-й класс.

Кроме того, в течение 2014–2015 учебного года проблема взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования решалась педагогическим коллективом Дворца посредством включения 20770 обучающихся общеобразовательных организаций Кировской области в реализацию следующих направлений и программ деятельности Дворца:

1) *направление «Я – гражданин!»*, программы воспитания и социализации: проект «Родина. Честь. Слава», программа «Память», проект «Правовой марафон», программа «Вятка – капелюк России», охват обучающихся составил в областных массовых мероприятиях 3745 человек, в областных конкурсных мероприятиях – 560 человек;

2) *направление «Твой выбор»*, программа «Праздник +» – в областных массовых мероприятиях приняли участие 3967 человек, в областных конкурсных мероприятиях – 100 человек;

3) *направление «Как прекрасен этот мир!»*, программа «Хорошие книжки – девчонкам и мальчишкам», программа «Поделись улыбкою своей...» – в областных массовых мероприятиях приняли участие 7430 человек, в областных конкурсных мероприятиях – 1231 человек;

4) *направление «Экология жизни»*, проекты «От творчества к осознанию» и «Мы выбираем здоровый образ жизни», в областных конкурсных мероприятиях участвовали 1684 человека;

5) *направление работы с детьми с особыми потребностями в образовании*, проект «Когда мы вместе» охватил 2053 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Таким образом, проблема взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования с целью влияния на ценностно-смысловую сферу личности воспитанника не является для педагогического коллектива Дворца новой, ее решением занимались и раньше, понимая под взаимодействием чаще всего внешние связи различных социальных институтов:

– участие школьников г. Кирова в реализации программ дополнительного образования Дворца, направленность которых созвучна направлениям внеурочной деятельности ФГОС общего образования;

– участие обучающихся г. Кирова и Кировской области в массовых и конкурсных мероприятиях, направления которых соотносятся с направлениями воспитания и социализации основной образовательной программы школы.

Тем не менее данная модель внешней интеграции не позволяет системно воздействовать на развитие личности конкретного ребенка, его ценностно-смысловой сферы, так как отсутствует согласованность организационного, содержательного, технологического и оценочного аспектов взаимодействия и преемственности школ и Дворца.

Поэтому назрела необходимость наряду с внешней интеграцией создать условия для интеграции внутренней, которая бы позволила повысить уровень качества образовательного процесса, качества условий его осуществления и, как следствие, качества образовательных результатов обучающихся (личностных, метапредметных и предметных).

Являясь региональным ресурсным центром по теме «Воспитание личности обучающегося», Дворец творчества – Мемориал посредством новых механизмов взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования, разрабатываемых в рамках экспериментальной площадки ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», сумеет более эффективно продолжить свою деятельность в данном качестве.

Взаимодействие и преемственность – философские категории. Первая отражает процессы воздействия объектов, субъектов друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого. Преемственность же рассматривается как связь между различными этапами или ступенями развития, сущность которой состоит в сохранении тех или иных элементов целого или отдельных его характеристик при переходе к новому состоянию.

В педагогической практике эти понятия чаще ассоциируются с понятием «интеграция». Интеграция (от лат. *integrum* – целое; лат. *integratio* – восстановление, восполнение) в общем случае обозначает объединение, взаимопроникновение, объединение каких-либо элементов (частей) в целое, процесс взаимного сближения и образования взаимосвязей.

Специалисты выделяют *внешние и внутренние* (проявляющиеся внутри системы педагогического образования) *факторы интеграции* и классифицируют их по группам: политические, социальные, экономические, ресурсные, юридические, педагогические, кадровые, территориальные. Среди внешних факторов интеграции выделяют: социальный заказ; государственную политику в области образования (ориентацию российского образования на инновационное развитие); влияние общероссийских и международных процессов интеграции в образовании. Среди внутренних факторов интеграции: общность цели образовательных учреждений; стремление образовательных учреждений к оптимизации своих ресурсов, накоплению интегративного потенциала, координации деятельности для совместного использования ресурсов, создание единого информационно-образовательного пространства территориальной образовательной системы.

*Формы интеграции* выделяются в зависимости от уровня интеграции (от низшего к высшему); в общем случае выделяются следующие формы: кооперация, ассоциация, слияние [3].

О кооперации и ассоциации как о формах, характеризующихся минимальной и средней степенью взаимного сближения субъектов интеграции, можно говорить применительно к интеграции учреждений общего и дополнительного образования детей. Слияние как форма, характеризующаяся максимальной степенью взаимного сближения субъектов интеграции, чаще всего описывает интеграционные процессы внутри одного общеобразовательного учреждения.

В случае нашего эксперимента рассматривается модель сетевой кооперации учреждений общего и дополнительного образования, в которой КОГОбУ ДО «Дворец творчества – Мемориал», МБОУ СОШ с УИОП № 27 г. Кирова и МБОУ СОШ № 40 г. Кирова являются ресурсными центрами по реализации программ дополнительного образования различной направленности, а МКОУ СОШ с. Кстинино Кирово-Чепецкого района – площадкой по апробации и внедрению услуг ресурсных центров, а также площадкой по изучению уровня доступности данных услуг для сельских образовательных организаций, составляющих более половины школ Кировской области.

Кроме того, необходимо отметить, что при реализации модели сетевой кооперации мы учитываем сущность психологических механизмов становления ценностных ориентаций личности обучающегося в процессе воспитания, раскрывая ее через четыре ключевые идеи. Идея первая – ценность – это еще не ценностная ориентация. Идея вторая – развитие личности ведёт к её целостности с иерархической структурой ценностей, выраженной в многовершинном личностном профиле с доминирующей вершиной. Идея третья – ценностное развитие личности находится в прямой зависимости от особенностей возраста. Идея четвертая – ценностное развитие личности предполагает присвоение субъектом социальных ценностей общества, принятие их в свой духовный мир.

В качестве механизма принятия ценностей в духовный мир личности в психологических исследованиях описываются: осознание ребёнком собственного смысла ценности, осознание ценностного противоречия (повышение уровня самосознания), вербализация (рефлексия) процесса ценностного роста, переживание ценностей, диалогическое общение субъектов ценностного отношения, разрешение ситуации ценностного выбора.

Чтобы создавать условия ценностного развития личности в образовательном процессе, мы считаем необходимым предоставить возможность обучающемуся выступать субъектом своего ценностного роста; моделировать образовательную среду, имитируя на практике ситуации реальной жизни воспитанника (согласно его возрасту), связанные с ценностным выбором; стимулировать внутриличностную конкуренцию ценностей субъекта, обнажая противоречия; предоставлять возможность осознания ценностных противоречий через диалогическое общение субъектов ценностного отношения; избирать такие технологии организации занятий, которые обеспечат переживание ценностного роста и рефлекссию этого процесса.

Источниками воспитания могут выступить психолого-педагогические технологии, направленные на содействие ценностному развитию личности, которые позволят обеспечить вербализацию личностью ценностных противоречий, субъективное переживание и осмысление процесса ценностного роста. Технологии обязательно должны предусматривать включение ребёнка в деятельность по апробации ценностей. Содержательным наполнением таких технологий будут выступать искусство, литература, религия, философия, а также реальные ситуации из жизни человека, которые, стимулируя процесс поиска субъективных смыслов, обеспечат личностную и возрастную значимость обсуждаемой проблемы.

Мы считаем, что проблему развития ценностно-смысловой сферы личности обучающегося средствами взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования детей в условиях эксперимента возможно рассматривать в четырех взаимосвязанных аспектах: организационном, содержательном, технологическом и оценочном (см. таблицу). Реализация данных компонентов интеграции позволит включить в совместную деятельность основных участников образовательного процесса и тем самым дать оценку эффективности разработанной модели воспитания ценностно-смысловой сферы личности обучающегося во взаимодействии и преемственности общего и дополнительного образования.

**Содержательное наполнение аспектов  
взаимодействия и преемственности  
общего и дополнительного образования в условиях сетевой кооперации  
образовательных организаций**

№ п /п	Аспекты взаимо- действия и преемст- венности	Руководящие кадры	Педагогические кадры	Обучающиеся
1	<b>Органи- зацион- ный</b>	<p>1. Подписание договора о взаимодействии между ОО-участниками сети.</p> <p>2. Разработка модели сетевого взаимодействия по шести направлениям: гражданско-патриотическому, художественно-эстетическому, интеллектуальному, социальному, спортивно-оздоровительному, экологическому.</p> <p>3. Определение участников межрегионального межведомственного научно-практического вебинара «Взаимодействие и преемственность общего и дополнительного образования».</p> <p>4. Подготовка и проведение региональных научно-методических семинаров, конференций разного уровня.</p> <p>5. Подготовка публикаций (методических рекомендаций, учебно-методических пособий).</p> <p>6. Разработка инструментария оценки учебных достижений обучающихся в условиях взаимодействия общего и дополнительного образования.</p>	<p>1. Разработка разновозрастных проектов и программ взаимодействия и преемственности.</p> <p>2. Реализация программ дополнительного образования Дворца в ОО-участниках сети.</p> <p>3. Участие педагогов ОО-участников сети в массовых и конкурсных мероприятиях Дворца.</p> <p>4. Участие в проведении вебинаров, семинаров, конференций.</p> <p>5. Участие в подготовке публикаций (методических рекомендаций, учебно-методических пособий, статей).</p> <p>6. Определение места применения инструментария оценки учебных достижений обучающихся в условиях взаимодействия общего и дополнительного образования в образовательном процессе</p>	<p>1. Участие в реализации разновозрастных проектов и программ взаимодействия и преемственности.</p> <p>2. Участие в реализации программ дополнительного образования Дворца ОО-участниками сети.</p> <p>3. Участие обучающихся ОО-участников сети в массовых и конкурсных мероприятиях Дворца</p>

1	2	3	4	5
		<p>7. Разработка критериальной системы оценки эффективности взаимодействия и преемственности.</p> <p>8. Участие в работе Ученого совета ФГБНУ ИСРО РАО</p>		
2	<b>Содержательный</b>	<p>1. Разработка программы сетевого взаимодействия по шести направлениям воспитания и социализации обучающихся: гражданско-патриотическому, художественно-эстетическому, интеллектуальному, социально-психологическому, спортивно-оздоровительному, экологическому.</p> <p>2. Определение инвариантной интегративной составляющей (базовые национальные ценности; носители базовых национальных ценностей; задачи возрастного развития; профилактика проблем социализации) модели взаимодействия и преемственности.</p> <p>3. Представление положительного опыта решения проблемы в ходе вебинаров, семинаров, конференций разного уровня, заседаний Ученого совета ФГБНУ ИСРО РАО.</p> <p>4. Подготовка методических рекомендаций, учебно-методических пособий, статей.</p>	<p>1. Разработка проектов и программ сетевого взаимодействия по шести направлениям: гражданско-патриотическому, художественно-эстетическому, интеллектуальному, социальному, спортивно-оздоровительному, экологическому.</p> <p>2. Разработка инвариантной интегративной составляющей (базовые национальные ценности; носители базовых национальных ценностей) модели взаимодействия и преемственности.</p> <p>3. Представление положительного опыта решения проблемы в ходе вебинаров, семинаров, конференций разного уровня.</p> <p>4. Подготовка методических рекомендаций, учебно-методических пособий, статей.</p>	<p>1. Освоение содержания проектов и программ взаимодействия и преемственности.</p> <p>2. Подготовка продуктов реализации проектов и программ</p>

1	2	3	4	5
		<p>5. Отбор методов оценки учебных достижений обучающихся в условиях взаимодействия общего и дополнительного образования.</p> <p>6. Отбор критериев эффективности взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования</p>	<p>5. Апробация методов для инструментария оценки учебных достижений обучающихся в условиях взаимодействия общего и дополнительного образования</p>	
3	<b>Технологический</b>	<p>1. Внедрение технологии взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования в условиях сетевого взаимодействия.</p> <p>2. Определение перечня апробируемых методик и технологий реализации идей взаимодействия и преемственности (авторские методики, открытые образовательные технологии).</p> <p>3. Определение перечня апробируемых методик и технологий сопровождения возрастного развития, техник и приемов профилактики проблем социализации.</p> <p>4. Внедрение технологии оценки учебных достижений обучающихся в условиях взаимодействия общего и дополнительного образования.</p> <p>5. Внедрение системы оценки эффективности взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования</p>	<p>1. Апробация и внедрение в образовательный процесс методик и технологической реализации идей взаимодействия и преемственности (авторские методики, открытые образовательные технологии).</p> <p>2. Апробация и внедрение в образовательный процесс методик и технологического сопровождения возрастного развития, техник и приемов профилактики проблем социализации.</p> <p>3. Апробация и внедрение в образовательный процесс технологии оценки учебных достижений обучающихся в условиях взаимодействия общего и дополнительного образования</p>	<p>1. Участие в реализации методик и технологий взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования.</p> <p>2. Участие в реализации методик и технологий сопровождения возрастного развития, техник и приемов профилактики проблем социализации.</p> <p>3. Самооценка учебных достижений в условиях взаимодействия общего и дополнительного образования</p>

1	2	3	4	5
4	<b>Оценочный</b>	<p>1. Оценка эффективности модели взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования в условиях сетевой кооперации образовательных организаций.</p> <p>2. Оценка уровня профессиональной готовности педагогов к реализации идей взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования в условиях сетевой кооперации образовательных организаций.</p> <p>3. Оценка уровня сформированности учебных достижений обучающихся в условиях взаимодействия общего и дополнительного образования</p>	<p>1. Самооценка уровня профессиональной готовности к реализации идей взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования в условиях сетевой кооперации образовательных организаций.</p> <p>2. Оценка уровня сформированности учебных достижений обучающихся в условиях взаимодействия общего и дополнительного образования</p>	<p>1. Формирование личностных, метапредметных, предметных результатов образования.</p> <p>2. Презентация продуктов реализации проектов, программ, участия в конкурсных мероприятиях</p>

### ***Примечания***

1. *Лакоценина Т. П.* Современный урок. Ч. 6: Интегрированные уроки : науч.-практ. пособие для учителей, методистов, руководителей учеб. заведений, студ. пед. учеб. заведений, слушателей ИПК. Ростов н/Д : Изд-во «Учитель», 2008. 256 с.

2. *Белорыбкина Е. А., Исаева С. А.* Подготовка педагога к реализации идей интеграции общего и дополнительного образования в системе повышения квалификации: теория и практика : учеб. пособие для преподавателей системы повышения квалификации, руководителей муниципальных методических служб, руководителей образовательных учреждений, педагогов-практиков. Киров : ООО «Типография «Старая Вятка», 2011. 211 с.

3. Интеграция общего и дополнительного образования : практ. пособие / под ред. Е. Б. Евладовой, А. В. Золотаревой, С. Л. Поладьева. М. : АРКТИ, 2006. 296 с. (Сер. «Дополнительное образование»).

## ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ И ЭТИКО-ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ КАК УСПЕШНЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИХ СООБЩЕСТВАХ

---

В статье раскрываются некоторые особенности духовно-нравственного и этико-правового просвещения подрастающего поколения. Отмечены важные факторы развития личности в детско-юношеских сообществах. Приведена модель формирования гармонично развитой личности.

The article describes some of the features of spiritual and moral and ethical and legal education of the younger generation. Noting the important factors of personality development in children and youth communities. A model of the formation of harmoniously developed personality.

*Ключевые слова:* духовно-нравственное и этико-правовое просвещение, детско-юношеские сообщества, личность, образование.

*Keywords:* spiritual, moral, and ethical and legal education, children and youth community, identity and education.

Современное общество характеризуется быстро растущим нормативным и правовым полем в той или иной сфере. Детско-юношеское сообщество не стало исключением. Так, 29 октября 2015 г. Президентом Российской Федерации подписан указ № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации “Российское движение школьников”».

Важной характеристикой современного общественного движения является его неравномерное распределение по стране. Большая часть детских объединений сосредоточена в крупных городах – Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Томске, Омске, Ростове-на-Дону, Екатеринбурге, Волгограде, Саратове, в некоторых других крупных экономических центрах, в столицах республик, входящих в состав Российской Федерации. В последние годы в ряде субъектов Российской Федерации произошло организационное становление межрегиональных общественных объединений, в частности «Пионерское содружество», организация детей-инвалидов «Аленький цветочек». Площадкой для формирования детских

общественных объединений являются образовательные учреждения, прежде всего – учреждения дополнительного образования детей, клубы по месту жительства, центры и учреждения для молодежи и т. д.

Объединяющим началом для детского и молодежного движения России стало создание в 1992 г. ассоциации общественных объединений «Национальный совет молодежных и детских объединений России», определяющей основной целью деятельности координацию молодежных и детских организаций России для защиты и реализации их интересов, прав молодежи и детей [1].

Отметим, что духовно-нравственное воспитание – это один из аспектов воспитания, направленный на усвоение подрастающими поколениями и претворение в практическое действие и поведение высших духовных ценностей.

Под «духовно-нравственными ценностями» понимаются основополагающие в отношениях людей друг к другу, к семье и обществу принципы и нормы, основанные на критериях добра и зла, лжи и истины.

Применительно к духовно-нравственному воспитанию выделяют следующие высшие духовные ценности:

- **индивидуально-личностные** (жизнь человека, права ребенка, честь, достоинство);
- **семейные** (отчий дом, родители, семейный лад, родословная семьи, её традиции);
- **национальные** (образ жизни, поведения, общения; Родина, святыни страны, национальная геральдика, родной язык, родная земля, народная культура, единство нации);
- **общечеловеческие** (биосфера как среда обитания человека, экологическая культура, мировая наука и культура, мир на Земле и т. д.).

В. П. Голованов утверждает, что духовно-нравственное воспитание личности направлено на формирование её нравственных чувств: совести, долга, веры, ответственности, гражданственности, патриотизма; нравственного облика: терпения, милосердия, кротости, незлобивости; нравственной позиции: способности к различию добра и зла, проявлению самоотверженной любви, готовности к преодолению жизненных испытаний; нравственного поведения: готовности служения людям и Отечеству, проявления духовной рассудительности, послушания, доброй воли [2].

Сфера педагогической ответственности в этом процессе определяется следующими положениями:

- усилия общества и государства направлены сегодня на воспитание у детей и молодежи активной гражданской позиции, чувства ответственности за свою страну;

- общее образование, выстраивающее партнерские отношения с другими институтами социализации, является основным институтом педагогического воздействия на духовно-нравственное развитие личности гражданина России. При этом основным субъектом, реализующим цели духовно-нравственного развития и воспитания, определяющим непосредственные пути и методы их достижения на основе опыта и традиций отечественной педагогики, собственного педагогического опыта, является педагогический коллектив общеобразовательного учреждения;

- содержание духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, деятельность педагогических коллективов общеобразовательных учреждений должны быть сфокусированы на целях, на достижение которых сегодня направлены усилия общества и государства.

Таким образом, сферы общего полного и дополнительного образования призваны обеспечивать духовно-нравственное развитие и воспитание личности обучающегося для становления и развития его гражданственности, принятия гражданином России национальных и общечеловеческих ценностей и следования им в личной и общественной жизни.

Носителями базовых национальных ценностей являются различные социальные, профессиональные и этноконфессиональные группы, составляющие многонациональный народ Российской Федерации. Соответственно духовно-нравственное развитие гражданина России в рамках общего полного и дополнительного образования осуществляется в педагогически организованном процессе осознанного восприятия и принятия обучающимся ценностей:

- семейной жизни;
- культурно-регионального сообщества;
- культуры своего народа, компонентом которой является система ценностей традиционных российских религий;
- российской гражданской нации;
- мирового сообщества.

Духовно-нравственное развитие и воспитание личности начинается в семье. Семейные ценности, усваиваемые ребенком с первых лет жизни, имеют непреходящее значение для человека в любом возрасте. Взаимоотношения в семье проецируются на отношения в обществе и составляют основу гражданского поведения человека.

Следующая ступень развития гражданина России – это осознанное принятие личностью традиций, ценностей, особых форм культурно-исторической, социальной и духовной жизни его родного села, города, района, области, края, республики. Через семью, родственников, друзей, природную среду и социальное окружение наполняются конкретным содержанием такие понятия, как «малая родина», «Отечество», «родная земля», «родной язык», «моя семья и род», «мой дом».

Более высокой ступенью духовно-нравственного развития гражданина России является принятие культуры и духовных традиций многонационального народа Российской Федерации. Российскую идентичность и культуру можно сравнить со стволом могучего дерева, корни которого образуют культуры многонационального народа России. Важным этапом развития гражданского самосознания является укоренённость в этнокультурных традициях, к которым человек принадлежит по факту своего происхождения и начальной социализации.

Ступень российской гражданской идентичности – это высшая ступень процесса духовно-нравственного развития личности россиянина, его гражданского, патриотического воспитания. Россиянином становится человек, осваивающий культурные богатства своей страны и многонационального народа Российской Федерации, осознающий их значимость, особенности, единство и солидарность в судьбе России.

Важным свойством духовно-нравственного развития гражданина России является открытость миру, диалогичность с другими национальными культурами.

Программы духовно-нравственного развития и воспитания школьников, разрабатываемые и реализуемые общеобразовательными учреждениями и организациями дополнительного образования детей совместно с другими субъектами социализации, призваны обеспечивать полноценную и последовательную идентификацию обучающегося с семьёй, культурно-региональным сообществом

вом, многонациональным народом Российской Федерации, открытым для диалога с мировым сообществом.

Нельзя забывать, что этико-правовое просвещение в настоящее время играет очень важную роль в формировании личности в детско-юношеском сообществе. Петербургская модель гражданско-правового образования и воспитания гражданина России, разработанная Н. И. Элиасберг, является центральным ядром этико-правового просвещения подрастающего поколения [3].

Особенность предлагаемой системы правового образования школьников в том, что содержательным ядром системы гражданско-правового образования являются учебные курсы этики и права, составляющие этико-правовую вертикаль, образующие подсистему «Этико-правовое образование».

Таким образом, духовно-нравственное и этико-правовое просвещение является успешным фактором развития личности в детско-юношеских сообществах.

#### ***Примечания***

1. *Гринкруг М. А., Григорова В. К.* Специфика деятельности лидера детско-юношеского сообщества // Среднее профессиональное образование. 2013. № 7. С. 33–37.

2. *Голованов В. П.* Гражданско-нравственные аспекты дополнительного образования детей // Образование в современной школе. 2012. № 4. С. 23–26.

3. *Третьяков А. Л.* Гражданское общество и права человека: опыт реализации петербургской модели гражданского и этико-правового образования и воспитания детей и молодёжи // Управленческое консультирование. 2016. № 7. С. 128–136.

# К 100-летию ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

---

УДК 94(477:75): 371.233+796.5

*А. З. Абдулхаиров*

## ИСТОРИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА В КРЫМУ

---

В статье проанализирован 130-летний период истории детско-юношеского туризма в Крыму на фоне происходивших за это время общественно-политических и социально-экономических трансформаций. На основе имеющегося опыта нескольких поколений организаторов туристско-краеведческой работы были выработаны рекомендации относительно принципов дальнейшего развития детско-юношеского туризма в регионе.

In the article the 130-years-old period of history of child-youth tourism in the Crimea on the background of socio-political and socio-economic transformations is analyzed. On the basis of the present experience of several generations of organizers of tourist-regional work guidelines related to principles of further development of child-youth tourism in a region were made.

*Ключевые слова:* детско-юношеский туризм, экскурсии, краеведение, педагогика, внешкольное образование, Крым.

*Keywords:* children and young tourism, excursions, study of local lore, pedagogics, out-of-school education, Crimea.

**Постановка проблемы.** В августе 2016 г. исполнилось 130 лет с момента возникновения организованного детско-юношеского туризма в Крыму. За это время данный вид внешкольной педагогической деятельности, тесно связанный с экскурсионным делом, краеведением, физическим, интеллектуальным, нравственно-патриотическим и эстетическим развитием подрастающего поколения, прошел сложный, но плодотворный путь, вопреки войнам, системным общественно-политическим трансформациям и социально-экономическим кризисам. Без четкого понимания основных этапов и организационных форм, закономерностей влияния позитивных и

негативных факторов на состояние детско-юношеского туризма едва ли возможно его дальнейшее успешное развитие.

**Анализ исследований и публикаций.** В настоящее время существует ряд работ дореволюционных, советских и современных авторов, в которых характеризуются важные факты и процессы, связанные с развитием детско-юношеского туризма на территории Крымского полуострова начиная с последней четверти XIX в. и до начала XXI в. Попытки более комплексного исследования данного вопроса были предприняты П. П. Дыбовым [1], А. Д. Поповым [2] и В. И. Шляпошниковым [3], однако они не создают целостного описания эволюции данного вида внешкольной педагогической деятельности на протяжении всего периода его существования, с момента зарождения и до наших дней. Лишь фрагментарные сведения о Крымском регионе присутствуют на данный момент в обобщающих работах по истории детско-юношеского туризма в России Ю. С. Константиновым [4], тем более что представленный в ней материал хронологически доведен лишь до конца 2008 г.

**Цель работы** – проанализировать основные этапы истории и современное состояние развития организованного детско-юношеского туризма в Крыму за весь период его существования.

**Изложение основного материала.** Начальной датой принято считать совершение 4-дневной поездки в Севастополь и его окрестности, предпринятой воспитанниками и наставниками Симферопольской мужской казенной гимназии 28–31 августа 1886 г. В то время на территории Таврической губернии не было ни одного высшего учебного заведения (ближайший университетский центр находился в Одессе), а среди существовавших средних учебных заведений именно Симферопольская мужская казенная гимназия имела наибольшую известность и авторитет. Здесь получали образование сыновья высокопоставленных чиновников губернского уровня, крупных предпринимателей, представителей научной и творческой интеллигенции. Поэтому неудивительно, что совершённая экскурсионная поездка имела большой общественный резонанс. Подробный отчет о её проведении был опубликован на страницах газеты «Таврические губернские ведомости», а также в виде двух отдельных изданий. Осенью 1886 г. был опубликован краткий отчет инспектора Симферопольской гимназии А. Н. Попова об экскурсии в Севастополь [5], а в 1889 г. на деньги, пожертвованные симферопольским купцом Б. Топаловым, была сделана публикация

расширенного иллюстрированного отчета о данном экскурсионном мероприятии [6].

У истоков детско-юношеского туризма в Крыму также стояли педагоги и воспитанники Симферопольского реального училища имени императора Николая II. По инициативе директора училища П. И. Бракенгеймера с 1900 г. здесь организовывались тематические многодневные экскурсии (например, «суворовская», «пушкинская»). Данное учебное заведение также внесло свой вклад в развитие активных видов туризма – спелеологического и велосипедного. Примечательно, что отчеты о крупных туристско-экскурсионных мероприятиях Симферопольского реального училища публиковались на страницах педагогических журналов общероссийского уровня – «Естествознание и география» [7] и «Вестник учителей рисования» [8].

Однако на определенном этапе педагогам и учащимся стало «тесно» на территории Крымского полуострова, несмотря на очень высокую концентрацию здесь разнообразных достопримечательностей. Первые дальние путешествия крымских учащихся были связаны с посещением ими Всероссийской промышленной и художественной выставки, открывшейся 28 мая 1896 г. в Нижнем Новгороде. По распоряжению российского правительства всем участникам ученических экскурсий на эту выставку было предоставлено право на бесплатный проезд по железной дороге до Нижнего Новгорода и обратно, а также на бесплатный ночлег в помещениях нижегородских учебных заведений. Сохранился отчет о 18-дневной поездке на Нижегородскую выставку сборной группы из 20 гимназистов, представлявших Симферопольскую и Феодосийскую гимназии [9].

Если установление льготного проезда для ученических групп, направляющихся на Новгородскую выставку, являлось разовой акцией, то с 9 марта 1902 г. на всех железных дорогах Российской империи был введен льготный тариф № 6900 на проезд учащихся, отправляющихся в образовательные экскурсии. Теперь воспитанники высших и средних учебных заведений страны, а также сопровождающие их лица учебного персонала при следовании в вагонах III класса получали скидку в 50% от общего тарифа. Учащиеся начальных учебных заведений при поездке на расстояние до 50 верст (53,3 км) включительно имели право на бесплатный проезд, а в случае перемещения на расстояние от 51 до 300 верст (320 км) также пользовались 50%-й скидкой [10].

Ещё одним важным вопросом, который приходилось решать руководителям детско-юношеского туризма, был поиск бесплатных или хотя бы недорогих помещений для ночлега в пунктах остановок. Чаще всего этот вопрос решался за счет взаимных договоренностей между руководителями учебных заведений, когда для размещения использовались пустующие во время каникул помещения. Например, за лето 1912 г. в пансионе Симферопольской мужской казенной гимназии размещались организованные группы учащихся из Люблинской, Ростовской, 2-й Самарской мужских гимназий, Нижегородского реального училища.

Наиболее остро среди крымских городов вопрос каникулярного размещения юных путешественников стоял в Ялте, которую в отдельные годы посещало до 150 ученических групп, т. е. около 3–4 тыс. человек. Немногочисленные ялтинские учебные заведения могли принять лишь небольшое количество юных туристов, а остальные из-за дороговизны жилья вынуждены были довольствоваться ещё более скромными условиями размещения. В 1911 г. на это обратил внимание даже ялтинский градоначальник И. А. Думбадзе, который в письме губернскому руководству сообщал следующее: «Учащиеся [экскурсанты] валяются на полу даже без всякой подстилки, а что касается их пищи, то она внушает прямо жалость...» [11]. В 1912 г. городские власти Ялты ещё более усугубили ситуацию, введя полный запрет на предоставление юным туристам помещений в местных учебных заведениях. Это решение аргументировалось тем, что из-за размещения иногородних групп во время каникул здания ялтинских учебных заведений не могут быть отремонтированы [12].

В этих сложных условиях единственной организацией, пришедшей на помощь учащимся в вопросах размещения, стало Ялтинское отделение Крымско-Кавказского горного клуба (ЯО ККГК). В арендованном здании этой общественной организацией были оборудованы специальные помещения для размещения учащихся-экскурсантов – фактически, первая детская турбаза, возникшая на территории Таврической губернии. Здесь всего за 25 копеек в сутки каждый из них мог получить место на парусиновой койке, общий на всю комнату умывальник и кипяток для чая. Очень скромная по ялтинским меркам цена на проживание в этом приюте для юных туристов оправдывала его спартанскую обстановку. Только лишь за июнь – июль 1914 г. здесь побывало 1126 учащихся и

сопровождающих их лиц, которые представляли мужские и женские гимназии, реальные, коммерческие, технические, сельскохозяйственные, епархиальные и начальные училища десятков городов страны, от Кишинева до Омска, от Нижнего Новгорода до Владикавказа [13].

Война, начавшаяся в 1914 г., отразилась на географии школьных экскурсий и путешествий. Резко сократилось число дальних экскурсий, но продолжали совершаться ближние, по территории своих губерний.

В 1915–1917 гг. в стране происходил пересмотр учебных планов и программ почти всех типов школ разных ведомств. Первой министром народного образования была подписана новая программа для высших начальных школ. В объяснительной записке к программе указывалось, что для каждого класса должны быть разработаны план и программа экскурсий, которые следовало проводить в учебные часы. Для дальних экскурсий рекомендовалось выделить по несколько полных учебных дней в течение года. Таким образом, в школах России к 1916 г. экскурсии, связанные с учебным материалом, были признаны равноправными среди других методов обучения [14].

Как мы видим, уже в дореволюционный период детско-юношеский туризм был тесно связан с социальной средой. Публикация отчетов о проведении путешествий, экскурсий и походов повышала имидж учебных заведений, привлекала внимание широкой общественности, в том числе меценатов. Помимо средств самих учебных заведений и родителей учащихся для проведения подобных мероприятий привлекались благотворительные пожертвования, а органы государственной власти начали предоставлять им определенные льготы. Именно в Российской империи впервые были апробированы различные схемы социального взаимодействия по линии: учебное заведение – общество – власть, которые могли бы использоваться и в современных условиях.

На протяжении 1920-х гг. детско-юношеский туризм в Крыму развивался как за счет общероссийских учреждений, так и за счет усилий местных энтузиастов. С одной стороны, на южном берегу Крыма создаются сезонные объекты размещения Опытной-показательной экскурсионной базы Института методов внешкольной работы Наркомпроса РСФСР, ведущих большую работу по хозяйственному и научно-методическому обслуживанию групп учащихся, прибы-

вающих из других регионов страны [15]. С другой стороны, директор Опытной-показательной школы при Наркомпросе Крымской АССР П. В. Никольский апробировал на практике многие теоретические положения представителей т. н. «ленинградской» экскурсионной школы (Н. П. Анциферова, И. М. Гревса и др.), тяготевших к историко-культурной урбанистике. По инициативе П. В. Никольского проводились чрезвычайно глубокие по своему содержанию культурно-исторические экскурсии воспитанников возглавляемой им опытной-показательной школы по Бахчисараю и Симферополю. Им же были организованы комплексные многодневные экскурсии-экспедиции учащихся в деревню Саблы (сейчас с. Партизанское Симферопольского района), во время которых проводилась самая разнообразная работа – от сбора геологических коллекций и устных свидетельств жителей, до изучения документов по колхозной конторе и помощи колхозникам в сборе урожая [16].

В 1934 г. в Симферополе была открыта Крымская детская экскурсионно-туристическая станция (КрымДЭТС), которая в организационном и финансовом плане подчинялась Наркомпросу Крымской АССР, а в методическом плане – Центральной детской экскурсионно-туристической станции г. Москвы. Штат Станции состоял из директора, инструкторов-методистов, хозяйственного и обслуживающего персонала. Для проведения экскурсий, культурно-массовых мероприятий и кружковой работы привлекались местные педагоги и краеведы. К началу Великой Отечественной войны КрымДЭТС превратилась в главный организационный и методический центр развития детско-юношеского туризма на Крымской земле. В 1940 г. различными видами туристско-экскурсионной работы КрымДЭТС было охвачено не менее 8735 учащихся [17].

В мае 1944 г. Крымский полуостров был освобожден от оккупации, а уже с 1 августа того же года КрымДЭТС возобновила свою работу. До конца года в её помещении остановились 136 юных путешественников из различных городов Крыма, а также из Москвы. Вместе с тем в отчете КрымДЭТС за 1944 г. констатировалось, что «оборудование станции очень скромное», «снаряжения по туризму совершенно нет», «вопросы питания, топлива весьма сложны в обстановке нашей военной действительности», «разработанных маршрутов станция не имеет» [18].

К лету 1947 г. КрымДЭТС смогла развернуть сезонные турбазы для приема юных туристов в Алуште, Симферополе и Ялте. Они

размещались в арендованных на время летних каникул школьных помещениях, плохо приспособленных для размещения туристов. На этих базах не хватало самого необходимого инвентаря – кроватей, матрацев, подушек, одеял. Еще хуже обстояло дело с самым элементарным туристским снаряжением – палатками, рюкзаками, флягами. Нередко юные туристы вынуждены были отправляться в турпоходы с корзинами и чемоданами вместо рюкзаков.

Постепенно вокруг КрымДЭТС сформировался постоянный актив учащихся, интересующихся краеведением и активными видами туризма. Весной 1948 г. в Симферополе состоялся первый областной слет юных путешественников Крыма, на который прибыли 120 делегатов, представлявших все города и многие районы полуострова. К 1950 г. было открыто 11 клубов юных путешественников в Симферополе, Севастополе, Алуште, Белогорске, Евпатории, Керчи, Феодосии, Ялте и Советском районе [19].

1950-е гг. для детского туризма были годами массового распространения и бурного развития. Это связано, главным образом, с приходом в школы бывших фронтовиков, которые стали организовывать походы и экскурсии по местам сражений Великой Отечественной, приобщать воспитанников к подвигам народа. Участниками Великой Отечественной войны были и многие педагоги и руководители детских экскурсионно-туристских организаций [20].

С 1952 г. под руководством КрымДЭТС ежегодно проводились областные звездные туристские походы школьников Крыма. Экспедиционные отряды школ различных городов и районов совершали походы к заранее намеченным опорным пунктам, выполняя краеведческие задания определенной тематики. Несмотря на чрезмерную политизацию таких массовых мероприятий, приуроченных к таким датам, как 40-летие советской власти, 40-летие создания пионерской организации, 90-летие со дня рождения В. И. Ленина и т. д., они, несомненно, способствовали популяризации туристско-краеведческой работы среди школьников. Если в 1952 г. на территории Крымского полуострова участниками звездных туристских походов стали 4,2 тыс. юных туристов, то в 1967 г. их количество достигло уже 68,7 тыс. чел. [21]

В то же время на рубеже 1950–1960-х гг. окончательно обозначились основные проблемы, тормозившие дальнейший рост туристско-краеведческой работы пионеров и школьников Крыма. В отличие от параллельно существующей сети станций юных нату-

ралистов и юных техников, не были созданы городские станции юных туристов в Ялте, Алуште, Феодосии, Евпатории. Исключение составил лишь Севастополь, где собственная ДЭТС была создана из-за того, что город имел особый юридический статус и формально не входил в состав Крымской области. Другой существенной проблемой было то обстоятельство, что КрымДЭТС не имела собственных капитальных зданий для туристских баз на южном берегу Крыма и продолжала использовать арендованные школьные помещения. Здесь не могли быть созданы полноценные бытовые условия для проживания и питания юных туристов, а период их работы строго привязывался к периоду летних каникул [22].

С июля 1990 г. КрымДЭТС была реорганизована в Крымский республиканский центр детско-юношеского туризма и экскурсий (КРЦДЮТЭ). Несмотря на сложные социально-экономические условия 1990-х гг., Центр продолжал выполнять координацию туристско-краеведческой работы учащихся в масштабах Автономной Республики Крым [23]. В КРЦДЮТЭ действовало три отдела – краеведческий, туристический и экскурсионный, а также детская туристическая база. Он активно сотрудничал с такими организациями, как Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского, Крымский филиал Института археологии НАН Украины, Республиканский комитет по охране культурного наследия, Республиканский краеведческий и этнографический музей, Институт минеральных ресурсов, Государственный архив Автономной Республики Крым [24].

В 1990-е – начале 2000-х гг. КРЦДЮТЭ продолжал выступать организатором ежегодного республиканского туристского слета школьников. Традиционно в программу слета включались: полоса препятствий, поход, туристский кросс, спортивное ориентирование, различные конкурсы и культурно-развлекательная программа. Однако слабость туристско-краеведческой работы на местах приводит к тому, что далеко не все регионы автономии присылали на слет своих представителей. Например, за период с 1998 по 2009 г. не пропустили ни одного слета лишь команды, представляющие Симферопольский район. Ни разу не были представлены на этих слетах команды Кировского, Первомайского, Советского районов, а также Ялты.

В середине 2000-х гг. КРЦДЮТЭ получил новое название – «Центр туризма и краеведения учащейся молодежи» (ЦТКУМ). На

тот момент в нем действовало до 70 кружков туристско-краеведческого направления, в которых занимались свыше 1,1 тыс. учащихся. Также Центр координировал работу по проведению Всеукраинской туристско-краеведческой экспедиции «Краса и боль Украины», а также национальной историко-географической экспедиции «Сто чудес Украины», Всеукраинской экспедиции учащейся и студенческой молодежи «Моя Родина – Украина», Всеукраинской туристско-краеведческой экспедиции «Узнай свою страну». Однако материально-техническая база, объемы бюджетного финансирования и степень престижа труда работающих в ЦТКУМ энтузиастов явно находились на недостаточном уровне. Кроме того, проводимые мероприятия практически не освещались в местных средствах массовой информации, долгое время Центр не имел даже собственного веб-сайта в сети Internet.

Новый организационно-правовой этап в деятельности Центра начался в 2014 г. после вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации. ЦТКУМ был преобразован в Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Республики Крым «Центр детско-юношеского туризма и краеведения» (ЦДЮТК) [25]. Представление об основных направлениях работы Центра дает его институциональная структура, включающая 4 отдела: краеведческий, организационно-массовый, туристский, спортивный. Кроме того, ЦДЮТК имеет собственную детскую туристскую базу в исторической части города Симферополя и отделение в Красногвардейском районе Республики Крым. По всем направлениям его деятельности организуются профильные смены в детских спортивных и оздоровительных лагерях, находящихся в ведении Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым. Это в определенной степени компенсирует отсутствие у Центра собственных объектов размещения в приморской и горной части Крыма.

В 2017 г. ЦДЮТК проводились многочисленные мероприятия, направленные на физическое, интеллектуальное, патриотическое и морально-нравственное развитие крымских детей и юношества. Среди них следует назвать 63-й Республиканский туристский слет учащихся образовательных учреждений Республики Крым, первенство Республики Крым по спортивному туризму, Открытое первенство Республики Крым по туристско-спортивному многоборью «Крымские каникулы», Открытый фестиваль пешеходного ту-

ризма «Крымская осень – 2017», Крымский республиканский этап Всероссийской военно-спортивной игры «Победа», Крымский республиканский этап Всероссийского конкурса исследовательских краеведческих работ учащихся «Отечество», Республиканский этап Всероссийской олимпиады по школьному краеведению, Республиканскую патриотическую краеведческую конференцию учащихся образовательных учреждений «Крым – наш общий дом», Республиканский телевизионный конкурс знатоков православной культуры «Зерно истины», а также зональные и республиканские этапы спортивных турниров по мини-футболу, баскетболу, волейболу, вольной борьбе, дзюдо, самбо, включая Всероссийские соревнования по волейболу «Серебряный мяч» и Всероссийские «Президентские спортивные игры» [26].

Поскольку многие из этих мероприятий носят всероссийский характер, лучшие краеведы, юные спортсмены и туристы, прошедшие зональный, муниципальный и республиканский уровни отбора, участвуют в финальных этапах за пределами Крыма, на что выделяется соответствующее финансирование.

**Выводы и предложения.** Таким образом, на основе анализа более чем 130-летнего периода развития детско-юношеского туризма в Крыму можно прийти к следующим выводам:

- Детско-юношеский туризм может эффективно развиваться только в условиях комплексной и синхронной поддержки со стороны государства, общественных организаций, предпринимателей-меценатов, а также при постоянном внимании к его проблемам со стороны широкой общественности.

- Туристско-краеведческая работа с детьми и юношеством должна опираться на широкую сеть внешкольных учреждений, охватывающих все города, при обязательном наличии собственной материально-технической базы (турбаз и лагерей) хотя бы в самых популярных среди юных туристов центрах Крыма.

- В эпоху «информационного общества» необходимо активно популяризировать туристско-краеведческую деятельность посредством новых информационных каналов, в первую очередь популярных среди молодежи социальных сетей (т. н. social media marketing).

- На территории популярных туристско-рекреационных центров, таких как Крымский полуостров, институциональная органи-

зация детско-юношеского туризма должна создавать равнозначные условия как для приезжих из других регионов, так и для юных крымчан, причем активное общение в рамках общих мероприятий «гостей» и «хозяев» Крыма должно взаимно обогатить внутренний мир представителей обеих сторон.

Только при названных выше условиях детско-юношескому туризму в Крыму будет обеспечено дальнейшее эффективное развитие в условиях глобальных геополитических изменений, а также новых тенденций в организации свободного времени и досуговой деятельности подрастающего поколения.

### *Примечания*

1. *Дыбов П. П.* Из истории Крымского республиканского центра детского и юношеского туризма // Клио. 2001. № 2. С. 27–28.

2. *Попов А. Д.* Из истории детско-юношеского туризма в Крыму до начала Великой Отечественной войны // Культура народов Причерноморья. 2005. № 68. С. 27–30; *Попов А. Д.* Крымская детская экскурсионно-туристическая станция в послевоенный период (1940–1950-е гг.) // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Сер. «История». 2008. Т. 21(60), № 1. С. 133–139.

3. *Шляпошников В. И.* Работа Крымской областной детской экскурсионно-туристической станции // Известия Крымского отделения Географического общества СССР. 1954. Вып. 3. С. 113–120.

4. Детский туризм в России: очерки истории: 1918–1998 гг. / авт.-сост. Ю. С. Константинов. М. : ЦДЮТур, 1998. 176 с.; Из истории детского туризма в России 1918–2008 гг. / авт.-сост. Ю. С. Константинов. М. : ФЦДЮ-Тик, 2008. 312 с.

5. *Попов А. Н.* Поездка с учениками Симферопольской гимназии для осмотра достопримечательностей в г. Севастополе и его окрестностях (28, 29, 30 и 31 августа 1886 г.). Симферополь : Таврическая губ. тип., 1886. 36 с.

6. Первая учебная экскурсия Симферопольской мужской гимназии. Севастополь и его окрестности / сост. А. Н. Попов. Симферополь, 1889. 204 с.

7. *Свищов Е.* «Суворовская» образовательная экскурсия воспитанников Симферопольского Императора Николая II реального училища // Естествознание и география. 1900. № 9. С. 40–41; *Свищов Е.* Чатырдагские пещеры // Естествознание и география. 1906. № 5. С. 61–63; *Свищов Е.* Из Бахчисарая в Ялту по горным тропам // Естествознание и география. 1906. № 7. С. 54–62.

8. *Кристианполь П. И.* О значении художественных экскурсий для учащихся и о рисовании (с натуры) на открытом воздухе // Вестник учителей рисования. 1905. № 7. С. 78.

9. Государственный архив Республики Крым (ГА РК), г. Симферополь. Ф. 104. Оп. 1. Д. 75. Л. 214–217.

10. *Багдасарян В. Э.* История туризма : учеб. пособие / В. Э. Багдасарян, И. Б. Орлов, А. Д. Попов. М. : ИНФРА-М, 2017. С. 94.

11. *Мальгин А. В.* Русская Ривьера. Курорты, туризм и отдых в Крыму в эпоху Империи. Конец XVIII – начало XX в. Симферополь : СОНАТ, 2004. С. 254.
12. Государственный архив Республики Крым (ГА РК), г. Симферополь. Ф. 42. Оп. 1. Д. 173. Л. 3–4.
13. Отчёт о деятельности Ялтинского отделения Крымско-Кавказского горного клуба в 1914 году. Ялта : Труд, 1915. С. 22–23.
14. Детский туризм в России : очерки истории: 1918–1998 гг. / авт.-сост. Ю. С. Константинов. М. : ЦДЮТур, 1998. С. 9–10.
15. Массовые школьные экскурсии: Ленинград, Волховстрой, Урал, Волга, Крым, Кавказ / под ред. А. Я. Закса. М. : Работник просвещения, 1926. С. 15–17.
16. *Курамшина Ю. В.* Теория и практика «экскурсий в культуру»: П. В. Никольский и отечественные экскурсионисты первой трети XX века / Ю. В. Курамшина, А. Д. Попов // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Сер. «Философия. Политология. Культурология». 2015. Т. 1(67), № 3. С. 142–150.
17. *Попов А. Д.* Из истории детско-юношеского туризма в Крыму до начала Великой Отечественной войны // Культура народов Причерноморья. 2005. № 68. С. 27–30.
18. Государственный архив Республики Крым (ГА РК), г. Симферополь. Ф. Р-1752. Оп. 2. Д. 2. Л. 1.
19. *Попов А. Д.* Крымская детская экскурсионно-туристическая станция в послевоенный период (1940–1950-е гг.) // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Сер. «История». 2008. Т. 21 (60), № 1. С. 134–136.
20. Из истории детского туризма в России 1918–2008 гг. / авт.-сост. Ю. С. Константинов. М. : ФЦДЮТиК, 2008. С. 60.
21. Государственный архив Республики Крым (ГА РК), г. Симферополь. Ф. Р-1752. Оп. 2. Д. 252. Л. 15.
22. *Попов А. Д.* Крымская детская экскурсионно-туристическая станция в послевоенный период (1940–1950-е гг.) // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Сер. «История». 2008. Т. 21 (60), № 1. С. 138.
23. *Дыбов П. П.* Из истории Крымского республиканского центра детского и юношеского туризма // Клио. 2001. № 2. С. 27–28.
24. *Анфимова В.* Путешествие длиной в 70 лет // Крымские известия. 2005. 25 янв.
25. Историческая справка о деятельности Центра детско-юношеского туризма и краеведения. URL: <http://crimuntur.ru/osnovnyye-svedeniya>.
26. Перечень мероприятий Государственных бюджетных образовательных учреждений дополнительного образования Республики Крым на 2017 год. URL: <http://crimuntur.ru/dokumenty-kraevedeniya/>.

*А. В. Романенко, Ю. М. Черчелюк*

ШКОЛЬНЫЙ ТУРИЗМ: ПРОБЛЕМЫ ВНЕКЛАССНОГО  
И ВНЕШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТДЕЛА ТУРИЗМА,  
КРАЕВЕДЕНИЯ И ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ  
КИЕВСКОГО ДВОРЦА ДЕТЕЙ И ЮНОШЕСТВА

---

---

Данная работа посвящена поиску эффективных решений организации и проведения теоретических и практических занятий школьного туризма с максимальным использованием педагогических методов для приобретения разнообразных полезных жизненных навыков, воспитания трудолюбия и формирования у школьника сознательного профессионального выбора.

Hired sanctified to the search of effective decisions of organization and realization of theoretical and practical employments of school tourism with the maximal use of pedagogical methods for acquisition of various useful vital skills, education of industriousness and forming for the schoolboy of conscious professional choice.

*Ключевые слова:* Дворец детей и юношества, инструктор школьного туризма.

*Keywords:* school of tourism, the quality of teaching, self-development, the Kiev Palace of children and youth, instructor, school of tourism.

Актуальность проблемы заключается в поиске решения проблемы саморазвития личности, которые рассматривались такими исследователями, как Л. П. Буева, А. Г. Брушлинский, Л. С. Выготский, О. Г. Дробницкий, В. В. Давыдов, Л. Н. Коган, И. С. Кон, А. Н. Леонтьев, П. Л. Смирнов, С. Л. Рубинштейн и др., что позволяет признать проблему саморазвития личности одной из центральных проблем педагогической науки и практики. Всестороннее изучение параметров процесса саморазвития личности осуществляется с позиций педагогики, психологии, социологии и других гуманитарных наук.

Постановка проблемы. Решение задач саморазвития личности следует искать в особом подходе, учитывающем не только особен-

ности личностного становления старшеклассника, но и всю совокупность организационно-педагогических условий, его обеспечивающих [1]. Поиск, разработка и технологическое обеспечение такого подхода – одна из важнейших задач современной педагогики [2].

Туристско-краеведческая деятельность учащейся молодежи, как и любая человеческая деятельность, подчиняясь законам диалектики, в ходе своей истории развивается по спирали, каждый новый виток которой, повторяя предыдущий на новом уровне, вносит элементы усовершенствования [3].

Существует много проблем в современной школе, например регионализация учебных планов и программ, удовлетворение потребностей школьников в самореализации, развитие полноценного детского самоуправления, уменьшение перегрузок, которые возникли в результате интенсификации процесса учебы, оздоровление детей. Данные проблемы можно было бы решить путем использования элементов туризма и краеведения в образовательном процессе [4].

Одним из приоритетных направлений в развитии краеведческо-туристической деятельности является личностная ориентация, направленная на развитие у подрастающего поколения творческих способностей, формирования навыков самообразования и самореализации личности [5].

Целью данного исследования является поиск эффективных решений организации и проведения теоретических и практических занятий школьного туризма с максимальным использованием педагогических методов для приобретения разнообразных полезных жизненных навыков, воспитания трудолюбия и формирования у школьника сознательного профессионального выбора.

Полностью солидарны с исследованиями В. М. Куликова о педагогическом потенциале школьного туризма, где автор концентрирует внимание на самых болезненных вопросах самоорганизации, самореализации, саморазвития, самоуправления и самообразования: «...объективно педагогический потенциал школьного туризма весьма велик. Однако на деле коэффициент полезного педагогического действия его зависит не столько от его “природных” свойств, сколько от подхода к нему организаторов, учителей, от их понимания, умения и опыта в этой области. На практике наблюдается много отклонений от оптимального для целей педагогики его использования» [6].

Эти отклонения имеют следующие направления. Во-первых, исходя из приоритета обучения (культ знаний), предпочтение в туристских и краеведческих занятиях отдается краеведению, экскурсиям, экспедиционной форме, а не походам, в результате чего школа недоиспользует то, что можно взять от туризма. Большое распространение получили дальние экскурсионные поездки, которые обосновывались тем, что дают детям большой объем полезной информации и содействуют интернациональному воспитанию. Но при этом никак не использовался оздоровительный фактор туризма, его влияние на физическое и нравственное воспитание школьников.

Во-вторых, значительное распространение получил и перегиб в сторону излишней спортивности туризма. Отдельные энтузиасты такого подхода к туризму допускают завышение спортивно-технической сложности походов (особенно по части веревок), устраивают «гонки» на маршруте, перегружают их количеством естественных препятствий. То же наблюдается при проведении соревнований юных туристов. Организаторы требуют явки на старты массы неподготовленных детей, которые еще не готовы, а часто и не занимались в кружках и секциях, и ставят для них сверхсложные дистанции без учета уровня владения техникой. Нередко такое увлечение спортивностью реализуется за счет снижения познавательного наполнения походов.

В-третьих, снижает педагогическую значимость туризма и чрезмерная опека ребят в походе, когда руководитель, учитель, воспитатель сам решает, по какому азимуту двигаться, какую кашу варить – все вопросы жизни группы. Нередко учитель в походе сам варит пищу, сам раскладывает ее по мискам, ставит палатку, укладывает за ленивого его рюкзак, моет посуду и т. п. Такая заботливость и такое недоверие детям оборачиваются жирным педагогическим минусом в части привития школьникам разнообразных полезных навыков, воспитания трудолюбия, формирования философии труженика.

В-четвертых, еще одно отклонение – стремление к избыточной комфортности. Оно проявляется и в стремлении избежать активных форм перемещений, и в кулинарных излишествах походной кухни, и в перегрузке рюкзаков обилием предметов снаряжения, и в обеспечении слетов, турлагерей электроосвещением, телевидением, концертами профессиональных артистов, торговлей деликатесами и т. п. Комфорт – враг воспитания. Он развращает и духовно

сушит человека. А в туристском походе, смысл которого в испытании себя временным отказом от благ цивилизации, в проверке и закалке своего характера и борьбе с лишениями и трудностями автономного бытия, он просто абсурден. Также «производственная» сторона школьного туризма используется педагогикой очень слабо, так как приоритет зачастую отдается туризму «на всем готовом» в ущерб педагогически более эффективному самостоятельному туризму. Еще одним серьезным недостатком в использовании потенциала туризма в школе является командный стиль руководства детскими объединениями, неуважительное отношение школы, учителей к личности учащегося. Такой стиль угнетает обучающую и воспитывающую функции «производства» туризма, провоцирует интеллектуальную лень, воспитывает бездумное исполнительство и равнодушие к делу. Встречается и вредное стремление упрощать «производство» – подготовку походов, экскурсий и пр., когда учитель, не придавая существенного воспитательного значения «производству» туризма, до минимума сводит этот процесс, комкает даже подготовку вопросов питания, ибо считает единственно важным лишь содержание (краеведческое или спортивное) предстоящего похода. Это происходит как из-за недооценки «производства», так и в силу большой занятости учителя, когда он не находит времени, чтобы добротной готовить каждое туристское дело.

Из истории. В 1957 г. в Москве провели VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов, который дал толчок для строительства одного из лучших образцов советского модернизма – Дворца пионеров на Воробьевых горах. Росло первое послевоенное поколение, и ему нужно было место для творческой реализации. Открытие состоялось 1 июня 1962 г., а вскоре после него начали возводить брата-близнеца в Киеве – Дворец детей и юношества имени Н. Островского. Архитекторы Авраам Милецкий и Эдуард Бильский и художники Ада Рыбачук и Владимир Мельниченко попытались максимально адаптировать пространство под нужды детей. В одном здании они объединили помещения для кружков и секций, кинотеатр на 200 зрителей, обсерваторию, концертный и актовый залы. Холлы украсили чеканные панно и мозаики. Пространство перед зданием тоже было продумано до мелочей. Выложенный мозаикой декоративный бассейн, небольшой парк со скамейками и зелеными газонами и флагшток высотой 50 метров. Позже за этот проект авторы получили Государственную премию СССР в области архитектуры.

Киевский Дворец детей и юношества – государственное внешкольное учебное заведение с профессиональным коллективом. Обучение во Дворце углубляет знания, которые дети получают в школе, развивает навыки коммуникации и содействует воспитанию. Во Дворце в наличии 200 направлений учебной работы. Дети и юношество (от 5 лет до 21 года) имеют возможность выбрать свой личный образовательный маршрут.

Отдел туризма, краеведения и патриотического воспитания предлагает на рассмотрение часть плана на учебный год общий с Федерацией спортивного туризма г. Киева и Дворцом творчества детей и юношества Соломенского района – массовых туристско-краеведческих мероприятий в г. Киеве: празднование Всемирного дня туризма; закрытие сезона по технике водного туризма (детские и взрослые); первенство района по парковому ориентированию и велотуризму; первенство района по скалолазанию; Открытое юношеское первенство по технике пешеходного туризма «Серебряный карабин»; Открытые соревнования г. Киева по водному туризму и водному слалому; проведение первенства среди школьников Киева по спортивному ориентированию «Осенние листья»; городской туристско-краеведческий «Квест-поход»; традиционные соревнования по технике спортивного туризма «Осенний лист»; чемпионат г. Киева по походам пешего туризма; сбор-практикум по спортивному ориентированию и ориентированию на велосипедах для учителей и учеников учебных заведений г. Киева; технический туристской поход-соревнование «Осенний марафон» и др.

Руководитель отдела туризма, краеведения и патриотического воспитания Александр Ильич Воронков закончил Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко по специальности «физико-географ, географ, преподаватель», кружковец Дворца с 1964 по 1971 г. Руководитель кружка пешеходного и лыжного туризма О. В. Рыбак имеет звание инструктора туризма, инструктора школьного туризма, Президент благотворительного Фонда развития ученического краеведения и туризма, альпинист СССР, турист Украины, академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения. О кружке: с 1972 г. носит имя писателя Александра Грина. В общем личном перечне почти 300 выпускников (те, которые прошли полный курс учебы в 3–5 лет). Среди них – перворазрядники, кандидаты в мастера и мастера спорта по туризму и альпинизму; кандидаты и доктора наук; госслужащие – работники ген-

прокуратуры, службы безопасности, министерств Украины, старшие офицеры вооруженных сил; руководители детских коллективов.

Группа имеет свою страницу в социальных сетях «ВКонтакте». В программе кружка: ориентирование на местности и картография; техника и тактика спортивного туризма (пешеходного, лыжного, горного); начальная подготовка по альпинизму и скалолазанию; основы горнолыжного туризма; основы выживания в природе, поисковых и спасательных работ; основы первой медицинской помощи; основы туристского быта (мастерство приготовления пищи, бытовое самообслуживание, финансы и экономика); психологические игры и практикумы; походы выходного дня и многодневные путешествия во время каникул.

Осуществленные многодневные походы с кружковцами: Киевская, Житомирская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Винницкая, Черниговская, Сумская, Черкасская, Полтавская, Черновицкая области, Крым и Керченский полуостров, Карпаты, Молдова, Беларусь, Карелия, Кольской полуостров, Латвия, Кавказ (Грузия, Осетия), Околополярный Урал, Памиро-Алай (Фанские горы – Узбекистан, Таджикистан), Тянь-Шань (Казахстан, Киргизия), оз. Байкал, Польские Карпаты.

Выводы. Студенты кафедры туризма специальности «Туризм» (2016 г.) при прохождении производственной технологической практики на базе Киевского Дворца детей и юношества, проводят ряд исследований, наблюдений, а также психолого-педагогический анализ многих занятий. Можно с большой ответственностью говорить о высоком уровне педагогического мастерства инструкторов туризма, педагогов, воспитателей КДДЮ, о творческой сплочённости коллектива, о преемственности поколений (ветераны – молодёжь). И все же есть пожелания: во-первых, необходимо щадящее внедрение в общеобразовательные школы, внешкольные учебные заведения коммерческого «путевочного» туризма, так как он наносит немалый ущерб становлению, развитию системного внешкольного образования; во-вторых, школьный туризм сохраняет или теряет свои педагогические качества в зависимости от точки зрения руководства, от его подхода к туризму – необходимо коллективно выработать единый научно обоснованный подход к школьному туризму и, в-третьих, усилить работу формирования у школьника сознательного профессионального выбора будущей профессии, исходя из реформы образования, используя диагностические методы профориентации.

### **Примечания**

1. *Беспалько В. П.* Основы теории педагогических систем. Воронеж : Изд-во ВГУ, 1977. С. 12.
2. *Жаркова Л. С.* Педагогическое сопровождение процессов обновления содержания и организации обучения // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2011. № 6. С. 118–124.
3. *Колотуха А. В., Миргородская Е. Л.* Педагогические принципы детско-юношеского туризма // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. Научно-методический журнал. 2014. № 3(112). С. 92.
4. *Серебряй В. С.* Система организации и управления туризмом и краеведением в общеобразовательных школах // Краеведение. География. Туризм. Киев, 2013. № 12(758), июнь.
5. *Обозний В. В., Бабкова С. В.* Туризм и краеведение в Малой академии наук: учебно-воспитательная работа. Киев : Изд-во НПУ им. М. П. Драгоманова, 2013. 329 с.
6. *Куликов В. М.* Концепция с критическими оценками современного состояния школьного туризма // Вестник детско-юношеского туризма в России. 1997. № 3(23). С. 16–24.

УДК 908; 910.4; 371.485; 351.853; 902.2

***В. А. Тарасов***

## **ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ОБНИНСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО КЛУБА ШКОЛЬНИКОВ АРКОС**

---

---

Представлен опыт Клуба АРКОС по организации исследовательской деятельности школьников в области исторического краеведения в археологических экспедициях. Деятельность клуба АРКОС освещена в исторической ретроспективе. Раскрыты особенности педагогики школьных археологических экспедиций, позволяющих одновременно достичь нескольких педагогических целей: обучение школьников навыкам практической археологической деятельности и привитие им широкого исторического мышления; социализация личности в условиях самоуправляющегося палаточного лагеря и развитие навыков работы на общее дело, осознание ответственности за свои действия; включенность в реальную общественно значимую работу и постоянное ощущение ответственности за неё; оздоровление ребят в результате умеренного физического труда и физкультурных занятий, игр на свежем воздухе при хорошем питании; передача опыта старших поколений при взаимодействии с учёными. На примере деятельности членов клуба в археологической экспедиции описан туристско-краеведческий цикл.

The experience of the Arcos Club in organizing research activities of schoolchildren in the field of historical local lore in archaeological expeditions is presented. The activity of the Arcos club is covered in a historical retrospective. The peculiarities of pedagogy of school archaeological expeditions allowing to achieve several pedagogical goals at the same time are shown: teaching students the skills of practical archaeological activity and instilling them with a broad historical thinking; socialization of the person in the conditions of self-governing tent camp and development of skills of work for the common cause, awareness of responsibility for their actions; inclusion in the real socially significant work and a constant sense of responsibility for it; improvement of children as a result of moderate physical work and physical training, outdoor games with good nutrition; transfer of experience of older generations in interaction with scientists. The tourist and local lore cycle is described according to the activities of the members of the club in the archaeological expedition.

*Ключевые слова:* педагогика туризма, археологический клуб, исследовательская деятельность, археологическая экспедиция, историческое мышление, палаточный лагерь, оздоровление, краеведение, социализации личности, самоуправление, практические навыки, археологическая деятельность.

*Keywords:* pedagogics of tourism, archaeological club, research activities, archaeological expedition, historical thinking, campground, rehabilitation, local history, socialization of the person, self-government, practical skills, archaeological activities.

Клуб АРКОС действовал в Обнинске с 1983 г. по 2015 г. Он работал при обнинском Центре развития творчества детей и юношества (ЦРТДиЮ) «Эврика». Работа клуба осуществлялась по двум направлениям: организация работы школьников в археологических экспедициях и организация исследовательской работы школьников в области исторического краеведения. Наш клуб является членом Общероссийской детской общественной организации «Малая академия наук (МАН) “Интеллект будущего”» с момента возникновения в 1983 г. Основы педагогики клуба, базирующейся на теории коллективных творческих дел Игоря Петровича Иванова, были заложены в Детском городском туристском клубе «Товарищ» (Обнинск), где впервые появился наш клуб. В Обнинске эта педагогика развивалась под руководством Д. В. Сергеева, активного пропагандиста идей И. П. Иванова.

### ***История образования и деятельности клуба АРКОС***

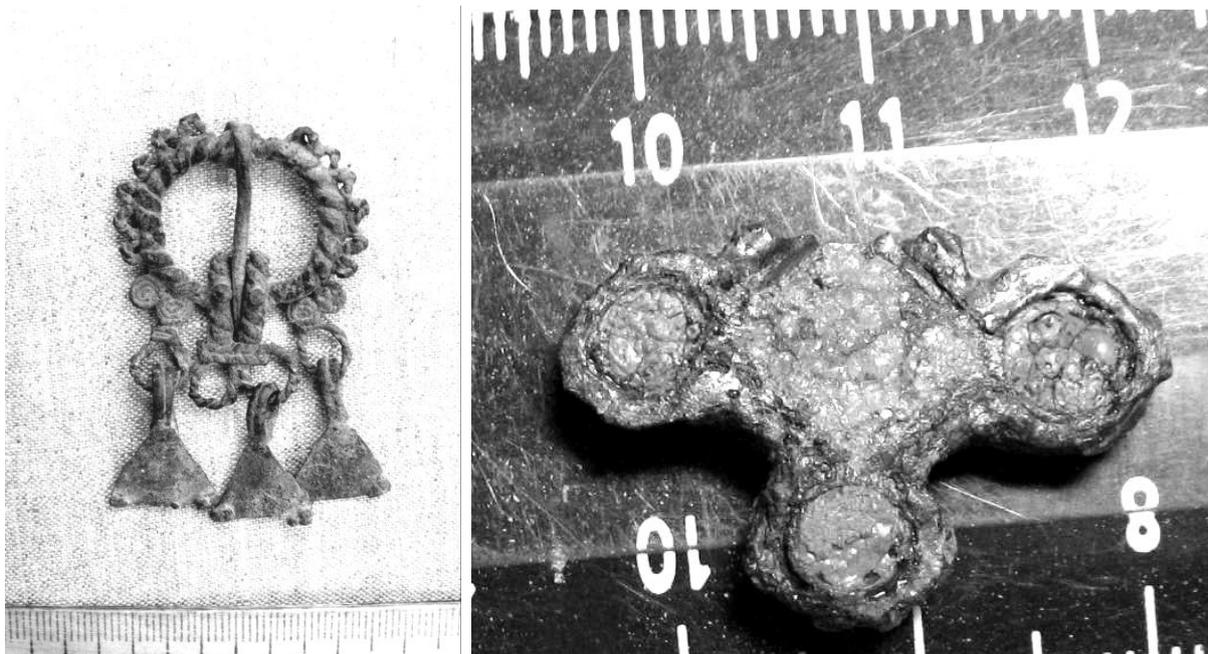
Клуб образовался в 1983 г. в качестве кружка при туристической секции Дома пионеров г. Обнинска. Со времени образования

наш кружок, который стал одним из отрядов туристского клуба «Товарищ», руководимого известным обнинским организатором детского туризма Д. В. Сергеевым, взял в качестве направления своей деятельности историко-краеведческую работу. Это объясняется, прежде всего, личным интересом и склонностями к историческим исследованиям бессменного руководителя клуба АРКОС, автора этих строк Владимира Александровича Тарасова.

Мы установили контакт с основателем обнинской археологии, краеведом В. С. Нестеровым, который открыл в долине р. Протвы несколько десятков археологических памятников, ранее неизвестных науке. Мы стали помогать ему в наблюдении за памятниками и в сборе подъёмного материала. В 1983 г. у нас работала Среднерусская археологическая экспедиция ИА РАН под руководством И. К. Фролова, в которой мы приняли участие. Экспедиция подтвердила большинство открытий В. С. Нестерова. С этого момента началась история археологических работ нашего клуба [1].

Другим направлением нашей деятельности были туристические походы, в которых мы всегда изучали историю тех мест, по которым путешествовали. Мы принимали участие в пеших, байдарочных, горных, лыжных и велосипедных походах. Одной из наших программ были велосипедные путешествия по местам великих битв. Мы были на Бородинском поле, на месте Курской битвы от Понырей до Прохоровки, совершили поход по пути «полка Игорева» от Новгород-Северского до Азовского моря в соответствии со знаменитым «Словом о полку Игореве».

Одним из наших походов был поход по местам битв времён монголо-татарского ига: Обнинск – Калуга – место стояния на Угре – Козельск – Куликово поле. На Куликовом поле мы встретились с экспедицией ГИМа под руководством М. И. Гоняного и договорились поработать в этой экспедиции. С тех пор мы ежегодно работаем в профессиональных археологических экспедициях в различных районах России. Мы проработали несколько сезонов на Куликовом поле, приняли участие в поисках места летописной Куликовской битвы. В результате многолетних исследований экспедиции, в том числе и с нашим участием, место битвы было найдено. Показано, что Куликовская битва 1380 г. была именно на том месте, которое описано в летописях, в устье Непрядвы и Дона и утверждения некоторых учёных, широко распространённые в литературе, о недоказанности места битвы не соответствуют действительности.



Сюльгама (шумящая подвеска). Украшение из эмали. III–V вв. н. э.,  
Огубское городище, II–IV вв. н. э., г. Жуков Калужской обл.

Кроме этого мы работали на памятниках финального палеолита в районе оз. Волго на верхней Волге, на мезолитическом памятнике Замостье в верховьях р. Дубны в Московской обл., на раскопках древнегреческих городов в Крыму (Пантикапея) и на Таманском полуострове (Фанагория). Несколько сезонов мы принимали участие в работе историко-этнографического лагеря Петрозаводского Дворца творчества детей и юношества на Онежских и Беломорских петроглифах под руководством супругов А. М. и С. Н. Жульниковых. Каждая экспедиция приносила свои большие и маленькие открытия. В частности, на оз. Волго под руководством Г. В. Синицыной была найдена самая восточная стоянка культуры Лингби, известной до этого только на памятниках Западной Европы, а на р. Дубне под руководством А. Н. Сорокина и В. В. Сидорова был найден самый древний в Подмосковье сохранившийся деревянный мост, относящийся к V тысячелетию до н. э. [2].



Нашлемная накладка викингов. X–XII вв. н. э. Сцена из песни о Нибелунгах. Бронза, эмаль, позолота. Селище Кривское-3, г. Обнинск

И конечно, ежегодно мы работали в окрестностях Обнинска, участвуя в раскопках и проводя разведку и мониторинг археологических памятников. Во время разведок нами было открыто несколько ранее неизвестных памятников. Несколько сезонов мы работали на раскопках обнинских памятников под руководством канд. ист. наук Г. А. Массалитиной (Калуга) и канд. ист. наук В. В. Сидорова (Москва, ИА РАН). При раскопках длинного кургана в Ново-Михайловском в 1993 г. мы обнаружили сохранившееся захоронение с сожжением, относящееся к культуре Псковских длинных курганов VIII в., что позволило по-новому взглянуть на процессы освоения славянами долины Протвы. В 1995 г. на раскопках селища Кривское-3 (Лужки) в зелёной зоне г. Обнинска было обнаружено жилище, относящееся к раннему железному веку, квадратное в плане с центральным опорным столбом и очагом. Такие жилища характерны для днепровских балтов. Находка этого жилища и сопутствующего инвентаря показывает распространение в долине Протвы балтских племён, связываемых с летописной голядью [3].

В настоящее время нашим научным руководителем является кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ИА РАН В. В. Сидоров. Несколько сезонов мы проводили раскопки в районе Каширы. На памятнике Колтово-7 мы исследовали кремниевую мастерскую, относящуюся к верхнему палеолиту, с необычным для нашей территории набором орудий. Скорее всего, они родственны костёнковской культуре. При раскопках Мутенковского городища раннего железного века нами была открыта ранее не-

известная культура, названная нами каширской. Она сочетает в себе черты оседлых земледельцев с очевидным скифским влиянием в орнаментации и форме посуды и в орнаментации костяных изделий. Мы полагаем, что это культура знаменитых скифов-пахарей Геродота, являющихся дальними предками славян [4].

Раскопки 2003–2009 гг. под руководством В. В. Сидорова на селище Кривское-3 (Лужки) в зелёной зоне г. Обнинска и на Огубском городище под г. Жуковым позволили раскрыть сложный процесс взаимодействия балтских (голядь) и ранних славянских племён (зарубинецкая культура раннего железного века) в долине р. Протвы [5].

По результатам этих раскопок показан высокий уровень экономического развития племён бассейна Протвы. Это были вовсе не дикие люди, как написано в «Повести временных лет» в известной цитате: «...и радимичи, и вятичи, и северь один обычай имяху: живяху в лесе, якоже и всякий зверь...», а люди, ведшие вполне развитую торговлю с Хазарией по волжскому пути (находки дирхемов X в.), выплавлявшие серебро, железо и бронзу, занимавшиеся ювелирным и прочим ремесленным производством, имевшие свои воинские дружины для защиты своего богатства. На селище Кривское-3 (Лужки) была найдена лобная накладка на шлем викингов, изготовленная из бронзы и украшенная эмалью с позолотой. Накладка западноевропейской работы относится к X–XII вв, на ней изображена сцена из песни о Нибелунгах – бой Зигфрида с драконом Фафниром. Недаром ни Черниговское, ни Владимиро-Суздальское, ни Рязанское, ни Смоленское княжества, расположенные на границах голядской области, долгое время не смогли покорить их [6].



### Рабочий момент раскопок

Огубское же городище, находящееся всего в 12 км от селища Кривское-3 (Лужки), принадлежало не голяди, а раннеславянской зарубинецкой культуре. Судя по богатству и высокому качеству находок (много праздничной лощеной посуды, большое количество высококачественных украшений из бронзы и оружия, боевой нож с серебряной гардой, хорошо выделанные железные стрелы и т. д.), на этом городище жил князь, у которого, по-видимому, всё население долины Протвы находилось в вассальной зависимости. Это было открытием нашей экспедиции, потому что никто из предыдущих исследователей не обратил достаточного внимания на различие культур двух рядом расположенных памятников. Таким образом, работа нашего клуба внесла очень существенный вклад в изучение древнейшей истории долины р. Протвы [7].

### *Особенности педагогики школьных археологических экспедиций*

Участие школьников в археологических экспедициях является во многом уникальным явлением, позволяющим одновременно достичь нескольких педагогических целей, комплекс которых вряд ли достижим в молодёжных лагерях другой направленности.

Во-первых, проводится обучение школьников навыкам практической археологической деятельности и привитие им широкого исторического мышления. Когда на квадрате 2x2 м находятся одновременно школьник, студент, профессор и академик, что не редкость на археологических раскопках, происходит интенсивный взаимный обмен научным и жизненным опытом. Кроме работы на раскопках у нас всегда организуются лекции специалистов и занятия по экспериментальной археологии по изготовлению каменных и костяных орудий, керамики, добыванию огня трением и т. д.

Во-вторых, в условиях самоуправляющегося палаточного лагеря происходит быстрая социализация подростков и развитие навыков работы на общее дело, осознание ответственности за свои действия. Мы принимаем в лагерь подростков и молодёжь с 14 лет, которые уже способны осознанно отвечать за свои действия. В небольшом количестве для восполнения смены принимаем детей с 12 лет. Нередко наши участники, став студентами или отслужив в армии, продолжают участвовать в наших экспедициях. Таким образом, получается очень дружный разновозрастный самоуправ-

ляющийся молодежный коллектив с возрастом участников от 12 до 25 лет и взрослых руководителей. Дети сами, под наблюдением взрослых, конечно, ставят лагерь, закупают продукты, готовят пищу, определяют распорядок работы и культурную программу лагеря, которую сами и реализуют. От этого они взрослеют прямо на глазах и возвращаются домой «не мальчиками, а мужами». Об этом нам говорят впоследствии многие родители. Кстати, родители нередко работают в наших лагерях вместе с детьми, что идёт на пользу всем, и родителям тоже.

В-третьих, дети участвуют в реальной общественно значимой работе и постоянно ощущают ответственность за неё. Нам не приходится придумывать для детей искусственных целей, вся жизнь лагеря предназначена для ясно понимаемой всеми участниками цели, получения новых научных результатов. Участие в общей реальной работе помогает значительно развить у детей гражданскую ответственность за свои действия, что ясно прослеживается в их дальнейшей судьбе. Реальное прикосновение собственными руками к истории своей страны воспитывает неподдельную любовь к ней гораздо сильнее, чем десятки бесед о патриотическом воспитании.

В-четвёртых, в результате умеренного труда и физкультурных занятий и игр на свежем воздухе при хорошем питании происходит явное оздоровление ребят. Дети у нас не болеют даже при самых неблагоприятных погодных условиях, которые иногда бывают при полевых работах.

Очень важны традиционные ритуалы: приём в члены рода, который бывает в конце экспедиции, и встреча участников с воспоминаниями после лагеря, примерно в октябре. Дети очень ждут этих событий и активно к ним готовятся. Приём в члены рода проходит по модели древней инициации, когда каждый новичок проходит ряд испытаний, получает родовое имя, делающее его равноправным членом рода. Старшие члены рода рекомендуют младших к вступлению в род и несут за них ответственность.

Работа лагеря начинается задолго до лета с мощной предлагерной подготовки. В зимнее время у нас читается двухгодичный теоретический курс по археологии и исторической культурологии по специально разработанной авторской программе с активным посещением музеев. Проводится камеральная обработка находок, привезённых из летних экспедиций.

План работы лагеря и список участников составляются в марте – апреле. Для набора участников используются различные методы: объявления в газетах и на радио, объявления и беседы в школах – всё это даёт очень маленький процент выхода. Наиболее действенным оказался метод рекомендаций – детей направляют в лагерь знакомые и знакомые знакомых, родители и учителя. Такие дети составляют наиболее устойчивый контингент. При комплектации отряда большое внимание уделяется работе с родителями. Я лично знакоюсь с родителями каждого ребёнка, они мне передают детей как бы с рук на руки. Перед выездом в лагерь дети уже своим новым коллективом участвуют в подготовительных работах: приобретении и налаживании снаряжения, закупке продуктов и пр. [8].

### ***Взаимодействие с учёными***

Вообще в России участие школьников в археологических экспедициях распространено достаточно широко, особенно в восточной части страны: в Поволжье, на Урале и в Сибири, но до сих пор нет единого подхода к организации подобной деятельности.

Для проведения археологических раскопок необходим специальный разрешающий документ, так называемый «открытый лист», выдаваемый Институтом археологии РАН. По отношению к наличию «открытого листа» школьные археологические отряды делятся на две группы: у которых руководитель отряда, профессиональный археолог, является сотрудником детского образовательного учреждения и сам имеет «открытый лист», и у которых нет собственного «открытого листа». Отряды первого типа как раз распространены на востоке страны, а второго – в Центральном регионе. У этих отрядов по-разному организуется вся работа.

Наш клуб относится ко второму типу. Подобные клубы вынуждены искать себе руководителя и заключать с ним взаимовыгодные контракты. Это приводит к широким знакомствам в археологических кругах и позволяет выбирать различные направления исследований. Руководителю клуба приходится больше «крутиться», но и получать свои плоды от разнообразия контактов.

За 25 лет нам удалось поработать со многими экспедициями ГИМа, Института археологии РАН (Москва) и ГИИМК (Санкт-Петербург). Исследованные нами памятники относились к периодам от палеолита до Средневековья. Каждая новая экспедиция обогащала наш археологический и педагогический опыт и приносила большие и маленькие археологические и педагогические открытия.

Для отрядов, подобных нашему, очень большой задачей является сочетание научных и педагогических интересов, поскольку они выражаются разными людьми, интересы которых не во всём совпадают. Мы здесь имеем как бы два различных вектора – стремление молодёжи к общению и научные интересы археологов. Их равнодействующая создаёт огромный положительный эффект, взаимовыгодный для обеих сторон [9].

### ***Финансирование школьных экспедиций. Оплата труда участников***

В первые годы существования клуба дети за свою работу в экспедиции получали зарплату в размере тогдашнего МРОТ, что было мощным стимулом в работе. Пусть немного, но это были лично заработанные деньги. Дети ими очень гордились. Зарплата определялась количеством и качеством труда, и это создавало мощный стимул материального поощрения в работе кроме воспитательного морального стимула. Кроме этого мы оформлялись как летний лагерь труда и отдыха, и органы народного образования оплачивали наше питание и транспортные расходы. Таким образом, суммарная заработная плата была не такой уж и маленькой, особенно для подростков.

По мере сокращения финансирования науки экспедиции потеряли возможность платить школьникам за труд. Но к тому времени у нас уже сложился стабильный отряд, ребята хотели работать именно в археологических экспедициях, среди археологов мы приобрели некоторую известность и они стали приглашать нас в свои экспедиции. Поэтому мы решили, несмотря на отсутствие зарплаты, продолжать работать в экспедициях. Стимулами здесь стали стремление подростков к общению в рамках самоуправляющегося лагеря, где они себя чувствуют самостоятельными людьми наравне со взрослыми, и появившийся интерес к науке. Уровень финансирования питания со стороны органов народного образования с течением времени тоже постоянно снижался. Чтобы экспедиция сводила концы с концами, нам пришлось вкладывать собственные деньги.

В советское время нам давали средств фактически по запросу, но они были безличными, и приобрести на них продукты питания и снаряжение было очень трудно. Особенно большие трудности были с транспортом. Сейчас картина обратная: денег мы имеем в обрез, но зато приобрести на них можно что угодно, а транспортные

компании готовы везти хоть на край света по первой заявке. Но в последнее время наблюдаются отрицательные тенденции. В связи с общим укреплением вертикали власти в России, система финансирования программы летнего отдыха детей всё более возвращается к советскому нормативу, и приобретать необходимые продукты и снаряжение становится всё сложнее. Но мы надеемся, что мы выберемся и из этого кризиса, как выбирались из всех предыдущих.



Столовая

В настоящее время археологи платить нам ничего не могут, они сами работают на оборудовании, оставшемся с советских времён, которое год от года приходит в негодность. Экспедиция полностью проводится на наши деньги за счёт привлечённых средств из различных источников и личных средств участников. Получилась парадоксальная ситуация: академическая наука продолжает развиваться за счёт средств школьников, которых учёные и педагоги обучают науке и пытаются воспитывать из них социально положительно ориентированных людей. Не государство оплачивает обучение детей, а дети (точнее, их родители) не только оплачивают своё обучение, но и поддерживают большую науку, которая без этих взносов потеряла бы некоторые свои достижения. В этом смысле взносы школьников можно рассматривать как плату за

обучение и воспитание, но которая идёт не учёным и педагогам, а на реализацию самого рабочего процесса. Можно это также рассматривать как аналог добровольческого движения, широко развитого на Западе. Такой симбиоз летнего лагеря труда и отдыха школьников и большой науки позволил сохранить маленький ручеёк научных исследований в одной отдельно взятой экспедиции, чем мы очень гордимся. Государство оказалось неспособно поддержать своих учёных, а мы, хотя и таким способом, смогли.

Я не считаю, что это правильно. Думаю, что подростки за свой труд должны получать зарплату, иначе совершенно исчезает принцип материального стимулирования труда, а одного морального стимулирования оказывается недостаточно. Мы сознательно пошли на временный отказ от зарплаты ради сохранения самой идеи школьного археологического клуба. Надеемся, что со временем нам удастся увеличить финансирование экспедиций и вновь платить школьникам зарплату, которую они вполне заслуживают. Тем более, что в последнее время в этом отношении стал наблюдаться некоторый прогресс благодаря деятельности Центров занятости.

В других школьных археологических экспедициях ситуация с финансированием может быть лучше, кто какие источники финансирования найдёт. Мы тоже изыскиваем различные способы дополнительного финансирования наших экспедиций. Экспедиции стали действительно нашими, школьными, поскольку мы их полностью организуем и приглашаем в них учёных для реализации их и наших научных задумок. Мы пытаемся изыскивать средства из разных источников: подаём на гранты, в частности мы регулярно получаем грант Общественного фонда Обнинска (ОФО), привлекаем средства музеев и других заинтересованных организаций, пытаемся раскачать бизнесменов. Правда, современные российские бизнесмены очень плохо раскачиваются. Им далеко до знаменитых меценатов Строгановых, Рябушинских, Морозовых и др. Главную долю привлечённых средств пока дают органы народного образования за счёт летней программы и личные взносы участников. Таким образом, мы находим средства для проведения школьной экспедиции и приглашаем на них учёных, а не наоборот, как было в недавнем прошлом. И мы показали своей деятельностью, что такая форма организации археологических научных исследований вполне возможна и жизнеспособна [10].



Лагерь на Огубском городище

### ***Формирование коллектива экспедиции***

За время нашей работы мы участвовали более чем в 50 экспедициях (иногда по 2–3 за сезон). В каждой экспедиции работали от 20 до 30 наших школьников. Таким образом, общий охват нашим влиянием составляет около 1000 человек, причём мы не прерываем связи с нашими выпускниками, и они нас тоже не забывают. Сейчас к нам стали приходить наши старые участники со своими детьми. Это очень приятно, значит, мы дали людям в наших лагерях нечто положительное, что они сохраняют на всю жизнь.

Экспедиция состоит из ядра – людей, которые с нами ездят уже не первый год, и сменного состава. В целом это около 60 человек, из них 40–50 человек – школьники и студенты от 13 до 23 лет из Обнинска, Москвы, Каширы, Перми, Калуги и других городов. Остальные – взрослые руководители: педагоги, учёные, мастера на все руки, без которых экспедиция была бы невозможна. В лагере образуется дружный коллектив, который не распадается затем многие годы. Поскольку коллектив разновозрастный, то он организуется по семейному принципу, где старшие передают свой опыт младшим и каждый находит своё место в обществе в зависимости от своих способностей и возможностей. Девушки, как правило, обес-

печивают работу кухонного блока, а юноши – все работы, требующие мастеровых рук и силы, при максимальной взаимопомощи.

В процессе работы клуба мы знакомимся со школьниками различных городов России, и они начинают ездить в наши экспедиции. Наши экспедиции кроме разновозрастности всегда также отличает также межрегиональность: в них принимают участие дети из Обнинска, Калуги, Москвы, Петербурга, Перми, Сарова, Самары, различных районов Калужской области и других городов. Расстояние не мешает сложившейся дружбе детей.

Положительное влияние работы в археологическом лагере на детей очевидно. Но, к сожалению, участие в археологических экспедициях не может быть массовым. Количество возможных участников определяется особенностями работы археологов. Она очень кропотливая и вдумчивая, не терпит суеты и требует индивидуального подхода. За работой новичков должен всегда следить профессионал. Количество новичков на одного профессионала не может быть больше 10 человек, иначе начнётся снижение качества работы. Именно поэтому археологи не всегда охотно берут школьников в экспедиции, слишком хлопотно возиться с ними. Размах археологических исследований в России в целом сдерживается острой нехваткой кадров и финансирования. Так что мы достигли в своём отряде, по-видимому, потолка в количественном росте отряда, но можем ещё расти качественно [11].

### ***Исследовательская работа школьников***

Следующее направление работы нашего клуба – подготовка членами клуба исследовательских докладов, организация школьных краеведческих конференций и методическая помощь школам Обнинска и других городов в подготовке краеведческих докладов. Мы принимаем участие в конференциях самого различного уровня от городских и региональных до Всероссийских, причём клуб АР-КОС активно участвует в их подготовке и проведении. В Обнинске с нашим участием ежегодно проходит региональная конференция «Интерес, познание, творчество», организуемая Центром РТДиЮ «Эврика», в которой педагоги и участники клуба принимают непосредственное участие. Мы также активно сотрудничаем с Национальной образовательной программой «Интеллектуально-творческий потенциал России», которую уже более 20 лет успешно реализует Общероссийская детская общественная организация «Малая Академия наук “Интеллект будущего”» под руководством

Л. Ю. Ляшко (сайт: [www.unk.org.ru](http://www.unk.org.ru)). Наш клуб является коллективным членом МАН «Интеллект будущего». Во всех проектах этой программы мы организуем работу краеведческой и археологической секций. МАН «Интеллект будущего» проводит широко известную Всероссийскую многопрофильную конференцию «Юность, Наука, Культура», в которой мы также принимаем активное участие. На конференциях кроме всего прочего происходит отбор единомышленников, как обнинцев, так и иногородних, которые пополняют ряды членов нашего клуба [12].

### ***Дальнейшее перспективы развития клуба. Связи с общественностью***

Следует отметить, что в этой работе нашему клубу большую помощь оказывает Обнинское краеведческое объединение «Репинка», объединяющее краеведов г. Обнинска. Название объединению дано по названию небольшой речки Репинки, притоку Протвы, протекающей через наш город. Члены «Репинки» являются экспертами на наших конференциях и оказывают большую консультативную помощь докладчикам. Этим самым мы осуществляем смычку поколений и передачу опыта от старшего поколения к младшему. Наше единение упрощается тем, что в обеих организациях, детском клубе АРКОС и взрослом краеведческом объединении «Репинка», председателем является один и тот же человек, автор этих строк. На базе АРКОСА и «Репинки» фактически сложилось общественное образовательное и воспитательное заведение, давшее, как мы надеемся, путёвку в жизнь не одному десятку молодых людей и воспитавшее в них реальную любовь к своей стране и её людям.

В последнее время воспитанники нашего клуба Ульяна Степанова и Антон Кондаков, ставшие студентами, стали организовывать собственные лагеря. В 2009 г. они провели лагерь древних ремёсел «Берёзовый город», который вызвал большой интерес у жителей Обнинска. Это вселяет надежду, что деятельность клуба АРКОС не остановится в связи с естественным старением руководителей, а будет развиваться и дальше. Её есть кому передать [13].

### ***Примечания***

1. *Тарасов В. А.* Обнинский археологический клуб «АРКОС» // Боровский краевед. Вып. 5. Боровск, 1993. С. 135; *Тарасов В. А.* Обнинский историко-краеведческий клуб «АРКОС» // Вестник детско-юношеского туризма в России. 1994. № 10. С. 25; *Тарасов В. А.* Из опыта работы археологического клуба школьников АРКОС // Вопросы археологии, истории, культуры и при-

роды Верхнего Поочья : тез. докл. VII конф. 17–18 апреля 1997 г. Калуга, 1998. С. 151; *Тарасов В. А.* Обнинский археологический клуб школьников АРКОС // Приобнинский край. Город и окрестности. История и современность : Труды обнинского краеведческого объединения «Репинка». Вып. 1. Т. 2 / ред.-сост. В. А. Тарасов. 2-е изд., испр. и доп. Обнинск : Росинтал, 2014. С. 55–62.

2. *Тарасов В. А.* Обнинский археологический клуб «АРКОС» // Боровский краевед. Вып. 5. Боровск, 1993. С. 135; *Тарасов В. А.* Обнинский историко-краеведческий клуб «АРКОС» // Вестник детско-юношеского туризма в России. 1994. № 10. С. 25; *Тарасов В. А.* Организация летних творческих школ юных археологов // IV Всероссийские педагогические чтения. Москва, ЦДЮТур, ноябрь 1997. М. : Изд-во ЦДЮТур, 1998; *Тарасов В. А.* Из опыта работы археологического клуба школьников АРКОС // Вопросы археологии, истории, культуры и природы Верхнего Поочья : тез. докл. VII конф. 17–18 апреля 1997 г. Калуга, 1998. С. 151; *Тарасов В. А.* Роль археологического клуба школьников в краеведческом образовании учащихся // Проблемы детско-юношеского туризма и краеведения. М. : ММАДЮТК, 2002. № 12, декабрь. С. 22; *Тарасов В. А.* Обнинский археологический клуб школьников АРКОС // Приобнинский край. Город и окрестности. История и современность : Труды обнинского краеведческого объединения «Репинка». Вып. 1. Т. 2 / ред.-сост. В. А. Тарасов. 2-е изд., испр. и доп. Обнинск : Росинтал, 2014. С. 55–62.

3. *Тарасов В. А., Бызова Н. Л., Куликов Л. Ю., Сорокина Л. Б.* Результаты раскопок селища Обнинск-2 в 1988 г. // Боровский краевед. Вып. 4. Боровск, 1992. С. 17; *Массалитина Г. А.* Раскопки длинного кургана у с. Ермолино // Боровский краевед. Вып. 4. Боровск, 1992. С. 3; *Массалитина Г. А.* Селище у с. Спас-Загорье // Боровский краевед. Вып. 5. Боровск, 1993. С. 22; *Массалитина Г. А.* Лепная керамика селища Кривское-3 // Боровский краевед. Вып. 7. Боровск, 1997. С. 86; *Тарасов В. А.* Концепция создания историко-ландшафтного заказника на базе комплекса археологических памятников урочища Лужки // Обнинский краеведческий сборник. Обнинск, 1999. С. 255; *Ларина Т. М., Матвеев В. П., Тарасов В. А.* Локализация исчезнувших деревень Репинской волости // Обнинский краеведческий сборник. Обнинск, 1999. С. 130; Обнинск: история города и края с древнейших времён до наших дней / Т. М. Ларина, В. Г. Бровкина, В. А. Тарасов и др. ; под ред. Т. М. Лариной. Обнинск : Принтер, 2001. Гл. 1; Обнинск: история города и края с древнейших времён до наших дней / Т. М. Ларина, А. П. Сорокин, В. А. Тарасов и др. ; под ред. Т. М. Лариной. 2-е изд., испр. и доп. Обнинск : Ресурс, 2004. Гл. 1; Обнинск – первый наукоград России: История и современность / под ред. Т. М. Лариной. Обнинск : Ресурс, 2006. Гл. 2; *Лопатина О. А., Сидоров В. В.* Многослойное поселение Кривское 3 // Обнинский краеведческий сборник : материалы историко-краеведческой конференции «Город и регион: проблемы археологии, истории и культуры». Обнинск, 2006. С. 126–135; *Сидоров В. В.* Древнейшая история окрестностей Обнинска // Обнин-

ский краеведческий сборник : материалы историко-краеведческой конференции «Город и регион: проблемы археологии, истории и культуры». Обнинск, 2011. С. 169–196.

4. *Сидоров В. В., Лопатина О. А.* Мутёнковское городище // Археологические открытия. М., 2002; *Лопатина О. А., Сидоров В. В.* Каширские городища раннего железного века // Чтения, посвящённые 100-летию деятельности В. А. Городцова в Государственном историческом музее : тез. конф. Ч. II. М., 2003. С. 49–52; *Сидоров В. В.* Каширская культура в железном веке бассейна Оки // Обнинский краеведческий сборник : материалы историко-краеведческой конференции «Город и регион: проблемы археологии, истории и культуры». Обнинск, 2006. С. 136–145.

5. *Лопатина О. А., Сидоров В. В.* Многослойное поселение Кривское 3 // Обнинский краеведческий сборник : материалы историко-краеведческой конференции «Город и регион: проблемы археологии, истории и культуры». Обнинск, 2006. С. 126–135.

6. Обнинск: история города и края с древнейших времён до наших дней / Т. М. Ларина, В. Г. Бровкина, В. А. Тарасов и др. ; под ред. Т. М. Лариной. Обнинск : Принтер, 2001. Гл. 1; Обнинск: история города и края с древнейших времён до наших дней / Т. М. Ларина, А. П. Сорокин, В. А. Тарасов и др. ; под ред. Т. М. Лариной. 2-е изд., испр. и доп. Обнинск : Ресурс, 2004. Гл. 1; Обнинск – первый наукоград России: История и современность / под ред. Т. М. Лариной. Обнинск : Ресурс, 2006. Гл. 2; *Лопатина О. А., Сидоров В. В.* Многослойное поселение Кривское 3 // Обнинский краеведческий сборник : материалы историко-краеведческой конференции «Город и регион: проблемы археологии, истории и культуры». Обнинск, 2006. С. 126–135.

7. Обнинск: история города и края с древнейших времён до наших дней / Т. М. Ларина, В. Г. Бровкина, В. А. Тарасов и др. ; под ред. Т. М. Лариной. Обнинск : Принтер, 2001. Гл. 1; Обнинск: история города и края с древнейших времён до наших дней / Т. М. Ларина, А. П. Сорокин, В. А. Тарасов и др. ; под ред. Т. М. Лариной. 2-е изд., испр. и доп. Обнинск : Ресурс, 2004. Гл. 1; Обнинск – первый наукоград России: История и современность / под ред. Т. М. Лариной. Обнинск : Ресурс, 2006. Гл. 2; *Сидоров В. В.* Древнейшая история окрестностей Обнинска // Обнинский краеведческий сборник : материалы историко-краеведческой конференции «Город и регион: проблемы археологии, истории и культуры». Обнинск, 2011. С. 169–196; *Тарасов В. А.* Обнинский археологический клуб школьников АРКОС // Приобнинский край. Город и окрестности. История и современность : Труды обнинского краеведческого объединения «Репинка». Вып. 1. Т. 2 / ред.-сост. В. А. Тарасов. 2-е изд., испр. и доп. Обнинск : Росинтал, 2014. С. 55–62.

8. *Никитин И. В.* Археологические экспедиции школьников: проблемы и перспективы // II Всероссийская педагогическая краеведческая конференция, Москва, 18–22 октября 1999 г., ЦДЮТур : выступления участников. М. : Изд-во ЦДЮТур, 2000. С. 76; *Морозов Ю. А.* Археология как одна из форм работы по историческому краеведению со школьниками // Проблемы дет-

ско-юношеского туризма и краеведения. М. : ММАДЮТК, 2001. № 13, июль. С. 28; *Тарасов В. А.* Роль археологического клуба школьников в краеведческом образовании учащихся // Проблемы детско-юношеского туризма и краеведения. М. : ММАДЮТК, 2002. № 12, декабрь. С. 22; *Тарасов В. А.* Обнинский археологический клуб школьников АРКОС // Приобнинский край. Город и окрестности. История и современность : Труды обнинского краеведческого объединения «Репинка». Вып. 1. Т. 2 / ред.-сост. В. А. Тарасов. 2-е изд., испр. и доп. Обнинск : Росинтал, 2014. С. 55–62.

9. *Тарасов В. А.* Роль археологического клуба школьников в краеведческом образовании учащихся // Проблемы детско-юношеского туризма и краеведения. М. : ММАДЮТК, 2002. № 12, декабрь. С. 22; *Тарасов В. А.* Обнинский археологический клуб школьников АРКОС // Приобнинский край. Город и окрестности. История и современность : Труды обнинского краеведческого объединения «Репинка». Вып. 1. Т. 2 / ред.-сост. В. А. Тарасов. 2-е изд., испр. и доп. Обнинск : Росинтал, 2014. С. 55–62.

10. *Тарасов В. А.* Роль археологического клуба школьников в краеведческом образовании учащихся // Проблемы детско-юношеского туризма и краеведения. М. : ММАДЮТК, 2002. № 12, декабрь. С. 22; *Тарасов В. А.* Обнинский археологический клуб школьников АРКОС // Приобнинский край. Город и окрестности. История и современность : Труды обнинского краеведческого объединения «Репинка». Вып. 1. Т. 2 / ред.-сост. В. А. Тарасов. 2-е изд., испр. и доп. Обнинск : Росинтал, 2014. С. 55–62.

11. *Никитин И. В.* Археологические экспедиции школьников: проблемы и перспективы // II Всероссийская педагогическая краеведческая конференция, Москва, 18–22 октября 1999 г., ЦДЮТур : выступления участников. М. : Изд-во ЦДЮТур, 2000. С. 76; *Морозов Ю. А.* Археология как одна из форм работы по историческому краеведению со школьниками // Проблемы детско-юношеского туризма и краеведения. М. : ММАДЮТК, 2001. № 13, июль. С. 28; *Тарасов В. А.* Роль археологического клуба школьников в краеведческом образовании учащихся // Проблемы детско-юношеского туризма и краеведения. М. : ММАДЮТК, 2002. № 12, декабрь. С. 22; *Тарасов В. А.* Обнинский археологический клуб школьников АРКОС // Приобнинский край. Город и окрестности. История и современность : Труды обнинского краеведческого объединения «Репинка». Вып. 1. Т. 2 / ред.-сост. В. А. Тарасов. 2-е изд., испр. и доп. Обнинск : Росинтал, 2014. С. 55–62.

12. *Тарасов В. А.* Концепция создания историко-ландшафтного заказника на базе комплекса археологических памятников урочища Лужки // Обнинский краеведческий сборник. Обнинск, 1999. С. 255; *Тарасов В. А.* Роль археологического клуба школьников в краеведческом образовании учащихся // Проблемы детско-юношеского туризма и краеведения. М. : ММАДЮТК, 2002. № 12, декабрь. С. 22; *Тарасов В. А.* Обнинский археологический клуб школьников АРКОС // Приобнинский край. Город и окрестности. История и современность : Труды обнинского краеведческого объединения «Репинка». Вып. 1. Т. 2 / ред.-сост. В. А. Тарасов. 2-е изд., испр. и доп. Обнинск : Росинтал, 2014. С. 55–62.

13. *Тарасов В. А.* Концепция создания историко-ландшафтного заказника на базе комплекса археологических памятников урочища Лужки // Обнинский краеведческий сборник. Обнинск, 1999. С. 255; *Тарасов В. А.* Роль археологического клуба школьников в краеведческом образовании учащихся // Проблемы детско-юношеского туризма и краеведения. М. : ММАДЮТК, 2002. № 12, декабрь. С. 22; *Тарасов В. А.* Обнинский археологический клуб школьников АРКОС // Приобнинский край. Город и окрестности. История и современность : Труды обнинского краеведческого объединения «Репинка». Вып. 1. Т. 2 / ред.-сост. В. А. Тарасов. 2-е изд., испр. и доп. Обнинск : Росинтал, 2014. С. 55–62.

УДК 37.013.42; 351.858; 371.485; 37.035

*А. Н. Махнин, А. Г. Уразов*

## ВОЗМОЖНОСТИ ДЕТСКИХ И ЮНОШЕСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ

---

В статье делается попытка проанализировать возможности детских и юношеских общественных объединений в контексте педагогической работы по формированию социокультурной идентичности учащихся. Акцентируется внимание на раскрытии опыта гражданских и социально значимых качеств в системе дополнительного образования детей.

In article the attempt to analyse possibilities of children's and youthful public associations in the context of pedagogical work on formation of sociocultural identity of pupils becomes. The attention is focused on disclosure of experience of civil and socially important qualities in system of additional education of children.

*Ключевые слова:* социокультурная идентичность, детские и юношеские общественные объединения, гражданская идентичность, антропообраз.

*Keywords:* sociocultural identity, children's and youthful public associations, civil identity, anthropo-image.

В условиях «неопределенности» глобальных социальных преобразований современные социокультурные трансформации и кризис традиционных институтов социального наследования негативным образом влияют на культуру детства, которая особым образом вписана в культуру конкретного общества. Эксперты и педагоги-практики отмечают тенденцию деструктивного воздействия на нравственность молодых людей, поскольку утрачены нравственные и духовные ориентиры социально-общественных отношений в контексте глобального общества, в основе которого лежит потребительская модель бытия [1].

Понимая потенциальные риски и возможные последствия складывающейся ситуации, ООН заявила о том, что первые 20 лет XXI в. должны проходить под знаменем Всемирного движения в интересах детей, что может быть расценено как новый этап реализации Конвенции о правах ребенка. Взятый стратегический курс предполагает оформление обновленной педагогической концепции, которая должна послужить активизации самопознания, самореализации и самоопределения растущего человека. Условием реализации основных идей Конвенции о правах ребенка должно быть воспитание подрастающих поколений на основе гражданских и общечеловеческих ценностей посредством вовлечения детей в реальные социально значимые отношения.

«Национальная стратегия в интересах детей на 2012–2017 годы» указывала на проблему «отсутствия действенных механизмов обеспечения участия детей в общественной жизни и решении вопросов, затрагивающих их непосредственно» [2]. Разрешением вышеназванной проблемы может стать обращение внимания к повышению качества и ресурсно-педагогического сопровождения практики детского общественного движения, которое следует рассматривать как многоаспектное социально-педагогическое явление, которое является точкой взаимопересечения педагогических систем общества и его социально-политической сферы. В контексте этого пространства целесообразно удовлетворение потребностей детей к различного рода объединениям в референтные для них сообщества, в которых они переживают социальную значимость собственной деятельности, находят самовыражение и перспективы реализации своих потребностей и интересов.

Актуальным для российской практики воспитательных систем сегодня является анализ потенциала и возможностей детского общественного движения в контексте становления и развития социокультурной идентичности личности ребенка.

Современная идентика в рамках рассмотрения феномена идентичности оперирует основными сопряженными категориями: социальная идентичность, личностная идентичность и самоидентичность.

Мы разделяем точку зрения ученых, утверждающих, что названные виды идентичности неразрывно связаны друг с другом. Социальная идентичность есть неперемное условие возникновения личностной идентичности. В свою очередь, личностная иден-

тичность выступает обязательным основанием становления самоидентичности, которая, в конечном итоге, обуславливает достижение и развитие личностной и социальной идентичности.

Для педагогических исследований проблематики социальной идентичности и ее различных подвидов принципиально важным является непосредственная зависимость от условий социокультурной среды, которые оказывают влияние на становление личности. Для обозначения различия между социальной и личностной идентичностью отметим, что социальная идентичность указывает на сходство, а личностная акцентирует внимание на различиях между принятыми на себя антропообразами и образцами и антропообразами, которые транслируются референтными персонами, общностями, группами [3]. Данное утверждение имеет принципиальное значение, потому что дает возможность рассматривать любой подвид социокультурной идентичности (в частности, российскую гражданскую идентичность) с позиций сочетания сходства и различия.

Для российской системы учреждений дополнительного образования детей (далее – УДОД) очевидна тенденция к реализации общественно-государственного запроса на создание особых социально-педагогических условий для формирования такого вида социальной идентичности, как российская гражданская идентичность (далее – РГИ), которая рассматривается нами как процесс соотнесения себя с гражданской общностью, ее ценностями и нормами, в результате которого учащийся осознает себя как гражданин своей страны и член гражданского общества, осознает свою принадлежность к гражданской общности. Это вызвано потребностью российского общества в подготовке социально успешных, креативных молодых граждан (россиян, патриотов) с развитой гражданской позицией, способных любить свою Родину и ориентирующихся в своей жизни и деятельности ценностями и смыслами гражданского общества. Эта задача вполне созвучна миссии и целям современной системы УДОД.

Мы солидарны с оценкой Д. В. Григорьева [4], который обосновывает необходимость качественно иного подхода к содержанию и технологиям развития патриотизма и гражданского самосознания посредством интенсификации взаимодействия различных социальных субъектов воспитания в контексте работы по формированию РГИ как социокультурной.

Социально-педагогическая работа с феноменом гражданской идентичности в системе УДОД реализуется на основе системно-деятельностного, аксиологического и гуманистического подходов. В числе актуальных практик активно используется потенциал детско-юношеских сообществ: объединения краеведческой и военно-патриотической направленности, туристско-краеведческие экспедиции, поисковые отряды, неимитационное детское самоуправление и т. д. При этом активно используемым особым педагогическим потенциалом в целях гражданско-патриотического воспитания обладают такие технологии, как социальное проектирование, проблемно-ценностная дискуссия, технология «мировоззренческого кино» и пр.

Такая организация работы с детско-юношескими сообществами в логике формирования РГИ как социокультурной позволяет создавать особую воспитывающую среду, которая способна оказывать позитивное и интенсивное воздействие на человека в связи с определенной автономностью и открытостью таких педагогических сообществ: действие внешних факторов может быть частично контролируемо возможностями педагогического управления и сопровождения.

В условиях многообразия форм детско-юношеских объединений в пространстве УДОД наибольшим потенциалом в целях достижения учащимися позитивной РГИ обладают:

- поисково-собираательские объединения;
- военно-патриотические клубы;
- молодежные тематические лагеря гражданской направленности;
- клубы лидерства и пр.

Участие детей в вышеуказанных объединения и реализация ими социально значимых проектов и программ становится для педагогов и воспитанников детских объединений «событием» (Д. В. Григорьев). Таким образом, на основе эмоциональных переживаний и опыта совместной социально ориентированной деятельности у учащихся формируется позитивное отношение к базовым ценностям сообщества российских граждан, и, самое главное, возникает желание действовать в соответствии с данными ценностями. Занятия воспитанников в детском объединении в системе УДОД не только обогащают знаниями, умениями и навыками, но и дают воз-

возможность приобрести опыт поведения в дружественной для них детско-взрослой общности. Переживания (как положительные, так и отрицательные) детей и педагога способствуют рождению чувства единения, сопричастности, поскольку происходит создание «среды, дружественной детям» [5], в пространстве которой учащиеся имеют возможность подтвердить и прочувствовать свою социальную идентичность: по отношению к семье, детскому объединению, значимым педагогам, месту своего развития, отчему краю и т. п.

Только в этом случае можно говорить, что речь идет не только об осознании, ощущении, принятии и объективации принадлежности к общности граждан, россиян, и иметь понимание, какие характеристики соответствующего антропообразца вычлениваются и принимаются, едины ли они в разных сообществах, как их отбирает человек, чему и почему отдает предпочтение и т. п.

Достижение позитивной РГИ способствует осознанному исполнению индивидом социальных и гражданских ролей в своем сообществе, а государство в этом случае предстает как площадка для реализации гражданского репертуара ролей человека. Следовательно, РГИ должна актуализировать и поддерживать внутренние ресурсы личности и задавать:

- мотивы социально одобряемого поведения (документы гражданско-правового характера указывают на права и свободы гражданина, его права и обязанности, а в процессе социализации эти правила и нормы поведения становятся доступными для человека и становятся регуляторами поведения человека);
- каналы трансляции гражданского опыта подрастающим поколениям;
- сценарии и стратегии интеграции и сохранения гражданского единства;
- способы и средства самоактуализации, саморазвития и самовыражения в среде соотечественников;
- примеры сопереживания своей принадлежности к сообществу граждан (россиян), российскому народу и социальной группе и т. п.

В заключение хотим подчеркнуть, что обладание учащимися личностного уровня РГИ невозможно без полноценного оформления этого вида идентичности на социокультурном уровне, на котором очень многое зависит от прямых и опосредованных педагогических влияний. Заметим, что система образования и УДОД обла-

дают богатым арсеналом средств, которые позволяют растущему человеку решать личностные и социальные задачи, которые требуют от него утверждения себя посредством самопроб и осуществления выбора самоутверждения в качестве гражданина, россиянина, патриота, активного субъекта собственного саморазвития, жизнеспособного в условиях современной действительности.

### *Примечания*

1. Хагуров Т. А. Социальное воспитание детей и молодежи в современном обществе как деструкция традиционной культуры детства // Берегinya. 777. Сова. 2016. № 2(29). С. 193–199.

2. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 № «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35418>.

3. Махинин А. Н., Шакурова М. В. Педагогические условия формирования российской гражданской идентичности старшеклассников во внеучебной деятельности в образовательном учреждении : монография. Воронеж : ВГПУ, 2012. 108 с.

4. Григорьев Д. В. Школьная идентичность ребенка: поворот к ответственной воспитательной политике // Научно-методический журнал заместителя директора школы по воспитательной работе. 2013. № 4. С. 32–38.

5. Дьячкова Т. В. Возможности региональной системы дополнительного образования детей в формировании гражданской (русской) идентичности личности учащихся // Актуальные задачи педагогики : материалы V междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). Чита : Изд-во «Молодой ученый», 2014. С. 167–171.

УДК 371.8; 373.6

*М. П. Нечаев*

## КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМОГО ПРОФИОРИЕНТАЦИОННОГО ПРОЕКТА «ПОДМОСКОВНЫЕ ОРИЕНТИРЫ НА КАРТЕ ПРОФЕССИЙ» И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ

---

Статья посвящена проблеме развития профориентационной среды в современной образовательной организации. Описывается опыт работы Академии социального управления по разработке и реализации Концепции сетевого социально значимого проекта «Подмосковные ориентиры на карте профессий». Описывается модель профориентационной работы в интегрированной системе «муниципалитет – учитель – ученик – родитель» и новая форма профориентации обучающихся «День АСОУ в муниципальном районе».

The article is devoted to the problem of development of career-oriented environment with-time educational institution. Describes the experience of the Academy of social management on the development and implementation of a network of socially important project «suburban landmarks on the map of professions». Describes the model of career guidance work in the integrated system «the municipality-teacher-student-parent» and a new form of vocational guidance of students «Day of ASOU in the municipal district.

*Ключевые слова:* профориентация, профориентационная работа, профессиональная ориентация школьников, социально значимый проект.

*Keywords:* vocational guidance; vocational guidance; vocational guidance for pupils, socially significant project.

Современная образовательная организация является не только разноуровневым, вариативным и многопрофильным образовательным учреждением с набором разнообразных образовательных услуг, открытым для детей самых разных возможностей, но и гибкой моделью инновационного влияния на формирование подрастающего поколения и среды его обитания [1]. А тесный союз высшего и общего уровней образования позволяет создать у старшеклассника ориентацию на непрерывное образование в течение жизни, обусловленное изменениями в мире профессий и в нём самом.

Профессиональная ориентация обучающихся должна стать органичной частью воспитательной работы любой образовательной организации, если она действительно заинтересована в успешности своих выпускников в их дальнейшей профессиональной карьере.

Актуальность профориентации вызвана также переходом к рыночной экономике, существенно изменившей ситуацию на рынке труда и ужесточившей конкуренцию, в условиях которой значительно повысились требования к качеству профессиональной подготовки выпускников вузов. Качество же профессионального образования напрямую зависит от успешного профессионального самоопределения школьников, потому что если профессия выбрана правильно, в соответствии с интересами и склонностями, то мотивация к обучению в вузе высокая [2].

В этой связи в Академии социального управления (АСОУ) была разработана Концепция сетевого социально значимого профориентационного проекта «Подмосковные ориентиры на карте профессий».

Организация субъект-субъектного взаимодействия всех участников образовательных отношений в союзе высшего и общего уровней образования при реализации проекта позволит активизировать сотрудничество в интегрированной системе «муниципалитет – учитель – ученик – родитель» и будет способствовать подготовке профессионально самоопределившейся личности, способной и готовой к труду и постоянному саморазвитию.

*Цель проекта* заключается в развитии взаимодействия между образовательными системами Московской области для развития профориентационной среды региона, активизации инновационной педагогической деятельности и продвижения лучших практик профориентации обучающихся.

*Задачи проекта:*

1. Представление инновационного педагогического опыта профориентации в Московской области и обмен опытом.

2. Разработка организационных основ, содержания и технологий профориентационной работы в условиях взаимодействия кафедр АСОУ, муниципальных органов управления образования и общеобразовательных организаций Подмосковья.

3. Проведение совместных профориентационных мероприятий.

4. Проведение научных исследований, представляющих интерес для развития профориентационной среды.

5. Повышение квалификации педагогических работников в сфере профориентации обучающихся.

6. Создание сети экспериментальных площадок АСОУ и региональных инновационных площадок по проблеме профориентации обучающихся.

7. Развитие воспитательных систем образовательных организаций Московской области.

*Содержание деятельности* по реализации целей и задач проекта планируется посредством формирования сетевых рабочих групп, включающих ученых, педагогов и студентов Московской области и организации их деятельности по следующим направлениям:

1. Организация академической мобильности студентов вузов Московской области – участников проекта.

2. Организация профориентационной работы с обучающимися в общеобразовательных организациях.

3. Развитие инновационной педагогической деятельности и повышение квалификации педагогов по проблеме профориентации обучающихся.

4. Развитие социальной компетентности участников проекта в части непрерывного образования.

5. Организация образовательно-профориентационного обмена обучающихся, педагогов и ученых образовательных организаций Московской области в форме взаимопосещения учреждений и организаций участников проекта.

6. Научно-исследовательская работа по теме «Проектирование и реализация системы профориентации в многопрофильном региональном вузе».

7. Реализация социальных проектов и образовательных программ.

Сетевые рабочие группы назначают руководителя с каждой стороны, составляют и утверждают ежегодный план работы, определяют порядок и процедуры взаимодействия, формы представления результатов деятельности.

О результатах деятельности представители сетевых рабочих групп докладывают на ежегодной совместной конференции.

Для организации совместной деятельности формируется сеть экспериментальных площадок из образовательных организаций Московской области, куда могут входить общеобразовательные организации, вузы, колледжи и другие учреждения.

*Ожидаемые результаты реализации проекта:*

1. Развитие профориентационной среды Московской области.

2. Увеличение масштабов и результативности социального партнёрства Московской области.

3. Расширение поля и качества научных исследований участников проекта.

4. Создание и апробация модели сетевой областной площадки между разными типами образовательных организаций.

5. Повышение профессиональной компетентности и инновационной активности педагогов Московской области.

6. Развитие уровня социальной коммуникации участников проекта.

7. Личностное развитие и профессиональное самоопределение детей и молодёжи, участвующих в мероприятиях сетевого проекта.

8. Повышение социальной компетентности педагогов и обучающихся.

9. Увеличение поступаемости обучающихся в региональные вузы и колледжи.

10. Сокращение пространства девиантного поведения детей и подростков.

11. Повышение качества работы школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

*Имеющийся задел:*

1. Научно-исследовательская работа кафедр высшего образования (ВО) и дополнительного профессионального образования (ДПО) ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» по теме «Проектирование и реализация системы профориентации в многопрофильном региональном вузе».

2. Реализация программы совместной деятельности кафедр ВО и ДПО по проблеме профориентации обучающихся.

3. Разработка и реализация ДПП ПК «Система работы образовательной организации по профильному и профессиональному самоопределению обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО», «Воспитательная деятельность в системе среднего профессионального образования» и «Воспитательные технологии успешного социального лифтинга обучающихся».

4. Взаимодействие с 11 районами Московской области по проблеме профориентации обучающихся.

В ходе реализации Концепции проект разработан и частично апробирован пилотажный вариант психологической модели профориентационной работы АСОУ (см. рисунок) [3].

Инновационной особенностью данной модели является организация субъект-субъектного взаимодействия ВСЕХ участников образовательных отношений в союзе высшего и общего уровней образования, а также структур муниципального управления.

В реализации модели профориентационной работы активно используется новая форма профориентации обучающихся «*День АСОУ в муниципальном районе*» [4].

На начальном этапе ректорат высшего образования и дополнительного профессионального образования АСОУ осуществляет организационное взаимодействие на уровне муниципального района (комитет образования и муниципальная методическая служба). Выясняется потребность муниципального территориального образования, согласовывается регламент и дата проведения выездного дня АСОУ в муниципальном районе.



#### Праксиологическая модель профориентационной работы

Мероприятие «День АСОУ в муниципальном районе» проводится для обучающихся 9–10-х классов общеобразовательных организаций и заместителей директоров по воспитательной работе.

Профессорско-преподавательский состав ВО АСОУ и студенты информируют школьников о вузе, правилах поступления и будущей студенческой жизни. Далее дети участвуют в мастер-классах по «погружению» в профессию по следующим направлениям:

- государственное и муниципальное управление;
- экономика и менеджмент;
- педагогика и психология;
- туризм и гостиничное дело.

Суть мастер-классов заключается в организации игрового профориентационного пространства. Это серии деловых, имитационных профориентационных игр, предоставляющих возможность «вхождения» в профессию, «проигрывания» различных профессиональных ролей.

Параллельно с этим профессорско-преподавательский состав ДПО АСОУ проводит научно-практический семинар «Система профориентационной работы в современной общеобразовательной организации» для заместителей руководителей общеобразовательных организаций [5].

На семинаре рассматриваются следующие вопросы:

- история профориентационной работы в нашей стране;
- государственные документы, актуализирующие профориентационную работу в общеобразовательных организациях;
- проблемы профориентации обучающихся в современной школе и возможные пути их решения;
- возможности кафедр ВО и ДПО АСОУ по оказанию помощи общеобразовательным организациям в создании целостной системы профориентационной работы.

Далее проводится интерактивный педагогический совет «Профориентационная деятельность в современной образовательной организации» в форме организационно-деятельностной игры «Прогноз».

С целью организации конструктивного диалога с семьёй в Академии на Дне открытых дверей проводится круглый стол для родителей, на котором совместно с профессорско-преподавательским составом кафедр высшего образования, представителями от работодателей, квалифицированными психологами обсуждаются следующие вопросы:

- Какие новые профессии появятся завтра?
- Что такое жизненный успех?
- Кто отвечает за выбор профессии?
- Какие ошибки бывают при выборе профессии?
- Что помогает профессиональному самоопределению?
- Как профессия определяется из жизненных ценностей человека?

В рамках круглого стола каждый родитель разрабатывает стратегию выбора профессии своего ребёнка.

Подводя первые итоги проекта, хочется еще раз подчеркнуть, что профессиональная ориентация обучающихся должна стать органичной частью воспитательной работы образовательной организации, если она действительно заинтересована в успешности своих выпускников в их дальнейшей профессиональной карьере. Нам представляется важным отметить, что по критерию профессиональной успешности выпускников можно судить и об эффективности деятельности образовательной организации в целом [6].

Результаты реализации нашего сетевого социально значимого проекта АСОУ «Подмосковные ориентиры на карте профессий» презентовались во Всероссийском выставочном центре на Москов-

ском международном образовательном салоне. Данное мероприятие вызвало большой интерес у участников салона, а также телевидения и прессы Московской области.

Выражаем уверенность в том, что наш опыт внесёт достойный вклад в развитие профориентационных сред различных типов и видов образовательных организаций.

### ***Примечания***

1. *Нечаев М. П., Фролова С. Л., Куницына С. М.* Проблема развития воспитывающего потенциала образовательной среды школы: от истории к современности : монография. М. : АСОУ, 2017. 100 с.

2. *Нечаев М. П., Фролова С. Л.* Методологические подходы к профориентации и их реализация в современной школьной практике // Воспитание школьников. 2017. № 5. С. 33–40.

3. *Нечаев М. П., Тырина Т. Г.* Новые формы профессиональной ориентации: взаимодействие организаций высшего и общего образования // Школа и производство. 2017. № 7. С. 60–64.

4. *Нечаев М. П.* Основные направления совершенствования профориентации обучающихся в воспитательной системе образовательной организации // Психолого-педагогические и социально-юридические аспекты сопровождения несовершеннолетних : сб. материалов Межрегион. науч.-практ. конф. Липецк : ГАУДПО ЛО «Институт развития образования», 2017. С. 182–187.

5. *Нечаев М. П.* Интерактивные семинары в развитии профориентационной среды Московской области // Конференциум АСОУ : сб. науч. трудов и материалов науч.-практ. конф.. 2017. № 2. С. 928–934.

6. *Нечаев М. П., Фролова С. Л.* Современное осмысление проблем профориентации обучающихся // Гаудеамус. 2017. Т. 16. № 2. С. 9–16.

УДК 37.068; 001.891.5; 159.922.2; 351.853.2; 379.85; 37.01

***В. П. Фомин***

---

## **ЗЕЛЕНЬ ПАРУС ПРИУРАЛЬЮ**

---

Представлен опыт Западно-Казахстанского областного центра детско-юношеского туризма и экологии по сохранению малых рек и водоемов Республики Казахстан методом высаживания на их берегах различных видов деревьев и кустарников. Дана характеристика взаимосвязи и взаимозависимости экологических факторов на флористическое многообразие Приуралья. На примере экологических акций «Зеленый парус Приуралья», «Посади свое дерево, турист», а также экологических экспедиций «Малые реки При-

уралья» и «Памятники природы ЗКО» показаны формы и методы экологического воспитания детей и подростков. Описаны методы борьбы с оврагами и балками методом черенкования деревьев и кустарников.

The article presents the experience of the West Kazakhstan regional center of youth tourism and ecology for the conservation of small rivers and water bodies of the Republic of Kazakhstan by planting on their banks various species of trees and shrubs. The characteristic of interrelation and interdependence of ecological factors on floral diversity of the Urals is given. The forms and methods of ecological education of children and adolescents are shown on the example of ecological campaign "Green sail of the Urals", "Plant your tree, tourist", as well as ecological expedition "Small rivers of the Urals" and "monuments of nature of WKR". Described methods of dealing with ravines and method of propagation of trees and shrubs.

*Ключевые слова:* экологическое воспитание, Приуралье, Казахстан, экологические акции, экологические экспедиции, природоохранная деятельность, малые реки, туризм, экология, памятники природы, черенкование.

*Keywords:* Ecological education, priurale, Kazakhstan, ecological actions, ecological expeditions, nature protection activity, small speeches, tourism, ecology, natural monuments, cuttings.

«Наш последний шанс спасти планету».  
*Лозунг программы развития ООН*



Леса неспроста называют «легкими Земли». Они выполняют важнейшие функции по обогащению воздуха кислородом и очищению его от бактерий и пыли, поддержанию в тропосфере баланса увлажнения. На заре человечества лесные ареалы занимали 75% суши планеты. В настоящее время эта доля сократилась до 28%. В Казахстане же, как типично степном регионе, площадь лесов составляет лишь 4,2%, в ЗКО – 0,6% территории. Тревожная тенденция сокращения лесных массивов сохраняется и сегодня.

К примеру, предметом заботы является сохранение малых рек и других водоемов региона путем высаживания на их берегах различных видов деревьев и кустарников. Деревья, растущие вдоль берегов водоемов, своей корневой системой способствуют подня-

тию уровня грунтовых вод, что означает и поднятие уровня воды. Своей кроной деревья также создают затененность водной поверхности и тем самым способствуют сокращению испарения, что, конечно же, сказывается на частичном сохранении объема воды в реке, озере, пруде. Другой важнейшей функцией лесных массивов побережий является сохранение биологического разнообразия. В лесном биоценозе создаются условия для активного развития пищевой цепи, в одном из звеньев которой формируется богатая энтомофауна (мир насекомых). Соответственно, это привлекает большое количество птиц, которые, в свою очередь, приносят с собой семена разных растений. Попадая на увлажненную среду, под пологом леса, семена произрастают. Так формируется флористическое многообразие.

Известно, что многие деревья являются хорошими фитонцидами, поэтому лесной воздух особенно чистый и полезный для организма. Самыми сильными фитонцидами являются хвойные породы деревьев, однако и лиственные деревья тоже обладают фитонцидными свойствами. Так наиболее сильный – можжевельник – выделяет до 25 кг фитонцидов на гектар, тогда как сосна – 5 кг, из лиственных пород хорошими фитонцидами являются дуб, вяз, тополь, выделяющие от 1 до 3 кг.

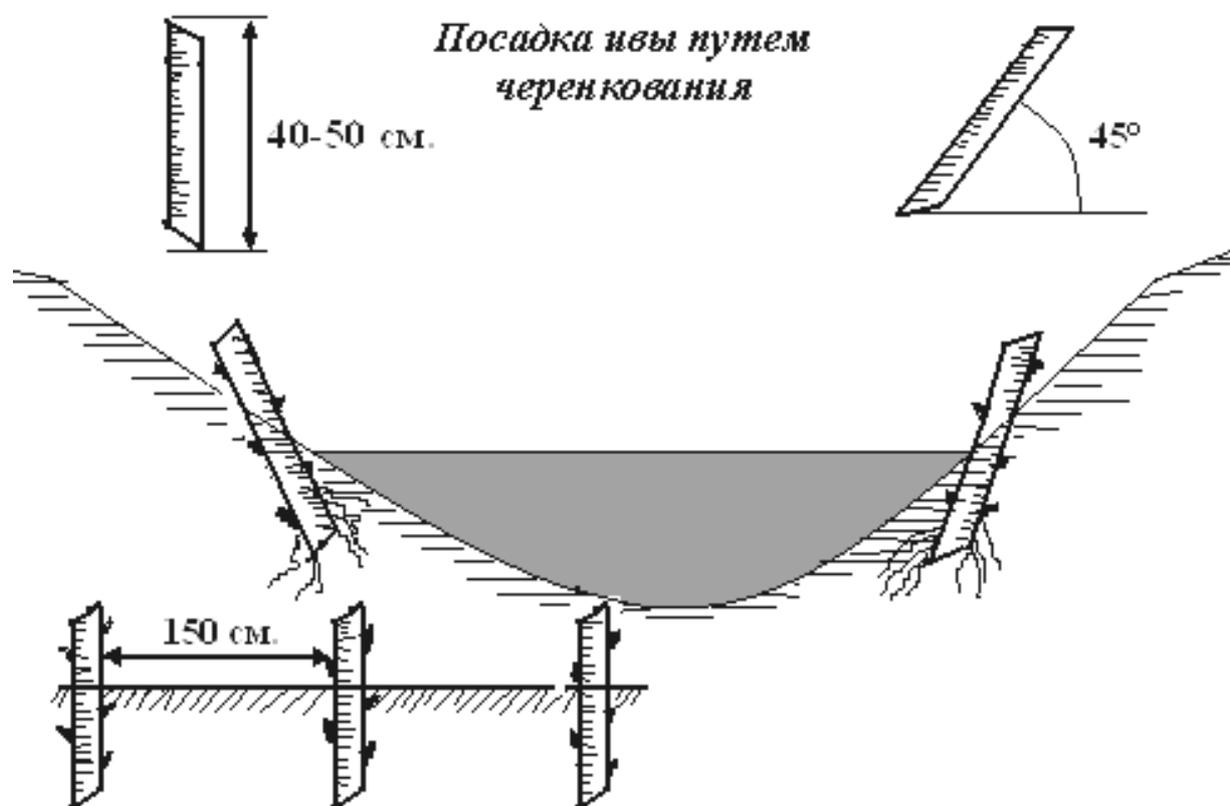


Малые реки Казахстана, играющие значительную роль и в хозяйственном отношении, за последние десятилетия мелеют, теряя водную массу. Русла многих рек пересыхают, и вода не доходит до устья. Есть несколько причин, по которым это происходит, но мы в данной статье хотим остановиться на одной из них – сокращении пойменных и прибрежных лесов. Эта же

проблема касается и других водоемов: озер, прудов, водохранилищ. Как уже было сказано выше, роль лесов в поднятии уровня

воды значительна, и еще больше – в сохранении биологического разнообразия. Поэтому есть необходимость создания «зеленого щита» вдоль побережья малых рек и водоемов.

Западно-Казахстанский областной центр детско-юношеского туризма и экологии (ОЦДЮТиЭ) имеет практический опыт по озеленению побережий водоемов. Как учреждение дополнительного образования организация проводит экологические акции «Зеленый парус Приуралья», «Посади свое дерево, турист», а также экологические экспедиции «Малые реки Приуралья» и «Памятники природы ЗКО». В ходе этих мероприятий педагоги, руководители кружков вместе со своими подопечными ведут работы по озеленению побережья. Самый распространенный и доступный метод озеленения – черенкование. Для этого метода обычно используется ива (тополь или другие породы). Преимуществом ивы является то, что это дерево – рекордсмен по скорости развития корневой системы, очень неприхотливо и легко размножается черенками.



Согласно этому методу, берется срез черенка ивы размером от 30 до 40 см. Высаживается этот черенок у уреза воды, там, где даже в летнюю жару имеется влага в земле. При этом необходимо учитывать такие нюансы: черенок внедряется в почву под углом

45°, около 90% длины должно оказаться под землей (оставляем наверху только две почки), расстояние между черенками должно составлять около 1,5 м. Всё это необходимо для того, чтобы большая часть черенка имела возможность распустить корни и укрепиться в почве. А это залог быстрого роста будущего дерева.

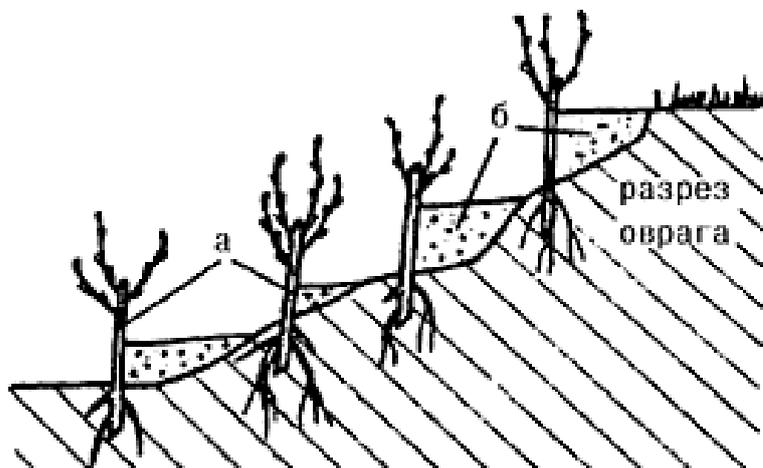
На территории ОЦДЮТиЭ имеется опытный участок, где этот метод был апробирован успешно. Зонай распространения этого опыта изначально стал туристско-оздоровительный комплекс «Евразия», расположенный на берегу одной из малых рек ЗКО – Деркул.



Вот и сейчас можно увидеть здесь прижившиеся и окрепшие деревца ивы на берегу реки. В настоящее время этот опыт распространяется педагогами по всей Западно-Казахстанской области.

С помощью черенкования можно и бороться с оврагами и балками. Борьба с образованием оврагов – система мероприятий по предупреждению оврагообразования, прекращению или уменьшению роста существующих оврагов. При организации борьбы с оврагами следует исходить из того, что образование и рост оврагов вызывается концентрированными потоками воды, поступающей с водосборной площади.

Предупредить оврагообразование, прекратить или уменьшить рост существующих оврагов можно такими мероприятиями, которые сокращают величину стока воды с водосборной площади, исключают формирование круп-



ных потоков или безопасно отводят концентрированные потоки на специально выбранные участки склона. Самый действенный способ – перегородить овраги рядами плетней (черенки) и живых изгородей. Лес и лесные насаждения являются важной составной частью в системе мероприятий по борьбе с ветровой и водной эрозией почв.

Проблема малых рек – одна из важнейших в Казахстане. Природа Западно-Казахстанской области очень типична для многих регионов нашей страны. Малые реки, испытывающие подобную судьбу, есть в каждом регионе: Ишим, Нура, Сарысу, Иргиз, Уил, Ащысу, Аягоз, Тургай, Талас и многие другие. В Казахстане насчитывается около 85 тысяч рек и речушек, а также более 48 тысяч озер. Подавляющее большинство этих водных объектов лишено прибрежной лесной зоны. Это может означать, что они экологически уязвимы: сохраняется угроза биологическому разнообразию, опасность сокращения рыбных и других ресурсов, обмеления русла и загрязнения воды и т. д.

Одна из возможностей решения этой проблемы и предложена в настоящей статье. Распространение этого метода и повсеместное внедрение его в школах и других учебных заведениях Казахстана имеет большое значение. Если предположить, что каждым школьником нашей страны будет высажено десять черенков, то при наличии 2,5 миллионов школьников страна получит 25 миллионов деревьев, а это целый лес площадью 40 тысяч гектаров. А если к акции подключится и всё трудоспособное население страны (около 12 миллионов человек), то будет озеленено около 200 тысяч гектаров. За десять лет это составит 2 миллиона гектаров, что означает увеличение лесистости страны на 5%. В ЗКО 94 тысячи детей, что составит увеличение деревьев на 940 тысяч больше, а озелененная площадь будет размером 1,4 гектара. И если к акции подключить также трудоспособное население области, а это около 300 тысяч человек, то озелененных участков станет на 5 гектаров больше.

УДК 37.013.78; 37.032; 159.9.072.52; 159.922.2

*В. П. Исаенко, Д. В. Смирнов*

### СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

Представлен анализ результатов проведенных на основе авторской методики замеров самочувствия, активности и настроения педагогов дополнительного образования Московского региона. Для углубленного анализа сделаны замеры мотивов по другой методике, позволившей охарактеризовать зону успешной деятельности педагога. Выявлены главные демотиваторы профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования, ведущие к неудаче.

The analysis of the results is shown which is based on the author's method of measuring the state of health, activity and mood of teachers of additional education in the Moscow region. The measurements of motives are made for deeper analysis according to another technique, which allowed to characterize the zone of successful activity of the teacher. The main demotivators of professional activity of teachers of additional education leading to failure are revealed.

*Ключевые слова:* ориентация на успех, педагог дополнительного образования, мотивы, демотиваторы, эмоциональная сфера, самореализация, оценка, творчество.

*Keywords:* orientation to success, teacher of additional education, motives, demotivators, emotional sphere, self-realization, evaluation, creativity.

В условиях быстрой смены различных технологий современная модель профессионального роста педагога дополнительного образования предполагает осознание, понимание, оценивание собственного педагогического опыта; способность увидеть свой труд в целом. Педагогам XXI в. целесообразно быстро и конструктивно в информационном обществе приводить свою деятельность в соответствие с новыми ценностными ориентациями. Педагогу сегодня требуется овладеть новыми методиками обучения и воспитания,

технологиями различных видов и форм деятельности, апробировать различные воспитательные системы и осваивать программы личностного развития обучающихся (воспитанников) [1]. Особенно данные задачи актуальны для педагога дополнительного образования (ПДО), реализующего свой творческий потенциал в системе дополнительного образования (внешкольной деятельности, например досуговой или летнего отдыха и оздоровления) и во внеурочной деятельности детей. Этот полисферный комплекс задач требует от педагога дополнительного образования, прежде всего, большой самоотдачи, творческой инициативы, хорошего позитивного настроения и психолого-педагогической культуры.

В нашем исследовании была проведена оперативная оценка самочувствия, активности и настроения ПДО Московской области участников курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки (туристско-краеведческая; художественная; эколого-биологическая; социально-педагогическая; физкультурно-спортивная и научно-технической направленности). Это мобильная, подвижная диагностика, которая дает характеристику только непосредственно на момент исследования (авторская методика). Опросник состоял из 30 пар противоположных характеристик, по которым испытуемого – педагога дополнительного образования – просили оценить свое состояние. Каждая пара вопросов представляла собой шкалу, на которой испытуемый отмечал степень актуализации той или иной характеристики своего состояния.

При подсчете крайняя степень выраженности негативного полюса пары оценивается в один балл, а крайняя степень выраженности позитивного полюса пары – в семь баллов. При этом исследователю нужно учитывать, что полюса шкал постоянно меняются. Однако положительные состояния всегда получают высокие баллы, а отрицательные – низкие. Полученные баллы группируются исследователем, проводящим диагностику, в соответствии с ключом в три категории, и подсчитывается количество баллов по каждой из них.

Самочувствие (сумма баллов по шкалам):

1, 2, 7, 8, 13, 14, 19, 20, 25, 26.

Активность (сумма баллов по шкалам):

3, 4, 9, 10, 15, 16, 21, 22, 27, 28.

Настроение (сумма баллов по шкалам):

5, 6, 11, 12, 17, 18, 23, 24, 29, 30.

Полученные результаты по каждой исследуемой категории характеристик делятся на 10. Средний балл шкалы равен 4. Оценки, превышающие 4 балла, говорят о благоприятном состоянии испытуемого, оценки ниже четырех свидетельствуют об обратном. Оптимальные оценки «норма» состояния лежат в диапазоне 5,0–5,5 баллов. Следует учесть, что при анализе функционального состояния важны не только значения отдельных его показателей, но и их соотношение.

1	Самочувствие хорошее	3 2 1 0 1 2 3	Самочувствие плохое
2	Чувствую себя сильным	3 2 1 0 1 2 3	Чувствую себя слабым
3	Пассивный	3 2 1 0 1 2 3	Активный
4	Малоподвижный	3 2 1 0 1 2 3	Подвижный
5	Веселый	3 2 1 0 1 2 3	Грустный
6	Настроение хорошее	3 2 1 0 1 2 3	Настроение плохое
7	Работоспособный	3 2 1 0 1 2 3	Разбитый
8	Полный сил	3 2 1 0 1 2 3	Обессиленный
9	Медлительный	3 2 1 0 1 2 3	Быстрый
10	Бездеятельный	3 2 1 0 1 2 3	Деятельный
11	Счастливый	3 2 1 0 1 2 3	Несчастный
12	Жизнерадостный	3 2 1 0 1 2 3	Мрачный
13	Напряженный	3 2 1 0 1 2 3	Расслабленный
14	Здоровый	3 2 1 0 1 2 3	Больной
15	Безучастный	3 2 1 0 1 2 3	Увлеченный
16	Равнодушный	3 2 1 0 1 2 3	Взволнованный
17	Восторженный	3 2 1 0 1 2 3	Унылый
18	Радостный	3 2 1 0 1 2 3	Печальный
19	Отдохнувший	3 2 1 0 1 2 3	Усталый
20	Свежий	3 2 1 0 1 2 3	Изнуренный
21	Сонливый	3 2 1 0 1 2 3	Возбужденный
22	Желание отдохнуть	3 2 1 0 1 2 3	Желание работать
23	Спокойный	3 2 1 0 1 2 3	Озабоченный
24	Оптимистичный	3 2 1 0 1 2 3	Пессимистичный
25	Выносливый	3 2 1 0 1 2 3	Утомляемый
26	Бодрый	3 2 1 0 1 2 3	Вялый
27	Соображать трудно	3 2 1 0 1 2 3	Соображать легко
28	Рассеянный	3 2 1 0 1 2 3	Внимательный
29	Полный надежд	3 2 1 0 1 2 3	Разочарованный
30	Довольный	3 2 1 0 1 2 3	Недовольный

Подсчет результатов показал, что самочувствие педагогов дополнительного образования равно 3,4 балла, активность – 4,5 балла, настроение – 3,2 балла. Исследование показало, что благополучная

ориентация на профессию и достижение успеха в ней подвергаются серьезной деформации из-за личного состояния специалистов (ПДО), которые не получают соответствующего вознаграждения за свой труд. Они не имеют возможности по целому ряду объективных и субъективных причин повышать свою квалификацию (в первую очередь, отсутствуют специализированные курсы по методике дополнительного образования в соответствии с профилем (направлением) объединений дополнительного образования детей), ослаблен интерес со стороны высшего руководящего звена к результатам труда, недостаточно стимулируются достижения и затраты, мало освещается передовой опыт интересной творческой педагогической деятельности в центральных СМИ и многое другое.

Такая тревожная ситуация с личным самочувствием педагога дополнительного образования натолкнула нас на мысль проведения еще одной диагностики, вскрывающей более конкретные проблемы, мешающие занять активную позицию в социуме по пути достижения успеха. В этой связи нами была предпринята попытка замерить мотивы, которые характеризуют зону успешности, и мотивы ПДО, которые характеризуют зону неуспеха. Вторую группу мотивов мы условно назвали демотиваторами. Нами было определено их количество – 26, оценка подобных мотивов производилась в исследовании по пятибалльной системе, а затем выводились общие тенденции, характеризующие зону успеха и зону неуспеха,

Условные единицы замера следующие:

	<b>Мотивы неуспеха</b>	<b>Мотивы успеха</b>
1	Стремление винить других	Личная ответственность
2	Отсутствие четких целей	Четкость целей
3	Ожидание неудачи	Вера в успех
4	Надежда на везение	Умение использовать везение
5	Повторение своих ошибок	Способность учиться на ошибках
6	Прямолинейность	Творческое отношение к жизни
7	Невнимательность	Наблюдательность
8	Неосведомленность	Информированность
9	Неорганизованность	Организованность
10	Нерешительность	Умение принимать решение
11	Стремление все делать самому	Способность передавать свои полномочия другим
12	Импульсивность	Дисциплинированность
13	Чрезмерная осторожность	Готовность идти на разумный риск

	<b>Мотивы неуспеха</b>	<b>Мотивы успеха</b>
14	Замкнутость	Контактность
15	Привычка окружать себя «негативистами»	Стремление к общению с теми, кто привык мыслить позитивно
16	Неумение учиться у других	Хорошая обучаемость
17	Боязнь конкуренции	Готовность к состязанию
18	Эмоциональная глухота	Чуткость к настроению окружающих
19	Зависимость от окружающих	Самостоятельность
20	Сумбурность мышления	Четкость восприятия
21	Боязнь успеха	Сосредоточенность на успех
22	Эмоциональное расстройство (депрессия, острая тревога)	Эмоциональная сбалансированность
23	Вялость	Энергичность
34	Внутренние противоречия	Целостность
25	Неуверенность в себе	Самоуважение
26	Готовность спасовать при первой неудаче	Настойчивость

Матричное среднеарифметическое суммирование позволило нам выявить следующие тенденции:

- мотивационная ориентация на успех ПДО выражена несколько ниже (58 баллов), нежели демотивационная (71 балл);

- среди ориентации на успех наиболее благополучны позиции 1; 2; 6; 12; 14; 18; 19 и 25 (см. таблицу), которые не требуют психологической корреляции;

- среди ориентации на успех наиболее уязвимыми оказались позиции 4; 5 и 11;

- благополучными оказались позиции 21 и 22, которые тоже не требуют психологической корреляции;

- среди демотиваторов наиболее ярко выраженными оказались позиции 9; 12; 13; 18 и 24;

- совпадение мотивов успеха и демотиваторов прослеживается по позициям 16; 21; 22 и 24.

Из анализа представленных данных можно заключить, что демотивационная зона оказывает сильное влияние на успешную деятельность специалиста (ПДО) и мешает ему делать определенный рывок к достижению успеха. Подтверждаются позиции, которые были выявлены нами в предыдущих исследованиях с использованием тестов. Наиболее мощными демотиваторами у ПДО являются недостаточность знаний в избранной профессии и в этой

связи чрезмерная осторожность, эмоциональная импульсивность, внутренние противоречия.

Почти все мотивационные позиции требуют серьезного психологического вмешательства как на групповом уровне (введение тренингов в работе со специалистами), так и на индивидуальном уровне, потому как общая психологическая функциональная безграмотность ПДО оказывает существенное влияние на их личностный рост как профессионалов-специалистов.

Подводя итог данному исследованию современного педагога дополнительного образования, можно выделить как позитивные тенденции, способствующие развитию инновационных трендов в системе ДОД и дальнейшему развитию самого ПДО как специалиста в конкретном направлении дополнительного образования, так и негативные тенденции, препятствующие поступательному движению.

Прежде всего, следует отметить, что в системе дополнительного образования не работают случайные люди. Те педагоги, что не выдерживают прессинга низкой заработной платы и ненормированного рабочего дня, индивидуализации (а в большинстве случаев ПЕРСОНАЛИЗАЦИИ) учебно-воспитательного процесса ДОД, быстро уходят в другие сферы деятельности [2]. В системе ДОД остаются трудиться энтузиасты-пассионарии, способные своей самоотверженностью изменить социокультурную среду ДЕТСТВА, сформировать поколение творцов, преобразующих фон нации и способных улучшить «негативную» ауру современной бездуховной России. Образно говоря, мы в своем арсенале имеем профессиональный звездопад. Личности творческих ПДО, на которых можем делать ставку на наше будущее, – счастливое детство наших детей и внуков!

Считаем необходимым отметить, что исследование выявило высокий творческий потенциал ПДО, который выражается в разнообразии и нестандартности предлагаемых детям во внеурочное время форм и видов деятельности в социально-профессиональных пробах – дополнительном образовании на индивидуальных образовательных маршрутах [3]. Об этом свидетельствуют результаты участия детей и подростков в разнообразных фестивалях, слетах, конкурсах, конференциях, экспедициях и пр.

У педагогов дополнительного образования, как подтверждают результаты исследования, наблюдается высокий уровень потребности в личностных достижениях, в самовыражении и самореализа-

ции, в росте как образовательном, так и профессиональном [4]. Личностная потребность в самореализации и самоактуализации иррадирует на окружение, в орбите которого находится ПДО. Может быть, поэтому так резко возрос конкурс на творческие специальности в вузы страны и престиж социокультурной деятельности.

Обнадеживающей тенденцией является трепетное отношение к своему делу, к избранной педагогической профессии. Нами установлено, что 18% специалистов пришли в систему дополнительного образования детей из других сфер деятельности, причем многие из них были высококлассными дипломированными специалистами с учеными степенями и званиями!

Следует также отметить у респондентов ПДО высокий уровень оптимизма, веру в будущее нации, ее духовное содержание, что, кстати, хорошо коррелируется с нашим русским менталитетом.

Среди выявленных негативных психологических тенденций ведущей является внутренняя противоречивость. Эта противоречивость создана всей отечественной историей России и вечным конфликтом инстинкта государственного могущества и инстинкта свободолобия и правдолюбия народа. Современного ПДО, как и собственно русский народ, с одинаковым основанием можно охарактеризовать как «народ государственно-демократический и анархически-свободолюбивый» (определение Н. Бердяева) [5]. Это народ универсального духа, способный к всечеловечности, но и жестокий, способный причинять страдания другим и в то же время до болезненности сострадательный. Эти исторические корни противоречивости объяснимы и для нашей конкретной ситуации. Если до перестроечного периода ценностные ориентации имели государственную определенность и идеал был сформулирован, то, естественно, личностная модель идеального поведения для каждого была избрана. Поэтому противоречия между реальным Я и Я-концепцией были не столь разительны и заметны. В современной ситуации развития российского общества, при отсутствии национальной идеи, национального идеала человек остается без вспомогательных ориентиров, и поэтому его модель идеала постоянно подвергается сомнениям и деформациям. Это расхождение между реальным и идеальным Я приводит, с нашей точки зрения, ПДО к высокому уровню внутренних противоречий, так как в этой противоречивой борьбе человек остается без помощи и без под-

сказки, один на один работает в области совершенствования своего профессионального Я.

Отсюда вытекает другая тенденция, характеризующая ПДО, – эмоциональной неустойчивости. Эмоциональная сфера личности связана с инстинктами, потребностями и мотивами, отражающими непосредственные переживания. А так как любой объект культуры уже сам по себе несет эмоциональный заряд, который сталкивается с эмоциональным зарядом человека, при благополучном стечении обстоятельств это столкновение приводит к катарсису, самоочищению, а при неблагоприятных эмоциональных событиях происходит эмоциональный срыв [6]. В основе эмоциональной жизни лежат процессы возбуждения и торможения. Наиболее ярко работают три пары чувств: удовольствие – неудовольствие, напряжение – расслабление, возбуждение – успокоение. В эмоциональной сфере ПДО, организующих педагогический процесс в области дополнительного образования детей, наиболее активно работают такие чувства, как радость, удовольствие, напряжение, возбуждение, что составляет главное гедонистическое ядро специалиста, но совершенно неуправляемы и нерегулируемы такие чувства, как неудовольствие, успокоение, расслабление. Рассогласование этих пар приводит к излишней импульсивности, непредсказуемости в поведении ПДО, подверженности плохому самочувствию и настроению, депрессии.

По степени обобщенности чувства делятся на конкретные (любовь к своему ребенку, любовь к произведениям П. И. Чайковского и т. д.), обобщенные (любовь к детям, любовь к музыке) и абстрактные (вселенская любовь, справедливость, долг). Яркое выражение присутствия всех этих чувств в данной профессии также способствует эмоциональной неустойчивости, ибо объем этих трех видов чувств достаточно велик.

Также следует отметить высокую степень откликаемости ПДО на раздражители из разных сфер жизни, отзывчивость и реактивность на них в силу ранимости и тонкости душевной конструкции, характерной, кстати, для большинства творческих людей. Так, нами установлено, что основную часть респондентов ПДО, принявших участие в исследовании, составляют экстраверты. У них наиболее ярко представлена эмпативность, которая характеризуется силой эмоциональной реакции и интенсивностью на поступающие раздражители из внешней среды. Эта «эмоциональная пульсация» является существенным профессиональным деформатором ПДО.

Склонность к стрессу – следующая ярко выраженная негативная тенденция, как показал анализ результатов исследования. Стресс – это неспецифический ответ организма на любое предъявляемое ему требование, неприятное или даже приятное, в этом процессе важна интенсивность предъявляемых требований для приспособления к создавшимся условиям. Как правило, это состояние повышенного психического напряжения, возникающее у человека в процессе деятельности в наиболее сложных условиях как в повседневной жизни, так и при особых обстоятельствах. Неблагоприятные, значительные по силе и продолжительности внешние и внутренние стрессоры приводят к возникновению стрессовых состояний (недостаточное внимание к заслугам человека, низкая заработная плата, перегрузки на работе, эмоциональное перенапряжение во время конкурсных выступлений, неадекватная система оценок и многое другое). Все это ставит серьезную исследовательскую задачу по адаптации ПДО к сложным условиям жизни, ибо стресс может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на деятельность педагога, вплоть до полной дезорганизации.

Следует также отметить высокий уровень тревожности и неуверенности в результатах, продуктивности (успешности) своей профессиональной деятельности. Как правило, тревога у ПДО возникает на фоне угрозы неудовлетворенных потребностей, которые вызывают неприятные ситуации, называемые фрустрацией. Сколько у человека потребностей, столько у него способов испытать страдания фрустрации. В зависимости от обстоятельств и особенностей характера число потребностей может возрастать или убывать. Однако синдромом тревоги выступают оценки других людей, реакция на грозящую опасность, реальную или воображаемую, а так как педагогам в большей степени присуще конкретно-образное мышление, то образов опасностей может возникнуть достаточное количество, что способствует дисбалансу эмоционального состояния. Реакциями тревоги становятся механизмы, подготавливающие к осуществлению актов самообороны. Они проявляются, как отмечает ряд физиологов и психологов, в увеличении частоты дыхания, сердцебиения, увеличении циркуляции крови, повышении артериального давления, возрастании общей возбудимости, снижении порогов чувствительности и т. п. В профессиональной сфере у ПДО проявляются затруднения в принятии решений, в усилении амбивалентности (двойственности) действий, что, естественно, негативно влия-

ет на личностный и профессиональный рост. Дезадаптивные реакции тревоги часто ведут к нарушению социальных связей ПДО с окружающим социумом. Длительно сохраняющийся высокий уровень тревожности проявляется в дезадаптивной реакции и лежит в основе генезиса различных невротических нарушений, слабым выражением которых является нарушение координации движения.

Последняя, выявленная нами, негативная тенденция проявляется у ПОД в чувстве вины перед семьей. Психологический механизм вины заложен в объеме генерализированных требований, исходящих от объекта (в данном случае семья), и невозможности их выполнения. Чтобы избежать подобной ситуации, есть два выхода: либо семья снижает уровень притязаний (требований) и адаптируется к наличию (более точно – отсутствию) ПДО в семье, либо специалист вынужден перейти на другую работу. Постоянное чувство вины унижает человеческое достоинство и размывает образ собственного Я.

Высокий творческий потенциал педагога дополнительного образования, поиск нестандартного проявления себя в педагогическом творчестве, в профессии и любовь к ней формируют лидерскую направленность, которая в зависимости от условий либо ярко проявляется, и человек занимает позицию лидера, либо постепенно угасает, и педагог в своей нереализованности теряет смысл бытия. Следовательно, лидер в отличие от большинства способен быть центром управления благодаря природной предрасположенности. Это природный дар, который шлифуется с помощью образования и жизненного опыта. Если человек, рожденный с задатками лидера, не использует свои возможности в достижении высокого профессионального уровня, то вероятность психических заболеваний для него достаточно высока [7].

В этой связи считаем целесообразным определить личностные факторы процесса утверждения ПДО в роли лидера. С нашей точки зрения, эти факторы могут выглядеть следующим образом:

Личностные притязания  $\Leftrightarrow$  система ценностей

- потребностное состояние личности,
- потребность утверждения в роли лидера,
- мотив цели лидерства,
- мотив средств и способов реализации цели,
- цель утверждения в роли лидера,
- практическая деятельность по утверждению в роли лидера.

Реализация этих факторов возможна за счет повышения профессиональной и психологической культуры ПДО в социально организованной педагогической деятельности.

В процессе профессионального становления ПДО приспосабливается к обстоятельствам, к другим людям, к самому себе. Для этого нужна определенная психологическая культура, под которой следует понимать многообразие выработанных людьми программ поведения, которые на данном историческом этапе и в данном обществе обеспечивают выживание и благополучие. В каждой сфере деятельности существует разнообразный профиль конфигураций, обеспечивающих социальное и психологическое благополучие.

Несоответствие функциональной и гедонистической стороны потребностей, изменение консумматорного поведения (техника удовлетворения потребностей), отклонение в выборе объекта и предмета деятельности приводят человека к бесконечным поискам и разочарованиям.

Педагог дополнительного образования – это, прежде всего, профессионал, мастер, новатор, творец, который мотивирован к реализации СЛУЖЕНИЯ ДЕТСТВУ и ЮНОСТИ, стремится к саморазвитию и психологическому комфорту, что обеспечивает ему долгую профессиональную жизнь без деструктивных моментов и срывов.

### *Примечания*

1. *Смирнов Д. В.* Образовательный кластер как социокультурная среда дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагога : монография. Киров : Изд-во ВятГГУ, 2012. 234 с.

2. *Смирнов Д. В.* Персонифицированный образовательный маршрут педагога: проектирование корпоративной социокультурной среды дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования // Родина. Евразийский вестник детско-юношеского туризма и краеведения : научно-методический журнал. 2012. № 1–2(100–101) С. 28–41.

3. *Смирнов Д. В.* Социально-профессиональные пробы учащихся в туристско-краеведческой деятельности // Педагогическое образование и наука. 2008. № 8; *Смирнов Д. В., Конова С. В.* Социально-профессиональные пробы в детско-юношеском спортивном туризме // Состояние и перспективы развития физкультурного образования на современном этапе : материалы Международ. науч.-практ. конф. Белгород : Изд-во БелГУ, 2007.

4. *Смирнов Д. В.* Дополнительное профессиональное туристско-краеведческое образование педагога как средство снижения профессиональных рисков и формирования культуры здорового образа жизни // Психология здоровья: спорт, профилактика, образ жизни : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. М. : Моск. город. психол.-пед. ун-т, 2011. С. 312–315.

5. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. Париж, 1955.  
URL: [http://www.odinblago.ru/russk\\_kommunizm](http://www.odinblago.ru/russk_kommunizm)

6. Борисова М. В. Психологические детерминанты психического выгорания у педагогов : автореф. дис. ... канд. психол. наук : (19.00.07). Ярославль, 2003. 18 с.; Рукавишников А. А. Личностные детерминанты и организационные факторы и организационные факторы генезиса психологического выгорания у педагогов : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.03; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль, 2001. 23 с.

7. Исаенко В. П. Развитие лидерской направленности специалиста социально-культурной сферы в процессе дополнительного профессионального образования (методология, теория, технологии) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : (13.00.05), (13.00.08). М., 2002. 46 с.

УДК 37.22; 37.035; 376.66

*А. Л. Шунко*

## ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИЙ ТУРИЗМ В КОНТЕКСТЕ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

---

---

Детско-юношеский туризм представляет собой средство, принципиально отличное от педагогических средств, традиционно используемых в рамках школьного образования и воспитания. Используя окружающий мир в качестве субъекта педагогического процесса, туризм и краеведение располагают возможностями моделирования пространства в соответствии с целями воспитания.

В статье предпринята попытка снять противоречия в дефиниции детско-юношеского туризма, определяются основные черты понятия «пространство детско-юношеского туризма».

Рассматриваются ключевые теоретические аспекты детско-юношеского туризма, создаются предпосылки для очерчивания направлений дальнейшего изучения этого социокультурного явления, разработки его законодательной основы, более полного раскрытия воспитательного потенциала.

Children's and youth tourism is a means fundamentally different from all the pedagogical means traditionally used in the framework of school education and upbringing. Using the environment as a subject of the pedagogical process, tourism and local lore have the capacity to model space in accordance with the goals of education.

In the article an attempt is made to remove contradictions in the definition of children's and youth tourism, the main features of the concept "the space of children and youth tourism" are determined.

Considering the key theoretical aspects of children's and youth tourism, prerequisites are created for delineating the directions for further study of this socio-cultural phenomenon, developing its legislative basis, and revealing the educational potential more completely.

*Ключевые слова:* детско-юношеский туризм, пространство детско-юношеского туризма, субъективное время туриста, система педагогических принципов детско-юношеского туризма.

*Keywords:* children's and youth tourism, the space of children's and youth tourism, subjective time of the tourist, the system of pedagogical principles of children and youth tourism.

В масштабах современности 20 лет – это огромный промежуток, который соизмерим со столетием в Средневековье. Связано это с тем, что в наше время все общественные институты и подавляющее большинство граждан активно вовлечены в процессы формирования информационной среды, которая привела к ускорению времени как объективного социального, так и субъективного времени личности, ведущей активную социальную жизнь.

На данном этапе развития общества изменился сам процесс социализации личности в связи с доминированием межличностных взаимодействий в виртуальном пространстве и агрессивным воздействием на формирующуюся личность «ценностей» общества потребления. Это влечет за собой глобальные изменения в человеческом пространстве и прежде всего в нравственных основах человеческого бытия. Кроме этого страны постсоветского пространства до сих пор не преодолели перелом в системе ценностей, связанный с распадом СССР и социалистической системы, повлекший за собой ломку ценностных ориентиров и подмену понятий на уровнях свой/чужой, добро/зло. Это наложило отпечаток на всю систему общественного воспитания в государствах постсоветского пространства и, в частности, на важнейшую ее составляющую – детско-юношеский туризм.

Первый вопрос, на который необходимо ответить в юбилейные дни, – зачем нужна наука? На наш взгляд, наука является ответом на общественную потребность в управлении процессами и в первую очередь процессами жизнедеятельности человека и общества. Любой процесс может быть управляемым при двух условиях: наличии достоверного прогноза на развитие ситуации и установле-

нии прямых и обратных связей между субъектами взаимодействия. В результате научного поиска выявляются законы функционирования природного и социального пространства, которые позволяют делать достоверные прогнозы результатов взаимодействий и процессов, а изучение системы позволяет создать гармонизированные взаимодействия, то есть установить прямые и обратные связи, наиболее адекватные решаемым задачам.

Наука о туризме вообще и о детско-юношеском туризме в частности призвана реализовать такие задачи:

- выявить социокультурный феномен «пространство туризма» и определить его основные свойства;
- открыть законы и закономерности функционирования пространства туризма;
- уточнить понятийный аппарат и в первую очередь ответить на вопрос, что есть детско-юношеский туризм и какова его структура;
- выявить субъекты туризма и объяснить наиболее целесообразные пути их взаимодействия;
- разработать педагогическую систему детско-юношеского туризма.

Для разработки педагогической системы детско-юношеского туризма необходимо:

- уточнить социальный заказ на туристские услуги и продукт детско-юношеского туризма;
- сформулировать цель, поставленную перед туризмом вообще и перед детско-юношеским туризмом в частности;
- определить задачи в соответствии с выбранной целью и возрастными особенностями каждого сегмента туристского рынка;
- разработать систему принципов педагогического процесса детско-юношеского туризма;
- определить содержание педагогического процесса, построенного на основе туризма и краеведения;
- уточнить систему методов обучения и воспитания, соответствующих особенностям детско-юношеского туризма;
- создать классификацию организационных форм воспитания и обучения на основе детско-юношеского туризма и краеведения;
- разработать педагогические технологии детско-юношеского туризма и туристско-краеведческой деятельности, оптимизирующие процесс социализации личности и гармонизирующие ее взаимодействия с окружающим миром;

– разработать совокупность обратных связей как внутри системы детско-юношеского туризма, так и обращенных к социуму.

На наш взгляд, поиск ответов на эти вопросы и объясняет смысл и сущность существования Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения.

К нашему глубокому сожалению, идеи, которые были заложены Александром Александровичем Остапцом-Свешниковым, реализованы не в полной мере, что объясняется совокупностью как объективных, так и субъективных причин. Главной проблемой Академии, на наш взгляд, является слабая координация исследовательской проблематики, что характерно для общественных организаций, работающих на основе самофинансирования.

Опираясь на исследования, проведенные нами в последние 20 лет, попробуем дать ответы на некоторые из поставленных вопросов.

Существование туризма как социокультурного феномена возможно только при совпадении двух факторов – наличия свободного времени и свободных ресурсов, в том числе и материальных, у личности, являющейся потенциальным туристом. Поэтому о массовом туризме в современном понимании этого термина можно говорить, начиная с момента появления индустриального производства. Именно технологии индустриального производства позволяют резко повысить производительность труда, тем самым высвобождая как личностное время, так и материальные ресурсы.

Проводя ретроспективный анализ детско-юношеского туризма, следует в первую очередь обращать внимание на его педагогическую составляющую. Существенным недостатком историко-педагогических исследований является то, что в историографии используют хронологический подход, а педагогические системы зависят не от исторического периода, а от характера социальных отношений и социального заказа, которые являются прямым следствием того типа общества, в котором реализуется педагогическая технология. Выделяют три типа общества: традиционное (доиндустриальное), индустриальное и постиндустриальное. Туризм в доиндустриальном обществе не затрагивал детско-юношеский сегмент вообще, он был привилегией обеспеченных мужчин, как правило, не обремененных обязательствами в сфере общественного производства.

Наибольший интерес представлял для нас вопрос о том, что есть детско-юношеский туризм. Мы пришли к выводу, что споры об определении детско-юношеского туризма с традиционных позиций, наработанных в отечественной педагогике, оторваны от действительности. Исходить необходимо из того, что детско-юношеский туризм имеет дуальную природу.

Во-первых, детско-юношеский туризм – это путешествия и экскурсии детей и юношества, в процессе которых реализуются задачи образования, воспитания, всестороннего развития, оздоровления и психофизической реабилитации личности на основе использования туристических ресурсов. Во-вторых, это сегмент туристического рынка, ориентированный на детей и юношество, туристические услуги и продукты для которого создают и реализуют его субъекты: туроператоры (в качестве которых могут выступать учебные заведения всех уровней аккредитации, внешкольные учреждения, детско-юношеские организации, детские оздоровительные и молодежные спортивно-оздоровительные лагеря, туристические базы, туристические приюты, туристские клубы, федерация спортивного туризма и т. д.), экскурсионные бюро и турагенты.

Наибольший вклад в развитие детско-юношеского туризма вносят учебно-воспитательные учреждения разных типов. Существенным их отличием от других субъектов туристского рынка является то, что они должны оказывать исключительно услуги социального туризма. Под социальным туризмом понимают туристические услуги, ориентированные на малоимущие слои населения, учащуюся молодежь, и им занимаются в большинстве случаев некоммерческие организации (профсоюзы, детские, молодежные, религиозные организации) и фонды, предоставляющие грантовую помощь для изготовления туристического продукта.

Практически детско-юношеский туризм может иметь как коммерческую, так и социальную окраску в соответствии с характером ценообразования на его услуги. Именно поэтому под детско-юношеским туризмом следует понимать сегмент туристического рынка, ориентированный на детей и юношество. Целью детско-юношеского туризма является всестороннее развитие, организация досуга, психофизическая реабилитация и оздоровление личности. Достижение цели обеспечивается содержанием детско-юношеского туризма, которое заключается в специально организованном, целенаправленном взаимодействии личности с природной и социокультурной средами.

Исходя из этого, его организационными формами являются: походы (однодневные, многодневные, степенные, категорийные, по родному краю, Родине, за границу), туристские поездки (экскурсионные, развлекательные, культурно-досуговые, спортивные), экскурсии, туристские и оздоровительные лагеря, детские санатории, туристские кружки и клубы, туристские базы, туристские слеты и соревнования, туристские вечера, туристско-краеведческие экспедиции, краеведческие конференции.

Различия в коммерческой и социальной составляющих детско-юношеского туризма никоим образом не нарушают его целостности. Туризм существует за счет производства и реализации туристских услуг, объединенных в туристский продукт. Туристский продукт в свою очередь полностью соответствует системе жизнедеятельности человека и общества в наиболее принципиальных ее аспектах. Существенным, наиболее принципиальным отличием этих разновидностей детско-юношеского туризма является то, что в коммерческом туризме юный турист – потребитель туристских услуг, а в «воспитательном» туризме производитель и потребитель туристской услуги – это одно и то же лицо, и в случае необходимости туристы обмениваются туристскими услугами на безденежной, нравственной основе.

В то же время под туристско-краеведческой деятельностью мы понимаем активную целенаправленную деятельность детей и молодежи по освоению и изучению природного и социокультурного пространства средствами детско-юношеского туризма, в первую очередь используя его формы, в которых целесообразна реализация поисковых задач: походы, экскурсии, туристско-краеведческие экспедиции. Характерной ее особенностью является то, что участники путешествия принимают активное участие в изготовлении туристического продукта для своих нужд и выступают в качестве субъекта познавательной деятельности. В туристско-краеведческой деятельности сами туристы выступают в качестве туроператора и создают туристические услуги и услуги экскурсионного обслуживания для собственных нужд. Аналогичные субъект-объектные связи имеют место в самодеятельном туризме, который чаще имеет спортивную окраску. Возможно, именно поэтому детско-юношеский туризм и его активную часть – туристско-краеведческую деятельность, по аналогии с советским периодом, ассоциируют со спортивным туризмом.

Рассматривая детско-юношеский туризм, мы должны понимать, что его характер может меняться от познавательно-деятельностного, который характерен для младших подростков, к эмоционально-потребительскому, характерному для взрослых (см. таблицу).

**Зависимость характера детско-юношеского туризма  
от возраста туристов**

Возраст (лет)	Компоненты отношения к среде				Характер туризма
	когнитивный	поведенческий	практический	перцептивно-аффективный	
10–11	1	2	3	4	Познавательно-деятельностный
12–13	2	1	3	4	Деятельностно-познавательный
14–15	3	2	4	1	Эмоционально-деятельностный
16–17	4	3	2	1	Эмоционально-познавательный

Наличие в нем деятельностной компоненты приближает его к туристско-краеведческой деятельности, в зависимости от взаимодействия туристских и краеведческих форм работы может варьироваться от спортивного туризма до краеведческо-поисковой аудиторной работы. Характер туризма в каждой из возрастных групп должен учитываться в первую очередь при организации массового туризма как в учебных заведениях, детских организациях, так и при изготовлении коммерческого туристского продукта, ориентированного на детей и юношество.

Принципиальным вопросом, с точки зрения формирования наших теоретических представлений о детско-юношеском туризме, является вопрос, что есть пространство туризма? Если в условиях учебных заведений воспитательное пространство возникает как результат целенаправленной деятельности субъектов образовательного процесса, то в детско-юношеском туризме используется природная и социальная среда района путешествия, преломленная через систему ценностей туристской группы. Это пространство одновременно выступает и в качестве носителя новой информации, и в качестве источника эмоций и ресурсов жизнеобеспечения в процессе путешествий.

Совокупность объектов и процессов природной и социальной сред, объединенных единой временной координатой, преобразуется в пространство туризма.

Под пространством туризма мы понимаем результат очеловечивания всех составляющих пространственно-временного континуума жизнедеятельности, обусловленного набором ресурсов конкретного района, человеком, реализующим свои специфические потребности вне своего постоянного жительства путем потребления услуг, характерных для туристского путешествия. Возникнув как реакция на потребности человека, пространство туризма в свою очередь превращает потребителя туристских услуг в туриста, личность, обладающую совокупностью мотивов деятельности, которая может совершаться только вдали от постоянного места жительства и традиционного жизненного уклада.

Турист и пространство туризма не могут существовать друг без друга, и поэтому их свойства взаимно обуславливают друг друга.

Пространство туризма, возникнув как ответ на потребности туриста, воздействует на его потребностно-мотивационную сферу и само изменяется по мере ее развития. Процесс взаимоадаптации наиболее точно характеризует и описывает динамику развития пространства туризма. Его изучение дает возможность выявить существенные закономерные связи между его составляющими и на этой основе строить прогнозы дальнейшего развития пространства туризма.

Обязательным отличием пространства детско-юношеского туризма от пространства туризма является то, что оно подчинено воспитательной цели и его моделирование выходит из содержания туристско-краеведческой деятельности. Основными субъектами детско-юношеского туризма являются турист, воспитатель-инструктор, туристская группа, природная и социальная среда маршрута путешествия. Это обуславливается тем, что все они выдвигают по отношению к туристу требования, которые воздействуют на его потребностно-мотивационную сферу и соответственно изменяют вектор его активности.

В этой связи особое значение приобретает технология включения туриста в природное и социальное пространство района путешествия. Необходимым и достаточным условием для социализации всех атрибутов действительности любым человеком является социокультурная среда. Именно она аккумулирует в себе системы групповых ценностей, норм общественной морали, отношений ре-

ферентных сред, традиций, государственных законов и др. Рассматривая составляющие социокультурного пространства, мы воспользовались пространственно-временным подходом. Его структурные составляющие мы классифицировали по времени и по принадлежности его к определенным пространственным границам.

При анализе по времени, в соответствии с существующей традицией, в социокультурном пространстве воспитанника выделяются три периода: прошлое, настоящее и будущее. К прошлому отнесем все, что не подтверждено чувственным опытом ребенка как современника событий. В ситуациях, которые мы изучаем, этот период отнесен от настоящего в прошлое не менее чем на 10–15 лет, то есть прошлое не имеет четко определенных временных границ и имеет как объективный, так и субъективный характер. Историческая составляющая жизнедеятельности личности представляет собой опыт человечества, накопленный на протяжении всего цивилизационного развития и усвоенный ею в процессе социализации. Исходя из того, что в процессе учебы и воспитания идет персонификация опыта человечества конкретной личностью, мы видим в прошлом источник всех знаний, умений и навыков, которые необходимо усвоить человеку в периоды детства и юности, то есть все то, что изучается в учебных заведениях, включая принципы морали, способы поведения, принадлежит прошлому. Фактически учебно-воспитательный процесс, за исключением дисциплин, которые изучают живую природу, мы можем назвать процессом персонификации социального прошлого личностью ученика. Подтверждением этого является и то, что педагогический процесс современной школы ориентирован на открытия, которые имеют субъективный характер, а поисковая работа научно-исследовательского характера, целью которой является поиск объективной истины, скорее всего, является исключением для практики обучения. Овладение прошлым с точки зрения содержания, которое это прошлое несет, и процедуры (технологии) персонификации знаний о прошлом является актами, пронизанными нравственностью отношений не только между субъектами педагогического процесса, но и отношений этих субъектов с прошлым.

Однако прошлое является только фундаментом того мгновения, которое мы сейчас переживаем. Период, который стоит перед мгновением жизни, и время, в течение которого мы его переживаем, переосмысливаем, закрепляем в сознании «мгновение жизни», лич-

ность будет чувствовать как настоящее. Под настоящим мы понимаем период, который охватывается собственным чувственным опытом воспитанника, независимо от того, был ли он участником события, знает ли о нем из средств массовой информации, рассказов знакомых людей, произведений искусства, научных отчетов и т. п. Особую важность в настоящем представляет то, что его события совпадают с периодами сознательной жизнедеятельности воспитанника.

Наиболее загадочной субстанцией для личности является будущее, именно то, что еще не произошло и ради чего происходит жизненный цикл. Будущее бытие представляется в виде стратегий разного уровня. Те, в которых рассмотренные тенденции имеют концептуальный характер для человечества, государства или нации, называют футурологическими прогнозами. К ним можно отнести, например, прогноз относительно глобального потепления на Земле. Возможные более конкретные стратегии, достоверность выполнения которых почти стопроцентная. Так, например, план мирового сообщества провести через четыре года очередные Олимпийские игры будет восприниматься воспитанником как будущее, которое, безусловно, будет реализовано в течение его жизни. Аналогичные планы ближней или средней перспективы, о которых должны знать дети, могут быть на уровне государства, области, города, населенного пункта, семьи, учебного заведения. На основе некоторых из этих стратегий возможно формирование групповой мотивации деятельности, которая в определенных условиях может стать адекватной личностным мотивам деятельности. В этом случае речь идет о персонификации (присвоении) стратегии, которая приобретает черты личностной перспективы.

Прошлое, настоящее и будущее являются составляющими воспитательного пространственно-временного континуума и приобретают характер ближней, средней, дальней «завтрашней радости» и «вчерашней радости». Если использование завтрашней радости в педагогическом процессе обосновано еще в педагогической практике А. Макаренко, то под «вчерашней радостью» мы понимаем ситуации переживания личностью психологических состояний, которые были пережиты ребенком в прошлом, благодаря обращению к воспоминаниям, фотографиям, видеозаписям, дневникам и т. п. Отчет о выполненной работе, путешествии, при условии соответствующего его оформления превращается из формального акта в важную составляющую социокультурных отношений – «вчерашнюю радость».

Структуризация пространства по степени физической доступности его составляющих для ученика положена в основу краеведческой поисковой работы учеников.

Пространство жизнедеятельности воспитанника естественно разбито на следующие зоны по степени влияния на него: ближний родной край, родной край, Родина, другие страны мира [1]. В зависимости от последовательности освоения этих зон ребенком, на что указывал А. Остапец, возможна реализация как патриотического, так и космополитического воспитания.

Под ближним родным краем мы понимаем местность, в которой человек непосредственно проживает. Как синоним ближнего родного края наиболее часто используется термин «малая родина».

Родной край – это территория органической составляющей, которой является ближний родной край и которая по природно-климатическим, социокультурным, экономическим признакам существенно не отличается от привычного окружения человека. Принятая в педагогической практике методика определения родного края в пределах территориального распределения на районы и области не отвечает педагогической целесообразности, тем более, что это распределение было проведено без учета естественных природно-климатических, демографических, экономических и других особенностей территорий.

Понятие «Родина», невзирая на широкое использование термина, достаточно проблематично в определении самой ее сути. С филологической точки зрения Родина: 1. Отчизна, родная страна; 2. место рождения, происхождения, возникновения чего-нибудь [2]. Такое определение по формальным признакам, скорее отвечает «ближнему родному краю» и не дает возможности рассматривать Родину как составную часть пространства. Здесь родина ассоциируется только с человеком, фиксируя его на определенной территории на момент рождения, и не дает представлений о последующих преобразованиях ни человека, ни самой территории. Мы считаем, что адекватным цели детско-юношеского туризма будет такое понятие: «Родина (Отчизна) – страна, в которой человек родился; территория, исторически принадлежащая данному народу с ее природой, населением, общественным и государственным строем, особенностями языка, культуры, быта и привычек» [3]. Исходя из вышеприведенного определения, Родина является интегративным образованием, которое имеет как личностную, так и социальную окраску,

она определяется временными и пространственными границами, а ее составляющими будут: территория с характерными для нее ландшафтами, гидрологическими объектами, природно-климатическими условиями, растительным и животным миром, полезными ископаемыми, историческими и культурными достопримечательностями, уровнем экологической чистоты; населением, которое характеризуется языками, используемыми в быту, и их особенностями, совокупностью национальных культур (в том числе и бытовой культуры), уровнем образованности, традиций, обрядовой и национальными особенностями использования нравственных принципов; развитие культуры и искусств; структура экономики, ведущими признаками которой будут: занятость населения, уровень реальных доходов и качество жизни граждан; общественный и государственный строй. Такое широкое толкование самого термина дает возможность рассматривать Родину одновременно в прошлом, настоящем и будущем. Прошлое и фрагментарно настоящее изучается в учебно-воспитательном процессе общеобразовательного учебного заведения. Но в комплексе прошлое, настоящее и будущее в системе общественного воспитания рассматриваются только в процессе туристско-краеведческой деятельности. Наш вывод выходит из того, что только туристско-краеведческая деятельность ориентирует учащегося на выявление причинно-следственных связей между объектами и процессами в природном и социальном окружении по маршруту путешествия во всех временных периодах.

Такая структуризация личностного пространства ученика дает возможность поэтапного его освоения средствами туризма и краеведения.

Процесс освоения конкретного пространства туризма формирует мотивы выбора туристического продукта во взрослой жизни. Фактически будущее туристской отрасли и рынка туристических услуг прямо зависит от сегодняшнего состояния детско-юношеского туризма.

Следующий вопрос, который заслуживает самого пристального внимания теории детско-юношеского туризма, – выявление системы принципов педагогического процесса. Проведенные нами исследования позволили сформировать взаимоувязанную систему педагогических принципов относительно всех субъектов процесса детско-юношеского туризма, которая позволяет управлять пространством детско-юношеского туризма и делает педагогический процесс управляемым на всех этапах.

	Принципы педагогической этики	
Принципы личностного поведения туриста на протяжении туристско-краеведческого цикла	<b>ПРОСТРАНСТВО ВОСПИТАНИЯ, СОЗДАННОЕ НА ОСНОВЕ ПРОСТРАНСТВА ТУРИЗМА</b>	Принципы организации коллектива туристской группы
	Принципы организации пространства туризма	

*Рис. 1.* Матрица системы педагогических принципов пространства воспитания, созданного на основе пространства туризма

Общая система принципов туристско-краеведческой деятельности состоит из следующих систем:

1. Принципы организации пространства туризма, ведущими задачами которых является оптимальное включение личности в пространственно-временной континуум, которое обеспечивает максимальную плотность времени взаимодействия с его составляющими.

2. Принципы организации туристской группы ориентируют на формирование коллектива, способного обеспечить личности максимальные возможности для полного раскрытия ее индивидуальности.

3. Принципы педагогической этики регулируют поведение воспитателя по отношению не только к воспитаннику, туристскому коллективу, но и всем составляющим пространства туризма. Исходя из того, что именно воспитатель является генератором и носителем цели воспитания, формирует основу туристско-краеведческой деятельности, принципы педагогической этики являются принципами управления учебно-воспитательным процессом на основе туристско-краеведческой деятельности.

4. Принципы личностного поведения регулируют деятельность туриста во время ее взаимодействия со всеми субъектами туристско-краеведческой деятельности и в зависимости от возрастных особенностей воспитанников должны трансформироваться в Этический кодекс (правила поведения) для туристов каждой возрастной группы.

Следует уточнить, что первые две группы принципов являются принципами организации, то есть служат руководством для воспитателей по включению воспитанников в природное и социокультурное пространство. Ведущей задачей этих принципов является

превращение пространства жизнедеятельности в пространство туризма, а ведущей идеей этих систем принципов является создание условий для формирования отношений туриста ко всем составляющим пространства. Третья и четвертая группы являются принципами личностного поведения (воспитателя и воспитанников), значит, должны быть тождественны принципам морали и отвечать за формирование отношения к людям.

Обнаруженный нами подход к формированию системы педагогических принципов не только позволяет упорядочить педагогические воздействия, но и делает педагогическую систему адекватной задаче формирования нравственного отношения к себе, к людям, к окружающему пространству и к труду как материализованному отношению к человеку в процессе распределения ресурсов и продуктов труда. Сами принципы организации пространства воспитания исходят из принципов морали, свойств пространства и времени и закономерностей воспитания.

Такой подход дает возможность объединить все группы принципов в матрицу, которая объясняет сущность управления пространством воспитания, созданном на основе туристско-краеведческой деятельности (рис. 1). Причем система педагогических принципов воспитания и обучения при организации туристско-краеведческой деятельности остается оболочкой для построения учебно-воспитательного процесса, а система, обнаруженная нами, дает возможность безошибочно превратить пространство туризма в пространство воспитания и тем самым создать оптимальные условия для социализации личности.

Анализируя систему педагогических принципов детско-юношеского туризма (рис. 2) [4], мы пришли к следующим выводам:

1. Согласование принципов педагогического процесса на основе туризма и краеведения приводит к получению пространством детско-юношеского туризма нового качества. От индивидуального пространства каждого из субъектов туризма мы приходим действительно к педагогическому пространству.

2. Педагогическое пространство создает ситуацию единства и взаимообусловленности всех процессов и объектов природной и социокультурной сред, согласовывая их действия не только в пространственных пределах, но и во времени.

3. Взаимодействие педагогических принципов различных субъектов детско-юношеского туризма создает три пространственные структуры:

I пространство единства целей,  
 II пространство сотрудничества и ответственной зависимости,  
 III пространство открытости жизнедеятельности туристской группы.

Назрела необходимость создания единой фундаментальной теории детско-юношеского туризма, которая бы включила в себя педагогические, психологические, медико-биологические, экономические и законодательные аспекты этого социокультурного явления.

	Единства целей общества, педагогического процесса, туристской группы	Сотрудничества воспитателя и туристской группы	Педагогического оптимизма	Предоставление воспитателю необходимого пространства для лучшего раскрытия его индивидуальности	Гуманизации обстановки в педагогическом процессе	
		Педагогической толерантности		Педагогического гуманизма		
Учета интересов окружения, всех членов туристской группы	<i>Пространство единства целей I</i>					Единства целей и действий субъектов туристско-краеведческой деятельности
Ответственного отношения к своему поведению		<i>Пространство сотрудничества и ответственной зависимости II</i>				Выполнение требований товарища соответствующие компетенции его должности в группе
Сознательности, активности и самостоятельного творчества воспитанника во время туристско-краеведческого цикла				<i>Пространство открытости жизнедеятельности туристской группы III</i>		Ответственного отношения к своим правам и обязанностям Доминирования прав личности в туристской группе Персонализации ответственности
	Выбора целей туристско-краеведческой деятельности в соответствии с имеющимися туристскими ресурсами пространства путешествия	Единства и взаимозависимости всех субъектов педагогического процесса, материальных объектов и процессов, нематериальной составляющей природного и социокультурного пространства в туристско-краеведческом цикле		Соответствия пространства туризма задач формирования личности		
				Соответствия задач туристско-краеведческой деятельности в зоне ближайшего развития воспитанников	Расширения пространства туризма на всех этапах формирования личности	Открытости жизнедеятельности туристской группы

Рис. 2. Взаимодействие принципов воспитания в пространстве туризма

### ***Примечания***

1. *Остапец А. А.* Педагогика туристско-краеведческой работы в школе. М. : Педагогика, 1985. 104 с.
2. Большая советская энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М. : Сов. энцикл., 1975. Т. 22. С. 680.
3. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка : 70000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 22-е изд., стер. М. : Рус. яз., 1990. С. 162.
4. *Шипко А. Л.* Педагогическая технология А. А. Остапца-Свешникова и современность // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3. С. 63–75.

УДК 37.013.75; 37.012; 37.012.8; 001.891.5

*Л. В. Алиева*

## ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА – КОМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД ВЫЯВЛЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

---

Опытнo-экспериментальная работа учреждения дополнительного образования детей туристско-краеведческой направленности представлена как комплексный метод педагогического исследования. В исторической ретроспективе охарактеризован коллективный научно-исследовательский поиск оптимальной педагогической модели функционирования Экспериментального центра детского и юношеского туризма и экскурсий «Родина» г. Москвы. Обозначено целевое назначение опытнo-экспериментальной деятельности образовательного учреждения (его изучение и анализ педагогического опыта). Обозначено, что критерии и показатели оценки массового педагогического опыта – основа определения актуальных проблем ОЭР для конкретного образовательного учреждения. Подробно раскрыто содержание проблемного поля опытнo-экспериментальной деятельности по выявлению воспитательного потенциала туристско-краеведческой деятельности образовательного учреждения дополнительного образования детей.

Experimental work of the institution of additional education of children of tourist and local lore orientation is presented as a complex method of pedagogical research. The collective research is characterized in retrospect which find the optimal pedagogical model of operation of a Pilot centre for children and youth tourism and excursions "Rodina" in Moscow. The purpose of experimental activity of educational institution (its studying and the analysis of pedagogical experience is designated. It is called that the criteria and indicators for assessing the mass pedagogical experience - the basis for determining the actual problems of OER for a particular educational institution. The content of the problem field of experimental activities to identify the educational potential of tourist and local lore activities of the educational institution of additional education of children is revealed in detail.

*Ключевые слова:* опытнo-экспериментальная работа, образовательное учреждение, традиции, педагогический опыт, инновации, инновационный потенциал, критерии оценки, показатели оценки, качественные показатели,

воспитательные системы, рефлексия опыта, анализ деятельности, детско-юношеский туризм и краеведение.

*Keywords:* experimental work, educational institution, tradition, teaching experience, innovations, innovation potential, evaluation criteria, evaluation indicators, quality indicators, educational system, reflection of experience, analysis of the activities of children and youth tourism and study of local lore.

### **Опытно-экспериментальная работа – комплексный метод педагогического исследования**

Опытно-экспериментальная работа (ОЭР) образовательного учреждения не дань моде, а формируемая в педагогическом коллективе потребность развития, совершенствования деятельности учреждения на основе осмысленного позитивного массового опыта, традиций и инноваций, ресурсов собственного учреждения и социального запроса государства, общества, конкретных социальных слоев населения (детей и взрослых). Это коллективный научно-исследовательский поиск оптимальной педагогической модели функционирования учреждения в социуме как образовательной среды, гуманистической воспитательной системы.

В современных условиях ОЭР – это реальный путь утверждения учреждения в обновляемом социуме, в условиях конкуренции образовательных услуг, повышения авторитета в глазах государственных, частных структур, общественности (семьи в первую очередь как заказчика на образование ребенка).

ОЭР – это потребность апробировать и реализовать накопленный инновационный потенциал (возможности) опытных педагогов (их творческих сообществ) в деятельности учреждения. Это один из путей «выращивания» нового педагога-воспитателя «в собственном доме».

Для реализации «потребностей» в качественных преобразованиях педагогического процесса, деятельности учреждения в целом необходимо существенное «подкрепление» социальной и педагогической значимости, реальности «желаний» и потребностей существующим педагогическим опытом. Педагогический опыт – историческая реальность, состояние образовательной системы.

Педагогический опыт представлен: а) *массовым опытом* (наиболее типичным для конкретного исторического этапа развития государства, общества); б) *передовым педагогическим опытом*, отражающим: процессы саморегуляции, самоопределения, «твор-

ческого» движения системы (ее основных субъектов) в социуме как его движущей силы; позитивные процессы в окружающей реальной жизни, ее потребности (прежде всего новые «человеческие потребности»), и выраженным типичными проявляющимися тенденциями; в) *педагогическим опытом конкретного образовательного учреждения* (особо обратить внимание на опыт учреждения, которое станет базой опытно-экспериментальной работы).

### **Целевое назначение педагогического опыта (его изучения и анализа) в ОЭР образовательного учреждения**

Критерии и показатели оценки массового педагогического опыта – основа определения актуальных проблем ОЭР для конкретного образовательного учреждения. Основные оценки качественные (!), а не количественные; не наличие «инновационных форм, технологий», а выявление сущностных изменений в целях, ценностях воспитания, обучения, адекватном им содержанию образовательной деятельности, «внутренних факторов, условий и внешних», обеспечивающих инновационные процессы.

Основные критерии:

– наличие типичных позитивных педагогических тенденций; выявление актуальных проблем и путей, средств их разрешения;

– соответствие современности; качественные показатели результативности обучения, воспитания;

– принципы взаимодействия учреждений с различными структурами социума (государственными и общественными): специфичность (образовательная и воспитательная) различных типов образовательных учреждений;

– инновационная роль индивидуальных и коллективных субъектов образовательной деятельности, воспитательной системы (взрослых и детей, их общностей).

Ориентация в оценке массового, инновационного педагогического опыта на «собственное учреждение», его статус, комплекс реальных условий и возможностей, традиций, кадровый корпус, состав учащихся, социальное, национальное, культурное, экономическое окружение.

Изучение массового педагогического опыта значимо в выявлении «проблемного поля» ОЭР образовательного учреждения.

## **Изучение и рефлексия опыта учреждения – база ОЭР**

Анализ «собственного опыта» образовательной деятельности (обучения, воспитания, развития) учреждения – это неотъемлемая часть всей работы педагогического коллектива, осуществляемая «самостоятельно», творчески конкретным коллективом, его руководителями и по требованиям соответствующих органов образования, их инициатив, мероприятий (самоаттестация деятельности учреждения при лицензировании, аккредитации, аттестации учреждения и педагогических работников, ежегодные и чаще отчеты по различным вопросам деятельности учреждения; подготовка и участие в педагогических конкурсах, смотрах, фестивалях и др.).

Для выявления актуальных проблем развития учреждения, определения цели и содержания ОЭР нужна рефлексия и саморефлексия всей сложившейся системы обучения и воспитания. Рефлексия – это особая качественная всесторонняя, глубокая, сущностная аналитическая деятельность, позволяющая выявить «внутренний потенциал» учреждения и его реализацию в учреждении, причины ограниченной реализации (внутренние), прежде всего, объективно-субъективные проблемы, над которыми надо работать коллективу. Выявление «творческого ядра педагогов», готовых к существенным преобразованиям в учреждении – это, пожалуй, самая важная основа опытно-экспериментальной работы.

Формы, методы, способы рефлексии многообразны (от саморефлексии педагога по разработанному алгоритму до коллективных форм, комплекса диагностических методов и системных мониторингов. Обратим внимание на более эффективное использование в рефлексии традиционных форм работы педколлектива: педагогические советы, советы методистов, методические объединения педагогов, конференции, творческие смотры, фестивали педагогического мастерства в учреждении, мастер-классы и др.; их ценностную направленность – на «выявление творчества индивидуальности педагога», творческих содружеств педагогов.

Обращаем внимание на выработку «собственных» методов изучения опыта, отвечающих возможностям и потребностям коллектива и вдумчивое использование «стандартных, массовых» анкет, тестов, технологий, рекомендуемых на все случаи педагогической практики.

Соотнесение итогов анализа массового опыта (выявление «проблемного поля», позитивных тенденций развития и др.) и реф-

лекции опыта образовательной деятельности учреждения и позволит определить проблему и тему опытно-экспериментальной работы учреждения, социально, педагогически значимые в целом для системы современного образования, воспитания и для успешного функционирования данного учреждения в конкретном социуме.

### **Проблемное поле ОЭР по выявлению воспитательного потенциала туристско-краеведческой деятельности образовательного учреждения дополнительного образования**

ДДЮТЭ «Родина» Восточного округа г. Москвы был одним из первых образовательных учреждений системы дополнительного образования в СССР – экспериментальная площадка Центра теории воспитания Федерального государственного научного учреждения «Институт теории и истории педагогики Российской академии образования».

Первоначальное название учреждение по решению Московского комитета образования – Экспериментальный центр детского и юношеского туризма и экскурсий «Родина» (ЭЦДЮТЭ «Родина»). Центр «Родина» был создан по инициативе и под руководством А. А. Остапца-Свешникова, доктора педагогических наук, профессора, ведущего научного сотрудника РАО, опытного педагога-организатора детско-юношеского туризма, на базе руководимого им в Первомайском районе г. Москвы межшкольного туристско-краеведческого объединения (клуба) «Родина».

Перед ЭЦДЮТЭ «Родина» стояла важная задача разработать инновационную программу детского туризма как специфическую комплексную образовательную деятельность в системе дополнительного образования.

Статус учреждения, поставленная цель с первых шагов определили роль и значение, место ОЭР как органичного блока всей системы образовательной деятельности Центра (основной, общественно значимой) в воспитании детей и их физическом и духовном оздоровлении, социализации.

Для определения проблем, задач, содержания ОЭР требовалась научная база, отвечающая специфике деятельности учреждения, его основному назначению в системе образования и перспективам развития.

Научно-теоретической и методологической базой ОЭР ЭЦДЮТЭ «Родина» стала авторская Концепция и инновационная программа «Школа жизни – окружающий мир» А. А. Остап-

ца-Свешникова [1], научно-практический результат его докторского исследования и многолетней практической работы в области детско-юношеского туризма и краеведения, глубокого изучения массового опыта детского туризма.

Данная научная база, кадровый состав (первоначальный), опыт туристского клуба «Родина», позитивный массовый опыт детско-юношеского туризма и краеведения позволили определить основные проблемы ОЭР, последовательно решаемые коллективом ЭЦДЮТЭ «Родина», взаимосвязанные, развиваемыми результатами на каждом новом этапе ОЭР. ОЭР стала органичной частью всей системы работы учреждения (с 1993 до 2015 г., до «оптимизации» ЭЦДЮТЭ «Родина» с многопрофильным учреждения дополнительного образования «Перовский Дом творчества детей и молодежи»).

Базой разработки проблем ОЭР, ее организации были основные структурные подразделения ЭЦДЮТЭ «Родина» (научно-методический отдел, краеведческий, организационно-туристический, совет методистов, «Школа педагогического мастерства», тематические творческие объединения педагогов дополнительного образования, методистов). Программы и итоги ОЭР обсуждались на педагогических советах, научно-практических конференциях.

Результаты ОЭР (по основным этапам) представлены в авторских программах, методических и дидактических разработках педагогов дополнительного образования, коллективных публикациях ЭЦДЮТЭ «Родина» [2].

Представляем содержание ОЭР по творческому освоению Концепции и программы «Школа жизни – окружающий мир» [3] педколлективом и анализу позитивного опыта детского туризма в деятельности внешкольных туристско-краеведческих детских объединений дополнительного образования на базе УДО; во взаимосвязи основных проблем ОЭР, выявленных на начальном этапе и новых проблем, возникавших в образовательной деятельности учреждения.

### **Научно-методическое обеспечение ОЭР**

– Знакомство участников ОЭР с основными документами (федеральными, региональными), научно-педагогической литературой в области образования, воспитания с целью корректировки Программы ОЭР.

– Разработка Концепции и программы ОЭР с четким обозначением актуальности проблемы, научных подходов, понятийного аппарата, цели, задач ОЭР, прогнозируемых результатов.

– Вооружение педагогов знаниями, умениями исследовательской работы, ОЭР как комплексным научным методом. Определение методов педагогического исследования проблем ОЭР (педагогическое наблюдение, психолого-педагогическая рефлексия-анализ, мониторинг, методики диагностики: массовых форм участия детей – членов объединения: временных и постоянно действующих; как инициаторов и организаторов, активных участников или «зрителей»); «ключевых» «цикловых» коллективных творческих дел опытно-экспериментальной группы; становления объединения средством воспитания, личностного роста подростка: «Паспорт детского объединения»; «Анкета для педагога-руководителя детского объединения»; «Моя позиция члена детского общественного объединения».

– Экспериментальная проверка отдельных блоков программы ОЭР.

– Выявление специфического потенциала профессиональной, педагогической, социально-культурно значимой, общественной деятельности, представленной в Программе и Модели ОЭР (приоритетных ценностей); обоснование содержания, форм, методов, адекватных этим специфическим воспитательным ценностям; разработка критериев и показателей результативности и адекватной им системы диагностики качества образования, воспитания (ребенка, взрослого).

– Изучение и творческое осмысление индивидуального опыта педагогов – участников ОЭР, его трансляция в содержание ОЭР.

– Определение специфических функций субъектов ОЭР с учетом их реального объекта деятельности.

– Разработка критериев-показателей качества в образовательной деятельности (педагогов, воспитанников) и системы их диагностирования; апробация методик диагностики результативности ОЭР; наглядное оформление результатов («экспресс-диагностики», позволяющие педагогу оценить по следам совершенной деятельности поступки, действия, оценки самих детей (их «сообщения», «сигналы», «послания»), открыть новые возможности ребенка) [4].

– Анализ поэтапных итоговых результатов ОЭР и их оформление в виде методических материалов (создание базы позитивных результатов ОЭР).

– Создание научно-методической базы ОЭР, оформление и подготовка к печати (публикация) методических материалов по результатам ОЭР (промежуточным и итоговым).

– Организация взаимодействия с партнерами социума (проведение совместных круглых столов, конференций, общих дел с целью обмена опытом.

### **Формы, средства, приемы организации ОЭР**

– *Определение состава организаторов и участников ОЭР* функционалом руководителей и участников ОЭР.

*Руководитель ОЭР (директор учреждения)* участвует в разработке концепции и программы ОЭР, обеспечивает подбор кадров, материально-техническую, финансовую базу эксперимента, осуществляет контроль за ходом и результатами опытно-экспериментальной работы, осуществляет связи с органами образования, Научно-методическим центром округа, научными структурами, специалистами по исследуемой проблеме.

*Научный руководитель* разрабатывает концепцию и программу ОЭР, организует научное консультирование участников ОЭР, участвует в подготовке и проведении открытых занятий, семинаров, конференций, готовит итоговые аналитические материалы и отчеты по результатам ОЭР, организует проведение внешней экспертизы материалов ОЭР, апробацию результатов в массовой практике.

*Зам. руководителя ОЭР* по организационной работе ведет документацию по ОЭР. Заместитель руководителя ОЭР по коррективке и координации работы «предметных» методических объединений в соответствии с целью, задачами, предполагаемыми результатами ОЭР отработывает опытную модель функционирования методического объединения – школы выявления индивидуальности педагога, стимулирования его творчества, потребности самообразования и самосовершенствования как личности.

*Руководитель методического совета* – ответственный за подготовку и проведение семинаров, круглых столов, «контрольных мероприятий» (открытых уроков, занятий в системе дополнительного образования, мастер-классов), итоговой конференции.

*Руководитель аналитической группы* (экспертного совета) организует работу членов аналитических группы; проведение мониторинга и анализ полученных данных, готовит с коллегами рекомендации по корректировке программы ОЭР, по определению

критериев аттестации педагогов, по перспективам профессионального роста педагогов с учетом имеющегося опыта и личных возможностей и интересов.

*Педагог-психолог* – разработчик комплекса диагностических методик становления личностно-профессиональной позиции педагога-исследователя, личностного роста обучающихся.

Основные структуры, реализующие цели, назначение, содержание ОЭР: научно-методические центры, советы из числа опытных педагогов; сетевые творческие объединения, методические объединения, Школы педагогического мастерства, экспертные советы, создаваемые на основе приказов руководителя, решений педагогических советов, на добровольной основе [5].

В организации ОЭР были задействованы такие формы: выездные многодневные учебные семинары, проблемные круглые столы по исследуемой проблеме; презентации результатов участниками ОЭР, мастер-классы на базе школ по обмену опытом экспериментальной работы по проблемам реализации Программы ОЭР; смотры педагогического мастерства; творческие встречи, круглые столы, встречи с наставниками, тематические вечера, социально-педагогические тематические семинары, тренинги; проведение «независимых» экспертиз результатов ОЭР, проведение «открытых» показов, мастер-классов, семинаров в учреждениях с участием учащихся, творческие мастерские по моделированию определенного типа ДО; научно-практическая конференция по итогам этапов; общий сбор – старт этапа ОЭР; индивидуальные консультации, собеседования.

Научно-методической школой стало творческое участие в проблемно-тематических семинарах: «Мониторинг и диагностика – научные методы выявления образовательной результативности детского объединения и прогнозирования перспектив его развития как средства личностного роста школьника-подростка и педагога» [6]; «Становление и развитие личностно-профессиональной позиции педагога».

#### **Основные проблемы ОЭР (с 2000 г. по 2014 г.):**

– основная проблема – обоснование специфики профессиональной деятельности нового типа педагога дополнительного образования как воспитателя и организатора ТКД и разработка системы его подготовки в деятельности учреждения;

– взаимодействие педагогических традиций и инноваций в воспитательной системе Дома (традиции общественного воспитания, создание ДОО «Юный путешественник»; инновационное программирование, диагностирование результатов и др.) [7];

– роль детского туристско-краеведческого объединения как субъекта образовательной деятельности, личностного роста обучающегося (отработка моделей ДО как субъектов воспитания) [8];

– отработка, апробация системы мониторинга и диагностики результативности ТКД (учреждения, детского объединения педагога, обучающегося [9].

### **Примечания**

1. Школа жизни – окружающий мир : сб. программно-методических материалов / авт. кол.: А. А. Остапец, Л. В. Алиева, Г. Н. Абросимова, О. В. Озерская и др. : под общ. ред. Л. В. Алиевой. М. : Департамент образования г. Москвы, ВОУ образования, Дом детского и юношеского туризма и экскурсий «Родина», 2004. 157 с.

2. *Алиева Л. В.* Опыттно-экспериментальная работа – стимул личностного профессионального роста педагога-воспитателя<sup>1</sup> // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2014. № 2(34). С. 136–146; *Алиева Л. В., Озерская О. В., Маркотенко Е. В., Тайдакова Е. Г.* Диагностика качества образовательной деятельности педагога дополнительного образования // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 2(119). С. 30–41; *Детские туристско-краеведческие объединения – среда жизнедеятельности ребенка : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. А. А. Остапца, Г. Н. Абросимовой, Л. В. Алиевой.* М. : РИБ «Турист», 2001. 144 с.; *Инновационная деятельность учреждения дополнительного образования – база формирования педагога нового типа : сб. по итогам ОЭР / под ред. Л. В. Алиевой, О. В. Озерской.* М. : Центр теории воспитания ИТИП РАО, 2008; *Озерская О. В.* Детское объединение как субъект воспитания в учреждении дополнительного образования // Вопросы воспитания. 2014. № 3. С. 74–81; *Озерская О. В., Тайдакова Е. Г.* Модель воспитания в массовых формах туристско-краеведческой работы с детьми : сб. лаборатории «Перспективные модели воспитания. М., 2014; *Остапец А. А.* Педагогика туристско-краеведческой работы в школе. М. : Педагогика, 1985; *Остапец А. А.* Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся. М. : РМАТ, 2001; *Патриотическое воспитание дошкольников средствами краеведо-туристской деятельности. Из опыта работы ШДФР по инновационной программе «Ребенок и окружающий мир) / под ред. Г. Н. Абросимовой, М. Е. Трубачевой.* М., 2003; *Педагогика массовых форм туристско-краеведческой работы : пособие / под ред. А. А. Остапца, Л. В. Алиевой, Г. Н. Абросимовой.* М., 2004; *Синето-*

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 14-06-00089а.

ва М. Ф. Экологическое воспитание младших школьников в туристско-краеведческой деятельности : (из опыта работы педагога дополнительного образования ДДЮТЭ «Родина». Москва) / под ред. Л. В. Алиевой. М., 2016; Система диагностики качества образовательной деятельности учреждения дополнительного образования : сб. метод. рекомендаций / под науч. ред. Л. В. Алиевой, О. В. Озерской. М. : ФГНУ «Институт теории и истории педагогики» РАО, ГБОУ ДДЮТЭ «Родина» г. Москва, 2013; Туристско-краеведческая образовательная и культурологическая деятельность в системе внешкольной работы с детьми : инновационные программы дополнительного образования «Ребенок и окружающий мир», авторские образовательные программы : для руководителей образовательных учреждений, педагогов, воспитателей ДОУ, вожатых / под ред. Л. В. Алиевой ; кол. авт. ДДЮТЭ «Родина // Внешкольник. 2012. № 3(21). Приложение. 82 с.

3. Школа жизни – окружающий мир : сб. программно-методических материалов / авт. кол.: А. А. Остапец, Л. В. Алиева, Г. Н. Абросимова, О. В. Озерская и др. : под общ. ред. Л. В. Алиевой. М. : Департамент образования г. Москвы, ВОУ образования, Дом детского и юношеского туризма и экскурсий «Родина», 2004. 157 с.

4. Алиева Л. В. и др. Мониторинг и диагностика результативности детских объединений – субъектов модернизации школьного образования // Информационно-методический сборник по итогам 2-го этапа ОЭР. Вып. 2 / под науч. ред. Л. В. Алиевой. М. : Департамент образования Москвы, 2011.

5. Алиева Л. В. Система дополнительного образования – пространство становления полисубъектной позиции педагога нового типа : сб. науч.-метод. материалов. М. : ФГБОУ ДОД «ФЦТТУ», Центр теории воспитания ФГНУИТИП РАО, 2013.

6. Алиева Л. В. и др. Мониторинг и диагностика результативности детских объединений – субъектов модернизации школьного образования // Информационно-методический сборник по итогам 2-го этапа ОЭР. Вып. 2 / под науч. ред. Л. В. Алиевой. М. : Департамент образования Москвы, 2011.

7. Алиева Л. В. и др. Роль детских общественных объединений в модернизации системы образования // Информационно-методический сборник по итогам 1-го этапа ОЭР. Вып. 1 / науч. ред. Л. В. Алиева. М. : Департамент образования Москвы, 2010.

8. Алиева Л. В. Детское общественное объединение – субъект внеурочной деятельности школы и база личностно-профессионального роста педагога-воспитателя : науч.-метод. сб. по итогам 3-го этапа ОЭР. Вып. 3. М. : Департамент образования Москвы, ФГНУ ИТИП РАО, 2013.

9. Модели отечественного внешкольного воспитания: традиции и современность : сб. из опыта работы / под науч. ред. Л. В. Алиевой. М. : ФГНУ «Институт теории и истории педагогики РАО», лаборатория теории воспитания, 2013. 113 с.; Система диагностики качества образовательной деятельности учреждения дополнительного образования : сб. метод. рекомендаций / под науч. ред. Л. В. Алиевой, О. В. Озерской. М. : ФГНУ «Институт теории и истории педагогики» РАО, ГБОУ ДДЮТЭ «Родина» г. Москва, 2013.

*И. И. Махов, О. В. Махова*

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ  
ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ПОДРОСТКОВ  
СРЕДСТВАМИ И ФОРМАМИ  
СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА:  
РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ\*

---

---

В представленной статье исследована проблема формирования коммуникативной функциональной грамотности подростков средствами и формами спортивно-оздоровительного туризма. Охарактеризована деятельность МБОУ СОШ № 11 г. Белгорода в режиме экспериментальной площадки Института стратегии развития образования Российской академии образования. Представлены разные варианты туристских препятствий и специально разработанных игр для этих препятствий, которые помогут поменять форму совместной деятельности и повысить интерес юных туристов к знакомым заданиям. Сопоставлены ожидания детей и их родителей с целевыми установками и задачами, которые ставят перед собой администрация и учителя школы, применяющие на практике разработанные задания.

In the presented article the problem of formation of communicative functional literacy of teenagers by means and forms of sports and health tourism is investigated. Characterized activity of School No. 11 of Belgorod in the mode of the experimental site of the Institute for the Development Strategy of the Russian Academy of Education is described. Different variants of tourist obstacles and specially designed games for these obstacles are presented, which will help to change the form of joint activities and increase the interest of young tourists to familiar tasks. The expectations of children and their parents are compared with the goals and objectives set by the administration and teachers of the school, which apply the tasks developed in practice.

---

*\*Данное исследование проводилось в рамках Государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», Москва, на 2017–2020 гг. № 27.7948.2017/БЧ «Дидактическое сопровождение формирования функциональной грамотности школьников в современных условиях» (руководитель программы – чл.-кор. РАО, д-р пед. наук, профессор Н. Ф. Виноградова; руководитель экспериментальной площадки – д-р пед. наук, доцент Д. В. Смирнов).*

*Ключевые слова:* дополнительное образование, коммуникативная функциональная грамотность, спортивно-оздоровительный туризм, туристская переправа, юные туристы, экспериментальная деятельность, воспитание, развитие, педагог-исследователь.

*Keywords:* additional education, communicative functional literacy, sports and health tourism, tourist crossing, young tourists, experimental activity, education, development, educator-researcher.

Дополнительное образование детей предоставляет широкие возможности для реализации приоритетных направлений в образовании, основанных на личностно-ориентированной педагогике. В связи с этим у педагогов-исследователей и ряда ученых, ведущих исследования по проблематике педагогики туризма, появилась необходимость поиска новых и совершенствования традиционных средств и методов, позволяющих процесс физического воспитания подрастающего поколения, построенного на основе использования ресурсов активных форм спортивно-оздоровительного туризма, совместить с современной направленностью образовательного процесса.

В обширном арсенале средств дополнительного образования детей спортивно-оздоровительный туризм занимает особое место, прежде всего, как комплексное средство разностороннего развития личности, формирования духовно-нравственных ценностей, физического совершенствования, социализации и профессионального самоопределения [1].

Одной из важнейших функций спортивно-оздоровительного туризма является функция социализации, базисом которой выступает коммуникативная активность личности, характеризующаяся широтой развития межличностных связей и разносторонним общением в подростковой среде.

Безусловно, уже накоплен достаточный опыт работы с юными туристами по формированию социальных отношений, поскольку сами учебно-тренировочные занятия предусматривают различные подходы межличностного взаимодействия, о чем свидетельствуют исследования Ю. С. Константинова (2006), Д. В. Смирнова (2008) и т. д.

В данной статье нами представлены результаты опытно-экспериментальной деятельности в 2015–2018 гг. МБОУ СОШ № 11 г. Белгорода в режиме экспериментальной площадки ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Опытно-экспериментальная деятельность педагогов-исс-

ледователей на площадке в 2015–2017 гг. велась в проблемном поле «Проектирование форм и механизмов оценки качества учебных достижений обучающихся в сфере неформального туристско-краеведческого образования» (научный руководитель площадки – д-р пед. наук, доцент Д. В. Смирнов). В 2017 г. тема экспериментальной деятельности была скорректирована под новое Государственное задание, полученное ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» – «Дидактическое сопровождение формирования функциональной грамотности школьников в современных условиях». В ходе опытно-экспериментальной деятельности нами в учебно-воспитательном процессе (урочная и внеурочная деятельность; дополнительное образование детей) использовались традиционные туристские задания формирования универсальных учебных действий, содержание которых дополнялось новым содержанием [2]. Дополняемое содержание, по нашему замыслу, должно было способствовать эффективному накоплению каждым ребенком/подростком собственного опыта социализации, в том числе средствами и формами спортивно-оздоровительного туризма. Формирование коммуникативной функциональной грамотности подростков осуществлялось нами через создание ситуаций (модели деятельности), когда велся самостоятельный поиск путей решения предлагаемых заданий и упражнений [3]; совместно вырабатывались правила поведения и сотрудничества в референтной группе (коллективе сверстников – туристской команде, походной группе); осуществление контроля (самоконтроля) за соблюдением правил; побуждение подростков к обсуждению возникающих между ними разногласий (конфликтных ситуаций) и самостоятельному поиску конструктивных путей их разрешения.

При организации опытно-экспериментальной деятельности мы опирались, прежде всего, на теоретические позиции группы ученых ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (науч. рук. проекта – Н. Ф. Виноградова):

Грамотность является фундаментом, на котором можно построить дальнейшее развитие человека.

1. Функциональная грамотность – это **целесообразный минимум содержания образования**, его ядро, без усвоения которого невозможна реализация двух функций:

- успешной адаптации ребенка к изменяющимся условиям окружающей среды;

- продолжения образования.

2. Сформированность функциональной грамотности предполагается у **любого обучающегося школы**, независимо от места нахождения образовательной организации, условий обучения, уровня индивидуального развития ребенка.

3. Функциональная грамотность базируется на **расширении и углублении практического опыта обучающегося**, то есть ее сущность составляют не сами знания, а **три главные развитые способности** школьника:

- во-первых, применять полученные знания;
- во-вторых, добывать новые знания;
- в-третьих, адекватно оценивать свое знание/незнание, готовность к самообразованию.

4. Из требований Федерального государственного образовательного стандарта (второго поколения) следует, что функциональная грамотность – понятие интегративное. Интеграция касается **двух ее сущностных параметров**:

- во-первых, взаимозависимости знаний – умений – способов деятельности;
- во-вторых, предметного и метапредметного характера содержания обучения [4].

Коммуникативную функциональную грамотность мы рассматриваем как совокупность коммуникативных знаний, умений и навыков человека, позволяющих ему эффективно общаться в стандартных коммуникативных ситуациях в письменной и устной форме [5].

Таким образом, процесс формирования функциональной грамотности на определенном уровне образования (начальная школа, основная школа или старшая школа) обеспечивает современному ребенку/подростку:

- возможность существования в социуме без вреда для себя и социума;
- успешное образование (обучение и развитие, адаптация);
- способность осуществлять разные виды деятельности в различных социальных условиях и природной среде;
- отсутствие ощущения ограниченности, недостаточной культуры по сравнению со сверстниками [6].

**Коммуникативная функциональная грамотность** как интегративный компонент является составной частью общей культуры

личности, базовым образованием личности и характеризуется тремя показателями:

- готовностью к деятельности в социальной и природной среде;
- способностью решать различные учебные и жизненные задачи;
- совокупностью умений строить социальные отношения [7].

Нами были определены векторы формирования коммуникативной грамотности подростков:

- формирование предметного понятийного аппарата;
- развитие связной речи на основе тем, относящихся к данной предметной области;
- конструирование аргументов, выводов.

Проводимая работа в режиме экспериментальной площадки и обозначенные проблемы соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) и основного общего образования (ФГОС ООО) и позволили эмпирическими методами установить, что под коммуникативной функциональной грамотностью следует понимать способность ребенка к определенным социально значимым достижениям, к саморазвитию, самосовершенствованию, самореализации.

Приведем несколько примеров опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативной функциональной грамотности подростков с использованием средств спортивно-оздоровительного туризма, туристских препятствий и специально разработанных игр для этих препятствий, которые помогут поменять форму совместной деятельности и повысить интерес юных туристов к знакомым заданиям, мотивировать к активному включению в различные формы деятельности.

Первое задание – «Переправа» туристов через условное болото по кочкам. Выигрывает команда, которая первой с наименьшим временем и числом заступов (срывов с кочек одной или двумя ногами) выполнила задание – преодолела условное болото. Теперь рассмотрим содержание этого же задания, но с изменениями.

Участник должен преодолеть условное болото прыжками по кочкам, при этом должен посетить определённые (обязательные) для посещения кочки. Данные кочки выделяются, на них можно написать яркой краской или цифры по порядку (рис. 1) или буквы, из которых нужно будет собрать слово. Эти «меченые» кочки рас-

кладываем в любом порядке, например кочка № 1 будет находиться в середине, а кочка № 2 – в самом начале маршрута. Маршрут участник прокладывает сам, он может двигаться вперед-назад, вправо-влево, можно многократно наступать на одну кочку, главное – по порядку пройти обязательные кочки, наступив двумя ногами на каждую.

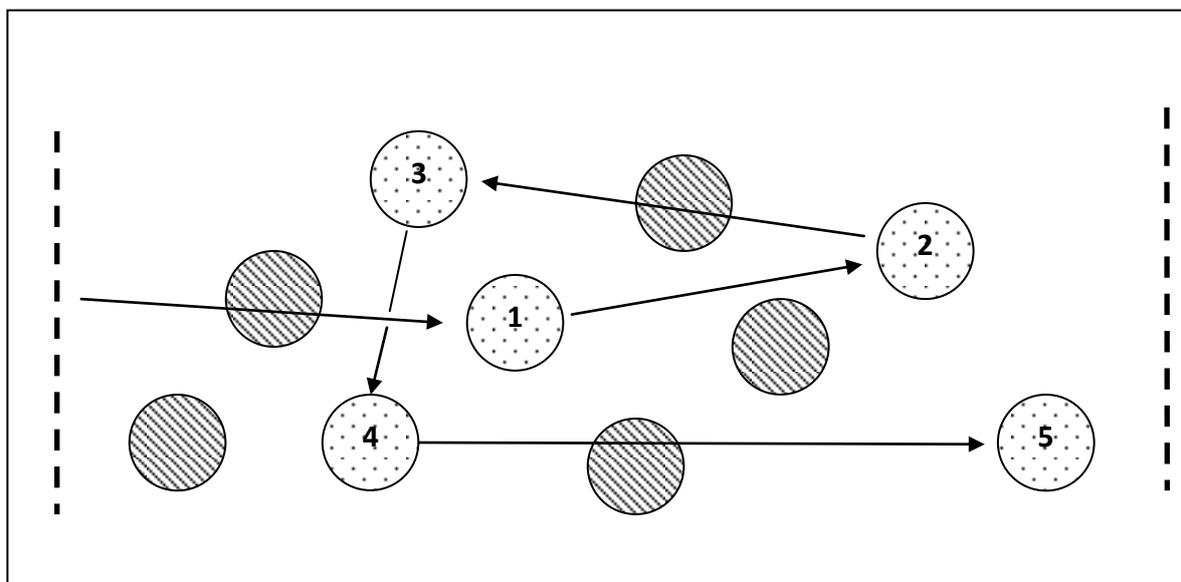


Рис. 1. Схема обязательного посещения кочек в заданном порядке

Другой вариант для традиционного туристского препятствия «Кочки». Это задание – «Кочки с секретом». Участник должен преодолеть болото прыжками по кочкам. Но по пути будут встречаться кочки, на которые наступать нельзя. Это может быть пустая, мягкая или качающаяся кочка. Участнику важно перед каждым шагом проверить и выбрать настоящие кочки, пропустив при этом кочки «с секретом».

Для повышения сложности важно замаскировать кочки «с секретом» так, чтобы они с виду были такими же, как и обычные.

Следующее задание, которое было нами усовершенствовано, – это преодоление болота по кладям из жердей, или «Гать». Не будем подробно останавливаться на организации этапа, правилах преодоления, остановимся сразу на специальных заданиях для данного препятствия.

Итак, команде предлагаем решить задачу про «Волка, козу и капусту», которых необходимо было перевести на другую сторону, чтобы никто никого не съел.

Попробуем предложить ребятам нечто подобное, только свои решения задачи они должны будут продемонстрировать на самом препятствии. Необходимо не только просчитать алгоритм передачи жердей и порядок прохождения болота, а также пройти по жердям и не упасть. Команде юных туристов придётся наладить коммуникативное общение: договариваться, взаимодействовать между собой и решать множество проблемных задач.

Задача № 1. Команда из восьми человек должна преодолеть болото, состоящее из четырёх пролетов, всего по трем жердям (больше брать нельзя по условию) (рис. 2). На пролете на жерди может находиться только один участник, а на опоре для жердей – не более двух. Необходимо переправить всю команду в полном составе, никого не оставив на берегу.

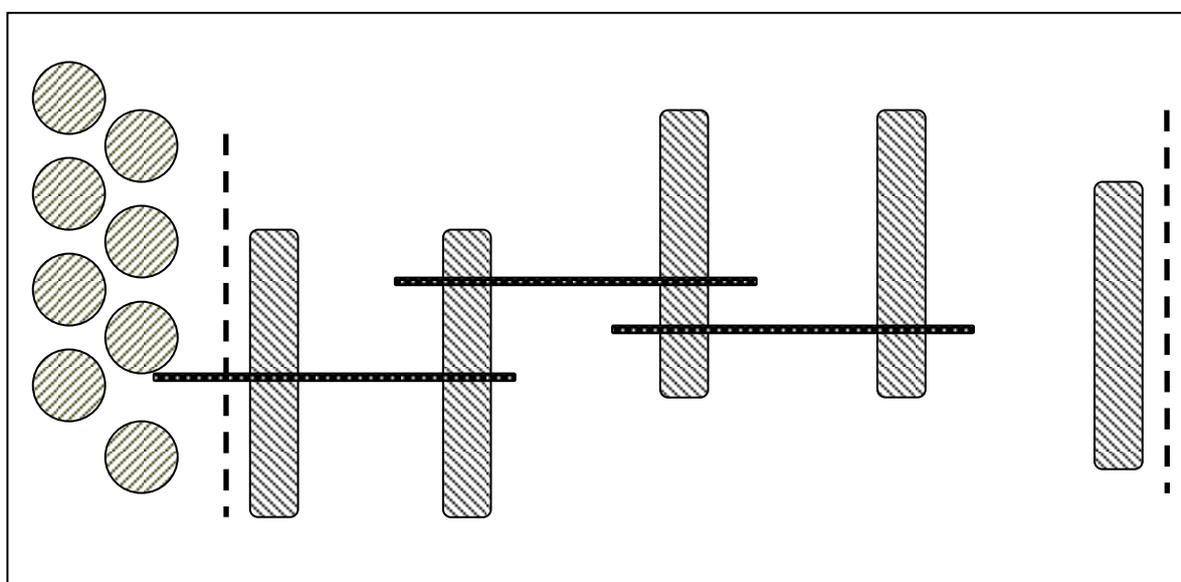


Рис. 2. Схема для задачи № 1. Задание «Болото»

Задача № 2. Команда из десяти человек должна преодолеть болото, состоящее из четырёх пролетов, всего по шести жердям. При этом на пролёте обязательно должны лежать две жерди. На пролете на жерди может находиться также только один участник, а на опоре для жердей – не более двух.

Задача № 3. Команда (количество по желанию команды) должна преодолеть болото, состоящее из четырёх-шести пролетов, забрать определённый груз и вернуться на исходный берег. Количество используемых жердей не ограничено, но все жерди, участвующие в работе, должны вернуться на стартовый берег.

Впоследствии можно усложнить это задание, ограничив ребятам время на обсуждение вариантов прохождения этапа.

Предлагаем задания для переправы способом «маятник». Данное задание всегда вызывает восторг как у начинающих туристов, так и у более опытных, но однотипные тренировки могут и на таком препятствии привести к снижению интереса. Так что юным туристам были предложены новые водные условия преодоления препятствия способом «маятник».

Задание «Кто дальше перелетит?». Задание отличается от стандартного препятствия «Маятник». На финишном берегу рисуется несколько линий, до которых участнику необходимо допрыгнуть (рис. 3). Чем дальше линия, тем стоимость при её преодолении будет выше. Например, за преодоление первой линии участнику присуждается 1 бонусный балл, за преодоление второй и следующей – 2, 3, 4, 5 баллов соответственно.

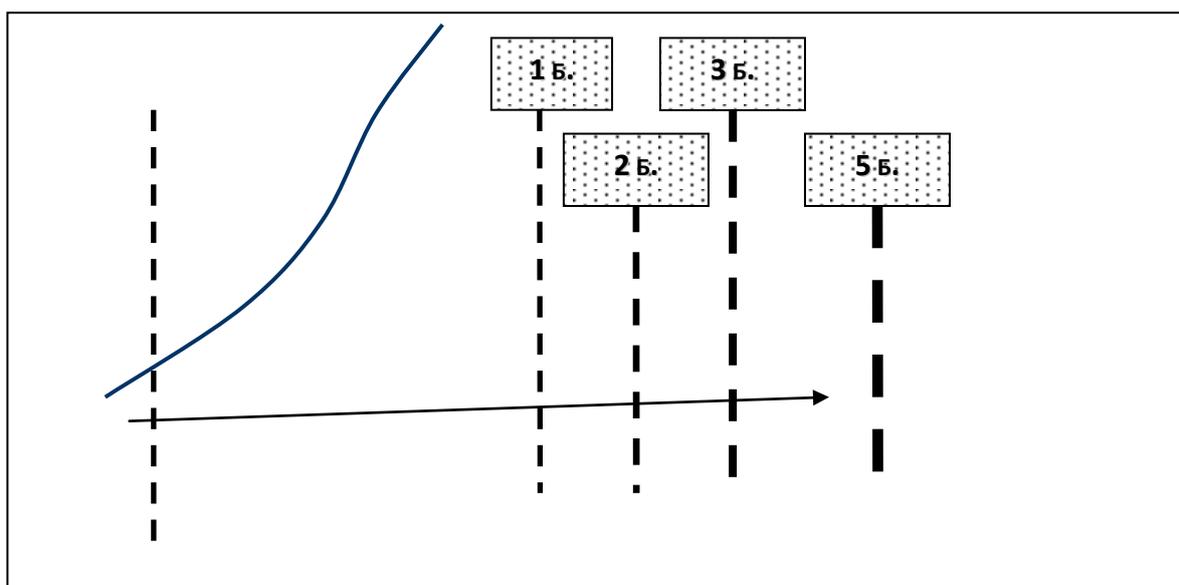


Рис. 3. Схема подготовки разметки для задания «Кто дальше перелетит?»

Что важно в данном задании? Участник заранее (перед прыжком) обозначает судье, какую линию он собирается перепрыгнуть, и если это у него получается, то он получает бонус, а если недопрыгивает до линии, то уходит с нулевым результатом, даже если он перепрыгнул другие линии. Такой подход научит ребят правильно оценивать свои возможности! Каждый участник должен сделать выбор, рассчитать свои силы и, заказав линию посложнее «с большей стоимостью», понимать, что при неудаче он получит ноль, или ему надо выбрать линию поближе, но тогда с меньшим баллом на финише.

Это задание можно сделать командным. Участникам необходимо совместно принять единое решение выбора одной линии дальности. Для этого подросткам придётся объективно оценить физические возможности самого себя и каждого участника, учесть мнение каждого члена команды и ту ответственность, которая накладывается на каждого из них за результат выступления. Таким образом, в итоге межличностного взаимодействия (коммуникации), выбора коллективного варианта, самооценки своих возможностей участники не только смогут выполнить задание, но и повысить свою коммуникативную функциональную грамотность.

Задание «Кто смелее?». Одна из типичных ошибок начинающих туристов-подростков – это высокий захват руками верёвки и перелет оврага на прямых руках. Данное задание направлено на обучение правильному прыжку с низким хватом и согнутыми руками.

На верёвку цветными лентами наносятся линии. Чем линия ниже, тем стоимость прыжка будет выше и, наоборот, самая высокая отметка на верёвке принесёт участникам мало бонусных баллов. Однако сразу браться за самую нижнюю отметку не стоит, без правильной техники и специальной подготовки юный турист-спортсмен не сможет преодолеть «маятник», не коснувшись некоторыми частями тела земли. Поэтому выбор, как и на предыдущем задании, участник делает сам, исходя из своих возможностей.

Конечно, туристские соревнования будут интереснее, если линии и отметки будут меняться, это не позволит юным туристам-спортсменам заранее готовиться, подбирая необходимую линию, хват. Задача данных заданий – научить подростков правильно оценивать возможности свои и возможности каждого члена команды. А самое главное – работать в команде и уметь договариваться с каждым её членом.

Классикой любых туристских слетов и туристских соревнований можно считать задание «Переправа по бревну». После того как участники научились преодолевать бревно лично, можно предложить выполнить командное задание.

Задача: команда в полном составе должна переправиться на другую сторону берега по бревну, используя при этом верёвочные перила, вот только крепить верёвку некуда, опоры для неё нет. Участники команды с двух берегов сами натягивают и, держа руками верёвку, по одному переправляются. При этом важную роль имеет не только правильное натяжение веревки, но и её размеще-

ние для каждого участника в отдельности. Команде, а точнее, участникам, которые держат верёвку, необходимо внимательно слушать и подстраиваться под каждого идущего по бревну, поднимать или опускать верёвку, натягивать сильнее или слабее. От слаженности их действий, а также от умения донести быстро необходимую информацию друг для друга, принять и следовать общему решению будет зависеть командный успех.

Следующее задание на бревне можно приблизить к тем испытаниям, которые ребята видят в телевизионном шоу.

Для этого необходимо найти бревно, по которому без вспомогательной верёвки для опоры руками пройти невозможно. Участника обвязывают серединами двух верёвок таким образом, чтобы четыре конца располагались «условными лучиками» в четыре разные стороны. Для крепления можно использовать на человеке грудную обвязку, в которую закрепляем четыре верёвки длиной 6–10 м.

Задача: участник поднимает руки вверх (верёвку руками держать нельзя) и движется по бревну. Участники за четыре конца верёвок удерживают его, не позволяя ему упасть (рис. 4).

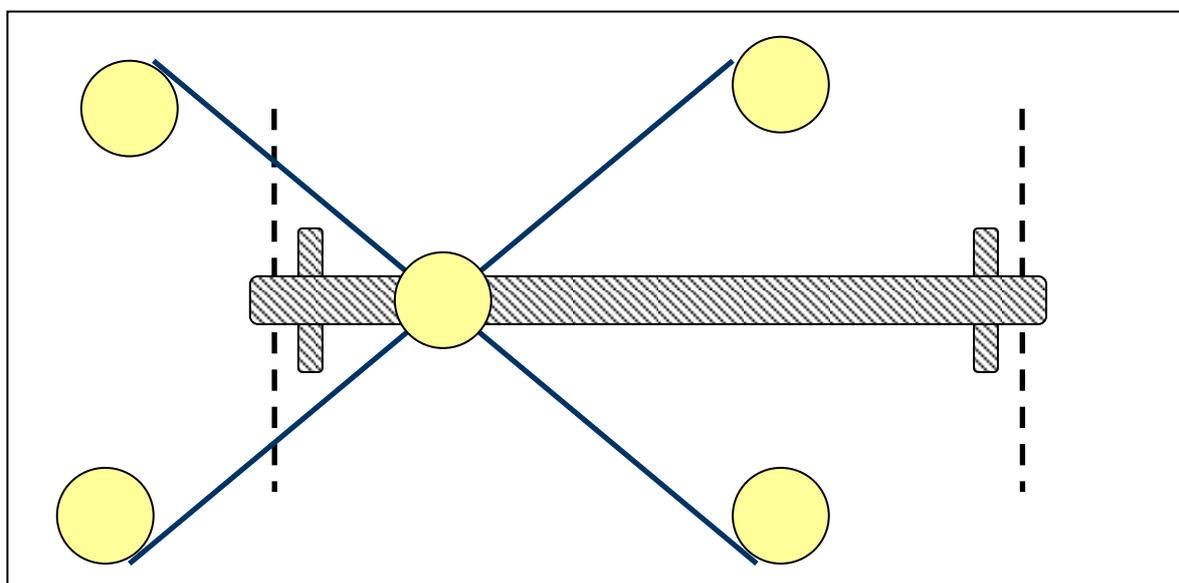


Рис. 4. Схема размещения участников команды на задании «переправа по бревну»

Важную роль в этом задании имеет правильное натяжение нужных веревок и расслабление ненужных. Участникам команды, которые держат верёвку, необходимо внимательно слушать участника, идущего по бревну, потому что его равновесие полностью зависит от их слаженных действий.

Формируя коммуникативную функциональную грамотность у детей, мы должны помнить, что данная работа не заканчивается завершением выполнения задания и тренировочным процессом. Именно последующее совместное с педагогом обсуждение результатов деятельности команды в спокойной обстановке должно стать примером выстраивания взаимоотношений между членами команды, разрешения конфликтов, ведения грамотного культурного диалога. И неважно, успешно команда закончила выполнение задания или переоценила свои возможности, следует детально проговорить каждое принятое решение. Такая работа усилит решение различных коммуникативных задач, поможет выслушать различные точки зрения, в том числе не совпадающие с его собственной, научит ориентироваться на позицию товарища в общении и взаимодействии; формулировать собственное мнение и позицию; договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов; задавать вопросы; использовать речь для аргументации своего действия.

Наши исследования в ходе опытно-экспериментальной работы показали, что данные примеры включения сюжетных игр в традиционные туристские задания для воспитания межличностного общения и коммуникативного взаимодействия школьников позволяют эффективно обеспечить формирование коммуникативной функциональной грамотности подростков, а именно:

- 1) создать ситуацию активного поиска, предоставить возможность сделать собственное «открытие», реализовать свои возможности;

- 2) осуществлять разные виды деятельности в различных социальных условиях, решать любые учебные и жизненные задачи, выстраивать социальные отношения.

Опираясь на наш опыт, при грамотной педагогической и методической инструментровке возможно по-новому взглянуть и на другие виды препятствий на туристских соревнованиях или маршрутах туристских походов, по-другому, не только с тактико-технической стороны, использовать их ресурсный потенциал для воспитания и развития подростков.

Педагогу дополнительного образования, тренеру, руководителю туристского похода нужно всегда помнить, что детско-юношеские мероприятия не должны быть узконаправленными и решать только задачи, направленные на получение прикладных (ту-

ристско-спортивных) знаний, умений и навыков. Формирование коммуникативной функциональной грамотности через воспитание личностных, морально-волевых качеств, гражданственности, культуры общения, укрепление здоровья, формирование навыков здорового образа жизни – вот задачи, которые наряду с прикладным обучением всегда должны решаться на туристских мероприятиях.

### **Примечания**

1. *Константинов Ю. С.* Детско-юношеский туризм : учеб.-метод. пособие. 2-е изд., стер. М. : ФЦДЮТиК, 2008. 600 с.

2. *Голованов В. П., Смирнов Д. В.* Формирование универсальных учебных действий младших школьников в учебной и во внеурочной деятельности // Взаимодействие основного и дополнительного образования детей (из опыта работы гимназии № 278 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга) : монография. СПб., 2013. С. 37–44.

3. *Смирнов Д. В.* Безопасность жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3. С. 90–112.

4. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы. Из портфеля главного редактора [Виноградова Н. Ф.] // Начальное образование. 2017. № 4 (июль – август), С. 3–8 (продолжение. Начало – 2017. № 3).

5. *Стернин И. А.* Введение в речевое воздействие. Воронеж, 2001. URL: <http://libed.ru/knigi-nauka/674404-1-rechevoe-vozdeystvie-iasternin-vvedenie-rechevoe-vozdeystvie-voronezh-2001-dannoe-izdanie-predstavlyayet-sob-ou-vv.php>.

6. *Смирнов Д. В.* Безопасность жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3. С. 90–112; *Смирнов Д. В.* Социально-профессиональные пробы учащихся в туристско-краеведческой деятельности // Педагогическое образование и наука. 2008. № 8. С. 59–64.

7. *Смирнов Д. В.* Безопасность жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3. С. 90–112; Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы. Из портфеля главного редактора [Виноградова Н. Ф.] // Начальное образование. 2017. № 4 (июль – август), С. 3–8 (продолжение. Начало – 2017. № 3).

*Е. А. Ключникова, И. А. Шляхтин*

## ТУРИСТСКИЕ ПОХОДЫ – ИСТОЧНИК ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ

---

---

Данная статья посвящена исследованию эмоционального здоровья туристской группы, прошедшей горный поход. Проведённое исследование позволяет утверждать, что туристский поход, при правильной его организации, является источником эмоционального здоровья.

This article is devoted to research emotional health group of tourist walk into hiking. This research claims that hiking is a source of emotional health according its right organization.

*Ключевые слова:* туризм, туристская группа, физическое здоровье, эмоции, эмоциональное здоровье, конфликтные ситуации, психологический комфорт, здоровый микроклимат.

*Keywords:* tourism, group of tourist, emotions, emotional health, conflicts, psychological comfort, healthy microclimate.

Физическому здоровью люди всегда придавали большое значение. Тело человека – это то, что можно увидеть, потрогать, ощутить. Целые индустрии работают на наше тело: чем накормить, во что одеть, как содержать в хорошей форме. А об эмоциональном здоровье ещё 15 лет назад особо не говорили, не обсуждали. Хотя ещё в древности медики определили связь души (эмоциональной составляющей) с физической составляющей – телом человека. Древние знали, что все, что влияет на мозг, в равной степени воздействует также на тело. Но в XVII в., во времена Декарта, эмоции и тело разделили. И долгое время не признавали, что эмоциональное состояние человека непосредственно влияет на состояние его здоровья.

Эмоции (от лат. *emoveo* – потрясаю, волную) – это субъективные, индивидуальные реакции человека на происходящие с ним события в жизни, сопровождающие все процессы жизнедеятельности организма.

В последнее время учёные стали внимательно изучать воздействие различного рода эмоций на здоровье людей.

Так, доцент Лаури Нумменмаа из Университета Аалто (англ. Aalto University) после длительных исследований, проведенных в Финляндии, Швеции и на Тайване, выяснил, что наиболее распространенные эмоции вызывают сильные ощущения, которые в зависимости от типа эмоции топографически занимают определенные места в теле. В этом исследовании приняли участие более 700 человек. У добровольцев ученые вызывали различные эмоциональные состояния, после чего участникам показали на компьютере изображение человеческого тела и попросили их окрасить те области, в деятельности которых они почувствовали приток или спад энергии. Полученные результаты были опубликованы 31 декабря 2013 г. в научном журнале «Proceedings of The National Academy of Sciences». А лауреат Нобелевской премии нейрофизиолог Чарльз Шеррингтон установил следующую закономерность в появлении различных болезней: сначала возникает эмоциональное переживание, и вслед за ним происходят вегетативные и соматические изменения, то есть эмоции человека формируют образ его мыслей, от которых зависят физическое состояние и здоровье [1].

Если у человека хорошее настроение, он начинает чувствовать прилив сил. Люди, часто испытывающие положительные эмоции, менее подвержены простудным заболеваниям, легче засыпают и крепче спят, а это очень серьезно влияет на самочувствие. Все эти факты подтверждают значительное влияние эмоций на здоровье человека [2].

Источников получения положительных эмоций много. И, несмотря на огромное многообразие средств, большое количество людей выбирает туристский поход для получения положительных эмоций.

Зачем люди ходят в походы? Ведь это достаточно сложная деятельность: никакого комфорта, тяжёлый рюкзак, лишения, опасности. И тем не менее поход является источником положительных эмоций. Это может быть удовольствие от физической активности или от близких дружеских взаимоотношений. Наслаждение от созерцания природы и песен у костра. Или ощущение опасности, которое дает непередаваемое чувство радости жизни.

Все эти факторы способствуют возникновению сильных глубоких эмоций, которые сохраняются надолго и после похода. Поэтому главная задача руководителя похода – это создание и поддержка психологического комфорта в группе.

Плохое настроение, подавленность и раздражительность могут не только сорвать поход и отбить желание у туристов заниматься туризмом. Если у туристов часто возникают отрицательные эмоции, они способствуют развитию утомления, ослабляют внимание, мешают принятию правильных решений и советов. С точки зрения безопасности особенно коварны страх, состояние аффекта, апатия [3].

Есть несколько причин возникновения таких эмоций: неуверенный, неподготовленный руководитель, слабая физическая подготовка группы, плохая экипировка, тяжелые метеоусловия, травма, болезненное состояние. Надо заметить, что психологическое напряжение в группе – это вполне естественный процесс. В любой группе могут возникнуть негативные эмоции. Руководителю группы нельзя игнорировать подобные эмоции. Надо с ними работать. Разрядить напряжённость помогают физическая активность, юмор, внимание к каждому участнику группы [4].

В этом году группа туристов турклуба ТюмГНГУ «Альянс» совершила горный поход первой категории сложности по Алтаю. Большинство членов группы в горах были впервые. Первые три дня, как отмечают студенты, было особенно тяжело: акклиматизация, жаркая погода, тяжёлый рюкзак, холодные ночи, усталость – всё это рождало не очень приятные эмоции. Поскольку эти явления типичны для любого горного похода [5], группа была заранее проинформирована о предстоящих трудностях.

После акклиматизации настроение у группы выровнялось и в большей степени преобладало веселое и дружелюбное. Первый перевал группе дался нелегко. Но после преодоления перевала была буря положительных эмоций одновременно с усталостью, которая мгновенно исчезла. Главным способом ободрения выступали шутки, юмор и поддержка, благодаря которым ребята забывали об усталости.

Любые сильные эмоции должны быть кратковременными и носить эпизодический характер, чтобы организм имел возможность восстановить механизмы саморегуляции к нормальному уровню. В таком случае не принесут вред даже самые сильные стрессы [6]. Так было и в нашей группе. Конечно же, возникали в группе конфликты. Но гасились они на удивление быстро. В самые критические моменты спасало то, что в группе сформировались взаимопонимание и взаимовыручка. Часто конфликтную тему переводили в шутку, смеялись и быстро забывали. Для сглаживания конфликт-

ной ситуации использовались словесные методы убеждения и разъяснения, поощрения и обсуждения, одобрения и порицания. Группа к концу похода стала более собранной, уверенной в себе, доброжелательной, терпимой.

После похода студентам была предложена анкета. Оценка показателей похода производилась по пятибалльной шкале.

Достаточно высокую оценку участники похода дали подготовке похода. Так, проработку маршрута отметили наивысшей оценкой 97% участников похода. Полное понимание действий руководителя отметили 97% анкетированных. Физическую подготовку группы выше среднего уровня отметили 71,4%, техническую подготовку как высокую – 71%.

Таким образом, главные факторы, создающие негативный эмоциональный фон, были исключены.

Данные, демонстрирующие положительные эмоции участников похода, получились следующие:

1. 100% респондентов отметили наивысшую степень психологического комфорта в группе.
2. 100% респондентов отметили наивысшую степень вклада руководителя в создание комфортной атмосферы.
3. 100% респондентов выразили наивысшую степень желаний ходить с данной группой в дальнейшем.

Эти данные свидетельствуют о том, что психологический тон группы был комфортным, несмотря на высокую физическую нагрузку и усталость.

В итоге можно констатировать следующие факты:

- источником положительных эмоций в походе явилось общение в коллективе неформального типа, связанном единой целью, спаянном дружбой;
- положительные эмоции определенно вызывали прилив сил и энергии;
- у участников похода не наблюдалось признаков депрессии, тревожности и напряженности;
- простудных заболеваний у членов группы не было;
- дружеские отношения сохранились у членов группы и после окончания похода.

Вывод можно сделать следующий: в туристском коллективе был создан здоровый микроклимат. И именно поход явился источником здоровых эмоций, сохранившихся надолго после окончания похода.

### **Примечания**

1. Катков А. Ю., Агаджанян Н. А. Резервы нашего организма. М. : Знание, 1990. 240 с.
2. Андреева И. Г. Вопросы здоровья в контексте социально-профессионального самоопределения // Педагогика. 2014. № 8. С. 13–19.
3. Линчевский Э. Э. Психологический климат туристской группы М. : Физкультура и спорт, 1981. 111 с.
4. Дмитрук М. А. Умейте быть счастливыми // Природа и человек. 1987. № 5.
5. Маринов Б. Проблемы безопасности в горах. М. : Физкультура и спорт, 1981. 208 с.
6. Катков А. Ю., Агаджанян Н. А. Резервы нашего организма. М. : Знание, 1990. 240 с.

УДК 614.8.084; 614.8.01; 371.485; 379.8.09

*К. Е. Лебедев*

## ПРО РЕАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ... (КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К БЕЗОПАСНОСТИ РАЗВИВАЮЩИХ СРЕД ПРОЕКТОВ «ВЕРШИТЕЛЬ» И «ЛАГЕРЬ НАВЫКА»)

### Часть 1. Безопасность во время купания детей

---

В статье поднимается проблема национальной безопасности и вопрос жизнеспособности общества. Существенной угрозой автор считает тупиковую ветвь развития общества – повсеместное внедрение запретительно-оградительной педагогики и «воспитание беспомощности». Рассматриваются вопросы обеспечения реальной безопасности, когда, вместо того чтобы запрещать и ограждать, человека, и ребёнка в частности, учат взаимодействовать с явлениями, объектами, средами, которые несут потенциальную опасность. Затронут вопрос о методике создания развивающей среды. Приведён пример организации купания детей на проектах «Лагерь навыка».

The article raises the problem of national security and the question of the viability of society. The author considers the deadlock branch of development of the society to be a significant threat – the widespread introduction of restraining and protective pedagogics and the “education of helplessness” to Consider the issues of ensuring real security, when instead of prohibiting and protecting, a person and a child in particular, are taught to interact with phenomena, objects, environments that bear potential danger. The question of the method of creating a developing environment was raised. The example of the organization of the children on the project “SkillCamp”.

*Ключевые слова:* безопасность, реальная безопасность, детская безопасность, безопасность на воде, разрешительная педагогика, запретительная педагогика, «Лагерь навыка».

*Keywords:* real safety, kids safety, water safety, pedagogy of permissive, prohibitive education, SkillCamp.

Он хочет, чтобы пионеры не тонули. И учит их всех плавать.  
Она хочет, чтобы пионеры не тонули. И не выпускает их на речку.  
(Богданов Н. Когда я был вожатым. М., 1974)

Случился у меня разговор с представителем туристской базы, принимающей 3-й этап программы «Путь “Лагеря навыка” в Крыму». Представитель утверждал, что, когда наши дети купаются в бассейне, творится, с его слов, «полный бардак, кураторы ни за чем не следят, дети прыгают, ныряют, играют друг с другом, инструкторы как дети себя ведут, дети наши просто кошмар – никакой безопасности». Тут же в пример обеспечения безопасности на воде он приводил известный лагерь «XXXXXX», откуда только-только вернулся его внук. По его словам, купание там очень чётко организовано: по свистку дети заходят по несколько человек в воду по грудь, они не ныряют, не прыгают, не брызгаются, купание длится несколько минут. И вот это и есть «реальная безопасность и порядок, а у нас бардак». В голове у меня так и вертелась мысль, что вот человек до седины дожил, а мудрости не нажил, спорить не стал, просто сказал, что нам далеко до «XXXXXX». Но тему он возбудил очень важную, хочу её разобрать. Итак, про рабочую систему безопасности и надуманные опасности.

Я считаю, что сложившаяся сейчас и силой навязываемая в последние годы в Российской Федерации система «абсолютной» безопасности при работе с детьми в различных учреждениях (в том числе в системе детско-юношеского туризма и детского отдыха) больше не про безопасность, а про то, как бы чего не случилось и как бы прикрыть одно место, найти крайнего, снять с себя ответственность чиновников различных уровней и рангов. Это не что иное, как запретительно-оградительная педагогика, которая вместо того, чтобы научить работать с явлением, стремится от него отгородиться. Такой подход неизбежно ведёт к падению жизнеспособности общества и каждого гражданина в отдельности. И внедрять подобные принципы могут только изощёренные «враги» государства и человечества или блаженные идиоты. Абсолютизация безопасности не для детей, не для родителей, не для учителей – это система для чиновников. В этом контексте о самом ребёнке, о его реальных потребностях и интересах если и думают, то в самую последнюю очередь. Система строится на инструктажах, которые пишутся как будто бы для слабоумных, стремящихся как можно быстрее по собственной воле расстаться с жизнью или здоровьем. Мало встречаю тех, кто давал бы принципы, обычно дают тома правил в духе «кошек в микроволновке не сушить», которые даже взрослые не читают или не запоминают, а что уж говорить про де-

тей! Деятельностный тип мышления русского человека не приемлет к восприятию догматы, под которыми нет принципов. Альтернатива есть, она действительно рабочая и эффективная, она природосообразна, опирается на современные научные знания в области физиологии и психологии, она в интересах детей, родителей и педагогов, она значительно экономит время и ресурсы, но очень требовательна к качеству кадрового состава. Мы будем называть её ***системой безопасности развивающих сред (СБРС)***.

Как работает заинструктированная до нежизнеспособности система организации купания детей в детском оздоровительном лагере (ДОЛ), я приведу примеры из личного опыта.

Пример № 1. 1996 год. Мне 13 лет. Я активен, здоров, весел, нет гаджетов, познавательный инстинкт ещё не отбит системой общего образования. Я отдыхаю в лагере на базе лёгочного санатория на Магоби под Ялтой, и на море на «Золотой пляж» нас возят на автобусах. В один из дней мы приезжаем на пляж и оказывается, что море немного волнуется (это, кстати, моё любимое состояние моря, когда до шторма ещё далеко), но формально это шторм 1 балл, и детей к морю спасатели не подпускают совсем, даже не дают мочить ноги. Жара 35 градусов, середина июля. Я был не робкого десятка и с товарищем под видом «нам в туалет», через полчаса уже убежал на заброшенную стройку дома отдыха, где тут же полез купаться через волнорезы и буны, а там, на мысе уже реальный шторм, и я начал терять контроль над ситуацией. Меня начало бросать на волнорезы, и в попытке выбраться на берег я довольно сильно поцарапался, получил много ушибов и ссадин, несколько порезов, но я смог выбраться на берег, а вот моего товарища унесло в море, и он смог выбраться существенно дальше к Ялте, где его потом нашли только к вечеру. Он даже остался невредим. Мы оба отделались испугом, но ситуация была на грани беды. В воздухе повисли извечные вопросы: кто виноват и что делать?

Пример № 2. 2003 год. Мне 20 лет. Я работаю в ДОЛ «Металлург» под Таганрогом на Азовском море. Я старший пионервожатый, и у меня замечательный учитель в должности замдиректора по воспитательной работе, но ужасные плавруки, которые педотряду не подчиняются. Купание детей, организованное этими плавруками, мягко говоря, не устраивает и детей, и педотряд и выглядит как помывка в лагере для заключённых. Зам по воспитательной работе

принимает на первый взгляд очень рискованное, а с другой стороны, очень мудрое решение не просто в угоду детям, а в целях их безопасности. Мы начинаем адекватные отряды с надёжными вожаками выводить купаться в тихий час на дикую косу неподалёку от нашего лагеря – и так всё лето. Конечно же, ряд норм и правил мы тоже выдвинули и место выбрали проверенное. А этим же летом в соседнем лагере, там же под Таганрогом, во время несанкционированного купания, во время самовольной отлучки, во время тихого часа тонет ребёнок. Лагеря наши рядом, и мы узнаём, что там организованное купание было построено строго по нормам, как и делали наши плавруки... С той только разницей, что в нашем лагере руководство педотряда оказалось более дальновидным и возглавило то, что не могло предотвратить. Что явилось реальной системой безопасности, сформировало развивающую среду для наших подопечных и помогло избежать трагедии.



Скажите честно, ну неужели вы всерьёз считаете, что нормальный, здоровый физически и психически, активно познающий мир, стремящийся к развитию ребёнок может досконально следовать принятым правилам купания детей, установленным в современных ДОЛ?



Как я уже и писал ранее, сложившаяся система организованного купания детей (в данной части говорим про организацию купания) способна сохранить жизнь и здоровье ребёнка в конкретный момент организованного купания, но: 1) рушит в целом внутреннюю систему безопасности ребёнка, лишает его воли и функции думать, адекватно оценивая обстановку, что значительно повышает риск утопления ребёнка при неорганизованном купании. Да, можно круто отчитаться о том, что вот в лагерях по России у нас уто-

нули единицы или не утонул никто, а вот на неорганизованном отдыхе утонули сотни. Но ведь в этих сотнях большинство ребят с поломанной и неадекватной системой безопасности. Просто посмотрите в перспективе; 2) из-за нереализованной потребности в познании окружающего мира и испытаниях своих возможностей в нём увеличивается вероятность этой самой реализации в неподконтрольных ситуациях и на неподконтрольных территориях. Конечно же, можно усилить контроль за передвижением каждого участника, камеры везде натывать, заборы повыше, охранников побольше, территорию поменьше, что и делается, но это тема уже другой статьи; 3) не допускает формирования развивающей среды, то есть не даёт новых знаний и навыков, не формирует положительные личностные качества. По сути, это бесцельное проведение времени в воде; 4) формирует неосознанное послушание, тормозит развитие критического мышления. Возвращаясь к разговору с представителем базы. Такие купания формируют «удобных» детей, действующих по свистку. А кому они удобны? Понимаете, что это снова не про интересы самих детей...



Коллеги из других детских каникулярных проектов высказали в личных беседах мне свои предостережения и опасения, что неправильно «покушаться на святое» и обсуждать открыто сложившиеся традиции и правила. Поначалу я подумал: ну неужели они

их соблюдают в ущерб развитию своих участников? А потом посмотрел видео, где видны кадры купания в природных водоёмах ребят из программ моих критиков и откровенно порадовался за них... ведь там всё в порядке. Непонятно только, зачем тогда эта соглашательская позиция, притворство и лицемерие?

Так как же мы организуем купание наших участников на программах? Мы вводим минимум простейших требований, но строго обязательных для исполнения для всех – для детей и для взрослых. Эти требования позволяют развиваться ребёнку с нами вместе, не подавляя его исследовательский инстинкт. Мы не заставляем купаться детей так, как противно нам самим. Мы стремимся возглавить то, что мы не можем предотвратить, и то, что развивает участника.

1. Каждый участник может где-либо погрузиться в воду только убедившись, что есть не менее двух человек на воде и в воде, готовых его спасать, и он предупредил их об этом.

2. Плаваем куда-либо с инструкторами, проверив базовые навыки плавания. Если плавать не умеешь – будем учить, но на мелководье и без всякой надувной ерунды.

3. Крик – знак опасности, если начал кричать, то тебя сразу спасут и вытащат на берег. Это про эмоциональный баланс и адекватность.

4. Хочешь куда-то поплыть или откуда-то прыгнуть? Да, мы ж тоже хотим... Будем делать это вместе в тех местах, где реально здорово это делать (ну вы поняли, что это те места, которые будут нами проверены).

5. Не мешай посторонним людям, но постоянно поддерживай товарища – это идёт в нашей общей концепции воспитания.

К этим водным правилам также прилагаются наши табу и правила, которые ранее освоили или выработали участники. Правил мало, и они простые, принципы же идут в единой концепции с программой, что позволяет не сочинять талмуды и нерабочие инструктажи для каждого мероприятия. Может быть, со стороны процесс, где дети играют с инструкторами и друг с другом, много активничают в воде, и может показаться неорганизованным хаосом, но тем не менее – это организованный процесс, позволяющий не только обеспечить безопасность участников, но и развивать их.

## СЯМОЗЕРО (продолжение)

---

---

Представлен анализ нормативно-правового регулирования вопросов безопасного нахождения организованных групп детей в естественной природной среде, сложившегося после трагедии на Сямозере. Обозначены противоречия законодательства, устанавливающего общие требования к туристским маршрутам и порядку организации прохождения их детьми, находящимися в организациях отдыха детей и оздоровления.

The analysis of normative-legal regulation of questions of safety location for organized groups of children in the natural environment is presented. This is emerged after the tragedy in Syamozero. Contradictions of the legislation establishing the General requirements to tourist routes and the order of the organization of passing by their children who are in the organizations of rest of children and improvement are designated.

*Ключевые слова:* нормативно-правовое регулирование, безопасность, детский туризм, организованная группа, организация отдыха детей, туристский маршрут, профессиональный стандарт, инструктор детского туризма.

*Keywords:* legal regulation, security, tourism, organised group, organization of children's rest tourist route, professional standard, instructor of children's tourism.

Ситуация, сложившаяся после трагедии на Сямозере, потребовала принятия срочных мер в сфере нормативно-правового регулирования вопросов безопасного нахождения организованных групп детей в естественной природной среде.

К сожалению, сейчас ситуация с данным вопросом стала гораздо хуже и запутаннее. И виной тому, в том числе, и противоречащий действующему законодательству Федеральный закон от 28.12.2017 № 465-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования организации отдыха и оздоровления».

Поясним это на примере. В статье 1 вышеуказанного федерального закона указано, что уполномоченный федеральный орган «устанавливает общие требования к туристским маршрутам (другим маршрутам передвижения) для прохождения организованными группами детей и порядку организации их прохождения детьми, находящимися в организациях отдыха детей и их оздоровления либо являющимися членами организованной группы несовершеннолетних туристов, а также к порядку уведомления уполномоченных органов государственной власти о месте, сроках и длительности прохождения таких маршрутов».

Теперь поясним, почему это противоречит действующему законодательству:

Во-первых, согласно Федеральному закону об основах туристской деятельности турист – лицо, посещающее страну (место) временного пребывания в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания, на период от 24 часов до 6 месяцев подряд, или осуществляющее не менее одной ночевки в стране (месте) временного пребывания.

Таким образом, дети, находящиеся в организациях отдыха детей и идущие по туристским маршрутам, уже являются туристами, и используемая в тексте частица «ЛИБО» является некорректной.

Во-вторых, давайте посмотрим, какие полномочия в соответствии с вышеуказанным федеральным законом получило Минкультуры России:

- 1) утверждение общих требований к туристским маршрутам;
- 2) утверждение требований к порядку организации их прохождения;
- 3) утверждение требований к порядку уведомления уполномоченных органов государственной власти о месте, сроках и длительности прохождения таких маршрутов.

Заметьте, утверждение не порядка, а только требований к нему. То есть требования Минкультуры России разрабатывает, а кто будет разрабатывать сам порядок? Минкультуры данными полномочиями не наделено, о чем уже неоднократно заявляло.

В том, что так и будет, достаточно убедиться, зайдя на сайт *регулейшн го вру* и ознакомившись с проектом соответствующего

приказа Минкультуры России. Наступает летний сезон. Будут и требования к порядку прохождения туристских маршрутов, но не будет самого порядка. Привести это может только к хаосу.

И наконец, в-третьих, организации отдыха и оздоровления могут совершать походы по туристским маршрутам, не только заказывая туристские услуги у туроператоров, но и, при наличии соответствующих лицензий, в рамках реализации образовательных программ и программ спортивной подготовки.

В данном случае необходимо, прежде всего, разобраться, что такое детский туризм.

Давайте опять вернемся к закону о туристской деятельности согласно которому детский туризм – это туризм организованной группы несовершеннолетних туристов в сопровождении руководителя, который несет обязанности их законного представителя.

Из этого определения понятно, что ничего не понятно и необходимо обратиться уже к самому определению туризма.

Повторим еще раз, туризм – это временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – лица) с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания.

То есть определение туризма «привязано» не к туристским услугам, а к нахождению человека вне места постоянного пребывания. Согласно этому ребенок, поехавший, например, на спортивные соревнования, на фестиваль, на деревню к бабушке в другой регион уже является туристом. Тогда возникает вопрос, причем здесь закон об основах туристской деятельности? Пребывание ребенка у бабушки регламентируется совсем другими нормативными документами.

Но даже это не самое главное.

На сегодняшний день наибольшее количество туристских походов осуществляется в системе образования. Согласно статистическим данным по форме 1-До, это около 700 тысяч человек ежегодно. Туристско-краеведческая направленность выделена в качестве отдельного направления в системе дополнительного образования детей. Чтобы пойти в поход, ребенок должен освоить соответствующую образовательную программу. Приобрести необходимые

знания, умения, навыки. А это, уважаемые коллеги, вопросы, крайне влияющие на безопасность. Заметьте, в данном случае поход не туристская услуга, а форма образовательной деятельности, форма закрепления изученного материала, умений и навыков самообслуживания, преодоления естественных препятствий.

В следующем году мы будем отмечать столетие детского туризма в системе образования. За это время накоплен колоссальный опыт, который может оказаться не востребуемым. Практически все нормативные документы, действующие в системе образования, приняты в 90-е гг. XX в. Так, «Инструкция по организации и проведению туристских походов, экспедиций и экскурсий (путешествий) с учащимися, воспитанниками и студентами Российской Федерации» утверждена приказом Минобрнауки России № 293 от 13 июля 1992 г. Документы в системе образования в целом правильные и нужные, но требуют обновления.

А вот с этим как раз проблема. В связи с изменением действующего законодательства у Минобрнауки России есть сеть профильных организаций, десятки тысяч специалистов с опытом работы в детском туризме, огромная методическая копилка, но нет соответствующих полномочий по обновлению и изменению нормативных документов, регламентирующих туристские формы работы с обучающимися.

При этом документы, регламентирующие сферу туристских услуг, на реализацию образовательных программ не распространяются.

Еще одна грань туризма – это спорт.

Спортивный туризм включен в Единую Всесоюзную спортивную классификацию, т. е. официально был признан видом спорта еще в 1949 г.

Официальные данные свидетельствуют, что на пике развития в 1985 г. спортивным туризмом занимались 9 млн человек.

Основополагающими нормативно-правовыми актами в области спортивного туризма являются Правила вида спорта «Спортивный туризм», утвержденные приказом Минспорта России № 571 от 22 июля 2013 г., и Регламент по спортивному туризму.

Это документы, имеющие многолетнюю историю и детально регламентирующие все требования и порядок прохождения туристских маршрутов, возраст, необходимый уровень подготовки, требования к руководителям.

В результате принятия федерального закона мы получили хаос. Пытаясь создать новое из ничего, мы губим то, что нарабатывалось десятилетиями. Например, мы пытаемся разработать профстандарт «Инструктора по туризму» и забываем о том, что в системе образования и спорта уже несколько десятилетий успешно осуществляется подготовка инструкторов детско-юношеского туризма, статус которых в настоящее время «повис» в воздухе. Этого бы не произошло, если бы мы услышали специалистов и наделили бы соответствующим полномочиями не Минкультуры России, а Правительство в целом. Тогда было бы возможно разработать универсальный документ (например, требования к безопасности при нахождении организованных групп обучающихся в естественной природной среде), распространяющийся на все отрасли, связанные с туризмом. А так, в дополнение к хаосу в сфере туристских услуг, мы своими действиями «хаотизируем» сферу образования и спорта.

Такое ощущение, что лебедь, рак и щука тащат нас ко второму «Сямозеру» и лишь противоречивость тянущих и добросовестная, ответственная работа педагогов детского туризма пока удерживают ситуацию на месте.

УДК 796.5:614.8 (075.8)

*Л. Г. Рубис*

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСКЛЮЧЕНИЮ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА МАРШРУТАХ

---

---

На примере трагического случая на Сямозере и действий служб, причастных к трагедии, проведен анализ причин случившегося. Даны методические рекомендации, которые могли бы исключить подобные трагедии.

For example, the tragic incident at Syamozero services and actions involved in the tragedy, the analysis of the causes of the incident. Methodical recommendations that could avoid similar tragedies.

*Ключевые слова:* трагедия, обучение, инструкторы, туризм.

*Keywords:* tragedy; training; trainers; tourism.

18 июня 2016 г. из детского оздоровительного лагеря «Парк-Отель Сямозеро» в Карелии 47 детей и четверо взрослых отправились в плавание на двух лодках-каное и рафте и попали в шторм на озере. Лодки перевернулись. Дети пытались добраться до берега вплавь, однако из-за больших волн и низкой температуры воды сделать это смогли не все. Один из московских школьников, который участвовал в этом походе, смог дозвониться до спасателей, но в МЧС ему не поверили. Спасательная операция началась только через 20 часов, после того как о трагедии стало известно от одной из спасшихся девочек. От руководителей сообщений не было. Погибли 14 детей [1].

Одиннадцать детей выбросило волной на берег небольшого острова. Обессиленные ребята провели на берегу целую ночь, пока их не заметили сотрудники собачьего питомника, что находится неподалеку. Несовершеннолетние замерзали – разбудить их было очень трудно [2].

Несчастье на Сямозере. Такая грустная и трагическая история, которой могло бы не быть! Но она произошла, почему?

Директор «Информационного туристского центра» Карелии Алексей Тигунов утверждает, что у инструкторов высокий уровень подготовки и что многие из них ездят на переподготовку на курсы в Финляндию.

Однако вспомним, что до перестроечного времени инструкторов туризма в нашей стране готовили на таком высоком уровне, что приезжали к нам. В Санкт-Петербурге, например, существовали при Совете по туризму и экскурсиям Зональные курсы по подготовке инструкторских кадров, где лекции читали лучшие педагоги и специалисты города. И важно, что после прохождения курсов все слушатели обязаны были пройти учебный многодневный поход. Наши Зональные курсы считались лучшими в Союзе, поэтому на повышение квалификации учиться приезжали инструкторы и специалисты туризма не только из других городов СССР, но и специалисты из зарубежья [3].

После распада Союза спортивный туризм фактически перестал существовать. С изменением политического строя страны произошли и изменения в экономической сфере, в том числе и в индустрии туризма. На смену развитой инфраструктуре туристских баз, принадлежащих государству, пришли частные туристские фирмы, не имеющие своих основных фондов. В лучшем случае фирмы пре-

доставляют туристам, купившим путевку, групповое снаряжение для отдыха на природе.

Практически исчезла, перестала существовать сеть общественных организаций, в которых приобретались знания, умения, навыки по спортивному туризму. Кадры туристских баз укомплектовывались квалифицированными инструкторами. К сожалению, практически все школы и методики обучения и подготовки кадров по спортивному туризму, повышению квалификации исчезли вместе с СССР. Но стремление людей отдыхать на природе, проводить активный отдых не исчезло. В настоящее время люди приобретают путевки в частных фирмах и не всегда получают квалифицированное обслуживание.

Утрачены навыки работы инструкторов (гидов-проводников) с группами. Зачастую современные инструкторы, получившие недостаточную подготовку, не знают, как преодолеть сложные участки рельефа: подъем на перевалы, преодоление ледников, форсирование горных рек, сплав по порожистым рекам, поведение группы в сложных погодных условиях. Новоиспеченные гиды-проводники не всегда адекватно оценивают обстановку. Как следствие, выход неподготовленной группы, например, на бурную реку с резким подъемом воды ведет к переворотам судна и катастрофам. Несоблюдение правил поведения на лавиноопасных участках вызывает сход лавины и гибель участников.

И поскольку инструкторов квалифицированных в стране единицы, то практически всеми выпускающими организациями в туристские походы допускаются грубые нарушения закона, которые неизбежно влекут к недопустимому нарушению правил техники безопасности. Как следствие, все это приводит к игнорированию вопросов обеспечения безопасности туристов, на так называемых «спортивных турах» и в «детских лагерях», так как при подготовке менеджеров якобы «спортивного туризма» совершенно не учитывается спортивная составляющая тех или иных видов спортивного туризма, которыми будут заниматься туристы на отдыхе.

В результате это приводит к возникновению многочисленных травмоопасных ситуаций, вплоть до несчастных случаев со смертельным исходом, как это случилось на Сямозере. Подобная подмена понятий «профессиональных организаций» происходит и в спортивно-оздоровительном, и в рекреационном, и даже в «реабилитационном» туризме. Все вышеизложенное говорит о давно на-

зревшей необходимости разработки теоретических, методических и практических основ активного туризма. Закрепления за его определенными формами, видами и типами устоявшихся исторических понятий, подмены и упрощения давно сложившихся и устоявшихся методик подготовки новыми, однобоко раскрывающими функциями тех или иных дефиниций туризма [4].

***Предложения по устранению несчастных случаев на туристских маршрутах:***

1. При организации подобных «спортивно-оздоровительных туров», особенно со школьниками, нельзя полагаться на рекламные обещания различных туристских фирм. Прежде всего, необходимо проверить наличие у фирмы, предлагающей путешествие по маршруту с активным способом передвижения, профессионально подготовленных инструкторов-проводников с соответствующими навыками, знаниями и умениями по данному виду туризма.

2. Считаем, что вся подготовительная функция по подготовке инструкторов туризма, гидов-проводников должна осуществляться в вузах высококвалифицированными специалистами в данной области.

3. Профильным вузам разработать учебную программу для обучения специалистов-инструкторов туризма с обязательным участием на практических занятиях в загородной зоне и участием в походах 1-й категории сложности.

4. Курсы по подготовке инструкторов туризма и повышения квалификации должны проходить в соответствующих педагогических вузах без сокращения функций практической части обучения.

**Выводы:**

1. Индустрия активного отдыха и путешествий, так популярная среди молодежи, находится пока в начальной стадии развития, тогда как жизнь требует безотлагательного решения и активных действий.

2. Без соответствующего методического, программного обучения и жестких законов управления природным богатством страны человек может лишиться эстетических взаимоотношений с окружающей средой.

Но есть и положительные сдвиги. Например, в «Концепции развития спортивного туризма в Российской Федерации на период до 2018 года» говорится: «Считать необходимым разработку программы развития студенческого туризма в Российской Федерации с

учетом его специфики» [5]. На сегодняшний день это дополнение является очень нужным и важным для перспективы развития туризма в стране.

#### ***Примечания***

1. Новости России. 2016. 22 июня. С. 1.
2. Комсомольская правда. 2016. 22 июня. С. 1.
3. *Абаев В. А., Рубис Л. Г., Тарасеня Т. Ю., Шеманаев К. С.* Травматизм на туристских маршрутах : учеб. пособие / Минобрнауки РФ. СПб., 2012. С. 5–10.
4. *Федотов Ю. Н.* Спортивно-оздоровительный туризм : учеб. / Ю. Н. Федотов, И. Е. Востоков. М. : Сов. спорт, 2008. С. 106–120.
5. Концепция развития спортивного туризма в Российской Федерации на период до 2018 года. М. : ФСТР, 2015. 46 с.

# КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

---

---

УДК 908; 37.022

*Н. Н. Петрова*

## ШКОЛЬНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ: ПОЛУЧЕНИЕ И ОБРАБОТКА ГЕОИНФОРМАЦИИ\*

---

---

В статье рассматриваются методические пути получения и обработки геоинформации на локальном и региональном уровнях. На локальном уровне ведущее место занимает краеведческая работа учащихся на местности в ходе изучения горных пород и водных объектов своей местности. Аэрокосмическая информация привлекается с целью расширить возможности региональной географии.

The article discusses the methodological ways of obtaining and processing of geo-information at the local and regional levels. At the local level the leading place is occupied by local lore work of pupils on the ground during studying of rocks and water objects of the district. Aerospace information is being used to enhance the capabilities of regional geography.

*Ключевые слова:* краеведение, геоинформация, региональная география, наблюдения в природе, аэрокосмическая информация, дешифрирование.

*Keywords:* local history, geo-information, regional geography, observations in nature, aerospace information, decoding.

В XXI в. значительная доля информации, с которой имеет дело человек, является пространственной. Это общегеографические, топографические, тематические карты и атласы мелкого и среднего масштаба, аэрокосмические снимки, планы и схемы городов, планы домов и квартир, адреса размещения объектов, маршруты движения, информация о погоде и климате и многое другое. В совре-

---

*\*Статья подготовлена в рамках Государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», Москва, на 2017–2020 гг. № 27.6122.2017/БЧ «Обновление содержания общего естественнонаучного образования и методов обучения естественнонаучным предметам в условиях современной информационной среды».*

менном информационном обществе вся названная информация все чаще и чаще представляется в цифровом (электронном) виде.

В науках о Земле и обществе, имеющих дело с геопространственными данными, сложилась довольно странная ситуация: информационный «взрыв» соседствует с информационным «голодом». Часть специалистов сетует на ограниченность геопространственных данных, что ведет к упрощению описаний, гипотетичности исследований, снижению их качества и т. д. Другие, наоборот, не успевают переработать горы картографического материала. Выход из сложившейся ситуации видится в комплексном использовании методов, позволяющих получать и обрабатывать геоинформацию из разных источников и в разных формах.

В проекте новой Концепции развития общего географического образования Российской Федерации, в частности, отмечается, что снижение внимания к краеведческому компоненту образования и недостаточное использование возможностей внеурочной деятельности – школьных туристических походов, экскурсий, экспедиций, естественнонаучных практик – значительно уменьшает воспитательный потенциал географии, отрицательно сказывается на уровне грамотности обучающихся в области региональной географии [1].

На первом этапе обучения в основной школе (в 5–6-х классах) это в первую очередь проведение наблюдений в природе во время экскурсий, учебных экспедиций, походов. При подготовке к такой форме организации обучения важно познакомить школьников с историей вопроса, привести несколько примеров экспедиционной деятельности из жизни путешественников, первопроходцев, исследователей в логике реального времени. Необходимо подчеркнуть, что во время путешествий первопроходцы и исследователи заносили результаты своих походов в дневники. Там они описывали вид местности, животных, растения, людей – всё, что видели и наблюдали. Затем наносили маршрут и географическую ситуацию на планшет (рис. 1). Результаты наблюдений традиционно использовались географами, исследователями, первопроходцами при создании научных отчётов, научно-популярных книг, плана местности, составлении и обновлении географических карт [2].

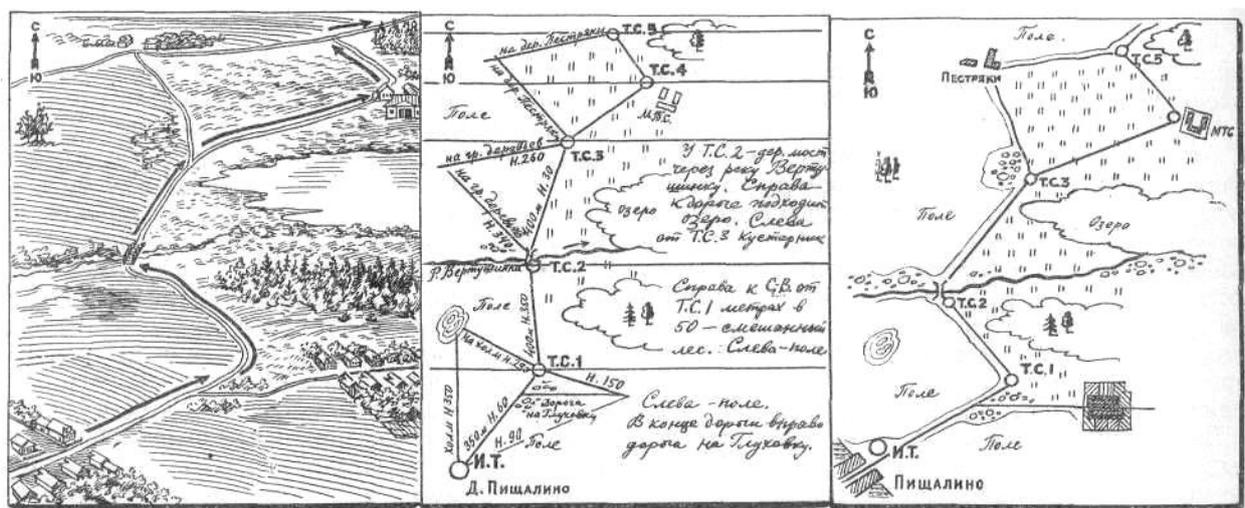


Рис. 1. Наблюдение на местности: слева – маршрут, по которому шли туристы; в центре – страничка из путевого дневника, где И. Т. – исходная точка; Т. С. 1 – первая точка стояния; справа – план, вычерченный по путевым записям

Для создания мотивации можно предложить учащимся представить себя членом экспедиции по изучению географии своей местности и предложить им выбрать дело по душе: кем бы они хотели быть и какую работу выполнять. Если **геологом** – изучаем горные породы; если **метеорологом** – занимаемся сбором метеоинформации, если **биогеографом** – начинаем с описания растений. **Гидролог** должен сосредоточить свое внимание на изучении водных объектов. Если же мы задумали заниматься географией населения, то нам предстоит подробное знакомство с населенными пунктами, особенностями быта и хозяйственной деятельности их жителей. Тот, кто решил стать **топографом или картографом**, будет составлять или уточнять планы местности или топографические карты [3].

**Методические рекомендации.** Представим, что мы – геологи и будем изучать горные породы и рельеф своей местности. Выберем подходящий участок, берег реки или ручья например. Первое, что нам предстоит сделать, – это изучить, из каких горных пород сложен берег и в какой последовательности они залегают. С этой целью мы составим схему геологического обнажения. На геологической схеме отмечают все выходы горных пород, например на склоне оврага, в обнажении. Такая схема наглядно показывает расположение пластов и их порядок в обнажении (рис. 2).

Условимся, что 1 см на нашей схеме будет соответствовать 1 м в действительности. Измерение пластов начнём снизу и их мощность (толщину) отложим на нашей схеме в выбранном масштабе.

На маршруте или в походе мы можем найти много **горных пород** (песок, различный по цвету и величине зёрен; глину разной окраски; гравий; гранит; известняк и другие породы). Соберём эти образцы в мешочки, куда также положим этикетку, написанную на листе бумаги. В этикетке укажем:

- а) название образца,
- б) где найден,
- в) дату находки.

После маршрута составим коллекцию горных пород.

### **Задание № 1. Описание геологического обнажения.**

*Приборы и материалы:* геологический молоток, блокнот, карандаш, компас, планшет с бумагой, рулетка, линейка, резинка.

#### *Ход работы*

В описании укажем:

- 1) характер обнажения (осыпь, склон оврага, крутой берег реки);

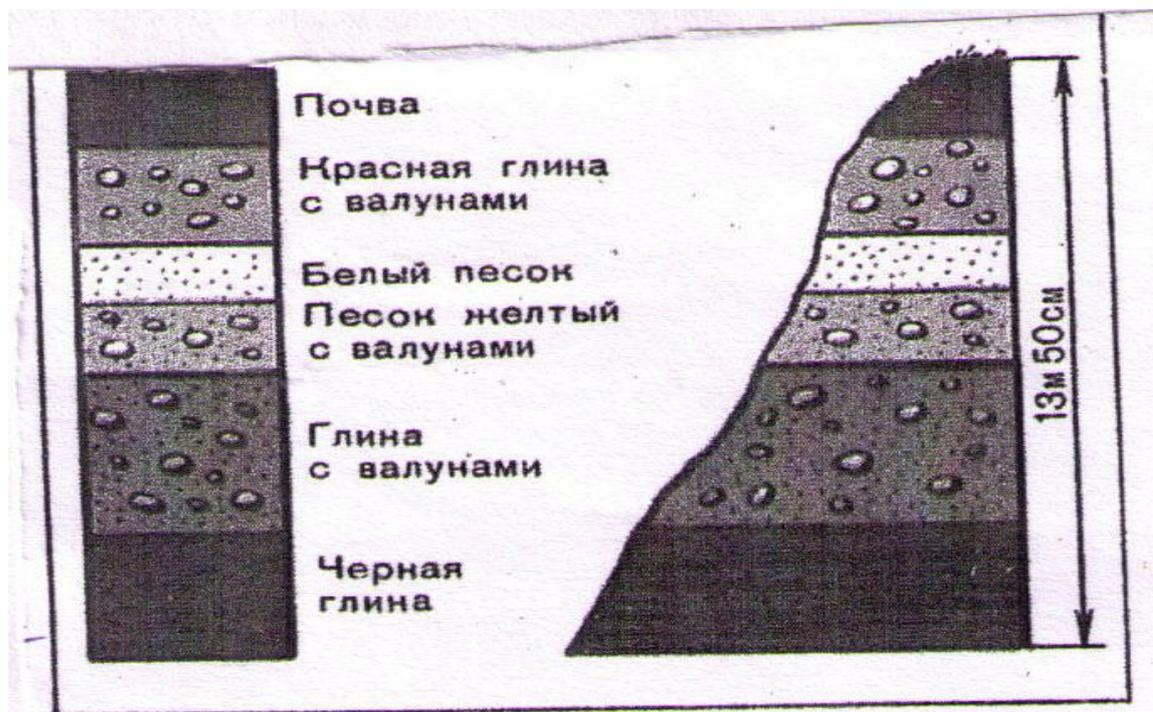


Рис. 2. Схема геологического обнажения

- 2) размер обнажения;
- 3) толщину обнажения;

- 4) его состав (глина, песок, гравий);
  - 5) цвет;
  - 6) структуру (рыхлый, твёрдый, слоистый) каждого обнажения;
- Из каждого слоя возьмём образцы.

### **Задание № 2. Описание горных пород своей местности.**

*Приборы и материалы:* геологический молоток, мешочки, блокнот, карандаш, компас, планшет с бумагой, рулетка, линейка, резинка.

#### *Ход работы*

1. Соберите образцы горных пород, характерных для вашей местности.
2. Разделите их по типам и составьте коллекцию.
3. Опишите обнажение горных пород:
  - а) выделите горизонты по цвету и слоистости;
  - б) опишите горизонты: цвет, слоистость, наличие включений.

### **Задание № 3. Описание форм рельефа своей местности.**

#### *Ход работы*

1. Опишите внешний вид естественных и искусственных форм рельефа.
2. Выделите формы рельефа различных размеров.

Теперь представим, что мы **гидрологи** и занимаемся описанием водных объектов своей местности. Перед нами стоит задача на месте получить информацию о каком-либо географическом объекте, например о реке. Характеристика реки включает проведение необходимых измерений и расчетов.

### **Задание № 4. Характеристика реки.**

*Приборы и материалы:* термометр, поплавки, рулетка, часы, бечевка, банка, блокнот.

#### *Ход работы*

В описании реки укажите:

- 1) название реки;
- 2) притоком какой реки является;
- 3) ширину реки, её глубину (приблизительно);
- 4) сколько метров проплывает брошенный в реку поплавок за одну минуту;

- 5) температуру воды в реке;
- 6) характер правого и левого берегов реки; есть ли озерки и заболоченные участки;
- 7) широко ли разливается река весной (узнайте у местных жителей);
- 8) состояние поймы (распахана, заболочена, покрыта лесом);
- 9) как используется река, ваши предложения по улучшению использования реки и охране ее вод от загрязнений.

### **Задание № 5. Описание озера.**

*Приборы и материалы:* термометр, сачок, удочка, гербарная папка, банка.

#### *Ход работы*

Опишите озеро по плану:

- 1) название озера;
- 2) как оно образовалось (посоветуйтесь с учителем);
- 3) сколько квадратных метров занимает озеро (приблизительно);
- 4) сточное или бессточное озеро; определите температуру его воды;
- 5) какова прибрежная растительность озера (соберите для гербария характерные растения);
- 6) какие животные организмы водятся в озере;
- 7) какими водами питается озеро (водой рек, талыми, дождевыми, ключевыми водами);
- 8) каков характер берегов исследуемого озера;
- 9) как используется озеро, ваши предложения по улучшению использования озера и охране его вод от загрязнения;
- 10) зарисуйте или сфотографируйте озеро.

### **Задание № 6. Описание источника, родника.**

*Приборы и материалы:* термометр, полулитровая или литровая банка, компас, часы.

#### *Ход работы*

Источников, родников, ключей особенно много в оврагах, в обрывах, так как там выходят на поверхность водоупорные пласты. Внимательно осмотрите источник и опишите по следующему плану:

1. Название источника, если оно имеется.
2. Почему так называется; тип источника (ключ, родник и др.).
3. Далеко ли расположен источник от населенного пункта?

4. Сколько воды дает источник за один час? Для этого надо подсчитать, сколько литровых банок нальётся за одну минуту, затем это количество умножить на 60. Умножив полученное число на 24, узнайте сколько воды дает источник за сутки.

5. Каков подход к источнику? Есть ли около него заболоченная площадь?

6. Дает ли источник воду зимой? (Узнайте у местного населения.)

7. Опишите цвет, запах, прозрачность и температуру воды.

8. Из толщи каких пород (известняки, песок, глина) пробивается источник? (Возьмите образцы этих пород).

9. Можно ли улучшить состояние источника? Что для этого нужно сделать?

Сегодня основой для работы **метеорологов, геологов, гидрологов** и других ученых-географов стала фото- и видеосъемка, проведенная с различных летательных аппаратов – космических кораблей. На основе этих методов можно получать геоинформацию на региональном и глобальном уровне. Использование аэрокосмической геоинформации и её обработка – важная составляющая в содержании географического образования как в основной, так и в старшей школе [4].

**Аэрофотоснимки** (фотографии, сделанные с самолета) позволяют получать довольно полную и точную информацию о местности. Они тщательно изучаются и обрабатываются географами разных специальностей для уточнения информации об окружающей среде, а также составления новых планов и карт определенной тематики.

**Космические снимки** могут передавать географическую информацию большой обзорности. Подобные сведения о земной поверхности находят широкое практическое применение. Изучение снимков позволяет определить район поиска полезных ископаемых, облегчая тем самым работу геологов; обнаружить районы распространения лесных пожаров или начало извержения вулканов. Космические снимки передают на землю самую разнообразную метеоинформацию и информацию о водных объектах.

Космические снимки помогают оценить масштабы экологических бедствий и своевременно принять меры для ликвидации их последствий. Например, с помощью фотографий, сделанных из космоса, можно определить площадь загрязнений нефтепродукта-

ми акваторий различных водных объектов. Эта информация необходима для того, чтобы локализовать загрязнения и не дать им распространиться [5].

Одно из направлений использования космических снимков – составление прогнозов погоды. Космическая съемка позволяет вести наблюдение за атмосферой на обширных пространствах и отслеживать формирование облаков (определять тип и мощность облачности, получать ее стереоскопическое изображение, измерять температуру воздуха и т. д.).

Слежение за формированием и передвижением циклонов дает возможность заблаговременно прогнозировать опасные явления природы (ураганы, смерчи, цунами) и тем самым предупреждать их тяжелые последствия.

**Дешифрировать** – (от франц. *decheffrer*) – распознавать, разбирать. Дешифрирование основывается на закономерных зависимостях между свойствами объектов и тем, как они отображаются на снимках. Оно состоит из распознавания географических объектов, включая явления и процессы, их количественных и качественных характеристик с привлечением карт, статистических материалов и других источников информации. В настоящее время на помощь приходят новейшие компьютерные методы получения и обработки фотоизображений.

Важное практическое направление использования космических снимков – учет природных ресурсов. Так, при изучении лесных запасов стало проще производить подсчет площадей лесов, определять тип лесонасаждений, доминирующие породы. Упростились не только картографирование лесных массивов, но и контроль за их сохранностью, в том числе за рубками, а также границами водоохранных зон и т. п.

Космические снимки Земли позволяют исследовать условия залегания горных пород, включая наиболее богатую нефтью и газом шельфовую зону. Существует гипотеза (от греч. *hipothsises* – предположение) о приуроченности линейных облачных образований к зонам разломов океанической земной коры, являющихся наиболее перспективными районами для поиска минеральных ресурсов.

Применение космических снимков в сельском хозяйстве помогает повысить эффективность использования земель, так как на фотографиях хорошо видны районы с угнетенной растительностью

и можно определить, куда и сколько нужно внести удобрений, где производить полив.

При исследовании акваторий космические снимки позволяют эффективно исследовать ледовую обстановку, осуществлять контроль над рыболовством, кроме того, они дают возможность следить за изменениями температуры и солености воды, изучать изменения береговой линии.

С помощью космических снимков можно оценить запасы снега и льда, что вместе с анализом температурных показателей дает возможность прогнозировать скорость таяния снега и таким образом предупреждать наводнения.

Космические снимки не только помогают своевременно обнаруживать очаги загрязнения водных объектов и почв, воздуха и снежного покрова, но и мест разрывов нефте- и газопроводов, оценивать выбросы загрязняющих веществ промышленными предприятиями. Развитие новых средств коммуникации – компьютерных сетей – позволяет размещать эти снимки в Интернете.

Карта перестает быть статичным символическим объектом. Она может совмещаться с аэрокосмическим снимком – с картиной всей Земли или отдельного села, как они видны из космоса. Аэрокосмический снимок отражает реальное положение дел в данный момент времени в данной местности. Сегодня в Интернете можно увидеть картины облачности, торнадо, цунами, смену времен года в лесистой местности и т. д.

Можно констатировать, что комплексное использование методов получения и обработки геоинформации из разных источников и в разных формах на разных этапах обучения географии позволяет:

- изменить сущность работы с географическим материалом: от однотипной универсальной иллюстрации до цифровой объектной модели, сформированной исходя из предметной задачи и являющейся органической частью информационных систем различных организаций;
- актуализировать понятие масштаба, задающего генерализацию географической информации, определенный жестко фиксированный объектный состав и точность определения объекта на карте. Вместо него возникают критерии точности исходных измерений и специального объектного состава, определенного исходя из конечной цели работ;

- использовать возможности работы с информацией, актуализированной в разное время;
- создавать учащимися собственную карту своей местности, на которой найдет отражение их «личная география» – та информация, которую они считают важной для своей сегодняшней жизни, в том числе и из области исторической географии. Такой подход обеспечивает мощную мотивацию не только в изучении географии, но и во всем школьном образовании.

### **Примечания**

1. *Петрова Н. Н., Соловьёва Ю. А.* Научные основы современного школьного курса географии // Наука и образование XXI века : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (26 октября 2012 г., СТИ, г. Рязань) : в 2 т. Т. 2 / под общ. ред. А. Г. Ширяева; З. А. Атаев, А. В. Барановский. Рязань : СТИ, 2012. С. 178–182.

2. *Петрова Н. Н., Соловьёва Ю. А.* География для настоящего и будущего: методические подходы к совершенствованию школьного географического образования // География в школе. 2014. № 1. С. 47–52.

3. *Петрова Н. Н., Базанов А. С.* Новые подходы к конструированию содержания географического образования в основной школе // География в школе. 2014. № 2. С. 54–51.

4. *Петрова Н. Н., Семенихина А. В.* Учебный практикум как одна из форм реализации деятельностного подхода на уроках географии // География в школе. 2012. № 6–9.

5. *Петрова Н. Н., Шатных А. В., Соловьёва Ю. А.* Методические особенности конструирования содержания курсов географии в 5 и 6 классах // География в школе. 2012. № 7. С. 45–48.

6. *Петрова Н. Н.* Опыт реализации идей устойчивого развития при изучении географической среды в основной школе // Идеи устойчивого развития в школе. Отечественный и зарубежный опыт адаптации идей устойчивого развития к предметным областям общего образования : монография / под ред. А. Н. Захлебного, Е. Н. Дзятковской. М. : Центр «Образование и экология», 2017. С. 85–96.

*В. В. Докторова*

«КУЛИКОВО ПОЛЕ, МЫ К ТЕБЕ С ПОКЛОНОМ!..»

---

В данной статье рассказано о практической части краеведческой конференции «Инновационные методы патриотического воспитания молодежи», организованной Тульским филиалом Академии в середине мая 2017 г. Экскурсионная поездка на поле ратной славы – Куликово поле – дала возможность действительным членам Академии и активным корреспондентам журнала «Рюкзачок знаний» пополнить и закрепить уже имеющиеся знания по истории Руси.

This article talks about the practical part of the Local History Conference on innovative Methods of Patriotic Education of the Youth, which was organized by Tula branch of the Academy in mid-May 2017. The tour to the field of military glory – Kulikovo field- provided opportunity to the full members of the Academy as well as to the active correspondents of the Backpack of Knowledge Magazine to enhance and consolidate their knowledge of the Russian history.

*Ключевые слова:* Академия, поле, воин, битва, холм, храм, музей, купец.

*Keywords:* Academy, field, soldier, battle, hill, Cathedral, museum, merchant.

Суровых предков властный зов  
Я чутким сердцем слышу снова.  
Сквозь пелену седых веков  
Вновь вижу Поле Куликово.  
*О. Вороничев*

Поля России... Бескрайние, необъятные, необозримые, хранящие великую тайну силы, мощи и непобедимости русского народа, в едином порыве встававшего на защиту государства Российского, когда над ним нависала угроза завоевания и порабощения игом вражеским.

Символом национального самосознания и духовного единства русского народа стала великая победа войска московского князя Дмитрия Ивановича Донского над полчищами ордынскими татарского Мамайя. Случилось это в 1380 г. на Поле Куликовом.

Более шести веков прошло с тех пор, но не канула в Лету память об этом знаменательном событии. Непостижимым магнетизмом притягивает Поле десятки и сотни тысяч людей, заставляя воочию убедиться, как величественно торжественна и одновременно благодатна красота этих мест, услышать, как гудит и стонет земля, щедро кровью удобренная, как взмывают в небо купола храмов над первым Ратным Полем России. И поныне колокольный звон ровно в 11 часов дня разливается над куликовскими просторами – в память о дне том – 21 сентября (по новому стилю) 1380 г., когда возвестил набат о нависшей над Русью Святой «туче чёрной», собирая войска на битву с «супостатами» вражескими. А в 14 часов – поминальный перезвон в память о русских воинах, голову сложивших в битве той, и вот уже колокольное многоголосие прославляет князя московского Дмитрия Донского и войско его, одержавших победу великую над заклятым врагом российским.

Нельзя считать себя русским человеком, не поклонившись месту, «откуда и началась Россия». Страстный путешественник, исколесивший страну вдоль и поперёк на всех видах транспорта, академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», истинный патриот и ценитель достояния Отечества нашего, редактор журнала «Рюкзачок знаний», Михаил Юрьевич Ключников организовал по-



ездку на Куликово Поле для группы туляков, равнодушных к славному историческому прошлому государства Российского.

Путь наш пролегает через старинный град Елифань с небезызвестным белокаменным храмом Никольским, украшением главной площади являющимся. С недавних пор архитектурные формы его с самим Исаакиевским собором сравнивать стали.

В Епифани в усадьбе конца XIX – начала XX в. расположился Музей купеческого быта. Купец Байбаков, кажется, лишь на несколько минут отлучился из дому – так достоверно воссозданы быт и уклад его жизни. Гостиная купца II гильдии насыщена разнообразными старинными предметами: кузнецкой фарфоровой посудой, гитарой, граммофоном, часами. Бросается в глаза необычный предмет на буфетной полке. Да ведь это сахарная голова – жаль, что не настоящая. На стене гостиной Похвальный лист Байбакова Гавриила, ученика III класса I отделения Епифанского городского ремесленного училища, красуется.

В кабинете купца – письменный стол, диван, кресло. Внимание привлекают личная печать Байбакова, фотоаппарат начала XX в., шашки, шахматный переносной столик, книги и газеты вековой давности.



На женской половине – традиционное убранство: икона с рушником в красном углу, кровать с горой подушек. Здесь же – детские игрушки и учебники.

Коридор отделяет от жилых комнат кухню. Печь, простая деревянная мебель: столы, лавки, табуреты, на стенах полки открытые с кухонной утварью и посудой.

Купеческая лавка подчёркивает роль торговли, её особенности, значение для уездных городов России. Скобяные изделия, посуда, сувениры, галантерея, предметы упряжи, здесь же и денежные единицы того времени.

В подвале байбаковском богатства несметные – чего здесь только нет! Даже стратегический запас банок с огурчиками хрустящими консервированными! Ёмкости для хранения жидких, твёрдых, сыпучих веществ, системы мер веса, различные типы безменов. Прямо под потолком окорока копчёные качаются, бока их, золотисто-оранжевые, маняще зовут: «Отведай нас. Не проходи мимо!» Да нет времени яства вкушать в стенах купеческих. Старинное село Монастырщино заждалось гостей. Как гармонично вписались в её архитектурное пространство декоративно-прикладные

плетёные заборчики, по-деревенски уютные, радостью дышащие – быть им визитной карточкой этого благодатного места!



Именно здесь, по преданию, хоронили русских воинов, погибших на Куликовом Поле. Белоснежная часовня-ротонда в честь Преподобного Сергия Радонежского, покровителя защитников Святой Руси, возведена на высоком берегу Дона, с неё открывается вид на Татинские броды – место переправы

войск Дмитрия Донского накануне Куликовского сражения.

Шумит Зелёная Дубрава: островок победного марш-броска Засадного полка во главе с князем Серпуховским и Боброком-Волынским, нанёсшего решающий удар по стану вражескому. Установлен Памятный Крест на месте этом.



Где-то здесь и дубы стояли вековые, ещё приказом Петра I взятые под охрану.



К 600-летию Куликовской битвы памятник Дмитрию Донскому (скульптор – О. Комов) установлен в селе Монастырщина. Гордая и величественная фигура князя с мечом в руках – грозное предупреждение всем, кто ещё не оставил жалких попыток говорить с Россией языком оружия. Рядом с памятником – Аллея Памяти и Единства, по обеим сто-

ронам которой установлены памятные плиты и скульптурные композиции двадцати двух городов-участников великого сражения. Впечатляют дары городов Брянска, Калуги, Рязани, Серпухова сынам своим «вечнопамятным».

Великолепный Храм Рождества Пресвятой Богородицы по проекту архитектора А. Бочарникова был заложен в 1875 г. на месте старой деревянной церкви. Строился на средства местных прихожан, а царь Алексей II внёс лепту свою на окончание строительства. Красный кирпич как олицетворение крови пролитой, ведь, по легенде, возведён Храм был на месте захоронения воинов, голову

сложивших на Поле Ратном. Семь дней русские воины хоронили погибших товарищей, на месте захоронения церковь построили деревянную из дубов Зелёной Дубравы, а Сергей Радонежский в подарок преподнёс царские врата для иконостаса.



Печальная судьба русских храмов в 30-е гг. XX века не миновала и Храм Рождества. Лишь к 600-летию Куликовской битвы было положено начало его возрождения.

В 2012 г. в селе Монастырщино был открыт Конный двор со стойлами для 35 лошадей. В Средние века главной силой войска являлась конница, а конь считался символом мощи русского войска. Деревянный «пегас», хоть и бескрылый, но очень симпатичный, с трогательным соломенным хвостом-косичкой, стоящий перед музейным комплексом, не оставляет равнодушным ни одного посетителя. Каждый норовит погладить его, сфотографироваться с ним на память – где ещё коня такого можно увидеть!



Далее маршрут наш проложен в село Моховое, расположенное в непосредственной близости от места битвы. В 2016 г. здесь был открыт уникальный музейный комплекс «Куликово Поле», равного которому поистине нет в России,



а может, даже и в Европе. Разработал проект заслуженный архитектор России С. В. Гнедовский, перед которым стояла нелёгкая задача: соединение прошлого и настоящего, требующего новых идей, новых способов подачи традиционных фактов.

По аллее, осенённой с обеих сторон взмывающими в небо остроконечными стрелами – символами торжества и победы русского войска, мы направляемся к Музею. Уже внешний вид комплекса заставляет почувствовать масштабность и продуманность воплощения исторического момента. Холм-Курган, с надвигающимися друг на друга плитами, передаёт трагическое противостояние двух политических сил, двух армий: русской, под предводительством Дмитрия Донского, и мамаевского «супостатного» полчища. Площадь выставочных залов – две тысячи квадратных метров. Более миллиарда рублей затрачено было на возведение уникального архитектурного комплекса.

Основная экспозиция Музея – «Сказание о Мамаевом побоище. Новое прочтение».

Входим в Вводный зал. Три Поля, три сражения, три исторические судьбы России – Куликовская битва 1380 г., Бородинское сражение 1812 г. и битва у Прохоровки 1942 г.

Центральное место в экспозиции отведено редким реликвиям, археологическим находкам, обнаруженным на Поле: наконечникам стрел и копий, кресалам, крестам, иконкам.

Вот сокровища знатной ордынской семьи из 328 золотых и серебряных китайских, индийских, иранских изделий, весом более 2,5 килограммов. Рядом представлена материальная культура Золотой Орды: кувшины, амфоры, чаши, горшки. В другой витрине – материальная культура Руси XII–XIV вв.: берестяные изделия, браслеты, перстни, копии миниатюр Лицевого летописного свода, сковороды, гривны и полтины, монеты.

Некоторые артефакты представлены виртуально: шапка Мономаха, сияющая драгоценными камнями, медленно кружится на тёмно-бархатном объёмном экране. А настоящий символ державный, изготовленный в XIII в., в завещании деда Дмитрия Донского Ивана Калиты упоминающийся, в это время в Оружейной палате Московского Кремля «восседает».



Здесь можно увидеть и увеличенную копию печати Дмитрия Донского с изображением царя Соломона. Наглядно представлена



реконструкция снаряжения и вооружения русского воина XIV в.: шлем, кольчуга, доспехи, меч в ножнах, портупея, щит, лук, колчан со стрелами. Отведено место и русскому древковому холодному оружию: топорам, парадным топорикам, булавам, шестопёрам, саблям, билам кистеня.

Огромный гончарный горн двухметровой длины, весом в 1320 килограммов, напоминает о ремёслах в Древней Руси – служил для обжига глиняной посуды.

На стенах – экраны, демонстрирующие кадры сражения войска Дмитрия Донского с ордынцами. Потрясают новейшие технологии интерактивной и мультимедийной интерпретации страниц исторического прошлого.

Центральный экспонат выставки – главный макет Куликовской битвы, как в машине времени, помогает перенестись в тот решающий для Дмитрия Донского, войска его и всего русского народа день – 8 сентября (по старому стилю) 1380 г., когда сошлись в великой схватке доблестные русичи и «войско поганое». Постепенно, с помощью подсветки, воссоздаётся до минуты история сражения.



Основные экспозиции комплекса предлагают интерактивно прикоснуться к историческим реалиям XIV в. Вот стенд с луком: натягиваешь тетиву лука и получаешь вердикт о степени мастерства стрелкового. Наш туляк-пятиклассник попробовал установить рекорд, да не тут-то было: «Царевне-Лягушке век в невестах ходить» – надпись на таб-

ЛО появилась.

Ну, может, повезёт поднять обмундирование и вооружение русского пешего воина – кольчугу, шлем, меч, щит? – не получится даже от пола оторвать!

А вот виртуально походить по Полю и познакомиться с особенностями его ландшафта и природы без труда сможет каждый посетитель.

Самое впечатляющее зрелище припасено в финале экскурсии, когда в результате интерактивной реконструкции событий Средневековья гости вовлекаются в эпицентр исторического сражения, а уникальное техническое оснащение, необычное световое решение, звуковые эффекты помогают усилить достоверность происходящего, пронзительнее ощутить драматизм разворачивающегося на глазах действия: «И устремились в бой, и сошлись вместе обе силы, и была долгой брань беспощадная и сеча жестокая». И вот уже сходятся в поединке татарин Челубей и инок Пересвет. И раздуваются от яростной злобы ноздри ордынца, не приемлет он взгляда твёрдого достойного великого соперника-русича. И съехались, и ударили друг друга копьями, и свалился замертво озимь непобедимый Челубей, а Пересвет, пронзённый насквозь, удержался на коне, будто живой, вернулся в русские полка. Невольно вспоминаются строки трагически погибшего в горящем в Одессе здании Профсоюзов поэта Вадима Нетагурова:



И, сразив Челубея, упал Пересвет,  
Но взметнулись знамёна Христовы  
Русь святая! Прологом имперских побед  
Стало поле твоё Куликово!

Даже на смотровой площадке, когда с высоты птичьего полёта мы могли обозревать непостижимую ширь бескрайних просторов, сливающихся с горизонтом, ощущение ирреальности времени и эпох всё ещё присутствовало.

Последней точкой нашего пребывания на земле ратной славы России стал Красный Холм – место расположения лагеря войск Мамая. На самом высоком холме Куликова Поля 8 сентября 1850 г. был торжественно открыт обелиск работы А. П. Брюллова. Огромная чугунная колонна в честь Победы войска русского, высотой 30 метров, весом 110 тонн, увенчанная позолоченной главкой с крестом, устремилась в небо, олицетворяя силу ратную, богатырство великое:

С седых времён, на много лет  
Чугунной глыбой в землю врос  
Великих предков столп побед,  
Мечей славянских, острых кос.

*М. Ю. Ключников, 1962 год*

Здесь же, на Красном Холме, в 1913–1917 гг. сооружён Храм-памятник во имя Преподобного Сергия Радонежского по проекту архитектора А. В. Щусева, автора здания Казанского вокала в Москве, Мавзолея В. И. Ленина и многих других достопримечательных зданий.



Строился Храм на народные пожертвования и средства епифанского помещика графа М. А. Олсуфьева в память о духовном покровителе и наставнике войска Дмитрия Донского. «Любовью и единством спасёмся» – этими словами благословил Сергей Радонежский Дмитрия Донского на победу.

Словно русские богатыри с картины В. Васнецова застыли в камне, а один из куполов напоминает воинский шлем XIV в. Белокаменный Храм с изумрудно-зелёными куполами, с позолоченными главками крестов отличается и красотой внутреннего убранства. Внутри храма выполнены росписи с изображением сцен жития Сергия Радонежского, а над иконостасом трудились известные художники Д. С. Стелецкий и В. А. Комаровский.

До 1940 г. в Храме шли службы, но в Великую Отечественную войну постигла его печальная участь, продлившаяся и на все после-

дующие годы: Храм пришёл в запустение. Лишь к 600-летию Куликовской битвы началась реконструкция церкви, а 1 июня 2010 г. в присутствии патриарха Московского и всея Руси Кирилла был совершён чин великого освящения главной Святыни Поля Куликова.

Каждый, кто переступает порог Храма, ощущает благоговейный трепет, будто бы сам Сергей Радонежский, невидимый простому человеческому оку, где-то в уголке молится за наши заблудшие души, погрязшие в каждодневной суете и погоне за призрачными ценностями...



рачными ценностями...

Благодать исходит и от окрестных пейзажей, потрясающих своей первозданной красотой. Кажется, что и трава здесь зеленее, и небо голубее, и дышится так, как ни в одном другом уголке нашей необъятной Родины. И о каком «береге турецком», о какой чужой земле можно после

этого думать!

Как тут не вспомнить пронзительно-точное откровение одного из самых душевных писателей ушедшей советской эпохи – Валентина Распутина: «...Мы несравненно богаче: с нами Поле Куликово, Бородинское Поле и Прохоровское, а с ними одно только “Поле чудес”».

Красный Холм – символ доблести и ратного подвига войска Дмитрия Донского, победой своей возвестившего эпохальное событие, о котором в своих трудах размышляет известный историк и этнограф Лев Гумилёв: «Суздальцы, владимирцы, ростовцы, псковичи пошли сражаться на Куликово поле как представители своих княжеств, но вернулись оттуда русскими, хотя и живущими в разных городах. И потому в этнической истории нашей страны Куликовская битва считается тем событием, после которого новая этническая общность – Московская Русь – стала реальностью, фактом всемирно-исторического значения».

А ещё раньше великий русский поэт Александр Блок, знаменитый своими предвидениями и пророчествами, напишет: «Куликовская битва принадлежит к символическим событиям русской истории. Таким событиям суждено возвращение. Разгадка их ещё впереди».

Хочется верить, что не иссякнет поток людской в один из священных уголков нашей России в поисках «разгадки» мощи и непобедимости русского духа в минуты смертельной опасности, в желании вновь и вновь прикоснуться к живым страницам истории:

Куликово Поле, Поле русской славы,  
Ты лежишь южнее, там, где берег правый.  
У реки Непрядвы и Тихого Дона.  
Куликово поле, мы к тебе с поклоном!

*В. И. Боть, Почётный академик МАДЮТК*

Поездка на Куликово поле состоялась в рамках краеведческой конференции «Инновационные методы патриотического воспитания молодежи», подготовленной Тульским филиалом Академии. В её работе вместе с председателем филиала М. Ю. Ключниковым приняли участие действительные члены Академии: Л. А. Егорова, Г. И. Морозова, И. Н. Наумова, Г. А. Сазонова, В. Е. Шамаева и самые активные корреспонденты журнала «Рюкзачок знаний». Принимавший участие в поездке вице-президент Академии, доктор педагогических наук Юрий Сергеевич Константинов на Красном Холме вручил диплом действительного члена Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова учителю географии высшей категории из Суворовского района Тульской области Надежде Николаевне Лариной. Эта поездка произвела на меня такой эмоциональный всплеск, что, отправляясь в обратный путь, сразу же появились такие строки:

И пусть в Россию верить не хотят,  
И козни, сети враг плетёт ей снова,  
Останется жива и будет процветать  
Страна, коль есть в ней поле Куликово!

## ПАМЯТЬ СИЛЬНЕЕ ВРЕМЕНИ

---

Представлен опыт традиционной патриотической туристско-краеведческой акции – автопробега детско-юношеского общественного объединения «Память сердца» ГБОУ СОШ № 79 Санкт-Петербурга по местам боевой славы по маршруту: Мясной Бор – Каменная Гора – Лычково. На конкретных примерах показан методический, педагогический и организационно-массовый потенциал проводимого мероприятия.

The author represents the experience of traditional Patriotic tourist and local lore action-auto run of children and youth public Association «Memory of the heart» from the school № 79 of St. Petersburg to the places of military glory : Myasnoy Bor-Kamennaya Gora-Lychkovo. The methodical, pedagogical and organizational potential of this action is shown on concrete examples.

*Ключевые слова:* патриотическое воспитание, туристско-краеведческая акция, Великая Отечественная война, память, Лычково, эвакуация.

*Keywords:* Patriotic education, tourist-local history action, Great Patriotic war, memory, Lychkovo, evacuation.

Лычково, Лычково – звучит, словно стон,  
Как заунывный колокол, сознание терзая,  
Забыть он не дает тот горестный июль.  
Печальнее события не знаю...  
*Валентина Королева*

Прошел по стране Великий юбилей – 70-летие Великой Победы советского народа над фашизмом в Великой Отечественной войне, и начался новый рубеж отсчета событий, связанных с историческими событиями тех грозных, героических и трагических лет.

22 июня исполняется 75 лет с начала Великой Отечественной войны. Это священная дата Всенародной Памяти, которая коснулась в нашей стране каждой семьи.

19 мая, в день рождения пионерской организации, накануне Международного Дня защиты детей, делегация Санкт-Петербурга, в состав которой входили ветераны войны и труда, блокадники и

школьники Калининского и Невского районов, провела патриотическую акцию – автопробег по местам воинской славы: Мясной Бор – Каменная Гора – печально знаменитое место памяти ленинградцев-петербуржцев – село Лычково Новгородской области. Здесь 18 июля 1941 г. был разбомблен фашистами эшелон с детьми Ленинграда, направлявшимися в эвакуацию. Это было 75 лет назад.

Немец продвигался очень быстро. Не владея фактической ситуацией на фронте, руководство обороны Ленинграда, спасая детей города, направило их в эвакуацию, как потом оказалось, навстречу наступающему врагу. Так в далеком краю появилась первая кровавая жертва Ленинграда, обогренная детской кровью, предвещающая великие героические и трагические события – блокаду Ленинграда.

Вот уже 12 лет, сохраняя память о погибших, мы ежегодно ездим в Лычково поклониться братской могиле ленинградских детей (достоверное количество погибших, к сожалению, до сих пор не известно), вместе с которыми похоронены директор школы № 180 Дзержинского района г. Ленинграда Зоя Федоровна Рейнфельд и воспитатель детского сада Зоя Лисина.

Поэт-песенник Михаил Матусовский, который в годы войны был военным корреспондентом Западного, Северо-Западного и 2-го Белорусского фронтов, не раз приезжавший в Лычково, был потрясен могилой ленинградских детей. В своей книге «Южнее озера Ильмень» он писал: «Прошел всю войну, видел все. Но чтобы видеть кладбище детей – это выше моих сил!»

Путь в этот край долгий: 5–6 часов в одну сторону. О том, какие жестокие бои проходили на подступах к Ленинграду, говорят дзоты, многочисленные братские могилы вдоль трассы Санкт-Петербург – Великий Новгород и автобусной трассы, устремленной на Москву. Сегодня они, как свидетели тех далеких сражений, не только обращают молодое поколение к истории Великой Отечественной войны, но и являются грозным предупреждением всем нам: будьте бдительны, берегите МИР, это не должно повториться!

Первую остановку делаем у воинского мемориала «Мясной Бор», где Вторая Ударная армия Волховского фронта, выполняя задачу по деблокаде Ленинграда, шла на соединение с 54-й армией Ленинградского фронта, но попала в окружение, кольцо которого немцы полностью сомкнули 31 мая 1942 г. Здесь насмерть стояли бойцы 52-й и 59-й армий, обеспечивавшие выход окруженцам, сдерживали противника с обеих сторон узкого (всего 300–400 м)

коридора. По жестоким сражениям, которые здесь проходили, эту узкую полосу истерзанного леса и болот с марта 1942 г. стали называть «Долиной смерти». До сих пор ежегодно поисковики находят и перезахоранивают останки десятков советских воинов. Мемориал, установленный на этом месте 9 Мая 2014 г., практически является действующим воинским захоронением погибших в годы Великой Отечественной войны.



Еще одним значительным местом Памяти на нашем пути стал воинский мемориал «Каменная Гора», который находится на границе Демянского и Валдайского районов Новгородской области. Мемориал открыт 22 июня 2011 г., к 70-летию начала войны. Это рубежное место: здесь воины Северо-Западного фронта в сентябре 1941 г. впервые в истории Великой Отечественной войны окончательно остановили войска вермахта, наступление фашистов в глубь нашей страны.

На мемориале захоронено 156 советских воинов, из алюминиевого сплава установлен памятник советскому солдату высотой 4,6 метра, олицетворяющий величие героического подвига сражавшихся красноармейцев-героев-богатырей и увековечивающий подвиг рядового 312-го Новгородского полка 26-й Сталинской Златоустовской Краснознаменной стрелковой дивизии челябинца Николая Сосновского, одним из первых в истории войны 25 сентября 1941 г. грудью закрывшего на этом рубеже амбразуру вражеского дота, за что был награжден орденом Ленина (посмертно).



Напротив фигуры солдата установлен бетонный дот с боевыми отметинами времен войны. На мемориале также установлена башня от легкого танка Т-40 в честь воинов воевавшей здесь танковой бригады под командованием полковника Павла Ротмистрова, ставшего впоследствии маршалом бронетанковых войск СССР.

Ветераны, школьники и блокадники стояли на поле боя отгремевшей войны, в центре мемориала, и испытывали особые чувства. Каждый представлял, что впереди была территория, оккупированная немцами, а за нашей спиной фашистов не было: их остановили наши войска на этом месте в жестокой кровопролитной схватке с известной немецкой дивизией SS «Мертвая голова» (армейская группировка генерал-лейтенанта фон Эйке).

Впереди было Лычково. Мы ехали туда, где в годы войны был враг, где покоятся ленинградские дети, павшие от фашистской бомбардировки, как солдаты в бою, нашедшие свой последний приют в небольшом старинном русском селе.

На гражданском кладбище мы прошли сквозь белоствольную березовую аллею, посаженную после войны Матусовским вместе с ветеранами Северо-Западного фронта. Аллея упирается в установленный в 2003 г. памятник ленинградским детям известного московского скульптора Александра Бурганова.



Под живой звук колокольного звона у братской могилы ленинградских детей совместно с жителями и школьниками Лычкова был проведен общий митинг, зажжены свечи Памяти, возложены живые цветы и гирлянда Памяти с белыми журавлями.



На привокзальной площади, где произошла трагедия в 1941 г. и где нынче стоит памятник детям войны волгоградского скульптора Виктора Фетисова, детско-юношеское объединение «Память сердца» ГБОУ СОШ № 79 Санкт-Петербурга (руководитель Е. А. Сущенко) провело патриотическую акцию «Имена на поверке», в которую включились ребята Лычковской СОШ. Имена погибших детей, написанные на ярко-красных квадратах, держали в руках школьники, встав на памятные места вокруг памятника. После минуты молчания была произнесена клятва и к монументу возложена корзина цветов.



К мемориальным доскам на здании железнодорожной станции «Лычково» также были возложены живые цветы.

Уезжая из Лычкова, мы вспоминали слова поэта-блокадника Анатолия Молчанова, который неоднократно бывал в с. Лычково:

Есть места на Земле, чьи названия, словно оковы,  
Держат в памяти то, что осталось в печальной дали.  
Вот таким местом скорби и братства нам стало Лычково –  
Небольшое село на краю новгородской земли...

Это место дорого, памятно и свято для каждого ленинградца-петербуржца. Бывая там, мы исполняем свой гражданский и патриотический долг Памяти сгоревшим в пламени войны защитникам Родины и безвинно убиенным безоружным ленинградским детям.

Память сильнее времени: она заложена в наших генах, она вечна, так как свято хранится в сердцах и бережно передается новым поколениям – нашим потомкам.



А наша Миссия – старших наставников – особая: сделать все, чтобы в сердцах и душах младшего поколения не погасло, а ярче разгоралось пламя любви, верности и преданности подвигу народа. Эта цель будет достигнута при условии, если обучающиеся будут знать героев, истинную историю своей страны, а не переписанные, искаженные ее страницы. Это позволит им не только противостоять любой псевдоинформации в разгорающейся информационной войне, но и гордиться героическим прошлым своей Родины – России.

## ПЕРСОНАЛИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ТУРИЗМЕ И КРАЕВЕДЕНИИ

---

УДК 908; 929

*В. Я. Северный*

### УЧИТЕЛЬ

(к 100-летию со дня рождения П. П. Чепкасова)

---

Биография – это не только жизнеописание, это и движение к своему месту в жизни. Это движение у Петра Павловича Чепкасова началось 5 октября 1917 г. Он родился почти одновременно с Октябрьской революцией в деревне Кемуль Чайковского района Пермской области. В 1932 г. родители Петра Павловича приезжают на Кузнецкстрой в Сталинск (Новокузнецк). Здесь, в Сталинске, в 1938 г. Петя заканчивает школу. Затем работает вожатым, учителем в неполной средней школе № 18, заочно заканчивает курсы учителей русского языка и литературы. На уроках, во внеурочное время, а затем и на занятиях туристского кружка городского Дворца пионеров Петр Павлович все больше обращается к туризму и краеведению как важной форме образовательно-воспитательного процесса в работе с детскими коллективами. В трудное военное время очень показательны роль и значение коллектива во многих жизненных ситуациях. Именно коллективизм русского народа был залогом успеха во Второй мировой войне. Детям Петр Павлович ярко показал роль коллективизма на примере туристского похода. Одновременно он становится лидером, стержнем туристско-краеведческого движения. Он понимает и принимает детский коллектив, раскрывает перед ним окружающий мир, его секреты и возможности познаний и умений в этом мире. Помогает, защищает. Ему можно верить, он друг и учитель. Появление таких учителей-туристов, как и необходимость занять детей туризмом, этой важной формой физического, нравственного и патриотического воспитания, позволило приказом областного отдела народного образования № 433 от 8 июня 1944 г. открыть Станцию юных туристов в г. Сталинске. Первым директором Станции юных туристов

(СЮТ ТУР) на территории молодой Кемеровской области закономерно стал П. П. Чепкасов, который возглавлял ее до 1974 г., а затем, до августа 1983 г., до самой смерти, работал методистом.



Петр Павлович Чепкасов

В марте 1949 г. Станция юных туристов переводится в областной центр – г. Кемерово. После этого Кемерово становится центром туристского детско-юношеского движения. Сила этого движения заключалась, прежде всего, в организации самоуправления в детском коллективе (или, как сейчас говорят, в педагогике сотрудничества). Педагогика сотрудничества сформировалась у Петра Павловича в 1947 г. еще в Сталинске при организации на Станции юных туристов Клуба юных путешественников по инициативе Юры Трунина, Вены Бобровского, Зины Чеботниковой, Вити Богомолова, который и стал первым председателем данного клуба. Инициатива была распространена по территории области. Став

первой детской туристской организацией в России, Клуб юных путешественников сразу обрастает традициями и делами – туристская суббота, выпуск рукописных журналов, конференции, форумы «Друзей ветра и солнца», семинары, слеты, соревнования и, разумеется, походы, экскурсии, туристские лагеря, туристские «Олимпийские игры». Новая открывшаяся для детей возможность движения, познания, общения захватывает всю область. П. П. Чепкасов на всех уровнях доказывает важность и необходимость поддержки детской инициативы, ее роли в развитии туризма, который помогает физическому и духовному оздоровлению молодого поколения. А этому придавалось особое значение в послевоенный период, да собственно, как и сейчас, только тогда это было видно на примере того детского туризма невооруженным взглядом, сейчас, к сожалению, мерки оздоровления – это или поездка в Грецию, или 15-минутное пребывание на школьном туристском слете. Особо привлекали ребят туристские лагеря. В их организации Петр Павлович вместе со своим детским советом предусмотрел, в отличие от пионерских лагерей, не только обязательное путешествие с палатками, кострами, но и больше детской фантазии, самостоятельности, ответственности, здесь они могли сами планировать свою жизнь, здесь всё или почти всё зависело от них самих. Им льстило, что уровень доверия и ответственности у них такой же, как и у взрослых.

Туристские лагеря возникали в различных районах Кузбасса – первый из них, кстати, и первый туристский лагерь в России был еще в 1947 г. на реке Чумыш. Система детского самоуправления внедрялась областным детским советом «Общества юных краеведов путешественников “Кузбасс”» (так оно стало называться с марта 1951 г.) и Петром Павловичем уже через районные и городские отделения общества, которые открылись почти во всех районах и городах области, а затем почти и во всех школах области. Петр Павлович сумел доказать органам образования, комсомолу огромные воспитательные и образовательные возможности детской туристской организации. Он привлекает учителей-краеведов М. Елькина, А. Милюхина, К. Шкрабо, В. Зотова, молодого ученого Д. Коцюбу и других учителей-энтузиастов включиться со своими туристскими группами в деятельность областного общества юных краеведов путешественников «Кузбасс». Заведующий облоно В. Н. Усанов не может не откликнуться на социально важный при-

мер такого педагогического подхода П. П. Чепкасова в условиях, когда в стране начинают активно действовать Всесоюзные походы туристов, и также способствует внедрению его в педагогическую практику области. Он сам присутствует на областных слетах, рядом с ним и заведующие отделами образования. Туристско-краеведческая деятельность становится обязательной составной частью работы школы, в них назначаются ответственные за данную работу «турорганизаторы». На областных совещаниях о туристско-краеведческой деятельности, о краеведческом принципе преподавания предметов (сейчас принято говорить об использовании регионального компонента) отчитывался чиновник в ранге не менее заместителя заведующего отделом образования.

Уже в 60-е гг. становится заметной положительная роль туристско-краеведческой деятельности в образовательно-воспитательном процессе. Почти каждая школа области совершает путешествие по стране или родному краю, один за другим открываются школьные краеведческие музеи. На Всесоюзной и Российской педагогической арене туристы-краеведы Кузбасса – одни из лидеров. В 1962 г. именно П. П. Чепкасову и его соратникам доверяется проведение Всероссийского семинара работников детского туризма, а затем и Всероссийского слета юных туристов-краеведов.

Организация такого детского движения была возможна только для человека энциклопедических познаний, человека с большим любящим сердцем, человека терпеливого и трудолюбивого. Он не смотрел на будущее как на пьедестал внешнего успеха, будущее видел вратами, которые он открывает для исполнения мечты, любви и радости. Эту школу П. П. Чепкасова прошли тысячи. С ними мы отмечаем 100 лет со дня рождения Петра Павловича на туристских слетах, в школьных музеях, в том числе и в школьном музее детского туризма в школе № 35 г. Кемерово. Это одна из лучших школ России по организации детского туристско-краеведческого движения. Она заслуженно получила имя их учителя Петра Павловича Чепкасова, организатора туристского детско-юношеского движения, первого директора первой Станции юных туристов Кузбасса, заслуженного учителя школы РСФСР, награжденного орденом «Знак почета», вдохнувшего свободу и демократию в детские души задолго до начала разных перестроек, человека образованного и сострадающего и оставшегося для нас навсегда **Учителем.**

## СЕРГЕЮ МИХАЙЛОВИЧУ МИРОНОВУ – 65 ЛЕТ

---

14 февраля 2018 года исполнилось 65 лет председателю политической партии «Справедливая Россия», президенту Федерации спортивного туризма России Сергею Михайловичу Миронову.



Сергей Михайлович Миронов родился в г. Пушкин Ленинградской области. После окончания Ленинградского горного института он в течение 18 полевых сезонов выезжал в геологические экспедиции в удаленные районы СССР. Карелия, Кольский п-ов, Тува, Якутия, Забайкалье, Монголия и др. Именно в них С. М. Ми-

ронов проникся любовью к путешествиям, совершал пешие и водные походы, передвигался на лошадях, автомобилях, велосипедах. Серьёзно увлекся велотуризмом, самостоятельно сконструировал и изготовил велосипед – тандем для своих туристских путешествий. На этом тандеме он с друзьями путешествовал из родного Ленинграда в Псков, Новгород, Минск, Петрозаводск и другие города России, участвовал в многодневных лыжные походах в Карелию.

Таким образом, дух и традиции российского туризма давно понятны Сергею Михайловичу. Поэтому обращение к нему ведущих российских спортивных туристов с предложением возглавить Федерацию спортивного туризма России было им воспринято положительно. В 2013 году на съезде федерации спортивного туризма России Сергей Михайлович единогласно был избран на пост Президента.



Став президентом ФСТР С. М. Миронов сохранил ведущие кадры туристского актива и объединил их для новых целей, придания мощного импульса развитию спортивного туризма в стране.

С. М. Миронов неоднократно отмечал, что туризм воспитывает патриотизм, волю, дух товарищества, что очень важно и чего так не хватает сегодня в нашем обществе. Развитие такого массового вида спорта как спортивный туризм способствует и будет способствовать в будущем оздоровлению населения России.

В октябре 2015 года по инициативе С. М. Миронова было организовано и проведено выездное заседание ФСТР, посвященное 120-летию российского туризма, в Республике Крым в г. Судак.

Сергей Михайлович внимательно относится к заботам и нуждам туристских организаций регионов России. Когда стало известно, что помещения, занимаемые Федерацией спортивного туризма России и Московской федерацией спортивного туризма находятся под угрозой закрытия, он обратился к мэру г. Москвы С. С. Собянину и добился передачи этих помещений в безвозмездное пользование туристским организациям. Понимая, что проблема с помещениями носит общероссийский характер, он обратился с письмом к президенту России В. В. Путину, в котором рассказал о важном социальном значении туризма в жизни россиян и отметил, что развитию массового туризма в стране мешает отсутствие помещений для работы федераций. Президент страны согласился с мнением С. М. Миронова и поручил своей администрации подготовить необходимые распоряжения для поддержки деятельности региональных Федераций и отделений ФСТР.

Под руководством Сергея Михайловича российский туризм получил новое развитие. Укрепилось взаимодействие Всероссийской и региональных Федераций спортивного туризма с Министерством спорта России, Министерствами обороны, культуры, образования, МЧС и другими ведомствами. Укрепилось взаимодействие российских туристов с зарубежными коллегами.

Свой юбилей Сергей Михайлович встречает в расцвете творческих и душевных сил.

Туристская общественность и все туристы России чувствуют постоянное внимание Сергея Михайловича к проблемам туризма, ощущают его заботу и поддержку и готовы работать на развитие всех форм активного туризма, на процветание нашей великой России!

Желаем Сергею Михайловичу крепкого туристского здоровья, радости, оптимизма и новых свершений на благо Родины!

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

---

**АБДУЛХАИРОВ Абжемиль Закерьянович** – кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета искусств Республиканского высшего учебного заведения «Крымский инженерно-педагогический университет» г. Симферополь, академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 295015, Республика Крым, г. Симферополь, пер. Учебный, 8.

Раб. тел. +38065-224-15-06

Моб. тел.: +7(978)842-56-33

E-mail: abzhemil@mail.ru

**АЛИЕВА Людмила Владимировна** – доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра стратегии и теории воспитания Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, влад. 1, оф. 208.

Тел. раб. 8(495)625-04-57.

E-mail: ludvlad36@mail.ru

**БЕЛОРЫБКИНА Елена Анатольевна** – кандидат педагогических наук, научный руководитель муниципального образовательного автономного учреждения дополнительного образования «Дом детского творчества «Вдохновение» города Кирова, руководитель Кировского регионального исполкома Общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание», академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 610021, г. Киров, ул. Воровского, 108.

Тел. раб.: +7 (8332)51-07-44

Моб. тел.: +7(912)377-38-78

E-mail: whitefishea@mail.ru

**ДОКТОРОВА Вера Викторовна** – учитель-консультант русского языка и литературы, неоднократный победитель международных и всероссийских творческих конкурсов по русскому языку и литературе. Российская Федерация, 300034, г. Тула, ул. Пушкинская, 57, апарт. 267.

Тел. моб: 8-910-585-59-03

E-mail: vera.doktorova@bk.ru

**ИСАЕНКО Вера Петровна** – доктор педагогических наук, профессор кафедры дополнительного образования и сопровождения детства Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Академия социального управления». Российская Федерация, 129281, г. Москва, Староватутинский проезд, 8.

Раб. тел.: 8(495)472-32-08 (доб. 125)

Тел. моб. +7(967)172-25-82

E-mail: kanareykinom@mail.ru

**КЛЮШНИКОВА Елена Анатольевна** – кандидат педагогических наук, доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет», кандидат в мастера спорта (горный туризм), Почётный работник сферы молодёжной политики России, академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 625000, г. Тюмень, ул. Володарского, 38.

Тел: +7(982) 921-78-84

E-mail: lenatolik21@mail.ru

**КУДИНОВА Светлана Васильевна** – методист информационно-методического центра Кировского областного образовательного бюджетного учреждения дополнительного образования «Дворец творчества – Мемориал» г. Киров. Российская Федерация, 610035, г. Киров, ул. Сурикова, 21.

Тел. раб.: +7(8332) 57-19-64

E-mail: DvorecMemorial@yandex.ru

**ЛЕБЕДЕВ Кирилл Евгеньевич** – руководитель проектов, руководитель детского «Лагерь навыка» SkillCamp, член-корреспондент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 141200, Московская область, Пушкинский р-н, г. п. Лесной, ул. Гагарина, дом 6, офис 29, Молодёжный центр Межрегиональной молодежной общественной организации «Федерация Русского Воинского Искусства».

Раб. тел.: +7(495) 973-14-28

Моб. тел.: +7(915) 038-71-58

E-mail: lebedevke@yandex.ru

E-mail: info@skillcamp.ru

**МАХИНИН Александр Николаевич** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей и социальной педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет». Российская Федерация, 394043, г. Воронеж, ул. Ленина, 86.

Моб. тел.: +7 904 214 59 26  
E-mail: men33333@yandex.ru

**МАХОВ Игорь Игоревич** – кандидат педагогических наук, учитель физической культуры муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 11» г. Белгорода, победитель VII Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям» (2007 г.), академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 308013, г. Белгород, пер. Макаренко, 3.

Раб. тел. 8 (472) 221-15-55  
Моб. тел. +7 (910) 321-84-94  
E-mail: tkrazmah@yandex.ru

**МАХОВА Ольга Валерьевна** – директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 11» г. Белгорода. Российская Федерация, 308013, г. Белгород, пер. Макаренко, 3.

Раб. тел. 8 (472) 221-15-55  
E-mail: mahovaolg@yandex.ru

**НЕЧАЕВ Михаил Петрович** – доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой воспитательных систем Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Академия социального управления», Почетный работник общего образования РФ, академик Международной академии наук педагогического образования. Российская Федерация, 129281, г. Москва, Староватутинский проезд, 8.

Тел. раб.: 8(495)472-32-08 (доб. 125)  
E-mail: mpnechaev@mail.ru

**ОМЕЛЬЧЕНКО Владимир Иванович** – заместитель директора, руководитель направления туристско-краеведческой деятельности Федерального государственного бюджетного учреждения дополнительного образования «Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения». Российская Федерация, 111033, г. Москва, ул. Волочаевская, 38А.

Тел. моб.: +7(925)467-02-76  
E-mail: info@turcentrrf.ru

**ПЕТРОВА Наталья Николаевна** – доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра естественнонаучного образования Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, влад. 1.

Моб. тел.: +7 (905) 734-88-39

E-mail: geopetrova@mail.ru

**РОМАНЕНКО Александр Владимирович** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры туризма факультета естественно-географического образования и экологии Национального педагогического университета им. М. П. Драгоманова, член-корреспондент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» (Украинский зарубежный филиал). Украина, 01601, г. Киев, ул. Пирогова, 9.

Моб. тел. +7(067)436-30-58

Раб. тел. +7(044)235-31-08

E-mail: Romanenkoov@ukr.net

**РУБИС Людмила Григорьевна** – кандидат педагогических наук, профессор кафедры физического воспитания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна», академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 191186, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 18.

Тел. моб.: 8 911 944 5554

E-mail: lrubisspb@mail.ru

**СЕВЕРНЫЙ Владимир Яковлевич** – заслуженный путешественник России, методист муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий (юных туристов) им. Ю. Двужильного» г. Кемерово, составитель программы «Школа турмастерства», академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 650060, г. Кемерово, пр. Ленинградский, 23 «Д».

8 (960) 915-66-36

8 (384) 237-53-84

E-mail: nord.w@mail.ru

**СМИРНОВ Дмитрий Витальевич** – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра управления инновационными проектами Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, влад. 1, оф. 101.

Тел. моб.: +7(916)169-89-53

E-mail: [voinakov@list.ru](mailto:voinakov@list.ru)

**СУЩЕНКО Екатерина Алексеевна** – педагог дополнительного образования Государственного бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 79 Калининского района Санкт-Петербурга». Российская Федерация, 195269, г. Санкт-Петербург, ул. Брянцева, 10, литер А.

Моб. тел.: +7(911) 270-11-59

E-mail: [sushenko.ea@mail.ru](mailto:sushenko.ea@mail.ru)

**ТАРАСОВ Владимир Александрович** – академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 249037, Калужская обл., г. Обнинск, ул. Курчатова, 2, апарт. 49.

Моб. тел.: +7(960)525-37-60

E-mail: [balu249@mail.ru](mailto:balu249@mail.ru)

**ТРЕТЬЯКОВ Андрей Леонидович** – старший преподаватель кафедры дошкольного образования Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет», заместитель председателя Межрегиональной Ассоциации педагогов дополнительного образования, чл.-кор. Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», член-эксперт Педагогического общества России. Российская Федерация, 105005, г. Москва, ул. Радио, 10А.

Тел. моб.: +7(969)281 43 69

E-mail: [andltretyakov@gmail.com](mailto:andltretyakov@gmail.com)

**УРАЗОВ Алексей Геннадьевич** – аспирант кафедры общей и социальной педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет». Российская Федерация. 394043, г. Воронеж, ул. Ленина, 86.

E-mail: [aurazov@gmail.com](mailto:aurazov@gmail.com)

**ФОМИН Виктор Павлович** – кандидат педагогических наук, директор Государственного коммунального казенного предприятия «Областной центр детско-юношеского туризма и экологии» управления образования акимата Западно-Казахстанской области; академик, вице-президент, председатель Казахстанского зарубежного филиала Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и крае-

ведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Республика Казахстан, 090004, Западно-Казахстанская обл., г. Уральск, ул. Исатай Батыра, 71/1.

Тел.: 8(7112) 53-00-23

E-mail: evrasia\_centre@mail.ru

**ЧЕРЧЕЛЮК Юлия Михайловна** – студентка V курса специальности «туризм» Национального педагогического университета им. М. П. Драгоманова. Украина, 01601, г. Киев, ул. Пирогова, 9.

Раб. тел. +7(044)235-31-08

**ШИПКО Андрей Леонидович** – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента Херсонского государственного университета, академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Украина, 73000, г. Херсон, ул. 40 лет Октября, 27.

Тел. раб.: (0552) 32-67-74

Тел. моб.: +380502805120

E-mail: shypko@mail.ru

**ШЛЯХТИН Иван Анатольевич** – студент V курса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет». Российская Федерация, 625000, г. Тюмень, ул. Володарского, 38.

E-mail: FallenFaith@yandex.ru

## INFORMATION ABOUT AUTHORS

---

**ALIYEVA Lyudmila Vladimirovna** – doctor of pedagogical sciences, professor, senior researcher at the Center of strategy and theory of education Federal State Scientific Institution «Institute of Russian Academy of Education Development Strategy», Academician of the International public organization «International Academy of Tourism and Children yunosheskogo Local History named after A. A. Ostaptsa-Sveshnikova». The Russian Federation, 105062, Moscow, ul. Makarenko, vlad.1, of. 208.

Tel. slave. 8 (495) 625-04-57.

E-mail: ludvlad36@mail.ru

**ABDULKHAIROV Ajamil Zakirianovich** – candidate of pedagogical Sciences, Professor, Dean of the faculty of arts of the Republican higher educational institution «Crimean engineering and pedagogical University” Simferopol, academician of the International public organization «International Academy of child youth tourism and local lore named after A. A. Ostapets- Sveshnikov», 295015, Republic of Crimea, Simferopol, trans. Uchebniy, D. 8.

Phone 38065-224-15-06

Mob. phone: +7(978)842-56-33

E-mail: abzhemil@mail.ru

**BELORYBKINA Elena Anatolievna** – candidate of pedagogical Sciences, the supervisor of the municipal educational autonomous institution of additional education «House of children's creativity» Inspiration «of the city of Kirov, the head of the Kirov regional executive committee of the All-Russian public organization» All-Russia pedagogical assembly «, the academician of the International public organization» The International Academy of Children and Youth Tourism and Local Lore Ostap-Sveshnikov. « Russian Federation, 610021, city of Kirov, ul. Vorovsky, 108.

Tel. Office .: +7 (8332) 51-07-44

Mob. Tel .: +7 (912) 377-38-78

E-mail: whitefishea@mail.ru

**DOKTOROVA Vera Viktorovna** – consultant teacher of Russian language and literature, multiple winner of international and all-Russian creative competitions in Russian language and literature. Russian Federation, 300034, Tula, Pushkinskaya str., 57, apart. 267

Mob. Tel .: 8-910-585-59-03

E-mail: vera.doktorova@bk.ru

**ISAENKO Vera Petrovna** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Additional Education and Child Support of the State Budgetary Educational Institution of Higher Education of Moscow Region «Academy of Social Management». Russian Federation, 129281, Moscow, Starovatutinsky pr., 8.

Tel.: 8 (495) 472-32-08 (ext. 125)

Tel. Mob. +7 (967) 172-25-82

E-mail: kanareykinom@mail.ru

**KLYUCHNIKOVA Elena Anatolyevna** – candidate of pedagogical Sciences, associate Professor Federal state budgetary educational institution of higher professional education "Tyumen state oil and gas University", candidate master of sports (mountain Hiking), Honorary worker of youth policy of Russia, academician of the International public organization "International Academy of youth tourism and local lore named after A. A. Ostapets-Sveshnikov".

Russian Federation, 625000, Tyumen, ul. Volodarskogo, 38.

Tel.: +7(982) 921-78-84

E-mail: lenatolik21@mail.ru

**KUDINOVA Svetlana Vasilievna** – Methodist of informational and methodical center of the Kirov regional educational budgetary institution of additional education "Art Palace – Memorial" Kirov.

Russian Federation, 610035, Kirov, Surikov street, 21.

Rab. tel.: +7(8332) 57-19-64

E-mail: DvorecMemorial@yandex.ru

**LEBEDEV Kirill Evgenievich** – Project Manager, Head of Children's Camps SkillCamp skill, chlen-korrespondent of the International public organization "international Academy of children and youth tourism and local lore named after A. A. Sveshnikov-Ostapets". The Russian Federation, 141200, Moscow region, Pushkin district, GP Forest Street. Gagarina, house 6, office 29, Interregional Youth Center youth public organization «Federation of Russian Martial Art».

Rab. tel. : +7 (495) 973-14-28

Mob. tel. : +7 (915) 038-71-58

E-mail: lebedevke@yandex.ru

E-mail: info@skillcamp.ru

**MAKHOV Igor Igorevich** – candidate of pedagogical Sciences, teacher of physical culture the municipal budget educational institution "secondary school No. 11" city of Belgorod, the winner of VII all-Russian competition of teachers of additional education "I give my Heart to children" (2007), academician of the International public organization "international Academy of children and youth tourism and local lore named after A. A. Sveshnikov-Ostapets". Russian Federation, 308013, Belgorod, Makarenko lane, house 3.

Work tel: 8 (472) 221-15-55

Mob. phone: +7 (910) 321-84-94

E-mail: tkrazmah@yandex.ru

**MAKHOVA Olga Valeryevna** – director of the municipal budget educational institution "secondary school No. 11" city of Belgorod. Russian Federation, 308013, Belgorod, Makarenko lane, house 3.

Work tel.: 8 (472) 221-15-55

E-mail: mahovaolg@yandex.ru

**NECHAEV Mikhail Petrovich** – doctor of pedagogical Sciences, Professor, head of Department of educational systems, the State budgetary educational institution of higher professional education Moscow region «Academy of social management», Honorary worker of General education of the Russian Federation, academician of the International Academy of Sciences of pedagogical education. Russian Federation, 129281, Moscow, Starovatutinsky proezd, 8.

Tel. slave: 8(495)472-32-08 (доб. 125)

E-mail: mpnechaev@mail.ru

**OMELCHENKO Vladimir Ivanovich** – the Deputy Director, the head of the direction of tourist and local lore activity of Federal state budgetary institution of additional education "The Federal center of children and youth tourism and local lore". Russian Federation, 111033, Moscow, Volochaevskaya street, 38A.

Mob. tel.: +7(925)467-02-76

E-mail: info@turcentrrf.ru

**PETROVA Natalia Nikolaevna** – doctor of pedagogical sciences, professor, leading researcher of the Center for Natural Science Education of the Federal State Budget Scientific Institution «The Institute for the Development Strategy of the Russian Academy of Education». Russian Federation, 105062, Moscow, ul. Макаренко, 5/16, possession 1.

Mob. tel.: +7 (905) 734-88-39

E-mail: geopetrova@mail.ru

**ROMANENKO Alexander Vladimirovich** – candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of the Department of tourism of the faculty of natural and geographical education and ecology of the National pedagogical University named after M. P. Dragomanov, member-correspondent of the International public organization "International Academy of youth tourism and local lore named A. A. Ostapets-Sveshnikov" (Ukrainian foreign branch). Ukraine, 01601, Kyiv, Pirogova str., 9.

Mob. tel.: +7(067)436-30-58

Work tel.: +7(044)235-31-08

E-mail: Romanenkoov@ukr.net

**RUBIS Lyudmila Grigoryevna** – candidate of pedagogical Sciences, Professor of Department of physical education of the Federal state budgetary educational institution of higher professional education "Saint-Petersburg state University of industrial technology and design", academician of the International public organization "International Academy of youth tourism and local history lore

named after A. A. Ostapets-Sveshnikov". Russian Federation, 191186, St. Petersburg, Bolshaya Morskaya str., 18.

Mob. tel.: 8 911 944 5554

E-mail: lrubisspb@mail.ru

**SEVERNII Vladimir Yakovlevich** – Honored Russian traveler, Methodist Municipal budgetary educational institution of additional education «Center for children and youth tourism and excursions (young tourists) them. Yu twisted pair», Kemerovo, the compiler of the program» School turmasterstva «, Academician of the International public organization «International Academy of Tourism and Children yunosheskogo Local History named after A. A. Ostapets-Sveshnikova». The Russian Federation, 650060, Kemerovo, pr., Leningrad, House 23, «D».

8 (960) 915-66-36

8 (384) 237-53-84

E-mail: nord.w@mail.ru

**SMIRNOV Dmitry Vitalievich** – doctor of pedagogical sciences, associate professor, senior management of innovative projects Center Researcher Federal state budgetary scientific institution «Institute of Education Development Strategy of the Russian Academy of Education», President of the International public organization «International Academy of children and youth tourism and local lore named after Alexander Ostapets-Sveshnikov». Russian Federation, 105062, Moscow, ul. Makarenko, 5/16, possession of 1, of. 101.

Tel. Mob .: +7 (916) 169 89 53

E-mail: voinakov@list.ru

**SUSHCHENKO Ekaterina Alekseevna** – the teacher of additional education State educational institution "Secondary school № 79 of the Kalinin district of St. Petersburg". The Russian Federation, 195269, St. Petersburg, Bryantsev St., 10, liter A.

Tel. Mob.: +7(911) 270-11-59

E-mail: sushenko.ea@mail.ru

**TARASOV Vladimir Alexandrovich** – academician of the International public organization "International Academy of youth tourism and local lore named after A. A. Ostapets-Sveshnikov". Russian Federation. 249037, Obninsk, Kaluga region, Kurchatov street, 2, apart. 49.

Tel. Mob.: +7(960)525-37-60

E-mail: balu249@mail.ru

**TRETYAKOV Andrey Leonidovich** – Senior Lecturer of the Department of Preschool Education of the State Educational Institution of Higher Education of the Moscow Region "Moscow State Regional University", teacher of the Department of Modern Tourism and Hospitality of the Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Russian State Humanitarian Univer-

sity", Deputy Chairman of the Interregional Association of Teachers of Continuing Education , a member of the respondent of the International public organization "The International Academy of Children and Youth Tourism and Local Studies named after A. A. Ostapts-Sveshnikov", the member-expert of the Pedagogical Society of Russia. Russian Federation, 105005, Moscow, ul. Radio, 10-A

Tel. Mob: + 7 (969) 281 43 69

E-mail: andltretyakov@gmail.com

**URAZOV Alexey Gennadievich** – postgraduate student of Department of General and social pedagogics Federal state budgetary educational institution of higher professional education "Voronezh state pedagogical University". Russian Federation. 394043, Voronezh, Lenin str., 86.

E-mail: aurazov@gmail.com

**FOMIN Viktor Pavlovich** – Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the State Municipal Public Enterprise «Regional Center for Children and Youth Tourism and Ecology» of the Administration of Education of the Akimat of the West Kazakhstan Region; Academician, Vice President, Chairman of the Kazakhstan Foreign Branch of the International Public Organization «International Academy of Children's Youth Tourism and Local Lore named after A. A. Ostapts-Sveshnikov». 090004, Republic of Kazakhstan, West Ka'azakh-stan Region, city of Uralsk, ul. Isatay Batyra, d. 71/1.

Tel. slave.: 8 (7112) 53 00 23

E-mail: evrasia\_centre@mail.ru

**CURCILUK Yulia Mikhailovna** – student of the 5th course of the specialty "tourism" of the National pedagogical University named after M. P. Dragomanov. Ukraine, 01601, Kyiv, Pirogov str., 9.

Tel. + 7(044)235-31-08

**SHIPKO Andrey Leonidovich** – Ph.D., Associate Professor, Department of Pedagogy, Psychology and Educational Management Kherson State University, academician of the International public organization «International Academy of Tourism and Children yunosheskogo Local History named after A. A. Ostaptsa-Sveshnikova». Ukraine, 73000, Kherson, street. 40 October, the house 27.

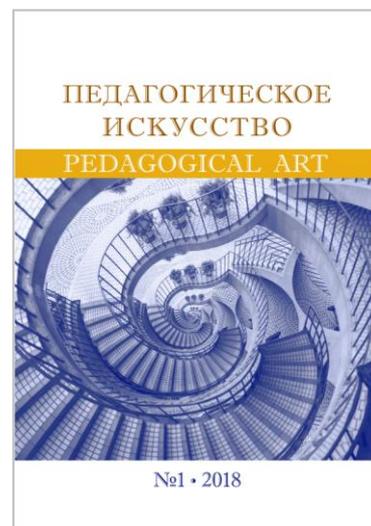
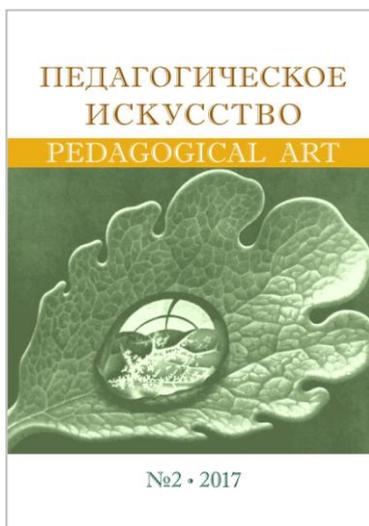
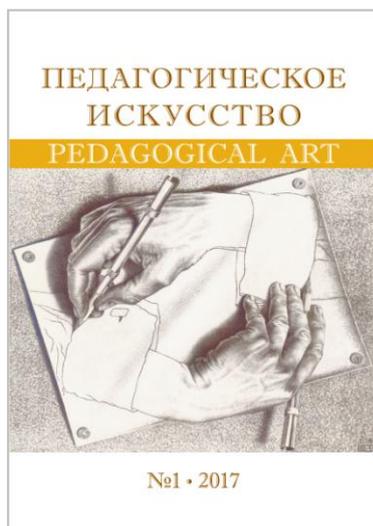
Tel. office .: +38(0552) 32-67-74

Tel. Mob .: +38(050)280-51-20

E-mail: shypko@mail.ru

**SHLYAKHTIN Ivan Anatolievich** – student of the 5th course of the Federal state budgetary educational institution of higher education "Tyumen state oil and gas University". Russian Federation, 625000, Tyumen, Volodarsky street, 38.

E-mail: FallenFaith@yandex.ru



### **Уважаемые коллеги!**

Приглашаем Вас опубликовать статьи в научно-практическом журнале «Педагогическое искусство», ориентированном на широкий круг читателей – научных работников, учителей, педагогов, преподавателей высшей школы, управленцев, воспитателей, тренеров.

Журнал выходит 2 раза в год.

Главный редактор – доктор педагогических наук Смирнов Дмитрий Витальевич.

Адрес редакции: г. Москва, ул. Челябинская, 5Б.

Статьи в журнал принимаются от авторов **бесплатно**.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования.

*Принимаются к публикации ранее не издававшиеся статьи, содержащие не менее 70% оригинального текста, соавторство нежелательно (или не более 1 соавтора).*

#### ***Статьи принимаются в следующие разделы журнала:***

**Педагогический опыт** (статьи по методике обучения в школе и высшей школе, технологии обучения, концепции обучения).

**Наука – школе** (научные исследования в области образования и воспитания, частных методик обучения, описание событий в научной сфере деятельности, аналитика проведенных крупных научных мероприятий, их решения и значимость для мирового научного сообщества).

**Педагогическое управление** (технологии управления школой, вузом).

**Творческая мастерская** (описание методик урока, нетрадиционных форм, методов и средств построения урока).

**Воспитание словом** (воспитательные процессы в школе и вузе).

**Педагогическая шкатулка** (нетрадиционные формы классных часов, внеклассных мероприятий, коллективных творческих дел, авторские программы воспитания и обучения).

**Спортивные дети** (статьи, связанные с пропагандой ЗОЖ, методической поддержкой выполнения норм ГТО, актуальными вопросами туризма, организацией мероприятий в области спорта, организацией работы детских спортивных секций; методиками спортивного оздоровления ребенка, достижениями школы в области спорта).

**Передовые учителя** (статьи к юбилейным датам, посвященные деятельности заслуженных учителей, педагогов, внесших вклад в развитие школы, вуза).

Статьи принимаются в **электронном формате** на электронную почту [ped-art@list.ru](mailto:ped-art@list.ru)

Контактное лицо: зам. главного редактора Харунжев Александр Александрович

Тел. +7 912 828 45 11, (8332) 26-23-90;

e-mail: [raduga-press@list.ru](mailto:raduga-press@list.ru); [www.raduga-press.ru](http://www.raduga-press.ru)

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ  
ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал

№ 1(127) 2018

Редактор: *Т. Н. Котельникова*  
Компьютерная верстка: *К. А. Ашихмина*  
Дизайн обложки *А. А. Харунжевой*

Подписано в печать 20.02.2018 г.  
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,25 Тираж 700 экз.  
Заказ № 23.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,  
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48, т. (8332) 262-390  
E-mail: [raduga-press@list.ru](mailto:raduga-press@list.ru)  
[www.raduga-press.ru](http://www.raduga-press.ru)

Отпечатано в полиграфическом цехе  
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»  
т. (8332) 262-390