

Международная общественная организация
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»

The international public organization
«The International Academy of children and youth tourism and local lore
named after Alexander Ostapets-Sveshnikov»

Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения

Научно-методический журнал

№ 1

Москва
2020

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА
И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал
№ 1 2020

Главный редактор – *Д. В. Смирнов*

Ответственный секретарь – *Н. А. Заовражнова*

Редакционный совет:

- Д. В. Смирнов*,
председатель редсовета, доктор педагогических наук, доцент (г. Москва);
В. П. Голованов,
зам. председателя редсовета, доктор педагогических наук (г. Москва);
Л. В. Алиева,
доктор педагогических наук, профессор (г. Москва);
В. Н. Видулов,
доктор педагогических наук, профессор (г. Алматы, Республика Казахстан);
Ж. Л. Козина,
доктор наук по физическому воспитанию и спорту, профессор (г. Харьков, Украина);
Ю. С. Константинов,
доктор педагогических наук (г. Москва);
И. А. Дрогов,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
С. А. Гониянц,
кандидат педагогических наук, профессор (г. Москва);
О. Б. Мазбаев,
доктор географических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);
С. Г. Молчанов,
доктор педагогических наук, профессор (г. Челябинск);
А. В. Наумов,
кандидат исторических наук, доцент (г. Нижний Новгород);
Е. С. Никитинский,
доктор педагогических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);
Е. А. Павлов,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
Г. А. Русских,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);
С. В. Сальцева,
доктор педагогических наук, профессор (г. Оренбург);
Ю. С. Самохин,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
Ф. И. Собянин,
доктор педагогических наук, профессор (г. Белгород);
А. А. Харунжеев,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);
А. Л. Шипко,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Херсон, Украина);
Д. Е. Яковлев,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва)

Адрес редакции:

141207, Московская область, г. Пушкино, 3-й Некрасовский проезд, дом 3, корп. 2, офис 53
E-mail: madutk_vestnik@mail.ru
Телефон отв. секретаря – +7(903)006-74-32
Сайт Академии www.madutk.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
(Федеральная служба по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций)
ПИ № ФС77-51035 от 04 сентября 2012 г.

«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
с 2013 года включен в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

**BULLETIN OF THE ACADEMY OF CHILDREN'S AND YOUTH TOURISM
AND LOCAL LORE**

Scientific methodical journal

No. 1 2020

Chief editor – *V. D. Smirnov*

Executive Secretary – *N. A. Zaovrazhnova*

Editorial Council:

D. V. Smirnov,

Chairman of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow);

V. P. Golovanov,

Deputy. Chairperson of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);

L. V. Aliyeva,

Doctor of pedagogical sciences, professor (Moscow);

V. N. Vikulov,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Almaty, Republic of Kazakhstan);

J. L. Kozina,

Doctor of Science in Physical Education and Sports, Professor (Kharkov, Ukraine);

Yu. S. Konstantinov,

Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);

I. A. Drogov,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

S. A. Goniyaev,

Candidate of pedagogical sciences, professor (Moscow);

O. B. Mazbaev,

Doctor of Geographical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);

S. G. Molchanov,

Doctor of pedagogical sciences, professor (Chelyabinsk)

A. V. Naumov,

Candidate of historical sciences, associate professor (Nizhny Novgorod);

E. S. Nikitinsky,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);

E. A. Pavlov,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

G. A. Russian,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);

S. V. Saltseva,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Orenburg);

Yu. S. Samokhin,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

F. I. Sobyatin,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Belgorod);

A. A. Harunzhev,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);

A. L. Shipko,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kherson, Ukraine)

D. E. Yakovlev,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow)

Address of the editorial office:

141207, Moscow region, Pushkino, the 3rd Nekrasov lane, 3, bld. 2, office 53

E mail: madutk_vestnik@mail.ru

Phone resp. Secretary +7(903)006 74 32

The Academy website www.madutk.ru

The certificate of registration of mass media

(The Federal service for supervision of communications,
information technologies and mass communications)

PI № FS77 51035 from 04 September 2012

«Bulletin of the Academy of children's and youth tourism and local lore»

2013 included in RSCI (Russian science citation index).

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА

<i>Голованов В. П. Формирование безопасной и комфортной территории детства средствами дополнительного образования детей</i>	6
<i>Мижеригов В. А. Образовательный туризм как инновационная практика повышения квалификации педагогов</i>	12
<i>Хохряков И. В., Валеев Р. Р., Дятлова Л. И., Молчанов С. Г., Садыкова Т. Н. Автоматизация методики оценивания социальной компетентности с использованием Интернета в сервисе Google</i>	19
<i>Зейналова Е. Ю. Кошевой В. А. Место детско-юношеского туризма и краеведения в новой магистерской образовательной программе МПГУ «Технологии дополнительного образования»</i>	29
<i>Гридчина Л. А., Резенова М. В., Ледников А. А. Анализ предпрофессиональных программ в рамках Федерального стандарта спортивной подготовки по виду спорта «спортивный туризм»</i>	34

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

<i>Колчанова Г. А. Социально значимый проект «Дороги, которые мы выбираем»: практика реализации</i>	47
<i>Малинкович М. Л. Туристские традиции в объединениях дополнительного образования как мотивация сохранения контингента</i>	59
<i>Мусиенко А. В. Воспитание жизнеспособного поколения средствами детско-юношеского туризма</i>	66

СПОРТИВНЫЙ ТУРИЗМ

<i>Жигарев О. Л. Первый юбилей международного конкурса туристских маршрутов</i>	74
<i>Архипов И. В. Проведение массовых соревнований с учащимися, начальный уровень подготовки. Туратлон</i>	90

КРАЕВЕДЧЕСКАЯ, ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

<i>Авдеева Е. В., Аниськин В. О. Великий путь «из варяг в греки»: дорогой времён и народов (по материалам школьной межрегиональной экспедиции)</i>	99
<i>Озеров А. Г. Инновации в содержании и условиях проведения слетов юных краеведов-туристов как пример модернизации дополнительного образования в сфере туристско-краеведческой деятельности</i>	111
<i>Самохин Ю. С., Чистякова О. Б. Педагогика краеведения как основа обучения и воспитания в современной школе</i>	121
<i>Паршукова Г. Ф. Карельские школьники-рудознатцы исследовали свой край</i>	127

ПЕРСОНАЛИИ

В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ТУРИЗМЕ И КРАЕВЕДЕНИИ

<i>Шаяхметов Г. М. «Сердце отдаю детям»: памяти В. П. Фомина</i>	130
--	-----

В. П. Голованов

Формирование безопасной и комфортной территории детства средствами дополнительного образования детей

Статья содержит характеристику современного дополнительного образования детей как пространство перспективного и безопасного детства. В статье рассматривается роль и место учреждений дополнительного образования детей как экологической ниши детства. Современное дополнительное образование детей актуализируется как настоящий инициатор позитивного опыта растущего человека.

Ключевые слова: свободное время детства, дополнительное образование детей, воспитание, современные дети, образовательное пространство.

The formation of a safe and comfortable territory of childhood means additional education of children of

The article describes the modern additional education of children as a space of a promising and safe childhood. The article examines the role and place of institutions of additional education of children as an ecological niche of childhood. Modern additional education of children is updated as a real initiator of the positive experience of a growing person.

Keywords: free childhood time, additional education of children, education, modern children, educational space.

Жизнь человеческой души –
высшая цель воспитания.

В. Сухомлинский

Думать надо о смысле
Бытия, его свойстве.
Как себя мы ни числи,
Что мы в этом устройстве?

Кто мы по отношению
К саду, к морю, к зениту?
Что является целью,
Что относится к быту?
Что относится к веку,
К назначенью, к дороге?
И, блуждая по свету,
Кто мы все же в итоге?

Д. Самойлов

В современном мире детство перестало быть перспективным и безопасным. Основными ценностями молодого поколения становятся потребление материальных благ, основным приоритетом – бездумный досуг, основными кумирами – звёзды шоу-бизнеса.

Постановка и решение проблемы перспективности и безопасности детства для России является важнейшим интегральным показателем осмысленности и эффективности реализации: *социальной политики; образовательной политики; социокультурной политики; качества управления и жизни*. Необходимо создание альтернативной социокультурной среды, в которой ребёнок сможет сделать свободный выбор в сторону позитивного и успешного развития [7].

Современным детям уже не требуется объяснять, что изменились представления о монополии школы на формирование личности ребенка; растет престиж учреждений дополнительного образования детей, расширяется их образовательный (воспитательный) потенциал; появляются новые экологические ниши, в которых находят себя «неудобные» (нестандартные) дети.

Современные дети все более настойчиво заявляют о своих правах, интересах, нуждах; и не только заявляют, но и находят пути их удовлетворения. Одновременно дети отмечают обострение противоречий между различными возрастными категориями, обращают внимание взрослых на то, что им плохо живется в ситуации общего цинизма, агрессии, жестокости.

Складывающаяся в стране ситуация порождает массовость антиобщественных моделей поведения детей вплоть до саморазрушающих (преступления, проституция, наркомания, токсикомания, алкоголизм, детская агрессия); делает именно эти модели привлекательными для все более широкого круга детей. Асоциальное поведение проявляется сегодня и в стенах школы, и в свободное или самостийно освобождаемое от учебных занятий время. Признание обществом этого факта обуславливает необходимость изменения отношения к свободному времени детей с целью создания цивилизованной системы его организации. Все,

что касается детства, должно подчиняться принципам педагогики здравого смысла: *«Не навреди!»*, *«Будь осторожен!»*, *«Не ошибись!»*

Образовательное пространство дополнительного образования детей сегодня не просто сфера, обеспечивающая обучение и воспитание личности; сегодня это полисфера многообразных и высококачественных образовательных услуг, где формируются основы стабилизации и развития всего социального комплекса. Современное дополнительное образование детей выступает настоящим инициатором позитивного опыта, генератором идей в вопросах социально позитивного индивидуального развития личности; формирования мотивации к познанию, творчеству, труду, спорту; поиска и обретения человеком самого себя. Современное дополнительное образование детей объективно осуществляет созидательный и конструктивный диалог с детством [3].

В этой связи обратимся к характеристике субъектов, заинтересованных в развитии сферы современного дополнительного образования детей.

Прежде всего, начнем с *государства*, которое заинтересовано в новом поколении юных россиян и в новой гражданской и российской идентичности.

Важное место занимает территория, *регион*, муниципалитет, производящие реиндустриализацию и формирующие новый экономический уклад.

Важную и ключевую роль должно играть *гражданское общество*, формирующее и реализующее новые образы освоения территории.

Но безусловно, ключевым субъектом выступает *«Человек»*, ценностно ориентированный на реализацию проектов креативного детства и построения инфраструктур человеческого роста.

Известно, что во всем развитом мире центральным показателем и критерием реального качества жизни на конкретной территории является состояние и, в первую очередь, *перспективность и безопасность детства* как основы и залога достойной будущности страны и жизни на данной территории. Именно сфера дополнительного образования детей и взрослых позволяет полноценно реализовать миссию образования для человека, государства, региона и общества в современном мире [8].

Проектирование *образовательного пространства детства* как пространства личного персонального образования важно для самореализации личности.

Создание новых возможностей для развития современной сферы дополнительного образования детей подтверждается и принятой Концепцией развития дополнительного образования детей в РФ до 2020 г. [5]

При анализе феномена дополнительного образования детей можно выделить несколько уровней: а) *пространственный*, б) *временной*, в) *содержательный*.

Дополнительное образование детей – практически единственное на сегодняшний день полноценное *«пространство детства»*, в рамках которого появляется возможность выбора у всех участников образовательного процесса. Можно рассматривать разные механизмы построения такого пространства, которое направлено на обеспечение комфортной и безопасной среды для жизни каждого ребенка [2].

Это пространство начала поиска смысла жизни, определяющее реальное развитие ребенка. Оно может рассматриваться как совокупность разных пространств: *социальной среды* (включая мир семейных отношений), *культурной среды* (включая систему образования), *информационной среды*, *природного мира*, *пространства чувств ребенка* [4].

Современное дополнительное образование детей как важнейшая составляющая образовательного пространства детства позволит преодолеть кризис детства, обеспечив поддержку и развитие талантливых и одаренных детей, формирование здорового образа жизни, профилактику безнадзорности, сокращение социальных деприваций, девиаций и деформаций в детской среде.

Современная сфера дополнительного образования детей представляет новую педагогическую практику, которая *соответствует природе детства; имеет в основании признание ребенка высшей ценностью педагогической деятельности; учитывает индивидуальные склонности и возрастные особенности детей; осуществляется добровольно; удовлетворяет многообразные образовательные потребности; создает условия для личностного, профессионального, творческого и духовного развития человека* [1].

Основополагающий принцип современного дополнительного образования детей: *признание индивидуальности и уникальности каждого ребенка* как субъекта образовательного процесса и помощь ему в использовании ресурса детства в интересах развития собственной личности.

Как отмечал академик РАО Д. И. Фельдштейн, «важно вести поиск такой социально заданной формы жизнедеятельности детей, которая обеспечивает каждому растущему человеку возможности стать реальным субъектом социальной жизни, культуры, а значит, субъектом собственного развития» [10].

Современная сфера дополнительного образования детей является ядром социокультурной инфраструктуры детства, своеобразной охранной грамотой детства, территорией перспективного, комфортного, счастливого, успешного и безопасного детства.

Учреждения дополнительного образования детей сегодня могут многое, но далеко не всегда способны удовлетворить изменяющиеся интересы детей. О каких учреждениях дополнительного образования детей мечтают дети?

Прежде всего, они видят их совсем не похожими на общеобразовательную организацию (школу). Очень важно, чтобы это было место, куда можно было бы прийти, когда захочется, посидеть с друзьями, пообщаться со сверстниками в рамках общих интересов. Дети мечтают, чтобы взрослые говорили с ними, как с равными, признавали их право иметь собственное мнение и отстаивать его. Более того, они хотят найти полезное людям дело, приобрести практические навыки и заработать деньги, которые можно было бы потратить на себя.

Обобщая изложенное, можно сделать вывод о том, что дети придают своему свободному времени чрезвычайно большое значение. Абсолютное большинство опрошенных детей заявляют о своем желании жить в обществе, где созданы условия для полноценного отдыха, свободного выбора занятий, самоопределения в жизни.

Отличительными особенностями современных детей являются: острая ориентированность на достижение социального успеха, получение престижных специальностей; расширение проблемного поля ребенка (потребность в опеке, закомплексованность, тревожность, связанные с наличием социального расслоения в детской среде); взаимоотношения с окружающим миром внешне приобретают независимый характер; пространство «социальных» желаний расширяется в соответствии с современной ситуацией в обществе.

Детство нуждается в поддержке и заботе взрослых из-за возрастных ограничений дееспособности и невозможности полноценной ответственности. Однако это не предполагает навязывания детям взрослыми готовых образцов жизни в качестве единственных и незаменимых и тем самым лишения детей права собственного выбора. Кризис детства возникает тогда, когда предпринимаются попытки организовать этот мир по образу и подобию уже состоявшегося мира взрослых, в котором все решено. В этом случае мир детства перестает быть открытым к новому восприятию, пониманию, действию, когда мироощущение детей формируется извне по заданному, пусть и сформировавшемуся, но шаблону, исключая возможность познания – открытия тайны, которую «человечеству дано углублять» (В. В. Налимов) [6].

Ключевая идея современного дополнительного образования детей – *защитить ребенка*. Не формально, а реально гарантировать его право на добровольно выбранное и максимально полезное для саморазвития наполнение свободного времени.

Смысл развития системы дополнительного образования детей и состоит, прежде всего, в формировании устойчивой сопротивляемости развивающейся личности разрушительным и негативным воздействиям посредством формирования функциональной грамотности в сфере безопасности жизнедеятельности [9].

Сегодня важно объединиться в стремлении содействовать развитию, становлению наших детей как граждан своей страны и мира. Давайте поможем им сегодня интересно, разнообразно и активно прожить это прекрасное время – детство. Как не вспомнить здесь стихи С. Я. Маршака:

Как зритель, не видевший первого акта,
В догадках теряются дети.
И все же они ухитряются как-то
Понять, что творится на свете.
Они, проснувшись утром ранним,
Встают для радостной игры.
И мы, большие, не обманем
Доверья нашей детворы.

Список литературы

1. Голованов В. П. Современное дополнительное образование детей – территория перспективного и безопасного детства // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2012. Т. 18. С. 138–144.
2. Голованов В. П. Современное дополнительное образование детей как личное образовательное пространство детства // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 5. С. 160–165.
3. Голованов В. П. Современное дополнительное образование детей – личное образовательное пространство детства // «Библиотечка» – приложение к журналу «Внешкольник» : сб. инновационных методических, дидактических и других материалов передовых педагогических работников и ученых России. Библиотечка для учреждений дополнительного образования детей / АНО ДПО «Академия образования и развития» (Москва). 2016. № 1. 120 с.
4. Демакова И. Д. Гуманизация пространства детства: теория и практика. М. : Новый учебник, 2003. 256 с.
5. Концепция развития дополнительного образования детей [Электронный ресурс] // Решение Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Налимов В. В., Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. М. : «Водолей Publishers», 2007. 195 с.
7. Рубцова О. В., Смирнов Д. В., Кинфу З. Т. Социальная экспертиза информационной безопасности медиасреды туристских маршрутов для детей и подростков // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. № 4(113). С. 108–125.

8. Смирнов Д. В., Анохин А. Н. Об особенностях в содержании и направлениях подготовки и переподготовки педагогических кадров на кластерной основе для безопасного спортивного и оздоровительного туризма // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1(126). С. 130–137.

9. Смирнов Д. В. Безопасность жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3(124). С. 90–111.

10. Фельдштейн Д. И. Проблемы возрастной и педагогической психологии. М., 1995. 258 с.

В. А. Мужеригов

Образовательный туризм как инновационная практика повышения квалификации педагогов

В статье рассматривается образовательный туризм как инновационный фактор оптимизации процесса повышения квалификации педагогических и управленческих работников общеобразовательных организаций. Этот феномен, имея в России глубокие традиции, в современных условиях представляет собой важное и перспективное направление международного культурного, просветительного и образовательного обмена.

Ключевые слова: образовательный туризм, образовательный процесс, слушатель системы повышения квалификации педагогических работников, образовательный тур, инновационная образовательная практика, субъект-субъектный подход.

Educational tourism as an innovative practice of professional development of teachers

The article considers educational tourism as an innovation factor in optimizing the process of advanced training of pedagogical and managerial workers of educational institutions. This phenomenon, having deep traditions in Russia, in modern conditions is an important and promising direction of international cultural, educational and educational exchange.

Keywords: educational tourism, educational process, student of the system of advanced training of teachers, educational tour, innovative educational practice, subject-subject approach.

Необходимость инновационного подхода к практике повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования вполне назрела, и этому имеется несколько причин.

Во-первых, давно сложившаяся практика субъект-объектных взаимоотношений преподавателей и слушателей системы повышения квалификации педагогов в нашей стране, когда преподаватель выступал в роли субъекта образовательного процесса, являясь единственным, монопольным носителем знаний, а работники образовательных учреждений (организаций) только воспринимали передаваемую информацию, заняв позицию объекта преподавательского внимания, безнадежно устарела, и ее проявления в настоящее время достаточно болезненно переживаются нынешними слушателями системы повышения квалификации.

Во-вторых, новая парадигма образования «подразумевает, что обе стороны образовательного процесса должны быть активными его “субъектами”, исключив из процесса обучения “пересказ” учебников и “изложение” известных положений в науке» [6, с. 792].

В-третьих, современному российскому обществу все в большей мере требуются креативно мыслящие специалисты, и в первую очередь школьные учителя, которые не только должны передавать подрастающим поколениям знания, но и опыт творческого подхода к своей профессиональной деятельности. Поэтому в наши дни основу процесса повышения квалификации педагогических и руководящих кадров современных образовательных организаций должны составлять не столько те или иные содержательные аспекты, сколько погружение в инновационные способы их мышления и деятельности.

В-четвертых, наблюдающийся рост экскурсионно-туристической активности российских граждан дает все основания полагать, что эту тенденцию можно и нужно использовать и в системе повышения квалификации учителей. Когда учитель или руководитель школы попадает в новую ситуацию, связанную с переменой места пребывания, круга общения, содержания деятельности, это неизменно ставит его в исключительно креативные условия, где понадобится актуализировать все накопленные ранее знания, умения и навыки и быть готовым к восприятию новых, неизвестных или малоизвестных способов мышления и деятельности.

В-пятых, информатизация (а теперь уже и цифровизация) образования создает дополнительные возможности для достижения более высоких результатов процесса повышения квалификации педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций, позволяя сочетать непосредственное участие в экскурсионно-туристической деятельности с использованием оборудования, позволяющего не только фиксировать весь процесс, но и дистанционно в

нем участвовать, существенно расширяя и дополняя свои образовательные возможности даже в условиях скромного финансового обеспечения.

Понятие «туризм», подразумевает: а) участие людей в путешествиях с различными целями (исключение составляет трудовая миграция); б) отрасль народного хозяйства, обеспечивающая людям возможность путешествовать; в) совокупность отношений и явлений, возникающих в процессе перемещения и пребывания людей вдали от мест постоянного их проживания и работы.

В зависимости от целей туризм может являться познавательным, когда речь идет о получении новых знаний о местах посещения; этническим, если его целью является ознакомление с материальной и духовной культурой, особенностями быта и традициями иного народа (этноса); лечебным; развлекательным; историко-культурным; спортивным; образовательным и т. д. Зачастую цели путешествий могут быть комплексными, объединяющими различные виды удовлетворения потребностей. Например, поездка в санаторий, как правило, преследует три цели: лечебную, историко-культурную и рекреационную. Автору приходилось организовывать такую комплексную поездку учителей истории Чеченской Республики во время проведения контртеррористической операции, когда учебный процесс на их родине был, мягко говоря, затруднен.

Под термином «образовательный туризм» понимаются познавательные туры, совершаемые с целью выполнения задач, определенных учебными программами образовательных учреждений [5, с. 11].

Сама по себе идея образовательного туризма не нова. История научно-познавательных и образовательных путешествий берет свое начало с древнейших времен. В России традиция образовательных путешествий зародилась еще во времена Петра Великого и была продолжена впоследствии. Выпускники элитных образовательных заведений отправлялись за границу, чтобы дополнить свое образование личным знакомством с историей и современным состоянием других культур. Как правило, это были претенденты на службу государственного масштаба – научную или дипломатическую, военную или управленческую [7, с. 81].

Сегодня, к сожалению, образовательный туризм все больше ассоциируется только с обучением в колледже за рубежом или погружением в иную культуру через проживание в принимающей семье. А ведь образовательный туризм как инновационный метод образовательного процесса предполагает формирование у обучающихся умения учиться в разных культурных средах, по различным источникам. Это путешествия не только в пространстве – в другие страны, но и во времени – к очагам культуры, к истокам, в эпохи, где хранится то наследие, на которое может опираться современная культура [5, с. 793].

Приведем ряд примеров из личного опыта организации мероприятий в формате многоцелевой (комплексной) образовательной туристической практики.

В сложные для Российской Федерации времена (1997 г.) нам, работникам Отдела по восстановлению системы образования Чеченской Республики, вместе со ставропольскими коллегами из регионального министерства образования удалось вывезти группу из 30 чеченских педагогов в г. Пятигорск Ставропольского края. Туда смогли без риска для жизни выехать преподаватели из Москвы, где они провели занятия в рамках курсов по повышению профессиональной квалификации учителей-историков, которые в этот период (по согласованию с региональным отделением профсоюзов, выделившим путевки в санаторий) смогли получить квалифицированную медицинскую помощь, пройти курс лечения минеральными водами, ознакомиться с пятигорскими историко-культурными достопримечательностями, просто отдохнуть в окрестностях горы Машук, наслаждаясь красотами мирной жизни.

В 2003 г. нами вместе с Надеждой Лазаровой и другими болгарскими коллегами был проведен Международный конкурс «Ратные страницы Отечества», посвященный 125-летию победы русской армии в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг., в котором только со стороны России приняли участие около 1500 человек, причем 300 победителей 1-го этапа выезжали в Болгарию на финальную часть конкурса. Эта поездка также содержала все компоненты комплексности наряду с главной целью (приобщение детей и молодежи к историческому, культурному и духовному наследию России и Болгарии, укрепление исторического единства славянских народов, развитие творческих способностей участников конкурса) (с. 4). Наличие других целей содержится в программе проведения международной акции «Героям Шипки – русским солдатам и народным ополченцам Болгарии посвящается», согласно которой за шесть дней пребывания детей в гостеприимной стране предполагается целый комплекс мероприятий:

- приезд делегаций, размещение в гостинице, знакомство с г. Казанлык;
- торжественное открытие II этапа конкурса у мемориального комплекса «Шипка», награждение победителей конкурса, возложение венков к Мемориалу «Шипка» и Посещение Храма Рождества Христова и музея «Шипка», литературно-музыкальный конкурс «Путешествие по моему родному городу»;
- проведение II этапа конкурса по теме «Полководцы – герои Русско-турецкой войны», посещение музея розы и завода по производству розового и лавандового масла в г. Казанлыке, танцевально-музыкальная программа «Болгарский фольклор», подведение итогов II этапа конкурса;
- проведение III этапа конкурса по теме «Доблестный поход русской армии Плевна – Шипка – Шейново – София – Царьград, 1877–78 гг.», оформление

материалов конкурса, проведение фотовыставки болгарских участников конкурса «Моя Болгария», публичная защита работ лауреатов конкурса, совместная танцевально-песенно-музыкальная программа российских и болгарских участников конкурса «Вас приветствует Долина Роз»;

– проведение дискуссионного клуба «Мы – одна семья на планете Земля. Планы на будущее. Диалог славянских культур» и круглого стола специалистов и руководителей детских исторических проектов по итогам конкурса, вечер дружбы;

– проведение экскурсии «Старый Плевен – город семи цивилизаций», торжественного сбора у памятников Александру II и Алёше с возложением цветов. Подведение итогов и награждение победителей конкурса, выступление творческих коллективов «Сказки лета» и дискотека;

– в заключительный день были проведены спортивно-оздоровительная программа, интеллектуальный марафон, праздник Розы и прощальный карнавал [1, с. 79–81].

В этой связи следует отметить, что эта поездка позволила успешно решить целый комплекс достаточно значимых задач воспитательного характера, способствующих формированию у участников конкурса патриотизма, гражданственности, ответственности, дружелюбия, позитивной коммуникативности и др.

Другой пример. В 2012 г. в г. Москве мы совместно с Центром международных программ Михаила Курепина провели очередной, восьмой по счёту, Фестиваль под девизом «От малой родины до гражданина России». Впервые этот фестиваль был успешно организован и осуществлен в рамках Национального плана действий России по проведению «Европейского года гражданственности через образование», объявленного Советом Европы в 2005 г., что и послужило началом замечательной традиции по его ежегодному проведению. Главной задачей этого Фестиваля стало выявление по-настоящему способных и талантливых детей, создание дополнительных условий для гармоничного развития личности ребенка, повышение его культурного и образовательного уровня, расширение коммуникативных способностей, обеспечение психического и эмоционального благополучия, развитие универсальных, в том числе творческих и других индивидуальных способностей до уровня, соответствующего требованиям современного гражданского общества, а также формирование понимания у детей и юношества важности добровольного гражданского участия в решении актуальных вопросов на уровне малой родины и России в целом. Участники межрегионального Фестиваля – дети и молодёжь, обучающиеся в общеобразовательных учреждениях (школах, лицеях, гимназиях) в образовательных учреждениях дополнительного образования детей, в учреждениях профессионального образования (училища, колледжи), творческие коллективы и солисты, члены детских и

молодежных объединений и организаций Амурской, Воронежской, Московской, Нижегородской, Оренбургской, Свердловской, Самарской, Тюменской областей, Алтайского, Краснодарского краев, республик Бурятия, Удмуртия, Чувашия и Якутия. Собравшись со всех концов нашей необъятной Родины, дети и взрослые, участвовавшие в Фестивале, не только отдали дань учебно-исследовательской деятельности и общению с представителями науки, но и с большим удовольствием поехали по столице, ознакомившись непосредственно с ее достопримечательностями, которые раньше они могли наблюдать лишь на фотоснимках или в телепередачах [3, с. 65–66].

И ещё один пример. В марте 2008 г. Центром международных программ, Ассоциацией «Лучшие школы России», Московским институтом коммунального хозяйства и строительства при научно-методическом сопровождении Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, совместно с отделом профессионального образования Рособразования РФ при поддержке посольства Китайской Народной Республики мы провели в г. Шанхае (КНР) международный семинар по теме «Контроль качества образования и его организационно-нормативное обеспечение в системах образования Китая и России». В его работе приняли участие представители органов управления образованием, руководители образовательных учреждений гг. Москвы, Чебоксар (Республика Чувашия), Отрадного (Самарская область), Избербаша (Республика Дагестан), Донецка (Украина), Иркутска, Череповца. Участники семинара не только повышали свою профессиональную квалификацию, им была предоставлена возможность ознакомиться с такими известными достопримечательностями одного из крупнейших городов планеты – Шанхая, как Храм Нефритового Будды (Юйфосы), Сад Радости Юйюань, телебашня «Жемчужина Востока». Кроме того, состоялись посещения Шанхайского центра китайской медицины, где высококвалифицированные врачи ознакомили с возможностями китайской медицины, провели сеанс массажа и диагностику состояния здоровья каждого желающего, по результатам которой были предложены соответствующие лекарственные средства, приготовленные в лучших традициях национальной китайской медицины. Участники семинара с интересом ознакомились с процессом производства знаменитого морского жемчуга, посетили фабрику изделий из нефрита. В завершение семинара был проведен последний в его рамках круглый стол, на котором были подведены итоги и вручены соответствующие сертификаты, а вечером вся группа с удовольствием посмотрела выступление артистов Шанхайского цирка, представивших удивительные по красоте номера, демонстрирующие поистине безграничные возможности тренированного человеческого тела [2, с. 75–76].

В заключение считаем необходимым отметить следующее. Образовательный туризм может стать одним из значимых факторов оптимизации процесса повышения квалификации педагогических и управленческих работников общеобразовательных организаций. Имея в России глубокие традиции, этот феномен в условиях роста экскурсионно-туристической активности российских граждан, наблюдающегося в настоящий период, представляет собой важное и перспективное направление международного культурного, просветительного и образовательного обмена. Ведущая роль в развитии образовательного туризма по праву принадлежит соответствующим специалистам, однако следует значительно расширить степень участия в этом процессе педагогических и руководящих работников системы отечественного образования, поскольку именно ими решается задача не только трансляции подрастающим поколениям знания, но и формирования опыта творческого подхода к своей деятельности. Педагогически правильно организованная туристско-образовательная деятельность этой категории специалистов будет способствовать дальнейшему развитию профессионально значимых качеств личности педагогических и руководящих работников системы образования.

Список литературы

1. Лазарова Н. В., Гельман Е. Л., Мижеригов В. А., Юзефовичус Т. А. Дети-дипломаты наводят мосты дружбы между Россией и Болгарией // Образование. 2003. № 6. С. 57–68.
2. Мижеригов В. А. Международный семинар работников образования в Китайской Народной Республике // Вестник образования России. 2008. № 11. С. 72–79.
3. Мижеригов В. А., Курепина Ю. М. VIII фестиваль «От малой родины до гражданина России» // Вестник образования России. 2012. № 12. С. 60–66.
4. Мижеригов В. А., Лазарова Н. В., Гельман Е. Л. Рдеют розы алые, где лилася кровь // Сб. материалов Международного конкурса «Ратные страницы Отечества». Вып. 1 / Моск. гос. открытый ун-т. М. ; Кропоткин ; Армавир, 2003.
5. Погодина В. Л. Образовательный туризм и его роль в формировании профессиональной компетентности учителей географии : автореф. дис. ... д-ра пед. наук (13.00.02) / Погодина Виктория Леонидовна; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. СПб., 2009. 44 с.
6. Пономарева Т. В. Образовательный туризм как инновационный метод образовательного процесса // Молодой ученый. 2015. № 12. С. 792–795.
7. Пяткова С. Г. Организация образовательного туризма в России XIX – начала XX в. // Современные наукоемкие технологии. 2008. № 1. С. 80–82.

*И. В. Хохряков,
Р. Р. Валеев,
Л. И. Дятлова,
С. Г. Молчанов,
Т. Н. Садыкова*

Автоматизация методики оценивания социальной компетентности с использованием Интернета в сервисе Google

В статье описываются основания для разработки автоматизированной системы обработки данных в рамках использования методики оценивания социализованности¹ обучающихся. Предлагаемый программный продукт позволяет в течение одного академического часа получить информацию о состоянии социализованности каждого обучающегося, академической группы в целом и отдельно юношей и девушек.

Автоматизация обработки данных освобождает классного руководителя (куратора) от необходимости сбора материалов для создания социального «портрета» группы и (или) каждого обучающегося; позволяет получить актуальную информацию о социальном статусе каждого обучающегося в группе; обеспечивает менеджменту организации принятие адекватных и своевременных педагогических и управленческих решений по планированию индивидуальной и групповой работы по социализации обучающихся.

Ключевые слова: автоматизированная система проведения социализационного занятия, дельта-У (увеличения/уменьшения) позитивной социализованности, компетентность, компетенция, классный (кураторский) час, реципрокность, социализованность, эксперт, экспертный лист, экспертная оценка.

Automation of social competence assessment methods using the Internet in the Google service

The article describes the grounds for developing an automated data processing system as part of the use of the method of assessing the socialization of students. The

¹ В статье мы намеренно используем термины «социализованность» и «социальная компетентность» как синонимы, с тем чтобы подчеркнуть, что продуктом процесса социализации является социализованность. Способом педагогического воздействия выступает воспитание, в рамках которого и происходит освоение позитивных социальных компетенций, т. е. формируется позитивная социальная компетентность или социализованность.

proposed software product provides information within one academic hour about the socialization of each student, the academic group as a whole, and, separately, boys and girls.

Automation of data processing frees the class teacher (curator) from the need to collect materials to create a social "portrait" of the group and (or) each student; allows you to get up-to-date information about the social status of each student in the group; provides the organization's management with adequate and timely pedagogical and managerial decisions on planning individual and group work on socialization of students.

Keywords: automated system for conducting a socialization lesson, delta-U (increase / decrease) of positive socialization, competence, competence, class (curatorial) hour, recurrence, socialization, expert, expert list, expert assessment.

Основания для компьютеризации методики оценивания социализованности

Автоматизированные системы обработки информации в различных сферах нашей жизни предназначены, прежде всего, для освобождения человека от рутинного труда, предоставляя ему время на творческую плодотворную работу [1, 3, 4].

Одной из таких возможностей для избавления современного педагога от нарастающего документооборота является компьютеризация процедур использования методики оценивания социализованности обучающихся [2] и обучающихся, создателем которой является один из соавторов настоящей статьи [2].

Предлагаемая и уже хорошо себя зарекомендовавшая методика представляет собой одночасовое социализационное занятие (в форме классного или кураторского часа), во время которого обучающиеся сначала выбирают социально значимые качества личности, а затем производят оценивание обучающихся конкретной академической группы (которая одновременно выступает и как группа социальная) по этим выбранным качествам путем заполнения соответствующих экспертных листов [2]. При этом оцениванию подлежат только положительные качества личности или, как мы их называем, *позитивные социальные компетенции*. Оценивание производится по десятибалльной шкале, и его предлагается проводить в форме фиксации количества позитивных поступков оцениваемого обучающегося. Таким образом, оценивающий обучающийся, выступая как эксперт, проставляет число поступков (в таблице экспертного листа), совершенных оцениваемым обучающимся по отношению к нему, оценивающему (фиксирующему число этих поступков).

Такое социализационное занятие (в форме классного или кураторского часа) рекомендовано проводить не менее трех раз в течение учебного года

(в начале, по окончании первого полугодия и в конце учебного года). Это необходимо, чтобы оценить динамику изменения *выраженности* социально значимых качеств (компетенций), которая (выраженность) может меняться под воздействием каких-либо событий в жизни человека в сторону увеличения или уменьшения. Сравнение полученных числовых значений позволяет фиксировать дельту-У (увеличения/уменьшения), которая показывает движение к хорошему или «сползание» к плохому в поведении человека. Дельта-У, таким образом, фиксирует вектор социализации человека.

При всех своих достоинствах и единственности, на сегодняшний день, данная методика обладает одним существенным недостатком: *большими трудозатратами на «ручную» обработку полученных данных, поскольку нужно провести серию математических операций с более чем десятью тысячами чисел (если в группе, классе не менее 25 человек).*

Проблемы для решения

Итак, проблема, которая имела место ранее, при использовании методики оценивания социализованности, состояла в больших временных затратах педагога, но решение этой проблемы становится возможным с созданием программного продукта, позволяющего автоматизировать обработку числовых данных.

Поэтому задача применения компьютерных технологий для оперирования различными числовыми пространствами в рамках реализации методик является вполне релевантным объектом для автоматизированной обработки и фиксации данных в различных формах [1, 3].

Кроме этого, автоматизации могут подвергнуться и способы фиксации и представления информации на разные уровни планирования воспитательной работы и принятия управленческих решений в аспекте социализации обучающихся:

- первый – классный руководитель (куратор, социальный педагог, воспитатель и др.);
- второй – родитель;
- третий – обучающийся;
- четвертый – органы ученического (студенческого) самоуправления;
- пятый – руководитель отделения (структурного подразделения);
- шестой – заместитель директора по воспитательной работе;
- седьмой – директор (менеджмент организации).

Еще одной проблемой является выбор средств автоматизации.

Так, например, при разработке компьютерного продукта мы учли, что имеются ограничения по времени для проведения данного социализационного занятия (в виде классного или кураторского часа), в течение которого нужно:

а) произвести отбор значимых для обучающихся, референтных качеств из числа *позитивных гендерных компетенций*;

б) произвести реципрокное оценивание всех обучающихся (в виде фиксации количества их позитивных поступков);

в) получить результат в виде сводных таблиц и лепестковых диаграмм.

Мы рассмотрели возможные варианты проведения социализационного занятия (в форме классного или кураторского часа (табл. 1) с использованием вышеназванной методики (см. выше).

Таблица 1

Варианты проведения социализационного занятия

<i>Варианты</i>	<i>Технология проведения</i>	<i>Преимущества</i>	<i>Недостатки</i>
Первый	«Ручное» заполнение экспертных листов обучающимися и обработка результатов с использованием электронной таблицы Excel	Заполнение экспертных листов производится каждым участником. Ввод данных в таблицу и ввод формул для расчета выполняет оператор или классный руководитель	Высокая трудоемкость. Большие временные затраты, вероятность совершить ошибки при вводе и обработке данных
Второй	Использование локальной электронной таблицы Excel при вводе данных каждым обучающимся по очереди на одном компьютере или на нескольких	Уменьшение времени на заполнение экспертных таблиц. «Сбор» данных из нескольких таблиц в одну	По-прежнему значительные затраты времени на сбор и обработку данных
Третий	Использование электронных таблиц Google, обеспечивающих одновременный доступ к документам при вводе данных	Получение результата экспертного оценивания сразу же после заполнения экспертных листов	Обучающиеся могут видеть, кто и как их оценивает. Отсутствие доступа к Интернету – нет возможности выполнить работу

Многолетняя апробация двух первых вариантов (табл. 1) начиная с 2006 г. во всех типах образовательных организаций (от детского сада до колледжа и вуза) показала, что третий вариант является самым предпочтительным на сегодняшний день. Его использование позволяет уместить в рамки одного социализационного занятия все процедуры, предлагаемые методикой (*ранее растянутые во времени*), быстро и сразу же получить обработанные итоговые данные, т. е. в течение одного академического часа.

Это дает возможность классному руководителю (куратору) получить актуальную (on-line) информацию о состоянии социализованности всей (а) группы, (б) каждого обучающегося в отдельности, а также отдельно (в) мальчиков (юношей) и (г) девочек (девушек) и принять адекватные педагогические решения об организации и содержании воспитательной работы именно в этой группе и (или) с конкретным обучающимся.

Полученная информация может быть использована в момент окончания занятия на всех семи вышеобозначенных уровнях управления и принятия управленческих решений для дальнейшей работы с академической группой в аспекте социализации обучающихся.

Основные параметры исследования

Таким образом, нами была актуализирована цель работы – *разработка автоматизированной системы для проведения социализационного занятия (в форме классного или кураторского часа) с использованием совместной работы в сети Интернет и в сервисе Google.*

Мы поставили следующие задачи:

- изучить содержание методики проведения социализационных занятий а) по отбору содержания социализации и б) по оцениванию социализованности;
- составить формы и алгоритмы ввода формул для расчета получаемых числовых значений;
- построить результирующие диаграммы и сводные таблицы;
- установить ограничения доступа обучающихся к экспертным листам (каждый участник занятия должен работать только со своим экспертным листом).

В качестве *объекта исследования* мы определили организацию совместной работы с документом² в сети Интернет и в сервисе Google.

² Под документом мы понимаем всю совокупность электронных бланков, обеспечивающих сбор и хранение информации.

Предметом исследования является: а) разработка форм электронных экспертных листов³ для заполнения обучающимися; б) составление формул для обработки этих экспертных листов; в) создание электронных форм (бланков) построения итоговых таблиц и диаграмм.

Исходные требования к программному продукту

На основе детального ознакомления с методиками проведения социализационных занятий а) по отбору содержания социализации и б) оцениванию социализованности обучающихся мы определили исходные системные требования к программному продукту:

- создать в электронном виде некий стартовый лист, на котором должен быть размещен перечень социально значимых качеств личности (позитивных социальных компетенций);
- дублировать (повторять) избранные экспертами перечни гендерных компетенций на всех экспертных листах;
- создать электронный список участников социализационного занятия;
- поместить имена оценивающих в заголовок экспертного листа;
- присвоить участникам оценивания шифры (коды) и разместить в таблице экспертного листа для реципрокного оценивания только коды (для сохранения анонимности оценивания);
- суммировать и вычислять среднее значение результатов оценивания всеми оценивающими по одному и тому же показателю;
- строить итоговую таблицу для всех оцениваемых (участников социализационного занятия);
- создавать итоговую лепестковую диаграмму для каждого оцениваемого (участника социализационного занятия);
- обеспечить каждому оценивающему (участнику социализационного занятия) доступ к одному документу и создать логин и пароль для входа в документ.

Ход выполнения работ

Сначала создается аккаунт в Google и осуществляется переход в раздел «документы». Там и создается электронная таблица [4, 5, 6, 7, 8, 9]. Затем создается стартовый лист, на котором размещается название таблицы, место для

³ Экспертные листы для «ручной» обработки представлены в методике проф. С. Г. Молчанова [2]. На их базе и созданы их электронные аналоги.

фамилий участников и две таблички для отображения списка выбранных личностных качеств (гендерных социальных компетенций).

На следующих листах устанавливаются ссылки на участника оценивания и оцениваемых по их шифру (коду): количество экспертных листов равно количеству участников оценивания.

Примерное содержание экспертного листа представлено в табл. 2.

Таблица 2

Экспертный лист (фрагмент)

Экспертный лист № 1						
Группа _____ Эксперт Вадим						
№ п/п	Качества	Сергей	Петр	Антон	Вячеслав	Максим
001	Вера в себя	6	3	5	7	3
002	Сила	7	4	4	6	4
003	Независимость	10	2	6	5	5
004	Лидерство	10	1	5	4	7
...	...	...	...	...	...	...

Далее вводятся формулы для подсчета числовых значений количества поступков, зафиксированных каждым участником оценивания по каждому показателю, который оценивали все эксперты (члены социальной группы). Пример результатов расчета представлен на рис. 1.

Теперь на основе полученных числовых значений можно построить: а) таблицу и б) лепестковую диаграмму (рис. 2).

Инструктирование участников занятия

Каждый участник социализационного занятия должен действовать по следующей инструкции. Ему в начале занятия прежде всего необходимо получить логин и пароль для входа в систему: например, aa2071668@gmail. com, **aser1234** (табл. 3).

Таблица 3

Данные для входа в Google документы

Аккаунт (логин)	Пароль
aa2071668@gmail. com	Aser1234
anon14870@gmail. com	Aser4321
bobonouy@ gmail. com	Aser4589
abopbopt@ gmail. com	Resa2019
ytrpot@ gmail. com	Sera2000
toporik2019@ gmail. com	Dersa1280
anonup40@ gmail. com	Asr5678

На стартовой странице участник оценивания (как эксперт) выбирает 10 позитивных гендерных и универсальных качеств личности (позитивных социальных компетенций) для девочек (девушек) и мальчиков (юношей). Сводные данные, отражающие позицию большинства членов группы (по количеству выборов), автоматически отображаются на страничке (экспертном листе) каждого участника.

После этого можно приступать к оцениванию, т. е. фиксации количества поступков, в которых проявилось то или иное качество (компетенция) оцениваемого обучающегося.

Оценивание производится по десятибалльной шкале. При этом каждый участник оценивает всех, кроме себя. Возможен и вариант аутооценивания.

Фиксация итогов оценивания

По окончании заполнения экспертных листов по каждому оцениваемому (рис. 2) формируется лепестковая диаграмма, которую пользователи называют «паутинкой».

Диаграмма фиксирует выраженность каждого из десяти качеств (социальных компетенций) *глазами участников* оценивания, членов данной социальной (академической) группы, которые выступают как эксперты. При этом, если количество экспертов не менее пяти, то оценка становится достоверной и ее достоверность увеличивается по мере увеличения числа экспертов.

Такое социализационное занятие (в виде классного (кураторского) часа) с использованием методики [2], следует проводить не менее трех раз в год (см. выше) или по мере необходимости, например в сложных внутригрупповых социальных ситуациях.

По итогам выбора перечня социальных компетенций, а также с учетом полученной информации о наименьшей выраженности какого-то качества (социальной компетенции) классный руководитель (куратор) должен проводить социализационные занятия, целью которых должно являться формирование у членов социальной (академической) группы социально значимых качеств личности, но имеющих пока слабую выраженность. Суть социального вмешательства педагога состоит в том, чтобы инициировать соответствующие поступки обучающихся.

Предварительные выводы

По итогам использования вышеописанного программного продукта можно получить в течение одного академического часа достоверную и актуальную информацию о выраженности позитивных социальных компетенций у а) каждого обучающегося, б) мальчиков (юношей) и девочек (девушек), в) всей социальной группы.

Данные фиксируются в виде таблиц и (или) лепестковых диаграмм. Повторное и последующие аналогичные социализационные занятия позволяют получить числовые значения **дельты-У** (увеличения/уменьшения) позитивной социализованности обучающихся. Дельта-У подсчитывается путем вычитания из вновь полученного числового значения предыдущего.

Еще раз подчеркнем, что вышеописанный программный продукт позволяет:

- получать результаты экспертного оценивания по окончании социализационного занятия (в виде классного или кураторского часа), т. е. в течение одного академического часа;
- экономить время классного руководителя (куратора) на сбор материалов для создания социального портрета каждого обучающегося и всей социальной группы;
- принимать адекватные и своевременные педагогические и управленческие решения по планированию воспитательной работы как индивидуальной, так и групповой.

Список литературы

1. Информатика : учебник / под ред. Н. В. Макаровой. М. : Финансы и статистика, 2015. 768 с.

2. Молчанов С. Г. Формирование и оценивание социальных компетенций в образовательном учреждении : учеб.-метод. пособие для классного руководителя. Челябинск : ООО «Энциклопедия», 2010. 36 с.
3. Хохлова Н. М. Информационные технологии. М. : Приор-издат, 2006. 192 с.
4. <https://support.google.com/docs/?hl=ru> Справочный центр Google документы.
5. www.google.ru – Браузер Google Chrome.
6. www.google.ru/intl/ru/sheets/about/ Создавайте наглядные таблицы.
7. support.google.com/docs/topic/4671185?hl=ru&ref_topic=1360896. Кратко о совместном доступе.
8. https://support.google.com/docs/topic/1361474?hl=ru&ref_topic=2811806. Создание и изменение диаграмм.
9. sites.google.com/a/mioo-spo.ru/servisy-google/13-dokumenty-google-organizacia-sovmestnoj-raboty-i-drugie-nastrojki –Сервисы Google/ Организация совместной работы и другие настройки.

*Е. Ю. Зейналова,
В. А. Кошевой*

**Место детско-юношеского туризма и краеведения
в новой магистерской образовательной программе МПГУ «Тех-
нологии дополнительного образования»**

Статья посвящена содержанию новой магистерской программы «Технологии дополнительного образования» на географическом факультете МПГУ, ее соответствии современным тенденциям развития дополнительного образования в России и месту детско-юношеского туризма и краеведения в новой образовательной программе.

Ключевые слова: магистерская программа, дополнительное образование, технологии, детско-юношеский туризм.

**The place of children and youth tourism and local history at the
new master's educational program of the Moscow pedagogical
state University "Technologies of additional education»**

The article is devoted to the content of the new master's program "Technologies of additional education" at the geographical faculty of MPSU, its compliance with

modern trends in the development of additional education in Russia and the place of youth tourism and local history in the new educational program.

Keywords: master's program, additional education, technology, children and youth tourism.

Современное общество оценивает образованность и компетентность своих членов не столько уровнем их знаний в какой-либо научной сфере, сколько разносторонностью их развития, широтой кругозора, стремлением к самообразованию и самосовершенствованию, на основании которых возникает способность и потенциальная готовность компетентно решать новые задачи в постоянно меняющихся конкретных условиях. Одним из важных факторов, способствующих такому развитию личности, является дополнительное образование.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» сказано: «Дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности. Дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей» [1].

В последние годы происходит все более точное и глубокое осознание миссии дополнительного образования как «социокультурной практики развития мотивации подрастающих поколений к познанию, творчеству, труду и спорту, превращение феномена дополнительного образования в подлинный системный интегратор открытого вариативного образования, обеспечивающего конкурентоспособность личности, общества и государства» [2].

В настоящее время возможность получения дополнительного образования обеспечивается муниципальными организациями различной ведомственной принадлежности (образование, культура, спорт и др.), а также негосударственными (коммерческими и некоммерческими) организациями и индивидуальными предпринимателями. Росту спроса на дополнительное образование отвечает увеличение количества реализуемых дополнительных образовательных программ, предлагаемых не только специализированными организациями (школами и учреждениями системы ДО), но и музеями, библиотеками, новыми культурно-выставочными площадками, общественными организациями. Однако тенденции развития профессий, информационной среды и технологий приводят к необходимости

расширения спектра дополнительных общеобразовательных программ и обновлению содержания уже реализуемых в соответствии с интересами детей, потребностями семьи и общества. Беспокойство вызывает реализация программ по научной тематике (исследовательская деятельность в сфере естественных, гуманитарных, социальных наук и экологии). По данным опроса родителей школьников Левада-Центром, по дополнительным образовательным программам научной направленности занимается лишь 2% детей респондентов. Столь же мал процент школьников, занимающихся детско-юношеским туризмом. В то же время на спортивные программы и программы по искусству приходилось соответственно по 50 и 46% [5, с. 51].

Расширение спектра и обновление содержания ДО невозможно без притока в эту систему молодых квалифицированных педагогических кадров, способных к реализации дополнительных образовательных программ различной направленности на новом технологическом уровне. Не случайно в Концепции развития дополнительного образования детей до 2020 г. подчеркивается необходимость развития кадрового потенциала системы ДО, в том числе с участием высших учебных заведений, реализующих свои дополнительные общеобразовательные программы.

Развитие кадрового потенциала системы ДО детей предполагает, среди прочего, включение в основные образовательные программы педагогического направления модулей, относящихся к дополнительному образованию детей, введение профилей дополнительного образования в двухпрофильные программы бакалавриата и, наконец, создание программ магистратуры, ориентированных на подготовку педагогов для системы ДО детей. При этом научно-методические основы подготовки современных педагогов-бакалавров и магистров для системы дополнительного образования должны носить, прежде всего, практико-ориентированный характер.

Понимание значимости этого обстоятельства позволило нам еще в 2013 г. инициировать открытие на географическом факультете МПГУ первой в России магистерской программы «Детский и юношеский туризм» в рамках очной двухлетней магистратуры по направлению подготовки «Туризм». Главной миссией этой образовательной программы была подготовка высококвалифицированных научных, научно-производственных и управленческих кадров, профессионально ориентированных на работу по обеспечению развития социально значимой сферы детско-юношеского туризма и рекреации в России. Однако педагогическому вузу в большей степени подходит миссия подготовки высококвалифицированных педагогических кадров, обладающих важнейшими специальными компетенциями и ориентированных на такие виды деятельности, как педагогическая, научно-исследовательская и методическая. Поэтому в 2016 и 2018 гг. набор

абитуриентов по программе «Детский и юношеский туризм» производился уже в рамках направления «Педагогическое образование» (ПО).

Выбор именно этой образовательной программы магистратуры был не случаен. Он определялся традиционно высокой квалификацией преподавателей факультета (кандидатов и докторов наук); большим опытом подготовки студентов к работе со школьниками; значительной ролью полевых практик студентов по географическим дисциплинам и краеведению; преподаванием дисциплин по выбору студентов и дополнительных образовательных программ экскурсионно-туристской направленности; крупным блоком психолого-педагогических дисциплин; активно работающим студенческим туристским клубом и др. В учебном плане был существенно усилен блок дисциплин, направленных на формирование ряда важнейших профессиональных компетенций педагога как организатора и руководителя детского коллектива, занимающегося туристской и краеведческой деятельностью [4, с. 96].

К их числу, в соответствии с Приказом Минобрнауки России, относятся способность руководить исследовательской работой обучающихся; готовность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность; готовность к осуществлению педагогического проектирования образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов; готовность проектировать содержание учебных дисциплин, технологии и конкретные методики обучения и др. [3]

Выпускные квалификационные работы (ВКР) магистров выпуска 2018 г., завершивших образовательную программу, были успешно защищены и продемонстрировали высокий уровень формирования требуемых компетенций. ВКР отличались высоким научно-методическим уровнем, отмеченным как рецензентами работ, так и членами государственной аттестационной комиссии. Все ВКР были практико-ориентированными, написанными на стыке географии, педагогики и детско-юношеского туризма и основанными, как правило, на личном опыте магистрантов. Среди наиболее интересных и оригинальных ВКР хотелось бы назвать такие: «Развитие географических знаний о Бурятии средствами детско-юношеского экотуризма» А. Е. Гуськовой, «Роль квестов в развитии познавательного интереса учащихся начальной школы в рамках семейного туризма» М. М. Петровой, «Оценка аттрактивных качеств ландшафта в условиях детско-юношеского похода» Н. А. Крыгиной.

В настоящее время на географическом факультете по данной образовательной программе обучаются 8 бюджетных студентов, поступивших в 2018 г. Нового набора не предполагается. Одна из причин – существенное уменьшение в 2020 г. контрольных цифр приема (КЦП) на бюджетные места в магистратуру по

России в целом (на 8,61% по сравнению с 2019 г.) и по Центральному федеральному округу в частности (на 11,56%) [6]. При этом на факультете уменьшаются не только КЦП на магистерские программы, но и общее количество образовательных программ по направлению Педагогическое образование (ПО) – две программы вместо семи действующих в настоящее время. Этот факт закреплён Приказом ректора МПГУ № 1053 от 30.09.2019.

Одна из новых программ по направлению ПО носит название «Технологии дополнительного образования» и заслуживает отдельного внимания с точки зрения ее потенциала в достижении основных целей и задач дополнительного образования, о которых говорилось выше. Кроме того, данная образовательная программа, при условии составления грамотного и рационального учебного плана, позволит сохранить и развить уже имеющиеся наработки, касающиеся детско-юношеского туризма и краеведения. В частности, в учебном плане предполагается усилить краеведческий модуль, включив в него такие дисциплины, как «Теория и методология краеведческой деятельности», «Организация и педагогические условия исследовательской деятельности в краеведении», «Музейная педагогика» и др. Предполагается обучение магистрантов различным современным технологиям исследования окружающей среды, в том числе с использованием лабораторного оборудования и различных приборов, которые широко используются в образовательном процессе на географическом факультете. Этой цели должны служить разнообразные практикумы, которые будут профессионально проводиться преподавателями кафедры геологии, кафедры физической географии и геоэкологии и кафедры экологии и природопользования. Среди таких дисциплин, к примеру, «Практикум по биоиндикации», «Инструментальные наблюдения за физическими полями», «Практикум по изучению погоды и снежного покрова», «Практикум по комплексному изучению природных объектов и компонентов природы» (водоемов, растений, животных, рельефа, почв и др.). Кафедра социальной и экономической географии обеспечит проведение практикума по социальным и этнографическим исследованиям, по изучению промышленных или иных предприятий как краеведческих объектов.

Отдельный модуль предполагается посвятить детскому и юношескому туризму, который был и остается важнейшим средством активной краеведческой, исследовательской и проектной деятельности. Среди дисциплин модуля намечены такие дисциплины, как «Основы детско-юношеского туризма», практикумы «Формирование туристских навыков», «Проектирование и организация походов и экскурсий», «Безопасность в детско-юношеском туризме».

Авторы надеются, что будущая магистерская программа «Технологии дополнительного образования» позволит нашим магистрантам приобрести широкий спектр важнейших компетенций, знаний, умений и навыков, которые

естественным образом включают в себя и значительно обогатят компетенции, относящиеся к сфере детско-юношеского туризма и краеведения.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
2. Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168200.
3. Приказ Минобрнауки России от 21.11.2014 № 1505 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры)» (Зарег. в Минюсте России 19.12.2014 № 35263). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/440401.pdf>
4. Кошевой В. А., Зейналова Е. Ю. Опыт подготовки научно-педагогических кадров для сферы детско-юношеского туризма на географическом факультете МПГУ // Материалы Международной научно-практической конференции «Туризм и современность: состояние, проблемы и прогнозы развития», Москва. Киров : ООО «Изд-во «Радуга-ПРЕСС», 2018. С. 96–100.
5. Ожидания и поведение семей в сфере дополнительного образования детей. Информационный бюллетень. М. : Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2015. 72 с. (Мониторинг экономики образования. № 4(86). С. 51.
6. Официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ – fgosvo.ru

*Л. А. Гридчина,
М. В. Резенова,
А. А. Ледников*

Анализ предпрофессиональных программ в рамках Федерального стандарта спортивной подготовки по виду спорта «спортивный туризм»

Вид спорта «Спортивный туризм» реализуется в системе дополнительного образования детей и взрослых – программы дополнительного образования по виду спорта, в сфере физической культуры и спорта – дополнительные

предпрофессиональные программы, в системе общего образования – программы дополнительного образования. В связи с утверждением в 2018 г. Федерального стандарта спортивной подготовки по виду спорта «Спортивный туризм» необходимо выявить разногласия нормативно-правовой документации в данной сфере.

Ключевые слова: Федеральный стандарт спортивной подготовки по виду спорта «Спортивный туризм», программа спортивной подготовки, спортивный туризм.

Analysis of pre-professional programs in the framework of the Federal standard of sports training in the sport "sports tourism"

Sport tourism is implemented in the system of additional education of children and adults – Programs of additional education in sport, in the sphere of physical culture and sports – Additional pre-professional programs, in the system of General education – programs of additional education. In connection with the approval in 2018 of the Federal standard of sports training in the sport «Sports tourism» it is necessary to identify differences in regulatory documents in this area.

Keywords: Federal standard of sports training in sport «Sports tourism», sports training program, sports tourism.

Основными наиболее важными компонентами системы тренировочно-сорежиссерской подготовки являются: 1) система отбора и спортивной ориентации; 2) система соревнований; 3) система спортивной тренировки; 4) система факторов, повышающих эффективность тренировочной и соревновательной деятельности: а) подготовка кадров; б) научно-методическое и информационное обеспечение; в) медико-биологическое обеспечение; г) материально-техническое обеспечение; д) финансирование; е) организационно-управленческие факторы; ж) факторы внешней среды [1].

В спортивных школах организовано пять этапов подготовки. Спортивно-оздоровительный этап предусмотрен для тренировки всех детей, желающих заниматься спортом по программе общей физической подготовки, не имеющих медицинских противопоказаний. Этапы начальной подготовки, учебно-тренировочный и спортивного совершенствования определены нормативными документами для детских спортивных школ, а этап высшего спортивного мастерства – для СДЮШОР, ШВСМ и УОР [1].

Содержание этапов спортивной подготовки определяется программами спортивной подготовки, разработанными и реализуемыми организацией, осуществляющей спортивную подготовку, в соответствии с требованиями федеральных стандартов спортивной подготовки [2].

Вид спорта «Спортивный туризм» реализуется в системе дополнительного образования детей и взрослых – программы дополнительного образования по виду спорта, в сфере физической культуры и спорта – дополнительные предпрофессиональные программы, в системе общего образования – программы дополнительного образования. В связи с утверждением в 2018 г. Федерального стандарта спортивной подготовки по виду спорта «Спортивный туризм» необходимо выявить разногласия нормативно-правовой документации в данной сфере [3].

Для выявления различий в количественных характеристиках программ спортивной подготовки по спортивному туризму проанализированы предпрофессиональные программы, размещенные на официальных сайтах ДЮСШ, реализующих программы по спортивному туризму (табл. 1):

Таблица 1

**Детско-юношеские спортивные школы Российской Федерации,
реализующие спортивную подготовку в соответствии
с Федеральным стандартом спортивной подготовки по виду спорта
«Спортивный туризм»**

№	Название детской юношеской спортивной школы / Субъект	Год утверждения программы
1	Детская юношеская спортивная школа «Белая ладья» / Кемеровская область	2016
2	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр экологии, краеведения и туризма» / Зеленогорск	2016
3	Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Санкт-Петербургский городской дворец творчества юных» Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 2 / Санкт-Петербург	2016
4	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования города Абакана «Детско-юношеская школа по спортивному туризму» / Республика Татарстан	2017
5	Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа «Контакт» Новый Уренгой / Ямало-Ненецкий автономный округ	2016
6	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования детско-юношеская спортивная школа «Белая ладья» г. Славянска-на-Кубани / Краснодарский край	2015
7	Муниципальное бюджетное учреждение «Спортивная школа» Камско-Устьинского муниципального района Республика Татарстан	2015

Анализ нормативов максимального объема тренировочной нагрузки в группе дисциплин «Дистанция» семи предпрофессиональных программ (ПП) и Федерального стандарта спортивной подготовки «Спортивный туризм» на этапе начальной подготовки (до года) выявил следующие различия по этапным нормативам. Наибольшие отклонения представлены в ПП-2 – количество часов тренировочной нагрузки в год меньше заявленных в Федеральном стандарте на 222 часа (71,2%), разница общего количества часов в год между ПП 1, 3, 4, 5 и Федеральным стандартом составляет 60 часов (20%), наименьший разрыв – 18 часов (6%) составил в ПП-7 (табл. 2).

Таблица 2

Сравнительная характеристика нормативов максимального объема тренировочной нагрузки в группе дисциплин «Дистанция» предпрофессиональных программ и Федерального стандарта спортивной подготовки «Спортивный туризм»

Этапный норматив	Этапы и годы спортивной подготовки							
	Федеральный стандарт	1	2	3	4	5	6	7
Этап начальной подготовки до года								
Количество часов / в неделю	6	6	6	6	6	6	6	6
Количество тренировок / в неделю	3–4	3		3	3	3	3	3
Общее количество часов / в год	312	252	90	252	252	252	276	294
Общее количество тренировок / в год	156–208			126	126	126		
Этап начальной подготовки свыше года		1	2	3	4	5	6	7
Количество часов / в неделю	9	8	6	9	9	9	8	9
Количество тренировок / в неделю	3–4			3–4	3–4	3–4 42 нед	4 45 нед	4
Общее количество часов / в год	468	336	270	378	378	378	368	400
Общее количество тренировок / в год	156–208			126– 168	126– 168	126– 168		

Тренировочный этап (этап спортивной специализации) до двух лет		1	2	3	4	5	6	7
Количество часов / в неделю	9	8	6	9	9	9	8	9
Количество тренировок / в неделю	3–4			3–4	3–4	3–4 42 нед	4 45 нед	4
Общее количество часов / в год	468	336	270	378	378	378	368	400
Общее количество тренировок / в год	156–208			126–168	126–168	126–168		
Тренировочный этап (этап спортивной специализации) свыше двух лет		1	2	3	4	5	6	7
Количество часов / в неделю	18	14	12	12	13,5	12	8	16
Количество тренировок / в неделю	6	4	4	4	4	4	4	
Общее количество часов / в год	936	588	540	504	567	504	522	709
Общее количество тренировок / в год	312	208	180	126–168	126–168	126–168		
Этап совершенствования спортивного мастерства		1	2	3	4	5	6	7
Количество часов / в неделю	24–28	18	18	18	18	18	18	18
Количество тренировок / в неделю	8–10			42 не- дели	42			
Общее количество часов / в год	1248–1456	756	756	756	756	756	828	821
Общее количество тренировок / в год	520–624							
Этап высшего спортивного мастерства		1	2	3	4	5	6	7
Количество часов / в неделю	32	21	20	18	21	18	20	20
Количество тренировок / в неделю	10–12			42 не- дели	42 не- дели	42		
Общее количество часов / в год	1664	882	720	756	882	756	920	926
Общее количество тренировок / в год	520–624							

Анализ этапа начальной подготовки свыше года выявил ту же тенденцию: в ПП-2 объем тренировочной нагрузки на 198 часов (42,3%) ниже, чем в Федеральном стандарте, 3, 4, и 5 ПП на 90 часов уменьшили годовой объем часов (20%), у ПП-6 меньше на 22% (100 часов), ПП-1 минус 132 часа спортивной подготовки (29%), и в ПП-7 минимальный разрыв часов – 68 (14,5%).

Данные критериев – количество часов в неделю и количество тренировок в неделю – в вышеперечисленных предпрофессиональных программах на этапе начальной подготовки (до года) не отличаются.

Особо выделяется предпрофессиональная программа 2. На этапе начальной подготовки свыше года, на тренировочном этапе (этап спортивной специализации) – до двух лет общее количество часов в неделю составляет наименьший показатель – 6 часов.

На этапе начальной подготовки (свыше года) и тренировочном этапе (этап спортивной специализации) – до двух лет наблюдается уменьшение количества часов в неделю с 9 до 8 в ПП-1 и ПП-6. Несущественные отклонения в общем количестве тренировок в год на этапе начальной подготовке свыше года возможны при условии изменения продолжительности тренировок с 3 до 2 часов.

Также следует отметить, что общее количество тренировок в год прописано только в ПП 3–5.

На тренировочном этапе (этап спортивной специализации) свыше двух лет в ПП следующие данные: общее количество тренировок в неделю у всех программ составляет 4, при 6 в Федеральном стандарте. Только в ПП-7 количество часов приближено к требованиям Федерального стандарта (16), разница ПП 1–5 составляет от 4 до 6 часов в неделю, менее чем на 55% (на 10 часов меньше) запланировано в ПП-6, однако продолжительность тренировочного процесса в данной программе составляет 52 недели против 42 в остальных программах.

Общее количество часов в год в большинстве программ меньше на 40–45% от заявленных в Федеральном стандарте и составляет 348–432 часов (ПП 1–6), и лишь на 227 часов (24,5%) меньше часов запланировано в ПП-7.

На этапе совершенствования спортивного мастерства во всех программах количество часов в неделю совпадает (18 часов) и на 6–10 часов меньше, чем в Федеральном стандарте. Количество тренировок в неделю и год не указано ни в одной программе. Общее количество часов в год во всех анализируемых программах меньше на 30% (отклонение составляет 420–492 часа) от минимального значения Федерального стандарта (1248 часов).

На этапе высшего спортивного мастерства количество часов в неделю в ПП составляет от 18 до 21 (при 32 часах в Федеральном стандарте). Количество тренировок в неделю и год не указано ни в одной программе. Общее количество часов в год во всех анализируемых программах меньше на 50% и отклонение составляет 738–908 часов от данных Федерального стандарта (1664 часа).

Анализ соотношения объемов тренировочного процесса на этапах спортивной подготовки (табл. 3) показал, что данный раздел предпрофессиональных программ составлен преимущественно исходя из опыта руководителя. Только в третьей программе процентное соотношение объемов тренировочного процесса соответствует Федеральному стандарту и то только до тренировочного этапа свыше 2 лет. В ПП-1 и ПП-2 процентное соотношение программного материала не указано. В ПП-6 и ПП-7 часы программного материала распланированы в соответствии с разделами подготовки.

Таблица 3

Соотношение объемов тренировочного процесса на этапах спортивной подготовки в группе дисциплин «Дистанция», %

Разделы подготовки	Этапы и годы спортивной подготовки							
	Этап начальной подготовки							
	До года							
	Федеральный стандарт	1	2	3	4	5	6	7
Общая физическая подготовка	44–56	–	–	44–56	60–70	55–59	28	206 ч
Специальная физическая подготовка	9–11	–	–	9–11	30–40	14–18	28 ч	59 ч
Техническая подготовка	24–31	–	–	24–31	–	15–19	36 ч	15
Тактическая, теоретическая, психологическая подготовка	6–8	–	–	6–8	–	1–3	14 ч	15
Участие в соревнованиях, тренерская и	4–6	–	–	4–6	–	1–3	110 ч ИВС	–

судей- ская прак- тика								
Разделы подго- товки	Этапы и годы спортивной подготовки							
	Этап начальной подготовки							
	Свыше года							
	Федераль- ный стан- дарт	1	2	3	4	5	6	7
Общая физиче- ская подго- товка	44–56	–	–	44–56	40–50	45–58	37	280 ч
Специ- альная физиче- ская подго- товка	9–11	–	–	9–11	50–60	16–20	37	80 ч
Техни- ческая подго- товка	26–34	–	–	26–34	–	23–29	38	20 ч
Такти- ческая, теоре- тиче- ская, психо- логиче- ская подго- товка	4–6	–	–	4–6	–	2–4	18	20 ч
Участие в сорев- нова- ниях, тренер- ская и судей- ская прак- тика	4–6	–	–	4–6	–	2–4	148 ч ИВС	–

Разделы подготовки	Этапы и годы спортивной подготовки							
	Тренировочный этап (этап спортивной специализации)							
	До двух лет							
	Федеральный стандарт	1	2	3	4	5	6	7
Общая физическая подготовка	40–50	40–50	–	40–50	40–50	33–48	37	301 ч
Специальная физическая подготовка	16–20	16–20	–	16–20	50–60	17–23	37	125 ч
Техническая подготовка	20–26	20–26	–	20–26	–	32–34	38	33 ч
Тактическая, теоретическая, психологическая подготовка	6–8	6–8	–	6–8	–	2–4	18	33 ч
Участие в соревнованиях, тренерская и судейская практика	6–8	6–8	–	6–8	–	2–4	148 ч ИВС	

Разделы подготовки	Этапы и годы спортивной подготовки							
	Тренировочный этап (этап спортивной специализации)							
	Свыше 2 лет							
	Федеральный стандарт	1	2	3	4	5	6	7
Общая физическая подготовка	27–35	28–36	–	40–50	20–30	24–35	66 ч	426 ч
Специальная физическая подготовка	29–37	27–37	–	16–20	70–80	20–23	66 ч	177 ч
Техническая подготовка	17–23	16–22	–	20–26	–	40–50	56 ч	53 ч
Тактическая, теоретическая, психологическая подготовка	6–8	5–8	–	6–8	–	3–5	28 ч	53 ч
Участие в соревнованиях, тренерская и судейская практика	8–10	6–8	–	6–8	–	3–5	72 ч	–

Разделы подго- товки	Этапы и годы спортивной подготовки							
	Этап совершенствования спортивного мастерства							
	Федераль- ный стан- дарт	1	2	3	4	5	6	7
Общая физиче- ская подго- товка	24–30	25–32	–	27–35	20–30	24–35	82 ч	493 ч
Специ- альная физиче- ская подго- товка	35–45	35–40	–	29–37	70–80	20–23	82 ч	205 ч
Техни- ческая подго- товка	12–16	15–18	–	17–23	–	40–50	84 ч	134 ч
Такти- ческая, теоре- тиче- ская, психо- логиче- ская подго- товка	8–10	8–10	–	6–8	–	3–5	42 ч	
Участие в сорев- нова- ниях, тренер- ская и судей- ская прак- тика	10–12	8–12	–	8–10	–	3–5	106	–

Разделы подготовки	Этапы и годы спортивной подготовки							
	Этап высшего спортивного мастерства							
	Федеральный стандарт	1	2	3	4	5	6	7
Общая физическая подготовка	24–30	24–30	–	27–35	20–30	24–35	92 ч	556 ч
Специальная физическая подготовка	33–42	32–44	–	29–37	70–80	20–23	92 ч	231 ч
Техническая подготовка	12–16	12–16	–	17–23	–	40–50	110 ч	70 ч
Тактическая, теоретическая, психологическая подготовка	4–6	4–6	–	6–8	–	3–5	92 ч	69 ч
Участие в соревнованиях, тренерская и судейская практика	14–18	12–16	–	8–10	–	3–5	120 ч	–

В ПП-4 программный материал по всем этапам подготовки объединен в два раздела: общая и специальная физическая подготовка.

Раздел подготовки участие в соревнованиях, тренерская и судейская практика также отсутствует в ПП-7.

На тренировочном этапе (этапе спортивной специализации) до двух лет в ПП-5 часы перераспределены на техническую подготовку (увеличены на 10%).

В ПП-6 данные приводятся в часах, нет указания в процентах, большая часть часов отводится на раздел «Избранный вид спорта», без дальнейшей конкретизации.

На тренировочном этапе свыше двух лет, этапе совершенствования спортивного мастерства и этапе высшего спортивного мастерства в ПП-5 больший процент времени уделяется технической подготовке (40–50%) и в меньшей степени – участию в соревнованиях, тренерской и судейской практике, а также тактической, теоретической и психологической подготовке.

При сравнительном анализе предпрофессиональных программ по критериям перехода спортсменов на следующий тренировочный этап выявлена следующая тенденция: для перевода спортсменов на следующий этап обучения, у 1–5 программ подготовки главным критерием служат: возраст, подготовленность спортсменов и сдача нормативов для зачисления в ту или иную группу подготовки. По результатам сданных нормативов спортсмены либо переводятся на следующий этап подготовки, либо остаются повторно на том же уровне для продолжения спортивной подготовки. Окончательное решение о переводе на следующий этап спортивной подготовки принимает педагогический совет.

В программах 5–7 главным критерием для перехода на следующий этап подготовки является выполнение разряда в соответствии с разрядными требованиями.

При этом следует отметить, что все программы предпрофессиональной подготовки утверждены до 2017 г. (см. табл. 1), а Федеральный стандарт спортивной подготовки по виду спорта «Спортивный туризм» утвержден в апреле 2018 г. Таким образом, размещенные на сайтах учреждений дополнительные предпрофессиональные программы по виду спорта «Спортивный туризм» необходимо конкретизировать в соответствии с требованиями Федерального стандарта.

Список литературы

1. Никитушкин В. Г. Многолетняя подготовка юных спортсменов : монография. М. : Физ. культура, 2010. 230 с.
2. Резенова М. В. Актуальные вопросы оценки и эффективности обучения студентов физкультурных вузов / М. В. Резенова, Л. А. Гридчина, С. Н. Зуев // Спорт – дорога к миру между народами : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Х. Ф. Нассралах. М., 2017. С. 215–219.
3. Федеральный стандарт спортивной подготовки по виду спорта «Спортивный туризм». URL: <http://www.tssr.ru/files/materials/178029.pdf>. – 29.09.2018

Г. А. Колчанова

Социально значимый проект «Дороги, которые мы выбираем»: практика реализации

Представлена практика создания единой сети рекомендованных туристских маршрутов с активными способами передвижения по территории Нижегородской области общественной организацией «Нижегородский областной туристский клуб» – коллективным членом МОО «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». Разработка долгосрочного социально значимого проекта – «Дороги, которые мы выбираем» – осуществлялась в рамках грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества и заключалась в создании единого Перечня рекомендуемых и паспортизированных туристских маршрутов, продолжительностью от 1 до 15 дней, для занятий активными видами туризма.

Ключевые слова: социально значимый проект, туристский маршрут, маркированный маршрут, туристские стоянки, семейный туризм.

Socially significant project "Roads which we choose": the practice of realization

The practice of creating a unified network of recommended tourist routes with active ways of movement on the territory of the Nizhny Novgorod region is presented by the public organization "Nizhny Novgorod Regional Tourist Club" – a collective member of the IOO "International Academy of Children and Youth Tourism and Local History. A. A. Ostapts-Sveshnikov". The development of a long-term socially significant project - "The Roads We Choose" was carried out within the framework of the grants of the President of the Russian Federation for the development of civil society and consisted in the creation of a single List of recommended and certified tourist routes, lasting from 1 to 15 days, for active types of tourism.

Keywords: socially significant project, tourist route, marked route, tourist camps, family tourism.

«Каждый выбирает для себя женщину, религию, дорогу...» – говорится в известном стихотворении Юрия Давидовича Левитанского, написанном в 1983 г.

Проблема правильного выбора всегда стояла перед человеком, и зачастую от этого выбора зависит его судьба.

А как выбирают дорогу туристы? Ну, с опытными «походниками» все более или менее ясно. У них есть знания, навыки и планы, которые они в состоянии самостоятельно реализовать. Дороги их от похода к походу все сложнее, тернистее, и, главное, они знают, к чему стремиться и как преодолевать трудности. А как быть новичку от туризма, который впервые хочет отправиться в путь с рюкзаком, но не знает наверняка, как это сделать? Конечно, самое правильное – это обратиться к опытным туристам с просьбой: «Ребята, возьмите меня с собой и научите всему!» Или для начала купить путевку в несложный тур с активным способом передвижения и попробовать свои силы под руководством опытного инструктора. Ну а все же, если появилось несколько свободных дней и хочется, закинув за плечи рюкзак, вместе с друзьями, семьей, детишками отправиться побродить по лесным дорожкам, полюбоваться природой, переночевать на берегу тихой речки и отведать походной каши «с дымком», как быть?

Именно для таких людей, романтиков походной жизни, создаются рекомендованные туристские маршруты, паспорта которых можно теперь найти во Всемирной паутине. Такие маршруты прокладываются по хорошо набитым тропам, они имеют маркировку и специальную маршрутную навигацию, позволяющую туристу уверенно следовать по маршруту.

Этот опыт пришел к нам из хорошо когда-то организованного советского туризма. В настоящее время маркированные маршруты начали возрождаться и создаваться вновь во многих регионах нашей необъятной страны. И сегодня мы хотим рассказать об оборудованных рекомендованных маршрутах Нижегородской области и пригласить вас на наши маркированные тропы.

В 2018 г. в Нижегородской области положено начало созданию единой сети рекомендованных туристских маршрутов с активными способами передвижения. Общественная организация «Нижегородский областной туристский клуб» (ОО «НОТК») – коллективный член МОО «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» разработала долгосрочный проект «Дороги, которые мы выбираем», который дважды становился победителем конкурса на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества – в 2018 и 2019 гг.

Суть проекта – в создании единого Перечня рекомендуемых и паспортизированных туристских маршрутов, продолжительностью от 1 до 15 дней, с активными способами передвижения по Нижегородской области. Маршрутов, которыми абсолютно безвозмездно смогут воспользоваться все жители и гости области, увлеченные спортивным туризмом или только желающие к нему приобщиться.

Основная цель разработки данного проекта – популяризация различных видов активного туризма и, что особенно важно, повышение уровня безопасности на активных маршрутах. Для достижения этой цели в рамках социально значимого проекта предусматривалась установка информационных стендов и указателей, возведение туристских стоянок и маркировка туристских троп.

Благодаря финансовой поддержке Фонда президентских грантов работы по благоустройству и маркировке шести активных маршрутов по Нижегородской области в период с июня 2018 г. по октябрь 2019 г. были выполнены в срок в полном объеме. За этот период сделано, мы считаем, немало.

Паспортизированы, промаркированы и оборудованы 3 активных рекомендуемых маршрута по Нижегородской области, пешеходных/вело/лыжных: «Тропы Березополя» (120 км, Богородский, Павловский, Сосновский, Арзамасский районы); «Тропы Озерного края» (85 км, Балахнинский, Чкаловский районы), «Тропы Межпьянья» (100 км, Гагинский, Бутурлинский, Перевозский районы).

Паспортизированы, промаркированы и оборудованы 3 активных рекомендуемых маршрута по Нижегородской области, водных: «По реке Керженец» (180 км, Семеновский, Борский, Лысковский районы), «По реке Пьяна» (80 км, Гагинский, Бутурлинский, Перевозский районы), «По реке Узола» (56 км, Городецкий район).

Возведены объекты туристской инфраструктуры на шести активных маршрутах: 27 туристских стоянок, 36 информационных стендов, 34 маршрутных указателя. Промаркировано свыше 300 км туристских троп! (См. фото)



Оборудованная туристская стоянка

Проблема состоит в том, что значительная часть населения нашей области ранее не сталкивалась с маркированными тропами, а посему туристская маркировка, особенно та, которая проходит по территории населенных пунктов, вызывает у людей недоумение, а порой и испуг. Случались и курьезы: в одном из населенных пунктов местные жители решили, что красно-белые марки, нанесенные на столбах, расположенных возле некоторых домов, означают, что в этих домах завелась африканская чума свиней! Это уже совсем не смешно, особенно для тех, «кто в домике живет».

В связи с этим мы решили познакомить потенциальных посетителей маркированных троп с целями и особенностями маркировки.

Цели и задачи туристской маркировки

Туристская маркировка – это не что иное, как система специальных условных обозначений, нанесенных на различные предметы (деревья, камни, опоры и т. п.) или на специально установленные сооружения (столбы, щиты) для разметки рекомендуемых туристских маршрутов.

Маркировка включает различные виды марок, направляющих стрелок, указателей маршрутов и иных знаков, которые в своих символах, форме, цвете и буквенно-цифровом коде несут необходимую для туриста путевую информацию о направлениях и расстояниях до объектов туристско-экскурсионного осмотра, о местах, предназначенных для привалов, естественных препятствиях и опасных участках, о рекомендуемых или запрещаемых формах поведения туристов на маршруте.

Основная задача туристской маркировки – помочь путешественнику наилучшим образом и с наименьшими затруднениями совершить намеченный поход, экскурсию или прогулку. Обеспечение безопасности туристов – одна из основных целей маркировки. Разметка и обозначение безопасных туристских трасс существенно повышает безопасность участников походов и экскурсий, снижает походный травматизм и улучшает санитарно-гигиенические условия активного отдыха.

Маркировка является одной из мер усиления охраны природы. Дело в том, что маркировка концентрирует людей на дорожной и тропиной сети, оборудованных стояночных площадках, заранее подготовленных к посещению туристами территориях и переносит основную нагрузку на природу с больших площадей на ограниченные участки.

Виды маркировки на маршрутах

Наибольшую информационную нагрузку из знаков маркировки несут **маршрутные схемы, информационные щиты, указатели маршрутов** (см. фото), на которых текстом или условными обозначениями показывается

более или менее исчерпывающая ситуация на маршруте, а также в его ближайших окрестностях.

Первичным же элементом системы путевых условных знаков является **маршрутная марка** (см. фото) – знак, символизирующий принадлежность конкретной точки местности к определенному туристскому маршруту. Цель марки – поддерживать у туриста уверенность в правильном движении по маршруту, который подсказывается обычно направлением дороги, тропы, лыжни, водного потока.



Туристская маркировка

При отсутствии на местности четкой тропинойной сети, необходимых ориентиров, а также в тех районах, где изменение погоды резко снижает видимость и затрудняет ориентировку, маршрутные марки могут выполнять роль основного, а иногда и единственного, направляющего ориентира. Маршрутная марка, как правило, имеет форму прямоугольника, на белом поле которого нанесены цветная полоса или квадрат. На пешеходном маршруте «Тропы Березополя», «Тропы Озерного края», а также на экскурсионных тропах маршрута «По реке Пьяна» применяются марки красного цвета на белом поле, на маршруте «Тропы Межпьянья» – марки желтого цвета на белом поле.

При выходе на открытые участки, там, где дорога идет через поле, можно встретить **«марки-ворота» увеличенного формата**, которые видны издалека, чтобы определиться с направлением движения (см. фото).



Марка-ворота

Марки-стрелки применяются для обозначения поворота тропы. Для этой же цели используются и щиты-указатели. Поэтому советуем быть внимательными на развилках троп, смотреть, куда указывает стрелка, далее, двигаясь по тропе в нужном направлении, вы обязательно увидите «подтверждающую» марку, которая подскажет, что вы на верном пути (см. фото).



Марка-стрелка

Следует заметить, что на пути к достижению основной цели проекта мы не только печатным словом или с помощью теле-, радиорепортажей стараемся вовлекать жителей и гостей области в занятия активным туризмом. За два года реализации проекта волонтерами клуба проведено четыре массовых мероприятия на новых паспортизированных маршрутах, которые с большим энтузиазмом были восприняты их участниками и становятся доброй традицией в туристской жизни региона.

В рамках открытия пешеходных маршрутов «Тропы Березополя» и «Тропы Озерного края» Нижегородским областным туристским клубом в ноябре 2018 г. и 2019 г. были проведены кросс-походы – соревнования на 14- и 16-километровых дистанциях, в которых приняли участие свыше 300 человек в 2018 г. и почти 600 человек в 2019 г. (см. фото)! На старт вышли люди в возрасте от 1 года до 81 года! Особенно порадовало большое количество школьников и семейных команд с детьми. Юные туристы, заявившиеся на сдачу норм ГТО, успешно сдали нормативы по туризму. Активное участие школьных команд хочется отметить особо, учитывая, с каким трудом развивается спортивный туризм в общеобразовательных организациях и сколько бюрократических препон приходится преодолевать учителям-энтузиастам.

Самое главное, что все участники, от мала до велика, прошли дистанцию самостоятельно, используя для ориентирования только туристскую маркировку! А ведь большинство из них раньше ничего подобного не делало!



Старт кросс-похода



Победители кросс-похода. Семейная команда

Впечатлениями об участии в кросс-походе поделились представители школы № 120 г. Нижнего Новгорода: «16 км красивейшего маршрута, организованные контрольные пункты, на которых можно было передохнуть, попить горячего чая и просто насладиться замечательным озерным пейзажем,

возможность попробовать себя в туристических испытаниях комплекса ГТО – таким запомнится нашим ребятам этот поход!»

Присутствие на мероприятии руководства районов и области, широкое освещение его в СМИ, безусловно, служит весомым аргументом в необходимости развития такого социально значимого явления, как спортивный и активный туризм, особенно детский. Разумеется, нас не может не радовать данная участниками кросс-похода высокая оценка туристской навигации, выполненной ОО «НОТК» в рамках проекта. Люди, прошедшие на кросс-походе лишь часть маршрута, исполнились решимости в дальнейшем пройти весь маршрут целиком.

В августе 2019 г. в рамках социально значимого проекта при поддержке Фонда президентских грантов России нашим клубом был организован сплав для более чем ста членов многодетных семей по р. Узола под названием «Семейный МЕГА-рафтинг» (см. фото).



Мы плывем по Узоле



Семейный портрет

И, дабы не быть голословными, приведем мнения наших уважаемых участниц – многодетных мамочек:

– Валентина Жаворонкова: «Сплав на рафтах по р. Узола в приятной компании и с опытным инструктором доставил нам МЕГА-удовольствие!»

– Любовь Гармаш: «Побольше бы таких мероприятий, это очень нужно особенно детям, а также многодетным семьям в смысле общения между семьями и детьми».

– Оксана Фролкина: «Ваши проекты очень значимы в патриотическом воспитании детей и молодежи».

Мы надеемся, что атмосфера туристского братства, единения с природой, свободного и радостного общения между членами семей и между участниками сплава в целом послужит делу приобщения семей с детьми к здоровому образу жизни!

29 сентября 2019 г. в заповедном «Каменном Урочище» близ с. Ичалки при поддержке администрации Перевозского района с большим подъемом прошел детский туристский слет, в котором приняли участие более 150 школьников, 20 команд из города и районов области (см. фото).



Участники турслета – юнармейцы на дистанции

Вот что написал Александр Чернигин, папа одного из юных туристов, об этом слете: «Нашей совсем еще юной команде «Огонь» (Нижний Новгород, школа № 33) посчастливилось побывать в этот день в окрестностях Ичалок!.. Прекрасная погода, увлекательные испытания, очень терпеливые инструкторы, познавательные мастер-классы, вкусные угощения на свежем воздухе – все это оставило массу позитивных эмоций! Всем рекомендуем вырываться на такие турслеты вместе с НОТК, отрываясь на какое-то время от мира электронных дневников, виртуальных компьютерных игр, «липкой» интернет-паутины!». Эти слова еще раз подтверждают необходимость подобных мероприятий для воспитания юных граждан России.

Все это доказывает, что подобные проекты следует воплощать в жизнь, маршруты и тропы следует создавать, ибо такая деятельность направлена на повышение безопасности активного и экологического туризма, особенно детского.

В заключение хочется отметить, что, как бы хорошо ни был промаркирован маршрут, по которому вы собираетесь путешествовать, каждый уважающий себя турист перед началом маршрута должен изучить его во всех подробностях (заметим, что подробные карты и описания вышеупомянутых маршрутов

размещены на популярных туристских сайтах, и, в первую очередь, на сайте ОО «НОТК»).

На все вопросы, связанные ходом реализации социально значимого проекта «Дороги, которые мы выбираем», перспективами его развития на Нижегородской земле и предложениями о сотрудничестве вам всегда с радостью ответят в офисе ОО «НОТК».

М. Л. Малинкович

**Туристские традиции в объединениях
дополнительного образования
как мотивация сохранения контингента**

Сохранение контингента воспитанников в объединениях дополнительного образования – одна из наиважнейших задач, стоящих перед педагогом. Мотивирующими помощниками в этом непростом деле могут быть традиции, созданные как руководителем, так и самими учащимися. Автор предлагает несколько утвердившихся традиций в объединениях туристов-водников, которые мотивируют детей не оставлять занятия туризмом.

Ключевые слова: традиции, водный туризм, сохранение контингента, интерес детей, укрепление детского коллектива, детский туризм, коммуникативность детей.

**The use of traditions as a motivation for maintaining
the contingent in the associations of additional education.**

Preservation of a contingent of pupils in classes of additional education is one of the most important tasks facing the teacher. The motivating helpers in this difficult business can be the traditions created by the leader, and by the pupils themselves. The author offers several established traditions in groups of water tourists, which motivate children not to leave employment in tourism.

Key words: Traditions, water tourism, contingent preservation, children's interest, strengthening of children's collective, children's tourism, children's communicability.

В процессе обучения в объединениях дополнительного образования туристского направления многие учащиеся быстро теряют интерес к занятиям и перестают их посещать.

Сохранение контингента воспитанников в объединениях дополнительного образования – одна из наиважнейших задач, стоящих перед педагогом. Мотивирующими помощниками в этом непростом деле могут быть традиции, созданные как руководителем, так и самими учащимися.

Начиная заниматься туризмом, ученики полагают, что на каждом занятии они будут ходить в поход и ночевать в палатках. На самом деле 90% обучения состоит в подготовке к походу, а сам поход является учебно-тренировочным.

Изучение теоретических основ туристской деятельности порою бывает нудным и утомительным. Например: оказание доврачебной помощи, составление и расчёт раскладки питания, изучение гидродинамики речного потока. Даже обилие наглядных дополнений не снижает утомления ученика от объёма конспектируемого материала.

Интерес теряется, возникает желание пропускать занятия, и, как правило, впоследствии прекращается их посещение.

Одним из способов «удержания» детей в группе является создание дружного коллектива со своими традициями. Знания на занятиях даются тяжело, а вот пребывание в весёлой и дружной компании всегда приятно. Положительно влияют на сплочённость детского коллектива традиции и ритуалы, созданные самими ребятами. Участвуя в подготовке и проведении подобных мероприятий, дети развивают творческие и коммуникативные навыки. Поддерживая традиции, укрепляют дружеские связи между собой.

Цели таких мероприятий:

- Формировать у учащихся интерес к учению.
- Оказывать на детей эмоциональное воздействие.
- Формировать более прочные связи в коллективе.
- Вызвать интерес к познавательному общению, к занятиям.
- Удовлетворить потребность ребенка в развитии интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной сфер.

Все подобные мероприятия носят организационный метод обучения. Они эмоционально стимулируют и мотивируют учащегося – создают ситуации нравственного переживания и занимательности. Способствуют анализу жизненных ситуаций.

В приведённых ниже традициях используются следующие принципы обучения:

- Принцип воспитывающего обучения.
- Принцип связи обучения с практикой.
- Принцип доступности.
- Принцип сознательности и активности.

Введение традиции можно отнести к рефлексивному методу обучения, где «уместны методы мотивации и стимулирования, содержащие стимулирование ответственности, чувства долга, закрепление чувства успешности, разъяснение личной и общественной значимости получаемых ЗУН, а также методы контроля и коррекции, такие как само- и взаимооценка, экспертный контроль и коррекция» [2].

Создание шуточных, с глубоким смыслом, традиций и ритуалов делает группу коммуникативной. Сплочённый коллектив сам по себе является удерживающим фактором и способствует развитию гармоничной личности.

В туристской группе должна быть всегда демократическая атмосфера, несмотря на решающее слово руководителя. Такое возможно путем использования в управлении профессиональных менеджерских подходов, утверждение лидеров и коллективом, и руководителем на основании тестирования, развития самоуправления.

«...Влияние – это власть, как должности, так и авторитета. Она обусловлена местом человека не только в официальной, но и неофициальной системе отношений и измеряется либо числом людей, которые добровольно готовы этому лицу подчиняться, либо степенью зависимости его от окружающих» [1].

Ниже перечислены традиции, зародившиеся в объединениях (флотилии) туристов-водников ДЮОЦ «Турист» г. п. Мытищи. Все они обсуждались детьми перед внедрением их в жизнь.

Создание команды, со своим названием, флагом, выбор шкипера

Ежегодно в объединения туристов-водников набираются новые воспитанники. Как правило, это учащиеся 5–6-х классов. Из них принято создавать команды, которые впоследствии проходят курс обучения. У каждой команды должно быть название. Тут очень хорошо действует правило: «Как вы яхту назовёте, так она и поплывёт...» В спортивных командах и клубах названия символизируют героические и призывающие к победе названия. В наших туристских группах названия обязательно должны быть связаны с природой и символизировать дружбу и доброту. Как правило, дети сами придумывают его. Задача руководителя направлять детские предложения по правильному пути. Вот несколько названий наших команд: Пятачки, Листики, Шишки, Бабочки, Мураши, Бельчата, Бобры. Каждое из них имеет отношение к красоте природы, к единству коллектива и содержит немножко юмора.

Флаг создаётся руками детей. Рисунок несложный, но обязательно включающий вёсла, название команды и города (Мытищи). Флаг берут в походы и поднимают на бивуаках, команда держит его на всех построениях, под флагом происходит посвящение в туристы, возведение в новый ранг.

Как и у всякой команды, в ней есть лидеры, мы их называем «шкиперами». По-старинному. «Шкипер» в переводе с голландского – «капитан». Использовалось в России до 1902 г. Название «капитан» для лидера команды приводит к путанице, так как командир и на катамаране, и на байдарке – тоже капитан.

Выбрать лидера команды – дело нелёгкое. Для этого используются тесты на сообразительность и коммуникативность. Наблюдая, как дети выполняют упражнения, можно сразу увидеть того члена команды, которого можно «поставить на правый фланг». Шкипера команды приводят к присяге перед строем всех команд.

Вся эта атрибутика объединяет воспитанников в единый коллектив. С большой гордостью они стоят в строю на туристских слётах, показывая всем свой флаг и своё единство, особенно если другие команды этого не имеют.

Посвящение в туристы

Традиция «Посвящения в туристы» придумана давно другими туристами. В наших группах мы посвящаем ребят в последний день большого водного похода, когда позади остались трудности пути, испытания, невзгоды, победы и вечера у костра. Дети произносят присягу, встав на одно колено с веслом в руках перед строем. Адмирал после присяги прикасается к плечу веслом, взяв его из рук новоявленного туриста, как в ритуальном посвящении в рыцари.

После ритуала им объявляют, что ритуал – это лишь финал, на самом деле настоящим посвящением был поход, который они прошли.

Эта традиция поднимает сознание ребят на новый уровень. Меняется взгляд на трудности и подготовку к походу. Они с большим усердием постигают туристские науки.

Табель о рангах

С увеличением количества учеников, которые, благодаря силе традиций и романтики, привязанности друг другу и желанию путешествовать, не покидают группу даже после окончания школы, появилась потребность введения ступеней различия на основании туристского опыта. Для того, чтобы «новичок» слушал советы и выполнял команды более опытного туриста, он должен понимать, на каком уровне туристских знаний он находится по отношению к другим.

Как и в морском флоте, у нас существуют звания матросов, мичманов, капитанов и адмиралов. Капитаны наделены не только почётными правами и регалиями. У них есть ещё и круг обязанностей. Например, подготовка снаряжения к походу; профилактика его после похода; курирование новых туристов в своём экипаже; организация слаженных действий во время дежурства и преодоления препятствий.

Мичманы являются первыми помощниками капитанов. Все учащиеся объединений должны уважать и слушаться капитанов. Руководитель группы должен приложить немало усилий для этого.

В «Табеле о рангах» прописываются основные права и обязанности, а также нормативы получения очередного ранга. Каждый может ознакомиться с ними и решить, стоит или нет повышать квалификацию. Выполнив очередной норматив и повысив ранг, ученик самоутверждается и ещё больше начинает осознавать, как тяжело зарабатывается авторитет. С ещё большим уважением относятся к более «высоким чинам».

Из похода с новой песней

В каждом походе ребята сочиняют песню на мотив какой-нибудь популярной песни. Во вновь созданной песне описываются курьёзные события похода и обязательно упоминается имя каждого участника. Эту песню обязательно поют у костра в следующих походах, вспоминая разные события путешествия.

Пожелание от каждого

Умелая организация праздников и дней рождения воспитывает у ребёнка умение веселиться. Праздник – это не только «набитый желудок» под розыгрыши приглашённого аниматора. Современные дети не умеют веселиться, говорить оригинальные пожелания от сердца, от души.

Традиция «Скажи своё пожелание» сближает и приучает детей к общению. Пожелание произносится каждым по кругу. Он состоит из двух-трёх слов, но весомых.

Дежурный экипаж – группа туристов, живущих в одной палатке и идущих на одном катамаране или двух байдарках и отвечающих за приготовление пищи в данный день. Как показала практика, в туристских группах численностью более 16 человек дежурить в походе должны по четыре человека.

Есть несколько традиционных правил, связанных с дежурными.

Капитаны «драят» каны, а матросы моют всю посуду

Часто в походах, наблюдая за юными туристами других групп, отмывающими каны, задаю им вопрос – почему именно он или она это делают? В 90% случаях отмывка кана является наказанием за какой-то проступок. Провинившиеся дети трут до блеска костровую посуду с ненавистью. Правильно это или нет, пусть разбираются психологи. В наших походных группах это святая обязанность, хотя и не очень приятная – кан моется с чувством достоинства.

В каждом экипаже есть капитан – более опытный турист, руководящий экипажем и управляющий судном. Именно ему поручается во время дежурства отмыть кан от остатков пищи. Как правило, это делается сразу после того, как блюдо было разложено по мискам. Это связано с опытом туриста и безопасностью: умение стоять (сидеть на корточках) на кромке берега, мыть посуду

в природных условиях. Сразу после помывки кана, в него набирается вода и ставится на огонь для технических нужд (мытьё мисок).

Матрос экипажа моет за капитаном его посуду. Множество случаев, связанных с падением неопытных юных туристов в воду со скользкого и крутого берега, заставили задуматься над правилами безопасности.

Поэтому для мытья посуды используется техническая (подогретая) вода, о которой написано подробно ниже. Кан с тёплой водой ставится недалеко от берега на безопасном месте. Это позволяет не только отмыть миски от жира, но и обезопасить неопытных туристов. Если один человек моет две миски, а не одну – у кана с горячей водой будет толпиться меньше туристов.

Главная цель данного правила – помочь капитану и ускорить процесс сборов экипажа. Пока матрос моет посуду, капитан укладывает распакованные продукты, подкачивает баллоны, проводит ремонтную профилактику судна (иногда заклеивает дыры). Как правило, серьёзные проблемы решаются совместно с другими капитанами. Значительно экономится время.

В последний день похода капитаны тянут жребий – кому выпадет удача отмыть кан полностью от сажи. Это воспринимается с юмором и разыгрывается как можно веселее. Кстати, руководитель группы (адмирал) также принимает участие в жеребьёвке, что вызывает уважение у других.

Возведённое в степень привилегированных традиций действие уже не считается унижительным. Даже некомпетентный в туризме человек поймёт, что данные традиции больше связаны с техникой безопасности, нежели с укреплением коллектива, но соблюдение их каждым туристом группы уже объединяет их.

Дежурный не заготавливает дрова. Этим занимаются все остальные участники похода, в основном, мальчики. Это правило значительно ускоряет процесс приготовления пищи в походных условиях. Действительно, у дежурного и так много хлопот (принести воды, подготовить место для костра, установить костровище, достать продукты и приготовить еду).

Пока готовится пища, у костра находятся только дежурные. Если хочешь греться, разводи другой костёр. С точки зрения экологии два костра на одной стоянке не очень благоприятно для леса. Хотя, если учесть то, что настоящие туристы сжигают только мёртвую древесину, чем очищают леса, экология выигрывает. Такое традиционное правило продиктовано и техникой безопасности, и правилами гигиены. Во время приготовления пищи на костре дежурному приходится постоянно ходить вокруг него. Если у костра будет стоять много других туристов – падение и ожоги неминуемы.

Совет капитанов

Самая лучшая традиция в нашем «речно-флотском коллективе» – Совет капитанов. Юные туристы, заслужившие своим опытом звание капитана, входят в Совет капитанов.

Совет капитанов собирается в течение года по разным вопросам по мере их назревания. Как правило, в отдельной закрытой группе «В контакте». Там обсуждаются новые планы, кандидатуры новых капитанов и вопросы, связанные с участием в слётах и соревнованиях. Обговариваются очные встречи: где и когда.

Первый очный Совет капитанов, связанный с походом, обсуждает разделение по экипажам. Каждый капитан хочет взять к себе в экипаж лучших матросов. Подростки с большой ответственностью вносят предложения и обсуждают (опровергают или утверждают) чужие доводы. Мне, как адмиралу, разрешено принимать участие в спорах, но я стараюсь делать это как можно реже, давая каждому подростку раскрыть свою самостоятельность и утвердиться в своих решениях.

В походе Совет капитанов собирается часто. Обсуждаются критические ситуации и возможности выхода из них: сокращение маршрута, замена в экипажах матросов, ритуал посвящения в туристы и другие вопросы.

Существует строгое правило – решение, принятое Советом капитанов, выполняется каждым и беспрекословно, даже если член команды был не согласен с ним. Одной из основ власти является добровольное подчинение одних лиц другим. У такого подчинения может быть три причины: традиция, личная харизма и убежденность.

Принимая участие в Совете капитанов, свободно выдвигая свои предложения (даже самые нелепые), принимая коллективное решение, каждый юный турист чувствует себя организатором похода, ответственным за правильный исход дела.

Адмирал – участник похода

Не в каждой детской туристской группе руководитель похода дежурит и моет общественную посуду. Многие забывают, что руководитель туристской группы – это такой же участник похода, как и все. Значит, должен «делить тяготы и обязанности», как и все.

Дети осознают это очень хорошо. Адмирал наравне со всеми переносит снаряжение, заготавливает дрова, готовит пищу, моет общественную посуду. Это вызывает только уважение со стороны учащихся. Позволяет руководителю требовать от них того же.

Наставничество – главная традиция туристов

Наставничество в туризме не является чем-то новым. Тем не менее поддержание этой традиции хорошо помогает вести учебно-воспитательный процесс в

группе. В обязанности капитанов и мичманов входит обучение менее опытных туристов навыкам и способам походной деятельности. Это развивает у ребят навыки коммуникативности и чувство ответственности.

В заключение можно сказать, что рождение каждой из традиций было продиктовано определёнными причинами. В задачу руководителя объединения входит выявить и показать эти причины активным лидерам группы, подтолкнуть их к коллективному обсуждению ситуации. Результатом обсуждения должно родиться правило-закон. Преобразовав это правило в сказку, получим традицию. В этом также кроется заслуга педагога.

Наблюдения за многие годы работы показали, что соблюдение традиций укрепило группу в целом, «создало дружную туристскую семью», мотивировало приход новых ребят в туризм и, как ни странно, украсило отдых на природе.

У руководителя появилось больше возможностей контролировать поведение воспитанников в критических ситуациях, обучать детей «через самих себя», используя наставничество.

Каждый руководитель объединения или классный руководитель может мотивировать своих подопечных придумать традиции для группы (класса). Необходимо только немного юмора и находчивости. Чем веселее традиция, чем больше она связана с увлечением ребят, тем больше желание её соблюдать.

Список литературы

1. Власть как инструмент управления. URL: <http://studbooks.net>. – 2 декабрь 2017 г. http://studbooks.net/1198728/menedzhment/vlast_instrument_upravleniya.
2. Шаронова О. А. Современные методы обучения // Сообщение к педагогическому совету. Выкса : [б. н.], 2011.

А. В. Мусиенко

Воспитание жизнеспособного поколения средствами детско-юношеского туризма

В статье автор раскрывает проблему воспитания жизнеспособного подрастающего поколения средствами детско-юношеского туризма. Автор анализирует туристскую группу на основе принципа существования общины, где коллектив является основным фактором коллективного воспитания личности.

Ключевые слова: детско-юношеский туризм, жизнеспособность, коллективизм, туристская группа, добровольность.

Education of a viable generation by means of children and youth tourism

In the article, the author reveals the problem of educating a viable younger generation by means of children's and youth tourism. The author analyzes the tourist group based on the principle of the existence of a community, where the collective is the main factor in the collective education of the individual.

Keywords: youth tourism, viability, collectivism, tourist group, volunteerism.

Мы живем в очень беспокойном мире. Россию, населенную 1,5 процентами населения планеты, имеющую до 40 процентов мировых запасов некоторых полезных ископаемых и лидирующую по запасам пресной воды, в покое экономические конкуренты не оставят... И такая конкурентная борьба будет только нарастать, независимо от нашего государственного строя, национальности и фамилии президента. Я не просто так упомянул о запасах пресной воды. По мнению многих экспертов, именно она станет самым востребованным товаром через 20–30 лет. Товаром, альтернативы которому не существует, в отличие от энергоносителей, на которых базируется мировая экономика последние полвека. Уже сейчас пресная вода является причиной войн и вооруженных конфликтов, свидетелем которых я был в Афганистане, Эфиопии и на границе Узбекистана и Киргизии. Экологическая ситуация на планете такова, что запасы пресной воды катастрофически уменьшаются, а население ее растет. Человек может обойтись без большинства товаров потребления, но без воды больше недели не проживет... Только исходя из этого, мы должны четко осознавать, что угроза целостности России и ее существования как государства будет только возрастать.

Кто же будет защищать нашу страну через пять, десять или двадцать лет? Наши дети и внуки. Как защищали ее интересы в горах Афганистана внуки участников Великой Отечественной войны – поколение, выросшее в 60–70-х годах прошлого века. Я тоже отношусь к нему. От того, насколько жизнеспособно население страны, напрямую зависит и жизнеспособность государства. Мне довелось быть непосредственным участником боевых действий в Афганистане в частях специального назначения в должности командира группы и заместителя командира роты спецназа, т. е. непосредственно участвовать в боевых действиях. Понятие «жизнеспособность» для меня не пустой звук. В сложнейших природно-климатических условиях подавляющее большинство советских солдат и офицеров продемонстрировали выносливость, твердость воли и силу духа, равной которым у противника не было. Я давно дал себе ответ на вопрос, что двигало нами там, на чужой земле. Увы, не официально пропагандируемый интернациональный долг и не только верность присяге. Куда более сильным движком был

коллективизм. Это понятие вошло в наш быт после Октябрьской революции, заменив существовавшую на Руси с древнейших времен общинность. Именно благодаря ему или ей Россия выстояла в страшной войне 1941–1945 гг. Именно коллективизм, общинность или командный дух, кому как удобнее, двигали нами в Афганистане и вооруженных конфликтах последних десятилетий и двигает сейчас в Сирии. Именно в коллективе, что называется на виду, человек способен проявить свои лучшие качества – смелость, твердую волю, крепкий дух. А гибель боевых товарищей только усиливала их. Но в бой мы шли не из-за мести, которая никогда не была в числе благодетелей и, как известно из истории, часто приобретала уродливые черты...



Александр Валентинович Мусиенко

А теперь перейдем к исследуемой проблеме «Воспитание жизнеспособного поколения средствами детско-юношеского туризма». И начнем с этого – в каких коллективах растут и воспитываются наши дети? О сложностях и трудностях (не проблемах, это слово-убийцу я выбросил из своего лексикона несколько лет назад) современной школы говорено-переговорено. Сильные дружкой классные коллективы сейчас встретить трудно, и педагоги здесь не виноваты. Обсуждать существующую систему образования не тема наших исследований, поэтому

лишь констатируем факт отсутствия школьного коллектива в лучшем значении этого понятия.

Что же тогда может объединять наших детей? Спортивная секция? Но спорт – это соревнование, и даже в командных его видах существует некая внутренняя конкуренция. Те же футбольные коллективы временны и понятие общины к ним никак не приклеить. Двор? Современные дети и подростки, особенно в крупных городах, лишены возможности проведения свободного времени на улице в дворовой компании, как это наблюдалось четверть века назад и ранее.

Хорошая дворовая компания тем и была хороша, что быстро расставляла всех ее участников по местам, позволяла младшим (слабым) тянуться за старшими (сильными), а последним проявлять заботу о младших, хотя бы на уровне физической защиты и передачи опыта. Конечно, положительного. Вспомните, кто из вас или ваших сверстников попал в «хорошие» или «плохие» компании? Составьте обобщенный портрет участника одной компании и другой. А теперь посмотрите, чего достигли в жизни одни и другие? За редким исключением дети из хороших компаний добились в жизни большего. Среди «плохих мальчиков» тоже достаточно успешных людей, чего не скажешь о «тихушниках», знавших только дорогу от школы к дому и в ближайшую булочную, и то за хлебом их отпускали самостоятельно лет с 12–14, не ранее, а до этого возраста в школу водили мама или бабушка... Не напоминают ли те «тихушники» современных детей, не знающих, как зовут старшего на год соседа с первого или двенадцатого этажа? Теперь их в школу и из школы возят на автомобиле, во двор не выпускают («там делать нечего и... опасно»), а дома единственное увлечение – компьютер или смартфон. Жизнеспособны ли такие дети? Да. Но только в рафинированном обществе со сплошной системой безопасности, построенной на тотальном контроле, и ограниченном лишь финансами выборе услуг и товаров... Готовы ли будут выращенные в тепличных условиях мальчики и девочки САМОСТОЯТЕЛЬНО обеспечить себя этими самими финансами? Насколько они жизнеспособны, попав в условия, когда деньги ничего не значат? Чем смогут хотя бы поддержать или сохранить свою жизнь до прибытия помощи? Практика показывает – ничем! Коллектив музыкальной школы, школы танцев, курсов компьютерных гениев или какой другой еще коллектив может сформировать в современных условиях жизнеспособное поколение? Нет! Тогда какой? Ответ один – туристический! Ну еще военно-патриотический клуб, если дети там не только в «стрелялки» играют, но и в походы ходят. Слово «поход», заметьте, ключевое.

В Афганистан я пришел сразу с училищной скамьи. В 21 год самостоятельно командовал двумя десятками разведчиков – моих сверстников или на один-два года младше и старше. Очень много дало военное училище, но оно имело предметом воспитания семнадцатилетнего молодого человека с уже заложенными в него с детства качествами. А в этом детстве каждое лето с четвертого по девятый класс я ходил в многодневные туристические походы, благо классным руководителем был мужчина. Летние каникулы проводил в деревне у бабушки, где ночная рыбалка или «поход за яблоками» в колхозный сад были обыденным делом. До сих пор мы с друзьями той поры



удивляемся, как я, городской мальчишка, мог стать лидером деревенской компании. Для этого нужно было быть хотя бы равным среди равных – основной принцип существования общины. Где как не в туристской группе по сей день существует община? И в детской тоже. Сейчас в своих походах мы строго следуем этому, переняв опыт поколений. У нас каждый имеет право голоса и свободу выбора, сообща обсуждаются все сложные вопросы, а каждый поступок ребенка подвергается оценке не только взрослых, но и сверстников. В таких условиях процессы личностного роста протекают намного быстрее. При всей строгости наших правил у ребенка есть выбор – принимать их или нет. ДоброВОЛЬНОСТЬ предполагает принятие их, даже если для этого требуется проявить ВОЛЮ. Дети и особенно подростки иногда путают понятия «свобода» и «воля», подменяя их вседозволенностью, а то и спесью или действиями назло. Родителям в рамках немногочисленной или неполной семьи не всегда удастся справиться с этим, трудно с этим справиться и школьному учителю, особенно когда в подростковой среде работает ложный авторитет. А вот в сложных условиях туристического похода нет места ложному авторитету или бравade, как и инфантилизму. Ты или действуешь сообща в команде равных или остаешься один вне коллектива. Имеешь волю, поднимаешься рано или поздно с самых низов, нет ее – затопчут...

Причем в детском коллективе более жестоко, чем в воинском. Я был свидетелем многих падений и подъемов, прослужив в спецназе 25 лет, из которых пять с половиной лет провел в «турпоходах» по горам Гиндукуша, Памира, Кавказа, в пустынях Ближнего Востока и Эфиопского нагорья. Я видел, как опускались вниз безвольные качки и поднимались с колен затравленные дедовщиной «хлюпики», становясь в течение года и менее непререкаемыми авторитетами среди сослуживцев. Потому что там, на войне, важен не объем твоего бицепса или толщина кошелька, а знания, навыки и умения, умноженные на волю. В детском туристическом походе, когда воля у ребенка только формируется, ноющий от усталости первые километры худенький паренек вдруг начинает помогать рядом идущей девочке, а здоровяк выбрасывает втихаря на привале банки с консервами... А вечером голодными остаются все, и каждый получает оценку. Свою. И с «дневника» ее не сотрешь.

Воспитательное значение туристического похода очевидно, но не менее полезно и образовательное. Те же уроки основ безопасной жизнедеятельности, географии, биологии, истории и других предметов без практического усвоения материала быстро забываются детьми. В «Лагере навыка» каждую смену детской экологической (охотничье-рыболовной) программы «Следопыт», руководителем которой я являюсь уже 6 лет, мы начинаем с экскурсии в лес. На вопрос «Какие деревья вы видите?» наши дети называют лишь несколько деревьев из полутора десятка и не каждый может отличить сосну от ели. Озадачивает не это, а то, что в школьных учебниках и про ель, и про сосну с кедром все подробно рассказано и проиллюстрировано. И о лекарственных травах там много чего есть, и другого полезного... Вот только беда, ребятишки всего этого не запоминают, как забывают вскоре условные знаки на топографических картах, изучаемые в шестом классе. Объясняется все просто – голые теоретические знания, не подтвержденные практикой или повседневной востребованностью, очень быстро забываются. Тем более современными школьниками, когда в один день занятия по 6–7 предметам, а то и более, если учесть выполнение домашнего задания на следующий день.

Анализируя трагедию, произошедшую 18 июня 2016 г. в Карелии, когда на Сямозере погибло 14 подростков, мы видим не только упущения администрации лагеря, но и недоработку системы школьного образования. Большинство детей погибли от переохлаждения уже на суше. Элементарный практический курс в рамках предмета Основы безопасности жизнедеятельности смог бы спасти в ту трагическую ночь не одного ребенка. Все, что требовалось, снять и правильно выжать до полусухого состояния одежду, сбиться в круг, согревая друг друга, а

затем, отогревшись, соорудить укрытие от ветра из подручных материалов или возвратиться на базу, как это сделала одна из девочек... Прodelав это практически хоть один раз, да еще в холодной воде, чтобы «вживую» прочувствовать это, человек запомнит урок на всю жизнь, а строчка из учебника забудется через несколько дней или недель...

Любая деятельность потенциально опасна – первый принцип ОБЖ. Значит ли это, что мы должны оградить наших детей от мира? Давайте лучше будем учить их жить в нём. Детско-юношеский туризм позволяет давать подрастающему поколению многие практические навыки, хотя освоение некоторых иногда и связано с определенным риском. Пусть не для жизни и здоровья в целом, но для целостности кожных покровов (порезы и ссадины) угроза имеется. К сожалению, современная нормативная база детско-юношеского туризма такова, что одного этого бывает достаточно для возбуждения уголовного дела по факту нанесения телесных повреждений. А ведь большинство травм, как правило, происходит по личной вине пострадавшего, а не руководства похода. Наши дети насколько привыкли к постоянно льющемуся на них потоку информации (компьютер, телевизор, электронные средства коммуникации, учителя в школе, родители и пр.), что перестают что-либо воспринимать всерьез, отсеивая даже полезную информацию при доведении требований безопасности. Именно групповая деятельность всех членов турпохода способствует быстрому усвоению знаний, анализируя свой опыт и опыт соседей. Дома с родителями или братом такой опыт можно не скоро получить. Не способствует этому и соблюдение отдельных нормативно-правовых актов, регламентирующих организацию туристско-экскурсионной работы с детьми. Особенно несовершенна нормативная база Роспотребнадзора. Некоторые принятые нормы СанПиНов, касающихся детского туризма, противоречат здравому рассудку и даже наносят прямой вред окружающей среде. Чего стоит требование к акарицидной обработке маршрутов движения и стоянок туристических групп, а ведь применяемые яды убивают вместе с клещами и все живое вокруг... Не менее нелепо звучит запрет на употребление в пищу диких ягод и других дикоросов, пойманной рыбы, воды без наличия протокола лабораторного исследования и т. д. Каждый год, проводя туристические сборы, краеведческие и экологические экскурсии и экспедиции, мне приходится доказывать местным контрольным органам, что мы не занимаемся отдыхом и оздоровлением детей, а все из-за того, что в действующем законодательстве отсутствует разграничение понятий «детский отдых и оздоровление» и «детский туризм» или «экскурсионный поход».

Жизнеспособность ведь не только знаниями и морально-волевыми качествами определяется, но и общим состоянием здоровья. Что, как неправильно организованный туристический поход, дает человеку закалку и заряд бодрости на многие месяцы? Здесь уже ключевым словом является «правильно». Задача законодателей не душить детский туризм всевозможными ограничениями и запретами, а максимально упростить процедуру организации туристических походов и требования к их проведению, создать стройную систему подготовки кадров детско-юношеского туризма, законодательно исключить произвол местных властей, тем самым дать возможность энтузиастам заниматься полезным для государства делом – растить жизнеспособную смену.

О. Л. Жигарев

Первый юбилей международного конкурса туристских маршрутов

Подведены итоги пятилетнего проведения международного конкурса туристских маршрутов. Определены лучшие руководители туристских групп и наиболее активно участвующие в конкурсе образовательные организации. Представлены статистические данные по количеству участвующих в зависимости от вида туризма. Представлены темы исследований участвующих в номинации «Туристско-краеведческие маршруты», занявшие призовые места.



Ключевые слова: Международный конкурс, туристский маршрут, туристский поход, развитие детско-юношеского туризма, категорийный туристский маршрут, туристско-краеведческий маршрут, культурно-познавательный маршрут, поисково-исследовательский маршрут, отчет о пройденном туристском маршруте, обеспечение безопасности на туристском маршруте.

First anniversary of the international competition of tourist routes

The results of the five-year holding of the International Competition of Tourist Routes have been summed up. The best leaders of tourist groups and the most active educational organizations participating in the competition were identified. Statistical data on the number of participants depending on the type of tourism is presented. Subjects of research participating in the nomination "Tourist and Local History Routes" are presented, which won prizes.

Keywords: The international competition, tourist route, tourist campaign, development of tourism for children and young people, category tourist route, tourist and local history route, cultural educational tour, search and research route, the report on the passable tourist route, safety on tourist route.

Международный конкурс туристских маршрутов (далее – МКТМ), организаторами которого выступили Федерация спортивного туризма России (далее – ФСТР) и Международная академия детско-юношеского туризма имени А. А. Остапца-Свешникова (далее – МАДЮТК), отмечает свой первый пятилетний юбилей. Инициаторами конкурса в 2014 г. выступили: А. В. Анохин – руководитель Новосибирского регионального филиала МАДЮТК и О. Л. Жигарев – председатель Центральной маршрутно-квалификационной комиссии (далее – МКК), заместитель председателя совета Новосибирского отделения ФСТР. Начавшееся взаимовыгодное сотрудничество на региональном уровне и поддержанное руководством этих общественных организаций, с разными траекториями влияния на развитие и популяризацию туристского движения в подростковой и молодёжной среде, позволило организовать и провести международный конкурс в 2015 г.

В соответствии с Положением о конкурсе 2015 г. подводились итоги по двум основным номинациям:

среди туристско-краеведческих маршрутов с культурно-познавательной или поисково-исследовательской деятельностью во время прохождения туристских маршрутов вне зависимости от вида туризма и его категории сложности;

среди категорированных туристских маршрутов всех видов туризма с воспитательными и спортивно-оздоровительными целями.

В дальнейшем условиями проведения конкурса стали определяться победители среди участников, совершивших не только категорированные туристские маршруты, но и степенные, вне зависимости от вида туризма. В этой номинации, по мнению организаторов, должны были принимать участие многочисленные детско-юношеские туристские группы с оздоровительными, воспитательными и краеведческими целями, не имеющими в своей основе достижения значительных спортивных результатов. Но после трагической гибели детей на отдыхе в коммерческом палаточном лагере «Сямозеро» в начале летнего сезона 2016 г. планируемого увеличения количества участвующих не произошло, хотя прогнозировался рост не менее чем в два раза. Трагическое событие 2016 г., по сути своей, не имеющее никакого отношения к существующей системе обеспечения безопасности на активных туристских маршрутах с обучающимися, учитывающей мнение маршрутно-квалификационных комиссий, продолжает оказывать негативное влияние на функционирование системы детско-юношеского туризма,

являясь одной из причин общего снижения количества походов и экспедиций, в том числе и снижения участвующих в конкурсе.

Итоги пятилетнего проведения международного конкурса туристских маршрутов можно оценить количеством человек, принявших участие, и количеством туристских групп в зависимости от вида туризма, которые представлены в табл. 1 и 2. Наибольшее количество участвующих групп и как следствие участников зафиксировано на пешеходных (163 группы / 1529 участников) и водных маршрутах (90 / 896), как наиболее популярных и доступных в среде детско-юношеского туризма и студенческой молодёжи.

Таблица 1

№ п/п	Вид туризма	Количество участвующих групп					Итого	В среднем ежегодно за 5 лет
		2015	2016	2017	2018	2019		
1	Пешеходный	32	36	28	45	22	163	32,6
2	Лыжный	11	11	7	8	7	44	8,8
3	Горный	7	10	6	10	10	43	8,6
4	Водный	16	16	22	24	12	90	18,0
5	Автомото	0	0	1	0	0	1	0,2
6	Велосипедный	2	8	2	1	5	18	3,6
7	Спелео	1	9	1	0	0	11	2,2
8	Парусный	2	7	0	0	0	9	1,8
9	Конный	1	0	0	0	3	4	0,8
10	Комбинированный	4	8	4	7	7	30	6,0
	Итого:	76	105	71	95	66	413	82,6

Таблица 2

№ п/п	Вид туризма	Количество участников					Итого	В среднем ежегодно за 5 лет
		2015	2016	2017	2018	2019		
1	Пешеходный	310	254	319	423	223	1529	305,8
2	Лыжный	93	108	60	79	62	402	80,4
3	Горный	57	63	43	96	84	343	68,6
4	Водный	159	168	191	280	98	896	179,2
5	Автомото	0	0	2	0	0	2	0,4
6	Велосипедный	7	46	7	2	26	88	17,6
7	Спелео	12	65	20	0	0	97	19,4
8	Парусный	26	75	0	0	0	101	20,2
9	Конный	4	0	0	0	15	19	3,8
10	Комбинированный	61	65	56	61	35	278	55,6
	Итого:	729	844	698	941	543	3755	751,0

В среднем ежегодно в МКТМ принимали участие 82 туристские группы, в которых также в среднем принял участие 751 человек по всем видам туризма. Такие скромные показатели можно объяснить нормативно-бюрократическими ограничениями в организации туристских походов, экспедиций и т. д. в природной среде с обучающимися, существующими в системе детско-юношеского туризма, усугублённые «репрессиями» со стороны государственных органов после трагедии на «Сямозере». В результате ожидаемого количественного повышения популярности конкурса в подростковой и молодёжной среде после проведения конкурса в 2015 г. не произошло. И как следствие после незначительного прироста показателей в МКТМ-2016 зафиксировано общее снижение количества совершаемых туристских маршрутов и количества участвующих в них. Если в 2015 г. общее количество туристских групп составило 76, а участников – 729 человек, то уже в 2019 г. количество туристских групп снизилось до 66 групп с количеством участвующих 543 человека. Кроме «репрессий» государственных органов на снижение количества участвующих оказало влияние и недостаточность информирования потенциальных участников конкурса среди детско-юношеских и молодёжных организаций РФ и зарубежных членов МАДЮТК. Поэтому основными участниками конкурса были представители Российской Федерации, хотя в 2015 г. принимали участие туристские группы на пешеходных, горных и велосипедных маршрутах из Республики Казахстан, а в 2017–2019 гг. – представители Республики Беларусь, своими великолепными велосипедными маршрутами с краеведческой и военно-патриотической направленностью (см. табл. 8).

В табл. 3 представлены проводящие организации, участники которых принимали наиболее активное участие в международном конкурсе 2015–2019 гг. в зависимости от количества туристских групп.

Таблица 3

№ п/п	Организация, субъект РФ	2015	2016	2017	2018	2019	Итого
1	Новосибирский государственный педагогический университет, т/к «Ювента»	9	12	13	7	7	48
2	МБОУ ДО ГДД(Ю)Т им. Н. К. Крупской, Кемеровская область, г. Новокузнецк	5	4	7	5	4	25
3	МБУ ДО «Станция детского и юношеского туризма и экскурсий» Красноярский край, г. Норильск	0	5	4	4	3	19
4	Ленинский район, ТСО «Панда», т/к «Кедр», Новосибирская область, г. Новосибирск		3	1	5	4	13
5	МБУ ДО «Станция туризма и экскурсий», Алтайский край, г. Рубцовск	4	4	2	5		12

6	МБОУ ДО «ДЮСШ», МКОУ ДОД «ЦРТ-ДиЮ», т/к «Рассвет», т/к «Траверс», Иркутская область, г. Железногорск-Илимский	4	3	3	1		11
7	КГБУДО Алтайский краевой центр детского отдыха, туризма и краеведения «Алтай», Алтайский край, г. Барнаул		4	4	2		10
8	МКОУ «Детский дом-школа № 95», Кемеровская область, г. Новокузнецк	2	3	4		1	10

Основными участниками международного конкурса стали детско-юношеские и молодёжные (студенческие) образовательные организации, представляющие сибирские регионы РФ: Алтайский и Красноярский края, Иркутская, Кемеровская и Новосибирская области. Самое активное участие приняли обучающиеся т/к «Ювента» Новосибирского государственного педагогического университета (руководитель студенческого объединения – Ирина Анатольевна Добарина, 48 групп), обучающиеся МБОУ ДО ГДД(Ю)Т им. Н. К. Крупской города Новокузнецка Кемеровской области (директор – Ирина Алексеевна Попова, 25 групп) и обучающиеся МБУ ДО «Станция детского и юношеского туризма и экскурсий» города Норильска Красноярского края (руководитель – Светлана Анатольевна Гальченко, 19 групп).

Особую признательность организаторы выражают всем руководителям туристских групп, которые обеспечивали безопасность обучающихся при прохождении маршрутов, и, что немаловажно, за преодоление бюрократических формальностей, связанных с оформлением маршрутных документов, соблюдая многочисленные требования, регламентирующие туристскую деятельность в системе основного и дополнительного образования обучающихся. Наиболее активные руководители и представляемые ими образовательные организации в зависимости от количества возглавляемых ими туристских групп показаны в табл. 4.

Всего за пять лет проведения МКТМ зафиксировано 259 руководителей, которые возглавили 413 туристских группы численностью более 3,5 тыс. человек. При этом два руководителя приняли участие во всех пяти проводимых конкурсах: Вера Павловна Бакланова, педагог МБОУ ДО ГДД(Ю)Т им. Н. К. Крупской города Новокузнецка Кемеровской области с 12 группами, и Анатолий Павлович Зуев, старший инструктор-методист ГУ ДО «Пермский краевой центр “Муравейник”» города Перми Пермского края с 5 группами. Шестью маршрутами отметились 2 руководителя, пятью – 6 руководителей, четырьмя – 12 руководителей, тремя маршрутами – 18 руководителей, двумя – 32 руководителя, а оставшиеся 187 руководителей возглавили по одной туристской группе.

Таблица 4

ФИО	Субъект РФ, организация	2015	2016	2017	2018	2019	Итого
Бакланова Вера Павловна	г. Новокузнецк, МБОУ ДО ГДД(Ю)Т им. Н. К. Крупской	3	3	1	1	2	12
Павельев Анатолий Васильевич	г. Норильск, МБУ ДО «Станция детского и юношеского туризма и экскурсий»	1		2	2	2	7
Бородина Галина Сергеевна	Алтайский край, ЗАТО Сибирский, МБУ ДО ДЮЦ «Росток»		1	3	2		6
Мазалевская (Елфимова) Таисия Михайловна	г. Новосибирск, ФГБОУ ВО «Новосибирский государств. педагогический университет» т/к «Ювента»; Новосибирская область, пос. Краснообск, МКУ ДО ДДТ «Дом детского творчества «Мастер», т/к «Орлы»	1	3	1	1		6
Пахомов Александр Евгеньевич	г. Санкт-Петербург, ГБУДО ДДТ «Фонтанка-32» Центрального района, т/к «Восхождение»		1	2	3		5
Гараев Марат Наильевич	Пермский край, МАУ ДО «Станция детского и юношеского туризма и экскурсий» г. Перми			2	2	1	5
Гребенщиков Владислав Валериевич	г. Новокузнецк, МКОУ «Детский дом-школа № 95»		2	2		1	5
Манин Яков Олегович	г. Новосибирск, ФГБОУ ВО «Новосибирский государств. педагогический университет» т/к «Ювента»	1	1	1		2	5
Зуев Анатолий Павлович	г. Пермь, ГУ ДО «Пермский краевой центр “Муравейник”»	1	1	1	1	1	5
Петров Евгений Александрович	г. Новокузнецк, МБОУ ДО ГДД(Ю)Т им. Н. К. Крупской			3	1	1	5

Распределение количества туристских групп в зависимости от принявших участие в МКТМ участие стран и субъектов РФ представлено в табл. 5.

Таблица 5

№ п/п	Страна, субъект РФ	Количество групп, принявших участие в МКТМ					Итого
		2015	2016	2017	2018	2019	
1	Республика Беларусь	0	0	1	1	2	4
2	Гомельская область			1	1	2	4
3	Республика Казахстан	4	0	0	0	0	4
4	Алматы	4					4
5	Российская Федерация	72	105	70	94	64	405
6	Республика Башкортостан		1		3		4
7	Республика Бурятия			1		1	2
8	Республика Карелия	3					3
9	Республика Коми	1	1				2
10	Республика Крым		1		1	1	3
11	Республика Марий Эл	1					1
12	Республика Татарстан	1	1		1	1	4
13	Республика Тыва				1		1
14	Республика Удмуртия				4	2	6
15	Республика Хакасия	4	1	3	1	3	12
16	Республика Чувашия				5		5
17	Алтайский край	7	14	13	17		51
18	Забайкальский край	2	2			1	5
19	Краснодарский край					2	2
20	Красноярский край	7	10	4	6	5	32
21	Пермский край	4	3	6	5	2	20
22	Приморский край		3				3
23	Белгородская область		3				3
24	Вологодская область	2	3	1			6
25	Иркутская область	6	5	3	3	1	18
26	Кемеровская область	8	9	11	8	8	44
27	Магаданская область					1	1
28	Московская область	2	1		1		4
29	Новосибирская область	14	33	25	23	31	126
30	Рязанская область				1		1
31	Саратовская область			1			1
32	Сахалинская область	2	2		1	3	8
33	Свердловская область	2	1				3
34	Тамбовская область				1		1
35	Томская область	3	6		1	1	11
36	Ульяновская область				1		1
37	Челябинская область	3	3		2	1	9
38	Ханты-Мансийский АО				1		1
39	г. Москва				1		1
40	г. Санкт-Петербург		2	2	6		10
	Итого:	76	105	71	95	66	413

Как и предполагалось, наиболее активное участие в МКТМ приняли участники представители Российской Федерации (35 субъектов РФ, 405 групп). Представители Республики Беларусь и Республики Казахстан отметились незначительным участием своих туристских групп – не более четырех.

Среди субъектов Российской Федерации наибольшую активность участия в международном конкурсе показали: Новосибирская область (126 групп), Алтайский край (51 группа), Кемеровская область (44 группы), Красноярский край (32 группы) и Пермский край (20 групп). Кроме этих субъектов РФ во всех конкурсах 2015–2019 гг. приняли участие представители Иркутской области (18 групп) и Республики Хакасия (12 групп).

В номинации «Туристско-краеведческие маршруты» экспертами международного конкурса ежегодно в среднем оценивалось около 16 отчётов об исследовательской деятельности во время прохождения маршрута патриотической, краеведческой и экологической направленности. В табл. 6 представлено общее количество туристских групп, принявших участие в зависимости от вида туристского маршрута, а количество человек, охваченных туристско-краеведческой деятельностью, – в табл. 7.

Таблица 6

№ п/п	Вид туризма	Количество участвующих групп					Итого	В среднем за год
		2015	2016	2017	2018	2019		
1	Пешеходный	8	11	8	4	10	41	8,2
2	Лыжный	1	2			3	6	2,0
3	Горный	2					0,4	2,0
4	Водный	2	10	3	2	4	21	4,2
5	Велосипедный	1	1	1		2	5	1,3
6	Комбинированный	2	2	3		1	8	2,0
	Итого:	16	26	15	6	20	83	16,6

Как оказалось, пешеходные, водные и комбинированные маршруты наиболее полно способствовали осуществлять какую-либо исследовательскую деятельность. При этом все велосипедные маршруты можно также отнести к комбинированным. Общий охват участников конкурса за все годы проведения международного конкурса в номинации «Туристско-краеведческие маршруты» составил 939 человек, в среднем ежегодно – 187 участников (табл. 7).

Таблица 7

№ п/п	Вид туризма	Количество участников					Итого	В сред- нем за год
		2015	2016	2017	2018	2019		
1	Пешеходный	93	100	110	55	77	435	87,0
2	Лыжный	11	18			25	54	18,0
3	Горный	26					26	5,2
4	Водный	43	150	31	35	35	259	51,8
5	Велосипедный	3	12	5		13	33	8,3
6	Комбинированный	37	29	62		4	132	33,0
	Итого:	213	309	208	90	154	939	187,8

Разнообразные темы исследований, изучаемые участниками в рамках номинации «Туристско-краеведческие маршруты», в своём большинстве имели высокую степень научно-практической проработки с включением в туристско-краеведческую деятельность всех участников туристской группы. Члены судейской коллегии (далее – жюри) особо отмечают, что туристские группы, занявшие призовые места, оформили свои работы с учётом требований Положения о МКТМ, что в немалой степени оказало влияние на распределение итоговых мест. Победители и призёры международного конкурса по годам его проведения в номинации «Туристско-краеведческие маршруты» представлены в табл. 8 (1-е место), табл. 9 (2-е место) и в табл. 10 (3-е место).

Таблица 8

Первое место в номинации

Год	Ф. И. О. руководи- теля	Организация, субъект	к. с.	Чел.	Тема иссле- дования	Сумма баллов		
						М	К	Итого
2015	Русецких Олег Арка- дьевич	Пермский край, пос. Сива, МБУ ОДО «Сивинский Дом творче- ства»	2	25	Возможности Чемальского района Рес- публики Ал- тай для орга- низации учебно-иссле- довательских проектов школьников	16,60	62,00	78,60
2016	Фазова Ирина Сер- геевна	Челябинская обл., г. Челя- бинск, МАУДО «ЦДЮТур «Космос»	3	9	Сравнение ООПТ как туристских объектов	25,17	47,00	72,17

2017	Гаврилова Оксана Валерьевна	Республика Беларусь, г. Гомель, ГУО «Средняя школа №39 г. Гомеля»	2	5	Изучение процесса увечковечения событий периода позиционной войны Первой мировой на территории Беларуси	16,50	48,00	64,50
2018	Куликова Виктория Владимировна	Челябинская обл., г. Копейск, МОУ «СОШ № 42» Копейского городского округа	1	10	Изучение способов очистки воды и её качества в походных условиях	13,75	56,00	69,75
2019	Гаврилова Оксана Валерьевна	Республика Беларусь, г. Гомель, ГУО «Средняя школа № 39 г. Гомеля»	1	8	Изучение ключевых событий Великой Отечественной войны на территории Гомельской области	9,50	68,00	77,50

При оценивании конкурсных работ в номинации «Туристско-краеведческие маршруты» членами жюри отмечалось, что за время прохождения своих маршрутов обучающиеся не только проходили маршрут и совершенствовали свои навыки жизнедеятельности, применяя приёмы, обеспечивающие безопасность в природной среде, но и проводили значительную туристско-краеведческую работу патриотического, экологического и краеведческого характера, тем самым повышая социальную значимость итогов своей внеучебной деятельности.

Например, победители номинации 2016 года во главе с педагогом дополнительного образования МАУДО ЦДЮТур «Космос» Ирины Сергеевны Фаезовой с темой исследования «Сравнение ООПТ как туристских объектов» прошли не только интересный и довольно сложный пешеходный маршрут 3-й к. с. по хребтам Западного Саяна, частично проходившему по территории природного парка «Ергаки», но и дали оценку инфраструктурного состояния, влияющего на уровень безопасности путешествующих, в сравнении с ранее полученными данными при прохождении туристских маршрутов по территории природного парка «Таганай» в горах Среднего Урала (табл. 8).

Особой интерес у членов жюри вызвали материалы патриотического содержания, представленные представителями Республики Беларусь – двукратными победителями номинации «Туристско-краеведческие маршруты» под руководством учителя математики средней школы № 39 города Гомеля Оксаны Валерьевны Гавриловой. Ими были спланированы и пройдены велосипедные маршруты в 2017 и 2019 гг. с учетом посещения «Знаковых мест Первой и Второй мировой войны на территории Белоруссии». В пути следования обучающиеся смогли увидеть своими глазами места, где проходили кровопролитные бои, какие памятники установлены, а встречи с интересными людьми, пережившими трудные годы, оставили неизгладимый след в душе каждого подростка. Оба маршрута были посвящены надвигающимся датам: 100-летней годовщине окончания Первой мировой войны и 75-летней годовщине окончания Великой отечественной войны советского народа с фашистскими захватчиками (табл. 8).

Обучающиеся под руководством учителя иностранного языка и информатики МОУ «СОШ № 42» Копейского городского округа Челябинской области Виктории Владимировны Куликовой, ставшие победителями МКТМ-2018 в номинации «Туристско-краеведческие маршруты», при прохождении пешеходного маршрута 1-й к. с. по Южному Уралу установили, «что не существует универсального метода обработки воды, являющегося одновременно и удобным и надежным во всех возможных условиях, а при выборе того или иного метода стоит учитывать особенности местности каждого путешествия». Члены жюри конкурса отмечают прикладное значение проведенного исследования и сделанный вывод: «Лучше всего использовать одновременно несколько методов, дополняющих друг друга. Например, очищать мутную воду от грязи и бактерий при помощи фильтра, а затем обеззараживать её от вирусов ультрафиолетовым способом» (табл. 8).

Другие участники, занявшие призовые места в номинации «Туристско-краеведческие маршруты», в разные годы проводили исследования, направленные на изучение мер безопасности при прохождении туристских маршрутов в совокупности с патриотической, краеведческой и экологической тематикой.

Например, занявшие второе в 2016 г. и третье места в 2017 г. обучающиеся Алтайского краевого центра детского отдыха, туризма и краеведения «Алтай» под руководством Павла Ивановича Навротского, безвременно покинувшего нас в конце января 2018 г., и презентовавшие комплексную систему воспитательной программы, реализуемую в рамках профильной оздоровительно-образовательной смены КДООЛ «Уба» (табл. 9, 10).

Таблица 9

Второе место в номинации

Год	Ф. И. О. руководителя	Организация, субъект	к. с.	Чел.	Тема исследования	Сумма баллов		
						М	К	Итого
2015	Пальникова Анастасия Владимировна	Пермский край, г. Березники, МАУ ДО ДДЮТЭ	1	29	Разработка путеводителя для сплавов по р. Берёзовая и р. Колва	4,63	60,00	64,63
2016	Навротский Павел Иванович	Алтайский край, г. Барнаул, КГБУДО Алтайский краевой центр детского отдыха, туризма и краеведения «Алтай»	н/к	21	Формирование патриотизма и гражданской ответственности обучающихся методами туристско-краеведческой деятельности	4,58	64,00	68,58
2017	Гараева Елена Евгеньевна	Пермский край, г. Пермь, МАОУ ДО «СДЮТиЭ»	н/к	20	Оказание экологической помощи НП «Таганай»	3,00	55,00	58,00
2018	Шабурова Наталия Федоровна	Пермский край, г. Чайковский, МАУДО «СДЮТиЭ» г. Чайковского	н/к	18	Оценка качества воды р. Белая на туристском маршруте по количественному и качественному составу зообентоса	4,00	59,00	63,00
2019	Трубенкова Ирина Александровна	Новосибирская обл. г. Новосибирск, ГБПОУНСО «Новосибирский Химико-технологический колледж им. Д. И. Менделеева»	1	13	Исследование влияния человека на качество озёрной воды ПП «Ергаки»	12,50	55,00	67,50

В отчете, представленном участниками, прослеживается три модуля программы смены: прохождение туристского маршрута в горно-таёжных условиях; выполнение учебной программы начальной туристской подготовки (теория и

практика) и краеведческое изучение туристских возможностей Чемальского района с целью реализации современных требований к организации детского отдыха в оздоровительно-образовательных лагерях, в том числе и палаточных.

В МКТМ-2017 занявшие второе место в номинации «Туристско-краеведческие маршруты», представляющие МАОУ ДО «СДЮТиЭ» года Перми под руководством педагога дополнительного образования Елены Евгеньевны Гараевой, при прохождении маршрута занимались решением экологических проблем, участвуя в волонтерском движении природного парка «Таганай» (табл. 9). А туристские группы под руководством педагога дополнительного образования Наталии Федоровны Шабуровой МАУДО «СДЮТиЭ» г. Чайковского Пермского края (2018) и преподавателя ГБПОУ НСО «НХТК им. Менделеева» города Ирины Александровны Трубенковой города Новосибирска (2019) продолжили свои исследования по изучению качественного состояния водных ресурсов р. Белая и озёр природного парка «Ергаки» соответственно. Исследователи сформировали обобщённые рекомендации по формированию у подрастающего поколения бережного отношения к природе, основой которого является личное участие во многих просветительских и природоохранных мероприятиях. Кроме этого, участники конкурса предложили конкретные рекомендации для отдыхающих и туристов, а именно: обустраивать костровище в ранее оборудованных местах; вывозить долго разлагающийся мусор (пластик, целлофан, стекло) на санкционированные свалки и др. На основании проведённого исследования химического анализа воды озёр природного парка «Ергаки» определили, что показатели качества воды не превышают значения предельно-допустимых концентраций, кроме рН равных 5,0–6,5 ед., что соответствует значениям, присущим слабокислым водам. При этом считается, что кислая среда является одной из основных причин разрушения клеток и повреждения тканей, развития заболеваний и процессов старения, способствует росту болезнетворных организмов.

Таблица 10

Третье место в номинации

Год	Ф. И. О. руководителя	Организация, субъект	к. с.	Чел.	Тема исследования	Сумма баллов		
						М	К	Итого
2015	Лушкова Вера Игоревна	Вологодская обл., г. Вологда, АОУ ДОД ВО «Региональный центр дополнительного образования детей»	н/к	9	Исследование ихтиофауны Отненской группы озёр Вологодской области	2,33	56,0	58,33

2016	Кудрявцева Евгения Владимировна	Московская область, г. Ногинск, МБУ ДО «Городская станция юных туристов»	н/к	13	Создание общедоступной базы данных земляков-участников Советско-финской войны 1939–1940 гг.	1,50	61,0	62,50
2017	Навротский Павел Иванович	Алтайский край, г. Барнаул, КГБУДО Алтайский краевой центр детского отдыха, туризма и краеведения «Алтай»	н/к	28	Краеведческое изучение культурных и природных памятников Курьинского района Алтайского края	8,50	46,00	54,50
2018	Гараев Марат Наильевич	Пермский край, г. Пермь, МАУ ДО «Станция детского и юношеского туризма и экскурсий» г. Перми, команда имени Федора Конюхова	н/к	24	Исследование природных достопримечательностей южной оконечности оз. Байкал	6,50	56,00	62,50
2019	Зуев Анатолий Павлович	Пермский край, г. Пермь, ГУ ДО «Пермский краевой центр “Муравейник”»	3	10	Оценка экологического состояния Приполярного Урала при прохождении туристского маршрута	30,00	32,00	62,00

В тройку призёров попали и участники МКТМ-2016 под руководством педагога дополнительного образования МБУДО «Городская станция юных туристов» города Ногинска Московской области Евгении Владимировны Кудрявцевой (табл. 10), которыми были проведены краеведческие исследования, посвящённые Дню защитника Отечества с целью «Сбора сведений о земляках-участниках Советско-финской войны и созданию общедоступной базы данных» при прохождении зимнего некатегорированного пешеходного туристского маршрута. Членами жюри было отмечено высокое качество предоставления материалов и структурирование отчёта по оцениваемым показателям.

В современной системе образования наблюдается снижение творческих достижений и познавательной активности в процессе обучения в старшей ступени школы. С трудом приходит понимание, что нетрадиционная (исследовательская, познавательная, мыслительная) работа с одаренными детьми является инструментом для формирования интеллектуальной культуры обучающихся, развития умственных способностей, умственных сил и создания положительных эмоций в повседневной деятельности, а, по мнению Марата Наильевича Гараева, педагога дополнительного образования МАУ ДО «СДЮТЭ» города Перми, «именно одаренные дети являются “крепким орешком” для педагогов. Они принимают участие в олимпиадах и научно-исследовательской деятельности, а это разные виды одаренности. В первом случае дети – участники олимпиад – проявляют интеллектуальную одаренность, как говорят психологи, они “пожиратели знаний – энциклопедисты”. Дети же, занимающиеся исследовательской деятельностью, обладают творческой одаренностью. Это дети – создатели нового, творцы, открыватели знаний, исследователи».

Обучающимися ГУ ДО «Пермский краевой центр “Муравейник”» города Перми под руководством старшего инструктора-методиста Анатолия Павловича Зуева, пятикратного участника международного конкурса в качестве руководителя, был реализован призыв Президента Российской Федерации об объявлении 2017 г. «Годом экологии в России». Для всех туристских групп Президиумом Федерации спортивного туризма России 15 июня 2016 г. был утверждён Регламент экологического дневника спортивного туристского маршрута, согласно которому обнаруженные нарушения природной среды должны заноситься в Отчёт о пройденном маршруте. Результатом этого отклика и стало представление на МКТМ-2019 материалов об исследовании современного экологического состояния природы по нитке прохождения пешеходного туристского маршрута 3 к. с. по Приполярному Уралу. В отчёте туристской группы были представлены:

1. Таблица фиксации обнаруженных экологических нарушений.
2. Схема района с нанесением местоположения экологических нарушений.
3. Фотографии, подтверждающие обнаружение экологических нарушений.
4. Фотографии, подтверждающие проведение общественно полезной работы туристской группы на маршруте.

С целью автоматизации процесса формирования судебных протоколов и оперативного подведения итогов конкурса необходимо в обязательном порядке представлять Информационную справку о пройденном туристском маршруте в соответствии с Приложением № 6-1 Положения о МКК от 18 декабря 2018 г. в формате *xls, образец которой представлен на сайте ФСТР [1]. В информационной справке желательно указать фактические контактные данные для оперативной связи секретарей судебской коллегии с руководителем или представителем

туристской группы: почтовый адрес с индексом, телефон и адрес электронной почты.

Кроме Информационной справки для оптимизации времени оценивания организаторы призывают потенциальных участников соблюдать также оформление отчёта в электронном виде о прохождении туристского маршрута в соответствии с Приложением № 7 «Экспресс-отчет» объёмом 10-12 мВ в формате *pdf, образец которого представлен на сайте ФСТР [2]. При этом необходимо соблюдать последовательность обязательных разделов отчёта, включая скан-копию маршрутной книжки или маршрутного листа. Эксперты обращают внимание участников на представление в отчёте основного раздела: «Техническое описание прохождения определяющих препятствий». Именно этот раздел и дает представление судьям-экспертам, как именно группа проходила определяющие препятствия, а не просто констатация передвижения группы по дням. Помимо текстового описания прохождения участники должны максимально иллюстрировать фотографиями, подтверждающими прохождение каждого препятствия каждым участником группы, избегая при этом размещения фотографий бытового характера. Оценивание экспертам затрудняет включение в этот раздел информация о прибытии группы к началу туристского маршрута и возвращение домой после его окончания, а также действия участников во время отдыха на днёвках, на больших и малых привалах.

Предложенная форма «Экспресс-отчёта» позволяет участникам сократить время, необходимое для подготовки отчета о пройденном маршруте, в результате исключения из него лишних разделов с информацией, с которой в принципе можно поделиться в приложениях к основной части отчёта. А соблюдение последовательности разделов, установленных формой «Экспресс-отчёта», позволяет экспертам наиболее качественно и адекватно оценить пройденный маршрут в течение короткого времени, а также решить организаторам многие проблемы, возникающие с дистанционным оцениванием маршрутов, представленных в электронном виде.

Для участия в номинации «Туристско-краеведческие маршруты» необходимо структурировать отчёт по оцениваемым показателям, указанным в Приложении № 7 к Положению о Международном конкурсе туристских маршрутов 2020 г.

Благодаря сети Интернет нам удалось привлечь к оцениванию пройденных маршрутов в состав судейских бригад специалистов, представляющих ведущие региональные маршрутно-квалификационные комиссии ФСТР. Несмотря на всеобщий недостаток времени, экспертами и членами жюри была проделана значительная работа, как нам кажется, достаточно объективная в определении результатов конкурса.

В заключение выражаю всем участникам и членам жюри свою искреннюю благодарность за участие Международном конкурсе туристских маршрутов, желаю дальнейших успехов в сфере туристско-краеведческой деятельности и безаварийного прохождения всех своих маршрутов и надеюсь на активное участие в МКТМ-2020.

Список литературы

1. Федерация спортивного туризма России [Электронный ресурс] // Положение о маршрутно-квалификационных комиссиях. Приложение № 6-1 Информационная справка о ТСМ (*xls) : [сайт]. URL: <http://www.tssr.ru/main/spp/cmkk/2162/> (дата обращения: 01.03.2020).
2. Федерация спортивного туризма России [Электронный ресурс] // Положение о маршрутно-квалификационных комиссиях. Приложение № 7 «Экспресс-отчет» о пройденном маршруте : [сайт]. URL: <http://www.tssr.ru/main/spp/cmkk/2162/> (дата обращения: 01.03.2020).

И. В. Архипов

Проведение массовых соревнований с учащимися, начальный уровень подготовки. Туратлон

В статье рассказывается о новом виде туристических соревнований под названием «Туратлон». Для ребят, очень интересные соревнования, которые проходят азартно и динамично.

Ключевые слова: туристические соревнования, Туратлон, внеклассные мероприятия, туризм.

Conducting mass competitions with students, the initial level of training. Turtle

The article tells about a new kind of travel competition called "Turtle". For the guys, very interesting competitions that are held recklessly and dynamically.

Keywords: tourist events, Turtle, extracurricular activities, tourism.

Соревнуемся с пользой

В 2008 г., будучи со своими учениками в г. Рыбинске, я познакомился с новым видом туристических соревнований под названием «Туратлон». Инициатором проведения этого вида состязаний был учитель физкультуры школы № 26 г. Рыбинска Игорь Аркадьевич Павлов (теперь он директор этой школы). Новый вид сразу заинтересовал тем, что замечательно подходил в качестве основы для внеклассных занятий по ОБЖ и туризму. В таком формате можно

проводить различные соревнования, например по навыкам оказания первой помощи, ориентирования, начальной военной подготовке и т. д.

Спустя несколько лет, когда разрабатывалась программа будущего Кубка по туризму среди школ города, мы вспомнили про эти соревнования и совместно со специалистами городской станции юных туристов «Абрис» адаптировали «Туратлон» в качестве одного из этапов.

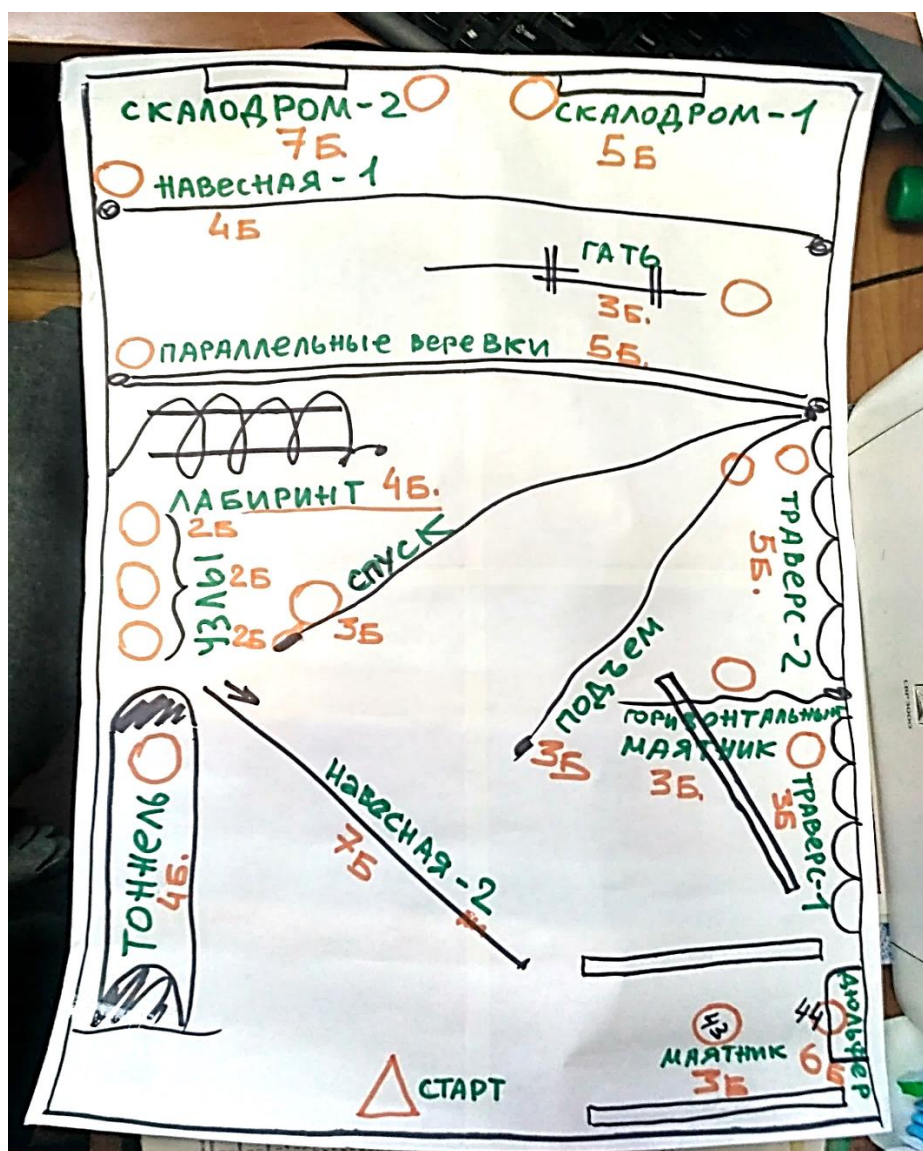
Здесь нельзя не упомянуть о самом Кубке, который мы в инициативном порядке начали проводить 8 лет назад по согласованию с мэрией и департаментом образования города. Дело в том, что сама идея такого турнира среди школьников города как раз и возникла из желания дать детям необходимую подготовку, научить их туристическим навыкам в ходе Кубка по туризму, который теперь проходит в пять этапов на протяжении всего года: спортивное ориентирование, спортивный туризм на местности, туратлон, лыжный туризм и водный туризм. Например, во время соревнований по лыжному туризму ребята практически отрабатывают оказание первой помощи, транспортировку пострадавшего, навыки безопасного передвижения по льду, преодоление ледяных торосов, различные виды подъемов и спусков на лыжах и многое другое. На каждом этапе – своя специфика, и в комплексе получается, что школьник на протяжении года получает целый комплекс необходимых практических навыков в области туризма.

«Туратлон», по общему признанию самих ребят, стал одним из самых интересных этапов. Соревнования проходят очень азартно, динамично. Формат этих состязаний позволяет выступать командам с различным уровнем подготовки – это важно именно в плане обучения школьников, а не ради спортивных успехов, как это нередко бывает на других соревнованиях. Главное ведь не призовое место, а чтобы у детей были выработаны навыки, необходимые на всю жизнь.



Уровень растёт

Теперь кратко опишу, как мы проводили этап «Туратлона» в 2018 г. (восьмой по счету). В этом году в соревнованиях участвовало 26 команд из школ города (больше, чем прежде). На ограниченной площадке в спортзале было установлено большое количество препятствий. Что касается их выбора, то уровень сложности всегда зависит от тех задач, которые ставятся перед ребятами. В нашем случае этапы были ориентированы не на спортивный уровень участников, а на людей, имеющих базовую туристическую подготовку. Число препятствий было ограничено количеством станций электронной отметки SportIdent (приобретенной школой для проведения различных массовых мероприятий), которая сейчас используется для контроля взятия этапов и учета время старта и финиша участников. На прошлых соревнованиях использовалась отметка в карточках компостерами, как в спортивном ориентировании.



В этом году на дистанции было установлено 18 этапов. За прохождение каждого начислялось различное количество баллов в зависимости от сложности. Не стану подробно описывать препятствия, так как любому педагогу, кто занимается со школьниками туризмом, они хорошо знакомы. Ниже приведены этапы и количество баллов по уровню сложности, которые можно получить при правильном прохождении дистанции: *скалодром-1 (7), скалодром-2 (5) (этапы немного отличаются по сложности), навесная переправа (4), гать (3), параллельные перила (5), лабиринт (4), спуск спортивным способом (3), подъем спортивным способом (3), горизонтальный маятник (3), траверс-1 (3), траверс-2 (5) (указать, чем различаются траверсы 1 и 2), наклонная переправа (2), тоннель (4), вертикальный маятник (3), спуск дюльфером (6), узел прямой (2), узел встречный (2), узел булинь (2).*



Из вышеперечисленных появились новые этапы: навесная переправа с углом 10 градусов (введено в этом году), спуск дюльфером и 2-й скалодром (введены в прошлом году).

В то же время мы отказались от нескольких препятствий: сломанного моста, качающегося бревна, кочки и «пустышки» – все они стали слишком простыми для участников.

Эти нововведения делаются с целью подъема уровня сложности препятствий, следовательно, и соревнований, с учетом реальной подготовки команд.

На входе в зал мы вывели схему с расположением этапов и их «стоимостью» (в баллах). Каждый этап был отмечен ярким конусом и табличкой с указанием номера, названием и границ начала и окончания.

Ознакомившись с порядком проведения соревнований, команды сделали предварительные заявки – это позволило в дальнейшем распределить сборные по времени выступления и не создавать давку в зале.

Состав команды – 4 мальчика и 2 девочки. Все выступали в туристических обвязках, из необходимого снаряжения имелись – 2 «уса» (самостраховка), схватывающий узел или спусковое устройство и жумар (механический зажим). Команды, которые не имели личного снаряжения, получили его на старте, но таких были единицы – за годы проведения соревнований большинство школ смогли приобрести для своих сборных необходимый комплект.

Перед стартом каждой команды судья-контролер тщательно проверял снаряжение участников, инструктировал всех о контрольном времени и правилах работы с электронной отметкой. Контрольное время на дистанции составляло 7 минут. Старт давался представителем команды через стартовую станцию. Если не использовалась электронная отметка, то стартовали как обычно, по секундомеру.



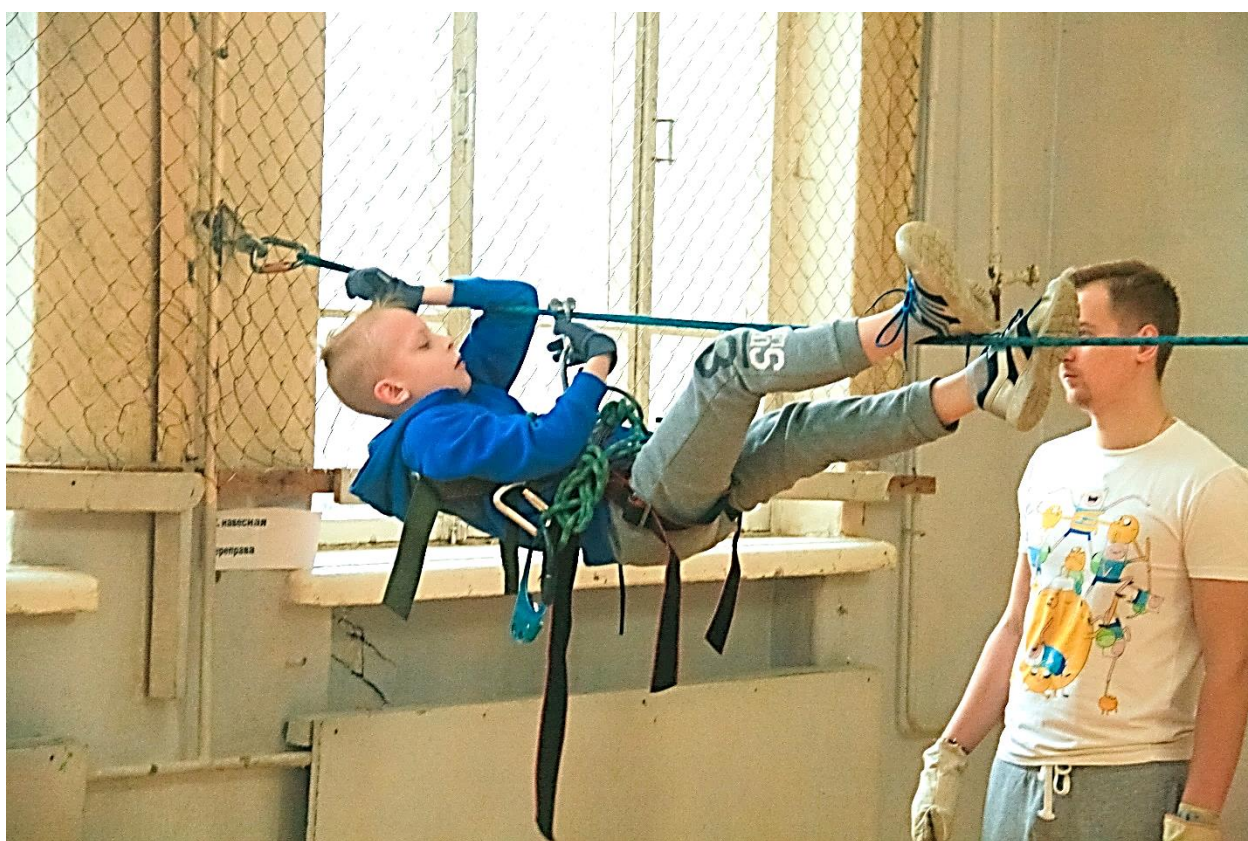


В случаях, если участник финишировал после окончания контрольного времени, то за каждые 5 секунд его превышения снимался 1 балл (такое бывало реже, чем прежде, что говорило о возросшей подготовке сборных). Представитель команды контролировал время и имел право подсказывать, сколько осталось до окончания контрольного времени.

Командный дух

Важной особенностью «Туратлона» является командное взаимодействие участников. Ребята должны не вставать в очередь на один этап, а распределиться по залу и выбирать этапы с учетом наибольшей «стоимости» в баллах и минимального количества времени на их прохождение. Например, можно за одно и то же время взять один сложный этап за 5 баллов или, например, успеть завязать 3 узла и получить 6 баллов. Но при этом в итоге команды проходят все этапы соревнований.

Результаты мы подводили по сумме баллов, набранных всеми участниками команды, за вычетом штрафных баллов за превышение контрольного времени. Кроме этого, были подведены личные результаты среди юношей и девушек.



В результате оптимальной организации соревнований мы смогли пропустить через небольшой зал 26 команд за время чуть больше 3 часов (без учета времени на подготовку дистанции). Старались придерживаться такого

графика: каждой команде давалось 1–2 минуты на подготовку и 7 минут на выступление.

Судейство на этапах у нас осуществляли судьи от команд и старшие школьники, имевшие неоднократный опыт выступления в соревнованиях.

Финансирование на проведение соревнований у нас не предусмотрено. Тем не менее оно желательно, ведь соревнования проводились в этом году в восьмой раз, стали постоянными, количество команд с каждым годом растет, уровень состязаний усложняется. Кроме того, хотелось бы охватить как можно большее число детей обучением практическим навыкам безопасности жизнедеятельности и спортивного туризма.

Надеюсь, наш опыт пригодится руководителям школьных туристических секций в проведении практических занятий и мероприятий среди учащихся.

Е. В. Авдеева,

В. О. Аниськин

Великий путь «из варяг в греки»: дорогой времён и народов (по материалам школьной межрегиональной экспедиции)

В статье рассматриваются вопросы активизации туристско-краеведческой деятельности через проведение экспедиционных исследований, внедрение инновационных технологий и методов вовлечения обучающихся в процесс изучения истории, культуры, природных и национальных особенностей, прежде всего, родного края.

Ключевые слова: древний торговый путь, Древнерусское государство, экспедиция, волоки, географические методы исследования, туристско-экскурсионный маршрут, современные образовательные технологии.

The great way "from the Varangians to the Greeks": the road of times and peoples (based on the materials of the school interre- gional expedition)

The article discusses the issues of enhancing tourism and local history activities through expeditionary research, the introduction of innovative technologies and methods of involving students in the process of studying history, culture, natural and national characteristics, first of all, their native land.

Keywords: ancient trade route, Old Russian state, expedition, portages, geographical research methods, tourist excursion route, modern educational technologies.

История возникновения Древнерусского государства, объединяющего племена восточных славян, до сих пор вызывает много споров. Возможной датой его образования некоторые историки считают 862 г., когда славяне из-за распрей между племенами пригласили «третью» сторону – скандинавских конунгов Рюрика (Рёрика) и его братьев для наведения порядка. В исторической науке существуют разные мнения и по поводу происхождения первых русских князей. Но неоспорим тот факт, что уже к IX в. большую роль в расселении и развитии восточных славян сыграли водные пути, вдоль которых возникали первые города

Древней Руси, развивались экономические, политические, культурные и духовные связи, закладывались основы древнерусского государства [1].

Одним из них был путь «из варяг в греки», получивший свое название и впервые описанный в древнерусской летописи: «...путь из варяг в греки и из грек по Днепру и верх Днепра волок до Ловати, и по Ловати внити в Илмень озеро великое, из него же озера потечет Волхов и втечет в озеро великое Нево, и из того озера внидеть устье в море Варяжское...» Трансконтинентальный маршрут, указанный в летописи, связывал Скандинавию и Византию через систему рек Восточно-Европейской равнины, охватывая территории, заселенные разнообразными племенами, и вовлекая их в широкие международные связи. Несмотря на то, что время начала освоения пути остается дискуссионным, уже в 30-е гг. XX в. историкам была очевидна роль, которую он играл в истории Руси начиная с середины IX в. [2] По общепринятому в настоящее время мнению специалистов, путь «из варяг в греки», а вернее, его Волховско-Днепровская часть стала своеобразным стержнем, вокруг которого в IX–X вв. сформировалось ядро Древнерусского государства [3].

Роль и значение пути «из варяг в греки» в древнерусской истории, на основе письменных документов, неоднократно рассматривались в исторических исследованиях начиная с XIX в., а со 2-й половины XX в. и в археологической литературе [4, 5, 6]. Однако в настоящее время появились работы, подвергающие сомнению само существование водного торгового пути «из варяг в греки» [7, 8].

В 2017–2018 гг. Смоленский областной Центр детско-юношеского туризма, краеведения и спорта с целью изучения географических условий и историко-археологических и топонимических подтверждений вовлечения населения, обитавшего вдоль водного пути, в IX–X вв. в процесс формирования Древнерусского государства и его международные связи (на примере участка от Гнёздовского археологического комплекса до Финского залива Балтийского моря) организовал ряд экспедиций на территориях Смоленской, Псковской, Тверской, Новгородской, Ленинградской областей Российской Федерации и Витебской области (Республики Беларусь) под общим названием «Межрегиональная школьная экспедиция «Путь “из варяг в греки” глазами учителя географии». В 2018 г. данный проект был поддержан Русским географическим обществом.



У памятника «Тысячелетие России» в Великом Новгороде

Важность исследования заключалось в уточнении, дополнении и расширении объема информации о культурно-историческом и природном наследии, топонимических памятниках, ландшафтных и гидрологических условиях функционирования пути «из варяг в греки» и возможностях/вариантах движения по нему в IX–XI вв. на территории большого географического пространства, на котором осуществлялись взаимосвязи между разными племенами и народами. Экспедиция стала своеобразным погружением на уровне школьной образовательной программы по истории и географии России в проблематику формирования

Древнерусского государства, «инвентаризацией» музейных фондов, археологических памятников, исторических документов, географических названий, попыткой на основе имеющегося доступного материала сформировать представление о том, «откуда есть пошла Русская земля».



Экспедиция в Санкт-Петербурге



Экспедиция по реке Волхов у крепости Старая Ладога

В основу исследования легла обширная энциклопедическая, научная и научно-популярная литература отечественных (Алексеев Л. В., 1980, 2006;

Археологическая карта России: Смоленская область. Ч. 1 и 2. 1997; Горюнова В. М., 2016; Кирпичников А. Н., Сарабьянов В. Д., 2013; Археологическая карта Ленинградской области. Ч. 2. 1995; Пушкина Т. А., Ениосова Н. В., Мурашева В. В., 2012; Рыбаков Б. А., 1951; Янин В. Л., 2008 и др.) и зарубежных (Нидерле Любар, 2010; Шафарик Павел Йозеф, 2014; Гвин Джон, 2007; Питер Хизер, 2016) авторов. Задачи экспедиции выполнялись в ходе 24 пеших, водных, лыжных походов и автобусных поездок, в которых приняли участие более 100 учащихся школ Смоленской области (МБОУ СШ № 2, 14, 28, 32 г. Смоленска, МБОУ СШ № 2 г. Рудни Смоленской области), педагогов и работников высшей школы (проф. каф. археологии МГУ им. М. В. Ломоносова Т. А. Пушкина).

Схема «Волоковые маршруты Днепро-Двинского междуречья».

В ходе экспедиций собран большой фактический материал по проблеме, выполнен сравнительный анализ условий судоходства во времени, а также археологических памятников, описанных в литературе, с сохранившимися на

местности. На основе географических методов исследования и современной логистики построения маршрутов впервые выделены и описаны 11 волоковых маршрутов в Двинско-Днепровском междуречье, соединявшихся в «гнездовском» Смоленске (см. схему «Волоковые маршруты Днепро-Двинского междуречья»):

- *вариант 1:* р. Усвяча – р. Западная Двина – р. Каспля – оз. Каспля – р. Клёц – р. Удра (до д. Волоковая) – р. Лелеква – 7-км волок – оз. Купринское – р. Катинка – 17 км вверх по Днепру до Гнёздова;

- *вариант 2:* р. Усвяча – р. Западная Двина – р. Каспля – р. Рутавечь – 10 км волок (д. Заозерье – д. Рокот) – р. Клёц – р. Удра (до д. Волоковая) – р. Лелеква – 7 км волок – оз. Купринское – р. Катинка – 17 км вверх по Днепру до Гнёздова;

- *вариант 3:* р. Усвяча – р. Западная Двина – р. Каспля – р. Жереспя – р. Луценка – 12 км волок через д. Новоселки (ныне Подснежники) – р. Дубровенка – 7 км вниз по Днепру до Гнёздова;

- *вариант 4:* р. Усвяча – р. Западная Двина – р. Каспля – р. Жереспя – р. Луценка – 7 км волок – р. Ольшанка – 3,8 км вверх по Днепру до Гнёздова;

- *вариант 5:* р. Западная Двина – р. Каспля – р. Гобза – 30-км волок (д. Буризи – д. Шишкино) – р. Царевич – р. Вопь – 127 км вниз по Днепру до Гнёздова;

- *вариант 6:* р. З. Двина – р. Межа – р. Ельша – р. Василевка – р. Уреча – 37 км волок (д. Рибшево – д. Буризи – д. Шишкино) – р. Царевич – р. Вопь – р. Днепр – 127 км вниз по Днепру до Гнёздова;

- *варианты 7–8:* по рр. Ельша – Василевка и/или рр. Каспля – Гобза до д. Буризи – 32 км волок (д. Буризи – ур. Городна) – р. Вотря – р. Вопь – р. Днепр – 127 км вниз по Днепру до Гнёздова;

- *вариант 9:* 110–150-километровая волоковая дорога, связавшая гнездовский Смоленск с поселениями на озерах Пржевальской группы и с Западной Двиной. Узловым пунктом на этой дороге является д. Лужок, из которой дороги расходятся в Смоленск (р. Днепр), пос. Пржевальское (оз. Сапшо – р. Ельша, поселения на берегу оз. Дго (Заозерье, Жуковщина, Ерилово), д. Сертея (р. Западная Двина);



Озеро Каспля



На р. Каспля



Преодоление завала на р. Каспля

- *вариант 10:* р. З. Двина – р. Каспля – р. Гобза – 41-км волок (д. Няньковичи – д. Турье) – р. Хмость – р. Днепр – 84 км вниз по Днепру до Гнёздова;
- *вариант 11:* р. Торопа – З. Двина – 37-км волок (д. Сертея – д. Чепли – д. Заборье) – р. Половья – р. Каспля – оз. Каспля – р. Клёц – р. Удра (до д. Волоковая) – р. Лелеква – 7 км волок – оз. Купринское – р. Катынка – 17 км вверх по Днепру до Гнёздова.

В ходе проведения экспедиций основного этапа применение географических методов исследования впервые позволило выполнить полное описание пройденных маршрутов и установить гидрографические, навигационные характеристики десятков археологических памятников, расположенных по берегам составляющих водную магистраль рек и озер.

С помощью ретроспективного подхода произведен анализ генезиса отдельных отрезков маршрута древней торговой дороги, который позволил ответить на вопросы, как использовалась и изменялась на протяжении времени территория пути «из варяг в греки».

Итоги реализации экспедиции «Путь “из варяг в греки” глазами учителя географии» подтверждают функционирование трансконтинентального торгового пути, который стал опорным как для формирования Древнерусского государства, так и для торгового и культурного обмена между северными и южными странами. Об этом свидетельствуют картографические материалы, многочисленные письменные источники разного времени, комплексное изучение которых, прежде всего археологических и нумизматических, а также музейных

экспозиций в разных населенных пунктах и результатов полевых исследований, позволяет ответить на некоторые вопросы об условиях, способах и времени использования пути «из варяг в греки». Благодаря объединительным действиям русских князей, торговый путь стал осью формирования Древнерусского государства в IX–X вв.



На древнем городище Рокот (Руднянский район, Смоленская обл.)

Учитывая активное участие школьников в экспедициях, проект позволил применить большое число разнообразных современных технологий, методов, форм и средств учебно-воспитательной работы, влияющих на учебный успех учащихся, пополнение собственных знаний и устойчивый рост его возможностей к учебе. Так, применение **«технологии погружения»** (автор-разработчик М. П. Щетинин; 90-е гг. XX в.) способствовало своеобразному углублению (погружению) на уровне школьной образовательной программы по географии и истории России в проблематику формирования Древнерусского государства, «инвентаризацию» музейных, археологических фондов, исторических документов, географических (топонимических) названий, формированию у школьников на основе имеющегося доступного материала представления о том, «откуда есть

пошла Русская земля». Учащиеся овладели большим фактическим материалом по истории и географии, который не изучается в школе (т. е. за рамками школьной программы): о восточнославянских племенах и их соседях, о возникновении городов и развитии ремесел, о первых русских князьях и их дружинах, о языческих верованиях и христианской культуре и др.

Применение **«проектной технологии»** (возникла в 20-е гг. XX в. в США; в России связана с именем выдающегося русского педагога П. Ф. Каптерева) позволило участникам экспедиций выбрать деятельность по интересам, которая соответствовала их способностям и была направлена на формирование у них знаний, умений и навыков. Выполняя проекты, школьники успешно освоили алгоритм инновационной творческой деятельности, научились самостоятельно находить и анализировать информацию, получать и применять знания по различным отраслям, восполнять пробелы, приобретать опыт решения творческих задач. Изучение географии и истории родного края происходило в условиях углубленного исследовательского поиска, представляющего научный интерес.

Работа над проектами предполагала обязательную рефлексивную деятельность: оценку того, что каждый приобрел в процессе выполнения учебного задания, что удалось, а что нет, в чем заключались причины неудач и как их можно избежать в будущем. Подводя итоги экспедиционного дня, анализировались выводы, к которым пришли участники исследований, подчеркивались основные моменты правильного понимания проблемы, показывалась логичность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных вопросов по конкретным темам. Внимание обращалось на содержание речей, глубину и научность аргументов, точность выражения мыслей, правильность употребления понятий, оценивалось умение отвечать на вопросы, использовать приемы доказательства и опровержения, применять различные средства полемики.

Полученные в экспедиции метапредметные знания (т. е. знания о том, как приобретать знания) и познавательные навыки, успешно переносимые на другие сферы деятельности, позволили осуществить ряд исследовательских проектов, которые были представлены и высоко оценены, например, на региональном конкурсе исследовательских краеведческих работ учащихся «Край мой Смоленский», например: «Спецификация древнерусских мечей в музейных экспозициях Смоленска, Пскова, Новгорода» (Рубилов И., 9-й кл. – III место), «Анализ состава растительных сообществ на участке р. Усвяча – р. Каспля» (Кухтикова М., 11-й кл.; II место) «Исследование курганного могильника «Заозерье» и городища на р. Белая Рутавечь» (Герасимова О., 9-й кл. – I место). А также позволили применить добытые знания и умения на

практике: оформление отчетных стендов, презентаций, альбомов, фотосъемка на местности, ролевая игра.



Окрестности кургана на озере Большая Рутавечь (Руднянский район, Смоленская обл.)

Внедрение **технологий интерактивного обучения** (автор-разработчик Е. В. Ноздрякова, Академия социального управления, Московская область) как нового, наиболее прогрессивного метода организации образовательного процесса, предполагающего участие ребят в коллективной работе на основе взаимодействия и взаимодополнения, позволило вовлечь в процесс познания каждого участника экспедиции, используя его индивидуальный опыт, развивая его интеллектуальные и коммуникативные способности, усиливая мотивационную сферу [9].

Организация интерактивного обучения предполагала моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, общее решение вопросов на основе анализа обстоятельств и ситуации. В рамках конкретной экспедиции интерактивные технологии были основаны на прямом взаимодействии ребят со специфическим учебным окружением, выступающим как реальность, в которой учащийся находил для себя область осваиваемого опыта. Школьники фактически «играли во взрослые игры», выступая в роли юных ученых-географов и ученых-историков, осваивая при этом навыки совместной работы и

межличностных отношений, необходимых для успешной работы (планирование, распределение, расспрашивание и др.).

Этому способствовали беседы (интервью) с интересными людьми (с ведущим научным сотрудником ГИМ И. В. Кураевым, г. Москва), фотосъемка, интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?», занятия по теории решения различных (изобретательских) задач и теории развития творческой личности (тренинги), лекции с проблемным изложением (лекции Т. А. Пушкиной, профессора кафедры археологии МГУ им. М. В. Ломоносова), дискуссии, полевая мини-конференция с краткими отчетами и выводами о проделанной работе, военно-историческая ролевая игра «Страна героев», многочисленные тематические познавательные экскурсии и др. Кроме того, вся деятельность в экспедиции сопровождалась эмоциональным сопереживанием содержания, затрагивала физические и общеобразовательные стороны развития личности ребенка, удовлетворяла потребность подростков в общении.

Таким образом, ребята – участники экспедиций – совместили теоретические знания, полученные ранее как в школе, так и на подготовительном этапе экспедиции, и практику, а также новые информацию и навыки, которые впоследствии смогут применить на школьных уроках, а в дальнейшем и в жизни. В ходе реализации проекта удалось повысить интерес к истории и географии как наукам, достопримечательным местам своей малой родины, сформировать исследовательские навыки и интегрированные знания, выстроить целостную картину древнего пути вместе с волоковыми участками, вдоль которых формировалось Древнерусское государство, а также географию населенных пунктов.

Специфическая среда экспедиции, проведенной в рамках реализации проекта, позволила создать особое учебно-воспитательное пространство, в котором средствами краеведения успешно решались задачи нравственно-патриотического воспитания, идейного и культурологического аспектов ориентации личности.

Список литературы

1. Носов Е. Н. Речная сеть Восточной Европы и её роль в образовании городских центров Северной Руси // Великий Новгород в истории Средневековой Европы. К 70-летию В. Л. Янина. М. : Русские словари, 1999. С. 157–170.
2. Брим В. А. Путь из варяг в греки // Известия АН СССР. VII сер. Отделение общественных наук. Л., 1931.
3. Петрухин В. Я. Русь в IX–X веках. От призвания варягов до выбора веры. М. : Форум/Неолит, 2013. 463 с.

4. Алексеев Л. В. Смоленская земля в IX–XIII вв. Очерки истории Смоленщины и Восточной Белоруссии. М. : Наука, 1980. 260 с.
5. Бернштейн-Коган С. В. Путь из варяг в греки // Вопросы географии. 1950. № 20.
6. Лебедев Г. С. Путь из варяг в греки // Вестник Ленинградского государственного университета. 1975. № 20. История, язык, литература. Вып 4.
7. Звягин Ю. Ю., Великий путь «из варяг в греки»: тысячелетняя загадка истории. М. : Вече, 2015. 320 с.
8. Грот Л. П. Призвание варягов, или Норманны, которых не было. М. : Алгоритм, 2013. URL: <http://www.e-reading.club/book.php?book=1021787>
9. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий : в 2 т. Т. 1. М. : Народное образование, 2005.

А. Г. Озеров

**Инновации в содержании и условиях проведения
слетов юных краеведов-туристов как пример
модернизации дополнительного образования
в сфере туристско-краеведческой деятельности**

Всероссийский слет туристов краеведов по масштабам задач выходит за рамки обычного туристского слета школьников. В статье описаны инновационное содержание и условия слетов краеведов-туристов.

Ключевые слова: учебно-исследовательская деятельность, слет краеведов-туристов, полевой лагерь, представление команд, полевая конференция, контрольно-туристский маршрут, разработка историко-краеведческой экскурсии или экологической тропы, описание краеведческого или экологического объекта, обычаи, обряды моего народа, знатоки-краеведы, мини-исследования.

Innovations in the content and conditions of the meetings of young local historians-tourists as an example of modernization of additional education in the field of tourism and local history

The all-Russian gathering of tourists of local historians on scales of tasks leaves frames of usual tourist gathering of schoolboys. The article describes the innovative content and conditions of meetings of local historians-tourists.

Keywords: educational and research activities; gathering of local historians-tourists, field camp, presentation of teams; field conference; control and tourist route; development of historical and local history excursion or ecological trail; description of local history or ecological object; customs, rituals of my people; experts-local historians; mini-research.

Учебно-исследовательская деятельность учащихся представляет собой особую форму организации учебного процесса. В ее основе лежит самостоятельная поисковая работа, направленная на приобретение новых знаний. Она способствует формированию опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру.

Разрабатывая всероссийские мероприятия краеведческого направления, Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения учитывает те глобальные процессы, которые идут в современном мире, в том числе и образ жизни в современном постиндустриальном обществе. Эти процессы зачастую входят в противоречие с национальными особенностями народов. Образование единого культурного пространства не означает исчезновения, отрицания культурных традиций как у каждого народа в отдельности, так и в пределах историко-культурных областей. Именно в них находят проявление локальные варианты общественной культуры.

В последние годы одной из подобных активных форм становятся Всероссийские слеты юных туристов-краеведов (историков, этнографов, экологов).

Впервые слет юных туристов-краеведов (это были туристы-экологи) был проведен ЦДЮТур РСФСР еще в 1991 г. Данный слет был призван активизировать учебно-исследовательскую деятельность по природоведческим направлениям школьного краеведения в тех регионах, где эта деятельность была развита слабо. Однако программа этого первого слета была несколько однобокой. Так, среди специальных заданий на экологическом КТМ 80% так или иначе были географическими. Следующий слет (1996 г.) устранил данный дисбаланс. Программа слета стала базироваться на таких школьных дисциплинах, как экология, биология, география, химия, физика, астрономия.

Начиная с 1997 г. в программе появились два новых направления: «Туристы-краеведы – историки, этнографы» и «Юные геологи». Программы слета по этим разным направлениям организаторы старались стандартизировать. Так, у историков-этнографов появился вид «Разработка историко-этнографического маршрута (экскурсии)». Этот вид соревнований возник по аналогии с «Разработкой экологической тропы» у экологов. Также появилось «Описание краеведческого объекта». А вид «Краеведческий КТМ» был позаимствован из программ слетов «Моя Родина – СССР». Только на тех

соревнованиях это называлось «Кросс-поход» и занимало 2 дня.

Начиная с 2001 г. стали проводиться полевые краеведческие лагеря с учебно-исследовательской направленностью. Первый такой лагерь был организован в Республике Марий Эл. Хотя надо заметить, что ЦДЮТур РСФСР проводил похожие лагеря с начала 1980-х гг. Но в программе тех лагерей было больше пассивно-репродуктивных познавательных форм, чем активных. Всероссийские детские туристско-экологические экспедиции на озере Селигер стали проводиться с 1997 г. Их программа уже почти соответствовала полевым учебно-исследовательским лагерям. По существу, на наших глазах возникли контуры некой новой школы, некой новой организации учебного процесса. Похожей на «Школу радости» знаменитого И. Песталоцци.

В Севастополе, в детском оздоровительном центре «Ласпи» 15–21 сентября 2019 г. прошел XXIV Всероссийский слёт юных краеведов: историков, географов, этнографов, туристов и экологов. Слет проводился в соответствии с Планом реализации основных мероприятий до 2020 г., проводимых в рамках «Десятилетия детства» (2018–2027 гг.), в соответствии с Указом Президента РФ № 240 от 29.05.2017 г. Слет посвящен 75-летию освобождения г. Севастополя от немецко-фашистских захватчиков.

Организацию и проведение слёта осуществляли ФЦДЮТиК и проводящая организация субъекта РФ – Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольский центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодежи». Программа слета включала такие конкурсные виды:

1. 1. Представление команд.
1. 2. Полевая конференция.
1. 3. Контрольно-туристский маршрут (КТМ).
1. 4. Разработка историко-краеведческой экскурсии или экологической тропы.
1. 5. Описание краеведческого или экологического объекта.
1. 6. Обычаи, обряды моего народа (у этнографов-историков).
1. 7. Знатоки-краеведы.
1. 8. Мини-исследования (у экологов-географов).

В слете приняли участие 220 человек из 22 команд 16 регионов РФ.

Победителем слета в гуманитарном направлении стала команда «Дружба» МБУДО «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий» г. Дубны Московской области. Второе место у команды «Ростов Великий» МОУ ДО «Станция юных туристов» Ярославская область, г. Ростов. На третьем месте – команда «Экипаж» ГБОУ ДО «Севастопольский центр туризма краеведения спорта и экскурсий учащейся молодёжи».

В экологическом направлении на 1-м месте – команда «Исследователи природы», МБУ ДО ГорСЮТур, МБОУ Лицей г. Нижнего Тагила; 2-е место заняла команда «Ростов» МОУ ДО «Станция юных туристов» Ярославская область; 3-е место у команды «Комперия» ГБОУ ДО «Севастопольский центр туризма краеведения спорта и экскурсий учащейся молодёжи».

В последние годы наиболее плодотворной формой представляется оптимальное сочетание познавательных, исследовательских методик и туристско-спортивных направлений туристско-краеведческой деятельности. Это обеспечивает достижение максимального образовательно-воспитательного эффекта. Причем здесь можно говорить о педагогической системе в подлинном смысле, так как речь идет о массовых формах такой работы.

Важно отметить, что летние слет и лагерь туристов-краеведов неразрывно связаны с ежегодной системой мероприятий. Она включает Всероссийский конкурс учебно-исследовательских краеведческих работ учащихся, участников туристско-краеведческого движения «Отечество», Всероссийскую олимпиаду по школьному краеведению, краеведческие чтения юных краеведов. Также сюда следует отнести Конкурс методических работ в помощь организаторам туристско-краеведческой работы (проводимый среди педагогов раз в два года) и ежегодные курсы повышения квалификации педагогов дополнительного образования по направлениям ТКД.

Этот цикл стал в последние годы основой, которая обеспечивает учебно-исследовательскую краеведческую деятельность в России программно-методическим материалом, инновационными идеями в области педагогики краеведения. Условия полевого туристского лагеря помогают достичь эффекта более глубокого осознания единства человека и окружающей среды. Интенсивно используются принципы активного обучения, тем самым интегрируя процессы учебной, научной (учебно-исследовательской) и профессиональной деятельности. В условиях полевого туристского лагеря основной единицей содержания выступает не набор определенных знаний, а проблемная исследовательская ситуация. Ее решение базируется на применении знаний из различных науки. Практическая деятельность учащихся и педагогов проходит в развитии, в отличие от организации учебного процесса в школе. Постановку актуальной проблемы и ее разрешение как формы деятельности удалось эффективно перенести и внедрить в исследовательский метод в краеведческих лагерях-слетах.

Участники выступили с интересными докладами на полевой конференции. На полевой конференции рассматриваются выступления учащихся по программам туристско-краеведческого движения «Отечество». Эти краеведческие исследования часто проводятся в составе группы, но встречаются

и индивидуальные исследования, проведенные авторами вместе со своими научными руководителями. Каждая команда может представить до 4 работ. Команде засчитываются два лучших результата от каждой команды.

Большинство представляемых на последних слетах исследований отвечают самым взыскательным требованиям, предъявляемым к учебно-исследовательским работам. Особенно ценны исследования, отражающие какие-либо аспекты многолетних комплексных групповых исследований.

Следующее соревнование «Краеведческий (или экологический) контрольно-туристский маршрут» (ККТМ или ЭКТМ) является одним из самых трудоемких и динамичных в программе слета. Именно в этом соревновании проявляется способность команд показать максимум как туристских, так и специальных научных знаний и навыков. Состав команды – 6 человек без руководителя (не менее 2 девушек).

На дистанции вводится ОКВ (общее контрольное время). На всех этапах вводится контрольное время (КВ). Результат команды на техническом этапе определяется следующим образом: из оценки этапа в баллах вычитается штраф за невыполнение или неправильное выполнение заданий. Если команда не уложилась в КВ этапа, то ее результат равен оценке этапа минус полученный штраф и минус произведение количества участников, не уложившихся в КВ, на стоимость участника данного этапа. Стоимость участника определяется делением оценки данного этапа на количество участников команды. На экологических этапах команда выполняет тестовые задания или выполняет только черновые полевые работы. Команда, не уложившаяся в КВ на этапах экологии, по окончании контрольного времени покидает этап.

При опоздании на этап (по графику) из КВ работы на этапе вычитается время опоздания на этап (если время опоздания больше КВ, то команда получает ноль баллов на этапе и этап не проходит).

Команда допускается к работе на этапах только в полном составе.

Финиш команды на дистанции КТМ – по последнему участнику. На финише команды сдают всю маршрутную документацию, карту, зачетную маршрутную книжку, черновики полевых работ.

Общий результат команды определяется суммой баллов, набранных на этапах дистанции, минус штрафные баллы за превышение ОКВ (общего контрольного времени) дистанции. За каждую полную или неполную минуту превышения ОКВ снимается 2 балла.

Если команды набрали одинаковое количество баллов, то преимущество отдается команде, набравшей наибольшее количество баллов на приоритетных этапах (которые будут указаны в информации по дистанции).

Команде разрешается использовать дополнительное снаряжение, которое

будет заявлено до старта и прошло проверку заместителем главного судьи по безопасности (например, бытовой дозиметр и другие приборы и приспособления для выполнения краеведческих заданий).

Возможные этапы и задания:

1. Оказание доврачебной помощи. Транспортировка пострадавшего.
2. Ориентирование на открытом, обозначенном, маркированном, азимутальном маршруте, движение в заданном направлении и по легенде.
3. Подъем по склону с использованием перил, навешенных судейской коллегией.
4. Спуск по склону с использованием перил, навешенных судейской коллегией.
5. Переправа по заранее уложенному бревну с использованием судейских перил.
6. Движение по жердям (кладам).
7. Переправа вброд.
8. Вязка узлов.
9. Поляна заданий – 1: предлагаются задания то топографии и географии. Определение: высоты дерева или строения, расстояния до недоступного предмета, крутизны склона, азимута на предмет и предмета по азимуту. Определение и вычерчивание топонимов, отгадывание топографических ребусов, глазомерная топосъемка.
10. Поляна заданий – 2: предлагаются задания по биологии. Команда работает по системе экспресс-тестов, определяя грибы, растения, животных по карточкам или живым объектам. Для историков-этнографов – упрощенный вариант – по карточкам, а также – объекты Всемирного культурного и природного наследия.
11. Описание народного костюма. Гидрология: описание участка водного объекта, определение качества воды в водоеме.
12. Работа со справочной литературой. Описание травостоя или почвы.
13. Работа с респондентом – интервью. Описание оврага или обнажения.
14. Описание животного мира: насекомые, птицы, млекопитающие.
15. Описание архитектурного объекта.

Этап «Гидрология» может проводиться как в одной точке, так и в двух или трех. В первой точке, как правило, это описание органолептических свойств воды (вкус, цвет, запах). Проведение забора воды (поверхностный, донный), определение прозрачности воды, определение показателя pH, температуры воды.

Во 2-й точке проводится описание участка реки (ручья) или пруда. Оценивается правильное описание коренного берега, формы речной долины, береговой растительности, качества водной массы, степени загрязнения, наличия

источников загрязнения, наличия позвоночных и беспозвоночных животных. Выполняется работа по определению расхода воды (для реки, ручья).

В 3-й точке проводится описание родника или другого водоисточника.

При описании родника (колодца) оценивается: точность определения места расположения на карте, описание характера местности, слагаемые породы, характеристика качества воды, скорость течения, расход воды, обустроенность, описание растительности вблизи, влияние родника на окружающую местность.

На этапе «Работа со справочной литературой» команды за ограниченное время должны найти в справочной литературе определение различных терминов или понятий. Здесь проверяется навык работы с литературой и командное взаимодействие, ибо нельзя ответить вовремя на все вопросы, если не будут задействованы все члены команды.

На этапе «Описание травостоя» команды на определенной территории (площадка 1x1 м) проводят описание травостоя. На этапе «Описание почвы» команде предоставляется шурф глубиной до 1,5 метров для описания почвы. Оценивается схематический чертеж почвенного разреза в масштабе 1:10, определение названия каждого имеющегося горизонта, описание каждого горизонта (окраска, структура, механический состав, плотность, новообразования, включения, влажность, характер перехода горизонтов).

Следующий этап посвящен у историков-этнографов работе с респондентом, а у экологов – описанию оврага или другого объекта рельефа. На маршруте историко-этнографического направления командам будет предоставлена возможность взять интервью или записать рассказ местных жителей на соответствующую тему. Оценивается умение брать интервью, полно и правильно записывать рассказ информатора.

В определенном месте команда туристов-экологов проводит описание оврага. Оценивается: определение возникновения оврага, высота и характер склонов, описание пород в обнажениях и обрывах, наличие грунтовых и родниковых вод, описание растительности. Команды пытаются определить, наблюдается ли рост оврага, каковы причины этого.

На этапе «Описание животного мира» проводится определение голосов птиц. Команде даются для прослушивания с магнитофона голоса птиц средней полосы России, после чего определяются и записываются в карточку видовое название птиц и дается их краткое описание. К краткому описанию относятся: классификация (отряд, семейство, род, вид), ареал распространения, миграции, численность, отношение к Красной книге.

Также на второй части этого этапа проводится описание муравейника. Команда определяет на карте место нахождения муравейника, описывается место расположения муравейника, природного ландшафта, форма, размеры,

материал, повреждения муравейника, территория обитания муравьев, питание муравейника, описание муравьев.

На этапе «Описание архитектурного объекта, традиционной постройки» командам представлено для описания любое находящееся на маршруте строение: храм, усадьба, изба, юрта, сарай и т. п. Необходимо сделать краткое описание.

На определенном участке команда с помощью бытового дозиметра производит три измерения радиационного фона участка местности. Среднее значение записывается в ЗМК. Этап оборудован судейским дозиметром. Допускается применение командного прибора.

На протяжении всего маршрута команды определяют 2 экологически неблагоприятных места (экологи) или 2 неблагоприятных места сохранения культурного наследия (историки-этнографы), наносят их на карту и дают краткую их характеристику в письменной форме. Оценивается точность определения места и полнота описания.

Наиболее творческий конкурс на слете – «Разработка историко-этнографического маршрута» или «Разработка туристской экологической тропы». В этом конкурсе команды имеют более всего свободы в выборе объектов, конфигурации экскурсии или тропы, их концепции и т. п.

Группа (5–8 чел.) в течение установленного времени разрабатывает вариант экскурсии (историко-этнографического маршрута или экологической тропы) в пределах отведенного полигона в населенном пункте или на природной территории. Командам выдается топографическая подоснова или выдается подробная карта за границами полигона (для обеспечения показа точных границ полигона). Карту-схему тропы в этом случае команды составляют методами топографической съемки. В маршрут включается не менее 5 объектов, и по общему времени вместе с переходами от объекта к объекту он должен уложиться в 1,5 часа. Некоторые объекты предлагались судейской коллегией, другие объекты команды должны были выбрать сами. В результате разработки тропы команды представляют необходимые карты-схемы, текстовый и иллюстрированный материал. Допускается использование вспомогательного материала. Затем происходит защита экскурсии (тропы).

При оценке проекта историко-этнографического маршрута (экологической тропы) оценивалось следующее.

Карта-схема историко-этнографического маршрута (экологической тропы) – полнота информации, грамотность картографического исполнения, наглядность, аккуратность.

Концепция историко-этнографического маршрута (экологической тропы) – грамотность, глубина проработки, учебно-познавательное значение,

научная ценность, оригинальность идей.

Объекты – грамотность описания, подход и методики, емкость и полнота изложения, выводы и предложения по охране и использованию объекта.

При устной защите историко-этнографического маршрута и экологической тропы оценивается логичность изложения, владение приемами рассказа и показа, иллюстрации.

Юные краеведы на этом конкурсе работают всегда с большим энтузиазмом. Добываются интересные факты из истории и быта жителей, ценные материалы из личных архивов. Оформляются необходимые карты-схемы маршрута, иллюстративный и текстовый материал. Затем каждая команда защищает свой проект маршрута.

Конкурс знатоков-краеведов – часть обязательной конкурсной программы. В конкурсе-викторине, проходящем в два тура, принимают участие от четырех до восьми человек от команды. За каждый правильный ответ участники получают 1 балл. Допускаются ко второму туру все команды. Место команды определяется по сумме баллов, набранных в обоих турах викторины. Второй тур викторины проходит в виде командного «брейн-ринга». Это способствует увеличению динамичности и зрелищности конкурса. Участники команды, не задействованные в конкурсе, становятся очевидцами борьбы. Они активно переживают. После каждого вопроса правильные ответы оглашаются ведущим, поэтому все присутствующие становятся как бы участниками конкурса.

Конкурс представления команд состоит из рассказа команды о себе и своем регионе с обязательным использованием туристских песен. Время выступления – 10 минут. Критерии оценки включают содержание, авторство, качество исполнения, аккомпанемент, оригинальность.

В конкурсе «Описание краеведческого объекта» участникам, как правило, предлагается описание храмов, усадеб, памятников архитектуры. Альтернативным заданием для данного конкурса является атрибуция (описание) отдельных предметов музейного значения (музейных экспонатов).

Очевидно, что целенаправленная работа по данному направлению, проводимая центрами туризма и краеведения в ряде субъектов Российской Федерации, позволила значительно опередить представителей других регионов.

Всероссийский слет туристов-краеведов по масштабам задач выходит за рамки обычного туристского слета школьников. Поэтому среди целей и задач, стоящих перед организаторами, отметим следующие:

– слет юных туристов-краеведов должен был проводиться не просто как соревнование, а как некая школа юных краеведов России, обеспечивающая живое творческое общение, обмен опытом, взаимное погружение в жизнь отдельных городов и деревень, регионов, в жизнь всей страны;

- слет должен был помочь выявить и поддержать ищущих педагогов, активно реализующих данные образовательные программы, поддержать регионы России, в которых краеведение является составной частью учебно-воспитательной работы школ и учреждений дополнительного образования, а региональное руководство уделяет краеведению особое внимание;
- слет призван объединить тех педагогов и целые педагогические коллективы, для которых воспитательная система построена на том или ином направлении краеведческой работы. Работа эта проводится под единой объединяющей социально значимой целью внедрения в повседневную практику педагогически организованной учебно-исследовательской деятельности;
- слет должен проводиться в такой форме, которая обеспечила бы взаимное обогащение краеведческих направлений исследовательской работы с детьми в различных областях человеческой деятельности;
- слет – это смотр достижений, анализ содержания и результатов в поисковой, учебно-исследовательской работе юных краеведов России;
- слет – это обучение юных краеведов новым исследовательским умениям и навыкам по различным исследовательским направлениям и различным исследовательским технологиям через систему уроков на местности;
- слет также играет роль педагогического совета педагогов-краеведов России, где проводится обмен опытом, корректировка краеведческих программ работы с детьми, координация деятельности образовательных коллективов.

Ю. С. Самохин,

О. Б. Чистякова

Педагогика краеведения как основа обучения и воспитания в современной школе

Педагогика краеведения как основа обучения и воспитания в современной школе имеет большой потенциал для различных форм взаимодействия учителя и учеников, является основой научных исследований, социальных инициатив, в том числе различных форм экскурсионных и туристических мероприятий, подготовки учащихся к жизни

Ключевые слова: педагогика краеведения, образование, обучение и воспитание, исследования, экскурсии, туризм.

Local history for the teacher as the basis of training and education in a modern school

Pedagogy of local history education as the basis of teaching and upbringing in the modern school has great potential for various forms of interaction between teacher and students, is the basis of scientific research, social initiatives, including various forms of excursion and tourist events, preparing students for life

Keywords: pedagogy of local history education, training and upbringing, research, excursions, tourism.

В журнале «Юный краевед» (№ 9, 2016 г.) была напечатана статья [2, с. 19–25], в которой автор в краткой форме предложил методологию педагогики краеведения для широкого использования в учебно-воспитательной работе современной школы. Ряд положений из этой статьи заинтересовал педагога высшей категории Ольгу Борисовну Чистякову, учителя физики и математики высшей категории МОУ Кротковской основной школы из села Кротково Сенгилеевского района Ульяновской области. Внимание к краеведческой и туристско-экскурсионной работе с учащимися во внеурочное время, а также широкое использование краеведения на уроках с опорой на ведущие принципы и методологические идеи педагогики краеведения позволили ей создать систему туристско-краеведческой работы с учащимися, охватывающую все параллели и все предметные области школьного образования.

Итогом более чем трёхлетней реализации педагогики краеведения в практике работы школы стал *педагогический проект* О. Б. Чистяковой «Роль

педагогики краеведения в воспитании успешного ученика». В проекте автор последовательно изложила содержание педагогики краеведения, расшифровала некоторые категории и методические приёмы в реализации краеведческого подхода в учебно-воспитательной работе в целом, а также краеведческие принципы в методике преподавания математики и физики. Охарактеризовав педагогику краеведения как область знания [3, с. 144], автор рассмотрела, опираясь на свой опыт, способы применения педагогики краеведения в структуре образовательной деятельности на примерах практико-ориентированных задач на местном краеведческом материале.

В частности, О. Б. Чистякова рассматривала образовательный процесс как гармоничное сочетание «технологической» (учебная, научная) информации и «краеведческой» информации, включающей личный адаптационный опыт ученика (см. рисунок). Педагог в логике этого сочетания достигает эффективности обучения, потому что опирается на уже известное знание ученика, тем самым протягивая понятную логическую цепочку к новому знанию. Методические неудачи учителя на уроках, по мнению О. Б. Чистяковой, почти всегда объясняются тем, что учитель не сумел сковать прочную цепочку между известным ребёнку и новым материалом урока.



Технологическая и адаптационная составляющие в содержании образования (О. Б. Чистякова)

Это указанное умение можно наработать, считает Ольга Борисовна, трудолюбиво изучая методологию предмета, его связь с жизнью, ведя поиск «местного материала», развивая представление о причинно-следственных связях. Одна верно и интересно сформулированная исследовательская задача может взять на себя основную «тяжесть» урока по изучению нового материала. А урок на закрепление новой темы или обобщение пройденного может стать более плодотворным, если в задачах урока отражается всё то, что жизненно интересно детям. И уроки эти, как правило, высоко результативны, а это значит, у учеников была хорошая мотивация [4].

Особое место в проекте заняло описание применения педагогики краеведения в воспитательной работе образовательного учреждения [1, с. 149]. Рассматривая родной край, как музей под открытым небом, автор, развивая идею широкого использования педагогики краеведения, указывает на необходимость познания и осознания детьми своей Родины как единого целого и в масштабе села (!) и в масштабе государства (!).

Направленность этих усилий педагогов и родителей обеспечивает сохранение в новых поколениях тех ценностей, которые работают на укрепление семьи, на созидательную трудовую деятельность, обеспечивающую возможность не только воспользоваться достижениями прошлых поколений, но и внести свой посильный вклад в общее благосостояние. Для этого необходимо усвоение знаний об опыте старших поколения, о своей малой родине – деревне, поселке, улице в городе, о своём городе. Именно это позволяет нашим ученикам осознать, что бесконечное богатство России с её историко-культурными и природно-экологическими ресурсами начинается с уникальных объектов родного края.

Задача учителя, считает Ольга Борисовна, – показать эту уникальность, рассказать о важности событий, происходивших когда-то, о судьбах людей, подтолкнуть к сбору информации – так рождаются исследовательские проекты. Путешествуя по родному краю, исследуя историю и традиции своего народа, изучая объекты природы, беседуя с участниками и очевидцами исторических событий, знакомясь с документальными объектами наследия, ребята учатся понимать, насколько важна деятельность по сохранению того ценного, с чем они столкнулись, тем самым учатся оказывать посильную помощь в преобразении родного края.

Материальная база сельской школы благодаря краеведению – это родной край учеников, родителей и учителей! Это музей, выставка и тематическая экспозиция под открытым небом! Выходя за ворота школы, учитель приглашает учеников на экскурсию в XIX в., пройти вдоль старинных сооружений по самой старой дореволюционной улице села. На следующей экскурсии, погружаясь

в XX в. – время довоенных советских колхозов, периода Великой Отечественной войны, время активной постройки домов для «передовиков производства» в 1950–70-е гг. Отдельные экскурсии посвящены геологическим памятникам и полезным ископаемым в окрестностях села, памятникам природного и культурного наследия, выдающимся землякам.

Внимание к достопримечательностям родного села находит зримое воплощение в социально-педагогических и культурно-образовательных исследовательских проектах учащихся и педагогов. Наиболее значимым следствием реализации педагоги краеведения для МОУ Кротковской основной школы стало сотрудничество с руководством особо охраняемой природной территории (ООПТ) федерального значения Национальный парк «Сенгилеевские горы». Был разработан проект «Село Кротково – Южные Ворота Национального парка «Сенгилеевские горы». В 2019 г. проект был представлен на Всероссийский грантовый конкурс «Доброволец России – 2019». Тем самым было заявлено о селе Кротково, не просто как о туристической точке, но о необходимости преобразования социального статуса родного края, в котором школьное краеведение и социальный туризм становятся основой социальных инициатив новых поколений наших учеников и воспитанников.

Всего за более чем три года реализации педагогики краеведения в МОУ Кротковской основной школы учащиеся 7–9-х классов участвовали со своими исследовательскими проектами в ряде конкурсов, форумов и смотров районного, областного и всероссийского уровня. Было подготовлено пять публикаций, в том числе в областном краеведческом журнале «Мономах» (№ 2, 2017 г.) г. Ульяновска, в районной газете «Волжские Зори» (№ 3 от 20 янв. 2017 г., № 7 от 17 февр. 2017 г., № 23 от 07 июня 2019 г.), а также в Информационном издании ФГБУ Национального парка «Сенгилеевские горы» (№ 6, 2019 г.). Тематика исследовательских проектов даёт представление об исследовательском потенциале краеведения на базе сельской школы, формах туристско-экскурсионной работы как неотъемлемой части учебно-воспитательной работы педагогического коллектива и юных краеведов-исследователей.

1. «Неврученная награда» – проектно-исследовательская работа по изучению подвига командира 3-го стрелкового батальона (85-го гвардейского стрелкового полка 32-й гвардейской стрелковой Таманской дивизии) Верхова Николая Михайловича, представленного к высшей награде «Герой Советского Союза», но так её и не получившего; учащиеся 8-го класса, руководитель О. Б. Чистякова.

2. «Наш ученый» – проектно-исследовательская работа о жизненном пути и научных достижениях биолога мировой величины С. И. Метальникова; учащиеся 7-го класса, руководители О. Б. Чистякова, В. В. Феоктистова.

3. «Не Боги горшки обжигают» – проект о видах и свойствах глины Кротковского месторождения Ульяновской области; учащиеся 7-го класса, руководители О. Б. Чистякова, В. В. Феоктистова.

4. «Хранитель памяти и веры» – проектно-исследовательская работа о священнослужителях Храма Святителя Николая Чудотворца – памятника истории и культуры регионального значения, с. Кротково Сенгилеевского района Ульяновской области; учащиеся 8-го класса, руководители О. Б. Чистякова, В. В. Феоктистова.

5. «История села в истории одного рода» – проект по составлению генеалогического древа старого дворянского рода Фатьяновых Симбирской губернии, учащиеся 8-го класса, руководитель О. Б. Чистякова.

6. «Кротково – Южные ворота Национального парка федерального значения «Сенгилеевские горы» – проект по созданию туристического имиджа села Кротково Сенгилеевского района; учащиеся 9-го класса, руководитель О. Б. Чистякова.

7. «Физико-географическая характеристика территории села Кротково» – проект по созданию туристического путеводителя по селу Кротково Сенгилеевского района Ульяновской области; учащиеся 8-го класса Т. Курносова, Е. Илюшкина, В. Степанова, руководитель О. Б. Чистякова.

8. «Археологическое открытие» – проект по изучению истории гончарного горна, найденного на территории села Кротково, созданию макета гончарного горна из глиняных кирпичиков; учащиеся 8-го класса Я. Майорова, Е. Горшенникова, Д. Чубаров, В. Кочимов, руководитель О. Б. Чистякова.

Еще одной формой реализации педагогики краеведения в школе стали так называемые «социальные инициативы», перекликающиеся с исследовательскими проектами, с которыми выступили инициативная группа педагогов и юные краеведы:

- «*Деревья – памятники живой природы*» – проведены санитарные мероприятия по охране вековых сосен;

- «*Связь трёх времён*» – субботник с участием волонтеров района по очистке территории Усадьбы от Фатьяновых;

- «*Родниковое шефство*» – организовано благоустройство родника «Тёплый колодец»;

- «*Символика села Кротково*» – изготовлены магниты из кротковской глины с символикой села, и установлен памятный щит на территории усадьбы старого дворянского рода Фатьяновых Симбирской губернии;

- «Кротково – Южные Ворота Национального Парка Сенгилеевские горы» – составлены и напечатаны туристические путеводители.

Выводы. Изучая педагогику краеведения, становится вполне объяснимо, почему для успешного урока необходимо строить объяснение материала, опираясь на адаптационный опыт ученика, и обеспечить включение подростка в сферу достижения научно-технического прогресса, раскрыть значимость новой темы через перспективы применения в жизненных ситуациях, важных для ученика, для его социального окружения.

Тот учитель, который захочет использовать в своей работе ресурс краеведения, может начать со следующих шагов:

1. Изучите свой родной край, его достопримечательности, природу, историю и экономику, социальный и профессиональный состав населения.

2. Изучите, какой материал о родном крае вы сможете использовать на своих уроках, выясните, что точно знают ваши ученики, а что им нужно бы узнать.

3. Попробуйте применить полученные знания на уроках. Если вы математик – составьте задачу, если историк – поучительную историю, биолог – опирайтесь на проблему снижения чистоты улиц, посадок, парков или проведите анализ с учениками, физик – ищите «пример за окном» – самое ценное подтверждение научных теорий и постулатов.

4. Обязательно найдите объект, который был бы интересен вам, может быть, архитектурное сооружение, или памятник, или очень старое дерево, у этого объекта наверняка окажется удивительная история, которую вам будет интересно изучать вместе с детьми,

5. Ещё очень важный шаг – ищите контакты – с работниками музеев, Советом ветеранов, домом культуры и другими организациями, ищите учителей-содатников, которым тоже интересна эта тема. Ищите конкурсы, от министерств образования, от Рослесозащиты, Экологических палат, университетов и других ведомственных организаций.

6. Ну, и самое главное – информация. Она вдруг станет приходить к вам отовсюду, стоит только проявить интерес. Основные сведения – самые старые – конечно же, архивы, потом Интернет, и всегда – рядом живущие люди. Учеников нужно научить собирать и грамотно использовать полученные сведения.

Список литературы

1. Самохин Ю. С. Оправдание краеведения : монография. М. : РИЦ МГГУ им. М. А. Шолохова, 2015. 186 с.

2. Самохин Ю. С. Краеведение: исходные позиции // Лаборатория краеведа. М. : ООО «Юный краевед», 2016. № 9. С. 19–25.

3. Самохин Ю. С. Педагогика краеведения : учеб. пособие для студ. пед. спец. естественнонауч. фак. М. : РИЦ МГГУ им. М. А. Шолохова, 2014. 165 с.

4. Щуркова Н. Е. Воспитание на уроке. М. : Центр «Педагогический поиск», 2007.

Г. Ф. Паришкова

Карельские школьники-рудознатцы исследовали свой край

Завершается проект «По следам рудознатцев», реализованный Автономной некоммерческой организацией «Карельское подворье», стартовавший в июне прошлого года, осталось подвести итоги. Проект был поддержан Фондом президентских грантов, став победителем первого конкурса 2018 г.

Ключевые слова: карельские школьники, проект, «По следам рудознатцев», маршруты Карелии.

Karelian mining schoolchildren explored their land

The project "In the footsteps of the miners" is coming to an end, implemented by the Autonomous non-profit organization "Karelskoe Podvorie", which started in June last year, it remains to summarize. The project was supported by the Presidential Grants Foundation and won the first competition in 2018.

Keywords: Karelian schoolchildren, project, "In the footsteps of miners", routes of Karelia.

Участниками проекта были школьники преимущественно 12–14 лет, но в числе участников оказались и старшеклассники, и ученики начальной школы. Проект был направлен также на взрослых, организующих туристско-краеведческую деятельность с карельскими детьми.

В задачи проекта входило внедрение новых методов изучения и сохранения, популяризации геологического, горно-промышленного наследия и народных традиций, туристских возможностей Карелии с целью воспитания молодого поколения в духе патриотизма. В нашей системе образования до сих пор много теоретических и мало практических занятий для школьников, поэтому включение детей в практико-ориентированную деятельность в рамках проекта делало его особенно актуальным.

Проект включал в себя проведение следующих мероприятий: молодежная экспедиция на гору Воттоваару в Муезерском районе Карелии; Республиканский

заочный конкурс проектов геологических маршрутов для школьников Карелии; семинар для педагогов и организаторов туристско-краеведческой работы с детьми; конференция юных рудознатцев для участников и победителей конкурса маршрутов.



Дети продемонстрировали свою заинтересованность в изучении интересных мест нашей республики, показали знание уникальных объектов, представленных на своих маршрутах, проявили смекалку при разработке и представлении маршрутов, подчеркивая



удивительные туристические возможности края. Вот названия некоторых маршрутов: «Каменная книга Севера» (М. Дементьева, М. Богданова), «По медвежьим тропам за солнечным камнем» (С. Власов), «Дорога домой» (Л. Быкова, В. Васькина), «Путешествие по Варакке» (Е. Михайлов), «Лахденпохский район открывает двери в Северную Карелию» (М. Альгин) и др.

Проект дал возможность детям совершить близкие (в своей местности) и дальние путешествия по Карелии: на овечью мифами гору Воттоваару, на Кийтельское месторождение карельских гранатов (альмандинов), в Горный парк «Белогорье» (с залежами розового мрамора), пройти по сельге – маршрут «33 ключа» (от Петрозаводска до Ужесельги), познавая при этом уникальность своей родины. По итогам проведенных мероприятий были созданы учебно-методический фильм «Уникальные геологические маршруты Карелии глазами детей», который размещен в сети Интернет (в том числе на YouTube), в содержание которого вошли видеосюжеты и фотографии лучших маршрутов, презентованных детьми. Издано методическое пособие «Создай свой маршрут» для педагогов и организаторов туристско-краеведческой работы с детьми, в которое вошли материалы, разработанные и использовавшиеся при реализации грантового проекта: описание модели создания маршрутов с помощью детей, краеведческий маршрут «33 ключа» (Петрозаводск – Ужесельга), программа молодежной туристско-краеведческой экспедиции. Фильм и сборник могут использоваться как учебный материал не только в Карелии, но и за ее пределами.

АНО «Карельское подворье» выражает огромную признательность и благодарит за плодотворное сотрудничество, взаимопонимание, взаимовыручку партнеров: Республиканский центр детско-юношеского туризма, Институт геологии КарНЦ РАН и волонтеров, которые помогли проекту состояться.



ПЕРСОНАЛИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ТУРИЗМЕ И КРАЕВЕДЕНИИ

Г. М. Шаяхметов

«Сердце отдаю детям»: памяти В. П. Фомина

«Сердце отдаю детям»

Эти слова выдающегося советского педагога Василия Александровича Сухомлинского как нельзя точнее определяют девиз и жизненное кредо безвременно ушедшего нашего товарища, коллеги, друга Виктора Павловича Фомина.

Писать и говорить о Викторе Павловиче в прошедшем времени просто невозможно, невозможно поверить, что сегодня с нами нет этого удивительного человека, замечательного педагога и руководителя, талантливого ученого.

Можно долго перечислять все его регалии и заслуги. Но прежде всего это **Человек** с большой буквы, замечательный друг и соратник, настоящий фанат своего дела, который всю свою жизнь посвятил развитию детского туризма в Казахстане, в своей любимой Западно-Казахстанской области, и остался преданным ему до последней своей минуты. Его «Золотое» сердце не выдержало и навсегда отдано своему любимому делу, делу всей его жизни.

Виктор Павлович, являясь последователем А. А. Остапца-Свешникова – основоположника детского туризма, продолжал и претворял в жизнь его идеи в различных направлениях социальной педагогики, психологии, организации туристской, краеведческой, экологической деятельности с детьми школьного и дошкольного возраста, работы с трудными подростками.

Неоценим вклад Виктора Павловича в развитие детского туризма в Казахстане, под его руководством открыты 15 станций и центров детско-юношеского туризма, краеведения и экологии (все в ЗКО), созданы мощные оздоровительные комплексы, огромную инструктивно-методическую помощь оказывает педагогам журнал «Сокпак», выпускаемый под его редакцией, открыты новые музеи и многое другое. В трудные времена «перестройки» ему удалось не только сохранить и отстоять, но и в дальнейшем преумножить и развить имеющуюся инфраструктуру детского туризма в ЗКО. Итогом этого непомерного каждодневного труда является массовый охват детей туристско-краеведческой деятельностью – этой уникальной моделью воспитания личности, сложившаяся на высоком профессиональном уровне система непрерывного туристско-краеведческого

образования, способствующая достижению больших результатов, система подготовки кадров, без которой немыслима никакая новаторская деятельность. В своей работе Виктор Павлович всегда большое внимание уделял подбору кадров, и на первом месте у него всегда стоял человек, неважно в какой он должности, какую роль играет в производственно-воспитательном процессе. Благодаря этому он сумел создать и сплотить мощный коллектив единомышленников, в основе деятельности которого лежат поиск, креатив и огромная любовь к детям.



Большую помощь и поддержку Виктор Павлович оказал в становлении Станции юных туристов города Астаны, он же познакомил наш коллектив с деятельностью Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова (МАДЮТиК), и уже в апреле 2006 г., через 7 месяцев после открытия станции, была организована Республиканская научно-практическая конференция «Формирование евразийской культуры школьников средствами туристско-краеведческой деятельности» с участием Юрия Александровича Поповича, президента МАДЮТиК, и Марии Алексеевны Шацкой. В конференции принял участие 31 представитель различных детских туристских организаций республики, большой делегацией на конференции были представлены педагоги ЗКО, которые приехали поддержать своих коллег и поделиться опытом работы.



Сотрудничество с Академией набирает обороты, при содействии ее президента Дмитрия Витальевича Смирнова расширяются рамки этого сотрудничества, проводятся совместные семинары, совещания, конференции, осуществляется публицистическая деятельность, благодаря чему наши педагоги имеют возможность обмениваться опытом работы, методическими новинками, принимать участие в международных мероприятиях. Большой вклад в расширение этого сотрудничества внес Виктор Павлович, как председатель Казахстанского филиала и вице-президент МАДЮТиК.

Виктор Павлович Фомин – это не просто светило Казахстанского детского туризма, это человек слова, творчества, нововведений, кладезь идей и новых инициатив, фанат своего дела, для которого оно стало не только смыслом его деятельности, но и образом жизни, состоянием души. Он обладал уникальным даром убеждения и мог донести все свои проспекты и идеи до окружающих его людей.

Благодаря неукротимой энергии и дальнорзоркости Виктор Павлович превратил не только свой областной Центр детско-юношеского туризма и экологии, но и всю Западно-Казахстанскую область в с детскую туристскую страну, где свято чтятся историко-культурное наследие, национальные традиции и обряды, открываются все новые краеведческие музеи, туристские и экологические кружки, тысячи детей охвачены этой масштабной деятельностью, а сам Центр достиг высшей ступени профессионального совершенства, подтверждая это результатами участия в соревнованиях, форумах, фестивалях, Кубках различного ранга.

Опыт работы Центра неocenим, его необходимо повсеместно изучать и внедрять в память о его руководителе, который в прямом смысле отдал за это свою жизнь.



Сила духа, упорство, воля к победе, ежедневный упорный труд и бойцовский характер Виктора Павловича являются эталоном современного педагога, новатора, руководителя, оставили большой след в развитии детского туризма в республике, его дело должно развиваться в память о нем и продолжиться в его воспитанниках, соратниках, коллегах!



Памяти Виктора Павловича Фомина посвящается

Ушел наш друг, служенью детям преданный,
Ушел в поход, в тот мир, никем неведанный,
Оставил нас так скоро и безвременно,
Оставил здание, что тобой возведено.

Был предан он семье и детскому туризму,
Учил детей любить свою Отчизну,
Себя и свое сердце не щадил,
И добрые дела всегда творил.

Создал «Планету детства» на Урале,
Которую сейчас на всей земле признали,
Воспитанники Центр прославляют,
И край родной в походах изучают.

И это все он выстроил, создал
И коллективу дело завещал:

Внедрять мечты, задуманные им,
И развивать в республике туризм!

Пустынно без него на белом свете,
Лишь память о прекрасном Человеке,
Скорбим, печалимся и на душе тоска,
Для всех друзей утрата эта велика.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Авдеева Елена Валентиновна – методист Смоленского областного государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Детско-юношеский центр туризма, краеведения и спорта», г. Смоленск

Аниськин Виталий Олегович – кандидат географических наук, инструктор-методист Смоленского областного государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Детско-юношеский центр туризма, краеведения и спорта», г. Смоленск

Архипов Игорь Валентинович – судья 1-й категории по спортивному туризму, педагог-организатор ОБЖ, МОУ «СШ № 33 имени К. Маркса», руководитель школьного туристического клуба «Эврика», г. Ярославль

Валеев Раниль Рамильевич – студент II курса специальности «Программирование в компьютерных системах», ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум имени А. В. Яковлева», г. Челябинск

Голованов Виктор Петрович – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель РФ, главный научный сотрудник, ФГБНУ Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, г. Москва

Гридчина Людмила Анатольевна – старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», г. Москва

Дятлова Любовь Ивановна – преподаватель ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум имени А. В. Яковлева», г. Челябинск

Жигарев Олег Львович – кандидат биологических наук, доцент кафедры анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности, ФГОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», мастер спорта России международного класса по спортивному туризму, спортивный судья

всероссийской категории, инструктор международного класса по спортивному туризму, г. Новосибирск

Зейналова Елена Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры физической географии и геоэкологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва

Колчанова Галина Анатольевна – директор ОО «Нижегородский областной туристский клуб», г. Нижний Новгород

Кошевой Владимир Александрович – кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой физической географии и геоэкологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва

Ледников Александр Алексеевич – студент IV курса направления подготовки «Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм», ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», г. Москва

Малинкович Михаил Лазаревич – педагог дополнительного образования МБУ ДО «Детско-юношеский центр “Турист”», Московская область, г. Мытищи Московской области

Молчанов Сергей Григорьевич – профессор, доктор педагогических наук, Челябинский институт развития профессионального образования, академик АГН, Отличник просвещения РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, г. Челябинск

Мижериков Василий Андреевич – Почётный академик МАНПО, кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», г. Москва

Мусиенко Александр Валентинович – руководитель программ проекта «Лагерь навыка», полковник спецназа ГРУ, п. Лесной Пушкинский г.о. Московской области

Резенова Мария Владимировна – старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма» (ГЦОЛИФК), г. Москва

Озеров Александр Григорьевич – кандидат педагогических наук, доцент, «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма», начальник отдела развития краеведческой деятельности ФЦДЮТИК, г. Москва

Паршукова Галина Федоровна – директор АНО «Карельское подворье», г. Петрозаводск, Республика Карелия

Садыкова Таслима Нурисовна – аспирант Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, г. Челябинск

Самохин Юрий Семёнович – доцент, кандидат педагогических наук, учитель географии ГБОУ города Москвы «Школа на Юго-Востоке имени Маршала В. И. Чуйкова», г. Москва

Хохряков Илья Вячеславович – студент II курса специальности «Программирование в компьютерных системах», ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум имени А. В. Яковлева», г. Челябинск

Чистякова Ольга Борисовна – учитель физики и математики высшей категории МОУ Кротковская основная школа, с. Кротково СENGилеевского района Ульяновской области

Шаяхметов Асхат Галиевич – академик «МАДЮТиК им. А. А. Остапца-Свешникова», председатель Астанинского регионального отделения Казахстанского филиала Академии, заслуженный инструктор по туризму Казахстана, заместитель директора Центра детско-юношеского туризма и краеведения, г. Нур-Султан, Республика Казахстан

Научное издание
ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА
И КРАЕВЕДЕНИЯ
Научно-методический журнал
№ 1 2020

Корректор Т. Н. Котельникова
Компьютерная верстка: А. А. Харунжевой
Ответственный за выпуск А. А. Харунжев

Подписано в печать 21.05.2020 г.
Формат 60х84 1/8. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 10,5. Тираж 500. Заказ № 56.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48.
(8332) 232-690

Отпечатано в печатном цехе
ООО «Издательства Радуга-ПРЕСС»,
610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49а.
(8332) 232-690