

Международная общественная организация
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»

The international public organization
«The International Academy of children and youth tourism and local lore
named after Alexander Ostapets-Sveshnikov»

**Вестник
Академии детско-юношеского
туризма и краеведения**

Научно-методический журнал

№ 1

Москва
2021

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА
И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал
№ 1 2021

Главный редактор – *Д. В. Смирнов*

Ответственный секретарь – *Н. А. Заовражнова*

Редакционный совет:

Д. В. Смирнов,

председатель редсовета, доктор педагогических наук, доцент (г. Москва);

В. П. Голованов,

зам. председателя редсовета, доктор педагогических наук (г. Москва);

Л. В. Алиева,

доктор педагогических наук, профессор (г. Москва);

В. Н. Викулов,

доктор педагогических наук, профессор (г. Алматы, Республика Казахстан);

Ж. Л. Козина,

доктор наук по физическому воспитанию и спорту, профессор (г. Харьков, Украина);

Ю. С. Константинов,

доктор педагогических наук (г. Москва);

И. А. Дрогов,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

С. А. Гониянц,

кандидат педагогических наук, профессор (г. Москва);

О. Б. Мазбаев,

доктор географических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);

С. Г. Молчанов,

доктор педагогических наук, профессор (г. Челябинск)

А. В. Наумов,

кандидат исторических наук, доцент (г. Нижний Новгород);

Е. С. Никитинский,

доктор педагогических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);

Е. А. Павлов,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

Г. А. Русских,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);

С. В. Сальцева,

доктор педагогических наук, профессор (г. Оренбург);

Ю. С. Самохин,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

Ф. И. Собянин,

доктор педагогических наук, профессор (г. Белгород);

А. А. Харунжеев,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);

А. Л. Шипко,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Херсон, Украина);

Д. Е. Яковлев,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва)

Адрес редакции:

141207, Московская область, г. Пушкино, 3-й Некрасовский проезд, дом 3, корп. 2, офис 53

E-mail: madutk_vestnik@mail.ru

Телефон отв. секретаря – +7(903)006-74-32

Сайт Академии www.madutk.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

(Федеральная служба по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций)

ПИ № ФС77-51035 от 04 сентября 2012 г.

«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»

с 2013 года включен в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

**BULLETIN OF THE ACADEMY OF CHILDREN'S AND YOUTH TOURISM
AND LOCAL LORE**

Scientific methodical journal

No. 1 2021

Chief editor – V. D. Smirnov

Executive Secretary – N. A. Zaovrazhnova

Editorial Council:

D. V. Smirnov,

Chairman of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow);

V. P. Golovanov,

Deputy. Chairperson of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);

L. V. Aliyeva,

Doctor of pedagogical sciences, professor (Moscow);

V. N. Vikulov,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Almaty, Republic of Kazakhstan);

J. L. Kozina,

Doctor of Science in Physical Education and Sports, Professor (Kharkov, Ukraine);

Yu. S. Konstantinov,

Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);

I. A. Drogov,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

S. A. Gonyants,

Candidate of pedagogical sciences, professor (Moscow);

O. B. Mazbaev,

Doctor of Geographical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);

S. G. Molchanov,

Doctor of pedagogical sciences, professor (Chelyabinsk)

A. V. Naumov,

Candidate of historical sciences, associate professor (Nizhny Novgorod);

E. S. Nikitinsky,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);

E. A. Pavlov,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

G. A. Russian,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);

S. V. Saltseva,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Orenburg);

Yu. S. Samokhin,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

F. I. Sobyenin,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Belgorod);

A. A. Harunzhev,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);

A. L. Shipko,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kherson, Ukraine)

D. E. Yakovlev,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow)

Address of the editorial office:

141207, Moscow region, Pushkino, the 3rd Nekrasov lane, 3, bld. 2, office 53

E mail: madutk_vestnik@mail.ru

Phone resp. Secretary +7(903)006 74 32

The Academy website www.madutk.ru

**The certificate of registration of mass media
(The Federal service for supervision of communications,
information technologies and mass communications)**

PI № FS77 51035 from 04 September 2012

**«Bulletin of the Academy of children's and youth tourism and local lore»
2013 included in RSCI (Russian science citation index).**

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА

<i>Константинов Ю. С.</i> Об инфраструктуре российского детского туризма	6
<i>Расходчиков А. Н., Языкеев А. Н.</i> Социальная экспертиза в системе управления туристским развитием региона	16
<i>И. Е. Ильяшенко</i> Историческое краеведение в туристско-экспедиционных исследованиях: формы и методы	23
<i>Языкеев А. Н.</i> Возможности туристско-краеведческой деятельности по коррекции негативных эффектов урбанизации и виртуализации	35
<i>Русских Г. А., Смирнов Д. В.</i> Методические основы проектирования дистанционного учебного занятия при реализации содержания дополнительного образования детей	43

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

<i>Вологин Н. В.</i> Организация международных туристско-краеведческих и экологических маршрутов на приграничных территориях Урало-Каспийского региона как средство развития толерантности школьников	49
<i>Котюх В. А., Полевой Ю. Л.</i> Становление школьного музея «1942–1943... На северо-западе Воронежа...»	59
<i>Макарец В. А., Горбачева Д. А.</i> Особенности и современное состояние экскурсионной деятельности в Краснодарском крае	66
<i>Холуева Н. Р., Рахматуллин К. Г.</i> Использование информационно-коммуникативных технологий в учреждении дополнительного образования и на занятиях спортивного туризма	71

ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

<i>Русских Г. А., Смирнов Д. В.</i> Поиск эффективных форм и подходов к обновлению содержания образовательных практик смыслового чтения и работы с текстом в процессе интеграции формального и неформального образования (на примере начальной школы)	76
<i>Бабинцева В. Ю., Вахрушева И. К., Сизова И. В., Солкина Е. А., Шевырталова Т. А.</i> Программа работы летнего практикума «Мы – вдумчивые читатели» как средство развитие текстовой компетентности обучающихся начальной школы	91
<i>Бабинцева В. Ю., Солкина Е. А.</i> Развитие текстовой компетентности обучающихся 2-го класса в условиях дополнительного образования младших школьников в период летних каникул (на примере литературного пленэра)	97

ШЕВЫРТАЛОВА Т. А. РАЗВИТИЕ ТЕКСТОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 3-ГО КЛАССА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЛЕТНЕГО ПРАКТИКУМА «Мы – вдумчивые читатели» (НА ПРИМЕРЕ ЭКСКУРСИИ «Былинная красота и величие родной природы», учебных занятий «Учимся грамотно работать с текстом» и «Учимся сочинять былинку»)... 111

СПОРТИВНЫЙ ТУРИЗМ

Дрогов И. А. ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИЙ И СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ В РАМКАХ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ТУРИЗМ» 126

Рахматуллин К. Г. ОСНОВА МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ К ЗАНЯТИЯМ В ТУРИСТСКОМ ОБЪЕДИНЕНИИ – ПОХОД ВЫХОДНОГО ДНЯ 135

ПЕРСОНАЛИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ТУРИЗМЕ И КРАЕВЕДЕНИИ

Константинов Ю. С. ПАМЯТИ ЛЮБОВЬ КУЗЬМИНИЧНЫ БАЛЯСНОЙ..... 141

Тайдакова Е. Г. К ЮБИЛЕЮ ЛЮДМИЛЫ ВЛАДИМИРОВНЫ АЛИЕВОЙ, ЧЕЛОВЕКА, УЧЕНОГО, ЖЕНЩИНЫ..... 146

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ152

Ю. С. Константинов

Об инфраструктуре российского детского туризма

Автор показывает, что хорошо подготовленный туристский поход в комплексе одновременно позволяет решать важнейшие педагогические задачи: воспитания, обучения, оздоровления, профориентации, социализации, развития ребенка. Школьное краеведение показано как общественная инициатива, посвященная изучению своего родного края. Представлена ретроспектива развития школьных экскурсий, занятий детским туризмом и краеведением в СССР и современной России. Туристско-краеведческая деятельность современной России характеризуется как составная часть дополнительного образования детей. Представлены статистические данные динамики развития профильных учреждений дополнительного образования и детских объединений, количества занимающихся в них детей в современной России. Автор приводит данные государственной статистики, свидетельствующие о сокращении с 2006 г. количества учреждений дополнительного образования, имеющих туристские базы и открывающих оздоровительные лагеря, количества детей участников походов и экскурсий, свидетельствующей о политике в области воспитания и детства.

Ключевые слова: детско-юношеский туризм, туристско-краеведческая деятельность, туристский поход, экскурсия, школьное краеведение, оптимизация учреждений, детство, воспитание, статистика.

Детский туризм в настоящее время в России большинством населения и государственными органами отождествляется с коммерческим туризмом. Однако старшее поколение помнит, что с туризмом оно познакомилось в школе, так как практически каждый школьник побывал в туристском походе или на экскурсии, а система образования использовала его педагогический потенциал. Проведенные научные исследования доказали, что детский туризм (в системе образования исторически сложился термин – туристско-краеведческая деятельность) из всех направлений внешкольного (с 1993 г. – дополнительного) образования является самым эффективным. Хорошо подготовленный туристский поход в комплексе одновременно позволяет решать важнейшие педагогические задачи: воспитания, обучения, оздоровления, профориентации, социализации, развития ребенка. А краеведческий принцип преподавания является одним из важнейших при изучении многих предметов естественного цикла в общеобра-

зовательной школе. Также детский туризм – это одна из самых эффективных форм организации содержательного отдыха и занятости молодого поколения.

В России детский туризм возник в середине XIX в. и носил характер образовательных экскурсий, прогулок, тесно связанных с изучением родного края. Первые шаги по школьному краеведению как общественная инициатива, посвящаемая изучению своего родного края, были предприняты отдельными прогрессивными, передовыми педагогами России.

Большой вклад в становление экскурсионной работы с учащимися внесло существовавшее с 1902 г. «Кавказское горное общество в Пятигорске» (КГО) под руководством Рудольфа Лейцингера, которое взяло на себя организацию научно-воспитательных экскурсий по Кавказу для учащихся средних учебных заведений. В 1905 г. в своей усадьбе в Пятигорске Лейцингер открыл первую турбазу для ребят – Ученический приют Кавказского горного общества в Пятигорске, – рассчитанную на 250 мест. Уже в сезоне 1909 г. через приют прошли 119 групп, 3993 экскурсанта – учащихся гимназий, семинарий, реальных училищ из различных городов России, включая Сибирь.

В первых документах Советской власти о народном образовании были поставлены задачи коренного изменения методов обучения, начал пропагандироваться метод наглядного обучения, краеведческий принцип преподавания, при этом большое значение придавалось развитию школьных экскурсий.

По предложению заместителя наркома Н. К. Крупской, в целях урегулирования приема школьников в Москве и помощи им, Народный Комиссариат Просвещения РСФСР в августе 1918 г. организовал Центральное бюро школьных экскурсий, а при нем экскурсионную базу. Таким образом, было положено начало созданию государственной системы детского туризма и краеведения.

В Петрограде в феврале 1919 г. была создана экскурсионная станция, которая, поставив перед собой задачу организации экскурсионного дела в школах, начала создавать загородные естественно-исторические станции для проведения экскурсий со школьниками под руководством опытных педагогов. В окрестностях Петрограда было организовано шесть экскурсионных станций. Создаваемые учреждения стали называть станциями, имея в виду место, где учащиеся делали остановку во время своих путешествий.

В связи с возникновением и развитием в стране опытно-педагогических учреждений Центральное бюро школьных экскурсий в 1921 г. было реорганизовано в Опытную-показательную экскурсионную базу Наркомпроса (ОПЭБ). Это было учреждение нового типа, призванное действовать в трех направлениях: непосредственная работа со школьниками; теоретическое и методическое обобщение опыта, совершенствование экскурсионной методики и практики; создание модели для организации подобных баз на местах.

Помимо приема в Москве организуются дальние экскурсии учащихся по древним русским городам, Волге и Северной Двине, на Дон, Урал, в Крым и на Кавказ. Открываются для приема учащихся экскурсионные базы в Поволжье: в Ярославле, Нижнем Новгороде, Казани и Самаре; на севере (в Вологде и Архангельске), а также в других интересных в историческом отношении городах: Ростове (Ярославском), Владимире, Екатеринбурге. На базах школьникам предоставляются бесплатно ночлег, питание и экскурсионное обслуживание. Проезд на поездах и пароходах для юных экскурсантов до 1922 г. был также бесплатным.

В 1927 г. Наркомпрос РСФСР принял постановление «Об усилении экскурсионной работы среди детей и подростков», в котором большое значение отводится самодеятельному туризму как основному и наиболее ценному виду воспитательной работы и детского краеведческого образования. Эта политика соответствовала направлению развития всего туризма, который все больше под влиянием комсомола выполнял задачи участия в социалистическом строительстве. На этом этапе развития детского туризма в Советском Союзе преобладали образовательные и воспитательные цели; была заложена основа для летних оздоровительных мероприятий, приоритетными направлениями определены местные самодеятельные походы и экскурсионные поездки. Постепенно происходит слияние туризма и экскурсионного дела с элементами физкультурно-оздоровительной работы. Как и во взрослом туризме, организуются походы, во время которых вырабатываются навыки ориентирования, изучаются основы походного быта, топографии, доврачебной помощи, воспитывается выносливость.

ЦК ВЛКСМ для организации детского туризма и содействия его развитию в 1930 г. было образовано специальное учреждение, которое получило название «Центральная Детская Экскурсионная Туристическая Станция», в ее задачи входило содействие развитию экскурсионно-туристской работы в школах, пионерских клубах, отрядах и отдельных группах.

16 января 1932 г. Коллегия Наркомпроса РСФСР рассмотрела вопрос о состоянии экскурсионно-туристской работы с детьми и приняла постановление «Экскурсионно-туристическую работу среди детей на высшую ступень», открывшее новую страницу в истории детского туризма. В нем отмечалось:

«Экскурсионно-туристическая работа среди детей является одним из наиболее актуальных и необходимых приемов в деле максимального повышения качества работы школы, общеобразовательной и политехнической подготовки детей.»

Коллегия НКП отмечает, что, несмотря на громадное значение экскурсионно-туристической работы, в большинстве краев, областей и автономных

республик организационно-методическое руководство этой работой отсутствует, детские экскурсионные учреждения (экскурсионно-туристические станции, базы) насчитываются единицами и не обеспечены твердым бюджетом и необходимыми кадрами».

Отделам народного образования было предложено провести решительную борьбу с недооценкой экскурсионно-туристической работы среди детей, со всякими попытками отрыва ее от всей системы воспитания, передачи ее добровольным обществам и кружкам любителей, констатировалось, что эта работа должна проводиться под непосредственным руководством органов народного образования.

Ставилась задача: *«Краевым, областным и районным отделам народного образования совместно с детскими коммунистическими организациями принять все меры к организации в городах, рабочих и важнейших колхозных районах детских экскурсионно-туристических станций (ДЭТС) и баз при них, проводя через последние методическую работу. К развертыванию сети станций и их содержанию широко привлечь средства заинтересованных организаций (профсоюзы, колхозы, кооперацию и т. д. и самого населения... развернув их в первую очередь в районах новостроек и крупнейших промышленных центрах».*

В целях объединения сил и средств и изжития параллелизма в работе двух центральных учреждений по экскурсионно-туристической работе среди детей было принято решение объединить Экскурсбазу Наркомпроса и ЦДЭТС ЦК ВЛКСМ в Центральную детскую экскурсионно-туристическую станцию, как опорное инструктивно-методическое учреждение по вопросам экскурсий и туризма среди детей. Надо отметить, что ЦДЭТС РСФСР в течение многих лет выполняла роль всесоюзного организационно-методического центра для всех союзных республик СССР, в каждой из которых были созданы свои ЦДЭТС.

Во исполнение постановления коллегии Наркомпроса в областях и краях РСФСР стали создаваться детские экскурсионно-туристические станции. В 1936 г. в столице открылась городская станция – МосгорДЭТС, а к концу 1940 г. в Российской Федерации уже насчитывалось 54 ДЭТС.

Вопросы детского туризма, в том числе и создание инфраструктуры, продолжали занимать важное место в системе просвещения. Так, в приказе Народного комиссара просвещения РСФСР Потемкина от 28 декабря 1940 г. «О детском туризме» отмечалось:

«Значительная часть отделов народного образования, особенно в Красноярском и Алтайском краях, Кировской и Орловской областях, Чувашской, Марийской и Немцев Поволжья АССР, не проявляет никакой заботы о развитии экскурсий и туризма, не контролирует работы своих станций и не помогает учителям овладеть методикой и практикой экскурсионно-туристской работы...

Приказываю:

Наркомпросам АССР и край(обл.)ОНО:

...Д) открыть в АССР, крае, области сеть примитивных баз (приютов) для самостоятельных туристских групп и создать в каникулярный период временные экскурсионные базы во всех областных и районных центрах;

Е) предоставить в каникулярное время бесплатный приют в школах и школьных интернатах всем детским самостоятельным туристским группам;

Ж) установить систематический контроль за работой своих станций и оказать им действенную организационную, методическую и хозяйственную помощь.

2. Ставлю на вид Зав. Орджоникидзевским край ОНО тов. Щепину и Наркому просвещения Коми АССР тов. Подоровой за невыполнение приказа Наркомпроса об открытии детских туристских станций и требую от них немедленного выполнения приказа...

В) организовывать в каждой средней школе кружки юных туристов для подготовки туристского актива из числа учащихся старших классов;

Д) выделить в каждой средней школе из числа учителей ответственного организатора туристской работы в школе...

5. Всем внешкольным учреждениям широко применять наряду с другими формами работы экскурсии и походы школьников. Директорам домов пионеров возложить на одного из сотрудников дома организацию туристской и экскурсионной работы с детьми».

Развитие детского туризма остановила Великая Отечественная война. К концу 1941 г. закрылась 51 детская экскурсионно-туристская станция за исключением ДЭТС Москвы, Ярославской и Свердловской областей, а также ЦДЭТС РСФСР. Имущество и помещения передаются госпиталям.

Враг еще оккупировал ряд областей, шли жестокие бои, страна напрягалась изо всех сил, но уже 6 апреля 1943 г. был издан приказ Народного комиссара просвещения РСФСР № 1109 о восстановлении сети внешкольных учреждений, в котором говорилось: «...восстановить как самостоятельные учреждения областные (краевые) и республиканские станции юных техников и натуралистов, экскурсионно-туристские станции, дома художественного воспитания детей, детские парки, спортивные школы, дома пионеров и др. **В дальнейшем Наркомпрос РСФСР категорически запрещает какие-либо слияния и объединения внешкольных учреждений».**

Думается, к данному приказу комментарии не требуется, сравнивая ситуацию времен войны и нынешнего времени.

В послевоенное время органы народного образования продолжали уделять большое внимание детскому туризму. Вскоре восстанавливаются боль-

шинство областных ДЭТС, ликвидированных в 1941 г. В 1948 г. ЦК ВЛКСМ принял постановление, содержащее высокую оценку детского туризма, дал указания по его организационному закреплению, а Министерством просвещения РСФСР утверждены после пересмотра положения о Центральной и областных детских экскурсионно-туристских станциях.

В 1957 г. число детских экскурсионно-туристских станций в РСФСР возросло до 72, экскурсионно-туристская работа стала органической частью учебно-воспитательной работы значительного числа школ. Период 1960–80-х гг. характеризуется стабилизацией туристско-краеведческой деятельности в стране, детские экскурсионно-туристские станции открыты во всех регионах СССР, в том числе и в Российской Федерации.

В системе просвещения Российской Федерации ежегодно выделялись квоты на открытие внешкольных учреждений в городах, районах, крупных населенных пунктах. Однако непонятно по какой причине детские экскурсионно-туристские станции выпали из номенклатуры районных и городских внешкольных учреждений, утвержденной Правительством РСФСР. Поэтому, в отличие от станций техников, юннатов, ДЮСШ, домов и дворцов пионеров, в системе туризма было немного городских станций – Осташковская, Шахтинская и ряд других. Так, для того чтобы открыть Сочинскую городскую станцию юных туристов, еще в середине 1980-х гг. заместитель министра Л. К. Балясная лично уговаривала министра просвещения РСФСР Г. П. Веселова, и только после нескольких посещений он, в виде исключения, дал согласие на открытие городской станции.

Наконец, в январе 1990 г. удалось, используя рекомендации Министерства просвещения СССР о штатном расписании туристских баз и станций, направить в регионы письмо Минпроса РСФСР, позволяющее открывать межрайонные и городские станции юных туристов. Вследствие организационных мер, проводимых ЦДЭТС РСФСР, в России начался процесс создания районных и городских станций юных туристов. В 1991 г. в Российской Федерации насчитывалось 334 учреждения, в сравнении с 122 в 1988 г. Это был настоящий прорыв. А всего в Советском Союзе в 1991 г. накануне его распада во всех союзных республиках функционировало 617 станций, центров и самостоятельных баз юных туристов.

После распада СССР в российском детском туризме ситуация в начале 1990-х гг. была значительно лучше, чем во взрослом туризме. Заинтересованность общества в сохранении системы туристско-краеведческой работы с детьми подтверждается тем, что в течение 1990-х гг., когда распалась мощнейшая система Центрального совета по туризму и экскурсиям, в России сеть станций юных туристов увеличилась за счет открытия районных и городских, и их ко-

личество в 1996 г. составило 541 учреждение. Это было вызвано усилиями педагогов-туристов и органов образования, снятием различных ограничений, приходом в систему образования специалистов из закрывающихся туристских клубов.

Всего в туристско-краеведческих объединениях учреждений дополнительного образования (бывших внешкольных учреждений) в 1995 г. занимались более 300 тыс. учащихся; в походах, ежегодно проводимых этими учреждениями, участвовали более 1,5 млн человек. В центрах и на станциях юных туристов работали более 11 тыс. опытных педагогов.

Но уже в середине 1990-х гг., в связи с нехваткой финансирования, по инициативе местных органов власти началась ликвидация региональных государственных учреждений дополнительного образования детей различного профиля. Основная задача каждого учреждения дополнительного образования детей – работа с детьми, занимающихся в детских объединениях – кружках, клубах и т. п. В середине 1990-х гг. в образовании произошло разделение бюджетов – регионального и муниципального. Финансисты во многих территориях посчитали нарушением, когда региональный центр из регионального бюджета финансирует работу с детьми муниципальных образований, имеющих свой бюджет. Поэтому произошло резкое сокращение детских объединений, одного из важнейших направлений деятельности региональных учреждений, что сказалось на оттоке педагогов, сокращении мероприятий. Если учреждение, при отсутствии средств на проведение мероприятий, подготовку кадров, не сумело перестроиться, оно фактически в большинстве случаев превратилось в обслуживающее подразделение управления образования, и его безболезненно можно сократить, реорганизовать. При этом происходит передача основных фондов, увольнение профессиональных кадров. За период 1992–2000 гг. были закрыты, реорганизованы и объединены 22 государственных региональных центра детско-юношеского туризма, в том числе Брянский, Мурманский, Курганский, Новгородский, Челябинский, Саратовский и другие областные учреждения, что отрицательно сказалось на состоянии туристско-краеведческой деятельности в данных регионах.

Но если эти изменения происходили малозаметно, то с 2005 г., когда Министерство образования и науки возглавил А. А. Фурсенко, началась реформа, задачей которой было поставлено коренное изменение советской системы образования. Одно из направлений реформы – политика оптимизации образовательных учреждений (укрупнения путем слияния, ликвидации, реорганизации). Нигде не афишировалось, что процесс оптимизации был государственным заказом, в соответствии с которым каждому региону были спущены показатели по оптимизации учреждений образования – детских садов, городских и сельских

школ, учреждений дополнительного образования. Этот процесс жестко контролировался из центра, с регионов строго спрашивали за нарушение контрольных показателей и сроков. Естественно, туристско-краеведческая деятельность как составная часть дополнительного образования детей также была подвержена этому процессу. Так, количество учреждений дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля сократилось почти вдвое с 331 в 2006 г. до 155 в 2019 г. Об этом свидетельствует таблица динамики состояния сети учреждений дополнительного образования детей (УДОД) по направлениям деятельности, подготовленная на основе статотчетов Росстата (форма № 1-ДО (сводная)).

Направления дополнительного образования детей	Количество учреждений по годам			
	2006	2011	2013	2019
Всего учреждений	8876	7907	10410	11287
Учреждения, работающие по всем направлениям	3654	3392	3623	4175
Художественное	418	756	1902	4490
Техническое	536	305	261	196
Эколого-биологическое	445	313	269	165
Туристско-краеведческое	331	247	210	155
Физкультурно-спортивное	3072	2480	–	2106

Сокращение профильных учреждений дополнительного образования, соответственно, сказалось и на сокращении детских объединений, количества детей, занимающихся в них.

Направления дополнительного образования детей	Количество детских объединений (кружков, клубов и др.) по годам / в них воспитанников (тыс. человек)			
	2006	2011	2013	2019
Всего объединений, в них воспитанников	554064 84436	495857 78534	514275 87720	528942 99558
Художественное	162576 2373	168023 2603	183180 3037	229415 2099
Техническое	41295 5484	30724 2711	28392 3895	47160 2226
Эколого-биологическое	38632 5626	28971 2611	28096 4000	23355 1704
Туристско-краеведческое	31597 4762	26036 3657	24.208 1816	21782 1435
Физкультурно-спортивное	166025 27355	133813 16240	139372 27420	108890 14355

Хотя общее количество детей, занимающихся в УДОД, увеличилось с 8,44 млн в 2006 г. до 9,95 млн чел. в 2019 г., но при анализе динамики контингента по направленностям деятельности можно увидеть, что увеличивается количество детей в объединениях художественного творчества, в остальных объединениях количество обучающихся уменьшилось.

Видна явная тенденция сокращения числа учреждений, образовательных объединений и количества обучающихся в объединениях тех направлений дополнительного образования детей, выпускники которых востребованы в реальном секторе экономики России (будущие инженеры, сельскохозяйственники, геологи и пр.). Это виды деятельности, требующие финансовых, энергетических затрат, современных технологий. Возрастание количества одних видов УДОД и уменьшение других связано с процессами ликвидации профильных учреждений (станций, центров, школ) и объединением их в многопрофильные – дворцы и дома творчества, где, в основном, культивируются детские объединения художественной направленности. Основной состав объединений художественной направленности составляют младшие школьники (причем идет резкое омоложение за счет создания детских групп дошкольного возраста), а среди среднего и старшего возраста – основной состав – девочки. Подростки, начиная с 14 лет (самый опасный переходный возраст), оказываются вне стен учреждений из-за отсутствия привлекательных для них видов деятельности.

Сокращение профильных туристско-краеведческих учреждений, детских объединений не могло не уменьшить количество детей, занимающихся в системе дополнительного образования, принимавших участие в походах и экскурсиях – основных формах туристско-краеведческой деятельности.

Данные государственной статистики (форма ДО) констатируют, что произошло также сокращение количества учреждений дополнительного образования, имеющих туристские базы и открывающих оздоровительные лагеря.

	Численность детей, принимавших участие по годам (тыс. чел.)				
	1991	2006	2011	2013	2019
В походах	14200	15287	9897	8496	5681
В экскурсиях	26020	31996	26133	23407	16498
Число учреждений, имеющих базу для размещения детей/кол-во мест	Нет данных	630 62240	466 62461	448 55575	345 38640
Число оздоровительных лагерей	14028	Нет данных	5349	5511	4889

Данные по развитию детско-юношеского туризма в общеобразовательных школах отсутствуют, хотя в целом данные мониторинга, ежегодно проводимого Федеральным центром детско-юношеского туризма и краеведения, свидетельствуют о том, что всего в походах ежегодно принимает участие около 1 млн обучающихся.

В программу десятилетия детства, утвержденной Правительством Российской Федерации, силами общественного актива был включен пункт о сохранении и открытии центров и станций юных туристов, однако ни в одном регионе он так и не был выполнен, а процесс оптимизации учреждений продолжается. И этому есть много объяснений, но основа всего – экономическая ситуация, отсутствие бюджета на местах, позволяющее только еле-еле поддерживать детские учреждения, недооценка важности развития системы дополнительного образования, в том числе и детского туризма.

Слабая государственная политика в области воспитания и детства, когда слова заменяют конкретные дела, зачастую идет подмена системной деятельности разовыми мероприятиями, все отдается на откуп местным органам и кадрам, часто непрофессиональным, ставящим получение сиюминутной выгоды и результата без учета будущего, забюрократченность системы образования – это реалии сегодняшнего дня.

В любом движении можно наблюдать периоды взлетов и падений, продиктованные различными объективными и субъективными причинами. Сейчас российский детско-юношеский туризм продолжает падать вниз, попытки остановить падение приносят мало успеха, видимо, объективные причины еще не созрели. Пока государство, система образования не на словах, а на деле не займется вопросами воспитания юных граждан, используя имеющийся богатейший опыт, в том числе и возможности использования детского туризма как эффективного педагогического средства организации работы с детьми, их патриотического воспитания и оздоровления, говорить о его развитии трудно. Важно в это сложное время поддерживать накопленный опыт, сохранить имеющуюся кадровую и материальную базу детского туризма.

Социальная экспертиза в системе управления туристским развитием региона

В статье рассматривается возможность применения социальных технологий в практике управления туристским развитием территорий. Приводятся результаты социологического исследования туристского потенциала Калининградской области.

Ключевые слова: туристское развитие, управление сложностью, социальные технологии, социальная экспертиза, сетевой анализ.

Туристское развитие регионов России требует не только новых подходов к привлечению инвестиций, организации сервиса, развития кадрового потенциала, но и внедрения социальных технологий взаимодействия. Сегодня уже недостаточно региональных целевых программ и методических разработок – это необходимый, но базовый этап целепостановки, определения источников финансирования и создания методической основы для дальнейшей работы. Чтобы эти документы начали работать и приносить ощутимый эффект в виде развития территорий, роста туристских потоков и экономики региона, нужны люди. Причем не рядовые исполнители, а заинтересованные участники и партнеры в лице местных органов управления, предприятий гостиничного и досугового бизнеса, сотрудников учебных и культурных учреждений, природных парков и в немалой степени самих жителей региона. Природа, достопримечательности, сервисы, логистика тоже важны, но именно дружелюбие, гостеприимство местного населения, атмосфера места заставляют людей возвращаться снова и снова.

Конечно, вовлечение такого количества разнообразных участников с очень разными интересами в проекты туристского развития – задача не из простых. Но мы и живем в такое время, когда управление сложностью [1, с. 11–12] становится не высшим пилотажем, а обыденной практикой для руководителей. Здесь на помощь приходят современные технологии, позволяющие анализировать и интегрировать данные, осуществлять взаимодействие и управление сложными процессами. Правда, говоря о технологиях, мы чаще всего подразумеваем технические решения: big data, геосервисы и мобильные приложения. Но в сфере туристского развития региона этого явно недостаточно, необходимы и социальные технологии: результативные, удобные и достаточно легко тиражируемые.

Одной из таких технологий, на наш взгляд, является социальная экспертиза как практический метод, позволяющий адаптировать программы (в том числе и туристского развития) к специфике региона и обеспечить привлечение заинтересованных участников.

Теоретическими основаниями для социальной экспертизы как социально-управленческой технологии выступают научные разработки в сфере социологии управления, теории организаций и сетевого анализа. Так, А. Тихонов, вводя в научный оборот понятие «социального тела» [5, с. 67–86], объясняет, что управленческое решение будет работать, только если вокруг него сформируется круг заинтересованных людей. В противном случае даже самые благие преобразования могут остаться лишь на бумаге, примеров чему у нас немало. Важным аспектом управленческой практики здесь выступает социальное участие, которое обеспечивает не только соблюдение демократических процедур, но и, что не менее важно, вовлечение сторонников и повышение качества управленческих решений [8, с. 351–352].

Социальные технологии представляют собой качественно новый подход к научно-исследовательской работе, когда не просто проводятся разного рода исследования, а создаются инструментальные средства для решения типовых практических задач [6, с. 163]. Социальные технологии в понимании В. Щербины создают четкий алгоритм действий, способный обеспечить достижение результата и обеспечивающий необходимые изменения.

Наличие в туристской отрасли большого числа участников и многоуровневой структуры взаимодействий диктуют необходимость применения методов сетевого анализа для получения информации о динамике происходящих изменений.

Возрастающая роль информационно-коммуникационных технологий во многих областях жизнедеятельности современного человека открывает новые возможности для организации взаимодействия органов власти, населения региона [3] и основных участников туристской отрасли. Внедрение информационно-коммуникационных ресурсов, средств и технологий в соответствующие образовательные программы [4] становится одним из необходимых элементов туристского развития регионов. А методы сетевого анализа не только позволяют более точно понять структуру туристской отрасли, но и, как отмечает Г. Градосельская, дают возможность соотнесения происходящего в регионе с более глобальными процессами на уровне страны и мира [2, с. 4–5].

Таким образом, социальная экспертиза представляет собой не просто набор исследовательских процедур, а управленческую технологию социологического сопровождения процесса разработки и реализации программ развития,

в данном случае туристского сектора региона, и включает в себя такие процедуры:

- определение перечня туристских объектов, ключевых участников индустрии и оценку социальной ситуации в регионе;
- анализ информационного поля и проведение социально-диагностических исследований;
- организацию обсуждения программ и проектов туристского развития в экспертной среде и с жителями региона;
- подготовку рекомендаций по основным направлениям туристского развития с учетом специфики региона и социальной ситуации;
- оценку изменений и организация обратной связи с заинтересованными акторами и населением.

Такая системная работа была начата в 2019 г. Калининградским региональным отделением Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» совместно с Московским центром урбанистики «Город» и Агентством социальных исследований «Столица». В шести городах Калининградской области было проведено исследование «Символы и туристские бренды региона» [9]. Участие в опросе приняли 1200 респондентов в возрасте до 18 лет. В первую очередь организаторы-участники проекта хотели понять, каков сегодняшний имидж Калининградской области в сознании самих молодых жителей.

С чем в первую очередь ассоциируется Калининградская область? Янтарь, Балтийское море, Куршская коса – это безусловные лидеры в восприятии населения. Но не только. Разброс приоритетов оказался достаточно большим. Для жителей регион проживания – это уникальная природа и особенный прибалтийский климат, благоприятная экология, сохранившаяся прусская архитектура. В ходе исследования были выявлены более 30 главных особенностей и важных отличительных черт территории [7].

Исследование продемонстрировало: жители, молодёжь Калининградской области в возрасте до 18 лет, проявляют искренний интерес и бережное отношение к символам региона, гордятся уникальной историей края, достопримечательностями и оригинальными архитектурными объектами, отмечают географические и иные особенности, способные привлечь туристов в регион.

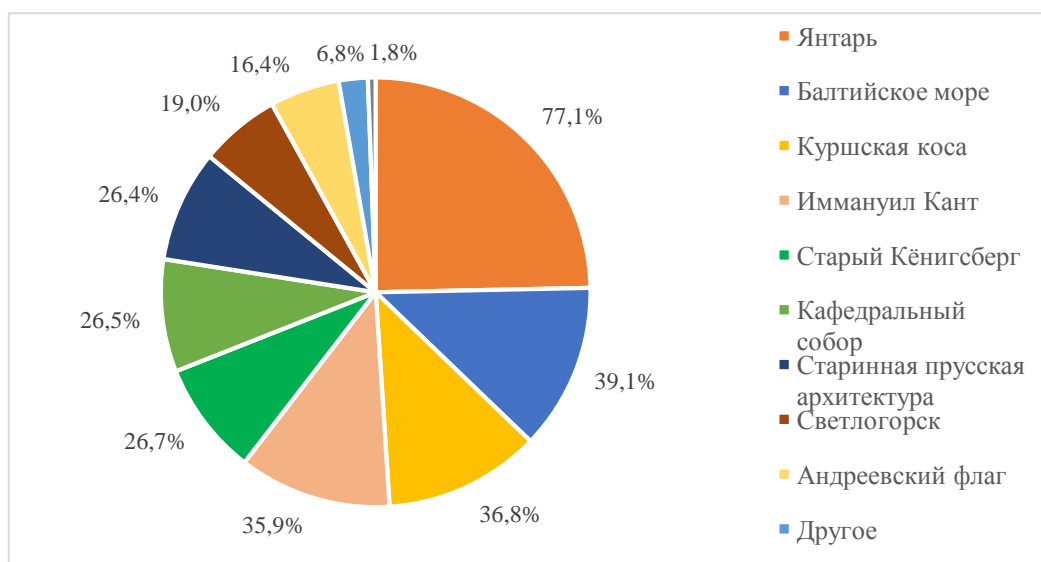


Рис. 1. Предпочтения респондентов, какие символы Калининградской области являются наиболее известными для жителей других городов и стран? (% от всех опрошенных, не более трех вариантов ответов)

Подавляющее большинство респондентов в качестве главного символа региона назвали янтарь. Результат вполне ожидаемый, ведь янтарь – главное природное богатство Калининградской области. Регион называют Янтарным краем, поскольку на его территории расположено более 90% разведанных мировых запасов этого удивительного минерала. Вторую позицию в этом разделе опроса заняло Балтийское море, которое выбрали более трети участников исследования. С небольшим отрывом в рейтинге главного символа области третье и четвертое места занимают Куршская коса и Иммануил Кант.

Туристская привлекательность любого региона строится вокруг объектов архитектуры, личностей и привлекательных территорий. Поэтому в исследовании отдельно были рассмотрены эти три группы символического поля. Наиболее значимыми архитектурными объектами в области жители назвали Кафедральный собор на острове Канта (61%) и могилу И. Канта (56%). В списке также Музей янтаря (46%), Рыбная деревня (39%) и Музей Мирового океана (38%).

Бесспорным лидером среди исторических личностей, связанных с регионом, оказался Иммануил Кант (77%). За ним идут летчик-космонавт Алексей Леонов (40%) и королева Луиза (33%). Среди географических объектов на первом месте оказалась Куршская коса (77%). На втором – Светлогорск (40%), на третьем – Балтийское море (33%). Важно отметить, что во всех трех категориях: «Архитектура», «Исторические личности» и «География» – ни один из предложенных вариантов не набрал меньше 10% голосов респондентов. Среди лидеров – уже названные знаковые объекты региона, в середину списка попал новый стадион Калининграда и, что удивительно, Дом советов, который числится в долгостроях.

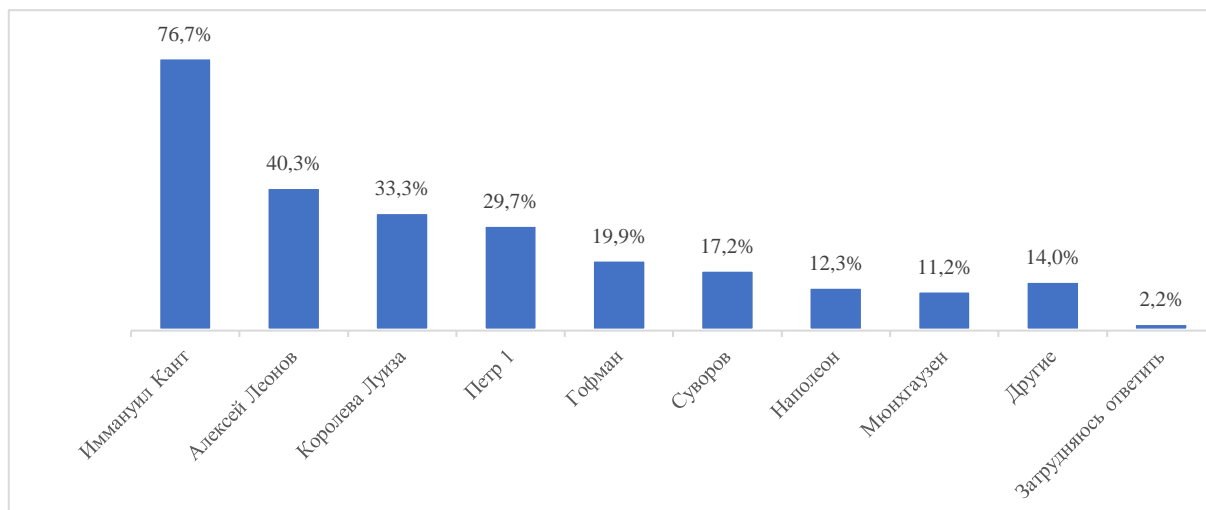


Рис. 2. Рейтинг предпочтений респондентов, какие исторические персоны наиболее значимые и узнаваемые в истории Калининградской области? (% от всех опрошенных, не более трех вариантов ответов)

Некоторые различия в символическом восприятии наблюдаются среди разных поколений жителей области, а также среди коренного населения и недавно приехавших. Так, по мнению молодого поколения (от 18 до 34 лет), самой значимой исторической фигурой для региона является известный философ Иммануил Кант. Представители старшего поколения гораздо чаще вспоминали Алексея Леонова – первого человека, вышедшего в открытый космос (в Калининграде он окончил школу). Как коренные, так и недавно приехавшие жители Калининградской области выделяют в качестве главного символа янтарь. Однако последние гораздо реже отмечают Балтийское море и личность Канта, при этом каждый пятый из «новых жителей» считает значимым символом региона Андреевский флаг.

Не секрет, что приток туристов не только приносит экономические дивиденды, но и может вызывать недовольство местных жителей. Поэтому важно понять, какой из видов туризма, по мнению населения, предпочтителен для тех или иных территорий. Участники опроса по-разному смотрят на будущее развитие своих городов в качестве туристских мест. Одни видят свои города экологичными курортами, другие – центрами культуры.

Так, Калининград стал лидером по культурно-познавательному туризму. Второе место в рейтинге по данному виду туризма занял город Советск. Светлогорск и Зеленоградск, по мнению респондентов, необходимо развивать с точки зрения курортного и/или лечебно-оздоровительного туризма. В каждом из городов исследования респонденты смогли точно сформулировать маршруты и места, привлекательные для отдыха и туризма.

В ходе фокус-групповых исследований региональной идентичности калининградцев была поставлена задача выявить отношение населения к попыткам брендинга региона. Для анализа участникам фокус-групп были пред-

ложены восемь логотипов, представленных на территории региона. В сферу исследовательского интереса входили аспекты узнаваемости, эмоционального восприятия, субъективной оценки элементов логотипа, его идентичности региону.

Позитивное принятие у участников исследовательской группы вызвали элементы логотипов, которые связаны с природными и историческими аспектами и составляют следующий ряд: корона, готический шрифт, цвет янтаря, цветовая гамма (море, зелень, песок, крыши домов), ворота, три волны, логотип Елизаветы.

Негативное отношение вызвали элементы логотипов, связанные с надписями, обозначающими территориальную принадлежность: «Калининградская область», «Кёнигсберг», – прослеживается желание населения к высокому уровню известности за пределами региона. Также негативную реакцию вызвала «довлеющая корона»: так как жители не идентифицируют себя с королевством, то им достаточно обозначения короны как базы исторического прошлого, а не как реального настоящего.



Рис. 3. Варианты логотипов Калининграда

Основным цветовым сочетанием, характерным для Калининграда, участники исследования выбрали желто-голубой, еще раз доказывая значимость природных ресурсов для жителей. В вариации цветовой гаммы были добавлены зеленый (цвет зелени) и терракотовый (цвет немецкого кирпича). Исходя из этого можно сделать вывод, что при разработке логотипа для региона особое внимание необходимо уделить цветовой гамме, художественному исполнению, а затем уже символическому содержанию.

Результаты исследования стали предметом обсуждения участников панельной дискуссии по теме брендинга территорий в рамках Amberforum 2018. Открытый формат обсуждения вылился в интересную, а порой и острую дискуссию. Но именно на таких площадках возникают новации, а все новое, прорывное сегодня рождается на стыке разных дисциплин.

Полученные данные пилотного исследования только начало серьезной работы по туристскому развитию территории. Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения совместно с партнерами планирует разработать новые туристские маршруты (образовательные, туристско-экскурсионные, экскурсионно-производственные, экологические) и, как отдельный проект, составить туристскую карту региона.

Список литературы

1. Бир С. Мозг фирмы / пер. с англ. М. : Радио и связь, 1993. 416 с.
2. Градосельская Г. В. Сетевые измерения в социологии : учеб. пособие. М. : ИД «Новый учебник», 2004. 248 с.
3. Расходчиков А. Н. Информационно-коммуникационное взаимодействие власти и общества: в поиске эффективных технологий // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2017. № 2(138). С. 263–273.
4. Смирнов Д. В. Роль информационно-коммуникационных ресурсов, средств и технологий в дополнительном туристско-краеведческом образовании и жизнедеятельности общественных объединений // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 4. С. 8–14.
5. Тихонов А. В. Социология управления. М., 2007. С. 308.
6. Щербина В. В. Рационализирующие диагностические управленческие социальные технологии. М., 2018. 416 с.
7. Языкеев А. Н. Есть потенциал для развития: символы региона и его туристические возможности // Аналитический альманах «Город, где сбываются мечты». 2018. № 3. С. 6–11.
8. Социология управления: теоретико-прикладной толковый словарь. М., 2015. 480 с.
9. Символы Калининградской области и туристические возможности региона. Агентство социальных исследований «Столица». URL: <http://www.agsis.ru/news/704/>

Историческое краеведение в туристско-экспедиционных исследованиях: формы и методы

Исследованы содержание формы, методы и средства исторического краеведения школьников в туристской экспедиции. Раскрыты основные виды деятельности и организация полевых экспедиций в соответствии с туристскими циклами. Выявлены эффективные методы исследования, применяемые в экспедиции. Показана значимость туристско-экспедиционных исследований школьников как комплекс развития и воспитания личности гражданина.

Ключевые слова: историческое краеведение, туристско-экспедиционные исследования.

Модернизация системы российского образования предъявляет новые требования к содержанию, результативности и качеству организации процесса обучения, воспитания и развития личности школьника в соответствии с социальным заказом общества. Эти процессы сопряжены с формированием у подрастающего поколения гражданской позиции, гуманистического мировоззрения, творческой активности, умения ориентироваться в изменяющейся природной и социальной среде.

В современных условиях качество общего среднего образования зависит, по мнению ведущих ученых Н. Ф. Виноградовой, В. А. Горского, А. Я. Журкиной, А. В. Мудрика, Т. С. Назаровой, М. В. Рыжакова и др., от ряда системообразующих факторов:

- особенностей образовательной среды общеобразовательного учреждения, в первую очередь как развивающей среды;
- уровня профессиональной культуры педагогов, включающей квалификацию, мастерство, творческий поиск инноваций и пр.;
- научно-методического и программно-методического сопровождения образовательного процесса, интегрирующего формальное (общее) и неформальное (дополнительное) образование детей;
- полноты современной материально-технической базы и ресурсной оснащенности учебно-воспитательного процесса;
- индивидуальных учебно-познавательных и творческих способностей, психофизических особенностей школьников, их мотивации к обучению, самообразованию и саморазвитию;
- степени усвоения обучающимися содержания учебного материала и овладения практическими умениями и навыками;

– сформированности ключевых компетенций, культуры здорового образа жизнедеятельности и социально направленных форм выражения активной гражданской позиции как самих обучающихся, так и педагогов.

Важным учебным предметом мировоззренческого характера в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) общего среднего образования (второго поколения) определена история [1]. Содержание истории в общем среднем образовании предполагает формирование у школьников комплексного представления об истории и культуре общества, знакомство с событиями и личностями, их вкладом в развитие социума, обеспечение формирования исторического подхода как особого метода научного познания и важного инструмента воздействия на социальные процессы. Процесс познания истории и культуры в общеобразовательной школе должен обеспечивать формирование у обучающихся умений и навыков самостоятельно принимать решения и действовать, нести ответственность за реализацию своих социальных ролей в практической гражданско-общественной, социальной, трудовой (учебной) и бытовой сферах жизнедеятельности обучающихся.

Качество познания школьниками истории в России XXI в. напрямую зависит от реализации в образовательном процессе краеведческого принципа. ФГОС (второго поколения) заложена возможность изучения школьниками в рамках регионального компонента дисциплины «краеведение» [1]. Это, по нашему мнению, должно существенно и положительно отразиться на процессах духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения россиян.

Краеведение в школе, как отмечает Д.В. Кацюба, – «это, прежде всего связь с жизнью, с современностью, с окружающей реальной действительностью, это использование таких активных методов обучения, например, как исследовательский, экскурсионный и другие, это путь приобщения обучающихся к творческому труду, к науке» [2, с. 15].

Ученые, педагоги и общественность, прежде всего исследователи родного края – малой родины, рассматривают сегодня краеведение как совокупность знаний о своей местности, о ее географии, экономике, истории, культуре и традициях, особенностях экологии и этносов. По мнению ряда ученых, историческое краеведение является:

– социокультурным явлением, а именно вовлечением широкого круга любителей в изучение местного края [3, с. 2];

– обозначением общественно-научной просветительской деятельности; государственного университета [3, с. 3];

– системой знаний о местном историко-культурном опыте и одновременно как методом комплексного исследования этого опыта [4, с. 24];

- наукой и научно-популяризаторской деятельностью определенной тематики (прошлое, настоящее какого-либо края);
- формой общественной деятельности, причем к которой причастны не только ученые-специалисты, но и значительно более широкий круг лиц (преимущественно местных жителей) [5, с. 4].

На internet-портале «Великая страна» в Словаре по истории России дается следующее определение: «Краеведение историческое комплексно охватывает несколько сфер знаний: историческое (или только историко-культурное, историко-экономическое), географическое и естественное. Опирается краеведение на междисциплинарные научные связи, учитывает не только выводы научных теорий, но и первичные наблюдения житейской практики» [6].

В современной России наблюдается повышение интереса общества и государства на всех уровнях (федеральном, региональном и муниципальном и учрежденческом) к историческому краеведению как к образовательному ресурсу (обучение и воспитание) и как эффективному средству становления культуры личности, развития школьника как активного гражданина, патриота и защитника Родины.

Историческое краеведение как часть комплексного краеведения является одним из важнейших компонентов, обеспечивающих взаимодействие и преемственность общего среднего и дополнительного образования детей. При этом его целью как социокультурного феномена по мнению С. О. Шмидта, является развитие национальной культуры общества; по мнению Т. О. Размутовой, синтетическое познание и изучение социальной истории и культуры в преемственности связей поколений; оказание воздействия на быт и на создание новых форм социальной жизни, новых психологических типов культурного человека; по мнению Н. Владимирского, удовлетворение потребности школьников в самопознании окружающей действительности, самовоспитании и самообучении.

Краеведение обеспечивает создание развивающей образовательной среды в образовательном учреждении, т. е. позволяет педагогу создать пространство для творческого саморазвития личности школьника, организации его познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, самовыражения, самоутверждения и самореализации как в процессе общего среднего, так и дополнительного образования, во внеурочной и внеучебной деятельности, в процессе самообразования.

По мнению исследователей В. П. Голованова [7], Д. В. Смирнова [8], Н. В. Тымко [9] и др., у педагога, реализующего краеведческий принцип как метод обучения, воспитания и развития личности обучающегося, появляются широкие возможности для использования в образовательном процессе результатов (продуктов) туристско-экспедиционных исследований школьника.

Найденные, отобранные и соответствующим образом оформленные экспонаты и артефакты, собранные и записанные рассказы, воспоминания и свидетельства очевидцев, из которых оформляются экспозиции школьных музеев, создаются в первую очередь руками самих обучающихся, что позволяет им непосредственно погрузиться в исторический процесс, эмоционально пережить «событие» с его участником или свидетелем [10, с. 31–40].

Краеведение значительно расширяет возможности индивидуальной работы педагога с обучающимися во внеурочное время и во внеучебной деятельности для организации учебно-исследовательской и проектной деятельности, что побуждает и мотивирует детей и подростков к поиску новых знаний не только и не столько по истории, но и в смежных областях науки; способствует систематизации знаний и формированию устойчивых убеждений, проявляющихся в общественно полезной деятельности и проявлениях гражданской позиции школьников. Процесс познания истории родного края в полевых туристско-экспедиционных исследованиях обеспечивает трансформацию убеждений школьников, самостоятельно добытых ими знаний и приобретенных на практике умений в компетентность, формирует культуру личности обучающегося как пытливового исследователя.

Однако система формального – общего среднего образования, ограниченная временем на организацию учебной деятельности и соответственно рамками требований ФГОС, не способна, по мнению ряда ученых В. А. Горского, В. П. Голованова, В. Ф. Виноградовой, А. Я. Журкиной, С. В. Марковой, Д. В. Смирнова, С. В. Сальцевой, И. И. Холодцовой и др., в полной мере создать оптимальные условия не только формирования компетентности обучающихся, но и приобретения практических умений и навыков учебно-исследовательской деятельности, для этого требуется не только дополнительное время, но и иные формы и средства организации познания окружающей школьников природной среды и социума, а также закономерностей их развития.

Дополнительное образование школьников, являясь по своей форме неформальным, позволяет включить обучающихся в активную туристско-экспедиционную деятельность и компенсирует, восполняет недостающие звенья в удовлетворении познавательных и творческих потребностей детей и подростков. «Это обеспечивается, прежде всего, реализацией социально-педагогических функций: обучение, развитие, воспитание и оздоровление, через приобщение на добровольной основе к познанию малой родины – своего края и страны в целом, их природного и культурно-исторического наследия и традиций, формирование патриотизма, социально-профессиональное самоопределение в системе должностно-ролевого туристско-краеведческого само-

управления; освоение духовно-нравственных ценностей; овладение навыками безопасной жизнедеятельности в детско-юношеском коллективе в условиях туристско-экспедиционных исследований, в познании не только окружающего мира, но и самого себя» [11, с. 3].

А. Г. Озеров отмечает, что формы и методы, используемые педагогом в дополнительном образовании детей туристско-краеведческой направленности, имеют ряд существенных преимуществ перед формами и методами организации процесса общего среднего образования:

– во-первых, работа в туристско-краеведческих объединениях проводится в течение всего года в соответствии с туристскими циклами и обязательной организацией полевых экспедиций в каникулярное время;

– во-вторых, неформальное объединение школьников в разновозрастных экспедиционно-туристских группах позволяет им проводить наблюдения и исследования длительное время (в течение года или ряда лет), обеспечивая преемственность передачи приобретаемого опыта исследовательской и туристско-краеведческой деятельности от старших школьников к младшим, от старшего поколения к подрастающему;

– в-третьих, самостоятельность в форме самостоятельного распределения должностно-ролевых туристских (походно-бытовых) и краеведческих (экспедиционных) обязанностей, носящих творческий, исполнительский, административно-организаторский или исследовательский характер, их выполнение и ротация среди участников туристско-экспедиционного коллектива позволяют снять не только монотонность краеведческих наблюдений при их выполнении, обеспечить необходимую комплексность, но и пройти через освоение социально-профессиональных проб или ролей (например, эксперт, оформитель, социолог, топограф, картограф, повар, казначей, фотограф, видеооператор, ремонтный мастер, завхоз, летописец, командир, физорг и др.) [12].

Ученые А. А. Остапец-Свешников, И. А. Дрогов, Ю. С. Константинов, Л. П. Слесарева, В. Е. Туманов, С. О. Шмидт и др. определяют, что туристско-краеведческая деятельность школьников (ТКД) занимает особое место в системе дополнительного образования детей, она характеризуется доступностью, объектностью, эмоциональной насыщенностью и, что немало важно, обеспечивает при правильной психолого-педагогической инструментровке, используемой педагогом-руководителем туристско-экспедиционной группы, оздоровительный эффект как физического, так и психологического (духовно-эмоционального) состояния ребенка, подростка. Это обеспечивает удовлетворение не только интеллектуальных, познавательных, но и физиологических, двигательных потребностей школьника, что качественно влияет на его общее

функциональное состояние, мотивацию к учению, успешное развитие всех функций организма и его оздоровление, в т. ч. духовно-нравственное.

Однако выдвигаемые глобализацией современного общества проблемы его развития, в том числе в системе образования, требуют детализации и научно-методического обоснования, разработки средств педагогического сопровождения исторического краеведения школьников.

В этой связи возникает потребность в обновлении содержания, форм и методов исторического краеведения школьников как в общем среднем, так и дополнительном образовании, организации внеурочной деятельности, в т. ч. организации учебных исследовательских и проектных работ. Необходим поиск педагогических инноваций, обобщение передового опыта исследований по историческому краеведению, в том числе средствами туристско-экспедиционных исследований и их распространение в широкой образовательной практике.

Одной из эффективных форм исторического краеведения и сегодня является туристская экспедиция. Ю. А. Попович (1992) [12], А. Г. Озеров (2001) [13] выявили и обосновали, что экспедиция – это мини-модель организации исследовательской деятельности школьников.

Но для того, чтобы туристско-экспедиционная деятельность была успешной, требуется соблюдение ряда педагогических условий, которые обуславливают ее содержание, это прежде всего: мотивационные, социальные, психолого-педагогические, кадровые, информационные, материально-технические, научно-методические [13, с. 12].

Кратко раскроем суть каждого из этих педагогических условий:

– мотивационные: мы рассматриваем их как побудительный процесс к исследовательской деятельности в экспедиции, отражающий потребности и интересы личности школьника в общем деле, в котором он творчески развивается и совершенствуется;

– социальные: каждый участник экспедиции выбирает с помощью педагога наиболее оптимальную и удобную для себя форму работы с респондентами (прежде всего, с местными жителями ветеранами, жителями-«детьми войны», администрацией района или населенного пункта, другими заинтересованными лицами) во время проводимых полевых исследований;

– психолого-педагогические: создание комфортных межличностных отношений, социального взаимодействия, сотрудничества, взаимоуважения, взаимопонимания между местными жителями и участниками экспедиции при проведении исследований (опросов, бесед, тестирования, фото- и видеосъемки и др.);

– кадровые: привлечение профессиональных педагогических кадров и общественности, прежде всего местных краеведов, старожилов, специалистов

музеев и архивов и других заинтересованных лиц к педагогической деятельности и активному участию в исследовательской работе со школьниками, выступающих компетентными консультантами и/или экспертами на всех этапах туристско-экспедиционных исследований;

– информационные: обеспечение получения (добычи) достоверной информации о месте, времени и историческом значении исследуемого объекта, систематизация и хранение накопленной информации; обработка и интерпретация добытой информация и подготовка для ее трансляции в виде статей, видеороликов, презентаций и других формах;

– материально-технические: для плодотворной работы в экспедиции необходимы оборудование и снаряжение, соответствующие цели исследования, в т. ч. и для безопасного жизнеобеспечения обеспечения деятельности и проживания группы в полевых условиях;

– научно-методическое сопровождение: разрабатывая маршрут и проектируя содержание деятельности школьников и методику организации туристско-экспедиционных исследований, педагогу необходимо базироваться на выявленном, на подготовительном этапе экспедиции, уровне освоения школьниками общеобразовательных программ, учитывать их физиологические и психические особенности, а также физическую и туристскую подготовленность к жизни в полевых условиях.

А. А. Остапец-Свешников отмечал, что любой вид (ТКД) включает в себя три составные части, образуя в комплексе туристско-краеведческий цикл. Каждый цикл включает в себя: подготовку туристского мероприятия, его проведение и подведение итогов [14, с. 11–12]. По его мнению, для формирования разносторонне развитой личности школьника на всех этапах туристско-краеведческого цикла необходимо сочетание различных форм и методов воспитания.

Наши исследования по организации исторического краеведения со школьниками (2003–2012 гг.) показали, что содержание туристско-экспедиционных исследований включает в себя следующие составные этапы: пропедевтический (подготовительный), коммуникативный, информационный, поисковый, технологический и творческий, тесно взаимосвязанные между собой.

На пропедевтическом этапе закладывается фундамент краеведческого исследования школьников: целеполагание, задачи и методы. Здесь применяются эвристические методы, они предполагают работу с топографическими картами, со справочной литературой, ресурсами Интернета.

Педагог на этом этапе включает школьника в творческую деятельность: разработку маршрута, поиск и сбор информации о районе туристской экспеди-

ции в соответствии с её целями и задачами; физическую, тактическую и психологическую подготовку к экспедиции; техническую и специальную туристскую и краеведческую подготовку, овладение навыками полевых исследований; разработку и подготовку тестов, анкет, опросников, дневников наблюдений и т. д.

На коммуникативном этапе, являющемся особенно важным в процессе проведения непосредственно самой полевой экспедиции, организуются встречи с местными жителями, ветеранами труда и войн и другими категориями лиц, проведение интервью с разными респондентами (по возрасту, социальному положению в обществе, статусу и т. д.).

На информационном этапе проводится сбор, отбор, систематизация, обобщение, хранение и передача (трансляция) информации, полученной в процессе подготовки, проведения и подведения итогов туристско-экспедиционных исследований.

На поисковом этапе, который тесно взаимосвязан с информационным этапом как в ходе подготовки, так и в ходе самой экспедиции, осуществляется поиск информации в библиотеках, архивах, музеях и т. д.

На технологическом этапе производится разработка методов и приемов, используемых при подготовке, организации и проведении экспедиции, а также при демонстрации ее результатов.

На творческом этапе обеспечивается организация и презентация результатов экспедиции. Творчество проявляется не только участниками, но и педагогами-руководителями, так как экспедиция – это совместный процесс, в котором участвуют не только сами школьники и педагоги, но и родители обучающихся.

А. А. Остапец-Свешников отмечал, что экспедиции как форма организации ТКД в учреждениях образования преследует прежде всего исследовательские цели, чем выгодно отличаются от других форм дополнительного образования. Прежде всего, самостоятельным выбором школьниками туристского маршрута и территории, где он пролегает, способа передвижения, сознательным и творческим выполнением добровольно взятых на себя должностнорольевых обязанностей и выполнение общественно полезной работы на маршруте по заданиям различных научных организаций.

Под общественно полезной работой в туристско-экспедиционной деятельности нами рассматривается, прежде всего, непосредственно само краеведческое наблюдение, исследование, поиск и полученные в итоге образовательные продукты краеведческих исследований, которые можно и необходимо активно использовать в образовательном процессе. Они оформляются как результат – в форме статей, презентаций, докладов, сообщений, фото- и видеоматериалов, записей воспоминаний, оформленных стендов и экспозиций музеев образовательных учреждений, дневников наблюдений и пр. Они имеют важное со-

циально-культурное значение для процесса воспитания и формирования гражданской позиции подрастающих россиян как патриотов, знатоков истории своего края – малой родины, ценителей природного и культурно-исторического наследия предков.

Наиболее эффективным для организации исследовательской работы, с нашей точки зрения, являются следующие эмпирические методы, применяемые в туристской краеведческой экспедиции: сбор и накопление данных (наблюдение, описание, опрос); работа с архивами в музеях; сравнения и сопоставления данных из разных источников; моделирование исторических событий; выдвижение и защита гипотез развития исторических событий и др.

Формы организации работы школьников в туристско-экспедиционных исследованиях историко-краеведческой направленности в зависимости от решаемых задач и объемов могут быть: групповыми, индивидуальными или парными (по количественному составу участников); полевыми, камеральными и презентационными (по месту проведения работ или представления результатов туристско-экспедиционных исследований).

В экспедиции для выполнения поставленных задач в соответствии с целями педагогом выбираются наиболее рациональные и доступные для их индивидуального (возрастного и интеллектуального) развития формы организации исследовательской деятельности обучающихся. Это могут быть: камеральная обработка собранного материала (анкет, записей диктофона), вычерчивание карт и схем маршрута, подготовка стендов и экспозиций для оформления школьных музеев и др. из всего собранного участниками экспедиции разнообразного исследовательского материала.

При подготовке и обработке информации, полученной в полевых исследованиях, активно используются камеральные формы работы обучающихся.

Все исследования на маршруте предполагают полевые формы работы, такие как сбор информации; топографическая съемка местности и вычерчивание схем; беседы и интервьюирование местных жителей (старожилов); работа в фондах школьных и краеведческих музеев на маршруте; фотографирование и видеосъемка объектов; организация наблюдений на местности и составление паспортов объектов; выявление ранее не установленных фактов и свидетельств и т. д.

Под презентационными формами мы понимаем представление туристско-экспедиционных исследований, например написание и публикация статей, оформление отчетов (письменных, фото, видео, на электронных носителях), организация и проведение уроков, внеучебных мероприятий и экскурсий в школьном краеведческом музее, выступление на научно-практических конференциях в рамках Всероссийского краеведческого движения «Отечество».

Заключительный этап ТКД предполагает подготовку туристского отчета и выступления на конференции, оформление, размещение информации и презентационных материалов на сайтах по итогам исследовательской краеведческой работы обучающихся в экспедиции.

Результаты наших исследований практики организации туристско-экспедиционной краеведческой деятельности в г. Москве показывают, что наиболее педагогически эффективен следующий алгоритм организации работы группы на разных этапах туристско-экспедиционных исследований, представленный в таблице.

Как правило, методы, применяемые на заключительном этапе, теоретические: анализ полученных данных, выявление закономерностей, классификация, обобщение, интерпретация.

Алгоритм организации работы туристско-экспедиционной краеведческой группы

Этап	Должностно-ролевые обязанности в группе				
	Командир	Старший подгруппы	Фотограф	Штурман-топограф	Историк-краевед
Пропедевтический (подготовительный)	Согласование и организация	Получение краеведческих и исследовательских заданий от организаций и учреждений	Подготовка аппаратуры. Выбор предполагаемых объектов туристско-краеведческого интереса	Разработка маршрута. Подготовка и проверка оборудования	Изучение литературы. Составление анкеты
Проведение экспедиции (основной полевой этап)	Координация. Распределение заданий между подгруппами. Контроль выполнения заданий	Координация работы в подгруппе по организации учебно-исследовательских работ в поле	Фотографирование объектов. Выбор сюжетов	Топосъемка, вычерчивание планов и маршрутов, объектов с привязкой к местности	Интервьюирование местных жителей. Запись бесед и воспоминаний на диктофон. Анкетирование

Подведение итогов экспедиции (заключительный этап)	Координация подготовки отчета. Сдача письменного отчета	Координация подгруппы при подготовке отчета	Сдача дисков, отбор материала. Оформление фотоотчетов, презентационных материалов, сайтов	Вычерчивание планов, маршрутов, объектов туристского интереса на картах, с привязкой к местности	Обработка всех анкет. Анализ и интерпретация собранных материалов. Подготовка статей
---	---	---	---	--	--

Нами в практической деятельности по организации и проведению туристско-экспедиционных исследований используются следующие методы организации творческой деятельности обучающихся:

- анализ исторических событий, их достоверности, мысленная реконструкция через современное восприятие действительности, анализ подлинных документов (справки, архивные документы, фотографии, приказы, письма, газетные публикации того времени), рассказов очевидцев, анализ мемуарной и документально-хроникальной литературы;

- классификация осмотренных объектов (например, памятников) по различным признакам: архитектурным, временным, признаку принадлежности, качеству состояния. Результатом классификации является паспортизация и создание свода-каталога;

- интерпретация, в нашем случае, воссоздание исторической справедливости интерпретации и оценка исторических событий, например по истории сражений Великой Отечественной войны;

- составление обучающимися, с учетом их должностно-ролевой деятельности в экспедиции, разделов письменного туристско-краеведческого отчета по результатам исследовательской деятельности в экспедиции.

Исходя из вышеизложенного, мы пришли к заключению, что туристско-экспедиционные историко-краеведческие исследования – это совокупность различных видов деятельности (поисковой, информационной, технологической и творческой; исполнительской и организаторской, продуктивной и репродуктивной, должностно-ролевой (игровой и учебно-исследовательской), направленной на развитие формирования культуры личности школьников, духовно-нравственных и гражданских основ, патриотизма с использованием полевой, камеральной и презентационных форм.

Таким образом, можно утверждать, что ресурсы туристско-экспедиционных исследований позволяют педагогу, в том числе школьному учителю, значительно расширить возможности для индивидуальной поисковой с младшими школьниками и учебно-исследовательской, проектной со старшеклассниками в процессе организации внеучебной и внеурочной деятельности, а также в процессе занятий в объединениях дополнительного образования детей.

Список литературы

1. Кузнецов А. А., Рыжаков М. В. Расскажем о стандарте второго поколения // Теория и практика дополнительного образования. 2009. № 6(284). С. 4–8.
2. Кацуба Д. В. Теория и практика исторического краеведения в школе и вузе : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Д. В. Кацуба ; Челяб. гос. ун-т. Челябинск, 1993. 43 с.
3. Сидорова И. Б. О предмете исторического краеведения : (в порядке дискуссии) // Историческое краеведение: теоретико-методологические проблемы : материалы межвуз. науч. семинара. Москва, 27 декабря 2007 г. URL: <http://www.roskraeved.ru/old/conferencii/seminar.html> (дата обращения: 27.02.2011).
4. Истомина Э. Г., Козлов В. Ф. Историческое краеведение : программа курса. М., 2001. 24 с.
5. Смирнова А.Г. Об учебном курсе «Региональная история России» в ИАИ РГГУ: предмет, цель и задачи // Историческое краеведение: теоретико-методологические проблемы : материалы межвуз. науч. семинара. Москва, 27 декабря 2007 г. URL: <http://www.roskraeved.ru/old/conferencii/seminar.html> (дата обращения: 27.02.2011).
6. Историческое краеведение. ВЕЛИКАЯ СТРАНА : словарь по истории России. URL: <http://russia.yaхu.ru/rus/base/ru-dt/base/239.html> (дата обращения: 28.08.2012).
7. Голованов В. П. Развитие полисферности дополнительного образования детей. М. ; Йошкар-Ола : МГПИ им. Н. К. Крупской, 2006. 340 с.
8. Смирнов Д. В. Педагогическая компетентность и компетенции педагога дополнительного образования – руководителя туристско-краеведческого кружка // Казанский педагогический журнал. 2008. № 4. С. 27–37.
9. Тымко Н. В. Интеграция общего и дополнительного образования в процессе туристско-краеведческой деятельности детей : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. В. Тымко ; Учрежд. Рос. акад. образования, Ин-т содержания и методов обучения. М., 2009. 193 с.

10. Смирнов Д. В., Тымко Н. В. Развивающая образовательная среда школьного краеведческого музея русского быта и ремесел «Духовные истоки русского народа»: разработка концепции развития // Духовно-нравственное развитие школьников средствами военно-патриотического воспитания личности : сб. материалов из опыта работы педагогов в режиме экспериментальной площадки / под науч. ред.: В. А. Горский, А. Г. Волков, Д. В. Смирнов ; Учреждение РАО «Институт содержания и методов обучения», Кировский ИПК и ПРО. М. : УРАО ИСМО ; Киров : Кировский ИПК и ПРО, 2011. С. 31–40.

11. Смирнов Д. В. Система дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов на основе кластерного подхода : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Д. В. Смирнов ; Шуйский гос. пед. ун-т. Шуя, 2012. 49 с.

12. Озеров А. Г. Содержание исследовательской деятельности учащихся в туристско-краеведческих объединениях экологической направленности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / А. Г. Озеров ; Рос. междунар. акад. туризма. М., 2001.

13. Попович Ю. А. Экспедиционная деятельность учащихся как средство формирования гармонично развитой личности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ю. А. Попович ; Моск. гос. заочн. пед. ин-т. М., 1992. 18 с.

14. Остапец А. А. Цикл-программа // Детско-юношеский туризм и краеведение в воспитании гражданственности и патриотизма, оздоровлении подрастающего поколения России : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 4–6 декабря 1998 г. М. : ЦДЮТур РФ, 1998. С. 11–12.

А. Н. Языкеев

Возможности туристско-краеведческой деятельности по коррекции негативных эффектов урбанизации и виртуализации

Представлен анализ негативных эффектов урбанизации и виртуализации на общественные процессы. Показаны возможности туристско-краеведческой деятельности по коррекции изменения среды обитания и пространства социальных взаимодействий. Предложены эффективные практики и педагогические технологии обучения и воспитания, туристско-экскурсионной деятельности по коррекции неблагоприятных воздействий на формирующуюся личность в городской среде, виртуальном пространстве.

Обозначены направления педагогической работы в рамках туристско-краеведческой деятельности по приобретению опыта взаимодействия с природной средой, сверстниками и старшими; развитию нравственных качеств и эмоционального интеллекта, способностей адаптации в различных социальных и физических средах.

Ключевые слова: среда обитания, ландшафты, процессы урбанизации, туристско-краеведческая деятельность, виртуализация, социализация, педагогические технологии, социальное взаимодействие, информационно-коммуникационные технологии, формирование навыков.

Среди большого количества инноваций и спонтанных изменений последних десятилетий наибольшее влияние на общественные процессы оказывают две основные тенденции: урбанизация и виртуализация. Процесс урбанизации характеризуется массовым перемещением населения из сельской местности в города, из малых городов – в крупные мегаполисы, а также зачастую из экономически бедных стран – в государства с более высоким уровнем жизни. Виртуализация формирует другое направление изменений, когда под воздействием компьютерных и интернет-технологий современный человек все больше взаимодействует с интерфейсами социальных сетей, игровых и развлекательных площадок и все меньше – с реальными людьми в ходе личного живого общения.

Такие кардинальные изменения среды обитания и пространства социальных взаимодействий неизбежно накладывают отпечаток на развитие подрастающего поколения и его успешной социореализации [8; 16; 17]. А значит, видоизменяются такие ключевые для педагогики процессы, как социализация, воспитание, формирование личности мировоззрения детей и подростков [12; 15; 16]. Обзор современных исследований урбанистов и социологов, психологов позволяет нам утверждать, что городская среда и виртуальные коммуникации существенно влияют на подрастающее поколение [20]. Необходимо и теоретикам, и практикам переосмыслить роль используемых педагогических технологий не только в процессах обучения и воспитания, туристско-экскурсионной деятельности, но и в коррекции некоторых неблагоприятных воздействий на формирующуюся личность городской и природной среды.

Множество исследований в различных городах мира доказывают, что мы сильно недооцениваем связь человека с природой. В районах, лишенных зелени, жители реже общаются, заметно выше уровень стресса и показатели преступности. Даже вид из окна на бетонные ландшафты делает людей менее эмоционально устойчивыми, способными накричать на детей и даже «распустить руки» [26]. И наоборот, природные ландшафты способствуют более быстрому

выздоровлению даже после сложных медицинских операций [25]. Эксперименты в Нью-Йорке показали, что простое посещение парка способно улучшать психоэмоциональное состояние горожанина. *«Мы обнаружили, что эмоции зависят от ландшафта. Люди отмечали самое сильное ощущение счастья и свободы от нервного напряжения, когда переступали ворота общественного сада в парке Сары Рузвельт»*, – делится Чарльз Монтгомери, исследователь и участник эксперимента [9].

Еще большее влияние природные ландшафты оказывают на формирование личности ребенка, нравственное воспитание и эстетическое развитие подрастающего поколения [21]. Еще В. Сухомлинский отмечал, что *«мир, окружающий ребенка, – это прежде всего мир природы с безграничным богатством явлений, с неисчерпаемой красотой. Здесь в природе вечный источник детского разума»* [19]. Поэтому не стоит удивляться статистическим показателям роста асоциальных явлений, агрессивного поведения и даже преступности среди подростков в больших городах. Решение этой проблемы при помощи штатных школьных психологов и охранников на входе в образовательные учреждения, как показывают статистика и практика, неубедительно. Такие методы отсылают нас скорее к практикам примитивных народов, когда подростков изолировали от племени, размещая отдельным лагерем в лесу, в лучшем случае под наблюдением мужчин-воинов.

Более логичным, по нашему мнению, следует признать факты негативного воздействия чрезмерно урбанизированной, лишенной природных ландшафтов городской среды на формирование личности ребенка [21; 22]. Такой подход открывает возможности для переноса внимания родителей и педагогов на экологическое воспитание детей, включение экскурсий в парки и занятий на природе в образовательный процесс. Понимание позитивного влияния естественной природной среды на формирование подрастающего поколения заставляет переосмыслить значение методик туристско-рекреационной деятельности для учреждений, организующих досуговую, культурно-рекреационную, оздоровительную и образовательную деятельность [3].

Распространение интернет-технологий, эволюция сложных компьютерных систем в простые и доступные смартфоны, распространение социальных онлайн сетей и компьютерных игровых сервисов в последнее десятилетие происходили лавинообразно. В результате, по оценкам некоторых исследователей, современные подростки проводят в виртуальной онлайн среде от 6 до 8 часов в день. То есть время, проведенное за просмотром ленты в соцсетях, онлайн общении и играх, зачастую уже превышает продолжительность занятий (спортом, образованием, прогулками и общением с родителями и сверстниками), а порой даже время на сон.

О последствиях такого погружения в виртуальный мир в последние годы написано немало научных работ как отечественными, так и зарубежными авторами. Коллеги отмечают такие изменения в поведении современных подростков, как фрагментарность мышления и феномен короткой памяти, расфокусированное внимание, эгоцентричность и отсутствие индивидуальности [2], формирование интернет-зависимости с такими характерными признаками, как навязчивое желание проверить ленту новостей, потеря ощущения времени, пренебрежение гигиеной, питанием и сном, депрессивные состояния при отключении Интернета [5]. В результате, по справедливому замечанию А. Расходчикова, новое подрастающее поколение все больше напоминает «сетевых Маугли»: *«Человеческий ребенок, выращенный дикими животными, теряет часть человеческих качеств – например, способность к речи и логическому мышлению. То же самое мы наблюдаем в социальных сетях: поколение, которое вырастает, преимущественно общаясь не со сверстниками во дворах, не с родителями, а в социальных сетях, причем даже не всегда с людьми... так же как Маугли, неизбежно теряет некоторые качества – отсюда проблемы с эмоциональным восприятием и контактом между людьми»* [23].

Справедливости ради стоит отметить, что такие преимущественно негативные оценки влияния виртуализации на подростков не учитывают, во-первых, невнимательное отношение родителей и педагогов к происходящим изменениям. Если ребенок оставлен без внимания, отдан на откуп компьютеру или планшету, не стоит удивляться, что в результате из него вырастает «Маугли». А во-вторых, история знает немало примеров и более трагичных общественных трансформаций, когда после войн и революций такие явления, как «беспризорщина» и «безотцовщина», приобретали массовый характер. Но система образования, талантливые ученые и педагоги находили методы коррекции этих пагубных социальных явлений.

В задачи нашего исследования не входит критический обзор различных форм интернет-зависимостей и методов их коррекции. Исследования в данной области проводятся с начала 90-х, и накоплен большой опыт применения методов выявления и тестирования зависимости, а также лечения (включая психотерапевтические, медикаментозные и даже нетрадиционные – электроакупунктуру). Для нас представляются важными выводы профессора А. Ю. Егорова о необходимости замещения компьютерной активности другой деятельностью, *разнообразной и эмоционально позитивной* [4]. То есть такие меры, как ограничение времени пребывания подростков за компьютером и запреты на использование смартфонов во время школьных уроков, сами по себе не могут решить проблему чрезмерного погружения в виртуальный мир. Необходимы специальные программы дополнительного образования, основанные на позитивном жи-

вом общении, взаимодействии с природной средой, способные заинтересовать подростка, сформировать позитивный опыт офлайн-взаимодействия.

В свете происходящих изменений новое значение приобретают методики воспитания детей и подростков средствами туристско-краеведческой деятельности (ТКД) [1; 7; 10; 14; 15; 18; 21]. При этом сами программы развития личности ребенка средствами ТКД требуют дополнения, с учетом новых условий среды жизнедеятельности – более урбанизированной и преимущественно виртуальной. На наш взгляд, наиболее значимыми становятся три новых направления педагогической работы в рамках ТКД:

- Замещение виртуальной активности познавательной и развивающей деятельностью в естественно природной среде и окультуренных человеком ландшафтах.

- Использование возможностей компьютерных технологий в туристско-краеведческой деятельности.

- Обучение основам ориентирования и безопасности в виртуальном информационном пространстве.

Первое направление по сути совпадает с основными задачами ТКД по формированию опыта взаимодействия с природной средой, сверстниками и старшими в лице педагогов; развитию нравственных качеств и эмоционального интеллекта, способностей адаптации в различных социальных и физических средах [5]. Однако основной акцент здесь смещается на отвлечение ребенка от виртуальной реальности, постепенного погружения в природную среду и создание ярких позитивных впечатлений. Стоит учитывать, что ввиду чрезмерной погруженности детей в виртуальный мир может наблюдаться полное отсутствие навыков нахождения в природной среде, а также интереса к простым явлениям. Современные дети и подростки могут травмироваться буквально на ровном месте, демонстрировать отсутствие элементарных навыков ориентации в пространстве, а также проявлять раздражение и агрессию из-за отсутствия интернет-соединения. Не стоит забывать, что виртуальная среда зачастую предлагает более яркие и красочные образы, чем реальные окружающие объекты, при этом взаимодействие с этими образами максимально упрощено и не требует каких-либо усилий.

Поэтому отвлечение ребенка от этого притягательного и ставшего уже для него привычным мира виртуальной реальности должно проходить постепенно. Само погружение в природную среду, возможно, лучше начинать с городских парков, а интерес к природной среде формировать с наиболее ярких впечатлений от наблюдения за животными и игровых методов.

Второе направление формируется вокруг новых возможностей, которые представляют компьютерные технологии, многочисленные сервисы и прило-

жения смартфонов для развития ТКД. По справедливому замечанию Д. В. Смирнова, информационно-коммуникационные технологии становятся важным ресурсом педагогической работы, эффективным средством самообразования, организации поисковой, краеведческой и учебно-исследовательской деятельности [23]. Современные смартфоны уже предоставляют возможности фотографии, создания коллажей, подборок аудио- и видеороликов, распознавания объектов (в том числе растений, насекомых и животных), формирования маршрутов и карт и т. д. Использование данных возможностей способно не только обогатить и разнообразить ТКД, но перекинуть своеобразный мостик между привычными виртуальными активностями и новой для современного ребенка природной средой. При этом стоит учесть, что, проводя массу времени в виртуальной среде за играми и общением в социальных сетях, дети и подростки зачастую демонстрируют отсутствие навыков работы с вышеперечисленными сервисами. Таким образом, включение ИКТ в учебные занятия будет способствовать формированию у детей новых полезных навыков использования компьютерных технологий.

Третье направление работы связано с наличием в интернет-среде большого количества вредного для формирующейся личности и детской психики контента. Задачей педагога здесь становится формирование у ребенка знаний о правилах поведения в виртуальной среде, способах распознавания вредного контента, навыков обеспечения собственной безопасности при столкновении с опасными явлениями. В ходе живого общения со сверстниками в естественной природной среде многие негативные последствия интернет-активности гораздо проще объяснить, сделать очевидными для ребенка [11]. Так, например, в работах психологов подробно описан «эффект подзорной трубы», когда в Сети транслируются только положительные, часто ложные образы успеха, привлекательности, в результате сравнения «обычного» себя с этими идеализированными «друзьями» из френдленты у ребенка формируются комплексы неполноценности [5]. Данный негативный эффект виртуального общения может корректироваться за счет игровых форм обучения, в ходе которого группе детей предлагается создать успешный аватар супергероя для одного из участников группы. Позитивные эмоциональные состояния от преодоления препятствий, новых достижений, побед в соревновании со сверстниками способны сформировать у ребенка навыки естественного эмоционального восприятия действительности, зачастую не формирующиеся в виртуальной среде. Разработка форм и методик обеспечения безопасности детей и подростков и в природной [6; 17; 18], и в интернет-среде представляется крайне важным направлением педагогической работы в условиях возрастающей цифровизации.

Список литературы

1. Голованов В. П., Смирнов Д. В. Научно-методическое обеспечение интеграционных процессов дополнительного туристско-краеведческого образования в образовательных учреждениях города Москвы // Интеграционные подходы к организации краеведческой работы в образовательных учреждениях : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посв. 160-летию со дня рождения И. П. Павлова / отв. ред.: Л. К. Гребенкина, А. В. Прохоров. Рязань, 2009. С. 87–92.
2. Градосельская Г. В. Невыносимая скорость изменений // Сети 4.0: управление сложностью : сб. статей по материалам междунар. науч.-практ. конф. М. : ВЦИОМ, АСИС, 2020. С. 6–11.
3. Дрогов И. А., Смирнов Д. В. Проблемы организации оздоровления детей и подростков средствами активного отдыха и туризма // Теория и практика физической культуры. 2002. № 11. С. 56.
4. Егоров А. Ю. Современные представления об интернет-аддикциях и подходах к их коррекции // Медицинская психология в России : электрон. науч. журн. 2015. № 4(33). С. 4.
5. Журавлев И., Журавлева Ю. Виртуальная деструкция личности // Сети 4.0: управление сложностью : сб. статей по материалам междунар. науч.-практ. конф. М. : ВЦИОМ, АСИС, 2020. С. 80–85.
6. Ильяшенко И. Е., Смирнов Д. В. Обеспечение безопасности при проведении многодневной краеведческо-исследовательской туристской экспедиции с подростками // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1(126). С. 19–28.
7. Концепция психолого-педагогического и научно-методического сопровождения опытно-экспериментальной работы экспериментальной площадки ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» по теме «Взаимодействие и преемственность общего и дополнительного образования в процессе туристско-краеведческой деятельности обучающихся» / Г. В. Зубковская, Г. Н. Ищук, С. Г. Ковалева, Е. С. Корнева, А. В. Левичкина, О. Е. Симонова, А. А. Широкова, И. В. Чумак, Е. С. Чумак ; ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» ; ГБОУ гимназия № 513 Невского района Санкт-Петербурга. Санкт-Петербург, 2016.
8. Молчанов С. Г. «Самореализация» или «Социореализация»? Вопрос к читателю // Педагогическое искусство. 2019. № 2. С. 29–31.
9. Монтгомери Ч. Счастливый город. Как городское планирование меняет нашу жизнь [пер. с англ. Юлии Константиновой]. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2019. С. 124–127.

10. Остапец А. А., Кирилина О. И., Трубачева М. Е., Приз Л. Д. «Ребенок и окружающий мир» - программа ТДК дошкольников // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 2. С. 155–160.
11. Рубцова О. В., Смирнов Д. В., Кинфу З. Т. Социальная экспертиза информационной безопасности медиасреды туристских маршрутов для детей и подростков // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. № 4(113). С. 108–125.
12. Сальцева С. В., Смирнов Д. В. Особенности социализации подрастающего поколения в информационную эпоху // Педагогическое искусство. 2018. № 2. С. 41–44.
13. Смирнов Д. В. Безопасность жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3(124). С. 90–111.
14. Смирнов Д. В. Дополнительное туристско-краеведческое образование: развитие культуры подростка в исследовательской деятельности // Образование и саморазвитие. 2009. № 3(13). С. 137–142.
15. Смирнов Д. В., Макарова Л. Н. Опыт и проблемы социализации воспитанников детского дома средствами физкультурно-спортивной и туристско-краеведческой деятельности : материалы опытно-экспериментальной работы / ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» РАО ; КОУ Воронежской области «Школа-интернат № 1 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». М. ; Воронеж, 2013.
16. Смирнов Д. В., Морозова С. В., Бойцов А. Б. Дополнительное туристско-краеведческое образование как средство социореализации и профессионального самоопределения в сфере экологии воспитанников центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей // Педагогическое искусство. 2020. № 1. С. 98–118.
17. Смирнов Д. В. Обеспечение социореализации и формирования функциональной грамотности обучающихся в сфере здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности // Актуальные вопросы состояния и развития рекреации, спортивно-оздоровительного и детско-юношеского туризма : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посв. 125-летию спортивного туризма в России, 18 декабря 2020 г. (РГУФКСМиТ) / под общ. ред. И. А. Дрогова, Д.В. Смирнова. М., 2020. С. 76–84.
18. Смирнов Д. В. Роль информационно-коммуникативных ресурсов, средств и технологии в дополнительном туристско-краеведческом образовании и жизнедеятельности общественных объединений // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 4(109). С. 8–14.
19. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. М., 2015.

20. Университетский город: архитектура смыслов : сб. статей / под ред. А. И. Щербина и А. Н. Расходчикова. М. ; Томск : ВЦИОМ, Издательский дом Томского государственного университета, 2021. 152 с.

21. Шипко А. Л., Смирнов Д. В. Процесс социализации «кочевого архетипа» в дополнительном туристско-краеведческом образовании как средство формирования готовности личности к совершению туристских путешествий // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. № 1(110). С. 39–64.

22. Шипко А. Л. Человек в мире туризма. Туризм в мире человека // Педагогическое искусство. 2020. № 2. С. 110–117.

23. «Во власти сети»: новые парадигмы социальной реальности // Социодиггер-2020. Ежегодник ВЦИОМ.

24. Kuo F. E., Sullivan W. C. Environment and Crime in the Inner City: Does Vegetation Reduce Crime? / Environment and Behavior, Vol. 33 No. 3, May 2001. Pp. 343–367.

25. Ulrich R. S. View through a window may influence recovery from surgery // Science, 1984. Pp. 420–421.

26. Young K. S. Internet Addiction: A New Clinical Phenomena and Its Consequences // American Behavioral Scientist 48(4), 2004. Pp. 402–415.

Г. А. Русских, Д. В. Смирнов

Методические основы проектирования дистанционного учебного занятия при реализации содержания дополнительного образования детей

Авторами дистанционное учебное занятие представлено как форма организации познавательной деятельности участников образовательного процесса с использованием цифровых средств обучения. Перечислены средства обучения, наиболее востребованные в практике педагогов дополнительного образования. Охарактеризованы структура дистанционного учебного занятия. Представлены образовательные блоки процесса обучения, развития и воспитания, из которых конструируется структура комбинированного дистанционного учебного занятия.

Ключевые слова: дополнительное образование детей, проектирование, дистанционное обучение, учебное занятие, средства обучения, образовательные результаты.

Особые требования к организации и проведению современного учебного занятия предъявляет образовательная практика в условиях пандемии, которая охватила нашу планету в первой половине 2020 г. Важнейшее умение, которое должны использовать педагоги в сложившейся ситуации, – это умение обеспечить качественный образовательный как в школе, так и в учреждении дополнительного образования процесс с помощью дистанционного обучения.

Существенный признак дистанционного обучения – общение педагога и обучающегося на расстоянии вне учебного кабинета с помощью интернет-технологий. Новая организация учебного процесса активно реализует принцип самостоятельности в обучении. Обучающийся, выполняя самостоятельную работу, имеет возможность поддерживать связь с педагогом, используя телекоммуникационные технологии [2; 3].

Для подготовки учебного занятия в режиме дистанционного обучения требуются особые средства обучения. Перечислим средства обучения, наиболее востребованные в практике педагогов настоящее время:

1. Учебная литература на бумажных и электронных носителях.
2. Сетевые учебно-методические пособия.
3. Компьютерные обучающие системы в обычном и мультимедийном вариантах.
4. Учебно-информационные аудиоматериалы.
5. Учебно-информационные видеоматериалы.
6. Лабораторные дистанционные практики.
7. Тренажеры с удаленным доступом.
8. Базы данных с удаленным доступом.
9. Электронные библиотеки.
10. Другие средства обучения и воспитания.

В образовательной практике общего и дополнительного образования педагоги используют разнообразные модели дистанционного обучения. Наиболее часто в образовательной практике применяют два вида дистанционных занятий: первый – педагог заранее размещает учебный материал в Интернете, и обучающиеся имеют возможность работать самостоятельно с материалом в любое время, просматривать материал по изучаемой теме несколько раз, если в этом есть необходимость; второй – педагог и обучающийся работают в режиме онлайн, педагог предлагает задания для самостоятельной работы и информирует обучающихся об образовательных ресурсах на учебном сайте, которые необходимы для выполнения системы заданий, по ходу учебного занятия педагог дает пояснения по содержанию темы, консультирует обучающихся и корректирует результаты их работы. Важно, что и в первом, и во втором случаях учебное занятие завершается проверочной работой, цель которой выявление уровня до-

стижения образовательных результатов, определение возникших проблем и планирование путей решения этих проблем [7].

Структура дистанционного учебного занятия, так же как и при организации в очном режиме, соответствует реализации звеньев процесса обучения и не противоречит логике познавательного процесса [4]. Перечислим звенья процесса обучения:

- 1) повторение учебного материала (актуализация);
- 2) первичное усвоение учебного материала;
- 3) осознание и осмысление блока новой учебной информации;
- 4) закрепление учебного материала;
- 5) применение новой учебной информации в практической деятельности;
- 6) проверка уровня достижения планируемых результатов.

В соответствии со звеньями процесса обучения, развития и воспитания конструируется структура комбинированного дистанционного учебного занятия, которое включает шесть образовательных блоков [6].

1. Организационно-педагогический блок (знакомство с правилами организации рабочего места обучающегося и требованиями, которые предъявляются к самостоятельной работе при выполнении системы заданий по ходу учебного занятия).

2. Мотивационно-актуализирующий блок (побуждение обучающихся к учебной и/или исследовательской деятельности, которая направлена на достижение планируемых результатов, выполнение задания с целью подготовки обучающегося к осознанному восприятию блока новой учебной информации и формированию нового опыта).

3. Информационно-образовательный блок (самостоятельная познавательная деятельность обучающихся по изучению блока новой учебной информации ее, преобразованию в авторский продукт, использование приобретенного опыта в новой учебной ситуации).

4. Контрольно-диагностический блок (деятельность по самоконтролю и самоанализу результатов деятельности, коррекция результатов деятельности, проверка уровня достижений обучающегося).

5. Коммуникативно-консультационный блок (организация обратной связи, ответы педагога на вопросы обучающегося, методические рекомендации по выполнению «домашнего» задания, педагогическая поддержка деятельности обучающегося).

6. Информационно-методический блок (разъяснение содержания, способов деятельности необходимых средств обучения и видов оформления результатов деятельности обучающегося в процессе выполнения «домашнего» задания или самостоятельной/исследовательской работы).

Так же как и при очном обучении, основной каркас содержания дистанционного учебного занятия составляет система заданий для самостоятельной работы обучающихся, при конструировании которой учитываются их зона ближайшего развития, способности и интеллектуальные возможности [5].

Рассмотрим несколько отличительных особенностей дистанционного учебного занятия. Поскольку основной канал поступления учебной информации для обучающихся визуальный, то значительную роль в процессе отбора средств обучения играют различные виды наглядного познавательного материала. Стержневая основа дистанционного учебного занятия – система заданий для самостоятельной работы разного уровня сложности, следовательно, есть возможность активизировать учебный процесс и сделать его более привлекательным, используя задания, которые сконструированы по аналогии с компьютерными играми, в том числе популярными сегодня у детей и подростков квестами, в которых играющий, выполнив задание одного уровня, переходит на другой, более сложный уровень [1]. Как правило, продолжительность дистанционного учебного занятия – 30 минут, следовательно, предполагается более жесткий отбор содержания учебной информации. По ходу учебного занятия необходимо, чтобы обучающийся делал записи в электронной тетради, кодируя их с помощью различных приемов. В конце учебного занятия осуществляются диагностика уровня достижения планируемых результатов, обратная связь и оценка деятельности обучающихся, которые необходимо проводить быстро и в короткое время.

В 2020 г. учителям и педагогам-практикам дополнительного образования независимо от их уровня информационной подготовки пришлось активно осваивать методики организации и проведения учебных занятий в дистанционной форме. Необходимость массового использования дистанционного обучения в системе дополнительного образования внезапно обрушилась как на участников образовательного процесса, так и на поставщиков электронных услуг, что существенно затрудняло поиск новых способов взаимодействия обучающихся, педагогов и родителей в ходе организации образовательного процесса. Педагоги-практики отмечают, что из-за форс-мажора не было создано ни для общеобразовательных школ, ни для учреждений дополнительного образования методических инструкций и педагогического инструментария для организации дистантных занятий по внеурочной деятельности и дополнительному образованию. Каждый педагог, учитель или тренер самостоятельно ориентировался в дистанционном образовательном пространстве и методом проб и ошибок решал для себя, какие платформы и методы, информационные ресурсы он будет использовать. В целом, как показывают результаты анализа итогов 2019/2020 и первого полугодия 2020/2021 учебных годов, это негативно сказалось на обра-

зовательных и особенно воспитательных результатах, а также продемонстрировало неудовлетворенность организацией работы сайтов образовательных организации как обучающимися, так и родителями. Дополнительные проблемы пришлось решать и детям, и взрослым из-за чрезмерной интеллектуальной нагрузки.

Однако педагогическое сообщество сумело преодолеть трудности дистанционного взаимодействия и предложить обучающимся адаптированные методики изучения содержания программ дополнительного образования детей. В течение короткого времени, во втором полугодии 2019/2020 учебного года, сформировался определенный образовательный опыт использования средств дистанционного обучения во внеурочной деятельности и в дополнительном образовании детей. Анализируя положительный опыт педагогов дополнительного образования и тренеров-преподавателей, мы можем сделать вывод, что дистанционное обучение в учреждениях дополнительного образования нашей страны находится на новом уровне развития, но, по нашему убеждению, должно оставаться формой организации учебного занятия, не замещая в полном объеме учебно-воспитательный процесс. Дистанционное учебное занятие играет важную роль в системе развивающего обучения и воспитания личности обучающегося. Сегодня идет активный поиск эффективных моделей занятий дистанционного обучения, появляются апробированные в практике дидактически выверенные учебные занятия дополнительного образования и внеурочной деятельности.

Таким образом, дистанционное учебное занятие – это форма организации познавательной деятельности участников образовательного процесса с использованием цифровых средств обучения в соответствии с запросами общества в определенных социально-экономических условиях.

Содержание, методы и средства обучения, которые реализуются на дистанционном учебном занятии, способствуют достижению планируемых результатов освоения обучающимися образовательной программы, в том числе в системе дополнительного образования.

Список литературы

1. Акимов А. Ю., Смирнов Д. В. Создание инструментальной системы для формирования и проведения квестов на открытой территории // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 2(119). С. 7–16.
2. Инякин Ю. С., Смирнов Д. В. Использование средств информационных технологий в объединениях дополнительного образования туристско-спортивного профиля // Дополнительное образование : науч.-метод. журн. 2002. № 4(19). С. 50–52.

3. Инякин Ю. С., Смирнов Д. В. Информационные и коммуникативные технологии туристско-спортивной и краеведческой деятельности // Социальные основы и технологии педагогики в культурном, спортивном и туристском образовании населения. Историческое и культурное наследие городов России как фактор развития туризма : тез. докл. и выступлений на междунар. науч. конф. под эгидой UNESCO : в 3 т. Т. 1. (г. Санкт-Петербург, 14–15 марта 2001 г.) / Рос. Междунар. акад. туризма, Балт. Междунар. ин-т туризма. СПб., 2001. С. 65–68.

4. Дидактика средней школы: Некоторые проблемы современной дидактики / под ред. М. Н. Скаткина. М. : Просвещение, 1982. 319 с.

5. Леонтьев А. Н. Современные проблемы обучения и психологического развития // Журнал практического психолога. 2003. № 1–2. URL: anleontiev.smysl.ru.

6. Русских Г. А. Подготовка к реализации деятельностного подхода в условиях перехода на стандарты второго поколения // Реализация деятельностного подхода в условиях перехода на стандарты второго поколения. Киров : Изд-во МЦИТО, 2014. С. 4–10.

7. Учебное занятие – форма реализации деятельностного подхода в обучении: из опыта работы лицея № 21 г. Кирова / авт.-сост. Г. А. Русских. Киров : Изд-во МЦИТО, 2017. 126 с.

Организация международных туристско-краеведческих и экологических маршрутов на приграничных территориях Урало-Каспийского региона как средство развития толерантности школьников

Автор рассматривает перспективы использования приграничных территорий Урало-Каспийского региона в пределах Республики Казахстан и Российской Федерации для организации международных туристско-краеведческих и экологических маршрутов с целью развития толерантности школьников и взрослого населения. Автор предлагает методы использования рекреационного потенциала региона для снижения или исключения рисков обострения социальной напряженности. Отмечена значимость развития туризма для экономического развития Урало-Поволжья.

На примере небольшого села Таскала Республики Казахстан прослеживается сложность исторического развития региона и его современные социальные и политические проблемы. Автор предлагает пути решения социальных проблем средствами организации международных туристско-краеведческих и экологических маршрутов.

Ключевые слова: приграничные территории, детский туризм, толерантность, многонациональный, Урало-Поволжье, туристское кольцо, «шиповская» культура, «позднесарматовская» культура, топонимические особенности, ассимиляция, консолидация, туристско-краеведческие объекты, эколого-натуралистические процессы.

Современные реалии таковы, что современный мир еще довольно длительное время будет жить в условиях сменяемости ограничений и послаблений не только по причине трансграничных эпидемий, но и в связи с обострением социальной напряженности на приграничных территориях! Считаю, что пандемии и локдауны приходят и уходят, а решение стратегических вопросов формирования толерантности – это долгосрочная задача государств, таких как Россия и Казахстан, имеющих одну из самых протяженных государственных границ и многонациональный состав населения в их пределах.

Мы рассматриваем понятие «приграничный туризм» как разновидность краткосрочных международных туристских поездок в приграничные районы

соседней страны с передвижением обычно на автомобиле, автобусе или пешком.

К сожалению, государственные границы разделили и еще долго будут разделять не только государства, но и людей. И, несмотря на то что много говорится и делается для сплочения людей разных национальностей, культур, вероисповедания внутри стран, все это остается на уровне декларирования. Чтобы сформировать толерантную личность, а значит, терпимость в обществе к иному образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям, государствам, можно, даже обязательно нужно, использовать и такую возможность, как приграничный туризм.

О влиянии туристско-краеведческих и экологических походов, экспедиций на формирование активной, коммуникабельной и толерантной личности сегодня проведено достаточно большое количество исследований [5; 6; 7]. В условиях походов по родному краю, а особенно по ближнему зарубежью, школьники, помимо узкоспецифических навыков, умений и знаний, «проникаются» осознанием больших возможностей, свободы выбора, чувством космополитизма к окружающему их миру [8]. Знакомясь с образом жизни людей приграничных территорий, поведением их в быту и в праздники, видя обычаи, общаясь на уровне рядовых граждан, школьники – юные туристы-краеведы заново открывают для себя новых друзей, проникаясь той самой толерантностью, которую никогда не воспитать, только читая книги, смотря телефильмы, загружая свой досуг демонстрацией или просмотром на интернет-сервисах популярных мировых нововведений.

Конечно, приграничный регион – это особая зона с особым режимом, а его посещение обставляется многими запретами и ограничениями. Именно поэтому, во избежание дополнительных формальностей, руководителю детской туристской группы необходимо предварительно подготовить весь пакет необходимых для путешествия документов [9]. Тем более, что упрощение процедуры пересечения государственных границ стран ЕврАзЭС позволяет в большей степени использовать возможности приграничных территорий для организации международных туристско-краеведческих и экологических маршрутов с детьми и подростками, студенческой молодежью.

Таскалинский район Западно-Казахстанской области по своему физико-географическому, экономико-географическому и геополитическому положению занимает особую и выгодную позицию. Он находится на стыке истории, культур, многовековых отношений народов, населявших его и приграничные территории Российской Федерации. Здесь много природных, географических, исторических, хозяйственных объектов, топонимических особенностей, которые прямо или косвенно являются объектами туристского интереса. Проведенные

на местных курганах в 1925 г. археологом П. С. Рыковым (1884–1942) раскопки обнаружили погребения знати с золотыми украшениями, конской сбруей. Ученые предполагают, что они принадлежали жившим здесь в II–IV вв. н. э. сарматам. Последние археологические находки, сделанные специалистами Алматинского института археологии имени А. Х. Маргулана, подтвердили факт пребывания на территории Таскалинского района стоянок древних людей периода палеолита и неолита. Понятия «шиповская» (в селе Таскала находится железнодорожная станция Шипово) или «позднесарматовская» культуры прочно вошли в археологическую науку.

В XIX в. село Таскала было известно как казачья станица Каменская в 300 дворов с населением 2000 душ. Через село проходит железная дорога, построенная в 1894 г. В центре села расположена железнодорожная станция Шипово Казахстанских железных дорог, названная в честь генерал-лейтенанта Н. Н. Шипова, наказного атамана Уральского казачьего войска в течение восьми лет (1885–1893 гг.), который оказал содействие в разрешении строительства железной дороги от Покровской Слободы (позднее – г. Покровск, в настоящее время – г. Энгельс) Саратовской области до Уральска. Торговый поселок этой станицы находился при самой станции; в поселке – базары, на которых производилась скупка подвозимых сюда хлебов и сена. Кроме базаров здесь ежегодно, с 10 по 17 октября, организовывалась ярмарка, на которую привозилось товаров более чем на 100 тысяч рублей и пригонялось огромное количество скота. Скупщики хлеба имели здесь за станционной границей 24 амбара, вместимостью на 400 с лишним тысяч пудов, к амбарам был проведен рельсовый путь. В урожайные годы грузооборот станции превышал 1300 тысяч пудов, из которых на отправку приходится около 1 миллиона пудов и на прибытие свыше 300 тысяч. В отправлении преобладали: хлеб, сено и рогатый скот, в прибытии – лесные материалы, нефтяные продукты, мануфактура и другие грузы.

В настоящее время существует регулярное пассажирское сообщение по железной дороге со столицей Республики Казахстана – городом Нур-Султан,



столицей Российской Федерации – городом Москва. Приблизительно в 30 км от села Таскала на самой линии границы расположен одноимённый автомобильный пункт пропуска через границу (в Российскую Федерацию), работающий 24 часа в сутки и пропускающий граждан всех стран мира.

Станция Шипово упоминается в книге маршала Советского Союза

Г. К. Жукова «Воспоминания и размышления» [4, с. 74]. Георгий Жуков, тогда молодой красноармеец, принимал участие в боях с уральскими и оренбургскими казаками. Основные автомобильные и железнодорожные направления, проходящие через станцию Шипово, ведут к областному центру Западно-Казахстанской области – городу Уральск, а от него – к городам Российской Федерации, являющимся областными центрами: Самара, Саратов, Волгоград, Астрахань, Оренбург. Каждый из этих городов имеет большую туристско-краеведческую, эколого-натуралистическую, историко-археологическую ценность как объект приграничного коммерческого и школьного туризма.

Занимаясь длительное время организацией детского туризма в Таскалинском районе, мы были свидетелями того, как в предыдущие годы по инициативе школ Таскалинского района Западно-Казахстанской области, Озинского района Саратовской области, Первомайского района Оренбургской области проводились объединенные школьные экологические экспедиции, туристские слеты, научно-практические конференции школьников и педагогов. До сих пор в городе Уральске на базе Западно-Казахстанского областного Центра детского и юношеского туризма и экологии сохранилась традиция проведения для организаторов туристско-краеведческой работы международных конференций, круглых столов, диспутов в различных форматах, с участием представителей туристского, краеведческого, экологического сообщества соседних областей Республики Казахстан и Российской Федерации. Невозможно передать массу впечатлений или описать тот бесценный опыт, которые получаешь после таких встреч.

Уже в течение длительного времени, с 2010 г., в туристской среде педагогов и специалистов в сфере туристского бизнеса витает идея о возможности создания туристского кластера «Урало-Поволжское туристское кольцо» с включением в него наиболее важных природных, археологических, исторических объектов городов Уральск, Самара, Саратов, Волгоград, Астрахань, Оренбург, а также многочисленных сельских поселений, находящихся на этом пути. Предметом изучения, наблюдения и приобщения могли бы стать следующие объекты, явления или процессы, влияющие на формирование толерантности не только у юных туристов-школьников, но и у взрослых, совершающих туристские путешествия по этому маршруту:

- исследования этнических культур Урало-Поволжья;
- знакомство с социально-экономическим и политическим прошлым региона;
- современные этнокультурные процессы в Урало-Поволжье;
- культурное и этническое развитие народов Урало-Поволжья;

Урало-Поволжское туристическое кольцо



– формы сохранения историко-культурного и природно-ландшафтного наследия народов Урало-Поволжья.

Годы военно-революционных и реформаторских потрясений XX в. вызвали нарушения в протекавших естественных интеграционных процессах на рассматриваемой территории, а с начала 1920-х гг. государственная политика освоения восточных районов СССР сместила главный фактор развития экономических связей Урало-Поволжья в направлении Сибири. Это отразилось и в государственной статистике, и в научной литературе: район Приуралья исследователи часто относили к восточным районам. Картина стала меняться с середины 1930-х гг., когда освое-

ние Волго-Уральской нефтегазоносной провинции привело к появлению предприятий не только добывающей, но и обрабатывающей промышленности, и между поволжскими и приуральными регионами вновь стали усиливаться производственные и социальные связи. Еще большим стимулом для этих процессов стала массовая эвакуация в военные годы десятков предприятий из прифронтовых городов. Заводы и фабрики, размещаемые в Урало-Поволжье, способствовали формированию здесь мощной промышленной базы, уровень развития которой стал приближаться к периферийным районам европейской части Российской Федерации. Индустриализация продолжилась и после войны, что дало возможность уже к середине 1960-х гг. говорить о формировании Волго-Урала как крупного района, находящегося на одном иерархическом уровне с Восточной и Юго-Восточной экономическими зонами СССР, – фактически впервые появляются упоминания об этом макрорегионе в специальной географической литературе [1, с. 35].

Последняя треть XX в. и начало XXI в. не внесли принципиальных изменений в развитие Урало-Поволжского макрорегиона, выходящего (или уже вышедшего) на уровень экономической зоны в составе СССР, а затем – СНГ как по масштабам производства, так и по его разнообразию. В то же время происходили важные процессы, нарушившие многие внешние связи как с российскими регионами, так и с Казахстаном. В середине 1980-х гг. для Уральского, Западно-Сибирского, Восточно-Сибирского и Дальневосточного экономических районов (РФ) важнейшими районами по ввозу грузов были Казахстан во-

обще и Западный Казахстан в частности и Поволжье, а по вывозу – Казахстан и Поволжье [2, с. 89].

Таким образом, Урало-Поволжье – объективно существующий макрорегион (укрупненный район), который складывался с XVIII в., и процессы интеграции в его пределах ослабевали лишь в 1-й половине XX в. Помимо отмеченного транспортного единства территории Урало-Поволжья, обусловленного судоходством по рекам Урал, Кама и Волга, а с конца XIX в. и железными дорогами, существуют и другие объединяющие черты. Героика прежних лет, интеграционные процессы в области культуры, экологии, экономики, а также современное содержание внешнеэкономических связей в этом регионе значительно раскрыли бы свой потенциал, наполнили бы вопросы формирования толерантности у населения приграничных территорий новым содержанием. Реализация этой идеи на фоне регулярно повторяющихся националистических, шовинистических, реваншистских выпадов пусть небольшой, но части населения стран становится все более актуальной. Известная российская писательница Людмила Улицкая, произведения которой переведены на 33 языка, писала: «Если мы не научимся пониманию того, что люди могут по-другому выглядеть и есть другую еду, по-другому устраивать свои семьи и реагировать на множество бытовых вещей, мы все время будем находиться в состоянии самой ужасной войны, которая может быть, – войны у себя дома».

В свете вышесказанного, особо хотелось бы выделить еще один вопрос в рамках данной темы. Нельзя забывать, что именно на приграничных территориях проживают самые разнообразные народы, эти регионы отличаются пестрым составом населения как в Казахстане, так и в Российской Федерации, и от того, насколько толерантным будет сообщество людей в конкретно взятом селении, административном образовании, настолько комфортно будут ощущать себя проживающие здесь люди. Конфликты последних лет между представителями казахской и курдской диаспор в приграничном Дергачевском районе Саратовской области, между казахами и дунганами недалеко от границы с Кыргызстаном, растущая радикализация населения Западного Казахстана говорят о том, что вопрос формирования толерантности населения нужно было решать еще «вчера», когда современные 25–45-летние граждане этих территорий были еще школьниками.

Из таблицы «Этнический состав населения Волго-Уральского региона» 2010–2014 гг. видно, что 98,7% населения региона представлены 8 основными национальностями. Однако с уверенностью очевидца нужно сказать, что пестрота национального и конфессионального состава населения региона более многогранна, чем регион современного Кавказа или Ближнего Востока. Именно в данном регионе СНГ наиболее интенсивно проявляются все процессы совре-

менного общества – ассимиляция, консолидация и разъединение, что также требует государственного и регионального участия в реализации программы по формированию толерантного общества. И здесь важно иметь в виду, что, если бы в регионе проживали граждане только одной национальности (моноэтническое большинство), все равно вопросы взаимного уважения, принятия и правильного понимания богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности, признания того, что люди различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность, будут оставаться краеугольным условием политической, экономической и социальной стабильности в регионе.

Этнический состав населения Волго-Уральского региона

№	Этнос	Доля в 2010–2014 годах, в %					
		Западно-Казахстанская область	Атырауская область	Астраханская область	Волгоградская область	Саратовская область	Самарская область
1	Казахи	74,3	91,5	14,79	1,77	3,01	0,49
2	Русские	20,9	6,35	61,2	88,47	85,3	82,26
3	Украинцы	1,6	6,35	0,81	1,36	1,66	1,31
4	Татары	1,3	0,49	5,99	0,94	2,1	3,92
5	Белорусы	0,31	0,49	0,16	0,3	0,34	0,29
6	Азербайджанцы	0,24	0,06	0,77	0,55	0,59	0,44
7	Немцы	0,21	0,06	0,09	0,39	0,3	0,21
8	Корейцы	0,15	0,54	0,29	0,27	0,17	0,05
9	Чеченцы	0,09	–	0,29	0,37	0,23	0,05

Помимо вышеназванных задач использование приграничных территорий для организации международных туристско-краеведческих и экологических маршрутов стоит учитывать и сегмент бизнес-туризма. Геополитическое положение и природно-сырьевые ресурсы позволяют рассчитывать на увеличение количества бизнес-туристов, приезжающих в Западный Казахстан по вопросам бизнеса и участия в международных акциях и инвестиционных проектах. Данный регион благоприятен для развития туризма, так как он является въездными воротами в прикаспийский регион для иностранных туристов. К примеру, на учёте государств Каспийского региона – свыше 4000 памятников природы, архитектуры, археологии. Конечно, многое предстоит сделать в отношении развития инфраструктуры городов и сельских населенных пунктов, через которые будут проходить основные туристические маршруты для взрослых и школьников, довести их до соответствия международным стандартам. Города Уральск,

Самара, Саратов, Волгоград, Атырау, Астрахань являются стратегическими (воздушными, автомобильными, железнодорожными) воротами для республик, и основные миграционные потоки происходят именно через эти города. Эти города уже сейчас имеют удобные для проведения различных форумов здания и гостиницы, все необходимое для отдыха и развлечений. Кроме того, на территориях, прилегающих к этим городам в радиусе 200 км, расположены замечательные рекреационные зоны и объекты – памятники природы, заказники, грязевые и солевые озера, ареалы распространения эндемичных и реликтовых представителей флоры и фауны.



Особое место в развитии толерантности учащихся и всех граждан приграничных территорий мог бы занять мега-проект «Каспийское туристское кольцо», возможности которого пока еще никем не изучены, а перспективы его необычайно велики. Этот проект мог бы стать началом многих интеграционных течений – деловых, этнокультурных, стать отправной точкой экономической и политической стабильности в регионе. Несомненно, для этого нужна политиче-

ская воля, экономические обоснования, видение социально-демографических перспектив. Естественно, Волго-Урало-Каспийский регион должен и может стать не только регионом, известным в мире как нефтегазоносный, но и регионом, где в комплексе решены вопросы толерантности населения, регионом социальной и политической стабильности.

Важнейшей составляющей турпродукта является транспорт. В качестве средства доставки туристов в Западный Казахстан главную роль играет авиасообщение. Помимо этого, учитывая обширность приграничной территории, по которой будут проходить международные туристско-краеведческие и экологические маршруты школьников, большое значение имеют надежное автобусное сообщение и железнодорожный транспорт, а в перспективе – развитая малая авиация. Это важно еще и потому, что помимо организованного туризма, обязательно появятся туристы-индивидуалы, которые предпочитают самостоятельное передвижение «автостопом». Осуществляемый ремонт и строительство новых транзитных магистралей на этом участке значительно увеличит поток автотуристов.

В настоящее время из-за отсутствия должного внимания к развитию всех видов туризма бюджет государства, регионов, сел и аулов недополучает огромные суммы, продолжает разрушаться инфраструктура, наносится серьезный ущерб экологическому состоянию природных, культурных и исторических памятников. А самое главное – трудно решается проблема становления толерантного общества, в котором каждый человек, независимо от его образа жизни, обычаев, верования, живет в гармонии друг с другом. Специалистам в области социологии известно, что закрытое общество характеризуется статичной социальной структурой, ограниченной мобильностью, неспособностью к инновациям, традиционализмом, догматичной авторитарной идеологией и в пределах закрытых границ может столкнуться с массой других проблем. Такое общество характеризуется жёстким разделением на классы и касты. И наоборот, открытое общество, о формировании которого много говорится в Казахстане и Российской Федерации, характеризуется динамичной социальной структурой, высокой мобильностью, способностью к инновациям, критицизмом, индивидуализмом и демократической плюралистической идеологией. В таком обществе человеку предоставляется возможность самому выбирать мировоззренческие, нравственные ценности, а на уровне конституции страны закрепляются принципы духовной свободы, которые человек реально использует.

Удачное сочетание внутреннего и приграничного туризма позволит существенно содействовать решению долговременных задач по сохранению политической стабильности в регионе. За счет рынка туристских услуг можно значительно пополнить бюджет не только областей и сельских поселений, но и уйти

от дотационного хозяйства, сырьевой направленности экономики и высокого уровня безработицы в сельской местности, значительно развить сферу услуг, решить вопросы двухстороннего взаимовыгодного сотрудничества соседских государств и хозяйствующих субъектов приграничных территорий. Уверен, что деятельность в этом направлении также позволит придать отношению к природе, памятникам культуры, истории более ответственный и долгосрочный характер.

Список литературы

1. Неизвестные и малоизвестные страницы отечественного районирования / отв. ред. В. Л. Бабурин. М. : ЛЕНАНД, 2006. С. 34–36.
2. Барашок И. В., Руденко Л. Л. Интеграционные процессы в образовании как залог успешной разработки нового туристского продукта // Международный форум «Развитие интеграционных процессов в туристском бизнесе Российского дальнего востока и стран АТР. 18 мая 2013 г. : сб. статей и тез. / под ред. А. Б. Косолапова. Владивосток : Изд. дом Дальневост. федер. ун-та, 2013. С. 87–90. URL: <http://nauka.dvfu.ru/nirs/pdf/>
3. Голубченко И. В. Урало-Поволжье: место в районировании и территориальной организации России. URL: <http://profil.ranepa.ru/docs/pubs/p1607/5495e1766f216.pdf>
4. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления : в 2 т. М. : Олма-Пресс, 2002. С. 74–75.
5. Исаенко В. П., Смирнов Д. В. Слагаемые менталитета русского народа // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 3(129). С. 7–20.
6. Сальцева С. В., Смирнов Д. В. Особенности социализации подрастающего поколения в информационную эпоху // Педагогическое искусство. 2018. № 2. С. 41–44.
7. Исаенко В. П., Смирнов Д. В. Роль социокультурной среды в формировании нравственных основ личности: раздумья о нравственности и путешествиях // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 2(123). С. 7–31.
8. Никитинский Е. С., Смирнов Д. В., Тарасенко Е. И., Шаяхметов А. Г., Шер Р. П., Фомин В. П. Концептуальные подходы к развитию детско-юношеского туризма в Республике Казахстан на 2015–2018 гг. // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 2(115). С. 29–67.
9. Ильяшенко И. Е., Смирнов Д. В. Обеспечение безопасности при проведении многодневной краеведческо-исследовательской туристской экспедиции с подростками // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1 (126). С. 19–28.

Становление школьного музея «1942–1943... На северо-западе Воронежа...»

Представлена хронология создания школьного музея «1942-1943... На северо-западе Воронежа...» и мемориального комплекса школы № 102 г. Воронежа. Показаны организационные формы, методы и направления деятельности педагогического и ученического коллективов школы в патриотическом воспитании на базе школьного музея. Кратко охарактеризованы результаты краеведческой исследовательской деятельности творческого поискового объединения школьников «Следопыт».

Ключевые слова: школьный музей, мемориал, подвиг, образовательное пространство, патриотическое воспитание, краеведение, исследовательская деятельность, поисковая деятельность, идентификация артефактов, поисковое объединение.

Сто вторая воронежская школа уже по своему рождению стала примечательной в развивающемся образовательном пространстве старинного русского города. Ее корпуса размещены на одном из самых святых для сердца воронежца мест – Северо-Западной части обороны города в 1942–1943 гг. Нацистам так и не удалось прорваться севернее города, территория, на которой сегодня размещается красавица школа, в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. так и осталась «нейтральной полосой», оставившей нам в наследство свои страшные следы войны. Здесь каждый сантиметр Воронежской земли окроплен красноармейской кровью. Здесь тысячи бойцов Красной армии отдали свою жизнь и потеряли здоровье за эту «пядь» нашей Родины.



При строительстве здания 102-й школы г. Воронежа в котловане, вырытом под фундамент, рабочие обнаружили множественные артефакты страшных военных действий, развернувшихся на данной территории в 1942–1943 гг.: солдатские кружки, ложки, фляжки, каски, наградные знаки и другие личные вещи воинов. К процессу анализа и идентификации артефактов немедленно подключился педагогический коллектив школы.

Решено было изучить артефакты и создать школьный музей именно этого участка обороны «1942–1943... На северо-западе Воронежа...». Найденные остатки вооружения, предметы быта красноармейцев послужили основанием для создания экспозиций и фондов школьного музея. В ходе создания экспозиций школьного музея к педагогам-инициаторам присоединились дети и их родители, бабушки и дедушки. Вовлеченные в поисковую работу школьники вошли в дальнейшем в краеведческий исследовательский клуб «Следопыт». Музей «1942–1943... На северо-западе Воронежа...» был открыт, но работа продолжилась...

Исследуя один из найденных артефактов Великой Отечественной войны, ребятам удалось узнать не только дату и место гибели экипажа самолета, но и имена летчиков, а впоследствии изучить и их биографии. Такой успех не мог не привести к появлению увлеченности в поисках, а в дальнейшем уже к научным изысканиям...



10 января 2018 г. школа распахнула свои двери для ребят, а уже 25 января 2018 г., в День годовщины освобождения города Воронежа от немецко-фашистских захватчиков, состоялось торжественное открытие школьного музея боевой славы «1942–1943... На северо-западе Воронежа...». Собранные данные

о защитниках города легли в основу экспозиции «Герои рядом с нами». Основатель поискового движения в Воронежской области Виталий Николаевич Латарцев передал в музей части от самолета-истребителя ЛаГГ-3 лейтенанта Николая Лысенко. Они вдвоем с штурманом полка Павлом Пологовым вступили в бой с 16 немецкими самолетами. В этом бою Лысенко, расстреляв весь боезапас, продолжал прикрывать ведущего Пологова. Его немцы расстреляли в воздухе. Горящий самолет с работающим двигателем упал в реку Усманка. Его подняли только в 2016 г. поисковики. В. Н. Латарцев также передал в музей на вечное хранение детали самолета Як-1 командира эскадрильи Сергея Анатольевича Докучаева, найденного в 2015 г.

Школьный музей стал частью новой образовательной среды, ребята потянулись сюда, чтобы не просто посмотреть экспозиции, но и принять участие в поисковой работе. Так появилось творческое поисковое объединение «Следопыт», которое объединило и старшеклассников, и учеников среднего звена. Ребята научились находить подлинные документы на сайтах Министерства обороны «Мемориал», «Память народа» и «Подвиг народа». Хорошо овладели поиском Вова Ковынев и Егор Бескровных. Командиром клуба избрали Данилу Ларионова. В активе клуба Глеб Косолапов, Тимофей Горшков, Ульяна Дубровина, Полина Неупокоева, Полина Мещерякова, Ксения Петрищева, Валерия Кривцова, Дарья Платонина.

Кроме того, в 2018 г. поисковики Виталий Николаевич Латарцев и Валерий Петрович Чернышов передали на вечное хранение 102-й школе г. Воронежа винт от «погибшего» бомбардировщика СБ (заводской номер 16/210), который входил в состав 137-го Краснознаменного скоростного бомбардировочного авиаполка и не вернулся из боевого вылета 27 июля 1941 г. в район вражеского аэродрома Хебугтен (Норвегия). Экипаж самолета (лётчик – младший лейтенант Леонид Григорьевич Гончаренко, штурман – лейтенант Василий Степанович Лаврищев и стрелок-радист – младший сержант Павел Иванович Тулин) найден и захоронен лишь спустя много лет после войны, в 1994 г., поисковой группой «Высота» из города Заозёрска Мурманской области.

Именно винт скоростного бомбардировщика СБ с моторами М-103 137 СБАП, погибшего в воздушном бою 21.07.1941, и открытие поискового клуба «Следопыт» положили начало созданию на территории школы мемориала «Авиаторам – защитникам воронежского неба», так как помещение школьного музея не позволяло установить дорогой подарок. Был выбран участок на пришкольной территории для сооружения мемориала, необходим был проект.



Но у любознательных школьников возник вопрос: а сколько же всего летчиков погибло, защищая небо Воронежа? Члены клуба «Следопыт» проделали огромную работу, и в результате им удалось установить имена 111 авиаторов, отдавших жизнь за наш родной город.

Учитель ИЗО школы № 102 г. Воронежа Наталья Викторовна Ковалева вместе со школьниками разработала дизайн-проект мемориала. В начале сентября 2018 г. в школу с помощью специальной техники были доставлены три огромных гранитных камня, подаренные школе ТД «Павловск Гранит». В городе Нижний Тагил была заказана мраморная плита, на которой были выбиты имена 111 погибших в годы Великой Отечественной войны летчиков с указанием номера экипажа, даты рождения и гибели. Ученица 6-го класса Полина Мещерякова написала стихотворение, строки из которого были увековечены на плите.

Собранные поисковиками исторические материалы было решено положить в основу Книги памяти авиаторам, погибшим в боях при защите воронежского неба. Книга стала результатом трехлетнего совместного кропотливого исследовательского труда школьников и педагогов. Благодаря работе теперь уже пятого поколения потомков защитников Отечества, увековечены события и имена наших героев – отцов, дедов и прадедов, имена всех ста двадцати пяти летчиков Рабоче-крестьянской Красной армии Союза Советских Социалистических Республик, защитивших ценой собственной жизни небо нашего города. Сто двадцать пять историй, собранных по крупицам из полковых донесений, из журналов боевых действий, из армейских офицерских книжек павших героев! Книга предлагает ознакомиться с этими историями, прикоснуться к тем дням великой воинской славы и узнать имена героев, чьи жизни оборвались на самом

взлете. Кто-то из читателей не просто расширит свои знания о Великой Отечественной войне, но и присоединится к благороднейшему делу увековечивания памяти павших героев, восстановлению трагических событий истории обороны города.

Работая над книгой, юные исследователи столкнулись с трудностями. Встречались ошибки в документах в фамилиях, именах, отчествах, есть донесения, где не указывается воинская часть, как и где погиб летчик. Приходилось просматривать множество документов. Часто ребят выручал боевой журнал полка или дивизии, где записано, в каком районе погиб пилот. Исследуя документы и выясняя, откуда призывался летчик, школьникам удалось разыскать родственников погибших авиаторов, которые поделились фотографиями и документами из семейных архивов. Они приводятся в книге. С фотографиями погибших авиаторов приводятся и снимки их боевых друзей, участников обороны города.

В книге приведена фотография памятника взлетающего штурмовика Ил-2, который установлен у проходной авиационного завода, выпускавшего в годы войны эти грозные летающие танки. Мало кто знает историю самого самолета и его экипажа, теперь застывшего в вечном полете. Это вовсе не макет, а самый что ни на есть боевой экземпляр.

В 1978 г. воронежский поисковый клуб «Риф» Виталия Николаевича Латарцева, специализировавшийся на подъеме затонувшей в годы Великой Отечественной войны техники, вел работы на озере близ села Ракитное Белгородской области. У села в болоте они нашли Ил-2. Поисковики выяснили, что при падении самолет перевернулся кабиной вниз. Поэтому «жилое» пространство самолета оказалось, как бы запечатано илом и донными отложениями. В результате внутри кабины создались все условия для консервации останков: смесь воды, бензина, машинного масла. Останки всех троих летчиков были в такой сохранности, что, казалось, самолет упал не больше нескольких дней назад. При подъеме стало ясно, что бомбовой нагрузки самолет не нес. Вместо этого в бомболоке были уложены одежда, вещи, запчасти, документация. В кабине находились останки экипажа. Из чего был сделан вывод, что последний вылет этого самолета был не боевым. Вероятно, машина совершала перелет с одного аэродрома на другой при передислокации авиаполка, поэтому в двухместном Иле три человека.

Через архив Министерства обороны было установлено, что самолет 50-го отдельного разведывательного авиаполка 2-й воздушной армии был сбит 1 сентября 1943 г. О том, что самолет подвергся атаке, говорила и дырка в заднем бензобаке, оплавленные лампочки на панелях управления, приведенные в действие противопожарные системы самолета. Видимо, пилот до последнего

боролся за машину. Он, единственный из троих, у кого был парашют, мог спастись, но летчик не бросил своих товарищей.

Летчик лейтенант Александр Бобель до этого воевал в 41-м ШАП. 5 июля 1942 г., возвращаясь с боевого задания, у Новой Усмани при посадке разбил свой штурмовик. В уничтожении техники нашли вину пилота. За это его судил военный трибунал. Летчик был осужден на 10 лет лагерей и был отправлен, видимо, в штрафную эскадрилью. Далее ранение в ногу, восстановление в звании. После госпиталя, не долечившись, опираясь на трость, он возвращается на фронт. Его направляют в разведывательную эскадрилью в г. Петровск, где она формировалась в 15-м ОРЗАП.

Экипаж этого штурмовика Ил-2 был похоронен 4 августа 1978 г. в поселке Ракитное. Корпус же самолета после капитального ремонта и реставрации на авиазаводе занял почетное место напротив места своего рождения.

В 2018 г. в музей школы № 102 поисковик Валерий Петрович Чернышов передал интересные находки, найденные поисковой группой в 2000 г., когда примерно в 1 км северо-восточнее нынешней автодороги Мурманск – Печенга было обнаружено место падения самолёта И-16, на нескольких уцелевших фрагментах обшивки которого был выштампован один и тот же номер: 1721124. Сохранился номер и на поршне разбитого авиадвигателя М-25: № 1915689. По данным, полученным из ЦАМО, И-16 с указанными номерами планера и двигателя входил в состав 145-го истребительного авиаполка (ИАП) ВВС 14-й Армии и был потерян 10 июля 1941 г.

Согласно оперативной сводке, в этот день 3 истребителя И-16 145-го ИАП (лётчики ст. лейтенант Николай Владимирович Пискарев, ст. лейтенант Николай Иванович Позднышев и лейтенант Алексей Захарович Небольсин) вылетали на штурмовку войск противника в район залива Западная Лица, где самолёт лейтенанта Небольсина был подбит во время штурмовки автоколонны. Пилот направил свой горящий И-16 в скопление автомашин и взорвался вместе с самолётом. Так героически погиб командир звена 145-го ИАП лейтенант Алексей Захарович Небольсин.

Алексей Небольсин написал стихотворение за несколько дней до своей гибели:

Я к полету и к бою готов, и в суровый решительный час
На врага я по первому зову лечу, выполняя приказ.
Полечу я, сметая преграды, вражьи гнезда огнем поливать.
Эй, враги, не просите пощады, коли с нами пришли воевать.
Самолет мой и ловок, и прочен, не боюсь я ни бури, ни туч,
Мой прицел очень верен и точен, мой удар будет смел и могуч!

Алексей Небольсин

По воспоминаниям его однополчан, во время одного из очередных заходов на автоколонну противника осколок вражеского зенитного снаряда повредил мотор машины Небольсина. Самолёт загорелся, стал терять высоту. В этот критический момент лётчик мог воспользоваться парашютом, что означало неминуемый плен. Но Алексей принял другое решение. Его боевые товарищи видели, как Небольсин направил горящий самолёт на цель и в крутом пикировании врезался во вражескую автоцистерну с горючим, взорвав её и совершив первый огненный таран на Крайнем Севере.

За этот подвиг 22 июля 1941 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР за проявленные мужество и героизм Алексей Захарович Небольсин посмертно награждён орденом Красного Знамени.

Бессмертна память о храбром советском лётчике! На месте гибели на Мурманской земле в стороне от дороги стоит обелиск – памятник тому, кто пожертвовал своей молодой жизнью во имя Родины, ради счастья на земле. На обелиске короткая надпись: «10 июля 1941 года. Алексей Небольсин. Заполярный Гастелло».

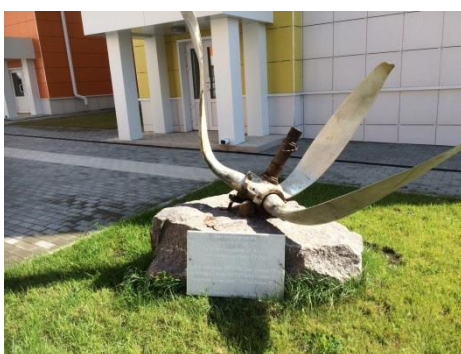
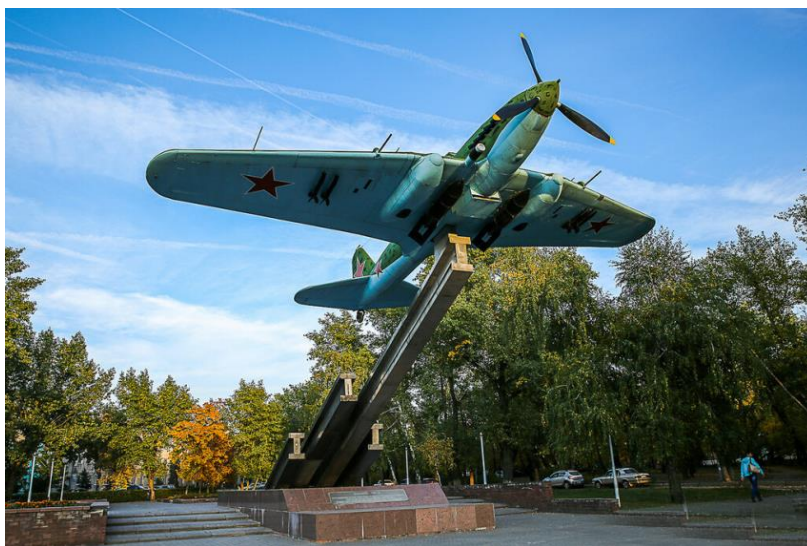
Место захоронения: Кольский р-н, 1427 км федеральной трассы «Кола», слева.

В Воронеже в честь героя названа улица в Левобережном районе.

С обретением реликвий у школьников и педагогического коллектива появилась мечта восстановить самолет Алексея Небольсина и установить его на постамент, как стоит сейчас Ил-2 у проходной Воронежского авиазавода. В 2021 г. исполнится 80 лет подвигу нашего земляка. Увековечивание восстановленного самолета свяжет единой исторической нитью комсомольцев 40-х, 80-х годов с молодежью XXI в.

Сегодня школа закупила оборудование благодаря участию в федеральных проектах «VR-цифра» и «Кадры для цифровой экономики», и старшеклассники создают виртуальную копию школьного музея. Они уже оцифровали первый этаж и теперь работают с фондами из школьных музеев, снимают (цифруют) на панорамную камеру всю территорию, а потом создают её виртуальную копию. По ней можно будет «гулять» в специальных очках и рассматривать даже самые маленькие детали интерьера. Подростки уже активно включились в обычную работу.

Освоение новых технологий в школьном музее, организация учебно-исследовательской деятельности должны помочь не только повысить качество образования, но и формировать чувство патриотизма – гордости за свою Родину, ее защитников.



В. А. Макарецу, Д. А. Горбачева

Особенности и современное состояние экскурсионной деятельности в Краснодарском крае

В данной статье рассматриваются проблемы и перспективы экскурсионного туризма в Краснодарском крае, проведено исследование механизмов, влияющих на развитие данного вида туризма в южном регионе.

Ключевые слова: внутренний туризм, экскурсионный туризм, проблемы, перспективы.

Внутренний туризм как вид туризма не особенно приносит стране валюту, но зато положительно влияет на экономику, в частности на ее динамическое развитие, он в основном воздействует на перераспределение между регионами доходов и развитие различных видов деятельности, которые благоприятно сказываются на экономике страны.

Немаловажным условием для его развития является наличие необходимых средств для приема и обслуживания путешественников. Помимо проблем в образовании, подготовки первоклассных специалистов туристской сферы, значимым условием является должный уровень развития инфраструктуры, а именно дорог и транспорта [2, с. 59].

Краснодарский край в советские годы и в настоящее время всегда выделялся среди других регионов России. Развитие туризма в крае, в том числе экскурсионного, в 2020 г., когда спрос вырос в несколько раз, стало первостепенной задачей региональных властей.

Развитие туризма в регионах зависит от нескольких факторов, как от положительных, так и от отрицательных, сдерживающих факторов (рис. 1).



Рис. 1. Факторы, сдерживающие развитие в регионах

Краснодарский край расположен на юго-западе России, а также входит в состав Южного федерального округа.

Наличие уникальных климатических условий, ландшафтных и природных мест, а также богатой истории и известных достопримечательностей делают Кубань одним из самых перспективных районов внутреннего туризма России. Также помимо наличия большого туристско-рекреационного комплекса в крае присутствует, в сравнении с другими регионами, неплохая инфраструктура, что делает его привлекательным для жителей страны и туристов за ее пределами, присутствует спрос на услуги, которые связаны с лечением (рекреацией), туризмом и отдыхом [1, с. 104].

Краснодарский край имеет базу и потенциал для развития разных направлений и видов туризма, среди них:

- курортно-оздоровительный туризм;
- пляжный туризм;
- экологический и горнолыжный туризм, отдых в горах;
- экстремальный туризм;
- этнографический туризм;
- экскурсионный туризм;
- детско-юношеский туризм и т. д.

Основные показатели развития туризма на Кубани в 2016–2019 гг. отражают тот факт, что при наличии всех условий для успешной работы курортов в крае присутствует проблема с отсутствием или маленьким наличием инфраструктуры в местах отдыха. Также среди остро стоящих вопросов выделяются улучшение качества сервиса и услуг, а также уровня образования и подготовки специалистов и кадров сферы сервиса и туризма.

Существует прямая связь между социальными, экономическими, техническими тенденциями в стране и перспективами развития туристской области.

Уровень спроса на разный вид туристских услуг зависит как от экзогенных факторов, так и от рыночного механизма (рис. 2).

Демографическая структура и социальные модели общества, происходящие в них изменения позволяют сделать вывод, что в настоящее время у людей, потенциальных туристов, есть время, желание и финансовое состояние для отдыха, путешествий.

Туристская область в большинстве развитых стран долгие годы является одной из самых прибыльных и перспективах сфер для бизнеса. В России, к сожалению, несмотря на работу над улучшением инфраструктуры и качества туристского комплекса и наличием природного потенциала, туризм не занимает лидирующие позиции в экономике страны [3, с. 86].

Среди видов туризма экскурсионный туризм является одним из самых востребованных и популярных. Каждый второй тур включает в себя одну или несколько экскурсионных программ, позволяющих лучше познакомиться с местом отдыха, с историей того или иного города, страны.

Рыночные механизмы	Экзогенные факторы
Спрос на туристские, экскурсионные и прочие услуги, предложение и распределением данных услуг	Факторы, не связанные непосредственно с туризмом и сопутствующими в путешествиях услугами, но оказывающими определённое влияние на спрос туристической деятельности, а также демографические, социальные изменения, экономические и правовые достижения, уровень торговли, развитие транспортной инфраструктуры, информационных технологий и повышение безопасности путешествий
	Демографические и социальные изменения
	<ul style="list-style-type: none"> - Старение населения, из-за недостаточной рождаемости в процентном соотношении численность пожилого населения в разы превышает молодое поколение; - Возрастающее число одиноких взрослых; - Увеличение числа работающих женщин; - Увеличение количества семей с двумя работающими членами семьи - Тенденция к более поздним бракам; - Рост числа бездетных семей; - Лучшее понимание возможностей путешествия и забота об окружающей среде.

Рис. 2. Зависимость спроса на туруслуги от рыночных механизмов и экзогенных факторов

В нашей стране такой вид туризма наиболее распространен в Северо-Западном и Центральном регионах, в которых располагаются главные достопримечательности России. Москва и Кремль, Санкт-Петербург и его дворцовый комплекс, города Золотого кольца – основа экскурсионного туризма РФ. Южные регионы также обладают большим рядом достопримечательностей, которые интересно было бы посетить туристам, однако, например, Краснодарский край больше ассоциируется с оздоровительным и пляжным отдыхом.

Согласно Национальному рейтингу въездного туризма 2019 г. (составлен Центром информационных коммуникаций «Рейтинг», журналом о въездном туризме для иностранной аудитории *Tourism & Leisure in Russia* и журналом о внутреннем туризме «Отдых в России») Кубань является одним из лидеров рейтинга, занимая 5-е место [4].

Краснодарский край является уникальной туристской зоной. Географическое положение (наличие двух морей – Черного и Азовского), инфраструктура после Олимпийских игр 2014 г. в г. Сочи, благоприятные климатические условия (возможность более долгого курортного сезона – с апреля по октябрь), история казачества, военно-историческое наследие – все эти составляющие присущи исключительно Кубани.

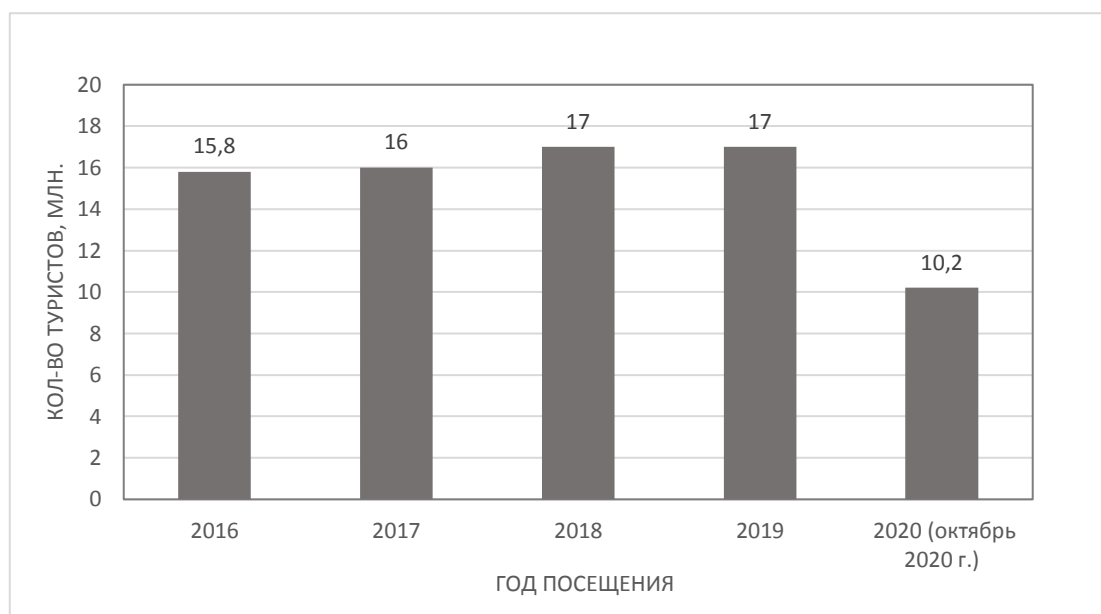


Рис. 3. Рост туристского потока в Краснодарском крае (млн чел.)

Основной внутренний туристский поток в 2020 г. разделили между собой Краснодарский край и Республика Крым. Многие жители нашей страны, после присоединения полуострова в 2014 г., отдают предпочтение отдыху именно в Крыму. Такая тенденция связана с тем, что жители края едут за новыми впечатлениями, которые не могут получить в родном регионе, остальных туристов привлекает уникальная горная природа, присущая ЮБК.

В 2020 г. (статистика за октябрь 2020 г.), несмотря на сложную эпидемиологическую ситуацию, связанную с новой коронавирусной инфекцией COVID-19 и рядом ограничений, Кубань посетили 10,2 миллионов туристов [5]. Туризм Кубани в 2020 г. за январь – июль принес в краевой бюджет на треть меньше – 22,6 млрд рублей, в сравнении с предыдущим годом (29 млрд. рублей). Такие цифры также связаны с тем, что курортный сезон в крае начался позже из-за пандемии COVID-19.

Выводы

Рост турпотока в Краснодарский край с каждым годом только увеличивается. Доказательством такого вывода может служить диаграмма, составленная на основе данных о количестве туристов [5], посетивших регион за последние пять лет (рис. 3). Представленная выше диаграмма позволяет сделать вывод, что рост туристского потока в Краснодарский край имеет стабильную тенденцию и, несмотря на задержку турсезона в 2020 г. из-за карантинных мер в стране, Кубань держит высокий уровень турспроса.

Экскурсионный туризм, как отмечалось ранее, занимает одно из лидирующих мест во внутреннем туризме в России. Такой вид туризма присутствует и в Краснодарском крае, но находится в процессе развития.

Список литературы

1. Долженко Г. П. Экскурсионное дело. М. : Феникс, 2017. 479 с.
2. Матюхина Ю. А., Мигунова Е. Ю. Экскурсионная деятельность. М. : Альфа-М, Инфра-М, 2018. 224 с.
3. Скобельцына А. С., Шарухин А. П. Технологии и организация экскурсионных услуг. М. : Академия, 2017. 192 с.
4. Национальный рейтинг въездного туризма – 2019. URL: <http://russia-rating.ru/info/15754.html> (дата обращения: 12.11.2020).
5. Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. URL: <https://krsdstat.gks.ru/> (дата обращения: 13.11.2020).

Н. Р. Холуева, К. Г. Рахматуллин

Использование информационно-коммуникативных технологий в учреждении дополнительного образования и на занятиях спортивного туризма

В статье рассматриваются возможности использования современных технологий в работе учреждения и на занятиях с учащимися по спортивному туризму.

Ключевые слова: информационные технологии, педагог, учреждение дополнительного образования, спортивный туризм.

Современное развитие дополнительного образования детей тесно связано с активным внедрением информационных технологий в процесс обучения, что активизирует мотивационный, познавательный, деятельностный компоненты учебной деятельности.

Современные занятия невозможны без использования информационных и телекоммуникационных технологий, так как именно они формируют единую картину мира [1]. Современное обучение уже трудно представить без технологии мультимедиа, которая позволяет использовать текст, графику, видео и мультипликацию в интерактивном режиме и тем самым расширяет области применения компьютера в учебном процессе [2].

В учреждении дополнительного образования информационные технологии могут применяться:

– при организации образовательного процесса: при обучении педагоги используют компьютеры, принтеры, проекторы и т. п.;

– создании учебно-методического обеспечения на компьютере и в сети Интернет: все эти разработки способствуют образовательной деятельности как педагогов, так и обучающихся. Работа в данном направлении в настоящее время находится в стадии разработки;

– осуществлении контроля и самоконтроля: позволяет осуществлять контроль как за знаниями обучающихся, так и образовательным уровнем педагогов. Такой вид контроля позволяет быстро и радикально обновлять арсенал средств и дополнять его интерактивным взаимодействием, возможностями выбора разноуровневого задания. При этом активно используется сайт Электронного образования РТ, сайты Учреждения и личные сайты педагогов;

– организации работы с одаренными детьми: осуществляется через организацию проектной и исследовательской деятельности с использованием интернет-ресурсов. Особенно широко используется при подаче заявок на грантовые конкурсы с использованием Гугл-форм;

– использовании информационных технологий (Word, Excel) в делопроизводстве для систематизации нормативно-правового обеспечения документооборота и создания архивных документов.

Для УДО важно использование систематизированных баз данных:

- обучающихся;
- детей «группы риска»;
- личных результатов обучающихся и педагогов;
- кадрового состава;
- образовательных программ;
- учебно-методического обеспечения по реализуемым программам;
- воспитательных мероприятий;
- медиатеки.

В Центре туризма «Юлдаш» (Республика Татарстан) создана локальная сеть, которая позволяет продуктивно организовать работу всех сотрудников. Создана система оперативного информирования через создание в WhatsApp групп педагогов по различным вопросам, в т. ч. инноваций и передового опыта, методических копилки, консультативной помощи и т. п.

В нашем учреждении широко используется создание сайтов и страниц в социальных сетях:

– Сайт Центра туризма ЦЕНТР ДЕТСКОГО ТУРИЗМА «ЮЛДАШ» г. Елабуга <https://vk.com/uldashelabuga>

– Сайты педагогов (например страницы педагогов В. Н. Исмагиловой «Юные туристы» <https://vk.com/club159558688>, К. Г. Рахматуллина и Л. В. Закировой «Елабужские скауты» <https://vk.com/club13631688> и др.)

– Страницы по направлениям работы Центра туризма «Юлдаш» ВКонтакте:

– Большая георгиевская игра. Елабуга. <https://vk.com/club88290179>

– Молодежная общественная организация «ПОЛИГОН» <https://vk.com/club64493228>

– Трудовой отряд старших скаутов <https://vk.com/club194792287>

– Мой родной край – Татарстан. Елабужский район <https://vk.com/club127985918>

– «Забытые деревни Елабужского края» <https://vk.com/club112248759>

– Елабуга – опорный центр туризма и экскурсий <https://vk.com/public83198850>

Использование ИКТ на наших занятиях по пешеходному туризму открывает перед педагогом широкие возможности при структурировании большого объема информации, а также вовлечении обучающихся в учебную деятельность.

Цели применения ИКТ:

– активизировать деятельность педагога и обучающихся;

– повышать качество обучения;

– воплощать в жизнь принцип наглядности;

– выявлять наиболее важные характеристики изучаемых объектов и явлений природы.

Педагогами Центра туризма «Юлдаш» активно используются имеющиеся в учреждении средства, которые обеспечивают доступ к информационным ресурсам:

– персональные компьютеры;

– информационные сети Интернет;

– средства хранения большого объема информации;

– локальные сети;

– текстовые и графические редакторы Word, Excel, Microsoft Power Point, Microsoft Publisher, Adobe Photoshop и др.;

– средства связи (мобильные телефоны, смартфоны и др.);

– электронные средства образовательного назначения (проекторы, аудиосистемы и др.);

– цифровой фотоаппарат.

В первый момент кажется, что использовать ИТ на занятиях по туризму невозможно, ведь туристский поход и соревнования – это, прежде всего, движение. Однако практика показывает, что и здесь использование ИТ уместно [3]. Вот некоторые примеры:

– текстовые документы – заявки, отчёты, положения о соревнованиях, печатание грамот. Параллельно с текстовыми документами можно создать базу данных по итогам выступлений команд учреждения на спортивных соревнованиях;

– использование мультимедиа: занятия туризмом и спортивным ориентированием включают большой объем теоретического материала, на который выделяется минимальное количество часов, поэтому использование электронных презентаций позволяет эффективно решить эту проблему. С помощью презентации и видеороликов можно продемонстрировать технику выполнения разучиваемых движений, исторические документы и события, биографии туристов, освещение различных теоретических вопросов;

– использование тестирующих компьютерных программ. Тесты могут использоваться на любом этапе обучения;

– использование видеозаписей походов и соревнований для дальнейшего обсуждения и анализа.

В нашем учреждении создание медиатеки находится в стадии разработки. Но то, что есть, уже активно используется педагогами.

Учащиеся используют ИКТ на занятиях по туризму и дома для выполнения проектных заданий и письменных работ. Например, они изготавливают открытки ко «Дню туризма», листовки «Не губите лес!», «Не рубите ёлочку!», «Граждане! Не разводите костры на территории заповедника!», визитки, используя приёмы работы в Power Point, Adobe Photo Shop и Coral Draw. Выполняя письменные проекты по различным темам, учащиеся представляют их на электронном носителе, а также могут отправить педагогу по электронной почте или оставить сообщение на персональной странице педагога в социальных сетях, WhatsApp, Интернете.

В процессе обучения туризму с использованием ИКТ, прежде всего, необходимо отметить положительную мотивацию. Обучающиеся получают возможность применять свои знания и навыки в новых условиях.

Компьютер даёт возможность каждому ребёнку индивидуально поработать над тем или иным материалом под руководством педагога и без него. В таком случае имеет место самостоятельная работа воспитанников [4].

Игровые, ситуативные, проблемные приемы создают массу эмоций у учащихся. Активизируется поисковая деятельность, появляется интерес к той проблеме, которую нужно решить. Действие порождает идеи, которые можно реально воплотить в жизнь. В результате применения ИКТ на занятиях повысилась познавательная активность обучающихся, улучшилась подготовленная и неподготовленная речевая деятельность. К недостаткам можно отнести недо-

статочную материальную базу: не все педагоги имеют компьютер, нет проекторов на каждую группу.

Использование ИКТ сказалось и на процессе взаимодействия с родителями: мультимедийные презентации при проведении родительских собраний, оформление родительского уголка. Наличие у Центра туризма собственного сайта, страниц ВКонтакте, Инстаграмм предоставляет возможность нашим родителям получать оперативную информацию о жизни учреждения. Общение с родителями по электронной почте, в смс-дискуссиях, WhatsApp и по мобильному телефону способствует оперативному информированию родителей и решению возникающих проблем. К сожалению, не все родители достаточно компетентны в ИКТ-технологиях.

В нашем учреждении активно используется ИКТ как в деятельности самого учреждения, так и в работе педагогов, потому что мы считаем, что это повышает у воспитанников интерес к туристско-краеведческой деятельности, повышает эмоциональное состояние, познавательную активность, усваиваемость знаний, навыков и умений по туризму, повышает качество знаний и результативность в конкурсах, туристских слетах и соревнованиях, туристских походах.

Список литературы

1. Сальцева С. В., Смирнов Д. В. Особенности социализации подрастающего поколения в информационную эпоху // Педагогическое искусство. 2018. № 2. С. 41–44.

2. Смирнов Д. В. Роль информационно-коммуникативных ресурсов, средств и технологии в дополнительном туристско-краеведческом образовании и жизнедеятельности общественных объединений // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 4(109). С. 8–14.

3. Рубцова О. В., Смирнов Д. В., Кинфу З. Т. Социальная экспертиза информационной безопасности медиасреды туристских маршрутов для детей и подростков // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения 2014. № 4(113). С. 108–125.

4. Инякин Ю. С., Смирнов Д. В. Методологические аспекты информатизации социокультурной среды школьного краеведческого музея // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 2(119). С. 98–106.

Поиск эффективных форм и подходов к обновлению содержания образовательных практик смыслового чтения и работы с текстом в процессе интеграции формального и неформального образования (на примере начальной школы)

Представлен анализ современной российской социокультурной среды как основы для формирования функциональной грамотности личности, культуры смыслового чтения и работы с текстом. Акцентируется внимание на том, что успех развития личности ребенка, его обучения и воспитания связан не только с дидактическими, методическими, технологическими (информационными) и программными нововведениями, но и опытом, приобретаемым обучающимися в процессе учебной или иной деятельности обучающихся в начальной школе. Охарактеризованы основные виды функциональной грамотности младшего школьника, формируемые при освоении содержания основной образовательной программы. Охарактеризована деятельность временного творческого коллектива учителей-исследователей Слободского района Кировской области по разработке дидактических материалов обучения школьников приемам смыслового чтения в процессе урочной и внеурочной деятельности, на занятиях дополнительного образования. Раскрыты некоторые аспекты теоретической и методической подготовки участников временного творческого коллектива учителей-исследователей по формированию и развитию текстовой компетенции обучающихся.

Ключевые слова: образовательные практики, содержание образования, культура, русский язык, смысловое чтение, младшие школьники, учебная деятельность, внеурочная деятельность, функциональная грамотность, грамотность, компетентность, компетенция, учитель-исследователь.

Язык – это история народа.
Язык – это путь цивилизации и культуры.
Поэтому-то изучение и сбережение
русского языка является не праздным
занятием от нечего делать,
но насущной необходимостью

А. И. Куприн

Сегодня в России все отчетливее, как набат, – звучит тревога ученых и учителей, общественности по поводу сохранения русского языка и устного народного творчества как главной ценности народов, проживающих на терри-

тории нашей страны, важнейшего культурного наследия. Этот набат является особенно актуальным сегодня, в постиндустриальную эпоху информационных технологий и глобализации, разрушения традиций и культур. Старшее поколение обязано не только и не столько сохранить, но и бережно передать последующим поколениям ментальную культуру русского языка как средство и форму коммуникации [11].

Особое беспокойство вызывает чрезмерное использование и заимствование иностранных слов и выражений, разрушающих нормы русского литературного языка, канцеляриты, засорение речи жаргонными и нецензурными выражениями. Использование иностранных заимствований-синонимов в научной литературе, СМИ и рекламе, в речи чиновников в современной действительности зачастую не только к месту и не ко времени, но просто бессмысленно [19]. Процесс «формирования потребителей», запущенный в современной либеральной России, в том числе руководством Минпросвещения РФ (до 2020 г. Минобрнауки РФ), привел к «разрушению» не только менталитета, стереотипов мышления, традиций общения, норм и культуры поведения. Меняется направленность вектора духовности и нравственных ценностей в обществе [11]. Все эти процессы косвенно связаны с овладением школьниками, прежде всего младшими практиками, смыслового чтения и навыками работы с текстом.

Сегодня есть множество примеров, когда в процессе жизнедеятельности ребенка, подростка общество, чиновники или общественные деятели нивелируют результаты образовательной деятельности, например «деформируют» процессы формирования ассоциативного ряда подрастающего поколения. Примеры? Мода на «красивые» слова реализуемых проектов и программ, в основе которых «деформируются» смыслы ассоциаций. «Географический ДИКТАНТ» – акция, задуманная и реализуемая географическим обществом России (РГО). Красиво? Но какой СМЫСЛ – содержание в начальной школе, в русском языке «закладывается» в головы подрастающего поколения в «ДИКТАНТЕ»?

Диктант по педагогическому терминологическому словарю (*лат. dicto* – повторяю) – тип упражнений, используемых, как правило, для обучения учащихся письменной форме литературного языка. Диктант состоит в чтении вслух слов, словосочетаний, предложений или текста с *последующей записью диктуемого учащимися* [4].

По Словарю лингвистических терминов диктант (*лат. dictare*) – письменная работа для упражнения в правописании орфограмм и пунктограмм, состоящая в записывании обучаемыми произносимого вслух текста [2].

По словарю Ожегова диктант – письменная проверочная работа, записывание текста, диктуемого учителем [24].

Но суть географического диктанта заключена фактически в ТЕСТИРОВАНИИ – ответе на вопросы как вид письменной работы для закрепления и проверки знаний, тренировки навыков учащихся. Почему же чиновники от РГО взяли на «вооружение» название «географический диктант» для своего проекта? Очевидно, из ВИКИПЕДИИ, которая дает определение *диктанта* как «вид обучения правильному письму для закрепления навыков и проверки знаний учащихся, при изучении какого-либо языка», однако отсутствие или несформированность навыка смыслового чтения и очевидно прогрессирующее «клиповое мышление» не позволили ПРОЧИТАТЬ определение до конца и осознать смысл: диктант – это вид обучения при изучении какого-либо языка!

Можно привести и множество других примеров, с которыми приходится сталкиваться повседневно в практике жизнедеятельности, которые актуализируют проблему сохранения культуры русского языка и обновления содержания образовательных практик смыслового чтения и работы с текстом в начальной школе.

Педагоги, ученые, краеведы и прогрессивная родительская общественность отчетливо сознают, что сохранить нашу речь как информационную систему – генотип, носитель культуры – возможно только в том случае, если подрастающее поколение в раннем детстве овладеет навыками работать со словом устным и письменным и уже в подростковом возрасте осознанно и бережно будет сохранять приобретенный навык.

Собственно, в генотипе отражена «совокупность особенностей организма, обусловленных в своем развитии действием генетических наследственных факторов». В ходе онтогенеза генотип может смягчаться и размываться, поэтому современная популяция – это не чистый генотип. Применительно к информационным системам (письменной и устной речи) генотип – это продукт длительного взаимодействия между природой и культурой человеческого бытия. Типичные действия людей, в том числе и письменная и устная речь, побуждаемые генотипом, группируясь, составляют определенный этнический характер («генетический код») народа и, естественно, его культуры, лежащей в основании характера индивидуального, ибо человек – это уменьшенное и сгруппированное общество, а общество – это расширенный и увеличенный человек.

Генотип оказывает большое влияние на функционирование социокультурной среды и на формирование образа жизни, культуры. Это выражается в том, что человек, исходя из собственных импульсов, инстинктов, потребностей, не только присваивает модели поведения (межличностную и коммуникативную культуру) предыдущих поколений, прежде всего семьи и ближайшего социума. Но как бы придумывает такие формы деятельности, бытия, культуры, досуга и отдыха, которые в большей степени соответствуют его природе, а они, в свою

очередь, оказывают определенное воздействие на его внутренний мир [11]. Таким образом происходит процесс взаимообогащения личности, прежде всего формирования культуры смыслового чтения и работы с текстом – базиса функциональной грамотности личности [5].

Обеспокоенность сохранения культурного наследия – русского языка как формы межличностной коммуникации – сегодня нашла отражение в государственных и нормативно-правовых документах [14; 17], в стандартах второго [16] и третьего [15] поколения. В стандартах третьего поколения определены стратегии смыслового чтения и работа с текстом. Это три основных направления: 1) работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного; 2) работа с текстом: преобразование и интерпретация информации; 3) работа с текстом: оценка информации. В стандарте сформулированы и универсальные учебные действия, которыми должны овладеть обучающиеся в процессе реализации стратегий смыслового чтения и работы с текстом.

Творческие педагоги внедряют новые методики и технологии обучения, развития и воспитания подрастающего поколения, регулярно обновляют содержание образовательных программ, пересматривают системы оценки учебных, творческих и спортивных достижений обучающихся. Однако следует отметить, что успех развития личности ребенка, его обучения и воспитания связан не только с дидактическими, методическими, технологическими (информационными) и программными нововведениями, но и ОПЫТОМ, получаемым (приобретаемым) обучающимися в процессе их собственной учебной или иной деятельности. Необходимо отметить, что этот ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ обучающиеся приобретают не только и не столько во время занятий в учреждениях дошкольного образования, учебы и внеучебных формах организации жизнедеятельности в стенах школы или на занятиях дополнительным образованием, но в первую очередь в семье, в социуме. Чаще модели поведения в социальной и природной среде, поступки дошкольников и младших школьников в той или иной жизненной ситуации есть отражение «моделей» поведения/поступков, «усвоенных» из обыденной жизни. Дети переносят модели поведения и культуры межкоммуникативного общения в семье, из средств массовой информации, особенно телевидения, в объективную реальность своей жизни, причем неосознанно! [1; 22; 29]

В результате организации опытно-экспериментальной работы 2015–2021 гг. учеными (научный руководитель Н. Ф. Виноградова) ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (г. Москва) и педагогами-исследователями экспериментальных площадок, созданных в образовательных учреждениях в регионах России (Воронежская, Кировская и Нижегородская области, г. Москва и г. Санкт-Петербург), было установлено, что обучающихся

в начальной школе испытывают трудности в освоении основной образовательной программы, в том числе в процессе формирования нескольких основных видов функциональной грамотности [1; 3; 5; 13; 26; 27; 28; 29]. Прежде всего это:

- коммуникативная грамотность, предполагающая свободное (комфортное для обучающегося, прежде всего) владение всеми видами речевой деятельности; способность адекватно понимать устную и письменную речь собеседника на основе адекватности сформированного ассоциативного ряда; самостоятельно выражать собственные мысли в устной и письменной речи, в том числе с использованием средств коммуникативных технологий, совмещающих устные и письменные формы речи;

- информационная грамотность – умение осуществлять поиск информации в учебниках, в справочной литературе, текстах из художественных и научно-популярных изданий, извлекать информацию из текстов в интернет-источниках и компакт-дисках учебного содержания, а также из других различных источников, перерабатывать, систематизировать информацию и представлять (транслировать) ее разными способами;

- здоровьесберегающая грамотность – это элемент социальной грамотности, позволяющий адаптироваться и успешно осуществлять безопасную жизнедеятельность в социуме, сохранять здоровье на основе использования полученного опыта и приобретения необходимых новых знаний и умений, сформированных навыков;

- деятельностная грамотность – это проявление организационных умений и навыков, а именно способности ставить и словесно формулировать цель деятельности, планировать и при необходимости изменять ее, словесно аргументируя эти изменения, осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию и др.;

- грамотность в сфере безопасной жизнедеятельности является интегративным компонентом общей культуры личности и базовым образованием личности, характеризуется тремя показателями: готовностью к деятельности в социальной и природной среде; способностью решать различные учебные и жизненные задачи; совокупностью умений строить социальные отношения.

Межрегиональный форум «Гуманитарные практики текстовой деятельности в условиях реализации ФГОС» прошедший 2017 г. на базе Вятской гуманитарной гимназии г. Кирова дал мощный импульс педагогам-исследователям для поиска эффективных форм и подходов к обновлению образовательных практик педагогически целесообразной и эффективной работы с обучающимися начальной школы в приобретении опыта смыслового чтения и работе с текстом в процессе интеграции содержания и методов формального (урочные занятия и

внеурочная деятельность) и неформального образования (дополнительное образование).

Требования стандарта начального образования третьего поколения [15], результаты ОЭР и материалы форума стали стимулом для поиска и апробации нового опыта профессиональной педагогической деятельности по организации работы обучающихся начальной школы с текстом в учебной деятельности, внеучебной работе и дополнительном образовании.

Проблема формирования и развития текстовой компетенции – одна из наиболее актуальных для начальной школы в настоящее время. Для нас имеет важное значение различие содержания терминов «компетенция» и «компетентность». В педагогической литературе [4] отмечается, что *компетенция* – это круг вопросов, в которых обучающиеся хорошо осведомлены, а *компетентность* – это созидательный опыт обучающихся, в нашем случае, применительно к обозначенной выше проблеме исследования – это ОПЫТ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ по работе с текстом. Компетентность имеет несколько аспектов: ресурсный, продуктивный, содержательный (знание), процессуальный (умение). Развитие компетентности определяет формирование новообразований – превращение ресурса в продукт и готовность субъекта решать задачи со знанием дела. В процессе формирования и развития текстовой компетенции обучающиеся в различных видах и формах деятельности осваивают приемы смыслового чтения. При этом важным является то, что смысловое чтение – это не вид деятельности, а другая форма – уровень работы обучающихся с текстом [25]. Если для традиционного обучения характерен репродуктивный уровень, целью которого является научиться воспроизводить (пересказывать) изученную информацию (текст), то для нового уровня работы с текстом необходимо овладеть творческими умениями, в основе которых находятся приемы смыслового чтения. Важным также является, что в процессе внеурочной деятельности и дополнительного образования организации эффективно решаются задачи развития творческих способностей обучающихся, формирования их предметных, метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) и личностных действий, воспитания духовно-нравственного потенциала гражданина России [7]. Более того, внеурочная деятельность позволяет практически на личном опыте каждого младшего школьника закрепить полученные на уроках знания, умения и навыки, закрепить сформированность функциональной грамотности (читательскую, здоровьесберегающую, коммуникативную, безопасной жизнедеятельности и др.) в различных сферах жизнедеятельности [5; 8; 13; 18; 22; 26; 27; 28; 29].

Процесс деятельности младших школьников на внеурочных занятиях как «высший пилотаж» самодеятельности отличается от учебной деятельности обу-

чающихся на уроке по целям, содержанию, особенностям методики проведения занятий и формам организации самостоятельной работы [7].

Таким образом, вышеизложенное актуализировало поиск эффективных форм и подходов к обновлению содержания образовательных практик смыслового чтения и работы с текстом в начальной школе в процессе интеграции формального и неформального образования. Инициативная группа учителей-исследователей Слободского района Кировской области, принимавших активное участие в ОЭР, предложила заведующей кафедрой предметных областей ИРО Кировской области Н. В. Носовой организовать работу творческой лаборатории учителей-предметников на базе общеобразовательных учреждений Слободского района по проблеме «Развитие текстовой компетенции обучающихся в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов» [25].

Целью работы творческого коллектива учителей-исследователей Слободского района Кировской области была определена разработка дидактических материалов по обучению школьников приемам смыслового чтения в процессе урочной и внеурочной деятельности, на занятиях дополнительного образования. Одна из основных задач творчески работающих учителей-исследователей формулировалась так: оформить результаты своей ОЭР в виде методического продукта – Программа работы летнего практикума «Мы – вдумчивые читатели» и его отдельных модулей [25]. Вторая задача – подготовить выступления для апробации нового педагогического опыта на научно-практических конференциях разного уровня.

Важным условием продуктивной работы временного творческого коллектива является профессиональный обмен мнениями и педагогическая рефлексия результатов совместной и индивидуальной деятельности [20; 21; 23]. Такие условия были созданы в ходе командной работы по выполнению методических проектов.

Были определены темы методических (командных) проектов:

Развитие текстовой компетентности обучающихся в процессе работы с информацией разного вида (МКОУ СОШ д. Денисовы).

Развитие текстовой компетентности обучающихся в процессе работы летнего практикума «Мы – вдумчивые читатели» (КОГ ОБУ СШ пгт Вахруши).

Развитие текстовой компетентности обучающихся в процессе реализации различных приемов работы с текстом (МКОУ СОШ с УИОП д. Стулово и МКОУ СОШ д. Шихово).

При выполнении методических проектов для каждой команды были организованы групповые и индивидуальные консультации. Таким образом, каждый учитель-исследователь, участник временного творческого коллектива вклю-

чался в активную работу в ходе фронтальных, групповых и индивидуальных занятий.

Рассмотрим поэтапную методику работы временного творческого коллектива.

1-й этап. Установочная сессия: лекционно-семинарские занятия по теме исследовательского проекта (фронтальная работа).

2-й этап. Формирование школьных команд. Определение тем командных и индивидуальных проектов (фронтальная работа). Изучение эффективных приемов технологий: педагогические мастерские и развитие критического мышления.

3-й этап. Методический тренинг по теме «Как создать ситуацию успеха?» (групповая работа на базе образовательных организаций).

4-й этап. Групповые и индивидуальные консультации с целью становления и развития инновационного опыта работы каждого участника исследовательского проекта (групповая, индивидуальная работа на базе образовательных организаций).

5-й этап. Общественная экспертиза результатов деятельности участников временного творческого коллектива на районной научно-методической конференции «Формирование и развитие текстовой компетенции обучающихся в условиях реализации ФГОС» (на базе КОГОБУ Средняя школа пгт Вахруши).

В ходе районной научно-методической конференции были представлены результаты деятельности временного творческого коллектива (ВТК). Состоялся конструктивный диалог об эффективных путях решения проблемы по формированию и развитию текстовой компетенции обучающихся, принято решение о публикации дидактических материалов.

6-й этап. Групповые и индивидуальные консультации по подготовке к публикации дидактических материалов по результатам работы ВТК (на базе образовательных организаций).

Рассмотрим некоторые аспекты теоретической и методической подготовки участников ВТК к формированию и развитию текстовой компетенции обучающихся.

Приступая к работе над текстом, учитель и обучающиеся должны договориться о понимании содержания понятия «текст» и осознании существенных признаков этого понятия. Существенные признаки раскрывают суть понятия. Использование методической цепочки: определение понятия – работа над существенными признаками – подтверждение сути понятия примерами, позволяет учителю подготовить обучающегося к осознанной работе с текстом. В педагогической литературе отмечается, что текст (в переводе с латинского – ткань, сплетение, соединение) – это объединённая смысловой связью последователь-

ность знаковых единиц; связанное и осмысленное сообщение. Существенными признаками текста являются: 1) информативность (содержит в себе информацию для читателя, слушателя); 2) автономность (имеет начало и конец); 3) герменевтичность (содержит материал для истолкования и интерпретации); 4) связность (связь между элементами текста). «Понимание, интерпретация текста, создание собственного нового смысла – один из основополагающих способов деятельности обучающихся как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях» [10, с. 7].

Четыре перечисленных выше существенных признака понятия «текст» – это критерии, ориентируясь на которые учитель и обучающиеся могут грамотно создавать авторский текст и анализировать устное или письменное сообщение.

Реализация стандарта второго поколения требует от учителя учить по-новому, а это значит – владеть опытом, используя технологии развивающего обучения, создавать ситуацию успеха в образовательной деятельности своих обучающихся. Дело это очень не простое. Поэтому с каждой командой на базе своих образовательных организаций мы провели педагогический тренинг с целью отработки системы умений по созданию ситуаций успеха в образовательном процессе. Тренинг включал выполнение практических заданий методического характера и решение ситуативных задач. Таким образом, учителя поэтапно овладевали педагогическими умениями по созданию ситуаций успеха в образовательном процессе:

- Умение мотивировать достижение успеха в деятельности обучающегося.
- Умение диагностировать результаты образовательной деятельности обучающегося.
- Умение осуществлять целеполагание на основе диагностики.
- Умение отбирать методы и приемы работы для учебного занятия с учетом опыта творческой деятельности обучающихся.
- Умение конструировать систему заданий самостоятельной работы разного уровня сложности для обучающихся, ориентируясь на планируемые результаты освоения учебных и междисциплинарных программ.
- Умение моделировать учебное занятие с учетом прогнозирования успешной деятельности каждого обучающегося и класса в целом.

Перечисленные умения являются базовой основой создания каждым учителем своей системы работы с текстом как главным средством успешного обучения младших школьников. Важно, что, применяя новые технологии для обучения младших школьников приемам осмысленного чтения, учитель должен учитывать определенные правила и алгоритмы, которые разработаны авторами педагогических технологий.

Технология педагогической мастерской – одна из эффективных технологий, которую учителя гуманитарного цикла активно используют в своей практике с целью развития у обучающихся продуктивных умений работать с текстом. Это особая форма взаимодействия учителя-мастера и его учеников. «Мастерские создают условия для поэтапного построения личностно значимых знаний, смыслов и самостоятельного опыта творческой деятельности каждого участника» [6, с. 10]. В процессе мастерской обучающиеся овладевают различными формами организации познавательной деятельности: фронтальной, групповой, индивидуальной.

Профессор Е. О. Галицких отмечает, что искусство мастерской заключается в его композиции, реализации алгоритма деятельности. Алгоритм включает несколько этапов. Целеполагание, мотивация и актуализация деятельности осуществляются в начале мастерской с помощью необычного задания, цель которого пробудить фантазию и интерес, включить в деятельность. Этот прием называется индуктор. Первый этап работы с учебной информацией завершается конструированием вопросов. На втором – мастер создает условия для более глубокого осмысления новой информации, ее трансформации в схемы, рисунки, проекты и др. Третий этап – социализация, обсуждение результатов работы. В ходе дискуссии появляются новые проблемы, выдвигаются гипотезы, суждения. Это кульминация мастерской. Четвертый этап – афиширование с целью представить участникам мастерской свои открытия. Пятый этап рефлексивный. На этом этапе обучающиеся учатся анализировать результаты своей деятельности, приобретенный опыт, свое отношение и настроение. Ученый в своих работах раскрывает не только методику создания мастерских жизнетворчества, но и предлагает нетрадиционные формы организации читательской деятельности [6].

Технология развития критического мышления – вторая технология, которая сегодня в мировой образовательной практике зарекомендовала себя как наиболее эффективная методическая система взаимодействия обучающихся с целью достижения успеха в образовании. Полное название технологии – развитие критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП). «Критическое мышление учит активно действовать и помогает понять, как надо поступать в соответствии с полученной информацией» [10, с. 5]. Работая с текстом по технологии развития критического мышления, надо помнить, что «чтение и письмо – это и инструменты, и продукты нашего мышления. Чтение служит для анализа, сравнения, сопоставления и оценивания того, что мы знаем, и неизвестного. Такое чтение в процессе критического мышления становится направленным, осмысленным, не линейным... А письмо – важнейший инструмент для выражения наших мыслей» [10, с. 5]. Работа учителя в режиме техно-

логии развития критического мышления – это и новый уровень в осмыслении педагогической информации, и новый результат в приобретении опыта профессиональной деятельности [11]. Поэтому семинар-практикум с участниками нашей творческой группы мы посвятили технологии развития критического мышления. Занятие было насыщено методическими идеями и примерами из опыта практической деятельности творчески работающих учителей

Если в традиционном обучении обучающийся не имеет право на ошибку, а учитель оценивает результаты обучения школьников, опираясь на закономерность «чем больше ошибок, тем ниже оценка», то в технологиях, ориентированных на создание условий успешной деятельности обучающегося, обучающийся имеет право на ошибку. Он свободен в выборе приемов самостоятельной познавательной деятельности, с помощью которых может добиться положительных результатов в обучении

Среди множества технологий развивающего обучения именно приемы критического мышления используют большинство учителей России для достижения успеха в деятельности обучающихся. Феномен активного использования технологии РКМЧП, на наш взгляд, обусловили следующие положения. *Первое* условие – эта технология позволяет учителю использовать свой творческий потенциал. *Второе* – эта технология имеет четкие ориентиры, которые позволяют диагностировать результат деятельности обучающихся. Критические мыслители решают проблемы, контролируют себя и свою импульсивность, сотрудничают с другими людьми, слушают собеседника, терпимы к неопределенности, устанавливают множественные связи между явлениями, рассматривают несколько возможностей решения какой-то проблемы, умеют строить логические выводы, строят прогнозы, применяют свой опыт в различных ситуациях, любознательны, активно воспринимают информацию [10, с. 10]. *Третье* условие – структура технологии проста и логична, включает три стадии: вызов, осмысление, рефлексия. Значительное количество приемов этой технологии раскрывается в педагогической литературе [9; 10; 20; 23]. У творчески работающего учителя есть возможность собрать собственную копилку приемов и использовать их в соответствии с общепринятым алгоритмом или фрагментарно, что возможно в ходе освоения педагогической технологии.

Для нас важно, что логика построения технологического алгоритма РКМЧП соответствует этапам познавательного процесса ученика «от незнания к знанию, от неумения к умению». Этапы познавательного процесса знакомы каждому российскому учителю, поскольку соответствуют структуре компонентов комбинированного урока.

Возможный вариант построения урока по новой технологии рассмотрим по ходу соотнесения компонентов комбинированного урока и базовых стадий технологии развития критического мышления в таблице.

Логика построения урока по технологии РКМЧП

№	Структура урока	Стадии РКМЧП	Возможные приемы
		<i>Вызов</i>	
1	Организационный момент	Подготовка рабочего места	Создание условий для самостоятельной работы
2	Целеполагание	Структурирование процесса изучения	Систематизация материала: кластер или таблица
3	Мотивация деятельности	Пробуждение интереса к теме	Рассказ-предложение по ключевым словам
4	Актуализация знаний и умений	Актуализация имеющихся знаний	Составление списка известной информации
		<i>Осмысление</i>	
5	Изучение нового учебного материала	Получение новой информации	Методы активного чтения: а) маркировка значками; б) различные записи типа двойных дневников, бортовых журналов
6	Закрепление изученного материала	Соотнесение новой информации с собственным опытом деятельности	Поиск ответов на поставленные вопросы
		<i>Рефлексия</i>	
7	Применение опыта деятельности в знакомой и новой учебной ситуациях	Целостное осмысление и обобщение полученной информации	Заполнение кластеров, таблиц; установление причинно-следственных связей, между блоками информации
8	Оценка результатов деятельности (проверь себя)	Анализ всего процесса изучения материала	Ответы на поставленные вопросы
9	Рефлексия	Выработка собственного отношения к изучаемому материалу	Устные и письменные круглые столы; различные виды дискуссий
10	Домашнее задание	Новый «вызов»	6 вопросов множество ответов

Таблица, которую мы предлагаем, может помочь учителю осознать дидактическую ценность каждого приема, отобранного для примера. Увидеть логику развития педагогической деятельности по организации и управлению самостоятельной познавательной деятельностью обучающихся по ходу учебного занятия, в процессе внеурочной работы с младшими школьниками или в дополнительном образовании детей.

Список литературы

1. Амосова Е. А., Витвицкая Е. Ю., Вотчицева Е. Д., Смирнов Д. В., Юдина Е. В. Особенности формирования функциональной грамотности в сфере здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности у обучающихся начального общего образования, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы, обусловленные нарушениями речи // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 4. С. 138–154.
2. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. Изд. 2-е. М., 2004.
3. Белорыбкина Е. А., Огнева Е. Н., Смирнов Д. В. Оценка и контроль учебных достижений обучающихся в сфере неформального образования: промежуточные итоги деятельности опытно-экспериментальной площадки // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 3(116). С. 90–109.
4. Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. М., 2002. С. 72.
5. Виноградова Н. Ф., Хомякова И. С., Рыдзе О. А. Функциональная грамотность младшего школьника. Дидактическое сопровождение : кн. для учителя. М. : Вентана-Граф, 2018. 288 с.
6. Галицких Е. О. Чтение с увлечением: мастерские жизнетворчества. М. : Библиомир, 2016. 272 с.
7. Голованов В. П., Смирнов Д. В. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в учебной и во внеурочной деятельности // Взаимодействие основного и дополнительного образования детей (из опыта работы гимназии № 278 Адмиралтейского района Санкт Петербурга) : монография. СПб., 2013. С. 37–44.
8. Громова В. И., Сторожева Т. Ю. Формирование читательской грамотности на занятиях метапредметного курса «Основы смыслового чтения и работы с текстом» // Стратегии работы с текстом в современной школе : учеб.-метод. пособие : в 2 т. Т. 1 / сост. Т. К. Косолапова, Н. А. Тупицына. М. ; Киров, 2017. С. 12–26.
9. Загашев И. О. Учим детей мыслить критически. СПб. : Изд-во «Альянс «Дельта», 2003. 192 с.
10. Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителей общеобразоват. учреждений. М. : Просвещение, 2011. 223 с.
11. Исаенко В. П., Смирнов Д. В. Слагаемые менталитета русского народа // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 3. С. 7–19.

12. Косолапова Т. К., Тупицына Н. А. Межрегиональный форум «Гуманитарные практики текстовой деятельности в условиях реализации ФГОС» как эффективная форма поиска подходов к обновлению содержания работы с текстом // Стратегии работы с текстом в современной школе : учеб.-метод. Пособие : в 2 т. Т. 1 / сост. Т. К. Косолапова, Н. А. Тупицына. М.; Киров, 2017. С. 6–12.

13. Наумов А. В., Масланов Е. В., Смирнов Д. В. Экспериментальная деятельность по формированию функциональной грамотности младших школьников на занятиях образовательной робототехникой // Начальное образование. 2017. Т. 5, № 4. С. 38–47.

14. Постановление Правительства РФ от 23.11.2006 № 714 (ред. от 08.08.2020) «О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64113/

15. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028>

16. Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» / (в ред. Приказов Минобрнауки РФ от 26.11.2010 № 1241, от 31.12.2015 № 1576, Приказа Минпросвещения РФ от 11.12.2020 № 712). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=382735>

17. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е. С. Савинов. М. : Просвещение, 2011. 342 с.

18. Проблема обеспечения успешности школьника на начальной ступени обучения: из портфеля главного редактора [Виноградова Н. Ф.] // Начальное образование. 2018. № 6. С. 3–7.

19. Проценко В. Сохранение русского языка (проблемы и позиции). URL: <https://trsobor.ru/sohranenie-russkogo-yazyka-problemy-pozitsii/>

20. Русских Г. А. Подготовка учителя к проектированию адаптивной образовательной среды ученика : монография. М. ; Киров : ВятГГУ, 2003. 208 с.

21. Русских Г. А., Смирнов Д. В. Проектирование организации внеурочной деятельности в общеобразовательной школе на основе модульного подхода

// Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 4. С. 122–137.

22. Смирнов Д. В., Демьянков Е. Н., Павлов А. А. Формирование экологической компетентности обучающихся // Образовательное пространство в информационную эпоху (ееia-2017): сб. науч. трудов междунар. науч.-практ. конф. М., 2017. С. 554–566.

23. Смирнов Д. В. Комплексное сопровождение инновационной деятельности педагога-исследователя в условиях экспериментальной площадки // Духовно-нравственное развитие школьников средствами военно-патриотического воспитания личности : сб. материалов из опыта работы педагогов в режиме экспериментальной площадки / под науч. ред.: В. А. Горский, А. Г. Волков, Д. В. Смирнов ; Учреждение РАО «Институт содержания и методов обучения» ; Кировский ИПК и ПРО. М. : УРАО ИСМО ; Киров : Киров. ИПК и ПРО, 2011. С. 18–30.

24. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. 2-е изд., испр. и доп. М. : Азъ, 1994.

25. Формирование и развитие текстовой компетенции обучающихся в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов : сб. материалов / авт.-сост. Г.А. Русских ; Авторский коллектив ; КОГОАУ ДОП «ИРО Кировской области» ; НОГОБУ СШ пгт Вахруши. Киров : ООО «Полиграфовна», 2020. 159 с. (Серия «Федеральные государственные образовательные стандарты»).

26. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы. Из портфеля главного редактора [Виноградова Н. Ф.] // Начальное образование. 2017. № 3 (май – июнь). С. 3–7.

27. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы. Из портфеля главного редактора [Виноградова Н. Ф.] // Начальное образование. 2017. № 4 (июль – август). С. 3–8 (продолжение. Начало – 2017. № 3).

28. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы. Из портфеля главного редактора [Виноградова Н. Ф.] // Начальное образование. 2017. № 6 (ноябрь – декабрь). С. 3–7 (продолжение. Начало – 2017. № 3-4).

29. Demyankov E. N., Pavlov A. A., Smirnov D. V. Forming the ecological competence of pupils // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences (ЕрSBS) 2017. P. 231–242.

*В. Ю. Бабинцева, И. К. Вахрушева, И. В. Сизова,
Е. А. Солкина, Т. А. Шевырталова*

Программа работы летнего практикума «Мы – вдумчивые читатели» как средство развитие текстовой компетентности обучающихся начальной школы

Авторский коллектив представляет апробированную в практике деятельности КОГОБУ Средняя школа пгт Вахруши Слободского района Кировской области программу работы летнего практикума «Мы – вдумчивые читатели» как средство развитие текстовой компетентности обучающихся начальной школы. Представлен опыт обучения, носящий метапредметный характер, младших школьников «смысловому чтению» в летнем практикуме. Авторами показана взаимосвязь трёх основных компонентов системы краеведческого образования: основного (уроки окружающего мира, литературного чтения и ИЗО), дополнительного образования (летний практикум) и внеурочной деятельности по развитию текстовой компетентности в летний период в течение четырех лет. Раскрыто по годам обучения содержание модулей: событие краеведческого характера (экскурсия), тренинг по формированию опыта смыслового чтения, творческая мастерская по созданию авторского продукта.

Ключевые слова: читательская компетентность, текстовая компетентность, смысловая грамотность, начальная школа, летний практикум, читательский опыт, дополнительное образование, внеурочная деятельность.

Пояснительная записка

1. Актуальность

Читательская компетентность – созидательный опыт обучающихся работать с текстом. В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта обучающиеся начальной школы должны не только научиться читать вслух и молча, но и пользоваться умением читать, осуществляя поиск нужной информации в тексте с тем, чтобы получать достоверные и необходимые знания, применяя их к другим дисциплинам, обогащая свой читательский опыт и интеллект. Как научить младшего школьника «смысловому чтению»? Этот вопрос требует комплексного решения, поскольку чтение закладывает фундамент для последующего освоения школьной программы не только в начальной школе, но и в среднем звене и носит метапредметный характер.

Направленность: гуманитарная.

Срок реализации: четыре года.

Возраст обучающихся: 8–12 лет.

2. Новизна

– Состоит в концептуальном соответствии требованиям ФГОС ООН второго поколения, определена потребность участников образовательного процесса в развитии читательской компетентности.

– Учитывается взаимосвязь трёх основных компонентов системы краеведческого образования: основного (уроки окружающего мира, литературного чтения и ИЗО), дополнительного образования (летний практикум) и внеурочной деятельности.

– Как основное средство развития опыта смыслового чтения используется интеграция трех форм организации образовательного процесса: экскурсия в природу, тренинг по формированию опыта смыслового чтения, творческая мастерская по созданию авторского продукта.

Новизна в том, что в массовой практике отсутствует такая форма подготовки обучающихся к самостоятельной работе с учебным текстом, как летний практикум. Практикум по развитию читательской проводится в летний период в течение четырех лет. Каждое лето обучающиеся выполняют нетрадиционные задания, цель которых подготовка обучающихся к самостоятельной познавательной деятельности в следующем учебном году и коррекция тех действий, которыми обучающиеся овладевали в прошедший учебный период. Практикум реализует краеведческий принцип обучения. Важно, что у обучающихся поэтапно, от класса к классу, формируется положительный образ малой родины.

Содержание модуля

1. Событие краеведческого характера (экскурсия)

Цель – изучение малой родины.

Второй класс – литературный пленэр «В мире столько интересного, нам порою неизвестного».

Третий класс – экскурсия в природу «Былинная красота и величие родной природы».

Четвёртый класс – экскурсия в природу «Изучение особенностей ландшафта территории соснового бора: урочище Клубочок».

Пятый класс – экскурсия в город Слободской «Вятский Суздаль».

2. Тренинг по формированию опыта смыслового чтения

Второй класс – работа с текстом сказки К. Д. Ушинского «Дети в роще», нахождение в тексте ключевых слов.

Третий класс – «Учимся грамотно работать с текстом былины».

Четвёртый класс – «Приоткрытая дверь на лесную полянку». Учимся грамотно работать с научно-познавательным текстом.

Пятый класс – «Путешествие в мир древнерусской литературы».

3. Творческая мастерская по созданию авторского продукта

Второй класс – «Сочиним сказку сами» (создание сборника сказок).

Третий класс – «Учимся сочинять былину» (конкурс на лучшую былину).

Четвёртый класс – «Учимся описывать ландшафт территории на примере соснового бора: урочище Клабучок» (исследовательский проект).

Пятый класс – «Учимся писать сочинение» (по картине А. Иванова «Подвиг молодого киевлянина»).

Каждый модуль завершается созданием авторского продукта.

4. Главная идея летнего практикума – развитие читательской компетентности обучающихся 2–5-х классов.

5. Цель программы практикума – воспитание грамотного человека, который владеет литературным русским языком и относится к русской речи как национальному богатству.

6. Задачи программы практикума:

1) Разработать комплекс краеведческих экскурсий как систему событий по формированию образа малой родины.

2) Сконструировать систему тренинговых занятий как средства по формированию опыта смыслового чтения.

3) Создать модель системы занятий в форме творческой мастерской как средства развития читательской компетенции обучающихся.

4) Подготовить комплекс дидактических материалов к публикации.

5) Определить эффективность использования комплекса дидактических материалов в процессе опытно-экспериментальной работы в летний период.

7. Методическое обеспечение летнего практикума

Методологической основой разработки содержания летнего практикума является системно-деятельностный подход, который реализуется через систему заданий для самостоятельной работы практической и исследовательской направленности. Деятельность обучающихся развивается в процессе формирования универсальных учебных действия (познавательных, коммуникативных, регулятивных и личностных результатов обучения). Эффективность реализации системно-деятельностного подхода обеспечивается в ходе работы летнего практикума средствами комплекса технологий развивающего обучения: развития критического мышления, игровой деятельности, проблемного обучения.

8. Формы и методы реализации программы летнего практикума

Формирование универсальных учебных действий осуществляется в процессе выполнения системы заданий для самостоятельной работы разного уровня сложности на классных и внеклассных занятиях. В ходе экскурсионной деятельности обучающиеся наблюдают за природными и культурно-историческими объектами с целью формирования образа малой родины. Тренинг как особая форма организации деятельности обучающихся предполагает

выполнение комплекса упражнений и решение системы практико-ориентированных задач с целью формирования опыта смыслового чтения. Творческие мастерские способствуют овладению разнообразными приемами работы с текстом, созданию школьниками авторского продукта.

Достижение планируемых результатов в ходе проведения занятий летнего практикума обеспечивается применением продуктивных методов обучения: проблемного изложения, частично-поискового, исследовательского. Важно, что развитие творческой деятельности обучающихся поддерживается интернет-ресурсами, такими как: <https://infourok.ru>, <https://ped-kopilka.ru> и др.

9. Структура программы

Включает пояснительную записку, учебно-тематический план, основное содержание программы, список литературы. Основное содержание включает 4 модуля, каждый из которых реализует собственные цели и даёт возможность увидеть преемственность в развитии содержания со второго по пятый класс и усложнение видов деятельности в каждом модуле. Каждый модуль является авторским по отбору содержания, методов и средств обучения:

1-й модуль: «Развитие текстовой компетентности обучающихся на уроках литературного чтения (2-й класс)» – авторы: В. Ю. Бабинцева, Е. А. Солкина¹.

2-й модуль: «Развитие текстовой компетентности обучающихся на уроках литературного чтения (3-й класс)» – автор: Т. А. Шевырталова².

3-й модуль: «Формирование текстовой компетентности у обучающихся на уроках окружающего мира (4-й класс)» – автор: И. В. Сизова³.

4-й модуль: «Формирование умений смыслового чтения на уроках литературы (5-й класс)» – автор: И. К. Вахрушева⁴.

10. Контингент обучающихся: 2–5-е классы.

11. Объём программы летнего практикума – 36 часов в течение летнего периода четырёх лет обучения школьников (продолжительность одного модуля составляет 9 учебных часов).

¹ Модуль описан в статье: *Бабинцева В. Ю., Солкина Е. А.* Развитие текстовой компетентности обучающихся 2-го класса в условиях дополнительного образования обучающихся младших школьников в период летних каникул (на примере: литературного пленэра) // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2021. № 1.

² Модуль описан в статье: *Шевырталова Т. А.* Развитие текстовой компетентности обучающихся 3-го класса при проведении летнего практикума «Мы – вдумчивые читатели» (на примере экскурсии «Былинная красота и величие родной природы»), учебных занятий «Учимся грамотно работать с текстом» и «Учимся сочинять былинку») // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2021. № 1.

³ Модуль будет опубликован в следующем номере Вестника Академии детско-юношеского туризма и краеведения (2021, № 2).

⁴ Модуль будет опубликован в следующем номере Вестника Академии детско-юношеского туризма и краеведения (2021, № 2).

Учебно-тематический план

№	Модуль	Формы занятий			Авторский продукт
		Экскурсия	Тренинг	Творческая	
1	Развитие текстовой компетентности обучающихся на уроках литературного чтения (2-й класс)	Литературный пленэр «В мире столько интересного, нам порою неизвестного»	Изучение произведения К. Д. Ушинского «Дети в роще», нахождение в тексте ключевых слов	Занятие «Сочиним сказку сами»	Сборник сказок собственного сочинения с авторскими иллюстрациями
2	Развитие текстовой компетентности обучающихся на уроках литературного чтения (3-й класс)	Экскурсия «Былинная красота и величие родной природы»	«Учимся грамотно работать с текстом»	«Учимся сочинять былинку»	Рукописное издание детских былин
3	Формирование текстовой компетентности обучающихся на уроках окружающего мира (4-й класс)	Экскурсия в природу «Изучение особенностей ландшафта территории соснового бора: урочище Клабучок»	Учимся грамотно работать с научным познавательным текстом. «Приоткрытая дверь на лесную полянку»	«Учимся описывать ландшафт территории на примере соснового бора: урочище Клабучок»	Эссе «Наш сосновый бор»
4	Формирование умений смыслового чтения на уроках литературы (5-й класс)	Экскурсия в город Слободской «Вятский Суздаль»	«Путешествие в мир древнерусской литературы»	Сочинение по картине А. Иванова «Подвиг молодого киевлянина»	Сборник детских сочинений

12. Содержание программы

«Развитие текстовой компетентности обучающихся на уроках литературного чтения (2-й класс)»

Наблюдение объектов природы. Авторские рисунки. Правила работы в природе. Техника безопасности. Сказка К. Д. Ушинского «Дети в роще». Ключевые слова: сказка, главные герои, брат, сестра, роща, золотой жучок, уж, малиновка. Занятие «Сочиним сказку сами». Подведение итогов.

«Развитие текстовой компетентности обучающихся на уроках литературного чтения (3-й класс)»

Правила работы в условиях природы. Пруд – искусственный водоём. Былина «Илья Муромец и Соловей-разбойник». Былинные места: эпический ландшафт. Черты окружающей природы: дорога, поляна, отдельно стоящие деревья, перелесок, луг, ветер. Образы русских богатырей. Сочинение былин. Подведение итогов.

«Формирование текстовой компетентности у обучающихся на уроках окружающего мира (4-й класс)»

Научно-познавательный текст. Прозаик, поэт, лесник И. В. Морозов. Русская природа. Приём «инсерт». Интерпретация знаний. Наблюдения в природе: рельеф, почва, погода, родник, растения и животные. Ландшафт территории соснового бора. Урочище Клабучок. Практическая работа (по группам). Листовка «Сосновый бор». Подведение итогов.

«Формирование умений смыслового чтения на занятиях по теме «В мире древнерусской литературы» (5-й класс)»

Город Слободской: из истории города. Христо-Рождественский мужской монастырь. Архитектура города Древней Руси. Маршрутный лист. Фонд редких и ценных книг. Российская государственная библиотека (г. Москва). Библиотека им. Грина (г. Слободской). Древнерусская литература. Простые и сложные вопросы. Картина А. Иванова «Подвиг молодого киевлянина». Сочинение по картине. Подведение итогов.

Список литературы

1. Ушинский К. Д. Рассказы. М. : Нигам, 2014. 60 с.
2. Боголюбов А. С., Кравченко М. В., Баслеров С. В. Экосистема. М., 2001.
3. Салосина И. В. Текстовая компетенция: от восприятия к интерпретации // Вестник Томского государственного педагогического университета. Вып. 10(73). Серия: Психология. 2007. С. 55–59.
4. Летопись земли Рубежницкой: статистические данные за 1629–1997 годы / Собраны и обработаны Л. И. Белослудцевой, библиотекарем Рубежницкой СБФ Слободской ЦБС Кировской области.
5. Понятие смыслового чтения. URL: <https://www.sites.google.com/site/ucitelamv/home/cto-takoe-smyslovoe-ctenie>
6. Народная энциклопедия городов и регионов России «Мой Город» / С. Солдатов – авт., Наталья Солдатова – вед. проекта, В. Солдатов – программирование. URL: http://www.mojgorod.ru/kirovsk_obl/slobodskoj/index.html

7. Народный каталог православной архитектуры «Соборы.ру». URL: <http://sobory.ru/article/?object=03202>

8. Русских Г. А. Новая образовательная практика в области смыслового чтения // Формирование и развитие текстовой компетентности обучающихся в условиях реализации ФГОС : сб. материалов / авт.-сост. Г. А. Русских ; Авторский коллектив ; КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» ; КОГОБУ СП пгт Вахруши. Киров : ООО «Полиграфовна», 2020. – С. 5–11.

9. Интернет-сайт «Слободской ЧЁ». URL: <http://tcho.ru/>

10. Интернет-сайт «Мультиурок». URL: <http://multiurok.ru/blog/priemy-formirovaniia-smyslovogho-ctieniia.html>

11. Интернет-сайт «Социальная сеть работников образования nsportal.ru». URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/ctenie/2019/05/27/rabochaya-programma-po-literatumomu-cteniyu-3-klas>

В. Ю. Бабинцева, Е. А. Солкина

**Развитие текстовой компетентности
обучающихся 2-го класса
в условиях дополнительного образования
младших школьников в период летних каникул
(на примере литературного пленэра)**

Авторы представляют 1-й модуль «Развитие текстовой компетентности обучающихся на уроках литературного чтения (2-й класс)» программы работы летнего практикума «Мы – вдумчивые читатели». Раскрывается процесс развития и формирования логических умений работы с текстом в условиях дополнительного образования обучающихся младших школьников в период летних каникул. Описан литературный пленэр, предлагающий выход детей в природную зону и организацию непосредственного речевого общения путем обмена текстами в устной или письменной форме. Представлена структура модуля литературного пленэра, обеспечивающего благоприятные условия для развития образного мышления младшего школьника и создания рисунка в процессе наблюдения за животным миром. Рассмотрены конкретные приёмы формирования умений смыслового чтения на примере пленэра и занятий, которые проводятся с обучающимися 2-го класса в условиях работы летнего практикума «Мы – вдумчивые читатели».

Ключевые слова: дополнительное образование, обучающиеся начальной школы, летние каникулы, формирование логических умений, образное мышление, наблюдения за животным миром, литературный пленэр, планируемые результаты обучения, внеурочное занятие.

Основная работа с текстами в начальной школе проводится на уроках литературного чтения. Понять смысл текста, извлечь из него необходимую информацию могут, к сожалению, не все. Некоторые обучающиеся испытывают серьезные трудности в понимании прочитанного. Необходимо работать над формированием «вдумчивого читателя». Думающий обучающийся может «выйти за пределы текста» и понять, что имел в виду автор, почему он написал именно так, какие следствия вытекают из прочитанного, какие выводы можно сделать на основе полученной информации.

Умение работать с текстом – одно из важнейших общеучебных умений, необходимых для успешного и полноценного обучения детей младшего школьного возраста. Развитие и формирование текстовых умений является важным процессом при обучении младших школьников, потому что текст является коммуникативной единицей обучения, так как учебный процесс происходит в условиях непосредственного речевого общения путем обмена текстами в устной или письменной форме. Также работа с текстом способствует формированию логических умений. Низкая степень владения текстовой компетенцией препятствует усвоению обучающимися школьных знаний в полном объеме.

Программа «Развитие текстовой компетентности обучающихся на уроках литературного чтения» предусматривает проведение занятий в системе дополнительного образования обучающихся в период летних каникул. Рассчитана на 4 года, выстроена по модулям. Каждый модуль включает 3 занятия: экскурсию в природу (в нашем случае это литературный пленэр на природе) и два занятия в классе. Структура каждого модуля усложняется по количеству методов и приёмов работы с текстом год от года.

Модуль 1 подразумевает работу с детьми, которые перешли из 1-го во 2-й класс. В ходе литературного пленэра детям предлагается выход в природную зону. Для работы предлагается текст сказки К. Д. Ушинского «Дети в роще», в ходе изучения которого обучающиеся учатся не только смысловому чтению, но и обсуждению, обоснованию своих суждений и нравственной оценке поступков героев сказки.

Структура модуля включает литературный пленэр с целью создания условий для развития образного мышления и создания рисунка в процессе наблюдения за животным миром. Занятие на тему «Изучение произведения К. Д. Ушинского «Дети в роще» проводится с целью развития умений работать с текстом сказки и вырабатывать умение выделять ключевые слова; занятие «Сочиним сказку сами» – на основе опорных слов с целью развития умения создавать свой авторский текст.

Программа летнего практикума по дням

1-й день – литературный пленэр.

2-й день – работа с текстом сказки К. Д. Ушинского «Дети в роще», нахождение в тексте ключевых слов.

3-й день – занятие «Сочиним сказку сами».

Рассмотрим конкретные приёмы формирования умений смыслового чтения на примере пленэра и занятий, которые проводятся с обучающимися 2-го класса в условиях работы летнего практикума «Мы – вдумчивые читатели».

День первый. Занятие 1. «Литературный пленэр»

«В мире столько интересного, нам порою неизвестного»

Этапы:

1. Подготовка к работе в природных условиях пгт Вахруши. Знакомство с правилами работы в природе, техника безопасности.
2. Работа в условиях природы.
3. Подведение итогов.

Дидактическое обоснование занятия в природе.

1. Дидактическая цель – способствовать достижению планируемых результатов освоения предмета в процессе наблюдения объектов природы и создания авторских рисунков.

2. Форма внеурочного занятия – экскурсия (пленэр).

3. *Планируемые результаты*

3.1. *Предметные.* Осознание целостности окружающего мира, овладение наиболее существенными методами изучения окружающего мира (наблюдение), использование полученных знаний в продуктивной и преобразующей деятельности.

3.2. *Метапредметные:*

Познавательные: определение общей цели и путей ее достижения, овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных).

Коммуникативные: уметь договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности.

Регулятивные: уметь адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.

3.3. *Личностные:* формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду.

4. Методы обучения: исследовательский.

5. Форма организации познавательной деятельности обучающихся: фронтальная, индивидуальная.

6. Средства обучения: карандаши, мелки, фломастеры, планшеты, бумага формата А4.

Ход занятия

1. Организационный момент

Войдя в кабинет, педагог приветствует обучающихся, настраивает их на творческий учебный процесс (созерцание, сопереживание, созидание, общение), проверяет их готовность к занятию, наличие необходимых в ходе урока материалов, формы одежды (головной убор, удобная обувь).

2. Целеполагание и мотивация

Учитель увлекает обучающихся в новый для них вид деятельности через игровую ситуацию – путешествие в художественную страну пленэра: Юные художники, сегодня на занятии нам предстоит увлекательное путешествие в природную зону на литературный пленэр.

Учитель: Разрешите вам представиться, я не учитель, а Фантазия художника. Приглашаю вас в сказку в художественную страну. Наступила пора лета, для художников это время творчества, время пленэра. Сегодня мы вместе попробуем узнать, что означает это волшебное слово – пленэр.

В стране пленэра сможем очутиться,

В цветущий сад лишь стоит нам войти,

Мы будем летом рисовать учиться,

Поры прекрасней в мире не найти!

Чтобы выполнить все задания сегодняшнего занятия, одной фантазии мало.

(Фантазия взмахнула волшебной кисточкой.)

В стране пленэра мы научимся видеть красоту природы и справимся с любыми заданиями. А поможет нам долгожданное Лето! Здравствуй, Лето! Это лето в зелень яркую одето!

Входит девочка – Лето: Здравствуйте, юные художники! Мне очень у вас нравится. Я принесла вам море цветов. Принесла тепла и света! Хватит всем на это лето! Летом художники с радостью работают на пленэре.

Входит девочка – Фантазия: Поднимите руку, кто ответит на вопрос, что такое пленэр?

Обучающиеся пытаются ответить на вопрос. Обсуждают ответы.

Лето: Можно, я отвечу? Пленэр – рисование на открытом воздухе, на природе.

Фантазия: Правильно. Пленэр – от французского выражения (en plain air – «на открытом воздухе») – живописная техника изображения объектов на открытом воздухе при естественном свете, на природе. Только на природе мы научимся видеть красоту и богатство цвета растений, деревьев, животных, их пластику. Начнем мы с простых заданий. Сегодня попробуем сделать этюды и зарисовки животных и растений с натуры в живой среде на бумаге формата А4. Ваша задача – показать красоту, своеобразие животных и растений.

(Далее демонстрируются и обсуждаются репродукции работ русских художников: И. И. Шишкин «Утро в сосновом лесу», А. М. Васнецов «Вятка. Рябовский пейзаж», Н. Н. Румянцев «Камни на берегу»; работы, выполненные учениками школы; рисунки, схемы, демонстрирующие последовательность выполнения задания.)

Лето: А ещё на пленэре точно будет весело и интересно. Правда, летом бывают дожди, много насекомых. Но это не помеха нам. Я сочинила шуточные стихи про пленэр:

Мы сегодня на пленэре,
Школьные открыты двери.
Идем природу рисовать,
Не лениться, не зевать!
Пусть комаров совсем не любим,
Нам их придется покормить,
Ведь мы природу очень любим,
Её должны изобразить!
Если ливнем дождь пойдет,
В школу быстро мы зайдем,
Комаров с собой возьмем,
Чтоб не мокли под дождем!

Фантазия: Да, Лето, веселые стихи. А теперь все вместе берем планшеты, бумагу, графические материалы: карандаши, мелки, фломастеры – и на природу! Ура! Пленэр!

Фантазия взмахивает волшебной палочкой.

Фантазия: А Фантазия и Лето – настоящие друзья художника на пленэре!

Цель нашего занятия – научиться наблюдать за объектами в природной зоне и создании рисунка в процессе наблюдения. Но прежде мы должны научиться правилам поведения в природе (обучающиеся знакомятся с правилами).

3. Актуализация знаний

Учитель проводит беседу с обучающимися.

Вопросы:

- 1) Куда мы с вами пришли? Какой это лес? (В хвойный лес.)
- 2) Какие царства природы можно встретить в лесу? (Царство бактерий, Царство насекомых, Царство растений, Царство животных.)
- 3) Какими словами мы можем описать красоту леса? (Трава зеленеет, бабочки порхают, пчёлы жужжат, птицы поют и др.)

4. Изучение нового материала.

Учитель в роли «Фантазии» раскрывает обучающимся тему занятия, демонстрируя наглядные пособия, указывает на особенности выполнения задания; объясняет последовательность работы над заданием, выполняя на планшете образцы набросков и этюдов.

Задание 1

Ответить на вопросы, используя наблюдения за объектами живой и неживой природы на поляне в сосновом лесу:

- 1) Назовите композиционные особенности животных на дальнем и близком расстоянии.
- 2) Сделать анализ объекта: зафиксировать изменения тона и цвета.
- 3) Выбрать компоновку листа набросков и зарисовок в тоне выбранного учащимся формата: вертикального и горизонтального, доказать.
- 4) Обсудить цветовые качества объекта, преобладание цветов, цветовые рефлексы.
- 5) Выполнить эскиз отражающего тона объекта.
- 6) Обсудить и понять: что светлее, что темнее.

Задание 2

Создать наброски, зарисовки и этюды, используя наблюдения в природе. Учитель отслеживает выполнение задания и степень усвоения новой темы каждым обучающимся в группе, по мере необходимости делает общие и индивидуальные замечания по работам, помогает исправить ошибки, корректируя те или иные аспекты композиционных решений словесными указаниями, либо выполняя на отдельном листе примерный вариант эскизного изображения.

Творческая работа выполняется карандашами и мелками, индивидуально, в течение 35 минут. По результатам работы проводится индивидуальная беседа.

5. Закрепление изученного материала

Педагог вместе с обучающимися рассматривает выполненные наброски, зарисовки и этюды животных, сравнивая их между собой, подчёркивая многообразие композиционных решений, отмечает наиболее интересные и эмоционально выразительные работы, указывая на их особенности (компоновка, пластика, цветовое сочетание). Каждый обучающийся придумывает название своей работе.

После проведения пленэра обучающиеся и учитель возвращаются в классный кабинет. Учитель делает выставку рисунков, подписывает названия, которые придумали обучающиеся. Обучающиеся рассматривают рисунки друг друга, делятся опытом. В каждой работе – живой опыт детского восприятия.

6. Рефлексия

В конце занятия учитель организует подведение итогов работы.

Обучающиеся высказываются одним предложением, выбирая начало фразы из рефлексивного экрана на доске:

сегодня я узнал...

было интересно...

было трудно...

я выполнял задания...

я понял, что...

теперь я могу...

я почувствовал, что...

я приобрел...

я научился...

у меня получилось...

я смог...

я попробую...

меня удивило...

урок дал мне для жизни...

мне захотелось...

В результате наблюдения в природных условиях каждый обучающийся представляет свою творческую работу на вернисаж с целью общественного просмотра.

День второй. Занятие 2. «Изучение произведения К. Д. Ушинского «Дети в роще»

1. Дидактическая цель – создать условия для достижения планируемых результатов в процессе изучения произведения К. Д. Ушинского «Дети в роще» средствами технологии критического мышления и дидактической игры.

2. Тип занятия: урок изучения нового материала.

3. Планируемые результаты.

3.1. Предметные:

– осознанно воспринимать и оценивать содержание и специфику текста-сказки, участвовать в обсуждении текста, давать и обосновывать нравственную оценку поступков сказочных героев;

– использование разных видов чтения (ознакомительное, изучающее, выборочное, поисковое);

– овладение техникой чтения вслух и про себя.

3.2. *Метапредметные* (стратегии смыслового чтения и работы с текстом):

Познавательные: давать определение понятиям, строить логические рассуждения, структурировать текст, выделять главное, второстепенное.

Регулятивные: формирование учебной задачи урока, планирование деятельности по изучению темы урока, оценивание своей работы на уроке.

Коммуникативные: активное использование речевых средств и средств информационных для решения коммуникативных и познавательных задач.

3.3. *Личностные*: развитие этических чувств, доброжелательности, эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам сказочных героев.

4. Методы обучения: частично-поисковый, репродуктивный.

5. Формы организации познавательной деятельности обучающихся: фронтальная, парная.

6. Средства обучения: текст сказки К. Д. Ушинского «Дети в роще» (приложение 1), аудиозапись, бланки с заданием, ручка, картинки с изображением жучка, пчелы, муравья, белки, цветка земляники, зайчика, ручья, малиновки.

Ход занятия

1. Организационный момент

Звучит мелодия.

Послушайте пение птиц, журчание ручья, шепот листьев. Мы с вами оказались в солнечной роще, где веет спокойствием и тишиной. Глубоко вдохните и выдохните. Желая вам хорошего настроения и бережного отношения друг к другу, природе, окружающей среде.

2. Целеполагание и мотивация

Ребята, предлагаю сейчас вам прочитать имя автора и название произведения, с которым мы сегодня познакомимся.

Работаем в паре с соседом по парте. Вспомните правила работы в паре (умение слушать друг друга, умение сотрудничать и взаимодействовать).

Предлагает разгадать головоломку.

Ребята, а вы знаете, кто такой К. Д. Ушинский? (Русский педагог, писатель.) Какие произведения Вам знакомы? (Выставка книг К. Д. Ушинского.)

Сегодня мы познакомимся с произведением К. Д. Ушинского «Дети в роще».

Скажите, как вы понимаете слово «роща»? (Словарь С. И. Ожегова: Роща – небольшой, чаще лиственный лес).

3. Актуализация опыта творческой деятельности

Зная название произведения, попробуйте предположить, о чем будет этот текст?

4. Изучение нового материала

Чтение текста сказки учителем.

Какие незнакомые слова встретились вам в тексте? Догадались ли вы, к какому литературному жанру относится произведение? Почему?

Перечитайте про себя 1-ю часть сказки. Она выделена желтым цветом.

Беседа по содержанию 1-й части

Кто главные герои произведения?

Куда отправились дети?

Попали ли дети в школу?

Куда предложил пойти брат сестре вместо школы? Зачитайте ответ.

Задание 1

Найдите в 1-й части сказки слова, которые необходимо запомнить.

Работа выполняется устно, фронтально в течение 3 минут.

По ходу работы учитель записывает ключевые слова на доске.

Результаты совместной деятельности обсуждаются в ходе фронтальной беседы.

Ответы обучающихся:

Брат и сестра.

В школе душно, скучно.

В роще прохладно.

Бросили азбуки в траву.

Птички перепархивали.

Белки прыгали.

Насекомые суетились.

Прочитаем 2-ю часть по ролям. Она выделена зеленым цветом.

Кого дети встретили в роще? Кто из животных с ними поиграл?

Задание 2

Дополните схему.

Работа выполняется письменно, индивидуально на заранее подготовленных бланках в течение 5 минут.

Результаты совместной деятельности обсуждаются в ходе фронтальной беседы. Бланки в конце урока собираются учителем.

Жук? (нет времени, я должен добыть себе обед)

Пчела? (нужно собирать мёд)

Муравей? (тащил соломинку, чтобы строить жильё)

Белка? (должна запастись орехами на зиму)

Голубь? (строит гнездо для своих маленьких деток)

Зайчик? (бежал к ручью умыться свою мордочку)

Цветок земляники? (спешил приготовить к сроку свою сочную, вкусную ягоду)

Каким было настроение детей к этому времени?

Почему рассердился на детей ручей? Дополните схему устно, фронтально.

Ручей? (поит людей и животных, моет белье, вертит мельничные колеса, носит лодки и тушит пожары)

Чтение 3-го отрывка по цепочке. Отрывок выделен голубым цветом.

Беседа:

Чем занималась крошечная малиновка на зеленой ветке?

Почему малиновка обиделась на мальчика?

Чем занималась малиновка целый день, и что она делает сейчас?

Как вы считаете, справедливо ли малиновка называла детей маленькими ленивцами?

Что велела помнить малиновка о том, кому и когда приятно отдыхать и играть?

Почему после разговора с малиновкой дети пошли в школу?

Как учились дети в тот день?

Задание 3

Дополните схему, используя текст сказки К. Д. Ушинского «Дети в роще».

Задание выполняется письменно, индивидуально на бланке в течение 1–2 минут.

Малиновка?

Задание 4

Назовите 3 ключевых словосочетания из 3-й части сказки.

Работа выполняется устно, фронтально в течение 3 минут.

По ходу работы учитель записывает ключевые слова на доске.

Результаты совместной деятельности обсуждаются в ходе фронтальной беседы.

Скажите, как себя чувствовали дети в начале произведения? В конце?

5. Закрепление

В ходе игры давайте вспомним, какие герои встретились в тексте сказки К. Д. Ушинского «Дети в роще».

Дидактическая игра «Угадай героя сказки»

Он тащил соломинку второе больше себя (муравей).

Она должна запастись орехами на зиму (белка).

Он спешил приготовить к сроку свою ягоду (цветок земляники).

Он работает днем и ночью, журча по камням (ручей).

Она ловила мошек целый день (малиновка).

Они мешали другим заниматься делами (дети).

Думаю, что вы правильно поняли мудрую сказку К. Д. Ушинского. У каждого есть свои дела и обязанности, которые необходимо выполнять, а игры и отдых – после того, как все сделано.

Прочитайте пословицы, которые записаны на доске. Какие из этих пословиц подходят к нашему произведению? Почему?

Кто временем дорожит, зря в кровати не лежит.

Грамоте учиться всегда пригодится.

Делу – время, а потехе – час.

После дела и погулять хорошо.

Ленивому всегда праздник.

Труд человека кормит, а лень – портит.

Вспомните слова малиновки, которые подходят к пословице. Используя 3-ю часть сказки, зачитайте.

б. Рефлексия

В конце занятия учитель организует подведение итогов работы.

Обучающиеся высказываются одним предложением, выбирая начало фразы из рефлексивного экрана на доске:

Теперь я могу...

Было трудно...

Было интересно...

Сегодня я узнал (а)...

У меня получилось...

Я научился...

Меня удивило...

День третий. Занятие 3. «Сочиним сказку сами»

Дидактическое обоснование занятия

1. Дидактическая цель – создать условия для достижения планируемых результатов в процессе написания собственной сказки средствами развития творческих способностей обучающихся.

2. Тип занятия: комплексное применение знаний и умений.

3. Планируемые результаты:

3.1. Предметные: умение работать с текстом (определять главную мысль, последовательность событий, выделять ключевые слова, позволяющие создать свой собственный текст).

3.2. Метапредметные:

Познавательные умения: определять тему и главную мысль сказки и обосновывать своё мнение; использовать приобретённые знания и умения при сочинении собственной сказки.

Регулятивные умения: формирование учебной задачи урока, планирование деятельности по изучению темы урока, оценивание своей работы на уроке.

Коммуникативные умения: учитывать разные мнения и стремиться к сотрудничеству в рамках учебного диалога; использовать речевые средства для представления результата деятельности.

3.3. Личностные умения: оценивают собственную учебную деятельность и выражают положительное отношение к процессу познания; мотивируют свои действия.

4. Методы обучения: репродуктивный, частично-поисковый (сочинение обучающихся).

5. Форма организации познавательной деятельности: фронтальная, индивидуальная.

6. Средства обучения: пословицы и поговорки, ключевые слова.

Ход занятия

1. Организационный момент

Здравствуйте, ребята. Я рада вновь видеть ваши лица, ваши улыбки и думаю, что все успешно справятся с поставленной целью. Мы собрались на заключительном занятии. Сегодня мы будем учиться сочинять сказки.

2. Целеполагание и мотивация

Сегодня мы с вами на занятии, ребята, будем применять все знания и умения, которые изучили на прошедших занятиях, и будем сочинять свою сказку.

Цель – создать педагогические условия для усвоения модели сказки динамического типа.

В такой сказке один или несколько объектов совершают действия с определенной целью, при этом взаимодействуя с разным окружением, которое по-разному реагирует на действия героев. Герой должен делать выводы, корректировать свое поведение, набираться опыта, в результате чего идет достижение цели и изменение отношения окружающих. Если же герои не меняются и не делают выводов, то это заканчивается плачевно для самих героев.

3. Актуализация опыта творческой деятельности

Сказка – один из жанров устно-поэтического творчества народов. Она всегда наполнена фантазией, выдумкой. Содержание сказок отражает многие черты реальной жизни людей, их быт, повседневные заботы.

Какие бывают сказки?

Давайте вспомним, на какие жанры делятся сказки?

Задание 1

По ходу работы учитель записывает ключевые слова на доске.

Результаты совместной деятельности обсуждаются в ходе фронтальной беседы.

Назовите главных героев сказок о животных.

Приведите примеры этих сказок.

Назовите главных героев бытовых сказок.

Приведите примеры этих сказок.

Назовите главных героев волшебных сказок.

Приведите примеры этих сказок.

Как вы думаете, почему сказочные существа помогают героям?

В сказках есть положительные и отрицательные герои. Назовите их.

В сказках также присутствуют и волшебные предметы, которые помогают героям. Вот ларец, в котором лежат волшебные предметы. Какие предметы там лежат, мы узнаем, ответив на вопросы:

1. Это одно из магических средств передвижения по воздуху.
2. Эта вещь, обладающая волшебным свойством делать невидимым того, кто её надевает.
3. Надевший эту вещь получает способность передвигаться семимильными шагами.
4. Эта вещь способна накормить и напоить.
5. Это оружие магического действия, придававшее владельцу непобедимость.

Работа выполняется устно, фронтально в течение 5 минут.

4. Изучение нового материала

Сегодня на занятии мы будем учиться сочинять сказку.

Задание 2

Обучающимся предлагается выбрать сказочного персонажа, главного героя, о котором будет идти речь в сказке. Составление общего плана написания сказки с обучающимися.

Примерный план:

Начало сказки. Описание места действия и знакомство с главными персонажами.

Событие, которое побудит героев к действию. Например, матушка заболела, злой колдун наложил чары, герой нашел загадочную карту и ключ, или ему что-то приснилось нехорошее.

Первая преграда – решение – результат.

Вторая преграда.

Третья преграда.

Развязка. Последнее испытание благополучно пройдено.

Конец сказки. Положительные герои добиваются цели, преображаются, получают награду, а злодея не забываем наказать.

Работа выполняется устно, фронтально в течение 5 минут.

Далее учитель зачитывает свою сказку, составленную по плану.

5. Применение знаний и умений

Задание 3

Сочинить и записать сказку, используя в качестве логической опоры план, записанный учителем на доске.

Работа выполняется индивидуально, письменно в течение 30 минут. Работы проверяет учитель и на следующем уроке отмечает уровень успешной деятельности каждого обучающегося.

(Обучающиеся записывают текст сказки. Желающие могут нарисовать рисунок к сказке.)

6. Рефлексия

В конце занятия учитель организует подведение итогов работы с использованием смайликов и предлагает оценить своё эмоциональное состояние. Обучающиеся рисуют смайлики.

Оцени себя

Всё получилось 

Испытывал затруднения 

Не смог выполнить 

В результате обучающиеся составляют свой сборник сказок «В мире столько интересного...».

Список литературы

1. Ушинский К. Д. Рассказы. М. : Нигам, 2014. 60 с.
2. Интернет-сайт «Мультиурок». URL: <http://multiurok.ru/blog/pniemy-fonnirovaniia-smyslovogho-htieniiia.html>
3. Интернет-сайт «Маам.ру». URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/konspekt-sovmestnoi-dejatelnosti-vospitatelja-s-detmi-htenie-skazki-k-d-ushinskogo-deti-v-rosche-v-podgotovitelnoi-grupe.html>
4. Интернет-сайт «Социальная сеть работников образования nsportal.ru». URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/htenie/2019/05/27/rabochaya-programm-a-po-1-iteratumomu-hteniy-u-3-klas>

**Развитие текстовой компетентности обучающихся
3-го класса при проведении летнего практикума
«Мы – вдумчивые читатели» (на примере экскурсии
«Былинная красота и величие родной природы», учебных
занятий «Учимся грамотно работать с текстом»
и «Учимся сочинять былинку»)**

Автором представлен 2-й модуль «Развитие текстовой компетентности обучающихся на уроках литературного чтения (3-й класс)» программы работы летнего практикума «Мы – вдумчивые читатели». Раскрыты конкретные приёмы развития текстовой компетентности обучающихся третьего класса при проведении летнего практикума «Мы – вдумчивые читатели» на примере экскурсии «Былинная красота и величие родной природы», и на учебных занятиях «Учимся грамотно работать с текстом» и «Учимся сочинять былинку». Описаны педагогические приемы проведения экскурсии в окружающий мир, для исследования объектов и нахождения их тесной взаимосвязи с описанием природы в литературных произведениях и устном народном творчестве. Подробно описаны дидактические цели, формы, планируемые результаты освоения предмета, методы обучения, формы организации, средства обучения и дан примерный сценарий учебных мероприятий летнего практикума.

Ключевые слова: летний практикум, краеведение, экскурсия, работа с текстом, начальная школа, смысловое чтение, внеурочное занятие, результаты освоения предмета.

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта обучающиеся начальной школы должны не только научиться читать вслух и про себя, но и пользоваться умением читать, осуществляя поиск нужной информации в тексте с тем, чтобы получать достоверные и необходимые знания, применяя их к другим дисциплинам, обогащая свой читательский опыт и интеллект. Как научить младшего школьника «смысловому чтению»? Этот вопрос требует комплексного решения, поскольку чтение закладывает фундамент для последующего освоения школьной программы не только в начальной школе, но и в среднем звене и носит метапредметный характер.

Цель нашей статьи – раскрыть конкретные приёмы развития текстовой компетентности обучающихся третьего класса на примере экскурсии «Былин-

ная красота и величие родной природы» и на учебных занятиях «Учимся грамотно работать с текстом» и «Учимся сочинять былинку».

Согласно требованиям ФГОС НОО вводится поэтапное внедрение работы с текстом на уроках литературного чтения. Специфика работы в 3–4-х классах подразумевает следующие виды деятельности:

- обучение находить информацию, интерпретировать тексты и рефлексировать их содержание, давать оценку прочитанному;
- самостоятельное выделение основной мысли (в целом текста или его фрагмента);
- нахождение информации в тексте на поставленные вопросы в прямой или иной форме;
- выделение главной и второстепенной информации;
- выявление разных жизненных позиций героев и их совпадение с собственными убеждениями (знаниями);
- прогнозирование содержания по заглавию, иллюстрации, отрывку;
- самостоятельное формулирование вопросов по тексту;
- сравнение текстов разных жанров, разных стилей (деловой, научный, художественный, публицистический, разговорный) с похожим содержанием;
- составление различных видов плана и умение работать с ними.

Исходя из этого, возникает вопрос, как помочь обучающемуся подготовиться к самостоятельной познавательной деятельности в ходе изучения нового материала? Для младшего школьника необходимо, чтобы познавательный процесс был увлекательным и динамичным. Реализация этих условий способствует формированию интереса в работе с текстом, развитию творческого потенциала обучающегося. По мнению Л. С. Выготского, «творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего опыта человека, потому что этот опыт представляет материал, из которого создаются построения фантазий». Опыт можно приобретать непосредственно в тесной связи с окружающим миром, используя экскурсии. При исследовании объектов окружающего мира можно находить тесную взаимосвязь с описанием природы в произведениях как литературных, так и в произведениях устного народного творчества.

День первый. Занятие 1. Экскурсия на природу «Былинная красота и величие родной природы»

1. Дидактическая цель – способствовать достижению планируемых результатов в процессе изучения природных объектов и явлений как базовой ин-

формации для создания образа территории, на которой происходят действия героев былины.

2. Форма внеурочного занятия – экскурсия.

3. Планируемые результаты освоения предмета

3.1. *Предметные*: формирование представлений о мире, понятий о добре и зле, нравственности; успешности обучения по курсу «Литературное чтение».

3.2. *Метапредметные*: использование знаково-символических средств представления информации для решения учебных и практических задач; активное использование речевых средств и средств информационных для решения коммуникативных и познавательных задач.

3.3. *Личностные*: формирование целостного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях.

4. Методы обучения: частично-поисковый, исследовательский (наблюдение)

5. Формы организации познавательной деятельности: фронтальная, индивидуальная.

6. Средства обучения: объекты природы по маршруту экскурсии, иллюстрации и отрывки из былины «Илья Муромец и Соловей-разбойник».

Ход экскурсии

Первый этап. Подготовка к экскурсии (с этой целью учитель в классе проводит инструктаж о поведении обучающихся в природе и настраивает их на работу в условиях природы).

1. Организационный момент

Ребята, сегодня мы с вами отправимся на экскурсию по изучению особенностей природы родного края. Но это будет необычная прогулка. Вы готовы (да), тогда приступим.

2. Актуализация опыта творческой деятельности обучающихся

С целью воспроизведения опорных знаний по истории русского государства и героических подвигов русских богатырей (материал, который обучающиеся изучили во 2-м классе), учитель предлагает обучающимся выполнить задание.

Задание 1

Подберите к фрагменту произведения название, используя текст на слайде. Работу выполняем устно, фронтально в течение одной минуты. Результаты работы подводим в ходе фронтальной беседы.

Фрагменты произведения (каждый отрывок читают обучающиеся как результат опережающего домашнего задания).

1. О светло светлая и красно украшенная
Земля Русская!
Многими красотами дивишь ты:
Озёрами многими, дивишь ты реками
И источниками местнотимыми,
Горами крутыми, холмами высокими,
Дубравами частыми, полями дивными...

2. Будешь ты, Илья, велик богатырь, бейся-ратайся с врагами земли родной, с разбойниками да с чудищами. Защищай вдов, сирот, малых деточек...

3. Я с горы на гору шла,
Я серых гусей гнала,
Ой-ли, ой-ли, ой-люли,
Я серых гусей гнала.
Я гнала, гнала, гнала,
Приговаривала,
Ой-ли, ой-ли, ой-люли,
Приговаривала:
– Привыкайте, мои гуси,
Ко холодной ко воде,
Ко холодной ко воде,
Ко шелковой ко траве,
Ой-ли, ой-ли, ой-люли,
Ко шелковой ко траве.

1. Русская народная песня «Я с горы на гору шла...».
2. Былина «Как Илья из Мурома богатырем стал».
3. С. Романовский «Слово о русской земле».

(Первый отрывок – это стихотворение «Слово о русской земле», второй – отрывок из былины, третий – русская народная песня «Я с горы на гору шла...»).

Молодцы, вы справились с первым заданием.

3. Изучение нового материала

Задание 2

Сравнить содержание фрагментов, которые подготовили наши одноклассники (стихотворение, песня, былина).

Определить, что объединяет все эти отрывки? (Они все о родной земле.)

Доказать, что не все эти фрагменты относятся к фольклорным произведениям. (Стихотворение «Слово о русской земле» – это авторское произведение, автор С. Романовский.)

Учитель предлагает ответить на вопросы.

В каких произведениях устного народного творчества говорится о подвигах русских богатырей? (В былинах.)

Что такое былина?

(Былина – это повествование о богатырях, народных героях и исторических событиях Древней Руси.)

Назовите имя самого известного былинного богатыря (Илья Муромец).

Известно, что былины об Илье Муромце народ сложил более семи веков назад. Как вы думаете, почему из поколения в поколение народ передает рассказы об Илье Муромце? (Потому, что богатырь защищал народ от врагов.)

Задание 3

Учитель демонстрирует картину «Три богатыря». Зачитывает фрагмент былины: «Близ славного стольного Киева стояла богатырская застава. Крепко обороняют богатыри заставу, не пропускают ни конного, ни пешего».

Рассмотрите картину и дайте описание природы на заставе (обучающиеся дают описание).

Молодцы, сегодня мы с вами попытаемся в ходе экскурсии найти те уголки природы, которые характерны для былины «Илья Муромец и Соловей-разбойник». Изучить уголки природы нашей малой родины нам предстоит сегодня на экскурсии.

Перед тем как мы выйдем на территорию посёлка, прослушайте инструктаж по технике безопасности во время экскурсии (обучающиеся проходят инструктаж).

Второй этап. Проведение экскурсии в природе

Маршрут начинается во дворе школы, учитель поясняет, что экскурсия будет проходить на берегу пруда. Мы пройдем через урочище Чернышки на открытое поле и там на берегу пруда сможем найти те признаки описания природы, которые мы слышали в тексте былины.

Наша экскурсия начинается, отправляемся в путь, вам необходимо «взять с собой» вашу наблюдательность, смекалку, фантазию.

Мы на месте. Посмотрите вокруг, какая красота. Каждый из вас бывал в этом месте не раз. Здесь находится одно из самых любимых мест для семейного отдыха. А мы постараемся найти здесь былинные описания природы. Свяжем реальность и вымысел. Согласны? (Да.) Кроме этого вам встретятся незнакомые, непонятные слова, значение которых вам поможет раскрыть толковый словарь.

Я вам предлагаю несколько отрывков из произведения. Прочитайте их и найдите схожее в окружающем. (Обучающиеся читают первый отрывок.)

1. Говорит-то им Илья да таковы слова:

– Ай же мужички да вы черниговски!

*Я не йду к вам во Чернигов воеводую.
Укажите мне дорожку прямоезжую,
Прямоезжую да в стольный Киев-град.
Говорили мужички ему черниговски:
– Ты, удаленький дородный добрый молодец,
Ай ты, славный богатырь да святорусский!
Прямоезжая дорожка заколодела,
Заколодела дорожка, замуравела...*

Итак, ребята, вы прочитали первый отрывок. Посмотрите вокруг, какие строки из былины вы можете увидеть воочию? (Здесь говорится о дороге, дороге прямоезжей.) Что, по вашему мнению, означает слово *прямоезжая*? (Дорога напрямую, без объезда.) Да, вы правы, в толковом словаре Ушакова говорится: О дороге, пути: прямо. (Кроме этого в былине говорится о том, что дорожка заколодела, замуравела, наверное, это означает заросла, стала непроходимой.) Проверим, что об этом говорится в толковом словаре. В словаре Ушакова говорится о препятствии, задержке, остановке. Посмотрите вокруг внимательно, можно заметить такую дорогу? (Ответы обучающихся.) Можно ли найти дорогу, которая замуравела? (Да, но очень сложно, такая дорога еле заметная, непроходимая.)

Молодцы. Прочитайте второй отрывок (читает обучающийся).

2. Дау той ли у березы у покляпья,
Да у той ли речки у Смородины,
У того креста у Леванидова
Сидит Соловей Разбойник на *сыром дубу*,
Сидит Соловей Разбойник Одихмантьев сын...

Посмотрите вокруг, можно ли встретить здесь, на берегу пруда, берёзы? (Да, вдали виднеются берёзки.) А как вы думаете, что означает слово «покляпья»? (Предположения детей.) В толковом словаре говорится, *покляпый* – понурий, свислый, наклонный, пригнутый книзу, крюковатый, нагнутый. Например, «На покляпое дерево и козы скачут». Можно ли в округе встретить покляпое дерево? Посмотрите внимательно (обучающиеся осматривают территорию).

Что говорится о дереве, на котором сидит Соловей-разбойник? (В тексте говорится, что он сидит на дубе.) Дубы, к сожалению, в наших широтах не распространены как дикорастущий вид, встречаются единичные деревья, посаженные человеком. Однако вы можете представить, что это дерево, которое олицетворяет силу, мощь, величие. Посмотрите, на берегу пруда можем ли мы встретить такие деревья? (Да, это тополя, их стволы такие же мощные, как у дуба.)

Почему, как вы думаете, в былине Соловей-разбойник сидит именно на дубе? (Он огромный, его могут выдержать только ветви мощного дерева.)

Итак, читаем третий отрывок (обучающиеся читают).

3. И от его ли то от посвиста соловьего,
И от его ли то от покрика звериного
Те все *травушки-муравы* уплетаются,
Все *лазоревы цветочки* осыпаются,
Темны лесушки к земле все приклоняются, –
А что есть людей – то все мертвы лежат.
Прямоезжею дороженькой – пятьсот есть верст,
Ай *окольной дорожкой* – цела тысяча.

Так что же происходит в природе, когда Соловей-разбойник свистит? (Когда он свистит, травы уплетаются.) Что значит уплетаются? (Это значит, что они переплетаются, извиваются.) Посмотрите внимательно, можем ли мы найти такую траву? (Да, это высокая трава, которую ветер положил.) Вы внимательные, молодцы.

Что сказано в тексте о цветах? (Цветы лазоревые.) Что значит это слово? (Ответы обучающихся.) Толковый словарь нам говорит, что это голубой цвет, например лазоревое небо. Посмотрите вокруг, можем ли мы встретить лазоревые цветы? (Мы встретили незабудки, васильки, колокольчики, только они не осыпаются.) Вы наблюдательные.

В конце отрывка сказано об окольной дорожке, что означает это слово? (Наверное, оно происходит от слова «около», значит эта дорога объездная.) Правильно, в толковом словаре говорится: расположенный в стороне от кратчайшего направления, например ехать окольной дорогой.

Оглянитесь, можете ли вы найти здесь такую дорогу? (Да, это дорога вокруг пруда.) Какие вы молодцы, вы сумели найти вокруг себя то, что описывается в былине.

Наша экскурсия подходит к концу. Скажите, можно ли утверждать, что в природе мы встретили то, о чём говорится в произведениях устного народного творчества? (Конечно, ведь былина – это не только волшебство, но и реальные события, герои, настоящая природа. Значит, и сейчас мы можем встретить схожее описание, как в произведении.) Как описание природы помогает читателю представить образ героев былины? (...)

4. Рефлексия

Сегодня мы сделали важное открытие, мы нашли общие черты в описании природы, окружающей нас, и былинных мест. Мы нашли объяснение незнакомых слов в толковом словаре Ушакова. Мы можем составить свой словарь. Если вы устали и работа вам показалась трудной, то постоит молча, а если

вы бодры, путешествие прошло для вас поучительно и информативно, похлопайте в ладоши.

Третий этап. Подведение итогов экскурсии (на уроке изобразительного искусства)

Подведение итогов экскурсии проводится в классе в ходе фронтальной беседы по истории русского государства и о героических подвигах русских богатырей. Учитель проводит на уроке изобразительного искусства самостоятельную работу обучающихся. Цель которой воспроизвести образы русских богатырей на основе изучения произведений устного народного творчества и наблюдений объектов природы в ходе экскурсии (в ходе беседы обучающиеся делятся своими воспоминаниями). Затем воспроизводят образы русских богатырей на фоне пейзажа, который наблюдали в ходе экскурсии. В каждом рисунке обучающиеся подчёркивают героический характер богатырей, их любовь к родине и готовность защищать народ от беды.

День второй. Занятие 2. «Учимся грамотно работать с текстом»

Дидактическое обоснование занятия

1. Дидактическая цель – способствовать достижению планируемых результатов освоения предмета в процессе изучения текста былины, закрепления, применения блока новой учебной информации, проверки уровня достижения обучающихся средствами технологии уровневой дифференциации и ИКТ.

2. Тип занятия: комбинированное.

3. Планируемые результаты освоения предмета

3.1. *Предметные*: осознание значимости чтения для личного развития, формирование представлений о мире, российской истории и культуре, понятий о добре и зле, нравственности; успешности обучения по всем предметам.

3.2. *Метапредметные*: овладение способностями принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств к её осуществлению; освоение способов решения проблем творческого и поискового характера; определение наиболее эффективных способов достижения результата.

3.3. *Личностные*: развитие навыков сотрудничества со сверстниками, умение не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций.

4. Методы обучения: частично-поисковый, репродуктивный.

5. Формы организации познавательной деятельности: фронтальная, групповая.

6. Средства обучения: текст былины, мультимедийная презентация, экран, компьютер.

Ход занятия

1. Организационный момент

Доброе утро, красны девицы да добры молодцы, рада видеть вас всех во здравии. Посмотрите, всё ли готово у вас к нашему занятию (обучающиеся проверяют готовность рабочего места к самостоятельной работе на уроке).

2. Актуализация опыта творческой деятельности

Ребята, сегодня мы будем работать с произведением устного народного творчества, а какой это жанр, вы узнаете, разгадав «шифровку». Взгляните на экран, прочитайте пословицу. (Чтение обучающимся пословицы.) Вы видите зашифрованное задание. Выбираете букву нужного цвета, вписываете её в свою ячейку, вы узнаете ответ (обучающиеся по одному выходят к доске). Работу проводим письменно в течение двух минут. Результаты подводим в ходе фронтальной беседы.

3 1 6 2 4 5

Не родом богатырь славен, а подвигом

3	1	6	5	2	4

Итак, прочитайте, что у вас получилось? (Мы расшифровали слово «былина».) Можно ли сказать, что былина относится к произведениям устного народного творчества? (Да.) Какие ещё фольклорные жанры вы знаете? (Мы знакомы со сказками, пословицами, поговорками, загадками, колыбельными песнями, считалками.)

3. Целеполагание и мотивация

Молодцы, мы сегодня будем знакомиться с текстом былины «Илья Муромец и Соловей-разбойник». На предыдущем занятии мы с вами в ходе экскурсии изучали особенности природы нашего посёлка в сравнении с былинным описанием природы, читая несколько отрывков из произведения.

Сегодня наша цель, прочитав текст былины, научиться работать с разными видами плана, научиться самостоятельно составлять простой план.

Ход занятия

В тексте былины вам встретятся незнакомые слова, значение которых вы можете узнать в учебнике, на с ... (обучающиеся читают их значение). Кроме словарика в учебнике мы с вами на экскурсии нашли незнакомые слова и познакомились с их значением.

Прослушайте текст былины и продумайте ответ на вопрос. Почему Илью Муромца называют защитником земли русской? (Учитель читает былинку.) В течение трёх минут в ходе фронтальной беседы слушаем ответы обучающихся.

Итак, вы прослушали содержание былины. Вы готовы ответить на вопрос? (Илью Муромца называют защитником, потому что он спас народ от Соловья-разбойника.)

Работа в творческих группах по выполнению дифференцированного задания. Первое и второе задания выполняют все группы. Третье и четвертое задания на выбор. Группы выполняют одно из двух заданий.

Класс делится на группы, затем обучающиеся под руководством учителя вспоминают правила работы в творческих группах. Каждой группе предлагается одинаковый набор карточек с заданиями разного уровня сложности.

Задание 1 (уровень репродуктивный)

Обучающимся необходимо расставить стрелки, указывая маршрут путешествия Ильи Муромца. Использовать содержание былины, обсудить в группе и показать стрелками маршрут движения Ильи Муромца от начала и до конца былины. Работу выполняем письменно, время для выполнения – 3 минуты. Результаты работы проводим в ходе выступления одного члена вашей группы.

Расставьте стрелки, указывая маршрут путешествия Ильи Муромца от начала былины к её окончанию.	
Киев-град	Чернигов-град
Село Карачарово	город Муром

Задание 2 (уровень конструктивный)

Обучающимся необходимо выписать из текста былины тех персонажей, с которыми пришлось встретиться Илье, проходя путь от Муroma до Киев-града. Используя содержание былины, обсудите в группе, кто встретился в пути Илье Муромцу от начала до конца былины. Работу выполняем письменно, время для выполнения – 4 минуты. Результаты работы подводит в ходе выступления один из членов вашей группы.

Выпишите из текста былины тех персонажей, с которыми пришлось встретиться Илье, проходя путь от Муroma до Киев-града.	
1.	_____
2.	_____
3.	_____
4.	_____
5.	_____

Задание 3 (уровень творческий)

Обучающимся необходимо пронумеровать иллюстрации с изображением событий, характерных для тех или иных эпизодов былины. Вам представлены иллюстрации к былине, на которых изображен Илья Муромец, стреляющий из лука в Соловья-разбойника; Князь Владимир и Илья Муромец в чистом поле слушают посвист Соловья-разбойника; Илья Муромец верхом на Бурушке везёт в Киев-град Соловья-разбойника; Жители Чернигов-града вышли навстречу Илье Муромцу с жалобой. Все эти иллюстрации в перепутанной последовательности. Используя содержание былины, обсудите в группе и расставьте иллюстрации в нужном порядке. Работу выполняем устно, для выполнения задания отводится 5 минут. Результат классу представит один из членов вашей группы.

Пронумеруйте иллюстрации в нужном порядке.



Задание 4 (уровень творческий)

Обучающимся необходимо составить несколько вопросов к тексту, используя содержание былины, обсудите в группе, сформулируйте те вопросы, отвечая на которые одноклассники смогут проследить ход действия в былине. Работу выполняем письменно, время выполнения задания – 5 минут. Результаты работы проводим в ходе фронтальной беседы.

Составьте несколько вопросов к тексту, отвечая на которые мы можем проследить ход действия в былине.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Задания группам даны, ваша задача – выполнить их, соблюдая правила работы в группе. На подготовку отводится 7–10 минут. После того как группа подготовится, представить классу выполнение задания.

Критерии оценивания: если группа правильно выполнила 3 задания, оценка «отлично»; если 2, в любом сочетании, – оценка «хорошо».

Группы готовы продемонстрировать свои ответы (по очереди представители групп представляют свой план). Выступающим отводится 3–5 минут.

Итак, вы сегодня потрудились на славу, какую работу вы сегодня проводили? (Мы сегодня работали с разными видами плана.) Перечислить разные виды плана (деформированный, мы проложили путь Ильи Муромца; план появления персонажей в ходе содержания былины; план называется картинный, мы пронумеровали иллюстрации к былине; вопросный план).

Все вы постарались. Цель нашего занятия, которая заключалась в овладении умения понимать текст былины в процессе анализа её содержания и составления разных видов плана, достигнута.

5. Домашнее задание

Дома продумайте сюжет былины, которую мы попробуем сочинить на следующем занятии. Можете подготовить черновики. Объём работы – 8–12 строк или предложений. На занятии в классе мы познакомимся с результатом вашего творчества.

6. Рефлексия

У вас на столах лежат картинки с изображением Соловья-разбойника и Ильи Муромца. Если вы всё поняли и вам было комфортно на занятии, поднимите картинку с Ильёй, если вам что-то не удалось, то с Соловьём-разбойником.

Подведение итогов занятия учитель проводит в классе в ходе фронтальной беседы с целью выделения основной мысли былины, о героических подвигах русских богатырей и их роли в истории русского государства. С пропедевтической целью обучающимся даётся опережающее домашнее задание, цель которого создать образы положительных и отрицательных героев былины. Результаты этой работы обучающиеся смогут использовать при выполнении творческого задания для самостоятельной работы на следующем уроке.

День третий. Занятие 3. «Учимся сочинять былину»

Дидактическое обоснование занятия

1. Дидактическая цель – способствовать достижению планируемых результатов освоения предмета в процессе создания текста былины, закрепления, применения блока новой учебной информации. Дальнейшее формирование умения обучающихся в написании творческой работы (былины), в правильном

составлении и оформлении предложений, характерных для текста былины, соблюдая её особенности изложения.

2. Тип занятия: комплексное применение опыта деятельности (развитие речи).

3. Планируемые результаты.

3.1. Предметные: понимание литературы как явления национальной и мировой культуры, средства сохранения и передачи нравственных ценностей и традиций; овладение элементарными приёмами интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов с использованием литературоведческих понятий.

3.2. Метапредметные: готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признать возможное существование иных точек зрения и право каждого иметь свою; излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

3.3. Личностные: развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представления о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе.

4. Методы обучения: частично-поисковый, репродуктивный.

5. Формы организации познавательной деятельности: фронтальная, групповая, индивидуальная.

6. Средства обучения: авторский текст былины, фрагменты былины, листы формата А4, на которые нанесены линии для выполнения письменной работы.

Ход занятия

1. Организационный момент

Доброе утро, красны девицы да добры молодцы, рада видеть вас всех во здравии. Посмотрите, всё ли готово у вас к нашему занятию (обучающиеся проверяют готовность к уроку).

2. Актуализация опыта творческой деятельности

Ребята, послушайте (слушание обучающимися отрывка): «И скорым-скоро грамота ему на пользу пошла: научился Добрыня бойко книги читать и орлиным пером того бойчее владеть...» Как вы думаете, можно ли сказать, что, прослушав это произведение, вам всё понятно? (Нет, нам ничего не понятно. Мы не слышали, с чего всё началось и чем закончилось.)

Важно ли для понимания содержания произведения чтение его с начала и до конца? (Конечно, важно.)

Что для этого надо сделать? (Можно придумать начало и конец былины.)

Как вы поняли, что это былина, а не какое-либо другое произведение? (Имя героя Добрыня, а такие имена носили былинные герои.)

А теперь послушайте текст авторского произведения, после чего вы должны ответить на вопрос: к какому жанру можно отнести этот текст? (Обучающиеся слушают.) Работа проводится фронтальная.

Как во полюшке то было, да во зеленом.

Здесь светило ярко солнце, раскраснелось.

Раскраснелось, разыгралось.

Тучи чёрные не заметило.

Позакрыли тучи чёрные ярко солнышко,

Испугались малы детушки,

Малы детушки да их матушка.

Как взмолилось горьким плачем сердце матери:

– Ты приди к нам богатырь Илья,

– Прогони ты тучи чёрные, солнце нам открой.

Богатырь Илья враз примчался к ним.

Как взмахнул мечом, тучи сгнули.

Яркий солнца лик землю осветил.

Итак, ответьте на вопрос: к какому жанру отнесём это произведение? (Это произведение по своему содержанию очень похоже на былинку.) Вы правы, это былина, однако мы не можем отнести её к устному народному творчеству, так как это произведение авторское.

Как вы заметили, былины могут быть написаны как в стихотворной форме, так и в повествовательной. Кто самостоятельно работает, выбирает ту форму, которая вам близка и понятна.

3. Целеполагание и мотивация

Ребята, сегодня вы все побываете в роли автора или соавтора былины. Те из вас, кто подготовился дома к сочинению собственной былины, будут работать самостоятельно, если понадобится моя помощь, можете на меня рассчитывать. Работа выполняется письменно, индивидуально в течение 15 минут. Результаты работы демонстрируем классу и оформляем в виде сборника былин нашего класса.

Остальные обучающиеся выполняют задание на выбор. Необходимо сочинить либо окончание былины «Три поездки Ильи Муромца», либо начало былины «Алёша Попович и Тугарин». Работу выполняем письменно, индивидуально в течение 15 минут. Результаты работы демонстрируем классу и также передаем в наш сборник. Сборник «Былины» мы иллюстрируем нашими рисунками, которые сделали на экскурсии.

4. Изучение нового материала

Чтение отрывков былин проводится фронтально.

Первая былина. «Три поездки Ильи Муромца».

По чистому полю, по широкому раздолью ехал старый казак Илья Муромец и наехал на развилку трех дорог. На развилке горюч-камень лежит, а на камне надпись написана: «Если прямо ехать – убиту быть, направо ехать – женату быть, а налево ехать – богатому стать». Прочитал Илья надпись и призадумался...

Обсудим, с чего всё началось, не нарушая особенностей её сложения. (Ведётся обсуждение возможного начала былины.) А теперь напишите её начало.

Вторая былина. «Алёша Попович и Тугарин».

Тут Алешенька Попович-млад закричал зычным голосом, как в трубу заиграл:

– Оглянись-ка назад, басурман! Там ведь русские могучие богатыри стоят. На подмогу мне они приехали!

Оглянулся Тугарин, а в ту пору, в то времечко подскочил к нему Алешенька. Он догадлив да сноровист был. Взмахнул богатырским мечом своим и отсек Тугарину буйну голову. На том поединок с Тугарином и окончился.

Приступаем к выполнению творческого задания (обучающиеся начали работать).

После написания обучающимися творческих работ некоторые работы зачитываются на уроке. Впоследствии создаётся сборник былин, с которым могут ознакомиться обучающиеся начальной школы.

5. Рефлексия

Подойдите к доске, здесь выложены лучики солнышка и тучки. Если вам было интересно сочинять былинку или её части, то возьмите лучик и прикрепите его к солнцу, если трудно и у вас ничего не получилось, прикрепите тучку.

Подведение итогов занятия проводится в классе в ходе фронтальной беседы после выступления нескольких обучающихся. Обучающиеся высказывают суждения о результатах своей работы. А также оценивают содержание тех былин, которые были написаны самостоятельно. Учитель оценивает содержание всех творческих работ, отбирает отличные работы, ставит отметку «5» и выставляет отличные отметки в журнал.

Спасибо за занятие. Вы молодцы!

Список литературы

1. Толковый словарь русского языка Ушакова. URL: <https://slovar.cc/rus/ushakov/443702.html>
2. Планета сказок. URL: <http://www.planetaskazok.ru/images/stories/bilini/1/13.jpg>
3. Учебно-методический кабинет. URL: <https://ped-kopilka.ru/>.
4. Слова Л. С. Выготского // ИНФОУРОК. URL: <https://infourok.ru/>.

Детско-юношеский и спортивно-оздоровительный туризм в рамках Национального проекта «Туризм»

В статье рассматривается состояние детско-юношеского и спортивно-оздоровительного туризма на основе анализа статистических данных и существующей нормативно-правовой базы. Высказываются предположения о причинах кризиса в сфере детского туризма и возможных вариантах выхода из него.

Ключевые слова: детско-юношеский туризм, спортивно-оздоровительный туризм, летний детский отдых, лагеря палаточного типа, кадры для детского туризма; Международная общественная организация, Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения; Федерация спортивного туризма России, Ростуризм; Минпросвещения России.

Федеральным законом от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» в статье 4 определены «цели, приоритетные направления и способы государственного регулирования туристской деятельности. Приоритетными направлениями государственного регулирования туристской деятельности являются поддержка и развитие внутреннего туризма, въездного туризма, социального туризма, детского туризма и самодеятельного туризма».

Этим же Законом даны определения:

«туризм социальный – туризм, полностью или частично осуществляемый за счет бюджетных средств, средств государственных внебюджетных фондов (в том числе средств, выделяемых в рамках государственной социальной помощи), а также средств работодателей;

туризм детский – туризм организованной группы несовершеннолетних туристов в сопровождении руководителя, который несет обязанности их законного представителя;

туризм самодеятельный – туризм, организуемый туристами самостоятельно».

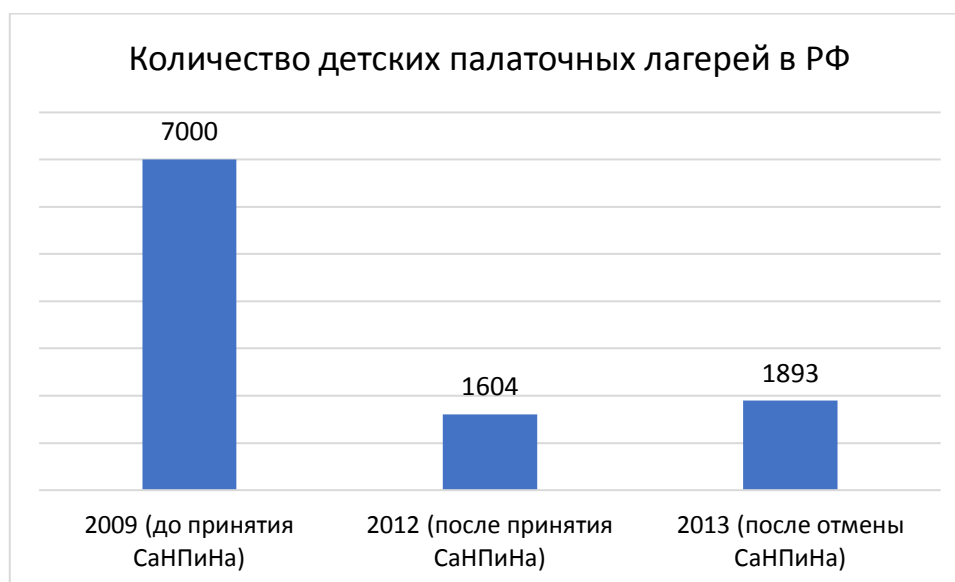
Вот только ни я, ни другие специалисты, отдавшие детскому и спортивно-оздоровительному туризму многие годы своей профессиональной деятельности, не могут привести ни одного положительного примера реального вы-

полнения этого пункта Закона со стороны какого-либо государственного органа.

Теперь давайте посмотрим, как развивало детско-юношеский туризм в структуре дополнительного образования детей и детского отдыха наше славное образовательное министерство за последние 15 лет. Все нижеприведенные показатели взяты из официальной статистики по образованию.

Годы	2006	2011	2013	2015	2016	2018	% к 2006 г.
Количество учреждений туристско-краеведческого профиля	329	247	210	185	177	155	47 %, или – 53%

Количество детей участвующих в:	2006	2011	2015	2016	2018	% к 2006 г.
Походах	1 528 706	989 743	759 627	717 292	646 073	42%, или – 58%
Экскурсиях	3 199 645	2 613 321	2 118 655	2 021 712	1 924 657	60%, или – 40%



Численность детей, отдохнувших за лето 2015 г. в лагерях разных типов



Организаторы, специалисты детско-юношеского, спортивно-оздоровительного туризма, работники образовательных учреждений, специалисты по проблемам социальной работы и досуга молодежи, ученые, педагоги, представители СМИ и общественных организаций постоянно обсуждают вопросы, касающиеся состояния детско-юношеского туризма и краеведения, имеющих целью формирование культуры и воспитание гражданского патриотизма подрастающего поколения, отмечают значительное снижение за последние пятнадцать лет:

- количества организаций дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля более чем на 50%;
- количества участников туристских походов (на 58%);
- количества участников экскурсий (на 40%);
- более чем в 4 раза сократилось количество полевых палаточных лагерей, в 2020 г. со ссылкой на ковид и без каких либо обоснований Роспотребнадзором запрещена работа таких лагерей, а на 2021 г., как бы, допускается возможность их открытия по решению местных администраций.

Все это привело к тому, что если в предыдущие годы до 73% детей школьного возраста не были охвачены организованным отдыхом в каникулы, то в 2020 г., по официальным данным, прошедшим летом организованным отдыхом были охвачены, по разным данным, от 830 до 880 тысяч детей, что при-

вело к 94,8 процентному исключению российских школьников из организованного отдыха, а соответственно, оставшихся без должного присмотра.

Эта печальная статистика за последние полтора десятка лет из более чем столетней истории детско-юношеского туризма в России «достигнута благодаря» оптимизации системы дополнительного образования детей, принятия непродуманных решений и нормативных документов, причем разными ведомствами без какой-либо апробации, научного обоснования, координации и согласования.

Уполномоченный по правам ребёнка при Президенте России привела данные по итогам прошлогодней оздоровительной кампании. Из-за ограничительных мер, вызванных распространением коронавирусной инфекции в организации летнего отдыха задействовали около 20% от общего количества лагерей в 59 регионах, отдохнуть в них смогли всего 5% детей. Летом 2020 г. по разным причинам погибли 885 детей, не охваченных организованными формами досуга (почти в два раза больше, чем летом 2019 г.), число пострадавших детей за это же время выросло почти в 70 раз. При этом в летних оздоровительных лагерях было выявлено около 150 детей, заболевших COVID-19, – это 0,02% от общего числа отдохнувших в летнюю оздоровительную кампанию, смертельных случаев не зафиксировано.

На наш взгляд, большое значение в развитии двигательной активности детей играет спортивно-оздоровительный туризм. В настоящее время спортивный туризм по своей массовости занимает 10-е место среди всех видов спорта, которых культивируется в России более 150. Кроме этого, по статистике Минспорта России, иными видами двигательной активности в виде участвующих в вело- и пеших маршрутах участвуют еще более 662 тысяч человек. А у нас еще существуют водные, горные, лыжные и другие маршруты, которые не вошли в эту статистику, но в которых принимают участие огромное количество детей и молодежи.

Развитием этих видов спортивно-оздоровительного туризма с детьми, при отсутствии внимания со стороны государственных министерств и ведомств, занимаются общественные организации в лице Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова», Федерация спортивного туризма России, туристские клубы и секции во многих регионах России, но все это, как правило, на общественных началах благодаря энтузиазму туристов.

Не внушает оптимизма и отрицательная динамика состояния организаций отдыха и оздоровления детей, приведенная в таблице ниже.

Количество организаций отдыха и оздоровления детей

Организации отдыха и оздоровления	Количество организаций отдыха детей и их оздоровления, абс. ед.						Динамика за шесть лет	
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	количество (+/-)	% (+/-)
Всего	49 000	48 820	47 684	47 045	45 371	43 477	-5 523	-11,3
Стационарные загородные оздоровительные организации	2 460	2 465	2 391	2 371	2 290	2 233	-227	-9,2
Стационарные загородные оздоровительные организации санаторного типа	365	346	408	380	366	323	-42	-11,5
Детские санатории	241	252	258	256	249	181	-60	-24,9
Палаточные лагеря	2 081	2 067	1 974	1 877	1 393	1 127	-954	-45,8
Оздоровительные организации с дневным пребыванием детей	39 528	39 157	37 946	37 277	36 023	35 335	-4 193	-10,6
Лагеря труда и отдыха	3 511	3 690	3 792	3 808	3 622	3 540	+29	+0,8
Прочие	814	843	915	1 076	1 428	738	+146	+24,7

Даже оздоровительные организации с дневным пребыванием, которые, как правило, организуются в городе на базе школ и являются, по сути, базами по дневной передержке детей летом на время работы родителей и не несут никакой оздоровительной эффективности, тоже потеряли за пять последних лет более 4 тысяч единиц.

Не понятно, что за организации имеются в виду в последней строке таблицы под понятием «прочие», которые имеют положительную динамику, но не ясно, какие конкретные услуги они предоставляют по организации отдыха и оздоровления детей.

В июле 2018 г. Правительство Российской Федерации своим Распоряжением № 9 1375-р утвердило План основных мероприятий до 2020 г., проводимых в рамках десятилетия детства, вселивший большую надежду на развитие детско-юношеского туризма в России. В соответствии с пунктом 23 этого Распоряжения всем субъектам Российской Федерации было поручено создание к 2020 г. региональных центров детско-юношеского туризма и туристских клубов по месту жительства. Более того, в IX разделе «Доступный детский туризм» этого Распоряжения определены 10 конкретных мероприятий. Однако за два года действия этого Распоряжения Правительства РФ было перепрофилировано или слито с другими организациями еще пять региональных центров ДЮТ, и не создано ни одного нового!

Ответственными за выполнение всех вышеперечисленных мероприятий определены органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Ответственными за координацию выполнения мероприятия в субъектах Российской Федерации определено подведомственное Минпросвещения России ФГБОУ ДО «Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения (далее – ФЦДЮТиК), которое осуществляет организацию экспертной поддержки и оценку эффективности мер, реализуемых в рамках мероприятия.

И видимо, для большей «значимости и ответственности» ФЦДЮТиК в провале исполнения этого Распоряжения Правительства РФ, Минпросвещения России в начале 2021 г. лишает его самостоятельности и переводит в состав единого Центра дополнительного образования детей.

Создалось впечатление, что итоговый год «Плана основных мероприятий до 2020 г., проводимых в рамках десятилетия детства» стал определяющим для Минпроса России по окончательной ликвидации детско-юношеского туризма в системе российского образования. Кроме 23 пункта этого плана в полном объеме остался невыполненным IX раздел «Доступный детский туризм», состоящий из 10 пунктов. Один из важнейших пунктов (73) этого раздела предписывал «обеспечение повышения квалификации специалистов в сфере детского туризма, результатом которого должно было стать повышение квалификации не менее 500 специалистов в сфере детского туризма ежегодно», что является основой обеспечения безопасности всех туристских мероприятий с детьми.

А Министерство просвещения Российской Федерации своим приказом «О признании утратившими силу отдельных правовых актов Российской Федерации в сфере туризма» № 356 от 23 июля 2020 г. признало утратившими силу приказ Министерства образования Российской Федерации от 13 июля 1992 г. № 293 «Об утверждении нормативных документов по туристско-краеведческой деятельности»; и приказ Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 23 марта 1998 г. № 769 «О развитии системы подготовки кадров детско-юношеского туризма». Мотивировка данного приказа: «В целях упорядочения правовых актов в области образования и приведения их в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации» – свидетельствует о том, что это решение принято в рамках программы сокращения регламентирующих нормативно-правовых актов, так называемой «Регулятивной гильотины».

К сожалению, данный приказ был подготовлен без консультаций и учета мнений Федерации спортивного туризма России и Рабочей группы по детскому туризму Координационного совета по развитию туризма в Российской Федерации при Правительстве Российской Федерации, туристского и педагогического сообщества, которые принимали самое активное участие в разработке и подготовке утративших силу документов. Нормативные документы, утвержденные приказами, в течение более двух сложнейших десятилетий позволили не только

выжить детско-юношескому туризму в России, но и дальше развивать туристско-краеведческую деятельность – составную часть дополнительного образования, позволяющую решать в комплексе вопросы воспитания, обучения, оздоровления, профессиональной ориентации, социальной адаптации, развития детей. Они позволяли решать вопросы безопасности в организованном детско-юношеском туризме.

В связи с поступающими вопросами о дальнейших действиях по подготовке кадров, важнейшем факторе обеспечения безопасности и развития детско-юношеского туризма, Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова и Федерация спортивного туризма России считают необходимым дать следующие разъяснения.

Федерацией спортивного туризма России разработано и утверждено «Положение о системе подготовки кадров для спортивного туризма в Российской Федерации». Для начального и базового уровней, решающих вопросы подготовки кадров для работы в системе детско-юношеского и молодежного туризма, имеются необходимые для этого категории специалистов.

Цели и уровни подготовки кадров спортивного туризма (СТ) начального и базового уровня

Уровень	Кого готовит	Цель подготовки
Начальный уровень	Руководителей походов выходного дня (ПВД), участников спортивных походов (СП) 1-й к. с., организаторов спортивного и детско-юношеского туризма	Общие сведения о спортивном туризме, вневидовая подготовка, организация туристских мероприятий
	Мл. туристско-проводников, Инстр.-проводн. спортивного туризма б/к	Общие сведения о спортивного туризма, вне видовая подготовка. Обслуживание туров на маршрутах до 1-й к. с.
	Организаторов молодежного туризма	Создание своей команды в молодежном туризме
	Инструкторов молодежного туризма	Сезонная работа в молодежном туризме и на турбазах с некатегорированными маршрутами и некатегорированными препятствиями в экскурсиях
	Старших инструкторов молодежного туризма	Профессиональная работа в туризме, на маршрутах, в том числе и пу-

		тевочных до 1-й к. с. в соответствии с индивидуальным кодом допуска к работе
Базовый уровень	Участников и руководителей СП 1–2-й к. с., инструкторов детско-юношеского туризма	Особенности вида спортивного туризма, основы техники и тактики, организация туристских мероприятий
	Инстр.- проводн. спортивного туризма 1-й к. с., инстр.- проводн. спортивного туризма 2-й к. с.	Особенности вида спортивного туризма, основы техники и тактики, организация туристских мероприятий. Основы спортивных туров, обслуживание на маршрутах 1-й и 2-й к. с. по видам туризма

Ежегодно по программам «Инструктор детского туризма» в регионах готовятся специалисты из числа педагогов и актива спортивного туризма.

В составе Федерации спортивного туризма России существует и ведет активную работу комиссия детско-юношеского туризма, научно-методического и кадрового обеспечения.

Учитывая высокие требования к обеспечению безопасности при организации туристских мероприятий с детьми, одной из особенностей подготовки туристских кадров является необходимость обеспечения качественного уровня их подготовленности как в области педагогики, так и в туристской сфере.

Категории «Организатор детско-юношеского туризма», «Инструктор детско-юношеского туризма» относятся к туристским кадрам системы спортивно-оздоровительного туризма, подготовку которых никто не отменял, и Федерация спортивного туризма России отменять не собирается.

Имеются учебные планы и программы **«Организатор детско-юношеского туризма»** и **«Инструктор детско-юношеского туризма»**, разработанные совместно специалистами Федерального центра детско-юношеского туризма и краеведения, Федерации спортивного туризма России, Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения.

Рекомендуем всем заинтересованным в продолжении работы по подготовке квалифицированных кадров для детского туризма пользоваться в своей работе данными программами, а также «Положением о системе подготовки кадров для спортивного туризма в Российской Федерации», утвержденным Федерацией спортивного туризма России.

К сожалению, в современном обществе общеобразовательная школа перестала быть центром воспитательной работы; организация самодеятельных путешествий, туристских слетов, краеведческих экспедиций школьников не входит в государственный заказ, а значит, не является обязательной формой ра-

боты. Полагаем, что в этом вина самого Министерства просвещения, которое принимает нормативные документы без должной экспертной проработки. Эту задачу, в числе других, возможно решать с помощью построения межведомственного взаимодействия и повышении степени влияния на развитие внутреннего туризма.

По сложившемуся положению дел координация работы по развитию туризма в стране, в том числе и детского, была поручена Министерству культуры, Минэкономразвития, сейчас непосредственно Ростуризму с прямым подчинением Правительству РФ, все эти структуры интересовало и интересуется только формирование туристских потоков на коммерческой основе, и дети для них просто устойчивый контингент, имеющий социальные субсидии. Это результат самоустранения Министерства просвещения от руководящей позиции в организации туристско-краеведческой работы с обучающимися.

Год назад появилась первая информация о начале работы над новым Национальным проектом «Туризм».

В наших предложениях в Ростуризм и Министерство просвещения мы обращали внимание на огромный потенциал спортивно-оздоровительного туризма и туристско-краеведческой работы с обучающимися, в том числе и с лицами с ограниченными возможностями здоровья, а их эффективность и педагогическая результативность могут оказаться не востребованными при формировании содержательной части мероприятий в Национальном проекте по туризму.

Федерация спортивного туризма России и Международная общественная организация «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» неоднократно просили поддержать наши предложения о включении вопросов социальной направленности активного туризма: спортивно-оздоровительного, детско-юношеского, студенческого, молодежного, семейного и самодеятельного – в создаваемый в настоящее время Национальный проект по развитию туризма. Все вышеперечисленные направления социального туризма являются эффективным, универсальным и широкодоступным средством оздоровления, физического и духовного развития, воспитания патриотизма граждан Российской Федерации, действенным средством народной дипломатии для гостей нашей страны.

В декабре 2020 г. Федеральное агентство по туризму рассмотрело наше обращение, направленное в Аппарат Правительства Российской Федерации в форме депутатского запроса от президента Федерации спортивного туризма России Сергея Михайловича Миронова, и пообещало «учесть вопросы социальной направленности активного и спортивно-оздоровительного туризма, а также туристско-краеведческой работы с обучающимися при формировании Национального проекта в сфере туризма и сообщило следующее. В рамках

Национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» Ростуризом планируются мероприятия, направленные на фокусное и комплексное развитие приоритетных видов туризма; разработку мер по развитию кадрового потенциала туристской отрасли; разработку мер по развитию государственно-частного партнерства в сфере туризма; разработку мер по стимулированию притока молодых профессионалов в туристскую сферу. Федеральное агентство по туризму рассмотрит предложения для развития активного туризма социальной направленности: спортивно-оздоровительного, детско-юношеского, студенческого, молодежного, семейного и самодетельного туризма при формировании плана мероприятий в создаваемом в настоящее время Национальном проекте «Туризм и индустрия гостеприимства».

За пять месяцев с момента получения этого письма от Ростуризма не поступило ни одного запроса на формулирование конкретных пунктов в «план мероприятий в создаваемом в настоящее время Национальном проекте «Туризм и индустрия гостеприимства» и не было предложено на рассмотрение ни одного пункта сформулированного плана. Видимо, как обычно, нормативные документы рождаются в тишине чиновничьих кабинетов?

К. Г. Рахматуллин

Основа мотивации учащихся к занятиям в туристском объединении – поход выходного дня

В статье рассматриваются особенности учебной мотивации школьников, мотивационные факторы туристского похода, способствующие успешному обучению детей в туристском объединении.

Ключевые слова: учебная мотивация, факторы мотивации, педагог, учреждение дополнительного образования, поход выходного дня, спортивный туризм.

Почему одни дети любят ходить в походы, а других приходится заставлять? В этой статье рассмотрим основные факторы для формирования учебной мотивации школьников к занятиям в туристском объединении.

Наибольшую пользу здоровью приносят виды туризма, в которых используются активные средства передвижения. Пешие и водные походы и путешествия способствуют улучшению деятельности сердечно-сосудистой и дыхательной систем, повышению сопротивляемости организма к заболеваниям, укреплению мускулатуры. Пребывание на свежем воздухе, воздействие солнца и дозированных физических нагрузок, разнообразие впечатлений во время по-

хода нормализуют деятельность центральной нервной системы, восстанавливают силы, повышают работоспособность.

Туризм располагает большими воспитательными возможностями, но насколько они будут реализованы, во многом зависит от квалификации педагога. Туризм создает благоприятную почву для воспитания волевых и трудовых навыков. В походе ребята учатся преодолевать препятствия, готовить пищу, находить дрова, разжигать костер, ставить палатку. Он позволяет ученикам расширять и углублять знания, полученные в школе. Педагог или классный руководитель, совершающий туристские походы с классом, воспитывает у ребят любовь к родной земле, наследию прошлых веков, которое надо ценить, изучать и беречь.

Однако увлечь детей туризмом удастся не сразу. Приходится сталкиваться с недоверием родителей и косностью отдельных ребят, которые привыкли толкаться в своих дворах и подъездах или много часов подряд просиживать перед телевизором или компьютером. Естественно, нельзя ожидать, что первый поход способен привить любовь к туризму, но эта проблема может быть решена, если такая работа будет проводиться систематично, начиная с младших классов.

Учебная мотивация бывает внешняя и внутренняя. Если ребёнку интересно, он сам тянется к знаниям, если нет, нужно придумывать поощрения и наказания.

Внешняя мотивация обычно работает до подросткового возраста. Поэтому лучше отказаться от метода «кнута и пряника» до того, как ребёнок возненавидит учёбу туризму.

Сформировать внутреннюю учебную мотивацию помогут следующие пять факторов.

- Интерес как основа учебной мотивации у ребёнка.
- Автономия для формирования мотивации.
- Ощущение собственной компетентности.
- Позитивные взаимоотношения с окружающими.
- Смысл обучения для повышения мотивации.

Интерес как основа учебной мотивации у ребёнка

Чтобы повысить мотивацию к туризму у детей и подростков, изучаемый материал должен быть:

– новым, но «узнаваемым». Бессмысленно объяснять степени, если ещё не прошли таблицу умножения. Уроки должны удивлять и одновременно иметь отсылки к предыдущим темам. Поэтому в начале занятий туризмом начинать

надо с туристских походов, потому что дети уже имеют опыт выходов на природу с родителями;

– каждый раз немного сложнее предыдущего. Если ребёнку легко, он начинает скучать. Исходите из имеющегося у него опыта и постепенно походы усложняются от часовых до многочасовых;

– разнообразным. Походы, конкурсы, экскурсии, соревнования – чем больше форматов, тем увлекательнее обучение.

Автономия для формирования мотивации

Дайте ребёнку возможность самому определять, что он будет делать сегодня или в течение недели. Тем более что любой туристский поход – это всегда автономное мероприятие, в котором каждый ребенок сам выбирает обязанности.

Ощущение собственной компетентности

Туристский поход – мероприятие, в котором всегда можно найти, за что можно похвалить детей, даже за незначительные успехи в походе, за разожженный костер, собранные дрова, приготовление чая и др., где каждый участник помогает в обучении другому, а педагог помогает им справляться с «нерешаемыми» задачами. Этим педагог будет способствовать правильному формированию мотивации.

Позитивные взаимоотношения с окружающими

Общение с единомышленниками и командная работа в туристской группе влияет на мотивацию очень позитивно.

Воспитанники общаются во время живых занятий и на спортивно-туристских мероприятиях, повышая учебную мотивацию друг друга.

Смысл обучения для повышения мотивации

Целеполагание – важный момент образовательной стратегии и формирования мотивации учебной деятельности. Родители и ребёнок должны чётко понимать, для чего посещать занятия по туризму, участвовать в соревнованиях. Цели должны быть соизмеримы с возрастом учащегося.

Внутренняя учебная мотивация намного сильнее внешних стимулов. Поставьте цель обучения, позвольте ребёнку самостоятельно планировать свои занятия, давайте ему новый и в меру сложный материал освоения родного края в туристских походах и хвалите даже за незначительные успехи.

Привлечение учащихся в туризм тесно связано с овладением знаниями по краеведению, природоведению, картографии, истории, а также с поисково-исследовательской работой с целью сбора материалов для школьного музея. Эти знания обусловлены общей программой обучения в общеобразовательной школе. Активное участие в походах выходного дня, многодневных походах способствует приобщению учащихся к занятиям туризмом. Сюда же следует

отнести массовые мероприятия на местности: военно-спортивные игры, соревнования по спортивному ориентированию, туристские слеты. Из учащих, наиболее активно проявивших себя в этих мероприятиях, создаются туристские секции непосредственно в школах, Центрах туризма, а также при детских и подростковых физкультурно-спортивных клубах, организуемых по месту жительства.

Мотивации, стимулирующие юного туриста

Многие туристы получают большое удовлетворение от занятий туризмом преодолевая препятствия, возникающих на их пути.

Преподаватель может прямо рассказать начинающим туристам о привлекательности путешествий. Мотивация к преодолению препятствия и получаемое от этого удовлетворение действительно являются мощными стимулами и могут найти свое отражение не только в туризме.

Достижение успеха в трудных условиях, характерных для туризма, может принести молодым людям большую пользу в дальнейшей жизни, особенно если при этом выполняются требования:

1. Юному туристу на первом этапе обучения специально указывают на положительное значение преодоления стресса и мотивируют его к активным занятиям туризмом.

2. Школьнику дается возможность достигнуть в походе и соревнованиях относительного успеха, т. е. к нему не предъявляются необоснованные требования, например стать опытным инструктором. Он просто должен раскрыть все свои способности и стремиться к самосовершенствованию.

3. Физический и эмоциональный стресс, которому подвергается ребенок в туристском походе, не должен превышать физиологических и психологических возможностей организма, еще не приспособившегося к большим нагрузкам.

Стремление к совершенству

Занятия туризмом представляют собой один из немногих путей, где подростки могут проявить свое совершенство, используя физические возможности для достижения определенных вершин, обычно недоступных тем, кто занимается интеллектуальной деятельностью.

Совершенствование физической деятельности может быть привлекательным для спортсменов, так как опыт, приобретенный в туристских походах и соревнованиях, может быть в дальнейшем использован в других жизненных ситуациях.

Большинству туристов не нужно говорить, что успехи в туризме повышают их престиж в обществе. Уже в школе необходим определенный уровень физических способностей для достижения благоприятной атмосферы. Многолетние и систематические наблюдения за детьми показали, что мальчики, со-

зревающие рано, достигают успеха не только в туризме, но и в спорте (приобретают статус и самоуважение). В дальнейшем они становятся более уверенными в себе и устойчивыми, в отличие от сверстников, у которых процесс созревания происходил медленнее и которым не удалось достигнуть того же статуса благодаря ранним занятиям туризмом.

Потребность быть частью коллектива

Для некоторых юношей и девушек быть членом команды означает возможность иметь тесные контакты со своими сверстниками, быть частью их коллектива. В большинстве случаев педагогу не следует специально говорить своим воспитанникам об этом благоприятном факторе, особенно когда он имеет дело с высокомотивированными туристами, нацеленными, прежде всего на высокий результат, а не на близкие социальные отношения.

Различные виды материальных поощрений

Для мотивации юных туристов тренеры довольно часто используют материальное поощрение, награды. Система поощрения, установленная педагогом, может быть действенной просто потому, что туристы ценят время и усилия, затраченные им на разработку и поддержание такой системы, а не из-за материальной ценности какой-либо награды. В других случаях вручаемые звездочки, конфеты, подарки сами по себе ничего не значат для туриста, но они как бы подтверждают, что юный турист проделал большую работу и педагог ценит его достижения. При разработке системы поощрений важно правильно объяснить ее юным туристам и применять те награды, которые имеют действительную для них ценность, исключив те, которые не соответствуют уровню и возрасту туристов. Использовать эту систему нужно очень осторожно, чтобы поощрения распределялись справедливо, а награды и призы соответствовали уровню достижений туристов.

Формировать мотивацию – значит не просто заложить готовые мотивы и цели в голову учащегося, а поставить его в такие условия и ситуации туристской активности, где бы желательные мотивы и цели складывались и развивались бы с учетом и в контексте прошлого опыта, индивидуальности, внутренних устремлений самого юного туриста.

Список литературы

1. Жученко М. В., Атмурзаева Ж. Б., Колomoец А. В. Мотивация школьников и студентов к занятиям туризмом // Инновационные проекты и программы в психологии, педагогике и образовании : сб. трудов Междунар. науч.-практ. конф. Уфа, 2017.
2. Константинов Ю. С., Куликов В. М. Педагогика школьного туризма : учеб.-метод. пособие. 2-е изд., доп. М. : ФЦДЮТиК, 2006. 208 с.

3. Мулик К. В., Мулик В. В. Мотивация школьников и студентов к занятиям спортивно-оздоровительным туризмом. URL: https://otherreferats.allbest.ru/sport/00209208_0.html#text
4. URL: <https://vk.com/uldashelabuga>

ПЕРСОНАЛИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ТУРИЗМЕ И КРАЕВЕДЕНИИ

Ю. С. Константинов

Памяти Любовь Кузьминичны Балясной

5 апреля 2021 г. пришло известие, что из жизни ушла Любовь Кузьминична Балясная, выдающийся педагог и организатор внешкольной деятельности не только в России, но и во всем бывшем Советском Союзе. Мне очень повезло, что в жизни пришлось работать с ней не только в должности директора Центральной детской экскурсионно-туристской станции РСФСР под непосредственным ее руководством в 1982–1987 гг., но и взаимодействовать в 1970-е гг., когда был еще молодым методистом, а также и в годы, когда она была уже на пенсии.

Вся ее жизнь может служить иллюстрацией того сложного времени, которое пережила вся наша огромная страна. Общаясь с ней в период после распада Советского Союза, приходилось удивляться, как она не боялась высказывать своего отношения к той отрицательной ситуации в системе образования, особенно по вопросам воспитания, не изменила своих взглядов, старалась всячески сохранить то хорошее, что создавалось десятилетиями.

Всю свою жизнь она была созидателем, борцом.

Родилась Любовь Кузьминична Балясная в 1927 г. на Украине. Закончила педагогический институт, в 1949 г. стала работать преподавателем Запорожского пединститута. Ее энергия, организаторский талант, умение работать с молодежью способствовали выдвиганию ее на комсомольскую работу, и в период 1952–1958 гг. она работает сначала в Запорожском обкоме, а потом в ЦК комсомола Украины. Это было сложное время в истории страны, страна занималась восстановлением разрушенного в годы войны народного хозяйства. Любовь Кузьминична никогда не являлась кабинетным работником, она всегда старалась бывать на местах, оказывать непосредственную практическую помощь в решении сложнейших вопросов. А на Украине положение еще усложнялось и наличием в те годы националистического подполья. Она мне рассказывала, как во время посещения города Львова в нее стреляли украинские националисты.

В 1958–1964 гг. Балясная работает секретарем ЦК ВЛКСМ, возглавляет Центральный Совет Всесоюзной пионерской организации им. В. И. Ленина. В эти годы комсомол очень много внимания уделяет развертыванию внешколь-

ной работы среди пионеров и школьников, открытию новых внешкольных учреждений. Вся страна принимала участие во Всесоюзной акции «Чукотка», итогом которой стало строительство современного Дворца пионеров на Чукотке – самом отдаленном регионе Советского Союза, введен в строй Московский городской Дворец пионеров – крупнейшее внешкольное учреждение.



Балясная 1970-е гг.

Этот период молодости дал много для дальнейшей работы, помогал решать ей многие вопросы. Так, она гордилась тем, что памятник Н. К. Крупской на Чистопрудном бульваре был установлен во многом благодаря ее усилиям. Меня поразило, что однажды, в 1987 г., находясь у нее в кабинете, я услышал, как ей с поздравлениями в течение одного часа позвонили – «Миша» (М. Горбачев – ставший уже Генсеком ЦК КПСС) и «Эдик» (Э. Шеварднадзе – министр иностранных дел СССР), которые в бытность ее секретарем ЦК ВЛКСМ возглавляли свои региональные организации и очень тесно с ней работали. И при всем этом Балясная оставалась скромной в своей личной жизни, я никогда не видел, чтобы она пользовалась какими-либо привилегиями.

Самый длительный и результативный период работы Любовь Кузьминичны – с 1964 по 1987 г. в должности заместителя министра просвещения РСФСР, когда в ее функционал входила и внешкольная деятельность.

Особое внимание все годы, какой бы пост она ни занимала, она уделяла развитию туристско-краеведческой деятельности, выделяя ее воспитательное воздействие на ребенка. Работая еще секретарем ЦК ВЛКСМ, она была инициатором и организатором Всесоюзного слета юных туристов-краеведов, который был проведен в 1961 г. в Закарпатье и в котором приняли участие 178 команд из всех регионов громадного Советского Союза.

Будучи заместителем министра просвещения РСФСР, она возглавляла Республиканский штаб Всероссийских туристских экспедиций пионеров и школьников, регулярно проводя оргкомитеты и спрашивая эту работу с руководителей органов просвещения на местах. Несмотря на огромную занятость, она принимала непосредственное участие в большинстве проводимых Всероссийских туристско-краеведческих мероприятий со школьниками. Летом 1971 г. под непрерывным дождем Любовь Кузьминична прожила в палатке все шесть дней проведения Кубка РСФСР по туризму среди школьников на озере Селигер, выходила на дистанции соревнований, постоянно общалась с участниками и руководителями команд.

Она дала путевку в жизнь многим Всероссийским краеведческим мероприятиям, среди которых «Литературные праздники», слеты юных геологов и др. Развитие школьных музеев всегда было в центре ее внимания, ей обязано введение процедуры паспортизации школьных музеев.

Два первых всероссийских туристских слета учителей (1974 и 1979 гг.) также были проведены благодаря тому, что Любовь Кузьминична сумела привлечь к их проведению ЦК профсоюзов учителей.

Спортивное ориентирование среди школьников также было признано в системе образования благодаря позиции Балясной, которая поддержала проведение первенств РСФСР по ориентированию среди школьников, включения их в календарные планы мероприятий Минпроса РСФСР.

Она была великолепным оратором, сказывалась школа комсомольских вожаков. Причем могла выступать без подготовки, но говорила по существу, находила для каждой аудитории ее тему, приводила интересные факты. Помню, как во время командировки она выступала перед полным залом офицеров Балтийского флота в городе Балтийске, овладев вниманием аудитории в самом начале, заявив: «Что же такое армейская педагогика? Наша система образования воспитывает детей начиная с детского сада, потом одиннадцать лет в школе. А приходит время, и родители говорят: «Погоди, пойдешь в армию, там тебя перевоспитают». И зал в полнейшей тишине слушал ее около часа.



Выступление на Всероссийском слете участников туристско-краеведческой экспедиции пионеров и школьников «Моя Родина – СССР», г. Волгоград, 1983 г.

Ей нравилось общаться с педагогами, главными тезисами ее были: «Великую Отечественную войну выиграл советский учитель», а при общении с детьми – «Из одного металла льют медаль за бой, медаль за труд».

Можно сказать, что годы руководства Любовью Кузьминичной были «золотым веком» внешкольной работы в России, сумевшей привлечь внимание общества, партийных и государственных органов, ученых к проблемам детства. Она пользовалась огромной популярностью и уважением не только среди работников системы образования, но и всех тех, с кем приходилось решать различные вопросы.

Сохранение и развитие сети внешкольных учреждений, особенно профильных, она ставила основой развития и совершенствования различных направлений внешкольной деятельности. Я вспоминаю, как по вопросу открытия Сочинской городской станции юных туристов она пять раз ходила к министру просвещения РСФСР Г. П. Веселову, пока не убедила его и добилась положительного решения.

Выйдя на пенсию, она продолжала свою деятельность, входила в руководящие органы различных педагогических обществ и союзов. Автор трудов по педагогике, член редколлегии нескольких педагогических журналов, кандидат педагогических наук. Ведя большую общественную деятельность, Любовь Кузьминична одновременно с 1988 по 2012 г. работала методистом Центра развития творчества детей и юношества им. Косарева.



Л. К. Балясная и Ю. С. Константинов. 2017 г.

Л. К. Балясная была награждена государственными наградами: двумя орденами Трудового Красного Знамени, двумя орденами «Знак Почета», многочисленными наградами различных государственных и общественных организаций.

Памятником ей служит система дополнительного образования детей, которая выросла из внешкольной деятельности и во многом обязана той работе, которая была проделана Любовью Кузьминичной.

**К юбилею Людмилы Владимировны Алиевой,
человека, ученого, женщины...**



В марте праздников немало,
Многие известны всем.
С 8 марта родились Вы рядом
На большую радость всем...
Можно здесь, конечно, спорить,
Что Алиева, она в мае
Вместе с пионерами,
Мол, родиться все ж должна...
Кто-то скажет – лучше осень.
Осенью ведь комсомол,
День туриста, между прочим,
Спец Алиева во всем!
У природы нет плохой погоды,
Это истина, понятная для всех,
И не властно время, остановим,
Там, где есть энергия, успех...
Вы для нас определили вектор,
Мы одной дорогою идем,
«Родина», «ЮП» – это партнеры,
Это то, что называют Дом.
Мы одною связаны идеей,
Продолжая дело Остапца,
Вы – наш рулевой, и с Вами вместе

Будем до победного конца!
С днем рождения! Именем Людмила
Называют тех, кто людям мил...
Вы для нас надежда и опора,
Только вместе всех мы победим!!!

Это стихотворение было написано мною 5 лет назад, в честь прошлого юбилея Людмилы Владимировны. Время мчится, вроде было недавно, как вчера, а уже и новый юбилей на пороге. Несмотря на это, каждая строчка актуальна, каждую могу объяснить и подписаться под ней.

Мне кажется, что Людмила Владимировна в «Родине» была всегда. И не просто была, а определяла курс, движение и стратегию. Верная соратница Александра Александровича, была с ним с самого начала педагогической деятельности, с большой теплотой вспоминала совместную работу с ним в 30-м интернате. Те люди, окружавшие Остапца, прошедшие с ним большой путь и создавшие Экспериментальный центр детско-юношеского туризма и экскурсий «Родина», – это было то, что сейчас принято называть командой, причем все они не обязательно находились на руководящих должностях, Людмила Владимировна вообще долгое время была в «Родине» совместителем, но именно они были главными, настоящими авторитетами и лидерами в области педагогики, воспитания и туризма.



Всегда подтянутая и доброжелательная, с прической и в модной уютной кофточке, Людмила Владимировна приезжала в «Родину», как на праздник, привозя с собой какое-нибудь угощение и книжную новинку. В то время, а я стала работать в ЭЦДЮТЭ «Родина» в 1999 г., очень много издавалось различных книг, брошюр, журналов про нашей теме, проблематике, с участием наших сотрудников. Для доктора наук Алиевой все наши сотрудники, которые работали с детьми, были гениальными! И это без преувеличения. Она в каждой применяемой ими педагогической практике и приеме находила рациональное зерно и необыкновенный научный потенциал. В качестве примера такого отношения можно привести кейс с педагогом дополнительного образования ЭЦДЮТЭ «Родина» Михаилом Кашеповым, который в тот период занимался с детьми спелеотуризмом. Талантливый педагог, харизматическая личность, первоначально далекий от методической работы, Михаил Владимирович, работал по своей программе, которая была оформлена как авторская под научным руководством Л. В. Алиевой. Эта программа получила название «Путь из глубин пещер к себе», была подана на конкурс образовательных программ дополнительного образования Восточного административного округа, где стала победителем и была напечатана в сборнике.



У многих людей, в том числе и у меня в тот период, благодаря высокой оценке Людмилы Владимировны, их сугубо практической деятельности, появлялась уверенность в собственных силах и научной значимости. На педагогических советах, которые уже в то далекое время проводились в «Родине» в инновационных форматах в виде деловых игр, малых групп, выездных мероприятий, Людмила Владимировна всегда находила «здоровое зерно» в наших выступлениях и творческих придумках, обобщала и научно обосновывала значимость нашего практического труда, придавала любому, даже самому творческому мероприятию – логику, итоговую оценку, резолюцию.

Если посмотреть темы методических объединений и педагогические советы для педагогов дополнительного образования и педагогических работников Дома «Родина», кураторами проведения которых являлись Е. В. Маркотенко и Л. В. Алиева, то можно увидеть, насколько они актуальны и сейчас, а следовательно, были прогрессивными и инновационными несколько лет назад. Приведу ниже несколько тем последнего учебного года работы Дома «Родина»:

- «Инновационные технологии в туристско-краеведческой деятельности» (21 октября 2014 г.);
- «Информационно-коммуникативная дополнительного образования» (19 ноября 2014 г.);
- «Методика подготовки и проведения различных форм учебных занятий» (18 февраля 2015 г.);
- «Мониторинг образовательной деятельности как фактор повышения качества образования» (18 марта 2015 г.);
- «Основные направления деятельности на 2015–2016 учебный год» (15 апреля 2015 г.);
- «Итоги работы. Основные направления деятельности на 2015–2016 учебный год» (20 мая 2015 г.).
- Педагогический совет «Актуальность развития платных услуг в учреждении» (29 января 2015 г.).

Во всех этих и многих других делах Людмила Владимировна Алиева всегда активно принимала участие и была в первых рядах.

Хочется отметить еще два, на мой взгляд, очень важных момента, которые для меня являются показательными и значимыми.

Людмила Владимировна была научным соратником не только нас всех, но и, самое главное – Александра Александровича Остапца-Свешникова, они вместе с ним написали комплексную образовательную программу «Школа жизни – окружающий мир», по которой работало не только наше учреждение, но и другие организации нашей страны и за рубежом: элементы программы и концепцию Остапца реализовывал в Казахстане его ученик Виктор Павлович

Фомин, который основал в городе Уральске (Западный-Казахстан) Областной центр детско-юношеского туризма и экологии. Программа и концепция несколько раз переиздавалась, становилась победителем различных конкурсов.

Бережное отношение и всесторонняя поддержка не только Дому «Родина», но и другим организациям, которые стали «детисцем» Остапца, это: Региональная детская общественная организация содействия всестороннему развитию личности «Юный путешественник» и Академия детского и юношеского туризма и краеведения. В работе этих организаций, в их научной поддержке Людмила Владимировна принимала активное участие. Являясь исследователем детского движения нашей страны, в своих научных трудах представляла опыт «Юного путешественника». Благодаря ее поддержке мы, как руководители этой общественной организации, смогли учиться у профессионального сообщества – Ассоциации исследователей детского движения.



В заключение еще раз хотелось бы от всех нас поздравить уважаемую Людмилу Владимировну с юбилеем и передать поздравление от дочери Александра Александровича Остапца-Свешникова – Наталии Александровны Корнеевой: «Дорогая Людмила Владимировна, примите самые искренние поздравления с юбилеем и выражение глубокой признательности за Ваш неутомимый труд, вклад в педагогическую науку и верность профессии. Уверена, что Ваши соратники и ученики точнее скажут о Ваших профессиональных успехах и качествах, о Ваших огромных знаниях и эрудиции, вдумчивом и внимательном отношении к коллегам и ученикам. Я со своей стороны всегда видела в Вас прекрасную женщину, верного соратника для своих единомышленников, стой-

кого борца за воплощение в жизнь идеи воспитания всесторонне развитой личности в туристско-краеведческой среде. Я благодарна Вам за сохранение памяти моего отца Остапца-Свешникова Александра Александровича. Вы много раз писали о нем статьи и доклады, выступали с воспоминаниями. Благодаря Вашим усилиям в первую очередь молодое поколение знает о его идеях и трудах. От всей души желаю Вам крепкого здоровья и сил, воплощения Ваших идей и планов и благополучия».

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Бабинцева Виктория Юрьевна – учитель КОГОБУ Средняя школа пгт Вахруши Слободского района Кировской области, Кировская область, пгт Вахруши

Вахрушева Ирина Константиновна – учитель КОГОБУ Средняя школа пгт Вахруши Слободского района Кировской области, Кировская область, пгт Вахруши

Вологин Николай Васильевич – учитель географии высшей категории, победитель конкурса Республики Казахстан «Лучший учитель – 2018», руководитель Экологической станции школьников, педагог дополнительного образования Таскалинского Центра внешкольной работы с детьми, академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова, «Отличник образования Республики Казахстан», Республика Казахстан, Западно-Казахстанская область, Таскалинский район, с. Таскала

Горбачева Диана Александровна – доктор педагогических наук, профессор кафедры туризма и физической культуры ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», г. Краснодар

Дрогов Игорь Алексеевич – кандидат педагогических наук, доцент, мастер спорта СССР, доцент кафедры рекреации и спортивно-оздоровительного туризма ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (РГУФКСМиТ), вице-президент Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова, член президиума Федерации спортивного туризма России, г. Москва

Ильяшенко Ирина Евгеньевна – вице-президент, координатор по г. Москва Международной Академии детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова, г. Москва

Константинов Юрий Сергеевич – доктор педагогических наук, заслуженный учитель Российской Федерации, заслуженный путешественник России, советник руководителя Центра детско-юношеского туризма, краеведения и организации отдыха детей и их оздоровления ФГБОУ У ДО «Федеральный центр дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей», вице-президент Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова, г. Москва

Котюх Валентин Алексеевич – Председатель Воронежского регионального отделения общероссийской общественной патриотической организации «Военно-спортивный союз М. Т. Калашникова», академик Международной

академии детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова, г. Воронеж

Макарец Виктория Аркадьевна – магистрант кафедры туризма и физической культуры ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», г. Краснодар

Полевой Юрий Львович – кандидат педагогических наук, профессор, директор Рекламно-издательской фирмы «Кварта», академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова, член Союза журналистов РФ, г. Воронеж

Расходчиков Алексей Николаевич – кандидат социологических наук, сопредседатель Фонда «Московский центр урбанистики «Город», ученый секретарь Калининградского регионального филиала Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова, г. Москва

Рахматуллин Камиль Габделахатович – методист, педагог дополнительного образования высшей категории, МБУ ДО «Центр детско-юношеского туризма и экскурсий «Юлдаш» Елабужского муниципального района Республики Татарстан, академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова, Республика Татарстан, г. Елабуга

Русских Галина Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный педагог РФ, почётный академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова, член редколлегии печатного СМИ «Педагогическое искусство», г. Киров

Сизова Ирина Витальевна – учитель КОГОБУ Средняя школа пгт Вахруши Слободского района Кировской области, Кировская область, пгт Вахруши

Смирнов Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории научной экспертизы проектов и программ Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», г. Москва

Солкина Евгения Андреевна – учитель КОГОБУ Средняя школа пгт Вахруши Слободского района Кировской области, Кировская область, пгт Вахруши

Тайдакова Екатерина Геннадьевна – заместитель директора Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образо-

вания города Москвы «Московский детско-юношеский центр экологии, краеведения и туризма», г. Москва

Холуева Наталья Романовна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБУ ДО «Центр детско-юношеского туризма и экскурсий «Юлдаш» Елабужского муниципального района Республики Татарстан, педагог дополнительного образования, Республика Татарстан, г. Елабуга

Шевырталова Татьяна Александровна – учитель КОГОБУ Средняя школа пгт Вахруши Слободского района Кировской области, Кировская область, пгт Вахруши

Языкеев Андрей Николаевич – директор по региональному взаимодействию и международным проектам АО «Агентства социальных исследований «Столица», заместитель директора АО «Редакция газеты «Московская перспектива», эксперт по международному туризму, председатель Калининградского регионального филиала Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова, г. Москва

Научное издание

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА
И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал

№ 1 2021

Корректор Т. Н. Котельникова

Компьютерная верстка: А. А. Харунжевой

Ответственный за выпуск А. А. Харунжев

Подписано в печать 21.05.2021 г.

Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Печать цифровая. Усл. печ. л. 10,5. Тираж 500. Заказ № 56.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»»,

610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48.

+7-900-526-2390

Отпечатано в печатном цехе

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»»,

610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49а.

+7-900-526-2390