

Международная общественная организация
«Академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»

Вестник
Академии детско-юношеского
туризма и краеведения

Научно-методический журнал

№ 2

Москва
2013

ББК 74.58я5
В38

ВЕСТНИК ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал

№ 2(107) 2013

И. о. главного редактора

Д. В. Смирнов

Ответственный секретарь

Н. А. Заовражнова

Редакционный совет:

Д. В. Смирнов,

председатель редсовета, доктор педагогических наук;

В. П. Голованов,

зам. председателя редсовета, доктор педагогических наук;

Ю. С. Константинов,

доктор педагогических наук;

И. А. Дрогов,

кандидат педагогических наук;

А. А. Алексеев,

В. В. Казанцев

М. А. Шацкая

Адрес редакции:

105568, г. Москва, ул. Челябинская, д. 5Б

E-mail: madutk_vestnik@mail.ru

Телефон-факс: 8 (499) 308-11-41

Сайт Академии www.madutk.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

(Федеральная служба по надзору в сфере связи,

информационных технологий, и массовых коммуникаций)

ПИ № ФС77-51035 от 04 сентября 2012 г.

© Международная общественная организация

«Академия детско-юношеского туризма и краеведения

имени А. А. Остапца-Свешникова», 2013

СОДЕРЖАНИЕ

К 85-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА АКАДЕМИИ – АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ОСТАПЦА-СВЕШНИКОВА

<i>Фомин В. П.</i> Открытие мемориальной доски А. А. Остапцу-Свешникову	6
<i>Шипко А. Л.</i> Педагогическая технология А. А. Остапца-Свешникова и современность	7
<i>Корнеева (Остапец-Свешникова) Н. А.</i> Воспоминания об отце	20
<i>Рамонова Л. Б.</i> Об учителе	30
<i>Маркотенко Е. В.</i> А. А. Остапец-Свешников – взгляд в будущее	34
<i>Шипко А. Л.</i> Александр Александрович Остапец-Свешников – искусство быть человеком	38

ТЕХНОЛОГИИ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ОТДЫХА

<i>Лебедев К. Е.</i> Современные типы детских лагерей и критерии выбора	41
<i>Антонова А. В.</i> Учебно-воспитательная работа в летнем туристском лагере	63

ПЕДАГОГИКА ТРАДИЦИЙ

<i>Аксельрод В. И.</i> Соединить разорванную нить	71
<i>Шаронова Г. В.</i> Изучение истории родного края, обычаев и традиций русского народа	78
<i>Лебедев К. Е.</i> А как вы справляете день рождения своих детей?	88

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА

<i>Ананьева М. С., Баранова Ю. С., Губаненков С. М., Ниренбург Т. Л.</i> Модель оценивания уровня развития навыков функционально-ролевого и общегражданского межличностного взаимодействия обучающихся – участников активных форм туристско-краеведческой деятельности	96
---	----

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

<i>Ищук Г. Н., Шутова В. М.</i> Формирование гражданской идентичности личности детей и молодёжи в условиях социального партнёрства образовательного учреждения (в рамках проекта «Война – Блокада – Холокост»)	117
---	-----

ИЗ ДАЛЬНИХ СТРАНСТВИЙ ВОЗВРАТЯСЬ

Коноплёв А. Былое и думы (размышления нетипичного академика) 122

ВОСПИТАНИЕ СРЕДСТВАМИ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Никитинский Е. С. Туристская экспедиция «Моя родина – Казахстан» – эффективный фактор воспитания туристской культуры и приобщения молодёжи к здоровому образу жизни 139

ПОДГОТОВКА ТУРИСТСКИХ КАДРОВ

Магомедов М. И., Чупанов А. Х., Исаева З. Н. Развивающая образовательная среда как условие профессиональной подготовки будущих менеджеров туризма 151

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Долгополова В. И. Практика реализации международной краткосрочной программы обмена «Индия – Россия. Традиции в образовании» 161

Крюкова А. А. Индийские каникулы кировских школьников 163

СПОРТИВНЫЙ ТУРИЗМ

Дрогов И. А. Информация о проведении всероссийских соревнований по спортивному туризму 166

АКАДЕМИЧЕСКИЕ НОВОСТИ

Смирнов Д. В. Международный кластер дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования 173

Аксельрод В. И. Проект «Биографический словарь педагогов, туристов-краеведов, членов МОО АДЮТК» 176

Павлов А. А. Вести из орловского регионального филиала 178

Маркотенко Е. В., Тайдакова Е. Г. Практическая реализация научного и программно-методического потенциала членов академии в совершенствовании деятельности детских общественных объединений на основе использования субсидий из бюджета 181

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ 183

**К 85-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА
АКАДЕМИИ – АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА
ОСТАПЦА-СВЕШНИКОВА**

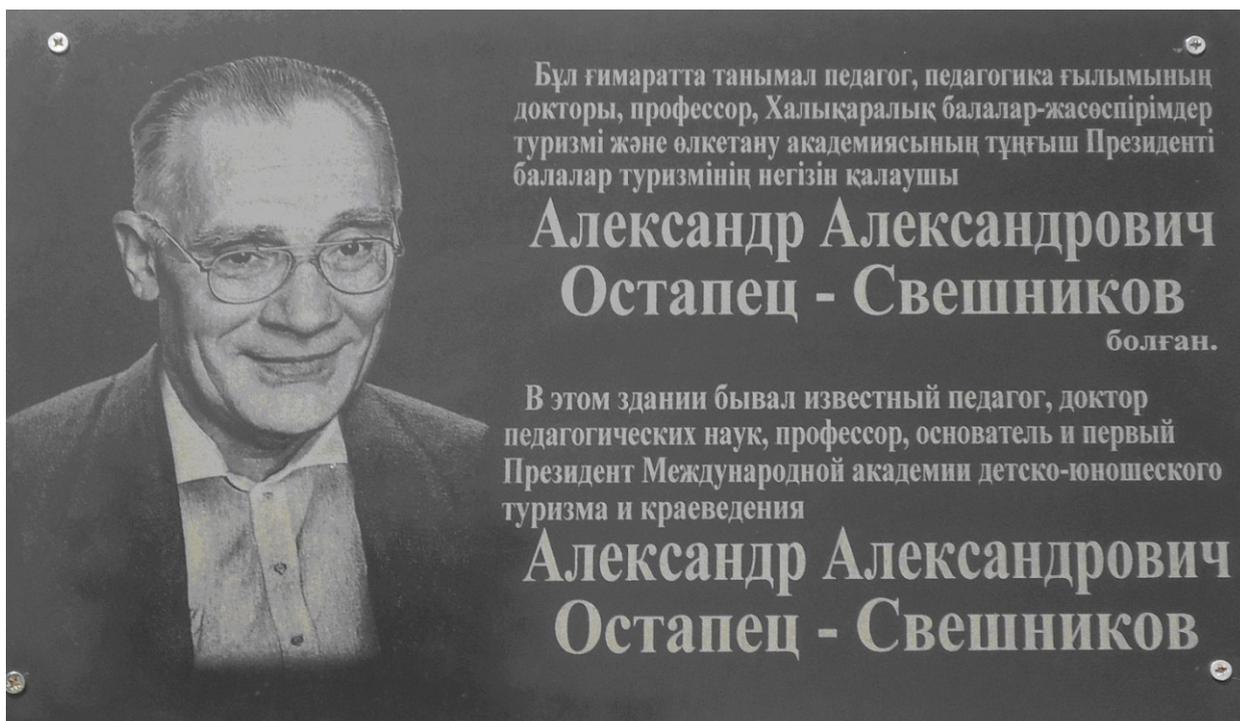


ОТКРЫТИЕ МЕМОРИАЛЬНОЙ ДОСКИ А. А. ОСТАПЦУ-СВЕШНИКОВУ

В рамках года Международного сотрудничества Казахстанским филиалом Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» и Областным центром детско-юношеского туризма и экологии управления образования Западноказахстанской области на территории областного центра детско-юношеского туризма и экологии 12 июня 2013 года в связи с 85-летним юбилеем со дня рождения прошла церемония открытия мемориальной доски **Александрю Александровичу Остапцу-Свешникову – профессору, доктору педагогических наук, первому президенту и основателю общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения».**

На открытии мемориальной доски присутствовали академики Казахстанского филиала МОО АДЮТК – У. К. Куспанов, В. П. Фомин, Г. И. Креймер, А. Н. Жищенко, Р. Ж. Абдушева, Президент Ассоциации туристов Западноказахстанской области – Н. А. Пустобаева, сотрудники и воспитанники Областного центра детско-юношеского туризма и экологии управления образования Западноказахстанской области, представители СМИ из областных газет «Приуралье», Орал өңірі» и Информбиржа.

Право открытия мемориальной доски было предоставлено начальнику отдела аудита научно-образовательного комплекса КАЗИТУ, академику казахстанского филиала Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» Утебай Куспановичу Куспанову.



УДК 37.09:371.8

А. Л. Шунко

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ А. А. ОСТАПЦА-СВЕШНИКОВА И СОВРЕМЕННОСТЬ

В статье обосновываются основные положения педагогической технологии комплексного формирования личности учащегося в процессе туристско-краеведческой деятельности. Основные концептуальные положения технологии были разработаны А. А. Остапцом-Свешниковым. В силу этого автор предлагает назвать ее педагогической технологией Остапца.

The article explains the basic points of educational technology for complex formation of student personality in the tourist and local history activities. The basic conceptual principles of the technology were developed by A. Ostapets-Sveshnikov. By virtue of this fact, the author offers to call it Ostapets' educational technology.

Ключевые слова: комплексный подход к воспитанию, педагогическая технология, система педагогических принципов, туристско-краеведческая деятельность, туристско-краеведческая спираль, туристско-краеведческий цикл.

Keywords: comprehensive approach to education, educational technology, system of educational principles, tourist and local history activities, local history spiral, tourist and local history cycle.

При переходе к постиндустриальному обществу все более актуальной становится проблема выбора педагогической технологии как наиболее рационального пути достижения ожидаемого педагогического результата. Причем в силу проявления угрозы разрушения общественных традиций и устоев гражданских институтов под влиянием тенденций информационного общества и общества потребления все более насущной становится проблема комплексного подхода к формированию личности.

Ретроспективный анализ развития детско-юношеского туризма со всей очевидностью свидетельствует, что, как массовое явление общественной жизни, он появился на заре информационного общества, в котором начался процесс пересмотра и разрушения традиций доиндустриального (традиционного) общества. Вероятно, его появление было естественной потребностью общества на необходимость включения в систему общественного воспитания средства, которое, с одной стороны, является природным носителем традиций, а с другой – обеспечивает комплексный подход к воспитанию. Учитывая то, что СССР вступил в индустриальную эру несколько позже европейских государств, процессы индустриализации в советском обществе протекали более интенсивно. Одним из первых обратился к детско-юношескому туризму как педагогическому средству А. Макаренко, но его педагогическая практика не приобрела признаков педагогической технологии.

По мнению И. Дерновского, к признакам педагогической технологии относятся:

- концептуальность;
- диагностическое определение целей и результативности;
- экономичность;
- алгоритмизация, возможность проектировать процесс, целостность, управляемость;
- корректированность;
- визуализация [1].

В соответствии с вышеозначенными признаками система туристско-краеведческой деятельности учащихся, разработанная

А. Остапцом, полностью подпадает под определение педагогической технологии.

В основу туристско-краеведческой деятельности, под которой мы понимаем материализованную активность учащихся по знакомству с окружающим пространством, изучению, исследованию и освоению природной и социокультурной сред средствами детско-юношеского туризма и краеведения, в первую очередь благодаря их формам, в которых наиболее эффективно реализуются поисковые задачи: походы, экскурсии, туристско-краеведческие экспедиции, – положена концепция «Школа жизни – окружающий мир» [2]. Основные положения концепции сводятся к следующему:

- всестороннее развитие личности, здоровый образ жизни;
- единство туризма и краеведения, т. е. туристско-краеведческая деятельность;
- освоение окружающего мира «по спирали»: расширительно – от «родного гнезда» (дома, улицы, микрорайона) до границ своего Отечества, зарубежных стран и углубленно – от созерцания и ознакомления к изучению и исследованию;
- цикличное построение туристско-краеведческой деятельности: подготовка, проведение и подведение итогов туристско-краеведческого мероприятия;
- самоуправление туристско-краеведческой группы (отряда) с применением туристских и краеведческих должностей, которые обеспечивают жизнедеятельность походного или экскурсионного коллектива;
- выполнение нравственно-этической основы туристско-краеведческой деятельности – Кодекса чести юного туриста-краеведа, содержащего общечеловеческие ценности, а также законы, правила, нормы, заповеди и традиции, необходимые как во время похода, так и в жизни:
 - люби Родину, крепи мир;
 - будь патриотом-интернационалистом;
 - слово руководителя группы – закон;
 - все за одного – один за всех;
 - не навреди природе, памятникам культуры и истории;
 - уважай местное население;
 - после привала оставь чистое место;

- наличие обучения, воспитания и оздоровления в каждом цикле туристско-краеведческой деятельности как важных синтетических факторов гармонического развития личности [3].

Технология направлена на формирование разносторонней гармоничной личности с явно выраженной гражданской позицией в сочетании с качествами интернационалиста, то есть человека, который в состоянии не только понять нужды и чаяния граждан другой страны или представителей другого народа, но и оказать им посильную помощь. В наше время в планетарном масштабе человечество испытывает явный дефицит в таких людях. Наиболее сильной стороной технологии является то, что на каждом этапе формирования личности она позволяет отследить реальное превращение персонифицированного опыта и развитие личностных качеств, которые постоянно востребованы в практической деятельности как индивидуального, так и коллективистского характера.

Во время, когда все правительства вынуждены вводить режим экономии, экономичность становится наиболее сильной стороной туристско-краеведческой деятельности. Во-первых, самым затратным элементом технологии является система подготовки и экономического обеспечения педагогических кадров, но все без исключения педтехнологии тоже требуют педагогического обеспечения, и зачастую под них необходимо создавать принципиально новую систему подготовки кадров. Опыт, накопленный нами в 70–80-е годы XX столетия в Херсонском государственном педагогическом институте по подготовке инструкторов школьного туризма, говорит о том, что при совмещении такого обучения с получением педагогического образования любого профиля на нее достаточно выделить 3–4 кредита за весь период обучения в вузе. При этом сама туристско-краеведческая деятельность и подготовка ее организаторов не требуют капитальных сооружений, дополнительных фондов библиотек и включения в учебно-воспитательный процесс специальных учебных предметов. Все это объясняется тем, что основным учебным пособием и дидактическим средством для юных туристов-краеведов является пространство жизнедеятельности человека, включающее в себя объекты и процессы природной и социокультурной сред.

Исходя из этого, развивая педагогическую технологию А. Остапца, мы разработали четырех субъектную модель педагогическо-

го процесса на основе детско-юношеского туризма. Общая система принципов туристско-краеведческой деятельности состоит из следующих частных систем принципов:

– Принципы организации пространства туризма, ведущими задачами которых является оптимальное включение личности в пространственно-временной континуум, которое обеспечивает максимальную плотность времени взаимодействия с его составляющими.

– Принципы организации туристской группы ориентируют на формирование коллектива, способного обеспечить личности максимальные возможности для полного раскрытия ее индивидуальности.

– Принципы педагогической этики регулируют поведение воспитателя-инструктора по отношению не только к воспитанникам, но и туристскому коллективу и всем составляющим пространства туризма. Исходя из того, что именно воспитатель является генератором и носителем цели воспитания, что составляет основу туристско-краеведческой деятельности, принципы педагогической этики являются принципами управления учебно-воспитательным процессом на основе туристско-краеведческой деятельности.

– Принципы личностного поведения регулируют деятельность личности на протяжении ее взаимодействия со всеми субъектами туристско-краеведческой деятельности и в зависимости от возрастных особенностей воспитанников должны трансформироваться в Этический кодекс (правила поведения) для туристов каждой возрастной группы.

Следует обратить внимание на то, что первые две группы принципов – принципами организации, т. е. служат руководством для воспитателей по включению воспитанников в пространство. Ведущая задача этих принципов – превращение пространства жизнедеятельности в пространство туризма, а ведущая идея этих систем принципов – создание условий для формирования отношений воспитанника ко всем составляющим пространства. Третья и четвертая группы являются принципами личностного поведения (воспитателя и воспитанников), значит, должны быть тождественны принципам морали и отвечать за формирование отношения человека к людям.

Такой подход дает возможность объединить все группы принципов в матрицу, которая объясняет сущность управления пространством воспитания, созданного на основе туристско-краеведческой деятельности (рис. 1).



Рис. 1. Матрица системы педагогических принципов пространств воспитания созданного на основе пространства туризма

Причем система педагогических принципов воспитания и обучения при организации туристско-краеведческой деятельности остается оболочкой для построения учебно-воспитательного процесса, а система, выявленная нами, дает возможность безошибочно преобразовать пространство туризма в пространство воспитания и тем самым создать оптимальные условия для социализации личности.

И в целом система педагогических принципов пространства воспитания, созданного на основе пространства туризма, принимает следующий вид. Такая система принципов сама по себе технологична. Она позволяет разделить работу по включению воспитанника в пространство воспитания на 3 этапа, которые по времени соответствуют стадиям формирования коллектива (рис. 2).

	Единства целей общества, педагогического процесса и туристской группы	Сотрудничества воспитателя и туристской группы	Педагогического оптимизма	Предоставления воспитателю оптимального педагогического пространства для наилучшего проявления его индивидуальности	Гуманизации обстановки в туристско-краеведческой деятельности	
		Педагогической толерантности		Педагогического гуманизма		
Учета интересов окружения, всех членов туристской группы	Пространство единства целей I					Единства целей и действий всех членов туристской группы
Ответственного отношения к своему поведению		Пространство сотрудничества и ответственной зависимости II				Выполнения требований товарища, которые соответствуют компетенции его должности в группе
Сознательности, активности и самостоятельного творчества воспитанника на протяжении туристско-краеведческого цикла				Пространство открытости жизнедеятельности туристской группы III	Ответственного отношения к своим правам и обязанностям	Доминирования прав личности в туристской группе Персонализации ответственности
	Выбора целей туристско-краеведческого цикла в соответствии с имеющимися туристскими ресурсами в пространстве путешествия	Единства и взаимозависимости всех субъектов педагогического процесса, материальных объектов и процессов, нематериальной составляющей природной и социальной среды в туристско-краеведческом цикле		Соответствия пространства туризма задачам формирования личности		
			Соответствия заданий туристско-краеведческой деятельности зоне ближайшего развития туриста			
				Расширения пространства туризма на всех этапах формирования личности		
				Открытости жизнедеятельности туристской группы		

Рис. 2. Взаимодействие принципов воспитания в пространстве туризма

Следующим элементом педагогической технологии является алгоритм краеведческой деятельности. Именно у А. Остапца идея инструментовки деятельности детей приобрела законченный вид. Развивая дальше идею взаимодействия туристов в краеведческом поиске, мы пришли к выводу, что целями ученического краеведения являются:

- 1) всестороннее изучение предметов и процессов, в результате которого устанавливаются причинно-следственные связи;
- 2) стирание границ между научными дисциплинами, ранее не связанными друг с другом, на основе комплексного подхода к изучению территории;
- 3) включение исследователя в территорию как предмет исследования.
- 4) разрушение границы между науками и искусствами, между сознательным и эмоциональным.

В краеведческой должностной инструментовке естественно заложен следующий алгоритм (рис. 3).

		Социальная среда	Науки о социуме			ФИЛОСОФИЯ	Искусство		
			История	Обществоведение	Экономика		Культуроведение	Изобразительное искусство	Литература
Природная среда									
Живая природа	Ботаника				Синтезатор				
	Зоология								
	Палеонтология								
ЭКОЛОГИЯ		Синтезатор			Л	Синтезатор			
Неживая природа	География				Синтезатор				
	Метеорология								
	Геология								

Рис 3. Алгоритм ученического краеведения

Возможность проектировать педагогический процесс на основе детско-юношеского туризма связана в первую очередь с ученическим самоуправлением, в основу которого по технологии А. Остапца положена административно-хозяйственная должностная инструментовка. Решение проблемы ученического самоуправления зависит в некоторой степени от политической системы, принятой обществом, но в решающей степени – от наличия реальных процессов, которыми управляют сами ученики. Современная школа грешит тем, что, на словах декларируя право учащихся на самоуправление, не определяет, чем, собственно, школьники могут управлять самостоятельно под патронатом воспитателей. Совершенно иная ситуация имеет место в путешествиях активными способами передвижения. Ведущим признаком таких путешествий является автономное существование туристской группы. Отсюда следует, что в туристском походе в основу педагогического воздействия положена деятельность по удовлетворению витальных (дефицитарных) и, в первую очередь, физиологических потребностей ребенка. Именно на этом основана система должностной административно-хозяйственной инструментовки, исследованная А. Остапцом, которая неразрывно связана с процессом формирования коллектива [4].

В формировании коллектива прослеживается наличие трех стадий, на что указывал еще А. Макаренко. Самоуправления на первой стадии практически не было, так как процессом жизнедеятельности воспитанников руководили воспитатели, которые выдвигали бескомпромиссные педагогические требования [5].

Вторая стадия характеризуется «статическим самоуправлением», характерным признаком которого является наличие в структуре коллектива актива и пассива. Сама по себе социальная система «актив – пассив» не предусматривает какого-либо изменения управления коллективом и в случае закрепления таких отношений приобретает застойный характер, что, как показывает практика государственного развития, может быть изменено только революционным путем. Это подтверждается и наблюдениями А. Макаренко, который отмечал, что в случае задержки коллектива на второй стадии расслоение по вертикали на «правлящую верхушку» и всех других закрепляется окончательно. Оторвавшись от товарищей, актив «домысливает», что право вершителем коллективных дел ему предоставлено не коллективом, а вроде богом. Любая статичность в

общественных отношениях приводит к формированию «командной касты», с одной стороны, и конформной массы приспособленцев – с другой. Конформисты постепенно теряют интерес к общественным делам, и на них перестают влиять групповые мотивы деятельности.

Внутренние отношения в коллективе статического характера приобретают аморального окраску и тем самым создают условия для формирования в личности отношения к составляющим среды, которые хотя и не приводят к аморальным поступкам, допускают снисходительное отношение к безнравственности других.

Чтобы не допустить такого сценария развития коллектива и каждой личности, Макаренко предлагал применение специальных педагогических устройств, которые полностью соответствуют специфике туристско-краеведческой деятельности.

Первым педагогическим устройством являются временные объединения, которые формируются для решения любого коллективного дела. Исходя из целей, которые предусматривают занятия туризмом и краеведением, ими могут быть туристская группа или поисковый экспедиционный отряд. Постоянная туристская группа, сформированная на основе туристского кружка, класса, детской организации-бригады, ориентирована на выполнение работы по отдельным направлениям подготовки похода. Педагогическая сущность использования временных объединений в туристско-краеведческой деятельности заключается в том, чтобы изменить характер отношений между членами коллектива, придать этим отношениям динамический характер, поставить под сомнение «монопольное право актива на власть», разрушить ориентацию на приспособление у тех, кто не входит в актив. Так, односторонняя зависимость личности от результата совместной деятельности меняется ответственной взаимозависимостью, происходит сбалансирование поручений и полномочий. Интересно, что в процессе туристско-краеведческой работы «должностную инструкцию» турист получает как педагогическое требование, сформулированное только в общих чертах, дополнения, углубления должностных обязанностей происходят в виде самотребования, вытекающего из личностной мотивации, собственного опыта и под влиянием общественного мнения. Фактически личность самостоятельно определяет для своих действий «зону ближайшего развития» и осуществляет ее коррекцию по

мере изменения объективных и субъективных обстоятельств в сторону усложнения задач деятельности.

Во многих случаях динамизму самоуправления мешает недостаток опыта, который является совокупностью знаний, умений и навыков или несоответствием личностных качеств, черт характера той деятельности, которой требует должность туриста. Это одна из ведущих причин торможения процесса вливания человека в общество. Для преодоления «социальной несформированности» личности вводится второе организационное устройство – система дежурных должностей. Для туристской группы в условиях похода дежурные должности – явление органическое и распространенное. Система дежурных должностей туристской группы является составной частью технологии Остапца [6].

Размывание ответственности едва ли не самая главная угроза любой демократии. Одной из ведущих задач системы самоуправления является формирование персонифицированной ответственности за результаты порученного дела. Именно поэтому мы должны избегать термина «заместитель», а использовать для характеристики дела, которое поручается на непродолжительный срок, названия «дежурный командир», «дежурный штурман», «дежурный повар» и т. п.

Дежурные выполняют свои полномочия по графику, который составлен заранее. Причем все дежурства согласуются между собой во избежание ситуаций, в которых одно и то же лицо может быть назначено для дежурства по нескольким должностям. Выполнение этих обязанностей важно именно в плане нравственного становления каждого члена коллектива.

Во-первых, все члены коллектива проходят школу управления, что непосредственно влияет на формирование коммуникабельности, активности, организаторских способностей. Во-вторых, те, кто занимает должности постоянных руководителей, учатся управлять не людьми, что характерно для тоталитарных обществ, а усваивают технологию управления процессами. Из администраторов они превращаются в настоящих менеджеров, то есть реальных организаторов коллективных дел. Их долгом становится формирование, поддержка и укрепление демократического устройства коллектива.

Третье организационное устройство – открытый совет – в туристско-краеведческих коллективах реализовано в принципе от-

крытости пространства жизнедеятельности, который распространяется на все этапы туристско-краеведческого цикла. Как правило, туристские группы немногочисленны, что позволяет обходиться без многоступенчатой структуры самоуправления туристской группы.

Принцип открытости пространства жизнедеятельности состоит в том, что при решении любых вопросов жизни коллектива первым имеет слово тот, кто на данный момент имеет наименьший опыт для выполнения данного дела, или в условиях похода тот, кому тяжелее всех. Руководитель группы должен высказываться последним, за исключением экстремальных ситуаций, с которыми группа может встретиться во время похода. При такой организации управления туристской группой инструктор становится воспитателем, не стоящим над групповыми делами, а членом коллектива, от которого будет зависеть конечный результат, как и от других членов коллектива. Этот подход создает условия положительной нравственной окраски коллективного решения.

В рассматриваемой технологии эффективно работает и четвертое воспитательное приспособление, которое заключается в частой смене должностной административно-хозяйственной инструментарии туристской группы. Это обусловлено цикличностью деятельности, ведущим элементом которой является туристско-краеведческий цикл, объединяющий периоды подготовки, проведения и подведения итогов туристского путешествия.

Использование этих педагогических устройств создает нравственную атмосферу внутригруппового взаимодействия, обеспечивает баланс между поручениями, полномочиями и ответственностью, уничтожает границу между активом и пассивом, ставит каждого в ситуацию свободного выбора своей общественной позиции в настоящее время, обеспечивая ответственную зависимость перед каждым товарищем и всем коллективом. В то же время ответственная зависимость имеет и обратную связь, которая заключается в зависимости коллектива от каждого своего члена.

Важнейшим элементом технологии является наличие системы социально значимых целей и перспектив.

На первой стадии развития цели не могут генерироваться членами коллектива, так как недостаточен личный авторитет каждого из членов коллектива, отсутствует ответственная зависимость

между членами коллектива, не согласуется личностная мотивация, и, как следствие, невозможно сформировать групповые мотивы. Именно групповые мотивы деятельности являются субстанцией, которая скрепляет общественный организм, и коллектив в этом не является исключением. Важной составляющей технологии Остапца считаем то, что туристский поход, являясь «завтрашней радостью», естественным образом формирует личностную мотивацию и дает возможность в кратчайшие сроки сформировать групповой мотив.

Перспективы, построенные на основе планирования будущих походов как системы «ближних», «средних» и «дальних» «завтрашних радостей», являются основой формирования стратегии развития туристского коллектива. По нашему мнению, именно эта нацеленность коллектива в будущее позволяет согласовывать групповые и личностные мотивы. Мотив является следствием внутренних процессов, обуславливающих личностное развитие, и проявляется в конкретной деятельности. Фактически к моменту начала действия мотив является составной будущего. Система перспектив – это часть будущего и как составляющая коллективной стратегии может корректировать и стимулировать личностное будущее – мотив.

Рассматриваемая технология является целостной в связи с тем, что в ее основу положена туристско-краеведческая спираль познания окружающего мира. Суть спирали заключается в том, что для создания условий гармоничного единства личности и окружения в педагогический процесс последовательно включается ближний родной край, родной край, Родина и после этого – зарубежье. В течение 20 лет мы являемся свидетелями и участниками планетарного эксперимента, связанного с распадом СССР. Советская Родина была в кратчайшие сроки разделена на независимые государства. В личностном плане произошло сужение понятия Родины до границ республики и то, что называлось СССР, начало сминаться в сознании. Поколение нынешних выпускников школы совершенно иначе воспринимает понятие Родины, чем их сверстники 20 лет тому назад. Наметилась опасная тенденция подмены патриотизма космополитизмом.

На всех этапах туристско-краеведческой спирали педагогическая система поддается корректировке.

Визуализация деятельности осуществляется в разнообразных отчетах о путешествиях.

Выводы

Предложенная А. Остапцом-Свешниковым система туристско-краеведческой деятельности может рассматриваться как педагогическая технология.

Педагогический процесс в туристско-краеведческих кружках должен строиться по циклической модели.

Отчеты о путешествиях должны соответствовать деятельности в процессе туристско-краеведческого цикла и представлять собой совокупность отчетов туристов о работе по должностям.

Примечания

1. Дерновский И. Инновационные педагогические технологии: учебное пособие. Киев: Академвидав, 2004. 352 с.

2. Шипко А. Л. Детско-юношеский туризм как предмет научного исследования // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения (Научно-методический журнал), 2012. № 3. С. 59–73.

3. Остапец А. А. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности: методические рекомендации. М.: РМАТ, 2001. 87 с.

4. Остапец А. А. Педагогика туристско-краеведческой работы в школе. М.: Педагогика, 1985. 104 с.

5. Макаренко А. С. Опыт методики работы детской трудовой колонии // Соч. Т. 5. М., 1958. С. 475.

6. Остапец А. А. Педагогика туристско-краеведческой работы в школе...

УДК 371.487

Н. А. Корнеева (Остапец-Свешникова)

ВОСПОМИНАНИЯ ОБ ОТЦЕ

В статье Н. А. Корнеева делится с читателями воспоминаниями о своем отце Александре Александровиче Остапце-Свешникове, авторе методики всестороннего формирования личности учащегося в процессе туристско-краеведческой деятельности, основанными на его собственных записях, данных из его произведений, рассказах его друзей, а также на семейных документах и собственных впечатлениях.

In her article the author is remembering her father Alexander Ostapets-Sveshnikov, the author of the educational technology for complex formality of the student personality in the tourist and local history activities. The text of the

article is based on his diaries, books, he wrote, his friends' reminiscences, family archive documents and the author's experiences.

Ключевые слова: туризм, краеведение, туристско-краеведческая деятельность, воспитание, педагогические принципы, детский туризм, турклуб, патриотическое образование, здоровый образ жизни.

Keywords: tourism, local history, tourist and local history activities, pedagogical principles, kids' tourism, kids' tourist club, beyond-the-classroom activities club, patriotic education, healthy lifestyle.

За 10 лет, которые прошли со дня смерти моего отца, мы были свидетелями множественных изменений во всех сферах нашей жизни. Если говорить об образовании, то здесь влияние нового времени особенно заметно. Возникли новые теории в педагогике и педагогической психологии, заимствованы и используются многие западные и другие технологии, осуществляются новые образовательные проекты, и проводятся эксперименты. К сожалению, вопрос о социализации детей продолжает оставаться очень острым. Дополнительное образование, в том числе детско-юношеский туризм, оказывает действенную помощь школе в этом вопросе. В связи с этим мне хочется надеяться на то, что теоретический и практический опыт А. А. Остапца-Свешникова сохранил свою актуальность; что его идеи продолжают развивать его коллеги и ученики.

Для многих Александр Александрович был другом и коллегой, для кого-то учителем или руководителем похода; кто-то знал его как спортсмена, тренера, судью, комсомольского вожака, научного сотрудника. Он был преподавателем для студентов, научным руководителем для аспирантов, наставником, профессором, лектором общества «Знание». Организовав в конце 70-х годов небольшой турклуб на базе школ в районе Измайлова, он вместе со своим уникальным коллективом вскоре превратил его в большой экспериментальный детский центр, ставший практической, учебной и научной базой детско-юношеского туризма и краеведения, который недавно отметил свое 35-летие. А в 1998 году отец стал одним из основателей Академии детско-юношеского туризма и краеведения.

Его помнят не только как автора теоретических трудов по педагогике и туризму, художественных повестей и рассказов, созда-

теля методик и программ, активного участника конференций, но и как балагура и заводилу, организатора вечеров-отчётов, викторин и детских праздников.

Выбор им профессии не был случайным. Отец прожил яркую, полную важных событий и впечатлений жизнь. Его мировоззрение и жизненная позиция сформировались под влиянием этих событий и окружавших его людей.

Мне хочется сделать рассказ о моем отце по возможности более полным и объективным. При этом я понимаю, что не в моих силах представить его жизнь и характер всесторонне.

Поэтому я буду основываться на биографических данных, взятых из семейных документов, его дневниковых записей и книг, написанных им самим.

Мой отец родился в 1928 году 12 июня в семье служащих.

Его отец, Александр Романович, и мать, Наталия Дмитриевна, не были коренными москвичами. Совсем юными людьми в 1918–1920 годах, покинув свои родные гнёзда (дедушка – из Гомеля, а бабушка – из Киева), они приехали на учёбу в Москву.

Время было сложное, но, окрылённые идеей построения новой жизни в России, они с воодушевлением приняли в нем участие. Познакомились дедушка и бабушка в Московском университете на факультете общественных наук. У бабушки был стойкий интерес к литературе, языкам, истории и истории искусства, дедушка же быстро понял, что его интересы лежат в сфере практики. Спустя два года он перешёл на учёбу на экономический факультет в Институт народного хозяйства, навсегда связав свою жизнь со строительством и обслуживанием железных дорог.

Бабушка после окончания учебы получила работу в Президиуме Верховного Совета РСФСР. С 1924 по 1947 год (включая годы войны) она проработала в Кремле у М. И. Калинина, сначала секретарем, а затем долгие годы его помощником и референтом.

Дедушка постоянно служил на железной дороге, был одним из руководителей Ярославского направления, особенно активно работая в годы войны на обеспечение фронта.

Оба они были награждены медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и «За оборону Москвы».

После войны, в 1949 году, дедушку командировали как военспеца на помощь трудящимся Кореи в деле организации железно-

дорожного сообщения. В 1953 году он был награжден высокой корейской наградой.

Отец всегда любил и ценил своих родителей. О своем отце, который умер очень рано, в 1955 году, он всегда вспоминал с теплотой и благодарностью. В своем дневнике в марте 1980 года (возможно, в свете будущих походов в рамках программы «Моя Родина – СССР») он напишет об отце следующее: «Когда я думаю, что для меня есть Родина, то вспоминаю не Москву, а наше с отцом путешествие по Волге, эти раздольные степи и бескрайний разлив водного пространства. И это теплое чувство принадлежности ко всему этому». Во время этого путешествия ему было восемь лет.

Мама же привила отцу вкус и любовь к прекрасному, будь то литература, живопись или музыка. Она дала ему представление, каким должен быть путь мужчины, всячески поддерживала его творческие замыслы, не давала снизить планку требований к себе, привила уважение к женщине. Круг друзей семьи включал людей талантливых и думающих, на этих встречах присутствовали все поколения семьи. Ценилось искусство вести беседу и спор, уважать собеседника. В беседах за столом затрагивались жизненно важные темы, побуждающие молодёжь ставить перед собой трудные задачи, стремиться к возвышенным целям.

Но при катастрофической загруженности взрослых большую часть свободного времени дети проводили во дворе. Спортивных сооружений не было, но подвалы, крыши, чердаки были объектами исследования и культурного досуга. После уроков ходили на Патриаршие пруды или стадион «Локомотив», совершали набеги на кино-театры, хотя большинство фильмов были в то время немыми, телевизоров не было, а радиоприёмник работал на одной программе.

Надо отметить, что подростки в то время жили не только своей мальчишеской жизнью, но и жизнью взрослых. Пафос строительства социализма, героические достижения стахановцев, борьба испанских революционеров против диктатуры Франко – всё находило отклик в их душах. Как и весь народ, они переживали за терпящих кораблекрушение челюскинцев, следили за беспрецедентным дрейфом папанинцев, за беспосадочным перелётом Чкалова, Байдукова и Белякова из Москвы в Америку, за перелётом женского экипажа Гризодубовой из Москвы на Дальний Восток. Они, как своими, гордились успехами героев тех лет, хотели подражать им –

быть лётчиками, полярниками, исследователями, открывателями новых земель. Не от того ли отец, став руководителем детского учреждения, старался привлечь к работе с детьми личности выдающиеся, способные своим примером увлечь детей вперёд и вверх. Мне кажется, здесь же кроется источник беспокойного характера отца, его тяга к путешествиям, «перемене мест», которая позже стала его призванием.

Следующим этапом развития его характера можно считать годы войны, когда он подростком тринадцати лет был эвакуирован на Урал вместе с другими детьми сотрудников Верховного Совета. В своей последней книге «Красный Яр» отец описывает несколько эпизодов, которые могут быть интересны с точки зрения педагогики и воспитания в целом. Больше всего это место напоминало трудовую колонию по типу макаренковской, где дети не только учились, но и выполняли трудовые задания.

Как писал Александр Александрович, «самое главное, чему мы научились в первые дни пребывания в Красном Яре, – это навыки обращения с рабочим инструментом». Это была настоящая школа закалывания характера, где, вдохновленные талантливыми педагогами, многие ребята выстроили свою учёбу по принципу: два класса за год (чтобы встать на место погибших на фронте специалистов). Где все мысли были о победе в Отечественной войне, где труд занимал едва ли не самое важное место в жизни колонии, где весь скудный персонал школы и весь детский коллектив были единым целым. Там у подростков сформировались особые отношения с учителями. Те стали для них старшими товарищами. На равных дети участвовали в решении любых, самых важных вопросов, так как они вместе жили, недоедали, несли равные трудовые нагрузки.

В колонии была прекрасная библиотека, собранная и присланная из Москвы по предложению Калинина, работали кружки танца, драмы, кукол, был оркестр.

Физруком в колонии был бывший военный, инвалид, потерявший в самом начале войны руку и откомандированный на педагогическую работу. Он усиленно готовил старших ребят к службе в армии. Многократные физически трудные упражнения на силу и выносливость, разборка и сборка оружия, обращение с противогазом казались сначала чрезмерными непосильными заданиями. Но точные объяснения и откровенные рассказы, основанные на собствен-

ном примере и примере друзей-фронтовиков, показали подросткам, как важно быть подготовленным физически и технически, чтобы в секунды принять правильное решение и отреагировать на возникшую опасность. Именно этот педагог организовал позже на самодельных лыжах несколько походов, марш-бросков в сложных условиях пурги и нарастания холода. Возможно, воспоминания об этих походах дали толчок, способствовали патриотическому направлению в выборе маршрутов походов, в первую очередь по местам боевой славы, и в участии в военно-патриотических играх для школьников. Также в эти годы, я убеждена в этом, были заложены основы характера Александра Александровича – ответственность, организованность, верность слову, стремление к здоровому образу жизни, коллективизм, патриотизм, спокойное отношение к трудностям.

Мне кажется, что именно в Красном Яре следует искать корни его мечты создать педагогическую систему, охватывающую все уровни воспитания подростка – от детского сада до школы, от школы до клуба по интересам, от школы и клуба (читай дома дополнительного образования) до колледжа или высшей школы; систему, связывающую воедино взрослых и детей, объединяющую образование и воспитание подрастающего поколения в одно целое, соединяющую теорию и практику, пропагандирующую такой образ жизни, когда юноша сможет осмысленно выбрать свой путь в жизни и принести максимум пользы обществу, обладая всеми необходимыми знаниями и умениями, полученными в процессе ознакомления с окружающим миром.

Когда через 55 лет Остапец собрал у себя дома бывших колонистов, то все они отмечали, что трудовая колония в Красном Яре была уникальным образовательно-воспитательным и во многом оздоровительным учреждением. Трое из бывших воспитанников стали академиками, один – послом СССР, шестеро – докторами наук и профессорами, один – выдающимся скульптором, а многие другие – инженерами, музыкантами, конструкторами, педагогами, врачами и юристами.

Третьим важным этапом в становлении личности и формировании взглядов отца было участие в грандиозной строительной эпопее, развернувшейся в самом начале 50-х годов в Жигулях.

«Что заставило благополучного во всех отношениях столичного парня оставить родительский дом, прервать учебу в институте

и ринуться куда-то за тридевять земель в неизвестность?» Так написал о своём отце в своём предисловии к книге Остапца «Гидростроевцы. Повесть о былой молодости» его друг со времен комсомольской стройки КГЭС – писатель, член Союза писателей и Союза журналистов Евгений Астахов.

На стройке в Жигулях будущих покорителей Волги ждали полная неустроенность, жизнь в бараках, неизбежная неразбериха, без которой на первых порах не обходится ни одно крупное строительство. Но Александр Александрович быстро нашёл себя. Работая сначала на земснаряде в качестве рабочего, а потом бригадира, он на общественных началах стал организатором физкультурного движения на КГЭС. Вскоре он был избран в комитет комсомола и стал освобожденным председателем созданного на стройке добровольного спортивного общества «Энергия».

«Не было еще никаких сооружений, даже плохонького стадиона в ветхозаветном бревенчатом Ставрополе-на-Волге. Не было спортивного инвентаря, ничего не было. Все пришлось начинать с абсолютного нуля, причем решение материальных проблем стало не самой сложной составляющей его работы. Куда труднее оказалось пристрастить к спорту тысячи и тысячи гидростроевцев. После тяжелой, зачастую безмерной рабочей недели, желающих отоспаться в воскресенье было куда больше, чем тех, кто соглашался с утра пораньше выйти на лыжную трассу, на состязания по гребле, на марафонскую дистанцию по бегу и так далее. Но Саша бывал неотступен. Он ехал в общежития, на комсомольские собрания, повсюду искал единомышленников. И пусть не сразу, но успех пришел к нему. Бескорыстный энтузиазм очень заразителен, да и народ на стройке был в большинстве своем молодой, азартный. Стали появляться первые разрядники, первые чемпионы. Из этого истока пошла сегодняшняя, не только всероссийская, но порой и мировая слава спортивного Тольятти...» Так писал об этом времени и людях писатель Евгений Астахов.

Александр Остапец вернулся в Москву в 1957 году, ему было около тридцати лет. Он продолжает работать в спортивной области и учится на двухгодичных курсах тренеров при Институте физкультуры, что приравнивалось тогда к высшему образованию. К этому времени, мне кажется, взгляды отца уже сформировались, он видит перед собой конкретную цель, у него есть идеи, как воплотить ее в жизнь.

И в 1960 году в качестве учителя физкультуры он приходит на работу в интернат № 15, где под руководством директора интерната, педагога-новатора Б. Е. Ширвиндта и участия всего коллектива педагогов, уникального для любого времени, ему с соратниками удаётся создать крепкую спортивно-оздоровительную базу с уклоном в туризм. Работа в интернате требовала нестандартных решений, особого подхода. Ведь в основном в интернате учились так называемые «трудные дети». На регулярной основе посещает Институт Сербского, где беседует с подростками-нарушителями.

Всё это время Александр Александрович старается выйти за рамки узкого понимания вопросов педагогики. Он всесторонне рассматривает процесс воспитания, его составные части. Он много времени уделяет общественной работе. Здесь и создание традиций в интернате, агитбригады, организация спортивно-трудового лагеря, проведение смысловых вечеров, КВН, игр, издание газеты интерната, разработка системы общественных поручений.

За это время воспитанники интерната совершили такие крупные походы, как велоагитпоход по Прибалтике, по Уралу, по городам Золотого кольца, по Карелии. Отец совершает большое мотопутешествие по Кавказу, которое в дальнейшем опишет в своей первой большой повести «Легчайшая кавалерия».

В это же время отец начинает распространять свои идеи среди педагогической общественности. Принимает участие в работе московских семинаров директоров школ, различных конференциях, делает доклады, обобщает практический опыт в течение 60-х – начала 70-х годов. Уже тогда задумывается о задачах школы продлённого дня, участвует с ребятами в военно-спортивных играх, планирует экскурсии с геодезическим уклоном.

Пишет в 1975 году диссертацию о методах перевоспитания трудных подростков при помощи вовлечения их в туризм и походы. Разрабатывает структуру туристско-краеведческой деятельности в рамках школы, пишет о необходимости работы в микрорайонах.

В 80–90-е годы Александр Александрович очень много времени посвящал созданию и укреплению костяка клуба «Родина»: еженедельные заседания Совета клуба, походы каждые выходные, сезонные походы в каникулы, несколько летних походов. Дома он проводил много времени в беседах с коллегами, аспирантами, сту-

дентами. Отец решал многие вопросы по телефону, был красноречив, убедителен, когда считал необходимым, мог быть резок и настойчив.

Мы наблюдали педагога, учёного и, в широком смысле, учителя в действии. У него была необходимая для преподавателя и руководителя черта, которую теперь мы называем харизмой. Он умел доходчиво представить свою идею, увлечь аудиторию, мог доказательно говорить и отвечать за свои слова. Был хорошим организатором.

Александр Александрович оставил личные дневники в записных книжках. Разбирая его архив, поражаешься, как много человек работал, в том числе и над собой. Первые записи датированы 1957 годом, последняя – декабрем 2002 года. Сейчас мы совместно с сотрудниками Дома дополнительного образования «Родина» работаем над расшифровкой его записей.

Мои первые детские впечатления об отце – он постоянно чем-то занят или собирается куда-то. Помню его возвращения из поездок. Он приезжал домой на мотоцикле, пешком с вокзала или из аэропорта. Два характерных коротких звонка в дверь – тогда, мне кажется, не принято было открывать дверь своим ключом. Возможно, потому, что дома всегда кто-то был из старшего или самого младшего поколения. И вот он стоит, прислонившись к косяку, ожидая, пока откроют, высокий, худой, усталый, с рюкзаком на правом плече.

Или вот помню, как он везет меня на мотоцикле в детский сад. Ветер бьёт в лицо, трудно вдохнуть воздух, мне страшно. Одновременно с ужасом я испытываю и восторг от того, как замирает сердце, когда отец, как мне казалось, почти кладёт машину на асфальт, вписываясь в поворот. Возможно, ощущения разных лет смешались в одно воспоминание.

Помню, как каждый вечер отец заходил ко мне в комнату поглядеть на меня перед сном и, возможно, на мотоцикл, так как видно его было только из моего окна.

Помню редкие выходные, проведённые им в кругу семьи, в поездке за грибами или на даче у друзей. Там он всегда был душой компании. Веселый, остроумный, начитанный человек с активной жизненной позицией, равнодушный к окружающему миру. Я не помню, чтобы он пристально рассматривал или анализировал

чьи-то сомнительные поступки, участвовал в осуждении кого-либо. Не желал тратить на это время, а если говорил, то старался найти смягчающие обстоятельства. И если осуждал кого-то из взрослых, это всегда имело отношение к неправильному их поведению по отношению к ребёнку.

И всегда наш дом был полон друзей и знакомых, коллег и учеников, да и просто попутчиков, если им негде было остановиться на ночлег. Кстати, из всех своих поездок он возвращался с ново-приобретёнными друзьями.

Азы спорта: бадминтон, волейбол, пионербол, лыжи – все это в моей жизни связано с отцом. Помню, где-то в 7–8-м классе у меня не получалась стойка на руках. И вот мать и отец делают у меня на глазах стойку у стены, попутно сообщая, стоя вниз головой, что это очень легко. А я с сомнением гляжу на них, наклонив голову.

Помню выходной день, весна, ветер в открытое окно, солнце и свежий воздух, отец в спортивной форме делает зарядку. На столе катушечный магнитофон, а из него рвётся голос Высоцкого, которого он любил, впрочем, как и вообще бардовскую песню.

Отец придерживался режима дня, который не нарушал даже во время болезни. Подъём в 7 утра, утренний туалет, один и тот же простой завтрак. Если он не отправлялся на службу в НИИ Общих проблем воспитания АПН, в турклуб, поход, на лекции в вуз, в командировку, на заседание кафедры или в Академию, он работал за письменным столом до обеда. Перемену деятельности он считал отдыхом. Читал «Правду» и «Комсомолку», ежедневно художественную литературу, стихи, обязательно смотрел программу «Время» и политические дебаты 80–90-х. Все это он делал с записной книжкой и карандашом в руках. Помню, с какой болью он воспринимал трагические события, происходившие в нашей стране в 90-е и начале 2000-х годов. Ночами просиживали все мы у телевизора, ожидая новостей.

Этот режим почти не отличался от того, какому он следовал и в 1962 году, и в 1980 году, и в 2000 году. Эпизодические походы в кино, театр, на выставки или концерты. Но интерес к культурным событиям огромный, все новое завораживало его.

Мой выбор профессии тоже не был случаен, под влиянием отца я начала работать в школе, тоже в интернате, ещё учась на пятом курсе дневного отделения педагогического института. Кстати,

директором интерната № 14 в то время был Валерий Русов, тоже походник и талантливый учитель. Там же работал и И. А. Верба, член МАДЮТК.

Жизнь отца была построена вокруг его профессиональных интересов, по его собственным словам, он был «ушиблен туризмом», но именно благодаря огромному творческому коллективу единомышленников ему удалось много сделать.

Хочу закончить свой рассказ об отце с выражения глубокой признательности в адрес его друзей и коллег, всех тех, кто занимается воспитанием молодежи через приобщение к туристско-краеведческой деятельности. Спасибо всем сотрудникам Дома «Родина» во главе с его руководителем О. В. Озерской, а также членам МАДЮТК, сегодня возглавляемой Д. В. Смирновым, за память и продолжение дела Александра Александровича Остапца-Свешникова.

УДК 371.485

Л. Б. Рамонова

ОБ УЧИТЕЛЕ

Воспоминания ученицы об учителе – Александре Александровиче Остапце-Свешникове.

Memories of student about a teacher – Aleksandr Aleksandrovich Ostapets-Sveshnikov.

Ключевые слова: туристско-краеведческая деятельность, клуб, лагерь, поход, путешествие.

Keywords: tourist and local lore activity, club, camp, hike, trip.

Александра Александровича Остапца я первый раз увидела на лекции в МОПИ им. Н. К. Крупской в 1988 году. Мы учились на четвёртом курсе, увлеченно занимались химией, биологией, много слышали о педагогах-новаторах.

Не имея большего педагогического опыта, не зная о детском туризме ничего, на лекцию по туризму пришли, ничего особенного

не ожидая. Высокий, седой профессор рассказывал о видах туризма, правилах организации похода, важности самоуправления детей в нём, огромных возможностях для краеведческих открытий и о том, как все это важно для формирования личности ребёнка. Рассказывал увлеченно, но было не очень понятно, как это может выглядеть на практике. Однако система А. А. Остапца (как я узнала позже) в этом и заключалась, что к любому мероприятию – походу – нужно готовиться.

После нескольких лекций нам предстоял небольшой поход. Скорее, даже экскурсия по Измайловскому парку. Её проводил Алексей Супруненко, один из учеников А. А. Остапца. Он встретил нас у метро «Измайловская» и провёл по парку до турклуба «Родина», рассказывая об истории парка и усадьбы, видимом разнообразии флоры и фауны, их экологическом состоянии, о влиянии человека на все это. Это было интересно, грамотно, но особенно мы поразились тому, что все это нам рассказывает учитель математики.

Добрались мы до клуба часа через 2,5–3, полные впечатлений. Встретил Александр Александрович и стал очень заинтересованно расспрашивать про то, что мы думаем про экскурсию, как она нам понравилась, что бы мы изменили. Потом попросил написать свои впечатления, очень просто в нескольких предложениях, добавив, что после похода ребята всегда записывают свои впечатления, составляют отчёты о походе, делают фотовыставки. Предложил посмотреть несколько отчётов в слайдфильме. Храм Покрова на Нерли в лунную ночь, памятник 28 героям панфиловцам, подмосковная природа, крымские пейзажи, целая серия из путешествия по БАМу. Эти слайды, наверное, видели все, кто хоть раз был в клубе «Родина». Александр Александрович очень ими дорожил, бережно хранил, сам подбирал последовательность, составлял текст. Слайдфильм произвёл сильнейшее впечатление: географический размах, разнообразие видов туризма, возможности для познания, которые давали путешествия.

В завершение рассказа Алексей предложил желающим на осенних каникулах присоединиться к его группе девятиклассников школы № 377. Вместо зачёта. Маршрут Адлер – Красная Поляна. Как упустить такую возможность? И дело, конечно, не в зачёте. Договорились, стали ждать. В какой-то момент связь с Алексеем прервалась, лекции прекратились, телефон не отвечал. Но охота

пуще неволи. Решаем повторить маршрут, по памяти проходим от метро «Измайловская», клуб находим, но двери заперты. Тогда мы оставили в дверях клуба записку примерно следующего содержания: «Вы помните, а “вы все, конечно, помните”, обещали взять нас в поход на осенних каникулах, а коль так, черкните пару строк по адресу...» И нам черкнули пару строк. Так все и началось.

Поход состоялся, правда, маршрут был несколько изменен.

Группа прошла от Можайска до Гагарина, по местам, где проходили тяжелейшие бои за Москву. Работа группы по должностям, организация питания, движения на маршруте, вся вечерняя линейка с обсуждением событий дня – все было, как в лекциях и очень естественно вписано в туристский быт, ни разу не показалось надуманным.

Дети были практически на полном самообслуживании; все делали самостоятельно, немало удивлялись тому, как много они могут сами. Конечно, поход был насыщен событиями: посещение музеев, встречи с местными жителями очевидцами боёв, холодная ночёвка, встреча с дружественными клубу «Родина» группами (руководитель А. Радченко, тоже ученик А. А. Остапца). Особенно запомнился ритуал посвящения в туристы (всю ночь мы готовили «фуляры» – аналог пионерского галстука и редактировали клятву туриста, полусерьезную, полушутливую, в которой клялись изучать Родину, помогать товарищам, делиться последней банкой тушенки). Знаю, что врученные тогда «фуляры» хранились очень долго, став талисманами. Мой первый поход стал для меня началом новой жизни.

Весной нас пригласили в поход по Крыму (Орджоникидзе – Планерское), там нас – студентов – было уже больше, на майских праздниках – пеше-вело-байдарочный (ПВБ). И как говорится, «у похода есть начало, а конца походу нет...». Путешествия по Восточному и Западному Крыму, Кавказу, велопоходы по Подмосковию и Золотому кольцу, замечательные интересные люди, непосредственное живое общение с детьми и коллегами – все это клуб «Родина», 1988–1991 годы. Надо отметить, что клуб в то время возглавлял А. Супруненко, а Александр Александрович больше внимания уделял работе в институте.

Но система работала и весьма успешно. Может, это были лучшие годы клуба, ставшего к тому времени межшкольным.

Продолжала работать школа № 377, очень активно включилась школа № 689 («ШВД»). Осенние, весенние, летние дальние походы, зимние лагеря, тренировочные походы по Подмосковию. Жизнь кипела, подключались новые педагоги, группы, школы. Думаю, это и подготовило базу для преобразования клуба «Родина» в ЭЦДЮТЭ. Александр Александрович был полон решимости вовлечь в туристско-краеведческую деятельность все близлежащие учебные заведения. Выступал на педсоветах, убеждал учителей и директоров, тормошил, интриговал, рисовал перспективы, вселял уверенность. В это время были созданы Новогиреевский (школы № 1666, 405, 633, 1082) и Гольяновский «кусты», в работу включился первый детсад (№ 794), началось сотрудничество с Казахстаном и Украиной. Энергия и увлечённость Александра Александровича вовлекала в круговорот туристско-краеведческой деятельности людей, весьма далёких от этой области, педагогов и не только их.

В то же время Александр Александрович удивительно умел понимать детей, к каждому найти подход. Мог поддержать разговор на разные темы, был «вписан в пространство детства». Временами проявлял просто чудеса дипломатии. Запомнился эпизод из поездки в Вологду. Как всегда, расположились в спортзале школы, и всегдашний «аттракцион» – приход местных. Обычно нам удавалось сглаживать ситуации, до конфликтов не доходило. Но в этот раз местные подростки были очень агрессивны, требовали впустить их немедленно, а то «они нам покажут». Нервы у педагогов сдали, кинулись звонить в милицию. Но Александр Александрович был очень спокоен, действительно спокоен, а не пытался им казаться. Он вышел к ним один, поговорил минут 15–20, и они просто разошлись. Это было похоже на фокус. На наше удивление ответил: «Им же просто скучно, нечем заняться, а я обрисовал перспективу, сказал, что они тоже могут путешествовать, узнавать мир».

Другой случай, уже из «мирной» жизни. Год 2001-й примерно. Сан Саныч задумал восстановить практику выступления агитбригад, которые были очень популярны в 70–80-х годах. На дворе XXI век. Не мне одной казалось, что не получится увлечь ребят этим, да и тема Московской битвы тяжёлая, не близка детям. К тому же планировалось привлечь к этому ребят из экологического колледжа – не самый податливый контингент. Александр Александрович сам взялся за это дело. На первой репетиции – шум, гам,

дети слабо понимают, что от них хотят, да просто не знают ничего об обороне столицы, о значении Московской битвы. На следующую репетицию я попала через две недели. С трудом верилось, что это те же самые дети. Взгляды осмысленные, лица одухотворенные. Говорят с пониманием, с эмоциями, вопросы появились.

И ещё один момент. Задумывая какое-то мероприятие: школу знатоков, игру «Гвардия России», первое Общее дело «разгром Тайфуна», «Москва-река», часто нам хотелось привлечь «крутых» специалистов, настоящих академиков, учёных. Александр Александрович сильно не возражал, но всегда говорил: но у нас же есть такие асы, как Попов, Титовы, Абросимова, Алексеева – учителя. А я верю Учителю. Думаю, эта вера в учителя, доверие и уважение к нему, вера в то, что мы делаем очень важное, первостепенной важности дело, помогли А. А. Остапцу создать и сохранить уникальный коллектив «Родины» (Дома детского и юношеского туризма), которым он очень дорожил и гордился. Коллектив, который и в настоящее время продолжает очень достойно работать на благо детско-юношеского туризма.

УДК 371.844

Е. В. Маркоtenко

А. А. ОСТАПЕЦ-СВЕШНИКОВ – ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

В статье – воспоминания о создании А. А. Остапцом-Свешниковым Региональной детской общественной организации «Юный путешественник», об этапах ее становления, об основных заповедях организации.

The article contains memories about creation of Regional children public organization «Young traveler» by A. Ostapets-Sveshnikov, about stages of its development, about main precepts of organization.

Ключевые слова: юные путешественники, детский туризм, организация, краеведение, поиск, Региональная детская общественная организация «Юный путешественник».

Keywords: young travelers, children's tourism, organization, local lore, search, Regional Children's public organization «Young traveler».

Александр Александрович был необыкновенным человеком, другом, учителем. Он увлекал людей своими идеями, зажигал, придавал уверенности в собственных силах.

Общение с ним было легким, он свободно цитировал стихи, бросался своими «фразочками», потом вдруг выдавал что-то простое и одновременно гениальное из психологии, педагогики, философии. Вещи, которые остаются в памяти надолго, которые становятся девизом в работе и по жизни.

Последние годы и даже месяцы жизни А. А. Остапец просто фонтанировал идеями – проводил преобразования в Академии детского туризма и краеведения, задумал трансконтинентальную экспедицию; носился с молодой, только зарождающейся детской организацией; писал сценарии, задумал даже снимать художественный фильм.

Одно из его детищ – это создание Региональной детской общественной организации «Юный путешественник». Последние годы жизни Александр Александрович носился с этой идеей, как ребёнок. Увлекал, убеждал, сминал возражение сомневающихся своими аргументами. Если разобраться серьезнее, это были глубоко обоснованные соображения, которые не возникли на пустом месте. А. А. Остапец отлично понимал ситуацию в обществе, чувствовал образовавшуюся нишу в области детской общественной жизни. Ведь пионерская организация канула в лету, а школа не давала детям той романтики, реализации потребности в социально полезной и значимой работе и т. д. Александр Александрович видел такой потенциал в туристско-краеведческой деятельности, а форму, которую он предлагал, – это детская общественная организация. И это было очень логично, увязывалось с тем системным подходом, преемственностью в детском туризме, которые он пропагандировал. Это была альтернатива клубной жизни, специфика которой несколько растерялась под грузом образовательных программ, СанПиНов, четкой регламентацией деятельности государственного учреждения.

А. А. Остапец-Свешников был идеалистом. Он создавал РДОО «Юный путешественник» в первую очередь для детских объединений Дома «Родина», думал, что все педагоги примут эту идею, однако в реальности всё оказалось не так просто. Многие восприняли это как дополнительную нагрузку, некоторым казалось

это не интересным. А. А. Остапец вёл активную пропагандистскую работу – выступал перед членами Академии, студентами, зам. директорами школ. Его идею восприняли многие за пределами Дома «Родина», дети и учителя, к детской организации присоединялись студенты в качестве вожатых, волонтеров. Подхватили эту идею те, кто был готов, кто испытывал потребность или некую ностальгию по общественной жизни, кто понимал неоспоримые плюсы, которые давала детская туристская организация, и, конечно, те, кто поверил Александру Александровичу, поддался его обаянию и удивительному дару убеждения.

И ещё – научный подход! Научный подход во всем! А. Остапец к созданию общественной организации относился очень серьёзно. Вначале изучал опыт скаутской, пионерской организации. Сопоставлял их, выделял туристскую составляющую, ступени роста, атрибуты. Одно время он даже хотел создать на базе Дома «Родина» скаутское общественное объединение, однако позже отказался от этого, так как всё-таки у концепции А. А. Остапца-Свешникова со скаутами были некоторые идейные противоречия. Кроме того, у нас получилось приложить его авторскую концепцию и видение туристско-краеведческой деятельности к специфике детского общественного объединения.

Текущая деятельность в РДОО «Юный путешественник» носит системный характер, планирование мероприятий, их реализация происходит по принципам, которые заложены А. Остапцом в туристско-краеведческом цикле.

В РДОО «Юный путешественник» присутствуют ступени роста по системе А. А. Остапца-Свешникова, сохраняя принцип изучения окружающего мира от простого к сложному, от родного гнезда до всей России. Юные путешественники живут по заповедям, которые разрабатывал еще Александр Александрович. Основные из них звучат так:

- Люби и береги свою Родину – Россию, свой народ!
- Крепи мир и дружбу между народами!
- Изучай окружающий мир – это школа жизни, школа народной мудрости!
- Готовь своё тело и дух к встрече с трудностями, самосовершенствуйся!
- Береги свою честь и достоинство смолоду!

История организации состояла как будто из двух частей. С одной стороны, серьёзная работа с документами, юристами, бесконечные правки Устава, консультации в Минюсте. Иногда после очередного возврата документов приходило отчаяние, казалось, эту стену пробить невозможно. Ведь мы начинали с нуля, не имея опыта. Приходилось изучать законодательство. Закон об общественных объединениях стал настольной книгой. Это была рутинная, изматывающая часть работы, которая успешно завершилась официальной регистрацией РДОО «Юный путешественник» в июне 2002 года.

С другой стороны, Александр Александрович превратил создание организации в увлекательное и даже романтическое дело для детей и взрослых. Был создан первый совет командиров из активных ребят, которых рекомендовали опытные педагоги Дома «Родина». Заседания проходили очень официально, за большим столом в кабинете. Когда я предлагала проводить их в менее официальной обстановке, Остапец говорил, что ребята должны чувствовать важность и ответственность возложенной на них миссии. Мы придумывали форму, обсуждали эмблему, флаг, девиз организации, объявили конкурс на песню. Сидели ночами с выкройками за швейной машинкой, разрабатывая форму для юных путешественников, потом устраивали парады мод, это было очень весело, увлекательно, легко. Проводили мозговые штурмы, предлагая идеи для работы.

А. Остапец считал, что у детской организации должны быть очень важные дела! Такие, которые могли привлечь внимание, быть полезными, интересными для многих детей и, конечно же, быть связаны с туризмом, краеведением, романтикой, поиском, приключениями. В это же время Александр Александрович разрабатывает систему Общих дел, первыми из которых были «Разгром Тайфуна», многолетняя экспедиция «Москва-река», и, конечно же, первыми включаются в работу юные путешественники.

А. А. Остапец-Свешников широко пропагандировал общественно полезную работу в путешествии: «Это не только выполнение экспедиционной задачи – отчетной обязательности, а заранее спланированное большое или малое дело в помощь местному населению на маршруте...»

Отдельно стоит сказать о создании журнала «Юный путешественник». Это был очень важный, но все же отдельный фронт работ. Нам приходилось учиться этому действительно с нуля, каза-

лось, это неподъёмный труд, но «дорогу осилит идущий». Александр Александрович просто сказал: ты теперь главный редактор журнала, собирай команду, раздавай детям поручения, разрабатывайте концепцию, рубрики, собирайте материал.

И все это происходило практически в одно время, целый водоворот событий, идеи рождались быстро, их было много, хотелось, чтобы скорее все заработало, закрутилось. Новые знания, технологии, идеи и дела – иногда казалось, просто не хватает сил, времени, способностей. Но роптать Остапец не давал! Он говорил, что это и есть жизнь – сложности, друзья, интересное увлекательное дело, поражения и победы – главное не расслабляться и только вперед!

Прошло десять лет, как с нами нет Александра Александровича, и удивительное дело, продолжаешь неожиданно встречать людей, которые рассказывают о нём поразительные вещи, о том, как он повлиял на их жизнь, даже его оппоненты вспоминают о нем с теплотой и восхищением.

Меняется время, дело А. А. Остапца-Свешникова живёт и развивается, прорастают те зерна, которые заложены его верой в удивительную силу романтики детского туризма!

УДК 378.242

А. Л. Шупко

АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ ОСТАПЕЦ-СВЕШНИКОВ – ИСКУССТВО БЫТЬ ЧЕЛОВЕКОМ

В статье представлены воспоминания о А. А. Остапце-Свешникове – научном руководителе диссертационного исследования. Раскрыт стиль научного руководства и личностные качества А. А. Остапца-Свешникова.

The memories of A. A. Ostapets-Sveshnikov- the supervisor of dissertation research are presented in the article. The style of the scientific management and personal qualities of A. A. Ostapets-Sveshnikov is opened.

Ключевые слова: диссертация, научное исследование, научный руководитель, процесс исследования, результат научного поиска.

Keywords: thesis, scientific research, research supervisor, research process, result of scientific research.

Проживая свою жизнь, многие из нас только в теории могли познакомиться с такими понятиями, как честь, совесть, сострадание, человеколюбие. И это не удивительно, вторая половина XX века для нашей страны стала временем перехода к жесткому прагматическому мышлению и еще более жесткому рациональному поведению. Гуманистическая педагогика из правила стала превращаться в передовой педагогический опыт. И сегодня, невзирая на огромное количество защищенных очень солидных диссертаций, посвященных проблеме воспитания, воспитанность, как таковая, становится социальным дефицитом.

Именно на этом сложном и противоречивом социальном фоне жил и работал мой учитель Александр Александрович Остапец-Свешников. До него о детско-юношеском туризме иногда говорили, но даже при изучении педагогического опыта А. С. Макаренко стержень его педагогического опыта – путешествие как завтращную радость – упустили. И только такой педагог-романтик, как А. А. Остапец, сумел правильно прочесть труды предшественников, сопоставить их с практикой воспитания и на этой основе разработать теоретический фундамент туристско-краеведческой деятельности учащейся молодежи.

Вероятно, мое знакомство с шефом, как его называли ученики, было закономерным. Я долго не мог определиться с темой диссертации, и сегодня я понимаю, что главной причиной было то, что я рассматривал ее, диссертацию, как цель. В туризме я ничего диссертательного не видел, несмотря на то что с Юрием Антоновичем Грабовским мы создали систему подготовки инструкторов школьного туризма на общетехническом факультете Херсонского государственного педагогического института.

Александр Александрович с первых минут знакомства заразил нас невероятным оптимизмом. Начав работать под его руководством, я забыл о том, что диссертации в наше время пишут для защиты. Он научил видеть проблему, решать ее и думать о людях, которые участвуют в учебно-воспитательном процессе, а не о самом процессе.

Диссертация под его руководством писалась как бы между прочим. Главное – работа с детьми, говорил Остапец. Дети приве-

дут тебя к правильным выводам, если ты не будешь упускать мелочи, в деле, которому мы служим, все важно.

Как бы между прочим он мог сказать: «Через недельку дай мне почитать очередной параграф», а на возражение, что я его еще не писал, он отвечал: «Тебе что, тяжело за неделю написать 20 страниц?» И эти страницы были написаны ровно через неделю, им вычитаны, поправлены и отложены в папку с громким названием диссертация.

Первое правило, которому меня научил шеф, текст – дело не главное, главное – содержание; диссертация не цель, а результат научно-исследовательской работы.

Второе важное правило научной работы, которому меня научил Александр Александрович, отличное враг хорошего. Умей вовремя остановиться, но это работает только при условии, когда ты работаешь постоянно.

Третье – настоящий ученый умеет слушать. Встречайся с учителями, руководителями туристских групп, организаторами туризма, юными туристами и впитывай в себя накопленный ими опыт. Туристская практика усыпана педагогическими бриллиантами, но без теоретического осмысления рутина будней их втопчет в грязь. Этому правилу Александр Александрович следовал сам и учил ему своих учеников. Можно со всей ответственностью заявлять, что Международная общественная организация Академия детско-юношеского туризма – следствие такого поведения Остапца и его учеников.

Самым важным качеством учителя, на мой взгляд, была способность понять, почувствовать другого человека. Возможно, поэтому мы, его первые ученики, написали диссертации и защитились быстро.

Его отличала способность доверять. Я помню, как он поручил мне выступить на учебе туристского актива Москвы в Зеленом Бору и всю мою лекцию просидел в первом ряду, тщательно анализируя каждое слово. После этого часто он доверял мне самостоятельно консультировать начинающих исследователей по вопросам туристско-краеведческой деятельности.

Александр Александрович никогда не отгораживался от людей, умел радоваться жизни и ценил каждый ее миг.

Я благодарен судьбе за то, что она преподнесла мне такой подарок – возможность учиться жизни и научной работе у великого педагога и человека Александра Александровича Остапца-Свешникова.

УДК 379.835:379.8.091.4:37.017.7

К. Е. Лебедев

СОВРЕМЕННЫЕ ТИПЫ ДЕТСКИХ ЛАГЕРЕЙ И КРИТЕРИИ ВЫБОРА

В статье рассматривается новая классификация по типам современных детских лагерей с точки зрения решения ими педагогических задач и осуществления воспитательной деятельности. В статье приведены авторские критерии оценки детских лагерей, даны советы по выбору для родителя.

The article considers a new classification by type of modern children's camps with the point of view of their pedagogical problems and the implementation of educational activities. In the article the author criteria for the assessment of children's camps, give advice on the choice for a parent.

Ключевые слова: детский лагерь, воспитание, навык, деятельность, решение задач, полезность, целесообразность.

Keywords: children's camp, education, skill, activity, solution of the tasks, usefulness, appropriateness.

Как выбрать нужный Вам и Вашему ребёнку лагерь?

В этой статье я не буду рассматривать варианты, как занять ребёнка в летние каникулы. У каждого родителя своё видение и разный уровень доходов (который влияет на выбор летнего времяпрепровождения). Кто-то считает, что на даче или в деревне с бабушкой ребёнку хорошо, кто-то о детском досуге вообще не задумывается, и ребёнку его организует улица, телевизор, компьютер. Мы поговорим о таком варианте организации летних каникул для ребёнка, как детский лагерь.

Если у Вас нет времени разбираться в том, какие лагеря бывают, чем именно они занимаются и по каким критериям выбирать, то без длинных рассуждений рекомендую Вам воспользоваться ссылкой: <http://www.camps.ru/association/camps/stat-camps/930-kak-vybrat-detskiy-lager.html>. Моя же статья займёт у Вас больше вре-

мени и, надеюсь, заставит задуматься, поможет определиться. Некоторым данная работа может показаться спорной, но это моя позиция, согласно которой детский лагерь является системой воспитания, а не местом отдыха и развлечения.

Начнем с краткого экскурса в историю.

Рассмотрим сначала, что такое современный детский лагерь. Чтобы понять, откуда пошли лагеря современные, откуда берутся представления о лагере у наших сограждан, обратимся к истории. Тип лагеря определяется задачами, которые он решает. В СССР система детских лагерей в разное время решала разные задачи. Так, до 60-х годов XX века эта система подчинялась Министерству здравоохранения и в лагерях в основном оздоравливали детей. В конце 60-х система переходит под управление ЦК ВЛКСМ. Естественно, меняются смысл и содержание смен – лагеря в СССР теперь делают упор на идеологию («куют» советского гражданина). В начале 90-х с распадом СССР выпадает из общественной жизни идеологическая составляющая, не остаётся её и в детских лагерях. С общей разрухой и приватизацией лагерям приходится нелегко, ведь они изначально убыточны и дотационны. Многие лагеря приходят в запустение, банкротятся, распродают, остальным приходится выживать. Подобная ситуация местами сохраняется и по сей день. Бывшие советские лагеря, которые уже не называют пионерскими, именуются отныне ДОЛ или ДОЦ – детский оздоровительный лагерь или центр.

В начале 90-х появляются на территории России и стран СНГ новые типы лагерей – частные, авторские и программные лагеря. Если раньше под лагерем понималась конкретная территория, то теперь это далеко не так. Теперь под лагерем, в первую очередь, понимаются программа и коллектив – многие современные лагеря имеют свой постоянный штат сотрудников, свою материально-техническую базу, а проводят разные по содержанию и направленности программы на различных арендованных площадках, которыми могут служить ДОЛ, ДОЦ, пансионаты, базы отдыха, туристские базы, парк-отели, гостиницы, частные коттеджи, палаточные лагеря и т. п. На территории одной площадки могут проводить свои программы, отличающиеся по содержанию друг от друга, одновременно несколько лагерей.

Рассмотрим детально существующие ныне типы лагерей, в которые Вы можете купить путёвку свободно. Постараюсь быть

предельно объективным с точки зрения пользы лагеря для ребёнка. Из этических соображений не буду упоминать названия деструктивных, с моей точки зрения, лагерей.

Типы лагерей, моя классификация

1. ***«Наследниками советской системы»*** стали многие ДОЛ типа «Ромашка», «Звёздочка», «Костёр» и т. п., которые живут в основном за счёт госзаказов. Путёвки в такие лагеря чаще всего не покупаются, а «достаются» бесплатно или за символическую сумму по линии, например, соцзащиты. Программы в этих лагерях редко выдерживают критику с точки зрения содержательности и насыщенности, детей там просто безопасно «пасут» и развлекают – как умеют или как легче. Не стоит думать, что осталось пустым место идеологии – пионерскую атрибутику и советскую пропаганду заменили дешёвым развлечением, тиражированием телевизионных штампов, пропагандой западных ценностей и потребительского образа жизни, размытыми гендерными и культурными понятиями, двойной моралью. В общем, заменили всем тем, что льётся нескончаемым потоком со страниц гляцевых журналов, с экранов телевизоров, со страниц Интернета, всем тем, от чего здравомыслящие родители хотят оградить своих детей. Не скажу, что это делается специально, просто общество изменилось, и теперь таков заказ большинства. В конечном счёте, всё будет зависеть от педагогического отряда лагеря, от конкретного человека, который определяет генеральную линию в этом заведении. Однако идейные люди редко держатся в такой системе, и если они все же есть и начинают воспитывать детей, то возмущаются некоторые родители. Проблемы же при этом руководству лагеря не нужны, поэтому лучше так, безыдейно, чтобы не подкопались, то есть никак. Штатного персонала в большинстве ДОЛ и ДОЦ нет, сотрудники набираются из числа практикантов педвузов, школьных педагогов, а там как повезёт...

Есть, конечно, и качественные ДОЛ и ДОЦ, например, всем известные «Орлёнок» в России и «Артек» на Украине. Да, тут есть качественное питание, большие и ухоженные территории, современные корпуса, проводятся порой интересные тематические смены, встречаются идейные и амбициозные педагоги, но я всё равно отношу эти лагеря к первому типу. Основной причиной тому являются доведённые до абсурда правила безопасности для детей –

собственно, детям там практически ничего нельзя («как бы чего ни случилось», «а вдруг»). Тут всё очень «рафинированно и зарегламентированно», дети лишены возможности проявлять волю, при этом остаются те же проблемы с кадрами, идеологией, смыслом и содержанием программ. Да и наверно, сложно делать как-то иначе, когда смена насчитывает до 5000 детей. Покупая путёвку в «Артек» или «Орлёнок» за 50–80 тысяч рублей, Вы платите за «бренд», стоящий действительно многого в советские времена. Большие лагеря напоминают, по аналогии с комбинатом детского питания, комбинат детского отдыха, конвейер: ничего особо вкусного, зато диетично и безопасно для тела.

2. **«Ведомственные».** Несколько иначе обстоят дела с ведомственными лагерями. Они тоже могут носить приставку ДОЛ, ДОЦ, но принадлежать и финансироваться неким ведомством, предприятием, фирмой. Так, крупнейшие в России корпорации имеют свои лагеря, и среди них встречаются весьма интересные. Как правило, внутреннее и внешнее убранство лагеря зависит от солидности самого предприятия, а вот программа лагеря зависит от концепции предприятия, от социальной ответственности перед сотрудниками и обществом, от того, под каким углом руководство конторы смотрит на будущее, как оно видит роль своего предприятия в этом будущем. Среди ведомственных лагерей большая часть представлена лагерями первого типа, но порой встречаются воистину великие и продвинутые лагеря типа «программных или авторских», включающих в себя тренинги личностного роста, профориентацию, ремесло, знакомство с трудом родителей, укрепление дружественных внутрикорпоративных связей. Для создания таких лагерей обычно привлекаются дорогостоящие профессионалы, которые тщательно и детально прорабатывают программу. Кадровый состав, скорее всего, тоже будет не случайным. Однако если Вы работаете на иностранную компанию, то часть принятых норм там может быть неприемлема для нашего тут. То есть те нормы могут быть перенесены в лагерь и Вас совсем не обрадовать. Например, в США для определённых лагерей установлена квота на представителей ЛГБТ и прочих меньшинств в штате лагеря. Небольшие, но перспективные компании, которые пока не могут позволить себе содержание целой базы, всё чаще обращаются за помощью в сторонние организации, например в «программные и авторские лаге-

ря», с заказом на разработку и проведение своего корпоративного лагеря. В общем, если Вы работаете в хорошей, амбициозной, динамичной или стабильно развивающейся конторе и Вам предложили отправить ребёнка в фирменный лагерь, то, скорее всего, Вы получите качественный продукт. Но будьте готовы, что ребёнка будут «прокачивать» в корпоративном духе, что очень даже хорошо, если Ваша организация Вам нравится.

3. *«Программные и авторские лагеря»*. Этому разделу мы уделим особое внимание, так как среди лагерей этого типа встречаются наиболее интересные, на мой взгляд, варианты. К этому типу сейчас себя относят все кому не лень. ДОЛы утверждают, что они тоже работают по программам и поэтому являются «программными», и с этим сложно поспорить, ведь, несмотря на то что все их программы похожи как две капли воды, это всё же программы. Обладающие базовой компьютерной грамотностью вспомнят, что вирусы – это тоже программы, но деструктивные, ещё есть игры на компьютере – это тоже программы, но бесполезные и отнимающие время. Про такие «программные» лагеря речи в этом разделе не идет, по сути, они отнесены к типу один или четыре.

Расскажу, что же я понимаю под «Программными и авторскими лагерями» и приведу примеры. Эти лагеря, по сути, являются не развлекательными, они посвящены часто активному и познавательному отдыху, направлены на воспитание различных качеств, навыков. То есть в деятельности этих лагерей присутствует смысл, вектор, стремление к конечному и осязаемому результату. Свободного времени в таких лагерях практически нет, вся смена стремится к достижению некой программной цели, количество детей в смене, как правило, не превышает 50–80 человек, а количество взрослых обычно берётся из расчёта один на 4–6 детей. Дети тут являются частью процесса, а не немыми зрителями и массовой. За смену программный лагерь успевает проработать каждого участника, в той или иной степени повысить его уровень по дисциплинам, воспитать то или иное качество. Эти лагеря легко можно отделить из общего числа, прочитав их программу, посмотрев фото- и видеоматериалы, – всё это должно показать родителю, что дети делают на смене, чем они занимаются, что они заняты делом. Проведение программного лагеря – дело весьма трудоёмкое, дорогостоящее, требующее специальных знаний, поэтому, как правило,

инструкторский состав такого лагеря – это не всегда молодые, но опытные, реализованные, идейные, высокоморальные люди с высокой степенью ответственности. Для них, говоря из личного опыта общения, деятельность с детьми в рамках лагеря не средство получения прибыли, а социальная ответственность перед обществом, многие из них искренне хотят сделать наших детей чуточку лучше. Среди руководителей и инструкторов программных лагерей легко можно встретить академиков, профессоров и доцентов, докторов и кандидатов наук, известных путешественников и спецназовцев, бизнесменов и политиков, ремесленников и мастеров на все руки, просто полноценных, реализовавшихся людей. Людей, которые чувствуют необходимость личного участия в воспитании сильного и умелого поколения. Тематика программных лагерей может быть весьма различна: от профильных научных, языковых и ремесленных до военно-прикладных, тренинговых и даже этнокультурных. Примерами известных программных лагерей являются: научный «Океания», туристский «Остров героев», этнокультурный «Вождь краснокожих», спортивные «Angelball», «Чарли», отдельные программы «Робинзонады» и «Охотников за удачей», тур «Кольцо следопыта», Лагерь навыка «SkillCamp» и др. Авторские лагеря, по сути, являются программными, разница только в том, что программа держится на личности одного, как правило весьма известного, человека. Такими примерами являются лагеря путешественников братьев Дмитрия и Матвея Шпаро «Большое приключение» или лагерь Г. С. Чеурина «Сибирский путь». Отправляя ребёнка в программный лагерь, необходимо осознавать, что Вы и ребёнок столкнётесь со средой и системой, весьма отличными от обычных ДОЛ. Не удивляйтесь, что адрес проведения какого-либо программного лагеря может совпадать с неким ДОЛ, программные лагеря могут арендовать часть территории. Также внимательно ознакомьтесь с содержанием программы, с принципами, правилами, традициями, ценностями конкретного программного лагеря. У большинства организаторов программных лагерей много принципиальных вопросов относительно курения, употребления алкоголя, использования телефонов и плееров в лагере, воспитания. Лучше осознать, куда Вы отправляете ребёнка, на этапе покупки путёвки. Наблюдая за тем, какие появляются новые программные лагеря и как развиваются старые (меняются, совершенствуются, как некий

живой созидательный организм), могу с уверенностью сказать, что за данным типом лагерей будущее.

4. *«Развлекательные, креативные, шоу, VIP»*. В последние годы всё большую популярность набирают «лагеря нового типа», «лагеря для современных детей», «VIP-лагеря», «лагеря в стиле шоу», «лагеря безудержного веселья и отдыха», «не просто так лагеря», «анимационные», «креативные», «мега, супер-пупер» – так их позиционируют сами организаторы. Большинство подобных лагерей называют себя программными и авторскими, не являясь таковыми в моём понимании программного лагеря. Их суть остаётся неизменной – это развлечение любой ценой, по принципу «любой каприз за ваши деньги», «всё самое модное у нас». По направлению эти лагеря разнообразны: одни сделают из ребёнка звезду и модель; другие обещают сногшибательный креатив; третьи говорят, что развивают личность ребёнка через различные молодёжные субкультуры (псевдокультуры, на мой взгляд); четвёртые, не стесняясь, приглашают иностранных волонтеров для развития толерантности и пропаганды «истинных» общечеловеческих ценностей; пятые обещают сделать из ребёнка персонажа комиксов на американский манер; шестые говорят о возможности стать настоящим героем и приобрести уверенность в тепличных условиях, без трудностей и испытаний; седьмые специализируются на развлечении за границей – возят в Европу, США, другие страны; восьмые и вовсе ничего кроме круглосуточного развлечения не обещают. Многие хвалятся самыми опытными педагогами и, непременно, штатом психологов.

Среди таких лагерей есть те, которые не маскируются и открыто заявляют о том, чем они занимаются с детьми. Например, есть лагерь для эмо и готов, лагеря для «блондинок», лагерь для любителей анимэ и т. д. Но самое неприятное – это наткнуться на обман, на те лагеря, которые, маскируясь под деятельный программный лагерь, создают только видимость или навязывают ребёнку товарно-денежные отношения. Последнее вообще весьма характерно для этого типа – например, заявляют, что есть стрельба из лука или из ружья, но на деле выстрелить дают только пару раз, остальное – за дополнительные деньги в виде индивидуальных занятий с ребёнком. При этом преподаватель заявит ребёнку, что он почти побил рекорд лагеря и что ему нужно купить «допы» для закрепления результата.

Лагеря этого типа, в большинстве случаев, имеют огромный рекламный бюджет, дорогие, яркие, сочные, профессиональные сайты идут сплошным потоком в контекстной рекламе, печатаются в гляцевых журналах – в общем, очень красиво упаковываются. Когда я смотрю на упаковку подобных лагерей, а затем заглядываю в их суть, мне вспоминается способ продвижения на российский рынок дорогих иностранных лекарств. Реклама так и кричит, что «старые препараты уже ни на кого не действуют, что панацея – это их дорогая но-шпа», а на деле дорогая но-шпа оказывается обычным советским дротаверином за пару десятков рублей. Так и лагеря этого типа не скромничают в своём позиционировании, говорят о своём кардинальном отличии от всех остальных, претендуют на уникальность и «мэйнстримность», а на деле являются хорошо упакованными, красочно поданными и разрекламированными лагерями первого типа. Звёздная болезнь посещает некоторые лагеря первого типа после проведения в корпусах ремонта и они тут же заявляют о своей «виновности». Превращаясь в лагеря данной категории, они остаются по смыслу и содержанию прежними.

Кто отправляет детей в такие лагеря? Как я упоминал ранее, выбор делает родитель, исходя из своего представления о детском каникулярном отдыхе, а представление это зависит от ценностей семьи, от целей, к которым стремятся члены семьи. Поэтому, как мне представляется, выбор в сторону подобных лагерей делают люди: 1) которые считают, что их ребёнок сильно перетрутился в жизни и ему нужно отдыхать беззаботным способом, а не сменой вида деятельности; 2) которым близка та культура и тот образ жизни, который пропагандируется в этих лагерях; 3) считающие, что должно быть много эмоций у детей, не задумываясь каких; 4) любители комфортного отдыха с телевизором, кондиционером и персональным туалетом; 5) люди, принявшие западную, потребительскую модель мира. Как ни странно, подобные лагеря практически не собирают своих клиентов в богатых производственных и добывающих регионах России, популярностью пользуются в основном у жителей мегаполисов.

Вы, вероятно, останетесь довольны лагерем этой категории, если придерживаетесь либеральных взглядов в педагогике, ну вроде того, что «ребёнку же всё надо разрешать», «нельзя заставлять его трудиться», «он должен сам выбирать, что ему нравится», «у

него должно быть беззаботное детство» и всё такое. Если ребёнок сильно избалован, его капризам будут потакать, слабостям найдут оправдания: зависим от мобильной электроники и компьютеров – значит современный; одеваешься как попало – это подчёркивает твою индивидуальность; в ушах у тебя дупло для белки, а на голове цветные волосы – вау, круто ты самовыражаешься; шлешь взрослых «лесом» – молодец, ты делаешь выбор, с кем общаться, у тебя есть права; если физически не развит – и не надо, зато креативный (умный, духовный, животных любит...); учишься за границей и презираешь Родину – ты человек мира и т. д. Покупатель продукта этой категории с большой вероятностью может рассчитывать на то, что его ребёнок будет проживать в номерах повышенной комфортности (2–3 человека в номере, удобства в номере, евроремонт, телевизор, кондиционер), получит качественное питание (часто по системе шведский стол), его тело будет находиться в максимально возможной безопасности, с ним будут работать ну очень гуманные педагоги и непременно психолог. В общем-то, это хороший выбор для родителей, готовящих своему ребёнку беззаботное будущее, в плане того, что заботиться самостоятельно о себе ему не придётся. Не стоит ожидать от подобных лагерей воспитания и навыков, это качественный безопасный потребительский отдых, не более того.

5. «Стационарные скаутские или туристские палаточные лагеря». В этом разделе рассмотрим стационарные палаточные лагеря, организуемые туристскими или скаутскими организациями в летний период. Легендарный «Артек» много лет существовал в форме стационарного палаточного лагеря, но теперь артековцы измельчали так, что даже в походы с ночёвками не ходят и в палатках не живут. Палаточные лагеря – это отличная школа жизни для многих ребят, которые хотят смотреть на природу не по «Дискавери» или «Зоо ТВ», хотят научиться жить рядом с природой. Была... Была такая школа до 2010 года, пока некие дяденьки и тётеньки, вряд ли имеющие хоть какое-то отношение к туризму и скаутингу, в своих чиновничьих кабинетах разработали, а затем утвердили новые санитарные нормы и правила для детских палаточных лагерей. Выполнить их практически невозможно, поэтому многие хорошие палаточные лагеря оказались вне закона. В 2011 году количество официально проводимых палаточных лагерей сократилось в

десять раз. Тем, кто и по сей день умудряется проводить детские палаточные лагеря в рамках закона, приходится нелегко. Тут каждый организатор действует, как может: кто-то исхитряется с документами и «правильно» называет свою деятельность, кто-то «присоседивается» к стационарным ДОЛ, кто-то действует подпольно. Палаточные лагеря с хорошей программой являются фактически программными или авторскими. Некоторые программные лагеря организуют свою деятельность полностью на базе палаточного лагеря или включают в свои программы этапы пребывания в палаточном лагере.

Скаутские палаточные лагеря отличаются от обычных туристских своей программой, своими традициями (которых превеликое множество), атрибутикой, бывают с религиозным уклоном (о них мы поговорим позже). Туристские тоже бывают разные, всё зависит от задачи, программы и от организации, которая этим занимается. Стационарные палаточные лагеря, как правило, стоят дешевле, чем вышеописанные типы. Как и в любом лагере, многое, если не всё, зависит от конкретных личностей, реализующих проект, но в общем и целом такие лагеря положительно сказываются на ребёнке. Если Вы хотите, чтобы ребёнок стал более самостоятельным, умелым и ответственным, то смело отправляйте его в такой лагерь, но будьте готовы, что по возвращении его придётся отмывать, отстирывать, залечивать ему расчёсанные комариные укусы, ссадины и царапины. Вещи давать в такие лагеря только те, что не жалко, которые Вы готовы выбросить после смены. Электричество в таких лагерях обычно дефицит, поэтому давать электронные гаджеты бессмысленно. Если Ваш ребёнок весьма нежен, то... то ему всё равно понравится палаточный лагерь с хорошей программой, но понравится ли Вам то, что ребёнок не будет пользоваться туалетом в городском понимании туалета, что он будет питаться на полевой кухне, что он будет жить в палатке, спать на настиле или разборной кровати, что он почти гарантированно будет покусан насекомыми, что он малость одичает для города. На самом деле он повзрослеет и перестанет быть таким уж безобидным и беспомощным созданием.

Пока ещё не все стационарные палаточные лагеря перевелись, успеете отправить в подобный своего ребёнка. Уверен, что пройдёт несколько лет и лагеря этого типа перестанут существовать, так как идут вразрез с общемировой тенденцией воспитания зависимо-

го, несамостоятельного, инфантильного потребителя. Хорошим примером использования стационарных палаточных лагерей в своей практике, на мой взгляд, являются такие проекты, как «Остров Героев», скаутский «Мы вместе», «Кольцо следопыта», «Волнога», отдельные проекты «Робинзонады» и др.

6. *«Походные или экспедиционные лагеря».* Этот тип более распространён, чем стационарные палаточные лагеря, эта система не менее сложна в организации, по положительному воздействию на ребёнка не уступает (а чаще всего превосходит) стационарным палаточным лагерям. Походный лагерь подразумевает «кочевые» переходы от одной стоянки к другой – собственно, это и есть поход. Такие лагеря мобильны, могут быть поставлены и сняты за считанные минуты, всё оборудование несут с собой участники. Довольно часто походные лагеря реализуются как составная часть некоего более крупного проекта, например, так действует проект SkillCamp.

Экспедиционные же лагеря, наоборот, в большинстве случаев представляют собой один большой поход. Такой способ используется, например, водными туристами при сплавах, при организации экспедиций и походов в труднодоступные места. Примером экспедиционных лагерей могут быть пара проектов «Робинзонада», «Большое приключение» братьев Шпаро и др.

Личностный рост ребёнка в подобных проектах – самый большой из всех возможных типов, дитя взрослеет на глазах. Главное при выборе не повестись на обман, когда походом называют радиальный выход, а это совсем не то. Самым главным фактором взросления на таких проектах является то, что ребёнок решает конкретные задачи, находится в стеснённых в бытовом плане условиях, в непривычной для него среде, с ним нет «протезов общества», он делает дело в любых погодных условиях, всё проходит через его руки. В общем, кто ходил в поход более чем на 3–4 дня, тот поймёт меня. Я впервые попал в поход в 7 лет и сразу на 14 дней. Да, мне было сложно, но вернулся я совсем другим человеком, а на следующий год упрашивал родителей отправить меня снова. Ведь там я мог быть самим собой.

7. *«Религиозные, политические, национальные».* Да, есть в России и такие. Данные проекты реализуются для понятной целевой аудитории (если Вы не сильно религиозный человек, я не рекомендую Вам отправлять туда своего ребёнка). К деятельности

религиозных организаций я отношусь с осторожностью, считаю, что ребёнок сам определится со своей верой, когда пожелает. Главное – не попасть в руки религиозных фанатиков любого толка, а так, как и ранее говорилось, всё будет зависеть от конкретного человека. Бывают скаутские лагеря с религиозной начинкой, там есть время и на религию, и на дело. Бывают трудовые религиозные лагеря (например, по восстановлению храма), но это уже для ребят постарше. Этот продукт на любителя и истинного ценителя, у него есть и неоспоримые плюсы – это религиозный воспитательный момент, Вы можете надеяться, что ребёнка не будут растлевать чуждыми нашему менталитету ценностями, а наоборот, «нагрузят» моралью и нравственностью, если речь идёт про традиционные религии. Важно, чтобы при этом дети занимались делом, а не слушали бесконечные душеспасительные лекции. Весьма крупным и известным религиозным детским лагерем христианского толка является «Звезда Вифлеема».

Ещё в России есть лагеря, формируемые по национальному признаку. Некоторые из них заявляют о том, что они толерантны и готовы принять ребёнка любой национальности, но это всё не более чем игра в эту самую толерантность. Лагеря такого типа ждут к себе детей определённой национальности, а точнее, культуры. Мне сложно судить о содержании таких программ только по косвенным признакам (фото, видео, тексты), но все они, так или иначе, подчёркивают национальные и культурные особенности. И я в этом не вижу ничего плохого, при том условии, что детей в этом лагере не возносят над другими. Это, вероятно, помогает детям культурно и национально идентифицироваться. Есть еврейский лагерь (Jcamp, например), есть татарский лагерь, есть лагеря для российских немцев, но, к сожалению, не встречал пока русский лагерь на территории России (толерантность, однако...). Кстати, эти национальные лагеря довольно дорогие, а вот религиозные бывают бюджетными, за пожертвования.

Политические лагеря организуются обычно для молодёжи от 18 лет в предвыборный период. По сути, не важно, чем там занимается молодёжь, главное – прийти и проголосовать. Политические партии порой тренируют своих молодых комиссаров-комсомольцев, и вот тут бывают очень интересные и полезные программы, но с политическим подтекстом. Политические лагеря для старших ребят обычно не стоят никаких денег для участника, длятся не более недели.

8. *«Лагеря труда и отдыха, или трудовые»* существуют до сих пор для детей от 14 лет. В городе подобные лагеря организуют ОДМы, КДМы, разные управления и НКО. За труд платят символически, но платят. Работа 4 часа в день, не более, далее или домой, или досуговые мероприятия (стационара, как правило, нет). В городе подростки будут задействованы на уборке мусора, на массовках и на прочих работах, не требующих квалификации. Если лагерь организуется на базе агрообъекта, чего в Подмосковье я не встречал, то дети будут заняты на сезонном сборе урожая. Конечно, не ахти как интересно собирать брюкву, а вот если попасть на бахчу, или клубнику, или косточковые, то наешься фруктами до... Ну Вы поняли, что до полного насыщения. Расплата в таких вариантах обычно идёт товаром, собрал 10 ящиков, один забираешь себе. Трудовое воспитание – одно из самых эффективных, и очень полезно, чтобы ребёнок одну из смен за лето провёл в трудовом лагере, тем более, что Вам это ничего не будет стоить. Многие современные дети не ценят труд, я наблюдал, как в некоторых лагерях дети умудрялись спустить на карманные расходы 50 и даже 70 тысяч рублей! Если Вашему ребёнку телефон не телефон, штаны не штаны, то его воспитание в каникулярное время стоит начать именно с трудового лагеря (если возраст позволяет).

9. *«Прочие лагеря»*. Я не стал специально рассматривать и выделять в отдельный тип такие лагеря, как военно-патриотические, лагеря комбинированного типа и др., они, так или иначе, относятся к одному из вышеописанных типов лагерей. Частенько многие лагерные «бренды» реализуют под своим флагом программы разного типа, работают с разной целевой аудиторией. Всё зависит от конкретной команды и личности, которая организует тот или иной проект. Будьте готовы к тому, что одна программа этой организации Вам понравится, а другая, может, и нет.

Критерии моей оценки каждого лагеря

Я представил и дал общее описание своей классификации современных типов лагерей и программ для детей, подростков и молодёжи в дни школьных каникул. Теперь рассмотрим, как в этом калейдоскопе предложений по каникулярному детскому отдыху найти нужный именно Вам тип лагеря. И как уже из выбранных найти оптимальный для Вас, на что вообще нужно обращать внимание при выборе лагеря.

Как по косвенным признакам определить тип лагеря? Ведь мало кто из лагерей говорит о себе открыто, а многие даже и не задумываются об этом. Хочу напомнить уважаемому читателю, что за стандартную лагерную смену в 21 день на ребёнка приходится больше педагогических часов, чем тратит на него классный руководитель в год, а порой даже больше, чем тратят некоторые родители на своего ребёнка за год. Учитывая огромное педагогическое воздействие в лагере, важно понимать, что, настраивая ребёнка на решение задач в жизни, не стоит отправлять его только в развлекательный лагерь, надеясь на то, что там он отдохнёт, а домой вернётся вновь готовым к решению сложных задач. Смена в лагере для ребёнка – это маленькая жизнь, которая с большой вероятностью оставит массу впечатлений и наложит определённый отпечаток на его поведение. Поэтому для меня, в первую очередь, при оценке лагеря важны не условия проживания и особенности питания, а суть, смысловое наполнение, воспитание, навыки и качества, которые приобретают дети.

Итак, я понимаю, что о каком-либо лагере вы можете судить только по интернет-сайту и материалам, представленным на нём. От этого и будем отталкиваться.

1. Фотографии и видео на сайте лагеря

На сайте лагеря есть галерея фотографий, иногда видео с прошлых смен. Если галереи нет или она представлена парой разноразмерных фотографий общих видов, значит, и лагеря тоже пока ещё не было, программа только готовится к проведению, или показать совсем нечего.

Фотографии должны Вам показать, чем дети занимаются в лагере, что они там делают. Если программа лагеря хорошая, то по фотографиям Вы сразу поймёте, что вот они пошли в поход, вот на экскурсию, вот они преодолевают трудности, вот они переправляются по верёвкам, вот стреляют, вот плавают, вот веселятся, вот занимаются ремеслом, вот лекционные занятия, вот над чем-то думают. Вся суть лагеря обычно отражается на кадрах. Если программа унылая и/или ни о чём, то фотографии будут примерно такие: вот они смеются, вот прыгают вверх всей кучей, вот кривляются, вот опять рожи корчат, вот перемазались в чём-то, вот мальчики переоделись в девочек и т. п. Эмоциональный фон только при этом бывает разный: отличается же он, например, у людей на концерте Мерлина Мэнсона и людей, только что взявших новую вершину.

Обратите внимание на лица детей на фотографиях, они интеллектуальны? Если дети заняты делом, то, как правило, лица их наполнены смыслом, а если лагерь первого или четвёртого типа, то лица зачастую «не отягощены интеллектом». Для изощрённых наблюдателей могу предложить найти на кадрах лагеря «завсегдатого» ребёнка (в каждом лагере есть такие, кто ездит из раза в раз много лет) и понаблюдайте, как меняется его лицо от программы к программе. В лагере ребёнок должен меняться в лучшую сторону, что можно уловить на фотографиях, да и деятельность тоже оставляет отпечаток на лице. Можно попытаться отследить лицо ребёнка в начале и в конце смены. Немного иначе, чем с фотографиями, обстоит дело с видеоматериалами. Видеофильм или ролик о лагере способны вместить больше информации, нежели фотографии. Поэтому видео может и должно демонстрировать не только, чем занимаются дети и как они меняются, но и концепцию лагеря, подход к воспитанию и т. п. Также по медиаматериалам можно оценить соответствие реально проделанного заявленному в программе.

Вывод. На фотографиях дети должны быть заняты делом, лица их должны быть приятны, светлы и умны, а видеоматериалы должны отражать концепцию и суть программы.

2. Персонал лагеря

С Вашим ребёнком будет работать не номер со всеми удобствами и не шоу-программа, с ним будут работать конкретные Вася, Петя, Даша, Маша. Если эти Васи и Маши не первый день работают на этом проекте, то информация о них должна быть на сайте. У уважающих себя организаций Вы можете попросить присутствия на собраниях их персонала с целью знакомства с коллективом, и они Вам, вероятнее всего, не откажут. Личное общение позволит сложиться наиболее полному мнению о сотрудниках. При изучении сайта о персонале лагеря можно судить по фотографиям со смен, анкетам сотрудников.

Персонал лагеря должен соответствовать заявленной программе (мне приходилось повидать и такое, что две девочки 19 и 20 лет вели целую программу а ля спецназ для мальчиков). Личное знакомство должно показать Вам, насколько зрелы эти люди, адекватны ли они, как у них со своими семьями обстоят дела, какие у них взгляды и ценности – это архиважно, ведь ценности персонала передадутся ребёнку, а Вам потом с ним жить. Поэтому чрезвы-

чайно важно, чтобы Ваши ценности совпадали по ключевым моментам. Если Вы, например, придерживаетесь либеральных взглядов, то не стоит, во избежание конфликтов, отправлять ребёнка на программы военно-прикладной направленности, и, наоборот, сторонникам традиционных ценностей вряд ли что-то понравится в лагерях-шоу.

Смотрите на внешний вид – со всеми, конечно, лично встретиться не удастся, но для этого есть фото смен и анкеты. Внешний вид и поведение тоже о многом говорят. Если взрослый человек, кривляется и притворяется, одет, как неформал, у парня в ушах серьги, штаны по колено, он говорит манерно и одевается, как дева, а девушка – как мужик, то надо подумать, прежде чем отправить ребёнка с такими людьми. Ведь при воспитании передаются не только навыки, навыки – это всего лишь инструмент передачи. Ребёнок должен получить правильный образ мужчины и женщины: мужчины – сильного, волевого, эстетичного, ответственного, умелого, смелого, а женщины – хозяйственной, целомудренной, женственной.

Из анкеты инструктора на сайте иногда можно узнать о его ценностях и взглядах на жизнь, о его опыте решения прикладных практических задач (порой не особо важно, каких именно), о том, что он умеет делать своими руками – важно, чтобы он был полноценной личностью. Обратите внимание на семейное положение сотрудника – да, у вожатых, скорее всего, ещё нет семьи, но у ведущих инструкторов и руководства должны быть полные семьи и свои дети. Бессемейные дяденьки и тётеньки с трудноопределимым полом и возрастом должны вызвать у Вас настороженность.

Что касается профессионализма, то тут ничего не зависит от образования. С детьми или дано работать, или нет. Этому нельзя научить, таких людей можно только выявить и подготовить. Поэтому не стоит доверять тому, что «тут у нас только профессиональные педагоги и психологи». Педагоги часто бывают очень уставшими от школы, а каждый второй психолог при ближайшем рассмотрении оказывается психически больным человеком с кучей комплексов и фобий, с сомнительными взглядами на жизнь.

Ещё обратите внимание на гендерный баланс в штате – обычно в лагерях первого и четвёртого типа работает больше женщин, и

они там «рулят», а в более сложных программах, требующих ответственности, сопряжённых с риском, большинство мужчин, и командуют, соответственно, они. Есть персонал, который ориентирован на отдых любой ценой и «создание безудержного счастья» для ребёнка, это означает, что ребёнку будут потакать и находить оправдания его слабостям и глупостям (это камень в огород гуманной педагогике с женским лицом). Обратить внимание, на мой взгляд, стоит на серьёзных людей, способных говорить правду в глаза, способных заставить вашего ребёнка работать над собой. Основной костяк персонала должен быть взрослый, зрелый, умелый, идейный.

Вывод. Единица персонала лагеря – это образ для вашего ребёнка. Смотрите, чтобы этот образ был Вам близок или хотя бы не вызывал отвращения.

3. Натуральность, полезность процессов и форма деятельности

Я разговаривал с одним кузнецом, который учил детей работе в кузнице (на фоне нашего разговора ребята лет десяти активно стучали молотками). Кузнец спросил меня: «Куда девается продукт, создаваемый ребёнком на уроках труда в школах? То, что они делают из пластилина, бумаги и т. п.?». От этого вопроса у меня просто «мозг взорвался». Я тогда уже много лет работал с детьми, преподавал в институте, закончил аспирантуру и готовил к защите диссертацию, а у него было среднее образование. Меня осенило, что их труд идёт на помойку, и поэтому нормальный ребёнок от подобного бесполезного труда отлынивает (что мы и наблюдаем в школьном процессе), делает бесполезные вещи только из-под палки. Кузнец занимается художественной ковкой, а то, что делают его ученики (они делали простые элементы составных конструкций), идёт в общее большое дело, и они видят продукт своего труда в дальнейшем использовании.

Недавно моя супруга рассматривала поделки, которые я дарил матери в детстве, и я сам удивился, когда начали вспоминать, что скалку я изготовил на деревообрабатывающем станке в пятом классе, а металлический подсвечник выточил из рессоры в восьмом. Вы можете представить такое в современной школе? В борьбе за безопасность детей современная педагогика дошла до абсурда, лишив детей возможности делать своими руками что-то действи-

тельно нужное, полезное, но при этом сопряжённое с риском и ответственностью. Такой подход воспитывает в наших детях безразличие и безучастность к общественным процессам, делает их жизнь скучной и бессмысленной.

Эти истории я рассказал потому, что считаю недопустимым заниматься с детьми бесполезной работой. В лагерях первого типа часто пишут про кружки, но их продукт зачастую не только бесполезен, но и вреден. Одно дело по приезде домой кинуть в мусорное ведро пластилиновое чудо, а другое – прививать ребёнку любовь к отечественной культуре и традициям после прокачки рэпом, брэйк-дансом и прочим подобным. Что, например, дадут девочке занятия дефиле, а мальчику как будущему мужчине мастер-класс «звезда танцпола»?

Теперь про натуральность. Считаю, что дети должны иметь дело с реальным, не игрушечным инвентарём и снаряжением. Пусть что-то у них не будет получаться сразу со сложным оборудованием, но потом его не придётся переучивать. Я за то, чтобы, попадая в профессиональную среду, ребёнок не становился посмешищем. Так, если ребёнок занимался военно-прикладными дисциплинами в лагере, то при общении с военным человеком, он не должен вызвать смех, военный должен понять и принять то, что ему транслирует ребёнок с поправкой на возраст, а не хохотать от «яростных атак» типа «пиф-паф-ура». Всё должно быть по-взрослому, оборудование настоящее, отношения тоже настоящие.

В какой же форме натуральные и полезные процессы должны реализовываться? Если мы рассматриваем лагерь как активный и познавательный отдых, то в игровой форме. Ребёнок познаёт мир через игру, только эта игра должна быть не виртуальной. При этом в игровой и обучающей деятельности обязательно используется тот полезный продукт, который создаётся детьми в лагере. Например, в одном ремесленном лагере каждый ребёнок в течение 7-дневной смены без использования современных материалов изготовил боевую стрелу, для этого ему понадобилось освоить навыки кузнечного дела, изготовления верёвки из крапивы, клейких смол из живицы хвойных деревьев и т. д. Для детей этот процесс был игровым, материалы и инструмент натуральными, а продукт на выходе – полезным и действующим.

Позвольте же, наконец, своему ребёнку быть полноценным, взрослым, самостоятельным. Он хочет настоящего, а не всей этой бутафории, которой и так много в нашей жизни. Он не хочет «делишек для детишек», он хочет делать дело, реальное, с осязаемым результатом, полезное обществу.

Вывод. Обратите внимание, чтобы в лагере дети совершали максимально полноценные процессы сами, работая при этом не с тренажёрами, бутафорией и макетами, а с реальными объектами. Оцените, какие формы деятельности используют организаторы того или иного лагеря, это не должны быть бесконечные и бесполезные шоу, концерты, дискотеки. Обязательно должны быть игровые обучающие мероприятия, которые помогут Вашему ребёнку становиться лучше с каждым днём.

4. Что пропагандирует лагерь, его ценности и принципы

Это один из самых «скользких» вопросов, но и один из самых важных для меня и, как мне видится, для родителей. В начале статьи я уже писал о том, что «свято место пусто не бывает» и что, если представитель лагеря заявляет, что они не ведут никакой пропаганды, то он, скорее всего, лжёт или чего-то недопонимает. Пропаганда везде, она пронизывает всю нашу жизнь, она на радио, ТВ, в Интернете, печатных изданиях, её передают друг другу люди. Она ВЕЗДЕ. Вопрос только в том, что пропагандируют и с какой целью.

Даже я сейчас занимаюсь пропагандой. У меня есть совершенно чёткие цели – я написал эту статью, чтобы обратить ваше внимание на лагеря, которые занимаются воспитанием. Я связываю своё будущее и будущее своих детей с Россией и поэтому кровно заинтересован, чтобы наши сограждане росли сильными, адекватными, здоровыми физически и психически, самостоятельными, ответственными, умелыми, знали и ценили свою Родину.

Пропаганда ведётся в лагерях сознательно или нет, не важно. Я часто слышу от родителей, что они отправили ребёнка в некий лагерь, и он оттуда приехал с кашей в голове, с бредом из компьютерных игр, телешоу, деструктивных мультфильмов. Нескольким представителям лагерей четвёртого типа я задавал вопрос насчёт пропаганды, что они несут своими занятиями детям, но они все как один бормочут нечто вроде «мы за общечеловеческие ценности», «дети должны радоваться», «мы не против культуры», «всё должно быть демократично». Тут, конечно, тоже важна мера, одинаково не пой-

дёт на пользу ребёнку ни либеральный лагерь, ни лагерь с жёсткой религиозно-патриотической риторикой.

Стоит также обратить внимание на наличие принципов и ценностей у лагеря. В наше время не многие могут себе позволить иметь эти самые принципы. Как правило, чисто коммерческие лагеря легко меняются в ту сторону, куда подует денежный ветер. За модой далеко ходить не надо – модно то, о чём говорят по ТВ, о чём пишут в дорогих журналах. На этой волне и выезжают безыдейные организаторы детского досуга. Если завтра в России введут ювенальные законы и разрешат однополые браки, то они первые запоют о пользе и полезности таковых, быстренько вольются в «мэйнстрим».

Внимания, на мой взгляд, заслуживают лагеря с признаками воли у руководящего состава. Они, как правило, имеют принципы и говорят о них. Важно, чтобы эти принципы и ценности были понятны и близки Вам. Из них вытекают правила и традиции лагеря, которые Вы тоже должны будете полностью принять, отправляя ребёнка. С этими вещами нужно знакомиться в первую очередь.

Вывод. На этапе изучения программы лагеря задайте себе вопрос о том, что пропагандирует лагерь, какие в нем принципы и ценности и как эти ценности и принципы отразятся на Вашем ребёнке. Помните, что тянуть вверх всегда тяжелее, чем падать вниз.

5. Роль ребёнка в лагере

Современные педагоги и психологи бывают весьма противоречивы. С одной стороны, они заявляют о том, что ребёнок – это личность, с другой стороны, ведут себя с ним как с умственно отсталым. Я вот не считаю, что ребёнок изначально личность, он – формирующаяся личность, не более того. Его личность определяют собственные поступки и решаемые в процессе жизнедеятельности задачи. Скажем так, мне удавалось встречать личностей среди детей, но все они об этом не знали и не заявляли. И наоборот, попадались такие, кто заявлял о своей уникальности и неповторимости, а на деле – так, личинка пока. Поэтому я за то, чтобы роль ребёнка была полноценной для него самого. Он участник процесса, от него должно зависеть решение личных, командных, межкомандных и общепрограммных задач. Отношения взрослых и детей не должны быть панибратскими – дети должны знать свою роль и своё место,

но и пропасти быть не должно – ведь они часть системы. Хорошо, если система решает некую большую задачу, результат достижения которой в итоге очевиден или осязаем для всех. Конечно, это возможно только в небольших лагерях. Индивидуального подхода нельзя ожидать в стаде в несколько сот и даже тысяч детей, роль конкретного ребёнка там несущественна. Стадо можно только безопасно пасти.

Считаю, что ребёнка унижает детское к нему отношение, когда с ним цацкаются, говорят на «понятном ему языке», это всё делает из него неполноценного человека. Полезным считаю деление детских групп внутри лагеря на разновозрастные коллективы в зависимости от решаемой задачи, то есть в одной группе могут оказаться дети младшего и старшего школьного возраста. Такое деление по группам, как показывает практика, одинаково полезно для всех возрастов. Плюсов в этом подходе больше, чем минусов, однако при этом такой системой пользуются обычно коллективы, занятые одним большим общим делом. Лагеря же первого и четвёртого типа делят группы по возрастам.

Вывод. Поверьте в своего ребёнка, в 10 лет он уже может быть вполне ответственным и самостоятельным. Позвольте ему расти личностно и не становиться инфантильным бездельником. Ребёнок в лагере должен быть неотделимой частью процесса, с ним нужно обращаться как со взрослым, предъявлять требования, спрашивать результативности.

6. Что на выходе

У программы каждого лагеря должна быть конечная цель. Некие мероприятия в конце смены должны подводить итог пребывания ребёнка в лагере, должна быть получена экспертная оценка его личностному росту, в идеале должно быть достижение победы. Деятельность ради деятельности тут недопустима. Если ребёнок на выходе как бы просто отдохнул и всё, то он попусту потратил драгоценные дни своей жизни. Дети в лагере попадают с разными знаниями, разным уровнем развития, поэтому личностный рост у каждого свой, продукт на выходе тоже. Так, например, для более опытного ребёнка итогом может стать решение ряда сложных коллективных задач, освоение сложных дисциплин, а для новичка толчком на данной программе может стать навык заправить постель, вымыть ноги вечером, сложить чемодан, постирать носки. Важно,

чтобы он это понимал и Вы ему, как родитель, тоже помогли осознать это.

О том, что же на выходе, не всегда понятно из отзывов о лагере детей и родителей, но попытаться узнать их стоит. Если в отзывах сплошное «вауууу», «вожатый Петя лучше Васи», «я вас всех люблю», «было круто, Даша самая красивая», то, скорее всего, это лагерь первого или четвёртого типа и глубокого смысла там искать не стоит. О лагерях других типов, как правило, отзываются иначе, ищите в отзывах интеллектуальную рефлексию. Бывает, что родители пишут об изменениях, произошедших с ребёнком после лагеря. Да и, конечно же, прежде чем устраивать детектив с поиском отзывов и построением догадок, задайте прямой вопрос организаторам лагеря об ожидаемом продукте на выходе или прочитайте об этом в программе. Определение продукта не должно быть размытым, оно должно быть понятным, при этом может содержать программу минимум и максимум.

Вывод. Задумайтесь, что получит Ваш ребёнок, а значит, и Ваша семья в целом в конце программы.

7. Условия проживания и занятость

Это, как ни странно, связанные между собой понятия. Сейчас многие родители выбирают лагерь для ребёнка, обращая внимание, в первую очередь, на условия проживания (хотя в недешёвых лагерях с качественной программой до половины стоимости путёвки составляет её реализация). В хорошем лагере с хорошей программой свободного времени у детей быть не должно. Как в армии – нет личного времени, есть лишнее время. Ребёнок должен быть настолько занят в течение дня, чтобы приходить в комнату только переночевать. Конечно, если программа унылая или никакая и ребёнок планирует сидеть в номере, то кондиционер, плазменная панель, работающие розетки, туалет и душ в номере ему пригодятся. В остальных случаях Вы зря переплачиваете деньги. Мне известны хорошие лагеря, которые принципиально выбирают средние и даже скромные условия проживания, усматривая в этой аскетичности воспитательный момент. За счёт этого сокращается стоимость путёвки для родителей, привлекается большее количество квалифицированного персонала. Если ребёнок Вам названивает без конца из лагеря, значит, у него много времени, но если отправили в хороший лагерь, то сами не звоните часто, дабы не отвлекать от программы.

Вывод. Вся лагерная смена должна быть расписана по минутам, тогда детям некогда будет заниматься чем-то, что Вам не понравится. И задумайтесь, готовы ли вы платить за ненужный ребёнку комфорт.

Очень надеюсь, что моя статья оказалась для Вас полезной и помогла сделать правильный, нужный Вам выбор. Рад, если моя статья дала Вам возможность поразмыслить о проблемах воспитания подрастающего поколения. С вопросами и предложениями, а также с отзывами по статье прошу писать мне на электронную почту lebedevk@gambler.ru с пометкой «про статью о лагерях».

Изложенное видение ситуации в сфере организации детского каникулярного отдыха моё личное, никому его не навязываю и в споры вступать смысла не вижу. Да, я подал материал под определённым углом, это мой взгляд, я сделал упор на тех моментах, которые считаю наиболее важными. Может быть, что-то упустил, кого-то обидел, не сердчайте, зато от чистого сердца.

УДК 379.843:379.835:379.8.091.4

А. В. Антонова

УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ЛЕТНЕМ ТУРИСТСКОМ ЛАГЕРЕ

В статье раскрыты особенности организации и проведения походов в летнем туристском лагере. Представлены методы и формы организации учебно-воспитательного процесса в детском летнем лагере. Деятельность педагога в летнем туристском лагере представлена как учебно-воспитательная система.

The features of the organization and carrying out campaigns in summer tourist camp are opened in the article. The methods and forms of teaching and educational process organization in children's summer camp are presented. The teacher's activity in summer tourist camp is presented as teaching and educational system.

Ключевые слова: воспитательная система, туристский лагерь, туристский поход, организация похода, учебно-воспитательная работа, учебный процесс в туристском походе

Keywords: educational system, tourist camp, tourist campaign, the campaign organization, teaching and educational work, educational process in a tourist campaign.

Учебно-воспитательная система летнего туристского лагеря – это система целостного социального организма, функционирующего при условии взаимосвязи основных компонентов воспитания и обладающего такими интегративными характеристиками, как образ жизни коллектива, его психологический климат.

Учебно-воспитательная система туристского лагеря основана на таком взаимодействии педагога и ребенка, при котором с помощью педагога дети способны определять направление, средства и темп собственного развития. Педагог помогает ребенку приобрести необходимые знания и навыки, благодаря которым подросток может успешно исследовать, наблюдать, описывать и организовывать приобретаемый опыт. Иными словами, данная модель создает атмосферу, которая способствует проявлению индивидуальных способностей и развитию ребенка.

Основной деятельностью в туристском лагере школьников является проведение туристских походов.

Туристский поход – это прохождение группой учащихся определенного маршрута активным способом передвижения с целями познания, воспитания, оздоровления, физического и спортивного развития. Ведь поход обогащает знания детей, дает возможность проявить свои способности, учит самостоятельности, скрепляет группу дружбой, взаимовыручкой, взаимопомощью, способствует оздоровлению, дает возможность получить много новых навыков. По организации туристских походов нет четких стандартов, алгоритмов, но есть авторские методы, формы, системы, поэтому теоретическое осмысление различных педагогических практик и формирование на этой базе определенного алгоритма по организации туристского похода является актуальной задачей, так как это повышает эффективность похода, что положительно воздействует на личность ребенка. Таким образом, в организации туристского похода должны быть четко структурированы педагогические условия работы. Насколько туристский поход будет эффективен для ребенка, во многом зависит от того, при помощи каких методов и форм или их комплекса он организован, то есть должна существовать специальная система по его организации.

Организация подготовки туристов к походу

Туристские навыки могут пригодиться не только в походе, но и в экстремальной ситуации. Владение навыками на практике имеет большее значение, чем в теории. В походе дети учатся самоорганизации, самостоятельности, умению принимать решение, ответственности за себя и окружающих людей. Немаловажны умственное развитие, расширение кругозора, познавательный интерес.

Существуют различные формы туристско-краеведческой деятельности со школьниками: походы выходного дня, путешествие, экскурсия, туристские вечера, конференции, слеты.

Одними из популярных являются летние туристские лагеря. Туристский лагерь – это лагерь, в котором главным содержанием является туристско-краеведческая деятельность, и по форме он, как правило, является полевым. Преимущества полевых туристских лагерей перед стационарными – это то, что они не требуют финансовых затрат на содержание зданий и всей обслуживающей инфраструктуры. Полевые лагеря имеют меньший по количеству штат, практически отсутствует обслуживающий персонал.

Цель проведения лагеря – это достижения одного, определенного в педагогическом и других планах результата.

Организация учебно-тренировочных занятий

Во время подготовительного периода следует детально продумать организацию учебно-тренировочного процесса. В программе занятий для всех групп – и подготовленных, и групп новичков – в первую очередь обязательно надо запланировать занятия, посвященные правилам поведения в лагере, соблюдению мер безопасности в различных ситуациях: в быту, на учебных занятиях, во время приготовления пищи на костре или примусе, в походе, на предподходных тренировках.

К началу работы лагеря инструкторы готовят места для занятий по технике туризма, полигоны для ориентирования. Прежде всего, эти места должны отвечать технике безопасности, а также располагаться недалеко от базового лагеря.

Программа туристского лагеря

В лагере ребята могут овладеть навыками грамотного поведения обитания в городской и природной среде. В обучении у детей формируются навыки и умения находить оптимальные решения; воспитание самостоятельности, воли, а также общности и коммуникабельности; развитие познавательного интереса.

Основная задача туристского лагеря – оздоровление детей в активной игровой и спортивной деятельности по освоению навыков безопасного обитания в природной среде, здорового образа жизни, умений отдыхать в коллективе сверстников. За время лагеря дети обучаются технике туризма, плаванию, управлению байдаркой и лодкой, разведению костров, основам ориентирования, оказанию первой медицинской помощи, основам экологии и т. д. Основными навыками являются: разведение костра, заготовка дров, приготовление еды, мытье посуды, ориентирование, управление байдаркой, лодкой, оказание медицинской помощи, веревочный тренинг.

Базовая схема туристского лагеря

Погружение → Освоение → Испытание →
Приключение → Рефлексия

Погружение. Основная цель этого этапа – активизировать деятельность детей в направлении заданной темы. По сути, это мотивация учебного процесса и принятие цели учебно-познавательной деятельности, актуализация опорных знаний и умений.

Освоение – усвоение новых знаний и способов действий, а также применение этих знаний на практике. Основная задача этого этапа – дать участнику лагеря возможность овладеть практически навыками осознанно, т. е. понимая назначение применения этих навыков.

Испытание – систематизация полученных знаний, их контроль и самоконтроль. На этом этапе применяют полученные знания в измененной ситуации.

Приключение – дополнительная активизация и мотивация учащихся на познавательную деятельность.

Рефлексия – самостоятельная оценка пройденных этапов.

Примерная программа лагеря (3 отряда)

Программа написана по дням: 4 занятия до обеда, далее спортивные игры и рукоделие, творчество, а затем вечернее мероприятие. Здесь не описаны общережимные мероприятия, но данная программа легко вписывается в любое лагерное расписание деятельности.

День	1-й отряд	2-й отряд	3-й отряд
1 вс	Приезд. Знакомство с территорией. Расселение. Получение снаряжения. Линейка, представление распорядка		
2 пн	Правила поведения в лагере Гигиена Полоса Ориентирование Футбол Пионербол Наст. теннис Шашки Общий вечер	Правила поведения в лагере Гигиена Обвязки, узлы Лодка Футбол Пионербол Наст. теннис Шашки Общий вечер	Правила поведения в лагере Гигиена Веревки Байдарки Веревки Байдарки Общий вечер
3 вт	Обвязки, узлы Ориентирование Хатки Костер Игра по станциям Вечер по группам	Хатка Скалодром Байдарки костер Зачет по хаткам и кострам Вечер по группам	Хатка Ориентирование Лодка костер Зачет по хаткам и кострам Вечер по группам
4 ср	Скалодром Лодки Байдарка Медицина Зачет по хаткам и кострам с полдником Вечер лагерный	Веревки Укладка Снаряжение Уборка Робинзонада	Узлы Укладка Снаряжение Уборка Робинзонада

5 чт	Уборка Снаряжение Укладка Робинзонада	Финиш Сдача снаряжения Баня Подготовка к вечеру бывалых Робинзонов	Финиш Сдача снаряжения Баня Подготовка к вечеру бывалых Робинзонов
6 пт	Финиш Сдача снаряжения Баня Вечер бывалых Робинзонов	Экскурсия Спортивные игры Вечер бывалых Робинзонов	Экскурсия Спортивные игры Вечер бывалых Робинзонов
7 сб	Экскурсия Спорт КВН	Лодки Палатка Бивуак Пила Мини-поход на лодках Малое Уклейно КВН	Байдарка Палатка Бивуак Пила Мини-поход на Сухую Ветошь КВН
8 вс	Веревки Палатка Лодки Дрова, пила Секции: Спорт Поделки Рисование Рыбалка Вечер лагерьный	Укладка рюкзака Экипажи Получение снаряжения, питания Уборка Поход	Укладка рюкзака Экипажи Получение снаряжения, питания Уборка Поход
9 пн	Бивуак Веревки Спорт Полоса Поделки Рисование Рыбалка Вечер по группам	Поход	Поход

10 вт	Экипажи Получение снаряжения Получение питания Уборка Поход	Поход Финиш Сдача снаряжения Баня Вечер лагерьный	Поход Финиш Сдача снаряжения Баня Вечер лагерьный
11 ср	Поход	Веревки Ориентирование Байдарка Медицина Игра по станциям Вечер по группам	Скалодром Ориентирование Лодки Медицина Игра по станциям Вечер по группам
12 чт	Поход Финиш Сдача снаряжения Баня	Ориентирование Полоса Спорт Лодки (зачет)	Ориентирование (зачет) Полоса Спорт
	Подготовка к вечеру	Зачет по ориентированию	Байдарки (зачет)
	Общий вечер	Общий вечер	Общий вечер
13 пт	Трофи	Трофи	Трофи
	Спортивные финалы	Спортивные финалы	Спортивные финалы
	Вечер в группах вручение подарков, призов, символики ДИСКОТЕКА	Вечер в группах вручение подарков, призов, символики ДИСКОТЕКА	Вечер в группах вручение подарков, призов, символики ДИСКОТЕКА
14 сб	Линейка Спуск флага Отъезд		

Заключение

Современные воспитательные системы детских туристских лагерей создаются на основе гуманистической концепции воспитания, где находят отражение идеи единства социализации и индивидуализации личности ребенка.

Воспитательные системы детских туристских лагерей находятся на новом этапе своего развития, этому способствует возрастающая потребность в них. На сегодняшний день детские оздоровительные лагеря играют все большую роль в жизни общества. Основными целями и задачами в принципе любого лагеря являются на данный момент:

- максимальное развитие личности ребенка, раскрытие его способностей, удовлетворение интересов;
- приобщение детей к различному социальному опыту, создание в лагере стиля и тона отношений подлинного сотрудничества, содружества, сотворчества.

УДК 374.1:37.048.44:929.521.2

В. И. Аксельрод

СОЕДИНИТЬ РАЗОРВАННУЮ НИТЬ

В статье представлен многолетний опыт организации учебно-исследовательской работы школьников в г. Санкт-Петербурге на примере реализации программы «Родословные петербургских школьников». Описана методика организации генеалогических исследований школьников.

The long-term experience of the organization of educational and research work of school students in St. Petersburg is presented in the article as an example of realization of "The Petersburg School Students' Family Trees" program. The methods of the organization of genealogical researches of school students is described.

Ключевые слова: исследовательские работы, родословие, генеалогические исследования, методика исследования, семейные хроники школьников.

Keywords: research works, genealogy, genealogical researches, research methods, family chronicles of school students.

Ежегодно в сентябре в городской Дворец творчества юных приходят записываться в различные кружки тысячи школьников, и, что удивительно, многие из них, заполняя анкету, не могут вспомнить место работы родителей, их специальность и образование. Этот маленький пример лишь одно из свидетельств кризиса отношений «отцов и детей», отсутствие общих духовных интересов разных поколений во многих современных семьях. Как преодолеть этот разрыв, соединить разорванную нить поколений? Как показывает опыт последних лет, объединить младшие и старшие поколения внутри одной семьи и помогает совместная работа над своей родословной школьников, их пап и мам, бабушек и дедушек, в этой работе заложен большой нравственный смысл, ведь, как отмечал А. С. Пушкин, «неуважение к предкам есть первый признак дикости и безнравственности».

Вот уже 21 год в Петербурге проводится городской конкурс исследовательских работ по родословию, а по его итогам – городская конференция юных генеалогов «Родословные петербургских школьников в истории России и города». Организаторы конкурса и конференции – городской Дворец творчества юных, культурно-патриотическое молодежное общественное движение «Юные за возрождение Петербурга» и Всемирный клуб петербуржцев. С каждым годом число участников конкурса растет. Что очень важно, этот конкурс не имеет возрастных ограничений, в нем могут участвовать не только подростки и старшие школьники, но и учащиеся младших классов. Конечно же, работы младших и старших будут отличаться глубиной проникновения в историю семьи: у старшеклассников в идеале – это серьезные генеалогические исследования, у третьеклассников или пятиклассников – небольшие рассказы о занимательных семейных историях и преданиях, наивные, но искренние сочинения о любимых мамах и папах, бабушках и дедушках.

Каждая такая история по-своему интересна и поучительна. Ошибаются те, кто считает, что изучения заслуживают лишь знаменитые дворянские роды. Ведь в истории каждой семьи, если она правдива и подробна, детально описана, как в капле воды отражается история поколения и всей страны. Справедливое утверждение научного руководителя программы «Родословные петербургских школьников», вице-президента Русского генеалогического общества Н. В. Благово, что «без сомнения и колебания следует поддерживать каждую попытку составления и описания родословной, независимо от того, лежат ли его известные корни в начале XX века или уходят, например, в середину XVII столетия, служил ли предок автора конюхом на царской конюшне или командовал русскими войсками при взятии Шамиля».

А как много дает для самопознания и маленькому человеку и старшекласснику погружение в историю своих предков! Как замечал великий историк В. О. Ключевский, «изучая предков, мы узнаем самих себя...» [1].

Среди родословных, написанных школьниками за 22 года, а их количество давно превысило 1000, есть и истории старинных дворянских родов, восходящих к легендарному Рюрику (работа Н. Путятиной), и даже к III веку, как, например, родословная Долово-Добровольских (И. Домбрич), или родословная известных

князей Шерваршидзе (ее написал потомок князей Н. Черняк), есть и родословная династии петербургских садовников Регелей (работа А. Регель), потомков аптекаря Пеля (работа О. Пиценко), педагогов Фортунатовых (работа А. Фортунатовой), потомственных врачей и ученых-медиков Чистовичей (работа Егора Афанасьева, потомка этой врачебной династии).

Среди потомков авторов генеалогических исследований есть представители разных сословий, как в работе слушательницы Юношеского университета Петербурга из Аничкова дворца Татьяны Платоновой «Дворяне Турчины и купцы Щекины. Пять веков на службе Отечеству». Цикл из трех работ выпускницы того же Университета Александры Сербиной «Жизнь Родине, честь никому» посвящен семи поколениям служилых дворян Вишневских, Травиных и Закликовских. В этой семье русские «псковские» корни пересеклись с польскими, что характерно для многих родов, которым посвятили свои исследования юные генеалоги. Среди представителей упомянутого рода и вице-адмирал Иван Травин, и известная художница, ученица П. Филонова – С. Л. Закликовская, чьи работы хранятся в Русском музее. Две работы еще одной слушательницы Юношеского Университета Петербурга Ольги Казаковой «Судьбы разорванная нить» посвящены более чем трехсотлетней истории ее предков Бетлингов и Муссов, голландцев и немцев, верой и правдой служивших своей второй родине, а в годы Гражданской войны вместе с белой армией вынужденных покинуть Россию и остаток дней провести в эмиграции. Не случайно описанная Ольгой Казаковой трагическая судьба ее предков получила высокую оценку жюри Всероссийского конкурса исследовательских работ школьников «Человек в истории XX века», организуемого обществом «Мемориал». В этом конкурсе Оля получила вторую премию. Есть некая закономерность в представленных на наш конкурс работах школьников: многие их предки – жертвы массовых репрессий. Так, Вера Остромецкая шестикратная участница наших конкурсов и конференций, на основе архивных дел ФСБ (ГПУ) восстановила драматическую историю своих репрессированных предков и по немецкой линии мамы Н. И. Генъ, и польской линии отца Н. Остромецкого, причем простых рабочих. «За веру пострадавшие» – так озаглавила свою работу Ольга Минаева, одиннадцатиклассница 664-й школы-интерната Красногвардейско-

го района. В ней она рассказала о нескольких поколениях своих предков – священниках Белоликовых, уроженцев села Васильевского, что в тридцати километрах от Череповца. Дети благочинного третьего округа Череповецкого Уезда Отца Захария, выпускники духовной академии, они, как и отец, были истинными подвижниками православия, за что и были расстреляны органами НКВД в годы Большого террора. Четверо братьев Белоликовых – владыка Пимен, протоиерей Алексей, Иоанн и профессор духовной академии Василий, а также Философ Орнатский и его сыновья – священники из рода жены о. Захария – были причислены поместным собором Русской православной церкви к лику новомучеников [2]. Эти примеры можно было бы и умножить.

Еще одна постоянно встречающаяся в ученических работах тема – судьба предков ребят в годы Великой Отечественной войны и блокады Ленинграда. Характерны названия их исследований: «Они сражались за Родину» (работа Анастасии Хлудовой), «Имя малой родины на Знамени Победы» (работа Таисии Ивановой), «Испытание мужеством» (исследование Тимура Грогуля) и др.

Часть ученических генеалогических исследований опубликована в шести сборниках «Родословные школьников Петербурга», а также во многих выпусках «Наследников великого города» [3].

Общение с моими учениками, авторами этих работ, их родителями еще раз убедило меня в том, что работа над историей своего рода объединила все поколения семьи, многих родственников, живущих в других городах и даже странах. В адрес юных генеалогов стали приходить ответные письма с воспоминаниями, копиями документов и фотографий. Представители старшего поколения, прежде скептически относившиеся к написанию родословной, просили теперь юных авторов выслать ксерокопии их работ и публикаций, да и сами незаметно втянулись в поиск. Сам собой напрашивается вопрос, что является толчком к написанию родословной школьником? Как правило, инициатива в написании подобной работы принадлежит учителю или педагогу дополнительного образования. Давая задания ученикам, педагог в то же время должен опереться на поддержку родителей, бабушек и дедушек учащихся, особенно, если речь идет о младших школьниках. Взрослые должны найти время ответить на вопросы детей, вместе с ними посмотреть альбомы с семейными фотографиями и рассказать, кто на них

изображен, разобрать семейный архив, реликвии и награды, хранящиеся в семье и т. д.

Ребятам же важно помочь составить список вопросов, которые они должны задать в беседе со взрослыми, чтобы проследить вехи жизненного пути нескольких поколений своего рода, в первом приближении составить родословное древо, записать интересные истории, воспоминания и легенды, которые хранят «старейшины» рода.

Иногда случается, что кто-то в семье уже занимался историей рода, собрал немало материалов, документально подтвержденных архивными источниками, создал родословное древо. В таком случае у школьника есть возможность изучить этот материал и продолжить поиск с того места, где поиск остановился. Но чаще всего юные генеалоги выступают первооткрывателями семейных хроник. В таком случае им не обойтись без советов педагога. Учитель, используя имеющиеся в городском Дворце творчества юных методические пособия по родословию, помогает начинающим генеалогом выстроить историю рода в хронологической последовательности, от «родоначальника» рода к его потомкам; рассказать, в чем различия нисходящей и восходящей родословных, ее основных и боковых ветвей, грамотно составить родословную таблицу (генеалогическую схему) или древо по мужской или женской линии; помочь ребятам обработать, осмыслить и систематизировать собранные в ходе поиска биографические данные, сверить их с хранящимися в семейном или государственном архивах документами; выстроить все биографические справки в определенной логике (с информацией о дне, месяце, годе рождения, полном адресе места рождения, сведениями об образовании, основных этапах продвижения по службе, в случае, если человек умер, дате его смерти и месте захоронения). Чтобы не засушить работу, в нее желательно включить занимательные истории из семейной хроники, которые помогут высветить какие-то особенности характера предков, дать представления об их мировоззрении, наклонностях, способностях, увлечениях, семейных отношениях и др.

Вдумчивый учитель не ограничится этими самыми общими рекомендациями и посоветует своим ученикам обратиться к книгам по истории, мемуарной литературе, энциклопедиям, справочникам, чтоб воссоздать в работе исторический фон и географию

рода, связать семейную хронику с важнейшими событиями из жизни страны, подскажет, в какой архив можно обратиться за документами, подтверждающими те или иные события из жизни предков (метрические книги, дворянские книги, справочные книги о лицах петербургского купечества).

Мне самому приходилось с моей ученицей, ранее упомянутой Сашей Сербиной, работать как в Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга (фонд Смольного института благородных и Александровского института мещанских девушек), в Государственном военном историческом архиве в Москве, в Псковском областном архиве. Сегодня старшеклассник, работающий в архиве, уже не такая большая редкость. Надо отдать должное администрациям архивов, которые идут навстречу нашим обращениям. Трудно переоценить тот эффект, который производят на ребят подлинные документы, относящиеся к их предкам, когда эти документы попадают в руки юным генеалогам. Подводя итог сказанному, можно утверждать, что в нашем городе сложилась система работы со школьниками, обращающимися к истории своей семьи.

Выпущены рекомендации «Начинающему генеалогу» (автор Н. В. Благово) [4]; учителям мы рекомендуем также использовать в работе с учащимися учебное пособие И. Ю. Протащук «Введение в генеалогию (родоведение)» [5], книгу В. С. Мартышина «Твоя родословная» [6] и только что вышедшее методическое пособие для начинающих генеалогическое исследование А. В. Краско [7]. Регулярно проводятся консультации для учителей и детей в городском и районных Дворцах детского и юношеского творчества, ежегодно организуются городские, а в ряде районов (Калининском, Колпинском, Невском) – районные конкурсы и конференции юных генеалогов. Секция по родословию и биографике включена в программу региональной олимпиады по краеведению. За 21 год с начала программы определились и своеобразные центры по подготовке юных генеалогов, ежегодно представляющие на конкурс лучшие работы. Это Юношеский университет Петербурга в городском Дворце творчества юных, детское объединение «Колесо истории» в Доме детского творчества «Левобережный» Невского района (педагоги С. С. Градова и к. и. н. Д. В. Зинченко), в 467-й школе и Дворце детей и молодежи Колпинского района (педагог В. А. Алексеева), в

111-й школе и Доме детского творчества Калининского района (учитель И. Г. Ганчаренко и районный методист А. С. Чупряева), в 664-й школе-интернате, в 349-й школе и в Дворце детского и юношеского творчества Красногвардейского района (учителя И. Е. Филипенко, М. В. Соловьева, районный методист Н. П. Столбова), в ряде школ (№ 213, 303, 312, 367) и Дворце детского и юношеского творчества Фрунзенского района (районный методист Н. Н. Литвинова), в 437, 445, 466, и 541-й школах Курортного района.

Особо хочется отметить социальных партнеров городского Дворца творчества юных в реализации программы «Родословные школьников Петербурга». Это Русское генеалогическое общество, и в первую очередь научный руководитель программы, вице-президент РГО Н. В. Благово, а также член совета общества В. Н. Рыхляков, ежегодно выступающие как эксперты, рецензенты и члены жюри городских конкурсов и олимпиад, Всемирный клуб петербуржцев с его программой «Связать разорванную нить» (президент клуба М. Б. Пиотровский, председатель правления В. Т. Орлова, директор Н. Е. Денисенко).

Ежегодно на детской майской ассамблее клуба в Доме архитектора (а прежде в особняках Кшесинской и Кочубея), в канун дня рождения города, проходит церемония награждения победителей и призеров конкурса по родословию, а по его итогам в ноябре в Аничковом дворце – городская конференция «Родословные школьников Петербурга в истории России и города». Таких конференций состоялось уже двенадцать. Они, как и конкурс юных генеалогов, безусловно, повышают общий уровень работ и, что не менее важно, мотивацию к включению в нашу программу новых ребят, их руководителей-педагогов и родителей, без участия которых эта программа была бы просто невозможна.

Лучшие работы юных генеалогов передаются в библиотеку Русского генеалогического общества. А в январе 2013 года в Актовом зале Российской национальной библиотеки впервые на заседании общества его члены под председательством президента РГО А. В. Сахарова заслушали шесть докладов лауреатов юбилейного XX городского конкурса «Родословные школьников Петербурга». Признаюсь, до начала заседания было немало скептиков, сомневающихся в способностях школьников написать серьезное генеалогическое исследование. Но блестящие доклады ребят, сопровож-

давшиеся превосходными презентациями, рассеяли эти сомнения. Маститые генеалоги после каждого доклада аплодировали своим юным коллегам.

Хочется верить, что и в дальнейшем усилиями многих поколений школьников история Отечества и города будет дополнена историей семей.

Примечания

1. Н. В. Благово. Советы начинающему генеалогу // Юному краеведу-исследователю: рекомендации для участников городских историко-краеведческих чтений. СПб.: Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных, 2010. С. 53–54.

2. Минаева Ю. За веру пострадавшие (братья Белоликовы). Рукопись исследовательской работы, 2013.

3. Родословные петербургских семей. Исследования по генеалогии учащихся Санкт-Петербурга. СПб., 1999; Родословные школьников Петербурга. Вып. 2. СПб., 2001; Родословные школьников Санкт-Петербурга. Вып. 3. СПб., 2003; Родословные школьников Петербурга. Вып. 4. СПб., 2004; Родословные школьников Петербурга. Вып. 5. СПб., 2005; Родословные петербургских школьников. Вып. 6. Царское Село; город Пушкин. СПб., 2006.

4. Благово Н. В. Советы начинающему генеалогу. СПб., 2010.

5. Протащук И. Ю. Введение в генеалогию (родоведение). Казань, 2008.

6. Мартышин В. С. Твоя родословная. М.: Школьная пресса, 2000.

7. Краско А. В. Школа практической генеалогии: методическое пособие для начинающих генеалогическое исследование. СПб., 2013.

УДК 908:371.485:371.892

Г. В. Шаронова

ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ РОДНОГО КРАЯ, ОБЫЧАЕВ И ТРАДИЦИЙ РУССКОГО НАРОДА

В статье автор делится опытом проведения исторического творческо-познавательного конкурса для детей и родителей «Традиции и культура русского народа» с целью изучения истории родного края, обычаев и традиций русского народа.

In the article the author shares the experience of historical cultural-cognitive contest for children and parents «Traditions and culture of the Russian people» with the purpose of studying the history of the native land, customs and traditions of the Russian people

Ключевые слова: народное творчество, краеведение, воспитание, традиции, детский сад, народная культура.

Keywords: folk art, local history, education, traditions, kindergarten, folk culture.

Краеведение – изучение истории родного края, обычаев и традиций русского народа. Краеведение воспитывает уважение к родной земле, её природным особенностям и преданиям, исконным занятиям предков. Мы должны бережно хранить русские традиции и обычаи древности, чтобы не терять связь времен и поколений.

В последние десятилетия в нашей стране произошло много сложных противоречивых событий в общественной жизни, политике, в системе государственного и местного управления. Отошли в прошлое некоторые известные праздники, появились новые. В связи с этим у подрастающего поколения наблюдается падение интереса и уважения к прошлому России. Поэтому на современном этапе так актуальна проблема ознакомления детей с русской народной культурой.

В народном творчестве заложены понятия «историческая память поколений» и «неразрывная связь времен», народное видение мира, взгляд на место человека в этом мире. Не случайно во многих странах народному творчеству, приобщению дошкольников к национальной культуре, к традициям отводится важная роль в формировании личности ребенка, сохранению и укреплению национальной культуры. Национальная культура – это национальная память народа, то, что выделяет данный народ в ряду других, хранит человека от обезличивания, позволяет ему ощутить связь времен и поколений, получить духовную поддержку и жизненную опору.

Развивать в детях любовь и уважение к народной культуре, музыкальному фольклору, способность к общению, уважение к родному очагу – вот ведущая педагогическая идея, которой я придерживаюсь. Краеведение очень тесно связано с патриотическим

воспитанием детей в детском саду, и желательно проводить занятия по краеведению параллельно с занятиями по патриотическому воспитанию.

В настоящее время возникает необходимость в том, чтобы ребенок почувствовал уникальность своего народа, знал историю своей семьи, страны, мира, полюбил свою Родину, пришел к пониманию и осознанию собственной неповторимости и значимости каждого человека, живущего на земле. Для того, чтобы культура оказывала эффективное воздействие на духовное, нравственное развитие личности, а личность испытывала потребность в истинной культуре, в овладении ее ценностями, необходимо сформировать основу, фундамент для воссоздания культуры, что предполагает глубокое знание традиций и обычаев, активную педагогическую деятельность среди подрастающего поколения с позиций возрождения национальных устоев, т. е. прежде всего в сфере культуры и образования.

Краеведческое образование в детском саду уже стало неотъемлемой частью процесса образования и воспитания. Круг тем и задач по ознакомлению детей с историей и культурой родного края должен быть довольно широким, форма подачи материала – максимально доступная, а сам процесс ознакомления – разнообразен и регулярен, без больших пауз между мероприятиями и занятиями на эту тему. В работе с детьми мы используем целый комплекс мер, направленный на развитие и закрепление знаний ребёнка о традициях и культуре родного края. Это не только совместная деятельность воспитателя с детьми по изучению истории и культуры родного края (краеведческие занятия), но и занятия по ознакомлению с родной природой, экскурсии, разнообразные викторины, тематические досуги и семейные конкурсы. Роль семьи в формировании начальных представлений ребёнка о родном крае, традициях и обычаях своего народа очень важна.

Исторический творческо-познавательный конкурс
для детей и родителей

«ТРАДИЦИИ И КУЛЬТУРА РУССКОГО НАРОДА»
(Сценарий проведения конкурса)

Старший дошкольный возраст.

Цель – изучение истории родного края, обычаев и традиций русского народа.

Задачи:

– Изучение истории возникновения русского народного костюма, народных традиций.

– Развитие любознательности, познавательного интереса к истории и культуре русского народа.

– Формирование эстетического вкуса подрастающего поколения на основе традиционной русской культуры.

– Вовлечение родителей в воспитательный процесс через совместную деятельность с ребенком по созданию коллективного творчества.

– Воспитание патриотических качеств, чувства гордости за талант своего народа, который дарит нам познание красоты и добра.

– Воспитание уважения к родной земле, ее природным особенностям и преданиям, исконным занятиям предков.

Атрибуты: каравай, рушник, половик – длиной 3–5 метров (дорожка для подиума), платочек, сковорода и другая утварь, таблички с номером участника.

Декорации: выставка детских работ по изобразительной деятельности «Народное творчество», декорации русской народной избы: хохломской столик, самовар, самодельная куколка в русском костюме, сковорода, игрушечная гармонь, из больших модулей построена печь, веник, детские грабли и лопата.

Презентация «Традиции и культура русского народа»

Участники: дети в русских костюмах, родители, воспитатель в русском костюме, гости, жюри.

Ход. Под русскую народную музыку (диск с русскими народными песнями) дети и взрослые входят в зал и рассаживаются на заранее подготовленные места.

В зал входит воспитатель в русском народном костюме.

Ведущий. Здравствуйте, добры молодцы и красны девицы, дорогие родители и гости, уважаемые члены жюри! Сегодня мы встретились с вами в нашей светлой горнице, чтобы полюбоваться на мастерство наших детей и родителей и оценить его.

Готовясь к этому творческому конкурсу, мы дополнили свои знания об истоках русского костюма, вспомнили традиции и обычаи русского народа.

Показ презентации «Традиции русского народа»

Национальная культура – это национальная память народа, то, что выделяет данный народ в ряду других, хранит человека от обезличивания, позволяет ему ощутить связь времен и поколений, получить духовную поддержку и жизненную опору.

Представляю Вам членов жюри.

В конкурсе принимают участие дети старшей группы – модели.

Мамы, бабушки – модельеры, конструкторы и дизайнеры, постановщики театрализованных номеров.

Каждому участнику дается время, чтобы продемонстрировать свой костюм, традицию, обычай или примету русского народа и представить его.

У всех моделей на запястье имеется табличка с номером участника для удобства жюри.

Итак, начинаем. На правах ведущего разрешите мне первой представить свой костюм.

Представление Русского народного костюма ведущего

Наряд замужней женщины из льняной белой рубашки с длинным рукавом, по вороту рубашка отделана тесьмой. Однотонный сарафан средней длины, поверх сарафана коротенькая расклешенная парчовая кофточка на ляпочках – епанечка, которая в XIX веке входила в женский праздничный наряд.

На голове маленький твердый кокошник.

Ведущий. Первое, что приходит в голову, когда думаешь о русском костюме, – это сарафан. Их носили не только крестьянки, но и зажиточные женщины – барыни. Сарафан надевали прямо на рубаху. Некоторые богатые невесты шили себе свадебный наряд, состоящий из сарафана, рубахи, передника, нескольких поясов и головного убора. Не забывали и про украшения. Под сарафан надевалось несколько юбок для того, чтобы девушка выглядела полнее, также эти юбки являлись нижним бельем.

А теперь приглашаю на подиум участников номинации № 1 «Русская красавица».

(Участники представляют свои костюмы.)

Ведущий. Мужской костюм состоял из рубахи-косоворотки с невысокой стойкой или без нее и нешироких штанов из холста или крашенины.

Рубаху из белого или цветного холста носили поверх штанов и подпоясывали ремнем или длинным шерстяным кушаком.

Декоративное решение косоворотки – вышивка по низу изделия, низу рукавов, горловине. Вышивка часто сочеталась со вставками из ткани другого цвета, расположение которых подчеркивало конструкцию рубахи. Верхней одеждой служил зипун или кафтан из домотканого сукна, запахивающийся на левую сторону, с застежкой на крючки или пуговицы, зимой – овчинные нагольные шубы. Мужская обувь – сапоги или лапти.

Теперь на подиум приглашаются участники номинации № 2 «Первый парень на деревне».

(Участники представляют свои костюмы.)

Ведущий. Обряды, приуроченные к крупным праздникам, включали большое количество разных произведений народного искусства: песни, приговоры, хороводы, игры, танцы, драматические сценки, маски, народные костюмы, своеобразный реквизит.

Теперь приглашаются участники номинации № 3 «Традиции, обычаи и приметы русского народа».

(Участники представляют свои постановки обряда.)

Ведущий. Все участники продемонстрировали свое творчество. Теперь предлагаю жюри подсчитать свои голоса и определить победителей конкурса.

Пока жюри подсчитывает голоса, детям и родителям предлагаю поиграть.

Русский народ не только работал, но и умел развлекаться. Русские игры очень разнообразны, в них заложены дух и история русского народа.

Русская народная игра «Гори-гори ясно»

Ход

Участники строятся парами друг за другом. Впереди колонны встает один участник с платком в руке.

Все говорят слова:

Гори-гори ясно,
Чтобы не погасло.
Глянь на небо,
Птички летят,
Колокольчики звенят.
Раз, два – не воронь,
Беги как огонь.

После последних слов пара, которая стояла последней бежит к игроку с платком и старается его взять, тот, кто первым взял платок, – становится ведущим, проигравший и бывший водящий образуют пару в начале колонны. Игра продолжается.

Русская народная игра «Золотые ворота»

Ход

Два участника берутся за руки и образуют «воротики», остальные играющие выстраиваются друг за другом и проходят под «воротиками» со словами:

Золотые ворота
Пропускают не всегда!
Первый раз прощается,
Второй раз запрещается,
А на третий раз
Не пропустим вас.

После этих слов «воротики» резко опускают руки, и те участники, которые оказались пойманными, тоже становятся «воротиками» постепенно количество «ворот» увеличивается, а цепочка уменьшается. Игра заканчивается, когда все дети становятся «воротиками».

Ведущий. Предоставляю слово жюри.

Награждаются участники за 1, 2, 3-е места, а остальные получают сертификаты участников, приз зрительских симпатий.

Наш конкурс подошел к концу, скоро мы встретимся с вами на самом веселом народном празднике Масленице.

Под русскую народную музыку дети, родители и гости уходят.

Этапы конкурса «Традиции и культура русского народа»

<p>1-й этап ПОДГОТОВИ- ТЕЛЬНЫЙ</p>	<p><i>Воспитатель, дети, родители:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – разработка и написание положения о конкурсе; – подбор рисунков и организация выставки «Народное творчество»; – разработка этапов конкурса; – информирование родителей (устно, письменно, Интернет); – информационные папки для родителей «Русский народный костюм», «История русского костюма», «Приобщение детей к традициям русского народа», «Краеведение в детском саду» и т. п.; – ознакомление детей с традициями, обычаями русского народа, историей родного края, знакомство с русским народным костюмом (альбомы, раскраски, беседы, знакомство с народными промыслами, дидактические игры, русские народные подвижные игры и т. п.); – познавательная экскурсия в детскую библиотеку «Произведения устного народного творчества»; – чтение детской художественной литературы (сказки, потешки, заклички и т. п.); – презентация «Традиции и культура русского народа»
<p>2-й этап ТВОРЧЕСКИЙ</p>	<p><i>Дети и родители:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – изготовление костюма родителями и детьми; – подбор информации, составление представления костюма или традиции. <p><i>Воспитатель:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – изготовление костюма воспитателем; – подбор информации, составление представления костюма; – разработка и написание сценария; – презентация «Традиции и культура русского народа»
<p>3-й этап ФИНАЛ</p>	<p><i>Все участники:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – демонстрация и представление костюмов – дефиле; – театрализованное представление обычаев или традиций; – русские народные подвижные игры; – голосование; – награждение победителей и участников конкурса

Положение о конкурсе
Внимание, конкурс!!!

Приглашаем всех желающих принять участие в историческом познавательном-творческом СЕМЕЙНОМ конкурсе «ТРАДИЦИИ И КУЛЬТУРА РУССКОГО НАРОДА»



Цель – вызвать интерес к истории возникновения русского народного костюма и быту и традициям русского народа.

Задачи:

- привлечь внимание как можно большего числа детей и взрослых к изучению истории возникновения русского народного костюма и вызвать интерес к народному искусству;
- вовлечь родителей в воспитательный процесс через совместную деятельность с ребенком по созданию коллективного творчества;
- через участие в конкурсе способствовать воспитанию патриотических качеств, чувства гордости за талант своего народа.
- воспитывать уважение к традициям и обычаям своего народа, чувство ответственности за порученное дело.

Состав участников конкурса

Для участия в конкурсе приглашаются все желающие семьи воспитанников.

Условия участия в конкурсе

Одна семья имеет право участвовать в нескольких номинациях. В подготовке, разработке экспонатов, костюмов, театральных действиях должна принимать участие вся семья.

Порядок проведения конкурса

Подать заявку на участие в конкурсе в группу ОДОД Вконтакте в тему КОНКУРС. В заявке указать фамилию семьи, группу и номинацию.

Заявки принимаются до 11 февраля.

Начало конкурса – 14 января.

Дефиле номинаций № 1, 2, 3 конкурса пройдет 15 февраля в 17.00 в музыкальном зале.

Критерии оценки:

- гармоничность и яркость художественного образа;
- сохранение традиций русского костюма;
- владение традиционными техниками рукоделия (ткачество, вышивка, бисероплетение и т. д.);
- уникальность разработок современного и сценического костюма;
- артистичность представления костюма на дефиле;
- актерское мастерство в представлении обычая или традиции;
- текст представления не должен превышать 5 минут.

Приложение

Лист для голосования

Конкурс «**ТРАДИЦИИ И КУЛЬТУРА РУССКОГО НАРОДА**»

№ п/п	Фамилия, имя участника	Количество баллов			Примечания
		Изготовление костюма	Представление костюма	Артистизм участника	
1					
		Общее количество баллов:			
2					
		Общее количество баллов:			
3					
		Общее количество баллов:			
4					
		Общее количество баллов:			
5					
		Общее количество баллов:			
6					
		Общее количество баллов:			
7					
		Общее количество баллов:			

А КАК ВЫ СПРАВЛЯЕТЕ ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ СВОИХ ДЕТЕЙ?

В статье рассказано о традициях одной семьи, которая интересно подходит к воспитанию своих детей. Подробно рассматривается способ празднования дня рождения ребёнка. Статья призвана побудить других родителей задуматься над содержательностью и педагогической целесообразностью семейных ритуалов.

In the article there is a story about traditions of one of the family, which is interesting suited to the upbringing of their children. Is discussed in detail the way of celebrating the birthday of the child. Article is designed to encourage other parents to reflect on richness and pedagogical expediency of family rituals.

Ключевые слова: семейные традиции, ритуалы, обычаи, лагерь навыка, день рождения.

Keywords: family traditions, rituals, customs, skillcamp, birthday.

Я побывал на уникальном для нашего времени дне рождения одного молодого человека и хочу поделиться этим опытом с Вами, уважаемые мамы и папы, бабушки и дедушки, педагоги, учителя, тьюторы, гуру, наставники и воспитатели разных мастей. Надеюсь, что пример, описанный в этой статье, станет показательным и полезным для тех, кто занимается воспитанием детей, кто задумывается о способах инициации успешных и счастливых, кто растит из своих детей деятелей, а не потребителей.

С семейством Ярополовых я впервые познакомился в 2011 году на Крымской программе Лагеря навыка SkillCamp, сюда старшие братья, Макар и Терентий, в возрасте 9 и 10 лет, приехали на смену. Ребята обратили на себя внимание нашего коллектива ещё в поезде Москва – Севастополь, они были не по годам развиты интеллектуально, ответственны, самостоятельны, поддерживали серьёзные беседы со взрослыми, помогали другим, менее самостоятельным детям. В течение лагерной смены братья продолжали нас удивлять. Оказалось, что Терентий отлично готовит даже на костре без помощи взрослых, что Макар – философ и отлично ори-

ентируется по звёздному небу. Поразили они нас своим адекватным, с точки зрения коллектива нашего лагеря, пониманием своих прав, в отличие от многих современных детей, которые «слышали звон, да не знают, где он», любят «качать» свои права, забывая об обязанностях, любят ныть не по делу и маскировать свои слабости и комплексы под борьбой за свои права, любят кричать о своей личности, в то время как личность-то в них никак не наблюдается. Макар и Терентий, наоборот, стойко переносили все испытания Лагеря навыка, не жаловались ни на сложности, ни на строгость некоторых инструкторов, но, когда на территории базы появился курящий в открытую милиционер, они сразу же сделали ему замечание, сообщив, что курить вредно и что делать это на территории детской туристской базы вообще нельзя никому, что об этом им постоянно говорят их кураторы. Милиционер оказался недалёкого ума и, тыкая пальцем в погоны младшего сержанта, сообщил: «Видишь? Мне можно... так своим и передай». Макар с Терентием и передали нам, поставив нас в неудобное положение, когда не отреагировать мы не могли, пришлось написать заявление в милицию. Приехал полковник со свитой и, извинившись, попросил забрать заявление из милиции. С собой он забрал и глупого курящего милиционера. Конфликт был исчерпан. Так Макар и Терентий уволили милиционера. По отъезде из лагеря я сообщил братьям, что наш коллектив будет рад видеть их на наших программах и что мне очень хотелось бы познакомиться с их родителями. Сказал и забыл.

Но в сентябре 2011 года мне позвонили. Звонивший представился: «Андрей Ярополов – отец Макара и Терентия, они были у вас в лагере». Оказалось, что живут они совсем не далеко от меня в городе Королёве. Андрей пригласил меня с женой к себе домой на чаепитие. Выяснилось, что у Андрея и Ольги Ярополовых четверо сыновей в возрасте от 5 до 10 лет – Терентий, Макар, Аввакум и Фрол. Что живут они в частном доме, где многое сделано их руками, что их дети никогда не ходили в детский сад и в обычную школу, что воспитанием и образованием детей занимаются мама и папа, без помощи нянек и бабушек. При этом меня сразу удивило, что Андрей Иванович является директором крупного и известного в России и за её пределами научно-производственного объединения и у него хватает времени на воспитание своих детей. Я узнал, что у них весьма нестандартный подход к воспитанию и образова-

нию, что школьную программу дети сдают экстерном, просто приезжают в школу и сдают, что семья довольно много путешествует, что дети не являются обузой для родителей, поэтому в поездках находятся с ними. Узнал, что открывает мир для своих детей Андрей через ремесло, что химию, физику, математику, историю и другие науки можно дать детям через ремёсла (например, через гончарное мастерство и резьбу по дереву), что эти знания будут с ребёнком навсегда и что они практические. В этой семье бережно хранят и практикуют свои традиции воспитания, о которых можно написать как минимум отдельную большую статью. Узнал, что имена детям дали в честь их дедов, что в этой семье принято хранить традиции своих предков, знать историю своего рода, что корни их уходят глубоко в историю к служению в дружине князя Ярополка в Киеве. Словом, я много в то время для себя открыл нового. Мне ранее не удавалось лично встречать такие крепкие семьи. Им в свою очередь понравился наш лагерь, их дети стали ездить к нам регулярно, а мы дружим семьями и общаемся вне лагеря.

Одна из традиций семьи Ярополовых – празднование дня рождения своих детей, сопряжённое с испытаниями и тестами, что, согласитесь, весьма не привычно для большинства современных людей. Для Ярополовых день рождения – это не повод «погудеть» с друзьями (тем более, что семья без вредных привычек), а время отчёта за год, подведение итогов, переход в новое время и инициация в новое состояние. Только задумайтесь, как среднестатистический горожанин празднует свой день рождения? Уже смешно... А как он организует день рождения своему ребёнку? Рассмотрим варианты, которые сразу приходят в голову: 1. Собираются родственники или друзья семьи со своими детьми, строгаются салатики, покупается торт, дитяtko красиво наряжают, оно восседает в потребительском ожидании подарков (оно сегодня особенно капризно, и сегодня ему можно всё), далее дети с подарками, а взрослые за столом. 2. Снимается кафе или ресторан, приглашается коллектив из первого варианта, как правило, до кучи приглашаются аниматоры, и вот оно снова потребительское счастье российского ребёнка под песню «Хэппи бёсдэй ту ю...» с многократным повторением. 3. Собирают детский коллектив из числа друзей и подруг, торт, колпачки на голову (как в западных фильмах) и далее тот же «Хэппи бёсдэй» в нескольких вариантах. 4. В последнее время,

к сожалению, становится всё популярнее празднование дня рождения в фастфудах типа Макдональдса, где под жевание гамбургеров детей развлекают аниматоры и клоун-Макдональд. Наблюдая за этим действием, ужасаешься тому, с каким умилением родители смотрят, как из их детей делали животных, рыгающих, жрущих, орущих, ржущих. Вариантов можно придумать ещё, уровень проведения мероприятия будет зависеть от состояния кошелька родителей и от их культуры. Что объединяет все эти варианты? Их объединяет потребительское начало. В этот день ребёнок ждёт подарков и ему можно многое, сегодня он «отрывается». А что, если задуматься в этот день, для чего он родился на свет? Что он сделал для себя, для семьи, для общества за год, чему он научился, а чему нет. Чем запомнится этот день рождения Вашему ребёнку? Чем заслужил ребёнок все подарки, что ему подарили, – одним фактом своего рождения?

О том, что Терентию Ярополову исполнится 12 лет 26 января 2013 года, я узнал от Андрея заранее, он пригласил меня поучаствовать в подготовке и проведении испытаний для сына. Над предложением я долго не раздумывал и сразу согласился – и сам ребёнок для меня интересен, и его семья, да и в таком мероприятии я ещё не участвовал. По русской традиции дети в 12 лет переставали быть «чадами», становились парубками, уже сами (а не их родители или опекуны) несли ответственность за свои поступки в полном объёме. В 12 лет у ребёнка менялся образ жизни, род занятий, даже одежда – парубки «подпоясывались». Цифра 12 не случайная – это дюжина, это полный земной цикл жизни этого человека на земле. В 12 лет человеку давали новое имя, но только в том случае, если до сего дня он себя как-то проявил, явил миру. До этого времени человек носил имя, данное ему при рождении, из определённого словения, были имена при рождении для мира и для семьи. Этот обряд назывался «имянаречением», его должен был пройти и Терентий. Организаторам дня рождения для Тёши пришлось придумать 12 различных испытаний.

За неделю до дня рождения Андрей принял решение праздновать Тёшин день рождения в Кирове (Вятка), откуда родом Андрей и где живут его родители. 24 января я сел на поезд и 25-го прибыл в Киров, поселился в гостинице и поехал на место проведения мероприятия с целью ознакомиться с территорией, согласовать

этапы испытаний для Терентия. Для празднования дня рождения Андрей выбрал замечательное место – Детский парк и Горнолыжный комплекс «Кикиморская гора». Это историческое и легендарное место в Кирове. С ним связано множество сказаний и легенд на старой Вятке. Рельеф местности причудливый и видовой, на территории базы строения из рубленого кругляка, множество деревянных резных сказочных персонажей, горки, спортивные трассы, уютное кафе, в общем, есть всё для проведения нашего мероприятия. На территории базы запрещено курить, употреблять спиртные напитки, находиться в нетрезвом состоянии, за этим чётко следят сотрудники охраны и лично владелец базы Андрей Николаевич Морозов. Про Андрея Морозова можно писать отдельную историю, это человек, который был известен в России своим производством меховых изделий «Калинка-Морозов», а ныне занимается развитием уникального, сказочного детского городка и спортивной базы на Кикиморской горе. Андрей Николаевич не только предоставил свою базу под проведение мероприятия, но и лично принял в нём активное участие. Продумав испытания, мы отправились отдыхать, нас ждал ответственный день.

День 26 января мы начали с закупок всего недостающего для проведения этапов и праздничного стола. К 14.00 на Кикиморской горе собрались родственники семьи Ярополовых, друзья. Ведение мероприятия было доверено мне и Андрею Морозову. Андрей Ярополов, проявив свой талант стихосложения, заранее написал сценарий всего праздника в стихотворной форме, стихов получилось на 7 листов формата А4. Смысл всего происходящего ведущие передавали присутствующим в стихах. Началось мероприятие со слов:

Доброчтимое Собрание!
Просим Вас за ожиданье
Нас покорнейше простить
И к рассказу приступить.
Дело было в январе.
На Кикиморской горе
Собрался честной народ
И сидит, разинув рот...

Далее слово взял Андрей Ярополов, рассказал собравшимся историю рождения Терентия, рассказал про традиции и передал слово своему отцу Ивану Ярополову.

Дед любимый Ваня
Нам поведаёт секрет,
Что хранил, как за печатью,
Восемьдесят с лишним лет.
Завершив правдивый Сказ,
Деда внуку даст наказ...

Дедушка поведал присутствующим рассказ о происхождении рода Ярополовых, зачитал сказку собственного сочинения про Кикиморскую гору. Затем торжественно вручил внуку настоящий кованый меч с «яблоком», сделанным в виде родового символа. Дал наказ внуку. Мне становилось понятно, почему в этой семье уважают старших, как крепки их корни. Ведь эти люди стоят на вековых традициях и устоях, а не на жидкой основе сомнительных западных ценностей, таких манящих порой, таких малопонятных для нас.

Дальше, в виде испытаний
Будет дюжина заданий
Имениннику – держать,
Гостям можно помогать...
Те обряды к нам дошли
Из далёкой старины
И в преданиях старинных
Бережно сохранены...

Пришло время проводить испытания. Испытаний, как я уже говорил ранее, было заготовлено 12. Некоторые из них были сложнее, некоторые легче, были комбинированные испытания, но все они получились не труднее тех испытаний, которые Терентий проходил в Лагере навыка SkillCamp, поэтому я был уверен, что он с ними справится. Какие испытания его ждут, Терентий не знал, он готовил только 2 домашних задания. Первое испытание – принести дров, нарубить, расщепить, зажечь костёр, уложится в 25 минут, справился (задание давало старт готовке блюд к столу на мангале). Второе испытание (домашнее) – рассказать про число 12, что с ним связано, справился. Третье испытание (домашнее) – испечь хлеб,

справился, угостил всех присутствующих домашним хлебом собственной выпечки в духовке. Четвёртое испытание – царь горы, нужно было потрудиться, чтобы скинуть меня с большой утрамбованной насыпи снега. Пятое испытание – с помощью верёвки, которая разбита узлами на 12 равных отрезков, сделать прямой угол, справился. Шестое испытание – вопрос об удвоении площади квадрата (как, имея 2 квадрата площадью по 6 единиц каждый, сделать квадрат площадью 12 единиц), с помощью брата Макара справился. Седьмое испытание – на коммуникацию, нужно, взяв помощника с фотоаппаратом, сфотографироваться с 5 незнакомыми девушками или женщинами, испытание давалось весьма сложно, учитывая домашнее воспитание, но, когда на помощь пришёл Андрей Морозов, всё получилось. Восьмое испытание – на коммуникацию, – Терентий не выдержал, оказалось оно слишком сложным для застенчивого парня, нужно было, взяв мусорный пакет, заставить проходящих мимо незнакомых людей положить туда валяющийся мусор. Девятое задание – спуск на горных лыжах с большой горы, справился быстро и красиво. Десятое задание – техника обращения с огнестрельным оружием, надо было рассказать про технику безопасности, снарядить ПМ, произвести выстрел, поразить мишень, справился. Одиннадцатое задание – вопросы по химии, справился. Двенадцатое задание – пользование пиротехникой, техника безопасности, химия взрыва, химический состав и устройство, затем взрывы больших петард и запуск батареи большого салюта в конце.

Мальчик – будущий Отец,
Пахарь, сеятель, кузнец,
Он – Защитник Рода
И своего народа...
Девочка, конечно, мать,
Тоже много надо знать,
Как детей растить, рожать,
Дом в порядке содержать.
Каждому – своя наука
Свой экзамен в Жизнь держать...

Между испытаниями гости прерывались на праздничный стол. А после всех испытаний именинника ждал торт со свечками и несколько конкурсов, ну и, конечно же, заслуженные подарки, ко-

торые тоже были непростые и со смыслом. И это не удивительно, ведь на день рождения Терентия собрались люди, развитые культурно и лично, хранящие традиционные семейные ценности, люди, которые в таком же духе воспитывают своих детей.

В этой статье я описал технологию, которая, надеюсь, пригодится и Вам при воспитании Ваших детей. Я точно возьму на вооружение такой способ. А как Вы справляете день рождения своих детей?



УДК 37.026.8:371.261

*М. С. Ананьева, Ю. С. Баранова,
С. М. Губаненков, Т. Л. Ниренбург*

МОДЕЛЬ ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ ФУНКЦИОНАЛЬНО-РОЛЕВОГО И ОБЩЕГРАЖДАНСКОГО МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ – УЧАСТНИКОВ АКТИВНЫХ ФОРМ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье представлена модель, предназначенная для выявления результативности образовательного процесса, организованного с использованием системно-деятельностного подхода на принципах развивающего обучения.

In the article was presented the model designed to indentify the impact of educational process, conducted with usage of system-active approach based on the principles of developmental education.

Ключевые слова: модель, технология, туристско-краеведческая деятельность, принципы, экспедиции, формы.

Keywords: Key words: model, technology, tourist and local lore activity, principles, expeditions, forms.

Описание модели

Описание модели было сделано в плане участия Станции юных туристов ГБОУ «Балтийский берег» в городском конкурсе моделей учета внеучебных достижений учащихся, проведенных Комитетом по образованию Правительства Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургской Академией постдипломного педагогического образования в 2012 году. Наукообразность оформления описания и объем описания модели продиктованы требованиями к конкурсным материалам. Авторы модели не имели возможности подробно объяснить членам жюри, что представляет собой технология активных форм туристско-краеведческой деятельности, не стали делать это и при переработке конкурсных материалов в

статью. Мы считаем, что читатели этой статьи не хуже нас знают и основные черты и нюансы использования названной технологии.

Что прибавляет модель к известной более тридцати лет педагогической технологии? К процессу реализации технологии практически ничего. И устные туры соревнований-походов и социометрические опросы участников достаточно хорошо известны практике детско-юношеского туризма. Объединение результатов коллективного участия юных туристов в соревнованиях походов и результатов социометрических опросов в формуле модели позволяет получить личный протокол соревнований спортивных походов и экспедиций. Появление этого протокола обусловливается декларируемой актуальностью применения личностного подхода к образованию, иначе говоря, обусловливается конъюнктурой момента. Теми же причинами объясняется и акцент, сделанный разработчиками модели на выявлении воспитательных результатов образовательного процесса в детском туризме. В конце концов, педагоги-туристы сегодня работают в системе дополнительного, а не профессионального образования, и хвастать тем, как хорошо они учат своих подопечных совершать путешествия, им ни к чему. Им платят деньги, – уж какие ни есть, – именно за воспитание, а не за обучение профессионально-туристским навыкам и умениям.

Развитием навыков межличностного взаимодействия воспитательный процесс в детском туризме не ограничивается. Многие делают педагоги-туристы и в области патриотического и экологического воспитания подрастающего поколения, ориентация на сотрудничество юных туристов, без которой невозможно хорошо овладеть навыками межличностного взаимодействия, является ценностной ориентацией, и ее появление относится к достижениям в нравственном воспитании. Но мы пока еще не нашли ни единиц измерения общей воспитанности (предлагаем, когда такая единица найдется, называть ее «воспитуном»), ни единиц измерения патриотизма (предлагаем назвать такие единицы в память о Николае Островском «павками»). В то же время измеримость воспитательных результатов здесь и сейчас (а не в «отсроченном» будущем) также является на сегодняшний день архиважной задачей. Мы предлагаем педагогам-туристам и педагогам-органи-

заторам смотров-конкурсов походов и экспедиций объединить свои усилия по использованию нашей модели и получить протокол личных результатов юных туристов в воспитательном процессе, в котором они по теории педагогики являются соучастниками. После того, как протокол будет получен, мы желаем всем заинтересованным лицам в нужном месте и в нужное время хорошо отчитаться о проделанной ими работе.

Удачи всем нам в нашем нелёгком труде!

Авторы

Предлагаемая модель предназначена для выявления результативности образовательного процесса, организованного с использованием системно-деятельностного подхода (А. Н. Леонтьев [10] и др.) на принципах развивающего обучения (Л. С. Выготский [3], В. В. Давыдов [6, 7], Л. В. Занков [5, 8]). Комплексные образовательные технологии реализации названных подходов и принципов в системе туристско-краеведческой деятельности обучающихся были предложены д. п. н. А. А. Остапец-Свешниковым [12] и д. п. н. Ю. С. Константиновым [9]. Большое значение в становлении технологии туристско-краеведческой деятельности имели представления о структуре и закономерностях осуществления совместной деятельности многих людей А. С. Макаренко [11] и К. А. Абульхановой-Славской [1]. Методики категорирования походов и экспедиций, принятые Туристско-спортивным союзом России [13], позволяют обеспечить многолетнюю образовательную эффективность туристско-краеведческой деятельности. Теоретические положения в основе воспитательного процесса, проводящегося в системе туристско-краеведческой деятельности, разрабатывались петербургскими учёными М. М. Бахтиным [2], Г. Л. Тульчинским [15], В. И. Гинецинским [4].

Прогресс общества, жизнедеятельность которого обеспечивается его членами в процессе совместной деятельности при разделении обязанностей по ее выполнению (раньше это называлось «разделением труда»), достигим лишь при наличии у всех членов общества хорошо развитых навыков функционально-ролевого и общегражданского межличностного взаимодействия. Развитие названных навыков является приоритетной задачей образования независимо от формы собственности, доминирующей в том или дру-

гом обществе. Важность задачи определяется не формой собственности, а структурой общественного производства. На развитие навыков межличностного взаимодействия, формирование на их основе устойчивых личностных качеств и ценностных ориентаций направлена туристско-краеведческая деятельность, образовательную эффективность которой обеспечивают самостоятельность обучающихся и совместность их действий в процессе осуществления деятельности.

Совместность усилий и самостоятельность обучающихся в процессе образования не являются прерогативой туристско-краеведческой деятельности. На тех же принципах может организовываться процесс реализации образовательных программ естественнонаучной, эколого-биологической, военно-патриотической, физкультурно-спортивной, социально-педагогической и других направлений дополнительного образования. В качестве системобразующих форм совместной образовательной деятельности может с равным успехом использоваться спортивный поход, научно-образовательная экспедиция, театральная постановка или любая другая инсценировка, игровая сложная реконструкция, соревнование или другое массовое мероприятие, в котором обучающиеся выступают в роли организаторов. На принципах самодеятельности строится детское самоуправление, образовательная результативность которого также может определяться с помощью предлагаемой нами модели.

В связи с тем, что предлагаемая модель оценивания внеучебных достижений учащихся адаптирована под определенную технологию, в результате чего составляет с ней единое целое (табл. 1), необходимо сказать несколько слов о самой технологии. Технология туристско-краеведческой деятельности (ТКД) имеет циклический характер и является многолетней. Циклообразующими мероприятиями в ней являются *самодеятельные походы и экспедиции* (далее – *путешествия*). Циклы ТКД состоят из подготовки, проведения и подведения итогов проведения путешествий. Каждый последующий цикл деятельности оказывается сложнее предыдущего цикла, и это обеспечивает образовательную эффективность многолетней туристско-краеведческой деятельности. Сложность деятельности подбирается под конкретных участников деятельности такой, чтобы для ее успешного осуществления участникам прихо-

дилось использовать имеющиеся у них навыки, умения, качества в пределах, между которыми, по определению Л. С. Выготского [3, с. 140–153], находится их «зона ближайшего развития». Определение необходимого (развивающего) уровня сложности деятельности является основной задачей педагога при работе с каждым конкретным объединением обучающихся в каждом туристско-краеведческом цикле. Правильность определения сложности, как и последующая успешность всей совместной образовательной деятельности членов экспедиционно-походного объединения по подготовке, проведению и подведению итогов путешествия, удостоверяется членами «маршрутно-квалификационной комиссии образовательного учреждения» [14, с. 292–297], осуществляющими методическое, а порой и психологическое сопровождение деятельности объединения. Определением и выставлением необходимого (развивающего) уровня сложности путешествия для каждого члена объединения занимаются совместно педагог и учащийся путем подбора функциональной роли (должности) учащегося в составе экспедиционно-походного объединения. В его составе А. А. Остапец-Свешников выделял до пятидесяти должностей [12, стр. 52–57]. При этом отдельные должности могли совмещаться.

Для успешного совершения путешествия кроме специальных экспедиционно-походных навыков и умений (умение работать с приборами, умение читать и составлять карты, организовывать полевой быт в сложных метеоусловиях и т. д.) необходимы коммуникативные навыки, среди которых можно выделить навыки общения и более узкие, но более сложные и предельно конкретные навыки взаимодействия. Среди навыков взаимодействия можно выделить бытовые (общегражданские) и производственные (функционально-ролевые) навыки. И в том и в другом случае для успешного выполнения участниками путешествия взятых на себя обязанностей им необходимо обладать умениями, которые можно назвать универсальными:

- умением выражать свою мысль (имеющую отношение к производимому действию) и делать это по возможности кратко и точно;
- умением выслушивать партнеров по совместной деятельности и при необходимости уточнять их намерения;
- умением вносить коррективы в собственные намерения, согласуя их с намерениями партнеров по совместной деятельности;

- умением на основе известного им алгоритма действий предугадывать действия партнеров по деятельности и корректировать свои действия, не используя вербальные способы передачи и получения информации;

- умением концентрировать внимание на совершении действий и сохранять их правильный алгоритм под влиянием сбивающих факторов (собственная усталость, неправильные действия партнеров по деятельности, сложные метеорологические и другие условия осуществления деятельности и т. д.);

- умением вносить коррективы в собственное, и относящееся, и непосредственно не относящееся к совместной деятельности поведение (мимика, слова, действия), с целью создания или сохранения благоприятных психологических условий для осуществления совместной деятельности и т. д.

Определить у членов группы наличие универсальных мыслительных и волевых навыков и умений в отрыве от конкретных бытовых и производственных навыков авторам модели представляется затруднительным (все традиционные методы грешат или малой выразительностью, или субъективностью получаемых данных), да и не нужным. Универсальные навыки всегда проявляются в ходе конкретной деятельности, для осуществления которой необходимо использовать и специальные навыки, а изощренность и глубина владения универсальными навыками и умениями зависят от сложности деятельности, которая в свою очередь обуславливается многими факторами, и, не в последнюю очередь, сложностью необходимых для ее осуществления специальных навыков и умений.

Выражая сомнение в репрезентативности результатов, получаемых традиционными методами, мы предлагаем модель, в которой главным мериллом развития интересующих нас личностных качеств, навыков и умений оказывается качество произведенной совместной деятельности. Эту деятельность, совершаемую учащимися в туристско-краеведческом цикле, без наличия определенных навыков и умений, как специальных (производственных и бытовых), так и универсальных, и без наличия готовности применить эти навыки, выражающей наличие ориентации на сотрудничество (ценностной, к слову сказать, ориентации), хорошо выполнить попросту невозможно. Для выполнения всего запланированного объема работ по подготовке, проведению и подведению итогов прове-

дения путешествия учащимся приходится использовать и в процессе использования развивать такие волевые качества, как целеустремленность, настойчивость (упорство) и решительность (смелость). И чем сложнее оказывается успешно произведенная деятельность, тем соответственно выше оказывается уровень развития названных волевых качеств, а также навыков взаимодействия участников деятельности: бытовых, производственных, универсальных. Успешность деятельности укрепляет в учащихся их ориентацию на сотрудничество, и это укрепление также является важным воспитательным результатом осуществления деятельности.

Степень успешности и реальной сложности произведенной учащимися деятельности по подготовке, проведению и подведению итогов проведения путешествия определяется в составе модели посредством проведения письменного тура *смотре-конкурса спортивных походов и экспедиций*. Наличие функционально-ролевого распределения обязанностей в объединении путешественников и уровень интенсивности их межличностного взаимодействия уточняются в процессе проведения устного тура *смотре-конкурса*. Путём проведения социометрического опроса и соотнесения результатов опроса с результатами письменного и устного туров *смотре-конкурса* производится определение степени личной успешности каждого из учащихся в развитии названных качеств и навыков.

Процедура оценивания уровня развития навыков производственного (функционально-ролевого) и бытового (общегражданского) взаимодействия в предлагаемой нами модели состоит из четырех компонентов.

1. Определение объема и сложности совершенной совместной деятельности участников путешествия, оценивание уровня развития специальных знаний, навыков и умений участников путешествия в процессе проведения письменного и устного тура *смотре-конкурса спортивных походов и экспедиций*.

Если в процессе анализа письменного отчёта о путешествии поход или экспедиция признаются недостаточно сложными для его конкретных участников (по возрасту и по экспедиционно-походному опыту), оценивание успешности их межличностного взаимодействия в путешествии не производится, потому что образовательный процесс в путешествии считается несостоявшимся.

2. Определение уровня интенсивности и разнообразия социального (функционально-ролевого и общегражданского) межличностного взаимодействия участников путешествия в процессе проведения устного тура смотра-конкурса спортивных походов и экспедиций.

Оценивание производится на основе анализа письменного отчёта о путешествии, главы которого написаны участниками, выполнявшими в путешествии те или иные обязанности. Степень их авторства уточняется в процессе проведения устного тура, на котором также оцениваются и сработанность отдельных участников путешествия между собой, и качество их функционально-ролевого взаимодействия непосредственно в процессе устного совместного выступления. Критерии оценивания объема и сложности произведенной совместной деятельности по совершению путешествия разработаны авторами модели на основе критериев оценивания отчетов о туристско-спортивных походах [14, с. 96–98]. Критерии оценивания личностных (в составе группы) достижений учащихся и сама система проведения и судейства письменного и устного смотра-конкурса спортивных походов и экспедиций являются инновационной разработкой авторов модели (табл. 2). Принципиальную важность в процессе проведения смотра-конкурса имеет возможность диалога членов жюри конкурса с каждым из участников представления устного отчёта о путешествии. В ходе диалога уточняются и могут корректироваться все оценки, поставленные членами жюри по итогам анализа письменного отчета о путешествии.

3. Определение личных рейтингов «взаимодействия» и «общения» участников путешествия путём проведения социометрического опроса.

3.1. Каждому из участников путешествия предлагается сформировать из остальных участников путешествия группу для участия в следующем путешествии. При этом всех участников ему предлагается ранжировать по степени их значимости для экспедиционно-походного объединения. Места участников, занятые ими в опросах всех участников, суммируются и затем делятся на количество опрошенных участников (как правило – всех членов группы). Таким образом, определяется текущий личный «рейтинг взаимодействия» каждого члена группы (экспедиционно-походного объединения), и может быть определена его доля в общем труде по совершению путешествия.

3.2. Каждому из участников путешествия предлагается сформировать из остальных участников путешествия группу для участия в совместном отдыхе (вид отдыха – на усмотрение участника, но в качестве отдыха не рассматривается сложное путешествие). Текущий личный «рейтинг общения» каждого члена группы (экспедиционно-походного объединения) определяется таким же способом, как и рейтинг взаимодействия.

Определение «рейтинга общения» производится в первую очередь для того, чтобы обратить внимание учащихся на разницу между совместным отдыхом и совместным трудом. Понимание этой разницы в будущем поможет учащимся правильнее оценивать людей и функционально точнее сотрудничать с ними. Участник сдает оба опросных листа одновременно и до момента сдачи имеет возможность изменить свои оценки в любом из них, например, если в процессе заполнения второго листа ему (рейтинг общения) ему придет в голову поменять что-нибудь в первом (рейтинг взаимодействия) и наоборот.

Социометрические опросы в группе производятся после каждого путешествия. Рейтинги участников могут меняться, но чем слаженнее становится группа, чем более высокого уровня развития навыков взаимодействия и общения достигают участники, тем меньше становится разрыв в значениях их рейтингов. Улучшение личного рейтинга признается положительной динамикой развития личностных качеств и навыков взаимодействия. Уменьшение разрывов между значениями рейтингов участников признается свидетельством положительной динамики и в личностном развитии каждого участника, и в развитии группы как коллектива [8]. В спортивном туризме этот параметр определяется как «схоженность группы», в остальных случаях чаще применяется термин «сплоченность».

4. Определение сравнимых показателей уровня развития волевых личностных качеств и навыков межличностного взаимодействия учащихся.

Путем проведения смотра-конкурса мы получаем показатели успешности совместной деятельности и интенсивности межличностного взаимодействия учащихся в цикле туристско-краеведческой деятельности. Путем проведения социометрии мы определяем успешность каждого из членов объединения учащихся. Используем

имеющиеся у нас данные в следующей формуле: $ЛРК = (ЛРВх + ЛРВл - ЛРВ) \times КР / (ЛРВх + ЛРВл)$, где:

ЛРК – личный результат члена объединения в смотре-конкурсе (в баллах);

ЛРВх – худший личный рейтинг взаимодействия среди рейтингов членов объединения;

ЛРВл – лучший личный рейтинг взаимодействия среди рейтингов членов объединения;

ЛРВ – личный рейтинг взаимодействия члена объединения, чей результат определяется;

КР – командный результат объединения в смотре-конкурсе (в баллах).

Результатом применения формулы будет показатель личного вклада каждого из путешественников в цикл деятельности по совершению путешествия, отражающий достигнутый им в путешествии уровень развития личных качеств, навыков, ориентаций. Утверждая это, мы исходим из того, что все путешественники – с учётом достигнутого ими накануне совершения путешествия уровня развития интересующих нас качеств и навыков – были равно вовлечены и равно нагружены деятельностью по совершению путешествия. Расчет их нагрузки является обязанностью педагога и проверяется в ходе смотра-конкурса.

Полученные по формуле данные делают сравнимыми показатели учащихся – членов разных объединений. Если по итогам смотра-конкурса мы получаем протокол результатов совместных усилий членов объединений (командный зачет), то при использовании предложенной формулы мы можем составить протокол результатов усилий каждого из участников смотра-конкурса (личный зачет).

Предлагаемая модель учета личностных достижений учащихся обладает высоким уровнем внедрённости в педагогическую практику. Городские смотры-конкурсы спортивных походов и экспедиций обучающихся Санкт-Петербурга, включающие в себя письменные и устные туры, проводятся на протяжении более десяти лет. Структура и критерии проведения конкурса неоднократно дорабатывались, как нам кажется, в лучшую сторону. За годы проведения в смотрах-конкурсах по полной программе участвовало более пятисот экспедиционно-походных объединений обучающихся.

ся из всех районов Санкт-Петербурга. Более двадцати педагогов дополнительного образования в Санкт-Петербурге на протяжении ряда лет сознательно применяют представляемую модель и строят образовательный процесс руководимых ими объединений в соответствии с технологией ТКД. Получаемые в результате использования всех компонентов модели, показатели личностного развития членов объединений позволяют педагогам точнее планировать свою профессиональную деятельность, точнее подбирать и убедительнее предлагать обучающимся функциональные роли в следующих туристско-краеведческих циклах, проводить путешествия гарантированно развивающего уровня сложности. При исчерпанности резервов личностного развития членов экспедиционно-походного объединения в системе туристско-краеведческой деятельности педагог и его подопечные могут поставить (и решить) задачу создания клубного объединения экспедиционно-походных объединений. Эффективность работы клубных объединений также может оцениваться с помощью нашей модели. Организация работы клубного объединения является функциональной обязанностью старших – из числа учащихся – членов объединения. Выполнение этой обязанности позволяет учащимся использовать обретенные навыки на новом уровне индивидуального самосознания и совместного управления (самоуправления) деятельностью клубного объединения. В настоящее время в Санкт-Петербурге существуют десятки клубных объединений детских экспедиционно-походных групп разных лет обучения.

Таблица 1

Технология туристско-краеведческой деятельности

<p>Определение объема и развивающей сложности деятельности членов экспедиционно-походного объединения в туристско-краеведческом цикле. Распределение личных функционально-ролевых обязанностей участников деятельности</p>
<p>Деятельность учащихся по подготовке, безаварийному совершению путешествия и созданию письменного отчета о путешествии, подготовке устного выступления с отчетом о путешествии</p>
<p>Модель оценивания уровня развития навыков функционально-ролевого и общегражданского межличностного взаимодействия обучающихся – участников активных форм туристско-краеведческой деятельности</p>

Определение объема и сложности совершенной совместной деятельности участников путешествия, оценивание уровня развития специальных знаний, навыков и умений участников путешествия в процессе проведения письменного и устного тура смотра-конкурса спортивных походов и экспедиций
Определение уровня интенсивности и разнообразия социального (функционально-ролевого и общегражданского) межличностного взаимодействия участников путешествия в процессе проведения устного тура смотра-конкурса спортивных походов и экспедиций
Определение индивидуальных рейтингов «взаимодействия» и «общения» участников путешествия путем проведения социометрического опроса
Определение сравнимых показателей уровня развития волевых личностных качеств и навыков межличностного взаимодействия учащихся

Таблица 2

Письменный и устный туры. Критерии оценивания

№	СПОРТИВНЫЕ ПОХОДЫ
<u>Раздел I. Состав группы</u>	
Превышение в группе количества взрослых, не обусловленное педагогической (образовательной) целесообразностью (3 человека и более)	
<u>Раздел II. «Маршрутные документы»</u>	
2.1	Неполное, небрежное заполнение маршрутной книжки <i>Заполняются все графы бланка маршрутной книжки</i>
2.2	Отсутствие подписей участников и руководителей в графах техники безопасности <i>В графе ставится номер инструкции, по которой инструктаж проводился</i>
2.3	Отсутствие записи о проверке готовности группы на местности <i>Запись должна подкрепляться представленным в оргкомитет протоколом проведения контрольного выезда</i>
2.4	В списочный состав группы, состав маршрута внесены изменения, не санкционированные МКК (нет соответствующих отметок) <i>Нарушение требований безопасности, повод для невыдачи справки о совершении путешествия руководителю группы</i>
2.5	Отсутствие отметок о прохождении маршрута
<u>Раздел III. «Оформление отчета»</u>	
3.1	Оформление титульного листа. Наличие сквозной нумерации, содержания, <u>указание авторства разделов</u> . Наличие списка литературы, ссылок на сайты. Наличие электронной версии отчета <i>Указание авторства разделом обязательно должно быть. Если его нет, мероприятие уходит в низ протокола, но перед нарушителями безопасности</i>

<u>Раздел IV. «Информация о районе похода»</u>	
4.1	Справочные сведения о походе (выпускающая организация; общие справочные сведения о маршруте; подробная нитка маршрута; определяющие препятствия; сроки, список участников с указанием места работы (учебы) опыта и обязанностей в группе; адрес хранения отчета; утверждение о рассмотрении отчета в МКК)
4.2	Справочные сведения о районе похода (географическая, климатическая, природная, этнографическая, экономическая характеристики)
	<i>Имеет просветительское значение исключительно для участников экспедиции</i>
4.3	Современная информация о районе (социальная, экологическая, метеобстановка, транспорт, связь, медицина, торговля, образовательные учреждения, туристские центры, музеи и другие экскурсионные объекты, муниципальные органы, учреждения МЧС, в том числе телефоны, графики работы, расписания, стоимость услуг)
	<i>Социальная (не образовательная), но быстропреходящая ценность отчета. Пишется, скорее всего, руководителем. Необходимо опрашивать детей на устном отчете</i>
<u>Раздел V. «Картографический материал»</u>	
5.1	Обзорная карта (масштаб, качество карты, обозначение района похода)
5.2	Рабочая карта (соответствие масштаба, зарамочное оформление, условные обозначения, система ориентировки. Наличие маршрутной нитки. Обозначение мест и дат ночевки. Запасные варианты маршрута, аварийные выходы из района)
	<i>Наличие маршрутной нитки, обозначение мест и дат ночевки является определяющим. Если этого нет, нет и рабочей карты</i>
5.3	Коррекция карты в ходе маршрута: нанесение дорог, просек, хозяйственных объектов, изменений форм рельефа и водных путей
	<i>Социально значимая информация. Наличие поощряется. Может рассматриваться как исследование. Учитывается при определении объема и сложности деятельности</i>
<u>Раздел VI. «Организация похода»</u>	
6.1	Подготовка похода (информация об объеме и качестве подготовительных мероприятий, в том числе и контрольных)
	<i>Достоверность этой информации следует проверять на устном отчете</i>
6.2	Соответствие маршрута классификационным требованиям. Обоснование выбранного основного, запасных вариантов, организация забросок и аварийных выходов. Заявленная нитка маршрута и реально пройденная (форма, удобная для сравнения)

	<i>В данной ситуации оценивается работа и группы и выпускающей МКК. Если пройденный маршрут не отвечает заявленной сложности, мероприятие следует отправить в другую номинацию конкурса. Если такой (нижней по сложности) номинации нет, мероприятие оценивается так же, как и мероприятие, в письменном отчете о котором нет указаний на авторство отдельных разделов</i>
6.3	График движения (дата, пройденный участок маршрута (от и до), километраж, чистое ходовое время, перепад высот за день (для пеших и горных походов), естественные препятствия и их категории трудности, способ передвижения, реальная погода). В конце таблицы указывается общая протяженность, продолжительность и суммарный перепад высоты активной части маршрута. Перепад высот считается сложением высоты подъемов и спусков. Таблица метеонаблюдений может быть выполнена на отдельном листе
	<i>Существует очень много возможностей оценить достоверность графика. Достоверный график – одно из важных свидетельств того, что поход совершался. Оценивать необходимо именно полноту графика как документальное свидетельство движения по маршруту</i>
<u>Раздел VII. «Техническое описание»</u>	
7.1	Тактическое планирование при отклонении от заявленного графика
	<i>Обоснованность необходимости отклонения и грамотное тактическое планирование отклонения дают информацию о квалификации руководителя группы как гида</i>
7.2	Подробное описание сложных участков с указанием временных интервалов и действием группы на них. <i>Всего до XX баллов</i>
7.3	Описание организации обеспечения безопасности при преодолении естественных препятствий маршрута
	<i>Критерии п. п. 7.1–7.3 имеют непосредственное отношение к обеспечению безопасности. Рекомендуется на устном отчете просить детей прокомментировать соответствующие разделы описания</i>
7.4	Соответствие технического описания карте и иллюстрациям
	<i>Соответствует. Частично соответствует. Не соответствует</i>
7.5	Нарушение предписаний и указаний МКК, ПСС (включая инструктивные письма)
	<i>Это – повод для снятия. По выяснении причин нарушений объединение, скорее всего, опускается в низ протокола</i>
7.6	Выявленные грубые нарушения техники безопасности
	<i>Серьезный повод для снятия объединения с конкурса</i>
<u>Раздел VIII. «Фотоматериалы»</u>	
8.1	Наличие на фотографиях всех участников на определяющих точках маршрута

8.2	<p><i>При прохождении перевалов и вершин:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – фотографии группы на подходах (вид на препятствие со стороны подъема и/или спуска) с прорисованным маршрутом движения; – фотографии группы на подъеме и спуске (участки различного горного рельефа – скалы, ледники, преодоление трещин и т. д.), отражающие применяемые технические элементы при прохождении сложных участков, их характер и крутизну; – фотографии группы на седловине (вершине) (опознание окружающего ландшафта). <p><i>При прохождении водных маршрутов приводятся:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – фотографии ключевых мест порогов при их прохождении участниками (судами); – кинограммы (серии фотографий) и видеоматериалы, подтверждающие прохождение маршрута и определяющих препятствий участниками (судами)
8.3	Зарамочное оформление (дата и место съемки)
8.4	Качество предоставляемых фотоматериалов
Раздел IX. «Материальное оснащение группы»	
9.1	Организация технического оснащения. Перечень специального, общественного и личного снаряжения. Состав ремнабора. Анализ технического оснащения группы, возможность пополнения и ремонта снаряжения на маршруте похода
9.2	Санитарно-гигиеническое и медицинское оснащение. Состав аптечки. Анализ процесса санитарно-гигиенического и медицинского обеспечения деятельности участников путешествия
9.3	Организации питания. Информация о возможности приобретения продуктов на маршруте похода. Анализ и рекомендации по организации питания участников путешествия
Раздел X. «Итоги, выводы, рекомендации»	
10.1	Анализ тактических решений, выбора нитки маршрута и графика движения. Рекомендации по оптимизации маршрута и материального оснащения группы
	<i>Оценка по разделу ставится после устного тура. Материалом раздела должны владеть дети</i>
Раздел XI. «Интегральная оценка»	
	<i>Выставляется по итогам выступления объединения на устном отчете с опорой на материалы письменного отчета о путешествии</i>
11.1	Интегральная напряженность путешествия (физическая и интеллектуальная нагрузка на участников путешествия), интенсивность межличностного взаимодействия участников в процессе совершения путешествия

	<i>Устанавливается на основе материалов письменного отчета, демонстрирующих объемы произведенной деятельности, и на основе зафиксированного функционально-ролевого распределения обязанностей в экспедиционно-походном объединении. Результаты анализа материалов письменного отчета и маршрутных документов похода проверяются в процессе устного выступления участников путешествия</i>
11.2	Интенсивность межличностного взаимодействия участников в процессе выступления с представлением устного отчета о путешествии
	<i>Устанавливается на основе зафиксированного функционально-ролевого распределения обязанностей членов экспедиционно-походного объединения</i>
11.3	Мотивированная массовость, композиция и эмоциональная окрашенность выступления
	<i>Все, выходящие на представление устного отчета, должны выступать по возможности поровну. Выступают, демонстрируя функционально-ролевые связи</i>
11.4	Объем наблюдений, выполненных участниками путешествия и признанных судейской коллегией имеющими образовательный (развивающий) потенциал и социальную значимость
	<i>По устному выступлению уточняется оценка, выставленная на основании анализа письменного отчета</i>
11.5	Оригинальность и емкость формы представления устного отчета (полнота отражения информации, представленной в письменном отчете при учете временного регламента выступления)
	<i>Устанавливается на основании материалов, представленных в письменном отчете</i>
11.6	Итоги путешествия, самоощущения и самоанализ участников, анализ состояния и перспективы развития экспедиционно-походного объединения. Осознанность участниками целей совершения предыдущего путешествия и необходимости совершения будущего путешествия
	<i>Технология туристско-краеведческой деятельности предполагает, что начало подготовки к новому путешествию начинается в процессе подготовки отчета о совершенном путешествии. Также важно, чтобы руководитель и остальные участники путешествия были единомышленниками в процессе совершения путешествия. Единомыслие и способность обучающихся к перспективному планированию устанавливаются на устном отчете</i>
№	ЭКСПЕДИЦИИ
Раздел I. Состав группы	
Превышение в группе количества взрослых, не обусловленное педагогической (образовательной) целесообразностью (3 человека и более)	

<u>Раздел II. «Экспедиционные документы»</u>	
2.1	Полнота и аккуратность заполнения экспедиционной маршрутной книжки
	<i>Заполняются все графы бланка</i>
2.2	Наличие подписей участников и руководителей о прохождении инструктажа по безопасности
	<i>В графе ставится номер инструкции, по которой инструктаж проводился</i>
2.3	Наличие записей о проверке готовности группы на местности
	<i>Запись должна подкрепляться представленным в оргкомитет протоколом проведения контрольного выезда</i>
<u>Раздел III. «Оформление отчета»</u>	
3.1	Оформление титульного листа. Наличие сквозной нумерации, содержания, <u>указание авторства разделов</u> . Наличие электронной версии отчета. Список использованной литературы, адреса сайтов
	<i>Указание авторства разделом обязательно должно быть. Если его нет, мероприятие уходит в низ протокола, но перед нарушителями безопасности</i>
<u>Раздел IV. «Информация об экспедиции»</u>	
4.1	Справочные сведения об экспедиции: выпускающая организация; общие справочные сведения о маршруте; нитка маршрута, программа экспедиционных исследований; сроки, список участников с указанием места работы (учебы) опыта и обязанностей в группе; адрес хранения отчета; отметка о рассмотрении отчета в выпускающей МКК
	<i>Если МКК нет – подпись специалиста по направлению</i>
4.2	Справочные сведения о районе проведения экспедиции (географическая, климатическая, природная, этнографическая, экономическая характеристики)
	<i>Имеет просветительское значение исключительно для участников экспедиции</i>
4.3	Современная информация о районе (социальная, экологическая, транспорт, связь, медицина, торговля, образовательные учреждения, туристские центры, музеи и другие экскурсионные объекты, муниципальные органы, учреждения МЧС, в том числе телефоны, графики работы, расписания, стоимость услуг)
	<i>Социальная (не образовательная), но быстропроходящая ценность отчета. Пишется, скорее всего, руководителем. Необходимо опрашивать детей на устном отчете</i>

<u>Раздел V. «Картографический материал»</u>	
5.1	Обзорная карта (масштаб, качество карты, обозначенность района экспедиции)
5.2	Рабочая карта (соответствие масштаба, зарамочное оформление, условные обозначения, система ориентировки. Наличие маршрутной нитки. Обозначение мест и дат ночевок)
	<i>Наличие маршрутной нитки, обозначение мест и дат ночевок является определяющим. Если этого нет, нет и рабочей карты</i>
5.3	Коррекция рабочей карты в процессе проведения экспедиции: нанесение дорог, просек, хозяйственных объектов, изменений форм рельефа и водных путей
	<i>Социально значимая информация. Наличие поощряется. Может рассматриваться как часть экспедиционного исследования</i>
<u>Раздел VI. «Проведение экспедиции»</u>	
6.1	Подготовка экспедиции (информация об объеме и качестве подготовительных мероприятий, в том числе и контрольных)
	<i>Достоверность этой информации следует проверять на устном отчете</i>
6.2	Информация о выполнении программы экспедиционных исследований
	<i>Оценивается полнота выполнения программы экспедиционных исследований и учитывается степень объективности причин неполного выполнения</i>
6.3	Нарушение предписаний и указаний МКК, ПСС (включая инструктивные письма)
	<i>Это – повод для снятия. По выяснении причин нарушений объединение, скорее всего, опускается в низ протокола</i>
6.	Выявленные грубые нарушения техники безопасности
	<i>Серьезный повод для снятия объединения с конкурса</i>
<u>Раздел VII. «Методики и результаты исследований»</u>	
7.1	Наличие экспедиционного задания
7.2	Наличие или отсутствие отзыва (отзыв готовится либо организацией, которая давала задание, либо организацией, куда был представлен отчет о выполненных работах)
7.3	Описание целей, задач, актуальности, гипотезы, применяемых методик исследования
	<i>Оценивается степень полноты и конкретности. Может оцениваться оригинальность гипотезы</i>
7.4	Тактическое планирование прохождения маршрута и проведения экспедиционных работ
	<i>Оценивается, если удастся обнаружить. Тем не менее, если изначально все понятно и просто, стоит задуматься: а просто ли было руководителю все так распланировать, где он мог ошибиться</i>

7.5	Описание проведения исследовательской работы. Наличие иллюстративного материала
	<i>Оценивается степень полноты и конкретности</i>
7.6	Степень корректности методики, применяемой при выполнении исследований и наблюдений
	<i>В определенных случаях необходимо направить запрос в профильное научное учреждение</i>
7.7	Степень самостоятельности участников при выполнении экспедиционных исследований
	<i>Можно выделить три степени самостоятельности: выполнение экспедиционных работ под непосредственным наблюдением руководителя экспедиции; выполнение исследования в составе бригады в радиальном маршруте; индивидуальное выполнение исследования в индивидуальном маршруте</i>
7.8	Степень соответствия сложности методики экспедиционных работ уровню интеллектуального развития учащихся – членов экспедиции
	<i>Может определяться при соотнесении школьных программ и необходимых для экспедиционного исследования навыков. Необходимо учитывать и сложность маршрутной части экспедиции. Чем сложнее маршрут, тем проще при прочих равных условиях могут оказываться исследования</i>
7.9	Описание результатов исследования, выводы, рекомендации. Образовательная эффективность и социальная значимость проведенных исследований
	<i>Учитываются степень полноты описания, развернутость, конкретность и практическая значимость выводов и рекомендаций. «Общие слова» можно вообще не оценивать</i>
Раздел VIII. «Фотоматериалы»	
	<i>Оценивается степень полноты и конкретности, а также качество фотосъемки</i>
Раздел IX. «Материальное оснащение группы»	
9.1	Организация технического оснащения. Перечень специального, общественного и личного снаряжения. Состав ремнабора. Анализ технического оснащения группы, возможность пополнения и ремонта снаряжения на месте проведения экспедиции
9.2	Санитарно-гигиеническое и медицинское оснащение. Состав аптечки. Анализ процесса санитарно-гигиенического и медицинского обеспечения деятельности экспедиции
9.3	Организации питания. Информация о возможности приобретения продуктов на месте проведения экспедиции. Анализ и рекомендации по организации питания участников экспедиции

<u>Раздел X. «Интегральная оценка»</u>	
	<i>Выставляется по итогам выступления объединения на устном отчете с опорой на материалы письменного отчета о путешествии</i>
10.1	Интегральная напряженность путешествия (физическая и интеллектуальная нагрузка на участников путешествия), интенсивность межличностного взаимодействия участников в процессе совершения путешествия
	<i>Устанавливается на основе материалов письменного отчета, демонстрирующих объемы произведенной деятельности, и на основе зафиксированного функционально-ролевого распределения обязанностей в экспедиционно-походном объединении. Результаты анализа материалов письменного отчета и маршрутных документов экспедиции проверяются в процессе устного выступления участников путешествия</i>
10.2	Интенсивность межличностного взаимодействия участников в процессе выступления с представлением устного отчета о путешествии
	<i>Устанавливается на основе зафиксированного функционально-ролевого распределения обязанностей членов экспедиционно-походного объединения</i>
10.3	Мотивированная массовость, композиция и эмоциональная окрашенность выступления
	<i>Все, выходящие на представление устного отчета, должны выступать по возможности поровну. Выступают, демонстрируя функционально-ролевые связи</i>
10.4	Объем наблюдений, выполненных участниками путешествия и признанных судейской коллегией имеющими образовательный (развивающий) потенциал и социальную значимость
	<i>По устному выступлению уточняется оценка, выставленная на основании анализа письменного отчета</i>
10.5	Оригинальность и емкость формы представления устного отчета (полнота отражения информации, представленной в письменном отчете при учете временного регламента выступления)
	<i>Устанавливается на основании материалов, представленных в письменном отчете</i>
10.6	Итоги путешествия, самоощущения и самоанализ участников, анализ состояния и перспективы развития экспедиционно-походного объединения. Осознанность участниками целей совершения предыдущего путешествия и необходимости совершения будущего путешествия
	<i>Технология туристско-краеведческой деятельности предполагает, что начало подготовки к новому путешествию начинается в процессе подготовки отчета о совершенном путешествии. Также важно, чтобы руководитель и остальные участники путешествия были единомышленниками в процессе совершения путешествия. Единомыслие и способность обучающихся к перспективному планированию устанавливаются на устном отчете</i>

Примечания

1. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980.
2. Бахтин М. М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники: Ежегодник 1984–1985. М., 1986.
3. Выготский Л. С. М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1996. (Антология гуманной педагогики).
4. Гинецинский В. И. Основы теоретической педагогики. СПб.: СПбГУ, 1992.
5. Горностаев П. Проблемы воспитания в педагогической системе Л. В. Занкова // Воспитание школьников. 2002. № 3. С. 54–8.
6. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. М.: Директ-Медиа, 2008.
7. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М.: Академия, 2004.
8. Занков Л. В. Избранные педагогические труды. М.: Дом педагогики, 1999. С. 103–107.
9. Константинов Ю. С. Детско-юношеский туризм: учебно-методическое пособие. М.: ФЦДЮТиК, 2006.
10. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Наука, 1977.
11. Макаренко А. С. О воспитании. М.: Изд-во полит. лит., 1988.
12. Остапец-Свешников А. А. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся. М.: ЦДЮТиК, 2001.
13. Русский турист. Нормативные акты по спортивно-оздоровительному туризму в России на 2001–2004 гг. Вып. 7. М., 2001.
14. Сборник нормативно-правовых актов по туристско-краеведческой работе, организации отдыха детей и молодежи. М.: ФЦДЮТиК, 2006.
15. Тульчинский Г. Л. Разум, воля, успех. О философии поступка. Л.: ЛГУ, 1990.

УДК 37.035.6

Г. Н. Ишук, В. М. Шутова

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЁРСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ (в рамках проекта «Война – Блокада – Холокост»)

В статье рассмотрена проблема гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи, представлены различные формы и методы организации деятельности по формированию гражданской идентичности личности в школе, отмечена важная роль социального партнерства образовательных учреждений, в том числе и с семьями учащихся.

In this article the authors discuss the issues of young people patriotic education, forms and methods of development of the civil identity of young people personalities and also the important role of educational institutions partnership as well as the role cooperation between young people families and educational institutions.

Ключевые слова: социальное партнерство, гражданская идентичность, патриотическое воспитание, инновационные технологии, семья, школа, школьный музей.

Keywords: social partnership, civil identity, patriotic education, innovative technologies, family, school, school museum.

Реалии жизни людей, населяющих Россию, показывают рост национального самосознания народов и этнических групп, рост миграции как внутри страны, так и из-за рубежа. Пересматриваются также образовательные стандарты, учитывающие интересы семьи, общества и государства. В образовательных учреждениях изменяется контингент учащихся в сторону их поликультурного со-

става. Все эти изменения порождают актуальные проблемы формирования гражданской идентичности, прежде всего детей и молодёжи, обусловленные особенностями социокультурной, экономической и образовательной ситуации в стране, характеризующимися трансформацией сложившейся системы воспитания в семье и в образовательных учреждениях.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России отмечается, что «образованию отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества, его сплочении перед лицом внешних и внутренних вызовов, в укреплении социальной солидарности, уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны» [1]. Исходя из этого, можно отметить, что поликультурность общества требует повышенного внимания к коммуникационному взаимодействию и толерантности его членов, ответственности и свободе личностного выбора, самоактуализации.

Воспитание ответственного гражданина стало основной задачей современной школы, так как в школе сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь детей и подростков [2]. Однако, эффективное воспитание гражданина и патриота, раскрытие способностей и талантов молодых россиян, подготовка их к жизни в быстро меняющемся конкурентном мире не могут быть реализованы в полном объёме без взаимодействия и сотрудничества с важнейшим институтом социализации – семьёй. Кроме семьи и школы, формирование гражданской идентичности личности детей и молодёжи осуществляется и другими институтами социализации, такими, как общественные организации, учреждения дополнительного образования, культура и спорт, средства массовой информации и т. д.

Взаимодействие всех социальных институтов с семьёй и школой формирует представления о Родине, о родной культуре, а также о формах поведения, необходимых для успешного функционирования человека в обществе. Таким образом, задаются ценностные ориентиры процессу гражданской идентификации каждого конкретного ребёнка.

В настоящее время, в условиях введения новых государственных стандартов, реализации проекта «Наша новая школа» и приня-

тия Федеральной целевой программы развития образования 2011–2015 гг. задача воспитательного потенциала семьи и школы, установления плодотворного партнёрства между ними и другими социальными институтами является ключевой. Таким образом, формирование гражданской идентичности призвано обеспечить интеграцию, единство и целостность самосознания личности как гражданина поликультурного общества. Ретроспективный анализ учебно-методической литературы показал, что к наиболее распространённым технологиям формирования гражданской идентичности в массовой образовательной практике можно отнести следующие: коммуникативные (беседа, диспут, технология «Дебаты»); игровые (деловая игры, ролевая игра); социально-деятельностные (технология социальной пробы, технология коллективных творческих дел, социальный проект).

Особо можно отметить, что использование различных инновационных технологий и организационных форм гражданско-патриотического воспитания приобретает особую актуальность в рамках развития социального партнёрства семьи и школы в условиях социокультурной модернизации российского образования. Успешность гражданско-патриотического воспитания зависит от эффективного использования многообразия форм его организации, это: учебная деятельность, внеучебная (внеклассная) и система дополнительного образования детей.

В системе формирования патриотизма и гражданственности играют роль и уроки гуманитарного цикла. Так, например, на уроках истории ученики знакомятся с историческими личностями, которые внесли большой вклад в развитие России. Жизнь этих людей является примером гражданской активности и самоотверженного служения своему Отечеству [3].

К особой форме организации учебной работы по формированию гражданской идентичности можно отнести экскурсию. Такая форма позволяет осуществлять выход учащихся на место изучаемых объектов (исторических памятников, музеев, достопримечательностей прошлого и настоящего, мест боевой славы, а также школьного музея и др.). Вводные и обобщающие лекции, адаптированные к возрасту учащихся, успешно применяются при изучении гуманитарных дисциплин. Так, например, в курсе «История Отечества» могут быть лекции для старшеклассников «Внешняя

политика СССР накануне Второй мировой войны»; «Начальный этап Великой Отечественной войны»; «Реформы в Российской Федерации в 1990-е гг.» и др. Эти темы имеют особое значение для формирования у школьников гражданственности и патриотизма [4]. Особая роль в проведении учебных семинаров и конференций отводится коллективному обсуждению предложенных вопросов, сообщений, рефератов, докладов, подготовленных учащимися под руководством учителя. Такими темами могут быть следующие: «Вклад СССР в разгром фашизма»; «Цена победы»; «Уроки Великой Отечественной войны»; «Значение сотрудничества стран антигитлеровской коалиции»; «Нюрнбергский и Токийский трибуналы как предостережение для возможных агрессоров» и т. д.

В данной статье представлены только некоторые примеры формирования гражданской идентичности у современных школьников. Представленные материалы участников Межрегиональной научно-практической конференции «Формирование гражданской идентичности личности детей и молодёжи в условиях социального партнёрства образовательного учреждения» (в рамках проекта «Война – Блокада – Холокост»), проводимой 27–29 января на базе Еврейской благотворительной организации «Ева» и ГБОУ гимназии № 278 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, представили различные подходы образовательных учреждений в формировании гражданской идентичности. В этой конференции принимали участие представители администрации и музея Холокоста еврейской благотворительной организации «Ева», администрация, педагоги во главе с директором ГБОУ гимназии № 278, Валентиной Михайловной Шутовой, руководители и педагоги государственных бюджетных образовательных учреждений Санкт-Петербурга и Ленинградской области, представители АНО «Связь поколений» (Москва) и представители учреждения «Институт психолого-педагогических проблем детства» Российской академии образования.

Проведённый анализ показал, что представители образовательных учреждений, принимавших участие в этой конференции, показали целенаправленную планомерную работу по формированию гражданской идентичности: продуманную тактику в воспитании гражданской идентичности; использования воспитывающего потенциала гуманитарных учебных предметов; вовлечённость уча-

щихся в социально активные виды деятельности; интеграцию «знаниевой» парадигмы с компетентностной и деятельностной системами организации обучения учащихся, в своих школах.

Примечания

1. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников. [http://www. r-komitet. ru](http://www.r-komitet.ru)

2. Антуфьева О. А. Патриотическое воспитание подрастающего поколения. 5–11 классы: метод. пособие / О. А. Ануфриева, Т. А. Фалькович, Л. А. Обухова. М.: 5 за знания, 2006. 266 с. (К вершинам педагогического мастерства).

3. Беспятова Н. К., Яковлев Д. Е. Военно-историческое воспитание детей и подростков: метод пособие. М.: АЙРИС ПРЕСС: АЙРИС дидактика, 2006. 191 с. (Методика в образовательном учреждении).

4. Зинченко Ю. П. психологические основы формирования образа современной России // Образ России в стране и за рубежом: гуманитарное измерение. М., 2008.

ИЗ ДАЛЬНИХ СТРАНСТВИЙ ВОЗВРАТЯСЬ

УДК 371.8.061:910.4

А. Коноплёв

БЫЛОЕ И ДУМЫ (РАЗМЫШЛЕНИЯ НЕТИПИЧНОГО АКАДЕМИКА)

Не бывает «трудных» подростков –
бывает дефицит любви и внимания к ним.

Александр Остапец-Свешников

Меридианы встреч пересекают тракты жизни,
На шины намотал дороги человек,
Мы мчим с сердечной мыслью о туризме –
За счастье тронуть мир, познать страну и век.

Александр Коноплёв

Почему я на старте предпочёл слово НЕТИПИЧНЫЙ? Да потому, что всё сказанное дальше не будет комфортно ложиться в прокрустово ложе учебно-методических циркуляров, научно-педагогических канонов и прочих не всегда продуманных нормативных турдокументов.

Помните шутку? «Майский жук не знает, что у него нет нормативной подъёмной силы крыла, а потому и летает». Перефразируем: современный **автомототурист** не знает, что его нет в каких-то нормативах, потому и ездит, путешествует. А НЕТ его – в России частично, где он полупризнан, а в украинских инструкциях АМТ отсутствует полностью. Восемь видов туризма в бумагах существуют, а самый динамичный исчез, испарился вместе с дорогим бензином, ужасным травматизмом и аномальными дорогами.

Между прочим, самое насыщенное по объёму в единицу времени миропознавание и краеведение начинается через окно автомобиля или в седле мотоцикла. Потом отсюда – пожалуйста, в любой вид туризма, но можно на всю жизнь остаться и в этой потрясающей ипостаси. Не уподобляясь зарывающим головы в песок страусам, посмотрим на реальную картину: за окном XX век, век

скоростей и острых ощущений. Никакие ГАИшники и наставники туризма уже не смогут сдержать ту лавину моторных туристов, которые выкатились на трассы всех стран. Так что давайте убоимся их (мороки не оберёшься с этими ДТП!), будем молча и стыдливо смотреть вслед «пацанве», летящей на мопедах без шлема, прав, номера, регистрации, страховки и знаний ПДД? Или наконец-то наши педагоги туризма признают реальность? Приостановлю временно «бурчание» и представлюсь – для пользы дела без ложной скромности.

Александр КОНОПЛЁВ, ветеран не только атомной энергетики, но и «мамонт» в АМТ, т. е. в том возрасте, когда нормальные уже не автмотопутешествуют по высшим категориям сложности и по первопрохождениям. Всё равно буду! Не наездился, не все ещё кости переломал. Прошёл за рулями мотоциклов и авто пять миллионов километров, своим ходом (за рулём, конечно) дошел до кромок трёх океанов, 273 раза пересёк за баранкой территорию чужого государства. Горд тем, что официально признан в СССР родоначальником зарубежного мототуризма (свид. ж. «За рулём» № 001). Первопрохождениями в пустыне, Арктике, на Памире, в Сибири, на Дальнем Востоке и др. впечатлять не буду, однако как чернобылец не могу не упомянуть, что в течение многих лет руковожу автоэкспедициями «Чернобыльский след» по СНГ и дальнему зарубежью.

Кстати, в основном о Чернобыле и пойдёт речь. Сразу скажу, что я (как член Международного Союза радиоэкологов) против экстремального туризма в Зону ЧАЭС. Немного экзотично, но грязно. Ладно, пусть любопытные сталкеры гроши тратят.

Я хочу рассказать, как неожиданно детско-юношеский контингент этой зоны (звучит?!), связался с... географией, краеведением и туризмом. Началось это ещё четверть века назад. Уместный вопрос: кто позволил детям заняться этим безрассудством?! Этот вопрос мне задавали в Минпросе, Минздраве и КГБ. А ник то не позволял. Сами. Не выехали после аварии – и всё тут. Точнее, не выехали их бабушки – аборигенши. В Зону без надобности не пускают, но и принудительное выселение из сёл 30-км зоны законодательством чётко определено не было (дело доходило до Страсбургского суда). «Бабок» оставили в покое. Раньше стариков – «самосёлов» в Зоне было порядка тысячи человек, сейчас вполовину

меньше. Но вскоре под колючку периметра стали подлезать проблемные внучата: без отцов-матерей, лентяи, второгодники, любители с детства выпить, даже парочка наркоманов отмечалась. Тогда их было максимально под 40 человек, постоянных – в 2 раза меньше, в разгар лета – 15–20 человек. Сейчас их убрали, как, впрочем, в том числе и «грязный» туризм.

Пытались их выселять? Конечно. Разные комиссии, Чернобыльские фонды, милиция, дозики, здравоохранение, Иванковский и Славутичский районы. Тщетно. Адаптировались с завидным радиоиммунитетом вместе с бабулями к грязным землям. У кого «звенела» щитовидка – выпроваживали принудительно и моментально. Но несчастная ребятня всё-таки там оставалась. Помню, пригнал однажды из-за рубежа в Зону фуру с продовольственной гуманитаркой. Генералитет Зоны и СБУ долго решали по судьбе волонтера, где поставить запятую во фразе «Казнить нельзя помиловать». С позиций гигиены и радиоэкологии я мог подлететь под суд, но за мной, дальнобойщиком-международником, стояли европейские милосердники. Компромисс нашёл сам – подарки получают в чистой зоне и в присутствии взрослых. С дозприбором отыскали красивое лесное место, расписались за получение в официальных ведомостях (факт, как полагается, сняли на плёнку), поговорили по душам – об аварии, последствиях, вреде, перспективах. Особо шустрый залихватски заявил: «Дядь, дай прокатиться». Небрежно бросил ключи: «На». С трёх попыток не получилось, но я успокоил, пообещал научить. На воле, за зоной. Поведали, что в одном селе есть запрятанный трактор. Позже привёз туда аккумулятор, солярку, реанимировали трактор, научились трогаться. Мне, конечно, попало, но на областных соревнованиях юных механизаторов на первенство ДСО «Урожай» («Колос») в том году первое место заняла команда, которую даже не знали, как назвать в официальных протоколах, – те самые чернобыльские байстрюки. С того всё и началось. Конечно, неудобную тему можно было обойти: в официальных рапортах дети в 30-км чернобыльской зоне отсутствовали. Да и о каком патриотическом воспитании могла идти речь с этими трудновоспитуемыми подранками! Неожиданно во время пребывания в штаб-квартире МАГАТЭ, в Вене, я был приглашён в офис ЮНИСЕФ, где мне вручили Диплом волонтера за воспита-

тельную работу среди подростков. Находясь в Зоне на протяжении многих лет в ранге главного диспетчера и помощника всех генеральных директоров основной организации Зоны, я мог позволять себе альянсы с ребятами, не всегда понятные взрослым дядям. И решил – займётся... краеведением и туризмом. Вот так и выманивали подростков с заражённых территорий. Помог случай. По роду работы мы иногда выезжали с дозиметристами на обследования территорий. Сельское и районное начальство по-разному реагировало на наши объективные приборные показания: одни просили стрелку или цифры сдвигать вправо, другие – влево. Прибористам это не нравилось, но, думаю, многие блефовали. Бросил идею – подрядить под это дело пацанов, научив их пользоваться дозиметрами и радиометрами. Далёкие в своём возрасте от политической конъюнктуры, подростки писали действительные показания. Однажды в зарубежном автопробеге серьёзно заболел один из водителей, напарник связывался по телефону с руководством автозавода, а строгий таможенник приказал немедленно отогнать длинный автобус в узкий бокс. Я отогнал. Растерянный шофёр кричал в трубку: «Ладно, не надо присылать помощь, кажись, нашлась...». Показал права – все категории, вписался в путевой лист. Когда экспериментальный автобус вернулся из Европы на ЛАЗ, растроганный директор спросил, чем может помочь. Ответил сразу: «Вы ещё выпускаете как ширпотреб мопеды “Карпаты”. Дайте нам напрокат десятков для нужного дела». Генеральный внимательно выслушал, одобрил, выдал. Братве я объяснил задачу: из зоны выехать, матчасть и правила движения изучить, детские права договорюсь получить для десяти самых успевающих на АСК «Чайка», согласие родственников обязательно, сходу постигнете географию, краеведение и путешествия, а туризм у вас будет целевой, тематический, даже немного денег сами заработаете. Радости не было предела! Акцию назвали «**На “Карпатах” – на Карпаты**». Всё было оформлено, пройдены инструктажи, организовано сопровождение, в ОРСе получены пайки, в микроавтобус с лаборантами и сопровождающими (и врачом) брошены палатки, походный инструмент, карты, компасы – словом, всё нужное для настоящего автотомопутешествия. Жаль, что мне довелось организовать только старт, обстоятельства не позволили быть на маршруте. Да разве в

этом дело? Важно, что лёд неверия и равнодушия был растоплен, ребяташки загорелись полезным туризмом. Рамки статьи ограничены, поэтому перечислю основное коротко.

1. Краеведение в регионе – выезд на условно чистые территории Полесского и Иванковского районов, затем на место выбора территории под г. Славутич, ориентирование, работа по компасу, сбор гербария.

2. Целевые поездки (автопутешествия) – выезд с отдельными ребятами в Крым, Закарпатье, на Азовское и Черное моря, вывоз детей на лечение в Крым, Россию, за рубеж.

3. Трудовой мотопробег «На “Карпатах” – на Карпаты», по окончании мотопохода 3-й категории сложности мопеды были любезно подарены ребятам заводом-изготовителем. Через 2 года более солидная акция – экспедиция «На “Днепрах” по Днепру», радиационный мониторинг, работа по трудовому соглашению с МКРЗ.

4. Организация 4 мотопоходов выходного дня (Украина, Белоруссия), затем выезды (дети – в качестве пассажиров) на микроавтобусе на 4 АЭС Украины (3 выезда по 3 суток). Постижения основ туристской, точнее, туристской науки. Потом были выходы на категорийные походы в ближнее зарубежье, посещения атомных городков, оформление значков «Юный турист» и «Турист» тогда ещё СССР.

Потом распался Союз, пришли трудные годы, вроде бы не до краеведения и походов. ДЕВЯНОСТЫЕ годы внесли разнообразия. Терялись Союзные нормативы, Россия становилась более амбициозной, Украина – более «самостийной». Но имперские амбиции или надувания щёк не имели права мешать подростковому мото- и даже автотуризму. По достижении нормативного возраста ребята стали заниматься в организованном нами кружке. Тогда ещё разрешалось вести водительскую подготовку в кружках, официальные (приватные) автошколы открылись позднее. Договорился с Иванковским МРЭО-ГАИ о сдаче на права. Сдали...

Все! Гаишники не поверили. Сказал: «Хотите – делайте повторный экзамен, результат будет тот же».

Потянулись серые будни, против меня восстали медики, милиция, педагоги (уж этим-то было бы грешно), экологи. До СБУ

вроде бы не дошло. Было желание завязать со всем этим. Но сибирские моторные туристы не сдаются. К тому же нужно было держать и собственную классификационную форму.

Много советовался с ЦМКК (Ю. Штюмер), полночь кончались беседы с С. Остапцом. Решили: в этот сумрачный, непонятный период работу с ребятами продолжать. Пусть пока без новых методичек, эмпирическим путём, с потенциала своего опыта, а там жизнь покажет. Лучше как-то, чем никак.

А как было – в подборке некоторых фактов из дневниковых записей тех лет. Ребята подрастали, их вытаскивали из Зоны, ассимилировали с «чистыми» туристами. Стимул к путешествиям – через учёбу, спорт. Родители этих «трудных» детей были довольны. Уже учились зарабатывать деньги сами, работали водителями. Молодые развозили на мопедах пиццу. Но чувствовалось отсутствие мотивации к организованному туризму: не было спортивной квалификации по автотуризму. Мы ставили вопрос – чиновникам это было не надо, много мороки, да и травматизм больше, чем в водном или пешем туризме. Пробивать рутину нам было бесполезно, продолжали работу с подростками сами. Возили ребят на АСК «Чайка», чтобы подготовить к категорийным походам. Под расписку брали ребят на далёкие поездки. Наш контингент больше тяготел не к «гербариям», а к «сталкеровскому» туризму, с рискованным интересом. Например, изъявили желание побывать у... зэков, в колонии Житомирской области, где за оплату произвели дозиметрические замеры на местности. Оказалось, что фон от соседнего гранитного карьера был повышен. Но и составили краеведческий отчёт о тех красивых местах. Затем выезжали на не столь удалённые АЭС – Хмельницкую и Ровенскую, после чего появилось желание совершить автотопоходы на все специфичные точки – атомные станции, места радиазахоронений, в Жёлтые Воды, к бывшим расположениям ракетных установок. Такой экстремальный, форс-мажорный туризм детям нравился, взрослым нет. Ребята зажигались неистребимым вирусом путешествий, просились на «дальняк». Выборочно брали – в кабину, чтобы привить вкус к краеведению, за рулём – к путешествиям. На своих транспортах возили ребят бесплатно, но это было хлопотно и дорого. Искали спонсоров, взывали на телемарафонах к толстосумам. Чаше спонсоры-милосердники находились среди немцев и японцев. Выезжа-

ли на интересные точки – к Центру Украины, по следам Хмельницкого, Мазепы, Махно и др.

Большая работа была проделана к 60-летию освобождения регионов Украины и Победы в Великой отечественной войне (под эгидой Партии регионов). (Сейчас готовимся к 70-летию.) Выезжали, правда, с малой группой имевших паспорта, в РФ, на Курскую дугу. Рисковали малочисленным составом выбираться на колёсах в Крым (оказалось, для ребят серпантинны Крыма и Карпат – это рановато). Результативным было участие юношеской команды МП «Варшавское шоссе» в автопробеге в честь 50-летия атомной энергетики и на части этапа международного ралли инвалидов «Серебряная стрела». С 13-летней девочкой вместе с членами её семьи дозиметристов был совершён дальний пробег на святую гору Афон. Затем – даже на Урал, в закрытый атомный городок Озёрск.

Выводу из грязной зоны вначале одичавших от узничества, а затем ошалевших от счастья трудных дорог несмышлёнышей не очень-то содействовали официальные органы. С гордостью говорим, что сегодня практически все подростки-самосёлы, благодаря магниту автотуризма вытащены на «волю». Многие, кому тогда было по 15, отучились, служили в армии, женились, стали надёжными водителями. Сейчас им по 40 лет. Но они познали вкус путешествий и очень жаждут стимулирующей мотивации – как от значка туриста прийти к знаку мастера спорта или званию академика. Увы! – пока это для моторных, колёсных туристов в Украине не предвидится. Получать бюрократические вопросы чиновников: «А что ж вы сами за это не берётесь?» – ту демагогию мы уже проходили. Брались – пока это только трата времени. Нужен системный подход в вопросе перестройки руководства всех уровней к проблемам трудного вида туризма – АВТО-МОТО, который есть в какой-то мере в Казахстане, Белоруссии, России, но напрочь отсутствует в Украине. Нужна перестройка психологии руководящих «дядей»: дорого, хлопотно, опасно. Это так. Но АМТ всё равно не похоронить. Только, не дай бог, похорон может быть больше, если процесс не организовывать.

Эту неприятную тему мы всегда продолжаем поднимать и в Москве, и в Киеве, и в Переслав-Хмельницком – туристской столице страны. (Нынче, в апреле, там снова будет подобная конфе-

рениция – и снова будем ставить эти трудно сдвигаемые вопросы.)
О чём речь на этих сборах?

Коротко о конференциях в Переслав-Хмельницком, которые проводятся традиционно хорошо в этой «Мекке» украинского туризма, наше видение. Всегда отмечается дух этих деловых и добрых встреч в этом городе – душевнее, чем в официальных столицах. Успеху этих конференций способствуют организаторские таланты мэтров – наставников детско-юношеского туризма, и прежде всего руководства профильного университета и факультета (Б. П. Пангелов и его команда, ректор Борейко), главного редактора украинской профильной газеты «КГТ», академика туризма В. С. Серебряя, других постоянных активистов.

Безразличные люди на такие встречи не собираются. А приезжают издалека: конференции и впрямь международные – Украина, Россия, Белоруссия, Казахстан, представители Китая. Заезжали даже прибалты.

Как всегда, двое суток царит тёплая, неформальная атмосфера, хотя вопросы обсуждаются острые, выстраданные. Надо сказать, что наша Академия – это филиал МАДЮТК, всегда вспоминаем первосоздателя – талантливого Остапца-Свешникова, с которым судьба свела меня на долгие годы в совместных мотомарафонах, с 1965 года и до кончины Александра, тоже ушедшего из жизни Ю. Поповича. Признанным авторитетам вручаются памятные книги. «Золотыми компасами», правда, не особо награждают, да и не отмечается бурный всплеск гениальных корифеев туризма. Конечно, тех, кто в интересных экспедициях, тоже заочно отмечают, отдавая дань не только их мастерству в сверхдальних экспедициях, но и Госпоже Удаче, умению находить финансовых спонсоров. Мы не за то, чтоб туризм был только коммерческим, и не против финансирования экзотичных марафонов, но и самодеятельный туризм подминать не следует.

Приведу отдельные из часто обсуждаемых моментов, которые бывают наиболее болючими (украинское). Снизился КПД подготовки преподавателей детско-юношеского туризма, зарплаты нищенские, часы уроков формальные. Туризм становится Золушкой, падчерицей. В Украине практически отсутствует туринафраструктура.

У поляков здорово развился экстремальный (водный) туризм, у нас нет средств для вложений на это якобы социально не значи-

мое дело. Да, туризм – проблемная отрасль, коммерция – пожалуйста. Для души и тела – ничего нет и не надо. Зачем? Самолёт и так в Эмираты увезёт. А на уроках физкультуры ребяташки стали умирать, призывники подтягиваются на турнике не больше пары раз. Где уж тут до гармонии души и тела, когда распальцованные хозяева жизни пропагандируют рэп, секс, интернет-интим-клубы, потом – наркоту. Как занять с интересом досуг молодёжи, противостоять тревожной деградации? Кто ещё сможет поднять глыбу проблемы? Старое опытное поколение, бывшие романтики, ДОСААФ? По образному выражению известного мэтра туризма из Харькова А. Булашева, корифеи становятся вымирающими мамонтами... И вот что тревожно – нет в нашем деле среднего звена. Есть верховное начальство, например, в министерствах, намарафеченных клубах, есть «низы» – ребята, но нет специалистов по подготовке. Спецов становится всё меньше. Вот почему замечательную конференцию в Воронеже считаю импульсом. Ещё проблемы-беды. Не готовим инструкторов, судей. Был бы дополнительный стимул для педагогов, медиков, инструкторов – проблема решалась бы легче. Зарплата – для сравнения: европейский учитель – 5400 долл., в РФ – 500, а в Украине – 150 долларов. Тут уж не до преподавания туристских премудростей ни учителю географии, ни физкультурнику. А если бы были премии, стимулы... И диссертации были бы не липовые.

Не следует впадать в пессимизм, нужно поддержать таких активистов, которые есть (даже!) в Киеве, но особенно в регионах. Нужный тон в детско-юношеском туризме задают Харьков, Сумы, Полтава, Кировоград, Кривой Рог, Мелитополь, Крым, Херсон и др. Хороший пример подают и наши однополчане из России – Москва, Краснодар, Воронеж, Смоленск, Красноярск, Томск и др. центры детского туризма и краеведения. На слуху достойные уважения фамилии: Ярема, Палатная, Гриценко, Видолоб, Тимошенко, Редина, Пангелов, Савченко, Абрамов, Соколов, Булычѳв, преподаватели вузов и школ Украины. Они и сами ходят, и других учат. Надо, как в России, вручать таким специалистам знаки «Лучший организатор туристско-краеведческой работы» и «Почётный турист Украины». Нужно добиваться добавок к зарплате учителей, если хотим вырастить достойное поколение. Пока это только декларируется. А ведь немного надо – денежную прибавку за степень

или звание. Не светит простому путешественнику звание почётно-го академика туризма, если он не в профессиональной элите. И преподавателю вырасти до доцента или кандидата педагогических наук нелегко. Творческого огонька нет, собственных уникальных разработок нет! С этой профильной наукой в стране вакханалия, пустота, формальность, плагиат. Появляются диссертации «учёных», кандидатов и докторов наук, которые даже... в походы не ходили! Туризм становится изгоем.

Да, туризма боятся. Понятно, дело бесприбыльное, с головной болью у начальства. Чиновники не торопятся ломать прежние догматичные устои. Акселерация не только скороспелит генофонд, но и омолаживает возрастную ценз турконтингента. Байкеры хотят гонять. Улетают мимо туризма – в мотоспорт, там больше «посуды» дают, мастерские звания. А в Украине, по большому счёту, спортивный туризм только на бумаге, в загоне. ФСТУ существует формально. Мотоциклист на соревнованиях по мотоспорту даже на фигурном катании может заработать спортивный разряд, а в Единой спортивной классификации мототуризма просто нет. Есть республиканские станции туристов, СЮТ, существуют даже «школьный» туризм и краеведение, только где массово учить детей туризму и краеведению? Школа? Отпадает. Та же проблема с кадрами. Нет, ВУЗы туризма и гостиничного комплекса расцветают только для «путёвочного» туризма с бронированием экзотичных отелей. Вот и весь профиль такого спеца от туризма. Нынче для бизнес-туризма 45% кадров дают вузы, 18% учится самостоятельно. Пора кроме вузов создавать Институты повышения квалификации.

А кто будет вовлекать «детей с улицы» в этнографический туризм? Это тоже требует усилий и денег.

Деньги есть только на глянцевые, рекламные дива для богатых. Профильная газета «ЛГТ» для детей и юношества номинально издаётся при содействии Миносвета и НАПУ, но, смею уверить, что, если бы не подвижничество главного редактора Василия Серебряя и заместителя Нэлли Мунич, и этой единственной профильной газеты в Украине не было бы.

Много в последнее время говорится о возросшей тяге любителей пощекотать нервы к формам туризма на грани фолла, риска. Если не взять под контроль эти неудобные для организаторов тенденции, забот, травматизма и драматизма не оберёшься. Молодёжи

захотелось совершать турвояжи и побыть «в тюрьме», «в пещере», «на острове», «в брошенном ските», «у пусковых ракетных шахт», «у вулкана, метеорита», «у Чернобыля-2», спорить об экстремальном туризме, который сродни альпинизму, спелеологам-«шкурордёрам», «сталкерству» и даже эко (я бы сказал АНТИ-ЭКО) туризме в Чернобыльскую зону. Последнее вообще нельзя пропагандировать для детей, да и нравственность этого коммерческого начинания для взрослых вызывает морально-этические и экологические сомнения. Недавно зарубежная семья, захотевшая чёрной экзотики, взяла с собой в зону ЧАЭС... ребёнка. На КПП возник вопрос, но уж очень хочется получающим в 30-км Зоне нехилую зарплату чиновникам-устроителям «эко-шоу» получить ещё больше. И мимо этого негуманного дела мы не должны проходить.

Или вот проблема – очень трудно отправиться с группой школьников в автобусное путешествие. Как говорится, забодают «законники» с фарисейскими, лицемерными заботами: «Как?! Уже вечереет, нельзя детей по темноте возить!». Да и днём – наймите-ка машину сопровождения с мигалкой. И то – в пределах нашей области, в соседней – новые поборы под видом заботы. Астрономические сметы бьют по тормозам.

И тогда у догадливого сопровождающего этот непосильный вопрос решается... Угадали с первого раза, почему? Имею право авторитетно заявлять об этом, поскольку два десятилетия умеем возить школьников.

И нанимать-платить шофёру не надо: все годы наши волонтеры ЮНЕСКО и МАГАТЭ ездят с детьми бесплатно, под эгидой ЮНИСЕФ, и взяток не дают. Правда, ГАИшники нас за это не любят...

Ещё раз вспомним о спортуризме. Это было несомненным достоянием СССР. В Европе, да и в мире спортивного туризма нет. Жаль, если он потеряется у нас в ЕСК Украины. Всё равно подмастерья будут рваться в мастера (спорта), только уже не в нашем клане, а в близких профилях спорта (водники, моторные колёсники или так и не выяснили: скалодром – чья епархия?). Не забудем, что спортуризм есть и маршрутный, и соревновательный. Спортуризм невозможно закрыть. Есть неистребимая тяга. Травинки пробивают асфальт... А в ЕСК Украины нас опять нет.

Обычно в рамках конференций в Украине проходит и традиционное собрание «аксакалов»-одномумцев, академиков туризма

Украины, уточним: не собственной Академии, а филиала Московской Международной. По существу, пока наши академики... российские. Но об этом – отдельный разговор.

Приглашаются к нам на сборы все. Жаль, что часто отсутствуют «беспричинники». Секретов у нас нет, с удовольствием приглашали бы и знатного россиянина из Краснодара «Сан-Саныча» Горбачёва, тонкого аналитика-профессионала, профессора-доктора, трижды академика. И всех других желающих.

В непринуждённой обстановке ведутся разговоры по душам, «без галстуков». Чувствуется, что нынешнее руководство (В. С. Серебряный) совершенно на месте, даже в эти сложные времена в стране. Не обходятся молчанием острые вопросы, те же проблемы, которые решаются в формате конференции. Почему не растут кадры? Низкая стимуляция, апатия, безверие. Ненормально, что в стране с 47-миллионным населением, где детей больше, чем взрослых, «за» развитие детско-юношеского туризма фирменных наград – Серебряных и Золотых компасов вручено всего 13 (!) штук (а не в 10 раз больше), а медалей Остапца или С.-Тяншанского – по пальцам одной руки можно пересчитать, число академиков практически не растёт), звание мастера спорта по туризму можно получить в СНГ, а не в Украине, а академик туризма по номинации **автомототуризм**... один (!) на всю Украину. Бывает стыдно. Что конструктивно предлагается? Отдельное спонсорство? Но ведь должно быть самолюбие у государства. Требуется кардинально новый подход на уровне власти, парламента, президента, если мы хотим достойно представлять в мире наш знаменитый в прошлом туризм с его достижениями, если мы не забыли, что туризм – это «универсальная отмычка от любой двери». Научимся культуре туризма сами – привлечем и зарубеж – придёт валюта в государство. И было бы отрадно: если об этом не думают госмужи, то инициировать предложения вместо депутатов (часто озабоченных собственными проблемами) будут наши авторитеты туризма. И они уже дают конкретные предложения. Многое из того, что обсуждается за круглыми и продолговатыми столами, ложится в резолюции и решения. Но пресловутые финансы... Считаю, что наиболее государственным было бы предложение выйти на Верховный Совет с просьбой-требованием реанимировать старый **Закон о туризме**. Конечно, он безоговорочно устарел. Судите сами: первый, ещё совет-

ский Закон был принят ещё в 1940 (!) году, потом его слегка подогнали под «самостийность» в 1995-м, но даже действующий Закон о туризме отстал от жизни, ибо там выхолощено достойное понимание важности детско-юношеского туризма. Нужна новая Национальная Программа по ДЮТ. Как всегда, отговорка: «денег в казне нет, на учёбу не хватает, а у вас какой-то странный факультатив. Да и опасно-хлопотно всё это». Опасно. Но менее, чем СПИД и наркота. Необходимо создать общественную редакционную группу из специалистов ДЮТ.

Предложения инициативной группы направить в структуры СНГ, Миносвиты, Минздрав, Минфин, ВР.

В модернизированном Законе крупным блоком должны отразиться положения о детско-юношеском туризме. Никакой чиновник из Спорткомитета не сможет тогда воспротивиться включению нормативов туризма в ЕСК. Легализуется наконец-то и моторно-колёсный туризм. Следует признать, что в СССР верно воспринималась диалектика АМТ, в этом двуедином конгломерате срединная часть, в расцветные годы человека «с бензином в крови» доминировал автототоспорт, а прелюдия и финал отдавались на откуп туристам. Логичная цепочка: **туризм – спорт – туризм**.

Не должны быть забытыми положения о стимулах и льготах учителям туризма. И медикам. Серьёзно поставить вопрос о кадрах, о развитии инфраструктуры – секций, кружков, секций, клубов.

Обидно, что в моём родном Томске и Нововоронеже (Россия) до сих пор полнокровно функционируют клубы АМТ (кстати, нами же и созданные десятилетия назад), а в Украине нет НИ ОДНОГО клуба АМТ, не считая байкерских. Почему бы нашим автототуристам не приехать по приглашению российского академика А. Горбачёва на конференцию и соревнования, скажем, в Горячий Ключ в Олимпийский год?

Нечётко проработаны на общегосударственном уровне и нормативно-правовая база, терминология, классификация форм и видов туризма, определение пограничных понятий в спорте/туризме (альпинизм – скалолазание – горный туризм, биатлон, ориентирование, мастерство вождения, воздухоплавание). Требуют законодательной проработки вопросы ответственности и техники безопасности.

Туризм динамичен в новых формах. Кто будет нести ответственность за погибшего в горах или за рулём самодеятельного туриста без маршрутной книжки? Опять искать крайнего? В какие рамки внести экстремальный туризм, кто утвердит программы скрининга, экоконтроля состояния окружающей среды, чем регламентировать «детское самоуправление»? Вопросов много, и все они проходят через сердца и души наших академиков туризма.

Ставился вопрос о продлении срока работы руководителя филиала Академии без отчётно-перевыборных собраний до пяти лет, частая ротация ни к чему. Но все эти новации требуется, скажу со вздохом, согласовывать с Москвой. Нет, я не против России, сам россиянин. В конечном счёте, наш академический клан – это первородный филиал МАДЮТК имени Остапца.

Возникают неудобства, неопределённости. Например, вопрос о взносах. Какой процент идёт каждой стороне, в какой валюте, как быть с плавающими курсами и инфляцией? Можно дойти до абсурда – соберёт наш президент взносы в одном месяце, а сдаст в другом, когда курс изменится, – прокурор ничего не скажет? Нужно с добром говорить о дуэте Киев – Москва, где каждый шеф на месте.

И у нас на сборах всех примет гостеприимное «семейство» Пангелова (вот какой семейный подряд надо приветствовать!) с габровским чувством юмора, и ректорат Университета питает гостей не только пищей духовной, теоретической, но и устраивает непринуждённые интернациональные встречи за по-украински щедрыми столами. Гости проникаются авторитетной биографией древнейшего славянского города и сильнейшего в своей ипостаси Университета. Например, китайские и другие иностранцы-коллеги восторженно записывают в блокноты громкие фамилии: три князя – Хмельницкий, Мазепа, Сковорода, спортсмены – Шевченко, Кличко (выпускники вуза)... Демонстрируются замечательные фильмы собственного университетского изготовления, поднимаются тосты за тех, кто в пути, за гостеприимных организаторов.

Оптимально и номинально всё нормально. Но, как всегда, остаются нерешёнными вопросы, которые традиционно перетаскиваются все годы из решения в решения. Понятно, что эти сложности обусловлены не нерадивостью лидеров, а объективными реалиями в стране.

В заключение автор, по характеру и возрасту уже не тяготеющий к бархатному зализыванию острых углов и пацифистскому замалчиванию проблем, хочет поставить парочку вопросов для общего обсуждения и решения, к которым всё равно придётся прийти. Об этом довелось за полночь говорить с Александром Остапцом буквально накануне его неожиданной кончины.

Вот о чём следует подумать.

1) Мы – апологеты детско-юношеского туризма. Априори – дело чрезвычайно нужное, неотбойное. В любом деле побеждают делающие ставку на подрастающее поколение.

Проходят годы, ребята взрослеют. Что дальше? Накатанный вариант, как у учителя начальных классов, отучились, отыгрались, отпелись, отпоходились, поставили птенцов на крыло, смахнув слезу, попрощались и опять пошли набирать новых подростков. Это апробировано и, скорее всего, правильно. Но появляются и иные раздумья: а что дальше с бывшими питомцами? Куда пойдут они, как будут расти те, кто не посчитал краеведение детской забавой, а собирается сделать увлечение не хобби, а профессией – стать спортсменом, водителем, специалистом, инструктором, полярником, специалистом по восхождениям, судьёй по спорту туризму, наставником для новых поколений, т. е. как у тренеров серьёзных спортсменов, которых ведут постоянно, как у импресарио материрующих артистов. Вопрос, понятно, спорный, но рассмотрению подлежит. «Птенцы» всё равно полетят из МАДЮТК в РМАТ, от Свешникова – к Сенкевичам, Кусто, Конюхову, Шпаро, Сундакову. И быть их играющим тренером не менее полезно и нравственно, чем брать новую ребятню. Можно спорить, но вот имею я такую точку зрения, лишь бы изменщиком ДЮТ не назвали.

Лично для меня судьба определила избрать второй путь: а) «дети чернобыльского подземелья», с которых всё начиналось, уже давно выросли и б) мой вид туризма очень специфичен, и он по определению уходит от «детства и отрочества» в юность и зрелость, авто- и мотоправа раньше не дают. Признаюсь честно: на ДЮТ меня «совратил» мой тёзка Остапец, а детей больше в зоне не предвидится, второй старт отменяется. Дважды в эту реку я уже не войду. Поскольку АМТ требует особо взыскательного подхода, логичнее вести уже подготовленный молодняк дальше от значка туриста – к званиям взрослого туризма, от прелюдии и увертюры

ДЮТ – на категорийные походы, первопрохождения, сверхдальние путешествия, спортивный и зарубежный автототуризм, целевые автоэкспедиции, расти до мастеров спорта, академиков туризма и т. п. Эта ниша тоже существует, и заполнять этот вакуум нужно – идти по жизни вместе, коль уже произошёл выбор профессии, дела, куска хлеба.

Понятно, что при такой спорной концепции не заработаешь лавры, понимание, признания кабинетных методистов, «золотых компасов» и т. п. Но, как говорится, не за то работаем. Это было, и это есть. Так сложилось...

2) Тоже продуманно надо обсудить: как жить дальше? Скажу сразу, без лоббирования какого-то варианта – моё «хитрое» мнение 50 на 50 процентов. Речь идёт об иерархической соподчинённости (содружестве, самостоятельности, ассоциативности, филиальности) или просто – как там лучше нашим академикам легализоваться.

«Крыша» МАДЮТК надёжна и авторитетна, наши патроны, старшие друзья. Есть минусы: все оформления, перевыборы, взносы, присвоение званий, сложные вопросы – всё это требует от филиальщиков верховного согласования. Многие проблемы Киев не может решить без Москвы (вдумайтесь!). Мне по моей основной профессии это напоминает аналогию с обязательными соглашениями с Россией вопросов строительства и эксплуатации АЭС Украины, хотя все мы под МАГАТЭ.

С другой стороны, наша «самостийность» в случае выделения в самостоятельную Академию будет иметь не только плюсы, а и неудобства, начиная с регистрации, финзатрат и прочих трудностей отделения. Так что есть над чем подумать...

В заключение хочу поблагодарить, сказать сердечное спасибо за возможность десантирования в далёкую колёсную юность на воронежской земле всем соратникам – за соучастие и особо – организаторам очень нужной встречи: боевитому правительству Воронежской области с организацией ветеранов и областным Центром развития дополнительного образования и гражданско-патриотического воспитания детей, молодёжи, федеральным и общероссийским структурам – Институту содержания и методов обучения, а также Союзу краеведов России, ну и прежде всего – нашей знаменитой Академии детско-юношеского туризма и краеведения

им. Александра Остапца (с её Воронежским региональным филиалом). А если вспомнить, что «первым делом – самолёты», то земной поклон небесным асам и их руководству – Академии ВВС им. Жуковского – Гагарина за беспрецедентный пример «буксира» нашего туризма для подрастающего поколения! Орлы взялись за орлят (жаль, что нет пока авиатуризма). Все заботливо взялись за воспитание нужного духа молодёжи, без чего не может существовать полноценный генофонд государства. Заметьте, как вырастает из коротких штанишек наш ДЮТ. От детей мы идём дальше – охватываем более широкую возрастную группу, всё чаще говорим про туризм подростковый, молодёжный, студенческий. Годы берут своё, но пока не сдаёмся. После тяжёлой аварии готовлюсь к пятой операции на ноге, которую хотели ампутировать. Но не дал. Перед выездом в родной Воронеж, с которым был связан четверть века, перенёс сложную операцию на горле. Но, как все настоящие автотуристы, буду до конца предан Её Высочеству Дороге, Его Величеству Рулю.

Травмы нас не остановят. «Мы не вымрем, как мамонты»... Жили, живы, будем жить!

Чего и всем желаю. Спасибо за внимание.

УДК 796.51:379.852

Е. С. Никитинский

ТУРИСТСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ «МОЯ РОДИНА – КАЗАХСТАН» – ЭФФЕКТИВНЫЙ ФАКТОР ВОСПИТАНИЯ ТУРИСТСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ПРИОБЩЕНИЯ МОЛОДЁЖИ К ЗДОРОВОМУ ОБРАЗУ ЖИЗНИ

В статье показан эффективный инструмент воспитания туристской культуры и приобщения молодёжи к здоровому образу жизни, развития массового туризма среди учащейся молодёжи при проведении туристской экспедиция «Моя Родина – Казахстан».

The article gives an effective instrument of education of tourist culture and enable young people to the healthy way of life, development of mass tourism among students in carrying out tourist expedition «My Motherland is Kazakhstan».

Ключевые слова: туризм, воспитание, экспедиция, туристская культура, поход, здоровый образ жизни.

Keywords: tourism, education, shipping, tourism culture, campaign, healthy way of life.

Решение основных стратегических задач, обозначенных Президентом Республики Казахстан Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым в Послании народу нашей страны «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана», будет возможным при условии повышения общефизической и трудовой активности граждан, вовлечения населения в занятия массовым спортом и туризмом, формирования основ физической и туристской культуры у подрастающего поколения начиная с самого раннего возраста.

Поручение Главы государства решить вопрос о доступности спортивной инфраструктуры и туристских рекреационных ресурсов для приобщения молодёжи к занятиям массовым спортом и ак-

тивными видами туризма, следует начинать с определения перспективности их точек роста [1]. Такими приоритетами может располагать обновлённая Программа развития детско-юношеского туризма в Республике Казахстан, рассчитанная до 2020 года, которая должна быть разработана для решения ключевых проблем молодёжного туризма, развития его наиболее привлекательных, активных и познавательных видов.

Реализация мероприятий Программы развития детско-юношеского туризма, с учетом уже имеющегося опыта, должна быть направлена на массовое вовлечение учащихся общеобразовательных школ и студенческой молодёжи в туристско-краеведческую деятельность через походы, путешествия, экспедиции, экскурсии и клубную работу.

Сегодня детско-юношеский туризм является уникальной моделью воспитания личности, который при условии применения эффективных оздоровительных технологий может стать одним из самых массовых оздоровительных и доступных средств формирования здорового образа жизни молодого человека через общение с природой.

Детско-юношеский туризм – это эффективный инструмент, представляющий серьёзную альтернативу наркотикам и вредным привычкам, способствующий организации активного досуга и занятости, обретению навыков туристской техники, развитию культуры поведения, бережного отношения к памятникам природы, истории и культуры, практическому познанию родного края, а также социальной адаптации и профессиональной ориентации подрастающего поколения. Детско-юношеский туризм – основополагающий фактор развития внутреннего туризма и воспитания у молодёжи туристской культуры, чувства гражданственности и патриотизма, способности воспринимать идеологию гостеприимства как общегосударственную идею толерантности и согласия.

Вместе с тем годы экономических потрясений и разрухи весьма негативно отразились на состоянии самодеятельного и детского туризма в нашей стране. Были разрушены туристские базы, летние лагеря, станции и клубы, что привело к резкому снижению числа занимающихся детским туризмом. По сути, была проигнорирована одна из самых массовых сфер оздоровительной деятельности – спортивно-оздоровительный туризм.

В Государственной программе развития образования на 2012–2020 годы указывается о возросшей информационной перегрузке учащихся, что ведет к ухудшению здоровья. Вместе с тем охват детей дополнительным образованием по сравнению с другими странами составляет всего лишь 21,5%, охват спортивными секциями – 20%. В связи с этим становятся актуальными вопросы оздоровления подрастающего поколения путем увеличения количества спортивных секций в школах и внешкольных организациях. Однако остаточный принцип при подходе к решению социальных проблем крайне болезненно отражается на массовых формах спортивно-оздоровительного туризма: походах, массовых туристско-спортивных мероприятиях со школьниками и студенческой молодежью, организации туристских слетов и лагерей.



Морально устарела или полностью утрачена материально-техническая база детских туристских организаций, испытывающих хронический дефицит капитальных вложений. До настоящего времени отсутствует программно-методическое обеспечение по организации детско-юношеского туризма, не разработаны программы и методические рекомендации на государственном языке, и педагоги вынуждены пользоваться давно устаревшими нормативами и программами. Нет программно-методических разработок по турист-

ско-краеведческой работе для групп детей с ограниченными возможностями. Остро ощущается недостаток квалифицированных педагогических, физкультурно-спортивных специалистов, Владееющих технологиями оздоровления и психолого-педагогической поддержки детей в организациях образования.

В ряде регионов Казахстана сохраняется угроза ликвидации или перепрофилирования для других нужд детских спортивно-оздоровительных лагерей и туристских баз отдыха. Но основной проблемой является отсутствие единой структуры детских туристских организаций, которая была разрушена в годы оптимизации. Сейчас в республике насчитываются 22 такие организации (2 областные, 7 городских, 13 районных), из них 14 – в Западно-Казахстанской области. Ведомственная принадлежность детских туристских организаций настолько разнообразна, что не позволяет решать общие задачи и выработать единые требования, тем самым осложняя участие молодежи в республиканских мероприятиях...



В целях развития массового туризма среди молодёжи 27 января 2009 года Правительством Республики Казахстан было принято постановление № 61 «О некоторых вопросах организации республиканской туристской экспедиции (туристского похода) «Моя Родина – Казахстан» [2].

В соответствии с определением, туристская экспедиция (туристский поход) «Моя Родина – Казахстан» – это прохождение группой утвержденного туристского «некатегорийного» маршрута (по стране), изучение территории одного или нескольких объектов с целью ознакомительного, познавательного, учебно-воспитательного, культурного и физического развития, организации содержательного отдыха с использованием любых средств передвижения.

Республиканская туристская экспедиция (туристский поход) «Моя Родина – Казахстан» проводится с целью:

- формирования и развития личности учащейся молодежи на основе национальных и общечеловеческих ценностей, глобального этического кодекса туризма посредством организации путешествий и использования возможностей внутреннего туризма;
- воспитания у молодежи основ гражданственности и казахстанского патриотизма, любви к Родине и уважения к государственным атрибутам: Гимну, Флагу, Гербу Республики;
- закрепления навыков туристской культуры и экологического воспитания подрастающего поколения;
- укрепления здоровья учащейся молодежи, организации разумного досуга и отдыха;
- изучения истории и культурного наследия, народных традиций, истоков искусства и обычаев родного края;
- приобретения навыков и основ туристской техники, ориентирования на местности, обучения мерам безопасности и оказания экстренной помощи при проведении путешествий и туристских походов;
- развития массового внутреннего туризма среди учащейся молодежи, формирования имиджа и значимости выполнения нормативов и требований значка «Казахстан саяхатшысы» [3].

В экспедиции участвуют учащиеся общеобразовательных, профессиональных школ, колледжей и студенты I–II курсов высших учебных заведений, а также члены молодежных, общественных, туристских и спортивных организаций.



В соответствии с решением Правительства РК по организации республиканской туристской экспедиции (туристского похода) «Моя Родина – Казахстан» был утверждён Республиканский штаб проведения экспедиции, а решениями акимов областей, городов Астана и Алматы были сформированы районные и областные организационные комитеты, утверждены планы мероприятий по организации и проведению экспедиции «Моя Родина – Казахстан» и разработаны туристские маршруты. Организация Республиканской туристской экспедиции (туристского похода) «Моя Родина – Казахстан» осуществляется в три этапа:

1) первый этап – районный (срок проведения до 31 марта, ежегодно);

2) второй этап – областной (срок проведения до 31 мая, ежегодно);

3) третий этап – республиканский (срок проведения до 31 августа, ежегодно) [4].

В 2009 году впервые во всех регионах республики проведены районные и областные этапы республиканской туристской экспедиции «Моя Родина – Казахстан» по трем номинациям: спортивно-оздоровительный, экологический и культурно-познавательный туризм.



Количество участников на районном и областном этапах экспедиции составило более 60 тысяч человек. В период с 13 по 19 августа 2009 года на базе оздоровительного комплекса «Сункар» в Зерендинском районе Акмолинской области проведен первый Республиканский слёт победителей туристской экспедиции «Моя Родина – Казахстан». В нем приняли участие призеры областных этапов городов Астана и Алматы – учащиеся общеобразовательных школ, учебных заведений технического и профессионального образования, студенты первых, вторых курсов высших учебных заведений республики, инструкторы туризма. Количество участников третьего этапа, победителей республиканского похода «Моя Родина – Казахстан» составило более 300 человек. Программой экспедиции было предусмотрено проведение туристского слета, 3-дневного туристского похода по направлениям: культурно-познавательный, эколого-краеведческий и спортивно-оздоровительный туризм. Команды 14 областей Казахстана, городов Алматы и Астаны приняли участие в туристском походе по 9 маршрутам на территории Зерендинского района и Государственного национального природного парка «Кокшетау». Во время данных походов для участников экспедиции проведен ряд культурно-массовых мероприятий с посещением с. Исаковка, где праздновалось 100-летие села, музея

имени М. Габдулина, также организована экскурсия по школе «Чистые берега» и др.

В рамках экспедиции проведены конкурсы на лучшую презентацию туристского потенциала регионов, оформление отчетов проведения областного этапа экспедиции и туристских походов, а также походных дневников. В рамках туристского слета для участников экспедиции были организованы: вечер бардовской песни, спортивные мероприятия по футболу, волейболу, баскетболу и плаванию, а также информационный тур по Щучинско-Боровской курортной зоне с посещением поляны «Аблай хана», Визит-центра и музейного комплекса.



Проведение туристской экспедиции «Моя Родина – Казахстан» – это ещё и эффективный инструмент развития массового туризма среди учащейся молодёжи, формирования имиджа и значимости выполнения нормативов и требований значка «Қазақстан саяхатшысы» («Путешественник Казахстана»). В соответствии с утверждёнными правилами значком «Қазақстан саяхатшысы» награждаются туристы, участвующие в течение года в четырех или нескольких походах (из них в одном походе с ночевкой в полевых условиях) суммарной продолжительностью не менее 5 дней и общей протяженностью не менее 75 км пешком или на лыжах; не менее 100 км на лодках, байдарках, плотках, катамаранах; не менее



100 км на конных маршрутах; не менее 150 км на велосипедах [5]. Для ребят младшего школьного возраста до 10 лет установлены более щадящие нормативы и требования для получения значка «Жас турист».

Положительный опыт выполнения нормативов и требований значка «Қазақстан саяхатшысы» накоплен станцией юных туристов (СЮТур) г. Астаны. Более 640 воспитанников (СЮТур) занимаются в различных кружках и секциях с русским и казахским языком обучения по 17 различным направлениям: горный туризм, пешеходный туризм, водный туризм, скалолазание, альпинизм, спелеотуризм, спортивное ориентирование, бардовская песня, «Юные экологи-краеведы», «Малый туризм», «Юные археологи», «Юные велотуристы», «Юные инструкторы туризма», «Юные экскурсоводы», «Юные туристы-краеведы», «Географы-краеведы», «Изотуризм». В кружках станции занимаются дети из 36 школ города, коррекционной школы-интерната № 2, городского приюта для несовершеннолетних, Детской деревни, а также колледжей «Туран», ПШ № 2, 3. Занятия проводятся на бесплатной основе и поэтому доступны для детей различного социального уровня. Действуют экспериментальные площадки по организации туристско-краеведческой деятельности в базовых школах № 4, 19, 13, 25, на базе детского сада № 13 «Тұлпар», а также в общеобразовательных школах: № 5, 14, 40, 41, 50, 62, СКШИ. В рамках проведения туристской экспедиции «Моя Родина – Казахстан» в лагере «Батыр» (находящемся в живописном районе Ерейментауских гор) на протяжении трех сезонов ежегодно отдыхают и повышают свое туристское мастерство более 360 столичных школьников. Ребята совершают туристские походы с целью выполнения нормативов на значки «Жас турист» и «Қазақстан саяхатшысы», прошедшим летом только в условиях лагеря ими было совершено – 18 походов по 4 маршрутам.

Подводя итоги сказанному, необходимо подчеркнуть, что *туристская экспедиция «Моя Родина – Казахстан» – эффективный фактор воспитания туристской культуры и приобщения молодёжи к здоровому образу жизни.*

Для улучшения работы по развитию детско-юношеского туризма в стране и на региональном уровне, считаем необходимым рекомендовать:

- уполномоченному органу в сфере туризма совместно с органами образования необходимо обеспечить проведение республиканской туристской экспедиции «Моя Родина – Казахстан» на всех её этапах в общеобразовательных школах, средних специальных учебных заведениях, I–II курсов вузов;

- внедрить в учебные программы академических и внеклассных занятий общеобразовательных школ обучение основам туристской техники, выполнение нормативов и требований значка «Қазақстан саяхатшысы».

- целесообразно восстановить детско-юношеские туристские станции во всех областных центрах и крупных городах страны, а также создать республиканский центр детско-юношеского туризма в г. Астане;

- открыть в республике пять (по одной для центральных, северных, южных, западных и восточных регионов страны) детско-юношеских спортивных школ (ДЮСШ) с туристской и альпинистской специализацией;

- Министерству образования и науки РК разработать нормативную базу устойчивого развития детско-юношеского туризма с указанием обязательной инфраструктуры, кадровой структуры, материально-техническим обеспечением и финансированием;

- сохранить и восстановить в полном объеме сеть организаций дополнительного образования туристско-краеведческого направления, создать необходимые условия для расширения их деятельности;

- совершенствовать содержание организационных форм, методов и технологий дополнительного образования детей, занимающихся туристско-краеведческой деятельностью;

- целесообразно на примере областного центра детско-юношеского туризма Западно-Казахстанской области создать центры детского туризма в каждом регионе страны;

- совершенствовать систему переподготовки и повышения квалификации туристских кадров из числа педагогических работников образовательных учреждений на базе центров и станций юных туристов при участии институтов повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров;

- организовать переподготовку и повышение квалификации инструкторов детско-юношеского туризма через центры и станции юных туристов совместно с институтами повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров;

- шире практиковать проведение туристских слетов педагогических работников образовательных учреждений, используя возможности центров и станций юных туристов, привлекая к их проведению уполномоченные органы по физической культуре и туризму;

- использовать меры поощрения учителей и педагогов дополнительного образования, активно участвующих в туристско-краеведческой работе со школьниками;

- активизировать взаимодействия основного и дополнительного образования в рамках реализации профильного обучения;

- расширять информационно-методический обмен в целях развития Евразийского сотрудничества, укрепления спортивных, туристских и образовательных связей;

- развивать проект «Культурный туризм» с включением в совместную деятельность музеев-заповедников, образовательных учреждений, общественных организаций;

- организовывать научно-исследовательские проекты по изучению и сохранению культурного наследия родного края, осуществлению в своем регионе образовательных и общественных мероприятий по сохранению исторического и природного наследия.

Уверен, что предпринятые меры, позволят использовать весь арсенал молодёжного и детско-юношеского туризма для воспитания всесторонне развитого подрастающего поколения страны, формирования у казахстанской молодёжи туристской культуры и приверженности к здоровому образу жизни.

Примечания

1. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана», 27 января 2012 г. URL: <http://www.akorda.kz/ru/speeches/addresses>.

2. Никитинский Е. С., Вуколов В. Н. Приоритеты активного туризма (современные и прикладные аспекты развития активных видов туризма) // Республиканский научно-познавательный журнал «Мир путешествий». 2010. № 2 (7).

3. Правила организации Республиканской туристской экспедиции (туристского похода) «Моя Родина – Казахстан», утверждённые совместным Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан и Министра туризма и спорта Республики Казахстан от 5, 11 апреля 2007 г. № 165.

4. «Некоторые вопросы организации Республиканской туристской экспедиции (туристского похода) «Моя Родина – Казахстан», утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 января 2009 года № 61.

5. Правила получения значка «Казахстан саяхатшысы», утвержденные приказом Председателя Агентства Республики Казахстан по туризму и спорту от 9 марта 2004 года № 06-2-2/77 // Бюллетень нормативных правовых актов центральных исполнительных и иных государственных органов Республики Казахстан. 2004. № 19–20. Ст. 921.

УДК 37.061:378.14.015.62

М. И. Магомедов, А. Х. Чупанов, З. Н. Исаева

РАЗВИВАЮЩАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ МЕНЕДЖЕРОВ ТУРИЗМА

Актуализирована необходимость преобразования профессиональной подготовки будущего менеджера туризма. Проведен анализ категорий «среда», «образовательная среда», «развивающая образовательная среда», «образовательное пространство». Развивающая образовательная среда показана как эффективный компонент формирования готовности к профессиональной деятельности.

Actualized the necessity of transformation of the professional training of the future manager of tourism. Conducted the analysis of categories: «environment», «educational environment», «developing educational environment», «educational space». Developing educational environment was shown as effective component of formation of readiness to professional activities.

Ключевые слова: туризм, менеджер туризма, профессиональная подготовка, профессионально-личностное развитие, обучение, образовательная среда, развивающая образовательная среда.

Keywords: tourism, manager of tourism, professional training, professional and personal development, education, educational environment, developing educational environment.

Социально-экономические преобразования, развернувшиеся в современном российском обществе, фактически ликвидировали границы для свободного перемещения капитала, товаров и информации, а также создали возможность беспрепятственного посещения большинства стран мира.

Соответственно современная образовательная среда становится многообразной и поликультурной, адекватной культурному и

этническому многообразию общества. В связи с этим стратегия образования будущего – это подготовка специалиста, способного успешно интегрировать и взаимодействовать в поликультурной среде в рамках единого поликультурного пространства.

Рост туристских потоков предполагает наличие единых профессиональных квалификаций туристской деятельности, т. е. знание языка, культуры, экономики, правовой и социальной систем стран-партнеров, соблюдение единых технологических и гуманитарных норм.

Следовательно, современному, динамично развивающемуся туристскому рынку труда постоянно требуются менеджеры различной квалификации. Однако повышение профессионализма, востребованность, конкурентоспособность невозможны без сформированной системы профессиональной подготовки, включающей в себя различные этапы профессионального становления.

Все это предъявляет новые требования к системе организации и содержанию образования в целом и к туристскому образованию в частности. Профессиональному туристскому образованию приходится одновременно взаимодействовать с взаимосвязанными процессами глобализации и стремительного технологического развития. Вследствие этих процессов полученные знания быстро устаревают, а умения и навыки, необходимые в туристской деятельности, требуют постоянного обновления.

Следовательно, становление специалиста в сфере туризма, механизмы его профессионально-личностного развития требуют разработки соответствующего подхода и соответствующей методологии.

На качество результатов профессиональной подготовки будущего менеджера туризма обязательное влияние оказывают условия ее проведения, способствуя или препятствуя достижению педагогической цели, а также создавая различные возможности для ее реализации.

Одним из таких условий в профессиональной подготовке менеджера туризма является наличие развивающей образовательной среды.

Для того чтобы понять, как развивается в данной среде творческий потенциал личности будущего менеджера туризма, нужно учитывать особенности развивающей среды в широком смысле этого слова.

Выдающаяся роль среды в образовании человека осознается и осмысливается еще со времен античности. Обучение и воспитание через особое устройство и организацию окружения тех, кто, взаимодействуя с этим окружением, получает образование, рассматривается Б. М. Бим-Бадом в качестве одного из наиболее эффективных принципов педагогики. Человек меняется в среде и посредством среды. «Самостоятельное взаимодействие человека со средой, в которую заранее заложена необходимость правильного мышления, – вот что дает прочное и глубокое образование» [1].

Современными исследователями практической психологии и педагогики термин «среда» трактуется по-разному, общим является определение понятия «среда» как совокупности условий, воздействующих на развитие личности обучаемого. Несмотря на многообразие определений, их суть в том, что объект и субъект разделены. В концепции средоориентированного обучения «среда есть конструируемая часть физической реальности (представлена субъекту в форме действительности), порождаемая путем непосредственных взаимодействий органов чувств человека с изменениями в физической реальности, связанная и опосредованная опытом рекурсивных взаимодействий организма» [2].

Схожей точки зрения придерживаются Ю. Н. Кулюткин и С. В. Тарасов, характеризуя образовательную среду как «совокупность социальных, культурных, а также специально организованных в образовательном учреждении психолого-педагогических условий, в результате взаимодействия которых с индивидом происходит становление личности».

В. А. Ясвин определяет образовательную среду как систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении, рассматривая при этом данное понятие как родовое для понятий «семейная среда», «школьная среда» и т. п. [3]

В. А. Ясвин вводит также понятие локальной образовательной среды. Под ней он понимает функциональное и пространственное объединение субъектов образования, между которыми устанавливаются тесные разноплановые групповые контакты. Данное понимание образовательной среды включает возможности проявления активности личности, ее участия в создании и изменении самой

образовательной среды, продуктом которой эта личность и является. По мнению В. А. Ясвина, интегративным критерием качества развивающей образовательной среды является способность этой среды обеспечить всем субъектам образовательного процесса возможности для эффективного личностного саморазвития. А. В. Могилев, А. Н. Шильман под образовательной средой понимают специально организованную совокупность образовательных (обучающих, воспитательных, развивающих) воздействий на индивида со стороны ближайшего окружения, учебных заведений и учреждений культуры, массмедиа, предоставляемых ими услуг и сервисов, учебных и досуговых коллективов, образовательных и культурных мероприятий, учебных пособий, печатных изданий, средств обучения и коммуникации и т. п. В такой образовательной среде содержание, методы и формы обучения могут быть изменены в рамках каждого конкретного учебного заведения [4].

Это трактование понятия относится и к социальной сфере жизнедеятельности индивида, в которой среда определяется как окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его существования, формирования и деятельности. Так, М. Я. Басов, рассматривая «развитие человека как активного деятеля в окружающей среде», определил среду как целостную систему воздействий на человека [5].

Системный характер социальной среды определяется взаимосвязями и взаимоотношениями ее субъектов в процессе деятельности. Эти идеи получили свое развитие в культурно-исторической теории Л. С. Выготского. Диалектическая взаимосвязь внешнего и внутреннего, уникальные отношения среды и ее субъекта нашли свое отражение в его идее «социальной ситуации развития» [6].

Ряд авторов различают понятия «среда» и «пространство». Понятие «образовательное пространство» чаще всего определяется через понятия «педагогическая среда», «образовательная среда», «обучающая среда». По мнению И. Г. Шендрика, образовательное пространство, будучи формой единства людей, формируется в процессе их совместной образовательной деятельности, в ходе которой образующий субъект создает условия и возможности для образующегося субъекта, прямо или косвенно взаимодействуя с ним.

Образовательное пространство, которое является средой, освоенной человеком и приспособленной для решения определенных педагогических задач, возникает не само по себе, а формируется в результате специально организованной специфической человеческой деятельности. Человек создает свое пространство как понятную ему, наполненную смыслами эмпирико-рациональную реальность, в которой конкретные объекты для него обретают смысл и частью которой он является, свою культурную среду.

Хотя понятие «среда» и «образовательная среда» в современном психолого-педагогическом толковании имеют различные трактования, общим является представление об образовательной среде как о системе влияний, условий, возможностей формирования и развития личности обучаемого. При этом подчеркивается, что обучаемый включен в эту систему активным участником среды.

Среда содержит в себе возможности для создания условий, способствующих образованию человека, т. е. обладает образовательным потенциалом. И. Г. Шендрик определяет образовательную среду и как совокупность факторов, компонентов и параметров, планируемых на уровне системы институтов образования. Образовательная среда предстает как система культурных факторов, которая изобретается человеком, а образовательный процесс – как процесс осмысления значения культурных фактов образовательной среды и превращения ее тем самым в образовательное пространство. Образование есть не что иное, как процесс и результат освоения и созидания субъектом культурно приемлемых способов разрешения им проблем своего существования в некоторой среде, социуме.

Обращение к понятию «образовательная среда» обусловлено ориентацией образовательного процесса на потребности человека в общекультурном смысле, рассматривается, с одной стороны, влияние условий образования на обучающегося, с другой стороны, влияние обучающегося на условия, в которых осуществляется образовательный процесс. Это обратное влияние, по существу, задает гуманитарную направленность образовательной среды через включение значимых для человека знаний и использование комфортных, принимаемых студентами (учащимися) технологий обучения, придавая образовательному процессу личностно-ориентированный характер.

Образовательная среда вуза является важным психологическим условием не только в приобретении личностью профессиональных знаний, умений и навыков, но и в развитии стремления к самосовершенствованию и самореализации.

Сформулируем типологические признаки образовательной среды, взяв за основу признаки, приведенные Г. Ю. Беляевым.

Образовательная среда любого уровня является сложносоставным объектом системной природы.

1. Целостность образовательной среды является синонимом достижения системного эффекта, под которым понимается реализация комплексной цели обучения и воспитания на уровне непрерывного образования.

2. Образовательная среда существует как определенная социальная общность, развивающая совокупность человеческих отношений в контексте широкой социокультурно-мировоззренческой адаптации человека к миру, и наоборот.

3. Образовательная среда обладает широким спектром модальности и формирует разнообразие типов локальных сред различных, порой взаимоисключающих качеств.

4. В оценочно-целевом планировании образовательные среды дают суммарный воспитательный эффект как положительных, так и негативных характеристик, причем вектор ценностных ориентаций заказывается с целевыми установками общего содержания образовательного процесса.

5. Образовательная среда выступает не только как условие, но и как средство обучения и воспитания.

6. Образовательная среда является процессом диалектического взаимодействия социальных, пространственно-предметных и психолого-дидактических компонент, образующих систему координат ведущих условий, влияний и тенденций педагогических целеполаганий.

7. Образовательная среда образует субстрат индивидуализированной деятельности, переходной от учебной ситуации к жизни [6].

Выявленные Г. Ю. Беляевым характеристики наиболее емко и полно отражают представление об образовательной среде и могут являться базой для проведения дальнейшего исследования. Среди них наиболее важны следующие моменты: образовательная среда существует как определенная социальная общность, развивающая

совокупность человеческих отношений и наоборот; образовательная среда выступает не только как условие, но и как средство обучения и воспитания; образовательная среда образует часть индивидуализированной деятельности, переходной от учебной ситуации к жизни. Таким образом, качественно организованная среда позволяет учащемуся получать хорошее образование, предоставляя ему достаточно свободный выбор индивидуальной образовательной траектории.

Одним из важнейших вопросов, который возникает при рассмотрении феномена «образовательной среды», является вопрос о ее психологической безопасности. Психологическая безопасность является условием, способствующим развитию психологически здоровой личности. Повышение ее уровня способствует личностному развитию и гармонизации психического здоровья всех участников учебно-воспитательного процесса: учащихся, преподавателей, родителей.

Факторами риска в образовательной среде могут быть: недостаточное обеспечение преподавательскими кадрами, материально-технической базы, низкая активность учащихся и педагогов, несформированность социальных и практических навыков, умений и опыта, уровень воспитания и культуры, личностно-психологические характеристики учебно-воспитательного процесса, несформированность представлений и профилактики психического и физического здоровья. Совокупность этих факторов представляет собой угрозу образовательной среде и развитию личности ее участников.

В современном мире все яснее осознается, что образование личности не следует отождествлять с освоением специальных учебных программ под руководством педагогов и оно связано не только с деятельностью специальных социальных институтов. Образование – это итог действия широкого спектра разнородных факторов.

Таким образом, образовательная среда представляет собой многомерное пространство, которое должно быть адекватно современным потребностям общества и соответствовать тенденциям развития культуры, экономики, производства и технологий. Важным качеством современной образовательной среды является взаимодействие множества локальных образовательных сред, взаимное использование различных методов, приемов и инноваций

учеными разных стран, что способствует развитию сферы образования в целом и проявлению тенденции к интеграции образовательных процессов в разных странах в мировое образовательное пространство.

Особое место в профессиональной подготовке, на наш взгляд, занимает развивающая образовательная среда – система условий обучения и влияния на формирование будущего менеджера туризма, а также динамику развития его профессиональных качеств, которое представляет собой совокупность материальных, дидактических и социальных факторов, способствующих построению позитивных межличностных отношений между субъектами образовательного процесса, успешному освоению профессиональных знаний, умений и навыков, специальных психолого-педагогических условий для формирования, развития и самореализации личностных и профессиональных качеств будущего менеджера туризма.

Развивающая образовательная среда проявляется в продуктивном творческом общении, в адекватной самооценке, в оценке достижений других участников творческого процесса, в ориентации на общечеловеческие ценности, в готовности защищать свои интересы и в уважении прав других людей, что обеспечивается применением технологии личностно-ориентированного обучения, через развитие критического мышления, проблемное обучение и педагогику сотрудничества. Все это приучает будущего менеджера туризма самостоятельно использовать свои образовательные ресурсы и в творческом поиске находить решение поставленных задач путем обобщения и анализа поступающей информации. Акцент идет на работу в команде, умение слушать и слышать партнера – это главное качество, которое необходимо развить в будущем менеджере туризма.

Обеспечение развивающей образовательной среды в профессиональной подготовке будущего менеджера туризма предполагает создание условий, обеспечивающих самостоятельный перенос ранее усвоенных знаний и умений в новую ситуацию, видение проблемы в знакомой ситуации, видение структуры объекта, комбинирование ранее освоенных способов и создание нового оригинального способа решения, видение альтернативы решения, доказательность каждого суждения.

В рамках развивающей образовательной среды задача педагога – дать в руки инструмент и научить им пользоваться в целях приобретения будущим менеджером туризма профессионально значимых умений, знаний, личностных качеств.

Развивающая образовательная среда обеспечивает эффективность профессиональной подготовки будущего менеджера туризма и носит сложный системно-структурный характер, предполагающий наличие предметно-материальной, дидактической, организационно-воспитательной, исследовательской, информационной, социально-коммуникативной структур.

Динамика самореализации возможна в том случае, если взаимодействие будущего менеджера туризма и развивающей образовательной среды будет обеспечено психологическим сопровождением, диагностикой, коррекцией и консультированием. Следовательно, необходимо задействовать сотрудников психологической службы вуза и вместе с тем кураторов, а также весь профессорско-преподавательский состав высшего учебного заведения.

Кроме того, влияние развивающей образовательной среды на формирование готовности студентов к профессиональной деятельности предопределено ее идейным, духовно-нравственным содержанием, культурой и отношениями субъектов данной среды.

Специфика работы менеджера туризма заключается в организации групповых или индивидуальных путешествий своих клиентов. Непосредственно в их обязанности входит предоставление информации о возможных местах проведения отдыха, о различных странах, условиях проживания в отелях. Работа с клиентами предполагает наличие у менеджера по туризму терпеливости, доброжелательности и т. д. В круг его полномочий входят бронирование мест в отелях, покупка билетов, оформление виз, рейсовых страховок, а также ознакомление клиентов с их правами, обязанностями и ответственностью. Турагент должен предусмотреть все нюансы, связанные с пребыванием туристов в чужой стране: размещение, питание, досуг, интересные экскурсии, аренда автомашины, местонахождение информационных пунктов. Менеджер по туризму организует экскурсионное и культурное обслуживание, услуги гида-переводчика, страхование туристов на период поездки.

Сфера обязанностей менеджера по туризму включает в себя реагирование на жалобы и претензии клиентов, которое заключа-

ется в выявлении причин и принятии мер по устранению недостатков в обслуживании туристов.

Следовательно, развивающая образовательная среда как одно из эффективных условий профессиональной подготовки будущего менеджера туризма должна обеспечить формирование профессионально значимых знаний, умений (менеджмент, маркетинг, право, знания о различных системах и методиках, касающиеся организации турпоездки: планирования туров, транспортных систем, бронирования и оформления услуг, схем работ с гостиницами и отелями, порядок организации консульско-визовых служб, правила оформления различной туристской документации – путёвок, страховок, ваучеров и т. д.) и личностных качеств (коммуникативных качеств: дружелюбия, открытости, терпеливости и т. д.).

Примечания

1. Бим-Бад Б. М. Обучение и воспитание через непосредственную среду: теория и практика // Труды кафедры педагогики, истории образования и педагогической антропологии Университета РАО. 2001. № 3.

2. Сергеев С. Ф. Методологические основы проектирования обучающих сред // Авиакосмическое приборостроение. 2006. № 2; Сергеев С. Ф. Проектирование обучающих сред // Школьные технологии. № 3. 2006.

3. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001.

4. Могилев А. В. Шильман А. Н. О понятии «образовательное пространство» // Педагогическая информатика. 2005. № 2.

5. Басов М. Я. Общие основы педологии. СПб.: Алетея, 2007.

6. Выготский Л. С. Психология развития личности. М.: Смысл, 2005.

7. Беляев Г. Ю. Педагогическая характеристика образовательной среды в различных типах образовательных учреждений: дис. ... канд. пед. наук. М., 2000. 157 с.

УДК 37.018.552:37.013.42

В. И. Долгополова

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КРАТКОСРОЧНОЙ ПРОГРАММЫ ОБМЕНА «ИНДИЯ – РОССИЯ. ТРАДИЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ»

Статья посвящена итогам двустороннего школьного международного обмена. Определяет цели международных школьных обменов и их значение для учащихся.

The article is about the results of international exchange program «India – Russia. Traditions in Educations», about the main aim of these programmes such as the cooperation in friendship between countries, Learning customs and traditions and improving English.

Ключевые слова: международный обмен школьниками, цель, сотрудничество, образование.

Keywords: international ex – program, education, the main aim, cooperation.

С 7 по 24 марта 2013 года учащиеся Гимназии им. А. Грина г. Кирова – коллективный член МОО «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» – находились в Индии в рамках международной краткосрочной программы обмена «Индия – Россия. Традиции в образовании». В ходе программы кировские школьники посетили занятия в Daly College г. Индор, проживали в принимающих семьях, знакомились с богатой культурой и историей Индии, а также проводили презентации культуры родной страны.

Напомним, что осенью прошлого года Гимназия принимала группу индийских школьников из Daly College. Кировские школьники отправились в Индию с ответным визитом.



Школьный обмен с Индией – интенсивная двусторонняя программа обмена для групп школьников, целью которой является установление долгосрочных дружеских связей, формирование положительного образа стран, расширение кругозора участников, содействие изучению иностранных языков и культуры.

Двусторонняя программа обмена школьниками была реализована при поддержке AFS Индия, Центра Международного сотрудничества и организацией «Мир без границ», а также при поддержке руководства Гимназии им. А. Грина г. Кирова, в первую очередь директора Е. В. Юдиной.

В ходе международной краткосрочной программы дети из России ближе познакомились с историей, культурой, традициями и обычаями Индии.

Культурно-образовательная программа дала возможность учащимся из нашей Гимназии познакомиться с системой преподавания и воспитания в Индии, участвуя в урочной и внеурочной деятельности.

Учащиеся приобрели огромный социальный опыт, который будет им необходим в жизни.

И конечно же, совершенствовавшийся английский язык и новые друзья, которых дети приобрели в далёкой, загадочной Индии.

Надеемся, что программа будет иметь продолжение не только в 2013 году, но и на долгие годы!

ИНДИЙСКИЕ КАНИКУЛЫ КИРОВСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

В статье обобщается материал о путешествии, подводится итог поездки, рассказывается о наиболее известных достопримечательностях Индии, а также о традициях и обычаях страны.

The article summarizes the material on the journey, taking stock of the trip, describes the most famous attractions of India, just as the traditions and customs of the country.

Ключевые слова: путешествие, традиции, впечатления.

Keywords: travel, tradition, experience.



Осенью прошлого года гимназию имени А. Грина посетили школьники из Индии. В марте этого года, я, Аня Крюкова, ученица 11-го класса, отправилась в составе делегации из десяти детей и одного учителя в Дели-колледж с ответным визитом.

Принимающая сторона подготовила для нас интересную и захватывающую программу. Первым пунктом было путешествие по «золотому треугольнику» – города Дели, Агра, Джайпур. Для начала мы прошли через знаменитые Врата Индии, с которых и началось наше незабываемое путешествие. Эта арка была построена как мемориал в память об индийских военнослужащих. Затем наша группа посетила храм Лотоса. Как оказалось, перед входом в любой индийский храм следует снимать обувь. Удивительно, что внутри сооружения отсутствовали иконы и другая атрибутика. Это означает, что вера людей безгранична.

Наше путешествие продолжилось в Агре. Там мы посетили один из самых известных памятников Индии, построенный во имя любви и преданности, – Тадж-Махал. При ярком дневном свете он выглядит белым, на заре – розовым, а в лунную ночь – серебристым. Мы узнали о том, что на противоположной стороне реки планировалось построить точную копию сооружения из чёрного мрамора.

Следующей остановкой стал Джайпур, «розовый город». Его называют так из-за цвета камня, использовавшегося в строительстве. Захватывающим событием в Джайпуре для нас стала поездка на слонах. Несмотря на свои внушительные размеры, слоны являются очень чувствительными животными. Если ваш парфюм имеет слишком сильный запах, слону это не понравится, и он с легкостью может вас скинуть.

С первых шагов по Индии мы были поражены яркостью и контрастом этой страны. Огромная часть населения живёт за чертой бедности. В каждом городе по соседству с огромными бизнес-центрами и магазинами находятся свалки с хижинами бедняков. На протяжении всего 6-дневного тура нас сопровождал гид, который рассказывал об обычаях в индийской семье. На прощание он показал, как наносится бинди – всем известная точка, ставящаяся на лбу у индийцев.

Из Джайпура мы отправились в Индор. Нас приняли очень тепло и гостеприимно. Было приятно почувствовать себя окруженными заботой и вниманием. Индийские семьи показывали нам достопримечательности своего города, знакомили с национальной культурой и, конечно же, угощали традиционной едой. Также мы были очень удивлены тем, что в каждой семье есть слуги, так как в стране до сих пор сохранилось деление на касты.

Мы были поражены красотой строений и огромными территориями Дели-колледжа. Он включает в себя бассейн, теннисные корты, футбольные поля, библиотеки, студии рисования и хореографии, фотогалерею, классы для изучения основных предметов и многое другое.

Специально для нас был проведён мастер-класс, на котором мы научились правильно носить сари, традиционную индийскую одежду для девушек. Юноши же примерили курту и дхоти.

В последний вечер нам приготовили прощальный подарок – настоящую индийскую вечеринку. Каждого из нас нарядили в традиционную одежду, и под живое исполнение знаменитых песен мы учились танцевать популярные индийские танцы. За этот вечер мы действительно поняли, что границ между странами и народами не существует, мы все чувствовали себя огромной дружной семьёй.

Эта поездка помогла нам улучшить знание английского языка, узнать историю и традиции Индии, подарила нам новых друзей и огромное количество добрых воспоминаний. Мы пообещали друг другу, что обязательно встретимся вновь, а благодаря Интернету сможем постоянно поддерживать связь.

СПОРТИВНЫЙ ТУРИЗМ

УДК 7.092:796.51:371.384.4

И. А. Дрогов

ИНФОРМАЦИЯ О ПРОВЕДЕНИИ ВСЕРОССИЙСКИХ СОРЕВНОВАНИЙ ПО СПОРТИВНОМУ ТУРИЗМУ

Подведены итоги Всероссийских соревнований по спортивному туризму по дисциплине – маршрут пешеходный в группе юноши/девушки 14–15 лет за 2012 год.

The results of All-Russian sports tourism competitions on discipline – hiking route in group of the young man/girl of 14–15 years for 2012 are summed up.

Ключевые слова: Всероссийские соревнования, спортивная дисциплина – маршрут, результаты соревнований.

Keywords: The All-Russian competitions, sports discipline – a route, results of competitions.

В соревнованиях приняли участие 13 команд юных туристов, прошедших пешие маршруты I–III к. с. из 5 регионов Российской Федерации, из Республики Карелия, Свердловской и Челябинской областей, городов Москвы и Санкт-Петербург (всего 62 человека). Команды прошли маршруты по Камчатке, Кавказу, Карелии, Уралу, Саянам. Все туристские группы прошли маршруты без чрезвычайных происшествий, случаев травматизма и заболеваний среди участников не отмечено.

Федерация спортивного туризма России, Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения и Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения поздравляют всех участников, призеров и победителей Всероссийских соревнований по туризму в спортивной дисциплине маршрут. Соревнования такого уровня в этой возрастной группе проводились впервые. Поэтому понятно небольшое количество команд и то, что не уда-

лось собрать участников на соревнования по водному, лыжному, велосипедному и горному видам туризма.

На 2013 год Положение о межрегиональных и всероссийских официальных спортивных соревнованиях по спортивному туризму уже подписано Министерством спорта Российской Федерации и опубликовано на сайтах Федерации спортивного туризма России, Федерального центра детско-юношеского туризма и краеведения, Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения.

Уважаемые педагоги, дети-участники спортивных походов по всем видам туризма, приглашаем вас для участия в межрегиональных и Всероссийских официальных спортивных соревнованиях по спортивному туризму в 2013 году. Участие в подобных мероприятиях дает возможность активно развивать детско-юношеский спортивный туризм и способствует дальнейшему росту спортивного мастерства юных туристов.

Заявки на участие в соревнованиях принимаются в соответствии с Положением.

Всем юным туристам и их руководителям красивых маршрутов, легких рюкзаков, ярких впечатлений!!!

Ждем Вас на Всероссийских соревнованиях 2013 года.



Федерация спортивного туризма России

Статус соревнований	Всероссийские соревнования по спортивному туризму
Вид программы	Спортивные маршруты 1–3-й к. с.
Спортивная дисциплина	Маршрут – пешеходный (1–6-я категория) 0840011811Я
Показатель	Сложность/Новизна/Безопасность/ Напряженность/Полезность

Итоговый протокол

№ п/п	Руководитель (Ф. И. О., регион)	Маршрут	КС		Сроки	Показатель					Суммарный результат	Место
			заявл.	факт.		Сложность	Новизна	Безопасность	Напряженность	Полезность		
Маршруты 4–6 к. с.												
1	Колесов А. В. (Москва)	Зап. Кавказ	2	2	11.08–30.08.2012	5,2	0,0	–0,2	–0,4	1,5	6,2	5
2	Колесов А. В. (Москва)	Зап. Кавказ	2	2	15.07–05.08.2012	–	–	–	–	–	–	*
3	Макаров А. В. (Москва)	Камчатка	2	2	31.07–25.08.2012	11,6	1,0	2,4	2,0	3,1	20,1	1
4	Большакова И. Б. (Москва)	Кольский полуостров	2	2	02.08–18.08.2012	8,4	0,4	2,2	1,5	1,8	14,3	2

5	Никонова Г. П. (Москва)	Кольский полуостров	2	2	07.0 8– 20.0 8.20 12	5,2	0,0	0,1	–0,6	1, 0	5,7	6
6	Самохин Р. В. (Санкт-Петербург)	Кольский полуостров	3	3	22.0 7– 04.0 8.20 12	–	–	–	–	–	–	*
7	Корнеев И. В. (Санкт-Петербург)	Кольский полуостров	1	1	09.0 8– 20.0 8.20 12	0,8	0,0	0,0	0,2	0, 1	1,1	9
8	Андреева Н. Э. (Москва)	Кольский полуостров	1	1	28.0 7– 13.0 8.20 12	2,3	0,0	– 0,3	0,4	0, 6	3,0	8
9	Патрушина Л. И. (Челябинская область)	Южный Урал	2	2	16.0 8– 25.0 8.20 12	7,8	0,2	2,7	0,9	1, 7	13,3	3
10	Шепелев В. А. (Москва)	Зап. Кавказ	1	1	31.0 7– 22.0 8.20 12	3,2	0,0	1,6	1,4	1, 4	7,6	4
11	Серегин А. Г. (Республика Карелия)	Карелия	1	1	27.1 0– 02.1 1.20 12	0,0	0,0	0,1	0,2	0, 6	0,9	10
12	Гурьянова Е. А. (Москва)	Карелия	2	2	30.0 6– 12.0 7.20 12	–	–	–	–	–	–	*

1 3	Лыхин А. Н. (Екатерин- бург)	Восточный Саян	2	2	10.0	3,6	0,0	-	0,0	0, 6	3,8	7
					7-							
					30.0							
					7.20							
					12							

Снятие команды по несоответствию

* Положению о соревнованиях

Судьи:

Боженова И. М.
(Москва, МС)
Васильева М. М.
(Москва, МС)
Гладков А. Г.
(Москва)
Костин С. И.
(Москва, МС)
Панов А. И. (Москва)
Рыжков В. М. (Москва, СРК)
Устинов С. В. (Москва, МС)

Зам. Гл. судьи по виду:
Секретарь СК по виду:

Панов С. Н. (г. Москва, МС)
Богачева А. С. (г. Москва)
Дрогов И. А. (г. Москва, СВС,
МС)

Главный судья:

АКАДЕМИЧЕСКИЕ НОВОСТИ

Уважаемые члены Академии, читатели журнала «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения», аккредитован Казахстанский филиал Академии. Председатель Казахстанского филиала МОО АДЮТК Виктор Павлович Фомин получил в Комитете регистрационной службы и оказания правовой помощи Министерства юстиции Республики Казахстан Справку об учетной регистрации филиала.

**Министерство юстиции Республики Казахстан
Комитет регистрационной службы и оказания правовой
помощи**

Справка об учетной регистрации филиала

130241022881

бизнес-идентификационный номер

г. Астана

«25» февраля 2013 года

Наименование: Казахстанский филиал Региональной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения»

Местонахождение: Республика Казахстан, 090004, Западно-Казахстанская область, город Уральск, ул. Исатай Батыра, д. 71/1

Справка дает право осуществлять деятельность в соответствии с учредительными документами в рамках законодательства Республики Казахстан

**Исполняющий обязанности
Председателя Комитета
регистрационной службы
и оказания правовой помощи
Министерства юстиции
Республики Казахстан**



В. Калимова

**Қазақстан Республикасы Әділет министрлігі
Тіркеу қызметі және құқықтық көмек көрсету комитеті**

**Заңды тұлғаның филиалын есептік тіркеу туралы
анықтама**

130241022881

бизнес-сәйкестендіру нөмірі

Астана қаласы

2013 ж. «25» ақпан

Атауы: «Балалар-жасөспірімдер туризмі және өлкетану академиясы»
аймақтық қоғамдық ұйымның Қазақстандық филиалы

Тұрған жері: Қазақстан Республикасы, 090004, Батыс Қазақстан
облысы, Орал қаласы, Исатай батыр көшесі , 71/1 үй

Анықтама қызметті құрылтай құжаттарға сәйкес
Қазақстан Республикасының заңнамасы
шеңберінде жүзеге асыру құқығын береді

Қазақстан Республикасы
Әділет министрлігінің
Тіркеу қызметі және құқықтық
көмек көрсету комитеті
Төрағасының міндетін
атқарушы



В. Калимова

Создание зарубежных филиалов Академии в Болгарии и Республике Беларусь

Уважаемые члены Академии, читатели журнала «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения», Постановлением Президиума Академии от 27 мая 2013 года, протокол № 13, созданы зарубежные филиалы Академии в Болгарии и Республике Беларусь.

Председателем Болгарского филиала МОО АДЮТК назначена Михова-Половска Линка Димитрова.

Председателем Белорусского филиала МОО АДЮТК назначена Соловых Татьяна Константиновна.

Начата процедура оформления регистрации зарубежных филиалов в органах юстиции зарубежных стран.

УДК 378.046.4:374.1

Д. В. Смирнов

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КЛАСТЕР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье раскрыты цели и задачи создания Академией Международного кластера дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования. Представлено содержание исследований в сфере психолого-педагогических, социальных и медико-педагогических проблем в рамках совместных программ участников кластера по формированию педагогического пространства детского оздоровительного лагеря.

In the article the goals and objectives of the International Academy of the cluster of additional professional tourist and local history education. Presented by the content of research in the field of psychological, educational, social, medical and educational problems in the framework of joint cluster members to form a pedagogical space of the Camp.

Ключевые слова: кластер, дополнительное профессиональное туристско-краеведческое образование, программы, педагогическое пространство детского лагеря.

Keywords: cluster, additional vocational education tourism and local history, programs, pedagogical space camp for children.

19 мая в г. Скадовск Херсонской области Украины на 3-м Международном форуме был подписан 4-сторонний договор о сотрудничестве между Федеральным государственным научным учреждением «Институт содержания и методов обучения» Российской академии образования (ФГНУ ИСМО РАО, г. Москва, Российская Федерация), Херсонским государственным университетом (ХГУ, г. Херсон, Украина), Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» (МОО АДЮТК, г. Москва, Российская Федерация) и Частным многопрофильным предприятием «Паритет» (ЧМП «Паритет», г. Херсон, Украина). Договор подписали директор ФГНУ ИСМО РАО – Михаил Викторович Рыжак, ректор ХГУ Александр Евгеньевич Ходосовцев, президент МОО АДЮТК Дмитрий Витальевич Смирнов и директор ЧМП «Паритет» Татьяна Васильевна Фомина.

Фактически подписание договора зафиксировало создание первого Международного кластера дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования, объединившего научное учреждение (ФГНУ ИСМО РАО), социально ориентированную общественную организацию (МОО АДЮТК), образовательное учреждение высшего профессионального образования (ХГУ) и 3 детских оздоровительных лагеря санаторного типа – дочерних предприятия ЧМП «Паритет» – «Приморье» (Херсонская область, с. Железный Порт), «Юбилейный» (Херсонская область, с. Красное) «Чайка» (Херсонская область, с. Лазурное).

Участники образовательного кластера договорились о реализации совместных программ в сфере исследования психолого-педагогических, социальных и медико-педагогических проблем реализации комплексных программ дополнительного туристско-краеведческого образования детей и детского оздоровительного отдыха, неформального (внутрифирменного) профессионального образования педагогических кадров, направленных на совершенствование содержания, повышение эффективности обучения, воспитания, развития и оздоровления (физического и психолого-эмоционального) прежде всего детей и подростков, студенческой молодежи и пе-

дагогических кадров рациональным использованием в сезон (период), благоприятный для рекреации на Черноморском побережье природно-климатических и материальных ресурсов, форм и средств детско-юношеского туризма и краеведения.

Подписавшие договор стороны обязались проводить научно-исследовательскую и опытно-экспериментальную работу по реализации совместных образовательных, научных и опытно-внедренческих программ по проблематике «Формирование педагогического пространства детского оздоровительного лагеря».

На базе детских оздоровительных лагерей санаторного типа «Приморье» (Херсонская область, с. Железный Порт), «Юбилейный» (Херсонская область, с. Красное) «Чайка» (Херсонская область, с. Лазурное) создается экспериментальная площадка, на которой формируются временные творческие коллективы ученых, педагогов, студентов и специалистов-практиков детского оздоровительного отдыха и туристско-краеведческой деятельности для организации исследований по проблеме «Формирование педагогического пространства детского оздоровительного лагеря» и выполнения опытно-экспериментальных работ в рамках технических заданий.

ФГНУ ИСМО РАО, МОО АДЮТК и ХГУ совместно создают научно-исследовательскую лабораторию туризма на базе Херсонского государственного университета, а также организуют процесс дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования (повышение квалификации) педагогических работников ЧМП «Паритет», студентов университета и студентов педагогического колледжа (партнера ХГУ и ЧМП «Паритет») по вопросам педагогики и методики организации детско-юношеского туризма и краеведения, социализации школьников и их оздоровления.

Программа сотрудничества в соответствии с договором рассчитана на период до 2018 года. В 2015 году намечено проведение Международной научно-практической конференции по исследуемой проблеме на базе детского оздоровительного лагеря санаторного типа «Приморье» (Херсонская область, с. Железный Порт) для подведения промежуточных итогов научно-исследовательских работ и результатов опытно-экспериментальной деятельности.

ПРОЕКТ «БИОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ПЕДАГОГОВ,
ТУРИСТОВ-КРАЕВЕДОВ, ЧЛЕНОВ МОО АДЮТК»

Уважаемые коллеги!

В соответствии с программой деятельности Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», принятой на Внеочередном Общем собрании членов Академии в 2013 году, начата работа над проектом – созданием «Биографического словаря туристов-краеведов, членов МОО АДЮТК». Для реализации этого проекта инициативной группой академиков разработана анкета, представленная ниже. Ваши ответы на вопросы анкеты помогут нам в создании «Биографического словаря туристов-краеведов, членов МОО АДЮТК».

1. Фамилия, имя, отчество.
2. День и год рождения.
3. Место рождения.
4. Ваши родители (краткая информация о них).
5. Какое высшее или иное учебное заведение Вы закончили, когда и по какой специальности?
6. Место Вашей работы и должность.
7. С какого года Вы начали активно заниматься туризмом и краеведением? Кто был Ваш первый наставник в этой области? Кто, на Ваш взгляд, оказал влияние на выбор Вашей профессии в сфере туризма и краеведения?
8. Назовите наиболее запомнившиеся Вам походы, экспедиции, краеведческие слеты и конкурсы, в которых Вы принимали участие в школьные или студенческие годы.
9. С какого года Вы занимаетесь педагогической деятельностью в области туризма или краеведения? Ваш педагогический стаж.
10. Назовите образовательные программы в области туризма или краеведения, которые Вы реализуете в своем образовательном учреждении; в каком и с какими возрастными группами (учащи-

мися, студентами, учителями, педагогами дополнительного образования)?

11. Перечислите наиболее значимые проекты в области туризма и краеведения, которые Вам удалось реализовать за последние годы или более длительный срок (походы, экспедиции, слеты, фестивали, конкурсные и игровые программы и др.).

12. Что Вы считаете своим главным достижением за годы Вашей педагогической или методической деятельности в области туризма или краеведения?

13. Занимаетесь ли Вы исследовательской или экспериментальной работой в области педагогики туризма и краеведения? Если да, то по какой теме (темам), с какого года и под чьим руководством? Если у Вас есть ученая степень (какая?), то назовите тему своей диссертационной работы.

14. Назовите Ваши публикации (статьи, монографии, учебные пособия), где и когда они были опубликованы (выходные данные).

15. Есть ли у Вас государственные или ведомственные награды? Перечислите их.

16. Ваше семейное положение, состав семьи.

17. Ваше хобби (увлечение) вне работы.

18. Ваш контактный телефон, e-mail.

К анкете желательно приложить Вашу цветную фотографию (можно в электронном виде в хорошем качестве).

При желании Вы можете дополнительно сами представить вариант Вашей биографии, в которой отразили бы ответы на предлагаемые вопросы анкеты.

Просим Вас заполнить Анкеты выслать до 01 декабря 2013 года на E-mail: spb_kraeved@mail.ru на имя Аксельрода Владимира Ильича

С уважением,

Руководитель проекта и инициативой группы по составлению «Биографического словаря туристов-краеведов, членов МОО АДЮТК» Аксельрод Владимир Ильич (Санкт-Петербургский региональный филиал Академии)

ВЕСТИ ИЗ ОРЛОВСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ФИЛИАЛА

В 2012 году в МБОУ лицей № 18 г. Орла под руководством академика МОО АДЮТК А. А. Павлова было разработано несколько экологических проектов, которые получили одобрение Областного Совета общества охраны природы и Регионального отделения Российского фонда мира.

В 2013 году проекты были представлены на четырёх международных и национальных конкурсах. На проходившем 16–17 апреля в Сколково Московской области Московском Международном экологическом форуме «Экология для жизни: интеграция и развитие для будущих поколений» были подведены итоги национальной премии «ЕРАЕКО-2012». Экологический проект «Зерна добра», представленный МБОУ лицея № 18 г. Орла, стал победителем (стенд проекта представлен на фото). На церемонии награждения Н. Н. Дроздов вручил руководителю проекта А. А. Павлову диплом и приз «Хрустальный лотос».



Ответное слово руководителя проекта А. А. Павлова
на церемонии награждения



Приз «Хрустальный лотос»

25 мая в городе Краснодаре подведены итоги первой национальной премии «Хрустальный компас». Проект «Родина. Честь. Природа» (трехступенчатый путь формирования экологической культуры молодежи), разработанный и представленный академиком МОО АДЮТК А. А. Павловым, в номинации «Просвещение» стал призёром и получил диплом лауреата.

5 июня Президентом Фонда имени В. И. Вернадского В. А. Грачевым были объявлены итоги Международного проекта «Экологическая культура: Мир и Согласие». МБОУ лицей № 18 г. Орла за представленный проект «Зерна добра», выполненный лицеистами под руководством академика МОО АДЮТК А. А. Павлова, получил специальный диплом (2-е место) и приз «Мир и Согласие» (шар с подсветкой).



5 июня в г. Москве Фонд В. И. Вернадского на торжественном мероприятии «День эколога», посвященном году охраны, окружающей среды наградил академика МОО АДЮТК А. А. Павлова юбилейной медалью «150 лет со дня рождения В. И. Вернадского».



Неправительственный экологический
Фонд имени В.И. Вернадского

Павлов
фамилия
Александр
имя
Александрович
отчество

НАГРАЖДЕН(А)



Президент В.А. Грачев

6 июня в Дарвиновском музее (г. Москва) были подведены итоги X Национальной экологической премии за 2013 год. Проект «Родина. Честь. Природа» МБОУ лицея № 18 г. Орла, представленный руководителем проекта академиком МОО АДЮТК А. А. Павловым, получил диплом номинанта конкурса.

Президиум Академии, Ученый Совет и редакционный совет «Вестника Академии детско-юношеского туризма» искренне поздравляют с заслуженным признанием и высокой оценкой научно-исследовательской деятельности МБОУ лицей № 18 г. Орла и лично академика МОО АДЮТК А. А. Павлова. Желаем дальнейших успехов в экологическом воспитании и просвещении подрастающего поколения.

ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ НАУЧНОГО
И ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧЛЕНОВ
АКАДЕМИИ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ДЕТСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СУБСИДИЙ ИЗ БЮДЖЕТА

Региональная детская общественная организация содействия всестороннему развитию личности «Юный путешественник», одним из учредителей которой является МОО «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», стала победителем конкурсного отбора по предоставлению субсидий из бюджета города Москвы в 2013 году.

«Проект 3D. Думай! Действуй! Достигай!» был представлен на конкурс по предоставлению субсидий из бюджета города Москвы в 2013 году РДОО «Юный путешественник» в приоритетном направлении «Дети Москвы».

«Проект 3D. Думай! Действуй! Достигай!» представляет собой социально значимую программу, разработанную с учетом успешного опыта деятельности РДОО «Юный путешественник» в проведении масштабных слетов «Дорогой героев», игры «Гвардия России», Поезда памяти и др., опыта проведения городских конкурсов среди детских общественных объединений, а также разработки методических материалов в рамках проекта «Материков открытых нет!».

Яркое и емкое название программы «Проект 3D. Думай! Действуй! Достигай!» уже говорит о ее инновационной сути. В название заложен определенный алгоритм достижения успеха как отдельного участника проекта – ребенка и взрослого, так и детского общественного объединения в целом. Программа позволяет обобщить, оформить, тиражировать и транслировать богатый опыт деятельности детских общественных объединений Москвы. В результате реализации этого проекта в городе Москве будут созданы интерактивные презентационные площадки по демонстрации и совершенствованию форм и методов работы деятельности детских

общественных объединений с учетом их специфики. Это то, что актуально, востребовано, социально значимо и даст необходимый стимул для совершенствования деятельности детских общественных объединений.

РДОО «Юный путешественник» обладает необходимым ресурсом для реализации данного проекта. Во-первых, за 10 лет работы организации накоплен уникальный материал работы в патриотическом воспитании, отработаны методики туристско-краеведческой работы, здоровьесберегающие технологии. Во-вторых, взрослый, прежде всего педагогический, корпус детской общественной организации – это опытные педагоги-практики, методисты и ученые, в том числе члены МОО «Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». РДОО «Юный путешественник» сотрудничает с Ассоциацией исследователей детского движения, Международной общественной организацией «Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова», образовательными и научными учреждениями города Москва.

Участниками программы станут дети, молодежь, детские общественные объединения города Москвы, МДОО «Содружество», вожатые ДДМ, руководители детских общественных объединений, ученическое самоуправление, педагоги, осуществляющие работу с ДОО в школах и учреждениях дополнительного образования, специалисты Дома детских общественных организаций.

Выполнение программы планируется в несколько этапов. На начальном этапе будет проведен смотр-конкурс технологий, запущен сайт проекта, организована работа презентационных площадок в рамках тематических циклов по краеведческому, патриотическому, здоровьесберегающим направлениям деятельности, а также будут проведены курсы повышения квалификации для взрослых организаторов деятельности в ДОО и будут разработаны методические кейсы для взрослых и детей (итоговый сборник лучших технологий и интерактивная часть), издан журнал «Юный путешественник» и статей материалов участников программы.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аксельрод Владимир Ильич, кандидат педагогических наук, методист ГБОУ ЦО «Санкт Петербургский Городской дворец творчества юных», декан Юношеского Университета Петербурга, председатель Координационного совета культурно патриотического молодежного общественного движения «Юные за возрождение Петербурга», заместитель председателя Санкт-Петербургского Союза краеведов. 191023, Санкт-Петербург, Невский пр., 39, литер А., Тел. 8(812)310-12-90

E-mail: dvorets37@mail.ru

Ананьева Маргарита Станиславовна, заведующая методическим кабинетом Станции юных туристов ГБОУ ДОД Детский оздоровительно-образовательный туристский центр Санкт-Петербурга «Балтийский берег». 197375, г. Санкт-Петербург, ул. Черняховского, д. 49А. Тел. 8(812)325-00-46

E-mail: gorsutur@inbox.ru

Антонова Анна Викторовна, руководитель структурного подразделения ГБОУ ЦВР «Раменки». 119607, г. Москва, ул. Раменки, д. 17, корп. 2. Тел. 8(495)932-20-21

E-mail: antonova_anna@bk.ru

Баранова Юлия Сергеевна, методист ГБОУ ДОД Детский оздоровительно-образовательный туристский центр Санкт-Петербурга «Балтийский берег». 197375, г. Санкт-Петербург, ул. Черняховского, д. 49А. Тел. 8(812)329-00-73

E-mail: gorsutur@inbox.ru

Губаненков Сергей Михайлович, кандидат педагогических наук, заместитель генерального директора по организационно-массовой работе ГБОУ ДОД Детский оздоровительно-образовательный туристский центр Санкт-Петербурга «Балтийский берег». 197375, г. Санкт-Петербург, ул. Черняховского, д. 49А. Тел. 8(812)712-32-23

E-mail: gorsutur@inbox.ru

Долгополова Валентина Ивановна, учитель иностранного языка МОАУ «Гимназия имени А. Грина». 610044, г. Киров, ул. Физкультурников, д. 15. Тел. 8(8332)53-03-93
E-mail: valentine.dolgopolova.67@mail.ru

Дрогов Игорь Алексеевич, кандидат педагогических наук, заместитель директора ГБОУ «Московская городская станция юных туристов», председатель Ученого совета МОО АДЮТК, мастер спорта по туризму, судья по спорту Всесоюзной категории. 121087, г. Москва, Багратионовский пр-д, д. 10. Тел. 8 (903) 973-25-27

Исаева Загидат Набигуллаевна, директор туристского агентства ООО «Эмеральд» г. Махачкала, старший преподаватель кафедры социально-культурного сервиса и туризма ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет». 367003, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Ярагского, д. 57. Тел. 8(8722)672821
E-mail: isaewa.zagi@yandex.ru

Ищук Галина Николаевна, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры социального образования ГОУ ДПО (ПК) Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, председатель ОО ОУ «Ассоциация «От краеведения к гражданственности». 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д. 11–13. Тел. 8(981)807-46-49
E-mail: g.ishuk@mail.ru

Коноплев Александр Павлович, физик ядерщик, ветеран атомной энергетики, мастер спорта, академик туризма по номинации автмототуризм. Руководитель постоянно действующих автоэкспедиций «Чернобыльский след». 02225, г. Киев, Украина, ул. Каштановая д. 5, кв. 288, Тел. 8(044)547-57-37,
E-mail: alexkon70@ukr.net

Корнеева (Остапец-Свешникова) Наталия Александровна, переводчик, действительный член МОО Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова, г. Москва. Тел. 8(903)505-81-68
E-mail: natcorn@mail.ru

Крюкова Анна Анатольевна, ученица 11А класса МОАУ «Гимназия имени А. Грина». 610044, г. Киров, ул. Физкультурников, д. 15. Тел. 8(8332)53-03-93
E-mail: blakann@mail.ru

Лебедев Кирилл Евгеньевич, руководитель детского Лагеря навыка SkillCamp. 141231, Московская область, Пушкинский р-н, гп Лесной, ул. Гагарина, д. 6, офис 29 ФРВИ. Тел. 8(915)038-71-58
E-mail: info@skillcamp.ru

Магомедов Магомед Ибрагимович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры спортивных единоборств ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет». 367003, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Ярагского, д. 57. Тел: 8(8722)67-28-21
E-mail: ibragimovih05@yandex.ru

Маркотенко Екатерина Васильевна, кандидат педагогических наук, руководитель структурного подразделения ГБОУ ДДЮТЭ «Родина» им. А. А. Остапца-Свешникова. 105568, г. Москва, ул. Челябинская, д. 9. Тел. 8(499)308-19-22
E-mail: k. markotenko@gmail.com

Никитинский Евгений Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор Университета «Туран-Астана». 010000, Республика Казахстан, г. Астана, ул. Ықылас Дүкенұлы, д. 29. Тел. 8(7172)39-52-10, 31-11-28
E-mail: turan-astana@mail.ru

Ниренбург Татьяна Леонидовна, кандидат педагогических наук, педагог дополнительного образования Станции юных туристов ГБОУ ДОД Детский оздоровительно-образовательный туристский центр Санкт-Петербурга «Балтийский берег». 197375, г. Санкт-Петербург, ул. Черняховского, д. 49А. Тел. 8(812)712-32-23
E-mail: gorsutur@inbox.ru

Павлов Александр Александрович, кандидат педагогических наук, доцент, учитель МБОУ Лицей № 18 г. Орла. 302038, Орел, улица Metallургов, 42, Тел. 8(919)264-10-99

Рамонова Людмила Борисовна, методист ГБОУ ДДЮТЭ «Родина» им. А. А. Остапца-Свешникова. 105568, г. Москва, ул. Челябинская, д. 9. Тел. 8(499)308-11-41
E-mail: ramonoval@mail.ru

Смирнов Дмитрий Витальевич, доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории дополнительного образования ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» Российской академии образования, г. Москва. 105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16, владение 1, офис 209в, тел. 8(916)169 89 53
E-mail: voinakov@list.ru

Тайдакова Екатерина Геннадьевна, заместитель директора ДДЮТиЭ «Родина имени А. А. Остапца-Свешникова», Президент ДРОО Юный путешественник», 105568, г. Москва, ул. Челябинская, д. 9. Тел. 8(901)539-08-82
E-mail: taidakova@yandex.ru

Фомин Виктор Павлович, кандидат педагогических наук, директор Государственного коммунального казенного предприятия «Областной центр детского технического творчества» Управления образования акимата Западно-Казахстанской области, Председатель Казахстанского филиала МОО АДЮТК, 090004, Республика Казахстан, Западно-Казахстанская обл., г. Уральск, ул. Исатай Батыра, д. 71/1. Тел.: 8(7112) 53-00-23
E-mail: evrasia_centre@mail.ru

Чупанов Абдулла Хизриевич, доктор педагогических наук, профессор кафедры новых и национальных видов спорта ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет». 367003, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Ярагского, д. 57. Тел.: 8(8722)67-28-21
E-mail: achu-68@mail.ru

Шаронова Галина Владимировна, воспитатель ГБОУ школа № 338 Невского района г. Санкт-Петербург. 193079, г. Санкт-Петербург, Октябрьская наб., д. 84, корп. 1, 2. Тел. 8(812)576-10-90
E-mail: School338@mail.ru

Шутова Валентина Михайловна, директор ГБОУ гимназия № 278 Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга. 198103, г. Санкт-Петербург, Дровяная улица, д. 7А. Тел. 8(812)251-43-34
E-mail: School278@spb.edu.ru

Шипко Андрей Леонидович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Херсонского государственного университета. 73000, г. Херсон, ул. 40 лет Октября, 27. Тел. 8(0552)32-67-74, моб. +30502805120
E-mail: shypko@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Axelrod Vladimir Ilyich, Dr. of pedagogical sciences, the methodologist of GBOU TsO "St. Petersburg City Palace of Creativity of the Young", the dean of Junior University of Petersburg, the chairman of Coordination council of cultural patriotic youth social movement "Young for revival of Petersburg", vice-chairman of St. Petersburg's Union of regional history specialists. 191023, St. Petersburg, Nevsky Ave., 39, letter A. ph. 8 (812)310-12-90
E-mail: dvorets37@mail.ru

Ananjeva Margarita Stanislavovna, head of methodic cabinet of Station of young tourists GBOU DOD Children's recreational and educational tourist center of St. Petersburg «Baltiyskiy bereg». 197375, St. Petersburg, Chernyakhovskogo str. 49A. Tel. 8(812)325-00-46
E-mail: gorsutur@inbox.ru

Antonova Anna Viktorovna, manager GBOU CVR «Ramenki». 119607, Moscow, str. Ramenki, 17-2. Tel. 8(495)932-20-21
E-mail: antonova_anna@bk.ru

Baranova Yulia Sergeevna, Methodist of GBOU DOD Children's recreational and educational tourist center of St. Petersburg «Baltiyskiy bereg». 197375 St. Petersburg, Chernyakhovskogo str., 49A. Tel. 8(812)329-00-73
E-mail: gorsutur@inbox.ru

Gubanenkov Sergey Mikhaylovich, candidate of pedagogics, deputy general director for mass organizational work GBOU DOD Children's recreational and educational tourist center of St. Petersburg «Baltiyskiy bereg». 197375 St. Petersburg, Chernyakhovskogo str., 49A. Tel. 8(812)712-32-23
E-mail: gorsutur@inbox.ru

Dolgopolova Valentina Ivanovna, is a teacher of foreign languages MOAY «high School of a name A. Green» 610044. Kirov, ul. Athletes, the house 15. Tel. (8332)53-03-93
E-mail: valentine.dolgopolova.67@mail.ru

Drogov Igor Alekseevich, Dr. of pedagogical sciences, Deputy Director of GBOU "Moscow City Station of Young Tourists", Chairman of the Academic council of MOO ADYUTK, Master of sports on tourism, Judge on sports of All-Union category. 121087, Moscow, Bagrationovsky Drive, 10. Ph. 8 (903) 973-25-27

Isaeva Zagidat Nabigullaevna, senior teacher of chair of social and cultural service and tourism FGBOU VPO "Dagestan State Pedagogic University", 367003 Dagestan republic, Makhachkala, M. Yagarskogo str., 57. Tel: (8722) 672821.

E-mail: isaewa.zagi@yandex.ru

Ischuk Galina Nikolaevna, candidate of pedagogical Sciences, senior lecturer of the Department of social education of GOU DPO (PC) of the Saint-Petersburg Academy of post-graduate pedagogical education, Chairman of the PA of the op «Association «From local history to citizenship» 191002. Saint-Petersburg, ul. Lomonosova, d. 11-13. Tel. 7(981)807-46-49

E-mail: g.ishuk@mail.ru

Konoplyov Alexander Pavlovich, nuclear physicist, the veteran of nuclear power engineering, Master of Sports, Academician of tourism on the nomination automotor-tourism. The head of constantly operating autoexpeditions "A Chernobyl trace". 02225, Kiev, Ukraine, Kashtanovaya St. 5, flat 288, Ph. 8 (044)547-57-37,

E-mail: alexkon70@ukr.net

Kryukova Anna Anatolievna, a student 11 «A» grade MOAY «Gymnasium. A. Green» 610044. Kirov, ul. Athletes, the house 15. Tel (8332)53-03-93

E-mail: blakann@mail.ru

Korneeva (Ostapets-Sveshnikova) Natalia Alexandrovna, translator, member of the IPO Academy of children's-youthful tourism and study of local lore them. A. A. Остапца-Sveshnikov. Tel. 8(903)505-81-68

E-mail: natcorn@mail.ru

Lebedev Kirill Yevgenyevich, Molotnikov, director of the children's Camp skill SkillCamp. 141231, Moscow region, Pushkin R-n, se Forest, str. Gagarin 6, office 29 FRWY. Tel. 8(915)038-71-58

E-mail: info@skillcamp.ru

Magomedov Magomed Ibragimovich, candidate of Pedagogics, docent of chair of combat sports FGBOU VPO «Dagestan State Pedagogic University». 367003 Dagestan republic, Makhachkala, M. Yagarskogo str., 57. Tel: (88722)67-28-21

E-mail: ibragimovih05@yandex.ru

Markotenko Ekaterina Vasilievna, candidate of pedagogics, head of department of scientific and methodical department GBOU DDYUTE «Rodina» named after A. A. Ostaptsa-Sveshnikov. 105568 Moscow, Chelyabinskaya str., 9. Tel. 8(499)308-19-22

E-mail: k.markotenko@gmail.com

Nikitinsky Evgeny Sergeevich, doctor of pedagogical Sciences, Professor of the University «Turan-Astana». The Republic of Kazakhstan, 010000, Astana, ul. Ықылас Дуkenula, 29. Tel. 8 (7172)39-52-10,
E-mail: turan-astana@mail.ru

Nirenborg Tatjana Leonidovna, candidate of pedagogics, teacher of additional education of Station of young tourists GBOU DOD Children's recreational and educational tourist center of St. Petersburg «Baltiyskiy bereg», 197375 St. Petersburg, Chernyakhovskogo str., 49A. Tel. 8(812)712-32-23
E-mail: gorsutur@inbox.ru

Pavlov Alexander Alexandrovich, Dr. of pedagogical sciences, associate professor, teacher of Lyceum No. 18 of. Eagle, 302038 Eagle, Metallurgists Street, 42, Ph. 8 (919)264-10-99

Ramonova Lyudmila Borisovna, Methodist of GBOU DDYuTE «Rodina» named after A. A. Ostapets-Sveshnikov. 105568 Moscow, Chelyabinskaya str., 9. Tel. 8(499)308-11-41
E-mail: ramonoval@mail.ru

Smirnov Dmitry Vitalyevich, doctor of pedagogical sciences, associate professor, leading researcher of laboratory of additional education of FGNU "Institute of the Contents and Training Methods" of the Russian Academy of Education, Moscow. 105062, Moscow, Makarenko St., 5/16, building 1, office 209B, ph. 8 (916)169 89 53
E-mail: voinakov@list.ru

Taydakova Ekaterina Gennadyevna, Deputy Director of ДДЮТиЭ "Homeland named of A. A. Ostapets-Sveshnikov", President of DROO "Young traveller", 105568, Moscow, Chelyabinskaya St., 9. Ph. 8 (901)539-08-82
E-mail: taidakova@yandex.ru

Fomin Victor Pavlovich, Dr. of pedagogical sciences, director of the State municipal state agency "Regional Center of Children's Technical Creativity" of Department of education of akimat of the West Kazakhstan region, Chairman of the Kazakhstan MOO ADYUTK branch, 090004, Republic of Kazakhstan, West Kazakhstan Region, Uralsk, Isatay St. of the Batyr, 71/1. Ph.: (7112) 53-00-23,
E-mail: evrasia_centre@mail.ru

Chupanov Abdulla Khizrievich, doctor of pedagogics, professor of chair of new and national sports FGBOU VPO «Dagestan State Pedagogic University». 367003 Dagestan republic, Makhachkala, M. Yagarskogo str., 57. Tel: 8(8722)672821
E-mail: achu-68@mail.ru

Sharonov Galina Vladimirovna, teacher ГБОУ school № 338 Nevsky district of Saint-Petersburg. 193079, Saint-Petersburg, Oktyabrskaya nab д. 84 cor. 1, 2. Tel. 8 (812)576-10-90
E-mail: School338@mail.ru

Shutova Valentina Vishnevskaya – Director of the ГБОУ gymnasium № 278 of the Admiralty district of the city. 198103, Saint-Petersburg. Mr. Saint-Petersburg, Wood street, bld. 7a. Tel. 8(812) 251-43-34
E-mail:School278@spb.edu.ru

Shipko Andrey Leonidovich, candidate of pedagogics, docent of chair of pedagogic and psychology of Kherson State University, 73000, Kherson, 40 years of October str., 27. Tel. 8(0552)32-67-74, mob. +(3050)280-51-20
E-mail: shypko@mail.ru

Правила подачи статей для публикации в научно-методическом журнале «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»

Редакционный совет журнала «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» предполагает включение издания в национальную информационно-аналитическую систему **Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)**, а в перспективе и в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, и публикует статьи по направлениям педагогика и психология.

Срок публикации материалов авторов определяется по мере комплектования журнала. Средний объём одного выпуска – 12 п. л. Если ближайший номер журнала уже сформирован, автору сообщаются сроки выхода следующего номера и по его согласию статья ставится в очередь следующего выпуска.

Для публикации статьи в журнале автору материала необходимо представить в редакцию текст статьи в электронном варианте (на CD-диске или по электронной почте) с приложением сведений об авторе (см. ниже) на адрес E-mail: madutk-vestnik@mail.ru

Статьи, в которых отражаются результаты научного исследования или опытно-экспериментальной деятельности, должны полностью отвечать требованиям, предъявляемым к научным журнальным статьям.

К публикации в журнале принимаются научные и научно-методические статьи объемом не менее 8 страниц, выполненные в строгом соответствии с техническими требованиями, представленными ниже.

Технические требования к оформлению статьи, представляемой в редколлегию журнала

Общие требования – на CD-диске или по электронной почте, с текстом статьи в формате Word (файл обозначается фамилией автора).

Параметры страницы – поля: левое – 25 мм, правое, нижнее и верхнее – по 20 мм. Интервал: 1,5. Гарнитура: Times New Roman. Размер кегля: основной текст – 14 пт; сноски и примечания, формулы – 12 пт. Запрет висячих строк

Оформление статьи – текст начинается с указания автора статьи. **Название статьи** ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ. Название статьи и имя автора на английском языке. Для статей аспирантов и соискателей указывается: научный руководитель – (учёная степень, звание (без сокращений) и Ф. И. О.). Обязательно указать **ключевые слова** (до 10 слов) на русском и английском языках. Обязательно наличие в статье **индекса УДК**.

Образец оформления статьи:

СМЫСЛОВ **Георгий Владимирович** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры рекреации и туризма НОУ ВПО Институт туризма и сервиса. 620005, г. Екатеринбург, ул. Уральская, д. 69, тел. 8(693)145-44-22
E-mail: g_smislov@bk.ru

Smislov G. V. On Models in Pedagogical Research

УДК 37.012

Георгий Владимирович Смыслов

О МОДЕЛЯХ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

В статье рассматривается проблема корректного употребления модели и моделирования в современных педагогических исследованиях...

In this article the authors discuss the problem of correct use of model and modeling in contemporary pedagogical investigations....

Ключевые слова: модель, моделирование...

Keywords: model, modeling....

Проблема моделирования – одна из важнейших методологических проблем, выдвинутых развитием наук XX в., в особенности физики, химии, кибернетики. Интерес к моделям и моделированию стал всеобщим, и нет, пожалуй, ни одной науки, где бы не использовался метод моделирования как специфический метод познания. Научное обоснование и подробный анализ этого метода приводятся в трудах В. А. Штоффа, И. Б. Новика, В. А. Веникова, Б. А. Глинского и др.

На вопрос о том, что же такое есть модель, «десять конструкторов моделей дадут по крайней мере пять явно различных ответов» [1].

В. А. Штофф считает главным признаком, отличающим модель от теории, «является не уровень упрощения, не степень абстрактности, а способ выражения этих абстракций, упрощений и отвлечений, характерный для модели» [2].

И. Б. Новик: «**Модель** – это искусственный или естественный объект (представляющий собой вещественный агрегат или знаковую систему), находящийся в некотором объективном соответствии с исследуемым объектом, способный замещать его на определенных этапах познания, дающий в процессе исследования некоторую допускающую опытную проверку информацию, переводимую по установленным правилам в информацию о самом исследуемом объекте» [3].

Часто термином «модель» подменяются другие понятия (подобно тому, как модель использовали в качестве синонима слов гипотеза, абстракция, отвлечение). В частности, модель отождествляется с методикой, технологией. Так, в диссертационном исследовании [4] автор проектирует *модель* использования средств...

Примечания

1. *Штофф В. А.* Моделирование и философия. М.; Л.: Наука, 1966. С. 5–6.
2. Там же. С. 15.
3. *Новик И. Б.* О моделировании сложных систем (философский очерк). М., 1965. С. 42.
4. *Андрейчук С. С.* Использование информационных технологий при изучении семейной экономики в процессе технологической подготовки учащихся основной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Киров, 2009. 18 с.

Аннотация статьи Аннотация пишется на русском и английском языках – не более 400 знаков каждая, включая пробелы (помещается непосредственно перед текстом).

Ссылки на литературу в тексте статьи даются в квадратных скобках.

Напр.: Этот вопрос уже рассматривался лингвистами [1]. **Сноски концевые**, в порядке цитирования, в виде ПРИМЕЧАНИЙ. Например: текст¹

Литература указывается в конце статьи под заголовком ПРИМЕЧАНИЯ. Далее под номерами указывается литература в порядке цитирования ее в тексте статьи. Автор, источник, страница и т. д. оформляются в соответствии с ГОСТ 7.82–2001 – Библиографическая ссылка. Общие требования и правила соответствия.

Ср., напр.:

ПРИМЕЧАНИЯ

1. *Леонтьев А. А.* Психофизиологические механизмы речи // Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка. М., 1970. С. 314–370.
2. *Лурия А. Р.* Язык и сознание. Ростов н/Д, 1998.

Рисунки – формат jpg. Рисунки прикладываются к статье в виде отдельных файлов

Диаграммы – формат Excel. Прикладываются к статье в виде отдельного файла

Таблицы – формат Word

Математические и физические формулы – редактор MS Equation

Сведения об авторе (на отдельном листе):

1. Фамилия, имя, отчество (полностью).
2. Ученая степень, звание (при наличии).
3. Место работы (учебы) и должность.

4. Научный руководитель/консультант (Ф. И. О., научная степень, ученое звание, должность) для аспирантских статей.
5. Адрес с почтовым индексом.
6. Контактный телефон.
7. E-mail (адрес для переписки с редакцией).
8. Рабочий адрес и E-mail (адрес и телефон для публикации в журнале)

На основании рецензирования публикуются только те статьи, которые отвечают проблематике дополнительного туристско-краеведческого образования и направленности журнала, научные статьи должны отвечать критериям актуальности, новизны, практической значимости и соответствовать проблематике разделов журнала.

Редколлегия журнала оставляет за собой право отклонять представленные материалы, если они не соответствуют установленным требованиям. Авторам присланные материалы и корректуры не возвращаются.

После того как статья пройдет рецензирование и будет принята к публикации, автору высылается электронной почтой или почтовой связью (письмом) договор.

Стоимость годовой подписки на основной научный журнал «Вестник Академии» составляет **1000** руб. за 4 номера.

Стоимость одного номера научного журнала «Вестник Академии» в розницу – 250 рублей.

Уважаемые авторы! Убедительная просьба при отправке материалов для публикации в научно-методическом журнале «Вестник Академии» по почте:

- отправлять материалы по адресу: 105484, г. Москва, ул. Челябинская, д. 5Б, ГБОУ ДДЮТЭ «Родина» (для Вестника Академии);
- **комплект материалов должен содержать:**
- распечатанную статью **в 2 экземплярах** с подписью автора,
- текст статьи на CD-диске,
- сведения об авторе,
- конверт с маркой с указанием адреса автора статьи (для отправления договора),
- почтовую карточку с адресом автора статьи (на обороте указать: Ф. И. О. полностью, статья получена).

Просьба не присылать в адрес Редакции журнала «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» письма и бандероли с объявленной ценностью!

Отправку всех материалов рекомендуем продублировать по электронной почте madutk_vestnik@mail.ru

Уважаемые читатели!

Подписаться на журнал «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» можно непосредственно в редакции оплатив в любом отделении Сбербанка России квитанцию, опубликованную в журнале.

Не забудьте полностью и правильно указать свой почтовый адрес с индексом при оформлении квитанции об оплате подписки (Добровольного пожертвования журналу на издание журнала).

Редакция журнала несет ответственность за доставку журнала почтовой и иной связью всем своим подписчикам.

Со второго полугодия 2013 года оформить подписку на журнал «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» можно будет в любом почтовом отделении.

Журнал включен в Объединенный каталог «ПРЕССА РОССИИ» на 1-е полугодие 2014 года (индекс 91793).

ОБРАЗЕЦ оформления квитанции на подписку на журнал «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» на 2014 год

ИЗВЕЩЕНИЕ	Получатель платежа: ИНН 7719174721 КПП 771901001 Региональная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва Банк получателя: ОАО «Сбербанк России» г. Москва БИК 044525225, р/счет получателя 40703810638340100342, № к/с 30101810400000000225	
	Иванов Александр Александрович <small>(фамилия, имя и отчество плательщика)</small>	
	<i>105568, г. Москва, ул. Лосиноостровская дом 19</i> <small>(точный адрес плательщика с почтовым индексом)</small>	
	Добровольное пожертвование журналу «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» 2014 год	1000 руб.
ОБРАЗЕЦ	<u>Одна тысяча рублей</u> <small>(сумма прописью)</small>	
	Плательщик «12» <i>февраля</i> 2013 г. <small>(подпись плательщика)</small>	
Кассир		

Квитанция о подписке на журнал
«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
на 2014 год



ИЗВЕЩЕНИЕ	Получатель платежа: ИНН 7719174721 КПП 771901001 Региональная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва Банк получателя: ОАО «Сбербанк России» г. Москва БИК 044525225, р/счет получателя 40703810638340100342, № к/с 30101810400000000225	
	(фамилия, имя и отчество плательщика)	
	<i>(точный адрес плательщика с почтовым индексом)</i>	
	Наименование платежа	Сумма
	Добровольное пожертвование журналу «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» 2014 год	1000 руб.
	<u>Одна тысяча рублей</u> (сумма прописью) Плательщик «__» _____ 201 г. (подпись плательщика)	
КВИТАНЦИЯ	Получатель платежа: ИНН 7719174721 КПП 771901001 Региональная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва Банк получателя: ОАО «Сбербанк России» г. Москва БИК 044525225, р/счет получателя 40703810638340100342, № к/с 30101810400000000225	
	(фамилия, имя и отчество плательщика)	
	<i>(точный адрес плательщика с почтовым индексом)</i>	
	Наименование платежа	Сумма
	Добровольное пожертвование журналу «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» 2014 год	1000 руб.
	<u>Одна тысяча рублей</u> (сумма прописью) Плательщик «__» _____ 201 г. (подпись плательщика)	



Уважаемые читатели!

Для вступления в действительные члены Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца Свешникова» физическому лицу необходимо представить в региональный или зарубежный филиал (представительство) Академии или непосредственно в Президиум (Главному Ученому секретарю), следующие документы:

1. Заявление в Президиум от физического лица.
2. Анкету с фотографией (установленного образца).
3. Автобиография.
4. 2 фотографии 3х4.
5. Список опубликованных трудов и работ (по проблемам детско-юношеского туризма и краеведения).
6. Копия документов об образовании.
7. Копии дипломов о присуждении ученых степеней (при наличии).
8. Копии аттестатов о присвоении ученых званий (при наличии).
9. Рекомендацию одного действительного члена Академии или представление регионального (зарубежного) филиала (представительства).

ОБРАЗЕЦ оформления квитанции об уплате вступительного взноса принимаемых в действительные члены Академии

ИЗВЕЩЕНИЕ	Получатель платежа: ИНН 7719174721 КПП 771901001 Региональная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва Банк получателя: ОАО «Сбербанк России» г. Москва БИК 044525225, р/счет получателя 40703810638340100342, № к/с 30101810400000000225		
	Иванов Александр Александрович (фамилия, имя и отчество плательщика)		
	105568, г. Москва, ул. Лосиноостровская дом 19 (точный адрес плательщика с почтовым индексом)		
	ОБРАЗЕЦ	Наименование платежа	Сумма
		Вступительный взнос	1000 руб.
	Кассир	Одна тысяча рублей (сумма прописью)	
	Плательщик «05» августа 2013 г. (подпись плательщика)		

**Квитанция для оплаты вступительного взноса
для физических и юридических лиц принимаемых
в действительные члены Академии**

ИЗВЕЩЕНИЕ	Получатель платежа: ИНН 7719174721 КПП 771901001 Региональная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва Банк получателя: ОАО «Сбербанк России» г. Москва БИК 044525225, р/счет получателя 40703810638340100342, № к/с 30101810400000000225		
	(фамилия, имя и отчество плательщика)		
	<i>(точный адрес плательщика с почтовым индексом)</i>		
	Кассир	Наименование платежа	Сумма
		Вступительный взнос	1000 руб.
		<u>Одна тысяча рублей</u> (сумма прописью)	
	Плательщик ««201 г. (подпись плательщика)		
ИЗВЕЩЕНИЕ	Получатель платежа: ИНН 7719174721 КПП 771901001 Региональная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва Банк получателя: ОАО «Сбербанк России» г. Москва БИК 044525225, р/счет получателя 40703810638340100342, № к/с 30101810400000000225		
	(фамилия, имя и отчество плательщика)		
	<i>(точный адрес плательщика с почтовым индексом)</i>		
	Кассир	Наименование платежа	
		Вступительный взнос	
		<u>Одна тысяча рублей</u> (сумма прописью)	
	Плательщик ««201 г. (подпись плательщика)		

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ
ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал

№ 2(107) 2013

Редактор: Т. Н. Котельникова
Компьютерная верстка: К. А. Ашихмина

Подписано в печать 30.07.2013 г.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,5. Тираж 500 экз.
Заказ № 127.

Издательство ООО «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48, т. (8332) 673-674
E-mail: raduga-press@list.ru
www.raduga-press.ru

Отпечатано в полиграфическом цехе
издательства ООО «Радуга-ПРЕСС»
т. (8332) 262-390