

Международная общественная организация
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»

The international public organization
«The International Academy of children and youth tourism and local lore named
after Alexander Ostapets-Sveshnikov»

Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения

Научно-методический журнал

№ 2

Москва
2016

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА
И КРАЕВЕДЕНИЯ
Научно-методический журнал
№ 2(119) 2016

Главный редактор – **Д. В. Смирнов**

Ответственный секретарь – **Н. А. Заовражнова**

Секретарь-переводчик – **А. Л. Третьяков**

Редакционный совет:

Д. В. Смирнов,

председатель редсовета, доктор педагогических наук, доцент (г. Москва);

В. П. Голованов,

зам. председателя редсовета, доктор педагогических наук (г. Москва);

Ю. С. Константинов,

доктор педагогических наук (г. Москва);

И. А. Дрогов,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

С. А. Гониянц,

кандидат педагогических наук, профессор (г. Москва);

С. Г. Молчанов,

доктор педагогических наук, профессор (г. Челябинск)

Е. С. Никитинский,

доктор педагогических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);

С. В. Сальцева,

доктор педагогических наук, профессор (г. Оренбург);

Ю. С. Самохин,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

Ф. И. Собянин,

доктор педагогических наук, профессор (г. Белгород);

В. П. Фомин,

кандидат педагогических наук (г. Уральск, Республика Казахстан);

А. А. Харунжеев,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);

А. Л. Шипко,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Херсон, Украина);

Д. Е. Яковлев,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

В. С. Серебряный (г. Киев, Украина)

Адрес редакции:

141207, Московская область, г. Пушкино, 3-й Некрасовский проезд, дом 3, корп. 2, офис 53

E-mail: madutk_vestnik@mail.ru

Телефон отв. секретаря – +7(903)006-74-32

Сайт Академии www.madutk.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
(Федеральная служба по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций)
ПИ № ФС77-51035 от 04 сентября 2012 г.

«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
с 2013 года включен в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

BULLETIN OF THE ACADEMY OF CHILDREN'S AND YOUTH TOURISM AND LOCAL LORE
Scientific methodical journal
No.2(119)2016

Chief editor – *V. D. Smirnov*

Executive Secretary – *N. A. Zaovrazhnova*

Secretary and translator – *A. L. Tretyakov*

Editorial Board:

D. V. Smirnov,

the Chairman of the editorial Board, doctor of pedagogical Sciences, Professor (Moscow);

V. P. Golovanov,

Deputy Chairman of the editorial Board, doctor of pedagogical Sciences (Moscow);

Y. S. Konstantinov,

doctor of pedagogical Sciences (Moscow);

I. A. Drogou,

the candidate of pedagogical Sciences, Professor (Moscow);

S. A. Goniyaants,

the candidate of pedagogical Sciences, Professor (Moscow);

S. G. Molchanov,

doctor of pedagogical Sciences, Professor (Chelyabinsk)

E. S. Nikitinskaya,

doctor of pedagogical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);

S. V. Sal'tseva,

doctor of pedagogical Sciences, Professor (Orenburg);

Y. S. Samokhin,

the candidate of pedagogical Sciences, Professor (Moscow);

F. I. Sobyenin,

doctor of pedagogical Sciences, Professor (Belgorod);

V. P. Fomin,

the candidate of pedagogical Sciences (Uralsk, Republic of Kazakhstan);

A. A. Hkorungiev,

the candidate of pedagogical Sciences, associate Professor (Kirov);

A. L. Shipko,

the candidate of pedagogical Sciences, associate Professor (Kherson, Ukraine);

D. E. Yakovlev,

the candidate of pedagogical Sciences, Professor (Moscow);

V. S. Cerebriy (Kiev, Ukraine)

Address of the editorial office:

141207, Moscow region, Pushkino, the 3rd Nekrasov lane, 3, bld. 2, office 53

E mail: madutk_vestnik@mail.ru

Phone resp. Secretary +7(903)006 74 32

The Academy website www.madutk.ru

The certificate of registration of mass media

(The Federal service for supervision of communications,
information technologies and mass communications)

PI № FS77 51035 from 04 September 2012

"Bulletin of the Academy of children's and youth tourism and local lore"
2013 included in RSCI (Russian science citation index).

© International public organization

"International Academy of children and youth tourism and local lore
named after A. A. Sveshnikov-Ostapets", 2016

СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Акимов А. Ю., Смирнов Д. В.</i> Создание инструментальной системы для формирования и проведения квестов на открытой территории	7
<i>Нечаев М. П.</i> Коллективный анализ в оценке качества воспитательной деятельности учреждения дополнительного образования детей	17
<i>Алиева Л. В., Озерская О. В., Маркотенко Е. В., Тайдакова Е. Г.</i> Диагностика качества образовательной деятельности педагога дополнительного образования	30
<i>Третьяков А. Л.</i> Инновационные мероприятия современной школы в образовательном пространстве Санкт-Петербурга	42

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТУРИЗМА

<i>Омельченко В. И.</i> Современное состояние и перспективы развития детско-юношеского туризма в Российской Федерации	49
<i>Петренко А. И.</i> Воспитание как система по формированию патриотизма у граждан Российской Федерации	56
<i>Степанов П. В.</i> Традиции школьного туризма и их воспитательный потенциал	64
<i>Помелов В. Б.</i> Скаутское движение: история и сегодняшний день	78

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА

<i>Андреева И. Г.</i> Информационные риски здоровья в образовательном процессе	90
<i>Инякин Ю. С., Смирнов Д. В.</i> Методологические аспекты информатизации социокультурной среды школьного краеведческого музея	98
<i>Павлов А. А.</i> Формирование компетентности экологической безопасности учащихся на основе акмеологического подхода	107
<i>Напреенков А. А.</i> Ассоциация спортивных клубов вузов: инициативы начала 1990-х гг.	120
<i>Соколов А. М.</i> Возможности использования сетевого взаимодействия образовательных организаций Томской области для развития детско-юношеского туризма	129

МЕТОДИКА УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Махов И. И.</i> Программа внеурочной деятельности детей «Мой первый поход» (для обучающихся 1–4-х классов) (продолжение. Начало в № 1).....	147
<i>Мусиенко А. В.</i> Освоение технологий в туристском путешествии: моем посуду.....	169

СПОРТИВНЫЙ ТУРИЗМ

<i>Лаврентичева М. А.</i> Взаимодействие физкультурно-оздоровительной и туристско-краеведческой работы в школьном летнем лагере	172
--	-----

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	180
INFORMATION ABOUT AUTHORS.....	185

CONTENTS

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT OF PEDAGOGICAL ACTIVITY

- Akimov A. Yu., Smirnov D. V.* Create a tool system for forming and carrying out of «Quest» in an open area
- Nechaev M P.* The collective analysis in the evaluation of the quality of educational activity of establishment of an additional education of children
- Aliyev L. V., Ozerskaya O. V., Markotenko E. V., Taydakova E. G.* Diagnostics of quality of educational activity of the teacher of an additional education
- Tretyakov A. L.* Innovative measures of the modern school in the educational space of St. Petersburg

SOCIAL FUNCTIONS OF TOURISM

- Omelchenko V. I.* Current state and prospects of development of youth tourism in the Russian Federation
- Petrenko A. I.* Education as a system for the formation of patriotism among the citizens of the Russian Federation
- Stepanov P. V.* Traditions school tourism and educational potential
- Pomelov V. B.* Scouting: history and today

THE RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCH

- Andreeva I. G.* Informatization of health risks in the educational process
- Inyakin Yu. S., Smirnov D. V.* Methodological aspects of informatization of social and cultural environment of the school museum of local lore
- Pavlov A. A.* Formation of ecological safety of student's competency based approach akmeologicheskogo approach
- Napreenko A. A.* Association of sports clubs of universities: the beginning of the initiative of the 1990s
- Sokolov A. M.* Opportunities networking educational institutions of Tomsk region for the development of youth tourism

METHODOLOGY OF EDUCATIONAL RESEARCH

- Makhov I. I.* Program extracurricular activities for children «My first campaign» (for students in grades 1–4): continuation: methodical support of the educational program
- Musienko A. V.* Technology development on tourist travel: wash the dishes

SPORTS TOURISM

- Lavrenticheva M. A.* Interaction sports recreational and tourist local lore work in the school summer camp

INFORMATION ABOUT AUTHORS

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 374.1; 351.855.3; 371.233.4; 379.83/.84; 379.841

А. Ю. Акимов, Д. В. Смирнов

СОЗДАНИЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ КВЕСТОВ НА ОТКРЫТОЙ ТЕРРИТОРИИ

Квест

Наш квест прошел на позитивной фазе –
Ученики – в отпаде и в экстазе,
И знания буквально рвут из рук!
Хотелось бы расширить этот круг!

Мы тоже с удовольствием играли,
Когда Хай-Тек с предметом сочетали.
Дополненной реальности ключи
Питают мотивации лучи!!!

И. А. Ефимова

Проанализирован опыт разработки инструментальной системы для формирования и проведения квестов на открытых территориях. Охарактеризованы наиболее популярные направления квестов на современном рынке досугово-развлекательных, физкультурно-оздоровительных и познавательно-образовательных услуг. Раскрыты ключевые индикаторы и критерии оценки содержания квестов на российском рынке игровых услуг. Описана инструментальная система проведения квестов на открытой территории

The experience of the development tool system for forming and carrying out of «Quest» in open areas. It characterizes the most popular direction quests on the market leisure and entertainment, health and fitness, and cognitive-educational services. Reveals the key indicators and criteria for evaluating the content of the quests in the Russian market of gaming services. Described tooling system of «Quest» in an open area

Ключевые слова: инструментальная система, квест, задания, погружение в игровую деятельность, сюжетный замысел, интеллектуальное развитие, ключевые индикаторы, критерии оценивания квестов.

Keywords: tool system, quest, job, immersion in gaming activities, plot plan, intellectual development, key performance indicators, assessment criteria quests.

На современном рынке досугово-развлекательных, физкультурно-оздоровительных и познавательно-образовательных услуг все больше и больше завоевывают популярность технологии квестов. Quest переводится на русский язык как «поиск».

Собственно квест – это цепочка игр и заданий, где участник или участники в результате своего активного включения в деятельность что-то находят – «подсказки», решения разнообразных «задач» и/или «загадок», преодолевают «трудности» и, в конце концов, приходят к финишу. Цепочка игр или заданий предполагает не простую физическую деятельность по преодолению «препятствий», где требуются иногда и ловкость, и сила, и выносливость, но и смекалка, более того, также требует от игрока/игроков активное включение в напряженную интеллектуальную деятельность – настоящий мозговой штурм, сопряженный с ограниченностью временного ресурса.

Квест отличается от традиционных заданий и игр тем, что поиск чего-либо характеризуется, прежде всего, особенной, интересной историей. В процессе активного «погружения» в игру – поиск объекта и/или выполнение на этом объекте задания – игрок, прежде всего ребенок или подросток (даже взрослый), активно включается или перевоплощается в ту или иную роль (героя игры). При этом задания, решаемые игроками квеста, направлены на развитие логики, творческого мышления и математических способностей. Организаторы квестов, как правило, формируют пакеты достаточно каверзных, но в то же время доступных для решения заданий.

Как показывают наши исследования, квесты для школьников создаются и реализуются образовательными организациями, учреждениями культуры и некоммерческими организациями в следующих «стилях»: этно, спорт, эко, фэнтези, исторический, математический, экологический, «Путешествия по странам и континентам», «Берем с собой карту», «Разгадываем загадки истории», приклю-

чения (в поисках «кладов»), «Анализируем...», «Экспериментируем...» и пр.

В Российской Федерации сегодня в сфере игрового бизнеса достаточно популярными востребованными являются квесты «реальности» – «Клаустрофобии», в следующих «стилях»: детектив, фантастика, «страшные», сказка, пираты, спорт, катастрофа, мистика, ограбление, тюрьма, квесты для детей, для новичков и пр.

Уже не первый год функционирует «Гильдия квестов», являясь независимым рейтинговым агентством. 50 экспертов гильдии, специалисты игровой индустрии, работают по всей России, реализуя основную миссию – популяризацию квестов в реальности как жанра – и защищая права игроков на качественный и безопасный игровой опыт. Экспертная коллегия «Гильдии квестов» регулярно составляет рейтинг квестов как среднюю арифметическую оценку по каждому из ключевых индикаторов: Атмосфера, Сюжетная линия, Логические задачи, Экшн и Ловкость, Командная работа и Чистота.

При этом важно понимать, что **ключевые индикаторы** нами рассматриваются как доступные наблюдению и измерению характеристики изучаемого объекта, позволяющие судить о других его характеристиках и/или свойствах, недоступных непосредственному исследованию и отображающие изменения какого-либо параметра контролируемого процесса или состояния объекта в форме, наиболее удобной для непосредственного восприятия человеком визуально, акустически, тактильно или другим, легко интерпретируемым, способом [1].

Естественно, что каждый эксперт посещает квест, после чего анонимно заполняет оценочный онлайн-бюллетень. Критериями ключевых индикаторов оценки Квеста выступают:

– в *Атмосфере и Сюжетной линии* то, что игроки хотят получить уникальный игровой опыт, погрузиться в удивительную атмосферу приключения и, пройдя логически связанную сюжетную линию, выбраться из заточения. Данная оценка показывает, насколько организаторами продуман сюжет, насколько игрокам понятен игровой «замысел», как и почему они оказались в заточении и почему из плена необходимо выбраться именно в течение часа. Оценка выставляется по десятибалльной шкале, на основании сравнения с опытом, полученным при прохождении других квестов;

– в *Логических задачах* оценивается содержание сложности логических задач представленных в квесте, при этом наиболее сложными считаются математические задачи и задачи, требующие от игроков эрудиции и вводных данных, не содержащихся в квесте;

– в *Экшн и Ловкость* критерием выступает потребность игроков к экшн, т. е. когда игроку приходится для преодоления маршрута квеста выполнять различные по направленности виды физической активности – ползти, лезть, балансировать, дотягиваться с помощью подручных предметов и т. п., т. е. делать все, что интересно и физически азартно;

– в *Командной работе* критерием оценивания, прежде всего, выступает необходимость работать в команде, когда игрокам необходимо вместе осуществлять какую-либо деятельность в течение продолжительного времени и когда от слаженности работы команды зависит успех решения задачи;

– в *критерии Чистота* критериями выступают доступность – возможность для игрока пойти на тот или иной квест. При чем высокая оценка по данному индикатору означает, что на квест можно идти на каблуках и в вечернем платье. Низкая оценка свидетельствует о необходимости надеть для прохождения квеста что-то не особенно ценное или захватить с собой влажные салфетки и т. п.

«Гильдия квестов» считает, что «экстремальные» факторы, такие как чистота и запахи в помещении и отдельных предметов, используемых организаторами квеста, могут как являться привлекательным фактором для игрока, так и, напротив, некоторые игроки могут предпочитать «глубокое» погружение в атмосферу игры [2].

Квесты сегодня используются не только и не столько как технологии «игры», но и как формы корпоративного отдыха. Так, по данным исследования, проведенного в 2015–2016 гг. М. В. Казимирчик и И. В. Петрачевой (рис. 1), популярными становятся квесты – 1-е место, на 2-м месте – корпоративные мероприятия, связанные с творчеством, на 3-м месте – водные мероприятия и кубки приключений.

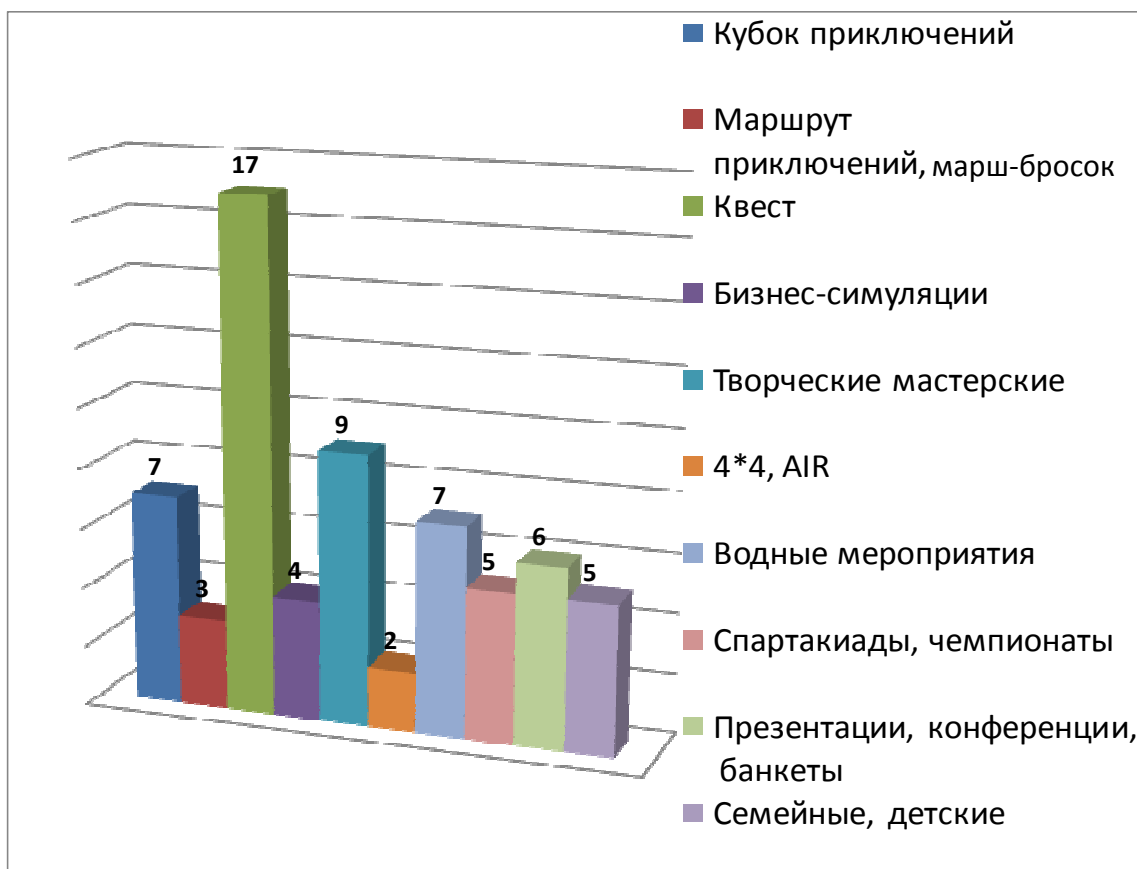


Рис. 1. Количество корпоративных программ, по популярности проведенных компанией SmartAction в 2014–2015 годах [3]

Таким образом, для создания инструментальной системы формирования и проведения квестов на открытых территориях, где целевой аудиторией являются обучающиеся, важным, с нашей точки зрения, является то, чтобы организаторы, проектируя квесты, опирались не только на «неожиданное, необыденное, невероятное...», но и, прежде всего, при создании «сюжетов» и заданий учитывали ведущий вид деятельности данного возраста:

- для дошкольников, 4–6 лет, – сюжетно-ролевая игра,
- для младших школьников, 7–11 лет, – учебная деятельность,
- для младших подростков, 11–15 лет, – общественно полезная деятельность,
- для старших подростков, 16–17 лет, – профессионально-учебная деятельность) [4].

Общество с ограниченной ответственностью Мультимедиа компания «АЛЮР» (г. Пенза, Российская Федерация) имеет достаточно богатый опыт создания инструментальных систем для формирования и проведения квестов на открытых территориях [5]. ООО Мультимедиа компания «АЛЮР» использует мультимедий-

ное приложение «Квест», которое может работать в операционной системе (ОС) Windows и Android. Для полноценного функционирования приложения в устройстве, на котором запущена программа, должны присутствовать модули:

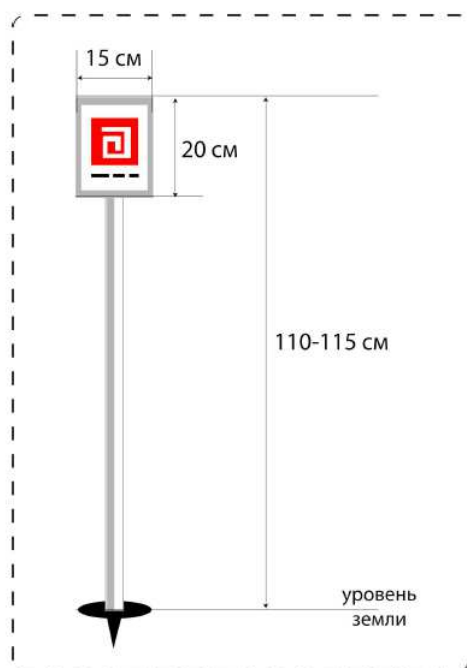
- датчик позиционирования (GPS/ГЛОНАСС);
- магнитометр;
- видеокамера.

Разработанные ООО Мультимедиа компанией «АЛЮР» инструментальные системы для формирования квестов на открытых территориях предназначены для проведения квестов по территориям музеев-заповедников. Кроме того, они также могут использоваться и для организации разнообразных игр на открытой местности, например для спортивного ориентирования или «Зарницы».

Состав инструментальной системы включает в себя планшет, описание квеста, набор маркеров, наборы заданий, подсказок и программное обеспечение.

Программное обеспечение работает в двух режимах: режим формирования квеста администратором и пользовательский режим.

При формировании квеста администратор предварительно проходит по маршруту, расставляет маркеры (рис. 2–5) и с помощью инструментальной системы привязывает их к GPS-координатам (рис. 6).



Рекомендуемый размер столбика с табличкой
для организации квест-туров

Рис. 2



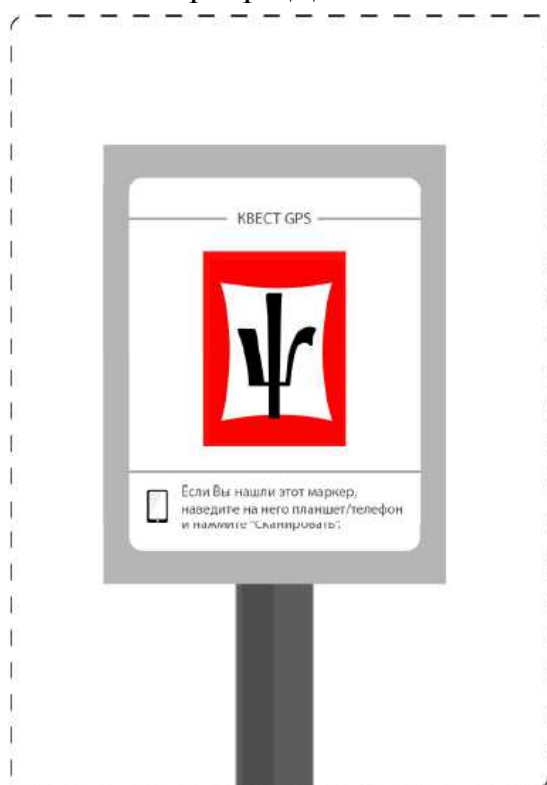
Рис 3. Маркер 1
«Памятник М. Ю. Лермонтову»



Рис 4. Маркер «Дом ключника»



Рис. 5. Маркер «Тайная беседка»



Пример оформления таблички с GPS-маркером

Рис. 6

Предварительно каждый маркер также привязывается к информационному массиву. В качестве информации могут быть аудио- или видеофайлы, схемы, тексты. Эта так называемая «дополненная реальность» по каждому маркеру формируется администратором и хранится в памяти планшета (или на интернет-ресурсе).

Описание технологии игры. Игра начинается с видеоролика, который можно пропустить (под Windows – кнопка «Пропустить», под Android – «кнопка со стрелочкой назад»). Во время его демонстрации (1,5 минуты) пользователь получает свои координаты на местности со спутников через GPS-приемник на планшете (рис. 7). После видеоролика пользователю предлагают ответить на вопрос тематической викторины (рис. 8). Как правило, вопрос связан с тем местом, где расположен маркер (рис. 9).

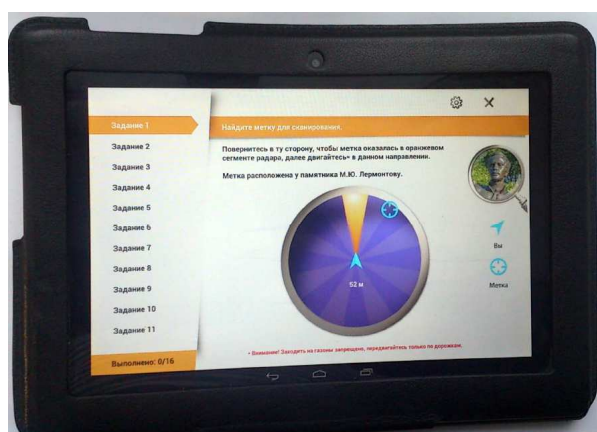


Рис. 7. Окно поиска меток с помощью радара



Рис. 8. Окно выбора действия



Рис. 9. Окно сканирования найденной GPS-метки (маркера)

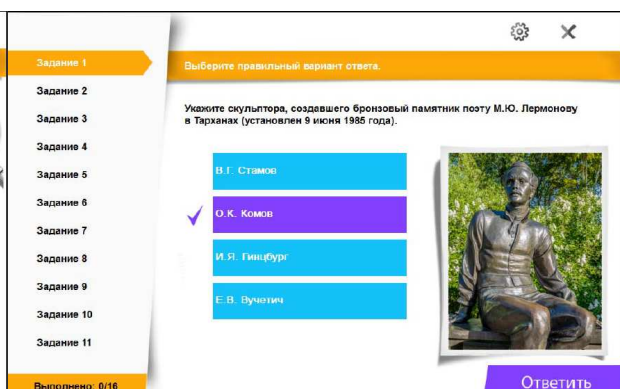


Рис. 10. Окно выполнения заданий

Как видно из рис. 10, выбрано задание 1, правильный ответ: О. В. Комов. Для подтверждения ответа необходимо нажать «Ответить». В вопросе может быть несколько вариантов ответа. В случае неправильного ответа звучит пронзительный звук, сверху появляется кнопка подсказки с изображением вопросительного знака (если подсказка для данного задания предусмотрена), выделение ответа снимается и задание принимает первоначальный вид.

Правильный ответ (рис. 11) дает возможность получить GPS координаты маркера из памяти планшета. На планшете появляется круг, в центре которого расположен пользователь, из центра выходит подвижная стрелка, а на окружности появляется координата маркера (рис 7). Надо повернуть планшет так, чтобы стрелка показывала на маркер. Это и есть направление движения. Теперь пользователь двигается по территории в заданном направлении, длина пути также отображается на экране. За 5 метров до цели на планшете появляется внешний вид маркера. После того, как маркер найден, на планшете запускается режим считывания маркера. Программа распознает маркер, выдает дополнительную информацию по нему и предлагает перейти к следующему шагу игры. Найденный маркер после считывания отображается на экране планшета как пройденный. Когда все маркеры будут обнаружены и появятся на планшете пользователя, игра заканчивается.

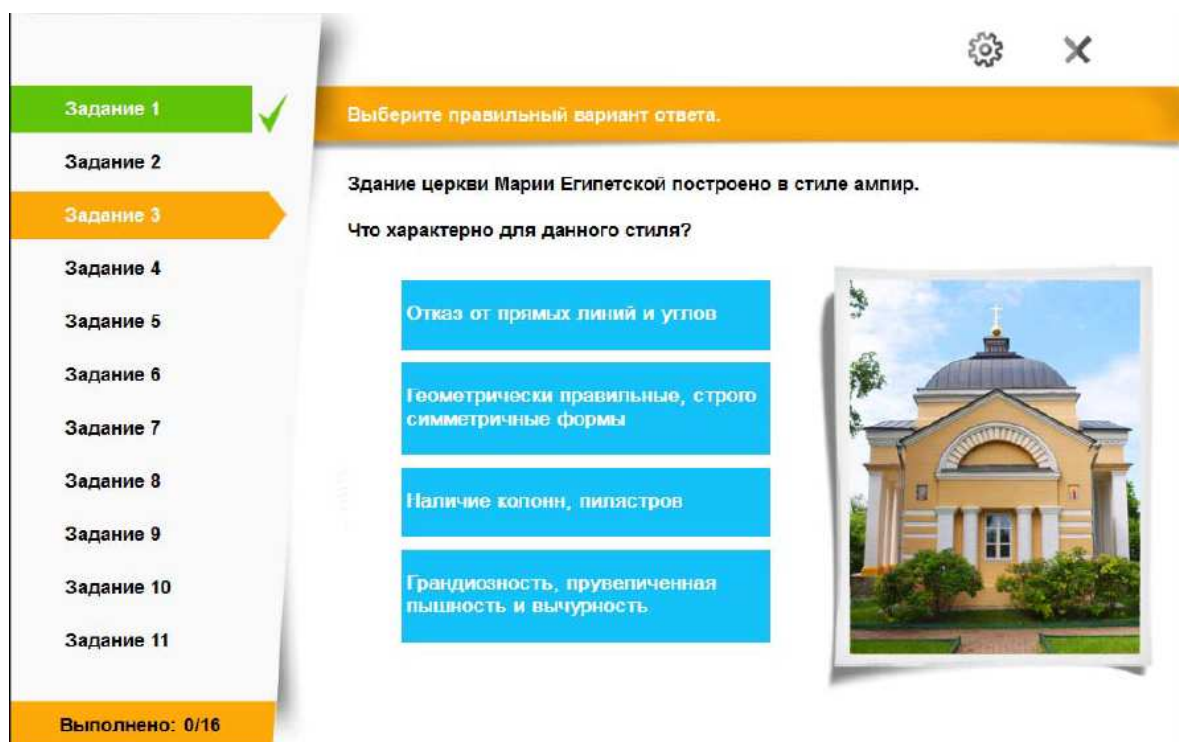


Рис. 11. Окно викторины квеста (задание 1 выполнено)

Предъявляя планшет администратору квеста, пользователь подтверждает информацию о пройденном маршруте и получает приз!

Сегодня сложность заключается не в адаптации информационного массива – содержания заданий квестов на открытых территориях, разработке подсказок и программного обеспечения для каждой возрастной категории участников, а в высокой себестоимости и низкой востребованности данного образовательно-познавательного и культурно-досугового продукта на рынке.

Примечания

1. *Смирнов Д. В.* Индикаторы, критерии и показатели оценки результатов дополнительного образования детей региональная // Материалы Республиканского методического семинара «Содержание и формы внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС общего образования (второго поколения)», 25–26 марта 2015 г., г. Уфа, Республика Башкортостан. М.; Уфа: Ин-т развития образования РБ, МОО «МАДЮТК», 2015.

2. Как выставляются оценки / Гильдия Квестов. URL: <http://questguild.ru/company/how-we-evaluate> (дата доступа 10.08.2015).

3. *Казимирчик М. В.* Особенности организации и проведения программ корпоративного отдыха физкультурно-оздоровительной направленности: выпускная квалиф. работа. Спец. 032103.65 – Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм / науч. рук. к. п. н. И. В. Петрачева. М.: ФГБОУ ВО РГУФКСМТ (ГЦОЛИФК), 2016. 77 с.

4. Ведущая деятельность // Дополнительное образование детей: (сб. нормативно-правовых документов и метод. материалов). М.: Центр «Школьная книга, 2008. С. 396. (Сер. «Педагогика дополнительного образования детей»).

5. Современное краеведение в Пензенской области: мультимедиа библиотека / Акимов Александр Юрьевич, Акимов Юрий Александрович, Кислов Алексей Николаевич / на 12 дисках CD. Пенза: ООО Мультимедиа компания «АЛЛЮР». 2015; Святые источники земли Пензенской: 12 туристских маршрутов для автолюбителя / Акимов Александр Юрьевич, Акимов Юрий Александрович, Кислов Алексей Николаевич, Белохвостиков Евгений Петров / CD мультимедиа диск. Пенза: ООО Мультимедиа компания «АЛЛЮР». 2015.

КОЛЛЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Статья раскрывает содержание и технологию оценки качества воспитательной деятельности учреждения дополнительного образования детей. Приводится авторская методика коллективного анализа.

The article reveals the content and technology to assess the quality of the educational activities of the institution of additional education of children. We present the author's technique of collective analysis.

Ключевые слова: качество воспитательной деятельности, коллективный анализ, оценка качества воспитательной работы в учреждении дополнительного образования детей.

Keywords: quality of educational activity, collective analysis, evaluation of the quality of educational work in the establishment of an additional education of children.

Реализация федеральной Концепции развития дополнительного образования детей обуславливает необходимость повышения качества образовательных услуг и успешного социального лифтинга обучающихся [1]. Понятие «качество» подразумевает степень соответствия характеристик продукции, процесса или системы существующим или предполагаемым потребностям.

Предписанная федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» ответственность за качество образования порождает новые формы взаимодействия между субъектами образования и формирует потребность в педагогическом мониторинге, новых формах сбора и анализа информации об эффективности деятельности образовательной системы [2]. Повышение качества образования – следствие развития образовательной системы, которая в свою очередь развивается при условии развития каждого её компонента.

Управленческий цикл воспитания в учреждении дополнительного образования детей начинается и заканчивается анализом качества воспитательной деятельности. Сущность анализа заключается в том, чтобы установить причинно-следственные связи между компонентами воспитательного процесса – целью, содержанием, формами, методами, условиями, в которых он протекает, и его результатами, а также проследить влияние процесса на уровень воспитанности и личностного развития обучающихся.

Качество воспитательной системы УДОД можно синтезировать из следующих качеств:

- качество целей;
- качество условий;
- качество воспитательного процесса;
- качество конечного результата [3].

Одно из основных требований к анализу качества – *системность*, т. е. он должен охватывать все элементы системы воспитания, всех участников педагогического процесса. В этой связи представляется необходимым участие в анализе всех субъектов воспитательной системы образовательной организации, только при этом условии можно говорить о его всесторонности и объективности, а следовательно, и достоверности данных [4].

Рассмотрим методику подготовки и проведения коллективного анализа качества воспитательной работы в учреждении дополнительного образования детей (УДОД).

Цель анализа – разработать программу развития воспитательной системы УДОД.

Задачи:

1. Выявить положительный опыт педагогов дополнительного образования и определить условия, обеспечивающие получение положительных результатов.
2. Выявить типичные недостатки в работе педагогического коллектива по развитию воспитательной среды УДОД.
3. Определить степень влияния условий УДОД на воспитанность и личностное развитие обучающихся.
4. Определить направления, способы и средства развития воспитательной системы УДОД на основе изучения мнения всех участников образовательного процесса.
5. Разработать систему мер по преодолению обнаруженных недостатков и улучшению воспитательной среды УДОД.

Программа подготовки коллективного анализа

Подготовка к коллективному анализу качества воспитательной деятельности проводится в мае – июне в течение 2–3 недель творческими группами, состоящими из 3–5 человек. Каждая группа имеет свою исследовательскую программу. Подготовка осуществляется следующим образом.

Первый этап. На административном совещании у директора предварительно определяются группы, которые могут наилучшим образом подготовить материалы к анализу на основе проведенных исследований.

Второй этап. Заместитель директора УДОД, ответственный за анализ качества воспитательной работы, проводит предварительные встречи с каждым предполагаемым участником творческих групп, договариваясь об их участии в работе по подготовке коллективного анализа.

Третий этап. На общем собрании творческих групп директор УДОД в общем виде формулирует задачи исследования. Тем самым группы получают определенный статус. Затем на оперативном совещании при директоре всему педагогическому коллективу объявляются состав групп по подготовке к анализу, его тема, цель, способы подготовки.

Четвертый этап. Группы знакомятся с программами исследования, методами их проведения, правилами оформления справки и способами подачи материала.

1-я группа. Анализ состояния воспитательной работы глазами обучающихся в УДОД

Цель исследования – изучение мнения обучающихся о воспитательной работе и организации взаимодействия в УДОД и конкретном творческом объединении.

Задачи исследования:

1. Определить активность участия детей в общественной жизни УДОД, подготовке и проведении мероприятий УДОД и в творческом объединении.

2. Выявить эмоциональное отношение обучающихся к УДОД, к мероприятиям в УДОД и творческом объединении; отношение детей к негативным явлениям в УДОД.

3. Определить удовлетворенность детей отношениями со всеми участниками образовательного процесса.

Исследование проводится на собраниях творческих объединений среди детей среднего и старшего школьного возраста. Работа ведется по специальному опроснику педагогом дополнительного образования. Анкета выдается каждому обучающемуся, и они отвечают на все вопросы в течение 15–20 минут.

Дорогой друг!

Приглашаем принять участие в опросе. Твое мнение поможет лучше понять существующее положение и выработать рекомендации по улучшению условий в нашем учреждении.

Надеемся на искренние ответы. Результаты опроса будут использованы только в обобщенном виде, поэтому свою фамилию можешь не указывать.

Заполнять анкету просто. Нужно по каждому вопросу ознакомиться с вариантами ответов, затем выбрать и указать тот из них, который больше всего соответствует твоему мнению.

Заранее благодарим и желаем успеха.

1. С каким чувством ты обычно идешь в наше учреждение?

- а) в большинстве случаев с хорошим, радостным настроением;
- б) когда как;
- в) в большинстве случаев с неважным настроением, без радости;
- г) затрудняюсь ответить.

2. Участвовал ли ты в подготовке и проведении самостоятельных общих мероприятий в учреждении или вне его стен?

- а) да, постоянно;
- б) да, эпизодически;
- в) нет, не участвовал;
- г) о самостоятельных мероприятиях в учреждении не знаю;
- д) затрудняюсь ответить.

3. Участвовал ли ты в подготовке и проведении мероприятий в своем творческом объединении?

- а) да, постоянно;
- б) да, эпизодически;
- в) нет, не участвовал;
- г) затрудняюсь ответить.

4. Много ли у нас мероприятий, которые тебя радуют, и ты ожидаешь их с нетерпением?

- а) да, их большинство;
- б) да, их немало;

- в) такие мероприятия – редкость;
- г) нет таких мероприятий.

5. Имеются ли у тебя награды, благодарности за участие в олимпиадах, праздниках, конкурсах?

- а) да, имеются;
- б) нет, не имеются.

6. На твой взгляд, ребята из твоего творческого объединения являются активными в общественной жизни?

- а) да, и их подавляющее большинство;
- б) да, и их немало;
- в) да, но их меньшинство;
- г) затрудняюсь ответить.

7. Можно ли сказать, что ты всегда найдешь взаимопомощь в своем творческом объединении?

- а) да, всегда;
- б) да, но не всегда;
- в) скорее всего это будет исключением;
- г) затрудняюсь ответить.

8. Если говорить в целом, нравятся ли тебе занятия и мероприятия, проводимые в твоем творческом объединении?

- а) да, всегда;
- б) да, но не во всем;
- в) нет, не нравятся;
- г) затрудняюсь ответить.

9. Если говорить в целом, нравятся ли тебе мероприятия, проводимые в учреждении или вне его стен?

- а) да, всегда;
- б) да, но не во всем;
- в) нет, не нравятся;
- г) затрудняюсь ответить.

10. У каждого человека складываются с окружающими людьми различные отношения. Скажи, насколько ты удовлетворен отношениями, которые сложились у тебя (ответ надо дать по каждой категории).

- с ребятами из твоего творческого объединения:
 - а) в основном удовлетворительные;
 - б) в чем-то удовлетворительные, а в чем-то нет;
 - в) в основном неудовлетворительные;

- г) никаких отношений нет;
- с ребятами из других творческих объединений:
 - а) в основном удовлетворительные;
 - б) в чем-то удовлетворительные, а в чем-то нет;
 - в) в основном неудовлетворительные;
 - г) никаких отношений нет;
- с руководителем творческого объединения:
 - а) в основном удовлетворительные;
 - б) в чем-то удовлетворительные, а в чем-то нет;
 - в) в основном неудовлетворительные;
 - г) никаких отношений нет;
- с другими педагогами и сотрудниками учреждения:
 - а) в основном удовлетворительные;
 - б) в чем-то удовлетворительные, а в чем-то нет;
 - в) в основном неудовлетворительные;
 - г) никаких отношений нет.

11. Беспокоят ли тебя негативные проявления в отношениях среди ребят (ответ надо дать по каждой категории)?

- а) да;
 - б) нет.
- | | |
|-----------------------------|------------------|
| 1) безразличие | 7) сквернословие |
| 2) грубость | 8) зазнайство |
| 3) наговоры, клевета | 9) выпивки |
| 4) курение | 10) наркомания |
| 5) обман | 11) вандализм |
| 6) легкомысленное поведение | |

12. Хотел бы ты перейти в другое учреждение?

- а) да, хотел бы. Почему?
- б) нет, не хотел бы. Почему?

14. Твои предложения по организации нашей жизни в учреждении (напиши).

После проведения анкетирования и статистической обработки материалов как по конкретным творческим объединениям, так и по УДОД в целом творческая группа выясняет причины проявления тех или иных показателей. Для этого члены группы договариваются между собой о проведении собеседований с активами отдельных творческих объединений, чтобы выяснить причины высокого или низкого уровня оценивания в детских коллективах. Получив в до-

полнение к количественным данным качественные, группа приступает к написанию справки, продумыванию предложений и к планированию системы мер.

Структура справки является общей для всех групп. Приведем ее схему:

1. Тема исследования.
2. Цель исследования.
3. Участники исследования.
4. Время и объем исследования.
5. Содержание исследования.
6. Результаты исследования.
7. Причины положительных и отрицательных явлений.
8. Способы устранения причин на уровне целей и задач.
9. Система мер по устранению выявленных причин с указанием сроков и ответственных.
10. Прогнозирование результатов после реализации системы мер [5].

Подготовленная справка обсуждается с директором УДОД и его заместителем, ответственным за анализ качества воспитательной работы. На этом работа группы заканчивается.

2-я группа. Анализ воспитательной работы глазами родителей обучающихся в УДОД

Цель исследования – изучение мнения родителей обучающихся о воспитательной работе и организации взаимодействия в УДОД и творческих объединениях.

Задачи исследования:

1. Определить активность участия детей и их родителей в общественной жизни УДОД, подготовке и проведении мероприятий в УДОД и конкретном творческом объединении.
2. Выявить эмоциональное отношение родителей обучающихся к УДОД, к проводимым занятиям и мероприятиям; отношение к негативным явлениям в УДОД.
3. Определить удовлетворенность родителей обучающихся отношениями со всеми участниками образовательного процесса.

Исследование проводится на родительских собраниях. Работа ведется по специальному опроснику педагогом дополнительного образования. Анкета выдается каждому родителю, и они отвечают на все вопросы в течение 15–20 минут.

Уважаемые родители!

Приглашаем Вас принять участие в опросе по вопросам качества нашей воспитательной системы и взаимодействия педагогов и родителей.

Ваше мнение поможет лучше понять существующее положение и выработать рекомендации для педагогического коллектива по улучшению воспитательной работы в нашем учреждении.

Надеемся на искренние ответы. Результаты работы будут использованы только в обобщенном виде, поэтому свою фамилию можно не указывать. Укажите только название творческого объединения, в котором занимается Ваш ребенок.

Необходимо по каждому вопросу ознакомиться с вариантами ответов, затем выбрать и указать на листе для ответов тот из тех, который больше всего соответствует Вашему мнению.

Заранее благодарим и желаем успеха.

1. С каким чувством Ваш ребенок обычно идет в учреждение?
 - а) в большинстве случаев с хорошим, радостным настроением;
 - б) в большинстве случаев с неважным настроением, без радости;
 - в) когда как;
 - г) затрудняюсь ответить.
2. Участвовал ли Ваш ребенок в подготовке и проведении мероприятий в творческом объединении?
 - а) да, постоянно;
 - б) да, эпизодически;
 - в) нет, не участвовал;
 - г) затрудняюсь ответить.
3. С каким чувством Вы обычно идете на родительское собрание или встречу с педагогом?
 - а) в большинстве случаев с хорошим, радостным настроением;
 - б) в большинстве случаев с неважным настроением, без радости;
 - в) когда как;
 - г) затрудняюсь ответить.
4. Если говорить в целом, нравятся ли Вам мероприятия, которые проводятся на уровне учреждения и вне его стен? Почему?
 - а) в основном нравятся;
 - б) нравятся, но не во всем;

- в) в основном не нравятся;
- г) затрудняюсь ответить.

5. Если говорить в целом, нравятся ли Вам занятия и мероприятия, которые проводятся в Вашем творческом объединении? Почему?

- а) в основном нравятся;
- б) нравятся, но не во всем;
- в) в основном не нравятся;
- г) затрудняюсь ответить.

6. Насколько вы удовлетворены отношениями, которые сложились у Вас с руководителями творческого объединения?

- а) в основном удовлетворительные;
- б) в чем-то удовлетворительные, в чем-то нет;
- в) в основном неудовлетворительные;
- г) затрудняюсь ответить.

7. По Вашему мнению, за последний год учреждение:

- а) стало лучше;
- б) стало хуже;
- в) никак не изменилось;
- г) трудно сказать.

8. Что вас привлекает и не привлекает в нашем учреждении?

9. Ваши предложения по организации жизнедеятельности в нашем учреждении?

После проведения анкетирования и статистической обработки материалов как по творческим объединениям, так и по УДОД в целом творческая группа выясняет причины проявления тех или иных показателей. Для этого члены группы договариваются между собой о проведении собеседований с родительскими активами отдельных творческих коллективов, чтобы выяснить причины высокого или низкого уровня оценивания. Получив в дополнение к количественным данным качественные, группа приступает к написанию справки (структуру справки см. выше), продумыванию предложений и к планированию системы мер.

Подготовленная справка обсуждается с директором и его заместителем, ответственным за анализ качества воспитательной работы. На этом работа группы заканчивается.

3-я группа. Исследование самочувствия педагогов в УДОД

Цель исследования – определить степень удовлетворенности педагогов дополнительного образования жизнедеятельностью в обществе УДОД и своим положением в нем.

Задачи исследования:

1. Определить уровень готовности педагогического коллектива УДОД к взаимодействию и общению.
2. Оценить состояние психологического микроклимата в педагогическом коллективе УДОД.
3. Определить удовлетворенность педагогов отношениями со всеми участниками образовательного процесса.

Исследование проводится на общем собрании трудового коллектива. Работа ведется по специальному опроснику. Анкета выдается каждому сотруднику, и они отвечают на все вопросы в течение 10–15 минут.

Уважаемый коллега!

Просим вас ответить на поставленные вопросы. Подчеркните ответ, соответствующий вашим ощущениям, или напишите свой вариант ответа. Анкета не подписывается.

1. Я обычно прихожу в учреждение...
 - а) с хорошим настроением;
 - б) без подъема и приподнятости;
 - в) с плохим настроением;
 - г) затрудняюсь ответить.
2. В учреждении я...
 - а) ожидаю общения с коллегами;
 - б) безразличен к окружающим;
 - в) не хочу общаться ни с кем.
3. В процессе делового общения я проявляю...
 - а) доброжелательность и доверительность;
 - б) снисходительность;
 - в) нервозность и раздражительность;
 - г) не могу ответить.
4. Успех каждого из моих коллег вызывает во мне...
 - а) радость;
 - б) болезненную реакцию;
 - в) не знаю.

5. Я встречаю нового члена коллектива...
- а) доброжелательно и радушно;
 - б) безразлично;
 - в) избирательно.
6. В случае неприятности на работе я...
- а) ищу причины в себе;
 - б) ищу причины в других;
 - в) пытаюсь разрешить проблему сразу;
 - г) не обращаю внимания и полагаюсь на время.
7. Когда я общаюсь с заместителем руководителя УДОД, то чувствую себя...
- а) раскованно и естественно;
 - б) стесненно и напряженно.
8. Приглашение к директору вызывает у меня...
- а) профессиональный интерес;
 - б) чувство тревоги и беспокойства.
9. Появление директора среди нас вызывает у меня...
- а) приятное чувство;
 - б) беспокойство;
 - в) отрицательные эмоции.
10. Обычно критические замечания коллегам я высказываю...
- а) открыто;
 - б) обсуждаю в узком кругу;
 - в) не считаю, что это мое дело.
11. В коллективе я...
- а) делюсь своими радостями и огорчениями;
 - б) предпочитаю «свое» носить «в себе».
12. Сколько лет вы работаете в учреждении?
- а) 1-й год;
 - б) 2–3 года;
 - в) 4–10 лет;
 - г) более 10 лет.
13. Укажите причины, которые отрицательно влияют на ваше самочувствие.

Способы обработки анкет (опросных листов): берется чистая анкета с вопросами и напротив каждого ответа отмечается число отвечающих. Например, на первый вопрос ответили так (из 100 опрошенных): а) 86 педагогов; б) 11; в) 3.

После обработки анкет каждый член группы беседует примерно с пятью педагогами УДОД, чтобы выяснить причины, влияющие на настроение сотрудников. Если в творческой группе 3 человека, то они переговорают с 15 педагогами, выбирая их по стажу, опыту, авторитету в педагогическом коллективе.

Получив общую картину ситуации и выяснив причины повышения тревожности педагогов, группа готовит справку и предложения, представляющие собой систему мер по снижению уровня тревожности и дискомфорта педагогов.

Подготовленная справка обсуждается с директором и его заместителем, ответственным за анализ качества воспитательной работы. На этом работа группы заканчивается.

4-я группа. Изучение уровня воспитанности и личностного развития обучающихся

Цель исследования – отслеживание динамики уровня воспитанности и личностного развития обучающихся, выработка практических рекомендаций по его повышению.

Задачи исследования:

1. Изучение уровня воспитанности личностного развития обучающихся (по выделенным параметрам).
2. Раскрытие психологических резервов личности обучающихся.
3. Определение направлений совместной работы педагогов дополнительного образования, социальных педагогов и психологов.

Для изучения уровня воспитанности и личностного развития обучающихся мы можем порекомендовать методики Д. В. Григорьева, Н. П. Капустина, А. Н. Лутошкина, М. П. Нечаева, П. В. Степанова, М. И. Шиловой, Н. Е. Щурковой и др. [6]

Диагностику обучающихся проводят психолог или руководитель творческого объединения. Процедура диагностического анализа состоит в том, чтобы обнаружить изменения изучаемых параметров и причины, вызывающие эти изменения, проанализировать наблюдаемые явления, установить закономерные связи, раскрыть их проявления в конкретных условиях педагогической деятельности.

Проанализировав сформированность отдельных качеств личности каждого обучающегося, группа составляет общую карту по конкретному творческому объединению и УДОД в целом.

Получив общую картину ситуации и выяснив причины повышения (снижения) изучаемых показателей, группа готовит справку и предложения, представляющие собой систему мер по повышению воспитанности и личностного развития обучающихся.

Подготовленная справка обсуждается с директором и его заместителем, ответственным за анализ качества воспитательной работы. На этом работа группы заканчивается.

Далее, после окончания работы творческих групп, заместитель директора, ответственный за анализ качества воспитательной работы, имея результаты проведенных исследований, приступает непосредственно к педагогическому анализу воспитательной деятельности образовательной организации.

Результаты коллективного анализа качества воспитательной деятельности в учреждении дополнительного образования детей обсуждаются на итоговом педагогическом совете или собрании трудового коллектива.

Таким образом, анализ завершается синтезированием, позволяющим познать целое, в результате чего формулируются окончательные выводы, аргументированные объективными данными.

Примечания

1. Концепция развития дополнительного образования детей (утв. Распоряжением Правительства РФ от 04.09.2014 г. № 1726-р).

2. Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ).

3. *Нечаев М. П.* Системно-квалиметрическая характеристика понятия «качество воспитания» и особенности его оценивания // Воспитание школьников. 2012. № 2. С. 19–27.

4. *Нечаев М. П.* Контроль и оценка качества воспитательной деятельности образовательного учреждения: учеб.-метод. пособие. М.: Педагогический поиск, 2010. 176 с.

5. Там же.

6. *Нечаев М. П.* Диагностика воспитанности школьников: учеб.-метод. пособие. М.: ЦГЛ, 2006; *Нечаев М. П.* Диагностика результатов воспитательного процесса в школе: метод. пособие. М.: УЦ «Перспектива», 2008; *Нечаев М. П.* Диагностический анализ воспитанности учащихся: содержание, технология и методика: монография. М.: Перспектива, 2013. 88 с.

*Л. В. Алиева, О. В. Озерская,
Е. В. Маркотенко, Е. Г. Тайдакова*

ДИАГНОСТИКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье определены основные параметры мониторинга качества образовательной результативности профессиональной и общественной деятельности педагога дополнительного образования. Предложена система формирования личностно-профессиональной позиции педагога, а также диагностические опросники.

In the article the basic quality monitoring parameters of the educational effectiveness of professional and social activity of the teacher of an additional education. The system of formation of personal and professional position of the teacher, as well as diagnostic questionnaires.

Ключевые слова: диагностика, качество образовательной деятельности, личностно-профессиональная позиция, рефлексия педагогической деятельности, педагогическое мастерство, педагогическое портфолио.

Keywords: diagnosis, the quality of educational activities, personal and professional position, a reflection of pedagogical activity, pedagogical skills, pedagogical portfolio.

Целью диагностики качества образовательной деятельности педагога дополнительного образования является выявление личностно-профессиональной позиции педагога, качественных показателей его образовательной деятельности; позитивного педагогического опыта – базы личностного роста и перспектив развития учреждения как социально-педагогической, культурологической реальности в социуме; условий личностного роста воспитанника.

В основе мониторинга качества образовательной результативности профессиональной и общественной деятельности педагога дополнительного образования в Доме детского и юношеского туризма и экскурсий «Родина» им. А. А. Остапца-Свешникова (г. Москва) были следующие позиции:

– выявление понимания им сущности «образовательной деятельности» (туристско-краеведческой, экологической, культурологической) как особой социально-педагогической и культурологической совместной деятельности ребенка и взрослого в процессе обучения, воспитания и социализации;

– определение соответствия личного педагогического опыта и методики организации образовательной деятельности основной цели задачам конкретной и общей образовательной деятельности; возрастному составу воспитанников;

– выявление динамики развития и формирования возрастных и индивидуальных качеств воспитанников в педагогически организуемой деятельности (показателей «личностного роста воспитанника»);

– представление дифференцированной оценки профессиональной деятельности педагога дополнительного образования (лично-профессиональной позиции как качественного показателя).

Изложенные подходы позволили выстроить «ступени профессионального роста педагога» как перспективы совершенствования образовательной деятельности учреждения и профессионального мастерства педагога данного образовательного учреждения; разработать основное содержание мониторинга, диагностики развития лично-профессиональной позиции педагога.

Личностно-профессиональная позиция – интегрированный показатель роста педагога – личности – индивидуальности; его творческого отношения к своей профессиональной деятельности; степени профессионального мастерства (качеств овладения комплексом профессиональных знаний, умений, компетенций), перерастания теоретической, психологической готовности к педагогической деятельности в реальную педагогическую практику.

Ступени формирования лично-профессиональной позиции педагога дополнительного образования

Первая ступень – адаптация педагога к образовательному пространству данного учреждения, туристско-краеведческой направленности образовательной деятельности (освоение общей программы, принятие, непринятие традиций, поиск коллег-единомышленников, первые заявки на педагогическую индивидуальность, общественно-профессиональный смотр специалиста и первые оценки руководством, коллегами, воспитанниками). Первая

ступень является трамплином для взятия новых педагогических высот (или принятия решения об изменении места работы).

Вторая ступень – закрепление своего профессионального места в образовательной деятельности учреждения, обретение определенного общественного статуса в коллективе педагогов, воспитанников, родителей; вхождение в творческое педагогическое сообщество (или создание его); участие в мастер-классах, работе методических советов, семинарах (обмен опытом, внесение инновационных предложений в деятельность учреждения); осмысление личного опыта и опыта коллег; проявления творческих начал в основной образовательной деятельности; участие в системе управления и самоуправления; освоение новых педагогических объектов в учреждении и в окружающем социуме; формирование потребности совершенствоваться в конкретной профессиональной деятельности. Профессиональный рост характеризуется позицией педагога – субъекта коллективной образовательной деятельностью в учреждении.

Третья ступень – сформированность потребности внести в педагогическую деятельность личное, творческое начало, новизну, инновационность («выделиться» в хорошем смысле среди коллег, увлечь своими педагогическими открытиями); овладение современными педагогическими знаниями (а не просто отдельными технологиями) и их творческое использование (апробация) в своей практической работе; участие в научно-методическом обеспечении образовательной деятельности учреждения, руководстве методическим советами, объединениями (в учреждении, районе, округе); результативное участие в окружных, городских смотрах, конкурсах, фестивалях; осуществление начального профессионального образования воспитанников. Эта ступень характеризует педагога как мастера-профессионала. Показателями педагогического мастерства выступают стабильно высокие индивидуальные показатели влияния деятельности туристско-краеведческого объединения на личность воспитанника; признание коллег и их стремление «учиться» у наставника-мастера. Формируется позиция субъекта собственной профессиональной деятельности.

Четвертая ступень – сформированность позиции педагога-исследователя; обогащение личного опыта и деятельности учреждения педагогическими инновациями; отношение к профессии как к исследовательскому поиску, ведущая потребность – осмыс-

лить, отрефлексировать не только свой личный педагогический опыт, но и сравнить его с передовым педагогическим опытом, новейшими научными данными педагогики и смежных наук.

Эти ступени – ориентиры личностного роста педагога и одновременно ориентиры для администрации учреждения в решении кадровых вопросов, максимальном и эффективном использовании реальных возможностей каждого педагога в повышении результативности общеобразовательной деятельности учреждения, в стимулировании творческого роста сотрудников. Система мониторингов и частных диагностик позволяет оценить индивидуальное продвижение педагогов по данным «ступеням».

Индивидуальное творческое освоение основных объектов педагогической деятельности (проявление и развитие личных способностей, возможностей педагога, повышение фактора личной заинтересованности, удовлетворенности конкретной профессиональной деятельностью) – один из показателей личностно-профессионального роста.

Личностно-профессиональная позиция педагога – объект рефлексии – специфического педагогического метода оценивания качественной результативности образовательной деятельности педагога.

Рефлексия собственной педагогической деятельности – показатель сформированности личностно-профессиональной позиции, профессионального самоопределения; стимул личностного роста, самообразования, инновационной, исследовательской педагогической деятельности; возможность оценить личные успехи в работе, выявить проблемы и наметить пути их разрешения.

Основные объекты рефлексии педагога:

– **1-й блок – личностно-профессиональная позиция:** самоанализ и самооценка;

– **2-й блок – рефлексия образовательных программ,** по которым работает педагог;

– **3-й блок – анализ того, что и как делают дети (обратная связь),** их позиции в учебно-воспитательной деятельности;

– **4-й блок – оценка личного педагогического опыта,** возможностей эффективного влияния на воспитательное пространство;

– **5-й блок – участие в деятельности других государственных образовательных структур,** общественных сообществах, в исследовательской деятельности (на базе вуза, НИИ).

Рефлексия педагогической деятельности – один из методов выявления позитивной динамики профессионального роста педагогов и корректировки деятельности; показатель сформированности личностно-профессиональной позиции, стимул личностного роста, самообразования, инновационной, исследовательской, индивидуальной педагогической деятельности и деятельности учреждения, его подразделений.

Сравнительный анализ, сопоставление данных рефлексии представляется как оформление общих педагогических выводов и определение путей, средств, методов их практической реализации; определение перспектив личностного роста (профессионального, культурного, социально-гражданского), что служит источником позитивной результативности воспитательной деятельности педагога и ее влияния на развитие учреждения в целом. Если педагог не способен лично осознать и оценить цели, задачи, специфику своей профессиональной деятельности, выявить свой потенциал, средства его эффективной реализации, критически подходить к результатам, то применяемые методы диагностирования не дадут реальных результатов организуемого им воспитательного процесса. Рефлексия реальной «внутренней» профессиональной позиции – предмет творческой индивидуальной работы.

Саморефлексия педагога

1. Памятка

- Как я отношусь к своей профессиональной деятельности? Что и как я делаю? Почему именно так? _____
- Что является предметом моей конкретной работы (по занимаемой должности)? _____
- Существуют ли какие-либо проблемы, сложности, связанные с моей конкретной деятельностью? Какие? _____
- Как я могу их решить, преодолеть? _____

2. Программа педагога

- Как я оцениваю ту программу, по которой работаю? _____
- Насколько деятельность объединения, группы соответствует той программе, которая мной заявлена? _____
- Какие части программы требуют переработки, изменений? _____

***Анкета-рефлексия для педагогов, работающих с детьми
в возрасте от 0 до 3 лет***

Уважаемые коллеги!

Ваши ответы на вопросы позволят сделать нашу работу более эффективной и целенаправленной. Просим отвечать искренне, чтобы полученная картина была наиболее реальной.

1. Фамилия, имя, отчество _____
2. Стаж работы в образовании _____ в данном учреждении _____
3. Занимаемая должность в учреждении _____
4. Совместитель, основной сотрудник (нужное подчеркнуть)
5. Квалификационная категория _____
6. Почетные отраслевые звания и награды _____
7. Ученая степень, ученое звание _____
8. Основное образовательное направление работы _____
9. Основные виды, формы организации деятельности объединения-группы, которые Вы используете в работе _____
10. Основной возраст детей, с которыми Вы работаете _____
11. Тип группы: постоянная, временного состава, разновозрастная (нужное подчеркнуть), другое _____
12. База функционирования детского объединения (школа, УДО, комплекс, местожительство, колледж) или другой вариант _____
13. Уровень Вашего погружения в программу развития учреждения (нужное подчеркнуть):
 - имею примерное представление;
 - знаю программу, но в своей работе использую фрагментарно;
 - хорошо знаю программу и ориентируюсь на нее при разработке своей программы.
14. Какие образовательные программы Вам известны и используются в работе над своей образовательной программой? _____
13. Сфера интересов, связанная с вашей основной профессиональной деятельностью _____

Мониторинг личностно-профессионального роста педагога

Фамилия И. О. педагога _____

Основная должность _____

Должность по совместительству _____

Квалификационная категория _____

Срок работы в данном учреждении _____

Характеристика детского объединения (возраст, статус, база обучения) _____

Прохождение курсов повышения квалификации

Дата	База обучения	Название	Кол-во часов

Изменения в профессиональном педагогическом образовании, освоение новых педагогических специальностей, смежных областей профессиональной деятельности (овладение новым учебным предметом, овладение функционалом педагога-экскурсовода, художественного руководителя, педагога-программиста и т. д.).

Результативность участия в мероприятиях педагога и детского объединения (конкурсы, слеты, соревнования)

	Название мероприятия	Уровень (районный, окружной, городской и т. д.)	Место проведения	Дата проведения	Результат (участник, лауреат, дипломант)
Педагог					
Объединение					

**Результативность участия в мероприятиях обучающихся
(конкурсы, слеты, соревнования)**

ФИО обучающегося	Название мероприятия	Уровень (районный, окружной, городской и т. д.)	Место проведения	Дата проведения	Результат (участник, лауреат, дипломант)

**Инновационная и научно-методическая
педагогическая деятельность**

	Название разработки	Стадия готовности (в стадии разработки темы, готовый методический продукт, готовится к изданию)	Представлена на конференции, педсовете, совете методистов, методобъединении педагогов (уровень, название, дата)	Опубликована (выходные данные – название, издательство, название статьи, город, год, количество страниц; для интернет-публикаций – интернет-адрес)
Авторская программа				
Методическая (дидактическая) разработка				
Авторская методика				
Проект				
Статья, публикация				
Монография, диссертация и т. д.				

Использование современных информационных технологий

	Элементарное понятие	Начальный пользовательский уровень	Средний пользовательский уровень	Продвинутый пользователь
Электронная почта				
Интернет				
Microsoft Word				
Microsoft Excel				
Microsoft Power Point				
...				
...				

Использование (наличие) собственного сайта, страницы на сайте образовательного учреждения, блога, и др.) _____

Общественная активность педагога

Название мероприятия	Уровень (районный, окружной, городской и т. д.)	Место проведения	Дата проведения
Экспертные комиссии			
Жюри профессиональных конкурсов, фестивалей			
Участие в деятельности местных органов самоуправления			
Советы, комиссии			

Руководство (участие в работе) детско-молодежным общественным объединением (в учреждении, районе, округе, городе) _____

Формы профессионального взаимодействия с коллегами

Форма взаимодействия (проведение открытых занятий, мастер-классов; выступления на семинарах, педагогических советах; участие в работе методических объединений)	Дата проведения	Уровень (районный, окружной, городской и т. д.)	Тема (занятия, выступления)

Формы поощрения и стимулирования Вашей личной педагогической деятельности за отчетный период (грамоты, благодарности премии, призы, и т. д.) _____

Какие Ваши личностные и профессиональные достижения не были учтены в данной анкете? _____

Основные качественные показатели личностного творческого роста педагога дополнительного образования, становления личностно-профессиональной позиции (по данным рефлексии, анкетирования, мониторингов).

Углубленная профессиональная специализация – показатель педагогического мастерства. Такая специализация – результат работы не одного года. Это результат, прежде всего, глубокого осмысления, самоанализа личного педагогического опыта, результат создания определенных условий в учреждении для профессионального самоопределения каждого педагога и одновременно важное условие совершенствования образовательной деятельности коллектива. Профессиональная специализация в условиях Дома туризма и экскурсий представлена: ведущими педагогами – туристами, краеведами, экскурсоводами, экологами; высококвалифицированными педагогами-воспитателями разных возрастных групп (дошкольников, младших школьников, старшеклассников, разновозрастных объединений); руководителями детских творческих объединений, общественных организаций туристской-краеведческой направленности, педагогами-исследователями, педагогами-методистами, педагогами-наставниками.

Освоение педагогом смежных профессий и их использование в обновлении деятельности учреждения – один из существенных показателей. В опыте учреждения этот показатель представлен полисубъектными позициями педагогов; учителя и организатора детского туризма, экскурсовода; педагога дополнительного образования и психолога, социолога, юриста и др. На этот показатель обращаем особое внимание, так как учреждения дополнительного образования нуждаются в специальном профессиональном обеспечении образовательной деятельности как условия грамотного включения учащихся в сложные новые социально-экономические, правовые отношения.

Общими показателями личностно-профессионального роста педагога являются традиционно сложившиеся в практике: а) повышение квалификационной категории, б) участие в конкурсах, семинарах, конференциях, в) авторские публикации из опыта работы, г) самостоятельная исследовательская или инновационная деятельность, д) освоение новых специальностей (педагогических и непедагогических, повышение социального и общественного и профессионального статуса в коллективе, округе, Москве); е) разработка авторских программ, педагогических проектов, новых технологий; ж) разработка методических и дидактических материалов по организации основного и дополнительного образования (их взаимодействию), видеофильмов, слайд-фильмов.

Индивидуальное творческое освоение основных объектов педагогической деятельности (проявление и развитие личных способностей, возможностей педагога, повышение фактора личной заинтересованности, удовлетворенности конкретной профессиональной деятельностью) – один из показателей личностно-профессионального роста.

Педагогическое портфолио – это набор материалов, демонстрирующих умение педагога решать задачи своей профессиональной деятельности, выбирать стратегию и тактику профессионального поведения и предназначенный для оценки уровня профессиональности ПДО. Существенным аспектом может стать уход от формального представления определённого набора документов, так как портфолио позволяет педагогу широко и разнообразно презентовать свои достижения, выходя за рамки специальности и предмета преподавания.

Примерная структура педагогического портфолио:

Титульный лист

- название образовательного учреждения
- фамилия, имя, отчество
- должность

Общие сведения

- фамилия, имя, отчество
- дата рождения
- сведения об образовании
- специальность, квалификация
- стаж
- квалификационные документы
- сведения о повышении квалификации
- образовательная программа

Визитка

Моё педагогическое кредо

Рефлексия своего опыта

Достижения

- международный уровень;
- федеральный уровень;
- региональный уровень;
- муниципальный уровень

Хобби

Основными качественными показателями образовательной деятельности педагога дополнительного образования наряду с показателями личных достижений (формирование личностно-профессиональной позиции) являются показатели личностного роста его воспитанников и эффективности организации деятельности через детское объединение.

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

В данной статье автором описаны инновационные мероприятия (семинар и конференция) современной образовательной организации. На примере мероприятий, проведённых на базе ГБОУ школа № 401 Колпинского района и ГБОУ СОШ № 349 с углубленным изучением английского языка Красногвардейского района Санкт-Петербурга описаны тренды в образовательном пространстве Санкт-Петербурга. Наряду с этим обозначен один из важных показателей функционирования современной школы – поиск и привлечение к совместной деятельности социальных партнёров. Обозначены новации в данном направлении.

In this article, the author describes the innovative activities (seminar and conference) contemporary educational organization. For example, activities carried out on the basis of school № 401 GBOU Kolpino district and GBOU school № 349 with in-depth study of the English District Krasnogvardeyskiy district of St. Petersburg describes trends in the educational space of St. Petersburg. At the same time, it marked one of the most important indicators of the functioning of the modern school – finding and bringing to the joint activities of the social partners. Marked innovations in this area.

Ключевые слова: инновация, образовательное пространство Санкт-Петербурга, семинар, конференция, социальный партнёр, просвещение.

Keywords: Innovation, educational area of St. Petersburg, seminars, conferences, social partners, education.

Социально-экономические и социокультурные изменения, происходящие в настоящее время в различных сферах, требуют от современного человека адаптации и инновационных подходов к решению той или иной проблемы, а также задач, в том числе и задач, относящихся к образовательному пространству региона.

Одним из важных документов в Санкт-Петербурге по вопросам образования является Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга на 2011–2020 гг. Она реализуется через услов-

ную концепцию «5И»: Институты – Информация – Инновации – Инфраструктура – Инвестиции. В рамках данной статьи, на наш взгляд, интересны следующие две позиции – «Информация» и «Инновации» [1].

ИНФОРМАЦИЯ: обеспечение достаточной степени информированности широкого круга общественности (и прежде всего учителей, учеников, родителей) об изменениях в системе образования в целом, совершенствование механизмов оценки качества образовательных услуг с привлечением внешних экспертов (представителей вузов, родительской общественности, рынка труда и пр.); расширение участия образовательных организаций в международных сопоставительных исследованиях.

ИННОВАЦИИ: обеспечение инновационного характера общего образования в соответствии с требованиями экономики, основанной на знаниях; формирование инновационной культуры руководителей, учителей и обучающихся петербургской школы.

Одним из механизмов формирования инновационной культуры не только руководителей образовательных организаций, но и учителей, а также обучающихся могут послужить проводимые конференции и семинары в школах Санкт-Петербурга. Наряду с этим подобные мероприятия всецело отражают и внедрение Федеральных государственных образовательных стандартов, и реализацию Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг., а также план действий Государственной программы «Развитие образования на 2013–2020 годы» [2].

17 марта 2016 г. в ГБОУ школе № 401 Колпинского района Санкт-Петербурга прошёл **семинар** «Организация исследовательской деятельности учащихся: презентация творческой площадки школьной лаборатории “Союз наук” (из опыта работы) по проблеме “Петербургский транспорт: вчера, сегодня завтра”» (в рамках смотра опытно-экспериментальной работы образовательных организаций Санкт-Петербурга, экспериментальной площадки федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт детства, семьи и воспитания Российской академии образования»).

Руководили презентационной площадкой Галина Николаевна Ищук, кандидат педагогических наук, Почётный работник общего образования Российской Федерации, академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского

туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова», председатель общественной организации образовательных учреждений «Ассоциация «От краеведения к гражданственности», вице-президент Санкт-Петербургской общественной организации «Гуманитарный педагогический Центр «Гражданин XXI века», председатель Санкт-Петербургского регионального филиала Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова»; и Светлана Николаевна Язневич, отличник народного просвещения, директор ГБОУ школы № 401 Колпинского района Санкт-Петербурга.

Основные мероприятия данного семинара:

- открытие презентационной площадки;
- представление деятельности лаборатории «Союз наук»;
- круглый стол «Развитие познавательного интереса учащихся в формировании метапредметных умений»;
- подведение итогов работы.

Необходимо отметить, что в рамках данного семинара работали следующие практикумы, которые отражали проектную и исследовательскую деятельность обучающихся. Среди них были:

- *историко-краеведческий практикум*, экспертом которого была Ольга Сергеевна Шевченко, учитель истории и обществознания ГБОУ Гимназия № 513 Невского района Санкт-Петербурга;

- *химико-физический практикум* (эксперт – учитель химии ГБОУ школа № 401 Колпинского района Санкт-Петербурга);

- *биогеографический практикум* (эксперт – Татьяна Борисовна Жуланова, методист по биологии Информационно-методического центра Колпинского района Санкт-Петербурга);

- *социальный практикум*, проходящий под экспертизой ведущего специалиста Центра информационной поддержки научных исследований Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, исполнительного директора Санкт-Петербургской общественной организации «Гуманитарный педагогический Центр «Гражданин XXI века» Андрея Леонидовича Третьякова.

Работа круглого стола «Развитие познавательного интереса учащихся в формировании метапредметных умений» была очень насыщена. Выделим только ключевые доклады, которые охаракте-

ризовали пути развития и перспективные направления данной образовательной организации:

- вопросы правового просвещения учащихся в условиях реализации ФГОС через исследовательскую деятельность обучающихся;
- опыт интеграции учебных предметов при организации самостоятельной деятельности учащихся;
- роль краеведения в формировании активной гражданской позиции;
- прикладное творчество как средство социализации ребёнка;
- образовательное путешествие как форма исследовательской деятельности;
- технология исследовательской деятельности учащихся в контексте реализации ФГОС основного общего образования и ряд других, производных от данных проблем и вопросов были обсуждены специалистами.

В заключение слово было предоставлено главному эксперту – Виктору Петровичу Голованову, доктору педагогических наук, профессору, главному научному сотруднику федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», заслуженному учителю Российской Федерации, Почётному работнику сферы молодёжной политики Российской Федерации; научному руководителю экспериментальных площадок общественной организации образовательных учреждений «Ассоциация «От краеведения к гражданственности».

В своём выступлении главный эксперт акцентировал внимание на необходимости привлечения социальных партнёров в образовательные организации, духовно-нравственного и этико-правового просвещения современных школьников, а также на необходимости объединения усилий различных структур для достижения цели – воспитать гармонично развитую личность.

Таким образом, проведённый семинар на базе ГБОУ школа № 401 Колпинского района Санкт-Петербурга показал важность и необходимость презентации опыта работы по той или иной проблеме. Важность данного факта подчёркивается привлечением различных специалистов из смежных областей (не только из образования).

Другим мероприятием, не менее важным в образовательном пространстве Санкт-Петербурга, стала проведённая 29 марта 2016 г. на базе ГБОУ СОШ № 349 Красногвардейского района Санкт-Петербурга Всероссийская научно-практическая конференция исследовательских и творческих инициатив обучающихся «Менделеевские чтения».

Организаторы конференции:

- федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»;
- Санкт-Петербургская общественная организация «Гуманитарный педагогический Центр «Гражданин XXI века»;
- общественная организация образовательных учреждений «Ассоциация «От краеведения к гражданственности»;
- государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования»;
- государственное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 349 с углубленным изучением английского языка Красногвардейского района Санкт-Петербурга.

С приветственным словом выступили:

1. Г. Н. Прибыткина, кандидат педагогических наук, заслуженный учитель Российской Федерации, директор ГБОУ СОШ № 349 Красногвардейского района Санкт-Петербурга.
2. П. В. Гаманьков, заместитель главы администрации Красногвардейского района Санкт-Петербурга.
3. Т. С. Копенкина, начальник отдела образования администрации Красногвардейского района Санкт-Петербурга, заслуженный учитель Российской Федерации.
4. Г. Н. Ищук, кандидат педагогических наук, Почётный работник общего образования Российской Федерации, председатель общественной организации образовательных учреждений «Ассоциация «От краеведения к гражданственности», вице-президент Санкт-Петербургской общественной организации «Гуманитарный педагогический Центр «Гражданин XXI века».

В рамках данной конференции работало 14 секций, на которых презентовался опыт исследовательской и проектной деятель-

ности обучающихся. Приведём каждую секцию для представления широкого спектра тематики работ:

1. Наследие Д. И. Менделеева.
2. Начальная школа.
3. Экология.
4. Биология.
5. Химия.
6. Научно-техническое творчество.
7. Здоровый образ жизни.
8. Иностранный язык.
9. Словесность.
10. Физика.
11. Музееведение.
12. История и обществознание.
13. Краеведение.
14. Информатика и ИКТ.

Особенно стоит отметить секцию «История и обществознание», в частности защиту проекта А. Сущенко «Как бы декабристы реформировали Россию». В данной работе была презентована гипотеза о том, какой бы Россия была после реформ декабристов, если бы они воплотились в жизнь. Важность и необходимость затронутой тематики была аргументирована большим социологическим и аналитическим исследованием, что подтверждает формирование у современных школьников навыков исследовательской деятельности [3].

В заключение конференции ведущий специалист Центра информационной поддержки научных исследований Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации *Андрей Леонидович Третьяков* и доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», Заслуженный учитель Российской Федерации, Почётный работник сферы молодёжной политики Российской Федерации; научный руководитель экспериментальных площадок общественной организации образовательных учреждений «Ассоциация «От краеведения к гражданственности» *Виктор Петрович Голованов* акцен-

тировали внимание на необходимости поиска и привлечения социальных партнёров в образовательные организации, а также создания лучших разработок практиков российского образования для обмена опытом работы и внедрения новейших педагогических инноваций в работу современной школы.

Приведённые выше мероприятия и проблематика, затрагиваемая на данных конференциях, безусловно, на наш взгляд, важны, необходимы и играют существенную роль как в реализации ФГОС, так и в воспитании гармонично развитой личности.

В дальнейшем планируется проведение подобных мероприятий уже с привлечением большего количества социальных партнёров и продвижением идеи духовно-нравственного и этико-правового просвещения.

Примечания

1. Стратегия развития системы образования Санкт-Петербурга 2011–2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://petersburgedu.ru/content/view/category/207/?attempt=1>. – (Дата обращения: 05.04.2016).

2. Горский В. А., Смирнов Д. В. Образовательный процесс как учебно-исследовательская деятельность во взаимодействии преемственности формального и неформального образования // Новая наука: опыт, традиции, инновации. 2015. № 3. С. 37–43; Демидов А. А., Смирнов Д. В. Новый вектор социального партнёрства в развитии краеведений, туризма и экологического просвещения в условиях информационного общества // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 3. С. 44–52.

3. Демидов А. А. Формирование правовой и информационной культуры личности – важный фактор построения гражданского общества в России // Информационные ресурсы России. 2007. № 4. С. 1.

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТУРИЗМА

УДК 379.851; 338.48; 379.85/.84

В. И. Омельченко

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Автор раскрывает особенности детско-юношеского туризма как пространства развития личности ребенка. Исследуется понятийная и содержательная база детско-юношеского туризма. Раскрыты основы нормативно-правового регулирования детско-юношеского туризма в России.

The author reveals the peculiarities of children and youth tourism as a space of personal development of the child. The author investigates the conceptual and content base of children and youth tourism. Revealed the foundations of normative legal regulation of children and youth tourism in Russia.

Ключевые слова: детско-юношеский туризм, туристская деятельность, определение, формы детского туризма, организации дополнительного образования детей, перспективы развития, нормативно-правовое регулирование.

Keywords: children and youth tourism, tourist activity, the definition of child forms of tourism, organization of additional education of children, the prospects of development of normative legal regulation.

Анализируя современное состояние детско-юношеского туризма в Российской Федерации, следует отметить, что в настоящее время в законодательстве такое понятие отсутствует, что приводит к различным подходам к его толкованию.

В настоящее время на рассмотрении в Государственной думе Российской Федерации находится проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования законодательства, регулирующего туристскую деятельность», согласно которому предлагается определить детский туризм как «туризм организованной группы несовершеннолетних туристов в количестве восьми и более

человек в сопровождении уполномоченного совершеннолетнего лица или лиц».

Согласно данному определению за пределами «детского туризма» остаются десятки тысяч юных путешественников, участвующих в походах по родной стране, так как состав группы детей в походе может быть и 4, и 6 человек.

Кроме того, зачастую особенностью действующих нормативных правовых документов является попытка сведения всего туризма исключительно к туроператорской и турагентской деятельности, что не отражает в полной мере специфики туризма как значимого социального явления.

На наш взгляд, за основу можно взять определение детско-юношеского туризма, данное в модельном законе «О детском и юношеском туризме», принятом на 24-м пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ (постановление № 24-12 от 4 декабря 2004 г.), согласно которому «детский и юношеский туризм – это средство гармоничного развития детей (лиц, не достигших возраста 14 лет), девушек и юношей (лиц, не достигших возраста 18 лет), реализуемое в форме отдыха и общественно полезной деятельности, характерными структурными компонентами которого являются поход, путешествие, экскурсия».

Недостатком данного определения является то, что оно акцентирует внимание скорее на формах осуществления туристской деятельности (поход, путешествие, экскурсия), нежели на задачах, решаемых посредством организации туристской деятельности с детьми.

По нашему мнению, более удачным является определение детско-юношеского туризма «как комплексного средства социального развития детей и юношества, реализуемого в форме рекреационно-спортивной, познавательно-исследовательской и общественно полезной деятельности, характерными формами реализации которой являются туристский лагерь, поход, путешествие, экскурсия».

Указанные задачи определены в основополагающих нормативных документах.

– В «Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации», разработанной в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2001 г., сказа-

но, что целью патриотического воспитания является формирование у граждан Российской Федерации патриотических чувств и сознаний, способных обеспечить решение задач по консолидации общества, поддержанию общественной и экономической стабильности, упрочению единства и дружбы народов Российской Федерации.

– В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761, к числу важнейших государственных задач отнесено формирование современной модели организации отдыха и оздоровления детей на принципах государственно-частного партнерства, а к числу мер по развитию политики формирования здорового образа жизни детей и подростков – обеспечение доступности занятий туризмом для всех категорий детей в соответствии с их потребностями и возможностями, формирование ценностей здорового образа жизни.

– В Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 г. № 1101-р, основной задачей определено создание новой национальной системы физкультурно-спортивного воспитания населения, предусматривающей в том числе и разработку параметров двигательной активности для населения различных возрастных и социальных групп.

Таким образом, посредством детско-юношеского туризма решаются такие комплексные государственные задачи:

- патриотическое воспитание подрастающего поколения и формирование гражданской идентичности;
- физическое развитие обучающихся;
- организация летнего отдыха и оздоровления детей;
- дополнительное образование детей.

Реализация вышеуказанных задач крайне важна, так как в 90-е гг. XX в. на этапе становления новой российской государственности вопросы воспитания, формирования и развития личности отошли на второй план и в качестве главной цели определялось не формирование человека-созидателя, а формирование человека-потребителя. Безусловно, необходимый процесс «гуманизации» образования привел в указанный период к частичному сворачиванию воспитательной миссии школы.

В связи с этим особо актуальным представляется принятие в 2014–2015 гг. двух стратегических документов: Основ государственной культурной политики и Стратегии воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. Разработку данных документов осуществляли соответственно Минкультуры России и Минобрнауки России.

Согласно основам культурной политики Российское государство впервые после советской эпохи официально приняло на себя обязательства по воспитанию гражданина. А культурная политика, соответственно, провозглашена важнейшим инструментом такого воспитания. Как отметил недавно министр культуры Российской Федерации Владимир Мединский в одной из своих статей, «культура – это пространство, в котором формируется идентичность».

Согласно утвержденной в мае 2015 г. Распоряжением Правительства Российской Федерации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г., «приоритетной задачей в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины».

Говоря о развитии воспитания в системе образования в 90-е гг. XX в., следует отметить, что в статье 14 закона Российской Федерации «Об образовании», действовавшего в период с 1992 по 2013 г., указано, что «содержание образования должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации. Содержание образования должно обеспечить формирование у обучающихся современной картины мира, интеграцию личности в мировую и родную культуру, формирование человека и гражданина».

Таким образом, сравнивая положения ключевых документов, принятых в нашей стране в 90-е гг. XX в. и в настоящее время, а также события, происходящие на международной арене, мы видим, что воспитание, ограниченное обеспечением самоопределения и созданием условий для самореализации личности, не удовлетворяет требованиям сегодняшнего дня и создает существенные риски для возможности устойчивого развития страны и общества. Именно поэтому на первый план выходят задачи по формированию

нравственных, традиционных духовных ценностей, воспитание человека-созидателя, человека-патриота.

В качестве одной из фундаментальных основ развития личности ребенка выступает формирование ценностного отношения к историческому прошлому своей страны и осознание своей личной ответственности за её будущее.

В этом плане поистине безграничными возможностями обладает детский туризм.

Путешествие по родному краю, посещение памятников культуры, музеев, выставок, обладающих значительным образовательным потенциалом, позволяет визуализировать образовательный процесс, осознать неразрывную связь между историческим прошлым своей многонациональной страны и ответственностью за ее будущее, мотивировать обучающихся к познанию нового, а также использовать возможности досуговой деятельности с образовательными целями.

Исторически детский туризм развивался в России не столько как самостоятельная сфера деятельности, а в первую очередь как форма организации деятельности для решения широкого спектра задач в области культуры, образования, спорта.

Соединение различных форм детского туризма (походной, краеведческо-исследовательской, экскурсионной) позволяет наиболее полно решать задачи воспитания подрастающего поколения.

Безусловно, эта специфика детского туризма должна сохраниться и в будущем.

Говоря о состоянии детского туризма в образовании, следует отметить, что в начале 90-х гг. XX в. данное направление деятельности представляло собой:

- во-первых, сложившуюся сеть центров и станций детско-юношеского туризма, расположенных практически во всех республиках и областях и функционировавших как единая система;

- во-вторых, систему туристской работы в общеобразовательных школах по линии пионерской организации и комсомола. Именно они отвечали за проведение такой Всероссийской экспедиции, как «Моя Родина – СССР». Прекращение деятельности пионерской организации, сокращение внеурочной работы привели в начале 90-х гг. к существенному сокращению туристской работы в общеобразовательных учреждениях;

– в-третьих, систему развития активного туризма в целом, который курировал созданный в 1962 г. Центральный совет по туризму. Так, в 1985 г. спортивным туризмом занимались 9 млн человек. В 1972 г. вид испытания «Поход» был включен в комплекс ГТО. В СССР работали 774 турклуба системы советов по туризму. Однако в начале 1990 г. Центральный совет профсоюзов отказался финансировать самостоятельный туризм, что означало отказ от социального туризма как части рекреации, т. е. от расширенного воспроизводства физических, интеллектуальных и эмоциональных сил человека как основы государства.

Сворачивание активного туризма в целом оказало негативное влияние и на развитие детского туризма как одного из его структурных компонентов. В итоге практически единственным ресурсом развития детского туризма в начале 90-х гг. оказалась система дополнительного образования детей.

Именно в это время Министерством образования был принят ряд крайне необходимых документов: «Инструкция по организации туристских походов с учащимися», «Положение об инструкторе детско-юношеского туризма» и др.

На сегодняшний день в России количество профильных организаций дополнительного образования детей составляет более 200, а общее количество занимающихся в системе дополнительного образования детей туристско-краеведческой направленности – около 400 тысяч.

К сожалению, мониторинг состояния развития детского туризма, проведенный в декабре 2014 г. ФГБОУ ДОД «Федеральный центр детско-юношеского туризма» по поручению Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Минобрнауки России, свидетельствует о значительном разрыве в показателях детского туризма в субъектах Российской Федерации.

Так, доля обучающихся, принимающих участие в походах, в Краснодарском крае в 48 раз выше, чем в Республике Мордовия.

В тех субъектах Российской Федерации, где есть профильные организации туристско-краеведческой направленности, показатели развития детского туризма, как правило, на порядок выше, чем в субъектах, где указанные организации отсутствуют.

Так, из 10 субъектов Российской Федерации с наибольшим охватом обучающихся походной деятельностью в 8 функциониру-

ют региональные центры и станции детско-юношеского туризма, а из 10 субъектов с наименьшим охватом профильных региональных организаций нет ни в одном.

Это связано с тем, что региональные центры и станции детско-юношеского туризма осуществляют не только реализацию дополнительных общеобразовательных программ, но и являются региональными ресурсными центрами всей системы развития детского туризма.

На наш взгляд, будущее детского экскурсионного туризма заключается в дальнейшей его интеграции в образовательный процесс. Посещение объектов культурного и природного наследия должно являться не самоцелью, а средством достижения образовательных результатов.

В связи с этим на государственном уровне необходимо преодолеть ряд системных проблем, связанных с нормативно-правовым регулированием детского туризма. Так, большинство экспертов в области детского туризма считают, что ключевыми инфраструктурными факторами при реализации туристско-краеведческой деятельности с обучающимися остаются, в том числе, вопросы организации логистики и обеспечения физиологических потребностей в пути и во время проведения мероприятий. В последние годы фиксируется ужесточение правил, регламентирующих эти виды деятельности, в том числе нормативные правила, не имеющие прямого и косвенного отношения к вопросу организации безопасности и образовательного процесса. В совокупности с требованиями федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» ужесточение нормативных правил перевозки организованных групп детей фактически ликвидирует возможность организации походов и экскурсий как доступного массового образовательного инструмента. В сложившихся условиях экскурсионная практика с большой долей вероятности может носить несистемный эксклюзивный характер, недоступный подавляющей части образовательных учреждений Российской Федерации.

В настоящее время, благодаря деятельности созданного в прошлом году Координационного совета по развитию детского туризма, организована работа по пересмотру ряда нормативно-право-

вых документов, оказывающих негативное влияние на развитие детского туризма.

Результаты этой работы во многом определяют векторы развития детского туризма на ближайшую перспективу.

УДК 371.485; 37.035; 351.85

А. И. Петренко

ВОСПИТАНИЕ КАК СИСТЕМА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПАТРИОТИЗМА У ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья посвящена проблеме системности воспитания патриотизма, анализу угроз и нерешенных проблем в воспитании патриотизма у граждан России.

The article deals with the problem of systematic education of patriotism, analysing threats and unresolved problems in the education of patriotism in the citizens of Russia.

Ключевые слова: патриотизм, системность воспитания, угрозы эффективности воспитания.

Keywords: patriotism, systematic education, the threat of the effectiveness of education.

О воспитании патриотизма написано много работ, сформулировано много определений того, что же такое воспитание, что такое патриотизм и как его воспитывать [1].

В данной работе хотелось бы продолжить обсуждение проблемы системности воспитания и остановиться более подробно на том, какой нам видится государственная система воспитания патриотизма у граждан нашей страны.

Мы рассматриваем эту систему как некий конгломерат, как многомерное образование, в котором взаимодействуют между собой различные подсистемы и элементы.

Прежде всего, необходима четко сформулированная и выверенная идеология воспитания патриотизма.

Идеология – понятие, введенное в научный и философский обиход французским мыслителем и общественным деятелем конца

XVIII — начала XIX в. Антуаном Дестют де Траси для обозначения науки, предметом которой являются всеобщие законы образования и изменения идей, их влияния на жизнь отдельных социальных групп, классов, сословий [2].

Сегодня многие люди пугаются этого понятия, хотя у каждого из них есть своя собственная идеология, о наличии которой он даже не задумывается.

Мы рассматриваем идеологию как систему политических, социальных, правовых, философских, нравственных, религиозных, эстетических идей и взглядов, через которые осознаются, отражаются, оцениваются отношения людей к окружающей действительности, общественные отношения, социальные проблемы, положение социальных групп и слоев, их интересы, цели социально-экономического развития [3].

Не менее важной подсистемой воспитания является государственная программа воспитания патриотизма. Этому вопросу в нашей стране давно уделяется внимание. Уже принята на правительственном уровне четвертая программа патриотического воспитания граждан Российской Федерации.

В этих программах и исполнители определены, и бюджет немалый заложен. Настораживает несколько, на наш взгляд, важных обстоятельств:

Постановка цели

Программа 2001–2005 гг. Целью Программы является развитие системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации, способной на основе формирования патриотических чувств и сознания обеспечить решение задач по консолидации общества, поддержанию общественной и экономической стабильности, упрочению единства и дружбы народов Российской Федерации [4].

Программа 2005–2010 гг. Основной целью Программы является дальнейшее развитие и совершенствование системы патриотического воспитания граждан [5].

Программа 2011–2015 гг. Основной целью Программы является дальнейшее развитие и совершенствование системы патриотического воспитания граждан [6].

Программа 2016–2020 гг. Основной целью Программы является создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества

для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию [7].

Если целями первых трех программ, которые реализовывались на протяжении 15 лет, было развитие и совершенствование системы патриотического воспитания граждан, то в последней мы наконец видим акцент на создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны.

Интересно, какие задачи ставились перед реализаторами программы на всех этапах ее функционирования?

Программа 2001–2005 гг.:

- создание механизма, обеспечивающего становление и эффективное функционирование государственной системы патриотического воспитания;
- формирование патриотических чувств и сознания граждан на основе исторических ценностей и роли России в судьбах мира, сохранение и развитие чувства гордости за свою страну;
- воспитание личности гражданина – патриота Родины, способного встать на защиту государственных интересов страны;
- формирование комплекса нормативного, правового и организационно-методического обеспечения функционирования системы патриотического воспитания [8].

Программа 2005–2010 гг.:

- повышение роли государственных и общественных структур в формировании у граждан Российской Федерации высокого патриотического сознания;
- совершенствование нормативно-правового, методического и информационного обеспечения функционирования системы патриотического воспитания граждан;
- формирование позитивного отношения общества к военной службе и положительной мотивации у молодых людей относительно прохождения военной службы по контракту и по призыву;
- внедрение в деятельность организаторов и специалистов патриотического воспитания современных форм, методов и средств воспитательной работы;

- повышение профессионализма организаторов и специалистов патриотического воспитания;
- развитие материально-технической базы патриотического воспитания в образовательных, трудовых, творческих и воинских коллективах и общественных объединениях [9].

Программа 2011–2015 гг.:

- повышение роли государственных и общественных структур в формировании у граждан Российской Федерации высокого патриотического сознания;
- совершенствование нормативно-правового, методического и информационного обеспечения функционирования системы патриотического воспитания граждан;
- формирование позитивного отношения общества к военной службе и положительной мотивации у молодых людей относительно прохождения военной службы по контракту и по призыву;
- внедрение в деятельность организаторов и специалистов патриотического воспитания современных форм, методов и средств воспитательной работы;
- повышение профессионализма организаторов и специалистов патриотического воспитания;
- развитие материально-технической базы патриотического воспитания в образовательных, трудовых, творческих и воинских коллективах и общественных объединениях [10].

Программа 2016–2020 гг.:

- развитие научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания граждан;
- совершенствование и развитие успешно зарекомендовавших себя форм и методов работы по патриотическому воспитанию с учетом динамично меняющейся ситуации, возрастных особенностей граждан и необходимости активного межведомственного, межотраслевого взаимодействия и общественно-государственного партнерства;
- развитие военно-патриотического воспитания граждан, укрепление престижа службы в Вооруженных силах Российской Федерации и правоохранительных органах, совершенствование практики шефства воинских частей над образовательными организациями и шефства трудовых коллективов, бизнес-структур, районов, городов, областей, краев и республик над воинскими частями (кораблями);

- создание условий для развития волонтерского движения, являющегося эффективным инструментом гражданско-патриотического воспитания;

- информационное обеспечение патриотического воспитания на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, создание условий для освещения событий и явлений патриотической направленности для средств массовой информации [11].

Вроде бы все хорошо, вроде бы все прописано, но, к сожалению, ни слова о возможных рисках и угрозах на пути реализации позиций, отраженных в программах. В этом плане Концепция государственной молодежной политики Республики Казахстан до 2020 г. выгодно отличается более реалистичным подходом. В ней не только формулируются цели и задачи, пути их достижения, но и дается анализ возможных рисков и угроз на пути реализации данной политики, а следовательно, предусматриваются меры, направленные на нейтрализацию рисков и угроз [12].

Почему, на наш взгляд, это необходимо и важно? Если мы создаем некую систему (программу), в которой нет анализа возможных рисков и угроз, то для тех, кто принимает участие в эксплуатации данной системы или реализации программы, это создает настрой на то, что ничего не может помешать этой работе, что результат гарантирован только потому, что есть хорошо прописанная программа. Игнорирование возможного наличия угроз и рисков расхолаживает, снижает готовность на них адекватно реагировать.

Назовём несколько базовых понятий, которые необходимо учитывать при разработке и реализации любой программы, любого плана:

- уязвимость – открытость системы к разным внешним и внутренним воздействиям, которые могут привести к нежелательным, вредным последствиям;

- риск – это возможность возникновения неблагоприятной ситуации или неудачного исхода какой-либо деятельности (реализации программы);

- угроза – реальная опасность, возможность причинения вреда, возможность наступления опасного сочетания ситуации и состояния взаимодействия объектов, которое делает опасность реальной.

Не претендуя на полноту анализа, рассмотрим некоторые угрозы воспитанию патриотизма у граждан Российской Федерации:

- нет четкой, научно выверенной идеологии воспитания патриотизма как концептуальной основы формирования патриотизма у граждан России;

- государственные программы воспитания патриотизма носят во многом декларативный характер, нет четко выраженной логики и приоритетов в реализации каждого отдельного положения программы;

- отсутствие действенной системы мер по воспитанию патриотизма у подрастающего поколения;

- слабо выражено правовое обеспечение воспитания; несмотря на наличие этой позиции во всех программах, Закон о воспитании имеется в наличии только как проект; нет продуманной иерархии правового обеспечения воспитания патриотизма у граждан России;

- нет преемственности в воспитании между всеми уровнями образовательных организаций: воспитанием патриотизма у нас начинают активно заниматься уже в дошкольных образовательных организациях, затем система среднего образования принимает эстафетную палочку в воспитании будущих патриотов, а дальше – кто во что горазд; а ведь с 17 до 20 лет у молодых людей идет активный процесс завершения социализации, и его нельзя пускать на самотек;

- информационное пространство – здесь заложена мина замедленного действия, поскольку в информационном пространстве огромное количество разноуровневых, разнонаправленных информационных потоков, о воздействии которых на психику воспитуемых «воспитующие» порой даже не догадываются. Это одна из самых опасных угроз эффективности воспитания патриотизма, на изучение которой целесообразно направить и научные и финансовые ресурсы;

- критерии оценки результативности воспитания. В этом вопросе, к сожалению, заметно преобладание статистической отчетности (сколько, когда, где и за сколько проведено различных воспитательных мероприятий). На наш взгляд, при всей необходимости и этой формы учета она ни в коей мере не дает объективной оценки результативности воспитательной работы на всех уровнях.

Приведем довольно грустный пример. В одном из подмосковных лицеев директор с гордостью показывала материалы и расска-

зывала о выпускниках – золотых медалистах. Рассказала о том, кто куда поступил, кто что окончил. На вопрос о том, какова судьба тех, кто из медалистов окончил вузы, был получен ответ: все, кто окончил российские вузы, работают за рубежом! Но ведь в этом лицее все программы по воспитанию патриотизма были реализованы успешно.

В процессе обучения, пишет Г. А. Романова, наряду со знаниями, умениями и навыками формируется определенное мировоззрение, ценностное отношение к науке и культуре, к человеческому сообществу и самому себе, усваиваются нормы морали, формируются характер и воля, стремление к познанию окружающего мира и самопознанию, потребности личности и мотивы социального поведения, деятельности, т. е. развиваются все сферы личности [13]. Однако формирование мировоззрения, нравственных ориентиров и норм морали предполагает не только усвоение знаний о социальных нормах, обучение умению этими знаниями пользоваться, но и воспитание ценностного к ним отношения, которое связано с развитием у учащихся эмоционального восприятия этих знаний и норм, формированием у них мировоззренческих и нравственных потребностей.

Любой школьный предмет, независимо от профиля, несёт в себе способность к реализации всех направлений воспитания и развития личности. Например, гражданско-патриотическое воспитание учащихся: музыка, литература, история, равно как и физика, химия, биология, имеют достаточно примеров, формирующих любовь к родной стране, уважение к её культуре, народу, содержат образцы беззаветного служения людей на благо своей Родины, развивают чувство гордости за её достижения и стремление приумножать материальные и духовные богатства. Учебный процесс должен быть организован так, чтобы каждый этап урока, каждая минута ученика в школе были воспитывающими [14].

В столь коротком материале невозможно полностью раскрыть все проблемы воспитания патриотизма у граждан России. Мы лишь попытались акцентировать внимание научно-педагогического сообщества на том, что есть еще достаточно проблем в организации и реализации воспитания патриотов и расслабляться рано.

Примечания

1. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. М.: Просвещение, 2009. 36 с.; Манойло А. В., Петренко А. И., Фролов Д. Б. Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны. М.: Горячая линия – Телеком, 2003. 542 с.; Нечаев М. П. Управление воспитательным процессом в классе: учеб.-метод. пособие для студ. педагогов. М.: «5 за знания», 2006. 176 с.; Петренко А. И. Психологические операции – угроза деформации сознания обучающихся // Общество и образование в современной России: социокультурные ориентиры. М., 2015. С. 179–186.

2. Словарь философских терминов / науч. ред. В. Г. Кузнецова. М., ИНФРА-М, 2007. С. 184–187.

3. Там же.

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 октября 2010 г. № 795 «О Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы».

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2001 г. «О Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы».

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы».

7. Постановление Правительства РФ от 5 октября 2010 г. № 795 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы».

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 октября 2010 г. № 795 «О Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы».

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2001 г. «О Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы».

10. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы».

11. Постановление Правительства РФ от 5 октября 2010 г. № 795 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы».

12. Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 февраля 2013 г. № 191 «О Концепции государственной молодежной политики Республики Казахстан до 2020 года «Казахстан 2020: путь в будущее».

13. Романова Г. А. Реализация воспитательного потенциала общеобразовательных дисциплин // Педагогическая лаборатория. 2012. № 2. С. 25–30.

14. Там же.

П. В. Степанов

ТРАДИЦИИ ШКОЛЬНОГО ТУРИЗМА И ИХ ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

В статье анализируются воспитательный потенциал традиций школьного туризма: существующих здесь неписанных норм, складывающейся системы детско-взрослого самоуправления, проводимой школьниками краеведческой работы, переживания встречающихся на пути ситуаций-испытаний.

The article analyzes the educational potential of the school tourism tradition: There are unwritten rules, the prevailing system for children and adult self-conducted regional studies students work experiences encountered on the road-test situations.

Ключевые слова: социализация, воспитание, самоуправление, школьный туризм, краеведческая работа.

Keywords: socialization, education, local government, school tourism, local history work.

По признанию многих специалистов, насчитывающие уже несколько десятков лет традиции школьного пешеходного туризма обладают огромными воспитательными возможностями. Действительно, туризм приучает детей переносить трудности; сдерживает их инфантильность; развивает самостоятельность; формирует навыки самообслуживающего труда; учит брать на себя ответственность; учит бережному отношению к родной природе и культуре, рациональному использованию времени, сил, имущества.

Однако реализуются эти возможности, разумеется, не сами по себе, а только при педагогически грамотной организации туристской деятельности взрослыми [1]. Какова их педагогическая роль? Что могут они сделать для воспитания детей? Какие задачи для этого им необходимо решать? Попытаемся ответить на эти вопросы и дать некоторые рекомендации начинающим педагогам, которые решили связать часть своей жизни с детским туризмом.

С чего начать? С чего начать создание самого детского туристского объединения? Думаем, что лучше всего – с похода! Имен-

но так! Не с занятий по ориентированию на местности и технике пешеходного туризма и не с обучения правильно собирать рюкзак и ставить палатку. Все эти туристские навыки будут лучше усвоены в полевых условиях, когда необходимость в них станет ощущаться детьми отчетливо и непосредственно. Согласитесь: если лямки вашего рюкзака тянут его назад, а лежащая внутри консервная банка упирается вам в спину, мотивация к овладению такими навыками будет у вас выше.

Сказанное вовсе не означает, что никакой вводный инструктаж вообще не нужен. Он, конечно, необходим, но должен являться составной частью общей предпоходной подготовки группы. Ведь главная задача на начальном этапе – создать костяк будущего детского туристского объединения. А он формируется отнюдь не на «околопоходных» занятиях, которые никогда не дадут детям представления обо всех трудностях и прелестях туристского путешествия.

И еще. Не переживайте, если желающих участвовать в первом походе окажется немного, а после возвращения из похода первоначальная группа даже немного сократится и часть ребят, поняв, что это занятие не для них, скорее всего, покинет объединение. Зато после похода:

- во-первых, в группе не окажется посторонних «попутчиков»;
- во-вторых, вы будете наверняка знать, на кого из детей можно положиться в дальнейшем;
- в-третьих, о создаваемом вами туристском объединении станет быстро распространяться информация, привлекая в него новых потенциальных туристов.

Вводный инструктаж. Какую информацию должны получить школьники перед туристским путешествием?

Конечно, в первую очередь, это должна быть информация о технике безопасности, смысл которой заключается в следующем: за безопасность детей в походе отвечают взрослые, а потому все их указания относительно техники безопасности должны исполняться строго и безоговорочно.

Кроме этого есть необходимость провести и специальный инструктаж, касающийся неписаных туристских правил, традиций, форм поведения. Например:

- Вещь, положенная в рюкзак, на время похода перестает быть абсолютной частной собственностью. Приветствуется совме-

стное пользование имуществом и умение отдать последнюю сухую рубашку нуждающемуся товарищу.

- В походе все принадлежит всем и все делится поровну. Осуждаются «индивидуальные домашние пайки» или «междусобойчики». Зато поощряются не учтенные завхозом по продовольствию «зачапки», припрятанные в собственном рюкзаке для всех.

- Нежелательно совершение индивидуальных покупок в попадающихся по пути населенных пунктах. Во-первых, не у каждого могут оказаться с собой карманные деньги, а имущественное неравенство в туристской группе крайне нежелательно. Во-вторых, это противоречит принципу автономности туристского путешествия. А в-третьих, ничто так не изнеживает туриста, как плоды цивилизации.

- Рюкзаки девочек должны быть на порядок легче мальчишечьих. Основной груз общественного снаряжения должна взять на себя мужская часть группы. Приветствуется оказание помощи девочкам в облегчении их рюкзаков, в преодолении трудных участков пути, а также моральная их поддержка. То же самое касается и помощи младшим членам туристской группы.

- Приветствуется благоустройство и поддержание чистоты всех посещаемых туристами природных и культурных объектов. Было бы хорошо не просто следить за собственной чистоплотностью, но и, по возможности, уничтожать чужой мусор – расчищать туристские стоянки, парки, родники, берега рек.

- Исключается вырубка для туристских нужд живых деревьев – использовать можно только хворост и сухостой. Походный костер следует стараться разводить так, чтобы не повредить корни и ветви близлежащих деревьев и кустарников.

- В походе приветствуется красивая и правильная русская речь. Ругань, грубость, пошлость крайне нежелательны. Вступать в конфликты с местными жителями, отвечать грубостью на грубость с их стороны, вести себя вызывающе запрещается.

- На маршруте группа передвигается компактно, отрыв вперед или отставание от группы не разрешается. Тот, кто чувствует, что не в силах поддерживать заданный темп движения, должен незамедлительно сообщить об этом дежурному командиру группы или кому-то из взрослых.

Предъявление начинающим туристам этих неписанных правил имеет особое значение в плане воспитания. Рано или поздно

они могут стать той традицией, которую сами же школьники и будут поддерживать. Главное условие здесь – взрослый должен сам последовательно воспроизводить эти неписанные правила в собственном поведении и личным примером побуждать к этому детей.

В ходе вводного инструктажа необходимо также познакомить детей с традиционными туристскими сменными должностями. Остановимся на этом чуть подробнее.

Система сменных должностей. Система сменных должностей – это, по сути, система детско-взрослого самоуправления, действующая во время подготовки и проведения турпохода [2]. Практика введения системы сменных должностей распространена среди многих туристских групп, поскольку значительно облегчает их работу на маршруте и является хорошей школой формирования туристских навыков [3]. Все (или почти все) участники похода по очереди занимают те или иные должности в течение суток – смена должностей обычно производится после выхода группы с места ночевки. Должности могут быть, например, такими:

- *Штурманы.* Задача двух штурманов – при помощи компаса и карты провести группу по намеченному на эти сутки маршруту. Располагаясь впереди идущей группы на расстоянии 20–25 метров, они выбирают наиболее удобную для всех дорогу, а по необходимости – производят ее разведку. Естественно, что ошибки штурманов могут серьезно усложнить жизнь путешественников и поэтому взрослому руководителю группы необходимо постоянно отслеживать эти ошибки. Но не следует при этом тут же бросаться их исправлять – важнее дать почувствовать детям, что значит быть человеком, от которого зависят другие люди.

- *Хронометрист.* Его задача – в специальном блокноте фиксировать основные участки пути, время и скорость их прохождения, расстояния между ними, преодолеваемые препятствия и степень их сложности. Пунктуальность, оперативность, умение работать в неблагоприятных условиях – вот качества, требующиеся от исполняющего эти обязанности школьника. Результаты работы хронометриста могут понадобиться для отчета о походе в маршрутно-квалификационной комиссии.

- *Краеведы.* Их задача – «брать языка». То есть находить в посещаемых туристами населенных пунктах такого человека, который смог бы рассказать краеведам (а если это очень интересно, то

и всей группе) о местных достопримечательностях: интересных событиях, произошедших здесь когда-то, интересных людях, которые здесь жили или живут, интересных природных или культурных объектах, которые стоит посмотреть и т. д. Со своим «снаряжением» – ручкой и блокнотом – школьники занимаются поиском и интервьюированием таких людей. А на привале или у вечернего костра они могут поделиться добытой информацией со всеми. Кроме того, через краеведов можно выяснить, какую посильную помощь туристы могут оказать, например, живущим здесь ветеранам, местной школе или музею?

• *Дежурные.* Занимая эту должность, школьники приобретают элементарные навыки самообслуживающего труда. Костер, дрова, посуда, завтрак, обед и ужин – вот объект заботы дежурных. А еще – места привалов и ночевки, которые после ухода группы должны стать чище, чем они были до ее прихода.

• *Командир.* Этот человек отвечает за всё и за всех – он (если не считать взрослого руководителя, на котором лежит ответственность за безопасность школьников) организует нормальное функционирование туристской группы. А потому только он имеет право вмешиваться в работу других и требовать качества ее результатов. Объект особой его заботы – девочки и младшие ребята. Командиру надо так распределить груз по рюкзакам и такой выбрать темп движения, чтобы группа смогла идти ровно, не растягиваясь из-за спешащих и отстающих, но и не передвигаясь «черепашьим шагом», грозя выйти из запланированного графика. От него зависит выбор режима движения, времени привалов, места ночевки, а также организация вечернего анализа прошедшего дня. Постарайтесь (хоть это и чрезвычайно сложно) не вмешиваться в работу командира и не пытаться изменить его решения – даже если они кажутся вам неудачными или ошибочными. Не ошибается, как известно, только тот, кто ничего не делает. Принимать же решения и отвечать за других, пожалуй, самая сложная работа. А высказать свои замечания или дать совет опытного человека вы сможете вечером, когда будут подводиться итоги дня.

Кроме временных должностей, в группе могут быть и постоянные – завхоз по снаряжению, завхоз по продовольствию, реммастер и т. п.

Соблюдение режима. Итак, поход. Наверное, самое удобное для него время – это майские праздники. С одной стороны, уже достаточно тепло и дети безопасно для своего здоровья могут ночевать в палатках, с другой – еще не жарко, и ваши туристы не будут обливаться потом под тяжеленными рюкзаками. Кроме того, обычно многочисленные в эти праздничные дни выходные не позволят школьникам пропустить из-за похода слишком много учебных занятий.

С первых же минут особое внимание уделяйте соблюдению детьми всех основных режимных моментов – от этого, кстати, зависит, уложите ли вы в запланированный график движения.

На утренние сборы (подъем, гигиенические процедуры, завтрак, демонтаж палаток, укладка рюкзаков, уборка территории бивака) отводите не более 1,5 часов. Чуть раньше других должны проснуться дежурные – утром у них работы больше, чем у других. Когда в их походных котелках закипит вода, можно объявлять и общий подъем. Не стоит расслабляться в утренние часы и штурманам. Хотя группа и стоит на месте, им неплохо было бы сесть за карту, сориентироваться на местности и определить направление дальнейшего движения. При необходимости они могут совершить и разведку местности.

Чтобы не затягивать время выхода с места ночевки, введите в группе простое правило – *«Ищу работу»*. Пусть эта фраза ляжет в основу отношения юного туриста к своему свободному времени. Текущей работы в палаточном лагере хватает всегда – и если ребята будут ждать, что эту работу выполнят только те, кто отвечает за нее по должности, об удачном походе можно забыть. Фразы вроде «А это не мои обязанности...» в походе исключены. Конечно, с того, чьи это обязанности, спросится на вечернем «разборе полетов», но дело в любом случае должно быть выполнено четко и в срок. Это важно для всего отряда, причем гораздо важнее, чем строгое исполнение своих индивидуальных обязанностей. Поэтому ничем не занятые в данный момент дети должны предлагать себя в помощники и сами искать работу. Пусть это станет правилом хорошего тона в вашей туристской группе.

Вечернее время столь же дорого – и не только из-за того, что быстро темнеет. Оперативные и расторопные действия школьников по установке палаточного лагеря позволяют оставить больше времени на традиционные песни под гитару и итоговую рефлексию дня.

Последнее имеет особое значение, поскольку позволяет школьникам:

- проговорить свои проблемы и затруднения;
- учит их адекватно оценивать свои силы, способности, характер, свое отношение к порученному делу, к коллективу;
- учит ставить перед собой цели и достигать их;
- учит передавать свои чувства, преодолевать в себе стыдливость быть открытым для других, открыто восторгаться и расстраиваться, гордиться и печалиться, благодарить и критиковать.

Что же представляет собой эта рефлексия? Вечером, после того как лагерь уже разбит, школьники подготовились ко сну и поужинали, у костра собирается вся группа и начинается совместное обсуждение прошедшего дня. Ребята по очереди говорят о своих чувствах, переживаниях и впечатлениях:

- Каково самочувствие, есть ли какие-то проблемы со здоровьем, каково душевное состояние, настроение? Чем это вызвано? Что в связи с этим планируешь сделать завтра?

- Какие обязанности (штурмана, командира, дежурного и т. д.) выполнял сегодня? Справился ли с ними? Что получалось хорошо, а с чем были проблемы? Чем они были вызваны? Как можно было бы их избежать? Какой совет дал бы тому, кто будет исполнять эти обязанности завтра? Чему новому ты сегодня научился? Что дало (или не дало) тебе пребывание в этой должности? В каком качестве хотел бы попробовать себя еще раз?

- Какие произошедшие сегодня события, увиденные сегодня вещи и явления, встреченные сегодня люди удивили, поразили, обрадовали, расстроили? Чем и почему? Как ты думаешь, почему это «задело» тебя лично?

- Кому из товарищей хотел бы сказать сегодня спасибо? За что? Кто был для тебя сегодня примером, кто тебя чему-либо новому научил, чем-то помог?

Будет лучше, если первым начнет этот вечерний разговор кто-то из взрослых (но не руководитель группы) или кто-либо из старших детей, но туристов со стажем – это послужит для ребят хорошим примером рефлексии и сразу задаст достаточно высокий ее уровень.

Завершать анализ дня должны командир группы и взрослый руководитель. Помимо общих для всех вопросов, командиру пред-

стоит ответить еще на один: Как ты в целом оцениваешь сегодняшние действия всей группы? Что было «на высоте»? Что можно было бы сделать по-другому? Что этому помешало? Кроме того, командир, а затем и взрослый руководитель группы анализируют действия отдельных туристов персонально – если, конечно, в этом есть необходимость.

Инициировать и вести вечерний разговор должен взрослый. Однако со временем, когда «разбор полетов» за день станет традиционным и привычным для ваших туристов, можно делегировать эту функцию дежурным командирам.

С кем встречаться и с кем не встречаться. Постарайтесь сделать так, чтобы маршрут похода пролегал через необжитые места и затрагивал немногие населенные пункты. Это важно для предотвращения возможных конфликтов с местной молодежью – к пришлым сверстникам, увы, они далеко не всегда проявляют дружелюбие.

Руководствуясь этими же соображениями, планируйте и места ночевки – согласитесь, спокойный сон уставших туристов куда важнее ночных визитов незваных гостей. В то же время нитка маршрута не должна сильно удаляться от транспортных артерий, чтобы в случае возникновения чрезвычайных ситуаций можно было бы оперативно ими воспользоваться.

Если уж и заходить в какой-нибудь населенный пункт, то в тот, где есть на что посмотреть (старинные усадьбы, монастыри, храмы, памятники, музеи, места важных исторических событий и т. д.) и есть кого послушать (местные краеведы, старожилы, ветераны войны, просто интересные люди).

История, культура, события, личности – все это воспринимается детьми иначе, чем на школьных уроках. Судите сами: одно дело – знакомиться с Великой Отечественной войной по кинофильмам, учебникам и рассказам взрослых, и совсем другое дело – самим пройти теми дорогами, по которым когда-то проходили советские солдаты.

О происходивших здесь событиях можно рассказывать школьникам на привалах, за обедом или вечером, подводя итоги пройденного дня. Естественно, что для этого вам придется основательно подготовиться к походу и заранее получить интересующую вас краеведческую информацию.

Но будет гораздо лучше, если об этом школьники смогут узнавать и сами, проводя на местности краеведческую работу и организуя встречи с очевидцами событий, хранителями школьных музеев боевой славы, членами поисковых отрядов и т. д. Такие встречи и беседы не идут ни в какое сравнение с музейными экскурсиями или рассказами приглашаемых в школу гостей. Заинтересованно, эмоционально школьники слушают рассказы своих собеседников, переживают вместе с ними, сочувствуют, пытаются понять. Бывает, что беседы длятся часами и заканчиваются далеко за полночь. Такие собеседники тем более ценны для подростков, что к ним ребята добирались не один день, сами разыскали их, сами устроили встречу в нехитрых условиях: на матах спортзала местной школы, на порожках деревенского дома, а то и прямо на земле. Здесь нет учительского стола, трибуны, сцены, разделяющих пространство их встречи надвое, нет различий в одежде и занимаемой позе, нет заданного взрослыми протокола. Правила общения рождаются спонтанно, в процессе свободного диалога.

Не менее интересными для школьников могут оказаться и неформальные встречи: с попутчиками, с людьми, заглянувшими на походный огонек или приютившими ребят на ночлег у себя дома. Они часто рассказывают о себе, своей жизни, ее трагичных и радостных моментах. Детям открывается не только образ жизни этих людей, но и их внутренний мир. Физическая усталость и постоянное эмоциональное напряжение, сопровождающие подростка в путешествии, обостряют в нем способность «чувствовать» людей, внимательнее присматриваться к другим. Будучи максималистами, они резко отторгают тех, в ком чувствуют фальшь, лесть, эгоизм и самодовольство. И очень трепетно относятся к проявлениям искренности, милосердия, скромности, отзывчивости.

Ситуации испытания. На воспитание «работают» также и возникающие во время многодневных походов ситуации повышенного физического, морального, эмоционального напряжения, которые переживает ребенок.

Трудности походной жизни – попадающиеся на пути препятствия (лесные завалы, речные броды, топи и болота, горные перевалы), неблагоприятные погодные явления (сильный дождь, снег, ураганный ветер), многокилометровые дневные (а порой и ночные) переходы, отсутствие привычных бытовых условий, постоянный тяжелый физический труд – требуют от подростка концентрации

сил, воли, терпения. Смогут ли мальчишки не сломаться, не упасть в мягкую траву со словами «несите этот рюкзак сами»? Смогут ли, имея за спиной десятки километров и десятки килограммов, продолжать выполнять свои должностные обязанности? Смогут ли при этом еще и помогать другим – девочкам, малышам, более уставшим сверстникам? Смогут ли взять на свои плечи чужой груз? Смогут ли в проливной дождь пересилить свое желание отсидеться в палатке и отправиться на помощь дежурным собирать дрова, разводить огонь, готовить пищу? Смогут ли удержаться от малодушного желания сократить маршрут или подъехать попутным транспортом? Смогут ли, устав, стиснуть зубы и продолжать идти?

Все это естественные испытания, которые даются Богом, судьбой, жизнью и которые так и нужно воспринимать, а не стремиться уклониться от них, выбирая более легкую дорогу, более благоприятную погоду, более удобную жизнь. Задача педагога – помочь детям достойно встретить эти испытания, пройти через них, сохранив свою веру и верность, веру в себя и верность другим.

В подобных ситуациях-испытаниях подросток находит ответы на актуальные для себя вопросы: «Что я есть на самом деле?», «Что во мне есть из того, что я в себе еще не открыл?», «К чему я способен, что я могу?» Именно в таких экстремальных ситуациях у мальчишки появляется принципиальная возможность проверить себя, показать себя, доказать себе, что он чего-то в этой жизни может и чего-то стоит. Эти испытания дают ему возможность поверить, что собственные поступки могут быть подчинены не естественной необходимости (к чему толкают его инстинкты), а его свободной воле быть и оставаться мужчиной, который способен подняться над своими слабостями, капризами, страхами, способен переступить через свое эго. Даже так называемые проблемные подростки демонстрируют здесь свои лучшие человеческие качества, которые в обычных условиях жизни либо скрыты, либо отодвинуты на второй план.

Поэтому, планируя маршрут, не старайтесь делать его удобным для прохождения. Пусть в пути вам попадается достаточное количество сложных для прохождения участков. Пусть поход не будет для ребят легкой прогулкой. Пусть он станет настоящей школой испытания, школой физической и нравственной закалки ребенка.

Охрана природы. Прививая детям основы экологического сознания и навыки природосообразного поведения, активно используй-

те собственный пример. Возьмитесь лично развести первый костер. Перед этим ножом или топором аккуратно снимите дерн и отложите его в сторону – туда, где он никому не будет мешать. Объясните детям, зачем вы это делаете. Уходя со стоянки, уложите дерн на место, предварительно залив огонь и убрав золу и угли. Таким образом, вы поможете природе быстро залечить раны, нанесенные ей походным костром. В следующий раз попросите проделать ту же самую операцию костровых, а затем поручите контроль за разведением «гуманных костров» дежурным командирам.

Точно так же старайтесь инициировать и экологические десанты. Приступайте к расчистке загрязненных природных объектов сами, а лучше предварительно сговорившись с кем-то из ребят (с тем, кто точно вас поддержит), но не раскрывая ваших планов остальным. Ни в коем случае не превращайте акцию в митинг и не делайте из него события мирового масштаба – пусть это дело выглядит обыденным и само собой разумеющимся. Всем видом старайтесь показать, что это будничное занятие. Как бы между прочим предложите желающим присоединиться, объяснив свое участие в уборке тем, что вам лично претит устраивать привал (обед или ночевку) «на помойке». Продолжая работать, спросите, что думают по этому поводу остальные. Начавшийся разговор можно продолжить после работы или на подведении итогов дня у вечернего костра.

Объясните детям, что мусор и бытовые отходы нужно собирать в полиэтиленовые пакеты и транспортировать до ближайшего населенного пункта, а можно сжигать на костре и (или) закапывать в землю. Особое внимание начинающих туристов обратите на переработку традиционных туристских бытовых отходов – пустых консервных банок. Их следует обязательно обжигать, уничтожая их специальное антикоррозийное покрытие – в этом случае процесс их гниения пойдет значительно быстрее.

Родная речь. Одной из проблем, с которыми в походе могут столкнуться педагоги, является проблема сквернословия, грубости, жаргона, речевой безграмотности подростков. Увы, это распространенное явление в подростковой среде. Лучший педагогический способ¹ поддержки речевой культуры в туристской группе – веж-

¹ Заметим, что этот способ будет «работать» лишь в том случае, если вы имеете хоть какой-то авторитет в туристской группе. Если же этого нет, то и вести детей в поход вам вообще не рекомендуется.

ливо, кротко, не повышая голоса, никоим образом не выказывая признаков гневливости, но при этом настойчиво и постоянно (пусть даже по сто раз на дню) исправлять «ляпы» школьников, предлагая более приличные аналоги используемых ими неблагозвучных слов. Кстати, этот способ когда-то был проверен и на авторе этих строк его учителями – спасибо им за это. Когда ребята поймут вашу позицию в вопросах русского языка, у них останется только два варианта дальнейшего поведения: либо осознанно игнорировать ваше «благородное недовольство», что не просто, учитывая ваш авторитет, либо стараться все же контролировать свою речь. Это тоже не так-то легко сделать. Ведь язык – один из самых консервативных элементов нашего повседневного поведения. Поэтому не ждите от детей немедленного и стопроцентного результата – умейте терпеливо, шаг за шагом окультурировать, русифицировать язык школьников. И еще. Открыто и искренне обижайтесь, оскорбляйтесь, демонстрируйте свое недовольство (вплоть до отказа разговаривать), если ребенок часто использует подобные речевые «ляпы» в диалоге лично с вами. Пусть подросток поймет, что это не дежурное занудство и не показной этикет – вам действительно неприятно иметь такого собеседника.

На вас смотрят. Включайтесь на равных с детьми в систему сменных должностей и постарайтесь убедить в этом и других взрослых участников похода.

Во-первых, это будет честно и справедливо. Вы покажете детям, что система сменных должностей – это не придуманная для них игра в самоуправление, а реально необходимая форма организации совместной походной жизни, где у каждого (кем бы он ни был) есть свой участок работы, за который он несет ответственность перед всей группой и, в первую очередь, перед командиром (кто бы в данный момент эту должность ни занимал).

Во-вторых, ваша работа в той или иной должности будет рассматриваться детьми как эталонная. Другими словами, именно ваши действия – как более опытного в группе туриста – будут примером для них. А в том, что к вашей работе (в качестве штурмана, дежурного или кого-то еще) со стороны школьников будет проявляться более пристальное внимание – даже не сомневайтесь.

Забота. Во время туристского путешествия было бы неплохо организовывать работу, не относящуюся напрямую к целям спортивного похода, но имеющую воспитательную ценность. Поста-

райтесь завести в группе (а для этого начинайте работу сами и без лишнего формализма и показного энтузиазма) такие традиции:

- ухаживать за братскими могилами, которые встречаются вам в пути;

- оказывать посильную помощь (если на то дадут вам согласие) в восстановлении или ремонте храмов или монастырей, мимо которых пролегает ваш маршрут;

- расчищать от мусора и благоустраивать места туристских стоянок, родники, колодцы и другие природные объекты;

- узнавать, не нужна ли ваша помощь (и при необходимости оказывать ее) ветеранам Великой Отечественной войны и старожилам, с которыми вы встречаетесь, музею, который вы посещаете, школе, в которой вам разрешили переночевать и т. п.

Пусть забота о других станет привычным делом юных туристов.

Вот мы и дома. Что делать после похода? Такое яркое событие, как настоящее туристское путешествие, не может окончиться вдруг и не иметь никакого продолжения.

Во многих туристских объединениях существует такая традиция: спустя некоторое время (достаточное для того, чтобы отпечатать походные фотографии, сделать слайды или подготовить к показу отснятый на маршруте видеофильм) организовывать вечер с чаем, с приготовленными своими руками угощениями и с непременно просмотром и обсуждением фото- и видеоматериалов.

Общие воспоминания, переживания, эмоции (*«Ой, это ж я – ужин впервые в жизни сама готовлю!»; «А это Санек Светку из речки вытаскивает, когда она с бревна туда упала...»; «Так, это кто же меня спящим в такой позе сфотографировал?»*) поднимают настроение, сплачивают вашу группу.

К вечеру можно подготовить несложную викторину, вопросы которой будут связаны с совершенным путешествием. Можно устроить и церемонию награждения участников похода самодельными сувенирами, специальными сертификатами или какими-то иными нехитрыми персональными подарками, которые отражали бы индивидуальные особенности каждого туриста, проявленные им в данном походе. С этой целью можно придумать и соответствующие шуточные номинации, например:

«Чеширский кот» – за улыбчивость и неунывающий характер;

«Хоббит» – за отменный аппетит и постоянную готовность подкрепиться;

«Иван Сусанин» – за особые заслуги в штурманском ремесле;

«Язык до Киева...» – за хорошие коммуникативные способности, проявленные при контактах с местными жителями;

«Одним ударом семерых» – за целеустремленность, проявленную в борьбе с комарами;

«Сто пудов» – обладателю самого тяжелого рюкзака и т. д.

Завершить вечер можно общими песнями под гитару.

Логичным и полезным итогом совершенного путешествия может стать красивая и неординарная туристская газета. В ней можно поместить фотографии, отражающие важные, необычные, смешные и курьезные моменты прошедшего похода. Комбинируя фрагменты фотографий, иллюстраций из старых журналов и собственных рисунков, в газете можно делать забавные коллажи.

Процесс подготовки стенгазеты было бы неплохо сопровождать увлекательными конкурсами: на лучшее название газеты, на лучшие подписи к фотографиям, на лучший коллаж и т. п. Самое главное – постараться с ее помощью передать характерную для турпохода атмосферу приключения, испытания, свободы, неформального и интересного общения.

Возможно, эта газета станет своеобразной рекламой, которая приведет к вам новых потенциальных туристов (и не обязательно из вашего класса).

Примечания

1. *Остапец А. А.* Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: ЦДЮТК МО РФ, 2011. 96 с.

2. *Остапец-Свешников А. А., Алиева Л. В.* Детский туризм – специфическая образовательная система: концепция // Школа жизни – окружающий мир. (Опыт программирования деятельности учреждения доп. образования): сб. программно-метод. материалов. М.: ДДиЮТиЭ «Родина», 2004. С. 7–14.

3. *Конова С. В., Смирнов Д. В.* Развитие самостоятельности в туристской походной группе посредством системы должностно-ролевого самоуправления // Экологическое воспитание детей и молодежи средствами туризма и краеведения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Москва, 3 декабря 2006 г.) / ФЦДЮТиК, ГосНИИ семьи и воспитания. М.: ФЦДЮТиК, 2006. С. 58–60.

СКАУТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ: ИСТОРИЯ И СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

В статье показаны история и сегодняшнее состояние скаутинга как важной составной части современного молодежного движения. Вскрыты особенности развития скаутинга в Великобритании и России. Главное внимание в статье уделяется характеристике педагогической деятельности видных деятелей скаутского движения. В статье дается описание важных черт современного скаутинга, приводятся тексты популярных скаутских песен.

In the article the history and the present of the scouting as an important part of the contemporary youth movement is shown. The article reveals the peculiarities of the growth of the scouting in Great Britain, Russia. The main attention is given to the characterizing the pedagogical activities of the main figures in the history of the scouting. The most important features of scouting are described in the article. The texts of the popular scout songs are given.

Ключевые слова: скаутинг, Роберт Стефенсон Смит Баден-Пауэлл, О. И. Пантюхов, В. Г. Янчевецкий, В. А. Попов, Н. А. Адиев, А. Г. Захарченко, Э. П. Цытович, А. К. Анохин, И. Ф. Бострем, И. Н. Жуков А. А. Жаров.

Keywords: the scouting, Robert Stephenson Smyth Baden-Powel, O. I. Pantukhov, V. G. Yanchevezky, V. A. Popov, N. A. Aduev, A. G. Zakharchenko, E. P. Tsytovich, A. K. Anokhin, I. F. Bostrem, I. N. Zhukov, A. A. Zharov.

Скаутское движение (англ. – scouting) представляет собой всемирное юношеское движение, занимающееся физическим, духовным и умственным развитием молодых людей таким образом, чтобы молодёжь могла занять конструктивное место в обществе. Это достигается неформальным образованием с акцентом на практические действия на открытом воздухе, называемым скаутским методом. Скаутская организация добровольна, аполитична, независима. Само слово «скаут» переводится с английского как «разведчик». Поэтому скаутинг также иногда называют *разведчеством*.

Основателем скаутского движения считается английский военачальник, писатель и художник лорд Роберт Стефенсон Смит Баден-Пауэлл (1857–1941). Идею скаутинга он развивал поначалу осторожно; хотел лично удостовериться в том, что она жизнеспособ-

на. Поэтому летом 1907 г. он собрал группу из 22 мальчиков и организовал на острове Браунси, находящемся в проливе Ла-Манш, первый скаутский лагерь. Этот лагерь имел большой успех. Как военный специалист Баден-Пауэлл считал важным умение вести военные действия в сложных природных условиях. Это умение можно с успехом развивать, используя при этом возрастные и психологические особенности детей. Помимо основной задачи скаутского воспитания – подготовки к военной службе – их необходимо обучать искусству разведчика, знанию природных явлений, жизни в лагере и походе, развитию выносливости, общественному поведению, действиям при несчастных случаях. И эта идея себя оправдала. Достаточно сказать, что в 1910–1914 гг. 792 английских скаута были награждены за подвиги при спасении жизни людей во время различных стихийных бедствий.

В 1908 г. Р. Баден-Пауэлл издал первый учебник скаутинга для мальчиков («Scouting for boys»), оформленный его собственными иллюстрациями. Книга выходила из печати по частям – одна часть каждые две недели. Всего вышло шесть частей. И выход каждой последующей «тетрадки» сопровождался все возрастающим интересом со стороны детей и подростков. Автор давал мальчикам целый ряд советов, как заработать деньги: изготовление плетеных кресел, рамок для картин, клеток для птиц, резных трубок, обивка старой мебели и т. п. В течение двух-трех лет книга была переведена на 35 языков! Она дала начало крупнейшему мировому молодежному движению, и читать её стали десятки миллионов юношей на сотнях языков. Скаутские кружки начали массово появляться, – сначала в Англии, а потом и в других странах. Всего за несколько лет эта комплексная система воспитания распространилась по всему миру.

Система идеологического воспитания скаутов соответствовала британским государственным интересам. Девиз английских скаутов, например, звучит так: «Вера в Бога, преданность королю и Родине. Будь готов!» Значок скаута представляет собой лилию, перевязанную ленточкой. Средний лепесток лилии символизирует веру в бога, левый – преданность королю, правый – Родине. На ленточке призыв – «Будь готов!».

Форма скаута – точная копия походного костюма, который Баден-Пауэлл носил во время военной службы в Кашмире: широкопо-

лая шляпа цвета хаки, цветная шейная косынка (в России – синяя), рубашка зеленого или серого цвета с погонями на плечах, короткие (выше колена) брюки, чулки и башмаки черного или коричневого цвета. К атрибутам скаута относится посох длиной в рост человека. С его помощью преодолевали препятствия, делали физические упражнения; при необходимости он становился опорой для палатки. Группа делилась на патрули (6–8 скаутов), которые носили названия животных или птиц (бобер, сокол). Патруль имел свой флаг с изображением выбранного скаутами животного. Для разрешения вопросов о наградах и наказаниях собирался «суд чести».

В 1920 г. скауты из разных стран впервые встретились на мировом скаутском *джембори* (встрече) в Лондоне. В последний вечер этой встречи, 6 августа, весёлая ватага разноязычных скаутов провозгласила Баден-Пауэлла *Начальником скаутов мира*. Скаутское движение продолжало развиваться. В 1928 г. оно насчитывало в своих рядах уже более 2 миллионов членов в большинстве стран. За лондонским джембори последовали другие встречи: в Дании (1924), Англии (1929), Венгрии (1933), Нидерландах (1937). Проведение джембори преследовало цель направить усилия скаутинга на создание *мирового братства скаутов*. С тех пор международные скаутские слёты проводятся раз в 3–4 года и по-прежнему носят название джембори.

Р. Баден-Пауэлл много путешествовал, постоянно писал на тему скаутинга. Всего он издал 32 книги, среди них «Учебник для волчат» (1916), «Мои приключения на службе разведчика» (1916), «Учебник для скаутмастеров» (1920), «Что скауты умеют делать» (1921), «Путешествие за успехом» (1922). На развитие скаутского движения в англоязычных странах также оказали большое влияние книги канадского писателя Эрнеста Сетон-Томпсона и деятельность американского педагога Дэниела Картера Бёрда.

В России скаутинг ведет свое начало с 1909 г. Первый скаутский костёр был зажжён 30 апреля 1909 г. в Павловском парке Санкт-Петербурга. Основателем российского скаутского движения стал полковник Олег Иванович Пантюхов (1882–1973). В 1910 г. О. И. Пантюхов прочитал русский перевод книги Баден-Пауэлла и летом того же года создал одну из первых русских скаутских дружин в Царском Селе. 19 декабря 1910 г. он встречался в столице с Баден-Пауэллом, который находился в России по приглашению

императора Николая II. Летом 1911 г. Пантюхов посетил ряд зарубежных скаутских организаций и по материалам поездки написал книгу о европейском скаутском движении («В гостях у Бой-скаутов», 1911). 17 февраля 1920 г. вместе с семьёй эмигрировал в Турцию, где основал в Константинополе скаутскую дружину. 11 ноября 1920 г. Пантюхов объявил об объединении всех зарубежных русских скаутских организаций в одну единую ОРСзг – Организацию русских скаутов за границей – и стал её руководителем. Осенью 1922 г. переехал в Нью-Йорк. 23 ноября 1924 г. он составил устав Всероссийской национальной организации русских скаутов. В 1937 г. О. И. Пантюхов был награжден почетным знаком русских скаутов – орденом «Белый Медведь». Еще раньше, в 1919 г. ему было присвоено звание Старший Русский Скаут. 11 февраля 1942 г. Пантюхов издал распоряжение о переименовании организации; впредь она должна была называться Национальная Организация Российских Разведчиков [1].

В 1910 г. в 1-й Петербургской мужской гимназии, – она располагалась на углу ул. Кабинетской (ныне ул. Правды) и ул. Ивановской (ныне ул. Социалистическая) – возникает «легион юных разведчиков», организованный преподавателем латыни В. Г. Янчевецким (1874–1954). Впоследствии он стал известным писателем (псевдоним – Василий Ян), автором романов «Чингиз-хан», «Батый», «К последнему морю» и др. Уже упоминавшаяся книга Баден-Пауэлла «Скаутинг для мальчиков» была получена российским императором Николаем II в 1910 г. от одного из приближённых к нему лиц и вызвала интерес царя, так как оказалась созвучной с его мыслями о необходимости допризывной подготовки молодёжи. По его распоряжению книга была издана на русском языке.

Однако первые официальные попытки в этом направлении оказались неудачны, так как строились на «фельдфебельских» (выражение О. И. Пантюхова) принципах, полностью исключавших игровой элемент. Таковым было, прежде всего, движение с петровским названием «потешных», организованное по приказанию «сверху»; здесь детские отряды проходили строевую и начальную военную подготовку. Штабс-ротмистр А. Г. Захарченко был по распоряжению царя командирован в Англию для изучения опыта скаутизма, после чего им была создана в Москве скаутская дружина. Однако руководство ими было поручено далеким от идеи вос-

питания молодежи людям (юнкерам) и на практике свелось к неудачной «комбинации» скаутизма с движением «потешных». Неудивительно, что это начинание потерпело провал.

В Киеве зачинателем скаутизма был гимназический преподаватель Александр Константинович Анохин (1882–1920), организовавший первый отряд герл-скаутов в 1915 г. Фактическим основателем скаутизма в Москве стал редактор журнала «Вокруг света» Владимир Алексеевич Попов (1875–1942). В его журнале печатался и скаутский листок «Будь готов!». В 1915 г. он создал первый в мире скаутский музей. Его должность в скаутском движении в разных источниках определяется как начальник 1-го московского отряда скаутов, инструктор 2-го московского отряда скаутов при Императорском речном яхт-клубе. Еще один отряд – «речных скаутов» – был создан им весной 1916 г.; его члены носили синие галстуки. Попов организовал шестинедельный лагерь на территории яхт-клуба на Воробьевых горах. В 1917 г. он издал книгу «Бой-скауты: Руководство самовоспитания молодёжи». Ему принадлежит музыка скаутского гимна «Будь готов!» (1915, слова Н. А. Адуева), а также слова и музыка популярной скаутской (в СССР – пионерской) песни «Картошка».

Исходный вариант песни «Картошка» выглядел так.

Расскажу-ка вам, ребята, / Жили в лагере мы как,
И на солнце, как котята, / Грелись этак, грелись так.
 Наши бедные желудки / Были вечно голодны,
 И считали мы минутки / До обеденной поры.
Дым костра, луны сиянье, / Белый пепел и зола...
Дразнит наше обонянье / Дух картошки из костра.
 Ах, ты, милая картошка, / Низко бьем тебе челом.
 Даже дальняя дорожка / Нам с тобою нипочем.
Ах, картошка – объеденье, / Лагерников идеал.
Тот не знает наслажденья, / Кто картошки не едал.
 А мальчишки (девчонки)-то обжоры / Всю картошку поедят,
 А потом завоют хором: / «Животы у нас болят!»
Наши храбрые ребята / Исколеса́т ближний лес,
Понастроят себе хаты. / Не залезет в них и бес.
 На дежурство из палатки / Очень трудно вылезать,
 И приходится за пятки / Наших мальчиков (девочек) таскать.
Вот собрались бегемоты, / Издают протяжный вой.
Хоть и знают они ноты, / Но поют... О, Боже мой!

В начале 1920-х гг. молодому комсомольскому поэту Александру Алексеевичу Жарову было поручено приспособить скаутскую песню для пионерской организации. Он сохранил первые пять куплетов, изменив лишь самое начало на «Ну, споемте-ка, ребята», а также ставшее в советские времена сомнительным слово «лагерник» на «пионер». При этом он отбросил «зарисовки лагерного быта» и вставил следующий куплет: Чем картошечка в мундире / Лучше блюда не найдешь / Ни в Крыму, ни на Памире / Целый свет хоть обойдешь. Этот куплет, однако, «не прижился». В русской эмиграции песня всегда исполнялась в старой редакции. Этот же вариант используется и современными русскими скаутами.

...Обозначившийся провал движения «потешных» склонил «высшие сферы» в сторону поддержки чистого скаутизма, и в августе 1914 г. организуется «Общество содействия мальчикам-разведчикам» – «Русский скаут». Председателем общества стал вице-адмирал Иван Федорович Бострем (1857–1934), ранее курировавший «потешных», а вице-председателем – О. И. Пантюхов. С началом Первой мировой войны Пантюхов отправился на фронт, и Царскосельский отряд скаутов (впоследствии переименованных на русский манер в «юные разведчики») возглавил Эраст Платонович Цытович (1874–1941). Штаб-квартира Царскосельской дружины помещалась в стенах реального училища, директором которого он и являлся. В 1915 г. Цытович привлек к движению скаутов великого князя Георгия Константиновича и по распоряжению Императора Николая II записал в Царскосельский отряд цесаревича Алексея. С 1915 г. Цытович стал председателем Царскосельского военно-спортивного комитета и членом комитета общества «Русский скаут», председателем которого был вице-адмирал И. Ф. Бострем. Деятельное участие в обществе принимала также сестра императрицы Великая княгиня Елизавета Федоровна.

В декабре 1915 г. Цытович принял активное участие в организации I Всероссийского съезда по скаутизму, прошедшего в Петрограде. На съезде он прочитал несколько основополагающих докладов, посвященных скаутскому движению: «Взаимоотношения семьи, школы и организации скаутов» и «Этические основы скаутизма». В своих выступлениях Цытович выдвинул ряд идей, который впоследствии переняла пионерская организация. В частности, он провозглашал: «Будем же надеяться на то, что зажегшаяся звезда

скаутизма над русской молодёжью разгорится ярким светом на всем обширном пространстве нашей дорогой родины, и что сотни тысяч русских мальчиков и девочек на призыв: “Будьте готовы!” будут стройно, бодро и весело отвечать: “Всегда готовы!”». В 1915 г. прошел первый скаутский съезд, утвердивший устав, организационную структуру и символику русского скаутизма. К осени 1917 г. насчитывалось 50 тысяч скаутов в 143 городах России. В 1915 г. (по другим данным – в 1914 г.) Николай Альфредович Адуев (1895–1950) написал гимн скаутов – «Будь готов!», положенный на музыку В. А. Поповым.

Будь готов! (Гимн Организации российских юных разведчиков-скаутов)

Будь готов, разведчик, к делу честному. / Трудный путь лежит перед тобой.

Глянь же смело в очи неизвестному, / Бодрый телом, мыслью и душой!

Припев: Будь готов, будь готов, / Будь готов, будь готов,

Будь готов, разведчик, / Будь готов!

В мире много горя и мучения. / Наступила страдная пора.

Не забудь святого назначения. / Стой на страже правды и добра.

Припев.

Тем позор, кто в низкой безучастности / Равнодушно слышит брата
стон.

Не страшись работы и опасности. / Твердо верь, что с Богом ты силен.

Припев.

Помогай больному и несчастному, / К погибающим спеши на зов.

Ко всему большому и прекрасному / Будь готов, разведчик, будь готов!

Припев: Будь готов, будь готов, / Будь готов, будь готов,

За Россию будь / Всегда готов!

После 1917 г. скаутское движение распадается. В областях, занятых белогвардейцами, то есть русской армией, в определенной степени сохранялся традиционный скаутинг, придерживавшийся патриотической и антисоветской позиции. Многие скауты были участниками антисоветского подполья; ряд руководителей скаутских организаций в Крыму и на Украине были арестованы ЧК и расстреляны. На советской территории имели место попытки в той или иной форме соединить скаутскую организацию с большевистской революционной идеологией. Прежде всего, следует отметить юкистское движение («юных коммунистов-скаутов»), принявших

галстуки красного цвета. Некоторое время действовали городские клубы типа «Красный скаут». Существовало и принципиально аполитичное движение «лесных братьев» – следопытов леса, продолжавших туристско-натуралистические традиции с опорой на книги Эрнеста Сетон-Томпсона.

Однако Российский коммунистический союз молодежи (РКСМ, впоследствии – ВЛКСМ) видел в скаутизме соперника, и поэтому его «вожди» резко отрицательно относились ко всем формам скаутинга. Уже в 1919 г. ему была объявлена самая настоящая война. Скаутинг был объявлен реакционным, буржуазным и монархическим явлением. Особенно усилились гонения с начала 1922 г., когда было принято решение о создании детской коммунистической (пионерской) организации, перенявшей внешние формы скаутинга. Работа по «разработке» пионерской атрибутики была проведена Иннокентием Николаевичем Жуковым, имя которого сейчас забыто: обычно при упоминании о пионерском движении вспоминают имя Н. К. Крупской.

Наиболее стойкие из скаутских организаций дотянули до весны 1923 г., когда в мае прошёл последний скаутский слёт у села Всехсвятское под Москвой. Участники слёта шли в форме и со знамёнами. Слет был разогнан милицией и комсомольцами, а его организаторы арестованы. Скаутские организации, однако, некоторое время продолжали существовать в подполье, как, например, «Братство костра». Численность этих организаций исчислялась теперь уже не десятками тысяч, а всего лишь единицами. Подпольной организации соответствовало и содержание песен: «Нас десять, вы слышите, десять! / И старшему нет двадцати. / Нас можно, конечно, повесить, / Но надо сначала найти!»

Подпольные скауты продолжали поддерживать отношения со скаутами, находившимися в эмиграции, и О. И. Пантюховым вплоть до 1927 г. В результате в СССР получило развитие лишь пионерское движение, которое, в смысле формы, хотя и было построено на основе скаутинга, но имело прокоммунистическую идеологическую направленность, а потому усиленно насаждалось властями. Однако за рубежом продолжали свою деятельность тысячи русских скаутов, создавших Национальную организацию русских скаутов под руководством Пантюхова. Русские скауты, дети эмигрантов, были в Западной Европе, Австралии, Америке. При-

чины популярности бойскаутской системы воспитания, как нам представляется, заключаются в следующем:

- скаутская подготовка проходит в привлекательной для ребят форме длительной игры с использованием условных символов, отличительных знаков, приветствий;

- во время игровой деятельности дети овладевают полезными для повседневной жизни навыками;

- в скаутской подготовке присутствует свойственная всем детям любовь к природе и живому миру, склонность к приключениям.

Воспитание в скаутинге ведется при помощи скаутского метода. Основа скаутского метода заключается в следующих показателях:

- *воспитание на основе обещания*. Каждый участник добровольно берет на себя обязательство соответствовать тому образу, который заложен в обещании и законах. А именно – осознание своего долга перед Богом, гражданского долга и долга перед самим собой;

- *патрульная система или система микрогрупп*;

- *личный рост участников*, достигаемый через стимулирующие и развивающие программы, призывающие участников к самосовершенствованию через развитие, выполнение гражданского и духовного долга, через участие в местных, региональных, национальных и международных проектах. Применение новых и старых форм работы: разрядная система, проектная деятельность, цикловые игры;

- *деятельность на природе*. Постоянная практика самоутверждения и развития с помощью активной деятельности на природе, при проведении всевозможных разовых форм, традиционных, пионеринга – исследовательской деятельности;

- *традиции*, заложенные в начале движения, дополняемые самими участниками;

- *обучение через дело* – метод, привнесённый в начале XX в. из западной педагогики, когда основой обучения подразумевалось обязательное претворение теории в практику;

- *поддержка взрослых*. Генеральная задача для придания организации динамично развивающегося и общественного характера. Система руководства микрогруппами и курсы различных уровней, международный обмен опытом, ротация руководителей, ступеньки роста, звания, должности;

– девиз скаутов – «Будь готов!» (англ. – *be prepared!*); по-английски он сокращается до первых букв и звучит как прозвище основателя движения скаутов Баден-Пауэрла – Би-Пи. Происхождение этой фразы связано с патриотическим характером движения скаутов. На других языках скауты по всему миру используют девиз «Будь готов!» на своих родных языках.

Основа скаутского метода – жизнь на основе обещания и скаутских законов. Каждый человек, вступая в скауты, дает обещание. В основе обещания – 3 принципа, на которых строится весь скаутинг: долг перед Богом, долг перед Родиной и окружающими, долг перед собой. Скаутское обещание звучит так: «Честным словом обещаю, что буду исполнять свой долг перед Богом и Родиной, помогать ближним и жить по законам разведчиков». Скауты живут по определенным законам. В каждой организации они сформулированы по-разному. В качестве примера приведем законы из устава Организации российских юных разведчиков: разведчик верен Богу, предан Родине, родителям и начальникам; честен и правдив; помогает ближним; друг всем и брат всякому другому разведчику; исполняет приказания родителей и начальников; вежлив и услужлив; друг животных и природы; бережлив и уважает чужую собственность; чист в мыслях, словах, делах, телом и душой; трудолюбив и настойчив; весел и никогда не падает духом; скромн. Скаутская эмблема – лилия (трилистник). Лилия стала символом скаутинга со времени его зарождения. Сейчас она используется 16 миллионами скаутов во многих странах мира. Три конца лилии представляют три элемента скаутской клятвы: долг перед собой, перед ближними и перед Богом. На лилиях многих русских скаутских организаций изображен Святой Георгий. Он является покровителем русских скаутов. Скаутские эмблемы разных организаций могут существенно отличаться. Но все они имеют обязательный элемент – лилию (трилистник). Скаутское рукопожатие имеет свою особенность. Скаутыжимают левую, а не правую руку, что является знаком особой дружбы и веры. Объясняется это тем, что Баден-Пауэрл во время военной службы в Африке позаимствовал этот обычай у африканских племен. Во время приветствия копье, которое держали в правой руке, втыкали в землю, а щит перекладывали из левой руки в правую, показывая таким образом, что ты доверяешь человеку, с которым здороваешься.

Скаутский салют отдается при полной униформе и в торжественных случаях, таких как подъём и спуск национального флага, и при произнесении скаутского обещания. Для скаута является обязательным ношение галстука. Эта традиция является элементом, отличающим различные скаутские группы. По цвету они разнообразны в зависимости от организации, пола и звания; могут иметь цвета флага, герба города, региона или страны. Галстук закрепляется зажимом, который скаут делает сам из кожи, дерева, коры или других природных материалов. Использование узла вместо зажима не приветствуется. В отличие, например, от пионерского галстука времен СССР, скаутская традиция позволяет использование галстука в самых разных целях: например, им можно перевязать рану или снять горячий котелок с костра. Скаутские организации имеют свои знаки отличия в виде нашивок, значков, лент и шнуров, которые их члены носят на своей форме. Знаки отличия обозначают принадлежность к той или иной организации, положение в ней, принадлежность к дружине, отряду, звену. По скаутской форме можно определить достижения и разряд скаута, полученные им «специальности», например, в поварском деле, при оказании первой помощи, в спорте.

Скаутское движение финансируется государственными и негосударственными организациями, общественными деятелями. Здесь не обучают трудовым специальностям, но активно поощряют и содействуют их приобретению, выявляют способность ребят применять их на практике. Сейчас скаутинг имеет более 38 миллионов членов в 217 странах. Назовем такие зарубежные скаутские организации, как Всеизраильское движение бойскаутов, Союз польских харцеров, Белорусская республиканская скаутская ассоциация и др. Скаутские организации объединены во Всемирную организацию скаутского движения.

В СССР скаутское движение было официально разрешено лишь в 1990 г., и после этого началось его возрождение. Единой скаутской организации в России не существует. Среди наиболее крупных российских организаций можно назвать следующие: Организация российских юных разведчиков, Национальная организация российских скаутов-разведчиков, Русский союз скаутов, Российская ассоциация девочек-скаутов, Братство православных следопытов [2].

Да и возрождающееся в России пионерское движение является скаутским по своей природе. Приблизительная численность российского скаутинга оценивается в настоящее время более чем в 30 000 человек. Конечно, это очень немного, учитывая численность детей и подростков в нашей стране. При этом автор данной статьи далек от мысли о том, что следует каким-то образом специально на государственном уровне «нормативно» стимулировать развитие скаутского движения посредством введения неких общероссийских программ и уставов; тем более, если они – не дай Бог! – станут носить обязательный к выполнению для местных органов образования характер. (Тогда-то, скорее всего, и наступит конец скаутского движения...) А вот привлечение последователей скаутизма к полезным для всего общества делам, используя принципы игры, романтики и активной деятельности, может стать важной задачей современной педагогической науки и практики.

Примечания

1. *Пантюхов О. И.* Памятка юного разведчика. СПб., 1911; *Булатов И. А.* Олег Иванович Пантюхов – Старший Русский Скаут. М.: Минувшее, 2012.
2. *Воздвиженский С.* Скаутский метод. Петрозаводск, 2004; *Кудряшов Ю. В.* Российское скаутское движение: исторический очерк. Архангельск: Изд-во Помор. гос. ун-та, 1997; *Шободоева А. Н.* Российский скаутинг: история, теория, практика. Омск: Изд-во ОГПУ, 1995.

УДК 37.013

И. Г. Андреева

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РИСКИ ЗДОРОВЬЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Автором раскрывается взаимосвязь информатизации в образовательном процессе и здоровья обучающихся в контексте информационных факторов риска как теоретико-методологическая проблема. Обосновывается необходимость формирования культуры здоровья на основе информационной грамотности (ФГОС).

The author reveals the relationship of information in the educational process and students' health information in the context of risk factors such as theoretical and methodological problem. The necessity of formation of culture of health based on information literacy (FGOS).

Ключевые слова: информационное общество, информатизация образования, культура здоровья, информационные факторы риска, ФГОС.

Keywords: information society, informatization of education, health culture, information risk factors, FGOS.

Вошедшее в сознание «информационное общество» и «информатизация» в конце XX в. определили перемены в образовании, обозначив в образовании новую отрасль педагогической науки – *информатизацию*, рассматривающую процесс обеспечения сферы образования методологией, теорией, технологией и практикой разработки и оптимального использования средств ИКТ в комфортных и здоровьесберегающих условиях [1].

Развитию производства информационных средств, новых информационных технологий (НИТ), в основе которых лежат электронные средства информации (ЭВМ, (компьютеры), аудиовизуальные средства – телевидение, видео и др.), росту традиционных «бумажных» и «плёночных» информационных носителей способствовало лавинообразное увеличение скорости и объёма информации (научной, технологической, культурной и др.). Следствием явилось

возникновение многокомпонентного «информационного поля», в котором человек был и остается со своими генетически обусловленным и физиологическими возможностями ее усвоения. Переход к информационному обществу как глобальному пространству, обеспечивающему эффективное информационное взаимодействие, доступ к мировым информационным ресурсам, удовлетворение потребностей в информационных продуктах и услугах, определили необходимость по-новому посмотреть на проблему образования с точки зрения здоровья и психолого-физиологических возможностей обучающихся в образовательном и социальном аспекте.

Ряд исследователей (О. В. Рубцова, Д. В. Смирнов, З. Т. Кинфу) [2] отмечают важность того, что в современном мире вследствие множества информационных каналов подрастающее поколение – дети, подростки и юношество – испытывает огромное количество рисков:

- Отклонения в физическом развитии (избыточный вес, нарушения сна, проблемы со зрением).

- Негативные эмоциональные состояния (страх, ужас, паника, тревога).

- Киберзависимость (привыкание к online-играм, Интернету).

- Проблемы с формированием духовно-нравственных ценностей и идеалов семьи как ячейки социальной жизни общества (урбанизация, разрушающая основы семьи и славянской культуры, влияние «массовой культуры», психологические войны разных концессий, неприятие культуры других народов и др.).

- Проблемы, связанные с сексуальной самоидентификацией и полоролевым поведением личности (влияние и пропаганда средствами масс-медиа асоциальных форм поведения, установление подростками беспорядочных связей благодаря сомнительным сайтам знакомств, киберпедофилия).

- Поведение, связанное с риском для жизни или опасное для здоровья (психическая анорексия, суицидальное поведение, потребление психотропных препаратов, легкодоступных для приобретения посредством специальных сайтов).

- Кибербуллинг (травля, неоднократное умышленное причинение психологического вреда с помощью средств электронной коммуникации, таких как мобильные телефоны, блоги, веб-сайты).

Таким образом, в процессе возрастного индивидуального развития обучающихся возникает целый ряд факторов (информационных рисков), связанных со здоровьем и требующих внимательного изучения в условиях современного образовательного процесса.

Ведущим фактором следует считать фактор **информационной перегрузки (Information Overload) David Bawden**, обусловленный тем, что объем актуальной и потенциально полезной информации превышает физиологические возможности ее обработки человеком. В процессе познания возникает переизбыток входящей в сознание информации. Применительно к образовательному процессу его следует рассматривать с точки зрения психологических и физиологических особенностей обучающихся. Хорошо известно, что основным координатором и преобразователем информации является мозг (скорость передачи нервного сигнала – 30000 символов в секунду). Информация (графическая или изобразительная, звуковая (акустическая), текстовая, числовая, видеоинформация) есть не что иное, как сведения об окружающем мире, воспринимаемые посредством сенсорных систем или анализаторов (И. П. Павлов) (зрения, слуха, вкуса, осязания, обоняния). Следовательно, информационную перегрузку можно расценивать как перегрузку сенсорных систем организма (Э. Тофлер, 1950). Следует отметить, что возрастные особенности развития организма детей и подростков хорошо изучены и лежат в основе организации образовательного процесса (учебно-методической литературы по организации учебной деятельности). В частности, возрастные исследования когнитивных возможностей обучающихся определили оптимальность умственных нагрузок, влияние которых осуществляется без ущерба для здоровья в процессе обучения (Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения, содержания в общеобразовательных организациях) [3].

Однако изменения в социуме, связанные с информатизацией образования, приводят к проблемам контроля сенсорных нагрузок в процессе обучения и жизнедеятельности. Информационные перегрузки в образовательном процессе обусловлены использованием как традиционных (словесных), так и электронных средств обучения (компьютер, Интернет). Совершенно очевидно, что количество учебной информации, превосходящее объективные способности ее восприятия обучающимися, оказывает воздействие на мыслитель-

ный процесс, препятствуя мышлению, пониманию, затрудняет процесс усвоения (мозг человека обрабатывает информацию со скоростью не более 25 бит в секунду). Этому в немалой степени способствуют и дополнительные информационные потоки, не имеющие отношения к учебной деятельности (компьютерные игры, телевидение, телефон, СМИ), а также особый вид информационного сенсорного воздействия – шум (информационные перегрузки, несущие неосмысленную информацию). Воздействие шума на нервную систему начинается с уровня в 40 дБ (децибел), болевым порогом является 120 дБ). В силу несформированных навыков, отсутствия опыта, приемов сохранения своего здоровья в информационном пространстве, современные учащиеся не способны к рациональной деятельности в процессе отбора информации, необходимой для решения определенной учебной или исследовательской задачи из всего информационного потока. Перегрузка сказывается на всех системах организма (органах чувств, центральной и периферической нервной системе, кровообращении, дыхании, системе движения и опоры) [4]. Несомненно, что наиболее уязвимой является деятельность центральной нервной системы. Состояние «когнитивной перегрузки» не позволяет работать долговременной памяти, не способствует удержанию информации, не позволяет соединить воспоминания, переживания, оставляя мысли «тонкими и рассеянными». Возникает напряжение адаптационных систем организма, приводящее к различным пограничным состояниям и нервно-психическим заболеваниям. Подтверждением являются существенные изменения в структуре и уровне заболеваемости детей и молодежи. Так, по данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), за последние 65 лет общее количество больных неврозами возросло в 24 раза (А. М. Вейн, 1995). Это обусловлено в том числе и информационными перегрузками, расцениваемыми как психотравмирующий фактор. Такая ситуация переводит проблему информатизации образования в русло рассмотрения ее с точки зрения сохранения здоровья современных обучающихся в контексте информационного образовательного пространства.

Перед образованием стоит проблема формирования здоровой личности современными (информационными) средствами образования. Решение проблемы возможно посредством достижения задач, обозначенных ФГОС, способных разрешить противоре-

чие между темпом приращения знаний и ограниченными возможностями их усвоения.

Информационная перегрузка является главным, однако не единственным фактором, существенно влияющим на здоровье обучающихся в образовательном процессе. Парадоксальным является тот факт, что, несмотря на информационные перегрузки, существует еще один фактор, влияющий на организм обучающихся, – фактор *информационного голода*, который возникает на фоне снижения информационного потока или его кратковременного прекращения, создавая порочный круг, способный оказывать существенное влияние на психическое здоровье обучающихся. Два фактора (информационные перегрузки и информационный голод) взаимно обусловлены. Это явление связано с физиологическими реакциями привыкания (адаптации) к большому потоку информации, воспринимаемому всеми органами чувств. Данное явление имеет психофизиологическую природу – информационный поток (информационный фон) воспринимается сенсорными системами организма, проходя сквозь подсознание, и не регистрируется сознанием (как защитная реакция организма). Информационный фон создается не без участия самого человека. В данном случае информационный фон обучающихся связан не только с процессом обучения и теми техническими средствами, которые используются в образовательном процессе, но и средой, в которой обучающиеся находятся, а также использованием технических средств в иных целях (внешние шумы, смартфон, компьютерные игры, музыка, телевидение, радио, Интернет и т. д.). Несмотря на то, что информационный фон – часть информационной перегрузки, исчезновение или уменьшение его действия воспринимается сознанием как нехватка информации. Организм «требует» восстановления сенсорных раздражителей. Возникает дискомфорт, не связанный с конкретно поступающей информацией, так как последняя уже не имеет существенного значения. Проявляется некая зависимость от информационного фона как части информационной перегрузки. Такое состояние следует рассматривать как сенсорную депривацию, то есть ограничение поступающей информации через органы чувств, вызванное недостаточностью общения, лишение сенсорных впечатлений. С точки зрения восстановительного эффекта в процессе обучения информационный голод – его короткие периоды (периоды сенсорной де-

привации) – имеет положительное значение, поскольку оказывает расслабляющее воздействие, запуская процессы внутреннего подсознательного анализа, структурирования и сортировки информации, процессы самонастройки и стабилизации психики, что должно сознательно использоваться как профилактика информационной перегрузки в процессе обучения. Это тем более важно, учитывая, что организм, стараясь «защититься» от информационной перегрузки, использует адаптационные резервы, которым свойственно истощаться. В частности, обучающиеся перестают воспринимать часть информации (ее не слышат); воспринимают ее в искаженном виде, что ведет к искажению фактологии, неточностям, ошибкам, и, как следствие, неверным решениям, снижению способности думать, снижению творческих возможностей.

Следующим фактором, связанным с информационной перегрузкой и вопросами здоровья обучающихся в контексте информатизации образования, является фактор **информационной (коммуникативной) адаптации** – оторванности от реального мира, осуществляемой с помощью информационных средств, основанных на микропроцессорной технике (компьютер, сеть Интернет). Речь идет о серьезной психологической зависимости погружения в виртуальное пространство, то есть о таком состоянии сознания, при котором самоосведомленность о своём физическом состоянии уменьшается или теряется.

Сознание как «высшая, свойственная только людям и связанная с речью функция мозга» отражает действительность, позволяя предвидеть, разумно регулировать и самоконтролировать свое поведение за счет рефлексии. Отражение действительности основано на раздражении сенсорных систем – пяти органов чувств (зрения, слуха, обоняния, осязания, вкуса). В процессе обучения, связанного с погружением в виртуальную реальность, отражение осуществляется теми же сенсорными системами, однако отражается не реальная действительность, а сконструированный техническими средствами мир, который реально не существует (создание его возможно посредством компьютерного приложения или программного обеспечения в учебных целях).

Опасность виртуальной реальности (или цифровой среды погружения) для обучающихся заключается в том, что в реальном времени виртуальный мир вызывает «правильные ощущения» и

«правильные действия» и его объекты введут себя аналогично объектам материального мира (по законам физики). Возникает иллюзия полного присутствия внутри внушаемого пространства виртуальных предметов, и все, относящееся к этому пространству, предполагает «реальность». Создается ощущение полного отключения от внешнего физического мира. Погружения происходят на разных уровнях: повествовательном, пространственном, эмоциональном, сенсорном, психологическом, тактическом, стратегическом, создавая условия для манипуляции сознанием, эмоциями, когнитивной деятельностью. Психическое состояние сопровождается ощущением бесконечности, сверхсосредоточенностью, искажённым чувством времени, а также лёгкостью действий [5]. Результатом этого являются болезненное пристрастие или зависимость, механизм которой напоминает наркотическую зависимость (цифровой наркотик).

Несомненно, что использование цифровых средств есть часть общественного прогресса на современном этапе развития цивилизации, позволяющее создавать новые средства обучения (использование обучающих программ, тренажеров и других средств обучения). Однако на пути к широкому внедрению и использованию современных информационных средств обучения стоят физиологические возможности человека, в частности психофизиологические особенности развивающегося организма современных детей и подростков, зачастую деформируемые под влиянием разнородных и разнонаправленных информационных потоков, источников коммуникативных и познавательных потребностей, современных способов социально-психологической адаптации.

Для сохранения здоровья необходима разработка нового теоретико-методологического подхода к вопросам использования информационных средств в образовательном процессе с учетом информационных факторов риска в контексте формирования культуры здоровья обучающихся как требований ФГОС [6].

Проблема формирования и развития здоровой личности в информационной образовательной среде – проблема всей системы образования. Решение проблемы не может предполагать научение обучающихся только алгоритму действий, направленных на профилактику отдельно взятых заболеваний (заболеваний органов, зрения, переутомления, опорно-двигательного аппарата). Необходимо системное понимание всего комплекса проблем здоровья,

связанных с информатизацией образования, знаний, умений, навыков, опыта эмоционально-ценностного отношения, что объединяет в себе понятие «культура здоровья», реализуемая на основе информационной грамотности, предполагающей формирование умений самостоятельно приобретать знания, осуществлять информационно-учебную, экспериментально-исследовательскую деятельность, разнообразные виды самостоятельной деятельности по обработке информации.

Предполагаемое решение проблемы полностью отвечает требованиям нового стандарта образования, обозначившего основную цель образования – формирование здоровой личности, максимальное развития ее способностей к самореализации, развитию способностей, связанных с поиском информации, обработкой, восприятием, пониманием и использованием, владением информационными технологиями как одним из адаптационных механизмов в динамично развивающемся социуме [7].

Примечания

1. Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 29.06.2015) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

2. Рубцова О. В., Смирнов Д. В., Кинфу З. Т. Социальная экспертиза информационной безопасности медиасреды туристских маршрутов для детей и подростков // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения: науч.-метод. журнал. 2014. № 4(113). С. 108–126.

3. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 24.12.2015 г. № 81 «О внесении изменений в СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения, содержания в общеобразовательных организациях».

4. Андреева И. Г. Физиологические механизмы формирования дистонических состояний: монография. М.: «Интеллект– Центр», 2006. 168 с.

5. Джозеф Нечватал: Идеалы погруженности // Критические дистанции, LAP Lambert Academic Publishing. 2009.

6. Андреева И. Г. Воспитательный потенциал естественно-научного образования // Педагогика. 2015. № 8.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373. Введен в действие с 01.01.2010 г.); Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897. Введен в действие с 01.02.2011 г.); Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413, введен с 07.07.2012).

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЬНОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ

Представлена логическая схема информатизации социокультурной среды школьного краеведческого музея. Раскрыта методологическая основа построения системы дополнительного туристско-краеведческого образования на основе информатизации школьного краеведческого музея. Обоснованы пути формирования новых профессиональных навыков и компетенций педагогов, которые трудятся на музейно-педагогическом поприще. Актуализирована проблема и направления развития виртуальных музеев образовательных организаций.

The logic diagram information of social and cultural environment of the school museum. Disclosed methodological basis for building additional tourist local lore of the education system on the basis of information the school museum. The ways formirovaniya novykh skills and competencies of teachers who work at the museum pedagogical field. Actualize the problem and direction of virtual museums educational organizations.

Ключевые слова: социокультурная среда, школьный краеведческий музей, информатизация музея, информационная культура, виртуальный музей образовательной организации.

Keywords: socio-cultural environment, the school museum, the museum informatization, information culture, a virtual museum educational organization.

Методологической основой построения системы дополнительного туристско-краеведческого образования школьного краеведческого музея в современных условиях является идея рассмотрения его как расширяющейся социокультурной среды, в которой осуществляется последовательная смена состояний развития, воспитания, профессионального самоопределения, самоидентификации и духовно-нравственного оздоровления личности, становление ее интересов, морально-нравственных позиций, ее самоопределение в быстроизменяющемся мире в интересах самой личности, общества и государства [1].

Определить «границы», в которых, собственно, протекает – педагогически целесообразно организуется и реализуется с учетом возрастных особенностей обучающихся – процесс **информатизации** дополнительного туристско-краеведческого образования, может помочь составленная нами логическая схема информатизации социокультурной среды школьного краеведческого музея, представленная на рис. 1.

*Логическая схема информатизации социокультурной среды
школьного краеведческого музея*



ИО – информатизация образования;
ИМД – информатизация музейной деятельности;
МП – музейная педагогика;
ИШМО – информатизация школьного музейного образования.

Рис. 1

В современных образовательных организациях процесс информатизации музейного образования протекает, как правило, по двум векторам: или как результат стихийного, или как процесс целенаправленного взаимодействия трех функциональных пространств:

- *информационного,*
- *образовательного,*
- *музейного.*

Каждое из этих пространств и их синергетическое поле выступают как социальное пространство, т. е. проявляют себя как фактор целенаправленного формирования личности.

Логическая схема позволяет очертить границы полей информатизации музейной деятельности и дополнительного туристско-краеведческого образования школьников в социокультурной среде музея. Уточним определения каждого из названных полей, пространств.

Образовательное пространство составляет часть социокультурной среды, специально созданной для реализации образовательного процесса: общеобразовательные школы, профессиональные училища, колледжи, вузы, организации дополнительного образования (центры творчества, станции, школьные музеи, клубы по месту жительства детей и подростков и т. д.).

Музейное пространство формируется на основе объектов и артефактов природного и культурного наследия, социальной памяти и существует как бесконечный акт творческой реализации и культуротворчества его создателей и «пользователей».

Информационное пространство – это информационная среда, включенная в Глобальную информационную сеть, в которой с помощью систем передачи данных объединены в единое целое источники, средства обработки и потребители информации.

Информатизация образования – системно организованный процесс передачи общественно ценных, прежде всего краеведческих, знаний обучаемым средствами информационных и телекоммуникационных технологий.

Информатизация музейной деятельности – процесс работы школьного краеведческого музея в новом информационном пространстве.

Музейная педагогика – это научная дисциплина, интегрирующая музееведение, педагогику и психологию, актерское мастерство и анимационную деятельность, рассматривающая музей как образовательную систему [2].

Информатизация школьного музейного образования – процесс передачи знаний (информации) обучаемым средствами информационных и коммуникационных технологий.

Систематизация существующих средств программно-методического и аппаратного обеспечения является необходимой основой решения задачи информатизации школьного музейного образования [3].

Аспекты программно-методического и аппаратного обеспечения

Информационная система музея – это музейная информационно-поисковая система, предназначенная для ведения единой базы данных по экспонатам и экспозициям школьного краеведческого музея, содержащей полную текстовую и графическую информацию, оказания помощи и сопровождения в учебно-исследовательской, научно-методической, реставрационной, экспозиционной и административной деятельности сотрудников музея (руководителя школьного музея, методиста, педагога-организатора, экскурсоводов, в том числе актива школьного краеведческого музея из числа обучающихся) с учетом особенностей хранения, оформления учетно-хранительских документов и описания различных музейных фондов и типов экспонатов и экспозиций, а также автоматизации процессов формирования основных типов учетно-хранительской документации, справок и статистических отчетов. Система должна обеспечивать комплексное решение задач музейного учета, научной каталогизации, реставрации и научно-технологической экспертизы в единой информационной среде школьного краеведческого музея. Кроме того, сегодня информационная система школьного краеведческого музея должна иметь механизмы подготовки информационных продуктов для Глобальной информационной сети (Интернет).

Для проведения полноценных внеурочных воспитательных мероприятий и уроков нового уровня с использованием ИКТ и образовательных мультимедиа ресурсов в рамках ФГОС (второго поколения) необходимы не только привлечение внешних лекторов из государственных, муниципальных или частных музеев, архивов и библиотек, но профессиональная подготовка (повышение квалификации – дополнительное профессиональное образование) школьных педагогов-предметников, педагогов-организаторов, классных руководителей и других специалистов. Кроме того, важным условием является обеспечение школьного краеведческого музея:

1) мультимедиа изданиями, интегрированно встроенными в учебно-воспитательный процесс, внеучебную и внеклассную (внешкольную) деятельность;

2) наличие мультимедиа площадок в образовательной организации;

3) мультимедиа грамотности учителей-предметников, педагогов дополнительного образования, руководителей школьного

краеведческого музея, а также специалистов сферы культуры (лекторов, экскурсоводов), умения пользоваться цифровыми средствами обучения.

Однако наши исследования 2013–2016 гг. деятельности школьных краеведческих музеев показывают [4], что огромное большинство школьных музейных сайтов являются виртуальными буклетами, каталогами, афишными стендами, турникетами, лекториями и т. п., но только не виртуальными экспозициями. К их созданию надо подходить с принципиально другими подходами, основанными на критериях виртуального экспозиционного проектирования, создающего живое и комфортное виртуальное пространство «по ту сторону» компьютерного монитора [5].

Таким образом, актуализируется проблема формирования *новых профессиональных навыков и компетенций* педагогов дополнительного образования, которые трудятся на музейно-педагогическом поприще. Речь идет также о профессионализме в компетентном использовании и творческом применении новых компьютерных информационных технологий, которые сегодня приобретают все большее культурное, образовательное и социокультурное значение.

Направления развития виртуальных музеев образовательных организаций

После реализации механизмов виртуального музея образовательной организации на уровне, соответствующем потребностям музея общеобразовательной школы, рекомендуется продолжать его развитие в нескольких направлениях.

1. Наполнение контентом

Приоритетным направлением развития виртуального школьного музея является увеличение доли экспонатов и экспозиций, представленных в виртуальном формате.

2. Языковая поддержка

Рекомендуется провести анализ аудитории, посещающей виртуальный школьный музей, и осуществить его языковую локализацию для «туристов» тех стран, которые чаще его посещают. Дополнительным источником информации об аудитории могут служить аналитические данные о посещаемости сайта музея и виртуального тура в части географического распределения аудитории.

3. Коммуникация с сообществом – целевой аудиторией

Следует рассмотреть возможность организации интернет-сообщества, прежде всего целевой аудитории из посетителей реального и виртуального школьного краеведческого музея в сети Интернет посредством форума, блога или специализированного интернет-сервиса, осуществляющего коммуникацию с посетителями, для организации сбора и обработки отзывов и предложений.

4. Совместные выставочные проекты школьного музея

В формате виртуального школьного краеведческого музея могут быть реализованы совместные выставочные проекты как собственно школьного краеведческого музея, так двух и более музеев образовательных организаций. Создаются отдельная виртуальная экспозиция или тематический каталог, состоящие из экспонатов школьных музеев – участников проекта. Результат включается в виртуальные школьные музеи музеев-создателей и/или музеев-экспонентов.

5. Формирование информационной культуры педагога, рассматриваемой нами как «составная часть общечеловеческой культуры, представляющая собой совокупность устойчивых навыков и постоянного эффективного применения информационных технологий (ИТ) в своей профессиональной деятельности и повседневной практике» в системе дополнительного туристско-краеведческого образования.

В настоящее время образовательные организации реализуют несколько вариантов различных примерных программ по дисциплине «Социальная информатика». Важно отметить, что каждая образовательная организация, ориентируясь на одну из них, проводит обучение в соответствии с потребностями своей предметной области (рис. 2).



Рис. 2

В ряде образовательных организаций высшего образования России реализуется курс «Музейная информатика», который предполагает освоение учебного материала и овладение умениями применения информационных и коммуникационных технологий в музейном деле на базе образовательной организации. Обучающиеся по данной программе по окончании освоения программы должны сочетать в себе знания по музейному делу и организации учебно-исследовательской деятельности школьников, а также овладеть навыками и компетенциями применения современных информационных технологий для развития и усовершенствования организации музейной деятельности в образовательной организации. На современном этапе модернизации компьютер, пришедший на смену карточному ящику и пишущей машинке, является лишь удобным инструментом и не более того. Он не поменял природы гуманитарных знаний. Происходящие у нас на глазах перемены в области культуры связаны не с появлением баз данных и персональных компьютеров, а с появлением новой среды коммуникации. Эта среда диктует особые формы взаимоотношений, называемых сетевыми. Описывать сетевые отношения начали только с появлением Интернета. Целью изучения дисциплины «Музейная информатика» является формирование у слушателей (педагогов – руководителей школьных краеведческих музеев) основ информационной культуры, отвечающей современному уровню и перспективам развития информационных процессов в системе дополнительного туристско-краеведческого образования.

Курс предполагает лекционные и лабораторные занятия в объеме, соответствующем учебному плану, а также в процессе самостоятельной работы слушателей с применением самых разнообразных приемов активизации их деятельности.

1. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Музейная информатика» относится к базовой части цикла профессиональных дисциплин (М.2.3).

2. Требования к результатам освоения дисциплины

В соответствии с требованиями ФГОС высшего образования в результате изучения дисциплины должны быть сформированы следующие компетенции.

Профессиональные компетенции:

ПК-11 – быть готовым к разработке научно-методических материалов по внедрению в музейную деятельность инновационных,

научно обоснованных педагогических, художественно-творческих, рекреативных, реабилитационных, информационных технологий.

ПК-13 – быть готовым составлять практические рекомендации по использованию результатов научных исследований для учреждений и организаций социально-культурной сферы.

ПК-16 – способность управлять действующими технологическими процессами социально-культурной деятельности.

Специальные компетенции:

СК-6 – готовность к использованию информационных технологий в научно-исследовательской работе и социально-культурной практике образовательной организации.

В результате освоения дисциплины слушатель должен:

знать основные информационные технологии, используемые в современном обществе;

уметь использовать информационные ресурсы в социальной сфере и образовании;

владеть технологиями музейной информатики, способствующими оптимизации деятельности образовательной организации.

3. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

4. Основные разделы дисциплины:

1. Информация и ее роль в современном мире.
2. Основные понятия информационных технологий и их классификация.
3. Эволюция информационных технологий в процессе развития общества.
4. Информационные технологии – основные технологии информационного общества.
5. Эволюция компьютеров и сетевых технологий передачи данных.
6. Компьютерные сети как основной способ использования информационных технологий в музейной педагогике.
7. Эффективное использование информационных ресурсов Интернета в виртуальном школьном краеведческом музее.
8. Создание и использование информационных ресурсов школьного краеведческого музея в целях обучения, воспитания, развития, профессионального самоопределения и творческой самореализации.

Примечания

1. *Смирнов Д. В., Тымко Н. В.* Разработка концепции развития музея общеобразовательного учреждения «Музей – развивающая образовательная среда» // Гражданско-нравственное становление и развитие школьников. краеведение. традиции и инновации: материалы V Всерос. науч.-практ. конф., (г. Москва. 19 апреля 2011 г.) / Учрежд. РАО Ин-т семьи и воспитания, Историко-архивный ин-т РГГУ. Ярославль: ООО «Аверс плюс», 2011. С. 59–65; *Смирнов Д. В.* Проектирование социокультурной образовательной среды школьного музея в рамках реализации ФГОС общего полного образования (второго поколения) // Школьный музей в образовательной среде: инновации, формы и методы работы: материалы межрегиональной науч.-практ. конф. / под науч. ред. Д. В. Смирнова; отв. ред. А. В. Наумов. Н. Новгород: Изд-во ГБОУ ДОД Центр детского и юношеского туризма и экскурсий Нижегородской области, 2015. С. 182–191.

2. *Юхневич М. Ю.* Я поведу тебя в музей: учеб. пособие по музейной педагогике / М-во культуры РФ. М., 2001.

3. *Алексеева Е., Белкин П.* Школьные музеи в новом информационном пространстве. Музей в школе: стимул к размышлению: сб. статей. М., 2005. 64 с.

4. *Инякин Ю. С.* Мультимедийные и телекоммуникационные технологии на службе воспитания и дополнительного образования. Новый век: Горизонт воспитания. М.: ГОМЦ «Школьная книга» 2000. С. 144–175; *Инякин Ю. С., Смирнов Д. В.* Использование средств информационных технологий в объединениях дополнительного образования туристско-спортивного профиля // Дополнительное образование: науч.-метод. журн. 2002. № 4(19). С. 50–52; *Инякин Ю. С.* Виртуальное краеведение как дидактическое средство в предметном обучении учащихся // Краеведческий альманах. 2009. № 1. С. 33–39; *Смирнов Д. В., Тымко Н. В.* Концепция развития школьного краеведческого музейного комплекса «Созвездие» – развивающей образовательной среды государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы «Школа с углубленным изучением английского языка № 1282» на 2016–2021 годы // Развитие воспитательных систем в современной образовательной организации: науч.-метод. сб. материалов по итогам работы IV Междунар. науч.-пед. форума «Развитие воспитательных систем в современной образовательной организации в свете реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 г.», посвященного 170-летию Русского географического общества и 120-летию спортивного туризма в России (9–11 декабря 2015 г.) / под науч. ред. Д. В. Смирнова; сост.: В. П. Голованов, Г. Н. Ищук, Г. В. Зубковская, Д. В. Смирнов. М.; СПб.; Киров: ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2016. С. 177–194.

5. *Алексеева Е., Белкин П.* Указ. соч.

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА ОСНОВЕ АКМЕОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

В статье рассматриваются вопросы акмеологического подхода к формированию компетентности экологической безопасности и развитию экологической культуры учащихся, приводятся различные варианты понятий «компетенция» и «компетентность». Анализируются результаты исследования разработанной автором трехступенчатой системы формирования экологической культуры и безопасности молодёжи, изменение мотивации и компетентности учащихся в ходе эксперимента.

In this paper, acmeologic approach towards environmental security and competence development of ecological culture of students are given various options for the concepts of "competence" and "competence." The results of the study developed by the author of a three-stage formation of ecological culture and youth safety, changes in motivation and competence of students in the course of the experiment.

Ключевые слова: компетентностный подход, компетенции, компетентности, акмеологический подход, экологическая безопасность, экологическая культура.

Keywords: competency approach, competencies, competency, acmeological approach, environmental safety, ecological culture.

Экологические проблемы возникали на протяжении всей истории человечества, оказывая существенное влияние на её ход. Так, в истории взаимоотношений человеческого общества и природы выделяются: кризис собирательства и примитивной охоты (40–50 тыс. лет назад), кризис охотничьего хозяйства (5–10 тыс. лет назад), кризис древнего земледельчества и скотоводства (4–5 тыс. лет назад), промышленный кризис (с XVII–XVIII вв. до середины XX в.).

Однако в настоящее время речь идет о выживании человечества, поэтому современный период развития цивилизации характеризуют как глобальный экологический кризис [1]. Деградирует

природный генофонд, снижаются регуляторные функции, устойчивость и интенсивность биопродукционного процесса. Создается реальная угроза потери устойчивости биосферы, а следовательно, и реальная угроза для развития цивилизации. Совокупность этих изменений и причин, их обуславливающих, составляет экологическую проблему, ставшую в конце XX в. одной из основных общечеловеческих, глобальных проблем современности.

Современные проблемы коррелируют поведение человека и повышают требования к образованности и компетентности молодого поколения. Образование, являясь одним из важнейших социальных институтов, в значительной мере определяющих личностное, гражданское, профессиональное становление и безопасность человека, в последнее десятилетие претерпевает значительные изменения [2]. В связи с этим необходимы не только реформы, но и новые парадигмы, которые позволят каждому построить свою жизнь в обществе, опираясь на знания, опыт и культуру. На современном этапе цель образования заключается в том, чтобы дать возможность всем проявить свои таланты и творческий потенциал, а именно: обеспечение равенства шансов всех граждан на образование; подготовка к жизни в современном обществе; адаптация на рынке труда и развитие личности учащегося, т. е. развитие компетенций и компетентности молодого поколения.

Анализ исследований по проблеме компетенций/компетентности (И. Хомский, Р. Уайт, Дж. Равен, А. А. Деркач, И. А. Зимняя, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, В. И. Байденко, В. А. Болтов, А. Н. Дахин, В. В. Сериков, Г. К. Селевко, А. В. Хуторской и др.) позволяет разобраться в этих понятиях.

Латинский глагол «competere» означает «требовать», «соответствовать», «быть годным», прилагательное «competens» – «соответствующий», «способный». «Компетентный (лат. competens, competentis – надлежащий, способный) – знающий, сведущий в определенной области; имеющий право по своим знаниям или полномочиям делать или решать что-либо, судить о чем-либо» [3]. В английском языке, откуда понятие заимствовано отечественной психолого-педагогической наукой, «competence» – «способность», «компетенция».

В отечественной педагогике и психологии исследователи компетентностного подхода опираются на деятельностный подход к

обучению, а также предшествующие наработки в теоретических представлениях о содержании образования, но к настоящему времени не сложилось однозначного определения терминов «компетенция» и «компетентность». Многие исследователи не разделяют эти понятия и приводят их в синонимичном смысле. Отмечается неполная адекватность перевода английского термина «competence», который в педагогическом смысле употребляется преимущественно во множественном числе, дублирование данным понятием общеучебных умений, которые традиционно рассматривались в качестве одного из образовательных результатов, предлагается использовать в данном качестве термины «способности», «метаумения» [4].

По мнению ряда исследователей, в педагогике и дидактике из двух значений слова «компетенция» более применимо то, в котором выделяются знания и опыт деятельности в определенной сфере [5]. Как отмечает В. Л. Бозаджиев, определение компетенции должно учитывать: ее интегральный характер; наличие реальной ситуации, в которой скрытая ранее потенциальная компетенция может быть «употреблена», то есть может стать актуальной; общую способность и готовность субъекта к самостоятельной успешной деятельности; роль знаний, умений и навыков, опыта, ценностей и склонностей, приобретенных в процессе обучения [6]. При этом подчеркивается, что компетенция – ситуативная категория. Она не может рассматриваться вне конкретных, реальных (а не воображаемых, представляемых) условий деятельности [7].

Концептуальной группой проекта «Стандарт общего образования» сформулировано следующее рабочее определение: компетенция – готовность ученика использовать усвоенные знания, учебные умения и навыки, а также способы деятельности в жизни для решения практических и теоретических задач [8]. В другом документе, отражающем стратегию модернизации содержания общего образования, «способность к осуществлению практических деятельностей, требующих наличия понятийной системы и, следовательно, понимания, соответствующего типа мышления, позволяющего оперативно решать возникающие проблемы и задачи» определяется уже как компетентность [9].

Наиболее простым среди различных определений компетентности является следующее: компетентность – это умение, опыт в

той или иной области [10]. Чаще всего под этим термином понимают сложное интегрированное качество личности, обуславливающее возможность осуществлять некоторую деятельность в областях социальной практики. При этом речь идет не об отдельных знаниях или умениях, и даже не о совокупности отдельных процедур деятельности, а о свойстве, позволяющем человеку осуществлять деятельность целиком [11]. Определения других авторов не противоречат представленному выше, в различной степени дополняя его. Например, В. Ландшеер под компетентностью понимает углубленное знание, состояние адекватного выполнения задачи, способность к актуальному выполнению деятельности [12]. П. В. Симонов пишет о потенциальной готовности решать задачи со знанием дела, хотя не раскрывает содержания данной готовности [13].

По мнению Г. К. Селевко, под образовательной компетентностью следует понимать интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности к деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены в процессе обучения и социализации и ориентированы на самостоятельное и успешное участие в деятельности [14].

Анализируя соотношение понятий «компетенция» и «компетентность», А. В. Хуторской отмечает, что компетенция имеет нормативный характер, задает требование, общее качество, стандартизованное для многих индивидов, вводимое в качестве общей нормы. **Компетенция** включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. **Компетентность** же – качество личности, определяющее успешность выполнения того или иного вида деятельности. Компетенции отражаются в «минимумах» (обязательный минимум содержания основных образовательных программ), компетентности – в «требованиях» (требования к уровню подготовки выпускников) [15].

По мнению И. А. Зимней, **компетенции** – некоторые внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования (знания, представления, программы (алгоритмы) действий, системы ценностей и отношений), которые затем выявляются в **компетент-**

ностях человека как актуальных, деятельностных проявлениях [16]. В. В. Лебедев дает следующие определения: **компетенция** – система, состоящая из понятийного аппарата и действий, отражающая некоторые объекты и позволяющая субъекту взаимодействовать с ними в определенных контекстах; **компетентность** – субъектный опыт человека, эффективно реализуемый посредством интериоризированных компетенций в определенных контекстах. При этом под объектами могут пониматься идентичность, ценности и убеждения личности, ее качества, состояния, стратегии, мотивация и т. д., а взаимодействие обозначает процесс, в котором субъект и объект взаимозаменяют, дополняют друг друга [17].

Компетентность ученика предполагает проявление по отношению к компетенции целого спектра его личностных качеств, включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую [18]. То есть компетентность предполагает наличие минимального опыта применения компетенции, всегда лично окрашена качествами конкретного ученика.

Знания, умения, навыки, опыт, ценности, установки, смыслы, приобретенные в ходе обучения, выступают как сущностные признаки компетентности и одновременно как потенциальная компетенция, но компетентности они еще не определяют. О компетентности субъекта можно судить тогда, когда компетенция потенциальная становится компетенцией в действии. В зависимости от проявления в действии умений, навыков и других качеств, являющихся основой компетентности, от их употребления в реальной ситуации, в которой оказывается носитель компетенции, можно судить о компетентности субъекта. Быть компетентным означает умение мобилизовать в данной ситуации полученные знания и опыт. Компетентность как качество личности одновременно тесно связывает применение знаний, умений и поведенческих отношений, настроенных на условия конкретной деятельности.

Отличие зачастую синонимически используемых понятий «компетенция» и «компетентность» следует проводить как общее и особенное (индивидуальное), потенциальное и актуальное. Компетенция – некоторое отчужденное, наперед заданное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, а компетентность – уже состоявшееся его личностное качество (совокупность качеств),

владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности, минимальный опыт по отношению к деятельности в заданной сфере [19].

Применительно к изучению психологических особенностей компетентности как целостного образования необходимо отметить, что она не является простой суммой знаний, умений, личностных качеств и способов поведения. Присущая человеку акмеологическая компетентность как атрибут его зрелости, эффективности и состоятельности как субъекта различных классов взаимодействия представляет собой новое психологическое образование, позволяющее иначе решать профессиональные, социальные и личные проблемы, где каждый из ее компонентов является частью интегрального целого. Характеристики психологических особенностей компетентности не вытекают непосредственно из характеристик обозначенных выше компонентов, хотя их уровень развития и характер связи между ними влияют на уровень индивидуальной компетентности. В образовании акмеологический подход предполагает включение в содержание образования целостного опыта разрешения проблем жизнедеятельности и формирование ключевых компетенций за счет освоения «примерки» социальных ролей и выполнения разнообразных функций.

Как системное образование психологические особенности компетентности имеют определенную структуру, включающую, по мнению исследователей, знаниевый, личностный и поведенческий элемент. Акмеологический подход направлен на выявление характера, этапов, движущих сил развития как целостной личности, так и ее характеристик в системном поле продвижения по пути самоосуществления.

В центре акмеологических исследований стоит проблема факторов, детерминирующих прогрессивное развитие человека как субъекта жизнедеятельности. Развитие компетентности в акмеологии связывается с расширением субъектного пространства человека как субъекта деятельности.

Акмеологичность сегодня рассматривается в качестве признака «вершинности» в самореализации и самосовершенствовании, умножения творческих ресурсов субъекта. А сам человек понимается как субъект самоосуществления.

С нашей точки зрения, компетентность, взятая в совокупности ее видов, обеспечивает развитие акмеологической культуры личности, позволяя не только использовать различные закономерности (в том числе и психологические) в повышении качества деятельности, но переводит личность на иной уровень функционирования. Компетентность экологической безопасности является жизненно важной структурой, обеспечивающей личную безопасность человека как живой системы.

В настоящее время общество оказалось перед выбором: либо сохранить существующий способ взаимодействия с природой, что неминуемо может привести к экологической катастрофе, либо сохранить биосферу, пригодную для жизни, но для этого необходимо изменить сложившийся тип деятельности. Последнее возможно при условии коренной перестройки мировоззрения людей, ломки ценностей в области как материальной, так и духовной культуры и формирования новой – *экологической культуры*.

В научной литературе обычно выделяют две стороны в системе экологической культуры: материальную (все формы взаимодействия общества с природой и результаты этого взаимодействия) и духовную (экологические знания, умения, убеждения, навыки).

По мнению многих авторов (И. П. Сафронов, В. А. Ситаров, В. В. Пустовойтов и др.), структура экологической культуры представляет собой систему диалектически взаимосвязанных трёх компонентов:

- экологических отношений,
- экологического сознания,
- экологической деятельности.

В содержании *экологических отношений* выделяют два структурных элемента – социально-экологические отношения, которые складываются между людьми в искусственной среде их обитания и косвенно воздействуют на естественную среду обитания людей, и реально-практические отношения. К последним, в свою очередь, относятся: во-первых, отношения человека непосредственно к естественной среде обитания, во-вторых, отношения в материально-производственных сферах человеческой жизнедеятельности, связанных с процессом присвоения человеком природных сил, энергии и вещества, и, в-третьих, отношения человека к естественным условиям своего существования как общественного существа.

Экологическое сознание – сознание эгоцентрическое, преодолевающее антропоцентрическую мировоззренческую модель. Оно связано с нашим осознанием бесперспективности и, более того, гибельности ориентации на господство преобразовательного типа, технократического стиля мышления, основанного на агрессивном отношении к природе. Центральным звеном здесь выступает развитый план экологического мышления, которое требует отказа от эгоистических потребительских установок, ориентированных на узколичностные либо узкогрупповые интересы, на достижение сиюминутных целей и материальных выгод, когда не принимаются во внимание не только качество природной среды и благополучие будущих поколений, но и элементарная обеспеченность ближнего. Важной составляющей этого типа мышления является его обращение к глубокому, серьезному осмыслению экологической ситуации в мире, необходимости привлечения для экологических нужд достижений научно-технической революции, в том числе наивысших технологий.

Экологическая деятельность характеризуется как интегративное понятие, охватывающее различные виды человеческой деятельности как в материальной, так и в идеальной сферах, связанные с познанием, освоением, преобразованием и сохранением природной среды.

С педагогических позиций содержание экологической культуры личности, по мнению Б. Т. Лихачева, строится на следующих основаниях. Одной составляющей являются собственно экологические и связанные взаимодействующие с ними знания, которые выступают базисом, фундаментом адекватного отношения человека к экологическим проблемам. Другой фундаментальной содержательной составляющей частью экологической культуры, формирующей нравственно-эстетическое отношение к действительности, является эмоционально-эстетическая культура. И наконец, экологическая культура личности немыслима вне ее деятельностно-практического отношения к действительности [20].

В экологическом образовании схема, описывающая результативность образования и социализации личности, будет иметь вид: экологическая грамотность – экологическая образованность – экологическая компетентность – экологическая культура – экологический менталитет.

Начальной ступенью формирования экологической культуры личности является экологическая грамотность [21], которая описывается четырьмя компонентами:

1) понимание природы как среды обитания человечества, его «дома»;

2) естественнонаучные знания о взаимодействии природы и общества;

3) организационные и иные умения природоохранной деятельности;

4) умения и навыки обращения с приборами, фиксирующими состояние природной среды.

Грамотность предусматривает, в основном, осведомленность и инструментальную вооруженность природоохранной деятельности. Мотивационно-ценностный компонент формируется извне в виде социальных норм, требований, запретов, которые необходимо выполнять.

Н. Ф. Казакова, опираясь на результаты исследований Э. Ф. Зеера, который выделяет три уровня образованности (грамотность, функциональная грамотность, компетентность) [22], разделяет экологическую грамотность и функциональную экологическую грамотность [23]. Грамотность характеризуется способностью использовать элементарные способы деятельности. Экологическая грамотность (познание и оценка экологической реальности, предвидение последствий хозяйственной деятельности человека для окружающей среды, определение способов рационального управления природопользованием) – одна из современных сложных форм грамотности (наряду, например, с компьютерной).

Функциональная грамотность характеризуется степенью овладения средствами познания, включает в себя способность решать стандартные жизненные задачи на основе прикладных знаний в различных сферах жизнедеятельности. Функциональная экологическая грамотность должна быть дополнена рядом признаков: готовность к повышению уровня образованности на основе осознанного выбора образовательных программ; способность к выбору форм досуговой деятельности в природе, профессии экологического профиля; выполнение своих обязанностей и защита своих прав в области охраны окружающей среды.

В отличие от грамотности, экологическая образованность, по мнению ряда исследователей (С. В. Алексеев, И. Д. Зверев, А. Н. Зах-

лебный, И. Т. Суравегина, В. М., Назаренко И. Н. Пономарева и др.), – результат системного экологического образования, который включает: экоцентрический тип мышления; ответственность за сохранение окружающей среды; интерес к экологическим проблемам; знания, умения, навыки, необходимые для их выявления, исследования и решения; понимание ценности жизни во всех ее проявлениях; практический опыт деятельности по улучшению состояния окружающей среды [24].

Следующей необходимой стадией становления экологической культуры личности является экологическая компетентность. Если грамотность – освоение знаний, умений и навыков, образованность дополняется опытом творческого применения полученных знаний и умений, а также опытом эмоционально-ценностного отношения к действительности, то сущностная черта компетентности – понимание смыслов, социальной и личностной значимости экологической деятельности для решения экологических проблем. Экологическая же культура характеризуется воспроизводством и приумножением этих смыслов в процессе жизнедеятельности.

В ходе нашего исследования реализовывалась система формирования экологической культуры и безопасности учащихся. Особенностью предлагаемой системы является неразрывность образования и воспитания на уроках, во внеклассной и внешкольной работе, которая достигается путем опоры на основные функции экологического сознания – просветительную, развивающую, воспитательную, организующую и прогностическую; при развитии экологических отношений и в ходе экологической деятельности. Эффективная реализация функций экологического сознания, отношений и деятельности ведет к формированию у школьников экологической культуры, одним из этапов развития которой является компетентность. В соответствии с этим нами предлагается трехступенчатый путь решения задач («лесная модель»). На каждой ступени предусматривается тесное общение с живыми объектами («погружение ребенка в природу»). Для упорядочения этой работы при школах создаются биологические комплексы и учебные экосистемы леса и водоема. Одним из основных условий формирования компетентности учащихся является развитие их познавательного интереса. Общение и работа с живыми объектами на уроках, во внеурочной и практической работе позволяют формиро-

вать познавательный интерес, компетентность и воспитанность учащихся. Различные формы профессионально ориентированной деятельности (исследовательская, педагогическая и др.) совершенствуют их компетентность и культуру.

Первой ступенью экологического образования и воспитания в рассматриваемой модели является экологический всеобуч (реализация просветительной функции). Здесь учитель выявляет экологические понятия и планирует пути их изучения на каждом уроке. Форм экологического всеобуча много. Они обеспечивают главную задачу первой ступени: учащиеся должны иметь прочные знания о живых организмах, сообществах, а также об экологических понятиях и закономерностях. В ходе занятий на этой ступени постепенно формируются грамотность, функциональная грамотность, компетентность, развивается интеллектуальная сфера личности школьника, закладываются экологические отношения.

Второй ступенью является внеклассная краеведческая работа с большой степенью самостоятельности (реализация развивающей, воспитательной и прогностической функций). На этой ступени продолжается постепенное углубление и развитие грамотности, функциональной грамотности, компетентности, экологических отношений; закладываются основы экологического сознания.

Особое место на первой и второй ступени уделяется формированию творческих групп и развитию личности учащихся. Развивается эмоционально-мотивационная сфера личности.

Третья ступень экологического образования и воспитания – практическая работа, т. е. применение экологических знаний и умений на практике в конкретных делах (реализация организующей функции), так как формируемые взгляды и убеждения учащихся должны пройти проверку практикой в целостной спланированной круглогодичной деятельности в рамках экологического объединения школьников. Работа экологического объединения проводится по нескольким направлениям – секторам, что позволяет учащемуся выбрать практическое дело, наиболее соответствующее его темпераменту, характеру, умственным и физическим данным. А значит, развитию его творческих способностей, компетентности и культуры в целом.

Составные части трехступенчатой системы формирования экологической культуры и безопасности многообразны и взаимодействуют друг с другом.

Проведенное в рамках акмеологического подхода исследование показало, что к существенным факторам формирования компетенций экологической безопасности в рамках трёхступенчатой системы можно отнести мотивацию, готовность к деятельности, акцентуации характера и уровень социально-психологической адаптации. За время исследования в экспериментальных группах значительно возросла доля учащихся с практическим типом мотивации (на 8%), а в контрольных группах значительно возросла доля учащихся с прагматическим типом мотивации (на 9%). Уровень готовности к деятельности значительно повысился в экспериментальных группах и мало изменился в контрольных. Подростки, девушки и юноши экспериментальных групп обладают устойчивым характером, средней (адекватной) самооценкой и средним уровнем лжи, и мы можем предполагать, что данные характеристики будут способствовать высокому уровню их адаптации к изменяющимся условиям социальной среды. У учащихся экспериментальных групп преобладают демонстративный и эмотивный типы, которые предполагают легкость в установлении и поддержании контактов, хорошую приспособляемость к другим людям. Это способствует высокой адаптивности подростков к условиям социальной среды, легкости в общении с окружающими людьми.

Уровень социально-психологической адаптации учащихся экспериментальных групп 15–16 лет выше, чем учащихся филолого-гуманитарных и общеобразовательных классов. Превышение наблюдается по параметрам: «адаптивность», «принятие себя», «принятие других», «эмоциональный комфорт», «стремление к доминированию», «уход от проблем» (здесь фактические значения ниже, но это говорит в пользу высокой адаптивности). Причем параметр «адаптивность» значительно различает все три группы. У экспериментальных групп уровень адаптивности очень высок (90%) и существенно отличается от адаптивности учащихся филолого-гуманитарных и общеобразовательных классов

Примечания

1. Образование для решения экологических проблем. Программа развития АсЭкО // Вести СоЭС. 2000. № 3. С. 3–6.

2. Смирнов Д. В., Сысолятина О. В. Дополнительное образование туристско-краеведческой направленности как среда формирования социальной компетентности обучающихся // Гуманіт. вістн. ДВНЗ «Переяслав–Хмель-

ницький державний пед. ун-т імені Григорія Сковороди» : Зб. наукових праць: Педагогіка, психологія, філософія / Переяслав-Хмельницький державний пед. ун-т імені Григорія Сковороди; М-во освіти і науки України. Переяслав-Хмельницький, 2011. Вип. 20. С. 213–216.

3. Словарь иностранных слов / под ред. И. В. Лехиия и Ф. Н. Петрова. М., 1954. 853 с.

4. Дахин А. Компетенция и компетентность: сколько их у российского школьника // Народное образование. 2004. № 4. С. 136–144.

5. Ермаков Д. С., Зверев И. Д., Суравегина И. Т. Глобальные проблемы – глобальные решения. Ролевая игра // Биология в школе. 2002. № 3. С. 32–39.

6. Бозаджиев В. Л. К понятию компетенции в контексте высшего образования. URL: <http://www.rsvpu.ru/news/conf1/1>.

7. Зеер Э. Ф. Саморегулируемое учение как психолого-дидактическая технология формирования компетенции у обучаемых // Психологическая наука и образование. 2004. № 3. С. 5–11.

8. Обязательный минимум содержания среднего (полного) общего образования. URL: http://www.edu.ru/db~mo/mo/Data/d_99/prn56-l.htm.

9. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. Утв. Распоряжением Правительства РФ от 29 декабря 2001 г. № 1756. М.: ЦГЛ, АПК и ПРО, 2004. 24 с.

10. Казакова Н. Ф. Формирование компетенции старшеклассников в сфере экологического образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Ижевск, 2004. 186 с.

11. Ермаков Д. С., Зверев И. Д., Суравегина И. Т. Указ. соч.

12. Ландишер В. Концепция «минимальной компетенции» // Перспективы: Вопросы образования. 1988. № 1. С. 32.

13. Симонов П. В., Ершов П. М. Темперамент, характер, личность. М.: Наука, 1984. С. 64–72.

14. Селевко Г. Компетентности и их классификация // Народное образование. 2004. № 4. С. 138–143.

15. Хуторской А. В. Современная дидактика. Теория, методология, практика. СПб.: Питер, 2001. 639 с.

16. Зимняя И. Л. Компетентность человека – новое качество результата образования // Проблемы качества образования. М.; Уфа, 2003.

17. Лебедев В. В. Структурирование компетенций – перспективное направление в решении проблем образования // Школьные технологии. 2007. № 2. С. 97–103.

18. Стратегия модернизации содержания общего образования: материалы для разработки документов по обновлению общего образования / под ред. А. А. Пинского. М.: «Мир книги», 2001. 95 с.

19. Ермаков, Д. С., Зверев И. Д., Суравегина И. Т. Указ. соч.

20. Лихачев Б. Т. Структура экологической культуры личности и педагогические основы ее формирования // Экологическое образование в России:

теоретические аспекты / под ред. А. Н. Захлебного, Л. П. Симоновой-Салевой. М.: Изд-во «Тобол», 1997. С. 68–81.

21. Контакт: Бюллетень ЮНЕСКО/ЮНЕЛ по образованию в области окружающей среды. 1981. Т. VI. № 1; 1983. Т. VIII. № 1–3.

22. Зеер Э. Ф. Указ. соч.

23. Казакова Н. Ф. Указ. соч.

24. Ермаков Д. С., Зверев И. Д., Суравегина И. Т. Указ. соч.

УДК 796.038:378.183“199”

А. А. Напременков

АССОЦИАЦИЯ СПОРТИВНЫХ КЛУБОВ ВУЗОВ: ИНИЦИАТИВЫ НАЧАЛА 1990-х гг.

В статье анализируется опыт организационных инициатив по созданию ассоциации спортивных клубов в высшей школе в начале 1990-х гг.

The article analyzes the experience of implementing initiatives to create association of sport clubs in high school in the early 1990.

Ключевые слова: студенческий спорт, студенческая спортивная лига, спортивный клуб, физическое воспитание, высшая школа.

Keywords: student`s sport; student`s sport league; sport club; physical education; higher school.

Введение. В конце 1980-х гг. в высшей школе произошли изменения в деятельности спортивных клубов и началась перестройка их работы. Это было связано с тем, что в феврале 1987 г. ВЦСПС – накануне своего XVIII очередного съезда – принял решение о создании единого Всесоюзного добровольного физкультурно-спортивного общества профсоюзов (ВДФСО). В городе на Неве (23 апреля 1987 г., ДК им. И. И. Газа) на последовавшем вслед за этим объединенном пленуме актива ДСО «Буревестник», «Водник», «Зенит», «Локомотив», «Спартак», «Труд», «Урожай» было решено создать единое профсоюзное спортивное общество Ленинграда и Ленинградской области.

Цель исследования – потребность выявить последовавшие вслед за проведенной реорганизацией факты организационных инициатив руководства студенческих спортивных клубов, пытавшихся сохранить накопленный ранее потенциал ритмичной работы низовых физкультурных коллективов по развитию студенческого спорта.

Материал и методы исследования. Для аналитического обзора темы в качестве источников информации, касающихся процесса вхождения спортивных клубов в новую структуру ДФСО профсоюзов в период 1987–1993 гг., послужили материалы, хранящиеся в делопроизводстве спортивного клуба Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна (СПГУТД) и в управлении по работе со студенческой молодежью ФСО профсоюзов «Россия» Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Дополнительно использовались записи бесед, опрос специалистов, интервью с участниками проводимых в тот период дискуссий и конференций, что позволило нам обратить внимание на практику имевшихся в тот период инициатив физкультурных организаторов по сохранению накопленного опыта общественного клубного спортивного движения в высшей школе.

Результаты и их обсуждение. На наш взгляд, как минимум, три события стали знаменательными в этом ряду. Во-первых, в тот период был введен в оборот новый и очень важный документ – типовое «Положение о спортивном клубе высшего учебного заведения» (1987), согласованное в Министерстве высшего и среднего специального образования СССР от 18.09.1987 г., в Центральном комитете профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений от 18.09.1987 г. и утвержденное постановлением Президиума Всесоюзного совета ВДФСО профсоюзов от 24.09.1987 г., № 7–9. В данный документ были включены наработки, отраженные в «Положении о спортивном клубе высшего учебного заведения» Центрального совета студенческого ДСО «Буревестник», утвержденном Секретариатом ВЦСПС от 22.04.1974 г., протокол № 13, п. 1, и в более раннем документе – «Положении о спортивном клубе высшего учебного заведения» Центрального совета студенческого ДСО «Буревестник», утвержденном Президиумом ЦС СДСО «Буревестник» от 10.01.1966 г. В качестве примера опыта работы с документами в этом направлении: достаточно под-

робный устав (1969) спортивного клуба «Педагог» Минского государственного педагогического института им. А. М. Горького [1].

Во-вторых, высокий спрос на услуги физкультурно-оздоровительной направленности в конце 1980-х гг. способствовал совершенствованию работы государственных и общественных физкультурных организаций, особенно функционировавших на принципах самокупаемости и хозрасчета. Как пример, клуб-кооператив «Ювентус» при Ленинградском педиатрическом медицинском институте (ЛПМИ), явившийся пионером среди физкультурных кооперативов города. Его созданию предшествовал анализ загруженности спортивной базы института, учебной деятельности преподавателей кафедры физического воспитания, организационно-финансовых возможностей по совершенствованию материально-технической базы института и спортивного клуба. В тот период (1988) в «Ювентусе» занимались свыше 600 человек, причем более 400 из них – сотрудники и студенты ЛПМИ [2].

В-третьих, и здесь подробнее, в результате очных и заочных консультаций, дискуссий и опросов, проведенных среди председателей спортивных клубов, в октябре 1989 г. в Москве состоялась учредительная конференция, по итогам которой была создана Всесоюзная ассоциация спортивных клубов (ВАСК) высших учебных заведений. Учредителями ВАСК, ее финансово-материальными и социальными гарантами являлись ВС ВДФСО профсоюзов, Госкомитет СССР по народному образованию и Госкомитет СССР по физической культуре и спорту. Инициативу низовых студенческих физкультурных общественных организаций поддержал и ЦК профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений.

Найденным оказался наиболее оптимальный путь создания всесоюзной организации, основанный на добровольном объединении спортивных коллективов вузов. Был утвержден Устав ВАСК, его внутренний регламент. Объявленная в уставе цель – это консолидация усилий, направленных на развитие физической культуры и спорта в коллективах вузов, совершенствование организационно-структурных основ студенческого спорта в системе ВДФСО профсоюзов. Участниками конференции был также подготовлен проект «Типового устава спортивного клуба вуза», в который были внесены изменения и дополнения, отражавшие специфику вузов.

Спортивный клуб как самостоятельная физкультурно-спортивная организация, исходя из этого проекта, значительно расширявший свои права и возможности, становился бы юридическим лицом и взаимодействовал бы с ректоратом, профсоюзными комитетами и другими подразделениями на договорных основах [3].

В феврале 1991 г. в Смоленске прошла первая всесоюзная конференция ВАСК [4]. В ее решениях предполагалось, что указанная Ассоциация позволила бы обеспечить совершенствование физкультурно-оздоровительной и спортивной работы со студенческой молодежью, консолидировать усилия, направленные на выполнение функций спортивных клубов вузов, определенных положением об этих формированиях. Ассоциации было присвоено название «Буревестник», подчеркивающее преемственность традиций ликвидированного в 1987 г. СДСО с аналогичным названием. В состав исполкома был избран 21 человек, в том числе 12 (!) председателей спортивных клубов вузов. Заметим, что численный состав последних составлял большинство голосов в исполкоме. Были образованы комиссии: спортивная, планово-финансовая, методическая и организационно-правовая. На пост президента избирались В. Ф. Похилько, позже М. Д. Елисейкин.

Одним из главных направлений в деятельности ВАСК стала работа по расширению членства спортивных клубов вузов в ассоциации. Ленинградской организации (ФСК «Буревестник»), как, впрочем, и организациям Москвы, Украины, Белоруссии, был предоставлен статус региональных отделений.

1 февраля 1991 г. в Москве состоялась учредительная конференция представителей 140 вузов Российской Федерации, утвердившая создание Российской ассоциации студенческого спорта «Буревестник» (ВАСС). К сожалению, оправдался ряд опасений, связанных с отношением вновь созданной организации к спортивным клубам вузов. Исходя из состава делегатов конференции, в числе которых в основном были заведующие кафедрами физического воспитания, данный форум по тематике обсуждаемых проблем более соответствовал заседанию научно-методического совета или научного симпозиума. Президентом ВАСС был избран И. Н. Акрамовский. В состав исполкома вошли 15 человек. В сформированном также Совете ВАСС в числе 50 его членов было лишь два председателя спортивных клубов вузов.

В обращении участников конференции отмечалось хроническое не решение в вузах проблем физической культуры и спорта среди студентов. При этом «наблюдаемое в вузах ослабление работы в общественных студенческих организациях ведет к тому, что выпускаемые специалисты не имеют навыков руководящей работы с людьми. В этой ситуации занятия и оргработа в области физической культуры и спорта дала бы возможность восполнить пробелы и получить эти навыки» [5].

Однако по-прежнему востребованной оставалась соревновательная практика студентов. Так, в 1992 г. на основе «Положения о всероссийских студенческих соревнованиях» под эгидой ВАСС были проведены соревнования по 17 видам спорта и чемпионаты студенческих лиг по четырем игровым видам спорта – баскетболу, волейболу, гандболу и футболу [6].

В. И. Линдер и П. И. Андрианов (2014) показали, что с изменением в 1991 г. системы бюджетного финансирования начался нелегкий процесс перехода от глобальной централизации управления студенческим спортом к децентрализации, который, исходя из практики, не способствовал его развитию. В связи с этим последняя попытка сохранить ВАСС была предпринята в августе 1993 г., когда состоялась отчетно-выборная конференция организации. В ее работе приняли участие представители 206 вузов.

Образованный в дальнейшем Российский студенческий спортивный союз (президенты А. И. Киселев, позже О. В. Матыцин) с 1993 г. объединил спортивные клубы и физкультурные организации вузов и ссузов страны, став преемником упраздненного в 1987 г. ДСО «Буревестник». В постановлении Исполкома РССС «О календарном плане спортивных мероприятий РССС на 1994 г.» первым пунктом значилось: «Считать главной задачей студенческих СК и других объединений организацию на местах совместно с комитетами по физической культуре массовых соревнований по наиболее популярным среди учащейся молодежи видам спорта и различным видам многоборий». И хотя увеличились количественные показатели спортивных программ (от 36 спортивных мероприятий в чемпионатах вузов Санкт-Петербурга в 1994 г. до наибольшего их числа – 70 в 2003-м), но в организационном плане при обеспечении участия студентов были задействованы в основном силы педагогических коллективов кафедр физического воспитания.

Изменения в общественной жизни общества, произошедшие к началу 1990-х гг., существенно повлияли на вузовский спорт. Стали возникать новые независимые объединения, клубы и спортивные центры, в том числе и в вузовской системе. Вместе с тем наметившиеся негативные тенденции в финансировании вузовского образования коснулись и спортивных клубов, что изменило их работу. Обратимся к документам. Не случайно в одном из них Госкомитет РСФСР по делам науки и высшей школы рекомендовал ректорам и профсоюзам изыскать возможность выделения средств на содержание студенческих и спортивных клубов (1990). В программном документе – инструктивном письме Гособразования СССР «О деятельности спортивных клубов высших учебных заведений» (1991) – указывалось: «...рекомендовать ректорам вузов разрабатывать и утверждать индивидуальные уставы спортивных клубов». Следствием было постановление (1991) пленума Леноблсовета ВДФСО профсоюзов: «Спортивным клубам учебных заведений продолжить работу по обеспечению жизнедеятельности команд мастеров и сборных команд Совета, подготовке спортсменов высокого класса, обратив особое внимание на вопросы финансирования за счет соучредителей, спонсоров, а также собственной коммерческой деятельности».

Ситуация, имеющая место в студенческом спортивном клубном движении, при анализе положения дел в низовых коллективах с учетом 1990-х гг. выглядела, мягко говоря, кризисной. Вузовские спортивные клубы как структурные подразделения спортивных обществ или входившие в составы профсоюзных организаций, почти повсеместно потеряли накопленный потенциал: кадры, финансирование, право эксплуатировать спортивные сооружения во внеучебное время, и, как следствие, угас их былой имидж; стали нарушаться годами накопленные традиционные связи. Уход из клубов специалистов-организаторов, тренеров-общественников, пропагандистов спорта привел эти объединения к упадку. Некогда достаточно дружное сообщество клубных работников, обеспечивавших соревновательную практику студентов, их спортивную подготовку, распалось.

В последнем десятилетии прошедшего века в большинстве вузов России спортивные клубы фактически прекратили свою работу. Одна из причин – негативные тенденции в финансировании высшего образования.

В этих условиях сохранившиеся спортивные клубы должны были искать свой собственный путь развития. Так, спортивный клуб Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов функционировал в виде некоммерческого партнерства, учредителем которого являлось профсоюзное спортивное общество. Только во второй половине 2000-х гг. спортивный клуб организационно вошел в состав подразделений вуза. Форма юридического лица в виде некоммерческого партнерства также была выбрана и в спортивном клубе Санкт-Петербургской лесотехнической академии.

Путь, пройденный коллективом спортивного клуба Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна, – это поиск различных форм становления и развития от общественной организации по линии ДСО «Буревестник» (по 1987 г.), ВДФСО и ФСО профсоюзов «Россия» (по 1994 г.) до перехода в структуру вуза как вспомогательного общественного подразделения кафедры физического воспитания (1994–1995 гг.), обособленного структурного подразделения с частичными полномочиями юридического лица (1995–2002 гг.), структурного подразделения вуза (с 2002 г.). Разработана и успешно внедрена организационная модель СК СПбГУТД, основанная на комплексном характере решаемых задач и интеграции с другими подразделениями вуза.

В настоящее время, по данным специалистов горспорткомитета, управления по работе со студенческой молодежью ФСО профсоюзов «Россия», а также наших частных исследований, полученных в сети Интернета, значатся 17 спортивных клубов в вузах Санкт-Петербурга. Отрадный факт, на который хотелось бы смотреть с оптимизмом.

Предполагаем, что не остались незамеченными инициативы руководства Российского студенческого спортивного союза (РССС), в программных документах которого одним из основных направлений реализации комплекса организационных мер по созданию эффективно работающей системы развития студенческого спорта в масштабе РФ ставится «воссоздание в структуре вузов спортивных клубов, осуществляющих свою деятельность во взаимодействии с администрацией образовательного учреждения, кафедрой физического воспитания, профсоюзной и студенческой организациями и являющимися основным звеном системы студенче-

ского спорта» [7]. В этом плане обнадеживает инструктивное письмо Федерального агентства по образованию от 11.01.2010 г., № 01-55-01ин, где указывается: «...считаем целесообразным оказать всемерное содействие Российскому студенческому спортивному союзу по развитию студенческого спорта, включая вопросы организации работы региональных отделений, создание спортивных клубов в структуре университетов...». Основание для такой работы имеется, исходя из Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2008 г., № 71, где согласно п. 16 читаем: «Высшее учебное заведение может иметь филиалы... физкультурно-спортивные клубы и другие структурные подразделения».

Важное новшество внесено в статистический инструментарий. Форма 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорту» с 2010 г. дополнена информацией о спортивных клубах, входящих в состав учреждений, предприятий, объединений, организаций.

При анализе нынешнего состояния клубного движения с 2010/11 учебного года прослеживается определенная заинтересованность в материалах объявленных публичных Всероссийских смотров-конкурсов образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования на лучшую организацию физкультурно-спортивной работы среди студентов.

Новая инициатива объединения спортивных клубов в высшей школе прозвучала в январе 2013 г. Вслед за этим на учредительном съезде, который состоялся 26 июня 2013 г. в Первом МГМУ им. И. М. Сеченова, было объявлено о создании общероссийской молодежной общественной организации «Ассоциация студенческих спортивных клубов России» (АССК), призванной развивать массовый студенческий спорт. Документы АССК официально были утверждены 17 сентября 2013 г.

Впоследствии нормативная база по интересующей нас теме пополнилась следующим документом: 12 ноября 2013 г. вступил в силу приказ Министерства образования и науки РФ № 1065 «Об утверждении порядка осуществления деятельности школьных спортивных клубов и студенческих спортивных клубов», разработанный в соответствии с п. 3 ст. 28 Федерального закона от 4 де-

кабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 50. Ст. 6242; 2011. № 49. Ст. 7062).

Вывод. Итак, практика реализации организационных инициатив руководителей ряда низовых студенческих общественных спортивных организаций, относящаяся к периоду начала 1990-х гг., явилась следствием их обеспокоенности состоянием студенческого клубного движения в стране в тот период и была направлена на консолидацию совместных усилий по сохранению накопленного потенциала по развитию студенческого спорта.

Хочется надеяться, что новые инициативы в перспективе позволят обеспечить более ритмичную работу студенческих спортивных клубов, выйти на новый этап их развития в системе высшей школы, найти пути к их финансированию.

Примечания

1. Коваленко Г. П. Организационно-методические материалы. Минск: МГПИ им. А. М. Горького, 1970. 109 с.

2. Никитин Я. Б. Спортивный клуб-кооператив как новая форма физкультурно-оздоровительной работы с населением / Я. Б. Никитин, Л. В. Жестяников, Н. И. Пономарев // Теория и практика физической культуры. 1988. № 6. С. 18–19.

3. Материалы Первой всесоюзной конференции. М.: ВАСК, 1990 г. 48 с.

4. Информ ВАСК: информационный бюллетень. 1991. № 1. 54 с.

5. Материалы учредительной конференции Всероссийской ассоциации студенческого спорта «Буревестник». М., 1991. 27 с.

6. На крыльях «Буревестника»: история студенческого спорта / В. И. Линдер, П. И. Андрианов; под ред. О. В. Матыцина. М.: Сов. спорт, 2014. 244 с.

7. Матыцин О. В. Тенденции и направления развития Российского студенческого спортивного союза // Проблемы и перспективы физического воспитания и студенческого спорта в условиях модернизации высшей школы: Всерос. науч.-практ. конф., посв. 75-летию КТМУ им. А. Н. Туполева (Казань, 07.06–09.06.2007 г.): тез. докл. Казань: Изд-во ООО «Стар», 2007. С. 6–7.

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА

Представлен результат изучения возможности моделирования процесса развития детско-юношеского туризма как части системы дополнительного образования детей в Томской области. Показано, что выстраивание моделей сетевого взаимодействия носит дополнительный характер, мобилизующий творческие ресурсы (интеллектуальный капитал) сотрудников взаимодействующих организаций. Обосновывается целесообразность создания базовых (опорных) центров, стажировочных площадок и экспертных центров по направлениям дополнительного образования детей, в частности туристско-краеведческого направления.

The results of studying the possibility of modeling the development process of children and youth tourism as part of additional children education in the Tomsk region. It is shown that the alignment of network interaction models is additional, mobilizing creative resources (intellectual capital) employees interacting organizations. The feasibility of the creation of the base (reference) centers, internship sites and centers of expertise in areas of additional education of children, particularly tourist destinations of local lore.

Ключевые слова: развитие туризма, детско-юношеский туризм, сетевое взаимодействие, дополнительное образование детей, регион, Томская область.

Keywords: development of tourism, youth tourism, networking, additional children's education, the region, the Tomsk region.

Предлагаемый материал – результат изучения возможности моделирования процесса развития детско-юношеского туризма (ДЮТ) как части системы ДО (дополнительного образования детей) в Томской области.

Условия развития систем образования

Выстраивание сетевого взаимодействия в образовательных учреждениях происходит сейчас в условиях неустойчивого развития сферы образования («то взлёт, то посадка, то снег, то дожди»). Повышение устойчивости образовательных систем и предска-

мости развития (прогнозирования) – многоуровневая задача управления, где региональные органы управления образованием не самые высокие в иерархии. На своем уровне они финансируются по остаточному принципу финансирования (сколько есть, а не столько, сколько нужно).

Процессы, идущие в образовании на региональном уровне, вложены (зависимы и подчинены) во всероссийские процессы. Процессы в образовании на муниципальном уровне вложены в процессы, идущие на региональном уровне. И так далее – процессы, наблюдаемые на школьном уровне, в УДО (учреждения дополнительного образования), – вложены в процессы, идущие на всех вышестоящих уровнях (рис. 1).



Рис. 1. Построение проектного пространства в образовании предполагает взаимную вложенность проектов

Внешние и внутренние факторы, воздействующие на сферу образования:

- *Бесконечные изменения* системы управления образованием (частая смена моделей управления, плохая прогнозируемость траектории развития).
- *Нестабильность* финансирования, вытекающая из слабого прогнозирования.
- *Необходимость постоянного адаптирования* к изменениям внешней среды (законодательство, ограничивающие условия и пр.).
- *Изменения запросов общества* на образование и воспитание (на инновации, информатизацию, на удовлетворение специфических потребностей обучающихся – инклюзивное, индивидуальное, углубленное образование, на сопровождение одарённости).

- Наличие потенциальных *партнёров*, обладающих ресурсами и способных к кооперации: смежные ведомства (культура и туризм, спорт, профобразование, МЧС и др.).

Сетевое взаимодействие региональных ведомств и учреждений при разработке и реализации образовательных программ (модели и уровни)

Это взаимодействие видится по следующим направлениям:



- Проект сетевого взаимодействия «Туризм в системе ГТО: интеграция основного и дополнительного образования». Блоки (подпроекты):

- доквалификация учителей физической культуры, давно забывших что такое туризм,

- туристский ликбез для желающих выполнить нормативы,

- тестирование обучающихся,

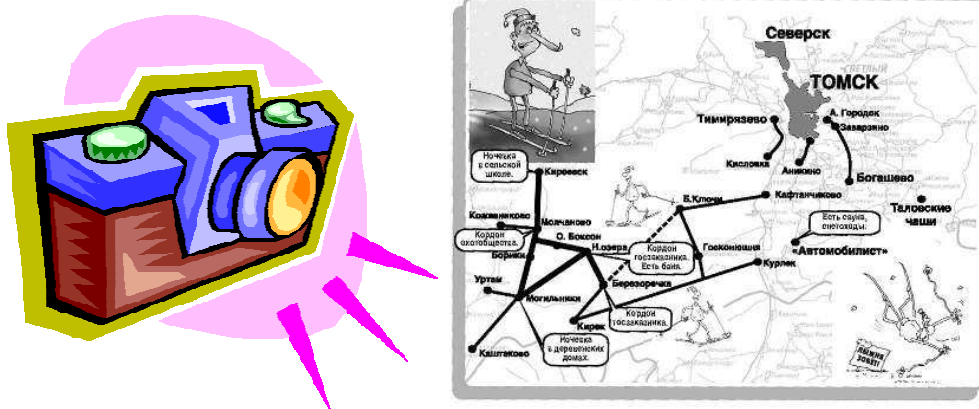
Цель – подготовка маршрутов, материальной базы и кадрового актива образовательных учреждений к массовому выполнению нормативов. Инструменты:

- краткосрочные курсы повышения квалификации (теория);
- семинар-практикум (практическая часть курсов);
- создание централизованных фондов в муниципальных образованиях турснаряжения для проведения маршрутов, экспедиций, палаточных лагерей.



Рис. 2. Вхождение туризма в систему испытаний ГТО – шанс получить детско-юношескому туризму «второе дыхание» с использованием достижений науки и техники, с учётом традиций отечественной педагогики

- Проект сетевого взаимодействия **«Познавательные и спортивно-оздоровительные маршруты Томской области», «Коллекция томских чудес»** направлен на активное включение объектов познавательного и туристского интереса в образование и воспитание обучающихся (рис. 3).



Цель проекта – организационно-методическое сопровождение маршрутной деятельности в туристско-краеведческом направлении сферы образования и воспитания. Одни из стартовых задач: формирование региональных компонент событий, отвечающих целям; выстраивание многоуровневой системы взаимоотношений; повышение туристской информативности среды образования и воспитания. Инструменты:

- 132

- *другие региональные компоненты*: две краеведческие конференции туристско-краеведческого движения «Отечество» (весна и осень), вики-проект «Коллекция томских чудес» («Семь чудес Томской области»).



Рис. 4. Программное обеспечение детско-юношеского туризма необходимо адаптировать под государственный запрос на создание массовых технологий освоения туристских навыков в рамках ГТО

Обозначаем проблему: с одной стороны, существуют программы дополнительного образования на 1, 2, 3 и 5 лет, с другой стороны, *нет краткосрочных образовательных программ (1, 2, 3 и 6 месяцев)*, работающих в условиях нашего сурового климата, в рамках которых подготовка обучающихся к прохождению испытаний на маршрутах ГТО станет возможна. Однако в российской традиции есть значки «Юный турист России» и «Турист России» и

опыт подготовки значкистов в системе образовательных учреждений в России (рис. 4).

В Томской области маршрутная работа пока не имеет организационной основы на региональном уровне (региональная компонента в системе образования структурно не оформлена). Существует лишь форма предъявления результатов туристско-краеведческой деятельности педагогов – конкурс. В областном конкурсе детских специализированных (профильных) палаточных лагерей две последние *новые* номинации суммируют результаты деятельности тех, кто занимается подготовкой опытного туристского актива в ОУ (на маршрутах) и генерирует локальные проекты и программы развития туристской работы (экспедиции по созданию новых маршрутов, туристско-краеведческие познавательные маршрутные проекты):

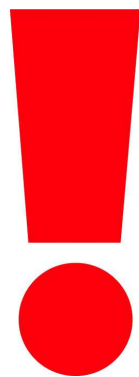
- **Группа «В»** – *передвижные лагеря-походы: юношеские туристские спортивные походы (категорийные маршруты)*; предельная наполняемость туристской группы – не более 15 участников.

- **Группа «Г»** – *экспедиции¹ и исследовательская краеведческая деятельность, проекты*. Наличие сформулированного исследовательского задания и отчёта о выполнении задания (заключения) – обязательно. Формы деятельности любые: проекты (реализуемые в течение года или его части), каникулярные программы образовательных учреждений, общественных организаций, в том числе в рамках оздоровительно-образовательных площадок, кемпинговых лагерей (как с дневным, так и с круглосуточным пребыванием детей), представившие краткосрочные оздоровительно-образовательные программы с туристско-краеведческим и спортивно-оздоровительным содержанием, в том числе программы различных профессиональных проб², образовательных стажировок, социальных практик).

¹ *Экспедиция* – путешествие со специально определённой целью – научной или военной. Туристские экспедиции организуются с целью туристского освоения новых районов, испытания новых видов снаряжения, разработки новых технических приёмов. В экспедициях могут проводиться краеведческие, медико-биологические, физиологические, геологические и другие исследования по заданию государственной или общественной организации (учреждения).

² *Профессиональная проба* – это моделирование для обучающегося ситуации, актуализирующей значимые элементы определенной профессиональной

Скажем о возможностях! В Томской области возможно культивирование пешеходного, водного, лыжного туризма как средств круглогодичной физической и туристской подготовки обучающихся и как форм оздоровления обучающихся (благо, что программы оздоровления в приоритете губернатора). Сделать эти средства привлекательными – педагогическое и организаторское искусство, искусство тех, кто создаст новые «маршруты Деда Мороза» зимой, «водные регаты палаточных лагерей» летом, организует туриады (зимние и летние), а также создает необходимые условия для выполнения туристских массовых нормативов в объёме нормативов значков «Турист России», «Юный турист России».



Считаем необходимым (!) объявить конкурс на разработку туристско-краеведческих маршрутных проектов и образовательных экспедиционных краеведческих программ. И это задача самого ближайшего будущего.

Итак, на основе данного фактологического и проблемного материала мы создадим модель развития ДЮТ как части системы ДО в Томской области. Назовём процессы, способствующие развитию туристско-краеведческому направлению дополнительного образования в Томской области. Проследите, пожалуйста, насколько это совпадает со знакомыми процессами в известной вам части образования (постараемся максимально упростить восприятие достаточно сложных определений из теории управления глобальными и региональными социальными процессами, включая понятия теории систем, изучаемой, увы, в основном, не в педагогических вузах):

I. Определение вектора целей, вектора текущего состояния и вектора ошибки в образовательной организации (или сфере об-

деятельности. Прохождение профессиональной пробы связано с принятием образовательного решения. В современной школе реализуются различные виды и уровни профессиональных проб. В зависимости от того, кто инициатор и основной заказчик, различают пробы «по заказу ребенка» и «по предложению сверху». Далее деление проходит по принципу организации: пробу организует образовательная организация, профессионал или педагоги. И наконец, для организации профессиональных проб ОУ может использовать собственный или сетевой ресурс. Целью организации профессиональных проб является создание дополнительных условий для профессионального самоопределения учащихся.

разования) на муниципальном уровне. Понятие вектора целей входит в круг понятий одной из российских методологий, которая выводит на математически точное определение результата и способы диагностики состояния (отсюда, совершенно другие целевые показатели), даёт представление о точности (и размерности) определения полученного промежуточного результата и его отклонения от желаемых значений. Если вы уже написали программу развития учреждения, своего направления, то «потрясите» свою программу на предмет соответствия (сформулированности трёх сторон треугольника: куда хотели «рулить»? Куда «рулим» на самом деле? И в чём наша ошибка? «Кто виноват и почему?» – это вопрос нравственности (норова, характера и наличия необходимой системы координат, меры понимания процессов и положения вещей) в организациях, у их органов управления и их ЛПРов (лиц, принимающих решение). Обретение сформулированного вектора целей – важный процесс, и в этом направлении нам идти (рис. 5).

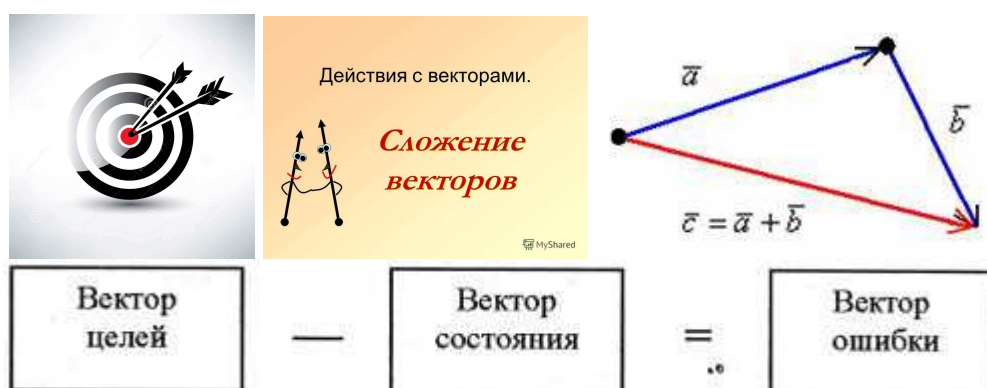


Рис. 5. Векторная алгебра нам в помощь, всем, кто делает образовательные проекты, ставит высокие цели и желает их достигать в бескризисном варианте

II. Достижение необходимого для успешного выполнения задач развития **департаментизации** и создание условий для поддержки добровольной (не насильственной, творческой) **кооперации** в организационной структуре вашей образовательной организации или сферы образования на муниципальном уровне. **ДЕПАРТАМЕНТИЗАЦИЯ** – процесс организационного обособления специализированных работ в организации. Департаментизация – верный признак наличия программно-целевого управления. **КООПЕРАЦИЯ** – объединение физических и (или) юридических

лиц на основе добровольного членства для коллективного предпринимательства (создания новшеств и внедрения инноваций). Кооперация (от латинского слова «cooperatio») означает сотрудничество. Это и стиль корпоративной работы, приём в управлении, и процесс в организационном строительстве оргструктуры, когда члены коллектива добровольно тесно сотрудничают для достижения общей цели (или задачи). Департаментизация (иностранное слово французского происхождения), означает обособление в отдел, отделение. Это другой стиль построения работы, когда каждый отдел, группа, выполняют свою задачу и не зависят от других.

III. Повышение методологической культуры работников сферы образования и формирования актуального методологического аппарата. В нашей областной образовательной организации этому способствует создание ресурсно-методического центра как проекта и как оргструктуры, обладающей способностью достигать перспективных целей развития дополнительного образования (этим целям соответствуют низкочасотные процессы) в условиях постоянного внешнего высокочастотного воздействия. Для достижения необходимого результата считаем необходимым применить как понятийный аппарат педагогической науки, так и понятийный аппарат теории систем, в частности отечественной методологии ДОТУ (Достаточно общая теория управления)¹: субъект и объект управления; полная функция управления; устойчивость в смысле предсказуемости; концепция управления и др. Поэтому возникает необходимость менеджеров образования (руководителей) направлять на курсы управленцев, а старшим методистам требуется осваивать незнакомый понятийный аппарат науки управления на уровне обыденного сознания (рис. 6). Овладев элементами теории управления, на практике специалисты образования входят в управление социально значимыми процессами воспитания и образования на бескризисной основе. Остаётся предостеречь от увлечения западничеством, в котором не много ответов для бескризисного

¹ Достаточно общая теория управления (ДОТУ): постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики – процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета (1997–2004 гг.) / Электронная библиотека. URL: <http://kob.su/biblioteka/#Knigi>, свободный. (10.12.2015) – Подробнее на http://kob.su/base/doc/knigi/dostatochno_obshzaya_teoriya_upravleniya.doc

управления, но много шумных эффектов. Они учатся у нас, у советской науки, и выдают нам рецепты «как жить» уже в своей западной терминологической традиции, соответствующей «не нашей» ментальности. Отсюда кажущийся эффект новизны. Те, кто обезьянничает, получают информацию со смысловыми искажениями, отдаляющими нас от результата «100% достижение целей» (рис. 7). Разница методологии Запада в том, что они дают приращение необходимого результата в незамкнутом операциональном пространстве «на столько-то процентов», а овладение отечественными методологиями управления даст возможность уменьшение вектора ошибки до нуля.



Рис. 6. Образование можно рассматривать как колебательный процесс устойчивого роста культуры индивида и самих образовательных организаций



Рис. 6. Обеспечение стабильности своего образовательного учреждения и 100%-ного достижения качества образования (управления образованием)

Вы хотите результат 100%? Тогда зададим вопросы на формирование необходимых обратных связей с читателем. «Поднимите руки»:

1) Кто вспомнит, просто вспомнит, что вы проходили когда-то в математике какие то вектора? Ведь давно это было. А если помнит, то в каком классе проходили (или проходят сейчас)?

2) У кого из Вас математика была увлечением или кто имел в прошлом инженерное образование (выработали инженерный склад ума)?



Рис. 7. Повтор отечественного урока для школьников за 9-й класс по геометрии – лучшее упражнение по обеспечению стабильности своего образовательного учреждения. Одолев эти упражнения, ищем в сети Интернет материал по построению векторов целей для организации и проектов

3) При условии наличия должной меры понимания происходящих процессов и явлений (методологической грамотности, опыта применения теорий на практике) и достаточности ресурсов – у вас всё получится с векторами ваших целей и начнётся поступательное эволюционное движение, а «срывы управления» из-за внешних причин будут уменьшаться. Пока не освоим понятийный аппарат методологии управления, нам приходится вспоминать слова из песни Аллы Пугачёвой: «Сделать хотел утюг, слон получился вдруг» (то же, но в народной интерпретации: «Хотели как лучше, а получилось как всегда»). Проверьте СВОИ выстраиваемые модели развития дополнительного образования на соответствие теоретической модели «трёх векторов». Сформулированность вектора целей – первый раздел в вашей модели организации педагогического процесса (целеполагания), сформулированность вектора текущего состояния (диагностики) – другой раздел в механизме реализации «на бумаге» и подбор инструментов для уменьшения вектора ошибки – необходимы для оперативной коррекции деятельности образовательного учреждения. Необходимая мера понимания происходящих процессов и наличие воли для достижения результата (100%) у вас и вашего коллектива станут гарантами вашей успеш-

ности. Надеюсь, проведенные минуты за работой над собой позволят сформировать образовательный запрос на изучение и учёт отечественной методологии ДОТУ – научного аппарата для описания социальных процессов в наиболее общей форме, используемого для формирования и осмысления социальных эффектов на стыке научных дисциплин: науки управления и педагогики. «Мы живём не так, как мы работаем, а так, как нами управляют», – говорил генерал-майор К. П. Петров.

4. Создание базовых (опорных) центров, стажировочных площадок и экспертных центров по направлениям дополнительного образования детей, в частности туристско-краеведческого направления.

Чтобы не потеряться в фактологии, проинвентаризируем имеющиеся коллективы, активно ведущие туристско-краеведческую деятельность и активно сотрудничающие с нами (можно быть вещью самой в себе, самодостаточной и не быть готовым к обмену). Нужно знать, из чего выбирать в регионе. Для нас это:

- **125 школьных музеев**, включая комнаты боевой и трудовой славы, используемых в воспитательно-образовательном процессе. Из всех школьных музеев 82 паспортизированы;

- **41 коллектив**, участники конкурса палаточных лагерей, из 44 выявленных потенциальных участников этой деятельности. В реестре палаточных лагерей смежного департамента по вопросам семьи и детей учтено лишь несколько;

- **62 образовательных учреждения** (участники I Смотра-конкурса на лучшую организацию туристской работы), выстроенные в рейтинг на основании разработанной специальной методики с объёмными показателями туристско-краеведческой деятельности, по группам и подгруппам участников (школы – городские и сельские, УДО). Определены коллективы-лидеры школьного и детско-юношеского туризма по всему спектру туристско-краеведческой деятельности;

- **19 команд** образовательных организаций из Каргасокского, Томского, Зырянского, Кривошеинского, Первомайского районов, городов Томск, Колпашево, Стрежевой и Северск, принимающих участие в областных туристско-краеведческих слётах, соревнованиях, дополняемых прикладными соревнованиями по пожарно-прикладному спорту («Школа безопасности»). Доступность для

обучающихся туристских систематических занятий (походы и соревнования) в 8 из 20 муниципальных образованиях под большим вопросом. Эти районы не создали ни одно постоянно действующее туристское объединение. Их нет в Александровском, Бакчарском, Верхнекетском, Кожевниковском, Молчановском, Парабельском, Тегульдетском, Шегарском районах и в городе Кедровом. В диалоге с их органами управления необходимо находить приемлемые формы взаимодействия, строить совместные планы по развитию ДЮТ в событийных формах (палаточные лагеря, агитпереходы с участием их детей).

Из 18 УДО в нашем туристском рейтинге I Областного смотра-конкурса на лучшую организацию туристской работы находятся в лидерах:

- МБОУ ДОД ДДЮ «КЕДР», г. Томск, 10762 балла – 1-е место.
- МБОУ ДОД «Станция юных туристов», г. Стрежевой, 2832 балла – 2-е место.

В сравнении с ними наш областной методический центр на фоне этих лидеров по туристско-краеведческому направлению смотрится пока скромно (скажем сразу, что работа с детьми – прерогатива муниципалитетов, а не областных структур, но проведение всех областных мероприятий – наша; и это тоже показатели в нашей методике):

- ОГБОУ ДОД «Областной центр дополнительного образования детей», г. Томск, 509 баллов – 7-е место.

Из 40 школ, общеобразовательных учреждений в муниципалитетах в нашем рейтинге смотра-конкурса находятся в лидерах (табл. 1):

Таблица 1

**Выдержки из итогового протокола смотра-конкурса
на лучшую организацию туристской работы в ОУ
(номинация «Лучшая общеобразовательная школа»)**

№ п/п	Участник смотра-конкурса – учреждение	Территория	Результат Σср., баллы	Место в кон- курсе
1	МАОУ «СОШ № 4 им. И.С. Черных»	г. Томск	2743	1
2	МАОУ «СОШ № 5»	г. Стрежевой	2081	1
3	МБОУ «СОШ № 4»	г. Колпашево	1422	2
4	МБОУ «СОШ № 4»	г. Стрежевой	1020	2
5	МАОУ «СОШ № 2»	г. Колпашево	1078	2
6	МАОУ «СОШ № 32 г. Томска»	г. Томск	871	3
7	МБОУ «Белоярская средняя обще- образовательная школа № 1»	Верхнекет- ский район	868	3
8	МБОУ «Михайловская СОШ»	Зырянский район	860	3
9	МБОУ «Березовская СОШ»	Первомай- ский район	728	4
10	МАОУ «Гимназия 13»	г. Томск	645	5

Из областных учреждений интернатного типа (школы-интернаты), воспитательных учреждений (детские дома) по туристско-краеведческому направлению составили отдельный рейтинг, оценивающий потенциал учреждений (табл. 2):

Таблица 2

**Выдержки из итогового протокола
I Областного смотра-конкурса на лучшую организацию
туристской работы в ОУ
(номинация «Лучшая школа-интернат»)**

№ п/п	Участник смотра-конкурса – учреждение	Территория	Результат Σср., баллы	Место
1	ОГОУ «Томский кадетский корпус»	г. Томск	629	1
2	Клюквинская СОШ-интернат, в т. ч. филиал в пос. Центральный	Верхнекетский район	343	2
3	ОГКОУ «Зырянский детский дом»	Зырянский район	300	3
4	ОГБОУ «Томский физико-техни- ческий лицей»	г. Томск	206	4

Исходя из полученных данных, считаем, что базовыми (опорными) центрами могут быть:

- Для развития школьного краеведения (для нас ценно взаимодействие по проведению окружных и областных краеведческих конференций на базовых площадках):

- с. Первомайское (ЦДОД) в Причулымье, на востоке области;
 - с. Мельниково (ДДТ) в Приобье, в западной части области, на левобережье Оби;

- г. Колпашево и г. Стрежевой (Стрежевой + Александровское) – в центре и на севере Томской области;

- г. Томск, областной центр – ДДЮ «КЕДР» г. Томска, Томский областной краеведческий музей, общественные организации – РГО, «Дом природы», «Отчий край» и др.

- Для развития спортивно-оздоровительного детско-юношеского туризма (для нас ценно взаимодействие по проведению *межмуниципальных (окружных) и областных мероприятий* по спортивному туризму и прикладным дисциплинам (поисково-спасательные работы в природной среде), прикладным видам спорта МЧС (пожарно-прикладной спорт):

- г. Колпашево (СОШ № 7 + Городской молодёжный центр) на севере области;

- с. Первомайское Первомайского района (Первомайская СОШ) и с. Михайловка Зырянского района (Михайловская СОШ, турклуб «Бумеранг»);

- г. Томск:

- ДДЮ «КЕДР» г. Томска (до 50 педагогов в сотрудниках), ДДЮ «Наша гавань» г. Томска (3 педагога), СП «Фрегат» ДДТ «У Белого озера» (2–3 педагога), в которых педагоги используют туристские формы работы с обучающимися;

- 25 туристско-альпинистских клубов во главе с Томской федерацией спортивного туризма, Томской областной федерацией альпинизма и Городской федерацией скалолазания (до 1500 человек, систематически занимающихся *природоориентированными видами спорта* и имеющих организаторский, судейский опыт, спортивные квалификации, но – в свободное от работы и учёбы время – иногда могущие стать волонтёрами в детско-юношеском туризме);

- общественные организации «Томская областная федерация спортивного туризма», «Дом природы», «Школа безопасности»;

- Томский областной краеведческий музей, НИ Томский государственный университет (два факультета – ФФК + ГГФ), Томский государственный педагогический университет (кафедра БЖД и клуб туристов), Томский политехнический университет (специальность «Техносферная безопасность» и общественное формирование «Корпус спасателей»);

- спортивные вузовские и оборонно-спортивные клубы, общественные организации, использующие палаточные лагеря, полевые сборы и туристские поездки (выездные сборы) как формы каникулярной работы с детьми.

Выводы

Для устойчивого развития одного из направления дополнительного образования как на региональном уровне, так и в муниципальном масштабе, включающем каждую организацию, необходимо сосредоточение *группы специалистов одного направления*, имеющих необходимые *ресурсы*, сосредоточенные на уровне *одного подразделения*. Для компенсации недостаточности ресурсного обеспечения (департаментизации) необходимо запускать процессы кооперации ресурсов. Определение соотношения этих двух процессов, *нахождение оптимума* – опять в большей степени искусство управления, нежели проявление педагогического мастерства. С этим учётом нам и строить модели взаимодействия вообще и сетевого – в частности.

Обратите внимание, мы не выделяем одну организацию (образовательную организацию как самодостаточную единицу), а выступаем сторонником системности в развитии, а не в сворачивании системы детско-юношеского туризма. Лишь элитные областные государственные учреждения, такие как Томский кадетский корпус, Томский физико-математический лицей и им подобные, могут позволить себе значительные нормативы бюджетной обеспеченности. В нашем областном учреждении ныне утрачена профильность многих подразделений (кроме экологического и патриотического направления дополнительного образования). Фиксация нынешнего положения в моделях означает согласие с тем, что это «нормальность», и так будет в будущем. Такая фиксация положения – эксперимент с неизвестным финалом. По завершении которого, пройдя путь оптимизации (выживания), «создания многопрофильных сервисных бригад» (функциональной специализации), мы, надеюсь,

вернёмся «на круги своя», к профильной департаментизации по направлениям дополнительного образования детей. В этом ключе, стоит заметить, что намерения в г. Стрежевом создать на базе СЮ-Тур двухпрофильное учреждение (физкультура и массовый спорт + туризм) в теоретической его части уже сопряжено с рисками получить низкую бюджетную обеспеченность каждого направления в отдельности. Ожидание успешности этого варианта существования структуры дополнительного образования построено на таких нестабильных факторах, как «стабильность руководства организацией» и «стабильность наполнения бюджетов». В административной практике в масштабе десятилетий эти два фактора очень даже переменные. А станция юных туристов в Стрежевом – последнее профильное учреждение для юных туристов в Томской области. Все остальные уже ликвидированы (объединены, укрупнены), что позволяет говорить, что традиционная система центров детско-юношеского туризма в Томской области свёрнута. Давайте пожелаем новому директору и руководству образования г. Стрежевого успехов в организационном строительстве, в моделировании центра развития дополнительного образования на данной территории!

Для дальнейшего развития системы детско-юношеского туризма, включая краеведение, необходимо исследовать, зафиксировать имеющийся потенциал организаций и научиться его использовать при построении моделей сетевого взаимодействия.

При этом, чтобы «гора не родила мышь», необходимо заметить, что существующее вертикально-интегрированное управленческое воздействие (сетевое взаимодействие) считаем наилучшей формой сетевого взаимодействия:

- I. Российская Федерация (федеральный уровень).
- II. Томская область (региональный уровень).
- III. Муниципалитеты (муниципальный уровень).
- IV. Образовательные организации, творческие коллективы (местный уровень).

Сетевое взаимодействие в России на основе договоров и соглашений – взаимодействие, компенсирующее слабость органов управления образованием. Чем ниже ресурсное обеспечение государственных задач воспитания и образования детей и молодёжи, тем больше спрос на сетевое взаимодействие на основе правил самокоординации и самоуправления.

Когда на каждом месте деятельность органов управления, аппаратов ОУ ресурсно, кадрово и инфраструктурно обеспечена, то выстраивание моделей сетевого взаимодействия носит *дополнительный характер*, мобилизующий творческие ресурсы и творческую мысль талантливых сотрудников (интеллектуальный капитал сотрудников взаимодействующих организаций).

Желаем успехов всем в построении образовательных моделей!

МЕТОДИКА УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 379.852; 374.31; 37.035.2; 37.037.1

И. И. Махов

ПРОГРАММА ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ «МОЙ ПЕРВЫЙ ПОХОД» (ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 1–4-х КЛАССОВ) (продолжение. Начало в № 1)

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Представлено методическое обеспечение программы внеурочной деятельности детей «МОЙ ПЕРВЫЙ ПОХОД», предназначенной для реализации с обучающимися 1–4-х классов. Автор раскрывает и обосновывает требования к содержанию реализуемых заданий для обучающихся, в том числе в условиях внештатной ситуации. Представлены зада, и даны к ним иллюстрации по организации процесса преодоления препятствий в походе. Задания разбиты с учетом требований по оценке индивидуального уровня формирования специальных умений по спортивному туризму в 1, 2, 3 и 4-м классах. Автором предложен рекомендуемый перечень минимально необходимого туристского снаряжения инвентаря.

Presented methodical support extracurricular activities program of children «MY FIRST TRIP» designed to implement with students 1-4 grades. The author reveals and justifies the content requirements implemented assignments for students, including the conditions of an extraordinary situation. Presents are given, and are given to illustrate it by organizing the process of overcoming the obstacles in the campaign. Tasks are divided with regard to the requirements for assessing the level of the individual formation of special abilities in sport tourism in the 1, 2, 3, and 4-th grades. The author offers a list of recommended minimum necessary tourist equipment inventory.

Ключевые слова: внеурочная деятельность, методическое обеспечение программы, спортивный туризм, задания, прикладные навыки и умения, поход, препятствия, уровень специальных умений.

Keywords: extracurricular activities, methodological support programs, sports tourism, job application skills, hiking, the obstacles, the level of special skills.

Задания для раздела «Походная подготовка»

Задание «Написание списка личных вещей»

Одно из самых важных умений для туриста – это собрать нужные в походе вещи и правильно уложить их в рюкзаке. Что взять? Как всё разместить? Такие вопросы непременно возникают у начинающего туриста. Задача данного задания – научить участников собирать вещи и правильно укладывать их в рюкзак.

Начинать следует с написания списка необходимых в летнем походе вещей. Провести это лучше в форме игры. Например, две команды должны написать список личного снаряжения для похода, но, так как походы бывают разные, мальчики готовят список для зимнего похода, а девочки – для летнего. После написания списки сверяются с правильным списком, выигрывает команда, которая допустила меньше ошибок. Ошибки бывают следующие: взяли в поход ненужную вещь (что составляет дополнительную тяжесть) или, наоборот, оставили дома что-то важное.

Предлагаем примерный список личного снаряжения туриста для летнего похода с несколькими ночлегами в полевых условиях:

1. Рюкзак с полиэтиленовым вкладышем.
2. Спальный мешок.
3. Коврик пенополиуретановый.
4. Непромокаемые пакеты для упаковки личных вещей.
5. Шерстяной костюм (или свитер шерстяной).
6. Куртка теплая.
7. Смена белья, плавки (купальный костюм).
8. Рубашка, шорты.
9. Носки шерстяные.
10. Носки хлопчатобумажные – 2–3 пары.
11. Головной убор.
12. Кроссовки или кеды.
13. Туалетные принадлежности.
14. Полотенце для тела и для ног.
15. Кружка, ложка, миска, нож.
16. Накидка от дождя.

17. Индивидуальный перевязочный пакет.

18. Блокнот, ручка, карандаши, линейка.

Для проверки полученных знаний подойдут специальные эстафеты.

Вариант 1. Участник по одному подбегает к столу, где лежат карточки с нарисованными предметами, как нужными в походе, так и не нужными.

Задача команды – как можно быстрее набрать в свою корзину только самые нужные.

Вариант 2. Участник по одному подбегает к столу, где лежат карточки с буквами. Задача команды – как можно быстрее собрать слова необходимого инвентаря.

Задание «Укладка рюкзака»

Оборудование: рюкзак, нужные в походе предметы – спальник, куртка, спортивный костюм, свитер, миска, кружка, сменная обувь, консервы, бутылка с водой, запасная обувь (кеды или кроссовки) и ненужные – фен, косметика, футбольный мяч, туфли, утюги т. д.

Задача – выбрать самые нужные для похода предметы из числа предоставленных судьями и правильно их уложить. Например, спальник и коврик надо взять обязательно, они укладываются под спину, а вот фен, утюг и большую подушку брать не нужно.

В спортивном зале данное задание можно проводить в виде эстафеты. Команды строятся за стартовой линией, в руках у капитанов команд (направляющих) рюкзаки. На противоположной стороне площадки сложены нужные и ненужные вещи для похода. По сигналу первый участник бежит и приносит капитану одну вещь, которую он укладывает в рюкзак, после этого задание повторяют все участники команды. Выигрывает команда, первая правильно подготовившая рюкзак капитана в поход.

Для усложнения заданий можно установить несколько препятствий на пути участников (пройти по бревну, перепрыгнуть канаву и т. п.).

Задание «Настройка подвески рюкзака»

Оборудование: комплект рюкзаков с условным грузом.

Задача за короткое время настроить подвеску рюкзака к условно предстоящему пешеходному переходу.

При настройке подвески рюкзака под индивидуальные особенности школьника следует выполнить ряд последовательных действий:

- расположить удобно на спине нагруженный рюкзак и начать регулировать подвески путём натяжения и ослабления креплений снизу вверх;

- установить поясной ремень так, чтобы середина его крыльев приходилась на выступающие концы тазовых костей;

- затянуть плечевые лямки так, чтобы вес, приходящийся на бёдра и плечи, распределился примерно поровну.

Данное задание в спортивном зале можно использовать как усложнение предыдущего задания «Укладка рюкзака» в виде эстафеты. Например, команды строятся за стартовой линией, в руках у капитанов команд рюкзаки, которые необходимо собрать, надеть на участника, подогнать подвески рюкзака под себя и преодолеть условную полосу препятствий.

Задание «Установка палатки (туристского лагеря)»

Оборудование: палатка на 2 стойках и 10 колышках.

Заранее установленную палатку учащимся необходимо снять и установить на место. Количество участников на данном задании определяет сама команда. Судья проверяет организованность команды при установке, правильность и быстроту.

Если задание не вызывает сложностей у учащихся, то его можно усложнить. Для этого потребуется ещё две или три похожих палатки, которые также необходимо будет установить.

Отработку полученных умений можно провести в виде задания «Организация туристского лагеря». Задача – за определённый промежуток времени (от 5 до 10 мин) учащимся необходимо спланировать место для костра, кухни, палаточного городка, после чего установить все палатки. В этом задании будет задействовано гораздо большее количество ребят, что, конечно, повысит интерес ко всему действию.

Задание «Установка тент-навеса для защиты от дождя»

Оборудование: тент с оттяжками по краям, верёвка.

Задача – за короткое время (например, начинается дождь группе туристов необходимо защитить себя и своё снаряжение, используя тент и верёвку.

Данное задание проводится на улице. Инструкция по установке веревка следующая: подбирается ровная площадка с деревьями, к которым крепится верёвка, а через неё перебрасывается тент, края тента закрепляются оттяжками к деревьям или к грунту с помощью колышков.

Задание можно проводить как отдельно, так и в блоке с другими условными заданиями, такими как «Организация туристского лагеря», «Организация туристского обеда при дожде».

Задания для обучения действиям в нештатных ситуациях

Задание «Тёмная пещера»

«В дороге все бывает» – это аксиома, не требующая каких-либо доказательств. И для того, чтобы избежать опасностей в походе, нужно обладать специальными умениями, которые помогут в нештатной ситуации не пострадать самому и оказать помощь товарищу. Данные умения формируются на следующих заданиях.

Условие: туристы изучают пещеру, вдруг у них погасли фонари. У команды нет запасного фонарика, поэтому к выходу им придется двигаться только по указаниям дежурного, который остался возле входа.

На полу мелом рисуем или выкладываем гимнастическими палками запутанный маршрут длиной 10–15 м с 5–6 поворотами.

Задача для команды – с закрытыми глазами пройти указанный путь условной «пещеры» по указаниям дежурного (капитана) команды. Учащиеся сами выбирают капитана. Выигрывает команда, которая быстро и правильно, не задев стенок, прошла коридор условной «пещеры». Каждое командное касание – 1 штрафной балл, т. е. + 10 с.

Если задание уже знакомо учащимся, то его можно усложнить. Для этого предлагаем участникам следующую легенду. Пещера быстро наполняется водой, а вас есть только 2 мин для прохождения маршрута.

Задание «Следопыт»

Данное упражнение является усложненным упражнением «Темная пещера» и применяется для учащихся среднего и старшего звена.

Перед тем как участникам завяжут глаза, учитель даёт команду: во время задания необходимо не только преодолеть правильно весь маршрут, важно его запомнить. По окончании прохождения задания всеми участниками их уводят в другую аудиторию, где они должны зарисовать маршрут на бумаге или доске.

Так как упражнение командное, оно требует от участников активного общения, умения принимать общие решения и отстаивать свою точку зрения. Выигрывает команда, чья схема наиболее точно совпадет с судейской схемой-образцом.

Важно, чтобы участники не видели маршрут ни до начала упражнения, ни после его прохождения. Также участникам (капитанам), которые руководили командой во время прохода, нельзя общаться с командой до окончания упражнения, т. е. до зарисовки командой схемы.

Задание «Шумная река»

Оборудование: карточки с названиями предметов.

Условие: группа и один из участников команды оказались по разные стороны горной реки, которая сильно шумит. Они друг друга не слышат, только видят. Участник, который оказался по другую сторону пропасти или реки, должен показать, какие вещи группа должна переправить ему для того, чтобы он спасся. Главное условие задания – нельзя произносить слова, можно только их показывать жестами и мимикой.

Участники команды по одному переходят на другую сторону зала, тянут одну карточку и показывают предмет. Важно угадать предмет, как он записан в карточке, если из 2 слов, то отгадать должны два слова. Например, шерстяная шапка – ответ шапка будет неполным, а значит, неправильным.

После того как команда его угадала, участник возвращается в команду, а его место занимает следующий. Справиться с заданием должна вся группа. Выигрывает группа, которая быстрее всех справилась с заданием или в чьей команде больше участников показали предметы за определённое время. Ниже предлагаем свою подборку карточек с названием предметов для данного задания (рис. 1):

Рубашка	Спальный мешок
Комбинезон	Спасательный жилет
Шерстяная шапка	Ботинки
Карта и компас	Резиновая лодка
Резиновые сапоги	Накидка от дождя

Рис. 1. Карточки с названиями предметов для задания «Шумная река»

Задание «Вращающаяся верёвка» («Ветер в лесу»)

Оборудование: верёвка длиной 10–15 м.

Условие: сильный ветер застал группу туристов в пути. Ветки, листья летят и бьются о деревья и землю, но туристам необходимо идти дальше, чтобы найти место для стоянки и переждать бурю.

Задание – вся команда должна по одному пробежать через вращающуюся верёвку не задев её.

Вращать веревку могут двое учащихся из класса. Вращение должно быть равномерным, верёвка почти касается пола или земли.

Пробегать нужно в тот момент, когда верёвка пройдет на уровне головы и будет двигаться к полу. Очередной пробегающий должен стоять в одном-двух шагах от крайней точки (ближней к полу) окружности, описываемой скакалкой.

Упражнение требует от участников смелости, расчетливости, умения принимать решения.

Задание «Сухой островок»

Оборудование: полотно 2×2 м.

Условие: идет дождь, вода окружила туристов, и у них остаётся все меньше сухого места, ещё немного – и все окажутся в воде.

Задание – вся команда должна разместиться на импровизированном сухом островке, встать на полотно размером 2х2 м и удержаться на нем не менее 10 с. После выполнения – островок затапливает, он уменьшается (полотно складывается пополам), но задание остается тем же, надо на острове разместиться абсолютно всем. Выигрывает та команда, которая устоит в полном составе на постоянно уменьшающемся островке.

Задание «Сухое болото»

Оборудование: нарисованное болото, тайная карточка, ключ.

Болото в этой игре представляет собой большое (8×8 м) поле, размером 6 квадратов на 6 квадратов – по типу «классиков» (рис. 2), которое заранее размечается на полу с помощью мела, веревки и т. д.

Ключ для ведущего – это тайная карточка с правильным расположением кочек (рис. 3), на которой зафиксирован безопасный маршрут через болото.

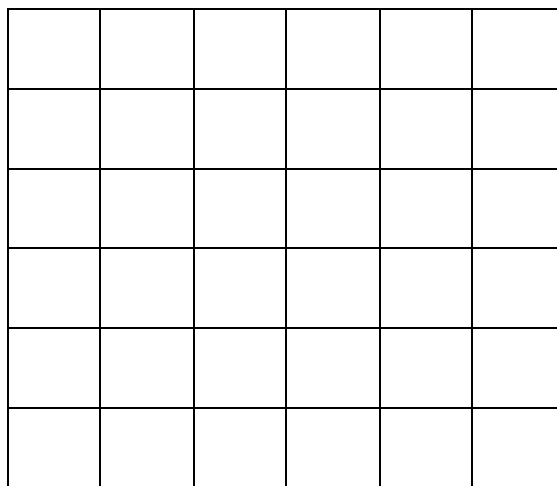


Рис. 2. Игровое поле (8×8 м)

Условие: группе предстоит перебраться через болото. Однако сделать это не просто. Прежде всего выполнять задание нужно молча. За каждое слово, произнесенное кем-либо из участников, будет наказана вся группа (упражнение придется выполнять заново).

Болото переходит по кочкам. Их не видно, но участники о них узнают от ведущего. Если клетка, на которую встал участник, – это кочка, ведущий промолчит. Если трясина, ведущий скажет: «Буль!» Участника засасывает болото, и он возвращается на берег. Следующий участник пойдет по тем клеткам, про которые

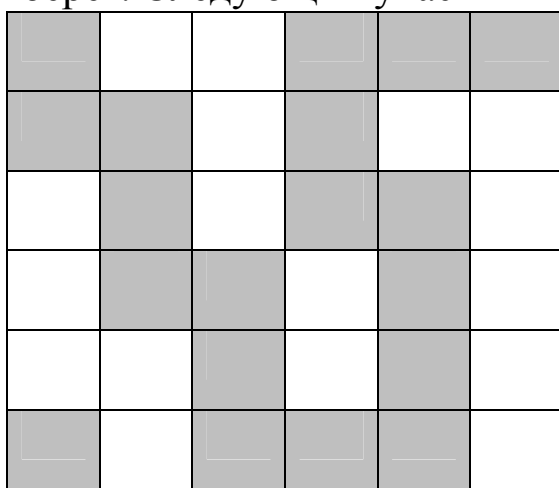


Рис. 3. Ключ расположения кочек

уже точно известно, что они «кочки» (в строго определенном порядке!), и попробует найти следующую, новую «кочку». Он будет продвигаться вперед, пока не услышит «Буль!». Утонув, он вернется на берег и уступит место следующему участнику.

На поле может находиться только один участник. Остальные либо еще стоят на берегу, либо уже перебрались через болото. Помните:

перебраться должна вся группа, а за нарушение правил все участники возвращаются на берег.

Задания для обучения вязке туристских узлов

Научиться вязать туристские узлы очень важно, как важно знать их название, практическое использование, уметь правильно применить полученные навыки в нужной ситуации.

Для удобства восприятия условно можно разделить все изучаемые узлы по назначению. Например, для связывания верёвок одинаковой диаметра – «Прямой»; для привязывания верёвки к опоре – «Удавка»; для крепления на верёвке карабинов – «Проводник». Для более эффективного запоминания учащимися назначения и применения узлов в практике планируются сюжетные задания, определённые туристские ситуации, в которые попали туристы, и им необходимо с помощью изученных узлов из неё выбраться.

Задание «Узел-помощник»

Оборудование: 5–6 маленьких туристских веревок одного или разного диаметра длиной 1–2 м.

Назначение: знакомство с прикладным значением узлов, совершенствование умения завязывать изученные узлы «Прямой», «Удавка», «Проводник». Предлагаем примерные задания.

Задания для совершенствования узла «Прямой». Группа туристов встречает на своём маршруте спуск, однако командной верёвки не хватает, необходимо довязать её своими веревками.

Задания для совершенствования узла «Удавка». Ночевка в лесу. Из-за сильного ветра лагерь может пострадать, участникам необходимо срочно привязать оттяжки палаток к какой-либо опоре.

Задание «Вытягивание упавшего в овраг»

Оборудование: 5–6 маленьких туристских веревок одного или разного диаметра длиной 1–2 м.

Назначение: совершенствование умений связывать верёвки одинакового и разного диаметра (узел «Прямой»).

Учитель выбирает одного участника команды и отводит его на другую сторону спортивного зала. Это будет условно пострадавший, которого команда будет спасать.

Команда из маленьких верёвок связывает туристскими узлами одну длинную и перебрасывает условно упавшему в овраг участнику и вытаскивают его к себе. Важно, чтобы верёвка не развяза-

лась при вытаскивании пострадавшего. Если все-таки верёвка развязалась, то участник возвращается на место, а команда, восстановив верёвку, повторяет попытку.

Оцениваются скорость, качество полученной верёвки, а также командное взаимодействие.

Усложнением упражнения «Вытягивание упавшего в овраг» может стать следующее дополнение. После того как участники завязали и бросили условно пострадавшему веревку, он завязывает её вокруг себя и фиксирует её узлом «Проводник» или «Булинь».

Данное действие носит больше прикладное значение, так как этот узел действительно используется для спасения пострадавших в специальных службах МЧС и морском флоте. Он позволяет пострадавшему с помощью несложного действия быстро завязать вокруг себе незатягивающуюся петлю и спастись.

Задание «Внимание – узел!»

Оборудование: комплект туристских веревок в количестве одна на каждого занимающегося.

Назначение: совершенствование умения завязывать изученные узлы.

На полу рисуются две линии на расстоянии 5 м, на одной выстраивается весь класс, на другой – каждый учащийся напротив себя кладёт свою верёвку. По команде «УЗЕЛ!» учащиеся подбегают и начинают завязывать изученный узел. Но учитель может давать другие команды: «МАРШ!», «ВПЕРЁД!» и т. д., на которые учащиеся не должны реагировать. Кто выбежал по другой команде, делает шаг назад и продолжает работать. Участник, выполнивший задание, возвращается на своё место.

Данное задание эффективно применяется для совершенствования техники вязки узлов, а так как задание проводится фронтальным способом, то его можно проводить с любым количеством учащихся, что важно для занятий по физкультуре.

Задание «Завязал узел сам, научи другого»

Оборудование: 2–3 верёвки для обучения туристским узлам.

Упражнение применяется на ранних этапах, так как желательно, чтобы учащиеся не знали, как завязывать узлы. Игра проводится в виде эстафеты.

Участники одной команды строятся в колонну по одному. Все игроки, кроме капитана, отворачиваются, не смотрят и не слушают, что происходит. В это время учитель показывает капитану неизвестный узел и способ его вязания, после чего развязывает его и отдаёт верёвку. Участник сам пробует завязать показанный учителем узел, используя помощь педагога. После того как у капитана получился узел, он хлопает по плечу первого участника, тот поворачивается, и капитан показывает, как может, разученный им узел, после чего отдаёт верёвку и помогает завязать узел. Как только участник завязывает верно, то он хлопает по плечу следующего и пытается научить его этому узлу. Выигрывает команда, все участники которой завязали быстро и правильно предложенный узел.

Так по цепочке от одного к другому участники одновременно учат других и учатся сами.

Задание «Завяжи узел на веревке»

Оборудование: верёвка с пометкой цветным скотчем посередине.

Участники становятся в линию, перед ними на полу лежит верёвка с пометкой цветным скотчем посередине. По команде учителя участники равномерно располагаются по обеим сторонам от отметки на верёвке всем классом. Учитель ставит задачу – взять верёвку одной рукой, отпустить руку запрещено.

Задание для команды – на отмеченном на верёвке месте команда должна завязать простой узел, как показано на рис. 4. Участникам дается время обсудить стратегию, напоминает, что верёвку отпустить нельзя.

После начала задания учитель следит за правильностью выполнения, если один из участников отпустил руку, команда наказывается штрафным баллом.



Рис. 4. Вариант простого узла для задания

Варианты для усложнения задания:

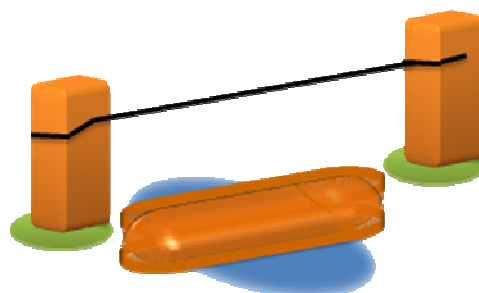
- развязать завязавшийся узел по тем же правилам,
- развязать узел, завязанный ведущим.

Задания для раздела
«Обучение преодолению препятствий в походе»

Организация простых туристских препятствий

Переправа по бревну

Задание можно организовать на занятии с верёвочными перилами и без них. Для этого используется стандартное и нестандартное оборудование: перевёрнутая гимнастическая скамейка; доски; гимнастическое бревно, установленное на высоте не более 30 см.



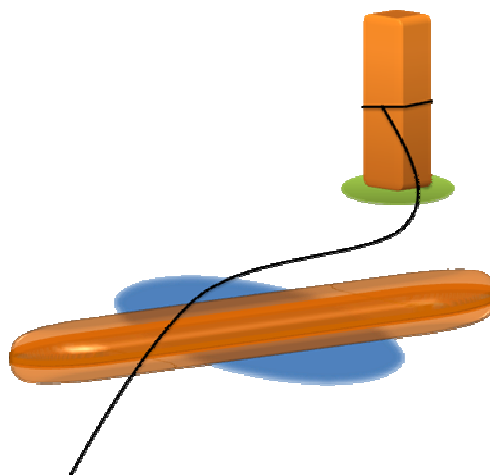
Если занятия проходит на улице, то для изучения данной темы возможно использование элементов «военного городка», вкопанные бревна, невысокие железные перила.

Препятствие преодолевается по одному. Участники передвигаются по бревну, удерживая равновесие или, если есть перильная верёвка, держась за неё руками.

Переправа по бревну с помощью маятниковой верёвки

Данный способ перехода по бревну часто используют в походе. Первый участник после преодоления препятствия маятником наводит перильную верёвку над бревном.

Верёвка крепится на опоре, стоящей в 2–3 м от бревна, участник, двигается по бревну, держась за маятниковую верёвку.

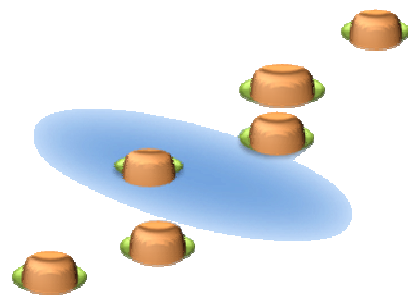


Опора для крепления маятниковой верёвки может быть закреплена как на стартовом берегу, так и на финишном. Однако надо учитывать отличия в преодолении. Если опора находится на стартовом берегу, то участник двигается от неё, пропуская верёвку, как на спуске, а если опора – на финишном берегу, то верёвку нужно выбирать аналогично работе на подъёме.

При обучении технике преодоления этапа «Переправа по бревну» учитель должен обратить внимание на то, как правильно стоять участнику на бревне, чтобы перильная верёвка была сбоку и не мешала ему при прохождении. Учащиеся сразу должны учиться анализировать и предвидеть различные ситуации, технически и тактически грамотно преодолевать препятствия. Для этого на занятиях учителю следует менять расположение гимнастического бревна, располагать точки опоры перил с разных сторон.

Переправа условного болота по кочкам

Препятствие оборудуется с помощью искусственных кочек (кругов из линолеума, коврик, деревянных устойчивых брусков), которые устанавливаются зигзагообразно, чтобы в середине этапа происходила вынужденная смена толчковой ноги. Расстояние между «кочками» 80–120 см в зависимости от возраста участников. Прохождение первой и последней кочки обязательно, остальных – в произвольном порядке. Наступать ногами на «болото» нельзя.



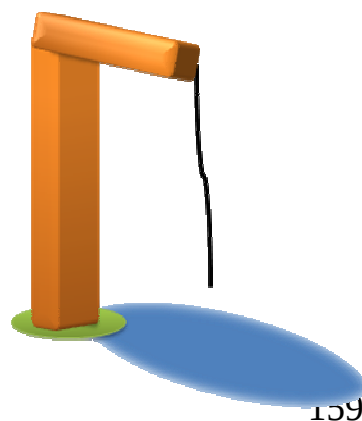
По сигналу каждый участник поочередно преодолевает «болото» прыжками по «кочкам». Выигрывает команда, которая первая с наименьшим временем и числом заступов выполнила задание.

Переправа маятником

Следует подыскать место, где можно закрепить веревку вверху. В зале верёвку можно повесить в крепление для каната, если нет такой возможности, можно использовать высокую гимнастическую перекладину.

Стоя за контрольной линией и используя маятниковую вертикальную веревку, учащийся должен преодолеть «условный ручей» (контрольный участок).

Для удобства захвата веревки на ней вяжут узлы на разной высоте для ребят разного возраста.



Работа на этом этапе всегда вызывает у занимающихся всплеск эмоций, так как напоминает им старые детские забавы, такие как «Русские качели» или всеми любимую «Тарзанку».

Возможные штрафы: заступ за контрольную линию, срыв – касание двумя ногами земли в опасной зоне.

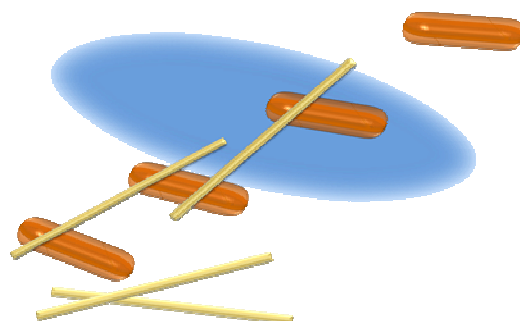
Гать (по наведённым жердям и самонаведением)

Для организации используются жерди, бруски длиной до 2 м и опоры шириной не более 50 см. Опорами могут быть как деревянные бруски, так и набитые песком небольшие мешки. Если размеры будут меньше, то у учащихся возникнут трудности с размещением на опоре.

Задание можно усложнить, если увеличить количество пролётов. Таким образом, увеличивается путь прохождения, повышается его сложность.

На первых занятиях многие учащиеся пытаются преодолеть препятствие прыжками. Это неправильно, так как незакрепленные жерди на поперечинах могут сползти в «болото» и привести к срыву участника с жердей. Поэтому учителю необходимо подробно рассказать и показать, как нужно двигаться по кладям, где можно наступать на опоры-поперечины, а где – на жерди. Участники могут наступать только на опоры или уложенные на эти опоры жерди. На одной опоре могут находиться не более двух участников. Судьи ставят штрафы за заступы в опасную зону, падение в «болото».

В 3–4-х классах применяются спиленные жерди, толщиной не более 5 см, длиной не более 2 м. Так как жерди круглые, не всегда ровные и скользкие, это создаёт сложности в передвижении по жердям, устойчивости ног при шаге. Поэтому обучение рекомендуется начинать с прохождения по спаренным жердям. На последующих занятиях, когда у учащихся сформируется навык преодоления по двум жердям, можно продолжать обучение по одной жерди как лично, так и командно.



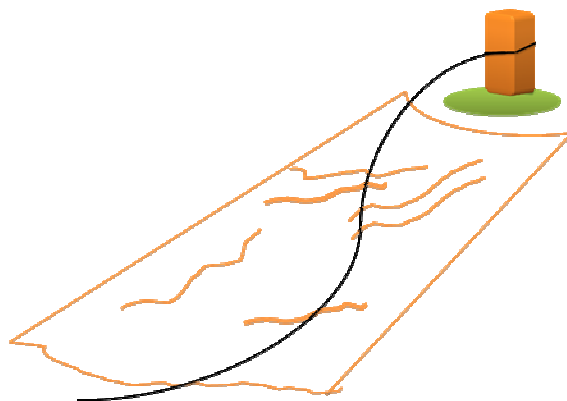
Задания для работы:

- преодоление с одним, двумя и более пролётами, по одной, двум жердям, наведённым учителем, как лично, так и командно;
- преодоление с двумя и более пролётами с самонаведением лично;
- преодоление с двумя и более пролётами с самонаведением в парах (связках), командно.

Подъем и спуск

Упражнения на склонах оврагов всегда вызывают у занимающихся всплеск эмоций. Они представляют себя альпинистами, скалолазами, покорителями высоких гор.

Поэтому данное препятствие лучше организовать на склоне до 45° и длиной не менее 20–25 м. Если сделать уклон меньше, задание не будет таким интересным, а если уклон больше, то это может быть достаточно опасно.



Участок, который необходимо будет преодолеть, ограничивается маркировочной лентой, в начале и в конце, а также по всему протяжению, отделяя рабочую зону, за которую участникам заходить нельзя.

Обязательно перед началом занятий склон проверяется. Он должен быть чистый, песочный или травяной, на нем не должно быть камней или крупных веток, которые могли бы повредить участников.

Задание для участников

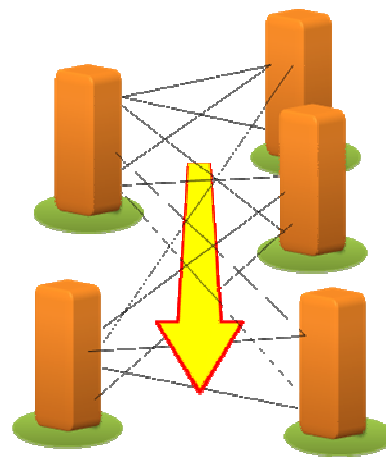
На подъёме участник должен подняться вверх по склону, помогая себе руками, держась за перильную верёвку.

Задача на спуске – спуститься вниз, держась за перильную верёвку. Обязательное правило на спуске – участник спускается только в брезентовых или других рукавицах, чтобы не поранить руки.

Если препятствие проходится командно, то обязательно вводится правило – преодолевать подъем и спуск можно только по одному.

Мышеловка

Для организации задания «Мышеловка» потребуется до 30–50 м бельевой верёвки диаметром 5–6 мм. Данной верёвкой преграждается путь движения учащихся по принципу «паутина». Задача юных туристов – преодолеть искусственную паутину (мышеловку) на скорость, при этом разрешается пролезать и касаться натянутых верёвок.

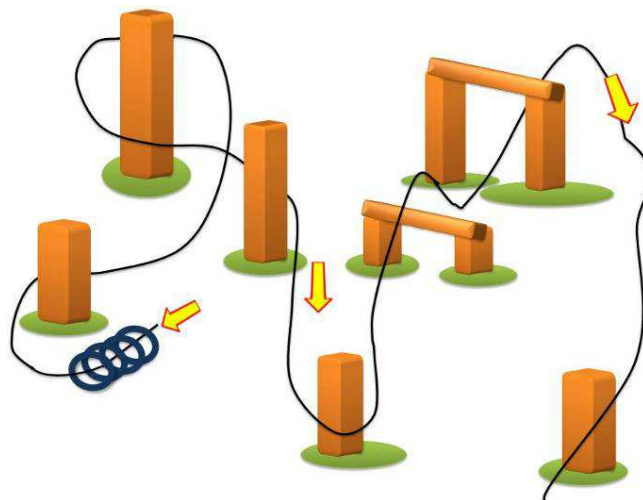


Задание можно усложнить введением правила – касание нитей мышеловки запрещено.

Верёвочный лабиринт

Для организации задания потребуется любая веревка длиной не менее 20–25 м и 10–15 колец диаметром 100–150 мм. Кольца можно изготовить, вырезав из пластиковых бутылок, дерева или разрезав широкую резиновую трубу.

Далее веревка протягивается вокруг деревьев и столбов, между кустами и турниками, тем самым образуя лабиринт, который предстоит учащимся пройти. Кольца надеваются на верёвку в начале пути.



Задача – пройти лабиринт, не отпуская из рук кольцо. Каждый участник берётся за одно из колец. Учитель напоминает о том, что нельзя отпускать кольцо или перехватывать его из рук в руки.

По команде учителя все учащиеся начинают двигаться друг за другом по веревке, держась каждый за своё кольцо и разгадывая, как правильно надо пройти тот или иной поворот. Выигрывает та команда, которая преодолела лабиринт быстрее всех и без ошибок.

Если у участников есть страховочное снаряжение, то вместо колец можно использовать карабины.

Для разного возраста задание можно усложнять, увеличивая длину и количество запутанных поворотов.

Задания для раздела «Ориентирование на местности»

Задание «Ориентирование карты по компасу»

Оборудование: компас, комплект разных карт для каждого участника.

Оказавшись в незнакомой местности с картой на руках, до её чтения и движения по ней необходимо её правильно сориентировать.

Сориентировать карту необходимо таким образом, чтобы линии север – юг на карте имели одинаковое направление со стрелкой компаса. Другими словами, верх карты должен находиться в том же направлении, куда указывает северный конец стрелки компаса (рис. 5).

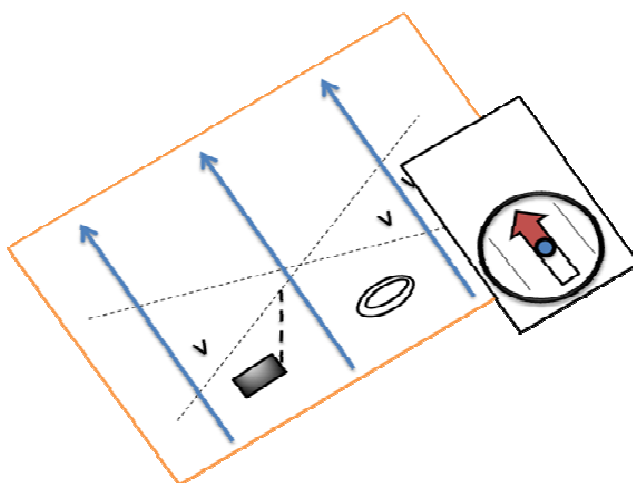


Рис 5. Ориентирование карты по компасу

После ориентирования карты все объекты, изображенные на ней, будут в полном соответствии с объектами местности, после чего можно приступать к сопоставлению местности с картой и карты с местностью.

В спортивном зале данное задание можно проводить в виде одного из этапов туристской эстафеты. Команды строятся за стартовой линией. На противоположной стороне площадки на столике лежат карты и компас. По сигналу первый участник подбегает к столику и ориентирует карту по компасу, после чего это задание повторяют все участники команды. Выигрывает команда, первой закончившая эстафету.

Для усложнения заданий можно установить штрафные круги за неправильный ответ.

Задание «Топография»

Оборудование: комплект карточек с топографическими знаками, ручка для каждого участника.

Задание проводится в виде тестирования. Теоретическое тестирование можно применить во время занятия-соревнования как одно из специальных заданий. Каждый участник получает одну карточку, на которую необходимо правильно ответить.

Примерный вариант тестовых карточек с изображением и ответами представлен на рис. 6.

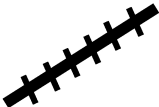
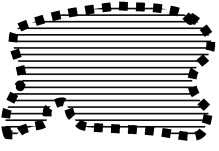
	а) шоссе б) улучшенная дорога в) канавка		а) железная дорога б) трубопровод в) каменная стена
	а) фундамент б) постройка в) застроенная территория		а) лощина б) обрыв в) яма
	а) мостик б) промоина в) переправа без моста		а) улучшенная дорога б) проселочная дорога в) шоссе
	а) открытое пространство б) трудно-проходимая растительность в) поле		а) озеро б) непроходимое болото в) пруд

Рис. 6. Примерный набор карточек для задания «топография»

Задание «Определение азимута»

Оборудование: 2–3 компаса.

Данное задание проводится в старших классах.

Участник должен с помощью компаса определить направление заданного учителем угла.

Участнику задан непосредственно азимут, то есть угол (например, 180 градусов) между направлением на север и объектом. Необходимо вращать колбу компаса до тех пор, пока отметка в 0 градусов не будет напротив конца стрелки, который указывает на

север. Тогда отметка на колбе с делением в нужное количество градусов укажет нужное направление.

Усложнением может служить задание «Обратная засечка», где участник с помощью компаса должен определить неизвестный угол на определённый объект (ориентир).

Задание «Ориентирование по спортивному залу»

Оборудование: компас, комплект карт с нанесённым маршрутом, комплект контрольных пунктов, ручка для каждого участника.

Карта представляет собой схему (рис. 7) спортивного зала, на которой нарисованы линии разметки площадки, гимнастические маты, скамейки, стрелки направления севера и несложная дистанция, состоящая из 5–6 контрольных пунктов (КП).

Задача участников заключается в прохождении отмеченных на карте и расположенных в зале КП в заданном порядке. Путь от одного КП к другому участник выбирает по своему усмотрению. В карточке участника (рис. 8) нарисована пустая таблица с количеством ячеек, равным количеству контрольных пунктов, в которых ученик по мере прохождения дистанции должен записать номера найденных КП. Результат участника определяется по времени, затраченному на прохождение дистанции. Если участник нарушил порядок прохождения КП или вписал номер другого КП, то результат ему не засчитывается.

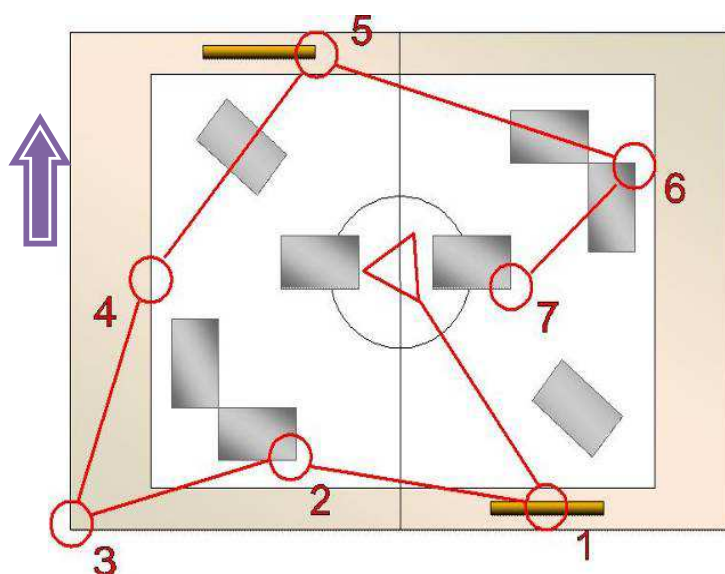


Рис. 7. Карта-схема спортивного зала

ФИО _____ Класс _____			
1 дистанция		2 дистанция	
№	Номера КП	№	Номера КП
1		1	
2		2	
3		3	
4		4	
5		5	
6		6	
7		7	
Время _____		Время _____	

Рис. 8. Карточка участника

Контрольные пункты (рис. 9) размером 5×5 см в количестве не менее 30 шт. можно изготовить, напечатав на компьютере или разрезав любую цветную бумагу. На каждый КП наносится персональный номер от 1 до 30. Большое количество необходимо для запутывания участников «ложными» КП. После того как карты и карточки участника подготовлены, необходимо подготовить дистанцию. Раскладываем КП, как показано на рис. 10. Контрольные пункты можно просто разложить на полу зала или приклеить скотчем.

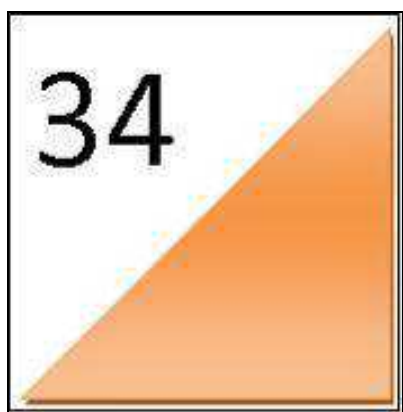


Рис. 9. Контрольный пункт

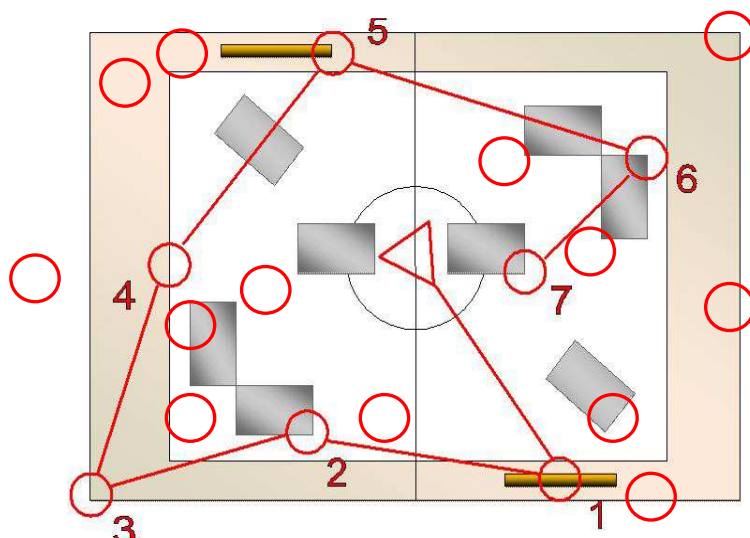


Рис. 10. Примерная схема постановки «ложных» КП

Для усложнения ориентирования раскладываем «ложные» КП, которые участник отмечать не должен. Однако из-за близости расположения правильных и неправильных пунктов находить указанные пункты на своей карте становится для участника достаточно сложно и наугад сделать это не получится.

Задания для оценки индивидуального уровня специальных умений (для 1-го класса)

	Задания	Мальчики	Девочки
	<i>Основы туризма.</i>		
	<i>Походная подготовка</i>		
1	Установка палатки	Без учета времени	Без учета времени
2	Укладка рюкзака		
3	Вязка узлов «Прямой», «Удавка»		
	<i>Обучение преодолению простейших препятствий в походе</i>		
4	«Кочки»	Без учета времени	Без учета времени
5	«Гать по параллельным жердям»		
6	«Маятник»		

	Задания	Мальчики	Девочки
7	«Мышеловка»		
8	«Бревно без перил и с перилами»		
9	«Подъем, спуск»		
	<i>Ориентирование на местности</i>		
10	Ориентирование карты по предметам	Без учета времени	Без учета времени
11	Ориентирование карты по компасу		

Задания для оценки индивидуального уровня специальных умений (для 2-го класса)

	Задания	Мальчики	Девочки
	Основы туризма. Походная подготовка		
1	Установка палатки	2:00	2:00
2	Оказание первой доврачебной помощи при появлении мозоли, укусе насекомых, солнечном ударе	Без учета времени	Без учета времени
3	Вязка каждого из узлов («Прямой», «Удавка», «Проводник»)	1:00	1:00
	Обучение преодолению простейших препятствий в походе		
5	«Кочки «простые»	Без учета времени	Без учета времени
6	«Гать по параллельным жердям»		
7	«Маятник»		
8	«Мышеловка»		
9	«Качающееся бревно с перильной верёвкой»		
10	«Подъем, спуск»		
	Ориентирование на местности		
11	Определение условных знаков топографических карт	Без учета времени	Без учета времени
12	Движение по нарисованному маршруту на карте		

**Задания для оценки индивидуального уровня
специальных умений (для 3–4-х классов)
(при наличии в школе необходимого снаряжения)**

	Задания	Мальчики	Девочки
	Основы туризма. Походная подготовка		
1	Установка туристского лагеря, планирование рабочих зон	Без учета времени	Без учета времени
2	Типы и назначение туристских костров	Без учета времени	Без учета времени
3	Изготовление транспортировочных средств	Без учета времени	Без учета времени
4	Вязка каждого из узлов «Прямой», «Удавка», «Проводник»	1:00	1:00
	Обучение преодолению сложных препятствий в походе		
5	«Бревно с самостраховкой»	Без учета времени	Без учета времени
6	«Маятник»		
7	«Подъем и спуск с самостраховкой»		
8	Туристская полоса препятствий		
	Ориентирование на местности		
9	Соревнования по ориентированию по площадке	Без учета времени	Без учета времени

**РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ МИНИМАЛЬНОГО
УЧЕБНОГО ОБОРУДОВАНИЯ,
ТУРИСТСКОГО СНАРЯЖЕНИЯ И ИНВЕНТАРЯ**

- | | |
|--|--------|
| 1. Верёвка основная (длина 30 м) | 4 шт. |
| 2. Верёвки для вязки туристских узлов (толщина 6 мм) | 20 шт. |
| 3. Аптечка медицинская в упаковке | 1 шт. |
| 4. Компас жидкостный для ориентирования | 5 шт. |
| 5. Секундомер электронный | 2 шт. |
| 6. Палатки туристские походные | 3 шт. |
| 7. Спальники | 3 шт. |
| 8. Коврики | 3 шт. |
| 9. Рюкзаки | 3 шт. |
| 10. Система страховочная (грудная обвязка, беседка) | 6 шт. |
| 11. Карабины для навешивания перил | 8 шт. |
| 12. Карабины для самостраховки | 12 шт. |

ОСВОЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ В ТУРИСТСКОМ ПУТЕШЕСТВИИ: МОЕМ ПОСУДУ

Представлена методика обучения детей – участников туристского лагеря – по формированию навыка мытья посуды в условиях полевого лагеря. Подробно описана технологическая цепочка от демонстрации сформированности умения, закрепления навыка и оценки.

The technique of teaching children – participants of the tourist camp on the formation of dishwashing skill in the field camp conditions. Described in detail the technological chain from demonstration of formation of skills, skill consolidation and evaluation.

Ключевые слова: туристский лагерь, поход, демонстрация, Лагерь навыка, чистая посуда, дежурный.

Keywords: tourist camp, hike, demonstration of skill camp, clean dishes, the attendant.

Чего проще – открыть краны, отрегулировать температуру воды, нанести на губку несколько капель моющего средства и помыть посуду после завтрака? Да. Если вы в благоустроенном доме. А если в лесу, горах, на берегу реки или... в тундре. Здесь кран не откроешь. Нагреть воду и то не всегда получается. Например, при жесткой экономии горючего в той же тундре или на высокогорье. Да и в обычном походе или вылазке выходного дня на природу то и дело возникает необходимость помыть посуду после приема пищи.

Решить данный вопрос довольно просто. Набираем воду из ближайшего водоема с относительно чистой водой, берем в руки хороший пучок сухой или свежей травы (листьев) и, используя их как губку, моем посуду, удаляя с нее пищевые загрязнения механическим путем. Если посуда жирная, используем две-три травяные «губки». Взрослый человек решает такую задачу достаточно просто. А если в походе дети? Много детей. Например, детская туристская группа. Здесь одного показа и демонстрации мало. Кто ходил с детьми, особенно современными, в поход, знает, как слож-

но им уяснить достаточно простые приемы и навыки походной жизни. Не будем объяснять, почему и как, это тема отдельной статьи, но современных детей со сформированным «клиповым» мышлением заставить повторить в точности даже простой прием физического труда довольно сложно.

У себя в Лагере навыка мытье посуды детьми в походе мы организуем следующим образом. Оборудуем небольшую яму (0,5х0,5х0,5 м) для пищевых отходов, ставим рядом два ведра с 8–10 л воды. В одно ведро кладем половник. Причем яма, ведро без половника и с ним располагаем последовательно в одну линию с интервалом 2–3 м. Далее один из инструкторов или наставников (вожатых), демонстрирует незамысловатый процесс мытья посуды в походе:

- соскребает ложкой из тарелки остатки пищи в яму. Кружка при этом стоит рядом (у ног);

- взяв кружку в одну руку, а тарелку с ложкой в другую, направляется к ведру без половника, зачерпывает кружкой воду и уходит в сторону на 4–5 м. Ставит тарелку и кружку на землю, срывает пучок травы и кладет рядом с тарелкой;

- сполоснув кружку над грязной тарелкой, моет с помощью травы ложку над тарелкой, после чего кладет ее в пустую кружку и приступает к мытью тарелки. Грязную воду из тарелки выливает в яму для пищевых отходов, выбрасывая туда и «губку»;

- набирает половником из второго ведра воду в помытую тарелку и споласкивает ее над ямой;

- относит тарелку с чистой водой к кружке и ложке и повторяет то же действие (споласкивание) с ними;

- подходит к ведру с половником и еще раз споласкивает всю посуду. При этом вначале споласкиваются ложка и кружка над тарелкой, а затем и сама тарелка.

Просто? Да, если раз или два раза все это сделать самому. Практически. Когда дело доходит до мытья посуды детьми, требуется контроль со стороны взрослых, иначе грязные тарелки и кружки начнут «лезть» не в те ведра. Половник ОДИН, иначе ведра с водой будут перепутаны. Если положить в одно ведро два или три половника (для быстроты процесса), рано или поздно один из них окажется во втором ведре. Проверено. Если количество взрослых ограничено, жесткий контроль требуется лишь у ведра с по-

ловником, чтобы никто не залез туда грязной миской или кружкой. Желательно, чтобы вода в ведре с половником была пригодна для питья (родниковая или прокипяченная с открытого водоема). Дети выстраиваются в колонну и подходят по очереди. Если вокруг ведер скопилось много людей, очередь придерживают. Группа детей 30–40 человек моет таким образом посуду около 15 минут, расходуя 3–4 ведра воды, или чуть больше, если посуда жирная. Главное брать в руку большой пучок травы и никакое моющее средство не понадобится. Можно в первое ведро добавить некоторое его количество, но мы у себя в Лагере навыка это не практикуем – оно может остаться на посуде, а это похуже, чем остатки пищи.

И главное! На обратном пути от места мытья посуды стоит дежурный по лагерю (кухне) или кто-то из взрослых, проверяя чистоту посуды. Нерадивые посудомои возвращаются обратно.

Приятных путешествий!



УДК 371.487; 379.8.091.4; 371.217.3

М. А. Лаврентичева

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ И ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЬНОМ ЛЕТНЕМ ЛАГЕРЕ

В статье раскрывается организация физкультурно-оздоровительной и туристско-краеведческой работы в школьном летнем лагере с дневным пребыванием, в соответствии с требованием ФГОС характеризуются универсальные учебные действия, которые успешно формируются во время занятий с учащимися.

The article deals with the organization of sports and recreational tourist local lore work in the school summer camps with day stay, as required by the FGOS are characterized by universal educational actions that successfully formed during classes with students.

Ключевые слова: физкультурно-оздоровительная и туристско-краеведческая работа, школьный летний лагерь, универсальные учебные действия.

Keywords: physical wellness and tourist local lore work, school summer camp, universal educational actions.

В системе непрерывного образования летние каникулы играют весьма важную роль в развитии, воспитании и оздоровлении учащихся [1], поскольку лишь незначительная часть школьников охвачена внеклассными и внешкольными формами физкультурных занятий в учебном году. Компенсировать недостаточную оздоровительную эффективность школьного образования призваны летние лагеря туристско-краеведческой и спортивной направленности.

Организация школьных оздоровительных лагерей, как отмечает С. В. Кривицкая, является одной из интереснейших и важнейших форм работы со школьниками в летний период. Лагерь выполняет очень важную миссию оздоровления и воспитания детей. Содержанием летнего досуга должен стать активно организо-

ванный отдых детей, способствующий снятию физического и психологического напряжения детского организма, а также обеспечение активного взаимодействия с окружающим миром [2].

Перед педагогами стоит задача профилактики физического и психологического здоровья детей путем осуществления комплекса медицинских, физкультурно-спортивных и туристских мероприятий. Физическое воспитание детей в лагерях – это очень сложный и многогранный процесс. Одним из основных направлений деятельности детских лагерей является активный отдых с использованием физических упражнений, игр, соревнований, туристско-краеведческих мероприятий [3]. Разнообразие форм туризма, его положительное влияние на организм человека позволяют использовать его как средство физического воспитания, начиная с младшего школьного возраста. Экскурсии, походы выходного дня, походы – один из методов внеклассной работы

По мнению таких авторов, как Е. Е. Кумскова, Е. В. Савченко, О. Е. Жиренко, С. И. Лобачева, Е. И. Гончарова, Ю. С. Паутова, летние оздоровительные лагеря являются важным звеном в общей системе физического воспитания школьников, а комплекс спортивно-оздоровительных и туристских мероприятий способствует улучшению физической подготовки и повышению спортивных достижений [4].

Физическое воспитание в летнем школьном лагере имеет свои особенности, которые необходимо учитывать при организации физкультурно-оздоровительных, спортивно-массовых и туристских мероприятий. Эти особенности предопределены сравнительно коротким периодом пребывания детей в лагере, разнообразием контингента детей по возрасту, состоянию здоровья, уровню физического развития и физической подготовленности; более широкими возможностями, чем в учебном году, для занятий плаванием, туризмом, подвижными играми и играми на местности.

Ежегодно на базе МОУ Яхромской СОШ № 1 для учащихся проводится оздоровительная смена в лагере дневного пребывания «Радость». В нем отдыхают 100 учащихся в возрасте от 6 до 15 лет. Обязательным является приглашение в лагерь ребят из многодетных и малообеспеченных семей. Оздоровительные составляющие жизни летнего лагеря в нашей школе – это оптимальный двигательный режим, сбалансированное трехразовое питание, дневной

сон, гигиенические навыки, что обеспечивает здоровый образ жизни воспитанников.

Основополагающими идеями в работе с детьми в пришкольном летнем лагере являются сохранение и укрепление здоровья детей, поэтому в программу обязательно включаются следующие мероприятия:

- осмотр детей медицинским работником в начале и в конце смены (измерение массы тела, роста, жизненного объема легких, артериального давления);

- утренняя гимнастика (проводится ежедневно с музыкальным сопровождением в течение 10–15 минут: в хорошую погоду – на открытом воздухе, в непогоду – в спортивном зале);

- принятие солнечных и воздушных ванн (в течение всего времени пребывания в лагере);

- организация пешеходных экскурсий (по примечательным местам нашего города);

- организация выездных экскурсий (в зоопарк, ботанический сад, краеведческие музеи);

- организация туристских мероприятий (спортивное ориентирование, контрольно-туристский маршрут, полоса препятствий);

- организация здорового питания детей;

- организация спортивно-массовых мероприятий (Спартакиада городских и загородных лагерей, первенство лагерей по пионерболу и футболу);

- спортивные игры и эстафеты (включают все основные физкультурные элементы: ходьбу, бег, прыжки, которые способствуют созданию хорошего настроения у детей, развитию таких физических качеств, как ловкость, быстрота, выносливость);

- занятия плаванием в бассейне 2 раза в неделю.

Все физкультурно-оздоровительные и спортивно-массовые мероприятия проводятся с учетом возраста детей (7–9 лет – младшая возрастная группа; 10–12 лет – средняя возрастная группа; 13–15 лет – старшая возрастная группа), состояния здоровья, уровня физического развития и физической подготовленности и являются составной частью режима дня летнего оздоровительного лагеря школьников. Эти мероприятия отвечают запросам и интересам детей, способствуют развитию у них инициативы и самостоятельности.

Физкультурно-оздоровительная и туристско-краеведческая работа в летнем лагере является логическим продолжением внеурочной деятельности, организованной в школе в течение учебного года [5]. В процессе оздоровительной внеурочной работы обеспечивается развитие у учащихся умений ориентироваться в понятиях здорового образа жизни, характеризовать значение занятий по оздоровлению, влиянию физических упражнений на самочувствие; характеризовать роль и значение занятий с оздоровительной направленностью в режиме труда и отдыха; характеризовать значение бережного отношения к окружающему миру и памятникам природы.

В течение смены ведется подготовка к Спартакиаде городских и загородных оздоровительных лагерей Дмитровского района. В июне 2015 г. данное спортивное мероприятие было посвящено ознакомлению с физкультурно-спортивным комплексом «Готов к труду и обороне» (далее – ГТО). Ребятам тестировали по нескольким видам упражнений: прыжки в длину с разбега, метание теннисного мяча, бег на 100 метров, бег на 400 метров. В ходе мониторинга физических способностей учащихся, принимавших участие в данной Спартакиаде, улучшились спортивные результаты, были зафиксированы различные универсальные учебные действия, проявившиеся у воспитанников лагеря.

Большое значение в поисковой и оздоровительной работе школьного лагеря занимает туристско-краеведческая работа. Туризм относится к тому виду деятельности человечества, чья история начинается задолго до возникновения цивилизованного общества. В каждой исторической эпохе есть такие элементы деятельности людей, которые так или иначе подпадают под категорию туризма [6].

Проблема развития детско-юношеского туризма очень актуальна. Специалисты считают, что в перспективе детско-юношеский туризм может и должен стать одним из приоритетных направлений развития туризма в России [7]. Туризм предоставляет уникальную возможность глубже узнать и наглядно ознакомиться с историческим и культурным наследием своей страны [8].

В настоящее время в специальной литературе можно найти большое количество разработок и статей по организации школьных туристских полигонов в спортивных залах и на пришкольных участках, на которых происходит обучение быстрому и безопасному преодолению препятствий различной сложности. Авторы этих статей описывают особенности технической и тактической подготовки

юных туристов, но, к сожалению, при этом не уделяют внимание решаемым средствами туризма воспитательным задачам [9].

По нашему мнению, именно туристско-краеведческая деятельность наряду с физкультурно-оздоровительной работой в общеобразовательных учреждениях помогает комплексно реализовать воспитательные, оздоровительные и социализирующие цели базового образования.

В течение лагерной смены проводились разнообразные по форме и содержанию туристско-краеведческие мероприятия: пешеходные экскурсии по памятным местам нашего города (знаменитый шлюз № 3 на канале имени Москвы с каравеллами Колумба, Перемиловская высота с расположенным на ней монументом «Памятник советскому воину». Ребятам особенно понравился вид на город Яхрому с оборудованной смотровой площадки рядом с памятником), выездные экскурсии в музей-заповедник Дмитровский кремль, зоопарк и ботанический сад (ребят более всего удивило разнообразие растительного и животного мира родного края), туристский слет, на котором учащиеся соревновались в спортивном ориентировании, проходили контрольно-туристский маршрут и полосу препятствий.

Находясь с детьми в неформальной обстановке во время проведения лагерных мероприятий, учитель узнает склонности и стремления учащихся и помогает реализовать их в достаточной степени, используя дифференцированный подход.

Реализация разработанной оздоровительной программы для лагерей с дневным пребыванием, а также специального комплекса учебных программ физического воспитания с оздоровительной и туристской направленностью позволила формировать у учащихся начальной школы универсальные учебные действия и развивать следующие умения [10]:

- умение планировать режим дня, обеспечивая оптимальное сочетание труда и отдыха. Режим работы лагеря – пример сочетания физической нагрузки и активного отдыха (экскурсии, творческие мероприятия, лекции, просмотр видеофильмов); сбалансированного питания; дневного сна;

- умение соблюдать технику безопасности на занятиях (с учащимися неоднократно проводился инструктаж по технике безопасности во время проведения занятий, соревнований, экскурсий и т. п.);

– умение содержать в порядке спортивный инвентарь и оборудование, спортивную одежду, осуществлять их подготовку к спортивным и туристским мероприятиям (учащиеся самостоятельно приводили в порядок туристский инвентарь и спортивную одежду);

– добросовестное выполнение учебных заданий (подготовка и участие в Спартакиаде, посвящённой освоению норм ГТО, является условием, повышающим качество усвоенных двигательных действий учащихся); показ презентации и видеофильмов об истории развития физической культуры, спорта и туризма, о выдающихся спортсменах, о формировании Олимпийского движения, способствовали развитию сознания и мышления, а также нравственных качеств учеников);

– восприятие спортивного соревнования как культурно-массового зрелищного мероприятия, проявление адекватных норм поведения (адекватное восприятие высоких достижений и неудач при выступлении; уважение соперников и доброжелательное отношение к ним);

– владение способами организации и проведения разнообразных форм занятий физической культурой (проведение учащимися утренней гимнастики и подвижных игр, помощь учителю в судействе соревнований);

– владение способами наблюдения за показателями индивидуального здоровья, физического развития и физической подготовленности (обучение правилам измерения частоты сердечных сокращений до и после физической нагрузки, измерения мышечной силы рук, изучение состояния опорно-двигательного аппарата; измерения гибкости позвоночного столба; измерения антропометрических показателей; обучение исследованию своего организма помогли ребятам научиться грамотно организовать самостоятельные занятия физическими упражнениями);

– владение способами организации и проведения туристских походов и экскурсий (правильный выбор маршрута и необходимого оборудования; формирование ценностных ориентаций по отношению к природе, населению, истории родного края; освоение норм поведения в природном окружении и соблюдении их в практической деятельности и в быту).

За время пребывания младших школьников в летнем лагере были получены результаты формирования следующих умений: ре-

бята научились планировать режим труда и отдыха, научились соблюдать технику безопасности на занятиях, воспринимать спортивные соревнования как культурно-массовое мероприятие. Удалось обнаружить, что примерно 40% учащихся смогут в дальнейшем осуществлять помощь в организации спортивно-оздоровительных и туристско-краеведческих мероприятий, а также самостоятельно организовать физкультминутки на переменах и осуществлять проведение общеразвивающих упражнений на уроках физической культуры (во время лагерной смены ребята помогали проводить подвижные игры и комплексы утренней гимнастики). Особенно ребятам понравилась подвижная игра «Знамя», где необходимо коллективно выстраивать тактику завоевания «Знамени» соперников.

Таким образом, оздоровительные лагеря являются частью социальной среды, в которой дети реализуют свои возможности, потребности в индивидуальной, физической и социальной компенсации в свободное время. Летний лагерь является, с одной стороны, формой организации свободного времени детей разного возраста, пола и уровня развития, с другой – пространством для оздоровления посредством физической активности и общения с природой. В условиях лагеря получена возможность для проведения организованной, ежедневной утренней гигиенической гимнастики, наиболее эффективного использования естественных сил природы для закаливания детей, а также организован и проведен комплекс спортивных соревнований и туристских мероприятий.

Инновационный методический подход к организации познания ребенком окружающего мира в процессе взаимодействия физкультурно-оздоровительной и туристско-краеведческой деятельности в школьном летнем лагере позволил обосновать и внедрить комплекс методических находок, а также внести новизну в систему непрерывного образования.

Примечания

1. Управление организацией работы школы в летний период: из опыта работы Людмилы Александровны Криванс – директора муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с. Лазарево». Биробиджан: ОблИУУ, 2008. 40 с.

2. Лето-2014 / сост. С. В. Кривицкая. Гродно: Учреждение образования «Гродненский государственный областной Дворец творчества детей и молодежи», 2014. 80 с.

3. *Вяткин Л. А., Сидорчук Е. В.* Туризм и спортивное ориентирование: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 4-е изд., стер. М.: Изд. центр «Академия», 2009. 208 с.

4. *Кумскова Е. Е.* Организация физкультурно-оздоровительной работы в загородном детском центре в связи с внедрением всероссийского физкультурно-спортивного комплекса // Педагогическое образование в России. 2014. № 9; Летний лагерь на базе школы / авт.-сост. Е. В. Савченко, О. Е. Жиренко, С. И. Лобачева, Е. И. Гончарова. М.: ВАКО, 2007. 336 с. (Мозаика детского отдыха); *Паутов Ю. С.* Физическое воспитание в оздоровительном лагере: учеб. пособие / АлтГТУ. Барнаул, 2008. 327 с.

5. *Григорьев Д. В., Степанов П. В.* Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2010. 223 с.

6. *Соколова М. В.* История туризма: учеб. пособие. М.: Мастерство, 2002. 352 с.

7. *Дрогов И. А., Смирнов Д. В.* Проблемы организации оздоровления детей и подростков средствами активного отдыха // Теория и практика физической культуры. 2002. № 11. С. 56–60.

8. *Паланская В. В., Матвеева К. О.* Проблемы развития детского туризма в России // Вестник детско-юношеского туризма и краеведения. Научно-методический журнал № 4 (105) 2012. – 198 с.

9. *Махов И. И., Махов И. В.* Роль средств спортивного туризма в воспитании навыков межличностного общения и коммуникативного взаимодействия школьников // Вестник детско-юношеского туризма и краеведения. Науч.-метод. журнал. 2015. № 4(117).

10. *Журкина А. Я.* Критерии оптимальности содержания образования по физической культуре в контексте современных целей, задач и тенденций развития общего образования: метод. рекомендации для общеобразовательных учреждений // Приложение к журналу «Дополнительное образование и воспитание». 2015. № 1(21).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АКИМОВ Александр Юрьевич – Генеральный директор ООО Мультимедиа компания «АЛЮР» г. Пенза. Российская Федерация 440039 г. Пенза, ул. Гагарина, 16, оф. 211
тел. +7(841)220-73-32
моб. +7(902)352-56-75
E-mail: penza-rspp@yandex.ru

АЛИЕВА Людмила Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра стратегии и теории воспитания Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, владение 1, оф. 208.
Тел. раб. +7(495) 625-04-57
E-mail: ludvlad36@mail.ru

АНДРЕЕВА Ирина Геннадьевна – доктор медицинских наук, ведущий научный сотрудник центра естественнонаучного образования Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, владение 1, оф.201.
Тел. моб. +7(916) 582-90-48
E-mail: andreevaira1@yandex.ru

ИНЯКИН Юрий Степанович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры информатизации образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования г. Москвы «Московский городской педагогический университет», вице-президент научно-педагогического общества «Воспитательная система», член Союза краеведов России, член-корреспондент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 127521, г. Москва, Шереметьевская улица, 29.
Тел. моб. +7(916)232-42-71
E-mail: inok21@yandex.ru

ЛАВРЕНТИЧЕВА Мария Алексеевна – учитель физической культуры муниципального образовательного учреждения «Яхромская средняя об-

щеобразовательная школа № 1» (г. Яхрома). Российская Федерация, 141840, Московская обл., Дмитровский р-н, г. Яхрома, мкр. Левобережье, 17.

Моб. тел. +7(909)950-87-04

Тел. раб. +7(496)225-19-40

E-mail : nice-mary2@mail.ru .

МАХОВ Игорь Игоревич – кандидат педагогических наук, учитель физической культуры муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 11» г. Белгорода, победитель VII Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям» (2007 г.), академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 308013, г. Белгород, пер. Макаренко, 3.

Раб. тел. 8 (472)221-15-55

Моб. тел. +7 (910)321-84-94

E-mail: tkrazmah@yandex.ru

МАРКОТЕНКО Екатерина Васильевна – старший методист Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования г. Москвы Дворец творчества детей молодежи «Восточный», Главный ученый секретарь Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова», Председатель Региональной детской общественной организации содействия всестороннему развитию личности «Юный путешественник» (г. Москва). Российская Федерация, 111123, г. Москва, 1-я Владимирская, 20.

Тел. раб: 8-495-672-58-40

E-mail: k.markotenko@gmail.com

МУСИЕНКО Александр Валентинович – руководитель программ, инструктор Детского лагеря навыка «Skill Camp», инструктор по выживанию Федерации русского воинского искусства, полковник ГРУ в отставке, военный журналист, автор книги «Спецназ ГРУ в Афганистане». Российская Федерация, 141200, Московская обл., Пушкинский р-н, гп Лесной, ул. Гагарина, 6, оф. 29, Молодёжный центр ФРВИ.

Моб. тел.: +7(926)875-50-66

E-mail: lebedevke@yandex.ru

НАПРЕЕНКОВ Андрей Алексеевич – доцент кафедры физического воспитания, директор спортивного клуба Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и ди-

зайна», мастер спорта СССР по шашкам. Российская Федерация, 191186, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 18, каб. 402.

Раб. тел. +7(812)315-08-83.

E-mail: napr@sutd.ru

НЕЧАЕВ Михаил Петрович – заведующий кафедрой воспитательных систем ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», доктор педагогических наук, доцент, Почетный работник общего образования РФ, академик МАНПО. Российская Федерация, 129281, г. Москва, Староватутинский проезд, 8.

Тел. 8(495)472-32-08 (доб. 125)

E-mail: mpnechaev@mail.ru

ОЗЕРСКАЯ Ольга Викторовна – учитель географии Государственного бюджетного образовательного учреждения школа № 1373 с углубленным изучением иностранных языков. Российская Федерация, 105568, г. Москва, ул. Чечулина, 28.

Тел. раб: 8-499 308 66 70

E-mail: olgaozerskaya@mail.ru

ОМЕЛЬЧЕНКО Владимир Иванович – заместитель директора, руководитель Федерального ресурсного центра Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения». Российская Федерация, 111033, г. Москва, ул. Волочаевская, 38а.

Моб. тел.: +7(925)467-02-76

E-mail: trassadon@yandex.ru

E-mail: info@turcentrrf.ru

ПАВЛОВ Александр Александрович – кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный учитель Российской Федерации, учитель, руководитель экологического объединения «Орел» муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения – лицей № 18 г. Орла, Председатель Орловского регионального филиала Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», Лауреат Международного конкурса «Золотой компас» (2003, 2005, 2010 гг.) и Конкурса «Серебряный компас» (2008). Российская Федерация, 302038, г. Орёл, ул. Металлургов, 42.

Моб. тел.: +7(919)264-10-99

Раб. Тел/факс.: +7(4862) 33-03-01

E-mail: licei18@pochta.ru,

ПЕТРЕНКО Анатолий Иванович – кандидат психологических наук, доцент кафедры воспитательных систем Государственного бюджетного об-

разовательного учреждения высшего образования Московской области «Академия социального управления», эксперт по вопросам психологической безопасности Международной федерации независимых экспертов, академик Общероссийской общественной организации «Академия проблем безопасности, обороны и правопорядка», академик общественной организации «Международная Академия духовного единства народов мира». Российская Федерация, 129281, г. Москва, Староватутинский проезд, 8.

Моб. тел. + 7 (916)142-55-87

E-mail: aipetr@rambler.ru

ПОМЕЛОВ Владимир Борисович – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет». Российская Федерация, 610002, г. Киров, ул. Московская, 36.

Раб. тел. + 7(8332)20-89-45

Моб. тел. + 7 (982)393-11-78

E-mail: vladimirpomelov@mail.ru

E-mail: kaf_pedagogiki@vshu.kirov.ru

РОТОВ Владимир Викторович – педагог дополнительного образования, учитель технологии, руководитель Военно-исторического клуба «Отечество» Центра дополнительного образования, структурного подразделения муниципального бюджетного образовательного учреждения «Косихинская средняя общеобразовательная школа». Российская Федерация, Алтайский край, с. Косиха.

Моб. тел.: +7(913) 088 45-63

Раб. тел. +7 (838531) 2-22-79

E-mail: mister.rotow@yandex.ru

СОКОЛОВ Андрей Михайлович – методист отдела реализации мероприятий и проектов областного государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Областной центр дополнительного образования детей». Российская Федерация, 6334050, г. Томск, ул. Лермонтова, 60/1, каб. 101.

Раб. тел. +7(3822) 52-82-11

E-mail: ormip@tomskocdo.ru

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра управления инновационными проектами Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», профессор кафедры «Физического воспитания и безопасности жизнедеятельности» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский

государственный университет туризма и сервиса», Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, владение 1, оф. 105а.

Тел. моб.: +7(916)169-89-53

E-mail: voinakov@list.ru

СТЕПАНОВ Павел Валентинович – кандидат педагогических наук, заместитель заведующего Центром стратегии и теории воспитания личности Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, влад. 1, оф. 208

Тел. моб.: +7(925)042-13-71

E-mail: semya-2005@yandex.ru

ТАЙДАКОВА Екатерина Геннадьевна – заместитель директора Государственной бюджетной образовательной организации дополнительного образования г. Москвы «Московский детско-юношеский центр экологии, краеведения и туризма», академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова», Заместитель Председателя Региональной детской общественной организации содействия всестороннему развитию личности «Юный путешественник» (г. Москва). Российская Федерация, 117303, г. Москва, ул. Одесская, 12А.

Тел./факс раб: 8-495-316-67-39, доб. 105

E-mail: TaydakovaEG@edu.mos.ru

ТРЕТЬЯКОВ Андрей Леонидович – бакалавр библиотечно-информационной деятельности, ведущий специалист Центра информационной поддержки научных исследований Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, магистрант I курса библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры; член-корреспондент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», член Педагогического общества России, эксперт МОО «Информация для всех», директор Представительства МОО «Информация для всех» в Санкт-Петербурге, руководитель подпрограммы «Школьные центры правовой информации». Российская Федерация, 19900, г. Санкт-Петербург, 8-я линия, 61, оф. 101.

Раб. тел.: +7(812)328-20-72

Моб. тел.: +7(921)558-10-05

E-mail: andltretyakov@gmail.com

INFORMATION ABOUT AUTHORS

AKIMOV ALEXANDER YURIEVICH – general director of «Media Company «ALYUR». Russian Federation, 440039, Penza, st. Gagarin, 16, of. 211

Tel. slave.: +7 (841-2) 207-332,

Tel. mob.: +7 (902) 352-56-75

E-mail: penza-rspp@yandex.ru

ALIYEVA Lyudmila Vladimirovna – doctor of pedagogical Sciences, Professor, leading researcher of the Center for strategy and theory of education of the Federal state budgetary scientific institution "Institute of education development strategy of the Russian Academy of education", Russian Federation; academician of the International public organization "international Academy of children and youth tourism and local lore named after A. A. Sveshnikov-Ostapets". Russian Federation, 105062, Moscow, Makarenko street, 5/16, possession 1, of. 208.

Tel. 8(495) 625-04-57

E-mail: ludvlad36@mail.ru

ANDREEVA IRINA GENNADIEVNA – doctor of medical sciences, leading researcher at the Center for Science Education of the Federal State budget scientific institution «Institute of Education Development Strategy of the Russian Academy of Education», 105062, Moscow, ul. Makarenko, 5/16, 1 office ownership

Tel. mob. +7 (916) 582-90-48

E-mail: andreevaira1@yandex.ru

INYAKIN YURI STEPANOVICH – candidate of pedagogical sciences, associate professor, Department of Informatization of Education of the state of autonomous «Moscow City Pedagogical University» educational institutions of higher education of the city of Moscow, vice-president of scientific pedagogical society «Educational system», member of the International public organization «International Academy of youth tourism and local history to them. A. A. Ostaptsa-Sveshnikov». The Russian Federation, 127521, Moscow, Sheremetyevo st, house 29

Tel. mob.: +7 (916) 232-42-71

E-mail: inok21@yandex.ru

LAVRENTICHEVA MARIA ALEXEEVNA – teacher of physical training of the municipal educational institution «Yakhroma Secondary School № 1» (Yakhroma). The Russian Federation, 141840, Moscow region, Dmitrov, Yakhroma city, md. Left Bank, d. 17.

Mob. tel.: +7 (909) 950-87-04

Tel. slave.: +7 (496) 225-19-40

E-mail: nice-mary2@mail.ru

MARKOTENKO YEKATERINA VASILIEVNA – senior methodologist of the state budgetary educational institution of additional education of the Moscow City

Palace of Children Youth «East», Chief Scientific Secretary of the International public organization «International Academy of youth tourism and local history to them. A. A. Ostaptsa-Sveshnikov», chairman of the regional children's public organization to promote the full development of personality «Young traveler» (Moscow). The Russian Federation, 111123, Moscow, 1st Vladimir d. 20.

Tel. slave.: 8-495-672-58-40

E-mail: k.markotenko@gmail.com

MAKHOV Igor Igorevich – candidate of pedagogical Sciences, teacher of physical culture the municipal budget educational institution "secondary school No. 11" city of Belgorod, the winner of VII all-Russian competition of teachers of additional education "I give my Heart to children" (2007), academician of the International public organization "international Academy of children and youth tourism and local lore named after A. A. Sveshnikov– Ostapets",

Russian Federation, 308013, Belgorod, Makarenko lane, house 3

work.tel:8(472)221-15-55

Mob.phone:+7(910)321-84-94

E-mail: tkrazmah@yandex.ru

MUSIENKO Alexander Valentinovich – head of programs, instructor of children's camps skills «Skill Camp», Survival Instructor Federation Russian martial art, GRU colonel, retired, military journalist, author of «Spetsnaz GRU in Afghanistan». The Russian Federation, 141200, Moscow region, Pushkin district, Forest street. Gagarina, house 6, office 29, the Youth Center FRVI

Mob. tel.: +7 (926) 875-50-66

E-mail: lebedevke@yandex.ru

NAPREENKO Andrey Alexeevich – assistant professor of physical education, sports director of the club of the Federal State Budget Institution of Higher Education «Saint-Petersburgsky State University of Industrial Technology and Design», the master of sports of the USSR checkers. The Russian Federation, 191186, St. Petersburg, ul. Bolshaya Morskaya, 18, office. 402.

Rab. tel.: +7 (812) 315 08 83

E mail: napr@sutd.ru

NECHAEV Mikhail Petrovich – head of the Department of educational systems GBOU IN MO «Social Management Academy», doctor of pedagogical sciences, associate professor, Honored worker of general education of the Russian Federation, academician of the international academy of pedagogical education. 129281, Moscow, Starovatutinsky travel, d. 8.

Rab. tel.: +7 (495) 472 32 08 (ext. 125)

E mail: mpnechaev@mail.ru

OZERSKAYA OLGA VICTOROVNA – geography teacher state budgetary educational establishment school № 1373 with intensive study of foreign languages. Russian Federation, 105568 Moscow, ul. Chechulina d. 28.

Tel. slave.: 8-499 308 66 70
E-mail: olgaozerskaya@mail.ru

OMELCHENKO VLADIMIR IVANOVICH – Deputy Director, Head of the Federal Resource Center of federal state budgetary educational institution of additional education for children «Federal Centre for children and youth tourism and local history». The Russian Federation, 111033, Moscow, ul. Volochaivs'ka, d. 38 A.

Mob. tel.: +7 (925) 467 02 76

E mail: trassadon@yandex.ru

E mail: info@turcentrrf.ru

PAVLOV Alexander Alexandrovich – candidate of pedagogical sciences, associate professor, honored teacher of the Russian Federation, the teacher, the head of the environmental association «Eagle» Municipal budget educational institution – lyceum № 18 of Orel, Oryol Chairman of the regional branch of the International public organization «International Academy for children and youth tourism and local history the A. A. Ostaptsa-Sveshnikova», winner of the international competition «The Golden compass» (2003, 2005, 2010) and competition «Silver compass» (2008). Russian Federation, 302038, Orel, st. Metallurgists, d. 42.

Mob. tel.: +7 (919) 264-10-99

Rab. tel./fax: +7 (4862) 33-03-01

E-mail: licei18@pochta.ru

PETRENKO Anatoly Ivanovich – candidate of psychological sciences, assistant professor of educational systems of state budgetary educational institution of higher education of the Moscow region «Social Management Academy», an expert on the psychological security of the independent experts of the International Federation, the academician of the Academy of Security, Defense and Law Enforcement, International Academy of Spiritual Unity of Peoples of the World Academy. The Russian Federation, 129281, Moscow, Starovatutinsky travel, d. 8.

Mob. tel.: + 7 (916) 142 55 87

E-mail: aipetr@rambler.ru

POMELO Vladimir Borisovich – doctor of pedagogical sciences, professor department of Pedagogy of the federal state budget institution of higher education «Vyatka State University». The Russian Federation, 610002, Kirov, st. Moscow, d. 36.

Rab. tel.: + 7 (8332) 20 89 45

Mob. tel.: + 7 (982) 393 11 78

E-mail: vladimirpomelov@mail.ru

E-mail: kaf_pedagogiki@vshu.kirov.ru

ROTOV Vladimir Viktorovich – teacher of additional education, technology teacher, head of the Military History Club «Fatherland» Center for Continuing Education, the structural unit of the Municipal budgetary educational institution «Kosikhinsky secondary school». Russian Federation, Altay with. Kosiha.

Mob. tel.: +7 (913) 088 45-63
Rab. tel.: +7 (838531) 2-22-79
E-mail: mister.rotow@yandex.ru

SOKOLOV Andrey Mikhailovich – Methodist of Department of implementation of activities and projects of the Regional state budget educational institution of additional education "Regional center of additional education of children".

Russian Federation, Tomsk, Lermontov street, house 60/1, office101
work.phone:+7(3822)52-82-11
E-mail: ormip@tomskocdo.ru

SMIRNOV Dmitry Vitalievich – doctor of pedagogical sciences, associate professor, leading researcher of innovative project management center of Federal state budgetary scientific institution «Institute of Education Development Strategy of the Russian Academy of Education», Professor of the Department «Physical Education and Life Safety» Federal state budgetary educational institution of higher education «Russian State University of tourism and service», the President of the International public organization «International Academy for children and youth tourism and local history named after A. A. Ostaptsa-Sveshnikov». The Russian Federation, 105062, Moscow, ul. Makarenko, 5/16, possession of 1, of. 105a.

Tel. mob.: +7 (916) 169-89-53.
E-mail: voinakov@list.ru

SHAMAEVA Vera Evgenievna – teacher of additional education of the highest category of the Municipal institution of additional education "Palace of children (youth) creativity" in the city of Bogoroditsk of the Tula region, a member of the Tula regional branch of the International public organization "international Academy of children and youth tourism and local lore named after A. A. Sveshnikov–Ostapets".

Russian Federation, 301836, Tula region, Bogoroditsk, Proletarskaya Street, 68,

Tel./Fax:work.+7(848761)2-29-76
E-mail: ddyt.bogorod2010@mail.ru

TRETYAKOV Andrey Leonidovich – a leading expert of the Center of information support of scientific research of the North-West Management Institute - a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of Russian Federation, undergraduate 1st year of Library and Information Science Faculty of the St. Petersburg State Institute of Culture; Corresponding Member of the International public organization «International Academy of youth tourism and local history named after A. A. Ostaptsa-Sveshnikov», a member of the Teachers Association of Russia, expert of NGO «Information for All», Director of NGO «Information for All» in St. Petersburg, head of the sub-program «School of legal information centers». The Russian Federation, 199004, St. Petersburg, 8 line, d. 61, of. 101.

Rab. tel.: +7 (812) 328-20-72
Mob. tel.: +7 (921) 558-10-05



ФГБОУ ВО
**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ТУРИЗМА И СЕРВИСА**

Осуществляет набор на 2016/2017 учебный год
по актуальным и перспективным направлениям подготовки

БАКАЛАВРИАТ

Направления подготовки	Форма обучения	ЕГЭ / вступительные испытания
«Сервис» «Менеджмент» «Экономика» «Государственное и муниципальное управление»	Очная / заочная	Русский язык Математика Обществознание
«Технологические машины и оборудование»	Заочная	Русский язык Математика Физика
«Туризм» «Гостиничное дело» «Юриспруденция»	Очная / заочная	Русский язык История Обществознание
«Дизайн»	Очная	Русский язык Литература Профессиональное испытание Творческое испытание

МАГИСТРАТУРА

Направление магистратуры	Форма обучения
«Туризм» «Сервис» «Гостиничное дело» «Менеджмент»	Очная / заочная
«Государственное и муниципальное управление» «Технологические машины и оборудование»	Заочная



www.rguts.ru



Колледжи РГУТИС осуществляет набор по следующим специальностям:

Специальность

Условия поступления

ИНСТИТУТ ТЕХНОЛОГИЙ ТУРИЗМА (МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ПУШКИНСКИЙ РАЙОН, ДП.ЧЕРКИЗОВО)

«Информационные системы» (по отраслям)
«Банковское дело»
«Право и организация социального обеспечения»
«Туризм»
«Гостиничный сервис»

Общедоступная основа
(средний балл аттестата)

ИНСТИТУТ СЕРВИСНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (Г. ПОДОЛЬСК)

«Информационные системы» (по отраслям)
«Техническое обслуживание и ремонт
радиоэлектронной техники» (по отраслям)
«Банковское дело»
«Право и организация социального обеспечения»
«Туризм»
«Гостиничный сервис»

Общедоступная основа
(средний балл аттестата)

«Дизайн»

Вступительное испытание
творческой направленности

РГУТИС - ЭТО:

- Государственный диплом
- Бюджетные места
- Ведущие преподаватели-практики
- Современные образовательные технологии
- Практика в ведущих компаниях и содействие в трудоустройстве
- Международные программы
- Творческие студии, спортивные секции, студенческие клубы
- Отсрочка от службы в армии

**ВСЕМ СТУДЕНТАМ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ОБЩЕЖИТИЕ
В КАМПУСЕ РГУТИС!**



Наши контакты:

Сайт: www.rguts.ru
E-mail: v_rgutis@mail.ru
Телефон: 8 495 940 83 58



Наш гид – Робот –преподаватель.

Присоединяйтесь!



vk.com/rguts



twitter.com/rgutismoscow



facebook.com/rguts

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ
ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал

№ 2(119) 2016

Редактор: *Т. Н. Котельникова*
Компьютерная верстка: *К. А. Ашихмина*
Дизайн обложки *А. А. Харунжевой*

Подписано в печать 06.07.2016 г.
Формат 60х84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,0. Тираж 600 экз.
Заказ № 67.

Издательство ООО «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48, т. (8332) 673-674
E-mail: raduga-press@list.ru
www.raduga-press.ru

Отпечатано в полиграфическом цехе
издательства ООО «Радуга-ПРЕСС»
т. (8332) 262-390