

Международная общественная организация
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»

The international public organization
«The International Academy of children and youth tourism and local lore named
after Alexander Ostapets-Sveshnikov»

Вестник
Академии детско-юношеского
туризма и краеведения

Научно-методический журнал

№ 2

Москва
2017

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА
И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал
№ 2(123) 2017

Главный редактор – *Д. В. Смирнов*

Ответственный секретарь – *Н. А. Заовражнова*

Редакционный совет:

- Д. В. Смирнов*,
председатель редсовета, доктор педагогических наук, доцент (г. Москва);
В. П. Голованов,
зам. председателя редсовета, доктор педагогических наук (г. Москва);
Л. В. Алиева,
доктор педагогических наук, профессор (г. Москва);
В. Н. Викулов,
доктор педагогических наук, профессор (г. Алматы, Республика Казахстан);
Ж. Л. Козина,
доктор наук по физическому воспитанию и спорту, профессор (г. Харьков, Украина);
Ю. С. Константинов,
доктор педагогических наук (г. Москва);
И. А. Дрогов,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
С. А. Гониянц,
кандидат педагогических наук, профессор (г. Москва);
О. Б. Мазбаев,
доктор географических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);
С. Г. Молчанов,
доктор педагогических наук, профессор (г. Челябинск);
А. В. Наумов,
кандидат исторических наук, доцент (г. Нижний Новгород);
Е. С. Никитинский,
доктор педагогических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);
Е. А. Павлов,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
Г. А. Русских,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);
С. В. Сальцева,
доктор педагогических наук, профессор (г. Оренбург);
Ю. С. Самохин,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
Ф. И. Собянин,
доктор педагогических наук, профессор (г. Белгород);
В. П. Фомин,
кандидат педагогических наук (г. Уральск, Республика Казахстан);
А. А. Харунжев,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);
А. Л. Шипко,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Херсон, Украина);
Д. Е. Яковлев,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва)

Адрес редакции:

141207, Московская область, г. Пушкино, 3-й Некрасовский проезд, дом 3, корп. 2, офис 53
E-mail: madutk_vestnik@mail.ru
Телефон отв. секретаря – +7(903)006-74-32
Сайт Академии www.madutk.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
(Федеральная служба по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций)
ПИ № ФС77-51035 от 04 сентября 2012 г.

«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
с 2013 года включен в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

BULLETIN OF THE ACADEMY OF CHILDREN'S AND YOUTH TOURISM AND LOCAL LORE
Scientific methodical journal
No.2(123)2017

Chief editor – *V. D. Smirnov*

Executive Secretary – *N. A. Zaovrazhnova*

Editorial Council:

- D. V. Smirnov**,
Chairman of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow);
V. P. Golovanov,
Deputy. Chairperson of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);
L. V. Aliyeva,
Doctor of pedagogical sciences, professor (Moscow);
V. N. Vikulov,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Almaty, Republic of Kazakhstan);
J. L. Kozina,
Doctor of Science in Physical Education and Sports, Professor (Kharkov, Ukraine);
Yu. S. Konstantinov,
Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);
I. A. Drogov,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);
S. A. Gonyants,
Candidate of pedagogical sciences, professor (Moscow);
O. B. Mazbaev,
Doctor of Geographical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);
S. G. Molchanov,
Doctor of pedagogical sciences, professor (Chelyabinsk)
A. V. Naumov,
Candidate of historical sciences, associate professor (Nizhny Novgorod);
E. S. Nikitinsky,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);
E. A. Pavlov,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);
G. A. Russian,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);
S. V. Saltseva,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Orenburg);
Yu. S. Samokhin,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);
F. I. Sobyenin,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Belgorod);
V. P. Fomin,
Candidate of pedagogical sciences (Uralsk, Republic of Kazakhstan);
A. A. Harunzhev,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);
A. L. Shipko,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kherson, Ukraine)
D. E. Yakovlev,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow)

Address of the editorial office:
141207, Moscow region, Pushkino, the 3rd Nekrasov lane, 3, bld. 2, office 53
E mail: madutk_vestnik@mail.ru
Phone resp. Secretary +7(903)006 74 32
The Academy website www.madutk.ru

The certificate of registration of mass media
(The Federal service for supervision of communications,
information technologies and mass communications)
PI № FS77 51035 from 04 September 2012

«Bulletin of the Academy of children's and youth tourism and local lore»
2013 included in RSCI (Russian science citation index).

СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- Исаенко В. П., Смирнов Д. В.* Роль социокультурной среды
в формировании нравственных основ личности:
раздумья о нравственности и путешествиях.....7
- Русских Г. А.* Подготовка учителя-предметника
к оценке достижения планируемых результатов.....31

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

- Смирнов Д. В., Морозова С. В., Бойцов А. Б.* Социализация
и профессиональное самоопределение воспитанников центра
помощи детям, оставшихся без попечения родителей средствами
туристской самодеятельности55

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА

- Андреева И. Г.* Федеральный государственный
образовательный стандарт как теоретическая основа
формирования культуры здоровья.....84
- Исаенко В. П.* Характеристики психологических типов специалистов
социально-культурной сферы и их потребностей
в процессе творческой деятельности.....95
- Чавыкина У. Г.* Внеурочная деятельность школьников
как социально-культурный институт в области профилактики
безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.....101

ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- Белорыбкина Е. А., Саламатова В. М.* Взаимодействие
и преемственность общего и дополнительного образования
в условиях сельской школы.....106
- Огородникова С. В.* Критериально-измерительный аппарат диагностики
сформированности гражданской идентичности сельских школьников116
- Джафарова Е. А., Каюмова Л. Н., Филиппова О. С.* Формирование
и оценивание патриотических компетенций в образовательном процессе
учреждения дополнительного образования детей125

КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Коробов Д. М. Учебно-исследовательская работа по теме:

«Герой истории и история героя».

(Боевой путь летчика Бочарова Василия Николаевича).....135

Чепелев В. Р. «Аргунь – первый амурский пароход152

ТЕХНОЛОГИИ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ОТДЫХА

Шаяхметова Г. М. Программа Туристского Палаточного лагеря «Батыр»

(методическое пособие для организаторов детских туристских

палаточных лагерей, руководителей туристских походов,

педагогов дополнительного образования, методистов)164

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ192

INFORMATION ABOUT AUTHORS.....196

CONTENTS

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT OF PEDAGOGICAL ACTIVITY

Isayenko V. P., Smirnov D. V. The role of the socio-cultural environment in the formation of the moral foundations of the personality: thoughts of morality and travel

Russkikh G. A. Training of subject teachers to the assessment of the achievement of the planned results

SOCIAL FUNCTIONS OF TOURISM AND LOCAL LORE

Smirnov D. V., Morozova S. V., Fighters A. B. Socialization and professional self-determination of pupils of the centre for helping children left without parental care by means of tourist activity

THE RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCH

Andreeva I. G. Federal state educational standard as a theoretical basis for the formation of the health culture

Isaenko V. P. Characteristics of psychological types of specialists of social and cultural sphere and their needs in the process of creative activity

Chavykina U. G. External activity of pupils as a social cultural institute for prevention of neglect children and offenses of minors

EXPERIMENTAL ACTIVITY

Belorybkina E. A., Salamatova V. M. Interaction and continuity of comprehensive and additional education under the conditions of the rural school

Ogorodnikova S. V. Criterial-measuring apparatus for diagnosing the formation of the civil identity of rural schoolchildren

Jafarova E. A., Kayumova L. N., Filippova O. S. Formation and evaluation of patriotic competences in the educational process of establishing additional education for children

LOCAL, RESEARCH ACTIVITIES

Korobov D. M. Educational and research work on the topic: "A Hero of the history and the history of the hero." (Battle way of the pilot Vasily Bocharov)

Chepelev V. R. "ARGUN" – the first Amur steamer

TECHNOLOGY OF RECREATION

Shayakhmetova G. M. The program of the tourist tent camp "BATYR" (Methodical manual for the organizers of children's tourist tent camps, heads of tourist hikes, teachers of additional education, methodologists)

INFORMATION ABOUT AUTHORS

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 371.84; 37.061; 379.851; 37.043

В. П. Исаенко, Д. В. Смирнов

РОЛЬ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ В ФОРМИРОВАНИИ НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ ЛИЧНОСТИ: РАЗДУМЬЯ О НРАВСТВЕННОСТИ И ПУТЕШЕСТВИЯХ

Процесс воспитания представлен как педагогически целесообразно проектируемый процесс привития ребенку основных смыслов жизнедеятельности в соответствии с духовно-нравственными ценностями и традициями народа. Показан ресурсный потенциал дополнительного туристско-краеведческого образования как эффективного средства неформального образования детей и подростков, позволяющего формировать духовно-нравственную культуру. Раскрыты факторы, сдерживающие и препятствующие формированию основ нравственности в процессах обучения, воспитания и неформального образования подрастающего поколения. Проанализированы факторы развития поколения Z-зетов (Internet Generation, цифровое поколение) и поколения А-альфов, воспитывающихся в образовательных организациях (формальное образование), занимающихся в различных объединениях по интересам (неформальное образование) и дома в семьях, под влиянием СМИ и социального окружения (информальное образование). Феномен туризма охарактеризован как среда, обеспечивающая ребенку активное познание самого себя и значимых других, иных народов, их традиций и культуры. Проанализированы результаты исследований бюджета личного времени старшеклассников и студенческой молодежи в условиях различных социокультурных сред: образовательного учреждения и походного коллектива. Показаны векторы развития государственных усилий и общественных институтов, позволяющие обеспечить эффективность формирования базовых личностных качеств духовности и нравственности подрастающего поколения.

The process of education is presented as a pedagogically expediently projected process of instilling in the child basic meanings of life activity in accordance with the spiritual and moral values and traditions of people. The potential resource of additional tourist-regional studies of the campaign is shown as an effective means of informal education of children and adolescents that allows to form a spiritual and moral culture. Factors restraining and preventing the formation of the foundations of morality in the processes of education, upbringing and informational

education of the younger generation are revealed. The factors of the development of the Z-Zeta (Internet and digital generation) and the A-alpha generation educated in the organizations (formal education), engaged in various associations of interests (informal education) and at home, under the influence of the media and social environment (informal education). The phenomenon of tourism is characterized as an environment that provides the child with active knowledge of himself and significance of other peoples, their traditions and culture. The results of studies of the personal time budget of senior pupils and students in the context of various socio-cultural environments such as an educational institution and a marching team are analyzed. The vectors of development of state efforts and public institutions that allow to ensure the effectiveness of the formation of basic personal qualities of spirituality and morality of the younger generation are revealed.

Ключевые слова: нравственность, нравственные основы, духовность, воспитание, воспитательная миссия, социокультурная среда, деятельность, культура, народная культура, искусство, массовая культура, традиции, ценности, смыслы жизнедеятельности, путешествия, активный туризм, система образования, информальное образование, неформальное образование, туристско-краеведческое образование, воспитательная система, потребности личности, поколение, подрастающее поколение, Интернет, информационное общество, творчество, структура личного времени, бюджет личного времени, воспитанник, туристский коллектив.

Keywords: morality, moral foundations, spirituality, upbringing, educational mission, socio-cultural environment, activity, culture, folk culture, art, mass culture, traditions, values, life skills, travel, active tourism, education system, non-formal education, tourism and local history education, educational system, the needs of the individual, the generation, the younger generation, the internet, the information society, creativity, the structure of the personal time, the budget personal time, the pupil, touring team.

Культура – это «заклятье хаоса» (А. Белый) и врата в будущее (Н. Рерих). Каждый человек вносит свою лепту в творение окружающего мира в виде своих планов, мыслей, понятий, идей, чувств, творимых событий. Деятельность человека неразрывно связана с внешним миром. И все, что человек из себя представляет, к чему стремится, он проецирует в окружающий мир. Поэтому все окружающие нас явления – это зеркало, отражающее наш внутренний мир. Внутренний мир, наполненный культурой, способен предотвратить путешествие в королевство кривых зеркал.

Разноголосый и многоликий мир нашей страны с разрушившимися социальными ориентирами поставил подрастающее поколение в трудное положение выбора. Робкие голоса о духовности, о

защите нравственности, о воспитании духовно-нравственных ценностей сталкиваются с мощным потоком «массовой культуры», транслируемой СМИ и тиражируемой в лабиринтах сети Интернет. «Массовая культура», и это очевидный и неоспариваемый факт, пропагандирует культ денег, силы, бездушия, мракобесия, «свободы» личности от традиционных нравственных основ: семьи, брака, уважения старших, национальной и половой идентичности... В конце XX в. на постсоветском пространстве произошла коммерциализация культуры, искусства, телевидения. Сегодня, в XXI в., она не забыла и театр. Свою высокую миссию (ее принято называть духовной) русская театральная школа гордо несла, воспитывая подрастающее поколение и все население страны на основе духовно-нравственных ценностей и традиций народной культуры. После перестройки народ, опьяненный свободой, стал утверждать, что идеология устарела, а умности надоели. Театр переродился, и сегодня зачастую искусство стало легким, бездумным, пошлым, не несущим в массы нравственность и духовность. Погоня за «рейтингами» стала определяющей в театральных репертуарах и особенно в сетке вещания телевизионных каналов. Актеры полюбили быстрый успех, вкусив лавры славы «звездности», публика – быстрое потребление.

Вслушиваться в тишину, задумываться о чем-либо стало немодным в современном информационном обществе. Искусство и литература перестали заботиться о возвышении потребностей, о развитии тонкого вкуса, о пробуждении глубоких чувств. Эти две сферы как «законодатели» духовности и «матрицы» основ нравственности, формируемой в процессе обучения и воспитания у подрастающего поколения, все больше и больше приближаются к сфере услуг (совсем по А. Фурсенко: «Недостатком советской системы образования была попытка формирования Человека-творца, а сейчас наша задача заключается в том, что вырастить квалифицированного потребителя» [1]). Сегодня складывается уже не ощущение, а убеждение, что искусство и литература в Российской Федерации конца 90-х XX в. и первых десятилетий XXI в. семимильными шагами наперегонки бегут навстречу неразвитым, зачастую низменным (не хочется употреблять, но «животным») интересам и потребностям, а наши дети, «одурманенные» вещательной сеткой телевидения (однозначно «зомби ящики»), с каждым днем глупеют, как глупеют на наших глазах все СМИ, их представители.

Старики (поколение победителей (The Greatest Generation) – GI (1901–1924 г. р.) и (Молчаливое поколение (Silent Generation) 1925–1945 г. р.), мы (поколение пророков, или Беби-Бумеров (Baby Boom Generation) (1944–1964 г. р.), наши дети (поколение (Generation) – Неизвестное поколение, «кочевники» – X (1965–1982 г. р.) приспособляемся или еще пытаемся сопротивляться, а наши внуки – (Поколение миллениалы (Generation) – Y (1984 – середина 1990 г. р.) и поколение «ЯЯЯ» (Internet Generation MeMeMe), цифровое поколение – Z (с середины 1990-х до середины 2000-х г. р.) и Поколение Альфа – А (рождённые после 2010 г.) [2] научатся жить на уровне тупого биологического прозябания. Мысль бездействует, разум спит, а ведь известно, что сон разума рождает чудовищ, а когда душа спит, она начинает творить пакости. Поэтому растет преступность, отупляющий досуг приучает в лучшем случае к пассивности и разврату, в худшем случае – к разрушению всего вокруг.

В этой связи в сохранении нравственных основ личности смена социальных формаций играет интересную роль. Их смена на рубеже XX и XXI вв., так же как смена поколений, отражает постоянный маятниковый переход от рационализма к идеализму. Данный процесс протекает во всех сферах общества, и прежде всего искусстве и культуре, основах, заложенных предыдущими поколениями в духовности и нравственности. По мнению О. В. Решетникова, этот переход с учетом полутонов отражают четыре основные тенденции:

- «культура» – формирование новой культуры – это создание платформы для новой цивилизационной ступени и это роль поколения «артистов»,
- «эмоции» – культура распадается на эмоции, которые чаще всего используют политики, и в этом активная роль пророков,
- «наука» – восполняет тот урон, который приносят политики и пророки, и это удел сильных и независимых кочевников,
- «информация» – наука распадается на информацию, становится меркантильной и прагматичной и достается героям, которые все стремятся довести до логичного зримого результата [3].

Подрастающее поколение Z-зетов (Internet Generation, цифровое поколение) и А-альфов, обучающееся и воспитывающееся сегодня в образовательных организациях (формальное образования), занимающееся в различных объединениях по интересам (неформальное образование) и дома в семьях, под влиянием СМИ (ин-

формальное образование), самостоятельно определит вектор нравственных основ личности. Но из каких ценностных «пазлов», на базисе каких духовных традиций сложится у них духовно-нравственная основа личности, сформируется личностная самоидентификации (гражданская, полоролевая и пр.), зависит от той социокультурной среды, в которой происходит личностное саморазвитие, самоопределение и отношенческо-деятельностное самовыражение.

Мы, люди старших поколений, воспринимаем Z-зетов и А-альфов как поколение сверхчувствительное к современным технологиям и инновациям, поражающее воображение скоростью освоения технических новинок и цифровых коммуникационных ноу-хау.

Исследованиями современных психологов доказано, что Z-зеты воспринимают все эти технологии как нечто само собой разумеющееся. Z-зетам все эти новые технологии необходимы для приобретения личного опыта, ускоренного освоения «багажа предшествующих поколений» и внесения инноваций, способных преобразовать окружающий социокультурный мир в согласии с их внутренними представлениями о нравственных основах личности.

Современные подростки Z-зеты, как и их предшественники, подростки из других времен (старшие сегодня поколения), не хотят опираться на опыт их предшественников, поскольку в их представлении он не отвечает требованиям времени, и стремятся во все внести свои инновации.

Современные демографы, по утверждению В. Лившица, высказывают мнение, что именно поколение А-альфа станет подлинным двигателем XXI столетия, так как это первое поколение, нравственные основы которого и духовное развитие происходят в информационном (постиндустриальном) обществе. Судя по всему, поколение А-альфов будет более метафизическим. Если можно так выразиться, на смену поколению «next» придет поколение «дзен» – более уравновешенное, более позитивное и менее агрессивное – поколение ярких, творческих, самодостаточных личностей, способных достичь высшей реализации. Еще одной отличительной особенностью этих будущих взрослых В. Лившиц выделяет то, что они станут гораздо менее формализованы. Для них важно быть не в системе, а в потоке. Подобное изменение является крайне важным, потому что человек начинает примыкать уже не к структурам, конфессиям и организациям, а к потокам сознания, образу жизни и мысли. Отсюда, по мнению В. Лившица, у поколения А-альфов, се-

годняшних дошколят и младших школьников, большая склонность к самодисциплине, чем к контролю извне [4].

Именно данные факторы сегодня во всем мире активизировали средства информационной борьбы за нравственные основы личности, формируемые у подрастающего поколения, прежде всего у Z-зетов и А-альфов.

Средства дополнительного туристско-краеведческого образования детей с разнообразием видов и форм, мощным эмоционально-смысловым и ценностным воздействием на личность, разнообразной деятельностью (самодеятельностной) практикой способны противопоставить «массовой культуре» другую, иную социокультурную среду с реальностью бытия, в реальном, не виртуальном путешествии (походы, экспедиции, слеты, соревнования и пр.).

Исследователями установлено, что до окончания младшего школьного возраста полностью освоенной становится территория, находящаяся в ближайшем социальном окружении ребенка – ареал между домом и школой. Также освоенными становятся и их ближние окрестности. Младшему школьнику в XX в. этого «замкнутого» социального пространства и физически, и психологически было достаточно. Психические и физические новообразования, формируемые в процессе его обучения, развития, воспитания и социализации, а также возможности школьников в младшем подростковом возрасте толкали его на освоение новых территорий, установление новых социальных контактов. Однако с переходом в основную школу у младших подростков, поколения Z-зетов, проявлялась неудовлетворенность в реализации своих потребностей, в присваиваемой информации с яркими оттенками и эмоционально насыщенного характера, что в свою очередь активизировало архетип смены места [5].

В XXI в. произошло смещение ареалов осваиваемого социума. Младшие школьники средствами СМИ и Интернета активно, но неосознанно осваивают виртуальное пространство далеко за пределами дома, школы и их ближайшего окружения.

Следует отметить, что основной психологической отличительной особенностью нового поколения Z-зетов и А-альфов от представителей более ранних поколений является формирование «клипового» мышления.

Клиповость мышления психологи рассматривают как способность краткого и красочного восприятия окружающего мира

и информации посредством короткого, яркого посыла, воплощенного в форме видеоклипа, теленовостей или в другом аналогичном виде. Данный феномен связан с такими явлениями массовой культуры, как рекламный и музыкальный ролик или клип, лента теленовостей и т. д. Сам по себе формат клипа подразумевает вложение сжатого объема информации в короткий сюжет (видеоряд) от нескольких секунд до нескольких минут. Содержанием ролика является для зрителя как небольшое событие, так и история человеческих отношений и даже целая жизнь или эпоха. Объем информации сюжета ограничивается только фантазией клипмейкера, далекой от реальной жизни и подчиненной только идеям получения прибыли или поднятия рейтинга. Режиссеры СМИ при создании клипов, видеороликов и другой продукции «массовой культуры» прибегают к технике нарезки кадров, отражающих в ярких и красочных тонах только знаковые моменты рассказываемого сюжета, как правило начало, кульминацию и результат. Время в клипе фрагментарно, разорвано и отличается от реального времени рядом факторов, которые и формируют «виртуальную реальность» в сознании подрастающего поколения.

Перечислим эти факторы:

- ***отсутствие длительности*** – любое действие приводит к немедленному результату. При этом длительность или растянутость во времени – это неотъемлемый атрибут, признак многих явлений: химических и физических реакций, роста и развития живых организмов, формирования человеческих отношений, развития общества в целом и т. д. В клипах же посаженное дерево в следующее мгновение расцветает и дает плоды (не нужно прилагать труда, заботы...), на встречу и расставание двух людей приходится мгновения, без драм и страданий, переживаний и радости;

- ***фрагментарность*** исключает такой важный фактор развития, как связь и преемственность событий. Из содержательной части клипа выпадают целые событийные звенья. Теряется видение процесса как единого и непрерывного явления. Разрываются причинно-следственные связи. Событийный поток превращается в калейдоскоп случайностей. Люди могут дружить, а в следующий момент стать врагами – вся промежуточная череда действий, включающая первое случайно брошенное злое слово, зарождающееся недоверие, затаенную обиду, недопонимание, ссору, а возможно, и предательство, остается за кадром;

• *время представляется для восприятия человеческой цивилизацией как ценность* – «массовая культура» и ее порождение, клипы, не отражают ценность опыта, житейской мудрости, которые нарабатываются исключительно со временем. Традициям, обычаям и ритуалам, составляющим базис культуры и формируемым годами, десятилетиями, а то и веками, обеспечивающим стабильность и поступательное устойчивое развитие жизни – как личной, так и общественной и политической, в «массовой культуре» информационного общества нет места. В парадигме все эти явления теряют смысл и перестают играть важную роль в человеческом сознании [6].

Феномен туризма, и это доказано А. А. Остапцом-Свешниковым [7], Л. В. Алиевой [8], В. П. Головановым [9], Л. И. Маленковой [10], И. И. Фришман [11] и исследователями, обеспечивает ребенку, подростку, юноше активное познание самого себя и значимых других Личностей, иных народов и их традиций, культуры. Сопричастность в походной самодеятельности к ценностным смыслам совместного «проживания» и безопасного жизнеобеспечения в автономных от цивилизационных благ, и в первую очередь от информационных потоков, социализируют архетип ребенка. Путешествие, поход позволяют «обнулить», разрушить формируемый СМИ, «массовой культурой», современной литературой и искусством «безнравственный» и безликий образ «современника», показать ребенку альтернативу – другое бытие, другую культуру товарищества, других ценностей, в том числе природной среды в реальном времени и реальном пространстве! [12] Туризм включает ребенка в лично значимую для него и социально полезную для коллектива деятельность, реально, а не виртуально решающую проблемы безопасной жизнедеятельности в условиях полной автономности от цивилизации. Походная САМОдеятельность дает возможность каждому ребенку для реализации личностных инициатив «на вырост», превосходящих его сегодняшние физические возможности, духовно-нравственные представления о реальности, и раскрыть потенциал собственных способностей, перенять матрицу – образцы поведения и межличностных отношений людей в реальной действительности.

«В духовной жизни, так же как и в жизни физической, – писал Оноре де Бальзак в «Евгении Гранде», – существует вдыхание и выдыхание, душе необходимо поглощать чувства другой души, ус-

ваивать их себе, чтобы ей же вернуть их обогащенными. Без этого прекрасного явления нет жизни для человеческого сердца, ему тогда не хватает воздуха, оно страдает и чахнет» [13]. Как спасти наше подрастающее поколение от раннего «инфаркта» и сердечной недостаточности?

Все мы, и взрослые, и дети, в процессе жизнедеятельности постоянно изучаем и осваиваем определенные правила: изучая русский язык, руководствуемся правилами правописания, их несоблюдение приводит к неудовлетворительным оценкам; едем на велосипеде или переходим улицу, соблюдая правила дорожного движения, обратное же приводит к авариям и травмам; соблюдая правила безопасности, Кодекс юного туриста в туристском походе, мы меньше подвержены негативным воздействиям окружающей нас природной среды, меньше рискуем попасть в аварийную (чрезвычайную ситуацию). Живя в социуме, мы вынуждены соблюдать социальные нормы человеческой жизни – их нарушение приводит к деградации человека и упадку общества. Соблюдая обязанности участников туристского путешествия и уважая права других туристов, мы в гораздо меньшей степени подвержены возникновению конфликтных ситуаций в автономных условиях жизнедеятельности туристской группы или экспедиционного коллектива. Правила социальной жизни формулируются исходя из общечеловеческих ценностей и этнокультурных традиций народа. Эти правила определяет, фиксирует и воспроизводит воспитательная система, которая по элементарной логике должна быть связующей нитью формального, неформального и информального образования [14]. Поэтому государству и его институтам важно обратить внимание на духовно-нравственную сферу, вернуться к активной политике по формированию ценностей и правил, которые дают верные жизненные ориентиры человеческого существования. В советское время в научно-педагогическом обороте была опора на понятие «воспитания», сформулированное М. И. Калининым: «Воспитание – это целенаправленный процесс воздействия субъекта на объект с целью привития качеств, желаемых воспитателю» [15]. Однако воспитатели могут быть разными. В современном обществе все большую роль в процессах воспитания и обучения занимают такие формы образования, как неформальное и информальное, оттесняя по эффективности воздействия на личность формальное на все более низкие позиции в «рейтинге» [16]. Воспитательную миссию все

больше и больше несут в себе такие средства информального образования, как СМИ, средства искусства, псевдолитераторы, сектанты, шпана в подворотне и др. Следует отметить, что в современном обществе наблюдается тенденция прямо пропорционального с усилением урбанизационных процессов снижения роли в формировании основ нравственности и духовности семьи. Взрослые все больше времени уделяют не воспитанию и личностному развитию своих чад, а участию в «добывании» денежных средств, в производственных процессах. Таким образом, все большее воздействие на поведенческие (отношенческие) и потребительские стереотипы подрастающего поколения оказывают СМИ, интернет-сообщества социальных сетей и ближайшее социальное окружение. В результате «объект» воспитания – ребенок, подросток – может усваивать от «субъекта» личностные качества, далеко не нравственного порядка, в воспитательный процесс «массовой культуры» – формировать поведенческие новообразования асоциального характера.

Для иллюстрации представим результаты исследования О. В. Решетникова структуры личного времени представителей поколения Z-зетов и младших «миллениалов» Y [17] (см. таблицу).

Структура личного времени Z-зетов и младших «миллениалов» Y

Структура личного времени	Всего	Возрастные группы	
		15–19	20–24
Личный уход (включая сон)	9,38	10,35	9,61
Наведение порядка дома	1,77	0,74	1,05
Помощь членам семьи	0,45	0,09	0,48
Помощь соседям	0,16	0,15	0,17
Работа	3,45	1,28	4,01
Образование	0,44	2,92	1,11
Шопинг (включая электронный)	0,38	0,30	0,40
Пользование профессионал. услугами по уходу	0,08	0,05	0,04
Прием пищи	1,11	0,90	0,99
Увлечения, интересы, развитие, досуг и отдых	4,62	4,53	4,03
Спорт и активный образ жизни	0,33	0,80	0,40
Религия	0,14	0,10	0,06
Добровольчество	0,15	0,14	0,04
Телефонные разговоры	0,13	0,27	0,17
Путешествия	1,20	1,16	1,32

Следует обратить внимание на рейтинг предпочтений Z-зетов (старшие подростки и юноши 15–19 лет):

1-е место – увлечения, интересы, развитие, досуг и отдых (4,53),

2-е место – образование (2,92),

3-е место – работа (1,28),

4-е место – путешествия (1,16),

5-е место – прием пищи (0,90),

6-е место – спорт (0,80).

Любопытным являются и изменения, произошедшие в рейтинге у Y поколения младших «миллениалов» (молодежи 20–25-летнего возраста):

1-е место – увлечения, интересы, развитие, досуг и отдых (4,03),

2-е место – работа (4,01),

3-е место – путешествия (1,32),

4-е место – образование (1,11),

5-е место – наведение порядка дома (1,05),

6-е место – прием пищи (0,99).

Таким образом, можно, резюмируя, уверенно утверждать, что прослеживается тенденция «обрушения» влияния на личность роли институтов образования и, следовательно, на процессы становления и проявление (демонстрацию) в жизнедеятельности нравственных основ, при укреплении роли путешествий в приоритетах рост с 4-го на 3-е место. А важнейшим приоритетом, при данной тенденции, сохраняют лидирующую позицию увлечения, интересы, развитие, досуг и отдых, в которых формы и средства туризма, экстремальных видов занятий спортом в природной среде занимают все больше и больше места. Данные тенденции можно и необходимо использовать в процессах проектирования содержания дополнительного туристско-краеведческого образования детей с целью сохранения культурных традиций и формирования духовно-нравственных основ личности подрастающего поколения [18].

Анализ бюджета личного времени подростков-туристов в условиях туристского похода с активными формами передвижения, выполненный А. Л. Шипко, позволяет утверждать, что воспитанник туристской группы имеет возможность:

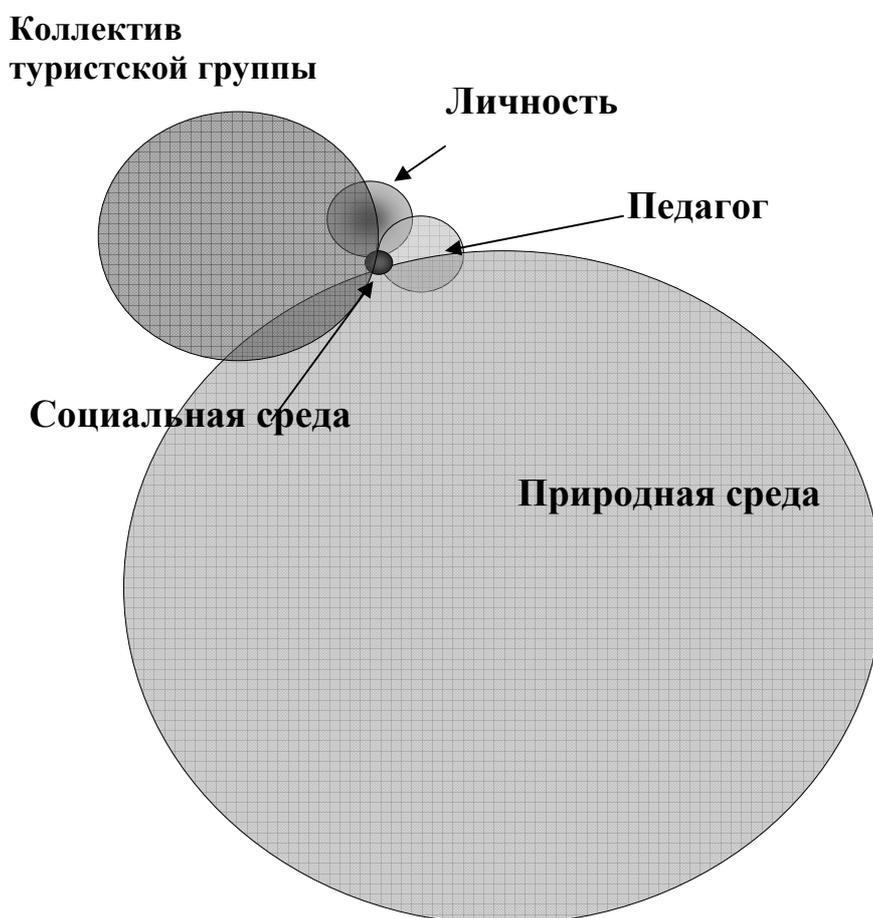
– 61% личного времени находиться под непосредственным влиянием природной среды;

– 22% личного времени находится под влиянием общественного мнения, т. е. коллектива референтной группы – туристского коллектива;

– 7% личного времени осознанно и целенаправленно занимается избранным им видом деятельности (самодеятельности), которая связана прежде всего с процессами самообразования и самовоспитания, познания родного края и т. п.;

– 7% времени на него оказывает непосредственное влияние педагогическое требование руководителя туристской группы (педагога);

– около 3% времени приходится на воздействие окружающей (внешней, за пределами референтной группы) социальной среды (см. рисунок).



Интенсивность воздействия на подростка различных субъектов формирования его личности в течение дня в период его участия в туристском походе с активными формами передвижения

Следует отметить, что анализ бюджета времени подростков-туристов в условиях похода с активными формами передвижения, проведенный А. Л. Шипко, не претендует истину в последней ин-

станции. Исследователь ставил перед собой задачу только выявить тенденции, способствующие решению проблемы – социализации «архетипа кочевья» в дополнительном туристско-краеведческом образовании.

Под социокультурной средой дополнительного туристско-краеведческого образования мы рассматриваем систему ключевых факторов, определяющих обучение, воспитание, развитие, оздоровление и социализацию личности. Такими факторами выступают: прежде всего, непосредственно люди, которые влияют на образовательные процессы; общественно-политический строй страны; природная и социокультурная среда (включая культуру педагогической среды и среды референтной туристской группы); средства массовой информации; случайные события [19].

Достаточно сопоставить результаты исследования О. В. Решетникова по выявлению структуры личного времени представителей поколения Z-зетов и Y младших «миллениалов» [20] и анализ бюджета времени подростков-туристов в условиях похода с активными формами передвижения, проведенный А. Л. Шипко, чтобы наглядно оценить возможности ресурсного потенциала воспитательного воздействия туристского путешествия (походного коллектива и его руководителя) на ребенка в процессах формирования нравственной и духовной культуры личности.

С нашей точки зрения, «воспитание – это педагогический процесс привития ребенку основных смыслов жизнедеятельности в соответствии с духовно-нравственными ценностями народа» [21]. Исходя из данного понятия, можно определить основные качества, которые необходимы современному человеку в новом зарождающемся обществе. Таким образом, убеждены, что в современной России содержание, средства и формы формального и неформального образования, содержание государственных СМИ (как это сегодня развивается, например, на Востоке, в Японии) необходимо направить на формирование базовых личностных качеств духовности и нравственности.

И школа, и внешкольные образовательные организации и институты культуры и искусства, семья должны быть ориентированы на следующие векторы:

– воспитание свободного человека, с гражданским самосознанием; умеющего самостоятельно и ответственно принимать реше-

ния; имеющего независимость суждений и способность свободного выбора сферы своей жизни;

– воспитание гуманного человека, осознающего ценность человеческой жизни; способного к состраданию, сопереживанию, милосердию и доброте;

– воспитание духовного человека с развитыми потребностями в познании, рефлексии; способного к поиску смысла жизни, идеала, к приобщению к ценностям культуры;

– воспитание творческого человека с потребностями к созидательной и преобразовательной деятельности;

– воспитание практичного, функционально грамотного человека, владеющего практическими умениями и способного применять их в любых ситуациях;

– воспитание устойчивого человека, осознающего свое «Я» и умеющего отстаивать свою мировоззренческую позицию, уважающего мнение окружающих, почитающего культуры и традиции своего народа, уважительно относящегося к культуре других наций и народностей.

Для реализации этих качеств в воспитательном процессе требуется интеграция усилий не только педагогов в системе образования, но и всех деятелей культуры и искусства, общественных институтов. Однако все усилия могут быть бесполезны, если на государственном уровне не будет разработан национальный проект, определяющий критерии культурной и воспитательной политики России, распространяющийся на все социальные институты. Внедрение этого проекта следует начинать со СМИ, государственных телевизионных каналов вещания, которые за последнее время приобрели мощные механизмы влияния на сознание и поведение людей.

Место, занимаемое молодым человеком в обществе, должно зависеть от его собственных способностей, правильного (педагогически целесообразно, природосообразно) сформированного мировоззрения и поведенческих стереотипов. Поэтому очень важно открыть подрастающему поколению новые жизненные перспективы идеалы и смыслы, уберечь от ложных псевдокультурных ценностей, помочь вписаться в современное общество для реализации внутреннего потенциала в любой сфере жизнедеятельности. А для этого очень важно, чтобы провозглашаемые идеалы были востребованы в обществе, ибо Россия станет такой, какими вырастут наши дети.

Поэт В. А. Жуковский в свое время писал А. С. Пушкину: «Бог наградил Вас талантом. Только талант без нравственности мало чего стоит. Бог дал Вам и высокую нравственность» [22].

Такое большое внимание к нравственности со стороны известного поэта и царского воспитателя не случайно. Без доброты и красота не востребуется, а без нравственности и талант мало чего стоит. Где нет любви, все дела несовершенны, утверждается в Священном Писании. Смысл человеческой жизни состоит в том, чтобы научиться сознательно и свободно поступать так, как это следует по законам нравственности, мы рождаемся, живем и умираем, это закономерный жизненный цикл. При рождении получаем от Всевышнего определенные дары (или не-дары), разные свойства характера, таланты, способности. Потом жизнь вносит свои коррективы, поэтому цель жизни – уйти из этого мира лучшим, чем пришел, приумножив и отшлифовав свои нравственные качества, превзойдя то, чего мог бы достичь со своими начальными дарами, по Евангелию, «не зарыть талант в землю».

Дети всех времен и народов уникальны и неповторимы, они фантазеры и творцы, они добры и отзывчивы. Это маленькие бриллианты, требующие хорошей огранки, чтобы они потом могли превратиться в сверкающие алмазы. Однако современная школа и даже семья меньше всего занимаются воспитанием нравственной культуры ребенка. В Федеральных образовательных стандартах общего образования главный акцент сделан на развитие левого полушария, на развитие памяти, логики, стандартизированного мышления. Правое полушарие «системой формального образования» в современной России остается не востребованным, не говоря уже о духовности и душевности. Если в дальнейшем будет выбран старый сценарий, ориентирующий на усвоение устаревших знаний, на перегрузку не перерабатываемого мозгом человека объема знаний, то нас ожидает нравственная катастрофа. Полагаем, что только соединение методов педагогически целесообразного воздействия на правое и левое полушарие, на развитие сенсорного восприятия обеспечит необходимый потенциал будущим гражданам России.

По своей генетической программе у русского человека нравственность является корневой основой существования. В «Кратком катехизисе русского народа» [23] Е. М. Кожина отмечала: «Следствием нравственной жизни есть порядок, тишина, спокойствие, покорность долгу – все это есть в земле русской, стало быть, рус-

ские нравственны». Далее ставится серьезный вопрос о патриотизме: «В чем состоит чистая любовь к Отечеству?» И дается ответ: «В том, чтобы Отечество свое ставить выше всех других стран мира; сохранять все законы Отечества, как твердый оплот бытия его; посвящать на пользу и славу его свои таланты, способности, дарования, свои капиталы и защищать его словом и делом от врага». Сегодня в современной России эти нравственные координаты несколько деформированы.

На протяжении многовековой истории России складывались и передавались из поколения в поколение нравственные законы, по которым учились жить люди. В. В. Колесов в сборнике «Мудрое слово Древней Руси» [24] приводит слова отца к сыну, датированные XI в. Рассмотрим только некоторые из них:

– преклони ухо твое, внимая отцу своему, изрекающему тебе спасительное;

– тихо ногами ступая – воображением вознесись к небесным вратам, уши отворотив от дурных речей, умом постоянно лови звуки святых слов;

– сожми кулаки на стяжанье греховных богатств, но ладони прости на милость к убогим;

– равных тебе – миром встречай, меньших тебя – с любовью прими, тем же кто выше тебя старайся не прекословить;

– порадовался за обедом – возвесели и скорбящего, порадовался ли чему – порадуй и сетующего, почтили ли тебя, богатого – почти же ты и убогого и сделай так, чтобы в твоём доме не ходили печали.

Считаем весьма уместным вспомнить «Поучение Владимира Мономаха к детям», а также «Домострой» – какая нравственная золотая россыпь мудрости бытовала у нас в России веками! В социалистический период многое было потеряно и заменено высокопарными фразами, которые декларировались, а на деле не применялись. Педагог К. Д. Ушинский предостерегал от подобного манипулирования словами: «Приучая слушать высокие слова нравственности, смысл которых не понятен, а главное не прочувствован детьми, вы готовите лицемеров, которым тем удобнее иметь пороки, чтобы вы им дали ширмы для закрытия этих пороков» [25]. Сегодня даже эти ширмы отсутствуют, а отношения с жизнью явно деструктурируются.

Мы выдвигаем требования к жизни, ждем от нее того, чего нам не хватает, предъявляем ей счет, но сами остаемся должниками-

ми и не платим по счетам. Говорим друг с другом о том, как сейчас стало плохо, а раньше было хорошо, а дальше будет еще хуже, виним в несчастьях кого угодно, но не себя. Распространяем вокруг себя «вирус пессимизма», не работаем над собой, не видим своего предназначения в этом мире. Расталкиваем друг друга, и все равно видим кругом одни преграды. Вся жизнь тратится на то, чтобы преодолеть барьеры, часто самими же возводимые препятствия, а в результате удаляемся друг от друга на миллионы «световых лет», вместо того чтобы сблизиться, помочь друг другу. Тогда преграды рассыплются и превратятся в проблемы, а проблемы – в вопросы, которые становятся разрешимыми, ибо один в поле не воин. Отказ от общинности как основы русской культуры, духовности и нравственности, водружение на пьедестал «культы индивидуализма», навязываемого нам Западом, далеко не наша корневая система, не архетип русского народа.

Под действием социальных и природных факторов архетип личности изменения места (ТУРИЗМ) может социализироваться и в дальнейшей жизни, превратить человека или в туриста (путешественника), или в домоседа, который «путешествует» только в виртуальном пространстве (литература, телевизор или Интернет), оторванном от реальной действительности. В современном мире, информационном обществе это и есть два наиболее крайних проявления социализированного архетипа изменения места [26].

На основе средств массовых коммуникаций легко вырабатывается иммунитет к страданиям других, к преодолению трудностей бытия. Радость, счастье, любовь становятся архаизмами (как и многие другие нравственные понятия), переходят в жанр возвышенного, ирреального либо приравниваются к материальным благам.

Изменения в нравственном сознании взрослых не лучшим образом сказываются на воспитании детей. У человека изначально все есть для счастья: солнце, свет, дружба, детский смех, песня и жизнь человеческая на земле. Это все дается как бы «даром», этот дар нужно уметь принять и приумножить. Жизнь так коротка, чтобы превращать ее в поле битвы за призрачные преимущества и мнимые цивилизационные блага. Она, жизнь, должна быть источником света, добра, счастья и любви в самом широком смысле этих слов. Источником в реальной жизни, а не в виртуальном пространстве. Именно они составляют главное богатство человека. Философ Л. А. Сенека писал: «Позаботимся же, чтобы то, чем мы хотим вы-

звать восхищение, не вызывало смеха и неприязни. Ведь у нас нет другой цели, как только жить в согласии с природой. Пусть вошедший в наш дом дивится нам, а не нашей посуде. Велик тот человек, кто глиняной утварью пользуется как серебряной, но не менее велик тот, кто серебряной пользуется как глиняной. Слаб духом тот, кому богатство не по силам» [27]. К сожалению, мы стали утрачивать главные нравственные позиции, которые всегда украшали русского человека.

Настало время не только и не столько **говорить** о воспитании нравственной культуры, а пришло время активно **действовать**, защищать нравственность и отстаивать духовные ценности, самостоятельность русской культуры и ее традиций, чтобы великие нравственные ценности не подвергались осмеянию усилиями наших СМИ (кстати, финансируемых за счет бюджетов разных уровней, а в первую очередь федерального, т. е. за наш, налогоплательщиков счет), а стали ведущими ориентирами для подрастающего поколения россиян по жизни.

Дом, семья, детский сад, общеобразовательная школа, организации дополнительного образования детей – колыбель нравственной культуры. Демографический кризис, как тайфун, пролетевший над нашей страной, резко изменил воспитательную ситуацию. В XIX в. на одну женщину в Российской империи приходилось 7,2 детей, до 15 лет доживало 3,7. В 1939 г. на одну женщину приходилось уже 4,4 ребенка (на 30% меньше), до 15 лет доживало 3,1. Снизилась рождаемость, но снизилась и смертность. В 1989 г. впервые за всю историю страны в мирное время число умерших на 5 тыс. превысило число родившихся. По прогнозам Госкомстата, население Российской Федерации к 2016 г. сократится на 10,4 млн человек и составит 134,4 млн. Однако полагаем, что собственно демографическая проблема ничто по сравнению с падением нравственности. Во времена Петра I в России было 10,5 млн человек (меньше численности сегодняшнего населения Москвы), а какие подвиги одерживал народ, Россия стала Великой империей, ибо высоки были нравственность, патриотизм, духовность.

Воспитание нравственной культуры – актуальнейшая социальная задача сегодняшнего дня. Мы, педагоги, хорошо знаем, что необходимо не столько воспитывать детей, сколько вступать с ними в педагогические отношения сотрудничества, доверительности, а это, к сожалению, делать умеет не каждый. Это не столько педа-

гогическое искусство, сколько потребность души, потребность сердца помочь ребенку найти себя в этом мире. Это необходимо делать так педагогически целесообразно, чтобы он не только не догадывался, но даже и не заподозрил, что его воспитывают. Герой романа Г. Семенова «Городской пейзаж» размышляет: «Я не должен знать, что мне прививают хорошие качества, а тем более знать, как это делается» [28]. Эта позиция знакома каждому человеку. Никто не приемлет назидательного прямого воспитательного воздействия, поэтому наибольшего педагогического эффекта достигают те воспитатели и родители, которые воспитывают не на ходу (Вымой руки! Уступай место старшим. У тебя все хорошо в школе? и пр.), а постепенно на собственном примере показывают красоту и бесценность человеческих поступков. Они проникают в духовный мир ребенка. «Кто проникновеннее, тот и проникает», – писал психолог В. Леви, а проникновеннее могут оказаться далеко не безобидные люди, просто у них времени оказалось больше, чтобы всецело завладеть умом и сердцем мечущегося и не окрепшего человека.

Нравственность воспитывается не словами, а поступками, личностным отношением, конкретными делами и примером. Великие педагоги прошлого предупреждали об огромном вреде «педагогики говорения». «Я думаю, многие наши дети вырастают в отвращении к добродетели потому, что ее беспрестанно внушают, перекармливая хорошими словами!» – писал Я. Корчак. И очень современно звучит мысль Ж.-Ж. Руссо: «Я не люблю голословных объяснений, молодежь так мало обращает на них внимание и почти не помнит их. Вещей, вещей давайте: я не перестану повторять, что мы слишком много значения придаем словам. Своим болтливим воспитанием мы создаем лишь болтунов». Многие наши политические деятели, чиновники разных рангов, воспитанные словами, ответственны вполне последнему определению.

Дела и поступки требуют принятия ответственности за свои действия и их последствия. Коллега А. С. Макаренко прекрасный педагог и энтузиаст В. Н. Терский считал, что «самым опасным... является положение, когда дети не чувствуют себя ответственными за работу, а оказываются на положении простых исполнителей, которым приказывают и указывают, а не доверяют». Туризм, путешествия, активная самодеятельность в условиях автономности жизнедеятельности априори предполагают ответственность за действие

или за бездействие, прежде всего, перед самим собой, перед походным коллективом, перед окружающей природной средой. Если не ты – то кто? Активные формы туризма предполагают как «производство» участниками похода своими руками туристского продукта, будь то обустройство бивака, приготовление пищи на костре, установка палатки для ночлега, создание для себя и своих товарищей минимально возможного, но комфорта, но и его «потребление». Сами приготовили ужин, обустроили лагерь, навели переправу, сами же и потребили... Но в педагогически целесообразно организованном активном туризме присутствует еще и социальная ответственность, нравственная природосообразная культура «потребления» природных богатств – не навреди!

В этой связи вспоминается стихотворение Леонида Мартынова «След», написанное в 1945 г. [29]

А ты?
Входя в дома любые –
И в серые,
И в голубые,
Всходя на лестницы крутые,
В квартиры, светом залитые,
Прислушиваясь к звону клавиш
И на вопрос даря ответ,
Скажи:
Какой ты след оставишь?
След,
Чтобы вытерли паркет
И посмотрели косо вслед,
Или
Незримый прочный след
В чужой душе на много лет?

Безответственность возникает на фоне бесконечной опеки взрослых, когда проверяется каждый шаг, проектируется за ребенка алгоритм его действий, что приводит к инфантильности – большой зависимости от взрослых и нарушению собственной самостоятельности. В результате можно наблюдать две модели поведения: стремительный уход от взрослых, замыкание в самом себе либо полное им подчинение и безволие. Вот какие мысли посетили Надежду Филаретовну фон Мекк, когда она столкнулась с полной отчужденностью своих детей: «Унизить их так легко, но унижение

детей – мое унижение. Да, они не гении, даже не таланты дюжинные, средние люди, из которых и состоит человечество. Они безвинны в своей посредственности, неяркости и даже жизненной неумелости. Их слишком берегли. Да, да, об этом ты не подумала. Чрезмерная бережливость губительна для формирующегося характера. И когда подводятся итог воспитательным усилиям, наступает прозрение, приходит мудрость, появляется опыт. Однако возникает совершенно справедливый вопрос: почему так поздно?» [30]

Опека ограничивает движение Личности к творчеству, к собственному анализу и размышлению, к ответственности (страх за ошибку!) за свои действия, к разговору со своей совестью и многому другому. Опека штампуется на уровне *среднего образования и среднего воспитания* **среднестатистического гражданина**. К сожалению, подчас это происходит на фоне ограниченности самих педагогов – воспитателей или родителей, главное ценностное кредо которых сводится к тому, чтобы одеть, накормить, научить детей, проследить за их «занятостью». Увы, но и на уровне государства сегодня при декларации *de jure* заботы о воспитании подрастающего поколения, *de facto* все отчетливее прослеживается чрезмерная опека! Принимаемые в современной России законопроекты и нормативно-правовые документы в сфере образования, организации летнего оздоровительного отдыха, активного досуга, в частности печально знаменитые СанПиНы, ограничивающие различные формы самообслуживающего труда в образовательных организациях и учреждениях отдыха и оздоровления детей, ничем как «чрезмерной опекой» идентифицировать невозможно!

Все чаще взрослые поколения говорят об эмоциональной глухоте, о «засушенном сердце» детей и подростков. Эта проблема не нова, она возникла на фоне увеличения ритмов и динамизма жизни и разобщенности людей в условиях все большей урбанизации. Поэтому воспитание эмпатии – чувства сопереживания по отношению к окружающим – мы, как и другие исследователи, тоже относим к нравственной категории. Некоторые приемы воспитания эмпатии можно позаимствовать у народов Востока. Во многих тибетских системах каждый человек на некоторое время должен отказаться от своих сиюминутных желаний, интересов и полностью подчиниться сопереживанию другого человека, даже не обязательно родственника или близкого. Для современного человека такая практика, как нам видится, будет весьма полезной, ибо сосредоточенность на

своих ощущениях и событиях собственной жизни, которые кажутся наиболее важными и исключительными, приводит к невосприятию уникальности и интересности других – Я – Личностей. В японской системе воспитания много столетий использовался прием уединения, который отягощался запретом даже говорить с самим собой, дабы довести человека до полного очищения. На Руси воспитание молчанием входило в систему инициаций. Размышления наедине закаливали волю, воспитывали глубину чувств, взвешенность каждого слова (не сотрясай воздух словами!) и внимание к другим людям.

Размышляя над тайнами мироздания, древние мудрецы указывали, что в мире существуют как бы два встречных потока – общий, в котором каждый из нас не более чем лодка, плывущая по воле волн, и индивидуальный – поток личностного развития, в котором каждый неповторим и незаменим. Развиваешься нравственно, хорошо гребешь, плывешь к добру – жизнь предстанет в своей многогранности и подарит много возможностей. Осушил весла – понесет поток вниз по течению к водопаду страстей и деградации. Выбор делает каждый человек сам, и спасти его может только высокий уровень его нравственной культуры и творческая деятельность в соответствии с интересами и способностями ребенка. Давайте же подарим детям **ДЕТСТВО**, создадим созидающую социокультурную среду духовно-нравственного разлития, творческого самовыражения и самоопределения!

Примечания

1. Фурсенко честно рассказал о целях реформы образования // Правда-TV.ru – 2012 – 19 апреля. URL: <http://www.pravda-tv.ru/2012/04/19/14237/14237>

2. Психологические особенности поколения Z // Третьяковские уроки. URL: http://mansa-uroki.blogspot.ru/2016/04/z_12.html (дата доступа 13 апреля 2017); Как поколение Z повлияет на рабочий процесс в будущем // ЛАЙФ-ХАКЕР : How The Generation Born Today Will Shape The Future Of Work. URL: <https://lifehacker.ru/2016/02/14/the-future-of-work/> (дата доступа 15 марта 2017); Решетников О. В. ПОКОЛЕНИЕ Z И НЕДАЛЕКОЕ БУДУЩЕЕ РЫНКА ТРУДА // Школьные технологии. URL: http://иосл.рф/books/soc_obrazovanie/ Решетников О. Поколение Z ! .pdf (дата доступа 05 мая 2017); Ливиниц Влад. Поколение Альфа // Проза.ру. URL: <http://www.proza.ru/2015/11/06/1475> (дата доступа 08 июня 2016).

3. Как воспитать ребенка. Поколение Альфа // Новый Женский Портал. URL: <http://fotky.com.ua/2014/12/kak-vospitat-rebenka-pokolenie-alfa/> (дата доступа 10 сентября 2016).

4. *Лившиц Влад.* Указ. соч.

5. *Смирнов Д. В., Шипко А. Л.* Процесс социализации «кочевого архетипа» в дополнительном туристско-краеведческом образовании как средство формирования готовности личности к совершению туристских путешествий // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. № 1(110). С. 39–64.

6. Психологические особенности поколения Z.

7. *Остапец А. А.* Могучее средство развития личности : [о деятельности Моск. Междунар. Акад. дет.-юнош. туризма и краеведения] // Доп. образование. 2000. № 2. С. 23–27.

8. *Алиева Л. В., Казанцев В. В.* Опыт использования педагогического наследия А. А. Остапца-Свешникова в создании инновационной системы внеурочной работы школы : [туристско-краевед. деятельность] // Духовно-нравственное развитие школьников средствами военно-патриотического воспитания личности : [сб. материалов из опыта работы педагогов в режиме эксперимент. площадки] / Учреждение Рос. акад. образования «Институт содержания и методов обучения» ; Киров. ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования. М. : УРАО ИСМО, 2011. С. 40–44.

9. *Голованов В. П.* Педагог дополнительного образования в воспитательном пространстве детства // Воспитание в школе. 2014. № 1. С. 19–22.

10. *Маленкова Л. И.* Торжество воспитания: возможно ли оно? / Л. И. Маленкова // Народное образование. 2011. № 5. С. 217–222; *Маленкова Л. И.* Воспитание в туристском походе // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 4(121). С. 37–52.

11. *Фришман И. И.* Взаимодействие социальных институтов воспитания в интересах детства // Научные труды Государственного научно-исследовательского института семьи и воспитания. М. : Гос. НИИ семьи и воспитания, 2004. Т. 2. С. 56–60.

12. *Смирнов Д. В., Шипко А. Л.* Указ. соч.

13. Бальзак О. де. Евгения Гранде. М. : Искатель, 2013. (Сер. Библиотека классики).

14. *Горский В. А., Смирнов Д. В.* Проектирование комплексной программы развития взаимосвязи и преемственности формального и неформального образования : учеб. пособие / В. А. Горский, Д. В. Смирнов, А. А. Горячев ; под ред. В. А. Горского ; ФГНУ Ин-т содержания и методов обучения РАО. М. ; Киров : Изд-во ВятГГУ, 2012. 162 с.

15. *Калинин М. И.* О коммунистическом воспитании. М. : Гос. изд-во полит. лит., 1959.

16. *Смирнов Д. В.* Неформальное образование как среда развития инновации в учреждениях дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля // Современный образовательный процесс: опыт, про-

блемы и перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф., (г. Уфа, 26 ноября 2010 г.) / М-во образования Республ. Башк. ; Ин-т развития образования Республ. Башк. Уфа : Изд-во Ин-т развития образования Республ. Башк., 2010. С. 14–21; *Горский В. А., Смирнов Д. В.* Указ. соч.; *Горский В. А., Ким С. В., Смирнов Д. В., Суворова Г. Ф.* Научные основы взаимодействия и преемственности формального, неформального и внеформального образования детей : монография / под ред. М. В. Рыжакова, В. А. Горского, Г. Ф. Суворовой. М. ; Уфа : ГНИУ ИСМО РАО, 2012. 308 с.

17. *Решетников О. В.* Указ. соч.

18. *Смирнов Д. В.* Проектирование социокультурной среды дополнительного туристско-краеведческого образования в целях гражданско-нравственного воспитания подрастающего поколения // Гражданско-патриотическое воспитание школьников во взаимосвязи формального и неформального образования : сб. материалов из опыта работы педагогов в режиме экспериментальной площадки / под науч. ред.: В. А. Горский, А. Г. Волков, Д. В. Смирнов ; Учреждение РАО «Ин-т содержания и методов обучения» ; Кировский ИПК и ПРО. М. : УРАО ИСМО ; Киров : Киров. ИПК и ПРО, 2011. С. 16–25.

19. *Мардахаев Л. В., Смирнов Д. В.* Принцип открытости образовательной среды в практике социализации личности воспитанников детских домов // Опыт и проблемы социализации воспитанников детского дома средствами физкультурно-спортивной и туристско-краеведческой деятельности : материалы опытно-экспериментальной работы : сб. материалов из опыта работы педагогов-исследователей в режиме Федеральной экспериментальной площадки / под науч. ред. Д. В. Смирнова ; ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» РАО ; КОУ Воронежской области «Школа-интернат № 1 для детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей». М. : ФГНУ ИСМО РАО ; Воронеж : КОУ ВО Школа-интернат № 1, 2013. С. 19–34.

20. *Решетников О. В.* Указ. соч.

21. *Исаенко В. П.* Праздничная культура русского народа как ценностно-адаптационный феномен / Моск. гос. соц. ун-т ; О-во «Радетели просвещения». М. : ОДИ-International, 1998. 131 с.

22. *Жуковский В. А.* Письма к А. С. Пушкину // LIRCLUB.COM : Электронная библиотека классической литературы. URL: <http://libclub.com/J/JukovskiiVA/JukovskiiVA-125-1.htm> (дата доступа 03 апреля 2016).

23. *Кожина Е. М.* Краткий катехизис русского народа // Соч. Е. М. Кожиной. СПб. : Тип. К. Вингебера, 1837. 36 с.

24. Мудрое слово Древней Руси (XI–XVII вв.) : сб. / сост. В. В. Колесов. М. : Сов. Россия, 1989. 464 с.

25. *Ушинский К. Д.* Родное слово : кн. для детей и родителей / [сост., предисл., примеч., словарь, подгот. текста Н. Г. Ермолиной]. Новосибирск : Дет. лит. Сиб. отд-ние, 1994. 420 с.

26. *Смирнов Д. В., Шипко А. Л.* Указ. соч.

27. Сенека Луций Анней. Нравственные письма к Луцилию / ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА ModernLib.Ru. URL: http://modernlib.ru/books/seneca_luciy/nravstvennie_pisma_k_luciliyu/read (дата доступа 12 января 2013).

28. Семенов Г. Городской пейзаж. М. : Сов. писатель, 1985.

29. Мартынов Л. След // Строфы века. Антология русской поэзии / сост. Е. Евтушенко. Минск ; М. : Полифакт, 1995.

30. Переписка Н. Ф. фон Мекк с Чайковским // Материал из Викитеки – свободной библиотеки. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Переписка_с_Н._Ф._фон_Мекк_\(Чайковский\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Переписка_с_Н._Ф._фон_Мекк_(Чайковский)) (дата доступа 11 декабря 2012).

УДК 37.022; 377.44; 372.891; 371.263

Г. А. Русских

ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ-ПРЕДМЕТНИКА К ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Представлен опыт внедрения нового Федерального государственного образовательного стандарта образования в практику работы основной школы. Показано, что планируемые результаты представляют собой систему ведущих целевых установок и ожидаемых результатов освоения всех компонентов основной образовательной программы, обеспечивают связь между требованиями стандарта, образовательным процессом; системой оценки планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Раскрыта поэтапная методика подготовки учителя к оценке достижения планируемых результатов в условиях работы методической школы Лицея естественных наук города Кирова. Охарактеризованы особенности модели урока комбинированного типа по теме «Леса». Рассмотрен анализ современного урока, позволяющий учителю-исследователю организовать педагогическое наблюдение, наиболее информативный метод исследования в процессе опытно-экспериментальной деятельности.

The experience of introducing a new federal state educational standard into the practice of the principal school is presented. It is shown that the planned results represent a system of leading target installations and expected results of mastering all the components of the basic educational program, provide a link between the requirements of the standard; educational process; a system for assessing the planned results of mastering the basic educational program. The step-by-step methodology of teacher training to evaluate the achievement of planned results in the

conditions of the methodical school of the lyceum of natural sciences of the city of Kirov is disclosed. Characteristics of the model of the combined type lesson on the theme of forest are characterized. The analysis of the modern lesson allows the teacher-researcher to organize a pedagogical observation, the most informative method of research in the process of the experimental activity.

Ключевые слова: стандарт, образовательный процесс; система оценки, планируемые результаты, методическая школа, учитель-предметник, программа профессионального роста, экспериментальный урок, модель урока, семинар-практикум.

Keywords: standard, educational process; evaluation system, planned results, methodical school, subject teacher, professional development program, pilot lesson, lesson model, workshop.

В настоящее время все школы России активно работают над внедрением нового стандарта образования в практику работы основной школы. Одно из требований реализации стандарта второго поколения – оценка достижения планируемых результатов. Планируемые результаты представляют собой систему ведущих целевых установок и ожидаемых результатов освоения всех компонентов основной образовательной программы, обеспечивают связь между требованиями Стандарта; образовательным процессом; системой оценки планируемых результатов освоения основной образовательной программы [1]. Как подготовить учителя предметника к оценке достижения планируемых результатов? Это вопрос, ответ на который интересует и методическую службу образовательного учреждения, и учителей-практиков.

Цель нашей статьи – раскрыть поэтапную методику подготовки учителя к оценке достижения планируемых результатов в условиях работы методической школы Лицея естественных наук города Кирова. Подготовка учителя к оценке достижения планируемых результатов в нашей методической школе включает пять этапов: 1) Обзорные лекции по проблеме «Оценка достижения планируемых результатов». 2) Диагностика готовности учителя к реализации в практике работы стандарта второго поколения. 3) Педагогический тренинг «Конструирование заданий для самостоятельной работы с целью развития УУД». 4) Работа временной научно-исследовательской группы (ВНИГ) «Моделирование системы уроков». 5) Семинар-практикум «Анализ современного урока».

В работе методической школы принимают участие все педагоги лица, однако степень участия учителей в работе «школы» зависит от цели их индивидуальной программы профессионального роста. В соответствии с реализацией цели подготовка участия учителей в работе «школы» носит дифференцированный характер. Цели и результаты работы учителей представлены в таблице.

**Участие учителей лица в работе методической школы
по программе «Оценка достижения планируемых результатов»**

Цель	Форма работы	Результат	Охват учителей (%)
1. Формирование общего представления об инновационной деятельности учителей в процессе перехода на новые стандарты образования	Обзорные лекции	Представление о содержании и организации работы в период внедрения в практику работы новых стандартов	100
2. Изучение опыта учителей-предметников по внедрению в практику работы новых стандартов образования	Семинары-практикумы предметных лабораторий лица	Методические рекомендации по использованию в практике работы основной образовательной программы образовательного учреждения	100
3. Освоение эффективных приемов реализации деятельностного подхода в процессе опытно-экспериментальной работы по внедрению новых стандартов	Работа ВНИГ	Экспериментальные уроки. Публикации участников ВНИГ	22
4. Оформление инновационного опыта работы учителей лица в виде авторской методики обучения	Индивидуальная работа учителей-исследователей	Мастер-классы. Методические рекомендации. Статьи из опыта работы	6

Рассмотрим этапы методической подготовки учителя к оценке достижения планируемых результатов.

1-й этап. Обзорные лекции на тему «Оценка достижения планируемых результатов»

Цель лекции – раскрыть основные теоретические положения изучаемой проблемы; подготовить педагогический коллектив к самостоятельной работе по освоению в практике работы нового стандарта образования.

План лекции

1. Основные функции системы оценки достижения планируемых результатов.
 2. Основные элементы системы оценки достижения планируемых результатов.
 3. Типология оценочных заданий.
 4. Задания диагностического характера (по Р. Н. Бунееву).
 5. Технология оценивания образовательных достижений учащихся (по А. А. Вахрушеву).
 6. Соотношение внешней и внутренней оценки.
- Вывод.

1. Основные функции системы оценки достижения планируемых результатов. Система оценки достижения планируемых результатов (далее – система) представляет собой один из инструментов реализации нового стандарта образования. Предполагается, что использование системы может обеспечить достижения нового качества в образовании лицеистов. Анализ содержания нового стандарта позволяет сделать вывод о том, что основными функциями системы являются: 1) развитие личностных качеств обучающихся; 2) осуществление гуманитарных принципов обучения; 3) обеспечение эффективной обратной связи. Важно, что реализация перечисленных функций в обучении позволяет учителю осуществлять эффективное управление процессом самостоятельной познавательной деятельности школьников. Основным механизмом реализации являются задания для самостоятельной работы обучающихся. Реализация первой и второй функции заложена в содержании задания, а реализация третьей функции обеспечивает обратную связь в процессе выполнения задания для самостоятельной работы, что позволяет учителю получить информацию о достижении лицеистами поставленной цели обучения. Полученная информация дает возможность учителю осуществить диагностику уровня обучения школьников, принять правильное методическое решение по «доучиванию» обучающихся и создать условия для достижения школьниками высоких результатов в обучении.

2. Основные элементы системы оценки планируемых результатов. 1) Ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты основного общего образования. Эти результаты отражают формирование ценностно-смысловых установок, развитие познава-

тельного интереса, учебных потребностей и способностей обучающихся. Оценка достижения этой группы планируемых результатов осуществляется в процессе использования неперсонифицированной информации. 2) Планируемые результаты освоения учебных междисциплинарных программ: а) блок «Выпускник научится» – достижение планируемых результатов выносится на итоговую оценку в форме традиционной оценки или портфеля достижений в конце обучения в форме государственной итоговой аттестации (ГИА). Оцениваются достижения обучающихся с помощью заданий базового уровня (уровень исполнительской компетенции) и заданий повышенного уровня в зоне ближайшего развития большинства лицеистов. Важно, что основание для перехода на следующую ступень обучения – успешное выполнение задания базового уровня; б) блок «Выпускник получит возможность научиться» – достижение планируемых результатов проверяется с помощью системы заданий для самостоятельной работы, существенный признак которых расширение и углубление в понимании содержания базового учебного материала. Задания из этого блока можно использовать при проведении итогового контроля с целью выявления у лицеистов владения более высоким уровнем результативности обучения по сравнению с базовым. Важно, что выполнение заданий для самостоятельной работы этого уровня не влияет на переход лицеистов на следующую ступень обучения. Задания этого уровня целесообразно использовать в ходе текущего и промежуточного контроля, с целью «накопительной» оценки в форме портфеля достижений и учитывать при определении итоговой оценки.

3. *Типология оценочных заданий.* В педагогической литературе предлагаются различные классификации оценочных заданий. Важно, что оценка достижения планируемых результатов выстраивается учителем с учетом уровневого подхода, принятого в стандарте. Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Примеры оценочных заданий разного уровня:

1. Задания с выбором ответа, к каждому приводится три варианта ответа, из которых верен только один.

2. Задания с кратким ответом, к которому необходимо записать ответ, состоящий из одного или двух слов.

3. Задания с кратким ответом на множественный выбор правильных ответов, в которых учащемуся предлагается выбрать все верные утверждения или объекты из числа предложенных.

4. Задание с кратким ответом на соответствие элементов.

5. Задание с кратким ответом на выбор верных утверждений.

6. Задания с развернутым ответом, в которых необходимо привести полный ответ.

Использование определенных типов заданий зависит от особенностей содержания изученного материала и дидактической цели задания для самостоятельной работы школьника [2].

Авторы нового стандарта образования выделяют следующие направления, на основе которых может быть сконструирована система заданий по определению уровня достижения планируемых результатов:

1) Задания по формированию универсальных учебных действий.

2) Задания по формированию ИКТ-компетентности обучающихся.

3) Задания по учебно-исследовательской и проектной деятельности.

4) Задания по обучению стратегии смыслового чтения и работы с текстом.

Достоверность оценки достижения планируемых результатов определяется в соответствии с объективными критериями, которые и для учителя, и для учащихся являются ориентирами определения цели образовательного процесса и, как следствие, определения уровня достижения планируемых результатов [3].

Для подготовки учителя основной школы важно, что учителя начальной школы уже освоили основные приемы обучения школьников в режиме реализации стандарта второго поколения, следовательно, у учителей основной школы есть возможность изучить опыт работы своих коллег и разработать вместе с ними эффективную систему оценки планируемых результатов.

4. *Задания диагностического характера (по Р. Н. Бунееву).* В практике работы учителя России используют особые задания диагностического характера. Так, особое значение приобретает диагностика метапредметных и личностных результатов по методике, разработанной авторским коллективом под руководством Р. Н. Бунеева [4]. Прежде всего, данные диагностики показывают, насколько в учебном процессе обеспечивается достижение конкрет-

ных личностных и метапредметных результатов, развитие конкретных УУД. Результаты дают возможность учителю: 1) скорректировать собственную деятельность и содержание образовательного процесса; 2) определить, насколько эффективно используется потенциал учебников, заложенные в них средства получения личностных и метапредметных результатов; 3) увидеть возможности реализации индивидуального подхода к развитию каждого учащегося (по каким конкретным умениям он успешен, а по каким ему необходима поддержка педагогов) [5].

Оценка достижения планируемых результатов осуществляется в процессе проверочных и контрольных работ. *Проверочные работы* предназначены для проведения тематического контроля по изученной теме. Цель этих работ – получить информацию об уровне развития умений. Информация нужна для корректировки результатов и подготовки к итоговому контролю. Работа выполняется в течение 10–15 мин на комбинированном уроке. *Контрольные работы* – одна из форм итогового контроля. Цель этого вида заданий – проверить качество усвоения учебного материала, владение универсальными учебными действиями после изучения нескольких тем курса. В процессе оценивания работ учащихся важно учитывать определенные правила: 1) оценивается умение применять знания в ходе решения различных задач; 2) за каждое задание ставится отдельная отметка, затем выводится средняя отметка за выполнение всей работы; 3) проверочные задания составляются на трех уровнях успешности: базовом, повышенном, высоком.

При выполнении заданий необходимо познакомить учеников с порядком выполнения работы, например: 1) прочитайте задания и выполните все задания на базовом уровне; 2) если вы успешно справились с заданиями базового уровня, приступайте к выполнению заданий повышенного уровня, затем выполняйте задания высокого уровня.

5. *Технология оценивания образовательных достижений учащихся* (по А. А. Вахрушеву). В работе учителей начальной школы хорошо зарекомендовала себя образовательная система «Школа-2100». Учителя основной школы могут применить в практической деятельности технологию оценивания образовательных достижений учащихся (по А. А. Вахрушеву), адаптируя ее к обучению лицеистов в основной школе. Авторы технологии предлагают четко сформулированные правила оценивания учебных успехов обучающихся.

1-е правило. Что контролировать и оценивать? Оценивается любое успешное действие, отметка ставится только за решение полноценной задачи – умение использовать знания.

2-е правило. Кто оценивает? Учитель и ученик определяют оценку в диалоге, учитывая внешнюю оценку и самооценку. Ученик имеет право аргументированно оспорить выставленную отметку.

3-е правило. Когда оценивать? За каждую учебную задачу или несколько задач, показывающих овладение отдельным умением, ставится своя отметка.

4-е правило. Где фиксировать результат? Отметки выставляются учителем в рабочий журнал в графу того умения, которое было основным и приобреталось в ходе решения конкретной задачи.

5-е правило. Как учитывается желание ученика? За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, поскольку при изучении нового материала ученик имеет право на ошибку. В ходе проверочной (контрольной) работы по итогам темы отметки ставятся всем ученикам. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, он имеет право пересдать учебный материал.

6-е правило. Как определяются итоговая оценка и отметка? Итоговые оценки и отметки (за триместр) ставятся за учебный модуль. Итоговая оценка – это показатель уровня достижения планируемых результатов. Отметка определяется как среднее арифметическое текущих отметок, выставленных с согласия ученика, и обязательных отметок за проверочные и контрольные работы с учетом пересдачи [6].

7-е правило. По какой шкале оценивать достижение планируемых результатов? Оценка ученика определяется по универсальной шкале трех уровней успешности. Базовый уровень – умение выполнять простые действия в знакомой учебной ситуации. Оценка «удовлетворительно» (отметка «3»).

Повышенный уровень – умение выполнять действия в измененной учебной ситуации. Оценка «хорошо» (отметка «4»).

Высокий уровень – умение выполнять действия в новой учебной ситуации. Оценка «отлично» (отметка «5»). На этом уровне школьники решают сложные задачи по не изученному ранее материалу, в этой ситуации требуются самостоятельно добытые знания и самостоятельно усвоенные умения, этот уровень демонстрирует особые успехи лицеистов.

б. *Соотношение внешней и внутренней оценки.* В практике работы школы используется соотношение внешней и внутренней оценки. *Внутренняя оценка* – это оценка самой школы, выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями. Эффективность внутренней оценки зависит от того, насколько выбранные средства способствуют выполнению основных функций: 1) обеспечивать обратную связь, т. е. информировать учеников об их продвижении в усвоении программы; 2) обеспечивать положительную мотивацию учения, стимулировать обучение учащихся, т. е. ориентировать школьников на успех, поощрять их, отмечая сильные стороны, позволять школьником продвигаться в собственном темпе. *Внешняя оценка* – это оценка, которую осуществляют внешние по отношению к школе службы. Эффективность внешней оценки зависит от следующих функций: 1) функции ориентации образовательного процесса на достижение планируемых результатов посредством уточнения содержания и критериев внутренней оценки; 2) функции обратной связи, т. е. информации для управления качеством образования. В настоящее время внешняя оценка проводится в рамках следующих процедур: государственная итоговая аттестация выпускников, аттестация работников образования, аккредитация образовательных учреждений, мониторинговые исследования качества образования [7].

Вывод. В лекции на тему «Оценка достижения планируемых результатов» мы рассмотрели теоретические положения, которые разработаны Институтом стратегических исследований в образовании РАО под научным руководством члена-корреспондента РАО А. М. Кондакова, а также представили методические материалы рекомендательного характера для практической деятельности учителя.

2-й этап. Диагностика готовности учителя к реализации в практике работы стандарта второго поколения

Цель диагностики – выявление уровня готовности учителя к профессиональной деятельности в условиях реализации стандарта второго поколения. Определение уровня готовности происходит в процессе сравнения выявленных качеств, которыми обладает учитель, с теми, которые приняты учителем как эталон. Анализ позволяет определить степень отклонения личностных качеств учителя от эталонного представления. Оценка трудностей и недостатков позволяет определить приемы научно-методической поддержки учителя в процессе его обучения новым приемам работы. Диагно-

стика позволяет учителю откорректировать свои действия и определить пути профессионального саморазвития. На этом этапе мы провели диагностику, используя комплекс следующих методик: «Восприимчивость педагогов к новшествам», «Определение затруднений педагогов при организации учебного процесса», «Оценка готовности и адаптированности личности к активной педагогической деятельности». В диагностике принимала участие творческая группа учителей-исследователей, которые работают в 5-х классах лицея. В целом диагностика показала, что учителя-исследователи позитивно воспринимают новшества, мотивированы на участие в опытно-экспериментальной работе, готовы к активному педагогическому сотрудничеству. Однако имеются и определенные затруднения в деятельности педагогов. Это отбор содержания учебного материала для проведения процедуры оценки достижения планируемых результатов деятельности лицеистов; методика конструирования заданий для самостоятельной работы, цель которых развитие универсальных учебных действий обучающихся; моделирование системы уроков в режиме деятельностного обучения; анализ и самоанализ урока. Большинство педагогов отметили, что испытывают затруднения в описании своего опыта работы и затрудняются в разработке авторских программ по учебному предмету. Проблемы, выявленные в процессе диагностики, позволили сформулировать основные темы для обучения учителей-исследователей в условиях работы методической школы, отобрать эффективные формы организации подготовки учителя к работе в новых условиях; определить направления опытно-экспериментальной работы в процессе подготовки учителей-предметников к оценке достижения планируемых результатов.

3-й этап. Педагогический тренинг «Конструирование задания для самостоятельной работы школьников на этапе изучения новой учебной информации»

Педагогический тренинг мы рассматриваем как современную форму обучения, которая позволяет через систему специальных упражнений актуализировать педагогические знания учителей-исследователей, мотивировать их на овладение новыми профессиональными техниками и технологиями, стимулировать взаимодействие между коллегами, способствовать повышению профессионального статуса. Педагогический тренинг по конструированию задания для самостоятельной работы способствует, прежде всего,

формированию готовности участников тренинга к творческой деятельности.

Обучая учителя конструировать задание для самостоятельной работы, оценивать достижения лицеистами планируемых результатов, мы, прежде всего, должны ответить на вопрос, как подготовить учителя к формированию у учащихся универсальных учебных действий. Концепция универсальных учебных действий, методология проектирования, Программы развития универсальных учебных действий, система заданий для самостоятельной работы школьников разработаны авторским коллективом под руководством А. Г. Асмолова [8]. Это учебное пособие эффективно применяется учителями основной школы с целью использования в практике работы инновационных идей.

Однако при моделировании уроков, цель которых определить уровень достижения учащихся, важно на этапе изучения нового материала использовать задания для самостоятельной работы, обеспечивающие комплексный характер развития УУД. Такие задания могут быть использованы в качестве тренировочных в процессе подготовки школьников к оценке достижения планируемых результатов.

Обучение учителей конструированию задания для самостоятельной работы по изучению новой учебной информации осуществляется с позиций реализации системно-деятельностного подхода в обучении.

Рассмотрим пошаговый алгоритм.

Первый шаг: определяется цель работы, т. е. учитель и учащиеся прогнозируют результат совместной деятельности в процессе выполнения задания. (Вопрос: что надо сделать?)

Пример: Известно, что одна из глобальных проблем человечества – продовольственная. Предложите наиболее рациональные, на ваш взгляд, пути решения этой проблемы.

Второй шаг: определяется познавательная составляющая содержания задания. (Вопрос: с какими источниками информации надо работать?)

Пример: Рекомендуются использовать текст учебной статьи (с ...) и раздаточный материал к уроку.

Третий шаг: определяются основные правила самостоятельной работы, т. е. выявляется основа для регулирования школьниками своей деятельности в процессе выполнения задания. (Вопро-

сы: а) Как оформить работу? б) Какую форму организации познавательной деятельности (ФОПД) использовать? в) Какое количество времени отводится на выполнение работы?)

Пример: Предварительно работу выполняем в тетради в форме опорного конспекта, затем конструируем ответ-монолог. Работаем в творческих парах в течение четырех минут.

Четвертый шаг: определяется коммуникативная составляющая задания. (Вопрос: как осуществляется обратная связь?)

Пример: Ответ-монолог обсуждаем в паре, затем в классе, по ходу ответа корректируем записи в тетради.

Пятый шаг: определяется качественная и количественная оценка достижения планируемых результатов. (Вопрос: как будем оценивать достижение планируемых результатов самостоятельной работы?)

Пример: опорный конспект в тетради сравниваем с опорным конспектом на доске, определяем наиболее рациональное кодирование информации.

Шестой шаг: определяется уровень личностных достижений обучающихся. (Вопрос: какие умения мы приобрели в процессе выполнения работы?)

Пример: мы приобрели следующие умения: 1) прогнозировать результат своей работы; 2) работать с различными источниками информации; 3) работать в соответствии с правилами; 4) кодировать информацию в форме опорного конспекта; 5) сравнивать результаты самостоятельной работы; 6) определять наиболее рациональные приемы кодирования информации; 7) работать в сотрудничестве с одноклассниками; 8) уважительно относиться к результатам своей работы и работы одноклассников.

Таким образом, задание для самостоятельной работы в данной конструкции включает: предметный, метапредметный (познавательный, коммуникативный, регулятивный), личностный уровни – и обеспечивает комплексный характер формирования УУД.

Как в целом формулируется задание для самостоятельной работы школьников?

Известно, что одна из глобальных проблем человечества – продовольственная. Предложите наиболее рациональные, на ваш взгляд, пути решения этой проблемы. Рекомендуются использовать текст учебной статьи (с. ...) и раздаточный материал к уроку. Предварительно работу выполняем в тетради, затем кон-

струируем ответ-монолог. Работаем в творческих парах в течение четырех минут. Ответ-монолог обсуждаем в паре, затем в классе, по ходу ответа корректируем записи в тетради. Опорный конспект в тетради сравниваем с опорным конспектом на доске, определяем наиболее рациональное кодирование информации. Затем отвечаем на вопрос: какие умения мы приобрели в процессе выполнения работы?

Таким образом, обзорные лекции и занятие-тренинг по конструированию задания по самостоятельной работе позволяют подготовить коллектив учителей к работе в опытно-экспериментальном режиме. Этот вид деятельности требует от учителя особой мотивации на создание инновационного продукта, владения исследовательскими умениями и желания участвовать в общественной экспертизе по результатам педагогического исследования.

4-й этап. Работа временной научной-исследовательской группы (ВНИГ) «Моделирование системы уроков»

ВНИГ, как известно, создается на определенное время для решения конкретной профессиональной задачи. В нашем случае это изучение требований нового стандарта образования и моделирование системы уроков в режиме системно-деятельностного подхода к обучению. Исследование осуществляется каждым участником ВНИГ в процессе работы с экспериментальным классом (по выбору учителя). Важно, что на этом этапе определяются перспективы учителя, каждого ученика в отдельности и класса в целом. Определяются внутренние и внешние ресурсы лицеистов и учителя. Экспериментальные уроки моделируются с учетом достижения планируемых результатов. В процессе апробирования экспериментальных уроков осуществляется коррекция содержания методов и средств обучения лицеистов. По результатам экспериментальной работы учителя-исследователи готовят текст выступления, оформляют презентации, конструируют вопросы для дискуссии на заседании ВНИГ. На основе материалов экспериментальной работы готовят методические рекомендации, которые позволяют провести серию демонстрационных уроков для учителей лицея и других образовательных учреждений. Учителя выступают в этом случае в качестве экспертов. По результатам общественной экспертизы учителя-исследователи выявляют новые проблемы и определяют пути их решения в педагогической практике.

Учителя основной школы затрудняются адаптировать планируемые результаты на язык конкретных умений и формулировать цели урока в соответствии с требованиями стандарта.

Целью работы ВНИГ учителей, работающих в 5-х классах, была разработка дидактических моделей экспериментальных уроков по осуществлению комплексного подхода к оценке достижения планируемых результатов.

Дидактические модели экспериментальных уроков в основной школе разрабатывались с учетом требований стандарта и Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения (основная школа).

Цели урока по содержанию разрабатываются как планируемые результаты, которые имеются в соответствующем разделе Примерной основной образовательной программы для основной школы, и ориентированы на требования стандарта образования.

Содержание урока разрабатывается учителем с использованием возможностей ИКТ, образовательных ресурсов сети Интернет. Особое внимание в модели урока уделяется методам и приемам оценки и самооценки достижения планируемых результатов. Модели экспериментальных уроков раскрывают общедидактические принципы и алгоритмы организации учебного процесса, обеспечивающие условия для освоения учебной информации и формирования личностных, метапредметных и предметных умений обучающихся [9].

Учителя-предметники, планируя деятельность учащихся на каждом этапе урока, выделяют те результаты, которые формируются в процессе обучения.

Структура модели урока включает три блока: а) дидактическое обоснование, б) ход урока в форме таблицы, в) приложения.

Рассмотрим особенности дидактического обоснования урока комбинированного типа: тема, класс, дидактическая цель, тип урока, планируемые результаты (цели по содержанию), методы обучения, формы организации познавательной деятельности, средства обучения. Учителю требуется особое внимание обратить на конструирование в дидактическом обосновании урока планируемых результатов, оформление которых предполагает последовательное перечисление предметных действий, метапредметных (познавательных, коммуникативных, регулятивных) и личностных.

Рассмотрим особенности модели урока комбинированного типа на примере урока В. В. Барановой, заслуженного учителя РФ, учителя географии КОГОАУ «Лицей естественных наук».

Тема урока «Леса».

Дидактическая цель – способствовать достижению планируемых результатов в процессе осознания новой информации, ее закрепления и применения на уровне способов действия средствами технологии проблемного обучения.

Тип урока: комбинированный.

Планируемые результаты (цели по содержанию):

• **предметные:** **знать** отличительные черты лесных природных зон мира; **уметь** 1) читать карты атласа, 2) работать с интерактивной картой «Природные зоны мира»; 3) описывать внешний облик природных зон; 4) характеризовать природные зоны по типовому плану и картам атласа; 5) устанавливать взаимосвязи между компонентами природы в зоне лесов;

• **метапредметные:**

а) познавательные: **уметь** б) работать с текстом и внетекстовыми компонентами учебника: осуществлять поиск необходимой информации; 7) решать учебно-познавательные задачи; 8) решать учебно-практические задачи;

б) коммуникативные: **уметь** 9) формулировать собственное мнение; 10) аргументировать свою точку зрения; 11) задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером; 12) осуществлять контроль, коррекцию, оценивать свои действия и действия партнера;

в) регулятивные: **уметь** 13) анализировать достижение цели; 14) планировать пути достижения цели; 15) контролировать свое время и управлять им;

• **личностные:** 16) уважение к собственной личности; 17) доброжелательное отношение к окружающим; 18) потребность к самовыражению и самореализации; 19) готовность к выполнению прав и обязанностей ученика.

Методы обучения: репродуктивные, частично-поисковый, проблемного изложения.

Формы организации познавательной деятельности: фронтальная, групповая, парная.

Средства обучения: УМК под ред. В. П. Дронова, карты атласа, электронное приложение к учебнику, интерактивная карта, «путеводитель» (авторская система заданий для самостоятельной работы).

Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Планируемые результаты
Организа- ционный момент	Приветствует учащихся, об- ращает внимание на тему и проблемные вопросы. Помо- гает формировать группы	Готовят место для работы; участвуют в формировании твор- ческих групп	19 (Л)
Целепола- гание и мотивация	Знакомит с перечнем дей- ствий, которыми может ов- ладеть учащийся, работая с «путеводителем»	Знакомятся с «путе- водителем», опреде- ляют перспективы своей работы, пути достижения цели	13, 14 (Р)
Актуали- зация ба- зовых зна- ний и уме- ний	Проводит мини-конкурс по опережающему домашнему заданию (описание внеш- него облика природных зон арктических пустынь и тундры)	Участвуют в конкур- се. Три ученика – члены жюри – оце- нивают участников конкурса по опреде- ленным критериям (см. приложение 1)	5 (ПР) 7 (П) 9, 10 (К) 13 (Р) 17 (Л)
Усвоение новых знаний и умений	Проблемное изложение ма- териала. Пояснение к зада- ниям для самостоятельной работы в «путеводителе» (см. приложение 2)	Работают с «путево- дителем», используя разные средства учебной информации	1,2,4,5 (ПР) 6,7,8 (П) 9,10,11,12 (К) 13,14,15 (Р) 17,18 (Л)
Закрепле- ние новых знаний и умений	Консультирует работу с «путеводителем», коррек- тирует результаты деятель- ности	Работают с «путево- дителем». Обмени- ваются вопросами в парах, осуществляют взаимоконтроль	1,2,4 (ПР) 7,8 (П) 10,11,12 (К) 13,14,15 (Р) 17,18 (Л)
Примене- ние новых знаний и умений	Решение проблемных задач по использованию ПК и его сохранению	Решают проблемные задачи, доказывают эффективность ре- шения проблем	4 (ПР) 7 (П) 9,10 (К) 17,18 (Л)
Оценка достиже- ния плани- руемых ре- зультатов	Предлагает цифровой дик- тант диагностического ха- рактера	Выполняют работу в «путеводителе»	4 (ПР) 8 (П) 9 (К) 13,15 (Р) 18 (Л)
Подведе- ние итогов урока, рефлексия	Высказывает свое мнение по овладению УУД. Орга- низирует работу по заверше- нию урока	Заполняют диагно- стическую карту в «путеводителе», оп- ределяют уровень своих достижений	9,10,12 (К) 18 (Л)

В таблице используется закодированная информация в графе «Планируемые результаты». Цифра обозначает номер умения, которое формируется в процессе деятельности учителя и учащегося, буквы обозначают группу умений: ПР – предметные; П – познавательные; К – коммуникативные; Р – регулятивные; Л – личностные.

Приложение 1

Критерии конкурса

на лучшее описание внешнего облика природной зоны:

- 1) полнота характеристики,
- 2) взаимосвязь отдельных компонентов,
- 3) грамотное использование карт атласа,
- 4) грамотная речь,
- 5) использование электронного приложения.

Приложение 2

Путеводитель по теме урока «Леса» (6-й класс)

Цель – изучить многообразие лесных природных зон мира, географию их распространения.

I группа: «Смешанные и широколиственные леса».

II группа: «Муссонные перемененно-влажные леса».

III группа: «Влажные экваториальные леса».

Система заданий для самостоятельной работы

Задание 1. (Работа в творческих группах). Дать образное описание природной зоны, используя план и комплекс информационных средств (номер группы подчеркнуть).

План описания природной зоны:

1. Географическое положение.
2. Климат: тепло, влага.
3. Почвы, растительность.
4. Животный мир, его приспособления к жизни.
5. Хозяйственное значение.
6. Экологические проблемы.

Задание 2. (Работа в творческих парах). Сконструировать 3 вопроса разного уровня сложности по своей зоне; вопросы записать; вопросы предложить партнеру; осуществить взаимопроверку.

Задание 3. (Работа в творческих группах). Решить проблемную задачу. Свой ответ и ответы других групп записать.

I Группа. Леса – «легкие планеты». Несмотря на свое значение и красоту в разные сезоны года, широколиственные леса в значительной мере в настоящее время уничтожены человеком. Объяснить, почему?

II Группа. Муссонные переменнно-влажные леса распространены только на востоке Северной Америки и Евразии. Объяснить, почему?

III Группа. В экваториальных лесах огромное количество опадающей листвы, однако почвы бедны питательными веществами. Объяснить, почему?

Задание 4. Цифровой диктант.

Тайга _____
Смешанные и широколиственные леса _____
Муссонные переменнно-влажные леса _____
Влажные экваториальные леса _____

1. Леса формируются в условиях жаркого и влажного климата.
2. Почвы подзолистые и мерзлотно-таежные.
3. Территории используются для выращивания риса.
4. Средняя температура января +28 °С, а июля +28 °С.
5. Чередование сухого и влажного сезонов.
6. Главные породы деревьев – сосна и лиственница.

7. Расположены на востоке Сев. Америки и Евразии.
8. Растет тюльпанное дерево.
9. Многоярусные леса.
10. Из животных: олень вапити, медведь гризли.
11. Из птиц: попугаи, колибри, туканы.
12. Из растений: бамбук, магнолии, мимозы.
13. Серые и бурые лесные почвы.
14. Много кровососущих насекомых.
15. Выращивают пшеницу, рожь, подсолнечник, гречиху, кукурузу.
16. Здесь произрастает 70% всех высших растений и 90% всех лиан Земли.
17. В лесах встречается медведь панда.
18. В почвах много железа.
19. Встречаются сибирский кедр, соболь.
20. На стволе и сучьях деревьев растения-паразиты.

Для модели экспериментального урока отбираются задания, формы организации познавательной деятельности школьников и средства обучения к каждому этапу урока в соответствии с планируемыми результатами. Ход урока в виде таблицы позволяет учителю определить процедуру оценки планируемых результатов по ходу и в конце урока.

На этапе планирования урока учителя-предметники особое внимание уделяют системе заданий для самостоятельной работы учащихся, анализируют типы заданий, которые предлагают авторы учебников. Предпочтение отдается заданиям, которые ориентированы на оценку действий школьников по решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

При разработке заданий оценочного типа педагоги-практики могут использовать следующие принципы системы оценки достижения планируемых результатов:

- критериальность: контроль и оценка строятся на основе критериев, сформулированных в требованиях стандарта к планируемым результатам (критериями являются целевые установки по курсу, разделу, теме, уроку);
- уровневый характер контроля и оценки, заключающийся в разработке средств контроля на основе базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов в соответствии с ФГОС;

- комплексность оценки – возможность суммирования результатов;
- приоритет самооценки: самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя;
- гибкость и вариативность форм оценивания результатов: содержательный контроль и оценка предполагают использование различных форм оценивания образовательных результатов;
- открытость: оценочная информация о целях, содержании, формах и методах оценки доводится до сведения обучающихся [10].

Одна из самых «больных» проблем учителя – анализ и самоанализ урока. Анализ, как известно, – это метод научного исследования, рассмотрение отдельных сторон, свойств составных частей определённого предмета или явления. В нашей работе анализ урока мы рассматриваем как метод педагогического исследования результативности деятельности участников образовательного процесса на основе наблюдения.

5-й этап. Семинар-практикум «Анализ современного урока»

Программы наблюдения	Баллы	Проблемы	Рекомендации
1-я программа. Отбор содержания, методов и средств обучения			
1. Как сформулирована тема учебного занятия? 2. Как отражает дидактическая цель учебного занятия достижения планируемых результатов? 3. В режиме какой педагогической технологии осуществляется образовательный процесс на учебном занятии? 4. Какой типологии (классификации) уроков придерживается автор учебного занятия? 5. Как сформулированы ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты? 5.1. Предметные результаты. 5.2. Познавательные универсальные и учебные действия. 5.3. Коммуникативные универсальные учебные действия. 5.4. Регулятивные универсальные учебные действия. 5.5. Личностные универсальные учебные действия. 6. Какой типологии (классификации) методов обучения придерживается автор учебного занятия?			

Программы наблюдения	Баллы	Проблемы	Рекомендации
<p>7. С помощью каких методов обучения реализуется самостоятельная познавательная деятельность школьников на учебном занятии?</p> <p>8. Как обеспечивается дифференциация требований к подготовке?</p> <p>9. Какие формы организации познавательной деятельности применяет автор учебного занятия?</p> <p>10. Какой комплекс средств обучения использует автор учебного занятия для достижения планируемых результатов?</p>			
<p>2-я программа. Формирование УУД в процессе выполнения самостоятельной работы</p>			
<p>1. Как с помощью выполнения задания для самостоятельной работы достигаются предметные результаты обучения школьников?</p> <p>2. Как с помощью задания для самостоятельной работы учитель способствует формированию универсальных учебных действий?</p> <p>2.1. Познавательных.</p> <p>2.2. Регулятивных.</p> <p>2.3. Коммуникативных.</p> <p>3. Как достигаются личностные результаты обучения школьников?</p>			
<p>3-я программа. Формирование ИКТ-компетентности школьников</p>			
<p>1. На каких этапах урока учитель использует ИКТ-технологии?</p> <p>2. Как соблюдаются на уроке требования техники безопасности; учитывается специфика работы с различными экранами?</p> <p>3. Какие приемы ИКТ-технологий использует учитель в процессе урока?</p> <p>4. На каком уровне учитель владеет приемами ИКТ-технологий?</p> <p>5. Как учитель создает условия для школьников по использованию в процессе обучения ИКТ-технологий?</p>			
<p>4-я программа. Реализация стратегии смыслового чтения и работа с текстом</p>			
<p>1. Какие источники информации школьники используют на учебном занятии?</p> <p>2. Как учитель обучает школьников поиску информации и пониманию прочитанного?</p>			

Программы наблюдения	Баллы	Проблемы	Рекомендации
3. Как учитель организует работу с текстом, обучает преобразованию и интерпретации информации? 4. Как учитель способствует оценке информации в процессе работы с учебным текстом? 5. Какие приемы работы с учебным текстом являются наиболее результативными на данном уроке?			
5-я программа. Оценка достижения планируемых результатов			
1. Как учитель обеспечивает положительную мотивацию и стимулирует познавательную деятельность школьников? 2. Как учитель организует обратную связь в процессе урока? 3. Какие критерии оценки использует учитель для определения уровня достижения школьников? 4. Как школьники осуществляют самоконтроль (самопроверку), взаимоконтроль (взаимопроверку)? 5. Как учитель подводит итоги достижения школьниками планируемых результатов?			

Семинар-практикум – это особая форма организации самостоятельной познавательной деятельности учителей-исследователей. Предполагается, что в процессе групповой дискуссии обсуждаются реальные проблемы, волнующие учителей, определяются пути решения этих проблем, выявляются новые идеи по совершенствованию уроков. Важно, что семинар-практикум проводится с целью взаимодействия учителей-исследователей и «выращивания» инновационного педагогического опыта.

Рассмотрим особенности семинара-практикума по теме «Анализ современного урока». Анализ современного урока позволяет учителям исследователям организовать педагогическое наблюдение для своих коллег, используя наблюдения как наиболее информативный метод исследования в процессе опытно-экспериментальной деятельности. Научность педагогического наблюдения обеспечивается соблюдением определенных требований: 1) наблюдения проводятся по заранее четко поставленной цели; 2) осуществляются по плану с детально прописанными вопросами, ответ на которые позволяет определить уровень достижений педагога-исследователя.

ля; 3) в ходе наблюдения оформляются результаты и выводы. В процессе педагогического наблюдения осуществляются следующие этапы: выбор объекта и определение цели; составление плана, подготовка документов (бланки протоколов, инструкции и т. д.), сбор данных наблюдения (записи, протоколы, таблицы); обработка и оформление результатов; анализ результатов и выводы.

Поскольку анализ и самоанализ урока представляет профессиональную трудность для учителя, мы предлагаем программу наблюдения «Анализ современного урока». Цель наблюдения – диагностика уровня достижения учителем и лицеистами планируемых результатов.

Анализ современного урока

В таблице (см. выше) представлены 5 программ для наблюдения за результативностью работы учителя и учащихся на уроке. По каждому критерию предполагается максимальная оценка – 2 балла. Эксперт оценивает результативность работы от 0 до 2 баллов. По количеству баллов можно определить уровень достижений учителя, выявить проблемы и предложить свои рекомендации по коррекции деятельности учителя и ученика.

Заключение

В нашей статье мы представили методические особенности подготовки учителя к оценке достижения планируемых результатов в условиях работы методической школы Лицея естественных наук г. Кирова. Для автора статьи важно было показать основное содержание, формы организации познавательной деятельности обучающихся учителей-практиков, виды учебных занятий и средства развития опыта профессиональной деятельности учителей лицея.

Участники ВНИГ не случайно выбрали проблему для решения в своей исследовательской работе, так как оценка достижения планируемых результатов – одна из важнейших проблем, от решения которой во многом зависит качество образования. Конкретные пути решения проблемы учителя-исследователи предлагают в своих статьях лицейского сборника «Оценка достижения планируемых результатов».

Примечания

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Российской Федерации. М. : Просвещение, 2012. С. 10. (Стандарты второго поколения).

2. Развитие научно-методического ресурса школы по осуществлению комплексного подхода к оценке достижения планируемых результатов ФГОС / авт.-сост. Г. Н. Корсакова. Киров : ООО «Типография «Старая Вятка», 2014. С. 45; *Русских Г. А.* Подготовка учителя к проектированию адаптивной образовательной среды ученика : пособие для учителя. М. : Ладога – 100, 2002. 298 с.

3. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е. С. Савинов]. М. : Просвещение, 2011. С. 22–35.

4. *Бунеев Р. Н.* Контрольно-измерительные материалы. Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования. 3–4 кл. / Р. Н. Бунеев и др. М. : Баласс, 2014. 48 с.

5. Там же. С. 3.

6. *Вахрушев А. А.* Проверочные и контрольные работы к учебнику «Окружающий мир», 2 кл. / А. А. Вахрушев и др. М. : Баласс, 2015. С. 2.

7. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий : в 2 ч. / [М. Ю. Демидова и др.]; под ред. Г. С. Ковалёвой, О. Б. Логиновой. М. : Просвещение, 2009. С. 24.

8. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / [А. Г. Асмолов и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. М. : Просвещение, 2010. 159 с.

9. Развитие научно-методического ресурса школы... С. 46.

10. Там же. С. 48.

УДК 37.061; 351.858; 376.64; 37.035; 379.851; 379.843; 001.891.5

Д. В. Смирнов, С. В. Морозова, А. Б. Бойцов

СОЦИАЛИЗАЦИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ВОСПИТАННИКОВ ЦЕНТРА ПОМОЩИ ДЕТЯМ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, СРЕДСТВАМИ ТУРИСТСКОЙ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Представлен анализ опыта деятельности коллектива педагогов бюджетного учреждения социального обслуживания Вологодской области «Вологодский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Со-Действие» по социализации и профессиональному самоопределению воспитанников. Туристско-краеведческая походная самодеятельность представлена как эффективная форма организации деятельности детей и подростков, направленная на подготовку воспитанников к самостоятельной жизни, социальную адаптацию и профессиональное самоопределение. Представлены механизмы и методы социализации и профессионального самоопределения воспитанников детского дома в туристском походе, экспедиции. Показана роль социально-профессиональных проб в туристском походе в процессах развития и становления личности детей-социальных сирот. Охарактеризована роль педагога-руководителя туристского похода в формировании функциональной грамотности социальных сирот в сфере сохранения здоровья, безопасной жизнедеятельности, туристско-бытовых навыков и межличностной коммуникации. Представлены результаты социометрических измерений эффективности социализации и профессионального самоопределения детей-социальных сирот средствами туризма и краеведения.

The analysis of the experience of the staff of teachers of the budgetary institution of social services in the Vologda region "Vologda Center for Assistance to Children Left without Parental Care", "Cooperation" on socialization and professional self-determination of pupils is presented. Tourist-regional hiking amateur performance as an effective form of organizing the activities of children and adolescents, aimed at preparing pupils for independent living, social adaptation and professional self-determination. The mechanisms and methods of socialization and professional self-determination of the orphanage pupils in a camping trip and expedition are presented. The role of social and professional samples in a tourist campaign in the process of development and development of the children's personality is shown. The role of the teacher is described as the head of the tourist cam-

paign in the formation of the functional literacy of social orphans in the sphere of health, safety, life, tourist-household skills and interpersonal communication. The results with sociometric measurements of socialization and professional self-determination of children – the social orphan intervention of tourism and local history were presented.

Ключевые слова: социальное сиротство, дети-сироты, детский дом, социализация, профессиональное самоопределение, социально значимые качества, жизнедеятельность, модели поведения, туристский поход, подростки, социально-профессиональные пробы, функциональная грамотность, личные качества, туризм, краеведение.

Keywords: social orphanhood, orphans, children's home, socialization, professional self-determination, socially significant qualities, livelihoods, behavior patterns, tourist trips, adolescents, social and professional tests, functional literacy, personal qualities, tourism, local studies.

Процессы реформирования всех областей социальной жизни и поиски эффективных путей решения основных социальных проблем, происходящих в современной России XXI века, болезненно отражаются на наименее социально не защищенных категориях граждан – детях. В сфере социальной защиты детства ключевой проблемой стало социальное сиротство. Демографическая ситуация в России характеризуется тенденцией рождения относительно большего количества детей в неблагополучных семьях, что с каждым годом усугубляет проблему социального сиротства.

Анализ жизни детей перед их поступлением в детские центры помощи показывает, что редко можно выделить в их судьбе какую-либо одну, детерминирующую причину или обстоятельство, приведшие ребенка к ситуации социального сиротства. В большинстве случаев в семьях имелось сочетание неблагоприятных факторов, что сделало невозможным дальнейшее проживание детей с родителями либо создавалась прямая угроза их жизни, здоровью, благополучию. Зачастую неблагоприятные условия существовали достаточно долго и оказали негативное влияние на психическое и физическое развитие, здоровье детей. Лидерами же среди факторов, способствующих социальному сиротству, являются: жестокое обращение с детьми, пренебрежение их потребностями и интересами, безработица родителей.

Несмотря на предпринимаемые государством усилия (усыновление, опекуновство, приемная семья), для многих детей-сирот

центры помощи и детские дома остаются основным социальным институтом, обеспечивающим процессы разностороннего развития, обучения и воспитания, подготовку к самостоятельной жизни, определению вектора личностного развития на всю жизнь. В детских домах создаются более или менее оптимальные условия для относительно «благополучного» проживания, физического и духовно-нравственного развития личности ребенка, подростка – социального сироты. Но как бы ни старались педагоги и воспитатели детского дома приблизить условия к домашним, такой центр все равно остается учреждением, неравнозначным социуму полной семьи, где накоплен и передается поколенческий опыт (мама и папа, бабушка и дедушка, братья и сестры). В любом случае «пребывание» ребенка, подростка в социокультурной среде детского дома, в той форме «давления» различных ограничителей, например СанПиНов, накладывает свой отпечаток на их психическое развитие, процессы социализации в обществе и профессиональном самоопределении подростков [1].

Анализ опыта работы педагогов детских домов, а также ряд научных исследований показывают, что для выпускников интернатных учреждений (детских домов) характерен определенный набор личностных (психических) социально значимых качеств: неразвитый социальный интеллект; непонимание материальной стороны жизни и отношений собственности; сниженный уровень умственной активности; нежелание обеспечивать свою жизнь за счет собственного созидательного труда; предрасположенность к внушаемости; инфантильность с определенной степенью наивности в вопросах самообеспечения жизнедеятельности; повышенная готовность принимать как норму асоциальные стереотипы поведения; крайне завышенный или заниженный уровень самооценки; неадекватность личностных притязаний, ригидные поведенческие установки и др. Нахождение в детском доме на полном государственном обеспечении часто формирует у детей «навык» иждивенчества, потребительства и нежелания прикладывать усилия для самообеспечения и самообслуживания, ведь до 18 лет, а в некоторых случаях и более позднего возраста они находятся под чрезмерной «опекой» педагогов и воспитателей, которые вынуждены руководствоваться требованиями СанПиНов и других инструкций, ограничивающих самостоятельность, обслуживающий труд воспитанников интернатных учреждений. Все вышеуказанные факторы и, как

следствие, формируемые личностные качества серьезно затрудняют адаптацию выпускников к реальной жизни.

Условия жизнедеятельности и развития детей и подростков, воспитывающихся в детском доме, формируют у них особую внутреннюю позицию так называемого психологического капсулирования, которое состоит в отчужденном отношении к другим, к социальному миру. Особенно оно усугубляется при «столкновении» ребенка с реальной жизнью за стенами детского дома. Это столкновение приводит, особенно старших подростков и юношей, к стремлению находиться в освоенных стереотипах жизнедеятельности в условиях ограниченной социально-культурной среды. Причиной данного стремления является привычка жить в замкнутом пространстве, в неумении самостоятельно интегрироваться в открытое общество, устанавливать новые контакты с окружающими людьми.

Исходя из вышеизложенного, коллективом бюджетного учреждения социального обслуживания Вологодской области «Вологодский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей “СоДеятельность”» (Центр «СоДеятельность») была определена миссия, которая заключается в создании условий для подготовки воспитанников к самостоятельной жизни и их успешной социализации в обществе. Перед педагогами Центра «СоДеятельность» актуализовалась потребность подобрать эффективные формы организации деятельности воспитанников как в стенах детского дома, так и за его пределами, способствующие их успешной социализации и профессиональному самоопределению.

Одной из таких эффективных форм решения данной проблемы, по мнению ряда ученых, таких как Л. В. Алиева [2], В. А. Горский [3], И. А. Дрогов [4], Ю. С. Константинов [5], А. А. Остапец-Свешников [6], Ю. А. Попович [7], Д. В. Смирнов [8] и др., является туристско-краеведческая самодеятельность, основными средствами которой выступают туристские походы, экспедиции, путешествия и т. д. в природной среде.

Сегодня **целью** работы педагогов центра «СоДеятельность» в современных реалиях является поиск наиболее эффективных форм организации деятельности детей и подростков, направленных на подготовку воспитанников к самостоятельной жизни, содействие их успешной социальной адаптации и профессиональному самоопределению.

Разработка теоретических и методологических вопросов, связанных с социализацией в России, началась еще в СССР в 60-е гг.

XX в. Первые попытки выявления сущности социальной и исторической значимости были предприняты и раскрыты И. С. Коном в труде «Социализация личности» [9]. На современном этапе развития социальных наук ведущая роль в разработке проблем социализации личности принадлежит А. В. Мудрику [10], М. А. Галагузовой [11], А. К. Сидоровой [12], Л. В. Байбородовой [13], Л. В. Мардахаеву [14] и другим ученым. Под социализацией они понимают процесс развития человека во взаимодействии с окружающим его социальным миром.

Существуют два подхода к пониманию сущности социализации, различающихся представлениями о человеке и его роли в процессе собственного развития. Так, одни исследователи указывают, что содержание процесса социализации определяется заинтересованностью общества в том, чтобы его члены успешно овладевали общественными ролями, могли участвовать в производительной деятельности, создавали прочную семью, были законопослушными гражданами и т. д. Это характеризует человека как объект социализации [15].

Другой подход связан с тем, что человек становится полноценным членом общества, выступая не только объектом, но и субъектом социализации. Как субъект, он усваивает социальные нормы и культурные ценности общества в единстве с проявлением своей активности, саморазвития, самореализации в обществе, т. е. не только адаптируется к обществу, обогащается опытом, а активно влияет на самого себя, свои жизненные обстоятельства и окружающих людей – реализует себя как личность [16].

Особое значение для педагогического понимания сущности социализации воспитанника детского дома имеет изучение факторов и механизмов социализации личности, требующих от нее определенного поведения и активности. Первая группа факторов – макрофакторы, которые влияют на социализацию всех жителей планеты, а также больших групп людей, живущих в определенных странах. Вторая группа – мезофакторы, т. е. условия социализации больших групп людей, выделяемых по национальному признаку, по месту и типу поселения, по принадлежности к аудитории и т. д. Третья группа – это микрофакторы, к ним относятся семья, микросоциум, организации, прежде всего неформальные объединения (походная группа, самодеятельный коллектив и пр.), в которых происходит социальное воспитание. Влияние микрофакторов на

развитие ребенка осуществляется через агентов социализации, т. е. лиц, во взаимодействии с которыми протекает его жизнь (родители, сверстники, педагоги, соседи и пр.).

Для воспитанника детского дома микрофакторы имеют несколько другую, иную иерархию, чем микрофакторы для ребенка, воспитывающегося в традиционных условиях полной семьи.

Исследуя функции семьи, роль которых, будучи различной на отдельных этапах социализации, остается существенной на протяжении всего жизненного пути человека, А. В. Мудрик выделяет несколько важных позиций:

Во-первых, семья обеспечивает эмоциональное развитие человека.

Во-вторых, семья влияет на формирование (идентификацию) психологического пола человека и его полоролевою социализацию.

В-третьих, семья играет ведущую роль в умственном развитии ребенка.

В-четвертых, в семье формируются фундаментальные духовно-нравственные ценностные ориентации человека, в том числе в сферах социальных и межэтнических отношений, а также направления и уровень притязаний, жизненные устремления, планы и способы их достижения.

В-пятых, семья играет большую роль в овладении человеком нормами и стилем исполнения им семейных ролей.

В-шестых, семье присуща функция социально-психологической поддержки человека, от чего зависят его самооценка, уровень самоуважения, мера самопринятия, направления и эффективность самовыражения и самореализации.

Особенностью социализации воспитанников детского дома является то, что функции семьи «берет» на себя детский дом, а наиболее значимыми агентами социализации выступают сверстники и воспитатели. Поэтому необходима целенаправленная работа по выбору форм и средств организации совместных видов деятельности, способствующих формированию тех социальных качеств личности, которые определяют включенность ребенка, подростка в общественные отношения.

Одним из педагогически целесообразных видов деятельности по преодолению социальной депривации и формированию готовности к самостоятельной жизни воспитанников детского дома яв-

ляется туристско-краеведческая деятельность как средство социализации личности.

В России феномен детско-юношеского туризма возник в середине XIX в. и носил характер общеобразовательных экскурсий, организаторами и пропагандистами которых были передовые педагоги того времени. Они рассматривали экскурсии в качестве средства закрепления знаний, полученных на школьных уроках. Сегодня туризм все шире используется как средство активного отдыха, способствующее гармоничному развитию личности, укреплению здоровья, повышению культурного уровня ребенка, разумному использованию им свободного времени. Дети, вовлеченные в систему детского отдыха, быстрее обретают социальную зрелость, получают духовную и физическую закалку, активно готовятся к трудовой деятельности. В детско-юношеском туризме познавательная, трудовая, общественная деятельность детей формируется в органическом единстве, оказывая большое влияние на развитие личности ребенка и на ее связи с окружающей средой [17].

Особенностью детско-юношеского туризма и краеведения является развитие самоуправления в коллективе, насыщение свободного времени детей социально значимой деятельностью, что обуславливает непрерывность воспитательного процесса, в соответствии с гносеологически расширяющейся социокультурной средой [18].

Сегодня детско-юношеский туризм и краеведение характеризуются следующими преимуществами педагогического воздействия на личность ребенка, подростка:

Во-первых, яркой особенностью детско-юношеского туризма является развитие самоуправления в походном, чаще всего разновозрастном коллективе воспитанников, насыщение свободного времени детей и подростков социально значимой совместной с педагогом деятельностью.

Во-вторых, активные формы и виды туризма развивают у детей и подростков высокие нравственные качества: коллективизм, честность, трудолюбие; формируют чувство ответственности перед походным коллективом за результат своей работы, личностного вклада в общее дело – жизнеобеспечение группы в условиях автономного существования.

В-третьих, детско-юношеский туризм предоставляет уникальную возможность ребенку, подростку глубже познать самого себя и окружающих, близких, с кем разделяются радости и невзгоды, труд-

ности и достижения; наглядно ознакомиться с историческим и культурным наследием своего родного края, своей страны и других государств. Детско-юношеский туризм и краеведение пробуждают у молодых людей чувство национального самосознания и обеспечивают устойчивую личностную полоролевою самоидентификацию; воспитывают уважение и терпение к преодолению лени, необязательности в решении бытовых трудностей, обеспечивая минимально комфортные условия в походе (экспедиции). Создают среду, в которой воспитанник научается уважительно принимать обычаи и традиции других национальностей и народов, их культуру и традиции.

В-четвертых, детско-юношеский туризм выступает и как средство снятия физической и психологической «напряженности», предупреждения стрессов и конфликтов сменой социального окружения и вида деятельности. Выступает как средство физического развития и совершенствования.

В-пятых, детско-юношеский туризм влияет на развитие у подрастающего поколения коммуникабельности, самодисциплины, адаптации к условиям жизни в социуме в соответствии с принятыми нормами и правилами и в природной среде с соблюдением принципов природосообразности.

В Центре «Со Действие» воспитываются дети, подростки и юноши в возрасте от 3 до 18 лет. Большую часть составляют младшие и старшие подростки в возрасте от 12 лет (65%). Они характеризуются «поиском» необычных обстоятельств, новых впечатлений, стремлением к общению с интересными и неординарными людьми, к испытаниям самого себя и своих товарищей, ярко выраженной потребностью к самовыражению, самоутверждению и самореализации в среде сверстников. Для организации их занятости в свободное время педагогический коллектив Центра «Со Действие» стал активно использовать хорошо зарекомендовавшее себя в многолетней отечественной и зарубежной практике, как показывают исследования ряда ученых [19], педагогически эффективное средство – туристский поход. Сначала педагоги Центра «Со Действие» внедряли в практику несложные и кратковременные походы выходного дня, а затем, приобретя достаточный туристский (бытовой и тактико-технический) опыт руководства детско-юношескими походами, стали совершать и дальние, длительные походы различной категории сложности.

Опыт организации туристско-краеведческой деятельности Центра «СоДействие» твердо убедил педагогов в том, что туристские походы позволяют эффективно решать целый комплекс педагогических задач: обучающих, развивающих, воспитывающих, социализирующих и позволяющих воспитанникам самоопределиваться через социально-профессиональные пробы в предстоящей, будущей профессиональной деятельности.

Педагогический совет Центра «СоДействие» выделяет развитие детско-юношеского туризма как одно из приоритетных направлений своей воспитательной работы. В рамках реализации программы развития туристско-краеведческой деятельности воспитанников возник детский туристский клуб «Путник». Сегодня деятельность клуба регламентируется Положением о клубе и Уставом юного туриста, разработанными при активном участии самих воспитанников.

Целью деятельности клуба «Путник» является подготовка воспитанников Центра «СоДействие», активно включенных в туристско-краеведческую самодеятельность, к самостоятельной жизни, содействие их успешной социализации средствами организации туристских путешествий (походов). Задачи клуба определены педагогическим советом Центра:

- пропаганда и популяризация водного и пешего туризма среди воспитанников детского дома;
- формирование знаний умений и навыков здорового образа жизни (ЗОЖ);
- содействие гармоничному развитию личности подростков, росту их духовно-нравственной и физической культуры;
- становление и развитие разновозрастного туристского коллектива, создание благоприятного и комфортного психологического микроклимата в походных группах, развитие детского самоуправления, развитие коммуникативных умений и навыков воспитанников, формирование культуры межличностного общения;
- обеспечение социально-трудовых проб в различных видах до-профессиональной подготовки воспитанников в туристской походной самодеятельности;





- организация разнообразных форм и видов активного досуга и отдыха воспитанников.

Положением о клубе «Путник» определено, что его членами могут быть все желающие воспитанники детского дома старше 8 лет, а также

выпускники Центра. Членство в клубе обязывает его членов, воспитанников, к выполнению норм и правил клуба, а также предполагает освоение ими различных социальных ролей (исполнительских, организаторских, творческих и/или исследовательских) в системе походного самоуправления. В клубе определен ряд должностей, которые выполняют воспитанники при подготовке, проведении походов и по их завершении. Выполнение должностных обязанностей приучает воспитанников к ответственности за реализацию различных направлений работы походной группы. Каждый участник клуба «Путник», участник туристской походной группы делает свое дело и несет ответственность перед своими товарищами и руководителями (педагогами) за его качественное выполнение. При этом следует отметить, что старшие подростки, имеющие походный опыт, назначаются на должность помощника руководителя клуба или походной группы. Помощник руководителя помогает вести документацию, заполнять журнал инструктажей по технике безопасности, разрабатывает план действий в походе, например при преодолении естественных препятствий или организации дневки (дня отдыха), распределяет обязанности среди участников похода при организации походного самоуправления – исполнение «дежурных» обязанностей.

Безусловно, важные функции исполняют в туристской группе и другие участники. Завхоз получает продукты, ведет их учет и осуществляет ежедневную их выдачу дежурным в походе для приготовления пищи. Реммастер осуществляет ремонт оборудования и поддерживает туристское снаряжение и инвентарь в рабочем состоянии. Медик отвечает за комплектацию походной аптечки, сбор лекарственных трав и оказывает необходимую первую доврачебную помощь. Фотограф осуществляет в походе фотосъемку, в отчетный период оформляет фотоотчеты. Туристский корреспондент

(репортер) делает репортажи с места событий, ведет дневники походной группы в походе, в отчетный период пишет статьи, заметки в газету Центра «Со Действие» – «Пятачок».

Достаточно широкий спектр задач клуба «Путник» решается использованием разнообразных форм работы, но главной, системообразующей формой обучения, воспитания, развития, социализации и профессионального самоопределения остаются туристские походы и экспедиции.

Прежде всего, это собрания воспитанников и заседания членов клуба, на которых происходит планирование работы, обсуждение кандидатур на должности, принимаются отчеты, оцениваются презентации и подводятся итоги. Решениями таких сборов воспитанникам присваиваются различные «звания», дети представляются к наградам и поощрениям. Использование таких форм, как конкурсы, викторины, состязания, выставки и др., позволяет делать «контрольные срезы» знаний и умений воспитанников, проверить сформированность функциональной грамотности по походными «должностям», туристско-бытовым навыкам, технике и тактике туризма, исследовательской деятельности. Ролевые игры и праздники проводятся для создания благоприятной эмоциональной обстановки при посвящении новичков в юные туристы или при переводе членов клуба на новую ступень – опытных туристов.

Для эффективности работы клуба «Путник» разработана **программа**, рассчитанная на 3-летний цикл обучения. В ней заложен максимальный объем знаний и умений, которыми должны овладеть воспитанники к выпуску. На **первом этапе** обучения формируются первоначальные туристские навыки, закладывается основа теоретических знаний, формируется коллектив, совершаются путешествия малой длительности (до 7 дней). На **втором этапе** закрепляются приобретенные навыки и умения, расширяется география туристских походов, увеличивается продолжительность экспедиций, усложняются задачи для туристов. На **заключительном этапе** воспитанники наряду с усложнением, увеличением количества и продолжительности путешествий получают начальные инструкторские навыки, работая с вновь пришедшими в клуб членами.

Определяющей формой организации образовательного процесса по данной программе являются выездные практикумы. К туристским походам допускаются подростки, освоившие теоретические знания и получившие практические навыки на инструктивных

занятиях; находящиеся в хорошей физической форме, не имеющие медицинских противопоказаний. Состав туристской группы определяется уровнем (степень, категория) сложности похода и степенью подготовленности каждого из участников.

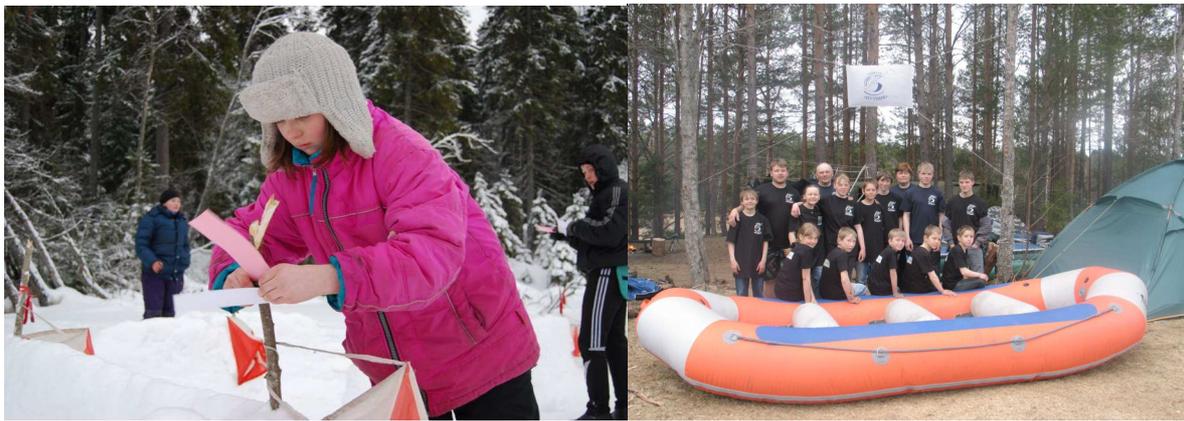
Туристские походы – это, прежде всего, очень интересный вид познавательной и учебно-исследовательской деятельности для детей и подростков, но он связан и с определенными рисками. В походе туристская группа достаточно долго находится вдали от населенных пунктов, в условиях автономной жизнедеятельности. Для клуба «Путник» очень важно иметь хороших подготовленных инструкторов и педагогов, в совершенстве владеющих методикой организации детско-юношеского туризма и краеведения, поисковой и учебно-исследовательской деятельности в походных, полевых условиях. Поэтому Центр «СоДействие» работает в тесном контакте с инструкторами автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей Вологодской области «Региональный центр дополнительного образования детей» (Региональный центр ДОД). Сегодня с Региональным центром составлена программа социального партнерства, в которую включен план совместной деятельности. Воспитанники клуба «Путник» помимо обособленных походов также имеют возможность путешествовать в составе сборных туристских групп Регионального центра ДОД и участвуют в полевых профильных лагерях, в туристских слетах.

Персональный состав любой туристской группы клуба «Путник» или Регионального центра ДОД определяется руководителем группы. Сложилась традиция, что и в клубе «Путник», и в Региональном центре ДОД в период подготовки туристского похода, за 3–4 месяца до выхода на маршрут, руководитель организует с воспитанниками занятия, на которых отрабатывает начальные туристские тактико-технические навыки, оптимально достаточные по физическим нагрузкам и технической подготовленности. Для качественной подготовки к походу организуются двух-трехдневные походы, где педагог, предоставляя подросткам максимально возможную свободу действий для проявления своей самостоятельности и инициативы, при этом направляет их энергию в педагогически целесообразное «русло» и формы лично значимой и общественно полезной деятельности, при безусловном обеспечении безопасности для жизни и здоровья воспитанников. Оказывая педагогическое сопровождение и поддержку воспитанникам – участникам по-

хода, педагог-руководитель туристской группы стремится полностью исключить мелочную опеку. Процесс обучения туристско-спортивным, туристско-бытовым и краеведческим, исследовательским премудростям в походных условиях в значительной мере проводится на основе включения воспитанников в систему социально-профессиональных проб, их «погружения» в проблемы жизнеобеспечения группы и ее безопасной деятельности в автономных условиях существования в природной среде. В процессе выполнения различных видов заданий, поручений и собственно туристско-бытовых и/или учебно-исследовательских обязанностей в походной группе участник похода – ребенок (подросток) – имеет право на совершение ошибки. На ошибках учатся и приобретают жизненный опыт! Но ребенок, подросток имеет право и на исправление или преодоление последствий ошибки, в процессе преодоления/исправления которой он собственно и осваивает опыт туристских и жизненных премудростей. Однако мы, педагоги-руководители походов, стремимся, чтобы наши воспитанники обучались и воспитывались на примере старших воспитанников. Вечером или после дневного перехода руководители туристской группы организуют рефлекссию (обсуждение совместно с воспитанниками) походного дня, разбор, что получилось, а что нет и почему, что необходимо сделать, чтобы ошибки, если они были, более не совершать.

Разумеется, этот процесс «совершения» ошибки – социально-профессиональной или туристской тактико-технической ПРОБЫ, осуществляется не стихийно, а под педагогическим контролем руководителя группы, при безусловном обеспечении безопасности (страховкой руководителем или его помощником) жизни и здоровья воспитанников. При малейшей опасности, угрозе жизни и здоровью, возможном нарушении техники безопасности процесс обучения «ошибки – пробы» останавливается, необходимым образом комментируется руководителем, а поход продолжается!

При относительной свободе действий участников похода для них устанавливается ряд понятных и общепринятых этических, эстетических, санитарных, экологических правил: «не курить», «не мусорить», «не употреблять ненормативную лексику», «беречь природу».



На маршруте туристского похода и руководители, и воспитанники лишены многих «благ цивилизации», привычных бытовых удобств, поэтому для удовлетворения насущных потребностей всем участникам похода без исключения нужно прилагать определенные усилия, трудиться, что позволяет искоренять в воспитанниках такие качества, как иждивенчество и потребительство. Походный труд по самообслуживанию – созданию и потреблению «туристского продукта» – разнообразен и по качеству, и по количеству физических и интеллектуальных нагрузок, и по напряжённости. Выполняя разнообразные виды труда, прежде всего по самообслуживанию в походной группе, воспитанники приобретают необходимые знания, умения и навыки жизнеобеспечения – туристско-бытовые навыки. Участники похода осваивают премудрости приготовления пищи в полевых условиях, учатся работать с разнообразным туристским снаряжением и инвентарем, приборами для выполнения учебно-исследовательских заданий по краеведению. Они осваивают технологические приемы по осуществлению ремонта одежды и туристского оборудования, приготовлению пищи, наведению переправ через водотоки, обустройству биваков, проведению метеорологических и других наблюдений.

В походах многие воспитанники Центра «СоДействие», оставшиеся без попечения родителей, впервые познают такие премудрости, как топить походную печку, соблюдать правила безопасности, как рассчитывать запасы топлива и заготавливать дрова, пригодные для использования в походных условиях; как необходимо ремонтировать личное снаряжение, пришивать пуговицу или заплатку и т. п. Причем это необходимо сделать здесь и сейчас! И исключительно самому! Безусловно, с наивысшим качеством!

Кроме того, физический труд в походных условиях носит общественно полезный характер. Создать комфортные условия индивидуально, исключительно для себя, собственного потребления, возможно! Но общинность походной группы быстро расставляет приоритеты – блага в походе создаются для всех участников туристской группы. В походе важен вклад каждого участника в обеспечение комфорта и безопасности. Педагоги-руководители походов создают, моделируют условия, когда труд становится условием относительно комфортной жизнедеятельности. Только тогда возникает уважение каждого воспитанника к своему и чужому труду, неуважение и презрение к лени, тунеядству, и тем самым формируется психологическая готовность к созидательному труду в самостоятельной жизни.

В походе все его участники, и руководитель, и рядовые туристы, взаимосвязаны друг с другом, друг от друга взаимозависят. Возникает очень важная с точки зрения воспитания обстановка – ответственная взаимозависимость, которая способствует становлению, сплочению детско-юношеского разновозрастного коллектива и его развитию. Жизнь в условиях автономной жизнедеятельности формирует у старших подростков организаторские способности, развивает инициативу и ответственность за исполнение своих обязанностей, за жизнь и безопасность не только свою, но и своих товарищей. При этом активно протекает процесс формирования таких личностных качеств, как активность, коллективизм, ответственность, взаимопомощь и стремление оказать взаимовыручку в любой нештатной ситуации, потребность в общении и одобрении своих поступков, действий в коллективе единомышленников, увлеченных одной идеей и воплощающих ее в жизнь. Поход обеспечивает формирование умений и навыков находить выход из разнообразных сложных ситуаций, прежде всего житейских, а также «аварийных» ситуаций, связанных с неблагоприятными природными и погодными условиями. В походе дети приобретают жизненно необходимый опыт – рассчитывать на собственные физические силы и учитывать подготовленность товарища по туристской группе, ориентироваться при выполнении общего дела на степень его утомления или усталости.



Важным фактором воспитания является процесс полоролевой самоидентификации, когда осваиваются «роли» в соответствии половой принадлежностью. В походе формируются духовно-нравственные ценности, свойственные разнообразным моделям поведения юношей и девушек. Воспитанники осознают свое жизненное предназначение: девушка и юноша – будущие мать и отец. Активно формируются традиционные для русской культуры нормы мужского и женского начал в личностном поведении. Транслируется и прививается юношам уважение к женщине, забота о старших и младших.

Особая роль в социально-профессиональных пробах в походных условиях принадлежит включенности воспитанников в краеведческую, познавательную и исследовательскую деятельность, реализуемую непосредственно в походах, в период подготовки и при подведении итогов путешествия. В процессе этой деятельности также весьма успешно в клубе «Путник» решаются задачи гражданско-патриотического, нравственного, экологического и эстетического воспитания. У воспитанников накапливаются яркие образные новообразования, подкрепляемые эмоциональными впечатлениями, и, что немаловажно, со-переживание, со-страдание, связанные с жизнью животных или насекомых в природной среде, со знакомством с историей родного края и с жизнью интересных и неординарных людей, простых стариков (носителей нравственных и духовных ценностей, народной культуры и традиций) и тружеников (любящих свой край и ценящих свой труд, создающих различные блага жизни), сверстников в различных уголках страны.

Совершая путешествия на Полярный Урал, подростки клуба «Путник» познакомились с жизнью малых этносов – национальных общин, узнали много нового об особенностях их быта, формах и видах труда, занятиях по собственному жизнеустройству и созданию бытового и психологического комфорта (установка чума и его обустройство, ведение скотоводческого натурального хозяйства, особенности и традиции национальной кухни, выполнение социальных ролей в семьях северных народов, особенности жизни детей и их обязанности и права в семье оленеводов). Во время совершения похода по территории Республики Карелия дети «вживую» увидели обитателей северных рек и лесов. Во время похода по Краснодарскому краю побывали на бахче и в горах. В походе по Тульской области узнали много исторической информации об участии князя Белозерского в Куликовской битве.

Следует обратить внимание, что результаты учебно-исследовательских работ воспитанники по возвращению из похода (экспедиции) оформляли в виде «образовательных продуктов» (презентаций, рефератов, докладов, стенных газет и др.). Эти образовательные продукты учителя-предметники и воспитатели активно используют в образовательном процессе и во внеурочной деятельности, тем самым «поднимая» социальную значимость, авторитет участников походов в среде сверстников.

Мы полагаем, что чем шире география туристских походов воспитанников клуба «Путник», тем больше знаний о великолепии природы и жизни людей нашей необъятной страны они не только получают сами, но по возвращении в стены детского дома передадут в своих рассказах и выступлениях, организованных в период отчета о походе, своим сверстниками и товарищам, младшим. Тем сильнее будет формироваться чувство принадлежности к России, гордости за красоты и богатства, любви к ее природным и культурным объектам, уважения к народам, ее населяющим, и уважение к их традициям, вероисповеданию и жизненному укладу – образу жизни.

Пребывание на лоне природы, вдали от шумной суеты городской среды, в тесном кругу у костра располагает к ведению душевных бесед, пробуждает романтические настроения и поэтический настрой. У воспитанников под воздействием неформальной по сущности отношений социокультурной среды походной группы возникают философские вопросы, о которых можно рассуждать

бесконечно, так и не найдя ответа. Ведя непринужденную беседу с подростками, руководитель туристской походной группы в неформальных отношениях общения обучает своих воспитанников умению слушать и слышать (!), вести дискуссию, аргументировать свою точку зрения и отстаивать свою позицию, соотносить мнение других людей со своим и, что немаловажно, признавать совершенные ошибки, неверные суждения и находить компромиссы. Особенно плодотворными такие «задушевные» беседы бывают, когда в группе появляются «другие» люди (местные жители, туристы из других регионов, представители различных профессий), обладающие харизмой, чувством юмора, владеющие чем-то сокровенным (историями, мыслями и идеями), чем они щедро делятся с детьми и подростками, способствуя формированию новообразований – культуры межличностного общения.

Туристская самодеятельность является хорошим способом формирования навыков активного отдыха и досуга подростков в природной среде. Увлечение активными видами и формами туризма позволяет осуществлять пропедевтические мероприятия с воспитанниками по профилактике различных асоциальных форм поведения, вредных привычек. Так, воспитанники, участвующие в походах, как показывает опыт нашего клуба «Путник», избегают влияния «дурных компаний», культивирующих асоциальные формы поведения, в том числе употребление алкоголя, наркотиков, табакокурения и пр.

Туристская походная деятельность позволяет решать еще одну очень важную задачу – духовно-нравственного и физического оздоровления детей и подростков. Свежий воздух, здоровый сон на свежем воздухе, закаливание, воздушные ванны, водные процедуры, физическая активность и пр. – все это способствует укреплению здоровья. В совокупности с педагогическим воздействием личного примера педагога-руководителя туристского похода формирует функциональную грамотность в сфере сохранения здоровья и безопасной жизнедеятельности в природной среде, навыки здорового образа жизни (соблюдение режима дня, выполнение утренней гимнастики, соблюдение личной гигиены, рациональное питание и пр.). Нахождение вдали от цивилизации – это наиболее результативный способ избавления от вредных привычек. В походных условиях, особенно вдали от населенных пунктов, отсутствуют соблазны и возможности приобрести сигареты. В походных ус-

ловиях физической активности воспитанники особенно остро чувствуют необходимость соблюдать нормы личной гигиены [20]. Они получают опыт практического применения знаний об использовании природных материалов в качестве гигиенических и обеззараживающих средств, учатся своими силами устраивать походную баню или организовывать душ в полевых условиях. Природа дает возможность укреплять организм фитосредствами и употреблять в пищу натуральные витамины в виде чаев из природных материалов (растений). Воспитанники учатся на практике разбираться в травах, ягодах, грибах. Для организации занятости воспитанников во время стоянок (дневок) старшими воспитанниками участниками похода организуются и проводятся спортивные игры, эстафеты, соревнования, подвижные игры на местности и конкурсы. Туристская деятельность является хорошим способом активного отдыха подростков. А увлечение туризмом позволяет воспитанникам избежать «дурных» компаний, приобщающих к негативным формам проведения досуга.

Для повышения интереса к занятиям активным туризмом и стимулирования туристско-краеведческих и/или туристско-спортивных достижений членов клуба «Путник» предполагается участие воспитанников в туристских соревнованиях, командных играх, туристских слетах. Хороший воспитательный эффект дает привлечение «трудных» подростков к судейству туристских соревнований в качестве юных судей на этапах дистанций. Это способствует преодолению различных комплексов в коммуникации и стимулирует проявление активности, прежде всего снятию скованности и необщительности, и помогает укреплению собственной самооценки. Старших воспитанников клуба «Путник» мы активно привлекаем к работе с новичками или младшими детьми как наставников-инструкторов. Получив такое «доверие» – общественное поручение, на первых порах по форме похожее на «повинность», в форме ответственности за младшего, неопытного участника походного коллектива, они, старшие воспитанники, сами приобретают жизненный опыт, обучая младших, и становятся ответственными, заинтересованными, инициативными помощниками педагога. Старшие воспитанники с огромным энтузиазмом осваивают социальную «роль» старшего товарища, брата/сестры, мастера-«дока» в туристском походном деле и жизнеустройстве походной группы.

Реализуя ряд лет в клубе «Путник» программу подготовки воспитанников к самостоятельной жизни средствами туристско-краеведческой деятельности, у клуба и педагогов, старших воспитанников накопился определенный опыт (педагогический багаж знаний, умений и навыков), сформовалась компетентность. Этим «багажом» знаний сегодня есть стремление поделиться! Клуб «Путник», педагоги самостоятельно создали интернет-сайт (www.turizmdd5.ucoz.ru). На его страничках педагоги и воспитанники выкладывают информацию и свои отчеты, они надеются расширить географию и увеличить круг единомышленников – людей, увлеченных активным туризмом, а затем, возможно, еще расширить географию путешествий членов клуба «Путник» по просторам России и зарубежья.

С каждым годом в клубе «Путник» увеличивается общее количество туристских походов и экспедиций. Длительные дальние путешествия в группах оказали свое влияние на сплочение разновозрастного коллектива туристов – воспитанников детского дома.

Так, отмечается тенденция роста числа воспитанников, активно включившихся в туристскую деятельность, причем с 2014 по 2016 г. заметно сместилась нижняя возрастная граница членов клуба «Путник» (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика численности воспитанников клуба «Путник»
(2014–2016 гг.)**

Год	Всего воспитанников старше 8 лет		Из них участвуют в туристской деятельности		В возрасте от 8 до 12 лет		В возрасте от 13 до 16 лет		В возрасте от 17 до 18 лет и старше	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2014	32	84	14	44	2	15	9	64	3	21
2015	32	84	17	53	3	17	8	48	6	35
2016	24	85	17	79	7	41	6	35	4	24

С каждым годом увеличивается общее количество пеших и водных туристских походов и экспедиций, совершаемых воспитанниками клуба «Путник», а также расширяется география путешествий (табл. 2). Длительные дальние путешествия оказали свое влияние на сплочение разновозрастного коллектива туристов клуба «Путник».

**География походов и путешествий клуба «Путник»
(2014–2016 гг.)**

Год	Маршрут	Всего
2014	1) Кубенское озеро, Вологодская обл. 2) Шекснинское водохранилище, Вологодская обл. 3) р. Юг, Никольский район, Вологодской обл. 4) Полярный Урал 5) Онежское озеро, Карелия	5
2015	1) р. Ахтуба, Астраханская обл. 2) Кубенское озеро, Вологодская обл. 3) Шекснинское водохранилище, Вологодская обл. 4) Ковжское озеро, Вытегорский район, Вологодской обл. 5) р. Кулой, Тотеский район, Вологодская обл. (старшие воспитанники) 6) р. Кулой, Тотемский район, Вологодская обл. (воспитанники младшего и среднего возраста) 7) р. Кема, Вытегорский район, Вологодской обл.	7
2016	1) с. Никулинское (полевой стан в течение всего года) 2) Погостец, Вологодский район (2 похода) 3) Лоско-Азатские озера, Вологодская обл. 4) р. Андога, Вологодская обл. 5) Малыгино, Крепость, Вологодская обл. 6) Онежское озеро, Карелия 7) р. Малая Лаба, Краснодарский край	7+ по- левой стан, ПВД

Интересны и результаты, полученные в ходе социометрического опроса, проведенного в 2016 г., которые свидетельствуют о комфортном состоянии каждого члена клуба и благоприятном психологическом климате в целом в клубе «Путник» (табл. 3). Анализ данных, представленных в табл. 3, свидетельствует о том, что наблюдается положительная динамика в развитии эмоционально-волевой сферы воспитанников, включенных в активную туристско-краеведческую деятельность.

**Динамика развития эмоционально-волевой сферы воспитанников,
включенных в туристско-краеведческую деятельность (2014–2016 гг.),
%**

Показатели развития эмоционально-волевой сферы	2014			2015			2016		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Эмоциональная стабильность	12	59	29	18	64	18	33	56	11
Волевая регуляция своих чувств	62	36	2	55	36	9	50	42	8
Эмоциональная отзывчивость	42	47	11	38	53	9	42	47	11
Способность к волевым усилиям при трудностях	12	52	36	18	52	30	18	59	23

Анализ приведенных данных (табл. 3) показывает, что у воспитанников преобладает позитивное эмоциональное состояние, они жизнерадостны, активны, охотно занимаются коллективными делами. Это свидетельствует о психологическом комфорте воспитанников, их эмоциональном благополучии. Дети, подростки становятся эмоционально стабильнее. За период с 2014 по 2016 г. в результате целенаправленной пропедевтической коррекционно-развивающей работы выросло число детей и подростков членов клуба «Путник» с высоким уровнем развития волевых качеств. Положительная динамика отмечается в развитии самостоятельности воспитанников. Важным показателем эмоционального развития является развитость мотивации достижения успеха, т. е. стремление к достижению высокого результата, первенства в той или иной лично значимой для ребенка, подростка деятельности, что отражает силу личности, уверенность в себе. В настоящее время у многих наших воспитанников сформирован высокий уровень мотивации достижения успеха по различным направлениям деятельности клуба «Путник».

Серьезные изменения за 2014–2016 гг. произошли в характеристике членов клуба. На сегодняшний день значительно меньше стало воспитанников, имеющих устойчивую вредную привычку табакокурения, среди членов клуба нет случаев употребления спиртных напитков, нет случаев правонарушений (табл. 4).

Таблица 4

**Динамика результатов воспитательного воздействия
на воспитанников клуба «Путник» (2014–2016 гг.)**

Год	Члены клуба		Курящие		Случаи употребления спиртного		Воспитанники, состоящие на учете в ИДН	
	человек	% от общего числа воспитанников	человек	% от числа членов клуба	человек	% от числа членов клуба	человек	% от числа членов клуба
2014	14	84	5	35	3	21	2	14
2015	17	84	4	23,5	2	12	0	0
2016	17	85	1	6	0	0	0	0

Результаты диспансеризации 2014–2016 гг., представленные в табл. 5, подтверждают стабильность физического здоровья детей, отсутствие ухудшений. Значительно снизилось число заболеваний воспитанников членов клуба «Путник» школьного возраста. Отмечается позитивная динамика здоровья и физического развития членов клуба.

Таблица 5

**Динамика результатов оздоровительного воздействия
активного участия в туристско-краеведческой деятельности членов
клуба «Путник (2014–2016 гг.)**

Год	Члены клуба							
	1-я группа здоровья		2-я группа здоровья		3-я группа здоровья		4-я группа здоровья	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2014	0	0	6	43	8	57	0	0
2015	1	6	3	18	13	76	0	0
2016	1	6	5	30	11	65	0	0

Физкультурно-оздоровительная направленность деятельности клуба «Путник» с использованием средств детско-юношеского туризма сделала свое дело. Воспитанники стали более серьезно относиться к сохранению и укреплению своего здоровья, а также активно включились в соблюдение норм здорового образа жизнедеятельности. Осенью 2016 г. 6 членов клуба приняли участие в городском конкурсе рисунков «Я выбираю здоровье», 13 человек вышли на Лыжню России – 2016, помимо занятий туризмом (походы и экспе-

диции, соревнования и турслеты) воспитанники клуба «Путник» активно посещают каток и спортивные секции (футбол, дзюдо и др.).

В условиях Центра «Со Действие» занятия активным туризмом выступают еще и как фактор, стимулирующий включение воспитанников и в другие виды деятельности: учебную, творческую, трудовую. Участие в увлекательных походах рассматривается как поощрение за особые достижения, поэтому все члены клубы «Путник» стремятся иметь стабильно положительные результаты в учебе, быть активными в коллективных творческих делах Центра, принимать участие в общественно полезном и производительном труде.

За последние три года среди членов детско-юношеского туристского клуба «Путник» нет бросивших учебу, оставшихся на второй год или неуспевающих. В целом, характеризуя учебно-познавательную деятельность воспитанников, следует отметить значительную положительную динамику в развитии: повышается самостоятельность и самоорганизация в учебной деятельности, растет число детей с позитивной учебной мотивацией, осознающих важность и необходимость обучения, заинтересованных в хороших результатах освоения программ ФГОС общего образования.

У воспитанников клуба «Путник» старше 14 лет все чаще стало проявляться желание быть трудоустроенными в свободное от учебы время. Причем эти подростки трудятся добросовестно и не имеют нареканий со стороны работодателей. В основном они заняты в торговых центрах «Макси», «Оазис», в магазине «Ярославские краски», на объектах ЖКХ, на стройках города, в Центре «Со Действие», замещая обслуживающий персонал. Воспитанники – старшие подростки участвовали в ремонтных бригадах детского дома и школ города.

Включение в трудовую деятельность (производственный труд), по нашему мнению, является мощным фактором, ресурсом воспитания личности и способствует жизненному самоопределению и осознанному выбору будущей профессии.

В 2015–2016 учебном году 3 выпускника 9-го класса и выпускница 11-го класса, имея опыт трудовой деятельности, осознанно выбрали профессии и определились с учебными заведениями (табл. б) для продолжения образования.

**Профессиональное самоопределение членов клуба «Путник»,
выпускников 2015–2016 учебного года**

Учебное заведение	Специальность	Количество человек
ВПТТ	Сварщик	2
Машиностроительный техникум	Информационные системы	1
РГГУ г. Москва	Психология управления	1

Целенаправленная работа по профориентации и развитию индивидуальных способностей позволила в последние три года членам клуба «Путник», выпускникам, избавиться от выбора профессии «за компанию». Каждый выпускник 2016 г. взвесил свои «хочу», «могу», «надо» и выбрал профессию для себя.

Социальная адаптация воспитанников выступает показателем состояния, связанного с освоением личностью новой социальной среды, норм и ценностей общества; приобретение умений и навыков в организации собственного образа жизнедеятельности характеризуется как способность к труду, обучению, самообслуживанию и оказанию взаимопомощи и поддержки коллективу; изменчивостью (адаптивностью) поведения в соответствии с ролевыми ожиданиями других.

Социальную адаптацию воспитанников членов клуба «Путник» мы рассматриваем в трех аспектах:

- адаптация в Центре «Со Действие»,
- адаптация в школе,
- соблюдение правил и законов общественной жизни, социально-правовых норм.

В начале каждого учебного года на психолого-медико-педагогическом консилиуме обсуждается программа сопровождения и утверждаются индивидуальные образовательные маршруты развития и социализации каждого воспитанника. Намечаются педагогические задачи на текущий год. В середине учебного года воспитатели совместно со специалистами проводят корректировку этого плана, в конце подводят итоги успешности выполненного плана за год. Оценка успешности социальной адаптации воспитанников фиксируется в «Дневнике индивидуального сопровождения воспитанника».

За последние годы отмечается позитивная динамика в формировании у воспитанников отношения к Центру «Со Действие» как к своему собственному дому. Растет число детей и подростков, которые осознанно относятся к правилам и распорядку жизни в детском доме, стараются не нарушать их. 100% воспитанников активно включены в жизнь детского дома: организуют дела в группе, ответственно относятся к поручениям, проявляют активность в подготовке и проведении традиционных мероприятий: праздников, концертов, конкурсов, выставок, встреч. Воспитанники, прошедшие адаптационный период, вовлеченные в активную деятельность, выбравшие себе увлечение – занятия туристско-краеведческой походной самодеятельностью, отдаляются от разного рода негативных факторов и придерживаются принятых в Центре «Со Действие» правил.

Проанализировав результаты адаптации выпускников и членов клуба «Путник», можно констатировать, что социализация и профессиональное самоопределение проходят достаточно успешно, а следовательно, деятельность клуба достигает поставленной цели. Чем больше подростков и детей будет вовлечено в туристско-краеведческую походную самодеятельность, тем выше будут результаты по большинству показателей социализации и профессионального самоопределения, а значит, возрастет уровень функциональной готовности воспитанников детского дома к жизни в обществе.

Включенность детей и подростков в туристско-краеведческую деятельность позволяет успешно преодолевать социальную депривацию и комплексно решать задачи подготовки воспитанников к самостоятельной жизни. Опыт показывает, что знания, умения и навыки, приобретенные в процессе специально организованной активной туристско-краеведческой походной самодеятельности, легко трансформируются и переносятся на ситуации реальной жизни. Это позволяет воспитанникам в дальнейшем самостоятельно находить пути решения возникших проблем и успешно реализовывать модели поведения.

Нам удалось выделить туристско-краеведческую походную самодеятельность как способ социализации воспитанника детского дома, обосновать ее значение в решении задач подготовки воспитанников к самостоятельной жизни на разных возрастных этапах и акцентировать внимание на личности подростка как субъекте

собственного развития. За относительно короткий период времени – 2014–2016 гг. – нам удалось добиться положительных результатов в духовно-нравственном, физическом и социальном развитии личности воспитанников клуба «Путник», что подтверждает эффективность выбранных нами педагогических средств и форм деятельности.

Представленная система работы Центра «СоДеяствие», по нашему мнению, может использоваться и другими учреждениями, занимающимися воспитанием детей и подростков с использованием средств туризма и краеведения, а разработанная программа подготовки воспитанников к самостоятельной жизни туристско-краеведческой походной самодеятельности может быть легко адаптирована к специфике конкретного учреждения.

Примечания

1. *Мардахаев Л. В., Смирнов Д. В.* Принцип открытости образовательной среды в практике социализации личности воспитанников детских домов // Опыт и проблемы социализации воспитанников детского дома средствами физкультурно-спортивной и туристско-краеведческой деятельности: материалы опытно-экспериментальной работы : сб. материалов из опыта работы педагогов-исследователей в режиме Федеральной экспериментальной площадки / под науч. ред. Д. В. Смирнова ; ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» РАО, КОУ Воронежской области «Школа-интернат № 1 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». М. : ФГНУ ИСМО РАО ; Воронеж : КОУ ВО Школа-интернат №1, 2013. С. 19–34.

2. *Алиева Л. В.* Система научно-методического обеспечения туристско-краеведческой деятельности в педагогическом наследии А. А. Остапца // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 4. С. 6–19.

3. *Горский В. А., Ченик В. Д.* Туризм как образовательное пространство // Доп. образование. 2000. № 7–8. С. 19–25.

4. *Дрогов И. А.* Организационное и программно-методическое обеспечение учебно-тренировочной работы в спортивно-оздоровительном туризме : монография / ФГБОУ ВПО «Российский гос. ун-т физ. культ., спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» ; МОО «Междунар. акад. детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». М., 2014. 160 с.

5. *Константинов Ю. С., Куликов В. М.* Педагогика школьного туризма. М. : ЦДЮТур МО РФ, 2002.

6. *Остапец А. А.* Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся: метод. рекомендации / Рос. междунар. акад. туризма. М. : РМАТ, 2001. 87 с.

7. *Попович Ю. А.* Экспедиционная деятельность учащихся как средство формирования гармонично развитой личности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. М., 1992. 18 с.

8. *Смирнов Д. В.* Проектирование социокультурной среды дополнительного туристско-краеведческого образования в целях гражданско-нравственного воспитания подрастающего поколения // Гражданско-патриотическое воспитание школьников во взаимосвязи формального и неформального образования : [сб. материалов из опыта работы педагогов в режиме эксперим. площадки] / Учреждение Рос. акад. образования «Ин-т содерж. и методов обучения» ; Киров. ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования. М. : УРАО ИСМО, 2011. С. 16–25.

9. *Кон И. С.* Социализация личности. М. : Политиздат, 1967. 383 с.

10. *Мудрик А. В.* Социализация человека. М., 2004.

11. *Галагузова М.* Проблемы развития социальной педагогики в России // Педагогическое образование и наука. 2009. № 10. С. 4–8.

12. Социально-педагогическая поддержка ребенка в процессе социализации: материалы Рос. науч.-практ. конф., Москва, 6 ноября 2008 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации ; Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования (Москва) ; Департамент образования г. Москвы ; Моск. гуманитар. пед. ин-т. М. : Академия : АПК и ППРО, 2008. С. 291.

13. *Байбородова Л. В.* Взаимодействие в разновозрастных группах учащихся. Ярославль : Академия развития, 2007.

14. *Мардахаев Л. В.* Методология социальной педагогики // Педагогическое образование и наука. 2011. № 1. С. 4–14.

15. Преодоление трудностей социализации детей-сирот / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль, 1997.

16. *Сидорова Л. К.* Организация и содержание работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей. М., 2004; Дети социального риска и их воспитание / под ред. Л. М. Шипицыной. СПб., 2003.

17. *Константинов Ю. С.* Детский туризм в России. Очерки истории: 1918–1998 гг. М., 1998.

18. *Юньев И. С.* Краеведение и туризм. М. : Знание, 1974.

19. *Божович Л. И.* Психологическое изучение детей в школе-интернате. М., 1996; *Губаненков С. М.* Обеспечение безопасности путешествий. СПб. : ГДТЮ, 1995; *Смирнов Д. В., Сысолятина О. В.* Факторы и индикаторы оздоровительного воздействия на организм подрастающего поколения туристских прогулок, походов и экспедиций с активными формами передвижения // Пути развития и совершенствования детско-юношеского, молодежного и спортивно-оздоровительного туризма : сб. науч. статей и материалов Всерос. науч.-практ. конф. (г. Москва, 4–5 дек. 2010 г.) / Учрежд. РАО «Ин-т семьи и воспитания» ; Рос. гос. ун-т ФКСиТ ; МосгорСЮТур ; Союз краеведов России. М. : МАТГР, 2010. С. 115–119; *Фомин В. П.* Проблемы и перспективы развития детского туризма в Республике Казахстан // Духовно-нравственный и гражданско-патриотический потенциал дополнительного образования детей : докл. и материалы Междунар. науч.-пед. форума, посв. 70-летию Победы над фашизмом в Великой Отечественной войне 1941–

1945 г., 3–5 дек. 2014 г., г. Санкт-Петербург / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. науч. учреждение «Ин-т содержания и методов обучения» Рос. акад. образования, Междунар. обществ. орг. «Междунар. Акад. дет.-юнош. Туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» [и др.] ; [науч. ред. Д. В. Смирнов]. СПб. ; Киров : Радуга-ПРЕСС, 2015. С. 117–122; *Фомин В. П.* Туристско-краеведческая экспедиция как форма экологического воспитания старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.06 / Ин-т развития личности Рос. акад. образования. М., 1998. 18 с.; *Шипко А. Л.* Туристско-краеведческая деятельность как средство воспитания готовности старшеклассников к защите Родины: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / АПН СССР, НИИ общ. проблем воспитания. М., 1988. 15 с.

20. *Смирнов Д. В., Горбатенко С. А.* Навыки здорового образа жизни в туристском путешествии, походе, экспедиции // Туризм Уральского региона: проблемы, привлекательность, перспективы, технологии : материалы Междунар. науч.-практ. конф. под эгидой UNESCO : в 3 т. Т. III (г. Екатеринбург, 21–22 ноября 2002 г.) / М-во по физ. культуре, спорту и туризму Свердл. обл. ; Рос. междунар. акад. туризма ; Урал. ин-т туризма. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002. С. 18–20.

УДК 37.012.6; 37.013; 614.39

И. Г. Андреева

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВЬЯ*

В статье автор обосновывает, что ФГОС нового поколения является теоретической основой формирования культуры здоровья, а содержание образования – средством формирования здорового и безопасного образа жизни.

In the article the author justifies that the GEF of the new generation is the theoretical basis for the formation of the health culture. The content of education is a means of forming a healthy and safe way of life.

Ключевые слова: ФГОС, здоровье, формирование культуры здоровья, здоровый образ жизни, содержание образования, научная грамотность.

Keywords: GEF, health, formation of health culture, healthy lifestyle, educational content, scientific literacy.

Стратегической задачей государственной образовательной политики, направленной на приумножение человеческого капитала, социально-экономического роста и общественной безопасности страны [1], является сохранение здоровья нации на основе высокого уровня культуры здоровья. Данное положение нашло отражение в требованиях ФГОС нового поколения, реализация которых направлена на формирование культуры здорового и безопасного образа жизни [2]. Актуальность обусловлена социально-демографическими показателями и данными статистики состояния здоровья детей и молодежи в РФ, свидетельствующими о негативных тенден-

* *Статья выполнена в рамках Государственного задания № 27.7948.2017/БЧ «Дидактическое сопровождение формирования функциональной грамотности школьников в современных условиях. Руководитель: Виноградова Наталья Федоровна, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Центр начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО».*

циях физического и социального здоровья подрастающего поколения (рост хронических социально значимых болезней, низкий уровень показателей физического развития, рост пограничных состояний у детей и подростков на фоне стрессовых ситуаций в повседневной жизни, нарушения репродуктивной системы) [3].

Реализация требований ФГОС по формированию личности, стремящейся к здоровому и безопасному образу жизни на основе соответствующих навыков, ответственного и компетентного отношения к своему физическому и психическому здоровью, возможна средствами содержания образования. Позитивное отношение и устойчивая мотивация к здоровью, личная ответственность за его сохранение достижимы в процессе формирования культуры здоровья в содержании образования как опыта деятельности, опыта эмоционально-ценностного отношения, обеспечивающего социализацию и социальную успешность. Стандарты нового поколения предполагают формирование ценностного отношения к здоровью на основе результатов личностного и социального развития (стремление к здоровому и безопасному образу жизни и соответствующих навыков, ответственного и компетентного отношения к своему физическому и психическому здоровью) [4]. Достижение образовательно-воспитательных результатов ФГОС, осуществляемых на основе системно-деятельностного, личностного и культурологического подходов, предполагает формирование нравственно и физически здоровой личности. В рамках культурологического подхода в содержании образования понятие «здоровье» неразрывно связано с понятиями «человек» и «культура» (человек – создатель и ее носитель). Рассматривая культурологический подход как конкретно-научную методологию познания, следует определить, что взаимодействие данных понятий осуществляется на основе передачи опыта как транслятора культурных ценностей, в рамках педагогически адаптированных научных знаний (философии, медицины, биологии, истории, социологии, культурологии, психологии и др.) и деятельности с целью формирования нравственной, физической и умственной гармонии индивида.

Опыт, являющийся частью общей культуры, обеспечивает социализацию и социальную успешность в процессе выживания человека как вида посредством исторически закреплённой программы организации безопасной жизнедеятельности и преемственности воспитания здорового поколения. С точки зрения социального под-

хода такой опыт следует рассматривать как культуру здоровья. Понятие «культура здоровья», рассматриваемое в контексте общей культуры человека, имеет множество определений (Разумов А. Н., 1996; Новоселова И. И., 2000; Колычева З. И., 2002; Васильева О. С., 2003; Трещева О. Л., 2003; Тюмасева З. И., 2004; Горбушина С. Н., 2005; Кожанов В. В., 2006; Волошина Л., 2006), смысловой контекст которых сводится к многоуровневому и многомерному образованию, отражающему гармонию и целостность личности, адекватность взаимодействия ее с окружающим миром, способность к творческому самовыражению и активной жизнедеятельности. Опираясь на анализ литературных источников, понятие «культура здоровья в содержании образования» следует представлять как интегральную педагогическую область знания, разрабатывающую и решающую теоретические и практические задачи гармоничного развития духовных, психических и физических сил человека, опыта деятельности, обеспечивающего социализацию и социальную успешность подрастающего поколения [5].

Культуру здоровья не следует отождествлять с информационной составляющей о здоровье и здоровом образе жизни, представленной в содержании образовательных программ, включающих сведения о здоровье и здоровом образе жизни, не связанные с личностными интересами обучающихся. Владение информацией не может служить показателем внутренней установки, потребностей, желаний действовать. Данное положение подтверждают исследования ВОЗ, отметившие, что информация о здоровье, несмотря на ее существенную значимость, не может служить единственным основанием формирования мотивации к здоровью и здоровому образу жизни. Стойкое изменение стереотипов поведения – результат процесса формирования общей культуры личности и ее составляющей – культуры здоровья и здорового образа жизни на основе воспитания, развития и обучения. Под культурой здоровья личности следует понимать образ мысли, совокупность умственных, эмоциональных особенностей, ценностных ориентаций и установок. Это определенный уровень и стиль жизни, устойчивая интеллектуальная и эмоциональная потребность, формируемая в процессе систематического, целенаправленного обучения и воспитания на основе эмоционально-ценностного отношения к здоровью посредством накопления опыта знаний, их применения, развития навыков

в практике организации здорового образа жизни начиная с периода получения первого социального опыта.

Процесс формирования культуры здоровья невозможен без учета психофизиологических особенностей развития детей и подростков. Оптимальным возрастным периодом формирования ценностного отношения к здоровью следует считать период школьного обучения – «именно в школьный период формируется здоровье человека на всю последующую жизнь» [6]. В школе дети проводят значительную часть времени, и это дает возможность формировать осознанное, ценностное и ответственное отношение к понятию «здоровье» на основе знаний, умений, опыта деятельности и эмоционально-ценностного компонента. Наиболее значимым в социальном плане является подростковый период как важный период социальной зрелости. Следовательно, акцент должен быть сделан на формирование культуры здоровья и здорового образа жизни в рамках основного общего образования. При таких условиях здоровый образ жизни может стать моделью поведения, предопределяющей успешное развитие личности и нации в целом.

В контексте Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования процесс формирования культуры здоровья в содержании образования является обязательным требованием (достижение личностных результатов). Стандартом нового поколения обозначены структурные компоненты, формирующие культуру здоровья в содержании образования, к которым относятся как личностные, так и предметные результаты. Практическая реализация процесса формирования культуры здоровья обеспечивается необходимыми знаниями о здоровье, соответствующими навыками в рамках реализации Примерной основной образовательной программы основного общего образования (ФГОС), а также посредством Программы воспитания и социализации, одним из направлений которой является Программа культуры здорового и безопасного образа жизни, как «комплексной программы формирования знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения, обеспечивающих сохранение и укрепление физического и психического здоровья».

Формирование культуры здоровья предполагает достижение как личностных (направленных на формирование ценности здорового и безопасного образа жизни), так и предметных результатов на основе освоения универсальных учебных действий в рамках

Примерной основной образовательной программы основного общего образования и Примерных программ основного общего образования, включающих требования к содержанию предметов и результату их освоения [7]. Особое значение имеет достижение предметных результатов естественнонаучного образования, формирующего у обучающихся современную естественнонаучную картину мира, в контексте которой транслируется научное понимание здоровья и здорового образа жизни. В содержании естественнонаучного образования, в рамках ФГОС ООО, формирование культуры здорового образа жизни осуществляется в процессе усвоения знаний о здоровье в предметах биология, химия, физика на основе межинтегрального взаимодействия, межпредметных связей, как едином научном основании для понимания вопросов здоровья (в основе физиологических знаний о человеке как биологическом виде лежат физико-химические процессы, происходящие в организме). Межпредметные связи – условие реализации системы знаний о здоровье в содержании естественнонаучного образования, позволяющие без разрушения предметных областей, осуществлять изучение вопросов здоровья. Обращаясь к педагогическому наследию, следует подчеркнуть, что теоретические основы межпредметных связей естественнонаучного образования (И. Д. Зверев) с успехом применимы в образовательном процессе для формирования культуры здорового образа жизни с учетом включения в содержание образования современных научных понятий. Межпредметные связи, рассматриваемые как дидактическое основание формирования культуры здоровья в естественнонаучном образовании, позволяют вычленять главные элементы содержания образования, связанные со здоровьем, предусмотреть развитие системообразующих здоровьесберегающих идей, понятий, возможностей комплексного применения знаний о здоровье из различных естественнонаучных предметов в практической жизнедеятельности. Успешность реализации межпредметных связей во многом зависит от современных средств обучения, построенных на гипертекстовой основе. Изучение вопросов здоровья в содержании естественнонаучного образования предполагает наличие базовых предметных естественнонаучных знаний с учетом особенностей каждого предмета. Ведущим в процессе формирования ценностного отношения к здоровью в содержании образования остается раздел биологии «Человек и его здоровье», поскольку понимание процессов, происходящих в орга-

низме человека, является основой профилактических мер в реальных жизненных ситуациях, реализуемых на основе педагогически адаптированных знаний анатомии и физиологии. Педагогически адаптированные научные знания (медицинские, санитарно-гигиенические, физкультурно-оздоровительные), а также приобретаемые практические умения являются составляющими общечеловеческой культуры и ее составляющей – культуры здоровья и здорового образа жизни.

Включение на основе интеграции значимой педагогически адаптированной учебной информации о здоровье в содержание различных предметов предполагает развитие понятий, составляющих область знаний о здоровье и здоровом образе жизни [8]. Понятия в содержании естественнонаучных предметов, необходимые для понимания вопросов здоровья, предполагают изучение их в неразрывной связи с конкретными явлениями в жизни и деятельности с учетом современных вызовов общественного развития. Изучение вопросов здоровья в содержании школьного образования должно рассматриваться в контексте развития новых информационных технологий (проблем психосоматического здоровья как результата воздействия информационных технологий); социально-демографических показателей (рождаемости, смертности, продолжительности жизни, миграции); процессов демократизации общества (межкультурной адаптации, толерантности); фундаментальных открытий в области биологии, медицины (развитие биотехнологий, открытия геной инженерии, трансплантологии, космической и арктической медицины); эколого-биологических особенностей среды обитания современного человека (воздействие радиационного фона, температурных аномалий, УФО-излучения, техногенных катастроф, природных катаклизмов); социокультурных практик, рисков и уязвимости социума (еда – выживание человеческого вида, современные растительные и животные продукты питания); профилей психофизиологического и соматического здоровья молодого поколения (особенностей физического развития – ретардации, децелерации); современного темпа жизнедеятельности (стресса и адаптационных возможностей детей и подростков); современных эпидемий и пандемий (туберкулеза, малярии, гриппа, болезни Эбола, СПИДа и социальных проблем ВИЧ-инфицированных).

Представленные проблемы должны найти свое отражение в содержании образования в качестве педагогически адаптированной

системы знаний о здоровье на основе культурологического, социального, антропологического подходов как необходимых условий формирования у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни [9].

Механизмом, обеспечивающим реализацию формирования культуры здоровья и здорового образа жизни в содержании естественнонаучного образования, является учебная деятельность на основе современных средств обучения в рамках реализации учебно-практических и учебно-познавательных задач, включающих проблемы сохранения здоровья и здорового образа жизни с учетом психофизиологических особенностей обучающихся. Следует отметить, что современные средства обучения имеют мощный потенциал системного и всестороннего вовлечения обучающихся в процесс познавательной деятельности в вопросах, связанных с пониманием здоровья как основы профессиональной успешности, долголетия, качества жизни в системе основного и дополнительного образования.

Проблемы формирования культуры здоровья в процессе реализации ФГОС в содержании общего образования связаны с оценкой личностных результатов. Очевидно, что личностные результаты являются отсроченными и проявляются в процессе жизнедеятельности в социуме. Тем не менее важнейшим оценочным инструментом личностных достижений в процессе обучения вопросам здоровья можно считать уровень функциональной (естественнонаучной) грамотности школьников, трактуемый как владение научными знаниями о здоровье и умение их применения, используемый для понимания жизненных проблем, объяснения явлений, приобретения новых знаний для жизни и деятельности.

Очевидно, что результатом сформированности ценностного отношения к здоровью как определенного общекультурного уровня становится достижение естественнонаучной грамотности в вопросах здоровья и здорового образа жизни, т. е. уровня понимания основ наук, определяющих область знаний о здоровье, а также приобретенного опыта самостоятельной познавательной и творческой деятельности на основе применения метода научного познания, позволяющего принимать правильные решения с целью сохранения здоровья. Обозначенные TIMSS 2011 г. требования к объему знаний и умений в вопросах здоровья и здорового образа жизни нашли свое отражение как в содержании естественнонаучных

предметов, так и в некоторых заданиях итоговой аттестации. Тем не менее при оценке функциональной грамотности 15-летних учащихся, осуществляемой ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития), российские школьники не показали лучшие результаты, затруднялись применять полученные знания для решения проблем, связанных со здоровьем, в различных жизненных ситуациях. Анализ показал, что причинами неудач в процессе достижения определенного уровня естественнонаучной грамотности в вопросах здоровья как отражения процесса формирования культуры здоровья и здорового образа жизни являются:

- недостаток межпредметного и межинтегрального взаимодействия естественнонаучных предметов как фундаментальной основы для понимания вопросов здоровья. Одной из причин является отсутствие одновременного изучения предметов естественнонаучного цикла в основной школе. Недостаточная реализация межпредметных связей затрудняет не только формирование естественнонаучной грамотности в вопросах здоровья, но и негативно сказывается на формировании естественнонаучного мировоззрения;

- процесс формирования культуры здоровья не является системным, что подтверждается анализом учебно-методической литературы и анализом результатов текущего и итогового контроля ОГЭ, ЕГЭ;

- слабое взаимодействие с гуманитарными предметами при изучении отдельных понятий и явлений в вопросах здоровья, таких как болезни социальной обусловленности. Примером может служить рассмотрение проблем ВИЧ-инфекции, направленных на обучение не только безопасным нормам поведения, но и на уменьшение стигмы и дискриминации в отношении людей, пострадавших от ВИЧ и живущих с ВИЧ-инфекцией;

- отсутствие связи между изучаемыми в содержании естественнонаучных предметов понятиями и конкретными явлениями, необходимыми для понимания здоровья и здорового образа жизни. Результатом становится неузнавание обучающимися ситуации и неумение, используя знания, принимать осознанные решения, касающиеся здоровья;

- практическое отсутствие проверочного инструментария оценки знаний и умений в вопросах здоровья (исходя из сложности понятия «здоровье», его межпредметности и многомерности).

Пути преодоления затруднений процесса формирования культуры здоровья и здорового образа жизни в содержании образования является модернизации содержания учебных предметов через проведение в них стержневых идей здоровья, знаний, умений и навыков на основе: анализа развития науки как источника знаний о здоровье в свете современных требований, глобальных, социальных и личностных проблем здоровья; анализа результатов мониторинговых исследований по оценке учебных достижений учащихся в вопросах здоровья; учета психофизиологических особенностей современных школьников при формировании ценности здоровья.

Основные этапы действий по формированию культуры здоровья в содержании естественнонаучного образования, направленные на преодоления выявленных недостатков, состоят:

- из разработки научно-практических (учебно-практических и учебно-познавательных) задач на основе метода научного познания как условия формирования научной грамотности (знаний, умений, опыта самостоятельной познавательной и творческой деятельности), позволяющей принимать правильные решения, занимать активную позицию в вопросах здоровья с целью его сохранения;

- мониторинга практических навыков, компетенций и уровня научной грамотности в области здоровья и здорового образа жизни как механизма повышения общекультурного, познавательного развития и саморазвития личности;

- усовершенствования содержания образования на основе межинтегрального взаимодействия естественнонаучных и гуманитарных предметов с учетом современных проблем здоровья (ВОЗ).

Обозначенные требования ФГОС по достижению личностных результатов определили необходимость разработки в содержании образования нового направления – формирования культуры здоровья и здорового образа жизни средствами содержания образования.

Выявление способов формирования культуры здоровья и здорового образа жизни в содержании образования на основе требований ФГОС имеет существенное практическое значение для системы основного, дополнительного образования и повышения квалификации педагогов.

Примечания

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Постановление Правительства РФ от 23.05.2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы»; Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. (утв. Указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351); Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р); Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг. (утв. Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761); Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг.» ; Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2015 г. (Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р); Вопросы аналитического обеспечения реализации Национальной стратегии действий в интересах детей : материалы заседания научно-методического семинара Аналитического управления, 28 декабря 2012 г. / сост. Т. А. Федотовская // Аналитический вестник / Совет Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации. 2013. № 6. С. 4–75; Концепция общественной безопасности в Российской Федерации от 20 ноября 2013 г.; Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (Приказ Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373. Введен в действие с 01.01.2010 г.); Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897. Введен в действие с 01.02.2011 г.); Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413, введен с 07.07.2012 г.).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (Приказ Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373. Введен в действие с 01.01.2010 г.); Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897. Введен в действие с 01.02.2011 г.); Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413, введен с 07.07.2012 г.).

3. Государственный доклад «О реализации государственной политики в сфере охраны здоровья» подготовлен в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2014 г. № 766; Доклад о состоянии здравоохранения в мире. Ежегодный доклад с экспертными оценками. URL: www.who.int/publications/ru/ – 35 к

4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (Приказ Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373. Введен в действие с 01.01.2010 г.); Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897. Введен в действие с 01.02.2011 г.); Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413, введен с 07.07.2012 г.).

5. Дополнительное образование специалистов : аннот. указ. автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд., д-ра наук : Вып.6 : Оздоровление и реабилитация [Д. В. Смирнов] / Ин-т общ. сред. образования Рос. акад. образования, Рос. междунар. акад. туризма. М. : Сов. спорт, 2003. 208 с.; *Дрогов И. А., Смирнов Д. В.* Проблемы организации оздоровления детей и подростков средствами активного отдыха // Теория и практика физической культуры. 2002. № 11. С. 56–59; *Смирнов Д. В.* «Древо целей» физкультурно-оздоровительной работы // Дополнительное образование. 2005. № 9(71). С. 10–11.

6. Президентская Инициатива «НАША НОВАЯ ШКОЛА», 2010.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897. Введен в действие с 01. 02. 2011 г.); *Андреева И. Г.* Формирование культуры здоровья средствами учебного предмета // Химия в школе. 2017. № 2. С. 11–18.

8. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (Одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15).

9. *Andreeva I. G.* FORMING HEALTH CULTURE AS PART OF GENERAL EDUCATION, SHS Web of Conferences. 2016. Т. 29. С. 01004.

ХАРАКТЕРИСТИКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПОВ
СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ
И ИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ
В ПРОЦЕССЕ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Дается диагностика специалистов социально-культурной сферы с целью выявления психологических типов и их потребностей, а также выявляются особенности конфликтогенных ситуаций, возникающих в процессе творческой деятельности.

Diagnostics of specialists in the social and cultural sphere is conducted with the purpose of identifying of the psychological types and their needs as well as the specific features of conflict situations arising in the course of creative activity.

Ключевые слова: профессиональные особенности, психологические типы, потребности, конфликты.

Keywords: professional characteristics, psychological types, needs, conflicts.

Профессиональные особенности и деформации работников социально-культурной сферы привлекают ученых для проведения новых исследований. Нами были опрошены 500 представителей различных регионов России – Москвы и Московской области, а также работники культуры гг. Норильска, Сызрани, Тобольска, Набережные Челны.

В исследовании использовалось 10 разнообразных психологических методик, изучающих творческий потенциал, потребностно-мотивационную сферу, тип мышления, эрудицию, активность жизненной позиции, наличие комплексов, мешающих достижению успеха в избранной сфере деятельности. Все тесты были взаимодей-

полняющие и взаимопроверяющие, позволяющие избежать ошибочных суждений, которые могут возникнуть при ответе на один вопрос.

Опрашивались руководители среднего и низшего звена, руководители высшего звена пока не были включены в орбиту данного исследования. Результаты выявили следующую картину.

Творческий потенциал специалистов среднего и высшего звена таков: 8% имеют высокий творческий потенциал, 59% – средний творческий потенциал, 33% – низкий творческий потенциал.

Распределение психологических типов специалистов, по классификации К. Юнга, выглядит следующим образом:

- экстравертированный мыслительный тип – 7%,
- интровертированный мыслительный тип – 2%,
- экстравертированный сенсорный тип – 19%,
- интровертированный сенсорный тип – 8%,
- экстравертированный эмоциональный тип – 22%,
- интровертированный эмоциональный тип – 25%,
- экстравертированный интуитивный тип – 11 %,
- интровертированный интуитивный тип – 6%.

Как видим, наиболее ярко представлен экстравертированный эмоциональный тип, который чаще встречается у женщин, руководствующихся чувством согласованности с общезначимыми ценностями. Эти эмоции соответствуют объективным положениям и общепринятым ценностям, но при ярком выражении уступают подчас разумным требованиям жизни. Этот тип достаточно мощно уравновешивает интровертированный эмоциональный тип.

Интровертов в социально-культурной сфере 31 %, экстравертов – 60%, что говорит о достаточно благополучной тенденции, ибо экстраверту гораздо легче устанавливать контакты с людьми, легче с ними расставаться и по своей сути они более открытые к диалогу люди, что крайне необходимо для общения в сфере досуга.

По проявлению активной позиции в социуме мы получили следующие данные:

- генератор идей – 15%,
- руководитель – 33%,
- исполнитель – 23%,
- эрудит – 19%,
- критик – 8%.

«Генераторы идей» – это люди, обладающие богатым воображением, пространственным видением мира, занимающиеся разнообразными видами творчества. Придерживаются часто тех социальных норм, которые создают себе сами, более ориентированы на предметную деятельность, эмоциональны, одержимы собственными оригинальными идеями.

Для типа «руководитель» характерны наличие организаторских и ораторских способностей, ориентация на общепринятые нормы поведения, высокий уровень социальной адаптации, ярко выраженное целенаправленное поведение, что характеризует их как лидеров. В достижении цели могут не считаться со своим здоровьем, стрессоустойчивы. Ораторские способности и навыки позволяют им успешно заниматься педагогической деятельностью.

«Исполнители» руководствуются в своей деятельности инструкциями и предписаниями, спускаемыми «сверху», часто колеблются в принятии важных решений. Люди данного типа обычно ориентированы на то, чтобы «делать дело», на профессионализм в работе. Обладают повышенной требовательностью к себе, что распространяется и на других людей, так называемые «правдолюбцы». Из-за повышенных требований к себе могут работать, не замечая усталости, чрезвычайно перегружаясь, доводя себя до соматических заболеваний. Основные болезни нервного происхождения.

«Эрудиты» – это люди, которые в своих суждениях могут легко абстрагироваться от реальности, делать интересные теоретические обобщения, на все иметь свою теорию. Рациональны, тщательно продумывают свое поведение, однако при всей рациональности обладают весьма значительными артистическими способностями, тяготеют к синтетическим видам искусства: театру, кино, цирку, эстраде, обладают ярким воображением, начитаны и хорошо информированы. Высокий уровень интеллектуальной сферы помогает им легко находить творческое решение, которое очень часто не воплощается в жизнь.

«Критики» предъявляют высокие требования к себе и другим, из таких людей выходят чрезвычайно требовательные педагоги, которые могут заставить делать то, что нужно, невзирая на сопротивление и другие причины, на которые указывают ученики. Вместе с тем часто необоснованно не верят в свои силы, одолеваемы сомнениями в себе. Проявляют повышенное внимание к порядку во всем: в деле, словах, одежде и т. п.

Если позиции «генератора идей», «эрудита» и «руководителя» объединить вместе и обозначить как «потенциальное ядро», а «исполнителя» и «критика» отнести к пассиву, то на поверку выступает весьма обнадеживающая ситуация, в которой 67% специалистов занимают активную жизненную позицию, испытывают профессиональный комфорт в избранной сфере деятельности и готовы к дальнейшим поискам и свершениям.

Замер стрессоустойчивости выявил следующие моменты: слабая выраженность склонности к стрессу проявилась у 21% опрошенных, 49% легко приходят в состояние стресса, могут страдать язвенными болезнями и расстройствами кишечника, легко заражают своей негативной энергией окружающих людей, и в период стрессовой ситуации контакт с такими людьми весьма дискомфортен. Эта позиция коррелируется с экстравертированным эмоциональным типом личности, которых, как отмечалось ранее, 32%.

Следовательно, в социально-культурной сфере работает достаточное количество людей, которым нужна психологическая помощь по снятию стрессагентов и релаксационная работа по изучению регуляции эмоциональной сферы.

30% – стрессоустойчивы, несколько пассивны и инфантильны, и сами являются источниками стресса, доводя окружающих до вибрационного состояния. Этим людям следует больше доверять другим, активнее проявлять свои лучшие качества, а также развивать личностное самосознание и уважение к себе, что требует также психологического вмешательства.

Замер потребности в достижениях показал следующие результаты:

17% – предпочитают ставить перед собой легкие цели, чаще удовлетворены своим положением, не склонны увлекаться работой, достаточно равнодушны к результатам своего труда, к работе относятся не всегда добросовестно, выполняя работу, не задумываются над ее улучшением;

21% – предпочитают иметь четкие, но не очень трудные цели, руководствуются принципом «лучше иметь синицу в руках, чем журавля в небе», интересы их связаны с более практическими делами, чаще они удовлетворены своим положением. При выполнении работы не всегда проявляется стремление сделать дело лучше, чем раньше, сильного увлечения работой нет. Такие люди спокой-

но переносят неудачу в работе и вполне удовлетворены имеющимся успехом;

у 29% – достаточно критичное отношение к себе, к своим возможностям, цели ставят трудные, но реально достижимые. Но не все сделанное устраивает. При выполнении работы стремятся достигнуть успеха, особенно в таком деле, где возможно соперничество;

19% – достаточно высоко оценивают свои возможности и предпочитают ставить перед собой трудные цели, проявляют завидную настойчивость в их достижении. Чаще всего они не удовлетворены достигнутым, стремятся сделать дело лучше, чем раньше. Склонны увлекаться работой и стремятся добиться в ней успеха, изобретают новые приемы, методы, формы, внося в дело творческое разнообразие, легкий успех этих людей не удовлетворяет;

14% – проявляют настойчивость в достигнутом, склонны увлекаться работой, стремятся пережить удовольствие успеха и растягивают это удовольствие на длительный срок. Этому помогает творческий подход к делу и принцип «каждый день – с выдумкой». Успех товарищей их не огорчает, легкие задачи выполнять не любят, как правило, отказываясь от неинтересных предложений.

Отсюда видно, что 38% не стремятся достичь определенного успеха, инертны в своей деятельности, склонны к так называемому попустительству, однако 62% специалистов «горят на работе», она занимает доминирующее место, они являются главным стимулятором к продвижению либо к высокому успеху в рамках своей работы.

Диагностика конфликтного поведения выявила два стиля: это кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт (24% опрошенных), и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов (76% опрошенных).

Соответственно этим двум основным измерениям были выделены следующие способы урегулирования конфликтов:

– соревнование (соперничество), наименее эффективный способ выражающийся в стремлении добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому (33%);

– приспособление, означающее, в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого (9%);

– компромисс как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок (28%);

– избегание (уход), для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей (18%);

– сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон (12%).

Эти статистические данные свидетельствуют о том, что 27% уходят от конфликтных ситуаций, приспосабливаются к ним, накапливая таким образом гнев и раздражение внутри, что впоследствии может привести к серьезным депрессивным состояниям, если к возникающим конфликтам достаточно серьезное отношение. Компромиссное поведение характерно для достаточно представительной группы людей (28%), но самый плодотворный стиль поведения в конфликте освоен немногими (всего 12%). Вместе с тем агрессивная, доминантная позиция в конфликтных ситуациях присуща 39%, что свидетельствует о достаточно высокой зоне взрывоопасности как в рабочей, так и в семейной обстановке. Конфликтное поведение хорошо поддается психологической коррективке, потому как формы его проявления «лежат на поверхности», они «считываются» и в групповом тренинге снимаются. Внутриличностные конфликты, безусловно, требуют большой и кропотливой работы, однако в целом конфликтогенная ситуация среди специалистов социально-культурной сферы достаточно высока.

Таким образом, вырисовываются некоторые штрихи к портрету специалиста социально-культурной сферы (это только часть характеристик), который достаточно хрупок и требует постоянной психологической помощи для того, чтобы творческий потенциал к работе сохранялся на более длительный период времени.

ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ
КАК СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
В ОБЛАСТИ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ
И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В данной статье описана специфика организации кружков творческой направленности внеурочной деятельности согласно Федеральному государственному образовательному стандарту в общеобразовательной организации, внеурочная деятельность рассмотрена как социально-культурный институт по профилактике безнадзорности и правонарушений.

In this research article describes the characteristics of the groups creative direction of extracurricular activities according to Federal state educational standards in educational organizations, extracurricular activities considered as socio-cultural Institute for the prevention of neglect and offenses.

Ключевые слова: ФГОС, внеурочная деятельность, социально-культурный институт, начальное профессиональное образование, профилактика безнадзорности.

Keywords: Federal state educational standards, extracurricular activities, socio-cultural institution, primary education.

На сегодняшний день нормами Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) начального общего образования, введённого в 2010 г., и Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования охвачены все общеобразовательные организации в Российской Федерации. Система образования сильно отличается от традиционной не только организацией и построением учебного процесса, но и воспитательной деятельностью школы. Отличительной особенностью нового стандарта является его деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности обучающегося. Система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, формулировки стандарта указывают на реальные виды дея-

тельности, которыми обучающийся должен овладеть к концу начального обучения. Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов.

Содержание занятий должно формироваться с учетом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей).

Во внеурочную деятельность могут входить: выполнение домашних заданий (начиная со второго полугодия), индивидуальные занятия учителя с детьми, требующими психолого-педагогической и коррекционной поддержки (в том числе индивидуальные занятия по постановке устной речи, почерка и письменной речи и т. д.), индивидуальные и групповые консультации (в том числе дистанционные) для детей различных категорий, экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования и т. д. Кружковая деятельность, входящая в систему внеурочной занятости обучающихся, является реальной и бесплатной основой для развития творческих способностей обучающихся. Она в полной мере ограничивает свободное время детей, превращая его в досуг, тем самым становясь средством профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Изучив перечень необходимых нормативно-правовых актов, касающихся данной темы, которыми явились федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273 (ред. от 04.06.2014 г. № 145-ФЗ, от 02.06.2016 г. № 166-ФЗ, от 03.07.2016 г. № 312-ФЗ) [1]; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» от 06.10.2009 г. № 373 [2]; Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг., утвержденная Указом Президента РФ от 01.06.2012 г. № 761 [3]; «Жизнь после уроков: радость познания» О. В. Архиповой [4], «Инновационная образовательная модель внеурочной деятельности “Всему учит детство”» Е. В. Баженовой [5], «Учебно-воспитательная работа с трудными учащимися» Л. М. Зюбина [6], можно рассмотреть профилактику безнадзорности и правонарушений как комплекс мероприятий, направленных на предотвращение причин, способствующих появлению таких асоциальных явлений, как безнадзорность и беспризорность. Одним из составляющих данного комплекса мероприятий и

является досуговая деятельность, предполагающая в образовательном учреждении систему внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность в средней общеобразовательной организации – это социально-культурный институт, основной функцией которого являются развитие творческих способностей обучающихся и профилактика безнадзорности и правонарушений.

ФГОС предполагает реализацию в образовательном учреждении как урочной, так и внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности:

1) спортивно-оздоровительное направление (характеризуется наличием спортивных кружков, секций, например секция «Весёлые старты»);

2) духовно-нравственное (характеризуется наличием таких кружков, как «Этика», «Эстетика»);

3) социальное (характеризуется наличием таких кружков, как «Культура общения»);

4) интеллектуальное (характеризуется наличием таких кружков, как «Знатоки математики», «Великий и могучий» и т. д.);

5) общекультурное.

То есть выше представлена система внеурочной деятельности общеобразовательной организации, которая обладает масштабным потенциалом раскрытия творческих способностей у обучающихся.

Рассматривая систему общекультурного направления внеурочной деятельности школьников, можно выделить следующие группы направления кружков:

1) музыкальная (включает в себя как хоровые объединения, так и любую деятельность музыкально-эстетической направленности);

2) декоративно-прикладная (включает в себя кружки, направленные на создание детьми художественных изделий);

3) художественная (включает в себя как изобразительное искусство, так и театральную направленность);

4) духовно-нравственная (включает в себя культуротворческую деятельность, основы нравственности и этики и т. п.).

Несомненно, при посещении кружков внеурочной деятельности общекультурной направленности у обучающегося будут колоссально развиваться творческие способности, что может оказать существенное профориентационное влияние на дальнейшую судьбу ребёнка. Именно кружки творческой направленности внеурочной деятельности являются первоначальным очень важным звеном

непрерывного образования в сфере культуры и искусства. Развитие следующих немаловажных творческих составляющих в совокупности и предопределяет результативность влияния общекультурного направления всей системы внеурочной деятельности:

1. Мышление. Ученые уже давно доказали, что кружки детского творчества могут оказать огромную помощь ребенку в школьной учебе. При творческой работе у ребенка включаются зрительные, слуховые и прочие анализаторы. Он учится думать, сравнивать и соизмерять. У него улучшаются память и внимание.

2. Эмоции. Искусство всегда позволяло художникам и артистам выплеснуть свои эмоции, поэтому занятия творчеством особенно хороши для активных и эмоциональных детей. Творчество позволяет найти внутреннюю гармонию.

3. Самооценка. Занятия искусством всегда положительно сказываются на самооценке ребенка, позволяют ему созидать и создавать собственные шедевры. Искусство дает почувствовать себя творцом независимо от того, создает ли ребенок коллажи или же пишет стихотворения.

4. Профессия. Возможно, в ребенке сидит будущий концертирующий пианист или известный фотограф. Кружки творческой направленности могут помочь ребенку с профориентацией и поиском себя.

5. Отдых. Ни для кого не секрет, что лучший отдых – это смена деятельности, таким образом, беря в руки кисть, скрипку или натягивая танцевальные чешки, ребенок отдыхает от учебной деятельности.

Профориентационная сторона вопроса сегодня стоит особенно остро. Важно дать обучающемуся возможность многогранно и с выбором раскрывать свои творческие способности. Ведь посещая хор или танцевальный кружок, ребёнок может постепенно и поэтапно определяться со своей будущей профессией, специальностью.

В заключение можно сделать выводы:

1) реализация программ внеурочной деятельности в рамках реализации федеральных государственных стандартов является глобальным средством развития творческих способностей обучающихся, профориентационным инструментарием для возможно будущих кадров учреждений культуры и досуга;

2) кружковые объединения, действующие в соответствии с внеурочной деятельностью ФГОС, являются важнейшим социально-культурным институтом в области профилактики безнадзорно-

сти и правонарушений несовершеннолетних, так как отсутствие свободного времени у детей – это главная профилактика в вышеназванной проблематике.

Примечания

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273 (ред. от 04.06.2014 г. № 145-ФЗ, от 02.06.2016 г. № 166-ФЗ, от 03.07.2016 г. № 312-ФЗ).

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» от 06.10.2009 г. № 373.

3. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг., утв. Указом Президента РФ от 01.06. 2012 г. № 761.

4. *Архипова О. В.* Жизнь после уроков: радость познания // Дополнительное образование и воспитание. 2013. № 12. С. 19–21.

5. *Баженова Е. В.* Инновационная образовательная модель внеурочной деятельности «Всеmu учит детство» // Дополнительное образование и воспитание. 2013. № 4. С. 10–16.

6. *Зюбин Л. М.* Учебно-воспитательная работа с трудными учащимися. М., 2012. 243 с.

УДК 001.891.5; 37.061; 37.048.44; 371.264

Е. А. Белорыбкина, В. М. Саламатова

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

Авторы статьи представляют опыт реализации идей взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования в условиях сельской школы, раскрывая технологический и оценочный аспекты деятельности на примере используемых в образовательном процессе методик проведения занятий и результатов психолого-педагогического наблюдения обучающихся со 2-го по 9-й класс.

The authors of the article represent the experience of realizing the ideas of interaction and continuity of general and additional education in the conditions of the rural school, revealing the technological and evaluation aspects of the activity by the example of methods used in the educational process for conducting classes and the results of psychological and pedagogical observation of students from the second to the ninth grade.

Ключевые слова: интеграция общего и дополнительного образования, цикл интегрированных занятий, психолого-педагогическое наблюдение.

Keywords: integration of general and additional education, cycle of integrated studies, psychological and pedagogical observation.

Главная задача образования – создать условия для развития личности обучающегося, воспитания его нравственных качеств. В современном мире на решение этой задачи огромное влияние оказывают семья, СМИ, Интернет, социальное окружение, целенаправленное взаимодействие которых может упорядочить школа.

Поэтому в рамках новых стандартов общего образования одним из ведущих принципов является принцип преемственности и развития основного и дополнительного образования, реализация которого обеспечивает целостность образовательного процесса и,

как следствие, системность воспитательного воздействия на обучающегося [1]. Однако реализовать данные идеи в условиях сельской малокомплектной школы достаточно сложно.

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Кстинино Кирово-Чепецкого района Кировской области, являясь типичным представителем сельских школ, отражает все проблемы, связанные с трансформацией общества и экономики, в т. ч. отсутствие четкого стратегического плана развития российской деревни, что приводит к снижению качества образования на селе и в ближайшем будущем отразится и на качестве образования страны в целом. Подушевое финансирование ограничивает возможность получения дополнительных образовательных услуг сельскими школьниками, так как в основном часы вариативной части учебного плана распределяются для подготовки к ОГЭ в 9-м классе и ЕГЭ в 11-м классе.

Однако необходимо помнить, что малокомплектные сельские школы кроме образовательной функции выполняют еще функцию социально-культурного центра села. Их существование обеспечивает возможность выживания сельской интеллигенции, поддерживает культурный уровень села и, в конечном счете, его выживание. Поэтому сохранение сети сельских малокомплектных школ – задача комплексная и общегосударственная, немалое значение в решении которой имеет и интеграция ресурсов дополнительного образования города и общего образования села, что позволит сохранить достаточный уровень образования сельских школьников даже в ситуации их малочисленности.

1 сентября 2015 г. Кстининской школе присвоен статус экспериментальной площадки Института стратегии развития образования Российской академии образования. Получению данного статуса предшествовала многолетняя инновационная и опытно-экспериментальная деятельность школы в качестве региональной площадки Института развития образования Кировской области.

На сегодняшний день в школе обучается 142 ученика. Причем 32% проживают не на территории села Кстинино: часть школьников живет на территории дома отдыха «Кстинино», в д. Звени, д. Чайкино Кстининского сельского поселения, что затрудняет включение всех обучающихся школы в систему дополнительного образования, занятия которой чаще всего проводятся во второй половине дня.

Тем не менее педагогический коллектив школы использует все доступные способы включения детей в систему дополнительного образования, используя для этого в том числе и опыт социальных партнеров в рамках сетевого взаимодействия экспериментальных площадок ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» [2].

Это, прежде всего, часы внеурочных занятий. Остановимся на начальной школе. В 2016–2017 учебном году обучающиеся 1–4-х классов Кстининской школы осваивали ФГОС начального общего образования, поэтому кроме уроков они занимались еще и внеурочной деятельностью по 5 направлениям развития личности: духовно-нравственному (например, кружок «Я – гражданин»), социальному (кружок «Радуга»), спортивно-оздоровительному (секция «Русские подвижные игры»), общеинтеллектуальному (кружок «Математика и конструирование»), общекультурному (кружок «Очень умелые ручки»). Программы кружков рассчитаны на 4 года и полностью реализованы. Всего в рамках внеурочной деятельности на базе школы работало дополнительно 20 кружков.

Вторым источником дополнительного образования сельских школьников являются кружки, организованные при Доме детского творчества Кирово-Чепецкого района, а также – при сельском Доме культуры.

В-третьих, успешной социализации учащихся способствует организация взаимодействия школы с социумом: Кстининская сельская библиотека, Кстининская лечебная амбулатория, администрация Кстининского сельского поселения, потребительское общество «Кстинино», жилищно-строительный кооператив «Русская усадьба», ООО ЖКХ «Кстинино», музыкальная школа, Дом культуры, детский сад «Колокольчик», узел связи «Волга-телеком». Все эти учреждения предоставляют свои услуги для взаимодействия со школой. Данное взаимодействие закреплено рамками соглашений и конкретных мероприятий, которые включены в план работы образовательной организации, рабочие программы учителей. Значительный вклад в данное направление работы вносят и классные руководители 9-х и 11-х классов. На классных часах проводятся встречи с представителями разных профессий, школьники участвуют в днях открытых дверей в средних специальных и высших учебных заведениях г. Кирова.

Используя возможности образовательного пространства Кстининского сельского поселения, в рамках информационных курсов и социальных проб организуются следующие формы дополнительного неформального образования: экскурсии, интервью, анкетирование, наблюдения, социологические исследования, встречи с компетентными специалистами. Так, благодаря сотрудничеству с Центром занятости населения учащиеся 9-х, 11-х классов прошли индивидуальное собеседование и получили рекомендации по выбору профессии. На решение проблемы профориентации в течение всего учебного года была направлена работа курса «Технология поиска работы».

Несмотря на определенные успехи в решении проблемы взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования, педагогический коллектив МКОУ СОШ с. Кстинино Кирово-Чепецкого района осознал недостаточность проводимой работы в условиях реализации новых ФГОС общего образования.

Так, анализ данных участия школьников в мероприятиях системы дополнительного образования в 2014–2015 учебном году (количество обучающихся – 111 человек) позволил сделать следующие выводы:

1. 36% школьников от общей численности приняли участие в конкурсных мероприятиях, из них 23,4% детей участвовали в предметных конкурсах и олимпиадах, и только 12,6% школьников приняли участие в творческих конкурсах и спортивных состязаниях, что свидетельствует об ограниченности предлагаемого педагогами спектра массовых и конкурсных мероприятий технической, социально-педагогической, художественно-эстетической, спортивно-оздоровительной направленностей.

2. Лишь 8 обучающихся (7,2%) приняли участие в двух и более конкурсных испытаниях, что также говорит о недостаточности информирования и, как следствие, включения школьников в мероприятия сферы неформального дополнительного образования.

3. Низкий процент охвата обучающихся диктует необходимость увеличения перечня доступных для них массовых и конкурсных мероприятий путем поиска новых механизмов взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования.

Повысить эффективность данной деятельности мы решили посредством привлечения новых ресурсов, новых партнеров. Такими стали педагогические коллективы Дворца творчества – Мемориал, школы № 40 и № 27 города Кирова. Нас, как партнеров,

связывают единое содержание, единые технологии, единые методики, которые используются в одно и то же время на конкретном контингенте обучающихся.

Почему мы вышли именно на данные образовательные учреждения?

В областном учреждении дополнительного образования Дворец творчества – Мемориал реализуются программы дополнительного образования всех направленностей, что позволяет расширить спектр массовых и конкурсных мероприятий. Кадетское движение и связанное с ним патриотическое воспитание традиционно качественно осуществляется в школе № 40 г. Кирова. В школе № 27 г. Кирова находятся планетарий и бассейн. Поэтому включение в качестве партнеров по экспериментальной площадке вышеуказанных образовательных организаций было обусловлено качеством совокупных ресурсов, а также возможностью их использования как в крупном городском образовательном учреждении, так и в малочисленном сельском.

Взаимодействие с учреждениями-партнерами по опытно-экспериментальной деятельности позволило достичь определенных результатов. Анализ данных участия наших школьников в мероприятиях системы дополнительного образования за два предыдущих учебных года позволяет говорить о положительной динамике.

1. Количество школьников от общей численности, принявших участие в конкурсных мероприятиях, было 36%, стало 80%, из них 23,4% детей участвовали в предметных конкурсах и олимпиадах, а в 2014–2015 учебном году – 65%. 12,6% школьников приняли участие в творческих конкурсах и спортивных состязаниях в 2014–2015 учебном году, а в 2016–2017 учебном году эта цифра составила уже 56%, что свидетельствует о расширении предлагаемого педагогами спектра массовых и конкурсных мероприятий технической, социально-педагогической, художественно-эстетической, спортивно-оздоровительной направленностей.

2. Лишь 7,2% обучающихся в 2014–2015 учебном году принимали участие в двух и более конкурсных испытаниях, а в 2016–2017 году – 80%.

Таким образом, увеличился охват детей услугами системы дополнительного образования, появилось разнообразие тематики мероприятий, сложились новые партнерские отношения, особенно важные для адаптации сельских школьников к условиям города

Кроме расширения спектра дополнительных образовательных услуг за счет организаций-партнеров педагогический коллектив школы, проанализировав тематику рабочих программ по предмету и программ внеурочной деятельности, определил общие темы, содержание которых позволяет обеспечить максимальные условия для формирования личностных, метапредметных и предметных результатов образования детей средствами интеграции.

На сегодняшний день учителями разработаны и применяются на практике циклы интегративных занятий, которые стали приложениями к рабочим программам. Например, 1-й класс – цикл интегративных занятий, содержащий уроки окружающего мира и внеурочные занятия программы духовно-нравственного направления «Вятский следопыт» (табл. 1). Идея взаимодействия и преемственности общего и дополнительного образования реализуется в данном контексте путем использования во внеурочной деятельности форм проведения занятий, характерных для системы дополнительного образования (сюжетно-ролевые игры, викторины, культурные и социальные практики, ярмарки, конкурсы видеороликов и т. п.) [3].

Таблица 1

Тема урока предмета «Окружающий мир»	Интегрированный содержательный компонент	Тема внеурочного занятия «Вятский следопыт»
Что такое Родина?	Сравнивать, различать и описывать герб, флаг России и Кировской области; рассказывать о малой родине. Различать понятия: «город», «село»	Введение в краеведение. Что мы знаем о Кирове, о селе Кстинино
Как живёт семья? Проект «Моя семья»	Рассказать о членах семьи, о совместном труде и отдыхе, о семейных праздниках	Моя семья
Откуда в наш дом приходит вода и куда она уходит?	Подготовить сообщение по рассказам бабушек, дедушек о недавнем прошлом села, об изменениях в жизни людей с приходом в село водоснабжения, газа, электричества	Откуда в нашем доме вода?
Откуда в наш дом приходит электричество?		Откуда в нашем доме свет?
Как зимой помочь птицам?	Наблюдать и различать зимующих птиц родного края, знать правила подкормки птиц и особенности устройства кормушки	Зимующие птицы. Акция «Кормушка»

Тема урока предмета «Окружающий мир»	Интегрированный содержательный компонент	Тема внеурочного занятия «Вятский следопыт»
Как путешествует письмо?	Познакомиться с работой почты с. Кстинино. Сравнить открытки прошлых лет и современные, познакомиться с их разнообразием	Путешествие с письмом. Экскурсия
Зачем люди осваивают космос?	Знакомство со знаменитыми людьми родного края К. Циолковским, В. Савиных	Мой край в истории освоения космоса
Кто такие рыбы?	Рассказать о водоёмах села и рыбах, их населяющих. Познакомиться с растительностью водоёма	Жизнь водоёма осенью. Экскурсия
Что вокруг нас может быть опасным?	Соблюдение правил безопасности на улицах села. Безопасный путь из дома в школу и обратно	По дороге домой. Правила безопасного движения по улицам и дорогам
Что это за листья?	Наблюдать осенние изменения в природе. Определять названия деревьев во дворе школы и на улицах села	Деревья нашей местности. Осенняя экскурсия
Почему в лесу мы будем соблюдать тишину?	Объяснять, почему в лесу нужно быть внимательным и соблюдать тишину. Знакомство с творчеством писателя-земляка	Рассказы о животных Евгения Чарушина

Сельскую школу отличает небольшой педагогический коллектив, что позволяет всем учителям одновременно работать в логике экспериментальной деятельности, реализуя технологический компонент интеграции общего и дополнительного образования. Так, педагогами освоена методика подготовки и проведения интегративных занятий, сущность которой представлена в экспертном листе анализа интегрированного занятия (табл. 2).

В первой четверти 2016–2017 учебного года была проведена входная диагностика оценки учебных достижений обучающихся в условиях взаимодействия общего и дополнительного образования. Методом проведения диагностики стало включенное психолого-педагогическое наблюдение по трем блокам.

Анализ интегрированного занятия

№ п/п	Аспекты экспертизы	Содержание экспертизы
1	Сущность интеграции:	
1.1	Объект интеграции (культура, наука, человек, краеведение, технология и др.)	
1.2	Содержание и компоненты интеграции: Какие учебные дисциплины входят? Каково сочетание основных и дополнительных дисциплин в процессе интеграции?	
1.3	Направления и объем интегрируемых предметов. Является данное занятие частью: – интегрированной программы; – цикла периодически повторяемых занятий; – единичным интегративным занятием?	
1.4	Уровень интеграции содержания занятия: – органически целая новая структура (взаимопроникающая, спиралевидная, пластообразная); – параллельное существование различных пластов материала; – переход от параллельного соединения материала к целостной новой структуре	
1.5	Тема интегрированного занятия. Проблема, поставленная для обучающихся. Цель	
2	Характеристика деятельности педагога	
2.1	Сколько педагогов участвуют в занятии?	
2.2	Какие технологии интегрированного занятия использует педагог? – Игровые технологии, проблемное обучение. – Турбион-технология, Дальтон-технология, синхронно-параллельное прохождение близкородственных тем, открытые интегративные технологии (социально-контекстное обучение, имитационное моделирование)	
2.3	Согласованность дидактического материала разных предметов (школа), позволяющая создать у детей единое представление о проблеме	
3	Характеристика деятельности обучающихся	
3.1	Степень включенности школьников: – высокая (задают вопросы по содержанию, предлагают множество вариантов ответа на вопрос, все участвуют в дискуссиях, парных и групповых формах работы); – средняя (достаточно активно отвечают на вопросы педагога, выполняют предложенные задания, единицы участвуют в дискуссиях, парных и групповых формах работы);	

№ п/п	Аспекты экспертизы	Содержание экспертизы
	– низкая (отвечают на вопросы и работают в группах, парах отдельные воспитанники и обучающиеся)	
3.2	Соотношение репродуктивной и творческой видов деятельности	
3.3	Уровень самостоятельности изучения материала: высокий, средний, низкий	
3.4	Направленность занятия на результаты: – личностные; – предметные; – метапредметные	

Блок по теоретической подготовке, позволяющий определить степень освоения обучающимися предметных результатов образования, содержит два индикатора: теоретические знания по основным разделам программ урочной и внеурочной деятельности и владение специальной терминологией.

Второй блок, самый объёмный по содержанию, – это практическая подготовка, метапредметные результаты образования. Здесь мы оценивали практические и творческие умения и навыки, ключевые компетентности.

В третьем блоке оценивались компетентности ценностно-смысловой ориентации, личностные результаты образования (табл. 3).

Таблица 3

Класс	Теоретическая подготовка (предметные результаты), %	Практическая подготовка (метапредметные результаты), %	Компетентности ценностно-смысловой ориентации (личностные результаты), %
2-й	56 (достаточный)	62 (достаточный)	48 (критический)
3-й	56 (достаточный)	58 (достаточный)	54 (критический)
4-й	61 (достаточный)	60 (достаточный)	67 (достаточный)
5-й	60 (достаточный)	52 (критический)	54 (критический)
6-й	78 (оптимальный)	73 (достаточный)	74 (достаточный)
7-й	62 (достаточный)	70 (достаточный)	70 (достаточный)
8-й	69 (достаточный)	70 (достаточный)	70 (достаточный)
9-й	64 (достаточный)	62 (достаточный)	67 (достаточный)

Диагностика была проведена среди обучающихся 2–9-х классов. Каждый учитель оценивал учебные достижения детей в разрезе своего предмета. Для дальнейшей работы в рамках эксперимента проанализированы результаты по каждому классу.

Итак, данные показали, что в целом уровень теоретической подготовки обучающихся школы достаточный, наиболее высокий его процент дали учащиеся 6-го класса (78%) и учащиеся 8-го класса (69%).

Практическая подготовка школьников, т. е. развитость мета-предметных результатов образования, во всех классах находится также на достаточном уровне, кроме 5-го класса (52%). Наиболее высокий процент мы наблюдаем в 6-м классе (73%) и хорошие результаты (70%) у учащихся 7-х и 8-х классов.

Наиболее высокий показатель уровня ценностно-смысловой ориентации в 6-м (74%), 7-м и 8-м классах (70%).

В течение ряда лет наблюдается тенденция снижения уровня ценностных ориентаций младших школьников, что показали и данные проведенной диагностики 2, 3 и 5-х классов, где уровень сформированности личностных результатов критический (48 и 54%). На наш взгляд, обусловлено это тем, что родители сегодняшних школьников в 90-е гг. прошлого века не были охвачены системой духовно-нравственного воспитания, так как ушли в прошлое всероссийские детские и молодежные общественные организации (пионерия, комсомол), а знаниевый компонент школьного образования стал доминировать над воспитательным.

Таким образом, по данным проведенного исследования прослеживается корреляция ценностно-смысловой ориентации школьников и их теоретической, практической подготовки как уровня нравственности ребенка и уровня развития его интеллекта, что отмечается в психологии еще со времен Ж. Пиаже.

Поэтому перед педагогическим коллективом школы на сегодняшний день стоит задача формирования, развития и становления ценностных ориентаций обучающихся путём вовлечения их в коллективные формы взаимодействия в урочной и внеурочной деятельности, а также реализацию мероприятий Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников», пилотной площадкой которого является Кстининская школа.

Примечания

1. Горский В. А., Смирнов Д. В. Взаимодействие и преемственность формального и неформального образования в современном муниципальном образовательном пространстве // Современный образовательный процесс:

опыт, проблемы и перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф., (г. Уфа, 26 ноября 2010 г.) / М-во образования Республ. Башк., Ин-т развития образования Республ. Башк. Уфа : Изд-во Ин-т развития образования Республ. Башк., 2010. С. 11–14.

2. *Белорыбкина Е. А., Огнева Е. Н., Смирнов Д. В.* Оценка и контроль учебных достижений обучающихся в сфере неформального образования: промежуточные итоги деятельности опытно-экспериментальной площадки // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 3(117). С. 90–109.

3. *Смирнов Д. В.* Проектирование структуры примерных программ внеурочной деятельности на основе краеведения // Роль и место краеведения в гражданско-патриотическом воспитании учащихся в образовательных учреждениях : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Рязань, 24–26 марта 2010 г.) / Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина. Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2010. С. 170–178; *Смирнов Д. В.* Проектирование содержания примерных программ внеурочной деятельности для общеобразовательных учреждений с использованием ресурсов туризма и краеведения // Туризм и культурное наследие Сибирского региона : материалы X науч.-практ. Всерос. турист.-краевед. конф. (г. Ханты-Мансийск, 17–19 февр. 2011 г.) / Югорский гос. ун-т. Ханты-Мансийск : Ред.-изд. отдел АУ ДПО ХМАО-Югры «Ин-т развития образования», 2011. С. 79–87.

УДК 371.264; 37.012.8; 001.891.7; 37.032

С. В. Огородникова

КРИТЕРИАЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЙ АППАРАТ ДИАГНОСТИКИ СФОРМИРОВАННОСТИ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

Представлен критериально-измерительный аппарат диагностики сформированности гражданской идентичности сельских школьников на основе музейно-педагогической деятельности. Показаны варианты обработки экспериментальных данных диагностик.

The criterial and measuring apparatus for diagnosing the formation of the civil identity of rural schoolchildren on the basis of museum and pedagogical activity is presented. Variants of processing of experimental data of diagnostics are shown.

Ключевые слова: гражданская идентичность, критериально-измерительный аппарат, диагностика сформированности гражданской идентичности, сельские школьники, музейно-педагогическая деятельность в условиях села.

Keywords: civic identity, criteria-measuring apparatus, diagnostics of the formation of civil identity, rural schoolchildren, museum and pedagogical activity in conditions of the rural school.

В современной России все более актуальной становится проблема гражданской идентичности. Особую остроту приобретают вопросы, связанные с формированием гражданской идентичности подрастающего поколения российских граждан, так как именно эта часть общества наиболее уязвима и подвержена разного рода негативным влияниям. Проблема формирования гражданской идентичности актуальна и для сельских школ, доля которых в настоящее время составляет в среднем 70% от общего количества школ России. В нашем понимании наиболее эффективным ресурсом в решении проблемы формирования гражданской идентичности учащихся сельских школ является музейно-педагогическая деятельность. Музей сельской школы играет особую роль в жизни сельского сообщества, является системообразующим фактором краеведческой работы, в той или иной степени центром культурного наследия жителей села и округа.

Среди вопросов, связанных с формированием гражданской идентичности, особенно сложным является вопрос ее мониторинга. В связи с этим нами был разработан критериально-измерительный аппарат диагностики сформированности гражданской идентичности сельских школьников. Цель статьи – дать характеристику аппарата и представить вариант его апробации.

Диагностический аппарат использовался в экспериментальной деятельности, осуществляемой на базе музея истории села Среднеивкино (Кировская область) в 2014–2016 гг. по теме «Формирование гражданской идентичности сельских школьников в музейно-педагогической деятельности».

1. Аппарат, в основу которого положена одна из методик Ярославской научной школы (Воспитание гражданской идентичности сельских школьников: опыт региональной инновационной площадки : учеб.-метод. пособие / под ред. Л. В. Байбородовой, А. В. Репиной. Ярославль: Департамент образования Ярославской области ; Изд-во «Канцлер», 2013. С. 264–272), включает критериальный блок, представляющий собой совокупность критериев и их показателей для трех уровней, и измерительный инструментарий, состоящий из диагностических методик закрытого и открытого типа, учитывающих возрастные особенности учащихся.

Критерии отражают специфику процесса формирования гражданской идентичности в условиях музейно-педагогической деятельности на селе: 1) отношение к окружающей природе; 2) отношение к малой родине (семья, школа, село, агропредприятие); 3) отношение к Отечеству (государство – Родина).

Критериям соответствуют показатели. Они конкретизируют каждый критерий по трем уровням (низкий, средний, высокий), помогают установить уровень сформированности каждого критерия и на основе этого определить уровень сформированности гражданской идентичности в целом как интегральный показатель всех обозначенных критериев. Показатели соотносятся с компонентами гражданской идентичности: когнитивный, ценностно-эмоциональный, деятельностный.

Критерии, показатели, уровни сформированности гражданской идентичности сельских школьников на основе музейно-педагогической деятельности (на основе методики оценки и самооценки уровня сформированности гражданской идентичности, разработанной авторским коллективом под руководством Л. В. Байбородовой)

Критерии	Показатели и уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
1. Отношение к окружающей природе	<ul style="list-style-type: none"> • Самостоятельно, с интересом, получает знания о природе; • любит и ценит природу, призывает к этому других; • бережет природу, побуждает к бережному отношению других 	<ul style="list-style-type: none"> • Получает знания о природе под руководством учителя; • относится к природе сдержанно; • участвует в деятельности по охране природы по предложению взрослых 	<ul style="list-style-type: none"> • Не желает получать знания о природе, стремится уклониться от этого; • к природе равнодушен(-на); • не участвует в деятельности по ее охране
2. Отношение к малой родине (семья, школа, село, агрофирма)	<ul style="list-style-type: none"> • Самостоятельно, с интересом, изучает историю своей семьи, школы, села, агрофирмы, традиции родного края, проблемы по благоустройству села; 	<ul style="list-style-type: none"> • Изучает местную историю во время занятий в школе, чаще всего при побуждении учителя, иногда слушает рассказы взрослых и ровесников о прошлом села; 	<ul style="list-style-type: none"> • Не интересуется историческим прошлым; • не испытывает никаких особых чувств по отношению к тому месту, где живет;

Критерии	Показатели и уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
	<ul style="list-style-type: none"> • гордится историческим прошлым и настоящим малой родины, ценит культурное наследие, традиции предков, с уважением относится к односельчанам; • бережет исторические и культурные памятники своей местности, призывает к этому других, активно поддерживает и пропагандирует традиции края, общается с местными умельцами, стремится использовать и распространять их опыт, находит дела, полезные для своей школы, села и организует их 	<ul style="list-style-type: none"> • может испытывать чувство гордости за свою малую родину; • участвует в охране памятников культуры и природы под руководством учителя, в делах, полезных для школы, села, организованных другими людьми 	<ul style="list-style-type: none"> • не принимает участия в делах на пользу своему селу
3. Отношение к Отечеству	<ul style="list-style-type: none"> • Самостоятельно, с интересом, изучает историю и культуру своей Родины, законы государства, права и обязанности гражданина; • гордится своим Отечеством, уважает законы, осознает необходимость исполнения обязанностей, с уважением относится к соотечественникам; • хочет и будет служить Отечеству и призывать к этому 	<ul style="list-style-type: none"> • Получает знания об истории и культуре Отечества, о законах государства, правах и обязанностях гражданина в основном на уроках и внеклассных мероприятиях; • иногда испытывает чувство гордости за свою Родину, уважения к законам, к соотечественникам, осознает необходимость исполнения обязанностей; 	<ul style="list-style-type: none"> • Не интересуется историей и культурой Родины, не знает или крайне слабо представляет законы государства, права и обязанности гражданина; • равнодушен(-на) к Отечеству, к законам государства, правам и обязанностям гражданина; • не хочет служить Отечеству, быть законопос-

Критерии	Показатели и уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
	других; является законопослушным гражданином, пользуется правами, уважая права других, добросовестно исполняет обязанности	<ul style="list-style-type: none"> будет служить Отечеству, в основном придерживается позиции законопослушного гражданина, пользуется правами, не нарушая прав других, в основном исполняет обязанности 	лучшим гражданином, исполнять обязанности, но может пользоваться правами, игнорируя при этом права других

Диагностические методики закрытого типа состоят из 3 блоков, соответствующих критериям. Пример методики.

Диагностическая методика для учащихся 4-го класса (в каждом из 3 блоков нужно выбрать один вариант ответа)

- Отношение к природе:
 - Мне интересно самому(-ой) изучать природу, ее люблю и берегу, призываю к этому друзей.
 - Знания о природе получаю на уроках, участвую в охране природы по предложению и под руководством учителя или других взрослых.
 - Мне не хочется получать знания о природе, я к ней равнодушен(-на), не стремлюсь участвовать в деятельности по ее охране.
- Отношение к малой родине:
 - Я с интересом изучаю историю своей семьи, малой родины, знакоюсь с современной жизнью села, испытываю гордость за него, уважаю односельчан, стараюсь бережно относиться к памятникам истории и культуры, призываю к этому друзей, с желанием участвую в общественно-полезных делах.
 - Знакомлюсь с местной историей во время занятий, под руководством учителя, иногда слушаю рассказы взрослых и ровесников о прошлом села, могу испытывать чувство гордости за свою малую родину, участвую в полезных делах, организованных другими людьми, чаще всего под руководством учителя.
 - Мне неинтересно то, что происходило в селе в прошлом, я равнодушен(-на) к тому, что происходит вокруг сейчас, в общественных делах не участвую.

о Отношение к Отечеству (рассматривается в широком смысле, т. е. не только служба в армии, а любая деятельность на благо общества):

- Меня интересует история нашей страны, какие законы действуют в государстве, я горжусь своим Отечеством, став взрослым(-ой), буду ему служить, исполнять законы и призывать к этому других.

- Я получаю знания об Отечестве в школе, иногда испытываю чувство гордости за свою Родину, став взрослым(-ой), наверное, буду служить Отечеству, пользоваться правами и исполнять обязанности.

- Я равнодушен(-на) к Отечеству, не хочу ему служить, исполнять обязанности.

Примеры диагностических методик открытого типа.

Диагностическая методика для учащихся 8-го класса

Незаконченный тезис

1. В моем понимании Родина – это ...
2. Я горжусь своей страной, потому что ...
3. Мне не нравится в своей стране, потому что ...
4. Быть достойным гражданином страны – для меня это значит ...
5. Я могу сделать для своей страны ...

Отношение к малой родине

1. Я люблю свое село, потому что ...
2. Если бы мне предложили хорошую работу на селе, то я ...
3. Я горжусь односельчанами, потому что ...
4. Если потребуется помощь селу, то я ...
5. Если бы мне предложили переехать в город, то я ...

Обработка экспериментальных данных диагностик проводилась в двух вариантах. В первом варианте обработки рассчитывался уровень сформированности гражданской идентичности с последующим определением коэффициента полноты сформированности. Для расчета указанного коэффициента каждому из трех уровней был присвоен порядковый номер: высокий – 3; средний – 2, низкий – 1. Диагностики выполняли учащиеся 4, 8, 11-х классов.

На основе информации, имевшейся в диагностиках, по каждому учащемуся заполнялись таблицы. Образцы таблиц:

**Исходный уровень сформированности
гражданской идентичности учащихся**

Порядковый номер уч-ся: № 1	Уровни сформированности каждого критерия			Примечания (интегральный показатель с учетом всех трех критериев)
	низкий	средний	высокий	
1. Отношение к окружающей природе		2		2 + 1 + 1
2. Отношение к малой родине	1			
3. Отношение к Отечеству	1			

Значения уровней по критериям в начале и в конце эксперимента

П/ № уч-ся: № 1	Критерии	Значения уровней по критериям в начале эксперимента			Значения уровней по критериям в конце эксперимента		
		низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
	1. Отношение к природе		2			2	
	2. Отношение к малой родине	1				2	
	3. Отношение к Отечеству	1			1		

После заполнения таблиц производился расчет коэффициента полноты сформированности гражданской идентичности. «Формула» сформированности гражданской идентичности выглядит следующим образом:

$$K_{ги} = \frac{X_{\text{реальное}}}{X_{\text{максимально возможное}}},$$

где

$K_{ги}$ – коэффициент полноты сформированности у школьника ГИ;

$X_{\text{реальное}}$ – сумма набранных учеником баллов по трем критериям;

$X_{\text{максимально возможное}} = 9$ (максимально возможный балл в сумме по всем трем критериям).

Нами было установлено соответствие между значениями коэффициента полноты сформированности гражданской идентичности и уровнями сформированности данного качества. В таблице представлено соответствие между этими характеристиками:

1-й уровень сформированности гражданской идентичности	2-й уровень сформированности гражданской идентичности	3-й уровень сформированности гражданской идентичности
$0,33 \leq K_{\text{зи}} \leq 0,44$	$0,56 \leq K_{\text{зи}} \leq 0,78$	$0,89 \leq K_{\text{зи}} \leq 1$

Второй вариант обработки экспериментальных данных диагностик представлял собой применение метода модифицированной векторной диаграммы. На рис. 1 приведен пример одной из таких диаграмм.

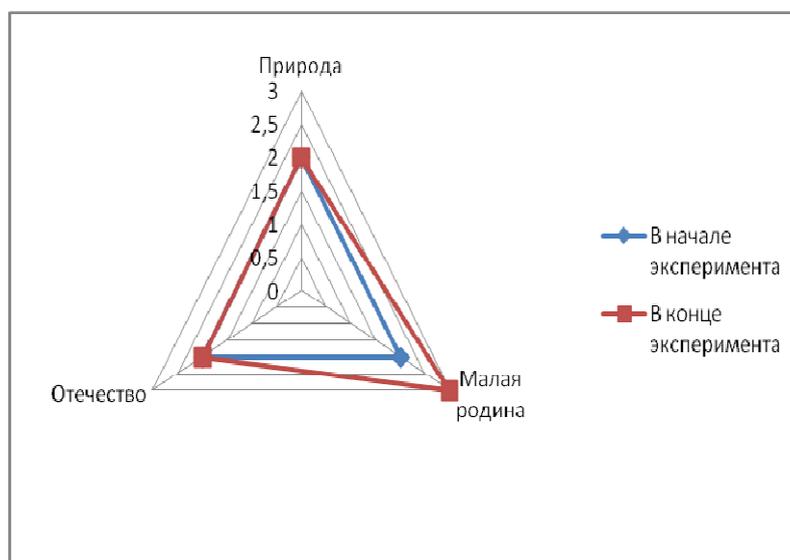


Рис. 1. Сравнительные показатели уровня сформированности гражданской идентичности учащегося № 4 (4-й кл.)

Для анализа динамики процесса формирования гражданской идентичности учащихся результаты входной и выходной диагностик были представлены в гистограммах. На рис. 2 – пример гистограммы, отражающей сравнительные показатели сформированности гражданской идентичности по критерию «Отношение к Отечеству» учащихся 11-го класса. На рис. 3 – пример гистограммы, отражающей

щей сравнительные показатели сформированности гражданской идентичности по коэффициентам полноты учащихся 8-го класса.

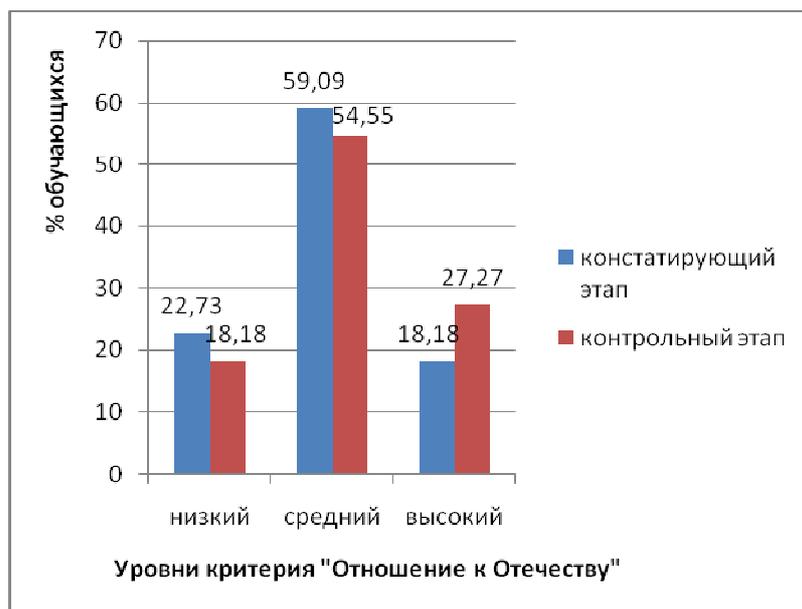


Рис. 2. Сравнительные показатели сформированности гражданской идентичности по критерию «Отношение к Отечеству» учащихся 11-го кл.

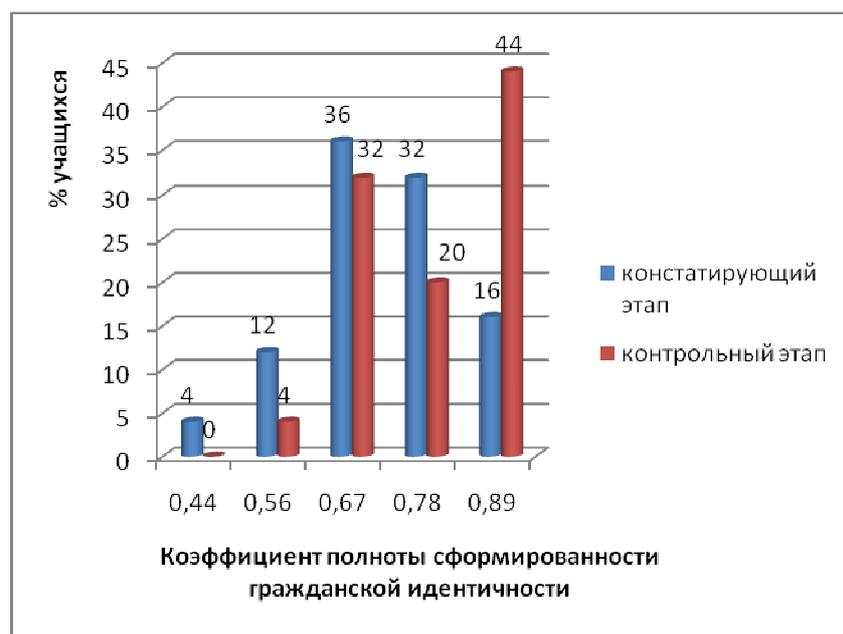


Рис. 3. Сравнительные показатели сформированности гражданской идентичности по коэффициентам полноты учащихся 8-го кл.

В результате анализа динамики формирования гражданской идентичности учащихся была выявлена положительная тенденция данного процесса.

Таким образом, критериально-измерительный аппарат диагностики сформированности гражданской идентичности сельских школьников позволяет осуществить мониторинг процесса формирования данного качества, с учетом специфики формирования гражданской идентичности в сельском социуме средствами музейно-педагогической деятельности.

УДК 37.032; 371.266; 37.012.8

Е. А. Джафарова, Л. Н. Каюмова, О. С. Филиппова

ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНИВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

В статье описывается опыт применения методики оценивания патриотичности воспитанников в учреждении дополнительного образования.

The article describes the experience of applying the assessing method of the pupils' patriotism in the institution of additional education.

Ключевые слова: воспитание, компетенции, методика оценивания, патриотичность, социализация.

Keywords: upbringing, competence, method of evaluation, patriotism, socialization.

Во исполнение государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ...» (30.12.2017), которая предполагает разработку научно обоснованной системы мониторинга патриотичности, педагоги Центра обратились к методикам профессора С. Г. Молчанова, обеспечивающим эффективное оценивание и формирование позитивных социальных, в частности патриотических, компетенций.

Воспитание – одна из основных социальных функций образовательного учреждения дополнительного образования. Цель воспитания заключается в наиболее полном становлении личности, способной к духовному и физическому развитию, совершенствованию

и социореализации¹. Дополнительное образование ставит детей перед необходимостью выбора приоритетов, предпочтений для себя при ряде альтернативных вариантов. В учреждении дополнительного образования создается специфическое социальное пространство, влияющее на развитие личности ребенка, которая формируется педагогами во время образовательных и социализационных (досуговых) занятий. Учреждения дополнительного образования, на наш взгляд, находятся в более благоприятной ситуации в плане реализации ими принципов педагогики сотрудничества, в возможностях учета индивидуальных особенностей и способностей ребенка.

В 2016 г. педагогический персонал ЦВР² начал экспериментирование и внедрение в свои практики методики оценивания а) социальных, а затем и б) патриотических качеств личности. В летний период работа проводилась с воспитанниками, посещающими трудовые отряды.

Что же нужно сделать для оценивания патриотичности?

Автор методики, проф. С. Г. Молчанов, рекомендует реализовать следующие процедуры.

Процедуры, предшествующие оцениванию

Первая. Разместить табл. 1³ в помещениях образовательной организации (аудитория, кабинет, класс и т. п.). Таблицу можно раздать родителям вместе с рекламными и информационными материалами учреждения.

¹ Мы категорические противники термина «самореализация», но сторонники термина «социореализация», предложенного проф. С. Г. Молчановым, поскольку истинная человечность проявляется в жизни не для себя (*само-*), а для других (*социо-*), если он не просто биологическое существо, а существо социальное.

² В статусе экспериментальной площадки ФГБНУ «ИСПО РАО» по теме «Методики и инструментарий оценивания достижений обучающихся в учебной и внеучебной деятельности» (рук. д-р пед. наук, доц. Д. В. Смирнов).

³ Таблица может быть в уменьшенном виде роздана всем ребятам. А они могут ее разместить и на своих гаджетах, и в дневниках, и сделать из них закладки, и сфотографировать на телефон, и разместить в планшете.

**Основные качества, в которых проявляется патриотичность,
и существительные и глаголы, которые должны быть
интериоризированы воспитанниками**

<i>Качества</i>	<i>Существительные</i>	<i>Глаголы</i>
Уважительность	Уважение	Уважать
Готовность защищать	Защита	Защищать
Созидательность	Созидание	Созидать, делать полезное

Вторая. На начальном этапе педагогам необходимо провести оценивание (фиксацию) теоретических представлений о каждой из названных компетенций (табл. 1, столбец 1). Это означает, что воспитанники должны уметь дать рабочее определение каждой компетенции, т. е. перечислить признаки социальной компетенции как объекта. Это означает подобрать синонимы, к слову, например, «созидательность» (табл. 1). Воспитанник должен назвать как можно больше существительных. Таким образом, можно оценить (зафиксировать в виде количества существительных) его образованность по поводу конкретной компетенции. Ведь чем больше признаков объекта может назвать человек, тем он образованнее (компетентнее) по поводу этого объекта.

В ходе группового занятия педагог может предложить игру «Кто назовет больше синонимов (существительных) к конкретному качеству?». Ответы детей можно заносить в таблицу.

Можно после такого занятия дать домашнее задание: «Найти еще как можно больше синонимов. Опросить дома своих близких и т. п.» И все эти слова разместить на общую (сводную) таблицу.

Задача педагога здесь такова: увеличить количество существительных (признаков объекта), описывающих содержание определенной компетенции.

Аналогичным образом можно поступить и с прилагательными, которые, как правило, описывают нюансы того или иного качества (компетенции). Увеличение качественных прилагательных в активном словарном запасе воспитанников увеличит адекватность их представлений о возможных проявлениях качества.

Третья. Далее следует оценить (зафиксировать) теоретические представления о возможных способах деятельности (поведения), в которых проявляется конкретная социальная компетенция. Способы поведения, действия, поступки обозначаются глаголами. Гла-

гол – это образ действия. И если поместить в сознание воспитанника позитивные образы действия (позитивные глаголы), то это обеспечит скорее позитивное поведение, чем негативное.

Таким образом, чем больше глаголов, обозначающих позитивные действия в активном словарном запасе воспитанника, тем скорее будет выбран позитивный глагол (позитивный образ действия) и тем скорее будет сделан правильный выбор правильного поступка.

Наличие теоретических представлений воспитанника педагог может проверить, попросив его назвать глаголы, обозначающие действия, в которых проявляется то или иное качество (компетенция). Ответы также заносят в таблицу (табл. 1). Количество названных глаголов характеризует образованность (компетентность) воспитанника относительно возможных проявлений конкретной социальной компетенции. Работу с глаголами можно организовать так же, как и с существительными.

Четвертая. Педагог предлагает ребятам проанализировать предложенные ситуации. Например, педагог может показать изображения (фото, картинки, рисунки, картины и проч.), на которых различные персонажи совершают действия (поступки). Педагог может предложить просто назвать действия и (или) поступки персонажей на изображениях.

Пятая. Педагог предлагает прочитать отрывки из книг, газет, журналов и проч. В текстах ребята должны найти глаголы, обозначающие позитивные действия и (или) поступки, и назвать их. Опять же (табл. 1) или педагог, или сами воспитанники могут записывать глаголы в таблицу на доске (в тетради, в свои гаджеты и т. д.). Педагог может инициировать обсуждение смыслов найденных в тексте глаголов, т. е. дети подбирают к ним синонимы. Количество глаголов, освоенных воспитанниками, показывает нам количество теоретических представлений у этих ребят о возможных способах поведения (проявления конкретной компетенции).

В случае затруднений, возникающих у воспитанников, педагог может предложить им для обсуждения и освоения заранее подготовленные перечни существительных и глаголов (табл. 2) и помочь им в объяснении их смыслов.

**Примерный перечень заранее подготовленных существительных
и глаголов, объясняющих смысл компетенции**

Качества	Существительные	Глаголы
Уважение	Почтительность, бережность, достоинство, гордость, внимательность	<i>Уважать, относиться с уважением, почтительно, бережно, считаться с мнением, не ущемлять чьих-то интересов, соблюдать общепринятые обычаи, порядки, правила, нормы поведения, традиции, законы, ценить чужой труд, уважать (религиозные верования) чувства других, уважать национальное достоинство человека, национальные святыни, быть гостеприимным, почитать, пользоваться всеобщим уважением, исполнить просьбу, принять во внимание, выразить благодарность, играть по правилам, выразить симпатию, эмпатию, уметь делиться, сочувствовать, спрашивать разрешение, мирно отстаивать свои интересы, проявлять терпение</i>
Защита	Бережение, охрана, отстаивание, доказательство, убеждение, помощь, ответственность	<i>Оберегать, хранить, оградить от посягательств, от нападения, от неприязненных и враждебных действий, от насилия, охранять, беречь, отстаивать, не позволять осуждать, критиковать, доказывать, убеждать, отстаивать свои убеждения, взгляды, оказывать помощь, помогать, нести ответственность за кого-то, за что-то (...отвечаем за тех, кого приручаем: А. де Сент-Экзюпери)</i>
Созидание	Польза, делание добра, продуктивность, строительство, создание, труд, дело, участие	<i>Делать что-то полезное, приносить пользу, строить хорошие отношения, созидать духовные ценности, создавать новые формы позитивного, быть полезным, получать положительные результаты, одобрение, благоприятные последствия, проявлять пассионарность, трудиться на общее благо, делать что-то для других, создавать уют и комфорт в семье, для окружения, участвовать в общественно полезных делах, проектах, следовать полученной инструкции, доводить начатое до конца, умение сосредоточиться</i>

Все вышеописанные процедуры необходимы для того, чтобы у воспитанников сложились теоретические представления о воз-

можных проявлениях конкретной компетенции (табл. 2), чтобы они могли фиксировать их в поступках окружающих их членов социальной группы. При выполнении оценивания социальных компетенций (табл. 3) воспитанники могут использовать содержание табл. 2 как подсказку.

Таблица 3

**Бланк экспертного листа
взаимного оценивания социальных компетенций в группе**

Экспертный лист

Уважаемый _____

(имя, отчество, фамилия)

*Вы добровольно участвуете в оценивании выраженности качеств ребят, с которыми общаетесь. Вам предлагается выставить оценку **выраженности** каждого качества (столбец 2) у каждого(-ой) Вашего(-ей) сверстника (сверстницы).*

Проставьте в строках 1–3 (качества: мальчиков; девочек) в столбцах 3, 4, 5, 6, 7 и т. д. балльную оценку – от 1 до 10, отражающую Ваше субъективное мнение о выраженности каждого качества у каждого. Если Вы не можете выразить свое мнение, то поставьте в эту «клеточку» знак «–».

ВНИМАНИЕ! Балльная оценка должна фиксировать количество поступков, в которых качество проявилось по отношению к Вам.

№ п/п	Качества (социальные компетенции) мальчиков	Имена, фамилии													
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	2														
1	Созидал (делал что-то)														
2	Проявлял уважение														
3	Защищал														
№ п/п	Качества (социальные компетенции) девочек														
1	2														
1	Созидала (делала что-то)														
2	Проявляла уважение														
3	Защищала														

Благодарим Вас за искреннюю оценку и внимательное, доброе, заинтересованное отношение ко всем членам группы!

Взаимное экспертное оценивание социальных компетенций

1. На следующем этапе педагог предлагает воспитанникам заполнить экспертный лист⁴. Каждый член группы [1] заполняет его в соответствии с инструкцией и сдает организатору. Каждый воспитанник выступает в двух позициях одновременно: 1) эксперта и 2) оцениваемого.

Перед вами сводная таблица (табл. 4) итогов оценивания степени выраженности качеств в группе. По полученным числовым значениям можно проследить динамику увеличения/уменьшения выраженности позитивных компетенций. Заметим, что выраженность фиксируется числом поступков, совершенных оцениваемым по отношению к оценивающему. Визуализировать динамику можно созданием диаграмм и (или) графиков.

Таблица 4

Сводный протокол

№ п/п	Качества мальчиков (юношей)	Имена и возраст							
		Павел 17	Артем 12	Константин 14	Владислав 13	Петр 10	Равиль 17	Александр 9	Илья 16
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Первая фиксация (26.03.2017)									
1	Уважать	3,7	1,9	2,4	1,7	0,1	1,7	0,9	Не участвовал в оценивании
2	Защищать	1,6	0,9	1,3	–	–	1,7	–	
3	Делать полезное для кого-то	3,3	1,4	2	0,6	–	1,7	1	
Средняя выраженность качества		2,86	1,4	1,7	0,76	0,1	1,7	0,63	
Рейтинг		1	3	2	4	6	2	5	
Вторая фиксация (01.04.2017)									
1	Уважать	4	3,1	3	1,5	0,6	2,3	1	2,9
2	Защищать	1,8	1	0,6	1,3	0,6	2,3	0,5	2,4
3	Делать полезное для кого-то	4	2,8	2	1,3	0,6	3,6	1	2,8
Средняя выраженность качества		3,3	2,3	1,9	1,4	0,6	2,7	0,8	2,7
Рейтинг		1	3	4	5	7	2	6	2

⁴ Заполнение экспертных карт можно провести в рамках общегруппового социализационного занятия или, давая каждому воспитаннику возможность рефлексировать индивидуально, в течение нескольких часов или целого дня. Затем экспертный лист сдается педагогу для обработки.

<i>Третья фиксация (06.04.2017)</i>									
1	Уважать	3,9	1,4	3,7	3,1	0,9	3,9	1,4	4,9
2	Защищать	3,6	1,1	3,4	2,1	–	1,1	0,9	2,7
3	Делать полезное для кого-то	4,4	2,6	2,7	2,7	2,1	3	–	4
Средняя выраженность качества		4	1,7	3,3	2,6	1	2,7	0,8	3,9
Рейтинг		1	6	3	5	7	4	8	2

2. Эта информация является конфиденциальной, и её можно предъявлять только воспитаннику и (или) его родителям. Информация может стать предметом беседы педагога и ребёнка, психолога и ребенка, родителя и ребёнка [2].

Сравнивая выраженность патриотических компетенций, мы можем видеть тех, у кого эти качества имеют наименьшую выраженность. Это означает, что они попадают в группу риска, группу «непредпочитаемых»: возможно, они чувствуют себя в группе некомфортно и нуждаются в помощи и поддержке со стороны взрослых. Проводя с такими воспитанниками работу (совместно с психологом, социальным педагогом, родителями), мы будем целенаправленно формировать у них положительные, социально одобряемые качества, предлагая совершать действия и инициируя поступки, в которых будут проявляться позитивные качества, одобряемые социумом. И в следующий раз ребята оценят их более высокими баллами.

Проведенная нами работа с использованием методики С. Г. Молчанова позволяет сделать некоторые предварительные выводы:

- воспитанники начинают задумываться о смыслах, стоящих за словами, предложенными им к обсуждению (оказалось, что некоторые ребята вообще слышат о них впервые, а мы-то думаем, что они все знают);
- воспитанники начинают понимать, что оценивать друг друга – это ответственно, и стараются наблюдать не только за поступками других, но и за своим поведением (своими поступками);
- воспитанники начинают замечать хорошие и плохие поступки не только в своем близком окружении (внутри своей социальной группы), но и у людей из других, внешних социальных групп;
- воспитанники ориентированы на фиксацию только позитивных поступков, но это не мешает им отличать их от поступков асоциальных, но акцент все-таки переносится на положительные,

добрые дела (не так, как на нынешнем телевидении или в СМИ), и это помогает вывести воспитанников на позитивный, жизнеутверждающий этап развития, реализовать принцип *опоры на положительное* (А. С. Макаренко) в воспитании.

Развитие социально значимых и патриотических качеств личности (социальных компетенций) в нашем учреждении происходит через ряд различных форм социализационных занятий и событий:

3. Проведение праздников. Они являются эффективной формой воспитательной работы, так как способствуют раскрытию творческого потенциала личности, реализуют коммуникативные навыки, создают ситуацию успеха [3].

4. Работа детского самоуправления, которое направлено на создание партнерских отношений между детьми в процессе подготовки и реализации коллективно-творческих дел.

5. Участие воспитанников в конкурсах разного уровня, которые предоставляют воспитанникам возможность проявить свои способности, продемонстрировать образовательные и социальные компетенции. Участие в конкурсах воспитывает у воспитанников потребность в совершенствовании своих интеллектуальных и физических возможностей, потребность в творчестве.

6. Экскурсии в музеи способствуют развитию патриотических качеств воспитанников, раздвигают рамки познания окружающего мира, учат более бережному отношению к духовным и физическим ценностям.

7. Развивающие занятия (video-self-teach и др.) – это интенсивное видеодидактическое воздействие, вызывающее рефлекссию (разсуждение) и, как следствие, изменение вектора социальных эмоций, приводящих к формированию социально значимых компетенций [4].

8. Проектная деятельность, когда в работу включены не только воспитанники и педагоги, но и их родители. В рамках проектной деятельности оказывается воздействие на формирование компетенций сотрудничества в группе, ответственности за принимаемое решение, установки на позитивную социальную деятельность.

Таким образом, из вышеизложенного можно сделать вывод, что предложенная методика для оценивания патриотичности воспитанников является:

- актуальной для современного образования, так как она позволяет выявить значимые для современных детей и подростков социально ценные компетенции, формировать их и объективизированно оценивать наличие/отсутствие у воспитанников, а также на

основе полученных данных корректировать дополнительно-образовательный процесс;

- универсальной, так как данной методикой могут пользоваться как педагоги дополнительного образования, реализуя образовательные программы дополнительного образования детей, социальные педагоги и педагоги-психологи в рамках социально-педагогической деятельности.

Примечания

1. Молчанов С. Г., Войниленко Н. В. Дети-билингвы – новый феномен российского образования: обучение и воспитание // Челябинский гуманитарий. 2015. № 2(31). С. 136–150; Молчанов С. Г. Методики отбора содержания социализации (ОСС-ВПО) и оценивания социализованности юношей и (или) девушек (ОС-ЮД-ВПО) в образовательном учреждении высшего профессионального образования : пособие для кураторов акад. групп вузов. Челябинск : Энциклопедия, 2013. 64 с.; Молчанов С. Г. Мониторинг «внеучебных достижений» и (или) поступка в профессиональном образовании // Инновационное развитие профессионального образования. 2016. № 4(12). С. 91–96.

2. Молчанов С. Г., Войниленко Н. В. Дети-билингвы – новый феномен российского образования: обучение и воспитание; Молчанов С. Г. Методики отбора содержания...

3. Молчанов С. Г. Формирование и оценивания социальных компетенций в образовательном учреждении : учеб.-метод. пособие для кл. руководителей. Челябинск : Энциклопедия, 2010. 96 с.; Подшивалова Е. Н. Методика проведения социализационных занятий «Отбор содержания социализации» и «Оценивание социализованности» // Инновационное развитие профессионального образования. 2017. № 1(13). С. 72–82.

4. Григорьева Л. А. Video-self-teach – занятие по формированию позитивных социальных компетенций у обучающихся с ОВЗ в системе СПО // Инновационное развитие профессионального образования. 2017. № 1(13). С. 61–66; Дорохова Е. С., Джафарова Е. А. Формирование у обучающихся (воспитанников) толерантного отношения к различным социальным группам / под ред. С. Г. Молчанова. Челябинск : Энциклопедия, 2014. 50 с.

КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 908; 929

Д. М. Коробов

УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО ТЕМЕ «ГЕРОЙ ИСТОРИИ И ИСТОРИЯ ГЕРОЯ» (БОЕВОЙ ПУТЬ ЛЕТЧИКА ВАСИЛИЯ НИКОЛАЕВИЧА БОЧАРОВА)*

Представлены результаты учебно-исследовательской работы, выполненной в ходе поисковой деятельности по теме «Герой истории и история героя». Описан ход исследования – поисковой работы по установлению военной биографии пропавшего без вести летчика В. Н. Бочарова.

The results of the educational and research work performed in the course of the search activity on the topic "A Hero of the history and the history of the hero" are presented. The course of the search work on the establishment of the military biography of the missing pilot V. Boycharov is described.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, фотографии военных лет, военно-исторические события, герой войны, пропавший без вести, патриотизм.

Keywords: the Great Patriotic War, photographs of the war years, military historical events, the Hero of War, missing, patriotism.

Нет в России семьи такой,
Где не памятен был свой герой.
И глаза молодых солдат
С фотографий увядших глядят...
И. Гофф

С каждым годом все меньше становится среди нас ветеранов Великой Отечественной войны. Мы живем мирно и счастливо. И чем

* *Научные руководители исследовательской работы: Г. В. Ярушкина и Т. В. Захарова.*

дальше от нас годы войны, тем больше мы должны помнить тех, кто отвоевал для нас мир. Изучение прошлого нашей страны через судьбы своих прадедов особенно важно. Это помогает нашему поколению ответить на вопросы: Как жить? Что любить? Что ценить? С кого брать пример? Пока мы помним ушедших от нас, жива связь поколений.

В преддверии 70-летия Победы в Великой Отечественной войне по стране прошла акция «Бессмертный полк». Учащиеся совета музея трудовой и боевой славы «Наследие» МБОУ Новоникольской СОШ обратились к односельчанам с просьбой найти фотографии родственников – участников боевых действий во время Великой Отечественной войны. На призыв откликнулись многие жители села Новоникольское Мичуринского района Тамбовской области.

Пожелтевшие, потрескавшиеся, истрепавшиеся по краям фотографии военных лет – это наша история, наша память. Они могут рассказать намного больше, чем несколько страниц исторической книги. Одну фотографию принес житель села Николай Николаевич Бочаров. На ней молодые ребята в военной форме и головных уборах – буденовках. Николай Николаевич сказал, что среди этой группы летчиков – его старший брат Бочаров Василий Николаевич, который в 1941 г. пропал без вести. Все, что осталось памятного о нем, – это три фотографии с надписями на оборотной стороне, присланные за несколько месяцев до начала войны.

Почему летчики в буденовках? Буденовка ассоциировалась у меня с полководцем Семеном Михайловичем Буденным – командующим Первой конной армией РККА в годы Гражданской войны. Заинтересовавшись этим вопросом, я узнал много нового и познавательного. Неожиданно для себя понял, что простой деревенский парень Василий – один из многих героев Великой Отечественной войны – внес свой вклад в военные исторические события, и сами события сыграли огромную роль в судьбе летчика.

Семейная биография (со слов младшего брата Николая Бочарова).

Василий Николаевич Бочаров родился в 1918 г. в крестьянской семье в селе Новоникольское Мичуринского района Тамбовской области. Отец, Николай Дмитриевич Бочаров, работал пастухом. В 1928 г. в семье родился второй сын Иван. Семья жила бедно. Здоровье матери было подорвано, и в середине 30-х гг. она умерла.

Николай Дмитриевич женится второй раз на Дарье Гавриловне Першиковой, жительнице села Сестренка. Дарья Гавриловна всем сердцем приняла сыновей своего мужа. Семейное счастье длилось не долго – в конце 1938 г. от болезни умирает Николай Дмитриевич, который не дождался рождения третьего сына Николая (в начале 1939 г.) Все тяготы легли на хрупкие женские плечи, так как еще в ноябре 1938 г. старший сын Василий Николаевич Бочаров был призван в армию Мичуринским РВК. Судьба распорядилась так, что Василия направили в военную школу летчиков. Со службы от него приходили письма с фотографиями. А в воздухе уже чувствовался запах пороха.

Во время войны семье Бочаровых пришло известие, что Василий Николаевич пропал без вести. Дарья Гавриловна обращалась в Мичуринский РВК, чтобы получить информацию о гибели старшего сына. Мать до конца жизни ждала сына Василия. Все документы, полученные Д. Г. Бочаровой, утеряны при переезде на другое место жительства. На память о брате остались лишь три фотографии [1].

Какова была военная биография пропавшего без вести летчика В. Н. Бочарова?

«Пропал без вести» – извещения с такой фразой в годы войны получали многие. Их были миллионы, и судьба этих защитников Родины долгое время оставалась неведомой. В большинстве случаев она остается неизвестной и сегодня, но определенные подвижки в деле выяснения обстоятельств исчезновения воинов все же есть. Способствует этому несколько обстоятельств. Во-первых, появились новые технологические возможности для автоматизации поиска нужных документов. Во-вторых, полезную и нужную работу проводят поисковые отряды. В-третьих, стали доступнее архивы Министерства обороны [2].

Исследуя архивные документы с сайта Министерства обороны, фотографии, анализируя отдельные элементы документов и фотографий, сопоставляя все это с историческими событиями, мы приоткрыли завесу боевого пути Василия Николаевича Бочарова.

Что рассказали фотографии (семейный архив)

В семейном архиве Николая Николаевича Бочарова в память о старшем брате остались три фотографии. На одной – Василий Бочаров в военной форме. «На память маме, брату Вани, Бори и Коли. Ваш сын Бочаров Вас» (орфография здесь и далее сохранена).

На другой – он в военной форме (старого образца). «Село Н. Никольское. Матери, брату Вани и Коли. Высылаю вам на память свою фотокарточку. Бочаров Василий Николаевич». На третьей – четверо молодых ребят в военной форме и головных уборах – буденовках. Надпись на оборотной стороне фотографии, присланной за несколько месяцев до начала войны: «4/IV-41 г. На память маме брату Вани и Коли. Посылаю вам свою общую фотографию с товарищами земляками все одной области

1. В. Н. Бочаров
2. И. И. Харитонов
3. П. Н. Мосолитин

вместе учились вместе служили и работаем. Харитонов с гор. Мичуринска и Мосолитин с Тамбова. Тамбовский и красноармеец Чернышов молодой...» [3].

Каждая фотография – это кусочек жизни, который может рассказать очень многое. Что же они рассказали нам?

Обмундирование

8 декабря 1918 г. на основании представленных на конкурс работ Реввоенсовет Республики утвердил новый тип зимнего головного убора – суконный шлем, формой напоминавший средневековую «ерихонку» или шлем с бармицей – часть доспехов былинных русских богатырей (за что в первое время получил обиходное название «богатырка»). Впоследствии шлем, ставший ярким признаком принадлежности к Красной армии, называли по имени военачальника С. М. Будённого («будёновка») (Будёновка – Википедия. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>)

Различные модели и модификации будёновки использовались частями РККА, а также советской милицией (летний вариант) до начала 1940-х гг., когда её окончательно заменили фуражки, пилотки и зимние шапки-ушанки. Будёновка была отменена приказом Наркома обороны СССР № 187 от 5 июля 1940 г. и заменена шапкой-ушанкой, так как в ходе Финской войны показала, что не дает достаточной теплозащиты в сильные морозы. Тем не менее кое-где её продолжали носить вплоть до 1943 г.

Приказом Реввоенсовета Республики № 628 от 8 апреля 1919 г. были установлены шесть цветов сукна для знаков различия родов войск, полагавшегося также на обтяжку пуговиц шлема и нашивную звезду: для пехоты – малиновый, для кавалерии – синий, для артиллерии – померанцевый, для авиации – голубой, для инженерных

войск – чёрный, для пограничных войск (которые в этот период также входили в состав РККА) – зелёный. Для различения принадлежности военнослужащих к тому или иному роду войск еще приказом ВВСР № 322 от 31 января 1922 г. было введено ношение эмблем на петлицах. Начертание, размеры эмблем неоднократно изменялись.

Заинтересовавшись вопросом, почему летчики в буденовках, мы изучили материал о довоенном обмундировании советских войск и сделали вывод, что для знаков различия всех родов войск установлены шесть цветов сукна (для авиации – голубой) и буденовка является неотъемлемой частью зимнего головного убора всех родов войск.

Звание выпускников летной школы

На фотографии В. Н. Бочаров в звании сержанта, хотя по окончании летной школы всем выпускникам присваивалось звание «младший лейтенант» или «лейтенант».

Увеличив деталь одежды, мы смогли различить на петлицах размещение эмблемы рода войск – ВВС. Два треугольника, соответствующих младшему начальствующему составу «сержант».

Изучая материалы по данному вопросу, выяснили, что за полтора года до начала войны страшным ударом по престижу летной профессии стал приказ наркома маршала Тимошенко № 0362 «Об изменении порядка прохождения службы младшим и средним начальствующим составом в ВВС Красной Армии». В соответствии с этим приказом всем выпускникам училищ вместо звания «младший лейтенант» или «лейтенант» присваивалось звание «сержант». Летчики, не прошедшие четыре года службы, обязаны были жить в казармах – при этом успевшие обзавестись семьями были вынуждены подыскивать для них частные квартиры или отвозить жен и детей к родственникам.

Соответственно изменялись и нормы довольствия, оклады, они лишены были права надеть ту самую престижную форму с «курицей» на рукаве и даже носить прическу! Многими это было воспринято как личное оскорбление, что значительно снизило боевой дух летного состава ВВС РККА. Летчики отказывались надевать знаки различия, ходили с пустыми петлицами в знак протеста.

Часто бывало, что техники-лейтенанты вынуждены были докладывать о состоянии самолета своему командиру – сержанту,

что, несомненно, являлось грубейшим нарушением основного армейского принципа – субординации.

Жизнь показала, что приказ № 0362 не отвечал интересам укрепления ВВС и 6 января 1943 г. Народный комиссар обороны И. В. Сталин издал приказ № 5 «Об изменении порядка присвоения воинских званий курсантам, окончившим летные школы, и об отнесении должностей летчиков, пилотов, стрелков-бомбардиров, командиров звеньев и других к категории среднего начсостава», которым был отменен приказ № 0362, и в авиации восстановлено прежнее положение. Курсантам авиационных училищ и школ при их окончании вновь стали присваивать звания младшего лейтенанта, младшего воентехника [4].

Сопоставив дату выхода приказа № 0362 «Об изменении порядка прохождения службы младшим и средним начальствующим составом в ВВС Красной Армии» и оборотную сторону фотографии, сделали **вывод**:

1) Василий Николаевич Бочаров окончил летную школу в период с декабря 1940 по март 1941 г. Основание: приказ № 0362 от 22 декабря 1940 г. и запись на оборотной стороне фотографии от 4.04.1941 г.;

2) фотография свидетельствует о том, что Василий Николаевич Бочаров был летчиком в звании сержанта в период действия приказа № 0362.

Работа с архивными документами сайта Министерства обороны

Сегодня у всех желающих выяснить судьбу своих славных предков есть возможность заглянуть на сайты архива Министерства обороны, «Память народа», «Подвиг народа», «Мемориал» и др., где можно ознакомиться с уникальными документами и убедиться в правдивости предоставляемой информации. От этих страниц веет живой историей, они как бы создают мост между эпохами.

На сайте «Память народа» [5] мы обнаружили официальный документ – анкету Мичуринского объединенного городского военного комиссариата (от 20 октября 19... далее неразборчиво) на Бочарова Василия Николаевича, 1918 г. р. Из нее следует:

– Место рождения: *Тамбовская обл., Мичуринский р-н, с. Н.-Никольское.*

– Дата и место призыва: *ноябрь 1938г., Мичуринский РВК, Тамбовская обл., Мичуринский р-н.*

– Военное звание: *сержант.*

– Должность: *командир отделения.*

– *Письменная связь прекратилась с июля 1941 г.*

– Воинский адрес по последнему письму: *г. Пружаны БССР.*

– Заявитель на розыск: *Бочарова Дарья Гавриловна, проживающая по адресу с. Новоникольское Мичуринского р-на Тамбовской области.*

– Заключение военкомата: *Считать возможным учесть пропавшим без вести в июле 1941 года.*

– От руки поверх анкеты идут три записи:

✓ от 26.10.1951г.: *учесть пропавшим без вести в декабре 1941 года;*

✓ № 2/197 от 19 октября 1951 года;

✓ Ваш 46 или 48 ап № 611402 от 14.9.51.

Из вышеизложенного сделали **вывод**, что Василий Николаевич Бочаров

1) был командиром отделения и имел звание сержант, что подтверждается также фотографией;

2) служил в г. Пружаны БССР [6];

3) пропал без вести (учесть) в декабре 1941 г. [7]

Рассказы очевидцев (видеоархив)

Прошло слишком много времени, и материальных свидетельств событий остается все меньше. Людей, способных подтвердить тот или иной факт, тоже больше не становится. Н. Н. Бочаров в беседе вспомнил о фильме «Крылья над Берлином. Забытая операция», в котором было упоминание о старшем брате. Фильм рассказывает о событиях августа 1941 г., когда фашисты рвались к Москве. Над страной нависла смертельная опасность. Именно тогда над Берлином появились первые советские бомбардировщики. Наши летчики осуществляли тогда немыслимые по риску и героизму вылеты. В учебниках истории эта операция упоминается одной строкой, ее порой не помнят даже те, кто пережил начало войны. Но в то время данная операция сыграла большую роль для поднятия патриотического духа у народа.

Авторам фильма удалось найти тех, кто принимал участие в операции, – последних свидетелей, чьи рассказы бесценны. Одним из

свидетелей был Алексей Захарович Пятков, подполковник запаса, заслуженный военный летчик СССР, непосредственный участник боевых вылетов на Берлин в августе 1941 г. А. З. Пятков много интересного рассказал о полетах на Берлин – об успешных и неудачных полетах. В своем рассказе упомянул о гибели летчика Василия Бочарова.

– А рядом там аэродром... У нас же два аэродрома: один Кагул – с него мы летали, а второй – на другой стороне острова Эзель (название какое красивое). Так вот с него Васька Бочаров взлетал... разбился ведь... и самолет сгорел – все погибли [8].

В начальный период войны солдаты просто гибли в безвестных котлах, иногда вместе со своими командирами, и рапорты о безвозвратных потерях составлять было некому. Иногда и тел не оставалось, либо идентифицировать останки было невозможно.

Вывод: данное воспоминание однополчанина А. З. Пяткова свидетельствует о том, что Василий Николаевич Бочаров участвовал в операции по нанесению авиаударов по Берлину в августе 1941 г. и погиб, выполняя боевую задачу.

В результате исследования мы узнали интересные факты из истории страны, узнали подробности биографии нашего земляка В. Н. Бочарова. Архивные документы, фотографии, воспоминания близких и однополчан рассказали о судьбе человека, участника Великой Отечественной войны. По крупицам мы воссоздали биографию пропавшего без вести летчика, как будто окунулись в прошлое и прожили интересную жизнь вместе с ним.

Перед войной

В период с декабря 1940 по март 1941 г. Василий Николаевич Бочаров вместе со своими товарищами земляками И. И. Харитоновым, П. Н. Мосолитиным по окончании летной школы был направлен на службу в г. Пружаны.

Служба Василию нравилась, только омрачало полученное звание по окончании летной школы. Вместо звания младшего лейтенанта было присвоено – «сержант». Приказ № 0362 «Об изменении порядка прохождения службы младшим и средним начальствующим составом в ВВС Красной Армии» был страшным ударом по престижу летной профессии.

Весной 1941 г. в авиачастях шла повседневная служба по охране государственной границы и интенсивная боевая подготовка по ос-

воению новой материальной части всем личным составом. Василий продолжал летную тренировку с повышенной готовностью.

Из авиачастей, охранявших западные участки границы, стали все чаще поступать тревожные донесения. Службу приходилось нести почти без отдыха, на износ работали люди и авиационная техника. Агентура фашистской Германии, буржуазные националисты Украины и Прибалтики лезли через границу. Все чаще и чаще немецкие самолеты стали «сбиваться с курса» и залетать в наше воздушное пространство...

Тяжелый июнь 1941-го

Предположительно Василий Николаевич Бочаров служил в дивизии (10-я САД) под командованием полковника Н. Г. Белова, которая базировалась восточнее Бреста, в районе Кобрин – Пружаны – Пинск. В дивизии было четыре полка: 123-й ИАП (71 летчик, 61 самолет И-153), 33-й ИАП (70 летчиков, 44 самолета И-16), 39-й БАП (49 экипажей, 43 самолета СБ и 9 Пе-2), 74-й ШАП (70 летчиков, 62 самолета И-15 бис и 8 Ил-2).

22 июня в 3.25 утра немецкая авиационная армада пересекла границу СССР. Советские аэродромы, положение которых было заблаговременно установлено, подверглись массовым бомбовым ударам. Огромное количество самолетов сгорело на земле. Часть истребительных полков потеряли боеспособность, так и не успев сделать ни одного боевого вылета. Однако остальные оправились от первого удара и поднялись в воздух, нанеся противнику ощутимые потери.

ВВС ЗапВО (Западный фронт) понесли самые большие потери. Объективной причиной этого стал тот факт, что округ лежал на направлении главного удара. Однако главную роль сыграла скученность самолетов на аэродромах, недостаточные меры маскировки, близость мест базирования к государственной границе и потеря управления авиационными соединениями со стороны их командования (радиосвязь не была достаточно развита, а проводная во многих местах была повреждена немецкими диверсантами еще до начала боевых действий). За день на аэродромах уничтожено 528 самолетов, еще 210 сбито в воздухе. Всего потеряно 387 истребителей.

Первым в округе боевой счет открыл 33-й ИАП, базирующийся в Пружанах. В 3.30 утра над Брестом звено И-16 лейтенанта Мочалова сбило немецкий самолет. Вскоре после этого начались налеты на аэродром полка. Первую волну (20 Не.111 под прикрытием «мессершмиттов») перехватила одна эскадрилья, в то время нахо-

дившаяся на аэродроме. Вскоре, возвратившись с патрулирования района Брест – Кобрин, в бой вступили и остальные три эскадрильи. Противник потерял 5 самолетов. В бою отличился лейтенант Гудимов, сбивший 2 «хейнкеля» (в 5.20 он погиб, протаранив немецкий бомбардировщик). Еще два раза полк успешно перехватывал на дальних рубежах группы He.111. Однако после очередного перехвата И-16, возвращавшиеся на последних каплях горючего, были атакованы Vf.109. Взлететь на помощь никто уже не смог. В результате непрерывных штурмовок, продолжавшихся почти час, уже к 10 часам утра в полку не осталось ни одного боеспособного самолета. Боевые действия для 33-го ИАП фактически закончились.

Через два дня все части дивизии на железнодорожном транспорте были отправлены в Гомель и Зябровку. Однако 26 июня летно-технический состав в соответствии с распоряжением командира 10-й сад (согласно полученному распоряжению командования ВВС Западного фронта) был погружен в железнодорожный эшелон и отправлен в Москву, Воронеж и Сейму для получения новых самолетов.

За первые три дня войны в 10-й сад погибли 9 летчиков, 72 пропали без вести. Тем самым первые бои войны для полков 10-й сад закончились. Впоследствии 74-й шап будет преобразован в 70-й гвардейский, 39-й сбап станет разведывательным, а 33-й иап и 123-й иап войдут в состав авиации ПВО [9].

Крылья над Берлином. Забытая операция

В двадцатых числах июля 1941 г. к Главкому ВМФ адмиралу Н. Г. Кузнецову обратился командующий ВВС Военно-морского флота генерал-лейтенант С. Ф. Жаворонков с предложением о бомбовом ударе по Берлину силами морской авиации Балтийского и Черноморского флотов. Предлагалось включить в состав авиационной группы специального назначения 70 наиболее подготовленных экипажей дальнего бомбардировщика ДБ-3. Базирование самолетов группы будет на одном из островов Моонзундского архипелага с пригодными для этих целей аэродромами. Таким условиям удовлетворял остров Эзель (Сааремаа). Расстояние до Берлина и обратно составляло около 1800 километров (приложение 1, фото 2), для чего самолету ДБ-3 требовалось семь часов полета. Это было на пределе его возможностей при бомбовой нагрузке в 1000 килограммов. На острове было два аэродрома: Кагул и Асте. Первый был готов и требовал удлинения полосы на 200 метров, а второй надо было дооборудовать.

Оперативная обстановка в этом районе складывалась неблагоприятная. Немцы шли на Ленинград вдоль побережья Балтийского моря, и создавалась опасность, что они отрежут главную базу Балтийского флота – Таллин от основных сил. Это ставило под угрозу всю операцию, так как остров остался бы в тылу врага. Риск был очень велик.

Уже вечером 6 августа экипажи первой группы бомбардировщиков 1-го минно-торпедного авиаполка получили боевую задачу. Вести группу поручили командиру полка полковнику Е. Н. Преображенскому.

Маршрут был сложен и на пределе возможностей самолетов. Лететь предстояло над морем, затем с поворотом на юг над Германией до Штеттина, а от него уже на Берлин. Длина маршрута в одну сторону составляла около 900 километров. Ошибаться нельзя. Всего 15–20 лишних минут полета, и самолетам не хватит топлива для возвращения на свой аэродром. Самолеты ДБ-3Ф (в 1942 г. их переименовали в Ил-4) грузоподъемны (до тонны). День прошел в усиленной подготовке, и вечером 7 августа тринадцать загруженных бомбами ФАБ-100 и листовками самолетов взяли курс на Берлин. Полет проходил более чем успешно. Германская ПВО явно не ожидала такой наглости от советских летчиков, поэтому не обращала на них внимания, принимая за свои самолеты. Правда, до Берлина смогли долететь не все. К столице рейха вышли пять самолетов, остальные вынуждены были отбомбиться по Штеттину, служившему морским портом Берлина, где их тоже не ожидали.

Берлин предстал перед нашими летчиками в море огней, были видны идущие по улицам машины и трамваи, составы на вокзалах, самолеты на аэродромах. Столица рейха была уверена в своей безнаказанности, а зря. На центр города посыпались бомбы. Вспыхнули первые для Берлина пожары, взвыли сирены ПВО, город погрузился во тьму, в небо устремились лучи прожекторов, стали взрываться снаряды зениток. Но было уже поздно, бомбардировщики легли на обратный курс.

Успех был впечатляющий, самолеты не только нанесли удар по Берлину и Штеттину, вызвав пожары и панику, но и все вернулись на свой аэродром. Руководство Германии не могло поверить, что их столицу бомбили русские, даже листовки не убеждали. Немецкие радиостанции сообщили, что ночью была попытка прорыва к Берлину 150 английских самолетов, которую, естественно, ус-

пешно отбили. Только несколько самолетов смогли прорваться к столице, из них шесть было сбито, они-то и вызвали пожары. Советское Информбюро 8 августа известило, что наша авиация успешно бомбила Берлин, что с ликованием было встречено в стране, подобные сообщения тогда были нужны как воздух. В этот же день вышел приказ Наркома обороны № 0265, который отредактировал Сталин: «В ночь с 7 на 8 августа 1941 года группа самолетов Балтийского флота произвела разведывательный полет в Германию и бомбила город Берлин. 5 самолетов сбросили бомбы над центром Берлина, а остальные – на предместья города. Объявляю благодарность личному составу самолетов, участвовавших в полете, и выхожу с ходатайством в Президиум Верховного Совета СССР о награждении отличившихся...» [10]

Более драматичным был полет 12 августа. Сбросив бомбы, самолеты возвращались на аэродром, когда получили сообщение, что его бомбят, затем налетела группа штурмовиков. Аэродромные службы быстро засыпали воронки от бомб, и разрешено было садиться. Один самолет не вернулся. Горючее было на исходе, и летчик принял решение посадить самолет на неосвещенный после налета аэродром Котлы. Экипаж погиб.

В это время происходит довольно неприятный казус. Немцы бомбили Москву тяжелыми бомбами весом 500 и 1000 килограммов, на Берлин же сбрасывались бомбы весом от 100 до 250 килограммов. Узнав это, Сталин приказал бомбить такими же бомбами Берлин, что привело бы к большим разрушениям. Доводы специалистов о том, что взлетные полосы аэродромов и изношенность самолетов не позволят взлететь с бомбовой нагрузкой 1000 килограммов, не возымели действия. Во время третьего полета, который проводился с двух аэродромов – Кагул и Асте, решили провести эксперимент. Выделили два самолета: с аэродрома Кагул взлетал экипаж Гречишникова с одной 1000-килограммовой бомбой, а с аэродрома Асте – экипаж Павлова с двумя 500-килограммовыми бомбами. Самолет Гречишникова еле оторвался в конце взлетной полосы, немного пролетел, рухнул в болото и загорелся. Летчик успел сбросить бомбу, которая, к счастью, не взорвалась. Самолет сгорел, экипаж остался цел. Последовал приказ об отмене полетов на аэродроме Кагул. На другом аэродроме все шло по плану: самолеты взлетали и уходили на задание. Последним на старт вырулил экипаж Павлова с двумя 500-килограммовыми бомбами. Самолет

начал разбег, пробежал всю взлетную полосу, не взлетев, столкнулся с препятствием и взорвался. Экипаж погиб.

Командованием операцией «Берлин» было принято решение об усилении авиационной группировки. Для этого 16 августа на соседний аэродром Асте приземлились 15 самолетов дальней авиации во главе с майором В. И. Шелкуновым.

Последний полет был 4 сентября, а 5-го пришел приказ на эвакуацию группы «своим ходом». Немцы уже захватили Таллин, подвоз горючего и боеприпасов прекратился. Три до отказа набитых людьми бомбардировщика ушли на Ленинград в тот же день, а еще один – на следующий. Перед этим его погнутые накануне при посадке винты выправляли кувалдами, но самолет взлетел. Ночью он сел на уже покинутый аэродром и только на следующее утро перелетел на свой. Некоторые самолеты еще раньше были признаны непригодными для бомбометания, их можно было использовать в качестве разведчиков. Такая судьба постигла старшего лейтенанта Фокина. Его самолет был готов к вылету на разведку, но в это время налетели «мессершмитты», подбили самолет и он сгорел. Летчик остался «безлошадным».

Август 1941 г. был звездным часом первого советского бомбардировщика ДБ-3, моментом истины, отмеченным кровью. На нем экипажи 1-го минно-торпедного авиаполка морской авиации совершили 86 вылетов, 33 раза отбомбившись по Берлину. Они сбросили 311 авиабомб общим весом 36 тонн. Сюда надо добавить 21 тонну бомб, сброшенных экипажами дальней авиации из группы майора Шелкунова. Погибли восемь экипажей [11].

Предположительно Василий Николаевич Бочаров участвовал в операции по нанесению авиаударов по Берлину в августе 1941 г. и погиб, выполняя боевую задачу [12].

После окончания налетов на Берлин полк продолжал успешно воевать, в 1942 г. стал гвардейским, в 1944-м награжден орденом Красного Знамени, в 1945-м получил почетное наименование «Клайпедский». Полк по праву считался «геройским» – 32 Героя Советского Союза, из них 22 получили это почетное звание в своем полку, а 10 (двое – дважды), когда воевали уже в других частях, в основном переведенные на повышение [13].

После войны у входа в здание школы на острове Сааремаа появилась мемориальная доска. Надпись на ней гласила: «В этом здании жили летчики Балтийского флота, которые первыми штурмовали с воздуха столицу фашистской Германии – Берлин в 1941 году с 7 ав-

густа по 5 сентября – под командованием Героя Советского Союза полковника Преображенского Евгения Николаевича».

Сейчас мы живём в мире, где наступило время переоценки ценностей. Нельзя опоздать ни на минуту! По крупицам мы воссоздали биографию летчика. Раскрыв путь одного человека, мы показали причастность его с судьбой своей страны. А сколько еще неизвестных солдат, за плечами которых забытые для нас героические судьбы, и мы надеемся, что наше исследование обратит внимание на необходимость единения всех в сохранении памяти о героях. Пусть молчит фотография, но пусть не молчит наша память и передает из поколения в поколение историю каждой семьи. Пусть потомки узнают о простом солдатском подвиге во имя жизни на земле...

В последнее время в средствах массовой информации очень часто освещается проблема патриотического воспитания подрастающего поколения. В одном из выступлений по российскому телевидению В. В. Путин отметил: «Патриотизм – это главное. Без этого России пришлось бы забыть и о национальном достоинстве, и даже о национальном суверенитете». Необходимо обращать серьезное внимание подрастающего поколения на героизм соотечественников, проявленный в Великой Отечественной войне. Мы в неоплатном долгу перед теми, кто остался на полях сражений, обеспечив нам мирную, спокойную жизнь на Земле. Именно поэтому наш долг – помнить о тех суровых днях и героях войны. Мы связаны с этими людьми местом проживания, значит, каждый из нас – их историческое продолжение, значит, каждый из нас – частица истории края, частица истории страны.

«Оглядываясь назад, мы всегда будем помнить тех, кто не щадил себя для победы над врагом нашей Родины» (Г. К. Жуков). Недаром считается: «Судьба человека и его страны неразделимы».

Мы – потомки Победителей! Мы обязаны отдать дань благодарности тем, кто подарил нам мир. Все меньше становится ветеранов, и каждое 9 Мая, взяв в руки фотографии солдат, мы вновь пойдем в едином шествии Бессмертного полка.

Примечания

1. Материалы семейного архива Н. Н. Бочарова.
2. Где искать пропавших без вести в Великой Отечественной войне 1941–1945? Поиск пропавших без вести в Великой Отечественной войне по

фамилии. URL: <http://fb.ru/article/195392/gde-iskat-propavshih-bez-vesti-v-vov---poisk-propavshih-bez-vesti-v-velikoy-otechestvennoy-voyne-po-familii>

3. Материалы семейного архива Н. Н. Бочарова.

4. Бомбёжка советской авиацией Берлина в августе 1941-го / Назад в СССР / Back in USSR. URL: <http://back-in-ussr.com/2016/03/bombezhka-sovetskoy-aviaciyey-berlina-v-avguste-1941-go.html>

5. Память народа: Донесение о безвозвратных потерях: Бочаров Василий Николаевич, __.12.1941, пропал без вести.

URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_dopolnitelnoe_donesenie71454149/

6. Там же.

7. Там же.

8. Документальный фильм «Крылья над Берлином. Забытая операция.» Режиссер: Наталия Сергеева.

9. Западный фронт. Авиационные дивизии под ударами люфтваффе. 10 САД. URL: http://www.warmech.ru/1941war/w-front/wfsad10_2.html

10. Бомбёжка советской авиацией Берлина в августе 1941-го.

11. Там же.

12. Документальный фильм «Крылья над Берлином. Забытая операция.» Режиссер: Наталия Сергеева.

13. Бомбёжка советской авиацией Берлина в августе 1941-го.

Приложение 1

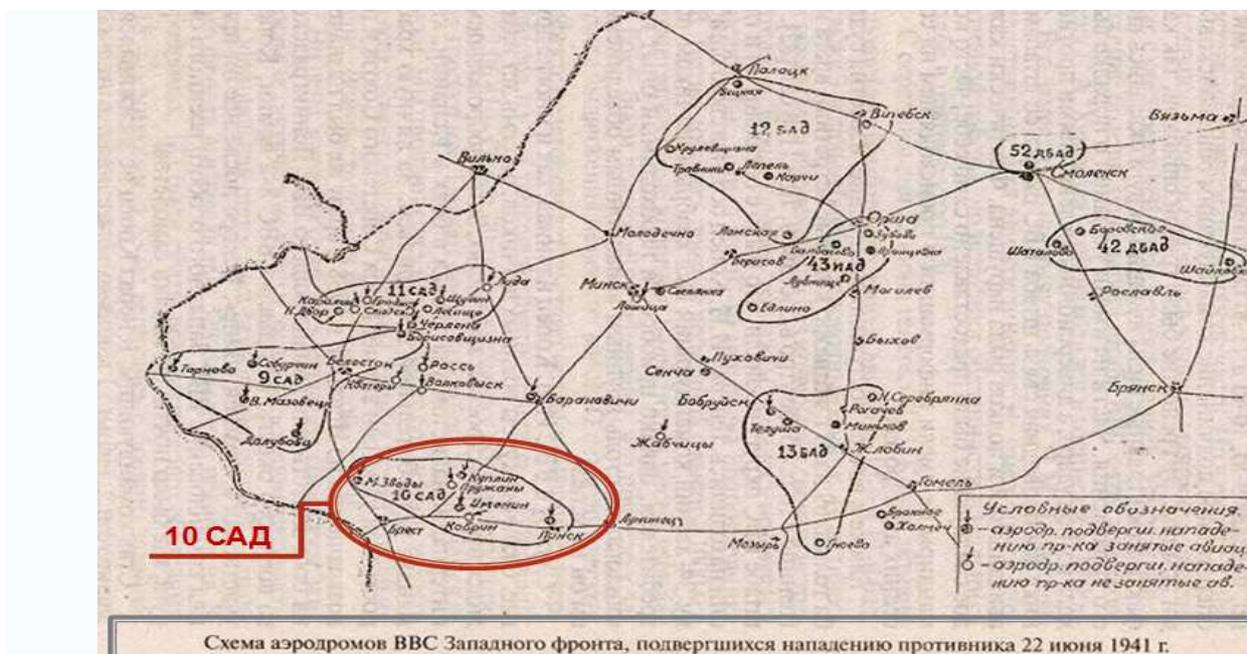


Рис. 1. Схема аэродромов ВВС Западного фронта, подвергшихся нападению противника 22 июня 1941 г.

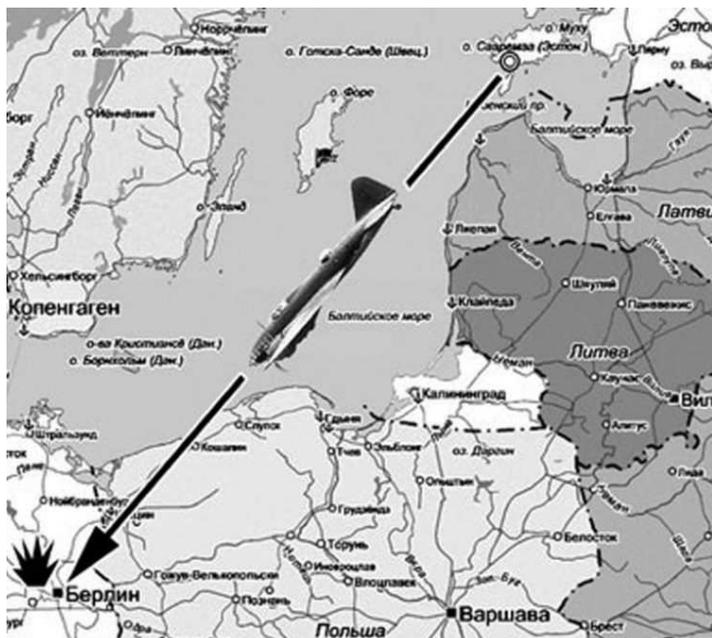


Рис. 2. Карта дальности полета с острова Сааремаа до Берлина (август 1941 г.)

Приложение 2

Ваш Шифр № 61702
от 14.8.51

АНКЕТА

112/197 от 19/10/51

Безопас

1. Фамилия, имя и отчество
авыскиваемого. Васильев Николай

2. Год рождения. 1918

3. Место рождения: область, в-н, о/об, деревня, город. Магадоговская обл. Магурской р-н с. Н. Николаевка

4. Каким военным званием, когда, в какую часть и когда призван. Сержант 1938 года

5. Военное звание. Сержант

6. За какое время в Красной армии. с июля 1931 года

7. Когда прекращена военная служба. 1941

8. Военный адрес по последнему письму. Берлин, Трудовая

9. Где проживал до призыва: область, в-н, о/об, деревня, город. Магадоговская обл. Магурской р-н Н. Николаевка

10. Дополнительные данные о родственниках, письма товарищей, извещение в/ч, ордера, ордера по-прежнему и др. приложить к анкете. Данных нет

11. При наличии сведений о гибели указать: где и когда, месяц, число, год, место похорон. Сведений нет

12. Кто поддерживает, фамилия, имя, отчество, адрес. Богорава Варва Тагировна

13. Подать биографические сведения к родственникам: отец, мать, жена и т.д. Мать

14. Подать биографические сведения по месту рождения: область, в-н, о/об, деревня, город. Магадоговская обл. Магурской р-н Н. Николаевка

15. Прочие сведения военного по месту службы: время, место, т.д. Служба в Магурской обл. Магурской р-н с июля 1931 года

16. Прочие сведения:

20 октября 1951

ГРОМОВИЧ

Рис. 3. Анкеты (донесения) от 26.10.1951 г.

Информация о донесении:

Номер донесения: 85104

Тип донесения: Донесения послевоенного периода

Дата донесения: 26.10.1951

Название части: управление ПО учету персональных потерь

Боевой путь в составе: Нет данных о точках боевых действий в составе воинских частей на период службы героя

Приложение 3

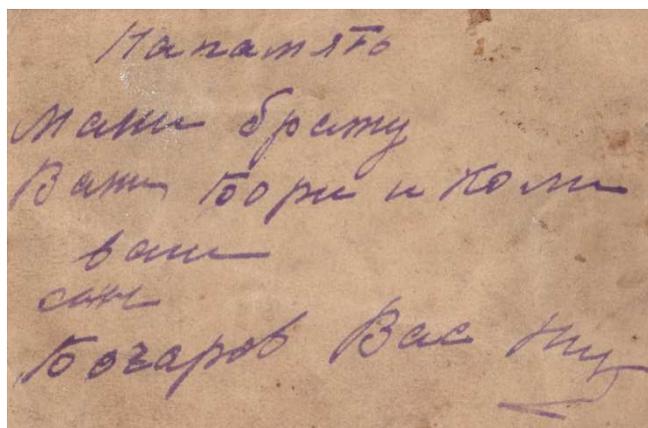


Рис. 4

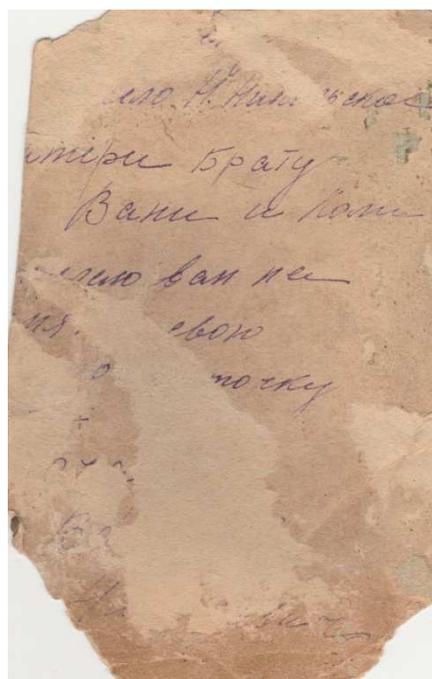


Рис. 5

«АРГУНЬ» – ПЕРВЫЙ АМУРСКИЙ ПАРОХОД

Используя различные архивные и исторические материалы, автор прослеживает судьбу парохода «Аргунь». Рассмотрена история постройки судна. Описаны навигационные и экспедиционные перипетии и их преодоление командой парохода «Аргунь».

Using various archival and historical materials, the author traces the fate of the steamer "Argun". The history of the ship's construction is considered. The navigational and expeditionary situations and their overcoming by the team of the steamer "Argun" are described.

Ключевые слова: пароход «Аргунь», Н. Н. Муравьёв-Амурский, экспедиция, р. Амур, навигация.

Keywords: steamer "Argun", N. Muravyov-Amur, expedition, r. Amur, navigation.

Хорошо известно, что первым паровым судном на Амуре был русский пароход «Аргунь». Но что это было за судно, где, когда и кем оно было построено – об этом известно далеко не всем. Между тем обстоятельства появления первого парохода на Амуре представляют несомненный интерес. Используя различные архивные и исторические материалы, мне удалось проследить судьбу парохода «Аргунь».

Самый первый пароход в России был построен ещё в 1815 г. на заводе Карла Берда в С.-Петербурге (известен под названием «Елизавета») [1], и к середине XIX в. паровые суда уже ходили по Неве, Волге, Каме, Днепру и другим русским рекам [2]. Но в Восточной Сибири паровые суда ещё не строились: у царской казны на это не было средств, а частные предприниматели не спешили браться за это необычное по своей новизне дело.

Однако в 1850 г. иркутский купец и золотопромышленник Е. А. Кузнецов пожертвовал 100 тысяч рублей серебром «для устройства пароходов по реке Шилке». Этим благоприятным обстоятельством решил воспользоваться генерал-губернатор Восточной Сибири Н. Н. Муравьёв. В своём рапорте военному министру графу А. И. Чернышёву от 16 декабря 1850 г. (по старому стилю) Ни-

колай Николаевич приводит любопытные сведения о том, как решался вопрос о строительстве пароходов:



Н. Н. Муравьев-Амурский

«Высочайшее повеление, объявленное мне вашею светлостью предписанием от 23 августа сего года (1850 г. – *В.Ч.*) за № 406, по предмету пожертвованных почётным гражданином Кузнецовым 100 т. р. сер. для устройства пароходов... принято мною своевременно к точному исполнению.

Озабочиваясь с моей стороны этим важным предметом заблаговременно, я собирал уже предварительные сведения, как от начальника горных заводов хребта Уральского, так и частных заводов, что может стоить таковое устройство пароходов и доставление их на место. Генерал-лейтенант Глинка (Глинка В. А., главный начальник казённых Уральских заводов. – *В.Ч.*) отозвался, что Екатеринбургские механические фабрики заняты приготовлением пароходов для Каспийского моря. На частном заводе Тета (Тет П. Э. – английский механик, служил в России по контракту, в том числе 16 лет на Урале. – *В.Ч.*) две 80-сильные паровые машины с доставкой в Нерчинск должны обойтись в 81 120 р. сер.; при этом, по обязательству Тета, они могут прибыть на место, и пущены в ход не ранее осени 1853 года. Поэтому как в том, так и в другом случае от пожертвованных Кузнецовым 100 т. р. сер. остаётся всего от 18 880 р. до 10 640 р.: деньги весьма незначительные и недостаточные для сооружения двух пароходных судов с оснасткою (Муравьев предполагал строить сразу два парохода. – *В.Ч.*).

Ныне я получил из Екатеринбурга от Тета письмо, коим он предлагает мне купить у него самое машинное заведение. Из описи машина, приложенной к письму, усматривается, что приобретение их обойдётся всего в 30 110 р.; то же самое по справкам, наведённым мною в С.-Петербурге, обошлось бы здесь в 34 385 р. Кроме того, доставка из Екатеринбурга на место по самому уже расстоянию несравненно дешевле, чем отсюда, и, по примерному расчёту, фабричные машины Тета, с означенною доставкой в Петровский завод (в Забайкалье. – *В.Ч.*), могут обойтись не дороже 42 100 р. Таковое предложение Тета я считаю весьма выгодным для устройства машинной фабрики в Петровском заводе, где чрез это явится полная возможность подготавливать пароходные машины вдвое дешевле выписанных как для Шилки, так и для других рек того края, по коим сообщение требует подобного улучшения. Имея всё это в виду, я имею честь почтительнейше просить вашу светлость, приняв во внимание изложенные здесь обстоятельства, испросить у государя императора высочайшего разрешения на употребление из пожертвованных г. Кузнецовым 100 тыс. р. с. Необходимого количества денег для покупки у Тета машинного его заведения и устройства оною при Петровском железоделательном заводе» [3].

В конце 1850 г. такое разрешение было получено, а уже 2 января следующего года управляющий Петровским горным округом капитан корпуса горных инженеров О. А. Дейхман доложил Муравьёву, что сделка с уральским заводчиком Тетом состоялась. Спустя всего десять дней Дейхман заключил контракт и с купцом Дрожжиловым на доставку оборудования из Екатеринбурга на Петровский завод в Забайкалье [4]. Таким образом, «пароходное машинное заведение» в Екатеринбурге, приобретённое в 1850 г. с высочайшего разрешения на пожертвованный почётным гражданином Ефимом Кузнецовым капитал «для устройства такового за Байкалом, при Петровском заводе», в 1851 г. и частью уже в 1852 г. было перевезено на этот завод. Все расходы составили 42 591 рублей 87 копеек, в том числе на покупку собственно машинного заведения было израсходовано 26 899 рублей 10 копеек, а остальная сумма пошла на перевозку и разные путевые издержки [5].

Осенью 1851 г. флотские офицеры, капитан 2-го ранга П. В. Казакевич и лейтенант А. С. Сгибнев провели обследование рек Ингоды, Шилки и Аргуни, которое показало, что Шилка по всему тече-

нию имеет глубину не менее трёх футов (около метра) и, таким образом, пригодна для плавания судов с небольшой осадкой [6]. Ознакомившись с результатами обследования, Н. Н. Муравьёв дал задание на проектирование парохода с соответствующей осадкой и котельно-машинной установки к нему.

Чертежи корпуса парохода были составлены капитаном корпуса корабельных инженеров М. Г. Шарубиным, который участвовал в строительстве деревянных парусных кораблей, а вот опыта проектирования и строительства железных паровых судов у него, к сожалению, не было. Видимо, не имел опыта в проектировании судовых паровых машин и прапорщик КГИ Магаров, которому поручили это дело. В результате неопытности им обоим не удалось избежать ошибок, в дальнейшем отрицательно сказавшихся на эксплуатационных качествах построенных ими пароходов и судовых силовых установок [7].

Проект судна и материалы обследования реки Шилки были отправлены в С.-Петербург, в Пароходный комитет Главного морского штаба, который в то время возглавлял вице-адмирал П. И. Рикорд. Там пришли к выводу, что действительная осадка прохода будет больше расчётной, а скорость движения весьма незначительной. Но изменить что-либо было уже невозможно, так как Муравьёв, уверенный в положительном ответе, распорядился приступить к строительству пароходов, и к тому времени уже многое было сделано. Поэтому проект утвердили без существенных изменений, а строящиеся пароходы 27 марта 1852 г. были включены в списки кораблей русского военного флота под названием «Аргунь» и «Шилка» [8].

Как уже выше отмечалось, производство паровых котлов и машин решено было наладить в Петровском железоделательном заводе в Забайкалье. По свидетельству А. С. Сгибнева, «завод производил тогда в год от 35 до 50 тысяч пудов чугуна и чугунных изделий до 25 тысяч пудов железа. Но железо это хрупко и вообще дурного качества. Сибиряки пользовались им только по крайней необходимости и большей частью покупали железо уральское» [9]. Вот из этого «дурного» железа и пришлось строить первые амурские пароходы, а также их котельно-машинные установки, так как доставка более качественного железа с Урала обошлась бы слишком дорого и надолго бы затянула строительство судов.

Сии Пре^д Н. Н. Му^{равьеву} милостивый Государь

Николай Николаевич

В. С. П. Т.

30^{го} Марта 1852.

№ 9510

Государь Императоръ Высочайше повелѣть съвоишъ, проэктированный для плаванія по р. Шилкѣ, пароходъ въ 60 силъ наименовать Аргунь о чемъ и шилку вестъ сообщитъ Вашему Пре^д въспомощствіе отъ поименія моего, съ 25^{го} Марта № 9499.

Примите милостивый Государь, увереніе въ совершенномъ почитеніи моемъ и преданности.

Подписалъ: Князь А. Меншиковъ.

Секретарь. Николай Семеновичъ Муравьевъ.

Письмо начальника Главного морского штаба князя А. С. Меншикова генерал-губернатору Восточной Сибири Н. Н. Муравьеву о наименовании парохода «Аргунь»

Местом же строительства корпусов и окончательной сборки пароходов был выбран Шилкинский завод, находившийся на левом берегу реки Шилка при устье реки Чалбуги, в 80 верстах ниже города Сретенска. Раньше здесь выплавляли серебро и свинец, но после открытия недалеко от него золотых месторождений завод был

упразднён. Для выполнения строительных и сборочных работ потребовалось до ста рабочих, которые были взяты с Карийских золотых приисков. В основном это были ссыльнокаторжные, знавшие ремёсла, необходимые при строительстве судов и обработке металлов [10].

Корпуса амурских пароходов «Аргунь» и «Шилка», в отличие от первых пароходов на других русских реках, были построены из железа, а не из дерева. Дерево применялось только для палубного настила, дополнительной наружной обшивки корпуса судна, ниже ватерлинии, и для рангоута, то есть мачт и реев. Особенно нужно отметить, что «Аргунь» и «Шилка» были полностью изготовлены из отечественных материалов и без какой-либо помощи иностранцев. Общее руководство их строительством осуществляли уже упоминавшиеся выше флотские офицеры П. В. Казакевич и А. С. Сгибнев. Непосредственным строителем обоих пароходов был корабельный инженер М. Г. Шарубин.

Строительство «Аргуни» было завершено 29 ноября 1853 г., а строительство «Шилки» всё ещё продолжалось.

Что же представлял собой первый амурский пароход? Судя по сохранившимся проектным чертежам, составленным Шарубиным и Магаровым, это было сравнительно небольшое судно, предназначенное для плавания как в речных, так и в морских условиях. При водоизмещении в 85 тонн (видимо, порожним. – *В.Ч.*), пароход должен был иметь длину по грузовой ватерлинии 26,5 м, наибольшую длину (габаритную) – 33,5 м, ширину – 6,7 м, а по обносам гребных колёс – 11,3 м, глубину трюма – 2,7 м и осадку в полном грузе – 0,8 м. Почти две трети длины судна должна была занимать котельно-машинная установка, включавшая два паровых котла с давлением пара до трёх атмосфер и двухцилиндровую паровую машину прямого действия с качающимися цилиндрами мощностью 60 номинальных л. с. (около 150–180 индикаторных л. с. – *В.Ч.*). По бортам должны были быть гребные колёса диаметром 4,3 м, с неподвижными деревянными плитами [11].

Но, по всей видимости, действительные размеры парохода «Аргунь» несколько отличались от проектных, хотя и незначительно. В записках А. И. Петрова, одного из участников Амурской экспедиции Г. И. Невельского, приводится описание этого судна: «Пароход “Аргунь”, длиной 120 футов (36,5 м), был выстроен... за Байкалом. Машина очень хрупкая, из непрочного железа. Ходила

“Аргунь” со скоростью не более семи узлов (узел – 1852 м). Имела две мачты, передняя – с двумя реями. Парусность очень помогала ходу. Каюты были все хороши, но капитанская, – в особенности. Большой зал со светлым люком, спальня, буфет...» [12] К этому можно добавить, что «Аргунь» была палубным судном, без каких-либо надстроек, кроме небольшого ходового мостика, расположенного между кожухами гребных колёс. Своим внешним видом и внутренним устройством «Аргунь» больше походила на морской корабль, чем на речной пароход, что вполне соответствовало той переходной эпохе (от дерева – к металлу, от паруса – к машине), в которой она создавалась и использовалась. К сожалению, фотографий первого амурского парохода не удалось обнаружить, да и вряд ли они существовали, но в старых изданиях есть пара её рисунков, один из которых приложен к статье.



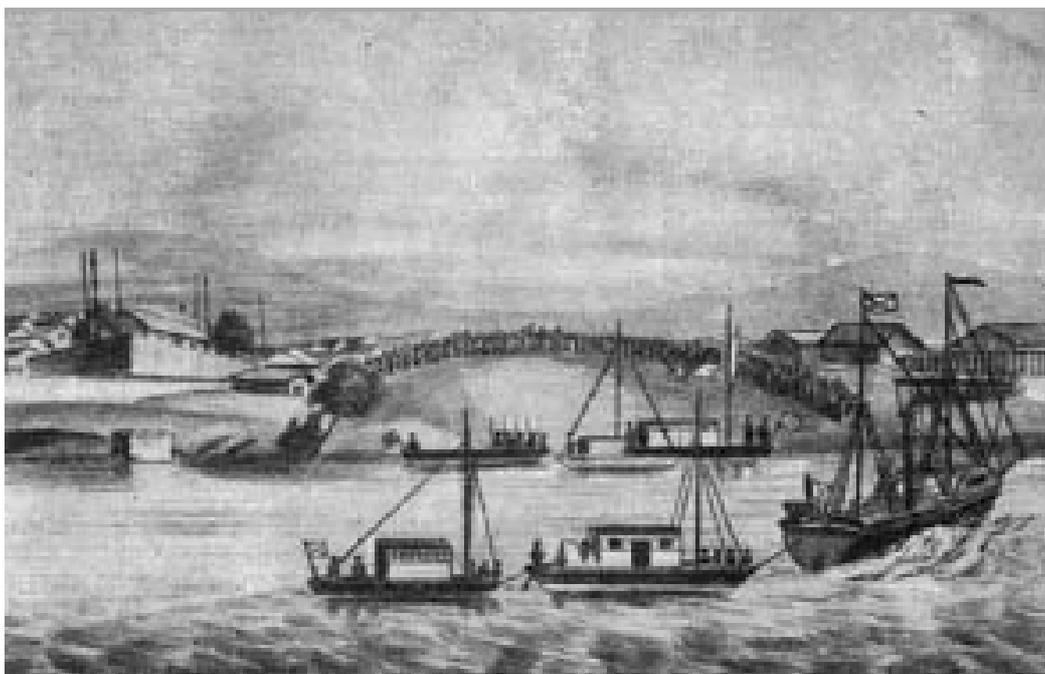
А. С. Сгибнев, первый командир «Аргуни»

14 мая (26 мая нового стиля) 1854 г. пароход «Аргунь» вышел в свой первый рейс во главе большого каравана судов, состоявших из 5 лодок, 4 вельботов, 18 баркасов, 13 барж, 8 плашкоутов и 29 плотов. На этих судах и плотях было размещено до тысячи солдат и казаков и около 100 тысяч пудов различных грузов [13]. Этот день стал началом русского парового судоходства на Амуре, днём рождения Амурского речного пароходства [14].

18 мая экспедиция вошла в воды Амура, о котором «мы имели самые смутные и сбивчивые понятия, – продолжал далее Сгибнев, – и поэтому плыли, как говорится, ощупью, не зная даже, в какой степени река судоходна. К счастью нашему, вода была так велика, что низменные острова, поросшие тальником, скрывались под нею. Не раз случалось на пароходе, что промер показывал 7 футов (фут – 30,479 см), а между тем пароход, сидевший в воде около 5 футов, скользил по кустам, которые иногда ломали колёса. Немало препятствовали пароходу плавучие деревья (карчи) и даже целые острова, покрытые зеленью и отмытые от берегов полною водой» [15].

Плавание происходило только в дневное время. На ночь «Аргунь» и все суда флотилии приставали к берегу. Во время ночных стоянок команда парохода исправляла повреждения, а солдаты и казаки готовили дрова для топок паровых котлов. С рассветом вся флотилия приходила в движение, а вслед за нею снимался с якоря и пароход «Аргунь», который затем обгонял флотилию и первым приходил к месту ночной стоянки. По мере приближения экспедиции к низовью Амура плоты освобождались из-под продовольствия и после разборки и распиловки служили пароходу в качестве топлива.

20 мая (1 июня) экспедиция подошла к тому месту, где в XVII в. находился Албазинский острог, бывший центр русских владений в Приамурье, разрушенный маньчжурами. Здесь была сделана суточная остановка, во время которой участники экспедиции осмотрели развалины крепости и примыкающую к ней местность, на которой еще были видны следы хозяйственной деятельности русских первопоселенцев на Амуре. Ещё одна большая стоянка была сделана у китайского города Айгуня, или, иначе, Сахалян-Ула-Хотонь, где генерал-губернатор Н. Н. Муравьёв провёл переговоры с представителями местных китайских властей относительно прохода русских судов вниз по Амуру.



Вид пристани амурского города Сахалин-Ула-Хотонь. 28 мая 1854 г.
Рисунок Смирнова

12 (24) июня 1854 г. «Аргунь» пришла в Мариинский пост, а к 15 (27) июня сюда прибыли все суда первого амурского сплава. В течение нескольких дней пароход перевозил по озеру Кизи войска, предназначенные для отправки из залива Де-Кастри на Камчатку. После окончания перевозки «Аргунь» продолжила своё плавание вниз по Амуру и в конце июня пришла в Николаевский пост (ныне – город Николаевск-на-Амуре). Вот как описывал её появление тогдашний начальник поста мичман А. И. Петров: «В тот день, 25 июня (7 июля), я ездил к пароходу “Аргунь”, который уже стоял у Константиновского полуострова... Вечером того же дня пароход вошёл в Николаевскую бухту. Это было первое военное русское судно в Николаевске. С каким любопытством его осматривали, не говоря про гиляков, наши казаки и матросы! Все до последнего выбежали осмотреть пароход, о котором до сих пор не имели понятия» [16].

От Шилкинского завода до Усть-Стрелочного караула, то есть до выхода в Амур, пароход «Аргунь» шёл под командованием капитана 1-го ранга А. П. Арбузова, затем в командование судном вступил лейтенант А. С. Сгибнев (в дальнейшем – капитан 1-го ранга, известный деятель Русского географического общества и видный военно-морской историк). Несмотря на очень сложные условия плавания, Александр Степанович так сумел провести «Аргунь по Аму-

ру, что даже ни разу не посадил её на мель, и это при полной новизне порученного ему дела! Ведь в то время Амур почти не был изучен и на нём совершенно отсутствовала какая-либо судоходная обстановка.

После прихода в Николаевский пост командиром парохода был назначен лейтенант Я. И. Купреянов. В последующие годы «Аргунью» командовали лейтенант А. И. Петров, поручики КФШ Д. И. Орлов, А. И. Воронин и О. Ф. Макаров, лейтенант А. М. Линден, капитан-лейтенант В. М. Сухомлин и другие флотские офицеры [17]. Численность команды парохода в разное время составляла от 30 (штатного количества из 3 офицеров, 10 нижних чинов и 17 вольнонаёмных) до 10 человек в отдельных случаях (из-за нехватки людей, особенно специалистов) [18].



Пароход «Аргунь» у Николаевского поста.
Акварельный рисунок В. В. Васякина,
выполненный по архивным и историческим материалам,
предоставленным В. Р. Чепелевым

Начиная с лета 1854 г. «Аргунь» постоянно плавала в Амурском лимане и в низовьях Амура, выполняя разнообразные работы: буксировала баржи, плоты и корабли, снимала суда с мелей, пере-

возила людей, почту и срочные грузы. Но при эксплуатации парохода возникали значительные трудности, так как изготовленная полукустарным способом котельно-машинная установка часто выходила из строя. Не хватало квалифицированных механиков и машинистов, поэтому на эти должности приходилось назначать мало сведущих людей. Поскольку на Амуре ещё отсутствовала навигационная обстановка в виде створных знаков и бакенов, то пароход часто садился на мель из-за неопытности своих командиров, что также приводило к новым поломкам и повреждениям.

В итоге восьми лет напряжённой работы пароход «Аргунь» пришёл в полную негодность, особенно его котельно-машинная установка. В приказе Главного командира Сибирской флотилии и портов Восточного океана контр-адмирала П. В. Казакевича от 12(24) декабря, появившемся после очередного освидетельствования «Аргуни», говорилось: «Механизм оного находится в таком состоянии, что требует капитальной переделки и по большей части ввода в оный новых частей, а паровой котёл совершенно негоден к употреблению; корпус же парохода хотя по креплению и надёжен, но по глубокой осадке на мелководьях и тяжёлой постройки не соответствует своему назначению, а потому предлагаю командиру сего парохода сдать оный в ведение порта, а конторе над портом распорядиться снять с парохода “Аргунь” весь механизм, а корпус обратить в буксирную баржу» [19].

5 (17) мая 1862 г. пароход «Аргунь» был исключён из списков судов Сибирской флотилии [20]. К сожалению, пока не удалось выяснить дальнейшую судьбу корпуса парохода. Вероятно, ещё какое-то время его использовали в качестве баржи или плавучего склада (магазина), а затем разобрали. Недолгим оказался срок службы парохода «Аргунь» и его собрата – парохода «Шилка» (вышел в первый рейс в 1855 г., а уже в январе 1861 г. был исключён из списков судов Сибирской флотилии) [21], но опыт их постройки и эксплуатации сослужил добрую службу в деле дальнейшего развития русского парового судоходства на Амуре.

Примечания

1. Данилевский В. В. Первые русские пароходы // Морской сборник. 1941. № 1. С. 56–63.
2. Захаров В. В. Техника русского пароходостроения середины XIX века // Судостроение. 1976. № 1. С. 58–62.
3. РГИА. Ф. 465. Оп. 19. Ед. хр. № 323. Л. 2, 2 об, 3, 3 об.

4. *Кусков В. П.* Первый пароход на Амуре // Судостроение. 1976. № 1. С. 66.
5. РГИА. Ф. 1265. Оп. 1. Ед. хр. № 154. Л. 65 об.
6. *Сгибнев А. С.* Амурская экспедиция 1854 г. // Древняя и новая Россия. 1878. № 11. С. 224–227.
7. *Кусков В. П.* Указ. соч.
8. Там же.
9. *Сгибнев А. С.* Указ. соч. С. 228.
10. Там же. С. 229.
11. РГА ВМФ. Ф. 410. Оп. 2. Д. 519. Л. 18–20.
12. *Петров А. И.* Амурский щит. Хабаровск, 1974. С. 172–173.
13. *Сгибнев А. С.* Указ. соч. 1878. № 12. С. 309.
14. Там же.
15. Там же. С. 309–310.
16. *Петров А. И.* Указ. соч. С. 172–173.
17. *Чепелев В. Р.* К истории пароходного сообщения на Амуре // Судостроение. 1978. № 9. С. 67.
18. *Кусков В. П.* Указ. соч. С. 67.
19. РГА ВМФ. Ф. 909. Оп. 2. Д. 24. Л. 355, 355 об.
20. *Кусков В. П.* Указ. соч. С. 67.
21. РГА ВМФ. Ф. 909. Оп. 2. Д. 24. Л. 27.

УДК 379.843; 379.835; 796.035; 796.51; 37.033; 37.037

Г. М. Шаяхметова

ПРОГРАММА ТУРИСТСКОГО ПАЛАТОЧНОГО ЛАГЕРЯ «БАТЫР»

(методическое пособие для организаторов
детских туристских палаточных лагерей,
руководителей туристских походов,
педагогов дополнительного образования, методистов)

Представлена программа туристского палаточного лагеря «БАТЫР», содержание которой основано на опыте работы автора, педагога Центра детско-юношеского туризма и краеведения города Астаны.

Предлагаемое программно-методическое обеспечение рассматривается как педагогическая основа, необходимая педагогам и руководителям туристских походов для создания организационно-педагогических условий осуществления туристско-краеведческой деятельности со школьниками в условиях туристского палаточного лагеря.

The material is presented – the program of the tourist tent camp "Batyr", the content of which is based on the experience of the author, the teacher of the Centre for Children and Youth Tourism and Local History of the City of Astana.

The proposed software and methodological support is considered as the pedagogical basis necessary for teachers and heads of tourist trips to create organizational and pedagogical conditions for the implementation of tourism and region study activities with schoolchildren in the conditions of a tourist tent camp.

Ключевые слова: туристский поход, палаточный лагерь, программа, программно-методическое обеспечение, туристско-краеведческая деятельность, активный летний отдых, детский отдых, физическая закалка, укрепление здоровья, воспитание, оздоровление, социальная адаптация, содержание программы.

Keywords: tourist camp, camp, program, program and methodological support, tourist and region study activity, active summer rest, children's rest, physical training, health promotion, upbringing, health improvement, social adaptation, program content.

Введение

Правительством Республики Казахстан уделяется большое внимание активизации туристско-краеведческой деятельности в организациях образования как важного средства комплексного воспитания подрастающего поколения, приоритетными в этом направлении являются вопросы оздоровления, занятости и организации активного летнего отдыха детей.

Актуальность организации туристско-краеведческой деятельности в условиях летнего отдыха основана на реализации положений нормативно-законодательных документов: ежегодных Посланий Президента Н. А. Назарбаева народу Казахстана, «Государственной программы развития образования на 2011–2020 гг.», «Концепции воспитания в системе непрерывного образования Республики Казахстан», «Концептуальных подходов к развитию детско-юношеского туризма в Республики Казахстан на 2015–2018 гг.», Регионального плана развития детско-юношеского туризма в городе Астане на 2016–2018 гг., реализации Культурно-образовательного проекта «Поколение+».

В своей статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» Глава государства Президент Н. А. Назарбаев отметил, для того чтобы войти в тридцатку главных государств мира, необходимо, чтобы начатые в нашей стране масштабные преобразования сопровождались опережающей модернизацией общественного сознания. Одним из главных приоритетов в этом направлении является воспитание патриотизма, которое начинается с любви к своей земле, к своему аулу, городу, региону, с любви к малой родине, к месту, где ты родился и вырос, а порой и прожил всю жизнь. Предложенная Главой государства программа «Туған жер», которая впоследствии перейдет в более широкую установку – «Туған ел», будет способствовать патриотическому воспитанию нашей молодежи средствами массовой туристско-краеведческой деятельности как в течение учебного года, так и в каникулярное время.

Туристские палаточные лагеря – одна из эффективных форм организации летнего отдыха школьников, замечательная возможность для детей интересно и познавательно отдохнуть, укрепить свое здоровье, получить физическую закалку на природе и, что немаловажно, познать самого себя и открыть для себя новые ощущения единения с природой.

Организация деятельности летнего лагеря – одна из форм туристско-краеведческой деятельности (ТКД). Являясь одним из направлений дополнительного образования, эта деятельность при правильной постановке организационно-педагогических условий позволяет решать одновременно в комплексе важнейшие педагогические задачи: воспитания, обучения, оздоровления, социальной адаптации, профессиональной ориентации, формирования ЗОЖ.

ТКД позволяет создать эффективные организационно-педагогические условия для реализации интегративного подхода к различным видам воспитания: физическому, интеллектуальному, нравственному, экологическому, эстетическому, трудовому и профессиональному.

На протяжении 15 лет в Акмолинской области функционирует туристский палаточный лагерь «Батыр», начавший свою работу как лагерь для девиантных подростков, затем на протяжении 12 лет – как туристский лагерь для городских школьников, любителей романтики и путешествий, профильный лагерь для кружковцев Станции юных туристов, а ныне – Центра детско-юношеского туризма и краеведения (далее – Центр) города Астаны.

В 2008 г. лагерь занял I место в республиканском смотре-конкурсе на лучшую организацию отдыха, оздоровления и занятости детей в летний период, неоднократно отмечен грамотами вышестоящих органов.

В течение трёх сезонов по 10 дней в лагере имеют возможность отдохнуть и повысить своё туристское мастерство более 360 детей. Отдыхом в лагере охвачены различные социальные слои школьников: из малообеспеченных семей, с девиантным поведением, дети-сироты из городского детского дома и Детской деревни SOS.

Лагерь пользуется большим спросом у юных романтиков столицы, пребывание в лагере бесплатное, высокий уровень организации всего процесса обеспечивается налаженной организацией труда и качественным кадровым составом, включающим опытных педагогов, инструкторов и стажеров профильных вузов и колледжей.

Пояснительная записка

Программа туристского палаточного лагеря «Батыр» (далее – «Программа») является

- по содержательной, тематической направленности – туристско-краеведческой;
- по функциональному предназначению – специальной;
- по форме организации – интеграцией групповой и индивидуально-ориентированной;
- по времени реализации – краткосрочной.

Программа предназначена для школьников среднего и старшего звена и направлена на организацию практико-ориентированной деятельности кружков, обеспечение дополнительной теоретической и практической подготовки по направлениям деятельности Станции юных туристов.

Содержание программы нацелено на формирование туристско-краеведческих знаний, умений и навыков школьников в условиях летнего палаточного лагеря.

Цель – формирование туристско-краеведческих компетенций школьников, оздоровление и активный отдых в условиях летнего палаточного лагеря.

Задачи:

- изучение и практическое познание родного края через знакомство с окружающей природой, памятниками истории и культуры, традициями и обычаями народов Казахстана;
- выявление и повышение уровня туристского и спортивного мастерства;
- овладение и совершенствование туристских знаний, умений и навыков;
- выполнение нормативов на туристские значки: «Жас турист» и «Қазақстан саяхатшысы»;
- формирование основы экологической культуры школьника;
- создание образовательной среды для формирования полиязычной личности;
- организация практико-ориентированной деятельности кружковцев Центра в летний период;
- воспитание казахстанского патриотизма через туризм;
- развитие социально-психологических свойств личности, навыков самопознания через туризм;
- развитие навыков выживания в природе;
- приобщение к здоровому образу жизни через общение с природой.

Реализация данной программы актуальна в связи с рядом задач, поставленных правительством перед педагогами нашей страны в области воспитания подрастающего поколения; отмечена необходимость усиления духовно-нравственного воспитания детей, внедрения курсов краеведения и акмеологии, развития студенческого и детско-юношеского спорта и туризма, усиления воспитательного компонента, продвижения здорового образа жизни, оздоровления и занятости детей, особенно в каникулярное и летнее время; большой акцент ставится на патриотическое воспитание, основой которого является краеведение – изучение малой родины.

Актуальность данной программы обусловлена ее практической значимостью. Воспитанники лагеря имеют возможность заниматься поисково-исследовательской деятельностью и применить полученные знания, умения и практический опыт при работе над проектами, при подготовке к научным соревнованиям, олимпиадам, профильным соревнованиям, чемпионатам и различным конкурсам.

В основе формирования туристско-краеведческих компетенций школьников в условиях летнего палаточного лагеря лежат два главных вида деятельности: закрепление теоретических знаний, полученных на занятиях кружков в течение учебного года, и практическая реализация программного материала в летний период.

В соответствии с концепцией учебного плана, утвержденным календарным планом массовых мероприятий, программа рассчитана на три сезона.

I сезон: с 12 июня по 22 июня – 120 детей;

II сезон: с 26 июня по 6 июля – 120 детей;

III сезон: с 10 июля по 20 июля – 120 детей.

Место базирования туристского лагеря «Батыр»

- Лагерь расположен в Ерейментауском районе Акмолинской области, в урочище Каратауских гор (вблизи посёлка Алгабас) в 200 км от г. Астаны на территории ГНПП «Бұйратау».

- Лагерь базируется на большой поляне (высота – 540 м над уровнем моря) в окружении березовой рощи, двух родников «Хрустальный» и «Кабанбай» и ручья Карабулак.

- Это уникальный заповедный край, окружённый скалистыми сопками и кряжами древнего горного массива Ерейментау, горный оазис с множеством природных каменных скульптур, живописных долин с родниковыми реками и прозрачными озёрами.

- Многообразен растительный мир этого края: заросли чёрной ольхи (это единственное в Казахстане место её произрастания), берёзовые рощи, наполняющие дурманящим ароматом альпийские луга, ковыльные полустепи, большое разнообразие редких растений, занесённых в Красную книгу Казахстана.

- Несказанную радость для городских школьников приносят встречи с животным миром этого края: табуны лошадей, горные архары, парящие в небе орлы, колонии сурков, лисы, волки, зайцы, ежи, обитающие в лесах, шумные птичьи базары.

- Удачное расположение лагеря позволяет не только совершать туристские походы, но и заниматься краеведческой и этнографической деятельностью, изучать традиции и обряды местного населения, легенды края, знакомиться с жизнедеятельностью великих казахских батыров и акынов.

Условия жизнедеятельности лагеря «Батыр»

- Лагерь функционирует три сезона, в каждом сезоне отдыхают более 120 школьников столицы.

- Туристы проживают в палатках на территории палаточного городка, во время совершения походов и экспедиций – в походном лагере.

- Туристы проживают в отрядах-связках по 20 человек, с двумя руководителями: инструктором и воспитателем.

- Юные туристы готовят пищу самостоятельно на кострах и специальных мангалах (под руководством воспитателей), для приготовления пищи и питья используется родниковая вода. Под руководством опытных наставников они приобретают необходимые туристские навыки: установки палатки, приготовления пищи, преодоления препятствий, поведения на природе и многое другое.

- Юные туристы имеют возможность отдыхать, общаться с природой, дышать чистым горным воздухом, пить чистейшую родниковую воду, изучать растительный и животный мир, совершать туристские походы, участвовать в экспедициях, вести краеведческую и экологическую деятельность, выполнять нормативы на туристские значки, продолжить изучение языков в условиях летнего лагеря.

Ожидаемые результаты

В результате реализации данной программы воспитанники лагеря должны:

- **изучать:** историю родного края, традиции и обряды народов Казахстана, жизнедеятельность местных выдающихся исторических деятелей (Олжабай-батыра, Канжыгалы Богенбая, акына Аманжолы Альжанулы), особенности местной флоры и фауны, основы экологической культуры;

- **знать:** правила поведения на территории ГНПП «Бұйра-тау», правила противопожарной безопасности, правила поведения в лагере, законы туристов, природоохранный кодекс туристов;

- **уметь:** ориентироваться с компасом, работать с картой, освоить навыки скалолазания, преодоления препятствий, восхождения на вершины, переправы через реки, преодоления труднопроходимых участков; устанавливать палатку, разводить костер, оказывать первую доврачебную помощь, готовить пищу на костре, устанавливать бивак;

- **способны решать** следующие жизненно-практические задачи: применять приобретенные навыки туристской жизни в социоприродной среде, укреплять свое здоровье, воспитывать волевые и лидерские качества, выносливость, трудолюбие, взаимовыручку, умение работать в команде; реализовать навыки самообслуживания и проживания в экстремальных условиях;

- **выполнить:** нормативы на туристские значки «Жас турист» и «Қазақстан саяхатшысы», пройти туристские маршруты (трёхдневные, степенные, категорийные).

Программа туристского палаточного лагеря «Батыр» реализуется в рамках 3-цикловой модели, составлена с учетом возрастных и физиологических особенностей детей, содержит в себе различные формы работы с детьми в условиях летнего отдыха. На реализацию I и III циклов отводится по 3 дня, II цикл охватывает от 4 до 6 дней (в зависимости от целевой значимости туристских маршрутов).

**Тематический план программы
туристского палаточного лагеря «Батыр»**

№	Тема/мероприятие	Количество часов	
		теория	практика
I цикл «Формирование туристско-краеведческих компетенций»			
1	Прием детей в базовом лагере, распределение по связкам	1	1
2	Адаптационные мероприятия, распределение походных должностей	1	1
3	Открытие лагерного сезона. Презентация связок		1
4	Изучение инструкций по технике безопасности и правил поведения	1	1
5	Физкультурно-оздоровительные мероприятия	1	4
6	Обучение первичным туристским навыкам пребывания на природе, законы юных туристов	1	1
7	Ознакомительные мастер-классы на туристских площадках		4
8	Тренинги по походным должностям, школа туристско-краеведческого мастерства (ТКМ)		10
9	Освоение туристского минимума	2	6
10	Подготовка к туристским походам и экскурсиям	1	2
11	Составление индивидуальных программ по направлениям кружковой деятельности	1	1
12	Занятия в летней экологической школе (ЛЭШ)	1	2
13	Занятия в летней школе языков (ЛШЯ)	1	1
14	Занятия по интересам		3
15	Деятельность штаба самоуправления		2
16	Организация досуга, занятия в библиотеке		1
17	Тренинги по обеспечению безопасности во время туристских походов	1	2
II цикл «Практико-ориентированная деятельность»			
18	Бивачные работы. Экологический десант на территории связок		1
19	Построение. Выпуск связок на маршруты		1
20	Прохождение маршрутов в зависимости от степени подготовки:		
	– 1-я ступень ТКП, базовый уровень		24
	– 2-я ступень ТКП, основной уровень		32
	– 3-я ступень ТКП, уровень тур. совершенствования		40
III цикл «Совершенствование туристского мастерства и краеведческой культуры»			
21	Оформление отчетной походной документации	1	1
22	Сдача снаряжения		1

23	Отчеты по походным должностям		1
24	Совершенствование туристских ЗУН, тренинги на туристских площадках		10
25	Совершенствование краеведческих ЗУН		2
26	Проведение тематических мероприятий		4
27	Творческие конкурсы		3
28	Проведение зачетных туристско-краеведческих мероприятий		10
29	Подведение итогов творческих мероприятий		1
30	Подведение итогов рейтинга		1
31	Мероприятия, посвященные закрытию лагерного сезона		2
32	Вечерний костер, посвященный закрытию лагерного сезона		2
33	Организация отправки детей в город		1
	Итого:	13	83

Распределение часовой нагрузки

Суточная нагрузка:

- завтрак, обед, ужин, полдник – 3 часа;
- дневная занятость – 12 часов;
- сон – 9 часов.

Почасовая занятость в I и III циклах: 96 часов.

Почасовая занятость во II цикле: от 24 до 40 часов.

Общая почасовая занятость: 120 часов (10 дней по 12 часов в сутки).

Содержание и структура программы туристского палаточного лагеря «Батыр»

I цикл «Формирование туристско-краеведческих компетенций»

1. Прием детей в базовом лагере, распределение по связкам

Отправка колонны автобусов с детьми в лагерь осуществляется после построения у школы-гимназии № 4, где проводится регистрация детей согласно утвержденным спискам и заявкам от школ, распределение по связкам, прием каждой связки закрепленными воспитателем и инструктором, ознакомление с правилами безопасности в пути и графиком следования до места нахождения базового лагеря. Колонна движется в сопровождении автоинспекции.

По прибытии в лагерь проводится построение с целью ознакомления всех участников с территорией лагеря, расположением различных служб и коммуникаций, правилами поведения в лагере, распорядком дня. Затем руководители связок проводят знакомство своих подчиненных с расположением связки, выявляют обеспеченность необходимым снаряжением и оборудованием, проводят инструктаж по технике безопасности.

2. Адаптационные мероприятия, распределение походных должностей

Состав связок комплектуется заранее с учетом возрастных особенностей и уровня туристско-краеведческой подготовленности детей. В первые два дня реализуются мероприятия по адаптации детей к проживанию на природе, в коллективе, в условиях самообслуживания. Используя разнообразные формы работы, руководители связок проводят тренинги по сплочению коллектива, выявлению наклонностей и способностей, составляют паспорт связки. На общем собрании связки выбирается актив, распределяются походные должности и временные обязанности, которые должны быть у каждого участника.

3. Открытие лагерного сезона. Презентация связок

На торжественном построении, посвященном открытию лагерного сезона, отрабатываются навыки движения строем, построения в шеренгу, проводится перекличка связок, знакомство всех участников с составом работников штаба и руководителями связок, с правилами поведения в лагере и на территории ГНПП «Буйратау».

Самопрезентация связок проводится у общего вечернего костра на второй день пребывания в лагере с целью более близкого знакомства всех участников смены. Каждая связка заранее готовит визитную карточку, название, девиз, эмблему. По окончании вечера подводятся итоги, знакомство заканчивается детскими, туристскими песнями. Озвучиваются плановые мероприятия, условия проводимых творческих конкурсов, правила подведения итогов и рейтингов (по творческому мастерству и здоровому образу жизни).

4. Изучение инструкций по технике безопасности и правил поведения

Одной из важнейших составляющих реализации программы лагеря является обеспечение безопасности организации летнего отдыха детей, разработан пакет документов по технике безопасности

для всех служб и участников лагеря, которые доводятся до каждого человека, изучаются:

- правила поведения в лагере;
- инструкция по противопожарной безопасности в туристском лагере и за его пределами;
- режим дня;
- правила поведения на территории ГНПП «Бұйратау»;
- заполнение журналов по ТБ в связках.

Для эффективности реализации мероприятий по соблюдению техники безопасности оформляется стенд, афишируются плакаты и листовки с соответствующим содержанием, оборудуется уголок по противопожарным действиям, проводятся тренинги с педагогическим персоналом и детьми.

5. Физкультурно-оздоровительные мероприятия

С целью создания качественных условий для осуществления оздоровительного эффекта, закали организма и совершенствованию физкультурных навыков в условиях туристского лагеря на протяжении всей смены проводятся:

- ежедневная утренняя зарядка-тренинг;
- водные процедуры;
- тренинги по формированию здорового образа жизни;
- прохождение «босоногой тропы»;
- массовые спортивные игры: волейбол, футбол, стритбол, пионербол, выбивной, знамя;
- Малые олимпийские игры;
- туристская эстафета;
- шуточная эстафета.

6. Обучение первичным туристским навыкам пребывания на природе, законы юных туристов

В зависимости от базового уровня подготовленности юных туристов в период I цикла проводится ряд мероприятий по обучению первичным туристским навыкам пребывания на природе:

- самообслуживание, проведение гигиенических процедур;
- забор воды из родника;
- сбор хвороста для костра;
- приготовление пищи на костре;
- оборудование туристской кухни, хранение продуктов и посуды;
- обустройство бивака;

- установка и оборудование палатки;
- укладка рюкзака;
- уход за личными вещами, групповым снаряжением.

7. Ознакомительные мастер-классы на туристских площадках

Для формирования и развития туристских компетенций участников лагеря оборудуются туристские площадки по блокам, на которых проводятся ознакомительные мастер-классы в начале сезона, затем под руководством инструкторов отрабатываются навыки в течение всего сезона:

- установка, снятие палатки;
- разведение костра;
- переправы через естественные препятствия (этапы: бревно, кочки, жерди, мятник, шест, «ромб»);
- система переправ: навесная; круто-наклонная; параллельные перила, «бабочка»;
- подъем, спуск, траверс склона;
- подъем на скалолазном тренажере;
- организация помощи пострадавшему;
- ориентирование на местности, азимут.

8. Тренинги по походным должностям, школа туристско-краеведческого мастерства (ШТКМ)

Одним из элементов совершенствования туристско-краеведческого мастерства юных туристов является успешное выполнение самых различных походных обязанностей, поэтому каждый воспитанник получает постоянную походную должность, помимо которой им выполняются и временные обязанности. В оптимальном варианте каждый ребенок должен иметь две должности – туристскую и краеведческую, которые выбираются по желанию и в соответствии с определенными способностями либо по жребию. Ни один участник связки не должен остаться без должности, возможны варианты работы в парах, группах. В стабильной туристской группе предполагается постоянная смена должностей с целью расширения навыков их выполнения.

Туристские походные должности:

- командир;
- штурман;
- заведующий питанием;
- заведующий снаряжением;

- санитар;
- ремонтный мастер;
- физорг;
- редактор походного дневника (летописец);
- редактор походной газеты;
- корреспондент;
- фотокорреспондент;
- художник;
- режиссер;
- помощник режиссера.

Краеведческие походные должности:

- главный краевед;
- историк;
- географ;
- этнограф;
- метеоролог;
- геолог;
- топограф;
- эколог;
- гидролог;
- ботаник;
- зоолог;
- фенолог;
- литературовед;
- искусствовед.

Кроме двух постоянных походных должностей каждый участник связи должен «пройти» через временные и дежурные должности:

- ответственный за палатку;
- фотокорреспондент;
- видеооператор и др.

Дежурные должности исполняются в течение одного дня:

- дежурный командир;
- дежурный корреспондент;
- дежурные по кухне (повара);
- дежурные костровые;
- дежурные «водоносы» (по забору воды из родника);
- дежурный редактор по выпуску походной газеты;
- дежурный эколог (экологические патрули).

9. Освоение туристского минимума

В плане предпоходной подготовки и на протяжении всего сезона проводится изучение основных туристских знаний, умений и навыков:

- изучение топографических знаков;
- работа с топографическими картами;
- работа с компасом;
- движение по азимуту;
- глазомерная съемка;
- изучение туристских узлов, виды, назначение;
- виды костров, назначение, способы разведения;
- виды туристского снаряжения, назначение;
- занятия по ориентированию на местности.

10. Подготовка к туристским походам и экскурсиям

Перед выходом на маршруты проводится большая работа в связках по обеспечению полного оснащения:

- разработка маршрутов по направлениям;
- заполнение маршрутной документации;
- подготовка группового и личного снаряжения;
- составление меню, распределение продуктов питания;
- подготовка медицинских аптечек;
- распределение нагрузки, укладка рюкзаков;
- получение краеведческих заданий;
- заполнение журналов по технике безопасности.

11. Составление индивидуальных программ по направлениям кружковой деятельности

Участники лагеря, являющиеся кружковцами Центра, для подведения итогов работы за год и в плане практико-ориентированной деятельности в летний период составляют программы по направлениям (этнографы, спелеологи, скалолазы, ориентировщики и др.) и реализуют их в условиях туристского палаточного лагеря.

12. Занятия в летней экологической школе (ЛЭШ)

Занятия в летней экологической школе проходят под руководством опытных педагогов и направлены на формирование основ экологической культуры школьников. В программе ЛЭШ:

- изучение природоохранного кодекса туриста;
- презентация экологических групп;
- экологические десанты;
- экскурсии в природу;

- проектная деятельность по решению экологических ситуаций;
- практикумы по забору воды из родников, почвенного покрова в близлежащей к роднику территории;
- экологическая мастерская «Чистый родник» («Очистим родник»);
- выставки творческих работ школьников (поделки, рисунки, фотографии);
- вечерний костер: экологическая песня, инсценирование;
- акция по обустройству тропы экотуриста по маршрутам следования юных батыровцев.

13. Занятия в летней школе языков (ЛШЯ)

Участники летней языковой школы имеют хорошую возможность развития лингвистических навыков, благодатная языковая среда повышает эффективность изучения языков в условиях летнего отдыха, а разнообразные формы и методы занятий способствуют развитию коммуникативности и творческого потенциала.

В программе ЛШЯ:

- кружковая деятельность (казахский, русский, английский, немецкий языки);
- творческая мастерская «Достық»;
- вечерний костер: песни на разных языках, диалоги о жизни лагеря, инсценирование;
- вечер национальных обрядов; театрализованные представления на вечернем костре.

14. Занятия по интересам

На протяжении сезона работают кружки и студии по интересам, охватывающие всех желающих, они способствуют раскрытию творческого потенциала и индивидуальных способностей, созданию ситуации успешности, развитию лидерских качеств:

- кружок «Этнос-топ» (творческая мастерская по этнографии);
- студия бардовской песни «Голосок» (изучение авторской, бардовской песни, обучение гитарному аккомпанементу);
- кружок «Очумелые ручки» (изготовление поделок из природного материала);
- кружок «Айболиты» (юные санитары);
- мастерская «Самоделкины» (ремонтная мастерская);
- студия «Art-group» (модераторы развлекательных программ).

15. Деятельность штаба самоуправления

Туристско-краеведческая деятельность (ТКД) позволяет педагогу решать различные социально-педагогические задачи: более прочное усвоение знаний, умений и навыков, раскрытие индивидуальных способностей своих воспитанников, умение работать в команде, всестороннее развитие личности, навыки совместного пребывания в определенном социуме, на природе и многие другие. Особенной ценностью ТКД являются огромные воспитательные возможности, построенные на постулатах педагогики сотрудничества, одним из проводников которой является самоуправление. В начале сезона создается штаб самоуправления, в который входят активисты связок, разрабатываются план деятельности на сезон и распорядок работы. Работа штаба направлена на развитие детских инициатив (конкурсы «Доброе дело», «Очистим родник» и др.), совершенствование компетентностных качеств, личностного роста, развитие лидерского потенциала, решение ситуативных задач, организацию вечерних программ. Деятельность самоуправления в лагере сводится к реализации трех функций: самоактивизация, организационное саморегулирование, коллективный самоконтроль; афиширование деятельности осуществляется через выпуск ежедневных листовок и освещение итогов работы за день на вечерних кострах.

16. Организация досуга, занятия в библиотеке

Для занятости детей в свободное от мероприятий время в условиях лагеря работает библиотека, имеется в наличии фонд детской художественной и специализированной литературы, сборники и публикации туристско-краеведческой направленности, подборки массовой прессы, журналы и буклеты, а также материалы, необходимые для подготовки к тематическим мероприятиям.

С целью организации активного досуга детей оборудуются спортивные площадки, имеется в наборе различный спортивный инвентарь (бадминтон, теннис, мячи, скакалки и др.), для настольных игр и занятием творчеством устанавливаются игровые палатки.

17. Тренинги по обеспечению безопасности во время туристских походов

С целью предупреждения нарушений правил поведения на природе, инструкций для посетителей государственного природного парка, созданию нестандартных ситуаций и происшествий во время пребывания в лагере и вне его территории в программу включены

тренинги по обеспечению безопасности, на которых отрабатываются навыки действий в чрезвычайных ситуациях, по соблюдению правил купания и спасению пострадавших, соблюдению противопожарной безопасности и т. д. Тренинги и практикумы проводятся как для категории воспитанников, так и для взрослых под руководством опытных тренеров, медицинских работников и координатора центра формирования здорового образа жизни.

II цикл «Практико-ориентированная деятельность»

18. Бивачные работы. Экологический десант на территории связок

В день выхода связок на маршруты с целью отправки в более раннее (нежаркое) время дня подъем осуществляется на час раньше, утренняя зарядка не проводится, время завтрака сокращается. Каждая связка сворачивает свой лагерь, проводятся работы по очистке бивака, наведению порядка на его территории, зачистке костровища, укладке лишних вещей в «камеры хранения». На территории связок и закрепленных участках проводятся экологические десанты.

19. Построение. Выпуск связок на маршруты

После завершения бивачных работ проводится построение всех связок, еще раз проверяется готовность всех участников, укомплектованность групп, наличие походной документации (маршрутных листов, паспортов маршрутов), после напутственных слов представителей штаба лагеря, медицинского работника юные туристы с речевками выходят за территорию лагеря на заявленные маршруты.

20. Прохождение маршрутов в зависимости от степени подготовки:

– 1-я ступень ТКП (туристско-краеведческой подготовки), **базовый уровень**; продолжительность – 3 дня, протяженность – 25–30 км, норматив на значок «Жас турист»; участниками являются новички и юные туристы, не имеющие опыта туристских походов;

– 2-я ступень ТКП, **основной уровень**, многодневные, степенные походы; продолжительность – 3–4 дня, протяженность – не менее 75 км, норматив на значок «Қазақстан саяхатшысы»; участники имеют опыт участия в многодневных туристских походах;

– 3-я ступень ТКП, *уровень тур. совершенствования*, многодневные категорийные походы; продолжительность – 5–6 дней, это категория участников, имеющих спортивные разряды и опыт многодневных, степенных походов.

Во время туристского похода связками выполняются задания краеведческой направленности. Связки, работающие по индивидуальным программам, выполняют свои задания, реализуются программы экспедиционных отрядов.

Возвращение связок в базовый лагерь осуществляется по собственному графику. Каждый отряд заходит в базовый лагерь с речевками и песнями, их встречают представители штаба, командир докладывает о совершении похода, сообщает о состоянии здоровья всех участников. Затем отряды проходят на свои территории, разбивают биваки, устанавливают палатки и готовят отчет о походе на вечерний костер.

III цикл «Совершенствование туристского мастерства и краеведческой культуры»

21. Оформление отчетной походной документации, отчеты о прохождении маршрутов и выполнении заданий

После возвращения связок в базовый лагерь ее участниками заполняется отчетная походная документация. Командиры и штурманы отчитываются начальнику лагеря и старшему инструктору о прохождении маршрутов, преодолении технических сложных участков, выполнении заданий, сдают маршрутные листы, журналы по технике безопасности.

22. Сдача снаряжения

После окончания походов каждая связка приводит в порядок групповое снаряжение, ремонтные мастера производят необходимый ремонт, просушку и сдают снаряжение в штаб лагеря.

23. Отчеты по походным должностям

С целью определения уровня совершенствования туристско-краеведческого мастерства юных туристов в каждой связке заслушиваются творческие отчеты о выполнении закрепленных походных обязанностей, которое оценивается в баллах, заполняется таблица ТКМ по каждому участнику.

24. Совершенствование туристских ЗУН, тренинги на туристских площадках

Совершая туристские походы, юные туристы имеют возможность применить полученные в лагере знания, умения и навыки на практике в условиях пребывания в дикой природе и преодоления естественных препятствий, а после возвращения в базовый лагерь отработать данные навыки на специально оборудованных площадках:

- установка, снятие палатки;
- разведение костра;
- переправы через естественные препятствия (этапы: бревно, кочки, жерди, мятник, шест, «ромб»);
- система переправ: навесная; круто-наклонная; параллельные перила, «бабочка»;
- подъем, спуск, траверс склона;
- подъем на скалолазном тренажере;
- организация помощи пострадавшему, санитарный минимум;
- топографическая съемка местности;
- глазомерная съемка местности (определение высот и расстояний);
- ориентирование на местности, азимут;
- поляна заданий.

25. Совершенствование краеведческих ЗУН

В послепоходный период предполагаются различные формы отчетной обработки материалов экспедиционных заданий:

- обработка материалов экспедиции;
- составление летописи;
- оформление отчетной документации;
- подготовка к отчету на вечернем костре;
- инсценирование исторических эпизодов, собранных по итогам экспедиции;
- выставка собранных материалов;
- проектно-исследовательская деятельность.

26. Проведение тематических мероприятий

В I и III циклах программы лагеря проводятся тематические мероприятия, итоги которых подводятся на общих вечерних кострах:

- день столицы;
- день ЗОЖ;

- день пиратов, индейцев, инопланетян;
- день сказочных героев;
- вечер национальных обрядов;
- вечер военно-патриотической песни;
- военизированная эстафета.

27. Творческие конкурсы

На протяжении всего сезона проводится конкурсная программа творческой направленности, итоги которой подводятся в предпоследний день смены:

- конкурсы рисунков;
- полевой прессы;
- поделок из природного материала;
- портфолио связок (летописи связок);
- биваков;
- журналистов.

28. Проведение зачетных туристско-краеведческих мероприятий

В III цикле программы лагеря проводятся основные зачетные мероприятия по совершенствованию туристского мастерства, по итогам которых определяются призовые места как личные, так и командные:

- соревнования по спортивному ориентированию;
- соревнования по скалолазанию на естественном и искусственном рельефе;
- соревнования по круто-наклонной переправе;
- система переправ;
- туристская полоса препятствий;
- краеведческий контрольно-туристский маршрут (ККТМ), или кросс-поход.

29. Подведение итогов творческих мероприятий

Для выявления талантов и одаренных детей в течение всей смены проводится фестиваль «Super star Batyr» (по разнообразным шоу-программам, включающим сольные и групповые выступления различной творческой направленности) и спортивно-туристская полоса препятствий, по итогам которой победителям присваивается звание «Мисс Батыр» и «Мистер Батыр».

30. Подведение итогов рейтинга

В течение смены подводятся ежедневные итоги участия связок в мероприятиях по формированию здорового образа жизни, к критериям которых относятся гигиена, борьба с вредными

привычками, санитарное состояние биваков, участие в оздоровительных мероприятиях и др., и по участию в творческих мероприятиях и в программах общих вечерних костров. На щите информации ежедневно заполняется таблица результатов, а к закрытию сезона определяются призовые места по двум видам:

- рейтинг связок по здоровому образу жизни;
- рейтинг связок по творческому мастерству.

31. Мероприятия, посвященные закрытию лагерного сезона

В предпоследний день сезона проводится торжественное построение, посвященное закрытию сезона, церемония награждения с вручением заслуженных грамот и дипломов, вручение удостоверений и значков «Жас турист», «Қазақстан саяхатшысы», памятных и сладких призов по итогам участия в программе лагеря.

32. Вечерний костер, посвященный закрытию лагерного сезона

На вечернем костре, посвященном закрытию лагерного сезона, проходит традиционное «Посвящение в туристы», на котором проводятся шуточные испытания для тех, кто впервые в лагере, а затем Бог Гермес со своей свитой, после кормежки новичков туристской кашей и слов клятвы, объявляет о вступлении их в туристское братство. Большая вечерняя программа завершается кольцом туристских песен, разученных юными туристами за время участия в лагерной смене.

33. Организация отправки детей в город

На 11-й день пребывания в лагере проводится пересмена состава воспитанников. Согласно распорядку дня в связках проводится работа по сдаче снаряжения, уборке своих биваков, проводятся экологические десанты по всей территории лагеря и окружающей местности, чистка родников и сборы домой. После обеда проводится построение всех связок и проходит передача эстафеты прибывшей смене в сопровождении любимых песен и пожеланий.

После пересмены колонна с детьми под руководством воспитателей и инструкторов и в сопровождении инспектора ГАИ отправляется в город.

Описание методики реализации 3-цикловой модели туристско-краеведческой деятельности в условиях туристского лагеря «Батыр»

1-й цикл (4 дня) – включает в себя заезд детей, адаптационный период, обучение первичным туристским навыкам пребывания на природе, освоение туристского минимума, подготовку к туристским походам и экскурсиям. В первый день пребывания в лагере ребята знакомятся с правилами по технике безопасности и правилами поведения в лагере, с инструкциями по противопожарной безопасности, проставляя свои подписи в специальных журналах по технике безопасности (ТБ).

В начале лагерной смены проводятся массовые спортивно-туристские игры, Малые Олимпийские игры, занятия в летней экологической школе (ЛЭШ) и летней школе языков (ЛШЯ), тренинги по туристским обязанностям, подготовка к походам.

Для программно-методического обеспечения деятельности лагеря были использованы авторские разработки педагогов с адаптацией на условия природного окружения. Разработаны и реализованы *программы летней деятельности кружков*.

В течение всех сезонов и взрослые, и дети имеют возможность пользоваться библиотекой, содержащей методическую, специализированную, художественную литературу различных жанров, работает туристское «радио». В течение сезона ребята изучают множество туристских песен и сочиняют свои.

На практике отработаны и выявлены как наиболее эффективные в условиях временного пребывания детей следующие инновационные, интерактивные *формы проведения* мероприятий:

- походы;
- акции;
- экспедиции;
- дискуссии;
- круглые столы;
- творческая мастерская;
- конкурсы творческих работ;
- проектная деятельность;
- краеведческие наблюдения;
- презентации;

- тематические костры;
- самоуправление;
- публичные выступления кружковцев на сборах связок и вечерних кострах;
- тренинги;
- Малые олимпийские игры;
- летняя экологическая школа.

В лагере ребята забывают о всяких болячках, общаясь с природой, они заряжаются от неё новой энергией, и для них становится привычным делом обливание холодной родниковой водой и ходьба босиком. В лагере существует волшебная **«босоногая тропа»**, по которой все желающие могут прогуливаться хоть целый день, при этом разговаривая с матушкой-землей и красавицами березами. Обучение закаливанию проходит под контролем врача-координатора центра формирования здорового образа жизни. Ежедневная зарядка предполагает облегченную форму одежды, в расписание внесены тренинги по здоровому образу жизни. Ежедневно подводится рейтинг связок по ЗОЖ и творческим заданиям.

2-й цикл (3 дня) – туристские походы и экскурсии по направлениям. В зависимости от целевой направленности походов продолжительность цикла составляет от 3 до 6 дней. Походы совершаются по разработанным маршрутам как для начинающих туристов, так и для более опытных, участвующих в степенных и категорийных походах. Перед выходом на маршруты юные туристы еще раз проходят инструктаж по технике безопасности и правилам поведения в походах, получают краеведческие задания, оформляют маршрутные листы. Выход из лагеря осуществляется после завтрака, проведения экологического десанта на территории лагеря и своих связок, оставляя, таким образом, поляну в первозданном состоянии. По мере готовности каждая связка выстраивается перед своим биваком и с разрешения начальника лагеря отправляется в путешествие.

3-й цикл (3 дня) – возвращение из похода, совершенствование туристских знаний, умений и навыков, составление отчетов о походах. Программа лагеря насыщена не только туристско-краеведческими мероприятиями, но и творческими конкурсами: журналистов, рисунков, полевой прессы, поделок из природного материала, портфолио связок и многих других.

По возвращении из походов жизнь в лагере продолжает идти своим чередом: экологические десанты, закаливающие процедуры, игры и множество различных мероприятий. Традиционно проводятся дни пиратов, индейцев, в течение которых индейские племена соревнуются в метании дротиков, вязании туристских узлов, в знании топографических знаков, свой полдник-клад они отыскивают с помощью карты и компаса, а на вечернем костре – Совете старейшин – представляют свое племя и зачитывают обращение к потомкам.

Каждый день в лагере проводится по своей тематике, разнообразной и интересной: день военно-патриотической песни, день ЗОЖ, день столицы, дети посвящают свои рисунки, творческие работы, поделки любимому городу, на ежедневный вечерний костер каждая связка готовит свой мини-гала-концерт, а в заключение у яркого костра проходит праздничная дискотека под гитару.

Особо ребятам нравится день национальных обрядов и традиций, народной песни, который завершается театрализованным представлением у костра.

В завершение лагерного сезона традиционно проводится первенство по туристскому многоборью, завершающим аккордом программы сезона является кросс-поход или туристская полоса препятствий, где ребята проявляют все свое туристское мастерство и приобретенные навыки в определении лучших и сильнейших. Полоса обычно состоит из 12–13 этапов: установка и снятие палатки, разведение костра и кипячение воды на время, транспортировка пострадавшего, преодоление навесной переправы, маятник, кочки, преодоление бревна, определение азимута по компасу, топографические знаки и туристские узлы и др.

Участники лагеря принимают активное участие в различных тренингах туристского, краеведческого, спортивного направлений, а также в языковых тренингах, где они общаются на казахском, немецком, английском языках, разучивают песни, игры, сценки, презентуя их на вечерних кострах.

На закрытии сезона ребята награждаются грамотами, сувенирами за участие в личных состязаниях и сладкими призами за коллективные достижения.

А в последний вечер проводится традиционное посвящение в туристы, где новоявленным туристям вручаются удостоверения и значки «Жас турист», после того как они пройдут торжественный

обряд посвящения в туристы и специальные испытания на силу, выносливость и смекалку.

Летняя экологическая школа

В условиях туристского лагеря «Батыр» летняя экологическая школа является составной частью общего воспитательного плана и основана на практической реализации дидактических принципов доступности, преемственности, системности, научности. Целью ее организации является формирование основ экологической культуры школьников в условиях летнего отдыха.

Каждое мероприятие является относительно самостоятельным звеном педагогического процесса и способно решать задачи не только одного вида воспитания, но и нескольких видов в комплексе.

В ходе практической деятельности летней экологической школы выявлены и апробированы наиболее эффективные формы проведения мероприятий:

- презентация экологических групп;
- экологический десант;
- экскурсии в природу;
- фенологические наблюдения во время экскурсий и походов;
- творческая мастерская «Юный эколог-краевед»;
- педагогическая мастерская «Правила поведения в природе»;
- занятие-путешествие «7 тайн жизни»;
- проектная деятельность по решению экологических ситуаций;
- вечер загадок, скороговорок;
- практикумы по забору воды из родников, почвенного покрова в близлежащей к роднику территории;
- экологическая мастерская «Чистый родник» (возможен вариант проведения акции «Очистим родник»);
- выставки творческих работ школьников (поделки, рисунки, фотографии);
- вечерний костер: экологическая песня, инсценирование.

Традиционно воспитанники кружка «Экологи-краеведы» под руководством Галины Анатольевны Пирсайдовой (к. п. н.) проводят акцию по обустройству тропы экотуриста по маршрутам следования юных батыровцев. Кружковцы являются лауреатами и обладателями гранта VI республиканского конкурса детских бизнес-проектов по экологии для устойчивого развития.

Школа жизни

На протяжении многих лет постоянными участниками лагеря являются дети из различных социальных групп, дети с девиантным поведением, воспитанники городского детского дома, Детской деревни SOS и специальной коррекционной школы-интерната № 2. Для этой категории наших кружковцев лагерь «Батыр» становится вторым домом, он открывает для них мир красоты и природы, романтики и приключений, в последние дни закрытия лагеря они уже начинают мечтать о будущих сезонах. Для них пребывание в лагере не только отдых и спорт, но и школа познания, школа жизни, общения, самоутверждения.

Находясь в «Батыре», ребята попадают в условия, благоприятные для познания самого себя. Случается и такое, что явный лидер класса, заметный и активный в школе, сталкиваясь с определенными трудностями в походной жизни, теряется и превращается в нытика и беспомощного перед обстоятельствами человека. Или, наоборот, тихий и непосредственный школьник в условиях похода проявляет себя с неожиданной стороны, он способен выбрать правильное решение, оказать помощь товарищам, взять в свои руки организационные моменты, найти выход из тупика, он проявляет свое творчество и скрытые потенциальные возможности. В туристском лагере можно проверить свои силы, раскрыть творческие таланты, закалить свое тело и свой дух.

Воспитанники городского детского дома, Детской деревни SOS и специальной коррекционной школы-интерната ежегодно участвуют в лагерных сменах и, по их словам, не мыслят летних каникул без «Батыра». Ведь здесь они не только отдыхают и закаляются, здесь они могут научиться тому, чему не учат в школе, а именно заготавливать хворост для костра, рубить дрова, разводить костер, готовить пищу (некоторые вообще с этим сталкиваются впервые), ремонтировать снаряжение или обувь, оказывать первую доврачебную помощь. Они учатся составлять маршрут похода, выбирая безопасные варианты, определять места стоянок и оборудовать их, ставить палатки, соблюдать технику безопасности, обретают навыки выживания в трудных природных условиях, преодоления препятствий, самообслуживания. Туризм развивает чувство товарищества, взаимопомощи, сплоченности, ответственности за всех членов связки, закаляет морально-волевые качества и учит ре-

бят все в своей жизни делать с любовью к себе, к природе, к окружающим людям.

Туризм приучает детей бережно относиться к природе, любить её и защищать, помогает детям понять природу и осознать, что все мы её дети, а она наша мать; от того, как мы будем относиться к природе, зависит состояние нашей души и будущее всей планеты.

Примечания

1. Айналаны қоршаған орта. Экология. Алматыкітап, 2005.
2. Волшебное путешествие по Казахстану. Алматы : Шикла и К, 2003.
3. Концепция развития школьного туризма и краеведения в г. Астане. Астана, 2000.
4. *Куинджи Н. Н.* Валеология. Пути формирования здоровья школьников. М., 2001.
5. *Мудрик А. В.* Личность школьника и её воспитание в коллективе. М. : Просвещение, 1984. С. 256–270.
6. *Макаренко А. С.* Учитель // Проблемы педагогического мастерства. М., 1991. С. 111.
7. Материалы международной научно-практической конференции «Формирование евразийской культуры средствами туристско-краеведческой деятельности». Уральск, 2010.
8. Материалы международной научно-практической конференции «Туристическое и географическое краеведение в условиях кластерно-инновационного развития Казахстана». Алматы, 2013.
9. *Назарбаев Н. А.* Казахстан-2030. Алматы : ЮРИСТ, 2004.
10. *Назарбаев Н. А.* Социальная модернизация Казахстана: двадцать шагов к обществу всеобщего труда. Астана, 2012.
11. *Назарбаев Н. А.* Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. Астана : Елорда, 2012.
12. *Назарбаев Н. А.* Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства». Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. Астана : Раритет, 2012.
13. *Остаец А. А.* На маршруте туристы-следопыты. М. : Просвещение, 1987.
14. *Остаец А. А.* В походе юные. М. : Просвещение, 1987.
15. *Маслов А. Г., Константинов Ю. С., Дрогов И. А.* Полевые туристские лагеря. М., 2000.
16. *Пасечный П. С.* На туристской тропе. М. : Изд-во «ФиС», 1999.
17. Соқпақ –Тропинка. 2004. № 2; 2005. № 3, 4.

18. Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. Уральск, 2003.
19. Сборник материалов республиканской научно-практической конференции. Астана, 2006.
20. Сборник нормативных документов по туристско-краеведческой работе в организациях образования (ч. I, II). Астана, 2007.
21. *Сысоева М. Е.* Организация летнего отдыха детей. М., 1999.
22. Турист. 1998. № 4; 1999. № 9; 2000. № 7.
23. *Шаяхметов А. Г.* Уроки физического воспитания в школе через туризм : монография. Акмола, 1994.
24. *Шаяхметов А. Г., Шаяхметова Г. М.* Туристско-краеведческая модель базовой школы по туризму. Астана, 2006.
25. *Шаяхметова Г. М.* Системный подход к воспитанию личности средствами туристско-краеведческой деятельности (дошкольный, школьный этап). Астана, 2012.
26. *Шаяхметова Г. М.* Формирование туристско-краеведческих компетенций школьников. Астана, 2012.
27. *Шаяхметова Г. М.* Организация туристско-краеведческой деятельности со школьниками в условиях туристского палаточного лагеря. Астана, 2014.
28. *Черныш И. В.* Походная энциклопедия путешественника. М., 2006.
29. *Ярошенко В. В.* В поход с классом. М., 2004.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АНДРЕЕВА Ирина Геннадьевна – доктор медицинских наук, ведущий научный сотрудник Центра естественнонаучного образования Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Россия, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, владение 1, оф. 201.

Тел. моб. +7(916) 582-90-48

E-mail: andreevaira1@yandex.ru

БЕЛОРЫБКИНА Елена Анатольевна – кандидат педагогических наук, методист Муниципального образовательного автономного учреждения дополнительного образования Дома детского творчества «Вдохновение» г. Кирова, руководитель регионального исполкома Всероссийского педагогического собрания, академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 610021, г. Киров, ул. Воровского, 108

E-mail: whitefishea@mail.ru

Моб.тел: +7(912)377-38-78.

БОЙЦОВ Александр Борисович – педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей Вологодской области «Региональный центр дополнительного образования детей», инструктор по туризму. Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, 101

моб. тел. 8(921)143-60-30

E-mail: abb1963@bk.ru

ДЖАФАРОВА Екатерина Александровна – педагог-психолог Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр внешкольной работы г. Челябинска». Российская Федерация, 454138, г. Челябинск, ул. Пионерская, 3, офис 33

Раб. тел: +7(351)741-12-88

E-mail: zvrele@yandex.ru

ЗАХАРОВА Татьяна Валентиновна – учитель истории муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Новоникольская средняя общеобразовательная школа» Мичуринского района Тамбовской области. Российская Федерация, 393740, Тамбовская обл., Мичуринский район, с. Новоникольское, ул. Горького, 1а

Раб. тел: +7(475)456-93-35

E-mail: novonikolskaya@yandex.ru

ИСАЕНКО Вера Петровна – доктор педагогических наук, профессор кафедры дополнительного образования и сопровождения детства Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Академия социального управления». Российская Федерация, 129281, г. Москва, Староватутинский проезд, 8

Раб. тел.: 8(495)472-32-08 (доб. 125)

Тел. моб. +7(967)172-25-82

E-mail: kanareykinom@mail.ru

КАЮМОВА Любовь Николаевна – директор Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр внешкольной работы г. Челябинска», Почетный работник общего образования РФ. Российская Федерация, 454138, г. Челябинск, ул. Пионерская, 3, офис 33

Раб.тел: +7(351)741-12-88

E-mail: zvrele@yandex.ru

КОРОБОВ Дмитрий Михайлович – обучающийся 9-го класса муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Новоникольская средняя общеобразовательная школа» Мичуринского района Тамбовской области. Российская Федерация, 393740, Тамбовская обл., Мичуринский район, с. Новоникольское, ул. Горького, 1 а

Раб. тел: +7(475)456-93-35

E-mail: novonikolskaya@yandex.ru

МОРОЗОВА Светлана Владимировна – педагог-организатор, воспитатель высшей категории бюджетного учреждения социального обслуживания Вологодской области «Вологодский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Со Действие», руководитель туристического клуба «Путник». Российская Федерация, 160002, г. Вологда, ул. Лечебная, 26

Моб.тел: +7(951)733-07-19

E-mail: turizmdd5@yandex.ru

ОГОРОДНИКОВА Светлана Витальевна – учитель истории и обществознания муниципального казенного образовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с. Среднеивкино Верхошижемского района Кировской области, руководитель музея истории села Среднеивкино. Российская Федерация, 613333, Кировская обл., Верхошижемский район, с. Среднеивкино, ул. Школьная, 13

Моб. тел.: 8(953)679-59-79

E-mail: OgorodnikovaSV@mail.ru

РУССКИХ Галина Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры географии института естественных наук Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования

«Вятский государственный университет», заслуженный учитель РФ, почетный академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 620007, г. Киров, ул. Ленина, 198, учебный корпус № 2 ВятГГУ, оф. 319

Раб. тел. +7(8332) 35-66-46

Моб. тел. +7(922)909-34-76

E-mail: kaf_geo@vshu.kirov.ru

САЛАМАТОВА Валентина Михайловна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе Муниципального казенного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с. Кстинино Кирово-Чепецкого района Кировской области». Российская Федерация, 613012, Кировская обл., Кирово-Чепецкий район, с. Кстинино, ул. Советская, 61

Моб. тел. + 7(962)893-07-91

E-mail: schkst@mail.ru

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра управления инновационными проектами Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», профессор кафедры «Физическое воспитание и безопасность жизнедеятельности» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса», Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, влад. 1, оф. 105а

Тел. моб.: +7(916)169-89-53

E-mail: voinakov@list.ru

ФИЛИПОВА Ольга Сергеевна – заместитель директора по учебной работе Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр внешкольной работы г. Челябинска». Российская Федерация, 454138, г. Челябинск, ул. Пионерская, 3, офис 33

Раб. тел: +7(351)741-12-88

E-mail: zvrele@yandex.ru

ЧАВЫКИНА Ульяна Григорьевна – аспирант I курса направления подготовки «Образование и педагогические науки» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры», педагог-организатор Муниципального бюджетного образовательного учреждения

«Средняя общеобразовательная школа № 16» г. Краснодара. Российская Федерация, 350000, г. Краснодар, ул. 40 лет Победы, 33
Моб. тел. +7(918)6310704
E-mail: shvr16@mail.ru

ЧЕПЕЛЕВ Владимир Романович – амурский историк-краевед. Российская Федерация, 675000, г. Благовещенск, ул. Трудовая, 27, апарт. 42
Моб. тел.: +7(914)577-76-01
E-mail: chepelev.vladimir2014@yandex.ru

ШАЯХМЕТОВА Галина Мичиславовна – заместитель директора по учебно-методической работе, педагог дополнительного образования Государственного казенного коммунального предприятия «Станция юных туристов» акимата г. Астаны, председатель Астанинского регионального отделения Казахстанского зарубежного филиала Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», трижды лауреат Международного конкурса «Золотой компас». Республика Казахстан, 010004, г. Астана ул. Тамшалы, 24
Раб. тел.: +7 (717) 241-75-90
Моб. тел. + 7 (701) 536-03-15
E-mail: galka610617@mail.ru

ЯРУШКИНА Галина Викторовна – учитель информатики муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Новоникольская средняя общеобразовательная школа» Мичуринского района Тамбовской области. Российской Федерации, 393740, Тамбовская обл., Мичуринский район, с. Новоникольское, ул. Горького, 1а
Раб.тел: +7(47545)6-93-35
E-mail: novonikolskaya@yandex.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

ANDREEVA Irina Gennadievna – doctor of medical sciences, leading researcher at the Center for Science Education of the Federal State budget scientific institution «Institute of Education Development Strategy of the Russian Academy of Education». Russian Federation, 105062, Moscow, ul. Makarenko, 5/16, possession of 1, of.201.

Tel. mob. +7 (916) 582 90 48

E-mail: andreevairal@yandex.ru

BELORYBKINA Elena Anatolievna – Candidate of Pedagogical Sciences, Methodist of the Municipal Educational Autonomous Additional Education Institution of the House of Children's Creativity "Inspiration" in Kirov, the head of the regional executive committee of the All-Russian Pedagogical Assembly, the academician of the International Public Organization "The International Academy of children and youth tourism and local lore named after Alexander Ostapets-Sveshnikov". Russian Federation, 610021, Kirov region, city of Kirov, Vovrovsky St., 108

E-mail: whitefishea@mail.ru

Mob.tel: +7 (912) 377-38-78.

BOYTSOV Alexander Borisovich – the teacher of additional education of the highest qualification category of the autonomous educational institution of the additional education of the children of the Vologda region "Regional Center for Additional Education of Children", instructor in tourism. Russian Federation, 160014 Vologda, Gorky St., 101

Mob. Tel. 89211436030

E-mail: abb1963@bk.ru

JAFAROVA EKATERINA ALEKSANDROVNA – teacher-psychologist of the Municipal Budgetary Institution of Additional Education "Center for Out-of-School Work in Chelyabinsk". Russian Federation, 454138, Chelyabinsk, Pionerskaya St., 3, office.33.

Tel: +7(351)741-12-88

E-mail: zvrele@yandex.ru

ZAKHAROVA Tatyana Valentinovna – is a history teacher of the municipal budgetary general education institution "Novonikolskaya secondary school" of the Michurinsky district of the Tambov region. Russian Federation, 393740, Tambov region, Michurinsky district, Novonikolskoe, Gorky St.,1 a

Tel: +7 (47545) 6-93-35

E-mail: novonikolskaya@yandex.ru

ISAENKO Vera Petrovna – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Additional Education and Child Support of the State Budgetary Educational Institution of Higher Education of Moscow Region "Academy of Social Management". Russian Federation, 129281, Moscow, Starovatutinsky pr., 8.

Tel.: 8 (495) 472-32-08 (ext. 125)

Tel. Mob. +7 (967) 172-25-82

E-mail: kanareykinom@mail.ru

KAYUMOVA Lyubov Nikolaevna – Director of the Municipal Budgetary Institution of Additional Education "Centre for Out-of-School Work in Chelyabinsk", Honorary Teacher of General Education of the Russian Federation, 454138, Chelyabinsk, Pionerskaya St., 3, office. 33.

Work: +7 (351) 741-12-88

E-mail: zvrele@yandex.ru

KOROBOV Dmitry Mikhailovich – a student of the 9th grade of the municipal budgetary general education institution "Novonikolskaya secondary general education school", Michurinsky district, Tambov region. Russian Federation, 393740, Tambov region, Michurinsky district, Novonikolskoe, Gorky St., 1a

Work: +7 (47545) 6-93-35

E-mail: novonikolskaya@yandex.ru

MOROZOVA Svetlana Vladimirovna – a teacher organizer, teacher of the highest category budgetary institution of social services in the Vologda region "Vologda Centre of Assistance to Children Left Without Parental Care " SO-DEYSTVIE ", the head of the Travel Club" Putnik ". Russian Federation, 160002, Vologda, Lechebnaya St., 26.

Mob.tel: +79517330719

E-mail: turizmdd5@yandex.ru

OGORODNIKOVA Svetlana Vitalevna – a teacher of history and social studies of the municipal state educational institution secondary general education school SredneivkinoVerkhoshizhensky district of the Kirov region, head of the history museum of the village Sredneivkino. Russian Federation, 613333, Kirov Region, Verkhoshizhensky District, Sredneivkino, Shkolnaya St., 13.

Mob. Tel .: 8 (953) 679-59-79

E-mail: OgorodnikovaSV@mail.ru

RUSSKIKH Galina Anatolievna – Candidate of Pedagogical Sciences, Docent, Docent of Geography Department of the Institute of Natural Sciences of the Federal State Educational Institution of Higher Education "Vyatka State University", Honoured Teacher of the Russian Federation, Honorary Academician of the International Public Organization "The International Academy of children and youth tourism and local lore named after Alexander Ostapets-Sveshnikov". Rus-

sian Federation, 620007, Kirov region, the city of Kirov, Lenin St., 198, educational building № 2 Vyatka State University, office. 319.

Tel. +7 (8332) 35-66-46

Mob. Tel. +7 (922) 909-34-76

E-mail: kaf_geo@vshu.kirov.ru

SALAMATOVA Valentina Mikhaylovna – deputy director of teaching and educational work of the Municipal Public Educational Institution "Comprehensive School of Kstinino Kirovo-Chepetsky district of the Kirov region." Russian Federation, 613012, Kirov region, Kirovo-Chepetsk region, Kstinino, Sovetskaya St., 61

Mob. Tel. + 7 (962) 893-07-91

E-mail: schkst@mail.ru

SMIRNOV Dmitry Vitalievich – doctor of pedagogical sciences, associate professor, senior management of innovative projects Center Researcher Federal state budgetary scientific institution «Institute of Education Development Strategy of the Russian Academy of Education», Professor of the Department Physical Education and Life Safety» Federal state budgetary educational institution of higher education «Russian tourism and service State University», President of the International public organization «International Academy of children and youth tourism and local lore named after Alexander Ostapets-Sveshnikov». Russian Federation, 105062, Moscow, ul. Makarenko, 5/16, possession of 1, of. 105a.

Tel. Mob .: +7 (916) 169 89 53

E-mail: voinakov@list.ru

FILIPPOVA Olga Sergeevna – Academic Work Deputy Director of the Municipal Budgetary Institution of Additional Education "Centre of Out-of-School Education in Chelyabinsk". Russian Federation, 454138, Chelyabinsk, Pionerskaya St., 3, office. 33.

Tel: +7 (351) 741-12-88

E-mail: zvrele@yandex.ru

CHAVYKINA Ulyana Grigorievna – is a graduate student of the first course in the field of education "Education and Pedagogical Sciences" of the Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Krasnodar State Institute of Culture", a teacher and organizer of the Municipal Budgetary Educational Institution "Secondary School No. 16" in Krasnodar. Russian Federation, 350000, Krasnodar Territory, Krasnodar. 40 Victory Anniversary St., 33.

Mob. Tel. +7 (918) 6310704

E-mail: shvr16@mail.ru

CHEPELEV Volodymyr Romanovich – Amur local historian. Russian Federation, 675000, Amur Region, Blagoveshchensk, Trudovaya St., 27, 42
Mob. Tel. : +7 (914) 577-76-01
E mail: chepelev.vladimir2014@yandex.ru

SHAYAHMETOVA Galina Mischislavovna – deputy director for teaching and upbringing work, teacher of additional education of the State institution «Station of young tourists» of the Education Department of Astana city, academic secretary of the Astana regional branch of the Kazakhstan foreign branch of the International Public Organization «International Academy of children and youth tourism and local lore named after Alexander Ostapets-Sveshnikov», Laureate of the International Competition «Golden Compass». Republic of Kazakhstan, 010004, city of Astana Tamshaly, 24
The slave. tel.: +7 (717) 241-75-90
Mob. tel.: + 7 (701) 536-03-15
E-mail: galka610617@mail.ru

YARUSHKINA Galina Viktorovna – informatics teacher of the municipal budgetary general education institution "Novonikolskaya secondary general education school" the Michurinsky district, Tambov region. Russian Federation, 393740, Tambov region, Michurinsky district, Novonikolskoe, Gorky St., 1 a
Tel: +7 (47545) 6-93-35
E-mail: novonikolskaya@yandex.ru

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ
ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал

№ 2(123) 2017

Редактор: *Т. Н. Котельникова*
Компьютерная верстка: *К. А. Ашихмина*
Дизайн обложки *А. А. Харунжевой*

Подписано в печать 09.06.2017 г.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,5. Тираж 700 экз.
Заказ № 35.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48, т. (8332) 262-390
E mail: raduga-press@list.ru
www.raduga-press.ru

Отпечатано в полиграфическом цехе
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»
т. (8332) 262-390