

Международная общественная организация
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»

The international public organization
«The International Academy of children and youth tourism and local lore
named after Alexander Ostapets-Sveshnikov»

Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения

Научно-методический журнал

№ 2

Москва
2020

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА
И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал
№ 2 2020

Главный редактор – *Д. В. Смирнов*

Ответственный секретарь – *Н. А. Заовражнова*

Редакционный совет:

Д. В. Смирнов,

председатель редсовета, доктор педагогических наук, доцент (г. Москва);

В. П. Голованов,

зам. председателя редсовета, доктор педагогических наук (г. Москва);

Л. В. Алиева,

доктор педагогических наук, профессор (г. Москва);

В. Н. Викулов,

доктор педагогических наук, профессор (г. Алматы, Республика Казахстан);

Ж. Л. Козина,

доктор наук по физическому воспитанию и спорту, профессор (г. Харьков, Украина);

Ю. С. Константинов,

доктор педагогических наук (г. Москва);

И. А. Дрогов,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

С. А. Гониянц,

кандидат педагогических наук, профессор (г. Москва);

О. Б. Мазбаев,

доктор географических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);

С. Г. Молчанов,

доктор педагогических наук, профессор (г. Челябинск)

А. В. Наумов,

кандидат исторических наук, доцент (г. Нижний Новгород);

Е. С. Никитинский,

доктор педагогических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);

Е. А. Павлов,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

Г. А. Русских,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);

С. В. Сальцева,

доктор педагогических наук, профессор (г. Оренбург);

Ю. С. Самохин,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

Ф. И. Собянин,

доктор педагогических наук, профессор (г. Белгород);

А. А. Харунжеев,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);

А. Л. Шипко,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Херсон, Украина);

Д. Е. Яковлев,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва)

Адрес редакции:

141207, Московская область, г. Пушкино, 3-й Некрасовский проезд, дом 3, корп. 2, офис 53

E-mail: madutk_vestnik@mail.ru

Телефон отв. секретаря – +7(903)006-74-32

Сайт Академии www.madutk.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
(Федеральная служба по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций)
ПИ № ФС77-51035 от 04 сентября 2012 г.

«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
с 2013 года включен в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

**BULLETIN OF THE ACADEMY OF CHILDREN'S AND YOUTH TOURISM
AND LOCAL LORE**

Scientific methodical journal

No. 2 2020

Chief editor – V. D. Smirnov

Executive Secretary – N. A. Zaovrazhnova

Editorial Council:

D. V. Smirnov,

Chairman of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow);

V. P. Golovanov,

Deputy. Chairperson of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);

L. V. Aliyeva,

Doctor of pedagogical sciences, professor (Moscow);

V. N. Vikulov,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Almaty, Republic of Kazakhstan);

J. L. Kozina,

Doctor of Science in Physical Education and Sports, Professor (Kharkov, Ukraine);

Yu. S. Konstantinov,

Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);

I. A. Drogov,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

S. A. Goniyaev,

Candidate of pedagogical sciences, professor (Moscow);

O. B. Mazbaev,

Doctor of Geographical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);

S. G. Molchanov,

Doctor of pedagogical sciences, professor (Chelyabinsk)

A. V. Naumov,

Candidate of historical sciences, associate professor (Nizhny Novgorod);

E. S. Nikitinsky,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);

E. A. Pavlov,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

G. A. Russian,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);

S. V. Saltseva,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Orenburg);

Yu. S. Samokhin,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

F. I. Sobyatin,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Belgorod);

A. A. Harunzhev,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);

A. L. Shipko,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kherson, Ukraine)

D. E. Yakovlev,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow)

Address of the editorial office:

141207, Moscow region, Pushkino, the 3rd Nekrasov lane, 3, bld. 2, office 53

E mail: madutk_vestnik@mail.ru

Phone resp. Secretary +7(903)006 74 32

The Academy website www.madutk.ru

The certificate of registration of mass media

**(The Federal service for supervision of communications,
information technologies and mass communications)**

PI № FS77 51035 from 04 September 2012

**«Bulletin of the Academy of children's and youth tourism and local lore»
2013 included in RSCI (Russian science citation index).**

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА

Алиева Л. В. Методика воспитания – ценностный блок педагогической науки и основа творческого роста педагога	5
Голованов В. П. Эмоциональный интеллект детей как важнейший навык будущего.....	13
Константинов Ю. С. Об обеспечении медицинской помощи детям во время мероприятий детско-юношеского туризма	23
Макарский А. М., Морозова М. И., Петушкова И. Н. Социализация детей и подростков в условиях неформального образования.....	28
Русских Г. А., Смирнов Д. В. Внутрикorporативная система подготовки учителя к проектированию туристско-краеведческой деятельности.....	38

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Порожский К. П., Щинов А. И. Активный туризм как средство профилактики заболеваний коронавирусом.....	55
Галямова Л. Ш. Опыт развития туристско-краеведческой деятельности в Томской области.....	62

СПОРТИВНЫЙ ТУРИЗМ

Задураев А. А., Фадеева Е. С. Проблематика терминологии современного туризма	67
Кошевой В. А., Зискина Н. А. Формирование компьютерной грамотности старшеклассников для решения вопросов обеспечения безопасности при проведении туристских походов.....	70
Николаев Е. А., Уваров В. А. Обоснование оптимального объёма знаний, умений и навыков по туризму для VI ступени комплекса ГТО (18–29 лет, мужчины и женщины)	73
Орлов Д. В. Обеспечение безопасности в походах на парусно-гребных судах.....	77

КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Павлов А. А. Формирование экологической компетентности обучающихся при проведении учебного исследования	89
Семенова О. С., Галямова Л. Ш. Практика реализации образовательных программ в Детском палаточном лагере «Эколог» Томской области	96

К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Ключников М. Ю. История берёзки, высаженной в 1969 г. мототуристами в память о подвиге героев-панфиловцев.....	102
Аветисянц Г. Г. Война и мое детство	110

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	118
---------------------------	-----

Методика воспитания – ценностный блок педагогической науки и основа творческого роста педагога

Методика формирует образ действия,
а теория – образ мышления.

П. Ф. Кантерев

В статье проанализированы сложившиеся в отечественной теории и практике воспитания и востребованные новым временем начала XXI века научные подходы к характеристике педагогического феномена – «методика воспитания»; дано определение общей методики воспитания и частных методик; методов воспитания и их роли в совершенствовании системы образования и творческом профессиональном росте педагога.

Ключевые слова: воспитание, образование, образовательная деятельность, воспитательная деятельность, методика, методы, технологии, методика воспитания.

Современные требования к воспитанию, повышению результативности обновляемой системы отечественного образования в воспитании детей и молодежи, развитию и формированию личности-индивидуальности, ее гражданской позиции; к совершенствованию профессиональной деятельности педагога актуализируют проблему научно-методического обеспечения эффективности процесса воспитания в деятельности образовательных организаций.

Методика воспитания – традиция отечественной педагогики, прошедшая проверку во времени и в массовой практике. Однако, как показывают современный опыт и педагогическая теория, в деятельности образовательных организаций объективные традиционные педагогические методы воспитания вытесняются часто инновационными «технологиями воспитания» (техническими средствами, цифровой методикой, СМИ). Идет подмена традиционных методов воспитания псевдоинновационными (например, «коллективная творческая деятельность» – один из методов воспитания выдается как технология-инновация).

Увлечение «педагогическими» (воспитательными) технологиями (часто как «модными») в современной практике воспитания в образовательных учреждениях основного и дополнительного образования детей и молодежи подводит к выводу о приоритетах количественных показателей в оценке основных результатов воспитания и слабом владении педагогами методикой организации процесса воспитания обучающихся как специфическом системном научно-педагогическом знании.

Имеет место формализованное использование в образовательной деятельности отдельных форм, методов воспитания («стандартный набор на все случаи жизни»), без учета специфики воспитания – ценностного блока образования, цели, содержания деятельности, возраста обучающихся и т. д.

Методика воспитания в массовой практике, да и теории, оказалась «самым слабым звеном школьной педагогики» (П. Ф. Каптерев) и требует более глубокого научного обоснования и развития.

Анализ источников убеждает в развитии методики воспитания в зависимости от комплекса объективных и субъективных факторов, а с другой стороны, дает представление о сущностном определении методики воспитания как педагогического знания, основанного на цели, ценности воспитания Человека – целостной личности, ориентированного на научный подход к организации процесса воспитания в творческом использовании проверенных временем методов, форм, средств.

В отечественной литературе представлены различные подходы к определению сущности понятия «методика воспитания» как динамичном научно-педагогическом, практико-ориентированном знании («собрание правил воспитательной деятельности», по К. Д. Ушинскому); научной дисциплины, исследующей закономерности, формы, методы и средства организации воспитательной деятельности (учебной и внеучебной); науки о методах воспитания; технологиях воспитательной деятельности) [2; 7; 11].

Анализ научно-педагогической литературы дает общую характеристику «методики воспитания» как междисциплинарного научного знания об организации процесса воспитания во взаимодействии поколений в конкретно целевой позитивной совместной деятельности в окружающей среде; о реализации на практике основных принципов воспитания, конкретных исторических целей государственного и общественного воспитания детей и взрослых [3; 9].

Методика воспитания определяется как а) органичный динамичный блок теории воспитания, интегрирующий научные теоретические и практические данные о воспитании; обновляющий теорию воспитания; б) «сплав теории и практики воспитания», в основе которого данные теории воспитания и анализа реальной практики воспитания (ее позитива); в) отрасль педагогического знания об эффективной реализации специфического (воспитательного) потенциала образовательной деятельности учреждения в воспитании обучающихся.

Ценностно-целевое содержание образовательной, общественно значимой деятельности педагога и воспитанника, основные формы ее реализации – основа методики целевого воспитания.

Ценностные качественные показатели воспитания в практико-ориентированной деятельности образовательного учреждения определяются педагогически грамотной организацией процесса воспитания, представленной «методикой воспитания».

Методика воспитания как педагогический феномен применительно к системе образования представлена как:

– динамичное педагогическое знание, интегрирующее данные теории воспитания и практики воспитания применительно к процессу организации целенаправленного процесса воспитания обучающегося в специфической образовательной деятельности;

– блок практико-ориентированной педагогики – организация процесса воспитания детей и подростков в образовательной организации, обеспечивающего эффективную реализацию специфического воспитательного потенциала образовательной деятельности конкретного учреждения, качественную ее результативность;

– научные подходы к методам, способам наиболее эффективного воспитания обучающихся с учетом общих целей воспитания, целей государственно-общественного заказа, частных целей воспитания в конкретной деятельности.

В педагогической теории методика воспитания представлена как ее органичный динамичный блок «Общая методика воспитания» – комплекс необходимых педагогу научно обоснованных знаний, умений по эффективной организации целевого процесса воспитания в совместной деятельности педагога и обучающегося; и как основы творческого их использования, обновления в индивидуальной педагогической деятельности.

Методика воспитания в образовательной деятельности учреждения и конкретного педагога представлена многообразно и многозначно частными методиками в зависимости от целей, конкретных задач воспитания в специфической основной образовательной деятельности. *Это комплекс методик воспитания:*

– в деятельности учреждений основного и дополнительного, профессионального образования детей и молодежи с учетом их специфики;

– в конкретной целевой, определенной содержательной направленности деятельности (проектная, трудовая, художественная, туристско-краеведческая, экологическая и т. д.);

– по использованию традиционных, форм, методов, средств, стимулов в организации деятельности;

– индивидуально-возрастного воспитания школьника с учетом «ступени» основного образования;

– по изучению и использованию в воспитании окружающей среды, природы;

– воспитания в первичной детской общности (класс, учебная сетевая группа, детское объединение дополнительного образования, детское общественное объединение, временные детские объединения профессионально-социальной направленности и т. д.);

– по формированию духовно-нравственной личности юного гражданина, будущего профессионала [1].

Методика воспитания **дает** научно-педагогическое знание о комплексе методов, способов, средств, условий целенаправленного воспитания обучающихся, обоснованных теорией и проверенных практикой (традиционные и инновационные), внутренне непротиворечивой системой последовательных действий

педагога; направляет на решение конкретных педагогических задач и определяет алгоритм применения методов, наиболее адекватных конкретным задачам.

В основе методики воспитания – педагогические методы организации совместной основной учебной и внеучебной, общественно значимой деятельности обучающихся и педагогических работников; средства, создающие реальные условия эффективной организации деятельности во взаимодействии с методами с учетом специфики целей, задач, участников и основного содержания деятельности, целевые педагогические ситуации; комплекс психолого-педагогических социологических диагностик результативности воспитания обучающихся в реальной деятельности (анкеты, тесты, мониторинг); педагогическая рефлексия и саморефлексия воспитательной деятельности педагога.

Методы воспитания – наиболее общие способы осуществления воспитательной деятельности педагога по организации совместной с воспитанниками деятельности с целью получения качественных результатов (личностных и коллективных, общественно значимых).

*Метод воспитания – научное и практико-педагогическое понятие методики, с помощью которого «познается объект и предмет воспитания – ребенок и процесс воспитания», это знания о педагогическом комплексном средстве, включающем частные способы, приемы эффективной организации образовательной деятельности – среды, основы **воспитания** [1; 3; 5].*

В теории и практике это педагогическое комплексное средство представлено методами: организация творческого коллективного дела, игра как социально-педагогический метод организации деятельности (а не вид деятельности); организация детского самоуправления; методы включения обучающихся как субъектов в инициирование, организацию деятельности, изучение окружающей среды как пространства воспитания (индивидуальные поручения, планирование, проектирование); педагогические методы индивидуально-личностного воспитания обучающегося (педагогическая поддержка, уважение, взаимное доверие, доброжелательность, требовательность, стимулирование, личный пример, наказание и поощрение; «мастерство общения педагога с воспитанниками», «диалогическое общение» как «духовная общность» («искусство воспитания – это прежде всего искусство общения»); психолого-педагогическое диагностирование воспитательных результатов деятельности (включенное педагогическое наблюдение, опросы, анкетирование, тестирование, коллективное оценивание и самооценки воспитанников).

Каждый метод имеет «свою нишу» и потенциал в системе воспитания в конкретной образовательной деятельности (основной учебной, внеучебной; дополнительного и профессионального образования), в педагогической деятельности, на что и должно быть направлено внимание педагога-воспитателя.

Комплекс методов ориентирован на творческое, грамотное использование всех «инструментов» организации деятельности и процесса воспитания в их взаимосвязях, педагогической целесообразности, качественной и количественной результативности (приемов, способов, стимулов).

Выбор методов воспитания определяется с учетом:

- специфики цели, задач, содержания конкретной основной деятельности образовательной организации (типа образовательной организации);
- образовательной направленности деятельности – трудовой, художественной, экологической, технической (в УДО, внеучебной деятельности школы);
- а) «уровня», ступени образования (дошкольное ОУ, начальная, средняя школа, старшеклассники; СПО, вуз, УДО и т. д.);
- «возрастной» специфики субъект-объектов воспитания, обучения (детей, молодежи, взрослых);
- особенностей окружающей среды, ее основного населения, природных данных, социально-производственных, истории, народных традиций и т. д.;
- профессиональной подготовленности, опыта педагога и творческого подхода к использованию набора методов, средств.

С 90-х гг. XX в. в педагогической теории и практике закрепились новые понятия: «педагогическая технология», «технология воспитания» («технология» – от греческого – искусство, мастерство, умение, учение). В современном опыте представлены «технологии воспитания» по использованию современных технических средств, цифрового пространства, СМИ, Интернета, сетевых структур в программированной и реальной результативности воспитания в образовании, которые требуют научно-педагогического обоснования и проверки.

В практике наметились негативные тенденции: а) подмена традиционных педагогических методов воспитания новым понятием «технология»; б) преувеличена инновационная роль технологии проектирования в организации процесса воспитания (именно «процесса», а не «деятельности»).

Рассмотрение технологического подхода к воспитанию характеризуется «полярностью взглядов», что затрудняет определение роли и места педагогических воспитательных технологий в системе методов воспитания.

Методы воспитания следует отличать от средств воспитания, с которыми они связаны. Средства воспитания выделяем в особый блок методики воспитания, понимая под средствами воспитания использование педагогом в воспитательной деятельности реального воспитательного материально-духовного, эстетического потенциала образовательной организации и окружающего социума, природы: музей школы, современные учебные кабинеты; культурные, художественные, музыкальные, производственные объекты разных профессий, науки; выдающиеся личности-взрослые, общества ветеранов войны.

Реальные факторы действительности – средства воспитания («движущая сила, причина, существенные обстоятельства в каком-либо процессе, явлении», от которых что-либо зависит), выступающие действенными средствами методики воспитания. Окружающая среда – комплекс условий, реальное средство воспитания, особый объект методического изучения и эффективного использования в процессе воспитания ребенка. Знания об управлении окружающей ребенка средой – базой воспитания

Методика воспитания – не «набор», «статичное» описание традиционно сложившихся, инновационных форм, частных методов, способов, средств, приемов организации многозначной, многосодержательной деятельности обучающихся, а научно обоснованные подходы к их грамотному творческому использованию в реальной воспитательной деятельности с реальным составом воспитанников в реальных условиях организуемой деятельности. Методика определяет основные способы реализации специфических возможностей воспитательной деятельности в реальном процессе, обосновывает инструментовку, взаимосвязь, взаимодействие элементов, блоков, уровней системы (на уровне взрослых и детей).

Методика воспитания – это система научно-практических педагогических знаний, которыми должен владеть педагог и творчески использовать в своей деятельности педагог-профессионал.

Воспитательная деятельность педагога – педагогическая деятельность социально-психологической, культурологической направленности на реализацию воспитательного потенциала учебной и внеучебной деятельности, ресурсов окружающей среды; ориентированная на организацию индивидуальной и групповой (коллективной) учебной и внеучебной деятельности – среды развития обучающегося, изучение и реализацию возрастных и индивидуальных возможностей, потребностей, качеств личности обучающихся, формирование субъектной активной позиции обучающихся в совместной позитивной деятельности; на педагогическую рефлексию воспитательных результатов деятельности.

Воспитательная деятельность – специфическая профессиональная творческая деятельность педагогического работника с учетом его специализации, занимаемой должности по реализации общего и специфического потенциала воспитания в образовательном учреждении (деятельность учителя, педагога дополнительного образования, педагога-психолога, педагога-социолога) [1; 10].

Методика воспитания – блок воспитательной деятельности педагога, интегрирующий воспитательный потенциал учебной и внеучебной деятельности образовательной организации. В основе его содержания:

– система знаний и умений педагога-воспитателя по практической реализации данных теории воспитания в практике организации и оценивания результатов совместной образовательной и общественно значимой деятельности с обучающимися с учетом его основной профессиональной направленности, возраста обучающихся, реальных «внутренних» и внешних условий окружающей среды; профессионально-педагогические компетенции (знание, профессиональные умения, навыки, профессиональная готовность) эффективной организации процесса воспитания в специфической образовательной деятельности – основы процесса воспитания;

– владение методами, средствами, способами реализации специфических целей, задач, содержания, видов образовательной деятельности (дошкольное, школьное, дополнительное образования детей), с учетом образовательной

содержательной направленности (учебная предметная, внеучебная, экологическая, техническая, художественная и т. д.) [1].

Грамотное творческое владение методикой воспитания позволяет достичь качественных показателей «роста» обучающегося и творчества педагога.

Методика воспитательной деятельности педагога – сплав основных знаний по организации процесса воспитания обучающихся и индивидуального педагогического искусства – творчества педагога.

Методика воспитания – важный блок профессиональной подготовки педагога; учебная дисциплина в педагогическом вузе по овладению будущим педагогом-воспитателем «искусством воспитания»; знанием и умениями организации процесса воспитания; комплексом взаимосвязанных методов, средств, способов, приемов в воспитательной деятельности образовательного учреждения, структур внешкольного общественного воспитания, профессиональном творческом росте педагога.

Выводы

Методика воспитания – система знаний и умений по практической реализации научных данных о воспитании (комплекса научных знаний о воспитании) в практике организации и оценивания результатов совместной образовательной и общественно значимой деятельности педагога и обучающегося; в творческой воспитательной деятельности педагога с учетом ее основной профессиональной направленности (учитель-предметник, классный руководитель, воспитатель групп продленного дня, учитель начальных классов), возраста обучающихся, реальных «внутренних» и внешних условий окружающей среды.

Методика воспитания не «набор», «статичное» описание традиционно сложившихся, инновационных форм, частных методов, способов, средств, приемов организации многозначной, многосодержательной деятельности обучающихся (это «методические рекомендации» как приложение к «методике воспитания»), а научно обоснованные подходы к их грамотному творческому использованию в реальной воспитательной деятельности с реальным составом воспитанников (их знанием), в реальных условиях организуемой деятельности. Например: научные подходы к выбору и использованию приоритетных форм организации деятельности обучающихся определенного возраста (младшие школьники, средние, старшекласники); в одновозрастных, разновозрастных общностях; в учебной и внеучебной образовательной, общественно значимой деятельности; в организации деятельности трудовой, художественной, экологической; в организации деятельности в условиях города, села.

Методика – подвижное научное знание о секретах эффективности педагогического средства; нет универсальных на все случаи методов и средств «эффективных»; эффект достигается при продумывании комплекса приемов, методов, средств, который в разных ситуациях будет разным.

Именно на основе методики воспитания как творчески осваиваемых педагогом специальных компетенций, компетентностей в воспитательной деятельности строится процесс воспитания обучающегося; его личностного роста.

Методика воспитания – особо значимый научно обоснованный ценностно-содержательный блок образовательной деятельности; основа профессионального самообразования и самовоспитания, педагогического мастерства-искусства, формирования личностно-профессиональной позиции педагога-воспитателя – методиста.

Список литературы

1. Алиева Л. В. Методика воспитания – ценностный блок воспитательной деятельности педагога // Воспитание человека в эпоху глобальных преобразований : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Челябинск ; Москва. 2018 / под ред. А. В. Кислякова, А. В. Щербакова. Челябинск : ЧИППКРО, 2018. С. 12–19.
2. Алиева Л. В. Концептуальные основы теории и методики воспитания в педагогическом наследии А. С. Макаренко // Воспитательная система А. С. Макаренко в контексте перспектив развития современного российского образования : сб. науч. трудов Междунар. науч.-практ. конф., посв. 130-летию со дня рождения А. С. Макаренко (18–19 июня 2018 г.) / под общ. ред. М. В. Богуславского. М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» РАО, 2018. С. 106–115.
3. Алиева Л. В. Понятийная модель воспитания в педагогических трудах Л. И. Новиковой // Воспитательная работа в школе. 2018. № 3. С. 15–23.
4. Божович Л. И., Конникова Т. Е. Некоторые психологические предпосылки методики воспитательной работы в школе // Советская педагогика. 1975. № 11.
5. Иванов И. П. Созидание: теория и методика воспитания. СПб. : «Аверс» : ООО Инновационное психолого-педагогическое объединение», 2003.
6. Концепция и модель оценки качеств воспитания в системе общего образования : науч.-метод. пособие / под ред. Н. Л. Селивановой, П. В. Степанова. М. : НОУ Центр «Педагогический поиск», 2013.
7. Маленкова Л. И. Теория и методика воспитания : учеб. пособие. М. : Педагогическое общество России, 2002.
8. Методика воспитательной работы : учеб. пособие для студ. пед. вузов / под ред. Л. И. Рувинского. М. : Просвещение, 1989.
9. Новикова Л. И. Педагогика воспитания. Избранные педагогические труды / под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика. М., 2010.
10. Современный воспитательный процесс в образовательных организациях : словарь-тезаурус / под ред. И. В. Руденко, Л. В. Алиевой. Тольятти, 2015. 69 с.
11. Титова Е. В. Методика воспитания: (методологические аспекты) : монография. СПб., 1996.

Эмоциональный интеллект детей как важнейший навык будущего

В данной статье речь идет о развитии эмоционального интеллекта у детей как способности к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими, о необходимости уметь правильно выражать свои мысли и эмоции, понимать себя, взаимодействовать с другими людьми, фокусировать внимание. Развивая эмоциональный интеллект, ребенок учится преодолевать неудачи, двигаться к цели, работает на свое будущее. В этой связи очень важно любому педагогу знать, какую роль играет эмоциональный интеллект в жизни современных детей.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, навыки будущего, надпредметные навыки, чувства, эмоции, эмоциональное состояние.

Эмоциональный интеллект – это не противоположность интеллекта, это не триумф сердца над головой – это единственный путь пересечения обоих.

Дэвид Карузо

Мир будущего — сложный и непредсказуемый. Требуются новые технологические решения, готовность к переменам и способности управлять командами и целыми организациями. В современном мире для успешной адаптации к требованиям общества личность должна обладать развитым **эмоциональным интеллектом** – способностью к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими. **Эмоциональный интеллект** – умение сделать эмоции ресурсом для принятия решений, гармоничного взаимодействия с миром, с людьми.

Для любого педагога важно знать, какую роль играет эмоциональный интеллект в жизни детей. Он влияет на гармоничное развитие ребенка как личности, его мотивацию, самооценку. Развивая эмоциональный интеллект, мы учимся преодолевать неудачи, двигаться к цели. Работаем на его будущее, например способствуя более осознанному профессиональному самоопределению.

Ребенок должен не только выбрать подходящую ему специальность, но и добиться в своем деле успехов, стать не просто доктором, педагогом, инженером или представителем любой другой профессии, пусть даже неизвестной сегодня, а выдающимся доктором, педагогом, инженером.

Как бы ни менялся мир, в любой профессии необходимо умение правильно выражать свои мысли и эмоции, понимать себя, взаимодействовать с другими людьми, фокусировать внимание.

Доказано, что именно **эмоциональная зрелость** влияет на успешность человека практически во всех сферах жизни. В ближайшие 10 лет поменяется до 50% из существующих специальностей. Будут востребованы те профессии, которые связаны с **«навыками будущего»**, то есть с умением взаимодействовать с другими людьми, фокусироваться на информации, быть более гибким, погружаться в проблему, аналитически мыслить, понимать эмоциональное состояние других людей, работать в команде. Как видно, эмоциональный интеллект (EI) тоже входит в эти навыки. Для того, чтобы успешно справляться с предстоящими вызовами, человеку потребуется обладать **ключевыми надпрофессиональными навыками**. Надпрофессиональные навыки – это **навыки Будущего**, которые позволяют повысить эффективность деятельности в любой сфере и профессии.

Главный навык XXI века – умение быть счастливым! Любая профессиональная деятельность, а особенно педагогическая, предъявляет серьезные требования к **эмоциональной стороне личности**. Нельзя не заметить, что давно, с незапамятных времён, бытует неопровержимая аксиома: эмоциональное состояние человека (от малыша несмышлёныша до глубокого старца, подводящего итоги жизни) определяет самую суть его.

Человек увлечённый (всем – делом, работой, наукой или искусством, природой, своим хобби, другим человеком, собственным саморазвитием, усовершенствованием окружающей жизни...) – это человек успешный, оптимистичный, жизнестойкий, и, в конечном счёте, – **СЧАСТЛИВЫЙ**.

В последнее время учёные-теоретики и практики – представители разных профессий – стали активно использовать понятие, определяющее суть этого феномена – **ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ**. Эмоциональный интеллект – важнейший навык, ключевая компетенция будущего. Как важно в будущем управлять изменениями: уметь решать сложные задачи в условиях неопределённости, проявлять креативность, уметь взаимодействовать и работать в команде, уметь управлять вниманием, обладать системностью мышления.

В XXI веке успешный человек должен быть не только интеллектуально и физически развит, но и полноценен в эмоциональном смысле. Очень востребованным стало понятие эмоционального интеллекта. Это неслучайно, ведь как важно в профессиональной деятельности, в частности педагогической, обладать способностями распознавать и интерпретировать эмоции, возникающие в процессе деятельности, использовать их для решения сложных педагогических задач в их взаимосвязи с эффективностью деятельности образовательной организации в целом. Как здесь не вспомнить стихи Людмилы Татьяничевой:

Коль сердце и разум затеяли спор,
Не жди для себя добра.
Любовь отгорит, как ночной костер,
Едва дотянув до утра.
Случается в жизни такая беда...
Не сразу узнать нам дано,
Что сердце и разум
Сильны лишь тогда,
Когда они заодно.

В педагогике особую роль играет соотношение эмоциональности и рациональности. При этом в большинстве случаев эмоциональность как выражение эмоций в профессиональной деятельности, передача эмоциональных состояний и т. п. противопоставляется рациональности. В последнее время термин *emotional intelligence* – **эмоциональный интеллект** – пользуется всё возрастающей популярностью, но в науке по-прежнему не существует чёткого определения этого понятия.

Актуализируя проблему эмоционального интеллекта, опираемся на исследования последнего десятилетия, которые показывают, что вопреки сложившимся представлениям эмоции не вредят процессам принятия решений, а выступают в роли «советников», помогая педагогу, воспитателю сделать оптимальный выбор. Какова же суть понятия «**эмоциональный интеллект**», его существенные признаки, главные проявления, влияние на жизнедеятельность ребёнка и взрослого? На возможности влияния на его развитие и воспитание?

Эмоциональный интеллект – это **способность действовать с внутренней средой своих чувств и желаний; способность понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе интеллектуального анализа и синтеза; способность эффективно контролировать эмоции и использовать их для улучшения мышления; совокупность эмоциональных, личных и социальных способностей**, которые оказывают влияние на общую способность эффективно справляться с требованиями и давлением окружающей среды; **эмоционально-интеллектуальная деятельность** [5]. По мнению К. Д. Ушинского, социальный смысл **эмоций** заключается в том, что общество, заботящееся об образовании ума, совершает большой промах, ибо человек более человек в том, **как он чувствует, чем как он думает** [7].

Впервые обозначение EQ – коэффициент эмоциональности (*emotional quotient*), по аналогии с IQ – коэффициентом интеллекта, ввёл в 1985 г. клинический физиолог Рувен Бар-Он, который определяет эмоциональный интеллект

как набор когнитивных способностей, компетенций и навыков, которые влияют на способность человека справляться с вызовами и давлениями внешней среды.

Впервые термин «эмоциональный интеллект» был употреблен в 1990 г. Дж. Мейером и П. Саловеем: «...способность тщательного постижения, оценки и выражения эмоций; способность понимания эмоций и эмоциональных знаний; способность управления эмоциями, которая содействует эмоциональному и интеллектуальному росту личности» [1]. Таким образом, эмоциональный интеллект – это четко определяемая и измеряемая способность перерабатывать информацию, содержащуюся в эмоциях, воспринимать эмоции, определять значение эмоций, их связи друг с другом, использовать эмоциональную информацию в качестве основы для мышления и принятия решений.

Другой американский учёный Дэниэль Гоулман считает, что эмоциональный интеллект – это способность осознавать свои эмоции и эмоции других, чтобы мотивировать себя и других и чтобы управлять эмоциями наедине с собой и при взаимодействии с другими [3].

Компоненты эмоционального состояния:

- Субъективный: мы переживаем эмоцию.
- Физиологический: мы претерпеваем эмоцию как физиологическое состояние.
- Экспрессивный: мы выражаем эмоцию так, что она становится понятна окружающим.

Эмоциональный интеллект – это способность человека: распознавать эмоции; понимать намерения, мотивацию и желания других людей и свои собственные; управлять своими эмоциями для решения практических задач. И включает в себя четыре компонента: **самосознание** – это объективное понимание своих эмоций и их полное принятие, **самоконтроль** – способность управлять своим эмоциональным состоянием, настроением, чувствами так, чтобы они способствовали достижению поставленных целей, **эмпатию** – понимание чувств, настроения и эмоций окружающих людей, что помогает выстраивать комфортные отношения, и **социальные навыки** – умение найти свое место в обществе, способность налаживать контакты и поддерживать их.

Эмоция – субъективные реакции человека на воздействие внешних и внутренних раздражителей, отражающие в форме переживаний их личную значимость для субъекта и проявляющиеся в виде удовольствия или неудовольствия.

Эмоциональное состояние – переживания человеком своего отношения к окружающей действительности и к самому себе в определенный момент времени, относительно типичные для этого человека; от эмоций отличается

длительностью, может зависеть не только от выполняемой деятельности, но и от поступков, от самочувствия и т. п.

Настроения – достаточно продолжительный эмоциональный процесс невысокой интенсивности, образующий эмоциональный фон для протекающих психических процессов.

Чувства – эмоциональный процесс человека, отражающий субъективное оценочное отношение к реальным или абстрактным объектам.

Эмоции важны, так как жизнь на 10% состоит из того, что происходит с нами, и на 90% из того, как мы на это реагируем. Действительно, культ рациональности и высокий образовательный ценз непосредственно не обеспечивают гуманистическое мировоззрение и **эмоциональную культуру** человека. В этом ряду особое место занимает трактовка понятия «эмоциональный интеллект». Так, например, психологи дают следующее определение этого понятия. **Эмоциональный интеллект** – это качественная система навыков и умений, включающая в себя восприятие, переработку информации и реагирование на эту информацию с учетом эмоционального фактора.

Качественное соединение эмоциональных и умственных процессов помогает повысить эффективность реакций и действий. Человек с высокоразвитым эмоциональным интеллектом наиболее верно воспринимает реальность и находит максимально адекватные и эффективные пути взаимодействия с ней.

Выделяются **4 группы навыков эмоционального интеллекта**, позволяющие освоить важные для жизни и профессиональной деятельности **стратегии**:

1. Осознанность позволяет сформировать Стратегию философов.

Развитие этого драйвера позволяет четко осознавать свои мысли, чувства и поведение.

2. Самооценка позволяет человеку освоить Стратегию звезд.

Причем, чтобы развитие было адекватным, важно развивать такие навыки, как принятие, асертивность, позитивное восприятие мира и решительность.

3. Мотивация позволяет освоить Стратегию героев – через проработку таких навыков, как открытость новому, целеполагание, переживание неудач, стремление к самоактуализации и детерминации.

4. Адаптивность дает развитие Стратегии руководителей, она включает в себя эмпатию, стрессоустойчивость, принятие решений и коммуникабельность.

Эмоциональный интеллект (EQ) – это площадь, своеобразное основание пирамиды личности. А в соединении с вектором интеллекта (IQ) эмоциональный интеллект формирует важнейшую **СТРАТЕГИЮ ТВОРЦОВ**, позволяющую

действительно реализовать потенциал человека, достичь верхнего уровня самореализации.

Выделены пять сфер компетентности, которые можно отождествлять с **пятью компонентами эмоционального интеллекта**: познание себя, навыки межличностного общения, способность к адаптации, управление стрессовыми ситуациями, преобладающее настроение.

При этом **эмпатия** понимается как умение распознавать, осознавать и понимать чувства других людей. Проявлениями этого состояния являются: интуитивное осознание чувств и состояний других субъектов; переживание эмоций, схожих с теми, которые испытывает собеседник; умение примерять на себя роли других людей; навыки принимать чужую точку зрения без препятствий и оценка ситуации с позиции другого человека.

Различают также две отдельные формы эмпативного состояния:

– Сопереживание, которое выражается в переживании тех же эмоций, которые испытывает оппонент.

– Сочувствие, проявляющееся в возникновении личных чувств по поводу ситуации, в которой находится собеседник.

Как понять, что у вас хорошо развит эмоциональный интеллект? Достаточно проверить у себя наличие тринадцати признаков эмоционального интеллекта (в практике самовоспитания этот перечень можно использовать как САМОтест):

- Вам интересны люди.
- Вы знаете свои слабые и сильные стороны.
- Когда вы расстроены, вы точно знаете причину.
- Вы находите время помочь другим, даже когда сами торопитесь.
- Вы хорошо читаете эмоции других людей.
- Вы находите способ прийти в себя после неудачи.
- Вы доверяете интуиции.
- Вы умеете отказывать.
- Вы хорошо адаптируетесь к новым условиям и не боитесь перемен.
- Вы не боитесь ошибок.
- Вы бескорыстны.
- Вы нейтрализуете ядовитых людей.
- Вы не стремитесь к совершенству; перфекционизм – не ваш идеал!

И проанализировать у себя проявление признаков, присущих людям с низким эмоциональным интеллектом:

1. Требование аргументов.
2. Непонимание чувств и переживаний других людей.
3. Мнение, что другие люди чрезмерно чувствительны.
4. Отказ принять чужую точку зрения.
5. Привычка обвинять других в ошибках.
6. Неспособность справиться с эмоционально напряженными ситуациями.
7. Внезапные эмоциональные вспышки.
8. Сложности в поддержании дружеских отношений.
9. Отсутствие эмпатии, сопереживания.

Обобщая данные определения, можно отметить, что индивиды с высоким уровнем развития эмоционального интеллекта обладают выраженными способностями к пониманию собственных эмоций и эмоций других людей, а также к управлению эмоциональной сферой, что обуславливает более высокую адаптивность и эффективность в общении.

Эмоциональный интеллект тесно взаимосвязан с успешностью профессиональной деятельности, особенно в сфере «человек – человек». Нас особо в этой связи интересует **эмоциональная культура педагога**, которую мы рассматриваем как составную часть его **профессионально-педагогической культуры**. Следуя логике, обратимся к понятию «**профессионально-педагогическая культура**».

В. А. Сластенин определяет профессионально-педагогическую культуру как сложное системное образование, представляющее собой упорядоченную совокупность общечеловеческих идей, профессионально-ценностных ориентаций и качеств личности, универсальных способов познания и гуманистической технологии педагогической деятельности [6].

Е. В. Бондаревская рассматривает профессионально-педагогическую культуру как духовное своеобразие личности, ее избирательное отношение к ценностям образования и воспитания, собственной педагогической позиции в решении общих задач, как авторский педагогический почерк, а также индивидуальные предпочтения педагогических систем, технологий, методик [2].

Нам импонирует определение И. Ф. Исаева, который под **профессионально-педагогической культурой** понимает меру и способ творческой самореализации педагога в процессе педагогической деятельности, направленные на создание, освоение и внедрение педагогических ценностей и технологий [4].

В нашем понимании **эмоциональная культура педагога выступает важным компонентом его профессионально-педагогической культуры**.

В качестве структурных **компонентов** эмоциональной культуры нами приняты: **аксиологический, технологический, личностно-творческий.**

Аксиологический компонент эмоциональной культуры включает в себя: принятие ценности эмоциональных состояний и проявлений человека, наличие знаний об эмоциональных аспектах педагогического процесса, особенностях эмоциональной жизни воспитанника и самом феномене эмоций.

Технологический компонент эмоциональной культуры подразумевает: наличие способности к адекватной перцепции и интерпретации эмоциональных проявлений воспитанника, умений регулировать собственные эмоциональные состояния и проявления, устанавливать эмоциональный контакт с воспитанниками и коллегами, оптимально насыщать эмоциями педагогический процесс и влиять на эмоциональный фон педагогического взаимодействия.

Личностно-творческий компонент эмоциональной культуры предполагает: принятие эмоционального состояния и ориентированность на создание эмоционально насыщенных условий для полноценной жизни воспитанника, богатство и разнообразие эмоциональной сферы личности.

Таким образом, эмоциональная культура педагога – мера и способ присвоения, развития и передачи эмоционального опыта, творческой самореализации в процессе деятельности и общения.

Мы видим, что эмоциональная культура сопряжена непосредственно с эмоциональным интеллектом: способностью действовать с внутренней средой своих чувств и желаний; способностью понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе интеллектуального анализа и синтеза; способностью эффективно контролировать эмоции и использовать их для улучшения мышления; а также с совокупностью эмоциональных, личных и социальных способностей, которые оказывают влияние на общую способность эффективно справляться с требованиями и давлением окружающей среды; и конечно, с профессиональной деятельностью как эмоционально-интеллектуальной деятельностью.

Эмоциональный интеллект является неотъемлемой личностной составляющей педагогического мастерства, поскольку только состоявшаяся, зрелая личность может воспитать другую полноценную и зрелую личность.

Основной педагогической задачей педагога является не столько передача знаний, формирование умений и навыков, сколько **пробуждение познавательной активности детей**, созидание учебной и познавательной деятельности через педагогическое общение и диалог с обучающимися.

Результат педагогической деятельности – формирование качественных психических новообразований ребенка, что достигается только **через эмоционально окрашенное, личностное взаимодействие с обучающимися**, опосредованное единством воли мышления и эмоций – эмоциональным интеллектом педагога.

Вместе с тем эмоциональный интеллект, определяющий успешность профессиональной деятельности педагогов, может рассматриваться и как фактор развития предпосылок и проявления профессиональных деформаций у педагогов.

Как развивать эмоциональный интеллект?

Во-первых, необходимо научиться осознавать свои собственные эмоции. Во-вторых, важно научиться управлять своими эмоциями. В-третьих, необходимо активно слушать. В-четвертых, уметь слушать глазами. И конечно, в-пятых, надо уметь адаптироваться к эмоциям.

Также важны советы, которые дают многие психологи:

1. Распознавайте эмоции и выявляйте критичные моменты.
2. Повторяйте раз за разом мысленно те ситуации, которые приводят к эмоциональным срывам.
3. Нагружайте свой мозг.
4. Уходите от действительности в приятные воспоминания.
5. Прежде чем отправить гневное письмо адресату, перечитайте написанное. Учитесь держать эмоции в узде!
6. Уходите от сиюминутного ответа.
7. Уважайте собеседника в любой ситуации.

Однажды приняв решение вести себя спокойно и сдержанно в любой ситуации, вы сделаете большой **шаг** к обузданию своих эмоций и развитию эмоционального интеллекта. Главное, что развитие эмоционального интеллекта – это развитие мотивации к личностному росту, самопознание и управление саморазвитием, развитие личностных качеств, развитие эффективной коммуникации и оценка личных достижений. А для этого есть способы развить эмоциональный интеллект. Необходимо **изучить себя**: свои эмоции и реакции на события, поддерживать позитивный настрой, выстраивать социальную сеть, слушать окружающих людей, учиться сопереживанию, сохранять спокойствие в конфликтных ситуациях, помогать коллегам «без выставления счета», читать книги и статьи по теме эмоционального интеллекта.

Для раскрытия всех возможностей эмоциональной сферы ребенку нужно пройти через пять этапов образовательного процесса: **осознанность**

(я чувствую); **мотивация** (я хочу); **самооценка** (я могу); **интеллект** (я знаю); **самореализация** (я делаю).

Однако высокий уровень **EQ** сам по себе может и не являться надежным предсказателем успешности в работе, но он служит основой для компетенций, которые необходимы для успеха.

Эмоциональный интеллект представляет собой сложное образование. Его развитие осуществляется в процессе формирования личности в целом и зависит от того, какой личностный смысл имеет данная ситуация, данная деятельность и какую позицию в ней занимает личность. Развитый эмоциональный интеллект позволяет быстро разобраться с причинами негативных эмоций, после чего трезво оценить ситуацию и отреагировать на неё разумно, вместо того чтобы испытывать их долгое-долгое время.

Родители и педагоги должны понимать чувства своих детей, уметь им сочувствовать, успокаивать и направлять. У детей, которые получают большую часть уроков по регулированию эмоций у своих родителей, это качество означает способность контролировать импульсы, мотивировать себя, понимать социальные сигналы других людей и справляться со взлетами и падениями в своей жизни.

Список литературы

1. David R. Caruso. The Emotionally Intelligent Manager: How to Develop and Use the Four Key Emotional Skills of Leadership / David R. Caruso, Peter Salovey. Jossey-Bass, San Francisco, 2004. 296 p.

2. Бондаревская Е. В. Воспитание как встреча с личностью // Бондаревская Е. В. Избр. пед. тр. : в 2 т. Т. 1. Ростов н/Д, 2006. 420 с.

3. Гоулман Д., Бояцис Р., Макки Э. Эмоциональное лидерство. Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта. М. : Альпина Бизнес Букс, 2005. С. 266–269.

4. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. М., 2004.

5. Манойлова М. А. Развитие эмоционального интеллекта будущих педагогов. Псков : ПГПИ, 2004. 60 с.

6. Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Сластенина. М. : Изд. центр «Академия», 2002. 576 с.

7. Ушинский К. Д. Собрание сочинений. Т. 2, 9. М. ; Л. : Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1950. 626, [2] с.: ил.

Об обеспечении медицинской помощи детям во время мероприятий детско-юношеского туризма

В статье ставятся вопросы несовершенства нормативно-правовой базы по вопросам оказания медицинской помощи в системе детско-юношеского туризма и организации отдыха детей. Проводится анализ действующего законодательства, ограничивающего руководителей туристских походов по оказанию первой помощи, нарушающие безопасность детского туризма. Автором предлагаются рекомендации по совершенствованию нормативной базы.

Ключевые слова: детско-юношеский туризм, палаточный лагерь, организация отдыха детей, санитарно-эпидемиологические требования, туристский поход, первая помощь.

Государственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности в организациях отдыха детей и их оздоровления осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере здравоохранения, в том числе его территориальными органами.

В течение многих десятилетий в СССР сложилась практика работы по организации детского отдыха и оздоровления, которая себя оправдывает даже в новых социально-экономических условиях [5].

Однако мы сталкиваемся с попытками все зарегулировать в рамках новых, не прошедших апробацию нормативно-правовых документов, да и составленных еще непрофессионально, что приводит к противоречиям, появлению «черных дыр» в документах различных ведомств. Об этом свидетельствуют документы, принятые в последние годы Минздравом России, отрицательно затрагивающие интересы детства, в том числе и работу палаточных лагерей, а также детско-юношеского туризма.

Ярким свидетельством данной отрицательной деятельности может служить постановление Роспотребнадзора от 30 июня 2020 г. № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1./2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (Covid-19)», где в п. 3.3 сказано: «Не допускается организация отдыха детей в детских лагерях палаточного типа».

Надо отметить, что оказание медицинской помощи детям в названной выше сфере в настоящее время законодательно не урегулировано. В условиях

невозможности обращения в медицинское учреждение (дальность, оторванность от населенных пунктов, просто отсутствие этих учреждений в сельской местности) руководитель туристского похода всегда оказывается в условиях, когда просто необходимо оказать первую помощь заболевшему или пострадавшему. И это приходится делать, даже несмотря на законодательные запреты, ведь неоказание помощи также является преступлением.

Этот вопрос касается не только туристов, но также любого гражданина, а педагогов больше всего, так как несчастный случай может произойти с обучающимися в сельской школе, при проведении любых детских мероприятий, учебно-тренировочного процесса. И нельзя к этим вопросам подходить с позиций жителя крупного города, ведь наличие условий еще не является гарантией для оказания скорой медицинской помощи, с чем нам приходится сталкиваться в жизни постоянно.

Имеющаяся нормативная база по оказанию медицинской помощи участникам туристских походов и палаточных лагерей не отражает сложность проблемы, которая существует в настоящее время между сложившейся практикой и действующим законодательством.

Основным документом, которым руководствуются органы образования, являются СанПиН 2.4.4.3048–13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству и организации работы детских лагерей палаточного типа», утвержденного постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 14 мая 2013 г. № 25 (далее – СанПиН).

Пунктом 12.4 СанПиНов предусмотрено оказание первой помощи и медицинской помощи детям в лагерях палаточного типа в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом согласно п. 1 ст. 32 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) медицинская помощь оказывается медицинскими организациями.

Согласно п. 11 ст. 2 Федерального закона «медицинская организация – юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, осуществляющее в качестве основного (уставного) вида деятельности медицинскую деятельность на основании лицензии, выданной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности». Также согласно вышеуказанному пункту Федерального закона, положения, регулирующие деятельность медицинских организаций, распространяются на иные юридические лица независимо от организационно-правовой

формы, осуществляющие наряду с основной (уставной) деятельностью медицинскую деятельность, и применяются к таким организациям в части, касающейся медицинской деятельности.

Согласно п. 4а Положения о лицензировании медицинской деятельности, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 291 лицензионными требованиями, предъявляемыми к соискателю лицензии на осуществление медицинской деятельности (далее – лицензия), являются: наличие зданий, строений, сооружений и (или) помещений, принадлежащих соискателю лицензии на праве собственности или на ином законном основании, необходимых для выполнения заявленных работ (услуг) и отвечающих установленным требованиям.

Учитывая, что палаточные лагеря, как правило, располагаются в условиях естественной природной среды и не имеют объектов инфраструктуры, получение ими лицензий на осуществление медицинской деятельности практически невозможно [3].

Кроме того, практически во всех лагерях палаточного типа невозможно оказание медицинской помощи и с привлечением организаций, уже имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности, так как согласно п. 8 Положения о лицензировании медицинской деятельности, осуществление медицинской деятельности возможно только по адресу, указанному в лицензии. Как уже упоминалось выше, палаточные лагеря располагаются в условиях естественной природной среды, и их территория не имеет адреса, кроме того, место расположения лагеря может периодически меняться.

Аналогичная ситуация и с организацией туристских походов с детьми.

Необходимо организовать работу по пересмотру законодательства в сфере здравоохранения в части возможности оказания медицинской помощи за пределами мест, указанных в лицензии на осуществление медицинской деятельности, в том числе в палаточных лагерях.

Нужно внести изменения в СанПиН к лагерям палаточного типа в части приведения его в соответствие с действующими нормативно-правовыми актами, а именно:

– п. 1.15 «Штат палаточного лагеря, с количеством участников не менее 50 человек, для оказания первичной доврачебной медико-санитарной помощи должен быть обеспечен медицинским работником, имеющим не ниже среднего медицинского образования. В палаточном лагере до 50 человек первая помощь до оказания медицинской помощи оказывается лицами при наличии соответствующей подготовки и (или) навыков»;

– в п. 6.1 термин «медицинский пункт» заменить на термин «зона оказания первой помощи» в связи с тем, что имеющиеся в палаточных лагерях мобильные конструкции не соответствуют понятию «медицинский пункт».

Проблемой является отсутствие законодательно закреплённой возможности оказания в экстренных случаях медицинской помощи детям руководителями туристских групп, иными лицами, не являющимися медицинскими работниками, но прошедшими специальную подготовку и/или обладающими специальными навыками. Работники палаточных лагерей такую возможность получили в соответствии с Приказом Минздрава № 327н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи несовершеннолетним в период оздоровления и организованного отдыха» [2].

В туристском походе могут возникнуть и практически возникают ситуации, при которых отсутствует возможность оперативной доставки пострадавшего ребенка в медицинскую организацию. (В частности, в период передвижения в походах, в том числе и по ненаселенной либо удаленной местности; при нахождении палаточных лагерей в удаленной местности; при резко изменившихся погодных условиях, не позволяющих обеспечить оперативную транспортировку пострадавшего (заболевшего) ребенка в медицинскую организацию, да и в иных ситуациях.) [4]

В перечисленных исключительных случаях необходимо обеспечить закреплённый в ст. 7 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» принцип приоритета охраны здоровья детей. Для этих целей необходимо в исключительных случаях законодательно наделить лиц, прошедших специальную подготовку и/или обладающих специальными навыками, правом оказывать несовершеннолетним пострадавшим медицинскую помощь в экстренной и неотложной формах.

По сути, проблемы имеются две. Во-первых, в Законе о здравоохранении говорится, что оказывать медпомощь может только медработник, работающий в медицинской организации. Руководители и сопровождающие туристских групп, даже большей частью медработники в палаточных лагерях, не работают в медицинских организациях, следовательно, не имеют права оказывать кому-либо медпомощь.

Во-вторых, в приказе Минздрава приводится исчерпывающий список того, что можно делать с пострадавшим или больным в рамках оказания первой помощи; никаких медикаментозных средств (даже таблетку активированного угля!) давать больному педагог не может – только медработник (лишь тот, который работает в медицинской организации). Даже температуру измерить ребенку

не разрешается! Возникает вопрос: а как быть педагогу, который в походе с детьми вдали от населенных пунктов?

Предложения и рекомендации

1. Внести изменения в СанПиН к лагерям палаточного типа в части приведения его в соответствие с Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 13.06.2018 г. № 327н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи несовершеннолетним в период оздоровления и организованного отдыха» и другими действующими нормативно-правовыми актами.

2. Внести дополнения в Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 477н «Об утверждении перечня состояний, при которых оказывается первая помощь, и перечня мероприятий по оказанию первой помощи» [1].

3. Учитывая особую важность экстренной первой помощи, рекомендовать каждому педагогу, работающему с детьми, пройти краткосрочное обучение. За основу принять программу Российского Красного Креста «Первая помощь» в объеме 16 часов в соответствии с требованиями, предъявляемыми Европейскими Стандартами оказания первой помощи.

Разработать и издать массовыми тиражами литературу, видеоматериалы в помощь обучающимся по данной программе.

4. Для устранения межведомственной проблемы, требующей подробной разработки и закрепления в нормативно-правовой сфере, рекомендуется подготовить совместное письмо Минздрава и Минпроса «О медицинском обеспечении туристско-краеведческих мероприятий обучающихся в условиях природной среды». Необходимо к участию в этой работе привлечь специалистов из сферы детского туризма, системы детского спорта.

5. Рекомендовать вводить в программы туристских слетов, мероприятий «Школы безопасности» соревнования и этапы, связанные с оказанием первой помощи, транспортировкой пострадавшего, профилактикой несчастных случаев и заболеваний.

6. Предусмотреть в программах детских туристско-краеведческих объединений системы дополнительного образования детей разделы, связанные с обеспечением безопасности, оказанием первой помощи, транспортировкой пострадавших.

7. Обеспечить при организации палаточных лагерей, туристских походов, других туристско-краеведческих мероприятий приобретение медицинских изделий для упаковок (аптечек) первой помощи в соответствии с Приложением № 4 к

Порядку оказания медицинской помощи несовершеннолетним в период оздоровления и организованного отдыха.

Список литературы

1. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 477н «Об утверждении перечня состояний, при которых оказывается первая помощь, и перечня мероприятий по оказанию первой помощи».
2. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 13.06.2018 г. № 327н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи несовершеннолетним в период оздоровления и организованного отдыха».
3. Маслов А. Г., Константинов Ю. С., Дрогов И. А. Полевые туристские лагеря. М. : Гуманитарный издательский центр «Владос», 2000.
4. Маслов А. Г., Константинов Ю. С., Латчук В. Н. Способы автономного выживания человека в природе : учеб. для вузов. М. : Изд. центр «Академия», 2005.
5. Константинов Ю. С. Теория и практика спортивно-оздоровительного туризма : учеб. пособие для вузов. М. : Сов. спорт, 2009.

*А. М. Макарский,
М. И. Морозова,
И. Н. Петушкова*

Социализация детей и подростков в условиях неформального образования

Авторы рассматривают неформальное образование не только как дополнительное, но и как неотделимое от формального, где границы формального и неформального активно пересекаются как в рамках школьного образования, так и в рамках дополнительного образования детей. Обобщен опыт работы Ресурсного центра Дворца творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга по инновационной деятельности в сфере неформального образования, позволяющей компенсировать образование, упущенное по каким-либо причинам в системе формального, способствовать формированию практических навыков, необходимых для успешной социальной адаптации и социализации детей и подростков. Авторы определяют, что процесс социального самоопределения детей и подростков в системе общественных отношений является способом поведения в зависимости от социальной роли и выбранной позиции, в системе взглядов, ценностных ориентаций и представлений через неформальные практики. Показана роль высокомотивированных детско-взрослых образовательных

сообществ, где дети и подростки получают широкий социальный опыт конструктивного взаимодействия и продуктивной деятельности, а дополнительное образование становится основой непрерывного процесса саморазвития и самосовершенствования личности как субъекта культуры и деятельности.

Ключевые слова: социализация детей и подростков, социальная адаптация, неформальное образование, дополнительное образование детей, детско-юношеские объединения, общественное объединение подростков, ситуация социального самоопределения, социальное творчество.

Неформальное образование – любой организованный образовательный процесс, который может осуществляться в течение всей жизни в образовательных и общественных организациях, детских объединениях, клубах и т. д. Неформальное образование может восприниматься не только как дополнительное, но и как неотделимое от формального, границы формального и неформального образования активно пересекаются как в рамках школьного (основного) образования, так и в рамках дополнительного образования детей. Неформальному образованию присущи такие качества, как мобильность, гибкость, возможность реализации в системе и вне системы формального основного и дополнительного образования, что особенно актуально в контексте происходящих глобальных изменений в системе образования. Характерная черта неформального образования, по мнению В. А. Горского, Г. Ф. Суворовой, Д. В. Смирнова, Е. В. Доманского и других ученых, большая свобода в выборе содержания, методов и форм обучения, стандартных или инновационных программ [8]. Оно представляет учащимся свободу выбора способов освоения знаний, форм деятельности и ценностных ориентиров и направлено на удовлетворение интересов личности, её самореализацию и культурную адаптацию, что частично выходит за рамки требований ФГОС. При этом школа не утрачивает своих образовательных и социальных функций. Неформальное образование общедоступно и независимо от возраста и уровня образования. Методы обучения носят новаторский характер, а цели определяются индивидуальным образовательным маршрутом обучающегося.

Высокая эффективность, свойственная неформальному образованию, обусловлена:

- высокой степенью мотивации и осмысленностью учебной деятельности самими учащимися;
- высоким уровнем активности учащихся;
- гибкостью индивидуальных образовательных маршрутов;
- обеспечением возможности лучше понимать окружающую социальную среду и при необходимости воздействовать на неё;

– оценкой самими обучающимися получаемых результатов на основе значимых для них критериев.

Д. В. Смирнов и Ю. Ю. Власова считают, что инновационность неформального образования состоит в том, что оно может компенсировать образование, упущенное по каким-либо причинам в системе формального, способствовать формированию практических навыков, необходимых для социальной адаптации и эффективной социализации детей, поэтому может использоваться в различных образовательных организациях [11].

Неформальное образование успешно внедряется в систему дополнительного образования детей и молодёжи, способствуя формированию атмосферы доброжелательности и «ситуации успеха» (по Л. С. Выготскому). Вместе с тем важность данного вида образования недооценена, а его развитие имеет во многом стихийный характер, поэтому реализация возможностей неформального образования требует новой образовательной стратегии, основанной на нововведениях в методах, формах и организационной структуре обучения.

Интеграция в формальное образовательное пространства неформальных практик позволяет современному учителю рассматривать учеников как партнеров по взаимодействию и сотрудничеству, сохраняя свой авторитет, учащимся — реализовать установки самопознания в разных видах социально значимой деятельности, а образовательной организации — стать площадкой возможностей лично значимого выбора и реализовать задачи формирования социально активных и потенциально успешных граждан [10; 12]. Таким образом, границы формального и неформального образования могут пересекаться как в рамках основного образования, так и в рамках дополнительного образования, что требует создания соответствующей образовательной среды.

Мы считаем, что любое социально-педагогическое нововведение, пока оно еще не получило массового, т. е. серийного распространения, можно считать инновациями, именно потому недооценённость неформального образования, вероятно, и тормозит внедрение в систему образования неформальных практик [11; 12].

Неформальное образование, несомненно, является важнейшим фактором социальной адаптации и социализации детей и молодёжи. Педагогически целесообразно организованная социокультурная среда, по мнению С. В. Сальцевой и Д. В. Смирнова, становится фактором социального самоопределения личности [9]. В действующих в настоящее время программах дополнительного образования социальная составляющая (компонента) все-таки пока еще не столь значительна, чтобы помочь учащимся действительно быть готовыми жить в согласии

с собой и обществом, успешно адаптироваться в нём и позитивно развивать его. Партнером образовательных учреждений в поддержке формирования у молодежи необходимых для этого качеств выступают детские объединения, являющиеся той организованной социальной средой, которую мы рассматриваем как избранный ребенком или молодым человеком способ решения проблем своего неформального образования, организации досуга, выбора круга общения, определения жизненных ценностей и ориентиров, самоопределения, саморазвития и самореализации [12].

Социальное самоопределение подростка или молодого человека в детском объединении, как мы полагаем, происходит в процессе освоения им социальной роли – члена коллектива, результатом которого является становление социальной позиции личности. Её проявление или отсутствие такового отражает отношения растущего (взрослеющего) человека к социальному миру. Иначе говоря, в процессе социального самоопределения личность определяет свое положение в системе общественных отношений, способ поведения в зависимости от социальной роли и выбранной позиции, систему взглядов, ценностных ориентаций и представлений через неформальные практики.

Успешное освоение социальных ролей, которое происходит в детском объединении через неформальные практики, невозможно без наличия у человека таких социально значимых умений, как умения ставить цель, планировать и организовывать свою деятельность, предвидеть ее результаты и их последствия; работать в коллективе (группе), принимать на основе анализа, сопоставления, выбора и оценки ответственные решения (личные и совместные); общаться со сверстниками и взрослыми. Жизненная необходимость этих умений формирует потребность в соответствующих знаниях, которые можно приобрести в процессе неформального образования, осуществляемого в детском объединении [10].

Динамика современных социальных процессов требует от личности высокого уровня образованности и готовности не только к различным видам деятельности, но и к общению и продуктивному взаимодействию с окружающими людьми. Формирования подобных компетенций невозможно достичь лишь при использовании формально организованного образовательного процесса.

В настоящее время во всех развитых странах мира на уровне государственной политики достигнуто признание того, что знания во все возрастающей степени становятся основой развития общества, что необходимым средством социально-экономического прогресса в XXI в. является трансформация человечества в общество «пожизненного обучения» и «неформального образования» [8].

Данная терминология используется для разграничения моделей образования, отличающихся по своим задачам, принципам, организации образовательного пространства, способам организации деятельности и «степени официальности». Обозначим коротко их основные различия.

Формальное образование – происходит в организованном и иерархически структурированном контексте, завершается выдачей общепризнанного диплома или аттестата установленного образца, имеет определенную продолжительность по времени и основывается на государственной учебной программе, организовано формальными, преимущественно зарегистрированными, организациями.

Неформальное образование – происходит часто вне специального образовательного пространства, в котором чётко обозначены цели, методы и результат обучения, в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером, а также представляет собой различные курсы, тренинги, короткие программы, которые предлагаются на любом этапе образования или трудовой деятельности, обычно не сопровождается выдачей документа (и не требует этого документа!), чаще всего носит целенаправленный и систематический характер.

Информальное образование – индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер; спонтанное образование, реализующееся за счёт собственной активности индивидов в насыщенной культурно-образовательной среде; общение, чтение, посещение учреждений культуры, путешествия, средства массовой информации и т. д., когда взрослый превращает образовательные потенциалы общества в действенные факторы своего развития, результат повседневной рабочей, семейной и досуговой деятельности, не имеет определенной структуры» [13].

Руководитель Центра социализации, воспитания и неформального образования ФГАУ «ФИРО» Х. Т. Загладина [5] подчеркивает нацеленность неформального образования:

- на успешную социализацию подрастающего поколения;
- на развитие социального творчества детей и молодежи;
- на инновационное развитие страны;
- на обеспечение стабильности государства;
- на формирование развитого гражданского общества в России.

Э. С. Бабаева [3] называет ведущие субъектные характеристики неформального образования:

- ориентация на конкретные образовательные запросы различных социальных, профессиональных, демографических групп населения;
- озабоченность в отношении конкретных категорий лиц;
- отсутствие принудительного характера, основанность на собственной мотивации людей;
- высокий личностный смысл обучения;
- внутренняя ответственность обучающихся за результат образовательной деятельности;
- развитие качеств личности, обеспечивающих благоприятные предпосылки для достойной личной жизни, а также успешного участия в общественной и трудовой жизни;
- обеспечение возможности лучше понимать и, если необходимо, изменять окружающую социальную структуру;
- развитие мобильности в быстро меняющихся условиях современного мира;
- гибкость в организации и методах обучения;
- высокий уровень активности обучающихся;
- самооценка обучающимися получаемых результатов на основе значимых для них критериев;
- основанность отношений между обучающими и обучающимися на взаимном уважении, демократической культуре, культуре участия.

А. В. Золотарева [6] считает, что границы формального и неформального образования активно пересекаются как в рамках школьного (основного) образования, так и в рамках дополнительного образования детей (ДОД). Среди «входов» в неформальное образование она называет дополнительное образование, обеспечивающее творческую деятельность по интересам, и детские общественные организации и объединения, дающие возможность включения детей и подростков в социальное творчество и социально-общественную деятельность.

Среди требований к неформальному образованию она выделяет несколько очень значимых для системы дополнительного образования детей:

- построение образовательного процесса в первую очередь на основе присвоения ценностей, понимания общих смыслов;
- использование интерактивных методов обучения, интенсивных погружений и коммуникаций, сетевых сообществ, клубов;
- осуществление через личный опыт и личное отношение;
- создание комфортной, дружелюбной атмосферы и др.

Детским общественным объединениям как социальным институтам, в которых реализуются программы неформального образования, отводит важную роль М. Е. Кульпединова [7]. Она считает, что общественные объединения являются той организованной социальной средой, где дети и подростки приобщаются к разным по своей направленности ценностям и нормам общества, приобретают социальный опыт, где реализуются их потребности в принадлежности и нужности, формируется чувство сопричастности к иной, чем семья и учебная группа, общности, проектируются жизненные ориентиры. Партнером образовательных учреждений, по ее мнению, выступают здесь общественные объединения как социальные институты, в которых реализуются программы неформального образования.

Неформальное образование в общественном объединении является по своей сути социальным, поскольку, во-первых, субъектом его обеспечения является общественная структура, во-вторых, оно осуществляется в социальной среде, в-третьих, – по объективно заложенному в нем содержанию. Общей его составляющей в общественных объединениях, независимо от их ведущего профиля (экологические, патриотические, миротворческие, экономические, краеведческие и т. д.), являются социально ориентированное обучение и воспитание. Специфика социального обучения в общественном объединении – приоритетность учения, а не только преподавания, как это имеет место в формальном образовании, естественная интеграция учения и практической деятельности.

Его особые принципы: «учение через деятельность» («учеба через дело»), «учение в реальной жизни», социальная направленность результата, самоорганизация, диалогичность, сотрудничество.

В общественном объединении в процессе освоения подростком социальной роли члена общественного формирования происходит процесс социального самоопределения; а его результатом станет становление социальной позиции личности.

С. Н. Чистякова [13] в качестве важнейших условий социального самоопределения личности обозначает:

- содержание, организацию и условия осуществления социально ориентированной деятельности, в которую включен человек;
- особенности влияния взаимоотношений в той или иной социальной общности, приоритетности в ней определенных ценностей и настроений.

Она подчеркивает, что их учет и возможное обеспечение в общественном объединении создают ситуацию социального самоопределения.

Дополнительное образование рассматривается как «неформальное и непрерывное» или как «формализованный институт неформального образования». При этом мы имеем в виду все аспекты неформального образования:

- ресурс развития образовательных возможностей ребенка;
- социальная среда и образовательное пространство;
- образовательные организации и учреждения; различные объединения;
- творческие и социальные программы и проекты;
- методики и технологии организации деятельности;
- педагогическое руководство и педагогическое сопровождение.

В «Концепции развития дополнительного образования детей», утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р [1], провозглашена миссия дополнительного образования как социокультурной практики развития мотивации подрастающих поколений к познанию, творчеству, труду и спорту: «В дополнительном образовании детей познавательная активность личности выходит за рамки собственно образовательной среды в сферу самых разнообразных социальных практик. Становясь членами высоко мотивированных детско-взрослых образовательных сообществ, дети и подростки получают широкий социальный опыт конструктивного взаимодействия и продуктивной деятельности. В этих условиях дополнительное образование... становится основой непрерывного процесса саморазвития и самосовершенствования человека как субъекта культуры и деятельности».

Именно эта продуктивная деятельность в широкой социальной среде, построенная на основе позитивного взаимодействия детей и подростков – членов различного рода детских объединений – друг с другом, с различными возрастными и статусными категориями взрослых, и будет способствовать освоению ребенком реальной социальной картины мира и развитию способности найти в этом мире свое место, т. е. реальной социализации личности.

Это в полной мере соотносится с целями воспитания, поставленными в Концепции «Воспитание петербуржца XXI века» [2]: «...воспитание человека, готового и способного:

- к жизненному самоопределению в поликультурном пространстве Санкт-Петербурга;
- к гармонизации отношений с окружающим миром, решению жизненных проблем различной степени сложности;
- к созидательной деятельности;
- к самостоятельному выбору здорового образа жизни.

Решение данной задачи невозможно только в поле «знаниевой парадигмы» – необходимо накопление опыта реальной деятельности. Именно такой характер организации деятельности задает Концепция: «...взаимодействие учителей, учащихся, родителей при осуществлении следующих видов деятельности:

- просветительская, обучающая деятельность;
- создание детского коллектива и организация его деятельности;
- различные виды культурно-творческой деятельности;
- общественно полезная, трудовая, созидательная деятельность;
- поддержка детских инициатив, организация ученического самоуправления, детско-юношеских общественных объединений и организаций;
- спортивно-оздоровительная деятельность...» и т. д.

В реальной жизни каждый испытывает потребность быть реальным субъектом деятельности и общения, испытывать уважение со стороны других людей, и в Концепции как одни из важнейших определены принципы ценностно-смыслового равенства взрослого и ребенка, креативности, творческого начала в воспитании. Следовательно, соответствующими должны быть и формы и способы организации деятельности, и позиция педагогов и других взрослых в этом творческом взаимодействии.

По мнению одного из авторов Концепции, к. п. н., доц. Е. Н. Барышникова [4], «дополнительное образование ориентировано на создание коллективов в различных областях социальной жизни. В рамках основного образования ведущим является процесс обучения, передачи жизненного опыта, в дополнительном образовании прямое обучение заменяется совместной деятельностью по улучшению окружающей жизни».

Одной из оптимальных для организации совместной деятельности членов коллектива (объединения) является методика коллективной творческой деятельности. Развитие потребности и способности анализа окружающего социума, поиск возможностей улучшения окружающей жизни и реальная забота об этом, самостоятельность и творчество, взаимное уважение и взаимная требовательность способствуют позитивной, динамичной социализации личности и обеспечивают ее личностный рост.

Таким образом, мы можем утверждать о необходимости реализации в системе дополнительного образования детей модели неформального образования как пути обеспечения процесса социализации личности, а также для решения этих задач говорить о воспитательных возможностях детского объединения и особенностях организации его деятельности.

Список литературы

1. «Концепция развития дополнительного образования детей» : Распоряжение Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р.
2. Концепция «Воспитание петербуржца XXI века» : приказ Комитета образования Санкт-Петербурга от 26.06.2003 № 1014.
3. Бабаева Э. С. История неформального образования за рубежом // Гуманизация образования. 2015. № 2.
4. Барышников Е. Н. Организация совместной деятельности воспитанников в системе дополнительного образования // Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: перспективы развития востребованности, привлекательности, результативности : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. 15–16 окт. 2015 г. Челябинск, 2015.
5. Загладина Х. Т. Инновационный потенциал неформального образования детей и подростков в современной России // Междунар. науч.-практ. конф. «Инновационные процессы в условиях модернизации дополнительного образования детей». Москва, 23 окт. 2014 г. М. : ФГАУ «ФИРО», 2014.
6. Золотарева А. В. Дополнительное образование детей в аспекте формальных и неформальных характеристик // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 4.
7. Кульпединова М. Е. Неформальное образование в общественном объединении как фактор социального самоопределения детей и молодежи // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Сер.: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2012. Т. 18, № 1. Ч. 2.
8. Научные основы взаимодействия и преемственности формального, неформального и внеформального образования / В. А. Горский, Г. Ф. Суворова, Д. В. Смирнов, Е. В. Доманский и др. М. ; Уфа, 2012.
9. Сальцева С. В., Смирнов Д. В. Особенности социализации подрастающего поколения в информационную эпоху // Педагогическое искусство. 2018. № 2. С. 41–44.
10. Самсонова Н. Е., Макарский А. М., Соколова А. А., Бочкарев С. В. Итоги работы Ресурсного центра Дворца творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга: опыт и перспективы // Педагогическое искусство. 2020. № 2. С. 53–58.
11. Смирнов Д. В., Власова Ю. Ю. К проблеме новации, инновации и инновационной деятельности в формальном и неформальном образовании //

Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 3(120). С. 28–50.

12. Социализация и неформальное образование учащихся в детских объединениях : учеб. пособие / сост. А. М. Макаровский, М. И. Морозова, И. Н. Петушкова ; науч. ред. Л. С. Нагавкина. СПб. : ДТДиМ Колпинского района, 2018. 196 с.

13. Чистякова С. Н. Педагогическое сопровождение самоопределения школьников : метод. пособие для учителей 1–11 кл. М. : Академия : Моск, учеб., 2010.

*Г. А. Русских,
Д. В. Смирнов*

Внутрикорпоративная система подготовки учителя к проектированию туристско-краеведческой деятельности

Авторами представлены результаты разработки внутрифирменной системы подготовки учителя к проектированию туристско-краеведческой деятельности в образовательной организации. Внутрифирменная (корпоративная) система подготовка учителя представлена как специфическая форма повышения квалификации на персонифицированных образовательных маршрутах. Подробно описан процесс развития профессиональных умений учителя в постоянных (творческая лаборатория) и временных (ВНИК, мастер-класс) объединениях педагогов. Представлены методические разработки и материалы учителей Лицея № 21 г. Кирова к проектированию туристско-краеведческой деятельности.

Ключевые слова: системы подготовки учителя, внутрифирменная подготовка учителя, повышение квалификации, туристско-краеведческая деятельность, персонифицированный образовательный маршрут, профессиональное становление, методическая система, творческая лаборатория, мастер-класс.

Отличием внутрифирменной системы подготовки учителя от основного (базового) профессионального образования и дополнительного профессионального образования являются потенциально большие возможности для обеспечения гибкости и вариативности практик содержания, ориентированного непосредственно по заказ конкретного образовательного учреждения (школы, гимназии, лицея, центра творчества детей и подростков и пр.). Это позволяет в системе внутрифирменной подготовки учителя в том числе учитывать его личностные особенности, персональные планы, устремления, потребности в своем профессиональном развитии [11].

Внутрифирменная (корпоративная) подготовка учителя, по сути, – это специфическая форма повышения квалификации, осуществляющаяся непосредственно на базе определенного образовательного учреждения, где он, учитель, реализует свою профессиональную деятельность [8]. Такой вид повышения квалификации учителя имеет свои особенности:

1. Значительная часть педагогического коллектива обучается по программе, содержание, формы подготовки, методы и сроки освоения которой утверждаются директором образовательного учреждения.

2. Все темы рассматриваются на методологическом и дидактическом уровнях.

3. Содержание программы определяется в соответствии с запросами педагогического коллектива и имеет интегративный (межпредметный) характер.

4. Методические особенности изучения темы рассматриваются на заседаниях методических объединений учителей.

5. Подготовка учителей осуществляется без отрыва от педагогической деятельности.

6. Процесс обучения организуется в течение длительного периода.

7. Все участники внутрикорпоративного обучения включаются в работу в опытно-экспериментальном режиме.

8. Апробирование экспериментальных материалов осуществляется в процессе практической деятельности.

9. Основная технология развития исследовательского потенциала обучающихся – технология педагогического проектирования.

10. Внутрифирменная система подготовки учителя является основной составной частью методической работы образовательного учреждения [2].

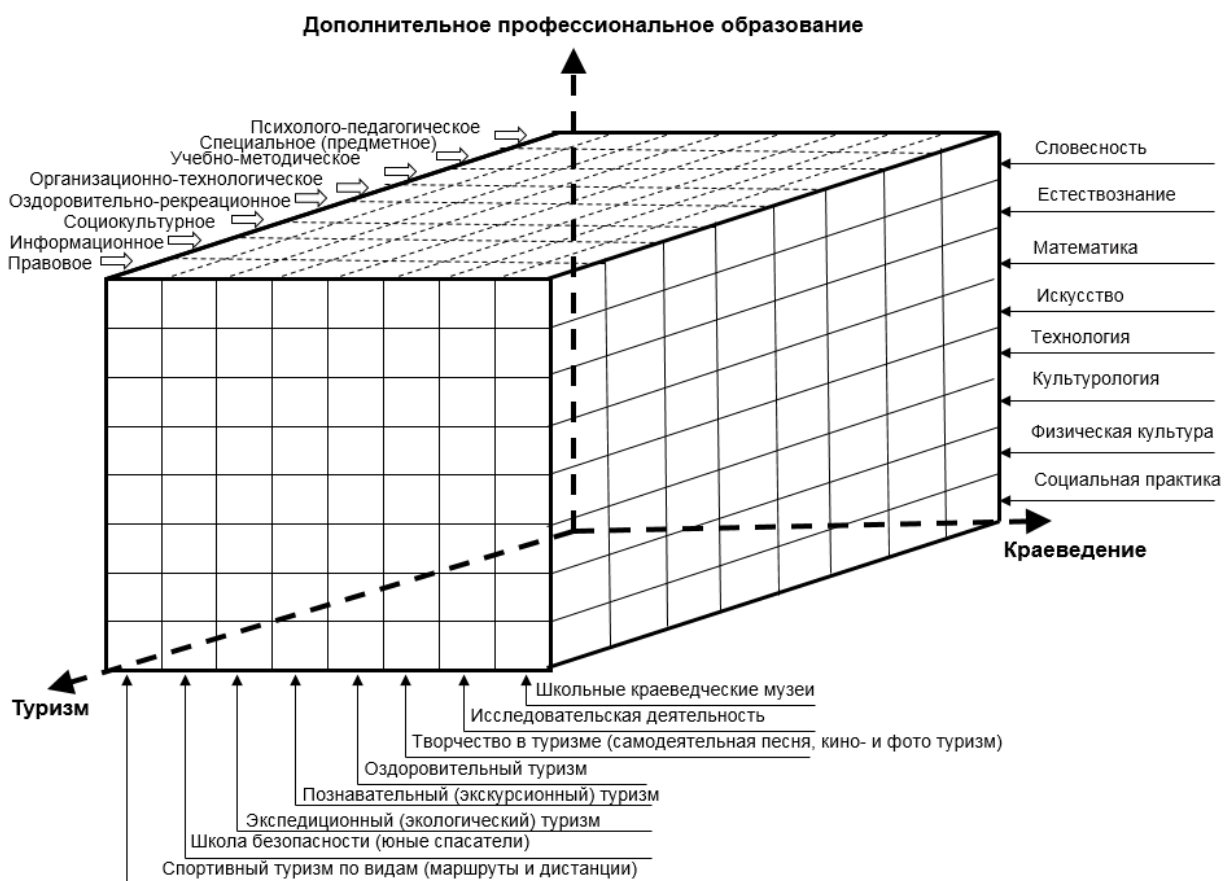
В то же время учитель является взрослым человеком в возрасте от 22 до 60 лет, обладающим физиологической, психологической, социальной и нравственной зрелостью, характеризующимся ответственным самоуправляемым поведением, жизненным и педагогическим опытом, а также выполняющим социально значимые роли (гражданина, работника, члена семьи и т. д.), руководителя детского объединения [5]. Кроме того, это педагог, обладающий на определенном профессиональном уровне педагогической культурой и мастерством [7]. Все это накладывает сущностный отпечаток на требования к организации и содержанию внутрифирменной подготовки учителя к проектированию туристско-краеведческой деятельности в образовательном учреждении.

Так, например, в МАОУ «Лицей № 21 города Кирова» на педагогическом совете была определена тема внутрифирменной подготовки учителей

предметников – «Туристско-краеведческая работа образовательного учреждения как средство становления и развития гражданской зрелости лицеиста». В соответствии с темой педагогический коллектив Лицея начал разработку программы внутрифирменной подготовки учителей-предметников.

Была определена роль преподавателей (научного консультанта, учителей-наставников, руководителя экспериментальной площадки Лицея) в системе внутрифирменной подготовки учителя, которая заключалась в актуализации познавательной активности обучающегося, его свободного творчества; включение в содержание формирование обобщенных умений профессиональной деятельности объективного опыта, опыта его собственной туристско-краеведческой инструкторской деятельности и обеспечение осознания собственных внутренних ориентиров, побуждающих и направляющих его в учебно-профессиональной деятельности [6; 8].

Таким образом, педагогический коллектив Лицея включился в процесс проектирования *«персонифицированных образовательных маршрутов учителей»* как авторских программ реализации внутрифирменной подготовки в форме непрерывного профессионального педагогического самообразования, саморазвития и становления, на основе самоопределения в фиксированную матрицу видов и форм самообразовательной деятельности, вариативных программ совершенствования педагогической и туристской (спортивной или оздоровительной и/или познавательной) и/или краеведческой (экскурсионной, исследовательской, проектной и др.) квалификации, компетентности в сфере педагогики детско-юношеского туризма и краеведения на определенном вертикально-горизонтальном уровне ДПО [10]. При этом результат освоения содержания *«персонифицированных образовательных маршрутов учителей»* проявлялся бы по завершении внутрифирменной подготовки (как отдельного цикла, курса или модуля повышения квалификации) в качественном переходе с одного вертикального и/или горизонтального уровня профессионального становления и личного квалификационного педагогического, методического, туристско-краеведческого опыта к другому, более высокому (см. рисунок).



**Модель-трансформер вертикально-горизонтальной структуры
дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов**

Мы полагаем, что освоение содержания *«персонифицированных образовательных маршрутов учителей»* окажет существенное влияние на преодоление сложившихся стереотипов собственной точки зрения на успешность и продуктивность не только их собственной профессиональной деятельности, но и деятельности коллег, педагогов-наставников [4]. Кроме того, **реализация внутрифирменной системы подготовки учителя** обеспечит насыщение туристско-краеведческой деятельности, реализуемой в образовательной организации – Лицее, новым содержанием, инновационной перспективой, мотивацией на приобретение нового профессионального опыта, изменение смысловой сферы личности по направлениям их деятельности в детско-юношеском туризме и краеведении [9]: **туристско-спортивному** (маршруты и дистанции по видам туризма, ориентирование, поисково-спасательные работы и др.); **туристско-краеведческому** (походы и экспедиции, экскурсии, краеведческое движение «Отечество», туристы фото- и видеолюбители, туристы-рыболовы и др.); **туристско-познавательному** (путешествия и прогулки дошкольников и младших школьников, исследователи природы, юные геологи, юные археологи и др.); **туристско-**

оздоровительному (походы и экскурсии с детьми с ограниченными возможностями здоровья, рекреационные путешествия и др.); **краеведческих исследований** (проектная и исследовательская деятельность по физической или экономической географии, геоботанике, этнографии, исторической и военной реконструкции, палеонтологии, метеорологии, орнитологии, географии и др.); **самостоятельной песни, школы безопасности; школьные краеведческие музеи, экскурсионно-познавательной деятельности, поисковых военно-патриотических отрядов** и др.

В системе внутрифирменной подготовки учителя важнейшее место отдается методической работе, которую мы рассматриваем:

а) как специально организованную деятельность по повышению квалификации педагогов, их подготовку к решению новых задач в условиях модернизации образования [1];

б) как способ сопровождения деятельности педагогов в процессе их профессионального роста [3];

в) как средство проектирования развивающей социокультурной образовательной среды [8; 12];

г) как ресурс развития педагогического творчества учителя.

Результативность методической работы достигается при целенаправленном использовании эффективных педагогических приемов обучения, которые включают три группы по организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся – учителей:

- фронтальное обучение на основе запроса обучающихся,
- групповое обучение (по выбору обучающихся),
- персонифицированное обучение (по персонифицированному образовательному маршруту учителя).

Методика подготовки учителя к педагогическому проектированию – двуединый процесс, в результате которого учитель приобретает новые качества: 1) педагога-исследователя; 2) педагога-андрагога. Учитель-исследователь – это педагог, который владеет системой исследовательских умений и готов к обучению школьников в опытно-экспериментальном режиме. Андрагог – это педагог, который владеет системой умений обучения взрослых и готов руководить процессом организации и управления познавательной деятельности коллег. Подготовка учителя-исследователя осуществляется в процессе выполнения им индивидуальных исследовательских заданий в режиме работы творческой лаборатории. Подготовка педагога-андрагога осуществляется в процессе овладения

приемами обучения взрослых [2; 3]. Как правило, эти приемы нарабатываются в ходе проведения занятий с коллегами, из опыта работы.

Внутрифирменная система подготовки учителя в лицее включает четыре взаимосвязанных компонента: научно-методическое сопровождение подготовки учителя; развитие профессиональных умений; активная адрагогическая практика; общественная экспертиза результатов творческой деятельности. Рассмотрим более подробно развитие профессиональных умений, которое осуществляется в процессе работы постоянных (творческая лаборатория) и временных (ВНИК, мастер-класс) объединений педагогов.

1. Лаборатория творчески работающих учителей

В лаборатории творчески работающих учителей, как правило, добровольно объединяются квалифицированные педагоги, имеющие общие профессиональные интересы. Важно, что в состав лаборатории входят и молодые учителя, склонные к исследовательской деятельности. Эффективность работы лаборатории во многом зависит от ученого, научного консультанта, работающего с учителями по выбранной проблематике.

Работа лаборатории строится как практико-ориентированная, длительная научно-исследовательская деятельность. Каждый участник лаборатории осуществляет свою работу по программе, отражающей определение проблемы, цель, задачи, объект, предмет, гипотезу и прогноз ожидаемых результатов.

Анализ теоретических источников и практики работы учителей свидетельствует о том, что лаборатории творчески работающих учителей как научно-практические объединения способствуют появлению в педагогической профессии нового типа педагога, учителя-исследователя.

Особенности организации лаборатории творчески работающих учителей образовательного учреждения отражает Положение о лаборатории.

Так, в Положении о лаборатории творчески работающих учителей Лицея № 21 г. Кирова отмечается:

1. Лаборатория творчески работающих учителей (инновационной деятельности) создается как структурное подразделение научно-методической службы школы с целью экспериментального решения проблем педагогического коллектива.

2. Задачей лаборатории является обеспечение теоретического блока методологической, психологической, технологической подготовки педагога.

3. Руководитель лаборатории – заместитель директора по научно-методической работе.

4. Занятия лаборатории могут быть общими (пленарными) для всех педагогов школы, а также групповыми, индивидуальными.

5. Общие (пленарные) занятия лаборатории проводятся в форме практико-ориентированных лекций, семинаров-практикумов, деловых игр и т. д.

6. В рамках лаборатории могут работать очно-заочные курсы на базе школы, творческие группы педагогов по моделированию инновационной деятельности.

7. Авторские материалы работы участников лаборатории представляются к публичной апробации (защите).

Результатом работы педагогов лаборатории могут быть дидактические материалы для уроков, спецкурсов, модели инновационных уроков, программы, выступления, публикации и т. д.

В качестве примера приведем тематическое планирование кружка «Туризм и краеведение в начальной школе», которое разработано авторским коллективом учителей начальных классов Лицея № 21 г. Кирова.

Модуль 7. Особенности модуля «Комплексные экспедиции» (27 часов)

Данный модуль разработан учителем В. М. Ладвищенко, имеет свои особенности. Все занятия модуля «Комплексные экспедиции» проходят вне образовательного учреждения. **Цель занятий** – структурирование знаний, полученных в кружковой деятельности по теме «Туризм и краеведение» и формирование универсальных учебных действий в процессе интегрирования знаний и умений в новой жизненной ситуации.

Экспедиция – поездка, поход группы лиц, отряда с каким-либо специальным (научным, военным) заданием; группа участников такого мероприятия (Большой энциклопедический словарь, 2000).

Особенности модуля «Комплексные экспедиции»:

Экспедиции носят обобщающий характер (в экспедициях осуществляется обобщение и повторение изученного материала).

В результате формируется надпредметное знание и умение об уникальном объекте на территории города и области.

Формы отчетов по результатам экспедиций различны. Это и выполнение модели местности, фотоотчет и фоторепортаж, выполнение презентаций по итогам экспедиции в группах, сбор и представление собранных коллекций.

Тематика модуля охватывает различные сферы культурной жизни и разные временные периоды истории родного края. Во время экспедиций дети знакомятся с жизнью и деятельностью известных людей Вятского края. Это архитектор Ф. М. Росляков.

Темы модуля имеют интегративный характер, так как тесно связаны с содержанием тем других модулей курса и материалом учебной программы, что способствует углублению и систематизации знаний краеведческого характера. Межпредметные связи позволяют расширить краеведческий кругозор и создать опору для формирования и осмысления новых понятий.

Важно отметить, что каждая экспедиция носит итоговый обобщающий характер.

Особая значимость предлагаемого модуля в том, что он разработан с учетом универсальных учебных действий, которые являются основным результатом деятельности учащихся.

1-й класс. Экспедиция. Парк им. Кирова. Диорама.

Воспроизведение базовых понятий: овраг, образование оврагов. Источник. Пруд, каскад прудов. Диорама. Цирк.

Универсальные учебные действия. Регулятивные: планирование – выполнять задания в соответствии с поставленной целью, саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию. Познавательные: общеучебные – поиск и выделение необходимой информации; логические – установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений, выдвижение гипотез и их обоснование; предметные – понимать, что такое овраг, причины его возникновения, уточнить понятия «пруд», «каскад прудов». Коммуникативные: сотрудничество в поиске и сборе информации.

Личностные: самоопределение – принимают социальную роль обучающегося.

Виды деятельности учащихся, форма работы: дидактическая игра-аукцион «Назови объекты природы, которые ты видишь». Задания на изготовление модели местности. Посещение диорамы.

Творческая, исследовательская, проектная деятельность учащихся: выполнение модели местности из пластилина.

2-й класс. Экспедиция. Кукольный театр. Парк Аполло. Успенский собор Трифонова монастыря.

Воспроизведение базовых понятий: кукольный театр. Парк Аполло. История создания парка. Монастырь. Кремль. Фотоконкурс, фоторепортаж, фотогазета, комментарии.

Универсальные учебные действия: Регулятивные: планирование – выполнять задания в соответствии с поставленной целью, саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию.

Познавательные: общеучебные – поиск и выделение необходимой информации; логические – анализ объектов с целью выделения признаков; предметные – понимать, что такое кремль, знать правила оформления результатов наблюдений в форме фотогазеты с комментариями.

Коммуникативные: сотрудничество в поиске и сборе информации.

Личностные: самоопределение – принимают социальную роль обучающегося, ценить и принимать базовые ценности: «добро», «терпение», «Родина».

Виды деятельности учащихся, форма работы: экскурсия по территории Успенского собора.

Творческая, исследовательская, проектная деятельность учащихся: конкурс фотографий, фотогазета с комментариями.

3-й класс. Экспедиция. Котельнич. Динопарк.

Воспроизведение базовых понятий: динозавры, их многообразие. Котельничское местонахождение ископаемых ящеров пермского периода.

Универсальные учебные действия: регулятивные: планирование – выполнять задания в соответствии с поставленной целью, саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию.

Познавательные: общеучебные – поиск и выделение необходимой информации; логические: сравнивать предметы, объекты, находить общее и различие, представление цепочек объектов и явлений, выдвижение гипотез и их обоснование; предметные – понимать, кто такие динозавры, что такое местонахождение ископаемых ящеров.

Коммуникативные: сотрудничество в поиске и сборе информации.

Личностные: самоопределение – принимают социальную роль обучающегося.

Виды деятельности учащихся, форма работы: экскурсия по динопарку.

Творческая, исследовательская, проектная деятельность учащихся: выполнение презентации по итогам экспедиции в группах.

4-й класс. Экспедиция. Село Великорецкое. Крестный ход. Николо-Великорецкий мужской монастырь.

Универсальные учебные действия: регулятивные: планирование – выполнять задания в соответствии с поставленной целью, саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию.

Виды деятельности учащихся, форма работы: наблюдение за объектами природы, оформление результатов наблюдений в виде творческого отчета. Посещение храмового комплекса, знакомство с элементами духовной православной культуры.

Познавательные: общеучебные – поиск и выделение необходимой информации; логические: составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; предметные – понимать взаимосвязи в природном комплексе, знать компоненты природного комплекса: географическое положение, рельеф, климат, внутренние воды, растительный и животный мир.

Коммуникативные: сотрудничество в поиске и сборе информации.

Личностные: самоопределение – принимают социальную роль обучающегося, учатся ценить и принимать базовые ценности: «добро», «терпение», «родина».

Воспроизведение базовых понятий: село Великорецкое. Храмовый комплекс. Архитектор Ф. М. Росляков. Крестный ход. Равнинный ландшафт Кировской области. Река Великая, долина реки. Смешанный лес. Обнажение горных пород. Почвенный горизонт.

Творческая, исследовательская, проектная деятельность учащихся: творческий отчет «Природный комплекс села Великорецкого».

2. Важное значение в структуре внутрифирменной подготовки учителя (повышения квалификации) приобретает ***работа учителей во временных научно-исследовательских группах*** (ВНИГ), так как эти межпредметные объединения позволяют им на общепедагогическом и дидактическом уровнях изучить актуальные проблемы развития личности школьника в условиях социокультурной среды неформального разновозрастного объединения – туристской походной группы или туристско-краеведческого кружка, экспедиции и т. п.

В литературных источниках отмечается, что ВНИГ создается на определенное время для решения конкретной профессиональной задачи, например по разработке методических рекомендаций из опыта работы учителей-исследователей. Каждый учитель-исследователь как участник ВНИГ осуществляет опытно-экспериментальную работу в экспериментальном классе в течение нескольких недель или месяцев.

ВНИГ успешно работает, если участники творческого объединения владеют исследовательскими умениями, определили для себя проблему, тему, цель, задачи, объект, предмет эксперимента, гипотезу, этапы, критерии оценки ожидаемых результатов, предусмотрели возможные негативные последствия. Важным условием эффективной работы ВНИГа является консультирование его участников по ходу проведения экспериментальной работы.

Так, в Кировском Лицее естественных наук был создан ВНИГ в составе четырех педагогов-исследователей: Г. А. Русских, к. п. н., О. В. Русакова, к. п. н.,

З. П. Макаренко, к. б. н., Г. Г. Двинина – педагог-организатор. Цель работы группы – структурирование опыта работы Лицея по теме «Экологический туризм как форма современного экологического образования». Авторский продукт – научная статья. В качестве примера предлагаем фрагмент вышеназванной статьи.

Экологический туризм: понятие, задачи, принципы, виды

Экологический туризм как форма современного экологического образования в Лицее естественных наук складывалась на протяжении более 16 лет, полностью соответствует вышеописанным положениям.

Основой данного вида туризма являются путешествия, которые не наносят никакого вреда природе. Экотуризм способствует формированию экологической культуры учащихся, побуждает их по-другому взглянуть на окружающую нас природу и понять, насколько важно сохранить то, что мы имеем. От того, каким образом будет построено взаимодействие людей и окружающей их природы, зависит сохранность не только природы, но и всей жизни на нашей планете. Экологический туризм позволяет наладить наиболее гармоничные отношения человека с природой.

Все социальные проекты Лицея, включающие форму экотуризма, решают следующие **задачи**: ученики, педагоги не только путешествуют по удалённым от цивилизации местам, но и познают особенности природы, выполняя учебные исследования, отдыхают, укрепляют здоровье. Результатом экологического туризма должно стать не только получение туристом новых сведений об изучаемых объектах и изучение окружающих красот, но и формирование позитивного отношения к природе как ценности, которую должно беречь.

Можно выделить **следующие основные принципы экологического туризма**:

1. Экотуризм предполагает предотвращение возможного отрицательного воздействия на окружающую природу и культуру. Отрицательные последствия, имеющие социально-культурный и экологический характер, сводятся к минимуму.
2. Экотуризм обеспечивает поддержание экологической устойчивости окружающей природной среды.
3. Экотуризм направлен на повышение уровня информированности людей в области экологии, обеспечивает осуществление экологического образования.

4. Экотуризм предполагает участие путешественников в обсуждении экологических проблем и привлекает внимание к их решению административные ресурсы.

5. Экотуризм способствует развитию физической культуры и спортивной подготовки участников. Маршруты, проложенные по просторам нашей Родины, по силам пройти каждому желающему.

6. Экотуризм позволяет привлечь денежные средства на охрану окружающей среды региона и поддержку развития местных промыслов.

7. Экотуризм создаёт условия для социализации участников и развития толерантности по отношению к культурным достижениям местных жителей. Путешественники знакомятся с культурой и обычаями местного населения того региона, по которому они путешествуют.

8. Приоритет жизни и здоровья всех участников экологической деятельности, обеспечение безопасности всех участников туристских мероприятий. Игнорировать технику безопасности – значит перечёркивать все положительные результаты экопутешествия.

При организации работы лицейских полевых лагерей и туристско-краеведческих экспедиций используются **разные виды экологического туризма**: научный, познавательный, экскурсионный, рекреационный и даже агротуризм. Принятое разделение экотуризма на виды является довольно условным, сложно выделить классификационные признаки. На практике не всегда удастся определить, к какому из видов экотуризма относится то или иное путешествие. Приведём несколько примеров.

Элементы экологического туризма проявляются и в привычном **экскурсионном** туре в виде включения в экскурсионную программу непродолжительного по времени посещения различных природных территорий. Например, ботанического сада г. Кирова, экологической тропы охранной зоны ГПЗ «Нургуш», орнитологической станции на Куршской косе и др. Это самый доступный способ познакомиться с особенностями ландшафта и живого мира, получить эстетическое удовольствие от его созерцания. Результатом таких путешествий являются путевые заметки, зарисовки, идеи для будущих исследований. Плодотворным экскурсионный туризм бывает для тех людей, кто увлекается фотосъемкой и видеосъемкой во время путешествий. Как правило, в своих фотовыставках юные фотохудожники стремятся поделиться увиденной красотой природы.

Познавательный экотуризм наиболее полно соответствует концепции экотуризма. В рамках познавательного экотуризма осуществляются походы,

которые предполагают наблюдение за конкретными охраняемыми растениями или животными: бобрами, птицами, различными редкими и необычными бабочками и т. п. К этому же виду экотуризма относятся и палеонтологические туры в Котельничский район, этнографические туры не только в Кировской области, но и в других регионах России. В таких путешествиях могут участвовать учащиеся уже с 5-го класса, что позволяет осуществить постепенное их включение в учебную научно-познавательную деятельность.

Научный экотуризм предполагает сбор каких-либо научных данных в той местности, в которой проходит путешествие. Примером научного экотуризма являются полевые практики по географии и биологии, научные экспедиции лицеистов. Именно научный экотуризм предоставляет массу сведений, позволяющих лицеистам писать научно-исследовательские работы и выступать на различных форумах юных учёных. В конечном итоге такая научно-исследовательская деятельность учащихся является самым эффективным средством экологического образования.

Рекреационный экотуризм – это преимущественно просто отдых на лоне природы. Однако данный вид экотуризма также предполагает получение определенных новых знаний о природе. Рекреационный туризм принято разделять на активный и пассивный.

Интересно, что активный рекреационный экотуризм является частью так называемого *приключенческого* туризма. Обычно это различные походы (лыжные, пешие, конные), восхождения на горы, спелеотуризм, а также путешествия по воде, например сплавы на различных плавательных средствах. Здесь требуется не только специальное снаряжение, но и минимальная спортивная подготовка участников. На протяжении всего маршрута путешественники будут находиться в максимально тесном контакте с окружающей природой, то есть жить в естественных условиях, без каких-либо дополнительных благ цивилизации, в так называемых «спартанских» условиях. Небольшие по продолжительности походы – часть обязательной программы лагерей «Зелёный мир» и «Детская империя туризма».

Пассивный рекреационный экотуризм – это, как правило, прогулки на природе, отдых в стационарных палаточных лагерях. Этот вид туризма также предполагает и пешие прогулки на недалекие расстояния. Сюда же относят и такие виды отдыха на природе, как рыбалка, сбор грибов, ягод и других природных даров. Важным условием здесь является соблюдение принципов экологической устойчивости. Именно при их соблюдении подобные виды отдыха можно считать рекреационным экологическим туризмом.

В последнее время большое распространение получил **агротуризм** (зеленый сельский туризм). Туристы отдыхают в сельской местности, изучают местные обычаи, культуру, участвуют в различных фестивалях и праздниках. В наших традициях принимать участие в уборке и благоустройстве территорий в Пушкинском музее-заповеднике в селе Михайловском, а также проведение трудовых десантов на территории заповедника «Нургуш». Для городских школьников простая уборка сена, прополка, уборка мусора является необычным занятием. Этот вид деятельности смело можно считать одним из самых эффективных в формировании экологически оправданного поведения школьников и в воспитании экологической зрелости.

Внутрифирменная система подготовки учителя предполагает обучение в режиме мастер-класса, причем обучающиеся – учителя – имеют возможность выбрать себе педагога-мастера, общаться с ним в процессе специально организованных практических занятий и наблюдать инновационный опыт работы непосредственно в практической деятельности.

Мастер-класс мы рассматриваем как одну из форм эффективного профессионального обучения как учителя, проявляющего активность в поиске путей для роста своего педагогического мастерства, так и учителя, который пассивно относится к своему профессиональному развитию.

Мастер-класс – это профессиональное объединение, в котором мастер работает с группой учителей-учеников. Мастер работает с учениками путем прямого и комментированного показа приемов работы.

Важно, что мастер-класс является разовой формой работы, которая объединяет небольшие группы учителей по предварительной записи.

В нашей концепции это следующие условия: 1) мотивация осознанной деятельности всех учителей, принимающих участие в работе мастер-класса; 2) повышение уровня теоретической и методической подготовки учителей; 3) готовность «учеников» и мастера к развитию собственной преобразующей деятельности на научной основе; 4) рефлексия деятельности «учеников» и мастера в процессе собственной практики.

Рассмотрим основной пошаговый алгоритм технологии мастер-класса.

1-й шаг – презентация педагогического опыта мастера.

2-й шаг – представление системы уроков.

3-й шаг – имитационная игра.

4-й шаг – моделирование.

5-й шаг – рефлексия.

Результатом совместной деятельности является модель урока, которую разработал «учитель-ученик» под руководством «учителя-мастера» с целью применения этой модели в практике собственной деятельности.

В качестве примера раскроем особенности мастер-класса на тему «Туризм – особый вид рекреационной деятельности» из опыта работы участника конкурса «Учитель года – 2013» учителя географии Лицея № 21 г. Кирова И. В. Пантюхиной. Учитель-мастер построил систему своих занятий, опираясь на авторскую программу дополнительного образования школьников «Рекреационное ресурсо-ведение». Важно, что при разработке содержания этой программы был использован инновационный опыт работы учителей-исследователей Тверской области, предложенный в информационных сетях. Особое внимание слушателей заслужили занятия по теме «Туризм – особый вид рекреационной деятельности» в форме имитационной игры, в процессе которой раскрыто следующее содержание.

Понятие о туризме. Эволюция и разнообразие взглядов на туризм как социально-экономическое явление. Туризм как особая форма перемещения людей в пространстве. Туризм как род деятельности. Туризм как социокультурный феномен современности. Туризм как экономическое явление. Туризм как форма умственного и физического воспитания. Туризм как форма организации и проведения досуга. Туризм как отрасль хозяйства и сегмент рынка. Классификация путешествующих лиц. Виды туризма: лечебный, оздоровительный, развлекательный, спортивный, конгрессовый, религиозный, деловой. Классификация туризма по характеру организации, по функции туризма, по способам передвижения, по продолжительности, по составу туристов. География туризма.

Ключевые понятия: типы туризма, туристская деятельность, реклама туристских объектов, программы туров как прогностический результат, курортно-оздоровительный, познавательный, развлекательный, образовательный туризм.

Активно слушатели работали в процессе моделирования учебного занятия по теме «Экскурсоведение – необходимое условие туризма». В процессе моделирования предложены разные варианты учебных занятий, которые раскрывали следующее содержание: понятия «экскурсия» и «туризм» и их соотношение по продолжительности. Экскурсия, ее сущность. Классификация экскурсий: обзорные и тематические экскурсии, городские, загородные, производственные и музейные экскурсии, пешеходные и транспортные экскурсии. Тематика экскурсий. Подготовка экскурсии. Методика проведения экскурсии. Экскурсовод и требования к нему.

Ключевые понятия: экскурсия, функции экскурсии, виды экскурсии, показатели экскурсии: познавательная ценность, популярность, необычность (экзотичность), выразительность, сохранность объекта.

Итак, внутрифирменная система подготовки учителя к проектированию туристско-краеведческой деятельности образовательного учреждения в настоящее время является одной из наиболее востребованных форм, обеспечивающих профессиональный рост учителя, поскольку создает условия выбора содержания, средств и методов обучения, развития педагогического мастерства. Особенности подготовки учителя к педагогическому проектированию заключаются в том, что обучение осуществляется поэтапно. На первом этапе учитель-практик обучается создавать дидактические материалы по аналогии с лучшими образцами педагогической деятельности. На втором этапе обучения осуществляются действия более сложные, учитель-мастер использует элементы опытно-экспериментальной работы, анализирует собственный опыт работы и создает дидактические материалы, отражающие творческие находки учителя. На третьем этапе педагог-исследователь активно участвует в опытно-экспериментальной деятельности, в процессе которой приобретает инновационный опыт работы и создает авторские дидактические материалы, отражающие систему работы учителя. Такое содержание, как проектирование туристско-краеведческой деятельности образовательного учреждения, позволяет объединить творческие ресурсы коллектива и создать условия для развития личностных качеств учителя и ученика.

Список литературы

1. Кизесова И. В., Нургалеев В. С. Персонализированное обучение слушателей в системе дополнительного профессионального образования : монография / ГОУ ВПО Сиб. гос. технол. ун-т. Красноярск : СибГТУ, 2007. 172 с.
2. Русских Г. А. Подготовка учителя к проектированию адаптивной образовательной среды ученика : монография. М. : Киров : ВятГГУ, 2003. 208 с.
3. Русских Г. А. Подготовка к реализации деятельностного подхода в условиях перехода на стандарты второго поколения // Реализация деятельностного подхода в условиях перехода на стандарты второго поколения. Киров : Изд-во МЦИТО, 2014. С. 4–10.
4. Русских Г. А. Подготовка учителя-предметника к оценке достижения планируемых результатов // Оценка достижения планируемых результатов. Киров : Изд-во МЦИТО, 2016. С. 4–20.

5. Смирнов Д. В. Дополнительное профессиональное туристско-краеведческое образование педагога // Вестник национальной академии туризма. 2011. № 2(18) апрель – июнь. С. 68–72.
6. Смирнов Д. В. Дополнительное профессиональное туристско-краеведческое образование педагога как средство снижения профессиональных рисков и формирования культуры здорового образа жизни // Психология здоровья: спорт, профилактика, образ жизни : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. М. : Моск. город. психол.-пед. ун-т, 2011. С. 312–315.
7. Смирнов Д. В. Моделирование процесса дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагога // Пед. образование и наука. 2011. № 8. С. 97–101.
8. Смирнов Д. В. Образовательный кластер как социокультурная среда дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагога : монография / Учреждение РАО «Ин-т содерж. и методов обучения» ; Шуйский гос. пед. ун-т. Шуя, 2011. 190 с.
9. Смирнов Д. В. Педагогическая компетентность и компетенции педагога дополнительного образования – руководителя туристско-краеведческого кружка // Казанский пед. журнал. Казань, 2008. № 4. С. 27–36.
10. Смирнов Д. В. Проектирование и реализация дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагога // Начальное образование. 2011. № 5. С. 24–28.
11. Смирнов Д. В. Становление системы дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов : монография / Учреждение РАО «Ин-т содерж. и методов обучения» ; Ин-т развития образования Кировской области. Киров, 2011. 251 с.
12. Смирнов Д. В. Социокультурная и развивающая образовательная среда образовательного учреждения: проектирование и принципы формирования [Электронный ресурс] науч. онлайн-библиотека ПОРТАЛИУС. URL: http://www.portalus.ru/modules/pedagogics/rus_readme.php – дата размещения 17 мая 2011 г.

*К. П. Порожский,
А. И. Щинов*

Активный туризм как средство профилактики заболеваний коронавирусом

В статье рассматривается значение активного туризма в естественной природной среде для повышения адаптационных возможностей организма человека в условиях пандемии коронавируса. Описывается опыт экспедиций как формы семейного туризма, организованного Екатеринбургским клубом здоровья «Вита». Дано краткое описание форм активного туризма, основанных на использовании целительных сил природы, системы естественного оздоровления Г. С. Шаталовой и творческой самореализации человека в трудовой деятельности. Описана педагогическая система трудового и физического воспитания, духовно-нравственного развития и оздоровления детей и подростков в экспедиции через выбор социально значимых дел по душе.

Ключевые слова: коронавирус, экспедиция, семейный туризм, система естественного оздоровления, общественно полезный труд, активный туризм, здоровый образ жизни, целительные силы природы, активный досуг, социально-профессиональные пробы.

Мало кто сомневается, что активный туризм является одной из форм укрепления здоровья человека. Особенно актуальными стали формы активного туризма как эффективного средства оздоровления человека в нынешнем, 2020 году, когда повсеместно распространяется коронавирус. Может ли быть туризм средством борьбы с коронавирусом? «Разумеется, может» – скажет каждый, кто верит в целительные силы природы и возможности человека [5; 11; 13]. Но имеется и другая точка зрения, активно навязываемая в России СМИ с подачи Роспотребнадзора и Минздрава РФ: туризм – «одна из главных причин распространения коронавируса». Так, например, главный аллерголог-иммунолог Минздрава РФ Р. Хаитов утверждает, что «90% заболевших сейчас – это возвращающиеся с отдыха, которые привезли инфекцию» [10].

Пандемия коронавируса опасна не только как форма нарушения физического здоровья человека, но еще более она опасна для психического состояния человека и общества, а также для экономики страны и в том числе для развития туристской сферы, организованного отдыха детей и подростков. Принципиальным отличием текущей пандемии является возрастание «пандемии страха» наряду с реальной угрозой физическому здоровью [2].

ТЕЗИС: туризм «в белых штанах» способствует распространению коронавируса, а коронавирус убивает туризм и заражает мир фрилансом [4].

АНТИТЕЗИС: туризм «в штормовке» убивает коронавирус и заражает мир жаждой жизнедеятельности, а пандемия коронавируса способствует развитию внутреннего туризма.

Согласно классификации американского учёного В. Смита, которая опирается на цели и основные мотивы путешествия, различают туризм: этнический, культурный, исторический, экологический, рекреационный, деловой. В учебном пособии [3] выделяется уже не менее 20 видов туризма, включающих более 200 подвидов. Виды туризма, связанные с посещением мест массовых скоплений людей, особенно в закрытых помещениях и транспорте, могут способствовать распространению коронавируса и других инфекций (туризм в «белых штанах»). А укреплению здоровья, очевидно, способствуют те виды туризма, которые связаны с активными видами жизнедеятельности человека в естественной природной среде, большим объёмом физической нагрузки (туризм в «штормовке»).

Постараемся раскрыть этот тезис на примере экспедиции «Заветный берег» на озеро Иткуль летом 2020 г., организованной Свердловской региональной общественной организацией Клуб здоровья «Вита», который уже более 30 лет работает в Екатеринбурге. Первоначально основой деятельности клуба было изучение системы естественного оздоровления Г. С. Шаталовой [11]. Но постепенно организаторы и члены клуба пришли к выводу, что по-настоящему актуальной является задача воспитания здоровых, развитых, духовно богатых детей [5; 6].

Для реализации программы воспитания подрастающего поколения – детей из семей членов клуба – коллектив инструкторов клуба с 1997 г. ежегодно организует экспедиции «Заветный берег» на озеро Иткуль (Челябинская область). В основу экспедиции положены принципы системы естественного оздоровления Г. С. Шаталовой [11] и опыт организации жизнедеятельности в геологических партиях организаторов экспедиции – профессиональных геологов. На первых порах это были оздоровительные выезды на озеро, сопровождающиеся радиальными туристскими краеведческими походами. Затем в экспедицию приехали специалисты по фольклору и мастера по различным ремёслам, и на «Заветном берегу» нашлось время и место для народных танцев, игр, рукоделия, кузнечного дела. Позже возникло более глубокое понимание значения в экспедициях совместной творческой трудовой деятельности взрослых (бабушек и дедушек, пап и мам, инструкторов) и детей. Люди в экспедициях собирались разные, и каждый приезжающий был готов поделиться со всеми участниками экспедиции своими, зачастую уникальными, умениями, знаниями и навыками [1]. Так постепенно стали

складываться традиции клубных выездных экспедиций нового типа. За 23 года было организовано 140 недельных смен, в которых приняли участие более 10 тысяч человек (взрослых и детей). Этот опыт описан в ряде публикаций о деятельности клуба [1; 5; 6].

Экспедиция 2020 г. планировалась в соответствии с программой выигранного Клубом «Вита» в 2019 г. президентского гранта «Хочешь быть здоровым? Трудись».

Однако, в связи с пандемией коронавируса и соответствующими ограничительными мерами органов исполнительной власти регионов и рекомендациями Роспотребнадзора, реализация программы гранта и сама экспедиция весной 2020 г. оказались под угрозой срыва. Тем не менее волонтеры клуба небольшими группами с начала мая работали на строительстве лагеря на берегу озера Иткуль. К июню лагерь был готов к приёму туристов. Для этого был осуществлён комплекс мер по уменьшению вероятности распространения коронавируса. В частности, были разработаны специальные РЕКОМЕНДАЦИИ для семей и сотрудников клуба по профилактике новой коронавирусной инфекции. В этих рекомендациях обращалось внимание на личную ответственность участников за состояние здоровья свое и своих близких, а также других участников экспедиции, рекомендовался ежедневный контроль состояния здоровья. Были приобретены средства дезинфекции, и постоянно проводилась санитарная обработка мест общего пользования. Палатки на поляне монтировались на расстоянии не ближе 5 метров друг от друга. Как и обычно, участники приезжали в экспедицию со своим личным снаряжением. Постоянно для всех участников проводились беседы врача о мерах личной и коллективной безопасности и выдавались письменные рекомендации.

Однако самыми важными факторами охраны здоровья, на наш взгляд, были природная среда (отсутствие закрытых помещений), постоянные занятия физической культурой, вегетарианское питание свежими продуктами (сырыми и приготовленными на огне) и сама доброжелательная атмосфера общения единомышленников. Одним из важных положительных факторов охраны здоровья участников экспедиции также считаем отсутствие истерического воздействия на психику родителей и детей телевидения и Интернета (даже мобильная связь в лагере была неустойчивая).

Занятия по физической культуре были включены в рамки повседневного быта, это утренняя зарядка, прогулки, пробежки, купание в озере, походы различной протяжённости, плавание, гребля.

Наряду с занятиями физической культурой в лагере экспедиции был создан ряд мастерских, где каждый взрослый и ребенок мог выбрать себе дело по душе, почувствовать себя нужным и просто незаменимым в каждый день жизни. Это в первую очередь деятельность по жизнеобеспечению лагеря в трудовых бригадах: готовить пищу на огне, строить и ремонтировать плавсредства, ухаживать за растениями леса, заниматься земледелием в маленьком поле и огороде, строить домики, мастерские, убирать мусор, стирать, заготавливать дрова для костра, кухни, веники для регулярной бани, охранять лагерь. Во-вторых, в экспедиции работал ряд мастерских по овладению трудовыми умениями и навыками (своеобразные социально-профессиональные пробы сил, творческие, развивающие прежде всего трудовые умения и навыки; в основном исполнительские, а в некоторых случаях и организаторские [8]), где дети и взрослые получали теоретические знания и приобретали практический опыт работы с металлом, деревом, шерстью, берестой, лозой, глиной, природным и бросовым материалами.

Разумеется, находилось время и для различных форм активного досуга: народных и спортивных игр, концертов, посиделок у костра с гитарой в вечернее и ночное время, театрализованной, с элементами анимации, вечерней сказки для детей и взрослых.

Ещё одной особенностью нашей экспедиции является организация на каждой неделе различных праздников: «День семьи», «Праздник Ивана Купалы», «День металлурга». Праздник включал «теоретическую» часть, где упор был сделан на знакомство с историей развития ремёсел, использования ресурсов природы для здоровья человека, и практическую часть (сам праздник) с когнитивной, эмоциональной и физической составляющей.

Вот как распределялись обычно занятия в экспедиции на каждой неделе.

Пятница: заезд участников, общий круг, экскурсия по территории.

Суббота: презентация мастерских, набор учеников в мастерские, начало работы мастерских, первый поход, вечером беседа о предстоящем празднике с презентацией.

Воскресенье: праздник, занятия в мастерских.

Понедельник: поход (12–20 км), занятия в мастерских.

Вторник: занятия в мастерских, выход в дальний поход с организацией ночёвки в полевых условиях.

Среда: большой водный и пеший походы (18–36 км), баня.

Четверг: занятия в мастерских, уборка территории, вечером – концерт самодетельности.

Пятница: ярмарка изделий мастерских, весёлые старты, общий круг.

В течение дня занятия проводились также строго по графику:

07.00 Побудка, зарядка, бег, купание, (8.30 детская зарядка).

09.00 Общий круг. Завтрак.

10.00–13.00 Работа мастерских.

13.30–14.30 Обед.

14.30–15.30 Личное время (дневной сон, общение).

15.30–17.30 Работа мастерских.

17.30–19.00 Спортивные игры.

19.00–20.00 Ужин.

20.00–21.30 Народные игры, танцы.

21.30–22.00 Сказка и песни у костра.

22.00 Отбой.

23.00–07.00 Сон, ночное дежурство.

Но основной упор в экспедиции был сделан на двигательную активность участников. Каждое утро проводилась две зарядки: для взрослых и для детей. Почти каждый день маленькие дети ходили в ягодные походы. За 11 смен были организованы 27 пеших походов по окрестностям озера протяжённостью от 5 до 24 км за день, 16 водных походов на ладье «Рюрикъ» и катамаранах, в том числе 9 водных походов с ночевкой на берегу во временном лагере (для детей и подростков). Разведаны и проведены новые туристские маршруты от Иткуля до озера Аракуль и от Шайтан-Камня до истоков реки Чусовая.

В мастерских дети и их родители (бабушки или дедушки) под руководством опытных мастеров изготавливали различные поделки. В кузнице отливали изделия из бронзы и алюминия, ковали подковки. В гончарной мастерской лепили и делали на гончарном круге кружки, плошки, вазочки. В столярной – делали кораблики, мечи, макеты домиков, занимались художественной резьбой по дереву. В швейной мастерской шили платья, рубашки, плели пояса. На кухне учились готовить здоровую пищу. Строители строили домики, навесы. В растениеводческой мастерской дети и взрослые наблюдали за полевыми и лесными растениями, огородными культурами, делали гербарий и вносили фотоматериалы растений в базу данных iNaturalist. Люди во время экспедиции естественным образом попадали в необходимость участия во всех видах активной деятельности, и они были счастливы!

В реализации программы этого этапа приняли участие жители (родители и дети, бабушки и/или дедушки и внуки) 12 городов Свердловской области, а также гости из Челябинской области, Пермского края, г. Москвы.

В результате проведенной работы отмечено повышение уровня мотивации подрастающего поколения и их родителей на здоровый образ жизни, а количество участников программы оздоровления на Иткуле по сравнению с предыдущими годами выросло примерно в 2 раза. Случаи заболевания новой коронавирусной инфекцией отмечены лишь у двух участников экспедиции, причём не в лагере, а после возвращения в город.

Мы предполагаем, что одним из главных факторов такой устойчивости участников экспедиции к COVID-19 является питание. Теория адекватного питания А. М. Уголева [9] рассматривает ассимилирующий организм как надорганную систему, имеющую сложные симбионтные взаимоотношения с микрофлорой кишечника, которая участвует в пищеварении первичных и создает новые, в т. ч. незаменимые, вторичные нутриенты. По мнению Б. А. Шендерова, именно микробы пищеварительного тракта человека служат самостоятельным источником белка и энергии [12].

Эксперты ВОЗ признают вегетарианское питание одним из вариантов полноценного питания человека и констатируют, что большая часть населения планеты – вегетарианцы. В их рационе белок обеспечивает в среднем около 10–15% общих потребностей в энергии. Для удовлетворения минимальной потребности взрослых лиц в белке рекомендовано в сутки в среднем потреблять 0,57 г белка на 1 кг массы тела для мужчин и 0,45–0,57 г – для женщин [7].

Учитывая важнейшую роль облигатной микрофлоры толстого кишечника в снабжении организма человека белком, энергетическими субстратами, регуляции жизненно важных функций, в том числе выделения и **противоинфекционной защиты**, необходимо считать физиологичным и адекватным такой рацион, который позволяет, прежде всего, **сохранять нормальные значения бифидум и лактобацилл в толстом кишечнике**. Для усиления иммунитета в рацион питания участников экспедиции включался ацидофильный овсяный квас [14]. Система естественного оздоровления (СЕО) Г. С. Шаталовой [11] предлагает именно такой подход к питанию, который основан на формировании нормального микробиома организма человека. Диетологическое исследование рациона питания в нашей экспедиции, влияния пробиотиков на показатели иммунитета в зависимости от рациона питания, а также клиническое, биохимическое и иммунологическое обследование инструкторов Клуба «Вита» позволили нам сделать вывод о безопасности и полезности такого рациона для постоянного применения. Результаты исследований описаны в работах [1; 5; 6; 11; 12; 14; 15].

В своих отзывах об экспедиции её участники отмечали главный результат: «...здесь на “Заветном берегу” мы полностью избавились от “пандемии страха”

перед коронавирусом, более того, вообще не вспоминали о нём, так как были вовлечены в активную жизнь лагеря, наполненную радостью наблюдения за природой, жизнерадостными детишками, общением с друзьями».

В таком ритме жизнь в экспедиции на берегу озера Иткуль продолжалась в 2020 г. в течение 11 недель, в ней приняли участие более 1200 человек, причем более половины – это дети разного возраста, 57 многодетных семей, 30 инвалидов, в т. ч. детей с ограниченными возможностями здоровья. Всего организовано 10 праздников. По результатам экспедиции в ноябре 2020 г. была проведена конференция под названием «Раннее трудовое воспитание – путь в профессионалы» [16].

Работа выполнена при поддержке Фонда президентских грантов, проект № 19-2-012776.

Список литературы

1. Гаренских А. Г., Порожский К. П., Смирнов Д. В. Социореализация, воспитание, развитие и оздоровление подрастающего поколения в гармонии с природой // Педагогическое искусство. 2020. № 2. С. 74–91.
2. Логунцова И. В. Индустрия туризма в условиях пандемии коронавируса: вызовы и перспективы // Государственное управление. Электронный вестник. М. : Фак. гос. управления МГУ им. М. В. Ломоносова, 2020. № 80. С. 49–65.
3. Назаркина В. А. Виды и тенденции развития туризма : учеб. пособие / В. А. Назаркина [и др.]. Новосибирск : НГТУ, 2014. 235 с.
4. Новопрудский С. В. Коронавирус убивает туризм и заражает мир фрилансом. URL: <https://www.bfm.ru/news/438014>
5. Порожский К. П. Практика естественного оздоровления: пособие по освоению принципов здорового образа жизни на основе Системы Естественного Оздоровления Г. С. Шаталовой / К. П. Порожский [и др.] / Уральский государственный горный университет, Региональная общественная организация Клуб здоровья «Вита». Екатеринбург : УМЦ УПИ, 2014. 119 с.
6. Порожский К. П., Бабкина Е. В. Формирование основ нравственного поведения детей в условиях зимнего загородного лагеря (на примере совместной творческой деятельности детей и взрослых семейного клуба «Вита» по подготовке календарного праздника «Рождество») // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1. С. 88–106.
7. Рацион, питание и предупреждение хронических заболеваний. Доклад исследовательской группы ВОЗ. Женева, 1993. 250 с.

8. Смирнов Д. В. Социально-профессиональные пробы учащихся в туристско-краеведческой деятельности // Педагогическое образование и наука: науч.-метод. журн. 2008. № 8. С. 59–64.
9. Уголев А. М. Теория адекватного питания и трофология. СПб. : Наука, 1991. 280 с.
10. Хаитов Р. М. Главные причины роста заражения коронавирусом. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5f8a32659a79470153ba4c57>
11. Шаталова Г. С. Здоровье человека: философия, физиология, профилактика. М. : Знание, 1997. 464 с.
12. Шендеров Б. А. Медицинская микробная экология и функциональное питание. Т. 1. Микрофлора человека и животных и её функции. М. : Грантъ, 1998. 288 с.
13. Шипко А. Л., Смирнов Д. В. Процесс социализации «кочевого архетипа» в дополнительном туристско-краеведческом образовании как средство формирования готовности личности к совершению туристских путешествий // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. № 1(110). С. 39–64.
14. Щинов А. И., Борзунов В.М., Донцов Г.И. Использование ацидофильного овсяного концентрата для экстренной и плановой профилактики дизентерии в закрытом коллективе // Вестник УГМА. 2003б. Вып.12. С. 82–84.
15. Щинов А. И. Рациональное питание как способ повышения адаптивных возможностей в практике физической культуры и туризма / А. И. Щинов [и др.] // Физическая культура, спорт и туризм: сегодня и завтра : сб. материалов Международ. науч.-практ. конф. Ростов н/Д, 2003а. С. 398–400.
16. В УГГУ обсудили вопросы раннего трудового воспитания // Информационный портал УГГУ. URL: <http://pressa.ursmu.ru/11181705.html>

Л. Ш. Галямова

Опыт развития туристско-краеведческой деятельности в Томской области

Представлен опыт в реализации проекта «Формирование педагогического сообщества по развитию туристско-краеведческой (в том числе экологической) деятельности в районах Томской области». Показано, что реализация проекта стала толчком в информировании сельского населения о возможностях туристско-краеведческой деятельности и популяризации данного направления в образовательной среде сельских муниципалитетов Томской области. Автор обосновывает туристско-краеведческую деятельность как особую педагогически целесообразно организованную, развивающую

ребенка социальную среду, обеспечивающую передачу опыта поколений, сохранения культурно-исторической их преемственности.

Ключевые слова: туристско-краеведческая деятельность, экологическая деятельность, педагогические кадры, социальная среда, соревнования «Школа безопасности».

В настоящее время актуальность и востребованность патриотического воспитания значительно возросли, хотя многое уже сделано, тому подтверждением является непрерывная государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» [1]. Известно, что система патриотического воспитания предусматривает формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма. Одними из важнейших задач этой системы являются внедрение в деятельность специалистов сферы патриотического воспитания современных форм, методов и средств воспитательной работы, а также повышение их профессионализма [2]. На наш взгляд, к современным формам патриотического воспитания можно отнести туристско-краеведческую деятельность (ТКД). На сегодняшний день ТКД развита в крупных городах, в то время как в сельской местности, в Томской области, даже при наличии заинтересованных лиц, данная работа систематически не ведётся. Становление и развитие ТКД в селах Томской области затруднено в связи с отсутствием сетевого взаимодействия учреждений, занимающихся ТКД, и отсутствием единого координирующего центра, готового взять на себя функции ресурсно-методического центра.

К сожалению, в Томской области сетевое взаимодействие учреждений, реализующих или желающих осуществлять ТКД, отсутствует. В г. Томске есть муниципальное учреждение (МБОУДОД ДДЮ «Кедр»), занимающееся туристско-краеведческой деятельностью, но на полумиллионный город этого, по нашему мнению, мало. Более того, для организации работы по данному направлению в области ему не хватает статуса. Тем не менее именно педагоги этого учреждения и волонтеры Томской региональной детской общественной организации «Дом природы» привлекались в качестве исполнителей проекта «Формирование педагогического сообщества по развитию туристско-краеведческой (в том числе экологической) деятельности в районах Томской области», которые являлись как опытными квалифицированными педагогами, так и туристами. Кроме того, именно в ДДЮ «КЕДР» работает ресурсно-методический центр, способный осуществлять консультативно-методическую деятельность в рамках ТКД. К счастью, туристско-краеведческая деятельность востребована в области, о чем говорят отзывы педагогов-участников предыдущего проекта «Томская область – кузница туристских кадров».

Совместный проект ТРДОО «Дом природы» и МБОУДОД ДДЮ «КЕДР», реализованный в 2012 г., был направлен на подготовку педагогического сообщества для обеспечения развития туристско-краеведческой (в том числе экологической) деятельности в районах Томской области. Реализация проекта стала толчком в информировании сельского населения о возможностях туристско-краеведческой деятельности, популяризации данного направления в образовательной среде районов Томской области; формировании устойчивой мотивации к организации занятий с детьми туристско-краеведческой деятельности у педагогов, вовлечении детей и подростков к участию в различных формах ТКД; повышении туристской компетенции педагогических кадров и их воспитанников из районов Томской области и города Томска через мероприятия туристско-краеведческой (в том числе экологической) направленности на территории Томской области, в Республике Хакасия, на Алтае и др.

Следует отметить, что в Томске и Томской области с 2006 г. и по сегодняшний день осуществляется комплекс мер по реализации основных направлений «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» и Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», целью которых является духовно-нравственное воспитание, физическое развитие личности ребенка, в том числе в условиях туристско-краеведческой деятельности (ТКД) [3].

Туристско-краеведческая деятельность – это особая организованная, педагогически целесообразная, развивающая ребенка социальная среда – фактор передачи опыта поколений, сохранения культурно-исторической их преемственности. Это среда, позволяющая предупреждать асоциальные, безнравственные поступки детей. Это средство ослабления криминогенной обстановки в социуме; снятия с детей психологических нагрузок от современных средств информации, напряжённого учебного труда (преимущественно в стенах школы) в общении с природой. В сложных современных условиях кризиса идеалов, жизненных человеческих ценностей этот вид деятельности становится действенным, гуманистическим средством формирования общечеловеческих социально ценностных ориентиров, потребностей, интересов, духовно-нравственного развития и патриотического воспитания личности, средством развития индивидуальности, уникальности Личности.

По статистическим данным, в Томской области больше всего развивается культурологическое, художественно-эстетическое направление дополнительного образования детей. Что же касается естественнонаучного (в т. ч.

экологического) направления и туристско-краеведческого, то по этим показателям наша область находится на последнем месте в Сибирском федеральном округе [4].

Согласно информационно-аналитическим докладом глав поселений Томской области художественно-эстетическая, спортивная направленности разнообразно представлены в дополнительном образовании районов Томской области. Туристско-краеведческая деятельность жизнеспособна в 5 районах и 4 городах (Стрежевой, Северск, Колпашево, Томск) области из 16 районов и 6 городов Томской области (по данным соревнований областного этапа Всероссийских соревнований школьников «Школа безопасности – 2011» в Томской области).

В этих условиях особенно актуальным и востребованным стало развитие туристско-краеведческой и экологической деятельности в районах области. Это подтверждают участники областного проекта «Томская область – кузница туристских кадров», в рамках которого мы выявили педагогов, желающих или уже занимающихся ТКД в своем населенном пункте (с. Бакчар, с. Комсомольск Первомайского района, г. Колпашево, с. Каргасок).

Таким образом, проект «Формирование педагогического сообщества по развитию туристско-краеведческой (в том числе экологической) деятельности в районах Томской области» способствовал решению проблемы духовно-нравственного воспитания, физического развития личности ребенка; становлению, систематизации и развитию туристско-краеведческой и экологической деятельности в районах области; формированию самоорганизующихся педагогических сообществ, занимающихся ТКД, что позволило, вероятно, вывести наш регион на хорошие позиции по ТКД по Сибирскому федеральному округу.

В результате 10 педагогов и 140 детей из 7 районов Томской области и г. Томска стали благополучателями нашего проекта «Формирование педагогических активов по развитию туристско-краеведческой деятельности в районах Томской области»: участвовали в туристских спортивных сменах на Алтае и в Хакасии, профильной экологической смене ДООЛ «Эколог», спортивном туристском походе первой категории сложности по Северному Тянь-Шаню, областном слёте «Моя малая родина» и городском слёте «Осенний букет». Кроме того, совместно с НИИ «ЭТОСС» (структурное подразделение ТУСУР) и кафедрой радиоэлектронных технологий и экологического мониторинга (РЭТЭМ) ТУСУР была разработана образовательная программа «Экология и безопасность жизнедеятельности» для детей разного возраста; совместно с Томской федерацией спортивного туризма разработано и издано методическое пособие «Мы идём в поход!» для педагогов и всех заинтересованных лиц. Следует отметить,

являясь нашим партнером, на областном слёте «Моя малая родина» Томская федерация спортивного туризма организовала мини-семинар с целью повышения судейской квалификации педагогов, направленный на повышение качества судейства и качества, и количества походов. В течение всего проекта и в настоящее время мы обеспечиваем методическую и консультативную помощь педагогическому сообществу, осуществляющему туристско-краеведческую деятельность.

Реализация проекта показала, что туристско-краеведческая деятельность в районах Томской области есть, она интересна, востребована и требует разного рода поддержки, на что и был направлен наш проект.

Список литературы

1. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005, 2006–2010, 2011–2015 годы».
2. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы».
3. Приказ Департамента общего образования Томской области от 12.08.2010 № 482.
4. Информационно-аналитический доклад «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей в Сибирском федеральном округе: 2005–2009 гг.»

А. А. Задурев,
Е. С. Фадеева

Проблематика терминологии современного туризма

В статье рассматриваются термин «туризм», его специфика и особенности отношения населения к туризму как виду деятельности на современном этапе.

Ключевые слова: туризм, туристская деятельность, турист, передвижение.

Что такое туризм и турист? На протяжении существования этих терминов они рассматривались с разных сторон и специалистами разных направлений.

Согласно нормативному подходу, туризм определяется так: «туризм – временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – лица) с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания» [1].

Также туризм выступает как теория и практика всех видов деятельности, связанных с развлечениями, предоставлением услуг и удовлетворением потребностей туристов. С позиции специалистов, занятых комплексным технико-экономическим, управленческим изучением туристской индустрии или непосредственно занятых в ней, туризм – это в то же время фундаментальный технический комплекс, основывающийся на научных принципах, целью которых является предоставление серии услуг для личности, которая посвящает свободное время путешествиям, превращаясь при этом в туриста или экскурсанта [2].

Специалисты, занимающиеся экономической географией, определяют туризм как путешествие за пределы постоянного места жительства с любой целью кроме заработка и смены постоянного места жительства, а также удовлетворение общественных потребностей (рекреационных, деловых, политических, образовательных и др.), связанных с необходимостью перемещения в пространстве масс людей.

Однако в настоящее время появились многие виды современного туризма, не всегда связанные с перемещениями за пределы постоянного места жительства, туризм, как оказалось, может являться формой досуга. Примерами таких видов может служить событийный туризм в целом и его ответвление

фестивальный туризм в частности, эти виды не всегда требуют перемещения за пределы района проживания, и, конечно же, виртуальный туризм, который начал активно развиваться в связи с последними событиями в мире.

С социологической точки зрения туризм – социальная деятельность, которая носит целенаправленный, целеполагающий характер, детерминированная потребностями людей в цивилизованном использовании досуга (свободного времени) на основе приобретения ими туристских услуг.

Термин «турист» пережил еще большие преобразования.

В советский период за счет «железного занавеса» география туристских поездок была ограничена территориями нашей страны и в исключительных случаях территориями дружеских стран. На данный момент в связи с открытиями границ туристская деятельность проводится по всему миру, в том числе и в отдаленных участках мира, таких как Антарктида и Северный полюс.

Также в сравнении с советским периодом произошла трансформация понятия «турист». В прошлом при упоминании туризма представлялась картина у костра, с палатками и гитарой. В одной из работ доктора исторических наук Григория Самойловича Усыскина об истории туризма упоминается книга XVIII в. с таким описанием: «Человек в дорожном платье, с посохом в руке, с котомкою за плечами не обязан говорить с осторожною разборчивостью какого-нибудь придворного, окруженного такими же придворными» [3]. И это указывает на то, что довольно долгий период времени путешественниками назывались люди с рюкзаками, котомками и т. п. вещами.

По мнению Зигмунда Баумана, туризм нацелен на создание приманок и искушений. Приманки в свою очередь привлекают к себе лишь до того периода, пока находятся в недостижимости, искушение сохраняется до тех пор, пока ему не поддадутся [4]. В связи с этим турист – это человек, находящийся в постоянном движении, а также обреченный на вечное движение к удовлетворению постоянно растущего искушения.

Существуют противоборствующие концепции Бурстина и МакКеннали. Согласно Даниэлю Бурстину, есть два понятия – «турист» и «путешественник». Путешественник характеризуется интеллектуальным трудом, а турист – визуальным потреблением. Турист фактически попадает в мыльный пузырь (несуществующая реальность), так как он видит только то, что предписано. Путешественник более активен, чем турист, и находится в постоянном поиске людей, впечатлений и опыта. Турист же пассивен, он ничего не ищет, а передвигается и осматривает те достопримечательности, которые ему показывают [5]. Концепция МакКеннали основана на примере с театром. Он использовал теорию Ирвина

Гофмана о структуре пространства социального взаимодействия, согласно этой концепции существуют 6 сцен, и, двигаясь от первой к шестой, у туриста пробуждается сознание [6].

Определение современного туриста мы встречаем у В. И. Добренького и А. И. Кравченко – гражданин своей или чужой страны, оформивший с туристической фирмой юридический договор на обслуживание в течение определенного периода времени либо отправляющийся в поездку самостоятельно с ознакомительными, познавательными или развлекательными целями [7].

По определению Огилви, турист – это любой человек, чьи передвижения характеризуются двумя параметрами: отсутствие человека в месте обитания в течение короткого периода и деньги, затраченные в период отсутствия, не являются заработанными в месте посещения, а заработаны в месте обитания.

Турист сегодня – это тот, кто покупает путёвки, берёт в руки чемодан и отправляется куда-либо, чтобы жить там в номере отеля или арендованном доме, квартире. К сожалению, понятие «турист» из сферы самостоятельного туризма забывается и используется редко.

Список литературы

1. Федеральный закон Российская Федерация от 5 февраля 2007 г. № 12-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации"».
2. Сидоркина В. М., Вдовина Е. Н. Туризм как вид досуга // Вестник Мордовского университета. 2011. № 3.
3. Усыскин Г. Очерки истории российского туризма 2-е изд., перераб. и доп. СПб. : ИД «Герда», 2007. 207 с. Библиогр.: с. 204–208.
4. Бауман З. От паломника к туристу // Социологический журнал. 1995. № 4.
5. Boorstin D. J. The Image: A Guide to Pseudo-Events in America. N. Y. :Harper & Row, 1961.
6. Mathieson A., Wall G. Tourism. Economic, physical and social impacts. Harlow : Longman, 1996. P. 10.
7. Добреньков В. И., Кравченко А. И. Фундаментальная социология : в 15 т. Т. 11: Культура и религия. М. : ИНФРА-М, 2007. 1104 с.

Формирование компьютерной грамотности старшекласников для решения вопросов обеспечения безопасности при проведении туристских походов

Рассмотрен опыт использования знаний и умений старшекласников по работе с ресурсами Интернета и с современной электронной техникой при решении некоторых вопросов обеспечения безопасности походов школьников.

Ключевые слова: техника безопасности в детских походах, компьютерное тестирование, мобильный телефон, GPS-трекер.

Как известно, детские туристские походы и школьные экспедиции являются важной формой патриотического, гуманистического и иных видов воспитания детей. Они способствуют расширению их знаний по разным учебным дисциплинам, оздоровлению и физическому развитию школьников, формируют экологическую культуру, воспитывают бережное отношение к природе, к памятникам истории и культуры. При этом вопросы безопасной подготовки юных туристов к походам всегда являлись приоритетными в детско-юношеском туризме. Тем не менее в настоящее время данные вопросы приобретают особую актуальность. Это обусловлено тем, что с самого раннего возраста современные дети погружены в виртуальную компьютерно-телевизионную реальность, а большинство из них имеют опыт жизни только в городе и поэтому плохо или совсем не подготовлены к выходу в природную среду.

В связи с участвовавшими в последние годы несчастными и даже трагическими случаями с детьми во время походов были введены более жёсткие требования и положения, регламентирующие соблюдение норм техники безопасности [4]. Это коснулось организации биваков, питания и проч. В результате многие школы, детские турфирмы и другие организации, занимавшиеся организацией и проведением походов, к сожалению, вынуждены были уменьшить их количество или даже отказаться от этой деятельности.

Действующая сейчас Инструкция по организации и проведению туристских походов, экспедиций и экскурсий (путешествий) с учащимися, воспитанниками и студентами РФ № 293 была утверждена приказом Минобразования России в 1992 г. [2] Она, безусловно, содержит неоспоримые базовые положения по технике безопасности применительно к учреждениям, проводящим туристские походы, экспедиции и экскурсии, к руководителям и участникам, о необходимости их соблюдения всеми членами туристской группы. Тем не менее время

требует вносить коррективы в формы и содержание подготовки школьников к походам.

В Московском детско-юношеском центре экологии, краеведения и туризма (МДЮЦ ЭКиТ) накоплен интересный, на наш взгляд, опыт по использованию потенциала современных школьников в области использования их знаний по информационным технологиям и умениям общаться с мобильными телефонами и другой компьютерной техникой для обеспечения должной безопасности. Эти знания и навыки были внедрены в практику при подготовке и проведении походов по Архангельской области, Верхневолжью, Ладоге со школьниками 9–11-х классов, где один из авторов работал на договорной основе в должности заместителя руководителя походов.

Ни для кого не секрет, что современные школьники, особенно старших классов, имеют солидный опыт по работе с различными гаджетами, по использованию ресурсов Интернета, по выполнению тестовых заданий с помощью компьютеров. Всё это было взято на вооружение руководителями походов МДЮЦ ЭКиТ при знакомстве участников предстоящего похода с правилами по технике безопасности, использованию личных мобильных телефонов для ориентирования на местности и спутниковых GPS-трекеров там, где нет сотовой связи.

Проведению обязательного инструктажа школьников по технике безопасности в МДЮЦ ЭКиТ предшествовало творческое задание по составлению после инструктажа каждым из школьников трёх-пяти неповторяющихся тестов на соблюдение правил поведения в транспорте, правил охраны природы, памятников истории и культуры, правил техники противопожарной безопасности, соблюдения санитарно-гигиенических норм, на знание способов предупреждения травматизма, оказания доврачебной помощи и прочих правил во время участия в туристском походе. Такое задание нацеливало ребят на внимательное прослушивание и конспектирование материала инструктажа, коллективную деятельность по распределению тематики тестов, т. е. кто и про что их будет составлять, а в отдельных случаях – по совместному созданию тестовых заданий с указанием верных ответов. Руководителям похода при этом предоставлялась хорошая возможность выявить лидеров в коллективе туристов, которые до этого были не знакомы друг с другом. Составленные тесты загружались в компьютер и рассылались по почте каждому из ребят с тем, чтобы они могли дома подготовиться к сдаче зачета по технике безопасности.

С помощью конструкторов тестов с системой оценивания ответов [1, 3, 5, 6, 7] старшие школьники без особого труда и с энтузиазмом сами для себя создавали соответствующие оригинальные контролирующие компьютерные

программы. После успешного индивидуального тестирования на зачёте производилась необходимая запись в Журнале регистрации инструктажа по технике безопасности в туристских походах.

На современных мобильных телефонах легко устанавливаются приложения «Яндекс Карты», «Гугл-карты», «Компас» и др. С этими приложениями подавляющее большинство старшеклассников давно знакомы и пользовались на уроках географии, а также и вне стен школы в качестве навигаторов. Именно эти приложения помогали нашим юным туристам в ориентировании на местности в тех местах, где был устойчивый Интернет.

Однако тогда, когда группа оказывалась вне зоны покрытия GPS сотовой связи для обеспечения безопасности туристской группы, школьники с успехом использовали довольно простой в обращении спутниковый GPS-трекер SPOT 2. Он работает в любой точке России с открытым видом на небо. Трекер может постоянно функционировать на батарейках AAA несколько недель. Благодаря герметичному и прочному корпусу, прибор хорошо защищён от воздействий факторов внешней среды. Юные туристы довольно быстро и легко освоили работу с трекером еще в Москве до выхода на маршрут, а при его прохождении научились отправлять сигнал «ОК» с координатами своего местоположения в реальном времени. Сигналы «ОК» отображались на интерактивной карте в Интернете, и родители старшеклассников отслеживали продвижение туристской группы, понимая, что всё идёт по плану и не стоит беспокоиться. В случае отправки сигнала «SOS» он тут же мог быть принят спасательными службами. Безусловно, перед выходом в многодневные походы сотрудники МДЮЦ ЭКиТ ставили в известность по установленной форме контрольно-спасательную службу или контрольно-спасательный отряд региона о маршруте, сроках прохождения контрольных пунктов и составе группы.

Как показала практика, кроме трекеров SPOT туристы-старшеклассники легко осваивают трекеры IRIDIUM, которые позволяют не только отправлять, но и принимать сообщения. Однако эти трекеры более энергозатратны и дороги в использовании (стоимость самого устройства и абонентская плата).

Таким образом, в современных условиях подготовки и проведения безопасных походов со школьниками старших классов целесообразно использовать имеющийся у них опыт и потенциал компьютерной грамотности, а также желание и способность освоения технического оборудования (спутниковых GPS-трекеров), позволяющего отслеживать местонахождение туристской группы и вызывать в случае необходимости службы спасения.

Список литературы

1. Бесплатная программа для проведения тестирования (пакет VeralTest). URL: <http://www.testturn.veralsoft.com/>
2. Инструкция по организации и проведению туристских походов, экспедиций и экскурсий (путешествий) с учащимися, воспитанниками и студентами Российской Федерации. URL: <http://ps.1sept.ru/article.php?ID=200407812>
3. Конструктор тестов. URL: <https://www.keepsoft.ru/simulator/download.php>
4. Методические рекомендации по организации и проведению туристских походов с обучающимися. М., 2015. URL: https://tour-vestnik.ru/f/metodicheskie_rekomendacii_po_organizacii_i_provedeniyu_turistskih_pohodov_s_obuchayushchimisya_pismo_minobrnauki_rf_ot_1211.pdf
5. Программа для создания тестов Tester. URL: <https://www.programmsfree.com/obrazovanie/211-programma-dlya-sozdaniya-testov.html>
6. Программы для создания тестов на компьютере. URL: <https://lumpics.ru/software-for-creating-tests-on-pc/>
7. Семь платформ для создания тестов. URL: <http://www.edutainme.ru/post/7-platform-dlya-sozdaniya-testov/>

*Е. А. Николаев,
В. А. Уваров*

Обоснование оптимального объёма знаний, умений и навыков по туризму для VI ступени комплекса ГТО (18–29 лет, мужчины и женщины)

В статье рассматриваются результаты социологического опроса, в котором приняли участие руководители центров тестирования комплекса ГТО, специалисты в сфере спортивно-оздоровительного туризма, а также в сфере физической культуры и спорта. Выявлен оптимальный объем знаний и умений для определения туристской подготовленности лиц VI ступени комплекса ГТО.

Ключевые слова: комплекс ГТО, туризм, знания, умения, тестирование, анкетный опрос, респонденты.

Актуальность проблемы

Прошло без малого 8 лет после введения в действие Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ГТО (далее – комплекс ГТО). Делается большая работа для его популяризации, для привлечения населения к выполнению испытаний (тестов). Комплекс ГТО находится под пристальным вниманием учёных и практиков, о чём свидетельствуют многочисленные исследования и публикации в научно-методических журналах по физической культуре, спорту, педагогике [1–3]. Проходят защиты диссертаций по тематике комплекса ГТО. Но вместе с тем остаётся много нерешенных вопросов, связанных с совершенствованием видов испытаний (тестов), входящих в программу комплекса ГТО [4]. Одним из них остается научное обоснование оптимального объема знаний и умений для определения туристской подготовленности населения различных возрастно-половых групп [2–4].

Организация исследования

Исследование проводилось методом опроса экспертов. Анкетирование проводилось с целью определения наиболее рациональной формы проведения тестирования населения в этом виде испытаний, а также выявления оптимального и необходимого уровня знаний и умений по туризму для лиц VI ступени комплекса ГТО. Такой подход связан с необходимостью установления мнений всех специалистов, вовлечённых в процесс подготовки и выполнения испытания «туристский поход с проверкой туристских навыков», что позволяет получить наиболее объективные результаты.

В анкетировании приняли участие 284 руководителя центров тестирования из 42 субъектов Российской Федерации, а также 132 специалиста в сфере спортивно-оздоровительного туризма и 99 специалистов в сфере физической культуры и спорта.

Результаты опроса обрабатывались отдельно в каждой группе специалистов. Такой подход обусловлен тем, что ориентироваться на мнение только специалистов в сфере спортивно-оздоровительного туризма было бы не объективно, поскольку они могут предложить слишком сложные умения и навыки и завышенные критерии их оценки, ориентированные на спортивный туризм. В то же время специалисты центров тестирования не всегда обладают необходимыми компетенциями в сфере спортивно-оздоровительного туризма. Именно поэтому была поставлена задача объективного анализа мнений всех сторон, вовлечённых в этот процесс.

Основываясь на изложенном, было проведено сплошное онлайн анкетирование с использованием электронной почты. Респондентам предлагались

вопросы с заранее подготовленными вариантами ответов. В случае несогласия респондент мог предложить свои варианты или высказать своё мнение.

Для определения связи между ответами экспертов был проведён ранговый дисперсионный анализ Фридмана и конкордации Кендалла.

Эксперты всех трех групп отвечали на одни и те же вопросы. Результаты обрабатывались в программе STATISTICA.

Результаты исследования

1. Анализ ответов всех групп экспертов по вопросу оптимальной формы проверки туристской подготовленности в комплексе ГТО для лиц VI ступени показал, что наиболее приоритетной формой является **однодневный туристский поход с проверкой знаний и умений**.

2. Одним из важнейших вопросов оценки туристской подготовленности является определение оптимального объема (количества) знаний и навыков. В рейтинге ответов выявилось **десять согласованных мнений, которые можно считать основой для включения в содержание тестирования по туризму в комплексе ГТО**. (Примечание: ответ с высоким рангом существенно отличается от следующего за ним.)

Ими стали:

- 1) способы утилизации мусора;
- 2) действия при травме, заболевании, обморожении, ожоге, тепловом ударе, поражении молнией, отравлении, кровотечении;
- 3) способы восстановления природной среды на местах разведения костров и организации привалов;
- 4) топографические знаки туристских карт;
- 5) личное снаряжение для летнего похода выходного дня;
- 6) права и обязанности участников похода выходного дня;
- 7) действия в случае потери ориентировки;
- 8) меры безопасности при бивачных работах (выбор места бивака, приготовление пищи, заготовка дров и др.);
- 9) порядок действий при поиске отставшего или заблудившегося члена группы;
- 10) действия в случае возникновения опасных природных явлений (гроза, ливневый дождь, сильный ветер).

3. На вопрос о том, **какие умения должны определять уровень туристской подготовленности в комплексе ГТО для лиц VI ступени** (тестируемый должен уметь) был получен следующий рейтинг ответов (примечание: ответ с высоким рангом существенно отличается от следующего за ним):

- 1) утилизировать мусор (перфорировать банки, упаковать мусор);
- 2) оказать первую помощь при потерностях, растяжениях, ушибах, порезах, переломах верхних и нижних конечностей;
- 3) изготавливать простейшие временные укрытия;
- 4) поставить каркасную палатку;
- 5) правильно уложить рюкзак с необходимым личным снаряжением;
- 6) развести и поддерживать костер (выбрать необходимые виды);
- 7) читать топографическую карту;
- 8) завязывать узлы (выбрать необходимые виды узлов);
- 9) приготовить пищу на костре (каша, суп, чай);
- 10) транспортировать пострадавшего при помощи подручных средств (разными способами).

Результаты проведенных исследований, основанных на выявлении мнений экспертов, представляющих репрезентативную выборку специалистов в сфере массового туризма и тестирования туристской подготовленности, позволили выявить оптимальный объем и содержание знаний и умений, необходимых для оценки уровня туристской подготовленности лиц VI ступени комплекса ГТО.

Вместе с тем требуют дальнейшего научного обоснования и апробации вопросы организации процесса тестирования и разработки нормативных шкал для оценки туристской подготовленности в данном виде испытаний.

Список литературы

1. Лубышева Л. И., Рубе М. П. Продвижение Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ГТО средствами научно-спортивной периодики в аспекте социологического анализа // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2019. № 5. С. 2–4.

2. Николаев Е. А., Осипов А. Ю., Наговицын Р. С., Жуйкова С. Е. Проблемы организации и проведения туристского похода в комплекса тестовых испытаний ГТО // Теория и практика физ. культуры. 2019. № 5. С. 52.

3. Гинжол Е. В., Кравчук Т. А. Современные аспекты методического обеспечения реализации норматива ВФСР ГТО «Туристский поход с проверкой туристских навыков // Совершенствование системы физического воспитания, спортивной тренировки, туризма и оздоровления различных категорий населения : сб. материалов XVII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / под ред. С. И. Логинова, Ж. И. Бушевой. Сургут, 2018. С. 595–599.

4. Уваров В. А. О проблемах действующего комплекса ГТО и основных направлениях дальнейшего совершенствования комплекса ГТО, вводимого

с 1 января 2018 // Гуманитарное образование и наука в техническом вузе : сб. докл. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Ижевск, 24–27 октября 2017 г.). Ижевск : Изд-во ИжГТУ им. М. Т. Калашникова, 2017. С. 893–899.

Д. В. Орлов

Обеспечение безопасности в походах на парусно-гребных судах

В статье показаны преимущества крупных парусно-гребных лодок для водных походов с детьми и подростками. Раскрыты характеристики судна, влияющие на безопасность в водном туризме, названы потенциально опасные суда. Автором даны практические рекомендации по организации учебных тренировок для обеспечения безопасности при путешествии на парусно-гребных судах с детьми и подростками.

Ключевые слова: хождение под парусом, водный поход, парусно-гребные суда, обеспечение безопасности, Ял-6, каноэ SAVA 700, остойчивость, непотопляемость, аварийная остойчивость, технический регламент, безопасность маломерных судов, тренировки экипажа, безопасность на воде.

Путешествия на вёслах и под парусами – удобный и красивый вид туризма для детских, подростковых и семейных групп. У этого вида туризма большой потенциал развития в России при условии обеспечения безопасности. От чего зависит безопасность парусно-гребных походов? Я убеждён – от опыта и подготовки руководителя походной группы, от подготовки группы, от безопасности судна. В данной статье я рассмотрю лишь характеристики судна, влияющие на безопасность плавания и тренировки экипажа по безопасности.

ПОПУЛЯРНОСТЬ В РОССИИ

В России существует вид спорта – морское многоборье, в котором проходят соревнования для детей 10–13 лет, для юношей и девушек 14–18 лет и взрослых. Соревнования включают бег, плавание, стрельбу, греблю и хождение под парусом. Вид спорта развивается Федерацией морского многоборья России. Соревнования проходят на классических деревянных клинкерных шлюпках Ял-6. Вид спорта развивается в ЦСКА, ВМФ и ДОСААФ. Проведение крупных соревнований, поддержка со стороны ВМФ, ЦСКА и ДОСААФ способствует развитию и продвижению походов на парусно-гребных судах. Информация – с сайта Федерации морского многоборья России [1].

В Интернете можно найти предложения отправиться в поход на парусно-гребных судах на Ладоге, на Волге, других водоёмах России. На Ладоге такие походы организует компания ИЛАКС с хорошей многолетней репутацией.

Сотрудники компании отмечают уверенный рост спроса на подобные походы в прошедший сезон, в условиях закрытия границ для выездного туризма.

Гребные и парусно-гребные суда используют известные детские организации. Шесть Ял-6 – основа Детской морской флотилии МДЦ «Артек». Используют Ял-6 и в «Орлёнке». В Москве Ял-6 использует Детский морской центр им. Петра Великого. В Ижевске – 5 Ялов в Детском морском центре «Дельфин». Центром патриотического воспитания Новосибирской области проводятся походы по Обскому морю на деревянных шлюпках Ял-6. Используются Ял-6 в проекте «Паруса Плещеева озера». В июне 2020 г. «Яхт-клуб Санкт-Петербурга» разместил в Парфино в компании «Северный лес» заказ на изготовление в 2020–2021 году 20 гичек и 6 ялов.

Преимущества крупных парусно-гребных лодок для походов очевидны: можно взять много груза, чередовать движение на вёслах и под парусами, в команде комфортно сочетаются люди с разным уровнем тренированности и общей физической подготовки. В отличие от пешей группы не нужно нести на себе значительный груз, не нужно удерживать единый темп – все и так в одной лодке. В отличие от сплава по рекам (особенно с порогами), от пеших маршрутов по лесам и горам, в водных походах по гладкой воде проще организовать эвакуацию заболевших или пострадавших – суда ГИМС – МЧС есть практически на любом крупном водоёме и ними проще провести эвакуацию, чем с вертолётной или пешей спасательной группой.

Я занимаюсь уже более 10 лет с подростками походами на парусно-гребных судах. Вижу, как увлекаются подростки речными и морскими путешествиями, вижу, как благотворно влияет на детский коллектив морская практика и командная работа. Хочется радоваться успехам коллег, делиться опытом и вовлекать новых людей в этот вид путешествий. Однако есть основания для опасений, и без надёжного обеспечения безопасности продвигать парусно-гребные походы не следует. Опасными могут оказаться суда.

ОПАСНЫЕ ПРЕЦЕДЕНТЫ

8 июня 2005 г. капитан 3-го ранга, офицер Военно-морского института имени Петра Великого вывел закреплённый за ним деревянный Ял-6 классической конструкции в акваторию Малой Невки. Около часа шлюпка курсировала по реке, а затем проследовала в устье Невы, и уже в акватории Финского залива капитан Гаврилов отдал приказ поднять парус. Судно стало относить в глубь акватории залива. На расстоянии примерно двух километров от берега при совершении маневра была допущена ошибка, Ял перевернулся, и два офицера и пять курсантов оказались в холодной воде (температура воды составляла

12–13 градусов по Цельсию). По данным газеты «Коммерсантъ», высота волн достигала 1 м. Перевернуть и отчерпать Ял команде из семи мужчин не удалось. Пятеро курсантов во главе с капитан-лейтенантом Олегом Малинкиным решили добраться до берега вплавь. Попытка оказалась неудачной – все моряки утонули. Примерно в три часа ночи 9 июня капитана Гаврилова и одного курсанта, оставшихся на затопленном Яле, подобрала рыбаки, которые доставили их в госпиталь ВМФ с переохлаждением.

По словам начальника кафедры морской практики Олега Черняева, который был допрошен в качестве свидетеля, несмотря на отсутствие необходимого удостоверения, команда под руководством Гаврилова принимала участие в шлюпочной регате 27 мая, посвященной Дню города, и даже заняла 4-е место в соревновании. Итак, семь взрослых сильных мужчин не смогли оценить опасность, предотвратить опрокидывание лодки, перевернуть и отчерпать Ял при условии, что волна не была выше метра, а вода была холодной, но не ледяной. (Информация взята из электронных изданий Газета Коммерсантъ [3] и Фонтанка.Ру [4].)

18 июня 2016 г. на Сямозере, на расстоянии примерно 1.5–2 км от берега, были залиты водой, опрокинулись и затонули два каноэ SAVA 700. В итоге погибли 14 детей в результате переохлаждения и травм. Ряд средств массовой информации утверждает, что дети на Сямозере погибли в шторм [7]. Однако, согласно архиву погоды, опубликованному порталом Водномоторник [5], скорость ветра на Сямозере 18 июня 2016 г. не превышала 8 м/с, а в порывах не достигала 15 м/с. Ширина озера по направлению нагонного ветра не превышала 10 км. Согласно данным онлайн-калькулятора [8] и при расчётах по формулам, расчётная высота волны при таких исходных данных не превысит 0,5 м. По шкале Бофорта такой ветер называется свежим и сильным. По шкале волнения это 2–3 балла, и называется такое волнение слабым и лёгким. И это совсем не шторм. Для большинства гребных лодок такие ветро-волновые условия не представляют реальной опасности.

Следствием и в том, и в другом случае выявлены многочисленные нарушения и ошибки, приведшие к трагедии, определены виновные. Однако эти два случая объединяет одно – если бы были использованы другие суда, соответствующие действующим нормативным требованиям, смертей, скорей всего, удалось бы избежать. Если бы вместо классического военно-морского деревянного Яла и каноэ SAVA 700 использовались надувные байдарки или современный двухоблочный Ял с достаточным запасом плавучести, то, с большой вероятностью, все бы остались живы. Что же не так с классическим Ял-6 и каноэ SAVA 700?

КРИТЕРИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ СУДНА

Моя позиция состоит в том, что любое судно, на котором ходят по воде дети, должно быть остойчивым, непотопляемым, остойчивым в затопленном состоянии (аварийная остойчивость), удобным для переворота в нормальное положение на киль и для отчерпывания воды.

Действующие в нашей стране требования безопасности к маломерным судам описаны в ряде документов, прежде всего в ТР ТС 026/2012 Технический регламент Таможенного союза «О безопасности маломерных судов» [6]. Цитирую:

«4. ...Настоящий технический регламент Таможенного союза устанавливает требования к маломерным судам, спасательным средствам и (или) оборудованию для маломерных судов в целях защиты жизни и (или) здоровья человека... а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей (пользователей)».

«15. Маломерные суда должны быть остойчивыми и непотопляемыми при нагрузках, соответствующих спецификационным условиям их эксплуатации, предусмотренных проектами на маломерные суда».

«Приложение № 2. Требования безопасности к маломерным судам

Остойчивость: в) угол заката диаграммы поперечной статической остойчивости маломерных судов должен быть не менее 60 градусов.

Непотопляемость: а) при затоплении маломерные суда должны сохранять положительные запас плавучести и остойчивость;

б) маломерные суда, имеющие деление корпуса на отсеки... в заполненном водой состоянии (при аварийном затоплении) на тихой воде должны иметь: запас плавучести, позволяющий маломерным судам оставаться на плаву, а также избыточный запас плавучести, составляющий не менее 40 процентов полного водоизмещения, при этом бортовая кромка палубы или верхняя кромка борта на мидель-шпангоуте не должны входить в воду».

Что даёт выполнение этих требований?

1. Если весь экипаж сместится к одному борту, лодка не опрокинется.
2. Лодка при штатной загрузке не опрокинется и не зальётся, даже если её накрентить до 60 градусов.
3. Если лодка опрокинулась и полностью залита водой, то она останется остойчивой, а борт остаётся над водой, что позволит лодку отчерпать.

Запас плавучести полностью затопленного судна, согласно ТР ТС 026/2012 [6], должен составлять минимум 30 литров на одного члена экипажа, умноженный на максимально допустимое число людей на судне с добавлением 40% от

массы судна. Таким образом, если лодка, соответствующая данным требованиям безопасности, опрокинется вдали от берега в холодной воде, у подготовленного экипажа будет возможность отчерпать лодку даже при волнении.

Что не так с классической деревянной шлюпкой Ял-6? У классического Яла отсутствуют емкости непотопляемости. При массе в 600–650 кг и экипаже 12 человек емкости непотопляемости, согласно ТР ТС 026/2012 [6], должны быть не менее 900 литров. На видео, сделанном при испытаниях, проведённых в августе этого года на Плещеевом озере командой «Паруса Плещеева озера» [2], видно, что даже всей команде не нужно садиться на планширь (борт), чтоб опрокинуть Ял-6. При крене более 45–50 градусов начинается заливание через борт. Подобный крен легко получить, если допустить ошибку в управлении парусами на свежем ветре (8–10 м/с). На видео [2] хорошо видно, что при полном заливании деревянного Яла планширь находится либо под водой, либо вровень с водой. Это исключает успешное отчерпывание даже при лёгком волнении.

Что не так с каноэ SAVA 700? Каноэ SAVA 700 недостаточно устойчиво. Если весь экипаж из 12 человек навалится на борт, каноэ опрокинется. Каноэ SAVA 700 сделано из стеклопластика с двумя герметичными отсеками – емкостями непотопляемости, расположенными в узком носу и корме. Согласно ТР ТС 026/2012 [6], необходимый объём емкостей непотопляемости для данного судна должен составлять более 500 литров. Для обеспечения аварийной устойчивости этот объём должен быть распределён по бортам. Однако этот объём находится вблизи от диаметральной плоскости судна (плоскости, делящей судно на правую и левую половинки). К тому же этот объём очевидно меньше минимально требуемых 500 л. При полном затоплении внутреннего объёма борт судна уходит под воду. При попытке влезть на затопленное судно с борта человек опрокидывает каноэ.

Итак, я не рекомендую классические деревянные Ялы и каноэ SAVA 700 для походов. Уверен, что в продаже и обращении есть и другие опасные модели судов, которые не оставят экипажу шансов поднять и отчерпать судно после опрокидывания. Можно использовать надувные суда с большим количеством надувных баллонов. Можно использовать двухоболочный Ял со значительным запасом плавучести. Можно использовать и современные парусные яхты с самоотливным кокпитом и балластом, масса и расположение которого позволяют судну вставать на ровный киль самостоятельно, без помощи экипажа.

ТРЕНИРОВКИ ПО СПАСЕНИЮ ОПРОКИНУТОГО СУДНА

Допустим, у вас есть устойчивое парусно-гребное судно, устойчивое в заложенном состоянии и позволяющее себя отчерпать даже на волне. Что можно и

нужно, на наш взгляд, сделать перед походом или в начале похода, чтобы повысить уровень безопасности?

Поделюсь опытом, полученным мной и нашей командой в рамках проекта «Золото Белого моря». С 2002 г. мы проводим перед каждым выходом в море или на крупное озеро оверкиль судна с последующим восстановлением на ровный киль и отчерпыванием. С 2004 по 2015 г. тренировки и походы «Золота Белого моря» проходили в составе туристских программ для подростков компании «Коллекция приключений». К проведению оверкиля на деревянных судах мы приступили в 2014 г. С 2017 г. тренировки по оверкилю в рамках проекта «Золото Белого моря» проводит общественное туристское объединение «NORD».

К 2019 г. мы отработали методику проведения комплекса тренировок по действиям экипажа при опрокидывании лодки и при падении человека за борт. Ключевым упражнением в этом комплексе является оверкиль парусно-гребной лодки с последующим восстановлением положения и отчерпыванием.

Перед выходом в поход на большую гладкую воду – в море или на озеро – мы рекомендуем провести комплекс тренировок по действиям экипажа при опрокидывании лодки и при падении человека за борт.

1. Вначале мы проверяем подгонку спасательных жилетов. Жилеты должны соответствовать по размеру, плотно прилегать к телу, но позволять при этом свободно дышать. Длина паховых ремней не должна приводить к неудобству в ходьбе и при сидении на местах для гребли. Однако паховые ремни должны препятствовать подъёму спасжилета в воде выше подбородка.

2. Выпрыгиваем с борта в воду «солдатиком» или поджав ноги и сгруппировавшись. Вылезает на борт разными способами – выходом силой, хватаясь за ванты, с помощью товарищей. Вытаскиваем товарищей на борт, а они стараются не двигаться.

3. Выпрыгиваем на ходу – снимаем, «гасим» парус, берёмся за вёсла и подходим к человеку за бортом.

4. Проныриваем под лодкой в спасжилетах двумя способами – заныривая на глубину за счёт мощных движений рук и ног либо перебирая руками по днищу, лицом вверх, к корпусу.

Подготовившись, переходим к главному командному упражнению – восстановлению положения лодки после опрокидывания и отчерпыванию.

Расскажем, как мы проводили данное упражнение 21 августа 2020 г. на озере Вселуг в Тверской области.

Тренировка проводилась в рамках учебно-тренировочного некатегорийного похода общественного туристского объединения «NORD». Использовалась

парусно-гребная лодка «Республика» с номером OC0251RUS69. Тренировку проходил экипаж подростков – 6 человек от 13 до 17 лет, две девушки и четверо юношей. Девушки 15 лет и 17 лет имели ранее опыт водных категорийных походов. Одна участница тренировки выполняла упражнение более 10 раз и дополнительно проконсультировала экипаж перед упражнением. У юноши 14 лет это была 3-я подобная тренировка. Все остальные участники проходили тренировку второй раз. В качестве страховочного судна использовалась моторная лодка Кайман N400 с мотором Тохатсу 18.

Все садятся на один борт, встают на планширь, открениваются, взявшись за ванты.



Рис. 1. Лодка начинает медленно набирать воду через борт. Вскоре один борт уходит под воду, противоположный нависает над командой и часть людей прыгает в воду



Рис. 2. Лодка опрокидывается и, если нажать на мачту, поднимает плавник вверх. Со стороны может выглядеть страшно. Поэтому публиковать фотографии без описания нельзя. Почти кораблекрушение и одновременно отличная тренировка

Когда топ мачты касается воды мы включаем секундомер. В команде есть ребята, которые делают это уже в 3-й раз и в 10-й раз. Есть и новички.



Рис. 3. В этот раз всё спокойно и быстро одновременно



Рис. 4. В лодку входят самые лёгкие и выносливые. Отцепляются с карабинов каны и черпаки. Отчерпываются носовые и кормовые отсеки



Рис. 5. Когда позволяет высота борта, залезают новые и принимают за работу. Работают спины. Нет ни шума, ни криков



Рис. 6. Через 5 минут лодка почти отчерпана. Ещё две минуты черпают, чтобы воды осталось на два пальца от днища. Все рассаживаются на свои места. Два синхронных гребка, и мы останавливаем секундомер. 7 минут – это уже не рекорд, а стабильный результат для опытной команды с парой новичков.

Через пару дней та же команда делает всё за 5 минут 38 секунд

Такие тренировки – базовая составляющая системы безопасности. Мы обязаны подготовить участников к ЧС до того, как они выйдут на хоть сколько-нибудь серьёзный маршрут.

Участникам тренировка понравилась, и они повторили её в рамках данного похода ещё дважды с усложнением задания.

Как мы рекомендуем усложнить упражнение?

- Опрокидываем лодку с поставленным парусом и на ходу.
- Заныриваем под опрокинутую лодку и дышим в пузыре воздуха. Некоторым просто интересно, некоторые так избавляются от страха оказаться под лодкой. Выясняется, что под лодкой не темно – идёт подсветка через воду.
- Опрокидываем лодку с грузом, отчерпываем, собираем выпавшее и выходим на берег ставить лагерь – от опрокидывания до горящего костра, стоящего тента и кипящего кана – 30–40 минут.

К тренировкам в воде мы добавляем тренировки по слаженной гребле и быстрой работе с такелажом. Скорость и надёжность спуска паруса и смены галса – ещё одна составляющая в системе безопасности.

ДРУГИЕ ЦЕЛИ ТРЕНИРОВКИ ПО СПАСЕНИЮ СУДНА

С какими ещё целями мы так тренируем подростков?

Мы подвергаем подростков стрессу с целью выработать установку на активную борьбу с угрозой, на преодоление опасной ситуации своими силами. Неизбежный насморк – часть закаливания, тренировка иммунной системы. Преодоление стресса – тренировка характера. Мы учим ребят побеждать в составе команды. Зачем?

В последние годы общество и государство последовательно лишает детей трудностей, рисков и испытаний, оставляя при этом избыточные школьные нагрузки и натаскивание на сдачу ЕГЭ. Растёт вовлеченность детей в довольно примитивные игры на мобильных устройствах. Развивается зависимость от Интернета. В Сети программируется потребительское поведение. Дети стали заметно слабее, чем их сверстники 20–30 лет назад. Школьное образование в России утратило лидирующие позиции в мире.

Посмотрим шире. Государство последовательно ставит всё под контроль: распознавание лиц, отслеживание частных переводов, контроль контента в соцсетях, сетевая пропаганда по оплаченному заказу власти, контроль Роспотребнадзором всего, что можно зафиксировать в протоколе. Государство и Большой город подчиняют людей, лишая свободы выбора, индивидуальности, способности рисковать и брать на себя ответственность. Растёт объём обязательных норм, стабильность и управляемость популяции в рамках страны с авторитарным строем. Плотный симбиоз с государством обеспечивает отдельным особям безопасность и комфорт, государству – стабильность и безопасность. Падает разнообразие, снижается роль семьи и независимость индивидуальностей. Очевидна аналогия с биологической эволюцией по пути включения отдельных клеток в состав большого организма. Сохранит ли такое общество потенциал развития? Хотим ли мы для наших детей такой сытой, спокойной и запрограммированной жизни? Для меня ответ очевиден. Потенциал развития нужно сохранить.

Именно поэтому мы вовлекаем подростков в настоящие, а не виртуальные приключения. Даём ребятам реальную свободу выбора и возможность принять ответственность. Именно поэтому мы предлагаем им испытания, в которых нужна изобретательность, сила, воля и поддержка товарищей.

ВЫВОДЫ

Надёжное судно, соответствующее действующим современным требованиям безопасности, позволяет команде спастись при опрокидывании и затоплении судна. Полностью исключить ошибки в управлении судном нельзя, и судно должно позволить их исправить. Документально подтверждённое соответствие

судна требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности маломерных судов» – условие обеспечения безопасности на воде.

Использование каноэ SAVA 700 возможно лишь с экипажем, умеющим хорошо плавать и на расстоянии от берега, позволяющем до этого берега гарантированно доплыть.

Деревянный Ял-6 классического военно-морского образца имеет обоснованные ограничения по удалению от берега и высоте волны. В автономном походе под парусами классические Ял-6 потенциально опасны.

На безопасных, подходящих для похода лодках (например, на двухоболочных Ялах, используемых в Артеке), имеет смысл проводить тренировки по спасению выпавших за борт и спасению опрокинутого судна силами своей команды.

Список литературы

1. Сайт Федерации морского многоборья России. URL: <https://xn----btbfgdzndjfbbebtlf4s.xn--p1ai/federation.html>, свободный – 16. 11. 2020.
2. Ютуб-канал «Паруса Плещеева озера». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=TJtpm-Tz0GM&feature=youtu.be>, свободный – 16. 11. 2020. Размещено 09.11. 2020.
3. Газета Коммерсантъ. Пять лет за шестерых утонувших. Вынесен приговор офицеру, утопившему курсантов. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/622409>, свободный – 16. 11. 2020.
4. Фонтанка.ру Последняя регата. URL: <https://www.fontanka.ru/2005/10/13/150960/> свободный – 16. 11. 2020.
5. Водномоторный портал. Страшная трагедия в Карелии на Сямозере. URL: <https://www.vodkomotornik.ru/travel/razbor-poletov/187-tragedy-on-syamozero.html>, свободный – 16. 11. 2020.
6. ТР ТС 026/2012 Технический регламент Таможенного союза «О безопасности маломерных судов» Кодекс. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902352820>, – свободный – 16. 11. 2020.
7. М24 новостное агентство. Трагедия на Сямозере могла произойти из-за резкого изменения погоды. 19 июня 2016. URL: <https://www.m24.ru/videos/ChP/19062016/115744> / свободный – 21. 11. 2020.
8. PLANETCALC Онлайн калькуляторы. Волны и ветер. Статистическое прогнозирование высоты волны. URL: <https://planetcalc.ru/4461/?license=1> свободный – 21. 11. 2020.

А. А. Павлов

Формирование экологической компетентности обучающихся при проведении учебного исследования

В статье рассматриваются вопросы компетентностного подхода к становлению исследовательской деятельности обучающихся. Автор приводит примеры личностных исследовательских достижений школьников при участии в различных конкурсах. Описывается проведение комплексного экологического исследования в лесном урочище близ г. Орла по различным методикам.

Ключевые слова: компетентность, экологическая компетентность, исследовательская деятельность, методики исследования, типы леса.

В современных условиях для учащихся приоритетным в учебно-исследовательской деятельности становится освоение опыта самостоятельной продуктивно-познавательной деятельности в процессе образования. Учебное исследование, с точки зрения обучающегося, – это возможность максимального раскрытия своего творческого потенциала. Эта деятельность позволяет проявить себя индивидуально или в группе, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат [1; 9; 10]. Когда деятельность направлена на решение интересной проблемы (сформулированной самими учащимися), а результат её носит практический характер и имеет важное прикладное значение, то работа будет интересна и значима для самих учащихся-исследователей.

Экологическая деятельность характеризуется как интегративное понятие, охватывающее различные виды человеческой деятельности как в материальной, так и в идеальной сферах, связанные с познанием, освоением, преобразованием и сохранением природной среды.

В экологическом образовании схема, описывающая результативность образования и социализации личности, имеет вид: экологическая грамотность – экологическая образованность – экологическая компетентность – экологическая культура – экологический менталитет [3; 4; 5; 9; 10].

Начальной ступенью формирования экологической культуры личности является экологическая грамотность (Контакт: Бюллетень ЮНЕ – СКОЛОНЕП... 1981, 1983), которая описывается четырьмя компонентами:

- 1) понимание природы как среды обитания человечества, его «дома»;

- 2) естественнонаучные знания о взаимодействии природы и общества;
- 3) организационные и иные умения природоохранной деятельности;
- 4) умения и навыки обращения с приборами, фиксирующими состояние природной среды.

Грамотность предусматривает, в основном, осведомленность и инструментальную вооруженность природоохранной деятельности, где мотивационно-ценностным компонентом являются социальные нормы, требования, запреты, которые необходимо выполнять [2].

Функциональная грамотность характеризуется степенью овладения средствами познания, включает в себя способность решать стандартные жизненные задачи на основе прикладных знаний в различных сферах жизнедеятельности и дополняется рядом признаков: готовность к повышению уровня образованности на основе осознанного выбора образовательных программ; способность к выбору форм досуговой деятельности в природе, профессии экологического профиля; выполнение своих обязанностей и защита своих прав в области охраны окружающей среды [3; 6; 10].

Следующей необходимой стадией становления экологической культуры личности является экологическая компетентность [3; 4; 9; 10]. Если грамотность – освоение знаний, умений и навыков, образованность дополняется опытом творческого применения полученных знаний и умений, а также опытом эмоционально-ценностного отношения к действительности, то сущностная черта компетентности – понимание смыслов, социальной и личностной значимости экологической деятельности для решения экологических проблем. Экологическая же культура характеризуется воспроизводством и приумножением этих смыслов в процессе жизнедеятельности.

Актуальность нашего исследования представляет собой тридцатилетний поиск, так как и сегодня нет единого утвержденного федерального стандарта экологического образования, в общеобразовательных школах по-прежнему отсутствует системность, непрерывность и последовательность в организации учебного процесса, учителя не владеют теорией экологического образования.

В ходе нашего исследования реализована система формирования экологической культуры и безопасности обучающихся. Особенностью предлагаемой системы является неразрывность обучения и воспитания на уроках и во внеучебной деятельности, во внеклассной и внешкольной работе, дополнительном образовании, которая достигается опорой на основные функции экологического сознания – просветительную, развивающую, воспитательную, организующую и прогностическую; при развитии экологических отношений и в ходе экологической

деятельности. Эффективная реализация функций экологического сознания, отношений и деятельности ведет к формированию у школьников экологической культуры, одним из этапов развития которой является компетентность. В соответствии с этим нами предлагается трехступенчатый путь решения задач («лесная модель»). На каждой ступени предусматривается тесное общение с живыми объектами («погружение ребенка в природу»).

В лицее № 18 г. Орла за десятки лет работы сложилась система формирования экологической культуры и компетентности учащихся, одним из компонентов которой является исследовательская деятельность школьников [4; 7; 9]. Выполненные исследовательские работы могут быть объединены в комплексную работу, дающую наглядное представление об исследуемом объекте [8]. Примером являются исследования лесного пригородного урочища «Медведевская дача», проводившиеся с 1996 г. За эти годы были исследованы многие фитоценозы, грибы, беспозвоночные и позвоночные животные. Фитоценозы урочища за 15 лет изучались десятками учащимися.

Это позволило лицеистам подготовить работы, представленные на различных конкурсах и получившие высокие оценки. Наибольших успехов добились Наталья Верижникова (неоднократный призёр Всероссийских олимпиад по экологии и конкурсов «Подрост»), Елена Кузнецова, Татьяна Костина, Татьяна Митина и Мария Верижникова. Типы леса изучал Валерий Швецов (победитель первого национального юниорского лесного конкурса), а гименомицеты – Полина Солоненко (призёр конкурса «Подрост»). Муравьёв и других беспозвоночных исследовали Владимир Крывьязюк, Евгений Серебряков, Елена Морунова (призёры конкурсов «Подрост»). Насекомоопыляемые растения разных фитоценозов и активность в них насекомых-опылителей изучались Татьяной Гавриковой (победителем конкурсов «Юность, наука, культура»; призёром конкурсов «Подрост», «Первые шаги» и конкурса России и сопредельных стран им. Мантейфеля), а также Маргарита Аленичева, которая стала победительницей Всероссийского конкурса «Национальное достояние России» и была награждена серебряным крестом. Два разных варианта комплексного исследования получили в прошлом году высшие награды Всероссийских конкурсов: конкурса «Первые шаги» (медаль Э. Галуа) и конкурса «Человек на Земле» (диплом «Хранители Земли» высшей ступени).

В ходе исследования использовались разные методики. Основой изучения растений фитоценозов послужила стандартная методика геоботанических исследований, состоящая из произвольной закладки квадратных пробных площадок (размером 100x100) и учетных площадок (10x10 и 1x1 м) в разных типах леса.

Для этого ограничивали некоторую площадь, небольшую, но доступную для того, чтобы на ней встретилось подавляющее большинство видов, растущих в пределах участка типа леса. Если брали небольшую площадку (например, 1x1 м), то на ней при более или менее сложном составе ассоциации выявлялась только небольшая часть видового состава. Увеличивая площадь, мы заметили, как число видов возрастало сначала быстро, а потом наступал момент, когда новые виды по мере увеличения размеров площади встречались все реже и реже и нарастание числа видов замедлилось и, наконец, практически и вовсе прекратилось.

Наше исследование подтвердило информацию учёных, что во многих типах растительности средних широт площадь почти полного выявления видов сообщества не превышает 100 кв. м. Поэтому мы пользовались этим размером учетной площадки. Хотя на стометровой площадке обычно и выявляется основная часть видового состава, все же, как правило, вне ее, но в пределах того же фитоценоза обычно удастся найти и еще ряд видов.

Группы типов леса (формации) и типы леса (ассоциации) урочища описаны по методике В. Н. Сукачёва и по методике П. С. Погребняка. Изменения в лесном урочище представлены в соответствии с динамической типологией леса И. С. Мелехова. Методика С. М. Разумовского позволяла выявить нарушения коренного лесонасаждения по увеличению биоразнообразия в сообществе и появлению в нем нетипичных для данного ценоза растений.

Для лесной таксации использовали стандартные методики определения диаметра ствола на высоте 1,3 м и высоты дерева с использованием мерной вилки, а также методики глазомерной оценки полноты и бонитета. Возраст деревьев сосны обыкновенной определялся по мутовкам (с добавлением 2 лет).

Для оценки состояния деревьев по уровню развития и величине кроны использовалась методика Крафта. Для выявления лучших и вспомогательных деревьев, а также деревьев, подлежащих вырубке, применялась стандартная методика отвода деревьев в рубку ухода. Для анализа ландшафтной характеристики рекреационного участка использована глазомерная оценка по методике Н. М. Тюльпанова.

Тип почвы и её характеристика определялись по стандартным методикам, количественный состав металлов в почве был выявлен на спектрографе почвенной лаборатории управления природных ресурсов Орловской области.

Микроскопические исследования плодовых тел трутовых и агариковых грибов проводились на световом микроскопе «Биолам» (увеличение от 80 до 900 раз). Срезы готовились при помощи замораживающего микротомы.

Для определения плотности, встречаемости и доминирования использовались стандартные формулы изучения популяций. Плотность определяется по формуле $V = k / n$, где V – плотность, k – сумма всех особей на всех площадках, n – количество площадок. Встречаемость – показатель относительности числа площадок, в которых представлен данный вид, к общему числу площадок, выраженный в %. $P = n \times 100\% / N$, где n – площадки, в которых обнаружен вид, N – общее число площадок. Доминирование определяется отношением числа особей данного вида к общему числу особей всех видов. $D = k \times 100\% / K$, где k – число особей данного вида, K – число особей всех видов.

Исследование показало, что урочище является достаточно большим и типичным лесным массивом Орловской области. Он находится к северу от г. Орла. Еще в первой половине XX в. он был удален от г. Орла на расстоянии 12 км. Лес находился в сельской зоне с небольшой плотностью населения. Но к началу 90-х гг. XX в. урочище фактически превратилось в пригородный лесопарк естественного происхождения. Непосредственно возле него оказался целый город, который существенно изменил естественные условия развития леса. Антропогенный фактор является существенным негативным фактором дальнейшего развития леса как растительного сообщества.

Географически лес занимает площадь, вытянутую в направлении с юга на север: длина массива – примерно 4 км, ширина – примерно 1 км (площадь – 337 га). Это три квартала государственного лесного фонда (29, 30, 31) Володарского лесничества Орловского лесхоза. Урочище расположено на волнистой равнине, изрезанной оврагами и балками, на высоте 240 м над уровнем моря (на Среднерусской возвышенности). Участки расположены на холме, плавно повышающемся с юго-востока на северо-запад. Климат умеренно-континентальный. На исследуемых участках были отмечены серые лесные суглинистые почвы средней степени влажности.

Лес смешанный, он состоит из лиственных пород и хвойных пород. В урочище «Медведевская дача» выявлено 11 березняков площадью от 1 до 9 га, 12 сосновых боров площадью от 0,5 до 19 га, 1 ельник площадью 1,1 га, 18 дубрав площадью от 0,4 до 13 га, 7 осинников площадью от 0,8 до 8 га и 5 липников площадью от 1 до 11 га. Изучение групп типов леса позволило составить схему их распределения в зависимости от рельефа.

Всего же выявлено 890 видов растений, относящихся к 328 родам и 17 семействам. Ведущими семействами являются Сложноцветные (12,3%), Злаковые (8,9%), Розоцветные (5,8%) и Осоковые (5,7%). В урочище выявлено 12 видов редких растений.

Большое разнообразие видов подлеска и живого напочвенного покрова свидетельствует (по С. М. Разумовскому), что растения посажены на месте другого сообщества, возможно дубового леса. О том, что здесь ранее был дубовый лес, свидетельствует ряд факторов: нахождение в I ярусе экземпляров дуба черешчатого; наличие в подросте кроме дуба черешчатого типичных его спутников: липы мелколистной, ясеня обыкновенного и клена остролистного; наличие в подлеске типичных дубравных кустарников: лещины обыкновенной, бересклета бородавчатого; в травянистом ярусе – копытня европейского, чины черной и др.

Сопоставление полученных данных с данными ВНИИЛМ для зоны хвойно-широколиственных лесов Европейской части России позволяет считать формации изученного лесного урочища производными.

Наши данные показывают, что коренными типами леса были сложные сосняки и сложные ельники, то есть смешанные леса с большим количеством дуба, липы, орешника. Однако, учитывая мнение Сукачёва о том, что коренными являются ельники, а сосняки первично-производными, мы предполагаем, что сложный ельник существовал на этой территории сотни лет назад (возможно, во времена вятичей, населявших эти места). Затем на его месте был сосняк, а в течение последних нескольких сотен лет – дубравы.

Наши выводы были подтверждены изучением архивов и материалов Орловского лесхоза. Широколиственный лес – дубрава (возникший приблизительно в XVII в.) был уничтожен во время войны. После войны на вырубке было травянистое сообщество (крупнотравный тип вырубки, по И. С. Мелехову). В 1949 г. началось восстановление урочища «Медведевская дача» с посадки лесных культур. Через 60 лет становится заметным переход от монокультуры к естественному биогеоценозу. Это 3-й этап формирующегося типа леса по типологии И. С. Мелехова. Однако анализ флоры, почвы и влажности исследуемых участков позволяет отнести их к мезофильным судубравам (по классификации П. С. Погребняка) и к сложным соснякам (по классификации В. Н. Сукачева). Это вполне согласуется с данными ВНИИЛМ для зоны хвойно-широколиственных лесов Европейской части России. В соответствии с ними коренные сложные сосняки могут замещаться производными березняками и другими сообществами. Таким образом, наше исследование позволяет составить схему развития типов леса на территории Орловской области: ельники сложные → сосняки сложные → дубравы → крупнотравная вырубка → современные фитоценозы (судубравы и дубравы).

Проведение исследований способствовало формированию экологической компетентности учащихся, многие поступили и успешно учатся в вузах. Несколько человек защитили кандидатские диссертации, другие успешно учатся в аспирантурах.

Список литературы

1. Горский В. А., Смирнов Д. В., Русских Г. А. Учебно-исследовательская деятельность школьников : монография. М. : Учреждение РАО «Ин-т содерж. и методов обучения», 2010. 151 с.
2. Дахин А. Компетенция и компетентность: сколько их у российского школьника // Народное образование. 2004. № 4. С. 136–144.
3. Захлебный А. Н., Дзятковская Е. Н. Экологическая компетенция – новый планируемый результат экологического образования // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. 2007. № 3. С. 3–8.
4. Казаков Ю. Н., Павлов А. А. Компетенции экологической культуры и безопасности личности. Ч. 3. Организация и проведение экологических исследований учащимися (первые шаги в экологической науке). М. : РАСН, МПГУ, 2011. 176 с.
5. Казакова Н. Ф. Формирование компетенции старшеклассников в сфере экологического образования : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Ижевск, 2004. 186 с.
6. Ландшеер В. Концепция «минимальной компетенции» // Перспективы: Вопросы образования. 1988. № 1. С. 32.
7. Павлов А. А. Исследования учащихся в природе : учеб.-метод. пособие. Орел : Региональный экологический центр, «Картуш», 2010. – 124 с.
8. Пронина Л. А. Методологические принципы исследования. Виды творческих работ, их подготовка, структура и представление. М. : ИКАР, 2009. С. 15–22.
9. Смирнов Д. В., Демьянков Е. Н., Павлов А. А. Формирование экологической компетентности обучающихся // Образовательное пространство в информационную эпоху (EEIA – 2017) : сб. науч. трудов междунар. науч.-практ. конф. М., 2017. С. 554–566.
10. Evgeniy N. Demyankov, Alexander A. Pavlov, Dmitriy V. Smirnov FORMING THE ECOLOGICAL COMPETENCE OF PUPILS // EEIA – 2017 2017 International conference "Education Environment for the Information Age". С. 231–242. URL: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2017.08.29>.

Практика реализации образовательных программ в Детском палаточном лагере «Эколог» Томской области

Авторами представлен опыт работы Детского оздоровительно-образовательного палаточного лагеря «Эколог» Томской области. Охарактеризована образовательная программа погружения детей в экологическом лагере в туристскую деятельность: автономное проживание в палатках, приготовление пищи в полевых условиях и управление судами во время сплава по реке. Показано, что воспитательная среда палаточного лагеря позволяет сформировать у подростков реалистичное отношение к окружающему миру, активную жизненную позицию; развивает инициативу в решении экологических проблем через практическое участие в экологических проектах; воспитать толерантность и акцентировать внимание на ценностях дружбы, взаимопомощи, коллективной работы.

Ключевые слова: палаточные лагеря, экологическое образование, туристско-краеведческое образование детей, водный поход, экологический лагерь, воспитательная среда, экологические проекты, функциональная грамотность.

Детский оздоровительно-образовательный лагерь «Эколог» в Томской области уже более четверти века реализует профилактические мероприятия на тему здорового образа жизни. Основопологающим компонентом модели ДООЛ «Эколог» является, безусловно, образовательная программа. С 2015 г. эта программа носит название «Одна заря спешит сменить другую». Цитата из известного пушкинского произведения «Медный всадник» стала лейтмотивом смен, сообщая как бы о появлении, с одной стороны, чего-то нового, с другой – о проверке на жизнеспособность того, что существует.

Неизменным в программе ДООЛ «Эколог» остается стремление сохранить непрерывный процесс экологического и туристско-краеведческого образования детей, направленного на воспитание ответственного отношения к окружающей природной среде и разумного поведения в экстремальных условиях.

Продолжая сотрудничество с Томским областным комитетом охраны окружающей среды и природопользования (ОГБУ «Облкомприрода»), на базе данной программы осуществлялось содействие формированию экологического мировоззрения (через организацию смен экологической школы) и формированию начальных туристских умений, а также конструктивных социальных навыков у участников смены (в рамках туристской школы).

Согласно концепции экошколы «Три кита жизни на Земле – вода, почва, живые организмы» подростки принимают участие в экологических проектах,

представленных тремя блоками: № 1 «Почва. ООН объявил 2015 г. – Международным годом почв»; № 2 «Вода. Река Тугояковка – самая чистая река юга Томской области»; № 3 «Растения. Растения – основа почвообразования». Кроме того, ребята стали участниками спецпроекта под названием «Зелёные изобретения» [7].

Участники экошколы, осваивая программу, знакомятся с ключевыми направлениями туристской деятельности, погружаются в нее, начиная от проживания в палатках до приготовления пищи в полевых условиях и управления специальными суднами во время сплава по реке. Эффективность туристского направления программы обеспечивается за счёт организации учебного процесса силами воспитанников МБОУДО ДДЮ «КЕДР», которые по возрасту – сверстники участникам программы, имеют активную жизненную позицию и с удовольствием делятся своими знаниями и туристским опытом.

Программа в экологическом лагере рассчитана на детей 10–16 лет из г. Томска и Томской области (в том числе детей-сирот и детей с девиантным поведением). Однако участниками смен оказываются и до 30 детей более младших возрастов – 7–10 лет.

Эффективность программы, по нашему мнению, обеспечивается созданием безоценочного образовательного пространства, формирующего возможность для новых инициатив подростков. Такой подход позволяет организовать деятельность экологической школы ради радости творчества, общения и с пользой для общества. Квалифицированная методическая помощь при организации экологической программы оказывается специалистами-экологами ОГБУ «Облкомприрода», туристско-краеведческую школу проводят педагоги и выпускники МБОУДО ДДЮ «КЕДР»

Социальная значимость программы «Одна заря спешит сменить другую» заключается в том, что подростки в интерактивном режиме учатся организовывать свой быт, обеспечивать безопасность, получают опыт сотрудничества со сверстниками и взрослыми при реализации социально значимых экологических и туристских проектов [3].

К особенностям программы экологической школы мы относим следующие:

- *Автономные бытовые условия* – своего рода воспитательная среда, которая позволяет сформировать у подростков реалистичное отношение к окружающему миру, воспитать толерантность и акцентировать внимание на таких вечных понятиях, как дружба, взаимопомощь, коллективная работа и пр.

– *Значимость проектной деятельности* – формирование активной жизненной позиции, инициативы у детей в решении экологических проблем через практическое участие в экологических проектах.

– *Целостность образовательной программы* – совмещение различных образовательных блоков (экологического, спортивного, культурно-досугового) и завершение обучающей деятельности большим, значимым и эмоционально насыщенным событием.

– *Создание образовательно-досугового пространства*, в котором каждый ребенок мог реализовывать свой потенциал.

– *Использование интерактивных методик* (игрового сюжета в течение всей смены, развивающих игр, коллективной творческой деятельности и коммуникативных тренингов).

– *Формирование в течение смены единого разновозрастного коллектива* детей и взрослых, в котором каждый занимал социально значимую позицию и имел равные права и обязанности.

– *Создание условий для эффективной социализации подростков* – на территории лагеря встречаются дети разных социальных категорий и учатся в практической деятельности взаимодействовать между собой [5].

Благодаря своим особенностям программа «Одна заря спешит сменить другую» стала своеобразным инструментом адаптации и социализации подростков, направленным на воспитание толерантного отношения к сверстникам и другим участникам социума.

Уклад жизни лагеря направлен на формирование экологической и туристской функциональной грамотности, грамотности в сфере безопасной жизнедеятельности в природной среде [9], преодоление потребительского отношения к природе, на информирование ребёнка и сохранение в нём умения и готовности общаться с природой не как с объектом, а как с другим «я», а также на формирование и развитие эмпатии к участникам социума [8]. Полученные знания подкреплялись чувственно-наглядным опытом во время походов, соревнований, культурно-досуговых мероприятий [3].

Единая направленность деятельности, автономность детей от техногенизированного образа жизни, смена ритма жизни на естественный, непосредственное общение с природой, положительный эмоциональный фон межличностного общения позволяют, как показывает анализ результатов деятельности, наиболее эффективно реализовать поставленные цели и задачи экологической школы [11].

В соответствии с резолюцией A/RES/68/232, принятой на 68-й сессии Генеральной Ассамблеи, Организация Объединенных Наций провозгласила

2015 г. Международным годом почв. В связи с этим общей целью проводимых на сменах экологических проектов с 2015 г. стало определение аксеологического (ценностного) воздействия «трёх китов жизни на Земле» на человека, с другой стороны, определение влияния человека на природные сообщества Ларинского заказника; к чему это может привести в будущем, как можно снизить это влияние и что означает быть экологически культурным [1].

В ходе реализации программы соблюдается общепринятая логика смены: в начале происходит индивидуальная адаптация ребенка (индивидуальные соревнования, огоньки – знакомства по группам, общие вечерние мероприятия – представление групп детей и взрослых).

Затем после реализации образовательного блока во время медианы смены все группы принимают участие в пятидневных походах. Заключительный блок мероприятий позволяет лагерю стать одним целым [2].

Безусловно, большую роль в достижении результатов программы играют квалификация, личностные качества и интересы педагогического коллектива: руководителей и вожатых групп. Для проведения программы привлекаются профессионалы-педагоги, экологи. Перед началом каждого сезона проводится установочный семинар для вожатых с целью запуска игрового сюжета и формирования единого подхода в реализации программы [6].

В результате в программе «Одна заря спешит сменить другую» сочетаются гармонично спортивная, туристско-краеведческая и исследовательская экологическая деятельность, что позволяет детям приобрести навыки командного взаимодействия, опыт достойного принятия как побед, так и поражений. В итоге на конец смены разные социальные группы сливаются в единый коллектив, основанный на позитивных отношениях, тон которым задавали взрослые – педагоги, вожатые.

В течение смены успешно реализуется основательная обучающая программа «Туристская школа» (ориентирование, водный туризм, выживание в природе, разведение костров, построение жилища, первая медицинская помощь, основные туристские навыки, горный туризм и т. п.), результаты освоения которой контролируются во время проведения соревнований «Гонка патрулей» и в туристских походах. Руководством лагеря усовершенствовано методическое сопровождение педагогов: надёжным помощником стал ежедневник, разработанный специально для педагогов и вожатых, в котором представлена вся информация, касающаяся режима дня, мероприятий, психологического сопровождения смены и т. п. В приложении к этому ежедневнику представлены игры, коммуникативные тренинги, кроме того, в нём есть место для ежедневной педагогической

рефлексии, которая является неотъемлемой частью образовательного процесса в нашем лагере.

В лагерь обязательно приглашаются спасатели Томской поисково-спасательной службы, которые проводят учебно-практическое занятие по оказанию первой медицинской помощи, в т. ч. непрямому массажу сердца на профессиональном манекене «Амбу».

За смену лагеря совершаются пешие походы к водным объектам Ларинского заказника, водные 5-дневные регаты по рекам Сосновка и Томь, с пешим переходом до места старта в соревновательном режиме с решением экологических задач; каждый вечер у большого костра проводятся шоу-программы и массовые коллективные творческие дела; ежедневно работают творческие клубы: лепка из глины, оригами, этническое плетение, квиллинг, скрапбукинг, шитье мягкой игрушки; апробация современных образовательных технологий (технологада «Нооген») [8, с. 174].

Воспитанниками творческой группы «Волшебный фонарь» сделаны рекламные афиши, активно живет и продолжает пополняться страница в социальной сети «ВКонтакте», разработан сайт лагеря, на котором можно найти видеосюжеты, показывающие «лагерную» жизнь прошедшей смены.

Список литературы

1. Антуфьев Д. А., Антуфьева С. Л. Организация совместного активного отдыха детей и родителей на природе // Начальная школа. 2012. № 7. С. 49–53.
2. Астахова Н. И. Международный инструктивно-методический лагерь: опыт и перспективы // Вестник Алтайской государственной педагогической академии. 2013. № 17. С. 35–38.
3. Байбородова ЛВ. Воспитательная работа в детском загородном лагере. М. : «Академия развития», 2003. 256 с.
4. Варнавских Е. А. Оценка мнения детей о летнем отдыхе в загородном лагере // Омский научный вестник. Ресурсы Земли. Человек. 2014. № 1(128). С. 26–28.
5. Дневник вожатого. М. : Изд-во «Центр гуманитарной литературы «РОН», 2005.
6. Константинов Ю. С., Глаголева О. Л. Уроки ориентирования : учеб.-метод. пособие. М. : ФЦДЮТиК, 2005.
7. Летний отдых: идеи – проект – воплощение: из опыта работы детских оздоровительно-образовательных центров (лагерей) Нижегородской области. Н. Новгород : ООО «Педагогические технологии», 2002.

8. Морозов С. И. Ульяновское лето // Народное образование. 2011. № 3. С. 45–50.

9. Смирнов Д. В. Безопасность жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3(124). С. 90–111.

10. Григоренко Ю. Н., Кострецова У. Ю. Учебное пособие по организации детского досуга в детских оздоровительных лагерях и школе. М. : Педагогическое общество России, 2002.

11. Экологическое воспитание в условиях оздоровительного лагеря : метод. пособие. М. : Педагогическое общество России, 2005.

М. Ю. Ключников

История берёзки, высаженной в 1969 г. мотоциклистами в память о подвиге героев-панфиловцев

В статье представлен исторический экскурс в подвиг 28 героев-панфиловцев, совершенный в 1941 г. у разъезда Дубосеково. Описана акция увековечения памяти подвига героев-панфиловцев группой мотоциклистов Тульского завода электроэлементов «Арсенал» в 1969 г. – высаживание памятной березы и дальнейшего превращения акции в социально значимый патриотический проект с 50-летней историей воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова: подвиг, мотоциклизм, патриотическое воспитание, Великая Отечественная война, сохранение памяти.

Мне часто приходилось ездить по командировкам, бывать в различных походах и экспедициях. Маршруты пролегали от Бреста до Прибайкалья, от Закарпатья до Урала, от Кавказа до Заполярья. Многие-многие тысячи километров дорог за рулём...



И даже сейчас, путешествуя поездом или автобусом, не отрываешь глаз от проплывающей за окном красоты. А всё же самые красивые берёзы у нас, в Подмосковье, – ловлю себя на мысли. И невольно перед глазами почему-то всплывают последние кадры из фильма «Калина красная» (разговор с берёзкой). И сердце начинает щемить, перехватывает дыхание, к горлу подкатывает комок. И конечно же, вспоминается моя, наша, тульская берёзка...

Шёл 1969 год. Страна готовилась достойно встретить 100-летие со дня рождения В. И. Ленина. Вот-вот заработает автогигант – Волжский автозавод. Объявлен Всесоюзный конкурс на лучшее путешествие, посвященное этой дате. Мы, автомотоциклисты Тульской областной секции, разработали маршрут по Подмосковью и решили провести его в канун праздника Великой Победы, используя большое количество выходных дней. Мы, это молодые работники Тульского завода электроэлементов (позже – завод «Арсенал»), увлечённые дорогой, участники конкурса на лучшее автомотопутешествие по местам боевой славы в честь 25-летия Победы.

Руководитель похода – автор этих строк, в то время старший инженер одного из производственных цехов; замполит – Владимир Долгов – инженер отдела гл. энергетика. На багажнике моего мотоцикла – маленькое, чуть больше метра, деревце – берёзка, выкопанная на границе Тульской области. Маршрут путешествия проходил не только по местам, связанным с жизнью и деятельностью Ильича (Подольск, Горки Ленинские, Кашино, Шатура и др.), но и по местам боевой и трудовой славы нашего народа, историческим местам (Руза, Истра, Красногорск, Снегири, Петрищево, Бородино, Волоколамское шоссе).



Наступила самая замечательная пора года, когда ласково светит солнце, птички весело заливаются, зеленеет травка, распускаются первые липкие листочки. По стране шагает Первомай, и совсем несколько дней остаётся до Дня Победы.

А вот и Волоколамск и известный всему миру разъезд Дубосеково, где 16 ноября 1941 г. шагнули в бессмертие 28 героев-панфиловцев. Вспоминаются слова М. Лисянского на музыку И. Дунаевского:

Мы запомним суровую осень,
Скрежет танков и отблеск штыков,
И в сердцах будут жить двадцать восемь
Самых храбрых твоих сынов...





Герой Советского Союза
ПАНФИЛОВ
Иван Васильевич

Здесь самое время рассказать о замечательном полководце, командире 316-й стрелковой дивизии, прославившем два великих народа: казахов и русских – об Иване Васильевиче Панфилове. Генерал был очень человечным и чутким к человеку. Он уважал солдат и постоянно напоминал командирам, что исход боя решает солдат. Высшее военное начальство часто выговаривало генералу за то, что он «общается через голову», может принять командира батальона, роты, взвода и даже отдельного солдата. Его любимыми поговорками были: «Честь сильнее смерти», «Кулаком убьёшь одного, умом убьёшь тысячу». После одного из тяжелейших боев, где наш воин буквально противостоял десятку фашистов, Иван Васильевич ска-

зал: «Нет, не видать, не видать немцу Москвы!» Генерал любил также повторять: «Душа человека – самое грозное оружие в бою», «Солдат идёт в бой не умирать, а жить!» Иван Васильевич любил правду, какой бы она ни была.

16 ноября, когда началось мощное наступление фашистов на Москву и надо было продержаться 4 дня до подхода больших сил из резерва Верховного Главнокомандующего, обходя линию обороны, генерал говорил всем командирам: «Вам будет тяжело. Очень тяжело». Таким Иван Васильевич Панфилов был до самой последней минуты, когда через два дня осколок вражеской мины вонзился в полушубок и китель генерала рядом с орденом Красного Знамени, полученным в Гражданскую войну. Так погиб легендарный командир 316-й стрелковой дивизии. Через пару дней после его гибели дивизии было присвоено наименование «8-я гвардейская стрелковая дивизия имени И. В. Панфилова».

Пройдено историческое Волоколамское шоссе, описанное когда-то писателем Александром Беком. Рядом – разъезд Дубосеково. А совсем рядом – село Нелидово. Здесь мемориальный комплекс, «Музей 28 героев-панфиловцев», братская могила. Здесь же – Парк Славы в честь их подвига.

8 мая мы, группа мототуристов, стояли в почётном карауле у могилы героев, а рядом уже росла только что посаженная наша берёзка. Возле неё нами была установлена табличка: «ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ ГЕРОЯМ-ПАНФИЛОВЦАМ. МОТОТУРИСТЫ ТУЛЬСКОГО ЗАВОДА ЭЛЕКТРОЭЛЕМЕНТОВ. 8 мая 1969 г.»



Как сложилась в дальнейшем судьба нашей берёзки? Думаю, удачно. Очень холодная зима 1971 г. с морозами до 40 градусов сменилась очень жарким летом 1972 г., когда температура воздуха в Подмоскowie (да и на всей Европейской территории СССР) на солнце частенько превышала 50 градусов. Многие известные деревья в парке Славы погибли в ту суровую зиму, а наша «Тульская» берёзка выстояла. Огромная благодарность, конечно же, жителю села Нелидово Федору Тимофеевичу Горячеву, который несколько ночей подряд разжигал в парке костры, стараясь как-то согреть деревья и спасти их от сурового мороза. Волоколамский журналист и краевед Вадим Иванович Кедров, который в 1969 г. присутствовал при посадке «Тульской красавицы», через много лет в своей книге «Деревья России» с особой трепетной нежностью расскажет о ней.



Приезд заводчан. 1985 г.



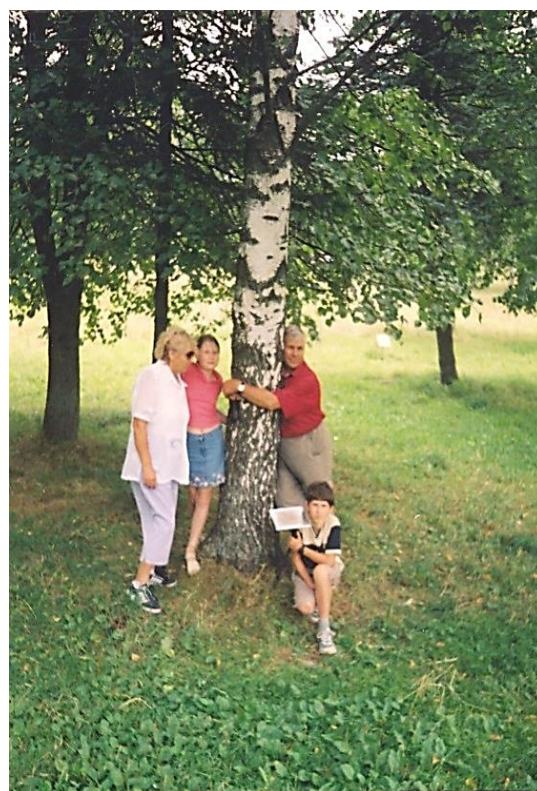
Встреча с В. И. Кедровым через 21 год в Туле. 1990 г.



1997 г.



1999 г.



2005 г.

За прошедшие годы мы, туляки, много раз приезжали в гости к нашей берёзке. Мы видели её и совсем крошечной, и совсем юной, и слегка повзрослевшей, и совсем взрослой. Мы видели нашу красавицу и с роскошной кудрявой шевелюрой, и без единого листочка. Мы видели её всю обвязанную красными пионерскими галстуками и со стоящим рядом букетом цветов.



Когда-то наш земляк поэт Владимир Лазарев написал замечательные стихи, а Марк Фрадкин сочинил великолепную музыку и получилась песня – своеобразный гимн белоснежной российской красавице. Впервые песня «Берёзы» прозвучала в кинофильме «Первый день мира», теперь её поют всюду:

Я трогаю русые косы,
Ловлю твой задумчивый взгляд.
Над нами весь вечер берёзы
О чём-то чуть слышно шумят.
Берёзы, берёзы, родные берёзы не спят.

Быть может, они напевают
Знакомую песню весны,
Быть может, они вспоминают
Суровые годы войны.
Берёзы, берёзы, родные берёзы не спят.

Неужто свинцовой метелью
Земля запыхает окрест
И снова в солдатских шинелях
Ребята уйдут от невест?
Берёзы, берёзы, родные берёзы не спят.

Я трогаю русые косы,
Ловлю твой задумчивый взгляд.
Не спят под Москвою берёзы,
В Париже каштаны не спят.
Берёзы, берёзы, родные берёзы не спят.

С тех пор прошло 50 лет. Дети стали совсем взрослыми, подросли и внуки.
И сегодня, как и всегда, мне хочется обнять нашу красавицу, прижаться к её белоствольному стволу и сказать: «Здравствуй, милая, я приехал!»





Г. Г. Аветисянц

Война и мое детство

В статье представлены воспоминания о детстве в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период Г. Г. Аветисянца. Описаны факторы, повлиявшие на выбор профессионального пути и путь становления офицера-пограничника, защищавшего рубежи Родины, и военного-ученого, а сегодня педагога-практика, ведущего специалиста кафедры комплексной безопасности и физической культуры ГБОУ ВО Московской области «Академии социального управления», преподающего как военным специалистам, так и педагогам Подмосквья основы безопасности жизнедеятельности человека в современном техногенном обществе.

Ключевые слова: дети войны, детство, родители, родственники, война, рубежи Родины, патриотизм, преподавание, военная академия, учителя.



Я родился 14 октября 1941 г. в городе Тихорецке Краснодарского края. Сам город и станция Тихорецкая расположены на пересечении четырех направлений. Поезда шли в города Ростов-на-Дону, Сальск, Армавир, Краснодар. Немцы постоянно бомбили этот крупный железнодорожный узел, и, когда происходили налеты, паровозы гудели, предупреждая население, которое должно было укрываться в убежищах и подвалах.

...Родственники рассказывали, что в день моего рождения немецкая авиация усиленно бомбила станцию. Объявили воздушную тревогу, и мама, успев подхватить меня, спустилась в подвал больницы, которая находилась в центре города. Несмотря на то, что на крыше здания висел белый флаг с красным крестом, немец сбросил на больницу 500-килограммовую бомбу. Она пробила четыре этажа и уперлась в бетонную крышу подвала, не взорвавшись. Однако здание было разрушено, и погибли многие, кто не добежал до убежища. Вечером того же дня мой дед приехал на бричке и увез нас к себе домой.

Мама моя украинка, а отец – армянин. Оба моих деда: армянин Арсентий и украинец Семен – дружили и во всем помогали друг другу. Жили они в разных частях города, и, хотя их разделяла железная дорога, общались они регулярно.



Первыми на фронт ушли старшие сыновья моих дедов, и где-то через полтора-два месяца на них пришли похоронки.

У деда Арсентия жил мой двоюродный брат Вадим с больной мамой, которая умерла в 1944 г., и Вадим остался круглым сиротой.

У деда Семена нас было много: двоюродный брат Юра 1937 года рождения с мамой (на его отца и пришла первая похоронка); старшая сестра моей мамы с дочерью Марией 1929 года рождения и сыном Алексеем 1931 года рождения. Через полгода с начала войны пришла похоронка и на отца Марии и Алексея...

Всего нас у деда Семена ютилось девять человек. Семья была большая, но жили очень дружно. Дед и женщины крутились, чтобы как-то нас прокормить, а есть особенно было нечего.

Всегда вспоминал и вспоминаю нашу соседку – тетю Лену Пархоменко. Когда немцы отступили, с фронта вернулся ее сын Леонид. По профессии он был машинистом паровоза. Машинисты были очень востребованы, и им давали дополнительный паек.

Я иногда подходил к забору тети Лены и кричал: «Тетя Лена! Дай эба!» (слово «хлеб» я тогда еще не выговаривал). Старшие ребята меня оттаскивали от забора и ругали: мол, нехорошо выпрашивать. Однако тетя Лена умудрялась дать мне граммов 50–100 хлеба. Я кивал головой в знак благодарности и убегал делить по-братски этот кусочек.

Из детских воспоминаний отложилось (да и старшие рассказывали), что, отступая, немцы взорвали склад боеприпасов. Взрыв был такой мощности, что в домах повывлетали все стекла. Нас всех взрывной волной разбросало кого куда. Я очутился под кроватью. Вылезая из-под нее, я, довольный, хохотал, за что тут же получил от старшего двоюродного брата подзатыльник. Осмотрелся: бабушка молится у иконостаса, дед еле поднимается с пола, вся комната в осколках стекол... Ужас! Чем могли, мы закрыли окна. Хорошо, что было лето. Потом дед за два дня все застеклил заново.

У деда Семена еще три сына воевали: дядя Вася, дядя Ваня и дядя Женья (1927 год рождения). Дядя Женья последним ушел на фронт.

Дядя Вася с семьей жили в г. Армавире, а дядя Ваня с семьей проживал в станице Архангельская. Дядя Женья, самый младший, вернулся к родителям. Он был ранен в правую ногу, пришел на костылях. Увидев его, все родственники бросились его обнимать и целовать. Было много слез. Я прорвался к здоровой ноге и крепко обнял. Слышу, он кричит: «Детину раздавите». И несмотря на костыли, он оторвал меня от ноги, подбросил вверх и крепко обнял. С тех пор мы были друзья не разлей вода. Впоследствии дядя Женья стал главным агрономом Молдавии.

К деду Арсентию в 1945 г. вернулся младший брат моего отца Минас, а отца я увидел лишь в 1946 г., когда мне было уже пять лет. Отец был ранен под Будапештом и почти год лечился в госпитале в Московской области, в городе Химки.



Поскольку я был самым младшим, то меня не обижали, хотя случались драки с братьями и ровесниками на улице. Все старались меня напугать за шалости: «Вот вернется отец и будет тебе давать ремня!» Естественно, когда я увидел отца в ремнях, то бросился не к нему, а через забор... И плача, в одних трусах, босиком, побежал вдоль улицы на окраину города, спрятался в кукурузе и ревел!

Родственники и соседи искали меня везде. Хорошо, что соседка видела меня, бегущего с ревом. Темнело... Старший брат взял с собой собаку Бель-

чика, с которой мы делили будку, Бельчик нашел меня и залаял. Так, благодаря собаке, меня и нашли. Отец до самого дома нес меня на руках, а когда мы пришли домой, то стал дарить мне подарки... Здесь была и губная гармошка, и какие-то носильные вещи... Но больше всего я обрадовался велосипеду «Диаман» которым гордился. Ездил я на нем по-пацански: правая нога под рамой (иначе ноги не доставали до педалей).

В доме у нас всегда была радиотарелка, а отец привез трофейный немецкий радиоприемник, но электрических розеток в доме не было. Тогда дядя Женья там, где горела лампочка, вставил две иголки и к ним присоединил вилку и приемник заработал. Любопытство же раздирало меня: такое чудо техники! Я зашел с другой стороны приемника, долго любовался на лампы, но не понимал, а как он играет. И вот когда я на какое-то время остался один, то сунул палец в решетку задней стенки приемника, и меня тут же «тряхануло» током. Больше пальцы я в приемник не совал! Этот радиоприемник по праздникам и выходным дням выносили на улицу. Здесь собирались соседи, слушали музыку, танцевали.

После войны в городе, в посадках, во дворах валялось много неразорвавшихся снарядов, и где-то в 1946 г. мои старшие двоюродные братья и их друзья нашли снаряд. Унесли в мешке за город, нашли большую яму и разожгли в ней



костер, а потом бросили туда снаряд. Они не видели меня, потому что я спрятался в канаве, но из любопытства все же, высунувшись, наблюдал за костром. В это время снаряд и рванул, братья все легли, а я все продолжал наблюдать. Небольшой осколок прилетел мне прямо в лоб. Кровь залила лицо, я испугался и

громко заплакал. Братья быстро нашли меня и понесли в ближайшую железнодорожную больницу. Мне прочистили рану и наложили шов. С перевязанной головой я и братья пришли домой. Досталось тогда всем, ну и мне в том числе. А больше всех ругался дед.

Тогда все мы играли в «войнушку», бегали с деревянными автоматами, и никто не хотел выступать за немцев. Порой доходило до драк. Старшие братья нас разнимали и делили, и мы по очереди были русскими и немцами. Все дети мечтали стать военными, летчиками, танкистами.



Мой отец воевал в технической службе летной части. Первый бой был зимой 1941 г. под Москвой, где он получил первую награду – медаль «За боевые заслуги», а последняя боевая награда нашла его в г. Химки, в госпитале, – медаль «За взятие Будапешта».

Я бережно храню все награды моего отца. Он очень хотел, чтобы я стал летчиком. Но однажды сын нашего соседа приехал в отпуск в форме пограничника, и я навсегда влюбился в зеленую фуражку, для себя решив, что буду пограничником – защитником рубежей Отечества.

Еще с военного времени вспоминаются походы за хлебом. Хлеб давали по карточкам, а магазин находился на другой стороне города. Надо было пройти через весь железнодорожный узел, который иногда еще бомбили немцы. Хлеб привозили в магазин в 4 часа утра, и дед брал меня с собой, потому что тем, кто был с ребенком, отпускали хлеб в первую очередь. Дед меня закутывал в свой тулуп, и мы с полуночи до 4 утра так коротали время. Я очень гордился тем, что и от меня была какая-то польза.

Постепенно жизнь стала налаживаться, а после возвращения отца с фронта – особенно заметно. В 1948 г. мы построили свой дом, и участие в этом строительстве принимали все родственники и соседи – как говорится, строили всем миром.



В 1947 г. появился мой младший брат Александр, в 1949 г. – самый младший, Евгений. Помню, как доверяли мне родители младших братьев. Часто я надолго оставался с ними: и кормил, и пеленал, и гулял, и... да многое еще чего... Были случаи, когда я засыпал вместе с ними, рядом с детской кроваткой, но главное – после возвращения родителей замечаний я в качестве няньки не получал. Возможно, что забота о младших братьях, их «воспитании» и повлияли на выбор одного из направлений в будущей профессиональной деятельности – педагогической.

Я горжусь своими братьями, которые пошли по моим стопам. Все мы окончили одно училище – как мы его раньше называли «Столичное – пограничное». Александр прошел практически все должности в войсках. С должности начальника политотдела в звании полковника он в 80-е гг. был приглашен на работу преподавателем во Всесоюзный институт повышения квалификации офицерского состава пограничных войск, который позже стал Пограничной академией. Я к этому времени уже был кандидатом военных наук, доцентом, командовал докторантурой и адъюнктурой этой Академии.

Брат Евгений в 1972 г. после окончания училища был направлен в г. Черновцы и, к великому нашему горю, в 1974 г. погиб при исполнении служебных обязанностей. Буквально через сутки после этого у него родился сын. Женю мы похоронили в родном Тихорецке. Все мы очень переживали, особенно убитые этим горем родители. Женя был жизнерадостным человеком, прекрасным сыном и надежным братом.

Во время учебы в школе я всегда стремился хорошо изучать военное дело, выполнил норму первого разряда по стрельбе из малокалиберной винтовки. Мой портрет, как лучшего стрелка школы, висел на Доске почета. Я постоянно получал грамоты, дипломы за первое место в различных соревнованиях по стрельбе.

После призыва, будучи рядовым в 1-м Краснознаменном Сартовальском пограничном отряде, я уже начал выполнять нормативы (лежа, с колена, стоя) из автомата Калашникова; в «Столичном – пограничном» выполнил норматив кандидата в мастера спорта по стрельбе.

Вспоминается один весьма знаменательный эпизод. После трех лет службы в Ахалцихском пограничном отряде я в течение девяти месяцев учился на курсах «Выстрел» в г. Солнечногорске Московской области. Меня готовили в преподаватели огневой подготовки и вдруг срочно вызывают в родное училище для участия в передаче по ТВ «Служу Советскому Союзу». Герой Советского Союза Никита Федорович Карацупа (наш легендарный пограничник) в этой передаче вручал автомат своему сыну, а я свой автомат, с которым учился в училище, вручал своему брату Александру. Это было воистину ритуалом передачи эстафеты от поколения к поколению.



Мне в жизни везло на старшее поколение – фронтовиков. После окончания Военной академии имени М. В. Фрунзе я получил назначение на должность преподавателя на Высшие пограничные курсы. На моей кафедре работали одни фронтовики: Герой Советского Союза полковник А. В. Рыжиков, полковники Г. Н. Ашин, Л. Е. Колобков, П. И. Антюхов и др. У них было чему поучиться, особенно в вопросах преподавания, отношения к делу и ответственности за принимаемые решения.

Я благодарен судьбе, что в жизни мне везло на добрых и порядочных людей. Уже когда я был начальником докторантуры и адъюнктуры, жизнь свела меня с контр-адмиралом Владимиром Александровичем Дмитриевым, которому я до сих пор благодарен за помощь.

Можно еще много перечислять и учителей, и друзей. К сожалению, многих уже нет в живых. Вечная им память!

Свою научно-педагогическую деятельность продолжаю в Академии социального управления, где повышаю квалификацию и осуществляю профессиональную переподготовку по вопросам комплексной безопасности педагогов и руководителей школ, детских садов, центров детского творчества Московской

области, раскрываю им основы сбережения человека в современном техногенном обществе.

...Сейчас часто можно услышать словосочетание «дети войны». А кто они на самом деле? Дети войны – это те, кто в почти неосознанном возрасте (2–8 лет) пережили долгий мучительный голод и лишения, память о которых будет жить во мне, видимо, всю оставшуюся жизнь. Мы выросли благодаря нашим дедушкам, бабушкам, мамам, и теперь уже сами стали дедами и прадедами.

Никогда не забуду вечный холод и голод, постоянный страх, тревогу и гудки паровозов, и слезы, когда слышались крики горя то из одного двора, то из другого... Оттуда, куда пришла очередная похоронка. А еще мы уже тогда чувствовали свою ненависть к врагу, накопившуюся за время войны у всего народа, у наших родных и близких.

Современная жизнь не идет ни в какое сравнение с периодом военных и первых послевоенных лет. И никакие заполненные полки магазинов сегодня не могут вытеснить тех ценностей, того понятия, что настоящая валюта – это не евро и не доллары, а «хлеб насущный», и «жизнь» – это жизнь родителей, детей и родных.



На фото 18 февраля 2020 г. 100-летие со дня рождения Героя Советского Союза Анатолия Васильевича Рыжикова – первого пограничника, заслужившего это высокое звание в годы Великой Отечественной войны.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АЛИЕВА Людмила Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, учредитель Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», г. Москва

АВETИСЬЯНЦ Геннадий Гамзаспович – кандидат военных наук, доцент, доцент кафедры комплексной безопасности и физической культуры ГБОУ ВО Московской области Академия социального управления, г. Москва

ГАЛЯМОВА Любовь Шамилевна – педагог дополнительного образования МБОУ ДОД Дом детства и юношества «КЕДР», Томская региональная детская общественная организация «Дом природы», г. Томск

ГОЛОВАНОВ Виктор Петрович – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель РФ, главный научный сотрудник, ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» Российской академии образования, г. Москва

ЗАДУРАЕВ Андрей Алексеевич – член Региональной детской общественной организации «Юный путешественник», педагог-организатор ГБОУ «Школа № 2120», г. Долгопрудный

ЗИСКИНА Наталья Анатольевна – магистрант направления «Детский и юношеский туризм», ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», географический факультет, г. Москва

КЛЮЧНИКОВ Михаил Юрьевич – председатель Тульского филиала МАДЮТК имени А. А. Остапца-Свешникова, член Президиума академии, г. Тула

КОНСТАНТИНОВ Юрий Сергеевич – доктор педагогических наук, заслуженный учитель Российской Федерации, вице-президент Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения, член Координационного совета по развитию туризма при Правительстве Российской Федерации, советник директора Федерального центра детско-юношеского туризма и краеведения, г. Москва

КОШЕВОЙ Владимир Александрович – кандидат географических наук, доцент, зав. кафедрой, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», географический факультет, кафедра физической географии и геоэкологии, г. Москва

МАКАРСКИЙ Анатолий Моисеевич – кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора по научно-методической работе ГБУДО Дом творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга,

руководитель Ресурсного центра дополнительного образования Санкт-Петербурга, действительный член Русского географического общества, г. Санкт-Петербург

МОРОЗОВА Марина Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогических технологий ГАОУ ВО ПО «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина». Вожатая, методист, старшая вожатая детского лагеря «Штормовой» ВДЦ «Орленок», г. Санкт-Петербург

НИКОЛАЕВ Евгений Анатольевич – старший преподаватель Сибирского федерального университета, г. Красноярск

ОРЛОВ Денис Владиславович – инструктор-проводник водного туризма, общественное туристское объединение NORD, г. Москва

ПАВЛОВ Александр Александрович – кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный учитель Российской Федерации, доцент кафедры экологии и общей биологии Орловского государственного университета, учитель биологии МБОУ лицей № 18 г. Орла, руководитель экологического объединения «Орел», г. Орел

ПЕТУШКОВА Ирина Николаевна – методист ГБОУ СОШ № 454 Колпинского района Санкт-Петербурга, руководитель городского Совета друзей октябрят ГБОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» г. Санкт-Петербурга (Аничков дворец), г. Санкт-Петербург

ПОРОЖСКИЙ Константин Павлович – кандидат технических наук, доцент, профессор, Уральский государственный горный университет; председатель СРОО «Клуб здоровья «Вита», г. Екатеринбург

РУССКИХ Галина Анатольевна – заслуженный учитель РФ, кандидат педагогических наук, доцент, член редакционного совета печатного СМИ – журнала «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» (г. Москва), г. Киров

СЕМЕНОВА Оксана Сергеевна, – педагог дополнительного образования МБОУ ДОД Дом детства и юношества «КЕДР», Томская региональная детская общественная организация «Дом природы», г. Томск

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра управления инновационными проектами ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», г. Москва

УВАРОВ Владимир Автономович – профессор, старший научный сотрудник, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, г. Москва

ФАДЕЕВА Елена Станиславовна – член совета Региональной детской общественной организации «Юный путешественник», г. Москва

ЩИНОВ Андрей Иванович – кандидат медицинских наук, врач-инфекционист Территориального Центра медицины катастроф Свердловской области, г. Екатеринбург

Редакционная коллегия выражает благодарность
депутату Государственной Думы
Федерального собрания Российской Федерации
Сергею Михайловичу Миронову
за финансовую поддержку печатного СМИ
«Вестник детско-юношеского туризма и краеведения»
в 2020 году

Научное издание

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА
И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал
№ 2 2020

Корректор Т. Н. Котельникова
Компьютерная верстка: А. А. Харунжевой

Ответственный за выпуск А. А. Харунжев

Подписано в печать 21.10.2020 г.
Формат 60х84 1/8. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 10,5. Тираж 500. Заказ № 56.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48.
(8332) 232-690

Отпечатано в печатном цехе
ООО «Издательства Радуга-ПРЕСС»,
610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49а.
(8332) 232-690