

Международная общественная организация
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»

The international public organization
«The International Academy of children and youth tourism and local lore named
after Alexander Ostapets-Sveshnikov»

**Вестник
Академии детско-юношеского
туризма и краеведения**

Научно-методический журнал

№ 3

Москва
2016

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА
И КРАЕВЕДЕНИЯ
Научно-методический журнал
№ 3(120) 2016

Главный редактор – **Д. В. Смирнов**

Ответственный секретарь – **Н. А. Заовражнова**

Секретарь-переводчик – **А. Л. Третьяков**

Редакционный совет:

Д. В. Смирнов,

председатель редсовета, доктор педагогических наук, доцент (г. Москва);

В. П. Голованов,

зам. председателя редсовета, доктор педагогических наук (г. Москва);

Ю. С. Константинов,

доктор педагогических наук (г. Москва);

И. А. Дрогов,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

С. А. Гониянц,

кандидат педагогических наук, профессор (г. Москва);

С. Г. Молчанов,

доктор педагогических наук, профессор (г. Челябинск)

Е. С. Никитинский,

доктор педагогических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);

С. В. Сальцева,

доктор педагогических наук, профессор (г. Оренбург);

Ю. С. Самохин,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

Ф. И. Собянин,

доктор педагогических наук, профессор (г. Белгород);

В. П. Фомин,

кандидат педагогических наук (г. Уральск, Республика Казахстан);

А. А. Харунжеев,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);

А. Л. Шипко,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Херсон, Украина);

Д. Е. Яковлев,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

В. С. Серебряный (г. Киев, Украина)

Адрес редакции:

141207, Московская область, г. Пушкино, 3-й Некрасовский проезд, дом 3, корп. 2, офис 53

E-mail: madutk_vestnik@mail.ru

Телефон отв. секретаря – +7(903)006-74-32

Сайт Академии www.madutk.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
(Федеральная служба по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций)
ПИ № ФС77-51035 от 04 сентября 2012 г.

«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
с 2013 года включен в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

BULLETIN OF THE ACADEMY OF CHILDREN'S AND YOUTH TOURISM AND LOCAL LORE
Scientific methodical journal
No.2(119)2016

Chief editor – *V. D. Smirnov*

Executive Secretary – *N. A. Zaovrazhnova*

Secretary and translator – *A. L. Tretyakov*

Editorial Board:

D. V. Smirnov,

the Chairman of the editorial Board, doctor of pedagogical Sciences, Professor (Moscow);

V. P. Golovanov,

Deputy Chairman of the editorial Board, doctor of pedagogical Sciences (Moscow);

Y. S. Konstantinov,

doctor of pedagogical Sciences (Moscow);

I. A. Drogou,

the candidate of pedagogical Sciences, Professor (Moscow);

S. A. Gonyants,

the candidate of pedagogical Sciences, Professor (Moscow);

S. G. Molchanov,

doctor of pedagogical Sciences, Professor (Chelyabinsk)

E. S. Nikitinskaya,

doctor of pedagogical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);

S. V. Sal'tseva,

doctor of pedagogical Sciences, Professor (Orenburg);

Y. S. Samokhin,

the candidate of pedagogical Sciences, Professor (Moscow);

F. I. Sobyenin,

doctor of pedagogical Sciences, Professor (Belgorod);

V. P. Fomin,

the candidate of pedagogical Sciences (Uralsk, Republic of Kazakhstan);

A. A. Hkorungiev,

the candidate of pedagogical Sciences, associate Professor (Kirov);

A. L. Shipko,

the candidate of pedagogical Sciences, associate Professor (Kherson, Ukraine);

D. E. Yakovlev,

the candidate of pedagogical Sciences, Professor (Moscow);

V. S. Cerebriy (Kiev, Ukraine)

Address of the editorial office:

141207, Moscow region, Pushkino, the 3rd Nekrasov lane, 3, bld. 2, office 53

E mail: madutk_vestnik@mail.ru

Phone resp. Secretary +7(903)006 74 32

The Academy website www.madutk.ru

The certificate of registration of mass media
(The Federal service for supervision of communications,
information technologies and mass communications)
PI № FS77 51035 from 04 September 2012

"Bulletin of the Academy of children's and youth tourism and local lore"
2013 included in RSCI (Russian science citation index).

© International public organization

"International Academy of children and youth tourism and local lore
named after A. A. Sveshnikov-Ostapets", 2016

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS.....	6
---------------	---

К 100-ЛЕТИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

<i>Балчирбай М. В.</i> Из истории становления детского и спортивно-оздоровительного туризма в Туве	7
<i>Ключников М. Ю.</i> Юбилей информационно-познавательного туристско-краеведческого журнала «Рюкзачок знаний»	22

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Смирнов Д. В., Власова Ю. Ю.</i> К проблеме новации, инновации и инновационной деятельности в формальном и неформальном образовании	28
<i>Нечаев М. П.</i> Содержание и реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Школа современного водителя»	50

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

<i>Зубова Е. И.</i> Музей общеобразовательной организации как центр духовно-нравственного воспитания обучающихся	61
<i>Лялюшко Н. Н.</i> Героический подвиг: вчера, сегодня, завтра. Из опыта создания школьного «Музея мужества»	69
<i>Боев Э. Б., Поташник Е. С.</i> Воспитание толерантности в многонациональной школе на примере муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа № 52» города Нижнего Новгорода	76
<i>Мацаренко Т. Н.</i> Фестиваль искусств как фактор диалога культур	91
<i>Ротов В. В.</i> История создания музея «Воинская слава России»	95
<i>Лебедев К. Е.</i> Лица детей – зеркало лагеря!	104

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА

<i>Андреева И. Г.</i> Формирование культуры здоровья на основе интегрального взаимодействия естественнонаучного и гуманитарного образования в начальной школе	109
---	-----

<i>Третьяков А. Л.</i> Некоторые предпосылки организации этико-правового и духовно-нравственного просвещения учащихся: исторический анализ	121
<i>Подшивалова Е. Н.</i> Методика проведения социализационных занятий «Отбор содержания социализации» и «Оценивание социализованности»	133
<i>Наумов А. В., Анчиков А. П.</i> Основные направления деятельности горьковской областной детской технической станции в конце 1930-х гг.	153

МЕТОДИКА УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Мусиенко А. В.</i> Социально-профессиональные пробы в туристском походе: строительство пешеходного моста через малую реку за 50 минут	164
---	-----

АКАДЕМИЧЕСКИЕ НОВОСТИ

<i>Ильяшенко И. Е.</i> Итоги XXIII всероссийского туристского слёта педагогов.....	169
<i>Гаренских А. Г., Порожский К. П.</i> 100-летию учителя – Галины Сергеевны Шаталовой.....	174

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	190
INFORMATION ABOUT AUTHORS.....	195

CONTENTS

100th ANNIVERSARY OF THE STATE OF CHILDREN AND YOUTH TOURISM AND REGIONAL STUDIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Balchirbay M. V. From the history of the development of children's and sports tourism in Tuva
Kluchnikov M. Yu. Jubilee informational and educational tourist and local history magazine «Backpack of knowledge»

SCIENCE TEACHING METHODOLOGICAL SUPPORT ACTIVITIES

Vlasov Y. Y., Smirnov D. V. On the problem of innovation, innovation and innovation in both formal and informal education
Nechayev M. P. The content and implementation of additional professional training programs «School of Modern Leader»

SOCIAL FUNCTIONS TOURISM AND LOCAL HISTORY

Zubova E. I. Museum educational organization as a center of spiritual moral education of students
Lyalyushko N. N. heroic feat: yesterday, today and tomorrow. From the experience of the creation of the school «Courage Museum»
Boev E. B., Potashnik E. S. Promote tolerance in multiethnic school on an example of municipal budgetary general education institution «School № 52» of the city of nizhny novgorod
Matsarenko T. N. Art as a factor in the dialogue of cultures festival
Rotov V. V. History Museum «Military Glory of Russia»
Lebedev K. E. Faces of the children – a mirror of the camp!

THE RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCH

Andreeva I. G. Formation of culture of health based on the integral interaction between science and humanities education in primary school
Podshivalova E. N. Methodology for socialization classes «Tackling the socialization of content» and «Assessing sotsializovannosti»
Naumov A. V., Anchikov A. P. Main activities Gorky Regional Children's service station in the late 1930s.

METHODOLOGY OF EDUCATIONAL RESEARCH

Musienko A. V. Socio-professional tests in the tourism campaign: the construction of a pedestrian bridge over a small river in 50 minutes

ACADEMIC NEWS

Ilyashenko I. E. Results XXIII All-Russian tourist rally of teachers
Garenskikh A. G., Zaporizhia K. P. 100 anniversary of the Teacher – Galina Sergeyevna Shatalova

INFORMATION ABOUT AUTHORS

К 100-ЛЕТИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УДК 908; 371,8; 379.85; 37.068

М. В. Балчирбай

ИЗ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ ДЕТСКОГО И СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА В ТУВЕ

Показаны и охарактеризованы этапы развития в Республике Тува государственной системы детского и спортивно-оздоровительного туризма. Показано, как туристские походы, путешествия и экскурсии содействуют расширению знаний, физическому развитию, воспитанию любви к родному краю, бережному отношению к природе. Обосновывается роль школ, учреждений внешкольной работы, центра туризма республики на разных исторических этапах в становлении и развитии системы внешкольной работы и детско-юношеского туризма. Показана динамика развития форм детско-юношеского туризма и краеведения в Республике Тува.

Shown and described the stages of development in the Republic of Tuva state system of children's and sports tourism. Shown as hiking trips, travel and tours facilitate increased knowledge, physical development, education of love to the native land, respect for nature. It substantiates the role at different historical stages in the formation of the development of the system of extracurricular activities and youth tourism schools, extracurricular activities of institutions of the tourism center. The dynamics of the development of forms of youth tourism and local history in the Republic of Tuva.

Ключевые слова: спортивно-оздоровительный туризм, самодеятельный туризм, детский туризм, туристско-краеведческая детальность, организатор туристской работы, походы, учебно-воспитательный процесс, физическое развитие, оздоровление школьников.

Keywords: sports tourism and amateur tourism, children's tourism, tourist and local lore detail, the organizer of tourism work, hiking, educational process, physical development, improvement of students.

Спортивно-оздоровительный туризм – это массовое народное движение, которое в советский период под названием «самодея-

тельный туризм» объединяло в своих рядах миллионы советских граждан. Одной из его составляющих является и детский туризм, активно поддерживаемый государством через систему образования, которая через развитие детского туризма, туристско-краеведческой деятельности решала важнейшие педагогические задачи – обучения, воспитания, оздоровления, профессиональной ориентации, социальной адаптации, развития ребенка. Важным фактором для системы образования является то, что в основу многих учебных дисциплин (история, география, биология и др.) заложен краеведческий принцип преподавания.

Развитие туризма в Туве невозможно рассматривать в отрыве от развития детско-юношеского туризма, который являлся одним из направлений внешкольной работы, а с начала 1990-х гг. – одним из важнейших направлений дополнительного образования детей.

В декабре 1918 г. в г. Москве Народным комиссариатом просвещения РСФСР по предложению Н. К. Крупской было организовано Центральное бюро школьных экскурсий, в задачу которого входило оказывать помощь учащимся, совершающим экскурсии. Таким образом, было положено начало созданию государственной системы детско-юношеского туризма в России [1].

Необходимо отметить, что Тувинская Народная Республика в период с 1918 по 1944 г. не входила в состав Советского Союза. Конечно, влияние СССР было очень велико, но республика развивалась как самостоятельное государство, со своей нормативно-правовой базой, с учетом многовековых традиций и обычаев, где туризм (в нашем понимании) практически отсутствовал.

Остановимся на развитии образования в 1920-е гг. Если в 1924 г. в ТНР имелись 22 ламских монастыря, где учились около 1500 учеников-хуураков (иноков) в возрасте от 8 до 20 лет, которые изучали тибетскую грамоту, основы математики, астрономии, природоведения, буддийскую философию и др., то в 1930 г. в ТНР уже функционировали 7 школ начальной ступени, учились 3016 учеников. Обучение шло на основе новотюркской латинизированной письменности, узаконенной Декретом Правительства ТНР 28 июня 1930 г. [2] Хронография открытия школ отражена в таблице.

Хронография открытия школ с 1926 по 1945 г. [3]

Годы	Школы начальной ступени	7-летние	Средние	Количество учителей	Количество учеников
1926	3	–	–	13	157
1936	32	3	–	345	12023
1945	109	13	3	1214	13318

Огромную роль в развитии образования в Тыве сыграли учителя, прибывавшие из РСФСР и внедрявшие в учебный процесс педагогические принципы, подходы и методики, по которым работали школы в РСФСР. В благодарность за эту работу в Кызыле поставлен памятник «Первым русским учителям» (рис. 1).



Рис. 1. Памятник русским учителям Тувы

С ростом количества школ увеличилось число учеников, делающих начальные шаги туризма и краеведения, т. е. детско-юношеский туризм начал входить школьную жизнь.

В то время первое упоминание о детско-юношеском туризме в Туве относится к 1928 г. [4], где речь идет об учебно-познавательных экскурсиях и выходах на природу в рамках школьной программы. Это невозможно назвать системой туризма и краеведения, но начало становления детско-юношеского туризма в республике было положено.

Одновременно в эти годы в Туве практиковались военные походы, военные игры. Инициаторами спортивной работы, в основном, выступали комсомольцы.

В это время в СССР, в 1931 г., Наркомпрос РСФСР совместно с ЦК ВЛКСМ реорганизуют Центральную детскую экскурсионно-туристскую станцию (ЦДЭТС), наделяя ее организационно-методическими функциями. Вскоре в областях и краях РСФСР начинают создаваться свои областные ДЭТС, и к 1941 г. в Российской Федерации уже насчитывалось 54 ДЭТС. Центральные ДЭТС были созданы в каждой союзной республике. В предвоенные годы усилению туристской работы среди детей способствовал ряд мер. В декабре 1940 г. был издан приказ наркома просвещения РСФСР «О детском туризме», в котором руководителям школ предлагалось «организовать в каждой средней школе ответственного организатора туристской работы с учащимися». Это был первый официальный документ, обязывавший школы и учителей включить туризм в педагогическое средство воспитания [5].

В 1941 г. на десятом Великом хурале ТНР было образовано Министерство просвещения (первый министр – Лопсан-Кенден Ооржак). Тогда функционировали 33 начальных, 4 семилетних, 1 средняя школа. Общее количество учеников составляло 12 640 человек, а учителей было 436 человек. Среди школ были и так называемые советские школы, тем не менее все школы были очень дружны. Многие учебно-воспитательные мероприятия проводились совместно. Время было военное, преобладали массовые мероприятия интернационального и военно-патриотического содержания. Имеются сведения о том, что в те годы в лесу проводились военизированные игры: школьники разбивались на «красных» и «синих». Те игры с элементами топографии (современного спортивного ориентирования) были предшественниками любимых позднее детьми

игр «Зарница» и «Орленок». Их завезли учителя, которые приезжали из СССР по контракту. Вот что писала, например, в 1941 г. директор Туранской национальной школы Д. Д. Манзырыкчы: «Туранская советская школа оказывает нам повседневную помощь в учебно-воспитательной работе. У нас часто проходят общие собрания, массовые игры, интернациональные вечера и походы». То же самое было в Бай-Хаакской, Чаданской и Кызылских школах.

В 1944 г. Тува вступила в состав Советского Союза. Новое содержание детско-юношеский туризм приобретает с 1945 г., когда в область начался большой наплыв учителей из СССР. Энтузиазм их был велик, так как сама первозданная природа Тувы звала в походы самих учителей, и походы, путешествия, экскурсии стали неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса в школах.

В народном образовании Тувы 1949 г. является началом массового детско-юношеского туризма [6].

Туристские походы, путешествия и экскурсии содействуют расширению знаний, физическому развитию, воспитанию любви к родному краю, бережному отношению к нему, стремлению к соединению с прекрасным миром Матери-природы. Они навсегда остаются в памяти человека [7].

Вот что рассказал, в частности, бывший депутат ВХ РТ Василий Миронович Евтешин: «Был 1950 год, учились мы тогда в 7-м классе. Большая группа школьников под руководством учителя Карелина Льва Николаевича отправилась в поход из Турана в Кызыл по старой дороге. Ночевали по-походному – около костра, питались тем, что взяли из дому, в пути были 5 дней, помогали друг другу. Когда подошли к Енисею, мы, дети, были поражены его величием».

В ту пору походы часто приурочивали к каким-либо знаменательным датам. В этом плане интересен рассказ Р. Р. Бегзи: «В 1946 году состоялись первые выборы Верховного Совета СССР по Тувинскому избирательному округу. Областной комитет ВЛКСМ поручил мне, как комсомолке, скомплектовать группу и совершить агитационный туристский поход на лыжах в село Суг-Бажы. В группу вошли ученики 10-го класса: Сат Шулуу, Салчак Иван и другие. На груди у нас были плакаты “Все на выборы!”. Был мороз 53 градуса. Выдали нам 4 булки хлеба, кусковой сахар и спирт, чтобы натираться в пути 4 дня. Задание ОК ВЛКСМ выполнили и отрапортовали».

О значении формирования гармонично развитой личности во время туристских походов и экскурсий вспоминает Галина Ивановна Алдын-оол (Петрова): «Нам очень нравились живописные берега реки Чадаана. Мы часто ходили в походы и экскурсии, доходили до развалин Верхнего хурээ, который повествовал о своем былом величии. Интересно было все: природа, ее пейзажи, живописные уголки. Собирали гербарии для уроков ботаники, делали зарисовки, устраивали всевозможные подвижные игры. Дети оставались очень довольны, ближе узнавали друг друга, становились совсем другими».

В начале 1950 г. был второй этап большого десанта учителей из СССР, значительно возрос и состав национальных кадров, которые закончили высшие и средние учебные заведения СССР. Это сыграло огромную роль в дальнейшем развитии детского туризма: он наполнялся новыми формами и содержанием, появились новые виды туризма, он для детей стал более притягательным, самым любимым и массовым видом спорта, но, к сожалению, на уровне самодеятельного, держащегося на энтузиазме учителей. К тому периоду детско-юношеский туризм стал неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса, физического развития и оздоровления школьников, т. е. твердо вошел в школьную жизнь. Вполне естественно, что возникла необходимость создания органа, который бы взял на себя функции руководства детско-юношеским туризмом области, обеспечил бы его научную, методическую, практическую и организационную базу.

Несмотря на оживление туристской деятельности в послевоенные годы, методика, организация, формы проведения самой работы с юными туристами были еще несовершенны. В письме Министерства просвещения РСФСР № 61 от 10 мая 1954 г. указывалось на необходимость иметь в каждом облоно и районо лиц, отвечающих за проведение экскурсионно-туристской работы в районе, городе; все руководители семилетних и десятилетних школ обязаны были выделить из числа своих учителей организаторов туристской и экскурсионно-краеведческой работы в школе.

После вхождения ТНР в состав СССР было совершено первое восхождение группы туристов на вершину самой высокой горы Восточной Сибири Монгун-Тайги. Это восхождение было посвящено национально-освободительной революции тувинского народа.

По приглашению правительства Тувинской автономной области из Москвы прибыли восемь туристов и альпинистов во главе с В. В. Никольским. В Кызыле к ним присоединились турист-лыжник Кунгаа Тюлюш, фотокорреспондент газеты «Тыванын аныктары» Виктор Сандан и мастер кызылского кожевенного завода Ондар Сундуй, а также к ним присоединился старший зоотехник Монгун-Тайгинского района Кыргыс Шомбул. Несмотря на неблагоприятные погодные условия, скудное снаряжение, 14 августа 1946 г. группа туристов поднялась на вершину Монгун-Тайги.

В газете «Тувинская правда» (1963 г.) корреспондент В. Медведев написал, что 1952–1954 гг. было положено начало организованным массовым походам юных туристов.

Настало время для официального открытия детской экскурсионно-туристской станции. Основываясь на письме Министерства просвещения РСФСР, в 1954 г. решением областного исполнительного комитета за № 207 от 17 апреля в г. Кызыле открывается Областная детско-экскурсионная туристская база (ОДЭТБ), которая в 1964 г. переименована в Республиканскую детскую экскурсионно-туристскую станцию (РДЭТС). В 1978 г. РДЭТС переименована в Республиканскую станцию юных туристов (РСЮТур), а с 1992 г. – в Республиканский центр детско-юношеского туризма (РЦДЮТ). Во исполнение Постановления Республики Тыва от 24.10.2011 г. № 622 «О реорганизации государственных образовательных учреждений дополнительного образования детей Республики Тыва» ГОУ ДОД «Республиканский центр дополнительного образования детей» (Л. Н. Очур), ГОУ ДОД «Республиканский центр эколого-биологический центр» (В. Е. Тулина), ГОУ ДОД «Центр детско-юношеского туризма» (С. Б. Карашпай) были реорганизованы путем слияния в Государственное бюджетное образовательное учреждение Республики Тыва «Республиканский центр дополнительного образования детей» (ГБОУ РТ «РЦДОД»). В настоящее время ГБОУ РТ «РЦДОД» – это мощный многопрофильный центр, предметом деятельности которого является реализация программ дополнительного образования детей, туристской, патриотической, эколого-биологической, туристско-краеведческой, спортивно-технической и художественно-эстетической направлений в системе дополнительного образования детей и молодежи Республики Тыва (рис. 2).



Рис. 2. Государственное бюджетное образовательное учреждение Республики Тыва «Республиканский центр дополнительного образования детей» (ГБОУ РТ «РЦДОД»)

Первым директором назначается Лина Маркеловна Величко, которая имела среднее педагогическое образование и тринадцатилетний стаж работы в школе. Начинается новый отсчет времени в развитии уже детско-юношеского туризма. Появились учебно-наглядные пособия, методические и научные пособия, специальная литература, организовано и целенаправленно проходят туристско-спортивные мероприятия школ, районов, начинается подготовка квалифицированных туристских кадров. В 1956 г. курсы школьных туристских организаторов заканчивают первые 25 учителей [8]. Это они были у руля развития детско-юношеского туризма в Туве. И вот результат: уже через год, в 1957 г., после приказа облоно за № 163 от 10 апреля этого же года, прошел 1-й областной слет юных туристов [9].

Дети разных кожуунов получили возможность показать себя, помериться силами в своих знаниях, умениях, а самое главное – приобрести опыт туристских слетов, возможность общения между собой. Впечатления от первого слета юных туристов были незабы-

ваемыми. Впоследствии из этих детей выросли многие квалифицированные туристские организаторы, мастера спорта, которые до сих пор трудятся на благо развития детско-юношеского туризма.

1951–1955 гг. для советского детско-юношеского туризма были периодом его массового распространения и развития. Открытие межколхозных пионерских и специальных лагерей для детей-сирот играло немаловажную роль в развитии детско-юношеского туризма. Совет министров ТНР в 1935 г. получил письмо ЦК профсоюзов РСФСР «О выделении средств на содержание пионерских лагерей» [10]. В том же году было принято постановление об открытии пионерского лагеря, который был открыт в 1936 г., и ему 11 апреля 1938 г. Постановлением Совета министров и Малого хурала ТНР было присвоено имя «КИМ». Первый отчет о пионерском лагере был сделан в 1938 г. [11] Преобладающее место в отчете занимает экскурсионно-туристская работа (отчет делала Хавакчап).

Тогдашние пионерские лагеря, главной задачей которых являлось оздоровление детей, сыграли огромную роль в развитии детско-юношеского туризма, так как в них главный упор ставился на занятия физической культурой и детско-юношеским туризмом. В те годы ученики часто совершали туристские походы, хотя не было снаряжения, рюкзаки заменяли мешочки или наволочки, продукты – кто что достанет или что выдадут со склада интерната либо пионерского лагеря.

В это же время возникали туристские школьные лагеря. Система таких лагерей в те годы и позже строилась на сочетании с сельскохозяйственным трудом в помощь колхозам и совхозам. Один отряд уходил в поход, а остальные работали на полях, затем в поход уходил другой отряд. В 1959 г. открылись пионерские лагеря «Чагытай», «Большевик», «Элегест», «Азас», которые положительно влияли на здоровье и физическое развитие детей.

Дальнейшему развитию детско-юношеского туризма и краеведения способствовали походы по местам боевой и трудовой славы советского народа. В Туве в 1956 г. во всех школах г. Кызыла обсуждался вопрос о проведении экспедиционных походов в честь 40-й годовщины Великого Октября.

До 1964 г. в школах нашей республики не было ни одного школьного краеведческого музея, отсутствовали краеведческие уголки. 1 июля 1963 г. РДЭТС объявляет конкурс на лучший школьный краеведческий музей. Это и положило начало массовому

движению по созданию школьных краеведческих музеев. РДЭТС совместно с Республиканским краеведческим музеем провели первый семинар для организаторов школьных краеведческих музеев. На семинаре присутствовали 50 турорганизаторов со всей республики. В результате за год было создано: 4 краеведческих музея, 42 краеведческих уголка, 33 Ленинские комнаты и 38 Ленинских уголков. Первые музеи созданы в Ильинской школе – руководители В. И. Дунаев, О. М. Сальникова; в Кызылской школе № 1 – В. А. Гребнева; Кызылской школе № 11 – В. А. Шерстков; Бай-Хакской школе – Н. Б. Тыртык-Кара. Этнографические музеи созданы в Хорум-Дагской, Чира-Бажинской, Алдан-Маадырской, Хондергейской, Бажын-Алаакской школах. Первое место в конкурсе занял музей Ильинской школы. Собранный туристами и краеведами материал широко использовался учителями на уроках истории, обществоведения, литературы, географии, биологии.

Помимо областного слета юных туристов на постоянной основе стали проводиться туристские слеты учителей. Первый такой слет прошел в 1960 г. в с. Сарыг-Сеп (приказ облоно за № 116 от 12.03.1960 г.), участвовали 4 команды: г. Кызыла, Каа-Хемского, Тандинского, Пий-Хемского кожуунов. Первое место заняла команда Каа-Хемского кожууна. Ученические и учительские слеты становились все более массовыми. Составной и зрелищной дисциплиной соревнований стало спортивное ориентирование. Спортивное мастерство учеников и учителей возрастало, потому начиная с 1961 г. сборные команды стали постоянными участниками всероссийских и всесоюзных турслетов. Вот их адреса: Карпаты, Калинин, Тамбов, Ужгород, Подмосковьё, Нальчик, Свердловск, Чита, Кемерово, Алтай, Бурятия, Минусинск, Владивосток, Иваново и др. (рис. 3).

В 1960-х гг. в Туве активно развивался самодеятельный туризм, начали культивироваться водный туризм и туриады с привлечением спортсменов из-за пределов республики. В 1965 г. создана маршрутно-квалификационная комиссия (МКК), оформлена картотека маршрутов по трем видам туризма (велосипедного, пешеходного, лыжного).

Эти мероприятия помогли вовлечь новый поток детей и молодежь в туристско-краеведческие кружки, секции; туристско-спортивные мероприятия стали критерием повышения спортивного мастерства.



Рис. 3. Участие команды из Республики Тыва на Всероссийском слете юных туристов краеведов, 1986 г. , г. Иваново

Впервые на республиканском слете на м. Ээрбек 1965 г. проводились соревнования по ориентированию на местности с картой, в которых лучшими оказались туранские учащиеся. В мае 1968 г. в Кызыле проведен шестидневный семинар по спортивному ориентированию. А в 1969 г. наши спортсмены-ориентировщики приняли участие зональных соревнованиях Сибири и Дальнего Востока по спортивному ориентированию, которые проводились в окрестностях г. Минусинска. В мае этого же года в г. Кызыле проведен пятидневный семинар для учителей и двухдневный семинар-практикум для студентов пединститута и педучилища по спортивному ориентированию (учителей – 58, студентов – 160). По отчету Республиканской детской экскурсионно-туристской станции (РДЭТС) в 1970 г. в Тувинской АССР туризмом занимались 6500 школьников, более 400 учителей, совершено 572 похода, включая туриады.

Раскрывая историю становления и развития детско-юношеского туризма в республике, было бы неправильно не вспомнить имена Ф. А. Журавлева, З. И. Журавлевой, Н. Г. Ярославцева, О. М. Сальниковой, И. Н. Султановой, Д. Д. Ховалыга, Ч. Х. Семис-оола, Н. О. Ховалыга, сестер-близнецов Эртине-Очур, А. К. Монгуша, М. Ч. Ооржака, Х. С. Ондара, Б. Б. Монгуша, М. В. Борбай-оола и многих других, внесших неоценимый вклад в развитие детско-юношеского туризма, вершиной развития которого стали 1970–80-е гг.

Массовое увлечение школьников спортивным ориентированием приходится на начало 1970-х гг. У истоков его кроме тех, кого мы перечислили выше, стояли А. А. Ховалыг, А. С. Ойдуп, Ч. Х. Семис-оол, М. В. Борбай-оол, С. Д. Бойдулан, Александр Дугжу, С. С. Салчак, Виктор Масленицын. Они были настоящими энтузиастами, отдававшими все свое свободное время любимому занятию.

О росте спортивного мастерства наших туристов свидетельствует тот факт, что в 1971 г. наши дети участвуют в Кубке по туризму на озере Селигер, где Роман Хомушку вошел в число сильнейшей двадцатки в соревнованиях по ориентированию. Традиционными стали школьные, районные и республиканские соревнования по спортивному ориентированию. Определились чемпионы разных уровней. Чемпионами республики в разные периоды были Ю. Зырянов, В. Табуев, Д. О. Саая, Ойдупаа.

После перехода в 1978 г. спортивного ориентирования из Центрального совета по туризму и экскурсиям в систему Спорткомитета СССР у нас в республике начала складываться определенная система: готовились кадры на базе РДЭТС, проводились соревнования разного ранга.

К началу 1980-х гг. наши ориентировщики демонстрируют высокий класс спортивного мастерства за пределами республики. Например, в период обучения в высших и средних специальных учебных заведениях СССР они становятся чемпионами и призерами многих региональных и ведомственных соревнований.

Благодаря энтузиастам детско-юношеский туризм к середине 1980-х гг. достигает зенита своего развития, к тому времени были освоены горно-пешеходный, зимний, водный, велосипедный туризм, по которым совершаются походы разных категорий сложности. Действовали туристские клубы «Демир-Сал» (г. Кызыл), «Монгулек» (г. Ак-Довурак), «Журавленок» (г. Туран), «Меридиан» (г. Чадан), «Сумбер-Уула» (Сут-Холь), которые, к сожалению, перестали функционировать к началу 1990-х гг.

В 1974 г. по инициативе туристского клуба «Демир-Сал» была организована первая тувинская альпиниада, посвященная 30-летию Советской Тувы. Тогда на вершину Монгун-Тайги поднялись двадцать шесть человек и водрузили на ней флаг РСФСР.

Также клуб «Демир-Сал» сыграл значительную роль в подготовке инструкторов по туризму с 1960 по 1980 г. Руководителем

его на протяжении ряда лет был Яков Кромм (рис. 4), журналист телевидения, который погиб с группой туристов при восхождении на гору Белый Клык в мае 1980 г. «Демир-Сал» своими силами построил в районе Ондум турбазу для самодеятельных туристов, в основном для начинающих, где проводились сборы туристов.



Рис. 4. Яков Кромм (первый справа), руководитель турклуба «Демир-Сал»

В 1970–80-е гг. появилось много интересных научно-методических работ, посвященных детскому туризму. Среди них следует выделить программы «Туризм и краеведение» для внешкольных учреждений и общеобразовательных школ, которые позволили более планомерно и систематично вести туристско-краеведческую работу в кружках и секциях. В 1971 г. вышла книга Ф. А. Журавлева «С рюкзаком по Туве», в ней были описаны 7 маршрутов походов выходного дня, 31 маршрут многодневных путешествий.

В начале 1980-х гг. значительное место в туристско-краеведческой работе школ заняла военно-патриотическая тематика (экспедиция «Летопись Великой Отечественной войны», операции «Долг», «Вахта памяти» и т. д.).

Для поддержки самодеятельного туризма были созданы три довольно больших пункта проката туристского снаряжения: в Кызыле – на стадионе «Хуреш», в городском парке, в поселке Хову-Аксы – на комбинате «Тувакобальт» и на базе отдыха на 76-м км, от комбината «Туваасбест». Здесь желающие могли получить лыжи, спальные мешки, котелки, рюкзаки, палатки.

Развитие самодеятельного туризма зависело и от развития планового (коммерческого) туризма в республике. К середине 1970-х гг. Тувинский совет по туризму и экскурсиям стал подниматься, наступило время ставить вопрос перед Центральным советом о строительстве в Кызыле туристского комплекса: гостиницы на 220 мест, ресторана на 150 посадочных мест, кинозала на 300 мест (здесь идет переход от самодеятельного туризма к коммерческому). Благодаря настойчивости председателя областного совета профсоюзов Т. Ч. Норбу, которая неоднократно ходила на прием к председателю ЦС с просьбой начать строительство гостиницы в Кызыле, было дано добро, но и то с большими оговорками, не хотели строить туристский комплекс. Договор на проектирование с «Красноярскгражданпроектом» был заключен. Проектировать должен был инженер Станислав Ремин, сам турист. После огромного труда по согласованию и выделению земельного участка около парка культуры в Кызыле трест «Кызылстрой» приступил к строительству. В 1978 г. коробка туристского комплекса была построена. Окончательно комплекс был сдан в эксплуатацию в 1980–1983 гг., так как сдавали его поэтапно, сначала гостиницу, потом ресторан и в последнюю очередь – кинозал (в настоящее время это гостиница Кызыл, кинотеатр «Найырал», ресторан «Улуг-Хем», т. е. Народный банк РТ). Так развивался туризм до 1990-х гг.

Основываясь на вышеизложенном, мы предприняли попытку периодизации становления туризма в Туве, выбрав в качестве критерия форму организации туристской деятельности, доминирующую в определенный исторический отрезок времени:

– одиночные события туристского характера (1918–1944 гг.), период характеризуется лыжным переходом отважной тройки (Ховалыг Нурсат, Тюлюш Кунгаа, Оюн Санчай) по маршруту: Кызыл – Туран – Хараал (золотой прииск) – через хребет Академика Обручева Тере-Хол – через Сенгилен (высота – 3276 м над уровнем моря) Качык – Нарын – через Тану-Ола – Хол-Оожу – Доора – Элегест – Кызыл (всего 2040 км);

– создание организационной формы управления массовым туризмом (1945–1970 гг.), период характеризуется открытием Областной детской экскурсионно-туристской станции (ОДЭТС) 5 июня 1955 г., которая начала функционировать как центр управления туристско-краеведческой деятельностью в ТНР. В этот период наиболее развивается самодеятельный и школьный туризм как форма

закаливания организма и познания родного края среди населения и как педагогическое средство всестороннего развития личности в школе;

– общественно-государственное регулирование планового, самодеятельного и детско-юношеского туризма (1971 г. – до распада СССР). В этот период развитием планового (коммерческого) туризма занимаются Совет по туризму и экскурсиям, БММТ «Спутник» ОК ВЛКСМ, самодеятельного туризма – Федерация туризма при совете по туризму и экскурсиям, детского туризма – Республиканская станция юных туристов и органы образования;

– современное развитие туризма, которое характеризуется переходом самодеятельного массового туризма к коммерческой форме организации туризма в Туве, т. е. наблюдается постепенный распад туристско-краеведческой деятельности в связи с перестройкой в стране. Школьный туризм вследствие экономических и социальных изменений значительно сократился, особенно в общеобразовательной школе, но все-таки выжил, и существуют надежды на его дальнейшее развитие как с сохранением традиционных форм, так и с появлением новых.

Примечания

1. *Константинов Ю. С.* Детско-юношеский туризм : учеб.-метод. пособие. 2-е изд., стер. М. : ФЦДЮТиК, 2008. 600 с.
2. *Сердобов Н. А.* Народное образование в Туве. ТНИИЯЛИ, 1953.
3. Там же.
4. Архивные документы по народному образованию Президиума Малого хурала ТНР.
5. Детский туризм в России : очерки истории 1918–1998 гг. / под ред. Ю. С. Константинова. М. : ЦДЮТур МО РФ, 1998.
6. *Сердобов Н. А.* Указ. соч.
7. *Смирнов Д. В.* Становление системы дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов : монография / Учреждение РАО «Ин-т содержания и методов обучения», Ин-т развития образования Кировской области. Киров, 2011. 251 с.
8. ТРА. Ф. 79. Оп. 1. Д. 135. Л. 5.
9. Там же. Д. 113. Л. 220.
10. ТРА. Ф. 22. Оп. 1. Д. 456. Л. 70–73.
11. ТРА. Ф. 279. Оп. 1. Д. 9. Л. 64–71.

М. Ю. Ключников

ЮБИЛЕЙ ИНФОРМАЦИОННО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО
ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО ЖУРНАЛА
«РЮКЗАЧОК ЗНАНИЙ»

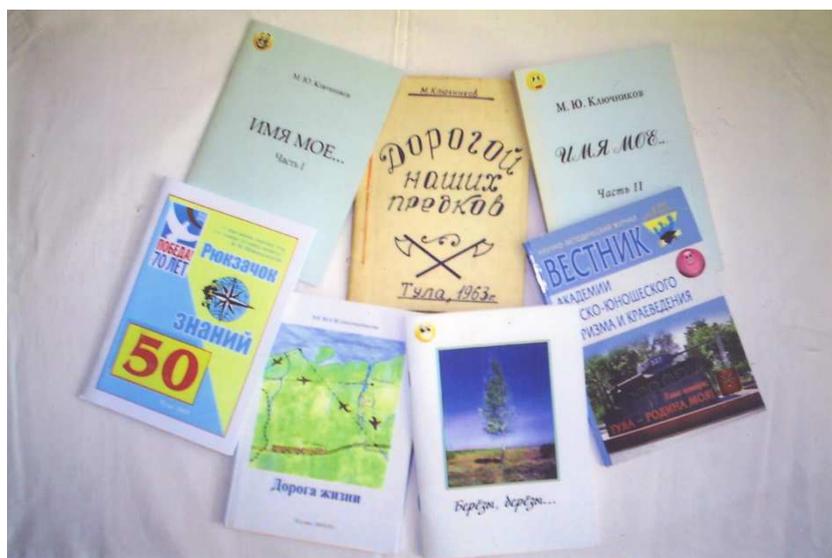
Раскрывается история становления журнала «Рюкзачок знаний», основными авторами которого являются школьники, члены Тульского регионального филиала Международной общественной организации «Международная академии детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». Охарактеризовано развитие журнала в рубриках, выявлены наиболее популярные рубрики. Названы наиболее активные юные корреспонденты, представлена география авторов журнала. Показана публикационная активность авторов журнала, предназначенного для юных краеведов и юных туристов.

Reveals the history of the formation of the magazine «Backpack of knowledge», the main sponsored by students members of the Tula regional branch of the International public organization «International Academy of youth tourism and local history to them. A. A. Ostaptsa-Sveshnikova». Characterized by the development of the magazine in the sections, identify the most popular columns. Named the most active young correspondents and shows the geography of magazine writers. Shown publication activity of the journal authors intended for young local historians and young tourists.

Ключевые слова: журнал, рубрики, юные корреспонденты, туристско-краеведческий материал, история родного края.

Keywords: magazine, headings, young correspondents, tourist and local history material, the history of his native land.

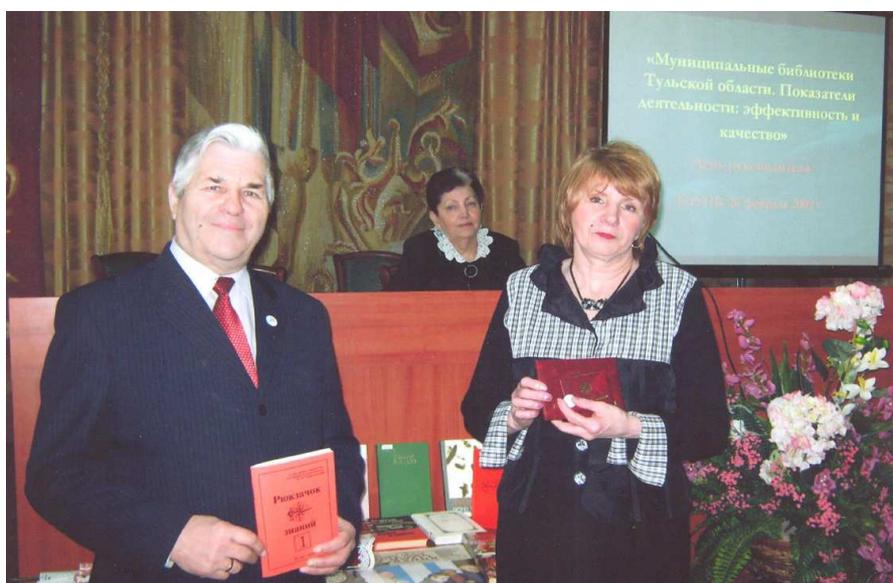
10 лет назад, в сентябре 2006 г., вышел в свет первый номер информационно-познавательного, туристско-краеведческого журнала «Рюкзачок знаний». Выпуск журнала был приурочен к Международному дню туризма, который всегда отмечается 27 сентября. В первом номере было всего 18 информационных материалов, это, в основном, представление членов Президиума академии и первых шести действительных ее членов, составляющих основу вновь созданного Тульского филиала академии. На 36 страницах разместился весь печатный материал, было открыто 7 рубрик.



Прошел год. Мы стали печатать сначала по 4 номера в год, а затем – по 6. Журнал стал значительнее в объеме – 70–90 страниц. В настоящее время периодически используем до 30 рубрик и весьма популярными являются рубрики:

- «Чтобы помнили»
- «Пишут дети»
- «Великие земляки»
- «Дорога к храму»
- «Малая родина»
- «Кладовая Земли» («Геология» и «Геолог путешествует»)
- «Поэтическая страничка» и др.

В настоящее время в Тульском региональном филиале Международной общественной организации «Международная академии детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» насчитывается 32 действительных члена и практически все они представляют в журнал «Рюкзачок знаний» свои материалы. Особо хочется отметить самых активных авторов – членов Тульского регионального филиала Академии: это О. А. Кунаева (г. Богородицк), Г. А. Борщевцева, (г. Ефремов), Г. А. Сазонова (г. Узловая), А. П. Дегтярева (г. Ясногорск), Н. А. Смолякова (г. Щекино), Р. З. Галимов, Н. А. Егорова, Л. А. Егорова, В. Н. Липец, О. И. Филатова.



Любят наш журнал и дети, и среди них много активных юных корреспондентов, хочется назвать их имена, это: Александр Данилин и Наталья Крючкова (г. Богородицк), Михаил Ларкин (Ясногорский район), Софья Смолякова (г. Щекино), Полина Котова (г. Узловая), Ильмира Галимова), Ростислав Сапилов, Дмитрий Солныков, Иван Яропольский (все – из Тулы), Аксиния Зеленская и Артем Гончаренко (г. Москва), Екатерина Шиханова (г. Ярославль) и др.

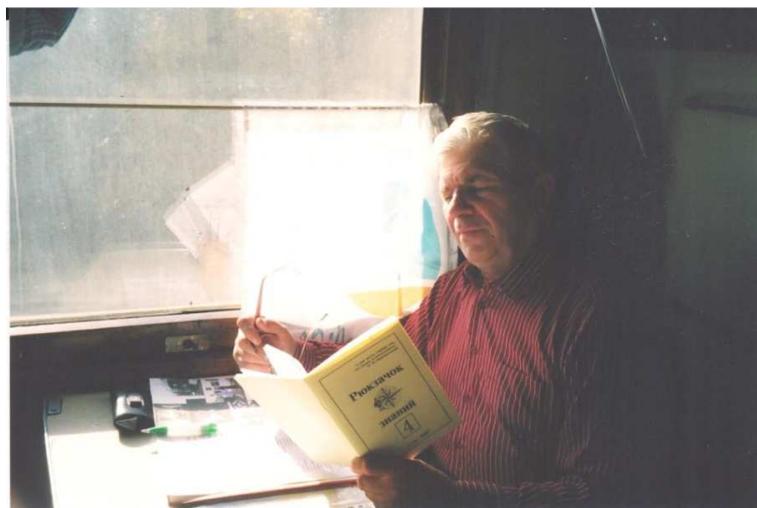


Фото Церемония награждения юных авторов журнала



Фото Ключников М. Ю. вручает авторский Сертификат

О том, какое значение имеет наш журнал для детей, говорят и слова слепого от рождения мальчика Антона Скобцова, посещающего Тульскую областную специальную библиотеку для слепых: «Самое большое счастье, которое я испытал в этом году, – познакомился с журналом “Рюкзачок знаний”» (материал «Пятый океан»).

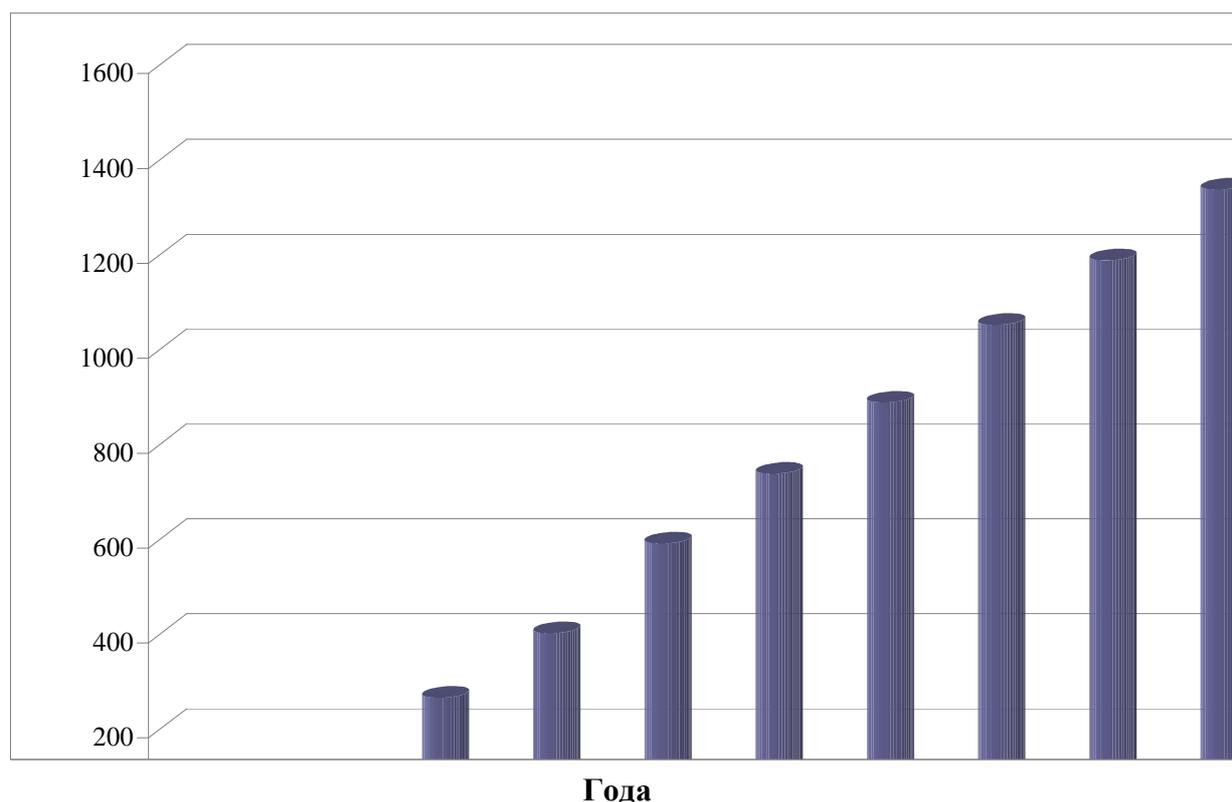


На Фото Ключников Михаил Юрьевич

Кстати, в этой библиотеке (директор Алевтина Митрофановна Чуканова) наш журнал печатается в двух экземплярах: с укрупненным шрифтом – для слабовидящих и с азбукой Брайля – для слепых.

У журнала «Рюкзачок знаний» много друзей в Тульском регионе и за его пределами. Журнал читают в России, Казахстане и Белоруссии. В журнал присылают интересные материалы из Москвы, Ярославля, Нижнего Новгорода, Чехова, Одинцово, Тверской области.

За 10 лет издано 58 номеров журнала, с общим числом опубликованных материалов – почти 1500.



2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г. сент.
18	106	266	402	591	738	888	1052	1188	1337	1488

Число материала

Активными корреспондентами и читателями журнала являются учителя, педагоги дополнительного образования, сотрудники музеев, поэты, ветераны туризма, студенты. Среди них: В. Докторова, А. Миллер, А. Табунников (все – г. Тула), В. Ханина (г. Ефремов), И. Сазонов (г. Узловая), А. Лябихова и Г. Симкина (г. Щекино), И. Моисеева (г. Ясногорск), Т. Белоусова (г. Москва), Е. Антонов (г. Ярославль) и др.

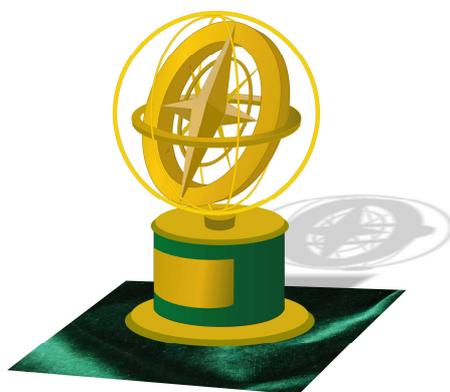
Огромная заслуга в подготовке и выпуске журнала принадлежит главному редактору Наталии Михайловне Табунниковой которая не только готовит журнал к выпуску, но и сама активно пред-

ставляет свои материалы практически в каждом номере. Большая ей за это благодарность.



Гл. редактор журнала «Рюкзачок знаний» Наталья Михайловна Табунникова награждает активно автора журнала

В 2008 г. журнал «Рюкзачок знаний» стал лауреатом Конкурса на приз «Золотой компас» высшую награду Международной общественной организации «Международная академии детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова».



Приз МОО «МАДЮТК» «Золотой компас»

Кроме туристско-краеведческого материала мы печатаем в журнале и материалы информационного характера: новости Академии, положения о проведении различных конкурсов и их результаты, отчеты о мероприятиях, проводимых в филиале по программам «Инновационные методы патриотического воспитания молодежи» (в 2014 г. эти программы отмечены призом «Золотой компас»).

С 2009 г., несмотря на финансовые трудности, мы изыскиваем возможность печатать цветные вкладыши с важнейшими материалами, помещенными в номере. За это время вышло 8 номеров в таком оформлении, а юбилейный № 50 накануне 70-летия Великой Победы в мае 2015 г. мы отпечатали с цветной обложкой.

Ежегодно мы проводим подведение итогов конкурса на лучшую публикацию в журнале среди детей в различных районах нашего региона, тем самым приобщая детей к изучению истории родного края.

10-летний юбилей журнала мы решили отметить принятием в ряды Тульского филиала двух новых действительных членов и выпуском очередного номера журнала «Рюкзачок знаний» полностью в цветном исполнении с подведением итогов работы редакции за 10 лет в г. Узловая.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 001.83; 001.895; 06.048.6; 303.833.73; 330ю342.2

Д. В. Смирнов, Ю. Ю. Власова

К ПРОБЛЕМЕ НОВАЦИИ, ИННОВАЦИИ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФОРМАЛЬНОМ И НЕФОРМАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Раскрыты особенности формального, неформального и информального образования. Дана характеристика персонифицированного образовательного маршрута как сложной, многоуровневой, открытой, самоорганизующейся системы, позволяющей в состоянии динамического равновесия генерировать новые формы педагогической практики. Представлен анализ научных исследований инновационной деятельности образовательных организаций. На примере дополнительного образования детей туристско-краеведческой направленности представлен цикл инновационной деятельности, включающий этапы создания и апробации новации, подтверждения нового результата, распространения нового продукта. Показано, что длительный процесс инновационной деятельности в образовательных организациях сопряжен с рисками.

The features of a formal, non-formal education and informlalnogo. The characteristic of a personalized educational route as a complex, multi-level, open, self-organizing system that allows in a dynamic equilibrium to generate new forms of teaching practice. The analysis of research-similarity of innovative educational organizations. For example, additional education of children of tourist and local lore orientation represented innovation cycle, comprising the steps of creating and testing innovations, confirm the new result, the spread of a new product. It is shown that a long process of innovation in educational institutions risk.

Ключевые слова: новация, инновация, инновационный процесс, персонифицированный образовательный маршрут, образовательная организация, неформальное образование, дополнительное образование, дополнительное туристско-краеведческое образование, экспериментальная площадка,

Keywords: innovation, innovation, innovation process, personalized educational path, educational organization, non-formal education, additional education, additional tourist and local history education, experimental platform, innovation.

Изменение роли системы образования в информационном обществе XXI в. обусловило большую часть инновационных процессов. Из социально пассивного, рутинизированного, реализующегося в традиционных социальных институтах и формах, образование в XXI в., веке глобализации информационных ресурсов, становится активным, личностно-ориентированным, базирующимся на персонифицированном подходе, обеспечивающем практико-ориентированность вектора и тактики проектирования содержания **персонифицированного образовательного маршрута**, ориентированного на удовлетворение необходимого, квалификационно-требуемого уровня образования и компетентности с учетом специфики профессиональной деятельности [1]. Персонифицированный подход, по мнению Т. Э. Галкиной, постулирует понимание субъекта обучения в системе образования как сложной, многоуровневой, открытой, самоорганизующейся системы, обладающей способностью поддерживать себя в состоянии динамического равновесия и генерировать новые формы организации своей жизнедеятельности [2]. Данный подход выражает требование предоставлять обучаемым для выбора варианты видов и форм образования (формальное, неформальное, информальное), образовательных программ, осуществлять обучение по образовательным маршрутам в соответствии с индивидуальными возможностями личности, их изменяющимися потребностями и карьерными перспективами. Однако до сего дня при определении стратегии развития, государственной политики Российской Федерации в области образования учитывалось лишь формальное образование, а неформальному и информальному видам образования ни на федеральном, ни на региональном, ни на муниципальном уровнях не уделялось и практически не уделяется значимого внимания.

В информационном обществе актуализируется образовательный потенциал как социальных институтов, так и личностный. Активно внедряется в научный оборот категория «образование длиною в жизнь», которая выделяет временной фактор непрерывного образования. Термин **«образование шириною в жизнь» (lifewide learning)** акцентирует не только постоянство процесса обучения, но и разнообразие его форм – формальное, неформальное и информальное [3]. **Образование шириною в жизнь** предполагает, что процессы обучения, воспитания и развития личности, ее самореализация и профессиональное самоопределение могут быть одно-

временно приятным и полезным занятием и происходит как в образовательной организации, так и в семье, в компании друзей, на рабочем месте или в клубе или неформальном объединении по интересам.

Три вида образовательной деятельности – формальное, неформальное и информальное – имеют существенные отличия [4]:

- **формальное образование**, завершающееся выдачей общепризнанного (государственного или установленного образца) диплома, удостоверения или аттестата. «Формальное образование» подразумевает, во-первых, деятельность в обществе специальных учреждений и организаций, осуществляющих процесс обучения и воспитания; во-вторых, система образования, господствующая в экономически развитых странах мира, подчиняется определённому законодательно установленному и нормативно предписанному образцу (стандарту), «задающему» объём (параметры) приобретаемых личностью «новообразований» – получаемых знаний, приобретаемых умений и действий, формируемых навыков, которые должны соответствовать:

- а) нормативному канону личности (гражданина), законодательно определенному в данном обществе;

- б) нормативным требованиям исполнения распространённых в обществе социальных ролей;

- **неформальное образование (*Non-formal learning*)**, как правило, не завершается при выдаче документа на каком-то этапе (уровне), его осуществляют образовательные или общественные организации, клубы и объединения, также его реализуют индивидуальные репетиторы, консультанты или тренеры. Неформальное образование по своей сути является персонифицированной формой обучения, воспитания и личностного развития, которая может быть встроена в общий план учебно-воспитательного процесса как индивидуальный образовательный маршрут. Неформальное образование априори не определяет жестких рамок (границ) процесса обучения (например, в терминах и задачах образования, периоде и теме обучения, параметрах фиксации результатов и оценки качества), однако содержит личностно значимый образовательный компонент. Неформальное образование является для обучаемого осознанным и неспонтанным процессом, не преследующим своей целью получение документа или свидетельства об образовании, а преследующим удовлетворение познавательного, творческого ин-

тереса, формой самовыражения и самоутверждения, социализации и самоопределения (идентификации). Проектирование содержания программ неформального образования, как правило, хотя и находится в компетенции образовательной организации, однако в реальной практике реализуется при совместном творчестве педагога и его воспитанников (обучающихся), базисом которого выступает общий интерес – процесс совместной деятельности – ближние результаты – перспективы;

• **информальное образование (*Informal learning*)** – индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая повседневную жизнь личности и не обязательно носящая целенаправленный характер. Информальное образование также называют «спонтанным», которое по форме формирования «новообразований» в процессе «обучения» (приобретения знаний и умений, формирования навыков) не структурирован в дидактических единицах, не ориентирован по целям и задачам, периоду обучения и формам оценки качества. Информальное образование не осознаётся индивидом и не предполагает формального признания достигнутых в конечном итоге результатов в виде дипломов, сертификатов и пр. Спонтанно приобретаемые знания и умения, формируемые навыки и компетенции есть результат повседневного взаимодействия индивида с социальными окружением (на работе, дома, в результате общения со сверстниками, старшими и другим окружением) на протяжении всей жизни.

Если в предыдущие исторические периоды развития общества, до XXI в., содержание формального и неформального образования было ориентировано на формирование знаний, навыков, информационных и социальных умений (качеств), обеспечивающих **«готовность личности к жизни»**, что, в свою очередь, обеспечивало способность личности приспособляться к общественным обстоятельствам и безопасной жизнедеятельности в природной среде, то сегодня, в новых социально-культурных условиях (глобальные информационные системы и сети, урбанизация и ее влияние на общественный уклад жизни и другие факторы) система образования всё более ориентируется на создание таких методических систем, обучающих технологий и способов воспитательного воздействия на личность, в которых обеспечивается баланс между социальными и индивидуальными потребностями. В этих системах, в конечном счете, «стартером», мотивирующим запуск меха-

низма личностного саморазвития, самосовершенствования и самообразования, обеспечивающих готовность личности к реализации собственной индивидуальности и мобильности в условиях глобальных социокультурных и морально-нравственных изменений, происходящих в современном обществе, особое место отводится неформальному образованию [5].

Неформальное образование, прежде всего такая его форма, как дополнительное образование детей, расширяет образовательное пространство формального образования и обеспечивает не только и не столько реализацию компенсаторной его функции, сколько более широкое и продуктивное использование в педагогической практике творческих находок – различных новшеств, инноваций, методик и технологий. Многие организации дополнительного образования детей, различных направленностей, сегодня не только декларируют, но и активно внедряют некоторые новые элементы в свою деятельность [6]. Однако исследования практики реализации этих преобразований, внедрения инноваций в образовательных организациях столкнулись с серьезным противоречием между имеющейся потребностью в инновационном развитии и неумением, а чаще некомпетентностью (прежде всего, некорректным использованием в педагогическом «обиходе» сущности категории инновационной деятельности) как руководителей образовательных организаций, так и методистов, педагогов дополнительного образования, как это делать на практике [7]. Чтобы грамотно, педагогически целесообразно на научно-методологической основе развивать систему образования в целом и дополнительного образования детей в частности по инновационному пути, необходимо, прежде всего, свободно ориентироваться в таких понятиях, как «новое», «новшество», «инновация», «инновационный процесс», которые отнюдь не однозначны, как это может показаться на первый взгляд.

В зарубежной и отечественной научной литературе проблема инноваций в XX в. рассматривалась в системе экономических исследований. Однако в конце столетия встала проблема оценки качественных характеристик инновационных изменений и в других сферах общественной жизнедеятельности, в том числе и педагогике, но корректно определить эти изменения только в рамках экономических теорий не представлялось возможным. Необходимо применение комплексного подхода к организации исследования инновационных процессов, при котором анализ инновационных

проблем включал в себя использование современных достижений не только в области науки и техники, но и в сферах управления, образования, права и др. [8]

Активность исследователей в конце XX – начале XXI в. как в России, так и во всем мире характеризовалась интенсивным развитием инновационных процессов в сфере образования и управления образованием. Ориентиром для них были идеи гуманизации, гуманитаризации, личностно-ориентированного образования. Поиски решения педагогических проблем инноватики были, прежде всего, связаны с анализом имеющихся результатов исследования сущности, структуры, классификации и особенностей протекания инновационных процессов в сфере образования.

На теоретико-методологическом уровне наиболее фундаментально проблема педагогических нововведений нашла отражение с позиций системно-деятельностного подхода в работах, опубликованных исследователями: В. А. Горский [9], В. И. Загвязинский [10], Л. И. Лазарева [11], П. С. Лернер [12], Г. В. Мухаметзянова [13], М. М. Поташник [14], Н. Б. Пугачёва [15], М. В. Рыжаков [16], А. В. Хуторской [17] и др., – что позволяет комплексно анализировать все стадии инновационного процесса в образовательных системах, организациях.

Проблема организации инновационной деятельности подробно исследована в менеджменте образования С. В. Наумовым [18], в дополнительном туристско-краеведческом образовании детей – Д. В. Смирновым [19], инновационный «взрыв» в образовании исследован В. И. Андреевым [20], который отмечал, что данный процесс требует адекватной организации.

Сегодня, во втором десятилетии XXI в., инновационный поиск вошёл в «спокойное русло», стал частью имиджа любой образовательной организации, претендующей на статус передовой в сфере образования, при этом являясь элементом «штатной ситуации» в системе жизнедеятельности многих образовательных организаций дополнительного образования. Анализ результатов исследования Е. А. Бабий [21], Е. О. Головиной [22], А. Г. Гостева [23], О. Г. Грохольской [24], З. И. Губогло [25], В. В. Лихолетова [26], Е.М. Михайловой [27], Б. И. Мишина [28], А. А. Муратова [29], Н. А. Петровской [30], В. Ю. Переверзева [31], Н. Н. Сабиной [32], Е. А. Сивицкой [33], Ю. В. Шаронина [34] и др. показывает, что существует огромное множество нововведений, применимых к об-

разованию вообще и неформального образования в частности, которые играют огромную роль в поступательном развитии системы дополнительного образования детей.

Система дополнительного образования детей, становление которой началось в 1992 г. с модернизации системы внешкольной работы, по своей сути и сегодня является новой по всем основным параметрам сферой в образовательных системах России и ряда зарубежных стран (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Украина и ряд др.). В связи с этим инновационность является имманентной характеристикой образовательных организаций, не зависящей от отношения его субъектов-организаторов и педагогов-исследователей к инновационной деятельности и, на более высоком научно-методологическом уровне, опытно-экспериментальной работы.

То, что инновации в неформальном образовании сами по себе не возникают, сегодня очевидно. Очевидно и то, что они являются результатом научных поисков, обобщения и распространения передового педагогического опыта отдельных педагогов-исследователей и целых коллективов. Руководители уже осознали, что процесс разработки и внедрения инноваций в педагогическую практику образовательных организаций дополнительного образования детей не может быть стихийным, он нуждается в управлении и научно-методологическом сопровождении.

В минувшем 2015–2016 учебном году нам довелось принять участие в экспертизе заявок, присланных из 38 субъектов России на конкурс РАО «Лучшая инновационная площадка» [35]. На конкурс было подано 388 заявок от дошкольных, общеобразовательных, организаций дополнительного, профессионального и высшего образования всех федеральных округов России. Наибольшее количество заявок поступило от образовательных организаций г. Москвы, Московской, Новосибирской, Воронежской, Ленинградской областей и Республики Башкортостан [36].

Ознакомившись с содержанием конкурсных заявок, представленных образовательными организациями, эксперты, обменявшись мнениями, пришли к неутешительному выводу: термин «инновация» стал в сфере образования настолько «модным», что руководители и методисты образовательных организаций и органов управления образования зачастую безосновательно и/или некорректно используют его в качестве убедительности доказательной базы эф-

фективности своей работы и/или деятельности своей образовательной организации. Перефразируя известное утверждение Декарта, сегодня приходится утверждать, что к числу педагогических лозунгов современной России добавился еще один – «Я инноватор – следовательно, я существую!»

В ситуации, когда практически любое изменение в сфере образования, по мнению ряда руководителей образовательных организаций, претендует (объективно или субъективно) на инновационный статус [37], содержание термина «инновация» размывается до неузнаваемости. За инновационные разработки сегодня выдают любые нормативно-правовые документы и/или локальные акты – программы развития образовательных организаций, программы объединений дополнительного образования, кружков и секций реализации внеурочной деятельности в рамках ФГОС, программы волонтерской или добровольческой деятельности и т. п.

Конечно, в истории российской (советской) педагогики немало славных имен учителей-новаторов, однако неправильно было бы ожидать от учителей, педагогов и преподавателей массового создания педагогических новаций в сфере как формального, так и неформального образования. Творческое отношение педагога к своей профессиональной деятельности, как правило, часто сопровождается озарениями, но их далеко не всегда можно назвать новациями. Образовательная программа или программа развития образовательной организации, организации досуга в летнем оздоровительном лагере, объединения дополнительного образования и пр. могут предполагать использование нестандартных для образовательного процесса средств обучения, инструментов, схем взаимодействия, но от этого сам документ не становится инновационным продуктом.

Полный цикл инновационной деятельности включает этапы создания и апробации новации, подтверждения нового результата, распространения нового продукта. Это длительный процесс, сопряженный со многими рисками. Поэтому применительно к общему образованию и дополнительному образованию детей корректнее было бы, с нашей точки зрения, употреблять такую категорию, как *«элементы инновационной деятельности»*.

Применительно к педагогическому процессу в неформальном образовании, например дополнительном туристско-краеведческом образовании, инновация предполагает введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, развития лич-

ности, профессиональное самоопределение, процессы социализации и, что немаловажно, в оздоровительный (!) процесс, на духовно-нравственном, психологическом и физическом уровнях, в совместной и сотворческой организованной продуктивной деятельности педагога дополнительного образования и воспитанника.

Инновации и инновационные процессы в российской образовательной системе активно обсуждаются с 80-х гг. XX в. Именно в это время в педагогике проблема инноваций и, соответственно, её понятийное обеспечение стали предметом специальных исследований. Термины «инновации в образовании» и «педагогические инновации», употребляемые как синонимы, были научно обоснованы и введены в категориальный аппарат педагогики.

Педагогическая инновация рассматривалась как нововведение в педагогическую деятельность, изменения в содержании и технологии обучения и воспитания, имеющие целью повышение их эффективности [38].

Следовательно, инновационный процесс заключается в формировании и развитии содержания и организации нового. В целом под **инновационным процессом** понимается комплексная деятельность по созданию (рождению, разработке), освоению, использованию и распространению новшеств. В научной литературе различают понятия «новация» и «инновация». Для выявления сущности этих понятий сравним их содержание (см. таблицу) по критериям: масштабу цели и задачам; методологическому обеспечению; научному контексту; характеру действий (качество); характеру действий (количество); типу действий; реализации; результату, продукту; новизне и последствиям.

Сущность понятий «новация» и «инновация»

Критерии	Новация	Инновация
Масштаб целей и задач	Частный	Системный
Методологическое обеспечение	В рамках существующих теорий	Выходит за рамки существующих теорий
Научный контекст	Относительно легко вписывается в существующие «нормы» понимания и объяснения	Может вызвать ситуацию непонимания, разрыва и конфликта, поскольку противоречит принятым «нормам» науки

Критерии	Новация	Инновация
Характер действий (качество)	Экспериментальный (апробирование частных нововведений)	Целенаправленный поиск и максимально полное стремление получить новый результат
Характер действий (количество)	Ограниченный по масштабу и времени	Целостный, продолжительный
Тип действий	Информирование субъектов практики, передача «из рук в руки» локального новшества	Проектирование новой системы деятельности в данной практике
Реализация	Апробация, внедрение как управленческий ход (сверху или по договорённости с администрацией)	Проращивание, культивирование (изнутри), организация условий и пространства для соответствующей деятельности
Результат, продукт	Изменение отдельных элементов в существующей системе	Полное обновление позиции субъектов практики, преобразование связей в системе и самой системы
Новизна	Инициатива в действиях, рационализация, обновление методик, изобретение новой методики	Открытие новых направлений деятельности, создание новых технологий, обретение нового качества результатов деятельности
Последствия	Усовершенствование прежней системы, рационализация её функциональных связей	Возможно рождение новой практики или новой парадигмы исследований и разработок

Таким образом, новация в неформальном образовании – это именно средство – новый метод, методика, технология, образовательная программа и т. п. Инновация – это процесс освоения этого средства, целенаправленное изменение, вносящее в образовательную среду новые стабильные элементы, вызывающие переход системы из одного качественного состояния в другое.

Нововведение в неформальном образовании следует рассматривать как результат инновации, а инновационный процесс – как развитие трёх основных этапов (по Ю. С. Тюнникову):

– генерирование идеи (в определённом случае – научное открытие),

- разработка идеи в прикладном аспекте;
- реализация нововведения в практике [39].

В связи с этим инновационный процесс необходимо рассматривать как процесс доведения научной идеи до практического использования и реализации связанных с этим изменений в конкретной социокультурной педагогической среде (образовательной организации, объединении дополнительного образования детей). Педагогическая деятельность, обеспечивающая превращение идей в нововведение и формирующая систему управления этим процессом, также является инновационной деятельностью.

Имеет место и другая характеристика этапов развития инновационного процесса, так, В. С. Лазарев [40], выделяет:

- определение потребности в изменениях;
- сбор информации и анализ ситуации;
- предварительный выбор или самостоятельная разработка нововведения;
- принятие решения о внедрении (освоении);
- собственно сам процесс внедрения, включая возможные пробные эффекты от внедрения новшества (как положительные – позитивные, так и негативные);
- институализация, или длительное использование новшества, в процессе которого оно становится элементом повседневной образовательной практики в организации дополнительного образования детей.

Совокупность всех этих этапов образует единичный инновационный цикл неформального образования, в нашем случае – дополнительного туристско-краеведческого образования детей. При этом педагогическую инновацию в образовательной организации следует рассматривать как изменения, направленные на качественные изменения (повышение эффективности, продуктивности и/или качества) обучения, воспитания и развития личности, психолого-педагогического сопровождения социализации и профессионального самоопределения детей, подростков и юношества средствами туризма и краеведения, а также их **ОЗДОРОВЛЕНИЯ!**

Инновационную деятельность образовательной организации в целом и отдельного педагога в частности необходимо рассматривать и как значимый фактор становления и развития неформального образования, который нами исследуется в ходе опытно-экспериментальной деятельности, организуемой совместно педагогами-ис-

следователями и учеными. Целью этой деятельности являются, прежде всего, изменения содержания, способов и форм дополнительного туристско-краеведческого образования. По сути, организации туристско-краеведческой деятельности, мотивации творческой учебно-исследовательской деятельности воспитанников и педагогов, разработка новых образовательных технологий, поиск методов обучения, воспитания и развития личности, его оздоровления, социализации и профессионального самоопределения в системе должностно-ролевого самоуправления [41]. Эти изменения и должны привести к появлению новых свойств и качеств, характеристик и структуры, организационного механизма и способов деятельности, каким-либо другим новым результатам педагогически регламентированных процессов в формальном образовании во внеурочной деятельности и нерегламентированных процессов в неформальном образовании на персонифицированных образовательных маршрутах.

Тем более интересным представляется опыт ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», создающего реальные педагогические новации в сотрудничестве с образовательными организациями и органами управления образования на сети экспериментальных площадок в различных регионах Российской Федерации.

Наиболее актуальной сегодня инновационной разработкой ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» и его партнеров, в том числе МОО «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», на наш взгляд, является создание инструментария оценки качества (продуктивности) неформального (дополнительного) образования детей.

Так, инновации в дополнительном туристско-краеведческом образовании детей мы рассматриваем как новшества, специально спроектированные, разработанные или случайно открытые в порядке педагогической инициативы, в результате опытно-экспериментальной деятельности. В качестве содержания инновации могут выступать:

- научно-теоретическое знание определённой новизны,
- новые эффективные образовательные методики и технологии,
- выполненный в виде технологического описания проект эффективного инновационного педагогического опыта, готового к внедрению, прежде всего, непосредственно для массового педагога.

Таким образом, нововведения – это новое качественное состояние образовательного процесса, формирующееся при внедрении в практику достижений педагогической и психологической наук, при использовании передового педагогического опыта.

В развивающихся системах образовательных организаций России сегодня инновационные процессы реализуются в следующих направлениях:

- формирование нового содержания образования,
- разработка и внедрение новых педагогических технологий,
- создание новых видов учебных заведений [42].

Всякий процесс (особенно обучение, и/или воспитание, или развитие, или социализация) представляет собой сложное динамическое (подвижное и нестатичное) образование – полиструктурную систему [43]. Таким образом, полагаем, что и сам инновационный процесс (как и всякая система) полиструктурен.

Деятельностная структура инновационной и/или опытно-экспериментальной работы в образовательной организации представляет собой совокупность следующих компонентов: *мотивы – цель – задачи – содержание – формы – методы – результаты*.

Действительно, всё начинается с мотивов (побудительных причин) субъектов инновационного или экспериментального процесса (руководителя, методистов, педагогов дополнительного образования, воспитанников и др.), определения целей нововведения, преобразования целей в «древо целей» [44] – «веер» задач, разработки содержания инновации и т. д. Все названные компоненты деятельности реализуются в определённых условиях (социокультурных, материальных, финансовых, гигиенических, морально-психологических, временных и др.), которые в саму структуру деятельности, как известно, не входят, но при игнорировании которых инновационный процесс в образовательной организации был бы просто парализован или протекал бы неэффективно.

Субъектная структура развития образовательной организации учитывает функциональное и ролевое взаимодействие всех субъектов на каждом из этапов инновационного процесса: директора, его заместителей, учителей, воспитателей, педагогов дополнительного образования, тренеров-преподавателей, методистов, научных консультантов, психологов, медицинский персонал, воспитанников, родителей, спонсоров, преподавателей вузов, консультантов, экспертов, работников органов управления образования, аттестационной службы и социальных партнеров, общественности.

Особенностью инновационного процесса является, как собственно и дополнительного туристско-краеведческого образования детей, его циклический характер, по типу расширяющейся гносеологической спирали (по А. А. Остапцу) [45], выражающийся в следующей структуре этапов, которые проходит каждое нововведение:

- возникновение (старт);
- динамичное поступательное развитие – рост (в борьбе с оппонентами, рутинёрами, консерваторами, скептиками);
- зрелость – стабильность (воспроизводимость);
- освоение (апробация и внедрение);
- диффузия (проникновение, распространение);
- насыщение (освоенность многими педагогами дополнительного образования, проникновение во все отделы образовательной организации, объединения дополнительного образования, походные группы, клубы, части учебно-воспитательного, тренировочного, соревновательного и управленческого процессов);
- рутинизация (имеется в виду достаточно длительное использование новшества – в результате чего оно становится обычным явлением в образовательной системе, нормой – традиционной формой);
- кризис (имеется в виду исчерпанность возможностей его применения, например в других образовательных организациях);
- финиш (нововведение перестаёт быть таковым или заменяется другим, более эффективным, или же поглощается более общей эффективной системой, новацией).

Некоторые нововведения проходят ещё одну стадию, иррадиацию, когда с рутинизацией новшество не исчезает как таковое, а модернизируется и воспроизводится, нередко оказывая ещё более мощное влияние на процесс развития образовательной организации.

Академик В. И. Загвязинский исследовавший жизненные ЦИКлы разных инновационных процессов, отмечал, что очень часто, получив положительные результаты от освоения новшества, педагоги необоснованно стремятся его универсализировать, распространить на все сферы педагогической практики, что нередко кончается неудачей и приводит к разочарованию, охлаждению к инновационной деятельности [46].

Следует обратить внимание на то, что инновационный процесс в образовательной организации в какой-то момент может

стать стихийным (неуправляемым) и существовать за счёт внутренней саморегуляции (то есть всех элементов приведённой структуры как бы нет; но могут оказывать мощное влияние и самоорганизация, и саморегулирование, и самоконтроль) [47].

Инновационная деятельность выросла из многолетних фундаментальных научно-педагогических исследований путей и форм взаимодействия формального, неформального и информального образования [48]. Результат интеллектуальной деятельности образовательной организации, педагога – это положенный в основу инновационной разработки критерий оценки качества образования.

Создаваемый ФГБНУ «Института стратегии развития образования РАО» и его партнерами инструментарий должен без особых усилий применяться педагогами, методистами и руководителями любых образовательных организаций и/или специалистами органов управления образованием, он должен давать объективные и сопоставимые на локальном и на региональном уровнях результаты оценки качества формального или неформального образования (достижений обучающихся).

Особое внимание нами уделяется влиянию инновационных изменений в образовательных организациях дополнительного образования детей туристско-краеведческой направленности, оказываемому на здоровье обучающихся (воспитанников). Так, физические и психологические нагрузки, режим тренировок, занятия на местности, графики проведения походов должны включать достаточно продолжительный перерыв, необходимый для восстановления и рекреации как обучающихся, так и педагогов. Выбирая и самостоятельно разрабатывая варианты нового содержания, методик и технологий дополнительного туристско-краеведческого образования, коллектив и руководитель образовательной организации обязаны учитывать недельную загруженность воспитанников.

Сегодня инновационный поиск в образовательных организациях дополнительного образования детей туристско-краеведческой направленности, по мнению Л. В. Алиевой [49], В. П. Голованова [50] и Ю. С. Константинова [51], осуществляется, прежде всего, в таких направлениях:

– организационные преобразования (изменение статуса образовательной организации дополнительного образования детей как открытого социально-образовательного института, режима работы

образовательной организации, функций администрации, привлечение педагогов и специалистов нового типа и т. д.);

- введение модульного учебно-тематического плана;
- комплексный характер программ дополнительного туристско-краеведческого образования;
- интеграция учебных групп;
- целевой отбор содержания обучения и воспитания в соответствии с проблемами глобального образования и возможностями, и индивидуальными особенностями каждого воспитанника.

Активно ведется опытно-экспериментальная проверка новых образовательных технологий туристско-краеведческой, учебно-исследовательской и поисковой деятельности, оптимизация базовой образовательной матрицы образовательной организации (объединения детей), новые диагностические методики, позволяющие детально, объективно и полно получить своевременную информацию о различных сторонах педагогического процесса и его результатах – личностных и достижения воспитанников и их коллективов (поисковых отрядов, походных групп, экспедиционных звеньев и пр.).

Инновационные поиски педагогов-исследователей направлены на создание территории опережающего развития воспитанников, их способов мышления и образа жизни. Инновационная деятельность педагога дополнительного образования – руководителя походного коллектива – выражается, прежде всего, в создании авторских программ дополнительного образования различного уровня сложности, а также в сочетании различных педагогических технологий, позволяющих реализовать новое содержание образовательного процесса в условиях детско-юношеского самодеятельного походного коллектива [52]. При этом новизна носит главным образом субъективный характер, зависящий от самого педагога и условий реализации содержания дополнительного туристско-краеведческого образования детей.

В ходе методологического обеспечения инновационной деятельности решаются два типа задач:

- во-первых, задачи проблематизации процессов дополнительного туристско-краеведческого образования детей, суть которой сводится к выявлению разрывов в системе деятельности педагога (между поставленными целями и полученными результатами, между педагогическими системами и особенностями современных детей и подростков, между современными возможностями образо-

вательной организации дополнительного образования детей туристско-краеведческой направленности и запросами к нему современного общества);

– во-вторых, задачи проектирования новых форм и методов дополнительного образования детей, в состав которого входят организация способов и средств туристско-краеведческой деятельности, выявление дефицита знаний и компетенций, которые необходимы для осуществления процесса проектирования, построение процесса проектирования, выбор «материала», из которого будет строиться проектируемый объект, проектирование процесса реализации или внедрения спроектированного нововведения [53].

Инновации в дополнительном образовании детей мы рассматриваем как имманентную характеристику туристско-краеведческой деятельности, вытекающую из его основного смысла, сущности и значения. Новизна любого средства относительна как в личностном, так и во временном плане. То, что ново для одного учреждения дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля, одного педагога, может быть пройденным этапом для других. Новизна всегда носит конкретно-исторический характер. Не имеет значения, являются ли в настоящее время идея, концепция, технология объективно новыми или нет, можно определить время, когда они были объективно новыми. Рождаясь в конкретное время, прогрессивно решая задачи определённого этапа, новшество быстро может стать достоянием многих, нормой, общепринятой массовой практикой или отжить, устареть, стать тормозом развития в более позднее время. Поэтому организаторам дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля нужно постоянно следить за новшествами и осуществлять инновационную деятельность. К основным функциям инновационной деятельности педагога дополнительного образования относятся прогрессивные (так называемые бездефектные) изменения педагогического процесса и его компонентов: изменение в целях, в содержании дополнительного образования детей, новые образовательные и туристско-краеведческие технологии, новые идеи воспитания, новые способы и приёмы обучения, развития и т. д.

Однако следует отметить, что в последние десятилетия на педагога дополнительного образования «обрушился» вал видов работ, не связанных в исполнении им основных его функциональных педагогических задач – обучения и воспитания подрастающего

поколения. Сегодня педагог больше занят «бумаготворчеством», а не реальным педагогическим Со-творчеством со своими воспитанниками, поиском новаций и их реализацией в практику.

Все меньше времени имеет педагог и для своего творческого роста и саморазвития, за массой отчетов и заполнением электронного (бумажного) документооборота забыт не только ребенок, но и необходимость апробации результатов инновационной деятельности, творческого поиска на семинарах и конференциях различного уровня и масштаба. Огромная масса «заочных» конференций, организуемых в последние годы, свидетельствует о том, что забыты такие важнейшие компоненты научной истинности, как валидность и репрезентативность, которые проверяются в научных обсуждениях и дискуссиях при непосредственном взаимодействии (живом эмоциональном контакте) педагогов-исследователей (практиков) и ученых (теоретиков). Создаваемая сеть экспериментальных площадок ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» в образовательных организациях призвана обеспечить достоверность и обоснованность получаемых результатов, а также позволить неформально (внутрифирменно, в стенах своей образовательной организации, «без отрыва» от педагогического процесса) повысить уровень своей квалификации.

Таким образом, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» создается действительно инновационный продукт: который будет характеризоваться новизной, востребованностью, тиражируемостью; а его применение будет содействовать развитию образовательных организаций.

Примечания

1. *Смирнов Д. В.* Система дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов на основе кластерного подхода : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Д. В. Смирнов. Шуя, 2012. С. 344–369.

2. *Галкина Т. Э.* Персонифицированный подход в системе дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Т. Э. Галкина; ГОУ ВПО Рос. гос. соц. ун-т. М., 2011. 37 с.

3. *Горский В. А., Смирнов Д. В.* Взаимодействие и преемственность формального и неформального образования в современном муниципальном образовательном пространстве // Современный образовательный процесс: опыт, проблемы и перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Уфа, 26 ноября 2010 г.) / Мин-во образования Республ. Башк., Ин-т разви-

тия образования Республ. Башк. Уфа : Изд-во Ин-т развития образования Республ. Башк., 2010. С. 11–14.

4. *Смирнов Д. В., Тымко Н. В.* Географическое образование: взаимодействие и преемственность формального и неформального образования // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова : сер. психол. науки «Акмеология образования». 2009. Т. 15. № 1. С. 166–171.

5. *Смирнов Д. В.* Неформальное образование как среда развития инновации в учреждениях дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля // Современный образовательный процесс: опыт, проблемы и перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Уфа, 26 ноября 2010 г.) / Мин-во образования Республ. Башк., Ин-т развития образования Республ. Башк. Уфа : Изд-во Ин-т развития образования Республ. Башк., 2010. С. 14–21.

6. *Смирнов Д. В.* Неформальное образование: проблемы инноваций в дополнительном образовании детей туристско-краеведческой направленности // Пути развития и совершенствования детско-юношеского, молодежного и спортивно-оздоровительного туризма : сб. науч. ст. и материалов Всерос. науч.-практ. конф. (г. Москва, 4–5 дек. 2010 г.) / Учрежд. РАО Ин-т семьи и воспитания, Рос. гос. ун-т ФКСиТ, МосгорСЮТур, Союз краеведов России. М. : МАТГР, 2010. С. 96–102.

7. *Смирнов Д. В.* Взаимодействие формального, неформального и информального образования в многокомпонентной системе обеспечения качества (на примере дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля) // Физическая культура, туризм и спорт : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (г. Сургут, 13–14 февр. 2009 г.) / Сургут. гос. ун-т. Ханты-Мансийск : Ред.-изд. отдел БУ ДПО ХМАО-Югры Ин-т развития образования, 2009. С. 243–251.

8. *Лернер П. С.* Субъектные поиски смысла содержания образования как инновационная задача педагогики сотрудничества // Инновации в образовании: человекообразный ракурс : сб. науч. тр. / Рос. акад. образования, Центр дистанц. образования «Эйдос», Науч. шк. А. В. Хуторского. М. : Эйдос, 2009. С. 95–98.

9. *Горский В. А., Мартиросян Б. П.* Инновации в дополнительном образовании // Доп. образование. 2003. № 4. С. 7–17.

10. Педагогические инновации на современном этапе развития образования : сб. ст. преподавателей науч.-пед. шк. акад. РАО В. И. Загвязинского / [под ред. А. Ф. Закировой]. Тюмень : Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2010; *Загвязинский В. И., Строкова Т. А.* Как снять инновационные барьеры : [из опыта работы директора Онохин. сел. шк. Тюмен. обл. Н. Н. Янчук] // Народное образование. 2014. № 5. С. 18–25.

11. *Лазарева Л. И.* Информационная культура и инновационная деятельность учителя : монография / Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования «Кемер. гос. ун-т культуры и искусств». Кемерово : НМЦ, 2013. 143 с.

12. *Лернер П. С.* Инновационный потенциал, ресурсы и риски профильного образования учащихся старших классов // Профильное обучение в условиях модернизации школьного образования : сб. науч. тр. / Рос. акад. образования, Ин-т общего сред. образования ; под ред. Ю. И. Дика, А. В. Хуторского. М. : ИОСО РАО, 2003. С. 84–93.

13. Методология и опыт инновационной деятельности в системе профессионального образования: [кол. моногр.] / [Г. В. Мухаметзянова, Н. Б. Пугачева, Г. А. Шайхутдинова и др.]. Казань : Медицина, 2011. 405 с.; *Мухаметзянова Г. В.* Состояние и перспективы научно-методического обеспечения инновационного развития системы среднего профессионального образования // Педагогическая наука Поволжья : науч. журн. 2005. № 1. С. 19–38.

14. *Поташник М. М., Хомерики О. Г.* Структуры инновационного процесса в образовательном учреждении // Магистр. 1994. № 5. С. 27–32.

15. *Пугачева Н. Б.* Управление общеобразовательным учреждением инновационного типа: автореф. дис. ... д-ра пед. наук : (13.00.01) / Н. Б. Пугачева. Казань, 2004. 39 с.

16. *Рыжиков М. В.* Содержание образования и нелинейная динамика // Современное образование как открытая система : кол. моногр. / [В. И. Андреев, Г. А. Андрианова, В. П. Андрущенко и др.] ; Рос. акад. образования. М. : ЮНИТИ-ДАНА : ЮРКОМПАНИ, 2012. С. 375–407.

17. *Хуторской А. В.* Эвристические методы как инструмент инновационного обучения // Инновации в общеобразовательной школе. Методы обучения : сб. науч. тр. / Рос. акад. образования, Гос. науч. учреждение «Ин-т содержания и методов обучения». М. : ГНУ ИСМО РАО, 2006. С. 108–118.

18. *Наумов С. В.* Теория системного управления инновационным развитием регионального образования : монография / Федер. агентство по образованию, ГОУ ВПО «Нижегор. гос. пед. ун-т». Н. Новгород : Нижегород. ин-т развития образования, 2008. 168 с.

19. *Смирнов Д. В.* Комплексное сопровождение инновационной деятельности педагога-исследователя в условиях экспериментальной площадки // Духовно-нравственное развитие школьников средствами военно-патриотического воспитания личности : [сб. материалов из опыта работы педагогов в режиме эксперимент. площадки] / Учреждение Рос. акад. образования «Институт содержания и методов обучения», Киров. ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования. М. : УРАО ИСМО; Киров : Киров. ИПК и ПРО, 2011. С. 18–30.

20. *Андреев В. И.* Проблемы глобализации и парадигмальные принципы конкурентоспособности, инновационности и творческого саморазвития высшего образования в XXI века // Педагогическая наука Поволжья : науч. журн. 2005. № 1. С. 38–46.

21. *Бабий Е. А.* Инновации сегодня – стандарт завтра // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2010. № 5. С. 46–50.

22. Головина Е. О. Инновации в современном образовании // Успехи современного естествознания. 2013. № 10. С. 74–75.
23. Гостев А. Г., Лихолетов В. В. Сущность и структура педагогических инноваций // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 12. С. 26–34.
24. Мишин Б. И., Грохольская О. Г. Анализ системы индикаторов, используемых при оценке деятельности образовательного учреждения // Сервис в России и за рубежом. 2008. № 5. С. 20–25.
25. Сивицкая Е. А., Губогло З. И. Дистанционное сопровождение экспериментальной и инновационной деятельности на основе сетевого взаимодействия // Инновационные проекты и программы в образовании. 2009. № 6. С. 26–27.
26. Гостев А. Г., Лихолетов В. В. Указ. соч.
27. Михайлова Е. М. Педагогические риски в исследовательской и экспериментальной деятельности: прогнозирование и минимизация // МНКО. 2010. № 3. С. 98–100.
28. Мишин Б. И., Грохольская О. Г. Указ. соч.
29. Муратов А. А. К вопросу о взаимодействии традиций и новаторства в педагогике // Известия ПГУ им. В. Г. Белинского. 2012. № 28. С. 890–892.
30. Петровская Н. А., Шаронин Ю. В. Экспериментальная деятельность в сфере дополнительного образования детей // Сервис в России и за рубежом. 2008. № 5. С. 77–82.
31. Переверзев В. Ю., Шаронин Ю. В. Экспериментальная деятельность в сфере образования // Сервис в России и за рубежом. 2008. № 5. С. 33–40.
32. Сабина Н. Н. Риски в инновационной деятельности педагога и их профилактика // МНКО. 2011. № 6-1. С. 96–100.
33. Сивицкая Е. А., Губогло З. И. Указ. соч.
34. Переверзев В. Ю., Шаронин Ю. В. Указ. соч.; Петровская Н. А., Шаронин Ю. В. Указ. соч.
35. Информационное письмо о проведении Конкурса Российской академии образования «Лучшая инновационная площадка» / Конкурс Российской академии образования «Лучшая инновационная площадка» / Российской академии образования. URL: <http://rusacademedu.ru/news/konkurs-rossijskoj-akademii-obrazovaniya-luchshaya-innovacionnaya-ploshhadka/> (дата обращения 10.03.2016)
36. Конкурс РАО «Лучшая экспериментальная площадка». URL: <http://rusacademedu.ru/news/konkurs-rao-luchshaya-innovacionnaya-ploshhadka/> (дата обращения 15.11.2016)
37. Игнатьева Г. А., Слободчиков В. И. Методология экспертизы инновационных образовательных проектов. URL: <http://pandia.ru/text/78/224/51005.php> (дата обращения 19.05.2016)
38. Рапацевич Е. С. Педагогика. Большая современная энциклопедия. Минск: Современное слово, 2005. С. 198.

39. *Тюнников Ю. С.* Анализ инновационной деятельности общеобразовательного учреждения: сценарий, подход // Стандарты и мониторинг в образовании. 2004. № 5. С. 10.
40. *Лазарев В. С.* Понятие педагогической и инновационной системы школы // Сельская школа. 2003. № 1. С. 4.
41. *Смирнов Д. В., Кононова С. В.* Развитие самодеятельности в туристской походной группе посредством системы должностно-ролевого самоуправления // Экологическое воспитание детей и молодежи средствами туризма и краеведения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Москва, 3 дек. 2006 г.) / ФЦДЮТиК, ГосНИИ семьи и воспитания. М.: ФЦДЮТиК, 2006. С. 58–60.
42. *Орлова А. И.* Возрождение образования или его реформа? // Преподавание истории в школе. 2006. № 1. С. 37.
43. *Рыжаков М. В.* Указ. соч.
44. *Смирнов Д. В.* «Древо целей» физкультурно-оздоровительной работы // Дополнительное образование : науч.-метод. журн. 2005. № 9(71). С. 10–11.
45. *Остапец А. А.* Цикл-программа // Детско-юношеский туризм и краеведение в воспитании гражданственности и патриотизма, оздоровлении подрастающего поколения России : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 4–6 дек. 1998 г. М.: ЦДЮТур РФ, 1998. С. 11–12.
46. *Загвязинский В. И.* Инновационные процессы в образовании и педагогическая наука // Инновационные процессы в образовании : сб. науч. трудов. Тюмень, 1990. С. 8.
47. Педагогические инновации на современном этапе развития образования.
48. *Смирнов Д. В.* Неформальное образование как среда развития инновации в учреждениях дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля; *Смирнов Д. В.* Взаимодействие формального, неформального и информального образования в многокомпонентной системе обеспечения качества (на примере дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля); *Лернер П. С.* Субъектные поиски смысла содержания образования как инновационная задача педагогики сотрудничества. С. 95–98; *Горский В. А.* Инновации в дополнительном образовании.
49. *Алиева Л. В.* Система научно-методического обеспечения туристско-краеведческой деятельности в педагогическом наследии А. А. Остапца // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 4. С. 6–19.
50. *Голованов В. П.* Развитие полисферности дополнительного образования детей : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02. Тамбов, 2006. С. 244; *Он же.* Мифы и реалии развития детско-юношеского туризма в современных социокультурных условиях России в свете реализации концепции развития дополнительного образования детей // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 3. С. 17–25.

51. Константинов Ю. С. Педагогические возможности детско-юношеского туризма // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. № 4. С. 6–15.

52. Смирнов Д. В., Холодцова И. И. Социально-педагогические предпосылки саморазвития и самореализации подростков и молодежи средствами учебно-исследовательской деятельности // Образование и саморазвитие : науч. журн. Казань, 2008. № 2(8). С. 166–171; Смирнов Д. В. Организация инновационной деятельности и управлению ею в организациях дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля // Инновационные технологии в детском туризме : сб. ст., посв. 90-летию отечественной системы дополнительного (внешкольного) образования детей / сост. В. В. Казанцев. М. : Изд-во ООО «Ритм», 2008. С. 4–26.

53. Смирнов Д. В. Организация инновационной деятельности и управлению ею в организациях дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля.

УДК 378.046.4; 371.8; 379.8

М. П. Нечаев

СОДЕРЖАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ «ШКОЛА СОВРЕМЕННОГО ВОЖАТОГО»

В статье представлена программа повышения квалификации по теме «Школа современного вожатого». Дано её описание и краткое содержание. Программа разработана и апробирована на базе Молодежного центра «Ивановское» Восточного округа г. Москвы.

The article presents a training program on «School of the modern leader ». Its description and summary. The program was developed and tested on the basis of the Youth centre «Ivanovo» Eastern district of Moscow.

Ключевые слова: вожатый, программа, повышение квалификации, школа современного вожатого.

Keywords: the leader, program, training, school of the modern leader.

Ведущая цель программы повышения квалификации по теме «Школа современного вожатого» состоит в профессиональной подготовке педагогов-организаторов детского оздоровительного

лагеря, необходимых для эффективной социализации личности детей, подростков и молодежи.

Представленная программа направлена на реализацию проблемы, связанной с научно-методической поддержкой комплексных проектов по созданию условий для духовного, интеллектуального развития и содержательного досуга молодежи. Это обусловлено тем, что главной задачей оздоровительного лагеря (отдыха) сегодня вновь становится неразрывная программа воспитания в ребёнке лучших человеческих, культурных, патриотических качеств. Главная цель организации внеурочной деятельности детей – создание психолого-педагогических условий для обеспечения устойчивого процесса коммуникации, направленного на формирование мотивации развивающейся личности ребенка к познанию и творчеству в единстве урочной и внеурочной деятельности обучающихся [1].

Для претворения таких программ в жизнь нужны высокопрофессиональные, компетентные специалисты. Однако в этом плане дела обстоят не так благополучно. Многие вузы за последние два десятилетия расформировали свои студенческие педагогические отряды. Подготовка и обучение педагогов-организаторов детских оздоровительных лагерей ведется бессистемно. Для растущих объёмов детского отдыха такого количества специалистов катастрофически мало.

Программа «Школа современного вожатого» ставит своей целью подготовить слушателей курсов повышения квалификации к работе в детских оздоровительных лагерях.

Программа предлагаемого курса предусматривает рассмотрение проблемы как управления инновационной деятельностью детского оздоровительного лагеря в системе воспитания, так и использования современных воспитательных технологий, обновления функций педагогического управления. Главный акцент при этом делается на управление развитием единой воспитательной среды.

При разработке программы курса «Школа современного вожатого» в системе профессиональной подготовки педагогов-организаторов была учтена необходимость решения **следующих задач**:

- формирование и развитие профессиональной компетентности педагогов-организаторов детских оздоровительных лагерей;
- развитие инновационно-творческих процессов в системе воспитания;

- формирование представлений о воспитательной системе детского оздоровительного лагеря как составной части социокультурного пространства региона, об особенностях управленческой деятельности на разных этапах лагерной смены;
- формирование методологической культуры вожатого как основы развития компетентности в области проектирования управленческой деятельности;
- создание и сплочение будущего вожатского коллектива, укрепление связей между организаторами курсов и слушателями;
- создание оптимальных условий для раскрытия творческих способностей участников программы [2].

Программа курса «Школа современного вожатого» рассчитана на 72 часа, включает 9 основных тематических блоков, конференцию «Детский лагерь будущего», выездной инструктивный лагерь совместно со школьниками-помощниками вожатых и итоговую аттестацию участников программы.

По окончании программы слушателям выдается сертификат об окончании школы вожатого с правом ведения педагогической деятельности на базе детского оздоровительного лагеря.

Проверка качества знаний осуществляется в процессе текущего контроля, выполнения участниками программы практических заданий (управленческие модели, творческие проекты, методические разработки и т. д.) и итоговой аттестации в форме зачета.

В результате изучения данного курса участник программы должен:

знать основы современных научных теорий и инновационной практики управления воспитательным процессом в детском оздоровительном лагере;

уметь организовывать эффективный воспитательный процесс в соответствии с нормативно-правовой базой, разрабатывать воспитательные программы детского коллектива в соответствии принципами государственной политики в области образования и воспитания.

Категория работников, на которых рассчитана программа. Настоящая программа рассчитана на дополнительную профессиональную подготовку студентов вузов, а также на повышение квалификации педагогических работников образовательных организаций.

Продолжительность обучения – 72 часа курсовой подготовки и пятидневный инструктивный выездной лагерь.

Форма обучения – очная.

Требования к участникам программы:

- соответствие установленным категориям работников, на которых рассчитана настоящая программа;
- заполнение персональной анкеты участника программы;
- выполнение всех учебных заданий, установленных настоящей программой;
- выполнение зачетного задания (форма итогового контроля).

Учебный план курса «Школа современного вожатого»

№ п/п	ТЕМА	Всего часов	В том числе		
			лекции	ЛПЗ	практ.
1	Законодательные основы и нормативные документы по организации детского отдыха	6	6		
2	Возрастная психология	6	6		
3	Имидж руководителя детского коллектива	4	4		
4	Психология общения	8		8	
5	Ораторское искусство и актерское мастерство	12			12
6	Организационный период лагерной смены	6	6		
7	Основной период лагерной смены	18		12	6
8	Заключительный период лагерной смены	4	4		
9	Методика работы с родителями воспитанников	2	2		
	Итоговая конференция «Детский лагерь будущего»	6			6
ИТОГО:		72	28	20	24

Содержание программы и её описание

Тема 1. Законодательные основы и нормативные документы по организации детского отдыха (6 часов)

Цель. Ознакомиться с основной нормативно-правовой и законодательной базой по организации детского отдыха.

Содержание. Законодательство Российской Федерации о правах детей на отдых и оздоровление. Правовое регулирование отдыха, труда и занятости детей и подростков. Кадровое обеспечение и порядок оплаты труда. Медицинское и санитарно-гигиеническое обеспечение функционирования оздоровительных организаций (учреждений).

Тема 2. Возрастная психология (6 часов)

Цель. Сформировать представление о психологических особенностях разных подростковых возрастных групп.

Содержание. Психологические особенности детей младшего школьного возраста. Психологические особенности подростка. Психологические особенности старшеклассника. Особенности развития кратковременного объединения подростков. Принципы позитивного воспитания. Особенности взаимоотношений детей и взрослых на разных этапах развития личности ребёнка.

Тема 3. Имидж руководителя детского коллектива

Цель. Сформировать представление о формировании имиджа руководителя детского коллектива.

Содержание. Понятие имиджа. Точки опоры имиджа. Одежда. Походка, жесты, позы. Мимика, взгляд, визуальный контакт. Прическа, макияж. Манера общаться (красноречие, умение удерживать внимание собеседника, риторические способности). Особенности формирования имиджа руководителя детского коллектива [3].

Тема 4. Психология общения (6 часов)

ЛПЗ № 1. Коммуникативные умения педагога-организатора детского оздоровительного лагеря (6 часов)

Цель. Изучить основные подходы к организации эффективного общения с воспитанниками и их родителями.

Содержание. Восприятие людьми друг друга. Межличностная коммуникация. Конфликтология. Типы конфликтов и их решение. Как стать успешным [4].

Тема 5. Ораторское искусство и актерское мастерство (12 часов)

Практическое занятие № 1. Ораторское искусство (6 часов)

Цель. Овладеть навыками работы над техникой речи.

План занятия.

1. Мышечная свобода.
2. Легкость и уверенность в использовании собственного голоса.

3. Дикция и правильная артикуляция.
4. Дыхание.
5. Речевой тренинг.

Практическое занятие № 2. Актерское мастерство (6 часов)

Цель. Овладеть навыками работы выступления на сцене.

План занятия:

1. Переход порога сцены.
2. Раскрепощенность, снятие телесных и психологических зажимов.
3. Ощущение своего тела и голоса.
4. Тренинг актерского мастерства.

Тема 6. Организационный период лагерной смены (6 часов)

Цель. Сформировать систему знаний о педагогической деятельности в организационный период лагерной смены.

Содержание. Организационный период. Регистрация и поездка детей на транспорте. Создание временных разновозрастных коллективов. Обеспечение в каждом временном объединении благоприятного эмоционального настроения. Оказание помощи в адаптации к новым условиям. Предъявление единых требований к режиму дня. Планирование лагерной смены.

Тема 7. Основной период лагерной смены (18 часов)

ЛПЗ № 2. Содержание и технология деятельности педагога-организатора детского оздоровительного лагеря в основной период лагерной смены (12 часов)

Цель. Сформировать систему знаний о педагогической деятельности в основной период лагерной смены.

Содержание. Основной период. Реализация планов смены и временных объединений. Формы воспитательной работы. Методика коллективной творческой деятельности. Организация отрядного мероприятия. Разработка, подготовка и проведение общелагерного мероприятия. Самореализация каждого участника. Формирование и развитие временного коллектива. Создание благоприятного психологического климата.

Практическое занятие № 2. Игровое взаимодействие как форма активной коррекции межличностных отношений (6 часов)

Цель. Овладеть методикой проведения коммуникативных игр, сформировать умение осуществлять игровое взаимодействие воспитанников на основе педагогических целей.

План:

1. Игровая деятельность в воспитании личности воспитанника.
2. Игровые методики вожатого.
3. Диагностические коммуникативные игры.
4. Коммуникативные игры на сплочение коллектива.
5. Коммуникативные игры на принятие внутригруппового решения.
6. Игры на снятие эмоционального напряжения.
7. Игры, направленные на гармонизацию отношений между ребенком и взрослым [5].

Тема 8. Заключительный период лагерной смены (4 часа)

Цель. Сформировать систему знаний о педагогической деятельности в заключительный период лагерной смены.

Содержание. Заключительный период. Анализ деятельности временных объединений. Организация индивидуального анализа участником уровня собственного развития за смену, перспектив дальнейшего роста. Проведение творческих отчетов, заключительных дел, прощальных огоньков. Педагогический анализ лагерной смены, самоанализ педагогической деятельности вожатого.

Тема 9. Методика работы с родителями воспитанников (2 часа)

Цель. Изучить основные подходы к организации взаимодействия с родителями воспитанников.

Содержание. Цель, задачи, содержание, формы и методы работы с родителями. Методика проведения родительского дня. Наиболее распространенные проблемы в отношениях с родителями воспитанников. Эффективные техники общения с родителями.

Практическое занятие № 4. Итоговая конференция «Детский лагерь будущего» (6 часов)

Цель. Обобщить знания слушателей по теории и практике управления развитием детского коллектива в детском оздоровительном лагере.

Вопросы для обсуждения на итоговой конференции:

1. Современная философия воспитания.
2. Вызовы XXI века.
3. Процесс воспитания в современном детском оздоровительном лагере: позитивное и негативное, проблемы.
4. Главные тенденции в развитии культуры детского оздоровительного отдыха.

5. Новаторские идеи и опыт в современной теории и практике управления развитием детского коллектива.

6. Основные направления развития воспитания юных москвичей.

**Примерные вопросы к зачету
по курсу «Школа современного вожатого»**

1. Основные нормативные документы, отражающие правовые основы системы отдыха и оздоровления детей.

2. Функциональные обязанности педагога-организатора детского оздоровительного лагеря.

3. Обеспечение безопасности жизнедеятельности детей.

4. Психологические особенности детей младшего школьного возраста.

5. Психологические особенности подростка.

6. Психологические особенности старшеклассника.

7. Точки опоры имиджа. Формирование имиджа руководителя детского коллектива.

8. Основные причины конфликтов. Предупреждение и разрешение конфликтных ситуаций.

9. Ораторское искусство. Работа над техникой речи.

10. Актерское мастерство. Выступление на сцене.

11. Организация регистрации детей при отъезде в лагерь. Взаимодействие с воспитанниками во время поездки на транспорте.

12. Методика создания временных разновозрастных коллективов.

13. Планирование лагерной смены.

14. Обеспечение в каждом временном объединении благоприятного эмоционального настроения. Оказание помощи в адаптации к новым условиям.

15. Предъявление единых требований к режиму дня. Организация коллективного планирования лагерной смены.

16. Формы и методы воспитательной работы.

17. Методика коллективной творческой деятельности.

18. Алгоритм организации отрядного мероприятия.

19. Разработка, подготовка и проведение общелагерного мероприятия.

20. Диагностические методики педагога-организатора.

21. Игровое взаимодействие с детьми.

22. Методика организации и проведения спортивных мероприятий.

23. Организация трудового воспитания в детском оздоровительном лагере.

24. Основные формы и методы организации взаимодействия с родителями воспитанников.

25. Методика организации и проведения родительского дня.

26. Наиболее распространенные проблемы в отношениях с родителями воспитанников. Эффективные техники общения с родителями.

27. Организация заключительного периода лагерной деятельности.

28. Содержание и методика проведения коллективного анализа деятельности временных детских объединений.

29. Организация индивидуального анализа воспитанником уровня собственного развития за смену, перспектив дальнейшего роста.

30. Методика проведения творческих отчетов, заключительных дел, прощальных «огоньков».

31. Педагогический анализ лагерной смены.

32. Самоанализ педагогической деятельности вожатого.

Список рекомендуемой литературы

1. *Афанасьев С. П., Коморин С. В., Тимонин А. И.* Что делать с детьми в загородном лагере. М., 1994.

2. Детское движение: проблемы, ориентиры, действия / сост. Н. И. Волкова, И. А. Евланова, В. А. Петрова. СПб., 2002.

3. *Иванов И. П.* Методика коммунарского воспитания. М., 1990.

4. *Леванова Е. А.* Готовясь работать с подростками. М., 1993.

5. *Лутошкин А. Н.* Как вести за собой. М., 1981.

6. *Маленкова Л. И.* Педагоги, родители, дети. М., 2000.

7. *Мудрик А. В.* Общение в процессе воспитания. М., 2001.

8. *Мудрик А. В.* Основы социальной педагогики. М., 2006.

9. *Нечаев М. П.* Вожатый детского коллектива: методика воспитательной работы. М., 2011.

10. *Нечаев М. П.* Рефлексивные технологии воспитания в современной школе. М., 2008.

11. *Нечаев М. П.* Технологии внеурочной деятельности учащихся в реализации стандарта общего образования. ФГОС в школе : учеб.-метод. пособие. М., 2012.

12. *Нечаев М. П., Магомедов В. Р.* Современный вожатый. Социально-молодежный проект. М., 2008.
13. *Нечаев М. П., Романова Г. А.* Игровые педагогические технологии в организации внеурочной деятельности обучающихся : метод. пособие. М., 2014.
14. *Олиференко Л. Я., Шульга Т. И., Дементьева И. Ф.* Социально-педагогическая поддержка детей группы риска. М., 2002.
15. Отдых и оздоровление детей и подростков : сб. нормативных документов / сост. С. В. Барканов, М. И. Журавлев, В. И. Савоскина. М., 2002.
16. *Поломис К.* Дети на отдыхе. М., 1990.
17. *Рожков М. И.* Развитие самоуправления в детских коллективах. М., 2002.
18. Содействие здоровью и обучение здоровому образу жизни в школах Российской Федерации. М., 2000.
19. *Фонель К.* Сплоченность и толерантность в группе. Психологические игры и упражнения. М., 2002.
20. *Щуркова Н. Е.* Практикум по педагогической технологии. М., 2001.
21. *Щуркова Н. Е.* Собрание пестрых дел. М., 1993.

Список рекомендуемых Интернет-ресурсов

1. <http://antipedagogika.com/category/shkola-vozhatogo> – Антипедагогика – Школа вожатого.
2. <http://forum.planerochka.org/> – сайт для вожатых «Планерочка».
3. <http://magistr.info/index.php> – центр детского и молодежного отдыха «Магистр».
4. <http://ped-kopilka.ru/letnii-lager/planirovanie-lagernoi-smeny.html> – Учебно-методический кабинет. Планирование лагерной смены.
5. <http://vozhatiki.ru> – вожатский виртуальный клуб «Вожатики».
6. <http://www.camps.ru> – всё о детских лагерях.
7. <http://www.inkor.nm.ru> – сайт студенческого педагогического отряда «ИнКор» (Санкт-Петербург).
8. <http://www.ocean.org> – сайт Всероссийского детского центра «Океан».
9. <http://www.therival.ru/igry.htm> – вожатский сайт «Мир детства».
10. <http://www.vojatik.narod.ru> – сайт студенческого вожатского отряда «Орленок» (МИЭТ).
11. <http://www.vozhatyj.ru> – детский отдых, летний лагерь. Туризм и каникулы.

Примечания

1. *Нечаев М. П.* Организация туристско-краеведческой внеурочной деятельности обучающихся в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования // Вестник Акаде-

мии детско-юношеского туризма. 2015. № 1. С. 31–42; *Нечаев М. П.* Управленческие технологии организации внеурочной деятельности обучающихся в условиях реализации ФГОС // *Воспитание школьников*. 2013. № 9. С. 16–21.

2. Вопросы организации детского и семейного отдыха и оздоровления. Методические рекомендации. URL: <http://lib.convdocs.org/docs/index-252712.html>

3. *Нечаев М. П.* Настольная книга вожатого детского коллектива : учеб.-метод. пособие. М.: УЦ Перспектива, 2015. 136 с.

4. *Нечаев М. П.* Предупреждение и разрешение конфликтов в туристском походе // *Вестник Академии детско-юношеского туризма*. 2015. № 3. С. 75–82.

5. *Нечаев М. П.* Рефлексивные технологии воспитания в современной школе : учеб.-метод. пособие. М.: «5 за знания», 2009. 176 с.

УДК 069.016; 908

Е. И. Зубова

МУЗЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ЦЕНТР ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В статье обосновываются роль и значение школьного музея, актуальность его использования в целях духовно-нравственного воспитания обучающихся. В качестве примера рассматривается школьный музей Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Пушкинского муниципального района «Средняя общеобразовательная школа имени Героя России В. В. Матвеева городского поселения Лесной» – апробационной академической площадки кафедры воспитательных систем ГБОУ ВО МО «Академия социального управления».

The article discusses the role and importance of the school museum, the relevance of its use for the purpose of spiritual and moral education of students. As an example, we consider a school museum Municipal budgetary educational institution of the municipal district Pushkin "Secondary school named after Hero of Russia Vladimir Matveev urban settlement Forest" – approbation of the academic area of the department of educational systems GBOU IN MO "Social management of the Academy".

Ключевые слова: школьный музей, экспозиция, духовно-нравственное воспитание.

Keywords: school museum, exposure, spiritual and moral education.

В настоящее время, когда многое утрачивается, смещаются смысловые акценты и ценностные ориентиры в обществе, когда значительно возросла интенсивность процессов глобализации и информатизации общества, а глобальное развитие и распространение электронных сетевых коммуникаций неотделимы от реструктуризации российского общества, происходит осмысление важности формирования внутреннего стержня, основы духовности,

воспитание морально-ценностных и нравственных качеств личности обучающегося.

Вышедшие в последние годы федеральные законы и нормативно-правовые документы (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы; Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы»; «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» и др.) отмечают необходимость усиления функций воспитания в работе общеобразовательных организаций.

В педагогических исследованиях последних лет понятие «воспитание» трактуется с точек зрения социокультурного, практико-ориентированного, нравственно-эстетического аспектов. Рассмотрение процесса воспитания согласно социокультурной концепции (Б. П. Битинас, Е. В. Бондаревская, В. Г. Бочарова, З. А. Малькова, Г. И. Щукина, Н. Е. Щуркова и др.) позволяет понимать процесс воспитания как важнейшую функцию любого общества и необходимое условие для социализации личности [1]. Так, например, в трудах Н. Е. Щурковой «воспитание есть питание человека всеми достижениями человеческой культуры так, чтобы он жил в контексте общечеловеческой культуры, а не вне ее» [2].

Вопросы формирования и всестороннего развития личности обучающегося, создание условий для ее гражданской, интеллектуальной и творческой самореализации являются приоритетными в воспитании молодого поколения россиян.

В законе «Об образовании в Российской Федерации» и в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в рамках ФГОС одной из основных названа задача формирования духовно-нравственной личности. «Обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России является ключевой задачей современной государственной политики Российской Федерации. Законопослушность, правопорядок, доверие, развитие экономики и социальной сферы, качество труда и общественных отношений – все это непосредственно зависит от принятия гражданином России общенациональных и общечеловеческих ценностей и следования им в личной и общественной жизни» [3].

Одним из оптимальных механизмов решения поставленных перед современными общеобразовательными организациями задач по духовно-нравственному развитию и воспитанию обучающихся нужно признать использование воспитывающего потенциала общеобразовательной организации – «совокупность наличных средств воспитывающей среды, ее возможности и ресурсы» [4].

Наиболее оптимальной формой реализации воспитательного потенциала общеобразовательной организации является школьный музей, так как он обладает практически неограниченным потенциалом воспитательного воздействия: имеет большие возможности для создания условий формирования личности, обладающей внутренней потребностью к познанию, культурной и творческой деятельности; способствует развитию общественной активности обучающихся.

Основная функция школьного музея – образовательно-воспитательная. Ведь музей – это не просто особый учебный кабинет общеобразовательной организации, но один из воспитательных центров открытого образовательного пространства.

Истоки духовного возрождения начинаются прежде всего в общеобразовательной организации, а значит, велика роль школьного музея в духовно-нравственном воспитании личности обучающегося. Участие в поисково-собираательной работе, встречи с интересными людьми, знакомство с историческими фактами помогают обучающимся узнать историю и проблемы родного края изнутри, понять, как много сил, души вложили их предки в экономику и культуру края. Это воспитывает уважение к памяти прошлых поколений, бережное отношение к культурному и природному наследию, без чего нельзя воспитать патриотизм и любовь к своему Отечеству, к малой родине.

Задача педагога, занимающегося музейной педагогикой, – создать условия для выработки у обучающихся позиции заинтересованного исследователя, позиции личной ответственности в отношении к прошлому, настоящему и будущему наследию; позиции не столько механического запоминания исторического и прочего материала, сколько его понимания и эмоционально-нравственной оценки. Ведь нравственная личность, гражданин воспитывается лишь в той среде, где не прервана традиция, где каждое последующее поколение воспринимает себя как продолжение поколения предыдущего. «Воспитывающая среда, в которую попадает ребе-

нок, выступает детерминирующим фактором реализации его потребностей и запросов, является важнейшим условием раскрытия его сущности как человека. <...> Она позволяет найти педагогу пути гармонизации отношений, смягчения кризисных факторов, приобщения учащихся еще в школе к ценностям культуры, на основе которых человек формируется как гуманная нравственная личность и реализует себя в мире, в создании новых ценностей, культуры» [5].

В общеобразовательных организациях существуют особые возможности обучения и воспитания, которые, однако, в полной мере используются лишь тогда, когда школьный музей строит свою работу на основе принципа «для детей и вместе с ними».

На примере опыта работы Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Пушкинского муниципального района «Средняя общеобразовательная школа имени Героя России В. В. Матвеева городского поселения Лесной», апробационной академической площадки кафедры воспитательных систем ГБОУ ВО МО АСОУ, хотелось бы показать, как посредством школьного музея осуществляется работа по духовно-нравственному, гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся.

Практическая деятельность данной общеобразовательной организации связана с темой проекта, предложенной кафедрой воспитательных систем – «Развитие воспитывающей среды образовательной организации в условиях социального многообразия». Одно из направлений работы – «Развитие культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики» – позволяет решить задачи, связанные с развитием воспитывающей среды общеобразовательной организации.

Для того чтобы раскрыть вопрос о роли школьного музея в духовно-нравственном воспитании обучающихся, остановимся подробнее на вопросе, связанном с организацией музея и созданием музейной экспозиции в ГБОУ СОШ г. п. Лесной.

Идея создания музея возникла в коллективе в 2002 г., когда школе было присвоено имя Героя России Виктора Матвеева. Тогда же в данной общеобразовательной организации началась работа по созданию школьного музея.

Цель деятельности музея – всемерное содействие развитию коммуникативных компетенций, навыков исследовательской работы обучающихся, поддержка их творческих способностей, форми-

рование интереса к отечественной культуре и уважительного отношения к нравственным ценностям прошлых поколений, чувства сопричастности к прошлому и настоящему Родины.

Задачи музея:

– укрепление взаимодействия всех участников образовательного процесса (обучающихся, педагогов, родителей) для обеспечения духовно-нравственного, патриотического воспитания обучающихся в условиях модернизации образования;

– создание условий для удовлетворения образовательных потребностей обучающихся;

– формирование самосознания, становления активной жизненной позиции, умения успешно адаптироваться в окружающем мире;

– развитие творческих и организаторских способностей, предоставление возможности реализоваться в соответствии со своими склонностями и интересами;

– формирование детско-взрослой совместной деятельности на материале музейной практики.

Создание и развитие школьного музея состояло из нескольких этапов:

1. Формирование тематики экспозиции.

2. Сбор и подготовка экспонатов для музея.

3. Оформление музейной комнаты и вспомогательного фонда.

4. Подготовка экскурсоводов и режима работы музея.

Школьный музей должен быть интересен обучающимся, которые принимают непосредственное участие в его создании. Роль педагогов на первом этапе заключается в том, чтобы поддержать инициативу создания музея и придать организованый характер деятельности обучающихся.

Важным этапом в процессе комплектования музея является подготовка к **поисково-собирательской работе**, которая уже сама по себе является активной формой духовно-нравственного, патриотического воспитания обучающихся. Это направление даёт возможность обучающимся проявить свои исследовательские умения.

Для реализации проекта необходимо было провести подготовительную работу – создать краеведческий актив. При этом взаимодействие с активом важно построить таким образом, чтобы обучающиеся понимали, что в процессе общей работы они постоянно получают новые знания и навыки, важные с точки зрения расши-

рения их кругозора, способствующие приобретению профессиональных знаний и навыков, получению определенной квалификации.

В процессе организации была выделена группа обучающихся, действительно желающих заниматься созданием музея. Эти ребята возглавили совет школьного музея и вошли в группу «Поиск» совета старшеклассников. Совет музея разрабатывал задания по классам, вёл работу по сбору экспонатов, оформлению экспозиции музея и организации его работы.

Каждый класс участвовал в поисковой работе по заданию школьного Совета музея. Одни собирали предметы, характеризующие жизнь и быт людей нашего края: предметы домашнего обихода, одежду, орудия труда; другие собирали материалы по истории посёлка; третьи – документы, воспоминания ветеранов Великой Отечественной войны; четвёртые – экспонаты и материалы по истории школы. Усиление краеведческой составляющей на базе школьного музея – лучшая основа для духовно-нравственного и патриотического воспитания подрастающего поколения.

Когда собирают материал для того, чтобы в музее показать деятельность какого-либо отдельного человека, интересны все предметы, связанные с ним, так как они дают представление о его деятельности, внешнем облике, интересах. По такому принципу в школьном музее собраны материалы о Герое России Викторе Матвееве.

Процесс **исследовательской работы** очень важен, в этот период происходит социальная адаптация юного поисковика-краеведа, так как через личностное отношение к существующей проблеме выявляются его гражданская позиция, ценностные ориентиры и приоритеты [6].

Создание экспозиции – сложный процесс, проходящий несколько этапов:

– разработка концепции будущей экспозиции, т. е. формулировка цели и задач её создания и исполнения, определение и обсуждение тематики будущей экспозиции;

– разработка архитектурно-художественного решения экспозиции. В процессе художественного проектирования были разработаны эскизы и макеты зала, экспозиционные комплексы, которые должны были дать достаточно точное и образное представление о будущей экспозиции. После принятия советом музея темати-

ко-экспозиционного плана и архитектурно-художественного проекта начался монтаж экспозиции.

Реализация проекта, сбор материалов продолжались в течение нескольких лет, и в 2006 г. уже был создан комплексный музей с тремя разделами:

- мемориальный, посвящённый Герою России В. В. Матвееву;
- этнографический, посвящённый быту и традициям народов России;
- краеведческий, посвящённый истории посёлка.

Продолжая краеведческую работу, в школе была объявлена акция «Никто не забыт и ничто не забыто». Обучающимся было предложено собрать материал о своих родственниках – участниках Великой Отечественной войны, ветеранах трудового фронта и детях войны. Собранный материал был оформлен в Книгу Памяти. За каждым именем в этой книге, за каждой фамилией в списке погибших – человеческая жизнь, в которой были радости и огорчения, любовь и разлука, сомнения и неудачи, трудности и победы. Это люди разных возрастов, профессий, характеров. Но всех их объединяло чувство любви к своей родной земле, своей великой Родине.

Одной из важнейших функций образования является культурно-образовательная среда. **Музейная экскурсия** – форма культурно-образовательной деятельности музея, основанная на коллективном осмотре музея под руководством специалиста по заранее намеченной теме.

Подготовка и проведение экскурсии в школьном музее – непростое дело. Оно требует настойчивости, больших знаний, специальных навыков. Подготовка к выбору темы, составлению текста экскурсии проводилась под руководством педагогов в соответствии с экспозицией музея [7].

Для того чтобы это направление работы проходило более успешно, интересно, была собрана группа обучающихся, желающих освоить экскурсионное дело. Экскурсии и занятия, проведенные в стенах школьного музея, создают ситуации, при которых дети вырабатывают собственные суждения, мнения, так как образование в рамках школьного музея общедоступно, вариативно, освоение знаний проходит в свободной форме, самостоятельно.

Экскурсоводом может быть каждый, кто любит музей, умеет интересно рассказывать, стремится к новым знаниям. Ведь экскурсию делает интересной эмоциональный, интересный рассказ, экс-

курсия должна заинтересовать детей. Надо отметить, что хорошо подготовленный экскурсовод, по существу, готов к проведению любого мероприятия школьного музея, так как он научился общению с аудиторией.

В музее проводятся экскурсии и уроки по экспозиции, встречи с участниками Великой Отечественной войны. Интересно и увлекательно проходят в музее уроки по истории, географии, уроки мужества. На уроках по истории используются материалы об участниках Великой Отечественной войны посёлка, при изучении темы «Советский тыл в годы войны» используется краеведческий материал, рассказывающий о тружениках тыла посёлка.

Регулярно в музее проходят экскурсии по темам: «Наш земляк – Герой России В. В. Матвеев», «Всё для фронта, всё для победы», «Наши земляки-участники Великой Отечественной войны», «Быт крестьян русских деревень», «История вещей, доживших до наших дней» и др.

Школьный музей органично вписался в план работы всей общеобразовательной организации, в систему проводимых мероприятий. Конечно, это только часть той работы, которая проводится в МБОУ СОШ г. п. Лесной в рамках духовно-нравственного воспитания обучающихся.

В заключение хотелось бы отметить, что школьный музей вносит достойную лепту в духовно-нравственное воспитание, формирование гражданственности и патриотизма у подрастающего поколения – главной цели современной общеобразовательной организации, выполняющей социальный заказ общества.

Примечания

1. *Зубова Е. И., Нечаев М. П.* Проектирование и развитие толерантно воспитывающей среды в условиях социального многообразия : монография. М. : АСОУ, 2016. С. 24.

2. *Щуркова Н. Е.* Практикум по педагогической технологии. М. : Педагогическое общество России, 1998. С. 76.

3. *Данилюк А. Я. Кондаков А. М., Тишков В. А.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М., 2010. 24 с.

4. *Нечаев М. П.* Теоретические основания развития воспитывающего потенциала образовательной среды школы : дис... д-ра пед. наук. М., 2011. С. 9.

5. *Ромайкин В. Ю.* Формирование воспитывающей среды кадетского корпуса : дис. ... д-ра пед. наук. Ярославль, 2004. С. 68.

6. Учебно-исследовательская деятельность школьников : монография / В. А. Горский, Д. В. Смирнов, Г. А. Русских. М. : Учреждение РАО «Ин-т содерж. и методов обучения», 2010. 151 с.

7. Смирнов Д. В. Юные музейеды // Примерные программы внеурочной деятельности : Начальное и основное образование / [В. А. Горский, А. А. Тимофеев, Д. В. Смирнов и др.]; под ред. В. А. Горского. М. : Просвещение, 2010. С. 50–57. Сер.: Стандарты второго поколения.

УДК 908; 069.8; 371.84; 351.856; 351.858

Н. Н. Лялюшко

ГЕРОИЧЕСКИЙ ПОДВИГ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА. ИЗ ОПЫТА СОЗДАНИЯ ШКОЛЬНОГО «МУЗЕЯ МУЖЕСТВА»

В статье представлен опыт создания школьного музея Великой Отечественной войны и героизма современности. Автор проводит параллель между мужеством людей во время войны и в наше время, дает понимание того, что требуется для того, чтобы совершить подвиг.

The article describes the experience of creating the school museum of the Great Patriotic war (the Second World War) and the heroism of our time, the author draws a parallel between the courage of the people during the war and nowadays, gives the understanding of what is required in order to perform a feat.

Ключевые слова: школьный музей, связь времен, патриотизм, героизм, Сталинград, мужество вчера и сегодня, диорамы, экспонаты музея, выставка фото, подводная лодка «Курск», героические подвиги наших современников, каждодневный подвиг.

Keywords: the school museum, link of times, the patriotism, the heroism of Stalingrades, the courage of yesterday and today, the diorama, the Museum's exhibits, photo exhibition, the submarine "Kursk", heroic feats of our contemporaries, an everyday feat.

При Дивеевском монастыре Нижегородской епархии функционирует частное образовательное учреждение «Дивеевская монастырская православная школа». В 2016 г. школа отмечает свое 20-летие. Хорошим подарком к юбилею станет открытие школьного «Музея Мужества».

Меня спрашивают: «Как возникла идея его создания? Почему именно Великая Отечественная война?» Мне близки слова фронтовика и актера Анатолия Папанова, у которого часто спрашивали, что ему больше всего запомнилось на войне, и он неизменно отвечал: «Люди». Так и для меня, люди и их жизнь, их чувство долга перед Родиной и самопожертвование, выбор между трусостью и смелостью в военное и мирное время стали основным мотивом создания «Музея Мужества».

Чему посвящен этот музей?

Экспозиции, представленные в нем, раскрывают наиболее значимые вехи Великой Отечественной войны, музей рассказывает о вкладе жителей Горьковской (Нижегородской) области и Дивеевского района в Победу. Центральное место в музее занимает диорама «Сталинград. Бои в городе. Гвоздильный завод». В диораме представлен один из эпизодов сражения за Сталинград – бои за гвоздильный завод. Кровавопролитные бои велись 1-м батальоном 42-го гвардейского стрелкового полка ориентировочно с 16.09.42 г. по 21.09.42 г. Предметный план на фоне 6-метрового изображения в длину и 4 м в высоту помогает посетителям ощутить себя в Сталинграде на улице Гоголя близ зданий вокзала Сталинград-1 и гвоздильного завода в сентябре 1942 г. Подсветка и озвучка диорамы придают достоверность изображенным событиям и усиливают эффект боя.

Диораму создавали педагоги и учащиеся школы: был собран материал о Сталинградской битве, об истории вокзала и гвоздильного завода, о людях, которые их защищали. Эскиз нашей диорамы был сделан с фотографии, датированной 1943 г.

Всем известен Дом Павлова в Сталинграде как образец героизма советских солдат. Нам же хотелось показать, что каждый дом в городе был образцом мужества и героизма. Можно рассуждать: «Что в этом доме (улице, городе) такого, сдадим его, жизни солдат спасем». Тогда рано или поздно улицу (город, страну) придется сдать врагу. В Сталинграде так не рассуждали, и это является образцом поведения и мысли для современных людей. Это и определило наш выбор события для диорамы.



Рис. 1. Правая часть панорамы школьного «Музея мужества»

На предметном плане и в витринах музея можно увидеть подлинные экспонаты, которые позволили сделать экспозиции наглядными и информативными. Ведь главное – достоверность, даже в мелочах. Экспонаты для музея переданы в дар, приобретены или изготовлены силами педагогов, учащихся и их родителей.



Рис. 2. Левая часть панорамы ШКОЛЬНОГО «МУЗЕЯ МУЖЕСТВА»

Пограничный столб, сделанный учащимися школы. Громкоговоритель, изготовленный по чертежам того времени. Платье участницы войны, сшитое в Германии в мае 1945 г., переданное в дар музею (рис. 3). Мини-диорама «Год 41-й», выполненная учащимися школы на кружке «Служу Отечеству». Воспоминания участников войны, записанные детьми и собранные из различных источников. Земля с Мамаева кургана, привезенная учащимися школы в рамках работы над проектом по созданию диорамы. Все это и многое другое можно увидеть в нашем «Музее Мужества».



Рис. 3. Витрина, посвященная женщинам участницам ВОВ и платью участницы войны

Подготовка и оформление фотовыставки «Лица Победы» длилась 2 года. За каждым кадром – целая эпоха, за каждым портретом – история подвига. Четыре года чужой боли. У каждого на войне был свой радиус обзора: у одних – операционный стол: *«Столько видела отрезанных рук и ног... Даже не верилось, что где-то есть целые мужчины»*. У других – смотровая щель танка: *«От прямого попадания снарядов танки взрывались на полном ходу. Срывало башни, летели в сторону гусеницы. Были мгновения, когда в дыму свои и немецкие танки мы различали только по силуэтам. Из горящих машин выскакивали танкисты и катались по земле, пытаясь сбить пламя...»* Вглядываюсь еще раз в лица участников войны. *«Разные чувства борются в моей душе: восхищение и растерянность, удивление и протест, боль и сочувствие... Они пережили то, что мы можем знать. Должны знать! Хотя не всегда, может быть, хотелось бы знать. Мы не их, несущих эту тяжелую память, жалеем, а себя. Чтобы по-настоящему пожалеть, надо не отказываться от жестокого знания, а разделить его, взять часть и на свою душу. К тому же это документ, его не перепишешь, его писали кровью, его писали жизнью на белых листах 41, 42, 43, 44, 45-го годов»*. Для меня эти слова из книги С. Алексиевич «У войны не женское лицо» являются вектором работы с детьми в рамках музейной педагогики.

Завершает экспозиционный ряд фрагмент стены Рейхстага с надписями советских солдат – Победителей. На ней изображена дивеевская участница войны Мария Корнеевна Сырова, которая в далеком 1945 г. на стене Рейхстага написала «И я здесь была».

Казалось бы, музей рассказывает о событиях прошлого. Но на самом деле всем своим содержанием он обращен в будущее и говорит с настоящим. У В. Пикуля в повести «Мальчики с бантиками» есть слова: *«Саша погиб... Вот вам и мальчик! Саша был в Школе юнг скромным и тихим, а когда понадобилось – проявился большой человек. Обычно у нас пишут: каждый на его месте поступил бы точно так же. Но в том-то и дело, что каждый так поступить бы не смог. Потому-то мы и называем героями тех, кто способен поступить так, как не способен поступить каждый из нас...»*

Что такое подвиг сегодня? Возможен ли подвиг в мирное время? Могу ли я совершить подвиг и что для этого нужно? Это те вопросы, который я задаю себе и детям. И мы вместе в процессе

проектной и поисковой работы ищем ответы на них. Так родилась идея создания в Музее Мужества небольшой экспозиции, которая рассказывает о героических поступках современников: гражданских и военных людях, о взрослых и детях, об их подвигах на жизненном и профессиональном пути.



Рис. 4. Горбунов Г. А. – Председатель Нижегородского регионального филиала МОО «МАДЮТК», Смирнов Д.В. – Президент «МОО «МАДЮТК» и Лялюшко Н. Н. директор школы, руководитель школьного музея у экспозиции фрагмент стены Рейхстага с надписями солдат – Победителей

Еще в 2010 г. в рамках школьного проекта «Атомный подводный ракетный крейсер “Курск”» была создана экспозиция о подводниках. Были совершены поездки в города Нижний Новгород, Москву, Курск, Белгород с целью посещения памятных мест, связанных с подводниками. В Белгороде мы встречались с Б. Мурачевым, отцом капитана 3-го ранга Д. Мурачева, погибшего на крейсере. Из Нижегородской области на «Курске» погибли 5 человек. А в 2015 г. были переданы в дар музею радиоэлементы аппаратуры БЧ-5 с АПРК.

Как обычные ребята в мирное время стали героями? Родные и сослуживцы подводников отмечали, что любовь к Родине и людям, к делу, которым они занимались и за которое готовы были умереть, были отличительными чертами этих ребят. Поэтому при ознаком-

лении с представленными материалами смелость и мужество погибших подводников никого не оставляют равнодушными.



Рис. 5. Экспозиции школьного музея посвященные Великой отечественной войне

В заключение хотелось бы отметить, что людей, способных совершить большой поступок, не так много. Да и возможности для совершения подвига человеку может и не представиться. Но в нашей власти каждодневно совершать маленькое преодоление над собой, над своей ленью, равнодушием и беспечностью ради кого-то или чего-то. Ведь все начинается с малого: начать делать зарядку каждый день, посидеть с больной сестрой, когда хочется поиграть в футбол с друзьями, помочь перейти дорогу старушке... Маленькие преодоления себя будут каждый раз давать возможность вырасти. Выработывается готовность к совершению подвига. И когда представится возможность совершить большой подвиг, несмотря на время и место, человек его делает, не раздумывая и не откладывая на завтра. Такие понятия, как патриотизм и мужество, всегда будут актуальны, а следовательно, школьный музей будет собирать вокруг себя неравнодушных людей. Как говорит Святейший Патриарх Кирилл: *«Я не знаю, что такое “уровень патриотизма” и как его измерить. Но я верю, что патриотизм невозможен без искренней любви. Любви к своей Родине, к своей Церкви и её святыням, любви, по слову поэта, к родному пепелищу и отеческим гробам».*

ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ
В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ НА ПРИМЕРЕ
МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«ШКОЛА № 52» ГОРОДА НИЖНЕГО НОВГОРОДА

Актуальность настоящей статьи объясняется важной ролью толерантности как одной из целей поликультурного воспитания. В статье предметом исследования выступает опыт муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа № 52» города Нижнего Новгорода в сфере практической деятельности по гармонизации межнациональных отношений и воспитанию толерантности в детско-юношеской среде. При использовании аналитического метода раскрывается целостная и последовательная структура деятельности по созданию в образовательной организации поликультурной среды.

The relevance of this article explains the important role of tolerance as one of the goals of multicultural education. In this paper, the subject of research is the experience of the municipal budgetary general education institution «School № 52» of the city of Nizhny Novgorod in practical activities on the harmonization of interethnic relations and tolerance education in junior environment. By using the analytical method disclosed an integrated and consistent framework for capacity in the educational organization multicultural environment.

Ключевые слова: многонациональная школа, межнациональные отношения, межкультурный диалог, этническая толерантность.

Keywords: multinational school, international relations, intercultural dialogue, ethnic tolerance.

В период глобализации экономики острой и значимой не только на национальном, но и на международном уровне является проблема трудовой миграции населения. Значительные изменения внешней среды вызвали в жизни школы как одного из важнейших социальных институтов такую проблемную ситуацию, как появление на ограниченных сегментах жизненного пространства представителей большого количества этнических групп, чья историческая родина находится за пределами страны пребывания. Сегодня во

многих крупных городах России в одном дворе, в одном классе школы, на одном родительском собрании встречаются и решают общие задачи как представители местного сообщества, включающие в себя выходцев из традиционно проживающих в данном муниципальном образовании этносов, так и представители новых для данного образования этнических групп, в силу обстоятельств оказавшиеся в положении социальной неопределенности, столкнувшиеся с непривычными морально-этическими традициями и, зачастую, с необходимостью уверенного общения на русском языке.

В результате последствий масштабных миграционных процессов в непривычных условиях оказались и учителя, которым в настоящее время приходится учить школьников не только писать, но порой и разговаривать на русском языке, а также сами учащиеся школ, говорящие на разных языках, воспитанные на различных национальных традициях и культуре.

Глобализация выдвигает перед современной школой необходимость решения новых задач, важнейшими из которых являются воспитание у учащихся толерантности, приобщение детей к достижениям общемировой культуры [1].

В связи с этим воспитание толерантности, понимаемой как терпимость в отношении иных культур и этносов, – это лишь нижняя ступень одной из целей поликультурного воспитания. За воспитанием терпимости как таковой должны следовать развитие понимания, взаимного уважения и, наконец, активное сотрудничество.



Рис. 1. Фрагмент экспозиции культуры народа Республики Дагестан

Особое внимание в новых нормативных документах, регламентирующих деятельность современной школы, уделяется воспитательной работе, духовно-нравственному развитию учащихся. В новых образовательных стандартах утверждается, что духовно-нравственное развитие обучающихся

должно осуществляться на основе сохранения культурного разнообразия многонационального народа России [2].

При постановке целей и задач важным условием является опора на современный национальный воспитательный идеал, сформулированный в Концепции духовно-нравственного воспитания личности



Рис. 2. Фрагмент экспозиции культуры украинского народа

гражданина России. Реализация поликультурного образования требует от школы быть посредником между культурами разных народов, организатором межкультурной коммуникации. В настоящей статье рассматривается реализация данных задач на примере Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа № 52» г. Нижнего Новгорода.

Школа № 52 была основана в 1936 г. Она расположена в историческом центре наиболее многонационального Канавинского района г. Нижнего Новгорода и пользуется заслуженным авторитетом в городе.

В 2014 г. школа получила звание «Школа-лидер в образовании» и была включена в национальный реестр «Ведущие национальные учреждения России». Основной миссией школы является воспитание инициативных, отважных, жизнерадостных, физически и нравственно здоровых граждан, готовых к труду и защите Отечества, людей, обладающих современным мировоззрением и эстетическим вкусом, умеющих любить и ценить прекрасное [3]. Педагогический коллектив школы состоит из 52 педагогов, среди

которых один заслуженный учитель РФ, 7 почетных работников общего образования РФ и 3 кандидата наук. Педагоги школы являются победителями многих проектов и конкурсов федерального уровня, среди которых следует отметить конкурс «Разные культуры – единый мир» (1-е место), «ФГОС НОО: реалии и перспективы», международный интернет-фестиваль «Поликультурное образование: пути интеграции детей-мигрантов в российское общество» (1-е место) [4].

Выпускники школы стабильно демонстрируют высокие результаты по ЕГЭ, которые выше средних показателей по России и Нижегородской области, традиционно имеют высокие результаты на научных олимпиадах и конференциях и продолжают свое образование в различных высших учебных заведениях страны. В школе работают кружки: «Юный физик», «Эколог», «Я – нижегородец», «Искатели», «Морячок», «Юный инспектор дорожного движения», спортивные кружки по таким видам спорта, как самбо, дзюдо, баскетбол, парусный спорт, футбол и бокс. Ученики и педагоги школы традиционно занимают призовые места в конкурсах различного уровня, среди которых: международный фестиваль знатоков русского языка «О России по-русски» (1-е место), международный конкурс «Будущее планеты» (1-е место), международный конкурс «Новые вершины» (1-е место), международный конкурс эстрадного вокала «Волга в сердце впадает моё» (1-е место).



Рис. 3. Фрагмент экспозиции культуры украинского народа

Школьная команда КВН третий год подряд занимает 1-е место в городской школьной лиге КВН (в 2013, 2014, 2015 гг.). В

2014/2015 учебном году школа выступила инициатором и организатором проведения I городского слёта дружин юных пожарных [5].

Школа № 52 отличается пестрым национальным составом обучающихся в ней детей. 75% учащихся составляют русские; 2,9% – азербайджанцы; 4,5% – мордва; 3,2% – татары; 2,1% – евреи; 3,5% – таджики; 2,4% – узбеки; 0,7% – грузины; 1,3% – лезгинь; 0,7% – киргизы; 0,7% – украинцы; 0,5% – белорусы, 0,5% – курды; 1,7% – армяне; 0,1% – вьетнамцы, 0,2% – корейцы. Из 833 человек, обучающихся в школе, 63% составляют мальчики [6]. Школа стала вторым домом для ребят многих национальностей, местом встречи разных культур, разных традиций, разного мировоззрения. Исходя из сложившихся условий, приоритетными задачами духовно-нравственного воспитания школы № 52 стали:

- формирование толерантности и позитивной коммуникации учащихся;
- знакомство с инновационными практиками воспитания детей и подростков в духе миротворчества и культуры мира;
- знакомство с социально значимой деятельностью образовательных учреждений ре-



Рис. 4. Фрагмент экспозиции культуры еврейского народа

- развитие творческого потенциала детей средствами проектной деятельности и музейной педагогики;
- расширение кругозора учащихся с целью развития у них представлений о разных странах, о месте их расположения, о национальных традициях;
- воспитание дружелюбного и уважительного отношения к другим народам;
- развитие умения вступать в позитивное коммуникативное общение с людьми разных национальностей.

льных учреждений регионов и зарубежья;

• развитие творческого потенциала детей средствами проектной деятельности и музейной педагогики;

• расширение кругозора учащихся с целью развития у них представлений о разных странах, о месте их расположения, о национальных традициях;



Рис. 5. Фрагмент экспозиции культуры народа Республики Азербайджана

При планировании стратегии в области формирования толерантного пространства в среде учащихся школа исходит из того, что необходимость толерантности объясняется этническими, психологическими, ценностными, коммуникативными и поведенческими факторами, коррелирующими

между собой.

В соответствии с этим учитель в толерантной школе должен придерживаться следующих критериев:

- уметь воспитывать детей в духе мира;
- формировать миротворческое мировоззрение;
- уважать ребенка любой национальности;
- уметь слушать и понимать чувства каждого ребенка;
- поддерживать эмоциональные привязанности детей;
- быть примером для детей;
- развивать у учащихся чувство взаимного расположения друг к другу;
- давать возможность учащимся самостоятельно решать возникающие у них проблемы в общении;
- избегать выстраивания жестких иерархических отношений;
- не допускать проявлений авторитаризма;
- организовывать совместную творческую деятельность детей, объединяя и направляя их на совместное осуществление добрых дел;
- поощрять творческую инициативу и активность учеников.



Школа осуществляет работу по развитию этнической толерантности по двум основным направлениям. Это урочная и внеурочная деятельность. Урочная работа основывается на национально-региональном компоненте содержания образования, который представляет собой систему знаний, способов деятельности и ценностей, обеспечивающих развитие этнической толерантности [7]. Внеурочная работа проводится через введение в действие специальной программы, которая направлена на решение той же задачи, что и урочная работа, но является более объемной, так как ориентирована на реализацию в течение продолжительного периода времени. Реализация поставленных задач в процессе урочной и внеурочной работы происходит при использовании известных педагогических технологий, включающих в себя тренинги общения, ролевые игры, психодраму (социодраму) и т. д.

Наибольшей эффективностью отличается использование тренинга общения – одного из видов групповой психологической работы, направленной на приобретение знаний, умений и навыков для успешного общения в различных сферах жизнедеятельности, в том числе в межэтническом взаимодействии [8]. Участвуя в практическом тренинге в ситуациях общения, которые воспроизводятся в группе, ученик стремится не допускать коммуникативных ошибок. Тренинг помогает учащимся овладеть социально-психологическими знаниями по культуре межнациональных отношений; обучает индивидуализированным приемам взаимодействия с людьми различных национальностей; способствует правильной оценке себя и окружающих, в том числе и представителей других национальностей; через диагностику и коррекцию личностных качеств и умений школьников способствует снятию барьеров, которые мешают

реальному межэтническому общению [9].

Важной составляющей в формировании позитивной межкультурной коммуникации среди учащихся является деятельность по развитию речевой компетентности школьников в классе полиэтниче-



ского состава. В классах с полиэтническим составом перед учителями школы ставятся важнейшие задачи:

- 1) привить интерес к русскому языку,
- 2) сформировать у детей устойчивую мотивацию к изучению русского языка;
- 3) приучать слух детей к звукам, словам русской речи, а речевой аппарат – к правильному произношению этих звуков и слов;
- 4) создавать у детей большой запас наиболее употребительных русских слов и фраз, вырабатывать умение пользоваться ими в разговорной и письменной речи;
- 5) учить детей построению фраз на русском языке, употребляя слова в правильной грамматической форме;
- 6) обучать русскому словесному ударению;
- 7) воспитывать уважение к русскому языку как государственному языку Российской Федерации,
- 8) приобщать к культуре и литературе русского народа.

Коммуникативные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество с ними и взрослыми. Одним из продуктивных способов вовлечения ребенка в познавательный процесс является включение в урок дидактических игр и занимательных заданий, что позволяет решить многие педагогические задачи. Для ребенка-билингва дидактическая игра становится такой деятельностью, в которой школьник без стеснения преодолевает коммуникативный языковой барьер и вместе с тем приобретает необходимые навыки умственного труда и чувство уверенности в своих интеллектуальных силах.



Рис. 6. Фрагмент экскурсии

При этом задачей учителя является максимальное использование таких приёмов обучения, которые обеспечили бы каждому ученику положительный опыт сотрудничества с русским языком, возможность думать и общаться на неродном для них языке, создали положительный психологический и эмоциональный настрой [10].

Педагогическим коллективом школы № 52 был разработан и успешно реализован социально-образовательный проект «Мы все такие разные, но мы – вместе!», направленный на развитие этнической толерантности среди учащихся. Целью проекта являлось формирование у школьников понятия о единстве взглядов и интересов разных народов, проживающих на территории России. Задачами проекта стали:

– знакомство учащихся с особенностями национальной культуры различных народов, представители которых проживают на территории Канавинского района г. Нижнего Новгорода;



Рис. 7. Актив школьного музея – юные экскурсоводы

– содействие осознанию детьми необходимости согласия, сплочённости, взаимовыручки и дружбы между различными народами России;

– развитие у учеников школы аналитических способностей, применительно

к пониманию сущности понятий, на которых основаны общечеловеческие правила поведения: духовность, культура, ценности, добро и зло;

– развитие умения определять своё отношение к происходящему в мире, опираясь на общечеловеческие правила поведения, оценивать свои и чужие поступки;

– воспитание чувства гражданственности, человеческого достоинства, патриотизма;

– создание условий для реализации творческой деятельности учащихся; развитие умения работать в команде.

Руководителями проекта стали: учитель школы Н. Ю. Текаева и заместитель директора Е. Г. Капранова. В состав проектной группы на начальной стадии проекта вошли ученики школы в количестве 125 человек из 5 классов, на финальной стадии проекта – 833 человека из 33 классов. К реализации проекта были дополнительно привлечены следующие специалисты: психолог школы С. Ю. Уржумова, социальный педагог Г. И. Хачатрян, учитель ИЗО М. В. Тихонычева, учитель музыки А. В. Широкоград. Социальными партнёрами стали представители национальных диаспор Канавинского района Нижнего Новгорода, представители православного духовенства и родители учащихся.

Были определены ожидаемые результаты: 1) расширение знаний учащихся о народах, населяющих Российскую Федерацию; 2) ознакомление детей с культурными традициями всех тех народов, чьи дети учатся в нашей школе (с национальной одеждой, кухней, праздниками, традициями, национальными героями, фольклором), воспитание этнического самосознания и межнациональной толерантности; 3) формирование у школьников уважения к человеческому достоинству, готовности принимать чужое мнение, способности к сопереживанию, снижение чувства тревожности (в том числе и у детей-мигрантов); 4) развитие умений и навыков индивидуальной и коллективной творческой деятельности; 5) расширение словарного запаса обучающихся (особенно у детей-билингвов), развитие коммуникативных навыков; 6) создание в учебной среде положительного эмоционального фона, психологической комфортности; 7) личностный рост детей.



В ходе диагностического этапа реализации проекта «Мы все такие разные, но мы – вместе!» осуществлялся мониторинг учащихся и их родителей по проблеме толерантности. Входная диаг-

ностика толерантности проводилась с использованием методики изучения толерантности детей, разработанной Доминик де Сент Марс по материалам ЮНЕСКО. В соответствии с полученными результатами было установлено, что в детской среде высокий уровень толерантности отмечался примерно у 45%, средний уровень – у 25% и низкий уровень – у 15%. В свою очередь, у родителей высокий уровень толерантности продемонстрировали 45%, средний уровень – 25%, низкий уровень – 20% [11]. Проведенное диагностическое обследование позволило выявить группы детей и их родителей со сниженными показателями по отдельным компонентам толерантности. После изучения каждого компонента толерантности по отдельности были определены акценты в проведении развивающей работы с детьми и консультативной работы с родителями. Диагностика уровня толерантности школьников позволила определить перспективу дальнейшей работы, а именно разработать комплекс мероприятий по воспитанию толерантности у детей.

На подготовительном этапе были обсуждены итоги диагностических исследований и определены важность и необходимость более расширенного изучения проблемы межэтнических и межличностных отношений как на уровне класса, школы, так и района.

В ходе организационного этапа были сформированы рабочие группы из числа детей, родителей, педагогов; проведено планирование деятельности; разработаны критерии оценки деятельности. В качестве итогового продукта проекта были определены проведение фести



Рис. 8. Фрагмент экспозиции культуры народов Кавказа

тиваля национальных культур «Радуга дружбы» и создание «Музея дружбы народов».

На деятельностном этапе проекта были изучены различные информационные источники, подготовлены и проведены круглые столы с участием педагогов, родителей и учащихся «Что такое толерантность?», «Ценностные ориентиры

воспитания ребенка в современном мире». Состоялось общешкольное родительское собрание «Как научить своего ребенка жить в мире

людей?». Были проведены встречи учащихся с представителями руководства национально-культурных объединений. На районных педагогических чтениях был представлен доклад «Воспитание толерантности как важнейший фактор духовно-нравственного воспитания школьника», в котором раскрывалась роль учителя в развитии этнической толерантности как на уроках, так и во внеурочное время. Учащиеся школы приняли участие в ежегодном татарском народном празднике «Сабантуй», русском празднике «Масленица», встретили Новый год по китайскому календарю. Кроме этого были организованы школьные экскурсии в музей быта народов Поволжья, в собор Александра Невского, Нижегородский кремль, в другие города Нижегородской области, где можно было узнать о традиционных промыслах, проведены беседы, классные часы, психологические тренинги по проблеме межнациональных и межличностных отношений.

Итоговый этап в реализации проекта включал в себя презентацию итогового продукта проекта – фестиваля национальных культур «Радуга дружбы», съёмку видеоклипа «Мир без войны», проведения праздника национальной кухни, создание сборника «Секреты многонациональной кухни», проведение спортивных состязаний, подготовку концертных номеров для участия в районных и городских мероприятиях ко Дню народного единства, Дню района, Дню города. Был подготовлен цикл временных выставок и презентаций о культуре народов, на которых экскурсоводами стали дети и их родители. А экскурсия о культуре и традициях народа лезгины заняла 1-е место на городском конкурсе юных экскурсоводов. Важнейшим результатом работы стало также создание «Музея дружбы народов».



Рис. 9. Фрагмент экспозиции культуры русского народа

На оценочно-рефлексивном этапе было проведено итоговое анкетирование учащихся и их родителей. Анкетирование детей показало, что высокий уровень толерантности отмечался у 85%, средний уровень – у 5%, низкий уровень – у 1%. Что характерно, анкетирование родителей показало идентичные результаты. Таким образом, после проведения комплекса мероприятий по воспитанию толерантности по всем компонентам выявлена положительная динамика [12].

Реализация социально-образовательного проекта «Мы все такие разные, но мы – вместе!» в школе № 52 позволила достичь следующих результатов. В ходе работы над проектом дети познакомились и расширили свои знания о национальных особенностях народов, проживающих в Канавинском районе Нижнего Новгорода. Школьники и их родители пришли к пониманию того, что на современном этапе развития общества просто необходимы позитивные взаимоотношения между людьми разных национальностей, основанные на принципах толерантности. Это подтвердили и результаты итоговой диагностики. Получило дальнейшее развитие умение работать в команде (в том числе и совместно с родителями), коммуникативные навыки. У детей разных национальностей значительно повысился уровень владения русским языком (например, в этом учебном году средний балл на ЕГЭ по русскому языку – 80), а также снизилось чувство тревожности у детей нерусской национальности. При осуществлении проектов, направленных на развитие этнической толерантности, школа № 52 активно сотрудничает с лабораторией гражданского становления личности Нижегородского института развития образования, кафедрой психологии и педагогики дошкольного и начального образования Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина, центром международного образования «Этносфера» (г. Москва). Социальными партнерами школы на протяжении долгих лет являются библиотека им. В. Дубинина, Дворец культуры железнодорожников, Нижегородский планетарий, музей быта народов Поволжья, музей Нижегородской региональной организации общества «Динамо», на базе которых ученики школы познают основы позитивных межнациональных отношений, обогащаются культурами друг друга. Ученики школы и их родители ежегодно принимают участие в фестивалях национальных культур, в работе круглых столов по вопросам толерантного отношения.

Тесное взаимодействие школа поддерживает с национально-культурными объединениями города Нижнего Новгорода и Нижегородской области – Национально-культурным центром народов Дагестана, Нижегородской региональной общественной организацией «Конгресс ираноязычных народов», Нижегородской армянской общиной, Нижегородской еврейской общиной, региональной общественной организацией поддержки выходцев из Республики Узбекистан «Саховат», Нижегородским региональным отделением Всероссийского азербайджанского конгресса, местной национально-культурной автономией курдов города Нижнего Новгорода, местной национально-культурной автономией корейцев города Нижнего Новгорода, Региональной национально-культурной автономией татар Нижегородской области, обществом украинской культуры «Криница», областной общественной организацией белорусской культуры, вьетнамской национальной диаспорой. При их активном участии, а также при поддержке администрации Канавинского района и депутатского корпуса нижегородской городской думы 1 сентября 2016 г. в здании школы № 52 был торжественно открыт Музей дружбы народов, в котором представлены предметы национального творчества различных этносов, представители которых проживают в городе [13]. Открытие музея стало своего рода кульминацией многолетней деятельности школы по развитию толерантности и укреплению дружбы между народами. Целью создания музея является содействие укреплению межнациональной дружбы в детской и юношеской среде, развитие культурного обмена и знакомство учащихся с историей и культурой различных народов. В фойе школы было торжественно открыто «Дерево дружбы», символизирующее единство народов России. Также учащиеся школы провели с гостями мероприятия квест-игру, посвященную национально-культурным традициям народов региона, продемонстрировали национальные танцы и народные костюмы. По музейной экспозиции школьники провели обзорную экскурсию.



Рис. 10. Фрагмент экспозиции культуры народов Республики Азербайджан

Администрация школы и ее социальные партнеры в лице руководства национально-культурных объединений рассчитывают на то, что Музей дружбы народов в самой многонациональной школе Нижнего Новгорода – школе № 52 – станет центром национально-культурной работы городского уровня и будет оказывать методическую поддержку в сфере осуществления культурно-просветительской деятельности другим учебным заведениям. На площадке музея планируется осуществление различных национально-культурных мероприятий на регулярной основе. Работа по развитию межкультурной коммуникации должна стала органической частью процесса формирования основ гражданской и национальной идентичности у учащихся.

В качестве заключения необходимо отметить, что в процессе многолетней работы педагогического коллектива школы № 52 по формированию позитивной межкультурной коммуникации был приобретен значительный опыт. Несомненно, создание Музея дружбы народов явилось важнейшим событием в жизни школы и сыграло значительную роль в деле формирования миротворческого сознания и позитивной коммуникации у подрастающего поколения.

Примечания

1. Аксельрод А. Е., Любарская Е. Е. Мир различий : сб. упражнений для учащихся общеобраз. школ. Уфа : Фонд гуманитарных проектов и технологий «Толерантность», 2004. С. 21.

2. *Байбородова Л. В.* Воспитание толерантности в процессе организации деятельности и общения школьников // Ярославский педагогический вестник. 2003. № 1. С. 90.

3. Все о школе. Сайт муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа № 52». URL: <http://www.shkola52.ru/index/oshkole/0-2> (дата обращения: 15.09.2016)

4. Персональный кадровый состав. Педагогический коллектив школы. Сайт муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа № 52». URL: http://www.shkola52.ru/index/http_www_shkola52_ru_index_pedagogicheskij_sostav_0_123/0-88 (дата обращения: 14.09.2016)

5. Наши достижения. Сайт учителя начальных классов МБОУ № 52 Текаевой Н. Ю. URL: http://tekaevanu.ucoz.com/index/nashi_dostizhenija/0-7 (дата обращения: 14.09.2016)

6. Все о школе.

7. *Беглов А. Л., Саплина Е. В., Токарева Е. С.* и др. Основы религиозных культур и светской этики. Основы мировых религиозных культур. 4–5 классы: учеб. пособие для общеобраз. учреждений. М. : Просвещение, 2010. С. 4.

8. *Байбородова Л. В.* Указ. соч. С. 93.

9. *Крутелева Л. Ю.* Формирование толерантного сознания как одна из основных задач современной системы образования // Российский психологический журнал. 2008. № 5. С. 90.

10. *Аверзаев И. Ч.* О формировании толерантности у учащейся молодежи // Воспитание школьников. 2010. № 7. С. 65.

11. Наши достижения.

12. Там же.

13. Музей дружбы народов. Сайт муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа № 52». URL: <http://www.shkola52.ru/index/muzej/0-332> (дата обращения: 14.09.2016)

УДК 351.855; 351.858

Т. Н. Мацаренко

ФЕСТИВАЛЬ ИСКУССТВ КАК ФАКТОР ДИАЛОГА КУЛЬТУР

Представлен и проанализирован опыт проведения фестиваля-конкурса «Звездная юность планеты», сопровождающийся просмотром учебных достижений и творческого развития одаренных детей. Показана организация сотрудничества через детское творчество в фольклорном ансамбле «Озорные ложки» г. Орла.

Presented and analyzed the experience of the festival - contest «Star youth of the planet», accompanied by a review of educational achievements and creative development of gifted children. Displaying Cooperation Organization through the children's creativity in the folklore ensemble «Naughty Lozhkarev» Orel.

Ключевые слова: Всероссийский детский центр «Орленок», творческое содружество детей, детские творческие коллективы, фестиваль искусств, фольклорный ансамбль.

Keywords: All-Russia Children's Center «Eaglet», a creative community of children, children's art groups, festivals-art, folklore ensemble.

По инициативе АНО «Международное фестивальное движение «Звездная юность планеты», Всероссийского детского центра «Орленок» ежегодно проходит международный фестиваль искусств, который собирает конкурсантов и гостей из России, США, Перу, Индии и других стран. Цель, которую ставят перед собой организаторы, – развитие творческих способностей и творческого содружества детей, выявление наиболее одаренных и профессионально перспективных исполнителей из числа воспитанников, укрепление разносторонних творческих, культурных и дружественных связей. Фестиваль – широкая общественная праздничная встреча, сопровождающаяся просмотром достижений творческих видов деятельности учащихся. Задачей фестиваля является возможность самореализации любителей искусства и демонстрации таланта юных дарований.



Фестиваль искусств – это уникальная среда, где обычно жесткие социальные нормы, регулирующие поведение, смягчаются и рождают особую, одобренную социумом гедонистическую атмосферу, в которой человек может выразить себя. Это публичное действие, с помощью которого можно развивать культуру и искусство, формировать имидж региона, города, налаживать отношения между социокультурной сферой и бизнес-структурами, привлекать внимание к проблемам общества [1].

Участниками мероприятий являются детские творческие коллективы дополнительного образования: инструментальные ансамбли, хореографические, хоровые, вокальные, сольные исполнители вокала и инструментальной музыки. Воспитанники со всего мира показывают свое мастерство, стимулом является их любовь к искусству и дарованный природой талант.

Фестиваль-конкурс способствует обогащению сценического опыта, стимулирует интерес воспитанников к восприятию и проявлению народной культуры региона, дает возможность определить уровень исполнительских способностей. Сценическая конкурсная практика служит не только своеобразным контролем за качеством исполнительского мастерства участников, но и дает возможность ощутить радость успеха от результата деятельности.



Основное жюри фестиваля «Звездная юность планеты» состоит из выдающихся деятелей культуры и искусства России: профессор, народный артист России, художественный руководитель и дирижер оркестра русских народных инструментов «Виртуозы Кубани» А. Я. Винокур, доцент Московского музыкального педагогического института Ю. А. Богданов, артист Большого театра Юрий Богатырев, композитор А. Журбин, лауреат всероссийских и международных конкурсов А. Воробьев и др.

Жюри удостоило особым вниманием многие коллективы, среди которых ансамбль «Озорные ложкари» г. Орла (диплом I степени в номинации «инструмента-

листы»). Участникам ансамбля вручен сертификат «За верность искусству».

Руководителями коллектива «Озорные ложкари» более 25 лет являются заслуженные деятели культуры, педагоги-практики Ирина Борисовна Мацаренко и Николай Федорович Мацаренко, умеющие зажечь в сердцах своих воспитанников любовь к русской музыке, способствующие проявлению у детей интереса к традиционной русской культуре.

Практическая деятельность руководителей реализуется через создание диалога с учащимися, что требует особого артистизма, способности организовывать педагогический процесс так, чтобы он был ярким, самобытным и в то же время личностно значимым для учащихся. Результатом деятельности являются достижения: звания, места, награды по результатам конкурса, в которых участвовал коллектив.

Сохранение культурного наследия – главная функциональная нагрузка данного фестиваля, проекты которого влияют на укрепление авторитета страны как прогрессивной державы, сохраняющей свои традиции и национальную культуру [2].

Фестивальное движение «Звездная юность планеты» дало возможность увидеть лучшие образцы в различных творческих достижениях, создал «почву» для сравнения, анализа, дискуссий. Статистика свидетельствует о том, что за последние годы фестиваль переживает новый виток развития. Заметно стремление различных возрастных и социальных групп к возрождению народных традиций и восстановлению уникальных особенностей культурно-исторической среды русского народа. Сегодня фестиваль – это феномен современной культуры, один из главных способов обмена достижениями в области искусства.



Именно фестивальные проекты и различные творческие конкурсы рассматриваются сегодня руководителями Орловского ансамбля народных инструменталистов «Озорные ложки» как средство оживления культурной жизни страны и как ресурс активизации диалога культур.

Примечания

1. *Меньшиков А. А.* Фестиваль как социокультурный феном современного театрального процесса. М. : Высш. шк., 2004. 248 с.; *Тульчинский Г. Л.* Менеджмент специальных событий в сфере культуры. СПб. : Планета Музыки, 2009. 309 с.

2. *Библер В. С.* Культура. Диалог культур (опыт определения) // Вопросы философии. 1989. № 6. С. 31–42.

УДК 351.852; 351.858; 908

В. В. Ротов

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ МУЗЕЯ «ВОИНСКАЯ СЛАВА РОССИИ»

Показаны вопросы организации в Домах детского творчества военно-исторических клубов реконструкции русских доспехов, с последующей организацией музея эпохи Средневековья Древней Руси в сельской местности. Автор раскрывает задачи, формы и виды экскурсионной деятельности военно-исторического музея, а также способы организации мероприятий.

Особое внимание автор обращает на патриотическое воспитание и материальную базу функционирования клуба и музея.

Showing the organization in the Houses of Children's creativity military-historical reconstruction clubs Russian armor, with a subsequent era of the Middle Ages museum of Ancient Rus, in the countryside. The author reveals the objectives, forms and types of excursion activity Military History Museum, as well as ways of organizing activities. Particular attention is drawn to patriotic education and the material base of the functioning of the club and the museum.

Ключевые слова: военно-исторический клуб, сельский Дом детского творчества, история русских доспехов, историческая реконструкция, военно-исторический фестиваль, патриотическое воспитание.

Keywords: military history club, rural children's art house, the history of Russian armor, historical reenactment, military-historical festival, patriotic education.

В 2003 г. на базе Косихинского Дома детского творчества был организован детский Военно-исторический клуб «Отечество», тема для работы была выбрана по истории русских доспехов XIII–XIV вв., основателем и руководителем клуба стал Владимир Викторович Ротов, педагог дополнительного образования. Работа началась со сбора информации, археологических и изобразительных данных. Учащимся клуба во главе с руководителем пришлось изучить много литературы, посвящённой истории русского оборонительного и наступательного вооружения русских дружин XIII–XIV вв. Материалы искали в библиотеках, Интернете, изучали опыт реконструкции других военно-исторических клубов России. За основу были взяты труды А. Н. Кирпичникова «Древнерусское оружие», «Военное дело на Руси», Б. А. Колчина «Оружейное дело Древней Руси (техника производства)», а также книги М. В. Горелика и др. Любая новая картинка, фотография или икона, где можно было разглядеть какой-то элемент доспехов, тут же приносились в клуб, и начинался поиск в книгах или на фотографиях других клубов, чтобы убедиться в историчности изображения. С материальной частью было очень сложно, не было листового металла, кожи и денег, чтобы можно было приобрести всё необходимое. На помощь пришли телефонисты, которые привезли нам старую проволоку нужного диаметра, – так появились 2 кольчуги. Затем районный комитет по образованию выделил 1000 рублей, на которые был приобретён лист оцинкованной жести, с помощью которого

появился 1 чешуйчатый доспех, из старых холодильников были изготовлены 1 ламеллярный доспех и два шлема, которые отдалённо были похожи на историческую достоверность, сказывался маленький опыт по работе с металлом. Реконструкцию, а скорее, моделирование доспехов производили с помощью одной дрели, ножниц по металлу и молотка. Но в 2007 г. был выигран грант губернатора Алтайского края в сфере молодёжной политики «Молодёжь Алтая» под создание Военно-исторического клуба «Отечество», были приобретены оборудование и материалы для реконструкции доспехов, сразу встал вопрос о применении наших работ, на совете клуба было решено создавать музей русских доспехов. Была создана экспозиция, которая получила название «Ледовое побоище».



Первая экспозиция «Доспехи Древней Руси»

В 2008 г. был выигран второй грант на тему «Исторические ролевые игры (фестиваль)», и летом на территории оздоровительного лагеря с. Косиха совместно с Историко-культурным центром «Авалон» г. Барнаула был проведён фестиваль «Новгород великий». На фестивале можно было познакомиться с военной историей великого русского города, звучала старинная музыка, а также был проведён турнир русских воинов по историческому фехтованию. Также зрители фестиваля могли поучаствовать в соревнованиях по стрельбе из лука, метнуть метательное копьё «сулицу», в

завершение фестиваля участники мероприятия показали небольшое сражение «Взятие града».



Исторический фестиваль «Новгород Великий»

Третий грант «Музей русской воинской славы» был уже выигран в 2011 г., был спроектирован выставочный зал, витрины, и в течение одного года выставочный зал был создан. С каждым выигранным грантом пополнялась экспозиция, в 2013 г. в канун 70-летней годовщины Курской битвы была создана новая экспозиция «Советские танки Великой Отечественной», а летом за счёт гранта губернатора Алтайского края в сфере молодёжной политики «Молодёжь Алтая» был проведён второй Военно-исторический фести-

валь «Они сражались за Родину», посвящённый 70-летию победы в Курской битве. На фестиваль были представлены модели советской техники периода Великой Отечественной войны, модели стрелкового оружия в масштабе 1:1, солдаты воинской части привезли полевую кухню и всех гостей угощали солдатской кашей. Участие в фестивале приняли курсанты поискового отряда «Высота» г. Барнаула, которые рассказали о своём участии в поисковой экспедиции в Карелии, где в 1941 г. сибирские полки принимали участие в тяжелейших боях с фашистами. Фестиваль получился интересным, познавательным, цель фестиваля, а именно патриотическое воспитание молодёжи, была достигнута. Гости фестиваля, а это в основном учащиеся школ Барнаула и Косихинского района, смогли узнать что-то новое о страшных годах великой войны, о своих земляках, многие из которых сложили свои головы за нашу жизнь, свободу и счастье. В фестивале приняли участие около 100 человек из районов и городов Алтайского края.



Военно-исторический фестиваль «Они сражались за Родину».
Выставка советского оружия Великой Отечественной войны в с. Ребриха



Выставка макетов советской авиации времен Великой Отечественной войны. СЮТ г. Заринск



Участники из Ребрихинского района и поисковый отряд «Высота» г. Барнаула на митинге



Из глубины веков

В 2014 г. началась работа по подготовке экскурсий, были выбраны две темы: «Русские доспехи времён Ледового побоища и Куликовской битвы» и «Советские танки Великой Отечественной войны», экскурсоводами стали учащиеся клуба «Отечество» и педагоги Косихинского Дома детского творчества. Экскурсии рассчитаны в основном на школьников среднего и старшего звена, но, как оказалось в процессе работы, младшие школьники, а также учителя и родители проявляют немалый интерес к нашим экспозициям и экскурсиям. Сразу было решено проводить интерактивные экскурсии, где можно не только посмотреть, но и примерить костюмы, поучаствовать в мастер-классах по плетению кольчуги, историческому фехтованию, принять участие в танковых соревнованиях с радиоуправляемыми моделями, пострелять из спортивных луков, арбалетов, вы-

стрелить из макета требуше (средневековое метательное оружие). Таким образом, дети включаются в образовательный процесс в форме игры, ведь любому ребёнку интересно, как надевались русские доспехи, ощутить вес на своих плечах и сделать несколько движений с мечом и щитом, как древний мастер изготавливал кольчугу и попробовать самому собрать несколько звеньев кольчуги, девочкам интересно сплести обереговую куклу или женское украшение. Пострелять из лука или арбалета, метнуть тяжёлый камень из древнего, хотя и макета, оружия – это огромное удовольствие. Первая экскурсия состоялась 9 мая 2014 г., на ней присутствовали школьники района, их родители, учителя школ Косихинского района.



Экспозиция «Советские танки Великой Отечественной войны»



Наши экскурсоводы



Маленький, но воин



Девушки тоже желают примерить доспехи русского воинства

Затем стали приезжать учащиеся школ Барнаула и другие посетители. В настоящее время учащиеся клуба во главе с руководителем военно-исторического клуба «Отечество» ведут работу по изучению советских истребителей и штурмовиков с целью создания экспозиции, посвящённой советской авиации 1941–1945 гг.

Цель изучения – создание экспозиции, посвящённой не только самим самолётам, а Героям Советского Союза, уроженцам Косихинского района лётчикам Ивану Ивановичу Григорьеву и Валентину Алексеевичу Фигичеву, таким образом, мы хотим отдать дань памяти советским воинам, победившим фашизм.

УДК 79-053.67; 379.852; 796.035; 379.8; 37.061

К. Е. Лебедев

ЛИЦА ДЕТЕЙ – ЗЕРКАЛО ЛАГЕРЯ!

Автор размышляет и анализирует через лица детей и подростков их эмоциональное наполнение, содержательное и деятельностное отражение удовлетворенностью программ, реализуемых в различных детских лагерях. Автор убежден, что детские лица отражают увлеченность и педагогический профессионализм вожатых, руководителей лагерей.



The author reflects and analyzes through the faces of children and adolescents, their emotional content informative and activity reflected satisfaction with programs implemented in various summer camps. The author is convinced that the children's faces reflect the dedication and professionalism of pedagogical counselors, camp leaders incendiary of his pupils.

Ключевые слова: детские лагеря, лица детей, педагогический коллектив, детство, содержание программ.

Keywords: children's camp, children's faces, teaching staff, childhood, program content.

Тема статьи – лица и глаза детей, которые заняты делом. Их статья. Лица детей, которые не страдают идиотизмом. Как же редко такие лица стали встречаться! Вглядитесь в эти глаза и лица – это же целая вселенная. В эти глаза можно смотреть бесконечно! Это самые ЗДОРОВЫЕ и АДЕКВАТНЫЕ детские лица! Люди! Покажите мне, где вам приходится видеть более наполненные смыслом

лица? Это лица детей, которые совершают работу, которые решают задачи, это и есть **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЛИЦА!** Такие лица, а точнее, то, что делает такие лица у детей, должно быть повсеместно. Если вот такие лица начинают искажаться, значит, их «владельцы» чем-то не тем занимаются.



Как поёт Юрий Шевчук, «эти пыльные глаза человечьи. Не по-птичьи, не по-овечьи. По-людски они меня грели...». Я вглядываюсь в лица детей на улице, в лица детей в школах, в детских садах, в детских лагерях, в детских кружках и секциях, смотрю внимательно фотографии разных лагерей на сайте incamp.ru... и вы знаете... пусть в меня хоть кирпичами кидают любители «дети – это боги» и «всё детство свято», но в повседневности я не часто вижу **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ** детские лица и взгляд, зачастую птичий или овечьи. Мне не надо рассказывать, как здорово родитель заботится о своём ребёнке, или какая «офигенная» программа в каком-то детском оздоровительном или образовательном лагере реализуется, или какая «офигенно-элитная» гимназия, дайте мне просто посмотреть на лица детей, взглянуть в их глаза... и слов не потребуется. Вот так я смотрю на лица учеников некоторых простых школ и понимаю, что у них в школе сильный руководитель, который выстроил и притянул к себе отличный педагогический коллектив и формирует правильную конструкцию у детей. И наоборот,

говорят, вот типа элитная гимназия, тут типа элита учится, а я смотрю в лица детей и вижу там гниль и люфты, и мне абсолютно неинтересно слушать про то, как они там ЕГЭ сдают. Также я внимательно слежу за фотографиями, выложенными на сайтах разных детских, подростковых и молодежных лагерей. С лицами у детей в лагерях типа «Ромашка» совсем всё грустно, я уже даже отчаялся искать там здоровых и адекватных, есть в России единицы таких проектов, где я видел и вижу то, что меня радует.



За это лето, сезон 2016 г., закрыли два лагеря, в которых были те самые лица – это «Золото Белого моря» и «Уссурийские тигрята». Я смотрел, чем они занимаются, и понимал, почему мне так нравятся лица у их детей. Вопрос: что, это дети такие? Да нет же.





Дети – это материал, их формирует то, чем и как мы с вами ими занимаемся, как организуем и чем содержательно наполняем их ДЕТСТВО! Не каждого ребёнка можно наполнить через решение задач в программе за 7–10–14–21 день, если им совсем не занимались в этом плане дома и в школе. Но почти каждого, даже самого смышлённого, но пока ещё неосознанного и не такого самостоятельного ребёнка можно ощутимо «попортить», если 21 день с ним скакать на дискотеках, играть в примитивные игры, кривляться на тупых конкурсах, играть в телефоне, водить на кружки для слабоумных, валяться на пляже кверху брюхом, бездельничать и всячески морально разлагаться. Итак... лица.. не нужно лишних слов, просто взгляните в лица! Фотографии сделаны в Крыму летом 2016 г. на программах Путь и Штурм Детского лагеря навыка SkillCamp. На фотографиях дети в середине или в конце смен, во время или после решения сложных тренинговых задач и преодолений, в начале смен их лица не сильно отличались от общей массы.





Кирилл Евгеньевич Лебедев с воспитанниками в Крыму. 2016 год

Р. S. Когда говорю про лица и глаза, подразумеваю, конечно, внутреннюю суть или конструкцию человека, лично я вижу её через лица.

УДК 37.013; 796.035; 37.022

И. Г. Андреева

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВЬЯ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО И ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

ФГОС обозначены требования к формированию здоровой личности на этапе начального общего образования. Достижение личностных результатов в вопросах ценностного отношения к здоровью в содержании начального образования предполагает интегральное взаимодействие естественнонаучного и гуманитарного образования в рамках предметной деятельности, программы духовно-нравственного развития и воспитания, программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни.

FGOS designated requirements for the formation of healthy personality in primary general education. Achieving results in the personal matters of the valuable relation to health in the content of primary education suggests integral interaction of science and humanitarian education in the substantive work, the program of spiritual and moral development and education programs create a culture of healthy and safe lifestyle.

Ключевые слова: ФГОС, содержание начального общего образования, здоровье, формирование культуры здоровья, здоровый образ жизни.

Keywords: FGOS, the content of primary education, health, the formation of culture of health, healthy lifestyle.

Стратегическое направление образовательной политики – формирование здоровой личности, осуществляемой на всех ступенях образования, важнейшей из которых является начальное общее образование. Данное положение нашло отражение в стандартах нового поколения [1], обозначивших цель – формирование личности, «выполняющей правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни» как условия ее развития и социализации. Состояние здоровья детей является проблемой не только здраво-

охранения, но и образования, поскольку сохранение здоровья во многом зависит от формирования у подрастающего поколения мотивации к ведению здорового образа жизни, достигаемого средствами обучения и воспитания и определяющего не только личное благополучие человека, но и национальную, в том числе экономическую, безопасность страны.

Процесс обучения и воспитания – основа будущей жизненной позиции человека, что и определяет ведущую роль школьного образования в формировании ценностных ориентиров.

Пристальное внимание к проблеме здоровья обучающихся на этапе начальной школы во многом обусловлено как возрастными психофизиологическими особенностями обучающихся, так и социально-демографическими показателями. Так, на протяжении полутора десятков лет фиксируется отставание нашей школы в привитии учащимся культуры здорового и безопасного образа жизни на основе способности овладевать научными знаниями и использовать их в процессе жизни и деятельности. Яркое свидетельство этому – рост заболеваемости детей и молодежи в Российской Федерации.

Формирование здоровой личности есть процесс присвоения культурного опыта, составляющей частью которого является культура здоровья (культура здорового и безопасного образа жизни).

Процесс формирования культуры здоровья обучающихся включает процесс усвоения знаний о здоровье в рамках предметного и межпредметного взаимодействия, овладение умениями применять эти знания в практической жизни, что является основой решения проблем гигиенического, экологического и нравственного характера.

Проблема заключается в том, что формирование культуры здоровья (культуры здорового и безопасного образа жизни) средствами содержания образования на этапе начального образования невозможно без достижения образовательных результатов, обозначенных ФГОС НОО, с учетом психофизиологических особенностей обучающихся.

Усвоение понятия здоровья обучающимися на ступени начального образования имеет объективные трудности, связанные с особенностями психического и физиологического развития (преобладанием невербальных функций, большей латерализацией зрения, по сравнению со слухом, преимущественно правополушарным ти-

пом локализации речи, образностью и эмоциональностью восприятия, памяти, мышления, доминированием правого полушария и слабостью и лабильностью нервной системы (К. А. Матова, З. Г. Туровская). Это, в определенной степени, позволяет объяснить возникающие затруднения в усвоении представлений о здоровье как абстрактном едином понятии о физическом, нравственном и социальном благополучии (ВОЗ), а также трудности, связанные с пониманием значения здорового образа жизни в сохранении и укреплении здоровья на этапе начального образования.

Понятие «здоровье» в представлении обучающихся начальной школы может отсутствовать или существенно различаться. Это зависит от того, какой аспект здоровья более всего влиял на ребенка в процессе его индивидуального развития и в момент формирования у него данного понятия: психологический, социальный, юридический, экономический, биологический, медицинский.

Следовательно, обучение и воспитание, направленное на формирование ценностного отношения к здоровью, должно предполагать не только формы и методы, посредством которых обучающиеся начальных классов способны усвоить данное понятие, но и учитывать уже сформированное представление о здоровье, полученное в процессе индивидуального развития с целью возможной коррекции. А также учитывать объективно существующую разницу в темпах и направлениях развития школьников, их индивидуальное различие в познавательной деятельности, восприятии, внимании, речи.

Обращаясь к основам педагогики (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов), напомним, что младший школьный возраст – возраст формирования учебной деятельности (умение учиться, то есть способности обнаруживать, каких знаний и умений недостает для решения данной задачи, находить недостающие знания и осваивать недостающие умения). При этом игровая деятельность сохраняется и является не менее важной. Эта особенность позволяет организовывать процесс усвоения новых знаний о здоровье (понятий) в игровой форме, создавая положительный эмоциональный фон, закрепляющийся в сознании. Следует отметить ведущую роль учителя, его квалификацию, нравственность.

Взаимозависимость процессов учебной деятельности и интеллектуального развития в обозначенный период создает предпосылки для успешного формирования у ребенка познавательной деятельности в вопросах здоровья как элемента культуры, переводя

понятие «здоровье» из абстрактного на уровень базовых внутренних потребностей обучающегося.

Исходя из данного положения, формирование понятия «здоровье» у обучающихся начальной школы должно осуществляться с процесса познания себя, собственной самооценки на основе рефлексивности, направленной на самосовершенствование своего физического и духовно-нравственного начала, что, по существу, является механизмом достижения личностных результатов, обозначенных ФГОС НОО.

В контексте требований ФГОС НОО успешное достижение личностных результатов, в структуре которых обозначен компонент ценностного отношения к здоровью, предполагает достижение предметных результатов на основе формирования универсальных учебных действий, обеспечивающих обучающимся умение учиться и способность к саморазвитию и самосовершенствованию (Н. Ф. Виноградова).

Под личностными результатами в вопросах ценностного отношения к здоровью на этапе начального образования понимается готовность и способность обучающихся к саморазвитию как в физическом, так и в нравственном плане, формирование мотивации на ведение здорового образа жизни, принятие ценности жизни своей и окружающих, отражение индивидуальной личной позиции по отношению к личному здоровью.

Достижение личностных результатов (установка на здоровый образ жизни) в контексте основной образовательной программы начального общего образования ФГОС осуществляется:

– в рамках предметных областей Обществознание и Естествознание, Технология, Физическая культура, Искусство, реализуемых в программах отдельных учебных предметов («Физическая культура», «Окружающий мир», «Технология», «Музыка», «Изобразительное искусство») (духовно-нравственное, физическое и социальное здоровье);

– за счет реализации программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся и предметной области Основы духовно-нравственной культуры народов России (духовно-нравственное здоровье);

– за счет реализации программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни (физическое и социальное здоровье).

Рассмотрим каждую из обозначенных составляющих.

На этапе начального обучения задача формирования культуры здоровья посредством учебных предметов реализуется в рамках предмета «Физическая культура» как наиболее значимого и соответствующего физиологическим потребностям детей от 6,5 до 11 лет (физиологическая потребность в двигательной активности). Задачи предмета «Физическая культура» напрямую связаны с формированием соматического (физического) здоровья. В процессе занятий у школьников формируется понимание значения физической культуры для укрепления своего здоровья, физического развития, физической подготовленности (силы, ловкости, выносливости, или «быстрее, выше, сильнее»). Полученные на занятиях навыки используются в жизнедеятельности для планирования и соблюдения режима дня, проведения простейших закаливающих процедур (на основе знаний о положительном влиянии физических упражнений на развитие систем дыхания и кровообращения). Обучающиеся приобретают первичные навыки и умения по организации проведения утренней зарядки, составлению комплексов оздоровительных и общеразвивающих упражнений, осваивают правила поведения и безопасности во время занятий физическими упражнениями, усваивают правила подбора одежды и обуви в зависимости от условий проведения занятий. Важным практическим умением, приобретаемым в процессе освоения предмета физическая культура является наблюдение за изменением своих росто-весовых показателей (роста, массы тела) и показателей развития основных физических качеств. Значимыми практическими умениями являются: оценка величины физической нагрузки (по частоте пульса во время выполнения физических упражнений), выполнение комплексов специальных упражнений, направленных на формирование правильной осанки, профилактики нарушения зрения.

В то же время физическая культура оказывает опосредованное влияние на формирование духовно-нравственного здоровья. В предмете «Физическая культура» предполагается рассмотрение таких понятий, как совершенство и красота человеческого тела («в здоровом теле – здоровый дух»). Значимыми взрослыми в этом случае могут являться не только образы людей из историко-культурного наследия, но и наши современники, победители и участники спортивных, танцевальных, военно-патриотических и иных со-

ревнований, поскольку в этом возрасте выражена ориентация на персонифицированные идеалы – эмоционально привлекательные образы людей. Физическое совершенствование на этапе начального обучения позволяет закладывать основы гармоничного физического развития школьников на основе сформированных умений: выполнения упражнений на развитие физических качеств (силы, быстроты, выносливости, координации, гибкости), оценки величины нагрузки (большая, средняя, малая) по частоте пульса (с помощью специальной таблицы). Формирование таких умений важно для последующего физического развития и совершенствования обучающихся на следующих ступенях образования.

Отметим, что учебная деятельность по формированию культуры здоровья существенно дополняется физкультурно-оздоровительной работой в рамках программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни ООП НОО, направленной «на обеспечение рациональной организации двигательного режима обучающихся, нормального физического развития и двигательной подготовленности обучающихся всех возрастов, повышение адаптивных возможностей организма, сохранение и укрепление здоровья обучающихся и **формирование культуры здоровья**», в том числе и во внеучебной деятельности [2].

С целью динамической оценки достижений в ходе учебных занятий по физической культуре и посещаемых обучающимися факультативных учебных занятий предусмотрен инструмент, оценивающий динамику образовательных достижений в виде портфеля достижений ученика (портфолио), представляющий собой подборку работ обучающегося (видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии).

Помимо предмета «Физическая культура» приобретение обучающимися предметных знаний о здоровье реализуется при изучении таких курсов, как «Технология» и «Окружающий мир» (ФГОС). Важно отметить, что в рамках программ отдельных учебных предметов учебный материал о здоровье носит системный характер и является основой для последующего обучения.

В курсе «Окружающий мир» обучающиеся получают представления об основах здорового образа жизни, знакомясь с прави-

лами рационального питания и личной гигиены, а также приобретают умения пользоваться простыми навыками самоконтроля самочувствия для сохранения здоровья. Знания по гигиене, анатомии и физиологии (уход за кожей, зубами, защита глаз, органов дыхания, слуха) позволяют обучающимся приблизиться к пониманию здорового образа жизни. На основе понятий о строении и функционировании организма человека реализуются правила безопасного поведения, осознанного отношения к соблюдению режима дня, оказания первой помощи в несложных случаях (знания о профилактике отравления ядовитыми растениями, грибами). В содержании курса «Окружающий мир» рассматриваются результаты несоблюдения гигиенических правил и вредных привычек; раскрывается роль закаливания, физической культуры и спорта в сохранении и укреплении здоровья. Включение в содержание предмета определенных знаний о здоровье основано на учете современных проблем здоровья, отраженных в международных исследованиях TIMSS (обучающиеся должны знать: пути, которыми передаются контагиозные болезни (насморк (ОРЗ), грипп); иметь представление о симптомах, методах профилактики и лечения; описывать пути правильного питания, сбалансированной диеты и регулярных физических упражнений; идентифицировать полезные пищевые продукты – фрукты, овощи, крупы).

Приобретаемые на этапе начальной школы общеучебные умения (проводить наблюдения, ставить опыты, видеть и понимать некоторые причинно-следственные связи), а также развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки являются условием успешного процесса формирования культуры здоровья. Умения находить примеры последствий влияния человека на живую природу, угрожающих здоровью и безопасности человека, являются основой культуросообразного поведения личности [3].

Рассматривая значение курса «Технология» в формировании культуры здоровья на этапе начального обучения, обозначим следующее: в курсе «Технология» обучающиеся получают начальные представления о ценности предшествующих культур, реализуют основы творческой деятельности, конструкторско-технологического мышления, пространственного воображения, эстетических представлений, что, несомненно, благотворно влияет на становление духовно-нравственного здоровья, поскольку в ходе преобразовате-

льной творческой деятельности закладываются основы социально ценных личностных и нравственных качеств школьников (трудолюбие, организованность, добросовестное и ответственное отношение к делу, инициативность, потребность помогать другим, уважение к чужому труду и результатам труда, культурному наследию). Велико значение курса в формировании культуры здоровья с точки зрения профилактики нарушений зрения, осанки, травм, ожогов в процессе приобретения общетрудовых компетенций (физическое здоровье). В процессе ручной обработки материалов обучающиеся сталкиваются с необходимостью хорошо усвоить определенные знания о здоровье, применяя на практике правила техники безопасности и умения оказывать первую помощь. Важным является развитие мелкой моторики рук в процессе обучения – элемент физического здоровья. Практика работы на компьютере включена в курс «Технология» для воспроизведения и поиска необходимой информации. Однако к работе на компьютере, пользованию сетью Интернет большинство обучающихся начальной школы приступают значительно раньше, чем это предусмотрено программой. Это связано с информатизацией современного общества, развитием информационных средств и новых технологий. В связи с этим приходится учитывать информатизационные риски – факторы (*информационной перегрузки, информационного голода, информационной (коммуникативной) адаптации*), пагубно влияющие на здоровье. В начальной школе учет данных факторов сводится к приобщению обучающихся к режиму работы с электронным носителем как профилактике нервно-психических и соматических заболеваний, что, несомненно, является элементом культуры здоровья.

Предмет «Музыка» на ступени начального общего образования не заявлен как формирующий культуру здоровья, тем не менее является необходимым элементом физического и духовно-нравственного здоровья обучающихся. Данный курс позволяет сформировать у обучающихся основы музыкальной культуры, воспитать нравственные и этические чувства, которые, по сути, являются элементом духовно-нравственного здоровья. Музыка оказывает прямое положительное воздействие на физиологические системы организма. В частности, пение благотворно влияет на дыхательную систему, слушание музыки развивает слух, стимулирует мозговую деятельность, способствует развитию мышления, памяти, вообра-

жения. Движения под музыку укрепляют мышечную систему, улучшают координацию. Музыкальные занятия являются мощным средством эмоционального и физического развития обучающихся. Предмет «Музыка» тесно связан с другими гуманитарными предметами (изобразительным искусством, литературой), обладающими здоровьесберегающим потенциалом. Хорошо известна роль музыки в рамках здоровьесберегающих технологий в системе школьного образования (музыкальные занятия, с учетом определенного отбора, укрепляют духовное и физическое здоровье) (Л. Н. Алексеева).

Таким образом, ценностное отношение к здоровью как основа культуры здоровья, формируемое в рамках предметного содержания на этапе начального обучения, интегративно представлено в обозначенных учебных областях системой ценностей, создавая основу духовно-нравственного и физического здоровья личности. Отметим, что достижение ценностного отношения к здоровью реализуется также посредством изучения предметов, в содержание которых напрямую не включено понятие здоровья, – «Литературное чтение», «Основы духовно-нравственной культуры народов России», «Изобразительное искусство» и «Музыка». Содержание этих предметов направлено на формирование духовно-нравственной составляющей личности, которую можно рассматривать как неотъемлемую составляющую психического здоровья.

Формирование духовно-нравственного здоровья осуществляется не только в рамках обозначенной предметной деятельности, но и в рамках программы духовно-нравственного развития и воспитания на ступени начального общего образования, являющейся частью примерной основной образовательной программы НОО. Образовательные учреждения самостоятельно разрабатывают программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования с учётом культурно-исторических, этнических, социально-экономических, демографических особенностей, ценностей, а также форм воспитания и социализации обучающихся. Основные направления программы, по сути, отражают составляющие духовно-нравственного здоровья нации (гражданственность, патриотизм, уважение прав, свобод и обязанностей человека; нравственные чувства и этическое сознание; трудолюбие, творческое отношение к учению, труду, жизни;

ценностное отношение к природе, окружающей среде, ценностное отношение к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях), формируя личную, социальную, семейную культуру. Направления духовно-нравственного развития и воспитания дополняют друг друга и обеспечивают развитие нравственной и духовной личности на основе отечественных духовных, нравственных и культурных традиций. Условием духовно-нравственного развития на этапе начальной школы является соединение внутреннего идеального мира (самоценность детства) и реального внешнего (социализация) посредством «осознания и усвоения моральных норм, поддерживающих, с одной стороны, **нравственное здоровье личности**, с другой – бесконфликтное, конструктивное взаимодействие человека с другими людьми». Обозначенный акцент в программе духовно-нравственного развития и воспитания на ступени начального общего образования как важной составляющей культуры здоровья позволяет с иных позиций посмотреть на цели, задачи и планируемые результаты, реализуемые направлениями программы каждым образовательным учреждением. А именно учесть ведущую роль этой программы в формировании духовно-нравственного здоровья обучающихся и возможности оценить духовно-нравственное развитие и воспитание как элементы культуры здоровья на основе мониторинговых социологических исследований (личностные результаты).

В Примерной основной образовательной программе НОО отдельным блоком представлена Программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни. В соответствии с ФГОС программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся является комплексной программой формирования знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения, обеспечивающих сохранение и укрепление физического и психологического здоровья как одной из ценностных составляющих, способствующих познавательному и эмоциональному развитию ребёнка, достижению планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Программа предусматривает пять направлений (блоков): создание здоровьесберегающей инфраструктуры, рациональной организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся, эффективной организации физкультурно-оздоровительной работы, реа-

лизации образовательной программы и просветительской работы с родителями (законными представителями). Разработка Программы проводится образовательным учреждением и предусматривает два этапа. На первом этапе необходим анализ состояния и планирование работы образовательного учреждения по организации режима дня, нагрузкам, питанию, физкультурно-оздоровительной работе, сформированности элементарных навыков гигиены, рациональному питанию и профилактике вредных привычек; организации просветительской работы образовательного учреждения с учащимися и родителями; выделению приоритетов в работе образовательного учреждения с учётом результатов проведённого анализа и возрастных особенностей обучающихся. Второй этап – непосредственная организация работы по направлениям: просветительно-воспитательная работа с обучающимися, направленная на формирование ценности здоровья и здорового образа жизни, и просветительская и методическая работа с педагогами, специалистами и родителями, направленная на повышение квалификации работников образовательного учреждения и повышение уровня знаний родителей по проблемам охраны и укрепления здоровья детей. В представленных направлениях реализуются различные формы и методы урочной и внеурочной деятельности (лекции, семинары, консультации, дни здоровья, конкурсы, праздники, соревнования, олимпиады, походы и т. д.). Задачи программы направлены на пробуждение в детях желания заботиться о своем здоровье (формирование заинтересованного отношения к собственному здоровью; формирование установки на использование здорового питания; использование оптимальных двигательных режимов для детей с учетом их возрастных, психофизиологических и иных особенностей, развитие потребности в занятиях физической культурой и спортом; формирование знания негативных факторов риска (сниженная двигательная активность, курение, алкоголь, наркотики, психоактивные вещества, инфекционные заболевания); становление навыков противостояния вовлечению в табакокурение, употребление алкоголя, наркотических и сильнодействующих веществ; личной гигиены). Программа вносит вклад в достижение личностных результатов освоения основной образовательной программы начального образования и является руководством для формирования стиля жизни учащихся. Следует подчеркнуть, что без базовых предметных знаний, приобретаемых на основе деятельности, вопросы здоровья, рас-

сма­три­вае­мые в рам­ках про­грам­мы при раз­лич­ных ор­га­ни­за­ци­он­ных фор­мах за­ня­тий, в ос­нов­ном, име­ют ин­фор­ма­ци­он­ную на­прав­лен­ность. Ин­фор­ма­ция о здо­ровье не­об­хо­ди­ма, од­на­ко это­го не­до­статоч­но для из­ме­не­ния сте­ре­о­ти­пов по­ве­де­ния и фор­ми­ро­ва­ния куль­ту­ры здо­ровья.

Под­во­дя итог, об­оз­на­чим, что успеш­ная ре­а­ли­за­ция ФГОС в во­про­сах куль­ту­ры здо­ровья на эта­пе на­чаль­но­го об­ще­го об­ра­зо­ва­ния осу­ществ­ля­ет­ся в рам­ках уроч­ной и вне­уроч­ной де­я­тель­но­сти на ос­но­ве ин­те­гра­ции ес­те­ствен­но­на­уч­но­го и гу­ман­и­тар­но­го об­ра­зо­ва­ния в во­про­сах здо­ро­во­го и безо­пас­но­го об­ра­за жи­зни. При этом цен­но­сти здо­ровья не ло­ка­ли­зо­ва­ны в со­дер­жа­нии от­дель­но­го пред­ме­та, фор­мы или ви­да об­ра­зо­ва­тель­ной де­я­тель­но­сти, а про­ни­зы­ва­ют всё со­дер­жа­ние на­чаль­но­го об­ра­зо­ва­ния, яв­ля­ясь фун­да­мен­том раз­ви­тия си­сте­мы ми­ро­ви­де­ния, ми­ро­пон­и­ма­ния и це­ло­ст­но­го ми­ро­воз­зре­ния, обес­пе­чи­вая ус­ло­вия фор­ми­ро­ва­ния куль­ту­ры здо­ровья. Ре­зуль­та­ты ус­та­нов­ки на здо­ро­вый об­ра­з жи­зни у об­учаю­щих­ся на­чаль­ной шко­лы про­яв­ля­ет­ся в про­цес­се жи­зне­де­я­тель­но­сти – в ре­аль­ном по­ве­де­нии, в фор­ме от­дель­ных по­ступ­ков и при­вы­чек.

Примечания

1. Фе­де­раль­ный го­су­дар­ствен­ный об­ра­зо­ва­тель­ный стан­дарт на­чаль­но­го об­ще­го об­ра­зо­ва­ния (При­каз Ми­но­бр­на­у­ки Рос­сии от 6 ок­тяб­ря 2009 г. № 373. Вве­де­н в дей­ствие с 01.01.2010 г.)

2. *Махов И. И.* Про­грам­ма вне­уроч­ной де­я­тель­но­сти де­тей «Мой пер­вый по­ход» (для об­учаю­щих­ся 1–4-х клас­сов) // *Вест­ник Ака­де­мии дет­ско-юно­шес­ко­го ту­ризма и кра­е­ве­де­ния : на­уч­но-ме­то­ди­че­ский жур­нал.* 2016. № 1(118). С. 149–169; *Он же.* Про­грам­ма вне­уроч­ной де­я­тель­но­сти де­тей «Мой пер­вый по­ход» (для об­учаю­щих­ся 1–4-х клас­сов) (про­дол­же­ние. На­чало в № 1) // *Вест­ник Ака­де­мии дет­ско-юно­шес­ко­го ту­ризма и кра­е­ве­де­ния : на­уч­но-ме­то­ди­че­ский жур­нал.* 2016. № 2(119). С. 149–169; *Смир­нов Д. В.* Про­грам­ма до­пол­ни­тель­но­го об­ра­зо­ва­ния «Оз­до­ро­ви­тель­но-поз­на­ва­тель­ный ту­ризм» : Об­нов­ле­ние со­дер­жа­ния нач. об­ра­зо­ва­ния : [1-й год за­ня­тий] // *На­чаль­ное об­ра­зо­ва­ние.* 2007. № 4. С. 21–32; *Он же.* Про­грам­ма до­пол­ни­тель­но­го об­ра­зо­ва­ния «Оз­до­ро­ви­тель­но-поз­на­ва­тель­ный ту­ризм» : Об­нов­ле­ние со­дер­жа­ния нач. об­ра­зо­ва­ния : [2-й год за­ня­тий] // *На­чаль­ное об­ра­зо­ва­ние.* 2007. № 5. С. 25–36; *Он же.* Про­грам­ма до­пол­ни­тель­но­го об­ра­зо­ва­ния «Оз­до­ро­ви­тель­но-поз­на­ва­тель­ный ту­ризм» : Об­нов­ле­ние со­дер­жа­ния нач. об­ра­зо­ва­ния : [3-й год за­ня­тий] // *На­чаль­ное об­ра­зо­ва­ние.* 2007. № 6. С. 9–20; *Он же.* Про­грам­ма до­пол­ни­тель­но­го об­ра­зо­ва­ния «Оз­до­ро­ви­тель­но-поз­на­ва­тель­ный ту­ризм» : Об­нов­ле­ние со­дер­жа­ния нач. об­ра­зо­ва­ния : [4-й год за­ня­тий] // *На­чаль­ное об­ра­зо­ва­ние.* 2008. № 1. С. 13–22.

3. Андреева И. Г. Знания о здоровье и их место в содержании образования // Стандарты и мониторинг в образовании : научно-методический журнал. 2012. № 1. С. 12–17.

УДК 159.972:004.738.5

А. Л. Третьяков

НЕКОТОРЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОРГАНИЗАЦИИ ЭТИКО-ПРАВОВОГО И ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ УЧАЩИХСЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Автор рассматривает некоторые причины организации этико-правового и духовно-нравственного просвещения школьников в России. Описана педагогическая картина России на рубеже XIX – начала XX в. Отражена педагогическая периодическая печать, посредством которой в большинстве школ и осуществлялось этико-правовое и духовно-нравственное просвещение школьников. Определены тренды в российском образовании начала XX в.

Author discusses some reasons for the organization of ethical and legal, spiritual and moral education of schoolchildren in Russia. Described pedagogical Russian painting at the turn of XIX – early XX centuries. Reflected pedagogical periodical press, by means of which, in most schools, and carried out the ethical, legal and spiritual and moral education of schoolchildren. The trends in the Russian education system the beginning of XX century.

Ключевые слова: этико-правовое и духовно-нравственное просвещение школьников, исторический анализ, образование, предпосылки организации, периодическая педагогическая печать.

Keywords: ethical, legal and spiritual and moral education of schoolchildren, historical analysis, education, background organization, pedagogical periodical press.

Этико-правовое и духовно-нравственное просвещение учащихся не теряет актуальности вплоть до сегодняшнего дня [1], начиная с учреждения для управления образованием в Российской империи Комиссии об учреждении народных училищ, образованной в 1782 г. и двадцатью годами позже ставшей частью Министерства народного просвещения, образованного манифестом им-

ператора Александра I от 08.09.1802 г. «Об учреждении министерств» в целях «воспитания юношества и распространения наук». К его ведению манифестом были отведены:

- типографии частные и казённые;
- издания ведомостей и всякие периодические издания;
- народные библиотеки;
- собрания редкостей;
- натуральные кабинеты;
- музеи и школы всех типов.

Министерство руководило составлением уставов и правил для императорских университетов, средних и низших учебных заведений; ведало назначением и перемещением профессорско-преподавательского состава; занималось снабжением учебных заведений книгами и учебными пособиями. С 1803 г. в ведении министерства находилась Императорская Академия наук.

Согласно манифесту об «Общем учреждении министерств» от 25.06.1811 г. «Министерство народного просвещения ведает всеми учёными общества, академии, университетами, всеми общими учебными заведениями, исключая духовные, военные и те училища, кои особенно учреждены для образования юношества к отдельной какой-либо части управления, как-то: Горный корпус и другие сему подобные установления, кои, находясь в особенном ведомстве, сохраняют однако же в делах общих нужную связь и сношение с министром просвещения» [2].

По уставу в России устанавливалась единая система образования (к сожалению, это законодательное решение было отменено через год). Страна была разбита на шесть учебных округов по числу университетов, в их подчинение переходили все учебные заведения, подведомственные Министерству народного просвещения. Согласно этому уставу в России устанавливалось четыре типа школ: приходские школы, уездные училища, гимназии и университеты.

Иными словами, можно говорить о том, что в ведение Министерства народного просвещения входило как этико-правовое, так и духовно-нравственное просвещение учащихся, о чём свидетельствует содержание общего среднего образования.

В целом русская классическая гимназия по своему содержанию была гуманитарной – мощная лингвистическая подготовка,

углубленное изучение литературы и истории, логики, психологии, права.

Иными словами, гуманитаризация гимназического образования неразрывно связана с его гуманизацией, которая означает переход школы от ориентации на жёсткий социальный заказ к ориентации на наиболее полный учёт интересов и потребностей личности. Гуманизации школьного образования можно достичь, на наш взгляд, посредством этико-правового и духовно-нравственного просвещения учащихся.

Из анализа таблиц недельных часовых уроков в гимназиях ведомства Министерства народного просвещения видно, что особое место занимал предмет «Закон Божий» (4 часа в неделю). Этот предмет был введён во всех школах и гимназиях, кроме военных и морских. Данный факт свидетельствует о повсеместном духовно-нравственном просвещении учащихся.

Рассмотрение вопроса об организации этико-правового и духовно-нравственного просвещения учащихся невозможно без описания существующей в то время системы образования и системы педагогических идей, которые доминировали в то время.

Развитие педагогического сознания в этот период (II половина XIX – начало XX в.) характеризуется становлением классической и реформаторской педагогики.

Вторая половина XIX в. известна такими выдающимися деятелями российской педагогики, как Н. Ф. Бунаков, В. И. Водовозов, А. Я. Герд, Н. А. Корф, П. Ф. Лесгафт, Д. Д. Семенов, В. Я. Стоюнин, П. Г. Редкин, П. Д. Юркевич и многие другие.

Русская педагогическая классика формировалась посредством идей Н. И. Пирогова, Н. А. Добролюбова, Н. Г. Чернышевского, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, К. Д. Ушинского, С. А. Рачинского, К. П. Победоносцева и др.

Н. И. Пирогов отмечал, что важнейшей проблемой российского образования является проблема соотношения общечеловеческого и специального образования. Пирогов выдвигал теорию, что в систему российского образования должны входить:

- всеобщая двухлетняя элементарная школа;
- реальная или классическая прогимназия (4 года обучения);
- реальная гимназия (3–4 года обучения);
- классическая гимназия (3 года обучения);

- университеты;
- другие высшие учебные заведения.

С точки зрения Пирогова, фундаментом образования должно было стать правовое и духовно-нравственное начало, его воплощением в содержании образования являлась классическая культура. Поэтому в развитии средней школы он отдавал приоритет классическому, а не реальному содержанию образования. Н. И. Пирогов многое сделал для развития образования России, совершенствования подготовки и повышения профессионального мастерства учителя, гуманизации отношений в школе, а также становления этико-правового и духовно-нравственного просвещения учащихся.

Важнейшая идея Л. Н. Толстого – естественное и свободное формирование образования, особенно народной школы. Он отмечал, что русская народная школа свободно выработалась в ходе своего естественного исторического развития самим народом.

Взгляды Н. Г. Чернышевского также сыграли большую роль в развитии педагогической мысли. По его мнению, просвещение является важнейшим двигателем российского образования. Учёный отмечал, что именно правовое и духовно-нравственное просвещение сможет сформировать у школьников мировоззрение, способствующее их интеграции в то общество, в котором они жили.

Правильное воспитание должно строиться в соответствии с разумной природой ребёнка, должно ориентироваться на «развитие внутреннего человека» – такова главная идея педагогики Н. Д. Добролюбова. Стоит отметить, что индивидуальный подход к каждому ребёнку – это то, что пропагандировал Н. Д. Добролюбов и что легло в основу дальнейших его трудов.

Особняком стоит педагогика К. Д. Ушинского, которая сыграла определяющую роль в развитии народного образования в России, начальной и средней школы, женского и профессионального педагогического образования, педагогики и методик обучения, возрастной и педагогической психологии. В построении системы российского воспитания и образования К. Д. Ушинский предполагал исходить из идеи народности, которая лежит в основе воспитания любого народа. К. Д. Ушинский большое внимание уделял организации высшего женского образования в России. На базе Смольного института он хотел создать высшую школу, но отставка не позволила ему осуществить эту идею. Он разработал систему педагогического образования, включавшую в себя педагогические

классы в женских гимназиях и женских институтах типа Смольного, учительские семинарии, а также педагогические факультеты при университетах. Он также разработал основы организации, содержания, формы и методы работы этих учреждений.

Таким образом, в трудах К. Д. Ушинского предложена единая система воспитания и образования, начиная с семейного воспитания и заканчивая университетским образованием, система, в основе которой лежат принципы народности, нравственности, православия и антропологический принцип. Эта система учитывает возрастные особенности учащихся и специфические особенности каждого сословия обучающихся.

Стоит отметить, что А. С. Макаренко сумел на практике комплексно реализовать концепции о необходимости вовлечения подростков в разнообразные виды активной деятельности на началах самоуправления, выработав нравственные и правовые требования к субъектам образовательной деятельности [3].

П. Ф. Каптерев высказывал идею о воспитании чувства законности у детей. В работе «Об общественно-нравственном развитии и воспитании детей» (1908) он утверждал, что именно в школе дети «получают основы гражданского образования и где обычное обучение при помощи директоров и преподавателей есть только средство для достижения другой, главнейшей и существеннейшей цели гражданского воспитания детей».

1850-е гг. обозначились также деятельностью величайших святых и мыслителей России – митрополита Филарета (Дроздова), епископа Игнатия Брянчанинова, епископа Феофана Затворника, преподобного Амвросия Оптинского и др.

Митрополитом Филаретом (Дроздовым) был осуществлён перевод Библии на русский язык.

В трудах епископа Феофана Затворника изложены фундаментальные идеи и принципы православной педагогики.

Епископ Игнатий (Брянчанинов) сформулировал важнейшие принципы православного понимания и воспитания человека.

Преподобный Амвросий Оптинский – величайший святой, к которому обращались за советом и наставлением многие великие люди России, в том числе Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой и др. Практически воплотил в своей деятельности принципы святоотеческой педагогики.

Наиболее важным направлением развития педагогической мысли в России было философское направление. К вопросам воспитания в это время обращается целый ряд философов – В. С. Соловьев, В. В. Розанов, Н. А. Бердяев, П. А. Флоренский и др.

В области общей педагогики творят такие деятели:

- М. И. Демков – автор фундаментальных трудов по истории воспитания и общей педагогике;
- П. Ф. Каптерев – видный историк и теоретик педагогики;
- продолжается деятельность П. Ф. Лесгафта;
- широкой известностью, особенно среди учителей начальных школ, пользуются труды В. П. Вахтерова и др.

Важным направлением этого периода стала педагогика свободного воспитания. Широкую известность получил опыт С. Т. Шацкого, создавшего несколько детских коммун, в которых дети получали не только образование, но и воспитание; К. Н. Вентцеля, автора книг по свободному воспитанию и создателя школы, построенной на этих идеях.

Начало XX в. ознаменовано становлением общей, педагогической, возрастной и специальной психологии. Наиболее видную роль в её развитии сыграли: Г. И. Челпанов – один из основоположников отечественной психологии, создатель института психологии; А. Ф. Лазурский – один из создателей детской и возрастной психологии; А. П. Нечаев – один из основоположников российской экспериментальной психологии; И. А. Сикорский – видный учёный в области детской психологии; В. П. Кащенко, известный своими теоретическими трудами и практической деятельностью в области воспитания детей с недостатками в психическом развитии.

В это время вопросами педагогики начинают заниматься и представители естественных наук. Наиболее видными представителями этого направления были В. М. Бехтерев, В. И. Вернадский, Д. И. Менделеев и др.

Из деятелей православной педагогики наибольшей известностью пользуется имя Иоанна Кронштадтского. Он много лет преподавал в Кронштадтской гимназии. Его педагогические идеи – христоцентричность, живая вера в Бога как основа духовно-нравственного и этического развития и воспитания человека.

В целом же основные заслуги российской педагогики XIX – начала XX в. весьма велики:

- освоены не только все формы теоретического педагогического сознания, но и созданы труды, имеющие мировое значение;
- сформирована философия и идеология российского образования;
- обоснованы такие принципы, как принцип народности и православия в воспитании;
- доказана необходимость приоритета воспитания в обучении, трудовой характер процесса обучения, личностно-коллективное начало в воспитании и т. д.;
- разработаны разные модели и типы школ от начальной до высшей;
- заложены основы современного содержания образования от начальной (К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, К. П. Победоносцев, С. А. Рачинский и др.) до высшей школы;
- написаны современные учебники и методики обучения по ним;
- разработаны формы и методы обучения во всех типах школ.

Начало XX в. – время быстрого развития российского образования. В целом, несмотря на разнообразие школ, основной в образовании становилась тенденция создания единой национальной системы образования. Это особенно ярко проявилось в проекте реформы образования министра П. Н. Игнатьева, который предлагал три варианта единой школы: современный, классический и неоклассический. Деятельность Игнатьева на посту министра была достаточно плодотворной: несмотря на военное время, наблюдается быстрый рост числа разных школ, осуществляется переход ко всеобщему народному образованию, становится все более плодотворным сочетание усилий государства и общества в делах образования, подготовлен целый ряд новых учебных планов, учебных пособий.

Ещё дальше в создании единой школы пошло Временное правительство. В постановлениях, решениях, практических разработках предполагалось создать единую, с учетом различных условий и модификаций, систему образования.

Начальная школа. Создаются разные типы начальных школ – в начале XX в. их было в России 60. Главными становятся министерские, земские и церковно-приходские школы. В 1912 г. в России учреждаются высшие народные школы с 3-летним сроком обучения и начинают функционировать учительские институты по подготовке учителей для работы в них.

Начало XX в. было особенно плодотворным для развития средней школы России. В этот период функционировали самые различные школы:

- государственные – гимназии, коммерческие училища, военные школы (кадетские корпуса) и т. д.;
- общественные – реальные гимназии, женские гимназии и т. д.;
- частные – гимназии, особенно женские, школы, училища.

Практически все эти учебные заведения давали высокий уровень образования.

Во второй половине XIX – начале XX в. выходили в свет и педагогические журналы. Именно посредством них, на наш взгляд, также формируются основы организации этико-правового и духовно-нравственного просвещения учащихся.

В результате анализа данных, собранных Российской государственной библиотекой, Научной библиотекой РГПУ им. А. И. Герцена, а также полученных из библиографического указателя Н. М. Лисовского «Библиография русской периодической печати 1703–1900 гг.» и обзора Н. Н. Аблова «Педагогическая периодическая печать (1803–1916 гг.)», было выявлено 79 названий педагогических журналов, носящих сугубо педагогический характер. Также было выявлено более 25 названий журналов, содержащих постоянные разделы по школьной педагогике и вопросам образования. Необходимо отметить, что рост числа этих периодических изданий приходится на последнюю четверть XIX в., что можно объяснить несколькими причинами:

- быстрый рост числа школ, следовательно, увеличение читательской аудитории;
- бурный рост педагогических инноваций и необходимость их распространения не только в среде педагогов, но и среди общественности, в том числе и родительской;
- повышение профессиональных требований к педагогическим кадрам;
- государственные меры по поддержке печати сыграли важную роль в увеличении числа изданий в этот период;
- временное ослабление цензурного надзора за издательской деятельностью.

На долю Санкт-Петербурга приходилось 47% издания педагогических журналов, то есть почти половина от их общего числа, на

долю Москвы – 21% журналов. Журналы издавались в Екатеринода-ре, Могилёве, Елисаветграде, Казани, Воронеже, Вильнюсе, Вологде, Астрахани, Симферополе и Тифлисе, а также в 32 других городах. Необходимо отметить, что в названных городах издавалось не по од-ному, а по три-четыре журнала для разных читательских групп.

Большинство провинциальных педагогических журналов пе-чатала обзоры статей из центральных изданий. Например, журна-лы «Школа и жизнь» (Тифлис) и «Таврический народный учитель» (Симферополь) имели разделы «Среди газет и журналов», в кото-рых печатались подробные обзоры педагогических статей из дру-гих педагогических изданий. Провинциальные издания содержали, в основном, информацию местного характера, подробные отчёты о педагогической жизни города или губернии, однако каждое изда-ние содержало и сведения об общественно-педагогической жизни России в целом, а также о достижениях педагогики за рубежом. Некоторые провинциальные журналы приводили практически пол-ные переводы наиболее интересных номеров зарубежных педаго-гических журналов. Важно отметить, что обзоры отечественного и зарубежного педагогического опыта и педагогических инноваций адресовались не только деятелям народного образования, но и пе-дагогам, наставникам, учителям, родителям [4].

Для рассмотрения характера изданий и выявления степени полноты педагогической информации того времени было необхо-димо выбрать какую-либо из существующих классификаций или предложить новую. Просмотр самих педагогических журналов, ана-лиз их программ, заявленное издателями целевое и читательское на-значение подсказали правильный выбор, а именно классификацию В. П. Полонского, который предлагал рассматривать все педагоги-ческие периодические издания как методические, научно-популяр-ные, справочно-библиографические и научные. Довольно часто встречающиеся практические журналы по содержанию стоят ближе всего к методическим (по классификации В. П. Полонского).

Таким образом, было выявлено:

- научно-популярных журналов – 25%;
- общепедагогических – 41%;
- методических – 21%;
- справочно-библиографических – 8%;
- научных – 5%;

- общепедагогического характера – 41% (самая большая группа журналов).

Общепедагогические журналы включают статьи по общим вопросам педагогики и дидактики, истории народного образования, истории этико-правового и духовно-нравственного воспитания, критику и библиографию. Также в общепедагогических журналах широко рассматривается общественная деятельность педагогических обществ, курсов, съездов.

Аналогичные разделы, но с иными названиями содержали все справочно-библиографические журналы. Необходимо отметить, что подобные журналы активно рекомендовались Министерством народного просвещения и были доступны в любой точке России.

Научные журналы составляли 5% от общего количества педагогических журналов и издавались, как правило, университетами, научными обществами, министерствами. Журналы были призваны содействовать внедрению достижений отечественной и зарубежной педагогической науки, инновационных разработок и идей, а также теоретическому осмыслению этико-правового и духовно-нравственного просвещения. Их целевое назначение – оказание практической помощи в повышении квалификации педагогических кадров. Научные журналы публиковали результаты исследований, образовательную статистику, руководящие статьи и рефераты по вопросам организации образования, обзоры отечественной и зарубежной педагогической печати, статьи, освещающие деятельность Лиги образования и не входящих в её состав просветительных учреждений, союзов и других общих организаций.

Сравнивая поток периодических педагогических изданий конца XIX – начала XX в. с аналогичным сегодняшним потоком, можно сделать вывод о значительно большей степени информированности педагогических работников прошлого, о понимании в те времена роли педагогической информации для реформирования образования. Об этом свидетельствует и анализ читательского назначения, которое указывалось в программе периодического издания, публиковавшейся в первых номерах журнала [5].

По читательскому назначению выделяется приоритетная группа – учителя (36%), затем следуют директора школ, лицеев, гимназий (20,3%), деятели народного образования, педагоги церковно-приходских школ, учителя военных заведений. Родителям предназначалось 15% журналов, воспитателям и наставникам – 14%.

Особенный интерес представляет содержание рубрик педагогических журналов. Прежде всего, необходимо отметить разнообразие в их содержании. Это хорошо видно, если сопоставить содержание журналов с основными разделами таблицы ББК для массовых библиотек отдела «Педагогика». Это даёт самое общее представление, однако отдел ББК «Педагогика» не отражает всего того разнообразия школьной тематики, которая была в России в XIX в. Например, раздел ББК 74.2 «Общеобразовательная: школа» не содержит данные о начальной церковно-приходской и женской школах.

Рассмотрим подробнее тематику журналов, выходящую за рамки ББК:

1. Деятельность педагогических библиотек на различных территориях.
2. Проекты начальной школы общества грамотности.
3. Детский мир в современной русской литературе.
4. Детское чтение и детский журнал «Как читают дети, и какой от этого происходит вред».
5. Школа и кинематограф.
6. Влияние возраста родителей на психофизические свойства детской природы; вопрос о наказании в школе, «Народные учителя о деревенском хулиганстве», «Борьба с курением учащихся», спайвание детей.
7. Вопросы сексуальной педагогики и другие темы.
8. Деятельность семейно-педагогических организаций.
9. Библиография семьи и школы.

На основании проведённого анализа педагогических журналов второй половины XIX – начала XX в. видно, что периодическая педагогическая печать транслировала идеи этико-правового и духовно-нравственного просвещения учащихся.

Таким образом, исторический отрезок XIX – начало XX в. оказался временем достаточно быстрого и плодотворного развития российского образования, когда в основном сложилась система современного российского образования.

К 1917 г. в Российской империи сложилась система духовно-нравственного и этико-правового просвещения (воспитания). В действительности же следует подчеркнуть, что такая система имела некоторые особенности – «эта деятельность получила законодательное обеспечение, разработаны государственные образовательные и воспитательные программы для несовершеннолетних, акцен-

тировалось внимание на мероприятиях по перевоспитанию несовершеннолетних, которые нарушили закон, развитию их общего образования, а также совершенствовании религиозно-нравственного воспитания, которое приобретало характер правового воздействия и становилось правовым» [6].

Таким образом, основными предпосылками организации этико-правового и духовно-нравственного просвещения учащихся второй половины XIX – начала XX в. явились:

- тесное взаимодействие Министерства народного просвещения и Министерства духовных дел;
- значительное количество часов по предмету «Закон Божий», на котором рассматривались проблемы этико-правового и духовно-нравственного просвещения;
- теоретический и практический вклад представителей русской педагогической классики по вопросам формирования у ребёнка основ гражданственности, духовности, а также индивидуального образовательного маршрута;
- профессиональная педагогическая печать, рассматривающая аспекты этико-правового и духовно-нравственного просвещения учащихся;
- социокультурная и общественно-политическая среда того времени.

Примечания

1. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/11139>, свободный. Загл. с экрана. (Дата обращения: 05.04.2016)

2. *Рождественский С. В.* Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения (1802–1902). СПб. : Изд-во Министерства народного просвещения, 1902. 185 с.

3. *Макаренко А. С.* Лекции о воспитании детей // Макаренко А. С. Собрание сочинений. Т. 4. М., 1957. С. 361–362.

4. *Старовойтова О. Р.* Педагогические журналы конца XIX – начала XX в. // Библиотечное дело. 2011. № 13. С. 35–39.

5. Там же.

6. *Крыгина И. А.* Правовая культура, правовое воспитание и управление правовоспитательным процессом в современном российском обществе : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.13. Ростов н/Д : [Б. и.], 1999. 145 с.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ «ОТБОР СОДЕРЖАНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ» И «ОЦЕНИВАНИЕ СОЦИАЛИЗОВАННОСТИ»

Представлен опыт деятельности инновационной площадки ГБПОУ «Первомайский техникум промышленности строительных материалов» по реализации проекта «Условия формирования позитивных социальных компетенций у обучающихся профессиональной образовательной организации». Охарактеризована инновационная деятельность, построенная на внедрении в организацию воспитательного процесса методик профессора С. Г. Молчанова с целью определения дельты прироста позитивной социализованности обучающихся.

The experience of the activities of the innovation platform GBPOU «Pervomajskij College building materials industry» by the project «Conditions of formation of positive social competencies among students of professional educational institution». Characterized innovation built on the implementation of the organization of educational process techniques Professor S. G. Molchanov to determine the delta positive growth sotsializovannosti students.

Ключевые слова: общие компетенции, социализация, социализованность, социально-личностные качества, позитивные социальные качества, методика.

Keywords: general competence, socialization, sotsializovannost, social and personal qualities, positive social skills, technique.

В настоящее время результатом образования является не просто получение знаний, а познавательное и личностное развитие обучающихся в образовательном процессе.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования (ФГОС СПО-3) основывается на *компетентностном подходе*, и представленные в нем общие (общекультурные) и профессиональные компетенции рассматриваются как результат освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности. Анализ научных исследований по проблеме *компетентностного подхода* позволяет определить понимание компетенции как «знание в действии» [1].

Учитывая актуальность проблем не только профессионального образования, но и социализации, определенный интерес для нас представляет и проблема формирования общих компетенций, которые С. Г. Молчанов предпочитает называть «социальными» [2], поскольку термина «общие» в педагогике не существует.

Тем не менее *общие компетенции* (ОК) авторы ФГОС СПО-3 определяют как совокупность *социально-личностных качеств* обучающегося или уже выпускника, обеспечивающих осуществление социально-профессиональной деятельности на определенном квалификационными требованиями, разрядами и прочим уровне.

Но оценивается ли сегодня сформированность *социально-личностных качеств*? Если – да, то каким образом? При помощи какого инструментария?

С. Г. Молчанов пишет по этому поводу: «В системе... образования создаются два продукта: 1) образованность и 2) социализованность...»

Образованность измеряется «стандартизированным наблюдением» [3] «за освоенностью содержания образования...» [4]. Например, экзамены, зачеты, контрольные работы и т. п.

«А социализованность?.. Почему результат обучения измеряется, а результат воспитания – нет?»

“Учебные достижения”... – да! А “внеучебные достижения”... – нет. Таким образом, ФЗ “Об образовании...” (статья 97-я) не исполняется. Возникает вопрос: не хотим исполнять (?) или не знаем, как?» [5].

А «вывод прост и понятен каждому: *коли не измеряем, то и не управляем...*» [6].

Итак, воспитательная, или внеаудиторная¹, работа в образовательном учреждении СПО традиционно организуется по следующим направлениям:

¹ Мы все более склоняемся к точке зрения проф. С. Г. Молчанова, который утверждает, что процесс социализации идет независимо от нашей воли и сознания, а вот воспитание и является способом вмешательства в этот процесс. И это вмешательство, это воздействие должно быть позитивным. Таким образом, воспитание – это специально организованный процесс воздействия на сознание, чувства, волю и поведение человека. Социализация же процесс, не зависящий от воли и сознания педагога (взрослого), освоения социальных

- нравственное воспитание;
- гражданско-патриотическое воспитание;
- учебно-исследовательская деятельность;
- формирование здоровьесберегающего пространства;
- профилактика асоциальных явлений;
- профориентационная работа;
- профессиональное воспитание.

Но не по одному из этих направлений не ведется мониторинг сформированности *социально-личностных качеств* обучающихся. Между тем в статье 97 ФЗ «Об образовании...» [7] говорится о мониторинге, как «стандартизированном наблюдении» за состоянием образовательных объектов, включая «учебные и внеучебные достижения обучающихся» [8], которые предлагается оценивать по следующим основаниям, не имеющим, по существу, отношения к качеству образованности и социализованности обучающихся и выпускников, например:

- по удельному весу численности (?) студентов очной формы обучения, получающих стипендии, в общей численности студентов очной формы обучения;

- уровню безработицы (?) выпускников, завершивших обучение по образовательным программам среднего профессионального образования в течение трех лет, предшествовавших отчетному периоду;

- удельному весу численности (?) выпускников, завершивших обучение по образовательным программам среднего профессионального образования, трудоустроившихся в течение одного года после завершения обучения, в общей численности выпускников, завершивших обучение по образовательным программам среднего профессионального образования (подчеркнуто нами. – *Е. П.*) [9].

Но сегодня важно знать и учитывать не только вышеназванные показатели, при всей их несомненной важности. Важно также знать и оценивать, насколько выражены такие качества у молодежи, как ответственность, духовность, гражданственность. Именно об этих качествах говорил в Послании Законодательному собранию Президент В. В. Путин в 2012 г. Эти же качества работника важны и для работодателя. Поэтому выпускник образовательной

компетенций, накопленных человечеством. Воспитание же предполагает организацию освоения только позитивных социальных компетенций.

организации профессионального образования должен обладать кроме профессиональной теоретической и практической подготовленности ещё и коммуникативными, и социальными компетенциями (качествами), в частности вышеназванными.

Известно, что развитие человека идет по двум основным направлениям: биологическому и социальному.

В процессе развития человек совершает те или иные действия и поступки, которые могут быть и негативными, и позитивными, но все равно человек движется вперед, по преимуществу, к позитивному. Такова природа человека.

Преподаватель (педагог) в процессах обучения и воспитания оказывает воздействие на обучающегося, результатом которого может быть как изменение человека в лучшую сторону, но может случиться так, что и в худшую.

Заметим, что слово «воспитание» в русском языке означает **вос-**хождение, **воз-**растание. Само значение приставки «**вос-**» (**воз-**) в русском языке – *вперед и вверх*².

Заметим также, что в ФЗ «Об образовании...» термин «образование» определен как «воспитание и обучение» [10], причем «воспитание» стоит на первом месте (табл. 1). Но стоит ли оно на первом месте в реальности?

На I курсе по учебному плану программы подготовки специалистов среднего звена на *обучение* отводится 1404 часа. На проведение классных часов (табл. 1), т. е. *воспитание*, – всего 39 часов (классный час, как известно, проводится один раз в неделю). Примерно такое же соотношение объемов времени можно фиксировать и в школе, откуда черпается наш контингент. Таким образом, очевидно, что процесс образования контролируется и управляется в большей степени, чем процесс социализации, если рассматривать *обучение* и *воспитание* как целенаправленное вмешательство (табл. 1).

И вот преподаватели, в первую очередь, конечно же, классные руководители, за это время, т. е. в течение 39 часов, должны «наполнить» (табл. 1) обучающегося (воспитанника) таким образом, чтобы в его развитии было больше положительных изменений, чтобы происходил прирост позитивных социальных компетенций (качеств).

² Из лекций профессора Молчанова С. Г. в 2014–2015 гг. в Челябинском институте развития профессионального образования.

Но чтобы убедиться, что этот прирост имеет место, необходим соответствующий инструментарий. За ним мы обратились к профессору С. Г. Молчанову.

Его две методики проведения социализационных занятий (1. «Отбор содержания социализации». 2. «Оценивание социализованности») мы начали использовать с 2014 г. Первая позволяет обучающимся и (или) педагогу произвести отбор наиболее востребованных в этой конкретной группе качеств (компетенций), а вторая – произвести измерение (оценивание) их выраженности у каждого обучающегося и зафиксировать дельту прироста его позитивной социализованности (табл. 1).

Каким образом? Рассмотрим более подробно, как происходит оценивание результатов в процессах обучения и воспитания.

В процессе обучения оцениванию подлежат «учебные Достижения» [11], то есть образовательные компетенции (табл. 1). И преподаватель дисциплин профессионального цикла, формируя комплект контрольно-оценочных средств (КОС) по дисциплине, указывает показатели каждой образовательной компетенции (зафиксированной в содержании образования по дисциплине), относительно которых будет производиться оценивание результатов освоения знаний, умений и навыков или образовательных (общих) компетенций (приложение I)³ [12]. Таким образом, для оценивания образованности педагог располагает КОСами в виде экзаменационных вопросов, тестов, заданий, контрольных работ и т. п. (табл. 1).

А как производить оценивание «внеучебных достижений» [13], то есть социальных компетенций? Как можно определить (оценить, измерить), например, насколько обучающийся «умеет нести ответственность (подчеркнуто нами. – Е. П.) за собственные решения и поступки?» (приложение I; ОК-3). И если педагог (оценивающий) не оснащен соответствующим стандартным инструментом, то оценка может быть только субъективной. При этом ФЗ «Об образовании...» предписывает проводить «мониторинг», как «стандартизированное наблюдение» [14]. Таким образом, педагог должен располагать стандартным оценочным инструментарием⁴. Но его нет.

³ Для удобства читателя мы все четыре приложения разместили в конце текста.

⁴ Профессор С. Г. Молчанов предлагает называть его квантитативно-квалитативным инструментарием.

Поэтому мы обратились к методикам С. Г. Молчанова. В частности, мы провели компаративный анализ содержания «общих компетенций» из ФГОС СПО-3 с содержанием перечня позитивных социальных компетенций из методики С. Г. Молчанова [15], который мы представили в приложении III.

Данные анализа, как оказалось, можно представить в виде таблицы (приложение II; табл. 2. «Сравнение текстов ФГОС с компетенциями, названными в методике С. Г. Молчанова»). И этот анализ показывает, что методику можно применять для оценивания и выраженности, и динамики «общих компетенций», таких, например, как «ответственность» (приложение I; ОК-3). Если дважды (в начале и в конце изучения дисциплины/курса) провести социализационные занятия по методике «Оценивание социализованности» [16], то можно зафиксировать дельту прироста позитивной социализованности (табл. 1). В этом случае оценка будет уже если и не объективной, то объективизированной⁵.

Почему?

Потому что субъектом оценивания выступает уже не педагог (хотя его субъективная оценка может быть учтена среди прочих), а обучающиеся (табл. 1). И если оценивающих более 5, а обучающихся, привлеченных к оцениванию, как правило, около 25, то оценка становится достоверной (табл. 1).

Мы говорим об этом уверенно, так как данную методику, предложенную профессором С. Г. Молчановым, мы применяем уже с 2014 г. в Первомайском техникуме (пос. Первомайка Челябинской области) и можем поделиться положительным опытом.

Достоинством этой методики также является и то, что она обеспечивает реализацию принципа гендерности, поскольку если речь идет о глобальных социальных ролях, то позитивная «социализованность мужчины (юноши, мальчика) – это готовность к отцовству, а социализованность женщины (девушки, девочки) – готовность к материнству» [17].

⁵ Профессор С. Г. Молчанов утверждает, что объективных оценок и быть-то не может, поскольку субъект может оценить только субъективно.

Таблица 1

Форма занятия	Способ работы	Результат	Субъект оценивания
Учебное занятие	Обучение	Варианты: 1) «учебные достижения»; 2) освоенность а) знаний, умений и навыков; б) содержания образования; в) образовательных компетенций; г) образовательная компетентность	Педагог
Образовательное занятие		Образованность	
Классный час	Воспитание	Варианты: 1) «внеучебные достижения»; 2) воспитанность; 3) освоенность а) знаний, умений и навыков; б) содержания социализации; в) социальных компетенций; г) социальная компетентность	Педагог
Социализационное занятие		Социализованность	

В рамках методики «Отбор содержания социализации» сами обучающиеся выступают в роли экспертов (табл. 1).

А теперь вернемся к традиционному планированию воспитательной работы. Опишем знакомую всем классным руководителям ситуацию. В начале года классный руководитель спрашивает у обучающихся, какие они хотели бы провести мероприятия в новом учебном году. Хорошо, если ребята активны. Но большинство из них молчит, проявляя полное безразличие к происходящему. Из предложенных вариантов классный руководитель составляет план воспитательной работы, включая также общие для всех групп внеаудиторные мероприятия. Таким образом, план воспитательной работы представляет собой перечень мероприятий, которые нужно провести. Но почему именно эти? И на какие качества они окажут формирующее воздействие? И как измерить их эффективность? Эти вопросы остаются без ответа. И план воспитательной работы превращается в календарь мероприятий. А педагогов и проверяющих интересует их количество и количество участников. Но количество и качество – разные феномены. И сегодня мы хотим управлять не количеством, а качеством образования, образовательной системы, образованности, наконец, обучающихся.

Инновационность методики ОСС состоит в том, что субъектом планирования содержания социализации и оценивания социализованности (табл. 1) является уже не только педагог, но и обучающиеся (воспитанники).

Методика позволяет начать работу куратора (классного руководителя) принципиально по-новому: не с вопроса «Какие мероприятия...?», с вопроса «Какие **качества** вы хотели бы обрести (освоить) в этом году?». Конечно, педагог может использовать и варианты вопроса: например, «Какие **качества** вы цените в вашем сверстнике, в вашей сверстнице?» и др. (табл. 1).

Важно здесь то, что мы спрашиваем у обучающихся о том, «**ЧТО?**» они хотели бы в себе сформировать (табл. 1). Какие качества (социальные компетенции)?

Каждый обучающийся выберет из предложенного перечня (приложение III) какие-то субъективно важные качества... для него в других людях, юношах и девушках, его окружающих здесь и сейчас, в этой конкретной группе.

После обработки ответов куратор будет знать ответ на вопрос **ЧТО?** Что формировать (табл. 1), что воспитывать? Какие качества? Какие социальные компетенции? [18]

С. Г. Молчанов утверждает, что, прежде чем создавать план мероприятий (а это ответ на вопрос «**КАК?**»), нужно ответить на вопрос «**ЧТО?**».

Что воспитывать, что формировать? [19]

А традиция сложилась так, что мы допускали эту методологическую ошибку, которая, быть может, и вызвала нынешние проблемы с «дефицитом духовных скреп» (В. В. Путин, 2012) в нашем российском обществе.

Но вернемся к нашим практикам. Первые шаги по использованию новой методики «Отбор содержания социализации» заключались в следующем.

Все классные руководители предложили студентам ознакомиться с матрицей основных (позитивных) гендерных и универсальных качеств личности (приложение III). Таблицы с перечнем качеств были размещены в учебных кабинетах, в фойе техникума для того, чтобы привлечь к ним внимание студентов и инициировать обсуждение их смыслов.

Через некоторое время мы провели в группах классные часы (социализационные занятия), на которых предложили студентам

выбрать 10 качеств для девушек и 10 качеств для юношей в соответствии с инструкцией (приложение IV). Полученные результаты классные руководители обработали, результаты занесли в электронную базу в программе Microsoft Office Excel. Данные результаты позволили каждому классному руководителю установить количество выборов, «полученных» каждой компетенцией. Компетенции, «получившие» наибольшее количество выборов, фиксировались в сводный перечень, содержащий не более 10 слов. Этот перечень дает классному руководителю, педагогу-психологу, заместителю директора по воспитательной работе и родителям представление о том, на какие социальные компетенции ориентирована именно эта группа студентов. В качестве примера приведем перечень компетенций, избранных обучающимися в 2015 г. (табл. 2).

Таблица 2

Качества, которые хотели бы видеть в своих сверстниках			Качества, которые хотели бы видеть в сверстниках		
	Качества	Выбор		Качества	Выбор
1	Верность	47	1	Вера в себя	47
2	Женственность	44	2	Сила	42
3	Мягкость	37	3	Мужественность	35
4	Доверчивость	27	4	Активность	26
5	Нежность	34	5	Доброта	18
6	Теплота	29	6	Ум	17
7	Забота о людях	21	7	Чувство юмора	16
8	Любовь к детям	21	8	Честность	15
9	Доброта	16	9	Сильная личность	14
10	Жизнерадостность	15	10	Серьезность	9

Интересно заметить, что методика позволяет получить экспертную оценку перечней качеств из различных позиций (табл. 3): 1) девушки отбирают качества для девушек (д/д: первый столбец); 2) девушки отбирают качества юношей (д/ю; второй столбец); юноши отбирают качества юношей (ю/ю; третий столбец) и т. д. Классные руководители проделали эту работу в 2016 г. (табл. 3).

Таблица 3

Качества, которые хотели бы видеть в сверстниках (д/д)	Качества, которые хотели бы видеть в своих сверстниках (д/ю)	Качества, которые хотели бы видеть в своих сверстниках (ю/ю)
Верность	Мужественность	Вера в себя
Мягкость	Ответственность	Мужественность
Умение уступить	Чувство юмора	Честность
Умение понимать других	Доброта	Сила
Любовь к детям	Ум	Ум
Доброта	Широта взглядов	Независимость
Искренность	Наличие собственной позиции	Серьёзность
Надежность	Независимость	Чувство юмора
Ум	Сильная личность	Амбициозность
Женственность	Культурность	Умение полагаться на свои силы

Использование методики «Оценивание социализованности юношей и (или) девушек (ОС-ЮД-ВПО)» возможно только после проведения методики «Отбора содержания социализации (ОСС-ВПО)» [20]. Эта методика позволяет оценить выраженность именно тех качеств (социальных компетенций), которые выбрали сами студенты. В этом проявляется независимость экспертной оценки обучающихся от мнения (экспертной оценки) взрослых.

В экспертный лист помещаются наборы социальных компетенций, полученных в результате синтеза данных по первой методике, а также список студентов группы.

Такой экспертный лист позволяет оценить:

- степень выраженности каждой компетенции в отдельности;
- степень выраженности всех компетенций у каждого студента группы и т. д.

Методика предполагает, что каждый студент (юноша или девушка) выступит как в роли эксперта, так и в роли оцениваемого.

Важно, что это будет оценка не со стороны классного руководителя, а со стороны самих членов группы, именно в конкретной группе, именно «здесь и сейчас» [21].

Данную методику С. Г. Молчанов рекомендует проводить в форме (табл. 1) социализационного занятия (классного часа). Классный руководитель проводит инструкцию по заполнению экс-

пертных листов, предлагая обучающимся проставить балльную оценку от 1 до 10 в строках напротив каждого качества и в столбцах напротив каждого имени.

Пример заполненного экспертного листа показан на рисунке (рис. 1а и 1б).

Определение уровня сформированности компетентности

№ строки	Имя обучающегося	Имена обучающихся									
		Александр А.В.	Александр А.В.	Александр А.В.	Александр А.В.	Александр А.В.	Александр А.В.	Александр А.В.	Александр А.В.	Александр А.В.	Александр А.В.
1	Верность	4	3	5	5	4	3	3	3	3	3
2	Мужественность	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2
3	Честность	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2
4	Сила	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
5	Ум	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
6	Независимость	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	Средность	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	Чувство юмора	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	Амбициозность	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	Жизненность	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

а)

Экспертный лист №1-Ю

Группа *8-1*

Уважаемый эксперт: *Ирина В. Киселева* (имя, фамилия эксперта)

Вам предлагается оценить свою экспертную оценку выраженности каждого качества (столбцы 20) у каждого вашего сверстника. Поставьте в строках 1-10 в столбцах балльную оценку – от 1 до 10, отражающую Ваше субъективное мнение о степени выраженности каждого качества у каждого вашего сверстника, занесенного в бланк.

№ строки	Качества (социальные компетенции) юношей	Имена, фамилии																				
		Алексей В.И.	Борисов Д.С.	Белая В.О.	Воронов К.В.	Богданов П.С.	Боян Г.С.	Брусилов И.С.	Керрилов П.А.	Киселев Д.И.	Корсаков А.В.	Назаров В.П.	Опаловский В.Е.	Порохин Е.С.	Соловьев А.Р.	Степанов К.С.	Терехов В.В.	Усманов В.Г.	Чернышев А.В.	Шварц Я.И.	Шушков А.А.	
1	Вера в себя	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	Мужественность	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	Честность	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	Сила	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	Ум	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	Независимость	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	Средность	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	Чувство юмора	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	Амбициозность	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	Умение поддаться на свои силы	4	5	5	4	3	6	8	2	7	4	5	4	2	5	4	8	2	6	8	8	9

б)

Рис. 1. Заполненный по методике ОС-ЮД-ВПО [22] экспертный лист:

- а) в группе, где обучаются юноши и девушки;
- б) в группе, где обучаются только юноши

Такой опрос может проводиться систематически, например, один раз в семестр или по окончании учебного года. Сравнение числовых значений последовательно проведенных опросов послужит для фиксации динамики изменений выраженности компетенций, которая будет выражаться в виде дельты увеличения/уменьшения выраженности каждой компетенции. Это и будет мониторинг сформированности общих компетенций, как «стандартизированное наблюдение» за состоянием образовательного объекта «внеучебные достижения обучающихся» [23].

Затем классный руководитель проводит анализ уже обработанных экспертных листов. И уже сам процесс этой обработки даёт классному руководителю, педагогу-психологу, другому специалисту информацию для размышления.

Приведем в качестве примера экспертный лист, заполненный девушкой (рис. 2), которая обучается в нашем техникуме на I курсе. Вот так она оценила выраженность качеств у своих сокурсниц и сокурсников (рис. 2).

№ П/П	Имя студента Качество личности	Имя студента												
		Белкина А.В.	Еремеева А.А.	Ершова М.П.	Жансултанова К.М.	Кондакова Т.Л.	Лахтина Е.С.	Паршукова Е.М.	Сазыкина В.М.	Суркова А.А.	Терехова П.А.	Хафизова М.В.	Черноморова А.С.	Штрифаненко К.В.
1	Верность	1	1	1	8	1	1	1	3	1	1	1	1	1
2	Мягкость	1	1	2	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1
3	Умение уступить	1	1	2	1	1	2	1	3	1	4	1	1	1
4	Умение понимать других	1	1	2	5	3	5	1	5	1	8	1	1	1
5	Любовь к детям	1	1	1	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1
6	Доброта	2	1	2	4	1	8	1	6	1	5	1	1	1
7	Искренность	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	Надежность	1	1	2	2	1	8	1	4	1	8	1	1	1
9	Ум	2	1	5	1	1	8	1	6	1	2	8	1	1
10	Женственность	2	1	4	1	1	8	1	3	1	2	1	1	1

Рис. 2. Пример заполненного экспертного листа

Как видно (рис. 2) из заполненного экспертного листа, всех сокурсников и сокурсниц она оценила очень низко. Но именно этой девушке все члены группы проставили низкие значения выраженности всех десяти качеств, и рейтинг в группе у нее самый низкий. Это ли не повод для работы с девушкой индивидуально и классному руководителю, и психологу, и родителям самой девушки также (табл. 4, столбец 7).

Таблица 4

Сводная таблица (столбец 7) выраженности качеств (девушки)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Белкина А.	Еремеева А.	Ершова М.	Жансултанова К.	Кондакова Т.	Лахтина Е.	Паршукова Е.	Сазыкина В.	Суркова А.	Терехова П.	Хафизова М.	Черноморова А.	Штрифаненко К.
Верность	6,6	6,3	8,1	5,3	4,5	8,5	5,1	8,4	6,5	6,9	7,7	7,5	6,0
Мягкость	7,4	6,2	8,5	5,2	4,2	7,5	3,2	7,3	6,3	7,8	7,4	6,9	5,7
Умение уступить	6,9	5,7	8,3	5,0	4,1	7,1	3,9	7,1	5,7	7,8	7,3	7,3	4,7
Умение понимать других	7,6	6,3	8,8	4,2	4,5	7,5	3,1	7,2	6,5	7,4	6,8	7,2	5,8
Любовь к детям	8,7	7,5	8,6	7,2	6,5	8,9	3,1	8,6	7,9	8,1	8,9	8,8	7,1
Доброта	8,7	7,5	9,0	7,5	5,4	8,6	3,2	8,1	7,6	7,8	8,3	8,3	6,4
Искренность	7,3	5,9	8,5	6,3	5,2	8,5	3,6	6,5	6,9	7,5	8,0	7,6	6,4
Надежность	7,8	5,7	8,7	3,7	5,1	8,3	2,3	7,5	5,6	6,8	7,5	6,8	4,9
Ум	7,7	5,2	8,2	2,1	5,6	8,1	2,7	5,6	4,0	4,1	9,1	5,3	3,7

Женственность	9,3	6,7	9,5	4,5	4,0	9,4	4,5	8,7	7,1	7,4	8,3	7,9	7,6
Всего:	78,1	63,0	86,4	50,9	48,9	82,3	34,6	75,1	64,2	71,6	79,2	73,6	58,4
Среднее значение	7,8	6,3	8,6	5,1	4,9	8,2	3,5	7,5	6,4	7,2	7,9	7,4	5,8
Среднее значение по группе	6,7												
Рейтинг	4	9	1	11	12	2	13	5	8	7	3	6	10

Из сводной таблицы видно, что при среднем значении выраженности социальных компетенций по группе 6,7 (табл. 4; вторая строка снизу) у девушки степень выраженности выбранных группой качеств составляет всего 3,5 (столбец 7; третья строка снизу), а максимальная выраженность – 8,6 (столбец 3; третья строка снизу).

Педагогические коллективы техникума и его филиалов освоили первую методику («Методика отбора содержания социализации»), в настоящее время завершается обработка результатов по второй методике («Методика оценивания социализованности юношей и (или) девушек»).

Но уже сейчас ясно, что в следующем учебном году необходимо внести корректировки:

- в план воспитательной работы в группах, по техникуму в целом;
- в индивидуальную работу с каждым студентом;
- в индивидуальную работу с родителями, членами семьи (при необходимости).

Для классных руководителей запланированы новые семинары-практикумы, консалтинг-методические занятия.

Работы предстоит много. Но уже сегодня большинство преподавателей техникума уверены, что данные методики позволяют провести анализ и оценивание воспитательной работы на всех уровнях управления: персональном, групповом, административном, а также организовать социализацию и воспитание, исходя из потребностей студентов и их родителей, т. е. выполнить **социальный заказ**.

Паспорт общих компетенций обучающихся (ФГОС СПО-3)

Целевая направленность	Общие компетенции	Показатели
Мировоззренческие компетенции	<p>ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.</p> <p>ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.</p> <p>ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> – понимание ценностных смыслов общечеловеческой культуры; – осознание своей роли и умение ориентироваться в окружающем пространстве, выбирать ценностно-смысловые ориентиры для поступков и решений; – опыт освоения общественных явлений и традиций в жизни человека; – этническая идентификация; умение адаптироваться в поликультурном обществе
Социально-личностные компетенции	<p>ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.</p> <p>ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.</p> <p>ОК 10. Исполнять воинскую обязанность, в т. ч. с применением полученных профессиональных знаний (для юношей)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – умение нести ответственность за собственные решения и поступки; – инициативность и мобильность; – социальное взаимодействие; – политическая и гражданская активность, выполнение гражданского долга

Гностические компетенции	<p>ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.</p> <p>ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.</p> <p>ОК 5. Использовать информационно-коммуникативные технологии в профессиональной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> – владение навыками организация продуктивной учебно-познавательной деятельности; – умение аналитически мыслить; – готовность и способность к самообразованию; – функциональная грамотность
Информационно-коммуникативные компетенции	<p>ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.</p> <p>ОК 5. Использовать информационно-коммуникативные технологии в профессиональной деятельности.</p> <p>ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями</p>	<ul style="list-style-type: none"> – осознание своего места в инфосреде; – владение современными информационными технологиями; – владение навыками делового общения, устной и письменной речи, навыками работы с документами; – умение презентовать себя и свой коллектив, продуктивно взаимодействовать в команде
Профессионально-трудовые компетенции	<p>ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.</p> <p>ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.</p> <p>ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> – знание экономико-правовых основ и умение ориентироваться в социально-экономической ситуации, на рынке труда; – владение этикой гражданско-трудовых взаимоотношений, умение нести профессиональную индивидуальную и коллективную ответственность; – профессиональное самоопределение; – готовность к реализации трудовых прав и обязанностей

Компетенции самосовершенствования	<p>ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.</p> <p>ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации</p>	<p>– освоение способов физического, духовного, интеллектуального и профессионального саморазвития, личной рефлексии;</p> <p>– планирование и организация своей деятельности, самоопределение, непрерывное самообразование, повышение квалификации;</p> <p>– развитие личностных качеств;</p> <p>– включенность в общественную работу</p>
--	---	--

Приложение II

Таблица 2

Сравнение текстов ФГОС с компетенциями, названными в методике С. Г. Молчанова

V. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	СОЦИАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (по С. Г. МОЛЧАНОВУ)
5.1. Техник должен обладать общими компетенциями , включающими в себя способность:	
ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес	Аналитичность, вера в себя, культурность, толерантность, дух соревнования
ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество	Аналитичность, ответственность, грамотность, активность, готовность к действию, умение полагаться на свои силы
ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность	Быстрота в принятии решения, ответственность, вера в себя, развитая интуиция, наличие собственной позиции
ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития	Готовность к самообразованию, трудолюбие, работоспособность

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности	Владение ИКТ, широта взглядов
ОК 6. Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями	Терпимость, культурность, пунктуальность, общительность
ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий	Ответственность, способность вести за собой, уверенность в себе
ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации	Пассионарность, инициативность, пунктуальность, убежденность
ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности	Готовность к действию, уверенность в себе
ОК 10. Исполнять воинскую обязанность, в том числе с применением полученных профессиональных знаний (для юношей)	Гражданственность, атлетичность, агрессивность (конструктивная)

Приложение III

Перечень основных (положительных) гендерных (мужских и женских) и универсальных качеств

Качества			
Женские	Универсальные		Мужские
1 (21)	2 (66)		3 (19)
Верность	Активность	Основатель-	Агрессивность
Доверчивость	Беззаботность	ность	(конструктив.)
Женственность	Беспечность	Ответствен-	Амбициозность
Жизнерадостность	Бодрость	ность	Аналитичность
Забота о людях	Быстрота в	Открытость	Атлетичность
Застенчивость	принятии ре-	ума	Вера в себя
Инфантильность	шений	Пассионар-	Дух соревнования
Любовь к детям	Великодушие	ность	Индивидуализм
Мягкость	Восприимчи-	Привлека-	Мужественность
Нежность	вость	тельность	Наличие собствен-
Нелюбовь к брани (ругательствам)	Вспыльчивость	Прямота	ной позиции
Очаровательность	Высокая мораль	Пунктуаль-	Напористость
Обаяние	Готовность к	ность	Независимость
Привязанность	действию	Работоспо-	Сила
Сострадание	Гуманность	собность	Сильная личность
Способность утешать	Гражданствен-	Развитая ин-	Склонность вести
	ность	туиция	за собой

Теплота Тихий голос Умение понимать других Умение сочувствовать Умение уступить	Демократичность Дисциплинированность Доброта Духовность Живость Задумчивость Зрелость Импульсивность Искренность Искушенность Консервативность Культурность Модность Надежность Напряженность Необычность Неторопливость Общительность Оживленность Оптимизм Опытность	Развитое воображение Романтичность Светскость Серьезность Скромность Тактичность Терпеливость Терпимость (толерантность) Трудолюбие Убежденность Уважительность Уверенность в себе Ум Умеренность Упорство Честность Чистоплотность Чувство юмора Шутливость Широта взглядов Экстравагантность Энергичность Яркость	Склонность к доминированию Склонность к риску Способность к лидерству Способность защищать свои взгляды Умение полагаться на свои силы
---	--	---	--

Приложение IV

Форма экспертных листов с инструкциями для отбора содержания социализации

Инструкция № 1

Уважаемые ребята!

Вам предстоит выступить в качестве **экспертов**.

Внимательно прочитайте наименование всех качеств, приведенных в таблице 1. И назовите (отберите) только 10 из них, которые, как вам (как экспертам) кажется, ***вы хотели бы видеть в своих сверстниках.***

Расположите эти 10 качеств в столбик на первом листе.

При выполнении этого задания вы можете избирать слова из всех столбцов, но, в первую очередь, слова, приведенные во 2-м и 3-м столбцах, поскольку вы (как эксперты) должны отобрать только те качества, которые **вы хотели бы видеть в сверстнике.**

№ п/п	Качества сверстников (юношей) вашей группы
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Инструкция № 2

Уважаемые ребята!

А теперь еще раз внимательно прочитайте наименование всех качеств, приведенных в таблице 1. И отберите только 10 из них, которые, как вам кажется (как экспертам), **вы хотели бы видеть в своей сверстнице.**

Расположите эти 10 качеств в столбик на **втором** листе.

При выполнении этого задания вы можете избирать слова из всех столбцов, но, в первую очередь, слова, приведенные в 1-м и 2-м столбцах, поскольку отобрать вы должны только качества, которые вы **хотели бы видеть в сверстнице.**

№ п/п	Качества сверстниц (девушек) вашей группы
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Примечания

1. *Куракова Г. В.* Теоретический анализ дефиниции «общие компетенции учащихся». URL: <http://www.fan-nauka.narod.ru/2010.html>, свободный
2. *Молчанов С. Г.* Новая «воспитательная компонента» в дошкольной образовательной организации // Челябинский гуманитарий. 2014. № 4(29). С. 38–43; *Молчанов С. Г.* Методики отбора содержания социализации (ОСС-ВПО) и оценивания социализованности юношей и (или) девушек (ОС-ЮД-ВПО) в образовательном учреждении высшего профессионального образования : пособие для кураторов академических групп вузов. Челябинск : Энциклопедия, 2013. 64 с.
3. Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации». М. : Эксмо, 2013. С. 168.
4. *Молчанов С. Г.* Поступок и действие: внеучебные и учебные достижения в образовании // Актуальные проблемы дошкольного образования: основные тенденции и перспективы развития в контексте современных требований: сб. материалов XIV междунар. науч.-практ. конф. Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2016. С. 302.
5. Там же. С. 303.
6. Там же.
7. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
8. Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации».
9. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
10. Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации». С. 4.
11. Там же. С. 168.
12. *Куракова Г. В.* Указ. соч.
13. Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации». С. 168.
14. Там же.
15. *Молчанов С. Г.* Методики отбора содержания социализации (ОСС-ВПО) и оценивания социализованности юношей и (или) девушек (ОС-ЮД-ВПО) в образовательном учреждении высшего профессионального образования.
16. Там же.
17. *Молчанов С. Г.* Новая «Воспитательная компонента» в дошкольной образовательной организации. С. 39.
18. *Молчанов С. Г.* Методики отбора содержания социализации (ОСС-ВПО) и оценивания социализованности юношей и (или) девушек (ОС-ЮД-ВПО) в образовательном учреждении высшего профессионального образования.
19. Там же.
20. Там же.
21. Там же.
22. Там же.
23. Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации». С. 168.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДЕТСКОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ
СТАНЦИИ в конце 1930-х гг.

В статье на основе документальных источников Центрального архива Нижегородской области рассматриваются вопросы деятельности Горьковской областной детской технической станции в конце 1930-х гг. Авторы рассматривают кадровый состав, материально-техническую базу, основные проблемы работы учреждений детского технического творчества в данный период.

In this article the authors discuss the problem of activities of Gorky regional children's station of technical work at the end of the 1930's. The article is written based on documentary sources of the Central archive of Nizhny Novgorod's region. The author analyzes staffing, material– technical base and the main problems of children's technical creativity institutions.

Ключевые слова: образование, история технического творчества, детские технические станции, Нижегородская область.

Keywords: education, history of technical creativity, children's stations of technical work, Nizhny Novgorod region.

В 2016 г. исполняется 90 лет со дня основания первой отечественной станции юных техников. 12 октября 1926 г. в Москве прошёл слёт юных техников, на котором было объявлено о создании Центральной детской технической станции. Аналогичные процессы по созданию технических станций сразу же начинаются и в крупных региональных центрах. Крупнейший отечественный исследователь детского технического творчества В. А. Горский отмечает, что в этот период в Нижнем Новгороде действовало 80 пионерских мастерских и кружков [1]. К концу 1930-х гг. практически на всей территории современной Нижегородской области была создана система детских технических станций во главе с областной. В 1938–1939 гг. году её штат расширяется. Так, приказом № 2 по областной детской технической станции от 19.11.1937 г. была

принята инструктором по авиамоделльному делу Л. И. Шпагина с испытательным сроком и с окладом 231 рубль и за кружок – 110 рублей [2]. Тогда же была зачислена на должность инструктора авиамоделльной лаборатории М. И. Веселова, а через несколько дней на должность инструктора-консультанта – Ф. С. Шубарина. Заместителем директора становаится В. Т. Смирнова. Коллектив работал на подготовку и проведение Слёта юных техников весной 1938 г. В нём приняло участие более 300 юных техников. В приказе № 23 от 8 апреля 1938 г. говорилось: «За хорошую подготовительную работу к областному слёту юных техников и хорошее выполнение всех поручений, связанных с проведением областного слёта-инструкторов авиамоделльной лаборатории, т. А. И. Шлягину и старшему методисту областной детской экскурсионной туристской станции т. В. Д. Михалёвой объявить благодарность и выделить средства на билеты для посещения ими театра» [3]. Смета расходов Горьковской областной детской технической и сельскохозяйственной станции в 1938 г. предусматривала 104 тысячи 42 рубля 33 копейки [4]. Но уже в 1939 г. бюджет станции вырос на 5 000 рублей. Причём только от выручки сельскохозяйственной продукции поступило в 1938 г. прибыли 20 тысяч 433 рубля 14 копеек, а от работы на лошадях – 15 тысяч 25 рублей 51 копейка. Увеличивался и штат станции. Так, на зарплату в 1939 г. приходилось на 1300 рублей больше, чем в 1938 г. Ежегодно на научно-исследовательскую работу приходилось по 1 000 рублей. Деньги шли на пополнение деталей к моторам и механизмам, клей и материалы. ГОДТСХЗ (Горьковская детская техническая сельскохозяйственная станция) имела на начало 1940 г.:

- Сеялка рядовая – 1 шт.
- Веялка сортовая – 1 шт.
- Сеялка огородная – 1 шт.
- Вёдра – 10 шт.
- Лейки – 10 шт.
- Хомуты – 4 шт.
- Колёса – 4 шт.
- Сани – 1 шт.
- Весы – 1 шт. [5]

Штатное расписание станции на начало 1939 г. предусматривало наличие 6 ставок: директора, гл. бухгалтера, завхоза, секретаря-

ря, дворника, уборщицы. Все остальные должности были укомплектованы педагогами ДО детей. Действовало 17 кружков: из них авиамodelьных – 5 кружков (50 человек), радиокружков – 5 кружков (50 человек), фотокабинет – 3 кружка (32 человека), конструкторские кружки – 1 кружок (10 человек), агробиокабинет – 3 кружка (35 человек) [6]. Помещение станции было оснащено 40 рабочими местами.

План работы Горьковской областной детской технической и сельскохозяйственной станции на лето 1939 г. был утверждён директором ещё в марте 1939 г. Для проведения мероприятий летом планировалось организовать и провести следующие мероприятия в разделе «Массово-воспитательная работа»:

- Областной Слёт сельскохозяйственников-опытников и юных механизаторов с целью их подготовки к Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. Ответственные – Фишер, Антюганов [7].

Ожидаемый результат – собрать 80 человек. Планируемые сроки проведения – с 29 апреля по 3 мая.

- Слёт юных радиолюбителей г. Горького и областных районов.

- Слёт юных фотолюбителей – 80 человек [8]. Сроки проведения – 23–25 июня. Ответственные – Преображенский и Синяков.

- Провести в городе и районах области массовую техническую игру «По следам героев Арктики», посвящённую 3-й годовщине завоевания Арктики. Охват – 5 тысяч человек [9]. Ответственные – Преображенский и Шубарин.

- Экскурсия в колхоз «Алга» для 120 школьников.

- Седьмые областные состязания ЮАС с целью установления областных рекордов. Сроки – с 25 по 27 июля 1939 г.

- Провести в честь Дня советской авиации областные заочные соревнования бумажных лётных моделей и игрушек в лагерях. Сроки – 1–20 августа.

- Провести областную выставку самоделок «Юные техники в помощь школе» имени XVIII съезда ВКП(б). Сроки проведения – с 25 июля по 15 сентября. Планируемый охват – 1,5 тыс. человек.

- Принять участие в военно-технической игре «Граница на замке» с охватом 2000 ребят.

Всего за 1939 г. было проведено 73 крупных мероприятия, бесед, встреч, экскурсий, очно-заочных консультаций, слётов, семинаров с общим охватом 11 тысяч 860 человек.

В отчёте авиамodelьного кружка за 1939/1940 г. сказано: «Лучшими авиамodelистами, модели которых отличаются хорошей отделкой и правильностью их постройки, являются – Шапкин, Овчинников, Семиклетова и другие» [10].

Кроме этого план летней компании предусматривал и проведение методической работы, и повышение квалификации работников станции и кружководов. Для этого работникам станции предлагалось сдать 8 типов самоделок и конструкций [11]. Для повышения квалификации было решено организовать Областной технический лагерь для подготовки авиамodelьных конструкторов 2-й категории. Лагерь был организован и проведён, причём в две смены по 30 человек. Методисты областной технической станции Антюганов и Шубарин провели дополнительно городской семинар по подготовке руководителей технических кружков лагерей и форпостов. Ими также был организован и областной семинар с 20 по 24 августа для руководителей технических кружков [12]. При всех этих мероприятиях для школьников планировалось регулярно проводить заочную консультацию, при расширении очной консультации. Было принято решение о размножении для практического использования школьниками чертежей научно-наглядных пособий, для последующего самостоятельного их изготовления и использования на уроках в школе. Из отчёта консультационного кабинета за 1939/1940 г. следует, что очные консультации были проведены для 20 тысяч 614 человек, беседы-консультации – для 600 человек [13]. Шла активная переписка с юными техниками практически из всех районов Горьковской области. Было получено от школьников, занимающихся в кружках юных техников, 1122 письма с просьбами помочь в решении технических вопросов. Были организованы заочные кружки по изучению техники. Тогда же при областной технической станции появилась должность «инструктор по заочной консультации». Ею стала А. Грачёва [14]. Примечательно, что летом 1939 г. по областному радио 2 раза в месяц освещалась работа технических кружков, а в областной газете «Клич пионера» был предусмотрен специальный выпуск «Юные техники в помощь школе» [15]. Тогда же, летом 1939 г., была завезена книга, куда заносился опыт работы технических кружков и

станций. Весной, в период с марта по май 1939 г., было организовано 15 выездов в районы для подготовки к лету местных кружков и станций, причём среднее количество дней командировки составило 4–5 дней. Все кабинеты технической направленности получили задание организовать летом 18 кружков с охватом в 150 школьников [16]. Причём надо было подготовить для работы в лагерях и форпостах: по авиамоделизму – 10 человек; по радиотехнике – 8 человек; по фотоделу – 6 человек.

План работы на лето 1939 г. был завизирован зав. учебно-методической частью Шабариным и подписан директором Антюгановым. Во втором полугодии 1939 г. перед станцией ставились следующие задачи:

1. Комплектование кружков и закрытие постоянного состава школьников, занимающихся в технических кружках.

2. Расширение политико-воспитательной работы среди школьников области.

3. Поднятие качества работы технических кружков через обмены опытом работы, проведение семинаров [17].

Уже в конце сентября 1939 г. на станции действовали кружки, в которых учились: в авиамодельных – 60 человек, радиотехнических – 52 человека, кружках фотодела – 38 человек, автоконструкторских – 22 человека, агробιологических – 45 человек. Всего в 20 кружках станции занимались 217 школьников [18]. Воспитательная работа среди учащихся была направлена на развитие гордости за жизнь в СССР. При этом среди молодёжи поднимались такие вопросы, как техника настоящего и будущего, история Нижегородской и Горьковской областей. Регулярно проводились такие массовые мероприятия, как выставки технического творчества, соревнования различных типов воздушных летающих змеев, заочный конкурс на лучшее оформление собранного материала. Победителям и призёрам выделялись денежные премии – от 600 до 3000 рублей [19]. В Семёнове, Кстове и Лыскове в начале января 1940 г. были проведены методистами областной ДТС массовые вечера для пропаганды технических знаний. При этом в период с сентября 1939 г. по январские каникулы 1940 г. на самой станции было проведено 10 киносеансов с привлечением 2000 ребят [20]. К зимним каникулам 1940 г. каждый кабинет областной ДТС организовал по два технических кружка в средних школах г. Горького и консультационный кабинет (отв. Грачёва). Интересным и новым

было то, что в работе консультационного кабинета имели место очные и заочные консультации. Очные массовые консультации проводились для учащихся в период с января по май 1940 г.:

- По радиотехнике – 100 человек;
- конструктороведение самолётов – 130 человек;
- принципы работы бензинового двигателя – 100 человек;
- расчёты работы моторов – 100 человек;
- раскраска фотографий – 100 человек;
- работа на природе – 100 человек;
- встреча с кинооператором – 100 человек [21].

Консультации проводились также для тех, кто участвовал в олимпиадах по химии.

Активный обмен опытом осуществлялся между станциями Свердловского, Арзамасского, Сормовского и Кулебакского районов. В конце 1939 г. были организованы командировки – поездки в Лысково, Шахунью, Городец, Богородск, Чкаловск, Вачу, Павлово, Муром, Балахну, Дзержинск. В ЦДТ имени Шверника (г. Москва) в декабре 1939 г. ушло письмо – информационная справка о ходе в Горьковской области конкурса «Юные техники – в помощь школе», в котором участвовали учителя химии, физики, химии, биологии. С ними организовывались консультации, инструктажи по проведению конкурса. Особо были отмечены выставки, проведённые в Богородском, Сормовском, Ленинском районах, где поработали районные станции юных техников [22]. Разъяснительный материал публиковался 4 раза в областной печати, 16 раз в районной печати, 7 передач прошло по областному радио и 22 передачи – на районных радио.

Какие же работы были представлены на областной выставке 1939 г.?

«Стратоскоп – уч. Ерещев.

Перископ – уч. Кулагин.

Детекторный приёмник по развитой схеме – уч. Корабельников и Самохин.

Осциллограф – уч. Беляев.

Электропушка – уч. Фёдоров, Чернопятков.

Кольцевой электромагнит – группа учащихся.

Паровая турбина с качающимся цилиндром – кружок» [23]. Всего было представлено 113 работ. В Ленинском районе победили модели электрического трамвая со светофором. В Сормовском

районе победила работа – военный корабль с управлением по радио и восторг вызвала модель электрохода, также управляемая по радио [24]. Все районы г. Горького приняли участие в слёте. Доклад уходил в ЦДС им. Шверника и в ЦК ВЛКСМ. К 1940 г. в Горьковской области имелось 16 ДТС с общим количеством занимающихся 2600 человек.

Среднестатистическими и показательными планами работы являются планы работы авиамodelьного и биологического кружков областной ДТС на декабрь 1939 г. Там были предусмотрены: проведение бесед по темам занятий, выпуск стенгазет, комплектование при кабинетах групп активистов, оформление самих кабинетов. Для биологического подразделения предусматривалось также приобретение 2 аквариумов для рыб, клеток для кроликов, 2 собак, клеток для почтовых голубей [25]. Передачи на областном радио были разнообразными по направленности и тематике. Так, в начале сентября вышла в эфир передача «О наборе ребят в технические кружки», в конце сентября – «О Всероссийском конкурсе “Юные техники в помощь школе”», в октябре – «Как мы учимся строить летающие модели». В декабре вышли радиопередачи, посвящённые рекордам летающих моделей и о работе кружка юных техников ср. школы № 43 г. Горького. Весь 1939 г. Горьковская областная ДТС соревновалась с Кировской областной ДТС [26].

К началу нового 1940 г. станция по-прежнему располагалась по адресу: г. Горький, ул. Краснофлотская, д. 46, телефон: 3-10-51. Газета «Сталинский путь» сообщила 3 августа 1939 г. о том, что группа авиамodelистов Горьковской областной ДТС побывала в течение 2 дней на родине В. П. Чкалова и 29 июля ими был произведён массовый пуск авиамodelей на местном аэродроме [27]. В 1940 г., в связи с усилением необходимости наличия технически грамотных граждан, прежде всего для защиты Отечества, на 50% был увеличен бюджет ДТС. Из отчёта консультационного кабинета станции за 1939–1940 учебный год следует, что очные консультации были проведены для 20 614 человек (школьников и руководителей кружков) [28]. За это время выросло количество писем из школ области и г. Горького – до 1122. Распространилась такая форма работы, как очно-заочные кружки – на учёте состояло 42 кружка. Методист-инструктор по заочной консультации А. Грачёва организовывала эту работу [29]. Консультации проводились, прежде всего, для участников областных олимпиад по химии и физике.

64 кружка получили в 1939–1940 учебном году заочную консультацию. Это кружки из Б. Маресьевской школы, Перевозской средней школы, Ардатовской средней школы, Красновской начальной школы, Княгининского детского дома, средней школы № 6 г. Балахны и многих других. К 1940 г. в Горьковской области действовали 19 районных Домов пионеров, и в 13 из них имелись кружки технического творчества. Общее количество занимающихся в технических кружках областной ДТС и Горьковского Дворца пионеров им. В. П. Чкалова достигло 9 000 человек [30]. Станция по-прежнему располагается в Куйбышевском районе г. Горького, на ул. Краснофлотской, д. 46. Количество рабочих мест – 40. Действовало на базе станции 17 кружков: 5 авиаконструкторских, 5 радиолюбительских, фотокабинетов – 3, конструкторский – 1, агробиокабинетов – 3 [31]. С общим количеством 189 школьников. В этот год было проведено силами методистов станции 14 слётов, 14 экскурсий, экспедиций, 26 бесед и встреч, 15 кино вечеров, игр и собраний, 1884 очно-заочные консультации, 3 – семинаров, совещаний и технических лагерей. Итого 73 мероприятия с общим охватом 11 860 школьников [32]. Многие школьники стремились показать свои знания и с энтузиазмом участвовали в технических слётах. Документы того времени донесли до нас фамилии тех, кто отличился правильной постройкой авиамоделей и хорошей их отделкой: Шайкин, Овчинников, Семиклетова и многие другие [33]. В газете «Колхозная деревня» была опубликована заметка «Кружок радиолюбителей», в которой рассказывалось о кружке радиолюбителей в количестве 20 человек в Починковской неполной школе. Руководитель кружка пишет о Петре Салине, самом собравшем радиопередатчик и передавшем его школе [34].

Занятия по-особому воздействовали на учащихся. Так, учащийся 8-го класса средней школы № 2 Павловского района Володя Сулин был озорником и отстающим, но вот уже 2 года как он стал примерным учеником [35]. Для изготовления действующих моделей ему пришлось овладеть новыми знаниями по физике, математике, химии, и он с удовольствием занимается в техническом кружке. Одновременно росла критика существовавшего тогда положения, когда деталей для изготовления моделей катастрофически не хватало.

В том учебном году было подготовлено значкистов ЮАС – 120, инструкторов ЮАС – 50, значкистов ЮРЛ – 34 [36]. В отчёте

о работе кружка юннатов за весенне-летний период 1939 г. говорилось о том, что изготовлено силами школьников: гнездовой – 30 штук, проведен туристский поход на р. Линду для проведения фенологических исследований, выпущена стенгазета, проведена опытная посадка гороха и картофеля, проводилась научная работа по темам «Ускорение развития растений», «Влияние мульчирования на урожайность томатов». Кто же эти ребята? Женя Колочко, Кузьмичев Костя, Карпова Роза, Шарков Витя и другие горьковские школьники [37]. В газете «Дзержинец» сообщалось о том, что Автозаводская станция юных техников вызвала на соревнование Дзержинскую станцию юных техников и на конкурс юные дзержинцы изготовили 15 моделей самолётов УТ-2 и 30 моделей истребителей, подготовили 33 значкиста ЮАС, 15 инструкторов по авиа- и фотоделу [38]. В 1940 г. «в смете расходов появились новые статьи: командировки в другие области, служебные поездки по обмену опытом, приобретение книг, учебных пособий, ремонт оборудования» [39]. Многие выпускники с удовольствием шли работать на заводы. Так, В. Новиков сообщает в газете «Автогигант» о том, что ребята, занимавшиеся ранее в технических кружках Автозаводской станции, сейчас работают на Автомобильном заводе им. В. Молотова. «Например, Георгий Праведников работает дежурным электротехником, Карл Винтер – электромехаником, Володя Глимберг – шаблошником 4 разряда» [40]. Тогда же районная газета «Красный сормович» сообщила о проходившем районном слёте юных техников в Сормовском доме пионеров и собравшем более 300 человек. В первое полугодие 1941 г. состоялись выезды в 22 района Горьковской области для проведения семинаров, очных консультаций. Командировки состоялись в Арзамасский, Кологривский, Б. Болдинский, Краснобаковский, Ляховский, Борский, Курмышский, Семёновский и другие районы. На 1 апреля 1941 г. на Горьковской областной ДТС имелось «179 авиамodelьных кружков, радиосвязи – 116 кружков, фото-кино – 106 кружков, транспортных – 43 кружка, физико-технических кружков – 115 кружков, авто-мото кружков – 204 кружка, военно-морских кружков – 8, швейных кружков – 125 кружков, переплётных кружков – 36, прочих – 168 кружков. Всего имелось 1248 кружков с общим охватом 16 525 человек» [41]. Директором станции в 1941 г. был т. Курун, заведующим облоно – т. Морозов. Станция по-прежнему участвует в проведении областных олимпиад по химии и

физике. Так, на 1 мая 1941 г. в олимпиаде юных химиков победили учащиеся: из школы № 4 ГЖД г. Владимира – Евгений Сергеев, средней школы № 1 Автозаводского района г. Горького – Тамара Андреева, Михаил Мокров, учащийся 10-го класса Тимотинской средней школы Богородского района, Михаил Пчёлин – учащийся 10-го класса Починковской средней школы и др. [42] Всего 17 человек. Такая же тенденция просматривается и в олимпиаде по физике. Учащиеся из Ворсмы, Павлово стали победителями областной олимпиады по физике. Особенностью этих олимпиад было то, что начинались они на школьном уровне, потом проходили на районном уровне и победители готовились к областной олимпиаде. В олимпиаде 1940 г. по химии приняли участие 40 районов г. Горького и области.

С началом войны в Горьковской области происходит объединение сразу нескольких станций – юных техников, юных туристов и юных натуралистов. Директором становится т. Михалёва [43]. Надо отметить, что станция продолжала стабильно работать и даже приносить прибыль. Так, даже в 1942 г. по сравнению с 1941-м выросла прибыль от использования общежития, транспорта, жилых домов в среднем на 10% [44]. Но в 1942 г. пропадает финансирование на научно-исследовательскую работу, капитальный ремонт [45], но это вполне понятно – деньги шли, прежде всего, на нужды фронта, в бюджет военных заводов.

Примечания

1. Горский В. А. Техническое творчество юных конструкторов. М. : ДОСААФ, 1980. С. 9.

2. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 6. Д. 2. Л. 2.
3. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 2. Л. 14.
4. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 12. Л. 1.
5. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 12. Л. 4.
6. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 13. Л. 1.
7. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 11. Л. 1.
8. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 11. Л. 1.
9. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 11. Л. 1.
10. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 13. Л. 9.
11. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 11. Л. 2.
12. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 11. Л. 2.
13. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 13. Л. 10.
14. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 13. Л. 10.
15. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 11. Л. 2.

16. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 11. Л. 3.
17. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 11. Л. 4.
18. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 11. Л. 4.
19. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 11. Л. 4.
20. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 11. Л. 6.
21. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 11. Л. 8.
22. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 4. Д. 13. Л. 14.
23. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 4. Д. 13. Л. 15.
24. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 4. Д. 13. Л. 16.
25. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 11. Л. 11.
26. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 11. Л. 17.
27. *Шубарин Ф.* Экскурсия авиамоделлистов // Сталинский путь. 1939.
3 авг. Д. 2.
28. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 4. Д. 13. Л. 10.
29. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 4. Д. 13. Л. 10.
30. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 4. Д. 13. Л. 27.
31. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 4. Д. 13. Л. 1.
32. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 4. Д. 13. Л. 1.
33. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 4. Д. 13. Л. 9.
34. *Бархатов И.* Кружок радиолюбителей // Колхозная деревня. 1939.
22 окт. Л. 2.
35. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 4. Д. 13. Л. 27.
36. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 4. Д. 13. Л. 31
37. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 4. Д. 13. Л. 33а.
38. *Петров В., Львова А.* Соревнования юных техников // Дзержинец.
1939. 31 дек. Л. 3.
39. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 12. Л. 8.
40. *Новиков В.* Юные техники // Автогигант. 1940. 9 янв. Л. 2.
41. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 16. Л. 2.
42. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 18. Л. 3.
43. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 12. Л. 26.
44. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 12. Л. 25.
45. ГКУ ЦАНО. Ф. 6150. Оп. 2. Д. 12. Л. 27.

МЕТОДИКА УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 371.481/48; 379.8.091.4

А. В. Мусиенко

СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЫ В ТУРИСТСКОМ ПОХОДЕ: СТРОИТЕЛЬСТВО ПЕШЕХОДНОГО МОСТА ЧЕРЕЗ МАЛУЮ РЕКУ ЗА 50 МИНУТ

Представлено описание реализации авторского проекта сооружения пешеходного моста через малую реку за 50 минут. Подробно описан алгоритм организации детского коллектива, его мотивации по активному участию в проекте «строительства» как реализации социально-профессиональной пробы. Описанная методика может использоваться не только в детских лагерях, но и в туристском походах, экспедициях.

The description of the implementation of the author's project construction pedestrian bridge over a small river in 50 minutes, invented by the author. Algorithm described in detail the organization of the children's collective, motivation to actively participate in the «construction» project as the realization of the social and professional tests. The described technique can be used not only in children's camps, but also in the tourism campaigns, expeditions.

Ключевые слова: детский Лагерь навыка, детская охотничья программа, малые реки, навыки походной жизни, естественные препятствия, экстремальные переправы, конструкция моста, сооружение моста.

Keywords: Children's skill camp, children's program hunting, small rivers, camp life skills, natural obstacles, extreme crossing, bridge construction, the construction of the bridge.

В рамках деятельности Лагеря навыка нами организуется и проводится детская охотничья программа «Следопыт». Охотничья она по определению, так как согласно российскому законодательству в охоте имеют право участвовать лица старше 18 лет. Большая часть времени в детской охотничьей программе уделяется приобретению ее юными участниками навыков походной жизни, в том числе и преодолению различных естественных препятствий. Таковыми препятствиями являются и малые реки, коих в Центральной

России тысячи. Если провести на карте прямую линию в 100 километров, то таких рек может набраться от десятка до полусотни. Ширина их колеблется от 2–3 метров до нескольких десятков. Соответственно и преодолеваются они разными способами – вброд, по бревну, перепрыгиванием с помощью шеста, по параллельным перилам или переползанием по натянутой веревке. Такими способами участники нашего Лагеря навыка и преодолевали до недавнего времени малые реки. А если быть точнее, то до 2014 г., когда после преодоления вброд реки Сары (Переславльский район Ярославской области) в ходе трехдневного похода обратно лезть в реку не очень-то хотелось. Условия переправы экстремальные – берега подтоплены, с илистым дном, максимальная глубина в месте брода – 1,2–1,3 м, течение среднее, река сильно заросшая, и, соответственно, в ней встречаются пиявки. Самые настоящие, так и жаждущие детской кровушки... Понятное дело, что после снятия с себя или товарища пиявки обратно лезть в реку у детей желание отпадает. Учтя это, я предложил ребятам:

– Пойдем вброд или по мосту!

– По мосту! – дружно закричали дети.

– А до него далеко? – поинтересовались опытные юные следопыты, заметив подвох.

– Да здесь и построим.

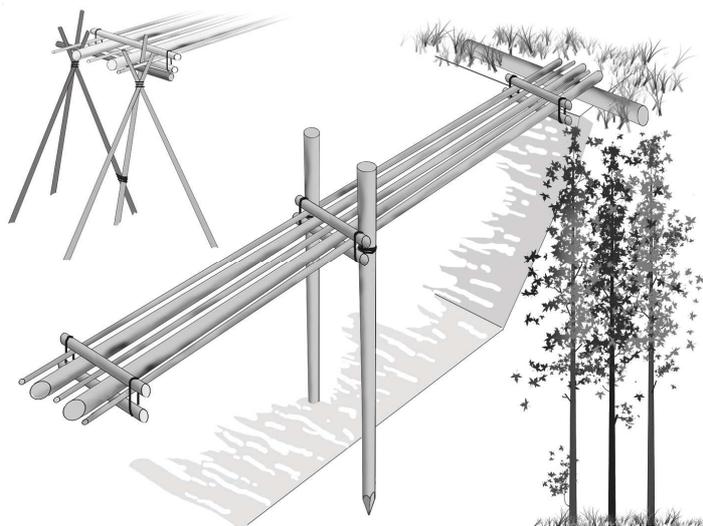
– ?!

Народ потух. Через час обед, а мост за такое время не построится. Шутка ли? Ширина реки около 12 метров!

Энтузиазм поубавился. Кто-то предложил идти вброд, и его поддержали.

– Но ведь раньше вы согласились идти по мосту, – я был непреклонен. Если честно, пожалел девочек, да и хотелось решить возникшую творческую задачу имеющимися средствами – два топора, пила ножовка и около 20 метров капронового шнура. Жерди длиной 4–5 метров толщиной 9–12 сантиметров у комля дети заготавливали сами под руководством инструкторов. В затею с мостом, кроме меня, никто не верил. Даже взрослые инструкторы и наставники...

Когда на берегу связали шнуром первые фермы пролетов и опоры треноги, затея с мостом многим представлялась шуткой-розыгрышем. К слову, без них не обходится ни одна смена.



Конструкция моста незатейлива. Он состоит из одной-двух (в зависимости от ширины реки и длины пролетов) пар треног и двух-трех пролетов, собранных из длинных жердей, уложенных встречно и стянутых поперечными палками. Если пролеты длинные и недостаточно жёсткие, то

в ходе монтажа моста они могут подпираться в центральной части воткнутыми в дно кольями, привязанными к стягивающим жерди поперечинам. Опоры треноги устанавливаются попарно, а сверху их укладывается прочная поперечина, на которую опираются пролеты. Как в любом простом с виду деле, здесь работают нюансы. Так называемые «мелочи»

- Все элементы конструкции должны быть плотно связаны и не иметь люфтов. А они будут, если в местах вязки не удалить кору, которая при переправе под нагрузкой прорезается веревкой.

- Ноги опор и дополнительные колья надо затачивать на три грани. Так они легче врезаются в грунт.



- На болотистом вязком берегу надо подкладывать под пролет бревно (подойдет даже трухлявое).

- Материал моста – молодая поросль березы, ольхи или осины, коих по берегам малых рек предостаточно.

- Обязательно надо просить у срубаемых живых деревьев прощения!

Мост получается шаткий, и преодолеть его без опорного шеста или веревочных перил сможет не каждый. Сподручнее с длинным шестом. Он дает жесткую опору, в

отличие от веревки, которая шатается. Из опыта – двигаясь по мосту с шестом, в воду не свалился никто, а вот с веревкой несколько падений зафиксировано. Несколько из 170–200 переправившихся (5 групп по 35–40 человек).

Мост и проект его сооружения придуман автором. Экспромтом. Ничего подобного в специальной «выживальческой» литературе я не встречал. Тем не менее данный проект «строительство пешеходного моста через малую реку за 50 минут» представляет собой реализацию социально-профессиональных проб [1] и может использоваться не только в детских лагерях, но и в туристском походе, экспедиции.



При этом педагогу важно помнить что ***социально-профессиональная проба представляет собой:***

– испытание, тест, тест-драйв, соревнование с самим собой, попытка делать что-либо с целью самоопределения, что позволяет узнать своё отношение к результату: удовлетворенность, разочарованность, полное равнодушие;

– ***профессионально-технологическое испытание, которое*** предполагает выполнение некоторых технологических операций, составляющих часть той или иной профессиональной деятельности [2].

Строительство пешеходного моста через малую реку как выполнение одной из нескольких проб в Лагере навыка или туристском походе может стать первым шагом к самостоятельному ориентированию в мире труда и профессий, первый шаг к выбору вида и характера своей будущей профессиональной работы, имеющей социальное значение – успешную переправу группы через реку!

Примечания

1. *Смирнов Д. В., Конова С. В.* Социально-профессиональные пробы в детско-юношеском спортивном туризме // Состояние и перспективы развития физкультурного образования на современном этапе : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Белгород, 17–20 окт. 2007 г.) / Федер. агентство по образованию, ГОУ ВПО Белгород. гос. ун-т, Управ. образования и науки Белгород. обл. Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. С. 41–45; *Смирнов Д. В.* Социально-профессиональные пробы учащихся в туристско-краеведческой деятельности // Педагогическое образование и наука. 2008. № 8. С. 59–64.

2. *Лернер П. С.* Одиннадцать шагов в профессиональную будущность : профессионально-технологические пробы самоопределения старших школьников, учащихся колледжей и студентов младших курсов вузов. М. : ИСРО РАО, 2004. 19 с.

УДК 796.035; 796.038; 796.034.2; 379.852

И. Е. Ильяшенко

ИТОГИ XXIII ВСЕРОССИЙСКОГО ТУРИСТСКОГО СЛЁТА ПЕДАГОГОВ

Представлены итоги Всероссийского слёта педагогов как формы повышения квалификации и обмена опытом работы в процессе практической подготовки к работе с детьми и подростками средствами туристско-краеведческой деятельности.

We present the results of the All-Russian rally teachers – as a form of training and exchange of experience in the practical training to work with children and young people by means of tourist and regional studies

Ключевые слова: туристский слет, конкурсная программа, туристские спортивные соревнования, повышение квалификации.

Keywords: tourist rally, competition program, tourist sporting events, training.

XXIII Всероссийский туристский слёт педагогов (финал) проходил в Рузском районе Московской области на территории базы отдыха «Васильевское» с 22 по 27 августа 2016 г. Организаторами слёта



выступили: от профсоюза – Общероссийский профсоюз образования и Московская городская организация Общероссийского профсоюза образования, от образования – Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения, Федеральный детский эколого-биологический центр, Департамент образования г. Моск-

вы, от общественных организаций спорта и туризма – Федерация спортивного туризма России и МОО «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова».

Программа слёта традиционно соответствовала программе Всероссийского туристского слёта учащихся. Главная задача Всероссийского слёта педагогов – повышение квалификации, обмен опытом работы и подготовка к работе с детьми.

Слёт объединил около 400 учителей физкультуры и студентов, специалистов в системе образования из 29 регионов Российской Федерации, 40 команд: республики Дагестан, Калмыкия, Коми, Крым, Марий Эл, Татарстан, Чувашия, Мордовия; Краснодарский, Красноярский, Ставропольский края, Брянская, Вологодская, Воронежская, Ивановская, Калужская, Курская, Кировская, Липецкая, Нижегородская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Смоленская, Ульяновская, Ярославская области и г. Москва. Самым представительным субъектом Российской Федерации оказалась Ростовская область, которая приехала на слёт в составе 3 команд. Сборная команда г. Москвы была сформирована из работников ГБОУ школ № 2065, 2083 Троицкого и Новомосковского административных округов, победителей Московского туристского слёта педагогов. Принимающей стороной Российской Федерации выступила г. Москва (исполнитель – ГБОУ ДО Московский детско-юношеский центр экологии, краеведения и туризма ДО г. Москвы, Д. В. Моргун)



шеский центр экологии, краеведения и туризма ДО г. Москвы, Д. В. Моргун) Главная судейская коллегия была представлена судьями из Москвы, Владивостока, Уфы. Главный судья слёта – Алексей Владимирович Дегтярёв (г. Москва), мастер спорта, спортивный судья Всероссийской катего-

рии, Главный секретарь – Елена Владимировна Цымбал (г. Владивосток), спортивный судья Всероссийской категории, Старший судья-инспектор слёта – Юрий Сергеевич Константинов (г. Москва), спортивный судья Всесоюзной категории. От каждой команды был заявлен судья, который принимал участие в судействе в разных бригадах (спортивная программа, конкурсная программа).

Возраст участников слёта варьировался от 18 до 68 лет; квалификация участников – 14 мастеров спорта и 11 кандидатов в мастера.

Программа слёта была наполнена спортивными соревнованиями, конкурсной программой и дополнительно другими видами соревнований. В рамках программы были встречи и курсы повышения квалификации, которые проводили специалисты (И. В. Калиш – кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора Федерального детского эколого-биологического центра, Т. В. Куприянова – заместитель председателя Общероссийского профсоюза работников образования, В. И. Омельченко – заместитель директора Федерального центра детско-юношеского туризма и краеведения).

Один день, 24 августа, был посвящен экскурсиям по интересным объектам Москвы («Незабываемая Москва» (автобусная), «Москва – город контрастов» (пешеходная) и Московской области – Военно-патриотический парк культуры и отдыха «Патриот» (автобусная).

Спортивная программа состояла из соревнований: по спор-



тивному ориентированию (ориентирование по выбору, ночное ориентирование по заданному направлению), лично-командные соревнования по технике пешеходного туризма (дистанция пешеходная – эстафета), командные соревнования по технике пешеходного туризма (дистанция пешеходная – группа – короткая), соревнования «Контрольно-туристский маршрут (дистанция – пешеходная – группа)».

Результаты всех спортивных соревнований подводились отдельно для мужчин и женщин по 3 возрастным категориям: от 21–34 лет; от 35–49 лет и от 50 лет.

В отдельных видах спортивной программы призерами Всероссийского слета стали:

В отдельных видах спортивной программы призерами Всероссийского слета стали:

Командные соревнования на контрольном туристском маршруте

- 1-е место – Ульяновская обл. (сборная)
- 2-е место – Краснодарский край (сборная)
- 3-е место – Красноярский край (сборная)



Командные соревнования по технике пешеходного туризма

- 1-е место – Республика Марий Эл (сборная)
- 2-е место – Вологодская обл. (сборная)
- 3-е место – Республика Татарстан, ДДЮТиЭ Московского района, г. Казань

Лично-командные соревнования на короткой дистанции по пешеходному туризму (эстафета)

- 1-е место – Республика Марий Эл (сборная)
- 2-е место – Вологодская обл. (сборная)
- 3-е место – Республика Татарстан, ДДЮТиЭ Московского района, г. Казань

Лично-командные соревнования по спортивному ориентированию

- 1-е место – Республика Крым (сборная)
- 2-е место – Брянская обл. (сборная)
- 3-е место – Краснодарский край (сборная)

- Лично-командные соревнования по ночному ориентированию
- 1-е место – Краснодарский край (сборная)
 - 2-е место – Республика Марий Эл (сборная)
 - 3-е место – Республика Крым (сборная)

Конкурсная программа была традиционной: «Представление команд», «Конкурс плаката». «Туристская газета», «Туристская кухня», «Туристская песня» «Конкурс агитационных видеороликов», «Туристская фотография», «Конкурс краеведов», также дополнительно – «Лабиринт», «Конкурс экологов», «Соревнования по вязанию узлов».

Конкурсная программа (общий зачёт)

- 1-е место – Ставропольский край, г. Георгиевск (сборная)
- 2-е место – Краснодарский край (сборная)
- 3-е место – Республика Мордовия

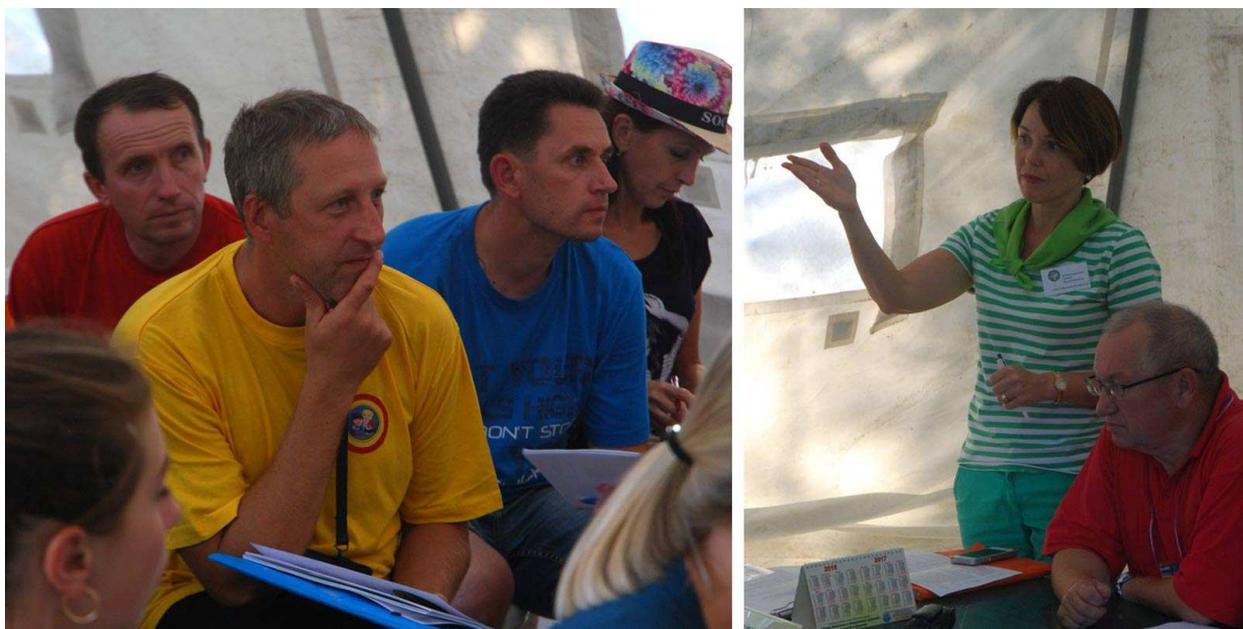
На слёте работал пресс-центр (руководитель из г. С.-Петербурга Александра Подлевских, методист, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО Дом детского творчества Приморского района), радиоузел которого освещал ход слёта и его результаты.

Корреспонденты пресс-центра слёта взяли интервью у участников, вот что они узнали.

Интересные участники слёта: Ильдар Валиуллович Замалетдинов из г. Казани, один из старейших участников Всероссийского туристского слёта педагогов, мастер спорта по туризму, заслуженный путешественник, спортивный судья Всероссийской категории по туризму, академик МОО Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова, участник второго Всероссийского туристского слёта педагогов-профактивистов в 1979 г., участник похода на Северный полюс, многократный призёр и победитель Всероссийских соревнований по спортивному туризму.

Николай Николаевич Коваленко (1985 года рождения), участник сборной Краснодарского края из станицы Северская Краснодарского края, участник кругосветной научно-спортивной экспедиции «Огненный пояс Земли», который за время экспедиции прошёл 7000 км, 20 стран (США, Канада, Мексика, Гватемала, Сальвадор, Гондурас, Никарагуа, Коста-Рика, Панама, Эквадор, Перу, Боливия, Чили, Аргентина, Новая Зеландия, Австралия, Папуа Новая Гвинея, Индонезия, Филиппины, Япония, Россия) и 3 континента Земли за 2,5 года, 855 дней на средствах передвижения: велосипед, трекинг,

лыжи, парусный катамаран, автомобиль; совершил восхождения на действующие вулканы и горы: Чимбарау (6310 м) – самый высокий в Эквадоре и гора Костюшко в Австралии.



По отзывам участников и судей, слёт прошёл на должном профессиональном уровне.

Результаты слёта можно посмотреть на сайте tssr.ru

УДК 908; 929

А. Г. Гаренских, К. П. Порожский



100-ЛЕТИЮ УЧИТЕЛЯ – ГАЛИНЫ СЕРГЕЕВНЫ ШАТАЛОВОЙ

В этом знаменательном для нас 2016 г. 13 октября екатеринбургский клуб отмечает 100-летний юбилей со дня рождения своего Учителя – Галины Сергеевны Шаталовой.

А 14 декабря 5 лет назад Галина Сергеевна Шаталова оставила нам для упокоения своё тело. В христианской традиции день успения человека принято

считать днем рождения для светлой жизни духа его, поэтому декабрь 2011 г. является для нас определённой датой начала нового этапа дальнейшего существования.

Уже без Учителя.

Нельзя сказать, что это было для нас неожиданностью: 13 октября того же 2011 г. мы с тихой радостью сердца и энтузиазмом благодарных учеников отметили её 95-летие.

Неожиданностью стало другое: полная тишина внутри цивилизации, для которой ею были предложены эффективные пути оздоровления души и тела.

Воистину сказано, в своей стране пророков нет! Для Назарета Христос остался сыном плотника, для Москвы Шаталова была «кухаркой».

В эти дни счастливых воспоминаний об Учителе не хочется приземлять её достижения тривиальным перечнем жизненных вех, наград и званий.

Не потому, что они не значительны и не памятны: такой жизненный путь не даётся Всевышним всем, кому попало. Но информацию о её многочисленных титулах и регалиях лучше всего почерпнуть из официальных источников.

Нам же она бесконечно близка как живой, родной по духу человек, с которым мы имели честь общаться и плодотворно работать последние её 23 года.

Гораздо важнее сейчас было бы вспомнить, что она оставила забывчивому человечеству.

Провозглашенная ею Система Естественного Оздоровления, над шлифовкой которой она работала всю сознательную жизнь, не только не потеряла своей актуальности, но жёстко подтверждает своей справедливостью и доказанностью сегодняшнее бедственное положение здоровья мирового сообщества людей.

Считаю уместным привести здесь авторское определение сути её Системы:

«Тремя китами, на которых покоится всё здание Системы Естественного Оздоровления, являются **духовное, психическое и физическое здоровье**.

Духовно здоровый человек тот, кто в своём поведении руководствуется принципами добра и любви Природы, кто живёт не лично для себя за счёт других, а как равный, с заботой об окружающих. Жить по законам добра – это не один из возможных пу-

тей развития и совершенствования человеческого общества, **а единственный, дающий нам надежду выжить всем вместе.**

Психическое здоровье – гармоничное сочетание сознания и подсознания, единство которых обеспечивает устойчивость функционирования человеческого организма, унаследованных им видовых механизмов приспособления к окружающей среде и одновременно определяет его восприимчивость к изменениям этой среды, а также пластичность приспособления.

Физическое здоровье – синтезирующий предыдущие показатели Системы.

Наша деформированная цивилизация наносит сокрушительные удары по здоровью человека, когда он находится ещё на эмбриональной стадии развития. Уже при рождении в генетическую память младенца заложены семена будущих болезней. Именно поэтому возвращение физического здоровья – трудный и физически, и психологически процесс. Практическую основу этого процесса составляют методики и приёмы, многие из которых известны человечеству с древнейших времён. Все они призваны нормализовать такие процессы жизнедеятельности организма, как **дыхание, питание, терморегуляцию, движение и психическую устойчивость.**

1) дыхание – самая необходимая жизненная потребность организма, напрямую связанная с кровообращением, питанием, терморегуляцией в их природной связи, а также – как основа энергообмена с окружающим пространством;

2) видовое питание, предопределённое природными анатомо-физиологическими особенностями человеческого организма (соответствующее человеку как виду животного), обеспечивает природную ритмику дыхания, постоянство внутренней среды и стабильную жизнедеятельность;

3) движение с целенаправленной психорегуляцией способно контролировать поступление энергии в ткани, оптимизировать процесс периферийного кровообращения и все остальные обменные процессы, протекающие внутри организма;

4) закаливание нормализует природную терморегуляцию, обусловленную спецификой существования каждого биологического вида на Земле в определённых температурных границах, и нейтрализует изнеживающее воздействие современной цивилизации;

5) психологическая устойчивость как результат приведения в норму основных физиологических процессов в организме позволяет человеку адекватно реагировать на возникающие возмущения в окружающей среде и социуме, иметь природную радость жития и ощущать законы единства всего живого и неживого во Вселенной».

Все положения Системы она проверяла и доказывала с дошностью настоящего учёного, которым привыкло верить нынешнее сообщество, а не перепевала чьи-то, пускай даже авторитетные, слова. Она не считала Систему своим открытием. Она не оформляла на неё патенты. Она взяла её из Вечности Истины и лишь напомнила её людям.

И убедительно показала, что это – работает! Всегда! В любые времена!

Ею вновь озвучены имена великих людей современности:
Иван Петрович Павлов:

«Организм человека является автоматически регулируемой системой.

Благодаря пластическим возможностям центральной нервной системы он способен сам восстанавливать себя, но для этого ему должны быть созданы благоприятные, то есть предписанные нам Природой условия жизни»;

Владимир Иванович Вернадский:

«Химический состав клеток каждого вида живого организма присущ только ему, этому виду. Причём стабильность химического состава определяется постоянством видового питания»;

Илья Львович Герловин:

«Любая система жизнеспособна, если состоит из связанных между собой и обменивающихся информацией подсистем. Если в подсистеме властвуют порядок и гармония, то она направляет в каналы связи информацию, способствующую стабильному, гармоничному развитию других подсистем.

Хаос, насилие, дисгармония в одной из подсистем вызывает негативный отклик в других подсистемах, дестабилизируя ситуацию и там. В результате система, имеющая в составе такие подсистемы, прекращает своё существование»;

Илья Романович Пригожин:

«Наука – это диалог между человеком и природой. Диалог, а не монолог...

Жизнь возможна лишь в открытых системах, обменивающихся материей, энергией и информацией с внешним миром. В настоящее время человеческое общество с очевидностью удовлетворяет условиям дисбаланса. Общество – нелинейная система, где действия одного влияют на действия другого» и многих, многих других учёных, которые своими открытиями подтверждают её выводы.

Эти факты рельефно показывают глубину смысла в утверждении Гиппократов: «**Врач-философ подобен Богу**».

Её беспокоило засилье фармакологии, игнорирование физиологической науки, вредоносные лечебные схемы-клише, бездумность медиков в работе с больными, грубое манипулирование пациентами, **безлично-ветеринарный подход** к ним, безответственность за своё здоровье и бездуховность самих пациентов...

Шаталова хорошо знала работы всех выдающихся русских ученых и, опираясь на их достижения, разработала собственные подходы к оздоровлению.

В результате Галина Сергеевна решилась на смелый шаг – ушла из официальной медицины. Подставив себя под огонь критики, она сумела создать метод естественного оздоровления и доказать медицинскому сообществу его эффективность, помочь тысячам людей восстановить здоровье.

По мнению Шаталовой, механизм саморегуляции организма включается при воздействии на него не одного, а сразу нескольких благотворных факторов. Лишь благодаря комплексному воздействию их организм начинает самовосстанавливаться.

В своей главной книге «Здоровье человека» Шаталова пишет:

«И вдруг приходит какая-то Шаталова или другой оригинал и начинает убеждать, что человечество все делает не так: неправильно питается, дышит, двигается. Даже думает и то – неправильно. Кого-то еще осеняет мысль, что система земледелия, используемая сегодня, никуда не годится, так как уничтожает плодородие почв. Где-то на другом краю Земли другой чудак уверяет, что нынешние способы получения энергии и самые современные технологии производства убивают природу. И все они в один голос доказывают, что такая милая, обжитая, удобная цивилизация на самом деле уродлива, расточительна, губительна для человека, поскольку подменяет естественные потребности навязанными, чуждыми, искусственными и неуклонно ведет к самоуничтожению человечества.

“Неужели они всерьез считают, – думает про себя обыватель,– что все люди шагают не в ногу и только они в ногу”. Кто бы и что бы ни думал, лично я убеждена, что рано или поздно перестраиваться придется всем. **Не оказалось бы только слишком поздно.** Я – не физик и не агроном, не лирик и не инженер. Я – врач, поэтому буду оперировать фактами и наблюдениями, накопленными в процессе изучения человеческого организма.

Ошибается тот, кто полагает, будто наши жизненные потребности в их сегодняшнем деформированном виде – это нечто извечно данное, органически присущее человеку...

...Здоровье – великое благо. Кто может быть свободнее здорового человека? Ему подвластен мир, он полон сил, он весь устремлен в будущее.

Моя единственная мечта: вернуть человеку его самого, помочь стать таким, каким его задумала и создала природа. Я пришла к людям не с обличительными проповедями, демагогическими призывами и лозунгами, и даже не с благими пожеланиями, а с реальной Системой оздоровления, теоретически обоснованной, вошедшей в себя многовековой опыт человечества, проверенной на практике и уже принесшей исцеление и здоровье множеству людей, которых современная официальная медицина приговорила к смерти».

Сегодня на фоне огромного количества околонучной литературы по тематике оздоровления эта книга кардинально отличается от других своими научными логическими выводами и безупречной практической доказательностью эффективности Системы. Такой подход к поддержанию здоровья уже не кажется современным исследователям Истины открытием, но нельзя забывать, что Галина Сергеевна была первопроходцем и опубликовала свои труды только после всесторонней научной проверки без ссылок на «внезапное после удара молнии озарение свыше», «найденную случайно неопубликованную версию Библии» или «сакральные записи на стенах никогда не посещаемых пещер». В Системе нет никакой мистики, она не требует от человека сверхъестественных личных качеств и длительной сложной подготовки. Только разум и воля, желание и вера будут вашими ангелами-хранителями на тернистом пути к собственному оздоровлению.

Практическая методика Системы является главной физиологической основой нормального функционирования человеческого

организма, определяющей, в свою очередь, оптимальное функционирование мозга, как основной системы регулирования процессами информационного и энергетического обмена с окружающей средой. То есть: организм человека представляет собой систему неозримого количества клеток-датчиков, сигналы которых должны быть обработаны эвм-мозгом. Если функционирование этих датчиков нарушено зашлаковкой клетки, нарушены пути передачи сигнала, изменена химическая среда функционирования и т. п., то эвм-мозг работает некорректно, а хозяин-человек делает неадекватные окружающей обстановке выводы. Результат все мы видим воочию: обезумевшая техногенная цивилизация с невероятным рвением и ускорением пилит сук, на котором сидит.

Шаталова предложила развернуть информационную спираль жизнедеятельности на 180 градусов.

Друзья! Обратите внимание на практическое исполнение восстановления физиологии организма! Примите осознанное решение по комплексному воздействию на возникающие болезни! Результатом будет гармоническое слияние с Матушкой-Природой, Вселенной, Богом!

Как это сделать? Для ответа на этот вопрос в Системе Шаталовой всё есть!

Вот вам И. П. Павлов, Л. А. Орбели, А. А. Ухтомский, И. М. Сеченов, А. С. Залманов, Н. И. Аринчин, А. М. Уголев, К. М. Быков, М. И. Волский, М. Ф. Гулый, К. П. Бутейко.

Вы слышали эти фамилии? Вам говорили о них ваши врачи, к которым вы обращались с вашими болячками?

Возникает законный вопрос, почему медицинские чиновники не хотят видеть в упор эти неопровержимые доказательства своей несостоятельности и заявляют многочисленным хроническим больным, что, по «авторитетному» мнению современных специалистов в области деонтологии, их болезни **неизлечимы**, и они должны научиться **пожизненно** сосуществовать со своими недугами.

Увы! Столпы современной отечественной медицины, на исследованиях и открытиях которых зиждется вся мировая медицинская наука, сегодня не удобны!

Ибо тогда нужно будет изменить кардинально очень многое в этой жизни: сровнять с землёй консервные заводы и макаронные фабрики, оставить в покое засеянные кормами для скота поля, оставить живыми несчастных животных, проложить прежние русла

запруженных рек и многое, многое другое, чего наделал сумасшедший человек ради порабощения друг друга.

Монетизация современной медицины привела к тому, что сегодня социальным заказом является не здоровье человека, а его трудоспособность, и то только до пенсионного возраста.

Сегодня человечество пришло к закономерному финалу своей деятельности на этой планете.

Нас это не обескураживает. Нашей задачей, обозначенной Учителем, всегда была неназойливая работа по разъяснению положений Системы, самообучаемость и самовыживание в нежизнеспособной среде.

Благодаря исключительно деликатному духовному воспитанию и жёсткому физическому воздействию Учителя, мы давно работаем самостоятельно, имеем твёрдые убеждения правоты дела и многочисленных сторонников индивидуального выживания «в соляной кислоте» техногенной цивилизации.

Её напутствие: «Вас не нужно вести за руку. Вы – настоящие! Отстаивайте свою позицию, но не навязывайте ее другим. Убедить окружающих могут только достигнутые вами успехи» – охраняет нас от всех невзгод и даёт нам, зачастую непонятно откуда, силы, чтобы не бросить бесплодный, с первого взгляда, труд по организации сообщества единомышленников.

Для нас Учитель всегда с нами!

С её материнской опекой, с крепким словцом полковника медицинской службы, с логическим «железным» доказательством Учёного.

В заключение можно привести высказывание величайшего гения современности Ильи Львовича Герловина, на труды которого Галина Сергеевна всегда любила ссылаться:

«Природа... непрерывно развивается и... развивается быстрее, чем растёт наше знание о ней. А если природа развивается быстрее, чем растёт наше знание о ней, то о каких истинах в последней инстанции может идти речь?»

Человечеству на Земле, в этот критический для его судеб час, нужны не жрецы науки, вещающие истины в последней инстанции, а скромные труженики, обеспечивающие светом достаточной и верной в нашу эпоху истины путь, по которому должна идти цивилизация».

Р. С. Галина Сергеевна Шаталова (1916–2011 гг.) – врач-нейрохирург, кандидат медицинских наук, академик РАЕН, Лауреат премии им. Бурденко. Почётный академик МОО МАДЮТК.

- Галина Сергеевна родилась 13.10.1916 г. в г. Ашхабаде.

«Как и у большинства россиян, в моих жилах течет смешанная кровь. На нашем генеалогическом древе польская ветвь соседствует с грузинской, а русская – с белорусской. Родители принадлежали к аристократическому роду и были высокообразованными людьми. Мать, Антония Анатольевна, свободно владела четырьмя европейскими языками. Вполне естественно, что после революции жизнь семьи складывалась крайне тяжело, более того, трагично. Однако потери и невзгоды лишь укрепили мой характер и веру в людей».

«В детстве я весьма успешно занималась музыкой, и родители полагали, что мое будущее окажется связанным с изящными искусствами. Однако волею обстоятельств в подростковом возрасте мне довелось побывать в «анатомичке». Совершенно неожиданно для близких я пришла домой не в ужасе, а в неизъяснимом восторге. Выслушав рассказ о том, насколько гармонично устроено человеческое тело, отец символическим жестом опустил крышку рояля. Он понял, что выбор сделан мною окончательно и бесповоротно...» (В это время Галине Шаталовой было 13 лет.)

- 1931 г. Работа на табачной фабрике. «Мое поступление в вуз оказалось весьма проблематичным. Ведь в те времена определяющую роль играло социальное происхождение, а оно у меня, как уже упоминалось, было вовсе не рабоче-крестьянским. Чтобы компенсировать этот недостаток, перед поступлением в медицинский вуз пришлось окончить рабфак. А чтобы попасть туда, я целый год проработала на табачной фабрике. До сих пор помню въедливый запах табака, которым было пропитано буквально все: платье, пальцы, волосы... По вечерам училась на рабфаке».

- 1932–1938 г. Учеба в Ростовском медицинском институте. «По счастью, высшее медицинское и полное клиническое образование я получила еще в 30-е годы – до разгрома школы русских физиологов, по сей день не оправившейся от сокрушительного удара неучей».

«...Окончила его с отличием. Тогда меня очень увлекали проблемы, связанные с высшей нервной деятельностью. Медицине я обучалась еще при жизни великого русского нейрохирурга И. П. Павлова,

и мне посчастливилось знать самого Ивана Петровича, беседовать с ним и даже спорить. Это был истинный титан и великий труженик науки. Однако многие его наиболее смелые идеи не получили полного развития».

- 1938 г. Работа клиническим ординатором в хирургической клинике Ростовского медицинского института.

- 1939–1945 гг. Участник Финской и Великой Отечественной войны с первого до последнего дня. Военный хирург, заведующая отделением госпиталя. Вступление в коммунистическую партию в 1941 г.

«В 1939 г. с началом военных действий на Карельском перешейке меня призвали в армию, и я стала военным хирургом. Здесь довелось в полной мере хлебнуть лиха военно-полевой хирургии. Зима в 1939 г. выдалась на редкость суровая, и обмороженных людей было едва ли не больше, чем раненых. Свою первую научную работу, написанную в те трудные дни, я посвятила проблеме размораживания обмороженных...

...Великая Отечественная война также была связана для меня от первого до последнего дня с военно-полевой хирургией. Так что после ее окончания я была, как говорится, матёрым хирургом и по приглашению Н. И. Бурденко стала работать в Центральном институте нейрохирургии АН СССР. Так я стала нейрохирургом...»

- После войны работала нейрохирургом в Центральном институте нейрохирургии Академии наук СССР.

В 1951 г. защитила кандидатскую диссертацию, работала в клинике Н. Н. Бурденко. За успешную хирургическую деятельность была награждена премией имени Н. Н. Бурденко.

«Во время финской войны познакомилась с главным хирургом действующей армии Николаем Ниловичем Бурденко. Вначале он усомнился в моем профессионализме: я была молодой и, видимо, показалась ему недостаточно солидной. Однако позднее, заметив мои способности и силу характера, пригласил работать в свой институт. Именно там я защитила диссертацию по нейрохирургии».

«Когда я достаточно овладела своей новой профессией нейрохирурга, пришла пора обобщить набранный к тому времени опыт. Результатом этой работы стала кандидатская диссертация, посвященная проблемам пластики дефектов твердой мозговой оболочки. Вскоре была удостоена премии имени Н. Н. Бурденко. Но и после

этого ни на один день я не оставляла исследовательской работы, использовала любую возможность для изучения поистине неисчерпаемых возможностей человеческого организма».

- В 1960-е гг. – работа начальником сектора отбора и подготовки космонавтов Института космических исследований АН СССР.

«Казалась бы, открыта широкая дорога к благополучию и в жизни, и в науке. Но к счастью, именно тогда я и поняла, что хирургическое вмешательство – это крайняя мера. Страшно поднимать нож на человека, который и без операции мог бы стать здоровым, если бы создать для этого необходимые условия. Вопрос – какие?»

Ответ я начала искать еще в конце 40-х – начале 50-х годов, когда благодаря развитию отношений со странами Востока получила возможность общаться с китайскими, японскими и корейскими медиками. ...Они укрепили меня в мысли, что надо идти к поставленной цели, изучая законы природы, следуя им».

«...К тому времени я поняла, что существуют знания, в большой степени превосходящие уровень представлений, принятых официальной наукой. Причиной тому послужило знакомство с опытом восточной медицины. То, чем я занималась до сих пор, перестало удовлетворять меня, и я решила изучать альтернативные методики и медицинские школы. Естественно, из института мне пришлось уйти. Но фортуна действительно баловала меня уникальными встречами. В дальнейшем мне посчастливилось трудиться под непосредственным руководством академика Келдыша. Работа в секторе отбора и подготовки космонавтов при Академии наук убедила меня в том, что возможности живого организма практически безграничны».

«...Уже тогда я начала строить здание своей системы естественного оздоровления, изучая труды таких корифеев, как В. В. Вернадский, И. М. Сеченов, И. П. Павлов и современных естествоиспытателей – Лауреата Нобелевской премии И. Р. Пригожина, академика А. М. Уголева, а также трактаты, которые оставили нам древние целители Востока, Эллады, Рима. Недостающие звенья приходилось восполнять собственными экспериментами...»

«Организм человека способен не только регулировать и восстанавливать постоянство своей внутренней среды, но и совершенствоваться, “лишь бы были осуществлены соответствующие усло-

вия”, как говорил великий И. П. Павлов. Поиском этих “условий” я начала заниматься профессионально еще в 50-е годы, будучи научным сотрудником Института нейрохирургии АМН СССР, продолжаю эту работу по сей день».

- 1970-е гг. – первые лекции в Москве и самостоятельная врачебная деятельность по собственной системе.

- 1979 г. – первая крупная публикация, посвященная Системе Естественного Оздоровления («Наука и Жизнь», 1979, № 12). Начало широкой популярности.

«...Разочаровавшись в официальной медицине, я перестала резать людей и ушла в так называемое целительство».

- 1980 г. – доклад на ученом совете Министерства здравоохранения СССР. Для обоснования концепции Системы Естественного Оздоровления ученому совету были предоставлены 49 историй «неизлечимых» болезней излеченных больных.

«В своем докладе на ученом совете Министерства здравоохранения СССР в 1980 году я доказывала, что методы симптоматического лечения лишь облегчают состояние больного человека, но не ликвидируют причины хронических заболеваний. ...В обоснование своей концепции я предоставила ученому совету 49 историй болезней излеченных больных. ...Решение совета было однозначным: этого не может быть, потому что не может быть никогда. Но многие ученые искренне заинтересовались моей постановкой вопроса. В то время их смущало лишь то обстоятельство, что к разным болезням применяется один и тот же подход – как панацея, которую наука отрицает».

- 1983 г. – первый официально зарегистрированный сверхмарафон Академгородок (Новосибирск) – Барнаул. В забеге была группа спортсменов, питающихся по рекомендациям Г. С. Шаталовой.

Акты комиссии засвидетельствовали, что физически менее подготовленные спортсмены экспериментальной группы от Шаталовой оказались выносливей и не теряли массы тела в отличие от контрольной группы спортсменов.

Результаты этого эксперимента стали ярким примером эффективности системы Шаталовой для спортсменов.

- 1983–1990 гг. – уникальная серия экспериментов: с альпинистами и горными туристами, 4 перехода через среднеазиатские

пустыни с больными, которых она поставила на ноги после «неизлечимых» болезней.

• 1990–2011 гг. – издание серии книг о Системе Естественного Оздоровления. Организация школ здоровья на Урале, Кавказе, в Крыму.

Галина Сергеевна – мать троих детей, бабушка 12 внуков.

Галина Шаталова: «У человека всегда есть выбор – меняться или умереть».

Вот как странно получается – за долгую профессиональную жизнь журналисты, пишущие о здоровье, на многочисленных примерах убеждаются, что те болезни, которые официальная медицина считает неизлечимыми, на самом деле излечимы. И порой излечимы так быстро и просто, что голова идет кругом: как же так? Почему одни люди умирают от того, от чего другие успешно могут лечить? Раз существуют пациенты, успешно избавившиеся от рака, диабета, псориаза, то почему чудодейственные методики до сих пор не на потоке?.. Сегодня мы постараемся ответить на этот вопрос.

«Врачу: исцелился сам» – как правило, это изречение иронично адресуют больному эскулапу. Действительно, если у самого врача куча болячек, как ему можно довериться? Это ж сапожник без сапог!.. К Галине Шаталовой данное утверждение совершенно не относится. Ей 88 лет, она легко садится на шпагат, зимой купается в снегу, читает лекции, ведет группу лечебной гимнастики. Но главное – лечит то, что не лечит никто.

– Не надо удивляться, деточка, – ласково говорит она мне. – Как-никак 65 лет в профессии.

– **«Опыт – сын ошибок трудных...» У вас, как у всякого врача, за плечами, наверное, целое кладбище?**

– Есть доктора удачливые, а есть не очень. Я удачливая. У каждого врача действительно есть свое кладбище – у меня оно совсем маленькое... Вы знаете, когда-то я работала нейрохирургом. Страшно тяжелая работа: операция порой длится 12 часов, из операционной выходишь, еле ноги волоча. И все-таки по-настоящему тяжело мне стало потом, когда, разочаровавшись в официальной медицине, я перестала резать людей и ушла в так называемое целительство. Каждого больного тащишь из могилы буквально на себе.

Почему вообще человек болеет? В штатном режиме функционирования организм должен справляться с любыми дисфункциями. Если у вас рак или псориаз, или камни в почках, значит, вы сами загнали свой организм в это состояние длительной работой в нештатном режиме. Если в двигатель заливать вместо 92-го бензина 76-й, вы скоро испортите мотор, ему потребуется «лечение». Так вот, 99% людей сами виновны в своих болячках. Они неправильно питаются, неправильно дышат, неправильно думают.

Ко всему прочему люди, в отличие от автомобильных моторов, все разные. Соответственно, для того, чтобы вылечить человека, его нужно изучить, к каждому найти свой подход. То, что хорошо для одного человека, совершенно не подходит другому. А современная медицина – я ее называю «химиотерапия» – сует разным больным со схожими симптомами один и тот же аспирин. А я вообще не использую химии. Я просто заменяю человеку «двигатель» – весь организм целиком.

– **Как это?**

– Полностью меняю больному рацион питания, режим дня, стиль мышления, способ дыхания. На выходе получается совсем другой человек. И этот человек уже не болен. Я не лечу болезнь – я меняю тело и душу. Адский труд. Для этого нужна постоянная работа и постоянный контроль за человеком. Поэтому я беру не более двух-трех больных, порой они даже живут у меня на даче, я сама их кормлю, чтобы чего неположенного не съели, гуляю с ними, занимаюсь дыхательными и другими упражнениями. А главное – долго беседую с ними, стараясь поменять их взгляд на мир и отношение к вещам.

– **Штучная работа... А при чем тут взгляд на мир и отношение к вещам?**

– Как при чем? Да это самое главное! Половина болезней – от головы. Вот у меня сейчас есть парень. Попал ко мне после химиотерапии, рак мозга. Вожусь с ним уже месяца полтора. Сначала пошло значительное улучшение, а потом застопорилось. В чем дело? А когда мы с ним ходили на рынок, я вдруг заметила, что он очень жадный. Вот где его проблема! Вот где тормоз. И пока эту психологическую шишку не срежешь, дальнейшей динамики по физиологии не будет.

– Но ведь поменять и тело, и психику на новые – значит убить старого человека! А бывает так, что человек не хочет лечиться, то есть меняться?

– Очень часто. У человека всегда есть выбор – меняться или умереть. У меня самой несколько дней назад умер муж. Я ему говорила: «Тебе, дружок, ни в коем случае нельзя есть дрожжевой хлеб – ты умрешь». Но он не хотел лишать себя в жизни этой радости. Это был его выбор.

Несколько лет назад у меня лечился один банкир В. Настоящий банкир – вилла в Испании, охрана в джипах, а здоровья нет. Он сидел на диализе – через день вынужден был чистить кровь аппаратом «искусственная почка». Это не жизнь, это мучение. Он пришел ко мне. Через месяц-другой с диализа я его сняла, сказала, что ему можно, что нельзя кушать. Но, едва покинув меня, он помчался на свою заимку, где уже ждал привязанный кабан, девки и водка. Он застрелил кабана, съел шашлык, выпил две бутылки водки... До девок, надо думать, дело уже не дошло – на следующее утро он, скрюченный и зеленый, был у меня, его колотило, поднялась температура. На коленях умолял спасти его. Я согласилась, хотя, наверное, не нужно было. Жил он у меня на даче в пристроечке, спал на медвежьей шкуре. Какое-то время держался. Но однажды вечером мне стало как-то беспокойно. Я прошла к пристроечке, зашла туда... Мама дорогая! Вертеп. Девки – не одна! – водка, мясо... На утро я его выгнала. Выгнала умирать. Но он, хитрый бес, договорился со своей дочерью, она отдала (или продала) ему почку для пересадки».

Г. С. Шаталова совершенно правильно исходит из того, что человеческий организм – саморегулирующаяся, самовосстанавливающаяся система, которой присуще постоянное самосовершенствование благодаря пластическому свойству его центральной нервной системы. Для саморегуляции своего организма каждый человек должен сам создать необходимые условия. Для этого он должен «войти в систему» своего естественного оздоровления, которая включает в себя: правильное питание, правильное дыхание, движения, закаливание, аутогенную тренировку.

При этом Г. С. Шаталова рекомендует малобелковую, низкокалорийную диету.

В комплекс (систему) восстановительных мероприятий Г. С. Шаталовой входит не только питание, но ряд других меро-

приятый и, в частности, дыхательная гимнастика. Пациенты учатся по методу К. П. Бутейко дышать поверхностно (неглубоко) и значительно снизить количество дыханий в минуту, т. е. с 16–18 дыханий до 3–7 в мин., что в несколько раз снижает потребление кислорода организмом, который способствует сгоранию пищи, потребленной человеком.

Совсем недавно в лаборатории Г. К. Шлыгина (1990) было показано, что после потребления пробного завтрака рефлексорная фаза термогенеза у человека с нормальным весом увеличивается на 14–20%, т. е. усиливается потребление кислорода. Г. С. Шаталова проводит со своими учениками дыхательную гимнастику и комплекс других мероприятий, способствующих снижению количества дыханий в минуту, снижению потребления кислорода и, тем самым, уменьшению основного обмена. Зная законы термогенеза, становится ясным, что при таком потреблении кислорода человеку достаточно значительно меньшее количество пищи. Но такого состояния достичь не так просто, более того, профессор В. Б. Малкин и профессор Е. П. Гора (1990) показали, что у людей с преобладанием в регуляции симпатической нервной системы это сделать невозможно. Г. С. Шаталова проводит тщательный отбор пациентов, которых готовит и психологически, и физически, тренируя дыхательную, сердечно-сосудистую, пищеварительную и другие системы. Это огромный талант и труд, подвластный не каждому.

Источник – <http://www.gastroportal.ru>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АНДРЕЕВА Ирина Геннадьевна – доктор медицинских наук, ведущий научный сотрудник Центра естественнонаучного образования Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Россия, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, владение 1, оф. 201.

Тел. моб. +7(916) 582-90-48

E-mail: andreevaira1@yandex.ru

АНЧИКОВ Александр Павлович – гл. специалист отдела туризма и краеведения Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий Нижегородской области». Россия, 603005, г. Нижний Новгород, ул. Алексеевская, 22А.

Тел. раб.: +7(831)421-14-67

E-mail: cdt.nn@mail.ru

БАЛЧИРБАЙ Мира Васильевна – преподаватель кафедры теоретических основ физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тувинский государственный университет». Россия, 667009, Республика Тыва, г. Кызыл, Студенческий квартал, 4.

E-mail: balchirbay@mail.ru

Раб. тел.: +7(39422)2-19-69

Моб. тел.: +7(923)552-13-92

БОЕВ Эрадж Бегиджонович – председатель Нижегородской региональной общественной организации «Конгресс ираноязычных народов», член Общественного Совета при администрации г. Нижнего Новгорода, комиссии по гармонизации межнациональных отношений Совета общественных объединений при губернаторе Нижегородской области. Россия, 603051, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Боровая, 27.

E-mail: sogdak@yandex.ru

Моб. тел.: +7(903)607-28-09

ВЛАСОВА Юлия Юрьевна – кандидат педагогических наук, начальник Центра управления инновационными проектами Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Россия, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, владение 1, оф. 101.

Раб. тел.: +7(495)621-58-46

E-mail: vlasova_edu@mail.ru

ГАРЕНСКИХ Александр Георгиевич – инструктор Региональной общественной организации «Клуб здоровья “Вита” им. Г. С. Шаталовой», г. Екатеринбург, академик, ученый секретарь Новоуральского филиала в Свердловской области Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Россия, 624134, г. Новоуральск, Свердловской области бульвар Академика Кикоина, дом 8, апарт. 124

Раб. моб.: 8 (953) 046-48-96

E-mail: garenskih.shura@yandex.ru

КЛЮЧНИКОВ Михаил Юрьевич – академик, председатель Тульского регионального филиала Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова», член редколлегии информационно-познавательного туристско-краеведческого журнала «Рюкзачок знаний». Россия, 300026, г. Тула, пр. Ленина, 120, кв. 169.

E-mail: mk40tu@mail.ru

Моб. тел.: 8 (910) 704-02-42

ЛЕБЕДЕВ Кирилл Евгеньевич – руководитель проектов, руководитель детского Лагеря навыка SkillCamp. Россия, 141200, Московская обл., Пушкинский р-н, г. п. Лесной, ул. Гагарина, 6, офис 29, Молодёжный центр Межрегиональной молодежной общественной организации «Федерация Русского воинского искусства».

E-mail: lebedevke@yandex.ru

E-mail: info@skillcamp.ru

Раб. тел.: +7(495) 973-14-28

Моб. тел.: +7(915) 038-71-58

ЛЯЛЮШКО Наталия Николаевна – директор Частной образовательной организации «Дивеевская монастырская православная средняя общеобразовательная школа», руководитель музеев образовательной организации «Связь времен» и «Музея мужества». Россия, 607320, Нижегородская обл., Дивеевский р-н, с. Дивеево, ул. Полевая, 15.

E-mail: dmpschool@mail.ru

Моб. тел.: +7 (987) 759-89-80

МАЦАРЕНКО Татьяна Николаевна – доцент кафедры педагогики и психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» г. Москва. Россия, 125212, г. Москва, Головинское шоссе, 8, корп. 2, каб. 202.

E-mail: e-rus@mail.ru

Раб. тел.: +7 (495) 452-48-75

Моб. тел.: +7 (916) 007-10-86

МУСИЕНКО Александр Валентинович – руководитель программ, инструктор детского Лагеря навыка «Skill Camp», инструктор по выживанию Федерации русского воинского искусства, полковник ГРУ в отставке, военный журналист, автор книги «Спецназ ГРУ в Афганистане». Россия, 141200, Московская обл., Пушкинский р-н, г. п. Лесной, ул. Гагарина, 6, оф. 29, Молодёжный центр Межрегиональной молодежной общественной организации «Федерация Русского воинского искусства».

Моб. тел.: +7(926)875-50-66

E-mail: lebedevke@yandex.ru

НАУМОВ Андрей Владимирович – кандидат исторических наук, директор ГБУ ДО «Центр технического творчества и ранней профориентации – Поволжский центр аэрокосмического образования». Россия, 603000, г. Нижний Новгород, ул. Новая, 17В.

E-mail: andnau@mail.ru

НЕЧАЕВ Михаил Петрович – доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой воспитательных систем Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Академия социального управления», Почетный работник общего образования Российской Федерации, академик Международной академии педагогического образования. Россия, 129281, г. Москва, Староватутинский проезд, 8.

Раб. тел.: 8(495)472-32-08 (доб. 125)

E-mail: mpnechaev@mail.ru

ПОДШИВАЛОВА Елена Николаевна – заместитель директора Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Первомайский техникум промышленности строительных материалов». Россия, 456541, Челябинская обл., Коркинский р-н, п. Первомайский, ул. Мира, 4.

Раб. тел.: +7(35152) 4-90-08.

E-mail: molchanov_chel@mail.ru

ПОРОЖСКИЙ Константин Павлович – кандидат технических наук, профессор, преподаватель кафедры «Горные машины» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет», Председатель Совета Региональной общественной организации «Клуб здоровья “Вита” им. Г. С. Шаталовой», г. Екатеринбург, академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Россия, 620144, г. Екатеринбург, Свердловская обл., ул. Куйбышева, 30.

E-mail: porogski.k@ursmu.ru

Раб. тел.: +7(343) 257-11-46,

Моб. тел.: +7(912)692-9168

ПОТАШНИК Елена Семеновна – кандидат философских наук, директор Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа № 52» Канавинского района г. Нижнего Новгорода, Почетный работник общего образования Российской Федерации. Россия, 603002, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Чкалова, 26.

E-mail: nn52school@yandex.ru

Раб. тел.: +7 (831)240-58-52

Моб. тел.: +7(908)728-83-29

РОТОВ Владимир Викторович – педагог дополнительного образования, учитель технологии, руководитель Военно-исторического клуба «Отечество» Центра дополнительного образования, структурного подразделения Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Косихинская средняя общеобразовательная школа». Россия, 659820, Алтайский край, с. Косиха, ул. Советская, 9.

Моб. тел.: +7(913) 088 45-63

Раб. тел. +7 (838531) 2-22-79

E-mail: mister.rotow@yandex.ru

E-mail: sch_kos_kosih@edu22.info

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра управления инновационными проектами Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», профессор кафедры «Физическое воспитание и безопасность жизнедеятельности» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса», Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Россия, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, владение 1, оф. 105а.

Тел. моб.: +7(916)169-89-53

E-mail: voinakov@list.ru

ТРЕТЬЯКОВ Андрей Леонидович – ведущий специалист Центра информационной поддержки научных исследований Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, магистрант I курса библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры; член-корреспондент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», член Педагогического общества России, эксперт МОО «Информация для всех», директор Представительства МОО «Информация для всех» в Санкт-Петербурге.

бурге, руководитель подпрограммы «Школьные центры правовой информации». Россия, 199004, г. Санкт-Петербург, 8-я линия, 61, оф. 101.

Раб. тел.: +7 (812) 328-20-72

Моб. тел.: +7 (921) 558-10-05

E-mail: andltretyakov@gmail.com

INFORMATION ABOUT AUTHORS

ANDREEVA Irina Gennadievna – doctor of medical sciences, leading researcher at the Center for Science Education of the Federal State budget scientific institution «Institute of Education Development Strategy of the Russian Academy of Education». The Russian Federation, 105062, Moscow, ul. Makarenko, 5/16, possession of 1, of.201.

Tel. mob. +7 (916) 582 90 48

E-mail: andreevairal@yandex.ru

ANCHIKOV Alexander Pavlovich – the chief specialist of the Department of Tourism and Local Lore State Budget Institution of additional education «Center for children and youth tourism and excursions of the Nizhny Novgorod region». The Russian Federation, 603005, Nizhny Novgorod, ul. Alekseevskaya, 22A.

Tel. slave .: +7 (831) 421-14-67

E-mail: cdt.nn@mail.ru

BALCHIRBAY Mira Vasilievna – lecturer of the department of theoretical bases of physical training of Federal state budgetary educational institution of higher education «Tuvan State University». Russia, 667009 Republic of Tuva, Kyzyl, the student quarter, d 4..

Rab. tel .: +7 (39422) 2-19-69

Mob. tel .: +7 (923) 552-13-92

E mail: balchirbay@mail.ru

BOEV Eradzh Begidzhonovich – chairman of the Nizhny Novgorod regional public organization «Congress of the Iranian peoples», member of the Public Council under the administration of Nizhny Novgorod, the Commission on harmonization of interethnic relations of public associations of the Council under the Governor of the Nizhny Novgorod region. The Russian Federation, 603051, Nizhny Novgorod region, Nizhny Novgorod, ul. Borova House. 27.

Mob. tel .: +7 (903) 607-28-09

E mail: sogdak@yandex.ru

VLASOVA Yulia Yuryevna – Candidate of Pedagogical Sciences, Head of Innovation Projects Management Center of the Federal state budgetary scientific institution «Institute of Education Development Strategy of the Russian Academy of Education». Russian Federation, 105062, Moscow, ul. Makarenko, 5/16, possession of 1, of. 101.

Rab. tel .: +7 (495) 621-58-46

E-mail: vlasova_edu@mail.ru

GARENKIH Alexander Georgievich – instructor of the Regional Public Organization «Health Club «Vita» them. G. S. Shatalova Ekaterinburg, academician-scientist secretary of the branch Novouralsk in the Sverdlovsk Region of the International public organization «International Academy of Child yunosheskogo Tourism and Local History named after A. A. Ostaptsa-Sveshnikova». The Russian Federation, 624134, Novouralsk, Sverdlovsk region Boulevard of Academician Kikoin, building 8, apartment. 124.

Mob. tel .: 8 (953) 046-48-96

E-mail: garenskih.shura@yandex.ru

ZUBOVA Elena Ivanovna – Candidate of Pedagogical Sciences, associate professor of the State budgetary educational institutions of higher education of the department of educational systems of the Moscow region «Social Academy of Management». The Russian Federation, 129281, Moscow, Starovatutinsky travel, 8.

Rab. tel .: +7 (499) 498-00-73

E-mail: elena-zubova@rambler.ru

KLUCHNIKOV Mikhail Yurievich – Academician, Chairman of Tula regional branch of the International public organization «International Academy of youth tourism and local history to them. A. A. Ostaptsa-Sveshnikova», associate editor of informational and educational tourist and local history magazine «Backpack of knowledge». The Russian Federation, 300026, Tula, Lenina ave., D. 120, Apt. 169.

Mob. tel .: 8 (910) 704-02-42

E-mail: mk40tu@mail.ru

LEBEDEV Kirill Evgenievich – Head of Child SkillCamp skill camps. The Russian Federation, 141200, Moscow region, Pushkin district GP Forest Street. Gagarina, house 6, office 29, Interregional Youth Center youth public organization «Federation of Russian Martial Art»

Rab. tel .: +7 (495) 740-98-98

Mob. tel .: +7 (915) 038-71-58

E-mail: lebedevke@yandex.ru

E-mail: info@skillcamp.ru

LYALYUSHKO Natalia Nikolaevna – the director of a private educational institution «Diveevskaya monastery Orthodox Secondary School», the head of museums educational organization «The Link of Times» and «Museum of courage». The Russian Federation, 607320, Nizhny Novgorod region, Diveyevsky District, with. Diveevo, ul. Field, Building 15

Mob. tel .: +7 (987) 759-89-80

E-mail: dmpschool@mail.ru

MATSARENKO Tatyana Nikolaevna – Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology of the Federal State Autonomous Educational Institution of the additional professional education «Academy of advanced training and retraining of workers of education». The Russian Federation, 125212, Moscow, Golovinskoye Highway 8, Bldg. 2, office. 202.

Rab. tel.: +7 (495) 452-48-75

Mob. tel.: +7 (916) 007-10-86

E-mail: e-rus@mail.ru

MUSIENKO Alexander Valentinovich – Head of programs, children's camp instructor skills «Skill Camp», Survival Instructor Federation Russian martial art, GRU colonel, retired, military journalist, author of «Spetsnaz GRU in Afghanistan». The Russian Federation, 141200, Moscow Region, Pushkin p n, m Forest Street. Gagarina, 6, of. 29, Youth Center «Federation of Russian Martial Art» Interregional Youth Public Organization.

Mob. tel. : +7 (926) 875 50 66

E-mail: lebedevke@yandex.ru

NAUMOV Andrey Vladimirovich – candidate of historical sciences, director of the SBD to «Center of Technical Creativity and early career counseling – Volga Aerospace Educational Center». Russian Federation, 603000, Nizhny Novgorod, ul. New 17B.

E-mail: andnau@mail.ru

NECHAEV Mikhail Petrovich – doctor of pedagogical sciences, associate professor, head of the department of educational systems of the State Budget Institution of Higher Education of the Moscow region «Social Management Academy», the Honourable worker of the general education of the Russian Federation, the International Academy of Pedagogical Education. The Russian Federation, 129281, Moscow, Starovatutinsky travel, 8.

Rab. tel. : 8 (495) 472-32-08 (ext. 125)

E-mail: mpnechaev@mail.ru

PODSHIVALOVA Elena Nikolaevna – Deputy Director of the State Budget of professional educational institution «Pervomajskij College building materials industry», Russian Federation, 456541, Chelyabinsk region, Korkino district, n Pervomaisky, street Mira, 4.

Rab. tel. : +7 (35152) 4-90-08.

E-mail: molchanov_chel@mail.ru

POROZHISKY Konstantin Pavlovich – candidate of technical sciences, professor, Department of Mining Machines teacher Federal state budgetary educational institution of higher education «Ural State Mining University» Chairman of the Board of the Regional Public Organization «Health Club» Vita them.

G. S. Shatalova Ekaterinburg, academician of the International public organization «International Academy of Child yunosheskogo Tourism and Local History named after A. A. Ostaptsa-Sveshnikova». Russian Federation, 620144, Ekaterinburg, Sverdlovsk region., Street. Kuibyshev, d. 30

Rab. tel .: +7 (343) 257-11-46

Mob. tel .: +7(912)692-9168

E-mail: porogski.k@ursmu.ru

POTASHNIK Elena Semenovna – candidate of Philosophy Sciences, Director of the municipal budgetary general education institution «School № 52» Kanavinsky district of Nizhny Novgorod, the Honourable worker of the general education of the Russian Federation. The Russian Federation, 603002, Nizhny Novgorod region., Nizhny Novgorod, ul. Chkalov, d. 26

Rab. tel .: +7 (831) 240-58-52

Mob. tel .: +7 (908) 728-83-29

E mail: nn52school@yandex.ru

ROTOV Vladimir Viktorovich – teacher of additional education, technology teacher, head of the Military History Club «Fatherland» Center for Continuing Education, the structural unit of the municipal budgetary educational institution «Kosikhinsky secondary school». The Russian Federation, 659820, Altai Territory, p. Kosiha Str. Sovetskaya, d. 9

Mob. tel .: +7 (913) 088 45 63

Rab. tel. +7 (838531) 22 February 79

E mail: mister.rotow@yandex.ru

E-mail: sch_kos_kosih@edu22.info

SMIRNOV Dmitry Vitalievich – doctor of pedagogical sciences, associate professor, senior management of innovative projects Center Researcher Federal state budgetary scientific institution «Institute of Education Development Strategy of the Russian Academy of Education», Professor of the Department Physical Education and Life Safety» Federal state budgetary educational institution of higher education «Russian tourism and service State University», President of the International public organization «International Academy of child yunosheskogo tourism and Local History named after A. A. Ostaptsa-Sveshnikova». The Russian Federation, 105062, Moscow, ul. Makarenko, 5/16, possession of 1, of. 105a.

Tel. Mob .: +7 (916) 169 89 53

E-mail: voinakov@list.ru

TRETYAKOV Andrey Leonidovich – a leading expert of the Center of information support of scientific research of the North-West Management Institute – a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of Russian Federation, undergraduate 1st year of Library and Information Science Faculty of the St. Petersburg State Institute of Culture; Corre-

sponding Member of the International public organization «International Academy of youth tourism and local history named after A. A. Ostaptsa-Sveshnikov», a member of the Teachers Association of Russia, expert of NGO «Information for All», Director of NGO «Information for All» in St. Petersburg, head of the sub-program «School of legal information centers». The Russian Federation, 199004, St. Petersburg, 8 line, d. 61, of. 101.

Rab. tel.: +7 (812) 328-20-72

Mob. tel.: +7 (921) 558-10-05

E-mail: andltretyakov@gmail.com



Осуществляет набор на 2016/2017 учебный год
по актуальным и перспективным направлениям подготовки

БАКАЛАВРИАТ

Направления подготовки	Форма обучения	ЕГЭ / вступительные испытания
«Сервис» «Менеджмент» «Экономика» «Государственное и муниципальное управление»	Очная / заочная	Русский язык Математика Обществознание
«Технологические машины и оборудование»	Заочная	Русский язык Математика Физика
«Туризм» «Гостиничное дело» «Юриспруденция»	Очная / заочная	Русский язык История Обществознание
«Дизайн»	Очная	Русский язык Литература Профессиональное испытание Творческое испытание

МАГИСТРАТУРА

Направление магистратуры	Форма обучения
«Туризм» «Сервис» «Гостиничное дело» «Менеджмент»	Очная / заочная
«Государственное и муниципальное управление» «Технологические машины и оборудование»	Заочная



www.rguts.ru



Колледжи РГУТИС осуществляет набор по следующим специальностям:

Специальность

Условия поступления

ИНСТИТУТ ТЕХНОЛОГИЙ ТУРИЗМА (МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ПУШКИНСКИЙ РАЙОН, ДП.ЧЕРКИЗОВО)

«Информационные системы» (по отраслям)
«Банковское дело»
«Право и организация социального обеспечения»
«Туризм»
«Гостиничный сервис»

Общедоступная основа
(средний балл аттестата)

ИНСТИТУТ СЕРВИСНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (Г. ПОДОЛЬСК)

«Информационные системы» (по отраслям)
«Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники» (по отраслям)
«Банковское дело»
«Право и организация социального обеспечения»
«Туризм»
«Гостиничный сервис»

Общедоступная основа
(средний балл аттестата)

«Дизайн»

Вступительное испытание творческой направленности

РГУТИС - ЭТО:

- Государственный диплом
- Бюджетные места
- Ведущие преподаватели-практики
- Современные образовательные технологии
- Практика в ведущих компаниях и содействие в трудоустройстве
- Международные программы
- Творческие студии, спортивные секции, студенческие клубы
- Отсрочка от службы в армии

ВСЕМ СТУДЕНТАМ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ОБЩЕЖИТИЕ В КАМПУСЕ РГУТИС!



Наши контакты:

Сайт: www.rguts.ru
E-mail: v_rgutis@mail.ru
Телефон: 8 495 940 83 58



Наш гид – Робот –преподаватель.

Присоединяйтесь!



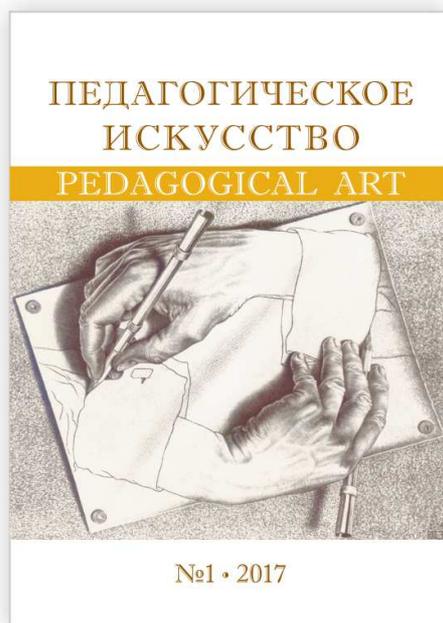
vk.com/rguts



twitter.com/rgutismoscow



facebook.com/rguts



ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС» с 2017 года начинает выпуск научно-практического журнала «Педагогическое искусство». Периодическое издание ориентировано на широкий круг читателей – научных работников, учителей, педагогов, преподавателей высшей школы, управленцев, воспитателей и тренеров.

Творческие статьи публикуются бесплатно. Журнал включен в Российский индекс научного цитирования.

Редакция планирует разделы по педагогике, дошкольному и школьному образованию, инновациям в обучении, педагогическому мастерству, физической культуре и туризму.

**С информацией и правилами подачи статей
можно ознакомиться на сайте издательства**

<http://raduga-press.ru>

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ
ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал

№ 3(120) 2016

Редактор: *Т. Н. Котельникова*
Компьютерная верстка: *К. А. Ашихмина*
Дизайн обложки *А. А. Харунжевой*

Подписано в печать 07.11.2016 г.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,75. Тираж 600 экз.
Заказ № 98.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48, т. (8332) 262-390
E mail: raduga-press@list.ru
www.raduga-press.ru

Отпечатано в полиграфическом цехе
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»
т. (8332) 262-390