Международная общественная организация
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»

The international public organization
«The International Academy of children and youth tourism and local lore
named after Alexander Ostapets-Sveshnikov»

Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения

Научно-методический журнал

№ 3

Москва
2017

ББК 74.58я5
В38

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал
№ 3(124) 2017

Главный редактор – ***Д. В. Смирнов***

Ответственный секретарь – ***Н. А. Заовражнова***

Редакционный совет:
Д. В. Смирнов,
председатель редсовета, доктор педагогических наук, доцент (г. Москва);
В. П. Голованов,
зам. председателя редсовета, доктор педагогических наук (г. Москва);
Л. В. Алиева,
доктор педагогических наук, профессор (г. Москва);
В. Н. Викулов,
доктор педагогических наук, профессор (г. Алматы, Республика Казахстан);
Ж. Л. Козина,
доктор наук по физическому воспитанию и спорту, профессор (г. Харьков, Украина);
Ю. С. Константинов,
доктор педагогических наук (г. Москва);
И. А. Дрогов,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
С. А. Гониянц,
кандидат педагогических наук, профессор (г. Москва);
О. Б. Мазбаев,
доктор географических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);
С. Г. Молчанов,
доктор педагогических наук, профессор (г. Челябинск)
А. В. Наумов,
кандидат исторических наук, доцент (г. Нижний Новгород);
Е. С. Никитинский,
доктор педагогических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);
Е. А. Павлов,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
Г. А. Русских,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);
С. В. Сальцева,
доктор педагогических наук, профессор (г. Оренбург);
Ю. С. Самохин,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
Ф. И. Собянин,
доктор педагогических наук, профессор (г. Белгород);
В. П. Фомин,
кандидат педагогических наук (г. Уральск, Республика Казахстан);
А. А. Харунжев,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);
А. Л. Шипко,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Херсон, Украина);
Д. Е. Яковлев,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва)

Адрес редакции:
141207, Московская область, г. Пушкино, 3-й Некрасовский проезд, дом 3, корп. 2, офис 53
E-mail: madutk_vestnik@mail.ru
Телефон отв. секретаря – +7(903)006-74-32
Сайт Академии www.madutk.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
(Федеральная служба по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций)
ПИ № ФС77-51035 от 04 сентября 2012 г.

«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
с 2013 года включен в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

© Международная общественная организация
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова», 2017

BULLETIN OF THE ACADEMY OF CHILDREN'S AND YOUTH TOURISM AND LOCAL LORE
Scientific methodical journal
No. 3(124)2017

Chief editor – *V. D. Smirnov*

Executive Secretary – *N. A. Zaovrazhnova*

Editorial Council:
D. V. Smirnov,
Chairman of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow);
V. P. Golovanov,
Deputy. Chairperson of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);
L. V. Aliyeva,
Doctor of pedagogical sciences, professor (Moscow);
V. N. Vikulov,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Almaty, Republic of Kazakhstan);
J. L. Kozina,
Doctor of Science in Physical Education and Sports, Professor (Kharkov, Ukraine);
Yu. S. Konstantinov,
Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);
I. A. Drogov,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);
S. A. Goniyants,
Candidate of pedagogical sciences, professor (Moscow);
O. B. Mazbaev,
Doctor of Geographical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);
S. G. Molchanov,
Doctor of pedagogical sciences, professor (Chelyabinsk)
A .V. Naumov,
Candidate of historical sciences, associate professor (Nizhny Novgorod);
E. S. Nikitinsky,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);
E. A. Pavlov,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);
G. A. Russian,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);
S. V. Saltseva,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Orenburg);
Yu. S. Samokhin,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);
F. I. Sobyanin,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Belgorod);
V. P. Fomin,
Candidate of pedagogical sciences (Uralsk, Republic of Kazakhstan);
A. A. Harunzhev,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);
A. L. Shipko,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kherson, Ukraine)
D. E. Yakovlev,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow)
Address of the editorial office:
141207, Moscow region, Pushkino, the 3rd Nekrasov lane, 3, bld. 2, office 53
E mail: madutk_vestnik@mail.ru
Phone resp. Secretary +7(903)006 74 32
The Academy website www.madutk.ru

The certificate of registration of mass media
(The Federal service for supervision of communications,
information technologies and mass communications)
PI № FS77 51035 from 04 September 2012

«Bulletin of the Academy of children's and youth tourism and local lore»
2013 included in RSCI (Russian science citation index).

© International public organization
«International Academy of children and youth tourism and local lore
named after A. A. Ostapets-Sveshnikov », 2017

СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Алиева Л. В. Теоретико-методологические основы педагогического наследия А. А. Остапца-Свешникова по обоснованию детского туризма как комплексной туристско-краеведческой образовательной деятельности, важного субъекта воспитания детей и молодежи 7
Власова Ю. Ю. Перспективы развития научной школы «Педагогика детско-юношеского туризма и краеведения» 11

К 100-летию ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ
ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Константинов Ю. С. Период 1960–80-х гг.
в истории детско-юношеского туризма СССР 15
Фомин В. П. Педагогические и организационные основы построения и функционирования комплексной системы туристско-краеведческой деятельности с учащимися в Западно-Казахстанской области республики Казахстан 26

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Потехина Е. Н. Детское общественное объединение
в современной общеобразовательной организации
как фактор формирования гражданственности подростков 44
Гуськова А. Е. Воспитание гражданина-патриота
в рамках туристско-краеведческой деятельности 56

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА

Шипко А. Л. Педагогическая технология А. А. Остапца-Свешникова
и современность 62
Голованов В. П. Личностно-персонифицированный потенциал
современного дополнительного образования детей 75
Смирнов Д. В. Безопасность жизнедеятельности
как компонент функциональной грамотности 90

ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Журкина А. Я. Оценка учебных достижений физкультурного образования школьников в рамках реализации ФГОС 112
Нечаев М. П. Квалиметрический подход к экспертной оценке дополнительных общеразвивающих программ в Московской области 119
Дорофеева Е. Н., Фефилова А. В. Оценка учебных достижений актива музея образовательной организации на примере создания и разработки учебной экскурсии 126
Козлова Л. Н. «Вятский край. Краеведение» как интегративный ресурс в формировании гражданской и региональной идентичности обучающихся 134
Озерская О. В. Концептуальные подходы программы А. А. Остапца-Свешникова «Школа жизни – окружающий мир» в методике современного преподавания 141
Балчирбай М. В. Спортивно-оздоровительный туризм в школе 145

КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Озеров А. Г. Инновационное содержание и технология проведения слетов юных краеведов-туристов как необходимые условия модернизации дополнительного образования в сфере туризма и краеведения 152
Пирожков С. П., Бельтюкова В. Д. Особенности исследования пещер в районе реки Глухая (Пермский край) 167
Тараканов А. В., Бутьян А. П. Из опыта реализации проекта «Вершины воинской славы» в Кемеровской области 175

ПЕРСОНАЛИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ТУРИЗМЕ И КРАЕВЕДЕНИИ

К 85-летию Виктора Яковлевича Дихтярева 180
К 70-летию Юрия Сергеевича Константинова 183

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ 188
INFORMATION ABOUT AUTHORS 193

CONTENTS

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT OF PEDAGOGICAL ACTIVITY

Aliyeva L. V. Theoretical and methodological basis of pedagogical heritage of A. A. Ostapets-Sveshnikov on the justification of child tourism as an integrated tourist and local educational activities, an important subject of the education of children and youth

Vlasova Yu. Yu. Prospects of development of scientific school "Pedagogy of youth tourism and local lore"

TO THE 100TH ANNIVERSARY OF THE STATE SYSTEM OF CHILDREN'S AND YOUTH TOURISM AND LOCAL LORE

Konstantinov Yu. S. 1960–80s Period in the history of youth tourism of the USSR

Fomin V. P. Organizational and Pedagogical bases of construction and functioning of an integrated system of tourist and local lore activities with students in West Kazakhstan region of the Republic of Kazakhstan

SOCIAL FUNCTIONS OF TOURISM AND LOCAL GOVERNMENT

Potekhina E. N. Children's public Association in the modern educational organizations as a factor of forming of civic consciousness of adolescents

Guskova A. E. Education of citizen of patriot within the framework of tourist-regional activity

THE RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCH

Shipko A. L. Pedagogical technology of A. A. Ostapets-Sveshnikov and modern reality.

Golovanov V. P. Personality-personified the potential of modern additional education of children

Smirnov D. V. Life safety as a component of functional literacy

EXPERIMENTAL ACTIVITY

Zhurkina A. Ya. Evaluation of educational achievements of students of sports education in the framework of the implementation of the GEF

Nechaev M. P. Qualimetric approach to expert estimates additional General developmental programs in the Moscow region

Dorofeeva E. N., Fefilova A. V. Assessment of academic achievements of the museum of the educational organization on the example of creation and development of educational excursion

Kozlova L. N. «Vyatka Region. Local History» as an Integral Resource in the Formation of Civil and Regional Identity of the Students

Ozerskaya O. V. The conceptual approaches of the program of A. A. Ostapets-Sveshnikov "School of life is the world" in modern methods of teaching

Balchirbay M. V. Sports tourism in the school

LOCAL, RESEARCH ACTIVITIES

Ozerov A. G. Innovative content and technology for gatherings of young local historians, tourists, as a necessary condition of modernization of additional education in the field of tourism and regional studies

Pirozhkov, S. P., and Bel'tyukova, V. D. Peculiarities of the study of caves in the area of Gluhaya river (Perm Krai)

Tarakanov A. V., Buchan A. P From the experience of implementation of the project «Mountain peak's of military glory» in the Kemerovo region

PERSONALITIES IN CHILDREN AND YOUTH TOURISM AND LOCAL GOVERNMENT

To the 85th anniversary of Dehtyarev Viktor Yakovlevich

The 70th anniversary of Konstantinov Yury Sergeevich

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 37.022; 37.013.75; 374.73; 371.487; 796.51; *908*

Л. В. Алиева

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А. А. ОСТАПЦА-СВЕШНИКОВА ПО ОБОСНОВАНИЮ ДЕТСКОГО ТУРИЗМА КАК КОМПЛЕКСНОЙ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ВАЖНОГО СУБЪЕКТА ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Педагогическое наследие А. А. Остапца-Свешникова рассматривается как научный базис детского туризма, педагогическая реальность, инновационная туристско-краеведческая деятельность, интегрирующая научные знания о ребенке, его воспитании, нравственном и физическом развитии, социализации. Дается характеристика А. А. Остапца-Свешникова как ученого, методолога, педагога-практика. Показано, что теоретическая основа педагогического наследия А. А. Остапца-Свешникова – сплав теории и методики туристско-краеведческой деятельности в их органичной взаимосвязи (именно методической системы), в неразрозненных методах и средствах образования. Обосновывается роль опытно-экспериментальной работы как комплексного метода исследования в отработке взаимодействия практики (опыта) с теорией в педагогической деятельности.

Pedagogical heritage of A. A. Ostapets-Sveshnikov is considered as the scientific basis of child tourism, educational reality, innovative, tourist and local lore activity- integrating scientific knowledge about the child, his education, moral and physical development, socialization. The characteristic of the A. A. Ostapets-Sveshnikov as a scientist, a methodologist, teacher-practice is given. It is shown that the theoretical basis of pedagogical heritage of A. A. Ostapets-Sveshnikov is the fusion of theory and methodology of the tourist and local activities in their organic relationship (namely, methodological system), not disparate methods and means of education. The role of experimental work as an integrated method of research in practice the interaction between practice (experience) with the theory in teaching is examined.

Ключевые слова: детский туризм, А. А. Остапец-Свешников, педагогическое наследие, инновация, методическая система, туристско-краеведческая деятельность, педагогика детского туризма.

Keywords: tourism, Alexander Ostapets-Sveshnikov, pedagogical heritage, innovation, methodical system, tourist and local lore activity, pedagogy in children's tourism.

Особая актуальность заявленной темы и проблемы обусловлена двумя положениями: низкий подлинно научный результат педагогических исследований в целом и незначительная роль теоретико-методологических знаний (подлинно научных) в практике современного образования.

Теоретико-методологические основы педагогического наследия А. А. Остапца-Свешникова – научный базис обоснования детского туризма педагогической реальностью, в основе которой следует рассматривать инновационную туристско-краеведческую деятельность (ТКД), интегрирующую научные знания о ребенке, его воспитании, нравственном и физическом развитии, социализации («совершенствовании Человека в человеке, формировании гражданина-патриота), а не слепое копирование чужого опыта, изобретение искусственных инноваций, чрезмерное формальное увлечение технологиями, формами вне связи их с особенностями содержания деятельности, возраста детей и т. д.); не односторонний, чисто теоретический процесс и т. д.

Педагогическое наследие Александра Александровича – еще одно доказательство истины: прежде чем что-то изобретать, надо глубоко познать, что до тебя уже сделано (по объекту твоего научно-практического внимания). Этой вечной истине и следовал А. А. Остапец-Свешников.

А. А. Остапец-Свешников – образец исследователя-практика, научной методологической основой педагогических трудов которого является эмпирика:

– исторический опыт отечественного детско-молодежного туризма; досоветский, советского периода, анализ государственных документов и решений реальных, действенных; опыт наших корифеев детского туризма; опыт развития детского туризма и краеведения в пионерской организации, внешкольных учреждениях, в школе (как обязательный блок работы школы);

– «авторский опыт» видных советских организаторов детского туризма, специальных детских учреждений с программами туристско-краеведческой деятельности, подготовки руководителей детского туризма;

– собственный многообразный опыт по вовлечению детей, молодежь в ТКД, по подготовке специалистов-педагогов, представленный в серии публикаций опыта организации школьного кружка, инновационного учреждения дополнительного образования «ДДЮТЭ «Родина», преподавания в вузе. (Работы А. А. Остапца: Педагогика туристско-краеведческой работы в школе. М. : Педагогика, 1985; Туристско-краеведческая деятельность детско-юношеского клуба «Родина» г. Москвы. М. : Прометей, 1992; От кружка школы до экспериментального Центра Москвы и России. М., 1998; и др.)

Для А. А. Остапца-Свешникова с первых шагов его педагогической деятельности объектом внимания № 1 был прежде всего Человек, ребенок (цель и результат). Как специалиста в области физиологии человека и педагогики детский туризм привлекал его внимание и силы как особое средство воспитания Человека в самом широком смысле этого слова, и поэтому родилась профессиональная и гражданская потребность познать «воспитание», обращение к классикам отечественной (в первую очередь) и зарубежной педагогики.

Именно потребность более эффективного позитивного влияния на становящуюся личность подростка «заставила» Александра Александровича обратиться к научным знаниям о ребенке (психологии), о воспитании – важнейшему фактору развития и совершенствования человека, ценностному блоку педагогики (ее основы) как основным теоретико-методологическим подходам к научной и практической педагогической деятельности.

Глубокое изучение, анализ теории воспитания как ценностного блока педагогики стало методологической основой подлинно научного осмысления потенциала детского туризма в воспитании человека – Гражданина, всесторонне развитой личности. Труды К. Д. Ушинского, А. С. Макаренко и др. дали бесценный теоретический багаж по познанию феномена воспитания, его назначения в жизни общества и человека (их совершенствовании в деятельности), Детства и ребенка, по познанию деятельности (у классиков выделялась краеведческая, природоведческая, физическая деятельность в воспитании.

Теоретическая основа педагогического наследия – сплав теории и методики ТКД в их органичной взаимосвязи (именно методической системы), а неразрозненных методов, средств. Ценность системы – в создании условий для эффективной реализации ТКД в развитии ребенка (саморазвитии, самореализации) и системе оценивания качественных результатов и показателей этого развития в каждом ребенке – участнике ТКД (педагогами, учителями, товарищами, в самооценке). Особая ценность реализации этого сплава – формирование нового типа педагога-воспитателя, организатора ТКД.

Роль опытно-экспериментальной работы (ОЭР) – комплексного метода исследования в отработке взаимодействия практики (опыта) с теорией (не эпизодическое возвращение к ОЭР по «указке сверху»). В педагогической деятельности Александра Александровича ОЭР – органичный инновационный блок всей его деятельности: практической, преподавательской, научной. Пример – Экспериментальный центр детского и юношеского туризма и экскурсий «Родина» – уникальное инновационное, опытно-экспериментальное образовательное учреждение (в его деятельности все педагогические идеи, программы, средства, методы прошли жизненную проверку на эффективную результативность и представлены циклом публикаций как самого А. А. Остапца-Свешникова, так и его коллег – педагогов-исследователей и аспирантов).

Научные работы А. А. Остапца-Свешникова – образец реализации основных теоретико-методологических подходов к педагогическим проблемам детского туризма в органичном взаимодействии с практикой ТКД (в школе, учреждении дополнительного образования детей (УДОД), вузах, колледжах), методикой организации ТКД (см. докторское педагогическое исследование А. А. Остапца-Свешникова «Система туристско-краеведческой деятельности общеобразовательной школы». М., 1989).

Педагогическое наследие А. А. Остапца-Свешникова – убедительное доказательство органичного сочетания теоретико-методологических основ, теоретических знаний о предмете и объекте с практическим опытом (накопленным и личным); результатами ОЭР.

УДК 374.1; 374.73; 001.89

Ю. Ю. Власова

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ «ПЕДАГОГИКА ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ»

Раскрывается роль А. А. Остапца-Свешникова в создании отечественной системы подготовки научно-педагогических кадров для занятий с юными туристами и краеведами. Дается характеристика научной школы «Педагогика детско-юношеского туризма и краеведения», организатором которой выступил А. А. Остапец-Свешников. Отмечается, что координирующая роль в обобщении и распространении наиболее эффективных педагогических практик в сфере туризма и краеведения принадлежит международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». Показана роль экспериментальной проверки и уточнения содержания и методов реализации программ внеурочной деятельности и дополнительного образования, нормативно-правового обеспечения туристско-краеведческой деятельности с учетом расширяющейся практики сетевого взаимодействия образовательных организаций, новых организационных моделей работы школ, музеев.

The role of A. A. Ostapets-Sveshnikov in the creation of the national system of scientific and pedagogical staff training for working with young tourists and regional specialists is shown. The characteristic of the scientific school "Pedagogy of youth tourism and local history" organized by A. A. Ostapets-Sveshnikov is given . It is noted that the coordinating role in the compilation and dissemination of the most effective pedagogical practices in the field of tourism and regional studies belongs to the international public organization "International Academy of youth tourism and local lore named after A. A. Ostapets-Sveshnikov". The role of experimental testing, refinement of the content and methods in the implementation of programs extracurricular activities and additional education, normative-legal support of tourist and local activities is shown. The brief description of the evolving practice of network interaction of social, scientific and educational organizations in implementing the organizational models of schools, museums is given.

Ключевые слова: А. А. Остапец-Свешников, энтузиаст туристско-краеведческой деятельности, научная школа, детско-юношеский туризм, педагогика туризма, педагогические практики, экспериментальная проверка.

Keywords: Ostapets-Sveshnikov, A. A., enthusiast, tourist and local lore activity, scientific schools, youth tourism, education tourism, educational practices, experimental testing, networking.

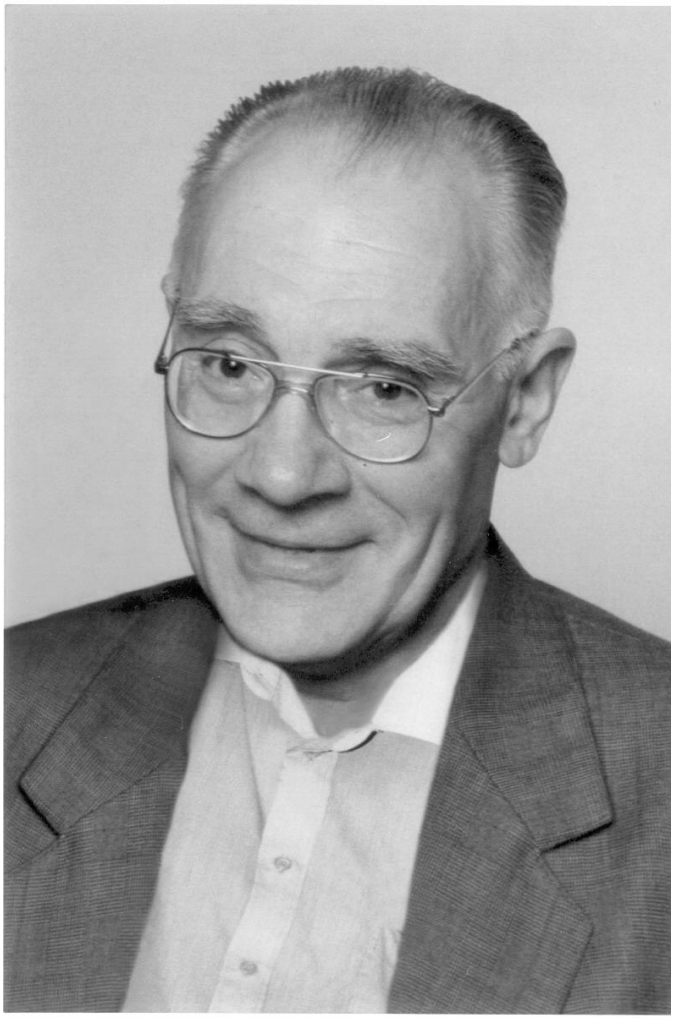
О таких людях, как Александр Александрович Остапец-Свешников, принято говорить, что он родился под счастливой звездой: разносторонне одаренный, прекрасно образованный, активный и душевно щедрый человек – таким он остался в памяти многочисленных учеников и последователей. В его яркой жизни было много достижений. Доктор педагогических наук, профессор, мастер спорта СССР, автор множества научных трудов и методических публикаций, он использовал организаторский талант и литературные способности для расширения круга единомышленников – энтузиастов туристско-краеведческой деятельности.

Неоценим вклад А. А. Остапца-Свешникова в организацию детско-юношеского общественного движения «Моя Родина – СССР», во многом благодаря ему была реализована системная подготовка научно-педагогических кадров для занятий с юными туристами и краеведами.

Как говорят его коллеги, Александр Александрович всегда щедро делился своими идеями и знаниями. Для распространения передового педагогического опыта он основал журналы «Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения» и «Юный путешественник», много писал сам, при этом неустанно вдохновляя и обучая других.

Можно с уверенностью утверждать, что А. А. Остапец-Свешников – создатель научной школы «Педагогика детско-юношеского туризма и краеведения». В настоящее время налицо все признаки наличия научной школы – наличие лидера и последователей, единых концептуальных научных подходов, уникальных методик и технологий, публикаций.

Идеи научной школы по-прежнему востребованы педагогической практикой, ученики Александра Александровича эмпирическим путем обогащают свою «педагогическую копилку», обобщают и распространяют наиболее эффективные педагогические практики в сфере туризма и краеведения. В этом процессе весьма значительная координирующая роль принадлежит международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова».



Развитие теоретических и прикладных аспектов научных идей А. А. Остапца-Свешникова курирует ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». На базе образовательных организаций общего и дополнительного образования создана сеть экспериментальных площадок Института, где под руководством ведущего научного сотрудника центра управления инновационными проектами Института, доктора педагогических наук, доцента Дмитрия Витальевича Смирнова проходит экспертная и практическая апробация новых научных идей последователей научной школы А. А. Остапца-Свешникова. В 2016 г. эта работа проводилась в 10 общеобразовательных организациях, в 12 организациях дополнительного образования детей, а также в 6 муниципальных образовательных сетях различных субъектов Российской Федерации.

Основные современные научные проблемы в сфере педагогики детско-юношеского туризма и краеведения связаны с новыми социально-экономическими и организационными условиями реализации образовательных программ.

Экспериментальная проверка и уточнение требуются, в частности, в отношении содержания и методов реализации программ внеурочной деятельности и дополнительного образования, нормативно-правового обеспечения туристско-краеведческой деятельности с учетом расширяющейся практики сетевого взаимодействия образовательных организаций, новых организационных моделей работы школьных музеев и т. д. Сотрудники Института в содружестве с педагогами образовательных организаций-партнеров решают, кроме того, перспективную научную задачу выявления крите-

риев оценки качества и результатов образовательной деятельности в сфере дополнительного образования детей.

Большой интерес педагогической общественности к Международным педагогическим чтениям памяти А. А. Остапца-Свешникова показывает, сколь велика численность российских педагогов, в своей повседневной работе применяющих и развивающих концептуальные идеи научной школы, основанной Александром Александровичем. Образовательный потенциал туристско-краеведческой деятельности можно считать неисчерпаемым.

При этом очевидно, что в современных условиях любые идеи живут и развиваются лишь в цифровом мире. Для сохранения научной школы, для расширения круга ее последователей, для обучения талантливой молодежи и эффективного обмена опытом целесообразно обобщить и систематизировать научно-педагогическое наследие А. А. Остапца-Свешникова и его последователей, используя новейшие технологии хранения и распространения информации.

ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» и Международная общественная организация «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» готовы возглавить эту работу, гарантируя защиту авторских прав наследников А. А. Остапца-Свешникова и авторов лучших педагогических практик.

Примечания

1. *Алиева Л. В., Казанцев В. В.* Использование педагогического наследия А. А. Остапца-Свешникова в создании инновационной системы внеурочной работы в общеобразовательном учреждении // Образование и саморазвитие. 2011. Т. 5. № 27. С. 196–200.

2. *Маркотенко Е. В.* А. А. Остапец-Свешников – взгляд в будущее // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 2. С. 35–39.

3. *Смирнов Д. В., Власова Ю. Ю.* К проблеме новации, инновации и инновационной деятельности в формальном и неформальном образовании // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 3 (120). С. 28–50.

К 100-летию ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

УДК 796.51; 908; 379.83/.84

Ю. С. Константинов

ПЕРИОД 1960–80-х гг. В ИСТОРИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА СССР

Период 1960-80 гг. рассматривается автором как период стабилизации в системе туристско-краеведческой деятельности детей и молодежи Советского Союза. Показано что школьное краеведение превратилось из методического приема в общепедагогический принцип, сущность которого заключается в установлении связи изучаемого предмета со знаниями и навыками, приобретенными в результате практического исследования родного края во внеурочное время. Всесоюзная туристско-краеведческая экспедиция пионеров и школьников «Моя Родина – СССР» характеризуется как целостное и массовое движение выполнения во время туристских походов и экскурсий различных краеведческих, поисковых, собирательских заданий. Доказано, что развитие самодеятельного туризма, количественный рост сложных в техническом отношении путешествий участили случаи травматизма, что вызвало необходимость глубоко изучить и обобщить туристский опыт, принять документы, регламентирующих порядок проведения походов и путешествий.

Показано что существенным элементом развития школьного туризма стало принятие единых в СССР требований количественных нормативов туризма по классам. Доказана роль авторского коллектива (руководством А. А. Остапца-Свешников) разработавшей концепцию детско-юношеского туризма и краеведения «Школа – окружающий мир».

The period 1960–80s is considered by the author as a period of stabilization in the system of tourist and local lore activities for children and young people of the Soviet Union. It is shown that school history has evolved from methodological technique in General pedagogical principle, the essence of which is to establish a connection of the subject under study with the knowledge and skills acquired through practical study of their native land in their spare time. Union tourism and local lore expedition pioneers "My Motherland is the USSR" is characterized as holistic and mass movement during tourist trips and excursions to various regional, prospecting and collecting missions. It is proved that the development of Amateur tourism, the quantitative growth of technically complex travel increased the frequency of injuries that caused the necessity to study and summarize the tourist

experience, to accept the documents regulating an order of carrying out of hikes and travel.

It is shown that an essential element for the development of school tourism was the adoption of unified in the USSR, the requirements of quantitative standards of tourism classes. It is proved the role of authors (the leadership of A. A. Ostapets-Sveshnikov) developed the concept of youth tourism and local lore "School of life is the world".

Ключевые слова: туристско-краеведческая деятельность, общественное движение, детско-юношеский туризм, школьный туризм, самодеятельный туризм, туристско-краеведческая экспедиция, документы, регламентирующие порядок, походы, путешествия, количественные нормативы туризма, педагогический потенциал, воспитательный потенциал, А. А. Остапец-Свешников.

Keywords: tourist and local lore activities, social movement, youth tourism, school tourism, individual tourists, tourist-regional expedition, regulating, Hiking, traveling, quantitative standards of the tourism and educational potential, educational potential, A. A Ostapets-Sveshnikov, school of life is the world.

В 2018 г. мы отмечаем столетие создания государственной системы дополнительного (внешкольного) образования, одним из направлений которого является туристско-краеведческая деятельность. Ведь именно в 1918 г., в разгар Гражданской войны, решением Наркомпроса было создано Центральное бюро школьных экскурсий, прообраз нынешнего Федерального центра детско-юношеского туризма и краеведения, которое должно было быть организационно-методическим центром развития детско-юношеского туризма в России.

Международная общественная организация «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», двадцатилетие которой мы отмечаем 5 декабря 2017 г., также возникла не на пустом месте, ее появлению способствовало развитие детско-юношеского туризма и краеведения в стране [1], и особенно в период 1960–80-х гг., который хотелось бы рассмотреть более подробно в данной статье.

Как в любом общественном движении, в детско-юношеском туризме можно наблюдать периоды спада и усиления, что чаще всего связано с общей ситуацией в стране. Оглядываясь назад из нашего времени (начала 2000-х гг.), можно отметить, что 1960–80-е гг. можно определить как период стабилизации в системе ту-

ристско-краеведческой деятельности детей и молодежи Советского Союза.

Школа чаще всего рассматривает туристско-краеведческую деятельность как «средство обучения, воспитания и развития», выделив, в первую очередь, ее обучающую функцию, основу которой составляет краеведение. Школьное краеведение превратилось из методического приема в общепедагогический принцип, сущность которого состоит в установлении связи изучаемого школьного предмета со знаниями и навыками, приобретенными в результате практического исследования родного края [2]. Это дает возможность учителю преподавать тот или иной предмет на богатом конкретном материале, позволяет ему увязывать общие закономерности развития страны с особенностями развития данной местности. Осуществляя краеведческий принцип преподавания основ наук, учитель способствует перерастанию знаний учащихся в убеждения. Регулярные занятия туризмом и краеведением формируют духовный облик человека, его характер, жизненные ориентиры, отношение к Родине, другим людям, к природе, труду [3].

И эти особенности всегда учитывались государством, которое рассматривало детско-юношеский туризм как одно из направлений туристско-экскурсионного дела в стране. В 1960–70-е гг. в СССР туристско-экскурсионное дело превратилось в крупную отрасль народного хозяйства, руководство которой осуществлял Центральный совет по туризму и экскурсиям ВЦСПС. Самодеятельный (спортивно-оздоровительный) туризм стал массовым явлением – им регулярно занимались около 8 миллионов человек и свыше 20 миллионов ежегодно участвовали в походах выходного дня, на территории страны действовало более 800 туристских клубов. Конец 1960-х гг. ознаменовался событием для туризма чрезвычайным: высшие органы власти – ЦК КПСС, Совет Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ не без участия Минпроса СССР – подготовили и издали в 1969 г. Постановление «О мерах по дальнейшему развитию туризма и экскурсий в стране». В нем была поставлена задача превратить туристско-экскурсионное дело в крупную отрасль обслуживания населения. И хотя постановление, в основном, направлено на развитие туризма среди взрослого населения, в части развития детского туризма тоже предусматривался ряд конкретных мер: расширение сети, улучшение материальной базы (ДЭТС), турбаз и лагерей; выделение в каждом районе в дни каникул поме-

щения в школах и интернатах для приема туристов-школьников, создание при ДЭТС, Дворцах и Домах пионеров прокатных баз туристского снаряжения. Министерству просвещения СССР поручалось для организационно-методического руководства туристской и краеведческой работой среди школьников создать Центральную детскую туристско-экскурсионную станцию (ЦДТЭС МП СССР), которая и возглавляла туристско-краеведческую деятельность среди школьников в СССР с 1969-го по 1991 г. В развитие данного постановления были приняты решения исполнительных органов власти и народного образования на местах, которые дали мощный толчок к развитию этой деятельности.

Надо отметить, что только одно направление внешкольной работы – туристско-краеведческая деятельность – получило всесоюзное учреждение – ЦДТЭС МП СССР. Уровень развития детского туризма в республиках СССР очень различался – в РСФСР, Белоруссии, Украине, Латвии, Литве, Эстонии, Молдавии уже сложилась система детского туризма, в то же самое время в республиках Средней Азии, Закавказья она только проходила период становления. И появление единого организационно-методического центра, конечно же, положительно отразилось на развитии детского туризма. Начала складываться в масштабе страны система подготовки туристских кадров, проведения туристских мероприятий с учащимися, разрабатывается учебно-методическая литература.

Значительное влияние на развитие туристско-краеведческой деятельности в школах и внешкольных учреждениях оказали нормативные документы, подготовленные ЦДТЭС Минпроса СССР: приказ № 102 министра просвещения СССР от 4.09.1972 г. «Об утверждении «Списка туристского снаряжения для восьмилетних и средних школ» дополнительно к «Перечню типовых учебно-наглядных пособий и учебного оборудования для общеобразовательных школ»; Постановление Президиума ВЦСПС, Бюро ЦК ВЛКСМ, Коллегии Министерства просвещения СССР и Государственного Комитета Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию от 21.07.1972 г. «О мерах по дальнейшему улучшению туристско-экскурсионной работы среди школьников и учащейся молодежи»; приказ № 38 Министерства просвещения СССР от 12.04.1972 г. «О введении в действие «Инструкции по организации и проведению туристских походов, путешествий и экскурсий с учащимися общеобразовательных школ» и др.

В 1972 г. газета «Пионерская правда» и ЦДТЭС МП СССР объявили о проведении Всесоюзной туристско-краеведческой экспедиции пионеров и школьников «Моя Родина – СССР», на каждом этапе которой участвовали от 14 до 16 миллионов учащихся. Сущностью экспедиции было выполнение во время туристских походов и экскурсий различных краеведческих, поисковых, собирательских заданий. Экспедиция объединила в стране всю туристско-краеведческую работу среди учащихся. Итоги этой работы подводились регулярно на местных слетах-конференциях и раз в три года на Всесоюзных слетах по итогам каждого этапа экспедиции.

В результате активизации туристско-краеведческой работы в школах создавались краеведческие кружки и музеи, роль которых в учебно-воспитательной работе с учащимися значительно возросла. Собранный в походах туристами и краеведами материал широко использовался учителями на уроках истории и обществоведения, литературы, географии, биологии. Залы музеев стали местом пионерских линеек, комсомольских собраний. Лучшие школьные музеи страны приняли участие во Всесоюзной выставке, которая экспонировалась в 1985 г. на ВДНХ СССР.

Так, в РСФСР с 1970 г. традиционными стали ежегодные всероссийские конференции актива школьных музеев, которые проводились как по общим вопросам музейного дела, так и по проблемам школьных музеев различного профиля, например музеев боевой славы, авиации и космонавтики и др. Итогом смотра школьных музеев республики явилась процедура их паспортизации, была создана единая картотека школьных музеев.

В 1970-е – начале 1980-х гг. ЦДТЭС МП СССР подготовила программы «Туризм и краеведение» для кружков внешкольных учреждений и общеобразовательных школ, которые позволили более планово и систематично вести туристско-краеведческую работу в кружках и секциях, способствовали активизации туристской и экскурсионно-краеведческой работы, проводимой внешкольными детскими учреждениями. В Домах пионеров создавались туристско-краеведческие кружки и секции, организовывались клубы юных туристов-краеведов. Выросло количество туристско-краеведческих объединений в общеобразовательных школах.

На фото автор статьи Ю. С. Константинов в Республике Тыва
и на Бородинском поле

Важным мероприятием детского туризма в 1970–80-е гг. был Всесоюзный туристский слет-соревнование пионеров и школьников, который проводился раз в три года в пять этапов: от походов и слетов общеобразовательных школ, районных, городских, областных, краевых и республиканских слетов-соревнований до финала – Всесоюзного слета-соревнования школ, в котором принимали участие команды школ-победителей. Слеты-соревнования активизировали спортивный туризм в школе. До распада СССР было проведено семь Всесоюзных соревнований юных туристов, в программу их (по двум возрастным группам) включались виды: туристский категорийный поход, контрольный туристский маршрут, соревнования по технике пешеходного туризма, по ориентированию, по топографии, по туристским навыкам.

В 1974 г. в Литве был проведен финал 1-х Всесоюзных соревнований пионеров и школьников по ориентированию, которому предшествовали этапы от школьных до республиканских. 2-е Всесоюзные соревнования состоялись в 1977 г. в Ярославской области, после чего в связи с передачей спортивного ориентирования из подчинения Центрального совета по туризму и экскурсиям в ведение Спорткомитета СССР практика проведения Всесоюзных соревнований школьников прекратилась [4].

Важнейшим событием явилось включение туризма с 1972 г. в систему Всесоюзного физкультурного комплекса ГТО. Нормативом для школьников явился поход на один-два дня. Это обеспечило дополнительный и серьезный стимул органам народного образования, администрации школ в осознании ими необходимости проведения туристских походов с детьми.

Бурное развитие самодеятельного туризма в нашей стране, количественный рост сложных в техническом отношении путешествий участили, к сожалению, случаи травматизма. Это вызвало необходимость глубоко изучить и обобщить складывающийся в стране туристский опыт и изложить его в документах, регламентирующих порядок проведения походов и путешествий. Организация и проведение походов и путешествий с учащимися общеобразовательных школ регламентировалась инструкцией Министерства просвещения СССР, введенной в 1974 г. Этот важный документ в значительной степени содействовал упорядочению школьного туризма.

В 1985 г. приказом Минпроса СССР № 190 было утверждено «Положение о туристско-краеведческой и экскурсионной работе в общеобразовательной школе», в котором школьный туризм и краеведение признаются наиболее комплексной формой педагогического воздействия, важнейшим и заслуживающим повсеместного применения видом детской внеурочной деятельности. Самым существенным элементом единых требований было установление количественной нормы туризма по классам, а именно 2 похода в год каждому классу с 4-го по 10-й, в том числе один двухдневный поход с ночлегом в полевых условиях с учащимися 6–10-х классов. Однако провозглашение этой нормы, в точности соответствующей рекомендации К. Д. Ушинского, как и туристских нормативов ГТО, осталось на бумаге – ни в те годы, ни позже они не были и не могли быть реализованы по объективным причинам.

И тем не менее в стране то там, то тут возникали отдельные школы, в которых туристско-краеведческая работа (ТКР) становилась стержнем всего воспитательного процесса, проводилась системно, с использованием всего огромного педагогического потенциала туризма. В возникновении таких «туристских» школ первостепенную роль всегда играло отношение к туризму директора школы и наличие энтузиастов в педагогическом коллективе. Но такие школы оставались единичными маяками, и, как правило, с уходом приверженцев туризма туристско-краеведческая работа с учащимися в них или прекращалась, или сводилась к минимуму. В сельских школах туризм оставался слабо развитым, хотя и здесь были отдельные школы с туристским уклоном.

В октябре 1980 г. вышло второе Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ о развитии туризма в стра-

не, а в 1985 г. вышло последнее постановление по этим вопросам, в основном также направленное на развитие «взрослого» туризма. Но, несмотря на то, что оба этих документа содержали множество общих фраз типа: «полнее использовать», «активно способствовать», «обеспечить усиление» и т. д. – и в отношении развития детского туризма в стране, работа продвигалась с огромными трудностями, их значение велико. Сам факт выхода этих постановлений стимулировал органы образования предпринимать хотя бы минимально возможные меры по развитию туризма, так как на каждое постановление Минпрос СССР и министерства союзных республик реагировали своими приказами.

Суммируя содержание этих документов, нужно отметить следующие рекомендации в адрес школы и других учреждений системы образования, которым предлагалось:

– полнее использовать возможности туризма и экскурсий в учебно-воспитательном процессе, уделить особое внимание развитию туризма с активными способами передвижения, регулярно проводить с учащимися походы, в каждой школе создать туристские кружки;

– всем территориальным органам народного образования разработать планы по развитию детского самодеятельного туризма;

– исполнительным органам власти обеспечить помещениями СЮТур и пункты проката туристского снаряжения;

– ежегодно предусматривать в сметах школ, внешкольных учреждений, педагогических учебных заведений средства на приобретение и ремонт туристского снаряжения, аренду автотранспорта;

– расширить туристскую подготовку студентов и учащихся педагогических учебных заведений на отделениях туризма и краеведения факультетов общественных профессий;

– включать в учебные планы курсов в системе ИУУ вопросы организации и методики туристско-краеведческой работы со школьниками.

Детский туризм всегда был и остается в ведении органов народного образования, и по форме организации он больше является самодеятельным. Однако со временем в школу все больше стал внедряться «плановый» (коммерческий) туризм. Главным «поставщиком» коммерциализированных туристских услуг для школ с годами постепенно становилось Бюро международного молодежного туризма (БММТ) «Спутник» ЦК ВЛКСМ. Все его мероприятия были пропитаны чрезмерной идеологизацией и совершенно не ка-

сались такого важного для школьной молодежи направления, как спортивно-оздоровительный туризм. Для развития экскурсий среди школьников в 1968 г. Минпросом РСФСР было создано Управление дальних путешествий и экскурсий школьников РСФСР, работавшее на условиях хозрасчета и самофинансирования и создававшее в каникулярный период в школах-интернатах до 50 временных туристских баз на 17 территориях Советского Союза.

В 1970-х гг. резко возросло количество дальних экскурсионных поездок школьников в столицу, областные центры и крупные города страны. Этому способствовало бурное развитие сферы экскурсионных услуг в системе профсоюзов (ЦСТЭ) и комсомола (БММТ «Спутник»), хотя было немало и групп школьников, совершавших поездки самодеятельно. Экскурсионная лихорадка подогревалась относительной легкостью проведения таких поездок в сравнении с организацией туристских походов, а также верой в то, что эти поездки лежат в русле требований о развитии туризма со школьниками. Многие такие поездки проводились бесконтрольно, на низком организационном и педагогическом уровне. Нередко учителя, организуя такие поездки, преследовали личные цели. Например, одна группа из московских школ заявила на лето «экспедицию» по курортам Рижского взморья под фарисейским лозунгом изучения «заботы партии и правительства об отдыхе трудящихся». Такие случаи стали неизбежным следствием начавшейся коммерциализации детского туризма.

Особенно притягательна для школьных экскурсионных групп была Москва. Юные экскурсанты заполняли столичные магазины, отставали от своих групп, блуждали в сутолоке московских улиц. Вокзалы были переполнены ночующими «туристами», газеты пестрели сообщениями о происшествиях с ними, милиция сбивалась с ног. Чтобы как-то разрядить обстановку, Московское Главное управление народного образования назначало на каждые школьные каникулы по нескольку дежурных школ, которые должны были хотя бы в спортивных залах на матах обеспечивать ночлег бесприютным школьникам. Экскурсионный бум приобретал характер стихийного бедствия. В итоге в начале 1980-х гг. Министерство просвещения СССР ввело ограничения для поездок «диких» школьных экскурсионных групп: выезды за пределы своих регионов без наличия у школьников значков «Турист СССР», полученных за походы по родному краю, не разрешались.

1970-е гг. XX столетия стали периодом наивысшего расцвета школьного туризма, после которого наступил если не спад, то сильное торможение в его развитии. Несмотря на обилие правительственных постановлений, несмотря на министерские приказы и многочисленные приложения к ним по вопросам развития детского туризма, школьный туризм (подчеркиваем – туризм именно в школах) с конца 1980-х гг. пошел на спад.

Руководство страны, сумев разглядеть идеологическую и коммерческую стороны народного туризма, не увидело и не оценило полностью его педагогический, воспитательный потенциал. Всю педагогику туризма видели в узкой идейно-воспитательной идеологической функции. Декларируя «более широкое использование туризма, краеведения и экскурсий в учебно-воспитательном процессе», все сводилось к созданию в школах кружков туристского актива, к материальному обеспечению школьного туризма и к установлению более жесткой разрешительной системы. В адрес Академии педагогических наук никакого поручения вообще не поступало. Педагогическая наука довольно равнодушно и на практике однобоко подходила к детскому туризму, признавая в нем единственно достойной внимания лишь познавательную сторону краеведения.

Не был коренным образом решен главный вопрос – подготовки учительских кадров для туристско-краеведческой работы с детьми: здесь ограничились расширением сети факультетов педагогических профессий в учебных заведениях. Поэтому на практике школы подходили к туристско-краеведческой работе с детьми в разные периоды по-разному и так, как кому виделось существо этой формы работы. Управленческие структуры и руководители школ видели в ней то лишь обучающую функцию (расширение и углубление знаний учащихся по основам наук), то воспитание патриотизма или эстетических чувств, то средство физического развития и укрепления здоровья, то форму общественно полезной деятельности, то дополнение к программе допризывной подготовки. Но редко где школы и органы народного образования умели объединить все направления в единый комплекс и использовать на практике в органическом единстве.

Не был выработан единый взгляд на предмет школьного туризма, его теорию. Вся «теория» сводилась к освоению технических приемов: как разжечь костер, как пользоваться картой и компасом, как завязать узел и навести переправу через реку и т. п. И

только в самом конце 1980-х гг. авторским коллективом под руководством А. А. Остапца-Свешникова была разработана концепция детско-юношеского туризма и ее основы – туристско-краеведческой деятельности под названием «Школа – окружающий мир» [5].

К сожалению, нельзя однозначно дать положительную оценку развитию в стране школьного туризма в тот период. Как устойчивая система повсеместного распространения он не получил и не дал тех педагогических результатов, которые мог бы дать.

Но важно то, что массовость и педагогическая значимость детского туризма того периода, в той или иной мере способствовали тому, что в сознании населения бывшего Советского Союза сложилась понимание важности его для воспитания детей и молодежи. Практически в те годы большинство граждан страны за годы обучения в школе побывали в туристских походах или на экскурсиях, и воспоминания об этом прочно вошли в их память о школьном периоде.

Как педагогическое явление детско-юношеский туризм стал исследоваться сначала отдельными педагогами, и только в 1990-е гг., когда появилась группа ученых-практиков, во главе которых стоял А. А. Остапец-Свешников, талантливый организатор, поддержанный государственными структурами, стало возможно создание Региональной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» (г. Москва) [6]. В 2014 г. Академия официально получила статус Международной общественной организации.

Международная общественная организация «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», двадцатилетие которой мы отмечаем, сумела объединить сотни практиков детского туризма и краеведения, которые свой громадный практический опыт пытаются обобщить в научных статьях, а около 80 человек за двадцать лет сумели исследовать педагогику туристско-краеведческой деятельности в кандидатских диссертациях.

Примечания

1. *Смирнов Д. В.* Становление и стратегии развития Академии детско-юношеского туризма и краеведения на современном этапе // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2012. № 3. С. 15–38.

2. *Дрогов И. А., Смирнов Д. В., Туманов В. Е.* Реализация социальных функций краеведения в образовательных учреждениях общего среднего и дополнительного образования детей // Интеграционные подходы к организации краеведческой работы в образовательных учреждениях : материалы Междунар. науч.-метод. конф., посв. 160-летию со дня рождения И. П. Павлова (г. Рязань, 12–13 марта 2009 г.) / Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина. Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2009. С. 99–110.

3. *Константинов Ю. С.* Детско-юношеский туризм : учеб.-метод. пособие. 2-е изд., стер. М. : ФЦДЮТиК, 2008. 600 с.

4. Из истории детского туризма в России (1918–2008 гг.) / авт.-сост. Ю. С. Константинов. М. : ФЦДЮТиК, 2008. 312 с.

5. *Остапец А. А.* Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся : метод. рекомендации / Рос. междунар. акад. туризма. М. : РМАТ, 2001. 87 с.

6. *Остапец А. А.* Могучее средство развития личности : [о деятельности Моск. Междунар. акад. дет.-юнош. туризма и краеведения] // Доп. образование. 2000. № 2. С. 23–27.

УДК 351.858; 37.01; 37.018.74; 379.852; 379.8.09; 908

В. П. Фомин

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С УЧАЩИМИСЯ В ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Дана характеристика детско-юношеского туризма в общей системе туристской деятельности Республики Казахстан, его особенности и проблемы. Представлена ретроспектива развития общеказахстанской и западноказахстанской структуры организаций детско-юношеского туризма в XX и начале XXI в. Международный туристский фестиваль работников образования «Европа – Азия» охарактеризован как комплексное мероприятие со школьниками: пешие, велосипедные, водные, лыжные походы, соревнования по ориентированию на местности и другие турниры. Процесс повышения методического мастерства, квалификации кадров педагогов дополнительного образования, тренеров, воспитателей и вожатых, других сотрудников учреждений детского туризма показан как важнейший компонент организации туристско-краеведческой деятельности. Определена главная методическая тема работы Западно-Казахстанского областного центра детско-юношеского туриз-

ма и экологии – формирование евразийской культуры личности средствами туристско-краеведческой и экологической деятельности. Выявлены проблемы и перспективы развития туристско-краеведческой деятельности в Западно-Казахстанской области.

The characteristic of youth tourism in the overall system of tourist activity of the Republic of Kazakhstan, its peculiarities and problems is given. The retrospective of the development of Kazakhstani-wide and in West Kazakhstan the structure of organizations of youth tourism in the twentieth and early twenty-first centuries is presented. The international tourism festival of the workers of education "Europe – Asia" is characterized as a complex event with students: Hiking, Cycling, water, ski trips, competitions in orienteering and other tournaments. The process of increasing methodological skills, training of teachers of additional education, coaches, teachers and counselors, other staff of children's tourism is shown as the most important component of the organization of tourist and local history activities. The main methodological theme of the work of the West Kazakhstan regional center of youth tourism and ecology is identified. It is the formation of the Eurasian culture of personality by means of tourist and local lore and environmental activities. Problems and prospects of development of tourist and local lore activities in West Kazakhstan region are found out.

Ключевые слова: Республика Казахстан, детско-юношеский туризм, туристско-краеведческая деятельность, функции туризма, здоровый образ жизни, подготовка ребенка к жизни, детский отдых, туристский центр (станция), туристский слет, туристский поход, туристский фестиваль, туристско-экологическая экспедиция, методическое мастерство, повышение квалификации, евразийская культура личности.

Keywords: Republic of Kazakhstan, youth tourism, tourist and local lore activity, the functions of tourism, healthy lifestyle, preparing a child for life, children's recreation, tourist center (station), tourist gathering, tourism camping, tourism festival, tourism and ecological expedition, methodological skills, training, Eurasian culture of the individual.

История организованного детско-юношеского туризма в Западно-Казахстанской области насчитывает более полувека. За это время система детских туристских центров и станций региона стала самой крупной в Республике Казахстан. Их педагогический и тренерский корпус приобрел громадный опыт организации детско-юношеского туризма как могучего средства гражданско-патриотического воспитания, физической и нравственной закалки подрастающего поколения. Этот опыт в сочетании с новейшими дос-

тижениями в сфере педагогической науки служит добротной основой для дальнейшего развития туристско-краеведческой деятельности.

Как известно, туризм возник еще в незапамятные времена в виде объективной общественной потребности. В качестве причин исследователи называют стремление древних людей к поиску и освоению новых территорий для проживания, развития торговли, обмена культурными ценностями и т. д. С годами эти акции – походы, путешествия, экскурсии, экспедиции – стали приобретать более организованные формы, в среде туристов стали выделяться определенные категории по возрастам, по интересам и целям. Появилась необходимость предварительной подготовки людей к таким мероприятиям. В этой сфере стали возникать сервисные структуры, превратившиеся впоследствии в важную часть индустрии туризма.

Разумеется, в разных частях света развитие туризма имело свои особенности. В Казахстане эти процессы естественно были обусловлены многолетним нахождением в составе сначала Российской империи, а затем Советского Союза. Досоветский период связан с именами таких путешественников, как Алексей Хорошхин, Григорий Карелин, Чокан Валиханов, Петр Семенов-Тянь-Шанский, Алиби Джангильдин.

Массовый, организованный характер туризм стал приобретать в советские годы, когда перед ним ставились серьезные социальные и идеологические задачи. В этот период создавались многочисленные государственные и общественные структуры туристско-краеведческой деятельности, проводились различные походы и экспедиции, соревнования, слеты, фестивали и другие акции туристского характера.

Сегодня туризм характеризуется как общественно-социальное явление, успешно содействующее комплексному решению воспитательных, образовательных, оздоровительных и спортивных задач. Он играет значительную роль в жизни миллионов людей, в деятельности регионов, стран и всего человечества. Среди важнейших функций современного туризма можно назвать **экономическую, социальную и гуманитарную.**

Выступая как **экономическое** явление, туризм является одной из ведущих отраслей мирового хозяйственного комплекса, крупнейшей сферой занятости, оказывает стимулирующее воздействие на транспорт, связь, торговлю, строительство, сельское хозяйство,

производство товаров народного потребления, составляет одно из наиболее перспективных направлений структурной перестройки экономики.

Социальное значение туризма состоит в том, что он содействует рациональному использованию свободного времени человека, внедрению здорового образа жизни [1], обогащает социально-экономическую инфраструктуру и межрегиональное сотрудничество стран, государств и народов.

В **гуманитарной** сфере туризм позволяет совместить отдых с познанием жизни, быта, истории, культуры, традиций, обычаев своего и других народов, расширяя реальную картину мира. Особенно важна эта сторона туризма в воспитании подрастающего поколения. Гуманитарное значение туризма выходит за рамки только познавательной функции, так как он во многом способствует взаимопониманию народов, развитию мирных, дружественных отношений. Добрососедские отношения между государствами являются важнейшим условием для туристского обмена.

Детско-юношеский туризм в общей системе туристской деятельности, его особенности и проблемы

Специфической функцией туризма является участие в воспитании подрастающего поколения. Начиная с самого раннего возраста детско-юношеский туризм помогает не только расширять кругозор детей, но и формировать их эстетические вкусы, отношение к обществу и окружающей природе. Каким общество подготовит ребенка к жизни – такое будущее ждет это общество. Поэтому работа экскурсионных и туристских фирм с детской аудиторией имеет важное гуманитарное и социальное значение.

В советский период нашей истории регулярными стали Всесоюзные экспедиции пионеров и школьников, имеющие важное воспитательное значение. С 1972 г. Всесоюзные туристско-краеведческие экспедиции пионеров и школьников организовывались под девизом «Моя Родина – СССР». В их задачи, кроме изучения достопримечательностей родного края, входила целенаправленная поисково-исследовательская работа, во многом способствующая усилению патриотического воспитания молодого поколения страны**.**

Являясь составной частью общей системы туристской деятельности, детско-юношеский туризм, тем не менее, обладает рядом особенностей и проблем, учет и решение которых выступает

обязательным условием эффективности функционирования этой сферы.

Как отмечают исследователи, организация детского отдыха – одно из самых неблагодарных и сложных занятий в турбизнесе. Здесь нельзя рассчитывать на высокую прибыль, так как любое повышение цены за туруслуги для детей вызовет снижение спроса на них. Значит, требуется существенное государственное дотирование туристско-краеведческой деятельности детских организаций. Сюда также входят экскурсии, языковые курсы, визовое обслуживание, организация железнодорожного переезда и сопровождения.

Дальнейшее развитие детского туризма сдерживается целым рядом негативных факторов, к которым относятся: ограниченный спектр турпродуктов для детей; недостаточное развитие инфраструктурной составляющей детского туризма; малая доступность детского отдыха для большей части населения. Также это малая проработанность законодательной базы и единых стандартов деятельности в сфере детского туризма; невозможность многих организаций, работающих с детьми, обеспечить безопасность детского отдыха; невысокая квалификация многих специалистов, работающих в сфере детского отдыха и туризма; недостаточная информированность потребителя о предлагаемых детских туристских продуктах.

Все эти позитивные и негативные аспекты в той или иной мере присутствуют при планировании и организации туристско-краеведческой деятельности учреждений образования Западно-Казахстанской области.

Из истории организованного детско-юношеского туризма в Западно-Казахстанской области

Общеказахстанская структура организаций детско-юношеского туризма в современном виде начала формироваться в середине прошлого века. В 1960 г. в республике работало 13 областных станций юных туристов, в том числе Западно-Казахстанская ДЭТС, созданная решением облисполкома 28 апреля 1960 г. Тогда же, в начале 60-х гг., местные органы власти – райисполкомы – приняли аналогичные постановления по организации районных структур детского туризма.

Так как поначалу отдельного здания для ДЭТС не было, первый кружок по туризму функционировал при областном Доме пионеров, а первым его руководителем был В. К. Шведов. Основная

работа по организации детского туризма велась непосредственно в школах и в детском доме. СШ № 9 и № 5 были базовыми школами по созданию новых форм воспитательной работы с детьми.

Несмотря на все сложности первоначального становления, детский туризм распространялся по школам города и области. В туристско-краеведческую работу с детьми включались преподаватели и студенты Уральского пединститута, педучилища, учителя школ. Общими усилиями подготавливались для познавательного обозрения очень интересные альбомы – отчеты о проделанной работе в области туризма и краеведения. В первые пять лет существования, несмотря на отсутствие собственного помещения, работниками ДЭТС и энтузиастами детского туризма из школ города и области было проведено немало интересных мероприятий познавательного и воспитательного характера. К примеру, в июне 1963 г. был организован первый крупный поход учащихся СШ № 5 им. М. Ломоносова (руководитель – учитель этой школы В. С. Хивинцев) по местам боев 25-й дивизии Красной армии под командованием В. Чапаева в годы Гражданской войны.

В 1969 г. основная содержательная часть туристско-краеведческой работы была перенесена в сельскую местность. Интересные туристские мероприятия познавательного и воспитательного характера проводились в школах Фурмановского, Казталовского, Жанибекского и ряда других районов. Многие их участники были удостоены званий «Юный турист» и «Турист СССР» с вручением соответствующих значков.

Второе десятилетие своего существования Уральская ДЭТС начинает с внедрения новых, более прогрессивных форм и методов работы, в частности, по опыту ДЭТС Прибалтики. В качестве основных направлений, кроме туризма, стали развиваться также природопознавательное и поисковое направления, к которым привлекались, в частности, геологи В. К. Шведов, К. А Ли и многие другие.

За прошедшие полвека организаторы детского туризма казахстанского Приуралья много сделали для расширения масштабов и повышения уровня туристско-краеведческой деятельности среди детей. При областном Центре детско-юношеского туризма и экологии (ОЦДЮТиЭ) организуются семинары руководителей краеведческих кружков, курсы по подготовке руководителей походов, инструкторов школьного туризма. Работники Центра занимаются в институтах повышения квалификации туристских кадров, на Все-

союзных и республиканских семинарах. Только за период с 1987-го по 1991 г. в области было подготовлено 750 туринструкторов.

Коллективами детских туристских центров и станций ежегодно организуются разнообразные мероприятия со школьниками: пешие, велосипедные, водные, лыжные походы, соревнования по ориентированию на местности и другие турниры. Традиционным стало проведение областного туристского слета учителей, который сейчас превратился в Международный туристский фестиваль работников образования «Европа – Азия». Для активизации и повышения эффективности экологического воспитания школьников была разработана система мероприятий, важнейшим из которых является региональная туристско-экологическая экспедиция «Урал».

Такова краткая предыстория современного этапа в развитии Западно-Казахстанского ОЦДЮТиЭ. Добрые и славные традиции, заложенные в предыдущие годы, продолжаются сегодня в деятельности новых поколений юных туристов и их наставников.

Современная организационная структура детско-юношеского туризма в Западно-Казахстанской области

В настоящее время в Западно-Казахстанской области функционируют ГККП «Областной Центр детско-юношеского туризма и экологии управления образования акимата ЗКО», а также Уральский городской и 12 районных центров и станций детского туризма. Эта система является крупнейшей в республике, она сохранялась даже в те «лихие» 90-е гг., когда в других регионах страны такие структуры упразднялись из-за отсутствия финансирования.

В составе ОЦДЮТиЭ созданы отделы учебно-методической работы, туризма и безопасности маршрутов, краеведения, экскурсий, экологии. На правах отдела работает и редакция выпускаемого Центром научно-методического журнала «Сокпак – Тропинка», который в 2015 г. отметил свое первое 10-летие. Важную задачу выполняет и расположенный в здании ОЦДЮТиЭ музей истории детского туризма, где отражена более чем полувековая туристско-краеведческая деятельность организаций образования казахстанского Приуралья.

В структуру областного Центра входят туристско-оздоровительный комплекс «Евразия», (признанный в 2013 г. лучшей детской турбазой в республике), а также туристско-экскурсионный комплекс «Бивуак» и турлагерь «Самал», которые проводят большое

количество спортивно-туристских, досуговых мероприятий. Например, в туристско-оздоровительном комплексе «Евразия» организуются три летние профильные смены: «Юный турист», «Юный эколог» и «Юный краевед», что позволяет разнообразить досуг детей, вовлечь их в творческую, спортивную, туристско-краеведческую деятельность. Туристско-экскурсионный комплекс «Бивуак» совместно с областным департаментом ЧС в летнее время проводит смену «Юные спасатели». Ребята учатся, как не растеряться в различных экстремальных ситуациях, правильно оказать первую помощь при чрезвычайном происшествии, самостоятельно обустраивать свой быт в походных условиях, выезжают на полигоны, учения водно-спасательной, пожарной служб, с ними занимаются медицинские работники, инструкторы по туризму. Кроме того, для расширения кругозора детей «Бивуак» проводит учебно-тематические, профориентационные, познавательно-развлекательные экскурсии.

В настоящее время организуется строительство еще одной круглогодичной детской турбазы на озере Шалкар, которое из-за соленой воды мы называем «степным морем».

Городской и районные центры и станции детского туризма подчинены местным отделам образования и не являются структурными подразделениями областного центра, но работают под его непосредственным методическим руководством. При них созданы кружки и секции по различным видам туризма, в которых занимаются более 30 тысяч учащихся школ, лицеев, колледжей, студентов вузов Приуралья. В ряде районов созданы также детские турбазы, которые используются для проведения разнообразных мероприятий и проживания их участников. В настоящее время поставлена задача, чтобы такие туркомплексы были созданы во всех районах для круглогодичной работы.

Важной составной частью инфраструктуры детского туризма Приуралья становятся и краеведческие музеи, открытые в ста с лишним учебных заведениях региона. Экспозиции этих музеев отражают итоги походов и экскурсий учащихся и, конечно же, способствуют лучшему усвоению ими истории родного края, красот его природы. В целях поддержки этой работы в ряде районов области должности руководителей этих музеев введены в штаты школ и их труд оплачивается. В настоящее время с целью расширения поисково-исследовательской деятельности учащихся в об-

ласти проводится акция «Каждому учебному заведению – музей». В рамках акции систематически проводится Неделя «Музей и дети», организуются областные слеты активистов школьных музеев, семинары с их руководителями и научно-практические конференции по проблемам совершенствования работы. Уральские школьники как активисты музейного дела не раз занимали призовые места в республике и награждались грамотами Министерства народного образования, Министерства культуры Казахстана.

Непременным компонентом в организации туристско-краеведческой деятельности является **работа по повышению методического мастерства** квалификации кадров педагогов дополнительного образования, тренеров, воспитателей и вожатых, других сотрудников учреждений детского туризма.

ОЦДЮТиЭ регулярно проводит семинары по различным вопросам туристско-краеведческой деятельности. Международная общественная организация «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» ежегодно проводит в Западно-Казахстанской области различные по тематике семинары, курсы повышения квалификации для специалистов (руководителей учреждений, заместителей руководителей, учителей и педагогов дополнительного образования) системы детско-юношеского туризма и краеведения [2]. Руководителями/преподавателями таких курсов/семинаров, как правило, выступали ведущие ученые и практики из Российской Федерации доктора наук А. А. Остапец-Свешников, В. П. Голованов, А. А. Горбачев, Д. В. Смирнов, Ф. И. Собянин и кандидаты наук А. Я. Миндаль, А. Н. Онохин, А. Е. Семенов, В. П. Фомин, Ю. А. Попович и др. Например, только в 2013 г. состоялось 6 семинаров директоров центров туризма и экологии со всего Казахстана, а ряд наших сотрудников участвовал во Всероссийском семинаре в г. Уфе (в апреле 2013 г.). Активно повышают свою квалификацию педагоги и руководители, участвуя в международных конференциях в Москве, Оренбурге, Нижнем Новгороде и Санкт-Петербурге.

В сентябре 2013 г. на базе ТОК «Евразия» прошли республиканские курсы повышения квалификации руководящих и педагогических кадров организаций ДО по теме «Инновационные технологии в организациях дополнительного образования туристско-краеведческого направления» (преподаватели Д. В. Смирнов, А. Н. Анохин и В. П. Фомич). В них участвовали организаторы

детско-юношеского туризма не только из нашей области, но и из ряда других регионов Казахстана. В ходе курсов слушатели совершили учебно-тренировочные водный и пеший походы, для них были организованы экскурсии по городу Уральску, в областной историко-краеведческий музей, областной центр детско-юношеского туризма и экологии, туристский лагерь «Самал».

В течение ряда лет организовывается стажировка для педагогов дополнительного образования, методистов, заведующих отделов и заместителей директоров детских турцентров.

Дальнейшему подъему туристско-краеведческой деятельности, повышению активности его организаторов, на наш взгляд, должен послужить приз «Хрустальная севрюга», конкурс на получение которого проводится каждые два года. За период, прошедший со времени учреждения этой награды, ее лауреатами стали не только непосредственные организаторы детско-юношеского туризма, но и депутаты Парламента республики, ряд районных акимов, руководители государственных учреждений, крупных производственных структур, общественных организаций. Всем им мы говорим слова самой искренней благодарности и надеемся, что они и в будущем будут оказывать этой сфере свое благотворное внимание.

Скоро мы будем подводить итоги очередного двухгодичного этапа конкурса, для чего собираем предложения о кандидатах на приз. Но самым вероятным, бесспорным номинантом, по нашему убеждению, является Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, и мы будем счастливы вручить ему этот приз, который неспроста называют «Оскаром детского туризма».

Центры детского туризма области в своей деятельности стремятся сотрудничать с другими государственными и общественными организациями, которые оказывают активное содействие в работе с детьми. К примеру, экологические мероприятия нам помогают проводить учреждения по охране окружающей среды. В акциях военно-патриотического воспитания участвуют сотрудники управления по вопросам обороны, члены общественной организации «Ветераны афганской войны». Как выше уже указывалось, лагерные смены «Юный спасатель» вместе с нашими вожатыми проводят специалисты департамента по чрезвычайным ситуациям. Мы считаем такое сотрудничество полезным в плане всестороннего воспитания учащихся.

Таким образом, организационная структура детско-юношеского туризма Западно-Казахстанской области охватывает практически всю территорию региона, позволяя привлекать к активной туристско-краеведческой деятельности детей даже из отдаленной сельской местности. Реализация намеченных планов в этой сфере не только расширит масштабы работы, но и создаст возможности для повышения качества и эффективности проводимых мероприятий.

Содержание и педагогические аспекты туристско-краеведческой деятельности организаций образования Западно-Казахстанской области

Казахстан находится в начале нового этапа своего развития, когда главными ценностями становятся интеллектуальный капитал, человек труда, инновационное мышление. Важные задачи в связи с этим выдвинуты Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым в программной статье «Социальная модернизация Казахстана: двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда» и в лекции Назарбаева в университете.

Особое место среди них занимает поручение о внедрении во всех образовательных учреждениях страны обязательного учебного курса «Краеведение». Немаловажная роль в реализации этого поручения отводится системе дополнительного образования, в первую очередь, организациям туристско-краеведческого направления [3].

Исходя из этих установок, сформулирована Главная методическая тема нашей работы – **«Формирование евразийской культуры личности средствами туристско-краеведческой и экологической деятельности»** [4].

В соответствии с этой темой определены следующие цели и задачи ОЦДЮТиЭ:

– развитие массового внутреннего туризма, воспитание туристской культуры как части евразийской культуры личности, формирование казахстанского патриотизма и укрепление здоровья подрастающего поколения;

– проведение мероприятий и акций по спорту, туризму, краеведению и экологии;

– разработка и внедрение методического обеспечения мероприятий и акций;

– координация туристско-краеведческой и экологической деятельности в учебно-воспитательном процессе школ, учреждениях дополнительного образования области;

– организация повышения квалификации и подготовки педагогических кадров (турорганизаторов, руководителей походов, экспедиций);

– укрепление евразийской интеграции, развитие международного сотрудничества в сфере туристско-краеведческой и экологической деятельности для совместных действий, направленных на комплексное развитие и духовное воспитание детей.

Вся наша деятельность по выполнению этих задач строится на основе важнейших педагогических принципов, выработанных такими корифеями педагогики, как К. Д. Ушинский, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, А. А. Остапец-Свешников и др. Планируя и осуществляя те или иные туристско-краеведческие мероприятия, мы стремимся соблюдать их **целостность**, которая отражает единение воспитания с прочими факторами, влияющими на развитие личности, а также **природосообразность** и **культуросообразность**, требующие строить педагогический процесс в соответствии с естественным формированием воспитанников и в рамках близкой им культурной среды [5]. Необходимым условием в нашей деятельности мы считаем обеспечение **преемственности**, т. е. взаимодополняемости, взаимозависимости отдельных ступеней воспитания или развития, а также **гуманизма**, который предполагает гуманистическое, обращенное на человека педагогическое воздействие.

Опираясь на эти принципы, коллективы детских туристских центров и станций, учебных заведений ежегодно проводят самые разнообразные мероприятия туристско-краеведческой направленности: походы и экскурсии, соревнования по туристской технике, слеты и фестивали, в которых участвуют десятки тысяч школьников, учащихся лицеев и колледжей, студентов вузов. При этом отмечается не только рост числа мероприятий и их участников, но и расширение тематики, географии, повышение их качества. К примеру, за последние годы в области развиваются такие виды, как скалолазание, спортивное ориентирование, в настоящее время внедряем туризм по геологическим маршрутам.

Первостепенное значение мы придаем организации экскурсионной деятельности. В соответствии с положением концепции «Школа жизни – окружающий мир» [6] об освоении окружаю-

щего мира «по спирали», в рамках республиканской экспедиции «От достопримечательностей родного края – к святыням Казахстана» организуются экскурсии школьников, начиная от местных природных и исторических памятников до столицы нашей Родины – Астаны и других регионов страны. Юные краеведы совершают походы, экскурсии, экспедиции по родному краю и местам ратной славы, в ходе которых они знакомятся с памятниками истории и природы и описывают их, собирают материалы об истории родного края с древнейших времен до сегодняшних дней, о жизни и деятельности земляков, их культурном наследии и творчестве. Изучая историю происхождения семьи, они составляют своего рода генеалогическое древо того или иного рода. Все материалы, собранные в ходе экспедиций, походов, активно используются в краеведческих конкурсах, фестивалях, таких как конференции по итогам туристско-краеведческой экспедиции «Моя Родина – Казахстан», фестивали «Волны Урала», «Поющая юность», в соревнованиях по экскурсионному ориентированию. Достойное место они находят и в экспозициях школьных краеведческих музеев.

Действенным стимулом для дальнейшего развития этого движения стало поручение Президента РК Нурсултана Назарбаева об организации **многофункциональных школьных экскурсий.** Ведь поездки по региону и по стране в целом способны лучше любых лекций познакомить с родиной и укрепить любовь к ней. Кроме того, они могут быть органично связаны с различными школьными предметами, в первую очередь, с географией. В Казахстане можно воочию увидеть различные природные и ландшафтные зоны: горы, каньоны, степи, пустыни, леса, реки, море. Помимо природных объектов посещение исторических мест может использоваться как часть изучения истории родного края, ненавязчивая форма ознакомления школьников с культурным наследием и выдающимися личностями истории.

Школьные экскурсии могут осуществляться также для посещения не только географических и историко-культурных объектов, но и **экономических**, помочь школьникам с выбором будущей специальности. Это может стать хорошей основой для развития системы профессиональной ориентации, которая необходима для подготовки молодежи к самостоятельной трудовой деятельности.

Проведение школьных экскурсий на регулярной основе является мощным стимулом **для роста внутреннего туризма**. Такие

экскурсии позволят активно задействовать гостиничные фонды, развивать внутренние перевозки, предприятия общественного питания, услуги экскурсоводов.

В настоящее время перед руководством учебных заведений области поставлена задача обеспечить ежегодное обязательное участие каждого учащегося в походах или экскурсиях по родному краю и другим регионам Казахстана вплоть до Астаны.

В области экологического туризма своего рода знаковой для нас стала рожденная в 1989 г. ежегодная водная экспедиция школьников по реке Уралу. Она носит название «Жайык – Урал» в связи с тем, что в казахском языке до сих пор сохранилось древнее название реки – Жайык, производное от ее прежнего русского имени – Яик.

Урал, как известно, является третьей по протяженности рекой Европы, уступая лишь Волге и Дунаю. Река начинается в Уральских горах России и впадает в Каспийское море на территории Казахстана, являясь, таким образом, трансграничной. Флора и фауна Урала и его поймы чрезвычайно богаты и разнообразны, вследствие чего имеют большое значение для жизнедеятельности населения вдоль берегов реки, да и в целом для экономики прилегающих регионов. Весьма насыщенной и поучительной является история Приуралья, связанная со многими важнейшими событиями на евразийском континенте. Достаточно сказать, что здесь тесно переплелись история, экономика и культура двух великих этносов – славян и тюрок. Все это открывает широкие возможности для всестороннего воспитания подрастающего поколения, физического становления и нравственной закалки молодой личности.

За прошедшие четверть века прежняя агитационно-пропагандистская акция преобразовалась в туристско-экологическую экспедицию со своей системой и структурой, стала комплексной формой краеведческого воспитания подрастающего поколения, мощным звеном международного экологического движения. В ней за этот период приняли участие тысячи учащихся из нашей области, из других казахстанских городов, а также из соседних российских регионов, других стран СНГ.

В программу этого мероприятия, помимо прохождения водных маршрутов на лодках по Уралу и его притокам, входят также эколого-краеведческая экспедиция «Малые реки Приуралья», акции «Таза ауыл» («Чистое село»), «Зеленый парус Приуралья»,

«Посади свое дерево, турист», «оБЕРЕГАй», соревнования по бердингу (спортивная орнитология) и экологическая экспедиция «Памятники природы ЗКО». В ходе этих акций юные туристы проводят комплексное обследование Урала, его притоков и поймы, осуществляют картографическое отображение экологической обстановки, составляют экологические паспорта населенных пунктов, расположенных вдоль реки, разрабатывают проекты экологического оздоровления территорий, принимают участие в озеленении безлесных берегов рек и озер.

Завершается очередная ежегодная экспедиция областным слетом и научно-практической конференцией, где заслушиваются и обсуждаются доклады участников, а также вырабатываются соответствующие рекомендации и предложения с целью привлечь общественное внимание к проблемам Урала. В этом плане ценным для нас является тот факт, что ряд материалов наших экспедиций по этим проблемам использовался во время встреч В. Путина и Н. Назарбаева, в ходе других российско-казахстанских контактов на государственном и общественном уровнях. Показательным является и присуждение экспедиции главного приза МАДЮТиК «Золотой компас». Экспедиция также внесена во Всемирный банк данных экологических движений при ООН как «Лучший практический опыт мира».

Здесь, кстати, надо подчеркнуть, что маршруты юных туристов Приуралья пролегают не только по территории области и Казахстана. Развивая **международное сотрудничество** в этой сфере, наши школьники побывали в соседних областях России – Астраханской, Волгоградской, Оренбургской, Самарской, Саратовской, а также путешествовали по Алтаю, Ленинградской, Новосибирской, Омской областям, Забайкалью, Северному Кавказу и Беларуси. В свою очередь, наши коллеги из России также неоднократно участвовали в акциях западноказахстанских центров и станций детского туризма. Новый импульс это взаимодействие получило в связи с созданием Ассоциации детских туристских организаций «Евразийское междуречье», объединившей соратников из приграничных областей России и Казахстана. Примечательно, что эта Ассоциация была рождена в Год туризма, объявленный для стран СНГ. Думается, что такие акции вносят достойную лепту в процессы всесторонней интеграции наших стран, в укрепление евразийского сотрудничества по всем линиям.

Проблемы и перспективы дальнейшего развития туристско-краеведческой деятельности

Как уже указывалось, организациями образования ЗКО накоплен немалый опыт в сфере детско-юношеского туризма. Но современные направления социально-экономического, индустриально-инновационного развития Казахстана требуют модернизации как всей системы дополнительного образования, так и форм, средств и методов туристско-краеведческой деятельности, обновления и оснащения ее современным интерактивным оборудованием. Однако здесь мы сталкиваемся с рядом проблем.

Главная из них заключается в том, что ни в одном директивном документе по вопросам индустрии туризма в Казахстане до сих пор не было конституирования детско-юношеского туризма как **особого вида туризма**, имеющего свои принципы, законы, правила [7]. Не было такого раздела и в разработанном этим летом проекте Концепции развития туристской отрасли в Республике Казахстан до 2020 г. Мы внесли свои предложения в этом отношении. Надеемся, что они будут приняты.

К примеру, уже много лет мы пытаемся убедить соответствующие республиканские органы в необходимости открытия Республиканского центра детско-юношеского туризма. Вроде бы никто не возражает, но конкретных решений никто не принимает. Целесообразно также иметь при этом центре и республиканскую турбазу для приема в столице участников республиканских соревнований, фестивалей, а также экскурсионных групп юных туристов. Далее, необходимо сформировать всеобъемлющую сеть областных, городских, районных центров или станций детского туризма, которые охватывали бы своим влиянием все учебные заведения, даже в самых отдаленных селениях. То, что это возможно, видно на примере нашей области, где структуры детского туризма созданы в каждом районе. Создавая такие станции по республике, следует обеспечить, чтобы они имели собственные, а не арендуемые, помещения, круглогодичные туристские комплексы, или хотя бы сезонные турбазы. Разумеется, они должны быть полностью снабжены необходимым туристским оборудованием и снаряжением.

Следует обеспечить **полноценное государственное финансирование** деятельности этих центров (станций) и проводимых ими мероприятий.

В последние годы для развития деятельности организации детско-юношеского туризма, как и вся система ДО, получали (в зависимости от регионов) от 40 до 80% от минимально необходимого финансирования. Остальное финансирование производилось за счет оказания платных услуг. Отсутствие финансирования на приобретение средств вынуждает нас привлекать денежные средства родителей, что составляет по разным видам образовательной деятельности от 20 до 60% затрат.

Такое положение, конечно, нетерпимо. По нашему мнению, в Концепцию по развитию туристской деятельности в Казахстане должно быть включено принципиальное положение о том, что все потребности функционирования и будущего развития детского туризма должны **полностью финансироваться государством**. Не возбраняется, конечно, и спонсорство, меценатство. Но ставить судьбу туристских баз, лагерей, различных кружков в зависимость от денег, уплаченных родителями за детские путевки, на наш взгляд, кощунственно. Дети не должны страдать из-за того, что не все родители могут оплатить путевку в турлагерь или занятия на скалодроме. А наши центры и станции зачастую вынуждены вводить такую плату, чтобы финансировать другие мероприятия, достойно оплачивать труд педагогов дополнительного образования, инструкторов и методистов.

Имеется еще ряд существенных проблем организационного характера, нормативно-правового, методического, кадрового, финансового, материально-технического обеспечения этой сферы. Особую тревогу вызывает техническое состояние учреждений детского туризма. Они все находятся в приспособленных или арендованных зданиях, многие из них требуют капитального и текущего ремонта. Во многих организациях не хватает транспортных средств для перевозок детей, специфического туристского оборудования и снаряжения (электронной отметки «Sportident», палаток, лыж, рюкзаков, скалодромов). Хотелось бы надеяться, что местные власти обратят внимание на эти вопросы и примут необходимые меры по укреплению материально-технической базы организаций детского туризма.

Практически в каждом районе и в городе здесь есть над чем поработать. Дальнейшее повышение научно-методического уровня и результативности нашей воспитательной деятельности и будет нашим вкладом в формирование достойного молодого поколения.

Примечания

1. *Смирнов Д. В.* Оздоровительное воздействие активного туризма на организм подрастающего поколения // Формирование евразийской культуры средствами туристско-краеведческой деятельности : сб. докл и тез. сообщ. Междунар. науч.-практ. конф., посв. 50-летию детского туризма в Запад.-Казахстан. обл. (г. Уральск, 7–9 октября 2010 г.) / М-во образования и науки Казах., Казах. акад. наук, Акад. туризма и спорта Казах., Казах. гос. ун-т им. Аль-Фараби, Евразийский союз ученых. Уральск, 2010. С. 78–91.

2. *Дрогов И. А., Смирнов Д. В., Фомин В. П., Никоноров А. Г.* Реализация программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) // Вестник детско-юношеского туризма и краеведения : науч. метод. журнал. 2013. № 3(108). С. 170–176.

3. *Никитинский Е. С., Смирнов Д. В., Тарасенко Е. И., Шаяхметова А. Г., Шер Р. П., Фомин В. П.* Концептуальные подходы к развитию детско-юношеского туризма в Республике Казахстан на 2015–2018 гг. // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения : науч.-метод. журнал. 2015. № 2(115). С. 29–67.

4. Формирование евразийской культуры средствами туристско-краеведческой деятельности : сб. докл и тез. сообщ. Междунар. науч-практ. конф., посв. 50-летию детского туризма в Запад.-Казахстан. обл. (г. Уральск, 7–9 октября 2010 г.) / М-во образования и науки Казах., Казах. акад. наук, Акад. туризма и спорта Казах., Казах. гос. ун-т им. Аль-Фараби, Евразийский союз ученых. Уральск, 2010. С. 78–91.

5. *Фомин В. П.* Туристско-краеведческая экспедиция как форма экологического воспитания старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.06 / Ин-т развития личности Рос. акад. образования. М., 1998. 18 с.

6. *Остапец А. А.* Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся. М. : ЦДЮТК МО РФ, 2001. 96 с. ; «Школа жизни – окружающий мир»: из опыта программирования образовательной деятельности учреждения : сб. программно-методических материалов / кол. авт. ; под ред. Л. В. Алиевой ; сост. Л. В. Алиева, О. В. Озерская. М. : Департамент образования Москвы, ДДЮТЭ «Родина», 2004. 157 с

7. Фомин В. П. Проблемы и перспективы развития детского туризма в Республике Казахстан // Духовно-нравственный и гражданско-патриотический потенциал дополнительного образования детей : докл. и материалы Междунар. науч.-пед. форума, посв. 70-летию Победы над фашизмом в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., 3–5 дек. 2014 г., г. Санкт-Петербург / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. науч. учреждение «Ин-т содержания и методов обучения» Рос. акад. образования, Междунар. обществ. орг. «Междунар. акад. дет.-юнош. туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» [и др.] ; [науч. ред. Д. В. Смирнов]. СПб. ; Киров : Радуга-ПРЕСС, 2015. С. 117–122.

УДК 37.013.42; 371.83; 37.035.4; 37.025

Е. Н. Потехина

ДЕТСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ ПОДРОСТКОВ

Формирование гражданственности подростков обеспечивает совокупность условий, которые могут быть созданы посредством реализации нескольких видов деятельности: учебной, проектной, внеурочной, деятельности ученического самоуправления, профориентационной (практики), дополнительного образования. Детско-молодежное общественное объединение, функционирующее на базе общеобразовательной организации, является объединяющим структурным компонентом, ключевым условием формирования гражданственности подростков.

Forming teenagers' civility provides the totality of terms that can be created by means of realization of totality of several types of activity : educational, project, extracurricular, activity of student's self-government, a vocational orientation (practices), additional education. A child-youth public association functioning on the base of general educational organization is a uniting structural component, the key condition of forming teenagers' civility is a united structural component, the key pedagogical condition in forming teenagers' civility which can «Public polysphere», «that supposes the interface ofpossibilities of public associations with other pedagogicalterms in the walls of educational organization as a key factorof independent motion of teenagers at the choice.

Ключевые слова: формирование гражданственности подростков, детско-молодежное общественное объединение, структурные компоненты гражданственности, патриотизм, законопослушность, общественно полезная деятельность, командное взаимодействие, «самостоянье», общественная полисфера.

Keywords: forming of teenagers' civility, child-youth public association, structural components of civility, patriotism, law-abiding, publicly-useful activity, self-determination, public polysphere.

Что необходимо предпринять, чтобы выпускники осознавали себя гражданами, оставались в городе и тем самым повышали интеллектуальный и культурный потенциал своей родины? Отвечая на данные вопросы, рассмотрим сущность и структуру основных понятий, составляющих предмет нашей публикации.

Птица не рассказывает птенцу о том, как нужно летать, а просто летит с ним рядом, поэтому мы согласимся с С. В. Тетерским, объясняющим педагогам: «Не воспитывайте других, всё равно они будут делать то, что делаете вы. Воспитывайте себя». Эта мудрость подчеркивает важность примера воспитанного человека, выступающего образцом для окружающих.

Кто сегодня образец для подражания? Каков образ образования? Внимание общества сосредоточено на профилактике у детей заболеваний (туберкулеза, наркомании…), минимуме знаний (ЕГЭ). Где же проверка детей и молодёжи на уровень сформированности гражданских качеств и духовности, возможности помогать другим, служить обществу и государству?

В настоящее время важность формирования гражданственности у подрастающего поколения определяется многочисленными документами различных уровней. Данные достижения, естественно, не снимают необходимости проведения дальнейших исследований, так как еще далеки от завершения своего решения. В частности, сам термин «гражданственность» в отечественной педагогической науке пока еще не получил четкого определения. Нами гражданственность рассматривается как одна из составляющих образования, нравственная характеристика деятельного человека, обладающего чувствами гражданского долга и патриотизма, ответственности за судьбу государства и гражданского общества, имеющего правовое сознание, общую культуру и защищённость государством, способного к позитивному командному взаимодействию и стремящегося к саморазвитию [1].

Как показали наши исследования, целесообразно выделить 5 основных составляющих понятия «гражданственность»:

– патриотизм;
– законопослушность;
– общественно полезная деятельность;
– командное взаимодействие;
– «самостоянье» – личностный рост.

Названные составляющие выделены с учётом анализа мнений как известных педагогов, учёных, так и подростков-лидеров общественных организаций «Российское движение школьников» и «Детские и молодёжные социальные инициативы» [2].

Школьный период – это главный этап подростка в решении самоопределения, «самостоянья». Если дети младшего возраста верят авторитетному мнению взрослого, то в старшей школе обучающиеся определяют круг собственных ценностей, потому стремятся к общению, стараются утвердиться в семье и школе, во дворе через разные виды деятельности. Им свойственны активность, желание проявлять самостоятельность, нигилизм и склонность к осмыслению происходящего. Именно этот период зачастую определяет судьбу человека, так как вырабатываются перспективы на будущее, формируется личность.

Как показал анализ научных публикаций, для эффективного воспитания гражданственности подростка выделяют порядка 30 условий (см. табл. 1), которые становились актуальными в отечественном образовании в тот или иной исторический период. Каковы условия формирования гражданственности старшеклассников в современном мире?

На наш взгляд, создание обозначенных условий возможно при реализации шести видов деятельности (см. табл. 1), которые в совокупности обеспечивают формирование всех выделяемых нами составляющих гражданственности.

Цель статьи – обосновать, что общественная организация, включённая в систему работы общеобразовательной организации, позволяет систематизировать все необходимые для формирования гражданственности виды деятельности, что становится возможным при реализации модели образовательной организации «Детское общественное объединение как социокультурная полисфера».

Таблица 1

Условия формирования гражданственности

Условия формирования гражданственности подростков	Деятельность, обеспечивающая формирование гражданственности подростков	Составляющие гражданственности, на которые оказывается преимущественное влияние
Интерес к знаниям (В. А. Сухомлинский [3]), ответственное поведение личности и коллектива, применение системы наказаний, оптимистическая атмосфера, целостность воспитания личности (А. С. Макаренко [4]), системы наказаний и поощрений (Ю. В. Белов), индивидуальный подход, интерес к знаниям, соответствие методов возрастным способностям (И. А. Ильин), правовое воспитание, расширение и углубление содержания отдельных дисциплин и введение элективных курсов социально-экономической и гуманитарной направленностей (И. В. Борисова, Ю. А. Кимелев, А. Д. Ковалев, Ю. Б. Мишкенене, Л. А. Седов, Ю. Н. Давыдов), актуализация аксиологического ядра гуманитарных дисциплин (Л. М. Фенева [5]), психологическое сопровождение (Л. И. Божович, А. Г. Ковалёв, Т. Е. Конникова)	Учебная деятельность	Патриотизм, законопослушность
Связь школы с политикой (Н. К. Крупская [6], А. В. Луначарский, М. Н. Покровский), социальное проектирование (Г. Д. Канельская [7], Т. А. Касьянова)	Проектная деятельность	Патриотизм, общественно полезная деятельность; командное взаимодействие
Развитие самоуправления, ответственное поведение личности и коллектива (А. С Макаренко [8]), пионерские и комсомольские организации (Б. Е. Ширвиндт, К. И. Муратов), педагогическая поддержка (О. С. Газман [9]), общественные объединения (Л. Е. Никитина, О. В. Солодова, С. В. Тетерский [10], И. И. Фришман [11], Шихова Т. Я. [12])	Деятельность ученического самоуправления	Общественно полезная деятельность; командное взаимодействие, «самостоянье»
Разнообразная деятельность, труд (В. А. Сухомлинский)	Профориентационная деятельность (практики)	«Самостоянье»

Окончание табл. 1

Правовое воспитание (А. С. Гаязов, С. Б. Баязитов, А. Ф. Амиров), полисферность дополнительного образования (В. П. Голованов [13])	Дополнительное образование	Законопослушность, патриотизм, «самостоянье»
Сохранение национальной самобытности, гордости (Л. С. Нагавкина, Е. Н. Барышников, И. А. Колесникова [14]), воспитательный потенциал семьи и окружающего социума (Л. М. Фенева), внеурочная деятельность (Е. В. Головня [15]), положительный пример взрослых (С. В. Тетерский [16]), профилактика правонарушений (А. И. Кочетов)	Внеурочная деятельность	Патриотизм, законопослушность, «самостоянье»

Уточним, что *полисфера* – это сопряжение, взаимодействие разных сфер деятельности [17].

Рис. 1. Модель педагогических условий формирования гражданственности в образовательной организации для старшеклассников «Детское общественное объединение как социокультурная полисфера»

Данная модель предполагает сопряжение возможностей общественных объединений с другими педагогическими условиями в стенах образовательной организации как ключевого фактора самостоятельного движения подростков при выборе направлений деятельности, значимых для формирования гражданственности.

Общественное объединение (организация, движение, ассоциация, партия, учреждение…) – формирование детей, объединившихся на основе общности интересов для реализации целей саморазвития по инициативе и при педагогическом управлении взрослых [18]. Сущность общественного объединения с точки зрения педагогики представлена в исследованиях В. Б. Костылевой как «интегрированная совокупность специально созданных средовых условий, обеспечивающих устойчивые социально-педагогические культурообразующие взаимоотношения детей и взрослых как равноправных партнёров с различным социальным статусом, направленных на оптимизацию их социального взаиморазвития и совершенствование окружающего жизненного пространства» [19].

Через общественные объединения реализуются межвозрастное общение, связь с наукой; социализация детей, школы профессиональных и социальных практик; постоянное обучение кадров в сфере воспитания; преумножение компетенций классного руководителя как тьютора в сфере воспитания и др.

В целом общественное объединение становится объединяющим структурным компонентом общеобразовательной организации, так как рождает, развивает и поддерживает инициативы детей во всех направлениях, тогда как традиционно в образовании обращается внимание лишь на событийное добровольчество, то есть на решение задач, поставленных сверху. Важно научить юношество определять самим проблемы, находить пути их решения, решать, в каком направлении необходимо поставить приоритеты в затратах свободного времени. Именно общественные объединения ведут к возможности открытого образования в старшей школе (рис. 1). Поэтому возникла потребность разработки такой модели и её описания.

Систематизация деятельности образовательной организации в соответствии с моделью «Общественная организация как социокультурная полисфера» позволяет процесс формирования гражданственности претворить в целостный образ не только в стенах школы, но и за её пределами.

Модель представляет собой графическое изображение *влияния* на формирование гражданственности разных видов деятельности: учебной, внеурочной, проектной, профориентационной, самоуправления и дополнительного образования, целостность и результативность которого обеспечивается благодаря интегрирующей роли общественных объединений (их вариативность обозначена пунктиром).

Данная система функционирует на основе значимых концептуальных положений управления системой гражданского образования, разработанных в педагогической науке; на принципах согласованности позиций органов управления образования различного уровня согласно соглашению или договору; на целостности содержания воспитания гражданственности, направленного на формирование у обучающихся российской идентичности.

Деятельность общественного объединения в представленной модели – это не одно из условий, а *ключевой фактор* формирования гражданственности. Все вышеперечисленные условия могут быть объединены его деятельностью, которая и обеспечит целостность педагогического подхода. Реализуя такую модель, образовательная организация намного эффективнее обеспечит условия формирования гражданственности обучающихся старших классов (табл. 2).

Таблица 2

Формы и методы деятельности общественных организаций ДИМСИ и РДШ по формированию гражданственности подростков в общеобразовательной организации

Деятельность	Назначение	Ключевые формы и методы
1. Учебная	Формирование мировоззренческих гражданских взглядов личности: от простых знаний о государстве, правах и обязанностях граждан до широких морально-политических обобщений, политических явлений	Тренинги, дебаты, дискуссии, дуэли, исследования, деловые игры, медиа-ресурсы, игры, мастер-классы, вербатимы, виртуальные путешествия, книжные дегустации, предметные слёты и лагеря, урок-концерт (урок истории в солдатских песнях), урок-спектакль
2. Проектная	Умение находить самостоятельное решение актуальных социальных задач, привлечение инвестиций, расширение партнёрства с органами власти и бизнесом	Разработка социально-культурных, бизнес-проектов, образовательных, сетевых, исследовательских, экспериментальных. Школы проектирования. Кейс-технологии

Окончание табл. 2

3. Ученическое самоуправление	Формирование коллективного самосознания, работа в команде, исследование социальных проблем	Совместная деятельность, направленная на гражданское воспитание. Планирование. Учёба актива. Создание ЛЭПБУКа. Школа актива «Яблочный микс». Методы убеждения, КТД. Рейтинг активности
4. Профориентационная (практики)	Организация практик для выбора подростком подходящего для него и общества профессии	Смены в ВДЦ «Орлёнок» и «Океан», ФДЦ «Смена», краевые лагеря молодёжного актива «Юность», «Тропа», форум «Голос каждого ребёнка должен быть услышан». День тени – профессиональные практики, сайт профессий выпускников
5. Дополнительное образование	Удовлетворение индивидуальных запросов ребёнка: познавательных, эстетических, творческих, спортивных, содействие самореализации личности	Акции, ярмарки, социальные практики, побуждение к инициативам, арт-школы, спектакль Дель-арте, школы изобретателей. Профильные и предпрофильные пробы (ИЗО, музыка, хореография). Творческие лаборатории
6. Внеурочная деятельность	Полисферность образования: развлечение, досуг, здоровьесбережение	Профильный лагерь, пленэры, образовательный туризм, сборы, экскурсии, фестивали, форумы, конференции, акции, мероприятия, соревнования, школа отечественной классики, формирование экспозиций музеев, походы, конкурсы, работа в социуме с ветеранами, инвалидами, сиротами. Методы форсайт-проектирования, беседы и КТД

Формы и методы общественных объединений универсальны для многих видов деятельности. В нашем случае названы те, которые успешно применялись в созданной МАОУ «Лицей № 1» г. Березники общественной организацией «Детские и молодежные социальные инициативы» (ДИМСИ), на базе которой сегодня работает «Российское движение школьников».

В концепции духовно-нравственного воспитания механизм воспитания прописывается следующим образом: формирование сознания + приобретение опыта = получение навыка. На это рассчитана традиционная система образования. Мы считаем, что всё идёт от деятельности: старшеклассник, включаясь в деятельность,

начинает задумываться о вариантах выбора. Появляются разные пути – идёт этап осмысления, приводящий к проявлению гражданских компетенций. Данное педагогическое условие может обеспечить общественная организация, действующая на базе образовательной организации (рис. 2).

Модель лицейского самоуправления «Союз Лицейских Студентов» (СОЛИСТ), в соответствии с которой в образовательной системе есть общественные объединения, будет давать положительную динамику формирования гражданственности обучающихся.

Включённость подростка в деятельность в соответствии с данной моделью позволяет «распыленную ученическую среду претворить в целостный организм» [20], внутри которого каждый обучающийся приучался бы к добросовестному выполнению определенной общественной функции не только в стенах образовательной организации, но и за её пределами.

Модель представляет собой графическое изображение открытого процесса взаимовлияния структурных компонентов: студсовета, старостата и совета общественных объединений. Для полноценного функционирования данные органы имеют соответствующие полномочия, закрепленные в Положении о самоуправлении [21]. Их общая цель – формирование демократической культуры и гражданственности лицеиста.

Среда создает условия для саморазвивающейся личности, для управления собой, а роль взрослых – поддержать инициативу обучающегося (концепция О. С. Газмана [22]). Поэтому в нашей схеме «СОЛИСТ» управленческая команда лицея (директор, заместители директора) графически представлена в основании модели.

Большим потенциалом обладает *микросреда* – семья и лицейская группа, *мезосреда* – потенциал лицея и *макросреда* – внешние связи лицеиста, взаимодействие с различными структурами, которые теоретически могут представлять Вселенную: объединение всех субъектов образования любых уровней, между которыми устанавливаются тесные разноплановые связи. Признавая, что церковь отделена от государства, мы не можем её игнорировать, не используя нравственный и культурный потенциал, исторический аспект в формировании толерантности детей, готовности к диалогу и сотрудничеству с людьми разных убеждений, национальных культур и религий, к иному мнению, иной позиции, иному взгляду на мир (см. рис. 3).

Рис. 2. Модель деятельности общественного объединения на базе образовательной организации

Важно учитывать, что человек является членом общества. Он должен уметь работать в команде, не мешать другим проявлять себя; важно, чтобы в школьном сообществе формировались определенные нормы базовой культуры. Поддержка саморазвития лично-

сти будет эффективнее, если детское сообщество обладает бо́льшим воспитательным потенциалом – признаками сформированного коллектива, то есть поддерживающий фактор – коллектив становится для подростка средством развития и управления собой (по концепции В. А. Караковского и Л. И. Новиковой) [23].

Рис. 3. Среда развития лицеиста

Таким образом, проведенный анализ позволил уточнить эффективные педагогические условия для взращивания гражданственности, убедил, что деятельность общественного объединения на базе общеобразовательной организации – фактор формирования гражданственности подростков.

Примечания

1. *Потехина Е. Н.* Сущностные характеристики понятия «гражданственность»: современный контекст // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 11(65). Ч. 2. С. 137.

2. *Потехина Е. Н.* Сущностные характеристики понятия «гражданственность»: современный контекст // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 11(65). Ч. 2. С. 134.

3. *Сухомлинский В. А.* Рождение гражданина. М. : Мол. гвардия, 1979. 335 с.

4. *Фенева Л. М.* Педагогические условия формирования гражданственности старших подростков общеобразовательной организации : дис. … канд. пед. наук. Карачаевск, 2006. 232 с. URL: http://www.dslib.net/obw-pedagogika/pedagogicheskie-uslovija-formirovanija-grazhdanstvennosti-starshih-podrostkov.html

5. *Крупская Н. К.* Педагогические сочинения : в 6 т. / под ред. А. М. Арсеньева, И. К. Гончарова, П. В. Руднева. Т. 1. М. : Педагогика, 1978. 368 с.

6. *Канельская Г. Д.* Социальное проектирование на уроках обществознания как средство формирования у школьников гражданственности. URL: https://infourok.ru/socialnoe-proektirovanie

7. *Газман О. С.* Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Неклассическое воспитание. М. : МИРОС, 2002. С. 177–185.

8. *Макаренко А. С.* Книга для родителей. М. : Учпедгиз, 1952. 350 с.

9. *Макаренко А. С.* Книга для родителей. М. : Учпедгиз, 1952. 350 с.

10. *Тетерский С. В.* Воспитание кадров современной России. Настольная книга : (науч.-метод. пособие для родителей, педагогов, депутатов и специалистов по работе с молодёжью). М., 2017. 205 с.

11. *Фришман И. И.* Детское движение нового века. Традиции и новации. // Воспитание как социокультурный феномен : материалы Всерос. науч.-практ. конф. 24 апреля 2003 г. М. : ГосНИИ семьи и влспитания, 2003. Ч. II. С. 71–74.

12. *Шихова Т. Я.* Самореализация подростков в детском объединении как условие успешной социализации // Проблемы социально-педагогической работы : материалы обл. науч.-практ. конф. 23–24 ноября 1995 г. Пермь : Перм. гос. пед. ун-т, 1996. С. 40–43.

13. *Голованов В. П.* Развитие полисферности дополнительного образования детей. Йошкар-Ола, 2006. 340 с.

14. *Колесникова И. А.* Программа и словарь педагогических понятий по проблеме воспитания. Петербургская концепция / И. А. Колесникова, Л. С. Нагавкина, Е. Н. Барышников. СПб., 1994. 55 с.

15. *Головня Е. В.* Воспитание гражданственности и патриотизма во внеурочной деятельности // Молодой ученый. 2017. № 15.2. С. 54–56.

16. *Тетерский С. В.* Воспитание кадров современной России. Настольная книга : (науч.-метод. пособие для родителей, педагогов, депутатов и специалистов по работе с молодёжью). М., 2017. 205 с.

17. *Голованов В. П.* Развитие полисферности дополнительного образования детей. Йошкар-Ола, 2006. С. 67.

18. *Волохов А. В.* Детские организации и объединения в третьем тысячелетии // Воспитание как социокультурный феномен : материалы Всерос. науч.-практ. конф. 24 апреля 2003 г. М. : ГосНИИ семьи и воспитания, 2003. Ч. II. С. 23.

19. *Костылева В. Б.* К вопросу о роли детских общественных объединений в социализации личности подростка // Социализация и ресоциализация подростков и молодёжи: междисциплинарный аспект : материалы Всерос. науч.-практ. конф. 8 декабря 2011 г. / Перм. гос. пед. ун-т. Пермь, 2011. С. 168.

20. *Гибсон Дж.* Экологический подход к зрительному восприятию: пер. с англ. / общ. ред. и вступ. ст. А. Д. Логвиненко. М. : Прогресс, 1988. 464 с. URL: http://www.decoder.ru/list/all/topic_202/

21. Потехина Е.Н. Деятельность общественного объединения на базе общеобразовательной организации как ключевое педагогическое условие формирования гражданственности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017г. Том 6. №4(26). С 172.

22. *Газман О. С.* Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Неклассическое воспитание. М. : МИРОС, 2002. С. 177–185.

23. *Караковский В. А.* Зачем в школе детское самоуправление // Школа воспитания: 825 маршрут. М. : Педагогическое общество России, 2004. С. 78–82.

УДК 379.85; 908; 37.035; 351.858

А. Е. Гуськова

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНИНА-ПАТРИОТА В РАМКАХ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье обсуждаются особенности и значимость патриотического воспитания обучающихся в условиях современного развития общества. Раскрываются понятие «краеведение» и его влияние на всестороннее развитие личности обучающихся. Показана реализация туристско-краеведческой деятельности и ее позитивный эффект в патриотическом воспитании.

This article talks about features and meaningfulness of patriotic education of student in the conditions of modern development of society. A concept opens up

study of a particular region and his influence on all-round development of personality of student. Realization of tourist-regional activity and her positive effect are shown in patriotic education.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, краеведение, дополнительное образование, туристско-краеведческая деятельность, всестороннее развитие личности.

Keywords: patriotic education, study of a particular region, additional education, tourist-regional activity, all-round development of personality.

Детско-юношеский туризм – это особое направление образовательной деятельности, обладающее исключительно большими потенциальными возможностями в сфере общего и дополнительного образования. Комплексный подход к вопросам социализации учащихся может достигаться средствами образовательного туризма и краеведения, заключаясь в направленности на всестороннее развитие личности, формирование здорового образа жизни.

Патриотическое воспитание молодёжи, подготовка её к защите Родины – эти вопросы всегда были и остаются важными направлениями государственной политики России. Государство уделяет большое внимание патриотическому воспитанию, рассматривая его как необходимое условие обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

«В современных условиях образовательной деятельности идеи патриотизма могут и должны стать тем стержнем, вокруг которого формируются высокие, социально значимые чувства, убеждения, позиции и устремления молодёжи, воспитывается её готовность и способность к активным действиям на благо Отечества» [1].

Идеи патриотического воспитания являются неотъемлемой составляющей модернизации современного образования, поскольку они включают в себя и воспитание любви к родным местам, и формирование ощущения неразрывной связи с окружающим миром вместе с желанием сохранять и приумножать культуру и богатство своей родины. При этом знание истории и культуры своего народа поможет в дальнейшем относиться с б*о*льшим интересом и уважением к культуре других народов. А это, несомненно, значимый показатель в условиях нашей большой и многонациональной страны и мира в целом.

В настоящее время вопросы патриотического воспитания встают особенно остро, поскольку нередко наблюдается отчуждение молодёжи от отечественной культуры, а в обществе ощущается эйфория вседозволенности, с явным ослаблением нравственных «тормозов». Характерным явлением становятся духовная опустошённость и недостаточно развитая общая культура учащейся молодёжи в сочетании с дефицитом гражданственности и патриотизма. Настораживает нарастание межнациональных, межэтнических противоречий и конфликтов, в том числе в молодёжной среде [2].

Правовыми основами патриотического воспитания учащейся молодёжи являются Закон Российской Федерации «Об образовании», Концепция модернизации российского образования, Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года, а также Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации и Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» [3].

Практический интерес к теме воспитания гражданина-патриота в современном обществе обоснован необходимостью соответствовать новой социально-политической ситуации и реформированному типу учащегося. Усвоение ценностей и норм жизни, утвердившихся в обществе, – объективный, но не стихийный процесс. Патриотизм является не природным, а социальным качеством и потому должен именно формироваться. Наиболее благоприятные условия для формирования патриотизма в современной системе образования заложены в дополнительном образовании учащихся, поскольку оно не ограничивается образовательными стандартами, ориентировано на индивидуальные личностные задатки, на интересы и способности ребёнка, обеспечивает большие возможности самоопределения и самореализации учащегося. На развитие чувства патриотизма большое влияние оказывает краеведение, поскольку оно основывается на знании своего края, его прошлого и настоящего. Именно поэтому в современных условиях необходимо усилить внимание к данному направлению как методу патриотического воспитания.

«Краеведение – всестороннее изучение определенной части страны, города или деревни, других поселений местным населением, для которого эта территория считается родным краем. Краеведение – комплекс естественных и общественных исследований.

Краеведение изучает природу, население, хозяйство, историю и культуру родного края» [4].

Существует несколько направлений краеведения:

1. Историческое краеведение.
2. Природоведческое краеведение.
3. Экономическое краеведение.
4. Искусствоведческое краеведение.
5. Туристско-краеведческая деятельность.
6. Музейное краеведение.
7. Экскурсионное краеведение.
8. Семейное краеведение.

Туристско-краеведческая деятельность (ТКД) направляет школьников, учащихся на активное познание родного края, его природных богатств, культуры и истории, а при правильной организации этой деятельности будет способствовать всестороннему и гармоничному развитию личности, воздействуя на ее различные сферы (интеллектуальную, эмоциональную, физическую и т. д.).

С целью активизации деятельности в указанном направлении в образовательных учреждениях создаются музеи истории развития родного края (в том числе и на основе собранного самими учащимися материала в результате туристских выездов, походов, экспедиций и т. д.). Проводятся праздники города, научно-практические конференции, посвященные поисковой деятельности и результатам исследовательской работы. В процессе подготовки и реализации маршрута учащиеся могут осуществлять проектную деятельность патриотического характера для различных гражданских и общественных служб, учреждений и организаций.

Ведущая педагогическая идея ТКД заключается в том, что основой является системно-деятельностный подход, способствующий более эффективному усвоению знаний, умений, формированию нравственных норм, патриотических качеств, успешной социализации учащихся. Образуется мотивация для участия в исследовательских проектах, защите творческих работ на конкурсах и конференциях.

Патриотическое воспитание учащихся старшего школьного возраста в туристско-краеведческой деятельности реализовалось в ходе создания педагогических условий, ориентированных на развитие эмоционально-ценностной сферы как фактора становления общественных смыслов жизни учащихся; организацию познава-

тельного процесса, направленного на изучение культурно-исторических и социально-политических традиций и перспектив развития государства и региона как субъекта РФ; приобщение учащихся к общественно полезной и спортивно-туристской деятельности, нацеленной на воспитание готовности к сознательному служению своему Отечеству.

Большую роль в обогащении патриотических представлений ребенка или подростка играют эмоции, которые позволяют активизировать сознание, развивать патриотические чувства. Более глубокий и устойчивый характер это будет иметь при активной межличностной и групповой взаимосвязи (достаточно замкнутого социума) между участниками туристско-краеведческого выезда. Неравнодушное отношение к различным событиям и ситуациям в жизни, особенно для учащихся старшего школьного возраста, в ТКД проявляется через когнитивное развитие учащихся (их познавательную деятельность).

ТКД патриотической направленности может осуществляться в виде соревнований по навыкам туристской подготовки, ориентирования на местности, проведения поисково-спасательных работ, оказания первой медицинской помощи. Соревнования способствуют совершенствованию форм и методов подготовки молодежи к безопасному поведению в экстремальных ситуациях, по оказанию взаимопомощи, пропаганде и популяризации среди молодежи здорового образа жизни, воспитанию гражданственности и патриотизма, подготовке к службе в Вооруженных силах РФ [5].

В течение осуществления палаточных лагерей различного профиля, туристских походов (выходного дня или на более длительный срок, обычно каникулярное время) могут проводиться концерты художественной самодеятельности, Вахты памяти, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, экскурсии в школьные музеи, может осуществляться тимуровская работа, собираться краеведческий материал. Одной из главных задач данных видов деятельности является воспитание чувства гражданственности и патриотизма, уважения и бережного отношения к национальной культуре, народным традициям, обычаям, обрядам, традиционным промыслам.

Можно сделать вывод о том, что патриотическое воспитание, как и воспитание вообще, должно основываться на знании тех компонентов культуры, которые формируют представления уча-

щихся о родине, ее культурно-исторических традициях, достижениях и ценностях, лучших ее представителях.

Путешествуя по родному краю, изучая памятники истории и культуры, объекты природы, беседуя с участниками и очевидцами изучаемых событий, знакомясь с документальными, изобразительными объектами наследия в их естественной среде, в музеях или архивах, учащиеся получают более конкретные, образные, но в то же время и комплексные представления о своей малой родине и России в целом.

Примечания

1. *Пономарёва И. А.* Патриотическое воспитание школьников: теория и современная образовательная практика // Единство образовательного пространства как междисциплинарная проблема : сб. науч. трудов. СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена ; АСТЕРИОН, 2011.

2. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» : утв. Постановлением Правительства РФ от 5 октября 2010 г., № 795 // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2011. 11 окт. (Ч. 2). URL: http://www.soldiers-mothers-rus.ru/conception.html – цит. по: Буйловой Л. Н., 2012.

3. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» : утв. Постановлением Правительства РФ от 5 октября 2010 г., № 795 // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2011. 11 окт. (Ч. 2). URL: http://www.soldiers-mothers-rus.ru/conception.html – цит. по: Буйловой Л. Н., 2012.

4. Большая советская энциклопедия. М. : Сов. энцикл., 1969–1978.

5. Состояние, проблемы и перспективы детско-юношеского и социального туризма : материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Роль и задачи массового туристско-краеведческого движения в воспитании и оздоровлении населения», 1 декабря 2013 г. / сост. И. А. Дрогов, Ю. С. Константинов, Д. В. Смирнов. М. : МосгорСЮТур, 2013.

УДК 37.09:371.8

А. Л. Шипко

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ А. А. ОСТАПЦА-СВЕШНИКОВА И СОВРЕМЕННОСТЬ

В статье обосновываются основные положения педагогический технологии комплексного формирования личности учащегося в процессе туристско-краеведческой деятельности. Основные концептуальные положения технологии были разработаны А. А. Остапцом-Свешниковым. В силу этого автор предлагает назвать ее педагогической технологией Остапца.

The article explains the basic points of educational technology for complex formation of student personality in the tourist and local history activities. The basic conceptual principles of the technology were developed by A. Ostapets-Sveshnikov. By virtue of this fact, the author offers to call it Ostapets' educational technology.

Ключевые слова: комплексный подход к воспитанию, педагогическая технология, система педагогических принципов, туристско-краеведческая деятельность, туристско-краеведческая спираль, туристско-краеведческий цикл.

Keywords: comprehensive approach to education, educational technology, system of educational principles, tourist and local history activities, local history spiral, tourist and local history cycle.

При переходе к постиндустриальному обществу все более актуальной становится проблема выбора педагогической технологии как наиболее рационального пути достижения ожидаемого педагогического результата. Причем, в силу проявления угрозы разрушения общественных традиций и устоев гражданских институтов под влиянием тенденций информационного общества и общества потребления, все более насущной становится проблема комплексного подхода к формированию личности.

Ретроспективный анализ развития детско-юношеского туризма со всей очевидностью свидетельствует, что, как массовое явление общественной жизни, он появился на заре информационного

общества, в котором начался процесс пересмотра и разрушения традиций доиндустриального (традиционного) общества. Вероятно, его появление было естественной потребностью общества на необходимость включения в систему общественного воспитания средства, которое, с одной стороны, является природным носителем традиций, а с другой – обеспечивало бы комплексный подход к воспитанию. Учитывая то, что СССР вступил в индустриальную эру несколько позже европейских государств, процессы индустриализации в советском обществе протекали более интенсивно. Одним из первых обратился к детско-юношескому туризму как педагогическому средству А. Макаренко, но его педагогическая практика не приобрела признаков педагогической технологии.

По мнению И. Дерновского, к признакам педагогической технологии относятся:

– концептуальность;

– диагностическое определение целей и результативности;

– экономичность;

– алгоритмизация, возможность проектировать процесс, целостность, управляемость;

– корректированность;

– визуализация [1].

В соответствии с вышеозначенными признаками система туристско-краеведческой деятельности учащихся, разработанная А. Остапцом, полностью подпадает под определение педагогической технологии.

В основу туристско-краеведческой деятельности, под которой мы понимаем материализованную активность учащихся по знакомству с окружающим пространством, изучению, исследованию и освоению природной и социокультурной сред средствами детско-юношеского туризма и краеведения, в первую очередь благодаря их формам, в которых наиболее эффективно реализуются поисковые задачи: походы, экскурсии, туристско-краеведческие экспедиции, – положена концепция «Школа жизни – окружающий мир» [2]. Основные положения концепции сводятся к следующему:

- всестороннее развитие личности, здоровый образ жизни;
- единство туризма и краеведения, т. е. туристско-краеведческая деятельность;
- освоение окружающего мира «по спирали»: расширительно – от «родного гнезда» (дома, улицы, микрорайона) до границ

своего Отечества, зарубежных стран и углубленно – от созерцания и ознакомления к изучению и исследованию;

- цикличное построение туристско-краеведческой деятельности: подготовка, проведение и подведение итогов туристско-краеведческого мероприятия;
- самоуправление туристско-краеведческой группы (отряда) с применением туристских и краеведческих должностей, которые обеспечивают жизнедеятельность походного или экскурсионного коллектива;
- выполнение нравственно-этической основы туристско-краеведческой деятельности – Кодекса чести юного туриста-краеведа, содержащего общечеловеческие ценности, а также законы, правила, нормы, заповеди и традиции, необходимые как во время похода, так и в жизни:

– люби Родину, крепи мир;
– будь патриотом-интернационалистом;
– слово руководителя группы – закон;
– все за одного – один за всех;
– не навреди природе, памятникам культуры и истории;
– уважай местное население;
– после привала оставь чистое место;

- наличие обучения, воспитания и оздоровления в каждом цикле туристско-краеведческой деятельности как важных синтетических факторов гармонического развития личности [3].

Технология направлена на формирование разносторонней гармоничной личности с явно выраженной гражданской позицией в сочетании с качествами интернационалиста, то есть человека, который в состоянии не только понять нужды и чаяния граждан другой страны или представителей другого народа, но и оказать им посильную помощь. В наше время в планетарном масштабе человечество испытывает явный дефицит в таких людях. Наиболее сильной стороной технологии является то, что на каждом этапе формирования личности она позволяет отследить реальное превращение персонифицированного опыта и развитие личностных качеств, которые постоянно востребованы в практической деятельности как индивидуального, так и коллективистского характера.

Во время, когда все правительства вынуждены вводить режим экономии, экономичность становится наиболее сильной стороной туристско-краеведческой деятельности. Во-первых, самым затрат-

ным элементом технологии является система подготовки и экономического обеспечения педагогических кадров, но все без исключения педтехнологии тоже требуют педагогического обеспечения и зачастую под них необходимо создавать принципиально новую систему подготовки кадров. Опыт, накопленный нами в 70–80-е гг. XX столетия в Херсонском государственном педагогическим институте по подготовке инструкторов школьного туризма, говорит о том, что при совмещении такого обучения с получением педагогического образования любого профиля на нее достаточно выделить 3–4 кредита за весь период обучения в вузе. При этом сама туристско-краеведческая деятельность и подготовка ее организаторов не требуют капитальных сооружений, дополнительных фондов библиотек и включения в учебно-воспитательный процесс специальных учебных предметов. Все это объясняется тем, что основным учебным пособием и дидактическим средством для юных туристов-краеведов является пространство жизнедеятельности человека, включающее в себя объекты и процессы природной и социокультурной сред.

Исходя из этого, развивая педагогическую технологию А. Остапца, мы разработали четырехсубъектную модель педагогического процесса на основе детско-юношеского туризма. Общая система принципов туристско-краеведческой деятельности должна состоять из следующих систем принципов:

– Принципы организации пространства туризма, ведущими задачами которых является оптимальное включение личности в пространственно-временной континуум, которое обеспечивает максимальную плотность времени взаимодействия с его составляющими.

– Принципы организации туристской группы ориентируют на формирование коллектива, способного обеспечить личности максимальные возможности для полного раскрытия ее индивидуальности.

– Принципы педагогической этики регулируют поведение воспитателя-инструктора по отношению не только воспитанника, но и туристского коллектива и всех составляющих пространства туризма. Исходя из того, что именно воспитатель является генератором и носителем цели воспитания, что составляет основу туристско-краеведческой деятельности, принципы педагогической этики

являются принципами управления учебно-воспитательным процессом на основе туристско-краеведческой деятельности.

– Принципы личностного поведения регулируют деятельность личности на протяжении ее взаимодействия со всеми субъектами туристско-краеведческой деятельности и в зависимости от возрастных особенностей воспитанников должны трансформироваться в Этический кодекс (правила поведения) для туристов каждой возрастной группы.

Следует обратить внимание на то, что первые две группы принципов являются принципами организации, т. е. служат руководством для воспитателей по включению воспитанников в пространство. Ведущей задачей этих принципов является превращение пространства жизнедеятельности в пространство туризма, а ведущей идеей этих систем принципов является создание условий для формирования отношений воспитанника ко всем составляющим пространства. Третья и четвертая группы являются принципами личностного поведения (воспитателя и воспитанников), значит, должны быть тождественны принципам морали и отвечать за формирование отношения человека к людям.

Такой подход дает возможность объединить все группы принципов в матрицу, которая объясняет сущность управления пространством воспитания, созданного на основе туристско-краеведческой деятельности (см. рис. 1). Причем система педагогических принципов воспитания и обучения при организации туристско-краеведческой деятельности остается оболочкой для построения учебно-воспитательного процесса, а система, выявленная нами, дает возможность безошибочно преобразовать пространство туризма в пространство воспитания и тем самым создать оптимальные условия для социализации личности.

И в целом система педагогических принципов пространства воспитания, созданного на основе пространства туризма, принимает следующий вид. Такая система принципов сама по себе технологична. Она позволяет разделить работу по включению воспитанника в пространство воспитания на 3 этапа, которые по времени соответствуют стадиям формирования коллектива.

	Принципы педагогической этики	
Принципы личностного поведения туриста на протяжении туристско-краеведческого цикла	**ПРОСТРАНСТВО ВОСПИТАНИЯ, СОЗДАННОЕ НА ОСНОВЕ ПРОСТРАНСТВА ТУРИЗМА**	Принципы организации коллектива туристской группы
	Принципы организации пространства туризма	

Рис. 1. Матрица системы педагогических принципов пространства воспитания, созданного на основе пространства туризма

Следующим элементом педагогической технологии является алгоритм краеведческой деятельности. Именно у А. Остапца идея инструментовки деятельности детей приобрела законченный вид. Развивая дальше идею взаимодействия туристов в краеведческом поиске, мы пришли к выводу, что целями ученического краеведения являются:

Во-первых, всестороннее изучение предметов и процессов, в результате которого устанавливаются причинно-следственные связи.

Во-вторых, стирание границ между научными дисциплинами, ранее не связанными друг с другом на основе комплексного подхода к изучению территории.

В-третьих, включение исследователя в территорию как предмет исследования.

В-четвертых, разрушение границы между науками и искусствами, между сознательным и эмоциональным.

В краеведческой должностной инструментовке естественно заложен следующий алгоритм (см. рис. 3).

Возможность проектировать педагогический процесс на основе детско-юношеского туризма связана в первую очередь с ученическим самоуправлением, в основу которого по технологии А. Остапца положена административно-хозяйственная должностная инструментовка. Решение проблемы ученического самоуправления зависит в некоторой степени от политической системы, принятой обществом, но в решающей степени от наличия реальных процессов, которыми управляют сами ученики.

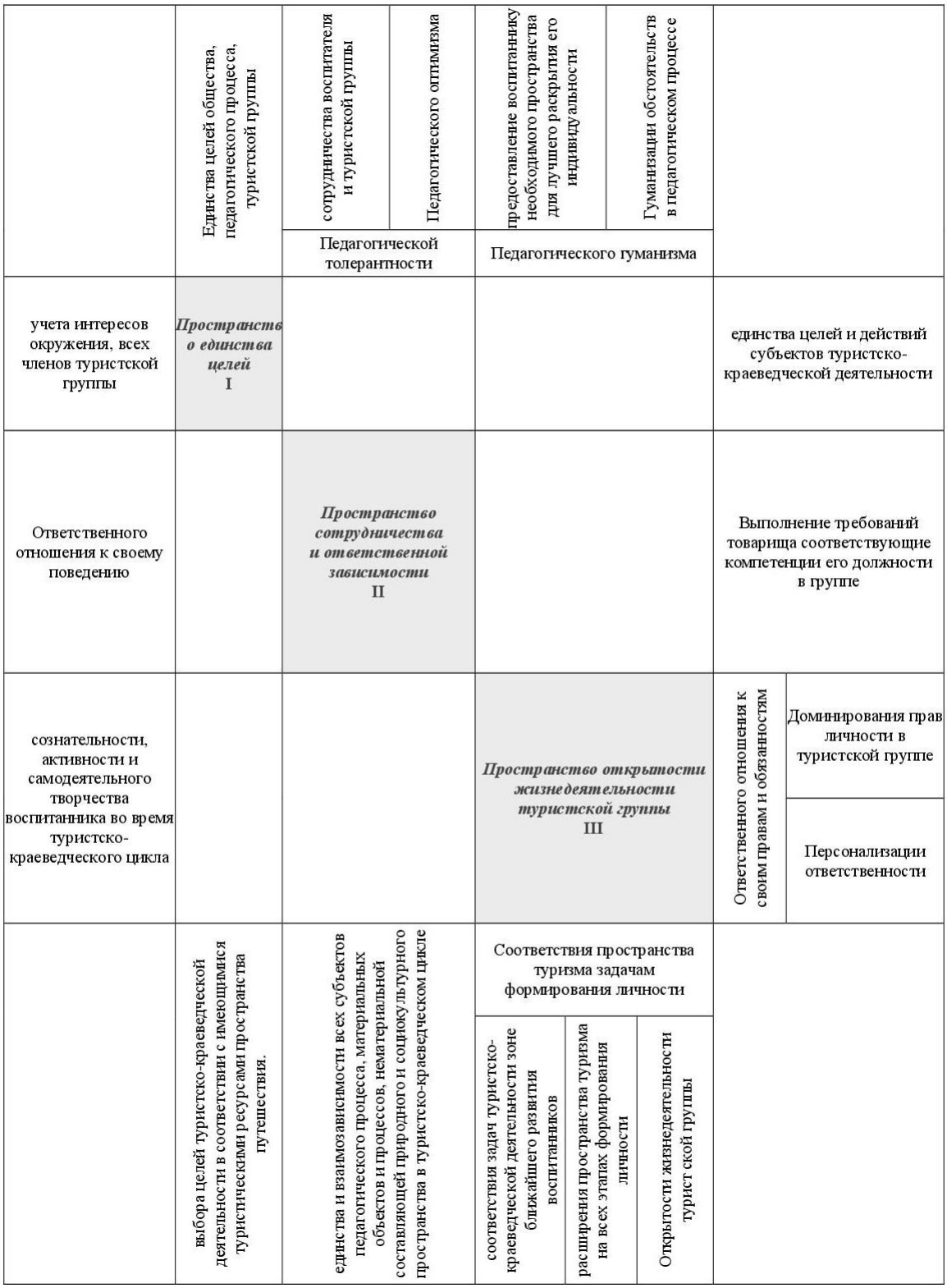


Рис. 2. Взаимодействие принципов воспитания в пространстве туризма

Современная школа грешит тем, что, на словах декларируя право учащихся на самоуправление, не определяет, чем, собственно, школьники могут управлять самостоятельно под патронатом воспитателей. Совершенно иная ситуация имеет место в путешествиях активными способами передвижения. Ведущим признаком

таких путешествий является автономное существование туристской группы. Отсюда следует, что в туристском походе в основу педагогического воздействия положено деятельность по удовлетворению витальных (дефицитарных) и, в первую очередь, физиологических потребностей ребенка. Именно на этом основана система должностной административно-хозяйственной инструментовки, исследованная А. Остапцом, которая неразрывно связана с процессом формирования коллектива [4].

В формировании коллектива прослеживается наличие трех стадий, на что указывал еще А. Макаренко. Самоуправления на первой стадии практически не было, так как процессом жизнедеятельности воспитанников руководили воспитатели, которые выдвигали бескомпромиссные педагогические требования [5].

Вторая стадия характеризуется «статическим самоуправлением», характерным признаком которого является наличие в структуре коллектива актива и пассива. Сама по себе социальная система «актив – пассив» не предусматривает какого-либо изменения управления коллективом, и в случае закрепления таких отношений приобретает застойный характер, что, как показывает практика государственного развития, может быть изменено только революционным путем. Это подтверждается и наблюдениями А. Макаренко, который отмечал, что в случае задержки коллектива на второй стадии расслоение по вертикали на «правящую верхушку» и всех других закрепляется окончательно. Оторвавшись от товарищей, актив «домысливает», что право быть вершителем коллективных дел ему предоставлено не коллективом, а, вроде, богом. Любая статичность в общественных отношениях приводит к формированию «командной касты», с одной стороны, и конформной массы приспособленцев – с другой. Конформисты постепенно теряют интерес к общественным делам и на них перестают влиять групповые мотивы деятельности.

Внутренние отношения в коллективе статического характера приобретают аморального окраску и тем самым создают условия для формирования в личности отношения к составляющим среды, которые хотя и не приводят к аморальным поступкам, допускают снисходительное отношение к безнравственности других.

Социальная среда / Природная среда		Науки о социуме			ФИЛОСОФИЯ	Искусство		
		История	Общество-Ведение	Экономика		Культуроведение	Изобразительное искусство	Литература
Живая природа	Ботаника				Синтезатор			
	Зоология							
	Палеонтология							
ЭКОЛОГИЯ		Синтезатор			Л	Синтезатор		
Неживая природа	География				Синтезатор			
	Метеорология							
	Геология							

Рис. 3. Алгоритм ученического краеведения

Чтобы не допустить такого сценария развития коллектива и каждой личности, Макаренко предлагал применение специальных педагогических устройств, которые полностью соответствуют специфике туристско-краеведческой деятельности.

Первым педагогическим устройством являются временные объединения, формирующиеся для решения любого коллективного дела. Исходя из целей, которые предусматривают занятия туризмом и краеведением, ими могут быть туристская группа или поисковый экспедиционный отряд. При наличии постоянной туристской группы, сформированной на основе туристского кружка, класса, детской организации, бригады ориентированы на выполнение работы по отдельным направлениям подготовки похода. Педагогическая сущность использования временных объединений в ту-

ристско-краеведческой деятельности заключается в том, чтобы изменить характер отношений между членами коллектива, придать этим отношениям динамический характер, поставить под сомнение «монопольное право актива на власть», разрушить ориентацию на приспособление у тех, кто не входит в актив. Так, односторонняя зависимость личности от результата совместной деятельности сменяется ответственной взаимозависимостью, происходит сбалансирование поручений и полномочий. Интересно, что в процессе туристско-краеведческой работы «должностную инструкцию» турист получает как педагогическое требование, сформулированное только в общих чертах, дополнение, углубление должностных обязанностей происходит в виде самотребования, вытекающего из личностной мотивации, собственного опыта и под влиянием общественного мнения. Фактически личность самостоятельно определяет для своих действий «зону ближайшего развития» и осуществляет ее коррекцию по мере изменения объективных и субъективных обстоятельств в сторону усложнения задач деятельности.

Во многих случаях динамизму самоуправления мешает недостаток опыта, который является совокупностью знаний, умений и навыков или несоответствием личностных качеств, черт характера той деятельности, которой требует должность туриста. Это одна из ведущих причин торможения процесса вливания человека в общество. Для преодоления «социальной несформированности» личности вводится второе организационный устройство – система дежурных должностей. Для туристской группы в условиях похода дежурные должности – явление органическое и распространенное. Система дежурных должностей туристской группы является составной частью технологии Остапца [6].

Размывание ответственности едва ли не самая главная угроза любой демократии. Одной из ведущих задач системы самоуправления является формирование персонифицированной ответственности за результаты порученного дела. Именно поэтому мы должны избегать термина «заместитель», а использовать для характеристики дела, которое поручается на непродолжительный срок названия «дежурный командир», «дежурный штурман», «дежурный повар» и т. п.

Дежурные выполняют свои полномочия по графику, который составлен заранее. Причем все дежурства согласуются между собой во избежание ситуаций, в которых одно и то же лицо может

быть назначено для дежурства по нескольким должностям. Выполнение этих обязанностей важно именно в плане нравственного становления каждого члена коллектива.

Во-первых, все члены коллектива проходят школу управления, что непосредственно влияет на формирование коммуникабельности, активности, организаторских способностей. Во-вторых, те, кто занимает должности постоянных руководителей, учатся управлять не людьми, что характерно для тоталитарных обществ, а усваивают технологию управления процессами. Из администраторов они превращаются в настоящих менеджеров, то есть реальных организаторов коллективных дел. Их долгом становится формирование, поддержка и укрепление демократического устройства коллектива.

Третье организационное устройство – открытый совет – в туристско-краеведческих коллективах реализовано в принципе открытости пространства жизнедеятельности, который распространяется на все этапы туристско-краеведческого цикла. Как правило, туристские группы немногочисленны, что позволяет обходиться без многоступенчатой структуры самоуправления туристской группы.

Принцип открытости пространства жизнедеятельности состоит в том, что при решении любых вопросов жизни коллектива первым имеет слово тот, кто на данный момент имеет наименьший опыт для выполнения данного дела, или в условиях похода тот, кому тяжелее всех. Руководитель группы должен высказываться последним, за исключением экстремальных ситуаций, с которыми группа может встретиться во время похода. При такой организации управления туристской группой инструктор становится воспитателем, не стоящим над групповыми делами, а членом коллектива, от которого будет зависеть конечный результат, как и от других членов коллектива. Этот подход создает условия положительной нравственной окраски коллективного решения.

В рассматриваемой технологии эффективно работает и четвертое воспитательное приспособление, которое заключается в частой смене должностной административно-хозяйственной инструментовки туристской группы. Это обусловлено цикличностью деятельности, ведущим элементом которой является туристско-краеведческий цикл, объединяющий периоды подготовки, проведения и подведения итогов туристского путешествия.

Использование этих педагогических устройств создает нравственную атмосферу внутри группового взаимодействия, обеспечивает баланс между поручениями, полномочиями и ответственностью, уничтожает границу между активом и пассивом, ставит каждого в ситуацию свободного выбора своей общественной позиции в настоящее время, обеспечивая ответственную зависимость перед каждым товарищем и всем коллективом. В то же время ответственная зависимость имеет и обратную связь, которая заключается в зависимости коллектива от каждого своего члена.

Важнейшим элементом технологии является наличие системы социально значимых целей и перспектив.

На первой стадии развития цели не могут генерироваться членами коллектива, так как недостаточен личный авторитет каждого из членов коллектива, отсутствует ответственная зависимость между членами коллектива, не согласуется личностная мотивация, и, как следствие, невозможно сформировать групповые мотивы. Именно групповые мотивы деятельности являются субстанцией, которая скрепляет общественный организм, и коллектив в этом не является исключением. Важной составляющей технологии Остапца является то, что туристский поход, «завтрашняя радость», естественным образом формирует личностную мотивацию и дает возможность в кратчайшие сроки сформировать групповой мотив.

Перспективы, построенные на основе планирования будущих походов как системы «ближних», «средних» и «дальних» «завтрашних радостей», являются основой формирования стратегии развития туристского коллектива. По нашему мнению, именно эта нацеленность коллектива в будущее позволяет согласовывать групповые и личностные мотивы. Мотив является следствием внутренних процессов, обусловливающих личностное развитие, и проявляется в конкретной деятельности. Фактически к моменту начала действия мотив является составной частью будущего. Система перспектив является частью будущего и как составляющая коллективной стратегии может корректировать и стимулировать личностное будущее – мотив.

Рассматриваемая технология является целостной в связи с тем, что в ее основу положена туристско-краеведческая спираль познания окружающего мира. Суть спирали заключается в том, что для создания условий гармоничного единства личности и окружения в педагогический процесс последовательно включается ближ-

ний родной край, родной край, Родина и после этого – зарубежье. В течение 20 лет мы являемся свидетелями и участниками планетарного эксперимента, связанного с распадом СССР. Советская Родина была в кратчайшие сроки разделена на независимые государства. В личностном плане произошло сужение понятия Родина до границ республики и то, что называлось СССР, начало сминаться в сознании. Поколение нынешних выпускников школы совершенно иначе воспринимает понятие «Родина», чем их сверстники 20 лет тому назад. Наметилась опасная тенденция подмены личностного образования патриотизма космополитизмом.

На всех этапах туристско-краеведческой спирали педагогическая система поддается корректировке.

Визуализация деятельности осуществляется в разнообразных отчетах о путешествиях.

Выводы

Предложенная А. Остапцом-Свешниковым система туристско-краеведческой деятельности может рассматриваться как педагогическая технология.

Педагогический процесс в туристско-краеведческих кружках должен строиться по циклической модели.

Отчеты о путешествиях должны соответствовать деятельности в процессе туристско-краеведческого цикла и представлять собой совокупность отчетов туристов о работе по должностям.

Примечания

1. *Дерновский И.* Инновационные педагогические технологии : учеб. пособие. Киев : Академвидав, 2004. 352 с.

2. *Шипко А. Л.* Детско-юношеский туризм как предмет научного исследования // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2012. № 3. С. 59–73.

3. *Остапец А. А.* Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности : (метод. рекомендации). М. : РМАТ, 2001. 87 с.

4. *Остапец А. А.* Педагогика туристско-краеведческой работы в школе. М. : Педагогика, 1985. 104 с.

5. *Макаренко А. С.* Опыт методики работы детской трудовой колонии. // Макаренко А. С. Соч. Т. 5. М., 1958. С. 475.

6. *Остапец А. А.* Педагогика туристско-краеведческой работы в школе. М. : Педагогика, 1985. 104 с.

УДК 374.1; 37.032

В. П. Голованов

ЛИЧНОСТНО-ПЕРСОНИФИЦИРОВАННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

В данной статье речь идет о личностно-персонифицированном потенциале современной сферы дополнительного образования детей, о новом образовательном результате, представлены конкретные практические шаги в свете новых тенденций дополнительного образования детей в контексте современных вызовов.

In this article we are talking about personality-personalized modern potential scope of supplementary child education about the new educational result, presented concrete practical steps, in the light of the new trends of sideline education for children in the context of contemporary challenges.

Ключевые слова: дополнительное образование детей, образовательный результат, воспитание, индивидуализация, персонификация, личное образовательное пространство детства, ценностно-смысловое содержание, миссия педагога дополнительного образования.

Keywords: additional education of children, educational result, parenting, individualisation, personalisation, personal educational space of childhood, value-semantic content, mission teacher further education.

Взрослые должны не подрубать крылья детям,
а помогать им мечтать, развиваться
в силу своих способностей
и открывать им горизонты возможностей.

Сегодня наше общество и сфера современного дополнительного образования детей в целом – в ситуации вызова времени. Что означает вызов времени для дополнительного образования детей и взрослых и как мы на него должны ответить? Каковы должны быть новые образовательные результаты в дополнительном образовании детей?

Поэтически на эти и другие вопросы философски дал ответ Давид Самойлов [1]:

Думать надо о смысле
Бытия, его свойстве.
Как себя мы ни числи,
Что мы в этом устройстве?

Кто мы по отношенью
К саду, к морю, к зениту?
Что является целью,
Что относится к быту?

Что относится к веку,
К назначенью, к дороге?
И, блуждая по свету,
Кто мы всё же в итоге?

Да, прежде всего надо думать, думать о смысле и предназначении современного дополнительного образования детей и взрослых. Да, это своеобразный девиз современного дополнительного образования детей: ***Думать надо о смысле***… Не случайно дополнительное образование детей рассматривается как ценностно-смысловое образование, связанное с готовностью и стремлением ребенка познать и совершенствовать самого себя, готовность к общественно одобряемой продуктивной деятельности, осознанию необходимости непрерывного самообразования, постоянной мотивации к обучению на протяжении всей жизни, определению ценностей, необходимых для того, чтобы жить в условиях сложного общества, овладение высоким уровнем культуры.

Все мы прекрасно отдаем себе отчет в том, что в современном обществе перед образованием стоит сложная ***задача проектирования образовательного пространства детства, пространства персонального образования для самореализации личности***, то есть создание условий и возможностей для развития современной сферы дополнительного образования детей. В Концепции развития дополнительного образования детей в РФ до 2020 г. поставлена задача по модернизации существующей сферы дополнительного образования детей, которая должна быть интересной не только для детей, но и для взрослых, современной и, главное, результативной по содержанию [2]. Сегодня требуется обновить содержательную матрицу, инфраструктуру дополнительного образования детей, сделать так, чтобы отсутствовали межведомственные, отраслевые

перегородки и барьеры для ребенка, чтобы дети могли свободно заниматься своим **личностным персональным развитием**.

Современное дополнительное образование детей – один из самых важных ***социальных институтов детства***, который создан и существует для детей, их главным образом личностного, индивидуально-персонифицированного развития. Это уникальная, социально востребованная сфера, в которой основными заказчиками, клиентами, потребителями выступают общество, государство и личность (дети и их родители). Дополнительное образование детей – особый социальный институт, который должен действовать в условиях настоящего, учитывать прошлое, но формировать будущее.

Для России постановка и решение проблемы перспективности детства является важнейшим интегральным показателем осмысленности и эффективности реализации: социальной политики; образовательной политики; социально-культурной политики; качества управления и жизни.

Но многие оппоненты часто в последнее время задают вопрос: почему государство должно оплачивать основную часть расходов на индивидуальные образовательные запросы детей и их семей? Настолько ли дополнительное образование детей результативно и эффективно, что способно внести значимый вклад в образование юных россиян?

И здесь распространенными лозунгами об «уникальности», «незаменимости» учреждений дополнительного образования детей (домов, центров детского творчества) не отделаешься. Главная проблема дополнительного образования детей в современной России в том, что *не определены его государственные функции и распределение ответственности между обществом и государством.*

Во Всероссийском детском центре «Океан» в ноябре 2016 г. второй год проходила Международная научно-практическая конференция «ВЕТЕР ПЕРЕМЕН – 2016».

Считаю, что она важна, прежде всего, для консолидации всех заинтересованных лиц, организаторов дополнительного образования детей, а также коллективов, организаций, учреждений вокруг задачи оформления конкретных практических шагов по обновлению содержания современного дополнительного образования детей в контексте современных вызовов.

Подходы, заложенные в Концепции развития дополнительного образования детей, по мнению разработчиков, позволяют адек-

ватно ответить на глобальные вызовы системе образования и социализации человека. Но, к сожалению, в России немало примеров, когда документы образовательной политики и стратегического управления продолжают жить в качестве декларативного документа. Нынешний момент требует от нас четкого определенного ответа: что делаем, зачем это нужно и сколько это стоит в денежном эквиваленте.

Дополнительное образование детей, конечно, не самоцель, не система сама в себе, а дополнительный инструмент обучения, развития, воспитания, социализации детей. Все мы делаем единое, общее дело образования, наша деятельность должна быть направлена на формирование человеческого капитала страны, нравственно и духовно сильного и богатого, способного сделать нашу страну могущественным и сильным государством эпохи XXI века.

Дополнительное образование детей – процесс развития и саморазвития личности, связанный с овладением социально значимым опытом человечества, воплощенным в знаниях, умениях, творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении к миру; необходимое условие сохранения и развития материальной и духовной культуры. Дополнительное образование детей рассматривается нами как мотивированное образование за рамками основного и профессионального образования, позволяющее ребенку приобрести устойчивую потребность в познании и творчестве, максимально реализовать себя, самоопределиться предметно, социально, профессионально, а главное – личностно. Дополнительное образование детей выступает тем фактором (условием), которое дополняет образовательное пространство детства до его целостности. В период модернизации российского образования приоритетная роль дополнительного образования детей состоит в том, чтобы «прорасти» своими уникальными сущностными качествами (индивидуализации, персонификации, вариативности, свободы выбора, самоорганизации) во всей системе образования и привести ее тем самым в соответствие с вызовами постиндустриального общества.

Эти изменения – ответ на новые экономические, социальные и политические вызовы последнего времени.

К ***первому вызову*** следует отнести структурные и институциональные изменения экономики страны, которые не только сопровождают решение задач развития образования, но и формируют новые вызовы, задают новые цели. Еще один ***серьёзный вызов*** –

новый этап технологического развития экономики, ее новых отраслей. Именно эти вызовы обозначены в ФПРО на 2016–2020 гг.

Нам необходимо также отвечать на вызовы ***глобализации, стандартизации, интернационализации*** в ежедневной практике управления дополнительным образованием детей и взрослых. На эти вызовы может ответить только консолидированное профессиональное сообщество, разделяющее и принимающее новые нормы профессионального бытия. Поэтому мы должны не обсуждать только наши прошлые достижения, а совместно искать новые инструменты построения сферы современного дополнительного образования детей, механизмы гибкой интеграции в соответствии с изменившимися условиями и требованиями, целями и задачами.

К ***вызовам*** можно относиться по-разному: можно представить как огромную проблему, которая не поддаётся решению, а можно расценивать как шанс проверить наши способности, как повод совершенствовать знания и навыки.

Сегодняшняя ситуация дала мощный толчок давно назревшим процессам в образовании. Среди них главные – создание общероссийского единого образовательного пространства, развитие воспитательного компонента образовательного процесса и модернизация профессионального образования**.**

В связи с этим перед нами стоят задачи, связанные с достижением высокого стандарта качества содержания и технологий образовательного процесса в дополнительном образовании детей.

Современное дополнительное образование детей – новая категория для отечественной педагогики. Появление этого направления деятельности учреждений социальной сферы, главным образом образовательных учреждений, до сих пор вызывает неоднозначное отношение и толкование. Предстоит разрешить нелегкую задачу осмысления развития дополнительного образования детей в новых социокультурных условиях и происходящих законодательных изменений.

Изменения, происходящие в сфере дополнительного образования детей, определяются новыми целями дополнительного образования детей – помочь ребенку использовать ресурс детства, ресурс свободного времени в интересах развития собственной личности и сделать так, чтобы личность затем не приходила в противоречие с интересами общества и государства.

Осознание сути перемен в сегодняшнем дополнительном образовании детей и их влияния на систему образования в целом, определение педагогами-практиками своего действенного участия в их реализации предполагает четкое понимание системы взглядов на современное дополнительное образование детей.

Во всестороннем осмыслении со стороны руководящих и педагогических работников сферы образования, культуры, спорта, туризма, социальной защиты и др. нуждается практика организации личного выбора детьми, при участии родителей, направленности и объема занятий в свободное от основных нагрузок время.

Именно на основе этой практики и происходит оформление разноуровневых инициатив по обучению, воспитанию и развитию ребенка в целостную социокультурную образовательную систему.

Сегодня на первый план выдвигаются иные ценности, иные задачи: обеспечить человеку условия для самовыражения, саморазвития, самореализации, постоянного личностного роста (т. е. задача «проектирования пространства персонального образования для самореализации личности»).

Дополнительное образование детей выступает настоящим инициатором позитивного опыта, генератором идей в вопросах: социально-позитивного индивидуального развития личности; формирования мотивации к познанию, творчеству, труду, спорту; поиска и обретения человеком самого себя.

Понять, принять и корректно ввести этот «человеческий» потенциал дополнительного образования детей в общую систему образования во имя расширения вариативности и индивидуализации системы образования в целом, а значит, усиления его конкурентоспособности – ключевая задача всего российского педагогического сообщества.

Современная педагогическая наука рассматривает категорию «образование» как своеобразную систему, элементами которой являются ценность, система, процесс, результат. В классической дидактике обучения об этом факте говорится другими словами, а именно: категория образования имеет четыре аспекта: образование как ценность, как система, как процесс, образование как результат.

Ценность, ценностная характеристика предусматривает рассмотрение трех взаимосвязанных блоков: дополнительное образование детей как ценность государственная, дополнительное обра-

зование детей как ценность общественная, дополнительное образование детей как ценность личностная.

Дополнительное образование детей может рассматриваться как результат государственного, общественного и личностного присвоения всех технологий и ценностей, которые возникли в процессе образовательной деятельности, которые значимы для экономического, морального, интеллектуального состояния всех потребителей продукции образовательной сферы.

Дополнительное образование детей – полисодержательная и полифункциональная образовательная сфера, в которой происходят одновременно: самоопределение, самоорганизация, социализация, самореализация ребенка, активное вхождение в культуру, оздоровление.

И результат дополнительного образования детей полифоничен, полифункционален, полиструктурен и включает в себя такие понятия, как «грамотность», «образованность», «профессиональная компетенция», «менталитет» и т. д. Известно, что понятие «результат» воспринимается как итог, следствие любого человеческого действия, заключение (окончание) какого-либо акта деятельности.

Грамотность. В современном понимании грамотность – это не просто умение читать, писать и считать. Грамотный человек – это, прежде всего, человек, подготовленный к дальнейшему обогащению и развитию своего образовательного (воспитательного) потенциала. Грамотность обеспечивает человеку определенные стартовые возможности.

Образованность – это грамотность, доведенная до общественно и личностно необходимого максимума.

Категория «профессиональная компетенция» определяется, главным образом, уровнем собственно профессионального образования, опытом и индивидуальными способностями человека, его мотивированным стремлением к непрерывному самообразованию и самосовершенствованию, творческим и ответственным отношением к делу.

Менталитет – высшая ценность образования и его иерархически высшая цель – формирование менталитета личности и социума. Это – глубинные, «корневые», духовно-нравственные, культурные ценности и мировоззренческие основания индивидуального и общественного поведения.

Для практики принято считать образование как процесс обучения и воспитания, так и результат этого процесса, выраженный в форме зафиксированного образа или представленный образованностью конкретного человека, т. е. совокупностью его интеллектуальных, личностных, поведенческих качеств, знаний, умений, позволяющих ему адекватно действовать на их основе.

Нам импонирует авторское видение понятия «образование», данное С. И. Гессеном в его «Основах педагогики. Введение в прикладную философию»: «…в составе жизни современного человека мы различаем как бы три слоя: образованность, гражданственность и цивилизацию. Слово "культура", как наиболее общее и неопределенное, мы сохраним поэтому для обозначения совокупности всех тех слоев». И далее ученый курсивом выделяет: *«Образование есть не что иное, как индивидуальная культура»*. Мы видим, что более широким, то есть родовым, по отношению к понятию «образование» является понятие «культура». Но культура чего и за счет чего? Размышления над этим вопросом приводят к утверждению, что образование достигается не иначе как за счет обучения и воспитания, но не любого, а систематического и целенаправленного [3].

Необходимо заметить, что каким бы хорошим ни было образование, его никогда не следует считать завершенным. Более того, на определенных этапах своего развития образование переходит в самообразование.

Современное дополнительное образование детей нельзя рассматривать как некий придаток к основному образованию, выполняющий функцию расширения возможностей образовательных стандартов.

Основное его предназначение – удовлетворять постоянно изменяющиеся индивидуальные социокультурные и образовательные потребности детей. Дополнительное образование детей, в отличие от основного, призвано «заполнять, наполнять сосуд доверху» (complere – лат., fill – анг.), обеспечить «целостность», «полноту» личности, добавляя то, что обеспечивает неповторимость – индивидуальность, персонифицированность.

Изменения, происходящие сегодня в сфере дополнительного образования детей, позволяют рассматривать ее как важнейшую составляющую социальной политики государства в области детства, как образовательное пространство детства, сложившегося в современном российском обществе.

Современное дополнительное образование детей рассматривается нами как *сфера свободного самоопределения и самореализации личности*, что ведет к развитию творческой познавательной активности на основе реализации вариативных и дифференцированных педагогических программ, удовлетворяющих различные по мотивам образовательные потребности и запросы обучающихся [4].

Дополнительное образование детей обеспечивает достижение личностных результатов обучения, воспитания, развития. Поэтому его центральной задачей мы считаем развитие субъектности обучающихся (воспитанников).

Субъектность мы определяем как направленность на достижение самостоятельно поставленных целей и задач в деятельности при имеющихся социокультурных условиях, характере склонностей, структуре способностей человека и освоенности им способов деятельности. Здесь мы идем от человека, его возможностей и устремлений. Такой подход к образованию называется субъектно-деятельностным.

Каждый ребенок, став участником образовательной деятельности в объединении дополнительного образования детей, может сохранить положение ученика как потребителя образования (по праву добровольного выбора!), но у него есть все основания стать субъектом:

- образования (содержания и процесса);
- индивидуальных достижений и результатов (образованности);
- совокупных результатов и достижений;
- контроля и оценки как самоконтроля и самооценки;
- системы внутреннего оценочного исследования качества программ, условий, деятельности педагогов и учреждения.

Дети приобретают: осознание своего индивидуального стиля, образа, представление о культурных традициях, нормах и разных социальных контекстах, коммуникативные навыки, соотнесение себя с культурой и стилем региона, здоровые формы и способы жизни и досуга.

Именно направленность на личностное развитие задает специфические функции и результат дополнительного образования детей и делает его необходимой и неотъемлемой частью образовательной системы, позволяющей достигать высоких личностных результатов обучения. Поэтому мы считаем, что оценка качества и

результативности дополнительного образования детей, как и вся его организация, не может основываться только на ***компетентностном подходе***, здесь необходим именно ***субъектно-деятельностный подход.***

В современном дополнительном образовании детей проявляется личностный смысл, который можно определить как персонифицированное (индивидуализированное) отражение действительного отношения личности к тем объектам, ради которой развёртывается её деятельность, осознаваемое как «значение для меня» усваиваемых субъектом безличных знаний о мире, включающих понятия, умения, действия и поступки, совершаемые людьми, социальные роли, ценности и идеалы.

Личностный рост ребёнка обеспечивается в трёх взаимосвязанных и взаимопроникающих плоскостях: в плоскости личностного роста ребёнка, развития его способностей, дарований, талантов; в плоскости профессионального самоопределения, совершенствования в избранной для освоения деятельности; в плоскости коммуникативных действий.

Сутью современного дополнительного образования детей становится, прежде всего, самопознание человека и реализация на этой основе собственных актуальных жизненных стратегий.

В сфере дополнительного образования детей в максимально полном объеме реализуется принцип «разрешено все, что не запрещено». Система ограничений (запретов) выстраивается самим учреждением на основе требований Федерального закона «Об образовании в РФ» и Конвенции ООН «О правах ребенка».

Новые образовательные результаты, безусловно, связаны с системностью и прочностью знаний и умений; с общеучебными умениями и навыками (универсальные учебные действия); с развитыми познавательными и творческими способностями; с положительной «Я-концепцией»; с ценностным отношением к окружающим; с социальной зрелостью.

Возникает необходимость приведения в соответствие смысла, целей, структуры и содержания нового образовательного пространства дополнительного образования детей с учетом специфики развития каждого ребенка через индивидуально-личностную (персонифицированную) ориентацию [5].

Образовательный результат в дополнительном образовании детей, прежде всего, – это результат ребенка: итог его работы в об-

разовательном процессе, следствие собственных усилий и собственной деятельности в образовании себя, итоги его освоения предложенного содержания образования, выражение степени его успешности и личностного роста.

Методики измерения личностных результатов должны основываться на выявлении ценностей и позиций детей, которое строится через измерение параметров результативности и эффективности обучающихся в творческой деятельности.

Именно деятельность, ее уровень, направленность, проявляемые при ее реализации волевые качества, способности к взаимодействию в наибольшей мере характеризуют характер ценностных ориентаций и возможность их реализации в поступках. Поэтому успешность в деятельности, освоение отдельных ее этапов является значимой характеристикой уровня развития личностных качеств.

Следует понимать, что принципиальная особенность личностных результатов состоит в их относительности. Если в предметных результатах, скажем по математике, мы можем применить абсолютную оценку – знает или не знает ученик конкретный материал, то с абсолютным ориентиром для определения личностных результатов ситуация гораздо сложнее.

Есть возрастная норма, которая характеризует типичный, средний для данного возраста уровень самостоятельности, ответственности, направленности на самореализацию и т. д.

При этом каждая личность уникальна и неповторима, ее развитие характеризуется степенью ее уникальности: в этом ее главная ценность для самой себя и окружающих. В данном отношении любые абсолютные критерии оценки личности подтолкнут нас к разработке «стандарта личности», набору качеств, которыми должен обладать «нормальный» человек.

Главным объектом измерения при определении личностных результатов обучения должна стать, с одной стороны, степень соответствия возрастным нормам, а с другой стороны, динамика развития; «приращение» личностных параметров на определенном промежутке времени; фиксация глубины и масштаба проявлений личности в деятельности.

Когда мы говорим о компетентностном подходе, то мы должны понимать, что он определяет в качестве главной задачи развитие способности действовать в реальных жизненных ситуациях, т. е. основой для него является задача вписать конкретного челове-

ка в существующий социум, оспособить его средствами действий в реальной (уже существующей, кем-то и для чего-то созданной) жизненной ситуации.

Субъектность же начинается от конкретного уникального человека, личности, от самостоятельно поставленных им целей и задач, поэтому развитие субъектно-деятельностного подхода задает цель и специфику современного дополнительного образования детей.

Миссия педагога дополнительного образования не в том, чтобы привести детей к заранее известным результатам, но в умении и готовности вместе с ними пройти «путь» познания, результаты которого не предопределены. Педагог дополнительного образования – главная фигура в дополнительном образовании, он организует образовательный процесс и участвует в нем, и поэтому происходит относительное приравнивание образовательного результата к педагогическому, но не их абсолютное совпадение.

Результат собственных усилий и собственной образовательной деятельности ребенка может оказаться далеким от всех прогнозов педагога, проектируемых им целей как «образов результата».

Отметим, что это несовпадение есть характерная черта дополнительного образования детей, поскольку главное в образовательном процессе – успешность (или неуспешность) как результат педагогической деятельности, а мера этой успешности определяется только относительно личностного роста каждого ребенка.

Педагог дополнительного образования имеет дело, прежде всего, с живым интересом ребенка, его добровольным выбором какой-либо деятельности, но освоение этой деятельности не может произойти автоматически, стихийно, «само по себе» и вне ощущения радости, счастья и уверенности в своих силах.

Новые подходы к образовательным результатам в сфере дополнительного образования детей требуют от педагогов дополнительного образования использования в образовательном процессе следующих *педагогических технологий:*

- исследовательской (проблемно-поисковой),
- коммуникативной (дискуссионной),
- имитационного моделирования (игровой),
- психологической (самоопределенческой),
- деятельностной,
- рефлексивной,
- проектной, объединяющей все названные технологии.

Качественная характеристика воспитанника сферы дополнительного образования детей: способности к познавательной деятельности; творческие (креативные) способности; развитие собственной индивидуальности; отношение к себе; отношение к окружающим; социальная зрелость.

Новые образовательные результаты связаны с поведенческими практиками современного дополнительного образования детей:

1) функции базовой подготовки детей, компенсируя недостатки системы основного и профессионального образования;

2) функции пропедевтики вузовской подготовки, канал, повышающий доступность высшего образования. В выигрышной позиции оказываются направления дополнительного научно-практического образования детей;

3) функции профессионализации в сфере дополнительного образования детей: для некоторых направлений, например художественного и музыкального искусства, остается одной из определяющих;

4) конструирования индивидуальных образовательных маршрутов детей;

5) создание позитивных и успешных моделей социализации детей;

6) выравнивание шансов на качественное образование;

7) обеспечение системы социальных лифтов высокомотивированных и талантливых детей.

Опираясь на результаты исследования, обобщенные Борисом Викторовичем Куприяновым [6], по мнению которого представляется возможным осветить такие аспекты персонализации дополнительного образования, как индивидуальные результаты персонализации дополнительного образования для обучающегося, индивидуальное «протекание» процесса персонализации дополнительного образования детей – индивидуальные образовательные траектории (интенсивность и характер участия в программах ДО), факторы персонализации дополнительного образования обучающихся (структура реализуемых программ, родительские стратегии участия в выборе детьми программ, социально-образовательные и социальные причины выбора программы) [7].

Остановимся на представлениях педагогических работников организаций дополнительного образования детей и родителей обучающихся (родители обучающихся в ОДО) об индивидуальных результатах персонализации дополнительного образования детей.

Первый компонент результатов – проявление и развитие таланта обучающихся (61,7% – педагоги; 49,2% – родители). Другими словами, персонализация дополнительного образования детей предусматривает выявление у ребенка наиболее сильно выраженных способностей, публичное признание этого факта, осознание самим обучающимся своего персонального потенциала и формирование на базе этих способностей новых умений.

Вторая часть результатов – стратегическое (профессиональное и досуговое) самоопределение обучающихся (34% – педагоги; 37,6 и 5,1% – родители). То есть персонализация дополнительного образования детей предполагает оформление обучающимся своих представлений о наилучших вариантах существования в профессиональной и досуговой сферах.

Третий компонент – обретение обучающимися уверенности в своих силах, получение эмоционального подтверждения достижимости своего успеха в избранных социально-профессиональных и культурно-досуговых сферах (36,7% – педагоги; 36,5% – родители); развитие у обучающихся целеустремленности (24,3% – педагоги; 24,6% – родители). Думается, что часть детей утрачивает надежду на успех в освоении общеобразовательных предметов, возможность проявлять волевое усилие для преодоления возникающих трудностей. В дополнительном образовании детей разочарования обучающихся в возможности освоения избранной деятельности не такие безнадежные, и, следовательно, возникают предпосылки для приложения усилий и развития у детей волевой сферы.

Четвертый компонент результата персонализации дополнительного образования детей – приобретение актуальных для жизни знаний, умений, практических навыков за пределами образовательной программы общеобразовательной школы (42% – педагоги; 31,3% – родители)

Пятая часть результата – развитие коммуникативной сферы обучающихся, обретение ими позитивных связей и отношений с окружающими (35,5% – педагоги; 28,1% – родители). Речь идет о том, что персонализация дополнительного образования детей выражается в оформлении у обучающихся индивидуальной коммуникативной модели (индивидуального стиля общения), формировании индивидуальной системы межличностных отношений.

Обобщая сказанное, следует подчеркнуть, что решение задач, поставленных перед сферой дополнительного образования детей в

рамках реализации государственной образовательной политики, требует принятия продуманных, взвешенных, основанных на серьезных научных проработках решений со стороны органов государственного управления образованием и разработки концепции механизма управления дополнительным образованием детей, который позволит развивать его на качественно новом уровне с учетом многочисленных вызовов современности. Решение проблемы результативности образовательной деятельности в дополнительном образовании детей позволяет судить об эффективности, полезности, социальной значимости как всей сферы дополнительного образования детей, так и каждого конкретного детского объединения, учебной группы.

Примечания

1. *Самойлов Д. С.* Счастье ремесла. Избранные стихотворения. М. : Изд-во «Время», 2010.

2. Концепции развития дополнительного образования детей в РФ до 2020 г. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р г. Москва // Российская газета. 2014. 8 сент.

3. *Гессен С. И.* Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М. : Школа – Пресс, 1995. 448 с.

4. *Голованов В. П., Смирнов Д. В.* Формирование универсальных учебных действий младших школьников в учебной и во внеурочной деятельности // Взаимодействие основного и дополнительного образования детей (из опыта работы гимназии № 278 Адмиралтейского района Санкт Петербурга) : монография. СПб., 2013. С. 37–44.

5. *Смирнов Д. В.* Психолого-педагогическое сопровождение детей педагогом (тренером) на персонифицированных спортивно-туристских маршрутах // Проблемы и перспективы развития внутреннего туризма : материалы науч.-практ. конф. : в 2 ч. Ч II (г. Дмитров, 21–22 апреля 2005 г.) / Дмитров. филиал Рос. междунар. акад. туризма. Дмитров : Изд-во «ВДВ-ПАК», 2005. С. 126–133.

6. *Куприянов Б. В.* Персонализация образования как основная идея концепции развития дополнительного образования детей // Рождение персонального образования: от Концепции развития дополнительного образования детей – к воплощению в жизнь / под ред. И. В. Абанкиной, С. Г. Косарецкого, И. Н. Поповой. М. : Фед. ин-т развития образования, 2015. 129 с.

7. *Смирнов Д. В.* Система дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов на основе кластерного подхода : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08. Шуя, 2012. 49 с.

УДК 37.013; 37.02; 006.88; 614.8.084

Д. В. Смирнов

БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК КОМПОНЕНТ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ*

Представлены промежуточные результаты исследования дидактического сопровождения формирования функциональной грамотности школьников в современных условиях по предметному компоненту безопасной жизнедеятельности. Дается анализ противоречий формирования функциональной грамотности в сфере безопасной жизнедеятельности и здоровьесбережения в современных условиях: семье и социальных институтах. Раскрывается сущность формирования функциональной грамотности как целесообразного минимума содержания образования, его ядро, в сфере безопасной жизнедеятельности и здорового образа жизни Показана процессуальная специфика ведущего вида деятельности, содержание и форма которой зависят от конкретно-исторических условий развития ребенка. Опираясь на результаты опытно-экспериментальной деятельности, автор рассматривает типичное положение, когда при наличии знаний и навыков безопасного поведения школьники и взрослые люди нарушают элементарные правила безопасности, здоровьесбережения. Представлены возможности формирования поведенческих моделей обеспечивающих безусловное соблюдение безопасности в условиях социальной и природной среды, при реализации системно-деятельностного подхода. Обосновывается необходимость создания неформальной социокультурной среды обучения и воспитания подрастающего поколения, с опорой на методику проб и ошибок в различных видах деятельности, приобретение социального опыта в социально-профессиональных пробах.

The article presents the intermediate results of the study of didactic support of the formation of functional literacy of schoolchildren in modern conditions on the subject component of safe life. The analysis of the contradictions of formation of functional literacy in the field of safety and health protection in modern conditions: the family and social institutions is given. The article reveals the essence of the formation of functional literacy as an appropriate minimum of the content of education, its core, in the field of safe life and a healthy lifestyle.Procedural specificity of the leading type of activity is shown, the content and form of which depend on the

**Данное исследование проводилось в рамках Государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», Москва на 2017–2020 гг. № 27.7948.2017/БЧ «Дидактическое сопровождение формирования функциональной грамотности школьников в современных условиях» (руководитель программы – чл. кор. РАО, д-р пед. наук, профессор Н. Ф. Виноградова.)*

specific historical conditions of the child's development. The author bases on results of experimental and expert activity and considers typical situation when in the presence of knowledge and skills of safe behavior pupils and adults violate the basic rules of safety, health preservation.The possibilities of forming behavioral models ensuring unconditional observance of safety in the conditions of social and natural environment, at realization of system-activity approach are presented. The article substantiates the necessity of creating an informal socio-cultural environment for training and education of the younger generation, based on the methods of trial and error in various activities, the acquisition of social.

Ключевые слова: безопасность жизнедеятельности, здоровый образ жизни, функциональная грамотность, обучение и развитие, дидактические компоненты, ядро содержания образования, ведущий вид деятельности, поведенческие модели, учебный тренинг, упражнение, опыт жизнедеятельности, предметный компонент, социально-профессиональные пробы, навыки безопасного поведения.

Keywords: safety, healthy lifestyle, functional literacy, training and development, didactic components, the core content of education, the leading type of activity, behavioral patterns, educational training, exercise, life experience, subject-specific component, socio-professional samples, safe behaviour.

Единственный путь, ведущий к знаниям, – это деятельность.
Бернард Шоу

Ребенок, переступая 1 сентября порог школы, поступая первый раз в первый класс, уже имеет за своими плечами определенный «багаж» знаний, умений и навыков поведения в социальном окружении и природной среде. У первоклассника уже сформированы за период небольшого, но жизненного опыта, модели поведения, обеспечивающие в той или иной степени его безопасность в окружающем мире. Это «багаж», собственного, приобретенного жизненного **опыта**, он, ребенок, приобретал в семье, и, как правило (в ряде случаев), в организациях дошкольного образования (яслях и садах). Результаты наших исследований теоретических и эмпирических выполненных в период 2006–2017 гг. в регионах Республики Казахстан, Российской Федерации и Украине, и их дискуссионное обсуждение на научно-практических конференциях, форумах, вебинарах и семинарах (2017 г.) в России и в Республике Казахстан; а также апробация теоретических положений и методик обучения и воспитания (в процессе дополнительного образования и внеурочной деятельности в рамках ФГОС) педагогами-исследова-

телями под руководством кураторов на сети экспериментальных площадок[1], позволили нам выявить ряд противоречий, препятствующих формированию функциональной грамотности в сфере безопасности жизнедеятельности у дошкольников и школьников.

Прежде всего, в странах постсоветского пространства (Украина, Казахстан и Россия) основополагающим является противоречие – между декларируемыми социальными институтами (прежде всего семьей, дошкольными учреждениями и школой), в повседневности взрослыми поведенческими моделями «безопасной жизнедеятельности» и «здорового образа жизни» (ЗОЖ) как его безусловным составляющим компонентом, с одной стороны, и реальными, демонстрируемыми (реализуемыми в повседневной жизнедеятельности), примерами (ситуационными моделями) поведения – не исполнения правил обеспечения безопасности жизнедеятельности и ЗОЖ. Точнее, все же и корректнее, употребить применительно к демонстрируемым моделям поведения термин ***пренебрежение*** собственной безопасностью, и безопасностью воспитываемого ребенка и окружающих, с другой стороны.

Полагаем, что, собственно, даже и примеров ***пренебрежения*** как собственной безопасностью, так и безопасностью воспитываемого ребенка, для жителей стран СНГ, приводить не требуется. Их огромное множество! Достаточно вспомнить растиражированную сегодня СМИ фразу – «Если нельзя, но очень хочется то можно!» [1] Причем, сегодня, в XXI веке, средства «массовой культуры», прежде всего СМИ, повсеместно насаждают с раннего детства и в России, и в других странах, в головы подрастающего поколения – «Если нельзя, но очень хочется то нужно обязательно» (см. рис. 1). Взращивается, целенаправленно формируется поколение «потре-

[1]*Площадки созданы в рамках: Соглашений о научно-педагогическом сотрудничестве ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» базе общеобразовательных школ и организаций дополнительного образования детей в Белгородской, Кировской, Московской, Нижегородской и Пензенской областей, в г. Москве и г. Санкт-Петербурге (Российская Федерация); Соглашений о научно-педагогическом сотрудничестве МОО «Международная общественная организация академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» на базе учреждений высшего профессионального образования, внешкольных организаций, детских оздоровительных лагерей и общеобразовательных школ Херсонской области (Украина), Западно-Казахстанской области и г. Астана (Республика Казахстан)*

бителей»[1], и система образования, на уровне дошкольного и начального образования в данном процессе, по нашему убеждению, не успевает «запрыгнуть на подножку уходящего поезда» – **личностного развития**, в том числе в **формировании функциональной грамотности в сфере безопасной жизнедеятельности**.

Второе противоречие, психология педагога или учителя-предметника подталкивает его к необходимости «втиснуть в голову» обучающегося, воспитанника максимально возможный объем информации, все, что в соответствии с требованиями ФГОС включено в содержание образовательной программы и функциональной возможностью (психолого-физиологическими способностью) усвоения этого объема ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ и НАВЫКОВ (ЗУНы) ребенком или подростком, а также востребованностью данной информации в повседневной жизнедеятельности с другой стороны.

Третье противоречие, приобретаемые ЗУНы из-за различных объективных и субъективных причин организации образовательного процесса, прежде всего катастрофического учебного дефицита времени, не осваиваются в практической жизнедеятельности, социально-профессиональных пробах и как следствие функциональные

[1] *Фурсенко А. А. (министр образования 2014–2012 гг.) …недостатком советской системы образования была попытка формировать человека – творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить* ***квалифицированного потребителя,*** *способного квалифицированного пользоваться результатами творчества других. Селигер 23 июля 2007 г.*

исполнительские навыки не формируются и поведенческие модели не осваиваются.

Четвертое противоречие, сегодня в системе образования на всех уровнях (дошкольном, начальном и пр.), в педагогическом сообществе, к сожалению, утрачена разница между уровнями освоения содержания образования (обучения, воспитания, развития, социализации и профессионального самоопределения): «критическим» (функциональная неграмостность), минимально возможным (функциональная грамотность) и углубленным (расширенным, возможно выход на компетентность) в рамках ФГОС, и дополнительным – доведенный «до определенной полноты» за рамками ФГОС), которые в своей совокупности формируют эрудиционный фон, который обеспечивает мотивационную перспективу развития обучающегося и становление его общей культуры [2].

В понятие *«грамотность»,* Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон вкладывают следующее содержание «…обыкновенно подразумевают человека, умеющего читать и писать или только читать на каком-либо языке. В более точном смысле это слово применяется лишь к людям, умеющим читать и вместе с тем писать в отличие от людей “полуграмотных”, то есть умеющих только читать. Грамотностью <... > ярко характеризуется степень народного образования» [3].

Ф. А. Брокгауз и И. А. Ефрон подчеркивают, что XIX в: «*Грамотность»* рассматривалась как – *«*фундамент, на котором можно построить дальнейшее развитие человека. Открывая доступ к книге, она дает возможность пользоваться сокровищницей мысли и знания, созданной человечеством*»* [4].

«Это фактически и был минимальный уровень функциональной грамотности, хотя такой термин, естественно, не использовался и появился [5].

Виноградова Н. Ф. отмечает, что особенностью содержания образования в России всегда была его практическая направленность. В школе, в семье взрослые обучали тому, что могло пригодиться им в будущей повседневной жизни. Наталья Федоровна акцентирует свое внимании на интересном факте, который приводится в книге «История Российского образования в документах и материалах (X–XVIII вв.)». В сочинении «Беседа об учении грамоте» XVI в. отмечалось: «*Грамота* (как овладение науками. – *Прим, Н. Ф. Виноградвой.) имеет в себе два уклонения, понеж мудрым дается на спасение душевное и на всякий благопотребный бого-*

угодный успех, безумным же, слабоумным и неистовым на горшую погибель и на конечное искоренение, и на вечное мучение» [6].

Однако, *следует отметить что в России.* «выдающиеся деятели системы образования пытались раздвинуть рамки минимального уровня образования. К. Д. Ушинский и его последователи включали в обязательные цели обучения развитие ребенка: его умственных действий, логики, связной речи, ***умений получать сведения об окружающем мире с помощью наблюдений, опытов и т. д***.» [7] (выд. Д. В. Смирнов)

Процесс **формировании функциональной грамотности** педагогическое сообщество с 1957 г., когда термин был предложен и введен в научный и практический оборот ЮНЕСКО – специальным учреждением Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, ориентировало на

– на решение бытовых проблем;

– достижение базового уровня навыков чтения и письма;

– возможность решения стандартных стереотипных задач.

Руководитель темы исследования Н. Ф. Виноградова считает, необходимым уточнить, что первоначально термин **функциональная грамотность** относился в основном к взрослому населению, которое нуждалось в ликвидации неграмотности. Однако в XX веке, «характеристика обсуждаемого понятия постепенно расширялась и углублялась: функциональная грамотность перестала рассматриваться как явление, в первую очередь связанное с ликбезом. Об этом свидетельствуют международные документы, касающиеся народного образования» [8].

Технический прогресс XX века, и «информационная революция» постиндустриального общества кардинально изменили ситуацию с представлением о минимальной грамотности Гражданина XXI века. Минимального набора знаний, умений, навыков (читать, писать, рисовать и т. д., т. е. – распознавать и воспроизводить цифровую/знаковую информацию), которые необходимы для безопасной жизнедеятельности человека и усваиваются обычно в период до 12 лет (*в процессе взаимодействия формального, неформального и информального образования* [9]) сегодня становится катастрофически недостаточным для решения современных социальных проблем и жизни в природной среде.

Группа ученых ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (науч. рук. Проекта Н. Ф. Виноградова) попытается

определить, все ли содержание, которое изучает сегодня российский школьник, входит в зону его функциональной грамотности? Н. Ф. Виноградова считает, что нужно учитывать следующие требования:

1. *Функциональная грамотность* – это ***целесообразный* минимум содержания образования,** *его ядро, без усвоения которого невозможна реализация двух функций:*

- *успешной адаптации ребенка к изменяющимся условиям окружающей среды;*
- *продолжения образования.*

2. *Сформированность функциональной грамотности* предполагается **у любого обучающегося школы,** независимо от места нахождения образовательной организации, условий обучения, уровня индивидуального развития ребенка.

3. *Функциональная грамотность базируется на* **расширении и углублении практического опыта обучающегося,** то есть ее *сущность составляют не сами знания, а* **три главные развитые способности** *школьника:*

- во-первых, применять полученные знания;
- во-вторых, добывать новые знания;
- в-третьих, адекватно оценивать свое знание/незнание, готовность к самообразованию.

4. Из требований Федерального государственного образовательного стандарта (второго поколения) следует, что *функциональная грамотность* – понятие *интегративное.* Интеграция касается **двух ее сущностных параметров***:*

- во-первых, взаимозависимости знаний – умений – способов деятельности;
- во-вторых, предметного и метапредметного характера содержания обучения [10].

Таким образом, функциональная грамотность по окончании обучения на определенном уровне образования (дошкольный, начальная школа, основная школа или старшая школа) обеспечивает современному ребенку:

- возможность существования в социуме без вреда для себя и социума;
- успешное образование (обучение и развитие, адаптация);
- способность осуществлять разные виды деятельности в различных социальных условиях и природной среде;

• отсутствие ощущения ограниченности, недостаточной культуры по сравнению со сверстниками.

О существовании функциональной грамотности, по мнению О. Ю. Девятовой, мы, обыватели «узнаем, только столкнувшись с ее отсутствием. Поэтому приходится говорить не столько о функциональной грамотности, сколько о функциональной безграмотности, что является одним из определяющих факторов, тормозящих развитие общественных отношений. Поэтому проблема функциональной грамотности рассматривается обычно не как научная и смысловая проблема, а как проблема деятельностная, как проблема поиска механизмов и способов ускоренной ликвидации безграмотности» [11].

Функциональная грамотность, в том числе в сфере безопасной жизнедеятельности является как интегративный компонент общей культуры личности и как базовое образование личности, характеризуется тремя показателями:

- готовностью к деятельности в социальной и природной среде;
- способностью решать различные учебные и жизненные задачи;
- совокупностью умений строить социальные отношения.

Российский психолог Л. С. Выготский (1832–1920 гг.) доказал взаимосвязь психического развития личности и ее основной деятельность. Он доказал, что единицей анализа в развитии психики ребенка выступает действие. Его ученик А. Н. Леонтьев (1903–1979 гг.), опираясь на работы Л. С. Выготского и собственные исследования установил, что критерием периодизации психического развития личности является не любая, а ***ведущая деятельность,*** содержание и форма которой зависят от конкретно-исторических условий развития ребенка. **Ведущей деятельностью** психологи называют, сегодня ту, с которой на данном этапе возрастного развития связано возникновение важнейших ***психических новообразований*.**

На основе анализа всех видов ведущей деятельности ребенка от рождения до юношеского возраста включительно, А. Н. Леонтьевым были выделены две большие группы (см. табл. 1):

Первая группа – те виды деятельности, внутри которых в системе «ребенок – общественный взрослый» (условно педагог или воспитатель (наставник), сопровождающий процесс познания и освоения ребенком того или иного вид деятельности). На данном этапе, происходит усвоение способов, мотивов и норм отношений

между людьми. Прежде всего, это непосредственно-эмоциональное общение младенца, сюжетно-ролевая игра и интимно-личностное общение подростков.

Вторая группа – те виды деятельности, которые осваиваются в системе «ребенок – общественный предмет» (применительно к проблеме нашего исследования – это те предметы, которые окружают человека в его жизнедеятельности и воздействуют на его жизнь и здоровье тем или иным образом, косвенно или опосредованно). Эти виды деятельности направлены на усвоение общественно выработанных способов действий с предметами и эталоны (модели или образцы поведения), выделяющие в предметах различные значимые стороны (безопасность или угрозу или опасность для жизни и здоровья). Формы и виды ведущей деятельности второй группы существенно отличаются друг от друга. Так, например, сюжетно-ролевая игра дошкольника с различными предметами, сущностно отличается от учебной деятельности младшего школьника, а содержание учебной деятельность первоклассника отличается от самостоятельной учебно-познавательной деятельности школьников подросткового возраста. Однако, любая форма или вид ведущей деятельности выступают элементом формирования общей культуры личности. В социокультурной среде семьи или образовательной организации ребенок или подросток по принципу гносеологической спирали, неосознанно в дошкольном и младшем школьном возрасте (в подростковом возрасте – осознано!) постепенно, все с большей степенью ***САМОстоятельности*** осваивает все более сложные способы и формы действий (виды и сферы деятельности) с самыми различными предметами социальной культуры или окружающей его природной среды. Как результат, формируется интеллект ребенка, его ориентация в предметном мире и в среде жизнедеятельности, происходит личностная самоидентификация, усваиваются те или иные формы (модели) поведения. Таким образом, не только происходит развитие способов действий с разными предметами и в различных социальных ситуациях, но и формируется индивидуальный стиль деятельности, опыт и характер человека [12].

Таблица 1

Расположение видов ведущей деятельности в последовательности, в которой они становятся ведущими в разные периоды возрастного развития[1]

№ п/п	Ведущий вид деятельности	Возрастной период	Группа
1	Непосредственно-эмоциональное общение со взрослым	0–1 год	I
2	Предметно-манипулятивная деятельность, в процессе которой ребенок усваивает способы действий с предметом	1–3 года	II
3	Сюжетно-ролевая игра	4–6 лет	I
4	Учебная деятельность	7–11 лет	II
5	Общественно-полезная деятельность; интимно-личностное общение	11–15 лет	I
6	Профессионально-учебная деятельность	14–17 лет	II

Анализ таблицы показывает, что в детском развитии последовательно сменяются периоды, в которые происходит преимущественное освоение задач, мотивов и норм ***отношений между людьми*** (на их основе развивается сфера мотивов и потребностей личности), и периоды, в которые происходит преимущественное освоение общественно выработанных способов ***действий с предметами*** (на их основе формируется интеллектуально-познавательный потенциал детей).

Последовательно усложняющиеся виды деятельности из одной группы обязательно сменяются видами деятельности, принадлежащими к другой группе. Вслед за периодами, когда происходит преимущественное развитие мотивационно-потребностной сферы, закономерно следуют периоды, когда преимущественно формируются операционно-технические возможности детей, и наоборот.

Таким образом, процесс развития личности происходит как постепенное усложнение мотивационно-потребностной сферы и постепенное усложнение различных видов предметной деятельности, которые должен освоить ребенок в процессе своего личностного становления [13].

Ряд психологов считает, что основные модели поведения, характеристики личности формируются на 1 и 2 этапах развития,

[1] Теоретическая разработка принадлежит психологам Л. С. Выгодскому, П. Я. Гальперину, А. Н. Леонтьеву, Д. Б. Эльконину

прежде всего в семье. И, полагаем что, семья играет важнейшую социальную функцию в процессе обеспечения формирования функциональной грамотности в сфере безопасной жизнедеятельности и здорового образа жизни.

Таким образом, функциональная (unctio «исполнение, ***обязанность***», от fungi «осуществлять, выполнять», синоним – ***назначение)*** грамотность в вопросах безопасной жизнедеятельности – есть не что иное, как:

- готовностью и способность субъекта к деятельности в социальной и природной среде направленная использование всего арсенала необходимых знании и умений для безусловного обеспечения безопасного образа жизни (поведения);
- способностью решать различные учебные и ситуационные жизненные задачи с соблюдение правил (техник) безопасного поведения;
- совокупность реализации умений строить социальные отношения в группе, социальном окружении.

Теоретический анализ результатов исследований отечественных и зарубежных ученых, выполненный рамках исполнения государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (шифр проекта 27.7948.2017/БЧ; научный руководитель проекта Виноградова Н. Ф.), показал, что опасные для жизни и здоровья подрастающего поколения ситуации и причинно-следственные связи их возникновения в природной и техногенной средах свидетельствует о том, что какую бы деятельностью не осуществлял человек (тем более ребенок, до 11–12 лет действующий импульсивно или подросток – действующий уже осознанно), и в каких бы условиях он не находился, всегда существуют потенциальные объективные и субъективные факторы, представляющие для угрозу для его жизни и здоровья [14].

В соответствии с потребностями современного информационного (постиндустриального) общества в подготовке человека к безопасной жизнедеятельности в педагогической теории и практике, по мнению Мошкина В. Н. [15] ведется активный поиск путей и средств воспитания культуры безопасности у подрастающего поколения. В общеобразовательных школах ведется обучение по интегрированным курсам «Окружающий мир», «Экология», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Технология», «Физическая ку-

льтура» предусматривающих освоение знаний, умений и навыков безопасного поведения в социальной и природной среде. Содержание ФГОС начального образования, основного общего и полного среднего образования предполагает, что в процессе обучения на уроках физической культуры, ОБЖ, биологии, географии, физики, химии и др. учебных предметов достигаются определенные результаты (предметные, метапредметные и личностные) в комплексе обеспечивающие безопасную жизнедеятельность. «Однако эффективность воспитания культуры безопасности школьников в учебном процессе остается недостаточно высокой. Усвоение знаний осуществляется преимущественно на репродуктивном уровне, низок развивающий эффект учебного процесса, знания нередко носят отвлеченно-абстрактный характер и мало способствуют осмыслению школьниками реальных проблем безопасности. Еще в меньшей степени учебный процесс способствует формированию практического опыта безопасного поведения. Типичным является положение, когда при наличии знаний и даже определенных навыков безопасного поведения школьники и взрослые люди нарушают элементарные правила безопасности…» [16]. Одной из основных причин такого положения, В. Н. Мошкин, видит в том, что в практике обучения, усвоение знаний, процесс овладения умениями и навыками не всегда приводит к ожидаемому результату формированию у обучающихся убеждений, мотивов к безопасному поведению, мировоззренческой и нравственной готовности к безопасной жизнедеятельности. Не в каждом случае формируются поведенческие модели (стереотипы) обеспечивающие безусловное соблюдение безопасности, собственной и окружающих, в условиях социальной и природной среды. В традиционных формах обучения и воспитания, как в организациях дошкольного образования, так и общеобразовательных школах реализуемая модель учебно-воспитательного процесса, основывается на учебных планах, содержании программ, учебников для школьников, методических пособий для учителей, и, как правило, базируются на знаниево-ориентированном подходе. Как показывают результаты теоретических и эмпирических исследования, данный подход в современных школах детерминирует в процессе обучения и воспитания школьников безопасной жизнедеятельности. Данная тенденция, объективно связана с ментальностью преподавателей (учителей ОБЖ), в основной массе офицеров запаса, прошедших профессиональную

подготовку, но с уже сложившимися стереотипами в методике педагогической деятельности. Необходимо переформатировать содержание профессиональной подготовки учителей ОБЖ, существенно увеличив объем психолого-педагических и методических аспектов, в частности за счет практической составляющей, тренингов и др. Кроме того, требует пересмотра и процесс организации обучения подрастающего поколения, прежде всего опираясь на идеи системно-деятельностного подхода. Содержание образования определенное ФГОС, образовательный процесс необходимо реализовывать средствами активной и разносторонней включенности школьников в максимальной степени в самостоятельную познавательную деятельность, погружая их в разнообразные ситуационные модели САМОдеятельности и различных формах неформального взаимодействия в группах в социальной и природной среде. Системно-деятельностный подход предполагает – ***«Скажи мне и я забуду. Покажи мне и я запомню. Дай мне действовать самому и я научусь.»***[1]

Теоретические положения концепции системно-деятельностный подхода (авторы Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, П. Я. Гальперин), основываются на психологических закономерностях процесса развивающего образования и структуре учебной деятельности обучающихся с учетом общих закономерностей возрастного развития детей и подростков. В концепции психологические способности человека есть результат преобразования внешней предметной САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ деятельности обучающегося во внутреннюю психическую деятельность путем последовательных преобразований. На них, по нашему мнению, и необходимо опираться при реализации содержания образования определенного ФГОС (второго поколения), при проектировании учебного процесса и организации внеурочной деятельности пи формировании функциональной грамотности безопасной жизнедеятельности и здорового образа жизни.

Обучение следует рассматривать, не только и не столько как процесс усвоения системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций обучающегося, но и как процесс развития личности, обретения духовно-нравственного и социального опыта [17].

[1] Китайская народная мудрость.

Особо следует выделить социальный опыт, полученный как результат деятельности – социально-профессиональных проб. Необходимо неформально создавать социокультурную среду обучения и воспитания подрастающего поколения опираясь на СИСТЕМУ (методику) ПРОБ и ОШИБОК в различных видах деятельности (исполнительской, организаторской, исследовательской, проектной, творческой)! Детей, особенно подростков, необходимо включать в разнообразные формы и виды тренингов, когда используя различные комплексы стандартных упражнений и методов решения ситуационных задач (проблем) обеспечивают формирование функциональной грамотности.

Таким образом, личностное, социальное, познавательное развитие обучающихся в современной социокультурной среде образовательной организации определяется характером организации их деятельности, в первую очередь учебной и производственно-учебной [18].

Ряд исследователей Ю. В. Байковский [19], Н. Ф. Виноградова [20]; И. А. Дрогов, М. А. Котик, В. Н. Латчук, А. А. Михайлов, Л. А. Михайлов, В. Н. Мошкин, А. А. Плешаков, О. Н. Русак, Д. В. Смирнов [21], И. К. Топоров, И. А. Щеглов и др. под безопасностью понимают состояние окружающей человека среды (социальной, техногенной, бытовой или природной), при котором с определенной вероятностью обеспечивается невозможность причинения вреда его жизни и здоровью, другими людьми или им самим, благодаря имеющимся в его арсенале знаниям и сформированным в процессе жизнедеятельности (в т.ч. обучения) умениям и навыкам, реализуемым в поведенческих моделях – функциональной грамотности (как минимальный уровень).

При владении человеком продвинутыми знаниями, умениями и навыками, реализуемым в поведенческих моделях – ОПЫТЕ практической деятельности, он способен создавать минимально комфортные условия для жизнедеятельности. Не ВЫЖИВАТЬ в природной или социальной среде, а реализовывать продуктивную по форме деятельность.

Кузнецова В. Ф. выделяет два вектора современных отечественных исследований решения проблем обеспечения безопасности человека, применительно к содержанию формирования навыков безопасного поведения школьников в процессе обучения в общеобразовательной школе [22].

Первое направление это исследования, выстроенные в логике «***безопасность – сохранение и укрепление здоровья – здоровый образ жизни***».

Второе направление представлено исследованиями, непосредственно посвященными ***изучению проблем безопасности человека.***

Ряд исследователей (Т. А. Беспамятных, И. В. Закревский, Э. М. Киселева, А. В. Кравцова, В. Ф. Кузнецова, Л. А. Михайлов, А. В. Попков, И. А. Щеголев и др.) опирается в своих работах на системный подход, они уточняют сущность используемых категорий «опасное поведение» и «безопасное поведение», определяют содержание характеристики личности «безопасного типа поведения».

Например, Михайлов Л. А., характеризуя личность «безопасного типа поведения», указывает, что она, личность, прежде всего отличается определенным уровнем психологической устойчивости и психологической готовности к действиям в различных жизненных ситуациях. Личность «безопасного типа поведения», по мнению Михайлова Л. А., характеризуется следующими чертами: общественно-коллективистские поведенческие мотивы, бережное отношение к окружающему миру, **функциональной грамотность** во всех областях обеспечения безопасной жизнедеятельности, наличие навыков защиты от угроз исходящих от природной среды, от социального окружения – людей, исходящих как от внешних источников, так и самого человека [23].

Так, в своем исследовании, опираясь на классификации характеристик личности безопасного типа поведения данные С. А. Петровым и уточненные Л. А. Михайловым, Купецкова В. Ф. [24] определяет пять типов навыков безопасного поведения младших школьников:

– навык распознания опасностей;

– навык самостоятельного применения способов личной защиты, защиты окружающих людей, природы от опасностей;

– навык предвидения опасных ситуаций, их недопущения;

– навык альтруистического, общественно-коллективистского поведения в опасной ситуации;

– навык адекватной реакции на крики и сигналы об опасности.

Важной особенностью функциональной грамотности является то обстоятельство, что знания о разных сторонах действительности не входят в нее отдельными компонентами. Знания органично усваиваются личностью при овладении содержанием функциональ-

ной грамотности. Компоненты функциональной грамотности можно разделить на две взаимосвязанные группы:

– ***интегративные:*** читательская, информационная, общекультурная или коммуникативная;

– ***предметные:*** языковая, математическая, социальная, естественнонаучная, технологическая, финансовая, безопасной жизнедеятельности, здоровьесбережения (здорового образа жизни), экологическая и др.

Это, как отмечает Н. Ф. Виноградова, связано с двумя обстоятельствами:

1) *знания являются фундаментом, основой формирования всех сторон грамотности человека, и без них этот процесс успешно идти не может;*

2) *сущность функциональной грамотности состоит в том, что человек может применять полученные знания. Говоря образно, функциональная грамотность – это голова, хорошо устроенная, а не только хорошо наполненная* [25].

Сегодня, еще нет единой точки зрения по компонентному составу функциональной грамотности, особенно применительно к разными уровням образования.

Важная задача стоит и перед исследователями, и перед педагогами-исследователями поиск диагностических средств и механизмов квалиметрических измерений формирования функциональной грамотности. В качестве примера представим результаты исследования процессов формирования функциональной грамотности младших школьников С. Тунгусковой (Республика Казахстан). Она выделяет ряд индикаторов и их эмпирических показателей функциональной грамотности, в том числе безопасной жизнедеятельности (см. табл. 2) [26].

Индикаторы и показатели представленные в таблице, конечно же дискуссионны, полагаем, что их нужно и можно обсуждать и дополнять, определяя минимум по каждому компоненту функциональной грамотности. Важно, что творческий поиск ведется как теоретиками, так и практиками. Интегрированием усилий теории и практики, их обсуждением в режиме ***ТРИОЛОГА*** [27] мы получим истину.

Исследователь безопасной жизнедеятельности путешественников (туристов, казаков и т. п.), Г. С. Чурнин, указывает, что наиболее часто в сверхсложных условиях при принятии решении возникает явление, определяемое как ***когнитивный диссонанс,***

т. е. факт рассогласования новых и старых знаний (опыта) в сознании человека [28].

Он указывает, что имеются три стандартных способа преодоления состояния ***когнитивного диссонанса***:

Первый, проигнорировать новую информацию (человек вообще не воспринимает новое, «не замечает» информацию, которая противоречит его знаниям, опыту);

Второй, отвергнуть новую информацию (человек не верит новой информации и на этом основании сознательно отвергает ее);

И, третий, объединить новую информацию со старыми знаниями, опытом (человек перестраивает свои старые знания) [29].

Г. С. Чурнин определяет, что режим ***ТРИАЛОГа*** в процессах обеспечения безопасной жизнедеятельности человека является признанием того факта, что ни одно из стартовых трёх стандартных способов преодоления состояния ***когнитивного диссонанса*** полностью не может быть принят за основу. Итогом триалога является отнюдь не компромисс между известными, привнесёнными извне мнениями, а появление совместного творческого новообразования – продукта, ранее не существовавшего, который и объединяет все три (рис. 3).

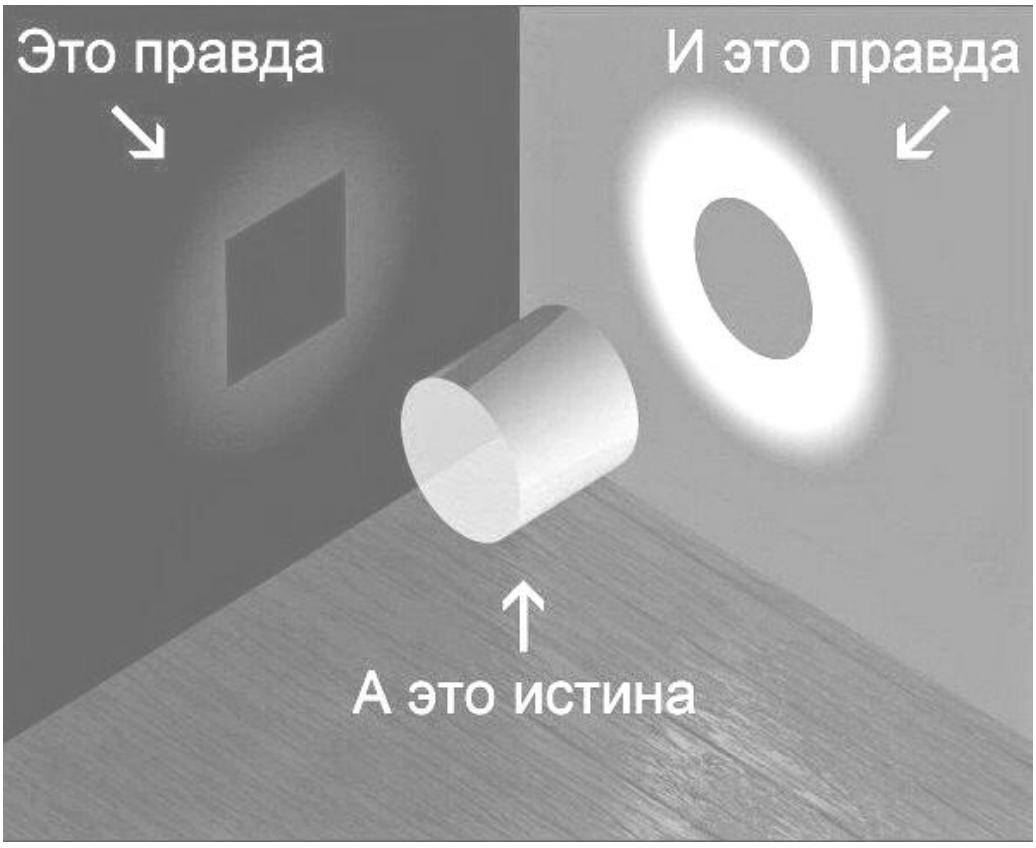


Рис. 3. Истина с позиции триалога

Таблица 2

Индикаторы функциональной грамотности школьников и их эмпирические показатели

Индикаторы функциональной грамотности	**Умения (эмпирические показатели):**
Читательская	Написать сочинение, реферат
	Считать без калькулятора
	Отвечать на вопросы, не испытывая затруднений в построении фраз, подборе слов
	Написать заявление, заполнить какие-либо анкеты, бланки
Безопасность жизнедеятельности и здоровьесбережения	Оказывать первую доврачебную помощь пострадавшему
	Обратиться за экстренной помощью к специализированным службам
	Ориентироваться в незнакомом городе, пользуясь справочником, картой, GPS-навигатором
	Заботиться о своем здоровье
	Вести себя в ситуациях угрозы личной безопасности
Информационная	Искать информацию в сети Интернет
	Пользоваться электронной почтой
	Создавать и распечатывать тексты
	Находить и отбирать необходимую информацию из книг, справочников, энциклопедий и др. печатных текстов
	Читать чертежи, схемы, графики
	Использовать информацию из СМИ (газеты, журналы, радио, телевидение)
	Пользоваться алфавитным и систематическим каталогом библиотеки
	Анализировать числовую информацию
Коммуникативная	Работать в группе, команде
	Расположить к себе других людей
	Не поддаваться колебаниям своего настроения
	Приспосабливаться к новым, непривычным требованиям и условиям
	Организовать работу группы
	Отстаивать свои права и интересы
Языковая	Перевести со словарем несложный текст
	Рассказать о себе, своих друзьях, своем городе
	Понимать тексты инструкций на упаковках различных товаров, приборов бытовой техники
Финансовая	Выбирать и оплачивать продукты, товары и услуги (в магазинах, в разных сервисных службах, в том числе интерактивных)
	Планировать денежные расходы, исходя из бюджета семьи
	Оплачивать проезд в общественном транспорте
Технологическая	Использовать различные технические бытовые устройства, пользуясь инструкциями

Таким образом, функциональная грамотность обучающегося в сфере безопасной жизнедеятельности и здорового образа жизни отражает базовый уровень его социокультурного опыта. Образования является и процессом и результатом особой формы мышления, которая, подчиняясь диалектическим законам, поэтапно сопровождает обучающегося от незнания и не умения, к знаниям и умениям, от владения знаниями – их практическому и творческому применению, а на их фундаменте – к созданию новых знаний. Из чего следует что реализация безопасной жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности**:**

1) обеспечивает достаточный уровень знаний, умений, способов деятельности, правил поведения, позволяющий обучающемуся, воспитаннику адаптироваться в постоянно меняющемся окружающем социальном и природном мире без вреда для себя, окружающих и этого мира;

2) позволяет безопасно для жизни и здоровья (физического и духовно-нравственного) осуществлять ведущую деятельность на данном конкретном возрастном этапе личностного развития, что обеспечивает успешное и комфортное обучение на данном и последующем этапах образования;

3) создает социокультурную среду неформального взаимодействия с окружающими сверстниками и взрослыми, которая позволяет обучающемуся, воспитаннику осознавать самоценность межличностной коммуникации в социальном пространстве и природной среде с в различных условиях и ситуациях осуществлять различные формы общения и взаимодействия.

Примечания

1. Юлиан Семенов Приказано выжить М .: изд-во Эксмо, 1994, 624 с.

2. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы / Из портфеля главного редактора [Виноградова Н. Ф.] / Начальное образование № 4 (июль-август), 2017. С. 3–8 (Продолжение. Начало – № 3, 2017)

3. *Брокгауз Ф. А., Ефрон И. А.* Энциклопедический словарь. В 86 т. Т. IX. СПб. : Акционерное издательское общество «Ф. А. Брокгауз – И. А. Ефрон», 1893. С. 537.

4. Там же.

5. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы / Из портфеля главного редактора [Виноградова Н. Ф.] / Начальное образование № 3 (май-июнь), 2017. С. 3–7 (Начало)

6. История Российского образования в документах и материалах (X–XVIII вв.) / сост. А. Н. Рыжов, М. А. Гончаров. М.: Интеллект-Центр, 2012. С. 48.

7. *Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы / Из портфеля главного редактора [Виноградова Н. Ф.] / Начальное образование № 3 (май-июнь), 2017. С. 5 (Начало)*

8. Там же. С. 6.

9. *Смирнов Д. В.* Взаимодействие формального, неформального и информального образования в многокомпонентной системе обеспечения качества (на примере дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля) // Физическая культура, туризм и спорт : Материалы всерос. науч.-практ. конф. с Междунар. участием, (г. Сургут, 13–14 февраля 2009 г.) / Сургут. гос. ун-т. Ханты-Мансийск : Ред.-изд. отдел БУ ДПО ХМАО-Югры Ин-т развития образования, 2009. 243–251 с.

10. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы / Из портфеля главного редактора [Виноградова Н.Ф.] / Начальное образование № 4 (июль-август), 2017. С. 4 (Продолжение. Начало – № 3, 2017)

11. *Девятова О. Ю.* Привитие элементарных навыков функциональной грамотности у учащихся 1-го класса на уроках и во внеурочное время (из опыта работы) // http://festival.1september.ru/articles/534702/

12. Минимальный социальный стандарт Российской Федерации «Минимальный объем социальных услуг по воспитанию В образовательных учреждениях общего образования» / Приложение к письму Минобразования России от 15 декабря 2002 г. 330-51-914 // Дополнительное образование детей (сборник нормативно-правовых документов и методических Материалов) // Серия : «Педагогика дополнительного образования детей». М.: Центр «Школьная книга», 2008. С. 395–400.

13. Возраст и становление личности // Природное и общественное в человеке // https://dist-tutor.info/mod/book/view.php?id=28139&chapterid=1543

14. *Байковский Ю. В.* Теринология экстрима. Энциклопедический словарь-справочник экстре мальных видов спортивной деятельности / Ю. В. Байковский, П. П. Захаров, А. И. Мартынов, А. В. Пилькевич, Д. В. Првалов и др. // авт.-сост. Ю. В. Байковский – М.: Вертикаль; ТВТ Дивизион, 2014. 292 с.

15. *Мошкин В. Н.* Воспитание культуры безопасности школьников: Монография. Барнаул: Издательство БГПУ, 2002. 318 с.

16. *Мошкин В. Н.* Воспитание культуры безопасности школьников: Монография. Барнаул: Издательство БГПУ, 2002. С. 4.

17. *Асмолов А. Г.* Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения // Педагогика. 2009. № 4. С. 18–22.

18. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М. : Политиздат, 1977.

19. *Байковский Ю. В.* Теринология экстрима. Энциклопедический словарь-спрваочник экстремальных видов спортивной деятельности / Ю. В. Байковский, П. П. Захаров, А. И. Мартынов, А. В. Пилькевич, Д. В. Првалов и др. // авт.-сост. Ю. В. Байковский. М.: Вертикаль; ТВТ Дивизион, 2014. 292 с.

20. *Виноградова Н. Ф.* Основы безопасности жизнедеятельности: 5–6 классы : учебник для учащихся общеобразовательных учреждений [Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов, Л. В. Сидоренко, А. Б. Таранин.] М.: Вентана-Граф, 2014. 160 с.; Виноградова Н. Ф. Основы безопасности жизнедеятельности: 5–6 классы : методическое пособие. М.: Вентана-Граф, 2014 – 48 с.; Основы безопасности жизнедеятельности: 7–9 классы : учебник для учащихся общеобразовательных учреждений [Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов, Л. В. Сидоренко, и др.]. М.: Вентана-Граф, 2014 – 272 с.; Основы безопасности жизнедеятельности: программа 5–6 классы [Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов, А.Б. Таранин]. М.: Вентана-Граф, 2013. 40 с.; Основы безопасности жизнедеятельности: программа 7–9 классы [Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов.] М.: Вентана-Граф, 2014. 48 с.; Основы безопасности жизнедеятельности: 7–9 классы : методическое пособие [Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов]. М.: Вентана-Граф, 2015. 104 с.

21. *Смирнов Д. В.* Школа выживания // Дополнительное образование. 2000. № 11. С. 37–41.; *Смирнов, Д. В.* Оздоровительно-познавательный туризм: Программы дополнительного образования детей: Вып. 4: / Ин-т общего сред. образования РАО; Гос. исслед. учрежд. Центр дополнит. образования РАО; Рос. междунар. акад. образования / рекоменд. Гос. комитетом РФ по физ. культ. и спорту в кач. типовых программ туристско-спортивной направ. для учрежд. дополн. образований детей, подрост. и молод. М.: Советский спорт, 2003. 104 с.; *Виноградова Н. Ф*. Основы безопасности жизнедеятельности: 5–6 классы : учебник для учащихся общеобразовательных учреждений [Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов, Л. В. Сидоренко, А. Б. Таранин]. М.: Вентана-Граф, 2014. 160 с.; Основы безопасности жизнедеятельности: 7–9 классы : учебник для учащихся общеобразовательных учреждений [Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов, Л. В. Сидоренко, и др.]. М.: Вентана-Граф, 2014. 272 с.; Основы безопасности жизнедеятельности: программа 5–6 классы [Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов, А. Б. Таранин]. М.: Вентана-Граф, 2013. 40 с.; Основы безопасности жизнедеятельности: программа 7–9 классы [Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов.] – М.: Вентана-Граф, 2014. 48 с.; Основы безопасности жизнедеятельности: 7–9 классы : методическое пособие [Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов]. М.: Вентана-Граф, 2015. 104 с.

22. *Купецкова В. Ф.* Формирования навыков безопасного поведения младших школьников в процессе внеурочной работы в общеобразовательном учреждении: автореф. дис… канд. пед. наук. 13.00.01. Пенза, 2008. 23 с.

23. *Михайлов Л. А.* Концепция организации подготовки учителя безопасности жизнедеятельности в современном педагогическом университете // Автореф. дис… доктора пед. наук. Спец. 13.00.08 (пед. науки). СПб: 2003. 55 с.

24. *Купецкова В. Ф.* Формирование наывков безопасного поведения младших школьников в процессе внеурочной работы в общеобразовательном учреждении // автореф. Дис… 13.00.01. канд. Пед. Наук. Пенза 2008. 25 с.

25. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы / Из портфеля главного редактора [Виноградова Н. Ф.] / Начальное образование № 4 (июль-август), 2017. С. 4 (Продолжение. Начало – № 3, 2017)

26. *Тунгускова С.*Формирование функциональной грамотности младших школьников на уроках в начальной школе» http://www.myshared.ru/slide/536583

27. *Чеурин Г. С.* Триалог как метод преодоления конитивного диссонанса в русской традиционной казачьей культуре / Результаты научного поиска // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. № 4 (121) 2016 С. 80–82.

28. Там же. С. 80.

29. *Чеурин Г. С.* Методы преодоления когнитивного диссонанса в русской традиционной казачьей культуре // Язык и сознание в междисциплинарной парадигме исследований : сб. материалов междунар. конгресса по когнитивной лингвистике / Санкт-Петерб. гос. экон. ун-т, 30 сент. – 2 окт. 2015 г.) ; отв. ред. вып. Т. В. Клепикова ; Российская Ассоциация лингвистов-когнитологов, Ин-т языкознания РАН, Санкт-Петерб. гос. экон. ун-т, Тамбовский гос. ун-т им. Г. Р. Державина. Тамбов : Изд. дом ТГУ им Г. Р. Державина ; СПб. : ООО «Книжный дом», 2015. С. 872–874.

УДК 371.263; 373.51; 006.7/.8; 37.037

А. Я. Журкина

ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

В соответствии с требованиями ФГОС характеризуются критерии и оценки достигаемых предметных, метапредметных и личностных результатов физкультурного образования школьников.

In accordance with the requirements of the GEF characterized evaluation criteria and achieved substantive, metasubject and personal results of sports formation of schoolboys.

Ключевые слова: физкультурное образование, критерии оценки достигаемых результатов, технология диагностики, образовательные стандарты.

Keywords: physical education, the criteria for assessing the results achieved, diagnostic technology, educational standards.

Одним из ключевых направлений развития отечественной образовательной системы является переход на новые образовательные стандарты, включающие совокупность требований к структуре основных образовательных программ, впервые нацеленных на интеграцию учебной и внеурочной деятельности; к результатам как предметным, метапредметным, так и к личностным; к условиям реализации примерной образовательной программы, предполагающим создание комфортной образовательной среды для всех субъектов процесса и её учебно-методическому и кадровому обеспечению.

Поскольку процесс формирования культуры личности протекает на протяжении всей жизни человека, школьный период является интенсивным этапом самоопределения подростка как в социальном, так и в профессиональном планах. Это положение позво-

лило определить, обосновать **цель** физкультурного образования – формирование физической культуры школьников.

Изучение предметной области «Физическая культура», как записано в ФГОС основного общего образования, должно обеспечить:

– физическое, эмоциональное, интеллектуальное и социальное развитие личности обучающихся с учётом исторической, общекультурной и ценностной составляющей предметной области;

– формирование и развитие установок активного, здорового и безопасного образа жизни;

– развитие двигательной активности обучающихся, достижение положительной динамики в развитии основных физических качеств и показателях физической подготовленности;

– формирование потребности в систематическом участии в физкультурно-спортивных и оздоровительных мероприятиях.

Учебный предмет «Физическая культура» является основным источником общего образования в сфере физической культуры. Физическая же подготовка, осуществляемая в соответствии с закономерностями физической тренировки, адаптация организма к физическим нагрузкам реализуется кроме внеклассной работы в школе ещё и во внешкольных учреждениях, семейных и дворовых формах и видах физкультурных занятий [1].

Вопрос **критериев** оценки личных достижений учащихся по предмету «Физическая культура» остается одним из актуальных. Принимая во внимание многозначность этого термина, мы рассматриваем критерии как признак, на основании которого проводится оценка оптимальности содержания физкультурного образования обучающихся. Под **оценкой** мы понимаем процесс соотношения реальных результатов с уровнем требований и достижением цели. Критерии оценки личных достижений учащихся условно выполняют три основные функции: обучающую, воспитывающую и контролирующую. Обучающая функция позволяет выявить успехи и недостатки в овладении программным материалом, универсальными учебными действиями. Воспитывающая функция содействует формированию качеств и способностей личности морально-волевых, нравственных, интеллектуальных, коммуникативных, повышает самостоятельность и активность. Контролирующая функция выявляет уровень знаний, умений и двигательной готовности, физического совершенствования, позволяет определить адекватные

средства и методы обучения, воспитания и развития, провести своевременную коррекцию. Контроль мы определяем как процедуру, обеспечивающую обратную связь, от получения информации о двигательной деятельности к её результатам. Однако, чтобы оценка осуществляла свои функции, она должна удовлетворять определенным требованиям: объективность, регулярность, разносторонность, дифференцированность, индивидуальность.

Анализ документов Минобрнауки РФ позволяет сформулировать Критерии оптимальности содержания основного общего образования в области физической культуры:

– программно-методическое, нормативно-правовое, материально-техническое, финансовое обеспечение образовательного процесса;

– готовность педагога к организации образовательной физкультурно-спортивной деятельности и анализу её результативности;

– сформированность ключевых компетенций у обучающихся, системы их отношений (соответствие достигнутых обучающимися результатов требованиям ФГОС).

Как показал анализ содержания подходов к диагностике достижений учащихся и способов оценки качества обучения физической культуре, комплексная оценка, в которой в равной мере учитывалось бы физкультурное образование, физическое развитие, физическая подготовленность школьника и отношение его к уроку, на сегодняшний день не применяется, несмотря на то что от этого в большой степени зависит мотивация школьников и состояние преподавания физической культуры в целом. Поэтому так важна система личностных, метапредметных и предметных требований к результатам обучения, предложенных ФГОС.

В соответствии с требованиями ФГОС результаты изучения учебного предмета предназначены для оценки успешности овладения программным содержанием, устанавливают минимум содержания образования, которое в обязательном порядке должно быть освоено каждым обучающимся, оканчивающим основную школу. Подобная структура представления планируемых результатов подчёркивает тот факт, что при организации образовательного процесса, направленного на реализацию и достижение планируемых результатов, от учителя, педагога дополнительного образования требуется использование таких технологий, которые основаны на

дифференциации требований к подготовке обучающихся этапа школьного основного общего образования по физической культуре. Устанавливаются планируемые результаты освоения. Освоение программного материала по предмету «Физическая культура» в основной школе оценивается по трем базовым уровням и представлено соответственно личностными, метапредметными и предметными результатами. **Под личностными** результатами понимается сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам. Результатом образовательной деятельности становится сформированность ключевых компетенций. **Метапредметные** результаты характеризуют уровень сформированности универсальных учебных действий и способностей учащихся, проявляющихся в активном применении знаний и умений в познавательной и предметно-практической деятельности. **Предметные** результаты, приобретенные в процессе освоения содержания предмета «Физическая культура», в единстве с освоением программного материала других образовательных дисциплин, универсальные способности потребуются как в рамках образовательного процесса (умение учиться), так и в реальной повседневной жизни учащихся (использование в жизнедеятельности) норм, правил поведения [2].

Обращаясь **к технологии диагностики**, мы придерживались точки зрения о необходимости её направленности на целевое выявление особенности развития каждого учащегося [3]. При этом особо значимы следующие идеи:

– изучение личности важно не само по себе, а в связи с решением определённой педагогической задачи;

– диагностика должна выявлять не только наличный, актуальный уровень развития той или иной индивидуальной особенности, но и учитывать перспективы развития школьников в сотрудничестве с педагогами (быть проектирующей и развивающей);

– оценка результатов обучения и развития учащихся должна производиться путём сопоставления их только с результатом предыдущей диагностической процедуры того же учащегося;

– все используемые в работе педагогов методики являются воспитательно-развивающими средствами и подбираются с учётом содержания деятельности, возрастных и индивидуальных особенностей учащихся;

– используемые методики достаточно просты, не требуют громоздкой процедуры обработки результатов, доступны для интерпретации не только специалисту-психологу, но и школьному учителю, педагогу дополнительного образования, иногда имеющему лишь специальное образование (техническое, физкультурное, биологическое, медицинское и др.), а не педагогическое;

– фиксация результатов, иллюстрирующих восходящую (или понижающуюся) динамику развития, проводится систематически и последовательно, наглядно демонстрируя учащимся изменения по сравнению с исходным состоянием, стимулируя дальнейшую работу над собой (с возможной помощью педагога);

– учащиеся специально привлекаются к выявлению собственных возможностей, качеств и умений, что способствует «выращиванию» у них чувства удовлетворённости хорошим самоконтролем.

Осуществляя диагностику таким образом, чтобы не разрушить системы сложившихся взаимоотношений в классе или во внешкольном объединении, важно избегать травмирующих ребят экспериментальных диагностик, при проведении которых они бы чувствовали атмосферу экзамена, волновались, боясь показаться смешными или неправильно отвечающими на предложенные вопросы, ждали бы оценки взрослых. В то же время достаточная достоверность обеспечивается комплексом методик, выявляющих истинность первичных показателей.

В ходе исследования нами было предложено оценку полученных учащимися **знаний и умений** производить по 10-балльной шкале, где каждый балл соответствует определённому их уровню. И чем выше этот уровень, тем выше и балл. Низкий уровень оценивается от 1 до 4 баллов; средний – от 5 до 7 баллов; высокий – от 8 до 10 баллов. Стоит отметить, что характеристику знаний и умений по уровням, соответственно каждому баллу, может дать только сам педагог, так как он хорошо знает свой предмет образовательной деятельности [4].

Для оценки личностной характеристики школьников относительно требований ФГОС была разработана также 10-балльная шкала, в которой для большинства показателей каждый балл соответствует **мотивации** поведения и деятельности школьника.

Наименьшие баллы характеризуют преобладание у детей личностных мотивов (оценка успеха, благополучия и самоутверждения).

Средние баллы – преобладание процессуальных и результативных мотивов (интерес к процессу занятий в классе, секции и их результату).

Наиболее высокие баллы характерны для мотивов с социально значимой направленностью, т. е. когда преобладает желание делать своим товарищам и всем людям добро, оказывать помощь и содействие.

Все показатели проявления отношений школьников к деятельности, к товарищам, к самому себе даны в соответствии с возрастом учащихся.

У дошкольников 4–6 лет диагностируются старательность в труде; желание работать сообща; освоение правил работы.

У младших школьников 7–9 лет – старательность в труде; умение работать сообща и навыки взаимопомощи; желание и умение довести работу до конца.

У младших подростков 10–12 лет диагностируется добросовестность в труде; отношение к труду в коллективе; настойчивость в преодолении трудностей.

У старших подростков 13–15 лет – творческое отношение к делу, которым они занимаются; отношение к коллективу в совместной деятельности; стремление к самовоспитанию.

У старшеклассников 15–18 лет – умение ставить цель и анализировать достигнутые результаты; ответственность; самоутверждение (интеллектуальный, гражданский и профессиональный выбор).

Педагогам важно осознать смысл, необходимость психолого-педагогической диагностики учебных и личностных достижений учащихся, научиться пользоваться доступными методиками, обобщать полученную информацию по каждому учащемуся, сходным группам, формулировать учебно-воспитательные задачи, планировать содержание работы по физической культуре, поскольку именно в классе, в детском объединении по интересу подросток наряду с программой обучения осваивает программу социализации, обусловленную характером межличностных взаимоотношений, складывающихся здесь. Она не имеет явного организационного оформления, но благодаря ей формируется эмоциональная и социальная жизнь ребёнка, его представление о себе и о том, что думают о нём другие.

Практика показывает, что подобная работа помимо осознания её необходимости, интереса к ней, требует от каждого педагога

значительных временны*х* затрат. Администрация в педагогическом коллективе должна создавать атмосферу заинтересованности (педагогические советы, индивидуальные темы самообразования, конференции, мастер-классы, обобщение опыта, моральное и материальное стимулирование).

Педагогическим коллективам школ, учреждений дополнительного образования важно практически осмыслить переориентацию направленности учебно-воспитательного процесса от общеподготовительной и профессионально-прикладной подготовки к дифференцированному физическому образованию, логически обоснованному переходу от обязательных форм занятий к предпочитаемым формам физического самосовершенствования и самовоспитания. В методическом плане требуется разработка образовательных программ, обеспечивающих целенаправленное и целесообразное развитие физического и личностного потенциала обучающихся; разработка форм учёта и контроля (мониторинга) теоретической, методической и двигательной подготовленности обучаемых.

Необходимым условием профессионального выполнения учителем, педагогом дополнительного образования этих задач является создание надёжной диагностической системы, дающей возможность отслеживать результаты образовательной, воспитательной и оздоровительной деятельности, которая имеет значение для самообразования, самопознания и самореализации – базисных характеристик самоопределения учащихся.

Сущность организационно-методических инноваций в оценке качества преподавания физической культуры, обучения и воспитания детей, подростков состоит в приоритетной направленности содержания педагогического процесса школы, спортивного объединения УДОД на уровневую реализацию содержания образования по физической культуре в соответствии с возможностями обучающихся (индивидуально приемлемым содержанием и режимом физкультурной и спортивной подготовки), освоение ими нравственных, организационных, коммуникативных ценностей физической культуры.

Варианты оценки педагогом, тренером, самооценки предметных и личностных характеристик обучающихся представлены в книгах «Мониторинг качества непрерывного физкультурного образования школьников» А. Я. Журкиной и Н. Н. Назаровой [5].

Апробация предложенных методик осуществляется педагогами дополнительного образования, работниками УДОД Щёлковского муниципального района Московской области и представлена в ежегодных публикациях сборников (2012, 2013, 2014, 2016 гг.)

Примечания

1. *Журкина А. Я., Назарова Н. Н.* Мониторинг качества непрерывного физкультурного образования школьников. Шуя ; М. : ГОУ ВПО «ШГПУ», 2010. С. 182.

2. Диагностика и мониторинг образовательных достижений учащихся в Московском регионе. ДО г. Москвы, МИОО, МЦКО, М., 2006.

3. *Лях В. И, Кофман Л. Б., Мейксон Е. Б.* Критерии оценки успеваемости учащихся и эффективности деятельности учителя физической культуры : (метод. рекомендации). М., 1992.

4. *Журкина А. Я.* Содержание и технологический инструментарий исследовательской работы в учреждениях дополнительного образования. М. : ИСМО РАО, 2003.

5. *Журкина А. Я., Назарова Н. Н.* Мониторинг качества непрерывного физкультурного образования школьников. Шуя ; М. : ГОУ ВПО «ШГПУ», 2010. С. 182; *Журкина А. Я.* Мониторинг качества образовательной деятельности в учреждениях дополнительного образования детей. М. : ГОУДОД ФЦРСДОД, 2005. С. 71.

УДК 37.012; 371.8; 379.831

М. П. Нечаев

КВАЛИМЕТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИХ ПРОГРАММ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья раскрывает содержание и технологию экспертного анализа дополнительных общеразвивающих программ на основе квалиметрического подхода. Приводится авторская методика качественной и количественной оценки качества проектирования дополнительной общеразвивающей программы в учреждении дополнительного образования детей.

The article reveals the content and technology expert analysis of the additional General developmental programs on the basis of qualimetric approach. Given the author's methodology of qualitative and quantitative assessment of the qual-

ity of the design of additional General developmental programs in the institution of additional education of children.

Ключевые слова: дополнительное образование детей, учреждение дополнительного образования детей, дополнительная общеразвивающая программа; экспертная оценка дополнительной общеразвивающей программы.

Keywords: additional education of children, the institution of additional education of children, additional General developmental program; expert estimate additional General developmental programs.

В образовательных учреждениях видится стремление к организации целостного образовательного процесса в единстве урочной и внеурочной деятельности обучающихся, активно внедряются научные подходы к воспитанию подрастающего поколения, инновационные методики и технологии воспитывающей деятельности [1].

«Образование – важнейшее из земных благ, если оно наивысшего качества. В противном случае оно совершенно бесполезно», – утверждал английский писатель Р. Киплинг. Эту мысль можно также соотнести и с качеством образовательной деятельности учреждений дополнительного образования детей как составляющей процесса развития и социализации личности обучающегося. В этой связи реализация федеральной Концепции развития дополнительного образования детей обусловливает необходимость повышения качества образовательных услуг и успешного социального лифтинга обучающихся [2]. Понятие «качество» подразумевает степень соответствия характеристик продукции, процесса или системы существующим или предполагаемым потребностям [3].

Исходя из региональных и типологических особенностей образовательных организаций, важным компонентом деятельности учреждений дополнительного образования детей является проектирование дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, которое осуществляет педагог на основе требований профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (трудовая функция 3.1.5. Разработка программно-методического обеспечения реализации дополнительной общеобразовательной программы) [4].

Дополнительная общеразвивающая программа – это нормативно-управленческий документ учреждения дополнительного образования детей, характеризующий систему организации внеучеб-

ной деятельности обучающихся с целью получения новых образовательных результатов в рамках реализации Концепции развития дополнительного образования детей.

Дополнительная общеразвивающая программа учреждения дополнительного образования детей должна гарантировать возможность достижения планируемых образовательных результатов и не может ограничивать права обучающихся на получение доступного качественного образования. Учреждение несет ответственность перед родителями (законными представителями) обучающихся и учредителем за выполнение программы по внеучебной деятельности в соответствии с уставом образовательной организации.

Экспертная оценка качества дополнительной общеразвивающей программы в управленческой деятельности администрации образовательной организации является важной составляющей её успеха и достижения образовательных результатов. Однако аналитическая деятельность при проведении экспертизы вызывает наибольшие затруднения, что в дальнейшем может привести к дезориентации деятельности участников образовательных отношений, нарушению целостностного образовательного процесса на основе единства урочной и внеурочной деятельности обучающихся.

Отметим *типичные недостатки экспертного анализа*:

1. Отсутствие четко сформулированной цели анализа.
2. Несоответствие программы экспертного оценивания поставленной цели.
3. Бессистемность анализа компонентов дополнительной общеразвивающей программы.
4. Недостаточное умение определения взаимосвязи рабочих дополнительных общеразвивающих программ с общей программой учреждения дополнительного образования детей, что вызывает затруднения в видении внеучебной деятельности как целостной системы.
5. Рекомендации авторам дополнительных общеразвивающих программ даются без глубокого анализа причин, по схеме «недостаток – рекомендации». Таким образом, нарушается логическая цепочка «недостаток – причина – рекомендация».
6. Оценка анализируемых дополнительных общеразвивающих программ исходит не из объективных данных, а из общих впечатлений и личного отношения аналитика.
7. Нелогичность выводов – перечисляется все положительное, делается положительный вывод, затем отрицательный, который по логике перечеркивает положительный вывод.

Во избежание вышеуказанных недостатков рассмотрим возможную ***Методику оценки качества дополнительной общеразвивающей программы в учреждении дополнительного образования детей Московской области.*** Методика подготовлена нами на основе Методических рекомендаций по разработке дополнительных общеразвивающих программ в Московской области, подготовленных кафедрой дополнительного образования и сопровождения детства ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» с учетом методических рекомендаций Министерства образования и науки Российской Федерации.

Цель наблюдения – определить качество дополнительной общеразвивающей программы и выявить те показатели, которые оказали максимальное влияние на это качество.

Анализ дополнительной общеразвивающей программы представим в табличной форме (таблица).

Таблица для сбора информации по результатам анализа

№ п/п	Показатель	Оценка
1	Титульный лист дополнительной общеразвивающей программы	
2	Пояснительная записка программы:	
2.1	направленность (профиль) программы	
2.2	актуальность программы	
2.3	цель программы	
2.4	задачи программы	
2.5	отличительные особенности программы	
2.6	адресат программы (характеристика обучающихся)	
2.7	объем и срок освоения программы	
2.8	формы обучения	
2.9	особенности организации образовательного процесса	
2.10	режим занятий, периодичность и продолжительность занятий	
2.11	планируемые результаты	
2.12	формы аттестации	
2.13	формы отслеживания и фиксации образовательных результатов	
2.14	формы предъявления и демонстрации образовательных результатов	
2.15	материально-техническое обеспечение	
2.16	информационное обеспечение	
2.17	кадровое обеспечение	

Продолжение таблицы

3	Учебный план:	
3.1	перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения, тем, практики, иных видов учебной деятельности и формы аттестации обучающихся	
3.2	оптимальность соотношения времени теоретических и практических занятий	
4	Содержание изучаемого курса:	
4.1	реферативное описание разделов и тем программы в соответствии с последовательностью, заданной учебным планом	
4.2	соответствие плана целеполаганию и прогнозируемым результатам освоения программы	
5	Методическое обеспечение дополнительной образовательной программы:	
5.1	методы обучения	
5.2	формы организации образовательного процесса	
5.3	формы организации учебного занятия	
5.4	педагогические технологии	
5.5	алгоритмы учебных занятий	
5.6	дидактические материалы	
5.7	дифференциация содержания по уровням сложности	
5.8	наличие индивидуальных образовательных маршрутов	
6	Список литературы:	
6.1	литература, используемая педагогом для разработки программы и организации образовательного процесса	
6.2	литература, рекомендуемая для детей и родителей по данной программе	
7	Календарный учебный график	
8	Вывод о соответствии требованиям, предъявляемым к образовательным программам как элементу российской образовательной системы с учетом следующих характеристик дополнительного образования детей:	
8.1	свободный личностный выбор деятельности, соответствующей индивидуальным возможностям и потребностям обучающегося	
8.2	вариативное содержание образовательного процесса, направленного на формирование и развитие личностного потенциала с учетом возрастных особенностей и сензитивных периодов	
8.3	доступность научного знания и информации для каждого	

Окончание таблицы

8.4	отсутствие эффекта сравнения достижений одного ребенка с достижениями другого и оценка образовательных результатов на основании личностно значимых ценностей	
8.5	деятельностный характер образовательного процесса, его направленность на формирование социального опыта ребенка, социальной мобильности, адаптивности, ответственности	
8.6	сотворческий характер стиля взаимоотношений педагогов с обучающимися на уровне «человек – человек»	
Суммарный балл ($\sum факт$):		
Качество в процентах:		

Оценка по выделенным показателям осуществляется по трехбалльной системе:

«0» – показатель не проявил себя;

«1» – показатель проявил себя частично;

«2» – показатель проявил себя достаточно полно, всесторонне.

Качество проектирования дополнительной общеразвивающей программы рассчитывается по следующей формуле:

$$\textbf{Качество} = \frac{\sum факт}{\sum \max} \cdot 100\%,$$

где в числителе дроби суммарное количество баллов по всем показателям (столбец 3 таблицы), в знаменателе – количество показателей (столбца 2 таблицы), умноженное на два ($\sum \max = 39 \cdot 2 = 78$).

Обработка результатов:

• высокий уровень качества (оптимальный уровень) – 100–85%;

• средний уровень качества (допустимый уровень) – 84–60%;

• низкий уровень качества (критический уровень) – 59–50%;

• очень низкий уровень качества (недопустимый уровень) < 50% [5].

Полученные данные также можно представить в виде графика, где, например, по оси абсцисс откладываются изучаемые показатели, а по оси ординат – полученные баллы. Это будет хорошим подспорьем для определения направления дальнейшей методической учебы и направлений развития профессиональной компетентности разработчиков программ.

Заключение по экспертной оценке качества проектирования дополнительной общеразвивающей программы в учреждении до-

полнительного образования детей оформляется в виде *аналитической справки*, которая по своей структуре предполагает наличие трех частей – вводной, основной и итоговой [6].

Во вводной части справки описываются цели сбора информации и программа изучения (перечень вопросов), указывается, кем и в какие сроки проводилось изучение. Завершается эта часть общей оценкой результатов.

В основной части справки подробно (по каждому экспертируемому показателю) описываются результаты изучения. При этом обязательна фактическая оценка (количественная и качественная) с обоснованием суждений и выводов. Более того, в этой части необходимо не только оценить результаты, но и указать условия, которые обеспечили этот результат, вскрыть причины появления этих условий, т. е. осуществить анализ по формуле «результат→факторы→причины».

В заключительной части справки делаются общие выводы, а также определяются те проблемы, которые необходимо решить в будущем. Заканчивается эта часть конкретными предложениями по ликвидации причин (если факт отрицательный) или рекомендациями по его развитию (если факт положительный).

Таким образом, анализ завершается синтезированием, позволяющим познать целое, в результате чего формулируются окончательные выводы, аргументированные объективными данными.

Примечания

1. *Нечаев М. П.* Новые акценты воспитания в условиях реализации ФГОС // Воспитание школьников. 2014. № 7. С. 20–23.

2. Концепция развития дополнительного образования детей (утв. Распоряжением Правительства РФ от 04.09.2014 г. № 1726-р).

3. *Нечаев М. П.* Системно-квалиметрическая характеристика понятия «качество воспитания» и особенности его оценивания // Воспитание школьников. 2012. № 2. С. 19–27.

4. Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (утв. Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 08.09.2015 г. № 613н).

5. *Нечаев М. П.* Контроль и оценка качества воспитательной деятельности образовательного учреждения : учеб.-метод. пособие. М. : Педагогический поиск, 2010. 176 с.

6. *Нечаев М. П.* Теория и практика управления воспитанием : краткое учеб. пособие для студ. и педагогов. М. : АПКиППРО, 2005. 141 с.

УДК 371.263; 371.84; 379.831; 371.233.4

Е. Н. Дорофеева, А. В. Фефилова

ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ АКТИВА МУЗЕЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ СОЗДАНИЯ И РАЗРАБОТКИ УЧЕБНОЙ ЭКСКУРСИИ

Представлен опыт деятельности «Музея истории детского движения» Детско-юношеского центра г. Северодвинска Архангельской области. Дана характеристика диагностической карты оценки учебных достижений обучающихся в процессе учебно-исследовательской деятельности в школьном музее. Рассмотрены этапы создания обучающимися экскурсии по экспонатам школьного музея. Показана система оценки учебно-исследовательской деятельности обучающихся в «Музее истории детского движения».

The experience of the Museum of History of the Children's Movement of the Children and Youth Centre in Severodvinsk, Arkhangelsk Region, is presented. The characteristics of the diagnostic chart for assessing the educational achievements of students in the process of teaching and research activities in the school museum is given. The stages of creating a guided tour of the of the school museum exhibits are considered. A system for assessing the educational and research activities of students in the Museum of the History of the Children's Movement is revealed.

Ключевые слова: музейная педагогика, школьный музей, учебно-исследовательская деятельность, экспозиция музея, экскурсия, оценка учебных достижений, критерии оценки, уровни оценки, диагностическая карта.

Keywords: museum pedagogy, school museum, educational and research activities, museum exposition, excursion, evaluation of educational achievements, evaluation criteria, evaluation levels, diagnostic chart.

Музейная педагогика становится все более востребованной для духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания личности в образовательных организациях.

В связи с постоянным расширением информационного пространства школьные музеи все чаще используют новые методы работы со школьниками. Кроме того, обучающиеся постигают основы исследовательской деятельности, в ходе которой у них форми-

руется аналитический подход в решении жизненных проблем, умение ориентироваться в огромном потоке информации, находить взаимосвязи между частным и общим, умение отбирать и классифицировать информацию.

Музей образовательной организации обладает огромным потенциалом для реализации учебно-исследовательской деятельности обучающихся, актива школьного музея. В ходе работы педагога по формированию учебно-исследовательских навыков обучающихся важнейшим элементом работы является оценка учебных достижений.

Наш «Музей истории детского движения» Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Детско-юношеский центр» г. Северодвинска Архангельской области был основан в 1988 г. в городском Дворце пионеров и школьников Северодвинска.

Начинался музей с небольшого кабинета в старом здании Дворца пионеров. В новом здании, куда Дворец пионеров переехал в 1992 г., для музея были выделены отдельный просторный кабинет и помещения для фондохранилища.

«Музей истории детского движения» МБОУ ДО «Детско-юношеского центра» – активный живой организм, в котором хранятся ценные экспонаты, отражающие историю пионерской организации города Северодвинска (поселка Судострой, города Молотовска), историю Детско-юношеского центра (Дома пионеров, Дворца пионеров), историю города Северодвинска.

Экспозиции музея оживляют страницы истории родного города, края, страны. Экспозиции знакомят обучающихся с людьми героического подвига, участниками судьбоносных событий в жизни Отечества. Активная музейная деятельность позволяет вести целенаправленную пропаганду накопленного и имеющегося материала.

Много лет «Музей истории детского движения» работал на богатой базе собранных экспонатов и материалов.

Сегодня в музее работает зал истории «Дом пионеров – Дворец пионеров – Детско-юношеский центр». Экспозиция включает в себя более 30 тематических стендов, повествующих об истории первого Дома пионеров, ставшего позже Дворцом пионеров и Детско-юношеским центром.

В главном кабинете музея расположены 3 постоянных раздела экспозиции:

1. **«История пионерского движения Судостроя, Молотовска, Северодвинска».** Экспозиция включает в себя большой музейный стенд, состоящий из 2 частей (верхняя и нижняя), разделенный вместительной полкой для объёмных предметов.

2. **«Маленькие подвиги большой войны»**: 3 выставочных стенда и 5 витрин.

3. **«Дорогой Жизни – в Молотовск».** Включает 3 переносных стенда на «ножках» и 1 витрину.

В предновогоднее время работает выставка **«История елочной игрушки в России»** (сезонная экспозиция). Регулярно освежаются новыми экспонатами 3 витрины и выставочный стенд рисунков обучающихся города на тему «Моя любимая ёлочная игрушка».

В «Музее истории детского движения» МБОУ ДО «Детско-юношеский центр» за последние 3 года были обновлены 3 раздела экспозиции. Основной раздел «История пионерского движения» посвящен истории Судостроя, Молотовска, Северодвинска.

Несмотря на постоянно меняющуюся методику музейной педагогики, многое в ней остается традиционным. Музейная экскурсия по-прежнему одна из главных форм работы музея образовательной организации.

Создание экскурсии активом музея является серьезной учебно-исследовательской работой, имеющей свои этапы, каждый из которых оценивается педагогом с помощью диагностической карты.

Диагностическая карта оценки учебных достижений исследовательской деятельности обучающихся была разработана руководителем музея в соответствии с возрастом детей. Карта (см. табл. 1) включает в себя следующие критерии:

- Постановка целей и задач.
- Умение анализировать.
- Умение систематизировать.
- Умение формулировать выводы, умозаключения.
- Творческий подход.
- Инициативность.

Таблица 1

Индивидуальная диагностическая карта оценки учебных достижений исследовательской деятельности обучающихся

	Постановка целей и задач	Умение анализировать	Умение систематизировать	Умение формулировать выводы, умозаключения	Творческий подход	Инициативность
Этап 1						
Этап 2						
Этап 3						
Этап 4						
Этап 5						
Этап 6						

Экскурсия как результат учебно-исследовательской работы предполагает организацию деятельности обучающихся – активистов музея – по нескольким этапам. Каждый этап оценивался по критериям диагностической карты (см. приложение).

Рассмотрим каждый этап и систему оценки деятельности обучающихся на примере создания экскурсии «Они были первыми. Первые пионеры Судостроя». На каждом этапе приведем пример оценки учебных достижений актива музея (обучающихся) образовательной организации по каждому критерию.

I. Определение целей и задач экскурсии

Этот этап является одним из наиболее важных этапов не только при создании экскурсии, но и деятельности актива в целом.

На первом этапе задача актива музея – обсудить и обозначить направление работы деятельности по созданию экскурсии.

Например, при создании новой экспозиции по пионерскому движению Северодвинска дети совместно с педагогом поставили цель создания экскурсии, но самостоятельно определили этапы (задачи) своей работы. Таким образом, на данном этапе критерий «постановка целей и задач» был оценен на среднем уровне всех обучающихся.

II. Сбор информации

На данном этапе обучающиеся собирали дополнительную информацию по первому пионерскому отряду города. Ребята отобрали всю информацию из фонда музея, касающуюся изучаемого периода времени (30–40-е гг.). Для первоначального поиска обучающиеся воспользовались картотекой музея Детско-юношеского

центра. После отбора карточек при помощи номеров были сформированы папки, содержащие нужные материалы. Затем обучающиеся посетили Северодвинский городской краеведческий музей с целью исследования подшивки газеты «Сталинец Судостроя» за 1937, 1938 гг. и поиска в ней информации по изучаемой теме.

На этапе сбора информации критерий «умение анализировать» был оценен педагогом у каждого ребенка по-разному. Большинство обучающихся актива музея самостоятельно отбирали информацию в соответствии с темой экскурсии и ее задачами.

III. Анализ и систематизация собранной информации. Выбор экспонатов

После сбора информации обучающиеся создали папки по каждому блоку информации: фотоматериалы, воспоминания свидетелей событий, письма, вырезки из газет и журналов. На этом этапе были отобраны музейные предметы, которые в дальнейшем послужили основой для составления экскурсионного текста и создания экспозиции.

Таким образом, на этапе анализа и систематизации информации на высоком уровне были оценены критерии «умение анализировать», «умение систематизировать».

IV. Составление экскурсионного текста

На данном этапе обучающиеся совместно с педагогом определили название и составили основные блоки экскурсии: введение, основную часть и заключение. Дети проявили не только творческие способности и инициативность, но и предлагали интересные приемы для создания экскурсионного текста, обобщали информацию, делали выводы по каждому блоку экскурсии.

Таким образом, на этапе составления экскурсионного текста обучающиеся активно проявили себя по нескольким критериям диагностической карты: инициативность, творческий подход, умение формулировать выводы, умозаключения.

V. Репетиция экскурсии. Анализ недостатков

На этом этапе проводилось чтение экскурсии по частям. Блоки экскурсии были распределены между обучающимися, каждый читал свою часть, затем они менялись. Дети не только читали экскурсионный текст, но и соотносили его с экспонатами экспозиции. После прочтения текста обучающиеся проанализировали себя и друг друга, указывая на лишнюю и недостающую информацию.

На этапе анализа дети проявили познавательную активность и инициативность, предлагая поменять местами некоторые части экскурсии. Таким образом, критерий «инициативность» был оценен педагогом на среднем и высоком уровне.

VI. Работа над выступлением

На данном этапе обучающиеся актива музея под руководством педагога отрабатывали навыки публичного выступления, работали над осмыслением экскурсионного текста – правильным выражением эмоций в соответствии с содержанием текста. Дети отрабатывали произношение текста с логическими паузами, умение работать с экспонатами, умение уверенно держаться не только во время выступления, но и отвечать на вопросы аудитории.

Таким образом, на этапе заключительной работы над экскурсией педагог наибольшее внимание уделил критерию «умение анализировать» и оценил его на среднем уровне.

VII. Проведение экскурсии

На данном этапе обучающие проводили разработанную экскурсию для школьников города, обучающихся Детско-юношеского центра. Дети с наиболее высокими достижениями были рекомендованы для участия в городском и областном конкурсах экскурсоводов музеев образовательных организаций, где показали высокие результаты.

На этом этапе обучающиеся оцениваются по отдельной таблице, которая включает в себя критерии оценки навыков публичного выступления и проведения экскурсии (табл. 2).

Таблица 2

Таблица оценки публичного выступления и проведения экскурсии

Критерии оценки	Баллы	Комментарии
Культура речи (5 баллов)		
Владение материалом (5 баллов)		
Показ музейных экспонатов, работа с музейным стендом и наглядными материалами (5 баллов)		
Грамотная расстановка пауз в тексте выступления (3 балла)		
Владение вниманием аудитории (3 балла)		
Эмоциональность выступления (3 балла)		
Регламент выступления (3 балла)		
ИТОГО БАЛЛОВ:		

Заключение

Таким образом, учебно-исследовательская деятельность обучающихся – это совокупность действий поискового характера, ведущая к открытию неизвестных для обучающихся фактов, теоретических знаний и способов деятельности.

«Музей истории детского движения» Детско-юношеского центра обладает огромным потенциалом, так как содержит большое количество материалов для исследования.

В качестве одного из средств организации учебно-исследовательской деятельности в нашем музее выступает работа обучающихся над созданием экскурсии. Цель данной учебно-исследовательской деятельности – «вызвать» в уме школьника желание узнать необходимую информацию, открыть что-то новое, почувствовать свой важный вклад в создании экскурсии.

Для оценки учебных достижений обучающихся в учебно-исследовательской деятельности в музее педагогу важно использовать удобный инструментарий. Разработанная педагогами Детско-юношеского центра диагностическая карта наблюдений позволяет эффективно оценить деятельность обучающихся, проследить динамику развития умений и навыков школьников в работе над созданием экскурсии.

Данная диагностическая карта может быть использована для оценки различных форм учебно-исследовательской деятельности не только в музее образовательной организации, но и в любой образовательной организации.

Приложение

Критерии оценки учебно-исследовательской деятельности обучающихся – актива музея образовательной организации

1. Постановка целей и задач

Высокий уровень. Обучающийся самостоятельно ставит цель и задачи исследования, осуществляет поиск путей достижения результатов исследования.

Средний уровень. Обучающийся ставит цель и задачи с помощью педагога.

Низкий уровень. И цели, и задачи определяются педагогом.

2. Умение анализировать

Высокий уровень. Обучающийся самостоятельно анализирует предоставленную информацию, выделяет главные направления исследования.

Средний уровень. Обучающийся при частичной помощи педагога выделяет направления анализа информации и самостоятельно анализирует её.

Низкий уровень. Анализ полученной информации проводится под полным руководством педагога.

3. Умение систематизировать

Высокий уровень. Обучающийся легко систематизирует информацию из нескольких источников, преобразует материал, критически перерабатывает его, представляет в различных формах.

Средний уровень. Обучающийся при частичной помощи педагога структурирует информацию, самостоятельно представляет информацию в различных формах.

Низкий уровень. Систематизация и переработка информации осуществляются педагогом, обучающимися – фрагментарно. Представление информации в различных формах осуществляется обучающимися с помощью педагога.

4. Умение формулировать выводы, умозаключения

Высокий уровень. Обучающийся самостоятельно формулирует обобщающие выводы в соответствии с поставленными целями и задачами и результатами их выполнения.

Средний уровень. Обучающийся при частичной помощи педагога сопоставляет информацию, формулирует выводы.

Низкий уровень. Обучающийся затрудняется при обобщении материала, формулирует выводы с помощью педагога.

5. Творческий подход

Высокий уровень. Обучающийся самостоятельно предлагает нестандартные решения, выдвигает новые, разнообразные идеи.

Средний уровень. Педагог направляет деятельность обучающегося, создавая условия для выдвижения им новых идей.

Низкий уровень. Обучающийся затрудняется в выдвижении новых идей, не предлагает нестандартных решений. Деятельность проходит под полным руководством педагога.

6. Инициативность

Высокий уровень. Обучающийся активно берет на себя инициативу в организации исследовательской деятельности.

Средний уровень. Педагог направляет деятельность обучающегося, подталкивает его на проявление инициативы в совместной исследовательской деятельности.

Низкий уровень. Обучающийся не проявляет инициативы.

УДК 908; 37.032; 37.034

Л. Н. Козлова

«ВЯТСКИЙ КРАЙ. КРАЕВЕДЕНИЕ» КАК ИНТЕГРАТИВНЫЙ РЕСУРС В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В статье обосновывается значение регионального компонента образования в духовно-нравственном развитии личности школьника. Представлен опыт работы муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Гимназия имени Александра Грина» как экспериментальной площадки ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» и инновационной площадки КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» в этом направлении. Обозначены перспективы проекта «Вятский край. Краеведение».

The article is described the importance of the regional component of education in the spiritual and moral development of the student's individuality. The experience of the Autonomous Municipal Educational Institution «Alexander Grin Gymnasium» as the experimental platform FEDERAL state scientific institution «Institute of the education development strategy of RAO» and innovative platform innovative platform COGOA DPO «IRO Kirov Region» is represented in the article. The perspectives of the project «Vyatka Region. Local History» are designated there.

Ключевые слова: экспериментальная площадка, инновационная площадка, краеведение, гражданская и региональная идентичность учащихся, духовно-нравственное воспитание, региональный компонент образования, система формального, неформального и информального образования.

Keywords: experimental Playground, innovative Playground, local history, civil and regional identity of pupils, spiritual and moral education, a regional component of education, the system of formal, non-formal and informal education.

В статье представляю опыт работы МОАУ «Гимназия имени Александра Грина» г. Кирова как экспериментальной площадки ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» и инновационной площадки КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» в направлении «Вятский край. Краеведение» как интегративный ресурс в формировании гражданской и региональной идентичности учащихся».

Почему педагогический коллектив гимназии обратился к этой теме?

Уровень развития современного общества зависит от гражданской позиции человека, его жизненных приоритетов. Поэтому «духовно-нравственное развитие и воспитание молодого поколения является первостепенной, непрерывной задачей современного образования и представляет собой важный компонент социального заказа для образования» [1]. Задача усиления воспитательного потенциала системы образования рассматривается в качестве важнейшего целевого ориентира государственной образовательной политики.

Воспитание духовно-нравственной личности невозможно без опоры на изучение истоков, духовных и культурных ценностей, традиций малой родины, жизни своих земляков [2]. Очень правильно определил значение краеведения Д. С. Лихачёв: «Любовь к родному краю, знание его истории – основа, на которой только и может осуществиться рост духовной культуры всего общества» [3].

Важность изучения родного края, использования местного материала в обучении и воспитании в своё время подчеркивалась в трудах Я. А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, Г. Песталоцци, К. Д. Ушинского. Наблюдения над процессом реализации регионального компонента образования в Кировской области убеждают, что знания, получаемые школьниками на отдельных уроках, являются разрозненными. Не формируется целостная картина культурной, исторической, экономической и литературной жизни региона, и, следовательно, не достигаются цели, поставленные в Стандарте нового поколения, Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Таким образом, актуальность проекта обусловливается, во-первых, вызовом времени, он решает задачи государственной и региональной политики в сфере образования; во-вторых, отсутствием научно обоснованной региональной программы по разным направлениям краеведения, создающей условия для творческой самореализации и профессионального определения обучающихся в процессе общего и дополнительного образования.

Цель проекта – создание комплекта программ (научно-методических материалов), обеспечивающих эффективное усвоение регионального компонента образования (краеведение), духовно-нравственного воспитания в урочной и внеурочной деятельности. Зада-

чи проекта: разработать содержание программ для 1–11-х классов по краеведению (литературному, географическому, биологическому, историческому, художественному); создать УМК «Литература Вятского края», «История Вятского края», «Природа Вятского края» (программы курса, хрестоматии, сборники исторических документов Вятки, рабочие тетради в начальной школе, методические пособия для учителей, электронные пособия); в экспериментальной воспитательной системе Гимназии апробировать эффективность разработанных материалов.

Из задач, поставленных нами, вытекает основная идея проекта. Проект позволяет осуществлять в системе духовно-нравственное воспитание обучающихся, формировать гражданскую и региональную идентичность на основе изучения краеведческого материала из разных предметных областей, формировать функционально грамотную личность, нравственного, культурного, гражданина, усвоившего общечеловеческие и национальные ценности на примере культуры и ценностей народов Вятского края в рамках реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО.

Этот проект возник не на пустом месте. Это результат успешной работы учителей и классных руководителей Гимназии в формировании духовных ценностей в рамках именного имиджевого проекта «А. Грин» за 7 лет. Работа по реализации именного проекта «А. Грин» обобщена на Всероссийских образовательных форумах в 2008, 2009 гг. в г. Москве.

Важным этапом стало открытие в 2008 г. на базе гимназии экспериментальной площадки Учреждения Российской академии образования «Институт содержания и методов обучения» (научный руководитель Д. В. Смирнов); с 2015 г. Институт стал ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», что позволило поднять на новый методологический уровень исследовательскую, инновационную и опытно-экспериментальную деятельность педагогов-исследователей [4].

Были опубликованы сборники: «К высотам духовности» (2009), «Творческое наследие А. Грина в формировании нравственных ценностей учащихся» (2010). Сложилась и система работы по краеведению, которая заключается в интеграции формального, неформального и информального образования, где задействованы все участники образовательного процесса.

Когда была разработана, опубликована и представлена в номинации «Воспитание» на Международном образовательном форуме «Открытость. Качество. Развитие» в 2011 г. программа «Литература Вятского края», то последовал результат: создание методического ресурсного центра КИПК и ПРО «Краеведение в образовательном и воспитательном процессе школы» на базе Гимназии. Как методический ресурсный центр, педагоги Гимназии участвуют в работе городских и областных семинаров, часто являясь их инициаторами. Есть и такая форма работы, как открытая площадка (с октября 2013 г. проведено около 20 мероприятий для обучения педагогов области, в работе семинаров приняли участие более 650 человек). Вот последние из них: семинар «Духовно-нравственное воспитание учащихся в условиях реализации ФГОС на уроках русского языка и литературы», областной семинар «Краеведение как ресурс духовно-нравственного воспитания личности обучающихся», практический семинар «Духовно-нравственное развитие и воспитание личности обучающихся в урочной и внеурочной деятельности». В рамках семинаров учителя делятся своим опытом, проводят открытые уроки, занятия, мастер-классы. Например, мастер-класс «Есть такая притча…» (Особенности и свойства притчи как жанра на примере произведений Т. А. Копаневой), факультативное занятие в 6-м классе «Заселение русскими Вятской земли», занятие в 5-м классе «Мальчик, которому не больно?» (по произведению А. А. Лиханова), мастер-класс «Методика исследования при выявлении авторской позиции в прозе» (на примере рассказа В. Н. Крупина «Вятская тетрадь»), занятие в 7-м классе «Потерянное детство» (по произведению В. Н. Крупина «Утя»).

Духовно-нравственное направление внеурочной деятельности в начальной школе тоже реализуется через краеведение, а именно через курс «Литература Вятского края».

Неоднократно проект был представлен публично. Гимназия имеет награды.

1) На II Всероссийском фестивале инновационных продуктов, в конкурсе «Новаторство в образовании – 2015» диплом лауреата, золотая медаль за программу «Искусство Вятского края» в номинации «Самый успешный проект – 2015 в области реализации программ художественного воспитания».

2) В Международном конкурсе на приз «Золотой компас – 2015» диплом I степени за программу курса «Искусство Вятского

края», диплом II степени за программу курса «История Вятского края».

3) Во Всероссийском конкурсе образовательных проектов и программ по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи «Гражданин и Патриот России – 2016» диплом лауреата в номинации «Образовательная программа по духовно-нравственному воспитанию Гражданина и Патриота» за «Программу духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся на уровне начального общего образования».

Мы можем сказать, что не стоим на месте, а ищем новые формы работы. Так, в 2013 г. педагоги приняли участие в Межрегиональной интернет-конференции по духовно-нравственному воспитанию (г. Коряжма), в Фестивале ИРО «Открытый урок победителя», в Фестивале инновационных проектов ВятГГУ, посвящённом 100-летию вуза. В 2011 г. на базе Гимназии прошли областные чтения, посвященные юбилею В. Н. Крупина. В 2015 г. – час памяти, посвящённый 90-летию со дня рождения О. М. Любовикова, в 2016 г. – краеведческие чтения, посвящённые 135-летию со дня рождения А. С. Грина.

Учителя Гимназии активно делятся своим опытом. В 2014 г. вышел сборник научно-методических материалов «Краеведение как ресурс формирования региональной, национальной и общекультурной идентификации личности гимназиста: опыт интеграции формального, неформального и информального образования». Сборник содержит статьи из опыта работы 27 педагогов Гимназии.

Вся система работы учителей Гимназии по духовно-нравственному воспитанию даёт возможность учащимся успешно участвовать в школьных, городских, региональных, всероссийских конференциях и занимать призовые места: в Трифоновских чтениях, конференции «Отчий дом», в региональном конкурсе детских и юношеских исследовательских работ имени В. И. Вернадского, получать высокую оценку в Гриновских чтениях в Феодосии.

Внеклассная работа по краеведению проводится в тесном содружестве с культурными и образовательными учреждениями города и области, России: с музеями (в том числе с музеями Грина в Феодосии и Старом Крыму), с библиотеками, с ДЮЦ, с Кировским областным центром туризма, с гимназией г. Слободского. Традиционными в Гимназии стали встречи с писателями, «Театральная весна», народные праздники в начальной школе (праздник вятской

картошки, праздник вятского фольклора, праздник народной игрушки, «Как Вани-Вятчане по городу гуляли»), День романтики, Литературная гостиная.

Проект «Вятский край. Краеведение» активизирует инновационную деятельность всех педагогических работников Гимназии и области через освоение новых программ «Литература Вятского края», «Вятская вышивка», «Искусство Вятки», «История Вятского края», «Природа Вятского края». Программы являются практическим курсом формирования духовно-нравственных качеств личности (с учетом культурно-исторических особенностей Вятского края), выполнения требований ФГОС. Как интегративный ресурс формируют гражданскую и региональную идентичность учащихся.

По каким критериям и параметрам мы можем оценить эффективность инновационного проекта? Результаты освоения программы представлены по ФГОС – это личностные, метапредметные и предметные результаты обучающихся, они определяются на каждом уровне образования [5]. Основное значение в данном курсе имеют личностные результаты, направленные на формирование гражданственности и региональной идентичности. В Гимназии проводится мониторинг. За период проведения с 2011 г. по 2015 г. в начальной школе у обучающихся выявлена положительная динамика сформированности личностных результатов (основ гражданской идентичности) на повышенном и базовом уровне, уровня ниже базового – нет. Составлен опросник для обучающихся основного уровня образования на основе трех компонентов региональной идентичности. Это когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельностный компоненты. Они и являются критериями, внутри которых есть ряд показателей («знание культуры и традиций Кировской области»; «знание региональных символов»; «знание знаменитых и значимых для Вятки людей» и т. п.). Опросник экспериментально апробирован на практике и используется в 6–9-х классах.

Таким образом, цель введения национально-регионального компонента содержания образования – помочь школьнику познать природу, население, экономику того края, где он живет, сформировать чувство личной причастности к происходящим в регионе событиям, воспитать истинного патриота и гражданина; способствовать успешной социализации, развитию духовного и нравственного здоровья учащихся.

Работа в этом направлении продолжается. В 2015 г. вышел «КОНЦЕПТ» «Актуальные вопросы инновационной деятельности Гимназии в условиях модернизации системы образования» – сборник научных и научно-методических трудов педагогического коллектива МОАУ «Гимназия имени Александра Грина» г. Кирова.

Проект перспективен. Предмет «Краеведение» может быть востребован для реализации региональной программы духовно-нравственного воспитания. Учебно-методические комплекты могут являться частью воспитательного конструктора внеурочной деятельности в начальном и основном общем уровне образования, могут быть связующим звеном в системе формального, неформального и информального образования образовательных организаций.

Примечания

1. *Данилюк А. Я.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков ; Рос. акад. образования. М. : Просвещение, 2009. 30 с.

2. Гражданско-патриотическое воспитание школьников во взаимосвязи формального и неформального образования : сб. материалов из опыта работы педагогов в режиме экспериментальной площадки / науч. ред. В. А. Горский, А. Г. Волков, Д. В. Смирнов ; Учреждение РАО «Институт содержания и методов обучения», Кировский ИПК и ПРО. М. : УРАО ИСМО ; Киров : Кировский ИПК и ПРО, 2011. 87 с.

3. *Лихачев Д.* Заметки о русском. М. : КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2014. 480 с.

4. *Смирнов Д. В.* Комплексное сопровождение инновационной деятельности педагога-исследователя в условиях экспериментальной площадки // Духовно-нравственное развитие школьников средствами военно-патриотического воспитания личности : сб. материалов из опыта работы педагогов в режиме экспериментальной площадки / науч. ред. В. А. Горский, А. Г. Волков, Д. В. Смирнов ; Учреждение РАО «Институт содержания и методов обучения», Кировский ИПК и ПРО. М. : УРАО ИСМО ; Киров : Кировский ИПК и ПРО, 2011. С. 18–30.

5. *Белорыбкина Е. А., Огнева Е. Н., Смирнов Д. В.* Оценка и контроль учебных достижений обучающихся в сфере неформального образования: промежуточные итоги деятельности опытно-экспериментальной площадки // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения : науч.-метод. журнал. 2015. № 3(116). С. 90–109.

УДК 37.012.8; 37.013.75; 001.891.5; 37.012

О. В. Озерская

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ ПРОГРАММЫ А. А. ОСТАПЦА-СВЕШНИКОВА «ШКОЛА ЖИЗНИ – ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» В МЕТОДИКЕ СОВРЕМЕННОГО ПРЕПОДАВАНИЯ

В статье представлен опыт использования концепции и программы А. А. Остапца-Свешникова «Школа жизни – окружающий мир» применительно к практико-ориентированной системе образования в современных условиях.

The article presents the experience of using A. A. Ostapets concept and program “School of life – outward things” in the context of practice-oriented education system in current conditions.

Ключевые слова: программа «Школа жизни – окружающий мир», методика, практико-ориентированное образование.

Keywords: “School of life – outward things” program, methodology, practice-oriented education system.

Восприятие программы «Школа жизни – окружающий мир» [1] именно как педагог-практик, как учитель географии я начала в 1993 г. Осенью под руководством А. А. Остапца участвовала в трехдневном семинаре-практикуме в подмосковном Абрамцево. Именно в этом году выстроила свою первую циклограмму туристско-краеведческой работы с детьми, которая лаконично позволила объединить основную образовательную деятельность и дополнительную. Отмечу, что встраивание в программу «Школа жизни – окружающий мир» было органичным и требовало лишь некоторого переосмысления уже имеющегося опыта. Предлагаемые циклы-модули к основной программе «Школа жизни – окружающий мир» не нарушали возможностей проводить те же полевые практики, экскурсии, экспедиции, походы, но уже с определенной тематикой и по определенным методикам, которых было предложено и разработано огромное множество. Это и снегомерные измерения, гидрологические исследования, изучение Москвы-реки, Измайловского лесопарка, улиц и социальных объектов своего района, округа, города, страны [2] и многое другое, что сегодня является ценнейшим

багажом в копилке тех педагогов, которые осваивали данные методики, участвовали в разработке новых, анализировали свой опыт и пополняли методическую копилку. Именно этот опыт представлен во многих пособиях, изданных в Доме «Родина» в соавторстве и под руководством идейных педагогов А. А. Остапца, Л. В. Алиевой, Г. Н. Абросимовой, З. И. Гордеевой, примером могут служить «Зеленые острова Восточного округа», «Опыт патриотического воспитания младших школьников средствами краеведо-туристской деятельности : пособие по реализации Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» [3] и многие другие книги и буклеты.

Разработанные методики – это ценнейший опыт, который, бесспорно, является актуальным и сегодня.

В современных условиях перехода образовательных учреждений на ФГОС одной из задач преподавания географии является формирование у обучающихся системы комплексных социально-ориентированных знаний о Земле как планете людей, об основных закономерностях развития природы, о размещении населения и хозяйства, об особенностях и о динамике главных природных, экологических, социально-экономических, политических процессов, протекающих в географическом пространстве, проблемах взаимодействия природы и общества, об адаптации человека к географическим условиям проживания, о географических подходах к устойчивому развитию территорий. Все эти требования являются основополагающими принципами программы А. А. Остапца «Школа жизни – окружающий мир» [4]. Эти задачи должны решаться не только в урочной системе образования, но и во внеурочной деятельности, которая стала неотъемлемым обязательным компонентом основной образовательной программы. Сегодня практически каждый педагог школы ведет углубленный модуль и дополнительную программу, которые качественно совершенствуют воспитание и обучение.

География такой предмет, где лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Личный накопленный опыт проведения полевых практик, тематических экскурсий с использованием методического багажа программы «Школа жизни – окружающий мир», а также ближайшее природное окружение – Измайловский, Терлецкий парки, социум позволяет мне приобщить ребят к практическому восприятию предмета. Это дает возможность обучающимся самим по-

мерить, потрогать, посчитать, наглядно повзаимодействовать, прикоснуться к окружающему миру, окружающей действительности, сделать свои выводы, небольшие открытия, докатать теоретические основы материала практикой, практико-ориентированно изучать предмет, развивать неподдельный интерес, осознанно готовить ребят к выбору предмета для сдачи экзаменов в форме ОГЭ и ЕГЭ.

Многолетнее плодотворное сотрудничество педагогов нашего образовательного комплекса с авторским инновационным учреждением ЭЦДЮТЭ «Родина» (более 20 лет), знакомство и практическое освоение программы и концепции А. А. Остапца «Школа жизни – окружающий мир», сложившиеся традиции по использованию дополнительного компонента программы в основной образовательной деятельности находят практическое применение в современном образовательном пространстве [5]. Так, участие педагогов и обучающихся в новомодных городских практико-ориентированных проектах «Я узнаю Москву», «Музеи парки, усадьбы», которые сегодня активно влияют на рейтинг школы, это не только знакомство с архитектурными ансамблями, улицами, парками, изучение биографии, достижений и подвигов известных людей, составление отчетов-презентаций для городских служб, чем можно было бы и ограничиться. Однако наши педагоги, имея опыт цикличного завершения краеведческого дела в рамках программы «Школа жизни – окружающий мир», помогают обучающимся представлять подготовленный материал, свои презентации на таких уроках, как мировая художественная культура, основы светской этики, история, география. Данный опыт работы был представлен в феврале 2015 г. на городском семинаре в рамках проектов «Я узнаю Москву», «Музеи парки, усадьбы», где наша образовательная организация занимала лидирующие позиции. Практико-ориентированными в 4-х классах стали презентации о знаменитых людях нашего города, именами которых названы улицы Москвы, которые представляли ребята при изучении тем «Нравственные поступки», «Нравственные идеалы», «Любовь и уважение к Отечеству». На уроках истории в 6-х классах презентации нашли практическое применение при изучении целых разделов «Московская Русь в XIV–XV веках», «Московское государство в XVI веке. В 8-х и 10-х классах материалы ребят и педагогов используются при изучении тем «Отечественная война 1812 года», «Общественные движения», «Народные движения», «Художественная культура с XVI

по XIX века», в 9-х и 11-х классах при изучении тем «Первая русская революция», «Большевики берут власть» «Великая Отечественная война. Битва за Москву», «Общественная жизнь в 80-е годы». На уроках географии в 8-х и 9-х классах работы в рамках проекта нашли практическое применение в разделах «Человек в ландшафте», «Природная зона смешанных и широколиственных лесов», «Охраняемые территории России», «Географическое районирование, субъекты РФ», «Москва – столица России» и многих других тем. Таким образом, элементы туристско-краеведческой деятельности совершенствуют методику преподавания предметов, расширяют возможности уроков, привлекая практический материал, уроки становятся интересными для ребят, более понятными, «живыми», особой средой формирования активной позиции школьников в учебной деятельности.

Современный педагогический опыт наглядно демонстрирует, что идеи, заложенные в концепции и программе А. А. Остапца «Школа жизни – окружающий мир», созвучны задачам современного образования [6]. В практико-ориентированную часть основного образования органично вписываются основные этапы туристско-краеведческого цикла, где сохраняются подготовительный этап, проведение ключевого выхода, экскурсии, практики, подведение итогов и практическое применение результатов, что позволяет обучающимся публично представить свою работу перед аудиторией, показать свое личное отношение к изучаемой теме, почувствовать значимость выполненной работы. Советую всем педагогам-практикам ознакомиться или перечитать программу А. А. Остапца «Школа жизни – окружающий мир», пересмотреть практические методики под свой опыт, свою практику, уверена, каждый найдет для себя приоритетный вид деятельности, социально или практико-ориентированный.

Примечания

1. «Школа жизни – окружающий мир». Программно-методическое обеспечение туристско-краеведческой деятельности в дополнительном образовании детей. М. : ГОУДОД ФЦРСДОД, 2005. 60 с.

2. Зеленые острова Восточного округа : науч.-метод. пособие : сб. из опыта работы / под ред. О. В. Озерской, З. И. Гордеевой. М. : ООО «Ритм», 2008. 188 с.

3. Зеленые острова Восточного округа : науч.-метод. пособие : сб. из опыта работы / под ред. О. В. Озерской, З. И. Гордеевой. М. : ООО «Ритм»,

2008. 188 с. ; Опыт патриотического воспитания младших школьников средствами краеведо-туристской деятельности : пособие по реализации Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» / под ред. Г. Н. Абросимовой, М. Е. Трубачевой. М. : АРКТИ, 2004. 208 с.; Патриотическое воспитание дошкольников средствами краеведо-туристской деятельности : пособие для реализации Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» / под ред. А. А. Остапца, Г. Н. Абросимовой, М. Е. Трубачевой. М. : АРКТИ, 2003. 176 с.

4. «Школа жизни – окружающий мир». Программно-методическое обеспечение туристско-краеведческой деятельности в дополнительном образовании детей. М. : ГОУДОД ФЦРСДОД, 2005. 60 с.; «Школа жизни – окружающий мир» (Из опыта программирования образовательной деятельности учреждения) / авт. кол.: А. А. Остапец, Г. Н. Абросимова, Л. В. Алиева, О. В. Озерская и др. ; под ред. Л. В. Алиевой. М., 2004.

5. Инновационная деятельность учреждения дополнительного образования – база формирования педагога нового типа : сб. из опыта работы / под ред. Л. В. Алиевой, О. В. Озерской. М. : Изд-во ООО «Ритм», 2008. 124 с.

6. *Остапец А. А.* Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся. М. : ЦДЮТК МО РФ, 2001. 96 с.; «Школа жизни – окружающий мир». Программно-методическое обеспечение туристско-краеведческой деятельности в дополнительном образовании детей. М. : ГОУДОД ФЦРСДОД, 2005. 60 с.; «Школа жизни – окружающий мир» (Из опыта программирования образовательной деятельности учреждения) / авт. кол.: А. А. Остапец, Г. Н. Абросимова, Л. В. Алиева, О. В. Озерская и др. ; под ред. Л. В. Алиевой. М., 2004.

УДК 372.879.6; 796.5; 371.263

М. В. Балчирбай

СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ В ШКОЛЕ

В статье обсуждается внедрение спортивно-оздоровительного туризма в учебный процесс. Спортивно-оздоровительный туризм реализуется в содержании вариативной части программы по физической культуре. Программа рассчитана на учащихся 5–9-х классов.

The article discusses the implementation of sports tourism in the educational process. Sports tourism is realized in the content of the variable part of physical culture program. The program is designed for students grades 5–9.

Ключевые слова: спортивно-оздоровительный туризм, вариативная часть, программа по физической культуре.

Keywords: sports tourism, Variation of the program on physical training.

В сфере физического воспитания планирование всегда предполагает творческий подход. Поэтому в условиях Республики Тыва нами введен спортивно-оздоровительный туризм в вариативной части программы по физической культуре. За базовую основу взяли авторскую программу под редакцией В. И. Ляха, А. А. Зданевича «Комплексная программа по физической культуре учащихся 1–11 классов» (2008).

Эксперимент проводился на базе МБОУ СОШ № 1 пос. Кызыл-Мажалык Барыын-Хемчикского района Республики Тыва. Были выбраны контрольная (КГ) и экспериментальная группы (ЭГ).

При внедрении вариативной части программы по физической культуре для учащихся 5–9-х классов на основе спортивно-оздоровительного туризма в общеобразовательную школу важным моментом являлось то, что уроки физической культуры практически не потребовали дополнительного технического оснащения, по крайней мере на первом году его изучения.

Для изучения спортивно-оздоровительного туризма и вообще для проведения уроков физической культуры на улице наиболее благоприятными оказались осень (с конца сентября до конца октября) и весна (с начала апреля до начала мая) (табл. 1).

Таблица 1

Реализации разделов программного материала по четвертям

№	Раздел	Часы	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть
1	Основы знаний	В процессе урока				
2	Спортивные игры	18		12 →	6	
3	Гимнастика с элементами акробатики	12			↓ 12	
4	Легкая атлетика	12	7			5
5	Кроссовая подготовка	8	↓	4 ↑	4 ↓	↑
6	Спортивно-оздоровительный туризм	18	9 →			9
	Итого	68	16	16	22	14

Внедрение вариативной части программы физической культуры на основе применения спортивно-оздоровительного туризма для учащихся 5–9-х классов не встретило серьезного сопротивления со стороны учителей физической культуры школы, поскольку данный вид спорта является достаточно известным и освоенным в Тыве.

Теоретические знания по спортивно-оздоровительному туризму в виде бесед и рассказов доводились до учащихся в начале и в ходе занятий. Для большей наглядности материалов были предложены учащимся во время занятий (показывали в спортзале школы) разработанные нами мультимедийные презентации по различным темам: «Личное и групповое снаряжение», «Туристские узлы», «Первая помощь пострадавшим» и др. По разделу «Основы туристской подготовки учащихся 5–7-х классов» изучалось значение активного отдыха, подвижных игр на свежем воздухе, а также положительное влияние пешего похода на организм. Дети были ознакомлены с правилами поведения юных туристов во время прогулки, экскурсии и похода и при обнаружении задымления и очага возгорания в лесу. В начале занятий показывали в мультимедийном проекторе перечень личного и группового туристского снаряжения, рисунки туристских узлов и первую помощь при ранах, ссадинах и порезах, при тепловых и солнечных ударах и при укусах насекомых.

Практические умения и навыки достигались во время основной части занятий и в домашних заданиях, а также во время 2–3-дневных походов. Учили детей правильно укладывать рюкзак, установить палатку, учили технике вязания туристских узлов: схватывающий, двойной схватывающий, прямой, брам-шкотовый, простой проводник, двойной проводник, стремя, срединный австрийский, булинь.

IV четверть во всех классах в основном посвящалась разделу «топография» и «ориентирование». В начале занятий ознакомили с планом местности, различными картами, условными знаками и их изображениями на карте, а также с масштабом карты и с компасом. Измеряли 100 метров на пересеченной местности шагом и бегом, находили среднюю пару шагов. Учили правила пользования компасом, ориентироваться на местности по местным признакам, по компасу и карте. В 6-м классе особое место занимало обучение навыкам быстрого чтения карты. Использовали моделирование из

песка или пластилина рельефа, изображенного на карте. Занятия на местности проводили, используя контрольные пункты (КП) для того, чтобы совершенствовать навыки спортивного ориентирования.

В основном во время уроков использовали игровой метод обучения, приглашали на занятия известных и опытных туристов, специалистов в области туризма. Все занятия строились так, чтобы учащиеся проявляли больше самостоятельности, отрабатывали практические умения и навыки по технике спортивно-оздоровительного туризма.

На первом году обучения в 5–6-х классах было организовано посещение Национального музея Республики Тыва имени «60 богатырей» и к каменному изваянию Чингис-Хана в степи под Кызыл-Мажалыком, на втором году обучения – экскурсия по наскальным рисункам недалеко от с. Бижиктиг-Хая на левом берегу р. Коп-Кежиг.

Учащиеся 7-го класса знакомились с примерами рационального использования природы, ее ресурсов и природных комплексов во время экскурсии по месторождению асбеста и комбината по его переработке в г. Ак-Довурак.

В 8–9-х классах обобщался ранее изученный материал по ботанике, формировалось понятие о природе как целостной динамичной системе, которая является опорным знанием для формирования понятия об охране природы. Также изучались безопасность проведения похода и нормы поведения юных туристов во время похода (дисциплинированность учащихся). Они были ознакомлены с Кодексом чести юного туриста.

Учащиеся 8–9-х классов участвовали в многодневных походах по западной Туве (хребет Шапшальский и Цаган-Щибету) по маршруту: пос. Кызыл-Мажалык (авто) – р. Шуй – р. Барлык – пер. Сыын-Баштыг – р. Тоолайлыг – пер. Уш-Оваа – р. Манганаты (радиальные выходы: «Чараш-Даш» (левая Манганаты) и г. Мунхулек) – р. Дустуг-Хем – р. Шуй – пос. Кызыл-Мажалык (авто) протяженностью 128 км, были помощниками в школьных и районных слетах учащихся, проводили исследования в природе и участвовали в научно-практических конференциях различного ранга.

Уроки в основном проводили на местности, в зависимости от темы занятия, времени года и погодных условий. Большое значение имели занятия, связанные с совершенствованием навыков техники подъема, спуска и траверса без туристского снаряжения и с

туристским снаряжением, а также техникой преодоления оврага (условной реки) по навесной переправе, по заранее наведенным перилам. Учащиеся приобрели навыки организации туристско-краеведческой работы. Одновременно они формировали собственные туристско-краеведческие и экологические знания, практические умения и навыки.

Подытоживая реализацию программы физической культуры на основе спортивно-оздоровительного туризма в вариативной части для учащихся 5–9-х классов, пришли к выводу, что во время уроков физической культуры воспитали у учащихся бережное отношение к природе: умели привести в порядок места туристских привалов, проводили их санитарную очистку, уборку мусора на маршруте похода, тушение оставленного костра, восстановление ограды муравейника, очистка родников, минеральных источников и т. д., а также обучили умению выживать в экстремальных ситуациях и укреплять свое здоровье с помощью средств туризма. Это позволило сформировать достаточно высокий интерес к урокам физической культуры в целом.

Знания, полученные во время других занятий, таких как биология, история, география, ОБЖ, находили практическое применение в процессе обучения спортивно-оздоровительному туризму, тем самым достигалась интеграция уроков физической культуры на основе спортивно-оздоровительного туризма с другими учебными предметами. Именно поэтому дети всегда занимались с интересом, уроки не пропускали, выполняли все задания качественно и честно, в большей мере этому способствовали включение экскурсий и походов в учебный процесс. Без практического освоения основ спортивно-оздоровительного туризма во время походов и экскурсий нет смысла учить учащихся знаниям и компонентам спортивно-оздоровительного туризма во время уроков физической культуры.

Это позволяло учащимся развивать свой творческий потенциал, ответственность, дисциплинированность, самовыражение личности в достижении общественно ценных и личностно значимых целей и т. д. Также расширяли кругозор школьников и научили их проявлять взаимовыручку, ценить дружбу, выработали привычку к самостоятельным занятиям физическими упражнениями и избранными видами спорта в свободное время, воспитанию ценностных ориентаций на здоровый образ жизни.

Конечные показатели контрольных тестов выявили улучшение результатов по четырем показателям физической подготовленности учащихся по всем классам ЭГ, таким как координация, скоростно-силовые и силовые способности, а также по выносливости. Динамика определялась сдвигом показателей в двух сериях испытаний (в начале и в конце эксперимента) и темпами прироста средних значений (табл. 2).

Таблица 2

Уровень физической подготовленности учащихся КГ-1 и ЭГ

Контрольный тест	Группа	Период эксперимента	Уровень					
			Количество мальчиков			Количество девочек		
			Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Бег на 30 м (5–7 кл.) и 60 м (8–9 кл.)	КГ	В начале	**40**	7	0	**38**	6	0
		В конце	**31**	**6**	**10**	**29**	**10**	**5**
	ЭГ	В начале	**39**	8	0	**39**	5	0
		В конце	**32**	**7**	**8**	**30**	**11**	**3**
Челночный бег 3х10 м (5–7 кл.) и 5х10 м (8–9 кл.)	КГ	В начале	**41**	5	7	**36**	8	0
		В конце	**35**	**5**	**7**	**30**	**7**	**7**
	ЭГ	В начале	**40**	7	0	**35**	9	0
		В конце	**8**	**28**	**11**	**14**	**20**	**10**
Наклон вперед в положении стоя	КГ	В начале	**38**	6	3	**35**	9	0
		В конце	**20**	**20**	**7**	**12**	**16**	**16**
	ЭГ	В начале	**37**	10	0	**37**	7	0
		В конце	**32**	**11**	**4**	**30**	**12**	**2**
6-минутный бег	КГ	В начале	**42**	5	0	**40**	4	0
		В конце	**37**	**7**	**3**	**35**	**9**	**0**
	ЭГ	В начале	**40**	7	0	**40**	4	0
		В конце	**2**	**35**	**10**	**5**	**30**	**9**
Прыжок в длину с места	КГ	В начале	**39**	8	0	**32**	12	0
		В конце	**28**	**17**	**2**	**26**	**10**	**8**
	ЭГ	В начале	**41**	6	0	**33**	11	0
		В конце	**3**	**32**	**12**	**8**	**25**	**11**
Подтягивание на высокой перекладине (мальчики) и на низкой перекладине (девочки)	КГ	В начале	**44**	3	0	**40**	4	0
		В конце	**39**	**6**	**2**	**33**	**8**	**3**
	ЭГ	В начале	**45**	2	0	**40**	4	0
		В конце	**2**	**40**	**5**	**5**	**29**	**10**

Это говорит о том, что предлагаемая нами программа по физической культуре на основе спортивно-оздоровительного туризма в вариативной части оказывает эффективное воздействие на развитие вышеуказанных показателей физической подготовленности и в целом улучшает общее состояние физической подготовленности учащихся 5–9-х классов общеобразовательных учреждений.

По данным табл. 2 констатируем, что в конце педагогического эксперимента количество учащихся, показывающих уровень выше среднего значения, во всех контрольных тестах в ЭГ становится больше, чем в КГ, т. е. они подтверждают средние темпы их прироста.

Исходя из данных мы делаем вывод о том, что спортивно-оздоровительный туризм может стать основным или необходимым средством физического воспитания учащихся основной школы, и результаты этого эксперимента – тому доказательство.

КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 908; 371.263; 796.093.4; 796.088; 379.852; 379.852

А. Г. Озеров

ИННОВАЦИОННОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕТОВ ЮНЫХ КРАЕВЕДОВ-ТУРИСТОВ КАК НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Учебно-исследовательская деятельность учащихся автором охарактеризована как особая форма организации учебного процесса, в основе которой лежит самостоятельная поисковая работа, направленная на приобретение новых знаний. Показаны принципы активного обучения, которые характеризуются интеграцией процессов учебной, научной и профессиональной деятельности, воплощаются в концепции контекстного образования. Описана активная форма организации учебно-исследовательской деятельности Всероссийский слет (лагерь) юных туристов-краеведов (историков, этнографов, экологов). Представлена программа учебно-исследовательской деятельности школьников на 21-м Всероссийском слете юных краеведов-туристов (историков, этнографов, экологов), прошедшем в Национальном парке Смоленское Поозерье с 14 по 21 июля 2016 г. и организованном Федеральным центром детско-юношеского туризма и краеведения совместно со Смоленским областным детско-юношеским центром туризма, краеведения и спорта.

Teaching and research activities of students the author is described as a special form of organization of educational process in the base, which is an independent research work aimed at the acquisition of new knowledge. It is shown that the principles of active learning, which is characterized by the integration of the academic, scientific and professional activities, are embodied in the concept of contextual education. The active form of organization of educational-research activities of the national gathering (camp), young tourists (historians, ethnographers, ecologists) is described. The program of teaching and research activities of students at the 21st national rally of young ethnographers, tourists (historians, ethnographers, ecologists), held in the National Park Smolensk lakes in 2016 is represented.

Ключевые слова: учебный процесс, учебно-исследовательская деятельность, походы, экспедиции, туристские лагеря, активное обучение, поисковая работа, полевые учебно-исследовательские лагеря.

Keywords: educational process, teaching and research activities, camping, expeditions, Hiking camps, active learning, research work, field training and research camps.

Учебно-исследовательская деятельность учащихся представляет собой особую форму организации учебного процесса. В ее основе лежит самостоятельная поисковая работа, направленная на приобретение новых знаний [1]. Она способствует формированию опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру.

Одной из активных форм обучения и воспитания давно стали походы, экспедиции, туристские лагеря с исследовательской (краеведческой) направленностью. Эта форма активного приобщения населения (а не только учащихся) применяется во всем мире (в основном – в экологическом туризме). Принципы активного обучения, которое характеризуется интеграцией процессов учебной, научной и профессиональной деятельности, воплощаются в концепции контекстного образования. В нем основной единицей содержания выступает не некая порция знаний, а проблемная ситуация, связанная с исследованием окружающей действительности [2]. Ее решение должно базироваться на применении необходимых и достаточных знаний из различных областей науки, а не каждой отдельной из них. При этом важно учитывать, что практическая деятельность разворачивается в пространственно-временном континууме, тогда как знания в традиционной школе даются, как правило, в статике, выхваченными из времени и пространства [3]. В последние годы одной из подобных активных форм становятся Всероссийские слеты (лагеря) юных туристов-краеведов (историков, этнографов, экологов).

Впервые слет юных туристов-краеведов (это были туристы-экологи) был проведен ЦДЮТур РСФСР еще в 1991 г. Это была первая попытка в соревновательной форме выявить лучшие группы туристов, активно участвующих в направлении «К тайнам природы» Всесоюзной экспедиции «Моя Родина – СССР». Кроме этого данный слет был призван активизировать учебно-исследовательскую деятельность по природоведческим направлениям школьного

краеведения в тех регионах, где эта деятельность была развита слабо. Однако программа этого первого слета была несколько однобокой. Так, среди специальных заданий на экологическом КТМ 80% так или иначе были географическими. Второй слет (1996 г.) и особенно третий (1997 г.) устранили данный дисбаланс. Программа слета стала базироваться на таких школьных дисциплинах, как экология, биология, география, химия, физика, астрономия.

Начиная с III слета в программе появились два новых направления: «Туристы-краеведы – историки, этнографы» и «Юные геологи». Программы слета по этим разным направлениям организаторы старались стандартизировать. Так, у историков-этнографов появился вид «Разработка историко-этнографического маршрута (экскурсии)». Этот вид соревнований возник по аналогии с «Разработкой экологической тропы» у экологов. Также появилось «Описание краеведческого объекта». А вид «Краеведческий КТМ» был позаимствован из программ слетов «Моя Родина – СССР». Только на тех соревнованиях это называлось «Кросс-поход» и занимало 2 дня.

Начиная с 2001 г. стали проводиться полевые краеведческие лагеря с учебно-исследовательской направленностью. Первый такой лагерь был организован близ пос. Юрино Республики Марий Эл. Хотя надо заметить, что ЦДЮТур РСФСР проводил похожие лагеря с начала 1980-х гг. Но в программе тех лагерей было больше пассивно-репродуктивных познавательных форм, чем активных. Всероссийские детские туристско-экологические экспедиции на озере Селигер стали проводиться с 1997 г. Их программа уже почти соответствовала полевым учебно-исследовательским лагерям. По существу, на наших глазах возникли контуры некой новой школы, некой новой организации учебного процесса, похожей на «Школу радости» знаменитого Песталоцци.

Разрабатывая всероссийские мероприятия краеведческих направлений, Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения учитывает те глобальные процессы, которые идут в современном мире по интеграции и стандартизации всего и вся, в том числе и образа жизни в современном постиндустриальном обществе. Так называемая «глобализация». Эти процессы зачастую входят в противоречие с национальными особенностями народов. Однако процессы этнокультурного сближения народов на территории России и всего бывшего СССР и в других странах в различных сферах культуры протекали и протекают по-разному, а потому раз-

лично соотношение традиционной и современной культуры. Образование единого культурного пространства не означает исчезновения, отрицания культурных традиций как у каждого народа в отдельности, так и в пределах историко-культурных областей. Именно в них находят проявление локальные варианты общественной культуры.

Отечественный и мировой опыт свидетельствует о том, что забвение народных традиций, их утрата грозит распадом этнокультурных связей, потерей национального иммунитета, образованием чуждых природе этноса аномалий в жизни общества.

Вытеснение нематериального культурного наследия на периферию культурных процессов грозит разрушением самобытности национальной культуры и, как следствие, размыванием и утратой у подрастающих поколений культурной и национальной идентичности. Сдерживание такой негативной тенденции может быть осуществлено путем решения проблемы сохранения единого культурного пространства России, приобщения населения к фундаментальным духовным ценностям, развития творческого потенциала народа.

Поддержка и развитие народной культуры, трансляция лучших образцов духовной культуры последующим поколениям как основы идентификации нации является одной из важнейших обязанностей общества и государства. Лишь объединение в специально организованном и целенаправленном процессе усилий общества и государства позволит нейтрализовать опасную зону культурной деградации, восстановить целостность социокультурного пространства, выработать на основе этнических традиций продуктивные формы государственного и общественного устройства.

Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения совместно со Смоленским областным детско-юношеским центром туризма, краеведения и спорта провел 21-й Всероссийский слет юных краеведов-туристов (историков, этнографов, экологов) в Национальном парке Смоленское Поозерье с 14 по 21 июля 2016 г.

В последние годы наиболее плодотворной формой представляется оптимальное сочетание познавательных, исследовательских методик и туристско-спортивных направлений туристско-краеведческой деятельности. Это обеспечивает достижение максимального образовательно-воспитательного эффекта. Причем здесь можно говорить о педагогической системе в подлинном смысле, так как речь идет о массовых формах такой работы.

Важно отметить, что летние слет и лагерь туристов-краеведов неразрывно связаны с ежегодной системой мероприятий. Она включает Всероссийский конкурс учебно-исследовательских краеведческих работ учащихся, участников туристско-краеведческого движения «Отечество», Всероссийскую олимпиаду по школьному краеведению, краеведческие чтения юных краеведов.

Этот цикл стал в последние годы основой, которая обеспечивает учебно-исследовательскую краеведческую деятельность педагогов России программно-методическим материалом, инновационными идеями в области педагогики краеведения. Условия полевого туристского лагеря помогают достичь эффекта более глубокого осознания единства человека и окружающей среды [4]. Интенсивно используются принципы активного обучения, тем самым интегрируя процессы учебной, научной (учебно-исследовательской) и профессиональной деятельности. В условиях полевого туристского лагеря основной единицей содержания выступает не набор определенных знаний, а проблемная исследовательская ситуация. Ее решение базируется на применении знаний из различных наук. Практическая деятельность учащихся и педагогов проходит в развитии, в отличие от организации учебного процесса в школе. Постановка актуальной проблемы и ее разрешение как формы деятельности удалось эффективно перенести и внедрить в исследовательский метод в краеведческих лагерях-слетах.

В 21-м Всероссийском слете юных краеведов-туристов, прошедшем в Смоленской области, приняли участие 19 команд из 12 субъектов Российской Федерации – сборные команды регионов или представители образовательных учреждений республик, краев, областей Российской Федерации, работающие по направлениям туристско-краеведческого движения «Отечество».

Целями слета являлись:

- выявление лучших экспедиционных отрядов краеведов-туристов Российской Федерации, активизация работы экспедиционных отрядов по комплексному изучению родного края в рамках туристско-краеведческого движения «Отечество»;
- обобщение и распространение передового опыта, накопленного туристско-краеведческими, туристско-экологическими объединениями школьников;

- совершенствование содержания деятельности по направлениям Всероссийского туристско-краеведческого движения обучающихся Российской Федерации «Отечество».

Программа слета отрабатывалась на Всероссийских комплексных туристско-краеведческих слетах, слетах юных краеведов-туристов с 1996 г. На данный момент эта программа представляется наиболее оптимальной. Она сочетает в себе как обязательные соревнования и конкурсы, которые позволяют выявить победителя в комплексном зачете, так и значительное количество конкурсов и соревнований по выбору – для удовлетворения разнообразных интересов в областях спортивно-туристской и исследовательской краеведческой деятельности той или иной группы юных краеведов-туристов. Нововведение этого года заключалось во включении в общий зачет слета соревнования «Экологическое мини-исследование». В прошлые годы этот вид был «по выбору». Но по единодушному мнению руководителей команд и членов жюри, он был включен в общекомандный зачет.

В основе программы этих слетов лежит учебно-исследовательская деятельность учащихся, которая представляет собой особую форму организации учебно-воспитательного процесса, опирающуяся на самостоятельную поисковую работу, направленную на выявление и приобретение новых знаний [5]. Самостоятельная исследовательская деятельность способствует формированию у школьников опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру.

Программа слета представляет собой на сегодняшний день следующие обязательные виды:

1. Полевая конференция. Учащиеся выступают на ней с докладами по итогам учебно-исследовательских работ, проведенных в своих туристско-краеведческих (туристско-экологических) объединениях.

2. Краеведческий (экологический) контрольно-туристский маршрут.

3. Разработка историко-этнографического маршрута (экологической тропы).

4. Описание краеведческого (экологического) объекта.

5. Обычаи и обряды моего народа (для направления туристы-историки, этнографы).

6. Конкурс представления команд (художественная самодеятельность).

7. Конкурс знатоков-краеведов.

8. Конкурс «Туристские навыки и быт».

9. Конкурс туристско-экологических газет, плакатов (для направления туристы-экологи).

Дополнительная конкурсная программа включает:

а) ориентирование по выбору (лично-командное первенство);

б) технику пешеходного туризма (командное первенство);

в) конкурс туристско-краеведческих газет, плакатов, рисунков;

г) конкурс «Город мастеров (Природа и фантазия)»;

д) конкурс «Народная игра».

Участники выступили с интересными докладами на полевой конференции. На полевой конференции рассматриваются выступления учащихся по программам туристско-краеведческого движения «Отечество». Эти краеведческие исследования часто проводятся в составе группы, но встречаются и индивидуальные исследования, проведенные авторами вместе со своими научными руководителями. Каждая команда может представить до 4 работ. Команде засчитываются два лучших результата.

Большинство представляемых на последних слетах исследований отвечают самым взыскательным требованиям, предъявляемым к учебно-исследовательским работам. Особенно ценны исследования, отражающие какие-либо аспекты многолетних комплексных групповых исследований.

Следующее соревнование «Краеведческий (или экологический) контрольно-туристский маршрут» (ККТМ или ЭКТМ) является одним из самых трудоемких и динамичных в программе слета. Именно в этом соревновании проявляется способность команд показать максимум как туристских, так и специальных научных знаний и навыков. Состав команды – 6 человек без руководителя (не менее 2 девушек).

Общий результат команды определяется суммой баллов, набранных на этапах дистанции, минус штрафные баллы за превышение ОКВ (общего контрольного времени) дистанции. За каждую полную или неполную минуту превышения ОКВ снимается 2 балла.

Если команды набрали одинаковое количество баллов, то преимущество отдается команде, набравшей наибольшее количест-

во баллов на приоритетных этапах (которые будут указаны в информации по дистанции).

Возможные этапы и задания:

1. Оказание доврачебной помощи. Транспортировка пострадавшего.

2. Ориентирование на открытом, обозначенном, маркированном, азимутальном маршруте, движение в заданном направлении и по легенде.

3. Подъем по склону с использованием перил, навешенных судейской коллегией.

4. Спуск по склону с использованием перил, навешенных судейской коллегией.

5. Переправа по заранее уложенному бревну с использованием судейских перил.

6. Движение по жердям (кладям).

7. Переправа вброд.

8. Вязка узлов.

9. Поляна заданий – 1: предлагаются задания по топографии и географии. Определение высоты дерева или строения, расстояния до недоступного предмета, крутизны склона, азимута на предмет и предмета по азимуту. Определение и вычерчивание топознаков, отгадывание топографических ребусов, глазомерная топосъемка.

10. Поляна заданий – 2: предлагаются задания по биологии. Команда работает по системе экспресс-тестов, определяя грибы, растения, животных по карточкам или живые объекты. Для историков-этнографов – упрощенный вариант – по карточкам, а также – объекты Всемирного культурного и природного наследия.

11. Описание народного костюма (ККТМ). Гидрология: описание участка водного объекта, определение качества воды в водоеме (ЭКТМ).

12. Работа со справочной литературой (ККТМ). Описание травостоя и (или) почвы (ЭКТМ).

13. Работа с респондентом – интервью (ККТМ). Описание оврага или обнажения (ЭКТМ).

14. Описание обряда, игры, торжества (ККТМ). Описание животного мира: насекомые, птицы, млекопитающие (ЭКТМ).

15. Описание архитектурного объекта (ККТМ). Определение радиационного фона участка местности (ЭКТМ).

16. Описание мест небрежного сохранения историко-культурного наследия (ККТМ). Описание экологически неблагополучных участков (ЭКТМ).

На этап «Описание народного костюма» необходимы манекен или помощник судьи, одетый в этот костюм. Командам предоставляется возможность описать традиционный народный наряд или современное платье.

Этап «Гидрология» может проводиться как в одной точке, так и в двух или трех.

В первой точке, как правило, это описание органолептических свойств воды (вкус, цвет, запах). Проведение забора воды (поверхностный, донный), определение прозрачности воды, определение показателя pH, температуры воды.

Во 2-й точке проводится описание участка реки (ручья) или пруда. Оценивается правильное описание коренного берега, формы речной долины, береговой растительности, качества водной массы, степени загрязнения, наличия источников загрязнения, наличие позвоночных и беспозвоночных животных. Выполняется работа по определению расхода воды (для реки, ручья).

В 3-й точке проводится описание родника или другого водоисточника. При описании родника (колодца) оценивается: точность определения места расположения на карте, описание характера местности, слагаемые породы, характеристика качества воды, скорость течения, расход воды, обустроенность, описание растительности вблизи, влияние родника на окружающую местность.

На этапе «Работа со справочной литературой» команды за ограниченное время должны найти в справочной литературе определение различных терминов или понятий. Здесь проверяется навык работы с литературой и командное взаимодействие, ибо нельзя ответить вовремя на все вопросы, если не будут задействованы все члены команды.

На этапе «Описание травостоя» команды на определенной территории (площадка 1х1 м) проводит описание травостоя. Оценивается точность и грамотность.

На этапе «Описание почвы» команде предоставляется шурф глубиной до 1,5 м для описания почвы. Оценивается схематический чертеж почвенного разреза в масштабе 1:10, определение названия каждого имеющегося горизонта, описание каждого горизонта (окраска, структура, механический состав, плотность, новообразования, включения, влажность, характер перехода горизонтов).

Следующий этап посвящен у историков-этнографов работе с респондентом, а у экологов – описанию оврага или другого объекта рельефа. На маршруте историко-этнографического направления командам будет предоставлена возможность взять интервью или записать рассказ местных жителей на соответствующую тему. Оценивается умение брать интервью, полно и правильно записывать рассказ информатора.

В определенном месте команда туристов-экологов проводит описание оврага. Оценивается: определение возникновения оврага, высота и характер склонов, описание пород в обнажениях и обрывах, наличие грунтовых и родниковых вод, описание растительности. Команды пытаются определить, наблюдается ли рост оврага, каковы причины этого.

На этапе «Описание животного мира» проводится определение голосов птиц. Команде даются для прослушивания с магнитофона голоса птиц средней полосы России (не более 7), после чего определяется и записывается в карточку видовое название птиц и дается их краткое описание. К краткому описанию относится: классификация (отряд, семейство, род, вид), ареал распространения, миграции, численность, отношение к Красной книге.

Также на второй части этого этапа проводится описание муравейника. Команда определяет на карте место нахождения муравейника, описывается место расположения муравейника, природного ландшафта, форма, размеры, материал, повреждения муравейника, территория обитания муравьев, питание муравейника, описание муравьев.

У историков-этнографов на этом этапе чаще всего проходит «Описание обряда, игры, торжества». Команды по сокращенному варианту описывают одно из предложенных действий, которое перед ними разыгрывают специально подготовленные люди (или демонстрируется видеоролик).

На этапе «Описание архитектурного объекта, традиционной постройки» командам представлено для описания любое находящееся на маршруте строение: храм, усадьба, изба, юрта, сарай и т. п. Необходимо сделать краткое описание.

На определенном участке команда с помощью бытового дозиметра производит три измерения радиационного фона участка местности. Среднее значение записывается в ЗМК. Этап оборудован судейским дозиметром. Допускается применение командного прибора.

На протяжении всего маршрута команды определяют 2 экологически неблагополучных места (экологи) или 2 неблагополучных места сохранения культурного наследия (историки-этнографы), наносят их на карту и дают краткую их характеристику в письменной форме. Оцениваются точность определения места и полнота описания.

Наиболее творческий конкурс на слете – «Разработка историко-этнографического маршрута» или «Разработка туристской экологической тропы». В этом конкурсе команды имеют более всего свободы в выборе объектов, конфигурации экскурсии или тропы, их концепции и т. п.

Группа (5–8 чел.) в течение установленного времени (4–6 часов) разрабатывает вариант экскурсии (историко-этнографического маршрута или экологической тропы) в пределах отведенного полигона в населенном пункте или на природной территории. Командам выдается топографическая подоснова или подробная карта за границами полигона (для обеспечения показа точных границ полигона). Карту-схему тропы в этом случае команды составляют методами топографической съемки. В маршрут включается не менее 5 объектов, и по общему времени вместе с переходами от объекта к объекту он должен уложиться в 1,5 часа. Некоторые объекты предлагались судейской коллегией, другие объекты команды должны были выбрать сами. В результате разработки тропы команды предоставляют необходимые карты-схемы, текстовый и иллюстрированный материал. Допускается использование вспомогательного материала. Затем происходит защита экскурсии (тропы).

При оценке проекта историко-этнографического маршрута (экологической тропы) учитывалось следующее [6].

– Карта-схема историко-этнографического маршрута (экологической тропы) – полнота информации, грамотность картографического исполнения, наглядность, аккуратность.

– Концепция историко-этнографического маршрута (экологической тропы) – грамотность, глубина проработки, учебно-познавательное значение, научная ценность, оригинальность идей.

– Объекты – грамотность описания, подход и методики, емкость и полнота изложения, выводы и предложения по охране и использованию объекта.

– При устной защите историко-этнографического маршрута и экологической тропы оценивается логичность изложения, владение приемами рассказа и показа, иллюстрации.

Юные краеведы на этом конкурсе работают всегда с большим энтузиазмом. Добываются интересные факты из истории и быта жителей, ценные материалы из личных архивов. Оформляются необходимые карты-схемы маршрута, иллюстративный и текстовый материал. Затем каждая команда защищает свой проект маршрута.

Конкурс знатоков-краеведов – часть обязательной конкурсной программы. В конкурсе-викторине, проходящем в два тура, принимают участие от 4 до 8 человек от команды. За каждый правильный ответ участники получают 1 балл. Допускаются ко второму туру все команды. Место команды определяется по сумме баллов, набранных в обоих турах викторины. На последних слетах второй тур викторины проходит в виде командного «брейн-ринга». Это способствует увеличению динамичности и зрелищности конкурса. Участники команды, не задействованные в конкурсе, становятся очевидцами борьбы. Они активно переживают. После каждого вопроса правильные ответы оглашаются ведущим, поэтому все присутствующие становятся как бы участниками конкурса.

Конкурс представления команд (художественной самодеятельности) состоит из рассказа команды о себе и своем регионе с обязательным использованием туристских песен. Время выступления – 10 минут. Критерии оценки включают содержание, авторство, качество исполнения, аккомпанемент, оригинальность.

Конкурс краеведческих (экологических) плакатов (газет) проходит в определенном месте одновременно для всех команд. Редколлегия каждой команды за установленный период времени (2 часа) выпускает газету на судейском листе. В газете представляются рубрики: туристско-краеведческая биография команды, информационный материал о соревнованиях.

Критерии оценки: содержание, художественное оформление, образность, оригинальность.

В конкурсе «Описание краеведческого объекта» участникам, как правило, предлагается описание храмов, усадеб, памятников архитектуры. Альтернативным заданием для данного конкурса является атрибуция (описание) отдельных предметов музейного значения (музейных экспонатов).

Как и в последние годы, очень интересно прошли конкурсы «Обычаи и обряды моего народа», «Представление и описание народной игры». Участники продемонстрировали не только глубокое

знание материала, но также вдохновение, артистизм, погружение в народный творческий дух.

Если касаться результатов слета, то надо отметить, что, как и в предыдущие годы, отличную подготовку продемонстрировали юные краеведы-туристы из Московской области, республик Башкортостан и Марий Эл. Но на этот раз в общекомандном зачете по направлению историки, этнографы первое место заняли юные краеведы из города Ростова Великого Ярославской области. Эта команда впервые приняла участие в слете в 2003 г., заняв 16-е место. Долго она шла к верхним местам в итоговой таблице. И вот наконец – заслуженный успех. Ростовчане были ровно и хорошо подготовлены по всем видам программы.

Второе место заняла команда из г. Белорецка Республики Башкортостан, опровергнув тем самым мнение некоторых экспертов, что прошлые успехи являлись лишь следствием стечения обстоятельств.

Третье место в общекомандном зачете заняла еще одна команда Ярославской области – из села Мокеевское, добивающаяся в последние годы стабильного результата.

По туристско-экологическому направлению второй год подряд очень сильно выступила команда из города Ростова Великого Ярославской области, уверенно заняв первое место в общекомандном зачете. Успешно выступили команды юных туристов-экологов из республик Марий Эл и Башкортостан.

Хорошо были подготовлены команды ДЮЦ «Турист» г. Мытищи, Дворца детского (юношеского) творчества Выборгского района Санкт-Петербурга, города Верхняя Сысерть Свердловской области, Центра детского и юношеского туризма и экскурсий г. Брянска, Детско-юношеского центра туризма, краеведения и спорта Смоленской области, Центра детского и юношеского туризма и экологии г. Дубна, Центра детского и юношеского туризма и экскурсий «Чудь», Центра внешкольной работы» Куньинского района Псковской области.

Целенаправленная работа, проводимая центрами туризма и краеведения в этих субъектах Российской Федерации, позволила значительно опередить представителей других регионов.

Всероссийский слет туристов краеведов выходит за рамки обычного туристского слета школьников. Поэтому среди целей и задач, стоящих перед организаторами, отметим следующие:

– слет юных туристов-краеведов должен был проводиться не просто как соревнование, а как некий фестиваль юных краеведов России, обеспечивающий живое творческое общение, обмен опытом, взаимное погружение в жизнь отдельных поселений, регионов, в жизнь всей страны;

– слет – это смотр достижений, анализ содержания и результатов в поисковой, учебно-исследовательской работе юных краеведов России;

– слет должен помогать выявлять и поддерживать ищущих педагогов, активно реализующих данные образовательные программы, показать регионы России, в которых краеведение является составной частью учебно-воспитательной работы школ и учреждений дополнительного образования, а региональное руководство уделяет краеведению особое внимание;

– слет призван объединить педагогов и педагогические коллективы, для которых воспитательная система построена на различных направлениях краеведческой работы. Деятельность эта проводится под единой объединяющей социально значимой целью внедрения в повседневную практику педагогически организованной учебно-исследовательской составляющей;

– слет должен проводиться в такой форме, которая обеспечила бы взаимное обогащение краеведческих направлений исследовательской работы с детьми в различных областях человеческой деятельности;

– слет – это обучение юных краеведов новым исследовательским умениям и навыкам по различным исследовательским направлениям и различным исследовательским технологиям через систему уроков на местности;

– слет также играет роль своеобразного педагогического совета педагогов-краеведов России, где проводится обмен опытом, сопоставление и корректировка краеведческих программ внешкольной работы с детьми, координация деятельности образовательных коллективов и другой методической работы.

Организация подобного слета – довольно кропотливая работа. Необходимо провести подготовку на местности, обеспечить работу служб, привлечь к работе людей, способных вести участников по всем тем многочисленным этапам, обеспечивающим уникальность исследовательских, культурологических и спортивно-туристских конкурсов. А инструкторы-педагоги дополнительного образования

должны обеспечить не только безопасное прохождение этапов, но и высококвалифицированное обучение юных краеведов. Организаторы слета смоляне отлично справились с поставленными перед ними задачами.

Участники лагеря-слета были очень довольны приемом, насыщенностью программы, проведенными соревнованиями. Они почти единодушно высказались за обязательное продолжение подобных программ. Всеобщее пожелание – на слет должна вернуться обучающая программа не менее чем 7 дней, а затем 7 дней – слет. Об особом духе дружбы, царившем на слете, интересной и разнообразной программе красноречиво говорили многие участники и педагоги по окончании слета.

Примечания

1. *Горский В. А., Смирнов Д. В., Русских Г. А.* Учебно-исследовательская деятельность школьников : монография. М. : Учреждение РАО «Ин-т содерж. и методов обучения», 2010. 151 с.

2. *Горский В. А., Смирнов Д. В.* Интеграция общего и дополнительного образования: метод. рекомендации / под науч. ред.: В. А. Горского ; авт.-сост. В. А. Горский, С. В. Ким, Д. В. Смирнов ; Учреждение РАО «Институт содержания и методов обучения». М. : УРАО ИСМО, 2011. С. 47–69.

3. *Озеров А. Г.* Историко-этнографические исследования учащихся : [учеб.-метод. пособие] / Федер. агентство по образованию, Федер. центр дет.-юношь. туризма и краеведения, Союз краеведов России. М. : ФЦДЮТиК, 2007. 157 с.

4. *Маслов А. Г.* Полевые туристские лагеря : учеб.-метод. пособие / А. Г. Маслов, Ю. С. Константинов, И. А. Дрогов. М. : Владос, 2000. 151 с.

5. *Озеров А. Г.* Исследовательская деятельность как форма и метод обучения // Туристско-краеведческое движение «Отечество»: исследования, конференции, конкурсы / Центр дет.-юношь. туризма и краеведения. М. : ЦДЮТиК МО РФ, 2004. – 151 с.

6. *Горский В. А., Смирнов Д. В.* Интеграция общего и дополнительного образования: метод. рекомендации / под науч. ред.: В. А. Горского ; авт.-сост. В. А. Горский, С. В. Ким, Д. В. Смирнов ; Учреждение РАО «Институт содержания и методов обучения». М. : УРАО ИСМО, 2011. С. 47–69.

УДК 379.83/784; 910.3; 796.55

С. П. Пирожков, В. Д. Бельтюкова

ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕЩЕР В РАЙОНЕ РЕКИ ГЛУХАЯ (ПЕРМСКИЙ КРАЙ)[1]

Статья посвящена особенностям исследования пещер в районе реки Глухая (Пермский край). Статья содержит информацию о районе исследования. Авторы рассказывают об этапах поиска и исследования пещер. В статье представлены выводы о полученных результатах.

The article is devoted to the features of the investigation of the caves in the area of the Gluhaya river (Perm region). The article contains information about the research area. The authors report about the stages of search and exploration for caves. The article presents conclusions on the results obtained.

Ключевые слова: карст, топографическая съемка, спелеология, карта.

Keywords: Karst, topographic survey, caving, map.

Одним из перспективных для спелеологических исследований районов Пермского края считается Чусовской район, на территории которого широко распространены пещеры [1]. Наиболее интересным районом в этом отношении является долина реки Глухой (рис. 1). Река берет начало в окрестностях поселка Скальный, а через 6 км принимает воды р. Половинки и далее поглощается карстовой воронкой. На протяжении 5,5 км р. Глухая имеет подземный сток. Разгрузка вод происходит в виде восходящего источника (воклюза), который образует Голубое озеро. Оно в свою очередь является истоком р. Большой Глухой, протяженность которой 125 м [2].

[1]Авторы выражают благодарность за помощь в подготовке статьи спелеологам: Башариной Людмиле, Бояршинову Александру, Бычкову Дмитрию, Герасимовой Ирине, Игнатьеву Максиму, Коньшину Андрею, Козлову Александру, Крылысовой Ольге, Колесниковой Татьяне, Копылову Олегу, Ломаевой Екатерине, Махневу Дмитрию, Мальцевой Алене, Петуховой Анне, Пирожкову Павлу, Путилову Тимофею, Михалеву Роману, Сивухину Сергею, Соснину Денису, Сампоеву Василию, Холодняку Олегу, Чернышевой Людмиле, Швецовой Ольге, Юсовой Дарье.

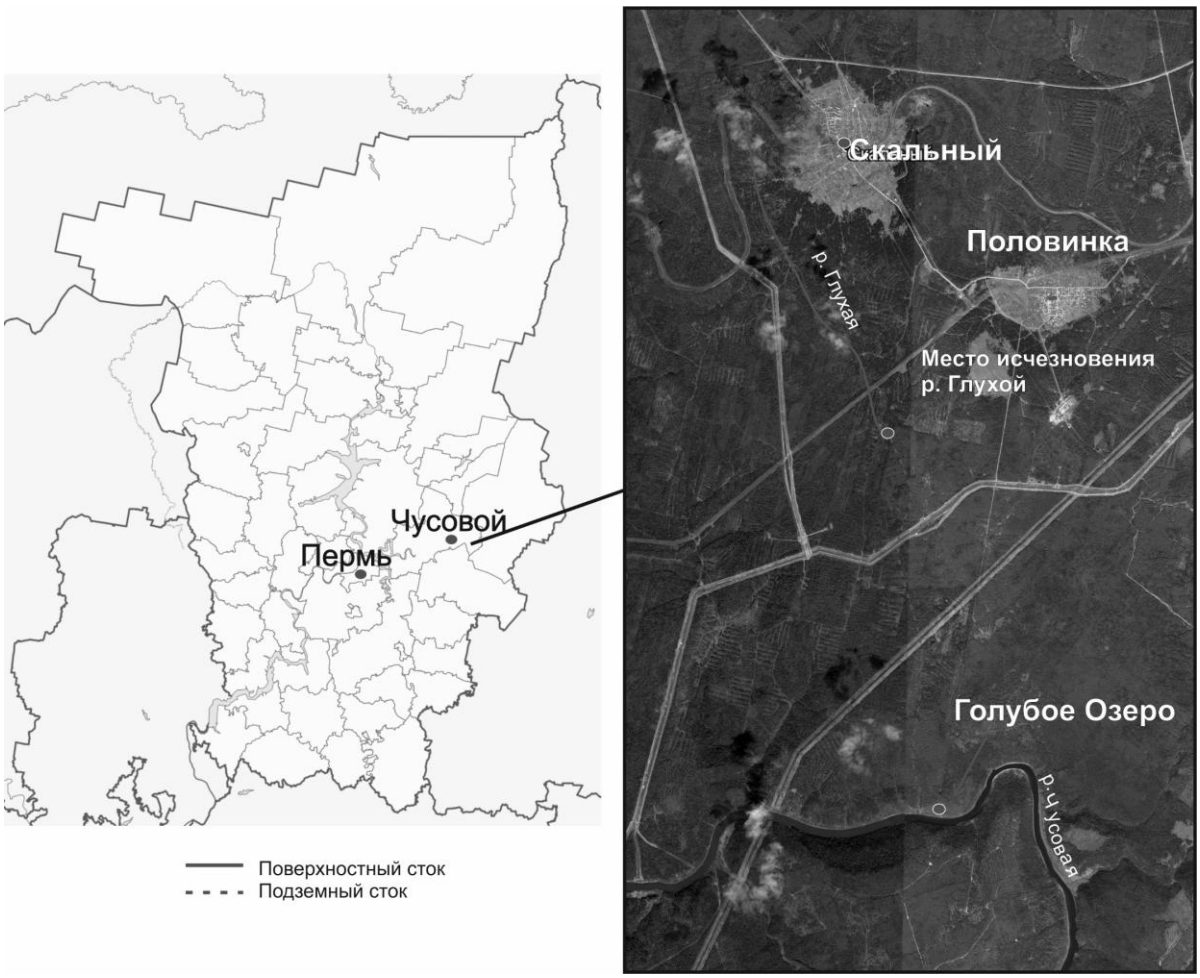


Рис. 1. Местонахождение суходола р. Глухой и Голубого озера

Голубое озеро располагается на территории ландшафтного памятника природы регионального значения Глухие Камни. По последним оценкам, на дне озера находится самая глубокая подводная пещера России (88 м) [3]. Свое название озеро получило за цвет воды, который имеет голубой цвет в период летней межени [4].

Интерес к изучению данного района возник еще в 2014 г. во время разведочных выездов Пермского спелеоклуба в район р. Глухой, тогда было обнаружено большое количество карстовых воронок и провалов, перспективных для поиска ранее неизвестных пещер.

Известно, что в долине р. Глухой ранее была обнаружена пещера Глухая (или Глухая Половинкинская). По описанию [5] вход в пещеру находится на дне провальной воронки с отвесными бортами в основании коренного берега р. Чусовой. Однако данных о точном местонахождении пещеры найти не удалось.

В следующие годы был проведен ряд исследований, целью которых стало открытие новых подземных полостей, а также поиск пещеры Глухой.

В рамках исследований можно выделить несколько этапов: маршрутное поисковое обследование, раскопки, топографическая съемка и обработка результатов, наблюдение за процессами в пещере и поиск новых ходов.

Место поглощения р. Глухой.
20.11.2016, Махнев Дмитрий

Поисковое обследование велось в холодное время года, когда пещеры начинают «дышать». Это явление связано с выходом из подземных пустот теплого воздуха, который в условиях низких температур на поверхности преобразуется в пар, тем самым свидетельствуя о наличии в толще горных пород пустот [6]. Попутно обследовались трещины в обнажениях скальных пород, карстовые воронки и родники. Обследование сопровождалось ведением полевого дневника с фото- и видеофиксацией.

За время обследования в правом борту долины у подножия отвесной скалы были обнаружены понижения, в которые, судя по всему, разгружаются поверхностные воды во время весеннего по-

ловодья. Понижения были забиты глиной и ветками, а также обломками горной породы. Были выдвинуты предположения, что здесь находится вход в пещеру Глухую.

Для подтверждения гипотезы в декабре 2016 г. были проведены раскопки при помощи шанцевого инструмента (кирка, саперная лопата, лом)[1].

По мере продвижения в массив оценивалась устойчивость верхней части раскопанного хода. Предположения о наличии пещер на этих участках подтвердились.

В результате проведенных работ в январе 2017 г. удалось обнаружить пещеру Глухую, в феврале была раскопана ранее неизвестная пещера, которую назвали Февральской.

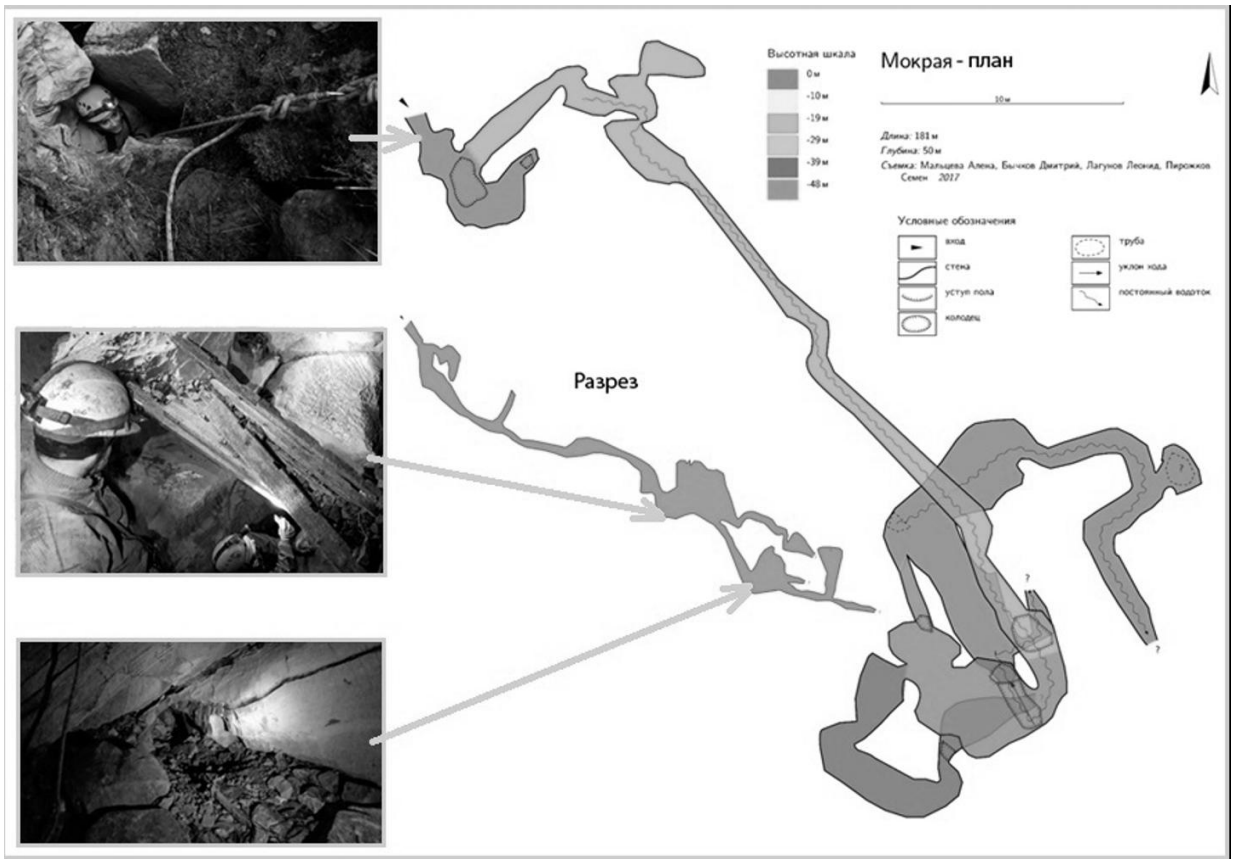
Кристаллы кальцита в пещере Глухая Февральская.
Чернышева Людмила

Следующим этапом было проведение топографической съемки с привязкой к руслу реки Глухой для определения форм, разме-

[1]Шанцевый инструмент – от прежнего слова «шанец» – окоп, укрепление – составляет часть снаряжения войск и предназначен для работ по укреплению полевых позиций [7].

ров и простирания пещер. Измерения велись при помощи лазерной рулетки, угломера и горного компаса, результаты измерений записывались в журнал. Окончательная обработка данных велась на компьютере в программе для обработки данных топографической съемки Therion[1]. Результаты обработки представлены на рис. 2.

В течение 2017 г. в пещерах проводились наблюдения за изменением морфологии, велись раскопки в замытых глиной частях пещеры с целью найти ее продолжение, также было составлено описание пещер и подсчитаны их длина и амплитуда.



Пещера Глухая имеет как высокие своды, так и узкие шкурники. Пол и стены здесь покрыты глинистыми и пылеватыми отложениями. Протяженность пещеры составляет 118 м, амплитуда – 17 м. В январе в глинистых отложениях одного из гротов были найдены крупные ледяные кристаллы, свидетельствующие об обводненности пещеры в осенний период. Также была отмечена железистая корка на стенах и сводах пещеры. Вероятнее всего, это

[1]Therion – это комплексный инструмент для хранения данных о пещерах, пещерных системах и карстовых районах, а также пакет для создания карт пещер [8].

осадок, выпадающий из вод р. Глухой, которая загрязнена изливом шахты Скальной, выше по течению [9].

Вход в Февральскую пещеру начинается с уступа в отвесной скале, резкое понижение ведет в небольшой грот с высоким потолком в рост среднего человека. Пол грота покрыт обломками породы. Из интересных находок в пещерах можно отметить кристаллы кальцита. На текущий момент протяженность пещеры составляет 26 м, амплитуда – 5 м.

Отложения в пещере Глухая Половинковская.
24.01.2017, Холодняк Олег

Район суходола Большой Глухой остается перспективным для поисковых и инженерных работ как в карстовых воронках, так и в обнаруженных пещерах. Эффективным методом исследования района может оказаться окраска воды в летний период для определения места выхода подземных вод.

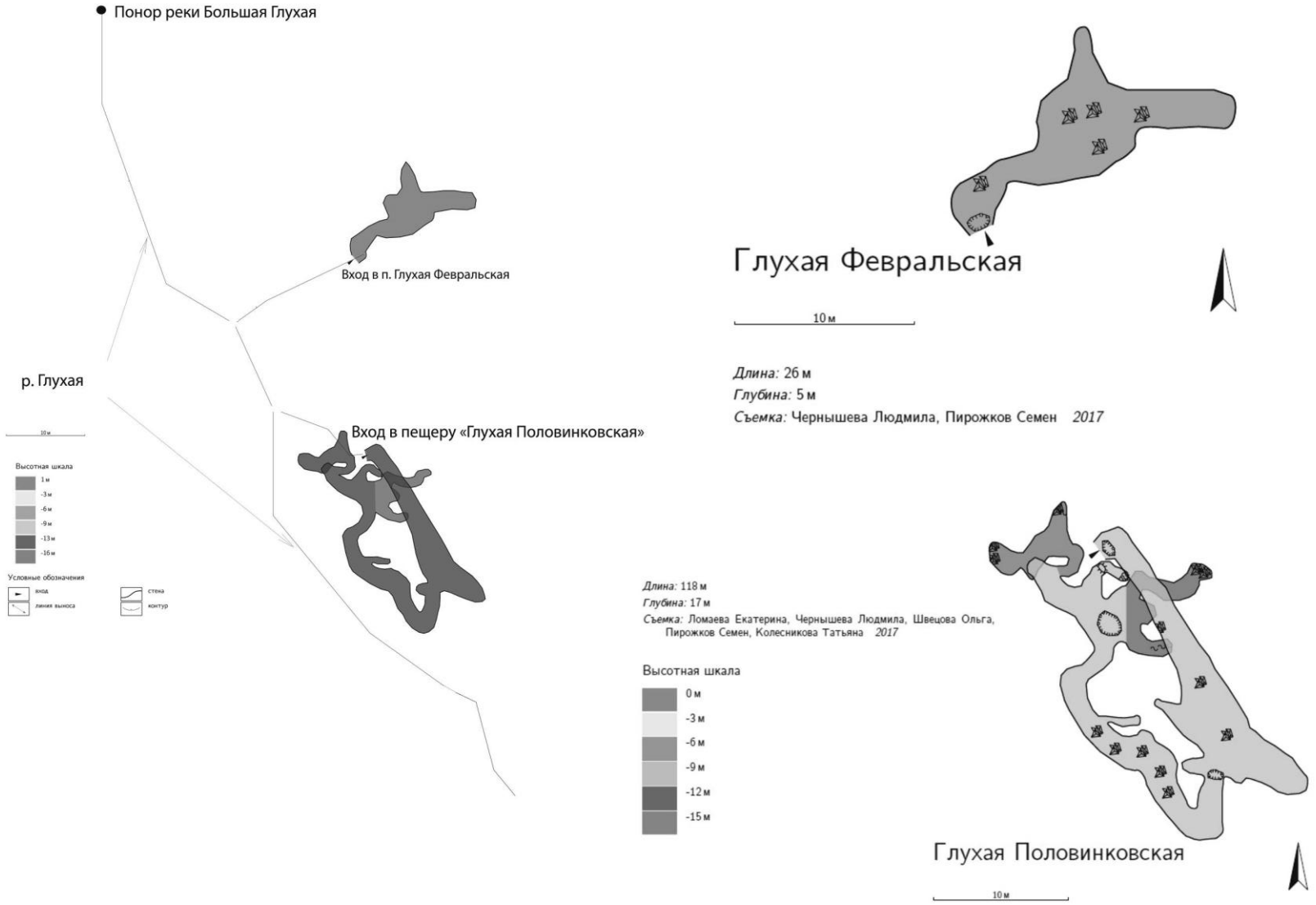


Рис. 2. Карты пещер Глухой Февральской и Глухой Половинкинской

Примечания

1. *Горбунова К. А., Андрейчук В. Н., Костарев В. П., Максимович Н. Г.* Карст и пещеры Пермской области. Пермь : Изд-во Перм. ун-та, 1992. 200 с.

2. Геологические памятники Пермского края : энциклопедия / авт. кол.: Л. В. Андрейко и др. ; под общ. ред. И. И. Чайковского ; УрО РАН, Горный институт, Пермское отделение Рос. минер. общества. Пермь : Книжная площадь, 2009. 616 с.; *Горбунова К. А., Андрейчук В. Н., Костарев В. П., Максимович Н. Г.* Карст и пещеры Пермской области. Пермь : Изд-во Перм. ун-та, 1992. 200 с.; Особо охраняемые природные территории Пермской области : реестр / отв. ред. С. А. Овеснов. Пермь : «Книжный мир», 2002. С. 463.

3. *Евдокимов С. С., Пирожков С. П.* История изучения воклюза Голубое озеро // Комплексное использование и охрана подземных пространств : сб. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посв. 100-летнему юбилею научной и туристско-экскурсионной деятельности в Кунгурской Ледяной пещере и 100-летию со дня рождения В. С. Лукина / под общ. ред. О. Кадебской и В. Андрейчука ; ГИ УрО РА. Пермь, 2014. С. 54–57.

4. Геологические памятники Пермского края : энциклопедия / авт. коллектив: Л. В. Андрейко и др. ; под общ. ред. И. И. Чайковского ; УрО РАН, Горный институт, Пермское отделение Рос. минер. общества. Пермь : Книжная площадь, 2009. 616 с.; Особо охраняемые природные территории Пермской области : реестр / отв. ред. С. А. Овеснов. Пермь : «Книжный мир», 2002. С. 463.

5. *Дорофеев Е. П., Ежов Ю. А.* Глухая пещера // Пещеры : сб. науч. тр. Пермь : Ин-т карстоведения и спелеологии Пермского Ордена Трудового Красного Знамени университета имени А. М. Горького, Пермский отдел географического общества союза СССР, 1966. С. 62–64.

6. *Горбунова К. А., Андрейчук В. Н., Костарев В. П., Максимович Н. Г.* Карст и пещеры Пермской области. Пермь : Изд-во Перм. ун-та, 1992. 200 с.

7. Академик. URL: https://dic.academic.ru (дата обращения 27.12.2017 г.).

8. Therion: new approach to cave surveying. URL: https://therion.speleo.sk/ (дата обращения 27.12.2017 г.).

9. *Горбунова К. А., Андрейчук В. Н., Костарев В. П., Максимович Н. Г.* Карст и пещеры Пермской области. Пермь : Изд-во Перм. ун-та, 1992. 200 с.

УДК 37.032; 37.034; 379.851; 796.5

А. В. Тараканов, А. П. Бутьян

ИЗ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «ВЕРШИНЫ ВОИНСКОЙ СЛАВЫ» В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье раскрыто содержание и основные этапы реализации проекта «Вершины воинской славы».

The article covers the content and main stages of implementation of the project «Mountain peaks of military glory».

Ключевые слова: Кузбасс; Кузнецкий Алатау; Герои Советского Союза; туристско-краеведческая деятельность; детский туризм; поход.

Keywords: Kuzbass; Kuznetsky Alatau; Heroes of the Soviet Union; tourist-regional activity, children's tourism, hiking.

В 2015 г. в Кемеровской области стартовал проект «Вершины воинской славы», приуроченный к 70-летнему юбилею Великой Победы. В рамках данного проекта безымянным вершинам присваиваются имена кузбассовцев – Героев Советского Союза. Инициатива, поддержанная губернатором области А. Г. Тулеевым, принадлежала юным туристам-краеведам и ветеранам туристского движения Кузбасса.

Работа по реализации проекта началась в феврале 2015 г. На базе ГАУДО «Кемеровский областной центр детского и юношеского туризма и экскурсий» была создана рабочая группа, в которую вошли педагоги, посвятившие себя туристско-краеведческому движению, представители общественных организаций, научного сообщества, администрации Кемеровской области. Рабочую группу возглавила председатель областного совета ветеранов войны, труда, вооружённых сил и правоохранительных органов Н. П. Неворотова.

Цель проекта была обозначена как организация образовательного пространства, включающего вершины, названные в честь героев-земляков, туристские маршруты с восхождением на эти вершины, туристскую инфраструктуру, музей, мемориальные таблички,

смотровые площадки и служащего воспитанию у подрастающего поколения кузбассовцев чувства гордости за великий подвиг своего народа. Для реализации данной цели пришлось решать целый ряд задач, многие из которых ещё находятся в стадии реализации.

Первая и, как оказалось, сложнейшая задача заключается в многоэтапной и кропотливой работе по присвоению безымянным вершинам имён Героев Советского Союза.

Сначала на заседании рабочей группы были определены безымянные вершины, доступные для детских туристских маршрутов. Следующим этапом работы стал сбор информации со всех 34 территорий Кемеровской области об их земляках – Героях Советского Союза, совершивших подвиг в годы Великой Отечественной войны. Всего их оказалось 248 человек. Из них были выбраны три Героя, чьи имена решили присвоить безымянным вершинам в первую очередь. Это единственный в Кузбассе дважды Герой Советского Союза А. П. Шилин, представитель шорского народа М. М. Куюков, а также И. С. Назаров. При выборе безымянных вершин, которые было решено назвать именами этих людей, руководствовались в первую очередь их расположением, чтобы детские группы могли посещать их, не меняя коренным образом привычные для себя маршруты [1]. После этого началась работа по оформлению необходимых документов в соответствии с Федеральным законом от 18 декабря 1997 г. № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов»: обоснование необходимости наименования вершин, биографические справки, описание географического объекта и орографического района, выписка из протокола заседания рабочей группы, согласие Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кемеровской области и др. Пакет документов был передан в Совет народных депутатов Кемеровской области, а затем, после их резолюции и подписи Губернатора Кемеровской области, – в Правительство Российской Федерации.

В результате Распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2016 г. № 1127-р на основании предложения Совета народных депутатов Кемеровской области в память о Героях Советского Союза Афанасии Петровиче Шилине, Михаиле Михайловиче Куюкове и Илье Семёновиче Назарове трём безымянным вершинам были присвоены их имена. После этого работа над

проектом не завершилась. Уже сейчас готовы документы на присвоение новых имён ещё 16 вершинам.

Вторая по этапности выполнения, но не по значению, задача проекта «Вершины воинской славы» – это разработка детских туристских маршрутов с восхождением на горы, названные в честь Героев. На сегодняшний день в Кемеровской области разработаны и реализуются три маршрута, на горы Шилина, Куюкова и Назарова. К августу 2015 г. на них побывало свыше 3680 юных туристов (270 групп), а в январе 2017 г. их количество превысило 7500 человек.

Любое восхождение помимо физической нагрузки несёт в себе элемент духовной практики. Недаром многие храмы испокон веков строились на возвышенностях. Подъём – это преодоление физических трудностей волевым усилием, своего рода подвиг. Человек, совершивший восхождение, испытывает одновременно усталость и удовлетворение собой. Вместе с тем понимание незначительности своего поступка в сравнении с настоящим героизмом позволяет проникнуть в суть величия истинного подвига.

Третья задача, с которой пришлось столкнуться в ходе работы над проектом «Вершины воинской славы», – это его включение в контекст дополнительного образования туристско-краеведческой направленности в Кемеровской области. По данным за 2015–2016 учебный год, в Кузбассе 21600 учащихся, занимающихся в 1200 объединениях по туристско-краеведческим дополнительным общеразвивающим программам, а также программам внеурочной деятельности. В то же время туристско-краеведческая деятельность реализуется не только в рамках дополнительных общеразвивающих или внеурочных программ, но и через различные мероприятия. Только за 2015–2016 учебный год в мероприятиях туристско-краеведческой от экскурсий до походов приняли участие более 166000 детей Кузбасса.

Также следует отметить, что в рамках проекта «Вершины воинской славы» происходит популяризация исторических знаний о ходе и основных операциях Великой Отечественной войны среди подрастающего поколения, гражданско-патриотическое воспитание учащихся на примере героического земляка [2]. На сегодняшний день мы можем говорить о том, что память о Великой Победе является неотъемлемой частью национальной идеи России. Вторая мировая война является одной из наиболее памятных страниц в общечеловеческой истории, и тот факт, что наш народ внёс наибо-

лее весомый вклад в освобождение человечества от фашизма, не может не вызывать чувства гордости в каждом из нас. Однако понятие «народ» абстрактно, не конкретно. В то время как через осознание того, что реальный человек, внёсший совершенно конкретный вклад в большое дело всего народа, жил совсем рядом, ходил по этим улицам, возможно, учился той же школе, рождает ощущение сопричастности. Раз он смог, то при необходимости и я смогу защитить свою Родину в момент опасности, так как я родной сын Великого народа!

Для того чтобы в полной мере решить эту воспитательную задачу, необходима предварительная работа с детьми перед походом на вершину, названную именем их земляка-героя. Таким образом, данный проект вплетается в целостную структуру образовательного процесса, становится его неотъемлемой частью. В учебный план включаются тематические занятия, жизнь и подвиг земляка-героя могут стать темой для поисковой деятельности учащихся.

Ещё одной задачей, которую необходимо решить для полной реализации проекта, является создание инфраструктуры в тех районах, где расположены и будут располагаться «Вершины воинской славы». Частично эта задача уже реализована. Так, на территории Кузнецкого Алатау с марта 2005 г. работает филиал ГАУДО «Кемеровский областной центр детского и юношеского туризма и экскурсий». В настоящее время это сеть туристских приютов, расположенных в долинах рек Амзас, Алгуй, Малый Казыр, на перевале Шорский. Все туристские приюты двухэтажные, прямоугольной либо шестигранной формы, на первом этаже находится печь, газовая плита, большой обеденный стол, а на втором, жилом, этаже может разместиться туристская группа численностью до 20 человек [3]. В то же время организация туристских маршрутов к вершинам, названным в честь земляков-кузбассовцев, требует определённой работы: расчистка туристских троп, установка указателей, памятных табличек, смотровых площадок. Также в ближайшей перспективе планируется создание музея «Вершины воинской славы» в предгорьях Кузнецкого Алатау. Ребята перед восхождением на вершину, названную именем героя-земляка, смогут посетить музей, в котором будет представлена экспозиция, посвящённая истории Великой Отечественной войны и описанию подвигов тех, чьими именами названы вершины.

Проект «Вершины воинской славы» находится в процессе реализации, но уже сегодня можно с уверенностью говорить о том, что он привёл к формированию целого детского движения. За два года разработаны маршруты на три уже наименованные вершины, установлены мемориальные таблички. Нагляднее всего о востребованности данного проекта говорят цифры: с момента его появления (2015 г.) и до января 2017 г. восхождения на вершины, названные в честь кузбассовцев – Героев Советского Союза, совершили более 7500 детей со всей Кемеровской области.

Примечания

1. *Михайлов С.* Поднебесные вершины принимают имена героев Отечества // В дорогу с Михаилом Шевалье. 2016. № 1(21) декабрь. С. 4.

2. *Химыч Б.* Патриотами становятся на зубьях // В дорогу с Михаилом Шевалье. 2016. № 1(21) декабрь. С. 24–25.

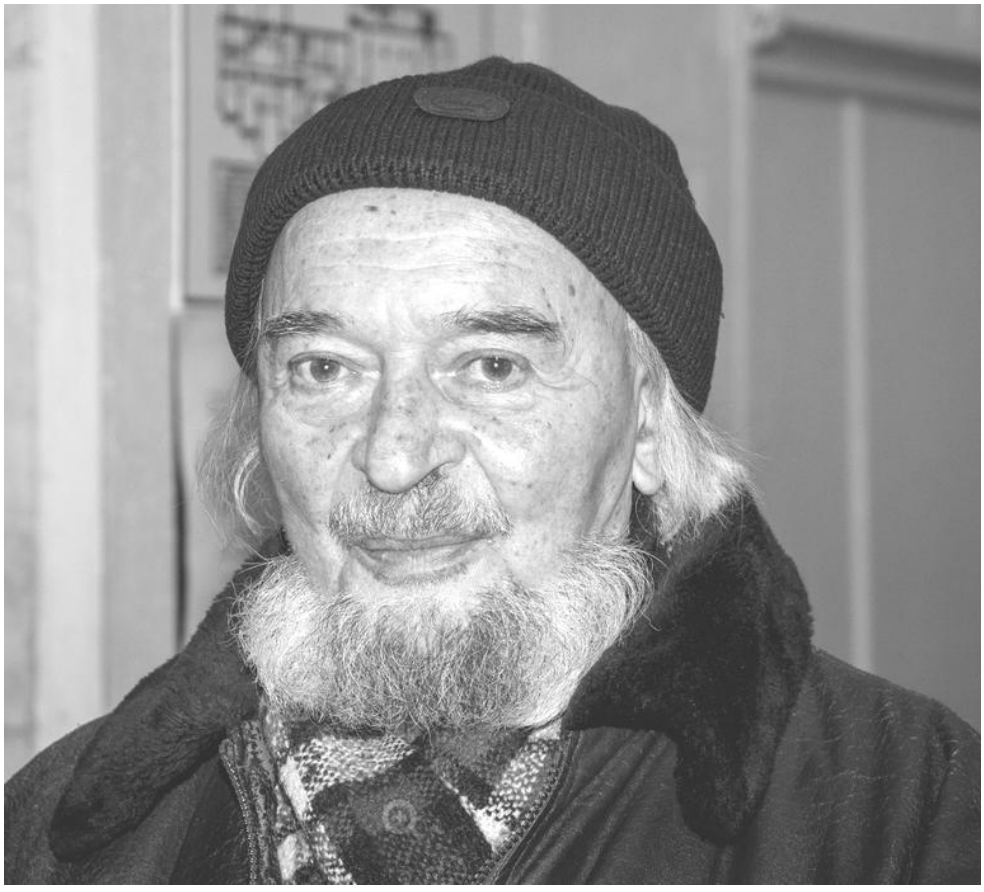
3. *Смирнов Д. В., Галаев О. Ф., Ертышова С. В., Шишкарева Т. А.* Опыт организации приема нормативов (тестов) по выбору испытаний туристский поход в рамках Всероссийского ФСК ГТО на приютах Кузнецкого Алатау // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1(122). С. 45–64.

ПЕРСОНАЛИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ТУРИЗМЕ И КРАЕВЕДЕНИИ

К 85-ЛЕТИЮ ВИКТОРА ЯКОВЛЕВИЧА ДИХТЯРЕВА

Президиум Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» и Московское отделение МОО «МАДЮТК» сердечно поздравляют с 85-летием Виктора Яковлевича Дихтярёва – Почетного академика МОО «МАДЮТК».

Виктор Яковлевич родился в 1932 г. в г. Москве. Инструктор горного туризма, награжден Почетным знаком «Ветеран туризма г. Москвы», действительный член Академии детско-юношеского туризма и краеведения с 1997 г., награжден знаком «За Верность туризму», руководитель туристской группы «Вэ-Яки».



В. Я. Дихтярев окончил ГЦОЛИФК (г. Москва) и больше 40 лет проработал по специальности «учитель физической культуры». С первого года работы водил учеников в походы по Подмосковью и в дальние путешествия.

В 1959 г. организовал на базе школы-интерната № 18 загородный туристский лагерь (см. книги С. М. Голицына «Полотняный городок» и «Городок сорванцов»). В 1963 г. создал в школе-интернате № 40 разновозрастную туристскую группу, с очень медленно обновляющимся составом. Так получилось, что воспитанники интерната, закончив обучение, продолжали оставаться в туристской группе еще многие годы, и в результате образовался большой разновозрастной туристский коллектив, в который входили «воспитанники» от 11 и до 40–45 лет. Специализация группы – горный туризм.

За 40 летних сезонов Виктор Яковлевич руководил походами по Карпатам, Крыму, Кавказу, Тянь-Шаню, Памиру, горно-таежному Уралу и Алтаю. В путешествиях велась большая краеведческая работа. Школьная часть группы регулярно участвовала в городских туристских слетах (Первенствах города Москвы), как правило, занимая призовые места. Ежегодно проводились учебно-тренировочные сборы по скалолазанию на полигонах Горного Крыма. Помимо походов и путешествий регулярно командой Виктора Яковлевича проводились групповые праздники в лесу, экскурсии по Москве, посещение музеев.

Последние 5–6 лет В. Я. Дихтярев организует музыкально-поэтические вечера, на которых выступают самые известные барды Москвы (Е. Агранович, С. Крылов, А. Дулов и многие другие).

Виктор Яковлевич Дихтярев – автор книги «Вся жизнь – поход» (М., 1999). По вопросам школьного туризма и краеведения опубликовал более 20 работ в различных сборниках и журналах и около 30 публикаций по методике физического воспитания школьников. Автор многих походных песен у костра, известны его песни «Наше странное счастье», «Переправа» и др. О проблемах воспитания в процессе занятий туристско-краеведческой деятельностью выступал на различных городских, Всероссийских и Всесоюзных конференциях.

Желаем Виктору Яковлевичу творческих успехов в передаче бесценного педагогического опыта организации туристских походов с детьми и подростками, методики туристско-краеведческой деятельности подрастающему поколению; вдохновения на создание новых туристских песен, здоровья, педагогического самовыражения в благодарных последователях – учениках, семейного счастья и благополучия.

К 70-ЛЕТИЮ ЮРИЯ СЕРГЕЕВИЧА КОНСТАНТИНОВА

Президиум Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» и Московское отделение МОО «МАДЮТК» сердечно поздравляют с 70-летием Юрия Сергеевича Константинова – академика, вице-президента МОО «МАДЮТК».

Юрий Сергеевич Константинов родился в 1947 г. Свой первый семидневный поход совершил в 6-м классе, получив по его итогам значок «Турист СССР». Туризмом регулярно начал заниматься в туристском кружке «Юные топографы» Московского городского дворца пионеров в 1961 г. под руководством одного из видных педагогов-туристов В. М. Куликова. Под его руководством стал постоянно принимать участие в организации и судействе туристских слетов и соревнований школьников, а с 1962 г. и соревнований по ориентированию.

Первый категорийный поход совершил в 1963 г. под руководством Л. М. Ротштейн по Южному Уралу (Кыштым – г. Юрма – г. Таганай – оз. Тургояк). В 1965–1966 гг. занимался в школе инструкторов зимнего туризма Ленинского районного турклуба г. Москвы. В период службы в рядах Советской армии в 1966–1968 гг. был инструктором по туризму Бакинского округа ПВО.

После армии с 1968 г. работал методистом на Московской областной, Российской республиканской детских экскурсионно-туристских станциях. В этот период работал с кружками пешеходного туризма, юных судей по туризму, совершил с ними несколько пешеходных категорийных походов по Кольскому полуострову, Карелии, Латвии, Восточному Кавказу. Работая методистом, начальником оргпедотдела Центральной детской туристско-экскурсионной станции Министерства просвещения СССР, с 1971 г. по 1975 г. принимал участие в создании системы проведения массовых туристских мероприятий со школьниками, подготовке туристских кадров для работы с детьми в Советском Союзе.

Продолжительное время (1975–1982 гг.) работал в Управлении самодеятельного туризма Центрального совета по туризму и экскурсиям, где до 1979 г. был ответственным секретарем Центральной секции ориентирования, курировал вопросы детского туризма, международных связей по линии самодеятельного туризма, патриотического воспитания, был председателем Коллегии судей Всесоюзной федерации туризма. В 1976 г. ему было присвоено звание судьи всесоюзной категории по спортивному ориентированию, в 1981 г. – судьи всесоюзной категории по туризму.

С 1982 г. перешел на работу директором Центральной детской экскурсионно-туристской станции Российской Федерации (в настоящее время – Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения), который и возглавлял до 2009 г. В этот период начал заниматься с детьми водным туризмом, совершая ежегодно водные походы 1–2-й категорий сложности.

С середины 1980-х до создания Спортивно-туристского союза России возглавлял Федерацию туризма РСФСР, являлся членом Президиума Всесоюзной федерации туризма. На отчетно-выборной конференции Международного туристского спортивного союза в г. Киеве в 1994 г. был избран вице-президентом МТСС.

Своим достижением считает сохранение системы детско-юношеского туризма. В России в 1988 г. насчитывалось 122 специали-

зированных детских туристских внешкольных учреждения, а в период после 1992 г., когда все рушилось, произошел рост сети центров и станций юных туристов (1996 г. – 541 учреждение) и с 1998 г. после некоторого снижения наступила стабилизация. По данным государственной статистики, в 2003 г. в 31000 туристско-краеведческих объединениях учреждений дополнительного образования регулярно занимаются 244 тысячи обучающихся. В походах, ежегодно организуемых этими учреждениями, участвуют более 1,6 миллионов детей, на экскурсиях побывало 3,3 миллиона человек.

На фото Ю. С. Константинов на Чуфут-Кале

Одним из важнейших факторов, позволяющих продолжать работу с детьми, является сохранение кадрового потенциала детского туризма – только в центрах и станциях юных туристов в этот период работает более 9,6 тысяч опытных педагогов-туристов. После развала системы взрослого туризма многие центры и станции юных туристов совместно с федерациями туризма выполняют функции объединений, возглавляющих работу по спортивному и оздоровительному туризму на местах не только с детьми, но и со взрослым населением, осуществляют подготовку и повышение квалификации кадров, ведущих туристско-экскурсионную работу.

С 1995 г. ежегодно проводятся Всероссийские слеты учителей-туристов, которым предшествуют слеты на территориях, служащие задачам повышения квалификации педагогов-туристов.

В стране сохранился календарь массовых туристско-краеведческих мероприятий с учащимися. Бюджетное финансирование их в последние годы катастрофически снизилось, проводятся они в основном на средства команд-участниц. Однако количество соревнований за последние годы выросло, Всероссийские соревнования учащихся проводятся по лыжному, пешеходному, водному туризму. Большое количество участников собирают Всероссийские конференции участников туристско-краеведческого движения «Отечество», краеведческие олимпиады, краеведческие педагогические чтения, проводимые регулярно Федеральным центром детско-юношеского туризма и краеведения.

Особо надо отметить, что резко увеличилось количество профильных лагерей, из которых большинство – лагеря туристской направленности, в основном полевые. Стоимость путевок в такие лагеря меньше в 2–3 раза, а педагогический эффект от пребывания в них выше, чем в стационарном. Так, в 1994 г. в России было организовано 707 профильных лагерей, а в 2003 г. – уже 6200, в которых отдохнуло более 378 тысяч детей. Кроме того, на туристских базах учреждений дополнительного образования за 2003 г. обслужена 441 тысяча детей.

Организаторские и профессиональные способности Ю. С. Константинова способствовали избранию его в 2001–2005 гг. председателем Совета директоров учреждений дополнительного образования Российской Федерации – системы, в которой насчитывается более 8 тысяч учреждений, в которых обучается около 9 миллионов детей.

Много сил отдал развитию спортивного ориентирования в стране, в 1996–2012 гг. был вице-президентом Федерации спортивного ориентирования России.

С начала создания Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения принимает самое активное участие в работе Президиума, является вице-президентом МАДЮТиК.

Подготовил 18 кандидатов педагогических наук. В своей докторской диссертации «Туристско-краеведческая деятельность в системе дополнительного образования детей» (2003 г.) он доказал, что туристско-краеведческая деятельность учащихся позволяет решать одновременно в комплексе вопросы обучения, воспитания,

оздоровления, профессиональной ориентации, социальной адаптации и развития детей.

Заслуженный учитель Российской Федерации, заслуженный путешественник России Ю. С. Константинов – автор более 40 книг и многих публикаций по вопросам детско-юношеского туризма, ориентирования, краеведения. За заслуги в развитии педагогической науки награжден медалью К. Ушинского.

На фото Ю. С. Константинов на заседании диссертационного совета РМАТ

В настоящее время использует свой огромный туристский, педагогический, научный, профессиональный опыт, продолжая работать в Федеральном центре детско-юношеского туризма и краеведения, является руководителем рабочей группы Координационного совета по развитию детского туризма в Российской Федерации при Правительстве России.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АЛИЕВА Людмила Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра стратегии и теории воспитания Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, влад. 1, оф. 208.

Тел. раб. 8(495)625-04-57.

E-mail: ludvlad36@mail.ru

БАЛЧИРБАЙ Мира Васильевна – преподаватель кафедры теоретических основ физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тувинский государственный университет». Российская Федерация, 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, 36.

E-mail: balchirbay@mail.ru

БЕЛЬТЮКОВА Валерия Дмитриевна – магистр геологического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, инженер лаборатории геологии техногенных процессов Естественнонаучного института Пермского государственного национального исследовательского университета. Российская Федерация, 614068, Пермский край, Пермь, ул. Генкеля, 4.

Моб. тел.: +7 982310879

e-mail: belt.valeria@yandex.ru

БУТЬЯН Анна Петровна – методист Государственного автономного бюджетного учреждения дополнительного образования «Кемеровский областной центр детского и юношеского туризма и экскурсий». Российская Федерация, 650024, г. Кемерово, ул. Дружбы, 1 «Б» – 15.

Тел. моб.: +7 (960)905-35-97

E-mail: anymishina@list.ru

ВЛАСОВА Юлия Юрьевна – кандидат педагогических наук, руководитель Центра управления инновационными проектами Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования РАО». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16.

Моб. тел.: +7(903)167-84-40

E-mail: vlasova_edu@mail.ru

ГОЛОВАНОВ Виктор Петрович – доктор педагогических наук, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», руководитель секции дополнительного образования детей Педагогического общества России, заслуженный учитель России, Почетный работник сферы молодежной политики РФ, Председатель экспертного совета Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16.

Моб. тел.: +7(916)164-88-54

E-mail: vpgolovanov@mail.ru

ГУСЬКОВА Алина Евгеньевна – бакалавр педагогического образования, магистрант I курса географического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», учитель географии Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы «Лицей № 2010 имени Героя Советского Союза М. П. Судакова». Российская Федерация, 109559, г. Москва, ул. Белореченская, 8.

Моб. тел.: +7-905-759-39-19

E-mail: alina_guskova_21@mail.ru

ДОРОФЕЕВА Елена Николаевна – педагог-организатор муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования Детско-юношеский центр управления образования администрации Северодвинска. Российская Федерация, 164501, Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Ломоносова, 41а.

Моб. тел.: +7 (8184) 55-15-27

e-mail: muzei-dyc@mail.ru

ЖУРКИНА Алла Яковлевна – доктор педагогических наук, профессор, методист муниципального автономного учреждения дополнительного образования Центр «Романтик», г. Щёлково Московской области, Почётный работник общего образования. Российская Федерация, 141100, Московская область, г. Щелково, Пролетарский проспект, 6а.

Моб. тел.: +7(916)381-56-53

e-mail: azhurkina@list.ru

КОЗЛОВА Людмила Николаевна – заместитель директора по воспитательной работе муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Гимназия имени Александра Грина». Российская Федерация, 610044, г. Киров, ул. Физкультурников, 15.

Раб. тел.: +7 (8332) 53-22-44

E-mail: kozlova.lydmila59@yandex.ru

КОНСТАНТИНОВ Юрий Сергеевич – доктор педагогических наук, заслуженный учитель Российской Федерации, руководитель Рабочей группы Координационного совета по развитию детского туризма при Правительстве Российской Федерации, Советник директора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения», вице-президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 111033, г. Москва, ул. Волочаевская, 38А.

Тел. моб. +7(916)220-96-26

E-mail: 138kons@mail.ru

НЕЧАЕВ Михаил Петрович – доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой воспитательных систем Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Академия социального управления», Почетный работник общего образования РФ, академик Международной академии наук педагогического образования. Российская Федерация, 129281, г. Москва, Староватутинский проезд, 8.

Тел. раб.: 8(495)472-32-08 (доб. 125)

E-mail: mpnechaev@mail.ru

ОЗЕРОВ Александр Григорьевич – кандидат педагогических наук, начальник отдела развития краеведческой деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения», Председатель Ревизионной комиссии Международной общественной организации «Международная академии детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», член совета Союза краеведов России, член Центрального совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. Российская Федерация, 111033, г. Москва, ул. Волочаевская, 38А.

Моб. тел.:+7(916)851-87-60

E-mail: aleozerov@yandex.ru

ОЗЕРСКАЯ Ольга Викторовна – учитель географии Государственного бюджетного образовательного учреждения школа № 1373 с углубленным изучением иностранных языков. Российская Федерация, 105568, г. Москва, ул. Чечулина, 28.

Тел. раб: 8-499 308 66 70

E-mail: olgaozerskaya@mail.ru

ПИРОЖКОВ Семен Павлович – аспирант кафедры геоинформатики географического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, член Пермского клуба спелеологов. Российская Федерация, 614000, Пермский край, г. Пермь, ул. Заречная, 145, кв. 63.

Моб. тел.:+7 9630111857

E-mail: logansvd@mail.ru

ПОТЕХИНА Екатерина Николаевна – аспирант Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Российская Федерация, 614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 24.

Тел. моб. +7 (922)315-89-58

E-mail: epotehina_@mail.ru

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра управления инновационными проектами Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, влад. 1, оф. 105а.

Тел. моб.: +7(916)169-89-53

E-mail: voinakov@list.ru

ТАРАКАНОВ Андрей Владимирович – кандидат исторических наук, заведующий методическим отделом Государственного автономного бюджетного учреждения дополнительного образования «Кемеровский областной центр детского и юношеского туризма и экскурсий», академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 650055, г. Кемерово, ул. Сибиряков-гвардейцев, 18 «А»-100.

Тел. моб.: +7(905)909-56-56

E-mail: andr-tarakanov@mail.ru

ФЕФИЛОВА Ангелина Владимировна – педагог-организатор муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования Детско-юношеский центр управления образования администрации Северодвинска. Российская Федерация, 164501, Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Ломоносова, 41а.

Моб. тел.: +7 (8184) 55-15-27

E-mail: muzei-dyc@mail.ru

ФОМИН Виктор Павлович – кандидат педагогических наук, директор Государственного коммунального казенного предприятия «Областной центр детско-юношеского туризма и экологии» управления образования акимата Западно-Казахстанской области; академик, вице-президент, председатель Казахстанского зарубежного филиала Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Республика Казахстан, 090004, Западно-Казахстанская обл., г. Уральск, ул. Исатай Батыра, 71/1.

Тел.: 8(7112) 53-00-23

E-mail: evrasia_centre@mail.ru

ШИПКО Андрей Леонидович – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента Херсонского государственного университета, академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Украина, 73000, г. Херсон, ул. 40 лет Октября, 27.

Тел. раб.: (0552) 32-67-74

Тел. моб.: +380502805120

E-mail: shypko@mail.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

ALIYEVA Lyudmila Vladimirovna – doctor of pedagogical sciences, professor, senior researcher at the Center of strategy and theory of education Federal State Scientific Institution «Institute of Russian Academy of Education Development Strategy», Academician of the International public organization «International Academy of Tourism and Children yunosheskogo Local History named after A. A. Ostaptsa-Sveshnikova». The Russian Federation, 105062, Moscow, ul. Makarenko, vlad.1, of. 208.

Tel. slave. 8 (495) 625-04-57.

E-mail: ludvlad36@mail.ru

BALCONY Mira Vasilyevna – lecturer theoretically, the determination of theoretical basics of physical culture of the Federal state budgetary educational institution of higher professional education «Tuvan state University». Russian Federation, 667000, Republic Tyva, Kyzyl, Lenin's street, d. 36.

E-mail: balchirbay@mail.ru

BELTYUKOVA Valeria Dmitrievna – Master of Geological Faculty of Perm State University, engineer of the Laboratory of Geology of Technogenic Processes of the Natural Science Institute of the Perm State University. Russian Federation, 614068, Perm,4 Genkelya str.

Tel. mob.: +7 982310879

E-mail: belt.valeria@yandex.ru

BUTYAN Anna Petrovna – methodist State independent institution of supplementary education «Kemerovo regional centre of children's and youth tourism and excursion», Russian Federation, 650024, Kemerovo, Druzhby street, 1 «B»-15.

Tel. mob.: +7 (960)905-35-97

E-mail: anymishina@list.ru

VLASOVA Yuliya Yur'evna – candidate of pedagogical sciences, head of the centre for management of innovation projects of the Federal state budget scientific institution «Institute of education development strategy of the Russian Academy of education». Russian Federation, 105062, Moscow, ul. Makarenko, 5/16, possession of 1, of. 101.

Tel. mob.: +7(903)167-84-40

E-mail: vlasova_edu@mail.ru

GOLOVANOV Viktor Petrovich – doctor of pedagogical Sciences, chief researcher of Federal state budgetary scientific institution «the Institute for the study of childhood, family and education of Russian Academy of education», head of section of children's additional education of the Pedagogical society of Russia,

Honored teacher of Russia, In the even worker of the state youth policy of the Russian Federation, Chairman of expert Council of the International public organization «International Academy of children and youth tourism and local lore named after Alexander Ostapets-Sveshnikov». Russian Federation, 105062, Moscow, ul. Makarenko, 5/16.

Tel. mob.: +7(916)164-88-54

E-mail: vpgolovanov@mail.ru

GUSKOVA Alina Evgenyevna – bachelor of education, 1st year graduate student of geographical faculty of the Federal state budgetary educational institution of higher professional education «Moscow pedagogical state University» the geography teacher, State budget educational institution of Moscow city «high school number 2010 name of the hero of Soviet Union M. P. Sudakova». Russian Federation, 109559, Moscow, street Belorechenskaya, d. 8.

Tel. mob.: +7(905)759-39-19

E-mail: alina_guskova_21@mail.ru

DOROFEEVA Elena Nikolaevna – teacher-organizer Munitsi-PAL budget educational institution of additional education of children and youth centre of the Department of education of Administration of Severodvinsk. Russian Federation 164501, Arkhangelsk oblast, Severodvinsk, Lomonosova street, building 41A.

Tel. mob.: +7 (8184) 55-15-27

E-mail: muzei-dyc@mail.ru

ZHURKINA Alla Yakovlevna – doctor of pedagogical Sciences, Professor, methodologist of the Municipal Autonomous institution of additional education Centre «Romantic», Schelkovo, Moscow region, Honorary worker of General education. Russian Federation, 141100, Russian Federation, Moscow oblast, Schyolkovo, Proletarsky Prospekt, 6A.

Tel. mob.: +7(916)381-56-53

E-mail: azhurkina@list.ru

KOZLOVA Lyudmila Nikolaevna – Deputy Director for educational work, municipal Autonomous educational institution «Gymnasium named after Alexander Green». Russian Federation, 610044, Kirov, street of Athletes, D. 15.

Tel. slave.: +7 (8332) 53-22-44

E-mail: kozlova.lydmila59@yandex.ru

KONSTANTINOV Yuri Sergeyevich – doctor of pedagogical sciences, Honored Teacher of the Russian Federation, Head of the Working Group of the Coordinating Council for the development of children's Tourism under the Government of the Russian Federation, Advisor to the Director of the Federal state budgetary educational institution of additional education for children «Federal center of youth tourism and local history,» Vice President of the International pub-

lic organization «International Academy of Tourism and Children yunosheskogo Local History named after A. A. Ostaptsa-Sveshnikova». The Russian Federation, 111033 Moscow, Volochaivs'ka street, 38A.
Tel. mob. +7 (916) 220-96-26
E-mail: 138kons@mail.ru

NECHAEV Mikhail Petrovich – doctor of pedagogical Sciences, Professor, head of Department of educational systems, the State budgetary educational institution of higher professional education Moscow region «Academy of social management», Honorary worker of General education of the Russian Federation, academician of the International Academy of Sciences of pedagogical education. Russian Federation, 129281, Moscow, Starovatutinsky proezd, 8.
Tel. slave: 8(495)472-32-08 (доб. 125)
E-mail: mpnechaev@mail.ru

OZEROV Alexander Grigoryevich – candidate of pedagogical Sciences, head of Department of development regional activities of the Federal state budget educational institution of additional education «the Federal center of youth tourism and regional studies», Chairman of the audit Committee of the International public organization «international Academy of youth tourism and local history of A. A. a Ostapets-Sveshnikov», member of the Board of the Union of Ethnographers of Russia, member of the Central Council of all-Russian society of protection of monuments of history and culture. Russian Federation, 111033, Moscow street Volochaevskaya building 38A.
Tel. mob. +7(916)851-87-60
E-mail: aleozerov@yandex.ru

OZERSKAYA Olga Victorovna – geography teacher state budgetary educational establishment school № 1373 with intensive study of foreign languages. Russian Federation, 105568 Moscow, ul. Chechulina d. 28.
Tel. slave.: 8-499 308 66 70
E-mail: olgaozerskaya@mail.ru

PIROZHKOV Semen Pavlovich – postgraduate student of the Department of Geoinformatics, faculty of geography of Perm State University, a member of the Perm club cavers Russian Federation, 614000 Perm, Zarechnaja str., 63/145.
Tel. mob.:+7(963)011-18-57
E-mail: logansvd@mail.ru

POTEKHINA Ekaterina Nikolaevna – post-graduate student the Perm state humanitarian-pedagogical university Russian Federation, 614990, Perm, street Siberian 24.
Mob. mob.: +7 (922)315-89-58
E-mail: epotehina_@mail.ru

SMIRNOV Dmitry Vitalievich – doctor of pedagogical sciences, associate professor, senior management of innovative projects Center Researcher Federal state budgetary scientific institution «Institute of Education Development Strategy of the Russian Academy of Education», Professor of the Department Physical Education and Life Safety» Federal state budgetary educational institution of higher education «Russian tourism and service State University», President of the International public organization «International Academy of children and youth tourism and local lore named after Alexander Ostapets-Sveshnikov». Russian Federation, 105062, Moscow, ul. Makarenko, 5/16, possession of 1, of. 101.

Tel. mob.: +7 (916) 169 89 53

E-mail: voinakov@list.ru

TARAKANOV Andrei Vladimirovich – candidate of historical sciences, head of methodology department State independent institution of supplementary education «Kemerovo regional centre of children's and youth tourism and excursion», academician of the International public organization «International Academy of children's and youth tourism and local history named after A. A. Ostaptsa-Sveshnikova». Russian Federation, 650055, Kemerovo, Sibiryakov-gvardeitsev street, 18 «A»-100.

Tel.mob.: +7(905)909-56-56

E-mail: andr-tarakanov@mail.ru

FEFILOVA Angelina Vladimirovna – teacher-organizer of the Municipal budget educational institution of additional education of children and youth centre of the Department of education of Administration of Severodvinsk. Russian Federation 164501, Arkhangelsk oblast, Severodvinsk, Lomonosova street, building 41A.

Mob. mob.: +7 (8184) 55-15-27

E-mail: muzei-dyc@mail.ru

FOMIN Viktor Pavlovich – Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the State Municipal Public Enterprise «Regional Center for Children and Youth Tourism and Ecology» of the Administration of Education of the Akimat of the West Kazakhstan Region; Academician, Vice President, Chairman of the Kazakhstan Foreign Branch of the International Public Organization «International Academy of Children's Youth Tourism and Local Lore named after A. A. Ostapts-Sveshnikov». 090004, Republic of Kazakhstan, West Ka'azakh-stan Region, city of Uralsk, ul. Isatay Batyra, d. 71/1.

Tel. slave.: 8 (7112) 53 00 23

E-mail: evrasia_centre@mail.ru

SHIPKO Andrey Leonidovich – Ph.D., Associate Professor, Department of Pedagogy, Psychology and Educational Management Kherson State University, academician of the International public organization «International Academy of Tourism and Children yunosheskogo Local History named after A. A. Ostaptsa-Sveshnikova». Ukraine, 73000, Kherson, street. 40 October, the house 27.

Tel. office .: +38(0552) 32-67-74

Tel. Mob .: +38(050)280-51-20

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ
ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал

№ 3(125) 2017

Редактор: *Т. Н. Котельникова*
Компьютерная верстка: *К. А. Ашихмина*
Дизайн обложки *А. А. Харунжевой*

Подписано в печать 09.09.2017 г.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,25 Тираж 700 экз.
Заказ № 08.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48, т. (8332) 262-390
E mail: raduga-press@list.ru
www.raduga-press.ru

Отпечатано в полиграфическом цехе
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»
т. (8332) 262-390