

Международная общественная организация
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»

The international public organization
«The International Academy of children and youth tourism and local lore
named after Alexander Ostapets-Sveshnikov»

Вестник
Академии детско-юношеского
туризма и краеведения

Научно-методический журнал

№ 3

Москва
2018

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА
И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал
№ 3(129) 2018

Главный редактор – *Д. В. Смирнов*

Ответственный секретарь – *Н. А. Заовражнова*

Перевод – *А. В. Щёголева (Санкт-Петербург)*

Редакционный совет:

Д. В. Смирнов,

председатель редсовета, доктор педагогических наук, доцент (г. Москва);

В. П. Голованов,

зам. председателя редсовета, доктор педагогических наук (г. Москва);

Л. В. Алиева,

доктор педагогических наук, профессор (г. Москва);

В. Н. Викулов,

доктор педагогических наук, профессор (г. Алматы, Республика Казахстан);

Ж. Л. Козина,

доктор наук по физическому воспитанию и спорту, профессор (г. Харьков, Украина);

Ю. С. Константинов,

доктор педагогических наук (г. Москва);

И. А. Дрогов,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

С. А. Гониянц,

кандидат педагогических наук, профессор (г. Москва);

О. Б. Мазбаев,

доктор географических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);

С. Г. Молчанов,

доктор педагогических наук, профессор (г. Челябинск)

А. В. Наумов,

кандидат исторических наук, доцент (г. Нижний Новгород);

Е. С. Никитинский,

доктор педагогических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);

Е. А. Павлов,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

Г. А. Русских,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);

С. В. Сальцева,

доктор педагогических наук, профессор (г. Оренбург);

Ю. С. Самохин,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

Ф. И. Собянин,

доктор педагогических наук, профессор (г. Белгород);

В. П. Фомин,

кандидат педагогических наук (г. Уральск, Республика Казахстан);

А. А. Харунжеев,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);

А. Л. Шипко,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Херсон, Украина);

Д. Е. Яковлев,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва)

Адрес редакции:

141207, Московская область, г. Пушкино, 3-й Некрасовский проезд, дом 3, корп. 2, офис 53

Е-mail: madutk_vestnik@mail.ru

Телефон отв. секретаря – +7(903)006-74-32

Сайт Академии www.madutk.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
(Федеральная служба по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций)
ПИ № ФС77-51035 от 04 сентября 2012 г.

«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
с 2013 года включен в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

**BULLETIN OF THE ACADEMY OF CHILDREN'S AND YOUTH TOURISM
AND LOCAL LORE**

Scientific methodical journal

№ 3(129)2018

Chief editor – *V. D. Smirnov*

Executive Secretary – *N. A. Zaovrazhnova*

Translation – *A. S. Shchyogoleva* (St. Petersburg)

Editorial Council:

D. V. Smirnov,

Chairman of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow);

V. P. Golovanov,

Deputy. Chairperson of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);

L. V. Aliyeva,

Doctor of pedagogical sciences, professor (Moscow);

V. N. Vikulov,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Almaty, Republic of Kazakhstan);

J. L. Kozina,

Doctor of Science in Physical Education and Sports, Professor (Kharkov, Ukraine);

Yu. S. Konstantinov,

Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);

I. A. Drogov,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

S. A. Gonyants,

Candidate of pedagogical sciences, professor (Moscow);

O. B. Mazbaev,

Doctor of Geographical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);

S. G. Molchanov,

Doctor of pedagogical sciences, professor (Chelyabinsk)

A. V. Naumov,

Candidate of historical sciences, associate professor (Nizhny Novgorod);

E. S. Nikitinsky,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);

E. A. Pavlov,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

G. A. Russian,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);

S. V. Saltseva,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Orenburg);

Yu. S. Samokhin,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);

F. I. Sobyenin,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Belgorod);

V. P. Fomin,

Candidate of pedagogical sciences (Uralsk, Republic of Kazakhstan);

A. A. Kharunzhev,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);

A. L. Shipko,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kherson, Ukraine)

D. E. Yakovlev,

Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow)

Address of the editorial office:

141207, Moscow region, Pushkino, the 3rd Nekrasov lane, 3, bld. 2, office 53

E mail: madutk_vestnik@mail.ru

Phone resp. Secretary +7(903)006 74 32

The Academy website www.madutk.ru

The certificate of registration of mass media
(The Federal service for supervision of communications,
information technologies and mass communications)

PI № FS77 51035 from 04 September 2012

«Bulletin of the Academy of children's and youth tourism and local lore»
2013 included in RSCI (Russian science citation index).

© International public organization

«International Academy of children and youth tourism and local lore
named after A. A. Ostapets-Sveshnikov», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА

<i>Исаенко В. П., Смирнов Д. В.</i> Слагаемые менталитета русского народа	7
<i>Коваленко А. А.</i> Формирование патриотических компетенций у детей дошкольного возраста в России и Казахстане: компаративный анализ	20
<i>Нечаев М. П.</i> Научное развитие музейной педагогики в Академии социального управления Московской области	27
<i>Соколов В. А.</i> О насущной проблеме в системе детско-юношеского туризма	34

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

<i>Маркотенко Е. В., Тайдакова Е. Г.</i> Познавая мир, выбирай «Московский ориентир»!	45
<i>Сущенко Е. А.</i> Инновационные формы представления поисково-исследовательской деятельности по теме «Дети и война»: из опыта работы	52
<i>Малинкович М. Л.</i> Использование традиций как мотивации сохранения контингента в объединениях дополнительного образования	62
<i>Муратова Л. Е., Сычева М. В.</i> Узнавая Россию, узнаем себя	71
<i>Стрижов Ю. В.</i> «Самарские скифы»	75
<i>Рахматуллин К. Г.</i> Проблемы сохранения и развития муниципальных центров и станций детского туризма	82
<i>Эргашев Р. К.</i> Формирование здорового образа жизни средствами активного туризма и краеведения	88

МУЗЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА В ШКОЛЕ

<i>Великовская Г. В.</i> Музейная работа с детско-юношеской аудиторией, как инструмент реализации ФГОС, на базе всероссийских туристско-краеведческих мероприятий	98
<i>Грошева А. В.</i> Внеурочная деятельность в рамках музейно-образовательной программы «Назад к истокам»	111
<i>Платунова Н. Ю., Вавилова Т. Н.</i> Как достичь метапредметных результатов в условиях интеграции общего и дополнительного образования (из опыта работы)	114
<i>Лаврова Я. Э., Метелев Н., Старков И.</i> Музей-усадьба академика А. Н. Бакулева	121

БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА

<i>Орлов Д. В.</i> Цена беспризорного лета.....	126
<i>Серёгин А. Г.</i> Туристская курсовая	135

ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

<i>Алиева Л. В.</i> Становление личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования – организатора туристско-краеведческой деятельности учреждения	147
<i>Андреева И. Г.</i> Деятельностный подход как основа функциональной здоровьесберегающей грамотности обучающихся.....	160
<i>Маркотенко Е. В.</i> Опыт организации деятельности экспериментальной площадки на базе дворца творчества детей и молодежи «Восточный»	161

К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ (1941–1945 гг.)

<i>Гелеверов Н. Е.</i> Последний привет отца с фронта (<i>моё опалённое войной детство</i>)	170
---	-----

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	182
INFORMATION ABOUT AUTHORS	187

CONTENTS

THE RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCH

Isaenko V. P., Smirnov D. V. Components of Russian mentality

Kovalenko A. A. Formation of Patriotic competences of preschool children in Russia and Kazakhstan: a comparative analysis

Nechaev M. P. Scientific development of Museum pedagogy at the Academy of social management of the Moscow region

Sokolov V. A. About the urgent problem in the system of children and youth tourism

SOCIAL FUNCTIONS OF TOURISM AND LOCAL GOVERNMENT

Markotenko E. V., Taydakova E. G. Exploring the world-choose "Moscow landmark"!

Sushchenko E. Innovative forms of presentation of research activities on the topic "Children and war" : from experience

Muratova L. E., Sycheva M. Learning Russia, we learn ourselves

Strizhov Yu. V. " Samara Scythians»

Rakhmatullin K. G. Problems of preservation and development of municipal centers and stations of children's tourism

Ergashev R. K. Formation of a healthy lifestyle by means of active tourism and local history

MUSEUM EDUCATION AT SCHOOL

Velikovskaya G. V. Museum work with children and youth audience, as a tool for the implementation of the GEF, on the basis of Russian tourism and local study activities.

Grosheva A. V. Extracurricular activities within the museum and educational program "Back to origin»

Platonov N. Yu. Vavilova T. N. How to achieve metasubject results in terms of integration of general and additional education (from experience)

Lavrov J. E., Metelev, N., Stark I. the Museum-estate of academician A. N. After Bakulev

THE SAFETY OF YOUTH TOURISM

Orlov D. V. Price of neglected summer

Seregin G. Tourist coursework

EXPERIMENTAL ACTIVITY

Alieva L.V. Formation of personal and professional position of the teacher of additional education-the organizer of tourist and local study activities of the institution

Andreeva I. G. Activity approach as a basis functional health-saving literacy of students

Markotenko E. V. Experience of organization of experimental area activity on the bases of «Vostochniy» Palace of children and youth creativity

FOR THE 75TH ANNIVERSARY OF THE VICTORY IN THE GREAT PATRIOTIC WAR (1941–1945)

Gelevera N. E. The LATEST Father's «Hello» FROM the FRONT (my childhood scorched by the war)

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА

УДК 37.035; 37.013.78; 37.01; 351.858

В. П. Исаенко, Д. В. Смирнов

СЛАГАЕМЫЕ МЕНТАЛИТЕТА РУССКОГО НАРОДА

Авторы рассматривают менталитет как особый способ видения и объяснения окружающего мира, выраженный в специфических мыслях, образах и действиях. Предпринята попытка разгадки загадочной русской души и выделения личностных качеств, которыми тем или иным образом характеризуют русского человека, на примерах высказываний известных государственных деятелей, ученых, историков, философов, писателей и поэтов. Авторы отмечают, что в каждом представителе русского народа присутствует некая амбивалентность (двойственность) личностных поведенческих характеристик. Этнический характер русского народа рассматривается через призму, лежащую в основании характера индивидуального, ибо человек – это уменьшенное и сгруппированное общество, а общество – это расширенный и увеличенный человек. Рассмотрены факторы, от которых, по мнению авторов, зависят процессы формирования ментальности большинства россиян.

The authors consider mentality as a special way of seeing and explaining the world around, expressed in specific thoughts, images and actions. On the examples of statements of famous statesmen, scientists, historians, philosophers, writers and poets an attempt to unriddle the mysterious Russian soul and marking of the personal qualities that one characterize the Russian man was made. The authors note that each Russian representative has a certain ambivalence (duality) of personal behavioral characteristics. The ethnic character of Russian people is seen through the prism of the underlying character of the individual, because man is reduced to a grouped society, and the society is an advanced and increased person. The factors on which the mentality of the majority of Russians depends, according to the authors, are considered.

Ключевые слова: менталитет, ментальность, россиянин, амбивалентность, русская душа, генотип, традиции, обычаи, социокультурная среда.

Keywords: mentality, mentality, Russian, ambivalence, Russian soul, genotype, traditions, customs, sociocultural environment.

Хорошо бы розу вышить,
Если не на что купить,
Хорошо б России выжить,
Если не умеем жить.

Инна Лиснянская

Мы очень часто употребляем такие понятия, как ментальность, менталитет, не задумываясь над их содержанием. В словарях русского языка термин «ментальность» отсутствует, хотя его появление отмечено более чем полтора века назад (авторство приписывается Ралфу Эмерсону, американскому философу и писателю).

В педагогическом словаре категория *ментальность* (менталитет) рассматривается как «устойчивая настроенность внутреннего мира людей, сплачивающая их в социальные и исторические общности; совокупность установок и предрасположенности людей к определенному типу мышления и действия» [1].

Таким образом, под *ментальностью* понимается наличие у определенных групп людей определенного умственного, интеллектуально-психологического инструментария, который обеспечивает им возможность по-своему воспринимать, осознавать окружающий мир, самих себя и на этой основе определять свои действия.

С нашей точки зрения, менталитет – это особый способ видения и объяснения окружающего мира, выраженный в специфических мыслях, образах и действиях.

Русский менталитет складывался веками. Исследователи – ученые, философы, писатели и поэты – делали попытки к разгадке загадочной русской души и выделяли некоторые качества, которые тем или иным образом характеризовали русского человека. В своих поисках они то делали «остановки», акцентируя внимание на очень негативных сторонах характера, то утверждали только о позитиве. Очень часто их умозаключения носили сугубо субъективный характер.

А. П. Волынский, русский государственный деятель и дипломат, кабинет-министр Анны Иоанновны, отмечал в россиянах такую черту ментальности, как «взаимопожирание». «Нам, русским, не надобен хлеб, мы друг друга едим и с того сыты бываем», – часто повторял он [2]. Достоверность этой черты менталитета он почувствовал и на себе: был «съеден» ближайшим окружением импе-

ратрицы, претерпев мучительную казнь через отрезание языка, отрубание руки и головы.

Ф. М. Достоевский, знаток человеческих душ, ментальную особенность россиян своего времени охарактеризовал так:

«Все в новых костюмах, и никто не умеет носить костюм; все веселятся, и никто не весел; все самолюбивы, и никто не умеет себя показать; все завистливы, и все молчат и сторонятся» [3].

«Загорелось село и в селе церковь, вышел целовальник и крикнул народу, что если бросят отстаивать церковь, а отстоят кабак, то выкатит народу бочку. Церковь сгорела, а кабак отстояли» [4].

«Русские люди долго и серьезно ненавидеть не умеют, и не только людей, но даже пороки, мрак невежества, деспотизм, обскурантизм, ну и все эти прочие ретроградные вещи» [5].

«За границей, в толпе иностранцев, мне всегда бывает легче: тут каждый идет совершенно прямо, если куда наметил, а наш идет и оглядывается: “что, дескать, про меня скажут”. Впрочем, на вид тверд и незыблем, а на самом деле ничего нет более шатающегося и в себе неуверенного. Незнакомый русский если начинает с вами разговор, то всегда чрезвычайно конфиденциально и дружественно, но вы с первой буквы видите глубокую недоверчивость и даже затаившееся мнительное раздражение, которое, чуть-чуть не так, и мигом выскочит из него или колкостью, или даже просто грубостью, несмотря на все его “воспитание”, и, главное, ни с того ни с сего. Всякий как будто хочет отомстить кому-то за свое ничтожество, а между тем это может быть вовсе и не ничтожный человек, бывает так, что даже совсем напротив. Нет человека готового повторять чаще русского: “какое мне дело, что про меня скажут”, или: “совсем я не забочусь об общем мнении” – и нет человека, который бы более русского (опять-таки цивилизованного) более боялся, более трепетал общего мнения, того, что про него скажут или подумают» [6].

Наиболее полную характеристику ментальности большой конкретной группы людей – великороссов (под названием «психология великоросса») дал В. О. Ключевский, который писал:

«Народные приметы великоросса своенравны, как своенравна отразившаяся в них природа Великороссии. Она часто смеется над самыми осторожными расчетами великоросса; своенравие климата и почвы обманывает самые скромные его ожидания, и, привыкнув к этим обманам, расчетливый великоросс любит подчас, очертя го-

лову, выбрать самое что ни на есть безнадежное и нерасчетливое решение, противопоставляя капризу природы каприз собственной отваги. Эта склонность дразнить счастье, играть в удачу и есть великорусский *авось*.

...Житейские неровности и случайности приучили его больше обсуждать пройденный путь, чем соображать и дальнейший, больше оглядываться назад, чем заглядывать вперед. ...Он стал больше осмотрителен, чем предусмотрителен, выучился больше замечать следствия, чем ставить цели, воспитал в себе умение подводить итоги насчет искусства, составлять сметы. Это умение и есть то, что мы называем *задним умом*. Поговорка *русский человек задним умом крепок* вполне принадлежит великороссу. Но задний ум не то же, что *задняя мысль*. Своей привычкой колебаться и лавировать между неровностями пути и случайностями жизни великоросс часто производит впечатление непрямоты, неискренности. Великоросс часто думает надвое, и это кажется двоедушием. Он всегда идет к прямой цели, хотя часто и недостаточно обдуманной, но идет, оглядываясь по сторонам, и потому походка его кажется уклончивой и колеблющейся. Ведь *лбом стены не прошибешь, и только вороны прямо летают*, говорят великорусские пословицы. Природа и судьба великоросса так, что приучили его выходить на прямую дорогу окольными путями. Великоросс мыслит и действует, как ходит. Кажется, что можно придумать кривее и извилистее великорусского проселка? Точно змея проползла, а попробуйте пройти прямее: только проплутаете и выйдете на ту же извилистую тропу.

Так сказало действие природы Великороссии на хозяйственном быте и племенном характере великоросса» [7].

Н. А. Бердяев, русский философ, так понимал российскую ментальность:

«Русская душа стремится к целостности, она не мирится с разделением всего по категориям, она стремится к Абсолютному и все хочет подчинить Абсолютному, и эта религиозная в ней черта. Но она легко совершает смещение, принимает относительное за абсолютное, частное за универсальное, и тогда она впадает в идолопоклонство. Именно русской душе свойственно переключение религиозной энергии на нерелигиозные предметы, на относительную и частную. Русская душа способна на радикальные эксперименты, на которые неспособна душа европейская слишком оформленная, слишком дифференцированная, слишком закованная в пре-

делах и границах, слишком связанная с традицией и преданием своего народа» [8].

Нестандартна и поразительна оценка ментальности россиянина, данная выдающимся русским физиологом, лауреатом Нобелевской премии И. П. Павловым:

«Должен высказать свой печальный взгляд на русского человека, он имеет такую слабую мозговую систему, что не способен воспринимать действительность как таковую. Для него существуют только слова. Его условные рефлексy координированы не с действиями, а со словами», – писал он в 1932 г. [9]

Делали попытки понять характерные особенности ментальности россиян и иностранцы. К примеру, граф Сегюр (время царствования Екатерины II) понимал россиян так:

«Так как у низшего класса народа в этом государстве нет все-оживляющего и подстрекающего двигателя – самолюбия, нет желания возвыситься и обогатиться, чтобы умножить свои наслаждения, то ничего не может быть однообразнее их жизни, проще их нравов, ограниченнее их нужд и постояннее их привычек. Нынешний день у них всегда повторение вчерашнего; ничего не изменяется» [10].

Интересна, на наш взгляд, сравнительная характеристика ментальности американца и русского, данная французским историком, социологом и политическим деятелем Алексисом Токвилем в годы царствования Николая I:

«*Американец борется с препятствиями, предоставляемыми ему природою, – писал будущий министр иностранных дел Франции, – русский борется с людьми. Один воюет с пустынями и варварством, другой – с цивилизацией, находящейся во всеоружии; поэтому завоевания американцев делаются плугом земледельца, завоевания русского – мечом солдата.*

Для достижения своей цели *первый* полагается на личный интерес и предоставляет свободу действий, направляя их силам и разуму отдельных лиц.

Другой сосредоточивает, так сказать, в одном человеке все силы общества.

Для *одного* главное средство действия есть свобода, для *другого* – повиновение.

Их исходные точки различны, пути их тоже различны; и однако каждый из них предназначен, по-видимому, тайно волею провидения держать когда-нибудь в своих руках судьбу половины мира» [11].

По мнению ряда исследователей, в ментальности россиян частую рядом «уживаются» такие личностные качества, как меценатство и скупость, бесхозяйственность и редкий прагматизм, бесшабашность и скрупулезность.

Писатель Б. А. Можяев охарактеризовал скупость (или хозяйственность?) русского мужика Прокопа Алдонина так:

«Когда молотобоец Серган, желая покрасоваться перед Прокопом, сплющил в кулаке шестидюймовый гвоздь в розочку, тот не стерпел: “Что ж ты добро портишь? – сказал он, кидая это Серганово изделие. – Был гвоздь, а теперь финтиклюшка”. <...> Серган поднял розочку, стиснул опять гвоздевую шляпку в своей каленой ладони и, ухватив за конец, пыхтя и синея от натуги, вытянул гвоздь на всю длину. Кто-то бы онемел от восторга силой Сергана, кто-то бросился бы его хвалить, но не Прокоп. Для него гвоздь есть только гвоздь, и вещь эта предназначена для единственной цели» [12].

Современные исследователи выделяют следующие качества ментальности россиян:

- Необычайная доброта. Качество положительное, но для россиян имеющее и обратную сторону – терпимость к трудностям, страданиям.
- Гуманное мировоззрение. Россиянин чаще думает о судьбе человечества, чем о судьбе своего народа и личной жизни.
- Высокоразвитое чувство подвижничества. Россиянин может полностью посвятить себя делу, которому служит.

Поэт А. Софронов так характеризует русскую ментальность:

*Если здесь – так уж здесь!
Если весь – так уж весь!*

Интересно, как последнюю строчку А. Сафронова дополнил, раскрывая свое видение ментальности русской души, А. К. Толстой.

*Коль любить, так без рассудку,
Коль грозить, так не на шутку,
Коль ругнуть, так сгоряча,
Коль рубнуть, так уж сплеча!
Коли спорить, так уж смело,
Коль карать, так уж за дело,
Коль простить, так всей душой,
Коли пир, так уж горой!*

Каждый народ, каждая нация имеет свой ярко выраженный менталитет, который на протяжении исторической эволюции несколько видоизменяется и ретушируется. Но в каждой нации, в каждом ее представителе присутствует некая амбивалентность (двойственность), которая хорошо иллюстрируется словами Омара Хайяма:

«Мы источник веселья – и скорби рудник.
Мы вместилище скверни – и чистый родник.
Человек, словно в зеркале мир, – многолик.
Он ничтожен – и он же безмерно велик!» [13]

Русский человек также «грешит» этой амбивалентностью, которую очень точно подметил Н. Бердяев в книге «Истоки и смысл русского коммунизма». «Два противоположных начала, – пишет он, – легли в основу формации русской души: природная, языческая дионисийская стихия и аскетически монашеское православие. Можно открыть противоположные свойства в русском народе: деспотизм, гипертрофия государства и анархизм, вольность; жестокость, склонность к насилию и доброта, человечность, мягкость; обрядоверие и искание правды; индивидуализм, обостренное сознание личности и безличный коллективизм; национализм, самохвальство и универсализм, всечеловечность; мессианская религиозность и внешнее благочестие; искание бога и воинствующее безбожие; смирение и наглость; рабство и бунт» [14].

Все эти черты отражены в генотипе, под которым понимается «совокупность особенностей организма, обусловленных в своем развитии действием генетических наследственных факторов». В ходе истории генотип может смягчаться и размываться, поэтому на современной популяции это не чистый генотип. Это продукт длительного взаимодействия между природой и культурой, вот только как бы проглядывает из-за напластований нашей культуры. Однако типичные действия людей, побуждаемые генотипом, группируясь, составляют определенный этнический характер народа, лежащий в основании характера индивидуального, ибо человек – это уменьшенное и сгруппированное общество, а общество – это расширенный и увеличенный человек.

Генотип оказывает большое влияние на функционирование социокультурной среды обитания и на формирование образа жизни. Это выражается в том, что человек, исходя из собственных им-

пульсов, инстинктов, потребностей, как бы придумывает такие формы деятельности, бытия, культуры, отдыха, которые в большей степени соответствуют его природе, а они, в свою очередь, оказывают определенное воздействие на его внутренний мир. Таким образом происходит процесс взаимообогащения.

От каких факторов, от чего зависит ментальность большинства россиян?

Во-первых, *влияние многовековой крестьянской общины*. Община на Руси возникла и распространялась не вдруг и не спонтанно. В древние времена население заставляло объединяться все – от природных условий (суровые природно-климатические условия, трудности в возделывании почвы, риск остаться без урожая из-за капризов погоды и т. п.) до необходимости самовывживания (захватнические набеги соседей, голод, войны, возрождение после войн и т. п.). Отдельная сельская семья в российских условиях не могла выжить, она органически вынуждена была стремиться к сотрудничеству с другими людьми. Взаимопомощь стала естественным состоянием односельчан: в постройке дома, возделывании целинного, лесистого земельного участка, в справедливом решении возникшего спора и т. д. Каждому россиянину известны выражения: «всем миром», «с миру по нитке – голому рубашка», «один за всех и все за одного» и т. д. Это об общинности.

Сходные обстоятельства заставили объединяться и посадский люд.

Черты человека, обусловленные общинностью, неизменны, несмотря на смену политического строя, экономических отношений, войны и т. п. Они всегда сохранялись, и попытки властей разрушить общинность российского общества всегда носили болезненный характер. Когда, к примеру, в России в XIX в. отменили зависимость крестьянина от помещика, он тут же без сопротивления вошел в полную зависимость от общины. И в условиях столыпинской аграрной реформы отправить крестьянина в отруб или на хутор оказалось делом весьма сложным. Тем же, кто первыми выходил из общины, нередко сами общинники подпускали «красного петуха» – не отрывайся от «общества». Община требует от своих членов жить примерно одинаково: «не высовывайся»; «я как все», «чем ты лучше других» и т. п.

Сходное положение исследователи наблюдают и в конце XX – начале XXI в. Обретающие силу рыночные отношения рас-

полагают крестьянина к широкому развитию фермерства. Крестьянин же не спешит выйти из общины-колхоза (по-новому – акционерного общества), опасается социального одиночества, изоляции от односельчан и т. д.

Во-вторых, *высокая роль государства*. Независимо от господствовавшего строя в России, царского или советского, частная собственность всегда получала развитие – больше или меньше, но не больше и не меньше того, насколько это было, по мнению правящей элиты, выгодно или нужно самому государству.

Писатель и историк Н. Я. Эйдельман, выделяя две особенности российской истории (первая – «сравнительно малая буржуазность»), особенно обращал внимание на вторую – «огромную роль государства в России как нигде, – отмечал он. – И слабость противовеса государственной силе. На Западе короли были тоже дай бог: Генрих VIII, например, Людовик XI. Но их мощь отчасти уравновешивалась парламентами, местным, самоуправлением, судами.

У нас так сложилось... что мощнейшее централизованное государство не имело противовесов» [15].

Исходя из этого, россиянин привык полагаться на государство, его регулирующие механизмы, а не на рынок, как это укоренилось в странах Запада.

Крепкая, одномерная государственная власть для россиянина не нечто такое, с чем надо бороться. Напротив, для россиянина государство – источник порядка, стабильности, инициатор и двигатель любых перемен: ведь «наверху виднее».

Влияние государства на общественную организацию, а следовательно, и на формирование ментальности народов, в России и на Западе шло в различных формах, разнонаправленных векторах. Историк и государственный деятель П. Н. Милюков отмечал, что у нас, в России, государство имело огромное влияние на общественную организацию, тогда как на Западе общественная организация обусловила государственный строй.

В-третьих, *обожествление авторитарной власти* (княжеской, царской, генсековской, президентской) и почти всегда безусловное подчинение ей. Поэт А. И. Полежаев в своем памфлете «Четыре нации» (1827) так охарактеризовал эту черту ментальности русского народа:

В России чтут царя и кнут...
А русаки, не дураки,
Разинув рот, во весь народ
Кричат: «Ура! Нас бить пора!
Мы любим кнут!» Зато и бьют
Их, как ослов, без дальних слов.

Издавна на Руси заповедными словами стали пословицы, поговорки, патриотические лозунги, постулаты, связанные с именем царя: «Без царя народ – сирота»; «Все во власти Божьей и государевой», «За Бога, царя и Отечество!», «Царь пошел воевать», «Царь дал волю», «Царь дает землю», «Царь раздает хлеб», «Что царь скажет, то и будет», «Вот приедет барин – барин нас рассудит» и др. Это обстоятельство приводило к тому, что, к примеру, в конце XIX в., во времена отмены крепостного права, многие крестьяне, подписав соглашение «о воле», вскоре начинали требовать вернуть им барина, несмотря на то что на их спинах еще не зарубцевались раны от помещичьих розог.

В XX в., после свержения царя, началось обожествление вождей. По всей стране можно было встретить миллионы портретов В. И. Ленина, И. В. Сталина, сотни тысяч их памятников и бюстов. С лозунгом «И Ленин великий нам путь озарил...» россияне строили социализм. В годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. бойцы шли в атаку с призывом «За Родину, за Сталина!».

На Западе не меньше было и есть портретов президентов и национальных флагов на домах, но там с давних пор утверждались либеральные ценности, набирал силу парламентаризм, демократия трансформировалась вширь и вглубь. Нашим же потомкам трудно будет представить, что только в конце XX в. в России впервые всем народом и на альтернативной основе был избран глава государства. Всю предшествующую историю глава государства либо получал власть по наследству, либо захватывал ее силой, либо избирался узким кругом людей.

В-четвертых, *религия в виде православного христианства*. Церковь в России во все времена была на стороне власти, иногда вынуждена была лишь имитировать отделенность от света. Редкие попытки выступить против самодержавия, большевизма (митрополит Филипп против Ивана Грозного, патриарх Никон против Алексея Михайловича, патриарх Тихон против большевиков) всегда заканчивались поражением представителей церкви.

Устремление верующих россиян направлялись не на решение проблем повседневной жизни, не на текущие заботы, а на достижение духовного самосовершенства. Православное христианство всегда проповедовало приоритет общественных ценностей над личными, что, в общем-то, соответствовало и коммунистической идеологии. Религиозные нормы воспринимались и теми, кто был далек от всякой веры.

Русское православие сосредоточено на стремлении к Царству Божию, к сверхземному абсолютному добру. Этот характер православия ярко выражен во всем богосмирении и в годовом цикле церковной жизни, в которой «праздников праздник» есть Пасха, Воскресение Христово, знаменующее победу над смертью в форме Преображения, а в иконах отражена не земная милость, а сверхземная духовность. В церковной жизни сочетаются два трудно соединимых принципа – свобода и единство. П. Хомяков охарактеризовал это явление как соборность. Он отмечал, что в католической авторитарной церкви есть единство без свободы, а в протестантской есть свобода без единства. Принципом строения русской православной церкви является соборность. Это единство многих лиц на основе общей любви к Богу и к правде Божией. Эта любовь свободно объединяет верующих людей в Церкви как Теле Христа.

В-пятых, самое большое в мире смешение различных народов в одном государстве. Это привело к выработке у россиян взаимной религиозной, культурной, житейско-бытовой терпимости, уважению национальных особенностей народов и т. д.

Видимо, поэтому мордвин Никон стал митрополитом Русской православной церкви, а непримиримая борьба с другим мордвином – Аввакумом – расколола дух православия в России.

Несомненно, поэтому многие из монголо-татар, на протяжении двух с половиной веков терзавших Русь, после свержения ига стали крупными чиновниками, военачальниками и даже святыми в Московии, а затем и в Российской империи [16].

В походе на Казань (1552), по некоторым данным, московское войско включало в себя больше татар, нежели войско, защищавшее этот город. Иван Грозный назначил начальными воеводами ряда полков своего войска крымского царевича Тахтамыш, касимовского царя Шигалея, астраханских царевичей Кайбулу и Дербыш-Алея. Наконец, чего стоит факт оставления Иваном Грозным

в качестве наместника, пусть формального, татарского хана Саина Булату (Симеона Бекбулатовича).

Вот почему, как ни в какой другой стране, в России имело место братство людей различных национальностей под общим названием «русские». Герой Отечественной войны 1812 г. Петр Багратион считал себя русским грузином, первые советские правительства во главе с В. И. Лениным состояли в основном из евреев, представитель небольшой по численности национальности грузин И. В. Сталин почти 30 лет правил Советским Союзом, в котором большинство населения составляли русские, украинцы и белорусы.

В-шестых, *географические, природные, климатические условия*. Историк П. Н. Кудрявцев подметил этот общечеловеческий феномен, изучая жизнь туземцев Индии. «Туземный обитатель старой Индии до сих пор остается живым памятником своей давно минувшей истории; даже европейская цивилизация бессильна поколебать в нем те убеждения, которые сложились в одну отдаленную эпоху его исторической жизни и потом как будто срослись с самой его природою» [17].

Н. И. Кареев, отмечая данный фактор, писал: «Климат не только известным образом действует на физику и психику людей, тем самым так или иначе влияя на проявления их деятельности, но обуславливает и потребности людей, и способы удовлетворения этих потребностей» [18].

И. Кант, давая определение «народ», считал, что основой характера являются прирождённые черты предков, которые даже при смене места жительства остаются у человека и «выдают» в нём его национальный тип. Так, русские эмигранты трудно приспособлялись к новым условиям и новому образу жизни, сохраняли свою ментальность, а их дети, родившиеся в другой стране, в других социально-экономических условиях, в другой языковой культуре, не видя России, приобретали некоторые новые черты характера, но русский генотип в них явно проявлялся.

Более того, современные ученые, изучая ДНК, пришли к выводу о том, что в формировании генотипа участвуют 254 человека. Можно предположить, что при смене места жительства, при других климатических и социально-экономических условиях только следующие два человека после 254 будут закладывать абсолютно новый генотип, заретушированный и стертый в процессе жизни предыдущих поколений.

О проявлении русского генотипа славянофил Н. Я. Данилевский в XIX в. писал: «Едва ли можно найти такую черту народного характера, которая совершенно не соответствует другому народу: разница только в том, что в другом народе она встречается чаще». Доброта присуща каждому народу, но у одних народов эта черта выражена более ярко, у других она заретуширована (немцы, американцы и другие народы). Таким образом, полагаем, что ментальность народа проявляется в акцентуированных сгруппированных и ярко выраженных чертах характера. Н. Я. Данилевский развивает мысль о том, что национальные черты не изменяются по сути, но принимают лишь различные формы (модификации). Эти модификации происходят за счёт смены идей и господствующих идеалов в том или ином временном отрезке развития нации.

Целым народам суждено жить и умереть с теми чертами ментальности, какие выработались у них с древних времен человеческой цивилизации. Проходили века, а люди оставались верными инстинктам, традициям, обычаям, вложенным в них природой. Поэтому попытки отдельных деятелей резко изменить социокультурную среду, жизнь русского народа, например за 500 дней или два-три года перевести далеко не легкую на подъем Россию из строго планового в рыночное состояние, говорят лишь об абсолютном незнании ими истории России и непонимании менталитета россиян. «Действительного обновления не происходит – исторический процесс состоит в постоянном варьировании одних и тех же принципов или архетипических образований, заданных структурой «русской души» [19]. Может быть, поэтому история России, по сути, это внешнее движение – движение явления, а не сущности, формы и содержания.

Примечания

1. *Коджаспиров Г. М., Коджаспирова А. Ю.* Педагогический словарь. М., 2003. С. 79.
2. Хрестоматия по истории России : в 4 т. Т. 2. Кн. II. М., 1995. С. 54.
3. *Достоевский Ф. М.* Собрание сочинений в 15 томах. СПб.: Наука, 1994. Т. 13. С. 13.
4. *Достоевский Ф. М.* Собрание сочинений в 15 томах. СПб.: Наука, 1994. Т. 13. Там же. С. 34.
5. *Достоевский Ф. М.* Собрание сочинений в 15 томах. СПб.: Наука, 1994. Т. 13. С. 45.

6. *Достоевский Ф. М.* Собрание сочинений в 15 томах. СПб.: Наука, 1994. Т. 13. С. 217–218.

7. *Ключевский В. О.* Сочинения в девяти томах. Том 1. Курс Русской истории. С. 315–317.

8. *Бердяев Н. А.* Философия творчества, культуры, искусства : в 2 т. Т. 2. М., 1994. С. 107; *Бердяев Н. А.* Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990. С. 19.

9. Цит. по: Независимая газета. 1999. 29 янв.

10. Хрестоматия по истории России : в 4 т. Т. 2. Кн. II. М., 1995. С. 125.

11. *Ясперс К.* Смысл и назначение истории. М., 1994. С. 156–157.

12. НГ – Кулиса. 1999. № 5.

13. <http://www.vtvmir.kz/chst/chom03.htm>

14. *Бердяев Н. А.* Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990. С. 8.

15. Цит. по: *Миронов Г. Е.* История государства Российского : историко-библиогр. очерки. XIX век. Рос. гос. б-ка. – М. : Кн. палата, С. 405.

16. См.: *Кожин В.* История Руси и русского слова. М., 1999.

17. *Кудрявцев П. Н.* Лекции // Сочинения. Избранное. М.: Наука, 1991. С. 201.

18. *Кареев Н.* Историология. Пг., тип. М.М. Стасюлевича, 1915. С. 73.

19. Социальная философия : учеб. пособие. 4-е изд., перераб. и доп. / Т. С. Васильева, В. В. Орлов ; Перм. гос. ун-т. Пермь, 2007. 352 с.

УДК 37.035; 351.858; 373,21; 37.012

А. А. Коваленко

ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В РОССИИ И КАЗАХСТАНЕ: КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ*

В статье сравниваются российские и казахстанские образовательные технологии формирования патриотических компетенций в период дошкольного детства; рассматриваются формы взаимодействия дошкольных образовательных организаций и семьи; выделяются основные условия и контент патриотического воспитания детей.

The article compares the Russian and Kazakh educational technologies of formation of Patriotic competences in the period of preschool childhood; the forms of interaction between preschool educational organizations and the family are con-

*Статья подготовлена под научным руководством профессора С. Г. Молчанова.

sidered; the basic conditions and content of Patriotic education of children are marked.

Ключевые слова: гражданственность, компаративный анализ, образовательный процесс, патриотизм, патриотическое воспитание, ценностные ориентации.

Keywords: citizenship, comparative analysis, educational process, patriotism, Patriotic education, value orientations.

Понимание феномена «патриотизм» в Казахстане и России

Слово «патриот» в «Словаре русского языка» обозначено как «тот, кто любит своё Отечество, предан народу, Родине» [1]. Слово это пришло в русский язык из французского – «patriot» (сын отечества), а в него из латинского, который заимствовал его из древнегреческого – «земляк, соотечественник» [2].

Президент Казахстана Н. А. Назарбаев так определяет понятие «казахстанский патриотизм»: «...за двадцать два года суверенного развития созданы главные ценности, которые объединяют всех казахстанцев и составляют фундамент будущего нашей страны.

Во-первых, это Независимость Казахстана и Астана. Во-вторых, национальное единство, мир и согласие в нашем обществе. В-третьих, это светское общество и высокая духовность. В-четвертых, экономический рост на основе индустриализации и инноваций. В-пятых, это Общество Всеобщего Труда. В-шестых, общность истории, культуры и языка. В-седьмых, это национальная безопасность и глобальное участие нашей страны в решении общемировых и региональных проблем.

Благодаря этим ценностям, мы всегда побеждали, укрепляли нашу страну, множили наши великие успехи. В этих государствообразующих, общенациональных ценностях заключается идейная основа Нового Казахстанского Патриотизма» [3].

Президент РФ В. В. Путин в Послании 2015 г. отметил, что «Россия заявила о себе как о великом и самостоятельном государстве с тысячелетней историей и великими традициями, как нация, которая консолидирована общими ценностями и общими целями. Поэтому справиться с задачами, которые перед нами стоят, способны только мы сами, но только вместе...» [4]. Президент РФ твёрдо дал понять, что Россия ответит на все *вызовы*, будет дейст-

воват творчески и результативно. А каждый гражданин призван трудиться ради общего блага и ради своей Родины.

В «Концепции патриотического воспитания граждан РФ» отмечено: «Патриотизм – это любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам...» [5] Патриотизм призван дать новый импульс духовному оздоровлению народа, формированию в России единого гражданского общества. Следовательно, духовное оздоровление всего народа связано, прежде всего, с патриотическим воспитанием подрастающих поколений.

Сравнивая идеи патриотизма в Казахстане и в Российской Федерации, можно говорить о единой миссии обоих государств на Земле.

Содержание патриотического воспитания

В «Национальной доктрине образования в Российской Федерации» подчёркивается, что «система образования призвана обеспечить: историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры; воспитание патриотов России...». Также в качестве основных задач патриотического воспитания дошкольников названы следующие: 1) формирование любви к родному краю; 2) выстраивание духовно-нравственных отношений; 3) воспитание любви к культурному наследию своего народа; 4) формирование уважительного отношения к своим национальным особенностям; 5) воспитание чувства собственного достоинства как представителя своего народа; 6) формирование толерантного отношения к представителям других национальностей, к ровесникам, родителям, соседям, другим людям и т. д. [6]

1. В новом ФЗ РФ «Об образовании...» дошкольное образование впервые закреплено как один из уровней общего образования. С 1 января 2014 г. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Федерального государственного общеобразовательного стандарта дошкольного образования» от 17 октября 2013 г. № 1155 (<http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>) введен в действие Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), в котором основной целью образовательной области «социально-коммуникативное развитие» определено именно патриотическое воспитание детей дошкольного возраста [7].

Нравственно-патриотическое воспитание можно назвать одним из самых сложных направлений социализации и воспитания по

ряду причин: 1) особенности дошкольного возраста, 2) многоаспектность понятия «патриотизм» в современном мире, 3) отсутствие жесткой концептуальности в понимании феномена «патриотизм», теоретических и методических разработок его формирования и оценивания и др. При этом важным методологическим основанием любой, основанной на здравом смысле концепции социализации и образования, по мнению С. Г. Молчанова, является суждение: «Никто не может никого и ничему научить, но возможно создание условий, когда учение индивида будет либо тормозиться, либо стимулироваться. Можно также сказать: никто не может никого воспитать, но можно создать условия, при которых социализация индивида будет либо тормозиться, либо стимулироваться» [8].

Также С. Г. Молчанов подчеркивает, что в процессе «воспитания происходит освоение индивидом социальных норм и ценностей и отражение их в индивидуальном сознании и поведении. Воспитание, в так называемом “узком смысле” и есть специально организованная воспитательная система в определенном типе социально-образовательного учреждения» [9].

Патриотизация в дошкольном возрасте

Термин «патриотизация» введен профессором С. Г. Молчановым в 2016 г. Патриотизация понимается как освоение патриотических компетенций: «уважать», «защищать», «созидать».

Период дошкольного возраста по психологическим характеристикам наиболее благоприятен для воспитания патриотизма, ребенку дошкольного возраста присущи подражательность, внушаемость, эмоциональная отзывчивость, искренность чувств, которые остаются в памяти надолго, что очень важно в его *патриотизации*.

Издавна ведется спор, что важнее в становлении личности: семья или общественное воспитание. В основе концепции взаимодействия семьи и дошкольной образовательной организации лежит идея о том, что за воспитание детей несут ответственность, прежде всего, родители, а все другие социальные и образовательные институты призваны помочь, поддержать, направить, дополнить их воспитательные усилия. Но всё же формирование патриотических компетенций проходит эффективнее, если детский сад устанавливает тесное взаимодействие с семьёй. Необходимость подключения семьи к процессу ознакомления детей дошкольного возраста с социальным окружением объясняется «особыми педагогическими возможностями, которыми обладает семья и которые не может за-

менить дошкольное учреждение: любовь и привязанность к детям, эмоционально-нравственная насыщенность отношений, их общественная, а не эгоистическая направленность и др.» [10]

Вся работа по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста должна осуществляться в тесном взаимодействии с родителями, поскольку семья является важнейшей сферой, определяющей развитие личности ребенка. Именно родители служат ребенку непосредственным образцом поведения. Для родителей готовятся консультации, рекомендации, родительские собрания, к примеру: «Патриотическое воспитание дошкольников», «Как воспитать маленького патриота» [11] и др.

Формы и технологии патриотизации

Формами работы по патриотическому воспитанию могут быть: тематические занятия; беседы о Родине, о родном городе, о природе родного края, о хороших людях, чтение детских книг на патриотические темы, подбор песен, стихов для разучивания, просмотр кинофильмов, телевизионных передач для детей; взаимодействие с родителями и социумом.

При этом могут применяться различные современные социализационно-образовательные технологии: игровые, информационные, коммуникативные, проблемные, консультативные, визуальные, проектные, ИКТ.

Сочетание технологий должно быть ориентировано на формирование духовной основы ребенка (эмоций, чувств, мышления); на его социальную адаптацию; на осознание себя, своей субъектности и идентичности в окружающем мире.

Любовь к родному краю – источник патриотизации

Любой край, область, даже небольшой поселок – неповторимы. В каждом уголке Земли своя природа, свои традиции и свой быт. Отбор соответствующего материала позволяет формировать у детей представления о том, чем славен родной край.

В нравственно-патриотическом воспитании огромное значение имеет пример взрослых, в особенности близких людей. На конкретных фактах из жизни старших членов семьи (дедушек и бабушек, участников Великой Отечественной войны, их фронтовых и трудовых подвигов) необходимо прививать детям такие важные понятия, как «долг перед Родиной», «любовь к Отечеству», «трудовой подвиг» и т. д.

Неверно полагать, что, воспитывая любовь к семье, мы уже тем самым прививаем любовь к Родине. К сожалению, известны случаи, когда преданность своему дому уживается с безразличием к судьбе страны, а иногда даже с предательством. Поэтому важно, чтобы дети как можно раньше увидели «гражданское лицо» своей семьи (*Знают ли они, за что их дедушка и бабушка получили медали? Знают ли знаменитых предков? и т. д.*).

Например, воспитывая у детей любовь к своему городу, необходимо подвести их к пониманию, что их город – частица Родины, поскольку во всех местах, больших и маленьких, есть много общего.

Следует подчеркнуть, что для ребенка дошкольного возраста характерны кратковременность интересов, неустойчивость внимания, утомляемость. Поэтому неоднократное обращение к одной и той же теме лишь способствует развитию у детей внимания к длительному сохранению интереса к одной теме. Кроме того, необходимо объединять в одну тему занятия не только по родному языку, но и по ознакомлению с природой, музыкой, изобразительной деятельностью (например, «Мой город», «Столица нашей Родины – Астана»). Учет возрастных особенностей детей требует широкого применения игровых приемов, которые важны как для повышения познавательной активности детей, так и для создания эмоциональной атмосферы занятия. Большой интерес вызывают у детей квесты (игры-приключения) «поездки и путешествия». Таким образом, каждая тема должна подкрепляться различными играми, продуктивными видами деятельности (изготовление коллажей, поделок, альбомов, тематическое рисование). Итоги работы над темой, объединяющей некую группу компетенций детей, могут быть представлены во время общих праздников, семейных развлечений.

Следует подчеркнуть, что трудности в ознакомлении детей с бытом, традициями, отдельными историческими моментами вызваны тем, что детям дошкольного возраста свойственно наглядно-образное мышление. Поэтому необходимо использовать не только художественную литературу, иллюстрации, загадки, пословицы, шутки и т. д., но и «живые» наглядные предметы и материалы (национальные костюмы, старинную мебель, посуду, орудия труда и т. д.). Пространство *бытовой повседневности* чрезвычайно эффективно для ознакомления детей со сказками, народными промыслами, бытовыми предметами старины. Для этого желательны посещения музеев, а также организация музейных экспозиций в

помещениях детского сада. Именно здесь для ребенка открывается возможность первого проникновения в историю быта родного края. Кроме того, в подобной *экспозиции* расширяются возможности подачи информации посредством игры (через героев сказок и т. д.). И не случайно В. В. Путин, Президент РФ, подчеркивает: «...в молодом поколении – надежная, прочная опора... в сложном XXI веке» [12]. Наверное, под таким суждением подписался бы и Президент Казахстана.

Резюме

Таким образом, модель патриотического воспитания и патриотизации детей дошкольного возраста составляют многие материальные и нематериальные компоненты, субъекты и объекты: семья, детский сад, родной город, родная страна и др.

При всей трудности решения проблемы патриотического воспитания одно правило должно быть непреложным и незыблемым: целесообразно патриотическое воспитание детей организовывать во взаимодействии дошкольного учреждения и семьи, воздействуя одновременно и на детей, и на их родителей. Необходимо создание системы работы педагогов и родителей, позволяющей планомерно, активно вовлекать родителей в патриотическое воспитание детей и одновременно повышать уровень психологических и педагогических компетенций родителей.

Примечания

1. Словарь русского языка : в 4 т. Т. 3. 2-е изд., испр. и доп. М. : Рус. язык, 1983. С. 32.

2. *Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка : в 4 т. Т. 3 / пер. с нем. и доп. О. Н. Тубачева. 2-е изд., стер. М. : Прогресс, 1987. С. 217.

3. *Назарбаев Н. А.* Послание народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства» от 14.12.2012 г. Текст, 7 раздел. URL: <http://www.akorda.kz/ru>

4. *Путин В. В.* Послание Президента Владимира Путина Федеральному собранию РФ // Российская газета. 2015. № 287. С. 3.

5. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации. URL: <http://www.pandia.ru/text/77/359/58532.php>

6. Национальная доктрина образования в Российской Федерации. URL: <http://sinncom.ru/content/reforma/index5.htm>

7. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации». [URL: <http://www.pravo.gov.ru>

8. *Молчанов С. Г., Тротт К. Г.* Категория «воспитание» и образовательные программы воспитательной работы // Челябинский гуманитарий. 2009. № 3. С. 74.

9. Молчанов С. Г., Тутатчиков А. Т. Содержание социализации, социальные компетенции, социализованность // Челябинский гуманитарий. № 3. 2009. С. 87.

10. Молчанов С. Г., Вороненко Г. Г. Воспитание – инструмент социализации образования // Актуальные проблемы повышения качества общего и профессионального образования в условиях модернизации : материалы междунар. науч.-практ. конф. (г. Челябинск, 16 декабря 2008 г.). Ч. 2. Челябинск : Образование, 2009. С. 135.

11. Кондратьева Н. В. Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста: из опыта работы // Молодой ученый. 2015. № 22. С. 818.

12. Путин В. В. Послание Президента Владимира Путина Федеральному собранию РФ // Российская газета. 2016. № 274. С. 1.

УДК 001.8; 303.8; 069;.8

М. П. Нечаев

НАУЧНОЕ РАЗВИТИЕ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ В АКАДЕМИИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье представлены итоговые результаты научно-исследовательской работы по теме «Развитие культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики». Обобщается опыт организации и проведения межкафедрального научного исследования в Академии социального управления.

The article presents the final results of research work on the theme «Development of cultural and educational environment of the Moscow region by means of Museum pedagogics». The experience of organizing and conducting interdepartmental scientific research at the Academy of social management is summarized.

Ключевые слова: музейная педагогика, научное исследование, научно-исследовательская работа, межкафедральное научное исследование, культурно-образовательная среда.

Keywords: museum pedagogics, scientific research, scientific research, interdepartmental scientific research, cultural and educational environment.

Культурно-образовательная среда Московского региона, формируемая средствами музейной педагогики, представляет собой интегративную полифункциональную систему реализации целевых направлений социализации и воспитания подрастающего поколения.

Теоретико-методологические основы реализации этих целевых направлений должны исходить из ключевых социокультурных приоритетов образования – превращения жизненного пространства в мотивирующее, определяющее самоактуализацию и самореализацию личности, освоения традиций и ценностей отечественной культуры, а в данном контексте – сохранения и актуализации культуры Московской области.

Сочетание теории и практики способствует более глубокому пониманию феномена «музейная педагогика» и формированию профессиональных компетенций моделирования образовательной среды с учетом потенциала средств музейной педагогики. В этой связи обобщим научно-практический опыт поиска ресурсов развития культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики.

Согласно ведущим направлениям научно-исследовательской работы и ежегодным планам их реализации в ГБОУ ВО МО «Академия социального управления» (АСОУ) в 2015–2017 гг. четыре кафедры АСОУ (кафедра воспитательных систем; кафедра дополнительного образования и сопровождения детства; кафедра социальных дисциплин, истории и культурного наследия; кафедра социально-гуманитарных наук) вели межкафедральную научно-исследовательскую работу (НИР) по теме «*Развитие культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики*» [1].

Объектом исследования явилась культурно-образовательная среда Московского региона.

Цель исследования заключалась в определении необходимых и достаточных условий развития культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики.

Методы исследования: теоретический анализ философской, социологической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; изучение и обобщение практики реализации ресурсов музейной педагогики образовательными организациями; педагогическое моделирование; педагогическое наблюдение, педагогическая экспертиза; статистические методы обработки данных.

Задачи:

1. Определить теоретико-методологические основания развития культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики.

2. Разработать и апробировать модель использования ресурса музейной педагогики, которая предназначена для поиска, актуализации, реализации и дальнейшего развития культурно-образовательной среды Московского региона.

3. Подготовить научно-методические рекомендации по развитию культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики для массовой педагогической практики.

Данные задачи ежегодно конкретизировались в зависимости от этапов научного исследования.

Первый год межкафедральной НИР (2015 г.) был сосредоточен на определении теоретико-методологических оснований развития культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики и разработке организационных форм и процедур межкафедрального исследования.

Второй год (2016 г.) был связан с решением задач по разработке и апробации модели использования ресурсов и технологий музейной педагогики для развития культурно-образовательной среды Московского региона.

В заключительный год (2017 г.) решались задачи уточнения разработанной модели, обобщения результатов трехлетней НИР по включению ресурсов музейной педагогики в структуру культурно-образовательной среды Московского региона и разработки научно-методических рекомендаций для массовой педагогической практики.

В данной статье представим результаты совместных научных исследований, аккумулирующие ресурсы кадрового потенциала кафедр и их социальных партнеров, позволивших получить синергетический эффект на основе умножения усилий всех субъектов совместной деятельности.

По межкафедральной НИР в ходе решения вышеописанных задач получены следующие *результаты исследований*:

1. Определены основные организационные формы и процедуры межкафедрального исследования. На их основе разработан и внедрен в практику ведения совместных научных исследований

«Алгоритм проведения межкафедрального исследования», включающий этапы, содержание и виды работ, процедурные формы [2].

2. В качестве основных методологических подходов к разрешению проблемы развития культурно-образовательной среды Московской области средствами музейной педагогики нами определены и обоснованы: системный; культурологический; средовый; аксеологический; цивилизационный; ресурсный; компетентностный; синергетический; деятельностный и другие подходы [3].

3. Разработана и апробирована модель использования ресурсов музейной педагогики для развития культурно-образовательной среды Московской области. В данную модель включены следующие ресурсные компоненты: информационно-навигационный, программно-целевой, содержательно-деятельностный и методико-технологический.

4. Подготовлены и частично изданы научно-методические рекомендации по развитию культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики для массовой педагогической практики. Рекомендации нацелены на развитие культурно-образовательной среды Московской области и перевод образовательного процесса на качественно новый уровень.

Кафедрами, участвовавшими в НИР, получены следующие *практико-значимые продукты*, актуальные для образовательной деятельности учебных заведений Московской области:

1. Дополнительные профессиональные программы повышения квалификации (ДПП ПК) «Педагогическая деятельность музея как культурно-просветительского центра образовательной организации», «Школьные музеи: основные принципы создания и организации деятельности», «Технология организации экскурсионно-краеведческой деятельности в дополнительном образовании детей». Данные программы нацелены на развитие профессиональной компетентности педагогических работников в использовании ресурсов музейной педагогики.

2. Рабочие программы курсов высшего образования «Культурология», «История мировых цивилизаций», «Философия», «Толерантность в современном мире», «История», адресованные студентам, обучающимся по направлениям подготовки «Психология», «Педагогическое образование», «Туризм», «Гостиничное дело», «Государственное и муниципальное управление», содержащие новые в образовательной практике АСОУ блоки заданий и фондов

оценочных средств, ориентирующих студентов на индивидуальное и групповое посещение музеев. В образовательный процесс включены виртуальные экскурсии по ведущим российским и зарубежным музеям, тематически связанным с содержанием основных курсов кафедры социально-гуманитарных наук.

3. Комплект рабочих учебных программ высшего образования по направлению подготовки 51.03.04 «Музеология и охрана объектов природного и культурного наследия». Данные методические материалы являются основанием для введения нового направления подготовки и расширения образовательной деятельности АСОУ.

4. Электронный классификатор «Реестр музеев образовательных организаций Московской области». Данный классификатор окажет помощь заместителям руководителей образовательных организаций по воспитательной работе и педагогам, осуществляющим функции классного руководителя, в организации экскурсий по школьным музеям Подмосковья.

5. Информационно-образовательный ресурс «Экскурсионное сопровождение образовательного процесса». Ресурс включает в себя справочные материалы, где по каждому учебным параллелям (классам) и учебным предметам общего образовательного плана выделены музеи и темы проводимых экскурсий, посещение которых способствует не только воспитанию и развитию обучающихся, но и усвоению школьной программы. Эти материалы помогут родителям и детям совершить путешествие в многообразный и удивительный мир музеев, а также могут быть полезны учителям-предметникам и классным руководителям в организации познавательной внеурочной деятельности обучающихся.

6. Положение о конкурсе школьных музеев. Данное положение явится основой организации и проведения региональных конкурсов школьных музеев, поможет выявить эффективные практики воспитания обучающихся с использованием ресурсов музейной педагогики.

Результаты НИР представлялись сотрудниками кафедр и обсуждались на 9 конференциях и 11 семинарах различных уровней. Среди них особо отметим значимые мероприятия при активном участии кафедр-участниц межкафедральной НИР [4]:

– III Международная научно-практическая интернет-конференция «Непрерывное образование специалистов в современных условиях: новый дизайн» (20–21.09.2016 г., г. Москва, АСОУ);

– III Всероссийский съезд работников дополнительного образования (16–18.11.2016 г., г. Москва, РУДН);

– III межкафедральная научно-практическая сессия «Потенциал музейной педагогики в развитии социального партнерства по реализации Стратегии воспитания в РФ до 2025 года» (1–3.04.2016 г., МО, Домодедовский р-н, ДОЛ «Бугорок»);

– V Международная научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Социальное управление в XXI веке: личность – общество – бизнес – власть» (16.05.2017 г., г. Москва, АСОУ);

– IV межкафедральная научно-практическая сессия «Развитие воспитательной среды ОО: проблемы, поиски, находки» (21–23.04.2017 г., МО, Домодедовский р-н, ДОЛ «Бугорок»);

– Международная научно-практическая интернет-конференция «Развитие культурно-образовательной среды как фактор самореализации личности» (05.10.2017 г., г. Москва, АСОУ) и др.

Сотрудниками кафедр за 2015–2017 гг. по теме НИР всего опубликовано:

– результатов фундаментальных научных исследований (теория) – 1;

– результатов прикладных научных исследований и экспериментальных разработок (методика, алгоритм) – 17.

Издано 17 статей общим объемом 8,26 п. л., в том числе 1 в журнале, входящем в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК РФ; 1 пособие для педагогов-руководителей музеев педагогического профиля объемом 6,25 п. л.

Подготовлена и опубликована монография объемом 18,9 п. л. (Селезнева Е. Н., Каменец А. В. Традиции и инновации в дополнительном образовании: Социокультурный контекст. М. : РГСУ, 2016. 302 с.). В ней два раздела отражают результаты НИР: Раздел 3. Социально-эстетические функции памятников истории и культуры в проектах создания историко-культурной среды как «среды воспитания и развития» и Раздел 4. Краеведческие музеи в социокультурном освоении наследия и традиций малой родины.

Подготовлена к публикации в АСОУ коллективная монография «Развитие культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики» (10 п. л.), отражающая результаты, основные конструктивные и технологические характеристики межкафедрального научного исследования.

Полученные результаты НИР имеют *значимость* в науке и практике управления развитием основного, высшего и дополнительного образования детей и взрослых. *Область применения*: педагогика, воспитание, педагогика высшей школы, педагогика дополнительного образования.

Таким образом, реализация межкафедральной НИР по теме «Развитие культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики» позволила не только решить ряд научных задач по приоритетным направлениям развития образования, но и отработать технологические процедуры межкафедрального взаимодействия.

Анализ осуществленных научных исследований дает основание выразить уверенность в том, что полученные результаты найдут свое дальнейшее отражение в практической деятельности образовательных организаций Подмосковья и будут способствовать развитию культурно-образовательной среды Московского региона, а также и образовательной среды самой Академии социального управления, поскольку музейная педагогика является мощным и эффективным средством развития качества образовательного процесса в учебном заведении. Именно это диктует необходимость включения ресурсов музейной педагогики в структуру культурно-образовательной среды региона.

Примечания

1. *Нечаев М. П., Баранов А. С.* Развитие культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики на основе результатов межкафедрального научного исследования // Конференциум АСОУ : сб. науч. трудов и материалов науч.-практ. конф. 2016. № 4. С. 1384–1389.

2. *Нечаев М. П.* Организационные формы и процедуры межкафедрального научного исследования в Академии социального управления // *Academia*. Педагогический журнал Подмосковья. 2015. № 4. С. 28–31.

3. *Нечаев М. П.* Методологические подходы к разрешению проблемы создания и развития воспитательной среды общеобразовательной организации // *Гаудеамус*. 2016. Т. 15. № 3. С. 9–22; *Нечаев М. П., Яковлев Д. Е., Найденов Б. Н.* Взаимодействие кафедр ДПО и ВО Академии социального управления в реализации межкафедральной НИР: предпосылки и состояние // Конференциум АСОУ : сб. науч. трудов и материалов науч.-практ. конф. 2016. № 1. С. 331–337.

4. *Нечаев М. П.* Научный поиск ресурсов музейной педагогики в развитии культурно-образовательной среды Московского региона // Конференциум АСОУ: сб. науч. трудов и материалов науч.-практ. конф. 2017. № 4. С. 236–241.

О НАСУЩНОЙ ПРОБЛЕМЕ В СИСТЕМЕ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА

Проанализированы виды спортивного туризма, к которым относятся ближайшие по характеру передвижения (пешком) – пешеходный и горный. Автор рассматривает хронологию развития пешеходного и горного туризма. Представлено сопоставление интегральных оценок в пешеходном и горном туризме по количественным показателям, зависящим от трудности и протяженности препятствий на туристских маршрутах. Статистически сопоставлено состояние детско-юношеского горного и пешеходного туризма на Украине в 2009–2017 гг. Исследователь указывает на возникшую объективную необходимость – классифицировать по единой методике все препятствия, встречающиеся в походах в высокогорных районах для всех видов туризма: горного, пешеходного, лыжного, водного, велосипедного и т. д.). Предложены нормативы категории сложности туристско-спортивных пешеходных походов.

The analysed types of sports tourism are the closest to the nature of movement (walking) – Hiking and mountain. The author examines the chronology of the development of Hiking and mountain tourism. A comparison of integrated estimates in Hiking and mountain tourism conducted on quantitative indicators, depending on the difficulty and length of obstacles on tourist routes. The state of children and youth mountain and pedestrian tourism in Ukraine 2009–2017 is statistically compared. The researcher points to the emerged objective necessity to classify all the obstacles in trekking in the highlands for all types of tourism: mountain, pedestrian, ski, water, Bicycle, etc.) according to the single methodology. The complexity regulations of tourist-sport walking are offered.

Ключевые слова: спортивный туризм, горный туризм, пеший туризм, детско-юношеский туризм, спортивные походы, правила соревнований, протяженные препятствия, локальные препятствия, туристские маршруты, интегральные оценки, категория сложности, преодоление препятствий.

Keywords: sports tourism, mountain tourism, Cycling tourism, youth tourism, sports trips, competition rules, extended the obstacles local obstacles, the tourism routes, integral evaluation, difficulty, overcoming obstacles.

Как известно, спортивный туризм (СТ) является официально признанным видом спорта. Опыт развития СТ на Украине показывает, что соревнования в СТ, за которые присваиваются спортив-

ные разряды и звание «Мастер спорта Украины», состоят из двух видов:

- соревнования по туристским спортивным походам;
- соревнования по видам (технике) спортивного туризма.

Основой СТ всегда были и есть туристские спортивные походы, а последний вид соревнований (по технике СТ) появился в конце 80-х гг. XX столетия по инициативе туристской общественности бывшего СССР с целью лучшей подготовки к туристским походам. Как во взрослом, так и в детско-юношеском туризме, к спортивному туризму относятся различные его виды, однако особое внимание хочется обратить на существующие сегодня ближайшие по характеру передвижения (пешком) два вида спортивного туризма – пешеходный и горный.

В пешеходном спортивном туризме походы осуществляются в различных географических районах (пустыня, тайга, тундра, горы). В высокогорных пешеходных походах, как правило, кроме многочисленных локальных препятствий (переправы, трещины, буреломы и т. д.) преодолеваются и перевалы любых категорий сложности (см., например, фото и отчет о спортивном туристском пешеходном походе пятой категории сложности: https://drive.google.com/file/d/0B8i_rbsxP7F3QUVPQ0FzSzhKQWs/view?usp=sharing).

Оценка категории сложности маршрута производится путем количественной балльной совокупной (суммарной) оценки протяженных и локальных препятствий. Интегральная оценка проводится по количественному показателю баллов и зависит от трудности и протяженности препятствий, которые встречаются на туристских маршрутах как в отношении равнинных районов земного шара, так и в среднегорье и высокогорье. Считается, что такая оценка наиболее полно, реально и объективно отражает характер и сложность маршрута по совокупной оценке препятствий [1].

– В горном туризме оценка категории сложности маршрута определяется, в основном, количеством и трудностью перевалов, а препятствия, которые подлежат полной оценке как на подъеме, так и на спуске, не только не учитываются, а более того, не учитываются в законодательном порядке в соответствии с принятой методикой [2]: «Сложность подходов с обеих сторон (переправы, буреломы и т. д.) и потенциальная опасность (могут быть лавины, камнепады и т. д.) не характеризуют трудность перевала и не учитываются при определении категории трудности». Таким образом, не

учитывается сложность подъемов и спусков, которая часто характеризуется опасной и трудоемкой работой, требует применения специальных приемов при преодолении отдельных препятствий.



Чтобы лучше разобраться с указанной проблемой, необходимо рассмотреть хронологию развития пешеходного и горного туризма.

1. В 1966 г. выдающиеся в СССР мастера спорта по туризму Ю. Гранильщиков, С. Вейцман и В. Шимановский [3] указали: «Любое пешеходное путешествие, включающее перевалы от 1-Б и выше категорий сложности или приравненные к ним по трудности

участки горного рельефа, являются комбинированными горно-пешеходными путешествиями».

2. В 1972 г. многолетний председатель Центральной маршрутно-классификационной комиссии и Всесоюзной федерации туризма В. Тихомиров охарактеризовал проблему и пути ее решения следующим образом [4]:



«Большинству маршрутно-классификационных комиссий хорошо известен тупик, в котором оказалась классификация пешеходных путешествий в горной местности. Нередко оказывалось, что один и тот же маршрут может быть оценён горной “двойкой” и пешеходной “четвёркой”. Все эти трудности мы создали сами, искусственно разделив пешеходный и горный туризм и не представляя последствия такого разделения. Достигнутые в результате простота и логика горной классификации обошлись большими издержками, почти полной потерей логики для классификации пешеходной. Кроме того, создались предпосылки для уклона горного туризма в голую альпинистскую технику при явно недостаточной спортивности чисто пешеходных путешествий. Сейчас это стало

ясно многим, но быстро ликвидировать создавшиеся “ножницы” вряд ли возможно. Вероятно, следует постепенно сближать классификации маршрутов по пешеходному и горному видам, имея перспективной целью объединение их».

3. 1998 г.: В. Ганопольский, мастер спорта СССР, в то время возглавлявший Федерацию спортивного туризма Беларуси, указал [5]:

«Первой нарушила сложившуюся традицию ФСТ Беларуси, воссоединив пешеходный и горный туризм в один – горно-пешеходный». Следует, однако, заметить, что сегодняшнее руководство Республиканского туристско-спортивного союза Беларуси придерживается своих правил по спортивному туризму, в которых вновь фигурирует горный туризм [6].

4. 1999 г.: профессор кафедры зимних видов спорта, велоспорта и туризма Харьковской государственной академии физической культуры А. Булашев пишет, что пешеходный туризм является базовым видом, потому что каждый турист свой путь в туризме начинает, как правило, в пешеходном, так как в других видах спортивного туризма без владения основами пешеходного туризма не обойтись (стр. 17), а горный туризм может считаться разновидностью пешеходного туризма, но с большим основанием его следует считать разновидностью альпинизма (стр. 23) [7]. В новом издании своего учебника «Спортивный туризм» [8] (стр. 49) А. Булашев подчеркивает, что один и тот же маршрут в определенном районе, независимо от названия вида туризма (пешеходный или горный), должен иметь одну и ту же категорию сложности, что перекликается с мыслями В. Тихомирова.

5. 2011 г.: более последовательным в методологическом плане является молодое поколение туристов, представителем которого является кандидат в мастера спорта Украины, член пешеходной комиссии ЦМКК ФСТУ С. Моренко (Харьков), который пишет: «В документах, регламентирующих правила проведения спортивных походов, ничего не говорится о “горных” и “не горных” препятствиях. Есть понятие – “вершина”, “перевал”, “траверс” и т. д. Эти понятия не привязаны к конкретному виду. По классификатору, перевал 2А в “горном” или “пешеходном” походе ничем не отличаются, т. е. “горники” пользуются “списком Перевалов” как и представители других видов, поэтому “пешеходным аршином” никто перевалы не меряет, а пользуемся одним документом... Итого, из 10 пунктов, по которым определяются пешеходные походы V

категории сложности, имеет место пересечение с горным туризмом в одном пункте. Так, может, это все же пешеходные походы? Повторюсь, я не пытаюсь “влезть” в горные походы со своей пешеходной методикой. Просто пересечение видов имеет место быть. Практически любой горный поход достаточной протяженности в высокогорье является пешеходным».

6. 2011 г.: в отличие от указанных выше мыслей известных туристов, современный идеолог горного туризма на Украине В. Коган в самиздатовских информационных сборниках «Спортивный горный туризм» указывает: «...в горном туризме, являющемся, по сути дела, перевальным альпинизмом...» [9], «...горные туристы в первую очередь являются перевальными альпинистами, и только потом – туристами, т. е. путешественниками, а не спортсменами. Тем более это неоспоримо сегодня, когда “горники” стали делать и восхождения, которые учитывают препятствия, определяющие сложность горного похода» [10].

Учитывая последние высказывания В. Когана, трудно понять, к какому виду занятий можно отнести тех, кто занимается горным туризмом.

7. 2014 г.: среди мыслей мужчин следует выделить одну из женщин – Татьяну Моянскую, мастера спорта Украины, которая осуществила много высокогорных пешеходных и горных спортивных походов высших категорий сложности: «Гораздо больше меня беспокоит не вполне логичное ограничение в переходе из вида в вид, накладываемое на участников и руководителей действующими Правилами соревнований по спортивному туризму, так как пеший и горный туризм находятся очень рядом. Туристы идут по одним и тем же тропам, имеют возможность проходить одни и те же препятствия, пользуются одним и тем же специальным снаряжением. Тем не менее, даже при наличии необходимого опыта, турист-пешеходник, согласно Правилам, не имеет права идти в горный поход выше III категории сложности, поскольку переход между видами разрешается только для походов I–III категории сложности».

Комментарии для горного туризма среди взрослых, как говорится, излишни, но при этом интересно узнать о состоянии с горным туризмом в детско-юношеском туризме, потому что будущее каждого вида спорта в большой степени зависит от того, каким массовым он является среди подрастающего поколения. Поэтому

особый интерес вызывает состояние развития пешеходного и горного туризма в системе Министерства образования и науки на Украине (МОНУ). По данным Украинского государственного центра туризма и краеведения учащейся молодежи МОНУ, показатели за последние 9 лет представлены в виде таблицы (табл. 1).

Таблица 1

Вид туризма	Год	Степенные походы, количество		Категорийные походы, количество		Всего походов	Всего участников
		походы	участники	походы	участники		
Пешеходный	2009	1521	18162	325	3197	1846	21359
	2010	1210	15062	228	2484	1438	17546
	2011	1108	13707	283	2888	1391	16595
	2012	1139	12645	164	1626	1303	14271
	2013	1009	11666	233	2380	1242	14046
	2014	706	7575	153	1541	859	9116
	2015	701	8267	151	1621	852	9888
	2016	1373	9100	129	1493	1502	10593
	2017	585	6293	122	1385	707	7678
	ВСЕГО						11140 (99,26%)
Горный	2009	3	41	12	112	15	153
	2010	0	0	8	92	8	92
	2011	9	52	12	107	21	159
	2012	8	62	10	100	18	162
	2013	2	11	9	82	11	93
	2014	0	0	1	11	1	11
	2015	0	0	1	6	1	6
	2016	–	–	3	16	3	16
	2017	1	9	4	54	5	63
	ВСЕГО						83 (0,74%)

Из таблицы видно, что в системе детско-юношеского туризма горным туризмом, по сравнению с пешеходным, на Украине занимается за последние 9 лет в среднем 0,62% учащейся молодежи. Причем если учесть, что горные походы в детско-юношеском туризме представлены, в основном, походами I–II категории сложности, то становится понятным, что все эти походы фактически представляют собой пешеходные, но даже несколько упрощенные, так

как обязательный километраж в таких походах меньше, чем в пешеходных, почти в 1,3 раза.

И в этом случае, как и для горного туризма среди взрослых, можно сказать, что комментарии излишни.

Учитывая изложенное выше, можно сделать вывод, что так называемый «горной туризм» фактически является пешеходным в горных районах. Вопрос об этом поднимался для взрослого спортивного туризма ещё во времена СССР, более 45 лет назад, но до сих пор остается открытым. И если исключить сейчас из списка видов СТ т. н. «горный туризм» практически трудно, то в системе ДЮТ этот вид должен быть исключен из списка видов спортивного туризма уже сейчас как неперспективный, который дублирует пешеходный и вредит развитию последнего.

Выводы и рекомендации

В одних и тех же горах спортсмены-туристы одного вида спорта (спортивного туризма) ходят пешком в походы по разным правилам (методикам категорирования) и по-разному оценивают сложность своих маршрутов.

С последним нельзя согласиться. Ведь при осуществлении горных и пешеходных походов в высокогорных районах препятствиями являются не только перевалы, но и такие локальные препятствия, которые в некоторых случаях могут быть также определяющими, например организация переправы через реку, ущелья, преодоление отдельных участков: травяных, осыпных, снежных, ледовых, особенно с трещинами, склоны и многие другие. Возможны такие опасные явления, как камнепады, лавины, карнизы и т. д. То есть основным препятствием походов в горных условиях является не только сам перевал, а также путь с обеих его сторон. При этом возникает объективная необходимость классифицировать в баллах все препятствия, встречающиеся в походах в высокогорных районах для всех видов туризма (пешеходного, лыжного, водного, велосипедного и т. д.).

Следует учитывать, что и в российской и в украинской методиках категорирования пешеходных туристских походов на сегодняшний день применяется одинаковая, хотя и в очень широком диапазоне, суммарная оценка в баллах (N) при преодолении типичных препятствий различной сложности, например:

- равнинный маршрут по тайге – N = от 0 до 2,8 баллов на 1 км;
- прохождение перевалов в горной местности – N = от 2 до 11;

– переправы через реки – $N =$ от 2 до 10.

При этом для выполнения норматива спортивного похода I к. с. необходимо преодолеть классификационный маршрут, в котором общее количество баллов N за препятствия должно быть не менее 25, для похода II к. с. – до 59, для похода III к. с. – до 94, для IV к. с. – до 134, для V к. с. – до 184, для VI к. с. – более 184 баллов. Такая система определения категории сложности туристских пешеходных походов может быть применена и для других видов СТ, но необходимо наиболее обоснованно определять значение баллов.

Ведущим туристам стран Международной федерации спортивного туризма необходимо создать экспертную группу по разработке единой методики определения сложности препятствий и категорийности пешеходных походов для различных географических районов: в равнинных районах и в горных (среднегорье и высокогорье). Тогда будет не два вида туристов, которые ходят пешком в горы и преодолевают одинаковые препятствия, которые оцениваются по-разному, а будет единый вид туристов – туристы-пешеходники, которые ходят в походы в равнинных районах (пустыни, тайга, тундра), в среднегорье, а также в высокогорных районах (с учётом трудности перевалов – «Т пер.»), а техника преодоления препятствий и оценка сложности маршрутов будет определяться по единой методике. Я уверен, что это станет полезным для дальнейшего развития спортивного туризма в международном туристском движении.

Конкретное моё предложение:

Как пример, за основу можно принять форму в виде таблицы (табл. 2):

**Нормативы категории сложности
туристско-спортивных пешеходных походов**

Категория сложности похода	Количество ходовых дней похода, Дн рекомендов.*	Характеристика препятствий, в т. ч. количество баллов «N» (не меньше) за преодоление препятствий. Протяженность маршрута (не меньше), «L», км**. Суммарный набор высоты H (не меньше), км. Т пер. (трудность перевала, обязательная, минимальная)	
		в равнинных районах	в горных районах
1	2	3	4
I	6	N = 12, L = 130 км, H = 0 км	N = 12, L = 100 км, H = 1,0 км, Т пер. = н/к
II	8	N = 26, L = 160 км, H = 0 км	N = 26, L = 120 км, H = 2,0 км Т пер. = 1А
III	10	N = 60, L = 190 км, H = 0 км	N = 60, L = 140 км, H = 3,0 км Т пер. = 1Б
IV	13	N = 95, L = 220 км, H = 0 км	N = 95, L = 160 км, H = 4,0 км Т пер. = 2А
V	16	N = 135, L = 250 км, H = 0 км	N = 135, L = 170 км, H = 5,0 км Т пер. = 2Б
VI	20	N = 185, L = 300 км, H = 0 км	N = 185, L = 160 км, H = 6,0 км Т пер. = 3А

Примечания к таблице 2:

–* Допускается увеличение ходовых дней от „Дн рекомендов.“, обоснованное объективными обстоятельствами, а также – уменьшение ходовых дней от „Дн рекомендов.“ до 4 в походах I к. с., а для походов более сложных к. с. – уменьшение ходовых дней – до („Дн рекомендов.“+1) походов каждой предыдущей к. с.

– ** Не меньше, чем 50% ночевков для походов всех к. с. должно быть в полевых условиях (аналогичная идея предусматривалась в книге Ю. Гранильщикова и др. «Горный туризм», стр. 4).

Примечания

1. Методика определения категории сложности туристских маршрутов. Утв. постановлением Президиума Федерации спортивного туризма Украины 8 декабря 2001 г.

2. Методика определения категории сложности маршрутов горных туристских походов. Утв. Президиумом ФСТУ от 11 февраля 2012 г., постановление № 14.

3. Гранильщик Ю., Вейцман С., Шимановский В. Горный туризм. М., 1966.

4. Тихомиров В. Д. О классификации маршрутов // Ветер странствий. 1972. № 7. С. 62–66.

5. Ганопольский В. Уроки туризма. Минск : НМЦентр, 1998. С. 38–39.

6. Регламент по спортивному туризму «Туристско-спортивные мероприятия, связанные с прохождением туристских маршрутов». Утв. 28.11.2008 г., Москва.

7. Булашев А. Я. Спортивный туризм. Харьков, 1999.

8. Булашев А. Я. Спортивный туризм. Харьков, 2009.

9. Коган В. Информационный сборник «Спортивный горный туризм». 2011. № 15, январь – март. С. 28.

10. Коган В. Информационный сборник «Спортивный горный туризм». 2011. № 17, июль – сентябрь. С. 13.



УДК 371.83; 37.013.42; 379.83/.84; 379.81; 379.85

Е. В. Маркотенко, Е. Г. Тайдакова

ПОЗНАВАЯ МИР, ВЫБИРАЙ «МОСКОВСКИЙ ОРИЕНТИР»!

Несмотря на большое внимание к детскому туризму со стороны органов власти, образования, общественных структур, на сегодняшний день туристско-краеведческая деятельность не пользуется популярностью среди детей и родителей, это показывает статистика Единого сервиса записи на занятия по дополнительным общеобразовательным программам города Москвы. Педагогическая общественность однозначно признает высокий воспитательный потенциал детского туризма, но развиваться этому направлению не просто по многим причинам: это и вопросы обеспечения безопасности, наличия высокопрофессиональных кадров, сложности организации туристско-краеведческих мероприятий, согласований с различными ведомствами, закупки в целях обеспечения выездных мероприятий, связанных с реализацией ст. 44 Федерального закона. На наш взгляд, есть и недостаточная информированность детей, родителей и педагогов о современных возможностях в детском образовательном туризме. В статье представлен опыт Региональной детской общественной организации содействия всестороннему развитию личности «Юный путешественник» в создании проекта, направленного на популяризацию детского образовательного туризма в городе Москве с использованием инновационных форм работы и возможностей IT-технологий.

Today there is a lot of attention to children tourism from side of government, educational authorities and social organizations. However, tourism and local lore activity are not very popular among children and parents. This fact is confirmed by statistics of Common service of recording to education sessions of Moscow city.

Educational community recognizes the high potential of children's tourism, but developing process of this education area is difficult for many reasons: security issues, availability of qualified personnel, complexity of event organizations, coordination with authorities, law requirements in area of procurements. In our opinion, there is a lack of awareness of children, parents and teachers about contemporary educational opportunities in children's tourism activity.

The article represents the experience of Regional children's organization "Yuniy puteshesvennik" ("Young traveler") in developing of project aimed to popularization of children's tourism activity in Moscow by using innovative forms of work and capabilities of information technology.

Ключевые слова: детский туризм, социально значимый проект, инновационная деятельность.

Keywords: children's tourism activity, socially significant project, innovative activity.

Сегодня перед Россией стоят очень серьезные геополитические, экономические вызовы. Руководством страны (Президентом и ГД РФ) поднимаются актуальные, как никогда раньше, вопросы воспитания подрастающего поколения, формирования самоидентичности, духовных и нравственных ценностей. В России подписана Национальная стратегия воспитания на 2015–2025 гг. Педагоги, политики, представители законодательной власти, специалисты в области детства озадачены тем, как воспитать патриотов и высоконравственных граждан из современных детей. Туристско-краеведческая деятельность является универсальным средством развития и воспитания детей через познание окружающего мира, преодоление себя и трудностей, активную деятельность. Детский туризм имеет в своем арсенале множество традиционных, известных каждому методик (поход, слет, экскурсия). Время не стоит на месте, сейчас в детский туризм внедрено множество игровых, познавательных методик. Хорошую альтернативу традиционной экскурсии может составить рогейн (городское историческое краеведческое ориентирование с элементами квеста). Развитие информационных технологий позволяет активно общаться, делиться опытом и показывать свои достижения в виде интерактивных экскурсий, видеоотчетов в Интернете. Усовершенствовались проведение соревнований по спортивному ориентированию, благодаря использованию электронной системы отметки, они стали иметь мгновенный наглядный результат. Все эти методы интересны, перспективны и могут стать известны большому количеству детей и взрослых.

Однако статистика по дополнительному образованию показывает, что детский туризм занимает одну из последних строчек в выборе родителей, после занятий художественным и прикладным творчеством, пением, танцами и спортом. По данным Департамента образования города Москвы, в 2015 г. всего 26 115 детей занимались по программам туристско-краеведческой направленности, в то время как, например, в художественной направленности – 272 702 человека (информация взята из доклада заместителя министра образования

города Москвы И. С. Павлова в общественной палате РФ 18.01.2016 г.). Руководство страны, несомненно, осознает эту проблему. Создан и работает Координационный совет по развитию детского туризма в России. Каждому региону дано поручение развивать подобные направления работы у себя на территории.

Москва является уникальным городом, мегаполисом, который является просто кладезем возможностей для краеведческой работы. Однако в большинстве случаев мы видим использование традиционных форм туристско-краеведческих мероприятий, которые зачастую имеют очень низкую воспитательную эффективность.

Туристско-краеведческий проект «Московский ориентир» разработан таким образом, чтобы участники проекта, используя принцип от простого к сложному (по гносеологической спирали освоения окружающего мира А. А. Остапца-Свешникова), познакомились со своим городом заново, начиная с родного дома, улицы, района, далее – другие округа, город Москва как регион и субъект Российской Федерации. Проходя ступени освоения окружающего мира малой родины, ребята будут фиксировать свои достижения на сайте проекта, повышать свой рейтинг, получая специальные знаки отличия, осваивая ступени роста (пример по ссылке: <http://юныйпутешественник.рф/stupeni-rosta>). С другой стороны, в проекте «Московский ориентир» будут использоваться современные IT-технологии, инновационные методические разработки проведения городского ориентирования, технические новинки, активное использование гаджетов для проведения квестов.

Проект позволит детям участвовать в презентационных площадках, осваивая различные формы туристско-краеведческой деятельности, оказывать шефскую поддержку малышам, семьям с детьми и др. Победители окружных рогейнов смогут принять участие в 2017 г. в большом городском рогейне на Поклонной горе, посвященном 870-летию Москвы, выехать на итоговый двухдневный туристский интенсив-курс на подмосковную базу.

Цели проекта: пробудить у московских детей интерес к истории и культуре родного города, сформировать устойчивую мотивацию заниматься туристско-краеведческой деятельностью.

Задачи:

1. Разработать рейтинговую систему оценки достижений детей в области туризма и краеведения, используя собственные разработки организации, а также экспертное мнение научных специалистов и практиков.

2. Создать на поддомене сайта юныйпутешественник.рф рейтинговый портал учета и демонстрации достижений юных туристов и краеведов Москвы.

3. Организовать массовую рекламную кампанию проекта в интернет-пространстве (социальные сети, адресные рассылки, профильные сайты, выступление на радио), использовать ресурсы организаций-партнеров.

4. Провести как минимум в 4 округах города Москвы туристско-краеведческие рогаейны.

5. Провести интернет-акции, флешмобы, детские праздники туристской тематики в поддержку проекта во всех округах Москвы.

6. Использовать уже имеющиеся городские и образовательные программы в области детского туризма, краеведения, экологии как проектные площадки для повышения опыта и рейтинга участников программы.

7. Организовать консультационную службу по поддержке программы (модерация сайта, консультирование, техническая поддержка, проведение мастер-классов и др.).

8. Провести большой городской рогаейн на Поклонной горе, посвященный 870-летию Москвы.

9. Издать журнал «Юный путешественник» с самыми интересными событиями проекта.

10. Организовать интенсив-курс для активных участников проекта в форме 2-дневного выезда.

Рост количества детей участников программы, презентация на интернет-портале их краеведческих работ, результатов по городскому ориентированию, регистрация других достижений в области детского туризма приведет к увеличению интереса к городским и образовательным проектам в области краеведения, туризма, экологии, повышению осознанного интереса к малой родине.

При разработке проекта большое внимание уделялось изучению его целевой аудитории, ее особенностям, потребностям, основным характеристикам, каналам взаимодействия, особенностям привлечения в мероприятия проекта.

Целевые группы проекта – это дети, молодежь, детские общественные объединения города Москвы, вожатые, руководители детских общественных объединений (ДОО), ученическое самоуправление, «Российское движение школьников», педагоги, осуществляющие работу с ДОО в школах и учреждениях дополнительного образования, родители, семьи с детьми, ученые в области туристско-краеведческой деятельности, исследователи проблем детства и т. д.

«Московский ориентир» в первую очередь проект, в котором будут участвовать дети, молодежь и семьи, где родителям от 23 до 45 лет, которые ведут активный образ жизни, используют электронные девайсы, являются уверенными интернет-пользователями. Семьи, у которых дети дошкольники или школьного возраста, с одним и более детей. Среди участников проекта есть дети с особенностями здоровья, многодетные семьи – это не основная аудитория, но постоянная (члены организации РДОО «Юный путешественник» и многолетние участники проектов организации), ориентировочно это 5–7% от общего количества участников.

Планируется пригласить к участию в проекте членов новой Всероссийской детской общественной организации «Российское движение школьников».

Проект рассчитан на детей младшего и среднего школьного возраста с максимальной познавательной активностью, которые еще не готовятся к поступлению вузы, и старшеклассников, которые уже имеют опыт или мотивацию участия в подобных проектах и готовы выступить не только участниками, но и организаторами (волонтерами), активные интернет-пользователи, при этом у них присутствует возрастная особенность – тяга к общению, приключениям, желание стать частью чего-то значимого, потребность в общении, желании выделиться.

В целевую группу проекта входят педагоги дополнительного образования, заинтересованные в развитии детского туризма, привлечении контингента в кружки туристско-краеведческой направленности, и семьи с одним или более детей без ограничения возраста, где родители заинтересованы в качественном досуге для детей.

Основной метод, который использовался для определения потребностей целевых групп проекта, – это педагогическое наблюдение, учитывались также исследования в области педагогики и психологии.

Выход на целевые группы планируется осуществлять через детские общественные объединения и учреждения дополнительного образования, окружные отделения ГБУ «Московский дом общественных организаций».

Руководители детских общественных объединений, педагоги, родители, участвуя в проекте, смогут наглядно увидеть, как работает алгоритм познания окружающего мира (малой родины), изменить свое отношение на искреннюю заинтересованность, ощутить радость от совместной деятельности, получить первый результат. Организаторы проекта предполагают, что будет определенный отсев тех взрослых и детей, которые хотят быстрого результата, не вложив частицу своего времени и труда.

Для участников проекта планируется создать систему туристско-краеведческих дел, интерактивное поле для отслеживания результата и продвижения, для взрослых – дополнительную площадку для демонстрации своих достижений, освоения новых методик и форм работы с детьми (что очень интересует педагогов, им необходимо это не только для аттестации, но и для соответствия новым Профессиональным стандартам педагога). В проекте предусмотрена шефская работа, где участники более старшего возраста на первом этапе программы (освоение своего района) проведут слеты и экскурсии с малышами, это поможет им приобрести не только туристско-краеведческие навыки, но и навыки заботы, участия, ответственности за других. Этот проект будет интересен и любим заинтересованным взрослым (в том числе ученым, исследователям), так как представит современные подходы к освоению городского пространства мегаполиса, его социокультурные, природные, исторические достопримечательности через заинтересованное познание и личное участие.

Проведение разнообразных форм туристско-краеведческих мероприятий (семинары, квесты, рогейны и т. д.), использование сайта, создание портфолио для участников проекта, отслеживание индивидуальных траекторий успехов детей, система поощрения и отличия через «ступени роста» создадут условия для организации здорового досуга для детей и молодежи, эти мероприятия с активным познавательным краеведческим компонентом станут альтернативой «ловле покемонов».

Открытие консультационного центра станет механизмом технической поддержки участников проекта, позволит им на высоком

уровне продемонстрировать свои результаты в виде фотографий, личных портфолио и т. д.

Создание ситуации успеха, поощрение победителей и активных участников мероприятий проекта, выезд на интенсив-курс по туризму, присвоение нового статуса участника проекта «Юный инструктор туризма» позволит увеличить интерес, мотивацию и привлечет большое количество заинтересованных волонтеров. Проект «Московский ориентир» направлен на развитие детского образовательного туризма в Москве с использованием современных IT-технологий. Участником проекта может стать каждый – опытные туристы и начинающие краеведы, это возможность узнавать Москву по-новому и публиковать свои открытия на портале юныйпутешественник.рф.

Участники проекта смогут освоить технологию городского ориентирования на местности с использованием электронной системы отметки, участвовать в общественно полезных акциях и флешмобах, в краеведческих проектах системы образования, городских экологических программах, придумать свои маршруты, активно осваивать городскую среду. Финалом программы станет рогейн на Поклонной горе, посвященный 870-летию Москвы. А самые активные участники проекта получают уникальную возможность пройти туристский интенсив-курс, после которого получают свидетельство «Юных инструкторов туризма».

«Московский ориентир» – это труд команды профессионалов, заинтересованных партнеров и волонтеров. Мы приглашаем всех заинтересованных лиц и организации к сотрудничеству.

Познавая мир, выбирай «Московский ориентир»!

ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
ПОИСКОВО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПО ТЕМЕ «ДЕТИ И ВОЙНА»: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Представлен инновационный мегапроект «Пискаревки России» как результат 13-летней краеведческой деятельности детско-юношеского общественного объединения «Память сердца» общеобразовательной школы № 79 Санкт-Петербурга. Охарактеризована поисковая и исследовательская работа обучающихся по изучению «белых пятен» истории блокады Ленинграда – «открытие», а затем поиск и изучение страшного феномена – «детские малые Пискаревки» России. Описан опыт работы детского объединения по формированию у воспитанников патриотических чувств и убеждений на основе краеведения, стимулирующих эмоционально-образную, нравственно-эстетическую, гражданско-патриотическую и творческую активность.

The innovative Megaproject “Piskarevki of Russia” is presented as a result of the 13-year history of local activity of the children's and youth public association “Memory of the Heart” of secondary school No. 79 of St. Petersburg. The research work of students studying the "white spots" of the siege of Leningrad is characterized – the "discovery", and then the search and study of the terrible phenomenon as “children's small Piskarevki” of Russia. The experience of the children's association in the formation of patriotic feelings and beliefs in pupils on the basis of local history, stimulating the emotional-figurative, moral-aesthetic, civil-patriotic and creative activity is described.

Ключевые слова: краеведение, краеведческая деятельность, инновационный проект, патриотическое воспитание, блокада Ленинграда, Пискаревки России, дети войны, поисково-исследовательская работа, Детский трибунал, детское общественное объединение.

Keywords: local history, local history activities, innovative project, patriotic education, the blockade of Leningrad, Piskarevki Russia, children of war, search and research work, children's tribunal, children's public association

Воспитание любви к родному краю,
к родной культуре, к родному городу,
к родной речи –
задача первостепенной важности...

Д. С. Лихачев

У России великая история
и не менее великое будущее.
В. В. Путин

Краеведение – мощный потенциал гражданско-патриотического воспитания школьников. Эту мысль всей своей научной и практической деятельностью утверждала Галина Николаевна Ищук – кандидат педагогических наук, председатель ОО ОУ «Ассоциация “От краеведения к гражданственности”», академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова».

Это подтверждают и сама жизнь, и практическая направленность педагогической гражданско-патриотической деятельности педагогов.

Именно в ходе краеведческой деятельности детско-юношеским общественным объединением (ДЮОО) «Память сердца» школы № 79 Санкт-Петербурга (руководитель Е. А. Сущенко) была выдвинута идея создания инновационного мегапроекта «Пискаревки России», в результате чего поисковая и исследовательская работа вышла на новый уровень изучения «белых пятен» истории блокады Ленинграда – «открытие», а затем поиск и изучение такого страшного феномена, как «*детские малые Пискаревки*» России.

За 13 лет работы по проекту «Пискаревки России» членами ДЮОО «Память сердца» в архив Пискаревского мемориального кладбища передано свыше 7 тысяч имен ленинградцев, захороненных в «малых Пискаревках» России.

Краеведение – это очень важная и серьезная всесторонняя научно-исследовательская и научно-популяризаторская деятельность по изучению какой-либо определенной территории и накоплению знаний о ней. Краеведение, как никакая другая дисциплина, воспитывает у детей и подростков причастность к истории своих предков, заставляет задуматься о прошлом и настоящем через поиск, исследование, изучение традиций и обычаев родного края, познание своих корней, неразрывной связи с предшествующими поколениями, то есть формирует те ценности, которые необходимы именно сегодня: патриотизм, духовность, национальное самосознание.

Так, знакомясь с историей Ленинградской битвы, ребята узнали о том, что до августа 1944 г. в состав Ленинградской области

входили территории современных Псковской, Новгородской, частично Смоленской и Калининской областей. Главными форпостами, защищавшими Ленинград, стали города, которым уже в наше время за мужество и отвагу в борьбе с врагом в годы Великой Отечественной войны было присвоено почетное звание «Город воинской славы». Это Кронштадт, Колпино, Ломоносов, Тихвин, Псков, Великий Новгород, Выборг, Луга, Великие Луки, Старая Русса, Гатчина, это города, которые находились на Ленинградской земле, это был наш, Ленинградский край. На основе этих исторических данных в рамках краеведения в ДЮОО «Память сердца» родился поисково-исследовательский информационный проект «Эстафета Памяти городов воинской славы Ленинградской земли “Маршрутами подвига”», в который включились команды 19 школ Калининского района. Проект обрел статус районного. Новизна проекта состояла в том, что тематика исторического исследования, поднятого нами, была не только актуальна, но и в краеведении поднималась впервые.

Свыше 72 лет прошло с момента окончания Великой Отечественной войны, но чем дальше время отдаляет от нас эти исторические события, тем сильнее возникает интерес к ним, к «белым» и малоизвестным страницам истории теперь уже той далекой войны.

К таким многочисленным страницам относятся: «Дети и война», «Проблема ленинградских детей в годы Великой Отечественной войны» и др.

Многолетнее изучение краеведческого исторического материала на указанные темы, исследование его позволило ДЮОО «Память сердца» выйти на обобщенный материал, публично представленный общественности в творческой инновационной форме – форме проведения импровизированного Детского трибунала «Нет фашизму!», который был признан общественностью уникальным значимым событием города 2017 г., о чем говорил Губернатору Санкт-Петербурга Г. С. Полтавченко Г. Д. Фоменко, председатель Совета Межрегиональной общественной организации Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и Полных кавалеров ордена Славы Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

На мероприятии присутствовали представители широкой общественности Санкт-Петербурга, школьники города, всего свыше 250 человек.

Детский трибунал был проведен 8 февраля, в День юного героя-антифашиста. Эта памятная дата была учреждена Ассамблеей ООН в 1964 г. в честь двух подростков, погибших в разных странах с разницей в один год. Французский школьник Даниэль Фэри (1962) и сын иракского коммуниста Фадыл Джамаль (1963) были участниками антифашистских демонстраций.

В 1943 г., 8 февраля, в нашей стране фашистами были расстреляны юные подпольщики – члены комсомольской организации «Молодая гвардия», а во Франции – пятеро студентов, участников Сопrotивления. Совпадение даты таких трагических событий и послужило поводом для того, чтобы именно 8 февраля стал Днем памяти юных героев, защищавших свое Отечество от фашизма, экстремизма и террора.

Совпадения, может быть, и случайные, но они существуют, дополняя этот день исторической ответственностью.

Школа № 79 вот уже 3 года завоевывает почетное право называться Школой Мира (2014, 2015, 2016 гг.). И Детский трибунал – это тоже одна из форм выражения борьбы за мир.

Такой формат представления поисково-исследовательской работы был выбран не случайно: организаторам хотелось, чтобы у участников и приглашенных осталось сильное, незабываемое чувство исторической правды и гражданской ответственности за свои поступки и деяния.

Трибунал – это чрезвычайный суд. Нередко (но не обязательно) военный, противопоставленный регулярным судам общей юрисдикции. Почему чрезвычайный? Да потому, что он особый, исключительный по содержанию и очень сильный по степени эмоционального воздействия на присутствующих.

Уникальность Детского трибунала состояла в том, что, во-первых, его обвинителями выступали свидетели – дети военной поры 40-х гг. XX в. и современники – дети первого поколения XXI в. Во-вторых, Детский трибунал впервые обратился к «белым пятнам» истории – вычленил проблему злодеяний фашистов против детей в годы Второй мировой и Великой Отечественной войн. Этот вопрос поднимался на Нюрнбергском процессе и в военных судах, где судили военных преступников второго эшелона, но поднимался в совокупности: «Мирное население», «Старики, женщины, дети». Отдельно тема «Дети и война» в военных судах не звучала. А проблема эвакуации детей – и это третий уникальный под-

ход к историческому материалу – вообще серьезно не рассматривалась никогда и нигде. Впервые она была поднята на нашем Детском трибунале.

С обвинением фашизма и совершенных фашистами злодеяний против человечества и самой беззащитной его части – детей войны – выступили свидетели: малолетний узник концлагерей Европы, ныне Председатель Совета ветеранов войны и труда Октябрьской железной дороги П. Ф. Марков; от детей, переживших блокаду и эвакуацию, – Председатель Президиума Санкт-Петербургской общественной организации «Жители блокадного Ленинграда» Е. С. Тихомирова и Д. Д. Федулов – Почетный гражданин с. Лычково Новгородской области, переживший Лычковскую трагедию ленинградских детей. Джон Дмитриевич Федулов обвинял фашизм от имени детей, переживших эвакуацию, детский дом, блокаду Ленинграда. От детей XXI в. выступили представитель регионального гражданско-патриотического движения «Союз юных петербуржцев» и ученики школы № 79 – представители групп «историков» и «экспертов». «Эксперты» предъявили обвинение лидерам фашизма в развязывании Второй мировой войны, указав: история не знает ничего более чудовищного, чем кровавые преступления и зверства, совершенные гитлеровцами, особенно в отношении детей. В качестве обвинительного документа суду были представлены выдержки из «Обращения гитлеровского командования к солдатам вермахта».

«Прокурор» обвинила фашизм в преднамеренном уничтожении детей с особой жестокостью, приведя многочисленные примеры, после чего слово было предоставлено «группе экспертов», которые свидетельствовали об исключительном по своей жестокости умерщвлении детей, больных костным туберкулезом, в санатории города Теберда и о беспрецедентном по масштабам преступлении фашистов, совершенных в Бабьем Яру в 1941–1942 гг., где насильственной смерти подверглись около 200 тысяч человек, из них 50 тысяч детей.

В ходе выступления «эксперты» передали суду свидетельства о злодеяниях фашистских извергов над советскими детьми на временно оккупированных территориях СССР (50 эпизодов) по материалам советской и иностранной прессы периода Великой Отечественной войны – СССР («Красная звезда», «Правда», «Известия»), США (“Time”, “The New York Times”), Великобритания (“The

Times»). Также Трибуналу был предоставлен материал о многочисленных погибших деревнях и заживо сожженных в них мирных жителях – стариках, женщинах и детях.

Преступлением против человечества были и фабрики смерти, созданные Гитлером. «Историки» огласили факты, имеющиеся в деле: по данным органов «SS», в апреле 1944 г. насчитывалось 20 основных и до 1000 филиалов концлагерей. Всего через лагеря смерти прошли 18 миллионов человек, 12 миллионов погибли, из них – 5 миллионов детей Европы, 1 миллион 200 тысяч советских детей. Лишь один из 10 детей вернулся после освобождения из концлагеря...

Поражают специализированные лагеря для детей, цель которых быть донорами немецких солдат. Саласпилс – детский лагерь смерти в Латвии, фабрика детской крови для гитлеровцев, где погибло 100 тысяч детей. Здесь над ними проводились чудовищные медицинские эксперименты, в результате которых погибало по 150 детей в день. Это был детский ад, но фашисты называли его воспитательным и трудовым лагерем.

В Вырице Ленинградской области в 1942 г. немцы организовали детский концлагерь «Донер-13», где каждый ребенок был донором и должен был отдавать для солдат Германии всю кровь без остатка. По разным данным, в нем погибло от 500 до 2 тысяч детей.

«Прокурор» обвинила фашизм в том, что военное детство наших дедов и прадедов было невероятно тяжелым. И тем не менее они показали, каким огромным может стать маленькое детское сердце, когда в нем есть любовь к Родине и ненависть к врагам. Детям войны пришлось повзрослеть раньше времени, большинство из них сражалось на трудовом фронте – они заменили отцов, ушедших воевать.

Что помогло им выдержать все испытания и внести свой вклад в дело победы над Германией? Наверное, кроме естественного желания жить немаловажную роль сыграли и такие качества, как гражданственность и патриотизм. Сотни пионеров были награждены медалью «Партизану Великой Отечественной войны», свыше 20 тысяч – медалью «За оборону Москвы», многие были удостоены звания Героя Советского Союза, награждены боевыми орденами и медалями.

Но все же ленинградским детям, находившимся в осажденном городе, было тяжелее всех.

Ярким примером тому стал всемирно известный дневник Тани Савичевой. Всего 9 страниц... Они стали символом великого детского горя тех страшных блокадных дней. Дневник маленького летописца блокады и сегодня волнует нас, бьет в самое сердце трагической болью.

Несмотря на суровые испытания, голод, холод, дети вместе со взрослыми ковали оружие в цехах заводов, тушили зажигалки, героически защищали родной город от врага.

За стойкость и твердость духа, за доблестный труд в военное лихолетье свыше 15 тысяч школьников Ленинграда были награждены медалью «За оборону Ленинграда».

Участники Трибунала обвинили фашизм в том, что дети войны, защищая себя, своих родных и близких, вынуждены были в малолетнем возрасте взять в руки оружие и воевать наравне со взрослыми!

Впервые на Детском трибунале был поднят вопрос об эвакуации населения, так как для Ленинграда эта проблема чрезвычайно важна: во время эвакуации погибло много ленинградцев, особенно детей. Количество погибших до сих пор неизвестно.

«Историки» постарались установить места трагедий – «малых Пискаревок». Это Дорога жизни, которая часто становилась и дорогой смерти, так как фашистские стервятники безжалостно бомбили водные транспорты, перевозившие людей. В Ладожском озере нашли свой последний приют пассажиры барж и пароходов, самолета Жантиева, на которых было много детей. Здесь же произошла и самая крупная водная трагедия Второй мировой войны – трагедия «Ладожского, или Русского Титаника», как называли историки гибель баржи № 725, потопленной врагом и унесшей на дно озера свыше 1000 человек.

Эвакуация по суше была не менее трагичной. Печально знаменитое Лычково, где 18 июля 1941 г. (точная дата трагедии установлена членами ДЮОО «Память сердца» по архивным материалам в 2007 г.) фашисты разбомбили несколько вагонов детского эшелона, погибли также дети, находившиеся на пристанционной площади. Жертвы исчисляются от 500 до 2 тысяч человек. 14 октября 1941 г. Тихвин. Погибло от 2,5 до 5 тысяч человек. Бологое, Теберда, где были расстреляны и удушены в газовых машинах-душегубках ленинградские дети. Всех мест гибели ленинградских детей не перечтешь, всех имен погибших не назовешь.

В этом учебном году нам удалось разыскать новую «малую Пискаревку» – 226-й километр Октябрьской железной дороги. Здесь трагедия произошла 13 июля 1941 г. в с. Боровенка Новгородской области. Во время бомбежки уничтожен эшелон с детьми, возвращавшимися из пионерских лагерей в Ленинград. Число погибших установить невозможно.

Фашисты безжалостно убивали безвинных детей, понимая, что дети – это будущее страны. Лишить государство детей – значит не просто оставить его без будущего, а уничтожить навсегда. Это было главной целью гитлеровцев. Такой вывод сделали сами школьники.

Участники Трибунала с сожалением отметили: несмотря на уроки прошлого, на приговор Нюрнбергского суда, сегодня фашизм вновь восстает из мрака. Об опасности возрождения фашизма наглядно можно судить, наблюдая за событиями на Украине. Идет массовая дегероизация – герои объявляются предателями, а преступники – героями; развязана настоящая война с памятниками. Идет переписывание истории. И исторические решения Нюрнбергского процесса являются серьезным предупреждением всем современным нацистским, неофашистским, террористическим кругам, напоминая им о неизбежности расплаты за преступления против человечества.

Выслушав доказательства, предъявленные свидетелями обвинения и изучив материалы Трибунала, адвокат заявил, что аргументов для оправдания фашизма у него нет. На данном судебном заседании вина фашистов в уничтожении детей доказана полностью. Фашизм не имеет права на существование!

Приговор суда был единодушен: «Фашизм виновен во всех преступлениях, совершенных против человечества и детей войны», «Нет фашизму в любой форме его проявления!», «Люди должны жить в мире и согласии!», «Простить фашистам гибель невинных детей нельзя! Помнить об этом надлежит всегда!»

Финальной точкой мероприятия стал «Бухенвальдский набат» в исполнении Муслима Магомаева, который прозвучал одновременно и как наказ, и как предупреждение будущим поколениям: «Люди мира! Будьте зорче втрое! Берегите МИР!»

За мир нужно бороться и беречь его всем вместе. Не случайно в наши дни как залог прочного будущего выдвигается новое направление в воспитательной работе – воспитание детей в культуре

мира и миротворчества, которое мы широко используем, создав в школе отряд миротворцев (8В кл.) и отряд экомиротворцев (5А кл.).

Эмоциональный накал Детского трибунала оставил в памяти детей глубокий след, а осмысление полученной во многом эвристической информации, безусловно, будет способствовать формированию у них гражданско-патриотической идентичности и неприязни фашизма.

Продолжением идеи Детского трибунала явилось рождение нового проекта-акции «Детский бессмертный полк “Маленькие герои большой войны”», старт которого состоялся 4 мая 2017 г. в муниципальном округе «Прометей» Калининского района Санкт-Петербурга, в котором приняли участие школы и образовательные учреждения округа.

«Тринадцать миллионов детских жизней сгорело в адском пламени войны» (А. Молчанов), и среди них – шесть миллионов детей Советского Союза. Они могли бы стать хлеборобами и учеными, врачами, учителями, космонавтами... но их убила война. Они погибли, и о них, к сожалению, забыли... Наш долг – возродить их имена, потому что Память сильнее времени!

«Детский бессмертный полк» как инновационная форма патриотической деятельности впервые в исследовании истории Великой Отечественной войны поднимает проблему «Дети и война» на новый поисково-исследовательский и практический уровень, акцентируя то, что дети войны также внесли свой посильный вклад в Великую Победу, хотя этот факт историками и военной наукой или признается, но замалчивается, или просто игнорируется.

Вместе с тем дети не только становились безвинными жертвами жестокой войны, они были и активными участниками боевых сражений, партизанского движения, отдавая свою жизнь за светлое будущее Родины.

Имена маленьких героев Великой войны бессмертны. Они достойны всенародной Памяти и Славы, достойны быть в День Всенародной Памяти в едином строю «Детского бессмертного полка». Увековечение детского подвига как части всенародного подвига в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. – наш гражданский и патриотический долг.

Сегодня география «Детского бессмертного полка» заметно расширяется. Первая массовая акция «Детский бессмертный полк»

в России уже проведена нами в с. Лычково Новгородской области 18 мая 2017 г.

В акции и митинге-реквиеме приняли участие ветераны, жители, школьники с. Лычково, делегаты школ № 79 Санкт-Петербурга и № 1285 г. Москвы, ветераны войны и труда, блокадники Санкт-Петербурга, Московской, Новгородской, Тверской, Вологодской областей, молодежь Санкт-Петербурга, Валдая, Демянска и др.

Идея проведения «Детского бессмертного полка» признана общественностью, высоко оценена и подхвачена делегатами акции. Значит, новому патриотическому движению быть!

Мы уверены, что новую патриотическую идею Петербурга подхватит вся страна, потому что это важная, уникальная малоизученная часть нашей всенародной Памяти, которая открывает новые перспективы в историческом краеведении: поиск, изучение и тиражирование имен детей и подростков войны, сохранение светлой памяти об их подвигах, о детях, ставших безвинными жертвами войны и блокады. Эта работа должна скрепить семейные узы, так как имена погибших детей войны будут составляться на основе семейной памяти, что будет способствовать развитию межпоколенческих коммуникаций и солидарности в семье. Это станет поистине всенародным патриотическим делом.

Приведенные факты практической деятельности ДЮОО «Память сердца» и опыт работы педагога показывают эффективность краеведческой работы по гражданско-патриотическому воспитанию детей, так как краеведение – мощный источник гражданско-патриотического воспитания. Использование местного материала в учебных занятиях и во внеурочной деятельности делает исторические события более близкими и понятными, развивает у учащихся интерес к героическому прошлому и настоящему своего родного края. Любовь к Родине – России – невозможно воспитать без любви к своей семье, к малой родине. Все великое начинается с малого.

За 13 лет работы детского объединения накоплен значительный опыт работы по формированию у воспитанников патриотических чувств и убеждений на основе краеведения, стимулирующих эмоционально-образную, нравственно-эстетическую, гражданско-патриотическую и творческую активность. Изучение и анализ рассматриваемой проблемы позволяют сделать вывод: необходимо

всемерно повышать содержательную, эмоционально-эстетическую, познавательную насыщенность патриотического воспитания школьников на основе исторического краеведения, используя разнообразные условия, пути, инновационные формы и методы психологического воздействия средствами поисковой и исследовательской деятельности.

Мы стараемся прилагать все усилия к тому, чтобы в результате краеведческой, гражданско-патриотической деятельности патриотические взгляды и убеждения стали нормой, основным принципом поведения учащихся в повседневной жизни.

УДК 37.012; 374.1; 379.857; 351.858; 371.233.3

М. Л. Малинкович

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРАДИЦИЙ КАК МОТИВАЦИИ СОХРАНЕНИЯ КОНТИНГЕНТА В ОБЪЕДИНЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сохранение контингента воспитанников в объединениях дополнительного образования – одна из важнейших задач, стоящих перед педагогом. Мотивирующими помощниками в этом непрестом деле могут быть традиции, созданные как руководителем, так и самими учащимися. Автор предлагает несколько утвердившихся традиций в объединениях туристов-водников, которые мотивируют детей не оставлять занятия туризмом.

Preservation of a contingent of pupils in classes of additional education is one of the most important tasks facing the teacher. The motivating helpers in this difficult business can be the traditions created by the leader, and by the pupils themselves. The author offers several established traditions in groups of water tourists, which motivate children not to leave employment in tourism.

Ключевые слова: традиции, водный туризм, сохранение контингента, интерес детей, укрепление детского коллектива, детский туризм, коммуникативность детей.

Keywords: Traditions, water tourism, contingent preservation, children's interest, strengthening of children's collective, children's tourism, children's communicability.

В процессе обучения в объединениях дополнительного образования туристского направления многие учащиеся быстро теряют интерес к занятиям и перестают их посещать.

Сохранение контингента воспитанников в объединениях дополнительного образования – одна из наиважнейших задач, стоящих перед педагогом. Мотивирующими помощниками в этом непростом деле могут быть традиции, созданные как руководителем, так и самими учащимися.

Начиная заниматься туризмом, ученики полагают, что на каждом занятии они будут ходить в поход и ночевать в палатках. На самом деле 90% обучения состоит в подготовке к походу, а сам поход является учебно-тренировочным.

Изучение теоретических основ туристской деятельности порою бывает нудным и утомительным. Например: оказание доврачебной помощи, составление и расчёт раскладки питания, изучение гидродинамики речного потока. Даже обилие наглядных дополнений не снижает утомления ученика от объёма конспектируемого материала.

Интерес теряется, возникает желание пропускать занятия, и, как правило, впоследствии прекращается их посещение.

Одним из способов «удержания» детей в группе является создание дружного коллектива со своими традициями. Знания на занятиях даются тяжело, а вот пребывание в весёлой и дружной компании всегда приятно. Положительно влияют на сплочённость детского коллектива традиции и ритуалы, созданные самими ребятами [1]. Участвуя в подготовке и проведении подобных мероприятий, дети развивают творческие и коммуникативные навыки. Поддерживая традиции, укрепляют дружеские связи между собой.

Цели таких мероприятий:

- Формировать у учащихся интерес к учению.
- Оказывать на детей эмоциональное воздействие.
- Формировать более прочные связи в коллективе.
- Вызвать интерес к познавательному общению, к занятиям.
- Удовлетворить потребность ребенка в развитии интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной сфер.

Все подобные мероприятия носят организационный метод обучения. Они эмоционально стимулируют и мотивируют учащегося – создают ситуации нравственного переживания и занимательности, способствуют анализу жизненных ситуаций.

В приведённых ниже традициях используются следующие принципы обучения:

- Принцип воспитывающего обучения.
- Принцип связи обучения с практикой.
- Принцип доступности.
- Принцип сознательности и активности.

Введение традиции можно отнести к рефлексивному методу обучения, где «уместны методы мотивации и стимулирования, содержащие стимулирование ответственности, чувства долга, закрепление чувства успешности, разъяснение личной и общественной значимости получаемых ЗУН, а также методы контроля и коррекции, такие как само- и взаимооценка, экспертный контроль и коррекция» [2].

Создание шуточных, с глубоким смыслом, традиций и ритуалов делает группу коммуникативной. Сплочённый коллектив сам по себе является удерживающим фактором и способствует развитию гармоничной личности.

В туристской группе должна быть всегда демократическая атмосфера, несмотря на решающее слово руководителя. Такое возможно путем использования в управлении профессиональных менеджерских подходов, утверждение лидеров и коллективом и руководителем на основании тестирования, развития самоуправления [3].

«...Влияние – это власть как должности, так и авторитета. Она обусловлена местом человека не только в официальной, но и неофициальной системе отношений и измеряется либо числом людей, которые добровольно готовы этому лицу подчиняться, либо степенью зависимости его от окружающих» [4].

Ниже перечислены традиции, зародившиеся в объединениях (флотилии) туристов-водников ДЮЦ «Турист» г. п. Мытищи. Все они обсуждались детьми перед внедрением их в жизнь.

Создание команды, со своим названием, флагом, выбор шкипера.

Ежегодно в объединения туристов-водников набираются новые воспитанники. Как правило, это учащиеся 5–6-х классов. Из них принято создавать команды, которые впоследствии проходят курс обучения. У каждой команды должно быть название. Тут очень хорошо действует правило: «Как вы яхту назовёте, так она и поплывёт...». В спортивных командах и клубах названия символизируют героические и призывающие к победе названия. В наших

туристских группах названия обязательно должны быть связаны с природой и символизировать дружбу и доброту. Как правило, дети сами придумывают его. Задача руководителя направлять детские предложения по правильному пути. Вот несколько названий наших команд: Пятачки, Листики, Шишки, Бабочки, Мураши, Бельчата, Бобры. Каждое из них имеет отношение к красоте природы, к единству коллектива и содержит немножко юмора.

Флаг создаётся руками детей. Рисунок несложный, но обязательно включающий вёсла, название команды и города (Мытищи). Флаг берут в походы и поднимают на бивуаках, команда держит его на всех построениях, под флагом происходит посвящение в туристы, возведение в новый ранг.

Как и у всякой команды, в ней есть лидеры, мы их называем «шкиперами». По-старинному. «Шкипер» – в переводе с голландского – «капитан». Использовалось в России до 1902 г. Название «капитан» для лидера команды приводит к путанице, так как командир и на катамаране, и на байдарке – тоже капитан.

Выбрать лидера команды – дело нелёгкое. Для этого используются тесты на сообразительность и коммуникативность. Наблюдая, как дети выполняют упражнения, можно сразу увидеть того члена команды, которого можно «поставить на правый фланг». Шкипера команды приводят к присяге перед строем всех команд.

Вся эта атрибутика объединяет воспитанников в единый коллектив. С большой гордостью они стоят в строю на туристских слётах, показывая всем свой флаг и своё единство, особенно если другие команды этого не имеют.

Посвящение в туристы

Традиция «Посвящения в туристы» придумана давно другими туристами. В наших группах мы посвящаем ребят в последний день большого водного похода, когда позади остались трудности пути, испытания, невзгоды, победы и вечера у костра. Дети произносят присягу, встав на одно колено с веслом в руках перед строем. Адмирал после присяги прикасается к плечу веслом, взяв его из рук ново-явленного туриста, как в ритуальном посвящении в рыцари.

После ритуала им объявляют, что ритуал – это лишь финал, на самом деле настоящим посвящением был поход, который они прошли.

Эта традиция поднимает сознание ребят на новый уровень. Меняется взгляд на трудности и подготовку к походу. Они с бóльшим усердием постигают туристские науки.

Табель о рангах

С увеличением количества учеников, которые, благодаря силе традиций и романтики, привязанности друг другу и желанию путешествовать, не покидают группу даже после окончания школы, появилась потребность введения ступеней различия на основании туристского опыта. Для того, чтобы «новичок» слушал советы и выполнял команды более опытного туриста, он должен понимать, на каком уровне туристских знаний он находится по отношению к другим.

Как и в морском флоте, у нас существуют звания матросов, мичманов, капитанов и адмиралов. Капитаны наделены не только почётными правами и регалиями. У них есть ещё и круг обязанностей. Например, подготовка снаряжения к походу; профилактика его после похода; курирование новых туристов в своём экипаже; организация слаженных действий во время дежурства и преодоления препятствий.

Мичманы являются первыми помощниками капитанов. Все учащиеся объединений должны уважать и слушаться капитанов. Руководитель группы должен приложить немало усилий для этого.

В «Табеле о рангах» прописываются основные права и обязанности, а также нормативы получения очередного ранга. Каждый может ознакомиться с ними и решить, стоит или нет повышать квалификацию. Выполнив очередной норматив и повысив ранг, ученик самоутверждается и ещё больше начинает осознавать, как тяжело зарабатывается авторитет. С ещё большим уважением относится к более «высоким чинам».

Из похода с новой песней

В каждом походе ребята сочиняют песню на мотив какой-нибудь популярной песни. Во вновь созданной песне описываются курьёзные события похода и обязательно упоминается имя каждого участника. Эту песню непременно поют у костра в следующих походах, вспоминая разные события путешествия.

Пожелание от каждого

Умелая организация праздников и дней рождения воспитывает у ребёнка умение веселиться. Праздник – это не только «набитый желудок» под розыгрыши приглашённого аниматора. Сове-

менные дети не умеют веселиться, говорить оригинальные пожелания от сердца, от души.

Традиция «Скажи своё пожелание» сближает и приучает детей к общению. Пожелание произносится каждым по кругу. Он состоит из двух-трёх слов, но весомых.

Дежурный экипаж – группа туристов, живущих в одной палатке и идущих на одном катамаране или двух байдарках и отвечающих за приготовление пищи в данный день. Как показала практика, в туристских группах численностью более 16 человек дежурить в походе должны по четыре человека.

Есть несколько традиционных правил, связанных с дежурными.

Капитаны «драят» каны, а матросы моют всю посуду

Часто в походах, наблюдая за юными туристами других групп, отмывающими каны, задаю им вопрос – почему именно он или она это делают? В 90% случаях отмывка кана является наказанием за какой-то проступок. Провинившиеся дети трут до блеска костровую посуду с ненавистью. Правильно это или нет, пусть разбираются психологи. В наших походных группах это святая обязанность, хотя и не очень приятная – кан моется с чувством достоинства.

В каждом экипаже есть капитан – более опытный турист, руководящий экипажем и управляющий судном. Именно ему поручается во время дежурства отмыть кан от остатков пищи. Как правило, это делается сразу после того, как блюдо было разложено по мискам. Это связано с опытом туриста и безопасностью: умение стоять (сидеть на корточках) на кромке берега, мыть посуду в природных условиях. Сразу после помывки кана в него набирается вода и ставится на огонь для технических нужд (мытьё мисок).

Матрос экипажа моет за капитаном его посуду. Множество случаев, связанных с падением неопытных юных туристов в воду со скользкого и крутого берега, заставили задуматься над правилами безопасности.

Поэтому для мытья посуды используется техническая (подогретая) вода, о которой написано подробно ниже. Кан с тёплой водой ставится недалеко от берега на безопасном месте. Это позволяет не только отмыть миски от жира, но и обезопасить неопытных туристов. Если один человек моет две миски, а не одну – у кана с горячей водой будет толпиться меньше туристов.

Главная цель данного правила – помочь капитану и ускорить процесс сборов экипажа. Пока матрос моет посуду, капитан укладывает распакованные продукты, подкачивает баллоны, проводит ремонтную профилактику судна (иногда заклеивает дыры). Как правило, серьёзные проблемы решаются совместно с другими капитанами. Значительно экономится время.

В последний день похода капитаны тянут жребий – кому выпадет удача отмыть кан полностью от сажи. Это воспринимается с юмором и разыгрывается как можно веселее. Кстати, руководитель группы (адмирал) также принимает участие в жеребьёвке, что вызывает уважение у других.

Возведённое в степень привилегированных традиций действие уже не считается унижительным. Даже некомпетентный в туризме человек поймёт, что данные традиции больше связаны с техникой безопасности, нежели с укреплением коллектива, но соблюдение их каждым туристом группы уже объединяет их.

Дежурный не заготавливает дрова. Этим занимаются все остальные участники похода, в основном, мальчики. Это правило значительно ускоряет процесс приготовления пищи в походных условиях. Действительно, у дежурного и так много хлопот (принести воды, подготовить место для костра, установить костровище, достать продукты и приготовить еду).

Пока готовится пища, у костра находятся только дежурные. Если хочешь греться, разводи другой костёр. С точки зрения экологии два костра на одной стоянке не очень благоприятно для леса. Хотя, если учесть то, что настоящие туристы сжигают только мёртвую древесину, чем очищают леса, – экология выигрывает. Такое традиционное правило продиктовано и техникой безопасности, и правилами гигиены. Во время приготовления пищи на костре дежурному приходится постоянно ходить вокруг него. Если у костра будет стоять много других туристов – падение и ожоги неминуемы.

Совет капитанов

Самая лучшая традиция в нашем «речно-флотском коллективе» – Совет капитанов. Юные туристы, заслужившие своим опытом звание капитана, входят в Совет капитанов.

Совет капитанов собирается в течение года по разным вопросам по мере их назревания. Как правило, в отдельной закрытой группе «ВКонтакте». Там обсуждаются новые планы, кандидатуры

новых капитанов и вопросы, связанные с участием в слётах и соревнованиях. Обговариваются очные встречи: где и когда.

Первый очный Совет капитанов, связанный с походом, обсуждает разделение по экипажам. Каждый капитан хочет взять к себе в экипаж лучших матросов. Подростки с большой ответственностью вносят предложения и обсуждают (опровергают или утверждают) чужие доводы. Мне, как адмиралу, разрешено принимать участие в спорах, но я стараюсь делать это как можно реже, давая каждому подростку раскрыть свою самостоятельность и утвердиться в своих решениях.

В походе Совет капитанов собирается часто. Обсуждаются критические ситуации и возможности выхода из них: сокращение маршрута, замена в экипажах матросов, ритуал посвящения в туристы и другие вопросы.

Существует строгое правило: решение, принятое Советом капитанов, выполняется каждым и беспрекословно, даже если член команды был не согласен с ним. Одной из основ власти является добровольное подчинение одних лиц другим. У такого подчинения может быть три причины: традиция, личная харизма и убежденность.

Принимая участие в Совете капитанов, свободно выдвигая свои предложения (даже самые нелепые), принимая коллективное решение, каждый юный турист чувствует себя организатором похода, ответственным за правильный исход дела.

Адмирал – участник похода

Не в каждой детской туристской группе руководитель похода дежурит и моет общественную посуду. Многие забывают, что руководитель туристской группы – это такой же участник похода, как и все. Значит, должен «делить тяготы и обязанности», как и все.

Дети осознают это очень хорошо. Адмирал наравне со всеми переносит снаряжение, заготавливает дрова, готовит пищу, моет общественную посуду. Это вызывает только уважение со стороны учащихся. Позволяет руководителю требовать от них того же.

Наставничество – главная традиция туристов

Наставничество в туризме не является чем-то новым. Тем не менее поддержание этой традиции хорошо помогает вести учебно-воспитательный процесс в группе. В обязанности капитанов и мичманов входит обучение менее опытных туристов навыкам и

способам походной деятельности. Это развивает у ребят навыки коммуникативности и чувство ответственности.

В заключение можно сказать, что рождение каждой из традиций было продиктовано определёнными причинами. В задачу руководителя объединения входит выявить и показать эти причины активным лидерам группы, подтолкнуть их к коллективному обсуждению ситуации. Результатом обсуждения должно родиться правило-закон. Преобразовав это правило в сказку, получим традицию. В этом также кроется заслуга педагога.

Наблюдения за многие годы работы показали, что соблюдение традиций укрепило группу в целом, «создало дружную туристскую семью», мотивировало приход новых ребят в туризм и, как ни странно, украсило отдых на природе.

У руководителя появилось больше возможностей контролировать поведение воспитанников в критических ситуациях, обучать детей «через самих себя», используя наставничество.

Каждый руководитель объединения или классный руководитель может мотивировать своих подопечных придумать традиции для группы (класса). Необходимо только немного юмора и находчивости. Чем веселее традиция, чем больше она связана с увлечением ребят, тем больше желание её соблюдать.

Примечания

1. *Смирнов Д. В., Тымко Н. В.* Концепция воспитательной деятельности общеобразовательного учреждения «Духовно-нравственное воспитание обучающихся средствами школьных традиций» // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-vozpitatelnoy-deyatelnosti-obscheobrazovatel'nogo-uchrezhdeniya-duhovno-nravstvennoe-vozpitanie-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 13.12.2017).

2. *Шаронова О. А.* Современные методы обучения [Конференция] // Сообщение к педагогическому совету. Выкса, 2011.

3. Роль взрослых в самодеятельных общественных объединениях детей и подростков / Е. Г. Казьмина, Д. В. Смирнов // Доп. образование. 2000. № 12. С. 18–20; Социально-профессиональные пробы учащихся в туристско-краеведческой деятельности : [в системе доп. образования детей] / Д. В. Смирнов // Педагогическое образование и наука : науч.-метод. журн. 2008. № 8. С. 59–64.

4. Власть как инструмент управления. URL: <http://studbooks.net>. 2 декабря 2017 г. http://studbooks.net/1198728/menedzhment/vlast_instrument_ustroyeniya.

УЗНАВАЯ РОССИЮ, УЗНАЕМ СЕБЯ

Дано описание методики организации экскурсионной поездки для школьников. Представлен опыт Дворца детского (юношеского) творчества г. Владимира по реализации региональной программы «Развитие образования во Владимирской области на период до 2020 г.». Описан городской конкурс творческих работ «Едем с классом по России...», организаторами которого выступают управление образования администрации г. Владимира и Дворец детского (юношеского) творчества.

A description of the method of organizing an excursion for schoolchildren is given. The experience of the Palace of children's (youthful) creativity of Vladimir (implementation of the regional program) "Development of Education in the Vladimir Region for the Period up to 2020" is presented. The city creative art competition "Let's go with a class to Russia ..." is organized by the Department of Education of the Vladimir Administration and the Palace of Children's (Youth) Creativity.

Ключевые слова: внутренний туризм, экскурсионные маршруты, интерактивные программы, экскурсионная поездка, образовательно-экскурсионный тур, малая родина.

Keywords: domestic tourism, excursion routes, interactive programs, excursion, educational and excursion tour, small homeland.

Учиться можно не только по книгам. Смотреть незнакомые города – не только по телевизору. Общаться с друзьями – не только в Интернете. Культурно-экскурсионные программы для школьников, разработанные во Дворце детского (юношеского) творчества г. Владимира, помогают открывать мир по-новому.

«Школа – это десять лет жизни, – рассказывает директор ДДЮТ Лариса Евгеньевна Муратова. – Но по прошествии времени в памяти сохраняются только самые яркие, волнующие моменты: экзамены, выпускной, первая любовь и совместные поездки с одноклассниками».

Специально для учеников 5–11-х классов Центр детского (юношеского) туризма и экскурсий Дворца разработал на время

школьных каникул 15 однодневных экскурсионных маршрутов по городам малого и большого Золотого кольца. На выбор школьники и их педагоги могли отправиться в царский Александров или купеческий Гороховец, посетить усадьбу Маринино в Ковровском районе или национальный парк Мещера в Гусь-Хрустальном, попасть в царство Покровской шоколадной феи или в суздальскую гончарную мастерскую, побывать на ботике Петра в Переславле-Залеском или исследовать тайны нижегородского Кремля. Во многих музеях детей ждали не только осмотр текущих экспозиций, но и участие в интерактивных программах – посадка княжича на коня, выбор царской невесты, посвящение в богатыри, а также многочисленные мастер-классы: по изготовлению куклы-оберега, лепке из глины, росписи ложки и др.

Первые экскурсионные автобусы с владимирскими школьниками стартовали в августе – в последние дни летних каникул. Практически сразу же начались восторженные отзывы от школьников, их родителей и педагогов: поездки оказались познавательными и увлекательными, а организационное мастерство прошло проверку практикой.

Всего в 2017 г. в программе участвовали 10948 владимирских школьников из всех общеобразовательных учреждений, около 1200 учителей сопровождали учащихся в поездках.

«Организовать школьную экскурсионную поездку – это настоящая точная наука, которая не терпит просчетов, – считает Лариса Муратова. – Надо изучить тот город, который мы хотели бы показать детям и выяснить, что интересного он может предложить. Затем связаться с музеями и договориться о графике посещений. Найти транспортную компанию, имеющую необходимый для перевозки детей подвижной состав и опытных водителей. Позаботиться о том, чтобы группам во время поездки было комфортно: продумать, где автобус по пути мог бы совершить санитарную остановку; непосредственно в пункте пребывания найти точку общественного питания, в котором в рамках поездки ребят вкусно покормят и сервис чтобы был на достойном уровне. Ведь всего одна мелочь иногда может испортить впечатление о поездке. Прделана большая работа во избежание негативных мелочей. Педагоги Центра детского (юношеского) туризма и экскурсий и ряд других сотрудников Дворца (всего 15 человек) специально прошли краткосрочные курсы повышения квалификации, организованные Влади-

мирским государственным университетом по теме «Концепции и стратегии развития туристской индустрии в современных условиях (в аспекте продвижения внутреннего туризма на маршруте «Золотое кольцо России»)».

Всего за четыре месяца 2017 г. было организовано и осуществлено более 280 однодневных образовательно-экскурсионных автобусных туров.

Самым популярным направлением для наших школ оказалась Кострома, город на Волге посетили более двух тысяч учащихся, и ещё в продолжающиеся каникулы у гимназий мы неоднократно поедем по маршруту «Кострома – душа России». В этом городе участники поездки посещают Ипатьевский монастырь – колыбель царского дома Романовых, а также краеведческий музей, где узнают историю города через историю одного неожиданно обнаруженного клада, совершают променады по городским улицам, осматривают необычные памятники, поднимаются в беседку Островского...

Впрочем, не менее интересными были поездки в Ростов Великий, где школьники могли пройти маршрутами Ростовского кремля, именно там Иван Васильевич «менял профессию», познакомиться с уникальной ростовской финифтью, а затем отправиться в деревню Семибратово в удивительный музей Баклуши и в настоящую библиотеку варенья!

Но и города Владимирского края рассказали юным путешественникам немало нового и удивительного о нашей малой родине: в Муроме школьники познакомились с героями края – от Ильи Муромца до Владимира Зворыкина, в Коврове узнали, как мастерством оружейников ковались наши воинские победы, в Александрове попали в поэтический мир Серебряного века...

«Не могу не сказать слова благодарности студентам нашего опорного вуза, кафедре туризма и сервиса института туризма и предпринимательства за содействие в организации поездок наших школьников, ими проведено 137 “живых уроков” в рамках своей практики в период основного каникулярного времени для школ, – говорит директор Дворца. – Надеюсь, что практика была самой настоящей. Спасибо взрослым наставникам студентов, полагаю, что наши партнерские отношения продолжатся».

О важности внутреннего школьного туризма в последние годы говорится много, в частности эту тему неоднократно затрагивал

в своих обращениях Президент России Владимир Путин: по его словам, поездки по стране способствуют развитию патриотизма и национальной идентичности. Однако за каждым словом должны следовать действия, и культурно-экскурсионные программы, в которые сейчас активно вовлечены владимирские школьники, – пример грамотной реакции на слова лидера нашей страны. Они составлены таким образом, что участники могут получить представление обо всех этапах российской истории – от древних времен до периода Великой Отечественной войны, узнать о жизни людей разных эпох, проникнуться их мужеством и героизмом, оценить мастерство их рук и величие замыслов, восхититься их тягой к прекрасному и умением созидать. Все это растит в душе подлинную, искреннюю любовь к Родине – ту, которая делает нас настоящими гражданами своей страны, готовыми защищать ее, укреплять и совершенствовать.

Впрочем, сами школьники, участвующие в экскурсионных поездках, организованных Дворцом, вряд ли сейчас задумываются о чем-то подобном. Они весело болтают с одноклассниками в автобусе, задают неожиданные вопросы экскурсоводам, делают на свои смартфоны сотни снимков и селфи, которые тут же выкладывают в социальные сети. Впрочем, если один школьник публикует фотографию с подписью «здесь классно», другой интересуется, «где это», третий предлагает родителям «давайте туда поедem», – поднимается та самая волна интереса, на которой, возможно, и должен держаться внутренний туризм.

Поскольку и Дворец – учреждение образовательное, и данные туры оплачиваются за счёт средств региональной программы «Развитие образования во Владимирской области на период до 2020 г.», и туры разработаны образовательные, было бы неверно так вот просто оборвать эту программу, – закончился год и закончился туризм, – считает директор Дворца. В рамках педагогической логики, для закрепления увиденного и услышанного 1 декабря 2017 г. в городе стартовал городской конкурс творческих работ «Едем с классом по России...», организаторами которого выступают управление образования администрации г. Владимира и Дворец детского (юношеского) творчества.

В конкурсе несколько номинаций:

«Лучший рассказ о поездке с классом»,

«Лучшее описание достопримечательности»,

«Лучшая групповая (классная) фотография»,
«Лучшее репортажное фото с места событий»,
«Лучшее селфи (автопортрет)».

Победители будут награждены дипломами, всем участникам конкурса выдается электронный сертификат, а трём школам (классам) достанется однодневная поездка с классом! Лучший класс выбирает однодневный тур из предложенных ДДюТ маршрутов, классы, занявшие 2-е и 3-е места, будут награждены однодневным туром по усмотрению организаторов. Туры для школьников бесплатные.

Администрация Дворца детского (юношеского) творчества г. Владимира также выражает благодарность коллегам – руководителям и педагогам общеобразовательных организаций города Владимира за сотрудничество в реализации данного проекта. Давайте и дальше взаимодействовать на благо подрастающего поколения граждан города Владимира. В 2018 г. нас ждёт много увлекательных поездок и удивительных встреч!

УДК 371.84; 371.89; 376.66; 37.032

Ю. В. Стрижов

«САМАРСКИЕ СКИФЫ»

Автор повествует о работе студенческого общества руководителей археологических кружков «Самарские скифы». В коротких очерках повествуется реальные истории из жизни студентов – членов Общества, будущих школьных учителей. Сделанные автором выводы субъективны, в частности один из них гласит: *каков педагог, таков во взрослой жизни ученик*. Все описанные случаи реальные, по этическим соображениям изменены фамилии их участников. Повествование ведется от первого лица, т. е. автора рассказа.

The author tells about the work of the student society of leaders of archaeological circles – "Samara Scythians". The short essays tell real stories from the lives of students of Society members – future school teachers. The conclusions made by the author are subjective, in particular, one of them says that what a teacher is like is a student in adult life. All the cases described are real, for ethical reasons the names of their participants have been changed. The narration is in the first person, i.e. the author of the story.

Ключевые слова: археологический кружок, студенческое общество, студенты, будущие учителя, субъект и объект воспитания, воспитанник, качество подготовки учителя, факультет общественных профессий, Самарские скифы, школьные экспедиции, суть образования.

Keywords: archaeological circle, student society, students, future teachers, subject and object of education, pupil, quality of teacher training, faculty of public professions, Samara Scythians, school expeditions, the essence of education.

Войны выигрывают не генералы,
войны выигрывают школьные учителя
и приходские священники.

Отто фон Бисмарк (1815–1898)

Студенческая затея. О том, что есть объект и субъект любой человеческой деятельности, известно многим (в нашем случае – студенты и преподаватели). Все взрослые были когда-то детьми, а следовательно, являлись объектами воспитания и обучения, у них были школьные учителя и воспитатели, называемые педагогами (ну в XX веке в СССР – точно). Т. е. все люди СССР (в нашем случае – труженики и чиновники) от рабочего на заводе и работника сельского хозяйства до министра и маршала были детьми. И от того, какое воспитание они получали в детские годы, зависела их взрослая жизнь. Вот почему такое пристальное внимание руководство государства СССР (а также спецслужбы завоевателей) уделяло детско-молодёжному образованию, особенно так внимательно оно относилось к педтехникумам и пединститутам, готовящим **кадры** для детско-молодёжного образования. **Студенты пединститута – будущие школьные учителя**, т. е. пока они учатся, являются объектами учебы. Кроме теоретических познаний они в годы СССР проходили практику (в настоящее время тоже проходят, но вот платные педвузы – это нонсенс!), т. е. в годы моего обучения (начало 80-х гг. XX в.) пединституты готовили **специалистов по воспитанию детских душ**. Из опыта работы в области педагогики утверждаю, что **чем опытнее учитель, тем более грамотно он готовит своих воспитанников к взрослой жизни**. По этой причине в годы жизни государства СССР в педвузы вне конкурса брали парней, особенно отслуживших армию. И приветствовалось посредством разных льгот поступление в них молодых людей с опы-

том работы на производстве. Ведь после окончания пединститута его студентам предстояло работать школьными учителями. **Жизненный опыт**, а не только хорошее знание предмета требовалось от педагога.

Хорошо известно, что *учительская подготовка есть необходимое условие силы страны*. Т. е. *оборонеспособность России*, здоровье её общества – всё это напрямую зависело от качества подготовки учителей (пример подготовки учителей в 2000-е гг., программу сию утвердил, по согласованию с правительством министр образования РФ (кстати, за такую игру в предвоенные годы сам ее организатор и руководство школы были бы осуждены по статье «измена Родине»): <https://youtu.be/4ylX3BBWjo4> – в начале этого видеорассказа видно, как молодой учитель истории играет с детьми в поезде – действие происходит в 2014 г.! Обратите внимание на текст игры. А ведь в годы СССР я лично сдавал зачёт по играм с детьми, и такой, с упоминанием в ней слов «маньяк», «убийца» не было. Этот учитель не сам придумал подобную игру: он других не знает). Может, поэтому нашу страну ни в первой половине XX в., ни в более древние времена не могли покорить завоеватели, а наши предки никогда к детско-молодёжному образованию иноземцев не подпускали (эта статья-рассказ не о политике, поэтому любые мысли о ней есть плод вашего личного, уважаемый читатель размышления). От философии образования переходим к началу создания «Самарских скифов» (эту форму обучения и в настоящее время можно реанимировать, если вектор развития страны будет возвращен в направление Творца, для этого придется воспитать кадры наставников: их за 90-е гг. практически полностью уничтожили).

В середине 80-х гг. XX в. у меня, студента III курса, появилась идея создания студенческого объединения руководителей школьных археологических кружков по линии ФОП (*факультет общественных профессий*). Идея у меня возникла на основе ее практической реализации. С нею ещё конце обучения на втором курсе я обратился в деканат (и, как водится, о ней успешно забыл: ведь мне надо было досрочно сдавать текущие экзамены и организовывать три школьные археологические экспедиции, в том числе одна из них была в Прикаспий, но не забыл об этой идее декан факультета). Сутью данного предложения была одна из форм практического занятия студентов истфака нашего педвуза с детьми – ра-

бота руководителями школьных археологических кружков. Также она соответствовала целям института: подготовка работников педагогического образования. Субъектами создаваемого общества стали студенты-первокурсники. Само объединение мною было названо «**Самарские скифы**» (т. е. название субъективное) по имени старого названия города Куйбышева (Самара) и тому, как коренных жителей России называл учёный М. В. Ломоносов (он уверенно доказывал, что русские являются потомками скифов). Итак, дело было за малым: найти адептов новой формы обучения. Тем более данная работа мало оплачивалась.

Школьные кружки желающим заниматься в новом ФОП студентам (а таковых было немного, и все – парни, а значит, после армии) были мною организованы *в подростковых клубах города*: в тех из них, где нашлись на данную работу ставки, а также была материальная база (спальные мешки, палатки, мог быть выделен транспорт для мероприятий). В итоге работы данного объединения студентов в мае 1986 г. на разведку памятников археологии в Куйбышевскую область выехало пять археологических кружков (около 70 школьников). Летом 1987 г. были проведены школьные экспедиции в Среднем Поволжье, в Узбекистане. А летом 1988 г. – на Украине и в Хабаровском крае.

Во время зимних каникул студенты-участники «Самарских скифов» выехали в Узбекистан (зимние студенческие каникулы в те годы во всем СССР длились с конца января по первую половину февраля).

«Вставай, Карши однако...». Случай этот произошел в Узбекистане во время нашей поездки туда, т. е. во время зимних студенческих каникул 1987 г. В Куйбышев из того путешествия мы возвращались из Волгограда: в нём проходила УПАСК (Урало-Поволжская археологическая конференция). На ней нам необходимо было читать научные доклады по археологии (насыщенными получались у нас зимние студенческие каникулы – их бы одних хватило для профессиональной учительской подготовки, тем более, ее участники были все после службы в армии). В те годы *студенты* дневных вузов наравне со школьниками могли путешествовать по СССР за *половину стоимости железнодорожного билета*. Каникулы же хороши ещё и тем, что ученики и студенты в их время не посещают учебные занятия (их попросту нет), занимаются творчеством или бездельничают (сие называлось в те годы

отдыхом). Таким образом, железная дорога создавала условия для студенческих путешествий. А мы знаем, что в поездках у человека любого возраста накапливается опыт. Что особенно актуально для образования детей и молодёжи. Льготы для студенческих поездок в начале 2000-х гг. отменены.

Первым городом, в который мы приехали, была **Бухара**. Встретил нас директор областной станции юных туристов. Я, как руководитель клуба «Самарские скифы», в тот год работал еще и штатным преподавателем Куйбышевского ОблСЮТура (как такое могло быть, что студент дневного отделения работает штатным преподавателем, – не знаю, но точно знаю, что сие время назад не вернуть). Итак, проехав в поезде трое суток из г. Куйбышева, мы вышли на станции Коган, что в 10 км от Бухары. Имя и отчество встречающего нас на личном легковом автомобиле директора местной ОблСЮТур не помню. Условно его назовём Ахтам Иванович. Мы, погрузив свои тела в его машину, тряслись по узбекским, отнюдь не самого лучшего качества дорогам (а говорят, в России дороги плохие). Вскоре машина затряслась по рельсам. Я недоуменно высказал мнение о том, что, наверное, пока мы в поезде ехали, в Бухаре провели рельсы и запустили трамваи! На этот сарказм мне директор ответил, что то узкоколейка для поезда первого секретаря (кого и какой организации он не уточнял, полагая, что мне сие известно, и напрасно – я этого ни тогда, ни тем более сейчас не знал).

«**Взвейтесь кострами...**». Разместились мы на базе ОблСЮТура. На следующий день в качестве обмена опытом мы посетили одну из районных станций юных туристов (район не называю). Осмотрев помещение станции, зашли в местную школу. Учитель истории показал школьный краеведческий музей. А потом ученики школы спели нам, гостям, песню национальную (естественно, на узбекском языке), а потом – на русском «Взвейтесь кострами...». Исполнение узбечатами песни по-русски больше походило на её пародию. Но мы деликатно похлопали в ладоши: дети и их педагоги старались приятное сделать гостям. На этом наше посещение райсютура в тот год закончилось (в нее привез уже своих воспитанников в 1989 г., но об этой поездке будет рассказано в другом рассказе).

Поездка из Самарканда до Карши. После осмотра достопримечательностей Бухары посетили г. Самарканд. В нём также

ночевали на базе ОблСЮТура. В Самарканде помылись в местной бане, о чем впоследствии сильно пожалели (таки в путешествии были уже более недели). Узнали, что в Самаркандском Институте археологии УзССР многие годы работает малая (т. е. школьная) академия наук. Её организатором и руководителем был археолог Валерий Иванович Набоков. Договорились с ним о сотрудничестве. Через два дня пребывания в Самарканде нам надо было ехать в г. Волгоград (ничего себе путешествие!). Я, как руководитель группы, узнал, что до г. Волгограда из г. Самарканда можно добраться только с пересадкой в городе Карши на московский поезд. Ехать до него из Самарканда надо было на поезде «Ташкент – Китаб» почти 9 часов. На вокзале мы стали покупать билеты за несколько часов до его прибытия (таковы были правила продажи билетов на проходящий поезд в те годы). В билетную кассу стояло две очереди: одна законная, вторая – «левая», по количеству участников они обе были равновеликими. При этом очереди соревновались в силе «перетягивания», победителям доставался приз: участник очереди-победителя покупал билет. При этом обе очереди в этот момент затихали и ждали оформления проездного документа. Так нам удалось купить билет в плацкартный вагон поезда Ташкент – Китаб до станции Карши.

Подойдя к прибывшему поезду, увидел картину, напоминающую виденную мною в вузовском учебнике по истории России времен Гражданской войны. У нашего вагона стояло две очереди: одна с билетами, вторая – без них. Важно же, что обе имели полное право на посадку в вагон. Преимуществ у обладателей билетов не было никаких. Но время февральское, пассажиров на этот поезд было немного. А посему нам удалось поместить наши тела в искомый вагон. И даже сесть в нём на свои места, которые были указаны в билетах. А поскольку у нас, студентов, было «очень много денег» (в те времена студенты были такими же материально нищими, как и в настоящее время – студенты же!), то постельное белье мы не покупали. Как потом выяснилось, что благом было и то, что вещей с нами почти не было. Проводник вагона после станции Коган (т. е. Бухары) заверил нас, что разбудит за час до прибытия поезда в г. Карши. Успокоенные этим, мы легли спать на свои полки, уснули же по-молодецки быстро и крепко. Снится мне сон, что ноги мои поджаривают на сковородке. Очнулся от этого странного видения. Чувствую, меня за ноги будит проводник вагона. При

этом он сказал фразу, которая спустя 30 с лишним лет вспоминается почти дословно, мол, ***вставай, Карши, однако, через 5 минут отправляемся***. Быстро одевшись и взяв неразобранные вещи, покинули вагон поезда (ещё хорошо, что мы были после армии, поэтому быстро оделись и вышли из вагона за минуту до отправления поезда). В Карши было 10 градусов тепла. До нашего поезда Душанбе – Москва было времени более 5 часов. Один из членов нашей команды Юрий обратился ко мне с требованием вернуть его зимнюю шапку. При этом студент отметил, что я руководитель этой поездки и обязан был взять его шапку зимнюю (сейчас я понимаю, что он был частично прав). Вскоре выяснилось, что от такой внезапной побудки Юрий оставил свою шапку в вагоне. Когда же мы приехал в г. Волгоград на конференцию, то сразу же почувствовали российские холода: в сием городе было 22 градуса мороза. Но мы решили проблему с забытой шапкой положительно. Но это была уже другая история. **Эти зимние каникулы, как сейчас понимаю, были шикарным обучением будущих учителей истории.** Но жизнь дальнейшая повернула так, что парни после окончания вуза, а это были 90-е гг., не смогли работать в школах России: они вынуждены были материально выживать, т. е. работать кем угодно, только не в школьно-вузовском образовании. Чтобы сделать более глубокие практические выводы из этого рассказа, мне бы пришлось стать учёным, я же им не являюсь, так что уж, уважаемый читатель, как-нибудь сам с выводами, без меня.

Но вот некоторые выводы можно сделать, одним из них является то, что для восстановления духовной силы России ***необходимо восстановить данную форму подготовки учителей.*** Эти студенты за годы учёбы в вузе получили редчайший для школьного образования навык работы – турорганизаторов. Ведь ***сутью образования Человека*** является подготовка его ко взрослой жизни. А это осуществляется во внеурочное обучение: в нём, в различных его формах (одна из них показана в этом видеорассказе: <https://youtu.be/GKv6P2fLdw8> – длится 9 минут) из сегодняшних детей готовятся Творцы. Остаётся добавить: ***каков педагог, таков во взрослой жизни Человек.*** И чтобы Россия развивалась по вектору Творца, а не потребителя, необходимо восстановить её школьно-вузовское образование в соответствии с данным вектором. Но для этого ***нужны кадры.***

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ
И СТАНЦИЙ ДЕТСКОГО ТУРИЗМА

Раскрыто авторское видение проблемы оптимизации сети учреждений дополнительного образования детей туристско-краеведческой направленности на примере Республики Татарстан. Представлено видение путей решения проблемы сохранения в каждом муниципалитете Татарстана профильного учреждения: центра или станции юных туристов. Охарактеризована деятельность муниципального центра детско-юношеского туризма.

The author's vision of the problem of optimizing the network of institutions of additional education for children of tourist and local lore orientation on the example of the Republic of Tatarstan is disclosed. The vision of ways to solve the problem of preserving in each municipality of Tatarstan a specialized institution: the center or station of young tourists is represented. The activity of the municipal center for children and youth tourism is characterized.

Ключевые слова: детско-юношеский туризм, станция юных туристов, экскурсии, палаточные лагеря, массовый туризм, туристско-краеведческая направленность.

Keywords: Children and youth tourism, young tourists station, excursions, tent camps, mass tourism, tourist and local lore orientation.

Детско-юношеский туризм продолжает утрачивать свои позиции. Для сохранения и развития муниципальных учреждений туристско-краеведческого профиля важно убедиться в том, что они нужны муниципалитету и вносят важный вклад в его развитие, в то же время важна и потребность родителей и детей в наших услугах.

На примере Республики Татарстан хотелось бы показать не совсем радостную картину.

В 90-х гг. XX столетия Татарстан отличался развитием сети учреждений детско-юношеского туризма и высоким уровнем подготовки кадров и спортсменов-туристов. В начале 90-х гг. в республике было 5 станций туристов во главе с Республиканским центром туризма и краеведения и отдельные кружки при Домах пио-

неров. Несмотря на тяжелые экономические условия, к концу 90-х гг. в Татарстане было открыто 44 станции юных туристов, т. е. в каждом муниципальном образовании. Количество занимающихся возросло от 2000 человек до 18000.

Республика отличалась высокими достижениями на Всероссийских спортивно-туристских мероприятиях. Татарстан, обладая высоким потенциалом педагогов, сам проводил Всероссийские соревнования, десятков республиканских мероприятий.

В 2005 г. Правительством и Министерством образования Татарстана был проведен мониторинг работы учреждений туристско-краеведческого профиля. К сожалению, сами же туристы, директора станций туристов оказались виновниками того, что в это время были закрыты больше половины всех центров туризма – основная причина: не проводятся муниципальные мероприятия, команды не участвуют в республиканских соревнованиях и мероприятиях, нет достижений, нет туристских походов – вся работа в основном сводилась к проведению занятий и заполнению журналов. Основные проблемы начались в 2007 г., когда в республике был закрыт Республиканский методический центр туризма и краеведения «Саяхэт».

По результатам оптимизации в кризис 2008 г. была закрыта еще часть учреждений и к 2015 г. в республике осталось 6 центров туризма с количеством занимающихся 8000 ребят. Количество детей, принимающих участие в экскурсиях, уменьшилось в четыре раза, количество палаточных лагерей – в два раза, а участников походов – в десять раз.

Ситуация немного улучшилась, когда в республиканском центре внешкольной работы появились туристы-энтузиасты. Сегодня в нашей республике парадоксальная ситуация: всем туристско-краеведческим движением школьников Татарстана руководит методист РЦВР на 0,5 ставки.

Проблема развития массового, доступного и безопасного детского туризма значительно осложняется реорганизацией учреждений дополнительного образования туристско-краеведческого профиля.

Создание в регионах модельных центров, внедрение персонализированного подхода к обучению (один сертификат на год обучения), когда большая часть родителей определяет детей на обучение по более привлекательным, на их взгляд, программам, а

не по запросам ребёнка, по нашему мнению, приведет к тому, что в огромном минусе могут оказаться именно программы туристско-краеведческой направленности, поскольку они имеют ярко выраженную воспитательную направленность, сопряжены с обязательным нахождением в природной среде, что расценивается родителями как определённый риск, в том числе благодаря последним негативным событиям в сфере коммерческого туризма и отсутствия нормативно-правового регулирования в сфере детско-юношеского туризма.

Это означает дальнейшую оптимизацию учреждений, что, с точки зрения экономистов и чиновников, считается прогрессивным, а на уровне муниципалитетов, с большой долей вероятности, приведёт к фактическому закрытию ряда центров и станций детского туризма.

Решение проблемы мы видим в сохранении в каждом муниципалитете профильного учреждения: центра либо станции туристов не как структурного подразделения в объединенном Центре дополнительного образования, подчеркиваю – как самостоятельного юридического лица.

Хотелось бы рассказать, как нам, учреждению дополнительного образования в маленьком провинциальном городке с населением 80 тыс. человек, удалось сохранить учреждение – станцию юных туристов и успешно работать уже 27 лет. Сегодня у нас занимается 560 обучающихся в 37 туристско-краеведческих объединениях.

В своей работе мы сделали основной упор на следующие моменты:

1. Кадры, опора на классных руководителей.
2. Сотрудничество с общеобразовательными учреждениями.
3. Согласованная работа с Управлением образования и администрацией муниципального района.
4. Развитие современных информационных систем, использование социальных сетей в работе объединений и в работе с родителями.
5. Высокая массовость участия школьников в муниципальных спортивно-туристских и краеведческих мероприятиях организуемых станций юных туристов.
6. Качество обучения, высокие достижения обучающихся в республиканских мероприятиях.
7. Развитие финансово-экономической деятельности.

В маленьком городе найти кадры по туризму практически невозможно, и только работа с классными руководителями позволяет нам выполнять муниципальное задание. С каждым педагогом проводится индивидуальная работа, и при проведении каждого муниципального мероприятия проводятся обучающий семинар и мастер-класс, как подготовить детей (классный коллектив или школьную команду) к данному мероприятию. Согласитесь, что классному руководителю легче организовать и собрать туристско-спортивный или туристско-краеведческий кружок и привести детей на муниципальные соревнования. К сожалению, зарплата у педагогов небольшая, но мы опираемся на неравнодушных педагогов.

Чтобы классных руководителей туристских кружков отпускали на муниципальные туристские мероприятия, наш коллектив тесно взаимодействует со школами и их руководителями. 4 раза в год нами проводятся встречи с зам. директоров по воспитательной работе, на которых мы знакомим их с планами работы нашего учреждения, совмещая их с праздниками, чаепитием и другими бонусами (например, активные завучи получают бонусные карты на приобретение товаров в магазинах-партнерах нашего Центра). Также мы на совещаниях директоров школ выступаем с сообщениями о проведенных мероприятиях и проводим награждение школ-победителей, что для директоров школ не только приятно, но и выступает определенным стимулом к активному участию в муниципальных туристско-спортивных или краеведческих мероприятиях.

Все мероприятия, проводимые в городе, согласуются с начальником Управления образования. Так как в наших мероприятиях участвует достаточно много школьников (от 300 до 1000 человек, при общей численности школьников в муниципальном образовании 8000 чел.), мы находим поддержку. Необходимость участия в наших туристско-краеведческих мероприятиях подчеркивается начальником Управления образования на совещаниях директоров школ, что немаловажно для развития массовости туристско-краеведческого движения.

По итогам мероприятий за год нами определяется самая лучшая туристская школа. Рейтинг школ всегда активно и бурно обсуждается директорами школ. Победители награждаются кубками и грамотой Управления образования. А школа получает призы.

Мы активно развиваем и используем в своей деятельности современные информационные системы, социальные сети, особенно в работе объединений и в работе с родителями.

Я выскажу свое субъективное мнение о развитии современных информационных систем. Не верьте, что в Татарстане все поголовно поддерживают внедрение электронного образования в систему дополнительного образования. Пока что кроме отрицательного эффекта в дополнительной нагрузке для педагогов и родителей ничего не видим на местах. Я считаю это лишней тратой времени и ресурсов, кроме того, еще при этом учреждению необходимо вести сайт учреждения. Программа электронного образования, внедряемая в Республике Татарстан, не учитывает возможность ведения 246 часовых программ, работу объединений с переменным составом учащихся в течение года, изменение контингента учащихся в течение года и др.

Необходимо отметить положительный эффект от использования социальных сетей. Наше учреждение использует их для пропаганды работы учреждения, получения обратной связи как от педагогов, так и от детей и родителей, общественности города. Педагогами Центра созданы и постоянно обновляются содержательно отдельные страницы в социальных сетях по крупным программам работы (например, отдельная страница у туристов-скаутов, по программе «Память забытых деревень», «Мой родной край Татарстан. Елабужский район» и др.) У каждого педагога есть своя страница объединения и страница собрания родителей.

Все вышеуказанное, по моему мнению, способствует высокой массовости участия школьников в наших спортивно-туристских и краеведческих мероприятиях.

Мы считаем неудачным, если на муниципальные соревнования по спортивному ориентированию пришло менее 300 человек, а на мероприятие по программе «Большая георгиевская игра» – менее 800 чел. Значит, на каком-то этапе мы не сработали.

Сохранение педагогических кадров, сохранение стабильности традиционных мероприятий, высокое качество их проведения, доверие со стороны детей, родителей, педагогов к результатам этих мероприятий – все это способствует повышению качества обучения и воспитания детей. И как результат – высокие достижения в республиканских мероприятиях. За 27-летнюю историю нашего Центра сборная нашего города по туризму становилась победителем Респуб-

ликанского туристского слета (главного слета республики) – 12 раз, а призером – 8 раз. Остальные годы мы входили в 10 сильнейших.

Все наши достижения были бы не возможны без планирования развития финансово-экономической деятельности.

Особенно благоприятными были 1993–2005 гг., когда наше учреждение работало на принципах автономности. Мы шли отдельной от образования строкой в местном бюджете. Были свои бухгалтерия, турагентство, магазин, типография. В то время не каждое муниципальное учреждение имело такие возможности.

В 2005 г. наше учреждение перевели в централизованную бухгалтерию, появилось казначейство и все виды предпринимательства нам пришлось закрыть.

Стали искать другие источники финансирования. Обратили внимание на проведение платных услуг и мероприятий, задумались о сборе родительских взносов, но это, в условиях маленького города и высокой безработицы, успеха не принесло. Да и проверки прокуратуры не способствовали этому.

Выход нашли в организации в 2012 г. при Центре туризма общественной организации. Педагоги Центра выступили ее учредителями. Заключили с ней договор о сотрудничестве по грантовой деятельности. За 6 лет приняли участие и в республиканских грантах, и грантах Минобразования РФ, и Президентском гранте. Смогли привлечь за эти годы более 4 млн рублей на туристско-краеведческую деятельность. Это способствовало росту авторитета учреждения как социального волонтера, развитию материальной базы учреждения и достижению воспитанниками высоких спортивно-туристских достижений.

В настоящее время ведем работы по открытию в 2019 г. в городе Елабуга единственной в Республике Татарстан детской туристско-экскурсионной базы по приему групп школьников на экскурсии в старинном купеческом городе Шишкина, Дуровой, Цветаевой.

В современных условиях сохранение учреждения дополнительного образования туристско-краеведческого профиля, я считаю, зависит прежде всего от самого учреждения, его авторитета среди жителей и администрации муниципального образования, от авторитета самого директора (особенно в малых городах). Это достигается постоянной работой по развитию имиджа учреждения, повышению качества обучения.

Новых дорог, легких рюкзаков!

ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СРЕДСТВАМИ АКТИВНОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Показан опыт занятий туристского объединения «Компас» Центра детского творчества с. Большая Черниговка Большечерниговского района Самарской области с 2011 по 2017 г. в воспитании подрастающего поколения. Характеризуя туристские походы, автор обосновывает, что обучающиеся закаляют свой организм, укрепляют здоровье, развивают выносливость, силу и другие физические качества, приобретают прикладные навыки и умения ориентирования на местности, преодоления естественных препятствий, самообслуживания и др. Раскрыто содержание понятия «здоровый образ жизни» и туризм. Ярко показано, что для детей туризм – способ активного отдыха, увлекательное занятие, наполненное романтикой необыкновенного образа жизни. Туристские путешествия рассматриваются автором не только как средство физического закаливания организма, снятия усталости, укрепления нервной системы, но и как настоятельная потребность человека в активных, насыщенных физических нагрузках и отдыхе. Представлены основные формы туристско-краеведческой работы в туристском кружке.

The experience of occupations in educating the younger generation of the tourist association "Compass" of the Center for Children's Creativity in the village Bolshaya Chernigovka, Bolshechernigovsky district of the Samara region from 2011 to 2017, is presented. Describing tourist trips, the author substantiates that students harden their bodies, strengthen their health, develop endurance, strength and other physical qualities, acquire applied skills and skills of orienteering, overcoming natural obstacles, self-care, etc. The content of the notion "healthy lifestyle" is revealed and tourism. It is brightly shown that tourism for children is a way of active recreation, a fascinating activity filled with romance of an extraordinary lifestyle. Tourist travels are considered to be not only a means of physical hardening of the body, relieving fatigue, strengthening the nervous system, but also the urgent need of a person for active, intense physical activity and rest. The main forms of tourist and local history work in the tourist circle are presented.

Ключевые слова: туристское объединение, здоровье, туристская деятельность, физическое воспитание, активный отдых, туристский поход, закаливание, укрепление здоровья, здоровый образ жизни.

Keywords: tourist Association, health, tourist activity, physical education, active rest, Hiking, hardening, health promotion, healthy lifestyle.

Посеешь привычку – пожнешь характер,
посеешь характер – пожнешь судьбу.

Человек – высшее творение природы. Но для того, чтобы наслаждаться её сокровищами, он должен отвечать по крайней мере одному требованию: быть здоровым. Обычно молодые люди не склонны задумываться о здоровье. В молодости всякие неприятности, в их числе и болезни, воспринимаются как нечто внезапное и незаслуженное. А первые шаги делаются нередко в самом цветущем возрасте, когда перестают дружить со спортом и физкультурой, приобщаются к дурным привычкам. А здоровье нужно беречь смолоду [1].

Этапы исследования

Опыт внедряется в образовательный процесс в течение 4 лет – с 2011 по 2017 г. На протяжении всего периода работа над данной темой носит как теоретический, так и практический характер, то есть в процессе соревнований, походов, занятий в туристском объединении «Компас» мной был накоплен теоретический материал.

Туризм занимает важное место в учебно-воспитательной работе СП **Центр детского творчества** с. Большая Черниговка Большечерниговского района Самарской области в воспитании подрастающего поколения. Туристская деятельность способствует формированию активной жизненной позиции молодого человека и является средством формированию здорового образа жизни. Туризм – исключительно ценное средство физического воспитания и активного отдыха на природе. В туристских походах обучающиеся закаляют свой организм, укрепляют здоровье, развивают выносливость, силу и другие физические качества, приобретают прикладные навыки и умения ориентирования на местности, преодоления естественных препятствий, самообслуживания и др.

Особые условия туристской деятельности способствуют воспитанию ответственности за свои поступки, дисциплинированности, высоких нравственных качеств личности: взаимовыручки, чуткости и внимания к товарищам. Туризм является наиболее комплексным видом воспитания здорового и закаленного человека. Он учит коллективизму, дружбе, товариществу, расширяет кругозор, обогащает духовную жизнь, является прекрасным средством познания красоты природы. Он помогает в выборе профессии, оказывает положительное влияние на организм школьника [2].

Понятие «здоровый образ жизни»

Определяющими понятиями обозначенной нами проблемы являются «здоровый образ жизни» и «туризм». Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определяет понятие «здоровье» как состояние полного физического, психического и социального благополучия. При этом основным критерием оценки состояния здоровья является уровень способности человека приспосабливаться к окружающему миру. Имеется в виду не только приспособление к вредным факторам окружающей среды (устранение или изоляция), но и социальная адаптация человека в обществе себе подобных.

«Образ жизни» это философско-социологическое понятие, охватывающее совокупность типичных видов жизнедеятельности индивида, социальной группы, общества в целом в единстве с условиями жизни. Данное понятие позволяет рассматривать во взаимосвязи основные сферы жизни людей: труд, быт, культуру, политическую жизнь и др.

Термином «здоровье» определяют также количество резервов в организме человека, максимальную, производительность органов при сохранении качественных пределов их функций. Одними из главных факторов риска, объясняющих рост заболеваемости населения и сокращения средней продолжительности жизни людей, является гиподинамия в сочетании с неблагоприятной экономической средой [3].

Понятие туризма

Термин «туризм» впервые встречается в английских источниках начала XIX в. и обозначает экскурсию или путешествие, которое заканчивается возвращением к месту начала путешествия.

Под школьным туризмом понимают туристско-краеведческую деятельность обучающихся, выходящую за рамки учебных программ и организуемую школой и школьными учреждениями в целях обеспечения педагогически целесообразного использования их во внеурочное время.

Туристские походы школьников – это массовая внеклассная форма работы обучающихся во всестороннем изучении родного края, решающая воспитательные, познавательные, оздоровительные задачи.

Обоснование необходимости работы по данному направлению

Ухудшение здоровья детей школьного возраста в России стало не только медицинской, но и серьезной педагогической проблемой. Поражает стремительность, с которой нарастают кризисные явления в этой сфере. Одной из причин этого является образ жизни семей, где сегодня воспитываются дети. У учащихся и их родителей не сформировано ценностное отношение к своему здоровью, что объясняется недостаточной пропагандой педагогических и медицинских знаний о здоровом образе жизни. Дети начинают курить, употреблять спиртные напитки.

Для детей туризм – способ активного отдыха, увлекательное занятие, наполненное романтикой необыкновенного образа жизни. Современный подход к оценке здоровья человека складывается из трех составляющих: физиологического здоровья, физического и психологического. Туристские путешествия не только способствуют физическому закаливанию организма, снимают усталость, укрепляют нервную систему, они все больше становятся настоящей потребностью человека как активный, насыщенный физическими нагрузками отдых. При этом следует учитывать и факторы более широкого назначения, а именно: перемена занятий (самый универсальный фактор отдыха); непринужденность и нерегламентированность общения; движение; общественно полезная работа во время туристских мероприятий. Контакты, которые устанавливаются между взрослыми и ребятами в походе, как правило, гораздо более глубокие и душевные, чем в деловой обстановке учебного процесса. Они способствуют настоящему взаимопониманию и установлению отношений сотрудничества, что потом переносится и в класс [4].

В непосредственном контакте с природой, совместно преодолевая небольшие, но трудности, происходит физическая и духовная закалка ребят. Они учатся жить и работать в коллективе, самостоятельно решать возникающие проблемы. Учатся проявлять инициативу и, что гораздо труднее, подчинять свои интересы интересам коллектива

Положительные свойства туризма

Туризм – это возможность оздоровления за счет повышения двигательной активности. Ходить не вредно, вредно не ходить. Занятия туризмом вырабатывают у человека ряд очень ценных навыков, например навык в правильной ходьбе. Большинство горожан,

пользуясь для повседневного передвижения услугами транспорта, проводя отпуск на террасе дома отдыха или в гамаке на даче, буквально отучаются ходить. Высокий ритм современной жизни требует, чтобы человек мог выдерживать длительные эмоциональные и физические нагрузки. Поход воспитывает волю и терпение, готовит человека к трудностям, неудобствам. Туристские походы устраняют как минимум два из пяти выделенных факторов риска сердечно-сосудистых заболеваний – гиподинамию и ожирение. Настоящее здоровье достигается через постепенное привыкание организма к изменениям внешней среды, то есть в закаливании. Занимаясь туризмом, ребенок получает специальные знания по медицине, физиологии, гигиене, необходимые для профилактики заболеваний, травматизма, оказания первой доврачебной помощи, информацию о методах саморегуляции во время физических нагрузок. Постепенно у него формируется отношение к собственному здоровью как к ценности и развивается положительная мотивация к физическому саморазвитию

Активный туризм – это спорт на чистом воздухе, это возможность дать детям интересное, объединяющее дело, закалить тело и дух, обрести друзей и уверенность в собственных силах. Все виды активного туризма вырабатывают чувство товарищества, понимания необходимости заботиться не только о своем здоровье, но и о тех, кто рядом [5].

Наша молодежь не имеет культуры безопасного поведения на отдыхе в лесу, на природе, нет практических навыков поведения в экстремальных условиях. Ведь турист обладает и многими другими, подчас мелкими и незаметными навыками, которые в сумме делают человека приспособленным к жизни. Он понимает, какие дрова хороши, а какие не будут гореть. Он умеет быстро развести огонь, сварить пищу, правильно ориентироваться и не заблудиться в лесу, быстро отремонтировать одежду и обувь.

Участие в походах и экскурсиях расширяет кругозор ребят, знакомит их с природой Большечерниговского района и Самарской области, воспитывает любовь к родному краю. В любую погоду, находясь среди природы, постигая какие-то ее тайны, у детей развивается чувство ответственности за ее состояние, понимание необходимости бережного отношения ко всем видам и формам живой и неживой природы, возникает потребность быть активным ее защитником. А пребывание на свежем воздухе, соблюдение четкого

режима и постоянная спортивная тренировка физически закаляет ребят. Туризм и здоровье неразделимы. Известно выражение: «В здоровом теле – здоровый дух». Но не менее справедливым будет и обратное утверждение: «От здорового духа – здоровое тело». Туризм помогает гармонично развивать человеческой личности этих двух здоровых начал. Сила духа может направлять разум человека в сторону добрых мыслей и положительных эмоций.

В целом туризм дает детям:

- 1) радостные переживания (эмоциональность);
- 2) любопытную, полезную информацию (познавательность);
- 3) укрепление здоровья;
- 4) физическое развитие;
- 5) яркие впечатления (восприятие);
- 6) разного рода полезные умения, навыки.

**Описание опыта. Работа туристского кружка
как средство развития физических качеств учащихся
и формирования навыков здорового образа жизни**

В СП Центре детского творчества с. Большая Черниговка комплексно решать учебно-воспитательные и оздоровительные проблемы образовательного процесса помогает туристско-краеведческая деятельность. В 2009 г. под моим руководством были созданы туристско-краеведческие объединения. Дети были сформированы в 3 группы по возрасту: 7–10 лет, 11–14 лет, 15–17 лет. В каждой из групп создана команда из 10 человек, которая регулярно занимается туризмом и участвует в подготовке к соревнованиям.

В школе имеется материально-техническая база, оснащенная необходимым оборудованием, для проведения тренировок, занятий, соревнований; спортивный зал, страховочные системы, карабины, веревки, коврики, тенты.

Целью моей работы на начальном этапе было:

- 1) сформировать в школе туристско-краеведческое направление;
- 2) активно содействовать школе в воспитании гармонично развитой личности;
- 3) укрепление здоровья и организация активного досуга учащихся вне школы.

Задачи:

- 1) выявление уровня физического развития, знаний о туристской деятельности;
- 2) формирование у школьников интереса к природе родного края;

3) укрепление здоровья и повышение психологической устойчивости организма к внешнему миру;

4) содействие в формировании здорового образа жизни.

Этапы работы:

1) ребята обучаются навыкам туризма, с целью проведения активного отдыха, укрепления здоровья, познания мира вокруг себя, участия в соревнованиях школьного и районного уровней школьники разного возраста вовлекаются в работу по туристско-краеведческому направлению и др.;

2) результатом работы является участие в соревнованиях школьного и районного уровней, массовое увлечение оздоровительным и научно-познавательным туризмом школьников, существенное укрепление здоровья, формирование основ ЗОЖ.

В целом работа способствует развитию кругозора обучающихся и повышает их культурный уровень, расширяет возможности найти себе дело по душе, развивает физические способности ребят.

Главными целями работы на данном этапе объединения являются:

- углубление знаний о своем крае, его природе;
- формирование гуманного отношения к природе и культуре своего края, желания жить в единстве с природой;
- обучение навыкам тактики и техники пешеходного туризма, спортивного ориентирования;
- участие в соревнованиях школьного, районного уровней;
- помощь в социализации подростков путем их участия в организации туристских мероприятий и самой походной жизни в рамках разновозрастного коллектива;
- дальнейшее формирование ЗОЖ посредством туристской деятельности.

В течение учебного года учащиеся участвуют в подготовке к соревнованиям по различным направлениям и принимают непосредственное участие в соревнованиях школьного и районного уровней.

Основными формами туристско-краеведческой работы являются:

- оздоровительно-спортивная (физические упражнения, подвижные игры, мини-соревнования, состязания в помещении и на природе, туристские и оздоровительные прогулки, походы) и познавательно-творческая деятельность обучающихся (беседы, рисование природных объектов, изготовление детьми поделок из природных материалов, экскурсии).

В работе объединения применяются отработанные на практике методические разработки туристской направленности, что помогает организовать работу с ребятами по трем направлениям.

Тренировочный процесс помогает ребятам стать сильнее и выносливее физически. Как показала практика, система работы достаточно проста: одно занятие проходит в зале или на спортивной площадке (общая физическая подготовка, длительное передвижение, которое способствует формированию выносливости) и теоретическое занятие (гигиена питания, эффективный подбор одежды и обуви для активного отдыха, оказание первой медицинской помощи и др.).

Работа в туристском кружке «Компас»

1. Основной контингент – учащиеся 3–5-х классов. Рассматриваемые вопросы – укладка рюкзака, ориентирование по местным признакам, доврачебная помощь пострадавшим.

2. Направление «Готовимся в поход» – учащиеся 2–4-х классов. Топографическая подготовка будущих путешественников, знание ядовитых, пищевых, лекарственных растений района, распознавание продуктов питания.

3. Учащиеся 8–11-х классов: обучение способам выживания в экстремальных ситуациях. Виды: обеспечение водой в экстремальных ситуациях, построение укрытий, виды костров, подача сигналов SOS, определение сторон горизонта по местным признакам, аварийное ориентирование, определение признаков плохой и хорошей погоды, кипячение воды, определение пищевых растений и съедобных грибов.

4. «Пешеходный туризм» – учащиеся 4–9-х классов. Туристская подготовка, заключающаяся в том, чтобы дать детям умения, необходимые для длительных туристских путешествий.

В плане по этому разделу предусматривается углубленное изучение и практические занятия по темам:

- Подготовка необходимого снаряжения и физическая тренировка.
- Санитарно-гигиенические правила движения, правила ночлега.
- Туристские узлы – назначение, использование.
- Тактика и техника преодоления препятствий – преодоление условного болота по кочкам, жердям, преодоление препятствий по бревну, мосту, параллельной и навесной переправе, спуск-подъем по склону, траверс по склону.

«Спортивное ориентирование» – соревнования в преодолении на местности с компасом и картой трассы из последовательности

контрольных пунктов (КП) и с выбором наиболее рациональных путей движения между ними.

Участие в соревнованиях по таким видам, как «Спортивное ориентирование», «Готовься в поход», «Пешеходный туризм», способствует развитию мотивации к тренировочному процессу, заставляет ребят работать над собой, над собственным развитием. Только соревнования дают ребятам ощутить «вкус победы», а значит, испытать радость от занятий.

Мероприятия:

- соревнования по технике пешеходного туризма. Цель – научить преодолевать различные препятствия во время проведения многодневного похода, развитие физических качеств. Соревнования включают виды: вязка узлов, преодоление условного болота по кочкам и жердям, с помощью ходулей и шеста, хождение по висячему мосту, качающемуся бревну, по канату, преодоление параллельной и навесной переправы, траверс, преодоление препятствия «стремья»;

- соревнования по вязке узлов на скорость;

- с целью изучения основ оказания первой доврачебной помощи проводятся консультации, практические занятия по поиску, транспортировке и перевязке пострадавшего;

- изучаются инструкции «по технике безопасности при работе с режущими, колющими инструментами, приготовлении пищи на костре», при пожаре, поведении на воде, в населенном пункте;

- проводятся тренировки и соревнования. Цель – обучение способам выживания в экстремальных ситуациях. Виды: обеспечение водой в экстремальных ситуациях, построение укрытий, виды костров, подача сигналов SOS, определение сторон горизонта по местным признакам, аварийное ориентирование, определение признаков плохой и хорошей погоды, кипячение воды, определение пищевых растений и съедобных грибов, распознавание продуктов питания;

- экологические акции по расчистке местности. Цель – воспитание у подрастающего поколения новых ценностных ориентаций, стимулирующих уважительное отношение и заботу о собственном месте проживания.

Выводы:

– обучающиеся закрепляют умения и навыки, приобретенные в школе, на занятиях в туристских кружках;

- участвуют в исследовательской работе по распознаванию растений и животных в местах проведения похода;
- учатся азам выживания в экстремальных ситуациях;
- совершенствуют навыки техники и тактики пешеходного туризма;
- формируют основы здорового образа жизни.

Анализ анкетирования на данном этапе показал высокую мотивацию детей к ведению здорового образа жизни: 98% желают быть здоровы и продолжают вести ЗОЖ.

Здоровый образ жизни не занимает пока первое место в иерархии потребностей и ценностей человека в нашем обществе. Но если мы научим детей с самого раннего возраста ценить, беречь и укреплять свое здоровье, то можно надеяться, что будущее поколение будет более здоровым и развитым не только личностно, интеллектуально, духовно, но и физически.

Туризм – прекрасное и эффективное средство воспитания здорового и закаленного человека. Пусть он не дает такого развития мускулатуры, как другие виды спорта, скажем, гимнастика, борьба, бокс и т. д. Но зато здоровью туриста могут позавидовать многие. Ему не страшно промочить ноги, он не боится простудиться на ветру, вымокнуть под дождем. Эффект туризма переоценить невозможно. Постепенно у учащегося формируется отношение к собственному здоровью как к ценности и развивается положительная мотивация к физическому саморазвитию.

За 4 года мы убедились в том, что детско-юношеский туризм является одной из наиболее эффективных оздоровительных технологий, способствующих всестороннему развитию личности, формированию здорового образа жизни человека и общества в целом, что имеет большое значение в воспитании подрастающего поколения.

Примечания

1. *Верба И. А., Гольцын С. М., Кулаков В. М.* Туризм в школе. М., 1983. С. 9.
2. *Петросян С. А.* В походе школьники. М., 1991. С. 21.
3. *Запорожченко В. Г.* Образ жизни и вредные привычки. М. : Медицина, 1984. С. 34.
4. *Роцин Ю. А. Н.* Туризм и краеведение : программы для внешкольных учреждений и общеобразовательных школ. М., 1988. С. 17.
5. *Моргунов Б. П.* Туризм. М., 1986. С. 43.

УДК 351.852; 371.233.4; 37.032; 908

Г. В. Великовская

МУЗЕЙНАЯ РАБОТА С ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОЙ АУДИТОРИЕЙ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НА БАЗЕ ВСЕРОССИЙСКИХ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ

Статья посвящена включению музейных форм работы в традиционные туристско-краеведческие слёты школьников. В ней приводится система и порядок организации подготовки краеведческой экскурсии по территории незнакомого населённого пункта. Раскрывается методика подготовки экскурсии. Дается анализ успешности этой формы работы. Раскрыты вопросы атрибуции предметов музейного значения, проводимой в полевых условиях слёта. Представлены методика исследования и правила описания предмета. Приводится расшифровка граф основного документа – паспорта предмета музейного значения. Автор знакомит с необходимой терминологией для работы с документацией. В приложении приведены документы для проведения этой работы.

The article is devoted to the inclusion of Museum forms of work in the traditional tourist-local history gatherings of schoolchildren. It provides a system and procedure for the preparation of local history tours on the territory of an unfamiliar settlement. A method of preparation for the tour is disclosed. The analysis of the success of this form of work is given. The questions of attribution of objects of Museum value, carried out in the field conditions of the meeting. The research technique and rules of the subject description are presented. The decoding of the graph of the main document-the passport of the subject of Museum value is given. The author introduces the necessary terminology for working with documentation. The application contains the necessary documents for this work.

Ключевые слова: культура, методика, исследование, туристско-краеведческая деятельность, экскурсия, музейный предмет, атрибуция, слёт, описание, защита.

Keywords: Culture, methodology, research. tourist and local history activities, excursion, Museum object, attribution, gathering, description, protection.

Всероссийские мероприятия, проводимые Федеральным центром детского и юношеского туризма и краеведения (ФЦДЮТиК), в которых специалисты Государственного музея истории российской литературы имени В. И. Даля принимают участие, являются примером долговременного и благотворного сотрудничества учреждения культуры с организацией дополнительного образования. Это Всероссийские литературные праздники, слеты актива школьных музеев, слеты поисковых отрядов, Всероссийское краеведческое движение учащихся «Отечество», Всероссийские слеты юных туристов-краеведов, конкурсы школьных музеев и юных экскурсоводов.

На Всероссийских слетах юных туристов-краеведов (историков, этнографов, экологов) детский отдых наполнен всевозможными соревнованиями, обязательными (зачётными) и дополнительными необязательными конкурсами. Обязательными конкурсами, по которым команды получают зачеты и в итоге разыгрывается первенство, являются следующие конкурсы.

Для гуманитарного направления: Представление команд. Полевая конференция. Краеведческий контрольно-туристский маршрут (третий этап – атрибуция предметов музейного значения). Разработка историко-краеведческой экскурсии. Описание краеведческого объекта. Обычай, обряды моего народа. Знатоки-краеведы. Туристские навыки и быт.

Для экологов: Представление команд. Полевая конференция. Экологический контрольно-туристский маршрут (ЭКТМ). Разработка экологической тропы. Описание экологического объекта. Экологическое мини-исследование. Знатоки-краеведы. Туристские навыки и быт.

Дополнительные конкурсы (по выбору команд): Конкурс краеведческой газеты. Конкурс экологического плаката. Конкурс «Природа и фантазия». Конкурс «Город мастеров». Конкурс фотографий. Конкурс «Представление и описание народной игры». Конкурс «Представление народной кухни». Конкурс «Спортивное ориентирование». Конкурс «Лабиринт» (Спортивное ориентирование). В основном это все творческие конкурсы.

Перечисление конкурсов дает яркую картину разнообразия форм работы, используемых на выездных мероприятиях.

Мы представим систему близких нам музейных конкурсов – разработку историко-краеведческой экскурсии и атрибуцию предметов музейного значения.

Из истории вопроса. **Разработка историко-краеведческой экскурсии** проходила по одному краеведческому объекту, как правило, по храму или иному архитектурному сооружению. Причем заранее давались ссылки на литературу, в которой есть описание объекта. Работа команд (а их от 15 до 20) заключалась в переписывании и чтении сухого книжного текста. В этом случае приходилось оценивать в большей степени умение отобрать наиболее важные сведения и скомпоновать готовый материал. Во время представления такой «экскурсии» приходилось двадцать раз прослушать одно и то же сказанное одними и теми же формулировками в разной последовательности.

На слёте под Елабугой (2009 г., 100 участников от 14 до 17 лет) мы предложили иную форму работы, используя уже сложившийся регламент работы.

Работа состоит из трёх этапов. На первом этапе (4 часа работы) команда в составе шести человек самостоятельно изучает отведённый полигон по предоставленной им схеме (часть села, города, поселения). Проходит сбор материала: проводятся беседы и опросы местных жителей, делается фотофиксация и зарисовки, если есть возможность, изучение исторического материала в местном или школьном краеведческом музее. Предметом изучения и наблюдения могут быть культовые и исторические здания, жилые дома разного времени постройки, промышленные предприятия, памятники, скульптуры, спортивные сооружения и многое другое, что очень неожиданно может заметить детское внимание.

Второй этап проходит на территории полевого лагеря (2 часа). Здесь проводится камеральная обработка материала: систематизируется и оформляется материал для представления экскурсии, составляется топографическая схема и технологическая карта маршрута (методическая разработка экскурсии).

Третий этап (10 минут) – это представление и защита экскурсии, которые проводятся в этот же день. Форма защиты – по выбору команды.

На предварительных занятиях с командами мы рассказывали, как выбрать и сформулировать тему, как построить свою работу методически, каким содержанием надо наполнить графы технологической карты, как подготовить топографическую карту, какие бывают топографические знаки. Проводились мастер-классы по экскурсионному рассказу, где обращалось внимание на специаль-

ные экскурсионные приемы, на обязательную связь рассказа и показа, на логику рассказа, связность текста, логические переходы от одной к другой теме. Подготовка к конкурсу была очень напряженной.

Мы рекомендуем написать текст экскурсии, который не обязательно использовать. Но иногда сильно уставшие и разволнованные ребята комкают своё выступление, теряются. Тогда на помощь приходит заранее подготовленный текст.

При таком подходе все экскурсии получаются разными по тематике, по интерпретации собранного материала, нет однообразия в изложении одних и тех же сведений.

Вся работа команд проходит без участия руководителей делегации.

Важный момент в этой работе состоит в свободе выбора объектов показа: какие и сколько – решает команда. Ребятам предоставлена возможность максимально их разнообразить. За десять минут выступления – оптимальное число объектов, о которых можно успеть рассказать, – пять-шесть, минимальное – три.

Ребятам даются рекомендации выбирать небольшие локальные темы. Опасность больших тем, вроде «История поселка», состоит в невозможности собрать достаточный по объему материал для раскрытия темы и в ограниченности времени, чтобы его изложить. Это будут какие-либо фрагменты. Так лучше сразу и тему сформулировать иначе, беря за основу эти фрагменты, части истории.

«Сердце Елабуги – деятельность купцов Стахеевых» (с. Хворостянка, Самарская область).

«Исторический центр уездной Елабуги» (Дуванский район, Республика Башкирия).

«Православный уголок Елабуги» (Мытищи, Московская область).

«Елабуга XX века» (г. Пенза).

Самостоятельная работа даёт большие возможности для выбора темы при использовании имеющихся в запасе у команды знаний. Так, одной из команд на полевой конференции была представлена исследовательская работа по изучению различных видов заборов. Эту тему и выбрали ребята, изучая совсем другие заборы в деревне на слете под Ярославлем и используя имеющиеся в запасе теоретические знания.

Название экскурсии должно не только отражать её содержание, но и быть привлекательным. Иногда наблюдательность ребят и умение вычленивать необычное поражает. Насколько музыкально звучат такие названия:

«Елабуга в фасадах купеческих домов» (г. Ростов Великий, Ярославская область);

«Волшебный ажур на улицах Елабуги» (с. Мокеевское, Ярославская область);

«Зеркало истории города Елабуги» (г. Дубна, Московская область).

Если есть возможность, то очень важно заблаговременно провести максимальное знакомство с местом, где будет проходить работа. И не столько для того, чтобы запомнили, что здесь находится и чем богат край, сколько для того, чтобы прочувствовали, полюбили, удивились, полюбовались самым интересным, прониклись аурой места.

В замечательном городе Елабуга к началу конкурса ребята уже были знакомы и с историческими местами города, восхились панорамой окрестностей с древнего Городища, посетили Елабужский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, Дом-музей художника И. И. Шишкина, Музей-усадьбу Надежды Дуровой, Мемориальный комплекс Марины Цветаевой, поклонились памяти Цветаевой на Петропавловском кладбище. Осмотрели музеи старого Университета. Город всем очень понравился. И самостоятельная работа над экскурсией стала продолжением ранее начатого знакомства.

Далеко не всегда мероприятие проводится в таком богатом историей и памятными местами районе. В этом случае большую роль играет общий культурный уровень участников, умение разглядеть и вычленивать в обыденной обстановке деревни или районного городка объекты, могущие стать предметом показа и рассказа, суметь собрать материал и увлекательно рассказать о них. Все школьники справляются с поставленными задачами.

В 2016 г. слет проводился в национальном парке «Смоленское Поозёрье». Разработка краеведческого маршрута проходила на двух улицах деревни Баклановской, где расположены интересные объекты: руинированная колокольня двухколокольной церкви начала XIX в., не занесенная в реестр памятников культуры Смоленской области; памятник погибшим воинам, сооружённый в 50-е

гг. XX в.; старые и новые дома деревни, построенные на местах разрушений в годы войны; своеобразная планировка деревенской усадьбы (по красной линии стоят хозяйственные постройки, а главный дом – в глубине двора); сохранились остатки парка помещичьей усадьбы XIX в.; здание почты начала XX в. Ребята обратили внимание на стоящую в отдалении полуразрушенную ферму (свидетеля и участника событий 1990-х гг.), на бывшую школу, на маленькую выразительную инсталляцию «памяти войны» около деревенской усадьбы (на камне каска и часы со следами «крови»).

Разработаны были два направления: история деревни и память войны. Была разработана и очень конкретная тема, выявляющая особенности планировки усадеб села и причину потери определенной традиции: «Усадьбы села Баклановское» (Ярославская область, с. Мокеевское). Звучали обобщенные исторические темы, с повтором части объектов показа, но со своими акцентами в их интерпретации:

«Село в Российской глубинке» (Брянская область),

«Бакланово: от рассвета до заката» (Республика Удмуртия, Увинский район),

«Бакланово: след в веках» (Республика Башкортостан, Белорецк),

«Маленький край. О чём он может рассказать?» (Псковская область пос. Кунья),

«Прошлое и настоящее села Бакланово» (Смоленская область),

«Село Баклановское – часть Смоленского Поозёрья. Прошлое и настоящее» (Московская область, г. Дубна),

«Вчера и сегодня» (Смоленская область),

Военная тема:

«По военным тропкам» (Ярославская область, г. Ростов),

«Боевая память Баклановского» (Московская область, г. Мытищи),

«Война и мир» (Ярославская область, г. Ростов).

Школьники очень старались максимально разнообразить свои экскурсии. Так, на защите экскурсии появились пазлы – разрезанный рисунок несуществующего «панского дома» и озера Баклановское. Вырезанная из картона и раскрашенная каска заменила объемный предмет, который можно «взять в руки». А на этапах экскурсии «находили» обожжённые листки бумаги с фрагментом сти-

хотворения К. Симонова «Ты помнишь, Алёша, дороги Смоленщины...», с исторической справкой по разрушенной церкви, с рассказом, в честь чего была сделана инсталляция с каской и часами, с пронзительным текстом от имени партизан: *«Я партизан. Но я не один. Нас было много. Мы боролись, как могли. Потом нам поставили несколько памятных знаков, рады, что помните...»*

В разработке экскурсий участвовали 84 школьника в возрасте от 12 до 17 лет. Почти все ребята пытались дать объяснение красивому названию деревни Баклановской (три варианта), изложить историю деревни (три версии), историю разрушения церкви (три версии). В нашем случае несовпадение этих версий не играет существенной роли. Ребята от разных людей получали разные сведения, не имеющие документального подтверждения. Важен другой момент – материал собран, добыт, усвоен самостоятельно, пропущен через душу и сердце. В этой деревне они увидели, осмыслили и зафиксировали следы разрушений, произведенных не только войной, но и событиями, связанными с перестройкой. И все ребята испытали потрясение от сведений о войне, полученных из первоисточника – от старожилов или их потомков в ходе непосредственных бесед.

Здесь мы вправе говорить о воспитании глубокого настоящего чувства патриотизма участников слета на местном краеведческом материале.

Слет 2017 г., прошедший в Ярославской области в заповеднике «Плещеево озеро», проявил новые тенденции в разработке экскурсии в полевых условиях. Команды-лидеры, ориентируясь на достижения государственных музеев, применили театрализацию, квесты, использовали интерактивные приёмы.

Несмотря на то, что это самый сложный интеллектуальный конкурс, он для участников слета остаётся ожидаемым и любимым.

Оглядываясь назад, думаю, как эту нагрузку – разработку экскурсии – выдержали ребята? Как сумели справиться с таким сложным заданием, будучи совершенно неподготовленными? Что двигало ими? Почему они так воодушевленно беседовали с жителями района, так увлеченно выбирали объекты для изучения, так страстно спорили, обрабатывая собранные материалы?

– Потому что они мотивированы. Это соревнования, в которых надо одержать победу.

– Потому что конкурс предполагает максимальную самостоятельность и свободу в выборе путей и решении поставленных задач.

– Потому что здесь можно быть самим собой и от твоей активности и умения, от твоих знаний зависит общий успех.

– Потому что они работают в команде, и каждому находится своё дело.

– С точки зрения современного педагогического процесса – потому что это активная деятельность.

Подготовка экскурсии – это всегда исследование, в котором используются следующие методы: эмпирический (наблюдение, описание, анкетирование, опрос, фотофиксация, видеофиксация и т. д.), экспериментальный (в данном случае практический), теоретический (формулировка темы, составление плана и маршрута экскурсии, подготовка методического материала).

Другая форма исследования предлагалась ребятам на **атрибуции предметов музейного значения**. Она базируется на наблюдении, жизненном опыте, умении делать выводы, кратко и чётко их формулировать.

Эта форма музейной исследовательской работы проводится нами давно в рамках Всероссийской олимпиады школьников по краеведению в стационарных условиях Москвы. На слете на одной из полян располагается наша выездная музейная лаборатория. Командам предлагается внимательно рассмотреть три предмета и записать в «Паспорт предмета музейного значения» результаты наблюдений.

В задачу исследователя входит внимательное визуальное изучение предмета и его описание по предложенным параметрам. Здесь главное – проявление наблюдательности и её вербализация. Должны быть соблюдены определенные правила описания. Оно не может включать эмоциональную оценку, вводные слова, описание должно быть кратким, чётким, ёмким.

Перед началом работы, ввиду очень скупого времени, отведённого на её исполнение (10 минут – на слете), надо предупредить ребят о необходимости прочитать сразу все графы и понять, что куда записывать.

Начинать рекомендуем с самых важных граф: 10, 11, 9, 5, 4, 12, 7. Затем заполнять остальные. Эта рекомендация даётся для работы в условиях слета.

Предлагаются следующие параметры описания.

1. *Учётные обозначения* – придуманные аббревиатура музея и номер записи в книге поступлений. Например ШМ-75 (Школьный музей – 75).

2. *Наименование* всегда начинается с имени существительного: нож перочинный, ручка перьевая, игрушка на ёлку.

3. *Дата поступления* – придуманная дата поступления предмета в музей.

4. *Время изготовления* определяется по стилистическим характеристикам, которые в какой-то мере уже знакомы детям. Это может быть растительный орнамент на предмете с красивыми плавными линиями, характерный для эпохи модерна начала XX в. Чернильница-непроливайка – символ школы середины XX в., её функция узнаваема почти всеми участниками, хотя её специфическое название ребята не знают. Иногда на предмете стоит дата изготовления или цена изделия. С дарственными и памятными надписями надо быть осторожным, поскольку в них фиксируется дата какого-то события, а не изготовления предмета.

В этом параметре достаточно указать первую или вторую половину столетия.

5. *Место изготовления* определяется по особенностям национальных признаков рисунков, цветовых соотношений, форм, сюжетов (египетские рисунки, испанская коррида, русские обереги), по особенностям ремесленной росписи (Гжель, Жостово, Хлудово, Каргополь). На сувенирных предметах, как правило, стоит наименование местности: «Париж» на платочках, «Сочи» на изделиях из ракушки, «Рим» на брелоках.

6. *Примечание*. Дополнительные сведения, которые не обозначены в других графах.

7. *Источник и способ поступления*. Предмет может поступить от кого-либо из школьников, от родственников и т. д. (фамилия, имя, отчество). Способ поступления – дар, экспедиция, закупка и т. д.

8. *Автор*. Автор обозначается, если это книга, рукопись, изобразительный материал, или если имеется именованное клеймо на предмете, и т. д.

9. *Размер*. Объемный материал измеряется тремя показателями: длина, ширина, глубина. Плоскостной материал (фото, картина, документ, карта) – измеряется двумя показателями, где сначала даётся вертикальное измерение, потом горизонтальное. Обязательно

в такой последовательности! Это мировой стандарт. Для округлых предметов указывается диаметр. Предметы сложной конфигурации измеряют по частям.

10. Описание представляет особую сложность, потому что сюда надо занести только те сведения, которые не войдут в другие графы. Максимально чётко надо записать название предмета, как выглядит предмет, что изображено на нём, какого характера орнамент (геометрический, растительный и т. д.), из скольких частей он состоит, какие есть надписи, штампы, клейма. Надо сделать как бы словесную фотографию, по которой предмет будет узнаваемым.

11. Материал и техника изготовления, то есть из чего и как выполнен этот предмет. Сведения записываются в именительном падеже перечислением через запятую – металл, ткань, бумага, дерево, бисер и т. д. Знание техники изготовления базируется на жизненном опыте участников. Для металла это может быть литьё, штамповка, ковка и т. д. Для тканых изделий – шитье, вышивка, роспись и т. д. Для дерева – инкрустация, резьба, выжигание, роспись и т. д. Для керамики – обжиг, роспись и т. д.

12. Сохранность бывает полная и неполная, которая расписывается также в именительном падеже перечислением: царапины, замины, утраты, сколы, отсутствие части предмета, следы чернил, карандаша и т. д.

Здесь приводятся примеры заполнения граф наиболее часто встречающимися терминами. Предметы, которые можно предложить ребятам для изучения, могут быть самыми разнообразными, не исключая неброскую сувенирную продукцию.

Детям просто старые вещи ни о чём не говорят. У них нет чувства ностальгии по старинным предметам, как у старшего поколения. С ними ничего не связано: номерок из гардероба середины XX в., старый свисток, чайник не так уж интересуют ребят, как вещь-тайна. Желательно, чтобы было и что-то в них непонятное, какой-то секрет, что-то не очень популярное или вышедшее из употребления. Например, нож для разрезания бумаги, кольцо для салфетки, ножницы для снятия нагара со свечи, спичечница, перочистка, подставка для карандашей, памятная медаль, для этнографов – маслобойка и другие предметы крестьянского обихода. А вот желание узнать назначение непонятного предмета присутствует у всех. И пока это желание есть, его надо развивать, отталкиваясь от вещей, расширяя представление о быте и культуре, о мире в целом.

Так, ножу для разрезания бумаги ребята определяют только одну функцию – для вскрытия конвертов. Самое время им рассказать, что в самом начале XX в., сто лет назад, нельзя было прочесть книгу, если не было такого ножа, ибо книги издавались неразрезанными. Обратить их внимание, что в мемориальных музеях великих людей, связанных по роду деятельности с книгой, обязательно на письменном столе должен лежать такой нож.

Работа с предметами в последние годы приобретает все большее распространение не только в рамках музейной деятельности. В ИЖЛТ (Институт журналистики и литературного творчества, Москва) студенты получили такое задание: подготовить репортаж для выступления на радио на полторы минуты по предоставленному им предмету. Предметы были не очень выразительные: морская ракушка, фрагмент фарфоровой статуэтки, нательный крест, вязаная салфетка. Поставленная задача: рассказать так, чтобы было интересно. У студентов была мотивация – поставят зачёт – это активизировало деятельность. Тексты оправдали надежды.

Наблюдая долгие годы за этой работой ребят, мне приходится констатировать, что вместе со старыми предметами уходит и культура их восприятия. Потому и важно научить смотреть и видеть, изучать и делать выводы, наблюдать и формулировать определенные характеристики, связанные с музейными предметами.

Экскурсия является музейной формой работы, в нашем случае это еще и выездная форма, на природе. В такой экскурсии реализуется серьезная игра во взрослое мероприятие: найти, собрать, подготовить документы, интерпретировать, показать. Повзрослевшие дети любят театрализацию, всегда готовы себя показать, но главная составляющая успеха – предельная самостоятельность самовыражения и мотивация участников.

Атрибуция предметов музейного значения – также музейная форма работы – прямо адресована к главному свойству детского характера – изучению всего нового и непонятного.

Предложенные формы работы можно использовать на региональных массовых мероприятиях, на выездных и стационарных мероприятиях, как самостоятельные конкурсы, как часть целого (конкурс экскурсоводов в ФЦДЮТиК, краеведческие олимпиады).

В Приложении приводятся формы документов для работы по представленным методикам: 1. Паспорт предмета музейного зна-

чения и 2. Методическая разработка экскурсии (иное название – Технологическая карта).

Разнообразие форм, богатство содержания, степень разработанности методики в проведении интеллектуальных соревнований и творческих конкурсов на выездных мероприятиях Федерального центра детско-юношеского туризма и краеведения, ориентированное на активную деятельность и самостоятельность в решении поставленных задач, даёт право говорить о развитии этого направления туристско-краеведческой деятельности как об инструменте реализации ФГОС.

Приложение 1

ПАСПОРТ ПРЕДМЕТА МУЗЕЙНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Составил _____

Учётные обозначения:	Наименование:	Дата поступления	
Время изготовления	Место изготовления	Примечание	
Источник и способ поступления:	Автор:	Размер:	
Описание:			
Материал и техника изготовления:		Сохранность:	

Методическая разработка экскурсии (Технологическая карта)

Команда _____ Регион _____

Место проведения экскурсии (край, область, населенный пункт) _____

Тема экскурсии: _____

Продолжительность экскурсии: _____ Протяженность: маршрут _____

Целевая аудитория _____

Участки перемещения	Место остановки	Объект показа	Продолжительность остановки	Основное содержание информации	Методические указания по организации и проведению экскурсии

ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В РАМКАХ МУЗЕЙНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
«НАЗАД К ИСТОКАМ»

Статья раскрывает вариант внеурочной деятельности в школе. Приводится пример использования авторской музейно-образовательной программы.

The article reveals the variant of extracurricular activities in school. An example of the use of the author's Museum educational program is given.

Ключевые слова: внеурочная деятельность, поисково-исследовательская деятельность, археология, палеонтология Прокопьевска и Прокопьевского района.

Keywords: extracurricular activities, exploratory research, archeology, paleontology of Prokopyevsk and Prokopyevsk district.

Территория Прокопьевска и Прокопьевского района является ценным археологическим и палеонтологическим объектом. Еще в 60-е гг. XX в. в районе реки Егос в ходе бурения скважин в поисках угля геологами были обнаружены окаменелости моллюсков и растений. Ученые установили, что в недрах Прокопьевской земли находится морское дно девонского периода (420–360 млн лет назад) [1]. Девон – четвертый геологический период палеозойской эры, продолжавшийся около 60 млн лет.

Многие окаменелости имеют открытый выход на поверхность. Это коралловые полипы, мшанки, трилобиты, брахиоподы, головоногие моллюски, морские лилии и другие морские организмы, отпечатавшиеся на камнях.

Кроме палеонтологических исследований в 50–70-е гг. XX в. на территории Прокопьевска и Прокопьевского района прошел ряд археологических экспедиций. Под руководством Михаила Георгиевича Елькина, учителя истории школы № 1 города Прокопьевска, обществом «Юный историк» были найдены стоянки первобытного человека.

Открыты группы курганов могильника у деревень Усканда и Ур-Бедари в Беловском районе [2]. А также Дегтяревская неолити-

ческая стоянка (эпохи конца III–II тыс. до н. э.). Обследованы 138 курганов у деревни Ур-Бедари и установлено, что это захоронения тюркок-кочевников VIII–X вв. н. э. [3]

В ходе раскопок обнаружены кремневые наконечники, фрагменты керамики, кости древних животных – мамонтов, бизонов, носорогов. Найденные ценные экспонаты создали основу школьного музея, а позже и городского краеведческого, основанного в 1961 г. [4]

На базе современного краеведческого музея с использованием археологического материала нами была разработана музейно-образовательная программа «Назад к истокам». Программа включает изучение двух основных блоков – «Мир девонского периода» и «Эпоха первобытного общества».

Основная цель программы – пробуждение и формирование интереса у учащихся к археологическому наследию родного края.

Основными задачами являются:

1. Формирование базовых знаний об историческом процессе и археологических памятниках родного края.
2. Расширение и развитие познавательных интересов и способностей учащихся.
3. Развитие навыков исследовательской деятельности.
4. Овладение практическими навыками научно-исследовательской работы, а также определенными профессиональными знаниями и умениями археолога.

В работе с учащимися были использованы методические приемы организационной, поисково-исследовательской деятельности, групповой и индивидуальной работы [5].

Программа «Назад к истокам» разработана для 6–7-х классов на год обучения и предполагает выездные уроки в школу № 15 города Прокопьевска. Уникальность ее в том, что она направлена на изучение родного края и не повторяет общеобразовательную программу, а лишь дополняет ее. Также она ориентирована на поддержание стойкого интереса школьников к прошлому родного края, удовлетворение любознательности, расширение их кругозора, активизацию познавательной и исследовательской деятельности.

На каждом занятии предусматривается информационная часть в виде лекций, бесед, дискуссий и выступлений с докладами. Теоретическая часть направлена на изучение основных тем вышеуказанных блоков. Вводится понятие «археология», происходит знакомство с методами археологического исследования.

На примере города Прокопьевска и Прокопьевского района выполняется изучение девонского периода и характеристика основных достижений каменного, бронзового и железного веков с использованием археологических и палеонтологических экспонатов. Прослеживается процесс перехода первобытного человека от присваивающего хозяйства к производящим формам [6].

Вместе с теоретическими знаниями применяется практическая часть, представляющая собой работу с документами и музейными экспонатами. Происходит знакомство учащихся с археологическими и палеонтологическими памятниками Прокопьевска и Прокопьевского района. Для полноты информации и расширения кругозора школьников организуются выездные экскурсии в музей.

Важной формой практической части является игровая деятельность. С использованием дидактического материала применяются интеллектуальные и подвижные игры, конкурсы, кроссворды, викторины, в ходе которых учащиеся выступают юными археологами и исследователями.

Используя мозаику, ребята собирают древние артефакты, которые потом подлежат описанию и анализу. А в ходе эксперимента с использованием пластилина, ракушек и различных видов растений ребята наблюдают процесс формирования отпечатков на пластине, сравнивая отпечатки флоры и фауны на камне в природе.

В завершение изучения главных блоков музейно-образовательной программы состоялся запланированный экскурсионный маршрут школьников к палеонтологическому памятнику девонского периода. Его целью является не только сообщение о палеонтологическом своеобразии данного места, но и призыв сохранить уникальное природное место от бытового и строительного мусора.

В ходе мероприятия учащиеся побывали в роли юных археологов. В результате поиска ребятами были найдены окаменелости с отпечатками древних обитателей девонского моря.

Данный экскурсионный маршрут нацеливает учащихся на поисково-исследовательскую деятельность, где школьники выступают не пассивными слушателями и созерцателями, а активными участниками, вовлеченными в данный вид деятельности.

Таким образом, внеурочная деятельность, организованная в рамках музейно-образовательной программы «Назад к истокам», – одна из важных форм обучения и воспитания, способствующая углублению знаний, эстетическому, нравственному и физическому

воспитанию учащихся, а также развитию их интересов и способностей. При такой организации внеурочной деятельности у обучающихся развивается интерес, патриотические чувства и любовь к истории родного края.

При всей важности теоретических знаний, значима и практическая деятельность в игровой форме на внеурочных занятиях и поисково-исследовательская работа в рамках экскурсионного маршрута к природному памятнику девонского периода.

Примечания

1. *Новичков М.* Девонский период палеозойской эры. URL: <http://fb.ru/article/266402/devonskiy-period-paleozoyskoj-eryi>(дата обращения 20.08.18).

2. *Елькин М. Г.* Отчет о работе школьного музея за 1961 год // Фонды исторического музея имени Б. В. Волынова. МБОУ «Школа № 1».

3. Воспоминания Н. Р. Раводиной. Из опыта работы общества «Юный историк» города Прокопьевска // Фонды исторического музея имени Б. В. Волынова. МБОУ «Школа № 1».

4. *Раводина Н. Р.* Общество «Юный историк» под руководством М. Г. Елькина // Фонды исторического музея имени Б. В. Волынова. МБОУ «Школа № 1».

5. *Смирнов Д. В.* Юные музейеды // Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование / [В. А. Горский, А. А. Тимофеев, Д. В. Смирнов и др.] ; под ред. В. А. Горского. 4-е изд. М. : Просвещение, 2014. С. 50–56.

6. *Амальрик А. С., Монгайт А. Л.* Что такое археология. М., 1959.

УДК 371.233.4; 372.851; 908; 372.87; 374

Н. Ю. Платунова, Т. Н. Вавилова

КАК ДОСТИЧЬ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Представлена разработка внеурочной деятельности образовательный квест «Загадки Соборной площади», предполагающий изучение памятников архитектуры города Слободского, в процессе которого обучающиеся отрабатывают навыки решения математических задач практического содержания. Содержание авторской разработки соответствует федеральному компоненту Государственного стандарта основного общего образования на основе про-

граммы по математике 9-го класса и раздела «Краеведение» дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы «Пешеходный туризм». Охарактеризована технология квест, являющаяся эффективным инструментом для достижения метапредметных результатов обучения. Описан образовательный квест как форма внеурочной деятельности, включающий выполнение заданий по краеведению и математике и отработку универсальных учебных действий.

The article presents the development of extracurricular activities educational quest "Mysteries of Cathedral square" involving the study of monuments of architecture of the city of Slobodsky in the process of which students work out the skills of solving mathematical problems of practical content. The content of the author's development corresponds to the Federal component of the state standard of basic General education on the basis of the program in mathematics of grade 9 and the section "local history" of the additional General educational program "Hiking". Quest technology is an effective tool for achieving interdisciplinary learning outcomes is characterised. Educational quest as a form of extracurricular activities including the implementation of tasks in local history and mathematics and practicing universal learning activities is described.

Ключевые слова: технологии деятельностного типа, квест-технологии, образовательный квест, метапредметные результаты, краеведение, пешеходный туризм, математика, универсальные учебные действия, внеурочная деятельность.

Keywords: technologies of activity type, quest technologies, educational quest, metasubject results, local history, Hiking, mathematics, universal educational actions, extracurricular activities.

Город Слободской Кировской области – это маленький провинциальный городок с населением 34 тыс. жителей. В конце XVIII – начале XIX в. здесь проживал каждый пятый купец Вятской губернии. Об этих предприимчивых людях напоминают нам красивые особняки, многочисленные храмы и памятники архитектуры. Слободские педагоги стараются прививать ученикам любовь к своему городу, подчеркивают его красоту и знакомят с историей. Для этого они объединяют свои знания и опыт в поиске новых подходов в обучении.

Педагог дополнительного образования МКУ ДО «Станция юных туристов и техников» Наталья Юрьевна Платунова и учитель математики МБОУ Лицей № 9 Татьяна Николаевна Вавилова и разработали образовательный квест «Загадки Соборной площади».

Новизна их работы заключается в том, что, изучая памятники архитектуры центральной части города Слободского, учащиеся отрабатывают навыки решения математических задач практического содержания.

Данная разработка соответствует федеральному компоненту Государственного стандарта основного общего образования, а также закону об образовании. Она составлена на основе программы по математике 9-го класса основной общеобразовательной школы и раздела «Краеведение» дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы «Пешеходный туризм».

Актуальность выбора квест-технологии определило инновационное современное образование, которое требует использовать технологии деятельностного типа. Данная технология в воспитательном и общеобразовательном процессе появилась относительно недавно. Впервые термин «квест» в качестве образовательной технологии был предложен в 1995 г. Берни Доджем, профессором образовательных технологий Университета Сан-Диего. Сегодня квест активно применяется и открывает возможность изучения предмета в новом образовательном формате [1]. Данную технологию можно использовать на различных учебных предметах, на разных уровнях обучения в учебном процессе. Она может охватывать отдельную проблему, учебный предмет, тему, может быть межпредметной, предназначена для групповой и индивидуальной работы [2]. Благодаря использованию этой технологии учащиеся получают возможность самостоятельно выбирать и структурировать материал, анализировать полученную информацию, учиться самостоятельно принимать решения для получения нужного результата, постигать элементы научно-практической работы. Технология квест является эффективным инструментом для достижения метапредметных результатов [3].

Образовательный квест «Загадки Соборной площади» разработан для учащихся 9-х классов, которые владеют знаниями из курсов краеведения и математики основной школы.

Цель – создать учебно-воспитательное пространство, которое способствует достижению метапредметных результатов при изучении курсов краеведения и математики.

По сюжету квест предполагает поиск информации, разгадывание головоломок, путешествие по объектам, решение задач, поиск ключей, составление ключевого слова.

Квест начинается на главной площади, в самом центре города Слободского. Здесь находятся памятники архитектуры федерального значения, которые, как нить ожерелья, обрамляют Соборную площадь.

Участники квеста делятся на команды.

Каждая команда получает: лэпбук и «волшебный чемоданчик».

Лэпбук в переводе с английского – интерактивная папка на заданную тему, которая несет познавательную и развивающую функции [4].

Для мероприятия лэпбук составляется педагогами, дополняется участниками в ходе игры и становится продуктом совместной деятельности. В нем написана инструкция, которая подробно объясняет правила путешествия. Также здесь находятся задания, составленные на основе дидактических единиц курсов краеведения и математики. Решая такие задачи, участникам приходится постоянно добывать информацию из разных источников, подключать логическое мышление для использования подсказок «волшебного чемоданчика», в котором находятся понятные (клей, ножницы, блокнот, ручка, рулетка) и непонятные (химические реактивы, пакетики с семенами цветов, формулы) предметы.

Понимание сюжета **квеста** приходит к участникам в тот момент, когда они читают инструкцию. На этом этапе они отрабатывают навыки читательской функциональной грамотности – чтения текста, определяют содержащийся в тексте смысл информации и планируют деятельность.

По инструкции командам сначала необходимо правильно сложить схему центральной части города, разрезанную в виде головоломки-танграм. С ней участники будут работать на каждом объекте. Далее правила определяют восемь кармашков с порядковыми номерами. Каждый кармашек скрывает 2 задания квеста. Первое задание написано на белом листе и требует расшифровать название объекта. Второе задание написано на синем листе и требует решить задачу. Все задания имеют практическое содержание и ориентированы на подготовку школьников к ОГЭ.

С заданиями можно справиться только в том случае, если правильно отгадать название объекта, найти его на местности, провести на нем измерения и использовать их в решении задач.

Выполняя все задания, участники квеста отрабатывают универсальные учебные действия (УУД):

– познавательные (осуществляют поиск информации и структурируют её; формулируют проблемы);

– регулятивные (ставят цель, планируют действия, прогнозируют и корректируют результат);

– коммуникативные (организуют работу в группе на принципах сотрудничества, учатся выражать мысли и отстаивать свое мнение без конфликтов).

Так пример можно рассмотреть порядок работы команды на объекте № 7 – «Гостиный двор». В кармашке № 7 лэпбука команда находит белый лист с запиской: «Название объекта сможете узнать, если воспользуетесь приветом от Татьяны Анатольевны, соблюдая правила техники безопасности при работе с химическими элементами».

Для того, чтобы прочитать название объекта на чистом листе бумаги, участникам необходимо: вспомнить всех женщин, которых зовут Татьяна Анатольевна, выбрать из них ту, которая может передать им привет, которая знает о правилах техники безопасности (ТБ) при работе с химическими элементами. После коллективного обсуждения участники команды предлагают ответ, что это учитель химии. Определяют, что её область деятельности поможет прочесть текст. Предполагают, что для этого можно использовать химический элемент. Находят в «волшебном чемоданчике» бутылочку с раствором хлорида железа (III) и ватную палочку. Далее участникам команды необходимо найти правильный вариант его использования для достижения цели. Вспоминают ТБ и приемы работы на уроках химии с химическими элементами. Ватную палочку смачивают в растворе и закрашивают лист. Хлорид железа (III) вступает в химическую реакцию с роданидом аммония, с помощью которого написан текст на листе, и проявляет надпись. Из текста участники узнают, что «Гостиный двор» был заложен на 10-летние проценты Анфилатовского банка. Отправляются к этому объекту, чтобы найти ключ и решить задачу по условию: «25 июня 1839 года в День рождения Его Императорского Величества царствующего Государя Императора Николая Павловича заложен общественный гостиный двор с Высочайшего разрешения на 10-летние проценты с капитала Анфилатовского банка Городским Головой Николаем Косаревым и строителями от городского общества с молеб-

ствием и торжеством» – гласит мемориальная доска на здании. Вопрос задачи: «Сколько денег было потрачено на строительство гостиницы, если банк заложил 58511 рублей под 6% годовых?»

Для решения этой задачи в «волшебном чемоданчике» находится подсказка – формула для расчета. Выполнив правильные математические вычисления, участники команд квеста могут узнать, сколько денег было потрачено на строительство объекта.

На некоторых объектах для решения заданий нужно провести измерения. Например, измерить высоту колокольни, применяя метод подобных треугольников. В ходе решения участники отрабатывают межпредметные умения, интегрируя знания из курсов математики и топографии.

Ни на одном из восьми объектов квеста задания не повторяются.

Квест предполагает, что команды, разгадывая головоломки и решая задачи, пройдут маршрут по всем восьми объектам. В подтверждение этого они представят в конце путешествия 8 ключей с буквами и составят из них слово «Соборной», которого не хватает в названии квеста на первой странице лэпбука. После этого можно считать, что квест «Загадки Соборной площади» успешно прошла вся команда. За правильные ответы команда получает баллы. Побеждает та команда, которая набрала наибольшее количество баллов.

Квест проводился с учащимися 9-го класса МКОУ СОШ № 14. В нем участвовали 24 человека. В классе большинство учащихся – визуалы, половина кинестетиков и очень мало аудиалов. Обучающиеся с интересом изучают краеведение. Уровень освоения математики как учебного предмета средний. Особые затруднения вызывают задачи практического содержания ОГЭ. У многих не сформированы регулятивные УУД, низкая мотивация к изучению математики, поэтому нами, педагогами, было принято решение разработать и провести квест.

При выполнении заданий учащиеся учились: ставить и формулировать для себя новые задачи в познавательной деятельности, самостоятельно планировать пути достижения целей, принимать решения, преобразовывать знаки и символы, организовывать сотрудничество и совместную деятельность с педагогами и одноклассниками, работать индивидуально и в группе, находить общее решение, разрешать конфликты с учётом интересов, формулиро-

вать проблему, аргументировать и отстаивать своё мнение, оценивать собственные возможности правильного решения задач.

Команда-победительница квеста набрала 70% из максимально возможных баллов.

После проведенного мероприятия состоялось обсуждение, в ходе которого все учащиеся сделали вывод, что им очень понравился «квест». Многих удивило, что лэпбук для них специально сделали педагоги своими руками. Ребята отмечали, что узнали много нового о памятниках архитектуры (даты, фамилии, элементы декора) и истории своего родного города. При выполнении заданий школьники применяли знания, полученные на уроках математики и краеведения. Каждый принимал участие в работе команды: кто-то легко мог подойти к прохожим и задать вопрос, кто-то находил решение, кто-то больше обращал внимание на какие-то слова или символы, кто-то обращал внимание на содержание мемориальных досок, кто-то лучше разгадывал головоломки, кто-то следил за ошибками и исправлял их, капитаны – лидеры проявляли организаторские способности, т. е. группа работала как единый механизм для достижения поставленного результата.

После проведения данного мероприятия педагоги отметили что повысилось качество выполнения заданий по теме «Реальная математика» с 45 до 63%.

Таким образом, опыт проведения квеста показал, что данная технология является эффективным инструментом для достижения метапредметных результатов обучения школьников. Интеграция содержания общего и дополнительного образования в сценарии квеста позволяет создать единое учебно-воспитательное пространство.

Полагаем, что образовательный квест «Загадки Соборной площади» можно применять во внеурочной деятельности, в реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ по краеведению, а также при изучении математики в общеобразовательном учреждении.

Примечания

1. Акимов А. Ю., Смирнов Д. В. Создание инструментальной системы для формирования и проведения квестов на открытой территории // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения : науч.-метод. журнал. 2016. № 2(119). С. 7–16.

2. <http://www.ruirina.ru/2017/09/ObrazovatelniKvest.html>–«Образовательный квест – современная интерактивная технология».

3. <https://mir-nauki.com/PDF/45PDMN315.pdf> – Урок-квест как педагогическая информационная технология и дидактическая игра, направленная на овладение определенными компетенциями (Каравка Александр Александрович ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет водного транспорта» Россия, Новосибирск, старший преподаватель).

4. <http://www.maam.ru/detskijasad/vnedrenie-tehnologi-lyepbuk-v-obrazovatelnyj-proces.html> – Внедрение технологии Лепбук в образовательный процесс.

УДК 908; 929; 351.852

Я. Э. Лаврова, Н. Метелев, И. Старков

МУЗЕЙ-УСАДЬБА АКАДЕМИКА А. Н. БАКУЛЕВА

В статье представлен опыт работы учителя и учеников по туристско-краеведческой работе в музее-усадьбе академика А. Н. Бакулева (г. Слободской Кировской области). Цель работы – раскрыть возможности музея как информационного центра для знакомства обучающихся с уникальным ученым – уроженцем Вятской земли.

The article represents the experience of the teacher and students in tourist and local lore activities of the Museum-Estate of Academician A. N. Bakulev (Kirov Region, Slobodskoy District). The purpose of the work was to reveal the museum's possibilities as an information center for the students knowledge with a unique scientist – natives of Vyatka land.

Ключевые слова: Кировская область, туристский потенциал, академик А. Н. Бакулев, музей-усадьба.

Keywords: Kirov region, tourist potential, academician A. N. Bakulev, Museum-Estate.

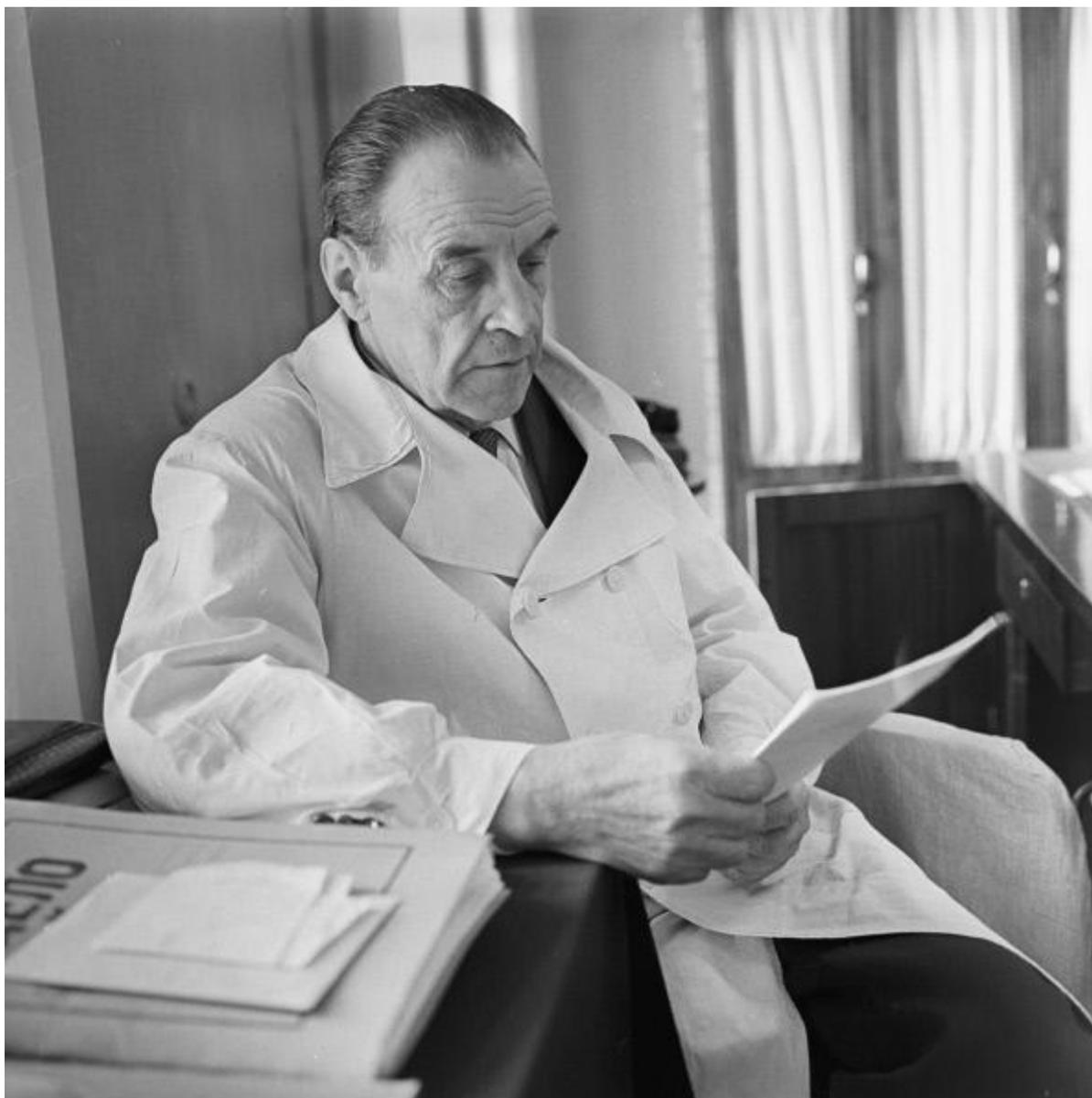
Кировская область обладает природно-рекреационными и историко-культурными ресурсами, которые содействуют увеличению роста туристов. Географическое положение Кировской области способствует развитию рекреационных ресурсов, так как находится в северо-восточной части России, на равноудаленном расстоянии от Москвы и Урала. Через область проходит Трансконтинентальная железнодорожная магистраль, которая обеспечивает связь Кировской области с европейской и азиатской частями России. Эта

особенность обеспечивает транспортную доступность для туристов и гостей, посещающих Кировскую область (Вятский край) [1].

На территории Вятского края расположено 833 объекта, которые входят в список культурного наследия нашей страны. Причём многие из них являются мемориальными, то есть связанными с жизнью и творчеством известных людей, уроженцев края. Только музеев в нашей области более 40. Один из наиболее посещаемых музеев – музей-усадьба академика А. Н. Бакулева, расположенный в д. Бакули Слободского района.

По предложению учителя обучающиеся п. Сухоборки Кировской области изучили картографический материал с целью определения нескольких маршрутов, конечным пунктом которых является музей-усадьба А. Н. Бакулева. Разработали проектные задания по изучению жизни и научной деятельности академика и пригласили сверстников принять участие в коллективном проекте на тему «Александр Николаевич Бакулев – выдающийся уроженец Вятской земли». В результате работы участников коллективного проекта был подготовлен слайд-фильм и творческий отчет в форме научно-популярной статьи, основное содержание которой мы предлагаем читателям «Вестника Академии детско-юношеского туризма и краеведения».

Дом представлен двухэтажным полукаменным зданием. На первом этаже воссоздана обстановка крестьянского дома семьи Бакулевых. А второй этаж рассказывает о научных достижениях нашего выдающегося земляка в области медицины. В музее собраны уникальные коллекции предметов сельского быта и ремесел, подлинные вещи семьи Бакулевых, документальные материалы, медицинское и хирургическое оборудование, а также научные труды именитого земляка и его последователей. Исключительным экспонатом считается восковой голографический портрет А. Н. Бакулева, подаренный хирургу вьетнамскими друзьями. На приусадебной территории находятся сельхозпавильон, кузница, русская баня и крестьянское подворье.



Посетители музея прежде всего знакомятся с биографией выдающегося ученого. Александр Николаевич Бакулев – почитаемый человек Кировской области, академик, известный своими работами в области медицины, химии и биологии, разработавший концепцию по диагностике заболеваний мозга с помощью метода энцефалографии, озвученную в 1925 г. на Всероссийском съезде хирургов. А в дальнейшем Александр Николаевич продолжал работать в области нейрохирургии, разработав два радикальных исследования по лечению абсцессов (гнояников) мозга. Имя выдающегося хирурга связано с лечением больных язвенной болезнью желудка и двенадцатиперстной кишки. Бакулев один из первых в Советском Союзе применил ваготонию (пересечение блуждающих нервов).



Одной из главных заслуг А. Н. Бакулева являются работы по хирургическому лечению органов грудной полости. После первой в стране успешно проведенной операции в 1945 г. радикальная легочная хирургия начала стремительно развиваться, чему во многом поспособствовал А. Н. Бакулев [2].

Но на этом академик не остановился. В последующие годы Александр Николаевич начал работу над хирургическим лечением пороков сердца. В 1948 г. Бакулевым была сделана первая в нашей стране операция по поводу врожденного порока сердца. Операция прошла успешно. А в 1953 г., опять-таки впервые, была проведена операция по поводу приобретенного порока сердца. Так Бакулев со своими учениками принял непосредственное участие в разработке всех сложных методов, которыми располагает современная сердечная хирургия.

Таким образом, выдающаяся деятельность Александра Николаевича, как хирурга, ученого, государственного и общественного деятеля, послужила основанием для открытия музея-усадьбы академика А. Н. Бакулева. Музей открыт к 100-летию со дня рождения ученого – 20 декабря 1991 г. в деревне Бакули Слободского района Кировской области, в доме, где родился и провел детские годы выдающийся ученый.



Ежегодно музей-усадьба принимает более 15 тысяч посетителей из всех уголков России и зарубежья. Это школьники и студенты, преподаватели, врачи, а также работники медицины, культуры и искусства. Музей-усадьба А. Н. Бакулева – это единственный в России мемориальный медицинский музей, созданный в загородном усадебном комплексе. Он внесен в каталог Гарвардского университета США «Музеи медицины мира» и Каталог Кировской области «Музеи-заповедники России».

Примечания

1. Образ территории Кировской области в региональных географических исследованиях : сб. ст. / авт.-сост. Г. А. Русских, И. Ю. Алалыкина, Е. С. Соболева. Киров : Изд-во МЦИТО, 2015. 104 с.

2. Выдающиеся хирурги – уроженцы Вятской земли / авт.-сост. Н. С. Епифанов. Киров : Волго-Вят. кн. изд-во, Киров. отд-ние, 1979. 160 с.; www.culture.ru/institutes/10991/muzey-usadba-akademika-a-n-bakuleva; professiya-vrach.ru/article/osnovopolozhnik-serdechno-sosudistoy-khirurgii-aleksandr-nikolaevich-bakulev/; culttourism.ru/kirovskaya/slobodskoy/muzey-usadba-akademika_a_n_bakuleva.html

БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА

УДК 614.8.084; 614.8.069; 379.841; 379.837; 379.845; 379.83/.84;
613.72; 613.692; 371.233.3; 371.235.6; 614.38

Д. В. Орлов

ЦЕНА БЕСПРИЗОРНОГО ЛЕТА

Представлен авторский взгляд на проблему обеспечения безопасности отдыха детей и подростков. Проанализированы статистические данные гибели детей в период летнего отдыха. Проанализированы требования СанПиНа для палаточных лагерей с точки зрения здравого смысла. Сформулированы предложения о том, как следует строить как систему безопасного организованного отдыха детей и подростков

The author's view on the problem of ensuring the safety of children and adolescents is presented. The statistical data of the death of children during the summer holidays are analyzed. The requirements of SanPiN (san norms and regulations) for tent camps from the point of common sense are analyzed. The proposals on how to build a system of safe organized recreation for children and adolescents are formulated

Ключевые слова: палаточные лагеря, туристские походы, подростки, СанПиН, безопасность, система безопасности.

Keywords: campsites, Hiking trips, Teens, Regulations, security, security system.

Этим летом погибнут сотни детей по вине чиновников Роспотребнадзора, местных администраций и ряда депутатов Государственной думы. То, что их вина косвенная, не является оправданием.

Походов и палаточных лагерей в стране почти не осталось

В СССР в 1975 г. было около 200 детских экскурсионно-туристских станций, свыше 300 детских туристских баз при них; на базах отдыхало около 1 млн, в самостоятельных походах участвовало свыше 8 млн школьников.

В 80-х гг. функционировало до 40 тысяч пионерских лагерей на природе, где ежегодно отдыхало около 10 млн детей. С пионерами в детских лагерях в Советском Союзе работали вожатые, ру-

ководители пионерских дружин или отрядов в школах, студенты педагогических вузов, проходившие практику.

В 90-х гг. была подорвана система государственных лагерей и походов с детьми. Общественная потребность в коллективном детском отдыхе осталась, и в 2009 г. было уже около 7 000 палаточных лагерей. При этом около 80% лагерей стали частными. Родители продолжали отправлять детей в походы и палаточные лагеря, которые проводили предприниматели и общественные организации. В 2010 г. был принят первый СанПиН, и в течение трёх лет из 7 000 палаточных лагерей осталось менее 1 600. В настоящее время число палаточных лагерей продолжает сокращаться. Последняя волна сокращения прошла в 2016 г. Число оставшихся палаточных лагерей достоверно установить уже нельзя.

Сейчас нужно заранее получать заключение санитарно-эпидемиологической экспертизы на открытие палаточного лагеря. Выполнить требования СанПиНа для палаточных лагерей невозможно – они неконкретны и противоречат федеральному законодательству. Например, закону «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Ни медработников, ни медицинского пункта в палаточном лагере согласно этому закону в палаточном лагере быть не может, однако СанПиН этого требует. Для передвижного палаточного лагеря получить заключение заранее нельзя в принципе – стоянки такого лагеря разворачиваются в ходе смены. Если отдельные палаточные лагеря и откроются – это будет результатом сбоя системы и отдельных личных договорённостей на месте...

В июне 2017 г. Роспотребнадзор заявил о проведении 8,5 тысяч плановых и внеплановых проверок в детских лагерях и выявил более 8,6 тысяч нарушений санитарно-эпидемиологических требований. Каждое нарушение – это десятки и сотни тысяч рублей штрафов, ложащихся на каждую организацию.

По данным публикации ТАСС, после трагедии в стране проверили порядка 20 тыс. мест отдыха детей и за месяц выявили более 31 тыс. нарушений, отстранили более 400 сотрудников и выпишали административных штрафов на 48 млн рублей. По сути, эти деньги вынимают из карманов родителей и налогоплательщиков. По следам Роспотребнадзора идёт прокуратура и возбуждает уголовные дела по 238-й статье, по которой даже без пострадавших и недовольных можно получить до 6 лет лишения свободы.

По данным Минобрнауки России, за один год, с 2016 г. по 2017 г., число детей, отдохнувших летом в детских организациях различных типов, сократилось в 1,5 раза – с 7, 5 млн до 5, 3 млн. Причём более 80% детей «отдыхают» в городских лагерях дневного пребывания. Число походов и лагерей на природе сокращается, а число «бумажных» городских лагерей растёт. Всего в России, по данным Росстата, 14 млн детей в возрасте от 10 лет. Если верить этим данным, то получается, что менее 7% детей отдыхают хотя бы одну смену летом на природе в коллективе сверстников, менее 1 ребёнка из 14. Остальные 13 – в городе, на даче или с родителями в отпуске.

Здесь я буду писать о том, что однозначно фиксируется и о том, что невозможно исправить, – о смерти. Оставшиеся в городе и на дачах дети гибнут чаще, чем в 100 раз, в сравнении с походами и лагерями на природе.

Почему в 100 раз и в чём причины гибели?

Причины гибели детей

Без общего дела и в одиночку подростки гибнут чаще, чем в коллективе.

В городе дети гибнут чаще, чем в сельской местности и на природе.

720 подростков в России в 2016 г., по данным МВД, покончили жизнь самоубийством. В 2016 г. было 685 подростковых суицидов. Россия – первая в Европе страна по частоте детских самоубийств. Этот показатель в три раза выше среднемирового. Лишь 1% совершивших самоубийство подростков были подвержены влиянию так называемых «групп смерти» в социальных сетях, заявил заместитель начальника Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка МВД РФ Вадим Гайдов.

Психологи считают подростковые суициды следствием глубоких проблем в семье, отчуждением поколений и потери жизненной перспективы. Однако, если есть группа сверстников, которая принимает подростка, если в этой группе есть авторитетный взрослый, с которым есть общее дело, – самоубийства не будет.

Примерно 1500 детей и подростков в России, по данным МВД, ежегодно пропадают без вести, в основном – в тёплое время года. Большая часть детей пропадает в городской среде. В большинстве случаев причина – травмы и убийства. Значительная часть убийств связана с сексуальными преступлениями. Эти смертель-

ные травмы и убийства не фиксируются – тела не находят и не опознают. Если ребенок похищен с целью сексуального насилия, по аналитике американских служб, у ребенка есть три часа до смерти. По мнению организации «Лиза Алерт», в России ситуация выглядит так же. Сколько детей получают смертельные травмы в походах и лагерях, сколько становятся жертвами убийств после сексуального насилия? Вне походов и лагерей – 1500.



710 детей, по данным МВД, в 2016 г. погибло на дорогах. Из них – 215 детей-пешеходов, 30 детей-велосипедистов, 441 ребенок – пассажир. В основном это пассажиры легковых автомобилей. 57 детей погибло на пешеходных переходах.

Сколько детей погибло в том же 2016 г. в пешеходных туристских переходах?

Около 500 детей погибают ежегодно на пожарах в России, где всего ежегодно погибает около 10 000 человек. При этом частота смертей на пожарах у нас в стране в 10 раз выше, чем в США, и в 20 раз выше, чем в Германии, по данным международной ассоциации пожарных и спасательных служб.

Большинство на пожаре погибает от дыма или от невозможности покинуть очаг пожара в многоэтажном здании. Велика ли угроза погибнуть на пожаре в палатках?

И это не все причины гибели, которые минимальны для детей, живущих в палатках под руководством опытных наставников. Ежегодно, по данным Роспотребнадзора, в России регистрируется более тысячи новых случаев ВИЧ-инфекции среди подростков и молодежи в возрасте 15–20 лет. Есть ещё алкоголь, наркотики, падение из окон домов, экстремальные приключения на крышах и электричках, утопления при купании без страховки.

Всё это добавляет нам десятки, сотни и тысячи преждевременных детских смертей по каждому из перечисленных направлений. Получится гораздо больше, чем 3 430 детских смертей по приведённым выше позициям.

Усилиями Роспотребнадзора и иных контролирующих организаций в нашей стране стремительно сокращаются островки безопасности, которыми были походы и палаточные лагеря. А это добавляет сотни детских смертей к ежегодным тысячам.

Трагедия на Сямозере

Трагедия унесла 14 детских жизней.

5 февраля дело по основным фигурантам было передано в суд.

Генеральная прокуратура сообщила:

По версии следствия, директор ООО «Парк-отель «Сямозеро» Елена Решетова, начальник лагеря Вадим Виноградов, инструкторы Валерий Круподерщиков и Павел Ильин, зная о штормовом предупреждении в большинстве районов Карелии, не отменили водный поход 17 июня 2016 г. и организовали выход 47 детей из лагеря в акваторию озера.

При этом одно из плавательных средств было неисправно и перегружено.

В результате шторма 18 июня каноэ с 24 детьми перевернулись, 14 воспитанников лагеря утонули, а выжившие получили вирусные заболевания.

По данным Генпрокуратуры РФ, руководитель управления Роспотребнадзора по Карелии и его заместитель, будучи осведомленными о наличии в лагере многочисленных нарушений, не приняли надлежащих мер по пресечению последствий оказания его сотрудниками опасных для жизни и здоровья услуг вплоть до приостановления деятельности учреждения.



Что меня удивляет в этом сообщении – как связано выполнение норм СанПиНа, которые контролировали чиновники Роспотребнадзора и случившееся на воде?

Содержание норм СанПиНа, самого объёмного документа, регламентирующего жизнь в лагере, никак не связано с безопасностью на воде. В этом документе ничего не сказано о важном в обеспечении безопасности водных походов.

Нет этого важного и в «Правилах охраны жизни людей на водных объектах в Республике Карелия», и в «Правилах пользования водными объектами для плавания на маломерных судах в Республике Карелия».

Там ничего не говорится о правах судоводителя. Ничего нет о водных походах. Ничего – о квалификации проводящих поход людей. Ничего не говорится о наличии связи со страховочным судном и берегом и ничего – о надёжности этой связи. Лишь в третьем пункте требуется согласовать с МЧС и местным самоуправлением само «место проведения на водоемах соревнований, водных праздников, экскурсий и других массовых мероприятий с использованием маломерных судов».

А ведь если бы на базе в лагере стояла большая надувная моторная лодка и была бы связь, эта лодка дошла бы до места аварии менее чем за 15–20 минут.

А если бы работала система 112, выводящая на ближайшее подразделение МЧС?

Если бы это подразделение могло быстро выдвинуться в район ЧС после получения звонка с призывом о помощи?

Что ещё интересно – существует действующий ГОСТ 19105–79 «Суда прогулочные гребные и моторные. Типы, основные параметры и общие технические требования». И этот стандарт не распространяется на каноэ. В том числе и на каноэ SAVA 700 длиной 7 метров, рассчитанное на 12 человек на борту. Цитирую документ: «Стандарт не распространяется на надувные лодки, байдарки и каноэ, парусные и парусно-моторные суда, суда-амфибии, плавучие дачи и плоты, плавсредства водных аттракционов, спортивные суда, суда на воздушной подушке и подводных крыльях».

А ведь этим каноэ не хватило описанной в стандарте высоты борта, устойчивости, грузоподъёмности, непотопляемости, аварийной устойчивости. Именно поэтому они опрокинулись, и их невозможно было отчерпывать на плаву.

Организаторам и исполнителям, очевидно, не хватило водного опыта и здравого смысла. Не существовало норм, регулирующих подобные водные походы. И эта «дыра» в нормативных документах существует до сих пор.

СанПиН для палаточных лагерей

Зато существует СанПиН для палаточных лагерей, по которому работает Роспотребнадзор, проводя каждое лето около 10 000 проверок.

Помимо рациональных норм, а также норм, противоречащих федеральным законам, в этом СанПиНе много избыточных формулировок. Например, в требованиях, которые относятся как к стационарному палаточному лагерю, так и к передвижному, есть следующее:

«6.3. ...Кладовая должна быть оборудована стеллажами, приподнятыми над полом не менее чем на 0,35 м и на расстоянии от стены не менее чем 0,2 м...» (от стены!)

«9.7. В оборудование кухни также входят:

разделочные доски и ножи с соответствующей маркировкой: «СМ» – сырое мясо, «СР» – сырая рыба, «СО» – сырые овощи, «ВМ» – вареное мясо, «ВР» – вареная рыба, «ВО» – вареные овощи, «Х» – хлеб, «Г» – гастрономия, «КС» – куры сырые, «Зелень», «Сельдь». Допускается для сырого мяса и сырых кур использовать

одну доску с маркировкой «СМ, КС», а также для сырых овощей и зелени с маркировкой «СО, зелень».

«9.18. В палаточном лагере примерное меню составляется на 5–10 дней в соответствии с рекомендуемой формой (Приложение № 2).

Примерное меню должно содержать информацию о количественном составе блюд, энергетической и пищевой ценности каждого блюда. Обязательно приводятся ссылки на рецептуры используемых блюд и кулинарных изделий в соответствии со сборниками рецептов. Наименования блюд и кулинарных изделий, указываемых в примерном меню, должны соответствовать их наименованиям, указанным в использованных сборниках рецептов. Повторение одних и тех же блюд или кулинарных изделий в один и тот же день или последующие два дня не допускается».

«9.21. В примерном меню должно учитываться рациональное распределение энергетической ценности по отдельным приемам пищи. Распределение калорийности по приемам пищи в процентном отношении от суточного рациона должно составлять при 3-разовом питании: завтрак – 25–30%, обед – 35–45%, ужин – 25–30%. При 5-разовом питании: завтрак – 20–25%, второй завтрак – 5–10%; обед – 30–35%, полдник – 10%, ужин – 25–30%.

При составлении меню допустимы отклонения от рекомендуемых норм питания (наборов продуктов) в пределах +/- 5%».

Иными словами, люди с рюкзаками, развернувшие палаточный лагерь на пару дней, а потом переносящие его на новое место, должны соблюсти всё вышеописанное и отразить это в документах. Тащить за собой стеллажи, ножи и доски с маркировкой «куры сырые», «сельдь». Возвести стену возле продуктовой палатки. Каким-то образом выполнить нормы по калорийности с отклонением не более 5%. Не дать детям есть гречку с тушёной чаше, чем раз в три дня. Подтвердить всё документально. Не потерять сертификаты и чеки на каждый продукт. Всего регулирующих летний детский отдых документов – 96. Всё надо соблюсти и документально подтвердить выполнение

В противном случае – штраф или тюрьма.

Инструктору предстоит, совершая множество странных действий и ведя странную документацию, продолжать контролировать реальную безопасность детей.

Выводы

Стандарты потребления, которым посвящено так много в СанПиНе, следует оставить потребителям и организаторам – это область их выбора, их договорённостей. Пусть дети и родители сами выбирают тот уровень комфорта, который им нужен, пусть сами выбирают организацию с той или иной программой.

Регулироваться должна лишь реальная безопасность.

При этом система регулировки должна создаваться профессионалами. И она не может быть единой для всех возрастов, для всех регионов, для всех вариантов путешествий и испытаний. Система безопасности детского отдыха на природе не может строиться лишь на запретах всего, что только можно описать. Она не может состоять из 96 отдельных документов.

Походы и палаточные лагеря – островки безопасности, осмысленной и интересной жизни детей летом. Их следует оградить от некомпетентных депутатов и проверяющих, использующих противоречивые, избыточные нормативы.

Безопасность детей следует строить как систему, включающую:

- 1) современную, научно обоснованную модель обеспечения безопасности;
- 2) чёткие требования к специальности «инструктор-проводник детско-юношеского туризма»;
- 3) систему подготовки кадров для отрасли;
- 4) требования к опыту и квалификации инструктора в зависимости от сложности маршрута, препятствия;
- 5) требования к снаряжению, судам и средствам связи в зависимости от сложности маршрута, препятствия;
- 6) систему взаимодействия с МЧС, МВД и медицинскими учреждениями;
- 7) систему защиты от произвола чиновников на местах.

ТУРИСТСКАЯ КУРСОВАЯ

Представлена методическая разработка Республиканского центра детско-юношеского туризма г. Петрозаводска Республики Карелия – «Туристская курсовая» в помощь будущим участникам и руководителям категорийных спортивных походов 1-й категории сложности. Описан алгоритм организации и проведения конкурса, как стать руководителями виртуального похода 1-й категории сложности. Приведены критерии оценки оформления маршрутных книжек и отчётов о туристском походе.

The methodical development of the Republican center of children and youth tourism of Petrozavodsk of the Republic of Karelia-"Tourist course" to help future participants and leaders of category sports hikes of the 1st category of complexity is presented. The algorithm of the organization and holding of the contest how to become the leaders of the virtual campaign of the 1st category of complexity is described. Criteria for assessing the design of route books and reports on the tourist campaign

Ключевые слова: спортивный поход, руководитель туристской группы, Правила спортивного туризма, Регламент, дисциплина «маршрут», конкурс, маршрутная книжка, отчет о походе, виртуальный туристский поход.

Keywords: sports camping, head of the tourism group, the Rules of sports tourism, Regulations, discipline, "route", the competition, the control book, a report on the trip, virtual tourist campaign.

Каждый спортсмен, занимаясь каким либо видом спорта, должен знать правила своей спортивной дисциплины. Так же и в спортивном туризме: если ты достиг соответствующего опыта, готов стать участником или руководителем туристской группы, ты тоже должен действовать по разработанным Федерацией спортивного туризма России Правилам спортивного туризма, знать Регламент. Согласно этим Правилам и Регламенту, отправляясь в поход, руководителю туристской группы необходимо оформить маршрутную книжку, а по окончании похода – подготовить отчёт, подтверждающий, что маршрут заявленной категории сложности пройден полностью.

А как, например, донести столь важную информацию старшим школьникам, не раз ставшим участниками спортивных походов, потенциальным будущим руководителям туристских походов 1-й категории сложности, тем, кто хотел бы повысить свою туристскую квалификацию, но проживает в отдалённых районах Карелии и не имеет возможности для частого посещения курсов и семинаров, повышающих их спортивный уровень. Им тоже необходимо получить знания по судейству спортивных походов, основным туристским терминам, видам туризма и наполниться прочей важной информацией.

Вариант обучения в этом случае наиболее верный один – дистанционное обучение.

Как увлечь или заставить своих воспитанников, как убедить их выделить время на дополнительное обучение в столь загруженный период освоения школьной программы? В чём заключается мотивация? Пожалуйста!

Почти каждый участник, прошедший категорийные спортивные походы по программе «Туристский марафон», на общешкольной линейке хоть раз получал грамоту за призовое место в чемпионате Карелии, первенстве или Всероссийских соревнованиях по спортивному туризму по дисциплине «маршрут». Такие достижения учащихся школы в посёлке не проходят бесследно и всегда вызывают всплеск активности и желание заниматься туризмом. Дети ревностно отслеживают достижения своих сверстников и стремятся не отстать друг от друга. Вот новое предложение – конкурс, участники которого получают сертификат, они соревнуются друг с другом по сбору своего портфолио. Кроме того, активно занимаясь спортивным туризмом, при достижении совершеннолетнего возраста школьника, ставшего студентом учебного заведения Петрозаводска, неоднократно прошедшего спортивные походы и получившего практические знания, любая коммерческая фирма Карелии, как ни парадоксально, с удовольствием «проглотит» на своих коммерческих маршрутах (особенно водных), испытывая сильную нехватку туристских обученных кадров (к сожалению, часто случается так, что организаторов тура устраивает любой уровень инструкторской подготовки). Вот вам и мотивация: во-первых, соперничество и добрая конкуренция; во-вторых, можно повысить свою туристскую подготовку и стать инструктором на маршрутах, получив возможность дополнительного заработка в период студен-

ческих каникул. В целом мотивация есть. Теперь надо подумать о том, как можно дистанционно провести грамотное обучение с интересной формой подачи материала.

В Республике Карелия наш отдел туризма Республиканского центра детско-юношеского туризма проводит такое обучение, в основе которого лежит республиканский конкурс «Туристская курсовая».

Суть этого конкурса заключается в следующем.

Каждый потенциальный руководитель похода 1-й категории сложности должен уметь грамотно оформить маршрутную книжку и по результатам пройденного похода оформить отчёт о походе. Эти два документа включают в себя очень большой спектр вопросов, который они должны освоить самостоятельно или со своим руководителем туристского кружка: степенные и категорийные походы, виды туризма, локальные и протяжённые препятствия, права и обязанности руководителя и участника, личное и групповое снаряжение и многие другие. Этот факт мы взяли за основу и предложили участникам конкурса стать руководителями *виртуального* похода 1-й категории сложности. Руководителем такого похода может стать один участник конкурса или несколько участников туристского кружка (секции).

Теперь по порядку.

Итак, один или несколько участников учебной группы возрастом 14–17 лет, прошедшие хотя бы один пеший или лыжный спортивный поход 1-й категории сложности (это обязательное условие!), объединяются для участия в конкурсе «Туристская курсовая», став его руководителем. Им предстоит в течение учебного года проделать большую теоретическую работу, изучив много тем (самостоятельно или с руководителем туристского подразделения) и сопутствующих вопросов для оформления маршрутной книжки и туристского отчёта. Маршрутную книжку и отчёт они оформляют согласно периодически направляемым им методическим рекомендациям, разъясняющим суть каждого раздела и передающим порядок действий в строго определённой последовательности. Для оформления маршрутной книжки они должны подготовить и заполнить все её основные разделы: вид туризма (вид туризма можно выбрать любой), район путешествия (география маршрутов любая), количество участников, время проведения, состав группы (со всей исчерпывающей информацией), график маршрута, запасные вари-

анты, особые отметки (если есть), личное и групповое снаряжение, вес рюкзаков, маршрутно-квалификационная комиссия (рассматривающая маршрутную книжку), контрольные сроки. Участникам конкурса необходимо грамотно продумать и оформить каждый раздел маршрутной книжки, кроме того, район предстоящего путешествия надо «привязать» к конкретному району с приложением цветных карт местности и нанесённым на них маршрутом, датами и днями похода.

Строгое жюри оценивает каждый оформленный раздел маршрутной книжки и присваивает ей номер. Судьи по факту планируемого маршрута передают руководителю похода судейский комментарий (по маршрутной книжке – для исправления данных в отдельных разделах, если это требуется) и рекомендации по маршруту, книжка подписывается членами МКК (условно – это судьи конкурса).

После того, как оформлена и подписана членами МКК маршрутная книжка, группа может, условно пройдя маршрут, начать оформлять отчёт о совершении туристского спортивного похода.

Учитывая, что маршрут виртуальный, участник конкурса может пофантазировать, составляя разделы отчёта (в том числе «Техническое описание»), в качестве доказательства прохождения маршрута могут прикладываться фотографии (с чужих отчётов или журналов по заявленному виду туризма) или рисунки, передающие суть прохождения того или иного участка пути. Составляя отчёт, участнику конкурса желательно учесть рекомендации членов МКК (судейской коллегии), подписавших маршрутную книжку.

Следующий важный этап – оформление отчёта согласно «Типовой форме отчёта о совершённом туристском путешествии».

На заключительном этапе конкурса судейская коллегия оценивает отчёт по критериям и соединяет результат за отчёт с результатом оформленной маршрутной книжки. По итогу конкурса оформляется протокол о проведении первенства виртуальных спортивных походов, после чего победители награждаются грамотами и призами.

Помимо участников конкурса огромный опыт получают и представители судейской коллегии, повышая свою судейскую квалификацию по судейству соревнований по дисциплине «маршрут» (спортивные походы), подробно знакомясь с методикой судейства и готовясь, в дальнейшем, стать судьями школьных и взрослых по-

ходов соревнований по дисциплине «маршрут» (муниципальных и республиканских).

Теперь ещё раз подробно и чуть кратко (выписка из Положения «О проведении республиканского конкурса «Туристская курсовая» среди учащихся Республики Карелия):

Назначение маршрутной книжки:

1. *Определение соответствия опыта группы заявленному маршруту (определяет маршрутно-квалификационная комиссия – судейская коллегия, судьи по виду).*
2. *Утверждается список участников.*
3. *Определяются контрольные сроки похода.*
4. *2-й экземпляр остаётся в МКК (в случае «ЧП» на маршруте и не выхода группы в контрольные сроки организуется поиск группы по картам и схемам маршрутной книжки).*

Назначение отчёта:

1. *Зачёт маршрутно-квалификационной комиссией (судейской коллегией) пройденного группой маршрута.*
2. *Оформление справок участникам и руководителю, подтверждающих участие в походе и руководство походом, на основании которых впоследствии присваивается спортивный разряд и подтверждается спортивная квалификация.*
3. *Сведения из отчёта помогут пройти маршрут (частично или полностью) другим туристским группам.*
4. *По отчётам туристских групп оценивается качество и сложность пройденного группой маршрута на первенствах и чемпионатах по спортивному туризму, выявляется победитель.*

1. Цели и задачи конкурса виртуальных туристских отчётов:

- Развитие молодежного туризма Карелии.
- Теоретическая подготовка участников и руководителей спортивных категорийных походов 1-й категории сложности, знакомство с оформлением необходимой заявочной (маршрутная книжка) и отчётной документации (отчёт о походе).
- Изучение нормативной документации:
 - ✓ Единая Всероссийская спортивная классификация туристских маршрутов (ЕВСКТМ),

- ✓ Правила вида спорта «спортивный туризм»,
- ✓ Регламент по спортивному туризму,
- ✓ Категорирование маршрута и его определяющих препятствий (факторов),
- ✓ Изучение типовой формы отчета о туристском маршруте.
- Проверка готовности потенциальных руководителей к проведению спортивных походов 1-й категории сложности по различным видам туризма.
- Определение победителей конкурса «Туристская курсовая» по подготовке и проведению виртуального спортивного туристского маршрута 1-й категории сложности по России по любому виду туризма, включая комбинированные виды.
- Определение лучшего виртуально представленного маршрута.

2. Время и место проведения

Конкурс «Туристская курсовая» проводится в определённый период в три этапа:

- 1-й этап* – оформление маршрутной книжки,
- 2-й этап* – сдача отчёта о походе заявленного в маршрутной книжке и справки о проведённом походе,
- 3-й этап* – подведение итогов.

Примечание:

1. Участие в каждом этапе конкурса обязательно! В случае пропуска одного из этапов итоги участника конкурса подводятся после всех участников, принявших участие во всех этапах конкурса.

2. География маршрутов любая.

3. Руководство по проведению конкурса:

Организаторы проведения конкурса – отдел туризма Республиканский центр детско-юношеского туризма г. Петрозаводска.

4. Участником конкурса могут быть (учащиеся 14–17 лет):

- Участники туристского движения.
- Участники похода 1-й (и выше) категории сложности по любому виду туризма, включая комбинированные виды.
- Отдельный участник или группа лиц (друзья, клубы, секции, команды, классы и т. д.).

5. Победители определяются в следующих номинациях:

- «Самый оригинальный маршрут».
- «Лучший туристский отчёт».

6. Подведение итогов – определение мест – осуществляется судейской коллегией на основе количества баллов, набранных по всем показателям.

7. Награждение победителей

Победители в каждой номинации награждаются грамотами и призами.

Условия конкурса «Туристская курсовая»

- Руководитель (один участник конкурса или группа участников) собирается стать руководителем виртуального *спортивного похода 1-й категории сложности* по Карелии, России (или другим районам планеты) с дальнейшим участием отчёта о походе в номинациях на «самый оригинальный маршрут» и «лучший туристский отчёт». Для этого своевременно оформляется маршрутная книжка и после проведения виртуального похода оформляется отчёт о проведении похода. В процессе участия в конкурсе будущий руководитель (или группа лиц) подробно изучает(ют) порядок оформления маршрутных документов и грамотного оформления отчёта.

- Обязательное условие конкурса – виртуальный туристский поход должен быть реальным для его прохождения.

- Вся необходимая документация (маршрутный лист, маршрутная книжка, отчёт о походе) отправляется в бумажном или электронном виде. Документация, оформленная в электронном виде, размещается на файлообменнике (ссылка передаётся по электронной почте) или на электронном носителе, передаётся в отдел туризма РЦДЮТ. Документация в бумажном виде отправляется по адресу в РЦДЮТ, отдел туризма.

1-й этап – оформление маршрутной книжки, отправка на утверждение в МКК.

Маршрутная книжка на виртуальный маршрут оформляется согласно формы № 5-Тур и утверждается Карельской МКК.

Маршрутная книжка включает следующую информацию: сведения об участниках и руководителе, опыт прохождения маршрутов, выполняемые обязанности в группе; график движения на маршруте, описание способов прохождения определяющих препятствий; карты или схемы с нанесенной ниткой маршрута и графиком движения; состав специального снаряжения; адрес спасательной службы постановки группы на учет (при ее наличии); контрольные сроки прохождения маршрута, особые указания группе и др.

Маршрутная книжка выдается и заверяется штампом в полномочной маршрутно-квалификационной комиссии (МКК), содержит заключение судей маршрутной квалификации о готовности группы к заявленному маршруту и допуске группы на маршрут.

После оформления в Карельской МКК маршрутной книжки участники конкурса могут сдавать отчёты в ГСК.

2-й этап – сдача отчёта о походе, заявленном в маршрутной книжке.

Отчёт составляется по «Типовой форме отчета о прохождении туристского маршрута» из «Правил соревнований по спортивному туризму» Туристско-спортивного союза России.

Примечание: конечная цель пройденного виртуального маршрута 1-й категории сложности – защищённый в маршрутно-квалификационной комиссии (Карельской МКК) отчёт о совершённом походе.

3-й этап – подведение итогов – осуществляется судейской коллегией на основе количества баллов, набранных по всем показателям маршрутной книжки и отчёта на основании «Условия» проведения конкурса.

Результат по оформлению маршрутной книжки подводится по количеству баллов за каждый оформленный раздел их расчёта – 1 балл (или менее 1 балла) за каждый раздел. Желательно, чтобы сумма набранных баллов за оформление маршрутной книжки была соразмерной с баллами, набранными за отчёт (это уже на усмотрение судейской коллегии).

Результат по отчётам подводится по «Методике категорирования пешеходного маршрута» по совокупности показателей (для спортивных походов 1-й категории сложности):

- *Сложность*
- *Оригинальность*
- *Безопасность*
- *Напряженность*
- *Полезность.*

Примечание: Значение каждого показателя определяется методом экспертной оценки.

Дополнительными критериями оценки оформления маршрутных книжек и отчётов о туристском походе могут быть:

- Полнота подачи информации по каждому разделу маршрутной книжки или отчёта – 1 балл.

- Реальность прохождения заявленного маршрута – 1 балл.
- Качество оформления отчёта и маршрутной книжки – 1 балл.
- Фантазия и смелость решения в оформлении разделов и описании маршрута – 1 балл.
- Качество оформления картографических материалов – 1 балл.
- Наличие расчётов категорирования виртуально пройденного маршрута – 1 балл.
- Грамотное оформление списка участников, графика маршрута, списка группового и личного снаряжения, информации по району путешествия – 1 балл.
- Правильная и полная подача информации в справках, выдаваемых участникам по окончании проведённого виртуального похода, – 1 балл.
- Контакты со спасательными службами – 1 балл.
- Фотоматериалы, подтверждающие прохождение группой (судами, средствами передвижения) маршрута и определяющих препятствий, могут быть условно заменены рисунками (схемами или устным описанием) и похожими фотографиями с любых других маршрутов (отчётов), фотографии из журналов и газет – 1 балл.
- География места проведения похода – 1 балл.
- Виртуальная заметка для газеты о прохождении виртуального маршрута – 2 балла.

Примечание: авторы отчёта виртуального похода могут дополнительно вместе с отчётом направить комментарий о лучших достоинствах своего маршрута и разделов отчёта, то есть «сказать о себе доброе слово» (1 балл) для облегчения работы экспертной комиссии.

По результатам предыдущего конкурса в лидеры выходили участники, в маршрутных книжках и отчётах которых просматривалась большая смелость и фантазия в подаче материала, сохраняя при этом целостность разделов отчёта и реальность прохождения маршрута.

В Республиканском центре детско-юношеского туризма подобный конкурс проводился уже дважды – один раз в два года по мере «подтягивания» участников (по возрасту и опыту). Итоги конкурса были достаточно интересны для анализа деятельности педагогического и методического процесса, отработки условий

проведения и подсчёта результатов при проведении последующих конкурсов, по определению активности и творческому подходу к конкурсу его участников.

Помимо программы «Туристская курсовая» Республиканский центр детско-юношеского туризма г. Петрозаводска Республики Карелия готов представить на страницах «Вестника Академии детско-юношеского туризма и краеведения» дополнительно такие программы:

- **«Азбука многоборца»**, помогающая определить уровень каждого участника соревнований по дисциплине «дистанция» (пешая, лыжная) и составить их рейтинг по освоению навыков:

- ✓ время надевания (подгонки) страховочной системы,
- ✓ умение работы с карабинами (разных видов и конструкций) на скорость,
- ✓ вязка узлов (на скорость, на знание групп узлов, их применению в реальных условиях),
- ✓ правильное выполнение технических приёмов,
- ✓ умение работать с компасом (азимут по карте и направлению),
- ✓ знание условных знаков топографических и спортивных карт.

Примечание: конкурс проводится с учётом спортивного уровня команд, участвующих в соревнованиях по дисциплине «дистанция», а в Карелии он не высок, соревнования проводятся, в основном, на дистанциях 1–2-го классов.

Конкурс «Азбука многоборца» – это не только конкурс, но и обширный набор тем для занятий с учебной группой по подготовке к любым предстоящим соревнованиям.

Примечание: Педагогу дополнительного образования всегда кажется – «А мои то знают!». А вот попробуйте и увидите, что, во-первых, это не так, а во-вторых, найдутся те, кто впереди, а это значит, что есть огромный потенциал для улучшения результата.

- **Конкурсное и электронное тестирование команд-участниц по подготовке к предстоящим соревнованиям по «дистанции» и знанию правил, когда можно дистанционно предоставить разнообразно оформленные материалы (вопросы, рисунки, схемы, графические задания) по темам с последующим их разбором на занятии обучающихся совместно с руководителем туристского кружка.**

• **Дистанционная программа по подготовке кадров спортивного туризма.** *Теоретическая подготовка разделена на четыре основных блока, охватывающих весь спектр необходимых инструктору-проводнику знаний:*

1-й блок (нормативные документы):

- ✓ Закон о туризме
- ✓ Закон о физической культуре и спорте
- ✓ Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации
- ✓ Лесной кодекс Российской Федерации о пребывании граждан в лесах
- ✓ Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»
- ✓ Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях»
- ✓ Постановление Правительства РФ «О некоторых вопросах обеспечения безопасности туризма в РФ»

2-й блок (нормативные документы):

- ✓ Правила вида спорта «спортивный туризм»
- ✓ Регламент «маршрут»
- ✓ Водный туризм (основные термины)

3-й блок (нормативные документы):

- ✓ Гос. стандарт «Инструктор-проводник» пешеходного туризма и трекинга, «Инструктор-проводник» водного туризма (условия допуска, трудовые действия, необходимые умения, необходимые знания – при занятиях, сопровождении и обеспечению безопасности, проведение работ при аварийных ситуациях)

- ✓ Гос. стандарт «Водный туризм»

4-й блок (теоретическая практика):

- ✓ безопасность
- ✓ самое главное о Карелии
- ✓ основные термины в водном туризме
- ✓ вопросы по деятельности инструктора при сопровождении группы по маршруту
- ✓ тактика и стратегия
- ✓ снаряжение
- ✓ действия при сходе лавины
- ✓ действия при молнии и грозе
- ✓ действия при пожаре

Примечание: по каждому пройденному блоку теоретических вопросов проводится электронное тестирование (сдача теста).

В программу «Школы подготовки кадров спортивного туризма» входит учебно-тренировочный поход.

По завершении курсов участникам, успешно сдавшим тесты по 4 блокам программы и прошедшим учебно-тренировочный поход, выдаётся удостоверение «инструктора-проводника» в пределах своего опыта (без категории, 1, 2 и 3-й категории).

УДК 371.14; 37.013.75; 001.891.55

Л. В. Алиева

СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ – ОРГАНИЗАТОРА ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ

Представлена программа опытно-экспериментальной работы по теме «Становление и развитие личностно-профессиональной позиции педагога-воспитателя как условие эффективного функционирования и модернизации системы непрерывного педагогического образования». Современный педагог представлен как субъект и объект непрерывного образования, в единстве «общего» и специфического в многообразия видов, форм, структур системы образования (педагог-учитель в системе основного образования; педагог дополнительного образования, педагог-организатор – в системе дополнительного образования и т. д.). Раскрыты цель, задачи, содержание, организация и научно-методическое обеспечение опытно-экспериментальной работы – становления личностно-профессиональной позиции педагога-воспитателя. Описана система мониторинга творческого роста педагога-воспитателя.

The program of experimental work on the theme "Formation and development of personal and professional position of teacher-educator as a condition of effective functioning and modernization of the system of continuous pedagogical education. The modern teacher is presented as a subject and object of continuous education, in the unity of "General" and specific in the variety of types, forms, structures of the education system (teacher-teacher in the system of basic education; teacher of additional education, teacher-organizer – in the system of additional education, etc.). The purpose, objectives, content, organization and scientific and methodological support of experimental work-the formation of personal and professional position of the teacher-educator. The system of monitoring the creative growth of a teacher-educator is described.

Ключевые слова: педагог, непрерывное образование, дополнительное образование педагога, экспериментальная площадка, опытно-экспериментальной работа, профессиональный рост, исследовательская деятельность, инновационная деятельность, личностный рост педагога.

Keywords: teacher, continuing education, additional education of the teacher, experimental platform, experimental work, professional growth, research activity, innovative activity, personal growth of the teacher.

Из Программы опытно-экспериментальной работы по теме «Становление и развитие личностно-профессиональной позиции педагога-воспитателя как условие эффективного функционирования и модернизации системы непрерывного образования»

Пояснительная записка. Актуальность

1. Возрастание роли и значения в динамичных современных российских и мировых условиях педагога-профессионала широкого профиля; педагога-гражданина-личности, ярко выраженной индивидуальности, способной к инновациям и влияющей на рождение передовой практики обучения, воспитания подрастающего поколения. Именно такая личность педагога – залог успешной реализации цели и задач, определенных в Концепции и Программе модернизации российского образования XXI в.

2. Научная и практическая значимость темы опытно-экспериментальной работы обосновывается необходимостью преодоления сложившихся в массовом опыте противоречий: между новыми требованиями к педагогу и сохраняющейся в основном традиционной системой профессиональной подготовки будущих педагогов; между обновляемым содержанием, методами образования и кадрами, их реализуемыми [1]. Именно в реальной инновационной педагогической практике формируется тип педагога XXI в. (практика выступает главным критерием истины, жизненности социально-педагогических, психологических концепций, подходов к целевым установкам образования, воспитания с учетом нового времени, отечественных традиций).

Современный педагог – субъект и объект непрерывного образования, представленный профессионально в единстве «общего» и специфического в многообразии видов, форм, структур системы образования (педагог-учитель в системе основного образования; педагог дополнительного образования, педагог-организатор в системе дополнительного образования и т. д.). Дифференцированная профессиональная непрерывная подготовка педагога нового времени возможна в системе образовательных структур основного и дополнительного образования с учетом их специфических возможностей, а также путем самообразования [2].

Специфической приоритетной базой формирования педагога нового типа является современное образовательное учреждение дополнительного образования (различных типов и статусов), в котором проверяются педагогической практикой, реальной окружающей жизнью, возможностями взрослых и детей новые научные идеи, теории, методики и технологии обучения и воспитания.

ГБОУ «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий «Родина» – образовательное учреждение дополнительного образования, работающее в инновационном режиме, стала опытной площадкой отработки модели личностно-профессионального роста педагога в образовательной деятельности учреждения, которая представляет собой интеграцию основного и дополнительного общего образования [3].

Накопленный инновационный творческий социально-педагогический, культурологический потенциал – база рефлексии накопленного багажа и определения условий, средств его оптимального использования в профессиональном, личностном росте педагогов.

Цель опытно-экспериментальной работы – обосновать приоритеты учреждения дополнительного образования в становлении и развитии личностно-профессиональной позиции педагога и разработать вариант комплексной программы профессионального роста педагога-воспитателя, организатора туристско-краеведческой деятельности (ТКД).

Задачи:

– выявить комплекс основных (общих) профессиональных качеств, черт, знаний, умений педагога, адекватных современным требованиям, особо востребованных учреждением дополнительного образования (УДО), и специфических, отвечающих индивидуальности педагога (база его индивидуального творческого личностного роста);

– определить принципы, основное содержание и перспективы системы образования педагога школы (включая самообразование, саморазвитие) в деятельности учреждения, ориентированной на становление личности воспитанника и педагога – активных объект-субъектов педагогического процесса;

– апробировать опытную модель программы личностно-профессионального роста педагога в деятельности учреждения (в педагогических публикациях, на окружных, городских, всероссий-

ских семинарах, конференциях) с целью выявления её жизненности, результативности, внесения позитивных изменений.

Содержание опытно-экспериментальной работы

1-й этап – разработка концепции и программы ОЭР, пакета методик исследования; проведение мониторинга по выявлению позитива и перспектив содержания деятельности учреждения по профессиональному росту педагогов [4]; определение научно-методической и кадровой базы ОЭР.

2-й этап – «преобразующий»; комплексная отработка содержания программы; экспериментальная проверка инноваций; выявление условий и путей эффективной организации работы УДО по формированию личностно-профессиональной позиции педагога [5]: а) использование потенциала ведущих, опытных педагогов; б) корректировка целевых установок в работе методических объединений, педагогических советов; в) рефлексия педагогических инноваций в деятельности педагогов; интеграция основного и дополнительного образования в опыте педагога дополнительного образования; г) отработка системы стимулирования творческого роста педагогов (администрацией, коллегами, родителями, учащимися и т. д.).

3-й этап – апробация и оформление результатов ОЭР: подготовка опытного варианта Программы личностно-профессионального роста педагога-воспитателя школы; сборника по итогам ОЭР, публикаций педагогов-исследователей [6]. Проведение педагогического совета «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий «Родина» – база становления и развития личностно-профессиональной позиции современного педагога». Оформление данных итогового мониторинга «Динамика личностного профессионального роста педагога».

Организация ОЭР

Ознакомление педагогического коллектива с Концепцией и Программой ОЭР.

Проведение мониторинга по выявлению опыта стимулирования профессионального роста педагогов, динамики личностно-профессиональной позиции педагогов.

Организация творческого семинара для педагогов-исследователей по проблеме рефлексии и саморефлексии педагогической деятельности.

Подготовка и проведение «открытых занятий» педагогами как смотров их личной профессиональной позиции (саморефлексии) и форм взаимообучения [7].

Участие в научно-практических конференциях, семинарах, научных школах.

Оформление результатов ОЭР в форме педагогических публикаций [8].

Сотрудничество с Центром теории воспитания ИТИП РАО, ГМПУ по теме ОЭР.

Подготовка и оформление (в форме промежуточных отчетов) материалов опытно-экспериментальной работы.

Проведение педагогических советов и методических объединений по теме ОЭР.

Уточнение и конкретизация содержания ОЭР в ежегодных планах (соответствующих этапу ОЭР).

Научно-методическое обеспечение содержания ОЭР

Подготовка материалов по теоретико-методологическим подходам к проблеме формирования профессиональной позиции современного педагога (на основе научных междисциплинарных знаний, результатов научно-исследовательской работы Центра теории воспитания Института теории и истории педагогики РАО) и позитивному опыту в практике работы ОУ столицы и России.

Формирование библиотеки педагога-исследователя.

Разработка пакета диагностических методик по стимулированию и выявлению динамики профессионального роста педагога.

Индивидуальное консультирование педагогов учеными-специалистами (психологи, педагоги) по разработке программ самообразования, рефлексии педагогической деятельности.

Предполагаемые результаты:

- разработка опытной комплексной программы «Становление личностно-профессиональной позиции педагога-воспитателя, системы мониторинга его творческого роста;

- повышение личностно-профессионального мастерства педагогов дополнительного образования (повышение квалификационной категории, участие в конкурсах, семинарах, конференциях, авторские публикации из опыта работы, самостоятельная исследовательская или инновационная деятельность, освоение новых специальностей (педагогических и непедагогических, повышение соци-

ального и общественного и профессионального статуса в коллективе, округе, Москве);

- внесение коррективов в Программу «Школа жизни – окружающий мир», практику подготовки и проведения педагогических советов с учетом позитивных результатов ОЭР;

- подготовка методических материалов и пособия «Инновационная деятельность учреждения дополнительного образования – база формирования педагога нового типа».

Мониторинг личностно-профессионального роста педагога школы

Показатели:

1. Изменения в профессиональном педагогическом образовании.
2. Результаты аттестации.
3. Профессиональные достижения (участие в конкурсах, фестивалях).
4. Общественный статус (в районе, округе, городе).
5. Объекты педагогической деятельности в школе (учебная группа, детское первичное объединение, временное объединение, судейская группа, общественное творческое объединение, органы самоуправления, объединения лагерного типа в каникулярное время).
6. Научно-методическая педагогическая деятельность (педагог-исследователь, общественный методист, наставник, руководитель творческого сетевого сообщества и т. д.).
7. Инновации в профессиональной деятельности (авторская программа, педагогические проекты, новые технологии обучения, воспитания, новые виды ТКД).
8. Использование позитивного опыта коллег в педагогической деятельности.
9. Освоение новых педагогических специальностей, смежных областей профессиональной деятельности (овладение новым учебным предметом, освоение функционала педагога дополнительного образования, классного руководителя, воспитателя группы продленного дня, педагога-экскурсовода, художественного руководителя, педагога-программиста).
10. Формы профессионального взаимодействия с коллегами, педагогического сотрудничества, обмена опытом (на уровне личных отношений, через творческие сообщества, на семинарах, педсоветах, в работе методических объединений, через взаимопосещения учебных и внеучебных занятий).

11. Проведенные открытые занятия, мастер-классы.

12. Формы поощрения и стимулирования Вашей личной педагогической деятельности в учреждении и других организациях.

Анкета для руководителя детского объединения. Рефлексия новой профессионально-общественной позиции

1. Данные об объединении:

– время и база создания;

– организационная структура объединения; форма, тип объединения: автономно существующая первичная структура: объединение по интересам, по организации досуга по месту жительства, профессионально ориентированные детские самоорганизуемые клубы, структура организации, движения, ассоциации, союза.

2. Роль самих воспитанников в создании объединения: состав инициаторов-активистов; связь их интересов с учебной деятельностью, содержанием, традициями внеурочной работы школы; с авторитетом педагога, старших товарищей; приоритетные сферы, формы проявления активности детей.

3. Место и роль педагога-профессионала в создании и становлении детской внеурочной общности – объединения субъектом воспитательной системы учреждения; основные мотивы включения в общественную образовательную деятельность (эффективная реализация потенциала ТКД); самореализация внепрофессиональных потребностей, увлечений; повышение профессионально-общественного статуса в коллективе и структурах социума; потребность профессиональной и человеческой поддержки определенных групп детей (одаренных, социально активных, групп «риска»), выявления индивидуальности ученика целью формирования позитивного отношения к основной учебной деятельности («через ситуации успеха»).

4. Профессиональные проблемы, риски, инновации в руководстве детским объединением. «Секреты» Вашего инновационного или традиционного педагогического мастерства в работе с детским объединением.

5. Общественные и профессиональные оценки деятельности объединения. (Приоритетные оценки объединения: детьми – его членами; взрослыми – членами объединения; родителями; другими представителями социума.)

Ступени» формирования личностно-профессиональной позиции педагога-воспитателя

Процесс становления и развития личностно-профессиональной позиции индивидуальный. Он начинается с момента, когда педагог приступает к практической педагогической профессиональной деятельности.

Программой предусматривается учет возможностей конкретного образовательного учреждения и их реализации в личностном профессиональном продвижении педагога с момента его прихода в данный педагогический коллектив.

1-я «ступень» – адаптация педагога к образовательному пространству данного учреждения туристско-краеведческой направленности образовательной деятельности (освоение общей программы, принятие/непринятие традиций, поиск коллег-единомышленников, первые заявки на педагогическую индивидуальность, общественно-профессиональный смотр специалиста и первые оценки руководством, коллегами, воспитанниками. Осознание основной профессии в новых условиях применительно к должностному функционалу (для новичка – в первой практике), самоопределение в готовности и желании трудиться в данной профессиональной сфере (определение истинного отношения к профессии). Срок освоения этой ступени у каждого будет индивидуальным (некоторым педагогам требуется несколько лет, чтобы занять «свое» место в педагогическом коллективе. 1-я ступень как трамплин для взятия новых педагогических высот (или принятия решения об изменении места работы).

2-я ступень – закрепление своего профессионального места в образовательной деятельности учреждения, обретение определенного общественного статуса в коллективе педагогов, воспитанников, родителей; вхождение в творческое педагогическое сообщество (или создание его); участие в мастер-классах, работе методсоветов, семинарах (обмен опытом, внесение инновационных предложений в деятельность учреждения); осмысление личного опыта и опыта коллег; проявление творческих начал в основной образовательной деятельности; участие в системе управления и самоуправления; освоение новых педагогических объектов в учреждении и в окружающем социуме; сформированность потребности-отношения совершенствоваться в конкретной профессиональной деятельности (это подтверждение отношению к профессии как жизненной ценности «сейчас» и «в перспективе»). Профессиональный рост характеризуется позицией педагога – субъекта коллективной образовательной деятельностью в учреждении.

3-я ступень – сформированность отношений-потребностей внести в педагогическую деятельность личное, творческое начало, новизну, инновационность («выделиться» в хорошем смысле среди коллег, увлечь своими педагогическими открытиями); овладение современными педагогическими знаниями (а не просто отдельными технологиями) и их творческое использование (апробация) в своей практической работе; участие в научно-методическом обеспечении образовательной деятельности учреждения, руководстве методическими советами, объединениями (в учреждении, районе, округе); определение ведущей роли в конкретных видах, направлениях образовательной деятельности (туристской, краеведческой, экологической, экскурсионной, музейной, методической, информационной и т. д.); результативное участие в окружных, городских смотрах, конкурсах, фестивалях; осуществление начального профессионального образования воспитанников. Эта ступень характеризует педагога как мастера-профессионала. Показателями педагогического мастерства выступают стабильно высокие индивидуальные показатели влияния деятельности туристско-краеведческого объединения на личность воспитанника; признание коллег и стремление «учиться» у наставника-мастера. Формируется позиция субъекта собственной профессиональной деятельности.

4-я ступень – сформированность позиции педагога-исследователя; обогащение личного опыта и деятельности учреждения педагогическими инновациями; отношение к профессии как к исследовательскому поиску, ведущая потребность – осмыслить, отразить не только свой личный педагогический опыт, но и сравнить его с позитивным массовым опытом, новейшими научными данными педагогики и смежных наук. Позиция педагога-исследователя, мастера-творца – это позиция субъекта своей собственной жизнедеятельности и, в частности, профессиональной деятельности (делаю себя сам), воспитательной деятельности учреждения, субъекта-исследователя в конкретной области педагогики.

Эти ступени – ориентиры личностного роста педагога, его реальных перспектив и одновременно ориентиры для администрации учреждения в решении кадровых вопросов, максимальном и эффективном использовании реальных возможностей каждого педагога в повышении результативности общеобразовательной деятельности учреждения, в стимулировании творческого роста сотрудников.

Примечания

1. *Алиева Л. В.* Опыт-экспериментальная работа – стимул личностного профессионального роста педагога-воспитателя* // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2014. № 2(34). С. 136–146.

2. *Смирнов Д. В.* Система дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов на основе кластерного подхода : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Д. В. Смирнов. Шуя, 2012. 49 с.

3. Инновационная деятельность учреждения дополнительного образования – база формирования педагога нового типа : сб. по итогам ОЭР / под ред. Л. В. Алиевой, О. В. Озерской ; Центр теории воспитания ИТИП РАО. М., 2008; Модели отечественного внешкольного воспитания: традиции и современность : сб. из опыта работы / под науч. ред. Л. В. Алиевой. М. : ФГНУ «Институт теории и истории педагогики РАО», лаборатория теории воспитания, 2013. 113 с.; *Озерская О. В., Тайдакова Е. Г.* Модель воспитания в массовых формах туристско-краеведческой работы с детьми : сб. лаборатории «Перспективные модели воспитания. М., 2014.

4. *Алиева Л. В.* (в кол. авт.). Мониторинг и диагностика результативности детских объединений – субъектов модернизации школьного образования // Информационно-методический сборник по итогам 2-го этапа ОЭР. Вып. 2 / под науч. ред. Л. В. Алиевой. М. : Департамент образования Москвы, 2011; *Алиева Л. В., Озерская О. В., Маркотенко Е. В., Тайдакова Е. Г.* Диагностика качества образовательной деятельности педагога дополнительного образования // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 2(119). С. 30–41; Система диагностики качества образовательной деятельности учреждения дополнительного образования : сб. метод. рекомендаций / под науч. ред. Л. В. Алиевой, О. В. Озерской. М. : ФГНУ «Институт теории и истории педагогики» РАО, ГБОУ ДДЮТЭ «Родина», Москва, 2013.

5. *Алиева Л. В.* Система дополнительного образования – пространство становления полисубъектной позиции педагога нового типа : сб. науч.-метод. материалов. М. : ФГБОУ ДОД «ФЦГТУ», Центр теории воспитания ФГНУИТИП РАО, 2013; *Белорыбкина Е. А., Огнева Е. Н., Смирнов Д. В.* Оценка эффективности содержания формального и неформального образования в дополнительном туристско-краеведческом образовании // Состояние, проблемы и перспективы детско-юношеского и социального туризма : [материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Роль и задачи массового туристско-краеведческого движения в воспитании и оздоровлении населения», 1 декабря 2013 г.] / сост. И. А. Дрогов, Ю. С. Константинов, Д. В. Смирнов. М. : МосгорСЮТур, 2013. С. 280–285.

6. *Алиева Л. В.* (в кол. авт.) Роль детских общественных объединений в модернизации системы образования : инф.-метод. сб. по итогам 1-го этапа ОЭР. Вып. 1 / науч. ред. Л. В. Алиева. М. : Департамент образования Моск-

* Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 14-06-00089а.

вы, 2010; *Алиева Л. В.* Детское общественное объединение – субъект внеурочной деятельности школы и база личностно-профессионального роста педагога-воспитателя : науч.-метод. сб. по итогам 3-го этапа ОЭР. Вып. 3. М. : Департамент образования Москвы, ФГНУ ИТИП РАО, 2013; Детские туристско-краеведческие объединения – среда жизнедеятельности ребенка : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. А. А. Остапца, Г. Н. Абросимовой, Л. В. Алиевой. М. : РИБ «Турист», 2001. 144 с.; *Озерская О. В.* Детское объединение как субъект воспитания в учреждении дополнительного образования // Вопросы воспитания : науч.-метод. журнал. 2014. № 3. С. 74–81; *Остапец А. А.* Педагогика туристско-краеведческой работы в школе. М. : Педагогика, 1985; Патриотическое воспитание дошкольников средствами краеведо-туристской деятельности : из опыта работы ШДФР по инновационной программе «Ребенок и окружающий мир) / под ред. Г. Н. Абросимовой, М. Е. Трубачевой. М., 2003; *Синетова М. Ф.* Экологическое воспитание младших школьников в туристско-краеведческой деятельности : (из опыта работы педагога дополнительного образования ДДЮТЭ «Родина», Москва) / под ред. Л. В. Алиевой. М., 2016; Туристско-краеведческая образовательная и культурологическая деятельность в системе внешкольной работы с детьми : Инновационные программы дополнительного образования: «Ребенок и окружающий мир», авторские образовательные программы / под ред. Л. В. Алиевой ; кол. авт. ДДЮТЭ «Родина». Для руководителей образовательных учреждений, педагогов, воспитателей ДОУ, вожатых. М. : «Внешкольник», 2012. № 3(21). Приложение. 82 с.

7. *Смирнов Д. В.* Педагогическая компетентность и компетенции педагога дополнительного образования руководителя туристско-краеведческого похода // Казанский педагогический журнал. 2008. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-kompetentnost-i-kompetentsii-pedagoga-dopolnitelnogo-obrazovaniya-rukovoditelya-turistsko-kraevedcheskogo-pohoda> (дата обращения: 03.02.2018); *Смирнов Д. В.* Концепция дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов // Вестник ВятГУ. 2011. № 3-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepsiya-dopolnitelnogo-professionalnogo-turistsko-kraevedcheskogo-obrazovaniya-pedagogov> (дата обращения: 11.03.2018).

8. *Алиева Л. В.* (в кол. авт.) Роль детских общественных объединений в модернизации системы образования : инф.-метод. сб. по итогам 1-го этапа ОЭР. Вып. 1 / науч. ред. Л. В. Алиева. М. : Департамент образования Москвы, 2010; Детские туристско-краеведческие объединения – среда жизнедеятельности ребенка : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. А. А. Остапца, Г. Н. Абросимовой, Л. В. Алиевой. М. : РИБ «Турист», 2001. 144 с.; *Остапец А. А.* Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся. М. : РМАТ, 2001; Педагогика массовых форм туристско-краеведческой работы : пособие / под ред. А. А. Остапца, Л. В. Алиевой, Г. Н. Абросимовой. М., 2004; *Смирнов Д. В.* Оценка и контроль учебных достижений обучающихся в сфере неформального образования: промежуточные итоги

деятельности опытно-экспериментальной площадки // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения : науч.-метод. журнал. 2015. № 3(116). С. 90–109; Школа жизни – окружающий мир : сб. программно-метод. материалов / авт. кол.: А. А. Остапец, Л. В. Алиева, Г. Н. Абросимова, О. В. Озерская и др. ; под общ. ред. Л. В. Алиевой. М. : Департамент образования г. Москвы, ВОУ образования, Дом детского и юношеского туризма и экскурсий «Родина», 2004. 157 с.; Смирнов Д. В., Сяба М. В. Диагностика национальной самоидентификации обучающихся в организациях дополнительного образования туристско-краеведческой направленности // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2016. Т. 2, № 4. С. 48–52.

УДК 37.013; 37.025; 613.6.01;

И. Г. Андреева

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ*

В статье автор обосновывает, что деятельностный подход является основой функциональной здоровьесберегающей грамотности обучающихся

In the article the author proves that the activity approach be the basis functional health-saving literacies studying.

Ключевые слова: деятельностный подход, здоровье, функциональная здоровьесберегающая грамотность, содержание образования.

Keyword: activity approach, health, functional health literacy, the content of education.

Деятельностный подход – основа обучения, воспитания, развития личности, ориентированной на здоровье в системе школьного образования [1].

Результатом личностных достижений (ФГОС) должна стать функциональная здоровьесберегающая грамотность как составляющая социальной грамотности.

* Работа выполнена в рамках государственного задания «Дидактическое сопровождение формирования функциональной грамотности школьников в современных условиях» (№ 27.7948.2017/БЧ)

Процесс формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности предполагает приобретение знаний и способов деятельности к решению учебных и жизненных задач в вопросах здорового и безопасного образа жизни [2].

Педагогическая проблема состоит в том, что достижение функциональной здоровьесберегающей грамотности невозможно без разработки современных педагогических методов обучения на основе деятельностного подхода, направленных на формирование здорового и безопасного образа жизни в процессе достижения личностных результатов ФГОС [3].

Педагогический эксперимент (МБОУ Одинцовская средняя общеобразовательная школа № 12, Московская область, г. Одинцово) обозначил одно из направлений обновления содержания школьного образования, ориентированного на развитие здоровой личности на основе функциональной здоровьесберегающей грамотности и деятельностного подхода *(в рамках Государственного задания № 074-00524-18-01. Проект «Дидактическое сопровождение формирования функциональной грамотности школьников в современных условиях» (№ 27.7948.2017/БЧ) , рук. – чл.-кор. РАО, д. н. н., профессор Н. Ф. Виноградова).*

Доказано, что процесс достижения функциональной здоровьесберегающей грамотности предполагает формирование в процессе учебной деятельности представлений о здоровом и безопасном образе жизни в соответствии с требованиями международных исследований по оценке качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS, PISA).

Выявлено, что формирование функциональной здоровьесберегающей грамотности в образовательном процессе определяется уровнем и квалификацией педагогического корпуса, владеющего психолого-педагогическими методами и приемами, ориентированными на проблемы сохранения здоровья как в образовательном, так и воспитательном процессе.

Обозначено, что условием достижения функциональной здоровьесберегающей грамотности обучающихся является разработка современной педагогической модели на основе деятельностного подхода, ориентированного на культуру здоровья, реализуемой на основе требований Федеральных государственных образовательных стандартов.

Результатом явится решение ключевых задач образования:

- обновление содержания предметов, предметных областей и технологий обучения с ориентацией на достижение личностных результатов в вопросах ценностного отношения к здоровью на всех ступенях образования;
- внедрение в образовательную практику модернизированных образовательных программ и учебно-методической литературы по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни в рамках основного образования;
- повышение квалификации педагогических кадров.

Примечания

1. *Андреева И. Г.* Деятельностный подход в процессе формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности // Деятельностная педагогика и педагогическое образование (ДППО-2017). М., 2017. С. 5–6.

2. *Андреева И. Г.* Теоретические основы формирования культуры здоровья младших школьников // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 4(126). С. 64–74; *Смирнов Д. В.* Безопасность жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1(122). С. 90–111.

3. *Андреева И. Г.* Федеральный государственный образовательный стандарт как теоретическая основа формирования культуры здоровья // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 2(123). С. 84–94; *Андреева И. Г.* Формирование культуры здоровья в содержании общего образования // Образовательное пространство в информационную эпоху (ЕЕИА-2016) : сб. науч. трудов Междунар. науч.-практ. конф. 2016. С. 452–456; *Andreeva I. G.* FORMING HEALTH CULTURE AS PART OF GENERAL EDUCATION. SHS Web of Conferences. 2016. Т. 29. С. 01004;

4. *Смирнов Д. В.* Безопасность жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1(122). С. 90–111.

Е. В. Маркотенко

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ НА БАЗЕ ДВОРЦА ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ «ВОСТОЧНЫЙ»

Статья раскрывает особенности организации деятельности экспериментальной площадки в Государственном бюджетном учреждении дополнительного образования, описывает механизмы, которые мотивируют педагогов участвовать в экспериментальной деятельности, рассказывает о разработке и апробации технической процедуры мониторинга качества образовательной деятельности.

The Article develops theme of specificity of experimental area activity organization in state budget institution of additional education, describes mechanisms, which motivate pedagogues to participate in experimental activity, informs about developing and testing of educational activity quality monitoring procedure.

Ключевые слова: экспериментальная площадка, мониторинг качества образовательной деятельности, дополнительное образование.

Keywords: Experimental area, Monitoring of educational activity quality, additional education.

Экспериментальная площадка на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования города Москвы «Дворец творчества детей и молодежи «Восточный» была создана 2 ноября 2015 г. совместно с ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» по теме «Мониторинг качества образовательной деятельности в учреждении дополнительного образования», научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Дмитрий Витальевич Смирнов.

На базе Дворца экспериментальная площадка создавалась впервые. Администрация была заинтересована в проведении такой работы в учреждении, однако у подавляющего большинства педагогических работников не было мотивации участвовать в экспериментальной деятельности. Это можно объяснить тем, что на первоначальном этапе работы площадки педагоги не понимали ее сути, воспринимали как очередное увеличение нагрузки, дополнитель-

ную форму контроля. К негативному фактору можно отнести и то, что работа экспериментальной площадки начиналась на фоне слияния ДТДиМ «Восточный» с другим учреждением дополнительного образования, оптимизации штатного расписания, что создавало неблагоприятный эмоциональный фон в коллективе.

На основании детального анализа сложившейся ситуации и опыта деятельности других экспериментальных площадок ФГБНУ «Института стратегии развития образования РАО» [1] был разработан комплекс мер, позволяющий решить следующие задачи:

- повысить мотивацию участия педагогов в экспериментальной работе;
- создать организационные условия для проведения мониторинга качества образовательной деятельности Дворца;
- разработать и протестировать коммуникационную систему, позволяющую эффективно обмениваться информацией и взаимодействовать в условиях ведения экспериментальной работы;
- отработать процедуру опроса родителей, детей и педагогов как важной составляющей мониторинга качества образовательной деятельности учреждения [2].

В первую очередь было принято решение пересмотреть первоначальный план экспериментальной площадки и увеличить время, отведенное на работу с педагогами. Было учтено, что Дворец имеет 3 территории, которые находятся в разных районах Восточного административного округа города Москвы и имеют свои традиции ведения методической работы, что затрудняет взаимодействие между педагогами и руководителями экспериментальной площадки. Именно этот фактор определил актуальность и оперативность организации внутренней коммуникативной системы Дворца, включающей в себя создание совета экспериментальной площадки, алгоритмов эффективной передачи информации, базы интернет-рассылки, использование интернет-ресурсов (социальных сетей и сайта учреждения).

С ноября 2015 г. по март 2016 г. во Дворце были проведены установочный семинар с приглашением куратора от Института, методобъединение педагогов по теме экспериментальной площадки, организованы выступления на малых и больших педагогических советах с выездом на каждую территорию, велись индивидуальные консультации.

Для оперативного руководства был создан Совет экспериментальной площадки, куда наряду с администрацией Дворца вошли наиболее активные и заинтересованные педагоги. Это совещательный орган, созданный для оперативного уточнения процедурных и содержательных вопросов, касающихся работы экспериментальной площадки. В состав Совета в качестве консультантов по эффективной процедуре проведения мониторинга были приглашены молодые педагоги, которые активно используют в своей работе интернет-технологии, инновационные методы работы с информацией.

Таким образом, уже на первом этапе работы экспериментальной площадки внедрялись новые методы, которые значительно улучшили коммуникации в учреждении (в том числе и между территориями). Они стали основой для ведения непосредственно мониторинга качества образовательной деятельности: проведения опросов, диагностических срезов, информационных рассылок и др.

На официальном сайте учреждения была создана страничка экспериментальной площадки, где размещаются установочные документы, план работы, презентационные материалы, списки участников площадки, отчеты, нормативно-правовые акты, касающиеся темы экспериментальной площадки [3].

В результате разъяснительной работы педагоги стали проявлять интерес к экспериментальной площадке. В первую очередь это произошло благодаря основным мотиваторам: участие в деятельности экспериментальной площадки – одно из условий прохождения аттестации на квалификационную категорию, возможность поделиться передовым опытом и узнать опыт других регионов, улучшение качества образовательных услуг, желание участвовать в новом интересном деле, возможное поощрение от администрации.

Большую роль сыграло знакомство с деятельностью экспериментальной площадки, планом работы. На семинарах в обучающем режиме происходило знакомство педагогов с необходимой терминологией:

- **критерий** – (многозначное понятие) будем употреблять в смысле и значении – оценка – суждение, «мерило», научный ориентир оценки образовательной результативности деятельности учреждения, прогнозируемый показатель;

- **мониторинг** – постоянно действующая система отслеживания показателей. Мониторинг рассматриваем как педагогический механизм, технологию качественного оценивания результатов об-

разовательной деятельности учреждения (в отличие от мониторинга – формы административного контроля);

- **диагностика** – процесс получения информации о состоянии, изменениях интересующего объекта с помощью совокупности методов, способов, приемов.

Следует отметить и тот факт, что Дворец в августе 2015 г. объединился с Государственным бюджетным образовательным учреждением города Москвы «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий» им. А. А. Остапца-Свешникова. Это учреждение много лет являлось экспериментальным центром детского туризма. На протяжении последних 8 лет на базе Дома постоянно работали 1–2 экспериментальные площадки. Костяк коллектива сохранился и работает на территории Дворца по адресу: ул. Челябинская, 5Б. На этой базе прошло очень продуктивное методобъединение педагогов по теме экспериментальной площадки. Педагоги сразу позитивно отнеслись к такой работе и активно включились в обсуждение объектов мониторинга, определение критериев и показателей оценки качества образовательной деятельности Дворца. По итогам этого методобъединения были определены следующие объекты мониторинга:

- педагогические работники – педагоги дополнительного образования, осуществляющие систематическую образовательную деятельность с детьми по образовательным программам;

- обучающиеся (воспитанники) как добровольные объект-субъекты образовательной деятельности;

- детские объединения дополнительного образования как особые микрообразовательные среды жизнедеятельности детей, субъекты их воспитания и социализации [4];

- система управления образовательной деятельностью учреждения;

- социально значимые проекты как часть государственного задания на выполнение образовательной деятельности.

Для проведения тестовой процедуры мониторинга была составлена анкета (см. таблицу), в которой родителям предлагалась оценить различные критерии качества образовательной деятельности Дворца по шкале от ниже среднего до выше среднего. Подобную анкету в адаптированном виде предлагалось заполнить также детям и педагогам. При разработке анкеты за основу было взято

исследование, которое проводилось в НИУ Высшая школа экономики Институт образования, результаты которого были представлены на Всероссийской научно-практической конференции (4–5 декабря 2015 г.)

Критерии оценки	Ниже среднего	Среднее	Выше среднего
1. Качество подготовки	–	6	60
2. Организация образовательного процесса	–	5	62
3. Педагоги	–	2	64
4. Психологический климат и взаимоотношения в кружке (коллективе)	–	7	61
5. Режим работы	–	15	57
6. Достижения детей	–	16	53
7. Информационная открытость Дворца	1	11	55
8. Обеспечение безопасности	–	14	52

Несмотря на продление первого этапа работы экспериментальной площадки, сдвига сроков запуска проведения пилотного среза мониторинга на сентябрь 2016 г., в мае 2016 г. удалось технически отработать процедуру ведения мониторинга с различной категорией респондентов. Было проведено анкетирование родителей, которые с помощью студентов-практикантов и педагогов заполняли бумажные анкеты. Подобные опросы, но уже в формате заполнения электронной анкеты были предложены педагогическим работникам Дворца и детям. Адаптированные электронные анкеты для детей были выложены в социальной сети ВКонтакте, в группе Дворца.

Педагоги заполняли анкеты в онлайн-режиме на планшетах, ноутбуках, электронных устройствах при проведении итогового педсовета. Результаты опроса были выведены на экран в режиме реального времени в процессе итогового доклада заместителя директора. Это был важный и наиболее эффективный элемент демонстрации работы экспериментальной площадки.

Отдельно хочется отметить опыт привлечения студентов-практикантов из Колледжа информационных технологий для

отработки процедурных и технических вопросов проведения пилотного среза мониторинга. Студенты-практиканты с помощью Google Форм сформировали электронные анкеты и помогли вести опрос непосредственно на педагогическом совете с помощью электронных устройств. Для многих педагогов такой способ анкетирования оказался новым и необычным, был воспринят настороженно. Некоторые работники отказывались проходить опрос, так как раньше не пользовались планшетом или не проходили электронные опросы. Студенты вежливо рассказывали, зачем и как проходит опрос, и предлагали свою помощь. Параллельно была сделана рассылка электронной анкеты в режиме реального времени и педагоги, которые имели собственные электронные девайсы, могли во время педагогического совета пройти голосование.

Удобство использования Google Форм при проведении опросов заключается в том, что сразу фиксируются результаты и есть возможность их наглядной демонстрации.

Анкеты родителей и детей были обработаны ранее, поэтому на педагогическом совете уже был продемонстрирован сравнительный результат опроса. Его анализ показывает, что наиболее позитивно по всем критериям оценивали работу Дворца родители. Более взвешенно подходили к оценке дети и педагоги. Наиболее очевидные расхождения были по критерию «организация образовательного процесса» (рис. 1), 94% родителей и 70% детей оценили ее, как выше среднего, и только 54% педагогов согласились с таким мнением.

Причем 14% процентов педагогов оценили «организацию образовательного процесса» как ниже среднего, хотя у родителей и детей такая оценка отсутствует.

Это говорит о традиционно критическом отношении педагогов к своей работе и работе администрации, что, в общем, подтверждает достоверность исследования.

Организация образовательного процесса

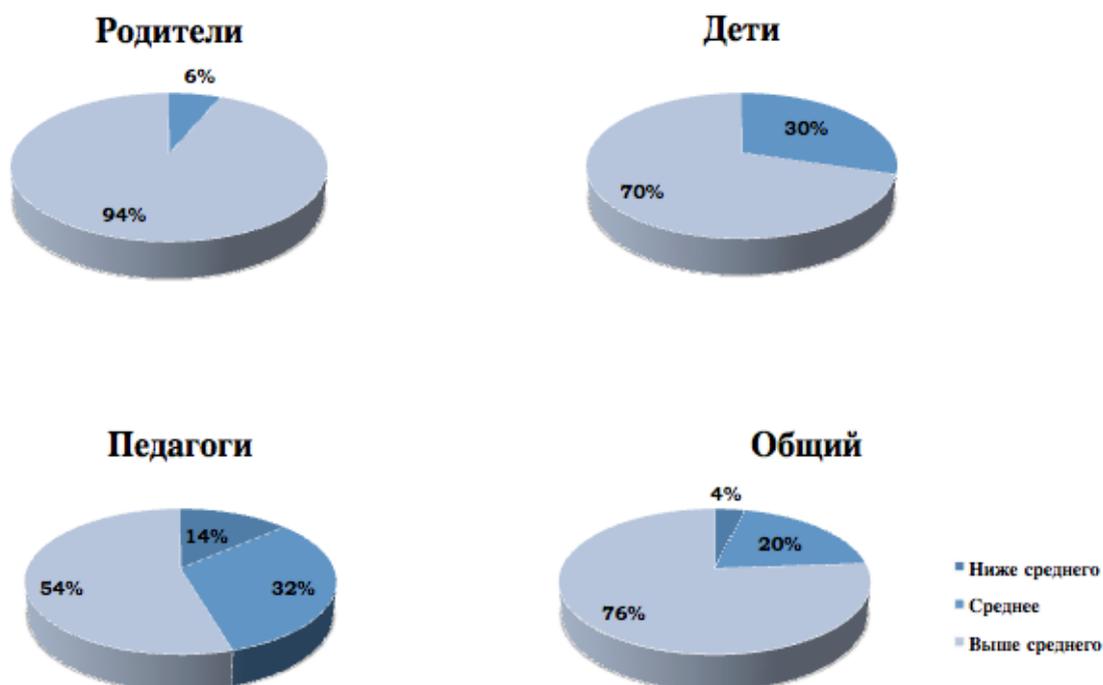


Рис. 1

Наиболее существенные расхождения различной категории респондентов были в оценке «информационной открытости Дворца» (рис. 2). Если 79% опрошенных родителей оценили ее как выше среднего, то только 41% педагогов и 49% детей присоединились к этому мнению.

Кроме прочего были проанализированы результаты анкетирования по территориям, выявлено, что именно критерий информационной открытости среднее и ниже среднего оценили родители, детей, которые занимаются не в основном здании Дворца, а на удаленных территориях.

Исходя из результатов опроса, разрабатывается план мероприятий по увеличению информационной открытости и улучшению других качественных показателей в деятельности Дворца.

По итогам первых семи месяцев работы площадки можно подвести следующие итоги:

- сформирована мотивация и готовность участвовать в экспериментальной деятельности у 68 сотрудников Дворца, из них 65 педагогических работников (это 89% от педагогического состава Дворца) и 3 представителя администрации (50% от АУП), которые представляют разные направления работы: административное,

методическое, социально-массовое, художественное, социально-педагогическое, туристско-краеведческое, физкультурно-спортивное;

Информационная открытость Дворца «Восточный»

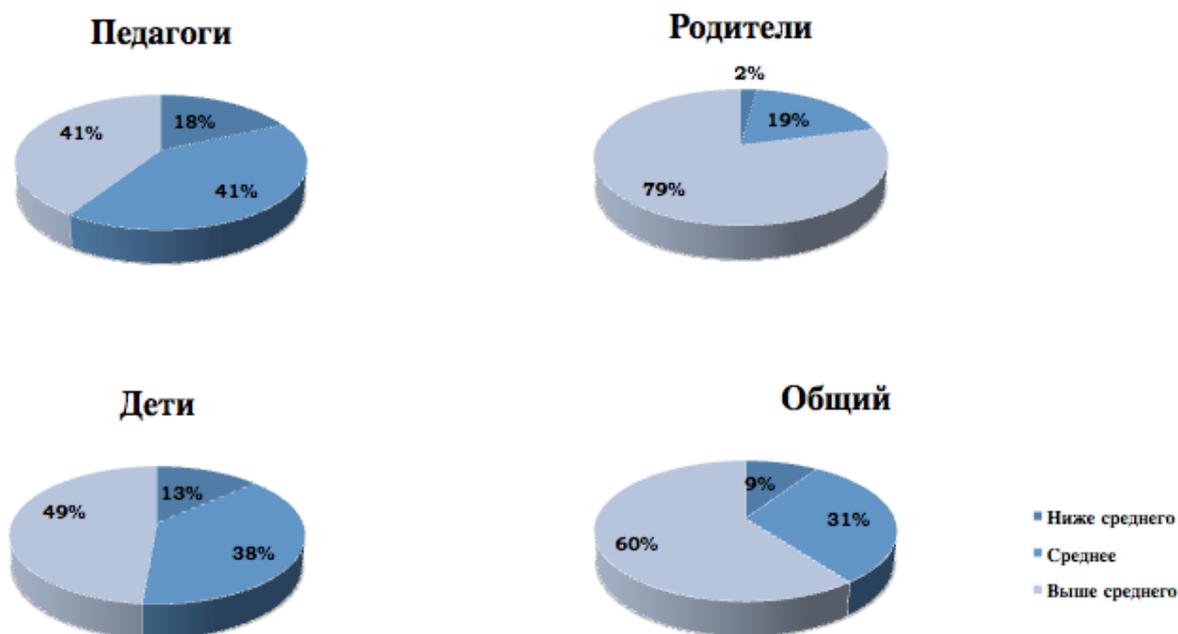


Рис. 2

- создана организационно-коммуникативная система, позволяющая вести оперативное руководство и информационное сопровождение экспериментальной работы во Дворце;
- разработана техническая процедура и достаточно успешно прошла апробацию система опроса различной категории респондентов, включающих объекты мониторинга;
- сформированы рекомендации администрации учреждения по усовершенствованию системы мониторинга качества образовательной деятельности Дворца.

Примечания

1. Алиева Л. В. Опытно-экспериментальная работа – стимул личностного профессионального роста педагога-воспитателя // Новое в психолого-педагогических исследованиях : теорет. и практ. проблемы психологии и педагогики : науч.-практ. журн. 2014. № 2(34). С. 135–146; Смирнов Д. В. Комплексное сопровождение инновационной деятельности педагога-исследователя в условиях экспериментальной площадки Духовно-нравственное

развитие школьников средствами военно-патриотического воспитания личности : [сб. материалов из опыта работы педагогов в режиме эксперимент. площадки] / Учреждение Рос. акад. образования «Институт содержания и методов обучения», Киров. ин-т повышения квалификации и переподгот. работников образования ; [науч. ред. В. А. Горский, А. Г. Волков, Д. В. Смирнов]. М. : УРАО ИСМО ; Киров : Киров. ИПК и ПРО, 2011. С. 18–30; *Смирнов Д. В.* Экспериментальная апробация оценки качества дополнительного туристско-краеведческого образования в г. Пушкино Московской области // Творческая мастерская работников системы дополнительного образования детей : сб. ст. / Ин-т содерж. и методов обучения РАО, Ком. по выпр. образования Щелковского муницип. р-на Моск. обл., ГОУ ВПО «Шуйс. гос. пед. ун-т». Шуя ; М. : ГОУ ВПО «ШГПУ», 2011. С. 153–161; *Смирнов Д. В.* Педагогическое моделирование организации учебно-исследовательской деятельности младших школьников в объединенных дополнительного образования туристско-краеведческой направленности // Опыт и проблемы формирования исследовательских умений у младших школьников во взаимосвязи урочной и внеурочной деятельности : материалы опытно-экспериментальной работы : учеб. пособие / Федер. гос. науч. учреждение «Ин-т содерж. и методов обучения» Рос. акад. образования ; под ред. В. А. Горского. М. ; Киров : Радуга-ПРЕСС, 2013. С. 86–95.

2. *Смирнов Д. В.* Мониторинг социального заказа на образовательные услуги системы дополнительного образования туристского профиля / В. А. Горский, Д. В. Смирнов, Л. Н. Ходунова // Дополнительное образование. 2005. № 2. С. 40–48.

3. Экспериментальная площадка // ГБОУДО ДТДиМ «Восточный» является экспериментальной площадкой «Института стратегии развития образования Российской академии образования» по теме «Мониторинг качества образовательной деятельности в учреждениях дополнительного образования». URL: http://vostok.mskobr.ru/info_add/ksperemental_naya_plowadka

4. Система диагностики качества образовательной деятельности учреждения дополнительного образования : сб. метод. рекомендаций / под ред. Л. В. Алиевой, О. В. Озерской. М., 2013. С. 71.

К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ (1941–1945 гг.)

УДК 908

Н. Е. Гелеверов

ПОСЛЕДНИЙ ПРИВЕТ ОТЦА С ФРОНТА (*моё опалённое войной детство*)

Автор представляет фронтовые письма отца, участника Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.), погибшего на фронте. Автор описывает свои детские воспоминания о своем отце, военном детстве и оккупации, дне Победы 9 мая 1945 г.

The front letters of the father – the participant of the great Patriotic war (1941–1945) who died at the front are presented. The author describes his childhood memories about his father, about her childhood during the war, the occupation, the Victory day of 9 may 1945.

Ключевые слова: отец, фронтовые письма, война, оккупация, военное детство, путешествия.

Keywords: father, front letters, war, occupation, military childhood, traveling.

Возможно, что в описываемых событиях и нет большой хронологической связи, но это всё, что сохранила память человека, которому на момент получения его матерью последнего привета от любимого мужа (24 марта 1943 г.) было всего четыре года и пять месяцев...

А вот несколько строк из этого письма:

«Здравствуй, дорогая Ирочка! Сегодня я приехал из госпиталя в Тбилиси за получением назначения и не знаю, на какой фронт меня теперь пошлют. Зашёл к маме, думаю, здесь пожить сутки или двое, мне сейчас же доложили о твоём письме. Я не могу тебе описать ту радость, которая меня охватила, когда я узнал, что вы живы и здоровы. Зная о тех зверствах, которые чинили немцы на Кубани, я считал, что вас никого в живых не было.

Я учился на курсах вместе с нашим военкомом т. Осиповым, спрашивал за свою семью, он говорит: не помню. Я считал, что ты сама выехала в Медведовскую.

Я послал телеграмму и два письма, Шкарба тоже послал Калашниковой, писал сюда, маме, в Тбилиси, и всех спрашивал, где моё семейство, и, пролежав два месяца в госпитале, ни от кого, ни одного слова не получил. Было очень досадно, я считал, что погибла ты и мои дорогие сыночки...»

СИЛЬНЫЕ РУКИ

Отца я совершенно не помню в лицо. Знаю, что это был крепыш, ростом около 173–175 см. Но очень хорошо помню сильные отцовские руки. Когда он приходил домой с работы, он иногда находил свободное время для возни с сыновьями. Больше внимания отец уделял мне, младшему.

Он брал меня в охапку и, насколько позволял ему рост, подбрасывал вверх и ловил. Мне это очень нравилось, я заходился от смеха и просил его повторять. Космонавта из меня не получилось, но на высоте до 4000 м я себя ощущаю вполне нормально. Также нормально переношу перелёты и морскую качку...

«ДЖУЛЬБАРС» И АРМА

Почти перед самой войной очень большой популярностью у всего населения огромной державы и, видимо, особенно у сельского населения пользовался кинофильм «Джудльбарс», повествовавший о героических буднях одной из пограничных застав страны.

Этот фильм попал и в станицу Екатериновскую на Кубани, в которой проживала в то далёкое время наша семья. Папа после работы, в день приезда к нам в станицу кинопередвижки, смонтированной на базе автомобиля ГАЗ-АА, забрал всю семью и в том числе нашу общую семейную любимицу, небольшую белую собачку болонку по кличке Арма. Следует сказать, что эта собачка очень хорошо уживалась в нашем доме со вторым любимцем семьи – здоровенным рыжим и очень добродушным котом Васькой.

Мы дружно зашли в сельский клуб и расположились на лавках недалеко от большой белой простыни, заменявшей киноэкран.

В зале было тихо и спокойно лишь до того момента, когда на экране появился один из главных героев фильма пограничная служебно-розыскная собака Джудльбарс. И когда наша Арма, сидевшая у ног отца тихо и смирно, услышала рык и грозный лай Джудльбарса, она в ответ залаяла звонко и заливисто, вторя событиям на экране.

В зале начался переполох, в темноте никто ничего не понял, но дружный смех всех присутствующих в кинозале на время перекрыл все те события, которые происходили на экране. Женщина-контролёр громким голосом попросила того, кто пришёл с этой собачкой, удалиться из зала...

ЛЕДЕНЦЫ (МОНПАНСЬЕ)

Я очень хорошо помню, что у папы был отдельный уголок в комнате, в котором стоял большой двухтумбовый письменный стол с ящичками, запиравшимися на ключ. В редкие минуты отдыха он приглашал меня в свой «кабинет», к письменному столу, открывал заветный третий ящик правой тумбы стола. Из ящика он доставал металлическую расписную коробку с конфетами-леденцами «Монпансье» и говорил мне: «Бери! Угощайся, сынок».

Помню, что я брал 2–3 штучки, не более, и всегда говорил: «Спасибо, папа!» Он меня уговаривал взять ещё, но, видимо, врождённое чувство меры не позволяло мне брать больше. У меня в комнате тоже стоит небольшой стол с ящичками, и одним из любимейших моих лакомств являются леденцы.

ВСТРЕЧА В ПОЛЕ

Получив письмо о том, что папа лежит в госпитале в Краснодаре, мама, очень решительная женщина, собралась всей семьёй добраться до него. Нас в то время было четверо: мама, старший брат Анатолий, я и меньший брат Геннадий, которого мама несла на руках. Старший брат нёс котомку, я – свёрток, а мама – с грузом за плечами и Геной на руках.

Мы шли в течение нескольких часов по грязным просёлочным дорогам, нас иногда поливал мелкий дождичек, но мы медленно продвигались вперёд. Начал гроыхать гром, и дождь усилился.

Время близилось к вечеру, тучи заволокли всё вокруг нас. И вдруг как-то всё вмиг изменилось: мы увидели идущего навстречу нам мужчину. И это оказался наш папа, живой и невредимый. Ему после ранения дали двое суток на поиски семьи, о которой он давно уже ничего не знал, несмотря на попытки поисков и его письма.

Встреча произошла в грозу, в сплошной темноте, между населёнными пунктами. Папа подхватил меня на руки вместе со свёртком, забрал котомку старшего брата и заплечный груз у мамы, и мы пошли в сторону ближайшей станицы. Мелькнул огонёк вправо от дороги. Жившие в небольшом домике люди разместили нас на полу крохотной кухоньки.

Столько радости и слёз было от этой неожиданной встречи в поле...

ПЕРЕПРАВА ЧЕРЕЗ ЛАБУ

После неожиданной встречи папа решил срочно выбираться с нами в Краснодар, чтобы получить новое назначение на фронт. Запомнилось, что его с сыновьями брала на борт почти любая военная грузовая машина, а маму не брали (по законам военного времени гражданских брать на автомашины было запрещено). Тогда он, всё же определив маму с Толей и Геной на машину, идущую до Краснодара, сам стал дожидаться оказии вместе со мною.

Такой машиной оказалась легковушка первой советской модели, которую в народе звали «эмкой». Мы долго ехали, сидя на заднем сидении, пока не выехали на берег реки Лабы, летом не представлявшей особой сложности для переправы. Но эти события происходили почти в конце апреля, и река была очень серьёзным препятствием на нашем пути к городу, в котором я родился.

И всё же водитель, посоветовавшись с отцом, решил переправляться. До середины реки всё шло гладко, но вдруг неожиданно у «эмки» зачихал мотор, протарахтел некоторое время и совсем заглох. Машину стало заносить песком, ветви и трава проносились мимо. Я стоял на заднем сидении и, видя, как мне казалось, пронесившиеся мимо нас громадные волны, очень громко кричал. Вот откуда у меня несколько притупившаяся с годами водобоязнь. Это было и остаётся одним из самых страшных моих воспоминаний и «подарков» того времени. А сколько таких препятствий ждало нашу семью в дальнейшем! И самое главное – оккупация и страшный голод...

ТЮТЮН, ШЕЛКОВИЦА, ЖЕРДЕЛИ, КОЛОСКИ

В то далёкое время нас, пацанов, всё время преследовало одно чувство – постоянное ощущение голода. Нам всегда хотелось есть, и мы искали любую возможность, чтобы притупить хоть на время этот кошмарный голод.

Нужно сказать, что на Кубани перед самой войной были очень большие урожаи табака, или, как его ещё называли местные, тютюна. И если старшие ребята 7–10 лет, которые могли держать в руках нож, резали табак в мелкую стружку, которую потом старшие бережно сушили и отправляли в виде махорки на фронт нашим бойцам, то малыши вроде меня решали для себя другую проблему: искали повсюду клочки газет или любой другой бумаги,

чтобы соорудить что-то вроде самокрутки с уже сухим табаком и дымить, дымить. Это ненадолго забивало чувство голода и отвлекало нас на время от мыслей о еде, о хлебе. Но я помню, что мама всегда была настороже, всегда искала гибкую и длинную хворостину и за это моё увлечение табаком угощала меня хлёсткими ударами...

Но самым большим лакомством из всех растущих на достаточно благодатной кубанской земле в те годы была огромная шелковица (тутовое дерево), которая снабжала всех соседских ребят прекрасной съедобной и очень крупной сладкой бело-вишнёвой ягодой. Мы, как воробьи, окружали дерево, вначале собирая то, что лежало на листе, внизу, а затем поднимались выше по хрупким ломким ветвям...

Другим не менее распространённым в то время в кубанских садах лакомством для нас, малышей, являлась жердель (дикий родственник абрикоса). Плоды жердели такого же ярко-оранжевого цвета, как и у её культурного сородича, только содержимое косточек, очень похожих на абрикосовые, всегда горькое. И, несмотря на горечь, а точнее, именно поэтому, содержимое косточек жердели тоже использовалось в хозяйстве. Из него наша мама, как и многие другие женщины Кубани в годы войны, варила мыло, которое только и использовалось разве что для стирки очень грубого и грязного белья (такое мыло поставлялось в годы войны в воинские части). Именно в этой важной работе малыши моего возраста были незаменимыми помощниками: мы камнями разбивали косточки, что в одно и то же время было очень важной работой и весёлой, одной из немногих в то грозное время, детской игрой-забавой. Старшие аккуратно собирали содержимое косточек жердели и, смешав его с каустической содой, долго, до необходимой консистенции, варили так называемое нужное для всех мыло, хоть и плохого качества...

Одним из ярких является воспоминание о сборе колосков на полях после уборки урожая. В то время действовал сталинский указ о том, что если кто-то из участвующих в сборе колосков на стерне унесёт хотя бы один домой, то к этому человеку будут приняты самые крутые меры наказания, вплоть до уголовного. Но в памяти моей не отложилось ни одного случая подобной ответственности. Сам же принимал непосредственное участие в уборке

колосков на полях в дичайшую жару, уже учась в школе, в 1946–1947 годах...

ЧАКАН, СТРИЖИ, ВОРОБЬИ, СОВЫ

В детстве, насколько я помню, мы, две семьи – Гелеверовых и Хлебниковых, жили в одном четырёхкомнатном доме под железной крышей и с двумя входами. В обеих семьях отцы воевали, а дома были мамы и сыновья: трое Гелеверовых и двое Хлебниковых. Хлебниковы-сыновья были постарше меня: Владимир – третьеклассник и Виктор – первоклассник. Именно эти ребята и были моими лучшими друзьями в детстве. И именно с ними и связаны у меня все мои похождения и приключения (заложившие чувство постоянной тяги к перемене мест), которые с нами случались в наших настойчивых поисках средств утоления непреходящего чувства голода. А наши мамы в это время с утра и до ночи упирались на трёх-четырёх работах, в том числе сторожили большой амбар, иногда заполняемый рожью или овсом.

Наиболее привлекательным и заманчивым местом в летнее время для нашей детско-подростковой команды были плавни – заросли осоки, рогоза, тростника, чакана и других видов растений на затапливаемых и пойменных территориях.

Здесь старшие ребята брали яйца из птичьих гнёзд. Но самым, пожалуй, лучшим лакомством был всё же чакан – высокое болотное растение с достаточно крупным белым и мясистым, чуть сладковатым стеблем-корнем, заменявшим нам хлеб и сахар.

Наевшись до отвала чакана, довольные, мы возвращались домой, где нас ожидали наши кормильцы-воробьи. Почему именно эта, самая распространённая порода пернатых окружала амбар (с остатками ячменя и ржи), объяснить мы и не пытались, но именно на воробьёв у нас была объявлена настоящая охота. Мы их ловили ловушками, составленными из пяти целых кирпичей, которых в округе (по случаю некогда активного довоенного строительства) было предостаточно. Пятый кирпич ставился в качестве крышки на четыре, лежащих внизу и образующих колодец. Кирпич через палочку (или щепку) опирался на подставку, на которую мы сыпали горсть семян. Воробьи всегда старались склевать то, что лежало на подставке. В результате пятый кирпич падал и накрывал сразу несколько воробьёв. Это были трофеи, наше питание. Железных банок вокруг валялось много, вода артезианская рядом, в бассейне. Оставалось малое – разжечь костёр и поставить кастрюльку для супа...

Самый предприимчивый, находчивый и смекалистый из братьев Хлебниковых – старший, Владимир, однажды объявил охоту на сов, которые в свою очередь охотились на летучих мышей и мышей-полёвок, в изобилии обитавших в том же пресловутом амбаре-сенохранилище, который охраняли посменно наши мамы от воров и расхитителей.

Однажды Владимир принёс в нашу квартиру большую и красивую, на мой взгляд, сову. Отдал её нашей маме и предложил ей изготовить для нас, малышей, что-нибудь вкусненькое. Но мама трое-четверо суток не могла лишиться нас удовольствия от общения с этим представителем пернатых хищников. Сова устраивала с нашим котом настоящие ночные баталии. Оба представителя животного мира хорошо видят в сумерках и друг друга достойны и в силе, и в ловкости, и в гибкости. Тот же Володя, зайдя к нам через продолжительное время, очень удивился, увидев выскочивших ему навстречу сову и кота. Он тут же взял топор и через некоторое время передал маме ошипанную тушку, напоминающую, скорее всего, небольшого цыплёнка, но никак не гордую и вольную хищную птицу. Мама из остатков риса сварила плов, который я есть не мог...

САЗАН ВЕЛИЧИНОЙ С МЕТРОВОЕ ПОЛЕНО

Очень ярко воспоминания о моей самой первой в жизни рыбалке. Связаны они всё с теми же плавнями, а точнее, с рекой Еёй, давшей название нашему родному поселению, некогда построенному солдатами известного русского полководца Александра Васильевича Суворова во времена его азовских походов. Братья Хлебниковы в процессе своих продолжительных и дальних походов в плавнях нашли очень хороший омут на реке Ея. Этот омут окружали невысокие песчаные берега, так что подходы к нему смогла сделать и такая мелюзга, как я и мой одноклассник Толя. Но в указанный братьями день пойти с ними на рыбалку смог я один. Тем более, что учёба в первом классе была завершена и можно было гулять в любое время. Итак, трое «рыбаков» подошли к заветному месту. Почему заветному? Потому что здесь никогда не было видно ничьих следов, а время было военное и голодное, и народ промышлял еду всеми возможными и невозможными средствами. Мы выбрали этот омут реки. Старшие предположили, что в её омуте, именно в месте с песчаными берегами, можно было поживиться хорошей рыбкой. Что и в самом деле позже подтверди-

лось. Нашли раму-сетку от панцирной кровати, почему-то валяющуюся в полукилометре от этого места. Видимо, у человека не хватило сил дойти до этого омута. Притащили эту сетку к речке, перегородили её в самом глубоком месте. Делали это братья, более высокие и сильные. Мне же дали какой-то обломок не то доски, не то бревна и заставили шумно бить им по воде. Чтобы рыба от шума и испуга смогла сдвинуться с облюбованного ею места в омуте. И о чудо! Владимир, почти совсем окунувшись в воду возле сетки, едва выступавшей над уровнем воды, нащупал в тёмной и мутной от песка и ила воде громадное тело рыбины. Мы втроём стали вытаскивать эту сетку вместе с рыбой на берег. Едва-едва укротили громадного сазана, величиной более одного метра и толстого, как приличное полено. У запасливого Владимира в кармане, среди ржавых гвоздей и гаек разных размеров и калибров, отыскался кусок верёвки достаточной толщины и длины. Мы освободили долго не засыпавшую рыбу из сеточного плена (она нырнула в эту дыру, пытаясь уйти от моей загонки и от рук братьев Хлебниковых). Прodeв верёвку через освободившиеся из сетки сазаньи жабры, мы привязали рыбу к той же самой палке, с которой я работал загонщиком. Братья первые впряглись под эту громадную и нужную ношу. Тащили её очень долго, так как много сил ушло на поимку и борьбу с этим великаном сазаньего поголовья. Помню, что из дворов выходили любопытствующие, а многие женщины держали в руках миллионные денежные знаки военного времени, предлагая нам продать наше сокровище. Но у горделивых пацанов-рыбаков дома своих едоков хватало. Пришли домой, точнее, приползли, затемно. Старшие ребята по-братски разрубили эту рыбину: мне отдали среднюю часть, взяв себе головную и хвостовую.

ОВЦЫ, РАЗОРВАННЫЕ ВОЛКАМИ

По селу, в котором мы в то время жили, прошёл слух о том, что колхозных овец (в большом количестве) разорвала неизвестно откуда взявшаяся в этих местах стая волков. Председатель колхоза (опираясь на мнение правления) принял решение раздать разорванных овец колхозникам на трудодни.

Я не помню, ел ли я это мясо разорванных хищниками овец, скорее всего, мама кормила меня только бульоном. Но и его, и особенно впечатлений от тревожных разговоров взрослых об этих овцах хватило мне на одну бессонную и очень памятную для меня ночь. Спали мы с братьями на русской печи, накрывшись одним

большим одеялом. И, несмотря на то, что я лежал между братьями, на меня в течение всей ночи под одеялом как бы смотрели громадные, горящие ярким огнём глаза этих самых волков. Я всю ночь кричал: «Мама, волки! Волки!» Успокоили меня травяными чаями-настоями только днём. Может быть, это было детским предчувствием, возникшим в мозгу ребёнка, о пришествии настоящих волков – фашистов и румын, оккупировавших малую родину – Кубань (с августа 1942 года по 23 февраля 1943 года)...



ОККУПАЦИЯ: «КУРКИ, ЯЙКИ, МЛЕКО...»

Помню много солдат в грязно-зелёных и чёрных мундирах, автомобили и мотоциклы. И сразу же после вступления на нашу территорию, в наши сёла и города они стали грабить и насильничать, ломать и жечь. Это им доставляло, видимо, наивысшее удовольствие. Пришельцы бегали по всем дворам и кричали: «Курки! Яйки! Млеко!..» Они уводили оставшихся редко в каких дворах коров и тёлочек, свиней и прочую живность. Фашисты обливали подворья керосином и поджигали их.

9 МАЯ 1945 ГОДА

9 мая 1945 года в закрытые ставни окон нашей квартиры в селе Ей-Укрепление постучали очень громко и продолжительно. Это стучала заведующая сельской библиотекой, которая первая услышала о победе над фашизмом, о наступившем мире. Вся наша семья вместе с Хлебниковыми и жителями села вышла на центральную аллею густого сельского парка. Все громко кричали «Победа!» и плакали от радости и горя, оплакивая всех не вернувшихся с этой всемирной бойни...

Евгений Павлович Гелеверов

В самом же Краснодаре почти под корень выбили подпольную группу и зверски замучили в гестапо братьев Игнатовых – Евгения и Геннадия, одних из самых активных участников кубанского подполья. Но об этом (о подпольщиках) я узнал, учась уже в шестом классе школы, когда прочитал книгу отца братьев Игнатовых.

Тяжёлое военное детство не могло не повлиять на моё решение заниматься путешествиями, а в них (и вообще в жизни) – патриотическим воспитанием подрастающего поколения, писать литературные зарисовки на военную тематику и выступать с ними в СМИ и в различных творческих конкурсах.

Примечания. 1. С 1969 г., сразу же после первого серьёзного мотопробега 3-й к. с., стал членом Всероссийского общества «Знание». И с этого времени активно пропагандирую здоровый образ жизни по городам и весям нашей необъятной Родины и ближнего зарубежья.

2. В 1975 г. (30-летие Победы) я хотел сделать мамочке подарок, узнав хоть что-нибудь об отце, то ли пропавшем без вести, то

ли погибшем на фронтах Великой Отечественной войны. Подольский (Центральный) архив Министерства обороны страны заявил, что Гелеверов Евгений Павлович (1903 г. рождения) не числится в рядах РККА. Вот так: коротко и не совсем понятно. До сих пор жжёт душу. А на дворе уже 73 года со дня Победы.

«Тяжела боль потери и утраты, но – **человек жив, пока мы его помним!**»

3) К рассказу прилагаются копии сохранившихся писем тех лет и коллаж «Евгений Павлович Гелеверов», выполненный автором.



4) Прилагаю также оставшуюся с тех лет фотографию – сельский детский сад (фото от 28.12.46 г.) Я тогда уже учился в школе, но после уроков приходил в садик, чтобы повозиться с «мелюзгой», да и питался здесь же...



Почти весь детский садик с. Ей-Укрепления (фото от 28.12.1946 г.).
Нижний ряд: третий слева – мой братишка Гешка (г. рожд. 1941, 16 мая). По диагонали от него, во втором ряду первый слева автор этого эссе Гелеверов Колька, уже первоклассник (за плечами две четверти обучения в школе)



Гелеверов Николай (слева) с братом Геннадием (справа) – членом Союза художников СССР в его мастерской (сентябрь 2012 г., Ростов на Дону)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АЛИЕВА Людмила Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра стратегии и теории воспитания Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Российской академии образования, академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, влад. 1, оф. 208

Тел. раб. 8(495)625-04-57.

E-mail: ludvlad36@mail.ru

АНДРЕЕВА Ирина Геннадьевна – доктор медицинских наук, ведущий научный сотрудник центра естественнонаучного образования Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, владение 1, оф. 201.

Тел. моб. +7(916) 582-90-48

E-mail: andreevairal@yandex.ru

ВАВИЛОВА Татьяна Николаевна – учитель математики высшей категории Муниципального бюджетного образовательного учреждения Лицей № 9 г. Слободского Кировской области. Российская Федерация, 613150, Кировская обл., г. Слободской, ул. Железнодорожная, 11А

Тел. служебный: +7 (83362) 4-18-50

E-mail: vatani777@yandex.ru

ВЕЛИКОВСКАЯ Галина Викторовна – ведущий научный сотрудник Государственного музея истории российской литературы имени В. И. Даля. Заслуженный работник культуры Российской Федерации, Отличник народного просвещения, академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 129069, г. Москва, Трубниковский пер., 17, строение 1

Тел. моб.: +7 (910) 409-43-60

E-mail: galvikvel@yandex.ru

ГЕЛЕВЕРОВ Николай Евгеньевич – председатель Новоуральского филиала (Свердловская обл.) Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Мастер спорта СССР по спортивному туризму. Заслуженный путешественник России, инструктор-методист и

гид-проводник Международного класса по спортивному туризму, Отличник физической культуры и спорта России. Ветеран атомной энергетики и промышленности. Российская Федерация, 624130. Свердловская обл., г. Новоуральск, ул. Октябрьская, 6, апарт. 32

Тел. моб.: +7(912)296-07-93

E-mail: vjubel@mail.ru

ГРОШЕВА Алёна Васильевна – педагог-организатор, педагог дополнительного образования Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Дворец детского творчества имени Ю. А. Гагарина» г. Прокопьевск, Кемеровская область. Российская Федерация, 653000, Кемеровская обл., г. Прокопьевск, ул. Артема, 8

Тел: служебный: 8 (3846) 61-24-10

E-mail: alen-grosheva@yandex.ru

ИСАЕНКО Вера Петровна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры дополнительного образования и сопровождения детства Государственного бюджетного образовательного учреждения Московской области «Академия социального управления». Российская федерация, 129281, г. Москва, Староватутинский проезд, 8

E-mail: kanareykinom@mail.ru

тел. 8(967) 172-25-82

КОВАЛЕНКО Анастасия Александровна – воспитатель ГККП «Ясли-сад № 54 акимата г. Костаная отдела образования акимата г. Костаная». Республика Казахстан, 110000, Костанайская обл., г. Костанай, 8 микрорайон, 7А

Тел. служебный: 8-7142-22-08-77

E-mail sadik54@kst-goo.kz

ЛАВРОВА Яна Эдуардовна – учитель обществознания и информатики Муниципального казенного общеобразовательного учреждения основная общеобразовательная школа п. Сухоборка Слободского района Кировской области, магистр второго курса направления 05.04.02 География Института химии и экологии ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». Российская Федерация, 613103, Кировская обл., Слободской район, д. Стеклофилины, ул. Садовая, 3

Тел. служебный: 8 (922) 940-19-26

E-mail: yana-lavrova-1994@mail.ru

МАЛИНКОВИЧ Михаил Лазаревич – педагог дополнительного образования Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детско-юношеский центр «Турист», член-корреспондент МОО МАДЮТК. Российская Федерация, 141008, Московская обл., Мытищи, ул. Лётная, 15/20.

Моб. тел.: +7-916-725-9775
E-mail: malinkovich@rambler.ru

МАРКОТЕНКО Екатерина Васильевна – кандидат педагогических наук, старший методист Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования города Москвы «Московский детско-юношеский центр экологии, краеведения и туризма», Главный ученый секретарь Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», председатель Региональной детской общественной организации содействия всестороннему развитию личности «Юный путешественник» (г. Москва). Российская Федерация, 117303, г. Москва, ул. Одесская, 12А

Моб. тел.: +7(916)653-13-59
E-mail: k.markotenko@gmail.com

МЕТЕЛЕВ Никита Евгеньевич – обучающийся 9-го класса Муниципального казенного общеобразовательного учреждения основная школа п. Сухоборка Слободского района Кировской области. Российская Федерация, 613103, Кировская обл., Слободской район, д. Стеклофилины, ул. Садовая, 3
Тел. служебный: 8 (922) 940-19-26
E-mail: yana-lavrova-1994@mail.ru

МУРАТОВА Лариса Евгеньевна – директор Муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Дворец детского (юношеского) творчества г. Владимира». Российская Федерация, 600021, г. Владимир, ул. Мира, 8

Рабочий тел.: (4922) 44-81-07
E-mail: gusevaolga33@rambler.ru

НЕЧАЕВ Михаил Петрович – доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой воспитательных систем Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Академия социального управления», Почетный работник общего образования РФ, академик Международной академии наук педагогического образования. Российская Федерация, 129281, г. Москва, Староватутинский проезд, 8

Тел. раб.: 8(495)472-32-08 (доб. 125)
E-mail: mpnechaev@mail.ru

ОРЛОВ Денис Владиславович – Генеральный директор ООО «Золото Белого моря» – туроператор внутреннего и въездного туризма, член Президиума Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 107045, г. Москва, ул. Сретенка, 26/1, апарт. 16

Тел. моб.: +7 (929) 961-67-88
E-mail: whitesea66@mail.ru

ПЛАТУНОВА Наталья Юрьевна – заместитель директора, педагог дополнительного образования Муниципального казенного учреждения дополнительного образования «Станция юных туристов и техников» г. Слободского Кировской области. Российская Федерация, 613153, Кировская обл., Слободской район, город Слободской, улица Кирова, 27.

Тел. служебный: +7 (83362) 4-45-36
E-mail: natasha_platunova@mail.ru

РАХМАТУЛЛИН Камиль Габделахатович – директор Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр детско-юношеского туризма и экскурсий «Юлдаш» Елабужского муниципального района Республики Татарстан, академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 423600, Республика Татарстан, г. Елабуга, ул. Пролетарская, 14

Тел. моб.: +7 (917) 392-75-94
E-mail: kamiltur@mail.ru

СЕРЁГИН Андрей Генрихович – методист отдела туризма Республиканского центра детско-юношеского туризма г. Петрозаводска Республики Карелия. Российская Федерация, 185003, г. Петрозаводск, ул. Льва Толстого, 4

Служебный тел.: 8 (8142) 56-21-18
E-mail: molod.klub@onego.ru
E-mail: yoventour@onego.ru

СОКОЛОВ Владимир Анатольевич – Почётный президент Федерации спортивного туризма Украины, мастер спорта СССР по туризму спортивному, инструктор международного класса по спортивному туризму и судья международной категории по спортивному туризму. Украина, 03134, г. Киев, ул. Жолудева, 8-а, кв. 430

Телефон: 8(+380)506829479;
E-mail: dfcz_2012@ukr.net

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра управления инновационными проектами Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, влад. 1, оф. 101

Тел. моб.: +7(916)169-89-53

E-mail: voinakov@list.ru

СТАРКОВ Иоанн Викторович – обучающийся 9-го класса Муниципального казенного общеобразовательного учреждения основная школа п. Сухоборка Слободского района Кировской области. Российская Федерация, 613103, Кировская обл., Слободской район, д. Стеклофилины, ул. Садовая, 3
Тел. служебный: 8 (922) 940-19-26
E-mail: yana-lavrova-1994@mail.ru

СТРИЖОВ Юрий Васильевич – консультант, организатор детско-молодёжных проектов «Живая Русь» и «Историко-археологическое лето». Российская Федерация, 443000, г. Самара
Моб. тел.: +7(16)383-90-55
E-mail: 9163839055@mail.ru

СУЩЕНКО Екатерина Алексеевна – педагог дополнительного образования Государственного бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 79 Калининского района Санкт-Петербурга». Российская Федерация, 195269, г. Санкт-Петербург, ул. Брянцева, 10, литер А.
Моб. тел.: +7(911) 270-11-59
E-mail: sushenko.ea@mail.ru

СЫЧЕВА Марина Васильевна – методист Муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Дворец детского (юношеского) творчества г. Владимира». Российская Федерация, 600021, г. Владимир, ул. Мира, 8
Рабочий тел.: (4922) 44-81-07
E-mail: gusevaolga33@rambler.ru

ТАЙДАКОВА Екатерина Геннадьевна – заместитель директора Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования города Москвы «Московский детско-юношеский центр экологии, краеведения и туризма». Российская Федерация, 117303, г. Москва, ул. Одесская, 12А
Моб. тел.: +7(915)340-20-48
E-mail: taidakova@yandex.ru

ЭРГАШЕВ Рустам Камбарович – педагог дополнительного образования СП Центра детского творчества ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. И. М. Кузнецова» с. Большая Черниговка. Российская Федерация, 446290, Самарская обл., Большечерниговский район, пос. Полянский, ул. Молодежная, 4
Тел. моб.: +7(927)747-80-57
E-mail: Ergashewa.aigul@yandex.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

ALIYEVA Lyudmila Vladimirovna – doctor of pedagogical sciences, professor, senior researcher at the Center of strategy and theory of education Federal State Scientific Institution «Institute of Russian Academy of Education Development Strategy», Academician of the International public organization «International Academy of Tourism and Children yunosheskogo Local History named after A. A. Ostaptsa-Sveshnikova». Russian Federation, 105062, Moscow, str. Makarenko, vlad.1, of. 208.

Tel. slave. 8 (495) 625-04-57.

E-mail: ludvlad36@mail.ru

ANDREEVA Irina Gennadievna – doctor of medical sciences, leading researcher at the Center for Science Education of the Federal State budget scientific institution «Institute of Education Development Strategy of the Russian Academy of Education», 105062, Moscow, ul. Makarenko, 5/16, office 208

Tel. mob. +7 (916) 582-90-48

E-mail: andreevairal@yandex.ru

VAVILOVA Tatyana Nikolaevna – teacher of mathematics of the highest category of Municipal budget educational institution of Lyceum No. 9 of the city of Slobodsky of the Kirov region. Russian Federation 613150, Kirov region, Slobodskoy, Railway street, house 11A

Office phone: +7 (83362) 4-18-50

E-mail: vatani777@yandex.ru

VELIKOVSKAYA Galina Vladimirovna – is a leading researcher at the state Museum of the history of Russian literature named after V. I. Dal. Honored worker of culture of the Russian Federation, an excellent student of national education, academician of the international public organization "international Academy of youth tourism and local lore of Sveshnikov". Russian Federation 129069, Moscow, Trubnikovskiy per., building 17, building 1

Mob. tel.: +7 (910) 409-43-60

E-mail: galvikvel@yandex.ru

GELEVERA Nikolay Evgenevich – Chairman of the branch Novouralsk (Sverdlovsk region) of the International public organization "International Academy of children and youth tourism and local history named A. A Ostapets Sveshnikov". Master of sports of the USSR in sport tourism. Honored traveler of Russia, instructor-Methodist and guide-guide of International class in sports tourism, excellent physical culture and sports of Russia. Veteran of nuclear energy and industry. Russian Federation 624130. Sverdlovsk region, Novouralsk, str. Oktyabrskaya, house 6, apart.

Mob. tel.: +7(912)296-07-93

E-mail: vjubel@mail.ru

GROSHEVA Alena Vasilevna – teacher-organizer, teacher of additional education municipal budget educational institution of additional education »Palace of children's creativity named Gagarin«. Russian Federation, 653000, Kemerovo region, city of Prokopyevsk, 8, Artema St.,

Office phone: 8 (3846) 61-24-10

E-mail: alen-grosheva@yandex.ru

ISAENKO Vera Petrovna – doctor of pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of additional education and child support Of the state budgetary educational institution of the Moscow region "Academy of social management". Russian Federation,, 129281, Moscow, Starovatutinsky direction, 8.

E-mail: kanareykinom@mail.ru

тел. 8(967) 172-25-82

KOVALENKO Anastasia Alexandrovna – educator GKKP "Nursery garden number 54 of the Department of Education Akimat of the city of Costa Naya." Republic of Kazakhstan, 110000, Republic of Kazakhstan, Kostanay region, Kostanay city, 8 microdistrict, house 7A

Office phone: 8-7142-22-08-77

E-mail sadik54@kst-goo.kz

LAVROVA Yana Eduardovna – teacher of social studies and information technology of municipal state-owned general-educational institution basic general-educational school of Sukhoborka settlement Slobodskoy District Kirov Region, the second course master 05.04.02 of Geography, Chemistry and Ecology Institute «Vyatka State University». Russian Federation, Kirov Region, Slobodskoy District, Steklofiliny Village, 3, Sadovaya St., 613103.

Office phone: 8 (922) 940-19-26

E-mail: yana-lavrova-1994@mail.ru

MALINKOVICH Mikhail Lazarevich – teacher of additional education of the Municipal Budgetary Institution of Additional Education «Children and Youth Center» Tourist «, corresponding member of the International public organization «International Academy of Children's Youth Tourism and Local History named after A. A. Ostapets-Sveshnikov». 141008, Russia, Moscow region, Mytishchi, st.Letnaya, bldg.15/20.

Mobile: +7-916-725-9775

E-mail: malinkovich@rambler.ru

MARKOTENKO Ekaterina Vasilievna – candidate of pedagogical sciences, senior methodist in State budget educational institution of additional education «Mos-

cow children's Center for Ecology, Local History and Tourism», Chief Scientific Secretary of the International Public Organization «International Academy of Children's Youth Tourism and Local History named after A. A. Ostapets-Sveshnikov», Chairman of the Regional Children's Public Organization for the Promotion of Comprehensive Development of the Individual «Young Traveler» (Moscow). Russian Federation, 111123, Moscow, Odesskaya str., house 12A.

Mob. tel.: 8-916-653-13-59

E-mail: k.markotenko@gmail.com

METELEV Nikita Evgenyevich – 9th grade student of municipal state-owned general-educational institution basic general-educational school of Sukhoborka settlement Slobodskoy District Kirov Region. Russian Federation, 613145., Kirov Region, Slobodskoy District, Sukhoborka Village, 36, Soviet St,

Office phone: 8 (922) 940-19-26

E-mail: yana-lavrova-1994@mail.ru

MURATOVA Larisa E. – Director of the Municipal Autonomous institution of additional education "Palace of children's (youth) creativity of Vladimir". 8 Mira str., Vladimir, 600021, Russian Federation

Office phone: (4922) 44-81-07

E-mail: gusevaolga33@rambler.ru

NECHAEV Mikhail Petrovich – doctor of pedagogical Sciences, Professor, head of Department of educational systems, the State budgetary educational institution of higher professional education Moscow region «Academy of social management», Honorary worker of General education of the Russian Federation, academician of the International Academy of Sciences of pedagogical education. Russian Federation, 129281, Moscow, Starovatutinsky proezd, 8.

Tel. slave: 8(495)472-32-08 (доб. 125)

E-mail: mpnechaev@mail.ru

OZERSKAYA Olga Viktorovna – Director of GBOU House of Children's and Youth Tourism and Excursions «Rodina» (2002-2015) geography teacher state budgetary educational establishment school № 1373 with intensive study of foreign languages. Russian Federation, 105568 Moscow, str. Chechulina house. 28.

Тел. 8 (499) 308- 66- 70.

E-mail: jlgaozeskaya@mail.ru

ORLOV Denis Vladislavovich – General Director of "the White Gold of the sea" – tour operator of domestic and inbound tourism, member of the Presidium of the International public organization "international Academy of children and youth tourism and local history named A. a Ostapets Sveshnikov". Russian Federation, Moscow street Sretenka, 26/1 building, 16

Тел. моб.: +7 (929) 961-67-88

E-mail: whitesea66@mail.ru

PLATUNOVA Natalia Yuryevna – Deputy Director, teacher of additional education of the Municipal state institution of additional education "Station of young tourists and technicians" of the city of Slobodsky, Kirov region, Russian Federation, 613152, Kirov region, Slobodsky street, Kirov street 27. Office phone
Office phone: +7 (83362) 4-45-36
E-mail: natasha_platunova@mail.ru

RAKHMATULLIN Kamil Abdulakhatovich – Director of Municipal budget institution of additional education "Center of youth tourism and excursions "Yuldash" Elabuzhsky municipal district of the Republic of the Tissue, academician of the International public organization "international Academy of children and youth tourism and local history named A. A Ostapets-Sveshnikov". Russian Federation, 423600, Republic Of Tatarstan, Proletarian, 14. Elabuga, Elabuga district.
Tel. mob:+7 (917) 392-75-94
E-mail: kamiltur@mail.ru

SEREGIN Andrey Genrikhovich – Methodologist of the Department of tourism of the Republican center of youth tourism of Petrozavodsk, Republic of Karelia Russian Federation, 185003. Petrozavodsk, ul. Leo Tolstoy, 4
Office phone.:8 (8142) 56-21-18
E-mail: molod.klub@onego.ru
E-mail: yoventour@onego.ru

SOKOLOV Vladimir Anatolevich – Honorary President of the Federation of sports tourism of Ukraine, master of sports of the USSR in sports tourism, instructor of international class in sports tourism and judge of the international category in sports tourism. Ukraine, 03134, Kiev, ul. Zholudeva, house 8-a, apart. 430
Tel.: 8(+380)506829479;
E-mail: dfcz_2012@ukr.net

SMIRNOV Dmitry Vitalievich – doctor of pedagogical sciences, associate professor, senior management of innovative projects Center Researcher Federal state budgetary scientific institution «Institute of Education Development Strategy of the Russian Academy of Education», President of the International public organization «International Academy of children and youth tourism and local lore named after Alexander Ostapets-Sveshnikov». Russian Federation, 105062, Moscow, str. Makarenko, house 5/16, possession of 1, of. 101.
Tel. Mob .: +7 (916) 169 89 53
E-mail: vainakov@list.ru

STARKOV John Viktorovich – student of the 9th class municipal state-owned educational institution secondary school p. Shabarka of Slobodsky area of the Kirov region. Russian Federation, 613103, Kirov region, Sloboda district, der. Stemlifeline, Sadovaya street, 3.

Office phone: 8 (922) 940-19-26
E-mail: yana-lavrova-1994@mail.ru

STRIZHOV Yuri Vasilevich – consultant, organizer of children and youth projects "living Russia" and "Historical and archaeological summer", Russian Federation, 443000, Samara

Tel. Mob.: +7(916)383-90-55
E-mail: 9163839055@mail.ru

SUSHCHENKO Ekaterina Alekseevna – the teacher of additional education State educational institution «Secondary school № 79 of the Kalinin district of St. Petersburg». Russian Federation, 195269, St. Petersburg, Bryantsev St., 10, liter A.

Tel. Mob.: +7(911) 270-11-59
E-mail: sushenko.ea@mail.ru

STARKOV Ioann Viktorovich – 9th grade student of municipal state-owned general-educational institution basic general-educational school of Sukhoborka settlement Slobodskoy District Kirov Region. Russian Federation, 613145, Kirov Region, Slobodskoy District, Sukhoborka Village, 9, Forest St.,

Office phone: 8 (922) 940-19-26
E-mail: yana-lavrova-1994@mail.ru

SYCHEVA Marina Vasilyevna – methodologist of Municipal Autonomous institution of additional education "Palace of children's (youthful) creativity of Vladimir" Russian Federation, 600021, Vladimir, Mira str., 8

Office phone: (4922) 44-81-07
E-mail: gusevaolga33@rambler.ru

TAYDAKOVA Ekaterina Gennadyevna – Deputy Director of State budget educational institution of additional education «Moscow children's Center for Ecology, Local History and Tourism», Russian Federation, 111123, Moscow, Odesskaya str., house 12A

Tel. Mob .: +7(915)340-20-48
E-mail.: taidakova@yandex.ru

ERGASHEV Rustam Kambarovich – teacher of additional education of the joint venture of the Center for Children's Creativity State budgetary educational institution "Middle secondary school № 1 named. I. M. Kuznetsova "p. Big Cherni-govka. Russian Federation, 446290, Samara Region, Bolshecherny-govskiy District, Polyansky Village, ul. Youth, 4;

Tel. Mob .: +7(927)747-80-57
E-mail.: Ergashewa.aigul@yandex.ru

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ
ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал

№ 3(129) 2018

Редактор: *Т. Н. Котельникова*
Компьютерная верстка: *К. А. Ашихмина*
Дизайн обложки *А. А. Харунжевой*

Подписано в печать 25.08.2018 г.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,0. Тираж 700 экз.
Заказ № 144.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69–48, т. (8332) 262–390
E-mail: raduga-press@list.ru
www.raduga-press.ru

Отпечатано в полиграфическом цехе
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»
т. (8332) 262-390