Международная общественная организация
«Академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»

Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения

Научно-методический журнал

№ 4

Москва
2012

ББК 74.58я5
В38

ВЕСТНИК ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал
№ 4(105) 2012

Главный редактор
В. В. Казанцев

Ответственный секретарь
Л. А. Курбатова

Редакционный совет:
Д. В. Смирнов,
председатель редсовета, доктор педагогических наук;
В. П. Голованов,
зам. председателя редсовета, доктор педагогических наук;
Ю. С. Константинов,
доктор педагогических наук;
И. А. Дрогов,
кандидат педагогических наук;
А. А. Алексеев,
М. А. Шацкая

Адрес редакции:
105568, г. Москва, ул. Челябинская, д. 9
E-mail: madutk_vestnik@mail.ru
Телефон-факс: 8 (499) 308-11-41
Сайт Академии www.madutk.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
(Федеральная служба по надзору в сфере связи,
информационных технологий, и массовых коммуникаций)
ПИ № ФС77-51035 от 04 сентября 2012 г.

© Международная общественная организация
«Академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова», 2012

СОДЕРЖАНИЕ

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА.....5

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Итоги Внеочередного Общего собрания действительных членов Региональной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения»……7
Постановление Президиума Академии 11
План работы Академии на 2013 год.....13
Смирнов Д. В., Комаровский Е. А. Символика Академии 18
Смирнов Д. В., Тымко Н. В. Академия – лауреат IV Всероссийского фестиваля социальных программ «Содействие».....22
Горбачев А. А., Горбачева В. А., Горбачева Д. А. Развитие образовательно-творческого ресурса детей и молодежи средствами туризма и досуга: вклад общественной Академии.....35

ДЕТСКИЙ ТУРИЗМ В РОССИИ

Ищук Г. Н. Место краеведческой деятельности в школьном образовании 48
Говор В. В. Особенности развития детско-юношеского туризма в Новосибирской области и городе Новосибирске исторически и на современном этапе.....62
Паланская В. В., Матвеева К. О. Проблемы развития детского туризма в России.....65
Холина Е. С. Некоторые проблемы и перспективы развития детского туризма.....68

ТУРИСТСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ

Миндель А. Я. Забытые здоровьесберегающие технологии.....73
Ухина Т. В. Реализация принципа участия в современном внутрифирменном планировании предприятий туризма 79
Анохин А. В. Молодежный туристский комплекс «Ареал» как базовая площадка детского и молодежного туризма в Новосибирской области.....82
Перова Л. Г., Тихоненко В. Б. Креативная экскурсионная деятельность детей.....92
Шестопалова Н. В., Паранговская Л. А. Современный «турпродукт» как фактор развития детского и молодёжного туризма.....94

Бритвина В. В., Шабалина Н. В., Конюхова Г. П. Международный туризм и проблемы рационального природопользования.....99
Бормотов И. В. О некоторых вопросах развития горноклиматического курорта «Лагонаки».....101

ПЕДАГОГИКА ДЕТСКОГО ТУРИЗМА

Ратушная Н. Ю. Формирование культуры личности в детских объединениях туристско-краеведческой направленности 120
Борзов Н. В. Роль туризма в формировании всесторонне развитого человека как главного богатства общества (теоретический аспект)....132
Казьмина Е. Г. Экскурсионная деятельность как условие патриотического воспитания личности.....136

ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ ТУРИЗМ

Самохин Ю. С. Экспедиционный туризм как вид первенства по туризму среди школьников.....140
Апатенкова А. Е. Экспедиционный туризм: вопросы педагогики и методики 144
Ильяшенко И. Е. Историческое краеведение в туристско-экспедиционных исследованиях: формы и методы.....151

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Табунникова Н. М. Год российской истории в МБОУ СОШ № 36 ...163
Белов Б. В., Панина Г. Б. Сотрудничество школы и центра туризма как важный компонент воспитательного пространства учащихся 167
Курбатова Е. Е. Организация структурного подразделения дополнительного образования «Клуб любителей путешествий» в средней общеобразовательной школе.....171

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ……186

Правила подачи статей для публикации в научно-методическом журнале «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» 192

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые коллеги и друзья!

Наступает новый 2013 год! Пусть этот год будет для всех нас годом новых побед и свершений, годом, в котором мы трансформируем нашу Академию из региональной общественной организации в международную. Процесс этот сложный, требует от нас терпимости, самоотдачи, взаимного уважения и желания, умения видеть и учитывать различные точки зрения, совместно воплощать в жизнь различные проекты Академии таким образом, чтобы все заинтересованные в них коллеги могли максимально реализовать себя и свой творческий потенциал.

Я хотел бы именно сейчас и здесь рассказать вам притчу, ибо сокровенный смысл, заложенный в ней, воспринимается ярче и эмоциональнее в образной специфике короткого художественного текста.

Попал один мудрец на небеса.

– Как прожил ты свою жизнь? – спросил его ангел.

– Я искал и находил истину, – ответил мудрец.

– Это хорошо! – похвалил мудреца ангел. – Расскажи, что ты делал, чтобы найти истину.

– Я знал, что мудрость, накопленная людьми, записана в великих книгах, и я очень много читал, размышляя над прочитанным, – сказал мудрец, и ангел улыбнулся.

– Небесную мудрость передаёт людям религия. И я тщательно изучал святые книги, я ходил в храмы и отстаивал службы, я исповедался и каялся…– сказал мудрец.

Улыбка ангела стала ещё светлее.

– Ничто так не образовывает, ничто так не возвышает человека, как путешествия по родному краю и по дальним странам, и я много странствовал в поисках истины, – продолжил мудрец, и ангел благосклонно кивнул головой.

– В ходе этих странствий я изучил несколько иностранных языков, я общался с великими мира сего, и я удостоился чести быть принятым самим Папой Римским! – провозгласил мудрец, и ангел в почтении склонил свою голову.

– Я стал академиком, я любил беседовать и спорить с другими мудрецами-академиками. Мы отчаянно спорили, и в наших горячих спорах рождалась истина, – добавил мудрец, и ангел снова кивнул головой.

Мудрец замолчал, и лицо ангела вдруг омрачилось…

– Разве я что-то делал неправильно? – удивился мудрец.

– Ты всё делал правильно, но ты ни слова не сказал о любви, – ответил ангел.

– У меня не было времени на любовь, ведь я искал и постигал истину! – гордо заявил мудрец.

– Там нет истины, где нет любви, – с горечью воскликнул ангел. – И глубочайшая истина рождается лишь из глубочайшей любви…

***

От редакции журнала, т. е. от всех тех, кто создаёт этот журнал (включая авторов статей), и от себя лично искренне желаю Вам, уважаемые коллеги, прежде всего неистощимой искренней и глубокой любви и в следующем году, в какой бы форме она не проявлялась, ключом бьющей энергии, за какое бы Вы дело не взялись, крепкого здоровья, каким бы хорошим оно у Вас не было, достаточного дохода, чтобы жилось вам без нужды, и, конечно же, змеиной мудрости, возросшей на любви, без которой педагогика невозможна как наука, как искусство, как практика, как образовательный процесс, как таинство общения педагога с ребёнком, подростком, молодым человеком, каждый из которых, прежде всего, является личностью и только потом – учащимся…

Я желаю Вам, уважаемые коллеги, взаимопонимания и доверия, к себе, к детям, к близким людям, к соратникам, доверия к жизни, какой бы сложной она ни была, и к тем величайшим потенциальным возможностям, которые в ней таятся. Это наши с Вами возможности, и их хватит на всех. Наши цели должны быть яркими, а мечты – огромными. И тогда всё у нас получится! И ещё один год будет прожит во благо дела, которому мы служим, во благо людей, которыми мы дорожим, во благо Родины, которая у нас одна на всех.

Гл. редактор журнала «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
В. В. Казанцев

Итоги Внеочередного Общего собрания действительных членов Региональной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения»

Внеочередное Общее собрание действительных членов Региональной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» прошло 1 декабря 2012 г. в г. Москве, в актовом зале Федерального центра детско-юношеского туризма и краеведения (ул. Волочаевская, д. 38а).

Из 374 членов Академии, зарегистрированных в Реестре действительных членов (на 01.12.2012 г.), на собрании присутствовали 263 действительных члена Академии (70%), из них:

– 166 действительных членов присутствовали заочно (по доверенности) (44%);

– 19 действительных членов присутствовали заочно (проголосовали электронно) (5%).

Проголосовали 27 декабря 2012 г. досрочно бюллетенями – 22 действительных члена (5,8%).

Из 263 присутствующих действительных члена Академии:

– женщин – 128 (48,6%), мужчин – 135 (51,4%);

– докторов наук – 5 (1,9%), кандидатов наук – 45 (17%).

Внеочередное Общее собрание действительных членов Академии рассмотрело следующие неотложные вопросы ее жизнедеятельности:

1. Об утверждении «Положения об Общем собрании. Компетенции Общего собрания Академии».
2. Об избрании членов избирательной комиссии по выборам руководящих органов Академии.
3. О присвоении Региональной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени» А. А. Остапца-Свешникова.
4. Об открытии зарубежных и региональных филиалов Региональной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения».
5. Отчет Президента Академии об итогах работы Президиума за 8 месяцев 2012 г.

6. О внесении изменений и дополнений в Устав Академии.

7. Отчет Председателя Ревизионной комиссии Академии об итогах проверки финансовой деятельности Академии за 8 месяцев 2012 г.

8. О заключении договора с Президентом Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» о выполнении обязанностей на общественных началах.

9. Утверждение структуры Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова».

10. Утверждение символики Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова».

11. Об установлении размера вступительного и членских взносов на 2013 г.

12. Об утверждении бюджета Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» на 2013 г.

13. О государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова», связанных с внесением изменений в учредительные документы.

14. О государственной регистрации символики Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова».

Главным итогом Внеочередного Общего собрания стало принятие следующих решений:

– Присвоить Академии имя А. А. Остапца-Свешникова.

– Открыть филиалы Академии: в зарубежных странах: Республика Казахстан (г. Уральск) и на Украине (г. Киев).

– Открыть филиалы в регионах Российской Федерации: в республиках Адыгея и Коми; в Краснодарском и Хабаровском краях; в Белгородской, Воронежской, Кемеровской, Кировской, Московской, Новосибирской, Оренбургской, Самарской, Тульской и Челябинской областях, в городах Камышин Волгоградской области, Новоуральск Свердловской области, Обнинск Калужской области, Санкт-Петербург, Тольятти Самарской области.

– Внести изменения и добавления в Устав Академии, в т. ч. закрепляющие расширение сферы ее деятельности до международного уровня.

– Утвердить символику (Герб большой и малый; Флаг и эмблему) Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова».

– Утвердить структуру Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» на 01.12.2012 г. (см. рисунок).

– Одобрить основные направления деятельности Президиума и Президента в 2012 г., признать их работу за 8 месяцев 2012 г. удовлетворительной.

– Установить размер членских взносов на 2013 г. для всех действительных членов Академии-физических лиц в сумме 500 рублей, для коллективных членов – 800 рублей.

– Установить размер вступительного взноса для принимаемых в действительные члены Академии на 2013 г. в сумме 1000 рублей.

– Утвердить представленный Президиумом бюджет Академии на 2013 г., скорректировать его основные параметры на Общем собрании действительных членов Академии в марте 2013 г.

– Провести внеочередные выборы руководящих органов Академии после завершения государственной регистрации в Минюсте России международного статуса общественной организации.

– Утвердить избирательную комиссию Академии по выборам руководящих органов Академии (Президента, вице-президентов, Главного Ученого секретаря, Президиума, Ревизионной комиссии) в составе Громова В. В., Дрогова И. А., Костерева Н. В., Маркотенко Е. В. и Минделевича С. В.

– Поручить избирательной комиссии подготовить новую редакцию Положения о выборах руководящих органов Академии (Президента, вице-президентов, Главного Ученого секретаря, Президиума, Ревизионной комиссии).

Структура
Международной общественной организации
«Академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»
по состоянию на 01 декабря 2012 г.

Постановление Президиума Академии

25 декабря 2013 года состоялось совместное заседание Президиума МОО АДЮТК и избирательной комиссии по выборам руководящих органов МОО АДЮТК. Члены Президиума и избирательной комиссии рассмотрели следующие вопросы:

1. О разработке Положений о наградах Академии (М. А. Шацкая, Н. А. Александрова).

2. Утверждение плана работы Академии на 2013 год (Ю. С. Константинов).

3. О проектах, реализуемых Академией в 2013 году: «Биографический словарь Академиков МОО “Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова”» и «Энциклопедия детско-юношеского туризма и краеведения» (Смирнов Д. В.).

4. Утверждение тематического плана-выпуска журнала «Вестник Академии» на 2013 год (В. В. Казанцев).

4. Утверждение состава оргкомитетов по подготовке и проведению научно-практических конференций под эгидой Академии в 2013 году (И. А. Дрогов).

5. О подготовке к участию выставке MITF-2013 (И. А. Дрогов).

6. Анализ работы мандатной и счетной комиссий Внеочередного Общего собрания Академии 1 декабря 2012 года (Д. В. Смирнов).

7. О проекте Положения о выборах руководящих органов Академии (Президента, вице-президентов, Главного Ученого секретаря, Президиума, ревизионной комиссии) Академии (С. В. Минделевич).

8. Прием новых членов в Академию (М. Ю. Ключников).

9. Разное.

Итогом работы совместного заседания Президиума и избирательной комиссии стало принятие Постановления, в том числе:

– Утвердить план работы Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» на 2013 год.

– В связи с изменением сферы деятельности и статуса Академии в январе – марте 2012 года провести перерегистрацию действительных членов Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Действительных членов Академии, прошедших регистрацию, внести в единый реестр, который разместить на сайте Академии (www.madutk.ru).

– Прошедшими перерегистрацию считать действительных членов МОО АДЮТК, не утративших связи с Академией, т. е. участвующих в жизнедеятельности Академии, оплативших членский взнос за 2012 и 2013 годы и направивших в Президиум заполненную Анкету действительного члена Академии (форма анкеты размещена на сайте Академии www.madutk.ru).

– Ответственными за перерегистрацию действительных членов Академии назначить Главного Ученого секретаря Е. В. Маркотенко, в зарубежных странах и регионах – Председателей региональных (зарубежных) филиалов (представительств).

– Утвердить оргкомитет по подготовке и проведению научно-практических конференций под эгидой Академии в 2013 году в составе: М. М. Бостанджогло, В. В. Громов, И. А. Дрогов, Ю. С. Константинов, Е. В. Маркотенко, В. С. Серебрий, Д. В. Смирнов, С. А. Стрельникова и В. П. Фомин.

– Рекомендовать Председателям региональных и зарубежных филиалов МОО АДЮТК до 12 апреля 2012 года представить рекламные материалы и проекты для представления и презентации на стенде Академии на 13-й Московской международной ярмарке путешествий MITF-2013 (16–18 мая 2013 года, Гостиный двор, г. Москва).

– Назначить И. А. Дрогова – Председателя Ученого совета ответственным за подготовку стенда Академии для участия в 13-й Московской международной ярмарке путешествий MITF-2013 (16–18 мая 2013 года, Гостиный двор, г. Москва).

– Избрать Председателем избирательной комиссии по выборам руководящих органов МОО АДЮТК С. В. Миндилевича.

– Избирательной комиссии по выборам руководящих органов МОО АДЮТК представить Президиуму проект Положения о выборах руководящих органов МОО АДЮТК (февраль 2012 года).

УТВЕРЖДЕНО
Постановлением Президиума
Международной общественной организации
«Академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»
Протокол № 08 от 25.12.2012 г.

ПЛАН РАБОТЫ
Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» на 2013 год

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки	Ответственный
Организационная деятельность			
1	Государственная регистрация изменений, вносимых в учредительные документы Академии	Январь – май	Президент
2	Проведение заседаний Президиума Академии	Январь – июнь, сентябрь – декабрь	Президент
3	Прием новых индивидуальных и коллективных членов в Академию	Весь период	Президиум, Главный Ученый секретарь
4	Подписание договоров о социальном партнерстве с различными государственными и общественными организациями, бизнес-структурами	Весь период	Президент
5	Государственная регистрация (перерегистрации) филиалов Академии в регионах и зарубежных странах	Весь период	Президент, Председатели регион. и зарубеж. филиалов
6	Государственная перерегистрации журнала Академии в Федеральной службе по надзору массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия	Февраль – апрель	Главный редактор журнала «Вестник Академии»
7	Участие в подготовке об экспертизе нормативных документов по проблемам туризма, краеведения	Весь период	Ю. С. Константинов, И. А. Дрогов, Члены Президиума
8	Годовое Общее собрание действительных членов Академии	Март	Президиум

Научно-методическая деятельность			
9	Проведение заседаний Ученого совета Академии	Ежеквартально	И. А. Дрогов
10	Оказание консультационной и практической научно-методической помощи региональным представительствам	Весь период	Президиум
11	Оказание помощи соискателям и аспирантам по проблемам детско-юношеского туризма и краеведения	Весь период	Ю. С. Константинов, И. А. Дрогов, В. П. Голованов
12	Участие в подведении итогов Всероссийского конкурса методических материалов по туристско-краеведческому направлению	Январь – март	Ю. С. Константинов, Члены Президиума
Выставочная деятельность			
13	Участие в 13-й Московской международной ярмарке путешествий MITF–2013 (Гостиный двор, Москва)	16–18 май	И. А. Дрогов, И. Е. Ильяшенко, Е. Г. Казьмина, Д. В. Смирнов, И. И. Холодцова
Конференции, форумы, семинары			
14	Всероссийская научно-практическая конференция «Военно-патриотическое воспитание подрастающего поколения в образовательных учреждениях средствами туризма и краеведения»	2–3 апреля	Д. В. Смирнов, А. Н. Юрасов
15	Участие в проведении XI Международной научно-практической конференции «Пути совершенствования туристско-краеведческой работы в учреждениях образования» (г. Переяслав-Хмельницкий, Украина)	18–19 апреля	В. С. Серебрий, Б. П. Пангелов
16	Участие в проведении Международного форума «Образование. Туризм. Интеграция» (г. Алматы, Республика Казахстан)	25–26 апреля	В. П. Фомин, О. Б. Мазбаев
17	Участие в проведении Международной конференции «Кадры для развития молодежного туризма» (Краснодарский край)	1–9 мая	Валерий Гоголадзе
18	Участие в 3-м Международном туристском форуме «Visit Russia» (г. Ярославль)	Май	Н. М. Тарарушкин

19	Межрегиональная научно-практическая конференция (г. Плевен, Республика Болгария)	Октябрь	В. В. Громов, Линка Димитрова Михова-Пъловска, Д. В. Смирнов
20	Межрегиональная научно-практическая конференция «Безбарьерный туризм» (г. Тула)	22–23 ноября	М. Ю. Ключников
21	Остапцовские чтения в Казахстане	1-я декада октября	В. П. Фомин
22	Международная научно-практическая конференции «Эволюция туристских общественных организаций» (г. Ханты-Мансийск)	15–16 ноября	М. Булаев И. В. Востоков, Ю. С. Константинов, Д. В. Смирнов
23	Участие в проведении Международной научно-практической конференции по проблемам детско-юношеского туризма	Декабрь	И. А. Дрогов, Ю. С. Константинов
24	Вечер, посвященный памяти А. А. Остапца-Свешникова	21–22 декабря	Дом «Родина» имени А. А. Остапца-Свешникова
Туристские лагеря, сборы, слеты, путешествия и экспедиции			
25	Участие в проведении Всероссийской школы инструкторов детско-юношеского туризма – 2013»	Декабрь 2012 – октябрь 2013	В. Н. Гоголадзе
26	Участие в проведении Всероссийских патриотических полевых сборов «Юный турист-спасатель-2013»	Июль 2013 г.	В. Б. Малов; Н. М. Тарарушкин
27	Международный скаутский Джамбори (фестиваль) (Подмосковье)	26 июля – 5 августа	В. В. Громов
28	Участие в проведении Всероссийского туристского слета педагогов (Алтайский край, Краснодарский край)	Август – сентябрь	Ю. С. Константинов, М. М. Бостанджогло
29	Участие в проведении Всероссийского молодежного фестиваля спортивного туризма (Краснодарский край)	1–6 октября	В. Н. Гоголадзе
30	Участие в организации и проведении туристского слета учащихся Союзного государства	Июль	Ю. С. Константинов
31	Участие в проведении мероприятий Всероссийского туристско-краеведческого движения «Отечество»	Весь период	Индивидуальные и коллективные члены Академии

	Экспериментальная деятельность		
32	Заключение договоров с образовательными учреждениями об организации на их базе ресурсных центров – экспериментальных площадок по проблемам детско-юношеского туризма и краеведения	Весь период	И. А. Константинов, Д. В. Смирнов, А. Л. Шипко
33	Работа ресурсных центров – экспериментальных площадок в регионах	Весь период	Руководители экспериментальных площадок
34	Научно-методическое сопровождение ресурсных центров – экспериментальных площадок в регионах	Весь период	Ученый Совет, научные руководители экспериментальных площадок
	Конкурсы, олимпиады		
35	Организация и проведение Всероссийского конкурса на лучшую организацию образовательно-просветительской деятельности «Музей образовательного учреждения – развивающая среда интеграции основного и дополнительного образования детей»	Январь – ноябрь	Д. В. Смирнов, Н. В. Тымко, Н. А. Заовражнова, А. Г. Озеров, Ю. С. Самохин
36	Организация и проведение конкурса «Золотой компас»	Май – октябрь	Е. Г. Казьмина, М. А. Шацкая
37	Организация и проведение конкурса дипломных студенческих проектов		И. А. Дрогов, О. Жигарев
	Издательская деятельность		
38	Выпуск журнала «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»	Ежеквартально	В. В. Казанцев, Редакционный совет
	Сдача материалов в издательство для верстки оригинал-макета	До 15 февраля; до 15 апреля; до 15 августа; до 15 октября	В. В. Казанцев
39	Организация подписки на журнал «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»	Весь период	Председатели региональных и зарубежных филиалов Академии
40	Заключение договоров с Агентством по распространению зарубежных изданий (АРЗИ) на реализацию на территории Российской Федерации и стран СНГ «Вестника Академии»	На 1-е полугодие 2014 г. до 1 июня 2013 г.; на 2-е полугодие 2014 г. до 1 декабря 2013 г.	Гл. редактор журнала «Вестник Академии»

41	Информационная поддержка сайта Академии	Весь период	Н. А. Костерев
42	Обновление информации на сайте Академии:	Весь период	Н. А. Костерев
	– по зарубежным филиалам	Весь период	Председатели зарубежных филиалов
	– по региональным филиалам	Весь период	Председатели региональных филиалов
	– по деятельности Ученого совета	Весь период	И. А. Дрогов
43	Участие в подготовке и выпуске журнала «Детско-юношеский туризм и краеведение России»	Ежеквартально	Ю. С. Константинов
44	Подготовка и издание тематических сборников по результатам деятельности ресурсных центров – опытно-экспериментальных площадок	В течение года	Научные руководители экспериментальных площадок
45	Издание регионального журнала «Рюкзачок знаний»	6 номеров в течение года	Тульский региональный филиал
46	Работа региональных и зарубежных филиалов Академии (по планам)	Весь период	Председатели региональных и зарубежных филиалов Академии

Д. В. Смирнов,
г. Москва
Е. А. Комаровский,
г. Москва

СИМВОЛИКА АКАДЕМИИ

Международная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации обязана использовать символику, зарегистрированную в Министерстве юстиции Российской Федерации.

Обязанность по регистрации символики была предусмотрена в законодательстве Российской Федерации. Так, в ст. 24 ФЗ «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 г., № 82-ФЗ указано: «Символика общественного объединения подлежит государственной регистрации и учету в порядке, установленном законодательством Российской Федерации», а ч. 4 ст. 3 ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 г., № 7-ФЗ предусматривает право некоммерческой организации (НКО) иметь зарегистрированную в установленном порядке эмблему.

Однако только в феврале 2007 г. законодательно был определен порядок регистрации, символики НКО и иной символики общественных объединений.

Ныне в Российской Федерации регистрация символики, не относящейся к министерствам и ведомствам, осуществляется на уровне товарного знака, статус которого определен в законе РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров». С 1 января 2008 г. правовое регулирование использования товарного знака осуществляется частью IV Гражданского кодекса РФ.

Деятельность по принятию решения о государственной регистрации символики НКО, в том числе общественных организаций, в Российской Федерации осуществляет Министерство юстиции Российской Федерации.

Для принятия Министерством юстиции Российской Федерации решения о государственной регистрации символики Академии было необходимо выполнить следующие требования, предъявляемые к символике общественных объединений:

1. Символика должна соответствовать предмету и целям деятельности, предусмотренным Уставом Академии.

2. К символике общественных объединений относятся герб, гимн, эмблема, флаг, вымпел и др., НКО – только эмблема.

3. Символика Академии, включающая ее изображение и описание, должна быть обязательно утверждена на собрании в соответствии с Уставом.

4. В соответствии со ст. 24 ФЗ «Об общественных объединениях», символика не должна совпадать с государственной символикой РФ и субъектов РФ, с символикой иностранных государств, нарушать права граждан на интеллектуальную собственность, оскорблять их национальные и религиозные чувства.

Необходимо было соблюсти и ряд других требований Административного регламента по исполнению Минюстом России функции государственной регистрации эмблем НКО и символики общественных объединений:

– в описании должна приводиться характеристика символики: ее вид, способ выражения (например, изобразительный), указание на составляющие ее элементы, смысловое значение, обозначение в целом или ее элементов (частей);

– если представлено словесное обозначение не на русском языке, то приводятся транслитерация буквами русского алфавита и перевод на русский язык, если обозначение имеет смысловое значение;

– если обозначение или его часть является изобразительным, то приводится описание всех входящих в него элементов и указывается его смысловое значение, если таковое имеется;

– если изобразительное обозначение носит абстрактный характер, то указывается, что оно собой символизирует.

Так как в апреле 2007 г., к 10-летию Академии, общим собранием действительных членов Академии был принят ее гимн, автор стихов В. Н. Липец, автор музыки В. Н. Смирнов (оба действительные члены Тульского регионального филиала Академии), то для создания символики Академии (герба и эмблемы) Президиумом был объявлен конкурс эскизов герба, флага и эмблемы (логотипа) Академии.

Президиумом (постановление от 20 сентября 2012 г., Протокол № 4) было утверждено Положение о конкурсе, которое определило требования к работам, представленным участниками конкурса, и условия конкурса. Конкурс проходил с 24 сентября по 19 ноября 2012 г. Информация о конкурсе была размещена на сайте Академии http://madut.narod.ru/.

Итоги конкурса были подведены на Внеочередном Общем собрании действительных членов Академии, где и была утверждена символика Академии.

Внеочередным Общим собранием был принят большой герб, малый герб, флаг и гербовая эмблема Академии, выполненные в едином стиле автором – Комаровским Ефимом Анатольевичем, единственным из 4 участников конкурса, выполнившим все его требования и условия.

Большой герб Академии является представительским. Его назначение и использование:

– на официальных мероприятиях,

– при изготовлении дипломов академиков,

– на официальных грамотах, бланках, дипломах, печатной и иной продукции Президиума Академии.

Герб Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» внесен в Гербовый Матрикул Русской геральдической коллегией за № 1588, о чем свидетельствует выданная Академии Гербовая грамота.

Малый герб Академии является уменьшенным вариантом большого герба. Его назначение и использование аналогично и параллельно большому гербу, но в основном зарубежными и региональными филиалами, подразделениями Академии.

Гербовая эмблема Академии по своему назначению и использованию может быть основой для значка, нагрудного знака членов Академии, знака Почётного члена Академии.

Семантическое описание герба

Герб Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» выполнен по правилам классической геральдики и согласно действующему Кодексу Русской геральдической коллегии, утверждённому 1 августа 1995 г. и зарегистрированному Российским авторским обществом 14 июля 1997 г. за № 2169.

Щит – самый важный элемент герба – так называемой фигурной формы. На протяжении многих веков щит использовался как для защиты, так и для демонстрации своих символов.

Ранговая золотая просветительская **корона** указывает на профессиональную деятельность Академии и помещена на шлем, в отличие от гербов ЛИЧНЫХ. Традиционный и обязательный в корпоративных и личных гербах **шлем** повёрнут сообразно фигуре в **клейноде** (нашлемнике). **Намет** (узорчатый плащ в виде листьев или лоскутов ткани, выходящий из-под шлема) повторяет основные цвета гербового щита. Основные геральдические цвета герба – изумруд (зелёный), серебро и золото.

Золото всегда считалось символом богатства, процветания, знатности, славы, правды, гармонии, мудрости обновленного человека, прошедшего через горнило возрождений и выдержавшего мирские испытания, чтобы обрести в самом себе образ и подобие Господне и воссиять подобно новому Солнцу. В древности золотой цвет повсеместно ассоциировался с Солнцем, благодаря чему олицетворял божественное начало, познание, свет.

Серебро (белый) – знак чистоты, целомудрия, света и правды. В христианской символике серебро идентифицируется с божественной мудростью.

Зеленый (изумруд) – цвет весны, плодородия, символ нового роста, природы, радости, жизни. Зеленый очень часто обозначает непрерывность и даже бессмертие. Представляя собой смесь синего и желтого, зеленый является мистическим цветом, осуществляя связь между природным и сверхъестественным. Олицетворяет свободу в мыслях, делах, поступках, радость общения и понимания, надежду на светлое будущее.

Роза ветров – олицетворение профессиональной направленности деятельности Академии. Указание на вечное движение, свойственное активному и пытливому человеческому разуму.

Стрелка компаса – атрибут специфики деятельности Академии, символ туризма и путеводности**.**

Академический узел – символ единения представительств Академии в разных регионах России и за рубежом, олицетворение неразрывности туризма и краеведения.

Академическая шапочка – указание на название и статус «Академии».

Солнце – символ всемогущества. В славянской мифологии – божество, почитаемое как жизнь, тепло, свет. В библейской символике это синоним красоты и света. В средневековой классической геральдике солнце являлось знаком света, богатства, изобилия. Олицетворяет собой закон вечного обновления. Свет, излучаемый солнцем, связывают с космическим разумом и знанием. Солнце над всеми нами – одно. Символ единения, связанный с изречением «Двигаться по звёздам, стремится к солнцу, держа нос по ветру».

Перо и факел – символы просвещения, знаний, указание на краеведение.

Девиз «VIA EST VITA» переводится с латыни как **«Дорога – это жизнь»,** отражает целеустремленность в решении возложенных на Академию задач, желание приносить пользу людям. Указывает на постоянное движение к совершенству. Туризм – это всегда дорога, краеведение – это всегда поиск, а значит, ДОРОГА.

Д. В. Смирнов,
г. Москва
Н. В. Тымко,
г. Москва

АКАДЕМИЯ – ЛАУРЕАТ IV ВСЕРОССИЙСКОГО ФЕСТИВАЛЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ «СОДЕЙСТВИЕ»

Завершился **IV Всероссийский фестиваль социальных программ «СоДействие».** Фестиваль проводился при содействии Общественной палаты Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации.

Целью Фестиваля являлась консолидация усилий власти, бизнеса и общества в решении задач социальной модернизации страны, создание условий для успешного развития и реализации проектов социально ориентированных НКО на территории Российской Федерации.

Фестиваль «СоДействие» является мультиформатной площадкой для обмена мнениями, укрепления профессиональных контактов участников социального реформирования России в ходе конференций, круглых столов, семинаров по наиболее актуальным темам социальной политики. Участники фестиваля обсуждают проблемы социального партнерства государства, бизнеса и общественных организаций, изучают успешный опыт инновационных социальных проектов и инициатив с целью их последующей поддержки, пропаганды и тиражирования.

Фестиваль объединяет представителей бизнеса, власти и общественных организаций, содействует построению прямого диалога между властью, бизнесом и обществом по эффективному решению социальных задач.

Конкурс проводился с целью выявления лучших проектов социально ориентированных некоммерческих организаций, в том числе общественных организаций, направленных на решение актуальных социальных проблем, и проводился в 2 этапа:

Первый этап – региональный (1 июля – 1 сентября 2011 года), организовывался Общественными палатами, созданными в субъектах

Российской Федерации или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Второй этап – Федеральный (1 сентября – 30 сентября 2011 года) проводился Оргкомитетом Фестиваля. В Федеральном этапе конкурса принимают участие НКО – победители региональных этапов Конкурса. Экспертную оценку работ осуществляет жюри Конкурса, а Оргкомитет Фестиваля утверждает лауреатов и дипломантов Фестиваля.

Историческая справка о Фестивале

В 2006 году в рамках «Года благотворительности в России» впервые прошел Всероссийский фестиваль добрых дел. Старт фестивалю был дан в апреле 2006 года на Всероссийском форуме «Общество, благотворительность и национальные проекты», в работе которого принял участие Первый заместитель Председателя Правительства РФ Д. А. Медведев. Завершился фестиваль в ноябре того же года праздничным концертом и торжественной церемонией награждения лауреатов фестиваля в Большом Кремлевском дворце.

В **2008 году** рамки фестиваля и его формат были расширены. Во имя этой цели было принято решение о проведении в 2009 году I Всероссийского фестиваля социальных программ «СоДействие». Эта инициатива была поддержана федеральными и региональными властями, Общественной палатой РФ, профильными министерствами и ведомствами, крупнейшими общественными организациями и СМИ, которые приняли деятельное участие в его подготовке и проведении.

Завершившийся **в июне 2009 года** масштабным форумом в Общественной палате РФ фестиваль «СоДействие» стал убедительной демонстрацией многообразия форм и методов взаимодействия бизнеса, общества и государства в социальной сфере. Он позволил участникам в яркой, креативной форме донести до СМИ, экспертной аудитории, всего российского общества социальные достижения, идеи и технологии.

В 2010 году для участия в фестивале поступило более 500 заявок от представителей НКО, бизнес-сообщества и государственных структур. II Всероссийский фестиваль социальных программ «СоДействие» завершился в июне 2010 года Общенациональным форумом-смотром социальных достижений власти, бизнеса и общества.

В 2011 году в Фестивале приняли участие 1498 заявок из 61 субъекта РФ, что на 998 заявок больше по сравнению с 2010 г. По результатам работы жюри и Федерального оргкомитета Фестиваля были определены 73 победителя из 32 регионов, занявших 1, 2, 3-е места. Некоммерческие организации из 13 регионов – Москва, Санкт-Петербург, Хабаровский, Красноярский, Алтайский края, Свердловская, Пензенская,

Новосибирская, Рязанская, Нижегородская, Московская области, Карачаево-Черкесская республика, республики Татарстан, Саха (Якутия) – стали победителями Федерального этапа, заняв первые места.

Торжественную церемонию награждения лауреатов IV Всероссийского Фестиваля социальных программ «СоДействие» 24 декабря 2012 года провели Агентство стратегических инициатив и АНО «Центр информационных стратегий» при поддержке Министерства экономического развития Российской Федерации и Общественной палаты Российской Федерации в конференц-зале гостиницы «Рэдиссон Славянская» (г. Москва, Площадь Европы, дом 2).

IV Всероссийский фестиваль социальных программ «СоДействие» проводился по семи номинациям:

– «Профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства» – проекты в области профилактики отказов матерей от детей при их рождении, содействия устройству детей в семьи, поддержки семей в трудной жизненной ситуации, содействия социальной адаптации воспитанников детских домов и учреждений интернатного типа, содействия профилактике правонарушений несовершеннолетних, поддержки многодетных семей, неполных семьей с двумя и более детьми, семей, потерявших кормильца, содействия занятости членов таких семей.

– «Повышение качества жизни людей пожилого возраста» – проекты в области оказания услуг социального обслуживания одиноких граждан пожилого возраста, а также социальной поддержки граждан пожилого возраста, помещенных в стационарные учреждения социального обслуживания, содействия социализации и занятости граждан пожилого возраста.

– «Социальная адаптация инвалидов и их семей» – проекты в области оказания услуг по социальному обслуживанию инвалидов, содействия занятости инвалидов, поддержки семей, воспитывающих детей-инвалидов, содействия развитию инклюзивного образования и дополнительного образования инвалидов.

– «Развитие дополнительного образования, научно-технического и художественного творчества, массового спорта, деятельности детей и молодежи в сфере краеведения и экологии» – проекты в области создания и развития организаций дошкольного образования, детских и молодежных кружков, секций, проведения молодежных научных экспедиций, реализации программ повышения квалификации специалистов, работающих в данных направлениях.

– «Развитие межнационального сотрудничества» – проекты, направленные на формирование в обществе практики межнационально-

го сотрудничества, обеспечивающей предупреждение возникновения и обострения межнациональной напряженности в обществе.

– «Улучшение морально-психологического состояния граждан» – проекты и программы, направленные на оказание квалифицированной и доступной психологической помощи и поддержки населению, содействие укреплению психологического здоровья, повышение психологической культуры и психологической компетентности граждан, обеспечение информационной доступности психологических услуг.

– «Социальная поддержка и защита граждан» – проекты и программы поддержки лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, реабилитации бездомных, содействия трудоустройству лиц, освобожденных из мест принудительного заключения, программы профилактики алкоголизма и наркомании, программы поддержки донорства крови.

В каждой номинации оценивались проекты в следующих категориях:

– проекты, которые реализованы и завершены на момент подачи заявки;

– проекты, реализация которых продолжается на момент подачи заявки;

– разработанные проекты, запуск которых планируется (на стадии Startup/Стартап).

Критерии оценки:

а) **для категории проектов, которые реализованы и завершены на момент подачи заявки:**

– соответствие проекта целям и условиям Конкурса;

– актуальность и социальная значимость проекта;

– детальная проработанность проекта, в т. ч. соответствие мероприятий проекта его целям и задачам, оптимальность механизмов его реализации;

– внутренняя логика проекта – логическая взаимосвязь целей, задач, механизма реализации и результатов проекта;

– эффективность проекта – в соответствии с приведенными заявителем количественными и качественными индикаторами;

– наличие отзывов участников проекта, заинтересованных организаций;

б) **для категории проектов, реализация которых продолжается на момент подачи заявки:**

– соответствие проекта целям и условиям Конкурса;

– актуальность и социальная значимость проекта;

– детальная проработанность проекта, в т. ч. соответствие мероприятий проекта его целям и задачам, оптимальность механизмов его реализации;

– внутренняя логика проекта – логическая взаимосвязь целей, задач, механизма реализации и результатов проекта;

– эффективность проекта – в соответствии с приведенными заявителем количественными и качественными индикаторами;

– наличие отзывов участников проекта, заинтересованных организаций;

в) **для категории проектов, запуск которых планируется (на стадии Startup/Стартап):**

– соответствие проекта целям и условиям Конкурса;

– детальная проработанность проекта, в т. ч. соответствие мероприятий проекта его целям и задачам, оптимальность механизмов его реализации;

– конкретность, значимость и достижимость результатов проекта;

– новизна и актуальность проекта;

– наличие квалифицированной команды для реализации проекта;

– социальное значение результатов проекта для конкретного региона;

– проработанность заявки;

– возможность воспроизведения предложенной модели;

– возможность позитивных изменений по результатам реализации проекта.

Академия детско-юношеского туризма и краеведения впервые принимала участие в Конкурсе лучших социально ориентированных проектов некоммерческих организаций «СоДействие» (Журнал «Вестник академии» № 3 за 2012 год, стр. 32–33).

От Академии и ее Белгородского и Тульского филиалов было подано 5 проектов в 2 номинациях: **«Развитие дополнительного образования, научно-технического и художественного творчества, массового спорта, деятельности детей и молодежи в сфере краеведения и экологии»** и **«Профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства».**

Проект «Всероссийский конкурс на лучшую организацию образовательно-просветительской деятельности «Музей образовательного учреждения – развивающая среда интеграции основного и дополнительного образования детей», заявленный РОО «Академия детско-юношеского туризма и краеведения», признан Победителем Федерального этапа Конкурса лучших социально ориентированных проектов НКО IV Всероссийского Фестиваля социальных программ «СоДействие»,

2012 год (Таблица победителей Федерального этапа Фестиваля «СоДействие» http://sockart.ru/festival/)

На торжественной церемонии награждения лауреатов IV Всероссийского Фестиваля социальных программ «СоДействие» 24 декабря 2012 года Президенту Академии Д. В. Смирнову был вручен приз – цветной принтер и диплом Победителя.

Проект, представленный Академией на конкурс

Название Номинации Конкурса «СоДействие» (указать согласно Положению Фестиваля «СоДействие» п. 3.2)		п. 3.2.4. **«Развитие дополнительного образования, научно-технического и художественного творчества, массового спорта, деятельности детей и молодежи в сфере краеведения и экологии»**	
Категория Номинации (поставить отметку напротив выбранной категории)		1) Проект, который реализован и завершен на момент подачи заявки	
		2) Проект, реализация которого продолжается на момент подачи заявки	
		3) Разработанный проект, запуск которого планируется (на стадии Startup/Стартап)	**V**
Информация об организации			
1	**Название организации**	Региональная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения»	
2	**Направление деятельности организации**	Развитие сотрудничества ученых и практиков детско-юношеского туризма и краеведения; оказание научно-методической, консультационной и иной помощи учреждениям и организациям (научным, образовательным, социальным, оздоровительным, туристским, общественным, экологическим, по месту жительства и др.), ведущим деятельность в сфере детского туризма и краеведения	
3	**Год основания организации**	1997 год	
4	**Краткое описание деятельности организации**	Содействие научной разработке педагогических, психологических, социальных и экономических аспектов развития детско-юношеского туризма и краеведения, экологического и патриотического движений; – содействие обмену опытом работы в сфере детско-юношеского туризма и краеведения; – комплексный мониторинг влияния туристско-краеведческого образования на процессы обучения, воспитания разносторонне развитой личности, формирование здорового образа жизни, социализацию и профессиональное самоопределение личности детей и молодежи;	

		– содействие разработке научно-методических рекомендаций по организации, содержанию, формам и видам туристско-краеведческого образования детей, подростков и учащейся молодежи; – издание журнала «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»; – содействие разработке программ, содержания и форм организации физкультурно-оздоровительной деятельности средствами туризма и краеведения, в том числе с лицами с ограниченными возможностями здоровья; – разработка и реализация социально значимых программ и проектов, а также программ межрегионального, международного и межкультурного сотрудничества; – организация выставок и научно-практических конференций по актуальным проблемам детского, юношеского, студенческого, семейного, молодежного и других видов отдыха и туризма, в том числе на международном, всероссийском и межрегиональном уровнях; – содействие в разработке, апробации, внедрении, распространении инновационных педагогических, социальных программ, мероприятий и технологий в сфере детско-юношеского туризма и краеведения; – просветительская деятельность различных категорий населения (молодых семей, студенческой молодежи, детей и подростков, юридических и физических лиц и др.) по формам активного отдыха, туристско-краеведческой тематике; – содействие обмену научно-педагогической, нормативно-инструктивной и методической информацией между заинтересованными российскими, иностранными и международными организациями по тематике детско-юношеского туризма и краеведения
5	**Название проекта и дата начала реализации**	Всероссийский конкурс на лучшую организацию образовательно-просветительской деятельности «Музей образовательного учреждения – развивающая среда интеграции основного и дополнительного образования детей», начало реализации проекта – январь 2013 года
6	**Социальная направленность проекта**	Расширение воспитательного потенциала дополнительного образования детей, подростков и молодежи; социализация подрастающего поколения средствами школьных краеведческих музеев, формами краеведения, учебно-исследовательской, проектной и экскурсионной деятельности; активизация духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания в образовательных учреждениях; общественно полезная и образовательно-просветительская деятельность школьных краеведческих музеев

7	**Организации, участвующие в административной, информационной, финансовой и иной поддержке проекта (при наличии)**	ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» РАО, ФГБОУ «Федеральный Центр детско-юношеского туризма и краеведения» Министерства образования и науки Российской Федерации, Всероссийская общественная организация «Союз краеведов России», ГБОУ «Московская городская станция юных туристов»
8	**Краткое описание проекта (не более 1 стр., необходимо продемонстрировать соответствие проекта номинациям Фестиваля)**	Проект предполагает: – подготовку руководителей и актива школьных музеев к обеспечению процесса формирования развивающей образовательной среды музея через организацию и проведение семинаров, методических объединений и др. повышения квалификации; – создание традиций музейной деятельности в школьных краеведческих музеях; – привлечение к туристско-краеведческой деятельности образовательных учреждений, организаций и общественных объединений окружающего социума; – научно-методическое и программное обеспечение**;** – организацию опытно-экспериментальной работы – деятельность музея и экспериментальных площадок по тематике «Интеграция формального (общего), неформального (дополнительного) и внеформального образования в процессе туристско-краеведческой деятельности школьников»; – разработку и апробацию содержания программ дополнительного образования детей по музейной деятельности; – организацию и проведение лекций, семинаров; заседаний методических объединений и педагогических советов по проблемам: формирование развивающей образовательной среды музея; – организацию краеведческой исследовательской деятельности обучающихся; – использование возможностей краеведческого музея в образовательной деятельности школы, обмена опытом и др.; – информационно-аналитическое обеспечение образовательного и экскурсионного процесса в школьном музее; – вовлечение школьников и их родителей в деятельность музея; – вовлечение детей и их родителей в проведение краеведческих исследований в музее; – проведение конкурсов краеведческих исследовательских, проектных и творческих работ учащихся; – участие в окружных, городских и всероссийских конференциях в рамках Всероссийского туристско-краеведческого движения обучающихся «Отечество»;

		– вовлечение в подготовку и проведение в школьном музее различных образовательных форм деятельности (уроки, экскурсии, занятия, конкурсы, походы, экспедиции, классные часы, краеведческие исследования и др.). Проект включает в себя самостоятельную совместную творческую деятельность детей и подростков с педагогами по оформлению конкурсных материалов для представления в жюри. Предполагается комплекс работ по подготовке материалов для СМИ и интернет-сайтов по деятельности лучших школьных музеев. Пропаганда духовно-нравственного, гражданско-патриотического и экологического воспитания, здорового образа жизни среди подрастающего поколения средствами туризма и краеведения
9	**Цели и задачи проекта**	Цель проекта – социализация личности школьников в образовательно-культурном пространстве школьного краеведческого музея, где школьнику можно прикоснуться к разнообразным духовным, культурным, историческим, техническим достижениям и находкам человечества, комплексное решение вопросов воспитания, обучения, развития и духовно-нравственного оздоровления обучающихся на основе создания педагогически целесообразно организованной развивающей образовательной среды школьного краеведческого музея. Задачи проекта: – углубление и расширение знаний обучающихся в созданной педагогически целесообразно организованной развивающей образовательной среде школьного краеведческого музея; – активизация собирания и изучения (исследование) музейных предметов и артефактов в процессе совместной туристско-краеведческой деятельности детей и взрослых (педагогов и родителей школьников) в школьном краеведческом музее; – организация общественно полезной деятельности подрастающего поколения по сохранению природного и культурно-исторического наследия малой Родины и Отчизны; – широкое привлечение школьников к участию в образовательно-просветительской деятельности; – привлечение подрастающего поколения и молодежи к активным формам учебно-исследовательской и проектной деятельности; – интеграция содержания, форм организации общего и дополнительного образования детей, педагогических технологий и методов деятельности, знаний различных научных областей, формирование предметных, межпредметных и ключевых компетенций школьников, развитие навыков межличностной коммуникации;

		– развитие массовых форм и видов туристско-краеведческой деятельности в образовательных учреждениях, клубах и общественных объединениях детей, подростков и студенческой молодежи; – выявление, обобщение и распространение лучшего опыта организации туристско-краеведческой деятельности школьных краеведческих музеев; – способствование интегрированному восприятию, обобщению школьных знаний и эмоциональному сопереживанию обучающихся; – расширение кругозора, развитие интеллектуальной и эмоциональной сферы личности ребенка, творчества, формирование навыков самостоятельности и гражданской инициативы; – выявление активных участников конкурса, определение уровня сформированности развивающей социокультурной среды школьного краеведческого музея
10	**Механизм реализации проекта**	Разработка проекта, организация и реализация проекта (проведение конкурса) осуществляется РОО «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» (город Москва). Участниками проекта (конкурса) являются школьные краеведческие музеи, клубы и общественные объединения детей и подростков и др. Реализация основных форм и метод деятельности школьных краеведческих музеев: – поисковые выезды и выходы на местность (походы, экспедиции, экскурсии), совместная деятельность педагогов со школьниками и их родителями, жителями микрорайона по сбору музейных предметов и полевого краеведческого материала; – работа с краеведческими, литературными информационными и научными источниками, с архивным материалом; опрос и анкетирование местных жителей, родственников, дарителей, специалистов для определения и описания музейных предметов, их регистрации в музее. Просветительская (образовательная) деятельность в виде разработки и проведения тематических уроков, классных часов, экскурсий, походов, экспедиций и выездов на местность, краеведческие конференции, конкурсы, олимпиады и др. Информационно-аналитическая деятельность – оформление стендов, витрин, выставок; выпуск краеведческих газет, создание видеофильмов, сайта музея. Комплексное изучение родного края и России через работу объединений дополнительного образования детей; выполнение краеведческих исследований; участие в краеведческих проектных и творческих работах; участие во Всероссийском туристско-краеведческом движении обучающихся «Отечество».

		Общественно полезная деятельность музея – реставрация музейных экспонатов, создание поделок, макетов и других наглядных материалов; создание и монтаж экспозиции; выполнение общественно полезной работы во время походов и экспедиций. Связь с учреждениями (образования, культуры, науки), общественными организациями и др. с целью получения краеведческой информации и материалов, научно-методической помощи и консультаций. Проектирование и реализация индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся. В конкурсную комиссию (жюри) представляются отчеты о деятельности школьных краеведческих музеев по созданию развивающей образовательной среды. Оценка конкурсных материалов осуществляется жюри РОО «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» Подведение итогов и награждение призеров и победителей. Организация образовательно-просветительской работы по итогам конкурса через СМИ, размещение информации на сайтах, издание сборников методических рекомендаций руководителям школьных краеведческих музеев по формированию развивающей социокультурной среды школьного краеведческого музея в тематических приложениях к «Вестнику Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
11	**Стадия реализации проекта**	**В процессе разработки**
12	**Количество участников и география проекта**	До 2000 школьных музеев образовательных учреждений Российской Федерации. В перспективе предполагается расширение проекта и участие образовательных учреждений республик Беларусь, Казахстан, Украина и Болгарии
13	**Стоимость реализации проекта, источники финансирования проекта**	1 500 000 рублей. Организационные расходы, связанные с проведением конкурса, работой жюри конкурса, награждением победителей (лауреатов) и призеров (дипломантов) из собственных средств РОО «Академия детско-юношеского туризма и краеведения»; расходы на организацию деятельности музеев, а также на оформление конкурсных материалов и их представление на конкурс несут участвующие организации, спонсоры, привлекаются благотворительные взносы

14	**Эффективность реализации проекта (описание фактических результатов с указанием количественных и качественных показателей)**	**Фактические результаты** предполагается отражать в индикаторах: 1. **Образовательной результативности** – степень успешности функционирования педагогической системы школы в создании развивающей образовательной среды музея как средства формирования личности социально активного россиянина выражается в результатах педагогической деятельности и отражается в критериях и показателях на уровне музея, обучающихся, педагогов и школы. *Критерии образовательной результативности*: – *на уровне музея*: динамика увеличения фондов, количество образовательных мероприятий; количество работ, представленных на краеведческих конференциях, конкурсах; – *на уровне обучающихся*: количество школьников, вовлеченных в деятельность музея; количество школьников, вовлеченных в краеведческую исследовательскую деятельность; качество знаний, сформированность предметных, межпредметных и ключевых компетенций; – *на уровне педагогов*: мотивация на участие в деятельности музея, обогащение опытом практической деятельности по музейной педагогике; участие в научно-исследовательской работе; степень удовлетворенности участием в музейной деятельности; – *на уровне школы*: количество школьников-участников краеведческих конкурсов, конференций, олимпиад; количество педагогов, включенных в деятельность музея; владение педагогами методиками организации поисково-исследовательской работы; количество проведенных в музее образовательных мероприятий. 2. **Социально-педагогической результативности** – степени успешности функционирования краеведческого музея в достижении социальной значимости деятельности школы, отраженной в критериях и показателях на уровнях родителей и школы. Критерии социально-педагогической результативности: – *на уровне родителей*: приобретение психолого-педагогических знаний о своем ребенке, улучшение взаимоотношений с ним, мотивация на участие в разнообразных формах общего и дополнительного образования школы; – *на уровне школы*: престиж школы в среде родителей, количество школьников и родителей, вовлеченных в деятельность музея; количество выпускников, поступивших в профильные вузы; профессиональные достижения педагогов; количество проведенных на базе музея окружных, городских и региональных мероприятий

15	**Дополнительная информация**	В проекте участвуют в качестве членов жюри конкурса специалисты высшей квалификации кандидаты и доктора наук, музейные и научные работники
Контактная информация		
1	**Адрес**	105568, г. Москва, ул. Челябинская, дом 5Б
2	**Телефон**	8(916)169-89-53
3	**Электронная почта**	madutk_prezident@mail.ru
4	**Адрес сайта**	www.madutk.ru
5	**Руководитель организации**	Президент Региональной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» Смирнов Дмитрий Витальевич, +7 (963) 676-04-11, voinakov@list.ru
6	**Контактное лицо**	Тымко Наталья Васильевна, Академик Региональной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» +7(909)966-81-35, nat-tymko@mail.ru

А. А. Горбачев,
г. Краснодар,
В. А. Горбачева,
г. Краснодар,
Д. А. Горбачева,
г. Краснодар

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ТВОРЧЕСКОГО РЕСУРСА ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ СРЕДСТВАМИ ТУРИЗМА И ДОСУГА: ВКЛАД ОБЩЕСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ

Новые экономические отношения в странах СНГ обострили проблемы в детском и молодежном туризме, потребовали системы мер на уровне мировых масштабов, направленных на изменения в подходах освоения и возрождения туристского потенциала регионов, в механизмах организации деятельности по развитию массового детского туризма, в креативной подготовке кадров [2–5].

Несмотря на ранее накопленный уникальный опыт организации туристских путешествий Туристско-спортивным союзом России, Центром детско-юношеского туризма Федерального агентства образования, на Кубани – Краснодарской краевой станцией юных туристов (СЮТур), Сочинским городским Центром детского и юношеского туризма, который все еще нуждается в обобщении, распространении и обновлении, сегодня детский туризм и досуг в России развивается во многом стихийно. Некогда уникальная в мире разветвленная сеть учреждений дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля и детских лагерей, внеклассных секций, которые осуществляли обучение, воспитание, оздоровление и профориентацию школьников, претерпела значительные изменения в сторону коммерциализации.

К сожалению, большинству школьников и трудных подростков не доступны отдых и досуг в профильных лагерях. Их количество и типология отстают от сети зарубежных лагерей. Так, в США из 8 типов лагерей особого внимания заслуживает изучение организации работы педагогов в лагерях для детей из малоимущих семей, детей со специальными нуждами и программами и др.

Поэтому главной задачей нашего исследования является выработка теоретических и практических рекомендаций на основе изучения отечественного и зарубежного опыта, направленного на реализацию творческого потенциала феномена детского туризма и досуга.

Методологической основой исследования явились научно-педагогические труды: А. С. Запесоцкого, И. В. Зорина, В. А. Квартального, А. А. Остапова; теоретической основой исследования – труды, посвященные вопросам психологии личности: А. С. Выгодского, А. Н. Леонтьева, Д. И. Фельдштейна; по креативной педагогике и психологии: В. С. Кузина, А. В. Морозова, В. Н. Дружинина; по организации досуга: И. А. Дрогова, А. Д. Жаркова, Ю. А. Стрельцова, Н. Н. Ярошенко; по маркетингу туризма и рекламе: Дж. Вернет, Б. Дрюниани, Н. Малхотра, Р. Лейна, Дж. Уокера и др. Использовались методики, предложенные Л. Г. Судас, М. В. Юрасовой: эвристические и методы творческого мышления, игровые и проекционные методы [6–7], а также психологические тесты Айзенка, С. А. Касьянова и др. [8] Был отработан комплекс психологических инструментов из семи блоков тестов, охватывающих профессиональную и самообразовательную деятельность педагогов и руководителей лагерей, обучение детей и студентов, воспитание детей родителями:

1. Ваш характер: Активный ли вы человек? Оптимист ли Вы? Каков ваш творческий потенциал?

2. Ваша работа: Администратор или лидер? Ваш стиль общения.

3. Вы – способный предприниматель: Можете ли вы быть предпринимателем? Мотивация к успеху.

4. Ваши чувства: Есть ли у вас страсть к путешествиям? Вы можете быть красивее.

5. Ваша семья: Как вы воспитываете своих детей? Доживете ли вы до семидесяти?

6. Память и внимание: Кратковременная зрительная память. Логическое мышление.

7. Зеркало судьбы: Как вы относитесь к коллективу? Интеллектуальная лабильность.

На завершающем этапе использовались креативные тренинги и программа Д. А. Горбачевой [см. 9].

Результаты, обсуждения и исследования показали, что организация детского и молодежного туристско-оздоровительного отдыха и образовательного досуга явно отличается от других сфер экономики. Доходы от туристского бизнеса носят не одномоментный характер, а увеличиваются по мере укрепления доверительного отношения потребителей услуг к производителям этих услуг. Финансовые вложения в детско-юношеский туризм являются инвестициями долгосрочными, не сулящими быстрой прибыли. Это инвестиции в безопасность и будущее нашей страны. Развитие детского туризма должно привести к увеличению числа молодых людей, желающих сделать туризм своей ос-

новной профессией. Решить проблему подготовки туристских и культурно-досуговых кадров невозможно без системного, комплексного подхода [10–11].

Наш анализ показал, что на государственном уровне резко сократилось финансирование детских путешествий всех видов: экскурсионно-туристских, спортивных, оздоровительных и т. д. Резко подорожали экипировка и снаряжение для походов, возросли цены на проезд по железной дороге. В результате всего этого значительные ресурсы социального туризма и рекреации оказались забытыми, сокращается число объектов экскурсионного показа. Многие общеобразовательные школы самоустранились от экскурсионной работы на каникулах. Хорошо известно, что ежегодно в России оздоровляются свыше 442 тысяч детей действующими (более 24 тыс.) туристскими предприятиями. Однако потребности населения в активном туризме, лечебном отдыхе, культурно-познавательных мероприятиях и услугах удовлетворяются лишь на 5–6%. В результате большая часть предприятий обслуживает туристов, выезжающих за рубеж и, соответственно, вывозящих финансовые ресурсы за границу (дальнее зарубежье) [14].

Анализ специальной литературы, изучение практического опыта и проведение комплексных исследований позволили выделить важные направления для воссоздания в стране и крае массового туризма. В качестве сквозных планов департаментов выдвигаются следующие задачи:

1. В области кадрового и научно-методического обеспечения необходимо осуществлять многоуровневую подготовку кадров, начиная с системы лицейских программ, профессиональных классов и колледжей и заканчивая вузовским (с дополнительными образовательными программами) и последипломным образованием и регулярным повышением квалификации на международном уровне с учетом региональных и национальных особенностей.

2. В крае следует расширить количество профилей в рамках направления 100400.62 Туризм подготовки для сферы туризма и досуга (анализ показывает, что в крае ряд вузов готовят из пяти, как правило, по одному профилю «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг», а также по профилю спортивно-оздоровительного и экскурсионного туризма). Например, негосударственная Российская международная академия туризма (РМАТ, г. Сходня) ведет подготовку по разным направлениям и имеет более 30 структурных подразделений по России и за рубежом (филиалы, лицейские классы и факультеты академии).

3. При открытии новых направлений подготовки следует исходить из реальных потребностей в специалистах (в лагерях требуются руко-

водители проектов профильных лагерей, вожатые, инструкторы по обучению детей плаванию, верховой езде, спасатели, старшие педагоги, кураторы программ, руководители походов и т. д.).

4. Одной из современных тенденций на курортах и в здравницах, спортивно-оздоровительных лагерях, на турбазах, позволяющих увеличить развлекательный и образовательный потенциал детского отдыха, являются подготовка и привлечение профессиональных аниматоров, творческих работников, руководителей творческих студий, арт-терапевтов, так как в детских лагерях высока потребность в творческих работниках всех специальностей. Анкеты работников детских лагерей свидетельствуют о том, что сегодня к руководителю-педагогу, организатору досуга предъявляются высокие требования от руководителей лагерей. Среди них: умение ладить с детьми, оптимизм, воля, терпение, любовь к природе, позитивное отношение, креативное мышление и т. д.

5. В учебные планы вузов и колледжей следует вводить курсы по организации детско-юношеского туризма и отдыха, по обучению детей различным навыкам, организации и проведению игр и других мероприятий, курсы по проектированию услуг шоу-бизнеса. В рамках практики студентов полезно знакомить с ведением бизнеса в лагере, системой маркетинга и работой с клиентами, фандрезингом и методиками деятельного образования. Так, например, многие оздоровительные базы Черноморского и Азовского побережья ежегодно заново набирают специалистов и обучают их на месте.

6. Для разрешения некоторых проблем детского туризма и отдыха можно начать с разработки системы многолетних программ экспедиций по краю. Широко известны программы Экспериментального центра детско-юношеского туризма и экологии (ЭЦДЮТЭ) «Родина», ставшие всероссийскими: «Отечество», «Школа жизни – окружающий мир», разработанные с учетом комплексного подхода к проблеме воспитания, организованные на принципах самоуправления с использованием туристско-краеведческих должностей. В результате дети на 20% становятся более устойчивыми к стрессам [13].

Не случайно родители при решении вопроса, куда отправлять на летний отдых детей, часто отдают предпочтение полевому лагерю, где значительно ниже цены и содержание образовательных программ адаптировано к возрастным группам детей.

Подобный опыт имеется в соседних республиках ближнего зарубежья. Пример тому – экономическое и культурное сотрудничество России, Казахстана, Белоруссии и Украины. Эти дружественные страны объединяет использование знания русского языка как универсального межнационального средства общения в туризме.

В качестве наглядного примера можно вспомнить дни проведения выездной сессии Региональной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» (идея создать академию, которая объединила бы туристов многих стран, родилась в г. Уральске на Международной научно-практической конференции 15 лет назад в г. Уральске, и осуществил ее профессор А. А.Остапец-Свешников). Поэтому для проведения очередного выездного семинара-совещания, посвященного 10-летию этой Международной академии, на тему «Проблемы и перспективы деятельности МАДЮТК» (в октябре 2007 и в мае 2012 года) был выбран г. Уральск на базе Западно-Казахстанского областного центра детско-юношеского туризма и экологии (ОЦДЮТЭ). Директор – Виктор Павлович Фомин, кандидат педагогических наук, академик. Он удачно сочетает в себе ученого-прагматика и профессионала, отлично владеющего маркетинговыми и рекламными технологиями, горячо любящего детей.

Наша делегация членов академии знакомилась с деятельностью туристско-оздоровительного комплекса (ТОК) «Евразия». Девиз «Евразии» – «Здоровье, Отдых, Красота». Ранее брошенные турбазы и лагеря восстановлены, обустроены и переведены на круглогодичный режим работы с детьми. Работа центра признана в республике и за ее пределами. Так, в 1998 году в Кении молодежная экологическая экспедиция «Жайык-Урал» вошла в десятку лучших практических опытов мира, в 2007 году завоеван главный приз МАДЮТК «Золотой компас» и т. д.

В июне 2012 года мы ознакомились с достижениями этого центра (был приглашен председателем ГЭК и ГАК в ЗКГУ и музыкальный колледж), они впечатляют. Достаточно отметить, что отстроена еще одна турбаза, выпускается хорошо иллюстрированный научно-методический журнал «Тропинка», построен скалодром, закуплено оборудование и отстроено помещение для занятий на тренажерах. Закупленные катамараны позволили провести крупные районные соревнования школьников Уральской области в Токпакском районе. Мы имели честь открывать их. В числе опытных руководителей соревнования из районов встретили немало наших выпускников отделения менеджеров туризма Уральского института искусств (открыто нами в 1998 г., с 2000 г. – в составе ЗКГУ). В г. Уральске находится одно из самых многочисленных отделений МАДЮТК в Казахстане, имеющее позитивные результаты.

Второе место по численности из зарубежных отделений принадлежит Украинской Республике. Наиболее ярким представителем этого отделения является Борис Петрович Пангелов, кандидат педагогических наук, доцент Переяслав-Хмельницкого государственного педагогического

университета им. Григория Сковороды (ПХГПУ), академик МАДЮТК, Почетный профессор КГУКИ. Ему удалось благодаря своему уникальному авторитету, обаянию и организаторским способностям объединить многих ученых Украины, России, Казахстана и Белоруссии. На форумы собираются более 100 участников, а сборники имеют более 500 страниц (2008–2012 гг.). Ученые МАДЮТК оказывают методическую помощь городскому центру детско-юношеского туризма и краеведения. Благодаря эффективной проектной работе лаборатории детско-юношеского туризма и краеведения под руководством Б. П. Пангелова ректоратом проводятся ежегодные научно-практические конференции в ПХГПУ («Пангеловские чтения»). Между КГУКИ и ПХГПУ заключены договоры о научном, культурном и туристском сотрудничестве.

Востребованность бизнес-проектов культурно-творческого сотрудничества в развитии туризма и отдыха детей между Западно-Казахстанской областью и Краснодарским краем заключается, прежде всего, в географическом месторасположении ЗКО – на стыке Европы и Азии (монумент «Евразия» находится в г. Уральске), где большинство населения – русскоговорящие представители уральского казачества, имеющие родственников в Краснодарском крае и России. Так, например, можно произвести обмен между детским лагерем «Евразия» (г. Уральск) и детским лагерем «Орленок» (г. Туапсе) или с казачьими детскими лагерями и т. д. Например, принять участие в экологической экспедиции ученых и журналистов по р. Урал, стартовавшей к 80-летию В. Правдухина, где мы принимали участие (с 1999 г.). Увлекательны экспедиции по местам боевой славы Кубани с привлечением детей из Казахстана [10–11].

Содержание отдыха должно быть качественно изменено, а за счет организации массовости поездок можно уменьшить стоимость обслуживания и сделать доступной покупку путевок даже для малообеспеченных семей. Можно развернуть летние палаточные лагеря в пригороде Краснодара – городе Горячий ключ силами школьных учителей и руководителей районных станций детско-юношеского туризма.

Краснодарский край обладает огромным потенциалом для оздоровления и образования детей. Так, на сайте Camps,ru/ cat.php каталога лагерей и туров представлена информация о 63 лагерях. Из них имеют профиль: традиционный – 38 (63,49%); приключения – 5 (7,9%); английский язык – 5/7 (9%); образовательный – 5/7 (9%); спортивный – 3/4 (7%); творчество – 2/3 (17%); военно-патриотический – 1/2 (7%); международный – 1/2 (7%). Отрадно, что из 63 лагерей – 16 составляют лагеря Краснодарского края (25,39%), однако их профиль традиционный (за исключением «Морских котиков» с военно-патриотическим профилем).

Организаторами создания нового лагерного профиля – образовательного, творческого, приключенческого, спортивного – стали специалисты Московской области, а также Болгарии, Мальты, Ирландии, Эстонии. Представленные лагеря – в основном из Анапы («Дружба», «Золотой берег», «Зори Анапы», «Маяк», «Прометей», «Черноморец», «Юбилейный», «Тимуровец»). Анализ данной информации позволяет сделать вывод об отставании инновационной составляющей распорядка дня в детских лагерях Черного и Азовского морей. Опросы показали, что сегодня уже далеко не всех родителей устраивает только традиционный отдых, с каждым годом растет спрос на комбинированные программы обучения с насыщенной программой второй половины дня.

К сожалению, многие турагентства Краснодара не хотят работать с детьми из-за повышенной ответственности за их безопасность, хотя в мировой практике детский и молодежный туризм считается самым прибыльным. Опросы, проведенные силами студентов-маркетологов КГУКИ среди 12 турагентств («Праздник», «РуссоТуристе», «Май-тур», «Круиз», «Курортник.ру», «Рафт-база», «Три кита» и др.), показали, что 91% турфирм развивают пляжный туризм, 50% – лечебный, 41% – религиозный, 16% – спортивный и 8% – образовательный. За креативными программами – будущее.

Так, в Краснодарском госуниверситете культуры и искусств нами была разработана и внедрена дополнительная образовательная программа «Развитие творческого потенциала». Программа связана с важнейшими компонентами индивидуальной деятельности личности, с ее стремлением к творческому саморазвитию, самосовершенствованию [14].

Также программа по развитию творческих и лидерских качеств получила свое развитие в вузе на специальностях «Реклама» и «Маркетинг» (в КГУКИ, со специализацией «Маркетинг туристских услуг», с 1999 г.). Студентов обучают умению принимать решения, развивают коммуникативные навыки и креативное мышление, наращивают их творческий потенциал [9, 14]. Открыты новая специализация «Организация досуга туристов» (в КГУКИ подготовка начата в 2006 г.) и новая специальность «Социально-культурный сервис и туризм» (со специализацией «Услуги шоу-бизнеса») – в 2007 году.

В Кубанском госуниверситете на основе комплексных исследований студентов разработано и реализовано более двадцати дополнительных образовательных программ для будущих педагогов. Они использовали их на практике в работе вожатыми детских лагерей. Наиболее востребованы у студентов следующие программы: «Психологическая коррекция с использованием арт-терапии», «Арт-терапевтические техни-

ки», «Страноведение: США», «Страноведение: Великобритания» (для углубленного изучения английского языка), «Психологическая коррекция нарушений познавательных процессов и поведения у детей» (рук. И. Г. Галушко). Многие студенты пишут курсовые и дипломные работы по организации маркетинга и рекламы детского и молодежного туризма и отдыха, выступают на научных конференциях, публикуются в научных изданиях, участвуют в соревнованиях, посвященных празднованию Дня Всемирного туризма, работают на каникулах воспитателями в детских лагерях края и т. д.

Разработанный нами проект по проблемам детского отдыха и досуга детей для Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) и администрации Краснодарского края (апрель 2007 г., № 07-06-38609а/Ю) был поддержан в сумме 80 тыс. рублей. Наше научное и творческое руководство студентами, а также поддержка грантом вылились в организацию Первой уникальной вузовской выставки-конкурса рекламного плаката: «Экология, туризм и досуг-2007». На выставке экспонировалось 100 работ 50 участников. Также организована наша персональная выставка живописи, графики и научных трудов с одноименным названием, где представлено 65 работ в фойе концертного зала КГУКИ. В прессе было немало позитивных отзывов. Затем последовали другие. Лучшие работы представлялись в Переяслав-Хмельницком государственном педагогическом университете им. Г. Сковороды. Педагоги и студенты награждаются дипломами [10, 11, 14, 15–18].

Нам представляется, что для организации детского досуга важны следующие направления работы:

1. Директорам СЮТур, ЦДЮТ необходимо заключить договоры о сотрудничестве между областными и краевыми центрами туризма России, Казахстана, Белоруссии, Украины и других соседних стран; департаментам заключить договоры о взаимообмене студентами с вузами стран СНГ для прохождения культурологической, туристской и речевой практики; директорам школ и учебных заведений осуществлять туристско-экологические и культурно-поисковые экскурсии по историческим и культурным памятникам, рекам, куреням и другим поселениям казачества на основе заключения прямых договоров; организовывать летний образовательно-креативный досуг детей соотечественников в оздоровительных лагерях с целью приобщения к русской культуре и российской науке (в математических, языковых, театральных, казачьих и других школах, турбазах и летних спортивных лагерях отдыха); использовать современные информационные технологии в создании единого образовательного пространства; проводить Дни международного

туризма, туристские выставки с приглашением к участию стран ближнего и дальнего зарубежья.

2. Заведующим отделом молодежной политики в Министерствах (департаментах) культуры, туризма организовывать конкурсы на лучшие анимационно-спортивные и образовательные программы, проекты «выходного дня».

3. Руководителям детских лагерей следует использовать маркетинговые исследования и возможности рекламной кампании.

Мы считаем, что представленные технологии, теория и практика организации региональной системы развития творческих ресурсов детей и молодежи в сфере туризма и досуга, прошедшие педагогическую апробацию и показавшие хорошие практические результаты, находят применение на практике уже сегодня. Создание системы образовательного и творческого досуга и отдыха для малообеспеченных семей на основе массовости и межсезонной работы, открытие палаточных лагерей в парках и пригороде становятся реальностью. Внедрение дополнительных образовательных творческих программ в учебный процесс творческих и гуманитарных вузов позволит обеспечить качество работы вожатых, инструкторов, руководителей детских и молодежных лагерей в межсезонье. Выработка перспективных программ на основе вышеназванных теоретико-практических и методических рекомендаций позволяет максимально реализовать феномен туристско-рекреационного потенциала и творческого ресурса детей и молодежи Кубани.

В настоящее время опыт, полученный на специалитете, внедряется нами в рамках нового направления 100400.62 Туризм (открыты очное и заочное отделения подготовки бакалавров по профилю «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг» в 2011 г.) [15–18].

Нами разработаны пакеты документов по направлению подготовки 071800 Социально-культурная деятельность по пяти профилям: «Менеджмент социально-культурной деятельности», «Социально-культурные технологии в индустрии досуга», «Постановка и продюсирование культурно-досуговых программ», «Социально-культурная анимация и рекреация», «Менеджмент детско-юношеского досуга». Во всех профилях заложены предметы по туризму. К сожалению, из-за малого количества бюджетных мест пришлось ограничивать прием только на первые профили [19–23].

Также получена лицензия для открытия аспирантуры по специальности 13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности, по которой в будущем предполагаются защиты кандидатских и докторских диссертации по детско-юношескому и моло-

дежному туризму и досугу, что дополняет и обогащает эти два научных направления, ранее вырванные из контекста подготовки специалистов родственных профессий разных вузов. В настоящее время по специальности 13.00.08 Теория и методика профессионального образования успешно обучаются в аспирантуре по проблемам маркетинга и туризма под нашим научным руководством ряд аспирантов.

Так, например, доцент КСЭИ, аспирант КГУКИ А. А. Самойленко является одним из активных действительных членов МАДЮТ. Совместно мы провели четыре «Твердовских чтения», посвященных Александру Васильевичу, одному из выдающихся ученых, путешественников Краснодарского края [19, 20, 21, 25]. Разработаны учебно-методические работы А. А. Самойленко, востребованные студентами и практиками по теории и практике детско-юношеского туризма, основам экотуризма, водопадам Краснодарского края [30].

Нами выпускается региональный научно-методический журнал «Курорты. Сервис. Туризм» (гл. редактор – А. А. Самойленко, член редколлегии – А. А. Горбачев и др.), который, так же как научно-практические конференции, позволили объединить усилия сотни ученых, практиков России, Украины, Казахстана в решении проблем по развитию туризма и досуга в крае. Внедрение инновационных маркетинговых и рекламных технологий в организации детско-юношеского и молодежного туризма и социально-культурной деятельности приобрело свои реалии и систему [24].

Филиал Краснодарского отделения МАДЮТК гордится деятельностью Леонида Павловича Долгополова, кандидата педагогических наук, члена-корреспондента, который является незаменимым организатором детско-юношеского и молодежного лагеря «Регион-23» по губернаторской программе Краснодарского края. Последних два летних сезона он организовал совместно с преподавателями КУФКСТ летний лагерь за селом Фанагорийское. В лагере отдохнули несколько тысяч школьников по образовательно-креативным и спортивно-туристским методикам, о которых говорилось выше.

Итак, подводя итоги, можно сказать, что преподаватели и ученые, учителя физической культуры и маркетологи туруслуг делают огромное дело в работе общественной академии МАДЮТК, а роль Академии значительна.

Примечания

1. Богданова С. Маленькие туристы нуждаются в защите // Туризм. 2007. № 8.

2. Горбачева Д. А. Творческий потенциал студентов вузов культуры и искусств: социокультурный феномен: монография. М., 2005. 159 с.

3. Горбачев А. А. Художественно-эстетическое воспитание молодежи в учреждениях культуры: монография. М., 2000. 237 с.

4. Горбачев А. А., Горбачева Д. А. Основы организации туризма в Казахстане: проблемы и перспективы развития (на материалах Западно-Казахстанской области): [Аналитический обзор]. Уральск: РЦНТИ, ЗКО, 2003. 78 с.

5. Горбачев А. А. Проблемы туристского сотрудничества России и Казахстана // Проблемы детско-юношеского туризма и краеведения. МАДЮТК. 2005. № 5. С. 19–25.

6. Сулас Л. Г., Юрасова М. В. Маркетинговые исследования в социальной сфере. М., 2004. 272 с.

7. Горбачев А. А. Проблемы туристского сотрудничества России и Казахстана // Проблемы детско-юношеского туризма и краеведения. МАДЮТК. 2006. № 6. С.11–13.

8. Большая книга психологических тестов / сост. С.А. Касьянов. М., 2007. 496 с.

9. Горбачева Д. А. Деятельностный подход к развитию творческого потенциала студентов вузов культуры и искусств как социокультурный феномен: монография. М., 2006. 237с.

10. Горбачев А. А., Горбачева Д. А. Проект «Образовательно-креативная программа для детей и на период летнего отдыха» // Науки о культуре: современный статус: [материалы Междунар. иауч.-практ. конф. молодых ученых (13–14 декабря 2006 г.)] / НИИ МГУКИ; под ред. Л. С. Жаркова. М., 2007. Ч. 1. С. 73–81.

11. Горбачев А. А., Горбачева Д. А. Проектный культурно-творческий потенциал туризма России и Казахстана (на примере Западно-Казахстанской области и Краснодарского края) // Экологическое воспитание детей и молодежи средствами туризма и краеведения: [материалы Междунар. науч.-практ. конф. (3 декабря 2006 г.)] / под ред. И. А. Дрогова. М., 2006. С. 113–116.

12. Морозов М. Маркетинговое исследование российского рынка детского туризма // Маркетинг в России и за рубежом. 2004. № 2. С. 83–91.

13.Остапец А. А. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся: метод. рекомендации. М., 2001. 87 с.

14. Горбачев А. А., Горбачева Д. А. Развитие творческого потенциала студентов вузов культуры и искусств в процессе подготовки специалистов социально-культурной сферы и туризма // Интеграция науки и высшего образования в социально-культурной сфере / под ред. И. И. Горловой и Н. Р. Туравец. М., 2007. С. 56–66.

15. Горбачев А., Горбачева Д., Горбачева В., Галушко И., Гребенникова В. Детский туризм и досуг: образовательные креативные программы, Интернет-маркетинг и реклама // Туризм и досуг: теория и практика образования и воспитания молодежи: материалы Междунар. науч.-практич. конф.16–18 окт. 2007 г. – Краснодар: КГУКИ, РГНФ, МАДЮТК, 2008. С. 10–21.

16. Горбачева В. А., Горбачев, А. А. Основы профессионально-педагогической деятельности преподавателей вузов культуры и искусств: монография. М.: МГУКИ, 2008. С. 79–209.

17. Горбачева Д. А. Аксиологический подход к развитию творческого потенциала молодежи в сфере социально-культурного образования и туризма: монография. М.: Изд. Дом КГУКИ, 2008. С. 139–169.

18. Горбачев А. А., Горбачева Д. А., Галушко И. Г. Организация региональной системы развития творческих ресурсов детей и молодежи в сфере туризма и досуга // Наука Кубани. 2008. № 2. С. 72–78.

19. Горбачев А. А., Горбачева В. А., Горбачева Д. А. Концепция разработки образовательных программ по маркетингу социально-культурных и туристских услуг // Актуальные проблемы и перспективы использования туристско-рекреационного потенциала Юга России в современных условиях, подготовка кадров для отрасли (Твердовские чтения I): материалы межрегион. науч.-практ. конф., г. Краснодар, 14–15 марта 2009 г. Краснодар: КСЭИ, ДКРКТАКК, ККФСТ, 2009. С.104–123.

20. Горбачев А. А., Горбачева В. А. Краевой кинофестиваль «Мир путешествий и открытий» – фактор создания бренда по привлечению туристов в степную зону Кубани // Твердовские чтения II: материалы регион. науч.-практ. конф. по рекреации, туризму и краеведению. г. Краснодар, 26–27 февр.2010 г. Краснодар: КСЭИ, 2010. С.149–161

21. Горбачев А. А., Горбачева В. А., Горбачева Д. А. Аспекты подготовки кадров для сферы туризма и досуга в творческом вузе культуры и искусств: навстречу к Олимпийским и Паралимпийским играм в Сочи-2014 г. // Твердовские чтения III: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. по рекреации, туризму и краеведению, г. Краснодар 26–27 февр. 2011 г. Краснодар: КСЭИ, 2011. С. 339–349.

22. Горбачев А., Горбачева Д., Горбачева В. Поликультурное образование в спектре устойчивого развития культурно-познавательного туризма // Гуманитарный вестник: сб. науч. материалов. Сер.: Педагогика. Психология. Философия. Переяслав–Хмельницкого гос. педагогического университета им. Г. Сковороды. 2011. № 20. С. 290–296.

23. Горбачев А. А., Манвелян М. А. Принципы маркетинга в развитии экотуризма и туристско-рекреационной сферы услуг // Инновационные педагогические технологии социокультурного и туристского образования: запросы работодателя и модернизация, компетенции и качество: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. 9–10 июня 2011 г. Посвящается 45-летию Краснодарского гос. университета культуры и искусств (КГУКИ), Зимним Олимпийским и Паралимпийским играм в Сочи-2014 г. Краснодар: КГУКИ, МАДЮТК, 2011. С. 243–248.

24. Горбачев А. А., Горбачева В. А., Горбачева Д. А. Маркетинговая деятельность в организациях туристской сферы // Курорты. Сервис. Туризм. Научно-методич.журнал. 2011. № 1–3(15–17). С. 109–117.

25. Горбачев А. А., Тарариева К. С. Профессиональная компетентность и культура педагога // Твердовские чтения-IV: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (туризм, краеведение, рекреация, экология, образование). 25–26 февр. 2012 г. Краснодар: КСЭИ, МАДЮТК, 2012. С. 424–427.

26. Горбачев А. А., Горбачева В. А., Горбачева Д. А., Галушко И. Г., Самойленко А. А. Модернизация системы профессиональной подготовки бакалавров в сфере туризма: компетенции и преподавание спецдисциплин // Теоретические и практические проблемы современного образования: материалы Междунар. науч.-пед. конф. 14 июня 2012 г. Краснодар: КСЭИ, МАДЮТК, 2012. С. 189–204.

27.Горбачев А. А., Горбачева В. А., Горбачева Д. А. Подготовка бакалавров по направлениям «Социально-культурная деятельность» и «Туризм»: опыт рефор-

мирования образования и инновационное наследие // Туризм и краеведение: сб. н. ст. Переяслав-Хмельницкий: ПХДПУ им. Г. Сковороды, 2012. С. 49–58.

28. Горбачев А. А., Горбачева В. А. «Туризм» и «Социально-культурная деятельность»: опыт реформирования образования // Устойчивое развитие региона: прошлое, настоящее, будущее: I Манякинские чтения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. г. Омск, 4 апреля 2012 г. Омск: РГТЭУ ОИ, 2012. С. 415–420.

29. Горбачева Д. А., Горбачев А. А. Социально-культурная деятельность и туризм: опыт реформирования образования и инновационное наследие ученых // Эффективные механизмы инновационно-технологического развития современного общества: матералы VII Всерос. науч.-практ. конф. г. Сочи, 17–18 мая 2012 г. Сочи: СИЭИТ, 2012. С. 329–337.

30.Самойленко А. А. Основы экологического туризма: теория, методика, практика: учеб.-метод. пособие. Краснодар: Изд-во КСЭИ, 2009. 147 с.

31. Самойленко А. А. Водопады Краснодарского края как объекты туризма и экскурсий: монография. Краснодар: Изд-во КСЭИ, 2010. 95 с.

32. Самойленко А. А. Теория, методика и практика детско-юношеского туризма: учебное пособие. Краснодар: Изд-во КСЭИ, 2011. 325 с.

Г. Н. Ищук,
г. Санкт-Петербург

МЕСТО КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Данная работа посвящена ретроспективному анализу проблем педагогической теории и социально-педагогической практики в области краеведческой деятельности. При этом исследователем ставились следующие задачи: выявление разных подходов к термину «краеведение»; понимание учеными и краеведами-практиками места краеведения в образовательном процессе и его роли в становлении и развитии личности. Особое внимание уделяется раскрытию роли краеведения в социализации личности школьника. В то же время на основании описания опыта краеведческой работы вычленялись такие компоненты краеведения (содержание, формы, методы), которые ориентированы прямо или косвенно на социализацию личности, с учетом возрастных особенностей учащихся.

Краеведение ведет свою историю с давних времен. В ряде источников по краеведению [1] отображена история краеведения, которая своими корнями уходит в глубь веков, и безвестные народные «краеведцы», по словам этих ученых, были знатоками родных мест. Знания о прошлом селений, городов, областей нашей Родины оставались в народной памяти и устно передавались из поколения в поколение. Это были знания по истории, географии, ведению хозяйства и др. «Краеведцы» – живые хранители местной истории, осуществляя преемственность в материальной и духовной культуре народов, влияли на воспитание подрастающего поколения в духе любви к родному краю.

Краеведение как народное знание о своих родных местах и их далеком прошлом развивалась во многих странах, в том числе и в России. Первые сведения о своих родных местах краеведческого характера получили отражение в летописях и различных государственных документах XV–XVI вв.

Важно отметить, что традиции местного летописания заключаются в составлении и переписи летописей отдельных мест, земель (княжеств), городов, монастырей, связанных с событиями в истории края,

жития святых, чудотворцев и т. д. Такой материал был первым источником краеведческой деятельности и до сих пор оказывает неоспоримую помощь современникам-краеведам в научно-исследовательской, социально-педагогической и просветительской деятельности. Это, несомненно, оказывало и оказывает большое влияние на рост образованности населения, приобщение дворян, купцов, мещан, священников, управленцев краями, городами и современников различных социальных слоев к европейскому уровню образованности, расширение мировоззрения, повышение их социокультурного уровня и демократизации современного общества.

Об использовании местного материала в учебно-воспитательном процессе школы писали многие известные педагоги.

Я. А. Коменский (1592–1670), основоположник системы традиционного обучения (классно-урочной системы), опирался на достижения природоведения родного края. Он считал, что обучение должно быть природосообразным, и на основании этого предложил возрастную периодизацию, согласно которой выделил следующие школьные этапы [2]:

1) от 0 до 6 лет – детство (весна) – материнская школа;
2) от 6 до 12 лет – отрочество (лето) – школа родного языка;
3) 12 до 18 лет – юность (осень) – латинская школа;
4) 18 до 24 – возмужалость (зима) – школа жизни.

Ж.-Ж. Руссо (1712–1778), основоположник теории свободного воспитания, считал, что «свободный человек – это человек с головой философа и руками ремесленника, самостоятельный в суждениях и вольный поступать сообразно и формирующий родной край своим взглядам, живущий своим трудом» [3].

Развитие ребенка он охарактеризовал следующими периодами:

1) до 2 лет – физическое развитие;
2) до 12 лет – чувственный опыт;
3) до 15 лет – интеллектуальное развитие;
4) до 18 лет – формирование нравственного облика.

Он полагал, что ребёнку нельзя ничего навязывать, так как он должен до всего доходить сам. Такой подход Я. А. Коменского и Ж.-Ж. Руссо к возрастным особенностям ребенка использовался нами в исследовании при изучении историко-культурного и природного наследия Калининского района города Санкт-Петербурга учащимися 1–11-х классов по специально разработанным экспериментальным и авторским программам.

В западноевропейской педагогике, опыт которой склонны были освоить и отечественные педагоги-методисты, по крайней мере со вре-

мен И. Г. Песталоцци (1746–1827) сформулировано положение: «Если ты не знаешь родины, которую можно видеть, как поймешь ты чужие земли, которых ты не видел». Это «влияло на формирование представлений об источниках познания Родины (Heimatkunde), среди которых немало места отводилось не только естественно-географическим, но и историческим» [4].

Немецкий педагог, демократ и последователь И. Песталоцци А. Дистерверг (1790–1866) положил в основу образования «три принципа: самодеятельность, природосообразность, культуросообразность» [5]. Главной целью он считал развитие самодеятельности ученика. Его идея развивающего обучения находила отражение в системе трудового воспитания в рамках родного края. Руководствуясь этими принципами, мы подготовили научно-методическое обоснование программы интегрированного курса «трудового обучения и изобразительного искусства» с учетом краеведческих особенностей нашего региона. Это обеспечивает стимулирование творческого подхода учащихся нашей школы в развитии декоративно-прикладного искусства, промыслов и ремесел родного края, а также способствует мотивации школьников к успеваемости по другим предметам, включая краеведение.

Начало подлинного краеведения в России относится к эпохе преобразований первых лет XVIII в. и связано с именем Петра I. Указом от 13 февраля 1718 г. предписывалось о всех любопытных находках непосредственно докладывать царю, а тех, кто их обнаружил, награждать за поиск древностей в своем крае. Позднейшие указы Петра I предписывали гражданским и церковным властям «прежние жалованные грамоты и другие курьезные письма оригинальные» [6] пересмотреть, переписать и доставить в Сенат и в Синод. Тем самым было признано государственное значение местных памятников прошлого.

В розыске, собирании и систематизации фактов прошлого большую роль сыграли русские ученые. Так, в 1737 г. известный историк В. Н. Татищев впервые разослал на места анкеты с целью сбора материалов для своей «Истории Российской». Эту работу продолжил М. В. Ломоносов. В 1760 г. он предпринял попытку исследования страны с участием населения, в том числе с участием детей. М. В. Ломоносов сыграл важную роль в становлении краеведения. Составляя первый географический атлас России, он разослал по всем губерниям России специальную анкету, содержащую 30 вопросов о природных богатствах, истории и жизни населения, городов, губерний и провинций России. Таким образом в своей анкете (1760 г.) он стремился привлечь «малых, особливо крестьянских детей» к поискам «неизвестных руд, дорогих металлов и камней» [7]. Анкету Ломоносова можно считать первой под-

линной программой краеведческого изучения страны. Именно в этот период происходит формирование отечественной традиции, характеризующей тесную связь краеведения и академической науки.

Такой опыт письменных и устных памятников истории использован исследователем в работе по сбору материала об истории становления и расформирования 54-й армии Волховского фронта (велась переписка с 400 участниками из более чем 100 регионов бывшего СССР. В этом исследовании война рассматривалась «глазами маленького человека»).

Со второй четверти XVIII в. стали закрепляться основы исторического краеведения. Главенствующую роль в то время играла Академия наук. Развитию краеведения в России способствовало основанное 1765 г. в Петербурге первое русское научное «Вольно-экономическое общество», особенно много сделавшее в этом направлении в XIX в.

Просветитель Н. И. Новиков (1744–1818) утверждал, что воспитание имеет три части: физическое, нравственное, разумное. «Воспитывай детей твоих счастливыми людьми и полезными гражданами для своей Родины» [8], – говорил он, а по поводу природоведческого материала наставлял так: «Водите их (детей. – ред.) в дома и житницы крестьянина, в работные дома художников и рукодельцев, показывайте им, как обрабатываются многоразличные богатства земли, как приготовляются они к употреблению для пользы и удовольствия людей, научите их знать главнейшие орудия, к тому употребляемые, и почитать надлежащим образом людей, тем занимающихся» [10]. Идею обогащения школьного обучения местным материалом Н. И. Новиков обосновал в статье «О воспитании и наставлении детей» так: «Не заставляйте детей ваших из книг или по изустному наставлению учиться тому, что они сами могут видеть, слышать и чувствовать». Он обращался к учителям, призывая их использовать краеведческий материал для связи школы с жизнью. Поэтому в нашем исследовании учащиеся используют свои краеведческие знания, умения и навыки в семье, досуговой деятельности и в работе с младшими школьниками, а особенно в туристско-краеведческой и экологической деятельности. Целью такой работы является культурно-просветительская деятельность, а также охрана природных и культурно-исторических памятников.

Со второй половины XIX в. предпринималось немало усилий для «локализации» школьного обучения земствами, которые организовывали специальные курсы для учителей, конкурсы по составлению учебных пособий о родном крае. Они исходили из принципов, сформулированных выдающимся русским педагогом А. Я. Гердом (1841–1888): «Задача учителя – в умении поставить учащихся в положение “малень-

кого исследователя”» [10]. Такие принципы используются в нашей работе со школьниками.

Русский педагог К. Д. Ушинский (1824–1870) отстаивал гармоническое развитие личности ребёнка, связанное с готовностью к учению (развитие памяти, воли, речи, мотивации учения и др. через самодеятельность ребёнка, которую стимулирует учитель). Он отстаивал также развитие учащихся через получение знаний об окружающей действительности, в том числе родной природе, используя наглядность, звуки, краски, формы. Ушинского можно назвать теоретиком национальной школы, которую он считал частью духовной культуры народа. Л. Н. Толстой наряду с К. Д. Ушинским всегда пропагандировал «Родиноведческий принцип». Еще в дореволюционных школах ставился вопрос о соединении школьного обучения с изучением родного края, о преподавании «Родиноведения» начиная с начальной школы. Большое значение он придавал связи школьных дисциплин с изучением родного края, выражая свое восхищение таким образом: «Легко себе представить, сколько ярких, верных действительности образов, совершенно конкретных, накопится в душе детей от такого живого наглядного осязательного курса…» [11], и считал, чтобы «дети, по возможности, трудились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным трудом и давал для него материал» [12]. Такой подход использовался нами в исследовательской и поисковой краеведческой работе с учащимися 5–11-х классов.

Н. Х. Вессель, Д. Д. Семенов и Е. А. Звягинцев развивали краеведение в до революционный и советский периоды истории России. Приведенная ниже информация о творчестве этих ученых подтверждает это положение.

Д. Д. Семенов (1834–1902) – последователь К. Д. Ушинского, редактор журнала «Детское чтение» (1888–1891 гг.), вел педагогическую работу в Смольном институте вместе с К. Д. Ушинским (1860–1862 гг.). Он был директором Кубанской и Закавказской учительских семинарий (1873–1883 гг.), а также вел большую педагогическую и административную работу. Такой опыт помог нам в составлении краеведческой программы для учащихся в классе «Век просвещения» и разработке уроков по темам «История Смольного института благородных девиц», а также методических рекомендаций и указаний для классных руководителей по данной тематике.

Н. Х. Вессель (1837–1906) – русский педагог и публицист, сторонник идей К. Д. Ушинского, редактор журналов «Учитель» (1861–1864 гг.), «Педагогический сборник» (1864–1882 гг.) и «Задушевное слово» (1885–1900 гг.), выдвигал идею «общественного училищеведе-

ния» как центральную идею педагогической науки, представляющей интересы народа. Для преодоления отрыва школы от жизни он призывал учителей использовать местный материал в обучении. Он разработал демократический проект системы народного образования, связывающий две системы – общего и профессионального образования. Общее образование при этом Николай Христофорович считал основным, а профессиональное – развивающим. Его опыт использовался нами при составлении профессиональных моделей личности краеведа: эколога, туриста, правоведа, экскурсовода, с учетом социальной и педагогической направленности в учебной и внеурочной деятельности при работе старших школьников с младшеклассниками.

Е. А. Звягинцев (1869–1954), земский деятель народного образования, советский педагог, автор более ста работ по вопросам народного образования, инспектирования школ и истории, в частности истории Москвы. В своих трудах он пропагандировал принцип краеведения («локализацию») как важнейшее средство связи школы с жизнью и большую роль отводил учебным экскурсиям. Используя этот принцип, мы развивали и совершенствовали его в плане социальной адаптации школьников через экскурсионную, туристскую, правоохранительную работу с детьми с целью не только сохранения культурного и природного наследия, но также изучения и преумножения его.

К концу XIX в. существенную роль в развитии интереса к истории и природе мест своего нового пребывания сыграли политические ссыльные. Исследования по этой тематике связаны с именами В. Я. Богучарского, В. Я. Богораза, Ф. Я. Кона, Л. Я. Штенберга и др.

К началу XX в. тематика местной истории и источники местного происхождения привлекали внимание учёных университетских городов. В. О. Ключевский свою магистерскую диссертацию «Древнерусские жития святых как исторический источник» основал на письменных памятниках местного происхождения. Диссертации его учеников, например М. М. Богуславского, также основаны на изучении письменных памятников местной истории.

Педагог-методист географии и русского языка Д. Д. Семёнов, друг К. Д. Ушинского, обосновал важность введения в гимназиях учебного курса «отчизноведение», позднее названного «Родиноведение», включавшего не только данные о географии, но и данные по естественной истории и языку края. Данная методика предполагала приёмы обучения от частного (окружавшего учащихся) к общему, так называемый «синтетический» метод, позволяющий более успешно осваивать аналитический метод, когда обозрение целого предваряет познание частного.

В исследованиях С. О. Шмидта не раз утверждалось, что «понятие краеведения появилось в академическом словаре русского языка (1916) как – “изучение данного края, страны”, хотя всходит к одному из давних значений слова “край”: область, страна, местность, которое было принято в классической художественной литературе» [13] (А. С. Пушкин «Бахчисарайский фонтан»; А. Т. Твардовский «Отчий дом»; И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой и др.) «Это слово отсутствует в Толковом словаре живого великорусского языка В. И. Даля (вторая половина XIX в.) и в энциклопедических словарях, издававшихся на рубеже XIX–XX вв. Брокгаузом и Ефроном и братьями Гранат» [14]. В настоящее время, т. е. на рубеже XX–XXI вв. по мнению С. О. Шмидта, «краеведение – это наука или научно-популяризаторская деятельность определенной тематики…» [15]

Исследованиями петроградских учёных: П. М. Гревса, известного профессора, специалиста по античной и средневековой истории, а также методиста экскурсионного дела (его ученика) – Н. П. Анциферова были заложены, по определению Д. С. Лихачёва, основы городского краеведения. Их труды об «образе» города, «душе города», «библиографии города» во многом могут рассматриваться как предтечи современных краеведческих представлений о городской культуре.

Научные общества того времени оказывали большое влияние на развитие школьного краеведения. Учителя вместе с учениками собирали местный материал и публиковали его в своих работах. Так, например, Н. Ф. Буканов издал около 20 книг историко-краеведческого содержания и первую краеведческую программу для костромских школ.

Таким образом, краеведение в дореволюционный период рассматривалось как учеными, так и педагогами-практиками в качестве обязательного компонента образования и духовно-культурного облика личности исходя из таких принципов:

1) признание важности роли краеведения в образовании;

2) приобщение к истории, географии края, к познанию мира от близкого к далекому, от частного к общему;

3) указание на большой воспитательный потенциал краеведения в становлении личности человека и личности гражданина;

4) для нашего исследования исключительно ценными были идеи о роли краеведения в подготовке ребенка к взрослой жизни, а значит, о его социализации…

С учетом этих принципов мы постоянно обращались к педагогическому наследию дореволюционной России и зарубежья, в котором особо выделяли такие практические формы работы: экскурсионную, музейную, выставочную и т. д. Такая работа способствовала эффектив-

ному изучению родного края в школьных условиях (В. Н. Татищев, К. Д. Ушинский, Н. П. Анциферов, П. М. Гревс и др.)

К 1917 г. краеведение занимало большое место в социокультурной жизни больших и малых городов, а также содействовало их культурным традициям и связям с сельской округой.

Рассмотрим далее постановку вопроса о краеведении и состоянии практики непосредственно через краеведческую деятельность после Октябрьского переворота 1917 года, т. е. в советский период. Согласно декрету Советского правительства все исторические и культурные ценности стали достоянием народа.

В 1918 г. по предложению Н. К. Крупской с целью развития туризма и краеведения среди учащихся было создано Бюро школьных экскурсий. В работе с нашими воспитанниками мы также создали школьное бюро экскурсий и туризма, которые оказывают огромное влияние на социализацию школьников в социокультурном педагогическом пространстве.

Уже в 1919 г. издаётся книга Е. А. Звягинцева «Родиноведение и локализация в школе», рекомендованная Наркомпросом для школ первой и второй ступени. Его идеи развиваются нами в краеведческой деятельности, с учетом регионального подхода в современном образовании России.

В первые годы Советской власти «старой интеллигенции» представилась большая возможность участия в целенаправленной работе по созданию новых музеев, собиранию документальных и иных памятников, сосредоточению их в архивах, библиотеках, музеях (книги, рукописи из бывших частных собраний). Например, в городе Ельце Орловской губернии и в одном из сел Смоленской губернии в своей учительской деятельности к краеведческому методу в первые послереволюционные годы обратился писатель М. М. Пришвин.

В 1921 г. Н. К. Крупская обосновала положение о том, что исходным пунктом обучения «должно быть изучение родного края» [16], в 1924 г. она уже констатировала, что краеведение «заняло видное место в работе учителя» [17], а в 1927 году Н. К. Крупская настаивала на включении предмета «краеведение» в программу педтехникумов: «Краеведение должно пронизывать весь курс» [18] утверждала она. Н. К. Крупская, П. П. Блонский, С. Т. Шацкий в своих работах особо подчеркивали необходимость образовательного и воспитательного краеведческого компонента в школе. Такой подход в нашем исследовании совершенствовался и развивался в классно-урочной, внеклассной, внешкольной работе с учащимися и с выпускниками школы, обучающимися в вузах.

В этот период широко развернулась краеведческая деятельность со школьниками. При Центральном бюро краеведения была организована школьно-краеведческая секция, которая разрабатывала методику работы, изучала и пропагандировала опыт школ. Также на страницах журнала «Краеведение» велись споры о том, что такое краеведение: самостоятельная наука, отрасль знания, метод, общественное движение или комплекс различных наук?

В конце 1921 г., сразу же после окончания Гражданской войны, в Москве состоялась I Российская конференция по изучению местного края, инициатором которой выступал Академический центр при Наркомпросе РСФСР. В этой конференции приняли участие видные государственные деятели и крупные учёные из Академии наук, университетов, архивов, музеев, библиотек и многие краеведы с мест. Был образован общеметодический и организационный центр краеведческой работы – Центральное бюро краеведения (ЦБК) при Академии наук во главе с академиком С. Ф. Ольденбургом, крупнейшим специалистом по теории и истории культуры.

В целом период с 1917–1978 гг. по 1927–1928 гг. можно назвать «золотым десятилетием» развития отечественного краеведения. Его признавали «громадным стихийным научно-культурным движением» [19] и «одним из характернейших явлений советской России» [20], к особенностям которых можно отнести хозяйственное и культурное строительство, патриотизм и демократические традиции русской интеллигенции, рост самосознания народа. Средствами социализации того периода можно считать «деятельное участие интеллигенции в краеведческом движении, чтобы отгородиться от окружающей действительности и найти ответы на мучительные вопросы о прошлом, настоящем и будущем страны» [21].

Нарком просвещения А. В. Луначарский полагал, что «развитие национального самопознания… в такой огромной стране, как Россия» можно считать «не только элементом, но и базисом», а краеведческие общества он охарактеризовал как «органы самопознания» [22] страны. Следует отметить, что в этот период органы Наркомпроса РСФСР и местные органы управления, существовавшие до второй половины 1920-х гг. проделали большую работу по спасению архитектурных памятников, художественных и документальных ценностей. В это время появляются методические труды о том, что ныне называется школьным краеведением, и труды постановочного типа о предмете и задачах краеведения.

Период с 1920 по 1930 г. ознаменовался бурным ростом школьного краеведения. Было создано Центральное бюро краеведения и при

нем школьно-краеведческая комиссия. Ее задача состояла в том, чтобы наметить дальнейшие пути и средства сближения преподавания с краеведением. Развитие школьного краеведения было признано необходимым для улучшения качества обучения.

В 1925 г. было создано общество «Старый Петербург – новый Ленинград», которое просуществовало до 1935 г. В работе этого общества участвовали многие ленинградские историки. Некоторое время председателем этого общества был академик С. Ф. Платонов. Большое значение в это время уделялось внедрению элементов краеведения в школьные программы. Нами проведено исследование творческого пути Сергея Федоровича, в котором принимали участие наши воспитанники. Оно обобщалось на Платоновских чтениях, посвященных 65-летию со дня смерти в г. Самаре этого петербургского ученого-историка.

На Второй Всероссийской конференции по краеведению был сделан доклад «Краеведение и школа» видного педагога-естественника А. А. Яхонтова, опиравшегося на прогрессивные традиции отечественной дореволюционной педагогики.

Роль краеведения в демократизации науки была отмечена в резолюции XIII Всероссийского съезда Советов в 1927 г.: «Придавая большое значение краеведческой работе как форме вовлечения в научно-исследовательскую работу широких кругов трудящихся, съезд Советов обращает внимание центральных исполнительных комитетов автономных республик, краевых, областных и губернских исполнительных комитетов на необходимость усилить содействие органам краеведения и шире использовать в деле строительства края их работу» [23].

Во второй половине 20-х гг. на состояние краеведческой деятельности оказала прямое воздействие социально-политическая ситуация в стране: отход от нэпа, насаждавшийся сверху, идеи о дальнейшем обострении классовой борьбы в стране, в связи с якобы возрастающем сопротивлением социалистическим преобразованиям людей непролетарского, в том числе и крестьянского, происхождения. Краеведение в ту пору оказалось очагом освобождённых, ещё в определенной мере, от жёсткого государственно-политического воздействия образа мысли и деятельности. Все это порождало в обществе подозрительность, нервозность, стремление к поиску врагов. Соответственно усиливался и партийно-государственный контроль не только за действиями людей, но и за состоянием умов.

В 20-е гг. на фоне расширяющейся краеведческой деятельности как общественного движения и образовательного компонента в школе делаются попытки теоретического обоснования краеведения, развернулась дискуссия о том, что такое краеведение. Так, в период становления

советской школы, когда велись поиски нового содержания и новых методов преподавания, важную роль играла позиция Н. К. Крупской, считавшей, что исходным пунктом обучения должно стать изучение родного края.

Предвестником грядущих негативных перемен в области краеведения явилась III конференция краеведов (декабрь 1927 г.). Однако уже по итогам этой конференции мы видим стремление партийных органов страны поставить краеведческую деятельность под жесткий административный контроль. Определенные конференцией направления реорганизации руководства краеведением выразились в том, что на Москву – основное место (деятельности) и нахождения президиума ЦБК – возложены «вопросы организационно-административного порядка», а на Ленинград – «вопросы научно-методического порядка». С. Ф. Ольденбург перестал быть председателем Президиума ЦБК, туда пришли лица, имевшие опыт не научно-просветительской, а, преимущественно, общественно-политической и государственно-партийной работы.

С. О. Шмидт отмечает, что на первой Всесоюзной конференции историков-марксистов, в конце 1928 г., начале 1929 г. было заявлено, что краеведы «к изучаемым вопросам подходят по-буржуазному» [24] и выступают против существования органов управления музеями-усадьбами и музеями-монастырями как историко-культурных комплексов. Данная конференция явилась предвестником дальнейшего процесса свертывания краеведческой деятельности. Начался новый сложный период для всех, кто прямо или косвенно был к ней причастен.

Краеведческие конференции РСФСР и России 20-х гг. являлись важным средством привлечения старой интеллигенции к сотрудничеству с Советской властью, где уделялось большое внимание вопросам «местной» истории. Основными задачами признавались охрана культурно-исторических и природных памятников Отечества, как материальных, так и духовных (письменных, устных, документальных, мемориальных, монументальных и др.).

Однако, несмотря на политические трудности, за первое советское десятилетие число краеведческих организаций увеличилось более чем в десять раз, а в вузах вводилось преподавание краеведения.

В период 20-х гг. учеными изучались, исследовались и популяризировались темы: «локализация краеведения в изучении городов, деревень, сел их антропологических данных; история заводов и фабрик; революционное прошлое; церковно-приходские летописи; фото и кино; автобиографии; прозвища; обычное право; вопросы мировой, Гражданской войн и революций; музеев и пр. Такой подход в краеведении отражал социализирующий его характер. Понятия “краеведение” и “роди-

новедение” были заменены “локальной географией” и “локальной историей”». В этот период подчеркивался комплексный метод краеведения и его исследовательская функция. В резолюциях краеведческих конференций 20-х гг. отмечались изучение и популяризация письменных источников по истории революционного движения, истории народонаселения; города; района; области; деревни; климата; пролетариата и рабочего класса; науки и культуры современности в советский период.

С учетом отсутствия в школах предмета истории до 1934 г., большая роль распространению исторических знаний в СССР отводилась историческому краеведению. Поэтому архивы и краеведческие издания данного периода являются важным источником для историографии. Многие ученые «золотого десятилетия» краеведения (Н. П. Анциферов, И. М. Гревс, А. В. Арциховский, М. М. Богословский, С. К. Богоявленский, А. М. Васнецов, С. Б. Веселовский, В. А. Городцов, Ю. В. Готье, Н. М. Дружинин, Б Б. Кафенгауз, С. А. Никитин, И. И. Полосин, А. И. Соболевский, М. Н. Тихомиров, А. В. Чаянов, Л. В. Черепнин, С. Б. Филимонов, С. О. Шмидт, С. Ф. Ольденбург, Я. С. Улицкий, М. Я. Феноменов, С. Н. Чернов, А. А. Яхонтов и многие другие) стали нашей гордостью. Их работы в настоящее время изучаются в краеведческой деятельности многих ученых, педагогов, школьников и их родителей.

Материалы краеведческих конференций, изданных ЦБК, и методические пособия по краеведению представляют большой интерес, как историко-культурный и историко-научный, так и интерес к социальной адаптации населения и школы в кризисных ситуациях того времени через их собирательную, охранную, экскурсионную, туристскую и просветительскую деятельность. Это способствовало развитию исторического краеведения в целом и имело большую практическую направленность.

В 1929–1930-х гг. краеведческое движение было «разгромлено». Многие краеведы арестованы, другие отстранены от любимой работы. Дело в том, что краеведческие общества были выражением демократической самодеятельности, восходящей ещё к дореволюционным традициям просвещения, что не соответствовало «новым веяниям», порожденным обстоятельствами, характерными для периода бюрократизации нашей жизни и культа Сталина. «37-й год» наступил для краеведения ещё в 1929–1930 гг. Память о краеведении «золотого десятилетия» вытравили столь основательно, что в обобщающих трудах по истории науки общественной жизни 1920-х гг. долгое время не находилось места.

В 1929–1931 гг. многие краеведы были репрессированы или объявлены «реакционерами» и «буржуазными краеведами», а другие от-

странены от работы, прекращены краеведческие издания, перестали существовать краеведческие общества. «…Эти буржуазные контрреволюционные историки-краеведы умышленно ушли от революционных близких нам тем, ушли из истории классовой борьбы, чтобы на узких темах усадеб, районов и областей продолжить путь для замаскированных антипартийных выступлений», а в Ленинграде «вокруг Академии наук» сформировались «наиболее реакционные черносотенные элементы в краеведении»; архивно-археологическое краеведение проникнуто «идеологией русской великодержавности». В Москве оформляется кулацкое, меньшевистско-эссеровское краеведение [25].

Это происходило потому, что краеведческим обществам была присуща демократическая самодеятельность с дореволюционными традициями природных, социальных и культурных обычаев.

Период коллективизации повлек за собой гибель знатоков местной сельской жизни и характеризовал обострение классовой борьбы в стране. Краеведы в этот период пытались объединить разные социальные слои с помощью культурной работы, показывая приоритет общечеловеческих ценностей. Источником дальнейшего роста культуры на местах было противостояние краеведов по предотвращению разрушения старинных и культовых зданий, а также других памятников культуры. Они связывали эти явления с элементами экологического образования и нравственного воспитания.

«Советское краеведение» с 1930-х гг. «“пытались повернуть” лицом к социалистическому строительству», поэтому Советское правительство считало, что краеведческие ячейки, с учетом классового подхода, по численности в районах должны были насчитывать к 1933 г. – 150. В процентном отношении это было представлено таким образом: 1931 г. – 20%, в 1932 г. – 30%, в 1933 г. – 50% рабочих и колхозников [26].

В начале 30-х гг. Л. М. Каганович, Л. З. Мехлис в проекте «Как писать историю фабрик, заводов» обращали внимание на разоблачение меньшевиков, эсеров и прочих врагов Советской власти. Профсоюзный руководитель призывал сторониться связей с ЦБК, так как они «являются представителями правого уклона» [27].

Многие издания и документы о заводах передали в музеи и архивы предприятий, а к изданию готовились материалы предприятий, история которых только что начиналась, например строительство метрополитена в Москве. В 1936 г., после смерти А. М. Горького, работа по истории фабрик и заводов прекращается, а другие его начинания, например публикации материалов из серии: «История города», «История деревни», уничтожаются в зародыше. С середины 30-х гг. краеведению

был нанесен значительный ущерб. В связи с переходом в 30-е гг. на новую структуру школьного образования (по предметным областям), краеведение фактически оказалось изгнанным из учебного процесса. Ему не нашлось места в школе, а в таких предметах, как история, география, Конституция СССР, элементы краеведческой информации были не значительны и носили локальный характер.

Таким образом, краеведение, кроме географического, было отторгнуто от научных исследований и общественной жизни, а краеведная и музейная работа становится менее заметной. Несмотря на то, что с 40-х гг. крупные историки, ученые (С. Б. Веселовский, С. К. Богоявленский, М. Н. Тихомиров. Б. А. Рыбаков, Н. Л. Рубинштейн, С. В. Бахрушев, В. К. Яцунский) в своих обобщениях краеведческих исследований регионов и страны развивали методики краеведения, историческое краеведение все же оставалось, но на периферии.

(Продолжение статьи читайте в следующем номере)

Примечания

1. Ашуров В. Н. и др. Историческое краеведение: учеб. пособие для студ. ист. фак. пед. ин-тов. 2-е изд. / под ред. Г. Н. Матюшина. М.: Просвещение, 1980. С. 6; Даринский А. В. и др. Краеведение: пособие для учителя / под ред. А. В. Даринского. М.: Просвещение, 1987. С. 3.

2. История педагогики / под ред. М. Ф. Шабаевой. М.: Просвещение, 1981. С. 22–23.

3. Липник В. Н. Эволюция образовательных систем и управление процессом обучения. Псков, 1995. С. 25.

4. Шмидт С. О. Краеведение и документальные памятники. Архивный отдел администрации Тверской области. Тверь, 1992. С. 24.

5. Педагогическая энциклопедия / под ред. А. И. Каирова и Ф. Н. Петрова: в 4 т. М.: Сов. энцикл. 1964. Т. 1. С. 746–747.

6. Туристско-краеведческие кружки в школе / под ред. В. В. Титова. М.: Просвещение. 1988. С. 25.

7. Рукописи М. В. Ломоносова. М.; Л. 1937. С. 47.

8. Избранные пед. соч. Т. 3. М., 1959. С.107.

9. Там же. Т. 3. С. 108.

10. Там же. Т. 1. С. 527.

11. Ушинский К. Д. Собр. соч. М.; Л. 1948. Т. 3. С. 171–172.

12. Ушинский К. Д. Родное слово: кн. для учащихся / Ушинский К. Д. Собр. соч. М., 1949. Т. 6. С. 256.

13. Шмидт С. О. Краеведение – дело, значение которого не может быть преувеличено // ПО. 1989. № 1(19). С. 12–18.

14. Там же.

15. Там же.

16. Крупская Н. К. Педагогические соч.: в 6 т. Т. 2. М., 1978. С. 81.

17. Там же. С. 81.
18. Там же. С. 81.
19. Ольденбург С. Ф. Краеведение // Общественные науки СССР, 1917–1927: сб. / под ред. В. П. Волгина, Г. О. Гордона, И. К. Луппола. М., 1928. С. 171.
20. Филиппов А. И., Ветчинкина Р. И. Материалы по статистики развития и состояния краеведения в России и СССР // Методический сборник: Труды студенческого кружка краеведения при географ. фак. Ленингр. гос. ун-та. Л., 1929. С. 13.
21. Лексин Ю. Первый перелом: Беседа с С. О. Шмидтом, В. Ф. Козловым. С. Б. Филимоновым // Знание – сила. 1988. № 11. С. 66–72.
22. Шмидт С. О. Краеведение и документальные памятники. Тверь, 1992. С. 36.
23. Известия ЦБК. 1927. № 9. С. 297; Съезды Советов Союза Советских Социалистических республик: сб. документов: 1923–1937 гг. М., 1962. Т. 4–4.1. С. 105.
24. Шмидт С. О. Краеведение и документальные памятники. Тверь, 1992. С.63.
25. Толстов С. П. Введение в советское краеведение. М.; Л., 1932. С. 35.
26. За большевистскую партийность в краеведении // Сов. краеведение. 1930. № 1. С. 22.
27. Журавлев С. В. Создание «Истории фабрик и заводов» Москвы в 1930-е годы и некоторые вопросы краеведения // Историческое краеведение в СССР Вопросы теории и практики. Киев, 1991. С. 221–230.

В. В. Говор,
г. Новосибирск

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ И ГОРОДЕ НОВОСИБИРСКЕ ИСТОРИЧЕСКИ И НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Чтобы понять и объяснить особенности развития туризма в целом в регионе и детско-юношеского туризма в частности, необходимо рассмотреть прежде всего географическое расположение региона на территории страны и наличие туристских рекреационных ресурсов как на собственной территории, так и транспортную доступность к ним и условий для развития туризма. В плане расположения городу Новосибирску и окружающей его области повезло – в самом центре бывшей Российской империи, о чем свидетельствует восстановленная в самом центре города часовенка. Сама площадка для размещения огромного города была замечена и оценена, только в начале прошлого века изыскателями мостовой переправы через великую сибирскую реку Обь. Ранее освоение Сибири проходило значительно севернее, по построенному одновременно с Суэцким каналом, Каз-Енисейскому каналу, соединившему бассейны Оби и Енисея. Быстрое строительство Транссибирской магистрали в корне перекроило исторически сложившееся адми-

нистративное разделение Сибири. Столица изначальной Томской губернии перемещается в молодой, быстро развивающийся город Новониколаевск, ставший Новосибирском и центром Западно-Сибирского края, а значение города Енисейска перешло к Красноярску, ныне столице самого большого в стране Красноярского края. В Новосибирске как крупном краевом центре были отделения АО «СОВТУРИСТ» И ОПТ с ячейками на предприятиях и учебных заведениях. Также имелись и организации детского и юношеского и школьного туризма. Из Новосибирска велось развитие планового туризма на Алтае и в Горной Шории. В областном архиве была найдена запись 1928 г. от 27 апреля в Протоколе заседания Сибирского краевого бюро туристов в п. 3 записано: «Сформировать маршрутную комиссию Пупышев, Шемелев, Чернооков, Пасынков». Это официальный день рождения Западно-Сибирской МКК. Много записей по организации и проведению дальних экскурсий (так в то время назывались походы). Среди записей есть и сообщения об дальних экскурсиях учащихся и студентов-железнодорожников, отмечается большая воспитательная роль дальних экскурсий.

Великая Отечественная война дала мощный импульс развитию города как центру оборонной промышленности и культуры. В строящемся уникальном общественном культурно-политическом центре, переоборудованном под театр оперы и балета, находились экспонаты из Ленинградского Эрмитажа. В Новосибирск пришли эшелоны с ленинградцами, а 9 мая 1945 г. постановкой оперы «Иван Сусанин» открылся знаменитый оперный театр.

В целях улучшения управления оборонной промышленностью в 1943 г. Западно-Сибирский край был разделен на несколько регионов и Новосибирск стал столицей вновь образованной Новосибирской области, разместившейся на просторах Западно-Сибирской низменности, из гор досталась северная часть древнего Салаирского кряжа и древняя вулканическая цепочка Буготакских сопок, находящихся недалеко от города Новосибирска. При таком распределении природных ресурсов НСО на долгие годы лишилась перспектив развития внутреннего и въездного туризма, а вместе с этим и возможности открывать станции юных туристов в районных центрах. СЮТуров на всю область и город Новосибирск осталось всего две: существующая до сих пор, часто подвергающаяся реорганизации Искитимская районная, находящаяся в гор. Искитиме, и областная, теперь уже закрытая, из-за имевшихся у нее помещений в центре города, на Комсомольском проспекте, 20, и позже на улице Восход. Оба здания потребовались по решению чиновников от образования для иных «более важных» целей, чем детский и юношеский туризм. Но у Новосибирска осталась Сибирская зональная

функция. В современной жизни Новосибирск заслуженно стал столицей Сибирского федерального округа, местом нахождения Новосибирского отделения Туристско-спортивного союза России, центром делового, научного и лечебного туризма, крупнейшим мультитранспортным, международным центром, «Воротами в Сибирь».

Строительство под Новосибирском нового научного центра вдохнуло новую жизнь в умеренно развивавшийся сибирский туризм (уже были: турклуб, на Советской, 20, СЮТур, ОСТЭ, Бюро путешествий с филиалами в районах области, 3 местных плановых маршрута, детская летняя турбаза, БМТ «Спутник», Совет по туризму СИБВО). Прибывшие из Москвы, Ленинграда и Харькова молодые ученые возглавили общественные структуры управления самодеятельным туризмом и сделали его по-настоящему самоуправляемым. Множились клубы туристов предприятий и учебных заведений, создавались секции, кружки и клубы по месту жительства и районные туристские клубы. В СЮТур и кружки устраивались на постоянную работу туристы, прошедшие в турклубе туристскую инструкторскую подготовку, но долго удержаться на этой работе у многих туристов не получалось из-за возникавших с руководством конфликтов. Федерации туризма приходилось рассматривать такие конфликты, в которых часто просматривались ведомственные интересы. Тогда-то и возникло решение на всех взрослых соревнованиях дополнительно ставить возрастные трассы для подрастающего поколения, а главное – проводить все мероприятия по единым правилам, включая маршруты, тем более, что специализированная МКК оставалась только в Искитиме, и включать все мероприятия в единый календарь. Тогда стало очевидно, что очень многое зависит от количества и квалификации судей, находящихся на дистанции. Разумнее их максимально сократить, и основной функцией сделать текущий контроль за действиями команды, а не назначение нервировавших участников и команды многочисленных штрафов. И такие соревнования без штрафов были разработаны и проведены более 30 лет назад. Горные связки на глиняном обрыве, без судейской страховки. Тогда исходили из принципа, что на перевалах и маршрутах чужой страховки нет. Всю страховку и самостраховку организует сама команда, естественно, и рельеф подбирался, допускающий не травмоопасные срывы. Эффект превзошел все ожидания. Сегодня это самые посещаемые соревнования в области и городе, принятые туристским сообществом. К указанным выше мерам добавили либерализацию методов работы всех комиссий НО ТССР, с усилением равноправных партнерских отношений, переход на убеждения и разъяснения, не забывая главного принципа: доверяй,

но проверяй. Сильно дисциплинировал всех участников и руководителей персональный учет и записи в персональной книжке туриста всех мероприятий, раздельно по дистанциям и маршрутам, или в качестве судей и содействие туристско-спортивному росту квалификации после каждого туристско-спортивного мероприятия. Таким образом, в Новосибирске и области сформировались устойчивые системы реализации календарных планов, судейские бригады, готовящие и проводящие любые ТСМ, сохранились партнерские равноправные отношения с пограничными видами спорта: спортивным ориентированием, рафтингом и альпинизмом, а также организациями (спортивными школами, кружками, клубами, секциями, группами), занимающимися детским, юношеским, студенческим и молодежным, а также путевочным спортивным туризмом под эгидой НО ТССР по единым правилам и требованиям. Из-за неудачной приватизации и тарифной политики НО ТССР не удалось сохранить двухэтажное помещение турклуба на Коммунистической, 3, но партнерские отношения с путевочными организациями позволяют иметь постоянное место сбора и работы МКК, а также конференц-зал и другие помещения, и транспорт при необходимости.

В. В. Паланская, К. О. Матвеева,
Московская область, г. Пушкино

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ДЕТСКОГО ТУРИЗМА В РОССИИ

Длительное время туризм в России представляли только крупные государственные монополии, такие как «Интурист», «Спутник» и Центральная система туристских профсоюзных организаций. Внутренний туризм развивался, но международный (как въездной, так и выездной) был очень ограничен. Период перестройки и экономические реформы внесли существенные изменения в туристскую отрасль. Переход к рыночной экономике дал развитию туризма бесспорное преимущество.

Туризм стал уникальным плацдармом развития малого и среднего предпринимательства. Сейчас в России действуют от 15 до 20 тыс. самостоятельных туристских фирм с численностью работников от 3 до 10 человек. Российский туризм получил признание как важная отрасль современной экономики страны и уверенно вошел в мировой туристский рынок.

В то же время отсутствие развитой государственной инфраструктуры и недостаточное правовое обеспечение определили становление туристского рынка 80-х и 90-х гг. прошлого века, с одной стороны, как развивающегося бурными темпами, реально создающего новые рабочие места, оперативно реагирующего на спрос населения в туристских услугах; с другой стороны, туризм захлестнуло стихийное и полукриминальное, «теневое» предпринимательство.

К сожалению, за годы экономических реформ разрушительному удару подверглась система социального туризма, в том числе и детско-юношеского. На государственном уровне резко сократилось финансирование детских путешествий всех видов – экскурсионно-туристских, спортивных, оздоровительных и т. д. Закрывались и перепрофилировались учреждения дополнительного образования – Станции юных туристов, Центры детско-юношеского туризма, кружки и секции юных краеведов, юных натуралистов, юных экологов и т. д. Резко подорожали экипировка и снаряжение для спортивно-туристских походов. Практически прекратилось издание методической литературы по туризму, картографических материалов и описаний популярных маршрутов.

Проблема развития детского туризма очень актуальна. Специалисты считают, что в перспективе детско-юношеский туризм может и должен стать одним из приоритетных направлений развития туризма в России. Экономические преимущества этого вида туризма очевидны: путешествуют школьники и студенты, как правило, организованными группами, поездки ритмично повторяются из года в год, что значительно облегчает планирование бизнеса.

Еще более важен детский туризм с точки зрения социальной. Туризм предоставляет уникальную возможность глубже узнать и наглядно ознакомиться с историческим и культурным наследием своей страны и других государств, пробудить у молодых людей чувство национального самосознания, воспитать уважение и терпимость к быту и обычаям других национальностей и народов.

Велика роль путешествий и в обеспечении многостороннего развития личности. Именно походы, поездки, экскурсии могут дать подрастающему поколению возможность для повышения своего интеллектуального уровня, развития наблюдательности, способности воспринимать красоту окружающего мира. Важен туризм и как средство снятия физической усталости, психологического напряжения и стрессов. Необходимо также отметить влияние детского туризма на развитие в подрастающем поколении коммуникабельности, самодисциплины, адаптации к условиям современной жизни.

Кроме того, детский спортивно-оздоровительный туризм является одной из наиболее эффективных оздоровительных технологий, способствующих формированию здорового образа жизни человека и общества в целом, что имеет большое государственное значение в воспитании подрастающего поколения. Поэтому можно с уверенностью сказать, что детский туризм – важный способ передачи новому поколению накопленного человечеством жизненного опыта и материально-культурного наследия, формирования ценностных ориентаций, нравственного оздоровления и культурного развития нации, один из путей социализации личности. Принимая во внимание, что будущее поколение страны в современных экономических условиях не должно терять нравственные ориентиры, скатываться в криминальную среду, алкоголизм и наркоманию, перед российским государством и обществом сегодня стоят первоочередные задачи вернуть молодому поколению прекрасный мир детского туризма и развивать его во всех формах и видах.

Дети, как правило, предъявляют не жесткие требования к уровню комфорта: они вполне могут жить вчетвером и вшестером, совершать поездки в плацкартном вагоне. Это помогает уменьшить себестоимость тура. Для большей доступности детского туризма рекомендуется также уменьшить затраты на услуги транспорта. Цены на билеты часто представляют собой значительную часть стоимости всего тура. В деле уменьшения стоимости транспортных услуг государство может выступать как крупный туроператор или решать эти проблемы через различные экономические рычаги.

Важной проблемой дальнейшего развития детского туризма является детский травматизм. Несмотря на неутешительную статистику, в России не существует ни одной государственной программы, занимающейся этим вопросом.

Председатель Правительства РФ Д. А. Медведев обратил внимание на необходимость соблюдения в лагерях правил пожарной безопасности, требований безопасности при перевозке детей к месту отдыха, на важность качественного питания и недопустимость случаев отравления.

Ну и, конечно, летний отдых – это особая среда для воспитания и дополнительного образования детей, развития их способностей. «И поэтому важно, чтобы те, кто работает в лагерях – административный персонал, тренеры, психологи, вожатые, были подготовленными людьми, пусть даже это молодые люди, которые способны сделать отдых интересным», – отметил Дмитрий Медведев.

Несмотря на соблюдение всех норм и правил, детский курорт может быть непригодным для отдыха детей, и определить такой курорт можно, опираясь на простую логику. Например, дети младшего школь-

ного возраста не должны быть размещены на втором и выше этажах, если туроператор предлагает для малышей номер на пятом этаже – этот вариант здравомыслящий родитель вряд ли одобрит. Если дети отдыхают без родителей, то они должны быть разделены на маленькие группы, к каждой из которых должен быть приставлен воспитатель. Если у одного воспитателя 30 человек подопечных, не стоит и мечтать о безопасности, никто не гарантирует, что за ребенком будут тщательно следить. Подводя итог, можно сказать, что детский туризм в России слабо развит, но имеет большие перспективы в будущем.

Он продолжает оставаться важной отраслью, привлекает внимание правительства и инвесторов для своего развития.

Е. С. Холина,
Московская область, г. Пушкино

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕТСКОГО ТУРИЗМА

Определяя проблемы и перспективы развития детского туризма, остановимся кратко на некоторых проблемах, которые препятствуют развитию этого направления. Прежде всего, *массовый детский отдых не должен быть дорогим*.

У жителей глубинных регионов больше шансов отправить на отдых детей и не разорить семейный бюджет. К примеру, в Брянске, Алтайском крае, Забайкалье стоимость путевок в загородные лагеря колеблется от 8 до 13 тысяч рублей за 21 день пребывания. И большую часть цены компенсируют региональные власти. При этом, как утверждают власти этих регионов, качество отдыха не снижено. В Алтайском крае цены тоже невысоки – 21 день пребывания ребенка за городом стоит от 8 до 9 тысяч рублей. Краевой бюджет компенсирует половину от минимальной стоимости путевки и только за одну смену, то есть 4 тысячи рублей. Как поясняют эксперты, разница в цене путевок объясняется просто. Одни лагеря оборудованы каменными корпусами с приличной мебелью, коврами, холодильниками и пылесосами. Там дети могут принять душ по первому требованию, а на десерт получить черешню. Другие (и таких большинство) представляют собой пережиток советского периода: несколько деревянных корпусов с уборной на ули-

це, окруженных гипсовыми пионерами. В столовой первое, второе и третье едят одной алюминиевой ложкой.

Важная проблема – *отсутствие законодательной базы*. В 1998 г. был принят закон «О внесении дополнений и изменений в Закон Российской Федерации об основных гарантиях прав ребенка». Поправки предусматривали государственную защиту детских оздоровительных учреждений, финансирование из федерального бюджета и ряд других положений. Сегодня ежегодно выделяемые из бюджета средства приходится «выбивать». Ситуация изменилась бы с принятием соответствующего закона. Разработан проект стандарта организации отдыха и оздоровления детей. В ближайшее время документ будет утвержден, а пока работают только ведомственные нормативные акты.

Ассоциация туроператоров России (АТОР) подготовила проект документа, где закреплены стандарты детского отдыха. В проекте документа прописаны требования к размещению и проживанию, питанию, водоемам, турпродукту, организаторам поездки и страховому продукту. Если в пансионате не запирается балкон, селить детей разрешается не выше 3-го этажа. Мальчики и девочки должны жить раздельно независимо от возраста. Детей необходимо отделить от остальных проживающих, взрослых, по возможности – селить в отдельное крыло здания или на другой этаж. Среди других требований – обеспечение «стационарных мест отдыха детей» круглосуточной охраной, а водоемов, в которых будут купаться дети, – «сертифицированными спасателями». Я думаю, что эти стандарты необходимо внести в закон «О туристской деятельности», так как в нем ничего специфического о детях нет.

Если документ будет принят в качестве закона, туристической поездкой станет считаться «выезд ОГД (организованной группы детей) с места постоянного проживания с любыми целями». Организация таковой будет разрешена «только юридическим лицам, зарегистрированным в соответствии с законами, имеющими запись в федеральном реестре туроператоров». А значит, инцидентов и несчастных случаев с детьми будет гораздо меньше. Поправки такого рода особенно важно внести в Закон, поскольку, к примеру, в истории развития детского туризма в нашей стране имел место печальный случай, когда в июле 2008-го из-за ошибки перевозчика, а также вовремя не разрешенному финансовому спору между «Дельта Комплекс» и отелем Monaco Beach Hotel в турецком Кемере 120 детей из России проделали путь до Турции дважды, а потом ещё более суток провели в автобусе, ожидая расселения в гостиницу.

Но даже если стандарты будут действовать по всей стране, возможность им не соответствовать, тем не менее, все же остается. В зако-

не «О туристской деятельности» зафиксировано, что отклонения от требований возможны, если речь идет о «походах, размещении детей в палаточных городках, бойскаутских лагерях, семьях и т. д. с условием обязательного указания параметров отклонения и наличия согласия родителей в договорах с клиентами». Нам представляется такой подход не совсем верным, поскольку вне зависимости от характера организации отдыха детей необходимые стандарты на его проведение должны сохраняться в обязательном порядке. И несоблюдение стандартов может повлечь за собой не только недостаточное качество организации самого детского отдыха, но и более тяжкие последствия.

Еще одна проблема – *налог на землю*. С повышением стоимости земли возросли налоги на ее использование, вслед за чем растут и цены на путевки. Если не решить эти вопросы законодательно, можно потерять наши детские здравницы – они станут не по карману большинству родителей.

Председатель Правительства РФ Д. А. Медведев призвал не экономить на детях, особенно на их летнем отдыхе. Относилось это в первую очередь к регионам, на которые с этого года легла вся забота об отдыхе детей. В первую очередь, указал он, необходима четкая программа действий по расширению системы отдыха и оздоровления детей. Крупных детских оздоровительных центров в России единицы. А региональные центры сталкиваются с одним и тем же набором проблем. «Основные проблемы связаны с тем, что это все старые сооружения», – заявил Д. А. Медведев. Теперь неплохо было бы наверстывать упущенное и заняться развитием инфраструктуры детского отдыха. «Здесь ничего сверхъестественного не нужно», – считает Д. А. Медведев.

К такому выводу он пришел, бегло осмотрев возможности лагеря «Левково», и понял, что нужны такие же домики, какими их строили и раньше, только приведенные в соответствие с современными требованиями. «Нужны нормальные условия для занятия спортом и другой досуг. Нужно заниматься общей базой лагерей. Нужно не допускать разбазаривания имущества, не допускать распродажи. Да, у нас были трудные времена. Что продано, то продано. Но то, что сейчас живет или может быть оживлено, тут власти должны держать нос по ветру».

Проблема организации питания в детских лагерях также является существенной темой для обсуждения. Важно не то, на какую сумму кормят детей – в разных регионах разная стоимость продуктов и разные условия их поставки. Главное, чтобы дети получали положенное количество витаминов, минералов, белков, жиров и углеводов. Есть регионы, где не все благополучно с калорийностью пищи для детей, ее хими-

ческим составом и витаминизацией. Отклонения обнаружены в Смоленской, Владимирской, Свердловской, Ульяновской, Сахалинской, Самарской областях, Пермском крае, республиках Хакасия, Тыва. Прокуратура и следственные органы обязаны регулярно проверять, не воруют ли сотрудники этих лагерей с детского стола и, вообще, по каким причинам не обеспечено сбалансированное питание.

Существенным фактором, способным оказать большое влияние на развитие детского туризма, является *демография*, причем основной интерес для нашего исследования вызывает анализ населения России по возрастному составу от 7 до 15 лет, представляющему основной сегмент детского туристского рынка. По данным демографических исследований, численность детей в возрасте до 15 лет будет уменьшаться вплоть до 2009 г., а начиная с 2010 г. она вновь начнет расти. Существующий прогноз демографической обстановки в России, тем не менее, кардинально не изменит рынок потребителей детского туризма, однако сможет оказать существенное влияние на рыночную конкуренцию, что неминуемо должно оказать положительное воздействие на повышение качества предоставляемых услуг.

На современном этапе существует и проблема *дифференциации предлагаемых услуг*. Турфирмы предлагают целый спектр предложений для клиентов любого достатка, а вот в отношении детского отдыха такой гибкости нет. Доля родительских денег в оплате летнего отдыха детей сегодня составляет лишь 8%, но есть серьезный потенциал, с которым нужно работать, расширяя спектр предложений.

Одна из проблем – отсутствие необходимых экономических знаний у администрации детских оздоровительных лагерей. Это не позволяет осуществлять правильную политику ценообразования, что в значительной степени влияет на заполнение лагерей и, в конечном счете, на финансовые результаты их деятельности. Следует обратить внимание и на отсутствие хорошо налаженных связей между турфирмами и оздоровительными лагерями. Администрации последних, как правило, не привлекают предприятия турбизнеса к продвижению и реализации своего продукта. А если и прибегают к их услугам, то в большинстве случаев либо не желают предоставлять скидки на турпутевки, либо дают их исключительно в период межсезонья. При этом руководство детских здравниц не контролирует цены, по которым путевки реализуются. Это приводит к перепродажам, в результате конечная цена может вырасти весьма значительно.

В заключение можно отметить, что у российского внутреннего рынка детского туризма есть хорошие предпосылки для успешного и экономически обоснованного развития.

В настоящее время в индустрии детского туризма существует немало проблем, требующих решения. Но, тем не менее, этот вид туризма является одним из самых устойчивых сегментов туристского рынка. При правильной политике государства, частных структур и инвесторов у этой сферы есть все предпосылки для дальнейшего роста и развития. Тем более что исторический опыт развития именно детского туризма в дореволюционной России и Советском Союзе является уникальным и достойным изучения и совершенствования.

А. Я. Миндель,
г. Москва

ЗАБЫТЫЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ

Всем известно народное изречение: «Новое – это хорошо забытое старое». Начиная с далекой истории, путешествия считались универсальной формой воспитания, личностного становления, развития кругозора, укрепления здоровья. Для средневековых подмастерьев странствие было обязательным условием признания будущего мастера. Только обогащенный опытом и новыми знаниями молодой специалист, продемонстрировавший свое мастерство на чужбине, мог претендовать на титул мастера. Для дворян путешествия за границу были обязательным элементом завершения образования и рубежом, отделяющим университетскую молодость от взрослой самостоятельной жизни. В далеком 1918 году один из правительственных документов предписывал местным властям и государственным служащим оказывать всяческое содействие экскурсирующим группам учащихся и не принимать их за мешочников. За долгий период, который мы сейчас называем «советским», туристско-краеведческая работа с учащимися получила всемерное развитие и доказала свою педагогическую ценность и результативность, широкую доступность и воспитательную комплексность, что подтверждалось и научными исследованиями, и нормативными документами, направленными на поддержку данной здоровьесберегающей и личностно развивающей педагогической технологии.

Что же поменялось сейчас? С одной стороны, значительно выросли индивидуальные возможности посещения молодыми людьми любых ближних и дальних регионов, зарубежных стран как за собственные средства, так и с привлечением целевых государственных ассигнований. Не пропал и интерес молодежи к путешествиям, в том числе и с пребыванием в полевых условиях – уже многие годы молодежные лагеря на озере Селигер в Тверской области без труда набирают многотысячный контингент. Постоянно растут государственные субсидии на организацию летнего отдыха и оздоровления детей, создаются специализированные структуры. С другой стороны, нормативные документы, как будто в противовес, настолько усложняют процесс обеспечения пу-

тешествий, что легальный вариант их организации становится просто невозможным. Статистика последних лет убеждает нас в том, что заявки от образовательных учреждений на получение целевых бюджетных средств через управления образования сократились в разы. Конечно, все запланированные целевые средства осваиваются, но как? Основная доля расходуется на оплату стационарных баз отдыха, в том числе зарубежных. Причем доля участия в оплате путевок родительских средств – минимальная (не более 10%). Для сравнения приведу зеркальный норматив – доля присутствия целевых бюджетных средств при оплате самодеятельных путешествий обучающихся – 10%, остальные 90% за счёт родителей. Что это – непонимание городскими руководителями педагогической ценности хорошо организованного каникулярного отдыха, нежелание чиновников разного уровня рисковать своим благополучием, безразличие к эффективности освоения бюджета?

Что же мы получили в этом году? Громадные трудности с формированием контингента для загородных лагерей: даже в самые привлекательные зарубежные лагеря «горели» путевки. Не говоря уже о подмосковных, в которые муниципальные работники с большим трудом в экстренном варианте пытались набирать детей. Не думаю, что возможно с таким случайным контингентом обеспечить эффективный воспитательный процесс. Ну, да Бог с ними, с пансионатами! Вообще, правильнее говорить о том, что знаешь наверняка. Поэтому не буду больше обсуждать или осуждать стационарные загородные лагеря, а перейду к лагерям самодеятельным. С этого года, если строго выполнять предписания нашего главного санитарного врача страны, то о самодеятельных туристских лагерях можно просто забыть. С апреля требования к организаторам самодеятельных лагерей не отличаются от требований к стационарным пансионатам. Тридцать страниц текста регламентируют всё: от ножа для рыбы и мяса, до медицинского персонала. Казалось бы, что в этом плохого? Речь же идет о безопасности детей. Я не буду отвечать на этот риторический вопрос, а просто расскажу о том, как могли бы отдыхать обучающиеся, если бы регламентирующие и циркулярные документы были составлены в их интересах. Больше того, добавлю, что так некоторые и делают, к сожалению, не опираясь ни на какое государственное финансирование, иными словами, педагоги – в свои отпуска без оплаты за работу в лагере, дети – за родительские деньги. Я не буду называть этот конкретный лагерь, только скажу о том, что проводится он почти сорок лет, на берегу прекрасного озера в центральной части России, расположен в красивом сосновом бору, контингент составляют дети из самых обычных семей, включая детей с инвалидностью. Обеспечивают работу такого лагеря педагоги-энтузиасты, сту-

денты-волонтеры, родители детей с инвалидностью, а помогают все: органы местного самоуправления в Москве и в районе проведения, руководители района проведения – члены партии «Единая Россия» и, конечно, наш институт – НИИ развития профессионального образования. Почему институт? Да потому, что очень важно разработать, апробировать и внедрить педагогические технологии, приемлемые для молодежи и реальные для практической реализации, в которых острее, чем другие, нуждаются обучающиеся колледжей. Это очень тревожная группа юношей и девушек, которые уже переросли оздоровительные лагеря, но не доросли до самостоятельного отдыха в пансионатах. Поэтому от наличия таких технологий зависит, что они выберут: безнадзорную молодежную тусовку или организованный полевой лагерь, в котором столько возможностей проявить свою самостоятельность во благо и без лишнего риска.

Начнем сначала. Чтобы попасть в такой лагерь, надо общаться в предшествующий период, познакомиться друг с другом, усвоить нормы поведения, постигнуть определённые туристские навыки, проверить их на практике в коротких выездах, поучаствовать в разных полезных делах, связанных с жизнью общественного досугово-воспитательного клуба, в том числе подготовить снаряжение, технику (машины, яхту и др.).

Но вот наступило лето – время отдыха и путешествий. Сначала едем на озеро. Своими силами оборудуем базовый лагерь: строим временные туалеты, столы, навесы, причалы, убираем от мусора территорию, устанавливаем палатки, собираем байдарки, спускаем на воду яхту, заготавливаем продукты. Готовим мы сами, каждая группа отдельно. Простите нас, главный санитарный врач, но в походе так принято, потому, что обучение приготовлению пищи в полевых условиях – это один из элементов туристской квалификации, да и штатного повара у нас нет. Я оговорюсь – нет штатного, но есть ребята, получившие профессию повара в колледжах, и мы им очень доверяем. Они мастера своего дела – в колледжах хорошо научили. У нас и автослесаря штатного нет, и водителя нет. Но есть ребята из колледжей, будущие автослесари и водители, – чем они хуже, когда нужна помощь в обслуживании техники?

Лагерь оборудован – начинаем обычную полевую экспедиционную жизнь: учебные маршруты, природоохранная работа (мы живем на территории заповедника), полное самообслуживание и самообеспечение. Конечно, и площадка спортивная есть, и соревнования проводим, и конкурсы, и песни у костра поем, и театрализованные игры устраиваем. Даже рыбу половить и грибы-ягоды пособирать успеваем. Особая тема – это обучение чему-либо полезному. Наш постоянный партнер –

Учебно-методический центр Московской службы спасения. Поэтому ребята научатся, и как с веревками работать, и как помощь пострадавшему на воде оказать, или первую медицинскую помощь, и как с пожаром справиться. Конечно, и туристские навыки жизнеобеспечения жизни в условиях открытой природы, в путешествии – тоже элемент программы лагеря, в том числе ориентирование на местности, управление парусными, гребными и моторными судами. Ведь все это очень пригодиться в жизни.

При такой загрузке вряд ли хватит сил на шалости, да и мы заранее договорились о том, как себя вести. У нас нет сквернословия и курения. Взаимоотношения доброжелательные и приветливые. Ведь мы один коллектив, команда, большая семья.

И еще одно обстоятельство – в нашем лагере ребята с разным психофизическим развитием. Есть с нарушениями речи и слуха, есть дети с синдромом Дауна (они выезжают вместе с родителями и отдыхают семьями), есть с глубокими нарушениями опорно-двигательного аппарата, последствиями детского церебрального паралича, которые передвигаются только на колясках. Они добрались к нам в лес на специальном автобусе – социальном такси. В городе всего один такой шикарный автобус. И мы все уживаемся, помогая друг другу. Представляете колясочника на яхте или в катере или ночующего в туристской палатке? Нет? Да они и сами себя не представляли в походных условиях, но очень хотели жить и радоваться жизни, как все. И мы им помогли с взаимной пользой – это школа взаимного духовного обогащения и человеколюбия. Добавлю при этом, что все ребята с инвалидностью – это обучающиеся московских школ, колледжей и вузов.

Закончился лагерь – впереди большое автомобильное путешествие с посещением федерального мероприятия – Первенства студентов колледжей и вузов по туризму и Всероссийский туристский слет педагогов. К сожалению, мы на таких слетах – единственные представители Москвы, правда, иногда бывают студенты из Университета физической культуры и спорта и Российской международной академии туризма (Московская область). Как и другие участники, мы максимально посмотрим по дороге все достопримечательности – ведь мы любознательные путешественники.

Вряд ли кто-нибудь из читателей скажет, что мы делаем плохое дело. И мы так думаем, и сами обучающиеся и родители с нами солидарны. Да и директора колледжей и сами обучающиеся проявляют к этому интерес. Кто же против?

Вероятно, те, кто пишет нормативные акты, которые не во благо, наверное, те, кто раздает транспорт для инвалидов не по назначению, и

уж наверняка те, кому безразлично благополучие наших детей. И все они очень не доверяют нам, профессиональным педагогам, увлеченным путешествиями, даже несмотря на наш реальный успешный опыт и многолетние традиции. Нас постоянно пытаются уличить в корысти и авантюризме. Конечно, никто из нас не застрахован от неприятностей и риска, тем более от стихийных бедствий и природных катаклизмов. Но ведь мы разделяем это все вместе с участниками путешествий и руководим мероприятиями не из кабинетов с кондиционерами и персональными туалетами. Мы не самоубийцы, а вполне адекватные люди, имеющие собственных детей. Поэтому поверьте в нашу искренность и профессионализм и позвольте предложить свой опыт колледжам.

Почему же так мало организуется самодеятельных лагерей и путешествий?

Во-первых, административная составляющая. Организация туристского мероприятия для педагога – это очень ответственная работа, требующая специальных знаний и опыта, организуемая, как правило, в отпускной период, требующая неимоверных временных, интеллектуальных и нервных затрат как на этапе подготовки, так и во время проведения, да и в последующий отчетный период. А если учесть, что это не только не обязательная для педагога форма внеучебной деятельности, но и очень тревожная для руководителя образовательного учреждения, то ответ вполне закономерен.

Во-вторых, экономическая составляющая. Любое туристское мероприятие с обучающимися – это затратное дело. Абсолютное большинство педагогов, которые организуют самодеятельные путешествия (прошу не путать с коммерческими путешествиями за рубеж и в загородные пансионаты), досконально и скрупулезно рассчитывают стоимость путешествия и не позволяют себе жить за счет участников, поэтому для них это дополнительные расходы, обремененные последующим финансовым отчетом за дотационные бюджетные средства.

В-третьих, морально-психологическая составляющая. Организация самодеятельных туристских путешествий с обучающимися – до сих пор удел энтузиастов. Большинству из них очень обидно заниматься по собственной инициативе благим делом и добросовестной профессиональной реализацией, не только не имея стимулов (профессионального признания, почета и уважения, дополнительной заработной платы за круглосуточную работу, продвижения по службе и др.), но и возлагая на себя непомерный груз юридической ответственности.

Кроме того, за последние годы утрачена идеология организации туристских мероприятий с обучающимися. Появился новый обобщающий термин – «выездное мероприятие», который закономерно ассоции-

руется как в сознании учащихся, так и в понимании чиновников с отдыхом, развлечением, одним словом, тусовкой, не обремененной грузом обязательного педагогического влияния.

Есть и множество других причин, в силу которых такая важная универсальная составляющая воспитательной работы, как туристско-краеведческая деятельность ушла из образовательных учреждений, уступив место тусовкам и оставив след в виде школьных музеев трудовой и боевой славы и теплых воспоминаний родителей сегодняшних обучающихся о том, как они в своей юности ходили в походы.

Думаю, что с этим надо что-то делать, а потому позвольте обозначить ряд проблем, которые надо разрешить в первоочередном порядке:

- внести изменения в действующий по Москве регламент организации выездных мероприятий с обучающимися, исключив из него самодеятельные путешествия, для организации которых существуют самостоятельные правила;
- приостановить действие вновь введенного регламента организации туристических лагерей (мы в своей профессиональной среде используем другой термин – туристский поход, лагерь, экспедиция) как искажающего смысл деятельности нормативного документа;
- определить на уровне города оптимальный порядок финансирования оздоровительных мероприятий, учитывающий интересы организаторов самодеятельных путешествий;
- разработать приемлемую для школ и колледжей систему организации образовательного процесса, использующую потенциал туристско-краеведческой деятельности.

В решении перечисленных проблем готов всемерно поучаствовать и наш институт, обеспечив не только разработку рекомендаций и предложений, но и экспериментальную внедренческую практику.

Т. В. Ухина,
Московская обл., Пушкинский район, п. Черкизово

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА УЧАСТИЯ В СОВРЕМЕННОМ ВНУТРИФИРМЕННОМ ПЛАНИРОВАНИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТУРИЗМА

Лучше планировать для себя – не важно,
насколько плохо, чем быть планируемым другими, –
не важно, насколько хорошо.

Р. Л. Акофф

Планирование внутрифирменной деятельности является на предприятии одной из важнейших функций управления производством. Применяемая в современном менеджменте классификация общих управленческих функций была впервые сформулирована его основателями Т. Тейлором, А. Файолем, Г. Эмерсоном [1] и дополнена многими зарубежными и отечественными учёными.

Рыночное планирование, по существу, является процессом синтеза, результатом которого всегда становится некоторая прогнозируемая система, характеризующая совокупность взаимосвязанных частей единого народнохозяйственного комплекса. Оптимальный внутрифирменный план в наиболее полной степени отражает свойства, функции и цели всего предприятия.

Внутрифирменное планирование в условиях рыночной экономики – это процесс непрерывной творческой деятельности, научно обоснованная система свободного выбора основных видов продукции и услуг предприятия, важнейших экономических и социальных целей его перспективного развития, наилучших технических средств и организационных способов решения выдвинутых перспективных целей и задач.

Процесс планирования – это не простая последовательность операций по составлению планов и не процедура, смысл которой в том, что одно событие обязательно должно произойти вслед за другим. Он требует большой гибкости и управленческого искусства. Если определённые моменты не соответствуют поставленным организацией (предприятием) целям, то они могут быть обойдены. Участвующие в процессе планирования люди не просто выполняют предписанные им функции, а действуют творчески и способны к изменению характера действия, если этого требуют обязательства.

Сфера туризма, как никакая другая, наиболее остро нуждается в реализации выдвинутого А. Л. Акоффом принципа участия, оказывающего активное воздействие персонала на процесс планирования. Он предполагает, что никто не может планировать эффективно для кого-то другого. Смысл этого предельно ясен – увеличивая свои желания и способности, удовлетворять потребности, как собственные, так и чужие. Это вызвано тем, что появление в России новых социальных классов привело к возникновению у них и новых потребностей. И те турфирмы, которые своевременно реагируют на потребительские предпочтения, создают новую туристскую услугу и предлагают её на рынке, оказываются в значительном выигрыше по сравнению с работающими традиционно.

Творческая атмосфера на предприятии есть одно из главных условий для реализации принципа участия. Ключевыми являются вопросы «кто?» и «где?», то есть кто исполнитель и на каком именно участке. В основе всего этого – общая атмосфера на предприятии, от которой зависят, прежде всего, поиск и реализация новых идей.

История туризма показывает, что большая часть успешных нововведений имела место не столько в области финансовой деятельности, сколько при создании новых туристских услуг на основе мелкого экспериментирования, не предусмотренного обыденным развитием отрасли. Важной чертой таких экспериментов является то, что в малых размерах могут быть апробированы с помощью клиентов.

На современных предприятиях туризма обращают внимание на то, что надо делать, и почти никогда – на то, как. В результате складывается положение, при котором, с одной стороны, имеется число людей, перегруженных работой, а с другой – есть масса людей, которые относятся к своей работе и к своей роли на предприятии безразлично и равнодушно.

На предприятии, которое заинтересовано в стимулировании поступательного процесса, главной должна быть мысль о том, что на любом рабочем месте может возникнуть инициатива, которая приведёт к альтернативному решению. В противном случае встаёт вопрос, полезна ли работа, выполняемая работниками; должны ли они продолжать свою работу, и, вообще, имеет ли право на своё существование данная турфирма. Многие считают, что разработка важных или менее важных начинаний – это дело плановиков, финансистов или работников сферы маркетинга: но это лишь предлог для оправдания инертности или безынициативности, приводящих к возникновению застойных ситуаций, которые вряд ли можно ликвидировать даже с помощью самой современной техники.

Следовательно, в этот процесс должно быть вовлечено большее число организационных звеньев и лиц, которые должны действовать и экспериментировать в различных направлениях. К сожалению, существующий производственный стиль и атмосфера на многих предприятиях туризма этому не соответствует.

Таким образом, на всяком жизнеспособном предприятии туризма должен царить творческий дух, готовность экспериментировать и вырабатывать новые решения, желание продумывать и осуществлять проекты с целью устранения неувязок и в то же время изыскивать возможности применения новой, только что возникшей технологии, стремление усовершенствовать услугу, изыскивать новые каналы её реализации с учётом изменения запросов путешествующих.

Большинство туристских услуг, производимых крупными туроператорами всего мира, достигли успеха именно таким образом, в то время как подавляющая часть неудавшихся начинаний и громких провалов были результатом тщательно разработанных, одобренных и утверждённых официальных планов. Причина абсолютно ясна: планирование идёт по проторенной дороге без всякого оригинального вклада.

Особое место занимает кадровая политика. В любом случае предприятия, которые не могут создать творческую атмосферу и содействовать альтернативным решениям на базе экспериментирования и самоусовершенствования, не способны выжить в стремительно меняющейся окружающей среде и динамичном рынке туристских услуг.

Если мы считаем необходимым, чтобы жизнь предприятия развивалась интенсивно, разнообразно, рождала бы альтернативные решения и вообще доставляла бы удовольствие, необходимо, чтобы работники широко и свободно общались между собой, чувствовали себя нераздельной частью единого целого. Только собственное планирование даёт такую возможность. Оно должно быть столь же радостным, сколь и производительным [2]. Формирование альтернативных решений, широкое экспериментирование, инициатива и творчество работников – главные условия существования органичного развития предприятия. Это особенно важно как для отрасли туризма, так и для каждого отдельного предприятия.

Примечания

1. Купер К., Флетчер Д., Гилбрейт Д., Ванхилл С., Богданов Е. Экономика туризма: теория и практика. СПб.; Омега, 1998.

2. Акофф Р. Планирование будущего корпораций. М.: Прогресс, 1985.

А. В. Анохин,
Новосибирская область, г. Искитим

МОЛОДЕЖНЫЙ ТУРИСТСКИЙ КОМПЛЕКС «АРЕАЛ» КАК БАЗОВАЯ ПЛОЩАДКА ДЕТСКОГО И МОЛОДЕЖНОГО ТУРИЗМА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Развитие детского и молодежного туризма, в том числе как частного случая отдыха и оздоровления детей в масштабах государства, – одна из актуальных задач на всех уровнях управления. В большинстве случаев это направление рассматривается как социальный туризм.

Вопросы развития социального туризма (понятие, функции, история развития) нашли отражение в работах М. В. Биржакова, И. В. Зорина, Д. К. Исмаева, В. А. Квартальнова, В. И. Котелкина, Е. В. Кулагиной, М. А. Морозова, В. К. Федорченко, А. В. Щавлева.

Развитие детского и молодежного туризма как социальной практики, без сомнения, является государственной задачей. Но, к сожалению, государство, через свои полномочные органы, декларируя заботу о безопасности и комфортности отдыха, зачастую об этом самом отдыхе забывает, требуя от организаторов процесса поместить детей в некую надуманную и далеко не идеальную обстановку.

Вопрос развития «детского» и «молодежного» туризма, как известно, вопрос системный. И как любая система, детский и молодежный туризм развивается и изменяется вместе с развитием и изменением многих внешних и внутренних факторов.

Существует достаточное количество подходов к организации туристской деятельности с подрастающим поколением.

Система детского и юношеского туризма, показав себя одной из самых прочных и жизнеспособных, опираясь на весь свой опыт, все же предлагает новые пути и направления развития.

В последние годы туристско-спортивный союз России также предпринимает ряд нововведений в нормах и правилах в рамках законодательной базы.

В этих условиях общественная организация туристов «КАСта» (Новосибирская область), опираясь на свою концепцию «Дифференцированного и индивидуального подхода к обучению туризму», предложила свою модель развития «детского и молодежного» туризма.

Поскольку мы считаем, что туризм – это походы, а все остальное только подготовка к ним, во главу угла всей деятельности и положен поход!

Уже на протяжении нескольких лет в Новосибирской области успешно работает приоритетная программа развития молодежного туризма «Территория-54». В рамках этой программы, наряду с уже отработанными направлениями деятельности, – походы, соревнования, школы, лагеря и мероприятия, введено несколько достаточно новых и необычных для нас направлений: туристская проектная деятельность, структурированная четырехуровневая подготовка кадров, комплексные туристские экспедиции (комбинированный маршрут) и некоторые другие. Для поддержки туристских групп и объединений разработана система мини-грантов (конкурс «Строго на юг»).

Но для того, чтобы иметь возможность собираться, отслеживать результаты, проводить учебу и обмен опытом, необходима была базовая площадка – полигон, где мы смогли бы именно приводить в систему всю работу по направлениям. И в июле 2011 г. в предгорьях Салаирского кряжа, на берегу Бердского залива Новосибирского водохранилища, заработал проект «Ареал» – молодежный туристский комплекс.

Сфера регионального молодежного туризма имеет свои особенности, обусловленные спецификой молодежи как особого поколенческого состояния. Молодежь – возрастная социально-психологическая категория, от 14 до 30 лет; именно в данном возрасте с большинством людей происходят базовые процессы развития, связанные с ***социализацией человека***, а именно – с экспериментами и поисками себя в профессиональной и гражданской деятельности, формированием социально-коммуникативных связей, началом самореализации на благо общества, страны, региона, навыков социальной мобильности (готовности к изменениям).

Особенности развития молодежного туризма в регионе заключаются в том, что, с одной стороны, молодежь – важный ресурс развития туристской отрасли в качестве инициатора и организатора различных проектов, а с другой стороны, сама отрасль является актуальной и практически необходимой инфраструктурой в процессах социализации молодого человека. Именно исходя из условий включения молодежи как субъекта действия в сферу развития туризма возможна реализация коммерчески успешных, окупающихся проектов, повышающих в целом инвестиционную привлекательность региона. В этом заключается миссия приоритетного проекта «Территория-54» – направления работы по развитию молодежного туризма Управления по делам молодежи Новосибирской области.

Начало строительства МТК «Ареал» в Новосибирской области пришлось на II–III кварталы 2011 г., создание комплекса будет осуществляться постепенно в течение 2011–2013 гг. в 3 очереди по следующему графику:

1-я очередь – 2011–2012 гг. (установка стационарных палаток, юрт, сцены и кухни-столовой, место для кемпинга, первичные дорожные работы, подготовка аттракций.);

2-я очередь – 2013–2014 гг. (установка легких шатров, домиков, ангаров, оборудование тренировочной площадки, оборудование веревочного парка. Строительство дороги, обеспечение электроснабжения, завершение работ по водоснабжению, проведение структурирования комплекса);

3-я очередь – 2015–2016 гг. (строительство причала, расширение имеющейся базы: увеличение мест для проживания, питания и занятий туризмом, оборудование снегоходных и мототрасс, перевод комплекса на круглогодичный режим).

Созданный молодежный туристический комплекс станет центром развития молодежного туризма не только для Искитимского района, но и для всей Новосибирской области и, возможно, других регионов Сибирского федерального округа. МТК «Ареал» будет основной площадкой для развития молодежного туризма в Новосибирской области в рамках реализации приоритетного проекта «Территория-54», позволит проводить на собственной базе туристские мероприятия соревновательного, подготовительного, образовательного и рекреационного характера самого разного уровня.

Возможности молодежного туристского комплекса:

- Проведение летних молодежных смен, лагерей, школ, сборов и фестивалей.
- Проведение специализированных региональных и межрегиональных туристских слетов, соревнований, конференций.
- Разработка и организация туристских маршрутов.
- Коммерческое использование комплекса для текущей окупаемости путем организации активного отдыха и туров.
- Популяризация для молодежи и всех жителей региона туризма и отдыха в Новосибирской области.

Уникальность комплекса заключается в универсальности: от специализированного использования для проектов туристской направленности до использования имеющейся базы комплекса для проектов любого другого направления (спортивные, культурные, образовательные проекты и т. д.), реализуемых в сфере молодежной политики в Новосибирской области.

МТК «Ареал» выполняет задачи развития социального внутреннего туризма в Новосибирской области, создания условий и возможностей для полноценного отдыха всех социальных слоев населения. Важная составляющая – привлечение к реализации проекта молодежи с це-

лью создания источника дополнительного дохода, а также развитие мотивации личности молодого человека к познанию и творчеству, реализации дополнительных образовательных программ и услуг в интересах личности, общества, государства. Важной составной частью проекта является развитие спортивно-оздоровительного туризма и рекреации юго-востока области в целом.

Местонахождение туркомплекса «Ареал» – Искитимский район, близ с. Тальменка, на правом берегу Бердского залива, между впадениями рек Тальменка и Коен. Координаты центра туркомплекса – 54° 43’ 45’’ (широта), 83° 15’ 47’’ (долгота). Место очень красивое, с наличием открытых ровных площадок, оврагов, склонов, березового и соснового лесов, поля, песчаного пляжа. Таких разнообразных мест по ландшафту в Новосибирской области немного.

Важнейшим фактором обоснования места является транспортная доступность. До места МТК «Ареал» можно добраться 3 основными путями:

1) Из Новосибирска и Академгородка: Бердское шоссе – Академгородок/проспект Лаврентьева – ул. Академика Ржанова – дорога на горнолыжный комплекс «Ключи» – дорога на дер. Морозово – дорога на село Тальменка – поворот на 8-м километре (2 км). Всего от Речного вокзала – около 45 км.

2) Из Бердска и Нового поселка: Бердское шоссе – ул. Новосибирская – Речкуновская зона отдыха – дер. Морозово – дорога на село Тальменка – поворот на 8-м километре (2 км). Всего из центра Бердска – около 25 км.

3) Из Искитима: дорога на село Тальменка – поворот на б/о «Тальменка» – 1 км вдоль берега. Всего из центра Искитима – 18 км.

Основной поворот с дороги использовался для обеспечения разрушенного ныне лагеря «Спасатель».

Важным и удобным считается место с точки зрения организации маршрутов активного отдыха по отрогам Салаирского кряжа, бассейна реки Бердь и акватории Обского моря.

1. МТК «Ареал» служит точкой окончания водных маршрутов (байдарочных преимущественно) по р. Бердь: от устья реки в Бердском заливе до МТК около 3 км, и пеших маршрутов по отрогам Салаирского хребта (дорога от дер. Легостаево на Тальменку).

2. МТК «Ареал» служит отправной точкой парусных маршрутов и регат по Обскому морю. От МТК до выхода из залива – около 12 км. На Бердском заливе не бывает сильных штормов, что влияет на удобство расположения стоянки маломерных и туристских судов.

Основные выездные летние мероприятия
МТК «Ареал» в 2012 г.

Описание мероприятия	Периодичность, количество людей
Семинар «Муниципальный менеджер 2.0»: школа-погружение для молодых управленцев Новосибирской области	Июнь, 2 дня, 70 человек
Профильная смена «Водник» для школьников	Июнь, 15 дней, 50 человек
Профильная смена «Первооткрыватель» для школьников	Июнь – июль, 10 дней, 50 человек
Школа начальной туристской подготовки «Шаг вперед»	Июль, 10 дней, 50 человек
Школа туристских проектов	Июль, 5 дней, 20 человек
Слеты Новосибирского штаба студенческих отрядов	Июль, август, по 3 дня, 150 человек
Школа социального предпринимательства: проектная сессия для молодежных команд	Июль, 5 дней, 150 человек
Летняя творческая смена «Культурная столица Сибири»: слет лучших молодежных творческих коллективов Новосибирской области	Июль, 3 дня, 350 человек
Школа инструкторов детского и юношеского туризма	Август, 21 день, 25 человек
Паратуристский слет. Для молодых людей с ограниченными возможностями	Август, 2 дня, 30 человек
Фестиваль педагогических отрядов «Прощаясь с летом…»: подведение итогов летнего сезона вожатых	Август, 3 дня, 200 человек
Открытые областные соревнования по спортивному туризму на комбинированной дистанции «Тур-Фест-2012»	Август,3 дня, 140 человек
Лагерь подготовки волонтеров «Интерры»	Август, 4 дня, 100 человек

Жирным шрифтом в таблице выделены семь системных туристских мероприятий, пять из которых обучающего характера. Собственно, название мероприятий, – это название программ.

Профильная смена «Водник». Название говорит само за себя. Адресована школьникам в возрасте от 14 до 16 лет. Цель программы – научить основным правилам и приемам, принятым в водных туристских походах. В программу смены входят поход 3-й степени сложности на байдарках по акватории Новосибирского водохранилища и поход I категории сложности по реке Бердь. Кроме того, вне сетки часов программы для прошедших курс обучения проводится и поход II категории сложности в Республике Алтай. В 2012 г. это был поход по реке Бия.

Смена водник рассчитана на 15 дней. За это время дети учатся управлять байдаркой, катамараном, рафтом. Ежедневно проводятся зачетные испытания. По окончании смены все прошедшие походы и квалификационные испытания получают сертификат об окончании школы, справки о совершении походов, а в ноябре, после подведения соревнований по группе дисциплин «маршрут», – спортивные разряды.

Профильная смена «Первооткрыватель». Эта программа также адресована школьникам. Возраст – 12–16 лет. В отличие от узкоспециализированной программы «Водник», здесь идет подготовка по трем видам. Пешеходная подготовка с использованием местного рельефа: овраги, лесной массив, скальные выходы, переправы через реки. Кроме того, обучение технике работы с веревками идет на тренажерах веревочного городка. Такой городок построен на территории туркомплекса в июне 2012 г. Этапы-задания стандартные для сооружений подобного типа, расположены на деревьях на высоте от 4,5 до 10 метров над землей. Все оборудованы страховочными системами и отвечают требованиям безопасности. Водная подготовка проводится на байдарках на акватории Бердского залива. Водная часть построена таким образом, что за ее время обучающие совершают поход 3-й степени по заливу и, постоянно соревнуясь, в итоге определяют лучший экипаж. Парусная подготовка проходит на том же заливе, включает ночной переход (до сих пор с погодой все было прекрасно) и обучение основным правилам управления парусным судном. В рамках программы не ставится задача подготовить спортсменов-туристов или скомплектовать группы и экипажи. «Первооткрыватель» лишь показывает возможности туризма по трем видам, дает представление о том, что такое туризм вообще. В дальнейшем каждый сам решает, продолжать эти занятия или попробовать что-то еще. Но результаты подготовки показали – 92% участников смены 2011 г. в 2012 прошли дальнейшее обучение туризму, участвуя в других программах и проектах ИР ОО «КАСта».

Школа начальной туристской подготовки «Шаг вперед». Эта программа реализуется нами уже пятый год. Адресована она молодым людям (не школьникам), студентам, работающей молодежи. А вот школьники могут попасть на эту программу, только пройдя смену «Первооткрыватель» или квалификационные испытания. Как правило, школьники – участники «Шаг вперед», – это слушатели курса «Младший инструктор туризма». Программа этой школы, так же как и «Первооткрыватель», есть программа начальной туристской подготовки по тем же трем видам. Но, в отличие от детской смены, здесь вся работа построена на правилах соревнований на комбинированных маршрутах. Участники школы никогда не знают четкого расписания занятий и ме-

роприятий, начиная с четвертого дня школы. Именно с этого дня они постоянно двигаются по некоему маршруту, для них уже нет оборудованных трасс, собранных и накачанных судов, замаркированных и натоптанных троп. Все это они делают сами. Распорядок дня также меняется в зависимости от поступающих «вводных». Правда, к обеду-ужину-завтраку туристы чаще всего «оказываются» в базовом лагере, но несколько раз приходится готовить и самим. А кроме того, предусмотрены всякие «стихийные бедствия», поиски «пострадавших» и «заблудившихся», ориентирование в экстремальных условиях, оказание первой помощи и еще многое другое. За десять дней обучения все участники прочно осваивают тактику туристских походов, получают навыки управления парусным и гребным судном, усваивают практику работы с веревками на любой поверхности. Во время сдачи экзаменов молодежным группам предлагается пройти маршрут с использованием байдарок, катамарана, с помощью навыков самонаведения проложить себе веревочную трассу, и все это за три часа…

И уже на ТурФест несколько нынешних выпускников приехали в качестве судей и службы дистанций.

В проведении школы «Шаг вперед» в 2012 г. были задействовано 52 слушателя, 8 основных и 10 привлекаемых инструкторов, врач, 4 человека хозяйственного персонала, экипаж спасателей, 4 парусных катамарана, 15 байдарок «Каньон 2+», 4 веревочных трассы, 11 единиц техники для внутримаршрутных перевозок.

При такой плотности программы мы заранее имеем в виду отсев участников. Ориентировались на 30%. В итоге за пять лет… ни один не покинул школу.

Школа туристских проектов. Адресована молодым людям, которые будут развивать проектную деятельность по направлению «Туризм» в районах области.

Сроки проведения: 20–25 июня, 6 дней.

Количество участников: 20 человек, не включая членов штаба площадки и инструкторско-педагогический состав.

Цель – повышение качества молодежных туристских проектов, реализуемых на территории Новосибирской области путем создания школы проектирования, в рамках которой будут проходить обучение проектных менеджеров и консультантов проектов, разработка и реализация проектов туристской направленности.

Задачи: подготовить группу профессиональных консультантов из молодежной среды, работающих по современным методикам в сфере проектирования; разработать пошаговый алгоритм «От идей до реализации проекта»; ввести систему оценки качества проектов.

Оргкомитет мероприятия:

– Обуховский Д. А., директор ГБУ «Агентство поддержки молодежных инициатив»;

– Анохин А. В., председатель ИР ОО «КАСта»;

– Юдушкин А. В. президент экспедиционного центра «Союз проводников», действительный член Русского географического общества.

В программе семинара-тренинга рассматриваются вопросы:

– Что такое туристское проектирование?
– Как написать туристский проект?
– Разработка идей туристских проектов.
– Основные этапы разработки проекта.
– PR и реклама туристского проекта.
– Управление проектом.
– Отчетность по результатам деятельности.

Участники мероприятия. В ШТП принимали участие заинтересованные молодые люди из районов Новосибирской области – те, кто уже пробовал или собирается реализовывать проекты туристской направленности. Это и работающая молодежь, и молодые педагоги, и даже старшие школьники. Из районов области: Искитимского, Маслянинского, Черепановского, Куйбышевского, Тогучинского, городов Бердска и Искитима.

В течение 6 дней проходили занятия с преподавателями, организовывались проектные игры и тренинги, встречи с успешными проектными менеджерами.

Результат: в настоящее время готовится 20 новых проектов на конкурс мини-грантов в рамках программы «Территория-54». Уже расширилась география походов наших туристов (поход – проект): в Саян, на Урал.

Школа инструкторов детского и юношеского туризма. Школа проводится согласно Положению об инструкторе детско-юношеского туризма (приказ Министерства общего и профессионального образования РФ № 769 от 23 марта 1998 г.). В наш учебный план мы добавили только рекреационный блок по Западной Сибири. Отличие от любой другой школы в том, что попасть к нам может только человек, имеющий (подтвержденный!) опыт руководства походом I категории сложности. Это, конечно, предполагает отсев будущих участников, но мы считаем, что инструктор, работающий с детьми, во-первых, должен быть более квалифицирован, чем просто инструктор СТ, во-вторых, если ты претендуешь на звание инструктора, то уж одну группу, по «единичке», с соблюдением всех формальностей (типа заявки в МКК, сдачи

отчета и пр.) ты уж, конечно, способен потянуть. И вовсе не обязательно это «единичка» с детьми. А в остальном наша школа ничем от других не отличается. По окончании школы инструкторов все участники идут в поход, в зависимости от опыта группы. Нынче это был поход III к. с. по реке Катунь. Стажировку все инструкторы, занятые в различных проектах, проходили на базе МТК «Ареал».

Самым значимым проектом 2012 г. для нас стал Проект **«Паратурслет».** С 19 по 20 августа на территории молодежного туристского комплекса «Ареал», расположенного в п.Тальменка Искитимского района, прошел первый молодежный «Паратуристский слет». Идея проекта состоит в приобщении молодых людей с ограниченными физическими возможностями к активному туризму.

Паратуристский слет для Новосибирской области – проект уникальный. Раньше этим никто не занимался. Необходимо учесть все проблемы, с которыми могут столкнуться люди с ограниченными возможностями как на туристской трассе, так и на территории самого комплекса. Очень кстати оказалась инфраструктура самого «Ареала», который уникален в своем роде. Здесь, в лесу на берегу Бердского залива, есть электричество, водопровод, цивилизованные уборные. Проживали участники паратуристского слета в палатках и больших теплых юртах.

19 августа участники занимались с инструкторами, которые съехались в «Ареал» со всей Новосибирской области. За каждым участником были закреплены один, или два инструктора. Для большинства из них опыт работы с молодыми людьми, чьи физические способности ограничены, был первым, но справились со своей задачей все.

Занятия проходили по двум видам туризма. На веревочной трассе участники поднимались с помощью жюмара, проходили по навесной переправе, спускались с помощью БСУ. Специально для паратуристского слета была изготовлена паратуристская веревочная трасса, но многие участники покорили веревочный парк высотой 4,5 м! Занятия на байдарках класса «Каньон-2» проводились по треугольной дистанции на акватории Бердского залива. Страховка с воды обеспечивалась инструкторами.

Вечер первого дня прошел у костра с чаем, сладостями и песнями под гитару, которые исполнили Елена Якуня и Павел Ефименко.

20 августа был день соревнований, участники прошли веревочную трассу на время. Ребята, которые показали лучшее время, были награждены дипломами I, II и III степени, все участники были награждены грамотами за участие и памятными подарками. В подарок участники получили майки с логотипом паратуристского слета.

Реализовывая данный проект, мы хотели показать, что даже люди с ограниченными возможностями могут заниматься полноценным ту-

ризмом. И в результате мы смогли убедиться, что они с легкостью освоили байдарки. Просто не надо бояться, необходимо пробовать.

В паратуристском слете приняли участие не много человек. Ребята рассказали, что обязательно вернутся сюда в следующем году. И скорее всего, во второй раз участников будет уже значительно больше. Ведь первый опыт оказался положительным во всех отношениях.

В сентябре проект «Паратуристский слет» занял первое место на Всероссийском туристском фестивале!

Открытые областные соревнования по спортивному туризму на комбинированной дистанции «ТурФест-2012».

Об этом мероприятии писали газеты: «…участники гонок преодолели многокилометровый маршрут по пересечённой местности и прошли десятки этапов на пеших, водных и горных дистанциях. В числе заданий для участников был спуск по скалам и транспортировка пострадавшего, преодоление навесных и речных переправ и многое другое. В результате победителем в возрастной группе старше 18 лет стала команда студентов Сибирской государственной геодезической академии, второе место заняла команда студентов из Новосибирского государственного университета экономики и управления. В возрастной группе участников до 18 лет победила команда ребят из города Куйбышева, второе место заняла команда из Искитима. По оценкам организаторов, цель этих соревнований – популяризация и развитие спортивного туризма в Новосибирской области, выявление сильнейших команд Новосибирской области, повышения профессионализма и мастерства участников».

В перспективных планах ИР ОО «КАСта» и МТК «Ареал»: совершенствование научно-методической базы по направлению, расширение членской базы, выработка механизмов взаимодействия (в основном информационного характера) с организаторами детского отдыха и оздоровления, деятельность которых не связана со спортивным туризмом, сосредоточение и координация текущей деятельности участников молодежного туристского движения в режиме развития как итог, становление системы детского и молодежного туризма Новосибирской области.

Л. Г. Перова,
г. Москва
В. Б. Тихоненко,
г. Москва

КРЕАТИВНАЯ ЭКСКУРСИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЕТЕЙ

В век невиданных до наших дней темпов научно-технического прогресса и стремительных преобразований в обществе отмечается более высокий уровень развития детей во всех возрастных категориях. Возросли также их духовные потребности.

Известная формула, определяющая задачи образования, «дать учащимся знания, умения, навыки» трансформировалась, как определяют многие педагоги и методисты, в формулу: «дать не только знания, умения, навыки, но и развить креативность (create (криэйт) – творить, создавать).

Креативность – основной критерий новой реальности. В современных условиях социально-экономических преобразований в нашей стране методы обучения и воспитания должны быть уникальными и эффективными, способствовать социальной подготовке обучающихся, формированию активной жизненной позиции. Уникальность и эффективность системы обучения и воспитания зависит от многих факторов, однако большое значение имеет творческое активное участие самих воспитанников в процессе обучения.

Ведущее место в образовательной системе занимает дополнительное туристско-краеведческое образование, которое помогает создать возможность для самоопределения и самореализации детей и подростков. Дополнительное образование предоставляет возможность каждому ребёнку развивать свои способности на основе свободного выбора вида творческой деятельности.

Государственное бюджетное образовательное учреждение Московская городская станция юных туристов (ГБОУ МосгорСЮТур) – одно из старейших учреждений дополнительного образования детей.

Педагоги дополнительного образования ГБОУ МосгорСЮТур, работая по образовательным программам туристско-краеведческой направленности, способствуют формированию творческого потенциала обучающихся.

В детском объединении «Экскурсионное краеведение» учащиеся – юные краеведы не только принимают участие в интерактивных

экскурсиях, но и самостоятельно разрабатывают новые экскурсионные маршруты, «заявляют о себе в полный голос», проводя экскурсии для своих сверстников.

На занятиях дети учатся анализировать, создавать и накапливать идеи. В процессе обучения принимаются и накапливаются любые идеи наших воспитанников. Практика показывает, что даже самые банальные, на первый взгляд, идеи могут дать вдохновение и при добавлении определённых ярких предложений превращаются в отличный творческий продукт.

В таком плане уже несколько лет успешно занимались творческие коллективы детских объединений «Экскурсионное краеведение» московских ГБОУ СОШ № 103 и № 29. Учащиеся 10–11-х классов разработали и провели экскурсии по темам, которые выбрали сами: «Московский Кремль», «Москва-Центр», «Поклонная гора», «Тайны древней столицы – Москва подземная», «Москва заповедная – у Китай-городской стены» и др. Дети 6-го класса выбрали более знакомую им пушкинскую тему – «Родина А. С. Пушкина – наша древняя Москва. Юсупов сад». С начальных классов и до выпускных экзаменов школьники изучают творчество «первого поэта России», знакомятся с его биографией, посещают места, связанные с жизнью как самого Пушкина, так и его ближайшего окружения: родных, друзей, собратьев по перу.

В 2012 г. исполнилось 213 лет со дня рождения А. С. Пушкина. Будучи москвичом по рождению, Пушкин с 1800 г. по 1808 г. провёл в одном из самых красивых и заповедных уголков древней столицы – в районе современного Чистопрудного бульвара, в приходе церкви Большого Харитония. Именно в этой части Москвы в раннем детстве в поэтической среде близких и родных людей будущий великий поэт получил самые яркие «Первые впечатления. Юсупов сад. – Землетрясение. – Няня…». Не случайно к этому уголку Москвы Пушкин часто обращался в своём творчестве.

Вот почему сегодня актуален выбор юными экскурсоводами пушкинской темы, которую они назвали «Юсупов сад» и решили разработать и провести экскурсию по местам, оставившим в детские годы поэта «самые яркие» впечатления.

В процессе подготовки экскурсии участники детского творческого объединения «Экскурсионное краеведение» получили сведения, которые помогли им представить прекрасный сад, окружавший в годы детства А. С. Пушкина палаты Юсупова. Сад был большим, тенистым, в духе версальских садов. Были здесь мраморные статуи, беседки, искусственные руины, аллеи, затенённые плющом, оранжереи и прекрасный пруд.

Следуя по улицам и переулкам бывшей Огородной слободы, где много объектов, связанных с современниками Пушкина, учащиеся про-

являли интерес и к сооружениям более позднего периода. Это вестибюль станции метро «Чистые пруды» (первая линия московского метрополитена), памятник А. С. Грибоедову, «Меньшикова башня». Здесь можно увидеть лужайку, где стоял «ларинский дом». Далее можно побывать на месте, где стояла церковь Харитона исповедника (XVII в.). При выходе на Мясницкую улицу – дом генерал-майора князя А. И. Лобанова-Ростовского. И наконец, городская усадьба Барышникова, построенная архитектором М. Казаковым в 1798 г. Экскурсия сопровождается цитированием произведений А. С. Пушкина «Дорожная жалоба», «Наперсница волшебной старины», «В начале жизни школу помню я…»:

…И часто я украдкой убегал
В великолепный мрак чужого сада,
Под свод искусственных порфирных скал.
Там нежила меня теней прохлада;
Я предавал мечтам свой юный ум,
И празднословить было мне отрада…

В ходе проведения экскурсий юные краеведы умело используют искусствоведческие термины. Отрывки из произведений Пушкина звучат проникновенно, и становится заметным, что ребятам на пользу пошли уроки риторики и актёрского мастерства.

Таким образом, очевидно, что креативная деятельность учащихся развивает их творческую активность и индивидуальность, решая тем самым основные задачи дополнительного образования детей.

Н. В. Шестопалова,
г. Брянск
Л. А. Паранговская,
г. Брянск

СОВРЕМЕННЫЙ «ТУРПРОДУКТ» КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ДЕТСКОГО И МОЛОДЁЖНОГО ТУРИЗМА

В законе РФ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» туристский продукт определяется как «право на тур, предназначенное для реализации туристу», а «тур – комплекс услуг по размещению, перевозке, питанию туристов, экскурсионные услуги, а также услуги гидов-переводчиков и другие услуги, предоставляемые в за-

висимости от целей путешествия». С точки зрения маркетинга и коммерческого туризма это действительно так. Но что же такое турпродукт с точки зрения массового детско-юношеского туризма? Слово продукт означает «следствие, результат, порождение чего-нибудь» (Словарь С. М. Ожегова), а также «продукт – предмет как результат человеческого труда (обработки, переработки, исследования)» (Социологический словарь). Если опираться на эти определения, то турпродукт в сфере дополнительного образования – это конкретное туристское мероприятие, будь то поход, соревнования, фестиваль, конференция и т. д.

Всем нам известно большое разнообразие видов туристских мероприятий, ведь туристско-краеведческая деятельность (ТКД) многогранна по форме, по содержанию и имеет значительный общепедагогический потенциал. Она может быть направлена на различные возрастные категории граждан. На этом моменте хотелось бы остановиться подробнее.

Реалии жизни таковы, что Центр туризма г. Брянска активно работает не только с детьми, но и с молодёжью. Согласно федеральной целевой программе «Молодёжь России» статус молодёжи имеет население в возрасте от 14 до 30 лет. С этой возрастной категорией работают как структуры образования, так и структуры молодёжной политики и спорта. У нашей организации возникает ряд проблем в работе с молодёжью. Управление образования неоднократно указывало нам, что наша организация, согласно своему Уставу, не имеет права работать с молодёжью старше 18 лет. А ведь те же бывшие воспитанники ЦДиЮТиЭ, поступив дальше учиться в институт или колледж, продолжают быть активными участниками многих мероприятий и проектов, проводимых Центром туризма. И к тому же в городе, кроме ЦДиЮТиЭ, не существует других учреждений, имеющих хороший кадровый, материальный, методический потенциал, готовых и желающих работать с молодёжью по привлечению её к занятию туризмом. И мы считаем нецелесообразным для учреждений дополнительного образования ставить возрастные рамки в этой работе. Необходимо приходить к практике применения опыта, сложившегося в Республике Беларусь, где Центры туризма имеют право работать как с детьми, так и с молодёжью и это признано на государственном уровне. И тогда вопросы развития детского, молодёжного туризма будут логически связаны не только на практике, как это диктует жизнь, но и в официальных документах.

И потому тема разнообразия «турпродукта», на наш взгляд, касается как детского, так и молодёжного туризма.

Сегодня для школьников наиболее распространенными формами ТКД являются экскурсионные поездки, отдых в летних и профильных

лагерях, походы выходного дня, дни здоровья. Студенческая молодежь проявляет больший интерес к активным видам туризма в природной среде, пешеходным маршрутам, альпинизму, скалолазанию, спортивному ориентированию и туристскому многоборью. Все вышеперечисленные формы ТКД широко востребованы во многих регионах на протяжении последних десятилетий. Но учреждения дополнительного образования должны идти в ногу со временем, и разрабатывать и предлагать подрастающему поколению новые формы «туристского продукта».

В последнее десятилетие очень популярными среди профессиональных туристов и любителей становятся соревнования по мультиспорту (приключенческим гонкам). Этот вид состязаний возник в середине 80-х гг. прошлого века в Новой Зеландии, в России приключенческие гонки начали проводиться с 2002 г. В 2003 г. были созданы федерации приключенческих гонок и мультиспорта Санкт-Петербурга, Киргизии, Екатеринбурга, Красноярска. В 2004 г. создан Международный клуб приключенческих гонок стран СНГ, в марте 2006 г. – Московская федерация мультиспорта. На сегодняшний день в мире проводится более двухсот приключенческих гонок ежегодно, но наиболее развит этот вид в крупных городах, таких как Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург. Мы считаем, что развитие и продвижение этого вида спорта является перспективным для регионов. К тому же приключенческие гонки вариативны и позволяют организаторам выбирать уровень сложности соревнований, их хронометраж, наполнение видами, то есть постепенно «приучать туристскую общественность и молодежь региона к этому виду спорта.

Огромная привлекательность мультиспорта для широких масс заключается в его демократичности. Каждый из нас, пусть даже в далеком детстве, катался на велосипеде, бегал по лесу или брался за весла. Обучение мультиспорту не требует от молодого человека каких-то особенных, заложенных с детства навыков. Гораздо важнее позитивное состояние духа, открытость для нового и искреннее желание раздвинуть границы своих возможностей. Ключевым качеством для любого гонщика является умение работать в команде и наличие командного духа. Взаимовыручка, чувство локтя и психологическая устойчивость бывают гораздо важнее уровня физической подготовки участников.

В 2010 г. Центр детского и юношеского туризма и экскурсий г. Брянска впервые провел подобные соревнования в рамках туристского фестиваля молодежи и туристской общественности «Под облаками». В связи с тем, что программа фестиваля отличается своей насыщенностью (более 20 видов соревнований и конкурсов за 2 дня) и участники фестиваля не только туристы, но и студенческая и работающая молодежь

Брянска, у организаторов не было задачи поставить сложную, технически насыщенную дистанцию, а хронометраж гонки был сужен до 2 часов. Были опробованы виды: ориентирование бегом, ориентирование по маркированной дистанции, горный бег, стрельба из пневматической винтовки, ориентирование на велосипеде, веревочные этапы на ловкость, скалодром. Стартующая команда состояла из парня и девушки, которые последовательно выполняли блоки заданий, передавая эстафету друг другу. Идея проведения мультигонки в рамках следующего фестиваля «Под облаками» была поддержана 90% участников фестиваля. Перед начальниками дистанции сейчас стоит вопрос о планировании насыщенной, динамичной и зрелищной дистанции на следующий год.

Большое пространство для деятельности организаторов представляют такие виды соревнований, как рейды – ночные и дневные, экстрим – забеги, соревнования по пешеходному туризму и туристскому ориентированию в хронометраже от 12 до 36 часов. Относительно сократив техническую составляющую, сделав упор на использование навыков топографического ориентирования и физическую выносливость, организаторы расширяют круг участников, делают такие командные старты очень демократичными.

Говоря о развитии массового школьного и студенческого туризма, хочется отметить, что, только организуя как можно большее количество зрелищных, но не требующих серьезной туристской подготовки мероприятий, мы сможем привлечь к занятиям туризмом большее количество детей и молодежи и вернуть этому виду досуга и спорта прежние позиции.

Выстраивая работу со школами, необходимо максимально адаптировать содержание туристских мероприятий для детей среднего школьного возраста, не имеющих специальной туристской подготовки. С 2008 г. Центр туризма дважды в году проводит районные фестивали спортивного туризма и ориентирования для учащихся 5-х и 6-х классов, программа которых включает в себя «Веревочный городок», ориентирование-игру для начинающих «Лабиринт», эстафетное парковое ориентирование, «Веселые эстафеты», «Туристскую игротеку» и конкурс «Турзнайка». Каждый из видов программы представляет собой максимально упрощенный вид туристской деятельности – краеведение, турмногоборье или спортивное ориентирование. В хронометраже 2 часов каждый ребенок имеет возможность попробовать, «что же такое туризм», и понять, что это действительно «здорово». У детей появляется осознанное желание прийти и записаться в детские объединения Центра туризма. Мы полагаем, что использование таких максимально адаптированных, массовых форм туристско-краеведческой работы может решить проблему привлечения школьников к занятиям туризмом.

Говоря о массовых мероприятиях, направленных на популяризацию туризма среди детей, нельзя не сказать о работе с семьями. Ведь одним из важных условий сплочения семьи является общие семейные интересы. Часто бывает, что увлечения родителей передаются ребёнку, но иногда ситуация складывается и так, что увлечения ребёнка могут стать основой семейного досуга. В целях развития и популяризации активного семейного досуга в ЦДиЮТиЭ постоянно организуются: районные и городские дни здоровья, туристско-спортивные соревнования «Весенняя капель», «Папа, мама, я – дружная семья», «Зимние забавы». Педагогами Центра туризма разработана и успешно реализуется на базе структурного подразделения нашего учреждения – загородного оздоровительного лагеря «Искорка» – программа «Выходные дни с семьей», которая рассчитана на 2–3 дня и включает оздоровительно-спортивные игры, туристические прогулки, посиделки у костра.

Одной из перспективных форм турпродукта для детей и молодежи является международный туризм. Безусловно, для абсолютного большинства наших воспитанников многодневные экскурсионные туры за рубеж являются недоступными в силу финансовых обстоятельств. С другой стороны, трудно отрицать силу воспитательного эффекта от таких поездок – расширяются границы познания ребенка, его кругозор, более того, узнав быт и особенности жизненного уклада другой страны, человек может глубже понять и полюбить свою Родину. В связи с этим востребованным видом туристского продукта являются заграничные поездки (1–2 недели) в рамках международных благотворительных и молодежных проектов. У Центра детского и юношеского туризма и экскурсий г. Брянска в этом смысле есть положительный опыт сотрудничества с бюро IJGD и благотворительным фондом DER PARITETISCHE (Нижняя Саксония). В рамках трудовых, экологических лагерей, а также творческих проектов группы брянских школьников и студентов неоднократно выезжали в Германию, а Брянск принимал у себя немецких гостей. Итогом этого сотрудничества стал регулярный выпуск совместного молодежного журнала «Призма», где представители молодёжи России и Германии высказывают своё отношение к вопросам образования, организации досуга, способам самовыражения и особенностям жизни молодежи в этих странах.

Мы считаем, что для развития детского и молодёжного туризма в регионах и повышения его социальной значимости очень важно не останавливаться на месте, постоянно совершенствовать подходы к организации туристско-краеведческой работы среди детей и молодёжи, совершенствовать формы и содержания этого вида деятельности.

В. В. Бритвина,
г. Москва
Н. В. Шабалина,
г. Москва
Г. П. Конюхова,
г. Москва

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРИЗМ И ПРОБЛЕМЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

В последние десятилетия мировое сообщество столкнулось с целым рядом глобальных и локальных экологических проблем. Это глобальное потепление климата, разрушение озонового слоя атмосферы, опустынивание, обезлесение, «кислотные осадки» и др. Страны самостоятельно и совместными усилиями предпринимают попытки решать эти проблемы.

Определяющая причина появления угрозы экологической катастрофы – антропогенная деятельность, связанная с воздействием на природу. Что важнее: экономика или экология, прибыль или чистый воздух? Вот с какой альтернативой столкнулось человечество сегодня.

Отвечая на этот вопрос, международная конференция в Рио-де-Жанейро (1992 г.) приняла Конвенцию о сохранении флоры и фауны, т. е. о сочетании экономического роста с сохранением природы. Из этого следует, что каждая сфера экономической активности, каждая отрасль материального производства должна сочетать прогресс в своем развитии с сохранением окружающей природы. Как уже говорилось, туристическая деятельность становится одним из перспективных и динамично развивающихся секторов мировой экономики.

С другой стороны, основу туристской деятельности составляют именно экологические ценности, красота дикой природы. Поэтому сохранение дикой первозданной природы эквивалентно жизнеспособности туристической индустрии.

Вариантом решения проблемы сохранения природной среды при наличии коммерческой активности является создание особо охраняемых природных территорий (ООПТ).

ООПТ в соответствии с российским законодательством классифицируются следующим образом:

• государственные природные заповедники, в том числе биосферные;

• национальные парки;
• природные парки;
• государственные природные заказники;
• памятники природы;
• дендрологические парки и ботанические сады;
• лечебно-оздоровительные местности и курорты.

Кроме того, на международном уровне существуют так называемые объекты природного наследия, чья деятельность регламентируется ЮНЕСКО.

Коренная задача заповедников – сохранение «заповедного минимума» природных объектов, который без них сохранен быть не может. В отличие от заповедников в национальных парках могут находиться земельные участки прочих пользователей и собственников. Другим отличием национальных парков является зонирование их территории. В них может быть выделен ряд функциональных зон, начиная от заповедной и заканчивая рекреационной. Таким образом, третьим важным отличием национальных парков является возможность массовой, но регулируемой рекреации.

Таким образом, ООПТ – это фактор сохранения уникальности природного наследия той или иной территории, своеобразная форма ее современного развития, что достигается, в частности, и за счет туризма. Поступления от туризма направляются на цели охраны природы, а сохраненная природа приносит доход в виде поступлений от туризма.

Можно сделать **выводы:**

1) Развитие туризма связано как с положительными, так и с отрицательными социально-экономическими последствиями. С одной стороны, благодаря ему увеличивается объем валового национального продукта, увеличивается денежный поток в регион, увеличиваются налоговые сборы, создаются новые рабочие места и т. д. С другой стороны, увеличивается текучесть кадров на предприятиях, возникает социальное недовольство, растут цены на местные товары и услуги, происходит утрата культурных ценностей, оказывается негативное влияние на окружающую среду и др.

2) Необходимо контролировать и предупреждать нежелательные эффекты туристской деятельности.

3) Туризм можно использовать в качестве активатора развития проблемных районов, а также речных и морских бассейнов, районов нового освоения путем размещения в них предприятий туристической индустрии.

4) Туризм может выступать фактором совершенствования отраслевой структуры и глобализации.

И. В. Бормотов,
г. Майкоп

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РАЗВИТИЯ ГОРНОКЛИМАТИЧЕСКОГО КУРОРТА «ЛАГОНАКИ»

Курорт «Лагонаки» – исходные данные проекта

При выборе вариантов строительства курортных деревень на Лагонакском нагорье в рамках существующего проекта было принято решение остановиться на проектировании и застройке двух совершенно автономных деревень с независимым друг от друга доступом, которые объединены в горнолыжный комплекс.

В проектах обеих деревень предусмотрены собственные нижние станции канатных дорог для быстрого доступа к горнолыжным трассам. В пределах пешей доступности от центральных площадей, на которых расположены деревни, предполагается разместить подъемники, отели, магазины и развлекательные учреждения, а также обеспечить в эти зоны проезд автотранспорта.

Общие данные проекта горнолыжного курорта «Лагонаки»:

– площадь туристской зоны составляет 210 км^2;

– горнолыжная зона состоит из 268,5 км горнолыжных склонов и 55 подъемников;

– курорт «Лагонаки» состоит из 2 деревень: «Адыгея» и «Краснодар»;

– по схеме проекта деревня «Краснодар» размещается на левобережной террасе реки Курджипс, ниже слияния её с рекой Молочкой. Она располагается на административной территории Краснодарского края и не входит в состав заповедника. Туда подходит автодорога с поселка Мезмай. Деревня состоит из 3 центров, в которых будут располагаться 3–5-звездочные отели с общим количеством мест 5804;

– по схеме проекта деревня «Адыгея» размещена в районе поляны Яворовой и на левом берегу Армянки. Поделена на две части – восточную и южную. Здесь запланировано построить 14 отелей на 3980 мест;

– горно-рекреационный курорт состоит из 4 пусковых комплексов. В первом комплексе запланировано построить 15 канатных дорог, 52,6 км горнолыжных трасс и 177 отелей. Во втором пусковом комплексе запланировано построить 19 канатных дорог, 73,3 км горнолыжных трасс и 68 отелей. В третьем – 11 канатных дорог, 63,6 км горнолыжных трасс и 204 отеля. В четвертом – 10 канатных дорог и 75 км горнолыжных трасс.

Технико-экономические показатели курорта «Лагонаки»:

– площадь территории под воздушно-лазерное сканирование составляет 908,54 км^2;

– пропускная способность курорта 20 000–25 000 чел./ день;

– потенциал создания мест в отелях – 15 000 чел.;

– перепад высот на трассах 1100 – 2500 м;

– площади ОЭЗ – 383,84 км^2 , в том числе в Краснодарском крае – 212,73 км^2, Республике Адыгея – 171,11 км^2.

Основные параметры гостиничной инфраструктуры альпийских деревень курорта

Деревня «Краснодар»

1. Отели – 21 на 5804 места.
2. Апартаменты – 11 на 1472 места.
3. Коттеджи – 237 на 1182 места.

Деревня «Адыгея»

1. Отели – 14 на 3980 мест.
2. Апартаменты –13 на 1308 мест.
3. Коттеджи – 153 на 719 мест.

Итого: 446 на 14 585 мест.

Основными источниками водоснабжения деревень являются подземные (скважинный водозабор). Выпуск очищенных вод канализации планируют осуществлять из деревни «Краснодар» в реку Курджипс, а из деревни «Адыгея» – в реку Армянку, а по ней в реку Белая. В теплоснабжении запланировано использовать природный газ. Электроснабжение курорта «Лагонаки» планируется осуществлять из 2 источников: за счет региональной электросети и электростанций на природном газе.

Предшествующее проекту «Лагонаки» строительство инфраструктуры и предварительные объекты размещения туристов

1 февраля 2012 г. в Доме правительства под председательством Главы Республики Адыгея Аслана Тхакушинова состоялось совещание по вопросам создания круглогодичного горноклиматического курорта «Лагонаки».

На совещании были обсуждены вопросы согласования и межевания границ, развития инфраструктуры, определения зон катаний, мест размещения отдыхающих и т. д.

Отмечено, что в Адыгее организована комплексная работа по исполнению поручений Правительства Российской Федерации в вопросах, касающихся создания туристского кластера на Северном Кавказе. За последние 5 лет в инфраструктуру будущих горнолыжных и рекреа-

ционных комплексов уже вложено 1 млрд 109 млн рублей. Реализация данного проекта позволит создать около 20 тысяч новых рабочих мест. Запланирована детальная проработка всех спорных вопросов и проблем, которые должны быть отображены в «Стратегии развития курорта «Лагонаки».

Разработан проект «Туристско-рекреационного комплекса «Хаджох» с предполагаемым объемом инвестиций 943,1 млн рублей, который по проекту должен размещаться на северной окраине поселка Каменномостского. В этом комплексе планируется открыть сеть многоэтажных гостиниц, пункты питания, аквапарк, СПА-объекты, деловые центры и т. д.

Разработан проект круглогодичного горноклиматического курорта «Лагонаки», с оборудованием горнолыжных трасс, строительством гондольных, кресельных и бугельно-буксировочных канатных дорог на северных и северо-западных склонах горы Гузерипль, северных склонах горы Оштен, северо-восточных склонов горы Абадзеш для одновременного катания 20–25 тысяч человек, с сетью гостиничных комплексов на 5500 мест, пунктов общественного питания и досуга (деревня «Яворовая поляна» – на 2500 мест, деревня «Курджипс» – 2500 мест, деревня «Цице» – на 500 мест).

Самое интересное, что в этом проекте совершенно отсутствуют одни из самых перспективных территорий Лагонакского нагорья для развития горнолыжного отдыха и спорта. Первое – это район горы Мессо (северный цирк). Второе – это местность западной стороны горы Фишт. Они не озвучиваются в средствах массовой информации. По-видимому, эти незапланированные крупные горнолыжные комплексы на западной стороне Лагонакского нагорья будут строиться как элитарный курорт, и выделены в особую программу развития страны. Туда ведется из поселка Черниговского современная асфальтированная трасса. В черновом варианте проложена гравийная дорога, которая подходит к прекрасным горнолыжным склонам северной экспозиции. Длина горнолыжных трасс на обоих участках составляет 1,5–2,0 км. Это направление обособленного горнолыжного курорта, если его развивать в купе с курортом «Лунная поляна», по многим параметрам превосходит озвученные Лагонакские центры: «Яворова поляна», «Курджипс» и «Цице».

На автотрассу к этому курорту затрачены солидные федеральные финансовые средства. Отмежеваны, выделены и отданы в аренду под будущий горнолыжный курорт на ручье Водопадистый земельные участки альпийских лугов. На одном из арендованных участков активно строится туристский кемпинг. Самое главное, что развития этого горнолыжного центра не касаются проблемы, связанные с территорией

Кавказского государственного заповедника. Территория горнолыжного курорта не входит в заповедник.

По нашему мнению, строительство этого крупного горнолыжного комплекса либо засекречено, либо планируется развивать за счет частных инвесторов из Республики Адыгея. С развитием этого направления на Лагонакском нагорье поток автотранспорта заметно снизит нагрузку на автотрассе Даховская – Лагонаки. Вектор основного потока отдыхающих Кубани может переместиться именно сюда. И этот рекреационный аттрактив может в ближайшее время стать таким же популярным центром Кавказа, как Домбай, Теберда и Архыз.

На наш взгляд, не решенная с ЮНЕСКО проблема развития данного горнолыжного направления может повлечь за собой более серьезную проблему эрозийных процессов, начавшихся вдоль проложенного полотна дороги. Здесь необходимо срочно проводить укрепительные работы по стабилизации грунтов, а затем уже законсервировать территорию будущего курорта до лучших времен. Вот куда необходимо направить энергию «зеленых». Вот куда в первую очередь необходимо планировать привлечение федеральных средств. Когда начнется массовая эрозия почвы, возмущение «зеленых» уже будет не нужно.

Если с развитием горнолыжного курорта под горой Фишт особо сложных проблем с природным резерватом не наблюдается, то в связи с разработкой проекта круглогодичного горноклиматического курорта «Лагонаки» возникает ряд проблем, которые, на наш взгляд, должны быть детально проработаны.

В переговорных процессах с заповедником постоянно поднимается вопрос возврата территорий в хозяйственную деятельность для развития туризма, но практических действий так никаких и не сделано. Передача в заповедник территории Лагонакского нагорья правительством Адыгеи осуществлялась на условиях сохранения традиционных форм хозяйствования, то есть развития туризма и развития отгонного скотоводства. Эти условия необходимо соблюдать.

Жители Майкопского района не должны страдать от действий политиков, и это понятно. Около 50% территории района и так находится в особо охраняемых территориях. Теперь жители района в праве требовать компенсацию за то, что у них отобрали возможность развивать отгонное скотоводство на горных пастбищах.

Теперь, когда бывший Президент Республики Адыгея А. А. Джаримов в своей дальновидной и мудрой политике сохранил в государственной собственности сельхозугодия Лагонакского нагорья, можно вести диалог с заповедником. Если бы было наоборот и земля горных пастбищ разошлась по паевым частным наделам, началась бы торговля

землей, и тогда о горнолыжном курорте точно можно было бы забыть. В этом случае всегда нужно помнить, что алчность человека безгранична, а ресурсы природы Адыгеи ограничены и требуют только государственного регулирования.

Теперь о горнолыжных курортах Северного Кавказа. В Приэльбрусье действуют канатные дороги общей протяженностью 9 км и длиной трасс 35 км. В Домбае – маятниковая канатная дорога и пять кресельных канатных дорог с протяженностью трасс 20 км. В Северной Осетии-Алании на горнолыжном комплексе «Цей» работают семь трасс различной сложности и три трассы протяженностью 3 км. На Красной поляне от горнолыжного комплекса «Альпика-Сервис» оборудовано 14 горнолыжных трасс, общая протяженность которых составляет 26 км, на комплексе «Лаура» работает 14 трасс протяженностью 18 км. Итого – 109 км горнолыжных трасс, которые были созданы на Северном и Западном Кавказе за много лет довольно сильным индустриальным государством СССР и современной олигархией.

В Адыгее только на плато Лагонаки запланировано построить 60 канатных дорог и 279 км горнолыжных трасс. Это на 170 км больше, чем построено за многие годы на всем Северном и Западном Кавказе. Реально ли за короткое время поднять столь мощный курорт «Лагонаки», почти в три раза превосходящий все горнолыжные курорты Северного Кавказа?

Хотя хорошими темпами создаются новые курорты на Кавказе, такие как «Мамисон» и «Уаллагком» в Северной Осетии, «Архыз» – в Карачаево-Черкесии и «Роза Хутор» на Красной поляне Краснодарского края, сможет ли Россия поднять в Адыгее такой «целинный» гигант, как Лагонаки? Когда окупятся вложенные средства? Будет ли это рентабельно? Может быть, все-таки начать надо с малого.

Несколько слов о самом перспективном планируемом комплексе на плато Лагонаки – деревне «Адыгея». Первоначально этот комплекс носил название «Оштен» и основную горнолыжную нагрузку должна была нести гора Гузерипль, ее восточные склоны. Затем эту территорию обозначили как комплекс «Яворовая поляна» с сохранением тех же нагрузок на гору Гузерипль.

Теперь, когда треть горы Гузерипль сошла в виде селевого потока в реку Тепляк и на неопределенный период замутнила реку Белую, необходимо еще раз вернуться к геологическому исследованию этой части горы на пригодность ее для горнолыжного курорта.

Мне, как руководителю спасотряда, ведшего спасработы осенью 1975 г. по поиску погибших туристов 30-го Всесоюзного маршрута, пришлось детально обследовать восточные склоны горы Гузерипль.

Она состоит из подвижных пород угольного сланца. Ее склоны изрезаны оврагами, глубокими трещинами, наносными террасами, буграми и мочаками. Любая планировка, расчистка горнолыжных трасс, выемка грунта под опоры кресельных дорог может вызвать сильнейший оползень и похоронить развивающийся курорт.

Резюме. Давно пора садится за стол переговоров между заповедником и проектировщиками, а не ждать решения волевого продавливания этой застаревшей проблемы со стороны федеральных властей. Решить всего два вопроса.

Первый вопрос. Определить, какие территории нужно действительно отдать под строгую охрану заповедника, а какие – под развитие горнолыжного курорта. Провести зонирование природоохранного резервата и функциональное районирование мест, максимально пригодных для горнолыжных трасс.

Отойти наконец-то от «гигантомании». Сначала взять, к примеру, комплекс «Оштен». Решить все организационные, финансовые и экологические формальности. Хоть что-то построить, а затем уже решать проблемы второго этапа.

Второй вопрос – это транспортная развязка. Не секрет, что без дороги курорта не построишь. Поэтому крайне важно построить дорогу от перевала Азишского к подножью горы Оштен. Далее закольцевать этот вектор дороги от верховьев реки Курджипс до реки Молочки. Грунтовые дороги здесь существуют десятки лет. По ним пастухи перевозили грузы и товары к своим стойбищам. Эти дороги решат сразу несколько проблем: проблему эрозии поврежденных альпийских лугов, возникшей вследствие долговременного их использования вездеходным транспортом; проблему доставки стройматериалов к строящемуся комплексу (вертолетными доставками не рентабельно); направленный поток экскурсантов по этой дороге решит проблему возникающих автомобильных пробок, получит путь развязки и даст такой колоссальных доход Кавказскому заповеднику, с которым не сравнятся все заповедники России вместе взятые. Дорога будет выгодна всем.

Проблема сохранения природы. Самой серьезной проблемой круглогодичного горноклиматического курорта «Лагонаки» является проблема сохранения экосистемы Лагонакского нагорья. В планируемом проекте, в том варианте, который был представлен на экономических форумах, вызывает особую тревогу непредсказуемость. Совершенно не просчитано, какой вред будет нанесен Кавказскому государственному природному биосферному заповеднику, в который входит Лагонакское нагорье и на котором запланировано развивать широкомасштабные туристские комплексы.

Понятно всем: что-либо строить без всестороннего изучения района Лагонакского нагорья ни в коем случае недопустимо. Тем более в горной системе подверженного сейсмике до 9 баллов по шкале Рихтера и расширенному карсту, в которой зарождаются основные богатые питьевой водой реки Бзыха, Медвежка, Желобная, Армянка, Тепляк, Курджипс и Цице. В горной системе, пористой как губка, с пещерами, с карстовыми полостями и подземными реками. Если с планированием строительства линейных объектов (бугельные подъемники, канатно-кресельные дороги) еще можно дискутировать, то особенно опасно выносить в район альпийских лугов Лагонакского нагорья объекты капитального строительства для размещения и питания туристов. В то же время мы наблюдаем, с какой легкостью демонстрируются на экономических форумах и выставках макеты канатных дорог и будущих горнолыжных комплексов, расположенных в зоне заповедности.

В настоящее время у экологов особую озабоченность вызывает сохранность хребта Нагой-Чук, северные склоны которого, с цирком Мессо, представляют прекрасные возможности для создания локального горнолыжного комплекса вне территории заповедника. Здесь имеются необходимые инфраструктурные коммуникации (дорога, сетевое электроснабжение, водообеспечение). Газопровод Майкоп – Сочи проходит в 20 км от планируемого горнолыжного центра.

Для размещения жилых корпусов комплекса достаточно мест вне водозабора. Даже возможна система небольших локальных очистных сооружений в местах массового катания с выводом очищенных вод за пределы водозабора. Ведь там все в шаговой доступности.

Аргумент против планирования горнолыжного центра Мессо высказало руководство майкопского водовода. «Там располагается водозабор, всякая хозяйственная деятельность запрещена!» – говорят они. Экологи задают резонный вопрос: «Тогда почему в запретной водоохранной зоне майкопского водозабора разрешено массово вырубать лес и разрушать почву тракторными дорогами?».

Например: в настоящее время на склонах хребта Нагой-Чук развернуты широкомасштабные лесозаготовки. Тракторами изрезаны склоны с уникальными пихтарниками и тисами. Трактора-трелевщики своими гусеницами повреждают трубы майкопского группового водовода. Эти лесоразработки вот уже несколько лет ведутся в строгой водоохранной зоне водозабора Шумик-2, где из родниковой системы по трубам поступает питьевая вода в Майкоп, где администрацией водовода категорически запрещен проход посторонним, сбор грибов и ягод, хозяйничают лесозаготовители у самой границы с заповедником.

Уничтожая лес и родники, руководство водоводом может оставить г. Майкоп без питьевой воды. В 2012 г. обеспечение г. Майкопа питьевой водой было проблематично именно из-за нехватки воды в майкопском групповом водоводе. Именно поэтому вызывают серьезные опасения у экологов в сохранении природы всего Лагонакского нагорья.

Особенно их волнует планирование деревни «Цице». Да, бесспорно, долина реки Цице от озера Оштен до начала Второго цицинского каньона имеет прекрасные природные возможности для массовых катаний на горных лыжах. А с другой стороны – река Цице составляет основной дебет, запаковывается в трубы майкопского группового водопровода и подается в г. Майкоп как прекрасная питьевая вода.

Готовы ли сегодня жители г. Майкопа отказаться от прекрасной чистой горной воды ради планируемого курорта и перейти на автономное водообеспечение за счет артезианских скважин, пока не известно. Нет расчетов и материалов изысканий. Не озвучивались в прессе стратегические направления обеспечения водой г. Майкопа только за счет артезианских скважин. Может быть, эти действия давно согласованы в КМРА, чтобы не содержать в эксплуатации очень дорогой для бюджета республики майкопский групповой водовод? Может быть, поэтому и планируется развивать горнолыжный комплекс по всей высокогорной части реки Цице и вопрос качества воды не становится главным? Воды очистных сооружений, попадая в трубы питьевого водовода, приходят в квартиры горожан вместе с проблемой сохранения природы также должна рассматриваться проблема сбора и утилизации бытового мусора. Повсюду в Майкопском районе возникают стихийные свалки, с увеличением потока туристов они увеличатся. Поэтому проект развития Лагонакского нагорья должен содержать как минимум два завода по переработке бытовых отходов. И поиск места для складирования отходов и строительства заводов по переработке мусора должен идти параллельно с поиском мест для горнолыжных центров.

Резюме. В настоящее время около десятка природоохранных организаций Адыгеи, правоохранительные и надзорные учреждения не в состоянии сегодня выполнять свои функциональные обязанности даже по сохранности особой природоохранной зоны майкопского водозабора, основных зон массового отдыха в Майкопском районе, а тут предполагается строить крупные комплексы в местах, где зарождаются основные реки Адыгеи. Справятся ли с задачей охраны природы местные организации при развернутом строительстве на высокогорном плато Лагонаки, трудно сказать. На наш взгляд, здесь должна быть разработана четкая система мониторинга и защиты природы Лагонакского наго-

рья. Должен быть создан единый «орган», ведающий охраной окружающей среды. А то ведь у «семи нянек»…

Должны также помнить, что Адыгея с разрушенными дольменами, разграбленными курганами, разбитыми аммонитами, вырубленными лесами, высушенными родниками, замусоренными туристскими стоянками и пещерами никому будет не нужна.

Проблема «гигантомании». В 2003 г. Кабинетом министров Республики Адыгея планировалось строительство крупномасштабных комплексов по Программе развития Республики Адыгея.

Этот поверхностный подход планирования строительства, по-видимому, прогрессирует и у современных проектировщиков, не изучивших основ горно-рекреационного природопользования.

Мы наблюдаем второй, более яркий всплеск «гигантомании», планирования строительства «супергигантов» КМРА в Майкопском районе. Так, запроектированы в поселке Каменномостском суперкрупные комплексы (по данным прессы, на 8 тыс. мест размещения). Гостиничные небоскребы в Хаджохе с аквапарками и водными стадионами, обслужить которые не хватит населения и двух таких крупных поселков, как Каменномостский.

Нет расчетов по их рентабельности и тому, когда они окупятся. Нет проектных данных, чем занять такое огромное количество отдыхающих. Куда водить, возить и что показывать. Неужели во всей Республике Адыгея нет специалистов, способных сделать элементарные расчеты. Какие затраты потребуются для возведения такого «гиганта» и что для его успешного функционирования потребуется?

Кроме этих проблем не решена проблема качественной воды. Хотя правительство Республики Адыгея ее успешно решает. В поселке Каменномостском местная радиоактивная вода по альфа-излучению урана превышает в 17 раз и более предельно допустимые нормы, установленные для человека.

Проблема воды не решена ни в одном из запланированных горнолыжных комплексов. Надеяться на поверхностные источники питьевой воды сегодня не приходится. Река Белая замутнена. Реки Армянка, Бзыха, Цице, Курджипс в верховье с очень незначительным дебетом питьевой воды. Необходимо проводить бурение и глубокую разведку на добычу питьевой воды из недр для крупных горнолыжных комплексов. Эти данные должны лечь в основу любого проектирования современных «гигантов» гор.

Во всем мире в горных курортах Испании, Италии, Австрии, Германии и Швейцарии не строят многоэтажные гиганты. Там уютные, разбросанные по террасам и долинам, прекрасно вписывающиеся в природный ландшафт небольшие гостиницы.

Да, есть пример, когда были допущены ошибки в планировании центров отдыха за рубежом. Построили такие крупные центры, как «Лас-Вегас» и «Атлантик-Сити», но, столкнувшись с проблемой загрузки и занятости отдыхающих, переориентировались, сделали их всемирными игровыми центрами.

Два объекта Республики Адыгея из проектов-«гигантов» уже отшумели на страницах прессы и затихли.

Первый – это дорога к Черному морю через приют «Фишт», то есть через те высоты, по которым даже построенная дорога могла бы действовать всего три-четыре месяца в году. Рядом, всего в 20 км западнее, в параллельном исполнении эта же дорога, проложенная к морю по Майкопскому и Апшеронскому районам, может работать круглый год. Тем более что она в черновом варианте работает с 1942 г.

Второй объект – это гигантский аэродром гражданской авиации в Майкопе при населении города 180 тысяч человек. При существующих трех крупнейших аэродромах на Кавказе (Кавминводы, Адлер и Краснодар) планировали построить еще один. Имелись ли у проектировщиков расчеты о потоке возможных авиаперевозок, рентабельности нового аэропорта и о причинах, по которым три кавказских воздушных гиганта не справляются с пассажироперевозками, трудно сказать. Но с приватизацией аэродромных земель перспектива создания аэропорта для развития туристской отрасли, либо откладывается, либо и не планировалась. На очереди у наших политиков туристские «гиганты» покрупнее, на которые планируется привлечение солидных федеральных средств.

Резюме. Не лучше ли остановиться всего на двух реальных и не очень крупных объектах, которые действительно можно будет построить в ближайшие десять лет и которые станут ведущим локомотивом туризма Адыгеи.

Проблема кадров. Планируется создать и подготовить 20 тысяч новых рабочих мест и профессий для сферы обслуживания планируемого горнолыжного комплекса «Лагонаки». На наш взгляд, прежде чем озвучивать эту цифру в средствах массовых информаций, надо изучить демографические условия и возможности горной долины. Например: в поселке Гузерипль проживают около 100 человек, в с. Хамышки 819 чел., в ст. Даховской – 1.436 чел., в пос. Каменномостском – 7734 чел., в пос. Победа – 172 чел., в х. Веселый – 61 чел., в ст. Абадзехская – 3840 чел., в пос. Первомайский – 1.342 чел., в х. Веселый – 310 чел., в ст. Севастопольская – 632 чел., в ст. Новосвободная – 647 чел., в пос. Усть-Сахрай – 311 чел., в с. Новопрохладное – 195 чел., в п. Меркулаевка – 84 чел. Население максимально приближенных на-

селенных пунктов к горнолыжному комплексу составляет 17 683 человека. Если отсюда вычесть пенсионеров, детей и занятых в других сферах производства, тогда возникает необходимость привоза трудовых кадров из г. Майкопа. А это вахтенный метод работы. С ним опять же возникают вопросы рентабельности комплекса.

Для того чтобы такой комплекс развивать, необходимо уже сегодня планировать постройку новых населенных пунктов в высокогорье. Основная цель таких поселков – это размещение строителей, складирование стройматериалов, размещение спецтранспорта и механизмов для крупных строек, а затем, после отбытия строителей, заселение данных селений специалистами в области обслуживания туристов и отдыхающих.

Местами таких пунктов могут быть поляны Грушевая, Железнякова, Передерева, Партизанская, Иванова, Камышанова и др. А с открытием новых населенных пунктов возникает масса социальных и инфраструктурных проблем. Продумывались ли эти направления проектировщиками? Просчитывалось ли, какие необходимо привлечь федеральные финансовые средства для подводки дорог, электролиний, водоснабжения, газификации к новым населенным пунктам? Сколько средств нужно для постройки школ, больниц, детских садов и т. д.?

Для горнолыжного комплекса, конечно, нужны специалисты, и их за один день нигде не возьмешь. Поэтому систему подготовки туристских кадров надо уже создавать сегодня.

В настоящее время современный коммерческий туризм Адыгеи задыхается от отсутствия кадров в обслуживающем туристов секторе. Сегодня Адыгея не в состоянии обеспечить экскурсоводами, инструкторами, барменами, гостиничными менеджерами существующий туристский сектор экономики. И к решению данной проблемы пока еще не приступали.

Например: в Приэльбрусье этим вопросом занимаются давно. Там с детского возраста в детских горнолыжных школах готовят инструкторов горнолыжного спорта, гидов-проводников, изучают иностранные языки. Имеются государственные программы подготовки таких кадров, проводится учет специалистов, организуются их сертификация и повышение квалификации.

В советский период был в Адыгее положительный пример подготовки кадров для туризма, где на факультете общественных профессий пединститута ежегодно готовили 100 инструкторов планового туризма, а их все равно не хватало.

В Европе в туристских вузах студенты получают не только высшее образование, но такие профессии, как администратор гостиницы, бармен, экскурсовод, гид-проводник. При этом на летних каникулах

проходят практику в обслуживании отдыхающих в лучших центрах отдыха мира. На наш взгляд, именно такую систему подготовки туристских кадров необходимо внедрять в Адыгейский госуниверситет и Майкопский государственный технологический университет. Но этот концептуальный подход к подготовке кадров для горнолыжного комплекса Адыгеи необходимо уже сегодня прорабатывать.

Самая важная профессия в активных видах туризма – это инструктор, гид или проводник. В ходе реформ она выпала из перечня профессий Минтруда России. За 20 лет реформ в Адыгее к проблеме восстановления специальности так и не приступали. Необходимо разработать классификационные и профессиональные требования к специальности, перечень необходимых нормативных документов для утверждения специальности, создание учебных документов по профессиональной подготовке инструкторов, утверждение специальности инструктора по туризму в Минтруде России и внесение ее в реестр профессиональных стандартов.

Резюме. Без создания четкой, отлаженной системы четырехуровневой подготовки, повышения квалификации и переподготовки туристских кадров для сферы туризма невозможно развивать туризм.

Проблема инфраструктуры. Необходимость подвода автомобильных дорог к Лагонакскому нагорью очевидна. Огромный поток отдыхающих, прибывших на новогодние каникулы 2012 г., создал пробку из легковых автомобилей от станицы Даховской до турбазы «Лаго-Наки» длинною в 37 км. Здесь необходима минимум четырехполосная современная автотрасса от Майкопа до турбазы «Лаго-Наки».

Он показал, что Адыгея совершенно не готова обслужить такое количество отдыхающих. Не может создать элементарные условия для придорожного отдыха (парковки, туалеты, кафе). И эта проблема нигде не обозначена для решения. Не рассматривается в сценариях развития инфраструктуры горнолыжного комплекса, а пущена на самотек. Однако почти все земельные участки вдоль автотрасс имеют собственников или арендаторов, которые не спешат развивать данный сервис услуг, стремятся перепродать данные участки с выгодой.

А туристы привезли в Адыгею большие деньги, чтобы их потратить. Для нескольких тысяч отдыхающих в Адыгее, застрявших в пробке, был испорчен праздник. Очень мало разъездов, парковок, пунктов питания, туалетов, бензозаправок, автосервиса, а об экскурсионном обслуживании этого огромного потока или проводничестве и говорить не приходится. А для экскурсионных автобусов дорога вообще закрыта, и эту проблему никак не могут решить уже много лет, хотя вереница автобусов на Лагонаки постоянно идет.

Проектировщики планируют привлечь на круглогодичный курорт Лагонаки 20–28 тысяч отдыхающих ежедневно. Допустим, что их удалось привлечь через туристские фирмы по туристским путевкам. Но надо помнить и о самодеятельных туристах, которые путешествуют и отдыхают, где и когда им вздумается. Они тоже приезжают отдыхать на курорт на один-два дня. При популярности курорта их число тоже может вырасти до 20 тысяч (если реально, то, конечно, меньше). Что с ними делать? Берут ли их проектировщики в расчет? Если умножить 40 тыс. (максимальная цифра) ежедневно отдыхающих в Адыгее на количество дней в году, то получим 14 млн 600 тыс. человек. Готова ли Адыгея принять и качественно обслужить такое количество туристов в год? Ну, пусть не такое, но какая-то реальная просчитанная цифра все-таки должна быть. Какие нагрузки на природу рассчитаны? Какие экологические последствия ожидают проектировщики?

Проблема транспортной разводки в горах очень серьезна, но она нигде не озвучивается, не просчитывается и не планируется. Непонятно почему? Ведь это основа основ планируемого горнолыжного курорта. Уже сегодня необходимо расширять автотрассу Даховская – Лагонаки. Спроектировать от нее ряд кольцевых и радиальных (тупиковых) дорог, съездов, стоянок, разбивающих основной поток отдыхающих.

Планировать, как развернуть, рассредоточить все нарастающий поток отдыхающих устремленный на Лагонаки. Продумать в планах закольцовку дороги: во-первых, перевал Азишский – река Молочка – Мезмай – Темнолесская – Даховская, во-вторых, перевал Азишский – хребет Каменное Море – перевал Узуруб – река Армянка – поселок Гузерипль, в-третьих, «Нулевой пикет» – поляна Железнякова – поляна Передерева – поляна Колхозная – Хамышки. В вездеходном варианте эти дороги, кроме перевала Узуруб, существует много лет. Кроме этого также необходимо рассмотреть и спланировать транспортную сеть предгорной полосы истоков реки Хакодзь, Пятигорской поляны и северных склонов Лагонакского хребта от Ивановой поляны до Гуамки.

В рамках развития горнолыжного курорта необходимо перепроектировать и построить дорогу, пригодную для перевозки туристов из поселка Гузерипль на Яворовую поляну. В современном состоянии по снежным заносам, гололеду и крутизне подъемов только вездеходный транспорт рискнет подняться к запланированному горнолыжному комплексу. Автобусы с туристами и экскурсантами и близко не приблизятся к нему в условиях зимы. Отсюда вывод – построенная новая дорога для перевозки туристов к горнолыжному комплексу «Яворовая поляна» совершенно непригодна.

Инфраструктурные проблемы по электрификации, газификации, водоснабжения и связи Лагонакского нагорья еще впереди, хотя о них тоже можно говорить.

Да и само место, выбранное проектировщиками для строительства мест размещения туристов будущего горнолыжного комплекса «Яворовая поляна», совершенно не подходит. Во-первых, здесь очень сильная ветровая нагрузка. Во-вторых, горы Западного Кавказа подвержены опасности землетрясения до 9 баллов по шкале Рихтера. В-третьих, на Яворовой поляне неустойчивые оползневые грунты. В-четвертых, отсутствует стабильный и достаточный источник воды для крупного жилого комплекса. Он имеется только на слиянии двух истоков реки Армянки (бывший туристский приют «Армянский». Это в 2 км западнее Яворовой поляны, там, где первоначально планировался горнолыжный комплекс). В-пятых, склоны для катаний южной экспозиции и подвержены сильному таянию снега. Надежда на использование искусственного снега требует также больших запасов воды, которых здесь в наличии просто нет. И эта проблема не изучена как на возможность технического применении установок искусственного снега, их экологичности, так и на рентабельность. В-шестых, Яворовая поляна располагается в зоне буферной приграничной территории Кавказского заповедника. Если по новому федеральному законодательству разрешено вести капстроительство в зоне заповедности, тогда его надо вести в долине реки Армянки, где имеются вода и прекрасные трассы для горных лыж, а не тратить средства на рекламу непригодных для горнолыжного комплекса мест.

Резюме. Проблема разгрузки потока автомобилей на горной трассе Даховская – Лагонаки с каждым годом будет возрастать. О ней надо было думать еще вчера.

Проблема досуга туристов. Всем понятна аксиома, что поток туристов зависит от привлекательности горного района и его рекламы. Поток туристов с каждым годом увеличивается. Рекламные проспекты Комитета Республики Адыгея по туризму и курортам продолжают активно звать гостей. А куда звать? Что показывать?

За двадцать лет коммерческого развития туризма оборудованы только три объекта показа: Хаджохская теснина, водопады Руфабго и Азишская пещера. Остальная часть интереснейших аттрактивов горной Адыгеи совершенно неизвестна туристам, и работа по учету, обозначению, освоению совершенно не ведется.

Чтобы туристам сходить и осмотреть пещеры Уна-Коза, водопады реки Сюк, Сахрая или Фарса, приходится каждый раз быть первопроходцами и первооткрывателями новых «земель». Не оборудуются тури-

стские тропы, не ставятся указатели к интересным объектам, не подготавливается экскурсионная и путевая информация для туристов. И самое главное – после 20 лет активных разговоров о развитии туризма и траты солидных бюджетных средств на туризм так и не появилась ни одна туристская оборудованная по всем правилам тропа.

Даже в появившихся кратких путеводителях нет информации, к примеру, о пещерах Аминовского ущелья, о том, как к ним добраться, где разыскать тропу. Так что пока для туристов Адыгея – глухой, нехоженый таежный район. В этом направлении развития туризма – непочатый край работы. Весь зарубежный опыт развития туризма говорит о том, что первично это учет, оборудование аттрактивов и подходов к ним. А строительство гостиниц – это уже вторично.

В Адыгее изобрели новый, совершенно уникальный метод развития туризма. Запланировали строить гигантские комплексы, совершенно не зная местных аттрактивов и не имея тропиночной сети к ним. Надо также знать проектировщикам, что горная Адыгея очень мала. А если вычесть из ее территорий заповедные площади, то о гигантах туристской индустрии можно забыть.

Резюме. По нашему мнению, необходимо в срочном порядке приступить к изучению, учету и оборудованию троп к туристским достопримечательностям, ежегодно планировать на эти мероприятия бюджетные средства.

Например: в горной Швейцарии, Австрии, Италии и Германии нет ни одной горной долины, в которой бы не было информационного туристского центра, целой сети туристских оборудованных маршрутов и объектов. Даже в самых отдаленных горных деревнях под навесом стоят включенные компьютеры, где можно получить исчерпывающую информацию о туризме. В любой германской кирхе в горах при входе в нее вы получите в первую очередь информацию о достопримечательностях этой местности, а уже потом о боге. Именно такую модель оборудования горных троп, на наш взгляд, необходимо проектировать в долине реки Белой.

Проблема отсутствия нормативно-правовой базы в сфере туризма Республики Адыгея. В Адыгее сложилась совершенно бессистемная, спонтанная и стихийная форма развития туризма. Но все же туризм даже при таких условиях развивается. Населению горного района предоставлена в этом приоритетном направлении экономики Адыгеи «игра без правил». Строятся всевозможные гостевые дома, усадьбы и гостиницы в Майкопском районе без изучения требований к стандартам комфортности. Проблема слабой информированности,

туристской просвещенности населения района в этом направлении, снабжения его необходимой информацией по развитию сферы услуг стоит наиболее остро.

Населением организовываются прокаты санок для катания на снежных склонах, квадрациклов, коней, снегоходов, рафтов. Травматизм с каждым годом катастрофически растет. Автотранспорт скорой помощи поселка Каменномостского не успевает доставлять травмированных в больницы, с саночных трасс на Лагонаках. Каждый год увеличивается счет погибших от услуг туризма. И это все потому, что никаких правил нет, никто ни с кого ни за что не спрашивает. Нет службы, которая в горах отслеживала бы безопасность предоставляемых услуг (оборудованность горных троп, надежность страховочных перил, опыт участников сплава для прохождения категорийных порогов и т. д.)

Казалось бы, чего проще создать или пролонгировать существовавшую при СССР нормативную основу развития туризма в Республике Адыгея, то есть утвердить «правила игры». Принять серию нормативно-правовых актов по развитию туризма, обозначить перспективный устойчивый путь развития туризма. Сегодня организация системного развития туризма просто необходима. Хотя бы исследовать туристские ресурсы горного района, узнать, чем мы богаты, сколько у нас водопадов, каньонов, пещер, мест, пригодных для развития горнолыжных катаний, наметить путь их развития.

Затем на этой основе уже создать «Концепцию» и «Стратегию» развития туризма Республики Адыгея. В качестве механизмов выполнения «Стратегии» должны быть созданы целевые программы, в которых необходимо обозначить пути решения возникших проблем (программы развития сельского туризма, подготовки туристских кадров, развития экскурсионных объектов, туристских маршрутов, сувенирного производства и т. д.).

Если не хватает квалификации у чиновников создать такую систему, то ее необходимо просто продублировать. Перенести на условия Адыгеи опыт других субъектов Российской Федерации или обратиться к ученым Адыгеи. У нас есть прекрасные доктора и кандидаты наук, которые защитили научные диссертации по проблемам развития туризма в Республике Адыгея. Несколько сотен научных работ опубликовано в научных журналах университетов по вопросам экономики туризма, экологии и охраны окружающей среды. Правительству Республики Адыгея необходимо воспользоваться этим огромным научным потенциалом.

Резюме. Создание нормативно-правовой базы для развития сферы туризма, прежде всего, нужно для того, чтобы снизить планку высокого

травматизма обслуживаемых туристов, улучшить качество обслуживания, внести хоть какую-то ясность для субъектов туристского рынка Адыгеи, по какому пути будет развиваться туризм Адыгеи, что ждать от него в будущем.

Проблема «журавля в небе». О развитии Лагонакского нагорья активные разговоры идут с 1973 г., то усиливаясь, то надолго затихая. Новая вспышка оживленных разговоров и обсуждений в прессе пришлась на зимние месяцы 2012 г., связанные с приездом на плато Лагонаки Президента России. К планированию горнолыжных комплексов на плато Лагонаки приглашали итальянцев, французов, немцев и даже японцев.

Первые серьезные исследования были сделаны специалистом по планированию горнолыжных комплексов СССР А. А. Малеиновым, краснодарским инженером Тепфером и ученым С. П. Лозовым.

Второй попыткой, обосновывающей возможность развития Лагонакского нагорья, стала научная работа И. В. Бормотова, изданная в 2-томной монографии «Адыгея туристская» и «Лагонакское нагорье – стратегия развития». Развитию туризма в Майкопском районе посвящен ряд научных работ И. В. Бормотова, объединенных в книгу «Туризм Адыгеи: проблемы и перспективы».

Сегодня можно уверенно сказать, что специалистов по планированию крупных горнолыжных комплексов у нас в Адыгее нет. Может быть, они есть в России. Если их нет в России, так надо заказать их за рубежом. Пусть такие специалисты один раз спроектируют наш Лагонакский курорт, а мы уже будем его развивать.

Развитие Лагонакского нагорья – это как раз тот самый «журавль в небе», о котором много лет все говорят, но никто не представляет, как он выглядит или хотя бы как может выглядеть. Разговоры и нарисованные на бумаге рисунки курорта и многокилометровый клубок горнолыжных трасс без серьезного исследования останутся только разговорами. К сожалению, мы сегодня видим, как без детального многолетнего исследования снегозалегания рисуется сеть подъемников в тех местах, где не всегда даже зимой бывает снег. Привязывают многоэтажные проекты без исследований геологии на закарстованных ландшафтах и оползневых участках местности Лагонакского нагорья.

В погоне за «журавлем» совершенно забыта «синица». «Синица» – это те традиционно сложившиеся виды рекреации в Адыгее и то, что мы можем рационально развивать здесь, в долине реки Белой, в любое время года.

Первое – это уже разведанные минеральные ресурсы Адыгеи. По своим запасам они не уступают ресурсам Кавминвод, Горячего ключа и

Мацесты. При обдуманном деловом подходе к этому направлению город Майкоп может в ближайшие 20 лет стать еще одним знаменитым курортом Северного Кавказа. Здесь есть все: инфраструктура, кадры и ресурсы. Только нужно сегодня создать экономическое обоснование, расчет, «Концепцию» и «Стратегию» развития курортного дела и подготовить целый ряд реальных инвестиционных площадок, проектов и предложений. Второе – экскурсионный туризм. Поток туристов в Адыгею уже не остановить. Теперь главная проблема, чем их занять. Здесь необходимо срочно создавать целую серию объектов показа, тем более, что таких мест в Майкопском районе множество. Третье – маршруты выходного дня и программы отдыха для туристов.

Построилось много частных гостевых домов и мини-гостиниц, а программ отдыха нет. Экскурсионного информационного материала для составления экскурсий очень мало. И такая литература не запланирована к изданию и распространению среди субъектов туристского рынка. Возникла проблема создания сети коротких маршрутов к достопримечательностям поселка Каменномостского, станицы Даховской, сел Хамышки и Новопрохладного, чтобы отдыхающие могли путешествовать пешком, на конях, на джипах, на квадрациклах и рафтах. Но и эта проблема не решается. Маршруты не разрабатываются, не маркируются, не оборудуются. Четвертое – детский отдых.

В настоящее время большой туризм выжил и развился в основном за счет обслуживания детских оздоровительных лагерей. Но это в основном не специализированные, а приспособленные под прием детей туристские учреждения. В Адыгее есть возможности открыть детские оздоровительные центры, как в пригороде г. Майкопа, так и горные – Хамышки, Новопрохладное, Новосвободная и Дагестанская. Создать крупные детские оздоровительные центры, такие как «Орленок» в Краснодарском крае и «Артек» в Крыму. От этого центра могут действовать в различных горных зонах небольшие филиалы (приюты, горные хижины, туристские стоянки, учебные полигоны и т. д.). Пятое – туризм в степной зоне.

В первую очередь – обоснование, проектирование, строительство и ввод в эксплуатацию «кабацкого центра» в пригороде Краснодара и Адыгейска. По типу ростовского кабацкого центра «Лебердон» и австрийского кабацкого центра «Венский лес». В этом центре кроме ресторанных, ночных развлекательных и торгово-рыночных организаций, можно развивать все виды водномоторных развлечений на судах маломерного флота, рыбалку, охоту и водный туризм. Во вторую очередь исследовать все возможные ресурсы для развития степного туризма (озера, реки, родники, источники, исторические места). В третью оче-

редь – создать глобальный придорожный рынок Адыгеи на самом главном «туристском южном коридоре» страны Краснодар – Джубга, где сосредоточить все для обслуживания туристского потока, особенно пункты питания, санитарно-гигиенического обслуживания и автосервиса для туристов.

В четвертую очередь создать информационное обслуживание потока туристов, проезжающих через Адыгею. Они должны знать о природном богатстве Адыгеи. Даже если от этого многомиллионного потока туристов, спешащих на Черное море, свернет или заедет в Адыгею после отдыха один процент, то будет достаточно хлопот, чтобы их обслужить. Пока что Адыгея к этому не готова и никаких целенаправленных действий для обслуживания крупного потока туристов, едущих к морю, не предпринимает. В этом направлении необходимо создать целую серию путеводителей как по окрестностям горных селений, так и непосредственно от фирм, предоставляющих услуги активного туризма.

Резюме. В любом случае, даже при самых положительных тенденциях развития Лагонакского нагорья, какие-либо более или менее серьезные финансовые подвижки могут начаться не ранее 2015–2016 гг. Бюджет России в создании горнолыжных курортов сегодня направлен на финансирование в первую очередь зимней Олимпиады 2014 г. Поэтому в развитии туризма Адыгеи, на наш взгляд, надо обратить особое внимание на «синицу», то есть на те направления, которые совсем рядом и совершенно не освоены. Это те малые экскурсионные объекты, которые расположены вдоль основных трасс Майкопского района. Вдоль этих трасс необходимо создать целую серию кемпингов, кафе, экскурсионных бюро, центров проводничества, пунктов проката лошадей, квадрациклов, велосипедов, объектов анимации и мультипликации.

Н. Ю. Ратушная,
г. Ростов-на-Дону

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В ДЕТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Известно, что как педагогическое явление дополнительное образование обладает целым рядом особенностей. Это и личностная ориентация образования, и его профильность, и практическая направленность, и многофункциональность, и разнообразие содержания, форм, методов образования как следствие свободы педагога, работающего в такой системе, и индивидуализация методик образования как необходимое условие спроса, и реализация воспитательной функции обучения через активизацию деятельности учащихся, и реализация ориентационной функции через содержание учебного материала.

Дополнительное образование обладает особым потенциалом для развития личности ребенка. Оно создает личностно образующую культурную среду, которая вместе с тем создает возможность апробирования обучающимся многообразных видов деятельности наряду с основной учебной деятельностью.

Воспитательный процесс в дополнительном образовании как управляемая социализация также нацелен на развитие личности детей: формирование гражданского и профессионального самосознания, творческой направленности, коммуникационных и лидерских черт.

> Иначе расставленные слова приобретают другой смысл;
> иначе расставленные мысли производят другое впечатление.
> *Блез Паскаль*

Понятие личности в исследованиях отечественных психологов [1]

В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д.Ушакова [2] личность характеризуется как отдельное человеческое Я, как человеческая индивидуальность, являющаяся носителем отдельных социальных и психологических свойств.

В научной психологии эволюция самого понятия личности от обозначения маски к ее носителю и далее к его роли дала импульс для развития представлений о личности как системе ролевого поведения, обу-

словленного совокупностью устойчивых социальных ожиданий со стороны ближайшего окружения.

Личность – это не структура ролей и вообще не структура, а человек, который вовсе не сводится к игре в выбранные роли, не лицедействует. Человек как личность свободно и осознанно принимает ту или иную социальную роль, сознает возможные последствия своих действий по ее осуществлению и принимает всю полноту ответственности за их результаты.

В качестве отправных идей для научно-психологического понимания природы личности можно принять следующее высказывание А. Н. Леонтьева. Характеризуя предмет психологии личности, он писал: «Личность и индивид – это особое качество, которое приобретается индивидом в обществе, в совокупности отношений, общественных, по своей природе, в которые индивид вовлекается... Личность есть системное и поэтому «сверхчувственное» качество, хотя носителем этого качества является вполне чувственный, телесный индивид со всеми его порожденными и приобретенными свойствами. Они, эти свойства, составляют лишь условия (предпосылки) формирования личности – как и внешние условия и обстоятельства жизни, выпадающие на долю индивида».

Нам представляется важным подчеркнуть и пояснить в приведенном положении те характеристики, которые составляют специфическое содержание понятия «личность» и разделяются многими психологами. Это, прежде всего, указание на то, что личность есть особое качество или характеристика человека (индивида). Личность характеризует человека со стороны его общественных связей и отношений, т. е. взаимосвязей с другими людьми. А. Н. Леонтьев называет личность «сверхчувственным» образованием именно за то, что связи и отношения с другими людьми составляют особого рода реальность, недоступную непосредственному восприятию, предполагающую для своего понимания использование познавательных возможностей мышления, разума человека.

Следовательно, понятие личности в психологии обозначает особый способ существования человека – существование его как члена общества, как представителя определенной социальной группы. Близкие к понятию «личность» понятия «индивид» и «субъект» в научном смысле не являются синонимами, они означают различные уровни организации субъективной реальности человека. В психологической литературе очень часто в понятие личности включают самые разнородные характеристики человека – от формально-динамических свойств темперамента до мировоззрения и жизненных принципов. Подобное расши-

рительное толкование затрудняет понимание самого феномена личности в ее сути и приводит к неразличению задач полноценного развития индивида, обучения субъекта, воспитания личности. Проблема личности действительно образует новое психологическое измерение.

Сущность личности проявляется при изучении положения, позиции человека во взаимоотношениях его с другими людьми, раскрывается в его жизненных целях и стоящих за ними мотивах, в способах поведения и средствах действия применительно к общим своим целям и задачам. Понятие личности тесно связано с понятием позиции и соотносимыми с ним понятиями социальной роли и социального статуса.

Как отмечал А. Н. Леонтьев, личность есть особое человеческое образование, которое не может быть выведено из его приспособительной деятельности. Личностное поведение – это поведение по собственному, свободному выбору.

Место человека в социальной жизни может быть задано, предписано ему волей случая, рождения, обстоятельств. Место человека в жизни может быть выбрано, найдено, завоевано им самим, по его собственной воле и свободному, осознанному выбору. В этом случае говорят о выборе субъектом позиции в жизни, о его личностном самоопределении. Позиция – это наиболее целостная характеристика человека как личности. Личность – это человек, свободно, самостоятельно и ответственно определяющий свое место в жизни, в обществе, в культуре. Поэтому личность есть целиком социокультурное образование. Личность – это способ действий, образ бытия; это субъект поступания. Следовательно, человек каждый раз должен утверждать себя как личность, он должен выбирать и отстаивать собственные позиции, начиная со школьного возраста и до глубокой старости. Личность есть специфический способ существования человека. Можно говорить об особом личностном бытии человека. Личностным способом человек может и не жить: он может жить, например, индивидным (в патологии), субъектным способом, душевными пристрастиями и влечениями.

Личностный способ бытия есть исходный уровень культурной и духовной жизни человека. Личностный способ бытия человека обеспечивается благодаря особым личностным образованиям. В свою очередь, эти психологические, личностные образования формируются и складываются только при условии выхода человека на особый уровень жизнедеятельности, при ведении человеком личностного способа жизни. Только совершая поступки, человек может стать личностью, сформировать свое «лицо», заявить о себе, отличить себя от других лиц. Личность есть полная самоопределенность человека во всей совокупности его действии, отношений с другими, его устремлений и ориентации.

Способности субъекта в личностном плане получают оценку через особый (присущий данному индивиду) способ социального действия: способность глубоко и правильно оценить сложившуюся ситуацию, учет различных позиций других субъектов, предвидение возможных последствий для себя и других своих действий и др.

Характер (в широком смысле слова) также неотделим от личности, поскольку реализует главные устремления человека. Принципиальная общность личности и характера проявляется в присущей им совокупности основных жизненных отношений человека. Различия же проявляются в том, что личность определяет специфику позиции человека, мотивов его социального действия, нравственных ориентиров, на которых оно строится, в то время как характер определяет способы действия, способы достижения намеченных целей.

Понятие личностных ценностей мы связываем с освоением конкретным индивидом общественных и групповых ценностей. Социальные ценности, преломляясь через призму индивидуальной жизнедеятельности, входят в психологическую структуру личностных ценностей или ценностных ориентации личности.

Основное содержание ценностных ориентаций личности составляют политические, философские, нравственные убеждения человека, глубокие и постоянные привязанности, нравственные принципы поведения. Ценностные ориентации обеспечивают устойчивость личности, определенность и последовательность поведения, постоянство взаимоотношений человека с социальным миром, с другими людьми.

Развитые ценностные ориентации – признак зрелой личности, показатель меры ее социальности, степени вхождения индивида в общественно-социальные учреждения и общности. В силу этого в любом обществе ценностные ориентации личности оказываются объектом воспитания и целенаправленного формирования.

Ценностные ориентации выступают важнейшим фактором мотивации поведения личности, лежат в основе ее социальных поступков. Ценностные ориентации влияют на процесс личностного выбора. Личности нет там, где индивид отказывается идти на риск выбора, пытается избежать социальной оценки своих поступков, честного ответа перед самим собой о мотивах своего социального поведения. Человек как личность заявляет о себе в том случае, если он самостоятельно выбирает и планирует ответственное поведение, принимает решение на совершение действий, которые получат социальную оценку, заранее принимает на себя ответственность за последствия этих действий.

Самостоятельность и ответственность в социальном поведении составляют самые существенные характеристики человека как личности.

Становление личности есть процесс социализации человека, который состоит в освоении им своей родовой, общественной сущности; это освоение всегда осуществляется в конкретных обстоятельствах жизни человека. Становление личности связано с принятием индивидом выработанных в обществе социальных функций и ролей, социальных норм и правил поведения, с формированием умений строить отношения с другими.

Сформированная личность есть субъект свободного, самостоятельного и ответственного поведения в социальных сообществах.

Воспитательная среда учреждения дополнительного образования

Социокультурная ситуация, развитие рынка образовательных услуг в последние годы дали мощный импульс совершенствованию учреждений дополнительного образования.

Попытка с педагогической позиции осмыслить суть понятия «учреждение дополнительного образования» с учетом специфики его деятельности, творчества и содержательной направленности его работы дает возможность ряду исследователей (В. И. Андрееву, О. Е. Лебедеву [3], О. Е. Серединцевой, Д. Третьяченко, Н. И. Фунтиковой и др.) охарактеризовать учреждение дополнительного образования как коллективный субъект образовательно-воспитательной деятельности и творчества, которые осуществляются на основе форм и методов гибкого взаимодействия педагогов, учащихся и родителей в соответствии с целями, учебными планами и программами, дополняющими и углубляющими содержание общего среднего образования. В этом определении особое внимание акцентируется на специфике форм и методов работы учреждений дополнительного образования, которые внешне не так существенно отличаются от форм и методов работы, например, средней школы. Однако они более гибки и вариативны, в большей степени ориентированы на развитие творчества учащихся, их склонностей и способностей, чем в массовой средней школе.

Главное отличие учреждения дополнительного образования заключается в том, что ребенок, подросток имеет право сам, на свое усмотрение выбирать тот вид творческой деятельности, занятия, которое в большей степени соответствует его интересам, склонностям и способностям.

Учреждение дополнительного образования в большей степени, чем школа, дает обучающимся право самостоятельно извлекать полезные знания, умения, овладевать тем конкретным видом деятельности, которая в перспективе может стать их профессией.

Педагогический потенциал системы дополнительного образования, основанной на принципе добровольного участия в деятельности

детских объединений и в мероприятиях, связан с наличием возможностей для свободного выбора детьми привлекательных для них видов деятельности. Возможности для формирования у детей опыта выбора, которыми обладает система дополнительного образования, отличаются не только более высокой степенью свободы выбора, но и объектами выбора. Есть и возможность выбора темпов своей образовательной деятельности (точнее, темпов продвижения в избранном виде деятельности), нередко – ее режима (дни, часы занятий) и даже педагогов.

Все виды добровольных детских объединений, независимо от их профиля, способствуют развитию у детей способности к самопознанию и самоопределению. Они дают опыт общения со специалистами в различных видах практической деятельности. В условиях учреждения дополнительного образования такой опыт всегда выступает как опыт «соприкосновения» духовных миров детей и педагогов, поскольку педагоги в этой системе имеют возможность быть менее «функциональными» по сравнению со школьными учителями. Сама атмосфера, принятый стиль поведения, внешняя обстановка становятся факторами приобщения детей к ценностям духовной культуры.

Формирование психологической культуры личности в детских объединениях туристско-краеведческой направленности

Принципы организации дополнительного образования, его содержание позволяют существенно повысить уровень познавательных возможностей и познавательной активности обучающихся. В круг значимых для обучающихся проблем включаются проблемы самопознания и самореализации творческих возможностей, в том числе и в решении социально значимых задач (поскольку практическая деятельность детей в сфере дополнительного образования всегда имеет определенную социальную мотивацию). Обучающиеся осваивают новые источники образовательной информации, к их числу относится собственный опыт творческой деятельности, общение с компетентными людьми, межличностное общение обучающихся, основанное на интересах в одном и том же виде деятельности. Экологические экспедиции, туристские походы, исследовательская деятельность в детских объединениях и другие формы дополнительного образования представляют собой такие источники знаний о жизни, о самом себе и специальных областях культуры, которые не могут быть заменены ни уроками, ни другими источниками общеобразовательных знаний.

Дополнительное образование позволяет полнее использовать потенциал школьного образования за счет углубления, расширения и применения школьных знаний. Оно компенсирует неизбежную ограни-

ченность школьного образования путем реализации досуговых и индивидуальных образовательных программ, дает возможность каждому ребенку удовлетворить свои индивидуальные познавательные, эстетические, творческие запросы. Вместе с тем в условиях вариативной образовательной системы растет спрос на такие программы дополнительного образования, которые компенсировали бы известную односторонность профильного обучения в школе, способствовали бы «гармонизации» общего образования.

Дополнительное образование не только существенно расширяет знания о творческих возможностях человека и творческом потенциале обучаемых, оно обеспечивает возможность успеха в избранной сфере деятельности и тем самым способствует развитию таких качеств личности, которые важны для успеха в любой сфере деятельности, оно создает возможность формирования круга общения на основе общих интересов, общих духовных ценностей. В ряде случаев дополнительное образование становится фактором реабилитации личности за счет компенсации школьных неудач достижениями в области дополнительного образования.

Особенностью системы современного дополнительного образования является:

- во-первых, создание образовательной среды (условий), дающих возможность для раскрытия еще не проявившихся интересов и способностей и развития уже проявившихся способностей личности каждого обучающегося, в соответствии с присущим каждому индивиду творческим потенциалом;
- во-вторых, комплексное развитие различных видов способностей и сторон личности (физических, эмоциональных, познавательных, личностных, духовно-нравственных) в соответствии с индивидуальными особенностями учащихся.

При этом базовый (или повышенный) уровень «знаний – умений – навыков» превращается из цели обучения в средство развития познавательных, творческих и личностных возможностей школьников. Причем обучающийся превращается из «объекта» педагогического воздействия в «субъекта» – партнера по педагогическому взаимодействию. Педагог дополнительного образования из «транслятора» информации и опыта превращается в «организатора» познавательного взаимодействия [4].

В системе дополнительного образования предметом выступает развитие личности обучающегося в целом. Оно включает в себя кроме мышления и перцептивную, и эмоциональную, и духовно-нравственную, и естественно-телесную сферы.

На протяжении всей жизни в человеке протекают два взаимосвязанных процесса: личностное становление и процесс социализации, вхождение человека в общность. Туристско-краеведческая деятельность (ТКД) играет большую роль в становлении личности подростка. Она задействует духовно-нравственную, физическую, эмоционально-чувственную, волевую, потребностно-мотивационную, а также интеллектуальную сферы ребенка. Возможности ТКД в развитии сферы подростка реализуются наиболее эффективно и полно, если в условиях этой деятельности используется специальный психолого-педагогический комплекс.

Туризм и краеведение – интегративная деятельность, которая при разумной организации дает огромные образовательно-оздоровительные результаты:

- Во-первых, занимаясь в детском объединении, обучающийся может приобрести качества, необходимые ему для продолжения образования, учебной деятельности. Это овладение новыми (помимо привычных условий классно-урочной системы) способами получения знаний о мире и о себе во время туристских прогулок и походов, сформированный интерес к продолжению изучения своего края. Систематическое включение обучающегося в туристско-краеведческую деятельность расширяет его представление о спектре профессий, связанных с исследованием и освоением живой природы. Для выпускника школы это может стать необходимым условием более качественного профессионального самоопределения, выбора профиля продолжения образования.
- Во-вторых, в туристской деятельности можно сформировать у школьников и качества субъекта общения. Взаимопомощь, взаимовыручка, терпимость к позиции другого – качества, которые участник туристского похода проявляет постоянно. А коллективные условия реализации деятельности дают ему представление о моральных нормах поведения общества и формируют отношение к ним как к ценности. Ребенок приобретает опыт общения: практические умения устанавливать положительные отношения в коллективе, поддерживать коммуникационные контакты в условиях преодоления трудностей, физических и психологических нагрузок, опыт разрешения конфликтных ситуаций.
- В-третьих, туристско-краеведческая деятельность имеет необходимый потенциал для развития лидерских задатков. Коллективный характер деятельности пробуждает у ее участников интерес к жизни в коллективе единомышленников. Многолетняя практика походов дает опыт планирования туристской деятельности класса, организации работы органов самоуправления, контроля реализации принятых решений.

В старших классах выполнение обязанностей помощников классных руководителей в проведении туристских прогулок и походов формирует навыки руководства группами обучающихся. А участие в самоуправлении туристской группы – постоянную необходимость проявления ответственности.

- В-четвертых, включение обучающегося в систематическую туристско-краеведческую деятельность на протяжении его обучения в школе способствует формированию готовности к физическому саморазвитию и поддержанию собственного здоровья. В этом направлении можно дать обучающемуся специальные знания по медицине, гигиене, физиологии, необходимые для профилактики заболеваний и травматизма, оказания первой доврачебной помощи, информацию о методах саморегуляции во время физических нагрузок. Постепенно у обучающегося формируется отношение к собственному здоровью как ценности и развивается положительная мотивация к физическому саморазвитию. Опыт различных видов походов поддерживает интерес к данному способу физических нагрузок, создает у воспитанника представления о возможностях организации собственного досуга активными методами на природе. Потребность в определенных поступках, совершаемых в специально созданных условиях, порождает привычки, перерастающие затем в качества личности. Достигаются же такие результаты за счет преодоления элементарных естественных препятствий, длительной ходьбы, активной деятельности по жизнеобеспечению в различных метеорологических и сезонных условиях. За счет этого участники похода достигают большого диапазона самовосприятия собственного физического состояния, уровня здоровья во время и после физических нагрузок.

- В-пятых, школьный туризм и краеведение – действенные средства формирования отношения обучающихся к выполнению обязанностей защитника Отечества как ценности. Предпосылкой этого становится посещение мест боев, краеведческих музеев, памятных мест, связанных с событиями военной истории Родины. Кроме того, готовность выпускника школы к реализации обязанностей защитника Отчества определяют полученные им знания и навыки по жизнеобеспечению в природной среде, которые обучающиеся приобретают в туристских походах во время преодоления естественных препятствий, организации походного быта, ориентирования. Полевые трудности, необходимость терпеть определенные лишения в связи с непогодой и физическими нагрузками развивают волевые качества, формируют уровень самоконтроля, достаточный для ограничения собственных бытовых потребностей на время выполнения воинского долга.

- В-шестых, в процессе туристских походов, сборов, экспедиций можно сформировать у ребят готовность к природоохранительной деятельности. Что же способствует этому? Смена ландшафтов, посещение природных памятников становятся основой для восприятия ребенком значения живой природы для общества и каждого человека. Краеведческое исследование дает знания о негативном и позитивном воздействии общества на природную среду, необходимые для формирования собственной оценки фактов взаимодействия человека с его средой обитания. А наблюдения рождают интерес к изучению природы. Кроме того, в туристских походах детьми приобретаются навыки практической природоохранной деятельности: убрать место привала, почистить родник, огородить муравейник, сделать кормушки для птиц и животных.

Неотъемлемой частью туристско-краеведческой деятельности является туристский коллектив. Он представляет собой прекрасную среду для морально-эстетического развития личности. Интенсивное общение и взаимодействие внутри группы, совместная творческая деятельность, общность целей, интересов и переживаний, определяемых «завтрашней радостью» предстоящих походов, а также одинаковые условия пребывания подростков создают определенный микроклимат в туристском коллективе [5].

Участие детей в краеведческой работе, а следовательно, изучение окружающей среды на примере родного края ускоряет приобретение ими жизненного опыта, способствует формированию устойчивых убеждений и взглядов на происходящие в жизни события.

В процессе туристско-краеведческой деятельности обучающиеся добровольно принимают участие в общественно полезном труде: изучают процессы производства на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях; исследуют поля, леса, изучают различные агрохимические показатели почвы; участвуют в преобразовании и охране природы; помогают в работе археологических, этнографических, геологических экспедиций; участвуют в работе туристских агитбригад; оказывают шефскую помощь ветеранам войны и труда и многое другое, характерное для туристско-краеведческой деятельности.

Участие в работе школьного музея способствует развитию у обучающихся навыков научно-исследовательской деятельности, которая заключается в сочетании собственно музееведческих методов с методами других, чаще всего профильных, дисциплин. В процессе работы в музее применяются как общие методы этих наук, так и частные методики, выработанные археологией, этнографией, источниковедением, а также специфические музееведческие и краеведческие приемы исследования.

Говоря о значении туристско-краеведческой деятельности в жизни обучающихся, нельзя забывать о его гуманитарной функции: расширении кругозора, где можно выделить образование и воспитание подрастающего поколения. Основой для осуществления гуманитарных функций можно назвать и экскурсионные мероприятия [6]. Это связано с тем, что разнообразная тематика экскурсий (исторических, литературных, архитектурных, этнографических, природопознавательных, производственных и др.) позволяет экскурсантам углубленно развивать знания о природе, жизни людей всего мира, предоставляет широкий выбор познаний каждому по интересам. Перед школьными экскурсиями ставятся задачи обогащать знания обучающихся (на основе непосредственного восприятия, накопления наглядных представлений и фактов); устанавливать связи теорий с практикой, с жизненными явлениями и процессами; воспитывать любовь к природе; развивать творческие способности обучающихся, их самостоятельность, организованность в учебном труде, чувство коллективизма и взаимопомощи; обогащать эстетические чувства; развивать наблюдательность, память, мышление, эмоции; активизировать познавательную и практическую деятельность; воспитывать положительное отношение к учению. Каждая экскурсия для школьников связана с учебным материалом разных предметов.

Практика показывает, что экскурсионные программы помогают обучающимся охватить содержание обучения широко, всесторонне, увидеть взаимосвязь изучаемых на уроках законов физики и химии, физики и биологии, истории и географии, поэтому учебная экскурсия в большей степени, чем какая-либо другая форма обучения, способствует реализации межпредметных связей. На экскурсии учащиеся не только усваивают новые знания или углубляют, расширяют имеющиеся, но и приобретают умения и навыки их применения.

Особо следует подчеркнуть значение экскурсионных программ в формировании эмоциональной сферы учащихся: чувства прекрасного, ощущения радости познания, желания быть полезными обществу. В поле, в лесу, на реке школьники находятся в мире прекрасного, учатся понимать красоту, потом воспроизводить увиденное и прочувствованное в рисунках, гербариях, стихах, рассказах, поделках.

Говоря о значении туристско-краеведческой деятельности в развитии личности обучающегося, нельзя не упомянуть и об исследовательской деятельности как одного из методов проблемного обучения, которая направлена на воспитание творческой инициативы ребенка. Обучающиеся при систематической исследовательской работе в течение ряда лет изучают выбранные ими объекты по принципу «спирали», охватывая все более широкую природную и социальную среду. В про-

цессе исследовательской работы по краеведению обучающиеся усваивают учебный материал и приобретают навыки, необходимые в жизни, готовятся к практической деятельности, расширяют общественные знания. Проводя научно-исследовательскую работу, обучающиеся приобретают элементарные навыки научного исследования. С понимания истории родного края, его культуры, традиций, системы духовных ценностей начинается становление гармонически развитой личности. Любовь к своему Отечеству, осмысление своей истории, проявление уважения к предкам вызывают в человеке те душевные качества, которые и определяют его как личность, как гражданина.

Туристско-краеведческая деятельность создает уникальные возможности для синтеза потенциалов природной социальной и личностной среды в воспитании и развитии личности подрастающего поколения. Обучающийся проявляет активность, самостоятельность в туристско-краеведческой деятельности, познавательный интерес, обладающий значительными побудительными регулятивными возможностями и активности, и самостоятельности. Весь комплекс этих личностных образований можно условно считать механизмом становления активной позиции подростка.

Роль учреждений дополнительного образования в туристско-краеведческой направленности особая, так как именно непосредственная деятельность, занятия на практике позволяют обучающимся осознать у себя предрасположенность к определенной сфере человеческой деятельности. Такие черты характера, как мужество, открытость, ответственность, выносливость, принципиальность, приобретаемые обучающимися в процессе занятий туристско-краеведческой деятельности, помогают не только выбрать будущую профессию, подготовиться к ней, но и стать впоследствии достойным гражданином. Туристско-краеведческая деятельность ориентирована на формирование у детей ключевых компетенций для дальнейшей жизни: историко-познавательных, информационно-коммуникативных, социально-мировоззренческих, что позволит им занять достойное место в социуме.

Активность в детских объединениях как личностное образование выражает особое состояние и отношение к деятельности (внимательность, расположенность, живое соучастие в общем процессе, быстрое реагирование на изменение обстоятельств деятельности). Формирование активности, самостоятельности обучающегося любого возраста содействует его всестороннему развитию в любой деятельности, его благополучному положению в коллективе, ведь подростковый коллектив детских объединений – это общественная микросис-

тема. Принципы взаимоотношений в ней являются конкретной моделью общественных взаимоотношений, переносимых в будущую самостоятельную жизнь.

Примечания

1. *Выготский Л. С.* Психология личности, т. 2, М., 1982; *Слободчиков В. Н., Исаев Е. Н.* Психология человека. – М., 1995; Социальная психология / под ред. Кузьмина Е.С., Семенова В.Е. Л., 1979.

2. Толковый словарь русого языка / под ред. Д. Ушакова. М., 1995.

3. Дополнительное образование детей: учеб. пособие для студ. вузов / [О. Е. Лебедев и др.]; под. ред. О.Е. Лебедева. М.: Владос, 2003.

4. *Морозова Н. А.* Дополнительное образование в современной России // Педагогика. 2003. № 8.

5. *Константинов Ю. С.* Детско-юношеский туризм. М.: ФЦДЮТиК, 2006; *Константинов Ю. С.* Туристские слёты и соревнования. М. ЦДЮТур МО РФ, 2000; *Минхомров Ф. Ф.* Турист на дистанции. В помощь начинающему тренеру. 2-е изд. Казань: РИЦ «Школа», 2007; *Остапец А. А.* Педагогика туристско-краеведческой работы в школе. М.: Педагогика , 1985.

6. *Емельянов Б. В.* Экскурсоведение. М.: Рекламно-информационное бюро «Турист», 1992.

Н. В. Борзов,
Московская область, г. Пушкино

РОЛЬ ТУРИЗМА В ФОРМИРОВАНИИ ВСЕСТОРОННЕ РАЗВИТОГО ЧЕЛОВЕКА КАК ГЛАВНОГО БОГАТСТВА ОБЩЕСТВА (теоретический аспект)

Одним из перспективных направлений развития экономической науки начала XXI в. является концепция человеческого капитала, выдвигающая на первый план проблемы, связанные с возрастанием роли научных знаний, уровня образованности, квалификации, творческого потенциала, накопленного опыта, здорового образа жизни, общей культуры, а также и других показателей, характеризующих состояние и качество жизни человека. Человеческий капитал создается на базе приоритетных капитальных вложений в такие отрасли и сферы жизнедеятельности человека, которые прямо или косвенно воздействуют на формирование человека, способствуют развитию его как профессиональных, так и духовных, творческих и интеллектуальных способностей, создают комфортную среду для их реализации. Нисколько не

умаляя значения и роли других школ и направлений экономической науки, кратко остановимся на определении роли туризма в решении некоторых вопросов данной проблемы.

На современном этапе экономического развития на передний план все более выдвигается понимание того, что истинным богатством общества является человек как гармоничная и всесторонне развитая личность. Под всесторонне развитой личностью понимается совокупность развитых способностей и потребностей, которыми обладает человек и которые он развил в себе. Это означает, что целью общественного производства все более становится сам человек. Развитие человека как личности становится главным содержанием воспроизводственного процесса и высшим его смыслом.

Процесс всестороннего развития личности осуществляется в единстве развития ее как производительной силы, что предполагает совершенствование способностей к труду и развития социальных потребностей людей. От производства материальных благ как таковых к производству условий, обеспечивающих полноценное развитие человека, и отсюда к «производству самого человека» – таков, на наш взгляд, ход исторического развития и перспективы процесса производства.

Поскольку важнейшей сферой проявления человеческой сущности является труд, постольку решающим условием развития человека выступает преобразование материально-технической базы производства, изменение места работника в процессе производства, характера и содержания его деятельности, насыщения ее творческими элементами.

Высшая цель производства представляет собой единство трех моментов: обеспечение благосостояния, всестороннее развитие способностей к труду и обеспечение условий для духовного развития всех членов общества. Отсюда и личное потребление, и труд работника составляют две его стороны единого жизненного процесса. Поэтому можно сказать, что работник принадлежит процессу производства значительно раньше, чем непосредственно включается в него. Задача заключается в том, чтобы человек вошел в него всесторонне подготовленным, с твердым осознанием потребности в добросовестном, творческом труде как обязательном условии реализации всего комплекса человеческих потребностей.

Диалектика здесь такова, что развивающиеся производительные силы не вытесняют человека из процесса производства, а постоянно втягивают его в этот процесс. Все большее накопление способностей требует и все большего их применения, а это предполагает процесс труда. Стало быть, труд естественным путем, вследствие роста способностей, превращается постепенно в первую жизненную потребность

человека. Развивающиеся способности требуют для своего применения и развитого производства. И наоборот.

Однако свободное и всестороннее развитие каждого человека, формирование и проявление его индивидуальности не ограничивается только трудом. Всесторонность развития предполагает и другие сферы жизнедеятельности: быт, отдых, повседневное участие в культурной жизни, общении и т. п.

Современное расширенное воспроизводство – это такое воспроизводство, которое обеспечивает увеличение условий благосостояния и всестороннего развития личности. Но задача, выдвигаемая сегодня жизнью, состоит не только в том, чтобы обеспечить удовлетворение потребностей, но и в том, чтобы добиться развития самих способностей и потребностей человека. Всесторонне развитая личность – это личность с богатыми, разнообразными всесторонне развитыми потребностями. В связи с этим все большее внимание нужно уделять организации свободного времени человека, создавать необходимые условия для улучшения отдыха, развития спорта, массовой физической культуры.

Следует добиваться того, чтобы свободное время человека было наполнено интересным содержанием, обогащало личность, помогало ее совершенствованию. Отсюда повышается значимость социальных факторов, неизмеримо усиливается роль и расширяются масштабы влияния таких элементов воспроизводства, которые, хотя и не принимают непосредственного участия в производственном процессе, но в возрастающей степени определяют его динамизм и эффективность. К числу таких факторов относится и туризм.

Это объясняется тем, что туризм, рассматриваемый прежде всего как одно из средств восстановления и развития жизненных сил человека, повышения его культурного и образовательного уровня, способствует развитию интеллектуальных способностей человека, обогащает его знания и, в конечном счете, создает определенные дополнительные возможности для последующего включения работника опять же в процесс производства, но на новой, более высокой качественной основе.

С этой точки зрения особую значимость приобретает необходимость привлечения особого внимания к дальнейшему развитию и совершенствованию детско-юношеского и молодежного туризма. Дело в том, что туризм, представляя собой одну из высших потребностей человека в системе совокупности потребностей, через посредство которых осуществляется развитие способностей человека, в состоянии предоставить молодому человеку достаточно большой спектр всевозможных впечатлений, ощущений, дополнительных знаний, способствующих развитию его как всесторонне развитой личности.

Поскольку развитие способностей и потребностей человека осуществляется на всем протяжении его сознательной жизни, начиная с дошкольного возраста, то туризм вообще как одно из средств этого развития, а детско-юношеский и молодежный туризм в частности являются тем самым прямым продолжением и логически обусловленным моментом этого непрерывного процесса. Другими словами, детско-юношеский и молодежный туризм, с нашей точки зрения, в определенной степени создает дополнительные возможности и условия вслед за дошкольным, школьным, средним и высшим профессиональным периодами формирования гармонической, всесторонне развитой личности и тем самым являет собой дополнительную сферу такового развития.

В самом деле, участие молодых людей во всевозможных туристских поездках, походах и т. п. предоставляет им уникальную возможность обогатить свои знания, расширить кругозор, многократно увеличить представления об окружающем мире, оздоровить себя и, в конечном счете, создать тем самым необходимую материальную базу для дальнейшего развития своих внутренних способностей.

Используя возможности, которые в состоянии предоставить туризм, общество подготавливает и впоследствии получает как бы дополнительную рабочую силу, более здоровую, более обогащенную и более осознанную, готовую с большей отдачей, чем всякая другая, включиться в непосредственный процесс производства и тем самым произвести больший экономический эффект.

К сожалению, это обстоятельство еще не до конца осознано со стороны нашего общества. Располагая огромным туристским потенциалом и немалыми возможностями развития туризма в нашей стране, внимание со стороны государства к этой проблеме оставляет желать лучшего. Недостаточная развитость туризма не позволяет еще в должной мере удовлетворить потребности населения в организованном отдыхе, более рациональном и эффективном использовании свободного времени.

Дальнейшее развитие туризма наряду с развитием других отраслей социальной сферы будет способствовать и все большему развитию способностей человека за пределами непосредственного процесса производства, превращению его в единый производственно-потребительский процесс.

Поэтому, не сомневаясь в особой социально-экономической значимости развития туризма как для подрастающего поколения, так и для всего населения в целом, эта проблема, по нашему мнению, требует к себе поистине государственного подхода. Объективная необходимость создания достаточных условий для формирования и развития всесто-

ронне развитой личности как конечной и определяющей цели развития самого человеческого общества требует выделения со стороны государства все больших средств на развитие отраслей социальной инфраструктуры, в том числе, конечно, и на развитие отрасли туризма.

Е. Г. Казьмина,
Московская область, г. Пушкино

ЭКСКУРСИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Острейшие проблемы, с которыми столкнулось российское общество на современном этапе, вызвали необходимость возрождения и развития патриотизма как наиболее социальной ценности, основы духовно-нравственного единства, укрепления государственности. Стало очевидным, что решение множества проблем в жизни страны во многом зависит от уровня сформированности гражданской позиции у подрастающего поколения, потребности в духовно-нравственном совершенствовании, уважении к историко-культурному наследию своего народа и всех народов России. В связи с этим значительно выросла роль образовательных учреждений всех типов, детских и молодёжных организаций.

Патриотизм – это любовь к Родине, преданность своему Отечеству, своему народу. В решении задачи формирования основ патриотического сознания молодёжи как базисного качества мы используем возможности туристско-краеведческой, экскурсионной деятельности. Проводим ежегодно туристские слёты. Студенты полюбили эти слёты, где все становятся одной семьёй. Много лет Институт проводит районные туристские слёты для школьников, участники слётов приходят учиться к нам в институт. Это лучшие наши студенты, из которых получатся хорошие специалисты.

Преподаватели института уделяют большое внимание воспитанию патриотизма через преподавание отечественной истории, проведение экскурсий, походов, интересных встреч с молодыми воинами и ветеранами. Студенты сами включаются в процесс добывания знаний. Это и круглые столы, встречи с деятелями искусства, специалистами. Это возможность дискутировать по проблемам образования, мировосприятия и по глобальным проблемам.

Также в институте большое внимание уделяется изучению родного края. Студенты изучают его ресурсы, пишут статьи, дипломы, разрабатывают новые маршруты по Пушкинскому району, создали путеводитель по г. Пушкино. Эта работа помогает формировать чувство любви к Родине, родному краю, гордости за свое Отечество.

Большинство своих дел мы проводим совместно со школьниками. Это и конкурсы, конференции, круглые столы. Школьники с удовольствием откликаются на наши предложения. Так был проведён творческий конкурс «Кого я считаю патриотом России» (на примере спорта и туризма), за который получен грант Госкомспорта. Этот сборник занял второе место в России. Приведу вам несколько выдержек из этого сборника. «Патриотами можно назвать тех, кто принимает участие в изучении природы родного края и родной истории (ученик гимназии № 4 г. Пушкино). «Фёдор Конюхов – человек, всегда нацеленный на победу и верящий в свои силы. Таких людей можно считать патриотами» (Михаил Пашовкин, 8-й класс гимназии № 4).

Патриот – любитель Отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник (Толковый словарь живого великорусского языка В. И. Даля).

Не забываем мы и о ветеранах нашей Кудринки. С тех пор, как наш институт переехал на Кудринку, мы особой заботой окружили ветеранов, составили списки, проводим встречи, концерты для ветеранов. Жаль, что их остаётся всё меньше и меньше. В этом году провели встречу с узниками концлагерей. С волнением Татьяна Прокопьевна (председатель первичной организации «Центр-4») рассказала о своей нелёгкой жизни в концентрационном лагере Освенцим.

Наши студенты любят познавать окружающий мир. На мир нельзя смотреть чужими глазами. Поэтому в любую погоду мы отправляемся на экскурсии. Большинство экскурсий однодневные. Только в прошлом году мы совершили более 30 экскурсий. И если даже не вывешивать объявление, а просто сказать в какой-то группе, что будет экскурсия, на экскурсию запишутся много студентов.

Студенты сами разрабатывают экскурсии и предлагают провести их для ветеранов, школьников и студентов. Только в этом году разработаны такие экскурсии:

- Малоизвестные достопримечательности Санкт-Петербурга (Ралдугина Марьяна, II курс). Эта работа построена на семейных материалах знаний о Петербурге.
- Государственный исторический музей в контексте развития культурно-познавательного туризма (Борисенкова Евгения, II курс). Студентка глубоко изучила в течение двух лет эту тему и прекрасно владеет материалом.

- Культурно-исторические центры Санкт-Петербурга (Коченкова Наталья).
- Центральный музей Великой Отечественной войны на Поклонной горе (Коченкова Наталья, Ролдугина Марьяна и Олейник Иван).

Такие экскурсии мы предлагаем провести для всех желающих. Подобные мероприятия помогают формировать у школьников и студентов чувство гордости за свою страну, за свой народ, уважение к истории Российской.

К 65-летию Победы в Великой Отечественной войне на базе ИТТ совместно с Академией детско-юношеского туризма и краеведения проведён конкурс творческих работ, в котором по разным номинациям приняли участие 280 человек: студентов, преподавателей и школьников.

Цели и задачи конкурса:

- выявление талантливых авторов среди детей и молодёжи;
- развитие и поощрение творческой активности детей и молодёжи;
- воспитание патриотизма и гражданственности, пропаганда здорового образа жизни, бережного отношения к военному прошлому страны и родного края.

В конкурсе приняли участие школьники и студенты трёх возрастных групп (7–12 лет, 13–17 лет, 18 и старше) всех образовательных учреждений.

Конкурс проводился в три этапа:

1-й этап: январь – февраль 2010 г. (подготовка работ и направление их в оргкомитет);

2-й этап: 27 марта 2010 г. (конференция по подведению итогов в Институте технологии туризма);

3-й этап: 11 апреля 2010 г. (за лучшую презентацию и лучшую выставку награждаются школы, которые приняли активное участие в данном конкурсе).

Конкурс проводился по следующим номинациям: литературное произведение (сочинение, эссе, стихотворение, рассказ, песня и пр.); фотография; открытка-поздравление ветеранам войны; плакаты, рисунки, самодельные газеты; видеопроект или слайд-шоу (электронная презентация).

Внутри каждой номинации определялись лауреаты и дипломанты по каждой возрастной группе. Лучшие работы были выдвинуты на главный приз Академии детско-юношеского туризма и краеведения «Серебряный компас» и представлены на Всероссийский конкурс.

Участники конкурса были отмечены грамотами и призами. Руководители образовательных учреждений, а также педагоги, принявшие

активное участие в конкурсе, также были отмечены грамотами и призами.

Номинации:

1. Литературное произведение – 58 работ.
2. Открытка-поздравление – 91 работа.
3. Фотография – 32 работы.
4. Плакаты – 11 работ.
5. Рисунки – 39 работ.
6. Самодельные газеты – 1 работа.
7. Видеопроект или слайд-шоу – 4 работы.

Работы были подготовлены школьниками и студентами из Пушкино, Ивантеевки, Тулы, Видного, Щёлково, Москвы, Санкт-Петербурга, Ленинградской области.

На нашем празднике присутствовали Александр Яковлевич Миндель – президент Академии детско-юношеского туризма и краеведения, Борис Иванович Васнёв – председатель Пушкинской общественной организации Союза краеведов России.

Подведение итогов стало настоящим праздником. Пять лучших организаций сделали свои презентации. МОУ гимназия № 4 г. Ивантеевки подготовила песни, которые очень порадовали всех присутствующих. Интересно рассказала о краеведении Галина Ивановна Долгирева. С большим интересом прослушали презентацию Центра по экологии и туризму г. Ивантеевки «Пусть живые запомнят». Очень яркими были работы гимназии № 3 г. Ивантеевки. Наш институт представил разработанную экскурсию (слайд-шоу) по Поклонной горе и композицию «Вечная память».

Такие мероприятия помогают формировать у школьников и студентов чувство гордости за свою страну, за свой народ, уважение к подвигу освободителей.

Ю. С. Самохин,
г. Москва

ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ ТУРИЗМ КАК ВИД ПЕРВЕНСТВА ПО ТУРИЗМУ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ

Осенью 2012 г. подведены очередные итоги вида «Экспедиционный туризм» Первенства по туризму среди учащихся города Москвы. Начало этому виду положено в сезон 2000–2001 г., и ныне, когда есть более чем десятилетний опыт проведения этого вида соревнований, хочется подвести итоги и поделиться с коллегами интересной формой исследовательской деятельности школьников в сочетании с туристским путешествием. Отметим, что «Экспедиционный туризм» как вид Первенства создавался в сотрудничестве с Н. А. Костеревым и А. Н. Озеровым, в последние годы в работу над совершенствованием вида подключились А. И. Панов и А. Е. Апатенкова.

По положению к участию в виде «Экспедиционный туризм» допускаются команды, которые в ходе туристской экспедиции планируют научно-исследовательскую цель и активные способы передвижения, работают на местности с природными объектами, что на период экспедиции предполагает автономность, ночлег и приготовление пищи в полевых условиях».

В определении ***района*** исследования необходимо использовать принцип «гносеологической спирали» (спирали познания) А.А. Остапца-Свешникова: от простого и ближнего к сложному и дальнему. То есть педагогически недопустимо в *систематической* работе с детьми планировать изучение, к примеру, Уссурийской тайги, не изучив леса Подмосковье или Центральной России, не проработав в экспедиции хотя бы один из природных комплексов Русской равнины или Урала, не посетив хотя бы один из сложнейших природных комплексов Сибири.

В определении ***темы*** исследования группа должна исходить из следующих соображений. Исследование должно иметь практический и социальный смысл, например использоваться в организации музея, в создании наглядных пособий, поддержке инициатив лесничеств, выполнении заданий национальных парков и заповедников России, государственных музеев, природоохранных и культурных акций общественности.

При принятии решения научно-методическим советом о необходимости такого исследования в рамках Первенства учитываются:

- Задачи исследования и ***научно-педагогическое*** обоснование темы и района экспедиции.
- Программа (последовательность выполнения) исследований.
- Наличие сквозной многолетней деятельности группы по данной теме.
- Представленные коллективом материалы предыдущих исследований (рефераты, публикации, отзывы организаций, свидетельства, дипломы и др.).
- Наличие экспозиции или стенда в кабинете или в школьном музее по данной теме как основной формы представления результата о предыдущих работах.
- Участие в детско-юношеских тематических научных и краеведческих конференциях.
- Опыт группы (коллектива) в исследовательской (экспедиционной) деятельности и сведения о проведенных группой экспедициях.
- Опыт каждого из участников экспедиции в исследовательской и экспедиционной деятельности, наличие творческих работ.
- Планируемая форма представления результатов предстоящей экспедиции.

Исходя из выбранной тематики экспедиции, выделяются в деятельности команды ***три*** направления: «методико-педагогическое», «научно-исследовательское» и «туристское». Все три направления, так или иначе, задействованы на всех этапах Первенства: а) подготовки и заявки экспедиции, б) соревнованиях на поляне слета, в) полевой экспедиции, г) составлении отчета, д) представления итоговых материалов на конференции.

Методико-педагогическое направление

В результатах специализированной научной экспедиции заинтересованы, прежде всего, выпускающие организации (НИИ, министерства и т. п.), финансирующие исследование, но кто может быть заинтересован в *исследованиях школьников* в тех или иных областях, которые, скорее всего, не могут всерьез конкурировать с исследованиями настоящих специалистов? При этом, конечно, уровень профессионального погружения (профессионализм) в исследованиях приветствуется, но не это определяет исследовательский потенциал экспедиционной группы. Мы считаем, что исследования школьников представляют интерес, за редчайшим исключением, *преимущественно как педагогическая акция*.

Отсюда следует и определение педагогических целей и задач, таких как овладение конкретными знаниями, умениями и навыками, использование междисциплинарного подхода в овладении знаниями и практическое применение знаний, умений и навыков в ходе исследования.

В ходе исследования необходимо научить школьников: методологически правильно вести полевые и камеральные работы, проводить элементарный библиографический поиск опубликованных материалов на избранную тему, продуктивно знакомиться с соответствующей исследовательской литературой. Также необходимо изучать опубликованные материалы (периодику, документы, справочники, монографии и др.), работать в архивах и музеях, правильно составлять отчет (справку, доклад) о проделанной работе, уметь написать тезисы своего доклада, подготовить свое исследование для печати.

Выбор темы, формы и методов исследования должны соответствовать возрасту школьников, уровню их знаний. Участники экспедиции должны ясно осознавать общественный смысл проводимого исследования, его экономический, культурный и нравственный потенциал. Им надо указать на необходимость научной этики, правильное понимание своего места в процессе работы.

Важным навыком при подведении итогов экспедиции является умение подростков представить свое исследование, поэтому необходимо их готовить к устному изложению материала на аудитории.

Исходя из *учебных* целей и задач, становятся очевидными и *воспитательные* задачи, одновременно охватывающие учебное время и досуг. Это такие задачи: профориентация, оздоровление, формирование навыка жизни в коллективе, готовности отстаивать культурные и природные ценности.

Общественное значение исследований в работе с детьми состоит в накоплении учебно-исследовательских методик в различных сферах знания, то есть в отчете желательно представить не только методики и результаты исследования, но и методики обучения школьников исследовательским методам, их результативность. Тем самым как исследовательские, так и педагогические приемы и находки станут доступны широкому кругу педагогов, в т. ч. руководителям туристско-спортивных и краеведческих коллективов.

Итоги экспедиции, итоги экспедиционного исследования подводятся в три этапа: а) письменный отчет об экспедиции; б) участие в научно-практической детско-юношеской конференции Первенства; в) использование материала, собранного, экспедиции в на тематических занятиях и уроках.

Научно-исследовательское направление

Не следует путать методико-педагогический аспект экспедиции, направленный на организацию индивидуальной и коллективной деятельности школьников, и методику конкретных научных и учебных исследований, направленных на сбор исследовательской информации.

Нередко у недобросовестного руководителя есть соблазн облегчить себе организационную и педагогическую задачу и представить на Первенство компиляцию из серьезных источников по заявленной теме исследования, вместо того чтобы организовать школьников на настоящее учебно-исследовательскую или даже научно-исследовательскую деятельность, получить результаты и отчитаться о них.

По опыту проведения Первенства мы также знаем, что нередко группы представляют вместо собственной краеведческой работы студенческие курсовые работы вузовских факультетов, списанных с монографии на заданную тему, ограничиваясь короткой привязкой к маршруту. Однако такие группы не показывают собственного вклада в краеведческую часть отчета, то есть у них отсутствуют результаты работы участников похода или экспедиции. Научно-методический совет оставляет за собой право снять такую работу и такую группу с вида «Экспедиционный туризм», с отстранением руководителя от участия в будущих Первенствах.

Нам знакомы факты и другой крайности, когда исследования необходимы руководителю для реализации *своих* научных интересов, а дети для него выступают «бесплатной рабочей силой» и возможностью получить дотацию на экспедицию, при этом в своей работе такой руководитель не ставит учебно-педагогических задач, полагая, что дети научатся сами в ходе работы взрослого исследователя.

В целом использование источников и личная заинтересованность руководителя в исследованиях не являются неправильной или опасной. Но с учетом того, что участники экспедиции – школьники, мы предполагаем равноценной частью исследовательского отчета: *изложение хода исследования* силами юных исследователей, т. е. *в контексте отчета* должна быть отражена *методология педагогической работы* со школьниками в ходе экспедиции.

Особый тип экспедиционного исследования связан с медико-биологическим состоянием членов экспедиции, своего рода *исследованиями над школьниками*. В виде «Экспедиционный туризм» такого рода исследования неприемлемы, поскольку не решают ни методико-педагогических, ни учебно-исследовательских задач, а главное, косвенное и прямое использование детей для таких экспериментов мы считаем неэтичным.

Туристское направление

Особое место в виде «Экспедиционный туризм» занимает туристское направление, поскольку без туризма вид не смог бы существовать в Первенстве. Активная часть маршрута должна быть заявлена в Маршрутно-квалификационной комиссии. Активная часть экспедиции должна быть не менее 75 км (соответствует 3-й степени сложности) и не менее 50% продолжительности полевой части экспедиции. Если маршрут включает в себя элементы 2-й категории сложности и выше, группа должна пройти смотр готовности на местности по данному виду туризма.

В отчет об экспедиции включается раздел «Туристское обеспечение экспедиционного маршрута», в который входит техническое описание маршрута, карты, иллюстрации. Требования к техническому описанию предъявляются в соответствии с категорией сложности спортивной части экспедиционного маршрута.

Оценка материалов в виде «Экспедиционный туризм»

Заявочные материалы, отчеты о проведенной экспедиции и выступления на научно-практической конференции участников вида «Экспедиционный туризм» оцениваются в форме *коллегиальной экспертной оценки* членами научно-методического совета Главной судейской коллегии Первенства.

Поскольку работы могут быть из самых разных областей знаний, члены совета стараются найти возможность не только профессиональной оценки тематики исследования, но также оценить работу с общих научно-методологических подходов, в т. ч. и с научно-педагогической точки зрения.

В конечном счете, более высоко оценивается *самостоятельная* работа группы на всех этапах, а не правильно подобранная компиляция из доступных группе источников.

А. Е. Апатенкова,
г. Москва

ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ ТУРИЗМ: ВОПРОСЫ ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ

Вид «Экспедиционный туризм» появился в структуре Первенства г. Москвы по туризму сравнительно недавно – с 2001 г., благодаря Ю. С. Самохину, идейному вдохновителю и автору первого варианта условий соревнований, которые в дальнейшем дорабатывались нашими

общими усилиями. Возникновение нового вида было обусловлено реальной необходимостью дать выход командам, занимающимся в туристских походах серьезной исследовательской деятельностью: оказалось, что эти команды объективно выделяются на общем фоне туристических команд, с одной стороны, вынужденным упрощением маршрутов, а с другой стороны, повышенным воспитательным, образовательным и развивающим потенциалом их туристской деятельности.

Так, в соответствии с современным Положением о Первенстве г. Москвы по туризму [1], в соревнованиях по виду «Экспедиционный туризм» участвуют команды, которые во 2-м этапе Первенства планируют в ходе туристского похода (не ниже 3-й степени сложности) проведение различных научных, исследовательских и поисковых работ. Сложность маршрута может варьировать от 3-й степени до 4-й категории. Район проведения туристской экспедиции, ее продолжительность определяются категорией сложности спортивно-туристской части экспедиционного маршрута. Команды с походом 1-й к. с. допускаются до похода по Азиатской части СНГ, при условии, что 70% участников имеют опыт успешного участия в Первенстве по виду «Экспедиционный туризм» или имеют документально подтвержденное звание лауреатов городских или республиканских исследовательских (краеведческих) конкурсов или олимпиад. При этом руководитель команды должен письменно обосновать целесообразность проведения экспедиции именно в данном районе, команды, впервые участвующие в Первенстве по виду «Экспедиционный туризм», проводят экспедиции только по территории Европейской части СНГ. Экспедиции могут проводиться по любому виду туризма, т. е. до участия в виде «Экспедиционный туризм» допускаются команды, совершающие водные, пешие, горные и лыжные походы, так как они позволяют включить исследование в программу похода.

В виде «Экспедиционный туризм» команды участвуют в следующих видах соревнований:

1. Соревнования на поляне слета:

а) туристские дисциплины (техника вида туризма, контрольный туристский маршрут, навыки и быт и т. д.);

б) тематическое экспедиционное исследование – ТЭИ (проверка готовности команд к исследовательской работе).

2. Туристский поход и экспедиционное исследование.

3. Туристский отчет о туристском маршруте по материалам экспедиционного исследования.

В Положении предусмотрена полевая конференция по итогам ТЭИ, а также итоговая конференция по результатам автономных экспедиционных исследований.

Более детально познакомится с Положением о виде «Экспедиционный туризм» можно в Московской городской станции юных туристов. А в данном материале хотелось бы подробнее остановиться на педагогических аспектах туристской экспедиции.

В виде «Экспедиционный туризм» ежегодно принимают участие 10–15 команд, причем количество команд не снижается, наоборот, имеется тенденция к увеличению. Согласно условиям вида, при количестве команд более 4 выделяются две подгруппы: естественнонаучная и гуманитарная, в гуманитарной подгруппе команд, как правило, выступает больше.

Все без исключения руководители экспедиционных групп – увлеченные педагоги, убежденные в значимости экспедиционной работы с детьми, у каждого из которых свой стиль работы. Конечно, можно было бы заподозрить руководителей команд в некоторой корысти: вид «Экспедиционный туризм» допускает к выступлению разновозрастные команды, к тому же опытные команды выпускаются на маршруты за Урал даже в некатегорийный поход, что невозможно для групп «Б» и «В». Однако многие команды годами принимают участие в нашем виде, не выезжая за пределы Европейской части России, при этом работают добросовестно и увлеченно.

Среди таких команд явно выделяется команда В. Ю. Турского и И. Е. Ильяшенко, которая в течение последних нескольких лет составляла свод памятников Великой Отечественной войны, включающий схемы, фотографии памятников и ветеранов, расшифрованные диктофонные беседы с ветеранами и очевидцами военных лет, причем каждый прекрасно оформленный отчет сдается в нескольких томах.

Многие команды выполняют объемные, сложные исследования – так, среди команд гуманитарного цикла наиболее заметны команды под руководством У. А. Фортинской, А. Б. Фортинского, постоянных победителей и призеров нашего вида, которые всегда представляют масштабные исследования по различным направлениям, связанным с исторической реконструкцией, археологией, культурологией, психологией. Особенностью авторского подхода этих руководителей является стимулирование детского творчества с опорой на психологические методики.

Команда Г. П. Сергиевской проводит очень интересные исследования с уклоном в православную и краеведческую тематику – по ее работам особенно хорошо заметно, как выбор направления исследования определяется задачами формирования ценностных ориентиров, этнической самоидентификации у воспитанников.

В естественно научной подгруппе В. Ломакин руководит экологическими исследовательскими работами с применением современных

технических средств с целью развития детей (кондуктометр, GPS). Есть среди руководителей команд естественно научной подгруппы и компетентные биологи: А. В. Колесов, команда которого выполняет настоящие научно-исследовательские работы, требующие узкоспециальных знаний, в частности работает по заданиям заповедников; Г. П. Морозова, успешно сочетающая научность биологических исследований с простотой и оригинальностью методик, грамотно адаптированных для детей (работа по определению времени суток в условиях Заполярья).

Наша команда «Per aspera» выступает в Первенстве г. Москвы по туризму в виде «Экспедиционный туризм» с 2002 г., представляя ГОУ ЦДЮТЭ «Черемушки», и работает в основном в области изучения взаимодействия экологических факторов в различных ландшафтах. Будучи по образованию почвоведом, я убеждена, что для научного руководителя экспедиции как для педагога более важной задачей является не столько обучение ребенка конкретной методике полевой работы, сколько обучение умению видеть взаимосвязи экологических факторов, сил, закономерностей, действующих в экосистеме. Для наших отчетов характерно наличие более детального анализа «педагогической успешности» экспедиции. Разновозрастность нашей команды (разброс до 5–6 лет) не сильно мешает работе – старшие участники делятся опытом, помогают, выполняют более сложную и ответственную работу. Уже взрослые «выпускники» продолжают с интересом участвовать в наших проектах, выступая в роли научных руководителей и помощников. Состав нашей команды «Per aspera» (лат. «сквозь тернии») в чем-то определил ее название – большинство детей, попадающих в число юных исследователей, учащиеся обычных общеобразовательных школ, занимаются в секциях ушу и каратэ-до (что, правда, не исключает проблемы с дисциплиной). Среди ребят встречаются дети с девиантным поведением, дети из неблагополучных семей, дети с проблемами в учебе и общении.

В течение первых 5 лет в нашей команде происходил процесс поиска и формирования концепции работы с имеющимся контингентом детей, а в 2007 г. мною была создана образовательная программа «Экспедиционный экологический туризм». Сходная программа «экологический экспедиционный туризм» была еще ранее написана А. В. Колесовым [2], но она рассчитана на детей спецшкол с эколого-химическим уклоном. Также В. И. Чепа [3] в своей научной работе описывает трехлетний образовательный цикл, закладывая в основу краеведческих объединений 3 основных модуля, которые являются составляющими при активизации образовательного процесса: 1-й год – собирательская и описательная деятельность, работа в ознакомительном репродуктивном

режиме; 2-й год – поисковая работа на фоне устойчивого интереса; 3-й год – собственно исследовательская деятельность. Однако наша работа отличается от работы вышеупомянутого автора тем, что в экспедиции группа прежде всего преодолевает туристский маршрут, в процессе которого проводится экспедиционная работа. В связи с этим моя программа рассчитана не на 3, а на 4 года обучения, ориентирована на детей общеобразовательных школ и продумана таким образом, чтобы ребенок вначале смог уверенно почувствовать себя на маршруте в экспедиции, а уже затем приобретал опыт исследовательской работы. Исходя из этих соображений, учащиеся в первый год обучения получают необходимые навыки походной жизни через участие в соревнованиях и походах, изучают основы пешеходного туризма: безопасность проведения походов, снаряжение, основы техники; знакомятся с функциональными обязанностями участника похода; на практике применяют знания и умения для подготовки и проведения туристического похода. А уже со второго года обучения больше внимания уделяется экспедиционному исследованию, значительную часть времени занимают практические занятия, тренировки, экспедиции, а также написание отчетов, подготовка к участию в конференциях, конкурсах, фестивалях с работами, выполненными в экспедициях.

Вопрос о результативности экспедиционной работы очень важен, а результат, отчасти, обусловливает путь его достижения. Мне кажется, что здесь важно ответить на 2 вопроса: что мы хотим получить «на выходе» экспедиции, т. е. какова наша самая главная педагогическая цель, и по каким критериям оценивать успешность работы. Нельзя не согласиться, что умения, знания, исследовательские навыки, опыт, которые приобретаются ребятами в экспедиции, очень ценны, тем более, что они приобретаются в реальной практической работе. Кроме того, экспедиционная работа может иметь (и даже обязана иметь) практический выход, понятный ребятам – ее результаты должны быть кому-то полезны. Вспомним вышеупомянутую команду В. Ю. Турского и И. Е. Ильяшенко, которая в течение многих лет занималась составлением свода памятников Великой Отечественной войны, записывала беседы с ветеранами войны и ее очевидцами; команду А. В. Колесова, которая в 2009 г. исследовала видовой состав бабочек по заданию одного из заповедников; команду Г. П. Морозовой, которая занималась изучением биоритмов растений и животных в условиях полярного дня, для определения времени в условиях полярного дня; команду В. В. Ломакина измеряла степень загрязнения рек в районе экспедиции. Удобны и приятны для экспедиционных команд такие задания, как, например, составление каталога съедобных и несъедобных растений и грибов, встречающихся на

маршруте – подобная работа имеет явную общественно полезную окраску, что очень важно для подросткового возраста.

Однако здесь все не так просто. На практике научный руководитель экспедиции очень скоро понимает, что если детям действительно давать работать, давать учиться, давать возможность творчества и возможность совершать ошибки, то при написании отчета об экспедиционной работе возникнут большие проблемы и придется приложить массу усилий для того, чтобы восстановить утерянные данные и как-то интерпретировать причудливые и непредсказуемые результаты. Как же этого избежать? Первый путь – сделать все самому. Второй путь – опираться в основном на 1–2 умных и ответственных детей, которые реально участвуют в самом исследовании, в подготовке отчета и выступают на конференции, потому что хорошо воспитаны и ответственны. Зачем же тогда везти в экспедицию еще 10–15 человек? Здесь как раз и проходит та грань, по одну сторону которой находится реальная практическая осмысленная работа со всеми детьми, часто не дающая красивого результата (даже справочник ядовитых растений один взрослый человек, сидя за компьютером, сделает лучше, чем группа детей в экспедиции), а по другую сторону – формальная работа с детьми, обернутая в красивую обложку значительных исследовательских и практических достижений.

Конечно, исследовательская работа школьников может иметь и научный интерес и реальную практическую значимость, но это скорее радостное исключение из общего правила. Понимание этого факта отнюдь не означает, что вообще не имеет смысла заниматься со школьниками экспедиционной работой, а означает только то, что истинный смысл и ценность этой работы невозможно в полной мере продемонстрировать на конференции, в музее, на стенде и т. д. Особенность детских учебно-исследовательских работ как раз и заключается в том, что их ценность в самом процессе работы и в той системе ценностей, которая формируется у ребенка в экспедиции в процессе достижения исследовательских целей.

В нашей практике бывает, что в группу иногда попадает ребенок, на которого в школе уже давно махнули рукой, – учеба его не интересует, пишет с трудом, читает по слогам, или проблемы с самооценкой, или проблемы в общении… Что с ним делать? По сути, ему не место в исследовательской экспедиции. Однако мы всегда радуемся, что такие дети едут с нами – ведь мы получили шанс за время экспедиции достучаться до них. Поэтому мы заставляем их думать, наблюдать, выполнять посильную подручную работу, стараемся больше таким ребятам доверять. Но тогда не стоит удивляться, что на этикетках почвенных образцов ино-

гда невозможно разобрать кривой почерк, что-то забыли померить, что-то перепутали, что-то описали неверно – за каждым шагом не уследишь. А как измерить результативность нашей педагогической работы? Просто такой ребенок возвращается из экспедиции счастливый, более уверенный в себе, вспоминает ее потом с удовольствием и готов поехать еще. Ну а остальные члены группы? Большая часть наших групп обычно состоит из ребят, интересующихся единоборствами, однако не очень любящих учебу, не очень аккуратных, не очень внимательных, не очень ответственных, не очень заинтересованных в исследовательской работе. И снова мы оказываемся перед выбором: можно потратить время и силы на то, чтобы попытаться расшевелить, заинтересовать, вдохновить на что-то всю группу, заставить ребят поработать самостоятельно, почувствовать вкус исследовательской работы, но при этом потерять в ее качестве. А можно найти способы выполнить работу четко, но при этом формально подойти к воспитательной составляющей своей педагогической деятельности.

Подводя итог, хочется сказать, что вид «Экспедиционный туризм» позволяет развивать описанную выше интересную, важную и сложную работу с детьми, давая возможность педагогам представлять ее результаты на городском уровне. При всей кажущейся сложности, существующие условия вида позволяют во многом сохранить неформальный подход в работе со школьниками; конечно же, в дальнейшем условия вида могут модифицироваться в соответствии с требованиями реальной практики. К моему сожалению, как главного судьи вида «экспедиционный туризм», такие формы контроля, как отчет и итоговая конференция, дают информацию больше о «внешних», «официальных» результатах исследовательской работы в экспедиции, а истинный результат все же приходится искать «между строк» отчета, в настроении детей, выступающих на итоговой конференции, в их отношениях с руководителями и друг с другом, в том, насколько искренне они переживают за свою работу. Наверное, все же более ценным в экспедиционном туризме является не конечный результат, а качество самого процесса работы над исследованием и истинный результат экспедиции, который невозможно точно измерить в баллах и очках.

Примечания

1. 65-е первенство по туризму образовательных учреждений г. Москвы: сборник материалов. М., 2010.

2. Колесов А. В. Экологический экспедиционный туризм. Образовательная программа. http://school-kraevedenie.narod.ru/kolesov/kolesov_program.htm, М., 2004.

3. Чепа В. И. Туристская экспедиция как средство развития исследовательской деятельности учащихся: дис. … канд. пед. наук: 13.00.08. М., 2003.

И. Е. Ильяшенко,
г. Москва

ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ В ТУРИСТСКО-ЭКСПЕДИЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ: ФОРМЫ И МЕТОДЫ

Модернизация системы российского образования предъявляет новые требования к содержанию, результативности и качеству организации процесса обучения, воспитания и развития личности школьника в соответствии с социальным заказом общества. Эти процессы сопряжены с формированием у подрастающего поколения гражданской позиции, гуманистического мировоззрения, творческой активности, умения ориентироваться в изменяющейся природной и социальной среде.

В современных условия качество общего среднего образования зависит, по мнению ведущих ученых Н. Ф. Виноградовой, В. А. Горского, А. Я. Журкиной, А. В. Мудрика, Т. С. Назаровой, М. В. Рыжакова и др., от ряда системообразующих факторов:

– особенностей образовательной среды общеобразовательного учреждения в первую очередь как развивающей среды;

– уровня профессиональной культуры педагогов, включающей квалификацию, мастерство, творческий поиск инноваций и пр.;

– научно-методического и программно-методического сопровождения образовательного процесса, интегрирующего формальное (общее) и неформальное (дополнительное) образование детей;

– полноты современной материально-технической базы и ресурсной оснащенности учебно-воспитательного процесса;

– индивидуальных учебно-познавательных и творческих способностей, психофизических особенностей школьников, их мотивации к обучению, самообразованию и саморазвитию;

– степени усвоения обучающимися содержания учебного материала и овладения практическими умениями и навыками;

– сформированности ключевых компетенций, культуры здорового образа жизнедеятельности и социально направленных форм выражения активной гражданской позиции как самих обучающихся, так и педагогов.

Важным учебным предметом мировоззренческого характера в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) общего среднего образования (второго поколения) названа история [1]. Содержание истории в общем среднем образовании предполагает фор-

мирование у школьников комплексного представление об истории и культуре общества, знакомство с событиями и личностями, их вкладом в развитие социума, формирование исторического подхода как особого метода научного познания и важного инструмента воздействия на социальные процессы. Процесс познания истории и культуры в общеобразовательной школе должен обеспечивать формирование у обучающихся умений и навыков самостоятельно принимать решения и действовать, нести ответственность за реализацию своих социальных ролей в практической гражданско-общественной, социальной, трудовой (учебной) и бытовой сферах жизнедеятельности обучающихся.

Качество познания школьниками истории в России XXI в. напрямую зависит от реализации в образовательном процессе краеведческого принципа. ФГОСом (второго поколения) заложена возможность изучения школьниками в рамках регионального компонента дисциплины краеведение [1]. Это, по нашему мнению, должно существенно и положительно отразиться на процессах духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения россиян.

Краеведение в школе, как отмечает Д. В. Кацюба, – «это, прежде всего связь с жизнью, с современностью, с окружающей реальной действительностью, это использование таких активных методов обучения, например, как исследовательский, экскурсионный и другие, это путь приобщения обучающихся к творческому труду, к науке» [2, с. 15].

Ученые, педагоги и общественность, прежде всего исследователи родного края – малой родины, рассматривают сегодня краеведение как совокупность знаний о своей местности, о ее географии, экономике, истории, культуре и традициях, особенностях экологии и этносов. По мнению ряда ученых, историческое краеведение является:

– социокультурным явлением, а именно вовлечением широкого круга любителей в изучение местного края [3, с. 2];

– обозначением общественно-научной просветительской деятельности государственного университета [3, с.3];

– системой знаний о местном историко-культурном опыте и одновременно как метод комплексного исследования этого опыта [4, с. 24];

– наукой и научно-популяризаторской деятельностью определенной тематики (прошлое, настоящее какого-либо края);

– формой общественной деятельности, к которой причастны не только ученые-специалисты, но и значительно более широкий круг лиц (преимущественно местных жителей) [5, с. 4].

На internet-портале «Великая страна» в Словаре по истории России дается следующее определение: «Краеведение историческое комп-

лексно охватывает несколько сфер знаний: историческое (или только историко-культурное, историко-экономическое), географическое и естественное. Опирается краеведение на междисциплинарные научные связи, учитывает не только выводы научных теорий, но и первичные наблюдения житейской практики» [6].

В современной России наблюдается повышение интереса общества и государства на всех уровнях (федеральном, региональном и муниципальном и учрежденческом) к историческому краеведению как к образовательному ресурсу (обучение и воспитание) и как эффективному средству становления культуры личности, развития школьника как активного гражданина, патриота и защитника Родины.

Историческое краеведение как часть комплексного краеведения является одним из важнейших компонентов, обеспечивающих взаимодействие и преемственность общего среднего и дополнительного образования детей. При этом его целью как социокультурного феномена, по мнению С. О. Шмидта, является развитие национальной культуры общества; по мнению Т. О. Размустовой, синтетическое познание и изучение социальной истории и культуры в преемственности связей поколений; оказание воздействия на быт и на создание новых форм социальной жизни, новых психологических типов культурного человека; по мнению Н. Владимирского, удовлетворение потребности школьников в самопознании окружающей действительности, самовоспитании и самообучении.

Краеведение обеспечивает создание развивающей образовательной среды в образовательном учреждении, т. е. позволяет педагогу создать пространство для творческого саморазвития личности школьника, организации его познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, самовыражения, самоутверждения и самореализации как в процессе общего среднего, так и дополнительного образования, во внеурочной и внеучебной деятельности, в процессе самообразования.

По мнению исследователей В. П. Голованова [7], Д. В. Смирнова [8], Н. В. Тымко [9] и др., у педагога, реализующего краеведческий принцип как метод обучения, воспитания и развития личности обучающегося, появляются широкие возможности для использования в образовательном процессе результатов (продуктов) туристско-экспедиционных исследований школьника. Найденные, отобранные и соответствующим образом оформленные экспонаты и артефакты, собранные и записанные рассказы, воспоминания и свидетельства очевидцев, из которых оформляются экспозиции школьных музеев, создаются в первую очередь руками самих обучающихся, что позволяет им непосредственно погрузиться в исторический процесс, эмоционально пережить «событие» с его участником или свидетелем [10, с. 31–40].

Краеведение значительно расширяет возможности индивидуальной работы педагога с обучающимися во внеурочное время и во внеучебной деятельности для организации учебно-исследовательской и проектной деятельности, что побуждает и мотивирует детей и подростков к поиску новых знаний не только по истории, но и в смежных областях науки; способствует систематизации знаний и формированию устойчивых убеждений, проявляющихся в общественно полезной деятельности и гражданской позиции школьников. Процесс познания истории родного края в полевых туристско-экспедиционных исследованиях обеспечивает трансформацию убеждений школьников, самостоятельно добытых ими знаний и приобретенных на практике умений в компетентность, формирует культуру личности обучающегося как пытливого исследователя.

Однако система формального – общего среднего образования, ограниченная временем на организацию учебной деятельности и соответственно рамками требований ФГОС, неспособна, по мнению В. А. Горского, В. П. Голованова, В. Ф. Виноградовой, А. Я. Журкиной, С. В. Марковой, Д. В. Смирнова, С. В. Сальцевой, И. И. Холодцовой и др., в полной мере создать оптимальные условия не только формирования компетентности обучающихся, но и приобретения практических умений и навыков учебно-исследовательской деятельности, для этого требуется не только дополнительное время, но и иные формы и средства организации познания окружающей школьников природной среды и социума, а также закономерностей их развития.

Дополнительное образование, являясь неформальным, позволяет включить обучающихся в активную туристско-экспедиционную деятельность и компенсирует, восполняет недостающие звенья в удовлетворении познавательных и творческих потребностей детей и подростков. «Это обеспечивается, прежде всего, реализацией социально-педагогических функций: обучение, развитие, воспитание и оздоровление, через приобщение на добровольной основе к познанию малой родины – своего края и страны в целом, их природного и культурно-исторического наследия и традиций, формирование патриотизма, социально-профессиональное самоопределение в системе должностно-ролевого туристско-краеведческого самоуправления; освоение духовно-нравственных ценностей; овладение навыками безопасной жизнедеятельности в детско-юношеском коллективе в условиях туристско-экспедиционных исследований, в познании не только окружающего мира, но и самого себя» [11, с. 3].

А. Г. Озеров отмечает, что формы и методы, используемые педагогом в дополнительном образовании детей туристско-краеведческой

направленности, имеют ряд существенных преимуществ перед формами и методами организации процесса общего среднего образования:

– во-первых, работа в туристско-краеведческих объединениях проводится в течение всего года в соответствии с туристскими циклами и обязательной организацией полевых экспедиций в каникулярное время;

– во-вторых, неформальное объединение школьников в разновозрастных экспедиционно-туристских группах позволяет им проводить наблюдения и исследования длительное время (в течение года или ряда лет), обеспечивая преемственность передачи приобретаемого опыта исследовательской и туристско-краеведческой деятельности от старших школьников к младшим, от старшего поколения к подрастающему;

– в-третьих, самодеятельность в форме самостоятельного распределения должностно-ролевых туристских (походно-бытовых) и краеведческих (экспедиционных) обязанностей, носящих творческий, исполнительский, административно-организаторский или исследовательский характер, их выполнение и ротация среди участников туристско-экспедиционного коллектива позволяют не только снять монотонность краеведческих наблюдений при их выполнении, обеспечить необходимую комплексность, но и пройти через освоение социально-профессиональных проб или ролей (например, эксперт, оформитель, социолог, топограф, картограф, повар, казначей, фотограф, видеооператор, ремонтный мастер, завхоз, летописец, командир, физорг и др.) [12].

Учёные А. А. Остапец-Свешников, И. А. Дрогов, Ю. С. Константинов, Л. П. Слесарева, В. Е. Туманов, С. О. Шмидт и др. определяют, что туристско-краеведческая деятельность школьников (ТКД) занимает особое место в системе дополнительного образования детей, она характеризуется доступностью, объектностью, эмоциональной насыщенностью и, что немаловажно, обеспечивает при правильной психолого-педагогической инструментовке, используемой педагогом-руководителем туристско-экспедиционной группы, оздоровительный эффект как физического, так и психологического (духовно-эмоционального) состояния ребенка, подростка. Это обеспечивает удовлетворение не только интеллектуальных, познавательных, но и физиологических, двигательных потребностей школьника, что качественно влияет на его общее функциональное состояние, мотивацию к учению, успешному развитию всех функций организма и его оздоровление, в т. ч. духовно-нравственное.

Однако выдвигаемые глобализацией современного общества проблемы его развития, в том числе в системе образования, требуют детализации и научно-методического обоснования, разработки средств педагогического сопровождения исторического краеведения школьников.

В связи с этим возникает потребность в обновлении содержания, форм и методов исторического краеведения школьников как в общем среднем, так и дополнительном образовании, организации внеурочной деятельности, в т. ч. организации учебных исследовательских и проектных работ. Необходим поиск педагогических инноваций, обобщение передового опыта исследований по историческому краеведению, в т. ч. средствами туристско-экспедиционных исследований и их распространение в широкой образовательной практике.

Одной из эффективных форм исторического краеведения и сегодня является туристская экспедиция. Ю. А. Попович (1992) [12], А. Г. Озеров (2001) [13] выявили и обосновали, что экспедиция – это мини-модель организации исследовательской деятельности школьников.

Но для того, чтобы туристско-экспедиционная деятельность была успешной, требуется соблюдение ряда педагогических условий, которые обусловливают ее содержание, это прежде всего: мотивационные, социальные, психолого-педагогические, кадровые, информационные, материально-технические, научно-методические [13, с. 12].

Кратко раскроем суть каждого из этих педагогических условий:

– мотивационные: мы рассматриваем их как побудительный процесс к исследовательской деятельности в экспедиции, отражающий потребности и интересы личности школьника в общем деле, в котором он творчески развивается и совершенствуется;

– социальные: каждый участник экспедиции выбирает с помощью педагога наиболее оптимальную и удобную для себя форму работы с респондентами (прежде всего, с местными жителями-ветеранами, жителями-«детьми войны», администрацией района или населенного пункта, другими заинтересованными лицами) во время проводимых полевых исследований;

– психолого-педагогические: создание комфортных межличностных отношений, социального взаимодействия, сотрудничества, взаимоуважения, взаимопонимания между местными жителями и участниками экспедиции при проведении исследований (опросов, бесед, тестирования, фото и видеосъемки и др.);

– кадровые: привлечение профессиональных педагогических кадров и общественности, прежде всего местных краеведов, старожилов, специалистов музеев и архивов и других заинтересованных лиц к педагогической деятельности и активному участию в исследовательской работе со школьниками, выступающих компетентными консультантами и/или экспертами на всех этапах туристско-экспедиционных исследований;

– информационные: обеспечение получения (добычи) достоверной информации о месте, времени и историческом значении исследуе-

мого объекта, систематизация и хранение накопленной информации; обработка и интерпретация добытой информации и подготовка ее трансляции в виде статей, видеороликов, презентаций и других формах;

– материально-технические: для плодотворной работы в экспедиции необходимы оборудование и снаряжение, соответствующие цели исследования, в т. ч. и для безопасного жизнеобеспечения деятельности и проживания группы в полевых условиях;

– научно-методическое сопровождение: разрабатывая маршрут и проектируя содержание деятельности школьников и методику организации туристско-экспедиционных исследований, педагогу необходимо базироваться на выявленном, подготовительном этапе экспедиции, уровне освоения школьниками общеобразовательных программ, учитывать их физиологические и психические особенностями, а также физическую и туристскую подготовленность к жизни в полевых условиях.

А. А. Остапец-Свешников отмечал, что любой вид (ТКД) включает три составные части, образуя в комплексе туристско-краеведческий цикл. Каждый цикл включает: подготовку туристского мероприятия, его проведение и подведение итогов [14, с. 11–12]. По его мнению, для формирования разносторонне развитой личности школьника, на всех этапах туристско-краеведческого цикла необходимо сочетание различных форм и методов воспитания.

Наши исследования по организации исторического краеведения со школьниками (2003–2012 гг.) показали, что содержание туристско-экспедиционных исследований включает следующие составные этапы: пропедевтический (подготовительный), коммуникативный, информационный, поисковый, технологический и творческий, тесно связанные между собой.

На пропедевтическом этапе закладывается фундамент краеведческого исследования школьников: целеполагание, задачи и методы. Применяются эвристические методы, они предполагают работу с топографическими картами, со справочной литературой, ресурсами Интернета. Педагог включает школьника в творческую деятельность: разработку маршрута, поиск и сбор информации о районе туристской экспедиции в соответствии с её целями и задачами; физическую, тактическую и психологическую подготовку к экспедиции; техническую и специальную туристскую и краеведческую подготовку, овладение навыками полевых исследований; разработку и подготовку тестов, анкет, опросников, дневников наблюдений и т. д.

На коммуникативном этапе, являющемся особенно важным в процессе проведения непосредственно самой полевой экспедиции, организуются встречи с местными жителями, ветеранами труда и войн и

другими категориями лиц, проведение интервью с разными респондентами (по возрасту, социальному положению в обществе, статусу и т. д.).

На информационном этапе проводятся сбор, отбор, систематизация, обобщение, хранение и передача (трансляция) информации, полученной в процессе подготовки, проведения и подведения итогов туристско-экспедиционных исследований.

На поисковом этапе, который тесно взаимосвязан с информационным этапом, как в ходе подготовки, так и в ходе самой экспедиции, осуществляется поиск информации в библиотеках, архивах, музеях и т. д.

На технологическом этапе производится разработка методов и приемов, используемых при подготовке, организации и проведении экспедиции, а также при демонстрации ее результатов.

На творческом этапе обеспечивается организация и презентация результатов экспедиции. Творчество проявляется не только участниками, но и педагогами-руководителями, так как экспедиция – это совместный процесс, в котором участвуют не только сами школьники и педагоги, но и родители обучающихся.

А. А. Остапец-Свешников отмечал, что экспедиции как форма организации ТКД в учреждениях образования преследуют прежде всего исследовательские цели, чем выгодно отличаются от других форм дополнительного образования. Прежде всего, самостоятельным выбором школьниками туристского маршрута и территории, где он пролегает, способа передвижения, сознательным и творческим выполнением добровольно взятых на себя должностно-ролевых обязанностей и выполнение общественно полезной работы на маршруте по заданиям различных научных организаций.

Под общественно полезной работой в туристско-экспедиционной деятельности нами рассматриваются, прежде всего, непосредственно само краеведческое наблюдение, исследование, поиск и полученные в итоге образовательные продукты краеведческих исследований, которые можно и необходимо активно использовать в образовательном процессе. Они оформляются как результат – в форме статей, презентаций, докладов, сообщений, фото- и видеоматериалов, записей воспоминаний, оформленных стендов и экспозиций музеев образовательных учреждений, дневников наблюдений и пр. Они имеют важное социально-культурное значение для процесса воспитания и формирования гражданской позиции подрастающих россиян как патриотов Родины, знатоков истории своего края – малой Родины, ценителей природного и культурно-исторического наследия предков.

Наиболее эффективными для организации исследовательской работы, с нашей точки зрения, являются следующие эмпирические мето-

ды, применяемые в туристской краеведческой экспедиции: сбор и накопление данных (наблюдение, описание, опрос); работа с архивами в музеях; сравнение и сопоставление данных из разных источников; моделирование исторических событий; выдвижение и защита гипотез развития исторических событий и др.

Формы организации работы школьников в туристско-экспедиционных исследованиях историко-краеведческой направленности в зависимости от решаемых задач и объемов могут быть: групповыми, индивидуальными или парными (по количественному составу участников); полевыми, камеральными и презентационными (по месту проведения работ или представления результатов туристско-экспедиционных исследований).

В экспедиции для выполнения поставленных задач в соответствии с целями педагогом выбираются наиболее рациональные и доступные для их индивидуального (возрастного и интеллектуального) развития формы организации исследовательской деятельности обучающихся. Это могут быть камеральная обработка собранного материала (анкет, записей диктофона), вычерчивание карт и схем маршрута, подготовка стендов и экспозиций для оформления школьных музеев и т. д. из всего собранного участниками экспедиции разнообразного исследовательского материала.

При подготовке и обработке информации, полученной в полевых исследованиях, активно используются камеральные формы работы обучающихся.

Все исследования на маршруте предполагают полевые формы работы: сбор информации; топографическая съемка местности и вычерчивание схем; беседы и интервьюирование местных жителей (старожилов); работа в фондах школьных и краеведческих музеях на маршруте; фотографирование и видеосъемка объектов; организация наблюдений на местности и составление паспортов объектов; выявление ранее не установленных фактов и свидетельств и т. д.

Под презентационными формами мы понимаем представление туристско-экспедиционных исследований, например написание и публикация статей, оформление отчетов (письменных, фото, видео, на электронных носителях), организация и проведение уроков, внеучебных мероприятий и экскурсий в школьном краеведческом музее, выступление на научно-практических конференциях в рамках Всероссийского краеведческого движения «Отечество».

Заключительный этап ТКД предполагает подготовку туристского отчета и выступления на конференции, оформление, размещение информации и презентационных материалов на сайтах по итогам исследовательской краеведческой работы обучающихся в экспедиции.

Результаты наших исследований практики организации туристско-экспедиционной краеведческой деятельности в г. Москве показывают, что наиболее педагогически эффективен следующий алгоритм организации работы группы на разных этапах туристско-экспедиционных исследований представленный (см. таблицу).

Как правило, методы, применяемые на заключительном этапе, теоретические: анализ полученных данных, выявление закономерностей, классификация, обобщение, интерпретация.

Алгоритм организации работы туристско-экспедиционной краеведческой группы (Новосибирская область, г. Искитим)

Этапы	Старший подгруппы	Фотограф	Штурман-топограф	Историк-краевед
Организационный	Получение краеведческих и исследовательских заданий от организаций и учреждений	Подготовка аппаратуры. Выбор предполагаемых объектов туристско-краеведческого интереса	Разработка маршрута. Подготовка и проверка оборудования	Изучение литературы. Составление анкеты.
Исследовательский	Координация работы в подгруппе по организации учебно-исследовательских работ в поле	Фотографирование объектов. Выбор сюжетов	Топосъемка, вычерчивание планов и маршрутов, объектов с привязкой к местности	Интервью местных жителей. Запись бесед и воспоминаний на диктофон. Анкетирование
Заключительный	Координация подгруппы при подготовке отчета	Сдача дисков, отбор материала. Оформление фото отчетов, презентационных материалов, сайтов	Вычерчивание планов, маршрутов, объектов туристского интереса на картах, с привязкой к местности	Обработка всех анкет. Анализ и интерпретация собранных материалов. Подготовка статей

Нами в практической деятельности по организации и проведению туристско-экспедиционных исследований используются следующие методы организации творческой деятельности обучающихся:

– анализ исторических событий, их достоверности, мысленная реконструкция через современное восприятие действительности, анализ подлинных документов (справки, архивные документы, фотографии,

приказы письма, газетные публикации того времени), рассказов очевидцев, анализ мемуарной и документально-хроникальной литературы;

– классификация осмотренных объектов, например памятников, по различным признакам: архитектурным, временным, признаку принадлежности, качеству состояния. Результатом классификации являются паспортизация и создание свода-каталога;

– интерпретация, в нашем случае воссоздание исторической справедливости, интерпретация и оценка исторических событий, например по истории сражений Великой Отечественной войны;

– составление обучающимися, с учетом их должностно-ролевой деятельности в экспедиции, разделов письменного туристско-краеведческого отчета по результатам исследовательской деятельности в экспедиции.

Исходя из вышеизложенного, мы пришли к заключению, что туристско-экспедиционные историко-краеведческие исследования – это совокупность различных видов деятельности (поисковой, информационной, технологической и творческой; исполнительской и организаторской, продуктивной и репродуктивной, должностно-ролевой (игровой) и учебно-исследовательской), направленной на развитие формирования культуры личности школьников, духовно-нравственных и гражданских основ, патриотизма с использованием полевой, камеральной и презентационных форм.

Таким образом, можно утверждать, что ресурсы туристско-экспедиционных исследований позволяют педагогу, в том числе школьному учителю, значительно расширить возможности для индивидуальной поисковой с младшими школьниками и учебно-исследовательской, проектной со старшеклассниками в процессе организации внеучебной и внеурочной деятельности, а также в процессе занятий в объединениях дополнительного образования детей.

Примечания

1. Кузнецов А. А., Рыжаков М. В. Расскажем о стандарте второго поколения // Теория и практика дополнительного образования. 2009. № 6(284). С. 4–8.

2. Кацюба Д. В. Теория и практика исторического краеведения в школе и вузе: автореф. дис. … д-ра пед. наук: 13.00.01 / Д. В. Кацуба; Челяб. гос. ун-т. Челябинск,1993. 43 с.

3. Сидорова И. Б. О предмете исторического краеведения [Электронный ресурс]: (в порядке дискуссии) // Историческое краеведение: теоретико-методологические проблемы: материалы межвуз. науч. семинара. Москва, 27 декабря 2007 г. URL: http://www.roskraeved.ru/old/ conferencii/seminar.html (дата обращения: 27.02.2011)

4. Истомина Э. Г., Козлов В. Ф. Историческое краеведение: программа курса. М., 2001. С. 24.

5. Смирнова А. Г. Об учебном курсе «Региональная история России» в ИАИ РГГУ: предмет, цель и задачи [Электронный ресурс] / А. Г. Смирнова, Историческое краеведение: теоретико-методологические проблемы: материалы межвуз. науч. Семинара, М., 27 декабря 2007 г. URL: http://www.roskraeved.ru/old/conferencii/seminar.html (дата обращения: 27.02.2011)

6. Историческое краеведение [Электронный ресурс] / ВЕЛИКАЯ СТРАНА: Словарь по истории России. http://russia.yaxy.ru/rus/base/ru-dt/base/239.html (дата обращения: 28.08.2012)

7. Голованов В. П. Развитие полисферности дополнительного образования детей. М.; Йошкар-Ола: МГПИ им. Н. К. Крупской, 2006. 340 с.

8. Смирнов Д. В. Педагогические компетентность и компетенции педагога дополнительного образования – руководителя туристско-краеведческого кружка // Казанский педагогический журнал, 2008. № 4 С. 27–37.

9. Тымко Н. В. Интеграция общего и дополнительного образования в процессе туристско-краеведческой деятельности детей: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н. В. Тымко; Учрежд. Рос. акад. образования, Ин-т содержания и методов обучения. М., 2009. 193 с.

10. Смирнов Д. В., Тымко Н. В. Развивающая образовательная среда школьного краеведческого музея русского быта и ремесел «Духовные истоки русского народа»: разработка концепции развития // Духовно-нравственное развитие школьников средствами военно-патриотического воспитания личности: сб. материалов из опыта работы педагогов в режиме экспериментальной площадки / под науч. ред.: В. А. Горский, А.Г. Волков, Д. В. Смирнов; Учреждение РАО «Институт содержания и методов обучения», Кировский ИПК и ПРО. М.: УРАО ИСМО; Киров: Кировский ИПК и ПРО, 2011. С. 31–40.

11. Смирнов Д. В. Система дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов на основе кластерного подхода: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Д. В. Смирнов; Шуйский гос. пед. ун-т. Шуя, 2012. 49 с.

12. Озеров А. Г. Содержание исследовательской деятельности учащихся в туристско-краеведческих объединениях экологической направленности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А. Г. Озеров; Рос. междунар. акад. туризма. М., 2001.

13. Попович Ю. А. Экспедиционная деятельность учащихся как средство формирования гармонично развитой личности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ю. А. Попович; Моск. гос. заочн. пед. ин-т. М., 1992. 18 с.

14. Остапец А. А. Цикл-программа // Детско-юношеский туризм и краеведение в воспитании гражданственности и патриотизма, оздоровлении подрастающего поколения России: материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 4–6 декабря 1998 г. М.: ЦДЮТур РФ, 1998. С. 11–12.

Н. М. Табунникова,
г. Тула

ГОД РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ В МБОУ СОШ № 36

Современная жизнь с ее новыми технологиями оказывает на подрастающее поколение огромное воздействие, формируя при этом новое мировоззрение, а порой и искаженное видение окружающего мира. На молодежь, которая в силу возраста не имеет достаточного духовно-нравственного иммунитета, обрушивается весь негатив нашего современного общества. У подростка растлевается ум, сердце становится бесчувственным, весь организм превращается в некий сосуд, наполненный негативом. Поэтому молодым людям сегодня, как никогда, надо прийти на помощь посредством достойного духовно-нравственного воспитания. И главной составляющей в этой важной работе является историческая память, то есть изучение славной истории нашей страны.

Много славных страниц в историю России вписали наши выдающиеся историки: Николай Михайлович Карамзин («История государства Российского»), Сергей Михайлович Соловьев («История России с древних времен»), Василий Осипович Ключевский («Курс русской истории»), Николай Иванович Костомаров («Русская история в жизнеописаниях ее главных деятелей») и многие другие.

Образы наших великих предков всегда вдохновляли россиян на великие подвиги. Достаточно вспомнить выступление нашего Верховного Главнокомандующего на Красной площади 7 ноября 1941 г. перед участниками парада – воинами, готовыми идти в бой, когда фашисты стояли практически у стен Москвы: «…Пусть вдохновляет Вас в этой войне мужественный образ наших великих предков: Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова…»

2012 год в нашей стране объявлен Годом российской истории, что сделано «в целях привлечения внимания общества к российской истории и роли России в мировом историческом процессе».

2012 год уникальный для истории России. В этот год празднуется большое количество исключительно важных исторических событий. В этом году исполняется 1150 лет (862 г.) с момента зарождения нашего государства, история образования которого начинается с прихода на

Русь князя Рюрика, представителя славянского племени, жившего на южном берегу Балтийского моря.

Этот год ознаменован и другими значимыми историческими событиями: 770 лет со дня Ледового побоища – победы русских войск под предводительством Александра Невского над рыцарями Ливонского ордена на Чудском озере, 400-летний юбилей изгнания польских интервентов из Москвы ополчением под руководством Кузьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского, 200-летие Победы в Отечественной войне 1812 г., 150-летие со дня рождения Петра Столыпина, 70 лет со дня начала Сталинградской битвы. Немаловажен и 300-летний юбилей Тульского оружейного завода, сыгравший неоценимую роль в защите Отечества. И это не полный перечень исторических событий, юбилеи которых отмечаются в этом году.

В МБОУ СОШ № 36 году истории уделено особое внимание. Совет школьного музея разработал план мероприятий, посвященный Году российской истории, в ходе которого прошли познавательные викторины, кинопросмотры исторических фильмов, диспуты, классные часы, учащиеся посетили музей Великой Отечественной войны на Поклонной горе, Оружейную палату, музей обороны Тулы, музей оружия, совершили заочные путешествия в различные исторические эпохи.

Год истории в образовательном учреждении открылся интересной выставкой в «Музее истории школы» под названием «XX век: вспоминаем историю», которую посетили все учащиеся школы, родители и гости ОУ. Посетители увидели интересные вещи ушедшего века, связанные как с мирным, так и военным временем. На выставке были представлены экспонаты по нескольким направлениям: «Домашняя утварь», «Техника XX века», «Школьные принадлежности», «Печатная продукция», «Игрушки» и «Сувениры». С большим интересом учащиеся слушали экскурсию и рассматривали экспонаты. Многие вещи для школьников XXI века были уже загадкой. По итогам выставки в книге отзывов музея были оставлены следующие записи: *«Выставка замечательная. Мы много интересного узнали из истории XX века. Так много необычных вещей! Валек, рубель, керосиновая лампа, киноаппарат, старинный фотоаппарат, подстаканники, различные статуэтки. Было интересно узнать, как пользовались ими наши прабабушки и прадедушки».*

«…Очень интересным показался мне и раздел «Техника XX века». Здесь можно было увидеть граммофон, фонограф, патефон, проигры-

ватели, катушечный магнитофон, устаревшие модели фотоаппаратов, видеокамеры и т. д. Экскурсия мне очень понравилась, и, самое главное, я узнал много интересного о прошлом, о быте наших предков».

В мае для учащихся 8–10-х классов был проведен «Интеллект-марафон», вопросы которого были посвящены событиям нашей великой российской истории – Ледовому побоищу, Отечественной войне 1812 г. и Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

В тесном контакте МБОУ СОШ № 36 работает с городской библиотекой им. Л. Н. Толстого, и поэтому девятиклассники стали участниками городского мероприятия, проводимого в библиотеке, посвященного Году российской истории. Это встреча с историком И. А. Родинковым и игра «Колесо истории», которые оставили неизгладимый след в душах подростков.

Начало текущего учебного года мы посвятили событиям Отечественной войны 1812 г. С 8 по 17 сентября в ОУ проходила декада истории под названием «Недаром помнит вся Россия». В ходе декады прошли выставки рисунков и боевых листков, классные часы, уроки истории, заочные путешествия, ребята съездили на экскурсию в Москву в Бородинскую панораму, посетили выставку «Отечественная война 1812 года в гравюрах» в Тульском Кремле и в музее оружия выставку «И память подвиг прадедов хранит».

Членами научного общества учащихся «Юные краеведы», созданного при школьном музее, была проведена большая исследовательская и организационная работа по подготовке и проведению заочного путешествия для 3–7-х классов по теме «Туляки – герои Отечественной войны 1812 г.» Ими был собран материал о двадцати двух героях двенадцатого года (Е. Е. Штаден, И. А. Вельяминов, Д. С. Дохтуров, И. С. Дорохов, Ф. П. Уваров, А. Ф. Щербатов, М. А. Арсеньев, А. Д. Балашов, А. П. Никитин и др.), которые, так или иначе, были связаны с Тульским краем: кто жил здесь, кто имел поместье, кто приезжал на отдых, а кто, как Л. Л. Беннигсен, сам просил записать себя в родословную книгу дворянского сословия Тульской губернии.

Юные краеведы собрали материал не только о героях войны, но и обширную информацию о тульском ополчении, о роли тульского оружейного завода в победе русского воинства над наполеоновской армией. По итогам исследований членов научного общества была составлена презентация, которая в дальнейшем использовалась при

проведении заочных путешествий и подготовки старшеклассников к турниру эрудитов.

Одним из ярких эпизодов декады был турнир эрудитов «И дым Отечества нам сладок и приятен» для учащихся 8–11-х классов, на котором старшеклассники продемонстрировали знания исторических событий начала XIX столетия.

В заключение декады истории «Недаром помнит вся Россия» вниманию учащихся, педагогов и гостей школы была представлена выставка рисунков, посвященная 200-летию Отечественной войны 1812 г.

Год российской истории принес нашей школе и заслуженные победы в историко-краеведческих конкурсах муниципального и регионального уровня. Так, Дудкин Никита стал призером (2-е место) областного краеведческого конкурса «Туляки в Отечественной войне 1812 г.» и победителем областного конкурса «Тула веками оружье ковала», Гайчук Владимир в том же конкурсе занял 3 место. Голубятов Андрей победил в городском заочном краеведческом конкурсе-путешествии «Наших улиц имена», посвященном 300-летию начала государственного оружейного производства в Туле и в областном конкурсе «История моей малой Родины в истории всей страны». Шумов Владимир стал призером областной заочной викторины «За веру и Отечество».

Участие в конкурсах, викторинах, образовательных путешествиях, историко-краеведческих исследованиях, чтение исторической литературы дают подрастающему поколению хорошую почву для размышления, для выбора правильных ориентиров в жизни и настоящие примеры смелости, мужества, стойкости.

В учебно-воспитательном процессе каждому педагогу необходимо помнить, что духовно-нравственное и патриотическое воспитание выстраивается, как правило, на основе важных судьбоносных событий в истории той или иной страны. В многовековой истории нашей страны таких событий было достаточно много. Этому подтверждение – объявление 2012 года Годом истории. Поэтому, опираясь на героическую историю Российского государства, мы, педагоги, должны «пробуждать» в подрастающем поколении чувство любви к Родине, гордость за свое Отечество и желание трудиться во благо своей страны.

Б. В. Белов,
г. Брянск
Г. Б. Панина,
г. Брянск

СОТРУДНИЧЕСТВО ШКОЛЫ И ЦЕНТРА ТУРИЗМА КАК ВАЖНЫЙ КОМПОНЕНТ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА УЧАЩИХСЯ

Современное общество предъявляет повышенные требования к образовательным учреждениям по формированию социально и творчески активной личности, разделяющей идеи здорового образа жизни и способной к конструктивному саморазвитию и профессиональному совершенствованию, что определяет единство целей и задач, стоящих перед школой и учреждениями дополнительного образования.

Образовательная деятельность учреждений дополнительного образования не скована жесткими рамками стандартов, поэтому имеет возможность быстрее реагировать на запросы социума.

Сотрудничество школы и учреждения дополнительного образования – необходимое условие для получения качественного образования и достижения максимального эффекта в воспитании.

Туристско-краеведческая деятельность на российском уровне признана одним из важных компонентов комплексного подхода к решению вопросов воспитания и становления личности, она способствует:

– формированию лидерских и морально-волевых качеств,
– умению работать в команде,
– принятию решений в нестандартных ситуациях,
– умению добиваться поставленной цели работать на результат.

Муниципальное образовательное учреждение Центр детского и юношеского туризма и экскурсий г. Брянска – это многопрофильное учреждение дополнительного образования детей, основным направлением деятельности которого на протяжении 20 лет остаётся развитие массового и спортивного туризма в регионе.

Среди главных направлений деятельности Центра не только совершенствование образовательного процесса внутри учреждения, но и развитие туристско-краеведческой деятельности в городе Брянске.

К сожалению, в Брянске не в полной мере востребованы возможности туристско-краеведческой деятельности, а ведь она дает педагогам инструмент разностороннего воздействия на воспитанника, позволяет сформировать позитивное отношение к таким ценностям, как здоровье и здоровый образ жизни.

Вместе с тем мы можем говорить об определённых результатах в этом направлении.

С рядом школ сотрудничество Центра туризма строится на договорной основе, совместная работа является системной, последовательной и качественной. На протяжении многих лет по разным направлениям работы мы активно сотрудничаем со школами № 40, 51, 35, 28, 55, лицеем № 27, гимназией № 1, школами № 42, 11, 67, 14, 53, 6, 2, 4, 62, 64, 56. И мы думаем, что от этого сотрудничества выиграли в первую очередь дети.

Одной из наиболее востребованных форм взаимодействия Центра туризма и школы остаются организация и проведение дней здоровья, которые являются неотъемлемой и традиционной частью работы по укреплению здоровья учащихся.

За прошедший учебный год при непосредственном участии Центра было проведено 42 дня здоровья в школах города, в которых приняло участие более 7,3 тысяч учащихся.

Учреждения дополнительного образования могут и должны оказывать содействие школам в создании индивидуальных особенностей их воспитательного пространства через внедрение инновационных программ.

Примером такого взаимодействия может служить многолетнее сотрудничество со школой № 40, где успешно работают кадетские классы по программе «Школа безопасности», основу которой составляет спортивный туризм.

Только благодаря совместным усилиям школы и Центра туризма, учащиеся этой школы смогли добиться высоких результатов на российском уровне.

Они вошли в состав сборной команды г. Брянска наравне с учащимися городского лицея № 27, школ № 64, 25, которая заняла 1-е место в младшей возрастной группе на туристском слете в июле 2009 г., 1-е места в старшей и младшей возрастных группах на XIV Межрегиональном слёте-соревновании Всероссийского детско-юношеского движения «Школа безопасности», который проходил в июне 2009 г. во Владимирской области, а также 1-е место в младшей возрастной группе на Всероссийских соревнованиях детско-юношеского движения «Школа безопасности» в г. Ижевске.

Эти достижения работают не только на престиж конкретных образовательных учреждений, но и на пропаганду данного направления деятельности среди учащихся, которые с удовольствием осваивают специальные туристские навыки, основы пожарно-спортивного мастерства.

Всероссийское детско-юношеское движение «Школа безопасности», которое в прошлом году отметило 10-летний юбилей, объединяет усилия общества в решении проблем безопасности молодежи в условиях воздействия вредных факторов природного, техногенного, социально-экономического характера. В это движение включены большинство субъектов Российской Федерации. Ежегодно в соревнованиях по программе «Школа безопасности» на разных уровнях принимают участие более десяти миллионов человек.

Учащиеся города Брянска включаются в это общественное движение, ежегодно участвуя в проводимых Центром туризма, районных, городских, областных соревнованиях «Юные спасатели» по программе «Школа безопасности».

В районных соревнованиях «Школа безопасности» в 2009–2010 учебном году приняли участие 40 общеобразовательных учреждений, что составляет около 80% от общего числа школ города.

Центр туризма оказывает практическую помощь школам в освоении программы «Школы безопасности»: направляет педагогов Центра туризма с целью подготовки команд к участию в соревнованиях «Юные спасатели», предоставляет для тренировок необходимое снаряжение, проводит для учителей ОБЖ семинар по обучению основным приёмам работы со специальным туристским снаряжением и способам преодоления препятствий.

И школа и Центр туризма заинтересованы в развитии этого направления в работе с детьми, потому что это залог того, что большее количество детей сделает свой выбор в пользу безопасного и здорового образа жизни.

Еще одним примером создания индивидуальных особенностей воспитательного пространства школ через внедрение инновационных программ является проект школы полного дня, который второй год реализуется Центром туризма совместно со школой № 28 и позволяет реализовывать разнообразный спектр социального заказа для детей микрорайона, в котором расположен Центр. В рамках работы проекта учащиеся начальных классов развивают свои творческие способности: овладевают художественно-прикладными навыками, основами хореографии и вокального искусства. Учащиеся среднего звена вовлечены в изучение азов туризма и спортивного ориентирования.

К сожалению, мы не можем обеспечить потребности всех школ в организации туристско-краеведческой деятельности силами педагогов Центра туризма. Но там, где в школе работает педагог дополнительного образования, основной работник Центра туризма, вся работа по сотруд-

ничеству со школой строится через него. Педагог ведет работу в школе по следующим направлениям:

– работа детского объединения;

– работа групп переменного состава по обучению учащихся начальной туристской подготовке;

– организация туристско-краеведческой работы в школе.

В ряде школ работа строится через ответственных за туристско-краеведческую работу (ТКР), которые назначаются директорами школ и принимаются на работу в Центр туризма в качестве совместителя. Эта схема позволяет адресно и эффективно осуществлять помощь школе в организации туристско-краеведческой деятельности.

Также в Центре работает методический отдел, основной задачей которого является методическое обеспечение туристско-краеведческой работы в школе на новом качественном уровне и проведение семинаров по повышению туристско-краеведческих знаний учителей школ, что будет способствовать более широкому применению различных форм туризма в работе с учащимися, в том числе и в каникулярное время.

Педагогами Центра был подготовлен и выпущен сборник конспектов к образовательной программе «Юный турист». Данный сборник позволил обобщить многолетний опыт работы педагогического коллектива Центра туризма. Уникальность издания была отмечена на федеральном уровне, и коллектив авторов стал лауреатом XI Всероссийского конкурса методических материалов в помощь организатором туристско-краеведческой и экскурсионной работы с обучающимися.

Мы считаем важным не только оказывать помощь школам в организации ТКР, но и своевременно, качественно доносить информацию до образовательных учреждений о деятельности нашей организации и её возможностях, что в свою очередь расширяет горизонты сотрудничества, активизирует и развивает применение туризма и краеведения в воспитательной работе с учащимися.

Центр туризма имеет свой сайт – www.turizmbrk.ru. Сайт направлен на помощь школе в развитии туристско-краеведческой деятельности, на форуме сайта в интерактивном режиме можно получить консультацию по любому вопросу. Сайт постоянно обновляется, пополняется методическим, фото- и видеоматериалом, который может быть использован не только педагогами в работе, но и детьми.

Условием для расширения направлений и форм сотрудничества Центра туризма и школ является совершенствование и развитие материально-технической базы. С 2004 г. загородный оздоровительный лагерь «Искорка» стал структурным подразделением Центра туризма. Это способствовало расширению спектра услуг по организации

познавательно-оздоровительного досуга детей, молодёжи, семей. За последние годы лагерь за счёт внебюджетных средств был реконструирован, что позволило сделать отдых детей круглогодичным и комфортным. Организуемая на базе о/л «Искорка» уникальная, можно даже сказать, эксклюзивная воспитательная программа туристско-прикладной направленности «Выходные дни с классом», которая проводится под девизом «Ни минуты покоя», вызывает повышенный интерес у детей.

А недавно за счёт собственных средств была открыта загородная туристская база «Лесная» в п. Снежетский, на месте бывшей школы № 47, которая была передана Центру. Эта база расположена в пригороде Брянска и может использоваться классными руководителями для совершения походов с учащимися и других активных форм организации досуга. В зимний период там работает каток, открыт прокат лыж. На загородной базе имеются душ, туалет, тёплые благоустроенные комнаты на группу из 14 человек. Наличие такой базы будет способствовать развитию походной деятельности с учащимися в городе и приобщению их к активному, здоровому образу жизни.

Мы, как учреждение дополнительного образования, должны создавать необходимые условия и использовать весь спектр возможностей для развития детско-юношеского туризма – эффективного средства воспитания всесторонне развитой личности.

Мы открыты для сотрудничества, и только совместными усилиями мы сможем добиться наилучшего результата в воспитании подрастающего поколения.

Е. Е. Курбатова,
г. Москва

ОРГАНИЗАЦИЯ СТРУКТУРНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «КЛУБ ЛЮБИТЕЛЕЙ ПУТЕШЕСТВИЙ» В СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Предлагаю к использованию в работе учителям географии и истории свою авторскую инновационную программу, связанную с организацией и работой структурного подразделения дополнительного образования в средней общеобразовательной школе – «Клуба любителей путешествий» на базе средней общеобразовательной школы № 1234 г. Москвы.

Клуб работает по авторской модульной программе культурологической направленности. Основная его идея – организация путешествий как средство развития интереса к предмету и формирование потребности в здоровом образе жизни. Программа утверждена и рекомендована к использованию в работе методической лабораторией географии МИОО.

Цели и задачи:

– расширение мировоззрения школьников;

– формирование у учащихся целостного представления об историко-географической картине Москвы, Подмосковья, России, ближнего и дальнего зарубежья;

– изучение исторического и культурного наследия;

– повышение интереса к урокам географии и истории;

– формирование патриотических чувств у учащихся;

– социализация школьников посредством поликультурного воспитания;

– формирование и развитие ключевых компетенций школьников;

– формирование у учащихся потребности в здоровом образе жизни через приобщение к активным формам досуга – посещению музеев, занятиям спелеологией, водным туризмом, участию в походах и экскурсиях.

Основные принципы организации «Клуба любителей путешествий»:

– принцип культуросообразности (педагог осуществляет воспитание и обучение в соответствии с культурным наследием, которое сложилось в обществе);

– принцип ценностно-смыслового равенства (у педагога и воспитанников общая цель, интересная совместная деятельность, мы вместе делаем общее дело);

– принцип природосообразности (принцип учитывает природные склонности и способности ребёнка, половозрастные и физиологические особенности);

– принцип креативности;

– принцип целостности педагогического процесса;

– принцип индивидуально-личностной ориентации содержания обучения и воспитания;

– принцип свободного выбора.

Здесь показаны основные направления работы Клуба, они очень разнообразны. Для участия в путешествиях, походах, экспедициях формируются разновозрастные группы, что способствует развитию коммуникативных навыков и социализации учащихся.

Так уж сложилось, что ребята, родившиеся в 90-х гг., чаще в отпуск с родителями выезжают за рубеж, а просторы России осваивают только в путешествиях нашего Клуба.

Мы объездили древние города России, города Русского Севера и Золотого кольца, были в Киеве, а в Санкт-Петербург ездим каждый год в конце мая.

Очень много желающих собирают необыкновенные экспедиции, например погружение в земную кору в Сьяновских пещерах наглядно показывает детям огромный слой известняка как свидетельство того, что раньше на месте Московской области был тёплый залив океана Тетис.

На сплаве по реке Киржач дети убеждаются, что движение Земли вокруг своей оси влияет на рельеф берегов рек, а ещё в походе дети приобретают самые необходимые походные навыки: как разжечь костёр, поставить палатку, разучивают туристические песни и игры у костра, всё это очень сплачивает детский коллектив!

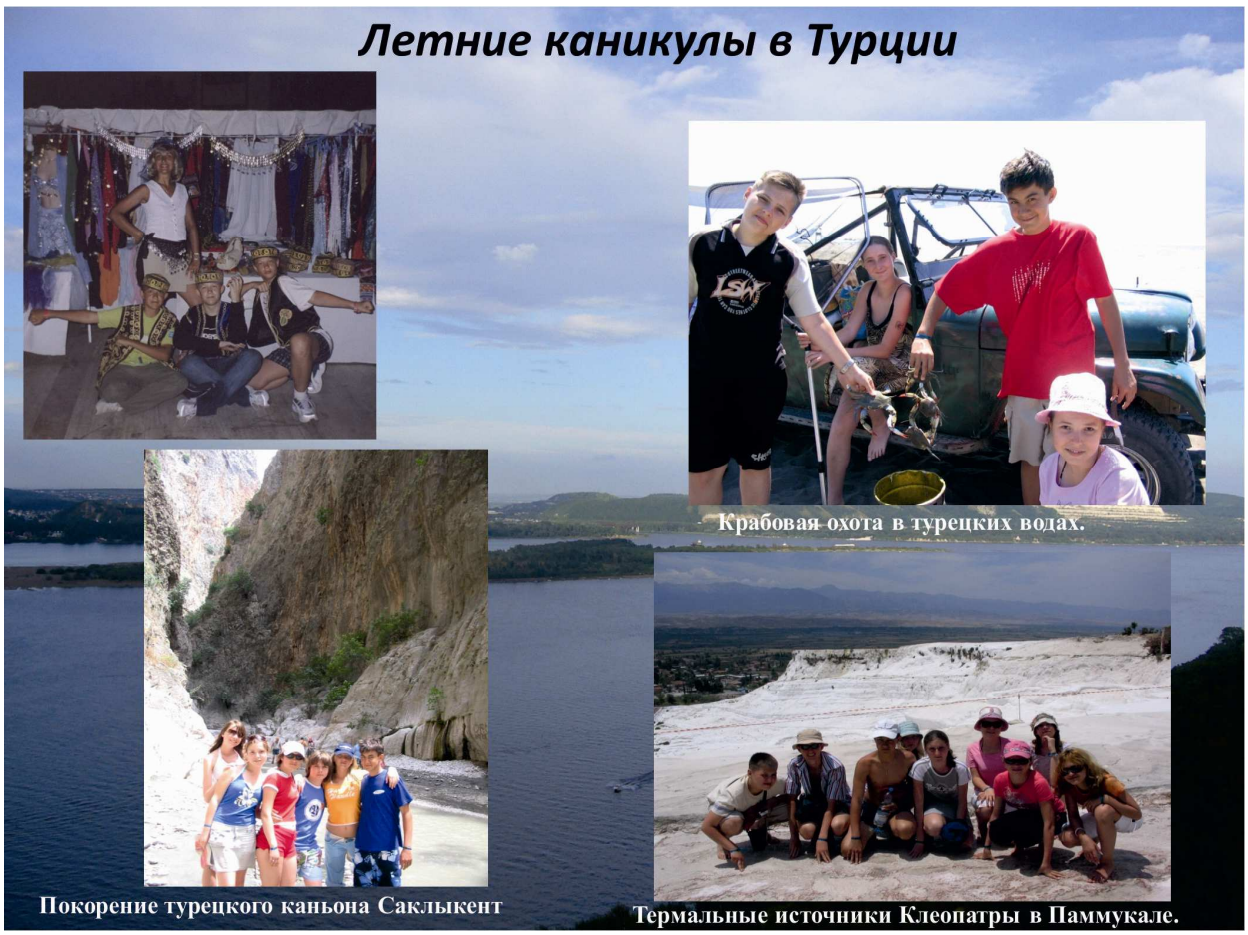
На уроках географии мы часто говорим о том, какой великой силой природы является вода! Но лучше всё-таки один раз увидеть, чем 100 раз услышать! На фотографии из экспедиции в каньон реки Саклыкент в Турции – продукт деятельности воды; и наглядное знакомство с тем, как образуются натечные формы рельефа – травертины в Паммукале.

Экскурсии на производства особенно любимы детьми, когда организуется мастер-класс!

Ребята с огромным интересом пробуют прясть лён, своими руками делать заготовки для хохломской посуды, расписывать керамику или ёлочные игрушки, обучаться кузнечному делу….

При этом они получают наглядное представление о разных производствах, профессиях и народных промыслах!

В каникулы мы с ребятами выезжаем в одну из зарубежных стран с самыми насыщенными экскурсионными программами. Эти путешествия формируют зрительные образы географических объектов и памятников культуры, расширяют кругозор, способствуют воспитанию коммуникативной культуры учащихся и толерантности.


Летние каникулы в Турции
Крабовая охота в турецких водах.
Покорение турецкого каньона Саклыкент
Термальные источники Клеопатры в Паммукале.

Экскурсии на производства
ПРОИЗВОДСТВА
«Гжель»
Фабрика елочных украшений
Фабрика «Баскин - Роббинс»
Жостовские подносы
Фабрика керамики «Майолика»
Киностудия «Мосфильм»
Мастер-классы «Народные промыслы России»
Обучение работе с прялкой.
Проба сил в деревообработке.
Фабрика «Баскин-Роббинс».
В деревне Семино зародилась золотая хохлома

Своим коллегам, учителям географии и истории, всем, кто готов заниматься организацией экскурсионно-туристической деятельности в школе, предлагаю ознакомиться с моей авторской модульной программой структурного подразделения дополнительного образования «Клуб любителей путешествий» для учащихся.

Методическое обеспечение программы. Программой предусмотрено усвоение нового материала в основном через экскурсии (э), участие в интерактивных играх (и/и), мастер-классах (м/к), походах (п) и экспедициях (эксп.). Некоторым темам предшествуют 1–2 теоретических занятия.

Конечный результат усвоения знаний, умений и навыков учащиеся демонстрируют на уроках географии в творческой форме (защиты проекта, создания альманаха или стенгазеты…), а также в процессе организации походов и экспедиций для разновозрастного коллектива учащихся, где старшие обучают младших (в походах, в спелеологической экспедиции, на сплаве по реке).

Уважаемые коллеги!

В 2013 году исполняется 85 лет со дня рождения А. А. Остапца-Свешникова.

Выступаем с инициативой: Международной Академии детско-юношеского туризма и краеведения, поддержанной другими международными организациями, подготовить и издать к юбилейной дате книгу о жизни и деятельности А. А. Остапца-Свешникова.

А. А. Остапец-Свешников – доктор педагогических наук, профессор, мастер спорта СССР, зав. лабораторией детского туризма при Академии педагогических наук СССР, автор многочисленных книг в области развития детского туризма, первый президент и основатель общественной организации «Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения», создатель клуба «Родина» – экспериментальной площадки по апробированию программ по детскому туризму.

Александр Александрович стоял на традициях отечественной науки, в частности педагогики, приоритетом которой всегда было воспитание Человека-патриота, гражданина. А. А. Остапец-Свешников является выдающимся педагогом в развитии детского туризма, наравне с великими педагогами отечественного воспитания К. Д. Ушинским, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинским, Д. С. Лихачёвым.

Как Д. И. Менделеев в химии, А. А. Остапец-Свешников в педагогике детского туризма создал научно обоснованную методологию туристско-краеведческой деятельности. Он утверждал, что лучшее средство в воспитании патриотов своей Родины, юных защитников природы – это туристско-краеведческая деятельность. «Нет трудных детей, есть дефицит любви и внимания этим детям», – он доказывал это, уводя трудных детей в поход по родному краю.

Его темы и вопросы направлены на развитие патриотизма, любви к Родине, формирование здорового образа жизни. Разработанные А. А. Остапцом-Свешниковым программы занятий туристско-краеведческих кружков отличаются от классических тем, что учитывают естественные природные циклы той территории, на которой расположено учебное заведение, и основаны на взаимосвязи активного туризма с краеведением.

Его программы, теоретические работы, книги, монографии наполнены атмосферой дружбы с природой, солидарностью, где человек не только отдыхает на природе, пользуются ею, но и осуществляет исследовательскую и природоохранную деятельность. Методика Остапца-Свешникова позволяет педагогам ориентироваться в многообразии направлений туристско-краеведческой деятельности.

А. А. Остапец-Свешников академически творил теорию из тысяч практик, ту научную картину, которая служила и служит основным путеводителем в процессе использования туристско-краеведческой деятельности как формы и средства работы с детьми.

Ценность методики А. А. Остапца-Свешникова заключается в том, что его советы, рекомендации, законы, правила и традиции применимы для всех возрастных групп туристов-краеведов и основаны на конкретном практическом материале. Его теория и методика воспитания личности туристско-краеведческими средствами всегда будут приемлемы в работе педагогов с детьми.

К 2013 году – к 85-летнему юбилею выдающего педагога в развитии детского туризма, основателя педагогической концепции туристско-краеведческой деятельности А. А. Остапца-Свешникова просим всех, кто был знаком, кто сотрудничал с ним и знал его, поделиться воспоминаниями, фотографиями, статьями, публикациями о жизни и деятельности А. А. Остапца-Свешникова, выслать их на e-mail evrasia centre@mail.ru; www.turizmzko.kz. и опубликоваться на страницах республиканского научно-методического журнала «Сокпак-Тропинка».

Казахстанский зарубежный филиал Международной академии просит все филиалы к этой юбилейной дате, 2013 году, подготовить конференции, издать книги, собрания сочинений А. А. Остапца-Свешникова.

Наши координаты: 090004, г. Уральск, ул. И. Батыра, 71/1. Тел./факс: 8 (7112) 53-00-23 и 53-68-63. E-mail: evrasia centre@mail.ru. www.turizmzko.kz

С уважением, гл. редактор журнала «Сокпак-Тропинка»,
кандидат педагогических наук, академик Международной Академии
детско-юношеского туризма и краеведения
В. П. Фомин

МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛ

ТУРИСТ

ISSN 0131-7040

Все о спортивном, экскурсионном, экстремальном и экзотическом туризме

Международный иллюстрированный журнал «Турист» публикует информацию о спортивном, экскурсионном, экстремальном и экзотическом туризме и оздоровительном отдыхе в России и за рубежом. Свою историю журнал ведет с 1929 года, являясь правопреемником журнала «На суше и на море». С 1966 года журнал выходит под флагом ВЦСПС с его современным названием – «Турист». В настоящее время журнал, учредителем которого является ОАО «Центральный совет по туризму и отдыху» ЦСТЭ (холдинг), издается Автономной некоммерческой организацией «Издательский дом «Турист».

Журнал «Турист» зовет своих читателей в путешествия от Карелии до Камчатки, от Аляски до Японии. Его читают во всех регионах Российской Федерации, в республиках СНГ и Балтии, в странах дальнего зарубежья. Журнал знакомит со всем разнообразием походов и путешествий, от прогулок с целью познания памятников истории, архитектуры или природы и до сложных спортивных экспедиций, альпинистских восхождений и экзотических маршрутов. На страницах журнала публикуются путевые очерки и проблемные статьи, консультации и письма читателей, стихи и песни. Своими раздумьями о смысле путешествий делятся известные спортсмены, видные деятели культуры и науки, все те, «кому знакомо щемящее чувство дороги».

Журнал «Турист» приглашает новых авторов на свои страницы, всех, у кого есть новости, интересные статьи, имеющие отношение к туризму, отдыху, путешествиям, экспедициям, соревнованиям.

Журнал имеет свой официальный сайт www.tourist-journal.ru

Подписаться на журнал можно в любом почтовом отделении. Журнал включен в Объединенный каталог «ПРЕССА РОССИИ» (индекс 72830), в каталоге есть и электронный вариант журнала (индекс 91774). В открытой продаже журнал имеется в ГЦТК и магазине «Бивак».

Главный редактор журнала
Ю. Е. Мачкин

Уважаемые читатели!

Подписаться на журнал «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» можно непосредственно в редакции оплатив в любом отделении Сбербанка России квитанцию, опубликованную в журнале.

Не забудьте полностью и правильно указать свой почтовый адрес с индексом при оформлении квитанции об оплате подписки (Добровольного пожертвования журналу на издание журнала).

Редакция журнала несет ответственность за доставку журнала почтовой и иной связью всем своим подписчикам.

Со второго полугодия 2013 года оформить подписку на журнал «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» можно будет в любом почтовом отделении.

Журнал включен в Объединенный каталог «ПРЕССА РОССИИ» на 2-е полугодие 2013 года (индекс 91793).

ОБРАЗЕЦ оформления квитанции на подписку на журнал
«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
на 2013 год

<table>
<tr><td rowspan="7">ИЗВЕЩЕНИЕ

ОБРАЗЕЦ

Кассир</td><td colspan="2">Получатель платежа: ИНН 7719174721 КПП 771901001
Региональная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва
Банк получателя: ОАО «Сбербанк России» г. Москва
БИК 044525225, р/счет получателя 40703810638340100342,
№ к/с 30101810400000000225</td></tr>
<tr><td colspan="2">Иванов Александр Александрович
(фамилия, имя и отчество плательщика)</td></tr>
<tr><td colspan="2">105568, г. Москва, ул. Лосиноостровская дом 19
(точный адрес плательщика с почтовым индексом)</td></tr>
<tr><td>Добровольное пожертвование журналу «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» 2013 год</td><td>1000 руб.</td></tr>
<tr><td colspan="2">Одна тысяча рублей
(сумма прописью)

Плательщик «12» февраля 2013 г.
(подпись плательщика)</td></tr>
</table>

Квитанция о подписке на журнал
«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
на 2013 год

ИЗВЕЩЕНИЕ	Получатель платежа: ИНН 7719174721 КПП 771901001 Региональная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва Банк получателя: ОАО «Сбербанк России» г. Москва БИК 044525225, р/счет получателя 40703810638340100342, № к/с 30101810400000000225	
	(фамилия, имя и отчество плательщика)	
	(точный адрес плательщика с почтовым индексом)	
	Наименование платежа	Сумма
	Добровольное пожертвование журналу «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» 2013 год	1000 руб.
Кассир	Одна тысяча рублей (сумма прописью) Плательщик «___» _____201 г. (подпись плательщика)	
	Получатель платежа: ИНН 7719174721 КПП 771901001 Региональная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва Банк получателя: ОАО «Сбербанк России» г. Москва БИК 044525225, р/счет получателя 40703810638340100342, № к/с 30101810400000000225	
	(фамилия, имя и отчество плательщика)	
	(точный адрес плательщика с почтовым индексом)	
КВИТАНЦИЯ	Наименование платежа	Сумма
Кассир	Добровольное пожертвование журналу «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» 2013 год	1000 руб.
	Одна тысяча рублей (сумма прописью) Плательщик «___» _____201 г. (подпись плательщика)	

Уважаемые читатели!

Для вступления в действительные члены Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца Свешникова» физическому лицу необходимо представить в региональный или зарубежный филиал (представительство) Академии или непосредственно в Президиум (Главному Ученому секретарю), следующие документы:

1. Заявление в Президиум от физического лица.
2. Анкету с фотографией (установленного образца).
3. Автобиография.
4. 2 фотографии 3х4.
5. Список опубликованных трудов и работ (по проблемам детско-юношеского туризма и краеведения).
6. Копия документов об образовании.
7. Копии дипломов о присуждении ученых степеней (при наличии).
8. Копии аттестатов о присвоении ученых званий (при наличии).
9. Рекомендацию одного действительного члена Академии или представление регионального (зарубежного) филиала (представительства).

Квитанцию об оплате вступительного взноса.
ОБРАЗЕЦ оформления квитанции об уплате
Вступительного взноса принимаемых в действительные члены Академии

ИЗВЕЩЕНИЕ	Получатель платежа: ИНН 7719174721 КПП 771901001 Региональная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва Банк получателя: ОАО «Сбербанк России» г. Москва БИК 044525225, р/счет получателя 40703810638340100342, № к/с 30101810400000000225	
	Иванов Александр Александрович (фамилия, имя и отчество плательщика)	
ОБРАЗЕЦ	*105568, г. Москва, ул. Лосиноостровская дом 19* *(точный адрес плательщика с почтовым индексом)*	
	Наименование платежа	Сумма
	Вступительный взнос	1000 руб.
Кассир	Одна тысяча рублей (сумма прописью) Плательщик «05» ***августа*** 2013 г. (подпись плательщика)	

Квитанция для оплаты вступительного взноса
для физических и юридических лиц принимаемых
в действительные члены Академии

ИЗВЕЩЕНИЕ	Получатель платежа: ИНН 7719174721 КПП 771901001 Региональная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва Банк получателя: ОАО «Сбербанк России» г. Москва БИК 044525225, р/счет получателя 40703810638340100342, № к/с 30101810400000000225	
	(фамилия, имя и отчество плательщика)	
	(точный адрес плательщика с почтовым индексом)	
	Наименование платежа	Сумма
Кассир	Вступительный взнос	1000 руб.
	Одна тысяча рублей (сумма прописью) Плательщик ««201 г. (подпись плательщика)	
ИЗВЕЩЕНИЕ	Получатель платежа: ИНН 7719174721 КПП 771901001 Региональная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения» Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва Банк получателя: ОАО «Сбербанк России» г. Москва БИК 044525225, р/счет получателя 40703810638340100342, № к/с 30101810400000000225	
	(фамилия, имя и отчество плательщика)	
	(точный адрес плательщика с почтовым индексом)	
	Наименование платежа	
Кассир	Вступительный взнос	
	Одна тысяча рублей (сумма прописью) Плательщик ««201 г. (подпись плательщика)	

Уважаемые действительные члены Академии!

Напоминаем о Вашей уставной обязанности своевременной оплате членского взноса. Решением общего собрания действительных членов Академии (01 декабря 2012 года) величина членского взноса в 2013 году составляет для физических лиц – 500 (пятьсот) рублей, для юридических лиц (коллективных членов) – 800 (восемьсот рублей).

Квитанция для уплаты членского взноса
действительными членами Академии
за 2013 год

ИЗВЕЩЕНИЕ	Получатель платежа: ИНН 7719174721 КПП 771901001 Региональная общественная организация "Академия детско-юношеского туризма и краеведения» Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва Банк получателя: ОАО «Сбербанк России» г. Москва БИК 044525225, р/счет получателя 40703810638340100342, № к/с 30101810400000000225	
	(фамилия, имя и отчество плательщика)	
	(точный адрес плательщика с почтовым индексом)	
	Наименование платежа	Сумма
	Членский взнос за 2013 год	500 руб.
Кассир	Пятьсот рублей (сумма прописью) Плательщик «___» _____2013 г. (подпись плательщика)	
КВИТАНЦИЯ	Получатель платежа: ИНН 7719174721 КПП 771901001 Региональная общественная организация "Академия детско-юношеского туризма и краеведения» Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва Банк получателя: ОАО «Сбербанк России» г. Москва БИК 044525225, р/счет получателя 40703810638340100342, № к/с 30101810400000000225	
	(фамилия, имя и отчество плательщика)	
	(точный адрес плательщика с почтовым индексом)	
	Наименование платежа	Сумма
	Членский взнос за 2013 год	500 руб.
Кассир	Пятьсот рублей (сумма прописью) Плательщик «___» _____2013 г. (подпись плательщика)	

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АНОХИН Александр Васильевич – директор Искитимской районной общественной организации туристов «КАСта». 633209, г. Искитим Новосибирской области, ул. Чайковского, д. 47, тел. 8(913)900-19-40

E-mail: avatur@mail.ru

АПАТЕНКОВА Анастасия Евгеньевна – педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДЮТЭ «Черемушки» Юго-Западного округа г. Москвы, соискатель лаборатории дополнительного образования ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» РАО. Научный руководитель – Смирнов Дмитрий Витальевич, доктор педагогических наук, доцент. 117588, г. Москва, Новоясеневский проспект, д. 30 корп. 3, тел. 8(925)857-58-07

E-mail: nastyaapatenkova@rambler.ru

БЕЛОВ Борис Владимирович – директор МОУ ДОД «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий г. Брянска». 241004, Брянская область, г. Брянск, ул. Богдана Хмельницкого, 81А, тел. 9(920)861-07-00

E-mail: BelovBoris@yandex.ru

БОРЗОВ Николай Васильевич – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой экономических и естественнонаучных дисциплин НОУ ВПО «Институт технологии туризма». 141201, г. Пушкино, Московская область, ул. Центральная, д. 4А, тел. 8(915)361-95-66

E-mail: borinfo1@yandex.ru

БОРМОТОВ Иван Васильевич – кандидат педагогических наук**,** депутат Государственного совета Хасе Республики Адыгея**,** учредитель ООО «Хаджохская турбаза Горная». Республика Адыгея, п. Каменномостский, ул. Набережная, д. 28, г. Майкоп

E-mail: ivan-bormotov@mail.ru

БРИТВИНА Валентина Валентиновна – кандидат педагогических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой туризма и сервиса по научной работе Института туризма, рекреации, реабилитации и фитнеса ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)». 105122, г. Москва, Сиреневый бульвар, д. 4, тел. 8(985)292-14-19

E-mail: saaturn@rambler.ru

ГОРБАЧЕВ Александр Александрович – доктор педагогических наук, профессор кафедры маркетинга и туризма, ФГБОУ ВПО «Краснодарский государственный университет культуры и искусства». 350072, г. Краснодар, Краснодарского края, ул. им. 40-летия Победы, д. 33. тел. 7(961)595-36-08

E-mail: gordiana1@rambler.ru

ГОРБАЧЕВА Валентина Алексеевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры маркетинга и туризма, ФГБОУ ВПО «Краснодарский государственный университет культуры и искусства». 350072, г. Краснодар, Краснодарского края, ул. им. 40-летия Победы, д. 33, тел. 8(861)274-26-45

E-mail: gordiana1@rambler.ru

ГОРБАЧЕВА Диана Александровна – заведующая кафедрой маркетинга и туризма, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Краснодарский государственный университет культуры и искусства». 350072, г. Краснодар, Краснодарского края, ул. им. 40-летия Победы, д. 33, тел. 8(961)598-03-65

E-mail: gordiana1@rambler.ru

ГОВОР Валерий Васильевич – заслуженный мастер спорта России, Вице-президент ТССР (ответственный за Азиатскую части России), г. Новосибирск, тел. 8(903)664-18-59

E-mail: govorum@online.ru

ИЛЬЯШЕНКО Ирина Евгеньевна – руководитель структурного подразделения «Туризм, экология и краеведение» Дворца творчества детей и молодёжи «Восточный» Восточного окружного управления образования Департамента образования города Москвы. Соискатель лаборатории дополнительного образования ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» РАО. Научный руководитель – Смирнов Дмитрий Витальевич, доктор педагогических наук, доцент. 111123, г. Москва, 1-я Владимирская ул., д. 20, тел. 8(903)1486083

E-mail: ilyashenko.i@mail.ru

ИЩУК Галина Николаевна – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры социального образования ГОУ ДПО (повышение квалификации) специалистов Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, председатель ОО ОУ «Ассоциация «От краеведения к гражданственности». 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова 11–13, тел. 8(981)807-46-49

E-mail: g.ishuk@mail.ru

КАЗЬМИНА Елена Геннадьевна – заслуженный учитель Казахстанской ССР, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента туризма и гостеприимства НОУ ВПО «Институт технологии туризма». 141201, г. Пушкино, Московская область, ул. Центральная, д. 4А, тел. 8(903)660-01-66

E-mail: info@vpoitt.ru

КОНЮХОВА Галина Павловна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры туризма и сервиса ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)». 105122, г. Москва, Сиреневый бульвар, д. 4, тел. 8(915)272-84-61.

E-mail: maurico@yandex.ru

КОМАРОВСКИЙ Ефим Анатольевич – кандидат исторических наук, главный государственный таможенный инспектор УГСК ФТС России. 121087, г. Москва, ул. Новозаводская, д. 11/5, тел. 8(917)566-33-34

E-mail: blason70@mail.ru

КУРБАТОВА Елена Евгеньевна – учитель географии высшей квалификационной категории, руководитель структурного подразделения дополнительного образования «Клуба любителей путешествий» в ГОУ средней общеобразовательной школы № 1234 г. Москвы, соискатель кафедры географии Московский институт открытого образования. Научный руководитель – Яковлева Нина Ивановна, доктор педагогических наук, профессор. 121069, г. Москва, ул. Большая Молчановка, д. 26/28, тел. 8(495)690-65-18

E-mail: sch1234@mail.ru

МАТВЕЕВА Кристина Олеговна – студентка V курса НОУ ВПО «Институт технологии туризма». 141201, г. Пушкино, Московская область, ул. Центральная, д. 4А, тел. 8(916)689-14-34

E-mail: info@vpoitt.ru

МИНДЕЛЬ Александр Яковлевич – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий лабораторией профессионального образования лиц с ограниченными возможностями здоровья ГБНУ «Московский институт развития образования», руководитель Региональной детско-юношеской общественной организации «Образование. Спорт. Реабилитация», заслуженный путешественник России. 101000, г. Москва, Потаповский пер. д. 16, стр. 10, тел. 8(916)784-01-32

E-mail: alexmindel@mail.ru

ПАНИНА Галина Борисовна – заведующая информационно-массовым отделом МОУ ДОД «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий г. Брянска». 241004, Брянская область, г. Брянск, ул. Богдана Хмельницкого, 81А, тел. тел. 8(920)862-35-13

E-mail: PaninaGB@yandex.ru

ПАРАНГОСКАЯ Любовь Александровна – методист высшей квалификационной категории МОУ ДОД «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий г. Брянска». 241004, Брянская область, г. Брянск, ул. Богдана Хмельницкого, 81А. 8(920)846-70-35

E-mail: knopa85@yandex.ru

ПЕРОВА Л. Г. – кандидат химических наук, доцент, педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории, Почётный работник высшего профессионального образования РФ, «Ветеран труда», г. Москва

ПОЛАНСКАЯ Виктория Викторовна – студентка V курса НОУ ВПО «Институт технологии туризма». 141201, г. Пушкино, Московская область, ул. Центральная, д. 4А, тел. 8-916-369-04-98

E-mail: info@vpoitt.ru

РАТУШНАЯ Наталья Юрьевна – заведующая краеведческо-экскурсионным отделом МБОУ ДОД Центр детского и юношеского туризма и экскурсий (юных туристов) города Ростова-на-Дону. 344019, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Каяни, 14, тел. 8(863)251-42-10

E-mail: sdtur-don@mail.ru

САМОХИН Юрий Семенович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры географии факультета экологии и естественных наук АНО ВПО «Московский гуманитарный университет». 117588, г. Москва, ул. Юности, д. 5, тел. 8(916)776-38-03

E-mail: samokhin636@mail.ru

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории дополнительного образования ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» Российской академии образования. 105062, г. Москва ул. Макаренко, д. 5/16, владение 1, офис 209в, тел. 8(916)169-89-53

E-mail: voinakov@list.ru

ТАБУННИКОВА Наталья Михайловна – Почетный работник общего образования РФ, педагог-организатор, учитель технологии и краеведения, руководитель школьного музея МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 36 г. Тулы». 300062, г. Тула, ул. Николая Руднева, д. 62, тел. 8(919)077-94-52

E-mail: tabunnikova_n@mail.ru

ТИХОНЕНКО В. Б. – Почётный работник общего образования, учитель высшей категории, «Ветеран труда», г. Москва

ТЫМКО Наталья Васильевна – кандидат педагогических наук, заместитель директора по воспитательной работе ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 443 г. Москвы. 111123, г. Москва, шоссе Энтузиастов, д. 72, тел. 8(909)966-81-35

nat-tymko@mail.ru

УХТИНА Татьяна Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономических и естественнонаучных дисциплин НОУ ВПО «Институт технологии туризма». 141201, г. Пушкино, Московская область, ул. Центральная, д. 4А, тел. 8(926)621-47-32

E-mail: info@vpoitt.ru

ХОЛИНА Елена Сергеевна – студентка V курса НОУ ВПО «Институт технологии туризма». 141201, г. Пушкино, Московская область, ул. Центральная, д. 4А, тел. 8(916)074-99-90

E-mail: info@vpoitt.ru

ШАБАЛИНА Наталья Владимировна – кандидат географических наук, доцент кафедры рекреационной географии и туризма географического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ, д. 1, Главное здание, тел. 8(916)5999951

E-mail: natshab@yandex.ru

ШЕСТОПАЛОВА Нина Валентиновна – методист первой квалификационной категории МБОУ ДОД «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий» г. Брянска. 241004, Брянская область, г. Брянск, ул. Богдана Хмельницкого, 81А, тел. 8(920)862-35-13

E-mail: kolychkan@rambler.ru

Правила подачи статей для публикации в научно-методическом журнале «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»

Редакционный совет журнала «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» предполагает включение издания в национальную информационно-аналитическую систему **Российский индекс научного цитирования (РИНЦ),** а в перспективе и в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, и публикует статьи по направлениям педагогика и психология.

Срок публикации материалов авторов определяется по мере комплектования журнала. Средний объём одного выпуска – 12 п. л. Если ближайший номер журнала уже сформирован, автору сообщаются сроки выхода следующего номера и по его согласию статья ставится в очередь следующего выпуска.

Для публикации статьи в журнале автору материала необходимо представить в редакцию текст статьи в электронном варианте (на CD-диске или по электронной почте) с приложением сведений об авторе (см. ниже) на адрес E-mail: madutk-vestnik@mail.ru

Статьи, в которых отражаются результаты научного исследования или опытно-экспериментальной деятельности, должны полностью отвечать требованиям, предъявляемым к научным журнальным статьям.

К публикации в журнале принимаются научные и научно-методические статьи объемом не менее 8 страниц, выполненные в строгом соответствии с техническими требованиями, представленными ниже.

Технические требования к оформлению статьи, представляемой в редколлегию журнала

Общие требования	на CD-диске или по электронной почте, с текстом статьи в формате Word (файл обозначается фамилией автора)
Параметры страницы	Поля: левое – 25 мм, правое, нижнее и верхнее – по 20 мм. Интервал: 1,5. Гарнитура: Times New Roman. Размер кегля: основной текст – 14 пт; сноски и примечания, формулы – 12 пт. Запрет висячих строк
Оформление статьи	Текст начинается с указания автора статьи. **Название статьи** ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ. Название статьи и имя автора на английском языке. Для статей аспирантов и соискателей указывается: научный руководитель – (учёная степень, звание (без сокращений) и ФИО). Обязательно указать **ключевые слова** (до 10 слов) на русском и английском языках Обязательно наличие в статье **индекса УДК** **Образец оформления статьи:** **СМЫСЛОВ Георгий Владимирович** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры рекреации и туризма НОУ ВПО Институт туризма и сервиса. 620005, г. Екатеринбург, ул. Уральская, д. 69, тел. 8(693)145-44-22 E-mail: g_smislov@bk.ru *Smislov G. V.* On Models in Pedagogical Research УДК 37.012 Г. В. Смыслов **О МОДЕЛЯХ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ** В статье рассматривается проблема корректного употребления модели и моделирования в современных педагогических исследованиях…

In this article the authors discuss the problem of correct use of model and modeling in contemporary pedagogical investigations….

Ключевые слова: модель, моделирование…
Keywords: model, modeling….

Проблема моделирования – одна из важнейших методологических проблем, выдвинутых развитием наук XX в., в особенности физики, химии, кибернетики. Интерес к моделям и моделированию стал всеобщим, и нет, пожалуй, ни одной науки, где бы не использовался метод моделирования как специфический метод познания. Научное обоснование и подробный анализ этого метода приводятся в трудах В. А. Штоффа, И. Б. Новика, В. А. Веникова, Б. А. Глинского и др.

На вопрос о том, что же такое есть модель, «десять конструкторов моделей дадут по крайней мере пять явно различных ответов» [1].

В. А. Штофф считает главным признаком, отличающим модель от теории, «является не уровень упрощения, не степень абстрактности, а *способ выражения* этих абстракций, упрощений и отвлечений, характерный для модели» [2].

И. Б. Новик: «**Модель** – это искусственный или естественный объект (представляющий собой вещественный агрегат или знаковую систему), находящийся в некотором объективном соответствии с исследуемым объектом, способный замещать его на определенных этапах познания, дающий в процессе исследования некоторую допускающую опытную проверку информацию, переводимую по установленным правилам в информацию о самом исследуемом объекте» [3].

Часто термином «модель» подменяются другие понятия (подобно тому, как модель использовали в качестве синонима слов гипотеза, абстракция, отвлечение). В частности, модель отождествляется с методикой, технологией. Так, в диссертационном исследовании [4] автор проектирует *модель* исполь-

	зования средств… Примечания 1. *Штофф В. А.* Моделирование и философия. М.; Л.: Наука, 1966. С. 5–6. 2. Там же. С. 15. 3. *Новик И. Б.* О моделировании сложных систем (философский очерк). М., 1965. С. 42. *4. Андрейчук С. С.* Использование информационных технологий при изучении семейной экономики в процессе технологической подготовки учащихся основной школы: автореф. дис. … канд. пед. наук. Киров, 2009. 18 с.
Аннотация статьи	Аннотация пишется на русском и английском языках – не более 400 знаков каждая, включая пробелы (помещается непосредственно перед текстом)
	Ссылки на литературу в тексте статьи даются в квадратных скобках. Напр.: Этот вопрос уже рассматривался лингвистами [1]. **Сноски концевые**, в порядке цитирования, в виде ПРИМЕЧАНИЙ. Например: текст[1] **Литература указывается** в конце статьи под заголовком ПРИМЕЧАНИЯ. Далее под номерами указывается литература в порядке цитирования ее в тексте статьи. Автор, источник, страница и т. д. оформляются в соответствии с ГОСТ 7.82–2001 – Библиографическая ссылка. Общие требования и правила соответствия. Ср., напр.: ПРИМЕЧАНИЯ 1. *Леонтьев А. А.* Психофизиологические механизмы речи // Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка. М., 1970. С. 314–370. 2. *Лурия А. Р.* Язык и сознание. Ростов н/Д, 1998.
Рисунки	Формат BMP. Рисунки прикладываются к статье в виде отдельных файлов
Диаграммы	Формат Excel. Прикладываются к статье в виде отдельного файла
Таблицы	Формат Word

Математические и физические формулы	Редактор MS Equation
Сведения об авторе (на отдельном листе)	1. Фамилия, имя, отчество (полностью). 2. Ученая степень, звание (при наличии). 3. Место работы (учебы) и должность. 4. Научный руководитель/консультант (ФИО, научная степень, ученое звание, должность) для аспирантских статей. 5. Адрес с почтовым индексом. 6. Контактный телефон. 7. E-mail (адрес для переписки с редакцией). 8. Рабочий адрес и E-mail (адрес и телефон для публикации в журнале)

На основании рецензирования публикуются только те статьи, которые отвечают проблематике дополнительного туристско-краеведческого образования и направленности журнала, научные статьи должны отвечать критериям актуальности, новизны, практической значимости и соответствовать проблематике разделов журнала.

Редколлегия журнала оставляет за собой право отклонять представленные материалы, если они не соответствуют установленным требованиям. Авторам присланные материалы и корректуры не возвращаются.

После того как статья пройдет рецензирование и будет принята к публикации, автору высылается электронной почтой или почтовой связью (письмом) договор.

Стоимость годовой подписки на основной научный журнал «Вестник Академии» составляет **1000** руб. за 4 номера.

Стоимость одного номера научного журнала «Вестник Академии» в розницу – 250 рублей.

Уважаемые авторы! Убедительная просьба при отправке материалов для публикации в научно-методическом журнала «Вестник Академии» по почте:

– отправлять материалы по адресу: 105484, г. Москва, ул. Челябинская, д. 9, ГБОУ ДДЮТЭ «Родина» (для Вестника Академии);

– комплект материалов должен содержать:

– распечатанную статью **в 2 экземплярах** с подписью автора,

– текст статьи на CD-диске,

– сведения об авторе,

– конверт с маркой с указанием адреса автора статьи (для отправления договора),

– почтовую карточку с адресом автора статьи (на обороте указать: Ф. И. О. полностью, статья получена).

Просьба не присылать в адрес Редакции журнала «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» письма и бандероли с объявленной ценностью!

Отправку всех материалов рекомендуем продублировать по электронной почте madutk_vestnik@mail.ru.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Международная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова»

«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»

Научно-методический журнал. Основан в 1998 г.

В 1998–2010 гг. журнал выходил под названиями «Проблемы детско-юношеского туризма (и краеведения)».

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций 04.09.2012 СМИ «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения», номер свидетельства ПИ № ФС 77 – 51035. ISSN 2220-3427.

Публикуемые в журнале материалы рецензируются членами редакционного совета, Ученого совета и внешними экспертами Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова».

Представление в редакцию ранее опубликованных статей не допускается. Редакция журнала оставляет за собой право отклонять представленные материалы, если они не соответствуют установленным требованиям, сокращать и редактировать материалы статьи независимо от их объема, а также изменять названия статей.

Материалы принимаются только в электронном виде на любых электронных носителях или по электронной почте. Авторам присланные материалы и корректуры не возвращаются.

Мнение и позиция редакции может не совпадать с мнением и позицией автора.

Ответственность за достоверность рекламных объявлений несёт рекламодатель.

Перепечатка материалов допускается только с разрешения редакции и ссылкой на журнал «Вестник Академии».

ВЕСТНИК ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал

№ 4(105) 2012

Редактор: *Т. Н. Котельникова*
Компьютерная верстка: *К. А. Ашихмина*

Подписано в печать 20.12.2012 г.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,5. Тираж 500 экз.
Заказ № 312.

Издательство
Вятского государственного гуманитарного университета,
610002, г. Киров, ул. Красноармейская, 26, т. (8332) 673-674
www.vggu.ru

Отпечатано
в полиграфическом цехе Издательства ВятГГУ,
610002, г. Киров, ул. Ленина, 111, т. (8332) 673-674