

Международная общественная организация  
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения  
имени А. А. Остапца-Свешникова»

The international public organization  
«The International Academy of children and youth tourism and local lore named  
after Alexander Ostapets-Sveshnikov»

**Вестник**  
**Академии детско-юношеского**  
**туризма и краеведения**

Научно-методический журнал

№ 4

Москва  
2013

ББК 74.58я5  
В38

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА  
И КРАЕВЕДЕНИЯ  
научно-методический журнал  
№ 4(109) 2013

И. о. главного редактора  
***Д. В. Смирнов***

Ответственный секретарь  
***Н. А. Заовражнова***

Ответственный за подготовку номера  
***Ю. С. Инякин,***  
кандидат педагогических наук

Редакционный совет:

***Д. В. Смирнов,***  
председатель редсовета, доктор педагогических наук;  
***В. П. Голованов,***  
зам. председателя редсовета, доктор педагогических наук;  
***Ю. С. Константинов,***  
доктор педагогических наук;  
***И. А. Дрогов,***  
кандидат педагогических наук;  
***С. А. Гониянц,***  
кандидат педагогических наук;  
***В. В. Казанцев;***  
***М. А. Шацкая***

Адрес редакции:  
105568, г. Москва, ул. Челябинская, д. 5Б  
E-mail: madutk\_vestnik@mail.ru  
Телефон-факс: 8 (499) 308-11-41  
Сайт Академии [www.madutk.ru](http://www.madutk.ru)

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
(Федеральная служба по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций)  
ПИ № ФС77-51035 от 04 сентября 2012 г.

© Международная общественная организация  
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения  
имени А. А. Остапца-Свешникова», 2013

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Колонка председателя редакционного совета .....</b>	<b>5</b>
--	----------

<i>Смирнов Д. В.</i> Роль информационно-коммуникативных ресурсов, средств и технологии в дополнительном туристско-краеведческом образовании и жизнедеятельности общественных объединений .....	7
--	---

### **ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ТУРИЗМЕ И КРАЕВЕДЕНИИ**

<i>Потапенко С. М.</i> Информационные технологии в школьном краеведении.....	14
<i>Бизяева М. А.</i> Школьный виртуальный музей «Родной край» .....	17
<i>Ноль Л. Я.</i> Интернет-сайт в деятельности музеев .....	22
<i>Беляков Л. А.</i> Использование интернет-ресурсов в системе подготовки кадров для организации краеведческой деятельности.....	27
<i>Коротков А. М., Земляков Д. В., Иванов Е. В., Штыров А. В.</i> Виртуальные музеи как часть единой образовательной информационной среды .....	39
<i>Инякин Ю. С.</i> Цифровые образовательные ресурсы краеведения.....	42

### **РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА**

<i>Горский В. А.</i> Интеграция содержания образования как преобразование разнообразной информации в личностное знание .....	48
<i>Абрамов В. В.</i> О Периодизации развития мирового и отечественного туризма .....	65

### **МЕТОДИКА**

<i>Селиверстова С. А.</i> Виртуальный мобильный музей «История школы» МОУ «Гимназия № 22» г. Барнаул.....	81
<i>Акопян Е. С.</i> Квест-игра «По улицам родного города» .....	84

### **МУЗЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА**

<i>Иксанова И. В.</i> Музей образовательного учреждения Москвы. Сегодня и завтра .....	93
--	----

## **КЛУБ ПУТЕШЕСТВИЙ**

- Усагалиева Г. З.* По следам Михаила Шолохова.....100  
*Долгопятов А. В.* Захолустный уездный городок.....104

## **СПОРТИВНЫЙ ТУРИЗМ**

- Северный В. Я.* Размышления... до и после соревнований...  
«Дистанция» .....125

## **ВОСПИТАНИЕ СРЕДСТВАМИ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ**

- Фомин В. П.* Традиции и новаторство .....132  
*Юдина Е. В., Амосова Е. А.* Познание Вятского края  
ресурсами краеведения во внеурочной деятельности гимназии  
(из опыта работы МОАУ «Гимназия имени А. Грина» г. Кирова) .....140  
*Макарова Л. Н.* Использование средств  
туристско-краеведческой деятельности на уроке географии  
в процессе социализации детей-сирот .....145

## **ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ**

- Козлова Л. Н.* Проект «Вятский край. Краеведение»  
в воспитательной системе гимназии.....157  
*Суворова Н. Г.* Проектирование программы формирования  
универсальных учебных действий в условиях введения ФГОС.....162

## **АКАДЕМИЧЕСКИЕ НОВОСТИ**

### **ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

- Смирнов Д. В.* Инновации в проведении собраний  
общественными организациями в связи с принятыми изменениями  
в гражданском кодексе Российской Федерации.....180

### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ .....190**

### **INFORMATION ABOUT THE AUTHORS .....195**

## CONTENTS

### ***COLUMN CHAIRMAN OF EDITORIAL BOARD***

*Smirnov D. V.* Role of information communication resources, tools and technology in additional tourist-lore and life education associations

### ***INFORMATION COMMUNICATION TECHNOLOGY IN CHILDREN-JUVENILE TOURISM AND LOCAL HISTORY***

*Potapenko S. M.* Information technology in the school study of local lore

*Bizyaeva M. A.* School virtual museum "Native land"

*Nol' l. L. Y.* Internet site in museums

*Belyakov L. A.* Using Internet resources in the training of personnel for the regional studies

*Korotkov A. M., Zemlyakov D. V., Ivanov Y. E. V., Shtyrov A. V.* Virtual museums as part of common educational environment

*Inyakin S.* Digital educational resources local history

### ***RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCHES***

*Gorsky V. A.* Integration of educational content as converting a variety of information in personal knowledge

*Abramov V. V.* Periodization of world and domestic tourism

### ***METHODOLOGY***

*Selivyorstova S. A.* Mobile virtual museum "School history" MOU "Gymnasium № 22" Barnaul

*Hakobyan E. S.* Quest game "Through the streets of his native city"

### ***MUSEUM PEDAGOGY***

*Iksanova I. V.* Museum educational institutions of Moscow. Today and tomorrow

### ***TRAVEL CLUB***

*Usagalieva G. Z.* In the wake of Mikhail Sholokhov

*Tarsiers A. V.* Provincial county town

### ***SPORTS TOURISM***

*Severnyy V. Ya.* Reflections... Before and after the competition ... "Distance"

### ***EDUCATION RESOURCES AND TOURISM STUDIES***

*Fomin V. P.* Tradition and innovation

*Yudina E. V., Amosova E. A.* Cognition Viatka edge resources in local history extracurricular activities gymnasium (From experience MOAU "Gymnasium named after A. Green" Kirov)

*Makarova L. N.* Use of regional studies on tourist geography lesson in the process of socialization of children orphaned

### ***WORK EXPERIENCE***

*Kozlova L. N.* Project "Vyatka region. Local interest" in the educational system of the gymnasium

*Suvorova N. G.* Designing programs to build universal educational action of the introduction of the GEF

### ***ACADEMIC NEWS***

#### ***CHANGES IN THE LAW***

*Smirnov D. V.* Innovations in public organizations holding meetings in connection with the adoption of amendments to the civil code of the Russian federation

### ***INFORMATION ABOUT THE AUTHORS***

УДК 374.1

*Д. В. Смирнов*

### РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫХ РЕСУРСОВ, СРЕДСТВ И ТЕХНОЛОГИИ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ И ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

---

---

В статье рассматриваются вопросы использования ИКТ как ресурсов развития дополнительного туристско-краеведческого образования. Подробно показаны информационно-коммуникативные средства и технологии, используемые в деятельности общественной организации. Раскрыта роль ИКТ в системе дополнительного туристско-краеведческого образования детей и некоммерческих социально ориентированных организаций.

The article considers the issues of using the information and communication technology as a resource of development of additional tourism-regional lore education. Detail showing information and communication tools and technologies used in the activity of public organization. The role of the information and communication technology in the system of additional tourist-regional lore education for children and non-profit social organization is disclosed.

*Ключевые слова:* дополнительное образование, неформальное образование, информационно-коммуникационные технологии, общественные организации, социально ориентированные организации, педагог, ребенок, деятельность.

*Keywords:* additional education, informal education, information and communication technologies, public organizations, social performed organization, the teacher, the child, activity.

Уважаемые читатели!

Данный номер Вестника Академии посвящается проблемам использования педагогами и общественными организациями, прежде всего самой Академией, информационно-коммуникативных ресурсов, средств и технологий, которые сегодня все шире и активнее внедряются в организацию процессов дополнительного туристско-краеведческого образования детей и дополнительного про-

фессионального туристско-краеведческого образования специалистов, общественных и научно-педагогических кадров сферы образования, социальной работы, туризма, спорта и физической культуры, краеведения, музееведения, экологии, безопасности жизнедеятельности и др.

Современная студенческая молодежь, старшие школьники и даже младшие подростки, сегодня активно применяют информационно-коммуникативные технологии (ИКТ), используя их как ресурс и как средство при организации и выполнении учебно-исследовательских и проектных работ, создании и представлении общественной презентационных просветительских, отчетных и рекламных материалов, а также при подготовке к самостоятельным по форме туристским путешествиям, походам и экспедициям, при проведении краеведческих и социологических исследований и т. п.

Причем подрастающее поколение по эффективности и продуктивности использования ресурсов и средств ИКТ далеко обошло своих педагогов-наставников. Сегодня стало не редкостью, что школьники, а порой и продвинутые дошкольники, сами нередко обучают своих родителей, бабушек и дедушек, педагогов «премудростям» в освоении ИКТ [1].

В XXI веке информационно-коммуникативные ресурсы, средства и технологии стали занимать особое место не только в неформальном (в нашем случае, дополнительном туристско-краеведческом образовании детей [2]) и информальном образовании, но и в формальном образовании в организации учебного процесса в организациях постдипломного, высшего и среднего профессионального образования, общеобразовательных школах. Все активнее Интернет используется на уроках; для самообразования; в организации разнообразных социально ориентированных форм внеучебной деятельности; в организации поисковой, краеведческой, учебно-исследовательской деятельности и др. ИКТ стали незаменимыми для межличностной коммуникации подрастающего поколения в социальных сетях. Невозможно сегодня себе представить ребенка, особенно подростка – жителя городского поселения, без мобильного телефона или планшета, без контакта со своим удаленным (по доступу), но неформальным, социальным окружением. Без электричества и без работающего приемного устройства (телефона) при невозможности выхода в Интернет «цивилизационная жизнь» современной молодежи «прекращается». Они в лучшем случае впадают в панику и де-

прессию. Поэтому нам, педагогическому сообществу, необходимо брать на вооружение ИКТ и как средство и как ресурс педагогически целесообразного воздействия на подрастающее поколение. Необходимо не только самим освоить ИКТ, но и адаптировать ребенка, подростка к жизнедеятельности без «благ ИКТ» современной цивилизации в социокультурной среде неформального объединения детей и педагогов – туристско-краеведческом объединении в условиях природной среды, при этом получать эмоциональное удовольствие от межличностной коммуникации и рационального взаимодействия с природой, чувства удовлетворенности в преодолении и познании себя и собственных ресурсов, восторга от преодоленных естественных препятствий и походных маршрутов, сделанных открытий при продуктивном освоении окружающего и мира!

Прежде всего, в современных социокультурных условиях реализации педагогом программ дополнительного туристско-краеведческого образования предполагается овладение воспитанниками (обучающимися) практическими умениями и навыками ориентироваться в информационном пространстве, использовать социальные сети и другие информационные ресурсы для развития своей творческой активности и одаренности. Это в итоге позволяет существенно расширить возможности детей и подростков в развитии личностного потенциала к инновационной, познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, межличностной коммуникации, продуктивном и рациональном природосообразном преобразовании самого себя [3].

Однако при этом не следует забывать, что дополнительное образование детей является всего лишь частью системы непрерывного образования личности, которое и трактуется в XXI веке учеными как образование «шириной в жизнь» или «длиной в жизнь».

Дополнительному туристско-краеведческому образованию по функциональному предназначению отводится «роль» компенсации недостатков и упущений формального образования, «предшествующего профессиональной подготовке, либо пополнение профессиональных знаний в связи с новыми требованиями жизни, профессии» [4 с. 354–350].

При проектировании содержания дополнительного туристско-краеведческого образования педагогу сегодня следует учитывать, ту объективную реальность, что использование средств ИКТ в образовательной деятельности туристско-краеведческих объединений должно проектироваться, прежде всего, на идеях:

– доступности (возможность каждого, кто хочет приобщиться к миру природы, здоровья, физической культуры или спорта, красоты, дружбы, туризма и пр., выбрать для себя посильный педагогически целесообразный образовательный маршрут, посильную – персонафицированную форму участия);

– последовательности (шаг за шагом, от простого к сложному, на каждом году занятий идет приращение, расширение и углубление знаний, приобретение новых умений и навыков, освоение новых компетенций);

– коллективности (формирование «ответственной зависимости» каждого ребенка от коллектива объединения в целом);

– творческой инициативы в деятельности (каждому ребенку дается возможность проявить и испытать себя, свой потенциал в разных социально-профессиональных ролях от исполнителя и организатора до неформального лидера, способного не только проявлять инициативу, но и брать ответственность за деятельность и ее результаты);

– формирования здорового образа жизни подрастающего поколения (вовлечение воспитанников в различные природосообразные виды освоения норм и форм физического, психического и социального благополучия).

Организация дополнительного туристско-краеведческого образования без опоры на ресурсы и средства ИКТ в современной образовательной системе не позволит педагогу успешно реализовать и обеспечить «пролонгированность образования», т. е. «образование через всю жизнь» или «образование на всю жизнь», не только воспитанника, но и собственное. Для этого средства ИКТ должны позволять педагогу сопровождать ребенка в дополнительном туристско-краеведческом образовании и непрерывно обеспечивать процесс неформальной переработки, преобразования и реализации знаний индивидом в качестве основной характеристики его социально активной жизни [5].

ИКТ позволяют, по нашему мнению, в дополнительном туристско-краеведческом образовании:

– охватить неформальным образованием ребенка (подростка) на всех этапах развития и жизнедеятельности;

– запустить механизмы вертикальной интеграции (преемственность между отдельными формами, этапами, уровнями образования) и горизонтальной интеграции (образовательное воздействие

школы, семьи, неформального окружения, учреждения дополнительного образования, СМИ и т. д.);

- активизировать процессы развития «пространства детства» и включения большего числа детей в целостную систему внеинституциональных и неформальных форм образования, в наиболее приемлемое для самих детей и их родителей время;

- обеспечить взаимодействие и преемственность содержания общего, дополнительного и профессионального образования;

- обеспечить открытость и гибкость реализации содержания программ обучения, воспитания, развития и оздоровления личности;

- создать разнообразие содержания, средств и методик, времени и места самообразования;

- создать возможность свободного выбора и проектирования персонализированного образовательного маршрута;

- обеспечить адекватную, объективную и комплексную оценку, признание социумом результатов (продуктов) образования не по способам его получения, а по фактическому результату (продуктам);

- включить механизмы стимулирования мотивации личности к самообразованию и саморазвитию через влияние культуры, доминирующих в обществе духовно-нравственных ценностей.

Однако ИКТ играют важную роль и в обеспечении деятельности общественных объединений. Это, прежде всего, возможности оперативного информирования членов общественных объединений о ее деятельности, решении уставных задач организации и проведении различных мероприятий размещением информации на сайте и в социальных сетях; использование ИКТ в электронном документообороте (Системе ЭДО) с территориальными органами Пенсионного фонда, Федеральной налоговой службы, Росстата, Фонда социального страхования и Министерства юстиции России.

Сегодня, с вступлением в силу поправок в Гражданский кодекс Российской Федерации (редакция от 01.10.2013), имеющий приоритет перед другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами в сфере гражданского права, в современной России для общественных объединений появилась возможность активно использовать ресурсы ИКТ при обеспечении их жизнедеятельности. Прежде всего, стало возможно при проведении общих собраний использовать Интернет для заочного голосования.

Например, при организации выборов руководящих органов, принятии важнейших решений с привлечением как можно большего числа членов общественной организации.

Сегодня стало реальностью использование Интернета при организации и проведении дистанционных форм образования, научно-практических конференций, семинаров и других форм. Тем не менее не все педагоги старших поколений, члены нашей Академии владеют ИКТ на достаточном «пользовательском» уровне, что становится препятствием для использования в быту, профессиональной и общественной жизнедеятельности. К сожалению, больше половины членов Академии не имеют собственной электронной почты (E-mail). Это существенно, по нашему мнению, затрудняет оперативность в общении между органами управления Академии, в том числе председателей филиалов с членами Академии на местах. На оперативность работы почты России, увы, не приходится надеяться, так, доставка письма из Минюста России на юридический адрес Академии (ул. Челябинская, д. 5Б) по городу Москве осуществлялась больше 40 календарных дней!

Академия имеет свой Сайт ([www:madutk.ru](http://www.madutk.ru)), но он требует постоянного обновления информации. Особенно информации с мест, из филиалов, что, к сожалению, не представлено на сайте. Председатели филиалов и члены Академии не проявляют активности в использовании ресурса сайта как средства информации в пропаганде социальной значимости своей деятельности, в продвижении детско-юношеского туризма и краеведения, в создании общественного мнения о работе Академии в целом и каждого филиала в частности!

С ноября 2013 г. в социальной сети «В-контакте» создана группа «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения». Целью создания группы преследуется активизация участия членов Академии в обмене информацией по деятельности филиалов, коллективных членов и их партнеров, освещение работы непосредственно членов Академии и ее руководящих органов, оперативное размещение информации (положений, протоколов результатов конкурсов, экспертных заключений, информационных писем, фотоотчетов, презентаций и пр.), раскрывающих социально ориентированное содержание деятельности Академии.

Полагаю, что, безусловно, использование ИКТ необходимо шире внедрять в практику дополнительного туристско-краеведчес-

кого образования детей и деятельность МОО АДЮТК, не забывая при этом, что они (ИКТ) являются лишь одним из средств, одним из ресурсов, обеспечивающих достижение педагогических в процессе образования и уставных целей деятельности Академии!

### *Примечания*

1. Инякин Ю. С., Смирнов Д. В. Использование средств информационных технологий в объединениях дополнительного образования туристско-спортивного профиля // Дополнительное образование: науч.-метод. журн. 2002. № 4(19). С. 50–52.

2. Смирнов Д. В. Взаимодействие основного и дополнительного образования детей (из опыта работы гимназии № 278 Адмиралтейского района Санкт Петербурга): монография / под ред. В. П. Голованова, Д. В. Смирнова, Г. Н. Ищук, В. М. Шутовой. СПб., 2013. 235 с.

3. Смирнов Д. В. Неформальное образование как среда развития инновации в учреждениях дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля // Современный образовательный процесс: опыт, проблемы и перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Уфа, 26 ноября 2010 г.) / Мин-во образования Республ. Башк., Ин-т развития образования Республ. Башк. Уфа: Изд-во Ин-т развития образования Республ. Башк., 2010. С. 14–21.

4. Осипов Г. В. Социология: Основы общей теории. М.: Норма: ИНФРА-М, 2003. 912 с.

5. Ермакова Л. И. Непрерывное образование: социальная практика дополнительного профессионального образования: дис. ... д-ра филос. наук. Ростов н/Д., 2005. 256 с.

# ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ТУРИЗМЕ И КРАЕВЕДЕНИИ

---

---

УДК 908; 002.513.5

*С. М. Потапенко*

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ШКОЛЬНОМ КРАЕВЕДЕНИИ

---

---

В статье показаны возможности формирования у обучающихся прочных знаний и устойчивых навыков работы с современными информационно-коммуникативными технологиями с использованием историко-краеведческих материалов своей малой родины. Рассматривается опыт реализации программы по информатике и информационным технологиям на основе регионального материала.

The article presents how to teach pupils strong knowledge and form the necessary skills of work with modern information and communicative technologies on the base of materials on history and local history of the native region. The author of the article also considers the existing experience of implementing the programme on Informatics and information technologies on the base of the regional history.

*Ключевые слова:* информатика, информационные технологии, программа, патриотизм, краеведение, воспитание, малая родина.

*Keywords:* informatics, information technologies, programme, patriotism, local history, education, native region.

Задача воспитания чувства Родины очень сложная и не сводится к накоплению знаний о ней. Огорчает, что учащиеся недостаточно знают историю родного края. Поэтому считаем необходимым при решении задач из курса информатики и информационных технологий рассматривать вопросы жизни города, области. Эта историко-краеведческая работа предоставляет возможность существенно обогатить содержание занятий по информатике со старшеклассниками.

Отрадно, что новым стержнем воспитательной системы школы становятся российский патриотизм и чувство гражданственности. Эта социально-педагогическая функция образовательного уч-

реждения введена в ранг государственной политики в области образования. В тексте Закона Российской Федерации «Об образовании» отмечено, что «общеобразовательные программы направлены на решение задач формирования общей культуры личности, адаптации личности к жизни в Отечестве...». Краеведческий материал, как никакой другой, способствует реализации данного направления. Российское краеведение, зародившись еще во время М. В. Ломоносова, доказало свою жизненность и необходимость. Без возрождения исторического и духовного наследия, без воспитания духовности и гражданственности в сознании молодежи не может жить и полноценно развиваться ни одна нация. История края, местные события и явления изучаются в единстве трех временных измерений: прошлое – настоящее – будущее. Подобный подход учит ребят более глубоко осмысливать последовательность событий, выявлять причинно-следственные связи, воспитывает причастность к делам предков, заставляет задуматься о прошлом и настоящем через поиск, исследования, т. е. формирует ценности, которые сегодня необходимы: патриотизм, духовность и национальное самосознание. Но сопричастность к прошлому и настоящему невозможно воспитать только словами или передачей знаний, нужны более тонкие и эффективные подходы и средства, способные возбуждать, волновать, вызывать истинно высокие чувства и переживания, которые формируют эмоционально-ценностное отношение личности к действительности. Таким образом, основой образовательной системы в Архангельской области может стать история и традиционная культура Русского Севера, которая выступает мощным механизмом передачи социального опыта от поколения к поколению. Знания о своеобразии родного края способствуют становлению личности, принимающей близко к сердцу судьбу малой родины, желающей жить и трудиться в своем регионе, гордиться его культурой, людьми и их достижениями. Обучение на региональном материале помимо непосредственных знаний и навыков по информатике и информационным технологиям поможет в возрождении нравственного потенциала личности, ее национального самосознания, национальной гордости, а также будет способствовать развитию положительных тенденций в возрождении, сохранении и развитии народной культуры. Выбор направлений при обучении информационным технологиям возможен с учетом специфики местонахождения учебного заведения, индивидуальных интересов и возможностей преподавателей.

Все вышесказанное привело нас к созданию программы по информатике и информационным технологиям на основе регионального материала в содружестве с городским краеведческим музеем, Молодежным Советом, Управлением межрегиональных связей, депутатами Муниципального Совета и другими общественными организациями и предприятиями города. Данная программа направлена на формирование не только предметных, но и межпредметных, коммуникативных умений, составляющих деятельностную основу процесса обучения. Целью программы является создание условий для формирования у обучающихся прочных знаний и устойчивых навыков работы с современными информационно-коммуникативными технологиями; сознательного, неотчужденного отношения к истории и культуре своей малой родины; условий для развития мыслительной и социальной активности личности ребенка, реализации его творческого потенциала. Создан учебно-методический комплекс, проработано содержание заданий, в зависимости от темы и сложности (уровня) обучения. Это позволяет пользоваться нашей программой (ее фрагментами) в процессе обучения в пределах обязательных часов, в рамках факультативов и элективов в средней школе. Из опыта работы можно отметить, что хорошие результаты обученности показывают студенты начальных курсов вуза. В качестве материалов к заданиям используются реальные показатели региона, данные о существующих предприятиях, действительные цифры статистики города, чтобы помимо интереса к приемам и возможностям информационных технологий школьников увлекало содержательное наполнение занятия. Учащийся разрабатывает тему своей работы соответственно собственным интересам и наклонностям, согласовывая основные моменты с преподавателем и, в случае необходимости, специалистом городского краеведческого музея или конкретного предприятия. При этом он собирает материал, создает необходимые текстовые документы, производит расчеты в электронных таблицах, работает с графикой и звуком, устанавливает связи между таблицами в базе данных, готовит необходимые формы, запросы, отчеты и в итоге все оформляет как презентацию, которая проходит обязательную защиту. Обсуждение результата, в котором принимают участие все заинтересованные лица (учащиеся, преподаватели, сотрудники музея и других организаций), проходит в форме дискуссии в мультимедийной аудитории.

Все мероприятия с опорой на краеведческий материал подразделяются на три группы:

1. Мероприятия, на которых участники выступают в роли потребителей информации.

2. Мероприятия, продолжающие ученическую деятельность, начатую на уроке.

3. Мероприятия, которые позволяют применить знания и умения, полученные ребятами в учебном курсе.

Для основной школы характерны первый и второй уровни. Но для работы по нашей программе необходимо применять второй и третий уровни, что требует проявления не только умственного развития детей, не только развития их творческих потенций, умений самостоятельно мыслить, обновлять и расширять свои знания, но требует развития образа мышления, развития отношений, взглядов, чувств. Для проведения занятий по программе на региональном материале самым активным образом задействована третья группа, готовящая сегодняшнего школьника к возможному будущему научному поиску, способствующая подготовке научных кадров России, об острой нехватке которых сегодня так много говорят в смысле общественной безопасности.

УДК 908; 002.55

*М. А. Бизяева*

## ШКОЛЬНЫЙ ВИРТУАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ «РОДНОЙ КРАЙ»

---

---

В статье раскрываются предпосылки создания школьного виртуального музея «Родной край», этапы его возникновения и становления. Автор показывает, какие воспитательные задачи можно решать с помощью школьного виртуального музея.

The article describes conditions, which affected the creation of the school virtual museum called “Native Land”, and the phases it passed up to its final establishment. The author shows which educational problems can be solved with the assistance of a school virtual museum.

*Ключевые слова:* школьный виртуальный музей «Родной край», информатика, воспитание, краеведение.

*Keywords:* school virtual museum “Native land”, Informatics, education, local history.

Если мы хотим изменить мир,  
мы должны изменить  
методы воспитания детей.

*Януш Корчак*

Мысль сделать урок информатики не формальным привела меня к понятию «виртуальный музей». Осваивать компьютерную грамоту и новые информационные технологии и одновременно решать задачи воспитания подрастающего поколения – вот основная идея, которую до сих пор вкладывала в это понятие.

На практике оказалось, что освоение приемов создания мультимедийных документов, закрепление знаний, получаемых школьниками на уроках информатики и других уроках, и одновременное изучение истории родного края, успешно вписывается в современной школе в урочное и внеурочное время при наличии в школе нескольких современных ПК. Даже если в школе нет выхода в сеть Интернет, достаточно иметь его учителю на домашнем компьютере.

Решение задач обучения школьников компьютерным технологиям одновременно с задачами воспитательными и познавательными актуально и своевременно не только для школы, района, города, но и для общества в целом.

Сегодня в мире нет ни одной отрасли науки и техники, которая развивалась бы столь стремительно, как информатика. Каждые два года происходит смена поколений аппаратных и программных средств вычислительной техники, причем каждый цикл обновления сопровождается коренным изменением приемов и методов работы с ней.

Чтобы просто успевать за развитием средств вычислительной техники и информационных технологий, есть только один способ – постоянно учиться.

Школьный виртуальный музей «Родной край» – это всего лишь компьютерная программа, результат постоянного обучения в конкретной школе. В ее создании может принять участие вся школа, учителя, ученики, их родители, местные жители, выпускники школ, ребята и учителя из других школ, библиотеки и музеи, представители администрации и бизнеса – все, кому дороги история и духовные ценности родного края.

Краеведение – это не дань моде, а желание сохранить для потомков хотя бы то, что еще возможно, это область знаний, которая сближает людей разных поколений.

Наш современник академик Д. С. Лихачев, говоря о значении краеведения в воспитании граждан страны, справедливо отмечал, что чувство Родины нужно заботливо взращивать, прививать духовную оседлость, и, если не будет корней в родной местности, в родной стороне, будет много людей, похожих на иссушенное растение перекаати-поле.

Ещё одна мысль учёного: «Краеведение учит людей любить не только свои родные места, но и... приучает интересоваться историей, искусством, литературой, повышать свой культурный уровень. Это самый массовый вид науки, в сборе материалов могут принять участие и большие учёные, и школьники».

Когда мы говорим о школьном краеведении, следует, конечно, различать «уровни» краеведческой, познавательной работы учащихся.

Это, во-первых, получение учащимися «готовых» знаний о крае со слов педагога, из учебных пособий и сообщений средств массовой информации.

Во-вторых, это самостоятельное приобретение знаний, обеспечивающее условия для более активной познавательной работы учащихся (когда они в процессе исследования делают «Открытия для себя», то есть фактически переоткрывают уже известные факты и события прошлого, явления и закономерности окружающей жизни).

Источниками таких знаний могут быть помимо учебных пособий научно-популярная и научная литература, публикации в местной и центральной периодической печати, материалы школьных и государственных музеев, данные, заложенные в память ЭВМ, и т. д.

И наконец, третий уровень – изучение школьниками истории родного края в ходе углублённого исследовательского поиска, представляющего научный интерес, когда ученики фактически выступают в роли «юных туристов-краеведов» – исследователей.

Обычно это члены краеведческих объединений и ученических обществ, слушатели факультативов.

Педагогу-краеведу необходимо чётко различать все эти уровни краеведения, видеть их особенности и связи, пути перехода от

элементарных форм работы к более сложным. Это является важным условием эффективного использования краеведения в обучении и воспитании школьников.

Занятие краеведением помогает школьникам в приобретении навыков поисковой работы, в научных исследованиях анализа, письменном изложении своих мыслей, культуры оформления.

Школьное краеведение как предмет внеклассной работы с учащимися получило широкое распространение в нашей области.

В настоящее время увеличивается доля программного краеведения в учебных программах образовательных учреждений.

В связи с этим учителя сталкиваются с необходимостью накопления, обработки и использования в школьном процессе краеведческого материала.

Важнейшим организующим направлением краеведческой работы в школе являются создание и работа школьного музея. Музей в школе организуется по инициативе учителей и учащихся обычно на базе краеведческого или другого кружка, выставки, уголка.

У нас нет школьного краеведческого музея. А виртуальный музей «Родной край» возник совсем недавно на уроке информатики «4 ноября – день Славы героев Нижегородского ополчения 1611–1612 годов». Об этом я узнала от ребят Коневской средней школы № 25 Балахнинского района Нижегородской области на одном из моих первых уроков информатики в этой школе в сентябре 2004 года.

С тех пор моему удивлению нет конца. Я оказалась совершенно неожиданным образом в центре исторических событий родного края четырехсотлетней давности. В четырех километрах от деревни Конево находится Юрино – вотчина Дмитрия Пожарского, пожалованная ему за успехи в освобождении Москвы от польско-шведской интервенции.

На этих исторических фактах я решила построить процесс обучения школьников компьютерной грамоте. В основе – организация виртуального музея Истории Балахнинского края.

Тему хотелось бы взять несколько шире. Она отражена в названии реферата выпускников 2005 года Коневской школы Кабановой Любови и Балашова Дениса: «Подвиг героев нижегородского ополчения 1611–1612 годов». Не выходя из стен школы, ребята смогут проводить поисковую работу, успешно использовать полученные на уроках информатики знания, общаться со сверстниками

в сети Интернет. А в результате будут названы новые имена героев Нижегородского ополчения 1611–1612 годов.

Особенность работы учащихся в том, что их желание принять участие в краеведческой работе и одновременно изучать новые информационные технологии совпало с культурно-просветительской акцией «Алтарь Отечества», которая проводится по инициативе администрации Балахнинского района ежегодно в октябре. Именно с реферата выпускников 2005 года Коневской школы и моей заметки вместо вступления начинается наш школьный виртуальный музей «Родной край».

В школе накоплен богатый исторический материал. В связи с этим вопрос его обработки и использования в школьном процессе стоит здесь наиболее остро. Для школы виртуальный музей «Родной край» – способ для накопления, обработки и использования краеведческого материала. И кроме этого виртуальный музей решает ряд важных социально значимых задач. Народная мудрость гласит: «Самое богатое время – прошлое, самое ответственное – настоящее, самое влекущее – будущее».

Школьный виртуальный музей «Родной край» продолжает свою работу. Работает школьный кружок «УМ@НИК». Для его работы выделены оплачиваемые часы. Результаты работы своевременно отражаются на стендах в школьном коридоре. Одновременно с приобретением компьютерных навыков ребята принимают участие в разработке презентаций и страниц музея. К работе школьного виртуального музея проявили интерес учителя, учащиеся и их родители, а также представители администрации района и поселка.

Введение в процесс обучения такой современной техники, как компьютер, требует изменения технологии обучения практически по всем предметам школьной программы. Требуется по-новому организовать учебный процесс. Никто не говорит о тотальной замене школьного учителя компьютером. Это невозможно, да и не нужно. Цель информатизации образования заключается в том, чтобы облегчить труд учителя, освободить его от рутинной работы.

Компьютер должен стать ещё одним вспомогательным педагогическим инструментом, при этом ключевым информационным инструментом должен быть, несомненно, Интернет. Но, прежде чем «бросать» учащегося в Интернет, ему необходимо дать глубо-

кие базовые знания и чёткие моральные ориентиры. Это не только вопрос педагогики, но и в каком-то смысле воспитание гражданственности при обучении информационным технологиям на основе краеведческого материала.

Школьный виртуальный музей «Родной край» – это учебник родного края, написанный школьниками. Такие виртуальные музеи доступны любой другой школе страны. И главным приоритетом деятельности каждого из них должно стать формирование уважения к прошлому и настоящему своего народа, традициям и культуре, стремления к толерантности, ответственности за будущее своей страны.

УДК 908; 316.77

*Л. Я. Ноль*

---

## ИНТЕРНЕТ-САЙТ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУЗЕЕВ

---

В статье рассматриваются вопросы электронного представления школьного музея в сети Интернет. Представлен анализ интернет-сайтов музеев, в том числе виртуальных музеев.

The article develops questions concerning the school museum presentation in the Internet. There can be found a survey of different museum websites, including virtual museums.

*Ключевые слова:* Интернет, сайт, музей, виртуальный музей.

*Keywords:* Internet, site, museum, virtual museum.

В конце 1990-х годов все более популярными становятся электронные публикации музеев, доступ к которым открыт в глобальной сети Интернет – сайты музеев.

Электронное представление музея в Интернет (сайт) – это документ, по сути своей являющийся электронной публикацией о музее в Сети. На сегодняшний день в Интернете представлено несколько тысяч музеев со всего мира. Сайт отражает лицо музея, обращенное в открытое информационное пространство, и это накладывает особую ответственность на тех, кто его создает и представляет. Содержательно и по качеству исполнения эти сайты сильно отличаются. Например, сайт может представлять:

- краткое (3–4 строчки) описание, включающее название, адрес и контактные координаты. Такие описания встречаются, например, в Списке российских музеев на сервере «Музеи России» ([www.museum.ru](http://www.museum.ru));

- популярный путеводитель по музею, выполненный по всем правилам мультимедийной технологии, с хорошим дизайном. Содержание такого сайта обычно включает:

- информацию о работе музея,
- историю музея,
- описание коллекции музея,
- описание экспозиции музея,
- информацию о выставочной деятельности,
- образовательные программы,
- сведения о научной деятельности,
- поисковую систему,
- гостевую книгу,
- данные о коммерческой деятельности (в том числе «Магазин в музее»).

Ряд российских музеев представлен в Сети великолепно выполненными сайтами. Это не только крупные музеи, такие, как Государственный Эрмитаж, Государственный Дарвиновский музей, ГМИИ им. А. С. Пушкина, ГИМ, Государственный Русский музей, но и небольшие региональные музеи, например, Карельский государственный краеведческий музей, Саратовский государственный художественный музей им. А. Н. Радищева, Омский государственный историко-краеведческий музей, Рыбинский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник и др. Все эти сайты можно легко найти, обратившись к серверу Музеи России по адресу <http://www.museum.ru>.

Несмотря на то что технология работы с ЭП, представленными на CD-ROM и в Интернете, очень похожа (основной принцип – «выбери режим и нажми кнопку»), сайты имеют ряд специфических особенностей, которые нельзя не учитывать. Например, помимо упомянутых выше таких стандартных для CD-ROM публикаций режимов, как «План», «Экспонаты» и др., сайт включает данные, носящие оперативный характер (например, «Сведения о действующих выставках», «Переписка с посетителями сайта»). Следует также заметить, что из-за большого объема, который занимают

электронные изображения, процесс «ожидания появления картинки» на сайте занимает больше времени, чем при работе с CD-ROM.

К сожалению, далеко не все представленные в Интернете музейные ЭП выполнены на достаточно высоком уровне (особенно в первое время, когда музеи еще не достаточно освоились с этой технологией). В Интернете вы могли (да и сейчас порою можете) встретить целый ряд сайтов, содержащих ошибки и неточности. Особенно опасно появление сайтов, выполненных непрофессионально, что может ввести пользователя в заблуждение. В одной из своих публикаций А. В. Лебедев приводит классический пример такого сайта: по адресу <http://www.angelfire.com/al/aliks> в свое время был представлен сайт Алика Сагателяна, который «любит ходить в горы, слушать группу Queen, прыгать с парашютом, пить пиво. Кроме того, он умеет программировать и сделал сайт под названием «Музей изящных искусств Алика»<sup>1</sup>. Ссылка на этот сайт была приведена на солидном поисковом сервере среди других ссылок на профессиональные публикации, рассчитанные на специалистов-искусствоведов.

Другой пример «информационного шума» в Интернете – «сайты-двойники». Например, Государственная Третьяковская галерея в течение длительного периода была представлена в Сети электронной публикацией, выполненной компанией LVL Communication Group и содержащей множество ошибок. Открывая свой собственный сайт (<http://www.tretyakov.ru>), Третьяковская галерея начала работу с «уровня ниже нулевой отметки». Аналогичная ситуация имела место и с сайтом ГМИИ им. А. С. Пушкина.

Качественный скачок в сфере интернет-публикаций произошел на рубеже 2000-х. Наиболее «технологически продвинутые» музеи стали осуществлять на своих сайтах доступ к базам данных о коллекциях (например, в Германии – Исторический музей в Берлине <http://www.dhm.de/index.html>, в США – Музей изобразительных искусств в Сан-Франциско <http://www.thinker.org/> и др.). Хорошим примером российского проекта представления БД в Интернете является сайт Рыбинского государственного историко-архитектурного и художественного музея заповедника (<http://rmuseum.orbis.spb.ru/>).

---

<sup>1</sup>Заметим, что эта ссылка была сделана в середине 1990-х.



На сайте этого музея организован доступ к базе данных, которая содержит сведения (краткое текстовое описание и изображение) практически обо всей коллекции музея, режим поиска предметов из музейной коллекции, где в ответ на запрос выдается текстовое описание и электронное изображение предмета.

Особое место в Интернете занимает специфический класс музейных сайтов – виртуальные музеи, т. е. музеи, которые не существуют в действительности, а являются плодом творчества их создателей. Здания и залы, организация интерьера, выбор и размещение экспонатов – все в этих музеях придумано, реализовано в электронном виде и представлено в Сети. Один из наиболее удачных проектов такого рода – «Виртуальный музей русского примитива» ([www.museum.ru/museum/primitive](http://www.museum.ru/museum/primitive)).



Это музей, которого в реальности не существует: он создан воображением авторов. Тем не менее у музея есть виртуальное здание, в котором имеются все необходимые помещения (гардероб, буфет, администрация, фондохранилище, экспозиционные залы и даже WC).

В музее проводятся экскурсии, имеется каталог коллекций музея, представлен обширный список литературы. В качестве сотрудников музея авторы сайта поместили список ведущих российских специалистов по примитиву.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

---

---

В статье автор раскрывает задачи, которые решаются с помощью программного подхода в подготовке педагогов и общественных кадров в профильной отрасли «Краеведение» на институциональном, муниципальном и региональном уровнях. Показан процесс создания интернет-сообщества музеев образовательных учреждений на уровне региона. Представлен опыт создания и деятельности областной очно-заочной краеведческой школы и школы туристов-видеооператоров. Подробно описан алгоритм подготовки педагогов и общественных кадров организаторов учебно-исследовательской деятельности на областном уровне.

The author reveals the problems, which are solved with the programme approach to training teachers and social staff, who specialize in Local History at the institutional, municipal and regional levels. There is shown the process of creating an online community of educational institution museums at the regional level. The author introduces the experience of establishing and running a regional part-time school, specializing on local history and a school for tourists-videographers. One can find in the article a detailed description of training teachers and social staff, who organize educational and research work at the regional level.

*Ключевые слова:* подготовка краеведческих кадров, интернет-ресурсы, музейное интернет-сообщество, очно-заочная краеведческой школы, алгоритм подготовки, учебно-исследовательская деятельность.

*Keywords:* training specialists in local history, Internet resources, museum online community, part-time school specializing on local history, training programme, educational and research work.

За 34 года работы в Центре детского и юношеского туризма и экскурсий (г. Киров) я имел благодатную возможность участвовать в проведении, а затем и самостоятельно организовывать, координировать подготовку общественных кадров педагогов в профильной отрасли «Краеведение» на институциональном, муниципальном и региональном уровнях.

Наибольшие возможности этой работы раскрылись в условиях внедрения и функционирования в воспитательной системе учреждений образования продолжающихся с 1992 года областных программ изучения родного края, два последних пятилетних варианта которых называются «Программа образования школьников Кировской области средствами туристско-краеведческой деятельности «Отечество – земля Вятская», соавтором разработки которых являюсь.

Если говорить о современном этапе подготовки краеведческих кадров, то прежде всего необходимо иметь в виду тот факт, что сделан качественно новый переход на личностно-ориентированное взаимодействие в цепочке методист – педагог, пришедшее на смену форме методист – педагоги с достаточно неопределённой степенью ответственности методиста за конечный результат обучения. Этот переход осуществляется с помощью созданных в 2008–2013 годах интернет-ресурсов Центра.

Чтобы рассматривать данный вопрос, необходимо кратко познакомиться с историей Программы.

### **1. Основа для подготовки кадров**

В 1991–1992 годах по решению педагогического коллектива учреждения была начата работа над «Программой изучения родного края», которая была одобрена областным отделом народного образования и введена в действие его приказом. В последующие годы эта программа развилась в новый документ, существующий и поныне под названием «Программа образования школьников Кировской области средствами туристско-краеведческой деятельности «Отечество – земля Вятская», и вводилась в действие приказами учредителя четырежды, один раз в пять лет. Последний вариант, как и прежние, был рекомендован для освоения всеми образовательными учреждениями области как системообразующий в дополнительном образовании с использованием средств туризма и краеведения в 2011 году (до 2015 года).

Изначально программа предназначалась учреждениям образования как инструмент внеклассной и внешкольной работы.

Благодаря внедрению в практику этого документа в области сохранена и значительно модернизирована существовавшая система туристско-краеведческой деятельности школьников с 1-го по 11-й классы, с 1995 года создана система дополнительного образования

школьников средствами туризма и краеведения, которая существует объективно, независимо от её участников.

Признаками её функционирования являются ежегодные итоговые мероприятия: туристские слёты и соревнования, краеведческие конференции и олимпиады на всех уровнях (школьном, муниципальном, областном). Она опирается на первичные ячейки – коллектив туристской, краеведческой группы и на каждого члена этих коллективов, имеющих в каждой школе.

Каждый физически здоровый школьник в возрасте от 13 до 18 лет ежегодно, хотя бы один раз, участвует в походах и экскурсиях.

В рамках этой программы было начато и продолжено создание разного рода краеведческих программ, в т. ч. предмета «Краеведение», вошедшего в региональный компонент и существовавшего до последнего времени в школах.

Программа стала основой для создания очно-заочной системы обучения детского актива основам краеведческой, а теперь и туристской деятельности. Впервые в России на базе Центра была открыта в 1992 году и существует поныне областная очно-заочная краеведческая школа, первая школа туристов-видеооператоров.

За годы существования программы в области было открыто 60 школьных музеев (всего – 106), организуется музейное интернет-сообщество, насчитывающее более 40 профильных сайтов-участников.

Благодаря Программе создана система учебно-исследовательской деятельности школьников области, которая своими формами охватывает учащихся всех районов и городов через областные мероприятия – конкурс исследовательских работ школьников по краеведению (только что завершился 15-й), открытую краеведческую конференцию для учащихся 2–11-х классов «Интеллект будущего», региональный этап Всероссийского конкурса исследовательских работ школьников «Отечество» и идущий второй год ежеквартальный интернет-конкурс для учащихся 1–11-х классов.

Создана система подготовки педагогических кадров, проводятся ежегодные туристские соревнования учителей, на протяжении десяти лет шла целенаправленная подготовка заведующих и начальников управлений образованием для работы по Программе.

Один раз в пять лет программа подвергается изменению и дополнению в связи с меняющимися условиями существования и необходимостью переподготовки кадров.

Программа признана на федеральном уровне, в профессиональном сообществе, за её реализацию коллектив Центра неоднократно награждался Федеральным центром туризма и краеведения и Министерством образования.

## **2. Алгоритм подготовки кадров на областном уровне**

### ***2.1. Для имеющих опыт работы***

2.1.1. Проведение профильных курсов совместно с Институтом развития образования Кировской области (очно).

2.1.2. Семинары Центра для представителей муниципальных образований (очно).

2.1.3. Профильные семинары для организаторов туристско-краеведческой деятельности обучающихся (очно-дистанционно).

2.1.4. Долговременная профильная индивидуальная работа с организаторами туристско-краеведческой деятельности обучающихся (очно-дистанционно).

2.1.5. Краткосрочная профильная индивидуальная работа с организаторами туристско-краеведческой деятельности обучающихся (очно-дистанционно, в т. ч. очное консультирование).

2.1.6. Дистанционная (удалённая) профильная индивидуальная работа с организаторами туристско-краеведческой деятельности.

### ***2.2. Для определившихся новичков***

2.2.1. Профильные семинары для организаторов туристско-краеведческой деятельности обучающихся (очно-дистанционно).

2.2.2. Долговременная профильная индивидуальная работа с организаторами туристско-краеведческой деятельности обучающихся (очно-дистанционно).

2.2.3. Краткосрочная профильная индивидуальная работа с организаторами туристско-краеведческой деятельности обучающихся (очно-дистанционно, в т. ч. очное консультирование).

2.2.4. Дистанционная (удалённая) профильная индивидуальная работа с организаторами туристско-краеведческой деятельности.

### ***2.3. Для новичков, определяющихся в туристско-краеведческой деятельности***

2.3.1. Краткосрочная профильная индивидуальная работа с организаторами туристско-краеведческой деятельности обучающихся (очно-дистанционно, в т. ч. очное консультирование).

2.3.2. Дистанционная (удалённая) профильная индивидуальная работа с организаторами туристско-краеведческой деятельности.

Пункты 2.1.6, 2.2.4, 2.3.2 предполагают использование только электронной почты.

К сожалению, Центр не организует вебинары из-за недостаточной оснащённости адекватным для всех пользователей оборудованием, разным уровнем доступа в Интернет и предобученностью пользователей. Это – дело достаточно близкого будущего. Также не созданы возможности выполнения тестовых заданий, так как отсутствует база для проведения подготовки с их использованием в Центре. То есть с точки зрения организации дистанционной подготовки Центр находится пока на самом низком её уровне – обмене письмами. И тем не менее есть положительные результаты в новой форме подготовки – с использованием возможностей Интернета. Рассмотрим их, исходя из положения «Сайт не только информирует, но и обучает, информируя».

### **3. Подготовка организаторов туристско-краеведческой деятельности**

В указанный период в зависимости от степени освоения Интернет-возможностей в Центре были последовательно созданы три официальных сайта, выполнявших каждый в своё время свои задачи. Наибольший успех выпал на долю ресурса [www.kocdyte.narod.ru](http://www.kocdyte.narod.ru) (но многие страницы можно получить из интернет-архивов), в котором участвовало более 10 тысяч пользователей из разных концов планеты, 90% из России.

Сейчас работа по всем проектам упомянутой Программы перенесена на сайт [www.tourcentre.okis.ru](http://www.tourcentre.okis.ru), бывший первым официальным сайтом Центра.

На примере Центра организуют подготовку и муниципальные организаторы туристско-краеведческой деятельности, создавшие свои сайты, например В. Л. Мамаев создал лучший сайт в своём округе – [www.tur-mamaev.narod2.ru](http://www.tur-mamaev.narod2.ru).

Для организации работы по новым направлениям Программы созданы сайты, знакомящие с наиболее популярными видами краеведческой деятельности (история школы – [www.alma-mater-33-komintern.narod.ru](http://www.alma-mater-33-komintern.narod.ru)) и активизирующие работу по актуальным направлениям, например об истории купечества и благотворительности [www.02yakov.de.tl](http://www.02yakov.de.tl) («ПРОЗОРОВ»), [www.kopejehka.narod2.ru](http://www.kopejehka.narod2.ru)

(«Яков Алексеевич Прозоров и наследники») с блогом «Копеечка» – <http://koreyechka.blog.ru> (по материалам издававшегося Центром листка в помощь организаторам поиска).

Ценным ресурсом в организации краеведческой работы на родном (татарском) языке в развитие Программы стал сайт [www.asye.de.tl](http://www.asye.de.tl) («ЯШЬ ЭЗТАБАР = Юный следопыт»), нашедший своё естественное продолжение в ресурсе [www.nokrat.narod2.ru](http://www.nokrat.narod2.ru) («ТУГАН ЯГЫМ – НОКРАТ = Мой родной Вятский край») в связи с переходом организатора этой работы из Малмыжского районного Дома детского творчества на новый уровень взаимодействия с татарским населением края – на пост председателя Региональной национально-культурной автономии татар Кировской области.

#### **4. Подготовка организаторов учебно-исследовательской деятельности в краеведении**

Веление времени – учебно-исследовательская деятельность обучающихся. Для нас она важна тем, что, используя возможности родного края, проще и доступнее можно организовывать детские исследования практически по всем направлениям краеведения, а отсюда легче углубиться в избранную на имеющейся основе область знаний.

Сейчас Центр работает по этому направлению круглогодично, ежедневно и фактически круглосуточно. С созданием профильного сайта [www.issledovatel21.narod.ru](http://www.issledovatel21.narod.ru), «НАСТАВНИК+» с девизом «Для руководителей учебно-исследовательской деятельности школьников, родителей и их юных дарований. Кто сколько осилит...», мы проводим четыре конкурса:

– из них самый перспективный для всех учащихся 1–11-х классов, студентов и педагогов – Открытый областной интернет-конкурс учебно-исследовательских работ школьников и педагогов по краеведению. Он проводится в Интернете с использованием его ресурсов по безбумажной технологии, с подведением итогов по каждому классу во всех доступных номинациях (с перспективой роста – круглогодичное представление работ, возможность исправления недостатков, представление конкурсных работ до тех пор, пока они не будут иметь завершённый вид);

– три традиционных конкурса:

уровневый в рамках Федеральной программы поддержки талантливой молодёжи с финалом в Кирове для учащихся 8–11-х классов (очно и в Интернете);

региональный этап областного этапа Всероссийского конкурса исследовательских краеведческих работ учащихся «ОТЕЧЕСТВО» – в Интернете;

для тех, кто пробует силы перед участием в двух предшествующих конкурсах (на условиях самокупаемости) и учится в 1–11-м классах, – областная открытая краеведческая конференция юных исследователей родного края «Интеллект будущего» (удалённо и очно).

Подготовка кадров осуществляется в наибольшей мере с использованием этого сайта, его материалов в разделе «Ума палата» и т. п., а также преимущественно с использованием электронной почты – индивидуально.

Идеальным был бы переход на безбумажную технологию, что кардинально удешевило бы изготовление итогового материала, но не все эксперты могут читать тексты с экрана, а некоторые принципиально отрицают такую возможность.

Без такого сайта мы утонули бы в бумажном море и не смогли охватить имеющуюся аудиторию.

## **5. Наиболее интересно и живо организуется подготовка организаторов и актива школьных музеев**

Она началась в декабре 2008 года интернет-слётом активистов школьных музеев на закрытом уже сайте «СЛЁТ. СЛЁТ. СЛЁТ», который пришлось проводить в такой форме из-за эпидемии гриппа в срок очного слёта. Виртуальный слёт шёл более месяца и привлёк около 700 участников, что при имевшейся норме предоставления проживания в 50 мест, никогда бы и не состоялся. При активном участии и поддержке молодых педагогов из школ области были разработаны условия проведения секций, комментирования докладов и выставок на страницах сайта, других форм обратной связи. За время слёта было создано 18 сайтов школьных музеев, из которых большая часть функционирует и поныне.

После этого успеха было решено перевести музейные мероприятия из-за хронического нефинансирования в Интернет. Были разработаны новые формы участия в просветительской музейной деятельности, требования к сайтам, проведены конкурсы на лучший сайт школьного музея, два областных конкурса на лучший школьный музей. Конкурсно-смотровая деятельность получила круглогодичную завершённую форму: начало – 27 сентября во Все-

мирный день туризма, промежуточное подведение итогов во Всемирный день музеев и летняя форма «Лето – в поле, лето – в фондах». К началу музейного года приурочено открытие обучающего сезона из трёх-четырёх специализированных семинаров по работе в условиях Примерного положения о музее образовательного учреждения (школьного музея) с обязательным созданием сайта школьного музея (два дня очно и до момента открытия и полноценного функционирования сайта). Сейчас подготовка идёт на сайте «Марафон школьных музеев» [www.sm-43region.narod.2.ru](http://www.sm-43region.narod.2.ru), открытом в октябре 2012 года, преемнике сайта «Мой вятский школьный музей» (бывший [www.belyleonid.narod.ru](http://www.belyleonid.narod.ru), где сейчас располагается библиотека Центра)

Таким образом, практически вся работа с руководителями и активом музеев проводится почти полностью индивидуально и не разобщённо – всегда есть возможность посетить сайты близких по профилю музеев для изучения опыта.

Результатом этой работы является функционирование 40 сайтов школьных музеев (на 106 музеев). Кроме того, выявлено разделов о работе школьных музеев ещё на 43 школьных сайтах. То есть имеется возможность, не отходя от компьютера, побывать в 83 школьных музеях области. О перспективах нынешней работы с ними можно было раньше только мечтать.

Таким образом, следует сделать вывод об очень высокой перспективности организации подготовки кадров организаторов туристско-краеведческой деятельности с использованием интернет-ресурсов. Однако следует заметить, что они должны существовать в сочетании с традиционными очными формами обучения, предполагающими живое, но, к сожалению, редкое общение. Благодаря Интернету мы имеем возможность «дойти» до каждого организатора работы со школьниками, каждого юного активиста этой деятельности без посредников, что очень важно для оперативного обучения и организации работы по краеведению.

**КОГОбУ ДОД ЦДЮТЭ // ШКОЛЬНЫЕ МУЗЕИ КИРОВСКОЙ  
ОБЛАСТИ В ИНТЕРНЕТЕ / ССЫЛКИ. Киров, 2013**

**Областной музейный портал**

<http://vyatkamuseums.ru/> Музеи Кировской области.

**Ведомственный музей**

<http://www.komino1997.narod.ru/> «Аз, буки, веди» сайт областного музея истории народного образования КОГОбУ ДОД ЦДЮТЭ.

**Сайты школьных музеев города Киров**

1. <http://muskez.ucoz.ru/> Музей им. К.Э.Циолковского МОАУ СОШ с УИОП № 10 г. Кирова.
2. <http://sm32.ucoz.ru/> Музей Л.А. Говорова МБОУ СОШ № 32 г. Кирова.
3. <http://www.sm-izba.ru.gg/> «Теремок» МОУ СОШ № 45 г. Кирова.
4. <http://sm-school48.ucoz.ru/> Музейный комплекс МОАУ СОШ с УИОП № 48 г. Кирова.
5. <http://school58museum.blogspot.ru/> 58 переменок / Блог школьного музея Марии Русиновой
6. <http://nrorsva.ru/museum> «Музей ветеранов войны в Афганистане» / МОУ СОШ с углублённым изучением отдельных предметов № 62 имени А. Я. Опарина г. Кирова. – ДОСТУП С РЕГИСТРАЦИЕЙ.
7. <http://www.sch-m-nika.ru.gg/> (новый) и <http://www.sm-nika.ru.gg/> (прежний) «НИКА» школьная республика» МОУ СОШ № 66 Нововятского района г. Кирова.
8. <http://sm70kirov.ucoz.ru/> Наш школьный музей МОАУ СОШ № 70 города Кирова.
9. <http://mymus.ucoz.ru/> Музей Детства. МОАУ ДОД ЦРТДЮ, г. Киров.
10. <http://www.mbspamat.de.tl/> + <http://www.dvorecmemorial.narod.ru/memory.htm/> «Память» / КОГОбУ ДОД ДТДМ, г. Киров.

**Разделы о музеях на сайтах школ и других ресурсах**

1. [http://tvoyashkola10.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=55&Itemid=120](http://tvoyashkola10.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=55&Itemid=120) «Музей К. Э. Циолковского» / МОУ СОШ № 10 им. К. Э.Циолковского г. Кирова + сайт музея, см.
2. [http://school-k20.ucoz.ru/index/shkolnyj\\_muzej/0-63](http://school-k20.ucoz.ru/index/shkolnyj_muzej/0-63) МОАУ СОШ № 20 города Кирова
3. [http://kirov-school22.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=8&Itemid=9](http://kirov-school22.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=8&Itemid=9) «Историко-краеведческий музей» / МОУ СОШ № 22 г. Кирова – в разработке.

4. [http://school32kirov.ucoz.ru/index/muzej\\_govorova/0-20](http://school32kirov.ucoz.ru/index/muzej_govorova/0-20) «Музей Маршала Л.А.Говорова» / МОУ СОШ с углублённым изучением отдельных предметов № 32 г. Кирова + сайт музея.

5. <http://lg43.kirov.ru/SLmuzeiist.html> «Школьный музей боевой славы ВДВ» / МОУ Лингвистическая гимназия г. Кирова + [http://moaulg.ru/index/muzej\\_vozdushno\\_desantnykh\\_vojsk/0-26](http://moaulg.ru/index/muzej_vozdushno_desantnykh_vojsk/0-26)

6. [http://gimnaz46.ucoz.ru/index/muzej\\_gimnazii/0-41](http://gimnaz46.ucoz.ru/index/muzej_gimnazii/0-41) МОАУ Гимназия № 46 г. Кирова.

7. <http://school-k68.ucoz.ru/index/0-15> «Школьный краеведческий музей» / МОУ СОШ № 68 г. Кирова (с. Бахта).

8. [http://school73-kirov.ucoz.ru/index/shkolnyj\\_muzej/0-54](http://school73-kirov.ucoz.ru/index/shkolnyj_muzej/0-54) «Музей русского народного творчества» / МОУ СОШ № 73 г. Кирова (пос. Лянгасово).

9. <http://kpml.ru/ru/k-65-letiju-pobedy/> «Герой Советского Союза Я. Н. Падерин» / МОУ «Кировский физико-математический лицей» г. Кирова.

## Районы области

### *Сайты-коллекторы учреждений дополнительного образования*

1. [http://sosnovka-ddt.my1.ru/index/virtualnyj\\_putevoditel\\_po\\_muzejam\\_vjatskopoljanskogo\\_rajona/0-20](http://sosnovka-ddt.my1.ru/index/virtualnyj_putevoditel_po_muzejam_vjatskopoljanskogo_rajona/0-20) Дом детского творчества г. Сосновка Вятско-Полянского района.

2. <http://www.musyuria.narod2.ru/«Музей»/МОУ ДОД Центр детского творчества Юрьянского района.>

### *Сайты музеев*

1. <http://sm-43slobodskg.okis.ru/> Музей «История народного образования в городе Слободском» МКОУ ДОД СЮТур г. Слободского.

2. <http://www.sm-ddt-kumenu.narod2.ru/> «Районный музей истории народного образования» / № 9464 от 18.02.04 г. МОУ ДОД ДДТ п. Кумёны.

3. <http://www.sm-adzhimka.ru.gg/> «Аджимка» / МСОШ с. Аджим Малмыжского района.

4. <http://www.sm-bobino.ru.gg> «Краеведческий музей» / МОУ СОШ с. Бобино Слободского района.

5. <http://www.missredneivkino.narod.ru> «МИССИ – музей истории села Среднеивкино» / МОУ СОШ с. Среднеивкино Верхошижемского района.

6. <http://sm-sinegorye.narod2.ru/> «Музей истории Синегорского края» / МОУ СОШ с. Синегорье Нагорского района.

7. <http://sm-ershovka.narod2.ru/> «Музей Ершовской средней школы Вятскополянского района».

8. [www.oktober613730.narod.ru](http://www.oktober613730.narod.ru) + <http://www.125km.ru.gg/> «Школьный музей» / МОУ СОШ пос. Октябрьский Мурашинского района.

9. <http://www.sm-gonbinka.ru.gg/> «Школьный историко-краеведческий музей» / МСОШ с. Тат-Верх-Гоньба Малмыжского района.

10. <http://www.sm-gordino.narod2.ru/«Школьный музей»/> МСОШ с. Гордино Афанасьевского района.
11. <http://vrg-muzei.narod.ru/«Исторический музей»/МОУ гимназия г. Вятские Поляны.>
12. <http://www.school7-slob.narod.ru »История школы»/МОУ СОШ № 7 г. Слободского.>
13. <http://www.sm-kch-dvereiki.narod2.ru/Музей гимназии № 2 г. Кирово-Чепецка.>
14. <http://www.sm-zalazna.narod2.ru/Школьный музей с. Залазна Омутнинского района.>
15. <http://sm-kargalgen.narod2.ru/Школьный музей посёлка Краснооктябрьский Кумёнского района.>
16. <http://www.sm-gorenka.narod2.ru/«Горенка» Музей МДОУ детский сад «Теремок» Свечинского района.>
17. <http://ofdomtv90.narod2.ru Музей МОУ ДДТ Свечинского района.>
18. <http://sm-kargalgen.narod2.ru/ Школьный музей. Официальный сайт музея МКОУ СОШ п. Краснооктябрьский Куменского района Кировской области.>
19. <http://school2vp-museu.ucoz.ru/ Сайт музея школы № 2 г. Вятские Поляны.>
20. [http://sm-vplicei.narod2.ru/ Музей истории школы КОГОКУ «Многопрофильный лицей г. Вятские Поляны».](http://sm-vplicei.narod2.ru/ Музей истории школы КОГОКУ «Многопрофильный лицей г. Вятские Поляны»)
21. <http://turek-shkola.narod.ru/Muzei.htm Русско-Турекская средняя школа Уржумского района.>
22. <http://novotscool.narod.ru/museum.htm ШМОКУ СОШ с. Новотроицкое Шабалинского района.>
23. <http://kulygi-school.ru/shkolnyj-muzej.html МКОУ СОШ с. Кульги Вятскополянского района.>
24. <http://www.schkola2-musey.moy.su/ «Музей Боевой славы» МОУ СОШ № 2 г. Кирово-Чепецка.>

#### ***Разделы о музеях на сайтах школ и других ресурсах***

1. [http://moku-rakitina.ucoz.ru/index/shkolnyj\\_muzej/0-4](http://moku-rakitina.ucoz.ru/index/shkolnyj_muzej/0-4) МОКУ СОШ им. С. С. Ракитиной Мурашинского района.
2. [http://polom.ucoz.ru/photo/shkolnyj\\_muzej/3](http://polom.ucoz.ru/photo/shkolnyj_muzej/3) Поломская школа Кирово-Чепецкого района.
3. [http://school5-vp.ucoz.ru/index/shkolnyj\\_muzej/0-41](http://school5-vp.ucoz.ru/index/shkolnyj_muzej/0-41) Сайт МКОУ СОШ № 5 города Вятские Поляны Кировской области.
4. [http://school-maromiza.ucoz.ru/index/muzej\\_shkoly/0-16](http://school-maromiza.ucoz.ru/index/muzej_shkoly/0-16) Маромицкая средняя школа Опаринского района.
5. <http://school-suhoborka.narod2.ru/muzei/> МКОУ ООШ п. Сухоборка Слободского района Кировской области.
6. <http://shkolavvondanka.ucoz.ru/index/muzej/0-6> МКОУ ООШ села Верховонданка Даровского района.

7. <http://www.museum.ru/M2890> «Оружие Победы» / МОУ ДОД Центр дополнительного образования детей г. Котельнича.
8. <http://www.schoomir.narod.ru/index1.html> «Музей боевой и трудовой славы» / МОУ СОШ пос. Мирный Оричевского района.
9. <http://www.proshkolu.ru/org/kruglyzhskaya/folder/3212/> «Школьный музей» / СОШ с. Круглыжи Свечинского района.
10. [http://www.musyuria.narod2.ru/shkoli/mkou\\_sosh\\_s\\_uiop\\_pmurigino/](http://www.musyuria.narod2.ru/shkoli/mkou_sosh_s_uiop_pmurigino/) «Школьный исторический музей» / МОУ СОШ с углублённым изучением отдельных предметов пгт Мурыгино Юрьянского района.
11. <http://opoleschool.narod.ru/КРК/str61.htm> «Школьный краеведческий музей» / МОУ СОШ м. Опытное Поле Яранского района.
12. [http://shkola1yaransk.narod.ru/sh\\_6.htm](http://shkola1yaransk.narod.ru/sh_6.htm) + <http://museyshkoll1.ucoz.ru/> «Музей истории школы» / № 5089 от 5.05.83 г.; МОУ СОШ № 1 с углублённым изучением отдельных предметов г. Яранска.
13. [http://www.vplicei.ru/muzei\\_1.php](http://www.vplicei.ru/muzei_1.php) «Исторический музей МОУ Лицея г. Вятские Поляны».
14. [http://school2vp.ucoz.ru/index/virtualnyj\\_muzej/0-22](http://school2vp.ucoz.ru/index/virtualnyj_muzej/0-22) Музей МКОУ СОШ с УИОП № 2 г. Вятские Поляны – На сайте учреждения раздел «Виртуальный музей».
15. <http://shabshule.narod.ru/museum.htm> «Память» / МОУ СОШ п. Ленинское Шбалинского района.
16. <http://liceychepetsk.ru/museum> Лицей города Кирово-Чепецка | Официальный информационный портал.
17. <http://schoolrudnik.narod.ru/index.files/Page1026.htm> МОУ СОШ п. Рудничный Верхнекамского района Кировской области.
18. [http://oshlan-school.ucoz.ru/index/shkolnyj\\_muzej/0-29](http://oshlan-school.ucoz.ru/index/shkolnyj_muzej/0-29) Ошланская средняя школа Богородского района.
19. [http://makarie.web-box.ru/shkolnyj\\_muzej/](http://makarie.web-box.ru/shkolnyj_muzej/) МОУ ООШ с.Макарье (Кикнурский район).
20. <http://orlovskola1.ucoz.ru/index/muzej/0-5> МКОУ ООШ № 1 им. Н. Ф. Зюнова г. Орлова Орловского района.
21. [http://school-zagarie.ucoz.ru/index/muzej\\_stariny/0-78](http://school-zagarie.ucoz.ru/index/muzej_stariny/0-78) Сайт МКОУ ООШ с.Загарье Юрьянского района.
22. [http://krutoylog1.ucoz.ru/index/shkolnyj\\_muzej/0-4](http://krutoylog1.ucoz.ru/index/shkolnyj_muzej/0-4) МКОУ ООШ п. Крутой Лог Нагорского района Кировской области.
23. [http://afanschool.ru/shkolnyj\\_muzej.html](http://afanschool.ru/shkolnyj_muzej.html) СОШ пгт Афанасьево.

<b>Виртуальные музеи:</b>
---------------------------

1. [http://www.letopisi.ru/index.php/Региональный\\_проект\\_Учителя\\_Земли\\_Вятской](http://www.letopisi.ru/index.php/Региональный_проект_Учителя_Земли_Вятской)
2. [http://www.letopisi.ru/index.php/История\\_МОУ\\_СОШ\\_с\\_УИОП\\_№\\_28\\_г.\\_Кирова](http://www.letopisi.ru/index.php/История_МОУ_СОШ_с_УИОП_№_28_г._Кирова)
3. <http://www.muzei3.ucoz.ru/> Виртуальный краеведческий музей: Песковская средняя школа № 4 Омутнинского района

4. <http://karinka-museum.narod.ru> Виртуальный музей истории школы села Каринка Кирово-Чепецкого района.

5. [http://konip.ucoz.ru/index/virtualnyj\\_muzej/0-26](http://konip.ucoz.ru/index/virtualnyj_muzej/0-26) МКОУ ООШ д. Малый Коньп Кирово-Чепецкий район Кировская область.

УДК 371.485; 908; 371.86; 37.026.5

*А. М. Коротков, Д. В. Земляков,  
Е. В. Иванов, А. В. Штыров*

## ВИРТУАЛЬНЫЕ МУЗЕИ КАК ЧАСТЬ ЕДИНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ

---

---

Представлены результаты проведенного исследования вопроса активизации взаимодействия музеев и образовательных учреждений Волгоградской области. Раскрыты возможности создания единого информационно-музейного пространства на принципиально новом качественном уровне.

The article introduces the results of the research on the subject of intensifying interaction between museums and educational institutions in Volgograd region. There are presented the possibilities of establishing some united information and museum space on a completely new level of quality.

*Ключевые слова:* музей, виртуальный музей, информационное пространство, информационные технологии, проект, взаимодействие.

*Ключевые слова:* museum, virtual museum, information space, Information Technologies, project, interaction.

Музей – важный элемент, связующий прошлое и настоящее родного края, его населения, культуры и традиций. Современные информационно-коммуникационные технологии позволяют вывести просветительскую деятельность музеев на новый качественный уровень. Создание виртуальных музеев, их презентация в сети Интернет позволяют значительно расширить охват целевой аудитории, а объединение виртуальных музеев в информационное пространство будет не только иметь большой научный, образовательный и просветительский эффект, но и создаст условия для повы-

шения туристической привлекательности региона, привлечения дополнительных финансовых средств на развитие музейной сферы.

В ходе реализации ряда научных исследований, поддержанных грантами РГНФ, Президента РФ, нами была обоснована, разработана и реализована модель единого информационного музейного пространства Волгоградской области на принципиально новом качественном уровне. Его базой является разработанная нами интернет-платформа Мирознай ([www.miroznai.ru](http://www.miroznai.ru)), создающая благоприятные условия с использованием современных коммуникационных, геоинформационных и педагогических технологий для разработки виртуальных музеев и организации на их основе сетевых проектов различной направленности.

На этапе пилотной разработки ряда виртуальных музеев Волгоградской области нами было доказано, что они имеют большой научный, образовательный и просветительский потенциал и могут являться площадкой для организации дистанционного взаимодействия музеев с заинтересованной аудиторией [1].

Технологии представления музейных экспозиций и фондов активно совершенствуются, но в настоящее время музеи, в подавляющем большинстве, не готовы к их массовому внедрению. Использование новых подходов позиционирования музеев в информационном пространстве, организация взаимодействия с аудиторией посредством коммуникационных сервисов Интернета требует повышения уровня подготовленности работников музейной сферы в области методологии визуализации и представления данных, современных информационных и коммуникационных технологий.

По результатам проделанной работы приходится констатировать, что, несмотря на очевидный успех в отдельных проектах, предложенный нами подход к организации разработки виртуальных музеев в масштабе региона в настоящее время недостаточно эффективен вследствие низкого среднего уровня готовности работников музейной сферы осваивать и активно использовать передовые информационные технологии и методы работы с аудиторией в условиях информатизации рынка услуг. Было выявлено, что у подавляющего большинства работников музейной сферы:

- 1) отсутствует знание методологии представления и визуализации данных в электронном виде,
- 2) недостаточен уровень компьютерной грамотности для представления экспозиций и фондов музея в электронном виде,

3) отсутствует мотивация к представлению музея в сети Интернет.

Для решения выявленных проблем сотрудниками Волгоградского государственного социально-педагогического университета при поддержке Министерства культуры Волгоградской области и Министерства образования и науки Волгоградской области ведется разработка методической модели подготовки работников музейной сферы к использованию современных информационно-коммуникационных технологий для организации просветительской деятельности музеев. Совместный проект ориентирован, в том числе, на активизацию взаимодействия музеев и образовательных учреждений региона на основе использования современных информационно-коммуникационных технологий [2; 3].

Проект позволит сформировать целостное представление о культурно-историческом наследии, сохраняемом музеями региона, повысит его доступность для решения образовательных, исследовательских и просветительских задач. Мероприятия, реализуемые в рамках проекта, также будут способствовать формированию положительного имиджа Волгоградской области в информационном пространстве и повышению ее туристической привлекательности.

Реализация проекта предполагает:

1. Разработку специализированной программной платформы, которая послужит основой создания образовательно-ориентированного информационного музейного пространства, представляющего в свободном доступе в сети Интернет информацию о музеях региона в увлекательной, адаптированной для восприятия учащихся форме.

2. Повышение профессиональной компетентности работников музейной сферы в области использования современных ИКТ в профессиональной деятельности в ходе серии дистанционных научно-методических и практических семинаров.

3. Организацию и проведение областного конкурса среди музеев, ориентированного на выявление, популяризацию и поощрение лучших практик использования информационных технологий в музейной деятельности.

4. Организацию образовательного музейного пространства региона и интеграцию его в образовательный процесс на основе конкурсных работ и разработанной программной платформы.

Исследование нами было выполнено при финансовой поддержке РГНФ, грант № 12-36-010103 «Виртуальные музеи: единое культурно-информационное пространство».

### *Примечания*

1. Формирование культурно-продуктивной личности в меняющейся социокультурной ситуации / под ред. Т. И. Шушкиной; Мордов. гос. пед. ин-т. Саранск, 2011. С. 185–203.

2. Земляков Д. В. Формирование у учащихся опыта исследовательской деятельности в процессе создания сетевых виртуальных музеев / Д. В. Земляков, Е. В. Иванов, А. М. Коротков // Гуманитарные науки и образование. 2011. № 4. С. 18–20;

2. Земляков Д. В. Виртуальные школьные музеи как средство формирования у школьников опыта учебно-исследовательской деятельности: от модели к практической реализации / Д. В. Земляков, Е. В. Иванов, А. М. Коротков // Формирование культурно-продуктивной личности в меняющейся социокультурной ситуации / под. ред. Т. И. Шушкиной; Мордов. гос. пед. ин-т. Саранск, 2011. С. 185–203.

УДК 908; 004.738.52

*Ю. С. Инякин*

## ЦИФРОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ КРАЕВЕДЕНИЯ

В статье представлен проект информатизации системы образования. Автор рассказывает об участниках и разработчиках проекта как основной формы организации краеведения в системе дополнительного образования детей по Программе туристско-краеведческого движения учащихся Российской Федерации «Отечество».

The article presents the project of information technologies wider implementation in the sphere of education. The author talks about the participants and developers of the project, which is considered to be the main form in which local history could be taught in the system of extracurricular activities for children, and is based on the programme of tourism and local history movement, called “Motherland”.

*Ключевые слова:* цифровые образовательные ресурсы, программа «Отечество», краеведение, информационные технологии, проект.

*Ключевые слова:* digital educational resources, “Motherland” programme, local history, information technologies, project.

В настоящее время специалисты в области информационных технологий ведут разговор о смене парадигмы информатизации школы, о переходе от парадигмы электронного учебника к пара-

дигме, которую условно можно назвать парадигмой Единой коллекции цифровых образовательных ресурсов (ЦОР).

Разработка материалов для подготовки будущих педагогов к использованию ЦОР не является абсолютно новым делом. Такая подготовка уже много лет ведется, в том числе как составная часть подготовки в области использования ИКТ в учебном процессе. Однако принципиально важно, чтобы будущие учителя осваивали новые учебные средства не столько на занятиях по ИКТ, сколько в рамках общеобразовательных, общеметодических курсов, а также курсов по методике преподавания соответствующих предметных дисциплин.

Реализация проекта информатизации системы образования (ИСО) возложена на Национальный фонд подготовки кадров (НФПК). Фондом разработано техническое задание: «Разработка программ и учебно-методических материалов для подготовки студентов педагогических вузов в области использования цифровых образовательных ресурсов» (на базе Лаборатории цифровых образовательных ресурсов и педагогического проектирования) [1].

Разработка ЦОР согласно техническому заданию должна вестись в следующих образовательных областях:

- начальная школа (русский язык, литература, математика, окружающий мир, обществознание, музыка, ИЗО, технология, физкультура),
- математика (математика, информатика),
- естествознание (физика, химия, биология),
- филология (русский язык, литература, иностранный язык),
- обществознание (география, история, обществознание, МХК),
- технология (технология, трудовое обучение, черчение).

Приведем список высших учебных заведений, которые вовлечены в разработку ЦОР:

- Воронежский государственный педагогический университет
- Дальневосточный государственный гуманитарный университет
- Калужский государственный педагогический университет им. К. Э. Циолковского
- Карельский государственный педагогический университет
- Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева

- Московский педагогический государственный университет
- Пермский государственный педагогический университет
- Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
- Ставропольский государственный университет
- Челябинский государственный педагогический университет

Так, например, специалистами кафедры общественных и гуманитарных дисциплин ЧИППКРО совместно с факультетом информатики ЧГПУ подготовлена электронная модель содержания образования по краеведению – составная часть Образовательной программы Челябинской области.

В данном электронном ресурсе представлено содержание краеведческого образования, разработанное на основе Федерального компонента основного общего образования по истории, географии и биологии. Этот электронный ресурс позволяет учителю в диалоге с компьютерной программой, исходя из условий общеобразовательного учреждения, осуществлять конструирование предметной линии по краеведению Южного Урала.

Сетевой проект «Открытый класс» создается в рамках государственного контракта «Создание и развитие социально-педагогических сообществ в сети Интернет (учителей, социальных педагогов, психологов, социальных работников, методистов, преподавателей системы дополнительного образования и родителей), ориентированных на обучение и воспитание учащихся на старшей ступени общего образования», заключенного по итогам конкурса между Федеральным агентством по образованию и Национальным фондом подготовки кадров. Проект направлен на обеспечение нового качества образования в России за счет создания социально-педагогических сообществ в сети Интернет, деятельность которых будет направлена на решение задач поддержки процессов информатизации школ и профессионального развития педагогов; широкого распространения электронных образовательных ресурсов; массового внедрения методик их использования; модернизации системы методической поддержки информатизации образования.

С 1993 года основной формой организации краеведения в системе дополнительного образования детей стала Программа туристско-краеведческого движения учащихся Российской Федерации «Отечество».

Программа демократична, она открыта для любого поиска и эксперимента, свободна от идеологических рамок и ограничений, что способствует свободному проявлению творчества как юных краеведов, так и их педагогов. Программа помимо изложения основных принципов организации школьного краеведения включает в себя ряд целевых программ, тематика которых настолько широка и конкретна, что позволяет любому педагогу выбрать интересную тему и включиться в ее реализацию.

Уже сейчас в Единой коллекции цифровых образовательных ресурсов имеются цифровые инструменты, готовые к использованию в программах «Отечества». Это «Живая Родословная» – простой и эффективный инструмент для формирования и анализа генеалогических деревьев (родословных), который позволяет организовать исследовательскую, проектную деятельность школьников на разных ступенях обучения в рамках различных предметных областей. ЦОР включает в себя коллекцию примеров родословных исторических личностей, деятелей культуры и искусства, а также универсальное древо семьи, которые можно использовать в исторических, литературных и других краеведческих объединениях.

Это «ОСЗ Хронолайнер» – уникальное программное средство для создания, упорядочивания, визуализации и анализа иллюстративно-хронологических материалов (Линий Времени). «ОСЗ Хронолайнер» позволяет интегрировать в единое целое разнообразные информационные источники на основе хронологических взаимосвязей и обеспечивает возможность их наглядного представления.

Это информационная система по истории России с древних времен до начала XX века: «Живая История Отечества», включающая в себя толкование терминов и понятий в историческом словаре, материалы исторических хронологий и генеалогий, исторические карты, иллюстрации, анимации, аудиофайлы и видеозаписи [2].

В этот список можно включить и компьютерный лабораторный практикум «ЦОР краеведа», разработанный коллективом специалистов кафедры естественно-математических дисциплин Московского гуманитарного педагогического института. Практикум предназначен студентам педагогических вузов, обучающимся по специальностям педагогика начальной школы, социальная педагогика и педагогика дополнительного образования с туристско-краеведческой специализацией. Цель компьютерного лабораторного

практикума – формирование умений и навыков использования информационно-коммуникационных технологий в дополнительном туристско-краеведческом образовании [3].

Остановимся на характеристике содержания отдельных занятий лабораторного практикума. Весь лабораторный практикум разбит на три блока по четыре лабораторные работы в каждом:

I блок «Сохранение и реставрация аудио- и видеoinформации»

1. Аудиозапись с грампластинок.
2. Перенос диафильмов и диапозитивов в цифровой формат.
3. Перенос видеофильмов в цифровой формат.
4. Реставрация фотографий, диафильмов, видеофильмов.

II блок «Использование средств ИКТ в обучении»

5. Создание и редактирование изображений графическими редакторами.

6. Аппаратные и программные средства мультимедиа.
7. Основы работы с музейной компьютерной презентацией.
8. Основы работы с программой слайд-шоу.

III блок «Проектирование и создание интерактивного школьного музея»

9. Создание интерактивных карт.

10. Проектирование виртуального школьного музея на интерактивной доске.

11. Создание интерактивного школьного музея.

12. Поиск информации по электронным музеям в Интернете.

Для реализации лабораторного практикума подготовлены методические рекомендации и соответствующее программное и аппаратное обеспечение.

Заключение. Краеведческие информационные технологии дают нам возможность создать коллекцию ЦОР краеведения. Надо лишь довести её до логического завершения: обеспечить в качестве первого шага начальный минимум ресурсов по всем направлениям учебного краеведения в школе и программам движения «Отечество» и организовать накопление инструментальных и методических разработок, способных поддержать и учителя школы, и педагога дополнительного образования в роли конструкторов процесса обучения с учётом их педагогического опыта, уровня информационной культуры и степени программного и аппаратного обеспечения образовательного учреждения.

### ***Примечания***

1. Приложение 1 к Договору № ELSP/B1/C/016/10-06 от 27 апреля 2006 г.
2. Интегрированные творческие среды, виртуальные лаборатории и конструкторы. Институт новых технологий. [www.int-edu.ru](http://www.int-edu.ru).
3. Инякин Ю. С. Виртуальное краеведение как дидактическое средство в предметном обучении учащихся // Краеведческий альманах. 2009. № 1. С. 33–39.

УДК 004.738.52; 37.036.5

*В. А. Горский*

### ИНТЕГРАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПРЕОБРАЗОВАНИЕ РАЗНООБРАЗНОЙ ИНФОРМАЦИИ В ЛИЧНОСТНОЕ ЗНАНИЕ

---

В статье рассматриваются некоторые особенности преобразования информационных потоков в сознании школьника в его лично значимое, эмоционально окрашенное знание.

Integration of the Notion Education as Transformation of Different Information into Personal Knowledge. The article considers some peculiarities of information flows transformation in a pupil's mind into his personal, meaningful and affective knowledge.

*Ключевые слова:* информация, интеграция научного знания, знание, результаты познавательной деятельности, интеграция, процесс.

*Ключевые слова:* information, integration of scientific knowledge, knowledge, results of cognitive activity, integration process.

В представлениях древних было четыре состояния вещества: Земля (твердь), вода, воздух, Солнце (огонь). Прошли годы и в представлениях современных исследователей состояние вещества представлено следующим образом: твердое, жидкое, газ, плазма.

Точная научная мысль как планетарное явление в настоящее время выступает на первый план, проникая и изменяя наши представления не только о материи, но и о духовной среде человеческого сообщества. Изменяется биосфера, развиваются техносфера, мегаполисы, художественное творчество, философская мысль. Человечество все чаще выступает как единое социобиосфера планеты.

Феномен общего образования с его классно-урочной, вопросно-ответной системой и разделенными учебными предметами остается неизменным. Возникновение ИКТ изменило наши представлений о реальности. Одно и то же явление, событие может быть

охвачено с разных сторон в его единстве и многообразии проявления. Происходит становление обобщенного формального методологического и математического аппарата исследования реального мира, выраженного числом, символом, виртуальной моделью, обработанной человеческой мыслью.

Интеграция научного знания осуществляется на пути перехода от узкопредметного освоения окружающего мира (учебной дисциплины) к изучению способов решения проблем, возникающих в процессе познавательной деятельности.

Вместе с тем учреждения общего образования все еще остаются в рамках учебных предметов, а результаты освоения разрозненной информации по физике, химии, литературе и другим учебным дисциплинам контролируются в форме вопросов-ответов ЕГЭ.

Необходимость приращения знаний в период обучения детей в общеобразовательной школе связывается с увеличением количества учебных часов в рамках все той же учебной недели. Этот путь ведет в тупик.

Решать задачи интенсификации познавательной деятельности детей, не меняя условий, в которых протекает образовательный процесс, не изменяя формы его организации и критериев оценки результатов, представляется крайне затруднительным делом.

Оставаясь в рамках парадигмы оценки формальных знаний школьников, ничего, кроме ЕГЭ, не изобрести. Необходимо «выйти из плоскости», преодолеть инерцию мышления. Помните задачу – построить четыре треугольника, используя шесть спичек. В плоскости эта задача не разрешима, но, выйдя из плоскости, построить тетраэдр достаточно легко.

Утверждая, что каждый ребенок уникален, необходимо сделать следующий шаг и отказаться от единой для всех формы выявления результатов его образования. Школьная жизнь не исчерпывается только знанием программы учебных дисциплин. Школьники активно участвуют в разнообразных видах внеурочной деятельности: спорт, туризм, художественная самодеятельность, учебно-исследовательская и проектная деятельность.

Широко известен опыт общественной презентации результатов такой работы образовательного учреждения через раскрытие уникальности каждого школьника. Вспомните опыт Царскосельского лицея, посмотрите отчеты губернских (дореволюционных) гимназий. Отчет образовательного учреждения проходил как праз-

дник для всех детей, их родителей и педагогов. Каждый выпускник раскрывал свою уникальность, а школа демонстрировала многообразие достижений своих учеников.

Сегодня проводятся фестивали, олимпиады, смотры, соревнования, конкурсы и конференции юных исследователей. Но большая часть этих мероприятий проходит в стороне от школы, а результаты участия детей отражаются в лучшем случае в портфолио школьника, без широкого общественного признания.

Для организации и проведения этой развивающей работы не требуются специально подготовленные педагоги и крупные финансовые вложения. Нужны другой уровень педагогической культуры, по-другому сформулированные задачи образования и активная совместная работа педагогов и родителей в определении путей и способов решения задач образования детей.

Для этого необходимо освободить школу от проведения различных видов анализа деятельности педагогического коллектива. Эту работу должны делать независимые эксперты. Когда школа анализирует собственную деятельность, то в результате, кроме стенаний, просьб и примитивного прожектерства, ничего дельного не получается. Необходимо интенсивно и повсеместно стимулировать педагогический поиск путей интенсификации общего образования различными грантами в таких направлениях:

- интеграция содержания общего образования на основе взаимосвязи и преемственности формального и неформального образования на уроках и во внеурочной деятельности, когда осваиваемые знания сразу же становятся основой для решения интересных и придуманных самими детьми прагматических задач, возникающих в их повседневной жизни;

- освоение научных методов самостоятельной познавательной деятельности и путей системного переноса методов учебного исследования, проектирования и моделирования из одной области познания и практики в другую;

- широкое использование математического аппарата в исследовании заинтересовавших школьников проблем;

- переход от экстенсивных репродуктивных методов информации к интенсивному самостоятельному, творческому освоению всемирного наследия в русле общечеловеческих культурных традиций.

Специфика инновационного подхода к определению содержания образования заключается в главенстве интегративных, синтезирующих тенденций на основе синергетического подхода и системного анализа. Интеграция содержания образования предполагает возможность охватить линейные связи по горизонтали и точечные по вертикали, уловить не только последовательность, но и одновременность этих связей и воссоздать на новом, более высоком уровне модели целостного видения проблем, возникающих перед человечеством, во всей полноте и многогранности. В этом случае становятся возможными «домысливание» и творческая деятельность по переработке осваиваемой обучающимся информации, выраженной словами, символами, знаками, различными моделями, привязанными к конкретным ситуациям.

Психологи установили, что воспринимаемый (увиденный, услышанный) ребенком поток информации (первичный поток) направляется в психику для обработки, в результате которой в сознании формируется модель образа, отражающая особенности субъективного представления обучающегося о том или ином предмете, явлении, событии, т. е. принятый ребенком первичный поток информации преобразуется в его сознании во вторичный поток информации.

Содержание вторичного потока информации интегрирует опыт предыдущей познавательной деятельности ребенка, особенности его менталитета, специфику личностно значимых, прагматических интересов, уровень развития его природных задатков и способностей и другие индивидуальные особенности.

Возникшую в сознании субъективную модель образа предмета познания индивид пытается апробировать в общении, в деятельности, которая может быть своеобразным отражением особенностей его субъективного восприятия, особенностей его менталитета, его характера и реального жизненного опыта.

На эту особенность восприятия на основе предыдущего жизненного опыта обратил внимание еще Леонардо да Винчи, который писал: «...крестьянин при виде следов коня думает о пашне, воин, при виде тех же следов коня, берется за меч...» [1].

Важно при этом понимать сущность того интегратора, который лежит в основе возникшего в сознании ребенка образа (модели) содержания обобщенной, интегрированной информации и насколько этот образ совпадает (или не совпадает) с замыслом педагога.

Например, понятие «вода» на уроках физики может ассоциироваться с ее качественными физическими показателями (холодная/горячая, потенциальная и кинетическая энергия водного потока и т. п.), на уроках химии – с ее свойствами ( $H_2O$ , чистая и т. п.), на уроках географии (озеро, река, море, океан), на уроках биологии – как символ жизни, на уроках ОБЖ – как средство пожаротушения и т. п. В каждом случае термин «вода» служит сигналом для возникновения того или иного образа (модели), который отражает какие-то особенности упомянутого предмета.

Воспринимая информацию, ребенок как бы генерирует свой оригинальный образ, т. е. становится создателем и разработчиком разнообразных (порой фантастических) моделей, возникающих в его сознании по ассоциации с услышанным и увиденным и дополненных его воображением. Особенности ассоциативного мышления ребенка в совокупности с его практическим опытом освоения разнообразной информации, особенностями мотивации познавательной деятельности порой формируют совсем не тот образ (модель) который выстраивает учитель-предметник. Трудности формирования в сознании ребенка вторичного информационного потока многократно возрастают при использовании учителями-предметниками формальных моделей, принятых в традиционной педагогической практике в рамках того или иного учебного предмета (формулы, графики, чертежи), когда информация предстает в свернутом виде, а каждый знак и его расположение имеют определенный смысл.

В нашей практике был такой случай. На уроке (т. е. в условиях жестко ограниченного времени) при проектировании модели ракеты один из школьников восьмого класса правильно выполнил формальные расчеты и пришел к выводу о том, что проектируемая им модель ракеты при заданных технических характеристиках (данные по двигателю, по размерам и массе модели) может выйти на орбиту Земли. Арифметическая проверка подтвердила правильность выполненных расчетов. Но школьник, воспринявший расчетные задачи как арифметические, не учел свойства используемых в модели материалов (физический смысл задачи), т. е. не учел то обстоятельство, что проектируемая им модель ракеты изготавливается из бумаги, а бумажный корпус при принятой школьником мощности двигателя сомнется при старте модели ракеты.

Использование компьютерных методов моделирования предполагает интеграцию данных проектного задания (тактико-технические, конструкторско-технологические, материаловедческие и др.) с использованием возможностей ИКТ в значительной мере повышает эффективность метода моделирования и одновременно знакомит школьника с алгоритмами машинного проектирования, моделирования, конструирования технических устройств.

В педагогической практике романтическая увлеченность тайной познания в сочетании с правом на ошибку часто подменяется заботой о правильном решении традиционных задач по математике, физике, химии и т. п. Вместо декларируемого школой будущего «генератора» новых идей формируется в лучшем случае дисциплинированный «решатель» репродуктивных задач, предложенных учителем или учебной программой, озабоченный получением хорошей оценки и высокого балла ЕГЭ. Это тоже нужно, но это не очень интересно, это не увлекает.

Известно, что всякий язык, в том числе системно-информационный, изучается и используется в двух планах: синтаксиса и семантики. Каждый из этих планов раскрывается при обучении школьников правилам формулирования определений понятий через отличительные признаки. В синтаксисе основные понятия: «буква», «алфавит», «грамматика»; в семантике – «объект», «отношение», «модель», «устройство», «информация» и др. Заметим, что объем информации, сообщаемой школьнику, постоянно возрастает, но соответствующего прироста знаний не происходит. Информационные перестановки производят новую информацию, но не новое знание.

Задача интеграции содержания образования обуславливает необходимость следующего логического шага – от освоения информации *к управлению знаниями*. Обладание кулинарной книгой не гарантирует высокой профессиональной (поварской) готовности ее обладателя.

Управление знаниями, например с использованием метода ассоциативного моделирования, – это направление деятельности, которое обуславливает необходимость интегрированного подхода к созданию, сбору, доступу и использованию информационных ресурсов, обеспечивающих решение тех или иных прагматических (образовательных, культурологических, социальных, экономических, производственных и т. п.) задач.

Цель управления знаниями с использованием разнообразных ассоциативных моделей в том, чтобы повысить конкурентоспособность образовательных услуг на основе добровольного и свободного обмена между людьми знаниями и опытом их применения.

Знание как объект управления можно рассматривать одновременно как ресурс, как сырье (на входе), как результат и как готовый продукт (на выходе). Носитель знания в рыночной экономике – постоянно (непрерывно) обучающийся работник (наемный работник – специалист, собственник, капиталист). При этом выделяют следующие особенности знания:

- знаю что
- знаю как
- знаю почему
- знаю кто

В СМИ обсуждаются парадоксы, характерные для современного общества знания:

– **парадокс информационной насыщенности:** а) доступность больших объемов информации снижает мотивацию к генерации нового знания; б) информация подменяет знание;

– **парадокс неопределенности:** рост объема информации ведет к росту неопределенности при выборе альтернативных решений, снижает мотивацию к освоению и генерации нового знания;

– **парадокс обучения:** усвоенные знания быстро устаревают, и чем лучше человек учился, тем труднее ему освободиться от устаревших знаний, необходимо научиться отказываться от устаревающих знаний;

– **парадокс образования:** «период полураспада» знаний постоянно уменьшается, и ценность нового знания снижается, передача знаний перестает быть целью образования.

В системе современного формального образования налицо дефицит энергии культурных преобразований, энергии диалога культур, энергии проектной и учебно-исследовательской деятельности, которая бы соединила разнообразную осваиваемую школьником информацию с реальным ожидаемым результатом познавательной деятельности.

При реализации идей модернизации современной системы образования нужны не альтернативные решения, но параллельные действия и партнерство альтернативных соперников: сторонников формального и сторонников неформального образования. Парал-

ленные решения всегда эффективнее решений последовательных. Даже самые креативные проекты, если в их основе лежит стремление преодолеть «старые болячки», не имеют перспективы. Для новых (идеальных) решений нужны новые (идеальные) технологии и методики.

Сотрудничать с непознанным без воображения невозможно. Вспомните Н. Бора: «Эта идея недостаточно сумасшедшая, чтобы быть верной».

При этом существенными факторами успеха в управлении знаниями становятся следующие:

- четкие цели и ясность формулировок решаемых проблем на каждой ступени формального образования;
- определение предмета управления, т. е. того содержания образования, которое особенно важно для социального и профессионального самоопределения обучающихся;
- освоение технологий прагматических коммуникаций, т. е. технологий обмена знаниями и опытом;
- выбор мотивационных составляющих на каждой ступени образования.

М. В. Рыжаков, вслед за И. Пригожиным, высказал мысль о возможности развития содержания общего среднего образования как открытой нелинейной самоорганизующейся системы.

При этом важно задать некие рамки содержания общего образования. Например, в виде набора образовательных областей, которые бы вместили в себя все богатство информации о современном мире и одновременно были бы открыты для интеграции с новыми достижениями науки, техники, производства, искусства.

В этом случае требования к наполнению содержанием единого (федерального) образовательного пространства могли бы быть общими для всех его участников, а требования в рамках национальных, региональных образовательных или учебных планов формального образования уточнялись бы с учетом национальных и региональных особенностей, дополнялись бы элементами неформального образования, включающими в себя различные модели интеграции содержания образования на разных уровнях (табл. 1).

## Блочно-модульная матрица содержания образования

Образовательные области	Уровни образовательной деятельности		
	Когнитивная	Репродуктивная, деятельно-практическая	Творческая проектная и учебно-исследовательская
Лингвистика			
Естествознание			
Математика			
Искусство			
Технология			
Культурная антропология			
Психологическая культура			
Физическая культура			
Социальная практика			

При этом возможны следующие модели интеграции содержания образования:

Модель 1 (локальная ассоциация) отражает результат простейшей связи, образующей элементарные представления о предмете или явлении. Эта связь относительно изолирована, поэтому может обеспечить лишь элементарную умственную деятельность. Например, словесное предъявление школьникам понятия «машина» может запускать процессы интеграции – дифференциации: «автомобиль», «швейная машина», «трактор» и др. Схематически это можно представить в следующем виде:  $A = a_1, a_2, a_3 \dots a_n$ .

Модель 2 (частносистемные ассоциации) – простейшие системные ассоциации, возникающие на основе изучения отдельной частной темы или какого-либо предмета, явления. На этом уровне возникает интеллектуальная аналитико-синтетическая деятельность учащихся. Например, понятие «машина» может ассоциироваться с образами «легковая», «грузовая», «вездеход» и др. Возможно уточнение товарной марки машины. Схематически это можно представить в следующем виде:  $A = a_1 = a_{1,1}; a_{1,2}; \dots a_{1,n}$ .

Модель 3 (внутрисистемные ассоциации) отражает некоторые особенности интеллектуальной деятельности обучающихся (интег-

рация/дифференциация), их представления о целостной системе понятий и может отражать причинно-следственные, временные, пространственные, количественные и другие связи на прикладном уровне в пределах отдельных наук – общественных, природоведческих. Например, физико-химические аспекты при изучении биологических процессов в живой природе; изучение общественных явлений с использованием данных социальной психологии, социолингвистики, исторической демографии; рассмотрение экологических проблем с позиций биофизики, физической химии, биоклиматологии; создание технических устройств на основе принципов бионики, биомеханики, биотехнологий; математизация и информатизация процессов познания (социометрия, психометрия и пр.). При предъявлении понятия «машина» у школьников возникает образ схемы, объединяющей несколько понятий, в том числе: «аккумулятор» (источник энергии), «мотор» (преобразователь энергии в работу), «коробка передач» (механизм управления скоростью движения исполнительного механизма), «колеса» (исполнительный механизм), «корпус» (кузов, кабина) и т. п. Схематически это можно представить в следующем виде:  $A = a_1 = \sum (a + b + c + \dots n)$  или в виде «направленных графов».

Модель 4 (межпредметные ассоциации) – высшая ступень умственной деятельности. Отражает результат познавательной деятельности на основе интеграции/дифференциации различных теоретико-методологических аспектов представления о том или ином предмете, явлении в его единстве и многообразии. На уровне таких ассоциаций возникают обобщенные понятия, которые позволяют интегрировать/дифференцировать представления из различных образовательных областей, устанавливать смысловые взаимосвязи между ними и тем самым преобразовывать разрозненную информацию в полное теоретическое знание (понимание) о предмете и о его месте в естествознании и в производственной практике. На методологическом уровне осуществляется интеграция/дифференциация научных понятий, теорий, философских концепций, что дает возможность понять наиболее общие законы развития природы и общества, понять единство и многообразие мира, объединить разрозненные картины мира, создаваемые отдельными областями науки в целостный образ. Например, понятие «машина» может ассоциироваться с понятиями «экология», «дизайн», «экономичность» и др.

Модель 5. Интеграция содержания образования путем создания виртуальной реальности с использованием компьютера и ИКТ. В литературе рассматриваются несколько видов виртуальной реальности:

- «физическая реальность», законы которой описывают естественные науки;
- «экологическая реальность», элементом которой является биологическая жизнь и человек;
- «социальная реальность», к которой принадлежат социальные системы, государственные и общественные инфраструктуры и т. п.

В литературе достаточно полно описаны технологии «виртуальной реальности»:

- имитационные реальности, когда предполагается воспроизведение различных действий, форм поведения (жизнедеятельности) или ситуаций;
- условные реальности, моделирующие определенные ситуации и действия (процессы), которые человек переживает в моделируемых реальностях;
- прожективные реальности, отражающие идеи, фантастические проекты, основанные на определенных знаниях, теориях;
- пограничные реальности, сочетающие обычную реальность с виртуальной реальностью и как бы «расширяющие сознание» специалиста. Например, компьютерные томографы, ультразвуковые сканеры дают возможность врачу видеть объемное изображение внутренних органов в любом ракурсе.

Технологии создания виртуальной реальности, при ее использовании, например, в учебном курсе «технология» для общеобразовательной школы, расширяют возможности проектной и учебно-исследовательской деятельности. При этом появляется возможность «погружения» обучающихся в особый мир интегрированной виртуальной реальности, мало чем отличающийся от художественного или игрового.

В периодической печати достаточно полно представлены различные механизмы интеграции содержания естественнонаучного образования:

- историко-генетического, методологического, логического и др.;
- от простого к сложному, от внешних признаков к внутренней сущности;

- использование методов познания одной науки в другой;
- приближение к единому информационно-интегративному уровню;
- взаимоотражение наук (обеспечение «обратной связи»).

Интегративные, синтезирующие тенденции в развитии содержания образования на основе междисциплинарных связей предполагают возможность охватить линейные связи по горизонтали и точечные по вертикали, уловить не только последовательность, но и одновременность этих связей и воссоздать на новом, более высоком уровне целостное видение естественнонаучной картины мира во всей полноте и многогранности.

Синергетический подход к образованию предполагает разработку вариативных моделей содержания и стилей формирования научной картины мира (НКМ). А. И. Субетто выделяет следующие стили создания НКМ:

- синтетический – на уровне системного подхода;
- теоретический, применяемый при поиске решений;
- прагматический, промежуточный между первыми двумя;
- аналитический – формально-логические методы;
- реалистический – индуктивно-эмпирические методы [2].

В практике эти стили чаще всего комбинируются. В. Н. Спицнадель считает целесообразным разделить процесс формирования НКМ на два этапа. На первом, подготовительном этапе в течение всего обучения желательно вводить вопросы, относящиеся к НКМ, в предметный материал. На втором, заключительном, этапе он рекомендует читать специальный курс НКМ для систематизации всех полученных ранее знаний.

При существующей модели содержания образования, ориентированной на предметную дифференциацию научного знания, сторонники синергетического подхода пытаются выйти за рамки классических представлений, предлагая следующие типы междисциплинарных связей:

- учебно-междисциплинарные прямые связи;
- исследовательско-междисциплинарные прямые связи;
- ментально-опосредованные связи;
- опосредованно-прикладные связи.

Учебно-междисциплинарные прямые связи возникают в том случае, когда усвоение одной дисциплины базируется на знаниях другой, предшествующей дисциплины. Такие связи характерны

для дисциплин, входящих в один блок. При их изучении, прежде всего, необходимо определить структуру системных связей всего блока и базисные знания каждой дисциплины.

Исследовательско-междисциплинарные прямые связи существуют в том случае, когда две дисциплины и более имеют общие проблемы или объект исследования, но рассматривают их в различных аспектах или на основе разных дисциплинарных подходов. В этом случае встает задача определить поле общих проблем и на основе сравнительного анализа синтезировать многомерное видение проблемы и комплексный подход к ее решению (табл. 2).

Таблица 2

### Интеграция некоторых отраслей знания

	Астрономия	Биология	География	Химия	Физика
Астрономия	*	Космическая медицина	Ориентация по звездам	Астрохимия	Астрофизика
Биология	Биокосмология	*	Биогеология	Биохимия	Бионика
География	Планеты Солнечной системы	Биология Земли, океана и атмосферы	*	Геохимия	Геофизика
Химия	Процессы горения и взрыва на Земле и в космосе	Генетика	Химия Земли, океана и атмосферы	*	Химическая физика
Физика	Небесная механика	Кибернетика	Геофизика	Электрохимия	*

Опосредованно-прикладные связи в содержании различных учебных предметов возникают, когда средствами разных учебных дисциплин формируются одни и те же компоненты и интеллектуальные умения, необходимые специалисту в его профессиональной деятельности. В контексте инженерного образования это могут быть логические методы анализа и умозаключений, пространственное воображение, образно-интуитивное мышление и др.

Опосредованно-прикладные связи формируются в случае, когда понятия одной науки используются при изучении другой. Они

возникают в процессе гуманизации, фундаментализации, экологизации образования.

Наиболее интересный вариант интеграции представляет факультативный курс «Человек и техника». Его смысловым ядром и интегратором является понятие «человек», что предопределяет отбор информации из прослушанных ранее дисциплин, замкнутой на центральную проблему. В этом случае возможно рассмотрение содержания материала курса на различных уровнях.

Интеграция формального и неформального образования открывает новые возможности для решения традиционных социально-экономических и психолого-педагогических проблем эволюции содержания и организации образования:

- включение образования в процессы муниципального и регионального развития;

- адаптация содержания образования к развитию гражданского общества;

- поиск эффективных управленческих схем координации инновационной деятельности разнообразных образовательных учреждений и индивидуализация образовательных маршрутов с учетом склонностей и интересов обучающихся и их родителей;

- совершенствование педагогического мастерства специалистов, занятых в образовании.

Интеграция содержания формального и неформального образования предполагает оптимизацию внутреннего разнообразия интегрированной системы.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод о том, что существенными характеристиками интеграции формального и неформального образования являются *незавершенность* и *способность к взаимодействию со средой*.

Незавершенность обеспечивает *динамику* развития системы, постоянное стремление к совершенствованию. Способность к интенсивному взаимодействию со средой обеспечивает, с одной стороны, использование внешних ресурсов: информационных, кадровых, материально-технических, с другой – обогащение среды за счет продуктов и достижений самой системы.

Анализ педагогической литературы [5] показывает, что во второй половине XX и в начале XXI века огромное значение приобретает создание обучающей системы, которая была бы ориентиро-

вана на *актуализацию богатого личностного потенциала учащихся*. А это, в свою очередь, является причиной того, что одним из наиболее значимых направлений модернизации современного процесса обучения становится внедрение технологического подхода.

В педагогической практике процедура интеграции содержания формального и неформального образования осуществляется в паре с процедурой дифференциации на переходах от общего задания на проектирование, например, технического устройства к составляющим задачам и далее к подзадачам. На каждом переходе от задачи с неполным составом условия к задаче с уточненными параметрами требований к проектируемому устройству осуществляется операция дифференциации информации за счет ее конкретизации с использованием соответствующих каталогов, справочников и энциклопедических словарей.

В качестве упражнений на закрепление представлений об особенностях построения моделей интеграции содержания образования различного уровня школьникам предлагалось построить ассоциативные модели различных понятий на основе известных им предметов, объектов (интеграторов).

Интеграция содержания образования предполагает использование возможностей образовательной области «лингвистика» для формирования у обучающихся представлений о правилах построения формулировок определений различных понятий через отличительные признаки, правила составления текста описания сущности того или иного решения, использование научных терминов при «узнавании» тех или иных объектов или процессов по описанию.

Развитие лингвистических представлений учащихся о языке помогает увидеть, почувствовать богатство возможностей родного и иностранного языков, многообразие используемых средств выражения. Например, в мемуарах известных специалистов науки и техники можно увидеть предельные высоты мастерства рассказчика, специалиста, не только блестяще знающего свой предмет, но и умеющего ярко и убедительно донести его до партнера.

Филологическая основа интеграции содержания образования берет на себя решение такой фундаментальной задачи образования, как формирование гуманитарной культуры личности и на ее основе развитие ее языковой культуры.

Некоторые исследователи обращают внимание на то, что «погружение» учащихся в пространство научно-технических текстов не только формирует их речевые способности, но и обогащает их внутренний мир, вызывает глубокие эмоции, формирует мировоззрение и нравственно-эстетическую культуру; создает условия, при которых «чужой» текст или контакт с другим Я способствует творческому развитию «моего сознания» (Ю. М. Лотман); способствует интеграции личности в поликультурное пространство.

Участие школьников в учебно-исследовательской и проектной деятельности на уроках и во внеурочной деятельности дает реальный опыт высказывания творческих (в нашем случае технических) замыслов, четкого формулирования сути принимаемых решений, способствует развитию речевых навыков и умений, развивает лингвистическое мышление и языковое чутье учащихся. Погружение в коммуникативную реальность является неременным условием развития умения пользоваться особым языковым кодом и принятыми в том или ином творческом коллективе правилами ведения диалога, диспута, которые позволят вести общение так, чтобы быть понятым. Обучение полноценному общению – это, прежде всего, обучение порождению и интерпретации текстов, показ образцов высказываний известных мастеров, правильное употребление глаголов вместо отглагольных существительных. Содержание интегрированной информации проявляется не только в новом уровне понимания сущности предмета или явления, но и в деятельности обучающегося (речь, поведенческие акты, мыслеформы и т. п.). Например, школьник, проявляющий интерес к авиации и конкретно к строительству авиамоделей, много и избирательно читает (по результатам анализа формуляров школьной библиотеки), во внеурочной работе иногда уподобляет себя то генеральному конструктору, то летчику-испытателю, то восторженному зрителю, испытывая при этом всю гамму чувств, сопровождающих эти виды реального проживания. Юные авиамоделисты в разговоре между собой не скажут «запускаем модели», но «мы летаем». Результаты наблюдений могут быть основанием для вывода о некоторых изменениях в менталитете индивида, в его устремлениях и в жизненной позиции.

Во внеурочной деятельности школьники пытаются адаптировать и интегрировать получаемую из различных источников информацию к решению практических задач: юные техники – к ре-

шению конструкторско-технологических задач; юные натуралисты «примеряют» ту же информацию в работе с объектами живой природы и т. п. Они могут выступать в роли садовника (владея конкретными биологическими знаниями, касающимися ухода за растениями), в роли химика (владея конкретными химическими знаниями о росте того или иного растения), в роли физика (владея конкретными физическими знаниями о функционировании этого растения), в роли географа (владея конкретными географическими знаниями об ареале распространения растения), в роли технолога, в роли художника (умея передать эстетические признаки живой природы). Учащиеся, занимающиеся в школьной театральной студии, как бы перевоплощаются (по методу К. С. Станиславского) и в героя пьесы, присваивая себе представления о времени, в котором действует тот или иной персонаж, опыт людей того времени, с которыми сотрудничает герой пьесы, и т. п.

Преобразование интегрированной информации в знание, реакция на него и принятие решения происходит не произвольно, а на основании возникшего субъективного эмоционально окрашенного и лично значимого образа, в котором можно увидеть и особенности отражения результатов превращения информации в лично значимое, и эмоционально окрашенное знание, и особенности изменений, происходящих в формирующейся психике ребенка.

С точки зрения информационного подхода к психике важно, что органы чувств, воспринимая ту или иную информацию и воздействия окружающего мира, фиксируют «объекты», «пространство» и «время» как некие сущности, обладающие определенными отличительными чертами (особенностями), которые могут отражать различные нюансы отношений между объектами (субъектами) и условиями, в которых развивается тот или иной предмет, явление. В познавательной деятельности индивида объекты (субъекты) могут быть либо инструментами познания, либо предметами познавательной деятельности. В последней важны метод, процесс и т. п.

Важным обстоятельством, способствующим повышению эффективности интеграции содержания образования, являются отношения (коммуникации) участников познавательной деятельности, их эмоциональный настрой, индивидуальные особенности («экстраверт», «интраверт»).

Отражением этих взаимоотношений могут быть особенности «восприятия человека человеком». Эффективность восприятия педа-

гогом обучающегося обусловлена опытом профессиональной педагогической деятельности, менталитетом, полом, возрастом, темпераментом, лингвистические (невербальные) особенности общения.

В разных национальных общностях межперсональные связи учитывают положение человека в обществе; в городских условиях, по сравнению с сельской местностью, межличностные контакты более многочисленны, быстро заводятся и так же быстро прерываются. В восточных культурах развитие отношений как бы растянуто во времени, а в западных – «спрессовано», динамично.

Выбор того или иного варианта интеграции определяется общедидактическими принципами, например:

- наличие единой цели и общих образовательных задач, которые вытекают из генетической общности учебных предметов;
- общность объектов научного познания, положенных в основу интегрированных предметов;
- наличие близких по содержанию понятий и терминов;
- обеспечение единой логики построения учебной информации.

#### ***Примечания***

1. Семенов Н. Н. Будьте рыцарями науки! // Техника – молодежи. 1977. № 1. С. 6.

2. Суббето А. И. образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализации стратегии развития образования в России в XXI веке (развитие теоретической системы Ноосферизма). Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2006.

3. Бороздина Г. В. Психология делового общения. М., 2004; Данько О. А. Развитие модельных представлений как средство интеграции учащихся в современный информационный социум: дис. ... канд. пед. наук. М., 2012; и др.

УДК 379.85(07)

***В. В. Абрамов***

## О ПЕРИОДИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО И ОТЕЧЕСТВЕННОГО ТУРИЗМА

---

---

В статье рассматриваются варианты периодизации истории развития мирового и отечественного туризма, предложенные российскими и украинскими учеными.

In this article author examines world and domestic tourism development history periodization variants offered by the Russian and Ukrainian scientists.

*Ключевые слова:* периодизация, этап, концепция, туризм, переходный период.

*Keywords:* periodization, stage, conception, tourism, transition period.

Вопросы периодизации развития мирового и отечественного туризма в конце XX в. стали привлекать внимание научных работников высших учебных заведений как за рубежом, так и на Украине. Естественно, что среди ученых не всегда бывает единое мнение в некоторых ключевых вопросах, которые имеют важное научно-историческое значение. Так, например, В. Б. Сапрунова [14], исходя из того, что Западная Европа является прародительницей туризма, в 1997 г. предложила разделить историю развития туризма на четыре этапа:

I этап – до начала XIX в. (предыстория туризма);

II этап – начало XIX в. – до начала XX в. (элитный туризм, зарождение специализированных предприятий по производству туристских услуг);

III этап – начало XX в. – до Второй мировой войны (начало становления социального туризма);

IV этап – после Второй мировой войны – современный этап (массовый туризм, формирование туристской индустрии как межотраслевого комплекса по производству товаров и услуг для туризма).

Автор этой периодизации исходил из следующих критериев:

– технико-экономические предпосылки;

– социальные предпосылки;

– целевые функции туризма на разных этапах его развития.

По мнению доктора педагогических наук, профессора, ректора РМАТ И. В. Зорина [7] четыре этапа истории развития туризма представляются таким образом:

I этап – с древнейших времен до XIX в. (предыстория туризма);

II этап – XIX в. – начало XX в. (зарождение элитного туризма и возникновение специализированных предприятий по производству туристских услуг);

III этап – 20–40-е гг. XX в. – до Второй мировой войны (становление общедоступного туризма);

IV этап – с 50-х гг. XX в. по настоящее время (рост массового туризма, формирование туристской индустрии как межотраслевого комплекса по производству товаров и услуг для туризма).

Первый этап включает следующие эволюционные ступени:

– античные путешествия (когда основными мотивами путешествий были торговля, образование, паломничество, лечение, спортивные соревнования);

– путешествия Средних веков (паломничество, образование, аристократические отношения);

– туризм нового времени (когда основные тенденции отдыха определила промышленная революция, увеличившая массив рабочего времени и впервые поставившая вопрос о необходимости рекреации рабочих и служащих).

Однако существует другое мнение. В. П. Грицкевич [5] (доктор культурологии, профессор кафедры музееведения и экскурсоведения Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств) предлагает при периодизации истории туризма исходить из специфики этого социокультурного феномена и рассматривает его распределение следующим образом:

I этап – возникновение первых элементов туризма в Древнем мире;

II этап – развитие отдельных видов туризма в Средние века;

III этап – выделение туризма периода Возрождения в самостоятельную отрасль культуры (XV–XVI вв.);

IV этап – оформление туризма как элемента получения политического образования и культурного воспитания в XVII в. и в период Просвещения (XVII–XVIII вв.) и в начале XIX в.;

V этап – развитие туризма в форме организованного массового движения (40-е гг. XIX в. – конец XX в.).

Примечательно, что Дж. Р. Уокер [19] также разделил историю туризма на пять периодов (или эпох), где, однако, четыре из них он связывает с изобретением новых транспортных средств передвижения.

I период – Предындустриальный период (до 1840 г., т. е. использование крайне примитивных средств передвижения);

II период – Век железных дорог;

III период – Век автомобиля;

IV период – Век реактивных авиалайнеров;

V период – Век круизов на морских лайнерах.

Но 5 этапов периодизации развития туризма – это еще не предел. Так, доцент, зав. кафедрой «Специальных туристских дисциплин» Института туризма Федерации профсоюзов Украины Т. Г. Сокол [15] за основу периодизации взяла две главные характеристики путешествий – их мотивы и условия совершения, в результате чего ею было предложено шесть периодов:

I этап – Предыстория (примитивный мотив способа совершенствования путешествий: поиск еды, безопасность приюта, поиск новых более удобных и богатых земель);

II этап – Древний мир;

III этап – Средневековье (V–XVI вв.);

IV этап – XVII–XVIII вв.;

V этап – XIX в. – первая половина XX в.;

VI этап – вторая половина XX в. – начало XXI в.

В том, что туризм своими корнями уходит глубоко в историю, что основные тенденции, характерные для современного туризма, зарождались еще до нашей эры, подтверждают Л. П. Воронкова, М. В. Соколова и Г. Ф. Шаповал. Причем в их трудах большое внимание уделяется изложению событий из истории географических знаний.

Другая группа ученых, среди которых необходимо выделить В. А. Квартальнова, Г. П. Долженко, В. В. Дворниченко, Г. С. Усыскина, М. Б. Биржакова, В. К. Федорченко и А. А. Иванова, основное внимание уделяет вопросам становления и развития отечественного туризма и, в частности, на современном этапе, т. е. тогда, когда туризм стал характеризоваться как массовое явление, доступное широким слоям населения.

Несмотря на рассмотренные примеры, необходимо отметить, что в настоящее время в учебной литературе [18] устоялся стереотип периодизации истории развития туризма, состоящий из четырех этапов:

Первый – с древнейших времен до 1841 г. – начальный (первоначальный) этап развития туризма.

Второй – с 1841 г. до 1914 г. – этап становления организованного туризма.

Третий – с 1914 г. до 1945 г. – формирование индустрии туризма (туристской отрасли).

Четвертый – с 1945 г. до наших дней – этап массового туризма и глобализации туристской индустрии (отрасли).

При рассмотрении первого этапа наблюдается «английский след», так как многие авторы учебников по истории туризма считают, что современная эпоха туризма связана с английским пастором баптистской общины, бывшим краснодеревщиком, Томасом Куком (1808–1892), организовавшим 5 июля 1841 г. массовую железнодорожную поездку из г. Лестера в г. Лафборо протяженностью в 32 км для 570 прихожан своей общины, которые также являлись членами общества «Друзей трезвости»<sup>2</sup>. В этой посылке есть доля правды, если рассматривать этот вопрос с точки зрения зарождения планового, организованного, коммерческого туристского оперейтинга. Британец, которого часто называют отцом туризма<sup>3</sup>, впервые применил в своей деятельности системный подход, соединив основополагающие составляющие туристской отрасли (проезд, питание, развлечение, кроме проживания), которые существовали еще до 1841 г. Но ради справедливости надо отметить, что еще до Т. Кука велась эпизодическая туроператорская деятельность: так, в декабре 1777 г. идею организации комплексного группового путешествия выдвинул содержатель благородного пансиона в России Вениамин Генш, который в приложении к газете «Московские ведомости» опубликовал «План предприемлемого путешествия в чужие края», предусматривавший знакомство молодых дворян с европейскими университетами и достопримечательностями посещаемых стран. В 1815 г. путешественник и писатель Дж. Галиньяни организовал в Париже первое коллективное путешествие.

Однако если рассматривать туризм как массовое социально-экономическое явление, то было бы справедливо вести отчет современной эпохи туризма с 1786 г. Как известно, в 1741 г. английский исследователь и литератор Ричард Покок и 24-летний профессиональный военный Виндхам посетили Шамони (район французских Альп), где обратили внимание на гордо возвышавшийся Монблан. Интерес к этой вершине не остался незамеченным. Швейцарский естествоиспытатель Орас Бенедикт де Соссюр (1740–1799), очарованный в 1760 г. горным массивом Монблана,

---

<sup>2</sup> «Саме п'яниць та курців він зробив першими туристами» [18].

<sup>3</sup> Некоторые представители научного мира Украины, как, например, Львовский институт экономики и туризма провел в ноябре 2011 г. региональную научно-практическую конференцию под девизом: «Томас Кук – людина, яка придумала туризм».

пообещал крупное вознаграждение тому, кто сможет открыть путь на вершину. Однако реализовать мечту женеvского натуралиста Соссюра смогли только через 26 лет. Общество не без интереса наблюдало за многочисленными попытками взойти на вершину, которые долго оканчивались неудачами, и это еще больше подогрело и интриговало как любителей горных восхождений, так и простых обывателей, в результате чего накапливалась социальная энергетика, впоследствии материализовавшаяся массовым увлечением отдыхать в горных регионах.

7 августа 1786 г. сын крестьянина-охотника, хрустальных дел мастер, с детства имевший талант проводника, 24-летний Жак Бальма и 29-летний врач из Шамони Мишель-Габриель Паккар благополучно подошли под вершину Монблана. Изучив с помощью подзорной трубы возможности пути, Жак Бальма 8 августа сделал попытку взойти на вершину и в 18 часов 23 минут того же дня достиг ее. Следом за ним на вершину взошел и М. Паккар, положив тем самым начало не только туризму, но и альпинизму.

1 августа 1787 г. из Шамони вышла экспедиция, которую возглавил О. Б. Соссюр. 3 августа Соссюр вместе с 18 проводниками (в некоторых источниках с 17) достиг вершины и провел на ней более 4 часов, произведя научные наблюдения: сделал замер температуры и влажности, наблюдал за поведением магнитной стрелки, изучил толщину снежного покрова, контуры вершины и впервые определил ее высоту – 4807 м. Это восхождение комментировалось во многих газетах Европы как необычно смелое мероприятие всех времен. Слава первопроходцев многим не давала покоя.

К 1802 г. в районе массива Монблана путешествующих обслуживали 300 профессиональных проводников и 200 владельцев мулов. Со временем создается ассоциация гидов, которая в 1868 г. насчитывала 236 членов, а к 1914 г. – 1460 человек. Человеческое тщеславие, подталкиваемое стремлением быть около самой высокой вершины Европы, сработало на руку предпринимателям. В это время Кавказ был еще слабо посещаем любителями горного туризма, а об Эльбрусе (5,5621 м и 5,5642 м) мало кто знал вообще. Для обустройства и приема нахлынувших путешественников в пределах Альп активно начали строиться дороги, гостиницы, хижины, рестораны. И хотя генератором современного туризма, по нашему убеждению, был естествоиспытатель, для которого познание было выше прибыли, многие авторы научных трудов по истории туризма пальму первенства отдают ловкому английскому пастору – предпринимателю, который немало сделал на пути человеческого прогресса.

Неиссякаемый поток путешественников еще больше увеличился, когда в 1809 г. на вершине Монблан побывала первая женщина, француженка из Шамони Мари Парадиз, а еще через 30 лет триумф повторила Анриетта д`Анжевиль, прозванная впоследствии «невестой Монблана».

В 1860 г. французский городок Шамони посетил император Наполеон III с супругой Евгенией, и это в дальнейшем существенно повлияло на развитие данного региона. Впоследствии Олимпийский комитет в знак уважения к родине современного горного туризма, альпинизма и горнолыжного спорта в 1924 г. провел первые современные зимние Олимпийские игры именно в Шамони, а в 1932 г. там же состоялся учредительный конгресс Международного союза альпийских ассоциаций (УИАА).

Столь массовое увлечение горными путешествиями породило создание не только альпийской индустрии (а в Южной Америке она бы, возможно, называлась андистской – по названию горной системы Анд) как коммерческого направления с сопутствующими системами (горно-спасательной, учебной, исследовательской в области разработки горного, горнолыжного, альпинистского и спортивного инвентаря), но и созданием общественных спортивно-специализированных культурно-просветительских учреждений – альпийских, а впоследствии – альпинистских горных клубов.

По общему мнению специалистов, альпинизм является разновидностью высокогорного туризма, если исходить из определения, что такое туризм, данное ЮН ВТО. Он относится к экстремальным формам отдыха, как и спортивный туризм. Заметим, что если быстро подниматься в горы (т. е. резко набирать высоту) без правил акклиматизации, то уже на высоте 2500 м может наступить горная болезнь, а при 3500 м возможен отек легких. Кроме того, альпинизм как вид спорта требует от первовосходителей хорошей физической и моральной подготовки, а также наличия технической и тактической подготовки для преодоления ледовых трещин, ледопадов, ледовых и скальных стен. Так что называть восхождение двух человек в 1786 г. на Монблан экскурсией<sup>4</sup>, а тем более массовой, по крайней мере, нонсенс, не говоря уж о рекламной цели.

---

<sup>4</sup> Примечание: экскурсия – коллективное посещение под руководством экскурсовода достопримечательных мест, музеев и пр. с учебными или культурно-просветительскими целями [16].

Такое подробное описание вышеизложенного события автор статьи сделал для того, чтобы поставить под сомнение утверждение уважаемой Людмилы Петровны Воронковой [3], профессора, доктора философских наук, заведующей кафедрой культурологии МГУ им. М. В. Ломоносова о том, что в 1786 г. была совершена массовая экскурсия на гору Монблан в Альпах с рекламной целью. К сожалению, к этой версии присоединились Л. Н. Устименко и И. Ю. Афанасьев [18].

Рассматривая временные рамки третьего этапа (1914–1945 гг.), необходимо отметить, что Первая мировая война длилась с 1914 г. по 1918 г., а Вторая мировая война – с 01.09.1939 г. по 01.09.1945 г. Поэтому вряд ли можно рассматривать развитие туризма в Европе с 1914 г. по 1918 г., а тем более с 1939 г. по 1945 г., когда театр военных действий не ограничивался только Европейским континентом. Возникает вопрос о справедливости ограничивать этап периодизации датами с 1914 г. по 1945 г.

Исходя из вышесказанного, автор предлагает свое видение периодизации развития мирового туризма следующим образом:

I этап – с древнейших времен до 1786 г.;

II этап – с 1786 г. до 1914 г. (т. е. до Первой мировой войны);

III этап – с 1918 г. до 1939 г. (т. е. до Второй мировой войны);

IV этап – с 1945 г. до наших дней.

Хотя было бы, наверно, справедливо начинать IV этап с 1947 г., когда был создан Международный союз официальных туристских организаций (МСОТО) – предшественник Всемирной туристской организации объединенных наций (ЮНВТО – UN WTO).

Особый интерес вызывает периодизация развития отечественного туризма с небольшой ремаркой в отношении Западной Украины, которая до 1939 г. входила в состав Польши, Румынии и Венгрии и где туризм развивался в рамках общеевропейской и национальной специфики.

Первая попытка осветить поэтапно развитие отечественного туризма советского периода была сделана в 1978 г. председателем Центрального совета по туризму и экскурсиям Алексеем Хуршудовичем Абуковым [1].

I этап: начало 20-х гг. – 1936 г. – зарождение и формирование организационной структуры;

II этап: 1936–1969 гг. – передача туризма и экскурсий в ведение профсоюзов и создание предпосылок для формирования индустрии туризма;

III этап: с 1969 г. до середины 80-х гг. XX в. – период интенсивного развития туризма в условиях зрелого социалистического общества, превращение в крупную отрасль обслуживания населения.

Среди современных российских ученых и практиков наиболее известны следующие варианты периодов:

I вариант [6]:

- дореволюционный;
- довоенный;
- послевоенный (до рубежа 50–60 гг. XX в.);
- период развития социализма (охватывает 70–80-е гг.);
- переходный период (90-е гг.);
- 2000-е гг.

II вариант [6]:

- просветительский (до 90-х гг. XIX в.);
- предпринимательский (1890–1917 гг.);
- туристско-экскурсионная работа (1917–1930 гг.);
- организационно-централизованный (1930–1970 гг.);
- административно-нормативный (1970–1990 гг.);
- переходный (с 1990 г.);
- современное состояние российского туристского рынка.

Однако необходимо отметить, что еще в октябре 1992 г. ректор РМАТ, доктор исторических наук В. А. Квартальнов в докладе на 1-й российско-германской конференции в Берлине озвучил периодизацию отечественного туризма в следующей трактовке [10]:

I период – до 1880 г. – характерен отдельными экскурсиями, походами, путешествиями прежде всего в целях школьного образования;

II период – с 1880 г. до 1917 г. – элитарный туризм состоятельных слоев, экскурсионный и рекреационный туризм интеллигенции;

III период – с февраля 1917 г. до конца 60-х гг. XX в. – доминирование идеологических функций над хозяйственными;

IV период – с 1969 г. до 1985 г. – характеризуется быстрыми темпами развития социального туризма и еще более быстрым отставанием качества обслуживания от стандартов индустрии туризма западных стран;

V период – с 1985 г. – современный этап (переходный период), который характеризуется четырьмя тенденциями:

Первая – изменение в структуре спроса в сегменте туррынка.

Вторая – переход от монопольности к многоукладному туристскому хозяйству, к развитию частных средних и малых предприятий.

Третья – переход к использованию турресурсов на основе новых экономических отношений.

Четвертая – разработка специального законодательства о туризме и использование в туристской деятельности четких правовых норм.

В 1998 г. В. А. Квартальнов совместно с А. А. Романовым [11] дали следующую трактовку пяти этапам развития отечественного туризма:

I этап – до 1890 г. – просветительский; основное направление – развитие лечебно-оздоровительного отдыха;

II этап – с 1890 г. по 1917 г. – предпринимательский; основные направления – элитарный туризм для представителей состоятельных социальных групп и рекреационный туризм интеллигенции;

III этап – с 20-х до 60-х годов XX в. – организационно-централизованный; наиболее характерная черта этого этапа, имеющего два больших периода: довоенный и послевоенный, – это преобладание социальных функций над хозяйственными и централизация руководства туризмом;

IV этап – с 1970 г. по 1990 г. – административно-нормативный, который характеризуется сохранением быстрых темпов развития планового социального туризма при нарастании отставания качества туристского обслуживания от мировых стандартов;

V этап – с 1991 г. – переходный. Для этого этапа характерными являются новые тенденции развития туристской отрасли в условиях экономических реформ. В ходе преобразований очевидными стали такие аспекты, как изменение структуры рекреационных потребностей, начало сегментации туррынка, переход от монопольного турхозяйства к многоукладному, активизация малых и средних турпредприятий, использование природных рекреационных ресурсов и культурных достопримечательностей на основе экономических отношений.

Окончательный вариант периодизации истории туризма В. А. Квартальным и И. В. Зориным был озвучен в 2001 г. в монографии «Туристика» [8].

I этап – до 1890 г. – превалирование просветительских концепций;

II этап – с 1890 г. по 1927 г. – на передний план выходят предпринимательские концепции;

III этап – с 1927 г. по 1969 г. – полная победа и монополия организационно-централизованной концепции;

IV этап – с 1969 г. по 1990 г. – приоритет административно-нормативной концепции развития туризма;

V этап – с 1990 г. до наших дней – нынешний этап развития туризма. На момент составления представленной концепции во многих бывших республиках СССР не было создано собственной национальной концепции развития туризма.

Свою оригинальную трактовку развития туризма в 2011 г. дали Г. П. Долженко и Ю. С. Путрик [6]:

I период – с 1696 г. по 1878 г. – предыстория организованного туризма: одиночные события туристского характера;

II период – с 1878 г. по 1936 г. – добровольно-общественная форма организации туристской деятельности;

III период – с 1936 г. по 1985 г. – профсоюзно-государственное руководство туризмом в стране;

IV период – с 1985 г. до наших дней – коммерческие формы туристской деятельности и их государственное регулирование.

В этом же году А. А. Иванов [9] предложил свою периодизацию истории отечественного туризма в следующей интерпретации:

I период – с X в. по 1721 г. – предыстория туризма;

II период – с 1721 г. по 1917 г. – имперский этап;

III период – с 1917 г. по 1991 г. – советский этап;

IV период – с 1991 г. по настоящее время – современный этап.

Автор исходил из того, что в разные исторические периоды туризм выполнял возложенные на него государством функции, завися от существующей экономической, политической, социальной, идеологической системы.

В 2000 г. в альманахе Харьковского областного туристско-спортивного союза «Годы и тропы», посвященном 50-летию харьковского туризма, автором данной статьи была сделана попытка озвучить свою версию периодизации развития отечественного туризма [4], а в 2001 г. в сборнике «Туризм в ХХІ столітті» [17] им была представлена более полная периодизация истории отечественного туризма:

I этап – 1777 г. по 1890 г. – предтеча современного организованного планового туризма;

II этап – с 1890 г. по 1917 г. – зарождение организованного отечественного туристского движения;

III этап – с 1917 г. по 1936 г. – становление туристско-экскурсионного дела в СССР;

IV этап – с 1936 г. по 1969 г. – внедрение новых организационных форм управления массовым туризмом;

V этап – с 1969 г. по 1985 г. – совершенствование структуры управления туристско-экскурсионной системой;

VI этап – с 1985 г. по 1991 г. – период интенсивного развития туризма;

VII этап – с 1991 г. по 1995 г. – деструктуризация системы социального туризма;

VIII этап – с 1995 г. до настоящего времени – переходный период к созданию национальной туристской отрасли.

1777 год ознаменован идеей организации комплексной групповой поездки в страны Западной Европы, которую выдвинул владелец дворянского пансиона в России Вениамин Геншер (первый русский теоретик туризма). В приложении к «Московским ведомостям» в декабре 1777 г. он опубликовал «План предприемлемого путешествия в чужие края». В соответствии с «Планом» предусматривалась поездка молодых дворян в один из немецких, итальянских или французских университетов, затем проезд по маршруту, следующему через Швейцарию, Италию и Францию, для ознакомления с искусством этих стран и фабричным делом. Условия путешествия оговаривались в специальном контракте. Таким образом, в России была сделана попытка осуществить грант-тур. На наш взгляд, это имеет большое преимущество над первым учебным туром молодых дворян, отправленных Петром Великим в 1696 г., на который ссылаются уважаемые Г. П. Долженко и Ю. С. Путрик, хотя их посылка заслуживает серьезного внимания.

Вторая рамковая дата первого этапа – 1890 г. – выбрана не случайно, так как 25 января того года Министерство внутренних дел Российской империи утвердило устав Крымского горного клуба, правление которого размещалось в Одессе. Клуб просуществовал в качестве уже Крымско-Кавказского горного клуба (ККГК) до осени 1920 г. Членами этого клуба были жители Одессы, Севастополя, Ялты, Санкт-Петербурга, Киева, Харькова, Херсона, Москвы,

Екатеринослава, Владикавказа, Тифлиса<sup>5</sup>, Самарканда и других городов России. Мнение некоторых ученых о том, что второй этап начинается с 1877 г. (в некоторых источниках – 1878 г.), проблематично. Тогда в Тифлисе при Кавказском отделении Российского географического общества было создано «Общество любителей естествознания и альпийского кавказского клуба», которое просуществовало до 1884 г. Однако положение этой общественной организации не было утверждено официальным органом Российской империи, и оно не было самостоятельным юридическим лицом.

Живой интерес вызывает диспут по поводу даты 1917 г. Так, Г. П. Долженко и Ю. С. Путрик считают, что второй период необходимо датировать 1878 г. и 1936 г., ссылаясь на добровольную общественную форму организации туристских обществ. Такая посылка, естественно, имеет право на жизнь. Однако здесь необходимо учитывать несколько существенных факторов.

Во-первых, альпклуб в Тифлисе, который был в составе Кавказского отделения Русского географического общества, не был самостоятельной единицей.

Во-вторых, Российское общество туристов (РОТ), родившееся в 1901 г. в недрах Общества велосипедистов-туристов (Русский туринг-клуб), основанного 15 апреля, после окончания Гражданской войны (1918–1920 гг.) хотя и возродило свою деятельность летом 1923 г., просуществовало до 1928 г. (т. е. до ликвидации нэпа). РОТ на тот момент не было массовым (до 500 членов общества) и в основном обслуживало группы туристов старой интеллигенции, в связи с чем возник вопрос о его реорганизации в более массовую организацию, что произошло в 1927 г. с последующим переименованием 3 июня 1929 г. в Общество пролетарского туризма РСФСР (ОПТ РСФСР), насчитывающего около 1500 молодых туристов.

В-третьих, 7–8 декабря (24–25 октября) 1917 г. произошла смена социально-экономической формации с соответствующей идеологической направленностью. Свершившаяся Октябрьская революция привела к власти большевиков. Поэтому с момента зарождения ОПТ РСФСР ставило перед собой задачу, кардинально отличающуюся от задач буржуазного туризма. Рабочие, служащие, студенты, интеллигенция, составляющие отечественное туристское

---

<sup>5</sup> Екатеринослав – Днепропетровск, Владикавказ – Орджоникидзе, Тифлис – Тбилиси.

движение масс, выступили как пропагандисты новых социальных идей, как форма участия трудящихся в строительстве социалистического общества, в идейно-политическом воспитании людей, в осуществлении культурной революции.

В-четвертых, деятельность ОПТ РСФСР, а с 8 марта 1930 г. Всесоюзное добровольное общество пролетарского туризма и экскурсий (ОПТЭ), по своей идеологической направленности (хотя и было независимо от государственных органов), в отличие от их предшественников (ККГК и РОТ), полностью удовлетворяло государственные структуры, которые способствовали его деятельности. В 1935 г. ОПТЭ объединяло около 730 тыс. членов.

В 1936 г. ОПТЭ распускается, и туризм передается профсоюзам (ВЦСПС). В этот период профсоюзы СССР были самой массовой непартийной общественной организацией, объединяющей на добровольных началах рабочих и служащих всех профессий без различия расы, национальности, пола, религии и убеждений [2]. Высокую оценку значимости профсоюзов как общественной организации, которая является связывающим звеном между государством и другой общественной организацией (руководящей и направляющей силой советского общества) – партии рабочего класса (впоследствии – КПСС) дал В. И. Ульянов (Ленин). «Управлять страной и осуществлять диктатуру без тесной связи с профсоюзами, без горячей поддержки их, без самоотверженной работы их не только в хозяйственном, но и в военном строительстве мы, разумеется, не смогли бы не только в течение 2,5 лет, но и 2,5 месяца. ...Иначе как через профсоюзы, через взаимодействие их с партией рабочего класса нигде в мире развитие пролетариата не шло и идти не могло» [13]. Таким образом, функции одной общественной туристской организации (ОПТЭ), отвечающей за развитие туризма в стране, были переданы другой общественной организации (ВЦСПС).

Четвертый этап развития отечественного туризма заканчивается в 1969 г. На этом этапе происходит завершение создания единой централизованной туристско-экскурсионной системе, которую возглавил Центральный совет по туризму и экскурсиям (ЦСТЭ). Эта система в период с 1969 г. по 1985 г. совершенствовала свою структуру управления, уделив особое внимание созданию системы подготовки и переподготовки работников туристско-экскурсионной отрасли и научно-исследовательской базы по изучению туристского и курортного потенциала страны.

Шестой этап (1985–1991 гг.) ознаменовался принятием долгосрочной программы развития туризма с 1985 г. по 2000 г. Эта программа была посвящена повышению качества обслуживания туристов и экскурсантов, переходу предприятий, объединений и организаций туристско-экскурсионной системы на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, изменению организационной структуры самодеятельного туризма.

Седьмой этап (1991–1995 гг.) знаменателен деструктуризацией самого развитого социального туризма. Дата начала восьмого этапа, по мнению автора, может быть разной, так как она определяется годом, когда был принят закон о туризме в бывших республиках Советского Союза, т. е. созданием национальных законодательных баз туризма. В Украине это произошло в 1995 г., в Туркменистане в 1995 г., в Российской Федерации в 1996 г., в Республике Беларусь в 1999 г. и т. д.

Сам факт принятия законов о туризме является эпохальным для периодизации истории туризма потому, что в СССР такого закона не существовало. Термин «туризм» упоминался в Конституции СССР (ст. 41) [12], где говорилось, что «граждане СССР имеют право на отдых», и это право также обеспечивалось «развитием массового спорта, физической культуры и туризма...». Основными руководящими документами по развитию туризма в стране были совместные постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС, а в 1985 г. совместно и с ЦК ВЛКСМ (т. е. три общественные организации и одна исполнительная), которые де-юре не являлись законодательными актами, а де-факто были основными руководящими и направляющими документами по развитию туристской отрасли в стране.

Исходя из вышеозвученных примеров периодизации развития международного и отечественного туризма, можно прийти к выводу, что туризм при всем своем многообразии является социально-экономическим феноменом в мировой истории. Это позволяет согласиться с разными вариантами периодизации: географическими, историческими, экономическими и социокультурными, так как каждый ученый вправе излагать свою точку зрения на историю туризма. Это, по мнению автора статьи, только обогащает науку о туризме.

### *Примечания*

1. Абуков А. Х. Туризм сегодня и завтра. Туристско-экскурсионная работа профсоюзов. М.: Профиздат, 1978. 272 с.
2. Большая Советская Энциклопедия: (в 30 т.) / Гл. ред. А. М. Прохоров. Изд. 3-е. Т. 21. Проба – Ременсы. М.: Сов. энцикл., 1975. 640 с.
3. Воронкова Л. П. История туризма и гостеприимства: учебное пособие. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. 304 с.
4. Годы и тропы: к пятидесятилетию харьковского спортивного туризма / отв. ред. В. В. Абрамов. Харьков: Кн. Рекламное агентство «РА», 2000. 332 с.: ил. (Сер. «Харьковский туризм»). На рус. и укр. языках.
5. Грицкевич В. П. История туризма в древности. СПб.: Издательский дом Герда, 2005. 336 с.
6. Долженко Г. П., Путрик Ю. С. История туризма в Российской империи, Советском Союзе и Российской Федерации: 1696 г. – современность. Ростов н/Д.: Издательский центр «МарТ», Феникс, 2010. 304с. (Туризм и сервис).
7. Зорин И. В. Феномен туризма: избр. соч.: Миссия и функции туризма. Этнологические начала путешествий. Профессиональное туристское образование. Образование и карьера в туризме / Российская международная академия туризма. М.: Наука, 2005. 552 с.
8. Зорин И. В., Квартальнов В. А. Туристика: монография. М.: Сов. спорт, 2001. 288 с.
9. Иванов А. А. История российского туризма (IX–XX вв.): учебное пособие. М.: ФОРУМ, 2011. 320 с. (Высшее образование).
10. Квартальнов В. А. Туризм: теория и практика: Избранные труды: в 5 т. Т. I. Гуманитарные проблемы развития туризма: история и современность. М.: Финансы и статистика, 1998. 192 с.
11. Квартальнов В. А., Романов А. А. Международный туризм: политика развития: учебное пособие. М.: Сов. спорт, 1998. 142 с.
12. Конституция СССР. Харьков: Полиграфкомбинат изд-ва «Соціалістична Харківщина», 1981. 16 с.
13. Ленин В. И. ПСС. Т. 41. Изд. 5-е. М.: Госполитиздат, 1963. 695 с.
14. Сапрунова В. Б. Туризм: эволюция, структура, маркетинга. М.: «Ось-89», 1997. 160 с.: ил.
15. Сокол Т. Г. Основи туристичної діяльності: Підручник / За заг. ред. В. Ф. Орлова. Киев: Грамота, 2006. 264 с.: Бібліогр. 260 с.
16. Туристский терминологический словарь: справочно-методическое пособие / Авт.-сост. И. В. Зорин, В. А. Квартальнов. М.: Сов. спорт, 1999. 664 с.
17. Туризм у XXI столітті: глобальні тенденції і регіональні особливості: Матеріали II-гої Міжнародної науково-практичної конференції (10–11 жовтня, 2001 р. / Редкол.: В. І. Цибух (голова) та ін) Киев: Знання України, 2002. 560 с.
18. Устименко Л. М., Афанасьев Л. Н. Історія туризму: Навчальний посібник. 2-е вид., переробл. та допов. Киев: Альтерпрес, 2008. 354 с.: іл.
19. Уокер Дж. Р. Введение в гостеприимство: учебник / Пер. с англ. М.: ЮНИТИ, 1999. 463 с.

УДК 304.442

*С. А. Селиверстова*

### ВИРТУАЛЬНЫЙ МОБИЛЬНЫЙ МУЗЕЙ «ИСТОРИЯ ШКОЛЫ» МОУ «ГИМНАЗИЯ № 22» Г. БАРНАУЛ

---

В статье представлен опыт создания социального проекта – виртуального мобильного музея «История школы» на примере МОУ «Гимназия № 22» города Барнаул. Описаны этапы реализации проекта в школьной практике.

The article shows the experience of creating a social project – virtual mobile museum, called “School History”, on the example of MEI “Gymnasium № 22”, Barnaul. There are described the stages of the project implementation at school.

*Ключевые слова:* информационно-коммуникативные технологии, социальный проект, виртуальный музей, мобильность, экспозиция, компьютер, Интернет.

*Keywords:* information and communicative technologies, social project, virtual museum, mobility, display, computer, Internet.

**Актуальность** социального проекта подтверждается словами Д. А. Медведева в послании Федеральному Собранию: «Нужно помнить и уважать наше прошлое». И таким важным шагом, как создание комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. Данный проект:

- позволит в любое время, любой по численности и по возрасту аудитории знакомиться с историческими фактами образования, становления, развития школы, личностями, судьбами, раритетными экспонатами;
- обеспечит сколь угодно долгосрочное хранение всех архивных материалов в нетленном электронном виде.

**Цель проекта** – патриотическое и нравственное воспитание учащихся через коллективный творческий ИКТ-проект «Виртуальный музей».

### **Задачи проекта:**

- разработка электронного экскурсовода «История школы»;
- публикация сайта музея в сети Интернет на портале сайтов гимназии;
- создание виртуального мобильного музея «История школы» МОУ «Гимназия № 22» на базе мобильного компьютерного комплекса;
- повышение интереса учащихся к изучению истории школы, наследию педагогов прошлого и настоящего посредством применения ИКТ;
- воспитание у учащихся чувства сопричастности к истории страны, отчего края, семьи, связи поколений, воспитание гражданственности, гуманизма.

**Предполагаемые результаты воспитательного воздействия:** формирование познавательного интереса к истории своей Родины, её людям – труженикам тыла, фронтовикам, учителям-ветеранам, выпускникам школы; приобщение к самостоятельному выполнению заданий, к работе архивными документами, газетными материалами, экспонатами музея; повышение уровня гражданско-патриотического воспитания, разнообразие досуговой деятельности учащихся.

**Временные рамки** проведения проекта: один учебный год (1-й этап, подготовительный – сентябрь; 2-й этап, основной – октябрь – апрель; 3-й этап, завершающий – май).

**Бюджет проекта:** исключительно средства, потраченные на расходные материалы, все остальные работы – на энтузиазме инициативной группы.

**Состав инициативной группы проекта:** активисты музея; заведующая музеем; учитель информатики.

### **Этапы реализации проекта:**

1-й – разработка социального проекта [1], его подготовка к реализации (выбор инициативной группы учащихся, планирование);

2-й – реализация проекта силами инициативной группы: анализ существующих ресурсов в Интернете; беседы с заведующей музеем; сбор и структуризация информации в музее; работа с архивами, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и педагогического труда, фото и видеосъемка встреч с ветеранами, экспозиций; разработка структуры, дизайна информационной модели, компьютерной модели музея; апробация ИКТ-ресурса;

3-й – размещение виртуального музея на портале сайтов МОУ «Гимназия № 22»; создание виртуального мобильного музея на базе мобильного компьютерного комплекса и проведение мероприятий.

Экспозиции реального музея трансформировались в страницы виртуального музея. Меню содержит следующие разделы: главная, школьное образование, история школы, подразделы обо всех директорах, о коллективе, выдающихся выпускниках, ветеранах Великой Отечественной войны и педагогического труда, проживающих в Центральном районе.

Виртуальный музей **успешно апробирован** среди учащихся 8-х классов, учителей, посетителей музея МОУ «Гимназия № 22» и **размещен** на портале сайтов МОУ «Гимназия № 22»: sch22b.front.ru.

**Мобильность** виртуального музея заключается в том, что музей может разворачивать свои экспозиции в кабинетах, оборудованных компьютерами, проекторами и экранами.

Гимназии в рамках проекта Алтайским отделением Сбербанка России был предоставлен мобильный компьютерный комплекс. Он представляет собой тележку-сейф – док-станцию, в которой располагаются: ноутбук преподавателя, 15 ноутбуков учащихся, точка беспроводного доступа, блоки питания. Важнейшая задача – эффективное использование нового оборудования, которая в нашем проекте успешно решается [2]. Теперь, на базе мобильного компьютерного комплекса, Виртуальный мобильный музей «История школы» приобретает автономность, независимость и стопроцентную мобильность. Можно даже выехать на природу и на свежем воздухе всем классом посетить виртуальный музей.

**Результативность проекта.** Данный проект рассчитан на активное применение ИКТ и является инновационным не только для нашей школы, но и для всей системы образования Центрального района. Наш ресурс может работать как передвижной музей, если организовать просмотр с помощью проектора в большой аудитории. Данный проект стал победителем III регионального фестиваля-конкурса «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» в 2009 году и победителем Фестиваля инновационных педагогических идей школ Центрального района в номинации «Воспитательная работа» в 2010 году.

### **Перспективы развития** нашего проекта:

- благодаря Internet-ресурсам – связь с другими музеями, обмен опытом;
- возможность делать выставки и экскурсии более доступными и мобильными, заинтересовать и познакомить с ними широкий круг людей;
- в рамках комплексного проекта модернизации образования для оптимизации материальных, кадровых ресурсов, что повышает уровень использования информационно-коммуникационных технологий;
- дессиминация опыта – данный проект может быть реализован в любой школе, где есть заинтересованность музейной работой и творчеством;
- масштабная перспектива – создание портала сайтов школьных музеев Центрального района.

### ***Примечания***

1. Акиньшина И. А. Социальное проектирование в школе // Сборник научных статей. Омск, 2008. С. 58–63.
2. Гладких И. Г. Программа информатизации гимназии № 22 г. Барнаула // Тезисы докладов на VII международной научно-практической конференции «Психодидактика высшего и среднего образования». Барнаул, 2008. С. 62–65.

УДК 908; 379.83/.84

***Е. С. Акопян***

## **КВЕСТ-ИГРА «ПО УЛИЦАМ РОДНОГО ГОРОДА»**

---

---

В статье показаны этапы организации и проведения игры, посвящённой изучению прошлого и настоящего города Углича с использованием современных технических средств обучения.

The article shows how the game is organized and conducted. The main idea is the study of the past and the present of Uglich town, using modern technical means of teaching.

*Ключевые слова:* квест-игра, Интернет, компьютер, музей, история, патриотическое воспитание.

*Keywords:* quest game, Internet, computer, museum, history, patriotic education.

Через воспитание любви к родному уголку формируется любовь детей к своему Отечеству.

*В. А. Сухомлинский*

Патриотическое воспитание подрастающего поколения всегда являлось одной из важнейших задач, ведь детство и юность – самая благодатная пора для привития священного чувства любви к Родине. В широком понимании патриотизм трактуется как олицетворение любви к своей Родине, активная сопричастность к ее истории, культуре, природе, к современной жизни, ее достижениям и проблемам. А начинается воспитание этого качества с воспитания любви к своей малой родине, через изучение краеведческого материала, коллективные творческие дела, совместную разработку и осуществление различных социальных проектов.

Решая проблему патриотического воспитания учащихся, необходимо сосредоточивать свои усилия на формировании у них ценностного отношения к явлениям общественной жизни прошлого и современности. Как отмечает Г. К. Селевко, особенностью современного патриотического воспитания является увеличение значения регионального и местного компонентов патриотизма. Он предлагает следующие пути эффективного патриотического воспитания: «Использование обновленного содержания гуманитарного образования, в первую очередь исторического; создание модели образовательного учреждения на принципах русской национальной школы; реализация туристско-краеведческих программ, активизация поисковой работы; дальнейшее развитие многопрофильных музеев и выставок, организация и расширение всех видов краеведческой деятельности, включая подготовку авторских программ, участие педагогов и учащихся в краеведческих конференциях, героико-патриотических акциях, в сборе материала по истории родного края» [1].

Изучая различные подходы в написании сценариев игр по данному направлению, я пришла к выводу, что назрела необходимость разнообразить формы работы по патриотическому воспитанию, сделать их более современными, более близкими и интересными для подрастающего поколения.

Технический прогресс не стоит на месте, он постоянно развивается, изобретаются новые вещи, совершенствуются старые. Одним из таких изобретений и стал Интернет. В настоящее время Интернетом пользуется огромное количество людей, и большая часть этих людей – представители современной молодежи. Молодежь все больше времени проводит за компьютером и в Интернете.

Молодежь использует Интернет как средство общения, развлечения, массовой информации и учёбы. В общем, Интернет и современная молодежь – это неразделимое целое, которое не может жить друг без друга.

Все вышеперечисленные факторы подтолкнули меня к идее создания квест-игры «По улицам родного города».

- Квест – калька с англ. *Quest* – «поиск, предмет поисков, поиск приключений, исполнение рыцарского обета». В мифологии и литературе понятие «квест» изначально обозначало один из способов построения сюжета – путешествие персонажей к определенной цели через преодоление трудностей (например, миф о Персее или 12 подвигах Геракла).

- Квест – интеллектуально-экстремальный вид игр на улицах города и за его пределами:

- ✓ Encounter – международная сеть активных городских игр en.cx;

- ✓ Another Game – сеть интеллектуальных автомобильных игр на Украине;

- ✓ City Quest (CQ) – интеллектуально-развлекательный вид игр в пределах города;

- ✓ Foot City Quest (FCQ) – пешеходный вид CQ в пределах половины района города или максимум одного района [2].

Квест-игра «По улицам родного города» является одной из серии квест-игр «В поисках приключений», посвящённых изучению прошлого и настоящего города Углича.

**Цель игры** – патриотическое и гражданское воспитание посредством включения обучающихся в активную исследовательскую деятельность по истории родного города.

**Задачи игры:**

- приобщать обучающихся к изучению истории родного города конца XIX – начала XX века;

- создавать условия для развития логическо-дедуктивного мышления участников соревнования;

- организовывать досуг и активный отдых обучающихся во внеурочное время;
- воспитывать умение работать в группе, доказательно отстаивать свою позицию;
- создавать условия для удовлетворения потребности обучающихся в позитивном самовыражении;
- пропагандировать здоровый и активный образ жизни.

### **Организация игры**

- Игра проводится во внеурочное время в соответствии с Положением.
- Форма проведения игры очно-заочная.
- Время проведения игры – 4–5 недель.
- Участниками игры становятся команды обучающихся 7–9-х классов общеобразовательных школ в количестве не более 7 человек.
- Игра проводится по балльной системе и состоит из последовательного прохождения уровней.
- Игра стартует в музее «Легенды Углича».
- Принцип прохождения игры: в установленное время, раз в неделю, команды получают задания на сайте игры или по электронной почте. Решив все задания, команды узнают пункты финального маршрута.
- Правильность выполнения задания уточняется капитаном команды по выданному на старте телефону. За каждое правильно выполненное задание команда получает 5 баллов. При неверном ответе даётся подсказка – отнимается 1 балл за каждую. Команда, ответившая первой, получает 5 баллов; вторая – 4 балла; третья – 3 балла.
- Для прохождения финального маршрута игры команды получают маршрутные листы и памятки с правилами игры. В течение всего периода проведения игры памятки и маршрутные листы находятся у капитанов команд.
- На протяжении всего финального маршрута игры у капитанов команд должны быть мобильные телефоны, которые служат средством связи с оргкомитетом игры.
- На каждой точке маршрута команды получают часть финального задания. Финишное время фиксируется после того, как команда в полном составе выполнит финальное задание на последней точке (на финише).

- Команды имеют право передвигаться по маршруту игры пешком или на общественном транспорте, использование личных транспортных средств запрещено. Наличие удобной обуви обязательно.
- Команда, пришедшая к финишу за наименьшее количество времени и прошедшая все этапы игры, получает бонус 50 баллов. Команда, прибывшая на финиш второй по времени, получает бонус 40 баллов. Команда, прибывшая на финиш третьей, получает бонус 30 баллов.
- Побеждает команда, набравшая наибольшее количество баллов.

### Этапы игры

#### 1-й этап. Старт игры (очная форма)

*Цель – познакомить детей с форматом квеста, произвести загрузку темы.*

**Оборудование:** мультимедийное устройство, презентация, ноутбук или любое мобильное устройство с возможностью выхода в Интернет.

#### **Предварительная работа**

1. Разослать Положение об игре по школам.
2. Уточнить количество заявок.
3. Посетить краеведческие музеи города.
4. Составить финальный маршрут квест-игры.
5. Подготовить вопросы.

#### **Сценарий старта квест-игры «По улицам родного города»**

**Ведущий:** Добрый день! Мы рады приветствовать всех собравшихся в клубе «Любителей приключений». В нашем клубе собираются только те, кто действительно любит страшные тайны, удивительные загадки и потрясающие головоломки.

Сегодня здесь собрались самые умные, самые любознательные, самые смелые и самые дружные ребята. Именно такие смогут разгадать загадки прошлого.

#### *Представление команд*

**Ведущий:** В этом году нашему городу исполняется 1075 лет. За эти годы Углич повзрослел, возмужал и ни капельки не состарился. «Благородное сочетание старины и современности» – вот как говорят туристы о нашем городе. Многие писатели и поэты посвящали Угличу свои произведения.

### *Углич*

В полумраке зимних улиц  
Вспоминаю летний сон:  
Это Углич, древний Углич  
Вечной тайной окружён.  
Внешне тихий, мирный, сонный,  
Он – истории вулкан!  
Старый колокол казнённый  
знаком правды тут же стал...  
И букет сирени пенной  
Я несусь к его столбам.  
Здесь царевич убиенный  
И кроваво-красный Храм.  
Эта тайна жжёт и мучит,  
Жадно вглядываюсь в тьму.  
Но... история нас учит –  
Что не учит ничему.

*Ольга Григорьева [3]*

**Ведущий:** Множество тайн, разгаданных и неразгаданных, скрывает наш город. Следующая игра «Клуба любителей приключений» будет посвящена историческому прошлому г. Углича, а точнее, концу XIX – началу XX века. Именно поэтому мы решили начать нашу игру в музее «Легенды Углича».

Экскурсовод музея Ольга Анатольевна Горшкова расскажет нам сегодня о легендарных личностях, прославивших город, покажет множество интересных предметов, принадлежащих некогда знаменитым людям нашего города. Вы услышите старинную грампластинку и звуки пианино, которому более 150 лет, а также поговорите по старинному, но до сих пор действующему телефону.

#### *Экскурсия по музею*

**Ведущий:** Действительно, в нашем городе сохранились различные памятники старины. Это и храмы, и монастыри, и дома известных личностей. Именно по таким хорошо или не очень известным местам будет проходить финальный маршрут игры.

Прокладывать маршрут вы будете самостоятельно, при помощи вопросов, которые будете получать на сайте Центра внешкольной работы, но обо всём по порядку.

#### *Презентация*

- 1-й слайд – запишите адрес сайта Центра внешкольной работы.

- 2-й слайд – адресная строка для ввода сайта.
- 3-й слайд – главная страница сайта Центра внешкольной работы, слева мы можем увидеть метку «Квест-проект».
- 4-й слайд – страница игры, на которой расположены задания и Положение по проведению игры.
- 5-й слайд – рассмотрим одно из заданий.

В старых газетах 1907 года сообщается о том, что *«Ярославская губерния является первою по национальному образованию в нашей империи, а Угличский уезд первым из этой губернии. По имеющимся сведениям за последние 25 лет, новобранцы Ярославской губернии все грамотны, чего нет ни в одной другой губернии»*. Позднее этот факт был назван *угличским феноменом грамотности*. По словам историков, именно эта Угличская площадь внесла большой вклад в формирование этого феномена.

Пользуясь ноутбуком или любым другим мобильным устройством с возможностью выхода в Интернет, попробуйте ответить на этот вопрос.

*Работа в группах (по командам) на 5–10 минут.*

- 6-й слайд – проверим себя.

**Ответ:** Пятницкая площадь в последней трети XIX века была своеобразным центром культуры и образования в нашем городе. В одно и то же время в Угличе напротив друг друга располагались три учебных заведения: одно – училище для мальчиков, другое – прогимназия для девочек, в Пятницкой церкви некоторое время размещались классы духовного училища.

На старых фотографиях можно увидеть изображения: прогимназия для девочек (в настоящее время здание принадлежит Угличскому педагогическому колледжу) и памятник архитектуры конца XVIII века – «Зимин двор», где в конце XIX века было открыто Уездное училище – важнейшее учебное заведение Углича в то время (до недавнего времени это была начальная базовая школа при Угличском педколледже).

**Ведущий:** Всего вы получите 4 вопроса. Эти вопросы будут появляться на сайте Центра внешкольной работы каждый вторник после 12.00. Ответы отсылать на наш электронный адрес, желательно в развёрнутом виде.

За каждое выполненное задание команда получает 5 баллов. При неверном ответе даётся подсказка отнимается 1 балл за каж-

дую. Команда, ответившая первой, получает 5 баллов; вторая – 4 балла; третья – 3 балла.

Время начала финального маршрута у каждой команды будет своё, его вы узнаете сразу после ответа на последний вопрос.

**Ведущий:** Сейчас настало время мне отвечать на ваши вопросы. Если они уже созрели – действуйте.

**Ведущий:** Я желаю вам успехов в изучении истории родного города и только побед. До свидания!

2-й этап. Вопрос – ответ (заочная форма)

**Цель** – выявить точки финального маршрута, отвечая на вопросы.

3-й этап. Финальная игра (очная форма)

**Цель** – пройти все точки финального маршрута и выполнить финальное задание.

**Оборудование:** маршрутные листы, памятки, карточки с финальным заданием.

**Предварительная работа**

1. Сообщить командам время начала финала (команды разведутся по времени с интервалом в 20 минут).

2. Составить маршрутные листы.

3. Подготовить финальное задание.

4. Подготовить волонтеров на этапы (отличительные знаки, конверты с финальным заданием).

5. Подготовить дипломы победителям.

**Сценарный план финала квест-игры «По улицам родного города».**

1. Встреча команды в установленное время.

2. Выдача маршрутных листов.

3. Инструктаж.

4. Финальное задание: собрать афоризм известного мыслителя Сенеки Младшего.

Конверт № 1 (Родину, своя)

Конверт № 2 (не за то)

Конверт № 3 (а за то)

Конверт № 4 (велика)

Конверт № 5 (любят)

Конверт № 6 (что она, что она)

*Родину любят не за то, что она велика, а за то, что она своя.*

5. Старт команды по маршруту (время отбытия засекается)

6. Время на финише останавливается после выполнения финального задания.

6. Для команд, прошедших маршрут, организовать чаепитие и просмотр фотографий «Углич XX века», видеоматериалов о городе.

7. Подведение итогов игры, награждение.

### *Примечания*

1. <http://library.cross-ipk.ru/resource-virt-selevko.htm> – библиотечно-информационный отдел.

2. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. М.: НИИ школьных технологий, 2006. (Энциклопедия образовательных технологий); [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org) – свободная Энциклопедия; [www.rg.ru](http://www.rg.ru) – Интернет-портал «Российской газеты»; <http://prouglich.ru> – информационный портал г. Углич; <http://www.gazetauglich.ru> – Интернет-портал «Угличской газеты»; <http://uglich.ru> – Информационный портал Угличского муниципального района; <http://pressa.ru> – электронные версии печатных изданий; <http://ogrig.ru> – творчество Ольги Григорьевой

3. <http://aforism.ru/> – литературный портал мудрости и острословия всех времён и народов

УДК 379.822; 374.71; 908

*И. В. Иксанова*

## МУЗЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ МОСКВЫ. СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

---

В статье раскрывается авторское мнение о прошлом, настоящем и будущем музеев образовательных учреждений города Москвы. Показаны проблемы, стоящие перед музеями образовательных учреждений. Проанализировано развитие сети музеев образовательных учреждений в Москве и их тематическая направленность. Раскрыты перспективы развития школьных музеев в г. Москве.

The author presents his idea about the past, the present and the future of educational institution museums in Moscow. There are shown different problems, which such museums face. The author also analyses the development of the chain of museums in Moscow and the subjects they specialize in. The article also develops the idea of Moscow school museums development prospects.

*Ключевые слова:* школьный музей, патриотическое воспитание, образовательное учреждение, музейно-педагогическая деятельность, проблемы, перспективы развития.

*Keywords:* school museum, patriotic education, educational institution, museum and educational activities, problems and prospects of development.

Музей как социальный институт памяти, хранящейся и транслируемой с помощью значимой для людей и общества информации, заключенной в подлинных памятниках природы, материальной и духовной культуры, с древнейших времен признан одним из самых действенных средств обучения, воспитания, научного познания и самоопределения. Москва занимает одно из первых мест в мире по количеству музеев. Все государственные и ведомственные музеи считают детей и молодежь приоритетными посетителями, в них существуют и постоянно совершенствуются специальные школьные программы. Значительную помощь в расширении познавательных возможностей детей призван сыграть музей образо-

вательного учреждения, в котором важнейшим источником информации и восприятия является предмет, вещь, нечто осязаемое, средообразующее. В Москве число музеев образовательных учреждений превысило 1000.

Вершиной организации воспитательного процесса образовательного учреждения является воспитательная система, ориентированная на воспитательное пространство микрорайона, округа, города. Одно из основных направлений этой работы – музейно-педагогическая деятельность.

Музей образовательного учреждения – эффективное средство духовно-нравственного, патриотического и гражданского воспитания детей и молодежи. Здесь проводятся встречи, тематические экскурсии, уроки, выставки, вечера, дискуссии. На базе школьного музея успешно действуют и многочисленные детские объединения по интересам: кружки, клубы, секции. Вокруг музея формируется детский и взрослый актив, создаются органы самоуправления – совет музея, попечительский совет, секции, рабочие группы.

Музейно-педагогическая работа образовательного учреждения может быть условно разделена на два направления. Первое – освоение культурного, природного, экологического пространства и наследия дома, школы, района, округа, города, области, страны, мира. Второе – создание собственного культурно-исторического пространства, ядром которого становится музей образовательного учреждения. Оба очень тесно связаны. Второе не может быть полноценным без первого, но и первое рано или поздно приходит ко второму. Успешность системной работы в познании окружающей среды не исчерпывается основным образовательным процессом, а зависит от умелого сочетания всех форм и методов основного и дополнительного образования в целом.

Культурное наследие семьи, дома – это, в первую очередь родословие, интерес к своим историческим корням, к быту и традициям семьи, памятным предметам, профессиональной и этнической связи поколений. В системе московского образования эта тема достаточно активно развивается этнографическими музеями образовательных учреждений, а также системой конкурсных мероприятий окружного, городского и даже республиканского уровня по программам дополнительного образования.

В Москве наблюдается устойчивый рост числа музеев истории образовательного учреждения. История района, округа, города

постигается учащимися через книги, беседы, экскурсии, посещение музеев, промышленных предприятий, театров, выставочных залов и т. п. Главным при этом становится проведение педагогами пешеходных походов с выделением типового и уникального в архитектуре, природе, экологическом состоянии, топонимике.

Таким образом, говоря о проблеме патриотического воспитания подрастающего поколения, следует обратить особое внимание на интенсификацию музейно-педагогической деятельности в образовательных учреждениях. Школьный музей имеет свою постоянную аудиторию, по инициативе и в интересах которой он возник, усилиями которой он живет и развивается, и является самостоятельным структурным подразделением образовательного учреждения, главная цель которого состоит в совершенствовании образовательного процесса средствами дополнительного образования.

С 1995 года Комитетом образования города Москвы принято решение о сертификации музеев. В настоящее время для обоснованного принятия управленческих решений, системы повышения квалификации и обмена опытом сформирован методический информационный фонд и электронный банк данных музеев. Их количество растет быстрыми темпами. По данным сертификации 1995–1999 года, в образовательных учреждениях Москвы было 499 музеев, причем 3/4 составляли музеи военно-исторического профиля. По итогам второй сертификации 2001–2005 годов, их насчитывалось в два раза больше – 946. Учитывая, что образовательных учреждений всех типов в Москве сейчас около 4000, а общеобразовательных школ более 1500, можно сделать вывод о наличии музеев почти в каждой второй школе. Отдельные учреждения, осознавая огромный познавательный-воспитательный потенциал музейного дела, создали у себя по нескольку разнопрофильных музеев.

За последние 5 лет изменилась профильная структура музейной сети. Военно-исторические музеи составляют 46%; 54% – музеи других профилей: этнографические – 12,3%, истории образовательных учреждений – 11%, краеведческие – 9,8%, т. е. эти три категории находятся в стадии активного развития. 21% составляют музеи других профилей. По каждому из них абсолютная численность пока невелика: детского творчества – 15, естественнонаучных – всего 13, исторических – 39, истории науки и техники – 15, комплексных – 39, литературных – 22, мемориальных – 18, педаго-

гических – 3, профессиональных – 7, художественных – 16, спортивных – 3, международных связей – 2, культурологических – 1.

Происходит развитие разнообразных направлений музеев образовательных учреждений в формах: музей-клуб, салон, студия, мастерская, театр, гостиная.

Многие исторические, краеведческие и комплексные музеи раньше в своей основе имели военно-исторические коллекции и экспозиции, однако в процессе деятельности эти музеи, в соответствии с потребностями образовательно-воспитательного процесса, пополнялись непрофильными фондами, что и привело в дальнейшем к естественному изменению профиля, а военно-историческая тематика стала одним из разделов тематической структуры музея.

Вместе с тем существуют проблемы, затрудняющие создание и развитие музеев образовательных учреждений.

1. Работа энтузиастов музейного дела не всегда находит должную поддержку и понимание со стороны администрации и педагогов.

2. Слабое материальное стимулирование руководителей музеев образовательных учреждений не способствует привлечению в эту сферу квалифицированных педагогов. Очень часто вторые ставки, предусмотренные Положением о музее образовательного учреждения, не выделяются или используются не по назначению.

3. Не всегда качественной и полноценной является подготовка и повышение квалификации кадров руководителей музеев образовательных учреждений,

4. Существует проблема специального оборудования для хранения и экспонирования музейных предметов и сопутствующих материалов к ним.

Если сертификация музеев 2001–2005 годов имела своей целью выявить общий объем и структуру музейной сети, то следующая очередная сертификация 2006–2010 годов была направлена на повышение качества всех направлений музейной работы, т. е. предполагалось значительное повышение требований к комплектованию, учету и хранению фондов, их научной обработке, экспозиционно-выставочной, образовательно-воспитательной, творческой работе.

Приоритетом нового поколения должен стать не энциклопедизм, но умение в сжатые сроки находить и извлекать необходимые данные, использовать исторический и научный опыт предше-

ствующих поколений на благо гармонизации и стабильного развития личности, общества, государства, мира. В настоящее время на первое место выходит проблема содержания и методов образования и воспитания, разработка системы непрерывного образования, единого образовательно-воспитательного пространства, проблема наиболее эффективного приобщения подрастающего поколения к отечественной истории и культуре в самом широком смысле слова.

Сегодня для эффективной деятельности музея в школе необходимо:

- дальнейшее развитие музейного дела в образовательных учреждениях;
- активное вовлечение обучающихся в создание музеев и их развитие;
- разработка в образовательных учреждениях специальных музейных образовательных программ, создаваемых и реализуемых совместно школьным педагогом и руководством музея;
- привлечение детей и подростков к участию в социально значимых проектах, способствующих освоению близлежащего культурного пространства, формированию позитивной социокультурной среды своего города, округа, района, решающих острые общественные проблемы;
- совершенствование содержания, форм и методов поисковой, исследовательской и собирательской работы;
- совершенствование нормативно-правовой базы музейно-педагогической деятельности в образовательных учреждениях;
- развитие на базе музеев культурно-образовательных центров как формы интеграции основного и дополнительного образования;
- повышение качества подготовки квалифицированных специалистов для руководства музейно-педагогической деятельностью в образовательных учреждениях Москвы и повышение культурологической и музеологической квалификации окружных специалистов и методистов, курирующих музеи, руководителей образовательных учреждений и руководителей музеев системы специального среднего и высшего педагогического образования;
- издание методической и нормативной литературы по вопросам музейно-педагогической деятельности;
- активизация межведомственного взаимодействия между учреждениями культуры и образования, в том числе в сфере подго-

товки учителей к проведению занятий на основе государственных музейных экспозиций.

Создание музея в образовательном учреждении, равно как и его реконструкция, развитие, должны происходить по инициативе учащихся под руководством не только профессиональных педагогов, но и привлеченных специалистов, разбирающихся в культурологии, музейном деле, психологии, социологии и т. п. Вести эти работы оптимально методом творческих конкурсных проектов. Этот метод поможет сформировать актив музея, проводить мозговые штурмы по самым разным направлениям, начиная от профиля музея, его названия, способов комплектования фондов, архитектурно-художественных решений до системы и форм работы. Музей – это открытие, которое дети должны сделать сами, во всяком случае, их нельзя лишать такой «иллюзии самостоятельности». Самостоятельности в путешествии по времени, по истории процессов и явлений, по ступеням познания окружающего мира. Ни в коем случае не следует, как это происходит слишком часто, педагогам самим создавать музей и лишь потом приглашать к работе в нем детей. Это же относится и к проблемам реконструкции существующих музеев. Метод конкурсных проектов, всё шире входящий в жизнь современной школы, самым лучшим образом подходит к организации большинства форм работы музея образовательного учреждения, за исключением только учета фондов. Здесь уместен строго регламентированный порядок, что является тоже воспитанием ответственности за сохранность пусть частички, но общего культурного наследия.

Средообразующая роль музейных предметов, построенных по систематическому, а чаще тематическому принципу экспозиции, переоценить сложно. Если раньше считалось, что для организации музея нужно отдельное запирающееся помещение, то практика последних лет показала успешность и даже пользу размещения экспозиций в учебных кабинетах и даже рекреациях. Воспитывающая функция содержательных, сделанных руками самих детей (а не приглашенных художников), эстетически выдержанных экспозиций – огромна.

Активно работающие музеи обладают устойчивым свойством физического роста фондовых собраний, потребности в расширении экспозиционных и выставочных площадей, перехода некогда тематических разделов в самостоятельные музейные образования. Эта

тенденция отчетливо прослеживается в современной сети московских школьных музеев. Возникают музейно-выставочные комплексы образовательных учреждений, состоящие из разнопрофильных музеев. Кроме того, постепенно приобретая интегрирующие функции различных направлений дополнительного образования, многие музеи идентифицируют себя как музеи-клубы, салоны, студии, мастерские, театры, гостиные и т. п. И это прекрасно, ибо музей – это еще и пространство неформализованной культуры, специфическая, сжатая во времени предметная среда, мир прекрасного, мир размышлений, мир поисков и открытий. Музей – это место, где должны быть созданы условия для творчества. Это развивающая среда для младших и информационная среда для старших. Музейные предметы как знаки и символы, а расшифровка знаков – увлекательное мифотворчество. Культура должна формироваться не в линейно-догматическом, а в диалоговом режиме. Время и мы, мы во времени – суть музея. Осознание личности как культурной и жизненной ценности в значительной степени реальнее в музее, среди свидетельств жизни и творчества, подвигов и свершений людей, живших в прежние времена в другом предметном мире, но по тем же законам социума.

УДК 379.822; 908

*Г. З. Усагалиева*

### ПО СЛЕДАМ МИХАИЛА ШОЛОХОВА

---

В статье рассматриваются вопросы становления и развития прижизненного музея М. А. Шолохова. Представлен опыт деятельности Дарьинской СОШ по изучению жизни и творчества М. Шолохова с акцентом на историю его пребывания в Казахстане. Проанализирована исследовательская работа детской научной экспедиции «По тропам литературного Приуралья». Показаны формы и средства воспитательной работы с подрастающим поколением.

The article reflects the process of the intravital M.A. Sholokhov Museum establishment and development. There is introduced the experience of Darjino school, studying the life and work of M. Sholokhov, with the emphasis on the period of his stay in Kazakhstan. The author analyses the research work of the children's expedition called "Following the paths of Priuralie literary heritage". There are shown the forms and means of the new generation education.

*Ключевые слова:* исследовательская деятельность, музей М. А. Шолохова, детская научная экспедиция, воспитательная деятельность.

*Keywords:* research work, The M. A. Sholokhov museum, children's scientific expedition, educational activities.

Трудно не согласиться с утверждением, что Михаил Шолохов – самый читаемый писатель в мире, что книгам его дарована долгая жизнь. Искренне любят творчество Михаила Александровича и в Дарьинской СОШ, в том поселке, где в годы Великой Отечественной войны жила в эвакуации семья писателя. Их дом стал основой для созданного здесь в 1979 году первого в мире прижизненного музея М. А. Шолохова.

Этот музей стал поистине вторым домом для ребят из литературного кружка «Шолохововедение», которым руководит учитель русского языка и литературы высшей категории Дарьинской школы Маргарита Эдуардовна Павлюк, а проводимые в его стенах театрализованные «Шолоховские уроки», заседания круглого стола и другие мероприятия стали яркими, незабываемыми праздниками.

Обращение к жизни и творчеству признанного классика мировой литературы XX века, каковым является М. А. Шолохов, не случайно. С Приуральем связана значительная часть жизни писателя, чья тридцатилетняя привязанность к здешним местам стала историческим прецедентом. Кружок «Шолохововедение» имеет своей целью повседневное, поэтапное нравственное воспитание подрастающего поколения на примерах жизни и деятельности Михаила Шолохова, а также других мастеров пера. Все ребята с большим удовольствием посещают занятия, где не только усваивают теоретические понятия в области литературы, что повышает культуру чтения, способствует повышению их интеллекта, но и овладевают основами туристических знаний и навыков, а также ведут большую поисково-исследовательскую работу в сфере литературного краеведения. Огромную помощь им оказывает музейный комплекс М. А. Шолохова под руководством О. А. Чекановой.

Педагогический арсенал Маргариты Эдуардовны Павлюк включает немало интересных форм и методов работы, позволяющих эффективно использовать богатейший краеведческий материал, имеющийся в музейном комплексе. В их числе – проведение многих внеклассных мероприятий и «Шолоховских чтений» для школьников на базе областного Центра детско-юношеского туризма и экологии. Много дало и личное общение с членами семьи писателя, неоднократные поездки на его родину – в станицу Вёшенскую и ознакомление с музейными объектами местного музея-заповедника. Это – участие в международных конференциях «Шолоховская география: от истоков до Нобелевского триумфа», на которых дарьинские ученики уже неоднократно выступали с докладами о жизни писателя в Приуралье и занимали призовые места, а также исследовательские работы на темы «Природоохранные инициативы Шолохова в Приуралье» и «По следам экспедиции В. Правдухина», которые в своих номинациях также заняли первые места. Все это позволило М. Павлюк, как учителю, наладить эффективную работу кружка «Шолохововедение», учесть все аспекты выбранной темы, приобщить учащихся к анализу жизни и творчества М. Шолохова с акцентом на историю его пребывания в Казахстане. Как уже отмечалось, кружковцы в течение нескольких лет поддерживают тесную связь с родиной М. А. Шолохова – станицей Вёшенской, где они уже неоднократно бывали, становились победителями различных конкурсов, при-

нимая участие в детском международном эколого-краеведческом движении «Шолоховский родник».

Изучая историю родного края, ребята не только познают жизнь и творчество великих земляков, но и сами представляют себя в их роли или в образах их героев, разыгрывая сценки по мотивам их произведений.

В ходе исследовательской детской научной экспедиции «По тропам литературного Приуралья» кружковцы неоднократно выезжали в г. Уральск, где посещали музей «Старый Уральскъ», музей А. С. Пушкина, Е. Пугачева, Г. Тукая, татарскую мечеть, музей на базе ОЦДЮТиЭ, встречались со старожилами родного села Дарьинское, а также сёл Озёрное, Чесноково, Рубёжка, Январцево, Жангала, Аксогым.

Помимо литературной проблематики Маргарита Эдуардовна в течение всего учебного года заботится о создании условий для поддержания стабильного здоровья кружковцев, приобщения их к здоровому образу жизни, привития учащимся навыков самоконтроля над здоровьем. Этому способствовало проведение дней здоровья, походов в лес, участие кружковцев в туриадах, других спортивных мероприятиях.

Ребята из кружка «Шолохововедение» с огромным удовольствием и неподдельным интересом изучают историю своего края, учатся быть настоящими патриотами своей Родины.

Именно этот детский творческий огонёк пробудил желание Маргариты Павлюк обобщить опыт работы и представить его в Международном глобальном просветительском проекте «Эко-Мир». Этот проект осуществляется под патронажем Подкомитета по проблемам устойчивого развития Комитета по науке и наукоёмким технологиям Госдумы РФ, в чьем расширенном заседании и торжественной церемонии награждения лауреатов премии «Эко-Мир» 2010 года приняла участие и Маргарита Павлюк.

Всего на конкурс премии «ЭкоМир» 2010 года было представлено более тысячи заявок представителей 73 субъектов России, а также Франции, Болгарии, Казахстана, Белоруссии, Украины, Армении, Чили. К рассмотрению жюри было допущено около 800 заявок в пяти номинациях: «Экологическая политика», «Экологическое образование и просвещение», «Экологическая наука и технологии», «Экология и здоровье», «Сохранение биоразнообразия и оздоровление ландшафтов». В номинации «Экологическое

образование и просвещение», куда представила свою работу М. Павлюк, рассматривались материалы следующих направлений: создание учебников, учебных пособий и программ, художественных произведений (литература, живопись, архитектура, музыка, театр, кино), а также реализация проектов, программ и акций, направленных на повышение уровня экологического образования и экологической культуры населения, прежде всего, молодежи и представителей законодательной и исполнительной власти.

В этой номинации М. Павлюк представила свою работу по теме «Литературное краеведение» – «Познавая мир М. А. Шолохова», где раскрыла основные исторические и литературно-краеведческие особенности Приуралья и всего Западного Казахстана, представила авторскую программу кружка «Шолохововедение», по которой работает уже в течение семи лет на базе областного Центра детско-юношеского туризма и экологии и в тесном сотрудничестве с музеем писателя в селе Дарьинское. Эта работа наряду с другими после экспертной оценки была названа среди лучших в конкурсе Национальной экологической премии «ЭкоМир», а сама Маргарита Эдуардовна стала лауреатом премии III степени в данной номинации.

Таким образом, работа кружка юных краеведов казахстанского Приуралья получила поистине высокую оценку и на международном уровне.

Национальная экологическая премия «ЭкоМир» является высшей общественной наградой за выдающиеся достижения в охране окружающей среды и обеспечении экологической безопасности, а также в иной экологической деятельности, направленной на устойчивое развитие общества в XXI веке. Целью премии является формирование общественного сознания для устойчивого развития и понимания каждым человеком важности его личной роли в сохранении жизни на Земле. Награда свидетельствует о высоком уровне подготовки педагогов дополнительного образования в ЗКО.

---

---

## ЗАХОЛУСТНЫЙ УЕЗДНЫЙ ГОРОДОК

---

---

В статье рассматривается социально-экономическое развитие города Дмитрова Московской области во второй половине XIX – начале XX века, подробно описаны достопримечательности города, представлена информация для экскурсантов и туристов.

In article social and economic progress of the city of Dmitrova of the Moscow area in second half XIX – the beginning of XX century is considered, places of interest of city are in detail described, the information for tourists and tourists is presented.

*Ключевые слова:* Дмитров, история, население, архивные документы, достопримечательность.

*Keywords:* Dmitrov, history, the population, archival documents, place of interest.

В 1904 году готовился к публикации сборник «Города России в 1904 году». Для этого местным чиновникам предписывалось представить Центральному статистическому комитету МВД (ЦСК МВД) по типовой анкете разнообразные сведения о своих городах. Статистические данные дополнялись обычно приложением, где описывались особенности городских поселений. В фонде № 199 Московского столичного и губернского статистического комитета (МС и ГСК) Центрального исторического архива г. Москвы (ЦИАМ) хранится «Приложение к статистическим сведениям по г. Дмитрову», составленное уездным исправником города. Заканчивается этот документ словами: «Дмитров представляет собой тип захолустного уездного городка со всеми его особенностями» [1].

В чём всё-таки состояла эта типичность и отражением каких социально-экономических процессов она являлась? Какие особенные черты были присущи Дмитрову в сравнении с такими же захолустными городами Московской губернии пореформенной России? Поиску ответов на эти вопросы и посвящена настоящая статья.



Около 1900 г. На старой фотографии просматривается перекрёсток Московской и Сергиевской улиц в центре уездного города Дмитрова конца XIX – начала XX века

В исследовании мы опирались, в первую очередь, на документальные источники. Сборник «Экономическое состояние городских поселений Европейской России в 1861–1862 гг.», составленный хозяйственным департаментом МВД с целью улучшения общественного управления городов и выпущенный в Санкт-Петербурге в 1863 году, даёт возможность анализа состояния численного и сословного состава городов, уровня развития торговли, ремесла, промышленности, городского хозяйства. Городская перепись 1879 года, проведённая земскими статистиками Московской губернии, также предоставляет интересную информацию о социально-экономическом развитии городских поселений. Данные Всеобщей переписи населения 1897 года распределяли российских поданных по профессионально-отраслевому принципу [2]. Учёными неоднократно отмечались определённая неточность и противоречивость материалов МВД и Городской переписи 1879 года, а также их несопоставимость между собой и с данными переписи 1897 года [3]. Принимая это во внимание, мы избегали прямого сравнения количественных характеристик этих источников, но использовали

имеющиеся материалы для выявления некоторых тенденций развития Дмитрова и других городов Московской губернии.

Крайне важным представляется использование архивных материалов, которые дополняют опубликованные данные, а также дают возможность поиска важных деталей, ускользающих от исследователя при анализе лишь статистических сведений и обобщающих работ. ЦИАМ располагает информацией о Дмитрове, хранящейся в Ф. 830 – Дмитровское городское общественное управление; Ф. 1633 – Дмитровская городская шестигласная дума. Особенно любопытны обработанные Е. М. Лещинским материалы односторонней переписи Дмитрова 1892 года [4].

К категории малых городов во второй половине XIX – начале XX века обычно причислялись поселения с числом жителей менее 10 тыс. человек [5]. По данным МВД за 1861 год, по Московской губернии к средним городам могли быть отнесены лишь Серпухов с населением 10.597 человек, Коломна – 14.088 и Сергиевский посад – 13.745. В Дмитрове проживало 7.082 жителей, а в Верее – 5.378. Во всех остальных городских поселениях количество населения не превышало 5 тыс. человек [6].

В процессе урбанизации происходил не просто рост городов, а рост, прежде всего, средних и крупных городов. Появляются понятия «большой» и «малый» город, которые характеризуют уже не столько размеры, сколько тип города. При этом малые города продолжали сохранять, наряду с новыми чертами, патриархальный облик, быт, привычные функции [7]. По своему функциональному типу они, как правило, по-прежнему являлись аграрными либо смешанными поселениями. Волоколамск, Звенигород, Руза, Бронницы, Дмитров, в чуть меньшей степени Подольск, Клин, Верее, Можайск по своему хозяйственному положению, да и облику, больше походили на сельские поселения, от которых отличались зачастую лишь наличием административных учреждений, необходимых для выполнения функций уездного центра. Основным занятием для заметной части жителей этих городов, несмотря на почти полное отсутствие спроса на сельскохозяйственную продукцию как товар, продолжало оставаться скотоводство, земледелие и даже хлебопашество.

Анализ статистического материала позволил выявить крайнюю неравномерность роста населения в промышленных городах, с одной стороны, и аграрных и торгово-ремесленных – с другой.

Рост населения в пореформенный период происходил, главным образом, за счёт притока крестьян в индустриальные центры губернии, число жителей там увеличивалось несопоставимо более быстрыми темпами, чем в поселениях, где промышленность не получила развития. В аграрных городах минимален был и естественный прирост; а в оставшихся без железнодорожного сообщения Бронницах, Звенигороде, Рузе, Верее значительный отток коренного населения привёл даже к уменьшению в начале XX века числа жителей этих, терявших перспективу, поселений. Уменьшилось в эти годы и население Дмитрова, который с постройкой железной дороги из Москвы в Кимры на рубеже веков стал терять значение центра местной торговли, а огородничество едва-едва позволяло местным мещанам сводить концы с концами [8]. По сведениям МВД, на 1 января 1913 года в Дмитрове проживало лишь 5.776 человек [9].

Динамика численности населения городов Московской губернии в 1860–1900 годов характеризовалась неравномерностью не только типологической, но и временной, которая стала следствием социальных и экономических факторов. В первые два десятилетия после 1861 года основным фактором было стремление получившего личную свободу крестьянства на жительство в города, а в дальнейшем во всё большей степени проявлялось влияние на миграционные процессы цикличности капиталистического развития.

Преимущественно аграрный экономический характер таких городов, как Бронницы, Верея, Дмитров, Звенигород, Волоколамск, Руза, где сельским хозяйством занимались главным образом мещане, подтверждается малой долей лиц сельских сословий, которые прибывали в города почти исключительно с целью устроиться на фабрики и заводы или для занятий ремеслом и торговлей. В Дмитрове, где местные мещане традиционно занимались огородничеством, крестьян в городе стало в 1912 году по сравнению с 1861 годом даже меньше и абсолютно, и относительно. Дмитров в сословном отношении в течение всего пореформенного периода оставался городом мещанским [10].

Очевидная диспропорция в степени промышленного развития, возможности ухода на заработки или на постоянное жительство в Москву, другие промышленные центры губернии, где росло число фабрик и заводов, невозможность получения хорошего образования способствовали тому, что население многих подмосков-

ных городов уменьшалось или росло очень медленно за счёт лишь естественного прироста, который среди коренных жителей уездных городов и посадов губернии был незначительный, а в некоторые годы даже наблюдалась убыль населения [11].

В 1892 году в Дмитрове по предложению Московского губернатора была образована комиссия с участием Городского головы и врачей для выяснения причин убыли населения в Дмитрове и других городах губернии. По результатам её работы были сделаны выводы о том, что рождаемость в городе невелика и обнаруживала тенденцию ещё к большему понижению, а смертность значительно превышала в некоторые годы рождаемость, что крайне неблагоприятно сказывалось на естественном приросте, «низводя этот прирост, в общем, до ничтожной величины». В Дмитрове, где, по данным ЦСК, в период с 1885 по 1889 год «родилось 769 душ обоего пола и умерло 889 душ обоего пола», в среднем ежегодно убыль составила 24 человека. Главной причиной понижения естественного прироста автор очерка считал эпидемии и заразные болезни вообще. При этом отмечалось, что «население г. Дмитрова представляет собой живой и довольно устойчивый организм, приспособляющийся довольно успешно к самым неблагоприятным условиям своего существования. Организм путём ли незначительного естественного прироста или искусственного (миграции) стремится восстановить урон, наносимый ему разными неблагоприятными условиями» [12]. Впоследствии демографическая ситуация в Дмитрове оставалась одной из самых неблагоприятных среди городов губернии. Статистика МВД определила, что с 1897 по 1907 год включительно в Дмитрове родилось всего на 121 человека больше, чем умерло. Меньше суммарный естественный прирост за десятилетие только в Воскресенске – 87 и в Рузе – 86 человек [13]. Но так как Дмитров заметно превосходил эти города по численности населения, то ясно, что прирост в расчёте на одного жителя там минимальный.

Данные однодневной переписи 1892 года показали, что в Дмитрове проживало 2.336 представителей мещанского сословия, что составляло 57,3% от 4.080 дмитровчан. Число купцов в 1892 году не превышало 4,6%, а крестьяне составляли примерно четвертую часть жителей города. Автор статистического очерка по данным переписки городской врач Дмитрова Е. И. Лещинский замечал, что «в посемейных списках Управы за 1892 г. числилось

лиц мещанского и купеческого сословия 9.357 душ обоего пола. Если из этой цифры вычесть 2.515 душ этой же категории, обнаруженных переписью, то окажется, что 6.842 души чисто городского населения отсутствуют и не могут участвовать ни в его смертности, ни рождаемости». Е. М. Лещинский разделил всё наличное и приписное население Дмитрова на три условные группы по отношению к миграционным процессам: «Первая группа, что составляет  $\frac{3}{5}$  наличного населения, в сословном смысле состоит из купцов и мещан, владеющих недвижимой собственностью, занимающихся торговлей, промыслами, огородничеством и отчасти ремеслами. Это, можно сказать, коренное население г. Дмитрова, в экономическом смысле довольно обеспеченное, а потому нелегко эмигрирующее из города. Вторую группу  $\frac{2}{5}$  наличного населения г. Дмитрова составляют чиновники, лица духовного звания, разночинцы и крестьяне. Лица этой категории, занимая большую часть служебное положение, передвигаются с места на место, и сколько их приблизительно убывает, столько же и прибывает. Следовательно, передвижения в этой группе не могут слишком чувствительно отзываться на возрастном и численном составе городского населения. Последнюю группу населения г. Дмитрова составляет так называемое приписное население, численность которого определялось в 1892 г. в 6.842 души обоего пола. Группа приписного населения пополняется ежегодно путём приписки новых элементов из питомцев сиротских домов и лиц других званий. По сведениям Дмитровского городского общественного управления, к мещанскому сословию приписалось за десятилетие 1885–1894 гг. 744 лица обоего пола, или 74,4 в среднем ежегодно. По приблизительному расчёту, из пришлого населения остаётся на постоянное жительство в городе лишь  $\frac{1}{15}$ – $\frac{1}{20}$  часть. Большинство же лиц этой категории, получив от городского старосты паспорта, расходятся по сторонам, на заработки и появляются в городе только на старости лет или как неудачники, выбитые из жизненной колеи разными обстоятельствами» [14].

В пореформенные десятилетия наблюдался процесс увеличения отхода коренного населения на заработки, особенно в малых городах. Из семей, живущих в своих домах, зачастую отправлялся на заработки в другие места кто-то из взрослых сыновей или дочерей [15]. Отхожие промыслы были распространены среди мещан Рузы, Звенигорода, Дмитрова, Бронниц, Клина, Можайска, Серги-

евского Посада, Воскресенска, т. е. городов, не ставших промышленными центрами. Это ещё больше сокращало число жителей, постоянно проживающих в месте своей приписки. Перепись 1897 года показала меньшие цифры количества населения в малых городах губернии, чем данные МВД, которые обычно учитывали всех приписанных к поселению горожан. Полицейская статистика за 1888 год зафиксировала в Дмитрове 9.765 человек [16], в 1903 году – 7.254 [17]. Данные же Всеобщей переписи населения показали, что в городе реально проживало в 1897 году всего 4.480 человек [18]. Это число вполне сопоставимо со значением, полученным при подсчёте во время однодневной переписи Дмитрова 1892 года.

Как справедливо заметил М. Н. Тихомиров, «рост или уменьшение количества жителей в Дмитрове рисует нам также рост или падение экономического значения города» [19]. Вместе с тем несоответствие друг с другом, а порой и некорректность применяемых методик подсчёта числа жителей, увеличивающаяся разница между приписным и действительно проживающим в городе населением в пореформенный период, показанные выше, затрудняет применение этой характеристики.

О росте города и как следствие о степени его социально-экономического развития можно также судить по такому показателю, как количество домов вообще и каменных в частности. Проследим динамику домовладения Дмитрова по разнообразным источникам.

М. Н. Тихомиров, опираясь на «Историческое и топографическое описание городов Московской губернии» 1787 года издания, указывает, что в 1785 году в Дмитрове было 594 дома [20]. Из данных Военно-статистического обозрения Российской империи узнаём о домовладениях Дмитрова около 1850 г.: «Домов 563 (16 каменных, из них 11 принадлежат купцам), из деревянных 400 – мещанам и 82 – купцам. Двухэтажных очень немного; все они довольно простой архитектуры» [21].

По данным Центрального статистического комитета МВД за 1859 год, в Дмитрове числилось 592 дома – больше среди уездных городов губернии было только в Коломне – 1.390, Серпухове – 1.353 и Верее – 858 [22]. Из Географическо-статистического словаря П. Семенова узнаём, что в 1860 году в Дмитрове было домов – 609 (24 каменных), лавок – 104, больница, богадельня, два училища [23].

Сборник «Экономическое состояние городских поселений Европейской России в 1861–1862 гг.» приводит не количество до-

мов, а число «лиц, владеющих в городе домами и другими недвижимыми имуществами» – 578 человек, а также их сословный состав [24]. Среди домовладельцев Дмитрова мещане составляли 74,0%, купцы – 11,9%, лица духовного звания – 7,3%, дворяне – 3,1%, нижние военные чины – 2,8%, почётные граждане – 0,5%, крестьяне – 0,4% [25].

Земские статистики, проводившие Городскую перепись в 1879 году, приводят количество «строений по оценочной ведомости под особыми номерами». Их в Дмитрове 885 – больше среди городов губернии только в Коломне, Серпухове и Сергиевском Посаде [26]. В это число входили, видимо, не только дома, но и различные торговые и хозяйственные постройки. Это подтверждается тем, что тот же источник указывает число домохозяев в городе – 650 человек [27].

В 1883 году, по сведениям Московского столичного и губернского статистического комитета (МС и ГСК), в Дмитрове было 648 жилых строений, из них 26 каменных [28]. По сведениям, приводимым в сборнике «Города России в 1904 г.», в Дмитрове был 591 дом, из них смешанных (низ каменный, верх деревянный) – 7, а каменных лишь 19. По общему числу домов в 1904 г. Дмитров уступал Богородску, где было 859 жилых строений, Серпухову – 1.369, Павловскому Посаду – 1.412, Коломне – 1.714, Сергиевскому Посаду – 1.963 [29]. Меньшее число каменных жилых строений отмечено лишь в заштатном Воскресенске – 12 и в Звенигороде – 11 [30]. В Дмитрове доля деревянных домов оказалась одной из самых высоких из городов губернии – 95,6% (меньше только в Звенигороде – 97,6%), хотя процент жилых строений покрытых железом – 66,0 седьмой среди пятнадцати провинциальных городов [31].

Сборник «Города России в 1910 г.» отметил в Дмитрове 677 жилых строений, из них 10 смешанных и 21 каменное. По общему числу домов в 1910 г. Дмитров уступал Богородску, где было 1.255 жилых строений, Сергиевскому Посаду – 1.893, Павловскому Посаду – 1.967, Коломне – 2.300, Серпухову – 2.803 [32]. Меньшее число каменных жилых строений отмечено лишь в заштатном Воскресенске – 19 и в Звенигороде – 10 [33]. Доля деревянных строений в общем жилом фонде в Дмитрове осталась почти столь же высокой – 95,4%, но ещё меньше она по-прежнему в Звенигороде – 96,3%. По относительному числу домов, покрытых железом, Дмит-

ров теперь только десятый в губернии, хотя процент таких строений в городе вырос до 74,9 (34). В 1904 году домов, покрытых железом, в городе было 390, а в 1910 году – 507.

Таким образом, на протяжении всего XIX и начала XX века в Дмитрове не произошло сколько-нибудь значительного роста числа домовладений в отличие от большинства других подмосковных городов, по-прежнему в городе было мало каменных построек. В совокупности с падением численности населения это свидетельствует о падении экономического значения Дмитрова в этот период. Так ли происходило в действительности?

М. Н. Тихомиров отмечал, что с середины XIX века Дмитров начинает отставать от других городов Московской губернии. Он «остаётся неподвижно патриархальным, словно застылая в своём развитии» [35]. Достаточно красноречиво сравнение статистических таблиц о фабриках и заводах Московской губернии, опубликованных в «Обзорах Московской губернии» за 1879 и 1904 годы. Согласно приведённым сведениям и в 1879 и в 1904 годах в Дмитрове было пять промышленных заведений, но если в 1879 году на них работал 261 рабочий, то в 1904 году – лишь 218. По данным другого источника, в 1908 году на четырёх промышленных предприятиях города был занят лишь 141 рабочий [36].

Может быть, увеличилась эффективность этих предприятий? Статистика даёт отрицательный ответ на этот вопрос: за четверть века «сумма производительности» сократилась со 138.554 руб. до 28.400 рублей [37]. В то же время по сведениям, приведённым в словаре П. Семенова, в 1860 году в Дмитрове было девять фабрик, которые произвели изделий на сумму 321.000 рублей [38].

В пореформенный период становилось всё более заметным значительное отставание Дмитрова от сёл уезда в промышленном развитии. В 1880-е годы в одной только расположенной недалеко от города Покровской мануфактуре (территория современного г. Яхрома) насчитывалось около 4 тыс. рабочих [39].

Таким образом, очевидно, что фабрично-заводское производство в Дмитрове на протяжении второй половины XIX – начала XX века не только не растёт, но и достаточно заметно сокращается, особенно на фоне бурного развития уезда.

Наличие большого числа владений у некоторых предпринимателей Дмитрова являлось показателем роста их возможностей и следствием интенсивного промышленного развития окрестных сёл,

но не самого города. Вложения в городскую недвижимость в конце XIX – начале XX века становились одним из наиболее распространённых способов помещения капитала. По приблизительным подсчётам, общее число владений дмитровских купцов и почётных граждан в два раза превышало количество самих владельцев. Среди мещан города очень редко встречались такие, кто имел более одного недвижимого владения [40]. Купеческие городские усадьбы иногда включали в себя до пяти и более различных строений, а мещанские, как правило, не более двух, причём часто с пометкой «ветхое», «нежилое» [41].

В связи с тем, что после 1883 года подушное обложение с бывших податных сословий было заменено налогом с недвижимых имуществ, сохранились источники, свидетельствующие о владении жителей недвижимостью: не только домами, но и приусадебной землёй, а иногда также и дополнительными земельными участками. Так, например, «Окладная книга Дмитровской городской управы по налогу с недвижимых имуществ жителей г. Дмитрова на 1894 г.» даёт материал, позволяющий судить о домовладении, городском землевладении, налогообложении и имущественном положении мещанского сословия типичного уездного города губернии. Согласно этому источнику, деревянный дом с землёй в 240 кв. саженей, находившийся в совместном владении мещанок Александры Ивановой и Екатерины Гавриловой, был оценен Раскладочной комиссией в 300 руб. Доходность с имущества принималась величиной в 0,1 «относительной стоимости или ценности имущества» и равнялась в данном случае 30 руб. С доходности имущества причиталось два вида налога: налог в казну – 5 руб. 10 коп., т. е. 17% от условной доходности и 4% налог «в доход города» – 1 руб. 20 коп. Таким образом, владелец недвижимой собственности облагался суммарно 21% налога от доходности своей недвижимости. Оценка Раскладочной комиссии или Городской управы должна была «окончательно утвердиться» Думой.

Большинству мещан принадлежал только дом с небольшим приусадебным участком, от 200 до 500 кв. саженей, оценочной стоимостью до 300 руб., в редких случаях к дому был пристроен флигель. Некоторые мещане кроме дома с землей одновременно владели лавками, в большинстве случаев условной ценностью до 300 руб. Мещанину Ивану Константиновичу Трофимову принадлежал дом с землёй 578 кв. саженей стоимостью 200 руб., одна

лавка, оцененная в 300 руб., и ещё земельный участок 328 кв. саженей, оцененный в 30 руб. Часто мещане владели «пустопорожними землями», обычно располагавшимися рядом с их домами, стоимость таких участков не превышала, как правило, 60 руб. В Дмитрове, где мещане всегда активно занимались огородничеством, у них в собственности порой находились и отдельные значительные участки земли стоимостью, по оценке комиссии, свыше 150 руб. В этом уездном центре встречались и относительно крупные мещане-собственники. Мещанин Сергей Михайлович Баранов имел два дома, из которых один двухэтажный с лавкой, оцененный в 1.200 руб., а Анна Кондратьевна Буронина – каменный двухэтажный дом с флигелем и лавкой на участке земли в 965 кв. саженей, оцененный в 3 тыс. руб. Такой же суммой было оценено недвижимое имущество мещанина Абрама Михайловича Федотова, включавшее двухэтажный дом с флигелем и «надворным строением». Были среди мещан и те, кто обладал недвижимостью, по ценности превосходящей даже многие купеческие владения: у мещанина Ивана Яковлевича Буронина было «три дома с землей 692 кв. саженей, низ которых каменный», оцененные в 5 тыс. руб., ещё двухэтажный каменный дом с флигелем и лавкой в 3 тыс. руб., жилое строение в 420 руб. и два участка земли, оцененные в 100 руб. каждый. Одна суммарная доходность этого собственника-предпринимателя, представителя нарождающейся буржуазии, составляла 1.420 руб. и в несколько раз превосходила стоимость недвижимости среднего уездного мещанина [42]. Среди самых богатых мещан-домовладельцев в 1899 году также упоминались Федотов и Буронины [43].

Источник позволяет подсчитать сословный состав владельцев лавок Гостиного двора: из 91 владения – 43 было у лиц купеческого сословия, 24 – мещанского, 6 – сельского, и 4 лавки принадлежали почётным гражданам; сословная принадлежность остальных не указана [44]. Практически все мещане владели лишь одной лавкой, только Василий Федорович Алексеев имел в Гостином дворе три лавки общей стоимостью 500 руб. и ещё два земельных участка по 60 и 140 рублей [45]. Лавки купцов были богаче мещанских, чаще у них во владении была не одна лавка.

Иногда в Окладной книге фиксировались и другие отдельные от дома строения, такие, как кузница, колбасное заведение и др. Так, купец Пётр Семёнович Новосёлов кроме трёх домов, трёх ла-

вок владел ещё кожевенным заводом и фабричным корпусом [46]. Богатейшие в 1860-х годах предприниматели Дмитрова купцы Андрей и Иван Тугариновы имели здание суконной фабрики, конторы, двухэтажный каменный дом с десятью покоями, тремя кладовыми, тремя погребями, людской, кухней, конюшней, каретным сараем, двумя амбарами, тремя кладовыми. Вся недвижимость этих фабрикантов была оценена на сумму в 65.000 рублей [47].

Главным промыслом дмитровских обывателей в исследуемый период являлось огородничество [48]. В начале 1860-х годов им занимались 225 мещанских семей из 428 владеющих своими домами в городе, т. е. более половины, и шесть купеческих семей.оборотный капитал составлял 6.000 руб., что немало для такого рода промысла. Овощи сбывались преимущественно в Москву и даже развозились по сёлам [49]. По числу огородников, считавших свой промысел главным либо исключительным занятием, Дмитров, по данным конца 70-х годов XIX века, опережал все другие города Московской губернии, причём вторую по общему числу огородников Коломну превосходил почти в два раза [50]. Данные однодневной переписи Дмитрова 1892 года и Всеобщей переписи населения 1897 года показали приблизительно одинаковое число домохозяев, около 140, для которых огородничество являлось основным занятием [51]. По данным для сборника «Города России в 1904 г.», «огородничеством в Дмитрове в начале XX в. занималось до 200 человек [52], среди которых все за редкими исключениями были местными мещанами, владеющими домами с приусадебными участками». В отчёте отдела хозяйственной статистики Московского губернского земства по итогам городской переписи 1879 года отмечалось, что в «г. Дмитрове огородничество издавна составляет один из важнейших источников городской доходности. Часть городской земли принадлежит частным лицами и занимается строениями и придомными участками, возделываемыми под огороды, которых весьма много в городе» [53]. В Дмитрове на городской территории отмечены смежно-расположенные застроенные и находящиеся под огородами участки и связанная с этим большая разбросанность строений [54]. По мнению земских статистиков, изучавших в конце 70-х – начале 80-х годов XIX века занятия жителей, коренное население уездных городов губернии имело «немаловажный источник доходности в земледелии» [55]. По подсчётам земских статистиков, в 1879 году в Рузе и Дмитрове доля зем-

ледельцев-домохозяев к общему числу домохозяев была соответственно 11,6 и 10,5% [56] – самая большая среди городов губернии.

Данные переписи 1897 года свидетельствуют, что в Волоколамске сельские промыслы считали приоритетными 11,1% самодеятельного населения, в Дмитрове – 5,7%, в Рузе – 5,6% [57]. Отсутствие спроса на некогда востребованную сельскохозяйственную продукцию [58] приводило к тому, что для домовладельцев всё чаще они становились лишь дополнительным источником дохода.

В приложении к статистическим сведениям по г. Дмитрову за 1904 год огородничество отмечалось наряду с торговлей как приоритетное занятие местных жителей, которое, однако, по мнению уездного исправника, «не даёт тех успешных результатов, которых можно было бы ожидать от правильно поставленного огородничества, впрочем, в последнее время некоторые огородники стали вести дело по новейшей системе» [59].

В начале XX века с проведением железной дороги уменьшились и до этого невысокие торговые обороты Дмитрова. Мелкие торговцы уезда, пользуясь удобством сообщения, стали покупать товары в Москве, а торгующие в городе купцы и мещане лишились многих покупателей на всякого рода товары. Лишь в дни базаров и праздников в Дмитрове, как и в большинстве уездных городов губернии, шла бойкая торговля. Эта особенность торгового промысла отмечалась в наблюдениях земских переписчиков: «Действительно, торговля этих городов идёт особенно бойко только в дни базара, затем в праздники, когда рабочий люд гуляет. Вследствие недостатка заработков от промыслов городское мещанство – этот народившийся у нас пролетариат – поневоле тянет к перекупке, барышничеству и кулачеству на базарах, во время которых в городе всё оживает, и спешит зашибить копейку, чтобы с нею как-нибудь промаячить до следующего базара. Зато какая мертвящая бездеятельность царит в городских центрах в неторговые дни, и как печально выглядят в это время торговые заведения, хозяева которых если и выходят в ряды, то только «скуки ради», чтобы как-нибудь убить время. Интересное явление представляет собою в праздничные дни г. Дмитров. Сюда чуть не с раннего утра сходятся целые массы крестьян из окрестных селений. Женщин приходит не меньше чем мужчин. Толпы их наполняют и трактиры, и кабаки, и харчевни, и торговую городскую площадь. Но наскольколюдно и оживлённо бы-

ваает в Дмитрове в праздничный день, настолько же он кажется пустынным в другие дни. Город Дмитров не представляет собою какого либо исключения в ряду других уездных городов Московской губернии: торговля всех их по преимуществу временная, обусловливаемая периодическими приливами в города сельского, главным образом, крестьянского населения» [60].

Ремесленная промышленность Дмитрова была незначительна как в середине XIX, так и в начале XX века. Из ремесленных заведений выделялись изготавливающие одежду и обувь и имеющие не более пяти рабочих, что свидетельствовало о сугубо внутригородском значении ремесла и мелкотоварного производства. Число кузнечных заведений сократилось с 19 в 1861 году до восьми в 1904 году ввиду уменьшения значения ямского промысла из-за постройки железной дороги [61]. Резкое увеличение числа ремесленников с 387 в 1889 году до 1.489 в 1902 году [62] не показательно. Сведения, включённые в ведомости МС и ГСК о числе ремесленников по Дмитрову, учли большую группу строителей: плотников, каменщиков, штукатуров, которых другие источники справедливо к ремесленникам не относили. Вместе с тем это свидетельствует о развернувшимся храмовом, промышленном и жилищном строительстве в городе и окрестностях. Включены в ведомости также ткачи, не всегда являющиеся ремесленниками. В расчёт принимался в то время чисто формальный признак, по которому заведения с числом рабочих менее 16 обычно относили к разряду ремесленных. По мнению исследователей начала XX в., «по существу, вообще невозможно провести сколько-нибудь резкую черту между ремесленным и фабричным производством» [63]. Тем не менее данные, подсчитанные нами и определяющие, сколько жителей приходилось на одного ремесленника, приготавливающего предметы пищи, показали улучшение в обеспеченности жителей Дмитрова на рубеже XIX–XX веков такого рода изделиями [64]. Вероятно, спрос стимулировался уже отмеченным увеличением богатых домовладельцев из предпринимателей города и соседней Яхромы, опережающей Дмитров в промышленном развитии.

Мелкая промышленность была направлена главным образом на удовлетворение местных потребностей. В Дмитрове не было ремёсел, которые можно было бы назвать приоритетными, т. е. ремесленники работали исключительно на удовлетворение потребностей самих горожан. Мы наблюдаем здесь ремесло, носящее харак-

тер индивидуальной трудовой деятельности, когда мастер сам выполнял все операции (или же в некоторых случаях с привлечением работника, ученика либо члена семьи).

В начале XX века в Дмитрове было лишь около пятнадцати нищих, что в значительной степени объяснялось активной благотворительной деятельностью города. Благотворительность была предметом совместной заботы частных лиц, сословного и городского общественного управлений. Так, мещанское общество отпускало ежегодно 900 руб. в пособие бедным жителям, а городское общество ежегодно расходовало 100 руб. на содержание богадельни. К тому же из капитала, завещанного почётным гражданином Крашенинниковым, ежегодно выдавалось 3.000 руб. в пособие бедным мещанам [65]. Известный московский благотворитель Михаил Иванович Крашенинников выделил по духовному завещанию на помощь бедным гражданам по 105 тыс. руб. в Волоколамск, Звенигород; по 52 тыс. руб. в другие семь городов Московской губернии и ещё 52 тыс. руб. на бедных невест подмосковных городов [66]. Проценты с этих капитализированных средств и шли на пособия. В Дмитрове в день коронации Александра III в 1883 году была торжественно открыта бесплатная санитарная столовая и чайная, посетителями которых были в основном бедные мещане [67].

Наряду с материальной помощью, с нищенством пытались бороться и с помощью административных мер. Среди приговоров мещанского общества Дмитрова за 1885 год встречаются решения о привлечении нищих и бродяг к принудительным городским общественным работам [68]. Но, несмотря на старания местных властей, городских и сословных общественных организаций, часть мещан опускалась на самое дно общества.

По своему внешнему облику Дмитров мало отличался от других малых городов. Отмеченная выше из-за большого числа отдельных огородных участков большая разбросанность строений приводила к неправильному расположению улиц и площадей. Значительная часть территории Дмитрова всегда приходилась на болотистую местность, что «вредно отражалось на санитарных условиях города, благодаря развитию лихорадочных и т. п. заболеваний, не имеющих, впрочем, повального характера» [69].

В «Приложении к статистическим сведениям по г. Дмитрову» отмечалось, что «культурное развитие не может считаться в удовлетворительном положении за неимением ни профессиональных,

ни средних учебных заведений, а имеющиеся учебные заведения низшего разряда удовлетворяют только самые необходимые потребности местного населения» [70]. Что это за учебные заведения? Об этом мы можем узнать из Отчёта Дмитровского городского старосты за 1897 год. В городе в то время было четыре учебных заведения: городское трёхклассное училище, женская прогимназия, Введенское начальное училище, Сретенская церковно-приходская школа. Интересны приведённые в отчёте данные о числе учащихся и их сословной принадлежности. В городском училище числилось 135 учащихся, из них 99 человек принадлежали к городским сословиям, 30 – к сельским, а 6 – были детьми дворян и чиновников. В женской прогимназии из 151 ученицы – 116 были дочерьми представителей городских сословий, лишь 15 – сельских, также 15 учениц происходили из семей духовенства, а 5 – дворян и чиновников. Во Введенском начальном училище обучались, в основном, крестьяне – 49 человек, а из семей городских сословий – 12. В Сретенской церковно-приходской школе, наоборот, 33 ученика были из городских сословий, а четыре – из сельских, ещё один – из духовенства.

Лишь в женской прогимназии бралась плата за обучение по 10 руб. в год с тех детей, родители которых не принадлежали к городским сословиям и не несли городских повинностей. Учебные заведения содержались на средства Дмитровского городского общества, которые дополнялись частными пожертвованиями. Так, в 1897 году попечительницей женской прогимназии состояла графиня Елизавета Адамовна Олсуфьева, от которой поступило пожертвований в пользу учебного заведения и бедных учениц на 174 руб. 45 коп. В отчёте также сделано примечание, что при Борисоглебском монастыре существовала школа грамотности [71].

Дополняет картину жизни этого действительно вполне типичного малого уездного городка пореформенной России интересная приписка в Приложении к статистическим сведениям 1904 года. Причём сделана она карандашом. В ней читаем: «Интеллигентную часть населения составляет лишь небольшая группа преимущественно чиновников, никакими общественными и культурными вопросами не связанными, так что общественная жизнь в городе совершенно отсутствует» [72].

Таким образом, Дмитров, не имеющий значительной промышленности, являл собой во второй половине XIX – начале

XX века достаточно характерный образец российского захолустного города. Процессы модернизации, приводившие к развитию одних городов, одновременно сопровождались застоем и даже деградацией других. Лишь отдельные черты внешнего облика и некоторые исторически сложившиеся особенности придавали Дмитрову едва заметное своеобразие.

Всё-таки в дальнейшем судьба благоволила Дмитрову. В 1937 году вступил в строй канал Москва-Волга, сделавший город портовым. В советское время в Дмитрове оживилась местная промышленность, стало расти население. XXI век стал временем расширения массовой многоэтажной застройки города, которая, однако, сохранила практически нетронутым исторический центр Дмитрова. Появились современные торговые, развлекательные, спортивные сооружения. Теперь это благоустроенный центр туризма, окрестности которого известны своими курортными и спортивными зонами отдыха. Но сколько городов в русской глубинке так и не смогли преодолеть свою патриархальность, неустроенность, «захолустность», они так и остались «забытыми».

### **Краткая историческая справка (информация для экскурсантов и туристов)**

На месте поселения, стоявшего на важном торговом пути Верхней Волги, князь Юрий Долгорукий в 1154 году заложил крепость и назвал её Дмитров, в честь христианского имени младшего из своих сыновей, будущего князя Владимирского Всеволода Большое Гнездо. В летописном упоминании под 1181 годом Дмитров рисуется нам как передовой оплот Суздальской земли. Значение города подтверждает избрание его в 1301 году местом княжеского съезда. В Дмитров прибыли князья Владимирский, Тверской, Переяславский и Московский, чтобы разрешить междоусобные споры.

К Московскому княжеству город был присоединён в 1364 году Дмитрием Донским, который затем передал его в удел сыну Петру. В период его княжения в Дмитрове выстроили княжеский двор и начали чеканить собственную монету. Последним Дмитровским удельным князем стал сын Владимира Старицкого Василий, и с его смертью в 1574 году завершился удельный период в истории Дмитрова.

Город делается речной пристанью Москвы. Вторая половина XV и XVI век стали временем роста экономического значения Дмитрова. Дорога к нему от Москвы шла «сухопутем», а от

Дмитрова начинался «водяной ход» в Волгу по рекам Яхроме, Сестре и Дубне. Однако когда в XVII веке главный торговый путь от Москвы на север в Архангельск прошёл через Ярославль и Вологду, Дмитров стал терять своё значение.

Новый экономический подъём города связан с возникновением северной столицы – Санкт-Петербурга. Водный торговый путь, связавший две столицы, опять прошёл через Верхнюю Волгу. Дмитров начал поставлять в Санкт-Петербург хлеб и овощи. К концу XVIII столетия по размеру купеческих капиталов город занимал четвертое место среди уездных городов Московской губернии. В 1781 году Дмитров стал центром уезда и получил регулярную планировку.

В середине XIX века город вновь приходит в упадок, так как построенная между Петербургом и Москвой железная дорога сводит на нет значение старого водного пути.

### Достопримечательности города

Главная достопримечательность Дмитрова – музей-заповедник «Дмитровский Кремль». Он расположен в центре города, где возвышаются земляные валы кремля, сохранившиеся с XII–XIV веков. С высоты крепости открывается чудесный вид на город и его живописные окрестности. Посредине кремля расположен возведённый в начале XVI столетия Успенский собор – один из ценнейших памятников подмосковного зодчества. Значительный интерес представляет расположенный недалеко от кремля ансамбль Борисоглебского монастыря с собором, также выстроенном в начале XVI века.

Коллекция Дмитровского музея, представленная в нескольких зданиях, – одна из богатейших в Подмосковье. Исторический центр Дмитрова представляет собой благоустроенную, полностью пешеходную часть города. **Кропоткинская улица** с многочисленными скульптурами и купеческими особняками XVIII–XIX веков как бы погружает нас в обстановку типичного российского уездного городка. В центре города мы увидим памятники основателю города – Юрию Долгорукому и его небесному покровителю – Дмитрию Солунскому.

Дмитров – один из двух Городов воинской славы в Подмосковье (наряду с Наро-Фоминском), поэтому на его территории и в окрестностях немало памятников Великой Отечественной войны.

В 2005 году Дмитров занял первое место во Всероссийском конкурсе «Самый благоустроенный город России» в категории «до 100 тысяч жителей».

### *Примечания*

1. Центральный исторический архив г. Москвы. (Далее – ЦИАМ). Ф. 199. Оп. 2. Д. 1056. Л. 223.

2. Общий свод по империи результатов разработки данных первой всеобщей переписи населения, произведённой 28 января 1897 г. СПб., 1905. Т. 1, 2.

3. См. напр.: Кабузан В. М. Народонаселение России в XVII – первой половине XIX в. М., 1963. С. 93; Васькина Л. И. К изучению численности городов и городского населения СССР // Русский город: (историко-методологический сборник). М., 1976. С. 14; Литвак Б. Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX – начала XX в. М., 1979. С. 47; Соза Л. Н. Коломна как тип уездного промышленного города последней трети XIX – начала XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2006. С. 11.

4. Лещинский Е. И. Краткий очерк статистики народонаселения г. Дмитрова (Московской губернии) по данным однодневной переписи 1892 г. Дмитров, 1896.

5. См. напр.: Семёнов-Тян-Шанский В. Город и деревня в Европейской России. СПб., 1910. С. 73; Кошман Л. В. Город и городская жизнь в России XIX столетия. М., 2008. С. 56.

6. Экономическое состояние городских поселений Европейской России в 1861–1862 гг. Ч. 1. СПб., 1863.

7. См.: Русское градостроительное искусство. Градостроительство России середины XIX – начала XX в. М., 2001. С. 22; Симонова Е. В. Градостроительный облик Каширы в XIX в. История и культура Подмосковья: проблемы изучения и преподавания: сб. материалов Третьей Областной науч.-практ. конф. Коломна, 2007. С. 129–130, 133. Кошман Л. В. Город и городская жизнь... С. 57–60.

8. ЦИАМ. Ф. 199. Оп. 2. Д. 1056. Л. 223.

9. Там же. Д. 698. Л. 95об. – 98.

10. Экономическое состояние городских поселений Европейской России в 1861–1862 гг. Ч. 1. СПб., 1863; ЦИАМ. Ф. 199. Оп. 2. Д. 106. Л. 11–14, 40–45; Д. 628. Л. 1–50; Д. 698. Л. 95об. – 98.

11. Статистика Российской Империи. Движение населения в Европейской России за 1885 г. СПб., 1887. С. 7.

12. Лещинский Е. И. Указ. соч. С. 1, 8, 9.

13. ЦИАМ. Ф. 199. Оп. 2. Д. 698. Л. 3об. – 4.

14. Лещинский Е. И. Указ. соч. С. 1, 3, 7.

15. См. напр.: ЦИАМ. Ф. 739. Оп. 2. Д. 13. Л. 1–98.

16. ЦИАМ. Ф. 199. Оп. 2. Д. 106. Л. 40–45.

17. Там же. Д. 628. Л. 1–50.

18. Лещинский Е.И. Указ соч. С. 2; Первая всеобщая перепись С. 59.
19. Тихомиров М. Н. Город Дмитров. От основания города до половины XIX века. Дмитров, 2006. С. 66.
20. Там же. С. 67.
21. Военно-статистическое обозрение Российской империи. Т. 6. Ч. 1. Московская губерния. СПб., 1853. С. 242–243.
22. Список населённых мест по сведениям 1859 г. Московская губерния. СПб., 1862. С. 1–2.
23. Географическо-статистический словарь Российской империи / под ред. В. Семенова. Т. 2. СПб., 1865. С. 70.
24. Экономическое состояние городских поселений... 1863. С. 14.
25. Подсчитано по: Экономическое состояние городских поселений... С. 14.
26. Сборник статистических сведений по Московской губернии. Т. 7. Вып. 3. М., 1883. С. 21.
27. Там же. С. 19.
28. ЦИАМ. Ф. 199. Оп. 1. Д. 238. Л. 138об.
29. Города России в 1904 г. СПб., 1906. С. 168.
30. Там же.
31. Подсчитано по: Города России в 1904 г. СПб., 1906. С. 168.
32. Города России в 1910 г. СПб., 1914. С. 196.
33. Города России в 1904 г. СПб., 1906. С. 168.
34. Подсчитано по: Города России в 1910 г. СПб., 1914. С. 196.
35. Тихомиров М. Н. Указ. соч. С. 63.
36. Памятная книжка Московской губернии на 1909 г. М., 1908. С. 94.
37. Обзор Московской губернии за 1879 г. М., 1880. Вед. № 1; Обзор Московской губернии за 1904. М., 1905. Вед. № 2.
38. Географическо-статистический словарь Российской империи... С. 70.
39. Города Подмосковья. М., 1981. Кн. 2. С. 87–88.
40. Памятная книжка Московской губернии на 1899 г. М., 1899. С. 173–194.
41. ЦИАМ. Ф. 830. Оп. 1. Д. 69. Л. 11–22об.
42. Там же. Д. 485. Л. 3 об. 9, 25, 27, 118.
43. Памятная книжка Московской губернии на 1899 г. М., 1899. С. 180–181, 192.
44. ЦИАМ. Ф. 830. Оп. 1. Д. 485. Л. 61–77.
45. Там же. Л. 64об.
46. Там же. Л. 29.
47. Там же. Д. 377. Л. 3.
48. См. Экономическое состояние городских поселений... С. 15; Географическо-статистический словарь Российской империи... С. 70–71; Сборник статистических сведений по Московской губернии. Т. 7. Вып. 3. С. 19; Памятная книжка Московской губернии на 1914 год. М., 1913. С. 412–412; ЦИАМ. Ф. 199. Оп. 2. Д. 1056. Л. 221, 223; Там же. Д. 827. Л. 7; Там же. Ф. 849. Оп. 1. Д. 363. Л. 5.

49. Экономическое состояние городских поселений... С. 15; Географическо-статистический словарь Российской империи... С. 70–71.
50. Сборник статистических сведений по Московской губернии. Т. 7. Вып. 3. С. 19.
51. Лещинский Е. И. Указ соч. С. 2; Первая всеобщая перепись... С. 188.
52. ЦИАМ. Ф. 199. Оп. 2. Д. 1056. Л. 221.
53. Сборник статистических сведений по Московской губернии. Т. 7. Вып. 3. С. 15–16.
54. ЦИАМ. Ф. 199. Оп. 2. Д. 1056. Л. 223.
55. Сборник статистических сведений по Московской губернии. Т. 7. Вып. 3. С. 14.
56. Там же. С. 19.
57. Подсчитано по: Первая всеобщая перепись населения... С. 185–190.
58. См.: Экономическое состояние городских поселений... С. 28.
59. ЦИАМ. Ф. 199. Оп. 2. Д. 1056. Л. 223.
60. Сборник статистических сведений по Московской губернии. Т. 7. Вып. 3. С. 5.
61. См. Экономическое состояние городских поселений... С. 14; ЦИАМ. Ф. 199. Оп. 2. Д. 1056. Л. 234.
62. ЦИАМ. Ф. 199. Оп. 2. Д. 295. Л. 3–7; Д. 611. Л. 31–34.
63. Ремесленники и ремесленное управление в России. Пг., 1916. С. 2.
64. Долгопятов А. В. Ремесленное производство в городах Московской губернии в пореформенный период // История Московского края. Вып. 1. М., 2006. С. 198.
65. ЦИАМ. Ф. 199. Оп. 2. Д. 1056. Л. 224; Токмаков И. Ф. Историко-статистическое описание г. Дмитрова. М., 1893. С. 120–121.
66. Токмаков И. Ф. Историко-статистическое описание г. Дмитрова. М., 1893. С. 120–121.
67. Там же. С. 118.
68. См.: Кошман Л. В. Город и городская жизнь в России XIX столетия. М., 2008. – С. 232–233.
69. ЦИАМ. Ф. 199. Оп. 2. Д. 1056. Л. 223.
70. Там же. Л. 224.
71. Отчёт Дмитровского городского старосты за 1897 г. Дмитров, 1897. С. 7–8.
72. ЦИАМ. Ф. 199. Оп. 2. Д. 1056. Л. 224.

# СПОРТИВНЫЙ ТУРИЗМ

---

УДК 379.8.091.4; 796.5

*В. Я. Северный*

## РАЗМЫШЛЕНИЯ... ДО И ПОСЛЕ СОРЕВНОВАНИЙ... «ДИСТАНЦИЯ»

---

В статье представлены размышления автора о тенденциях развития спортивного туризма. Автор пытается ответить на ряд вопросов, куда движется туризм и, в частности, «дистанция», какова мотивация развития многообразия туризма. Проанализированы возможности технологий «дистанции» в детском туризме, роль зрелищности в мотивациях занятий спортивным туризмом. Зрелищность в туризме представлена автором как двигатель познания, получения удовольствий, самоутверждения, удовлетворения мотиваций.

The article presents the author's reflections on the development trends in sports tourism. The author tries to answer a series of questions, such as: what is the future of tourism and in particular the “distance”, what is the motivation for the development of various types of tourism. The author analyzes the “distance” technology application in the children's tourism, the role of entertainment in the motivation for sports tourism. Entertainment in tourism is introduced by the author as an engine for studying, enjoyment, self-esteem and motivation satisfaction.

*Ключевые слова:* дистанция, туризм спортивный, туризм самодеятельный, туристско-краеведческая деятельность, экстремальные виды спорта, зрелищность, театрализация туризма, спектакль-путешествие, мотивации в туризме, обучение и воспитание туризмом.

*Keywords:* distance, sports tourism, amateur tourism, activities in tourism and local history study, extreme sports, entertainment, staging tourism, performance-trip, motivation in tourism, training and education by the means of tourism.

Основанием к написанию материала послужила просьба одного из лидеров российского спортивного туризма Виктора Аркадьевича Кропачева поделиться мнением о «судьбе» туристского вида спорта «дистанция», за что я ему чрезвычайно благодарен.

Туризм – это ведь не только поход, путешествие, это и туристские соревнования – вид «дистанция». Когда они возникли? Дав-

но, как и туризм – спортивный и самодеятельный. Как и любое явление, они набирали оборот от отдельных элементов туристской практики, обрастая спортивными догмами, формами и показателями, двигаясь в сторону этакого социального пирога, радующего, удовлетворяющего амбиции спортивных туристов и их лидеров. Основные смыслы в данных турсоревнованиях? Для чего нужно, чем интересно, в чем выгода, где применимо, надолго ли создается данный интерес? Изложу личный взгляд, разумеется, с учетом существующей практики и мнений.

Собрана ли где-либо информация об истории развития данного вида спорта?! Возможно. Правильнее сказать, не нашел большой работы. А статьи, отчеты главных судей соревнований, конечно, присутствуют. Да и свой опыт туристских соревнований набирался уже с 50-х годов. Но только в конце 60-х он приобретает очертания самостоятельности после конкурсов – вязания узлов, установок палатки, наведения переправ и пр., проверок маршрутно-квалификационными комиссиями туристских групп на местности, участия в российских и союзных мероприятиях и затем проведения собственных «технических» соревнований в рамках слетов туристов.

Сейчас «дистанция» – это преодоление туристских препятствий – спусков, подъемов, переправ и других локальных препятствий, расположенных на трассе (маршруте) в соответствии с логикой и нормативами для данной группы участников (спортсменов). Здесь работает принцип спортсмена, а не путешественника – быстрее, дальше... не особо важен мир окружающий, важна реакция на достижения и способности... Мы в который раз вновь приезжаем в «театр», хорошо это или плохо – это составная часть нашей жизни.

Может ли данный вид рассчитывать на участие в Олимпиадах? Маловероятно, при тех «внешних данных», которыми он сейчас обладает – у него невысокая зрелищность (финиш не всегда является результатом победы, требуются дополнительные оценки для получения окончательного результата), рисунок спортсмена со снаряжением и в движении не всегда прагматичен (на бренд не тянет), требует дополнений в правилах соревнований, чтобы они способствовали созданию эстетической «картинки». Более эффектны и эмоциональны парные забеги, а это, чаще всего, трудно организовать в природной среде. Трудно организовать одинаковые дистанции. Сложность с местами для зрителей. Не просматриваются массовым зрителем «мелкие движения» –

карабинные простежки, вязание узлов и прочие технические приемы участников, которые определяют победителей, но не создадут зрелищности.

Однако, если действия участников положить в видеоряд, организовать «онлайн» с выходом на экран при прохождении всего маршрута (пример – биатлон), где раскрывается борьба участников, раскрытая и в крупных планах видеокартинки на фоне картины окружающего мира (водопады, скалы, болота и т. д.), это очень даже может найти своего «потребителя», фаната и последователя. Есть же любители экстремальных видов спорта, «Больших гонок», спусков на каяках на водопадах, спусков с горных вершин на лыжах и одной лыже (сноуборд), форта Боярд, «Последнего героя» – ведь это все вышло из туризма. Может, требуется не бежать, а иногда на берегу жизни или озера взглянуть на этот мир спокойно и осмысленно, что и происходило чаще всего в походе, особенно до того как он стал спортивным.

Примером активной зрелищности в существующей реальности стоят соревнования «дистанции», организованные на правилах «безоценочного» прохождения (исправление ошибки в процессе прохождения дистанции) на искусственных препятствиях, хороший пример – в залах. Но для этого необходимо строить большие залы (ведь нужно удовлетворять и запросы болельщиков), или стадионы (полигоны), или специальные переносные сооружения для стадионов... Более реально и уже существуют варианты подобных «дистанций» в парках. В Кемерово в парке имени Веры Волошиной прошли соревнования уже областного ранга. В качестве примера можно взять и встречу бардов на «Томской писанице» – музее под открытым небом на празднике «Спас на Томи». Насытил душу словом, мелодией, красками древнего и настоящего мира и вперед на «тропу приключений» по веревкам и деревьям ублажать адреналином тело, как те лоси, чьи изображения все еще бегут по скальному зеркалу по-над Томью.

Удовлетворение в физической, эмоциональной, технической составляющей может приходиться не только в соревнованиях специальных, но и в игровых встречах, отдельных конкурсах или, например, этакий «черный туризм» с театром этих «сумасшедших», пролетающих десятками метров совместно с лавинами через скалы, ледовые склоны на избытке адреналина, к ногам зевак и обожателей. Это уже есть, и это остановить невозможно. Требуется толь-

ко привести все в порядок и в систему и с системой соответствующей безопасности.

По-прежнему данный вид важен при подготовке к серьезным спортивным походам, что подтверждается практикой «советского туризма».

Куда уходит участник? Часть ответа лежит на поверхности – МЧС, армия, экстремальные виды спорта. Здесь необходимо сделать большой анализ. Нужна стандартная научная работа – сбор информации, эксперимент, системный анализ, выводы. Но даже поверхностный взгляд говорит о том, что такие соревнования – это более опыт для жизни, чем для профессии. Но ведь это хороший опыт – это обязательность, ответственность, целеустремленность, выдержка по отношению к любым нагрузкам – физическим и психологическим, терпимость по отношению к внешней среде и агрессивным ситуациям. Это хорошая модель жизни. Но, как правило, она уходит в активную жизнь, иногда она технологически приближена к «дистанции» в МЧС, вооруженных силах, спецпрограммах и объединениях, использующих данные технологии, в дальнейшем использовании и совершенствовании в экстремальных видах спорта и т. д. Как уже было сказано выше, не только в туризме. В спортивном туризме – это грамотное владение техническими и тактическими приемами преодоления препятствия, стратегия преодоления, обхода и игнорирования данного препятствия, в том числе последовательность и характер преодоления. Не только физически, но и психологически грамотного преодоления или игнорирования данного препятствия.

Те же игротеки в различной ситуации их использования могут строиться с применением технических приемов из практики туристских соревнований, т. е. это как бы предвестники или агитаторы за «дистанцию»). Например, микросоревнования (предстартовый тест) на вязание узлов в период подготовки к сложному техническому препятствию на маршруте или другому мероприятию, требующему организации страховки и самостраховки. Или, например, спектакль-соревнование – сбор рюкзака на рынок, на дачу, в поход, в командировку и т. д. Даже умелое использование турнавыков в играх по детским сказкам – «организация бивака у трех поросят», ориентирования у героев детских сказок, героев Марка Твена или Жюль Верна. Зрелищность – важный фактор современных соревнований, желательно, чтобы проведение «дистанции» соответство-

вало законам театра, как футбол, дзюдо и пр. Возможно использование «турнавыков» в создании зрелищности за счет специфических движений, например на подъеме, спуске и пр. Это как в танцах и акробатике. Смотрится эффектно, когда зритель находится в центре «круговой дистанции», в центре событий (на туристских полигонах Костенково, Подьяково). Примером также могут быть соревнования «в зале». Но много зрителей разместишь только в большом зале. Интрига такого спектакля режиссируется положением, правилами, условиями главной судейской коллегией, начальником дистанции. «Сценаристу» требуется хорошо знать актеров (спортсменов), их возможности и технические возможности дистанции. Вот тогда можно писать сюжеты, обыгрывать весь спектакль, в котором будут играть все участники и зрители. Где спорт? А он тут же проявится – ведь тебя смотрят и за тебя болеют! А болельщики, фанаты всегда есть, если им предлагается спектакль под именем «спорт».

Спортивные встречи, в частности Олимпиады, – это массовое оздоровительное, рекламирующее здоровый образ жизни театрализованное представление. Здесь интрига человеческих судеб в соревновательном, экономическом, социальном театрализованном спортивном процессе. Заметьте, что «сцена» здесь соответствует техническим параметрам «дистанции», безопасности ее эксплуатации, удобству, комфортабельности. Вся «картинка» соответствует замыслу организаторов – спорт, здоровье, красота. Общий обзор, линии движения, цветовые и звуковые, информационные решения соответствуют идеи соревнования. Это пример для подражания при проведении любых умных соревнований. Сюда же необходимо отнести и походы, путешествия и экскурсии. Только здесь интрига будет раскручиваться не вокруг спортивного результата, а вокруг других духовных ценностей. Над этим надо думать авторам (сценаристам, инструкторам, руководителям, экскурсоводам). Что мы хотим получить от человека, какой подарок мы ему готовим при этих встречах?!

Помогут нам заранее продуманные программы, в том числе как самостоятельные учебные программы, построенные на основе современных педагогических веяний, богатого туристского опыта страны. Это может быть процесс путешествия, или как отдельный раздел программы путешествия, как этап преодоления сопутствующего локального препятствия в походе, или как отдельная про-

грамма в рамках похода (отдельный тренировочный процесс), как отдельная программа лагерной смены (тренировки, соревнования, конкурсы и т. д.).

Притом данная лагерная смена может включать и другие программы – экологическую, патриотическую, географическую, историческую, любую другую с использованием элементов туристской техники.

Подобные программы на искусственном рельефе могут реализоваться и в черте города – в школьном дворе, на стадионе, в рамках программ летней базы отдыха. Она может входить в комплекс мероприятий МЧС, ОБЖ и других военно-патриотических мероприятий.

«Дистанция» может быть одним из блоков программы военно-патриотического воспитания – подготовка к службе в рядах вооруженных сил, лагерные смены, проводимые массовые мероприятия. Растущие как грибы экстремальные виды спорта не могут существовать без знаний и умений данного вида.

Перспектива использования самого вида или его отдельных элементов достаточно многообразна не только для использования в дополнительном образовании для детей. Она применима и в практике различных видов туризма как рекреационная (релаксационная) составляющая, в практике психодиагностики и психотренинга. А все потому, что здесь есть начало не только спортивному, педагогическому, психологическому, рекреационному, но и социальному использованию.

Кстати, о возрасте в туризме. Можно начинать даже с детского сада, в среднем возрасте его элементы присутствуют на уроках физкультуры, ОБЖ, а далее, как уже говорилось, в практике экскурсий, лагерей отдыха, спорта, передвижных лагерей спорта и отдыха в оздоровительных лагерях и туристских приютах. Люди старшего поколения находили и находят в туризме не только источник здоровья, но и свое духовное удовлетворение, один из главных показателей жизни человека.

По существу, «дистанция» отличается от остальных видов туризма четкостью поставленной цели, видимой результативностью ее деятельности, появляющейся в результате системного преодоления ряда препятствий (их освоения). Здесь ярко реализуется личная мотивация спортсмена – я и коллектив, я в центре мира (интереса, идеи), моя победа – это не уничтожение кого-либо, а самоутвер-

ждение себя и своего коллектива, она помогает выживанию в современном мире, его украшению своими действиями, отсюда и повышению зрелищности, получению жизненного опыта, выживанию не за счет уничтожения, а сотрудничества с природой, миром. А он не постоянен, он меняется в зависимости от внешних и внутренних условий, т. е. и от нас с вами. Он становится не лучше и не хуже, он другой. Он более информативен, динамичен. Потому туризм в этом мире также органично несет в себе этот характер. Он поддерживает эту мысль своими экскурсиями, маршрутами, соревнованиями и другими видами деятельности. Почему и возникает необходимость во всех видах туризма расставить этот ряд «освоения туристских технологий» в приоритетном или логическом порядке существующего мира, базируясь на богатом педагогическом опыте. Это необходимо при проведении похода, путешествия и экскурсий, соревнований. Все удается не только тогда, когда экскурсант-путешественник, спортсмен восхищен увиденным, услышанным, но именно тогда, когда понял, почувствовал, что он частица мира, значимый участник этого «спектакля». Ведь ему подавали этот «Стакан воды», последовательно разжигая его страсть и удовлетворяя ее. Вокруг него возгорались все страсти, и именно он тушит все пожары. Спектакль-путешествие жизни продолжается, будьте соавторами своей жизни, а туризм вам только поможет.

# ВОСПИТАНИЕ СРЕДСТВАМИ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

---

---

УДК 374.71; 379.8.091.4; 379.852

*В. П. Фомин*

## ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО

---

---

В статье рассматривается проблема формирования евразийской культуры средствами туристско-краеведческой и экологической деятельности. Автор анализирует деятельность Западно-Казахстанского областного Центра детско-юношеского туризма и экологии по патриотическому воспитанию, формированию здорового образа жизни. Показана практика организации познания детьми и подростками родного края, его истории и духовного богатства. Обоснованы ресурсные возможности туристских путешествий для укрепления межнациональных и международных связей, интеграции культур, личностное развитие молодого поколения и сохранение традиций братства и добрососедства.

The article deals with the problem of forming the Eurasian culture by the means of activities in the sphere of tourism, local history and ecology. The author analyzes the performance of the West Kazakhstan regional center for Juvenile tourism and ecology on patriotic education and healthy lifestyle development. It is shown in the article how the children and the youth perceive their native land, its history and spiritual wealth in practice. The author also justifies the potential of tourist travels for strengthening interethnic and international relations, cultural integration, personal development of the younger generation and the preservation of brotherhood and good neighbourliness traditions.

*Ключевые слова:* евразийская культура, патриотическое воспитание, духовное богатство, межнациональные связи, интеграция культур, добрососедство, туристские путешествия, формирование, педагогическая деятельность.

*Keywords:* Eurasian culture, patriotic education, spiritual wealth, interethnic relations, integration of cultures, neighbourliness, tourist travels, development, educational work.

Созданная в Уральске более полувека тому назад станция юных туристов сегодня представляет ГККП «Областной центр детско-юношеского туризма и экологии» Управления образования

Акимата Западно-Казахстанский (ОЦДЮТиЭ), в соответствии с Уставом он занимается патриотическим воспитанием подрастающего поколения, формированием здорового образа жизни через общение с природой, обеспечивает практическое познание родного края, его истории и духовного богатства.

Эту работу коллектив ОЦДЮТиЭ выполняет вместе с коллегами из 13 центров детского туризма г. Уральска и районов области. Они охватывают различными формами туристско-краеведческой образовательной деятельности свыше 30 тысяч детей ежегодно.

В сферу деятельности ОЦДЮТиЭ как головной структуры этой системы входит проведение областных мероприятий по туризму, краеведению и экологии, а также методическое обеспечение этих мероприятий. Основная тема ОЦДЮТиЭ формулируется так: «Формирование евразийской культуры личности средствами туристско-краеведческой и экологической деятельности».

Задачами ОЦДЮТиЭ являются:

- координация туристско-краеведческой и экологической деятельности в учебно-воспитательном процессе школ районов области в рамках республиканской туристско-краеведческой экспедиции школьников «Моя Родина – Казахстан»;

- организация повышения квалификации и подготовки турорганизаторов, руководителей походов, экспедиций.

Мы исходим из того, что воспитание школьников средствами туристско-краеведческой деятельности – это один из действенных методов формирования здорового образа жизни, активной жизненной позиции, изучения природы родного края, познания истории, быта, традиций народов Казахстана. В задачи отделов ОЦДЮТиЭ входит организация и проведение областных массовых туристско-краеведческих и экологических мероприятий: соревнования по туристскому многоборью, открытые первенства по технике горного, велосипедного, лыжного, пешего туризма.

Массовой формой патриотического воспитания является Республиканская туристско-экскурсионная экспедиция школьников «Моя Родина – Казахстан», охватывающая по всей стране сотни тысяч ребят. История и культура, ратные подвиги и судьбы соотечественников, семейные родословные и народное творчество – все это становится предметом познания детей, источником их социального, личностного и духовного развития.

Возрождение краеведения вообще и повышение качества школьного краеведения и уровня его преподавания – знаменательные свидетельства перемен последних лет. Это и показатель изменений общественных представлений о роли провинции в истории нашей огромной многонациональной страны. Отражает это и характерное для мировой исторической науки возрастание интереса к истории повседневности, образу жизни рядовых людей, к микроистории, локальной истории, родоведению (генеалогии).

Мы организуем также фестиваль работников образования, водную туристско-экологическую экспедицию «Жайык-Урал», слет активистов акции «Зеленый Парус Приуралья». В ходе туристско-краеведческой экспедиции школьников «Атамекен» («Отечество») проводился конкурс «Летопись села», среди заданий которого были исследования с целью создания «Красной книги района», изучение топонимики исчезающих населенных пунктов.

Важным направлением работы ОЦДЮТиЭ является кружковая деятельность. В более чем 50 кружках ОЦДЮТиЭ занимаются свыше 700 учащихся. В течение сезона они совершают походы по живописным окрестностям Уральска, на Садовское озеро, в Ханскую рощу и другие примечательные места, многодневные водные и велопоходы. Для кружковцев ОЦДЮТиЭ и других школьников, увлеченных научно-исследовательской деятельностью, в Центре создано Общественное объединение «Детская Академия Развития» (ДАР). Учащиеся, посещающие ДАР, участвуя в Республиканской научно-практической конференции «Экология и дети», неоднократно занимали призовые места. Самая высокая награда – это исследование Октябрины Жумагалиевой «Проблема водообеспечения с. Сайхин», которое заняло 1-е место и было отправлено на международный «Конкурс проектов» в г. Вашингтон (США).

При ОЦДЮТиЭ функционируют два комплекса: туристско-оздоровительный «Евразия» и экскурсионный «Бивуак», а также туристский лагерь «Самал», через которые только в летний период проходят до 1500 детей.

Все областные мероприятия, проводимые ОЦДЮТиЭ, имеют поэтапную систему: сначала школьные и окружные, затем – районные, а на третьем этапе – областные. Количество команд, численность и уровень подготовки участников соревнований говорят о стабильном росте туристско-краеведческой деятельности в районах. Уже сложилась система мероприятий, которые стали тради-

ционными, узнаваемыми далеко за пределами нашей области. К примеру, ранее бывший областным фестиваль работников образования «Европа – Азия» в 2006 году стал международным, в нем принимают участие команды не только из районов и казахстанских городов Актобе, Актау, Астаны, но из российского Оренбурга. Отлично, что этот фестиваль многое дает и для учителей, которые сами, пройдя все этапы туристского соревнования, могут в дальнейшем не только научить этому своих учеников, но и организовать у себя подобные мероприятия.

Экологические проблемы реки Урал волнуют общественность еще с советских времен. Третья по длине река Европы все острее ощущает на себе груз экологических загрязнений. Среди основных проблем – заиление русла реки, следствием чего является обмеление, загрязнение её вод вредными выбросами, сокращение биоресурсов и биоразнообразия. Эти проблемы постоянно поднимали общественные экологические организации области. Свою лепту в это благородное дело вносит и ученическая общественность Приуралья. Именно с этой целью была организована в далеком 1989 году туристско-экологическая экспедиция «Жайык-Урал». Сегодня экспедиция получила международное признание как одно из лучших экологических движений. За прошедшее время в ней приняли участие тысячи учащихся из нашей области, из других казахстанских городов – Семей, Аркалыка, Атырау, а также из Оренбургской области, Ашгабада. Летом 2012 года очередная 24-я экспедиция по Уралу, в ходе которой ее участники не просто прошли по реке в пределах области, но и провели физико-географические, гидрологические исследования, изучали растительный и животный мир, топонимику населенных пунктов, находящихся на пути следования, высаживали по берегам рек и озер черенки тальника. Итоги этих походов впоследствии обсуждаются на областных слетах.

Здесь следует отметить, что основную нагрузку в организации мероприятий в областном, городском и районных центрах и станциях туризма несут педагоги дополнительного образования. Именно они, проявляя творческий подход и энтузиазм, ведут большую работу в кружках, организуют осенне-весенние туриады школьников, соревнования по технике лыжного, пешеходного туризма, ходят с детьми в походы, посещают с ними музеи и выставки. Прежде всего хотелось бы назвать таких высококвалифициро-

ванных организаторов, как педагоги ОЦДЮТиЭ Самигулла Кубаевич Бисемалиев, Александр Николаевич Мамин, Светлана Викторовна Петченко, имеющие высшую категорию и активно участвующие во всех мероприятиях областного и республиканского масштабов. Следует отметить и таких педагогов дополнительного образования, как Андрей Абилкасимович Санатов – лучший турорганизатор Теректинского района, Жубаткан Жумажанович Узакбайаулетти из Бокейординского района, Маргарита Эдуардовна Павлюк – (Зеленовский район), Куаныш Изимгалиевич Аккалиев – лучший составитель туристских маршрутов.

Однако определенную трудность в кружковой работе составляет то, что в настоящее время далеко не все руководители системы образования и учителя видят широкие возможности туризма и краеведения в обучении и воспитании детей и юношества и поэтому с большим недоверием относятся к дополнительному образованию.

Важную роль в преодолении этого недостатка, на наш взгляд, играет республиканский научно-методический журнал «Сокпак-Тропинка», издаваемый в нашем ОЦДЮТиЭ. Журнал выходит один раз в 2 месяца и публикует основополагающие документы: положения, условия областных, массовых мероприятий по туристско-краеведческой деятельности, научно-методические статьи ученых, специалистов, педагогов-новаторов о передовых методах организации внеклассной и внешкольной работы, материалы по историко-культурным, природным памятникам, информации об экспедициях и соревнованиях. Он содержит также богатый материал об отечественных и зарубежных путешественниках, рекомендации в помощь педагогам, воспитателям, организаторам по туристско-краеведческой и экологической деятельности.

Как показывают итоги проведенного нами опроса, педагоги, занимающиеся туристско-краеведческой и экологической деятельностью, одобряют журнал и говорят о его необходимости. Тираж на сегодняшний день составляет 1100 экземпляров. Издание востребовано не только в областях Республики Казахстан, но и в других регионах СНГ. Хотелось бы отметить, что за освещение педагогических проблем, которые приоритетны для дополнительного образования детей, для физического воспитания и духовно-нравственного развития, журнал «Сокпак-Тропинка» отмечен призом «Золотой компас» Международной общественной организации

«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения» (МАДЮТК).

Анализируя прошедший период развития детского туризма в Приуралье, хотелось бы бросить взгляд в будущее, поразмышлять над перспективами этой важной сферы воспитания подрастающего поколения.

Хорошо, конечно, что мы добились открытия центров и станций детского туризма во всех районах области. Такого нет ни в одной области Казахстана. Теперь нам следует всемерно работать над расширением масштабов, повышением уровня научно-методического уровня их деятельности. Необходимо в первую очередь укреплять материально-техническую базу туристских центров, паспортизировать музеи, разработать туристские маршруты по районам. Надо расширять сеть кружков, работать над увеличением охвата детей средствами туристско-краеведческой деятельности, активизировать подготовку и повышение квалификации кадров. Хотелось бы быть уверенными, что необходимое содействие в этой работе мы получим и от государственных органов, и от неправительственных организаций, и от возможных меценатов, неравнодушных к будущему нашей страны.

Как известно, 20-летняя «эпоха перемен» на постсоветском пространстве не обошлась без последствий негативного характера. Прежние партийно-административные связи, цепко державшие «Союз нерушимый», рухнули, а новые отношения налаживались весьма осторожно и медленно. Однако жизнь, вся практика мирового развития последнего двадцатилетия настойчиво требовали не просто восстановления прежних связей между странами и народами СНГ, а развития их на качественно новом уровне, на принципах равноправия, согласия и взаимопомощи.

Все вышесказанное относится и к сфере воспитания и образования новых поколений, от которых в прямом смысле зависит будущее наших стран и народов. Поэтому для того, чтобы обеспечить дальнейшее развитие интеграционных процессов на бывшем советском пространстве (хотя бы на большей его части), необходимо, чтобы во всех слоях населения – от лидеров до рядовых граждан – господствовала идея единства и сотрудничества. А закладывать эти идеи в сознание лучше всего с детства.

В связи с этим вполне естественным образом приходит мысль о налаживании взаимосвязей, начиная именно с молодежных, детских организаций, об их объединении в международном масштабе.

Вот на этой основе и родилось предложение о создании Евразийского союза организаций детско-юношеского туризма.

На наш взгляд, к этому есть немало предпосылок. В их числе, прежде всего, наличие во многих регионах Казахстана, России, Беларуси, других стран СНГ детских туристских организаций. Немало из них уже имеют неплохой опыт международного сотрудничества. Например, юные туристы Западно-Казахстанской области в разное время путешествовали по Оренбургской, Самарской, Саратовской, Ленинградской, Новосибирской, Омской областям, по Алтаю, Забайкалью, Северному Кавказу и Беларуси. В свою очередь, российские школьники неоднократно проводили походы по нашим дорогам, по степям и рекам Казахстана.

Такой обмен надо осуществлять и впредь. Создание Евразийского союза детского туризма позволит поставить этот процесс на планомерную основу, укрепить его научно-методическую базу, обогатить практику туристско-краеведческой деятельности взаимно накопленным опытом. Именно высокий педагогический потенциал туристских путешествий способен действительно повлиять на укрепление межнациональных и международных связей, интеграцию культур, личностное развитие молодого поколения и сохранение тех добрых традиций братства и добрососедства, которыми мы все гордились всю нашу жизнь и так хотим передать нашим детям. Формирование такого сознания в наших юных гражданах будет лучшей гарантией необратимости интеграционных тенденций на евразийском пространстве.

Далее, функционирование такого союза, уверен, станет хорошим стимулом для расширения и активизации научно-теоретической работы такой авторитетной организации, как Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения, основателем которой был известный ученый и организатор туристско-краеведческой деятельности Александр Александрович Остапец-Свешников. МАДЮТК объединяет в своих рядах немало педагогов, ученых, исследователей ТКД из разных стран СНГ, вносящих вклад в разработку теоретических основ и практической методики детско-юношеского туризма. Их участие в деятельности Евразийского союза детских турорганизаций, несомненно, пойдет на обоюдную пользу, станет важным компонентом подготовки и проведения международных мероприятий.

Среди задач, стоящих перед новым союзом, можно выделить, к примеру, разработку и освоение международных маршрутов для

детских туристских отрядов. Уверен, что в каждом регионе найдутся такие маршруты, которые будут интересны для коллег из сопредельных территорий. Например, такой акцией стала туристско-экологическая экспедиция «Жайык-Урал», которая включает в себя семь маршрутов первой категории сложности. Сегодня она вполне может квалифицироваться как международная экспедиция.

Думается также, что нам вполне по силам создание международных детских туристических лагерей и комплексов, проведение на их основе слетов и других совместных мероприятий юных туристов из разных стран. Можно найти еще немало других интересных и эффективных форм нашей совместной работы.

Хочется надеяться и на то, что в эти объединительные процессы включатся и другие детские и молодежные организации государств на постсоветском пространстве. Имеется в виду, например, создаваемая во всех школах Казахстана единая детская организация «Жас улан». Это, в частности, говорит о том, что сегодня мы уже остываем от горячки первых «независимых» лет, когда стремились «разрушить до основания» весь прежний советский опыт идейно-воспитательной работы с детьми. Надо было просто вдумчиво разобраться в этом опыте, отбросить порочное, отжившее, а лучшее взять с собой в дальнейший путь.

Именно этим мы и занимаемся сегодня, объединяя усилия в сфере воспитания детей. Было бы желание. А лучшей наградой за все это будет формирование такой смены старшим поколениям, которая уверенно поведет наши страны к общему процветанию.

У всякой эпохи – свои задачи. Наша задача – воспитать здоровое поколение и формировать всесторонне развитую личность, способную внести достойный вклад в будущий расцвет Казахстана, всего евразийского содружества.

Анализ развития детского туризма в области показывает, что туристско-краеведческая деятельность учащихся является эффективным социально-педагогическим средством воспитания, а также нравственного и физического оздоровления. Через понимание родного края развиваются гражданственность, патриотизм, другие ценные личностные качества. Эта непростая задача воспитания человека, любящего свою землю, свой народ, будет осуществима, если мы, педагоги, будем выполнять ее с любовью и добротой, всегда помня эти мудрые слова: «Ученик – это не сосуд, который нужно заполнить, а факел, который необходимо зажечь!»

ПОЗНАНИЕ ВЯТСКОГО КРАЯ РЕСУРСАМИ КРАЕВЕДЕНИЯ  
ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГИМНАЗИИ  
(из опыта работы МОАУ «Гимназия имени А. Грина» г. Кирова)

---

---

В статье представлен опыт работы гимназии по духовно-нравственному воспитанию учащихся на краеведческом материале в рамках проекта «Вятский край. Краеведение».

The article describes the experience of the Gymnasium in the field of the pupils' spiritual and moral education on the base of local history, within the project "Vyatsk Territory. Local History".

*Ключевые слова:* проект, ресурсы краеведения, духовно-нравственное воспитание, программа.

*Keywords:* project, local history resources, spiritual and moral education, programme.

Культура начинается с памяти.  
...Краеведение оживляет опыт прошлых поколений  
в непосредственной, конкретной, наглядной форме.  
*В. Г. Маранцман*

Задача, которую поставил перед собой педагогический коллектив гимназии, заключалась в том, чтобы пробудить интерес к своему Вятскому краю, желание способствовать его возрождению, продолжать жить и работать на своей малой родине, гордиться своим прошлым.

Поскольку в городе и области отсутствовала единая концепция краеведческого образования, был решено разработать проект «Вятский край. Краеведение», который мог способствовать формированию целостной картины культурной, исторической, экономической и литературной жизни региона и помогал осуществить цели, поставленные в Стандарте нового поколения, Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Гимназия реализует проект в течение трех лет. Проект позволил осуществлять в системе духовно-нравственное воспитание

учащихся на краеведческом материале, поддерживающем разные предметные области, воспитывать и развивать человека нравственного, культурного; гражданина, усвоившего общечеловеческие и национальные ценности на примере культуры и ценностей вятского народа.

Его реализация активизировала инновационную деятельность всех педагогических работников гимназии и области через освоение новых программ проекта «Литература Вятского края», «Народные промыслы», «Искусство Вятки», «История Вятского края», «Природа Вятского края». Внедрение проекта в поливариантную образовательную среду гимназии расширило ее границы и сферы деятельности в части дополнительного образования.

Познавательная деятельность: занятия, лекции, семинары – помогает освоению истории и культуры Вятки; творческо-практическая и музейно-экскурсионная деятельность связана с интеллектуально-творческой работой гимназистов; оздоровительная деятельность (пешеходные экскурсии, прогулки, поездки) развивает физическую составляющую личности учеников гимназии.

Принципиальная особенность проекта – это разработка учебно-методического комплекта по разным краеведческим курсам. Комплект состоит из программы, моделей занятий, хрестоматии, рабочих тетрадей, презентаций к занятиям. Такой комплект разработан полностью по краеведческому курсу «Литература Вятского края» для 1–4-х и 5–11-х классов.

Он получил экспертное заключение института развития образования Кировской области и апробируется в гимназии. Практическая значимость комплектов особенно актуальна при реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Разработанные учебно-методические комплексы краеведческих курсов «Краеведение. Вятский край» могут быть востребованы как часть программы духовно-нравственного развития и воспитания в начальных классах и как часть программы духовно-нравственного развития для факультативов, кружков и элективных курсов в основной и средней школе.

Научная новизна проекта заключается в том, что учебно-методические комплексы краеведческого курса «Краеведение. Вятский край» будут первыми в области полными комплексами, не имеющими аналогов, способствующими решению задач духовно-нравственного развития и воспитания учащихся с учетом культурно-ис-

торических, этнических, социально-экономических, демографических особенностей региона (Вятки).

Для того чтобы инновационная работа педагогов была успешной, следовало оптимизировать методическую службу образовательного учреждения. Оптимизация методической службы гимназии прошла в соответствии с требованиями современности. В первую очередь была осуществлена многомерность методической работы, во-вторых, в работе использовалось сочетание традиций и инноваций. Эти направления способствовали инновационно-педагогической деятельности коллектива, изменили педагогическое мышление. В управлении инновационными процессами эффективными оказались методы создания работающих творческих, исследовательских групп (отдельные кафедры) – кафедра гуманитарных наук, кафедра начальной школы. Методы мотивации (стимулирование, создание креативного поля, мотивирующий контроль). Методы создания условий для профессионального роста членов педагогического коллектива, осуществление информационного обеспечения инновационной деятельности.

Первым в гимназии был разработан учебно-методический комплект по «Литературе Вятского края». Программа курса разработана с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, соответствует идеям Концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России.

Содержание программы «Литература Вятского края» способствует усвоению каждым школьником базовой системы ценностей: личностных (жизнь, добро, честь, истина, красота, любовь, др.) и общественных (семья, творчество, труд, терпимость, гражданственность, патриотизм, справедливость). Курс содействует воспитанию уважения к самобытной культуре Вятского края, к родному языку.

Программа выполняет две основные функции:

информационно-методическую, что позволяет всем участникам дополнительного образования получить представление о целях, содержании, общей стратегии обучения, воспитания и развития учащихся средствами данного курса;

организационно-планирующую: чётко представляет выделение этапов обучения, структурирование учебного материала по классам, разделам и темам.

Программа имеет разделы: «Пояснительная записка», «Учебно-тематический план», «Содержание», «Требования к уровню подготовки учащихся», «Список литературы». Пояснительная записка определяет ценности и цели, ради достижения которых вводится данный курс.

Цель курса – способствовать духовно-нравственному воспитанию и развитию личности школьников на литературно-краеведческом материале Вятского края.

Предметом содержания является оригинальный подбор мало изученного литературного краеведческого материала от фольклора до современной литературы.

Литературные произведения подобраны по тематическому и содержательному признакам, обладают большими познавательными возможностями, благодаря чему учитель может целенаправленно формировать у школьников круг знаний о природе и жизни человека в Вятке. Значительное место занимают фольклорные тексты разных жанров: не только традиционно изучаемые в начальной школе – сказки, пословицы, загадки, но и потешки, небылицы, прибаутки, сказания, легенды, народные песни. Программа дает возможность для формирования умений проектной и исследовательской деятельности школьников на литературно-краеведческом материале.

Программа позволяет проводить краеведческую работу в трёх основных формах: урок – в учебном плане это региональный компонент, занятие – во внеурочной деятельности (факультатив, кружок, электив).

Формы занятий предусматриваются как традиционные, так и нетрадиционные. Традиционные: уроки, практические занятия, экскурсии. Нетрадиционные: литературные праздники, викторины, утренники, встречи с писателями, поэтами, конкурсы исследовательских и проектных работ, читательские конференции и др.

Варианты форм контроля: тесты, кроссворды, презентации, творческие работы и др. Результаты освоения в соответствии с новыми образовательными стандартами планируются трех видов: личностные, метапредметные и предметные.

Структура и содержание программы учитывает возрастные особенности учащихся

Особо хотелось остановиться на алгоритме разработки программы дополнительного образования учащихся «Литература Вятского края» 1–4, 5–11-е классы.

Шаги алгоритма:

1) Приказ о создании временной творческой группы педагогов по разработке дополнительной образовательной программы.

2) Программирование деятельности основных мероприятий временной творческой группы педагогов совместно с научным руководителем.

3) Изучение нормативно-правового аспекта создания программ дополнительного образования для детей (ст. 9 Закона Российской Федерации «Об образовании»; Приложение к письму Департамента молодежной политики, воспитания и социальной поддержки детей Минобрнауки России от 11.12.2006 № 06-1844).

4) Разработка структуры программы.

Программа дополнительного образования детей, как правило, включает следующие структурные элементы:

Титульный лист.

Пояснительную записку.

Учебно-тематический план.

Содержание изучаемого курса.

Методическое обеспечение дополнительной образовательной программы.

Список литературы.

5) Выбор содержания, распределение заданий, исходя из содержания курса с определением сроков выполнения заданий.

6) Обсуждение выполненных заданий с научным консультантом; уточнение и коррекция.

7) Подготовка материалов к печати.

8) Научное рецензирование и экспертиза подготовленных материалов.

9) Уточнение и коррекция.

10) Публикация программы.

В разработке программы «Литература Вятского края» принимали участие сразу две кафедры: гуманитарных предметов и кафедра начальной школы, таким образом, осуществлялось межкафедральное взаимодействие и сотрудничество в процессе освоения нового краеведческого содержания. Были учтены возрастные особенности учащихся, сохранена преемственность.

Новшеством программы является раздел «Требования к уровню подготовки учащихся 1-го класса, 2-го класса, 3-го класса, 4-го классов». Результаты освоения курса «Литература Вятского края

прописаны в соответствии с требованиями ФГОС НОО – это личностные, метапредметные и предметные результаты.

Комплект «Литература Вятского края» (1–4-е классы) был представлен на Всероссийский международный конкурс «Золотой компас» – 2012. Совместная работа гимназии и КОГОАУ ДПО (ПК) «Институт развития образования Кировской области» по проекту «Литература Вятского края» получила высокую оценку в номинациях: «Учебники», «Учебные пособия», «Программы» и «Методические пособия».

Дальнейшая работа по проекту продолжится по курсу исторического, географического и художественного краеведения Вятского края. Разрабатываются аналогичные учебные комплекты, которые помогут педагогам в освоении курса, а учащимся дадут возможность в процессе самостоятельной работы получить краеведческие знания.

Опыт педагогического коллектива гимназии – один из подходов в организации школьного краеведения с разнообразными формами работы в поисковой и исследовательской деятельности.

УДК 376.64; 908; 37.047; 372.891

*Л. Н. Макарова*

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ

---

---

Одним из самых логичных и вполне ожидаемых путей в процессе социализации детей-сирот средствами туристической деятельности нам представляется обращение к предметным областям «География» и «Краеведение». Мы апеллируем к этим учебным предметам и как к источнику принципиально необходимых знаний для погружения воспитанников интерната в тему туризма, и как к способу создания соответствующей атмосферы детской увлечённости романтическими настроениями путешествий по родной стране, привития любви к малой родине.

One of the most logic and quite expected way in the process of orphans' socialization by tourist activities tools is appeal to subject areas of "Geography" and "Local lore". We appeal to these academic subjects as to the source of fundamentally essential knowledge for dipping boarding-school pupils into tourism topic,

and as to the creation technique of corresponding atmosphere of children passion by romantic mood of travels through native country, inculcating love to small motherland.

*Ключевые слова:* география, туризм, упражнение, экскурсионно-туристическая деятельность, воспитание, краеведение, социализация.

*Keywords:* geography, tourism, exercise, excursion and tourist activities, education, local lore, socialization.

Постановка проблемы, затрагиваемой в данной работе, обусловлена необходимостью существенно трансформировать давно идущие в интернатных учреждениях на территории всего постсоветского пространства процессы социализации, социально-психологической и социально-трудовой адаптации детей-сирот. Для этого, с нашей точки зрения, следует сделать их более эффективными с позиции реализации социального заказа, функционирования системы интернатного обучения и воспитания, а также мотивирующими и даже захватывающими с точки зрения представителей целевой аудитории.

Значительные усилия для решения данной актуальной проблемы предприняты в научных трудах Е. А. Байер, С. В. Воробьева, А. Г. Бойко, А. Ю. Бутова, Г. В. Вишиной, В. Н. Ильина, В. А. Горского, А. А. Горячева, Е. Н. Капустиной, В. А. Ковтонюк, О. Е. Крюковой, О. Ю. Латышева, Л. Б. Лёвиной, Л. Н. Макаровой, М. А. Митрофановой, Е. В. Пилюгиной, В. С. Серебряя, Д. В. Смирнова, Б. А. Столярова, А. Г. Цебулевской, Л. П. Чайкиной, Е. Н. Ястребцевой и других учёных и практиков. В силу особой специфики и широты вариативности путей решения данная проблема всё-таки ещё не получила должного и полного освещения. Среди не решенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается данная статья, следует выделить в качестве подпроблем следующие направления продуктивной научной мысли.

1. Взаимодействие урочных форм социализационного процесса с внеурочными, совместное использование возможностей основного и дополнительного образования, расцениваемого Болонской конвенцией как формального и неформального.

2. Характеристика видов деятельности учителя географии, решающего вопрос социализации детей-сирот средствами туризма и краеведения.

3. Планирование социализирующей деятельности учителя географии, сочетающего свою основную работу с административной, с учётом взаимного усиления возможностей обоих направлений реализации его творческих педагогических усилий.

Задача данной статьи – помочь учителю географии, совмещающему свою работу с административной, выработать единый алгоритм деятельности по участию его в процессе социализации учащихся школы-интерната для детей-сирот.

Изучение географии в средней школе занимает в социализации любого ребёнка значительное место. Благодаря этому формируются социокультурные представления учащегося, обретает широкую инструментальную познавательный интерес, что, в свою очередь, совершенствует образовательный маршрут ученика. Принципиально большее значение приобретает урок географии в школе-интернате для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Помимо всего вышеупомянутого воспитанники интерната чувствуют на себе позитивное воздействие компенсаторного механизма, который включается с изучением географии. Компенсируются невольные издержки закрытости образовательного учреждения, оторванности от родных корней, когда при соответствующем подходе со стороны учителя и воспитателя родным для воспитанника может стать либо весь мир целиком, либо, если воспитанника не удастся расположить к доверительным беседам на уроке, весь мир может, наоборот, превратиться для него в нескончаемую полосу отчуждения. И наконец, особое значение приобретает курс географии, когда интернат включается в работу по реализации программы Федерального эксперимента ИСМО РАО «Взаимодействие и преемственность формального, неформального и информального образования в процессе социализации воспитанников школы-интерната средствами физкультурно-спортивной и туристско-краеведческой деятельности». Рассмотрим тезисно, какие направления географии как науки способствуют повышению качества социализации детей-сирот.

*Экономико-географическое* направление, изучающее вопросы территориальной организации макро-, мезо- и микроэкономики, размещения производительных сил, формирования территориально-производственных сочетаний (комплексов), позволяет воспитаннику интерната сделать более стройной свою систему внутренних координат в процессе взаимодействия с социумом. Это влечёт

за собой формирование индивидуальной системы отношений воспитанника со своим гипотетическим будущим окружением, которое он обретает путём тех или иных целенаправленных усилий, либо, отстраняясь от совершения оных, также формирует свою будущую среду, но уже сомнительного, маргинального характера [1].

*Демографо-географическое* направление, исследующее процессы воспроизводства населения и его расселения, особенности градообразования, урбанизации и рурализации, региональные аспекты миграции и пр., очерчивает для воспитанника потенциальные границы мировоззренческого плана. При этом речь идёт о закономерностях формирования его семьи, объема и способа её государственной и общественной поддержки со стороны тех или иных социальных институтов. И как вариант, полное или частичное отсутствие оных, если воспитанником не была своевременно разыскана и усвоена информация, в какой социальной среде его развитие, а также формирование семьи будет испытывать на себе благоприятное воздействие со стороны общества.

*Естественно-экономическое* направление, изучающее пространственно-временные процессы взаимодействия природы и общества, природы и экономики, региональные аспекты ресурсопользования и пр., позволит воспитаннику выбрать для себя и своей семьи наиболее подходящие для реализации его здоровых амбиций, а также надежд и чаяний членов его потенциальной семьи условия окружающей среды. С течением времени в сознании воспитанника будет складываться всё более полная и точная картина, каким образом, какими ресурсами, с чьей помощью и на каких основаниях сможет воспользоваться как он сам, так и создаваемая им семья.

*Социально-географическое* направление изучает процессы территориальной организации социальной сферы, социально-бытовые, социально-культурные, поведенческие, психологические, духовные стороны жизнедеятельности людей, уровень, качество, стиль и образ жизни населения. Данное направление изучения географии как науки предоставляет воспитаннику интернатного учреждения, пожалуй, наиболее разнообразную пищу для размышлений и умозаключений. Пожалуй, уже само названное направление побуждает судить о нём как наиболее полно отвечающем задачам социализации детей-сирот. Это тем более актуально в наши дни, когда процесс глобализации может внести в жизнь каждого выпускника интернат-

ного учреждения совершенно неожиданные, непредсказуемые изменения, к которым его не в состоянии подготовить ни одна даже самая прозорливая и многогранно проработанная интернатная система социальной адаптации. Единственное, что можно было бы пожелать в этом, казалось бы, безвыходном положении для самой системы социализации, постинтернатной адаптации – так это развивать в воспитанниках способность максимально полного усвоения быстро поступающей извне и меняющейся по своим свойствам и качествам информации. И ещё – чётко и адекватно реагировать на характер изменения всего информационного потока, имеющего прямое касательство личности воспитанника, а затем и выпускника. Каковы при смене стиля поведения окружающих людей будут ожидания от юного гражданина? В чём, несмотря ни на какие быстрые общественные преобразования, нужно сформировать и уметь защитить свою чёткую гражданскую и нравственную позицию?

*Политико-географическое* направление, исследующее геополитические и управленческие процессы, особенности формирования государственной и региональной политики, территориальные особенности политической активности населения, позволит воспитаннику интерната определиться в своих общественно-политических предпочтениях по мере достижения совершеннолетия и научиться чётко и аргументированно их излагать. А иногда – и отстаивать свою позицию, разъяснять сверстникам и другим окружающим людям пути её формирования, источники усвоенной информации, помогать своим товарищам и коллегам оперативно и в необходимом каждому объёме своевременно находить аргументы в пользу укрепления личной гражданской позиции.

*Социально-экологическое* направление, изучающее процессы отношений территориальных общностей людей (социумов) с окружающей природной, экономической, социальной и духовной средой, позволяет воспитаннику вырасти не только личностью, постоянно нуждающейся в разноплановой защите со стороны государственных и социальных институтов, но также и самому стать активным и недвусмысленным защитником природных богатств родной страны и мира, милосердным ко всем живым существам человеком, способным своевременно прийти на помощь гибнущим или раненым растениям и животным и т. д.

В свою очередь, каким образом может сказаться на дальнейшей судьбе воспитанника интерната его участие в краеведческой

деятельности? Ответ на этот немаловажный вопрос мы можем прогнозировать в процессе рассмотрения места краеведения в системе миропознания. Краеведение является частным выражением регионоведения, однако же не является тождественным ему по уровню, даже если под регионом понимается «край» как субъект Российской Федерации – такой же, как, например, автономный округ, республика или область. В данной градации мы под краеведением понимаем изучение не Краснодарского, Ставропольского, Приморского или Хабаровского края в целом, а именно малой родины наших воспитанников.

Любовь к нашей большой Родине начинается с привития любви к малой родине. Для каждого это свой любимый уголок земли – деревня, село или город. А любить искренне можно тогда, когда человек, юный или взрослый, знает исторические и географические аспекты развития, заселения, становления своего родного края, республики, области. На своих уроках, а также во внеурочной деятельности с учащимися всех классов мы работаем над проектами по краеведению. Когда есть тема, которая интересна и учителю и ученикам, работа кипит бурно и творчески, и результат отличный. Каждый ученик идет своей дорогой с присущим ему темпом, глубиной и направленностью интереса. Ученики пополняют свой багаж знаний о родном крае [2]. Приведём наиболее фундаментальные проекты:

- Город Воронеж – прошлое и настоящее.
- К 425-летию со дня основания Воронежа «Воронеж, опаленный в столетиях».
- Воронеж в годы Великой Отечественной войны.
- Деятельность Петра Первого в Воронежском крае (проект на Всероссийском конкурсе «Морским судам быть!», занял первое место октябрь 2011 года).
- Назад в прошлое (появление первого человека в нашем крае).
- Природа Воронежского края.
- Геологические памятники.
- Экологические проблемы края.
- Воронежское водохранилище и его проблемы.
- Их именами названы улицы города.
- Люди земли Воронежской.
- Мой любимый уголок города.

- Природные феномены Воронежского края.
- Воронежский костюм.

Какую бы тему ни изучали на уроке географии, возвращаемся к своему краю. В нашем кабинете географии есть стенды «Воронежский край» и «Мой город», на которых размещена основная Географическая информация по этим темам. Зрительно дети запоминают материал (год основания города, площадь, конфигурация, мэр, губернатор), и это особенно важно для учеников 6–7-х классов.

На уроках краеведения мы используем различный материал (фото – старые и современные, видео, слайды, рассказы, стихи, песни наших земляков и презентации, сделанные совместно с ребятами), раскрывающий множественные межпредметные связи, что позволяет делать процесс познания эмоционально насыщенным, чтобы информация была интересной, доступной для каждого ученика [3]. На уроках краеведения ученики должны научиться понимать свою связь с окружающим миром малой родины в масштабах большой России. Вместе с учащимися изготавливаем раздаточный материал, индивидуальные карточки-задания для других классов. От краеведения и регионоведения следует логический переход к следующему уровню познания мира – страноведению. Тема туризма на уроках географии в интернатной практике весьма продуктивна. Возьмём для примера урок географии в 7-м классе по теме «Материк Африка». Воспитанники интерната пока ещё никогда не бывали там, и им предстоит теоретически изучить географию материка. Наша задача – использовать такие методы, чтобы изучаемый материал не ограничивался текстом учебника и картами. В 7-м классе, в курсе физической географии материков и океанов мы с учениками становимся туристами. Отправляясь в виртуальное путешествие, мы должны знать, в каких широтах находится материк, какой там климат, что необходимо взять с собой. В ходе работы выясняем, что одежда должна быть светлой, легкой, состоять из натуральных тканей, с длинными рукавами. Необходимо сделать прививки и взять крем от комаров. Рассматриваем вопрос, как можно безопасно провести ночь в пустыне, и выясняем, что хорошо бы иметь клубочек овечьей шерсти, которая спасет от скорпионов. И далее ученики увлекаются так, что сами выясняют, как ставится палатка в лесах, как в пустынях, какой инструмент необходим во время путешествия. Уроки, на которых приобретается жизненный опыт, очень важны. А может быть, лет через 10 наши де-

ти-сироты смогут посетить одну или несколько стран африканского материка (или других пяти) и воочию увидеть многое из того, что когда-то было только материалом для изучения на уроках географии.

Также на уроках мы уделяем большое внимание пословицам и поговоркам различных народов, в них во всей красе раскрывается география тех мест, где живет человек. Заключительный переход от страноведения – к геоглобалистике. Плотность и изменчивость информационного потока, о которой уже говорилось выше, позволяет правомерно заявлять и о данном уровне миропознания.

Теперь рассмотрим, как преломляются на практике работы в интернате традиционные, утверждённые Федеральным образовательным стандартом высшего профессионального образования виды профессиональной деятельности учителя географии.

Учебно-воспитательная деятельность, осуществляемая учителем географии в школе-интернате для детей-сирот, носит существенно более развёрнутый характер, нежели в открытом общеобразовательном учреждении. Прежде всего, это обусловлено тем, что воспитанники интернатного учреждения не в состоянии претендовать на традиционную для учащихся открытых учреждений образования родительскую поддержку. По сложившейся практике в неё входят репетиторство, оплачиваемое родной семьёй, широкий спектр учреждений образования и культуры, куда родители могли бы определить ребёнка для расширения его кругозора, формирования социальных компетенций, ранней профессиональной ориентации и других не менее важных слагаемых успеха каждого учащегося.

Социально-педагогическая деятельность учителя географии школы-интерната не подменяет и не заменяет собой работы социально-педагогической службы, однако реализация социализирующей функции учебных предметов «География» и «Краеведение», о чём уже говорилось выше, делает функционал такого учителя более рельефным и представительным.

Культурно-просветительная деятельность учителя географии, в свою очередь, не заменяет такого вида деятельности в рамках уставной деятельности учреждений культуры – музеев, галерей, библиотек, и было бы достаточно странным это предполагать [4; 5]. Однако представления детей-сирот о таких учреждениях часто бывают недостаточно адаптированы для прямого соприкосновения с традициями работы учреждений системы культпросвета, поэтому

задача учителя здесь – надлежащим образом подготовить учащихся к знакомству с такими учреждениями.

Научно-методическая деятельность учителя географии в интернате выходит на участие его в работе областной инновационной и Федеральной экспериментальной площадки. В нашем случае активное участие в этой работе со стороны учителя географии привело к соединению этого вида её деятельности с заключительным видом – организационно-управленческим, т. е. позволило реализовать позиции учителя, внесшего значительный вклад в экспериментальную и инновационную деятельность и осуществить выход на лидерские позиции в организации экспериментальной работы. Вот как выглядит плановое задание учителя географии в рамках экспериментального исследования по теме «Взаимодействие и преемственность формального, неформального и информального образования в процессе социализации детей-сирот средствами туристско-краеведческой деятельности».

Март. Подготовительный этап.

1. Подготовка текста договора об экспериментальной работе.
2. Подготовка текста программы экспериментальной работы.
3. Формирование экспериментальной группы, состоящей из сотрудников администрации школы-интерната, учителей, воспитателей и других педагогических работников.

4. Подготовка плановых заданий для членов экспериментальной группы.

Апрель. Начало основного этапа.

1. Координация работы экспериментальной группы.
2. Участие в организации переговоров с организациями и учреждениями – потенциальными партнёрами по эксперименту.
3. Организация встреч с представителями творческой интеллигенции г. Воронежа и Воронежской области, носителями искомой информации по теме эксперимента.

4. Контроль над ходом работы экспериментальной группы согласно содержанию плановых заданий.

5. Организация работы по историко-краеведческому направлению экспериментальной работы.

Май. Подведение промежуточных итогов учебного года).

1. Контроль над процессом создания промежуточной отчётности (фото, видео, аудио, текстовых и других материалов) членами экспериментальной группы совместно с воспитанниками.

2. Подготовка к публикации материалов промежуточной отчётности.

3. Анализ характера обратной связи (рекомендаций экспертов, пожеланий и замечаний), полученной в результате публикации материалов промежуточной отчётности.

4. Формирование летних заданий для тех участников экспериментальной группы, которые продолжают работу в летний период, с учётом рекомендаций экспертов и научного руководителя ОЭР.

Июнь. Начало экспедиционной работы.

1. Определение форм рационального использования времени и сил экспедиций (лагерных смен, выездных спортивных соревнований, групп поощрительных и мотивационных путешествий воспитанников и т. д.) для сопутствующего решения задач экспериментальной работы.

2. Организация целевых экспедиций туристско-краеведческого характера с участием членов экспериментальной группы и воспитанников интерната.

3. Организация научно-методического сопровождения хода работы в экспедициях.

Июль. Обработка материалов экспедиционной работы.

1. Анализ фото, видео, аудио, текстовых и других материалов, собранных участниками экспедиций.

2. Обсуждение с членами экспериментальной группы, продолжающими работу в летний период, возможных форм и характера подачи накопленных материалов для публикации.

3. Отбор и подготовка материалов экспедиционной работы к публикации.

Август. Выход на общественную презентацию результатов экспериментальной работы интерната.

1. Публикация материалов экспедиционной работы.

2. Анализ обратной связи (писем, рекомендаций экспертов, пожеланий и замечаний), полученной в результате публикации материалов экспедиционной работы. Проводится совместно с участниками экспериментальной группы и воспитанниками, участвующими в экспедициях.

Сентябрь. Закладка традиции участия в работе ТОП «Маринская галерея» любого желающего члена педагогического и ученического коллектива интерната.

1. Сообщение на заседании педагогического совета интерната о ходе экспериментальной работы.

2. Помощь членам коллектива интерната в регистрации личных аккаунтов для активного доступа к возможностям размещения собственных материалов в ТОП «Мариинская галерея».

3. Приглашение членов педагогического коллектива (тех, кто раньше был сторонним наблюдателем) к участию в работе экспериментальной группы.

4. Подготовка и утверждение тематики заданий ОЭР для членов экспериментальной группы.

5. Назначение наставников из числа опытных членов экспериментальной группы.

Октябрь. Привлечение добровольцев (из числа воронежской общественности, интеллигенции и студенчества) как ресурса в экспериментальной работе.

1. Приглашение представителей творческой интеллигенции, общественности и студенчества города Воронежа и Воронежской области к сотрудничеству в роли консультантов, аналитиков, корректоров, редакторов и т. п.

2. Институциональное определение форм сотрудничества с добровольцами-экспериментаторами.

3. Приглашение местных, областных, российских и международных организаций к сотрудничеству в ОЭР.

4. Оптимизация форм сотрудничества с представителями местных, областных, российских и международных организаций.

5. Согласование планов совместных действий с организациями и добровольцами по экспериментальной работе на год.

Ноябрь. Включение экспериментальной группы в процесс профессионально-ориентационной работы интерната.

1. Приглашение ответственных, добросовестных и passionately настроенных воспитанников к участию в работе экспериментальной группы.

2. Подготовка лаборантов экспериментальной группы из воспитанников.

3. Подготовка инструкторов-добровольцев экспериментальной группы из воспитанников (старшеклассников).

4. Организация ОЭР.

5. Организация ОЭР по социально-профессиональным пробам в роли фотографов, фоторедакторов, видеооператоров, видеомонтажёров, корректоров, текстовых редакторов и иных специалистов журналистской направленности воспитанников интерната.

Декабрь. Подведение итогов календарного года.

1. Годовой анализ характера обратной связи (рекомендаций экспертов, пожеланий и замечаний), полученной в результате публикации материалов отчётности.

2. Сообщение на заседании педагогического совета о характере итогов годовой работы экспериментальной группы.

3. Публикация итогов годовой работы экспериментальной группы в форме научных статей в сборниках научно-практических конференций, сборниках научных трудов и журналах.

В заключение позвольте поделиться выводами, аккумулирующими промежуточное видение решения проблемы.

1. Наиболее ярко выраженный характер деятельности учителя географии в процессе социализации учащихся школы-интерната для детей-сирот проявляется при сочетании урочной и административной работы. Это обусловлено появлением возможности вынесения творческого социализирующего процесса за рамки урока, что позволяет существенно расширить спектр форм и видов интересной для учащихся и эффективной для педагогического процесса деятельности по социализации.

2. Чёткая алгоритмизация деятельности учителя-администратора позволяет высвободить время, силы и иные средства, необходимые для ускорения и общей оптимизации процесса социализации детей-сирот.

3. Обилие административных полномочий у учителя географии позволяет сделать средства туризма и краеведения краеугольным камнем в работе всего интернатного учреждения по социализации детей-сирот.

### ***Примечания***

1. Воробьёв С. Н., Нестеров Ю. А., Подколзин В. В., Пономарева З. В., Сушков В. Н. География Воронежской области: пособие для учителей и учащихся. Воронеж: ВГПУ, 2007.

2. Горский В. А., Русских Г. А., Смирнов Д. В. Учебно-исследовательская деятельность школьников. М.: ИСМО РАО, 2010.

3. Доргань Л. В. Экологическое краеведение: учебное пособие. 6 класс. Воронеж: ВОИПКиРО, 2007.

4. Дурович А. П., Кабушкин Н. И., Сергеева Т. М. Организация туризма. М.: Новое знание, 2008. 632 с.

5. Сущенко Е. Н. Социокультурный потенциал сферы туризма // Научная мысль Кавказа. 2006. № 8(92).

УДК 908; 379.8.091.4

*Л. Н. Козлова*

### ПРОЕКТ «ВЯТСКИЙ КРАЙ. КРАЕВЕДЕНИЕ» В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ГИМНАЗИИ

---

Представлен опыт работы гимназии имени А. Грина по духовно-нравственному воспитанию учащихся на краеведческом материале в рамках проекта «Вятский край. Краеведение».

The article describes the experience of the Gymnasium in the field of the pupils' spiritual and moral education on the base of local history, within the project "Vyatsk Territory. Local History".

*Ключевые слова:* проект, разделы проекта, духовно-нравственное воспитание, учебно-методические комплекты.

*Keywords:* project, project sections, spiritual and moral education, teaching materials.

«Гимназия имени А. Грина» начала краеведческую работу с именного проекта «А. Грин», который стал имиджевым проектом в воспитательной системе образовательного учреждения, вышел на международный уровень. Именно его реализация стала основой для разработки проекта «Вятский край. Краеведение», разработанного с учетом рекомендаций доктора педагогических наук П. И. Третьякова, профессора Московского института открытого образования.

#### 1. Актуализация

Воспитание является приоритетным в развитии современной мировой педагогики. Особая роль в стандартах второго поколения отводится духовно-нравственному воспитанию. Особенно это актуально для России, переживающей в последние годы «духовный кризис» и нравственно-ценностную дезориентацию людей. Именно с воспитанием связывается дальнейшее нравственное возрождение российского общества. Воспитание духовно-нравственной личности невозможно без опоры на изучение истоков, духовных и культурных ценностей, традиций малой родины, жизни своих земляков.

Наблюдения над процессом реализации регионального компонента образования в Кировской области убеждают, что знания, получаемые школьниками на отдельных уроках, в начальном, основном, среднем звене, являются разрозненными. Не формируется целостная картина культурной, исторической, экономической и литературной жизни региона, и, следовательно, не достигаются цели, поставленные в Стандарте нового поколения, Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

В сложившихся условиях одним из путей инновационного обновления образования является создание комплекта программ (научно-методических материалов) по освоению регионального компонента образования (краеведение).

Актуальность проблемы проекта обуславливается, во-первых, необходимостью воспитания чувства патриотизма, любви и уважения к литературе, истории и ценностям вятской культуры. Во-вторых, недостаточным уровнем знаний учащихся о своем регионе. В-третьих, отсутствием научно обоснованной региональной программы по разным направлениям краеведения, создающей условия для духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, с учётом культурно-исторических, этнических, социально-экономических, демографических и иных особенностей региона, более эффективной подготовки выпускников школы к осознанному выбору места для продолжения образования.

## 2. Теоретическое обоснование проекта

Методологическую и нормативную основу проекта составили Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. «Закон об образовании», Государственный образовательный стандарт, ФГОС нового поколения, Базисный учебный план средней общеобразовательной школы, Концепция профильного обучения на старшей ступени среднего (полного) общего образования, программы общеобразовательных школ; труды по философии, культурологии, литературоведению, литературному краеведению, по проблемам краеведческой работы в школе и поликультурному образованию; теоретические исследования по проблеме личностно-ориентированного обучения и внедрения регионального компонента в практику обучения в средней школе на всех ступенях. Еще К. Д. Ушинский обращал внимание на «родиноведческий принцип» в обучении, указывал на его большое воспитательное и образовательное значение. Различные аспекты регио-

нального компонента содержания общего образования освещают в своих работах Л. Ф. Греханкина, Э. Д. Днепров, В. И. Загвязинский, А. П. Кузнецова, М. Н. Кузьмин, Ю. В. Лазарев, Г. Н. Мухаметзянова, Т. М. Рагозина, В. К. Шаповалов и др.

Начиная с М. А. Рыбниковой, методисты советского времени (Л. Г. Басырова, Э. Г. Беккер, А. Б. Богоявленский, Н. К. Гаврюшин, П. В. Иванов, Н. Л. Касимов, П. В. Куприяновский, Р. П. Осипчук, Л. П. Прессман, К. А. Селиванов, И. Е. Солодовников, А. Е. Ставровский, В. П. Финкельштейн и др.) внесли вклад в разработку методики проведения учебных занятий, краеведческих экскурсий, походов, организации кружков, музеев, клубов. Ученые ВятГГУ Н. П. Изергина, В. А. Поздеев в своих многочисленных трудах рассмотрели возможность использования краеведческого материала на уроках внеклассного чтения и на факультативных занятиях, а также приёмы включения материалов по литературному краеведению в ткань уроков.

### 3. Главная идея проекта

Проект позволит осуществлять в системе духовно-нравственное воспитание учащихся на краеведческом материале, поддерживающем разные предметные области, воспитывать и развивать функционально грамотную личность, человека нравственного, культурного, гражданина, усвоившего общечеловеческие и национальные ценности на примере культуры и ценностей вятского народа.

Данный проект активизирует инновационную деятельность всех педагогических работников гимназии и области через освоение новых программ «Литература Вятского края», «Народные промыслы», «Искусство Вятки», «История Вятского края», «География региона» и т. д.

### Основные концептуальные идеи проекта

Идея свободного развития личности на позициях общечеловеческих и национальных ценностей.

Идея поливариативности образовательной среды и свободы выбора направленности и профилизации образования.

Идея личностно-ориентированного, индивидуального и дифференцированного подходов в обучении.

### 4. Цель проекта

Цель проекта – создание комплектов программ (научно-методических материалов) по освоению регионального компонента образования (краеведение) для создания регионального курса по ду-

ховно-нравственному воспитанию в урочной и внеурочной деятельности; части воспитательного конструктора во внеурочной деятельности по стандартам нового поколения начального общего образования.

Задачи:

- Изучить состояние школьной практики реализации региональных краеведческих курсов.
- Разработать программы для 1–11-х классов по краеведению (литературному, географическому, биологическому, историческому, художественному), создать УМК (программа курса, хрестоматия, сборник исторических документов Вятки, рабочие тетради, методические пособия для учителей, электронные пособия).
- Апробировать эффективность разработанных материалов в экспериментальном обучении в воспитательной системе гимназии.

• 5. Этапы реализации проекта

Подготовительный (2009–2010 гг.)

Задачи:

- мотивация педагогов к выполнению проекта;
- изучение отечественного и регионального опыта по осуществлению краеведческой работы в образовательном и воспитательном процессе;
- определение проблемного поля;
- формирование концепции проекта;
- разработка методических и дидактических материалов, критериев и процедуры оценки сформированности проектных компетентностей педагога;
- обобщение опыта по реализации именованного проекта гимназии «А. Грин».

Ожидаемый результат – оптимальная реализация поставленных задач на подготовительном этапе.

Технологии: проблемно-ориентированный анализ, информационные технологии, содержательный анализ философской, социологической и психолого-педагогической литературы по теме, содержательный анализ нормативно-правовых документов.

Основной (2010–2013 гг.)

Задачи:

- формирование модели «Краеведческий компонент в образовании учащихся гимназии им. А. Грина»;

– разработка, апробация и коррекция курса «Литература Вятского края» в рамках инновационной площадки ИРО Кировской области;

– определение научно-методических материалов, сопровождающих освоение программы;

– разработка программ и научно-методических материалов по циклам «История Вятского края», «Культура Вятского края», «География и экономика Вятского края», «Народные промыслы»;

– публикация учебно-методических комплексов по истории, географии, биологии, народным промыслам, разработка моделей учебных занятий, сборника исторических документов.

Ожидаемый результат:

– получение внутренних и внешних экспертных оценок на программу и методические материалы;

– создание банка инновационного педагогического опыта по проблеме;

– получение статуса методического центра по проблеме «Ресурсы краеведения в становлении личности гражданина России».

Технологии: информационные технологии, внутренняя и внешняя экспертиза, подбор и анализ текстового содержания курсов.

Заключительный (2013–2014 гг.)

Задачи: предъявление сформированной модели «Краеведение в образовательном и воспитательном процессе гимназии» на региональных семинарах и конференциях образовательных учреждений (внешняя экспертиза опыта), публикации.

Ожидаемый результат:

– становление методической, методологической, предметной и управленческой профессиональной компетентности педагогов для осуществления научно-методической деятельности в методическом центре, разработка всех необходимых программ и проектов, научно-методических материалов для деятельности центра;

– создание в гимназии методического центра ИРО Кировской области по проблеме «Ресурсы краеведения в становлении личности гражданина России».

Технологии: информационные технологии, внутренняя и внешняя экспертиза.

Практическая значимость: разработанные учебно-методические комплексы краеведческого курса «Краеведение. Вятский край» могут быть востребованы как часть программы духовно-нравствен-

ного развития и воспитания в начальных классах и как часть программы духовно-нравственного развития для факультативов, кружков и элективных курсов в основной и средней школе.

Пример разработки проекта по краеведению в гимназии может служить основой для разработки аналогичного проекта в любом другом регионе, который занимается проблемами краеведения.

Во Всероссийском профессиональном конкурсе (город Москва) «Инноватика в образовании» – 2011 проект прошел внешнюю экспертизу, стал лауреатом конкурса, получил награду «Жемчужина Российского образования – 2011».

УДК 37.026.5; 371.311.5

*Н. Г. Суворова*

## ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ФГОС

---

---

Представлен опыт Белохолуницкого района Кировской области по внедрению ФГОС второго поколения в общеобразовательной школе. Автором показаны этапы и практические результаты деятельности по формированию универсальных учебных действий.

The article presents the experience of Beloholunitsky district, Kirovsk region in the sphere of the second generation FSES implementation in secondary school. The author shows the stages and practical results of general educational activities development.

*Ключевые слова:* федеральные государственные образовательные стандарты, результаты, программа, семинары, проектирование, временные творческие группы.

*Keywords:* Federal State Educational Standards, results, programme, seminars, design, temporary creative groups.

Школа сегодня стремительно меняется, пытается идти в ногу со временем. Каждое образовательное учреждение переходит на новые федеральные государственные образовательные стандарты.

Предметное содержание перестает быть центральной частью стандартов. Вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику приоритетной целью школьного образования

становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря – формирование умения учиться. Учащийся сам должен стать «архитектором и строителем» образовательного процесса.

Стандарт устанавливает требования к результатам обучающихся. Различают 3 группы планируемых результатов:

- предметные;
- метапредметные;
- личностные результаты.

*Метапредметные результаты* – включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться.

Книга О. Ю. Бурцевой «Изучаем основы теории познания» начинается с анекдота.

Приходит человек в ресторан, заказывает суп. Получив заказ, клиент подзывает официанта и просит того попробовать поданное блюдо. Официант спрашивает: «Что, холодный?» Клиент говорит: «А вы попробуйте!» Официант: «Может быть, недосолен?» Клиент: «А вы попробуйте!» Наконец официант соглашается: «Ну, хорошо! Где ложка?» Клиент: «Вот именно!»

Ученикам предлагают огромный выбор учебных предметов, но почти никогда не снабжают теми средствами учебной деятельности, при помощи которых можно все это употребить.

Что же это за «средства учебной деятельности» и «способы усвоения знаний»?

Очевидно, что это и есть универсальные учебные действия, составляющие основу умения учиться.

К компетенции образовательного учреждения относятся проектирование и реализация системы достижения планируемых результатов, в том числе разработка Программы формирования УУД. Содержание документа строится с учётом оснащённости образовательного учреждения, возможного вклада каждого педагога, работающего в данной параллели, и отражает логику развёртывания образовательного процесса во временной перспективе.

Включившись в работу инновационной педагогической площадки, школа провела анализ готовности к внедрению ФГОС общего среднего образования второго поколения.

Мы поняли, что большинству учителей предстоит перестраивать мышление, исходя из новых задач, которые ставит современное образование. Содержание образования не сильно меняется, но, реализуя новый стандарт, каждый учитель должен выходить за рамки своего предмета, задумываясь, прежде всего, о развитии личности ребенка, необходимости формирования универсальных учебных умений, без которых ученик не сможет быть успешным ни на следующих ступенях образования, ни в профессиональной деятельности.

Снова можно вспомнить анекдот о ресторане. Как невозможно есть суп без ложки, так очень трудно учителю формировать УУД, не имея конкретной программы.

С целью подготовки педагогов школы к реализации ФГОС в 2011–2012 учебном году был проведен ряд методических семинаров. В ходе семинаров рассмотрена номенклатура универсальных учебных действий, их функции и содержание.

Работа над содержанием программы формирования УУД выявила некоторые противоречия.

1. Развитие системы универсальных учебных действий должно осуществляться в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка.

Но, например, стандарт начального общего образования определяет, что такие познавательные универсальные учебные действия, как формулирование проблемы; самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера, должны быть сформированы к концу 4-го класса.

А авторы книги «Метод проектов – технология компетентно-ориентированного образования» Г. Б. Голуб, Е. А. Перельгина, О. В. Чуракова считают, что самостоятельная постановка проблемы возможна в 8–9-х классах, определение способа решения проблемы – в 10–11-х классах.

2. «Размытость» формулировок учебных действий затрудняет работу учителя по определению уровня сформированности умения на каждой ступени образования.

Например, какими формами доказательства должен владеть ученик начальной школы?

В продолжение работы по проектированию программы формирования УУД в октябре 2012 года проведен методический семинар по теме «Формирование метапредметных результатов деятель-

ности в условиях введения ФГОС». На семинаре были рассмотрены вопросы: история метапредметного подхода, понятие «метапредметность», классификации ОУУиН, их связь с УУД и ключевыми компетентностями.

Вспомнили положительный опыт Белохолуницкого района по развитию ОУУиН.

Валерий Иванович Десятков, директор нашей школы, в середине 90-х годов выпустил брошюру «Программа развития общих учебных умений и навыков школьников», которая была настольной книгой каждого учителя, работающего в школе.

В 1997 году директор школы с. Полем Леонид Алексеевич Чашников сделал компьютерную верстку брошюры «Комплексно-целевая программа «Формирование общеучебных умений и навыков». Этими методическими материалами пользовалось всё педагогическое сообщество района.

В данных программах прослеживается поэтапное (по классам) развитие каждого общеучебного умения, что значительно облегчает работу учителя и администратора.

Но данные материалы не в полной мере соответствуют современной образовательной ситуации.

Мы обратились к более поздним классификациям ОУУиН, остановились на классификации Н. А. Лошкаревой и в ходе практической работы сравнили ОУУиН и УУД, выявили их точки соприкосновения. Вот что у нас получилось (табл. 1).

Таблица 1

ОУУиН	УУД
Учебно-организационные	Регулятивные УУД
Учебно-информационные	Компьютерные источники информации + познавательные УУД + пректно-исследовательская деятельность
Учебно-интеллектуальные	
Учебно-коммуникативные	
	Коммуникативные УУД
	Личностные УУД

Вышли из рамок этого сопоставления только личностные УУД.

Таким образом, имеющийся в педагогической практике опыт богат, содержателен, удобен в использовании, но он не в полной мере соответствует требованиям Стандарта.

Поэтому мы поставили перед собой задачу спроектировать программу формирования универсальных учебных действий, которая бы опиралась на имеющийся опыт и отвечала требованиям ФГОС.

В 2012–2013 учебном году были созданы временные творческие группы по проектированию разделов программы формирования УУД.

Результат работы творческих групп можно показать на примере познавательного универсального учебного действия: проводить наблюдение и эксперимент (табл. 2).

*Таблица 2*

	<b>Проводить наблюдение и эксперимент</b>
<b>1-й класс</b>	Проводить неструктурированное наблюдение
<b>2-й класс</b>	Проводить структурированное наблюдение (по плану). Осуществлять качественное описание наблюдаемого объекта
<b>3–4-е классы</b>	Проводить лабораторное наблюдение. Осуществлять количественное описание наблюдаемого объекта
<b>5–6-е классы</b>	Самостоятельно осуществлять наблюдение
<b>7–9-е классы</b>	Определять, исходя из учебной задачи, необходимость использования наблюдения или эксперимента. Самостоятельно формировать программу эксперимента. Самостоятельно оформлять отчет об эксперименте

Работа предполагала адаптацию метапредметных результатов применительно к этапам образовательного процесса. Мы выделили этапы: 1, 2, 3–4, 5–6-е и 7–9-е классы.

В процессе работы рассмотрели возможности различных видов образовательной деятельности: отдельных учебных предметов; внеурочной деятельности (включая факультативы и кружки), а также возможности вклада каждого педагога в формирование каждой группы УУД.

Созданная Программа формирования УУД поможет учителю при разработке рабочей программы по предмету и конструировании урока, подборе приёмов и типов заданий, при проектировании формирования УУД.

Школа продолжает работать в этом направлении, ставя перед собой новые задачи: организация методической работы по конструированию урока, способствующего формированию УУД, и планирование эффективного мониторинга по оценке сформированности УУД.

## АКАДЕМИЧЕСКИЕ НОВОСТИ

Уважаемые члены Академии, читатели журнала «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения», Решением Плевенского окружного суда Республики Болгарии зарегистрирован и внесен в Реестр юридических лиц Болгарский филиал Академии детско-юношеского туризма и краеведения. Суд определил председателем Болгарского филиала Линку Димитрову Михову-Половскую и ученым секретарем Болгарского филиала Аллу Александровну Петрову.

**РЕШЕНИЕ** № 152

ГР. ПЛЕВЕН, 02.12.2013 Г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

 Плевенски окръжен съд, фирмено отделение в закрито заседание на втори декември през две хиляди и тринадесета година, в състав:

**ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:** ЕМИЛИЯ КУНЧЕВА

като разгледа докладваното от съдията фирмено дело № 38/2013 г. по описа на ПлОС, за да се произнесе, взе предвид следното:

Охранително производство по Глава 55 от ГПК.  
Постъпило е заявление от ЛИНКА ДИМИТРОВА МИХОВА-ПЪЛОВСКА, ЕГН 6602144057 ГР. ПЛЕВЕН, УЛ. „ПРЕСЛАВ“ № 19, ЕТ.1, АП.2 за вписване на новосъздадения **Клон на сдружение с дейност в обществена полза с наименование „АКАДЕМИЯ ЗА ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИ ТУРИЗЪМ И КРАЕВЕДСТВО-КЛОН БЪЛГАРИЯ“**, със седалище и адрес на управление ГР. ПЛЕВЕН УЛ. ПРЕСЛАВ 19, АП.2.

Към заявлението са приложени: 2 бр. образец от подписа с нотариални заверки №№6458,6501/10.10.2013 год. при Славомир Иванов, нотариус с рег.№516 при НК с район на действие РС-, Указ №85/26.04.2013 год. на Президента на „Академия за детско-юношески туризъм и краеведство“ гр. Москва, 2 бр. свидетелства за съдимост, Постановление на президиума на „Академия за детско-юношески туризъм и краеведство“ гр. Москва, обективирано в протокол №12/22.04.2013 год., Устав на „Академия за детско-юношески туризъм и краеведство“ гр. Москва, свидетелство на за държавна регистрация на организация с нестопанска цел, пълномощно за представителство на клона, Правилник на самостоятелно структурно звено Регионална обществена организация „Академия за детско-юношески туризъм и краеведство – клон България“, утвърден с Постановление на президиума № 12/22.04.2013 год., документ за регистрирано уникално име от “ИО”-Ад клон Плевен, с изх.№ 645780/23.09.2013 год., вносна бележка за внесена ДТ по сметка на ПлОС.

Плевенски окръжен съд намира, че са налице законовите предпоставки за вписване на посочените от заявителите обстоятелства, поради което и на основание чл.602 от ГПК във вр. с чл. 52 от ЗЮЛНЦ

**РЕШИ:**

**ВПИСВА** в регистъра за юридическите лица с нестопанска цел при ПлОС новоучреденият клон на сдружение с дейност в обществена полза с:  
**Наименование:** “АКАДЕМИЯ ЗА ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИ ТУРИЗЪМ И КРАЕВЕДСТВО-КЛОН БЪЛГАРИЯ“  
**Седалище:** ГР. ПЛЕВЕН,  
**Адрес на управление:** УЛ. „ПРЕСЛАВ“ № 19, АП.2,  
**Цели:** Обезпечаване изпълнението на решенията и политиките, приети от Академията, от Президиума и Президента в частите, касаещи Република България, консултативна и методическа подкрепа на дейността на колективните и индивидуални членове на Академията в Република България, развитие в Република България на детско-юношески туризъм и изучаването на местната история на основата на социално

партньорство, в духа на приятелство, сътрудничество и толерантност, формиране на благоприятни организационни и нормативно-правни условия за развитие на детско-юношеския и студентски туристическо и краеведско движение в Р България, на регионално и местно ниво, ресурсно, информационно, научно-методическо, консултативно обезпечаване на дейността на действителните членове на Академията, научно-педагогическата общност, туристическите и краеведчески обединения в регионите на Република България, съдействие за допълнително туристическо и краеведческо образование /подготовка и преподавателска/ на лидерите на тези общности, работещи с деца, юноши, студенти, туристи, еколози и краеведи в Република България, на местно и регионално ниво, да участва с делегати в събранията и конференциите на Академията и утвърждаване на списък от кандидати от "Академия за детско-юношески туризъм и краеведство-клон България" за избор в ръководните органи на Академията в други обществени научно-педагогически, туристически, екологични и други обединения в Република България и в чужбина, представяне на Академията в органите на държавни институции, учреждения, обществени организации и движения в Република България.

**Принципал на клона е:**

„АКАДЕМИЯ ЗА ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИ ТУРИЗЪМ И КРАЕВЕДСТВО“ РУСИЯ, ГР. МОСКВА, УЛ. „ЧЕЛЯБИНСКАЯ“, БЛ.5Б, регистрирана на 18.03.2003 год, под № 1037719012748 в Единния държавен регистър на юридическите лица към Министерство на правосъдието на Руската федерация.

Клонът на сдружение с дейност в обществена полза с наименование „АКАДЕМИЯ ЗА ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИ ТУРИЗЪМ И КРАЕВЕДСТВО-КЛОН БЪЛГАРИЯ“, ГР. ПЛЕВЕН се представлява заедно и поотделно от ЛИНКА ДИМИТРОВА МИХОВА-ПЪЛОВСКА, ЕГН 6602144057, ГР. ПЛЕВЕН, УЛ. „ПРЕСЛАВ“ № 19, ЕТ.1, АП.2 - Председател и АЛЛА АЛЕКСАНДРОВНА ПЕТРОВА, ЕГН 6104154170, ГР. ПЛЕВЕН, Ж.К. „ДРУЖБА“, БЛ.424, ВХ.3, ЕТ.6, АП.11 - Научен секретар.

Решението е окончателно и подлежи на незабавно изпълнение.

СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД:..... П. П. /.....

Вярно с оригинала при Плевенски Окръжен Съд  
Решението вписано в Търговския регистър на  
..... 03 DEC 2013  
.....  
Давалиси получени на ..... 09 DEC 2013  
Секретар: .....  
.....



ПЛЕВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД  
Ф.Д. № 38/2013  
ГР. ПЛЕВЕН

УДОСТОВЕРЕНИЕ  
02.12.2013 г.

ПЛЕВЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД удостоверява, че на основание чл.6, чл.17 и чл.18 от ЗЮЛНЦ с решение № 152 от 02.12.2013 г. вписа в Регистъра за юридическите лица с нестопанска цел под парт. № 1243, том/стр. 41/56, по ф.д. № 38/2013, ЕФН 1413000380 Клон на сдружение с дейност в обществена полза с наименование "АКАДЕМИЯ ЗА ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИ ТУРИЗЪМ И КРАЕВЕДСТВО-КЛОН БЪЛГАРИЯ" Статус: Действаща

със седалище ГР. ПЛЕВЕН и адрес на управление УЛ. ПРЕСЛАВ 19, АП.2 цели: обезпечаване изпълнението на решенията и политиките, приети от Академията, от Президиума и Президента в частите, касаещи Република България, консултативна и методическа подкрепа на дейността на колективните и индивидуални членове на Академията в Република България, развитие в Република България на детско-юношески туризъм и изучаването на местната история на основата на социално партньорство, в духа на приятелство, сътрудничество и толерантност, формиране на благоприятни организационни и нормативно-правни условия за развитие на детско-юношеския и студентски туристическо и краеведско движение в Р България, на регионално и местно ниво, ресурсно, информационно, научно-методическо, консултативно обезпечаване на дейността на действителните членове на Академията, научно-педагогическата общност, туристическите и краеведчески обединения в регионите на Р България, съдействие за допълнително туристическо и краеведческо образование /подготовка и преподготовка на лидерите на тези общности, работещи с деца, юноши, студенти, туристи, еколози и краеведи в Република България, на местно и регионално ниво, да участва с делегати в събранията и конференциите на Академията и утвърждаване на списък от кандидати от "Академия за детско-юношески туризъм и краеведство-клон България" за избор в ръководните органи на Академията в други обществени научно-педагогически, туристически, екологични и други обединения в Р България и в чужбина, представяне на Академията в органите на държавни институции, учреждения, обществени организации и движения в Р България.

Принципал на клона е:

"АКАДЕМИЯ ЗА ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИ ТУРИЗЪМ И КРАЕВЕДСТВО"

РУСИЯ, ГР. МОСКВА, УЛ. ЧЕЛЯБИНСКАЯ, БЛ.5Б  
ЛИНКА ДИМИТРОВА МИХОВА-ПЪЛОВСКА, ЕГН 6602144057  
ГР. ПЛЕВЕН, УЛ. ПРЕСЛАВ 19, ЕТ.1, АП.2

Председател,

АЛЛА АЛЕКСАНДРОВНА ПЕТРОВА, ЕГН 6104154170  
ГР. ПЛЕВЕН, Ж.К. ДРУЖБА, БЛ.424, ВХ.3, ЕТ.6, АП.11

Секретар,

Клон на сдружение с дейност в обществена полза с наименование „АКАДЕМИЯ ЗА ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИ ТУРИЗЪМ И КРАЕВЕДСТВО-КЛОН БЪЛГАРИЯ" се управлява и представлява от:  
ЛИНКА ДИМИТРОВА МИХОВА-ПЪЛОВСКА, ЕГН 6602144057 ГР. ПЛЕВЕН, УЛ. ПРЕСЛАВ 19, ЕТ.1, АП.2

Председател,

АЛЛА АЛЕКСАНДРОВНА ПЕТРОВА, ЕГН 6104154170 ГР. ПЛЕВЕН, Ж.К. ДРУЖБА, БЛ.424, ВХ.3, ЕТ.6, АП.11  
Секретар,

Начин на представяване: Заедно и поотделно .

Настоящото удостоверение отразява актуалното състояние на дружеството, получено вследствие всички извършени промени по партидата до последния съдебен акт № 152 от 02.12.2013 г.

СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪДИЯ/П/ЕМИЛИЯ КУНЧЕВА

Изготвил: Д.ЛУКАНОВА



09 DEC 2013

**Итоги Внеочередного общего собрания Академии**  
The results of the extraordinary general meeting of the Academy  
**ПРОТОКОЛ № 17**

Внеочередного общего собрания действительных членов  
Региональной общественной организации  
«Академия детско-юношеского туризма и краеведения»

г. Москва

«30» ноября 2013 г.

**Место проведения:** 111033, г. Москва, ул. Волочаевская, д. 38а.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** из 601 члена Региональной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения», 425 членов (70,7%), в том числе женщин – 138, мужчин – 287, докторов наук – 15, кандидатов наук – 68, профессоров – 12, доцентов – 49.

**Представительство по странам:** Российская Федерация – 315 чел.; Республика Казахстан – 72 чел.; Украина – 29 чел.; Болгария – 8 чел. и Италия – 1 чел.

**Представительство по регионам Российской Федерации:**

1. Алтайский край – 11 чел.
2. Белгородская область – 10 чел.
3. Волгоградская область – 14 чел.
4. Воронежская область – 16 чел.
5. Калужская область – 12 чел.
6. Кемеровская область – 14 чел.
7. Кировская область – 15 чел.
8. Краснодарский край – 21 чел.
9. Ленинградская область – 1 чел.
10. Липецкая область – 2 чел.
11. Московская область – 24 чел.
12. Нижегородская область – 7 чел.
13. Новосибирская область – 6 чел.
14. Оренбургская область – 13 чел.
15. Самарская область – 16 чел.
16. Саратовская область – 4 чел.
17. Свердловская область – 14 чел.
18. Тамбовская область – 2 чел.
19. Тульская область – 25 чел.
20. Хабаровский край – 3 чел.
21. Ханты-Мансийский АО – 10 чел.
22. Ярославская область – 2 чел.
23. Город Москва – 35 чел.
24. Город Санкт-Петербург – 26 чел.
25. Республика Адыгея – 1 чел.
26. Республика Коми – 3 чел.
27. Республика Татарстан – 1 чел.

**Кворум для принятия решения по вопросам обозначенной повестки дня имеется. Внеочередное общее собрание действительных членов Академии правомочно.**

### **ПОВЕСТКА ОБСУЖДАЕМЫХ ВОПРОСОВ:**

1. Об избрании Председателя и Секретаря собрания.
2. О регламенте проведения Внеочередного общего собрания.
3. Отчет Мандатной комиссии Внеочередного общего собрания.
4. Выборы счетной комиссии Внеочередного общего собрания.
5. О присвоении Региональной общественной организации «Академии детско-юношеского туризма и краеведения» имени А. А. Остапца-Свешникова.
6. Об открытии зарубежных и региональных филиалов Академии.
7. Об утверждении наименования общественной организации – Международная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова».
8. О внесении изменений и дополнений в Устав Академии.
9. Утверждение структуры Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» на 2014 год.
10. Об утверждении бюджета Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» на 2014 год.
11. О государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы Академии.

**1. СЛУШАЛИ:** Смирнова Дмитрия Витальевича, Президента Академии, об избрании Председателя и Секретаря общего собрания.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Председателем общего собрания избрать Константинова Юрия Сергеевича, вице-президента Академии, Секретарем общего собрания избрать Ильяшенко Ирину Евгеньевну.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** «за» – единогласно.

**2. СЛУШАЛИ:** Константинова Ю. С. о регламенте проведения Внеочередного общего собрания Академии.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Утвердить следующий регламент проведения Внеочередного общего собрания Академии:

- докладчикам по основным вопросам повестки – 10–15 минут;
- содоклады членов Президиума, Председателей зарубежных и региональных филиалов до 7 минут;
- выступления в прениях до 3 минут и ответы на вопросы до 5 минут.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** «за» – единогласно.

**3. СЛУШАЛИ:** Маркотенко Екатерину Васильевну – Главного ученого секретаря Академии с отчетом о результатах работы Мандатной комиссии Внеочередного общего собрания Академии.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Утвердить отчет о результатах работы Мандатной комиссии Внеочередного общего собрания Академии.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** «за» – 424 (четыреста двадцать четыре) человека; «против» – нет; «воздержались» – 1 (один) человек.

**4. СЛУШАЛИ:** Дрогова Игоря Алексеевича, Председателя Ученого совета Академии, о выборах счетной комиссии Внеочередного общего собрания Академии.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Избрать счетную комиссию Внеочередного Общего собрания Академии.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** «за» – единогласно.

**5. СЛУШАЛИ:** Маркотенко Е. В., Главного ученого секретаря Академии, о присвоении Региональной общественной организации «Академии детско-юношеского туризма и краеведении» имени Александра Александровича Остапца-Свешникова.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Присвоить Региональной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведении» имя А. А. Остапца-Свешникова.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** «за» – 422 (четыреста двадцать два) человека; «против» – 2 (два) человека; «воздержались» – 1 (один) человек.

**6. СЛУШАЛИ:** Смирнова Д. В., Президента Академии, об открытии зарубежных и региональных филиалов Академии.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Открыть зарубежные и региональные филиалы Академии.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** «за» – 412 (четыреста двенадцать) человека; «против» – 6 (шесть) человек; «воздержались» – 7 (семь) человек.

**7. СЛУШАЛИ:** Смирнова Д. В., Президента Академии, об утверждении наименования общественной организации Международная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова»

**ПОСТАНОВИЛИ:** Утвердить наименование общественной организации: полное наименование – Международная общественная организация «Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова»,

полное наименование на английском языке – The international public organization «The International Academy of children and youth tourism and local lore named after Alexander Ostapets-Sveshnikov»,

сокращенное наименование – МОО «МАДЮТК».

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** «за» – 420 (четыреста двадцать) человека; «против» – 2 (два) человека; «воздержались» – 3 (три) человека.

**8. СЛУШАЛИ:** Смирнова Д. В., Президента Академии, о внесении изменений и дополнений в Устав Академии.

**ПОСТАНОВИЛИ:** внести изменения и дополнения в Устав Академии.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** «за» – 414 (четыреста четырнадцать) человек; «против» – нет; «воздержались» – 11 (одиннадцать) человек.

**9. СЛУШАЛИ:** Смирнова Д. В., Президента Академии, об утверждении структуры МОО «МАДЮТК» на 2014 год.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Утвердить структуру МОО «МАДЮТК» на 2014 год.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** «за» – 424 (четыреста четырнадцать) человек; «против» – нет; «воздержались» – 1 (один) человек.

**10. СЛУШАЛИ:** Смирнова Д. В., Президента Академии, об утверждении бюджета Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» на 2014 год.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Утвердить бюджет МОО «МАДЮТК» на 2014 год.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** «за» – 407 (четыреста семь) человек; «против» – 2 (два) человека; «воздержались» – 16 (шестнадцать) человек.

**11. СЛУШАЛИ:** Дрогова Игоря Алексеевича, Председателя Ученого совета Академии, о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы Академии.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Поручить Смирнову Д. В. зарегистрировать в установленном законом порядке изменения в учредительных документах в связи с утверждением изменений и дополнений в Устав Академии (расширение сферы деятельности, открытие зарубежных и региональных филиалов, присвоение имени А. А. Остапца-Свешникова и др.).

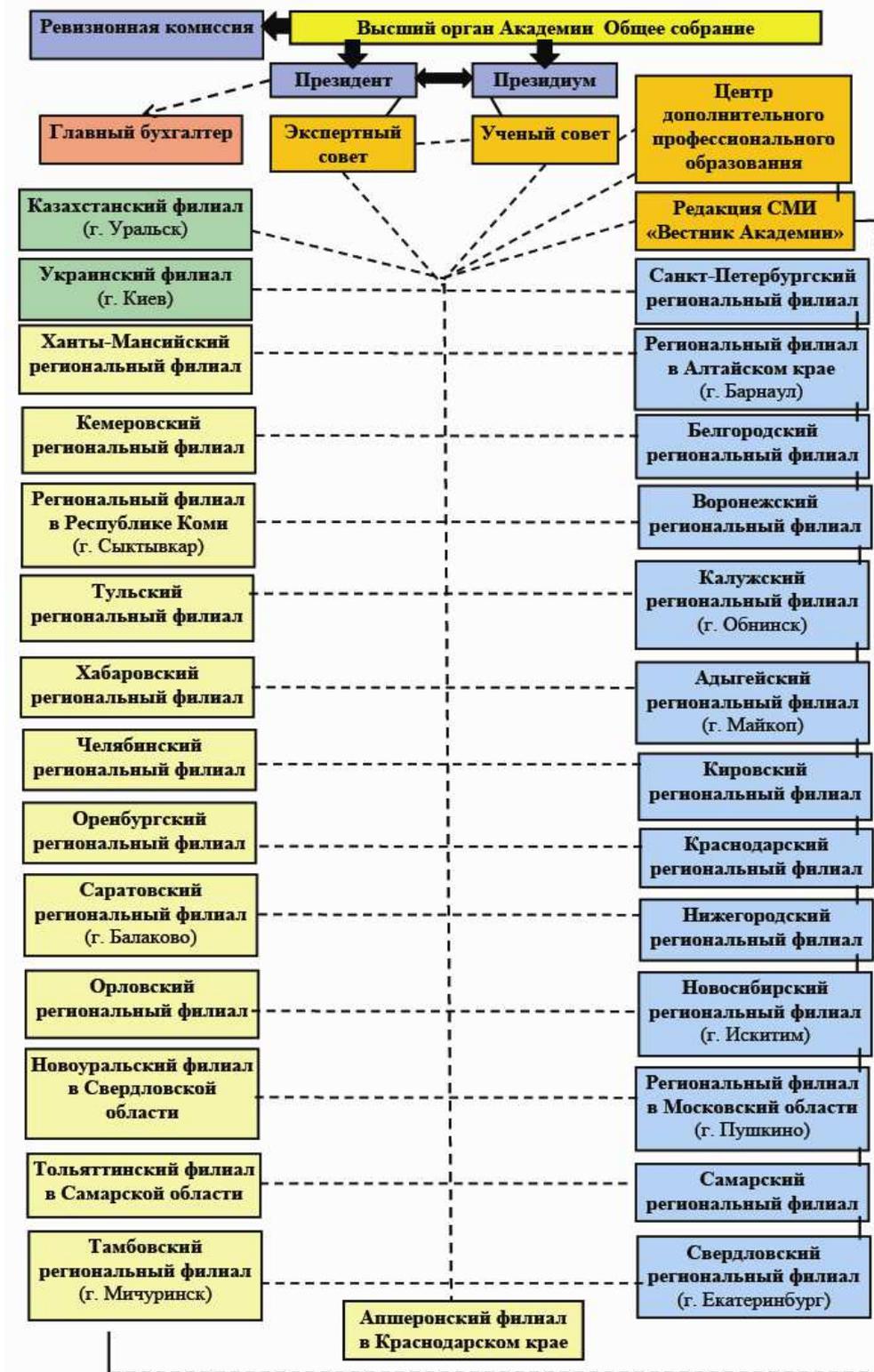
**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** «за» – единогласно.

**Председатель собрания** / Ю. С. КОНСТАНТИНОВ /

**Секретарь собрания** / И. Е. ИЛЬЯШЕНКО /

**Структура  
Международной общественной организации  
«Международная академия детско-юношеского туризма  
и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» на 2014 год**

The structure of the International public organization  
«The International Academy of children and youth tourism and local lore named  
after Alexander Ostapets-Sveshnikov»



**Бюджет Академии на 2014 год**  
Thebudget Academy for 2014

**МОО «Международная академия детско-юношеского туризма  
и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова»**

<b>Статьи доходов и расходов</b>	<b>Всего на год</b>
Остаток средств на начало года	—
<b>Доходы:</b>	
вступительные взносы 50 чел. x 1000,00	50 000,00
членские взносы 500 чел. x 500,00	250 000,00
<i>Добровольное пожертвование на издание журнала «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» 100 чел. x 1 000,00</i>	100 000,00
Добровольный дополнительный взнос за дипломы МОО АДЮТК	50 000,00
Добровольный целевой взнос на издание сборников статей научно-практических конференций (июнь, декабрь) 60 чел. x 3 стр. x 100,00 x 2 НПК	36 000,00
Оказание информационно-консультационных услуг и договорные работы по общественной экспертизе	150 000,00
<b>Итого доходов:</b>	<b>636000,00</b>
<b>Расходы:</b>	
Заработная плата (с отчислениями в фонды) АУП (гл. бухгалтера 50 000,00 и отв. секретаря Вестника Академии 20 000,00)	70 000,00
Канцелярские, хозяйственные и почтовые расходы	5 000,00
Поддержка сайта Академии	1 500,00
Обслуживание счета в Сбербанке России	20 000,00
Оплата услуг по сдаче отчетности в электронном виде	4 000,00
Оплата госпошлин, налогов и штрафных санкций	5 000,00
Услуги нотариуса	20 000,00
Издание и рассылка СМИ Вестник Академии (4 номера в год)	200 000,00
Издание сборников статей научно-практических конференций (июнь, декабрь)	36 000,00
Проведение конкурса «Золотой компас»	30 000,00
Оплата по договору с АРЗИ за организацию подписки Вестника Академии в каталоге «Пресса России» (2 полугодия по 12,000)	24 000,00
Издание рекламных материалов, дипломов, сертификатов, грамот и т. д.	10 000,00
Расходы заруб. и регион. филиалов (25% от член. взносов 400 чел. x 125,00)	37 500,00
Оплата по договорам за оказание информационно-консультационных услуг и работ по общественной экспертизе (с отчислениями в фонды) (с отчислениями в фонды)	150 000,00
Оплата командировочных расходов	23 000,00
<b>Итого расходов:</b>	<b>636 000,00</b>
Остаток средств на конец года	—

## **В президиуме академии**

Уважаемые члены Академии! 30 декабря 2013 г. в г. Москве прошло расширенное заседание Президиума Академии, где были приняты следующие решения:

### **Решение Президиума Академии Протокол № 16 от 25 ноября 2013 г.**

г. Москва, ул. Волочаевская, д. 38а

**Слушали:** О прекращении членства в Академии.

**Постановили:** В соответствии решением бюро Украинского филиала Академии (протокол № 15 от 28 октября 2013 г.) с Уставом Академии (п. 10.4; 10.6. и 10.7) удовлетворить ходатайство бюро Украинского филиала Академии и исключить из Академии следующих выбывших членов (физических и юридических лиц):

1. Семенова Елена Арсеньевна (нарушение Устава Академии).
2. Фокин Сергей Павлович (нарушение Устава Академии).
3. Шевченко Виктор Алексеевич (в связи со смертью).
4. Шаповалов Валерий Афанасьевич (нарушение Устава Академии).
5. Шаповалова Виктория Валерьевна (нарушение Устава Академии).
6. Кубик Валерий Сергеевич (нарушение Устава Академии).
7. Сливина Алла Александровна (письменное заявление).
8. Мирский Владимир Викторович (нарушение Устава Академии).
9. Попов Алексей Дмитриевич (письменное заявление).
10. Туристский клуб «Украина» СШ № 318 г. Киева (нарушение Устава Академии).

Президент  
Главный ученый секретарь

Д. В. Смирнов  
Е. В. Маркотенко

**Решение Президиума Академии  
Протокол № 17 от 30 ноября 2013 г.**

г. Москва, ул. Волочаевская, д. 38а

**Слушали:** О приеме в члены Академии.

**Постановили:** В соответствии с Уставом Академии (п. 10)

1.1. принять в члены Академии следующих физических лиц:

1. Байжанову Жава Жазиру Киевкызы (Казахстанский филиал г. Алматы).
2. Гаркушева Александра Валерьевича (Краснодарский филиал, г. Краснодар).
3. Жуманову Бекаршин Кимашовну (Казахстанский филиал г. Астана).
4. Здвижкова Александра Евгеньевича (Краснодарский филиал, г. Краснодар).
5. Илашеву Гаухар Камаладиновну (Казахстанский филиал г. Алматы).
6. Кадырбекову Динару Сериковну (Казахстанский филиал г. Алматы).
7. Кленова Владимира Михайловича (Самарской филиал, г. Самара).
8. Копылову Любовь Александровну (Казахстанский филиал г. Алматы).
9. Коровину Наталью Павловну (Тольяттинский филиал в Самарской области, г. Толятти).
10. Кошаналиева Кайрата Мырззанбековича (Казахстанский филиал г. Алматы).
11. Крыкбаеву Токжану Муслимовну (Казахстанский филиал г. Шымкент).
12. Маркасымова Гулим Нурдаблетовна (Казахстанский филиал г. Алматы).
13. Мзамалетдинова Ильдара Валиуловича (Республика Татарстан г. Казань).
14. Омарову Назым Асхатовну (Казахстанский филиал г. Алматы).
15. Омирбаеву Сауле Омирариковну (Казахстанский филиал г. Шимкент).
16. Першуткина Бориса Васильевича, канд. экон. наук (Региональный филиал в Московской области, г. о. Химки).
17. Полутину Иннессу Владимировну (Самарской филиал, г. Самара).
18. Саванчиеву Арманай Сагатбаевну (Казахстанский филиал г. Алматы).
19. Симака Сергея Владимировича (Тольяттинский филиал в Самарской области, г. Толятти).
20. Синицина Сергея Васильевича (Кемеровский филиал, г. Кемерово).
21. Смагулова Амиржана Ахметжановича (Казахстанский филиал г. Астана).
22. Титову Лидию Ивановну канд. пед. наук, доцента (Владимирская область, г. Владимир).
23. Трейтмана Максима Игоревича (Самарской филиал, г. Самара).
24. Фазлиева Рафаила Маннаповича (Республика Татарстан г. Казань).
25. Фортинского Андрея Борисовича (г. Москва).

26. Фортинскую Ульяну Анатольевну (г. Москва).
27. Хасанова Султана Расимовича (Казахстанский филиал г. Алматы).
28. Чибисову Елену Леонидовну (Казахстанский филиал г. Алматы).

1.2. избрать Почетным членом Академии следующих физических лиц:

1. Ельчиеву Альбину Балгабаевну (Казахстанский филиал г. Шымкент).
2. Закирьянова Бауржана Кайратовича (Казахстанский филиал г. Алматы).
3. Шимашиеву Рахатап Сейдахметовну (Казахстанский филиал г. Алматы).

Президент  
Главный ученый секретарь

Д. В. Смирнов  
Е. В. Маркотенко

Академия в социальной сети «ВКонтакте»

The Academy in the social network «Vkontakte»

В ноябре 2013 г. в социальной сети «ВКонтакте» создана группа «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» <http://vk.com/club60478923>

The screenshot shows the VKontakte interface for the group "Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А.А. Остапца - Свешникова". The page includes a navigation menu on the left, a search bar, and a main content area with sections for "Обсуждения" (Discussions), "Фотографии" (Photos), and "Аудиозаписи" (Audio recordings). A large coat of arms is displayed on the right side of the page, featuring a sun, a shield with a compass and a sword, and a banner with the motto "VIA EST VITA". Below the coat of arms, there is a button to "Вступить в группу" (Join the group) and a list of participants.

**ВКонтакте** Поиск 27 1 люди сообщества игры музыка ▶ помощь выйти

Моя Страница ред. Мои Друзья Мои Фотографии Мои Видеозаписи Мои Аудиозаписи Мои Сообщения Мои Группы Мои Новости Мои Закладки Мои Настройки

Документы

Открытая группа

**Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А.А. Остапца - Свешникова**

Описание: Академия - общественная организация была создана 5 октября 1997 году. Инициатором создания Академии стал доктор педагогических наук, профессор А. А. Остапец-Свешников (1928–2002), ее первый Президент. **Показать полностью..**

Веб-сайт: <http://www.madutk.ru>

Местоположение: Москва

идет подписка на 201 4 год на печатное СМИ

**Обсуждения**

12 тем

**Молодежные и детские общественные объединения могут получить право пользоваться помещениями госучреждений и предприятий**

1 сообщение. Последнее от Дмитрия Смирнова, 13 дек в 16:38 →

**Друзья, поддержим скалолазание еще раз - у нас это получается!**

1 сообщение. Последнее от Международная академия..., 9 дек в 23:05 →

**В системе Демократор организован сбор подписей по проблеме #12700.**

1 сообщение. Последнее от Международная академия..., 10 ноя в 01:32 →

**Фотографии** альбомы

В основном альбоме 6 фотографий

Добавить

**Аудиозаписи**

1 аудиозапись

▶ **Гимн** – Гимн Международной Академии детско-юношеского... 3:41

**Участники**

199 человек

Игорь Анастасия Евгений

Михаил Евгений Александр

**Ссылки**

5 ссылок

Главная страница - дом детского и юношеского туризма и экскурсий "Родина" имени А.А. Остапца-Свешникова

Приглашаем членов Академии присоединиться и стать участниками группы <http://vk.com/club60478923>.

УДК 347.471.6

*Д. В. Смирнов*

### ИННОВАЦИИ В ПРОВЕДЕНИИ СОБРАНИЙ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В СВЯЗИ С ПРИНЯТЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

---

Автором статьи подробно проанализированы изменения, касающиеся проведения собраний членов общественных организаций в связи с принятыми изменениями в Гражданском кодексе Российской Федерации. Информационно-коммуникативные средства и технологии показаны автором как инновации в проведении собраний членов Академии.

The author of the article analyses the changes regarding the carrying out of meetings of members of public organizations due to the accepted changes in the civil code of the Russian Federation. Informational-communication means and technologies are shown by the author as the innovations in carrying out of meetings of the members of Academy.

*Ключевые слова:* инновации, собрание, общественные организации, законодательство, Гражданский кодекс, информационно-коммуникационные технологии, социально ориентированные организации.

*Keywords:* innovations, Assembly, public organizations, law, the civil code, information and communication technologies, social performed organization.

В современной России правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций, в том числе и общественных организаций, основывается на общей системе правовых норм. В XXI в. происходит постоянное обновление Федерального законодательства, принимается большое число законодательных актов, которыми следует руководствоваться в деятельности общественных организаций. На нашу Академию как общественное объединение, созданное и работающее на территории Российской Федерации, сегодня также распространяется ряд федеральных законов, которыми необходимо руководствоваться в организации деятельности.

Правовыми нормами для Академии, ее руководящих органов и членов (физических и юридических лиц) являются:

- международные договоры и иные международные документы, имеющие силу на территории России и территории стран, где действуют филиалы Академии,

- Конституция Российской Федерации и конституции стран, где действуют филиалы Академии (Болгария, Республика Казахстан и Украина),

- федеральные конституционные законы, федеральные законы,

- нормативные правовые акты (в т. ч. законы) субъектов РФ,

- Указы Президента РФ,

- постановления Правительства РФ,

- нормативные правовые акты органов исполнительной власти,

- внутриорганизационные (локальные) нормативные акты Академии,

- договоры.

Законодательной и нормативно-правовой базой, непосредственно регулирующей деятельность Академии в Российской Федерации, являются федеральные законы:

- Федеральный закон от 12.01.96 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (ред. от 29.12.2010);

- Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (ред. от 01.07.2011);

- Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»;

- Федеральный закон «О физкультуре и спорте»; от 06.12.2011 № 412-ФЗ

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 07.05.2013);

- Федеральный закон от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (ред. от 28.07.2012);

- Федеральный закон от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

● «Гражданский кодекс Российской Федерации» (ГК РФ) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (действующая редакция от 14.11.2013);

● «Налоговый кодекс Российской Федерации» (НК РФ) действующая редакция от 02 ноября 2013 г. № 307-ФЗ;

● Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2006 г. № 212 «О мерах по реализации отдельных положений федеральных законов, регулирующих деятельность некоммерческих организаций»;

● Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 29 марта 2010 г. № 72 «Об утверждении форм отчетности некоммерческих организаций»;

● Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 222 «Об утверждении порядка проведения проверок соответствия деятельности некоммерческой организации, в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного имущества, целям, предусмотренным ее учредительными документами (уставным целям)»;

● Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 17 марта 2011 г. № 81 «Об утверждении Методических рекомендаций по заполнению и представлению в Министерство юстиции Российской Федерации и его территориальные органы форм документов, содержащих отчеты о деятельности некоммерческих организаций».

Данный список является далеко не исчерпывающим.

Однако есть изменения федерального законодательства, напрямую касающиеся жизнедеятельности общественных организаций. Некоторые из них принципиально меняют основы регулирования внутренней их деятельности, например организации и проведения **общих собраний!**

Принятый Федеральный закон № 100-ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса РФ» дополнил Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ, Кодекс) комплексом новых норм – в подраздел 4 раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. Так, введена глава 9-1, устанавливающая диспозитивные нормы о решениях, принимаемых на собраниях.

Важным является, что в Федеральном законе № 100-ФЗ речь идет о **собраниях, собираемых и проводимых группой лиц в связи с необходимостью управлять имуществом и/или общест-**

**вом.** Кодекс использует термин гражданско-правовое сообщество. В качестве примера сообществ законодатель приводит участников юридического лица. Кодекс не ограничивает сферу регулирования норм ГК РФ указанными группами и предусматривает их действие и для иных гражданско-правовых сообществ (п. 2 ст. 181-1 ГК РФ в новой редакции), т. е. общественных организаций.

Введенные нормы являются диспозитивными, т. е. их применение обязательно для тех случаев, когда закон не устанавливает иных правил поведения в связи с проводимым собранием или не определяет порядок, в соответствии с которым следует регулировать данные отношения (п. 1 ст. 181-1 ГК РФ в новой редакции).

Нормы ГК РФ устанавливают форму собрания и кворум, требуемые для принятия решений, порядок и условия принятия решений собраний, а также оформления протокола проведенного собрания. Кроме того, ГК РФ установлен перечень вопросов, которые должны быть отражены в протоколе собрания.

Инновацией для Российской Федерации является то, что ГК РФ признает юридическую силу решений, принятых не только на собраниях, проведенных по очной форме, но и принятых заочным голосованием (абз. 2 п. 1 ст. 181-2 ГК РФ в новой редакции).

Например, основанием для отказа в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы Академии, и внесения в Единый государственный реестр юридических лиц изменений в сведения, связанные с внесением изменений в учредительные документы» (Уведомление от 26.04.2013 г. № 15-38003/13) Департаментом по делам некоммерческих организаций Министерства юстиции Российской Федерации (МИНЮСТ РОССИИ) были указаны в том числе следующие причины:

1. Устав Академии противоречит законодательству Российской Федерации. Так, «в нарушение статьи 29 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» уставом Организации: предусмотрено участие членов в заседании Общего собрания **путем заочного голосования** (выделено автором), которое равносильно личному присутствию на заседании».

2. Статьей 29 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» предусмотрено, что заседание высшего органа управления некоммерческой организацией правомочно, если на указанном собрании или заседании **присутствует** (выделено автором) более половины его членов.

Согласно протоколу Общего собрания членов Организации от 12 декабря 2012 г. на вышеуказанном собрании из 263 членов Организации 166 членов присутствуют заочно, что является нарушением статьи 29 Закона № 7-ФЗ.

Таким образом, российский законодатель сегодня снял ограничения по обязательному очному присутствию членов общественных организаций на общих собраниях! Что, по сути, является прогрессивной инновацией, с учетом современных возможностей использования информационно-коммуникативных технологий, в том числе средств Интернета при организации и проведении заочного участия членов общественных организаций на общих собраниях.

В ГК РФ указано, что собрание будет являться правомочным для принятия решения, обладающего юридической силой, если в нем принимают участие не менее половины участников данного сообщества (абз. 1 п. 1 ст. 181-2 ГК РФ в новой редакции).

Для принятия обладающего юридической силой решения требуются голоса большинства участников проводимого собрания. При этом обязательным условием остается соблюдение установленного кворума (абз. 1 п. 1 ст. 182-2 ГК РФ в новой редакции).

Что касается самой процедуры принятия решений, то введенные нормы ГК РФ затрагивают случай, когда повестка собрания предусматривает рассмотрение участниками нескольких вопросов (п. 2 ст. 181-2 ГК РФ в новой редакции). Установлено, что в этом случае решение должно приниматься по каждому из них. Однако данное условие может быть отменено собравшимися очно участниками собрания организации.

Результат принятого собранием решения отражается в протоколе (п. 3 ст. 181-2 ГК РФ в новой редакции).

Кодексом определены требования для протокола собрания, проведенного в очной форме, и для протокола, составляемого по результату голосования, проведенного в заочной форме (п. 3 ст. 181-2 ГК РФ в новой редакции).

Общим требованием является форма протокола – в обоих случаях требуется письменная форма протокола. И в том и другом случае протокол подписывается председателем и секретарем собрания.

Также в обоих случаях в протоколе должны содержаться:

**– сведения о результатах голосования по каждому вопросу, включенному в повестку дня** (пп. 3 п. 4 и пп. 3 п. 5 ст. 181-2 ГК РФ в новой редакции),

– *сведения о лицах, принявших участие в голосовании* (пп. 2 п. 4 и пп. 2 п. 5 ст. 181-2 ГК РФ в новой редакции),

– *сведения о лицах, проводивших подсчет голосов* (пп. 4 п. 4 и пп. 4 п. 5 ст. 181-2 ГК РФ в новой редакции).

В протоколе, составляемом о собрании, проведенном в очной форме, дополнительно должны быть указаны:

• *дата, время и место проведения собрания* (пп. 1 п. 4 ст. 181-2 ГК РФ в новой редакции),

• *сведения о лицах, голосовавших против принятия решения собрания и потребовавших внести запись об этом в протокол* (пп. 5 п. 4 ст. 181-2 ГК РФ в новой редакции).

В свою очередь, протокол заочного голосования должен отражать:

• *дату, до которой принимались документы, содержащие сведения о голосовании членов* данного гражданско-правового сообщества (пп. 1 п. 5 ст. 181-2 ГК РФ в новой редакции),

• *сведения о лицах, подписавших протокол* (пп. 5 п. 5 ст. 181-2 ГК РФ в новой редакции).

В случае, если закон признает юридическую силу решения, принятого на проведенном собрании, правовые последствия, следующие из такого решения, действуют в отношении всех лиц, имевших право на участие в данном собрании (п. 2 ст. 181-1 ГК РФ в новой редакции). Кроме того, действие решения может распространяться и на иных лиц, но при условии, что это предусмотрено законом или вытекает из существа отношений (п. 2 ст. 181-1 ГК РФ в новой редакции).

Новая редакция ГК РФ рассматривает случаи принятия решений, которые не могут считаться действительными, и устанавливает последствия их принятия.

Кодексом установлено, что основания недействительности решения определяются Кодексом или иным законом (п. 1 ст. 181-3 ГК РФ в новой редакции).

Кодекс предусматривает оспоримость и ничтожность недействительных решений собраний.

Установлено, что недействительное решение является оспоримым (абз. 2 п. 1 ст. 181-3 ГК РФ в новой редакции). То есть решение собрания может считаться недействительным только в случае признания его таковым судом.

Установлено, что только в случаях, прямо установленных законом, недействительное решение может считаться ничтожным (абз. 2 п. 1 ст. 181-3 ГК РФ в новой редакции) и не нуждается в признании его таковым судом (абз. 1 п. 1 ст. 181-3 ГК РФ в новой редакции).

Ст. 181-4 новой редакции Кодекса устанавливает основания и условия признания недействительным оспоримого решения, определяет круг лиц, уполномоченных обращаться в суд с соответствующим требованием, и предусматривает срок, в течение которого допускается обращение в суд. Ст. 181-4 устанавливает и последствия признания решения недействительным.

Так, согласно п. 1 ст. 181-4 Кодекса решение собрания может быть признано недействительным в случае нарушения требований закона. При этом в статье приводится исчерпывающий перечень соответствующих случаев. Это:

1) в случае, если имели место организационные нарушения, повлиявшие на волеизъявление участника собрания, в частности, в случае, если существенно нарушен порядок созыва, подготовки и проведения собрания (пп. 1 п. 1 ст. 181-4 ГК РФ в новой редакции);

2) в случае, если **представитель участника** (выделено автором), принимавший участие на собрании/голосовавший от его имени, не обладал соответствующим набором полномочий (пп. 2 п. 1 ст. 181-4 ГК РФ в новой редакции);

3) в случае, если при проведении собрания было нарушено равенство прав участников (пп. 3 п. 3 ст. 181-4 ГК РФ в новой редакции);

4) в случае, если при составлении протокола были существенно нарушены установленные требования его составления (пп. 4 п. 1 ст. 181-4 ГК РФ в новой редакции).

Нормами ГК РФ установлен узкий круг лиц, кому предоставлено право требовать признания решения недействительным. Во-первых, такое право предоставлено только участнику соответствующего общества (сообщества). Во-вторых, право участника выступать с требованием о признании принятого решения недействительным зависит от двух следующих условий:

1) первое из них касается оснований, исходя из которых возникло его право оспаривать решение:

- участник отсутствовал на собрании, при проведении которого было принято оспариваемое им решение (абз. 1 п. 3 ст. 181-4 ГК РФ в новой редакции),

- участник голосовал против принятия оспариваемого решения (абз. 1 п. 3 ст. 181-4 ГК РФ в новой редакции),
- волеизъявление участника, принимавшего участие в собрании и голосовавшего за принятие решения или воздержавшегося от голосования, было нарушено (абз. 2 п. 3 ст. 181-4 ГК РФ в новой редакции);

2) второе из них касается возможной утраты указанного права. В частности, согласно п. 6 ст. 181-4 Кодекса участник не вправе оспаривать решение, если это решение ранее уже оспаривалось другим участником (участниками) сообщества и рассматриваемый участник не присоединился к иску в соответствующем процессуальном порядке. Он может быть признан не утратившим право, если суд сочтет причины его обращения с иском уважительными.

Однако при этом следует иметь в виду, что для признания оспариваемого решения недействительным судом должно быть установлено, что:

- голосование этого участника могло повлиять на итоги голосования (на принятие решения) (п. 4 ст. 181-4 ГК РФ в новой редакции)
- принятое решение влечет для этого участника существенные неблагоприятные последствия (п. 4 ст. 181-4 ГК РФ в новой редакции)
- решение, оспариваемое в связи с нарушением порядка его принятия, не было одобрено последующим собранием решение, по результатам которого принято с соблюдением установленных требований до вынесения решения суда (п. 2 ст. 181-4 ГК РФ в новой редакции).

Право участника оспаривать принятое собранием решение ограничено установленным Кодексом сроком. Данный срок определяется двумя составляющими: общим сроком (первая составляющая) и индивидуальным сроком (вторая составляющая).

Общий срок составляет два года и отсчитывается со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества (п. 5 ст. 181-5 ГК РФ в новой редакции).

В рамках этого двухлетнего срока должен быть соблюден так называемый индивидуальный срок. Индивидуальный срок определяется относительно самого участника, оспаривающего решение. Так, согласно п. 5 ст. 181-5 Кодекса требования участника должны

быть предъявлены в суд в течение шести месяцев, со дня, когда данный конкретный участник, намеревающийся оспорить решение, узнал или должен был узнать о нарушении его прав принятым решением. Но при этом должен быть соблюден и так называемый общий срок. То есть в течение индивидуального срока, но не позднее, чем по истечении вышеуказанного общего срока.

Рассматривая положения ГК о сроке исковой давности для оспаривания решений собраний, следует обратить внимание на требование о необходимости соблюдения обязательной досудебной процедуры. Так, в соответствии с п. 6 ст. 181-4 Кодекса до предъявления требования в суд участник должен заблаговременно в письменной форме уведомить других участников сообщества о своем намерении обратиться в суд и предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу. Исполнение истцом указанного требования не останавливает течения установленного срока исковой давности, ввиду чего эта процедура, очевидно, способна сократить предоставленный истцу шестимесячный срок исковой давности.

В случае, если решение собрания признано судом недействительным, то решение считается недействительным с момента его принятия (п. 7 ст. 181-4 ГК РФ в новой редакции).

Сведения о признании решения недействительным должны быть опубликованы в том случае, если были опубликованы сведения о принятии данного решения собрания (п. 3 ст. 181-3 ГК РФ в новой редакции). Публикация должна быть произведена в том же издании, в котором были опубликованы сведения о принятии решения.

ГК РФ в новой редакции устанавливает несколько оснований, при наличии которых решение собрания является ничтожным. Так, согласно ст. 181-5 Кодекса **решение собрания является ничтожным** в четырех случаях:

1) **если решение было принято по вопросу, который отсутствовал в повестке дня данного собрания.** Однако данное условие признания решения ничтожным не применяется, если на собрании принимали участие все участники данного сообщества (п. 1 ст. 181-5 ГК РФ в новой редакции);

2) **если решение было принято с нарушением требования о кворуме собрания** (п. 2 ст. 181-5 ГК РФ в новой редакции);

3) **если решение принято за пределами компетенции собрания** (п. 3 ст. 181-5 ГК РФ в новой редакции);

4) *если решение противоречит основам правопорядка или нравственности* (п. 4 ст. 181-5 ГК РФ в новой редакции).

Раздел новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации о решениях собраний вступил в силу с 1 сентября 2013 г.

## На портале МОО Информация для всех запущена программа «Краеведение. Туризм. Экология» <http://ifap.ru/projects/kte.htm>

[english version](#)



Информационное общество и общества знаний: новости, события, комментарии, аналитика...

новости	о нас	проекты	мероприятия	библиотека	пресс-центр	контакты
---------	-------	---------	-------------	------------	-------------	----------

### Краеведение. Туризм. Экология

Программа «Краеведение. Туризм. Экология» разработана [МОО «Академия детского туризма и краеведения имени А.А. Остатца-Свешникова»](#) и [МОО «Информация для всех»](#) при участии [Фонда поддержки образования](#) и в рамках реализации заключенного 23 февраля 2013 года соглашения о сотрудничестве при поддержке и участии экспертов НИУ ИТМО, СПбГУКИТ, СПбГУКИ и СО НКО «Невский ангел».

Программа ориентирована на создание механизмов участия институтов гражданского общества, учреждений образования, культуры и коммуникации в реализации разделов «Развитие культуры и средств массовой информации» (далее – Раздел III-5) и «Информационно-коммуникационные технологии» (далее – Раздел V-2) Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, а также положений Государственной программы «Развитие культуры и туризма» (2013-2020 гг.), Государственной программы «Информационное общество» (2011-2020 гг.) и Государственной программы «Развитие образования» на 2013-2020 гг. в части развития туризма, информационного общества, а также неформального и информального образования в рассматриваемых областях.

Основной акцент в реализации Программы будет сделан на реализации 1-го направления Раздела III-5 «Концепции 2020», в части развития [центров доступа к правовой и иной социально значимой информации](#), созданных на базе региональных и муниципальных библиотек, 5-го направления Раздела III-5 в части содействия развитию культурно-познавательного туризма, обеспечения комплексного подхода к сохранению культурно-исторического наследия, облика исторических поселений, а также медиаобразования.

Разработчики Программы предлагают сделать опорными площадками – методическими центрами её реализации на региональном и муниципальном уровне центры доступа к краеведческой, туристской, экологической, профильной правовой и иной специализированной информации, создаваемые на базе публичных библиотек.

[Конференция «Изучение Конституции Российской Федерации – основа формирования у детей и молодежи правовой культуры личности, её духовно-нравственного развития»](#)  
С.-Петербург, 17-18 декабря 2013 г.

[Конференция «Интеграция медиаобразования в условиях современной школы»](#)  
17 января 2014 г.

... [остальные мероприятия](#) ...

#### наш блог

- [А Васьяк слушает, а караван идет...](#)
- [Рассылаемым Facebook спамом займутся ФАС, Роскомнадзор и IANA](#)
- [Семинар по общественному контролю над госзакупками](#)
- [Культурное наследие СССР должно стать свободным](#)
- [«Пираты» тратят на цифровой контент больше, чем законопослушные граждане](#)
- [Так ли вреден антипиратский закон?](#)
- [Отключил 3G/4G в роуминге – и порядок?](#)
- [Анонс: Орловский банк "подставил" своего клиента](#)

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

---

---

**Абрамов Валерий Владимирович**, доцент кафедры гостиничного хозяйства Харьковского национального университета городского хозяйства им. А. Н. Бекетова. академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». 61002, Украина, г. Харьков, ул. Революции, 12. Тел.: 8(38)057-707-31-56

E-mail: imandra67@mail.ru

**Акопян Елена Сергеевна**, заместитель директора по воспитательной работе МОУ ДОД Центр внешкольной работы г. Углич. 152615, Ярославская обл., г. Углич, ул. Ростовская, д. 9. Тел/факс: 8(48532)2-06-59

E-mail: ugldepedu@uglich.adm.yar.ru

**Амосова Екатерина Александровна**, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, муниципального образовательного автономного учреждения «Гимназия имени А. Грина» г. Кирова. 620033, г. Киров, ул. Физкультурников, д. 15. Тел.: 8(8332) 53-03-93

E-mail: rina.amosova.4715@mail.ru

**Беляков Леонид Александрович**, методист по краеведению и школьному музееведению Кировского областного государственного образовательного бюджетного учреждения дополнительного образования детей «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий» (КОГОБУ ДОД ЦДЮТЭ), г. Кирова, академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». 610002, г. Киров, ул. Воровского, д. 16. Тел.: 8(8332) 64-78-82

E-mail: belyleonid@yandex.ru

**Бизяева Мария Арсентьевна**, учитель информатики, МОУ СОШ Конево, ул. Победы, 5. 606414, Нижегородская обл., Балахнинский район, пос. Конево, ул. Победы, 5. Тел.: 8(3144) 5-31-41

E-mail: schkola25@mail.ru

**Горский Владимир Ахкамович**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий отделом неформального образования ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» Российской академии образования, Президент Международной академии дополнительного образования, г. Москва. 105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16, владение 1, офис 209в. Тел.: 8(915)285-22-38

E-mail: gorskiy\_va@mail.ru

**Долгопятов Андрей Валентинович** кандидат исторических наук, инструктор детско-юношеского туризма, педагог-организатор ГБОУ «Дом детского и юношеского туризма и экскурсий «Родина» им. А. А. Остапца-Свешникова» г. Москвы. 105568, г. Москва, ул. Челябинская, д. 5б. Тел.: 8(499)308-40-03, 8(499)308-11-41

E-mail: rodinavao@mail.ru; andrei.dolgopyat@mail.ru

**Иванов Евгений Владимирович**, ведущий программист лаборатории информационных технологий образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». 400131, Волгоградская обл., г. Волгоград, просп. Ленина, д. 27. Тел.: 8(8442)60-28-99

E-mail: alexdjet@gmail.com

**Иксанова Ирина Владимировна**, руководитель Центра краеведения и музейного дела ГБОУ Московская городская станция юных туристов. 121087, г. Москва, Багратионовский пр-д, д. 10. Тел/факс: 8-499-148-66-53

E mail: kraemus3@rambler.ru; ixanova@mail.ru

**Инякин Юрий Степанович**, кандидат педагогических наук, доцент ГБОУ ВПО «Московский городской педагогический университет» (МГПУ). Член-корреспондент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». 109507, г. Москва, Ферганский пр., д. 15/189, кв. 54. Тел.: 8 (916) 232-42-71

E-mail: Inok21@yandex.ru

**Земляков Дмитрий Вячеславович**, руководитель лаборатории информационных технологий образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». 400131, Волгоградская обл., г. Волгоград, просп. Ленина, д. 27. Тел.: 8(8442)60-28-99

E-mail: d.v.zemlyakov@gmail.com

**Козлова Людмила Николаевна**, учитель русского языка и литературы муниципального образовательного автономного учреждения «Гимназия имени А. Грина» г. Кирова. 620033, г. Киров, ул. Физкультурников, д. 15. Тел.: 8(8332) 53-03-93

E-mail: school-k3@mail.ru

**Коротков Александр Михайлович**, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики обучения физики и информатики, проректор по научной работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». 400131, Волгоградская обл., г. Волгоград, просп. Ленина, д. 27. Тел.: +7 (8442) 30-28-12, +7 (8442) 30-28-14, 8(8442)60-28-99  
E-mail: korotkov@vsru.ru

**Макарова Людмила Николаевна**, заместитель директора КОУ Воронежской области «Школа-интернат № 1 для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», член-корреспондент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». 394052, г. Воронеж, ул. Острогжская, д. 5. Тел.: 8(910)348-99-14  
E-mail: makarova\_\_07@bk.ru

**Ноль Лев Яковлевич**, заведующий отделом информатики Государственного музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина. 121019 Москва, ул. Волхонка д. 12. Тел.: (495) 697-95-78  
E-mail: noll@gmii.museum.ru

**Потапенко Светлана Михайловна** старший преподаватель кафедры естественнонаучных дисциплин и информационных технологий ГОУ ВПО «Поморский государственный университет имени М. В. Ломоносова» г. Северодвинск. 164520 Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Торцева, д. 6. Тел.: 8(8184) 56-84-75  
E-mail: talya@atnet.ru

**Северный Владимир Яковлевич**, методист муниципального бюджетного образовательного учреждения «Центр детско-юношеского туризма и экскурсий имени Героя Советского Союза Юрия Михайловича Двужильного», академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», мастер спорта, заслуженный путешественник России. 650000, г. Кемерово, пр. Ленинградский, д. 23д, МБОУ ДОД ЦДЮТиЮ. Тел. раб.: 8(3842)37-53-84, моб.8(960) 915-66-36  
E-mail: 080200@mail.ru; nord.w@mail.ru.

**Селиверстова Софья Александровна**, учитель Муниципального общеобразовательного учреждения «Гимназия № 22», г. Барнаул, Алтайского края. 656049, Алтайский край, г. Барнаул, пер. Ядринцева, д. 76. Тел. раб.: 8(385)238-36-84  
E-mail: sch22b@mail.ru

**Смирнов Дмитрий Витальевич**, доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории дополнительного образования ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» Российской академии образования, Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», г. Москва. 105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16, владение 1, оф. 209в. Тел.: 8(916)169 89 53  
E-mail: [voinakov@list.ru](mailto:voinakov@list.ru)

**Суворова Наталья Геннадьевна**, учитель математики и физики муниципального казённого общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов им. В. И. Десяткова г. Белая Холуница Кировской области. 613200, Кировская обл., г. Белая Холуница, ул. Ленина, 2. Тел.: 8(83364) 4-31-83  
E-mail: [bhsch2@mail.ru](mailto:bhsch2@mail.ru); [cool.suvor@mail.ru](mailto:cool.suvor@mail.ru)

**Усагалиева Гулсим Задашевна**, заместитель директора по учебно-воспитательной работе Государственного коммунального казенного предприятия «Областной центр детско-юношеского туризма и экологии» Управления образования акимата Западно-Казахстанской области, член-корреспондент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». 090004, Республика Казахстан, Западно-Казахстанская обл., г. Уральск, ул. Исатай Батыра, д. 71/1. Тел.: 8(7112)52-58-91  
E-mail: [Gulsim\\_78@mail.ru](mailto:Gulsim_78@mail.ru)

**Штыров Андрей Вячеславович**, доцент кафедры теории и методики обучения физики и информатики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». 400131, Волгоградская обл., г. Волгоград, просп. Ленина, д. 27. Тел.: 8(8442)60-28-99  
E-mail: [an.shtyrov@gmail.com](mailto:an.shtyrov@gmail.com)

**Фомин Виктор Павлович** кандидат педагогических наук, директор Государственного коммунального казенного предприятия «Областной центр детско-юношеского туризма и экологии» Управления образования акимата Западно-Казахстанской области, Вице-президент, Председатель Казахстанского филиала Международной общественной организации «Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». 090004, Республика Казахстан, Западно-Казахстанская обл., г. Уральск, ул. Исатай Батыра, д. 71/1. Тел.: 8(7112) 53-00-23  
E-mail: [evrasia\\_centre@mail.ru](mailto:evrasia_centre@mail.ru)

**Юдина Елена Владимировна**, директор муниципального образовательного автономного учреждения «Гимназия имени А. Грина» г. Кирова. 620033, г. Киров, ул. Физкультурников, д. 15.  
E-mail:school-k3@mail.ru

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

---

---

**Abramov Valery Vladimirovich**, the associate professor of hotel economy of the Kharkov national university of municipal economy named after A.N. Beke-tov. Academician of the International public organization "Academy of children and youth tourism and study of local lore named after A. A. Ostapets Sveshnikov".

Address: 61002, Ukraine, Kharkov, Revolution St., 12.,

Ph.: 8(38)057-707-31-56

E-mail: imandra67@mail.ru

**Akopyan Elena Sergeevna**, Deputy Director for Education.

MEI CEA Center of Extracurricular Activities (Municipal Educational Centre for Children's Extracurricular Activities).

Address: 9 Rostovskaya Str, Uglich, Yaroslavl region, Russia, 152615.

Ph./Fax: 8 (48532) 2 06 59

E-mail: ugldpedu@uglich.adm.yar.ru

**Amosova Ekaterina Alexandrovna**, Deputy Director for Education.

MEAI "Gymnasium n.a. A. Grin" (Municipal Educational Autonomous Institution).

Address: 15 Fizkulturnikov Str, Kirov, Russia, 620033.

Ph.:8(8332) 53 03 93

E-mail: rina.amosova.4715@mail.ru

**Belyakov Leonid Alexandrovich**, Methodologist on Local History and School Museology.

Kirov Regional State Educational Institution of Children's Extracurricular Activities "Centre of Juvenile Tourism and Excursions" (KRSEI CEA CJTE), Kirov.

Academician of the International Public Organization "Academy of Juvenile Tourism and Local History, n.a. A. A. Ostapets-Sveshnikov".

Address: 16 Vorovskogo Str, Kirov, Russia, 610002.

Ph.8(8332) 64 78 82

E-mail: belyleonid@yandex.ru

**Bizyaeva Mariya Arsentjevna**, Teacher of Informatics.

Konevo MEI Secondary General School № 25.

Address: 5 Pobedy Str, Konevo village, Balakhna district, Nizny Novgorod region, Russia, 606414.

Ph.: (83144) 5 31 41

E-mail: schkola25@mail.ru

**Gorsky Vladitir Akhramovich**, Ph.D in Pedagogical Science, professor, Head of Informal Education Department.

FSSI (Federal State Scientific Institution) «Institute of Educational Content and Methods» of the Russian Academy of Education.

President of the International Academy of Extracurricular Activities, Moscow.

Address: 5/16 Makarenko Str, est. 1, office 209v, Moscow, Russia, 105062.

Ph.:8(915)285 22 38

E-mail: gorskiy\_va@mail.ru

**Dolgopyatov Andrey Valentinovich**, Ph.D. in History, Instructor in the Sphere of Juvenile Tourism, Teacher and Establisher of SBEI (State Budgetary Educational Institution) “Rodina”, the Centre of Juvenile Tourism n.a. A. A. Ostapets-Sveshnikov, Moscow.

Address: 5b Chelyabinskaya Str, Moscow, Russia, 105568.

Ph.: 8(499)308 40 03, 8(499)308 11 41

E-mail: rodinavao@mail.ru; andrei.dolgopyat@mail.ru

**Ivanov Evgeny Vladimirovich**, Senior Programmer of the Laboratory for Information Technologies in Education.

Federal State Educational Institution of Higher Professional Education “Volgograd State Social and Pedagogical University”.

Address: 27 Lenina Ave., Volgograd, Volgograd region, Russia, 400131.

Ph.: 8(8442)60 28 99

E-mail: alexdjet@gmail.com

**Iksanova Irina Vladimirovna**, Head of Local History and Museum Centre. SEI (State Educational Institution) “Moscow City Centre of Young tourists”.

Address: 10 Bagrationovsky Dr, Moscow, Russia, 121087.

Ph./Fax:8 (499) 148 66 53

Email: kraemus3@rambler.ru ; ixanova@mail.ru

**Inyakin Jury Stepanovich**, Ph.D. in Pedagogical Science, Associate Professor. SBEI (State Budgetary Educational Institution) HPE (Higher Professional Education) “Moscow State Pedagogical University” (MSPU). Associate Member of the International Public Organization “Academy of Juvenile Tourism and Local History n.a. A. A. Ostapets-Sveshnikov”.

Address: 15/189 Fergansky Dr, Apt 54, Moscow, Russia, 109507.

Ph.: 8 (916) 232 42 71.

E-mail: Inok21@yandex.ru

**Zemlyakov Dmitry Vyacheslavovich**, Head of the Laboratory for Information Technologies in Education.

Federal State Educational Institution of the Higher Professional Education “Volgograd State Social and Pedagogical University”.

Address: 27 Lenina Ave, Volgograd, Volgograd region, Russia, 400131.  
Ph.: 8(8442)60 28 99.  
E-mail: d.v.zemlyakov@gmail.com

**Kozlova Liudmila Nikolaevna**, Teacher of the Russian Language and Literature. MEAI (Municipal Educational Autonomous Institution) «Gymnasium n.a. A. Grin».

Address: 15 Fizkulturnikov Str, Kirov, Russia, 620033.  
Ph.: 8(8332) 53 03 93.  
E-mail: school-k3@mail.ru

**Korotkov Alexander Mikhaylovich**, Ph.D. in Pedagogical Science, Professor of Theory and Methods of Teaching Physics and Informatics, Vice-principal for research work.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education “Volgograd State Social and Pedagogical University”.

Address: 27 Lenina Ave, Volgograd, Volgograd region, Russia, 400131.  
Ph.: +7 (8442) 30 28 12, +7 (8442) 30 28 14, 8(8442)60 28 99  
E-mail: korotkov@vspu.ru

**Makarova Liudmila Nikolaevna**, Deputy Director of the SEI (State-owned Educational Institution) “Boarding School №1 for Orphans”, Voronezh region. Associate member of «Academy of Juvenile Tourism and Local History n.a. A. A Ostapets-Sveshnikov».

Address: 5 Ostrogozhskaya Str, Voronezh, Russia, 394052.  
Ph.: 8(910)348 99 14.  
E-mail: makarova\_\_07@bk.ru

**Nol Lev Yakovlevich**, Head of the Department of Informatics of the State Museum of Fine Arts n.a. A.S. Pushkin.

Address: 12 Volkhonka Str, Mosow, Russia, 121019.  
Ph: (495) 697 95 78.  
E-mail: noll@gmii.museum.ru

**Potapenko Svetlana Mikhaylovna**, Senior Lecturer in Natural Sciences and Information Technology.

SEI (State Educational Institution) “Pomorsky State University n.a. M. V. Lomonosov”, Severodvinsk.

Address: 6 Tortseva Str, Severodvinsk, Arkhangelsk region, Russia, 164520.

Ph.: 8(8184) 56 84 75  
E-mail: talya@atnet.ru

**Severny Vladimir Yakovlevich**, Methodologist at the Municipal Budgetary Educational Institution “Center of Juvenile Tourism and Excursions n.a. the Hero of the Soviet Union Yuri Mikhailovich Brier”.

Academician of the International Public Organization "Academy of Juvenile Tourism and Local History n.a. A. A. Ostapets-Sveshnikov", Kemerovo. Master of Sports, honored traveler of Russia.

Address: 23d Leningradsky Ave, Kemerovo, Russia, 65000.

Ph. office: 8 (3842)37 53 84, mob.:8 (960) 915 66 36.

E-mail: 080200@mail.ru; nord.w@mail.ru.

**Seliverstova Sof'ya Aleksandrovna**, Municipal Educational Institution «Gymnasium № 22».

Address: 76 Yadrintseva Str, Barnaul, Russia, 656049.

Ph.office: 8(385)238 36 84

E- mail: sch22b@mail.ru

**Smirnov Dmitry Vitaljevich**, Ph.D in Pedagogical Science, Associate Professor, Leading Researcher of the Laboratory of Extracurricular Activities.

FSSI (Federal State Scientific Institution) «Institute of Education Content and Methods» of the Russian Academy of Education.

President of the International Public Organization «Academy of Juvenile Tourism and Local History n.a. A. A. Ostapets-Sveshnikov”.

Address: 5/16 Makarenko Str, Est. 1, Office 209v, Moscow, Russia, 105062.

Ph.: 8(916)169 89 53

E-mail: voinakov@list.ru

**Suvorova Nataljya Gennadjevna**, Teacher of Maths and Physics at the Municipal State-owned Educational Institution Secondary School with in-depth study of particular subjects n.a. V.I. Desyatkov.

Address: 2 Lenina Str, Belaya Kholunitsa, Kirov region, Russia, 613200.

Ph.: 8(83364) 4 3183

E-mail: bhsch2@mail.ru; cool.suvor@mail.ru

**Usagaliyeva Gulsim Zadashevna**, deputy director for teaching and educational work of the State municipal state enterprise "Regional Center of children and youth tourism and ecology" of Department of education of akimat of West Kazakhstan area, corresponding member of the International public organization "Academy of children and youth tourism and study of local lore named after A. A. Ostapets Sveshnikov"

Address: 090004, Republic of Kazakhstan, West Kazakhstan Region, Uralsk, Isaktay St. of the Batyr. 71/1.

Ph.: 8(7112)52-58-91

E-mail: Gulsim\_78@mail.ru

**Shtyrov Andrey Vyacheslavovich**, Assistant Professor of Theory and Methods of Teaching Physics and Informatics at Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education “Volgograd State Social and Pedagogical University”.

Address: 27 Lenina Ave, Volgograd, Volgograd region, Russia, 400131.

Ph.: 8(8442)60 28 99

E-mail: an.shtyrov@gmail.com

**Fomin Victor Pavlovich**, Ph. D. in Pedagogical Science, Chief of the State-owned Municipal Enterprise “Regional Center of Juvenile Tourism and Environment”, Local Education Department in Western Kazakhstan.

Vice-president, Chair of the Kazakhstan Branch of the International Public Organization “Academy of Juvenile Tourism and Local History n.a. A. A. Ostapets-Sveshnikov”.

Address: 71/1 Isatay Batyr street, Uralsk, Western Kazakhstan region, Kazakhstan republic, 090004.

Ph.: 8(7112) 53 00 23

E-mail: evrasia\_centre@mail.ru

**Yudina Elena Vladimirovna**, Director of the Municipal Educational Autonomous Institution “Gymnasium n.a. Grin”, Kirov.

Address: 15 Fizkulturnikov Str, Kirov, Russia, 620033.

E-mail:school-k3@mail.ru

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ  
ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал

№ 4(109) 2013

*Редактор:* Т. Н. Котельникова  
*Компьютерная верстка:* К. А. Ашихмина

Подписано в печать 23.12.2013 г.  
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,5. Тираж 500 экз.  
Заказ № 164.

Издательство ООО «Радуга-ПРЕСС»,  
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48, т. (8332) 673-674  
E-mail: raduga-press@list.ru  
www.raduga-press.ru

Отпечатано в полиграфическом цехе  
издательства ООО «Радуга-ПРЕСС»  
т. (8332) 262-390