

Международная общественная организация
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»

The international public organization
«The International Academy of children and youth tourism and local lore named
after Alexander Ostapets-Sveshnikov»

Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения

Научно-методический журнал

№ 4

Москва
2015

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА
И КРАЕВЕДЕНИЯ
Научно-методический журнал
№ 4(117) 2015

Главный редактор – **Д. В. Смирнов**

Ответственный секретарь – **Н. А. Заовражнова**

Секретарь-переводчик – **Г. В. Луппова**

Редакционный совет:

Д. В. Смирнов,

председатель редсовета, доктор педагогических наук, доцент (г. Москва);

В. П. Голованов,

зам. председателя редсовета, доктор педагогических наук (г. Москва);

Ю. С. Константинов,

доктор педагогических наук (г. Москва);

И. А. Дрогов,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

С. А. Гониянц,

кандидат педагогических наук, профессор (г. Москва);

Е. С. Никитинский,

доктор педагогических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);

С. В. Сальцева,

доктор педагогических наук, профессор (г. Оренбург);

Ю. С. Самохин,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

Ф. И. Собянин,

доктор педагогических наук, профессор (г. Белгород);

В. П. Фомин,

кандидат педагогических наук (г. Уральск, Республика Казахстан);

А. А. Харунжеев,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);

А. Л. Шипко,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Херсон, Украина);

Д. Е. Яковлев,

кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);

В. С. Серебряный (г. Киев, Украина)

Адрес редакции:

141207, Московская область, г. Пушкино, 3-й Некрасовский проезд, дом 3, корп. 2, офис 53

E-mail: madutk_vestnik@mail.ru

Телефон отв. секретаря – +7(903)006-74-32

Сайт Академии www.madutk.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
(Федеральная служба по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций)
ПИ № ФС77-51035 от 04 сентября 2012 г.

«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
с 2013 года включен в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

<i>Алиева Л. В.</i> Система научно-методического обеспечения туристско-краеведческой деятельности в педагогическом наследии <i>А. А. Остапца</i>	6
<i>Молчанов С. Г.</i> Инновационная менеджмент-технология социализации и гражданского воспитания в системе образования	20

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТУРИЗМА

<i>Константинов Ю. С., Казурова О. А.</i> Туристско-краеведческое движение обучающихся «Отечество» нуждается в изменениях	56
<i>Буковская Г. В.</i> Воспитание патриотизма у школьников и студентов средствами их эколого-краеведческой исследовательской деятельности...	64
<i>Махов И. И., Махов И. В.</i> Роль средств спортивного туризма в воспитании навыков межличностного общения и коммуникативного взаимодействия школьников	68

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА

<i>Сергин А. А.</i> Контроль двигательной активности в спортивно-оздоровительном туризме у детей среднего школьного возраста	77
<i>Петрова Н. Н.</i> Краеведческий подход в изучении качества окружающей среды.....	85
<i>Ховалыг С. С.</i> Проведение тувинских народных игр во время однодневных туристских походов с учащимися начальной школы	91

ТЕХНОЛОГИИ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ОТДЫХА

<i>Маркин Е. Г.</i> Опыт социализации и воспитание русских ценностей подрастающего поколения по методике профессора Молчанова	107
<i>Чахова Д. А.</i> Международный стандарт детского и молодежного отдыха	116

МЕТОДИКА И ОПЫТ

<i>Русских Г. А., Соболева Е. С.</i> Реализация программ дополнительного географического образования в летней выездной школе «Я – географ»	124
<i>Груздова О. С.</i> Краеведение в школе как компонент исторического образования	133
<i>Ельчанинов С. И., Ельчанинова Н. А.</i> Туристские навыки – основа безопасности в поисковой экспедиции	138
<i>Абросимова Т. А., Кучина О. А., Брагина Н. Г.</i> Краеведческая игра в системе работы дворового клуба молодых родителей «Усладушка»	144

БЕЗОПАСНОСТЬ В ТУРИЗМЕ

Гибель туристов на перевале Хамар-Дабан	149
---	-----

АКАДЕМИЧЕСКИЕ НОВОСТИ, КОНКУРСЫ

<i>Смирнов Д. В., Холодцова И. И., Юдин М. В.</i> Первый международный конкурс дипломных проектов (работ) по детскому туризму и краеведению «Вуз – детям»: результаты, опыт организации, перспективы	156
--	-----

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	176
---------------------------	-----

INFORMATION ABOUT AUTHORS	182
---------------------------------	-----

CONTENTS

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT OF PEDAGOGICAL ACTIVITY

Aliyeva L. V. The System of scientific-methodical provision of tourist and local lore activities in the pedagogical heritage of A. A. Ostapets

Molchanov S. G. Innovation management-technology socialization and civic education in the education system

SOCIAL FUNCTIONS OF TOURISM

Y. S. Konstantinov, Kazurova O. A. Tourist and local lore students movement "Fatherland" needs to change

Bukowska G. V. Patriotic Education of pupils and students by means of their ecological and historical research

Makhov, I. I., Makhov, I. V. The Role of sports tourism in nurturing interpersonal skills and communicative interaction of schools

THE RESULTS OF SCIENTIFIC RESEARCH

Sergin A. A. The Control of motor activity in the sports tourism among children of secondary school age

Petrova N. N. Regional approach to the study of environmental quality

Hovalyg C. With Holding of the Tuvan national games during a one-day tourist trips with pupils in primary school

TECHNOLOGY OF RECREATION

Chahova D. A. The international standards for children and youth recreation

Markin E. G. The socialization and education of Russian values of the younger generation by the method of Professor Molchanov

THE METHODOLOGY AND EXPERIENCE

Russkikh G. A., Soboleva E. S. the Implementation of programs of additional geographic education Summer Sunday school "I am a Geographer"

Hruzdova O. C. History in school as a component of historical education

El'chaninov S. I., El'chaninova N. A. Tourism skills the basis of the search expedition

Abrosimova T. A., Kuchin, O. A., Bragina N. G. Regional game in the yard club of young parents "Usladushka"

ACADEMIC NEWS, CONTESTS

Smirnov D. V., Holodova I. I., Yudin M. V. The first international competition of diploma projects (works) on children's tourism and local history "UNIVERSITY for children": the results, the experience of organization prospects

SECURITY IN TOURISM

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 371.84; 371.233.2; 379.81; 796.5

Л. В. Алиева

СИСТЕМА НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ А. А. ОСТАПЦА

Система научно-методического обеспечения (далее – НМО) рассмотрена как важное условие эффективной реализации Концепции и программы туристско-краеведческой деятельности «Школа жизни – окружающий мир», разработанных А. А. Остапцом, доктором педагогических наук, профессором и апробированных в опыте руководимого им инновационного учреждения дополнительного образования Экспериментальный центр детского и юношеского туризма и экскурсий «Родина». Представлены цель, задачи, основное содержание научно-методического обеспечения туристско-краеведческой деятельности, значение результатов авторского педагогического исследования проблемы детского туризма в повышении качества и эффективности образовательной деятельности учреждений дополнительного образования.

The system of scientific and methodological support (abbr. NMO) is considered as an important condition for effective implementation of Concepts and programmes for regional tourist activities "the School of life – the world around" developed by A. A. Ostapets, doctor of pedagogical Sciences, Professor and proven experience in directing innovative institutions of additional education Experimental Center for children and youth tourism and excursions "homeland". The goal, objectives, main content of scientific-methodical provision of tourist and local history activity are presented. The value of the results of the author's pedagogical research of the problem of child tourism in improving the quality and efficiency of educational activity of institutions of additional education.

Ключевые слова: детский туризм, туристско-краеведческая деятельность, дополнительное образование детей, методика, диагностика, образовательная программа, профессиональная подготовка педагога-организатора детского туризма, детское туристско-краеведческое объединение.

Keywords: tourism, tourist and local activities, additional education of children, methodology, diagnosis, educational program, cycles, training teacher-organizer of children tourism, personal growth of students, children's Regional Tourist Association, the subject of education.

Актуальность проблемы реализации современных научных подходов к качественному совершенствованию системы отечественного образования ориентирует педагогическое сообщество на осмысление накопленного позитивного опыта и его творческого использования в сочетании с социально-педагогическими, культурологическими инновациями, позитивными тенденциями в развитии непрерывного образования детей и взрослых.

Обоснование современной системы научно-методического обеспечения эффективного функционирования образовательных организаций – важное условие решения данной проблемы.

Научно-методическое обеспечение – это коллективная и индивидуальная деятельность по созданию комплекса условий эффективного функционирования образовательного учреждения, нацеленная, прежде всего, на активизацию всех его субъектов, оптимизацию результатов за счет минимизации человеческих затрат. Это деятельность не контролирующая, количественно оценивающая результаты, а рефлексирующая, выявляющая условия, причины, содержание деятельности учреждения, обеспечивающая те или иные социально-педагогические результаты, творческая, инновационная, проекционная, ориентированная на позитивные перспективы, обновление образовательной деятельности учреждения.

В подходах к характеристике системы научно-методического обеспечения туристско-краеведческой деятельности учреждения дополнительного образования представим научные и практические результаты педагогического наследия Александра Александровича Остапца-Свешникова.

ОСТАПЕЦ-СВЕШНИКОВ Александр Александрович (1928–2002), доктор педагогических наук, профессор, основатель и первый президент Московской Международной Академии детско-юношеского туризма и краеведения, мастер спорта по туризму, отличник народного просвещения. Все 50 лет его педагогической и научной деятельности связаны с детским туризмом, а ее результаты содержат основы педагогики детского туризма.

Педагогическое наследие А. А. Остапца-Свешникова представлено комплексом взаимосвязанных проблем обучения, воспитания детей в специфической туристско-краеведческой деятельности (далее – ТКД) – природосообразной, культурной, социальной среде – зоне ближайшего развития подростка.

Осмысление наследия А. А. Остапца в разработке основ педагогики детского туризма позволяет выделить научно-методическое обеспечение как теоретико-методологическую основу реализации разработанной им Концепции детского туризма; комплексное условие реализации специфического образовательного, воспитательного и культурного потенциала туристско-краеведческой деятельности в системе дополнительного образования детей [1].

Научно обоснованная и реализованная практически система методического обеспечения образовательной ТКД представлена в комплексе научных трудов: докторское педагогическое исследование, монография, пособия, научные статьи (более 220 работ), прикладных программах: «Ребенок и окружающий мир» для дошкольников; «Примерная программа ТКД учащихся начальной школы»; «Типовая программа для учащихся 5–8-х классов», «Программа подготовки педагогов-организаторов ТКД» для учителей, студентов.

На основе авторского научного исследования и личного опыта педагога-организатора детского туризма А. А. Остапцом была разработана инновационная Концепция и образовательная программа туристско-краеведческой деятельности «Школа жизни – окружающий мир», в которых были заложены новые подходы к образованию, воспитанию детей в специфической туристско-краеведческой деятельности.

Особая ценность системы НМО образовательной деятельности – в ее становлении, творческом развитии, апробации непосредственно в личной практической туристско-краеведческой образовательной деятельности А. А. Остапца (руководителя туристских кружков, клубов во внешкольной работе с трудными подростками; организатора и участника походов, экспедиций взрослых и молодежи). В 1992 г. А. А. Остапец при поддержке руководителя московского образования Л. П. Кезиной, зав. отделом дополнительного образования В. П. Голованова создает уникальное инновационное образовательное учреждение – Экспериментальный центр детского и юношеского туризма и экскурсий «Родина» (далее –

ЭЦДЮТЭ «Родина»), одно из первых учреждений дополнительного образования, в деятельности которого он как директор в течение 10 лет апробировал, реализовывал и развивал авторскую концепцию, программу туристско-краеведческой деятельности, активно включая в ее реализацию общеобразовательные учреждения (школы, средние, высшие профессиональные учреждения). Это экспериментальное учреждение родилось на базе межшкольного самодеятельного туристского клуба Первомайского района Москвы, которым на протяжении многих лет руководил Александр Александрович Остапец. Уже с первых шагов деятельности Центра А. А. Остапец поставил цель сделать это учреждение инновационной образовательной и оздоровительной базой, ценностным образовательным и воспитательным содержанием которого стал отечественный детский туризм как социально-педагогическая государственно-общественная система [2].

Именно на базе данного учреждения, в творческом использовании и развитии педагогических идей А. А. Остапца оформилась система научно-методического обеспечения туристско-краеведческой деятельности как органичный блок образовательной деятельности учреждения. (Учреждение было позже переименовано в Дом детского и юношеского туризма и экскурсий «Родина» – ДДЮТЭ; реформировано в 2015 г. в структуру окружного УДО Перовский Дворец творчества детей и молодежи.)

Социально-педагогическая характеристика системы НМО представлена как результат изучения научных трудов А. А. Остапца, совместной с ним работы автора статьи в образовательных учреждениях, в частности в ЭЦДЮТЭ «Родина» (заместителем по научной работе, зав. методическим отделом, методистом, научным руководителем опытно-экспериментальной работы (с 1993 по 2015 г.).

Систему научно-методического обеспечения представляем комплексом основных взаимосвязанных блоков.

Теоретико-методологическая основа содержания НМО – авторская Концепция детского туризма и инновационная комплексная образовательная программа «Школа жизни – окружающий мир». Концептуальная основа научных трудов, инновационной авторской программы «Школа жизни – окружающий мир» представлена следующими основными положениями:

- «всестороннее развитие личности, здоровый образ жизни;

– единство туризма и краеведения, т. е. туристско-краеведческая деятельность; приоритетность комплексного краеведения (изучение природы, истории, культуры, экономики района путешествия), на котором строится профильное обучение; связь со школой через предметное краеведение;

– освоение окружающего мира по спирали: расширительно – от родного гнезда (дома, улицы, микрорайона) до дальних окраин своего отечества и зарубежных стран; и углубительное – от созерцания-ознакомления к изучению и исследованию;

– нравственно-этической основой ТКД является “Кодекс чести юного туриста-краеведа”, содержащий общечеловеческие ценности (Родина, Земля, Семья, Труд, Образование, Культура, Личность, Народ) и законы, правила, нормы, заповеди и традиции, необходимые как в походах, так и в обычной общественной жизни; люби Родину, крепи мир, будь настоящим патриотом-интернационалистом» [3].

Система научно-методического обеспечения учреждения создавалась в повседневной практической работе, инновационной деятельности педагогов дополнительного образования, опытно-экспериментальной работы на базе инновационной авторской Концепции и Программы.

Именно инновации во взаимодействии с творческим использованием традиций детского туризма стали основой создания научно-методической базы.

Инновационной проблемой реализации Концепции и Программы стала проблема подготовки нового типа педагога дополнительного образования – организатора детского туризма. И в содержании НМО ведущим определился блок туристско-краеведческой многофункциональной подготовки педагогов и руководителей подразделений (методиста, ПДО, педагога-организатора детского туризма, инструктора, судьи) непосредственно в деятельности учреждения с учетом его специфики, требований к основным педагогическим кадрам.

Подготовка собственными силами педагогических кадров по «системе А. А. Остапца» включала:

1. Профессиональную и специальную подготовку на основе разработанной авторской Концепции детского туризма и общей программы «Школа жизни – окружающий мир» (по программе ав-

торского учебного семинара с выдачей аттестационного Удостоверения – документа учреждения).

2. Проведение теоретико-практических семинаров начальной туристско-краеведческой подготовки педагогов и руководителей.

3. Освоение азов педагогики детского туризма в системе учебных практических занятий (учебные походы, выездные комплексные экскурсии с разработкой авторской методики их подготовки, проведения и подведения итогов). А. А. Остапец организовывал обучающие туристско-краеведческие экскурсии для педагогов учреждения, школ-партнеров, их руководителей по инновационным авторским программам с активным включением (теоретическим, практическим) каждого обучающегося в их реализацию. Каждый взрослый-обучающийся – участник учебного похода – получал домашнее задание, определенную должность (краеведческую, туристическую); во время экскурсии представлял результаты подготовки и выполнения задания (данные об объектах, маршрут); полученные новые знания, умения оформлял в творческом отчете [4].

4. Проведение тематических конференций, на которых шла неформальная передача опыта, ценностей детского туризма, секретов его организации молодому поколению педагогов дополнительного образования; ставились и обсуждались насущные проблемы (роль туристско-краеведческой деятельности как инновационной образовательной; специфика содержания ТКД в работе с дошкольниками, младшими школьниками, старшеклассниками; взаимодействие ТКД и основной образовательной деятельности и др.). Участники делились новым опытом организации детского туризма на местах (тематика некоторых конференций: «Программа краеведо-туристской работы с дошкольниками», «Туристско-краеведческая работа с младшими школьниками», «Развитие личности ребенка в системе туристско-краеведческой деятельности», «Туризм и краеведение как важный элемент базового образования») [5].

Базой творческого роста опытных педагогов стала «Школа педагогического мастерства» (были разработаны 3-летняя программа, годовые планы, тематика индивидуальных проектов).

В первые годы инновационной деятельности Центра авторские инновационные программы Остапца по подготовке педагога-организатора детского туризма позволили создать научно-практическое сообщество опытных и молодых педагогов; включить на-

чинающих педагогов в творческую индивидуальную деятельность (разработка инновационных программ ТКД, новых комбинированных туристско-краеведческих маршрутов походов, экспедиций, освоение новых объектов детского туризма и т. д.). Активно использовались все традиционные и инновационные формы ТКД для совершенствования педагогического мастерства всех категорий работников учреждения (методист, педагог дополнительного образования, педагог-организатор, руководители подразделений): совместные походы опытных и начинающих педагогов, «мастер-классы», фестивали педагогического творчества, тематические педагогические советы на природе, турслеты.

В ходе ОЭР были разработаны и апробированы «Программа личностно-профессиональной подготовки педагога дополнительного образования туристско-краеведческого профиля», система мониторинга личностно-профессионального роста педагога – содержательный блок научно-методического обеспечения.

Таким образом, была подготовлена профессиональная кадровая база для становления и развития системы НМО ТКД учреждения.

Именно А. А. Остапцу принадлежат идея и создание на базе ЭЦДЮТЭ «Родина» «Академии детского туризма» на общественных началах. А. А. Остапец стал первым Президентом этой Академии. Цель и одна из задач Академии – активнее привлекать молодежь в свои ряды, готовить научную смену кадров педагогов-туристов, краеведов. Первые премии («Компас», грамоты, значки) вручались по решению жюри «на равных» членам Академии за лучшие работы (по нескольким номинациям: пособие, статья, рекомендации, новые методические находки и др.) и являлись показателями творческого роста педагогов, их профессиональный подготовки.

Заботой педагога-ученого была подготовка профессиональных кадров педагогов-организаторов детского туризма. Многолетний опыт работы в педагогических вузах столицы, научные и методические наработки позволили ему разработать авторский учебный курс «Педагогика детского туризма». Многие педагоги ДДЮТЭ «Родина» прошли эту подготовку в вузе.

Главный итог: была создана инновационная научно-практическая **внутренняя система** подготовки педагогических кадров воспи-

тателей, методистов, организаторов детского туризма для данного учреждения – важнейший определяющий, содержательный блок НМО, получившая распространение в массовой практике.

Инновационный опыт подготовки педагогов нового типа в ДДЮТЭ «Родина» под научным руководством А. А. Остапца обобщен в пособии «Инновационная деятельность учреждения дополнительного образования – база формирования педагога нового типа» [6].

Разработка современных подходов к программированию образовательной и общественно значимой деятельности учреждения туристско-краеведческого профиля, детских объединений как учебных групп – особо значимый блок НМО, так как программы дополнительного образования не разрабатывались на государственном уровне, а существовавшие программы детского туризма требовали серьезной адаптации к деятельности учреждения дополнительного образования туристско-краеведческой направленности основной деятельности. Требовалась разработка программ, реализующих Концепцию и основную программу учреждения «Школа жизни – окружающий мир».

В опыте ЭЦДЮТЭ «Родина» были разработаны основные подходы к программам ТКД по реализации Концепции и Комплексной экспериментальной Программы «Школа жизни – окружающий мир»: представление специфического потенциала ТКД как образовательной, воспитательной, оздоровительной, социально и личностно ориентированной; определение частной цели, задач, содержания, форм, методов организации ТКД, показателей результативности, адекватных образовательной специфике и потенциалу ТКД учреждения и его образовательных структур (отделов, детских ТК объединений); подготовка «пакета прикладных программ», дополняющих и развивающих основную, отражающих специфику основных форм ТКД (походы, экспедиции, смотры, комплексные экскурсии, игра и т. д.) и особенности туристско-краеведческой работы с детьми разного возраста (дошкольного, начальной, средней, основной школы); «цикловое – поэтапное» программирование образовательной деятельности с корректировкой программы деятельности туристической группы по личностным результатам воспитанников; педагогическая рефлексия образовательной результативности программы, цикла [7].

Опыт творческого подхода к разработке и реализации образовательных программ представлен в методической базе ДДЮТЭ «Родина» многообразием типов инновационных программ: прикладные программы к программе «Школа жизни – окружающий мир» (например, программа Школы духовного и физического развития дошкольников в ТКД «Ребенок и окружающий мир», программ «Школа юного туриста»); авторские и адаптированные программы ТКД детских объединений (учебных групп) разного возраста, разной основной направленности (туристской, краеведческой, экологической; например, программы «Юный турист-краевед-эколог», «Школа судей», «Юный водник», «Юные велотуристы», «В мире книг», «С любовью в мир прекрасный» и др.); программы деятельности городского туристско-оздоровительного лагеря на базе учреждения. А. А. Остапец был активным пропагандистом детского туризма: разрабатывал совместно с коллегами-педагогами, методистами программы массовых форм туристско-краеведческой работы с детьми и лично участвовал в их проведении (осенние и весенние туристско-краеведческие слеты, которые посвящались знаменательным событиям, краеведческие игры «Гвардия России», «Колыбель российского флота»).

Методистами совместно с педагогами дополнительного образования были подготовлены «Рекомендации по разработке авторских образовательных программ»; Памятки, Положения об авторской программе, критериях результативности программы; велась систематическая рефлексия программ педагогов на советах методистов, педсоветах, подготовка к участию в конкурсах программ дополнительного образования и т. д.

Опыт программирования ТКД проанализирован и опубликован: сборник программно-методических материалов «Школа жизни – окружающий мир» (Из опыта программирования образовательной деятельности учреждения) [8]; «Дополнительные образовательные программы. Туристско-краеведческая образовательная и культурологическая деятельность в системе внешкольной работы с детьми» (Приложение к журналу «Внешкольник». 2012. № 3).

Туристско-краеведческая деятельность – особая образовательная система (обучающая, воспитывающая, оздоравливающая физически и духовно ребенка и взрослого, социализирующая, развивающая), органичное содержание основного и дополнительного образо-

вания (общего) детей, интегрирующая важные направления и виды человеческой деятельности. Ее специфичность требует и специфического методического арсенала средств, методов, форм, приемов организации этой деятельности с целью максимального и эффективного использования уникального потенциала ТКД, прежде всего, в позитивном развитии ребенка как человека, личности, гражданина.

Определяющим ядром научно-методической системы в целом, всех ее уровней и блоков является методика как новое научное знание, позволяющее довести теорию, методологию образования, воспитания детского туризма до уровня практики. Методика определяет основные способы реализации специфических возможностей ТКД в реальном процессе, обосновывает инструментовку, взаимосвязь, взаимодействие элементов, блоков, уровней системы (на уровне взрослых и детей). Методика – подвижное научное знание о секретах эффективности образовательного средства; нет универсальных на все случаи методов и средств «эффективных»; эффект достигается при продумывании комплекса приемов, методов, средств, который в разных ситуациях будет разным.

Методика детского туризма создавалась А. А. Остапцом как психолого-педагогическая реальность, опираясь на данные возрастной и социальной психологии, теорию и практику воспитания детей как ключ к пониманию сущности детского туризма, использованию его опыта, традиций в современных условиях. Суть методики А. А. Остапец определяет не набором стандартных методов, средств, а спецификой объекта ее главного внимания – туристско-краеведческой деятельностью, реализуемой в комплексной программе «Школа жизни – окружающий мир».

Методика как способ реализации потенциала ТКД включает следующие важные компоненты: трансформацию общих целей Программы в конкретные задачи деятельности детского объединения, общего дела, традиционных форм работы; обоснование возможностей конкретных форм детского туризма и прогнозирования многозначности их воспитательных воздействий, определение способов эффективной реализации этих возможностей с учетом опыта, возраста детей, реальных условий, уровня развития объединения-коллектива; целесообразную инструментовку организации деятельности (способы, средства, методы включения каждого в активную деятельность, продумывание системы стимулов творческого,

положительного отношения к деятельности, раскрытие привлекательности, значимости результатов общественных и личных, продумывание «ступеней роста» воспитанника в овладении новыми знаниями, умениями, освоении новой позиции); обеспечение развития первичного детского коллектива и каждого его члена в коллективной ТКД деятельности [9].

Инновационный методический подход к организации процесса познания ребенком окружающего мира, природы, людей – в добровольной досуговой туристско-краеведческой деятельности, ее традиционно-специфических формах обучения и воспитания (поход, экспедиция, экскурсия, прогулка, путешествие и др.) позволил в реальном опыте, педагогическом поиске обосновать, проверить и внедрить комплекс методических находок, которые стали инновациями и внесли новизну, действенность в основную Программу.

С целью эффективного использования образовательного потенциала туристско-краеведческой деятельности А. А. Остапцом тщательно отработана методика, в основе которой усложняющаяся спираль освоения школьниками окружающего мира в походах, экскурсиях, путешествиях, экспедициях, туристских играх («от родного гнезда» до Большой Родины, Мира); система туристско-краеведческих должностей, овладение которыми – индивидуальная траектория личностного развития подростка; цикловая организация деятельности объединения; самоуправленческие начала в сочетании с педагогическим руководством взрослого.

Детское туристско-краеведческое объединение определено как особый объект педагогической методики, субъект личностного роста воспитанника в ближайшей среде жизнедеятельности. Методическая подсистема НМО именно направлена на максимальное и эффективное использование потенциала туристско-краеведческой ТКД, осуществляемой в детском объединении дополнительного образования через разработку и реализацию программ-циклов коллективной деятельности; систему туристско-краеведческих должностей, «защит» программ походов на общественном совете методистов и педагогов (мастеров, инструкторов по видам туризма) и творческих отчетов (коллективных на клубных днях Дома и индивидуальных в письменных отчетах группы) [10].

Особую эффективность образовательному процессу придавало введение в традиционную туристско-краеведческую деятельность

учреждения инновационной методики «цикловой системы», которая охватывает ограниченный отрезок времени – цикл жизнедеятельности туристско-краеведческого объединения с четкими и ясными для взрослого и ребенка целью, задачами, объектами деятельности, достижимыми индивидуальными и общественно значимыми результатами [11]. Цикловой метод планирования позволял вести систематическую диагностику и прогнозирование личностного роста обучающегося («Система туристско-краеведческих должностей», «Паспорт юного туриста-краеведа», «Индивидуальная карта педагогических наблюдений», комплекс частных методик «Ходили мы походами», Портфолио воспитанника, Положение о смотре «Ключ к успеху»).

Цикловое планирование стало процессом инновационным, творческим, учитывающим специфику туристско-краеведческой деятельности, включающей такие виды: познавательную, трудовую, спортивную, игровую, общественно полезную, самоуправленческую, участие в которых позволяет ребенку развивать личностные индивидуальные качества через активное познание окружающего мира, людей и самого себя. «Вершиной» цикла является коллективное творческое дело: путешествие, тематическая прогулка, экскурсия, поход, экспедиция, слет [12]. Это активные практические традиционные формы туристско-краеведческой деятельности, при проведении которых воспитательные задачи решаются комплексно, а соответственно, оказывают наиболее результативное влияние на личность ребенка и взрослого. («Туристско-краеведческая деятельность детского объединения. Методика планирования». ЭЦДЮТЭ «Родина». 1996 г.)

Именно через складывающийся научно обоснованный комплекс методов, средств, приемов организации и оценивания ТКД обеспечивается эффективная реализация Концепции детского туризма и программы «Школа жизни – окружающий мир», главным результатом которой является творческий личностный рост педагога и воспитанника.

Многозначность и действенность методики, разрабатываемой в ЭЦДЮТЭ «Родина», заключается в широком социальном адресе. Она ориентирована на взрослых организаторов-руководителей самой разной социальной и профессиональной принадлежности, взрослых – методистов, педагогов, психологов, социальных работ-

ников, взаимодействующих с УДО туристской направленности (учитель, классный руководитель), обращена к самым разным организационным структурам (ОУ, его подразделениям, партнерам по взаимодействию, детским объединениям).

Но она по-своему, специфично адресуется детям – членам туристско-краеведческих объединений – субъектам УДО. Методика складывалась как педагогическая целостность-реальность на базе теории, реальной практики, взаимодействия со школами, детскими общественными организациями и объединениями.

В опыте ДДЮТЭ «Родина» субъектами становящейся системы НМО становились практически все педагогические работники с учетом их основного профиля, содержания деятельности в различных формах участия (разработка и анализ проведенных походов, экспедиций, подготовка методических рекомендаций, авторских программ и т. д.) [13]. Это была принципиальная позиция А. А. Остапца. Основная база – структурные подразделения (научно-методический краеведческий, туристско-организационный отделы, ШДФР), на базе которых создавались сетевые творческие объединения педагогов, руководителей, методистов (совет методистов, рабочие группы по разработке программ массовых форм туристско-краеведческой работы с детьми, инновационных программ дополнительного художественного, экологического образования и т. д.).

Такая творческая коллективная работа по созданию современной системы НМО ТКД учреждения позволила сформировать «собственную» научно-методическую библиотеку, основной фонд которой составили труды А. А. Остапца и педагогов учреждения в многообразии жанров (пособия, авторские программы, методические рекомендации, творческие отчеты групп, статьи из опыта работы, карты маршрутов и т. д.). Эта библиотека стала доступной, реальной базой подготовки молодых, начинающих организаторов детского туризма и совершенствования профессионального мастерства педагогов, становления их личностно профессиональной позиции.

Систему научно-методического обеспечения ТКД, разработанную А. А. Остапцом, апробированную и творчески развиваемую в опыте ДДЮТЭ «Родина» (1992–2015 гг.), можно рассматривать как образец, важное условие качественного совершенствования деятельности современных учреждений дополнительного образования детей.

Система научно-методического обеспечения туристско-краеведческой деятельности в учреждении дополнительного образования детей, представленная в педагогическом научно-практическом наследии А. А. Остапца, – это органичный сплав научных данных (теории) и реальной педагогической практики; образец совершенствования научного обеспечения деятельности образовательных организаций, структур различной направленности образовательной деятельности, преодоления «догматизма», формального использования «на все случаи жизни» методов, средств диагностирования результатов без учета специфического содержания основной деятельности, ее субъектов, внутренних и внешних ресурсов. Существенная ценность педагогического наследия – его представленность в многообразии публикаций, в которых идеи воплощены в жизнь. По этой системе успешно работают коллективы школ, учреждений дополнительного образования Москвы, России, Украины, Казахстана, Белоруссии.

Педагогический коллектив ДДЮТЭ «Родина» (директор О. В. Озерская) подготовил и издал серию пособий, сборников, в которых обобщен опыт работы по системе и программам А. А. Остапца. Издана «Книга памяти. А. А. Остапец-Свешников» под редакцией Е. В. Маркотенко, зав. научно-методическим отделом ДДЮТЭ «Родина» (Москва, 2005 г.), в которой дана полная библиография трудов А. А. Остапца (210 наименований).

Ценность педагогического наследия А. А. Остапца – в его теоретико-методологической, методической и практической востребованности «сегодня и сейчас», в развитии качественной системы образования детей и молодежи.

Примечания

1. Актуальность педагогического наследия А. А. Остапца-Свешникова в условиях развития современного образования: материалы педагогических чтений / ред. Группа: О. В. Озерская, Е. В. Маркотенко. М., 2012. 89 с.

2. Педагогика массовых туристско-краеведческих форм работы с детьми: пособие для педагогов школ и учреждений дополнительного образования / под ред. А. А. Остапца, Л. В. Алиевой, Г. Н. Абросимовой. М., 1999. 77 с.

3. *Остапец А. А.* Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся: пособие. М.: ЦДЮТиК МО РФ, 2001. С. 54–55.

4. *Алиева Л. В.* Система педагогической диагностики личностного роста члена туристско-краеведческого объединения // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 2. С. 97–110.

5. Развитие личности ребенка в туристско-краеведческой деятельности / под ред. А. А. Остапца, Л. В. Алиевой. М., 1994. 124 с.

6. Алиева Л. В., Озерская О. В., Трубачева М. Е. Инновационная деятельность учреждения дополнительного образования – база формирования педагога нового типа: сб. из опыта работы. М.: Изд. ООО «Ритм», 2008. 124 с.

7. Остапец А. А. Школа жизни – окружающий мир. Из опыта программирования образовательной деятельности учреждения: сб. программно-методических материалов / под общ. ред. Л. В. Алиевой. М., 2004. 152 с.

8. Там же.

9. Детское туристско-краеведческое объединение – среда жизнедеятельности ребенка: учеб.-метод. пособие / под ред. А. А. Остапца, Л. В. Алиевой, Г. Н. Абросимовой. М., 2001. 144 с.

10. Там же.

11. Остапец А. А. Школа жизни – окружающий мир. С. 3–7.

12. Система диагностики качества образовательной деятельности учреждения дополнительного образования: сб. метод. рекомендаций / под науч. ред. Л. В. Алиевой, О. В. Озерской. М.: ФГНУ «Институт теории и истории педагогики» РАО, ГБОУ «ДДЮТЭ» Родина» им. А. А. Остапца-Свешникова, 2013. 71 с.

13. Остапец А. А. От кружка школы до экспериментального Центра Москвы и России. 20 лет клуба и Центра «Родина». М., 1997. 100 с.

УДК 371.485; 379.8.091.4; 379.835; 122; 159.9.072.533

С. Г. Молчанов

ИННОВАЦИОННАЯ МЕНЕДЖМЕНТ-ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Представлена инновационная социализационно-образовательная менеджмент-технология управления образовательными объектами: «социализация», «воспитание», «гражданское образование», «обучение». Технология охарактеризована процедурно и инструментально: а) отбор содержания социализации (ОСС), б) измерение социализованности (ОС) членов социальной группы и в) оценивание эффективности социализационного (воспитательного) воздействия (ОЭСВ).

The innovative socialization-educational management technology management educational facilities: "socialization", "education", "civic education", "training" is presented. The technology is characterized by procedural and

instrumental: a) the selection of the content of socialization (SIS), b) measurement of sotsializovanomu (OS) of the members of a social group and b) an evaluation of the effectiveness of socialization (educational) impact (ESIA).

Ключевые слова: воспитание, гендерность, гражданин, гражданское общество, методика, мониторинг, образованность (образовательная компетентность), реципрокность, содержание образования, содержание социализации, социализация, социальное вмешательство, социализованность (социальная компетентность), социальная (образовательная) компетенция, социализационно-образовательная технология, технология.

Keywords: education, gender, citizen, civil society, methodology, monitoring, and education (educational competence), reciprocity, the content of education, the content of socialization, socialization, social intervention, socialconnect (social competence), social (educational) competence, socialization, educational technology, technology.

Гражданин и гражданское общество

Сегодня в Челябинской области обсуждается, готовится к утверждению и реализации документ «Стратегия развития гражданского общества на Южном Урале». В проекте документа сделана, на наш взгляд, не очень удачная попытка дать определение феномена «гражданское общество» – это *«общество, характеризующееся сферой самопроявления граждан и добровольно сформировавшихся ассоциаций, и организаций граждан, которые защищены от прямого вмешательства и произвольной регламентации деятельности граждан со стороны органов государственной власти»* [1].

Нам представляется важным заметить, что употребление словосочетаний «*прямое вмешательство*» и «*произвольная регламентация*» как бы противопоставляет государство и гражданина. А этого в государстве, строящем гражданское общество, быть не должно. И это, во-первых.

Во-вторых. Там, где власть, как утверждал Людовик XIV: «Государство – это я», там нет граждан, там – подданные или рабы. Поэтому в определении следует подчеркнуть различия между феноменами «подданный» и «гражданин», которое возникло еще до Великой французской революции, т. е. в XVIII в.

Так, Д. Дидро (1751–1780) в «Энциклопедии» в статье «Гражданин» «различает термины «подданный» и «гражданин»: в понимании Д. Дидро, «гражданин – участник суверенитета, участник исполнения верховной власти» [2], то, что сейчас в России мы на-

зываем «общественно-государственным управлением» [3]. Французский государственный деятель Ла Шалотэ (1701–1785) накануне революции, выступая против доминирования иезуитов, реализующих религиозное образование (обучение и воспитание), настаивал на необходимости «education civile», т. е. *гражданского образования*, для того, чтобы «preparer des citoyens à l’Etat», т. е. *формировать граждан для Государства*. Таким образом, содержание «гражданского образования» должно было ориентироваться на подготовку «гражданина для Государства» (перевод наш. – С. М.). Французская революция уточнила понятие «гражданин», внося в него смысл обладания правами, которые вытекают из естественного права и универсальной морали и которые закреплены в юридическом статуте гражданина национальным законодательством [4].

Таким образом, гражданское общество (как оно понимается во Франции, стране, первой в Европе и мире начавшей употреблять термин «гражданин» в нынешнем его смысле) – это общество, члены которого «полезны для страны» [5]; имеют юридический статус «гражданин», закрепленный национальным (государственным) законодательством; являются обладателями естественного права и носителями универсальной (общечеловеческой) морали; участниками (представителями) государственного суверенитета, участниками (партнерами) исполнения верховной власти.

Таким образом, можно предложить следующее современное определение феномена «гражданское общество».

Гражданское общество – это общество, члены которого

- **участники** а) реализации суверенных прав государства и б) исполнения его (государства) властных полномочий;

- **носители** гражданско-правовых образовательных компетенций, гражданского долга, гражданской доблести и гражданского достоинства по отношению к государству;

- **акторы (субъекты)** позитивных общечеловеческих и гендерных социальных компетенций, среди которых приоритетными являются: ответственность, гражданственность, духовность, пассионарность по отношению к детям, семье, обществу;

- **организаторы и исполнители** созидательных, пассионарных, позитивных гражданских инициатив [индивидуальных и групповых (в виде добровольных ассоциаций, организаций, движений, партий и т. п.) с участием или без органов государственной власти], не противоречащих действующей Конституции.

Таким образом, в отличие от авторитарного общества, где власть *говорит*, как Людовик XIV: «Государство – это я», в гражданском обществе *говорят*: «Государство – это <все> мы». Заметим также, что в гражданском обществе система образования должна обеспечивать гражданское образование; все же остальные социально-образовательные институты (семья, СМИ, учреждения культуры, телевидение, радио, кино, искусство и др.) – обеспечивать освоение «универсальной морали» [6], или общечеловеческих, универсальных ценностей (норм, социальных компетенций, включая общественно одобряемые способы поведения), или содержания социализации.

Из вышеуказанного становится понятным, что гражданское общество – это, прежде всего, ответственные люди, руководствующиеся в своем поведении естественным и универсальным правом.

Фундаментальный принцип государственности – общенародная ответственность

Когда в декабре 2012 г. было оглашено «Послание Президента В. В. Путина Федеральному собранию РФ» [7], средства массовой информации активно обсуждали то, что внимание общественности акцентировалось на «вещах нематериальных, ценностных»:

- «президент решил поговорить о ценностных смыслах, о единстве страны и формировании морального климата»;
- наметил для страны «нравственные ориентиры»;
- призвал к необходимости научить людей «активно заниматься собственной жизнью, не забывая об общих ценностях»;
- напомнил «при этом и об ответственности власти...» «перед нынешними и будущими поколениями».

А «главным акцентом Путина... стала попытка формирования общих для всех россиян ценностей».

Секретарь генсовета «Единой России» С. Неверов убежден, что «Владимир Путин сформулировал национальную идею» [8], которая зафиксирована в следующем: «В Конституции общенародная **ответственность за Родину перед нынешними и будущими поколениями** провозглашается как **фундаментальный принцип российской государственности**» [9].

Ответственность – гражданственность – духовность – российская национальная идея?

«Ценности», «мораль», «нравственность», «нравственные ориентиры», «духовность» и, наконец, «духовные скрепы» стали предметом «Послания 12.12.12». При этом, по поводу «духовных скреп», в частности, жестко зафиксирован тезис: **«...сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп»** [10].

Чтобы понять, что же имел в виду Президент, употребляя это редко употребляемое, но исконно русское словосочетание, обратимся к его этимологическим корням.

Для русскоговорящего человека «скрепы» – это то, что скрепляет что-то с чем-то; а «духовные» – кого-то с кем-то. К слову «скрепы» синонимами могут быть: «узы», «связи», «оковы», «цепи», «пути», «обручи». У нас нет задачи провести этимологическое исследование лексемы «скрепы», но приведенный выше синонимический ряд лишь позволяет глубже проникнуть в смыслы этого слова. «Духовные скрепы» (это, разумеется, образное выражение, наполняющее новыми смыслами слово «скрепы») означает связи, отношения, узы между людьми, причем связи социальные и позитивные.

Приведем примеры словоупотребления глагола *скреплять*. В словаре В. И. Даля находим:

– *«скреплять подписью – подтверждать правильность»* чего-либо. Это, по существу, принимать **ответственность** на себя;

– *«скрепить что-то словом – дать ручательство»*. А это и о справедливости, и о честности, и о порядочности, и о **гражданственности**, и о надежности, и о доверии, и о высокой морали и многом другом;

– выражение *«Подыми руку, да опусти, а сердце скрепи»*: чем не правило **толерантного** поведения, взаимного уважения, терпимости;

– другое выражение – *«скрепив сердце, промолчал – удержался»*. А это и о сдержанности, и об уме (в драке виноват тот, кто умнее – афоризм древних римлян), и об уважении, и о мужественности, и о великодушии, и об эмпатии, и об уверенности в себе, и об умении уступить;

– еще один смысл – *«скрепить то, что расшаталось»* [11] – прямо раскрывает смысл того, что имел в виду В. В. Путин, говоря: **«дефицит духовных скреп»**. Нужно восполнить этот самый «де-

фицит», скрепить «расшатавшиеся» за последние десятилетия основы государственности. И этими скрепами должны стать: «ответственность», «гражданственность», «духовность» [12].

Возможно, именно поэтому С. Неверов [13] и назвал эту триаду национальной идеей, а словосочетание «духовные скрепы» стало *словом года* в 2013 г. по результатам опроса журнала «Власть-Коммерсантъ».

Содержание социализации – ценности и идеалы

Позитивные «скрепы» становятся возможными, когда у каждого человека, гражданина, россиянина есть «к чему *«прикрепить»*», т. е. есть некие позитивные, социальные компетенции. И чем их больше, тем крепче взаимные связи, тем крепче семья, тем крепче государство: *«для скрепу, лишний гвоздь не мешает»* [14]. И поэтому, – говорит В. В. Путин, – «нас должно быть больше и мы должны быть лучше» [15]. А тут уж все зависит от каждого: его ответственности, гражданственности и духовности по отношению к семье, государству, отечеству.

Подчеркнем, что «скреплять» отношения между людьми могут только компетенции позитивные, потому что люди выбирают других людей «для совместной деятельности и общения» [16] по основанию – наличие позитивных социальных компетенций (качеств, свойств, «скреп»).

Какие же позитивные социальные компетенции необходимо формировать у россиян (вне зависимости от возраста), чтобы в России наконец-то началось становление гражданского общества. Мы еще в 2013 г. в нашей статье «Духовные скрепы...» [17] провели анализ текста Послания Президента «12.12.12»: «В. В. Путин называет необходимые сегодня для всех граждан (и детей, и взрослых) социальные компетенции:

– выражающиеся в том, чтобы: **“быть лучше”; “быть патриотом”; “с уважением и любовью относиться к своей истории”; “служить обществу и стране”; “быть лучше в нравственности, компетенциях”; “создавать большую и крепкую семью”; “воспитывать много” хороших “детей”; “быть счастливыми в своей собственной стране”;**

– являющие наличие **“пассионарности”; “способности к движению вперед и к переменам”; “гражданской активности”; “гражданской ответственности”; “патриотизма”; устремленно-**

сти **“только вперед, только в будущее”** и к сохранению **“безопасности”**;

– сохраняющие и развивающие **“интеллект”**; позитивность **“общественного мнения”**; **“свою национальную и духовную идентичность”**; **“ответственность”**; **“ответственность за Родину перед нынешними и будущими поколениями”**; **“ответственность за страну”**; прозрачность и доступность власти; свою **“востребованность”**;

– сберегающие и воспроизводящие **“жизненные ориентиры и идеалы”**» [18].

Таким образом, всем социально-образовательным институтам России определено а) содержание социализации и б) содержание гражданского образования «нынешних и будущих поколений» [19]. Глава государства сформулировал государственный и социальный заказ от имени граждан всем работникам образования, всей социальной сферы, исполнительной и законодательной власти; дал ответ на вопрос: «Что является национальной идеей?». Это – **ответственность, гражданственность, духовность**. Следовательно, формировать в «нынешних и будущих поколениях» [20] нужно именно эти позитивные социальные компетенции [21], проявляющиеся в пространствах феноменов «семья», «государство», «отечество» [22]. Именно они становятся фундаментом, на котором можно построить гражданское общество.

Оценка вызовов и рисков

Нынешние вызовы В. В. Путин сформулировал весьма жестко: **«Мы столкнулись с настоящей демографической и ценностной катастрофой»**. И подчеркнул, что этот вызов настолько опасен и обусловленный им риск настолько велик, что и безо всякого «внешнего врага» «все и так развалится само по себе» [23].

Что касается **демографической** ситуации, то в стране уже и приняты, и намечены дополнительные политические, экономические, юридические, медицинские и социальные меры по ее улучшению и обновлению. Главам регионов В. В. Путин поручил создать «собственные региональные программы демографического развития» [24], в которых должны быть представлены и программы действий работников образования, например, в виде раздела «Влияние <региональных> образовательных институтов на демо-

графическое развитие <региона>». И это будет вкладом системы образования в решение этой проблемы. Это означает, что управленческие решения и действия должны обеспечить, прежде всего, усиление представленности, выраженности, реализованности гендерного вектора в социализации и воспитании [25].

Риски, которые мы должны преодолевать, актуализированы сегодня в виде увеличения случаев отказа от гендерной принадлежности; «размывания», перераспределения гендерных ролей; частичной утраты безусловной ценности феноменов «семья», «дитя человеческое», «материнство», «отцовство».

Поэтому дети, мальчики (девочки), юноши (девушки) должны формироваться, прежде всего, как будущие отцы и будущие матери. С **трех-четырёхлетнего возраста** (выд. ред.) должна неукоснительно и последовательно формироваться гендерная идентичность [26].

Что касается *«ценностей»*, *«компетенций»*, то они определены и представлены в виде содержания а) образования и б) социализации. Образовательные компетенции российская система образования формирует у обучающихся достаточно эффективно: так, в международном рейтинге 2012 г. Россия заняла 20-е место [27]. А вот что касается социальных компетенций, то их состояние у «нынешнего» поколения определено как **«ценностная катастрофа»** [28]. Следовательно, система образования в числе прочих социальных институтов (культура, юстиция, полиция, армия, социальные отношения, здравоохранение, СМИ, семья) должна ответить на этот вызов.

В связи с этим система образования получила от Президента исчерпывающий ответ на вопрос «ЧТО?» (см. выше), т. е. что воспитывать, что формировать у новых и ныне здравствующих, ныне живущих поколений, «здесь и сейчас».

Во-первых, В. В. Путин указал на то, что **«качественное обучение без воспитания невозможно»** [29]. И это справедливо, потому что чем выше образованность человека, тем позитивнее должна быть его социализованность: в противном случае он может представлять опасность для общества и государства, с одной стороны; с другой стороны, это – принцип, исходное основание, на котором должен строиться ответ на вопрос «КАК?».

Во-вторых, зная ответ на вопрос «ЧТО?» и «отвечая» на вопрос «КАК?», мы описываем организацию воспитательной работы

по социализации обучающихся (воспитанников). И по этому поводу опять же мы имеем исчерпывающий ответ Президента: **«Я прошу Правительство подготовить программу полноценного развития в школе воспитательной компоненты, и, в первую очередь, она должна быть современной»** [30].

И это поручение – не только к Правительству, но и каждому работающему в системе образования. А эти слова вполне можно отнести не только к «школе», но и к другим учреждениям образования, ко всем «образовательным организациям» [31].

Кроме этого каждая школа (каждая образовательная организация) должна ответить и Президенту, и Правительству, и всему гражданскому обществу на вопрос – «КАКОВ?».

Каков же «сейчас» уровень освоенности позитивных компетенций нынешним поколением? И какова дельта увеличения (прироста) позитивной социальной компетентности у всех обучающихся (детей, мальчиков и девочек, юношей и девушек)? Только так система образования может продемонстрировать свою ответственность, гражданственность и духовность по отношению к каждому обучающемуся (воспитаннику), каждому гражданину, каждой семье, государству, Отечеству.

Что воспитывать, как воспитывать и каков уровень социализованности

Программа, которую поручал «подготовить» В. В. Путин, должна отвечать на три главных вопроса: «ЧТО?», «КАК?» и «КАКОВ?»

Ответ на вопрос «ЧТО?» и есть определение содержания социализации. И это то, что названо В. В. Путиным «идеалами», «ценностями», «компетенциями», «качествами», «духовными скрепами» [32].

Но отвечает ли традиционный способ работы классного руководителя (куратора, воспитателя) современным вызовам: «демографическая и ценностная катастрофа» [33]. И это касается, прежде всего, того, как педагог а) отбирает содержание социализации, т. е. «ЧТО?» и б) чем при этом руководствуется.

Все, как и автор этой технологии, кто работал когда-то или работает сейчас классным руководителем (куратором академической группы и т. д.), знают, как формируется план воспитательной

работы. Это происходит примерно так. Вновь назначенный классный руководитель (куратор) приходит в класс (группу) и говорит: «Ребята, с этого учебного года я – ваш классный руководитель (куратор)! Давайте подумаем, какие мероприятия¹ вы хотели бы, чтобы я провел с вами в этом году?».

Какая-то часть «класса (группы)» «активно» что-то предлагает. Кто-то безразлично молчит... Из этих предложений классный руководитель (куратор) затем намечает перечень «мероприятий», и этот перечень становится планом воспитательной работы.

¹ Известно, что широко употребляемым термином пока является, конечно же, «воспитательное мероприятие». Но мы намеренно вводим термин «социализационное занятие», чтобы было ясно, что, когда проводится социализационное занятие, то происходит формирование социальных компетенций, а когда образовательное занятие, то – образовательных. И пора уже отказаться от устаревшего, авторитарного (сталинских времен) термина «мероприятие». Ведь слово это означает «принятие мер», а это отдает «душком» пенитенциарной педагогики А. С. Макаренко (при всем к нему уважении, но с пониманием времени, в котором формировался его педагогический опыт и теория). Достаточно привести слова К. Е. Ворошилова из письма И. В. Сталину от 22 июня 1932 г.: «Выполнение артиллерийской программы идет... неважно... “Меры”, как принято выражаться, “принимаются” для устранения дефектов» [34]. Именно в эти годы и появилось слово в отечественной педагогике – «мероприятие».

Конечно, мы привыкли говорить – «мероприятие», но эта традиция восходит к «традиционной», а потому нуждающейся в обновлении, педагогике, поскольку «мероприятие» понималось как «при(н)ятие мер» (см. выше). Сегодня мы должны перейти к пониманию того, что педагог не «меры принимает», а проводит занятие, т. е. **«занимает»** воспитанников полезным делом. Кстати, по Аристотелю [35], досуг – это рационально организованное время... время полезных **занятий**. А не просто отдых как ничегонеделание. Кстати и И. П. Павлов говорил, что отдых – лишь смена вида деятельности. Слово «занятие» в современную педагогику был введено Ф. Фребелем, основателем детских садов, в XIX в., а заимствовано у Эпикура и др. [36] Поэтому мы предлагаем употреблять термин – **«социализационное занятие»**. Ведь в его рамках происходит освоение социальных компетенций, а не принятие каких-то мер... В рамках же образовательного занятия (пока говорим, учебное) – образовательных компетенций. Понятно, что современная школа как учреждение делает акцент на формировании, прежде всего, социальных компетенций.

Инновационность содержания нашей технологии состоит в том, что работа классного руководителя в каждом новом учебном году должна начинаться с вопросов:

«Какие качества вы, ребята, хотели бы обрести (освоить)? Все вместе? Каждый (каждая) из вас, в отдельности, индивидуально?»

Или:

«Какие качества вы цените в вашем сверстнике, в вашей сверстнице?»

Или:

«Какие качества делают комфортным для тебя общение с другим человеком? Сверстником? Сверстницей?»

А теперь можно сформулировать вопрос и более современно:

«Какие качества другого человека **скрепляют** (“духовные скрепы” В. В. Путин) отношения с ним?».

Важно лишь подчеркнуть, что наша технология предлагает обсуждать с воспитанниками не то, «какие мероприятия проведем», а то, «какие компетенции будем вместе формировать», т. е. сначала «ЧТО?», а только потом – «КАК?».

Именно, поэтому, в частности, мы считаем нашу технологию инновационной.

Эта наша позиция нуждается в пояснении.

Каждый учитель-«предметник» знает, что когда он входит в класс для проведения образовательного занятия, то должен иметь и в «голове», и в конспекте занятия ответы на три вопроса: «ЧТО?», «КАК?», «КАКОВ?»

Первый вопрос – «ЧТО?» – означает: что я сегодня намерен передать своим ученикам? Что они должны сегодня освоить? И это – **содержание образования**.

Второй вопрос – «КАК?» – означает: как я буду это «ЧТО?» передавать? Какими способами (форма организации обучения, форма образовательного (учебного) занятия, методы, приемы средства обучения)? И это – **содержание обучения**.

Третий вопрос – «КАКОВ?» – означает: как я буду измерять (оценивать) освоенность того, «ЧТО» передал? Какими контрольно-измерительными материалами (КИМами)?

Как мне зафиксировать освоенность содержания образования? Т. е. интериоризованность того, «ЧТО?» я передал на занятии? И это – **образованность** (моих учеников).

Три аналогичных вопроса – «ЧТО?», «КАК?», «КАКОВ?» – должен ставить перед собой и классный руководитель (куратор, воспитатель), когда он осуществляет воспитательное воздействие, социальное вмешательство; проводит социализационное занятие. И тогда – «ЧТО?» и есть **содержание социализации**; «КАК?» – **содержание воспитания**; «КАКОВ(А)?» – уровень социализованности или **социализованность** воспитанников.

Для проведения аналогии представим все в сравнительной табл. 1.

Таким образом, если для проведения образовательного занятия педагог оснащен тремя группами ресурсов («ЧТО?», «КАК?», «КАКОВ?»), то для проведения социализационного занятия он оснащен только одной группой ресурсов – «КАК?» (см. таблицу выше). Ведь план воспитательной работы в его нынешнем виде – не что иное как совокупность мероприятий. Заметим, что в «Педагогическом словаре...» [37] нет определения феномена «план воспитательной работы», но есть определение «системы воспитательной работы... под которой понимают комплекс **мероприятий**, адекватных поставленной цели». И если понимать под целью желаемое состояние объекта воздействия, социального вмешательства, то это и есть ответ на вопрос – ЧТО? Но этот «ответ» не зафиксирован ни в одном документе МОиН РФ.

Таблица 1

Вопросы	Для образовательного занятия	Ресурсы	Для социализационного занятия	Ресурсы
1	2	3	4	5
ЧТО?	Содержание образования	ГОСы, ФГОСы, ФГТ	Содержание социализации	Не определено
КАК?	Содержание обучения	Учебный план, формы, методы, приемы, средства	Содержание воспитания	План воспитательной работы, мероприятия (формы), методы, приемы, средства
КАКОВ?	Уровень образованности (освоенности содержания образования)	КИМы в рамках ЕГЭ и для промежуточной аттестации	Уровень социализованности (освоенности содержания социализации)	Не определены

В СССР это «ЧТО?» было зафиксировано в «Кодексе строителя коммунизма». А ответ на вопрос «КАКОВ?» фиксировался в характеристике или в отметке в аттестате – «За прилежание», позже – «За поведение».

В обновленном российском образовании и «Кодекс...» и отметка «За прилежание» оказались не востребовавшими. Остался, как наследие прошлого века, только «план воспитательной работы».

Из этого следует, что современный классный руководитель (куратор, воспитатель) занимается воспитанием, не зная «ЧТО?» воспитывать и не зная, как он будет измерять (оценивать) освоенное – «КАКОВ?».

Нет, таким образом, ни стандартного содержания социализации «ЧТО?», ни стандартных контрольно-измерительных материалов, позволяющих ответить на вопрос «КАКОВ?».

Конечно, Послание Президента ответило на вопрос «ЧТО?». И можно и нужно считать этот документ документом прямого действия, обязательным для исполнения всеми. Но при этом было бы хорошо, если бы МОиН РФ подготовило отраслевой нормативный документ, который бы содержал перечень компетенций, подлежащих освоению обучающимися (воспитанниками), словарь (лучше глоссарий) к этому перечню, рекомендации по организации воспитательной работы (формы, методы, приемы и средства), методические пособия для классного руководителя в каждой «параллели», для воспитателя (куратора) в различных типах (видах) образовательных организаций и т. п. Но для начала хотя бы только ответ на вопрос «ЧТО?».

Наша технология позволяет ответить на вопрос «ЧТО?»: что формировать, что воспитывать? Какие качества? Какие социальные компетенции?

При этом базисные, глобальные компетенции (ответственность, гражданственность, духовность) уже определены Президентом [38], но формируются они на основе локальных (рис. 2). И поэтому при осуществлении социального вмешательства (воспитательного воздействия) педагог должен мыслить глобально, но действовать локально.

Методика «Отбор содержания социализации (ОСС)» – ответ на вопрос «ЧТО?»

Методика «Отбор содержания социализации (ОСС)» позволяет воспитателю на основе экспертной оценки самих воспитанников отобрать качества, компетенции, которые они считают важными, референтными *для них* и которые *для них* являются «ценностями» [39]. Причем – это ценности не вообще, и именно внутригрупповые, локальные. Ведь на самом деле воспитание и социализация происходят не вообще, не в какой-то мифической *многофакторной среде*, а в конкретной, локальной группе «здесь и сейчас» [40]¹.

В ходе реализации методики классный руководитель (куратор, воспитатель) предлагает воспитанникам(-цам) матрицу, оформленную в таблицу, «Перечень социальных компетенций [универсальных и гендерных (мужских и женских) качеств]» (табл. 2).

¹ Хуэйчэн – VI чаньский патриарх в VII в. н. э. – говорил, что «если мир – воплощение истины...», то можно «занимаясь любым делом... постичь истину...» «здесь и сейчас...». «Два лучших ученика V чаньского патриарха – Хуэйчэн и Шэнь-сю затеяли спор о том, каким образом можно обрести Просветление. Оба признавали, что Просветление достижимо еще в нынешней жизни... Однако Хуэйчэн утверждал, что оно наступает **внезапно**, «подобно вспышке молнии в ночи», «здесь и сейчас»; Шэнь-сю же считал, что Просветление приходит **постепенно**, ему должна предшествовать долгая монашеская практика». Идея Шэнь-сю – *учиться – учиться – учиться... долго-долго-долго* не привлекла сторонников. А вот либеральный подход Хуэйчэна привлек к Чань-буддизму всех, кто ценил свободу творческой мысли, интуитивность в действиях и поступках. Для России сегодня нужна инновационность, творчество, причем не дожидаясь чего-то в далеком будущем («следующее поколение будет жить при...», а мое поколение? Что же? Терпеть? Ждать? Смириться?), а именно, все хотят жить «здесь и сейчас». И это при нашем подходе становится возможным. Я. А. Коменский говорил: «Воспитание может все». И это верно! Только нужно добавить: если его правильно организовать и инструментально обеспечить.

Перечень социальных компетенций

Женские качества	Универсальные качества		Мужские качества
Верность	Активность	Опытность	Агрессивность
Доверчивость	Беззаботность	Основательность	Амбициозность
Женственность	Беспечность	Ответственность	Аналитичность
Жизнерадостность	Бодрость	Открытость ума	Вера в себя
Забота о людях	Быстрота в принятии решений	Привлекательность	Дух соревнования
Застенчивость	Великодушие	Прямота	Индивидуализм
Инфантильность	Восприимчивость	Пунктуальность	Мужественность
Любовь к детям	Вспыльчивость	Работоспособность	Наличие собственной позиции
Мягкость	Высокая мораль	Развитие интуиции	Напористость
Нежность	Готовность к действию	Развитое воображение	Независимость
Нелюбовь к брани (ругательствам)	Гуманность	Романтичность	Сила
Очаровательность	Демократичность	Светскость	Сильная личность
Обаяние	Дисциплинированность	Серьезность	Склонность вести за собой
Привязанность	Доброта	Скромность	Склонность к доминированию
Сострадание	Живость	Справедливость	Склонность к риску
Способность утешать	Задумчивость	Тактичность	Способность к лидерству
Теплота	Зрелость	Терпимость (толерантность)	Способность защищать свои взгляды
Тихий голос	Импульсивность	Трудолюбие	Умение полагаться только на свои силы
Умение понимать других	Искренность	Убежденность	
Умение сочувствовать	Искушенность	Уважительность	
Умение уступить	Консервативность	Уверенность в себе	
	Культурность	Ум	
	Модность	Уверенность	
	Надежность	Упорство	
	Напряженность	Честность	
	Необычность	Чистоплотность	
	Неторопливость	Чувство юмора	
	Общительность	Шутливость	
	Оживленность	Широта взглядов	
	Оптимизм	Экстравагантность	
		Энергичность	
		Яркость	

Эта матрица – «оттиск» [41] в русскоговорящем сообществе позитивных социальных компетенций, «ценностей», наименований «духовных скреп». В таблице (перечне) представлены слова (существительные, словосочетания), обозначающие только позитивные социальные компетенции (качества). И это обеспечивает позитивную педагогическую **установку**, которая ориентирует вектор направленности воспитанников только на **позитивные** социальные компетенции.

Задание воспитателя формулируется следующим образом: «Отобрать 10 мужских и 10 женских позитивных качеств (социальных компетенций)¹, которые вы хотели бы видеть в своем сверстнике(-це)». Задание предполагает выполнение воспитанниками практически всех операций формальной логики: анализ, синтез, сравнение, классификация, индукция, дедукция... Исполнение этого задания предполагает следующие **действия** воспитанников – 1) оценивание, 2) сравнение, 3) субъективное нормирование эталонного набора социальных компетенций. В свою очередь эти действия распадаются на операции, операции – на приемы.

Мы подчеркиваем, что выполнение этого задания предполагает колоссальную внутреннюю работу, которая и есть социализация. Во всяком случае, ее базовое рефлексивное основание. Социализация – это процесс, который осуществляется внутри личности, а освоенные социальные компетенции – это то, каким человек предъявляет себя в социальном пространстве, социуме.

При этом, поскольку в перечне представлены слова, фиксирующие только позитивные компетенции (педагогическая установка, как и «психологическая установка» – Д. Н. Узнадзе), то отбор из них каждым членом группы 10 мужских и 10 женских позволяет как бы сформировать из субъективных экспертных выборов каждо-

¹ Наверное, предпочтительнее, в формулировке задания использовать слово «качество», поскольку оно ближе и понятнее обучающимся (воспитанникам), чем «социальная компетенция». При этом, в данном случае, это ситуативные синонимы. И к этому синонимическому ряду можно добавить: «характеристика», «свойство», «признак», «параметр». Однако, по мнению более чем 3000 классных руководителей, уже работающих с нашими методиками, удобнее употреблять слово «качество», которое обучающиеся понимают как свойство другого, делающее приятным (желательным, комфортным) общение с этим другим.

го(-ой) совокупные эталонные представления о социально одобряемом позитивном «наборе» социальных компетенций члена группы и именно в этой группе.

Причем это два «набора» социальных компетенций: для а) сверстника и б) сверстницы. У каждого члена группы возникает в сознании отражение некоего «портрета» своего, желаемого образа в группе, который он всегда (в каждый временной отрезок) может сравнить

а) со своим реальным (внутри себя) и

б) с внешними, явленными ему в каждый момент времени,

1) отражениями своего «портрета» глазами членов группы, а также

2) реальными «портретами» других членов группы, сверстников.

Эти реальные «портреты» других отражаются воспитанником(-цей) как обеспечивающие / не обеспечивающие комфортность его (ее) отношений (контактов) с этими другими. Мы опираемся здесь на одно из важнейших положений теории деятельностного опосредования межличностных отношений (А. В. Петровский), а именно: «В основе референтных отношений лежат четыре главных фактора: ценностно-нормативный фактор, фактор сравнения, фактор стремления к повышению социального статуса и оценочный фактор» [42].

При этом мальчики (юноши) не сравнивают себя с «портретами» девочек (девушек), а девочки (девушки) не сравнивают себя с «портретами» мальчиков (юношей). И в этом также обнаруживает себя **нормальная, адекватная** гендерность¹.

Таким образом, реализации методики позволяет собрать достаточно большое количество экспертных оценок детей (мальчиков, девочек, юношей, девушек) одной возрастной группы, и, отобрав наиболее часто избираемые социальные компетенции, мы получаем перечень референтных для этой возрастной группы воспитанников качеств (социальных компетенций), которые и станут моделью социальной компетентности (социализованности) именно для

¹ Интересно! Почему нынешние мужчины (актеры) так охотно играют роли женщин. А вот женщины – роли мужчин – гораздо реже. Я полагаю, что это, возможно, – одно из наглядных проявлений «ухода» мужчин из своей гендерной (мужской) позиции. И это ухудшает демографическую ситуацию, а перед нами задача – ее улучшить.

этой локальной группы и именно для этой конкретной возрастной группы.

Мы настаиваем, что доверие к экспертной **оценке группы** воспитанников выше, чем к оценкам других экспертных групп (оценки педагогов, родителей), поскольку обеспечивается большим количеством экспертов (20–25 человек: стандартная наполняемость группы). Их совокупная экспертная оценка достаточно достоверна. Известно, что достоверность и обьективизированность оценки только увеличивается после оценивания объекта не менее чем пятью экспертами.

Обработка данных [43], зафиксированных в экспертных листах, каждого члена группы позволяет педагогу получить два набора социальных компетенций – «мужской» и «женский» «портреты», специфичного для каждой группы опрашиваемых (например, табл. 3).

Таблица 3

Качества, референтные для воспитанников группы

Качества, референтные для воспитанников группы	
Мальчики	Девочки
• Вера в себя • Сила • Сильная личность • Доброта • Мужественность • Независимость • Дух соревнования • Агрессивность • Ум • Умение полагаться на свои силы	• Верность • Теплота • Тихий голос • Забота о людях • Нежность • Модность • Доверчивость • Любовь к детям • Доброта • Способность утешать

В табл. 3 приведен пример свода социальных компетенций, избранных воспитанниками(-цами) 10-летнего возраста. Этот перечень состоит из компетенций, получивших наибольшее количество «выборов» в данной группе воспитанников. Таким образом, воспитатель получает ответ на вопрос, какими качествами (социальными компетенциями) хотели бы обладать члены данной группы. И по существу, это их социальный заказ в адрес педагога (воспитателя).

Такой перечень внешне напоминает учебный план, в котором также перечислены (учебные) предметы, подлежащие освоению. В нашем случае их можно было бы назвать «социализационными», но такого термина пока в профессиональном обиходе нет. Но это и есть ответ на вопрос «ЧТО?». И это и есть *содержание социализации*.

С одной стороны, эти перечни являются своеобразным способом «якорения» оснований для последующего оценивания *социализованности* воспитанников, а с другой – позволяют создать экспертные листы для взаимного оценивания выраженности (освоенности) социальных компетенций у каждого воспитанника(-цы).

В. В. Путин в «Послании...» назвал и определил социальные компетенции, значимые, важные для современного гражданина России. И это государственный, глобальный заказ всей системе образования. А наша методика позволяет еще и уточнить локальные акценты, которые будут, неизбежно и обязательно, возникать в определенной конкретной возрастной, гендерной, социальной группе. И это будет конкретный социальный заказ именно этой группы людей, с учетом именно их социальных приоритетов и именно «здесь и сейчас». Важно, что выбор будет производиться только из совокупности (перечня) локальных, позитивных компетенций, а, следовательно, каждая из них связана или вытекает из государственного, глобального заказа, ибо он по определению позитивен.

Заметим, что для воспитателя здесь возникает дополнительная возможность организации социализации. Можно провести и внутренний, и внешний анализ совпадений государственного и конкретного социального заказа, группового и индивидуального заказа. Из него можно увидеть, насколько групповой и (или) индивидуальный социализационный вектор совпадает с государственным. Отсюда можно сформулировать правило, вытекающее из принципа реципрокности глобальности и локальности: мыслить глобально, но действовать локально.

Опять же предупреждая неизбежную критику, которая будет состоять в том, что *«только воспитанникам нельзя доверять формулировку социального заказа по поводу содержания социализации»*, то мы с ней заранее согласимся. И полученная от воспитанников экспертная оценка по поводу того, что должно войти в содержание социализации, может и должна быть дополнена родителями, педагогами, представителями общественных движений, партий, представителями исполнительной и законодательной власти.

Итак, собрав достаточно большое количество экспертных оценок мальчиков, девочек (юношей, девушек) одной возрастной группы и отобрав наиболее часто избираемые социальные компетенции, мы получим перечень референтных для этой возрастной группы воспитанников качеств (социальных компетенций), которые и станут моделью социализованности именно для этой возрастной группы и просто конкретной группы воспитанников «здесь и сейчас» [44].

И кроме прочего, можно фиксировать, что методика ОСС реализует принцип гендерности.

Методика ОСС и гендерность в содержании социализации

Отличие ответов на вопрос «ЧТО?» – для содержания **образования** и для содержания **социализации** – в том, что содержание образования универсально и индифферентно по отношению к гендерности, а вот содержание социализации должно быть непременно гендерным, т. е. содержать не только перечень универсальных компетенций, но и отдельно мужских, и отдельно женских.

При этом мы должны, наконец, принять во внимание и то, что «ответственность», «гражданственность», «духовность» в человеке явлена не только вообще, но и конкретно-гендерно: например, **социальная ответственность мужчины** отличается от **социальной ответственности женщины**. Например, мужчина – «добытчик»; женщина – «хранительница очага».

Мужчина	Ответственность	СЕМЬЯ	ГОСУДАРСТВО	ОТЕЧЕСТВО
Женщина	Гражданственность Духовность			

Следовательно, ответственность, как и гражданственность, как и духовность, **гендерны**. Именно недооценка **принципа гендерности** в образовании (воспитании и обучении) как один из факторов среди множества прочих и привела к тому, что мы **«столкнулись с настоящей демографической и ценностной катастрофой», «с настоящим демографическим... кризисом»** [45].

Принцип **гендерности** означает, что акцент в воспитании а) мальчиков (юношей) должен быть сделан на объектах – *будущий отец, глава семейства, «добытчик», защитник*; б) девочек (деву-

шек) – будущая мать, хранительница «семейного очага», хозяйка дома, воспитательница детей. Именно эти объекты должны стать приоритетными «мишенями» актуального профессионально-педагогического, социального вмешательства в социализацию «нынешних и будущих поколений» [46].

И те и другие тогда будут воспитываться не просто как **граждане** страны, но как **«гражданки» (женщины)**, обеспечивающие ее внутреннюю безопасность (*а это – крепкая российская семья, а следовательно, и Государство*), и **граждане (мужчины)** – внешнюю безопасность (*а это – сильное, неприступное Государство, а следовательно, «счастливое» [47] Отечество*); а вместе они обеспечат безопасное развитие России и ее «силу» и «безопасность» (В. В. Путин).

«КАК?», или содержание воспитания

Под содержанием воспитания традиционно понимается совокупность форм, методов, приемов и средств. Содержание воспитания обычно представляют в виде плана воспитательной работы. Но внешнее (непосредственное, прямое) воздействие менее эффективно, чем внутреннее, внутриличностное и внутригрупповое (опосредованное, косвенное): А. С. Макаренко формулировал это как «принцип параллельного действия», принцип «воспитания в коллективе и через коллектив», а В. В. Давыдов – как «опосредованное» воздействие.

Поэтому мы предлагаем реализовывать инновационный принцип реципрокности и определяем его как принцип реципрокности воздействия на социализованность (РВС), который означает взаимное внутригрупповое воздействия (+ 3 «В») {принцип РВС+3 «В»} каждого воспитанника на всех и каждого; всех на каждого и каждого на каждого – это реализации теории коллективных представлений Э. Дюркгейма и Л. Леви-Брюля.

Таким образом, процесс воспитания будет выстраиваться внутри группы как процесс взаимного воздействия, реципрокного влияния, развивающей меж- и внутриличностной интерпретации теоретических представлений о возможных способах позитивного поведения, т. е. воспитание будет «делом» самих членов социальной группы. И конечно же, при направляющей (управляющей) позиции педагога.

В чем она состоит? Педагог формирует теоретические представления о возможных позитивных способах поведения. Эти способы поведения описываются в языке в виде знаков, слов. Эти знаки (слова) суть а) глаголы и б) образы (в виде реальных действий людей и (или) их изображений).

Возникает понимание закономерностей. Первая: чем больше воспитанник знает (может назвать) глаголов, тем он компетентнее по поводу возможных действий, выраженных этими глаголами и являющих собой некую компетенцию. И вторая: чем больше он распознает образов (идентифицирует их глаголами), тем он **образованнее** (компетентнее) по поводу возможного проявления той или иной **компетенции**.

Это теоретическое основание позволяет выстраивать самые различные карты для экспертного оценивания отдельных социальных компетенций и социальной компетентности в целом. Например, можно построить экспертную карту, которая будет фиксировать **«знание глаголов»**; **«сравнение знания глаголов и явленных в поведении способов»**; **«увеличение количества глаголов в индивидуальном словарном запасе»**; **«увеличение количества позитивных поступков в поведении»** и т. п. Эти экспертные карты будут давать возможность оценивать не только количественные изменения, но и качественные. Но это – «мишень» для отдельного исследования, которое сейчас проводится.

Заметим пока, что мы опираемся здесь на одно из важнейших положений теории деятельностного опосредования межличностных отношений (А. В. Петровский), а именно: «В основе референтных отношений лежат четыре главных фактора: ценностно-нормативный фактор, фактор сравнения, фактор стремления к повышению социального статуса и оценочный фактор» [48].

Методика «Оценивание социализованности» – ответ на вопрос «КАКОВ?»

«Gérer, c'est aussi évaluer», – говорит известный французский социальный педагог J. Ladsous [49]. И это означает – «управлять – это, прежде всего, измерять (оценивать, квалифицировать)» (перевод наш. – С. М.). И мы настаиваем, что проблема *управляемости* – это проблема измерения состояний управляемого объекта после каждого управленческого решения и действия (воздействия). Для

обеспечения *управляемости* воспитания как специально организованного способа социализации подрастающих поколений необходимо иметь инструменты для оценивания (измерения) не столько состояния социализованности, сколько и актуального вектора социализованности, и возможного вектора дальнейшей социализации, ибо педагог должен предвидеть возможное «сползание» воспитанника от хорошего к плохому.

И доминирующим объектом управленческого воздействия является не процесс воспитания, а социализованность воспитанника, т. е. общество, государство не интересуется наша *педагогическая направленность* на ПОЗИТИВНОЕ (благими намерениями была, как раз, устлана дорога в ... нынешний «ценностный кризис»), но ПОЗИТИВНОЕ в воспитаннике, в человеке; представленность позитивных компетенций уже в «нынешних поколениях» [50].

И государству нужны сегодня не декларации, а реальные продукты нашего социального вмешательства, т. е., например, не конкурсы воспитательных систем, а конкурсы предъявления обществу, государству, Президенту реальной позитивной социализованности воспитанников.

Тогда становится понятным, что воспитание выступает лишь как способ, опосредующий это воздействие, выражающееся в социальном вмешательстве. И классные руководители (кураторы) могли бы использовать новую социализационно-образовательную технологию¹, которая включает в себя и методику (описание процедуры), и инструмент (экспертная карта) «Оценивание социализованности (ОС)», которые позволяют измерить, «КАКОВ?» уровень освоенности позитивных социальных компетенций и (или) каков вектор социализованности.

Методика выстроена «вокруг» экспертного листа, который позволяет оценить степень выраженности референтных компетенций у каждого воспитанника(-цы) в группе.

В двухвариантном экспертном листе по вертикали (1-й столбец) зафиксированы референтные социальные компетенции (рис. 3) мальчиков и девочек, а по горизонтали (1-я строка) – имена чле-

¹ Мы позволили себе использовать термин «социализационно-образовательная технология», поскольку ее применение позволит обсуждать формирование и образовательных, и социальных компетенций.

нов данной группы (табл. 4). Каждому воспитаннику(-це) предлагается заполнить два экспертных листа: первый с именами мальчиков (юношей); второй – девочек (девушек), проставив во все десять строчек (по количеству компетенций в 1-м столбце; табл. 2) свои **субъективные** балльные (от «1» до «10») отметки степени выраженности той или иной компетенции у каждого сверстника(-цы). Свод всех экспертных листов позволяет зафиксировать «общественное» (групповое) экспертное представление о степени выраженности у каждого члена группы каждой референтной социальной компетенции в виде числового значения от 1 до 10.

Заметим, что эти же экспертные листы используются педагогом в конце определенного временного интервала (неделя, месяц, триместр и т. д.). Сравнение числовых значений (из экспертных листов) первого, второго и т. д. опросов степени выраженности каждой компетенции служит для фиксации динамики ее изменений.

Всем раздается заранее подготовленные экспертные карты № 1 и 2 (табл. 2). В экспертной карте № 1 проставляются в столбце 2 наименования качеств мальчиков (юношей), в экспертной карте № 2 – наименования качеств девочек (девушек), полученные по методике ОСС (см. выше).

Предполагается, что каждый обучающийся выступит в роли и эксперта, и оцениваемого (одновременно).

Таблица 4

Экспертный лист № 1 и 2

Группа _____

Уважаемый эксперт _____
(имя, фамилия)

*Вам предлагается отразить свою экспертную оценку **выраженности** каждого качества (столбец 2) у каждого вашего сверстника (сверстницы).*

*Проставьте в строках 1–10 (мальчики) и 1–10 (девочки) (в столбцах 3, 4, 5, 6, 7 и т. д.) **балльную оценку – от 1 до 10**, отражающую Ваше субъективное мнение о степени выраженности каждого качества у каждого вашего сверстника (сверстницы).*

№ п/п	Качества	Имена, фамилии										
	Мальчиков (юношей)	Петр А.	Иван Б.	Николай В								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1...												
10.												
№ п/п	Девочек (девушек)	Ира А.	Маша В.	Ольга В.								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1...												
10.												

Отметим еще раз, что свод *числовых значений* всех экспертных листов позволяет зафиксировать «общественное», групповое представление о степени выраженности у каждого воспитанника(-цы) каждой референтной социальной компетенции в виде *числового значения* от 1 до 10.

Данную методику целесообразно проводить в начале (на второй-третий день) и в конце учебного года (можно проводить и каждую неделю и вообще по усмотрению педагога) с целью мониторинга (отслеживания) динамики выраженности каждой компетенции у воспитанника(-цы).

Обработка данных происходит путем подсчета баллов в каждом столбце и строке, и затем производится деление полученной суммы на количество экспертных листов. Приведем в качестве примера сводный протокол о степени выраженности качеств девочек группы (табл. 5).

Таблица 5

**Сводный протокол степени выраженности основных
гендерных качеств у воспитанниц (девочки)**

Качества личности	Имена девочек			
	Ксюша О	Люда У	Настя К	Настя П
Верность	2,8	6,8	7,1	5,6
Теплота	3,1	7,2	6,3	5,6
Тихий голос	3,5	5,9	5,7	5,9
Забота о людях	3,7	6,9	5,9	4,6
Нежность	3,4	8	6,6	5,5
Модность	3	6	5,8	6,5
Доверчивость	3,3	6,7	6,3	4,7
Любовь к детям	4,2	6,3	6,4	6
Доброта	4,2	8	7,4	4,6
Способность утешать	2,9	7,5	6,4	4,9
	34,1	69,3	63,9	53,8

Если сложить экспертные оценки по вертикали, то увидим числовые значения, которые покажут нам степень выраженности социальных компетенций (столбец 2, 3, 4, 5; рис. 3) у каждой девочки (нижняя строка). Эти числовые значения, по существу, покажут нам социальный статус каждой девочки в группе. Для педагога эта чрезвычайно важная информация.

Такую информацию можно получить и о мальчиках в группе (табл. 6).

Таблица 6

Степень выраженности основных гендерных качеств у воспитанников

Качества личности	Имена мальчиков								
	Влад	Сергей	Саша Д	Костя	Саша К	Ди-ма	Ваня	Мак-сим	Все-го
1. Вера в себя	6,7	5,1	4,2	4,1	3	5,2	6,8	5,8	40,9
2. Сила	7,5	5,8	3,9	2,7	3,9	6,9	6,2	6,2	43,0
3. Сильная личность	5,9	4,8	3,4	3,9	3,3	6	6,3	6,2	40,4
4. Доброта	6,1	6,2	5,3	5	3	5,1	6,7	6,6	44,0
5. Мужественность	6,5	5,3	4,1	3,9	3,5	6,4	7	6,5	43,2
6. Независимость	5,4	4,7	3,2	3,7	4,1	5	5,5	4,5	36,1

Качества личности	Имена мальчиков								
	Влад	Сергей	Саша Д	Костя	Саша К	Ди-ма	Ваня	Мак-сим	Все-го
7. Дух соревнования	6,9	5,2	3,8	3,2	4,5	6,9	6,6	6,1	43,2
8. Агрессивность	3,5	3,1	3,5	3	5,7	5,6	3,8	4,8	33,0
9. Ум	5,1	4,9	3,3	3,9	1,6	6,5	5,6	6,2	37,0
10. Полагаться на свои силы	6,9	4,6	3,8	4,8	3,2	6,7	5,7	6,5	42,5
Всего	60,5	49,7	38,5	38,2	35,8	60,3	60,2	59,4	402,3
Среднее значение, полученное от деления суммы баллов на 10	6,05	4,97	3,85	3,82	3,58	6,03	6,02	5,94	40,23
Рейтинг обучающегося	1	5	6	7	8	2	3	4	
Среднее значение выраженности качеств в группе	4,47								

Простые, казалось бы, арифметические подсчеты могут показать нам весьма значимую для педагога информацию о группе. Например, мы можем увидеть, какова степень выраженности той или иной социальной компетенции у всей группы мальчиков (столбцы 1...10; рис. 4). Для этого достаточно сложить числовые значения по каждой горизонтали (крайний правый столбец «Всего»).

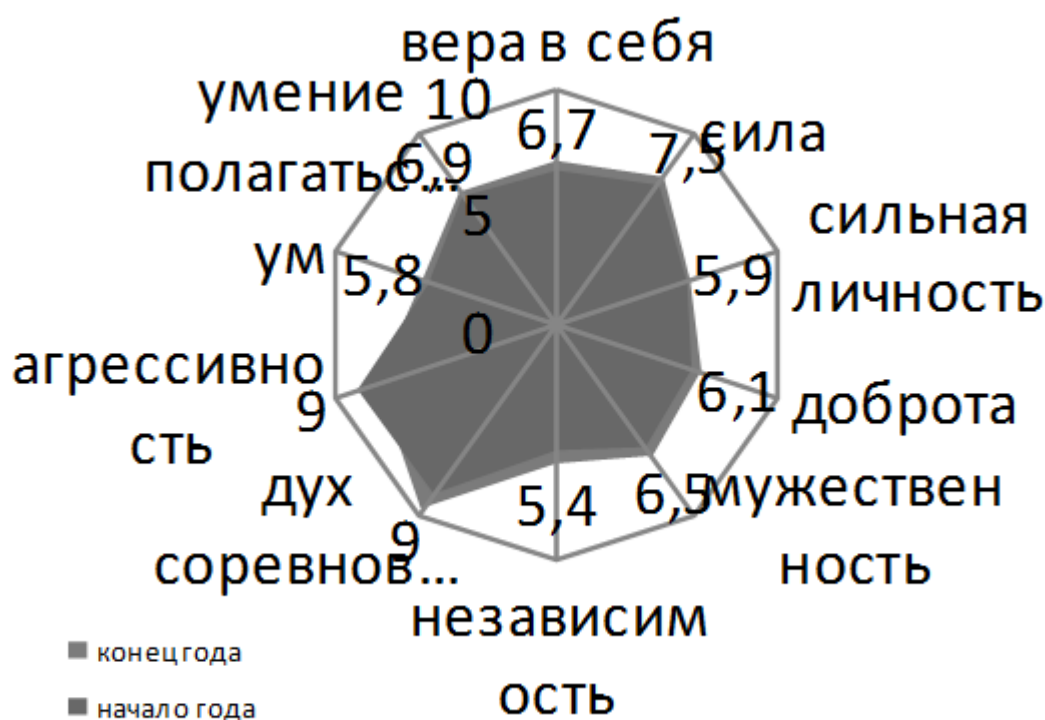
Можно увидеть и рейтинг каждого воспитанника (строка «Рейтинг обучающегося»), который укажет нам на социальный статус каждого члена группы.

Однако с точки зрения управления нас, несомненно, должно заинтересовать числовое значение в нижней строке «Среднее значение выраженности качеств в группе». Это числовое значение, полученное в начале периода, показывает нам состояние объекта *«степень выраженности социальных компетенций, референтных для этой группы воспитанников»*.

Это числовое значение показывает классному руководителю (зам. директора по воспитательной работе; куратору, проректору по воспитательной работе) состояние объекта, с которым ему пред-

стоит работать. А задача, стоящая перед педагогом, – увеличить степень выраженности всех позитивных качеств (социальных компетенций) и в группе, и у каждого члена группы. Заметим, что задача педагога не в том, чтобы проводить мероприятия, а в том, чтобы увеличивать ПОЗИТИВНОЕ в воспитаннике. Тогда не останется в нем места для НЕГАТИВНОГО.

Повторное измерение (в конце некоего временного периода) покажет нам либо увеличение, либо уменьшение этого числового значения. И это будет одновременно числовое значение (рейтинг) эффективности/неэффективности педагогического воздействия, социального вмешательства (см. рисунок).



Степень выраженности основных гендерных качеств у воспитанников (мальчиков)

На рисунке мы видим, что произошло увеличение выраженности некоторых социальных компетенций у воспитанников. И это и есть **дельта увеличения (уменьшения)** выраженности социальных компетенций. И эта дельта показывает нам эффективность/неэффективность педагогического воздействия, вектор актуальной социализованности и вектор возможной социализации локальной, социальной группы.

Именно на этом и построена третья методика – «**Методика оценивания эффективности воспитательного воздействия (ОЭВВ)**».

А теперь остановимся на принципах реципрокности оценивания и воздействия, положенных в основу функционирования наших методик в образовательно-социализационном пространстве.

Принцип реципрокности оценивания

Принцип **реципрокности оценивания социализованности (РОС)** – это реализация взаимного экспертного оценивания *воспитанников самими воспитанниками внутри группы*. В позиции эксперта выступает не только (*а*) взрослый (традиционно, воспитатель), но и (*б*) каждый воспитанник, (*в*) группа воспитанников.

Причем коэффициент доверия оценке каждой из названных экспертных позиций увеличивается в последовательности: от «*а*» → к «*б*» → и, наконец, до «*в*» (*например, при «в», равном 1, коэффициенты могут иметь, предположительно, следующие числовые значения: $a = 0,5$; $b = 0,75$; $v = 1,0$.*

Мы настаиваем, что доверие к оценке группы воспитанников имеет более высокий коэффициент, поскольку в оценивании принимают участие около 20–25 человек (стандартная наполняемость группы). Их совокупная экспертная оценка достаточно достоверна. Консультации со специалистами в области систем наведения и математической статистики подсказывают нам, что достоверность и объективизированность оценки только увеличивается после оценивания объекта не менее чем пятью экспертами.

В чем же состоит преимущество **внутригруппового взаимного** оценивания по сравнению с **внешним**? Известно, что, когда оценивание производится извне, то те, кто подвергается оцениванию, воспринимают его как некоторую несправедливость, потому что есть «судьи». И как бы ощущают себя противниками этих «судей» или обиженными ими. И тут-то у оцениваемых и возникает сакраментальный вопрос: «А судьи – кто?», т. е. вопрос о компетентности оценивающих. Оцениваемые тогда начинают оперировать понятиями: «волюнтаризм», «субъективизм», «пристрастность», «предвзятость», «несправедливость» и проч. Все обсуждение переводится в плоскость отношений между личностью оценивающей и личностью оцениваемой, а не предмета оценивания.

Если же оценивание организовать как внутригрупповое (все оценивают каждого, и каждый оценивает всех; каждый оценивает каждого и все оценивают всех), то у каждого оцениваемого ощущение негативности итогов оценивания снимается тем, что и он сам выступает в роли оценивающего.

Кроме того, выступая в позиции оценивающего, субъект производит оценивание относительно своего субъективного мерил (эталона, критерия), что, по существу, обеспечивает одновременно и внутриличностное оценивание. Таким образом, при создании субъективного мерил (эталона, критерия) субъект производит автоидентификацию, т. е. самооценивание (самооценка, соотнесенная с внешней экспертной групповой оценкой). При создании обьективизированного мерил (эталона, критерия), на основе обобщения субъектных экспертных оценок, у каждого возникает возможность также участвовать в оценивании всех и каждого относительно а) своего реального субъектного статуса, б) своего субъективно-желаемого и в) обьективизированно-желаемого статуса.

Таким образом, возникают три реперные точки (точки «якорения») для оценивания. Причем все три эти реперные точки дислоцируются во внутригрупповом пространстве, где и разворачивается процесс освоения социальных компетенций

Внешняя оценка со стороны взрослого всегда более субъективна, чем взаимная внутригрупповая, поскольку эта оценка производится из-за границ внутригруппового пространства. Реперная точка, при внешнем оценивании, находится за пределами пространства группы (педагог не является членом группы) и может быть квалифицирована, как а) адекватное (что было бы хорошо, но маловероятно), но, чаще, б) завышенное и в) заниженное педагогическое требование (а это очень и очень плохо).

Принцип реципрокности воздействия

Принцип реципрокности воздействия на социализованность (РВС) взаимного внутригруппового воздействия (+ 3 «В») {принцип РВС+3 «В»} каждого воспитанника на всех и каждого; всех на каждого и каждого на каждого – это реализации «принципа параллельного действия» А. С. Макаренко, теории коллективных представлений Э. Дюркгейма и Л. Леви-Брюля.

Мы опираемся здесь на одно из важнейших положений теории деятельностного опосредования межличностных отношений (А. В. Петровский), теорию рефрентности и референтной группы.

При всей инновационности предлагаемой нами теории отбора содержания социализации, мы опираемся на теорию (принцип) параллельного действия (А. С. Макаренко), теорию референтности и референтной группы, теорию деятельностного опосредования межличностных отношений (А. В. Петровский), теорию коллективных представлений (Э. Дюркгейм, Л. Леви-Брюль).

Но при этом, воздавая им должное за основательно выстроенную платформу нашей новой теории, мы констатируем, что созданные ими смыслы не обрели прикладного значения, а наша инновационная теория построения воспитания и социализации обеспечит практически каждым педагогом адекватное исполнение Послания Президента.

Заключение

Известно, что в российском обществе растет беспокойство тем, что молодые люди все в меньшей степени оказываются готовыми к созданию крепкой семьи и ответственному отношению к воспитанию детей, в большей степени испытывают затруднения в позитивной социализации, чаще оказываются «в плену» у криминогенной среды, становятся объектами насилия и субъектами агрессии.

Очевидно, что все это – следствие доминирования негативных социальных компетенций или, как сказал В. В. Путин, явный **«дефицит духовных скреп – милосердия, сочувствия, сострадания друг к другу, поддержки и взаимопомощи...»** [51], т. е. «дефицит» позитивных социальных компетенций. А между тем начиная с дошкольного и младшего школьного возраста именно «положительные личностные качества становятся одним из мотивов выбора детьми друг друга для совместной деятельности и общения» [52]. То же самое можно сказать и о людях любого возраста: все стремятся к «общению и совместной деятельности» [53] со сверстниками с доминированием позитивных социальных компетенций.

Следовательно, носители негативных компетенций **«выбираются»** реже, но хотят обратить на себя внимание окружающих. И возникает **«эффект Герострата»**: вместо созидания – разрушение; вместо толерантности – агрессия; вместо честности – коррупция; вместо доброго поступка – злой. И это тоже следствие дефицита «духовных скреп», следствие некой убогой социализованности на уровне «анимальной» адаптированности. Недавно Патриарх

Кирилл сказал в беседе с В. В. Путиным (на одном из каналов TV): без души – человек – животное.

Можно предположить, что **«эффект Герострата»** (*«не могу, не умею проявить себя в хорошем; проявлю себя в плохом»*) и приводит к увеличению количества – среди детей школьного возраста, а затем и взрослых – носителей негативных социальных компетенций, «активно» себя проявляющих. Дефицит «духовных скреп» проявляет себя во многих негативных событиях последних двух-трех лет, о которых рассказывают нам TV-программы А. Малахова, М. Зеленского (насилие над подростком в Петербурге; избивание сверстницей девочки-подростка в Якутске; планомерное ограбление девочками 12–14-летнего возраста пенсионеров в г. Снежинске; скандал с подставными выпускниками при сдаче ЕГЭ; гибель «Булгарии»; массовые убийства на острове Утойя (Норвегия); в Тулузе (Франция); в кинотеатре провинциального г. Аврора, в начальной школе г. Ньютаун (США); «панк-молебен» группы девушек Pussy Riot в храме Христа Спасителя; массовое убийство в офисе в Москве и др.), показывают, что это проблема и социальная, а следовательно, и педагогическая тоже.

И проблема, прежде всего в том, что у педагогов (у родителей, у общества, у государства) нет инструмента, чтобы фиксировать точку и вектор «сползания» воспитанника (человека) от хорошего к плохому.

Отсутствие же инструментального обеспечения оценивания «личных качеств» [54], т. е. социальных компетенций молодого человека, приводит к неуправляемости воспитания, делает социальное вмешательство педагога (куратора) хаотичным, стихийным и выливается в недостаточную сформированность или неустойчивость **позитивной социальной компетентности**.

Негативные проявления вызваны отсутствием или слабой выраженностью, прежде всего, социальной **ответственности**, созидательной **гражданственности**, глубокой **духовности**, которые в человеке явлены не вообще, а **конкретно-гендерно**:

а) как **социальная ответственность мужчины** и б) **социальная ответственность женщины**.

Поэтому принципиально инновационным основанием для организации и содержания воспитания, которое могло бы восполнить дефицит «духовных скреп», являются **принципы реципрокности**

и гендерности воздействия и оценивания, которые предполагают 1) взаимное оценивание, но *только позитивного* в сверстнике(-це) и 2) усиление акцента в формировании социальных компетенций с учетом гендерных ролей: а) юношей – *будущий отец, глава семейства, «добытчик», защитник*; б) девушек – *будущая мать, хранительница «семейного очага», хозяйка дома, воспитательница детей*.

И те и другие должны освоить не только универсальные компетенции как **граждане** страны, но еще и как **«гражданки» (женщины)**, обеспечивающие ее внутреннюю безопасность (*а это – крепкая российская семья*), и **граждане (мужчины)** – внешнюю безопасность (*а это – сильное, неприступное Отечество*); а вместе – безопасное развитие России и ее «силу» и «безопасность» (В. В. Путин). И это касается всех.

И я уверен, что все **работники образования**, при условии жесткой и последовательной реализации **принципов реципрокности воздействия (оценивания) и гендерности**, реально внесут свой вклад в решение актуальных проблем: «дети», «семья», «безопасность», «социальная ответственность», «гражданственность», «духовность».

Все работники, оснащенные инновационными методиками, смогут эффективнее участвовать в формировании социальной ответственности, гражданственности и духовности новых поколений.

Эти методики позволят педагогу (куратору), а также менеджменту образовательного учреждения, в частности:

1) методика ОСС:

– производить формирование и формулирование социального заказа от «первого» лица (т. е. самих обучающихся, воспитанников), которые и выступают в качестве «заказчика») в виде перечня желаемых позитивных социальных компетенций;

– осуществлять отбор содержания социализации для каждой возрастной группы на основе принципа гендерности;

– обеспечить индивидуализацию содержания и организации социализационного (воспитательного) воздействия;

2) методика ОС:

– осуществлять систематическое (в рамках избранных временных интервалов) оценивание степени выраженности социально значимых, позитивных компетенций у каждого воспитанника(-цы);

- оценивать выраженность каждой компетенции у каждого мальчика (юноши), девочки (девушки);
- осуществлять оценивание с учетом принципа гендерности;
- объективизировать результаты оценивания за счет реализации принципа реципрокности (взаимности оценивания);
- идентифицировать (определить) социальный статус каждого воспитанника(-цы) в группе.

Использование этих методик обеспечит:

- а) формирование позитивной социальной (мужской и женской) компетентности;
- б) активизацию участия родителей в воспитании и социализации;
- б) «измеряемость», а следовательно, и «управляемость» процесса социализации.

Примечания

1. Стратегия развития гражданского общества в Челябинской области». Проект Постановления Правительства Челябинской области, 2015, январь.

2. Dictionnaire de Pedagogie /Arénilla L., Gossot B., Rolland M.-C., Roussel M.-P. Paris: Larousse Bordas, 1996. P. 103.

3. Новый Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации». М.: ЭКСМО, 2013. С. 150.

4. Dictionnaire de Pedagogie. P. 103.

5. Ibid. P. 21.

6. Ibid. P. 103.

7. Путин В. В. Послание Президента Владимира Путина Федеральному собранию РФ // Российская газета. 2012. 13 дек. С. 2–4.

8. Латухина К. Жить хорошо. Здесь и сейчас // Российская газета. 2012. 13 дек. С. 1.

9. Путин В. В. Указ. соч. С. 2.

10. Там же. С. 3.

11. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4. Р-□. М.: Рус. яз., 1981–1982. С. 486.

12. Путин В. В. Указ. соч.

13. Латухина К. Указ. соч. С. 1.

14. Даль В. И. Указ. соч.

15. Путин В. В. Указ. соч. С. 3.

16. Психология человека от рождения до смерти / под ред. А. А. Реана. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. С. 231.

17. Молчанов С. Г. «Духовные скрепы»: инновационная технология социализации // Челябинский гуманитарий: Научный журнал /Академия гу-

манитарных наук, Челябинское отделение; Челябинский филиал института экономики Уральского отделения Российской академии наук. Челябинск: ООО «Энциклопедия», 2013. № 1(22). С. 66–85.

18. Цит по: *Молчанов С. Г.* «Духовные скрепы»: инновационная технология социализации. С. 67.

19. *Путин В. В.* Указ. соч. С. 2.

20. Там же.

21. Энциклопедия для детей. Т. 6. Ч. 2. Религии мира. М.: Аванта+, 1996. 688 с.

22. *Путин В. В.* Указ. соч.

23. Там же.

24. Там же.

25. *Молчанов С. Г., Вороненко Г. Г.* Воспитание – инструмент социализации и образования // Актуальные проблемы повышения качества общего и профессионального образования в условиях модернизации: материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Челябинск, 16 декабря 2008 г. Ч. 2. Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2009; *Молчанов С. Г., Тротт К. Г.* Категория «воспитание» и образовательные программы воспитательной работы // Челябинский гуманитарий. 2009. № 3(9). С. 74–86; *Молчанов С. Г., Тутатчиков А. Т.* Содержание социализации, социальные компетенции, социализованность // Челябинский гуманитарий. 2009. № 3(9). С. 87–97; *Молчанов С. Г.* Формирование и оценивание социальных компетенций в образовательном учреждении: учеб.-метод. пособие для классного руководителя. Челябинск: ООО «Энциклопедия», 2010. 36 с.

26. *Молчанов С. Г., Тутатчиков А. Т.* Указ. соч.

27. The Educational Curve Project, Pearson PLC/Economist Intelligence Unit (EIU): Великобритания: цит. по: Коммерсант ВЛАСТЬ. 2012. № 48. С. 38.

28. *Путин В. В.* Указ. соч. С. 2.

29. Там же.

30. Там же.

31. Закон РФ «Об образовании». От 29.12.2012 г. Ст. 2, п. 18–20.

32. *Путин В. В.* Указ. соч.

33. Там же.

34. *Молчанов С. Г.* «Духовные скрепы»: инновационная технология социализации. С. 59.

35. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.: Мысль, 1986. 571 с.

36. Там же.

37. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад; ред. кол.: М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова и др. М.: Большая Рос. Энциклопедия, 2003. 528 с.

38. *Путин В. В.* Указ. соч.

39. Там же.

40. Энциклопедия для детей. С. 15.
41. Большой иллюстрированный словарь иностранных слов: 17 000 слов. М.: Русские словари: АСТ: Астрель, 2007. 957, [3] с.
42. Психологический словарь / под ред. В. В. Давыдова, А. В. Запорожца, Б.Ф. Ломова и др. М.: Педагогика, 1983. С. 317.
43. *Молчанов С. Г., Тутатчиков А. Т.* Указ. соч.
44. Энциклопедия для детей.
45. *Путин В. В.* Указ. соч.
46. Там же.
47. Там же.
48. Психологический словарь. С. 317.
49. *Ladsous J.* Travail social. Montpellier: Actif, 1990. P. 9.
50. *Путин В. В.* Указ. соч.
51. Там же. С. 3.
52. Психология человека от рождения до смерти. С. 231.
53. Там же.
54. Там же.

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТУРИЗМА

УДК 371.487; 371.84; 908; 796.5

*Ю. С. Константинов,
О. А. Казурова*

ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ «ОТЕЧЕСТВО» НУЖДАЕТСЯ В ИЗМЕНЕНИЯХ

Туристско-краеведческая деятельность рассматривается как составная часть образовательной работы в школе и системе дополнительного образования детей, которая в той или иной мере активно реализует краеведческий принцип преподавания, который позволял на примере местного материала объяснять и закреплять знания, получаемые на уроках. Ретроспективно показаны богатейшие возможности детского туризма в вопросах обучения и воспитания патриотизма, формирования личности, создания классного коллектива, расширения кругозора воспитанников объединений кружков. Представлены ресурсы и формы работы программы движения «Отечество», позволяющей юным туристам-краеведам проводить исследовательские походы и поисковые экспедиции, разрабатывать туристско-краеведческие маршруты, составлять географические и иные описания, фиксировать воспоминания старожилов и свидетелей исторических событий, описывать краеведческие очерки, собирать документальные и вещественные памятники для школьных музеев.

Tourist and local lore activity is considered as an integral part of the educational work in the school and the system of additional education of children, which to some extent is actively implementing the principle of local history teaching, which allowed examples of local material to explain and to consolidate the knowledge gained in the classroom. Retrospectively the rich possibilities of children's tourism is shown in matters of training and education of patriotism, formation of identity, create cool staff, expand the horizons of the students unions of circles. The resources and forms of work the programme of the movement "Fatherland" are featured, which allows young tourists historians to conduct research trips and exploratory expeditions to develop regional tourist routes to be geographic and other descriptions, to fix the memories of old residents and witnesses of historical events, describe local history essays, gather documentary and real monuments for school museums.

Ключевые слова: дополнительное образование детей, экспедиция, краеведение, школьный туризм, туристско-краеведческая деятельность, туристско-краеведческая экспедиция, массовый туризм, туристский кружок, краеведческое движение обучающихся «Отечество», поход, исследовательская деятельность школьников.

Keywords: additional education of children, expedition, local history, school tourism, tourist-regional activity, tourism and local lore expedition, mass tourism, tourist club, local history students movement "Fatherland", a campaign, research activity of students.

Туристско-краеведческая деятельность всегда активно поддерживалась органами образования, комсомолом, которые использовали громадный идеологический потенциал, заложенный в детском туризме, его возможности в деле воспитания ребенка в духе патриотизма.

Люди старшего поколения часто вспоминают не уроки в школе, а походы, поездки на дальние экскурсии, которые были нормальным явлением в школе, и редко кто из обучавшихся в 1960–80-е гг. не принимал в них участия. Туристско-краеведческая деятельность была составной частью школьной и внешкольной работы, которая в той или иной мере активно поддерживалась органами образования, комсомолом. Органы образования, педагоги видели в ней один из важных педагогических приемов – краеведческий принцип преподавания, который позволял на примере местного материала объяснять и закреплять знания, получаемые на уроках. Одновременно педагогами использовались богатейшие возможности детского туризма в вопросах создания классного коллектива, расширения кругозора своих воспитанников.

Комсомол, пионерская организация видели и использовали громадный идеологический потенциал, заложенный в детском туризме, его возможности в деле воспитания ребенка в духе патриотизма.

В школе должны развиваться два направления – общий для всех туризм (массовый) и туризм любительский (кружковой). Это желательность походов и экскурсий в каждом классе и обязательность походов туристского кружка в школе для ребят, проявивших повышенный интерес к туризму [1].

В российском образовании сложились формы работы, способствующие развитию детско-юношеского туризма и школьного

краеведения, а также интегрирующие эти два направления в туристско-краеведческую деятельность. Организационно оба направления традиционно объединяются рамками массовых всероссийских туристско-краеведческих экспедиций, главное назначение которых – развитие массового детско-юношеского туризма и школьного краеведения.



Ю. С. Константинов

За прошедший постсоветский период прошел значительный спад туристско-краеведческой деятельности именно в общеобразовательных учреждениях, поэтому система дополнительного образования приоритетным направлением работы должна выбрать развитие детского туризма и краеведения в школе. В связи с этим действующее в настоящее время Всероссийское туристско-краеведческое движение обучающихся «Отечество» нуждается в изменениях.

Детский туризм непосредственно знакомит с природой, историей и культурой Родины еще в том возрасте, когда формируются убеждения, характер, взгляды маленького гражданина, он закладывает основы деятельного патриотизма, ведь человек не может любить то, чего не знает, беречь и защищать то, чего не любит. И этому способствовали многие формы туристско-краеведческой деятельности, среди которых можно выделить туристские походы и экскурсии по местам боевой славы советского народа, школьные музеи, созданные по материалам этих походов, в большинстве своем политизированные вследствие идеологических установок, но создаваемые на основе самостоятельности педагогов и учащихся. [2] Да, существовал государственный заказ (как мы сегодня скажем) на воспитание, на это выделялись громадные средства, существовал специальный аппарат (комсомол, пионерская организация), а детский туризм как одно из направлений внешкольного образования был одним из действенных средств воспитания и использовался очень продуктивно.

К большому сожалению, в настоящее время в государственном масштабе этот заказ отсутствует, ведь нельзя же всерьез воспринимать те программы патриотического воспитания граждан Российской Федерации, регулярно принимаемые на очередное пятилетие. Кроме разговоров о необходимости воспитания подрастающего поколения в духе преданности своей Родине, настоящей, системной работы по воспитанию патриотизма сейчас не видно. Да, продолжают использоваться традиционные отдельные формы – встречи с ветеранами, митинги, различные шоу-мероприятия, очень редко появляются неплохие фильмы, используется различный ширпотреб с надписью «Россия».

Педагогическая теория знает, как важен для воспитания ума и характера собственный опыт. Но очень часто педагогическая практика не хочет рисковать, для нее спокойные формы работы, не требующие лишних хлопот и риска, предпочтительнее, и она оставляет приоритет за словесным методом воспитания детей. Хоть и не мала воспитательная роль бесед и фильмов, уроков мужества и встреч с ветеранами, утренников и вечеров, они не дают, не могут дать желаемых результатов, ибо здесь все словесно, книжно, и не подкреплено собственным опытом самодействования. Здесь каждая мысль, хотя и облеченная в эмоциональную форму, дается вос-

питуемым в готовом виде, а не зарождается в них самих в процессе личного опыта. Воспитывая патриотизм только таким образом, мы можем получить обратный результат, когда, по выражению нашего знаменитого педагога А. С. Макаренко, «вы воспитываете циничного наблюдателя, для которого чужой подвиг только объект для глаzenia».

Педагогика, школа, учреждения дополнительного образования должны подходить к свойствам туризма диалектически – брать в свой арсенал весь их комплекс и делать дело с учетом постепенного развития, углубления интересов детей, не навязывая им свое понимание свойств туризма.

Мы отмечаем, что не все формы туристско-краеведческой деятельности (ТКД) равнозначны между собой, есть более важные, основные, а есть менее важные (вторичные), неспецифические. Как наиболее важная форма выделяется группа из шести элементов: походы, прогулки, экскурсии, экспедиции, слеты, соревнования. Именно этот ряд составляет костяк, основное ядро содержания ТКД в школе.

Сущностью туристской деятельности, той самой существенной формой ее, тем зерном, без которого нет туризма, является поход, вообще всякие походы во всем их собственном разнообразии: ближние и дальние, однодневные и многодневные, степенные и категорийные. Действительно, без походов туризма нет и быть не может. Существующее у некоторых педагогов мнение, что вместо походов можно проводить экскурсии, что они (экскурсии) вполне заменяют походы и дают тот же результат, надо отметить, что это мнение ошибочно. Только поход, являясь самой комплексной формой туристско-краеведческой деятельности, которая обязательно включает в себя и краеведение, экскурсии (без экскурсий, наблюдений поход немыслим), позволяет одноразово достигать всех целей, которые вообще ставятся перед туристско-краеведческой деятельностью [3].

Зачастую в школе проводятся походы и туристские соревнования, но нет краеведческой работы – экскурсий, экспедиций, выставок или музея. Или, наоборот, идет работа по краеведческой теме, создается музей, проводятся конференции, но почти нет походов, или они идут вне связи с краеведением, с поисковой тематикой. К сожалению, отрыв краеведения от туризма, такая однобокая

туристско-краеведческая деятельность – весьма распространенное явление в школах [4].

Практика показывает, что с повышением уровня туристско-краеведческой деятельности у детей возрастает и потребность в туризме. Интересы детей не стоят на месте, они бурно развиваются: кому-то все еще мало, а кому-то уже достаточно. Предел насыщения потребностей в туризме надо уметь определять на ходу и планировать работу адекватно уровню сегодняшних интересов детей, чуть превосходя его [5].

Необходимо четко разграничить рубежи – общий для всех (массовый) туризм и туризм любительский (кружковой). Это желательность походов и экскурсий в каждом классе и обязательность походов кружка в средней школе для ребят, проявивших повышенный интерес к туризму.

В российском образовании сложились формы работы, способствующие развитию детско-юношеского туризма и школьного краеведения, а также интегрирующие эти два направления в туристско-краеведческую деятельность. Организационно оба направления традиционно объединялись рамками массовых всероссийских туристско-краеведческих экспедиций. Так, еще в 30-х гг. прошлого века в стране была объявлена экспедиция, объединявшая туристские группы и отряды, выполнявшие задания по изучению малых рек.

Надо сказать, что название «экспедиция» не отражает сути явления, в нашем случае можно говорить, скорее, о массовом туристско-краеведческом движении.

С 1950-х гг. в стране регулярно проводились туристско-краеведческие экспедиции пионеров и школьников, посвященные памятным датам в истории государства и объединяющие в своих рядах миллионы учащихся. Туристско-краеведческие экспедиции имели своим главным назначением развитие массового детско-юношеского туризма и школьного краеведения. Для привлечения участников были разработаны направления, которые позволяли учителям-предметникам выбирать себе вид деятельности и принимать посильное участие во внеклассной работе с использованием методов туристско-краеведческой работы [6].

С 1992 г., уже в новых социально-экономических условиях, в Российской Федерации начало действовать Всероссийское туристско-краеведческое движение обучающихся «Отечество», основной смысл которого – помочь детям лучше узнать свой родной край,

глубже понять особенности его природы, истории и культуры, их взаимосвязь с природой, историей и культурой страны, мира, принять участие в созидательной деятельности, развить свои собственные способности. Движение базируется на двух принципиальных положениях: добровольности участия и использовании средств туризма и краеведения в деятельности детских коллективов. Участники движения «Отечество» могут работать по федеральным программам, которых насчитывается около двадцати, а также по целевым и иным программам, разработанным в регионах и на местах.

Программа движения формулирует основные направления, тематику и ориентиры туристско-краеведческой работы, позволяет юным туристам-краеведам и их руководителям выбрать интересное и посильное для реализации направление деятельности. Участие в движении позволяет значительно расширить и углубить знания и представления детей об окружающем мире непосредственно в процессе участия в практической краеведческой деятельности, в туристских походах и путешествиях, освоить навыки использования методов различных научных дисциплин для осуществления краеведческих и иных исследований. Одновременно предоставляется возможность получить и развить разнообразные практические навыки: самоорганизации и самоуправления, общественной активности и коллективизма, обеспечения безопасности жизнедеятельности и здорового образа жизни, что, в конечном итоге, и определяет потенциал туристско-краеведческой деятельности как комплексного средства обучения и воспитания детей.

Работая по той или иной программе движения «Отечество», юные туристы-краеведы проводят исследовательские походы и поисковые экспедиции, разрабатывают туристско-краеведческие маршруты, составляют географические и иные описания, фиксируют воспоминания старожилов и свидетелей исторических событий, пишут краеведческие очерки, собирают документальные и вещественные памятники для школьных музеев.

Как правило, итоги работы участников движения «Отечество» подводятся на слетах и конференциях, олимпиадах и конкурсах, проводимых на разных уровнях – от школьного до всероссийского. Учащиеся выступают на секциях, организованных по направлениям туристско-краеведческой работы, которыми руководят специалисты – представители образовательных и научных учреждений.

Исследовательская деятельность школьников является учебной, т. е. ее главная цель состоит в развитии личности учащегося, приобретении им функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, развитии исследовательского типа мышления, активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе самостоятельно получаемых новых знаний [7].

За прошедшие годы многое в российском обществе, в системе образования изменилось, традиционные формы и методы организации, в основном административно-командные, перестали действовать. Также и для системы туристско-краеведческой деятельности важно ее постоянное развитие, качественное и количественное совершенствование, это не что-то раз и навсегда заданное, одномерное, это движение вперед, постоянное обновление в соответствии с требованиями времени. Мы видим, что движение обучающихся «Отечество» стабилизировалось, но, если мы хотим, чтобы туристско-краеведческая деятельность в образовательных учреждениях и дальше развивалась, надо думать над тем, чтобы придать ей новый импульс, заявить новые цели и задачи, изменить или подправить направления деятельности. Наверное, надо менять и само название движения, которое более чем за два десятилетия уже примелькалось.

За прошедший постсоветский период туристско-краеведческая деятельность развивалась, в основном, в учреждениях дополнительного образования детей, а в общеобразовательных учреждениях прошел значительный спад. Но говорить о полной потере интереса к ней нельзя, ведь наличие около 17 тысяч паспортизированных школьных музеев (в начале 1990-х гг. их оставалось только около четырех тысяч), говорит о востребованности туристско-краеведческой деятельности в школе даже в наше нелегкое время.

На наш взгляд, приоритетным направлением работы всей системы дополнительного образования необходимо признать организацию туристско-краеведческой деятельности в общеобразовательных учреждениях. И новое туристско-краеведческое движение должно быть подчинено этим задачам, должно быть привлекательным для учителя, который, принимая участие в туристско-краеведческой деятельности, получает в свой педагогический арсенал великолепное средство для работы со своими воспитанниками.

Примечания

1. Константинов Ю. С. Детско-юношеский туризм. М.: ЦДЮТур МО РФ, 2006.
2. Куликов В. М., Ротштейн Л. М. Школа туристских вожаков. М.: ЦДЮТур МО РФ, 1997.
3. Константинов Ю. С., Степанов В. С., Федотов Ю. Н. Организация детско-юношеского туризма: учеб. для вузов. СПб.: СПбГУФК им. П. Ф. Лесгафта, 2008.
4. Туризм в школе: книга руководителя путешествия. М.: ФиС, 1983.
5. Остапец-Свеишников А. А. Педагогика туристско-краеведческой работы в школе. М.: Педагогика, 1985.
6. Куликов В. М., Ротштейн Л. М. Указ. соч.
7. Остапец-Свеишников А. А. Проблемы всестороннего развития личности. М.: ЦРИБ «Турист», 1987.

УДК 371.485; 37. 017.4

Г. В. Буковская

ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА У ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ИХ ЭКОЛОГО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Воспитание патриотизма рассматривается как важная педагогическая задача. Раскрываются понятия патриотизма и патриота. Доказывается роль краеведения как необходимого условия воспитания патриотизма. Приводятся примеры воспитания патриотизма у школьников и студентов посредством их исследовательской деятельности.

The paper considers patriotic education as an important pedagogical task. Definitions of words «patriot», «patriotism» are discovered. A role of local lore as a necessary condition for patriotic education is proved. Examples of patriotic education of schoolchildren and students by means of their ecologic and local lore activity are given.

Ключевые слова: патриот, патриотизм, память, школьники, студенты, педагогическая задача, личность, эколого-краеведческая деятельность.

Keywords: patriot, patriotism, memory, schoolchildren, students, pedagogical task, personality, ecologic and local lore activity.

Воспитание патриотизма всегда считалось важной педагогической задачей в нашей стране и обуславливалось социокультурной ориентацией общества. Современная ситуация является одним из тех моментов в истории России, когда воспитание патриотизма наиболее актуально. Патриотизм традиционно понимался россиянами как способность человека содействовать процветанию своей Родины, умение поставить ее интересы выше личных. События последних десятилетий заставили россиян пересмотреть всю систему этических ценностей, включая патриотизм. С этико-гуманистических позиций патриотизм является одной из форм единения человека и Отечества, соподчинения личных и общественных интересов. Патриотические чувства только тогда возвышают человека, когда сочетаются с уважением и пониманием представителей других государств и национальностей. Быть патриотом в настоящее время, на наш взгляд, значит, постараться понять, что происходит в мире, осознать положение, в котором находится наша страна в ряду других государств, и содействовать тому, чтобы Россия достигла более высокого уровня развития и заняла в мировом сообществе место, достойное своим лучшим временам.

Чувство патриотизма рождается с рождением любви к своей малой родине. Поэтому архиважно заниматься с детьми и молодежью краеведением: изучать родную природу, историю и географию, археологию и литературу края, а также знакомиться с жизнью и деятельностью людей, которые родились или жили на родной земле и которые могут быть примером служения своей малой родине или всей стране в целом.

Большая работа по патриотическому воспитанию проводится в МБОУ «Устьинская СОШ» Моршанского района Тамбовской области. Блестящим примером воспитания молодежи в духе уважения к своему краю, своим предкам, своей малой родине стало содержание четвертой Молодежной эколого-краеведческой конференции им. академика И. В. Тананаева.

Память и личность. Как много смысла в этих двух словах! Личность рождается там, где есть память, потому что на месте, где человек родился и вырос, где жили его предки, образуется особая атмосфера, аура, питаемая воспоминаниями и дающая растущему человеку духовные силы. Народ становится исторической личностью в том случае, когда есть выдающиеся, элитарные личности,

составляющие его славу и гордость. Без личностей люди, населяющие ту или иную страну, являются просто населением, а не народом.

Как несколько лет назад педагоги и воспитанники Моршанского детского экологического центра, открыв для своих земляков имя академика В. И. Вернадского, который 26 лет своей жизни посвятил Тамбовскому краю, будучи земским и губернским гласным, и стали проводить юношеские чтения имени этого выдающегося ученого, мыслителя и естествоиспытателя, так серповские школьники со своими учителями заново открыли имя И. В. Тананаева и дали его своей конференции.

Крестьянский сын Иван Владимирович Тананаев родился в 1904 г. в селе Серповом, входившем в Моршанский уезд Тамбовской губернии. Он очень рано научился читать и считать и шести лет от роду поступил в сельскую школу, а по ее окончании – в Моршанскую гимназию. Осенью 1921 г. сельсовет дал ему направление в Киевский политехнический институт.

Много лет спустя биографы охарактеризуют его как крупного отечественного ученого в области неорганической и аналитической химии, химии редких элементов, физико-химического анализа, а также отметят его вклад в разработку химии твердого тела и неорганическое материаловедение.

В самом раннем возрасте он проявил исключительные способности к музыке. Два года проучился на вечернем отделении Киевского музыкального института. Впоследствии писал музыку и играл на любом музыкальном инструменте, который попадал ему под руку. В 1935 г. Иван Владимирович переехал в Москву, стал доктором химических наук и профессором уже в возрасте 35 лет, а позднее стал членом-корреспондентом АН СССР (1946 г.) и академиком АН СССР (1958 г.). В трудное время Великой Отечественной войны И. В. Тананаев создавал сплавы, броню и снаряды для обороны страны. Сразу после войны его включили в секретные работы атомного проекта для создания в стране ядерного оружия. Занимался педагогической деятельностью. Заслуги Ивана Владимировича Тананаева перед Отечеством отмечены Золотой медалью Героя Социалистического Труда, двумя орденами Ленина, орденами Трудового Красного Знамени, Октябрьской Революции, Дружбы, в том числе военным орденом Красной Звезды, а также меда-

лями. И. В. Тананаев – лауреат Государственной премии СССР (1949, 1951, 1971), Золотой медали РАН им. Д. И. Менделеева (1973). Он был доброжелательным человеком, настоящим русским интеллигентом. Умер И. В. Тананаев в Москве 28 февраля 1993 г.

Юные исследователи наладили связь с сыном И. В. Тананаева – И. Г. Тананаевым, членом-корреспондентом РАН, секретарем Ученого совета ОТИ НИЯУ МИФИ, который приветствовал участников молодежной конференции в режиме on-line.

На конференции присутствовали юные исследователи девяти филиалов МБОУ «Устьинская СОШ» и трех школ г. Моршанска. Она состоялась 27 ноября 2015 г. в селе Серповом, в серповском филиале. В течение двух лет обучающиеся и учителя школы при поддержке ФГБОУ ВПО «ТГГУ им. Г. Р. Державина» готовились к этой конференции, осуществляя исследовательскую работу, и на конференции школьники и студенты представили результаты своих исследований.

В рамках конференции состоялся конкурс исследовательских работ. В состав жюри, на суд которого были представлены исследования школьников и студентов, была включена и автор этих строк.

Чувство патриотизма проявляется не только в умении видеть красоту природы родного края и получать эстетическое удовольствие от этой красоты, но и видеть то, что губит эту красоту и что не всегда видно сразу. Для этого необходимо проводить исследования, изучать состояние природного объекта, с которым взаимодействует человек, изучать результаты этого взаимодействия, учиться предвидеть результаты своей деятельности и поступков. Это действенная любовь. Такая любовь и озабоченность чувствовалась в рассказах юных экологов, представивших результаты своих исследований в секции «География, экология и туризм родного края». Среди этих работ можно выделить такие: «Река Разазовка – прошлое, настоящее и будущее», «Экологический мониторинг почвы на пришкольном участке», «Способность донного грунта рек Цны и Вороны к самоочищению». Гордость за изобретательность своих предков звучала в рассказе юного автора исследования «Древние прямые пути, или лей-линии, в Моршанском районе».

Неподдельный интерес к прошлому родного края побудил юных историков и археологов провести исследования по темам:

«История улиц села Карели», «История археологии Тамбовского края на примере Лядинского и Серповского могильников», «Музей города Моршанска в культурном пространстве региона». Результаты этих исследований прозвучали в секции «История и археология».

В секции «Духовное краеведение» наиболее интересными были исследования «История христианства в Тамбовском крае» и «Церковь воскресения словущего». Любопытно, что «Церковь воскресения словущего» напоминает Храм Великой Софии в Константинополе, что является непривычным для Руси, тем более ее глубинки.

Достижения современной науки и интерес к литературному краеведению соединились в создании Информационно-поисковой системы «Традиционная народная культура южнорусской диалектной зоны: проблемы создания и поиска».

Таково краткое содержание конференции и большой двухлетней работы школьников, студентов и их наставников. Конференция завершилась награждением победителей конкурса и решением, учитывая рекомендации юных исследователей, продолжить исследовательскую эколого-краеведческую деятельность, изучать родной край в походах и экскурсиях и принимать активное участие в региональных экологических акциях, конкурсах, слетах. Это решение говорит о развитом чувстве патриотизма участников конференции.

УДК 371.487; 371.8.06; 796.5

И. И. Махов, И. В. Махов

РОЛЬ СРЕДСТВ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА В ВОСПИТАНИИ НАВЫКОВ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ И КОММУНИКАТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Рассматриваются вопросы воспитания таких важных для юных туристов качеств, как общение и коммуникативное взаимодействие. Приведены примеры, как на основе традиционных упражнений и предложенных авторами методических разработок педагоги могут успешно воспитывать личностные качества школьников средствами спортивного туризма.

The education important for young tourists qualities like communication and communicative interaction is considered. Examples are given on the basis of traditional exercise and the proposed teaching materials, teachers can successfully bring personal qualities of students, by means of sports tourism.

Ключевые слова: спортивный туризм, пешеходный туризм, межличностное общение, коммуникативное взаимодействие, двигательные умения, технические задания.

Keywords: sport tourism, Hiking, interpersonal communication, communicative interaction, motor skills, technical jobs.

В настоящее время в специальной туристской литературе можно найти большое количество статей и разработок по организации школьных туристских полигонов в спортивных залах и на пришкольных участках, на которых происходит обучение быстрому и безопасному преодолению препятствий различной сложности. Авторы этих статей описывают особенности технической, физической подготовки юных туристов-спортсменов, проверяют тактические комбинации, сравнивают командные наработки, но, к сожалению, при этом не уделяют внимания решаемым средствами туризма воспитательным задачам.

Собственно, препятствия, на которых происходит обучение школьников овладению прикладными умениями и навыками, могут служить и служат эффективным средством воспитания личностных качеств. Учитывая мнения специалистов, а также специфику вида спорта – спортивный туризм, где соревновательная борьба происходит в полевых условиях без тренерского контакта [1], а составы команд часто разнополые, наиболее эффективно будет, по нашему мнению, организация процесса воспитания межличностного общения и коммуникативного взаимодействия школьников.

Тренеры в большинстве и не задумываются о необходимости целенаправленной организации межличностного общения и коммуникативного взаимодействия на тренировочных занятиях, однако и не отрицают, что хорошее взаимопонимание в команде основывается на умении правильно общаться и коллективно быстро находить решение.

В туристской практике имеются определенные наработки [2], где одним из главных примеров является туристский поход, который эффективно решает задачи обучения юных туристов межлич-

ностному взаимодействию и общению. Однако данные опыты носят скорее эмпирический характер и не могут из-за своей специфики повсеместно применяться в условиях общеобразовательных школ.

Другое дело – соревнования по пешеходному туризму. Опыт организации полигона в школе, а также методические рекомендации по организации обучения широко представлены в литературе, поэтому вопросов и проблем с организацией у тренеров возникнуть не должно [3]. Взяв за основу традиционные задания и добавив методические разработки, тренеры и школьники смогут не только воспитать личностные качества, но и открыть для себя по-новому многие знакомые задания.

В нашем общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 11» г. Белгорода не первый год успешно работает туристский клуб «РазМАХ». В рамках приоритетного национального проекта «Образование» нами был реализован инновационный проект (см. таблицу).

Информационная карта инновационного опыта участника приоритетного национального проекта «Образование»

I. Общие сведения			
Ф.И.О. автора опыта	Учреждение, в котором работает автор опыта (название строго по Уставу), адрес с индексом	Должность	Стаж работы в должности
Махов Игорь Валентинович	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20 с углублённым изучением отдельных предметов» г. Белгорода	Учитель физической культуры	27 лет
II. Сущностные характеристики опыта			
1. Тема инновационного педагогического опыта (ИПО)	Обучение учащихся техническим приёмам прохождения туристских этапов в школьной секции – средство развития скоростных способностей		
2. Источник изменений (противоречия, новые средства обучения, новые условия образовательной деятельности, др.)	Противоречие между потребностью команды и её тренера в овладении методами совершенствования тактических приёмов по спортивному туризму и недостаточной их разработанностью		

3. Идея изменений (в чем сущность ИПО)	Сущность опыта заключается в разработке новых технико-тактических приёмов прохождения туристских этапов на начальном периоде обучения спортивному туризму , которые способствуют развитию скоростных способностей учащихся
4. Концепция изменений (способы, их преимущества перед аналогами и новизна, ограничения, трудоемкость, риски)	Новизна опыта заключается в разработке новых технических приёмов для начального обучения учащихся на туристских этапах «Бревно», «Параллельная переправа», «Траверс», «Подъём», «Спуск», позволяющих увеличить скорость прохождения этапов и снизить количество ошибок. То есть в опыте усовершенствованы отдельные стороны педагогического труда
5. Условия реализации изменений	Обеспечение наполняемости группы в школьной секции по спортивному туризму, наличие необходимого туристского снаряжения и инвентаря для организации занятий, спортивной базы
6. Результат изменений	Развитие скоростных способностей , что позволяет показывать высокие спортивные результаты; выработка коммуникативных навыков, гибкости и вариативности мышления; сформированность умений принимать верные решения в сложных условиях соревновательной деятельности; рост числа победителей и призёров городских, областных, всероссийских соревнований по туризму
7. Публикации о представленном инновационном педагогическом опыте	Махов И. В. Скалодром в условиях школы // Физическая культура в школе. 2006. № 2
III. Описание инновационного опыта учителя	
Скоростные способности – это комплекс функциональных свойств человека, обеспечивающих выполнение действий в минимальный для данных условий промежуток времени (Ю. Ф. Курамшин, 2004). Развитие скоростных способностей в туризме является одним из составляющих результативности. По правилам проведения соревнований прохождение дистанции регламентировано временем, за которое участники должны преодолеть туристские этапы. Практика показывает, чтобы добиваться высоких результатов на туристских соревнованиях, необходимы постоянное совершенствование технико-тактической подготовки, разработка новых современных приёмов, отработка их до автоматизма, развитие тактического мышления. Цель опыта – разработать технические приёмы прохождения туристских этапов в школьной секции, позволяющие развивать скоростные способности учащихся	

Задачи: - создать у учащихся общее представление о двигательном действии на технических этапах, познакомить со специальным туристским снаряжением; - разучить звенья основы техники преодоления туристских этапов, предупредив возникновение грубых ошибок: а) по прохождению (горизонтальных) туристских этапов «Бревно», «Параллельная переправа», «Траверс»; б) по прохождению (вертикальных) туристских этапов: «Подъём» и «Спуск»; - добиться выполнения техники преодоления технических этапов в целом. Автором опыта разработаны новые технические приёмы для начального обучения учащихся на туристских этапах «Бревно», «Параллельная переправа», «Траверс», «Подъём», «Спуск», позволяющие увеличить скорость прохождения этапов и снизить количество ошибок. Техничко-тактические приёмы по обучению прохождению подразделяются: на горизонтальные туристские этапы: «Бревно с самостраховкой», «Параллельная переправа», «Траверс» и вертикальные туристские этапы: «Подъём с самостраховкой» и «Спуск с самостраховкой». Обучение учащихся технико-тактическим приёмам прохождения туристских этапов в школьной секции на начальном периоде обучения способствует развитию скоростных способностей у учащихся, что позволяет в дальнейшем сформировать быстрые, правильные и безопасные действия участников, развивает тактическое мышление	
--	--

IV. Экспертное заключение

Предполагаемый масштаб и формы распространения изменений	Федеральный уровень, публикации
Фамилия, имя, отчество эксперта, его контактные телефоны, адрес электронной почты, почтовый адрес	Ивукина Ирина Владимировна, главный специалист НМИЦ управления образования администрации г. Белгорода г. Белгород, ул. Попова, 25-А, тел.8 (4722). 32-26-14 beluo@beluo.ru

V. Информационные характеристики опыта

Характеристики инновационного опыта	Дополнительное образование
Цели и задачи	Развитие скоростных способностей. Создание условий для освоения специальных технических приёмов прохождения туристских этапов
Организационные формы	Школьная секция туризма

Для разработки специальной методики по воспитанию межличностного общения и коммуникативного взаимодействия школьников нами в 2015 г. было проведено исследование. Особенность проверенной нами на практике методики состояла в том, что во время преодоления препятствий учащимся необходимо было решать специально разработанные задания. Задания, или «условные сюжеты», были разработаны специально под каждое препятствие и позволяли в процессе тренировочной работы включать туристов в несвойственные им коллективные мероприятия. Туристские препятствия при этом были традиционные, хорошо знакомые туристам. Это преодоление болота по кочкам и по наведённым жердям (гать), работа на овраге по навесной и параллельной переправам и бревне, преодоление подъёмов и спусков, установка палатки и др. Участникам специальные сюжеты заранее известны не были и озвучивались только в момент старта.

Приведём несколько примеров вводимых сюжетов. Задание – установка палатки [4]. Данное задание давно не применяется на соревнованиях, однако на школьных праздниках оно по-прежнему выполняется. Условие всегда одно – установить палатку быстро и правильно, при этом количество участников в конкурсе обычно не ограничено.



Вводим условия. При установке одной палатки должен быть задействован весь класс, при этом каждому участнику подбирается своя роль. Может возникнуть вопрос: зачем такое большое количе-

ство участников? Такая формула заставляет участников включиться в работу всем классом, а это сложно, потому что для этого требуется групповое взаимодействие, с которым зачастую возникают сложности.

Задание «Преодоление болота по наведенным жердям» (гать). Звучит следующая вводная: команда из восьми человек должна преодолеть болото, состоящее из четырёх пролетов, всего по трем жердям. Необходимо не только пройти и не упасть, а также просчитать алгоритм передачи жердей и порядок прохождения. Команде придётся договариваться и решать множество задач, не успешное выполнение которых может привести к неудаче на болоте.

Задание «Преодоление условного оврага по бревну». Задание можно организовать с верёвочными перилами. Для этого используется стандартное и нестандартное оборудование: перевёрнутая гимнастическая скамейка или низкое гимнастическое бревно.

Звучит вводная: команда в полном составе должна переправиться на другую сторону берега по бревну, используя при этом верёвочные перила, вот только крепить верёвку некуда, опоры для неё нет. Участники команды с двух берегов сами натягивают верёвку и, держась за неё руками, по одному переправляются. При этом важную роль имеет не только правильное натяжение верёвки, но и её размещение для каждого участника в отдельности. Команде, а точнее, участникам, которые держат верёвку, необходимо внимательно слушать и подстраиваться под каждого идущего по бревну, поднимать или опускать верёвку, натягивать сильнее или слабее. От слаженности их действий, а также от умения донести быстро необходимую информацию будет зависеть командный успех.



Очень надеемся, что данные примеры включения сюжетных игр в традиционные туристские задания для воспитания межличностного общения и коммуникативного взаимодействия школьников позволят взглянуть и на остальные препятствия по-другому. Нужно всегда помнить, что детские мероприятия не должны быть узконаправленными и решать только задачи получения прикладных знаний, умений и навыков. Воспитание личностных, морально-волевых качеств, гражданственности и укрепление здоровья, формирование навыков здорового образа жизни – это задачи, которые наряду с прикладным обучением всегда должны решаться на туристских мероприятиях.

Примечания

1. *Константинов Ю. С.* Детско-юношеский туризм: учеб.-метод. пособие. М.: ФЦДЮТиК, 2006.

2. *Вяткин Л. А., Сидорчук Е. В.* Туризм и спортивное ориентирование: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 3-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2007; *Смирнов Д. В.* Спортивный туризм: туристское многоборье: в 2 ч. Ч. 1. Базовая, начальная и учебно-тренировочная туристско-спортивная подготовка: Программы дополнительного образования детей: Вып. 5 / Ин-т общего среднего образования РАО; Гос. исслед. учреждений. Центр дополнит. образования РАО; Рос. междунар. акад. образования; рекомендовано Гос. комитетом РФ по физ. культ. и спорту в качестве тип. программ турист.-спорт. напр. для учреждений дополнит. образования детей, подрост. и молод. М.: Сов. спорт, 2003. 128 с.; *Смирнов Д. В.* Спортивный туризм: туристское многоборье: в 2 ч. Ч. 2. Этапы туристско-спортивной подготовки: учебно-тренировочный, спортивного совершенствования, высшего спортивного мастерства: Программы дополнительного образования детей: Вып. 5 / Д. В. Смирнов, Ю. М. Лагусев, А. И. Зорин; под общ. ред. Д. В. Смирнова; Ин-т общего среднего образования РАО; Гос. исслед. учреждений. Центр дополнит. образования РАО; Рос. междунар. акад. образования / рекомендовано Гос. комитетом РФ по физ. культ. и спорту в качестве тип. программ турист.-спорт. напр. для учреждений дополнит. образования детей, подрост. и молод. М.: Сов. спорт, 2003. 128 с.; *Смирнов Д. В.* Программа дополнительного образования «Оздоровительно-познавательный туризм»: Обновление содержания начального образования [1-й год занятий] // Начальное образование. 2007. № 4. С. 21–32; *Смирнов Д. В.* Программа дополнительного образования «Оздоровительно-познавательный туризм»: Обновление содержания начального образования [2-й год занятий] // Начальное образование. 2007. № 5. С. 25–36; *Смирнов Д. В.* Программа дополнительного образования «Оздоровительно-познавательный туризм»: Обновление содержания начального образования [3-й год занятий] // Начальное образование. 2007. № 6.

С. 9–21; *Смирнов Д. В.* Программа дополнительного образования «Оздоровительно-познавательный туризм»]: Обновление содержания начального образования [4-й год занятий] // Начальное образование. 2008. № 1. С. 13–25; *Смирнов Д. В.* Спортивный туризм // Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование / В. А. Горский, А. А. Тимофеев, Д. В. Смирнов и др.; под ред. В. А. Горского. М.: Просвещение, 2010. С. 17– 22. (Сер.: Стандарты второго поколения).

3. *Махов И. И., Махов В. И.* Туризм на уроках физической культуры: учеб. пособие. Белгород, 2012. 104 с.

4. *Махов И. И.* Программа дополнительного образования детей «Юные туристы-многоборцы». М.: ФЦДЮТиК, 2007.

УДК 375.852; 796.5; 37.037.1

А. А. Сергин

КОНТРОЛЬ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОМ ТУРИЗМЕ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Исследование определяет условия формирования двигательной активности школьников на занятиях спортивно-оздоровительным туризмом. Автор обосновывает, что занятия по спортивно-оздоровительного туризму создают благоприятные условия для формирования двигательной активности школьников и компенсируют недостаток двигательной активности школьников. Для измерения показателей двигательной активности школьников кроме общепринятых критериев оценки работоспособности и двигательной активности автором были включены мобильные приложения. Таким образом, проведенное исследование показало, что занятия туризмом в школе позволяют эффективно использовать их как один из базовых этапов формирования интереса к физкультурной деятельности и воспитания гармоничной личности детей. Спортивно-оздоровительный туризм может применяться как форма физической подготовки и укрепления здоровья подрастающего поколения.

The study defines conditions of formation of motor activity of schoolchildren on the lessons of sports and health tourism. The author proves that classes on sports tourism, create favorable conditions for the formation of motor activity of pupils and compensates for the lack of motor activity of schoolchildren. To measure motor activity of school students in addition to conventional criteria for evaluating the health and physical activity, the author has included a mobile app. Thus, the study showed that the study of tourism in the school can effectively be used as one of the basic stages of the formation of interest in physical activity and the education of the harmonious personality of a child. Sport tourism can be used as a form of physical training and strengthening of health of rising generation.

Ключевые слова: двигательная активность, спортивно-оздоровительный туризм, прикладная физическая подготовка.

Keywords: physical activity, sport and health tourism, applied physical training.

Как утверждают отечественные и зарубежные ученые, туризм является универсальным средством повышения двигательной активности и развития двигательных способностей детей. Качество жизни человека на севере, несмотря на развитие научно-технического процесса в обществе, остается на низком уровне, поэтому современное физическое воспитание требует изучения новых средств и методов по оздоровлению населения и укрепления их физического здоровья. По мнению специалистов, туризм – одна из эффективных форм отдыха и оздоровления населения. Туристские путешествия проходят в форме походов выходного дня, путешествий с ночевкой, учебно-краеведческих сборов и туристских экспедиций. Туризм – это хобби и образ жизни одновременно, это общение с природой, это способность жить по законам природы, умение выживать в экстремальных условиях. Даже в какой-то мере это может быть возвращение ненадолго в лоно природы, чтобы ощущать себя её частью [1].

Прикладная физическая подготовка обеспечивает навыками определенного вида туризма. Для туриста – пешехода и велосипедиста – важны сила и выносливость ног, лыжнику, кроме того, нужна и сила рук. Каждому туристу, предпочитающему двигаться активно, необходимо хорошее, глубокое и равномерное дыхание [2].

Сила развивается при занятиях туризмом сравнительно медленно. Поэтому ее следует развивать специальной тренировкой. Целесообразнее применять средние отягощения, но с большим количеством повторений.

Выносливость вырабатывается повторениями более коротких напряженных нагрузок. Хорошо развивают выносливость езда на велосипеде, бег на лыжах, походы зимой и летом. При таких тренировках также развиваются эластичность мышц и подвижность суставов. Только чередование напряжения и расслабления мышц позволяет длительное время успешно переносить нагрузку [3].

Занятия спортивно-оздоровительным туризмом в полной мере возмещают проблему удовлетворения двигательной активности человека. Такие виды, как пешеходный, водный, лыжный, велосипедный туризм, оказывают положительное влияние на организм человека и позволяют использовать его как средство физического воспитания.

Целью нашего исследования было определить условия формирования двигательной активности школьников на занятиях спортивно-оздоровительным туризмом.

Мы предполагали, что занятия по спортивно-оздоровительного туризму создают благоприятные условия для формирования двигательной активности школьников.

В данный момент у нас в Республике Саха (Якутия) тема развития регионального туризма набирает свои обороты, но с научной и образовательной точек зрения мало изучена и практически редко применяется в сельских школах нашей республики.

Базой опытно-экспериментальной работы является сельская школа – Хоногорская основная общеобразовательная школа имени С. С. Васильева-Борогонского Усть-Алданского улуса. В эксперименте участвовали 16 учащихся с 5-го по 8-й класс (8 учащихся – в контрольной, 8 учащихся – в экспериментальной группе). Нужно отметить, что в школе имеется лишь одна секция по вольной борьбе и не все дети желают заниматься этим видом спорта. Мы предполагаем, что занятия спортивно-оздоровительным туризмом позволят не только развивать результаты по данному виду спорта, но и послужат толчком для занятий другими видами спорта. В контрольной группе учащиеся занимались физической культурой на уроке в школе, а экспериментальная группа дополнительно посещала занятия по спортивно-оздоровительному туризму.

Нами были проведены измерения по 2 группам показателей: в период с 20 марта по 28 апреля 2014 г. – предварительный и с 24 ноября по 27 декабря 2014 г. – контрольный срезы.

В первой группе показателей нами были проведены тестирования по общефизической подготовке. В нее включались такие задания, как метание набивного меча весом 1 кг из-за головы двумя руками сидя, прыжок в длину с места, челночный бег 3х9, подтягивание на разновысокой перекладине, для оценки гибкости – наклон вперед из положения сидя, для оценки выносливости – бег на 1500 м. Во второй группе показателей исследовательской работы включались такие задания, как определение шага, расстояния, расчет калорий и ЧСС [4]. Апробировали приложения по способам вычисления шагомером, при этом остановились на шагомере Шаг-Граф, который показался нам более удобным на платформе android. Рекомендуем в применении технологии Шаг-Граф как уст-

ройство, точно определяющее результат проведенной работы во время занятий [5]. Он имеет следующие технические характеристики: автоматически просчитывает все ваши шаги круглосуточно, хранение базы данных с расширенными возможностями, хранение записей с просмотром истории в любое время и любом месте, работает в любой точке (брюки или в кармане пиджака, в спортивной сумке или в кошельке), расчет скорости расстояния (миль или км), счетчик частоты шага и расчет калории, уведомление по голосу, ручной выбор темпа, варианты калибровки, пользователи могут сохранить данные тела: собственный вес, длину шага для точного подсчета калорий (см. таблицу).

Полученные данные использовали для выявления физической подготовленности учащихся и получили сравнительный анализ. Результаты исследования позволят оптимизировать средства, совершенствовать методы и форму организации занятий туризмом с учащимися.

Результаты исследования. В контрольной группе показатели изменились по следующим испытаниям: количество шагов (на 4,41% от начального), пройденное расстояние (на 5,94% от начального), потраченных калорий (на 14,7% от начального), количество подтягиваний на перекладине (на 3,66% от начального). По данным показателям результаты экспериментальной группы в конце эксперимента было лучше, чем у контрольной группы. Положительные результаты экспериментальной группы разнятся в количестве шагов (на 4,57%), пройденном расстоянии (на 5,81%), потраченных калориях (на 6,15%), количестве подтягиваний на перекладине (на 4,21%), тесте на гибкость (на 3,19%) (см. диаграмму).

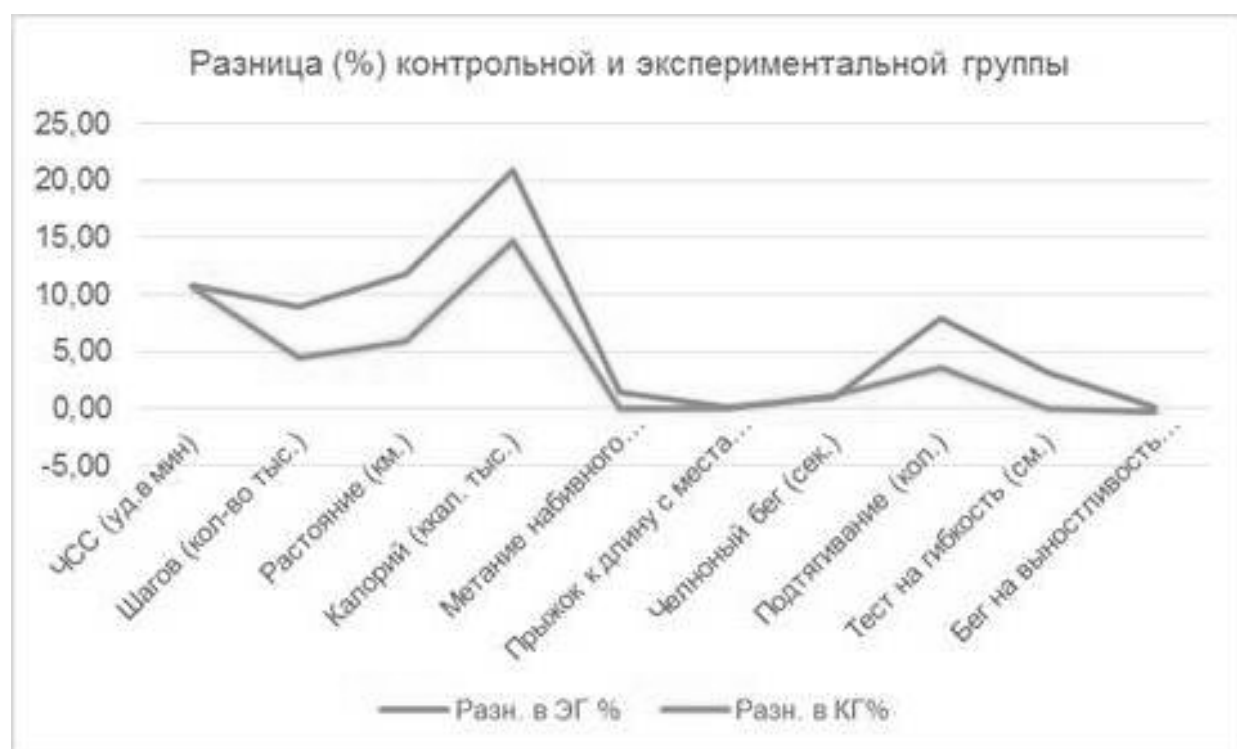
Таким образом, анализ полученных результатов и сравнение их с полученными данными при использовании по общепринятой методике обучения дают основания утверждать, что предложенные нами занятия по спортивно-оздоровительному туризму позволили не только развивать двигательную активность и физическую подготовленность школьников, но и открыло широкие возможности для укрепления здоровья и повышения спортивного мастерства.

Показатели		Экспериментальная группа							Контрольная группа						
Группы	Виды	Xнэ	±m	Xкэ	±m	Разн. в %	t	P	Xнэ	±m	Xкэ	±m	Разн. в %	t	P
1. Показатели двигательной активности	ЧСС (уд.в мин)	98,38	109,06	108,5	2,44	10,86	3,10	<0,05	99	1,95	110	3,26	10,67	2,62	<0,05
	Шагов (кол-во тыс.)	20,63	905,06	25,12	2,44	8,97	0,01	>0,05	25,2	785,68	32	480,83	4,41	0,00	>0,05
	Расстояние (км)	5,002	35,20	5,821	167,23	11,75	0,07	>0,05	7,28	134,15	9,58	99,38	5,94	0,04	>0,05
	Калорий (ккал. тыс.)	1,1	132,67	2,4	165,22	20,86	0,10	<0,05	2,8	56,26	3,5	115,81	14,70	0,11	>0,05
2. Общая физическая подготовка	Метание набивного мяча (м)	6,63	0,44	6,63	0,42	1,37	2,24	<0,05	6,27	0,47	6,38	0,47	0,02	0,03	>0,05
	Прыжок в длину с места (м)	1,88	9,31	1,87	8,84	0,13	0,01	>0,05	1,85	5,03	1,86	4,71	0,07	0,01	>0,05
	Челночный бег (сек.)	7,98	0,16	7,76	0,17	1,00	4,30	<0,05	8	0,11	7,95	0,24	1,21	4,56	<0,05
	Подтягивание (кол.)	10	1,02	11	1,20	7,87	5,01	<0,05	11	1,04	12	0,92	3,66	2,62	<0,05
	Тест на гибкость (см)	11	1,06	11	1,08	3,19	2,11	<0,05	11	1,95	12	1,64	0,00	0,00	>0,05
Примечание:	Бег на выносливость 1500 (сек.)	7,44	0,40	7,42	0,40	0,10	0,17	<0,05	6,57	0,35	6,57	0,33	-0,30	-0,63	>0,05
	Хнэ – средний результат в начале эксперимента Хкэ – средний результат в конце эксперимента														

Формирование мотивов и потребностей в занятиях туризмом предусматривает создание в школе условий для проявления внутренних побуждений к занятиям, осознание их учащимися и дальнейшее их саморазвитие мотивационной сферы системой продуманных приемов. Изучение особенностей организации занятий туризмом в школах позволит в дальнейшем разработать методические основы его построения и пути повышения эффективности системы занятий туризмом.

Из результатов анкетирования мы выявили наиболее значимые факторы мотивационно-ценностного отношения учащихся к туризму.

В анкетировании приняли участие также учащиеся с 5-го по 8-й класс. Как показывают результаты данного исследования, наиболее сформированными (ведущими) *ценностями* у учащихся являются спорт и выход на природу. Различия направленности вопросов заключаются в выявлении следующих ценностей: 1) сидеть у компьютера, 2) играть на улице.



Ведущими сформированными *интересами* учащихся на занятиях туризмом являются походы и подвижные игры.

Наиболее сформированные *мотивы* занятий туризмом распределились следующим образом. Общими являются желание по-

лучить знания о туризме и улучшение физической подготовки. Различия заключаются в следующих мотивах: улучшение состояния здоровья и стремление показать свои способности. Это говорит о том, что учащиеся стремятся улучшить свою физическую подготовленность (развитие).

Заключение. На завершающем этапе исследования мы пришли к выводу, что, основываясь на анализе научно-методической литературы по физической культуре и туризму, представленные цели и задачи раскрыли:

- что именно правильная организация и проведение туристской работы в школе являются эффективным средством в воспитании подрастающего поколения;

- туризм оказывает большое воздействие на формирование личности: это такая сознательная деятельность, в которой проявляется и развивается умение анализировать, сопоставлять и делать ценные выводы;

- естественное влияние двигательных качеств на физическое развитие физиологически обусловленным и наиболее важным фактором оптимального протекания физиологических функций организма;

- у занимающихся туризмом имело место более выраженное улучшение многих физиологических показателей, и в первую очередь показателей кардиореспираторной системы, более выраженное урежение пульса по сравнению со школьниками, которые не занимаются ни туризмом, ни спортом, хотя и менее выраженное по сравнению со спортсменами.

В результате проведенного исследования получены данные, что большинство показало высокий уровень интереса к занятиям туризмом; если мотивы сформировались, то определяется цель занятий, ею могут быть: активный отдых, укрепление здоровья, повышение уровня физической подготовленности, выполнение различных тестов.

Таким образом, проведенное исследование показало, что занятия туризмом в школе позволяют эффективно использовать их как один из базовых этапов формирования интереса к физкультурной деятельности и воспитания гармоничной личности детей. Спортивно-оздоровительный туризм может применяться как форма физической подготовки и укрепления здоровья подрастающего поколения.

Здоровье и обучение взаимосвязаны и взаимообусловлены. Чем крепче здоровье ребенка, тем продуктивнее обучение, иначе конечная цель обучения утрачивает подлинный смысл и ценность. Поэтому необходимы ЗОЖ и регулярная оптимальная двигательная активность.

Туристу-пешеходу приходится не только ходить, но и плавать, бегать, прыгать, преодолевать препятствия, переносить груз. Все это происходит в непрерывно меняющейся обстановке, которая помогает вырабатывать умение справляться с трудностями, применять различные приемы преодоления препятствий. В результате длительных путешествий у пешехода вырабатывается выносливость, способность быстро восстанавливать свои силы.

Тренировка вызывает значительные изменения в организме: улучшается кровообращение, усиливается обмен веществ. В мышцах образуются запасы гликогена (животного крахмала), необходимого источника энергии при работе.

Благодаря систематической тренировке укрепляется сердечная мышца. При физической нагрузке, например при беге, сердце тренированного человека бьется медленнее, чем сердце нетренированного, но так как оно при каждом сокращении выбрасывает большое количество крови, то мышцы получают достаточно кислорода и питательных веществ, переносимых кровью, и могут хорошо работать. Сердце нетренированного человека бьется часто, но выбрасывает мало крови, оно быстро утомляется, мышцы недостаточно наполняются кровью, и человек бывает принужден остановиться. Изменения происходят и в органах дыхания. В результате тренировки развиваются легкие, увеличивается их жизненная емкость (наибольшее количество воздуха, которое человек может вдохнуть), дыхание становится реже и глубже. Дыхательные мышцы меньше утомляются даже при большой работе. Дыхательная поверхность легких при глубоком дыхании увеличивается, улучшаются условия газообмена. Тренировка укрепляет также нервную систему, увеличивает мышечную силу человека. Под влиянием этих изменений в организме человек может совершать очень большую физическую работу без всякого вреда для здоровья.

Мы продолжим исследования в этом направлении и думаем, что за столь короткий срок эксперимента нельзя сделать более глубокие выводы, дальнейшее изучение поможет более выразительно

определить влияние показателей двигательной активности детей среднего школьного возраста на занятиях спортивно-оздоровительным туризмом.

Примечания

1. *Шамаев Н. К.* Семейное физическое воспитание на основе национальных традиций: учеб. пособие. Якутск, 2009. 96 с.
2. *Сергин А. А.* Подготовка школьников в чрезвычайных ситуациях средствами физического воспитания / Якут. гос. ун-т им. М. К. Амосова; Ин-т физ. культуры и спорта; под общ. ред. Н. К. Шамаева. М.: Academia, 2004. 136 с.
3. *Степаненко Э. Я.* Теория и методика физического воспитания и развития активности: учеб. пособие для студ. М.: Академия, 2008. 368 с.
4. *Кизим А. В.* Информационные технологии в туризме: учеб.-метод. пособие. Астрахань: Астрахан. гос. ун-т, Издательский дом «Астраханский университет», 2011. 167 с.
5. Туризм и спорт: кол. монография. СПб.: Изд-во НГУ им. П. Ф. Лесгафта, 2009. 416 с.

УДК 372.891; 908; 910.4; 37.033

Н. Н. Петрова

КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ КАЧЕСТВА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Раскрываются возможности краеведческого подхода в изучении качества окружающей среды на примере водной и воздушной сред, а также описания экологической обстановки вокруг школы или района проживания школьников. Рассматриваются преимущества средового подхода по сравнению с ресурсным и изучения геосфер на глобальном, региональном и локальном уровнях.

The potential regional approach to the study of environmental quality on the example of water and air environments are shown, as well as descriptions of the environmental situation around the school or district of residence of students. The benefits of the environmental approach are discussed in comparison with the resource and the study of the Geosphere at the global, regional and local levels.

Ключевые слова: краеведческий подход, экологическая опасность, окружающая среда, ресурсный подход, качество окружающей среды, воздушная среда, водная среда, средовый подход, геосистема, модель.

Keywords: regional approach, environmental risk, environment, resource approach, the quality of the environment, air environment, water environment, environmental campaign, the geosystem model.

Особое место в системе географической подготовки занимает краеведческий подход. На его основе можно сформировать у школьников такую систему взглядов и отношений к окружающей среде, которая учитывает ее пространственно-временные изменения как под влиянием природных факторов, так и в результате жизни и хозяйственной деятельности человека [1]. Такой подход позволяет каждому ученику выработать разумную позицию своего поведения в окружающей среде, заботясь о сохранении и улучшении ее качества, формирует гуманистические ценности и ориентиры, готовность следовать этическим нормам поведения в повседневной жизни и производственной деятельности.

Загрязнение окружающей среды промышленными, бытовыми и сельскохозяйственными отходами – настолько острая проблема, что сегодня мы говорим об экологической опасности для всего живого на Земле [2].

Человек – это часть природы и вне ее существовать не может. Чистый воздух, вода, продукты питания, не отравленные вредными химическими веществами, определяют качество нашей жизни. Другими словами, сохраняя природу, мы сохраняем себя.

Эти истины очевидны и известны обучающимся. Методическая проблема заключается в том, как сделать их основой мышления, мировоззрения и деятельности каждого [3]. Решение этой проблемы во многом определяется содержанием образования и формами организации обучения. В связи с этим можно сделать несколько выводов.

Во-первых, традиционно отдельные факторы географической среды изучаются на основе ресурсного подхода. Биологические, водные, климатические, ресурсы Мирового океана, ресурсы литосферы и т. д. рассматриваются, преимущественно, с точки зрения их хозяйственного использования. Средовый подход оценивает, в первую очередь, влияние природных, социально-экономических, природно-техногенных и техногенных процессов и объектов окружающей географической действительности на здоровье и жизнедеятельность человека. Средовый подход их изучения позволяет каждый компонент географического образования (ГО) рассматри-

вать как геосистему, состоящую из взаимообусловленных географических компонентов, взаимосвязанных в своём размещении и развивающихся во времени как части целого. При этом геосистема имеет свои преимущества по сравнению, например, с экосистемой, так как в ней равнозначно взаимодействуют как биотические, так и абиотические факторы. К последним относятся состав атмосферы, морских и пресных вод, почвы, климат, рельеф и др. Равнозначное рассмотрение биотических и абиотических факторов, обеспечивает логику более тесной связи биоты со средой обитания и тех последствий, которые могут быть вызваны деятельностью человека по изменению одного из звеньев этой системы [4].

Второй важный вывод заключается в том, что средовый подход рассматривает водную, воздушную, геологическую, биопочвенную и другие среды как необходимое условие жизнедеятельности, факторы жизнеобеспечения, влияющие на здоровье человека, его самочувствие.

Третий вывод заключается в том, что в курсах географии изучаются геосистемы разного ранга и разных видов. Однако в ходе их изучения на разных ступенях обучения необходимо учитывать, что само признание факта соподчинённости разноранговых геосистем диктует методологическое «правило триады». Согласно этому правилу каждая геосистема должна изучаться не только сама по себе, но и как состоящая из подчинённых структурных элементов и одновременно как часть вышестоящего природного единства [5]. Другими словами – на планетарном, региональном и локальном уровнях. Краеведческий подход в связи с этим занимает особое место, и в первую очередь это работы на местности.

В разделе «Изучение природы края» в 5-х и 6-х классах запланировано несколько практических работ на местности. Их выполнение позволяет обучающимся непосредственно участвовать в практической учебной деятельности. Она предусматривает проведение наблюдений за характером атмосферных процессов, погодой, водными объектами, горными породами и другими компонентами окружающей среды с целью их описания и сравнения. Кроме того, учащиеся знакомятся с использованием простейших приборов и инструментов для проведения наблюдений [6].

Приведём ход выполнения одного из таких заданий с учётом полученных выводов – «Определите запылённость атмосферного воздуха».

На первом уровне обучающимся была дана установка на то, что улучшение качества окружающей среды – первостепенная задача каждого человека и общества в целом.

Познавательный компонент содержания включал научные географические знания, необходимые обучающимся для понимания проблемы [7].

Воздушная среда – это надземный и подземный воздух, который нас окружает и влияет на все живое и неживое на Земле. Воздушная среда нуждается в постоянном контроле и внимании со стороны человека и его хозяйственной деятельности. Воздух должен быть чистым!

На втором уровне необходимо познакомить обучающихся с простыми правилами охраны воздушной среды, а именно:

- сохранить оптимальный для человека газовый баланс в атмосфере;
- очищать воздушный бассейн от пылевого, газового, теплового, радиационного и других загрязнений;
- предупреждать разрушение слоя озона в атмосфере, так как именно он фильтрует губительную для всего живого на Земле космическую радиацию.

Далее целесообразно подчеркнуть, что нашей стране и других странах мира созданы специальные службы по контролю за выбросами вредных веществ в атмосферу промышленными предприятиями и транспортом.

Одним из индикаторов чистоты атмосферного воздуха является снег [8].

Снег, как губка, впитывает вещества, содержащиеся в атмосфере. Метеорологи посылают в специальные лаборатории колбы с растаявшим снегом. В лабораториях определяют, какие примеси содержатся в растаявшем снеге, а следовательно, и в атмосфере. По данным анализа составляются карты загрязнения атмосферы по всей территории страны.

Далее учащимся предлагается попробовать определить запыленность атмосферного воздуха самим. Известно, что снег – аккумулятор загрязнений. Исследуя пробы снега, мы будем фиксировать пыль, выпавшую почти за полгода. Именно поэтому пробы снега в средней полосе России лучше всего брать в середине марта, когда самые большие сугробы. Есть еще одно важное условие для

успешного проведения нашего опыта. Необходимо внимательно изучить розу ветров, характерную для вашей местности. Дело в том, что самая большая запыленность воздуха бывает именно в том направлении, откуда преимущественно дует ветер; предположим, что в западном.

Итак, мы выбрали правильный участок местности. Берем лопатой снег и кладем его в полиэтиленовый пакет. При комнатной температуре снег тает, мы переливаем снеговую воду из пакета в какую-нибудь чистую емкость и измеряем ее объем. Затем пропускаем воду через фильтр, высушиваем его и взвешиваем. Из полученного веса вычитаем вес фильтра. Например, вес фильтра с пылью – 5 г; а без пыли – 2 г. Получается, что вес пыли составляет 3 г. Нормальным считается содержание пыли 2–3 мг на 1 м² площади.

Работы на местности в 5-х и 6-х классах предусматривают изучение и описание водных объектов – реки, озера, родника. Приведем ход выполнения такого задания на местности с учетом полученных выводов – «Определите прозрачность воды».

Познавательный компонент содержания на первом уровне включал научные географические знания, необходимые обучающимся для понимания проблемы:

Водная среда – необходимое условие жизни и деятельности человека, один из важнейших факторов жизнеобеспечения. Если без пищи человек может прожить несколько недель, то без воды – только три дня.

Вода в окружающей среде находится в жидком, твердом (снег, лед) и газообразном (водяной пар) состояниях. Причем почти вся вода на Земле сосредоточена в морях и океанах (96,5%). Для человека, как и для большинства организмов на Земле, нужна пресная вода, в одном литре которой меньше 1 г сухого остатка.

Далее обучаемым предлагается провести простейшие арифметические действия.

Представьте себе, что поверхностные воды суши – реки, озера, водохранилища содержат столько же запасов пресной воды, сколько подземные льды в условиях вечной мерзлоты – лишь 0,02%. Правда, есть еще подземные водоносные горизонты. В них сосредоточено 1,7% запасов пресной воды. Таким образом, вывод неутешительный. Запасы пресной воды на Земле составляют 2,5%, причем почти $\frac{3}{4}$ ее хранится в ледниках!

На втором уровне обучаемым разъяснялось, что изменение водной среды происходит в результате как природных процессов, так и *техногенных*. К ним относятся:

- откачка подземных вод;
- возникновение промышленных, сельскохозяйственных и коммунальных стоков;
- закачка сточных вод в подземные горизонты;
- создание искусственных водоемов;
- сооружение плотин и других гидротехнических сооружений и т. д.

Далее предлагалось на локальном уровне выполнить задание, сопроводив его пояснениями.

Для определения прозрачности воды в полевых условиях возьмем чистый прозрачный сосуд высотой 50–70 см. Под его дно положить бумагу с четким и крупным шрифтом – 1–1,5 см. Заливаем воду в сосуд до тех пор, пока буквы не станут расплываться. Замерим линейкой высоту столба воды.

Экспериментально установлено, что при прозрачности воды 3,5–4,5 см мутность будет равна 270–205 мг/л; при прозрачности 10 см – 92 мг/л; 20 см – 45,5 мг/л и т. д. Определим, какое количество взвеси (мутность воды) в ближайшем источнике получилось.

В 6-м классе в заключительной теме «Человек и окружающая среда» мы использовали задание, направленное на создание картографической модели, – «Опишите экологическую обстановку вокруг школы или района вашего проживания».

Постановка целевых ориентиров направлена на развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения; формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы [9]. Затем формулировалось задание: «Создайте картографическую модель в виде карты-схемы.

Отметьте на схеме:

- загрязнённые участки;
- наиболее благоприятные с экологической точки зрения территории;
- размещение предприятий, дорог, загрязняющих вашу местность;
- размещение скверов, парков, садов, улучшающих окружающую среду».

Последний этап представления географической модели – презентация в виде конечного продукта – картографической модели состояния окружающей среды вокруг района проживания и пояснения к ней.

Примечания

1. *Исаченко А. Г.* В поисках методологических основ единства географии (обзор точек зрения) // Известия Всесоюз. геогр. общества. 1986. № 5. С. 377–386.
2. *Исаченко А. Г.* География в современном мире: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1998. 160 с.
3. *Моисеев Н. Н.* Еще раз о проблеме коэволюции // Вопросы философии. 1998. № 8. С. 26–32.
4. *Григорьев А. А.* Закономерности строения и развития географической среды. М.: Мысль, 1966. 382 с.
5. Стандарты второго поколения. Примерные программы по учебным предметам. География 6–9 классы. М.: Просвещение, 2010. 71 с.
6. *Петрова Н. Н.* ЭФУ 5 класс «География. Планета Земля». М.: Мнемозина, 2015. URL: www.mnemozina.ru; *Петрова Н. Н.* ЭФУ 6 класс «География. Природа Земли и человек». М.: Мнемозина, 2015.
7. *Максаковский В. П.* Географическая культура: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. 416 с.
8. *Новенко Д. В.* Школьный практикум. География: практ. работы на местности: 6–9 классы. М.: Дрофа, 1997. 96 с.
9. *Моисеев Н. Н.* Восхождение к разуму. Лекции по универсальному эволюционизму и его приложениям. М.: «ИздАТ», 1993. 175 с.

УДК 379.8.091.4; 379.852; 351.855

С. С. Ховалыг

ПРОВЕДЕНИЕ ТУВИНСКИХ НАРОДНЫХ ИГР ВО ВРЕМЯ ОДНОДНЕВНЫХ ТУРИСТСКИХ ПОХОДОВ С УЧАЩИМИСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Представлены результаты исследования организации и проведения тувинских народных игр во время однодневных туристских походов с учащимися начальной школы. Обоснованы пути и организационно-педагогические условия совершенствования и повышения эффективности процесса физического воспитания учащихся начальной школы, в т. ч. через мотивацию. Показано, что для эффективного применения народных тувинских подвижных игр в обучении и воспитании подрастающего поколения в условиях туристского похода большое значение имеет овладение педагогом методикой организации игр.

The results of a study of the organization and conduct of the Tuvan national games during a one-day tourist trips in primary school pupils are presented. The ways of organizational and pedagogical conditions of improvement and increase of efficiency of process of physical education of elementary school students, including through motivation are improved. It is shown that effective application of the Tuvan people's movement games in training and education of the younger generation in terms of tourist trip is of great importance is the mastery of the teacher, methods of organizing games.

Ключевые слова: физическая культура, тувинские народные игры, мотивация, оздоровительный туризм, туристский поход, младший школьник, методика физического воспитания, организация народных игр.

Keywords: physical culture, Tuvan folk games, motivation, Wellness tourism, tourism trip, Junior high school student, methods of physical education, organization of folk games.

В условиях качественного преобразования всех сторон жизни общества возрастают требования к физическому развитию и физической подготовленности детей и молодежи, необходимой для их успешного обучения и в будущей трудовой деятельности. Целевая направленность школьной системы физического воспитания сводится к улучшению качества обучения, формированию физической культуры личности, разработке новых педагогических и организационных основ и положений.

В связи с этим одной из основных задач в подготовке будущего полноценного, здорового поколения является создание условий для активных занятий физической культурой и спортом и использование всевозможных форм и средств, в том числе народных подвижных игр. Этому способствуют региональные особенности национальных республик и введение в школьную систему физической культуры специализаций по различным видам спорта как наиболее прогрессивной формы совершенствования физического воспитания человека [1].

В настоящее время совершенствование системы образования не только формирует структурные и организационно-экономические изменения, но и обновляет его содержание. Поэтому введены новые Федеральные государственные образовательные стандарты от 17 декабря 2010 г. № 1897. В связи с этим особую актуальность представляют исследования, направленные на научное обоснование теоретических, методических и организационных подходов к реализации вариативной части в содержании школьного образования.

Все большее значение в обучении и воспитании подрастающего поколения в последнее время придается оздоровительному туризму как универсальному средству активного познания окружающей среды человеком в природных условиях, эстетического и физического развития, морально-нравственного, патриотического воспитания детей и подростков [2]. Некоторые исследователи указывают, что турпоходы можно использовать на уроках физической культуры и во внеурочных формах занятий в школе как дополнительное средство реализации двигательной активности учащихся (И. Е. Востоков, 2008; Ю. С. Константинов, 2009; Р. Р. Магомедов, 2003; Д. В. Смирнов 2002; Ю. Н. Федотов и др.). Однако в настоящее время количество таких исследований в теории и методике физического воспитания школьников ограничено. Подобные исследования применительно к учащимся начальных классов национальных республик практически отсутствуют.

Поиск путей, организационно-педагогических условий совершенствования и повышения эффективности процесса физического воспитания учащихся начальной школы стимулируется противоречиями между потребностью укрепления здоровья и улучшением физических кондиций и недостаточным научно-методическим обеспечением по оздоровительному туризму.

На активное занятие всеми формами физической культуры существенное влияние оказывают мотивы, представляющие собой интерес учителя физической культуры, руководителя туристского похода как ведущего субъекта образовательного процесса в школе и во внеурочной деятельности. Сущность таких мотиваций физического развития школьников следует интерпретировать как сложившиеся и дающие о себе знать в образовательной работе состояния задействованных рычагов наращивания внутрипроцессуальной энергетики.

Первый мотив – потребность детей в физическом и общечеловеческом самосовершенствовании. Характерные проявления феномена: позитивное отношение школьников к предлагаемой педагогом на уроках или во внеурочных мероприятиях (турпоходах) информации о значении участия в народных подвижных играх для сохранения традиционных средств физической культуры народа; задаваемые детьми школьным педагогам, тренерам, воспитателям-общественникам и родителям вопросы о содержании и осо-

бенностях всестороннего самосовершенствования при подготовке к игре и участию в ней; попытки младших школьников обсуждения и осмысливания хода и результатов состоявшихся игр с участием взрослых, а также учащихся разных возрастов; участвовавшие случаи изучения мальчиками и девочками литературы о подвижных играх своего и других народов региона, страны, планеты; радостный отклик на предложение преподавателя физической культуры, своего учителя, других воспитателей, а также старших по возрасту школьников и сверстников провести народные подвижные игры; нарастание естественного эмоционального задора по мере вникания детей в игру и участия в ней; переход от восхищения номинальным победным результатом участия в народной подвижной игре к положительной реакции на возможности сорганизоваться и ситуативно применять разученную технику выполнения игровых элементов; накопление поиска проигравшими учениками причин поражения, путей усовершенствования самих себя ради будущих побед; усиление детской тяги к доступному индивидуальному или коллективному обсуждению используемых приемов игры; увеличение количества случаев спонтанного выбора мальчиками и девочками знакомых им народных подвижных игр для проведения свободного времени на спортивной площадке, на улице, на опушке леса у села, в однодневных походах; появление у ребят желания целенаправленно заниматься физическими упражнениями в спортзале или на спортплощадке школы, в тренажерном зале, на доступных им культурно-просветительных, физкультурно-оздоровительных и спортивно-оздоровительных базах; выражение школьниками желания мериться со сверстниками физическими и интеллектуально-мировоззренческими находками, представляющими для них очевидную личностную ценность; наличие в сознании учащихся представления об идеале физически состоятельного, психически крепкого, творчески мыслящего и практически подготовленного к самостоятельной жизни гражданина России, достойного представителя своего этноса; выведение на передний план в комплексе таких мотивов, которые безусловно значимы как для самих занимающихся, так и для класса, школы, своего селения, региона, окружающего социума.

Второй мотив – заинтересованность администрации образовательной организации, родителей учащихся и местной общест-

венности в укреплении здоровья и всестороннем развитии подрастающего поколения. Характерные проявления феномена: отражение в Уставе школы положения Закона Российской Федерации «Об образовании» о возведении в ранг государственной политики заботы о всестороннем развитии подрастающих поколений; декларирование в Уставе «школьной конституции» и в локальных актах правового и методического характера идеи сотрудничества в образовательно-воспитательном процессе; признание педагогическим коллективом, родительской общественностью ученическим активом школы личности ученика, его здоровья, потребностей и запросов как приоритетной ценности человечества, а соответственно – и преимущества воспитательной работы по формированию настоящего гражданина Отечества; деятельное участие администраторов школы, руководителей всех ее подразделений, взрослых членов семей младших школьников и воспитателей-общественников в проектировании оперативных, тактических и стратегических акций для всестороннего совершенствования детей физкультурно-оздоровительными, спортивно-совершенствующими и игровыми средствами; обеспокоенность лиц, отвечающих за здоровьесбережение и здоровьесбережение учащихся, материально-техническое оснащение площадок и помещений для занятий младших школьников физической культурой, спортом и народными подвижными играми; организация богатых идейно-нравственным, граждански развивающим содержанием выступлений авторитетных земляков, уважаемых специалистов и прославившихся спортсменов перед учащимися на открытии и завершении игровых и состязательных мероприятий, на тематических встречах с юными участниками физкультурно-спортивных и подвижно-игровых форумов такого рода; представление кандидатур лучших физкультурников и игроков к занесению их фотографий на школьную Доску почета физкультурников; способствование опубликованию материалов о юных спортсменах-игровиках в местных и региональных газетах, других средствах массовой информации, в буклетах и т. п.; организация благодарственных писем родителям отличившихся школьников за воспитание целеустремленных, сознательных и активных людей; выдвижение кандидатур учащихся, преуспевших в спортивно-игровом плане, на местном уровне, на участие в играх

по программам соответствующих мероприятий на более высоких уровнях; приглашение одаренных детей младшего школьного возраста в составы ранее сложившихся игровых команд; постановка вопросов о путях совершенствования физкультурно-спортивной и подвижно-игровой активности учащихся начальных классов на заседаниях соответствующих методических объединений учителей-воспитателей, педагогического совета школы и внешкольных образовательно-воспитательных учреждений, на заседаниях местного совета депутатов, а также молодежных общественных объединений, шефствующих производственных предприятий и учреждений; организация обмена опытом физической подготовки, спортивного совершенствования и игрового развития детей на конференциях учителей-воспитателей, родителей, руководителей шефствующих организаций и местных советов; оборудование школьных, поселковых, учрежденческих стендов спортивной славы и фотомонтажей о завершившихся соревнованиях с включением в их программы народных подвижных игр; отслеживание материально-технического состояния производственной базы физического воспитания школьников и его уместно-оперативная коррекция при появлении новых требований к образовательно-воспитательному процессу в этой сфере функционирования школы; проявление реальной обеспокоенности наставнического отряда вопросами снабжения учащихся начальных классов одеждой и иной экипировкой, требуемой для урочных и досуговых занятий, а также для участия в игровых соревнованиях за честь класса, школы, селения, округа и т. д.

Третий мотив – производственно-техническая оснащенность работы по физическому воспитанию учащихся начальных классов. Характерные проявления феномена: соответствие оснащения спортивного зала и игровых помещений, спортивного городка и досуговых зон школы официально утвержденным нормативам материально-технического обеспечения мест для физического воспитания учащихся; наличие поблизости от школьного здания необходимой для проведения подвижных игр на воздухе ровной площадки шириной не менее 8 м и длиной не менее 12 м, на зимний период очищенной от снега и утрамбованной, со скамейками на расстоянии 2 м от нее; снабжение процесса подготовки и проведения каждой народной подвижной игры соответствующим именно ей ин-

вентарем (флажками, цветными повязками, шнуром, веревками, простынями и набивными мячами разных размеров, городками, битами, арканами, палками, булавами, кеглями, обручами, клюшками, скакалками, лаптой, брусками, барьерами, игрушками, колокольчиками) и т. д. Наличие на площадке для игр постоянной или временной разметки для проведения урочных и досуговых занятий, а также подвижных игр. Обеспечение занятий и игр по темам производственно-промышленного характера специфическим оборудованием: лыжами, прудами-площадками, санками. Народные игры на развитие выносливости и на закаливание: «Состязание в беге», «Аскангыр» (бег на одной ноге), «Скачки», «Эстафеты с санками», «Аскак кадай» (хромая ведьма) и т. п.) – луком, стрелами, арканом. Народные игры на развитие двигательных способностей, необходимых для промыслово-охотничьей, оленеводческой (Тоджинский район Республики Тыва) деятельности: «Охота», «Поиграем в олени», «Переезд», «Кто быстрее», «Игра в оленей», «Игра со стрельбой из лука», «Пастухи», «Метание аркана на фигуру лошади и т. д.; достаточная освещенность мест для занятий младших школьников физической культурой и проведения народных подвижных игр; создание возможностей для приобретения родителями экипировки детям к урокам, турпоходам с народными подвижными играми в структуре занятий.

Народные игры, имея развлекательно-восстановительную основу, требуют определенных практических умений и навыков, вместе с тем вооружают игроков специальными знаниями, сведениями, тренируют оперативно-логическое мышление человека. Например, разновидность шахмат у тувинцев «Буга-шыдыраа», детская подвижная игра «Аскак-Кадай» («Хромая ведьма»), подростковая игра «Тевектээр» («Почекушки») и т. д.

Четвертый мотив – программно-документальная обеспеченность процесса использования народных подвижных игр в физическом воспитании учащихся начальных классов национальной общеобразовательной школы Республики Тыва. Характерные проявления феномена: максимальная осведомленность наставников, занимающихся физическим воспитанием учащихся начальных классов, в вопросе о требованиях к содержанию и допустимости внедрения конкретных народных подвижных игр в процесс формирования физической зрелости детей младшего школьного

возраста из национальной школы республики и Российской Федерации; присутствие на рабочем столе и книжной полке каждого организатора физического воспитания и подвижно-игровых действий мальчиков и девочек из национальных школ северного региона, а также максимальное использование обязательных на данный общественно-исторический момент документов: «Государственного стандарта по предмету “Физическая культура” в общеобразовательной школе», Базисного учебного плана средней общеобразовательной школы», комплексной программы физического воспитания учащихся 1–4-х классов общеобразовательной школы, программы дополнительного образования детей: Вып. 4: Оздоровительно-познавательный туризм [3], программы общеобразовательных учебных заведений «Физическое воспитание учащихся 1–11-х классов с направленным развитием двигательных способностей», «Комплексной национальной программы по физическому воспитанию учащихся национальной школы Республики Тыва» (Кызыл, 2006, 54 с.), наличие у педагогического персонала национальной школы, занимающегося физическим воспитанием учащихся начальных классов, официальных документов о распределении времени на прохождение разделов соответствующей учебной программы.

Нередко к организации и проведению народных подвижных игр относятся как к делу простому, не требующему специальных знаний и соответствующей подготовки, что в корне неверно, так как умелое применение подвижных игр в обучении и воспитании подрастающего поколения требует наличия у педагога специальных знаний, умений и навыков. «Кажется, чего легче, как вести игру, – писал создатель научной системы физического воспитания П. Ф. Лесгафт, – а между тем это самое трудное дело, и очень редко приходится встречать руководителя, стоящего на уровне своего положения» [4].

Для эффективного применения народных тувинских подвижных игр в обучении и воспитании подрастающего поколения большое значение имеет овладение методикой организации игр [5].

В организации народных тувинских подвижных игр наиболее существенными являются следующие ее этапы:

- выбор игры;
- подготовка к проведению игры;

- объяснение правил игры;
- организация хода игры;
- подведение итогов;

Выбор игры. При выборе игры учитываются возраст детей, уровень их физической подготовленности, количество участников и место проведения игры (игровая площадка или помещение). Кроме того, необходимо учесть формы организации народных тувинских подвижных игр: занятия, внеурочные формы занятий, массовые праздники [6]. Наконец, определенное значение имеет наличие игрового инвентаря, например, в таких играх, как «Аскак кадай» («Хромая ведьма»). Быстрый бег по разным направлениям: вперед, назад, влево, вправо, резкие изменения направления бега не снижая скорость, – «змейкой», «противоходом» в играх «Аржыыл какчыр», «Чинчи чажырар» («Найти бусинку»).

В подготовке к проведению игр существенное значение имеют подготовка игровой площадки, игрового инвентаря, составление конспекта и дидактических карточек.

При выборе игровой площадки следует придерживаться требований, позволяющих предотвратить возможности травматизма участников игр (игровая площадка должна быть ровной, чистой, без ям, без острых колющих предметов и т. п.).

Составление конспекта требует от педагога-руководителя туристского похода предварительного анализа игры, характера двигательных действий играющих (статические, динамические, циклические, ациклические и т. д.), степени физических нагрузок (малой, средней или большой подвижности, объем), системы оценки победителей и др.

При определении задачи игры необходимо проанализировать основной вид движений, входящих в игру, и установить, какие преимущественно физические качества развиваются в игре, совершенствование каких двигательных навыков в ней возможно. Кроме того, в ряде сюжетных и бессюжетных игр возможно решение таких воспитательных задач, как воспитание коллективизма, инициативы, смелости, дисциплинированности, внимания, памяти и т. д.

Объяснение игры. Рассказ и показ игры должны быть краткими (не более 3 минут), эмоциональными, доступными, наглядными, логичными. Молодым педагогам-руководителям по-

ходов целесообразно заранее, до выхода на маршрут, на подготовительном этапе, готовить объяснение игры в письменном виде на карточке.

Руководство игрой. Во время организации и руководства в условиях туристского похода с младшими школьниками народной тувинской игрой необходимо выбрать из детей, участников похода, помощников и водящих, провести комплектование команд, следить за активностью играющих и обязательно учитывать уровень физических нагрузок, осуществлять объективное судейство, регулировать продолжительность игры и своевременно предупредить детей о ее окончании. При этом следует учитывать, что длительность игры зависит не только от степени утомления играющих, но и от избранной формы ее организации.

Методика проведения занятий в целом подчиняется общепринятым требованиям к организации занятий по физическому воспитанию, т. е. содержит подготовительную часть (5–6 минут), основную (20–25 минут) и заключительную (3–5 минут) (см. таблицу).

Каждая часть занятия решает определенные задачи, в соответствии с которыми подбираются и чередуются физические упражнения с использованием народных подвижных игр, продумывается методика их проведения.

В подготовительной части используются игры малой и средней подвижности (элементы народных подвижных игр как обще развивающие упражнения), активизирующие деятельность систем кровообращения и дыхания, а также энергетические процессы детского организма. В основной части можно использовать народные подвижные игры высокой подвижности (аът чарыжы – скачки, аскак-кадай – хромая ведьма и др.), при этом следя за дозировкой физических и эмоциональных нагрузок. В заключительной части используются игры, развивающие внимание, интеллектуальность, наблюдательность, дисциплинированность и др.

Структура игровых занятий с детьми младшего школьного возраста

Часть занятия	Задачи занятия	Содержание и последовательность упражнений
Вводная часть, 5 мин	1. Организация детей. 2. Создание интереса к занятию, игрового настроя. 3. Функциональная и психологическая подготовка организма. 4. Общая, специальная подготовка организма	1. Игры на внимание. 2. Строевые упражнения 3. Скоростно-силовые упражнения. 4. Элементы народных подвижных игр
Основная часть, 20 мин	1. Формирование образовательных, народных физкультурных знаний. 2. Закрепление двигательных и интеллектуальных умений и навыков, их совершенствование. 3. Воспитание физических качеств (способностей)	1. Общеразвивающие упражнения. 2. Элементы тувинских народных подвижных игр и состязаний. 3. Тувинские народные подвижные игры
Заключительная часть, 5 мин	1. Подведение итогов занятия. 2. Задания для самостоятельных занятий	Игры для общего развития, интеллекта и речи

Таким образом, при использовании народных подвижных игр во время однодневных туристских походов особое внимание обращается на подготовку детей к выполнению более сложных упражнений, с помощью которых решаются двигательные задачи.

Большое значение в методике организации подвижных игр имеет правильное подведение итогов. Одним из главных требований при определении победителей является такая система оценки результатов игры, когда ее участники не выбывают в процессе игры, а лишь получают штрафные очки. Моторная плотность занятий в этом случае достигает 60–65% и оказывает наиболее положительное воздействие на функциональную подготовленность и физическое совершенствование детского организма.

Применение народных подвижных игр в туристских походах должно развивать у детей разнообразные двигательные качества, необходимые в быту, трудовой деятельности, необходимо всемерно использовать возможности игр для психологической и физической подготовки детей.

Так, к народным тувинским подвижным играм, комплексно воспитывающим быстроту, выносливость, ловкость, силовые способности, а также совершенствующим двигательные умения и навыки, относятся игры, требующие удержания напарника или соперника, например, в игре «Аскак кадай» («Хромая ведьма»), национальной борьбе «Хуреш», «Аът чарыжы» (скачки) внешнее проявление быстроты движений выражается в скорости двигательной деятельности. К играм с преодолением внешнего сопротивления относится игра «Чзук дажыыры» (переноска тяжести, мешки с песком весом 300 и 500 г).

Методика проведения тувинских народных подвижных игр во время однодневных туристских походов с учащимися начальных классов представлена следующим образом. В первые километры дистанции педагог-руководитель похода начинает обучение детей ходьбе с рюкзаком по ровной, пересеченной местности, обычной и быстрой ходьбе. Во время отдыха (привалов до 20 минут) дети должны вместе с учителем поиграть в подвижные игры, подражая способам бега лошади: «маннар» (обычный бег); «шошкуур» (бег трусцой); «даалыктаар» (галоп); «челер» (идти рысцой); «чыраалаар» (иноходь); «саяктаар» (семенящий бег).

Во время длительного отдыха с приготовлением обеда, после преодоления следующей части маршрута (дистанции) похода, можно предложить следующие игры «Скачка», «Платочная салка», «Догонялка», «Кууйлу», направленные на развитие более активной подвижности у детей. В результате у детей формируется интерес к туристскому походу, его соревновательной и игровой стороне, что способствует воспитанию у них воли, смелости, настойчивости, выдержки, организованности, решимости.

Использование спортивной игры «Тевектээр» (почекушки) направлено на развитие координационных способностей. Кроме того, игра в почекушки требует от человека высокой подготовленности, определенных физических качеств – силы, выносливости, ловкости, быстроты и гибкости, умения пространственной ориентации, точности, быстрого мышления, силы воли.

Большое воспитательное содержание заложено в правилах игры. Они определяют весь ход игры, регулируют действия и поведение детей, их взаимоотношения, то есть они обеспечивают условия, в рамках которых ребенок не может не проявить воспитываемые у него качества.

Например, игра «Аскак кадай» («Хромая ведьма») требует внимания, сообразительности, ловкости, слаженности действий, находчивости. Игра «Аскак кадай» учит детей умению определять расстояние, развивать глазомер и слуховое восприятие, при этом улучшается координация, развиваются быстрота реакции, ловкость, подвижность, ориентировка на местности.

Игра «Кажык» (игра в кости) имеет древнее происхождение. Вообще игры в кости имеют развивающее значение, особенно полезны в развитии мелкой моторики кистей рук; без большого физического напряжения она улучшает координацию движений рук, ловкости пальцев и развивает органы зрения. Игра требует от игрока предельной внимательности, и здесь проявляются индивидуальные особенности.

Процесс игры развивает у детей способность к созиданию, планомерному, точному и тонкому восприятию окружающего мира. Так, например, игры «Тевектээр», «Ак ыяш», «Кууйлу», «Аскак кадай», «Адыр бут», «Кажык» учат определять расстояние, развивают глазомер, слуховое восприятие и другие физические качества. Метание аркана на дальность – необходимый для ребенка вид движения, способствующий укреплению мышц плечевого пояса, а также имеющий большое прикладное значение. Например, в игре «Шалбалаар» (метание аркана) необходимо добиваться, чтобы дети правильно выполняли движения руками. Метательные игры и упражнения помогают развитию точности рук и глаз, формированию умения регулировать мышечные усилия, ориентироваться в пространстве.

Дети состязаются в обычных прыжках в длину и перепрыгивании через небольшие ручейки, прыгают в длину при условии, что ноги вместе, прыжки на одной ноге или скаканье на одной ноге (аскангыр), прыжки с шестом через бревно или ручеек.

Навыки, приобретенные посредством народных подвижных игр в начальной школе образовательного учреждения, будут иметь наибольший эффект когда дети начнут трудиться по хозяйству. Народные подвижные игры воспитывают общительность, сплоченность, познавательную деятельность, обогащают знаниями, направляют и развивают творческое и тактическое мышление, внимание и двигательную память, сообразительность, а также содействуют развитию таких характерных и важных видов взаимоотношений между людьми, как состязательность, борьба и сотрудничество.

Физическая культура детей начальных классов в виде народных подвижных игр является простой суммой знаний, умений и навыков, доступных любому человеку. Она составляет систему движений в виде физических упражнений, игр и видов спорта, которые широко используются для физического развития человека от рождения до совершеннолетия, приобретения жизненно необходимых двигательных умений и навыков, физических качеств, укрепления здоровья [7].

Хорошему физическому развитию способствует ландшафт местности: 75% территории Тувы – горы, гористые места. Дети чабанов (их большинство) постоянно восходят на горы и спускаются с гор, возвышенностей, прыгают через деревья, камни, рвы, каналы, переходят через горные ручьи, перевалы, леса, особенно в летнее время. В играх представлены широкие возможности воспитания толерантности, чувства уважения к другим народам.

Отметим также, что мы разработали экспериментальный комплекс упражнений для развития физических качеств и координационных способностей.

Предложенная программа состояла из следующих разделов.

2-й класс

Целенаправленное выполнение тувинских народных игр для повышения уровня гибкости, элементарные кувырки и перевороты, специальные упражнения для развития гибкости. Общеразвивающие упражнения на совершенствование координационных способностей.

Выполнение комплексов общеразвивающих упражнений для развития ловкости и гибкости в сочетании с выполнением силовых упражнений (сгибания-разгибания рук в положении упор лежа на полу или гимнастической скамейке. Подвижные игры «Ак ыяш», «Кууйлу», «Адыр бут», «Кажыктаар», «Тевектээр».

3-й класс

Выполнение элементов национальных видов спорта «Хуреш», «Скачки», стрельба из лука в сочетании с комплексами общеразвивающих упражнений различной направленности. Усложненные народные подвижные игры с использованием элементов легкой атлетики, гимнастики «Элдек шынгырааш», «Аскак кадай», «Артык кижиги», «Аскангыыр», «Скачки» и др.

Таким образом, основными средствами физической культуры у тувинцев являлись разнообразные подвижные игры на свежем

воздухе, состязания по народным видам спорта, народные игры, играемые сидя с предметами (кажыктар, разновидности шахмат и др.), охота и физический труд. Другими словами, имели свою самобытную систему физической культуры, которая характеризуется направленным формированием физической культуры личности, заключавшейся во всестороннем развитии человека, подготовке его к жизни. Она требовала решения ряда задач: формирование двигательных умений и навыков, совершенствование физических качеств, укрепление здоровья, закаливание организма, воспитание морально-волевых качеств и др.

Нами в ходе организации опытно-экспериментальной работы было отмечено, что использование народных тувинских игр в туристских походах с младшими школьниками способствует формированию устойчивого интереса у детей не только к участию в туристско-краеведческой деятельности, но и к урокам физической культуры. Повысилась успеваемость и по другим урокам. Интересные, яркие по содержанию тувинские игры также привлекают детей к осознанным и систематическим занятиям в школе и дома. Опрос родителей показал, что 73% детей стали систематически самостоятельно выполнять физические упражнения дома. Увеличилось на 32,5% количество девочек, желающих заниматься в секции туризма.

Разработанные содержание и методика проведения тувинских игр в однодневных туристских походах с учащимися начальных классов Республики Тыва являются новой формой физического воспитания, что позволяет повысить уровень подготовленности детей, а также использовать их для активного отдыха в целом и во время однодневных туристских походов.

Методически правильное использование проведения народных тувинских игр в однодневных туристских походах с учащимися начальных классов позволило повысить уровень физической подготовленности учащихся и таких показателей, как координация, скоростно-силовые и силовые способности, а также выносливость.

Примечания

1. Константинов Ю. С. Детско-юношеский туризм: учеб.-метод. пособие. 2-е изд., стер. М.: ФЦДЮТиК, 2008. 600 с.

2. Смирнов Д. В. Оздоровительно-познавательный туризм для младших школьников // Доп. образование. 2002. № 10(35). С. 29–32.

3. *Смирнов Д. В.* Программы дополнительного образования детей: Вып. 4: Оздоровительно-познавательный туризм. М.: Сов. спорт, 2003.

4. *Лесгафт П. Ф.* Психология нравственного и физического воспитания: избр. психол. тр. / под ред. М. П. Ивановой; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: МОДЭК, 1998. 410 с.

5. *Кужугте А. К.* Зрелищно-игровые элементы в культовых обрядах тувинцев. Кызыл: Реп. трафиипогяс, 2002. 80 с.

6. *Смирнов Д. В.* Программа дополнительного образования «Оздоровительно-познавательный туризм»: Обновление содержания нач. образования: [1-й год занятий] // Начальное образование. 2007. № 4. С. 21–32; *Смирнов Д. В.* Программа дополнительного образования «Оздоровительно-познавательный туризм»: Обновление содержания нач. образования: [2-й год занятий] // Начальное образование. 2007. № 5. С. 25–36; *Смирнов Д. В.* Программа дополнительного образования «Оздоровительно-познавательный туризм»: Обновление содержания нач. образования: [3-й год занятий] // Начальное образование. 2007. № 6. С. 9–20.

7. *Мендот Э. Э.* Тувинские народные (традиционные) игры для детей старшего дошкольного возраста: учеб.-метод. пособие. Кызыл: Изд-во ТувГУ, 2011. 72 с.

УДК 371.485; 379.8.091; 371.897; 37.035; 37.025; 351.858

Е. Г. Маркин

ОПЫТ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ВОСПИТАНИЕ РУССКИХ ЦЕННОСТЕЙ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ ПО МЕТОДИКЕ ПРОФЕССОРА МОЛЧАНОВА

Если в голове появится глагол,
то в поведении появится и действие.
С. Молчанов

Представлен опыт социализации и воспитания русских ценностей в лагерной смене у подростков Челябинской области. Описан ход апробации методики социализации, разработанной профессором С. Молчановым в условиях летней смены оздоровительного лагеря. Приведены примеры создания ситуаций, позволяющих подросткам идентифицировать себя и свое поведение на основе русских ценностей в межличностной коммуникации.

The experience of socialization and education of Russian values in the camp in adolescents Chelyabinsk region is shown. The process of testing the methodology of socialization is described developed by Professor S. Molchanov in the conditions of change summer camps. Examples of creation of situations allowing teenagers to identifitsirovat themselves and their behavior on the basis of Russian values in interpersonal communication are presented.

Ключевые слова: методика социализации, идентификация, летний оздоровительный отдых, воспитательная работа, мужское, женское, личностные качества.

Keywords: methods of socialization, identification, summer recreation, educational work, men, women, and personal qualities.

В летнем сезоне 2015 г. (с 28 июня по 7 июля) в Челябинской области мы провели лагерную смену для 14 трудных подростков. Готовясь к ней, мы много думали о том, как построить воспитательную работу в течение этих полутора недель.

Мы понимали всю сложность ситуации с утратой в молодежной среде ценностных ориентиров. И вряд ли сегодня найдется такой человек, который не подтвердит слова Президента (Послание 12.12.12), что по России, да и не только по ней, прокатилась железным катком «ценностная катастрофа», а нам, идентифицирующим себя, как «русский мир», угрожает еще и «катастрофа демографическая». Некоторые ждут, что все «рассосется»... само собой, а некоторые, как профессор С. Молчанов, создают технологии социализации.



Егор Маркин (справа: лидер движения «Трезвое поколение Урала») и Иван Довгаль (член Правления «Союз семьи и школы»)

Мы искали какие-то новые методики, технологии... Ничего! И вдруг в «Российской газете» мы обнаружили информацию о технологии «Духовные скрепы» профессора С. Молчанова.

Мы встретились с ним, и он охотно «вооружил» активистов нашего движения «Трезвое поколение Урала» своими методика-

ми. Нам очень понравились его простые слова: «Если у человека в голове появится ГЛАГОЛ, то в поведении появится и ДЕЙСТВИЕ».

В начале смены, на второй день, все мальчики и девочки нашего отряда «Веселые апельсинки» отобрали из предложенного им перечня хороших качеств те, которые они хотели бы видеть в своих сверстниках и сверстницах, в этой группе, здесь и сейчас.

А как это происходит?

В методике предложенной профессором С. Молчановым есть таблица, содержащая более ста слов, обозначающих только позитивные качества. Плюс отдельно: мужские и женские. Каждый член вновь сформированной социальной группы избирает субъективно, как эксперт, десять качеств, которые хотел бы видеть в сверстниках и сверстницах¹.



Отрядный сбор. Ребята выбирают качества

¹ ***Комментарий профессора С. Г. Молчанова.*** Каждый член социальной группы, именно СУБЪЕКТИВНО, отбирает десять качеств для мальчиков и десять для девочек. Однако обработка (аккумуляция и суммирование) полученных выборов позволяет объективизировать совокупную экспертную оценку, которая будет отражать экспертную оценку большинства членов группы.

Ребята на листе ватмана написали качества, которые они сами выбрали. Лист ватмана разместили так, чтобы он все время попадал в поле зрения каждого члена отряда. И это все время инициирует обсуждение: «Что эти слова означают?»

Оформлением плаката занимались девочки. Наверное, поэтому слова, обозначающие качества девочек, нарисованы старательнее, чем слова, обозначающие качества мальчиков¹.

Итак! Слова выбраны ребятами. Качества названы. Плакат висит. Что же дальше?

На утренней линейке каждому члену отряда предлагалось выбрать какое-то одно качество из десяти выбранных всеми (с плаката) для работы с ним в течение дня... с этим качеством, в себе самом....



Девочки оформили плакат с выбранными качествами мальчиков

¹ ***Комментарий профессора С. Г. Молчанова.*** Плакат все время в поле зрения. И все время идет обсуждение этих слов? А смыслы слов – синонимы! У каждого воспитанника – свой, пусть даже один! Свое слово! Свое понимание. И когда каждый называет даже один синоним, то у всех членов группы увеличивается количество слов, а следовательно, представлений о компетенции (качестве). Синонимы – это, по существу, признаки. А каждый признак объекта предполагает возможное действие с ним. А затем возникают и глаголы. А глаголы обозначают действия, поступки, в которых это качество проявляется.

Приведем примеры качеств, которые выбирали мальчики, а какие – девочки.

Их много. Например, сегодняшним утром Галя¹ выбрала качество «доброта».

Оказалось, как узнал ее вожатый чуть позже, она в ссоре с Валей С. И она говорит вожатому: «Егор, а можно я сегодня выберу качество «доброта»... «Хорошо! Это твой выбор! Ты имеешь на него право! Вечером расскажешь, какие поступки ты совершила, в которых проявилось это компетенция (качество)!»

Наступает вечер. Она подходит после ужина и спрашивает: «Ну как? Удалось мне быть добрее?».

У вожатого выступают на глазах слезы... Она это видит. И тоже начинает всхлипывать.



Плакат «Качества мальчиков и девочек»

Вожатый подумал: «Как же давно она не видела сама доброты и не проявляла ее по отношению к другим».

Из дневника вожатого. 2 июля

Маша Л.¹ выбрала качество «дружелюбие».

¹ **Из дневника вожатого: О Гале М.** Из малообеспеченной семьи! Очень ершистая! Как еж! Реакция на внешние проявления очень жесткая. Вплоть до готовности вступить в драку...

Целый день она проявляла доброту и дружелюбие ко всем окружающим. **Вожатая отряда № 3 Катя К. говорит.:** «Девочка целый день, просто, сияла...» А **вожатый Егор подтверждает:** «Действительно, весь день от нее шло тепло и свет. Со всеми она была дружелюбна. А вечером она плакала в палатке навзрыд»².

Но что это дает? С педагогической точки зрения – с точки зрения воспитания?



Награждение лидеров

Утром мы проводили «утренние линейки», а каждый вечер, после ужина, – «вечерний огонек». Собирались вокруг небольшого костра и разговаривали о событиях прошедшего дня. Я задавал

¹ **Из дневника вожатого: О Маше Л.** «Еж»! Из семьи рабочих. Семья малообеспеченная. Четверо детей. Отчим. «Вся, как ежик, покрыта иголками». При любом внешнем воздействии как бы ошестинивается, реакция на все внешнее – агрессия.

² **Комментарий профессора С. Г. Молчанова.** Видимо, это стоило ей такого нервного напряжения, поведение ее было настолько для нее непривычным, избыток позитивных эмоций, что вечером она плакала в палатке навзрыд. Произошло очищение. Катарсис. Это то, что А. С. Макаренко называл методом взрыва.

примерно такие вопросы: «Кто и над каким своим качеством работал?» Был даже и такой вопрос: «На сколько процентов удалось *проработать* то или иное качество?»

Были такие ответы в начале смены: «На сто процентов!», «На тысячу!» Но в конце смены чаще ответы были поскромнее: «На пятьдесят... на семьдесят... и т. п.» Даже «сто процентов» практически исчезли из обихода¹.

При проведении «вечернего огонька» каждый из ребят рассказывал, по их желанию, о поступках, которые совершил в течение дня. Но это должны были быть поступки, в которых проявлялось конкретное, избранное на этот день для работы, качество.

Все могли принять участие в обсуждении. Подтвердить поступок или опровергнуть. Поступки подсчитывались. Лидеров дня мы награждали. И весь следующий день они могли носить эти награды.

Из дневника вожатого: Маша Л. выбрала качество «забота о доме». Навела безукоризненный порядок в своей палатке. Убрала территорию вокруг палатки. Помогла сверстникам из соседней палатки. Убирала мусор на территории всего отряда. Вызвалась вымыть всю посуду после обеда, за весь отряд. Попросила меня утром разбудить ее пораньше и напомнить о том, что она хотела вымыть посуду для всего отряда².

Действительно! Девочки выбирали качества, которые определяют их будущую роль и поведение в семье! Ну а мальчики?

Есть тоже много примеров...

Из дневника вожатого. Володя К³. выбрал качество «трудолюбие».

Весь день он трудился: заготавливал и приносил хворост и дрова для костра. Приносил питьевую воду для приготовления чая и супа для всех.

¹ **Комментарий профессора С. Г. Молчанова.** Во-первых, это свидетельство более глубокого понимания каждого качества; во-вторых, это наглядное проявление компетенции «ответственность».

² **Комментарий профессора С. Г. Молчанова.** «Забота о доме» – отличное гендерное качество будущей матери, хранительницы семейного очага.

³ **Из дневника вожатого: О Володе К.** Замкнутый! Неразговорчивый! Необщительный! Из семьи рабочих. Семья малообеспеченная.

В течение дня он не раз обращался ко мне с просьбами о новых поручениях. Сначала слова ему давались с трудом. К вечеру он говорил уже свободнее и охотно рассказал, что он делал в течение дня: «Я принес дрова... Я принес воды для всех... Вечером помог Виктору разжечь костер...»¹

Из дневника вожатого. Чаще всего ребята выбирают качество «жизнерадостность». Мальчики чаще выбирают «мужественность», «стойкость», «смелость».

У нас был необходимый инвентарь для занятий кикбоксингом. В этом виде спорта эти качества необходимы².

Из дневника вожатого. Часто выбиралось такое качество, как «самодисциплина».

Например, говорю ребятам: «Общий сбор в 13.15 под шатром». Прибегали все, некоторые запыхавшись, но практически без опоздания...

Так воспитывается «самодисциплина», «ответственность» в виде «пунктуальности» и т. п.

Девочки тоже часто выбирали «жизнерадостность». Но при этом и другие гендерные качества: «женственность», «забота о доме», «понимание других», «сочувствие».

Из дневника вожатого. Света Ю.³ выбрала качество «умение понимать других».

¹ **Комментарий профессора С. Г. Молчанова.** «Трудолюбие» – отличное гендерное качество будущего отца семейства, добытчика. В словарном запасе подростка активизировались слова (глаголы): «принести», «делать что-то для всех», «помогать» и т. п.

Если в сознании у человека появился глагол, то этот человек скорее совершит, чем не совершит это действие, поступок. А задача педагога – инициировать позитивные поступки ребят в группе по отношению друг к другу.

² **Комментарий профессора С. Г. Молчанова.** Мужские гендерные качества необходимы будущему отцу для защиты семьи, отечества. Именно поэтому мальчики и выбирают эти качества. Таким образом, возникает понимание нужности и важности этих качеств для мужчины, мужа, отца...

³ **Из дневника вожатого: О Свете Г.** Жесткая в отношениях! Мама работает на заводе. Семья рабочая, малообеспеченная. У нее трое братьев. Отчим. Частая реакция – ответная агрессия, грубость, конфликтность.

Оказалось, как я узнал чуть позже, она поссорилась с девочками. Целый день она, как она сама мне сказала, «*прорабатывала «умение понимать других»*». А вечером на «вечернем огоньке» она рассказала, что попросила прощения у этих девочек...¹

¹ *Комментарий профессора С. Г. Молчанова.* По нашей методике ОСС сами воспитанники отбирают качества, которые хотели бы видеть в своих сверстниках и сверстницах, в начале смены (любого другого временного периода). В нашем случае смена длилась почти 10 дней.

Такая организация позволяет:

– **поставить каждого члена социальной группы в позицию эксперта, а не респондента** (обычно воспитатель (вожатый) в начале смены спрашивает у воспитанников: «Какие мероприятия вы хотели бы, чтобы я для вас организовал?» Позиция – респондент.

Использование же методики ОСС предполагает другой вопрос и предложение к сотрудничеству, хоть и оформляются они в неявной форме: «Какие качества вы хотели бы в себе воспитать? А я вам помогу!»). Позиция – эксперт. Подчеркнем, что позиция «эксперт» предполагает большую ответственность, чем позиция «респондент». Уже одно это начинает оказывать воздействие на формирование такого интегративного и сложного качества, как «ответственность»;

– **«включить» такое качество, имманентно присущее каждому, как эгоизм, придав ему позитивную направленность (вектор).** (Известно, что когда человек проявляет эгоизм, то он не лжет, не говорит неправду. Поэтому, выбирая качества, которые каждый член группы хотел бы видеть в окружающих, он выберет те, которые делают ДЛЯ НЕГО окружающих комфортными. Следовательно, он и сам вдруг задумывается и начинает понимать, что и он будет комфортен для других, если у него будут проявляться эти же качества. Начинает работать правило, сформулированное еще Зеноном Элейским: «Поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы эти другие поступали по отношению к тебе»);

– **получить объективизированную** (максимально приближенную к объективной) **оценку каждого качества и всего набора из десяти мужских и женских качеств.** (Достоверную оценку по итогам оценивания объекта можно получить, если в оценивании участвовали не менее пяти экспертов. В нашем случае социальная группа состояла из 14 человек. Таким образом, все объекты оценивались 14 экспертами.)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАНДАРТ ДЕТСКОГО И МОЛОДЕЖНОГО ОТДЫХА

Статья посвящена проблеме детского и молодежного отдыха в России. Автором рассматривается вопрос о необходимости стандартизации и классификации средств размещения в соответствии с международной практикой. Предлагается пересмотреть структуру требований, которые должны быть связаны не только с обеспечением безопасности детского отдыха (физической безопасности, безопасности питания и др.), но и с созданием комфортного рекреационного пространства. Предлагаемые меры должны полностью учитывать принципы устойчивого развития туризма.

The article is about problem of recreation of children in Russia. The author discusses the need for standardization and classification of accomodations in accordance with international practice. It is proposed to revise the structure of the requirements that must consist, besides the safety of children's recreation (physical security, food safety, etc.), requirements for comfortable recreational space. The offered measures should take account of the principles of sustainable tourism development

Ключевые слова: детский и молодежный отдых, безопасность, комфорт, стандарты детского отдыха, кемпинг, формат отдыха, организация рекреационного пространства, экологическая культур, устойчивое развитие туризма.

Keywords: recreation of children; safety; comfort; standard of children's recreation; campground; recreation format; organization of recreational space; ecological culture; sustainable development of tourism.

Семья и дети – две особо ценные категории в жизни любого человека. Это утверждение, которое не требует доказательства, определяет угол зрения, под которым должна рассматриваться проблема детского и молодежного отдыха. Возможно, именно этим определяется тот управленческий хаос, который сформировался вокруг сферы услуг детского отдыха.

Вопросами организации детского отдыха [1] занимаются несколько ведомств (здравоохранение и социальное развитие, образование, культура, туризм и др.). Понимая особую ответственность,

связанную с жизнями детей, каждое ведомство стремится создать строгую систему требований к участникам рынка, вовлеченным в процесс обслуживания детей и молодежи. Но зачастую вступившие в силу требования не обеспечиваются эффективным механизмом их внедрения и контроля за их исполнением. Происходит это ввиду упомянутой разобщенности и высокой бюрократизации, которую частный бизнес старается избегать. В результате выбирается самый простой путь – путь строгих запретов, которые никак не улучшают качество отдыха детей.

Таким образом, в сфере детского и молодежного отдыха можно выделить две основные проблемы, которые тесно связаны между собой. Это – несогласованность действий и крайние меры.

В этих условиях участникам рынка (предприятия общественного питания, школы, детские лагеря, транспортные компании и др.) не остается другого варианта, как выполнять предписанные требования. На этом этапе возникает еще одна острая проблема. Атомизированность индустрии детского и молодежного отдыха приводит к сильному отставанию нормативно-правовой базы от действительности рынка. Фактически даты официальных документов обновляются, а содержание не актуализируется в той степени, чтобы соответствовать практике применения современных технологий. Особенно это заметно в сфере деятельности средств размещения, о которых мы будем вести дальше речь.

Экоинжиниринг, технологии использования альтернативных источников энергии, мобильные жилища, стейджинг, сервискейп – все это упущенные возможности в сфере организации детского отдыха. Если закон их не предусматривает, то и вероятность их применения в практике рынка очень низкая.

Российское государство основной акцент ставит на обеспечение безопасности детей посредством стандартов (физической безопасности, безопасности территории, безопасности пищи и т. д.), что лишь отчасти влияет на комфорт их отдыха и качество услуг в целом (см. таблицу).

**Перечень услуг средств размещения в сфере детского и молодежного отдыха
и основные нормативные документы, содержащие требования к этим услугам**

Наименование услуги	Код ОКВЭД2 (2016 г.)	Нормативный документ	Основные разделы требований
1	2	3	4
Услуги лагерей труда и отдыха	55.2	СанПиН 2.4.4.3048–13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству и организации работы детских лагерей палаточного типа».	1. Общие требования к средствам размещения.
Услуги туристских приютов, стоянок и др.	55.2	СанПиН 2.4.4.3155–13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей».	2. Требования к услугам средств размещения.
Услуги туристских баз, лагерей	55.2	ГОСТ Р 52887–2007. Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления.	2. Требования безопасности.
Услуги по проживанию в домах отдыха	55.2	ГОСТ 55319–2012 Услуги средств размещения. Общие требования к специализированным средствам размещения.	3. Требования охраны окружающей среды.
Услуги детских лагерей	55.2	ГОСТ Р 56184–2014. Услуги средств размещения. Общие требования к хостелам.	5. Требования к персоналу.
Услуги молодежных общежитий	55.3	ГОСТ Р 51185–2008. Туристские услуги.	6. Требования к организации питания (СанПиН).
Услуги кемпингов	55.3	Средства размещения. Общие требования.	7. Требования к перевозке детей (СанПиН)
Услуги предоставления мест для размещения палаток/спальных мешков на территории бивака/убежища	55.2	ГОСТ Р 54599–2011. Услуги средств размещения. Общие требования к услугам санаториев, пансионатов, центров отдыха	
Услуги хостелов			

Источник: составлено автором.

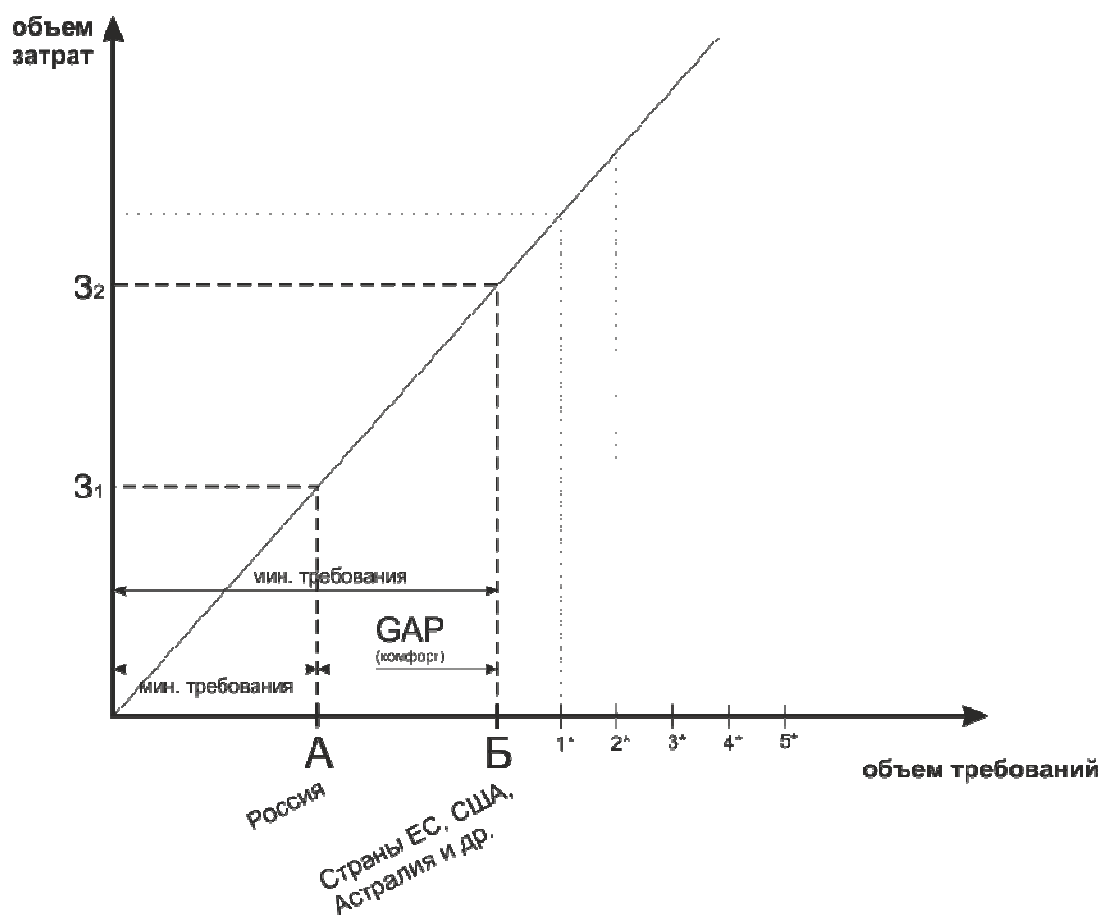
XXI век объявлен многими международными организациями, в частности Европейской организацией по качеству, Международной организацией по стандартизации (ИСО), веком качества [2]. Качество стало универсальной и общепринятой характеристикой услуги. Потребитель приобрел право на получение достоверной информации о качестве приобретаемой услуги. Одним из общепризнанных, независимых способов объективного и достоверного доказательства соответствия продукции определенным требованиям служит сертификация и классификация [3].

Детский и молодежный туризм имеет много особенностей, связанных с технологией предоставления услуг, которые привносят дополнительные требования к качеству. Учет этих требований, а также учет ожиданий потребителей невозможны в условиях отсутствия на рынке системы стандартизации или классификации, которые являются объективными системами требований к качеству услуг, обеспечивая его международный уровень. Эти системы формируют ожидания туристов в виде заявленного перечня услуг, соответствующего, например, количеству звезд, и являются гарантом выполнения данных обещаний.

Если подробнее рассмотреть зарубежный и российский опыт этой сфере, то можно увидеть два совершенно разных подхода (см. рисунок).

В России и СССР требования к услугам средств размещения всегда описывали нижнюю границу нормативно-правового поля их деятельности. Невыполнение требований означало переход в нелегальное поле, т. е. не разрешенное законом. Эти требования всегда обеспечивали минимальное качество услуг.

В зарубежных странах требования разрабатываются, в первую очередь, с точки зрения достижения потребительского удовлетворения, а во вторую – соответствия закону. Поэтому нижняя граница их требований всегда выше. На графике показана разница между точками А и Б, которая формирует GAP, создающий комфорт отдыха.



Российский и зарубежный подход к стандартизации
и классификации средств размещения

Проекции этих точек на ось затрат показывают, что российский вариант обходится рынку дешевле, чем зарубежный. Но это верно только в краткосрочной перспективе. В долгосрочной перспективе затраты на качество окупаются за счет повышения лояльности клиентов, повторных продаж, привлечения новых клиентов, увеличения стоимости бренда и т. д.

Поэтому, если рынок имеет систему требований к качеству услуг, построенную по принципу обеспечения санитарно-гигиенической и физической безопасности детей, как в России, то важная роль других аспектов, связанных с организацией отдыха как такового, так и останется навсегда недооцененной.

В эпоху экономики «впечатлений» рекреационная и образовательная компонента отдыха детей и молодежи, включающая различные виды активности на природе, туристические маршруты, культурно-познавательную деятельность, педагогическую деятельность и др., имеет критическое значение. Рекреация, социальное и физическое развитие, реализация потенциала являются основными

мотивами (ожиданиями), почему государство или родители готовы нести затраты по пребыванию ребенка в детском лагере, кемпинге или др. Реализация этой функции зависит от степени комфорта среды пребывания ребенка и эффективности работы предприятия, измеряющейся степенью достижения поставленных целей и выполнения предъявленных требований.

Нарастающий комок описанных проблем может быть распутан в случае разработки и внедрения российских стандартов детского и молодежного отдыха (или системы классификации объектов размещения, предоставляющих условия для детского и молодежного отдыха) с учетом международного опыта. Он показывает, что выбор наиболее удобного для детей формата отдыха и фиксации требований, лежащих в плоскости организации их жилого и рекреационного пространства, приводит к повышению качества отдыха ребенка и эффективности работы обслуживающего предприятия. В качестве последнего чаще всего выступают кемпинги для детей (camping kids).

Формат кемпингов предусматривает соответствие требованиям концепции устойчивого развития туризма. Сохранение природы и воспитание в детях чувства ответственности за экологическое состояние планеты – самая главная функция кемпингов. В кемпингах для детей формируют приверженность к принципам эколого-сообразного поведения, воспитывают чувство ответственности. Другими словами, создают экологическую культуру, которая обеспечивает новое качество жизни детей и задает новый формат их поведения.

Материально-техническая база кемпинга играет немалую роль в этом процессе. Новые технологии, которые обеспечивают высокий уровень комфорта при минимальных затратах, дают возможность ребенку получить новый опыт, приобрести новые навыки и сформировать новые привычки, которые сильно влияют на его дальнейшую жизнь.

В Канаде, например, около 22% семей ежегодно отдыхают в кемпингах, в среднем 4 раза в год, размещаясь чаще всего в палатках на территории национальных парков в специальных благоустроенных кемпингах! [4]

В России подобные функции выполняли пионерские лагеря (конечно, в реалиях советского времени), которые были ведомст-

венной структурой. Сегодня эстафету перехватили детские оздоровительные лагеря (ДОЛ), детские центры, детские санатории и др.

Практика показывает, что новые бренды в сфере детского и молодежного отдыха на российском рынке не появляются. Но зато в сознании многих родителей до сих пор жив «Артек» времен СССР. Ответ на вопрос «Почему?» лежит на поверхности. «Артек» ассоциируется с советским стандартом и гарантией качества отдыха. Эта связь создает доверие к бренду, которого сильно не хватает современным детским лагерям.

При условии, что этот детский центр был реконструирован после перехода Крыма в состав РФ, можно с большой долей вероятности говорить о возрождении бренда на российском рынке. Безусловно, государственные инвестиции (около 14 млрд руб.) позволили обеспечить высокий уровень комфорта. Частные инвесторы вряд ли примут такие риски. Поэтому будущий стандарт должен обеспечивать баланс интересов государства (как потребителя результатов рекреационной деятельности детей), частного бизнеса и рынка потребителей (детей, родителей).

Стандарты детского и молодежного отдыха позволяют впервые подойти к созданию конкурентного туристического продукта в этой сфере. Оценка сложившейся ситуации приводит к выводу, что инициатива их разработки и внедрения должна принадлежать общественной организации, обладающей достаточным опытом в сфере детского и молодежного отдыха и выступающей в качестве «агента», представляющего интересы и государства, и бизнеса с целью их эффективного взаимодействия.

С другой стороны, эта мера выглядит как монополизация рынка. Именно такое суждение часто можно слышать от экспертов отрасли. Но в развитых туристических странах эта сфера рынка уже давно стала конкурентной. В отношении кемпингов можно назвать более десятка брендов со своими системами классификации (VisitBritain, AAA Tourism, VisitWales, CampingQuebec и др.), имеющих разветвленную сеть аккредитованных организаций по классификации.

Если учесть тенденцию к введению обязательной классификации всех средств размещения в России, то рассматриваемый вопрос должен активно обсуждаться на всех уровнях с целью выработки рационального решения. Наука всегда готова в этом помочь.

К тому же дети – это особая категория клиентов. Стандарты должны учитывать, прежде всего, их возраст. Можно выделить три возрастные группы: младший, средний и старший школьный возраст, – потребности которых существенно отличаются. Особенно это заметно по отношению к требованиям организации рекреационного пространства. Например, для среднего возраста актуальным будет игровое пространство с различного рода спортивным оборудованием, для более старшего – общественные центры, где можно организовывать круглые столы для обсуждения заявленных проблем, устраивать диспуты и т. д.

Таким образом, проблематика детского и молодежного отдыха носит комплексный характер. На повестку дня становится острый вопрос о разработке и внедрении современных стандартов качества услуг, обеспечивающих комфорт и безопасность отдыха детей в РФ. Фактически это означает возврат к советским традициям, когда деятельность пионерских лагерей строго регламентировалась. Но этот подход должен использоваться с учетом современных технологий и лучших образцов практики рынка, которые имеются за рубежом на примере кемпингов. Только в случае создания эффективных правил игры в виде стандартов образовавшийся хаос в РФ можно подчинить порядку и контролю. В противном случае вклад государства в будущее наших детей будет минимальным. И социальное государство Россия останется только на бумаге?

Примечания

1. Боголюбова С. А. Управление развитием сферы услуг детского отдыха: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М., 2014.
2. Гамов В. Г., Старичкова Н. В. менеджмент качества и оценка соответствия в туризме: учеб. пособие. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2005.
3. Там же.
4. Canadian camping and RV council. Economic impact of the Canadian camping industry and analysis of trends.

УДК 379.8; 37.033; 908; 910.2; 371.385.4

Г. А. Русских, Е. С. Соболева

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЛЕТНЕЙ ВЫЕЗДНОЙ ШКОЛЕ «Я – ГЕОГРАФ»*

Компонентами современного качественного образования детей являются не только прочные теоретические знания по предмету, полученные на уроках, но и практические умения и навыки, приобретение которых возможно при реализации программ дополнительного образования. Летняя выездная школа «Я – географ» в формате школьной экспедиции является эффективной формой организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся в рамках предмета «география». Реализация программы Школы, помимо совершенствования теоретических знаний, способствует формированию предметных и метапредметных умений и навыков, развитию географической культуры, коммуникативных навыков и личностных качеств обучающихся.

The components of modern high-quality education for children is not only a strong theoretical knowledge of the subject, resulting in the classroom, but also practical skills, the acquisition of which is possible with additional education programs. Summer residential schools, "I – Geography" in the format of a school expedition is an effective form of organization of teaching and research activities of students in the framework of the subject "Geography". The program of the School, in addition to improving the theoretical knowledge contributes to the formation of subject and metasubject skills, the development of geographical culture, communication skills and personal qualities of students.

Ключевые слова: учебно-исследовательская деятельность, неформальное образование, краеведческая работа, полевые (экспедиционные) исследования, дополнительное образование детей, развитие познавательного интереса к географии.

* Летняя выездная школа была организована при грантовой поддержке Русского географического общества

Keywords: teaching and research activities, non-formal education, regional studies, field (expeditionary) study, additional children's education, the development of cognitive interest in geography.

По словам Президента Русского географического общества С. К. Шойгу, школьная география – «фундаментальная основа для высшего образования и отечественной географической науки» (Всероссийский съезд учителей географии, 28.10.2011 г., Москва) [1]. Следовательно, приоритетным направлением географического образования является повышение его качества, что возможно только благодаря пониманию актуальности и значимости географии всеми участниками образовательного процесса.

К сожалению, в последнее время география не входит в перечень наиболее востребованных школьниками предметов. Вместе с тем содержание курса предоставляет огромные возможности для реализации познавательных, воспитательных и развивающих задач образовательного процесса [2]. Решить сложившуюся проблему можно силами школы и вуза при реализации совместных проектов и программ дополнительного географического образования [3]. Мы считаем, что такое взаимодействие раскроет школьникам глубину и широту применения географических знаний, вызовет интерес к изучению этого предмета и стремление к собственным исследованиям в области географической науки, а также будет способствовать профессиональному самоопределению и социализации.

Одной из форм взаимодействия вуза с обучающимися школ, по нашему мнению, является организация практической учебно-исследовательской деятельности на местности, в ходе которой дети и подростки выходят за рамки географического содержания изучаемого в рамках ФГОС школьного предмета «география». Не ограниченные классно-урочной системой, в формате неформального образования в полевых экспедициях обучающиеся сами открывают новые знания, расширяя представления о возможностях географии как науки [4].

В Кировской области в 2015 г. при финансовой поддержке РГО был запущен образовательный проект Летняя выездная школа «Я – географ», который является практико-ориентированной формой дополнительного географического образования и способствует более полному усвоению географических знаний и формированию предметных и специальных умений и навыков, обеспечивая не

только повышение качества усвоения содержания образовательной программы по географии и смежным учебным дисциплинам, но и формирование географической культуры обучающихся, приобретение и совершенствование метапредметных умений и географической компетентности. Руководителем проекта является д. с.-х. н., профессор кафедры географии ВятГГУ, председатель Кировского областного отделения РГО А. М. Прокашев. Курирует организацию и проведение Летней выездной школы ст. преп. кафедры географии ВятГГУ Е. С. Соболева. Непосредственными участниками проекта в 2015 г. стали учащиеся 5–7-х классов основной общеобразовательной школы с. Тат-Верх-Гоньба Малмыжского района Кировской области.

Деятельность Летней школы «Я – географ», направленная на познание природы своего края непосредственно на местности, обеспечивает, как показывает опыт, решение задачи интеграции основного и дополнительного (практико-ориентированного) географического образования.



Участники проекта на рекогносцировочной экскурсии

Работа Школы «Я – географ» начинается с выбора каждым школьником-участником темы учебно-исследовательского проекта, прикреплением научного руководителя – компетентного ученого, специалиста. Затем каждый ученик конструирует свой индивидуальный образовательный маршрут, используя в качестве матрицы план-программу работы Школы (см. таблицу).

План-сетка программы работы Летней выездной школы «Я – Географ»

Название мероприятия	Место проведения	Время проведения	Краткое описание и цель проведения
1-й день			
<i>Обязательная часть</i>			
Экспедиция «Тайны природы родного края» (обзорная экскурсия)	Окрестности села (долина р. Гоньбинка)	8.00–12.00	Знакомство с ландшафтами своей местности и правилами поведения в природной среде [5]
Практикум «Основы проектно-исследовательской деятельности»	Школа	13.00–13.45	Знакомство со спецификой географических исследований, организация работы над проектом [6]
<i>Вариативная часть</i>			
Виртуальное путешествие «Природное и культурное наследие планеты Земля»	Школа	14.00–14.45	Знакомство с мировыми объектами природного и культурного наследия [7]
2-й день			
<i>Обязательная часть</i>			
Экспедиция «Тайны природы родного края»	Окрестности села (долина р. Гоньбинка)	8.00–12.00	Геоморфологические и геологические исследования: изучение форм рельефа долины реки (овраг, склон долины) и геологического строения территории (обнажение в овраге). Оценка внешнего антропогенного воздействия на природный комплекс долины р. Гоньбинка [8]
<i>Вариативная часть</i>			
Практикум «Занимательная картография»	Школа	13.00–13.45	Знакомство с методами составления географических карт; классификация и чтение карт различного содержания [9]
Круглый стол «Имя на карте»	Школа	14.00–14.45	Знакомство с биографией и научными достижениями путешественников-первооткрывателей

Название мероприятия	Место проведения	Время проведения	Краткое описание и цель проведения
3-й день			
<i>Обязательная часть</i>			
Экспедиция «Тайны природы родного края»	Окрестности села (долина р. Гоньбинка)	8.00–12.00	Гидрологические исследования: изучение р. Гоньбинка, оценка её экологического состояния [10]
<i>Вариативная часть</i>			
Творческая мастерская «Прошлое Земли»	Школа	13.00–13.45	Знакомство с геологической историей Земли, моделирование облика планеты в разные периоды развития
Краеведческий семинар «Экономика родного края: проблемы и перспективы»	Школа	14.00–14.45	Изучение экономических аспектов Кировской области, перспектив развития экономики региона и связанных с ними путей решения региональных экологических проблем
4-й день			
<i>Обязательная часть</i>			
Экспедиция «Тайны природы родного края»	Окрестности села (долина р. Гоньбинка)	8.00–12.00	Почвенно-ботанические исследования: изучение почвенно-растительного покрова долины реки. Оценка воздействия человека на почвенно-растительный покров [11]
<i>Вариативная часть</i>			
Дискуссия «Роль РГО в развитии географической науки»	Школа	13.00–13.45	Знакомство с организацией «Русское географическое общество», её историей и деятельностью в настоящее время [12]
Библиотечный урок «В мире географической литературы»	Школьная библиотека	14.00–14.45	Знакомство с наиболее интересными географическими изданиями и книгами по географии для формирования представлений о разнообразии источников географической информации

Название мероприятия	Место проведения	Время проведения	Краткое описание и цель проведения
5-й день			
<i>Обязательная часть</i>			
Групповая и индивидуальные консультации	Школа	8.00–12.00	Камеральная обработка материалов исследований, консультирование по оформлению результатов [13]
<i>Вариативная часть</i>			
Игра «Знатор географии»	Школа	13.00–13.45	Конкурсное испытание для выявления учащихся, наиболее эрудированных в области географии

План-программа работы школы «Я – географ» содержит инвариантную и вариативную части. Инвариантной (обязательной для всех) частью являются полевые (экспедиционные) исследования, необходимые для написания индивидуального или группового проекта. Вариативная часть включает формы работы, в которых школьники участвуют по желанию. Так, сочетая полевые учебные исследования и занятия вариативного блока, каждый участник Школы создаёт свой индивидуальный образовательный маршрут [14].

В процессе полевых (экспедиционных) исследований обучающиеся осваивают в системе должностно-ролевого самоуправления, на которой базируется работы школы «Я – географ», туристско-бытовые (хозяйственные по самообслуживанию лагеря), исследовательско-краеведческие (собственно географические) и социальные (управленческие, организаторские, исполнительские) роли, которые сущностно выполняют функцию социально-профессиональных проб [15].

В Летней выездной школе «Я – географ», как правило, обучающиеся выбирают следующие географические «специализации», в которых проходят социально-профессиональные пробы: геология, геоморфология, гидрология, почвоведение, география почв и др.



Изучение рельефа дна р. Гоньбинка

Приводим некоторые наиболее интересные примеры тематики учебных исследований Школы 2015 г.: «Особенности рельефа долины р. Гоньбинка в окрестностях с. Тат-Верх-Гоньба», «Морфолого-генетические особенности почв долины среднего течения р. Гоньбинка», «Свойства почв окрестностей с. Тат-Верх-Гоньба», «Геоморфологические исследования овражно-балочной сети левого коренного берега р. Гоньбинка», «Изучение р. Гоньбинка в окрестностях с. Тат-Верх-Гоньба».

Научно-методическое сопровождение Летней выездной школы «Я – географ» обеспечивают преподаватели ВятГГУ и студенты-географы старших курсов.



Проведение ватерпасовки склона долины р. Гоньбинка

Кроме учебно-исследовательской деятельности обучающихся в Летней выездной школе «Я – географ» обязательно предполагается включение детей и подростков в различные формы и виды активного отдыха и досуга, общественно полезной деятельности, преследующих задачи развития навыков межличностной коммуникации, воспитания патриотизма как формы любви к родному краю, ответственности за сохранение природного и культурного наследия. Сочетание образовательной и других видов активной деятельности создаёт благоприятный психологический климат и способствует созданию оптимальной среды для всестороннего развития личности школьников.

Результатом освоения дополнительного географического образования в Летней школе «Я – географ» являются образовательные продукты – проекты, которые школьники презентуют в своих школах, на конференциях, конкурсах. Например, в 2015 г. ребята представляли свои проекты в рамках III ежегодной областной научно-практической конференции школьников, студентов и учителей «Природа и общество», проводимой на базе ВятГГУ, в секции «Физико-географические исследования».

Результатом реализации проекта школы «Я – географ» является формирование у обучающихся: а) устойчивого интереса к изучению географии; б) представлений о географии как комплексной, динамично развивающейся науке, способной решать самые разные естественнонаучные и социально значимые задачи; в) основ культуры поведения в природной среде; г) представлений о многообразии сфер применения и востребованности географических знаний в современном мире. Все указанные положения находятся в соответствии со стратегией РГО по направлению «образовательная и просветительская деятельность» и в конечном итоге служат цели популяризации и поднятию престижа географической науки среди подрастающего поколения, что является важным фактором её дальнейшего развития [16].

Примечания

[1. Экологическое образование: концепции и методические подходы / отв. ред. Н. М. Мамедов. М.: «Агентство «Технотрон», 1996. 136 с.

2. *Барина И. И., Елховская Л. И., Николина В. В.* Внеурочная работа по географии / под ред. И. И. Бариновой. М.: Просвещение, 1988. 157 с.; Введение в географию: метод. рекомендации / авт.-сост. Г. А. Русских, А. М. Прокашев. Киров: Изд-во МЦИТО, 2015. 112 с.; Внеклассная работа

по географии: метод. рекомендации / авт.-сост. Г. А. Русских, Е. С. Соболева. Киров: ООО «ПКФ «Сатурн», 2015. 64 с.; По страницам Красной книги Кировской области: учеб. пособие по экологии для дополнительного чтения учащихся (6–11 классы). Киров: Изд-во ВятГГУ, 2005. 144 с.

3. Горский В. А., Смирнов Д. В., Русских Г. А. Учебно-исследовательская деятельность школьников: монография. М.: Учреждение РАО «Ин-т содерж. и методов обучения», 2010. 151 с.; Смирнов Д. В. География в дополнительном образовании детей туристско-краеведческого профиля // География в школе: теорет. и науч.-метод. журн. 2008. № 4. С. 49–50; Смирнов Д. В., Тымко Н. В. Географическое образование: взаимодействие и преемственность формального и неформального образования // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова: сер. психол. науки «Акмеология образования». Т. 15 (2009). 2009. № 1. С. 166–171.

4. Верба И. А., Галкин Я. Б., Радищев А. П. Туристско-краеведческие кружки в школе: метод. указания для руководителей / под ред. В. В. Титова. М.: Просвещение, 1988. – 160 с.; Инновационные технологии в детском туризме: сб. статей и авторских образовательных программ дополнительного образования детей. Приложение к Вестнику «Русское Поле» Координационного совета по туристско-краеведческому дополнительному образованию Восточного окружного управления образования. М.: Изд-во ООО «Ритм». 2008. 256 с.; Управление познавательной деятельностью школьников в условиях открытой профессиональной научно-методической среды / авт.-сост. Г. Н. Карсакова, Г. А. Русских. Киров: ООО «Типография «Старая Вятка», 2015. 279 с.

4. Смирнов Д. В. Персонифицированные спортивно-туристские маршруты // Междунар. форум «Молодежь – спорт – туризм»: Квартальновские науч. чтения под эгидой UNESCO: науч. альманах (г. Москва, 18–20 февраля 2004 г.) / РАН, РАО, РМАТ. М.: Сов. спорт, 2004. – С. 145–149.

5. Русских Г. А., Михайлова К. В. Ландшафтоведение в школе: метод. рекомендации. Киров: Изд-во МЦИТО, 2014. 29 с.

6. Методика полевых физико-географических исследований: учеб. пособие для ун-тов и педвузов / под ред. А. М. Архангельского. М.: Высш. шк., 1972. 304 с.; Никонова М. А. Практикум по географическому краеведению: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов по спец. «География». М.: Просвещение, 1985. 127 с.

7. Управление познавательной деятельностью школьников в условиях открытой профессиональной научно-методической среды; URL: <http://www.runature.ru/> (Всероссийское общество охраны природы)

8. Комиссарова Т. С., Макаровский А. М. Полевые уроки по геоэкологии: Кн. 1. Опыт работы летнего школьного лагеря. СПб., 1995. 163 с.; Методика полевых физико-географических исследований; Нехлюдова А. С., Севастьянов В. И., Филоненко-Алексеева А. Л. Полевая практика по природоведению: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1986. 224 с.

9. Методика полевых физико-географических исследований; Инновационные технологии в детском туризме.

10. *Комиссарова Т. С., Макарский А. М.* Указ. соч.; *Нехлюдова А. С., Севастьянов В. И., Филоненко-Алексеева А. Л.* Указ. соч.; *Никонова М. А.* Указ. соч.

11. *Польский Б. Н.* Методика почвенных исследований в школе: пособие для учителей сред. школ. М.: Учпедгиз, 1960. 148 с.; *Прокашев А. М.* Руководство по полевой диагностике и экологической оценке почв Кировской области: пособие для учителей географии, биологии и экологии. Киров: Изд-во ВГПУ, 2000. 68 с.; *Прокашев А. М.* Почвы Вятского края: учеб. пособие для учителей географии и биологии. Киров: Изд-во КГПИ, 1992. 88 с.; Экологическое образование: концепции и методические подходы.

12. URL: <http://www.rgo.ru> (Русское географическое общество)

13. *Комиссарова Т. С., Макарский А. М.* Указ. соч.; Методика полевых физико-географических исследований.

14. *Смирнов Д. В., Холодцова И. И.* Социально-педагогические предпосылки саморазвития и самореализации подростков и молодежи средствами учебно-исследовательской деятельности // Образование и саморазвитие: науч. журн. Казань, 2008. № 2(8). С. 166–171;

15. *Смирнов Д. В.* Социально-профессиональные пробы учащихся в туристско-краеведческой деятельности // Педагогическое образование и наука: науч.-метод. журн. 2008. № 8. С. 59–64.

16. URL: <http://www.rgo.ru> (Русское географическое общество)

УДК 908; 37.025; 351.858

О. С. Груздова

КРАЕВЕДЕНИЕ В ШКОЛЕ КАК КОМПОНЕНТ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Представлен опыт изучения истории и культуры родного края как метод расширения кругозора школьника и средство формирования чувств патриотизма, сопричастности к истории. Историческое краеведение в школе характеризуется как один из источников обогащения учащихся знаниями и понятиями о родном крае, воспитывает любовь к нему, формирует гражданскую позицию. На примерах опыта педагогической деятельности автор раскрывает неразрывную связь обучения и воспитания на уроках истории и во внеурочной деятельности.

The experience of the study of the history and culture of his native land is presented as a method to expand the horizons of the student, and means forming a

sense of patriotism, of belonging to history. Local lore in school is characterized as one of the sources of enriching students with the knowledge and concepts of his native land, cultivate love for him, form a civil position. Examples of teaching experience, the author reveals an indissoluble connection of teaching and education in history lessons and in extracurricular activities.

Ключевые слова: история в школе, краеведческий принцип, историческое краеведение, патриотизм, Родина, родной край, региональный компонент, учебно-исследовательская деятельность.

Keywords: history of the school, the principle of local lore, local lore, patriotism, homeland, native land, the regional component of educational and research activities.

В обществе созрело понимание того, что правда об истории страны – неисчерпаемый источник подлинного патриотизма. Одной из основных задач воспитания, стоящих на современном этапе перед школой, учителем, является воспитание любви к Родине, родному краю, чувства гордости за Родину. Каждый человек с планеты Земля любит свою Родину, но у каждого из нас есть особое чувство к родному краю, селу, городу, где нам довелось родиться, расти, учиться, начать трудовую жизнь.

Мы живем в такое время, когда утрачивается связь поколений, теряются традиции, которые, являясь исторической памятью народа во все трудные времена, помогали осознать себя, не потерять своей целостности, выжить. Современная практика преподавания истории в школе, к сожалению, мало поправляет это положение, так как для детей, в силу их возрастных особенностей, события, удаленные во времени и на далекое расстояние, представляются в какой-то мере абстрактной информацией, поэтому в своей работе я попыталась показать, как историко-краеведческий материал используется мною в обучении и воспитании школьников.

Изучение истории и культуры родного края не только расширяет кругозор школьника, но и помогает сформировать чувство сопричастности к истории. Дает возможность ребенку, знающему свои корни, свои истоки, познать себя, воспринимать культурное и историческое наследие своего народа как историю и культуру своей семьи, своего места обитания, включенные в контекст более масштабной истории. Обращение к истории родного края важно еще и потому, что современная система образования не только

должна создать представление об общечеловеческих ценностях культуры, но и стать механизмом передачи этнокультуры [1].

Какие цели и задачи ставят перед собой преподаватель истории, вводя региональный компонент в учебный процесс, используя его во внеклассных занятиях? Во-первых, это важное средство формирования исторического мышления учащихся, их национального самосознания и чувства взаимоуважения между народами. Ведь для того, чтобы воспитать полноценных граждан своей страны, необходимо привить детям и подросткам чувство любви, в первую очередь, к малой родине. Дети должны знать прошлое, традиции своего края. Во-вторых, региональный компонент в историческом образовании выполняет важную психолого-педагогическую задачу, так как играет мировоззренческую роль, дает ощущение, что каждый человек – соучастник исторических событий, которые пришлись на его долю.

В-третьих, обретение навыков самостоятельной исследовательской работы составляет развивающую цель, реализация которой возможна при введении краеведения в учебно-воспитательный процесс.

Материалы местной истории имеют большое значение не только для изучения истории своего края, но и для более глубокого понимания общеисторического процесса, позволяют показать и объяснить ученикам общее и особенное в исторических явлениях. Кроме того, краеведческий материал, как более близкий и знакомый, усиливает конкретность и наглядность восприятия учащимися исторического процесса и оказывает воспитывающее воздействие. Когда мы изучаем значительные исторические события и показываем, как они преломляются в данной исторической обстановке и конкретной местности, это приобретает особое образовательное и воспитательное значение. Эта работа интересна и увлекательна, тем более что каждому учителю, воспитателю надо изучать и хорошо знать историю своего края, традиции и быт коренного населения, тем самым использовать богатейшие исторические данные, которые помогают на конкретных образах иллюстрировать и углублять исторические знания учащихся. Считаю, что это убедительный мотив для того, чтобы региональный компонент включить в практику работы всех педагогов.

Теоретическое обоснование использования краеведческого материала в школе принадлежит К. Д. Ушинскому. Выступая за введение в школу предмета «отечествоведение», К. Д. Ушинский в 1863 г. писал: «Легко себе представить, сколько ярких верных действительных образов, совершенно конкретных, накопится в душе детей от такого живого, наглядного осязательного курса...» [2]

Сегодня краеведение – это авторитетное общественное движение. Проводятся конференции, съезды, работает Союз краеведов России. Для дальнейшего исторического и практического развития исторического краеведения региона большое значение имеют труды современных учителей-новаторов, а также специалистов в области краеведения: В. Н. Иванова, А. К. Омельчука, Г. Н. Волкова, Г. Сусой, В. Н. Няруй, В. П. Петровой, Г. П. Харючи, Л. П. Пимановой, Н. В. Лукиной, Л. Ф. Липатовой и др.

Краеведение вошло в систему исторического, патриотического воспитания в школах Колпинского района Санкт-Петербурга, ведется работа по изучению истории улиц, школ, микрорайонов, исторических памятников. Активизирована деятельность юных краеведов по выявлению и охране памятников истории и искусства. Учащиеся и учителя интенсивно собирают материалы истории городов и сел. При поддержке муниципального совета г. Колпино Санкт-Петербурга ИМЦ Колпинского района ежегодно проводит Краеведческую игру в форме брейн-ринга для восьмиклассников района «Колпино. Вчера. Сегодня. Завтра». Разработку концепции и ведение игры уже который год берут на себя депутат муниципального совета Надежда Ивановна Дубина, почетный житель г. Колпино Мария Ивановна Громыко и учитель истории и обществознания ГБОУ гимназия № 402 Вероника Валерьевна Копланова. Как всегда, муниципалитет предоставляет достойные призы, команды-победители и призеры награждаются сертификатами на проведение экскурсии.

Как учитель истории, я использую разные виды работ по краеведению в воспитательной и образовательной деятельности ГБОУ гимназия № 401 по духовно-нравственному развитию и воспитанию личности и гражданина России – прежде всего это целостные уроки гуманитарного цикла, внеклассные и внеурочные мероприятия, проектная деятельность, организация самостоятельной исследовательской деятельности подростков. Трудно переоценить

значение школьных курсов истории, задачами которых являются кроме привития интереса к историческому процессу формирование национальной российской идентичности и патриотического самосознания, понимание процесса становления российской государственности. Именно на этих уроках закладываются основы толерантного отношения личности к окружающему миру, учащиеся получают опыт осмысления трагических последствий локальных и глобальных военных конфликтов, экстремизма, дискриминации, проявляющихся в разных формах.

Школьный музей можно назвать «волшебной машиной времени» [3]. В нем за короткое время, отведенное на урок или внеклассное задание, ученик может совершить путешествие в минувшее прошлое, сравнить события разного времени, заглянуть в будущее. Имеющиеся материалы по истории края и региона позволяют учить детей не на абстрактных идеалах, а на конкретных примерах из жизни родных, односельчан, на событиях из жизни родного города.

Использование краеведческого материала как иллюстрации, дополнения к основному материалу по отечественной истории позволяет сделать историческое событие ярче, интереснее, ближе. Я убедилась, что учащиеся лучше воспринимают краеведческий материал, когда его подают в контексте отечественной или всемирной истории. И сама история становится ближе, интереснее, когда ученики узнают о роли своего региона в истории. Этот интерес реализуется в творческой исследовательской работе учащихся.

Исследовательская работа учащихся позволяет приобрести навыки работы в архиве, с первоисточниками, с дополнительной литературой. Ребята учатся проводить исследования, брать и обрабатывать интервью, проводить социологические опросы и т. д. [4]

Историческое краеведение в школе является одним из источников обогащения учащихся знаниями родного края, воспитания любви к нему и формирования гражданственных понятий и навыков. Оно раскрывает учащимся связи родного края, города, села с великой Родиной, помогает уяснить неразрывную связь, единство истории каждого города, села, с историей, жизнью нашей страны, почувствовать причастность к ней каждой семьи и признать своим долгом, честью стать достойным наследником лучших традиций родного края.

Таким образом, краеведение в школе играет существенную педагогическую роль в нравственном и эстетическом воспитании учащихся, занимает важное место в формировании патриотизма молодого поколения, так как любовь к Родине берет свое начало в стране нашего детства, отчем крае, чей светлый образ навсегда остается в сердце каждого [5].

Примечания

1. *Шмидт С. О.* На вопросы редакции отвечает академик РАО, председатель Союза краеведов России Сигурд Оттович Шмидт // Преподавание истории в школе. 2002. № 2.
2. *Ашурков В. Н.* Историческое краеведение. М., 1982.
3. Там же. С. 4.
4. *Горский В. А., Смирнов Д. В., Русских Г. А.* Учебно-исследовательская деятельность школьников: монография М.: Учреждение РАО «Ин-т со- держ. и методов обучения», 2010. 151 с.
5. *Ашурков В. Н.* Указ. соч. С. 3.

УДК 351.858; 351.856; 613.692; 379.8; 371.84

С. И. Ельчанинов, Н. А. Ельчанинова

ТУРИСТСКИЕ НАВЫКИ – ОСНОВА БЕЗОПАСНОСТИ В ПОИСКОВОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

Авторами рассматривается вопрос формирования туристских навыков, необходимых для организации поисковой экспедиции в местах боевых действий Великой Отечественной войны. Также раскрываются риски, сопровождающие проведение поисковой экспедиции: зоны опасности, выживание в экстремальных условиях, санитарно-гигиенические условия, техника безопасности.

The authors consider the issue of tourism skills necessary for the organization of search expeditions in places of fighting the great Patriotic war. The risks are releaved which accompany the search expedition: danger area, survival in extreme conditions, sanitation, safety.

Ключевые слова: туризм, туристские навыки, поход, воспитание, поисковая экспедиция, безопасность, экстремальные ситуации.

Keywords: tourism, tourism skills, Hiking, education, search expedition, safety, emergency situations.

Походная жизнь учит многому. Мы считаем, что туристские навыки необходимы каждому поисковику, ведь туриста не тревожит отсутствие крыши над головой – он сумеет организовать свой ночлег, его не пугает возможность заблудиться: зная способы ориентирования на местности по местным предметам, звездам, солнцу, компасу, он уверенно найдет правильный путь. Туристу, как и поисковику, не страшны ни холод, ни жара, ведь есть замечательная поговорка: «Нет плохой погоды, если есть хорошее снаряжение». Туризм способствует воспитанию любознательности, волевых качеств. Знакомство с новыми районами, природой, встречи с людьми обогащают человека. Походная жизнь развивает наблюдательность, сообразительность, смелость, решительность, самостоятельность [1].

Туризм – это совокупность отношений, связей и явлений, характеризующих поездку и пребывание людей в местах, не являющихся местами их постоянного проживания и не связанных с их трудовой деятельностью. Данное определение перекликается с деятельностью поисковиков, потому что проведение поисковой экспедиции – это краткосрочное пребывание в местах, где когда-то проходили боевые действия. Основной целью поисковой экспедиции являются поиск и эксгумация останков погибших и пропавших без вести воинов Рабоче-крестьянской Красной Армии (РККА), при этом участники организуют свое проживание в автономных (полевых) условиях [2].

«Золотые правила» туризма гласят: на отдыхе нужно заниматься любимым делом, которое приносит радость и психологическое удовлетворение, необходимо уметь переключаться на другие виды деятельности, отвлекаться от текущих проблем, тягот деловой и служебной деятельности, приобщаться к природе, тщательно планировать активный отдых для запаса позитивными эмоциями и впечатлениями и, что самое важное, при этом соблюдать меры безопасности [3].

Поисковая экспедиция в местах боевых действий Великой Отечественной войны – это не отдых, а кропотливая работа – попытка восстановить справедливость по отношению к нашим предкам и ныне живущим соотечественникам, но, тем не менее, выше-названные «Золотые правила» необходимо соблюдать и в данном, очень ответственном деле.

Итак, рассмотрим риски, сопровождающие проведение экспедиции в местах боевых действий Великой Отечественной войны.

Зонами опасности для группы туристов на железнодорожном транспорте являются железнодорожные пути, железнодорожные составы (особенно грузовые), переезды, вокзалы, станции, платформы (перроны) и вагоны.

При движении поисковиков на автотранспорте главные требования: автобус должен быть исправен, с нормально работающим отоплением и вентиляцией, полностью заправленный топливом, с исправно работающей громкоговорящей установкой, чистым с наружной стороны и в салоне, с чехлами на сиденьях, укомплектован аптечкой. Участники экспедиции должны знать правила пользования автобусом, а сами правила должны быть на видном месте. Исправность автобуса перед выездом обязательно заверяется записями механика и водителя в путевом листе [4].

До начала строительства полевого лагеря поисковой экспедиции необходимо выбрать подходящее место, отвечающее условиям автономного существования.

Выбирая место для полевого лагеря, нужно учесть соблюдение санитарно-гигиенических условий. Поблизости должна быть вода не только для хозяйственных нужд, но и пригодная для приготовления пищи. Лучшим местом для лагеря, как правило, может стать берег ручья или реки.

Устраивая полевой лагерь на берегу ручья или реки, не лишним будет поинтересоваться, нет ли выше по течению каких-либо промышленных или сельскохозяйственных объектов. Наличие таковых может привести к отравлению всей команды поисковиков.

В длительных экспедициях поисковые отряды, устраивая свой быт, строят лагерь. Общественное место – у костра, где все принимают пищу, вечером поют песни, организуют учебный процесс, сушат одежду и пр. Палаточный городок – палатки – это место уединения, где можно расслабиться и отдохнуть.

Огонь, как известно, в походных условиях – всему голова. Без огня человек не может существовать, как без пищи и воды. Это источник тепла, приготовления пищи, сушки одежды и т. д.

Из этого следует, что каждому туристу необходимо уметь разжигать огонь и поддерживать его горение, но также необходимо помнить о технике безопасности при использовании открытого огня в полевых условиях экспедиционного лагеря.

Одним из важнейших факторов, влияющих на жизнедеятельность участников экспедиционного полевого лагеря поисковиков, является правильная организация питания. Рациональное питание восстанавливает затраченную организмом поисковиков энергию, обеспечивает его высокую работоспособность и повышает сопротивляемость воздействию внешней среды. Главными требованиями к пище в туризме являются: высокая калорийность, правильное соотношение в ней белков, жиров, углеводов, солей и витаминов, а также хорошее качество продуктов и, что немаловажно, вкусное приготовление.

Руководителю и участникам поисковой экспедиции в местах боевых действий Великой Отечественной войны необходимо обратить внимание и на опасность при употреблении воды как для бытовых (хозяйственных), так и питьевых нужд. Испытывая непреодолимую жажду, трудно удержаться от соблазна употребления не питьевой воды. Одна из наиболее серьезных опасностей поисковой экспедиции для выживания исходит как раз от связанных с этим болезней. Не питьевая вода кишит инфекционными организмами. Перед употреблением воды для питья обязательно нужно такую воду обработать, либо прокипятив её не менее одной минуты, либо разведя в ней соответствующие дезинфицирующие таблетки. Употребляя не питьевую воду, есть риск заразиться дизентерией, холерой, тифом и др.

Самыми распространенными заболеваниями в поисковой экспедиции, как показывает опыт, являются простудные заболевания, растяжения, вывихи [5].

Простудные заболевания появляются чаще всего, когда разгоряченные ходьбой ребята пьют большими глотками родниковую воду или, не остыв от движения, ложатся на землю для отдыха.

Довольно часто страдают ноги участников поисковой экспедиции: случаются и мозоли, и вывихи, и другие травмы. Необходимо еще до начала поисковой экспедиции обратить внимание на подбор обуви – она должна быть прочной и разношенной.

Вывихи и растяжения в основном в поисковой экспедиции бывают из-за плохой дисциплины участников. Кто-то побежал, кто-то поспешил перелезть через бурелом [6].

Во время поисковых экспедиций ее участники по роду своей поисковой деятельности и ее сложности приближены к деятельно-

сти в экстремальных условиях. Поисковая деятельность имеет повышенные условия риска для здоровья и самой жизни. Поэтому поисковику весьма полезно иметь представление о способах выживания и обеспечении безопасности жизнедеятельности участников в экстремальных ситуациях. Жизнь множество раз показывала, насколько непростительно пренебрежение людей к знанию основ автономного существования.

Выжить в автономном существовании – это значит решить три важнейшие задачи:

1. Суметь укрыться от холода, жары и ветра, защитить организм от переохлаждения или перегрева в зависимости от местности и погодных условий.

2. Сразу установить дневную норму расхода воды, а неприкосновенный запас оставить на крайний случай. Необходимо также принять меры для нахождения источников воды, пригодной для питья.

3. Составить пищевой рацион и убедиться, что имеется достаточное количество воды для приготовления пищи.

Если погода и здоровье позволяют, необходимо приложить все усилия для того, чтобы добраться до ближайшего населенного пункта или безопасного места. В ходе движения группы по маршруту участникам поисковой экспедиции необходимо принимать все необходимые для выживания меры.

Организация и ведение поисковых работ неразрывно связаны с ориентированием на местности. Оно необходимо при достижении поисковых задач, выдерживании направления движения, нанесении на рабочую карту результатов разведки местности и т. д. Потеря ориентировки в лесу может привести к экстремальной ситуации. Поэтому умение точно ориентироваться на местности в любых условиях является одним из важнейших элементов подготовки поисковика. Ориентирование на местности с использованием компаса является основным и наиболее распространенным способом. Хотя современной навигационной аппаратуре и принадлежит все возрастающая роль, но без топографической карты эту аппаратуру эффективно использовать невозможно. Топографическая карта была и остается надежным путеводителем по незнакомой местности. Ориентирование на местности заключается в определении направлений на стороны горизонта и своего местоположения относитель-

но окружающих местных предметов и форм рельефа и в выдерживании заданного или выбранного маршрута движения, а также в определении расположения на местности мест проведения поисковых работ, поисковых лагерей и других объектов [7].

Итак, в заключение необходимо подчеркнуть, что проблема безопасности особо важна в туризме и особенно при организации поисковых экспедиций. Главный постулат выживания – турист-поисковик должен сохранить здоровье и жизнь в любых, самых экстремальных условиях. Для этого необходимы определенные знания и практические навыки. Эти знания и навыки помогут при возникновении экстремальной ситуации не растеряться, быстро и правильно оценить обстановку, справиться с возникающими трудностями.

Примечания

1. *Вяткин Л. А., Сидорчук Е. В.* Туризм и спортивное ориентирование: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 3-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 208 с.

2. Безопасный отдых и туризм: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по специальности – безопасность жизнедеятельности / авт.-сост.: О. Н. Федоренко, С. В. Петров, П. П. Тиссен. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2009. 260 с.

3. *Петров С. В.* Безопасный отдых и туризм: учеб. пособие / С. В. Петров, О. Л. Жигарев, О. Н. Токарева. Новосибирск: АРТА, 2011. 296 с. (Сер. «Безопасность жизнедеятельности»).

4. *Биржаков М. Б., Казаков Н. П.* Безопасность в туризме. СПб.: «Издательский дом Герда», 2008. 208 с.

5. *Котилевский С. С.* Теория и практика поисковых работ. Казань, 2006. 230 с.

6. *Вяткин Л. А.* Указ. соч.

7. *Котилевский С. С.* Указ. соч.

Т. А. Абросимова, О. А. Кучина, Н. Г. Брагина

КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ИГРА В СИСТЕМЕ РАБОТЫ ДВОРОВОГО КЛУБА МОЛОДЫХ РОДИТЕЛЕЙ «УСЛАДУШКА»

В статье описывается краеведческая игра как форма работы клуба молодых родителей. Демонстрируется ее универсальность как пример активной познавательной семейной деятельности, которую можно организовать для любой аудитории, в любом месте, с любым тематическим содержанием.

This article describes the local history game as a form of young parents' club activities. It demonstrates a universal example of a family active cognitive working. This game can be organized for any audience, anywhere and with any content.

Ключевые слова: краеведческая игра, клуб молодых родителей, активная познавательная семейная деятельность.

Keywords: Regional museum game, club of young parents, cognitive activity, family activity.

Наш клуб «Усладушка» – дворовой клуб молодых родителей в микрорайоне Кислотные Дачи, что в Орджоникидзевском районе города Перми.

Клуб объединяет семьи с детьми дошкольного возраста. Что нас объединило? Во-первых, заинтересованность в успехах своих детей. Во-вторых, создание стабильного круга общения детей и родителей во дворе. В-третьих, поддержание бренда «Здоровым быть здорово!» Идея Клуба «Усладушка» – поддержание образа традиционной семьи, заинтересованной в результатах воспитания своих детей. Актив клуба составляют педагоги школы-интерната № 1, расположенного в микрорайоне Кислотные Дачи.

Сейчас запрос общества не на послушных исполнителей, а на активных, инициативных, думающих людей, способных выстраивать свою жизненную траекторию. Это мы и стараемся прививать нашим детям. И если ребенок видит, что его родители что-то организуют, делают для других, и он при этом активно участвует в

процессе, то для малыша активная жизнь становится нормой. И в этом мы, как родители, очень заинтересованы. В копилке нашего Клуба много таких, в большинстве авторских, дел. Одно из них – БОЛЬШОЕ ПРИКЛЮЧЕНИЕ «Просто знай и люби свой район».

Однажды во время прогулки на нашей любимой детской площадке мы разговорились с местными бабушками и узнали, что когда-то на Кислотных Дачах была танцплощадка, на которой они стоптали не одну пару туфель. Оказалось, что здесь протекала река Резвянка, в которой нерестились стерлядь и белуга, а сейчас она тихо умирает, превратившись в ручеек... И еще много «интересностей»... И мы задались мыслью узнать побольше о месте, где мы живем. Большую помощь в получении информации нам оказала Людмила Александровна Буслаева – наш «дачинский» краевед.

«Хорошо бы поделиться нашими открытиями с другими семьями!» – подумали мы. Тем более, что на Кислотных Дачах много новостроек. А кто въезжает в новостройки? В основном молодежь с маленькими детьми.

Для себя и для всех желающих мы придумали и первый раз летом 2013 г. провели БОЛЬШОЕ ПРИКЛЮЧЕНИЕ «Просто знай и люби свой район». Получилось здорово!

Осенью 2014 г. мы пригласили еще и семьи из детских садов и школ. А чтобы совместить увлечение и работу (поскольку некоторые из нас работают в образовании), мы разработали Положение о соревнованиях семейных команд микрорайона Кислотные Дачи, утвердили его у председателя ТОС «Кислотные Дачи», согласовали с директором школы-интерната № 1. «Большое приключение – 2014» приурочили к 75-летию Орджоникидзевского района и Дню матери, поэтому тема соревнований – «История и современность микрорайона Кислотные Дачи».

Суть соревнований – передвигаясь по микрорайону, набрать максимальное количество баллов, выполняя задания, содержащиеся в маршрутных документах и на контрольных пунктах. Участники заранее объединились в команды по 2–3 семьи (всего участвовали 18 команд), придумали названия, «вырастили командный дух». В назначенное время собрались на общее построение и большое приключение началось!

Задача каждой команды:

- внимательно изучить все задания, содержащиеся в маршрутной книжке;
- продумать маршрут движения, исходя из интересов и возможностей своей команды;
- в течение контрольного времени (2,5 часа), посетить большее количество КП на Кислотных Дачах;
- сделать по одному фото команды на фоне объекта, указанного в задании. Если объектов несколько, то нужно сфотографироваться на фоне каждого. На фото должны быть все участники, кроме одного, который фотографирует. Фотографии являются подтверждением того, что команда на указанном объекте побывала;
- на некоторых КП выполнить дополнительные задания и получить премиальные баллы;
- на финише доложить судье о прибытии команды в полном составе, сдать маршрутную книжку с записанными ответами на вопросы заданий и отмеченными премиальными баллами;
- до 24.00 разместить фотографии команды на страничке в Интернете. Каждая фотография должна содержать информацию о том, к какому КП она относится и на фоне какого объекта она сделана.

На финише все участники получили сертификаты, приятные призы и оставили себе на память маршрутные книжки. Объявление результатов и награждение победителей и призеров состоялось на районном семейном празднике, посвященном Дню матери.

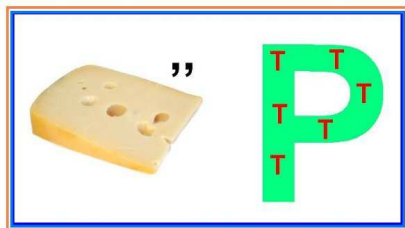
Вроде бы всё обычно, как у всех?.. А теперь о наших «фишках»!

1. *Маршрутная книжка.* В ней представлены сразу все задания в виде описаний, загадок, головоломок. Причем ответ может быть и не один.

Например, КПЗ

«Азотная – одна из первых улиц в микрорайоне Кислотные Дачи. Одноэтажные дома, которые были здесь построены, местные в шутку называли скворечниками. А приезжающие пермяки говорили: “Ничего себе, Кислотный завод вдруг построил себе дачи!” На вопрос “Где вы живете?” местные отвечали: “На кислотном”. История нашего микрорайона связана с заводом, производящим суперфосфат и серную кислоту, поэтому неудивительно, что в на-

званиях улиц, объектов часто встречаются “химические” термины. Задание: найдите улицы, объекты, в названиях которых присутствуют “химические нотки” и сделайте фото на их фоне».



КП14

Задание: разгадайте ребус и сделайте фото на фоне объектов заданной темы.

КП13

«Известная российская легкоатлетка.

Имеет ряд высших наград в индивидуальном и командном спринте, её специализация – дистанция 400 м. В 2008 г. завоевала серебряную медаль на летних Олимпийских играх в Пекине в эстафетном беге 4×400 м. Она родилась и выросла на Кислотных Дачах. Тренировалась тоже здесь, на стадионе, под руководством своих родителей-тренеров. Сейчас продолжает свою спортивную карьеру. Задание: назовите имя нашей известной землячки и сделайте фото на фоне стадиона, где она тренировалась в начале своей спортивной карьеры. ПОДСКАЗКА. 20, 1, 20, 30, 33, 15, 1; 3, 6, 26, 12, 21, 18, 16, 3, 1».

Таким образом, команда сама выстаивает маршрут, устанавливает его протяженность в зависимости от своих возможностей, поэтому участвовать может любой. Поскольку многие КП не «привязаны» к конкретной точке, то получается «сколько команд – столько маршрутов».

2. *Премияльные КП*, где активными участниками становятся дети. Они разгадывают загадки, выполняют творческие, физкультурные и другие задания, придуманные специально для них. Точное место премияльных КП не указывается, очередность прохождения – тоже. Поэтому получаем эффект неожиданности. Мы ведь не обижаемся на дождь, который вдруг пошёл... Так и здесь команда сама принимает решение, ждать, если такой КП занят, или идти дальше. И стоит ли обижаться, если призовой КП не нашёлся?.. В общем, сюрприз!!!

3. *Подтверждение присутствия команды на КП по фотографиям, выложенным в Интернете.* Поэтому в судействе заняты всего 2 человека. Их задача на финише отметить время прибытия команды, из маршрутных книжек проставить баллы за ответы в сводный протокол. А затем в уютной домашней обстановке подвести итоги фоточасти. Причем ошибки практически исключены,

так как всё в открытом доступе в Интернете и участники не дают ошибиться.

Мы считаем, что такой вариант активной познавательной семейной деятельности можно организовать для любой аудитории в любом месте с любой содержательной «начинкой».

ГИБЕЛЬ ТУРИСТОВ НА ПЕРЕВАЛЕ ХАМАР-ДАБАН

Это произошло в августе 1993 года. Группа туристов из семи человек приехала в Иркутск из Казахстана и отправилась в горы Хамар-Дабана. Вернуться оттуда в живых суждено было только одной девушке. Шесть человек, включая женщину-инструктора, погибли на высоте 2204 метра.

Об этом случае мы узнали в аварийно-спасательной службе Иркутской области. При подготовке статьи об опасностях, которые могут подстерегать летом в лесу грибников и ягодников, главный специалист службы Леонид Измайлов вскользь упомянул и об этой истории. В августе 1993 года Леониду Давыдовичу и его коллегам из Забайкальской региональной поисково-спасательной службы (ЗРПСС была реформирована в конце 1990-х) пришлось искать на Хамар-Дабане погибших туристов.

В августе 1993 года в Иркутск на поезде прибыла группа туристов из Петропавловска, Республика Казахстан, – рассказывает Леонид Измайлов, тогда заместитель начальника ЗРПСС. – Их было семеро: три девушки, трое юношей и их 41-летняя руководительница Людмила Ивановна, мастер спорта по пешеходному туризму. Группа отправилась по назначенному маршруту четвертой категории сложности через Хамар-Дабан.

Туристы двинулись от поселка Мурино по реке Лангутай, через перевал Лангутайские Ворота, вдоль реки Барун-Юнкацук, потом поднялись на самую высокую гору Хамар-Дабана Ханулу (2371 м), прошли по хребту и оказались на водораздельном плато рек Анигта и Байга. Преодолев эту значительную часть пути (около 70 километров) примерно за 5–6 дней, группа остановилась на привал. Место, где туристы устроили стоянку, находится между вершинами Голец Ягельный (2204 м) и Тритранс (2310 м). – Это совершенно голая часть гор – там только камни, трава и ветер, – объясняет Леонид Давыдович. – Почему руководитель приняла решение остановиться здесь, а не спуститься вниз на 4 километра, туда, где растут деревья, где меньше ветра и есть возможность развести костер, – загадка. Наверное, это была одна из трагических ошибок...

А заговорить об ошибке инструктора пришлось вот почему: 18 августа 1993 года сотрудникам ЗРПСС стало известно, что шестеро участников похода погибли. В живых осталась лишь 18-летняя Валентина Уточенко. Измученную девушку заметили и взяли с собой туристы из Украины, сплавлявшиеся по реке Снежной. Именно она рассказала спасателям о том, как все произошло.

Наверное, мало кто помнит, что 3 августа 1993 года в Иркутск пришел монгольский циклон и выпало такое количество осадков, что вся улица Карла Маркса была по колени в воде. Проливной дождь тогда не прекращался около суток. Естественно, в это время в горах также были осадки, только там был снег с дождем, — рассказывает Леонид Давыдович. — Все это время группа двигалась в горах, не давая себе отдыха.

Стоит отметить, что в это же время в горах Хамар-Дабана находилась еще одна группа из Петропавловска-Казахского. Ее руководителем была дочь Людмилы Ивановны. Еще до поездки мать и дочь договорились встретиться в условленном месте, на пересечении двух маршрутов в горах. Возможно, именно из-за спешки группа не стала пережидать непогоду и все время двигалась вперед. Судя по всему, когда у туристов уже не оставалось сил, было решено сделать привал. «Иначе как объяснить решение руководителя ночевать на открытом, продуваемом шквалистым ветром месте, когда до леса оставалось около 4 километров?» — рассуждает Леонид Давыдович.

О трагедии, разыгравшейся на привале, спасателям станет известно лишь спустя две недели после случившегося — 18 августа. По скудным рассказам выжившей девушки они смогли представить, что именно там произошло.

В ночь с 4 на 5 августа в горах продолжал идти снег с дождем, погода была очень плохой, с пронизывающим ветром, — описывает произошедшее Леонид Давыдович. — Все это время туристы мерзли в промокшей палатке, не имея возможности согреться у костра. Одежда, кстати, у ребят тоже промокла, ведь весь день они шли под дождем. В итоге утром 5 августа они собрались в путь, как вдруг около 11 часов у одного из парней изо рта пошла пена, полилась кровь из ушей — на глазах у всех 24-летнему Александру стало плохо, и он тут же скоропостижно скончался.

Дальше в группе начался полный хаос. Удивительно, что эта смерть вселила панику не только в 16–17-летних участников похода.

да, но и в руководителя – опытную женщину, мастера спорта. Тому, что происходило в горах, трудно дать объяснение – на глазах у сохранявшей самообладание Валентины Уточенко творилось настоящее безумство. «Денис начал прятаться за камни и убегать, Татьяна билась головой о камни, Виктория и Тимур, вероятно, свихнулись. Людмила Ивановна скончалась от сердечного приступа» – такие данные записаны в отчете о поисково-спасательных и транспортировочных работах со слов выжившей девушки.

Валентина, как рассказывают спасатели, долго наблюдала за происходившим, пыталась как-то вразумить оставшихся четверых, но все было тщетно – потерявшие рассудок были неконтролируемыми, они вырывались и убегали от Валентины, когда она пыталась увести их с этого места в лес.

Когда девушка поняла, что все попытки спасти замерзающих обезумевших друзей не увенчаются успехом, она взяла свой спальник, кусок полиэтилена и спустилась на несколько километров вниз по склону. Туда, где есть лес, где не так ощущается ветер. Там девушка провела следующую ночь, а утром вернулась к месту стоянки. К этому времени все оставшиеся на горе были мертвы.

Самое странное, что всю ночь, еще до первой смерти, ребята мокли и мерзли, но даже не пытались согреться, – рассказывает Леонид Измайлов. – У каждого из них были спальник и полиэтиленовая пленка, но это осталось нетронутым – все было сухое и лежало в рюкзаках. Почему руководитель не принимала никаких мер – необъяснимо. Как необъяснима и всеобщая паника, наступившая после первой смерти.

Зато, по словам спасателей, Валентина действовала совершенно правильно и логично. Поднявшись утром на гору и увидев ужасную картину, девушка не растерялась – нашла в вещах руководителя карту маршрута, собрала еду и отправилась искать спасения. 18-летняя Валя спустилась к реке Анигте, там провела ночь на 7 августа, а утром вновь продолжила движение.

Через какое-то время девушка наткнулась на заброшенную ретрансляторную вышку на высоте 2310 метров, где провела еще одну ночь в полном одиночестве. А утром туристка заметила идущие вниз от вышки столбы. Валентина сообразила, что они должны привести ее к людям, но дома, к которым когда-то были сброшены провода, оказались заброшенными. Зато туристка вышла

на реку Снежную и двинулась вниз по течению. Здесь девушке вновь пришлось ночевать, а на следующий день продолжить поиски людей. Пройдя еще 7–8 километров, изможденная Валя остановилась. Она растянула на кустах у воды свой спальник – так обозначают свое присутствие заблудившиеся туристы.

Именно здесь ее заметила группа туристов из Киева, сплавлявшихся по Снежной. Украинцы увидели полотнище, причалили к берегу и забрали Валью с собой, – продолжает Леонид Давыдович.

Специалист отмечает, что Валентине Уточенко очень повезло, ведь в этих местах люди бывают крайне редко. Девушка рассказала, что произошло с ее группой, и при первой же возможности туристы связались со спасателями. «Информация поступила к нам от Александра Квитницкого, украинского туриста, 18 августа около часу дня. Сразу же был заказан вертолет, чтобы отправиться на поиски погибших, но по разным причинам вылететь удалось лишь 21 августа, – вспоминает Леонид Измайлов. – Но найти стоянку не удалось, хотя на поиски летали вертолеты из Улан-Удэ и Иркутска».

В это же время в горах Хамар-Дабана велись поиски еще двоих ребят из Омска. О том, что они без вести пропали 17 августа, спасателям стало известно благодаря участнице похода, которая самостоятельно добралась до Иркутска, чтобы сообщить о заблудившихся товарищах. Девушка рассказала, что руководитель группы 18-летний Иван Васнев и 18-летняя туристка Ольга Индюкова отправились на разведку и в назначенное время не явились к месту сбора. Подождав сутки, оставшаяся троица, оставив на месте записку и продукты, отправилась к людям.

Вместе с двумя ребятами из Омска, которых подняли на борт вертолета уже на Снежной, мы и отправились на поиски заблудившихся. Параллельно в горах шли поиски погибших туристов. Мы вылетали 23, 24 и 25 августа, – рассказывает Леонид Давыдович. – А 26-го наконец-то нашли Ивана и Ольгу – они стойко ждали спасения у Снежной, растянув синий полиэтилен на берегу. Ребята были в порядке, у них даже еда была в запасе – «Сникерс» и банка тушенки.

По стечению обстоятельств, уже взяв на борт Ивана и Ольгу, спасатели обнаружили и погибшую группу из Казахстана. Вертолет опустился, и все, кто был на борту, стали свидетелями ужасного зрелища: «Картина была жуткая: тела уже опухли, глазницы у

всех полностью выедены. Почти все погибшие были одеты в тонкие трико, при этом трое босиком. Руководительница лежала сверху на Александре...»

Что же происходило на плато? Почему, замерзая, участники похода сняли с себя обувь? Зачем женщина легла на умершего парня? Почему никто не воспользовался спальниками? Все эти вопросы так и остались без ответов. С места гибели группу вывозили на вертолете спасатели из Бурятии. В Улан-Удэ было произведено вскрытие, которое показало, что все шестеро погибли от переохлаждения. К этому времени в столицу Бурятии прибыли родственники пропавших туристов, которые в итоге и увезли тела на родину. Кстати, дочь Людмилы, не дождавшись группу матери в назначенном месте, решила, что туристы просто не успели к оговоренному времени, и спокойно продолжила свой поход. Позже, когда маршрут второй категории сложности был пройден, дочь погибшей женщины вместе со своими подопечными вернулась в Казахстан, даже не подозревая о несчастье.

Мы видели эту группу как раз 5 августа, – говорит Леонид Давыдович. – Нам пришлось вывозить с Хамар-Дабана детей, и там же уже второй день находилась дочь Людмилы Ивановны. Как раз в это время в другом месте Хамар-Дабана с группой происходили трагические события.

Леонид Давыдович говорит, что понять причины гибели шести людей очень сложно: «Безусловно, была плохая погода, но ведь это туристы – народ подготовленный, и уж руководитель-то должна знать, как вести себя в таких случаях. К тому же женщина, на мой взгляд, допустила серьезную ошибку, разбив палатку на продуваемом месте вдали от леса. И, как я понимаю, группа была утомлена – Людмила спешила на встречу с дочкой и не жалела сил. Ночь, проведенная на ветру в мокрой одежде и сырой палатке, тоже сделала свое дело».

Что помогло Валентине избежать той же участи? Наверное, характер. Мы совсем ее не знаем, а когда общались в августе 1993-го, девушка была глубоко в себе – пережить такое в силах не каждый человек. Главное, она все правильно сделала, что и спасло ее.

Р. С. Фамилии погибших не указаны по этическим соображениям.

Оказалась самой стойкой

Нам удалось найти Александра Квитницкого, туриста из Киева, который был в составе группы, нашедшей Валентину на реке Снежной. Александр Романович поделился с нами своими воспоминаниями.

Получилось так, что мы были первыми, кому Валя рассказала о гибели друзей, – вспоминает мужчина. – Она говорила, что у них была чудесная руководительница и что они торопились поскорее пройти маршрут, поэтому очень устали. Когда наступила непогода, они все очень замерзли, но не спускались с хребта, чтобы переждать ненастье, а все время шли. От этого еще больше устали. Как она говорила, все началось с гибели самого сильного участника похода – молодого крепкого парня. Валя рассказывала, что руководитель группы считала его своим сыном, потому что воспитывала с детства. У парня прихватило сердце, и он внезапно умер на глазах у всех. От этого руководительница потеряла оставшиеся силы, сказала всем спускаться вниз, а ее оставить с этим парнем. Ребята, конечно, не бросили ее, и она также умерла на их глазах. Что было дальше, мы так и не смогли разобрать: Валя описывала все как приступ массового безумия. Несмотря на ее попытки, организовать дальнейшее передвижение с оставшимся коллективом было просто невозможно. Она даже пыталась тащить кого-то за руку с собой, но он вырвался и убежал. А Валя, крепкая деревенская девочка, которая привыкла к физическим нагрузкам, оказалась самой стойкой из всех. Ей было так же невыносимо холодно, как и остальным, она тоже коченела на ходу, но ее спасли мысли о родных. Девушка думала, что будет с мамой, если она не вернется домой. Взяв спальник и полиэтилен, Валя ушла вниз, к лесу. Там переждала непогоду, а когда вернулась, увидела, что все мертвы.

Позже добрела до реки и решила помыть голову. Она рассуждала так: если уж умирать, то нужно хорошо выглядеть перед смертью. К тому времени погода установилась – пекло солнце. На реке мы ее и заметили. Валя была простужена – мы поили ее антибиотиками, другими лекарствами. А когда продолжили маршрут по реке, то встретили москвичей, которые до Иркутска добирались вместе с группой Вали. Они рыбачили на берегу, заметили девушку и стали спрашивать, где все остальные и как у них дела. Валя рассказала им все, что случилось, – это был шок для них, ведь за

время в пути они успели сдружиться. Позже, когда уже были найдены тела, наши ребята помогли Вале купить билеты на поезд и проводили до дома.

Виновата горная болезнь?

Александр Квитницкий, рассуждая о причинах гибели группы, предполагает, что у группы развилась горная болезнь, которая появляется в условиях высокогорья: «Можно предположить, что вследствие кислородного голодания у них могли произойти изменения в головном мозге, которые вызывают разные реакции, в том числе влияют на сердце, сосуды, вызывают галлюцинации и прочее. Но на высоте, на которой была та группа, горная болезнь почти не случается».

Пятница, № 41 – 22 октября 2010 / <http://baikal-info.ru/friday/2010/41/008001.html> (дата доступа 11.09.2015)



УДК 378.184; 378.14.015.62; 371.384.4; 371.388.6

Д. В. Смирнов, И. И. Холодцова, М. В. Юдин

ПЕРВЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС ДИПЛОМНЫХ ПРОЕКТОВ (РАБОТ) ПО ДЕТСКОМУ ТУРИЗМУ И КРАЕВЕДЕНИЮ «ВУЗ – ДЕТЯМ»: РЕЗУЛЬТАТЫ, ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Представлен анализ опыта организации и проведения Международного конкурса дипломных проектов (работ) по детскому туризму и краеведению. Дана характеристика критериев и параметров оценки дипломных проектов (работ) использованная экспертами конкурса. Описан алгоритм деятельности экспертного совета и жюри по оценке результатов научно-исследовательской деятельности студентов – дипломного проекта. Предложены основные направления развития Международного конкурса дипломных проектов (работ) по детскому туризму и краеведению на 2016 г. и перспективу.

Presents an analysis of the experience of organization and holding of the International competition of diploma projects (works) on children's tourism and local history. The characteristic of the criteria and parameters of evaluation of the graduation projects (works) used by experts of the competition. The described algorithm of activity of the expert Council and the jury evaluation of the results of research activity of students – the graduation project. The basic directions of development of the International competition of diploma projects (works) on children's tourism and local history for 2016 and the future.

Ключевые слова: дипломный проект, конкурс, оценка учебных достижений, параметры оценки, критерии оценки, критерии качества, учебно-исследовательская деятельность, научно-исследовательская работа, детско-юношеский туризм, аспекты дипломного исследования.

Keywords: thesis project, the competition, evaluation of educational achievements, evaluation parameters, evaluation criteria, quality criteria, scientific research activity, research work, youth tourism, aspects of graduate studies.

Продуктивная деятельность, направленная на получение объективно нового или субъективно нового результата, рассматривается А. М. Новиковым как процесс творчества [1]. При этом любая научно-исследовательская деятельность, в том числе и продуктивная деятельность студентов над дипломным проектом (работой), если она, деятельность, осуществляется более или менее грамотно, по определению всегда будет направлена на получение объективно нового результата.

Дипломный проект (работа) есть результат творческой продуктивной деятельности студента – выпускника образовательной организации среднего или высшего образования. Дипломное проектирование по проблеме детско-юношеского и молодежного туризма и краеведения предполагает творческое развитие студентом-выпускником выбранной тематики и разделов выпускной квалификационной работы, которая должна показывать владение навыками практического анализа проблем развития данной сферы деятельности, расчета и разработки проекта совершенствования процессов управления социокультурной средой, обеспечивающей эффективную реализацию педагогически целесообразно организованной деятельности, результатом которой, в конечном счете, является подготовка будущих поколений к жизнедеятельности.

Педагогическая целесообразность использования социокультурной среды туризма и краеведения как эффективного средства познания подрастающим поколением, в том числе студенчеством, окружающего социального и природного мира, и самого себя как Личности при любых политических и социально-экономических системах сегодня не подвергается сомнениям и является научно доказанным фактом [2].

Феномен туризма в современном информационном мире – обществе постиндустриальной формации – выступает не только рациональным средством организации свободного времени и оздоровления всех слоев населения, но и ресурсом непрерывного образования – «на протяжении всей жизни». Это актуализирует поиск инновационных и активное использование традиционных видов, форм и средств туризма и краеведения не только в системе дополнительного образования детей при организации учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся, но и в системах среднего, высшего и дополнительного профессионального образо-

вания в процессе научно-исследовательской деятельности, в т. ч. при дипломном проектировании.

Процесс осуществления творческой деятельности студентов-выпускников, по А. М. Новикову, в рамках дипломного проектирования следует рассматривать как творческий акт пытливового исследователя, реализуемый в определенной временной последовательности по фазам, стадиям и этапам, причем последовательность эта является общей для всех видов деятельности. Завершенность цикла деятельности (проекта) определяется тремя фазами:

- *фаза проектирования*, результатом которой является построенная модель создаваемой системы – научная гипотеза как модель создаваемой системы нового научного знания – и план ее реализации;

- *технологическая фаза*, результатом которой является реализация системы, то есть проверка гипотезы;

- *рефлексивная фаза*, результатом которой является оценка построенной системы нового научного знания и определение необходимости либо ее дальнейшей коррекции, либо «запуска» нового проекта, т. е. построения новой гипотезы и ее дальнейшей проверки [3].

Процесс дипломного проектирования – научно-исследовательской деятельности студента-выпускника – является и своего рода индикатором качества профессиональной подготовки и компетентности выпускника образовательной организации высшего профессионального образования в избранной сфере предстоящей, а зачастую уже и осуществляемой, профессиональной деятельности.

Идея организации и проведения Международного конкурса дипломных проектов (работ) выпускников образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования под патронажем Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» много лет инициировалась Председателем Ученого совета Академии, канд. пед. наук, доцентом Игорем Алексеевичем Дроговым. Реальные очертания Конкурс как социально значимый проект начал приобретать в процессе дискуссии о развитии направлений деятельности студенческих научных обществ и тематики научно-исследовательских работ, в том числе дипломных проектов (работ), которая была организована 29 января

2013 г. на круглом столе «Актуальное состояние и перспективы развития молодежного туризма и отдыха» «Русским географическим обществом» (Московским областным отделением совместно с ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса», при участии Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова».

Активное внедрение в образовательных организациях современных методов педагогической диагностики – задача обеспечения соответствия знаний, умений и навыков, приобретенных обучающимися в процессе обучения, государственным образовательным стандартам. Оценка качества образовательного продукта является чисто квалитетической задачей. Но чтобы добиться желаемого результата, необходимо осуществить оптимизацию процесса обучения с учетом потенциальных возможностей каждого учащегося. Поэтому диагностические материалы должны оценивать не только знаниевый компонент процесса обучения, но и способность индивида продолжать образование в избранной области знаний.

В 2014 г. был согласован формат и определены сроки организации и проведения Первого Международного конкурса дипломных (работ) по детскому туризму и краеведению «Вуз – детям». Организаторами Конкурса выступили: Международная общественная организация «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» (г. Москва), ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса» (п. Черкизово, Пушкинский район Московской области), Педагогическое общество России (г. Москва), Республиканский учебно-методический центр дополнительного образования и науки Республики Казахстан (г. Астана), Казахская академия спорта и туризма (г. Алматы) и Ассоциация вузов туризма и сервиса (п. Черкизово, Пушкинский район Московской области).

Конкурс по задумке Оргкомитета был призван способствовать поддержке талантливой студенческой молодежи, увлеченной научно-исследовательской и экспериментальной деятельностью, внедрению в теорию и практику детского туризма и краеведения новаций, современных подходов, креативных идей, направленных на повышение качества и доступности услуг в сфере детско-юношес-

кого туризма и краеведческой учебно-исследовательской деятельности, организации активного досуга и отдыха, расширение круга студентов, вовлеченных в творческий процесс научно-исследовательской деятельности.

Конкурс проводился с 1 июня по 1 октября 2015 г. по следующим номинациям:

- Лучший дипломный проект (работа) по педагогике.
- Лучший дипломный проект (работа) по разработке детского туристского (экскурсионного) маршрута.
- Лучший дипломный проект (работа) по оздоровительному детскому туризму.
- Лучший дипломный проект (работа) по летнему детскому отдыху.
- Лучший дипломный проект (работа) по статистике детского туризма.
- Лучший дипломный проект (работа) по спортивному детскому туризму.
- Лучший дипломный проект (работа) по созданию детского туристского комплекса (объекта показа).

Оргкомитет предоставил право представлять участникам Конкурса как индивидуальные дипломные проекты (работы), так и комплексные (коллективные) дипломные проекты (работы).

Информационную поддержку Конкурсу оказывали интернет-ресурсы партнеров конкурса: <http://rguts.ru/index.php?newsid=1962;> <http://www.madutk.ru/>, <http://vk.com/event92752572>, <https://www.facebook.com/events/1576554665931021/>, www.ziyatker.org

Оргкомитетом в марте 2015 г. был утвержден состав компетентного жюри Конкурса из Российской Федерации (субъекты: г. Белгород, г. Москва, Республика Башкортостан, Республика Крым, Краснодарский край, г. Санкт-Петербург, г. Оренбург), Украины (Херсон и Харьков), Республики Узбекистан (г. Ташкент) и Республики Казахстан (г. Алматы, г. Астана, г. Уральск), в основном доктора и кандидаты наук по различным научным специальностям.

В

контакте

Список групп

люди

сообщества

игры

музыка

помощь

выйти

Моя Страница

Мои Друзья

Мои Фотографии

Мои Видеозаписи

Мои Аудиозаписи

Мои Сообщения

Мои Группы

Мои Новости

Мои Ответы +2

Мои Настройки

Приложения +4

Документы

Открытки

Гороскоп +1

Напоминание

Сегодня день рождения

Олеси Цотиной,

Александра Щерякова,

Ирины Николаевой,

Елены Титуниной,

Виктора Терехина,

Владимира Ширнина,

Олега Шевченковского,

Вячеслава Князева,

Галины Хмызовой,

Владислава Целкова,

Виталия Седых.

Мероприятие

Конкурс дипломных проектов по детскому туризму

изменить статус

Описание:

Конкурсные номинации:

Лучший дипломный проект по педагогике

Лучший дипломный проект по разработке детского туристского маршрута

Лучший дипломный проект по оздоровительному детскому туризму

Лучший дипломный проект по летнему детскому отдыху

Показать полностью..

Местоположение:

Москва

Начало:

1 июля в 12:00

Окончание:

25 сентября в 16:00

Свежие новости

54 записи

к записям от имени сообщества

Написать сообщение..

Александр Портных

Спасибо большое организаторам за конкурс ВКР! Очень интересно поделиться опытом и наработками и других посмотреть!

5 дек в 14:22 | Комментировать

Мне нравится

Конкурс дипломных проектов по детскому туризму

Итоги конкурса дипломных проектов по детскому туризму «ВУЗ - детям».

Подведены итоги Международного конкурса дипломных проектов (работ) по детскому туризму «ВУЗ - детям».

Управление сообществом

Рекламирывать сообщество

Статистика сообщества

Встреча состоялась

1 июля 2015.

Убрать из списка

Участники

58 человек

Дмитрий

Александра

Света

Виктор

Анна

Анастасия

Рис. 1. Страничка Конкурса в социальной сети ВКонтакте

Председателем Оргкомитета Конкурса был избран Александр Алексеевич Федудин, доктор исторических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВПО «РГУТиС», член-корреспондент Международного института туризма (Франция). Председателем экспертного совета Конкурса избрали Дмитрия Витальевича Смирнова, доктора педагогических наук, доцента, Президента Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова», академика Национальной академии туризма, академика Международной академии наук педагогического образования. Председателем жюри Конкурса избрали Гаджимета Керимовича Сарафалиева, Председателя Комитета Государственной думы шестого созыва по делам национальностей, члена-корреспондента РАН, Президента Ассоциации вузов туризма и сервиса, заслуженного деятеля науки Российской Федерации.

Достаточно большую работу провели Экспертный совет и жюри по отбору и обоснованию критериев оценки представленных на Конкурс дипломных проектов (работ). Был проанализирован большой по объему пласт научной и научно-педагогической литературы. Прошли достаточно жаркие дискуссии членов Экспертного совета при утверждении отобранных критериев оценки результатов научно-исследовательских работ студентов в форме дипломного проекта (работы), в итоге члены жюри получили достаточно удобный, компактный и простой, с нашей точки зрения, лист экспертного заключения (табл. 1) позволяющий объективно оценить представленные на Конкурс работы.

Таблица 1

Экспертное заключение на дипломный (проект) работу

Номинация: _____

Тема проекта (работы): _____

Параметры оценки	Критерии оценки качества	Кол-во баллов
1. Формулировка темы исследования	Название работы, содержание, задачи и выводы должны соответствовать друг другу	
2. Обоснование актуальности темы	Аргументированность, краткость (полнота и достаточность)	
3. Определение объекта и предмета исследования	Корректность, соответствие принятому в научном сообществе принципу разделения объекта и предмета исследования	
4. Определение цели и задач	Цель должна соответствовать проблеме. Задачи должны соответствовать поставленной цели (достаточность задач для достижения обозначенной цели исследования)	
5. Структура дипломной работы	Соответствие общепринятым требованиям к структуре итоговой квалификационной работы	
6. Методологическая база исследования	Научность изложения, системность, анализ ключевых идей, теорий, концепций, парадигм, методов исследования проблемы	
7. Новизна исследования	Объективность оценки. Реалистичность оценки	
8. Практическая значимость работы	Реалистичность и конкретность рекомендаций. Адресный характер рекомендаций по конкретным вопросам. Обоснованность оценки (наличие критериев)	

Параметры оценки	Критерии оценки качества	Кол-во баллов
9. Наличие выводов (промежуточных, итоговых)	Выводы включают интерпретацию полученных результатов на двух уровнях – на эмпирическом и теоретическом, демонстрируя соответствие теоретического анализа литературы и выполненного эмпирического исследования	
10. Описание и анализ достигнутых результатов исследования	Статистическая обработка результатов исследования. Качественное описание полученных результатов исследования. Оценка адекватности поставленным целям и задачам	
11. Содержание раздела «Заключение»	Соответствие поставленным целям и задачам исследования. Определение направлений дальнейших исследований проблемы	
12. Оформление дипломной работы	Соблюдение принципа единообразия в оформлении (нумерация страниц, оформление ссылок, шрифт, заголовки, интервал, сокращения, оформление таблиц, рисунков, диаграмм, пр.). Соответствие текста нормам русского языка (стилистика, орфография, пунктуация и пр.). Научный стиль изложения	
13. Список литературы	Соответствие нормативным требованиям к описанию выходных данных источников. Разнообразие жанров (словари, монографии, научные публикации, авторефераты диссертационных исследований и пр.). Включение в список литературы, помимо иных изданий, источников, опубликованных в течение последних 5 лет	
14. Приложения	Наглядность, репрезентативность теме. Соответствие нормативным требованиям к оформлению (наименование, нумерация приложений, адекватное оформление таблиц, графиков, рисунков, таблиц, протоколов и пр.)	

Примечания:

Критерии оценки качества в баллах:

2 балла – параметр ярко выражен;

1 балл – имеются отдельные отступления от требований;

0 баллов – параметр не выражен, или имеются грубые отступления от требований.

Оценка за диплом может быть снижена в следующих случаях:

1. Недостатки обзорно-теоретической главы работы

- Наличие фактических ошибок в изложении «чужих» экспериментальных результатов или теоретических позиций.
- Отсутствие упоминаний важных литературных источников, имеющих прямое отношение к решаемой проблеме и опубликованных в доступной для студента литературе не менее двух лет назад.
- Использование больших кусков чужих текстов без указания их источника (в том числе – дипломов других студентов).
- Отсутствие анализа зарубежных работ, посвященных проблеме исследования.
- Отсутствие анализа отечественных работ, посвященных проблеме исследования.
- Теоретическая часть не завершается выводами и формулировкой предмета собственного эмпирического исследования.
- Название работы не отражает её реальное содержание.
- Имеет место совпадение формулировки проблемы, цели, задач работы.

2. Недостатки эмпирической главы работы

- Автор использует методики без ссылки на источник их получения и/или их автора, а также без ссылки на результаты их психометрической проверки.
- Работа не содержит подробного описания процедуры проведения исследования: по приведенному описанию воспроизвести процедуру не представляется возможным.
- В работе отсутствует интерпретация полученных результатов, выводы построены как констатация первичных данных. Отсутствует сопоставление между собой данных, полученных разными методами.

3. Оформление

- Наличие неисправленных опечаток и пропущенных строк.
- Отсутствие названий таблиц, графиков, гистограмм.
- Отсутствие пояснений и условных обозначений к таблицам и графикам.
- Отсутствие авторской интерпретации содержания таблиц и графиков.
- Отсутствие в работе «Введения» или «Выводов», или и того, и другого.
- Наличие ошибок в оформлении ссылок: много «глухих» сносок (когда есть сноска на автора идеи, но нет ссылки на саму работу, где эта идея обсуждается).
- Наличие ошибок в оформлении библиографии: список литературы выполнен не по ГОСТу.
- Пропуск в оглавлении отдельных параграфов или даже целых глав.

4. Этические аспекты дипломного исследования

- Автор нарушил этические нормы, неоправданно раскрыв анонимность участников исследования.
- Автор использует данные других исследователей без ссылки на их работы, где эти результаты опубликованы.

– Автор формулирует практические рекомендации, которые могут нанести ущерб психологическому благополучию респондентов.

– Автор формулирует практические рекомендации, предлагая решения, выходящие за пределы его профессиональной компетентности, например: «расформировать», «повысить в должности», «наградить» и т. д.

Экспертная комиссия провела также значительную работу по информационному продвижению Конкурса в социальных сетях ВКонтакте и facebook, на страничках сайта МОО «МАДЮТК» регулярно размещалась информация о ходе Конкурса и поступивших на Конкурс работах.

Экспертной комиссией конкурса было принято и поддержано Президиумом МОО «МАДЮТК» решение выкладывать в социальных сетях ВКонтакте на страничке мероприятия «Конкурс дипломных проектов по детскому туризму» в социальных сетях ВКонтакте http://vk.com/diplom_detskij_turizm демо-версии дипломных проектов (работ) – титульный лист, оглавление и введение, чтобы дать представление студенчеству, в первую очередь будущим выпускникам и их научным руководителям, а также широкой научно-педагогической и туристской общественности, краеведам общее представление о содержании дипломных проектов (работ) представленных на Международный конкурс.

Кроме того, представленные по Условиям Конкурса презентации, характеризующие основные положения дипломного проекта (работы), также выкладывались в порядке поступления на страничке мероприятия «Конкурс дипломных проектов по детскому туризму» в социальной сети ВКонтакте http://vk.com/diplom_detskij_turizm

Всего на Первом Международном конкурсе дипломных (работ) по детскому туризму и краеведению «Вуз – детям» была представлена 31 работа из Российской Федерации (г. Москва, г. Пенза, г. Тюмень, г. Уфа, г. Ханты-Мансийск, г. Самара, г. Санкт-Петербург, г. Симферополь, г. Старый Оскол, г. Киров, г. Барнаул) и с Украины (г. Харьков) по 6 номинациям из 7 объявленных организаторами конкурса.

Представленные работы, естественно, имели разный уровень освещения студентами-выпускниками способов и методов решения проблем развития детско-юношеского туризма и краеведения, организации досуга и летнего отдыха, но позволили в целом получить представление о складывающихся тенденциях организации и

проведения научно-исследовательских студенческих работ в организациях высшего и среднего профессионального образования. Экспертам и членам жюри удалось сравнить разные научные школы как по регионам России, так и в странах ближнего зарубежья (Украины).



Конкурс дипломных проектов по детскому туризму

На Международный конкурс представлен дипломный проект (выпускная квалификационная работа) Кунцевич Е. А. (рук. Сигида Е. А.) на тему: «Адаптивный туризм как форма социализации детей с ДЦП». ВКР выполнена в ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «Российский государственный университет туризма и сервиса» в 2015 году.

Индивидуальная дипломная работа
на тему: Адаптивный туризм как форма социализации детей с ДЦП

Конкурсная номинация: Лучший дипломный проект (работа) по разработке детского туристского (экскурсионного) маршрута

Автор/разработчик	Кунцевич Евгения Анатольевна, студентка группы СРДб11-1 ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса»
--------------------------	---

Москва
2015 г.

[Файл Демо-версия.pdf](#)

[Файл Кунцевич Е.А. Презентация.pdf](#)

Рис. 2. Страничка с информацией – характеристикой поступившего на конкурс дипломного проекта (работы)

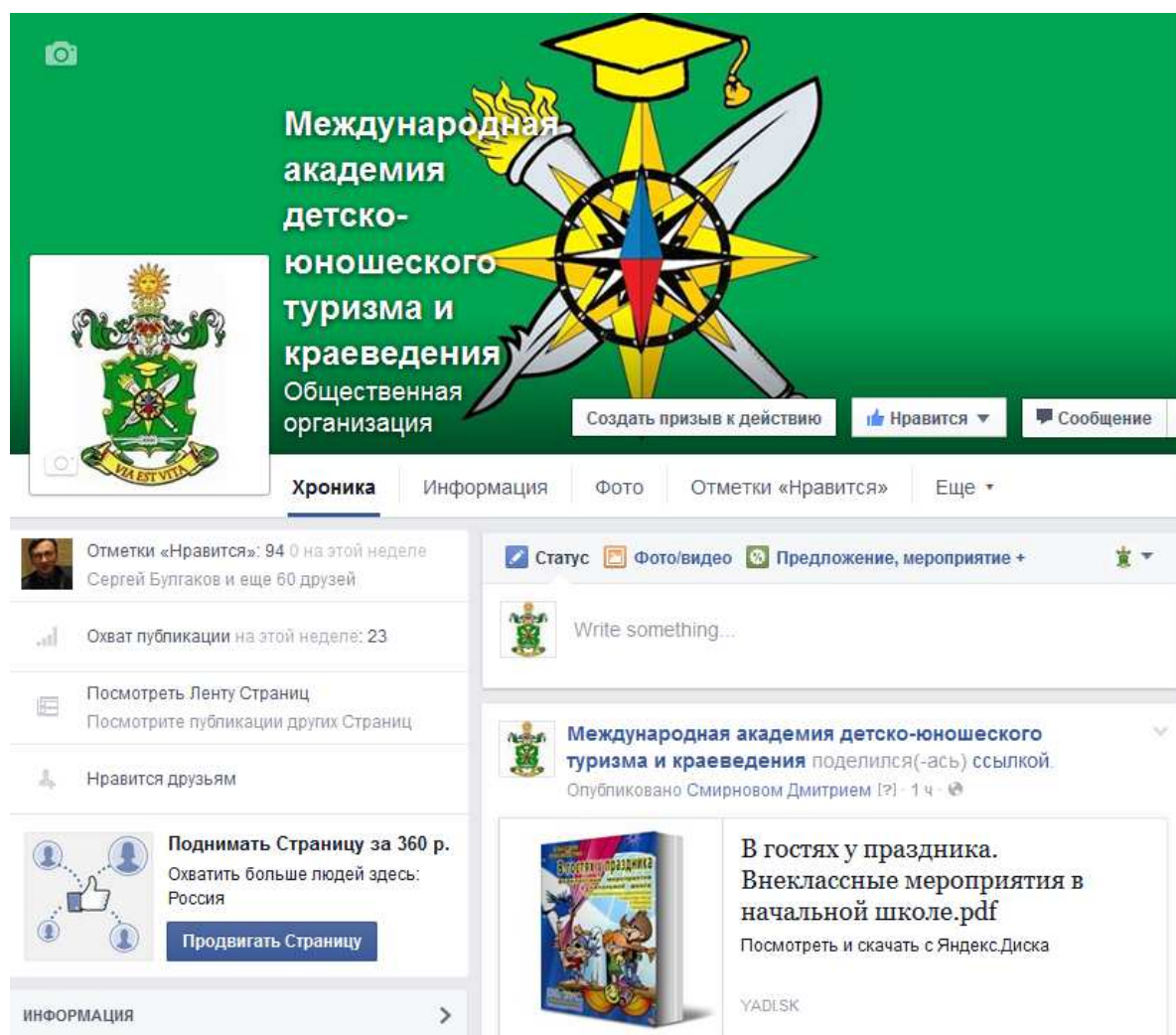


Рис. 3. Страница МОО «МАДЮТК» в соцсети facebook

Каждую конкурсную работу, по решению Экспертного совета, независимо друг от друга оценивали три члена жюри – эксперты из различных регионов и стран. Члены жюри прошли специальный отбор и являются высококвалифицированными специалистами в той или иной сфере: педагогика детско-юношеского туризма; организация детского туристского (экскурсионного) обслуживания; оздоровительный детский отдых и туризм; летний детский отдых; статистика детского туризма; спортивный детско-юношеский туризм и пр.

Технологически после поступления экспертных заключений от членов жюри Экспертная комиссия составляла сводные протоколы результатов Конкурса по каждой номинации (табл. 2), таким образом были выявлены победители и призеры.

Итоговый протокол экспертной оценки конкурсных работ

Ф. И. О участника Конкурса, тема дипломного проекта (работы)	Оценки экспертов в (баллах)			ИТОГО баллов	Место
	1	2	3		
Жыгалов Николай Ульянович «Разработка программы спортивного туристского похода школьников по местам боевых событий 1942–1943 гг. на территории Белгородской области»					
Рыженский Иван Олегович «Педагогические условия социализации младших школьников в летней школе юных краеведов»					

Итоговые Протоколы результатов также были размещены на страничке мероприятия «Конкурс дипломных проектов по детскому туризму» в социальной сети ВКонтакте http://vk.com/diplom_detskij_turizm

Победителями и призерами Первого Международного конкурса дипломных (работ) по детскому туризму и краеведению «Вуз – детям» стали в номинациях:

«Лучший дипломный проект (работа) по педагогике»

Победитель (1-е место) – Войтковская Эллина Михайловна – «Повышение географической культуры школьников средствами туризма и краеведения в системе дополнительного образования»; научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Р. С. Маликова, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы.

2-е место – Бусыгина Ольга Анатольевна «Занятие спортивным туризмом как средство профессиональной ориентации обучающихся в системе дополнительного образования (на примере МБОУ ДОД «Станция юных туристов»)»; научный руководитель – старший преподаватель А. В. Портных, Институт менеджмента и экономики Югорского государственного университета.

3-е место – Жаркова Нина Олеговна «Разработка программы приема немецких школьников в Пензе»; научный руководитель – канд. эконом. наук, доцент Л. Б. Есина, Пензенский государственный университет.



Конкурс дипломных проектов по детскому туризму

Уважаемые участники Конкурса и их научные руководители, научно-педагогическая общественность!

Представляем Вам результаты Международного Конкурса дипломных проектов!

Итоговые Протоколы Конкурса по номинациям:

- Летний отдых;
- Оздоровительный туризм;

[Показать полностью..](#)

Учитель лишь
открывает дверь -
входишь
ты сам.



китайская пословица

- [Файл ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ_номинация_летний отдых.pdf](#)
- [Файл ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ_номинация_оздоров._туризм.pdf](#)
- [Файл ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ_номинация_ПЕДАГОГИКА.pdf](#)
- [Файл ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ_номинация_спорт_туризм.pdf](#)
- [Файл ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ_номинация_экскурсионный маршрут.pdf](#)

Рис. 4. Страничка Конкурса с результатами

«Лучший дипломный проект (работа) по разработке детского туристского (экскурсионного) маршрута»

Победитель (1-е место) – Кунцевич Евгения Анатольевна «Адаптивный туризм как форма социализации детей с ДЦП»; научный руководитель – д-р мед. наук, профессор Е. А. Сигида, Российский государственный университет туризма и сервиса.

2-е место – Новикова Ирина Максимовна «Разработка военно-исторической экскурсии по г. Тольятти для учащихся 7–8-х классов»; научный руководитель – зав. кафедрой «ТиР» Т. Ю. Крамарова, Поволжский государственный университете сервиса.

3-е место – Макарова Алла Олеговна и Егубова Дарья Андреевна «Разработка предложений по развитию детско-юношеского туризма в РФ (на основе изучения событий Великой Отечественной войны)»; научный руководитель – канд. социол. наук М. Я. Руднева, Российский государственный университет туризма и сервиса.

«Лучший дипломный проект (работа) по оздоровительному детскому туризму»

Победитель (1-е место) – Чебышева Алина Юрьевна «Туристско-рекреационный потенциал памятников природы юга Тюменской области для проектирования экологического тура»; научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Л. Е. Куприна, Тюменский государственный университет.

2-е место – Зингер Дарья Вадимовна «Реабилитация детей с ограниченными возможностями средствами туризма (на материале областного реабилитационного центра “Родник”»); научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Л. Е. Куприна, Институт математики, естественных наук и информационных технологий Тюменский государственный университет.

3-е место – Силюченко Гелена Алексеевна «Проблемы и перспективы развития детско-юношеского оздоровительного туризма на территории Феодосийского горсовета»; научный руководитель – канд. геогр. наук, доцент Л. А. Ожегова, Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского.

«Лучший дипломный проект (работа) по летнему детскому отдыху»

Победитель (1-е место) – Терентьева Наталья Анатольевна «Проект детского этнооздоровительного лагеря в условиях природной окружающей среды»; научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Л. Е. Куприна, Тюменский государственный университет.

2-е место – Вершкова Олеся Леонидовна «Модель проведения палаточных лагерей в целях летнего отдыха детей на примере молодежной региональной общественной организации “Федерация спортивного туризма ХМАО”»; научный руководитель – канд. пед. наук, доцент М. А. Булаев, Югорский государственный университет.

3-е место – Портных Александр Валерьевич «Разработка эколого-туристского лагеря «Имитуй» для девиантных подростков (на

примере детского дома «Радуга»); научный руководитель – канд. географ. наук С. А. Есипова, Югорский государственный университет.

«Лучший дипломный проект (работа) по спортивному детскому туризму»

Победитель (1-е место). Смола Евгения Васильевна «Организационно-методические особенности подготовки туристов разрядников по спортивному туризму, специализирующихся в группе дисциплин “Дистанция”»; научный руководитель – канд. пед. наук, доцент кафедры МКФФК Е. А. Павлов, Российский государственный университет физической культуры, спорта и туризма.

2-е место – Багацкий Виталий Владимирович «Инновационные технологии игровой направленности с применением средств пешеходного туризма для развития психомоторных способностей школьников старших классов» (магистерская работа); научный руководитель – д-р физического воспитания, профессор Ж. Л. Козина, Харьковский национальный педагогический университет имени С. Сковороды (Украина).

3-е место – Герасимова Наталья Владимировна «Диагностика готовности спортсмена к соревновательной деятельности в спортивном туризме»; научный руководитель – доцент кафедры МКФФК, канд. пед. наук Е. А. Павлов, Российский государственный университет физической культуры, спорта и туризма.

Поздравляем победителей, призеров и всех участников Конкурса, а также их научных руководителей и заведующих выпускающих кафедр с творческим успехом – представлением результатов своего научно-исследовательского поиска на Международном конкурсе, желаем им дальнейших успехов в поиске путей и новаций развития детско-юношеского туризма и краеведения.

Все студенты-выпускники участники Конкурса были удостоены дипломов за активное участие в Первом Международном конкурсе дипломных проектов (работ) «Вуз – детям».

Результаты Первого Международного конкурса признаны удачными. Проанализировав итоги конкурса, организаторы считают необходимым проведение нового – второго конкурса в 2016 г. Так, предполагается расширить число конкурсных номинаций за счет «проблемных» направлений в развитии детско-юношеского и студенческого туризма и краеведения, например рассматривается вопрос включения номинаций: «Лучший дипломный проект (рабо-

та) по государственному и муниципальному управлению развитием детского (молодежного) туризма», «Лучший дипломный проект (работа) по юридическому сопровождению детского (молодежного) туризма», «Лучший дипломный проект (работа) по обеспечению безопасности и управления рисками в детском (молодежном) туризме», «Лучший дипломный проект (работа) по физическим нагрузкам и медицинскому обеспечению в детском туризме», «Лучший дипломный проект (работа) по психологии путешествий с детьми и подростками», «Лучший дипломный проект (работа) по дизайну в детском и молодежном туризме и отдыхе» и др.

Конкурс позволил не только и не столько оценить экспертами качество дипломных (проектов) работ, выполненных студентами-выпускниками, но и получить объективное представление о том, насколько компетентно осуществляет профессорско-преподавательский состав научное руководство дипломниками, насколько они, научные руководители, требовательны к содержанию исследований, соблюдению научной культуры; как выпускающие кафедры организаций высшего профессионального образования работают над актуализацией тематики выпускных квалификационных работ, внедрением результатов в реальную практику деятельности предприятий, учреждений и организаций сферы детского туризма и отдыха.

Процедуры оценки, методики, параметры и критерии оценки дипломных проектов (работ), итоги Конкурса и выводы экспертов-членов жюри были обсуждены на круглых столах и дискуссионных площадках, прошедших в рамках:

- Молодежного дискуссионного клуба ГБУ «Московского Дома национальностей» «Проблемы и перспективы развития российского детско-юношеского туризма по местам воинской славы» (г. Москва, 8 сентября 2015 г.),

- Всероссийской полевой научно-практической конференции «Дети, молодёжь, география: здоровье, образование, Отечество» (Телецкое озеро, Алтайский государственный биосферный заповедник, Республика Алтай, 18 сентября 2015 г.),

- Региональной научно-практической конференции «Развитие туристской отрасли Подмосковья: опыт, планы и перспективы» (г. Истра Московской области, 29 сентября 2015 г.),

- Международной научно-практической конференции «Евразийское образовательное пространство: приоритеты, проблемы и решения» (г. Оренбург, 15–16 октября 2015 г.),

– Международной научно-практической конференции «Дополнительное образование детей: векторы развития» (ВДЦ «Океан» Владивосток, 28–30 октября 2015 г.),

– Региональной научно-практической конференции по географии «Природа и общество», в рамках гранта ВОО «Русское географическое общество» – «Экономико-географический образ территории Кировской области» (г. Киров, 19 ноября 2015 г.),

– Международной научно-практической конференции «Научно-методическое обеспечение и сопровождение системы физического воспитания и спортивной подготовки в контексте внедрения комплекса ГТО» (г. Челябинск, 26–27 ноября 2015 г.),

– XX Международной научно-практической конференции «НАУКА – СЕРВИСУ XX SCIENCE FOR SERVICE» (п. Черкизово Московской области, 1–3 декабря 2015 г.),

– Международного форума «Развитие воспитательных систем в современной образовательной организации в свете реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 г.», посвященного 170-летию Русского географического общества и 120-летию спортивного туризма в России» (г. Санкт-Петербург, 9–11 декабря 2015 г.),

– Всероссийских педагогических чтений, посвященных памяти профессора, доктора педагогических наук, заслуженного путешественника А. А. Остапца-Свешникова (г. Москва, 23 декабря 2015 г.).

Несомненно, организаторы Международного конкурса будут благодарны и признательны за предложения по совершенствованию содержания, улучшению программы и проведению конкурса в дальнейшем.

Ждем Ваших предложения по адресу E-mail: madutk_prezident@mail.ru

Примечания

1. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология научного исследования. М.: Либроком, 2009. 280 с.

2. Смирнов Д. В. Образовательный кластер как социокультурная среда дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагога: монография. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2012. 234 с.

3. Новиков А. М., Новиков Д. А. Указ. соч. С. 8–9.

Уважаемые читатели!

Подписаться на журнал «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» можно непосредственно в редакции, оплатив в любом отделении Сбербанка России квитанцию, опубликованную в журнале.

Не забудьте полностью и правильно указать свой почтовый адрес с индексом при оформлении квитанции об оплате подписки (добровольного пожертвования на издание журнала).

Редакция журнала несет ответственность за доставку журнала почтовой и иной связью всем своим подписчикам.

Оформить подписку на журнал «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» можно будет в любом почтовом отделении. Журнал включен в Объединенный каталог «ПРЕССА РОССИИ» (индекс 91793).

**ОБРАЗЕЦ оформления квитанции на подписку на журнал
«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
на 2016 год**

ИЗВЕЩЕНИЕ ОБРАЗЕЦ Кассир	Получатель платежа: ИНН 7719174721 КПП 771901001 Международная общественная организация «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва Банк получателя: ОАО «Сбербанк России» г. Москва БИК 044525225, р/счет получателя 40703810638340100342, № к/с 30101810400000000225	
	Иванов Александр Александрович (фамилия, имя и отчество плательщика)	
	105568, г. Москва, ул. Лосиноостровская, дом 19 (точный адрес плательщика с почтовым индексом)	
	Добровольное пожертвование журналу «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» на 2016 год	1500 руб.
	<u>Одна тысяча пятьсот рублей</u> (сумма прописью)	
	Плательщик «12» сентября 2015 г. (подпись плательщика)	

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АБРОСИМОВА Татьяна Андреевна – учитель математики муниципального бюджетного специального (коррекционного) образовательного учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 1 VII вида» г. Перми, руководитель дворового клуба молодых родителей «Усладушка». Россия, 614047, г Пермь, ул. Бушмакина, 26.

Раб. тел. +7 (342) 284-68-62

E-mail: abrosya@yandex.ru

АЛИЕВА Людмила Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра стратегии и теории воспитания Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Российская Федерация; академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». Россия, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, владение 1, оф. 208.

Тел. раб. 8(495) 625-04-57

E-mail: ludvlad36@mail.ru

БРАГИНА Наталья Геннадьевна – учитель начальных классов муниципального бюджетного специального (коррекционного) образовательного учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 1 VII вида» г. Перми, участник дворового клуба молодых родителей «Усладушка». Россия, 614047, г. Пермь, ул. Бушмакина, 26.

Раб. тел. +7 (342) 284-68-62

E-mail: ndmb2015@yandex.ru

БУКОВСКАЯ Галина Владиславовна – кандидат педагогических наук, доцент, преподаватель Тамбовского областного государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Моршанский строительный колледж», академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Россия, 393950, Тамбовская обл., г. Моршанск, ул. Красная, 2.

Моб. тел: +7(910)852-02-95.

E-mail: bukevmich@mail.ru

ГРУЗДОВА Ольга Сергеевна – учитель истории и обществознания государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 401 Колпинского района Санкт-Петербурга, методист по истории и обществознанию ИМЦ Колпинского района г. Санкт-Петербурга, член-корреспондент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Россия, 196657, г. Санкт-Петербург, Колпино, бульв. Трудящихся, 10А.

Моб. тел: +7(952)229-17-87

Раб. тел. 8(812)481-22-08

E-mail: gruzdova.olga@inbox.ru

ЕЛЬЧАНИНОВ Сергей Иванович – старший преподаватель кафедры безопасности жизнедеятельности и методики обучения безопасности жизнедеятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный педагогический университет», председатель Оренбургского регионального отделения Общероссийского общественного движения по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России». Россия, 460000, г. Оренбург, ул. Советская, 19.

Раб. тел. 8(3532)40-01-04

Моб. тел. +7(922)535-86-03

E-mail: patriot_ponom@mail.ru

ЕЛЬЧАНИНОВА Наталья Анатольевна – специалист отдела социальной и воспитательной работы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный педагогический университет», председатель Оренбургской городской молодежной общественной организации «Военно-патриотический поисковый клуб “Патриот”». Россия, 460000, г. Оренбург, ул. Советская, 19.

Моб. тел. +7(922)535-86-02

E-mail: patriot_ponom@mail.ru

КОНСТАНТИНОВ Юрий Сергеевич – доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодёжи», заслуженный учитель Российской Федерации, заслуженный путешественник России; Вице-президент, академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Россия, 127055, Москва, ул. Тихвинская, 39, стр. 25, комн. 8.

Раб. тел.: +7 (499) 973-55-86

Моб тел.: +7 (916) 220-96-26

E-mail: 138kons@mail.ru

КАЗУРОВА Ольга Алексеевна – директор государственного автономного учреждения Владимирской области «Спортивно-оздоровительный центр „Олимп“». Россия, 601214, Владимирская область, Собинский район, п/о Бабаево.

Раб. тел. +7(4922)37-37-44,
E-mail: kasurova_olga@list.ru

КУЧИНА Ольга Анатольевна – учитель биологии муниципального бюджетного специального (коррекционного) образовательного учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 1 VII вида» г. Перми, участник дворового клуба молодых родителей «Усладушка». Россия, 614047, г. Пермь, ул. Бушмакина, 26.

Раб. тел. +7 (342) 284-68-62
E-mail: cu4ina.olya@yandex.ru

МАРКИН Егор Геннадьевич – председатель Челябинской региональной общественной организации пропаганды здорового образа жизни «Трезвое поколение Урала», учредитель добровольной народной дружины металлургического района г. Челябинска. Россия, 454030, г. Челябинск, ул. Г. Тукая, 13-76.

Раб. тел +7 (351)959-82-51;
Моб. тел. +7(952)511-79-11.
E-mail: trezvoepokolenieurala@mail.ru

МАХОВ Игорь Игоревич – кандидат педагогических наук, учитель физической культуры муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 11» г. Белгорода, победитель VII Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям» (2007 г.), академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Россия, 308013, г. Белгород, пер. Макаренко, 3.

Раб. тел. 8 (472) 221-15-55
Моб. тел. +7 (910) 321-84-94
E-mail: tkrazmah@yandex.ru

МАХОВ Игорь Валентинович – заслуженный учитель РФ, учитель физической культуры муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 11» г. Белгорода, руководитель туристского клуба «РазМАХ», победитель VII Всероссийского конкурса «Мастер педагогического труда по учебным и внеучебным формам физкультурно-оздоровительной и спортивной работы» в номинации «Спе-

циалисты физической культуры и спорта общеобразовательных учреждений» (2016 г.). Россия, 308013, г. Белгород, пер. Макаренко, 3.

Раб. тел. 8 (472) 221-15-55

E-mail: school11@beluo.ru

МОЛЧАНОВ Сергей Григорьевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры управления дошкольным образованием Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский государственный педагогический университет», академик Российской академии гуманитарных наук, профессор. Россия, 454080, Челябинск, просп. Ленина, 69.

Раб. тел. 8 (351) 216-57-64

E-mail: molchanov_chel@mail.ru

ПЕТРОВА Наталья Николаевна – доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра социально-гуманитарных дисциплин Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», профессиональный географ, автор многочисленных книг, учебников и учебных пособий по физической и экономической географии. Россия, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, владение 1, оф. 205.

Раб. тел. 8(495)-625-49-45

Моб. тел. +7(905)734-88-39

E-mail: geopetrova@mail.ru

РУССКИХ Галина Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры географии Института естественных наук Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вятский государственный гуманитарный университет», заслуженный учитель РФ, почетный академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Россия, 620007, Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, 198, учебный корпус № 2 ВятГГУ, оф. 319.

Раб. тел. +7(8332) 35-66-46

Моб. тел. +7(922)909-34-76

E-mail: kaf_geo@vshu.kirov.ru

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры «Физическое воспитание и безопасность жизнедеятельности» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет туризма и сервиса», ведущий научный сотрудник центра дополнительного образования и профессионального самоопределе-

ния обучающихся Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Россия, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, владение 1, оф. 201а.

Моб. тел.: +7(916)169-89-53.

E-mail: voinakov@list.ru

СЕРГИН Афанасий Афанасьевич – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики физической культуры и безопасности жизнедеятельности Института физической культуры и спорта Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова». Россия, 677000, г. Якутск, ул. Кулаковского, 48.

Моб. тел. +7(924)166-81-76

E-mail: aa.sergin@s-vfu.ru

СОБОЛЕВА Елена Сергеевна – старший преподаватель кафедры географии Института естественных наук Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вятский государственный гуманитарный университет», член-корреспондент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Россия, 620007, Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, 198, учебный корпус № 2 ВятГГУ, оф. 319.

Раб. тел. +7(8332) 35-66-46

Моб. тел. + 7(953) 139-79-10

E-mail: e.s.soboleva.geo@mail.ru

ХОВАЛЫГ Сайдаш Семенович – выпускник очной формы обучения профиль «Спортивно-оздоровительный туризм» Института туризма, рекреации, реабилитации и фитнеса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)». Россия, 105122, г. Москва, Сиреневый бульв., 4.

Моб. тел.: +7(495)961-31-11

E-mail: saidaw93@mail.ru

ХОЛОДЦОВА Ирина Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры дополнительного образования и сопровождения детства Государственного бюджетного образовательного учреждения выс-

шего образования Московской области «Академия социального управления». Россия, 129281, Москва, Староватутинский пр., 8.

Раб. тел. 8(495)472-32-08 доб. 125

Моб. тел.: +7 (915) 390-32-20

E-mail: irina.holodtsova@mail.ru

ЧАХОВА Дарья Александровна – аспирант Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова». Россия, 117997, г. Москва, Стремянный пер., 36.

Моб. тел.: +7(985)347-37-18

E-mail: guanxi@list.ru

ЮДИН Михаил Вячеславович – кандидат исторических наук, доцент, проректор по воспитательной работе и молодежной политике Федерального государственного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет туризма и сервиса», академик Международной общественной организации «Международная Академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Россия, Московская область, Пушкинский район, пос. Черкизово, ул. Главная, 99.

Моб. тел.: +7 (915) 308-37-09

Раб. тел. +7 (495) 940-83-27

E-mail: yudinm@yandex.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

ABROSIMOVA Tatiana Andreevna – the mathematics teacher of municipal budgetary special (correctional) educational institution for trained, pupils with disabilities "Special (correctional) General educational boarding school No. 1 VII" of Perm', the head of the yard club of young parents "Usladushka". Russian Federation, 614047, Perm', Bushmakina Street 26.

Work phone: +7 (342) 284-68-62

E-mail: abrosya@yandex.ru

ALIYEVA Lyudmila Vladimirovna – doctor of pedagogical Sciences, Professor, leading researcher of the Center for strategy and theory of education of the Federal state budgetary scientific institution "Institute of education development strategy of the Russian Academy of education", Russian Federation; academician of the International public organization "international Academy of children and youth tourism and local lore named after A. A. Sveshnikov-Ostapets". Russian Federation, 105062, Moscow, Makarenko street, 5/16, possession 1, of. 208.

Tel. 8(495) 625-04-57

E-mail: ludvlad36@mail.ru

BRAGINA Natalia Gennadijevna – the teacher of initial classes of municipal budgetary special (correctional) educational institution for trained, pupils with disabilities "Special (correctional) General educational boarding school No. 1 VII" Perm', member of party yard club young parents "Usladushka". Russian Federation, 614047, Perm', Bushmakina Street 26.

Work phone: +7 (342) 284-68-62

E-mail: ndmb2015@yandex.ru

BUKOWSKAYA Galina Vladislavovna – candidate of pedagogical Sciences, associate Professor, lecturer of the Tambov regional state educational institution of secondary professional education "Morshansk construction College", academician of the International public organization "international Academy of children and youth tourism and local lore named after A. A. Sveshnikov-Ostapets". Russian Federation, 393950, Tambov region, Morshansk, Krasnaya str., building 2.

Mob. tel: +7(910)852-02-95.

E-mail: bukevmich@mail.ru

HRUZDOVA Olga Sergeevna – the teacher of history and social studies state budgetary educational institution secondary school № 401 of the Kolpinsky district of St. Petersburg, the supervisor of history and social studies of the EMC of the Kolpinsky district of St. Petersburg, correspondent member of the

International public organization "international Academy of children and youth tourism and local lore named after A. A. Sveshnikov- Ostapets". Russian Federation, 196657, St. Petersburg Kolpino, Workers street, 10 A

Mob. tel: +7(952)229-17-87

Work tel: 8(812)481-22-08

EL'CHANINOV Sergei Ivanovich – senior teacher of the Department of life Safety and methods of teaching life safety, Federal state budgetary educational institution of higher professional education "Orenburg state pedagogical University", the Chairman of the Orenburg regional branch of all-Russian public movement to perpetuate the memory of victims at protection of Fatherland "Search movement of Russia". Russian Federation, 460000, Orenburg, Sovetskaya St. house 19

Work phone: 8(3532)40-01-04

Mob. phone: +7(922)535-86-03

E-mail: patriot_ponom@mail.ru.

EL'CHANINOVA Natal'ya Anatol'evna – specialist of the Department of social and educational work of the Federal state budget educational institution of higher professional education "Orenburg state pedagogical University", the Chairman of the Orenburg city youth NGO "Military-Patriotic search club "Patriot". Russian Federation, 460000, Orenburg, Sovetskaya St. house 19

Mob. phone: +7(922)535-86-02

E-mail: patriot_ponom@mail.ru

KONSTANTINOV Yury Sergeevich – doctor of pedagogical Sciences, leading researcher of Federal state budgetary scientific institution "research Centre of problems of upbringing, formation of healthy lifestyle, drug prevention, socio – pedagogical support of children and young people", Honored teacher of the Russian Federation, Honored traveler of Russia; Vice-President, academician of the International public organization "international Academy of children and youth tourism and local lore named after A. A. Sveshnikov-Ostapets". Russian Federation, 127055, Moscow, Tikhvinskaya str., 39, p. 25. room 8

Work phone: +7 (499) 973-55-86

Mob phone: +7 (916) 220-96-26

E-mail: 138kons@mail.ru

KAZUROVA Olga Alekseevna – Director of the State Autonomous institution of Vladimir region "the Sports centre "Olympus". Russian Federation, 601214, Vladimir region, Sobinska district, p/o Babaevo

work phone: +7(4922)37-37-44,

E-mail: kasurova_olga@list.ru

KUCHINA Olga Anatolina – teacher of biology of municipal budgetary special (correctional) educational institution for trained, pupils with disabilities "Special (correctional) General educational boarding school No. 1 VII" Perm party yard club young parents "Usladushka". Russian Federation, 614047, Perm', Bushmakina street 26.

Work phone: +7 (342) 284-68-62

E-mail: cu4ina.olya@yandex.ru

MARKIN Egor Gennadyevich – the Chairman of the Chelyabinsk regional public organization of promoting a healthy lifestyle "Sober generation of the Urals", the founder of the voluntary national team of the metallurgical district of Chelyabinsk. Russian Federation, 454030, Chelyabinsk, G. Tukai street 13-76

Work tel +7 (351)959-82-51;

Mob. phone: +7(952)511-79-11.

E-mail: trezvoepokolenieurala@mail.ru

MAKHOV Igor Igorevich – candidate of pedagogical Sciences, teacher of physical culture the municipal budget educational institution "secondary school No. 11" city of Belgorod, the winner of VII all-Russian competition of teachers of additional education "I give my Heart to children" (2007), academician of the International public organization "international Academy of children and youth tourism and local lore named after A. A. Sveshnikov- Ostapets". Russian Federation, 308013, Belgorod, Makarenko lane, house 3.

Work tel: 8 (472) 221-15-55

Mob. phone: +7 (910) 321-84-94

E-mail: tkrazmah@yandex.ru

MAKHOV Igor Valentinovich – honored teacher of Russian Federation, teacher of physical culture the municipal budget educational institution "secondary school No. 11" city of Belgorod, head of tourist club "Swipe" the winner of VII all-Russia contest "Master of pedagogical work under educational and extra-curricular forms of sports and improving and sports work" in the nomination "Experts of physical culture and sport of educational institutions" (2016). Russian Federation, 308013, Belgorod, Makarenko lane, building 3.

Work tel: 8 (472) 221-15-55

E-mail: school11@beluo.ru

MOLCHANOV Sergey Grigorievich – doctor of pedagogical Sciences, Professor, Department of management of preschool education of the Federal state budget educational institution of higher professional education "Chelyabinsk state pedagogical University", academician of the Russian Academy of humanitarian Sciences, Professor. Russian Federation, 454080, Chelyabinsk, Lenin Ave., 69;

Work tel: 8 (351) 216-57-64

E-mail: molchanov_chel@mail.ru

PETROVA Natalia Nilolaevna – doctor of pedagogical Sciences, Professor, leading researcher of the Center for socio-humanitarian disciplines of the Federal state budgetary scientific institution "Institute of education development strategy of the Russian Academy of education", professional geographer, author of numerous books, textbooks and manuals on physical and economic geography. Russian Federation, 105062, Moscow, Makarenko street, 5/16, possession 1, of. 205.

Work tel. 8(495)-625-49-45

Mob. phone: +7(905)734-88-39

E-mail: geopetrova@mail.ru

RUSSKIKH Galina Anatolyevna – candidate of pedagogical Sciences, associate Professor, Department of geography Institute of natural Sciences Federal state educational institution of higher professional education "Vyatka state humanitarian University", honored teacher of Russia, honorary academician of the International public organization "international Academy of children and youth tourism and local lore named after A. A. Sveshnikov-Ostapets". Russian Federation, 620007, Kirov region, Kirov, Lenin street, 198, academic building No. 2, the intersection of languages and cultures of. 319.

Work phone: +7(8332) 35 66 46

Mob. phone: +7(922)909 34 76

E mail: kaf_geo@vshu.kirov.ru

SERGIN Afanasy Afanasyevich – candidate of pedagogical Sciences, Professor, head of Department of theory and methodology of physical culture and life safety Institute of physical culture and sport of the Federal state Autonomous educational institution of higher professional education "North-Eastern Federal University named after M. K. Ammosov". Russian Federation, 677000 Yakutsk, Kulakovsky street, 48.

Mob. phone: +7(924)166-81-76

E-mail: aa.sergin@s-vfu.ru.

SOBOLEVA Elena Sergeevna – senior lecturer, Department of geography Institute of natural Sciences Federal state educational institution of higher professional education "Vyatka state humanitarian University", correspondent member of the International public organization "international Academy of children and youth tourism and local lore named after A. A. Sveshnikov-Ostapets". Russian Federation, 620007, Kirov, Lenin street, 198, academic building No. 2, the intersection of languages and cultures of. 319.

Work phone: +7(8332) 35 66 46

Mob. phone: + 7(953) 139-79-10

E-mail: e.s.soboleva.geo@mail.ru

SMIRNOV Dmytriy Vitalyevich – doctor of pedagogical Sciences, associate Professor, Professor of chair "Physical training and life safety", Federal state budgetary educational institution of higher professional education "Russian state University of tourism and service", leading researcher of the center for continuing education and professional self-determination of students of the Federal state budgetary scientific institution "Institute of education development strategy of the Russian Academy of education", President of the International public organization "international Academy of children and youth tourism and local history named after A. A. Sveshnikov-Ostapa". Russia, 105062, Moscow, Makarenko street, 5/16, D., possession of 1, of. 201a.

Mob. phone: +7(916)169 89 53.

E-mail: voinakov@list.ru

HOVALYG Saydash Semyonovich – graduate full-time training profile "Sports tourism" Institute of tourism, recreation, rehabilitation and fitness Federal state budgetary educational institution of higher professional education "Russian state University of physical culture, sport, youth and tourism (gtsolifk)". Russian Federation, 105122, Moscow, Sirenevy Boulevard, 4.

Mob. phone: +7(495)961-31-11

E-mail: saidaw93@mail.ru

HOLODOVA Irina Ivanovna – the candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of the Department of additional education and support childhood State budgetary educational institution of higher education Moscow region "Academy of social management", The Chairman of the regional branch in the Moscow region International public organization "international Academy of children and youth tourism and local lore named after A. A. Sveshnikov-Ostapets". Russian Federation, 129281, Moscow, Starovatutinsky prospect, 8.

Work phone: 8(495)472-32-08 доб. 125

Mob. phone: +7 (915) 390-32-20

E-mail: irina.holodtsova@mail.ru

CHAHOVA Darya Alexandrovna – post-Graduate student Federal state budget educational institution of higher professional education "Russian economic University named after. G. V. Plekhanov. Russian Federation, 117997, Moscow, Stremyanny lane, 36.

Mob. phone: +7(985)347-37-18

E-mail: guanxi@list.ru

YUDIN Mikhail Vyacheslavovich – candidate of historical Sciences, associate Professor, Vice-rector on educational work and youth policy Federal state budget institution of higher professional education "Russian state University of tourism and service", academician of the International public organization

"international Academy of children and youth tourism and local history named after A. A. Sveshnikov-Ostapa" .

Work phone: +7 (915) 308-37-09

Mob. phone: +7 (495) 940-83-27

E-mail: yudinm@yandex.ru

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ
ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал

№ 4(117) 2015

Редактор: *Т. Н. Котельникова*
Компьютерная верстка: *К. А. Ашихмина*
Дизайн обложки *А. А. Харунжевой*

Подписано в печать 24.12.2015 г.
Формат 60х84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 11,75. Тираж 600 экз.
Заказ № 176.

Издательство ООО «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48, т. (8332) 673-674
E-mail: raduga-press@list.ru
www.raduga-press.ru

Отпечатано в полиграфическом цехе
издательства ООО «Радуга-ПРЕСС»
т. (8332) 262-390