Международная общественная организация
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»

The international public organization
«The International Academy of children and youth tourism and local lore
named after Alexander Ostapets-Sveshnikov»

Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения

Научно-методический журнал

№ 4

Москва
2018

ББК 74.58я5
В38

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал
№ 4 2018

Главный редактор – ***Д. В. Смирнов***

Ответственный секретарь – ***Н. А. Заовражнова***
Перевод – ***Г. В. Луппова***

Редакционный совет:
Д. В. Смирнов,
председатель редсовета, доктор педагогических наук, доцент (г. Москва);
В. П. Голованов,
зам. председателя редсовета, доктор педагогических наук (г. Москва);
Л. В. Алиева,
доктор педагогических наук, профессор (г. Москва);
В. Н. Викулов,
доктор педагогических наук, профессор (г. Алматы, Республика Казахстан);
Ж. Л. Козина,
доктор наук по физическому воспитанию и спорту, профессор (г. Харьков, Украина);
Ю. С. Константинов,
доктор педагогических наук (г. Москва);
И. А. Дрогов,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
С. А. Гониянц,
кандидат педагогических наук, профессор (г. Москва);
О. Б. Мазбаев,
доктор географических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);
С. Г. Молчанов,
доктор педагогических наук, профессор (г. Челябинск)
А. В. Наумов,
кандидат исторических наук, доцент (г. Нижний Новгород);
Е. С. Никитинский,
доктор педагогических наук, профессор (г. Астана, Республика Казахстан);
Е. А. Павлов,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
Г. А. Русских,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);
С. В. Сальцева,
доктор педагогических наук, профессор (г. Оренбург);
Ю. С. Самохин,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва);
Ф. И. Собянин,
доктор педагогических наук, профессор (г. Белгород);
В. П. Фомин,
кандидат педагогических наук (г. Уральск, Республика Казахстан);
А. А. Харунжев,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Киров);
А. Л. Шипко,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Херсон, Украина);
Д. Е. Яковлев,
кандидат педагогических наук, доцент (г. Москва)

Адрес редакции:
141207, Московская область, г. Пушкино, 3-й Некрасовский проезд, дом 3, корп. 2, офис 53
E-mail: madutk_vestnik@mail.ru
Телефон отв. секретаря – +7(903)006-74-32
Сайт Академии www.madutk.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
(Федеральная служба по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций)
ПИ № ФС77-51035 от 04 сентября 2012 г.

«Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения»
с 2013 года включен в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

© Международная общественная организация
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова», 2018

BULLETIN OF THE ACADEMY OF CHILDREN'S AND YOUTH TOURISM AND LOCAL LORE

Scientific methodical journal
No. 4 2018

Chief editor – *V. D. Smirnov*

Executive Secretary – *N. A. Zaovrazhnova*
Translation – *G. V. Luppova*
Editorial Council:
D. V. Smirnov,
Chairman of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow);
V. P. Golovanov,
Deputy. Chairperson of the Editorial Board, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);
L. V. Aliyeva,
Doctor of pedagogical sciences, professor (Moscow);
V. N. Vikulov,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Almaty, Republic of Kazakhstan);
J. L. Kozina,
Doctor of Science in Physical Education and Sports, Professor (Kharkov, Ukraine);
Yu. S. Konstantinov,
Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow);
I. A. Drogov,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);
S. A. Goniyants,
Candidate of pedagogical sciences, professor (Moscow);
O. B. Mazbaev,
Doctor of Geographical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);
S. G. Molchanov,
Doctor of pedagogical sciences, professor (Chelyabinsk)
A .V. Naumov,
Candidate of historical sciences, associate professor (Nizhny Novgorod);
E. S. Nikitinsky,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Astana, Republic of Kazakhstan);
E. A. Pavlov,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);
G. A. Russian,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);
S. V. Saltseva,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Orenburg);
Yu. S. Samokhin,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow);
F. I. Sobyanin,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Belgorod);
V. P. Fomin,
Candidate of pedagogical sciences (Uralsk, Republic of Kazakhstan);
A. A. Harunzhev,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kirov);
A. L. Shipko,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Kherson, Ukraine)
D. E. Yakovlev,
Candidate of pedagogical sciences, associate professor (Moscow)
Address of the editorial office:
141207, Moscow region, Pushkino, the 3rd Nekrasov lane, 3, bld. 2, office 53
E mail: madutk_vestnik@mail.ru
Phone resp. Secretary +7(903)006 74 32
The Academy website www.madutk.ru

The certificate of registration of mass media
(The Federal service for supervision of communications,
information technologies and mass communications)
PI № FS77 51035 from 04 September 2012

«Bulletin of the Academy of children's and youth tourism and local lore»
2013 included in RSCI (Russian science citation index).

© International public organization
«International Academy of children and youth tourism and local lore
named after A. A. Ostapets-Sveshnikov», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНОГО ПОИСКА

Андреева И. Г. Преемственность процесса формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности обучающихся 7
Беляев В. И. Гуманизм социально-педагогической системы В. А. Сухомлинского 20
Ильяшенко И. Е. Индивидуальный образовательный маршрут школьника – современный взгляд на организацию учебно-исследовательской деятельности в краеведческой туристской экспедиции.....40

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Аверкиева Е. В., Рубцова О. В. Влияние национальных конкурсов для детей и подростков на развитие связи поколений в семье 48
Старостина И. Е. Из опыта участия в финале Всероссийской туристско-краеведческой экспедиции «Я познаю Россию» 54
Стрижов Ю. В. А Как хочется жить.....62

МУЗЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА В ШКОЛЕ

Лазарова Н. В. Реализация программы «Наследники св. Кирилла и св. Мефодия – общее начало» в Болгарии 68
Фокина О. Л. Из опыта организации исследовательской работы младших школьников при изучении своей родословной.....71

СПОРТИВНЫЙ ТУРИЗМ

Кодаров Н. Ж., Сарсенгалиев Ф. С. Перспективы развития в Западно-Казахстанской области Республики Казахстан детско-юношеских туристских пешеходных и лыжных маршрутов 77
Соколов В. А. В горы – с альпенштоком-угломером.....83
Шарнина А. Н. Школьный спортивный зал как средство обучения спортивному туризму в условиях интеграции общего и дополнительного образования.....88

БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА

Дрогов И. А. Безопасность в детско-юношеском
и спортивно-оздоровительном туризме:
состояние проблемы и направления обеспечения 94
Жолобов А. М. Спортивное ориентирование как средство формирования
у детей навыков безопасного пребывания в природной среде 99
Лебедев К. Е. Как СМИ дискредитируют лагерное движение
в Российской Федерации: на примере статей
«Комсомольской правды»… 109
Мусиенко А. В. Воспитание жизнеспособного поколения средствами
детско-юношеского туризма 114

ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Русских Г. А., Смирнов Д. В. Проектирование организации
внеурочной деятельности в общеобразовательной школе
на основе модульного подхода 122
Амосова Е. А., Витвицкая Е. Ю., Вотчицева Е. Д., Смирнов Д. В.,
Юдина Е. В. Особенности формирования функциональной грамотности
в сфере здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности
у обучающихся начального общего образования,
испытывающих трудности в освоении основной
образовательной программы, обусловленные нарушениями речи 138

К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ (1941–1945 гг.)

Венгерова М. В., Венгеров А. А. Письма прадеда
со Сталинградского фронта 156

ПЕРСОНАЛИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ТУРИЗМЕ И КРАЕВЕДЕНИИ

Немиров В. А. Владимир Северный от первого лица:
«На сказке о йети далеко не уедешь» 167
Немиров В. А. «Алгоритм побед всегда один и тот же:
работа, работа и ещё раз работа» 170
Ярлов В. П. На главном маршруте 174

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ 182
INFORMATION ABOUT AUTHORS 187

CONTENTS

RESEARCH RESULTS

Andreeva I. G. Continuity of the process of formation of functional health-saving literacy of students

Belyaev V. I. Humanism of the socio-pedagogical system of V. A. Sukhomlinsky

Ilyashenko I. E. The individual educational routes of the student – modern look at the organization of educational and research activities in the local history tourist expedition

SOCIAL FUNCTIONS OF TOURISM AND LOCAL STUDIES

Averkieva E. V., Rubtsova O. V. Influence of national competitions for children and adolescents on the development of communication between generations in the family

Starostina I. E. From the experience of participating in the final of the All-Russian Tourist and Local Lore Expedition «I Know Russia»

Strizhov Yu. V. And how I want to live

MUSEUM EDUCATION AT SCHOOL

Lazarova N. Implementation of the program »Heirs of St. Cyril and St. Methodius – a General Beginning» in Bulgaria

Fokina O. L. From the experience of organizing research work of younger schoolchildren in the study of their pedigree

SPORTS TOURISM

Kodarov N. Zh., Sarsengaliev F. S. Prospects of the development of tourist hiking trails in the West Kazakhstan region

Sokolov V. A. To mountains – with an alpenstock-goniometer

Sharnina A. N. School gym as a means of teaching sports tourism in the conditions of integration of general and additional education.

CHILDREN AND YOUTH TOURISM SECURITY

Drogov I. A. Children-youth and sport-recreation tourism security: state of the problem and directions of safety ensuring

Zholobov A. M. Orienteering as means of formation of children for their safe stay in the natural environment

Lebedev K. E. How the media discredit the camp movement in the Russian Federation, using the example of articles by the Komsomolskaya Pravda…

Musienko A. V. Education of a viable generation by means of youth tourism

EXPERIMENTAL ACTIVITY

Russkikh G. A., Smirnov D. V. Designing the organization of extracurricular activities in a comprehensive school based on a modular approach

Amosova E. A., Vitvitskaya E. Yu., Votchitseva E. D., Smirnov D. V., Yudina E. V. Features of the formation of functional literacy in the field of health protection among students in primary education who have difficulties in mastering the basic educational program due to speech impairment

ON THE 75th ANNIVERSARY OF VICTORY
IN THE GREAT PATRIOTIC WAR (1941–1945)

Vengerova M. V., Vengerov A. A. Letters from the great-grandfather from the Stalingrad Front

PERSONNELS IN CHILDREN – YOUTH TOURISM AND LOCAL STUDIES

Nemyrov V. A. «The winning algorithm is always the same: work, work and work again»

Nemirov V. A. On the main route

Yarlov V. P. On the main route

УДК 37.013; 37.025; 613.6.01

И. Г. Андреева

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ*

В статье автор обосновывает, что преемственность процесса формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности обучающихся предполагает системный подход к разработке содержания, ориентированного на здоровый и безопасный образ жизни. Формирование поступательной взаимосвязи преемственных целей функциональной здоровьесберегающей грамотности обучающихся рассматривается через их сохранение и развитие от этапа к этапу образования. Доказывается, что в построении единой структуры важно обоснование роли и значения каждого используемого педагогического элемента на разных этапах возрастного развития (средств, методов, задач, форм организации, содержания). В предметной сфере, указывает автор, важно выделение общей содержательной линии о здоровом и безопасном образе жизни и согласование методической структуры.

In the article the author substantiates that the continuity of the process of formation of functional health-saving literacy of students implies a systematic approach to the development of content oriented towards a healthy and safe lifestyle. The formation of the progressive relationship of the successive goals of functional health-saving literacy of students is considered through their preservation and development from stage to stage of education. It is proved that in the construction of a single structure, it is important to justify the role and importance of each used pedagogical element at different stages of age-related development (means, methods, tasks, forms of organization, content). The author points out that in the subject area it is important to highlight a common content line about a healthy and safe lifestyle and agree on a methodological structure.

Ключевые слова: здоровьесбережение, функциональная грамотность, здоровьесберегающая грамотность, здоровье, здоровый образ жизни, воспитательный процесс, знания, умения, навыки, безопасный образ жизни, дошкольник, младшие школьники.

---

*Работа выполнена в рамках государственного задания «Дидактическое сопровождение формирования функциональной грамотности школьников в современных условиях» (№ 27.7948.2017/БЧ)

Keywords: health saving, functional literacy, health saving literacy, health, healthy lifestyle, educational process, knowledge, skills, safe lifestyle, preschooler, primary school children.

Стратегическим направлением государственной образовательной политики является воспитание здорового подрастающего поколения с наличием устойчивой интеллектуальной и эмоциональной потребности к ведению здорового образа жизни и осознания ее ценности [1].

Определенный уровень и стиль жизнедеятельности, формируемый в процессе систематического, целенаправленного воспитания и обучения на основе эмоционально-ценностного отношения к здоровью, предполагает накопление опыта применения знаний и навыков в практической жизни, умения решать практические задачи на основе функциональной грамотности в вопросах здорового и безопасного образа жизни [2; 7].

Функциональная здоровьесберегающая грамотность – это элемент социальной грамотности, позволяющий адаптироваться и успешно существовать в социуме, сохранять здоровье на основе использования опыта и приобретения необходимых новых знаний и умений.

Несмотря на то, что термин «грамотность» изначально определялся ЮНЕСКО как уровень владения навыками чтения и письма, а также способностью иметь дело с печатным словом (1957), современное понимание функциональной здоровьесберегающей грамотности предполагает успешную реализацию накопленных знаний и умений о здоровом и безопасном образе жизни в процессе жизнедеятельности с целью сохранения здоровья и выживания в современном обществе (умение действовать в чрезвычайных ситуациях; оказание первой медицинской помощи; умение обратиться за экстренной помощью к специализированным службам; на протяжении всей жизни заботиться о своем здоровье; использовать алгоритмы и применять нестандартные самостоятельные решения в ситуациях угрозы личной безопасности).

Функционально здоровьесберегающая грамотность в вопросах здоровья предполагает:

– самостоятельные действия в соответствии с общественными и общечеловеческими ценностями, ожиданиями и интересами в вопросах жизни и здоровья;

– способность к принятию самостоятельных решений;

– умение отвечать за свои решения;

– способность нести ответственность за себя и своих близких в различных жизненных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью.

Проблема функциональной здоровьесберегающей грамотности в образовании – это проблема поиска механизмов и способов ее формирования в соответствии с требованиями ФГОС. Важным условием процесса успешного достижения функциональной здоровьесберегающей грамотности является преемственность в процессе обучения и на разных его этапах.

Преемственность как дидактическое условие формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности предполагает установление связи и баланса между ступенями обучения, последовательности изучения и усвоения знаний и умений, формирования способностей и навыков обучающихся и охватывает не только конкретные предметы, но и рассматривает взаимосвязь между ними. Преемственность в образовании – условие успешного воспитания личности ребенка (ФГОС).

Реализация преемственности осуществляется с учетом логики и содержания школьных программных предметов и включения системы дополнительного образования, а также закономерностей их усвоения. Цель – создание единого образовательного пространства, формирующего функциональную здоровьесберегающую грамотность.

Создание такого пространства первоначально предполагает определение общих целей педагогического процесса в вопросах здоровья на всех ступенях обучения и на их основе формирование поступательной взаимосвязи преемственных целей, которые должны сохраняться и развиваться от этапа к этапу. В построении единой структуры важно обоснование роли и значения каждого используемого педагогического элемента на разных этапах возрастного развития (средств, методов, задач, форм организации, содержания). В предметной сфере – выделение общей содержательной линии о здоровом и безопасном образе жизни и согласование методической структуры.

Несомненно, что ведущими в процессе формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности на основе преемственности обучения и воспитания являются психовозрастные особенности [3].

По сути, это тот базис, на который ориентируется методическая структура процесса формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности.

В связи с этим особое значение приобретает дошкольное воспитание и процесс развития этапа формирования фундаментальных индивидуальных качества ребенка, служащих основой для его здоровья в будущем. Именно на этом этапе закладываются основы формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности.

Социализация дошкольника осуществляется не только в семье, но и в детских дошкольных учреждениях, поскольку их посещают 80 процентов детей. В дошкольных учреждениях наиболее значима социальная роль взрослого, его непосредственный пример и отношение к вопросам здоровья, его понимание, что значит быть здоровым и для чего и как здоровье сохранять.

Ведущая роль педагога позволяет реализовать единые подходы к содержательному компоненту функциональной здоровьесберегающей грамотности, сохраняя самоценности данного возрастного периода, познавательное и личностное развитие ребенка, его готовность к взаимодействию с окружающим миром с учетом развития ведущей деятельности как фундаментального новообразования дошкольного периода. Условиями преемственности в формировании функциональной здоровьесберегающей грамотности являются гибкость, открытость и адаптивность воспитательно-образовательного процесса на разных ступенях развития и обучения, а также хорошее знание физиологических и психологических особенностей каждого периода развития [4].

Так, основным видом деятельности дошкольника является игровая деятельность, направленная на развитие таких качеств, как умение наблюдать, распознавать, анализировать, формировать оценку и собственное отношение к себе и поступкам других людей. Эти важные качества закладывают основу успешного обучения на следующих ступенях развития ребенка и создают необходимые условия для понимания и усвоения вопросов, связанных с личным и общественным здоровьем.

Именно на этапе дошкольного обучения неосознанно формируются первоначальные представления о здоровье человека и о его значении с опорой на естественные физиологические потребности интенсивно развивающегося и растущего организма ребенка. В этот возрастной период акцент нужно делать на физическое здоро-

вье детей посредством реализации двигательной активности, развития таких физических качеств, как координация и гибкость, способствующих правильному формированию опорно-двигательной системы, развитию дыхательной и сердечно-сосудистой систем, мозговой деятельности – равновесия, крупной и мелкой моторики обеих рук. Достигается это посредством игровых приемов, включающих ходьбу, бег, мягкие прыжки, повороты в обе стороны и подвижные игры с определенными задаваемыми правилами, объясняющими дошкольнику значение этого вида игровой деятельности для здоровья его организма (станешь выносливым, сильным, здоровым – не будешь болеть). У детей должна формироваться привычка ежедневных физкультурных упражнений как элемента здорового образа жизни.

Вопросы здорового образа жизни реализуются и подкрепляются в процессе питания дошкольников (режим питания и значение регулярного приема пищи в определенные часы важны для здоровья, значение определенных продуктов для растущего организма, польза и вред некоторых из них для детей дошкольного возраста должны быть обозначены воспитателем).

Обязательным условием является привитие стойких гигиенических навыков (умывание, чистка зубов, гигиена полости рта, включающая полоскание после каждого приема пищи, личная интимная гигиена, водные процедуры, уход за волосами и ногтями), которые доводятся до автоматизма. Одновременно с усвоением гигиенических навыков должно происходить познание самого себя: развитие представлений о строении собственного тела, название органов и понимание их функций в самом простом виде, понимание того, что гигиенические процедуры являются основой здорового роста и развития организма.

Для усвоения основ функциональной здоровьесберегающей грамотности важно и формирование элементарных представлений об окружающей среде и понимание того, какой она должна быть для здоровья человека, убеждение в том, что каждый из нас может ее улучшить (посадить дерево, не загрязнять воду и воздух, не мусорить). Данные основы понимания вопросов здоровья закладываются воспитателями, наставниками и родителями посредством наглядного примера, бесед, рассуждений, объяснений, игр – всем арсеналом педагогических средств и методов воспитания и обучения.

Своевременное формирование понятий о здоровье и здоровом образе жизни на этапе дошкольного воспитания на основе преемственности позволяет ориентировать на следующем этапе обучения на более глубокое понимание вопросов здоровья и развитие умений самостоятельно принимать решение в вопросах сохранения жизни и здоровья.

В частности, на ступени начального образования осуществляется опора на личный уровень достижений дошкольного детства; на развитие ведущей деятельности как фундаментального новообразования младшего школьного возраста; на формирование положительной мотивации к учению: на желание и умение учиться, на готовность к образованию в основном звене школы и самообразованию; на доброжелательное отношение к учителю, школе; на формирование положительной самооценки; на готовность к активному взаимодействию с окружающим миром; инициативность, самостоятельность, навыки сотрудничества в разных видах деятельности; развитие навыков общественного поведения; развитие мыслительной деятельности, что, по существу, является процессом совершенствования достижений дошкольного развития.

Известно, что на этапе начального обучения важным является развитие способностей ребенка к самостоятельному решению творческих задач, в том числе и в вопросах здоровья. Накопление знаний в вопросах здорового образа жизни предполагает включение в содержание предметов все больше новых понятий, необходимых для формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности.

В основе обучения лежит подход, обеспечивающий «открытие» нового знания и активное освоение различных способов познания (практическая деятельность, в том числе исследовательского характера, творческие задания, учебные диалоги).

Основной вид учебной деятельности в начальной школе игровой: наблюдение, распознавание, анализ, включающий анализ собственного отношения к поведению, оценку поступков других людей, выработку соответствующих норм и правил, беседы, конкурсы, эстафеты. Освоение новых понятий не должно ограничиваться рамками урока, а интегрироваться в социум и являться своего рода системообразующим стержнем процесса формирования функциональной грамотности.

Работа, начатая на уроках, должна продолжаться во внеурочной деятельности, в повседневном общении в быту, со сверстниками, родителями, поддерживаться познавательными инициативами, пробуждаемыми на уроках. Этому способствуют конкретные задания, чтение и получение информации [8].

Задача формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности как условия здорового и безопасного образа жизни на основе преемственности должна опираться на межпредметные связи.

Результатами обучения младшего школьника в вопросах здоровья в начальной школе должны стать личностные характеристики, предполагающие:

– ответственное отношение к здоровью и ведению здорового образа жизни, выражаемое действиями и поступками;

– осознание здоровья как ценности, обеспечивающей его сохранение и сбережение;

– формирование мотивации к сохранению здоровья как условия жизнедеятельности человека;

– сформированность основ здоровьесберегающего поведения в социуме.

Личностные достижения возможны лишь при условии достижения предметных и метапредметных результатов обучения. К метапредметным относятся базовые результаты начального образования, позволяющие осуществлять преемственность на ступени старшей и средней школ.

А именно:

– овладение начальными навыками самостоятельной организации учебной деятельности (умение ставить цель, планировать личную учебную деятельность, проводить самооценку уровня личных учебных достижений, оценивать собственный вклад в деятельность группы);

– принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;

– развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости;

– формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств (умение приводить примеры, дополняющие научные данные образами из литературы и искусства);

– развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;

– развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликты и находить выходы из спорных ситуаций (коммуникативные умения и овладение опытом межличностной коммуникации).

Ведущими в формировании функциональной здоровьесберегающей грамотности в начальной школе являются учебные предметы: физическая культура, окружающий мир, технология, музыка, изобразительное искусство и «Программа культуры здорового и безопасного образа жизни» в структуре основной образовательной программы начального общего образования, направленная на реализацию требований к формированию личности [5].

Несомненно, что наиболее трудным в процессе обучения вопросам здоровья на основе преемственности является период младшего школьного возраста. Нельзя не отметить ведущую роль педагога в процессе формирования основ функциональной здоровьесберегающей грамотности на этапе начальной школы. В рамках предметов начальной школы усвоение знаний о здоровье происходит исходя из постепенного усложнения содержания и включения новых методов и приемов обучения, что позволяет сформировать умения решать практические задачи в вопросах здорового и безопасного образа жизни.

Для наглядности рассмотрим в качестве примера процесс формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности обучающихся на основе преемственности с первого по четвертый класс начальной школы.

Для учащихся первого класса программный предметный материал предусматривает следующее содержательное наполнение: здоровьесберегающие правила поведения в школе и дома, правила техники безопасности при работе с техникой на занятиях, правила дорожного движения при переходе улицы. Следует отметить, что основные умения у учащихся уже частично сформированы в дошкольном периоде, а именно уход за своим телом (ежедневное выполнение правил гигиены), чистка зубов, мытье рук.

Исходя из этого, включаются дополнительные элементы знаний и практических навыков, с которыми дошкольники могли быть еще не знакомы: режим труда и отдыха, питания, сна, умение правильно сидеть за столом во время занятий в школе и дома (спина прямая, расстояние от книги, тетради или гаджета до органа зрения – 30 см); обращение с острыми, колющими, режущими предметами; умение оказывать помощь при незначительных повреждениях кожи (ссадины, царапины). В этом возрасте возникает необходимость самостоятельно применять на практике правила дорожного движения (переходить улицу в местах пешеходных переходов (по зебре) на зеленый свет светофора) и научиться обращаться за помощью к взрослым или по мобильному телефону службы спасения «112» в сложных и непонятных случаях.

В процессе обучения учащиеся закрепляют получаемые предметные знания на основе деятельности, соревновательных игр. Это позволяет отслеживать результативность и вносить коррективы в дальнейший процесс обучения по формированию функциональной здоровьесберегающей грамотности. При этом текущий контроль усвоения знаний учащихся не предполагают балльную систему, что позволяет проявлять инициативу, создавая мотивацию к обучению у младших школьников.

Преемственность в содержании, ориентированном на здоровье, реализуется посредством содержательных линий, однако усложнение предметного материала второго класса, предусматривающего последовательное изучение вопросов, ориентированных на здоровье с целью приобретения знаний, умений, навыков, также готовит учащихся к деятельности, обеспечивающей способность использовать знания о здоровом и безопасном образе жизни на практике.

Основными организационными формами и методами обучения остаются беседы, практические занятия в форме специальных игровых заданий, эстафеты, конкурсы и праздники здоровья.

Для лучшего усвоения материала и понимания уровня развития ребенка проводятся итоговые задания с применением частично-поискового и проблемного методов обучения, требующего логического решения задач, ориентированных на ведение безопасного и здорового образа жизни. Расширяется объем изучаемого материала при сохранении тематической направленности: основные здоровьесберегающие правила поведения в школе и дома, правила

техники безопасности при работе с техникой на занятиях и порядок оказания само- и взаимопомощи, правила дорожного движения при переходе улицы, при поездках в общественном транспорте и автомобиле.

Тем не менее обучающимся предлагается не только знакомиться с новым материалом и усваивать его, но и учиться объяснять с точки зрения здоровья определенные действия, а именно: для чего необходимо соблюдение распорядка дня: труда (учебы), отдыха, режима питания, сна с точки зрения хорошего самочувствия и успехов в учебе, занятий спортом и физическими упражнениями; объяснять последствия для здоровья неправильной позы, длительного нахождения за компьютером или гаджетом; объяснять значение одежды для сохранения здоровья и уметь правильно одеваться в зависимости от погодных условий и времени года, а также объяснять возможные последствия для здоровья в случае переохлаждения (простудные заболевания) или перегревания (тепловой и солнечные удары, ожоги при воздействии ультрафиолетового облучения); объяснять последствия неправильного и неумелого обращения с острыми, колющими, режущими предметами в школе и дома (травмы, порезы, кровотечения, повреждение органа зрения и слуха) и необходимость обработки незначительных повреждений кожи; объяснять последствия неправильного поведения для здоровья в транспорте (громко разговаривать, слушать громкую музыку, говорить без необходимости по телефону, бегать, не уступать место старшим, держаться за поручни), пристегиваться ремнями безопасности при поездках в автомобилях.

На этом возрастном этапе важно научить оказывать помощь не только при незначительных повреждениях кожи (ссадины, царапины), но и останавливать носовое кровотечение (запрокидывание головы, неглубокая тампонада носового отверстия, наложение холода на переносицу), оказывать само- и взаимопомощь; обращаться за помощью к взрослым (учителям, старшеклассникам, родителям) или по мобильному телефону службы спасения «112». При этом текущий контроль усвоения теоретической части предлагается осуществлять в форме тестирования, практической части – в форме оценки (не балльная система оценки).

Рассматривая преемственность процесса формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности обучающихся, обратимся к сравнительному анализу содержания, ориентирован-

ного на здоровье, в рамках старших классов начального обучения (третьего и четвертого классов) как наглядной демонстрации процесса обучения вопросам здоровья [6].

На этом этапе, в силу физиологических и психологических особенностей, существенно расширяется диапазон знаний и умений учащихся, владеющих в той или иной степени общеучебными умениями. Основные содержательные линии сохраняются, однако увеличивается объем навыков, реализуемых в практической жизни. А именно: учащиеся учатся составлять (с помощью родителей или учителей) распорядок дня, включая в него подвижные игры на свежем воздухе, еженедельные «походы выходного дня» в парки или окрестности (пешие, велосипедные, лыжные прогулки) с целью физического развития организма; объясняют значение движения (физических нагрузок: ходьбы, бега, прыжков, катания на велосипеде, хождение на лыжах и т. д.) для здоровья. При уходе за своим телом демонстрируют, в частности, умения самостоятельного ухода за руками (умение правильно стричь ногти, мыть руки с мылом, насухо вытирать полотенцем или использовать фен), ухода за волосистой частью головы (использование расчесок, навыки правильного причесывания волос). Обучающиеся должны демонстрировать простые навыки ухода за верхней одеждой и обувью (аккуратно снимать, развешивать, складывать, ставить, чистить). Объяснять необходимость смены белья с точки зрения гигиены. В теме питания учащиеся должны усваивать понятия «жиры, белки, углеводы, витамины, минералы» и перечислять продукты питания, их включающие, объяснять значение продуктов питания для правильного роста и развития организма, а также перечислять продукты, оказывающие вредное влияние на организм (фаст-фуд, чипсы, газированные и энергетические напитки, алкоголь). А также знать и соблюдать основные правила приема пищи, способствующие здоровому росту и развитию (4- или 5-разовое питание в рамках режима дня, сидя за столом, используя столовые принадлежности и тщательно пережевывая пищу).

Важным на данном этапе обучения является демонстрация умений обращаться с электроприборами на примере компьютера, электрического чайника, утюга (включение и выключение) и объяснение последствий для здоровья несоблюдения правил пользования ими.

В содержание должны быть включены понятия «ожоги», «ссадины», «царапины» и способы оказания помощи при незначительных повреждениях (ссадины, царапины, носовое кровотечение) и термическом ожоге первой степени. Учащиеся должны учиться оказывать само- и взаимопомощь и уметь обратиться за помощью в медицинский пункт в образовательном учреждении, к взрослым (или осуществлять вызов скорой помощи по телефону «103» или службы спасения «112»).

Профилактикой несчастных случаев и травматизма учащихся является умение ими применять на практике правила дорожного движения – переходить улицу в местах пешеходных переходов (по зебре) на зеленый свет светофора, пристегиваться ремнями безопасности при поездках в автомобилях, держаться за поручни в общественном транспорте, демонстрировать переход «зебры» с велосипедом, самокатом и другими простейшими средствами передвижения.

Усвоение знаний и умений не должно предполагать балльное оценивание, а осуществляться в форме тестирования.

В предметное содержание учащихся выпускников начального образования, помимо вышеперечисленного содержания, добавляются следующие элементы знаний и умений:

– Умение оказывать помощь при термическом ожоге первой степени, оказывать первую помощь при кровотечении, травмах (ушибах, вывихах), попадании инородных тел (в глаза, уши, горло, нос), укусах насекомых (мух, комаров, блох, клещей), животных (собак, кошек), при отравлении (жидкостями, пищей, газами).

– Умение использовать знания о профилактике вирусных и инфекционных заболеваний (мыть руки, использовать марлевые повязки при воздушно-капельной инфекции, пользоваться индивидуальными средствами гигиены, не носить и не использовать чужие вещи: расческу, зубную щетку, обувь, одежду). Умение использовать меры профилактики респираторных, сердечно-сосудистых заболеваний, отравлений, перегревания, переохлаждения.

– В совершенстве владеть безопасными приемами поведения на городском транспорте при пользовании различными его видами (трамваем, троллейбусом): входить в переднюю дверь, выходить в среднюю или заднюю, использовать кнопку вызова для открытия дверей; в метро проходить турникеты, стоять на эскалаторе с правой стороны по ходу движения, не заходить за ограничительную

линию на платформе и вести себя спокойно при ожидании поезда); пристегиваться ремнями безопасности при поездках в автомобилях, держаться за поручни в общественном транспорте (вести себя спокойно, не разговаривать громко, не бегать, уступать место старшим), объяснять последствия неправильного поведения для здоровья.

На этапе старшей школы содержательные линии также должны наполняться знаниями и умениями в соответствии с возрастными особенностями обучающихся и межинтегральными возможностями образовательных областей в процессе формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности обучающийся.

Таким образом, приведенные выше примеры позволяют рассматривать роль и значение преемственности в процессе формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности обучающихся на всех этапах возрастного развития.

Определено, что этапы дошкольного и начального обучения являются наиболее сложными периодами для понимания вопросов здоровья в силу возрастного развития обучающихся.

Особенность данных этапов связана с становлением психофизиологических функций обучающихся и последующим их развитием.

Преемственность процесса формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности обучающихся предполагает единообразный системный подход к содержанию, ориентированному на здоровый и безопасный образ жизни, глубокие знания и умения со стороны педагогического корпуса, грамотный и ответственный подход к проблемам, связанным с здоровьем человека.

Примечания

1. *Andreeva I. G.* FORMING HEALTH CULTURE AS PART OF GENERAL EDUCATION, SHS Web of Conferences. 2016. Т. 29. С. 1004.

2. *Андреева И. Г.* Здоровье человека в содержании образования // Педагогика. 2011. № 10. С. 26–33.

3. *Андреева И. Г.* Физиологические механизмы формирования дистонических состояний. М., 2006.

4. *Андреева И. Г.* Информатизационные риски здоровья в образовательном процессе // Педагогика. 2016. № 8. С. 73–77.

5. *Андреева И. Г.* Воспитательный потенциал естественнонаучного образования // Педагогика. 2015. № 8. С. 10–15.

6. *Андреева И. Г.* Вопросы здоровья в контексте социально-профессионального самоопределения // Педагогика. 2014. № 8. С. 13–19.

7. *Смирнов Д. В.* Безопасность жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3. С. 90–101.

8. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование / [В. А. Горский, А. А. Тимофеев, Д. В. Смирнов и др.] ; под ред. В. А. Горского. 4-е изд. М. : Просвещение, 2014. 111 с. (Стандарты второго поколения).

УДК 37.022; 371.485

В. И. Беляев

ГУМАНИЗМ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В. А. СУХОМЛИНСКОГО

Автор раскрывает социально-педагогическую систему В. А. Сухомлинского, целью которой выступало всестороннее и гармоничное развитие личности каждого учащегося в социокультурном центре села – школе. Охарактеризованы направления становления и развития личности ребенка, по В. А. Сухомлинскому: нравственное, умственное, трудовое, физическое и эстетическое. Показано мнение В. А. Сухомлинского об организации социализации школьника «через все периоды его взросления по пути изумления собственными силами». Отдельно представлена позиция Василия Александровича по участию педагога в становлении и развитии личности школьника как гражданина в самопроявлении и самоутверждении, самореализации в социокультурной среде. Раскрыто содержание самодеятельности не как стихийного, а целенаправленного процесса под педагогическим руководством. Показана сущность социально-педагогического новаторства Сухомлинского, состоявшего в том, что «проектирование человека» должно быть делом не только школы, но и семьи. На примере педагогической системы Павлышской школы обоснована верность идеи о единстве воспитания и самовоспитания, «покоящейся» на исследовательском подходе, без которого невозможны педагогизация окружающей школу среды, взаимодействие школы с семьей и общественностью.

The author reveals the socio-pedagogical system of V. A. Sukhomlinsky the goal of which was the full and harmonious development of the personality of each student in the sociocultural center of a village school. The directions of formation and development of the individual child according to Sukhomlinsky V.A. are described – moral, mental, labor, physical and aesthetic direction. The opinion of V. A. Sukhomlinsky to the organization of student socialization "through all periods of his growing up on the way of amazement at his own potential" is shown.

Separately the position of Vasily Aleksandrovich is presented on the participation of the teacher in the formation and development of the individual student as a citizen in self-manifestation, self-assertion and self-realization in the social and cultural environment. The content of solo actions is revealed not as spontaneous but purposeful process under the guidance of a teacher. It is shown the essence of the socio- pedagogical innovation of Sukhomlinsky denoting that "human designing" must not be only the matter of school but also of parents. By the example of pedagogical system of Pavlysh school it is laid a foundation for correctness of the idea of oneness of education and self-education on a research approach without which pedagogization of the school environment is not possible as well as the interaction of the school with the family and the public.

Ключевые слова: педагогическая система, В. А. Сухомлинский, сельская школа, развитие ребенка, социализация, самопроявление, самоутверждение, самореализация, формирование личности, самодеятельность, трудовое воспитание, семейное воспитание.

Keywords: pedagogical system, V. A. Sukhomlinsky, village school, infant development, socialization, self-manifestation, self-realization, personality formation, solo actions, labor education, family education.

Центром социально-педагогической системы В. А. Сухомлинского была **сельская школа,** которая выполняла роль социокультурного центра в районе своей деятельности. Главной задачей педагогической работы он считал становление и развитие ребёнка как личности и гражданина, а основными её направлениями – нравственное, умственное, трудовое, физическое и эстетическое. Центральным элементом его системы выступает цель – всестороннее и гармоничное развитие личности каждого учащегося в едином педагогически организованном жизненном пространстве школьника.

Всесторонне развитый человек, по Сухомлинскому, – это «гражданин-патриот», «мужественный защитник родной земли», «убежденный борец за осуществление» гуманистических идеалов, «честный, умелый, влюбленный в свое дело труженик», «коллективист», «культурная личность, которой не чужды живые, полнокровные радости и страсти человеческие», «верный отец и муж», «любящая мать и жена» [1, т. 1, с. 97]. Педагогическая категория – «всесторонне развитая личность» – у него трансформировалась в социально-педагогический комплекс характеристики и обязанностей человека в соответствии с его основными социальными статусами и функциями гражданина своей страны – ученик, труженик,

семьянин, защитник Отечества и т. д. Именно такой подход и позволил В. А. Сухомлинскому достигнуть впечатляющих результатов в решении проблем всестороннего и гармоничного развития личности школьников: исчезают абстрактность цели-идеала, аморфность критериев и т. д. Таким образом, проблему всестороннего и гармоничного развития личности школьника педагог рассматривал с общечеловеческих гражданских позиций, что и составляет основу исторической перспективы его наследия.

Под социализацией В. А. Сухомлинский имел в виду процесс становления и развития школьника как гражданина: надо уметь провести воспитанника «через все периоды его взросления по пути изумления собственными силами», говорил педагог. Всё это должно способствовать их самопроявлению и самоутверждению, самореализации, формированию личности, тесно связанной с интересами и проблемами общества и государства. В этом, по В. А. Сухомлинскому, кроется педагогическая мудрость в решении проблем социального воспитания и личностного развития учащихся. Интегративным выражением и критерием его результативности становится гуманизм мировоззрения и зрелой гражданской позиции школьника, формирования чувства собственного достоинства. Уже к середине 60-х гг. прошлого века его деятельность все более получала социально-педагогическую направленность. В его творчестве отчётливо прослеживается закономерность: *чем более авторитарна государственная система, тем менее остаётся степени свободы у образовательных учреждений,* что проявляется, в частности, в их изолированности от окружающей жизни, ограничении и даже ликвидации социально-педагогической направленности их деятельности.

Опорной точкой его системы является трудовое воспитание. В Павлышской школе круглый год учащиеся работали на школьном опытном участке или в местном колхозе. Через трудовую школу в Павлышах проходил каждый воспитанник. Полученные здесь умения и навыки проявления инициативы и активности, ответственного отношения к выполнению порученного, понимание интересов и запросов других, забота о товарищах, оказание им помощи и т. п. закреплялись и углублялись на других направлениях воспитательной работы. В школе шаг за шагом подводили ребят к убеждению в том, что полнокровная жизнь в обществе немыслима без экономической, материальной взаимозависимости и социальной ответственности. Уже в детском возрасте ее воспитанники знают, что лю-

бая работа, которую они выполняют, – это не «игра, а совершенно серьезное взрослое дело».

В общественно полезном труде школьников возникает социально значимый продукт (в единстве духовного и материального), воплощающий в себе личностную интерпретацию их гражданского долга. Через этот реальный вклад и осуществляется их потребность в самоидентификации, самореализации и самоутверждении, что свидетельствует об их личностном и гражданском росте. Таким образом, наиболее оптимальным условием эффективной социально-педагогической деятельности в контексте решения проблем социализации индивида в системе общественных отношений является работа школьника (взрослого, клиента), имеющая личностный и общественно полезный смысл.

В. А. Сухомлинский считал, что корнем социальной зрелости ребят является их трудовой вклад: дети с 10-летнего возраста зарабатывали столько, что их денег хватало на покупку учебников и учебных пособий, а ребята 12–14 лет зарабатывали сумму, необходимую для приобретения одежды и обуви на зимний период, подростки 15–17 лет – на одежду и обувь на весь год. Педагог активно выступал за то, «чтобы детский, подростковый, юношеский труд включался в экономическую, материальную жизнь семьи, был бы в ней органической необходимостью» [1, т. 2, с. 590]. Он добивался, чтобы и родители рассматривали труд своих детей в такой же плоскости. И это была та главная основа, которая позволяла учителям школы вести содержательный разговор с родителями о самостоятельности детей, об их гражданской зрелости.

Большую роль в решении обозначенной проблемы Сухомлинский отводил так называемой элементарной школе внутриколлективной, организационной, материально-бытовой самодеятельности учащихся. Именно здесь воспитанники его школы делали первые шаги, позволяющие проявлять самодеятельные начала каждого. Василий Александрович неоднократно подчеркивал, что самодеятельность – это не стихия, «настоящая самодеятельность» возможна лишь при условии «целенаправленного педагогического руководства» [1, т. 1, с. 172]. Руководство это, в частности, проявляется в том, что учитель, постоянно анализируя жизнедеятельность своих воспитанников и школы в целом, находит реальные возможности для активного участия в ней каждого из них, способствует развитию необходимых навыков работы, сам увлеченно работает

вместе с ребятами. «Самодеятельность только тогда и приобретает воспитательную силу, когда она одухотворяется мудростью педагогического замысла. Без мудрости воспитателя, без незримого присутствия его всюду, где есть дети, не быть такой самодеятельности», констатировал новатор [1, т. 1, с. 445].

В. А. Сухомлинский стимулировал воспитанников к тому, чтобы те сами обустраивали жизнь школы, своей семьи, своей деревни. Как следствие этого, ребята сами же и доходили до истины, почему нельзя рвать цветы, ломать деревья и т. п. Из отношений

ребенка к вещам и живым существам «начинается человеческая культура, начинается отношение к человеку» [1, т. 4, с. 568]. Через понимание одухотворенности «вещного мира» ребенок начинает чувствовать в нём человеческое – разум, мудрость, любовь, без чего нет жизни и его самого. Но для этого его надо побуждать, стимулировать к активной деятельности

Проявление заботы о других людях, и в первую очередь о матери и отце, дедушке и бабушке, Сухомлинский считал краеугольным камнем в процессе социального воспитания – становления нравственности, гражданственности, патриотизма, человечности. Эти отношения составляют основу социализации ребёнка: имея такой опыт совместной семейной жизнедеятельности, человек без особых конфликтов обретает опыт совместной жизни и сотрудничества с другими людьми, с государством.

Ахиллесовой пятой семьи в воспитании детей является её низкая психолого-педагогическая, а зачастую и общая культура. История педагогики насчитывает тысячи попыток решить эту проблему: за счёт изоляционизма семьи от воспитательного процесса (Платон, Ж.-Ж. Руссо, И. Бецкой и др.); за счёт организации семейного воспитания с помощью гувернёров (Д. Локк и др.). В. А. Сухомлинский решает её принципиально по-иному, выдвигая идею теснейшего сотрудничества школы с семьёй и общественностью. Формой ее реализации стала «Родительская школа», назначение которой повышение уровня общей и педагогической культуры родителей как основополагающего фактора социального развития ребёнка и его семьи. Родители становились ее слушателями за три года до поступления их ребенка в школу (!) и заканчивали с получением детьми аттестата зрелости.

Особое внимание в ней уделялось возрастной психологии, вопросам физического, умственного, трудового, нравственного и эстетического воспитания. Социально-педагогическое новаторство Сухомлинского состояло в том, что «проектирование человека», по его убеждению, должно быть делом не только школы, но и родителей: семья и школа – это «две руки», ведущие ребёнка по этапам его социального развития [4, с. 38].

Если сопоставить основные элементы всестороннего развития личности ребёнка (см. выше) и основные направления деятельности «Родительской школы», то становится очевидным, что занятия в ней способствовали всестороннему развитию и самих родителей –

феномен, который до сих пор никем не исследован: в процессе взаимодействия основных субъектов социализации школьников рождался дополнительный эффект, связанный с социализацией самих родителей, в процессе социально-педагогической работы с ними создавались условия для их всестороннего развития. Такого в мировой практике ещё не было!

Главный социально-педагогический итог подготовки родителей к обучению детей в школе состоял в том, что эта пропедевтическая работа ликвидировала, хотя и не до конца, многочисленные конфликты и напряжения между детьми и родителями, возникающие в процессе обучения у малышей. Совместно с родителями школа успешно выполняла профилактическую социально-педагогическую функцию подготовки детей к обучению, ликвидируя причины возможной дезадаптации учащихся в процессе их обучения. При этом возникал и успешно решался ещё один очень важный социально-педагогический аспект – формирование доброжелательного морально-психологического климата в семье, становление и развитие дружественных отношений между родителями и детьми, семьёй и школой. Основой и базисом этих достижений становился совместный (родители, дети, педагоги) труд, учебный по своему характеру, что также было инновационным явлением в развитии отечественной (и не только в ней!) социально-педагогической составляющей работы школы. Кроме того, проходя «Родительскую школу», взрослые ориентировались в учебных заданиях своих детей, могли им, в случае необходимости, помочь при выполнении домашних заданий, что поддерживало и укрепляло их родительский авторитет, создавая дополнительные возможности для взаимодействия и взаимопонимания между детьми и взрослыми.

Принцип взаимодействия семьи и школы получил качественное развитие в «Родительской педагогике» В. А. Сухомлинского, который считал, что она должна стать «настольной книгой каждого нашего гражданина», что её следует изучать «в специальных родительских школах». Одновременно это было и развитие отечественной теории семейного воспитания. Наука о воспитании человека в семье должна выйти на первое место: в семье начинается общественное воспитание; «корни» воспитания любого человека находятся в семье; «на моральном здоровье семьи строится педагогическая мудрость школы». Нет более ответственной, важной и нужной ра-

боты, чем воспитание человека. Человек – «высшая ценность среди всех ценностей мира» [7, т. 3, с. 396–397, 404].

Родительская педагогика должна «учить жить» вместе: быть мужем и женой, любить и уважать друг друга, быть заботливыми родителями, управлять своими чувствами и т. д. Важнейшая «мудрость жизни» – человеческие взаимоотношения. Человека ещё нужно сделать человеком, а для этого родителям и взрослым следует «научиться говорить с детьми и юношеством о великом и прекрасном – любви, браке, деторождении, человеческой верности до гроба, о смерти и памяти сердца». Невежество в этой сфере оборачивается слезами и горем детей. Жить в браке в течение всей жизни – «это большой, ни с чем несравнимый труд, духовный труд, напряжение». Этой «школе мудрости» молодёжь нигде не учат [7, т. 3, с. 399].

Этим самым педагог сформулировал проблему и новую задачу школы – подготовку детей к будущей семейной жизни: не всем быть математиками и физиками, а мужем и женой, родителями предстоит быть всем. Поэтому в Павлышах преподавался курс «Семья, брак, любовь, дети» для старшеклассников как обязательный предмет. Юношей и девушек учили, как морально готовиться к браку, в чём состоит культура человеческих взаимоотношений, как воспитывать своих детей. У них формировалось чувство долга – ответственность друг за друга, за родившегося ребёнка. Юноши и девушки начинали осознавать огромную родительскую ответственность за рождение полноценного, здорового во всех отношениях ребёнка. Таким образом, принцип опережения – один из основополагающих в инновационной педагогике – получал новое развитие: в Павлышах начинали готовить родителей к сотрудничеству со школой за 2–3 года до поступления их ребёнка в школу, а названный курс готовил старшеклассников к будущей семейной жизни и воспитанию детей задолго до создания семьи и рождения ребёнка [7, т. 3, с. 433].

Павлышский педагог поставил вопрос, социально-педагогический в своей сущности, который при господствовавшей тогда в обществе идеологии «уравниловки» обычно обходился или замалчивался, – о неравенстве способностей и возможностей детей. Это всегда является источником многочисленных конфликтов и социальных проблем, составляет комплекс труднейших вопросов в реализации идеи всестороннего развития. Осознание этого факта не-

равенства ребёнком и его родителями переживается как несчастье. Сухомлинский предложил оригинальное, а главное – простое и жизненное решение этой сложнейшей проблемы. Его логика проста и убедительна: следует реализовывать принцип равных возможностей.

Для этого надо «открыть буквально перед каждым, даже самым заурядным, самым трудным в интеллектуальном развитии питомцем те сферы развития его духа, где он может достичь вершины, проявить себя, заявить о своем “Я”, черпать силы из человеческого достоинства, чувствовать себя не обделенным, а духовно богатым». Этой сферой является нравственное развитие: «Здесь ни одному человеку не закрыта дорога к вершинам, здесь подлинное и безграничное равенство, здесь каждый может быть великим и неповторимым» [1, т. 1. с. 79–80]. Для этого необходимо было педагогизировать окружающую школу и ребёнка среду, создавая своеобразный полигон для проявления и развития способностей каждого индивида.

Во-первых, говорил он, мы должны всячески развивать, тренировать умственные способности слаборазвитых детей, а во-вторых, покуда на этом пути будут достигнуты первые значительные успехи, нужно внушать всем детям (и слаборазвитым, и тем, кто имеет достаточно высокий уровень развития), что «каждый человек, какими бы заурядными задатками и способностями он ни обладал, в нашем обществе может стать самобытной творческой личностью... И необъятное поле для проявления такой самобытности – это гражданская честь, достоинство, доблесть в труде на благо народа» [5, с. 107].

На основе многолетних наблюдений он сумел выделить главные особенности, характеризующие умственные способности слабоуспевающих учащихся (неустойчивость внимания, слабость памяти, инертность мышления, бедность речи, отсутствие любознательности, неразвитость эмоциональной сферы). Многолетнее исследование физического и умственного развития неуспевающих и отстающих детей привело педагога к выводу о том, что у 85% таких детей «главная причина отставания, незнания, неудовлетворительной работы на уроках и дома, второгодничества – плохое состояние здоровья, какое-нибудь заболевание или недомогание», чаще всего совершенно незаметное, поддающееся диагностирова-

нию только благодаря совместным усилиям матери, отца, врача и учителя [1, т. 4. с. 131].

Педагогическим коллективом совместно с врачом и родителями была разработана программа оздоровления ослабленных детей, включающая усиленное питание, длительное пребывание на воздухе, сон под открытым небом в весеннее, летнее и осеннее время. Понятно, что само по себе укрепление здоровья не может ликвидировать неуспеваемость. Нужны и собственно педагогические воздействия коррекционного характера. В этом плане была выстроена стройная система педагогических принципов работы с неуспевающими и отстающими детьми.

В частности, предусматривалось не допускать переживания такими детьми своей «неполноценности». Реализации этой задачи способствовала концепция переживания радости успеха, как необходимого условия нормальной, продуктивной учебной деятельности детей со сниженной способностью. Возведенная в ранг важнейшего педагогического императива обозначенная концепция предусматривает осуществление обучения слабоуспевающих детей в массовой общеобразовательной школе наравне со всеми.

Предметом особого внимания педагогического коллектива Павлышской школы была «индивидуальная работа с детьми, имеющими склонности к тому или иному виду интеллектуальной деятельности». В результате «в каждом классе, в каждом поколении детей, прибывающих в школу, появляются талантливые математики, талантливые механики и моделисты-конструкторы, талантливые растениеводы… талантливые химики, филологи и историки... Мы не допускаем, чтобы талантливые, одаренные дети работали ниже своих возможностей». Василий Александрович подчеркивал: «Одаренные дети – бесценное богатство школы, духовная опора коллектива» [1, т. 4, с. 20, 250; т. 1, с. 444].

Учащиеся со средними способностями в глазах В. А. Сухомлинского подразделялись на три подгруппы: прилежные, старательные ученики, самостоятельно справляющиеся с учебными заданиями и общественными поручениями; те, которые с задачами средней трудности справляются без помощи, но сложные задачи самостоятельно решить не могут; третья подгруппа – медлительные ученики; им требуется не столько посторонняя помощь, сколько значительно большее количество времени. Для всех этих кате-

горий развитие самодеятельности становилось важной задачей и принципом.

Идеалом воспитания Сухомлинский считал такое положение, при котором буквально каждый воспитанник становился бы главным в деле, в котором ему *не было равных*. Он направлял усилия руководимого им педагогического коллектива на то, чтобы «добраться» до той жилки, с которой начинается неповторимость личности, ее талант. Мощным источником самоутверждения личности павлышский ученый считал также развитую гордость воспитанника – чувство собственного достоинства, что также приходит к нему в момент личных открытий и достижений. В такие мгновения ученик поднимался «на ступеньку не только в умственном, но и в моральном развитии»: он ощущал «себя мыслящим человеком» и начинал «смотреть на себя другими глазами», он «словно открывал себя» [1, т. 1, с. 503].

«Гражданское начало труда, – подчеркивал Василий Александрович, – органически сливается с чувством собственного достоинства... Важно, чтобы в основе гражданских чувств лежала трудовая гордость подростка, переживание мысли, что в своей любимой работе он непревзойденный мастер... Чтобы трудовое творчество навсегда вошло в духовную жизнь и стало самым сильным эмоциональным стимулом деятельности…» [1, т. 3, с. 622–623].

Чуткость, доброта, бережное отношение к ребенку у Сухомлинского сочетались с довольно жесткой требовательностью. В Павлышской школе была разработана система деятельности, выводящая воспитанника на такую систему отношений, которая формировала у него ответственность, долг, совесть. «Я, – писал Василий Александрович в письме к Е. Н. Медынскому, – за суровую требовательность». Требовательность в Павлыше связывали с воспитанием культуры желаний: «…многие беды, – подчеркивал Василий Александрович, – имеют своим корнем как раз то, что человека с детства не учат руководить своими желаниями, не учат правильно реагировать на понятия “надо”, “можно”, “нельзя”».

Педагог активно проводил в жизнь идею, суть которой заключалась в том, что одаренными, талантливыми бывают не только люди интеллектуального труда. В обществе, где приоритет действительно отдан человеку, имеется возможность любой труд возвести до высокого уровня творчества. Новатор эффективно решал задачу, предусматривавшую, чтобы в школе не было ни одного без-

ликого, ничем не интересующегося ребенка. У него каждый ребенок был «занят своим интересным делом, у каждого – уголок любимого труда». По глубокому убеждению педагога, в школе ребята должны «только гордиться и радоваться, а не страдать и чувствовать унижение» [1, т. 1, с. 185; т. 2, с. 289].

Педагог достигал решения этой важнейшей проблемы через создание гармонии желаний и потребностей с возможностями ребёнка на основе достижения гармонии содержания труда и богатства материальных и духовных интересов. Решение вопроса о том, *кем стать, как войти в жизнь,* он связывал с задачей о личной жизненной и гражданской ориентации ребёнка в широком, глобальном плане – *каким быть, для чего жить*. Для новатора важным было, чтобы его воспитанник не только мог найти себя в определенной профессии, но и полностью раскрыть свои задатки, постоянно развивая свои способности. А потому избранный труд должен быть для него «не только любимым делом, но и благодатным полем для постоянного самовоспитания и самосовершенствования» [7, т. 1, с. 218].

Василий Александрович был противником того, чтобы достоинство человека определялось в зависимости от того, кем он является (какую работу выполняет, в качестве кого и т. п.). Вот почему, раскрывая сущностную сторону труда, он, прежде всего, останавливался на аспектах его нравственного долга и гражданского значения. Его заботил вопрос о том, чтобы труд был категорией не только материальной и экономической, но и мощным средством социального возвышения личности: «От труда идут крепкие нити к интеллектуальному, моральному, эстетическому, эмоциональному, физическому развитию, к становлению идейной, гражданской основы личности» [7, т. 3, с. 613].

Именно здесь находится одна из опорных точек его социально-педагогической системы, открывающей каждому ребёнку индивидуально богатую гражданскую перспективу: «…каждый человек, какими бы заурядными задатками и способностями он ни обладал, в нашем обществе может стать самобытной творческой личностью... И необъятное поле для проявления такой самобытности – это гражданская честь, достоинство, доблесть в труде на благо народа» [5, с. 107].

Идея единства воспитания и самовоспитания «покоится» на исследовательском подходе, без которого невозможна педагогиза-

ция окружающей школу среды, взаимодействие школы с семьей и общественностью и т. д., то есть того полнокровного и жизненного процесса социализации молодёжи, который создавался в Павлышской школе. Трудно представить *подлинное воспитание*, отмечал педагог, без такой важной составляющей, как самовоспитание: только «воспитание, побуждающее к самовоспитанию» и есть «настоящее воспитание» [1, т. 5, с. 244]. Постоянно познавая «себя в себе», «овладевая собой», говорил он, человек должен сам заниматься воспитанием своих чувств, дисциплинировать мысль и волю, вырабатывать уравновешенный характер. Вместе с тем прямое побуждение ребенка к самовоспитанию, постоянные призывы «работать над собой» не дадут желаемого результата, если они не будут опираться на собственную активность ребят, на их потребность в «самоосуществлении» (самоутверждении через самореализацию).

В Павлышах стимулировали ребят к самовоспитанию с первых дней пребывания их в школе. Чтобы побудить ребенка к самовоспитанию в труде и учебе, Сухомлинский создавал атмосферу, в которой школьники «с изумлением и восхищением» видели «творение своих рук», находили в нем «самих себя». Не случайно гармоничность воспитания педагог рассматривал как соотношение, уравновешенность двух функций человеческой деятельности: «познание, постижение объективного мира» и «выражение самого себя», «своей внутренней сущности».

Для В. А. Сухомлинского самым важным было не то, выполнил ли ученик домашнее задание, а то, как он «видит другого человека», что открывает в нём, что заимствует от него и что даёт ему сам. В этой связи основная функция воспитания личности будущего гражданина в его социально-педагогической концепции была направлена на подготовку учащихся к *поиску истины жизни и своего места в ней на основе осознания главного критерия – человек как высшая ценность*. Он считал высшим проявлением педагогического мастерства «сотворение» в воспитаннике «потребности в человеке», понимание и принимание его как высшей ценности.

Воспитать настоящего гражданина, по убеждению Сухомлинского, – это, прежде всего, добиться того, чтобы душа ребёнка была наполнена «страстным желанием заняться любимым делом, нужным обществу, чтобы любой труд волновал, увлекал в такой же мере, как увлекает и волнует молодую душу романтическая мечта о путешествиях и приключениях, великих открытиях» [6, с. 9]. Ему

удавалось прививать своим воспитанникам романтическую увлечённость в отношении таких, казалось бы, прозаических, профессий, как животновод, полевод, механизатор. В решении этой важнейшей проблемы социализации личности решающую роль он отводил примеру учителя, родителей, специалистов. Каждый ребёнок, говорил педагог, должен обязательно встретить на своём пути человека, страстно влюблённого в своё дело. Именно тогда возникает у ребёнка неутолимое желание подражать ему, включаются самые эффективные механизмы формирования личности – самовоспитания.

Таким образом, вопросы самовоспитания павлышский педагог теснейшим образом связывал с профессиональным самоопределением школьников – ключевой проблемой социализации. Он считал, что самовоспитание должно развиваться от самопознания к оценке и самооценке и от последней – непосредственно к самовоспитанию, самовыражению, регуляции собственного поведения и поступков, воспитанию желаний и потребностей служить людям, следовательно – и самому себе.

Решая проблему развития самосознания школьников, педагог-ученый исходил из важнейшего концептуального положения: «…настоящее воспитание образованных людей невозможно без познания человека» [6, с. 511]. Будучи убежденным в том, что познание человека – это основа жизни коллектива и личности, он выстраивал педагогический процесс таким образом, чтобы его воспитанники, постигая суть человека, всматривались в себя и на основе самооценки «строили» свое «Я», которое успешно интегрируется в общество. Понимая, что корень древа, именуемый гражданственностью, кроется в материализации благородства и гуманизма в труде и взаимоотношениях с людьми, павлышский педагог направлял свои усилия на то, чтобы, творя благо, красоту для других, ребенок переживал бы при этом глубоко индивидуальное чувство радости и вдохновения, желания стать еще лучше. Последнее же, по Сухомлинскому, – это основа гражданской совести. Педагог сформулировал следующую закономерность: чем основательнее ребёнок «познаёт человека и человечное», тем более он «становится воспитателем самого себя»; чем глубже ребенок познает заботу о благе, счастье, красоте, радости для людей, общества, тем больше предпосылок появляется у него для развития его самосознания и гражданственности [2, № 4, с. 46].

Одна из ключевых проблем социализации – самовыражение и самоутверждение личности. Каждый человек выражает себя по-своему – будь это убеждения или взгляды, чувства или настроение, отношения и т. п. Сложность в том, что не так легко добиться, чтобы ребята выражали их подлинно человеческую сущность. Педагог-новатор придавал огромное значение реализации идеи, суть которой «показать себя», усматривая в этом стержневой путь к самоутверждению личности. Но мало «показать себя», надо учить ребят утверждать себя: «Моральное достоинство человека, его место в обществе, успехи в труде находят свое проявление в общественном признании» [1, т. 3, с. 350].

Мощным стимулом, побуждающим ребят по-настоящему заниматься самовоспитанием, в практике Сухомлинского была забота воспитанников о другом человеке, помощь старших младшим и т. п. Педагог в этой связи стремился к тому, чтобы детскими, техническими, сельскохозяйственными и иными кружками руководили сами школьники. Руководитель кружка, старшеклассник, чувствует себя хозяином положения. Малыши с уважением относятся к нему, а тот посвящает их в таинства науки и техники. Это и есть то состояние, когда воспитание сливается с самовоспитанием и которое В. А. Сухомлинский считал самым продуктивным в развитии самосознания человека.

Павлышский педагог заметил очень важную закономерность: у детей, которые являются не только предметом заботы старших, но и сами о ком-то заботятся, возвышенные чувства, альтруизм и милосердие развиваются более быстрыми темпами. В этой связи в Павлышах стало традицией, что уже первоклашки начинали шефствовать над детьми, которые пойдут в школу через два-три года. Возрастающее желание ребят утвердить себя в добрых делах для других способствовало их прозрению: они лучше видели, понимали и ощущали хорошее и плохое в самих себе. «Настоящее воспитание, – делает вывод педагог, – начинается там, где человек чувствует себя уже не только воспитанником, но и ответственным за судьбу других людей» [1, т. 3, с. 510].

Педагогическое руководство самовоспитанием в Павлыше заключалось в стимулировании волевых усилий, развитии здорового самолюбия детей, направленных на то, чтобы они учились заставлять себя трудиться, выполнять установленный режим, преодолевать трудности, подавлять слабости.

Питательной средой для развития самовоспитания Сухомлинский считал коллектив. В коллективе, по его мнению, каждая «человеческая неповторимость притягивает, привлекает, пробуждает желание подражать» [1, т. 4, с. 461]. Коллектив, жизнедеятельность которого одухотворена высокими моральными и общественно значимыми целями, направленными на удовлетворение и развитие интересов каждого его члена, является той средой, в которой ребенок, словно в зеркале, видит себя. Воодушевленный трудом в коллективе, он утверждается в мыслях быть лучше. Новатор считал коллектив незаменимым в вопросах разгадывания таинства «Я» своих воспитанников.

Величие педагогических теорий и систем измеряется наличием в них веры в возможности и силы человека. Особенностью гуманизма социально-педагогической системы В. А. Сухомлинского является его историческая открытость и перспектива. Её источником является увлекательная цель, повёрнутая к личности воспитанника и интересам общества, которая позволяет каждому достойно разрешать своё настоящее и будущее. «Радость труда, – подчеркивал Сухомлинский, – несравнима ни с какими другими радостями». Ощущая ее, ребенок переживает чувство собственного достоинства, гордость от осознания того, что он способен к преодолению трудностей [1, т. 3, с. 255].

Основание гуманизма педагогики В. А. Сухомлинского состоит в том, что она была направлена на то, чтобы дети росли счастливыми, увлеченными и одухотворенными уже сейчас. Новатор не допускал даже мысли, чтобы дети стали несчастливыми лишь по той причине, что «не нашли себя», не сумели раскрыть свои творческие задатки и способности. Первейший долг школы, учителя он видел в том, чтобы «подметить в каждом человеке его золотую жилку, его живинку, помочь ему увидеть себя, открыть перед ним ни с чем несравнимую радость материального воплощения своей внутренней духовной красоты» [1, т. 5, с. 260]. Высказанная им мысль: «Все более глубокое понимание ребенка – это и есть воспитание» – помогает понять всю глубину гуманизма его педагогики. В этой мысли – первооснова гуманистической философии Сухомлинского: построение воспитательного процесса на знании ребёнка и есть реальный гуманизм в педагогической теории и практике.

Уважение к человеческому достоинству павлышский педагог рассматривал не как какую-то порцию доброты, а как умение проникнуть во внутренний мир ребенка. Неизменным спутником уважения к воспитаннику при этом должно быть уважение самого воспитанника к самому себе. Это последнее обстоятельство, по его словам, является «самым главным, самым глубоким, самым устойчивым краеугольным камнем» гуманистической педагогической системы. При этом Василий Александрович исходил из следующих положений:

– ребенок – цель всей педагогической деятельности, он – активный участник педагогического процесса; учитель не передатчик знаний, а организатор процесса развития ребенка, создающий условия для раскрытия его задатков и развития способностей;

– гуманистический характер отношений в школе между учителем и учеником, между учителями, между учениками, между администрацией и учителем основывается на взаимном уважении и сотрудничестве;

– управление школой и воспитанием – это управление не объектами, не процессами, а в первую очередь людьми; только через деятельность учителей достигаются гуманистические цели воспитательной деятельности;

– высшая цель педагогического процесса – выявление и максимальное раскрытие задатков личности, развитие ее способностей и дарований, ее самореализация и самоутверждение в обществе. Причем не только личности ученика, но и учителя.

В Павлышской школе одним из важнейших способов, помогающих узнать ребенка, были психологические семинары. Практически на каждом из них кто-то из учителей делал обстоятельный доклад на тему «Педагогическая характеристика» такого-то ученика. В центре этих сообщений было состояние здоровья ребенка, характеристика индивидуальных особенностей и, в частности, «как ребенок воспринимает предметы и явления окружающего мира, как у него происходит формирование понятий, каковы особенности его речи, как он запоминает, как развито у него образное и абстрактное мышление, какова эмоциональная окраска его речи, вообще какова ступень его эмоциональной культуры» [1, т. 4, с. 468]. В характеристике содержались сведения о родителях ребенка, давался анализ бытовой и интеллектуальной жизни семьи, рассказывалось о том, насколько развита у воспитанника самооценка. Важным

аспектом характеристики являлась ее перспективная направленность. В докладе не только давался портрет воспитанника на основе известного, но и проектировались линии развития «его интеллекта, нравственности, этической и эмоциональной культуры» на будущее [1, т. 4, с. 470].

Глубокий, вдумчивый психолог, В. А. Сухомлинский неоднократно предостерегал от скоропалительного формирования отрицательных, пессимистических диагнозов в отношении умственного развития детей и особенно младшего школьного возраста. Он твердо придерживался убеждения, что кропотливая индивидуальная работа может привести к положительным качественным сдвигам. И если мудрость воспитателя «докопается» до «творческой жилки» в каждом воспитаннике, то в школе не будет ни одной посредственности, а значит, в жизни не будет ни одного несчастливого человека, утверждал новатор.

Любовь к детям – животворный источник человеческих отношений в системе «учитель – ученик» и важнейший компонент принципа гуманизма, самое ценное и важное качество учителя; его отсутствие у педагога Сухомлинский рассматривал как профнепригодность. В его представлении, любовь к детям – это вершина педагогической культуры.

Одним из ведущих принципов гуманизации жизнедеятельности детей у В. А. Сухомлинского был принцип радости и оптимизма (феликсологичности). Дети по природе своей оптимисты. Характерным для них является мировосприятие светлое, солнечное, жизнерадостное. Оптимизм для детей то же самое, что игра красок в радуге: без оптимизма у ребёнка нет детства. Вселять в ребенка веру в свои силы, пробуждать и поддерживать его желание быть хорошим – на это направлены правила этого блока.

Исключительное значение в практике воспитательной работы педагог придавал *эмоциональному состоянию* своих воспитанников. По его твердому убеждению, жизненный путь от детства к отрочеству должен быть радостным. Ибо радость и бодрость как источники оптимистической уверенности ребенка в своих силах вместе с тем являются «условием того богатства действительных отношений к окружающему миру, без которого не может быть духовного развития, особенно раскрытия природных задатков, способностей, дарований» [1, т. 1, с. 249].

В. А. Сухомлинский разработал методику реализации *принципа успеха*. Она включала три взаимосвязанные позиции: 1) индивидуализацию заданий – воспитанник выполняет те виды работ, которые ему доступны и интересны; 2) нахождение работы «по душе»; 3) стимулирование деятельности разнообразием методов и форм поощрения (от наказаний педагог отказался вообще).

Итак, основными субъектами (и факторами) социально-педагогической системы В. А. Сухомлинского были родители, педагоги, дети, среда, их окружающая, воспитание и самовоспитание. Напомним его высказывание: важно то, «что маленький человек берет от родителей, что – от учителей, что – от среды» [2, № 6, с. 38]. На вопрос, кто же творит призвание человека, педагог отвечал: «Все, кто его воспитывает». И добавлял: «Но и сам хозяин задатков творит свое призвание».

Педагог-учёный исследовал и успешно решал вопросы подготовки детей к школе, работы с одарёнными детьми, воспитания подростков с отклоняющимся поведением (им было обследовано 460 таких семей); его система работы с семьями учащихся и взрослого населения (педагогизация окружающей школу среды) стала классической в советской педагогике. Особую ценность представляет социально-педагогическая работа учителей школы с педагогически запущенными детьми, слабоуспевающими, по профилактике и коррекции детей с девиантным поведением и т. д.

Проблема всесторонне и гармонично развитой личности успешно разрешалась педагогом на функциональном уровне – гражданин, труженик, семьянин и т. д., то есть как единый процесс проведения школьника через уровни и основные социальные (гражданские) его статусы, что и определял целостный и комплексный результат социализации индивида в его системе. Центральной в его творчестве выступает идея превращения учебно-воспитательного процесса школы в ведущий фактор социализации учащихся и их родителей.

Школа организовывала образовательно-воспитательное пространство вовне и внутри, которое включало (кроме самой школы): на 5 гектарах – такую площадь занимает школьный городок – «стеклянный» домик оранжереи, пасека, крольчатник, виноградник, опытные участки, сад, в котором представлен растительный мир многих регионов бывшего СССР. В школе функционировали кабинеты: математический, физический, химический, биологии и

почвоведения, машиностроения и электротехники, языка и литературы, иностранных языков с фонотекой; радиолаборатория со школьным радиоузлом; музыкальная комната; уголок для родителей; фотолаборатория; уголок изобразительных искусств; большая библиотека; спортзал; рабочие комнаты для различных кружков, секций; мастерские с тремя отделениями: столярным, слесарным и электротехническим; электростанция и др. В Павлышской школе ежегодно функционировало более 40 технических и сельскохозяйственных кружков. А всего же в школе действовало не менее 70 различных детских объединений, которые возникали как бы стихийно. «Но эта кажущаяся стихийность, – по мнению В. А. Сухомлинского, – и является настоящей самодеятельностью» – оперативным откликом на потребности детской жизни [1, т. 5, с. 137].

Так создавался единый школьный организм, а дети обретали бесценный опыт творческого сотрудничества друг с другом, получая возможность развития своих способностей в едином образовательном пространстве, организуемом школой. В своей новаторской деятельности педагог шёл в направлении создания некоего сообщества – коллектива, состоящего из самых заинтересованных субъектов социально-педагогической работы – родители, дети и педагоги, что было новаторским вкладом в развитие теории коллективного воспитания. По существу, им создавалась некая *модель социально-педагогической системы государственно-общественного характера, центром которой являлась сельская школа.* Идею всестороннего и гармоничного развития он утверждал *как генеральный социально-педагогический принцип*, что составляет самый весомый вклад В. А. Сухомлинского в развитие теории и практики не только отечественной социальной педагогики.

Примечания

1. *Сухомлинский В. А.* Избранные произведения : в 5 т. Киев, 1979–1980.

2. *Сухомлинский В. А.* Этюды о коммунистическом воспитании // Нар. образование. 1967. № 2.

3. *Мухин М. И.* Педагогическая система В. А. Сухомлинского: традиции и новаторство. М., 1998.

4. *Сухомлинский В. А.* Моя педагогическая система // Рад. школа. 1988. № 6–7.

5. *Сухомлинский В. А.* Воспитание личности в советской школе. Киев, 1965.

6. *Сухомлинский В. А.* Труд и нравственность // Нач. школа. 1988. № 3.
7. *Сухомлинский В. А.* Избранные педагогические сочинения : в 3 т. / сост. О. С. Богданова, В. З. Смаль, А. И. Сухомлинская. М. : Педагогика, 1979–1981.

УДК 37.018.4; 37.033; 371.385.5; 371.233.3

И. Е. Ильяшенко

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ ШКОЛЬНИКА – СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА ОРГАНИЗАЦИЮ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ТУРИСТСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

Автор в статье раскрывает значение должностно-ролевой инструментовки самоуправления в краеведческой туристской экспедиции для реализации учебно-исследовательской деятельности школьника на индивидуальном образовательном маршруте. Представлена структура педагогического проектирования индивидуального образовательного маршрута школьника применительно к туристско-краеведческой экспедиции.

The author in the article reveals the importance of the role -based instrumentation of self-governing in the local history tourist expedition for the implementation of the educational and research activities of a student on an individual educational route. It is presented the structure of pedagogical designing of the individual educational route of a student in relation to the tourist and local lore expedition.

Ключевые слова: индивидуальный образовательный маршрут, краеведческие должности, принципы, педагогическое сопровождение, учебно-исследовательская деятельность, туристская экспедиция.

Keywords: individual educational route, local history positions, principles, pedagogical support, educational and research activities, tourist expedition.

В 2018 г. исполнилось 90 лет со дня рождения А. А. Остапца-Свешникова – педагога, воспитателя, ученого, а для нас, организаторов детско-юношеского туризма и краеведения города Москвы, Учителя, последователями идей которого мы стали и являемся сегодня. С тех пор, как А. А. Остапец-Свешников начал свою

педагогическую туристско-краеведческую и научно-исследовательскую деятельность, выросло много его воспитанников: ученых, педагогов и продолжателей его концепции «Школа жизни – окружающий мир», которая представляет собой интеграцию содержания многих предметов базового учебного плана общеобразовательной школы в предметном, наглядном его освоении средствами и методами туристско-краеведческой деятельности [1].

А. А. Остапец-Свешников выявил, что по своему воздействию на личность школьников туристско-краеведческая деятельность носит комплексный характер, оказывая на учащегося воспитательно-образовательное и оздоровительное воздействие [1].

2018 год в Российской Федерации объявлен Годом детства. Сейчас ведется много разной полемики вокруг этой темы, но никто не будет отрицать, что дети – наше Будущее, и какими вырастут наши дети – такое Завтра нас ожидает.

Александр Александрович Остапец-Свешников в своих научных трудах уже в 80-е гг. заложил теоретико-методологические основы личностно-ориентированного воспитания детей и подростков средствами туристско-краеведческой деятельности. Он первым в отечественной педагогической науке сумел создать, научно обосновать и апробировать в практической походной практике и в общеобразовательном учреждении систему должностно-ролевых обязанностей самоуправления детей в коллективе туристской походной группы в путешествии с активным способом передвижения с обязательным краеведческим содержанием. Александр Александрович придавал большое значение организации учебно-исследовательской деятельности школьников в туристском походе, краеведческой экспедиции [1].

Им была разработана система краеведческих должностей в походе по различным учебным дисциплинам общеобразовательной школы (истории, географии, литературе, биологии и т. д.).

В XXI в. его последователи: А. Г. Озеров [2], Ю. А. Попович [3], Н. В. Тымко [4], Ю. С. Самохин [5], Д. В. Смирнов [6; 7] и др. в России, В. П. Фомин [8] в Республике Казахстан, А. Л. Шипко [9] на Украине – своими научными исследованиями пополнили и развили его идеи педагогического сопровождения должностно-ролевого походного самоуправления туристско-краеведческой деятельности школьников.

На современном этапе в России в связи с введением Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения (ФГОС) начального, среднего и общего полного образования [10], в требованиях к результатам которых прописаны метапредметные (универсальные), предметные и личностные достижения школьников, возникла необходимость изучить и переосмыслить научные труды А. А. Остапца-Свешникова.

Для личностно-ориентированного воспитания и обучения детей средствами туристско-краеведческой деятельности, с нашей точки зрения, может стать индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ), принципы, которого освещены А. А. Остапцом-Свешниковым [11] и его последователями [3; 4; 6; 8; 9; 12; 13; 14].

Мы в своём исследовании ИОМ рассматриваем в контексте формы организации учебно-исследовательской деятельности (УИД) школьников, в туристской краеведческой экспедиции, где деятельность обучающегося строится на принципах добровольности, целесообразности, культуросообразности, природосообразности, полисубъектности, сотрудничества, результатом которого будет образовательный продукт. Раскроем содержание указанных выше принципов:

– **добровольность** – это возможность непосредственно в туристской краеведческой экспедиции, в полевых условиях, продолжения темы учебного исследования, заинтересовавшей школьника в образовательном процессе в школе или на занятиях в объединении дополнительного образования;

– **целесообразность** понимается нами как мера разумной достаточности педагогического сопровождения, предоставления школьникам самостоятельности и возможностей для самовыражения в процессе участия в экспедиции;

– **культуросообразность** в туристской экспедиции понимается нами как опора на традиции, на опыт прошлых поколений;

– **природосообразность** заключается в изучении на практике, в туристской экспедиции истории, культуры и природы в соответствии с физическим, психическим и физиологическим развитием и интеллектуальными способностями;

– **полисубъектность** предполагает включение обучающегося в различные виды социальной коммуникации, когда приобретаются опыт взаимодействия различных субъектов духовно-нравственного развития;

– **сотрудничество** заключается в организации совместной жизнедеятельности педагога (родителя или старшеклассника) и школьника, сопровождающего и сопровождаемого, на субъект-субъектной основе.

Большое значение в ИОМ школьника имеет педагогически целесообразно организованное сопровождение учебно-исследовательской деятельности школьников и четко выстроенная инструментовка ролево-должностных краеведческих обязанностей по разным учебным предметам [7].

Например, по предмету «История» в туристско-краеведческой экспедиции нами определялись отдельные «должности»: историк, историк Великой Отечественной войны (корреспондент, фотокорреспондент, архивариус), историк по событиям в тылу, историк по боевым операциям, историк по подполью, историк по партизанскому движению, историк по «детям войны», историк по пересыльным концентрационным лагерям на оккупированной территории и др., что позволяет участнику наиболее подробно выполнить учебно-исследовательскую работу по индивидуальной теме.

Следующий аспект, которому следует уделить внимание, – это цикличность туристской экспедиции. Александр Александрович разработал и апробировал планирование по циклам (подготовительный этап, сама экспедиция (путешествие с активными способами передвижения) и подведение итогов), систему организации учебно-исследовательской деятельности участников краеведческой туристской экспедиции [1; 16].

В своей практической педагогической деятельности мы также используем цикличность планирования УИД в ИОМ: подготовительный, реализация и презентационный этапы, в результате которых получаем образовательный продукт – краеведческий отчёт об исследовании, презентацию, статью, публикацию в СМИ [15].

Александр Александрович доказал, что работа по модели-матрице туристско-краеведческого цикла даёт возможность каждому педагогу-организатору этой деятельности составить со своими воспитанниками реально действующую программу гармоничного развития личности средствами туристско-краеведческой деятельности [1].

Александр Александрович особую роль отводил педагогически целесообразно организованному сопровождению школьни-

ков-участников туристской экспедиции при выполнении ими учебно-исследовательских заданий краеведческой направленности [1].

Мы в своей исследовательской работе рассматриваем педагогическое сопровождение УИД туристско-краеведческой направленности на ИОМ обучающегося как организацию программы деятельности во внеурочное (каникулярное) время, а также как непрерывный образовательный процесс взаимодействия педагога и школьника с целью самореализации, самоопределения последнего. Данный процесс протекает на следующих этапах: педагогическое проектирование, реализация ИОМ обучающегося-участника ТКД, презентация готового образовательного продукта.

Педагогическое проектирование включает в себя следующие структурные компоненты: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный. Раскроем кратко каждый из них.

Мотивационный компонент представляет собой изучение интересов, потребности, мотивации в получении знаний, познании, определении целей.

Когнитивный включает в себя содержание ИОМ.

Деятельностный представляет собой реализацию ИОМ разными способами взаимодействия педагога и обучающего, руководителя экспедиции и участника, юного исследователя и научного руководителя.

Рефлексивный предполагает анализ и совместную оценку деятельности со школьниками и педагогом, внесение коррективов и проектирование нового образовательного маршрута на принципах расширения гносеологической спирали [15; 16].

Структура педагогического проектирования ИОМ применительно к туристско-краеведческой экспедиции может составлять следующие этапы:

– опытно-поисковый (подготовительный), на котором школьники совместно с педагогом определяют тему, цель, задачи УИД, ИОМ;

– проектирование, когда планируется предстоящая деятельность, конкретизируются способы (механизмы) реализации действий, выбираются средства и методы деятельности и намечаются ожидаемые индивидуальные и групповые (коллектива экспедиционной группы) результаты УИД;

– реализации, включающий в себя (когнитивный и деятельностный компоненты), когда в процессе выполнения УИД школьни-

ком участником экспедиции формируется его функциональная грамотность в различных сферах жизнедеятельности [17; 18] и как итог получается образовательный продукт;

– презентационный (рефлексивный компонент), когда обеспечивается публичное представление готового краеведческого образовательного продукта, который был получен школьником в туристской экспедиции. Этот этап также предусматривает и дальнейшую коррекцию содержания ИОМ с учётом замечаний экспертов – краеведов и других специалистов – в ходе дискуссионного обсуждения.

Мы рассматриваем под педагогическим сопровождением совместную деятельность педагога и школьника в процессе разработки ИОМ, планирования, прогнозирования, реализации получение результата, представление и обсуждение (апробацию) с последующей коррекцией, направленные на создание условий для успешного выполнения цели и задач УИД в краеведческой туристской экспедиции.

Экспедиция и как форма, и как средство, и как процесс обладает огромным воспитательным потенциалом (нравственно-духовное развитие, познание родного края); оказывает оздоровительное воздействие на организм (снятие нервных перегрузок, стрессов, физическое укрепление организма); обеспечивает реализацию краеведческого принципа в изучении основ наук, формирует мировоззрение и активную жизненную позицию школьника.

Основная цель педагогического сопровождения в экспедиции – создание условий для успешной УИД краеведческой туристской экспедиции и реализация ИОМ.

Для эффективности педагогического сопровождения необходимо создать следующие педагогические условия: дидактическое и методическое сопровождение; диагностику учебных (предметных и метапредметных) и личностных достижений.

Мы рассматриваем дидактическое сопровождение как учебно-воспитательный процесс по подготовке, реализации и презентации готового образовательного продукта – итог творческого взаимодействия педагога и школьника, когда проявляются их интеллектуальные способности, обеспечиваются самовыражение и самореализация личности, приобретается опыт УИД, повышается самооценка.

Методическое сопровождение заключается в разработке методических рекомендаций: полевых дневников, анкет, памяток; программ деятельности (реализации и презентации) продукта УИД.

Диагностику учебных и личностных достижений мы рассматриваем как разработку индикаторов и критериев определения уровня учебных и личностных достижений для коррекции и осуществления успешной краеведческой деятельности на ИОМ в туристской экспедиции.

В заключение статьи хотелось бы отметить, что важное значение в подсистеме должностного самоуправления туристской группы занимают не только краеведческие, но и туристские должности, такие как командир, завпит, реммастер, санитар (медик), завхоз и др. От этой педагогической инструментовки самоуправления в туристском коллективе зависит успешность любой туристской экспедиции, а также выполнения УИД в ИОМ каждого школьника-участника экспедиции.

Примечания

1. *Остапец-Свешников А. А.* От кружка школы до экспериментального центра Москвы и России (20 лет клуба и центра «Родина». М. : ЭЦДЮТЭ «Родина», 1997. С. 78–82.

2. *Озеров А. Г.* Исследовательская деятельность учащихся в природе. М. : ФЦДЮТиК, 2005. С. 16–18.

3. *Попович Ю. А.* Экспедиционная деятельность учащихся как средство формирования гармонически развитой личности : автореф. дис. … канд. пед. наук / Моск. гос. заоч. пед. ин-т. М., 1992. 18 с.

4. *Тымко Н. В.* Интеграция общего и дополнительного образования в процессе туристско-краеведческой деятельности детей : автореф. дис. … канд. пед. наук / Учрежд. Рос. акад. образования «Ин-т содержания и методов обучения». М., 2009. 26 с.

5. *Самохин Ю. С.* Оправдание краеведения : монография. М. : РИЦ МГГУ им. М. А. Шолохова, 2015. 104 с.

6. *Смирнов Д. В.* Научно методическое сопровождение интеграции общего и дополнительного образования детей // Интеграция общего и дополнительного образования : метод. рекомендации / под науч. ред.: В. А. Горского; авт.-сост. В. А. Горский, С. В. Ким, Д. В. Смирнов ; Учреждение РАО «Институт содержания и методов обучения». М. : УРАО ИСМО, 2011. С. 207–223.

7. *Смирнов Д. В.* Социально-профессиональные пробы учащихся в туристско-краеведческой деятельности // Педагогическое образование и наука. 2008. № 8. С. 59–64.

8. *Фомин В. П.* Туристско-краеведческая экспедиция как форма экологического воспитания старшеклассников : автореф. дис. … канд. пед. наук / Рос. акад. образования. «Ин-т развития личности». М., 1998. 18 с.

9. *Шипко А. Л.* Педагогическая технология А. А. Остапца и современность // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3. С. 62–74.

10. Федеральные государственные стандарты второго поколения htt//www.методкабинет. рф/index.php/fgosoob

11. *Остапец-Свешников А. А.* Наука в развитии туристско-краеведческой деятельности подрастающего поколения (к 80-летию детско-юношеских туристских организаций в России) // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 1. С. 10–21.

12. *Смирнов Д. В.* Дополнительное туристско-краеведческое образование: развитие культуры подростка в исследовательской деятельности // Образование и саморазвитие. 2009. № 3(13). С. 137–142.

13. *Алиева Л. В.* О роли и месте массовых туристско-краеведческих форм работы в формировании образовательно-воспитательного пространства // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 1. С. 22–28.

14. *Смирнов Д. В., Тымко Н. В.* Развивающая образовательная среда школьного краеведческого музея русского быта и ремесел «Духовные истоки русского народа»: разработка концепции развития // Духовно-нравственное развитие школьников средствами военно-патриотического воспитания личности : сб. материалов из опыта работы педагогов в режиме экспериментальной площадки / под науч. ред.: В. А. Горский, А. Г. Волков, Д. В. Смирнов ; Учреждение РАО «Институт содержания и методов обучения» ; Кировский ИПК и ПРО. М. : УРАО ИСМО ; Киров : Киров. ИПК и ПРО, 2011. С. 31–40.

15. *Ильяшенко И. Е.* Сопровождение историко-краеведческой учебно-исследовательской деятельности подростков в туристской экспедиции // Сокпак тропинка. 2017. № 3. С. 13–15.

16. *Остапец-Свешников А. А.* Система туристско-краеведческой деятельности общеобразовательной школы : автореф. дис. … д-ра пед. наук / НИИ общих проблем воспитания личности Акад. пед. наук СССР. М., 1989. 33 с.

17. *Виноградова Н. Ф., Хомякова И. С., Рыдзе О. А.* Функциональная грамотность младшего школьника. Дидактическое сопровождение : кн. для учителя. М. : Вентана-Граф, 2018. 288 с.

18. *Смирнов Д. В.* Безопасность жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1(122). С. 90–111.

УДК 37.04; 351.858; 7.092;

Е. В. Аверкиева, О. В. Рубцова

ВЛИЯНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ КОНКУРСОВ ДЛЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ НА РАЗВИТИЕ СВЯЗИ ПОКОЛЕНИЙ В СЕМЬЕ

На примере всероссийских конкурсов «Гимн России понятными словами» и «Расскажи миру о своей России» представлена одна из форм патриотического воспитания и формирования любви к Родине. Авторы отмечают, что совместная работа детей, подростков и членов их семей над конкурсными проектами способствовала сплочению семьи, укреплению внутрисемейных связей, обмену опытом между поколениями. Общение авторы рассматривают как важнейший компонент семейного благополучия, «цементирующий» крепкую семью. В заключение авторы отмечают, что конкурсы сыграли воспитательную роль не только для детей, но и их родителей, организаторы конкурса сумели успешно реализовать задачу наполнения виртуального пространства позитивным контентом.

One of the forms of patriotic upbringing and the formation of love for the Motherland is presented on the example of the All-Russian contests “The Anthem of Russia in Clear Words” and “Tell the World about your Russia”. The authors note that the co-operative work of children, adolescents and their families on competitive projects contributed to family cohesion, strengthening family ties, and the exchange of experience between generations. Authors consider communication as the most important component of family well-being, “cementing” a strong family. In conclusion the authors note that the contests played an educational role not only for children but also for their parents, the organizers of the competition were able to successfully implement the task of filling the virtual space with positive content.

Ключевые слова: семья, воспитание в семье, семейное воспитание, национальные конкурсы, детские конкурсы, связь поколений, патриотическое воспитание, виртуальное пространство, позитивный контент.

Keywords: family, upbringing in the family, family upbringing, national contests, children's contests, intergenerational communication, patriotic upbringing, virtual space, positive content.

Семья – это общество в миниатюре,
от целостности которого
зависит безопасность
всего большого человеческого общества.
Феликс Адлер

Есть ценности, которые считаются «вечными». От их сохранения действительно зависит выживание человечества, их наличие или отсутствие определяет, какое у нас будет будущее и будет ли оно вообще. К таким ценностям относится семья. Ведь именно семья является той «ячейкой общества», «крепостью», «тихой гаванью», в которой человек может обрести понимание, любовь, поддержку и создать оптимальные условия для рождения и воспитания детей. Именно в семье происходит передача опыта от старшего поколения к младшему, именно члены семьи могут как никто другой поддержать и поддерживают человека в трудную минуту.

Воспитание на протяжении веков было прерогативой семьи, именно в семье детям прививались основополагающие ценности, формировалось мировоззрение, от родителей они перенимали шаблоны принятия решений, образцы поведения, способы разрешения проблем, именно в семье закладывались основы личности. В последние десятилетия институт семьи претерпел большие изменения, роль семейного воспитания снизилась, зачастую родители пытаются переложить ответственность за воспитание на школу, общественные организации. Но важнейшая роль семьи в воспитании сохраняется и в наши дни, поэтому сохранение семейных ценностей, укрепление семьи являются важной общественной и государственной задачей.

В Указе Президента «О национальных целях и стратегических задачах Российской Федерации на период с 2018 по 2024 год» одна из задач в сфере образования – это «воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций». Министр просвещения О. Ю. Васильева на Всероссийском родительском собрании в августе 2018 г. отметила: «Эту задачу мы не сможем решить без семьи».

Одним из важнейших компонентов семейного благополучия, «цементирующим» веществом для крепкой семьи является общение. Именно общение – настоящее, полноценное искреннее, при-

носящее удовольствие всем членам семьи, является тем невидимым, неощущаемым, но самым верным средством сохранить семью и превратить дом в то место, куда каждый вечер мы все спешим вернуться. Общение – это ключ к сохранению счастливых семейных отношений. Именно хорошее общение превратит семью в команду единомышленников.

Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей, созданная с целью обеспечить эффективное взаимодействие государственных и общественных структур, выступать с инициативами в области семейной политики и защищать интересы семей совместно с Академией инновационного образования и развития провели ряд всероссийских конкурсов для детей и молодежи. Среди них «Гимн России понятными словами» и «Расскажи миру о своей России». Одной из приоритетных задач конкурсов было патриотическое воспитание, формирование искренней любви к Родине и подлинной гордости за страну. Интересно отметить, как совместная работа над конкурсными проектами способствовала сплочению семьи, укреплению внутрисемейных связей, обмену опытом между поколениями. Об этом положительном опыте и хотелось бы рассказать в данном обзоре.

В рамках первого конкурса «Гимн России понятными словами» участникам предлагалось выбрать из текста гимна слова, в значении которых они не были уверенны, разобрать при помощи словаря их значение, потренироваться в объяснении этих слов другим детям, а затем создать «объясняшки» этих слов в формате видео, мультфильма или текстовой странички с картинками. Когда дети под чутким руководством взрослых наставников выполняли эти действия, то их понимание смысла, заложенного в словах гимна, значительно возрастало. Также у ребят появлялся интерес к истории нашей страны, росла гордость, что они живут в России, а также они открывали для себя словарь как источник познания родного языка и инструмент для понимания текстов.

При подготовке работ на конкурс «Расскажи миру о своей России» ребята выбирали что-то дорогое их сердцу, «кусочек» России, о чем они хотели бы рассказать своим соотечественникам и людям за рубежом. Кто-то рассказывал о своей малой родине, кто-то о наших великих писателях, поэтах, композиторах, кто-то о традициях, культуре, кто-то о своей семье и друзьях. Работы вы-

полнялись в видеоформате или в виде текстовой странички на русском и английском языках.

Все работы оценивались компетентным жюри по заранее обозначенным критериям, были определены победители, которые получили свои награды на торжественных мероприятиях в Общественной палате РФ.

Организаторы конкурса, коллектив экспертов провели анализ работ, комментариев к ним в социальных сетях, отзывов и выяснили, что одним из важных и положительных моментов для детей стала помощь семьи в подготовке материалов и оформлении работ. Дети-участники конкурсов часто прибегали к помощи членов семей – родителей, бабушек, дедушек, братьев, сестер, что, конечно же, сближало их. Участие в конкурсе становилось для них поводом для общения, для совместной творческой деятельности.

Оргкомитет конкурса получил много отзывов, в которых содержались подробности семейной истории создания проектов «Гимн России понятными словами» и «Расскажи миру о своей России». Конкурсы способствовали не только росту гордости за нашу страну, но и укреплению семьи. Так, Елизавета из Краснодара еще раз убедилась в ценности семьи и написала: «*Когда мы готовили эту видеопрезентацию, мы много гуляли в парке с моей семьей, болтали, играли и смеялись. Тогда я еще раз убедилась в том, что это так здорово иметь большую дружную семью, и я с радостью рассказываю об этом вам!*»

А Екатерина из Перми стала «образовательным центром» своей семьи: *«Пока я создавала «видеообъясняшку», мои младшие сестры, а у меня их три, не отходили от меня. Подавали словари, интересовались тем, что я делаю. По ходу работы я им объясняла другие слова из Гимна России. Такими послушными они бывают редко! Спасибо организаторам этого конкурса, я и сама с удовольствием работала, и мама интересовалась моей работой, и малыши много узнали о Гимне России. Мы вместе слушали запись Гимна РФ, вместе читали словари».*

Многие ребята написали, что вся семья помогала им в создании их конкурсной работы – помогали собирать материал, оформлять презентацию, делать фотографии, видео. Подготовка к конкурсу стала центровым событием в семье, «магнитом», который собрал семью вокруг себя и всех объединил для достижения общей цели. В своих отзывах дети рассказывают о поддержке, оказанной

всей семьей. Например: *«Я привлек много помощников: родители, знакомые и, конечно, мой младший брат Ярослав! Мы очень долго монтировали. Мы очень старались. Работа над клипом нас всех сплотила. Мы получили очень позитивный опыт сотрудничества»*.

Также для ребят было важно, что семья поддержала их решение принять участие к конкурсе, это создает ощущение команды, надежного тыла. Так, Гиляна Музаева с гордостью написала: *«Мама и папа одобрили мое решение. Сказали: "Очень хорошо, доченька, что ты хочешь участвовать в этом конкурсе. Мы рады за тебя и охотно тебя поддержим. Мы даже поделимся с тобой нужной для тебя информацией. Если мы что-то не знаем, то тебе помогут твои дедушка и бабушка". Ведь в этом поселке они живут более полвека. Они знают всех людей в этом поселке, особенно пожилых людей, ведь они работали с ними со дня образования поселка»*.

В некоторых случаях конкурсы сыграли воспитательную роль не только для детей, но и их родителей. Вот что написала учительница из Воркуты: *«Участие наших воспитанников в конкурсе совсем не случайно. Родители сегодняшних дошколят – дети лихих 90-х годов, с которыми порой тяжело общаться. Привлекая их к участию в конкурсе, педагоги подспудно "воспитывают" и родителей, возрождая их нравственность, патриотизм»*.

Приведенные выше данные подтверждают, что проведение всероссийских конкурсов может являться «пусковым механизмом», источником, искрой для зарождения и развития семейного творчества. Они способствуют укреплению семьи – улучшению общения внутри семьи через совместную работу над проектом, стимулируют работу в команде, объединяют семью стремлением к общей цели – победе в конкурсе. В результате работы над проектом происходит эмоциональное сближение, появляются общие интересы, происходит передача опыта в конкретном востребованном виде деятельности (видео, фотографии, написание текстов, иллюстрации, рисунки). Также интересно отметить, что передача опыта не является односторонней, от старшего поколения к младшему, но и детям есть чем поделиться с родителями, бабушками и дедушками [1]. Например, ребята обучают родителей и бабушек пользоваться соцсетями, работе с информацией в виртуальном пространстве. Все это способствует укреплению семьи и улучшению отношений между поколениями.

Стоит обратить внимание, что результаты семейного творчества – конкурсные работы детей – оказали влияние на состояние виртуального пространства Рунета. В последние годы широко обсуждается вопрос качества контента информационного пространства и его безопасности для детей [2]. Организаторы конкурса ставили перед собой задачу наполнения виртуального пространства позитивным контентом. Проведение всероссийских конкурсов «Гимн России понятными словами» и «Расскажи миру о своей России» с применением виртуальных средств общения привело к активизации позитивного общения. Были созданы группы и страницы конкурсов в соцсетях, на которых размещались работы участников, велась активная переписка, дети сами размещали свои работы, знакомились с проектами сверстников, комментировали их. Организаторы поддерживали общение в группе, размещали информацию о конкурсе, интересные факты, публиковали фотографии с мероприятий в рамках проекта, размещали отчеты о прошедших выставках работ участников. Таким образом, социальные сети стали местом позитивного, нетоксичного общения.

Подводя итог, можно констатировать, что при правильной организации проведение всероссийских конкурсов для детей и молодежи приводит не только к достижению поставленных перед ними целей по формированию патриотизма и любви к Родине, но и способствует развитию семейного творчества, укреплению семьи и развитию связей между поколениями.

Примечания

1. *Демидов А. А., Смирнов Д. В.* Новый вектор социального партнерства в развитии краеведения, туризма и экологического просвещения в условиях информационного общества // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 3(108). С. 43–51.

2. *Рубцова О. В., Смирнов Д. В., Кинфу З. Т.* Социальная экспертиза информационной безопасности медиасреды туристских маршрутов для детей и подростков // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. № 4. С. 108–125.

УДК 908; 351.855; 351.858

И. Е. Старостина

ИЗ ОПЫТА УЧАСТИЯ В ФИНАЛЕ ВСЕРОССИЙСКОЙ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ «Я ПОЗНАЮ РОССИЮ»

Проект под названием Всероссийская туристско-краеведческая экспедиции «Я познаю Россию» стартовал в 2017 г. в рамках одного из четырёх направлений деятельности российского движения школьников – гражданская активность. Цель проекта – популяризация историко-краеведческой и туристско-познавательной деятельности среди обучающихся.

Наша команда в составе трёх учащихся 6-го класса под названием «Юные туристы» разработала маршрут, в который было включено 7 объектов центральной части города Слободского, состоящих из мемориальных комплексов, памятников, зданий. Маршрут получил название «Они защищали нашу Родину», начинается он от городской автостанции, является кольцевым, протяженность его около 3 км. При составлении маршрута приветствовались разные зашифрованные задания, что также было использовано в работе.

The All-russian tourist-study of local lore expedition “I will learn Russia” is a part of civic engagement of schoolers' Russian movement activities. This is its contributing to popularisation of historian-study of local lore and tourist-cognitive activities among trained.

Our command-participant 6 classes “The Young Tourists” has developed the new route “They defended their homeland against the invaders”, which consisted from 7 historical objects of the cenral part of the Slobodskoi-city with various ciphered tasks.

Ключевые слова: Российское движение школьников, маршрут, участник, исторический объект, краеведение.

Keywords: Schoolers' Russian movement, route, participant, historical object, local history.

Проект под названием Всероссийская туристско-краеведческая экспедиции «Я познаю Россию» стартовал в 2017 г. в рамках одного из четырёх направлений деятельности Российского движения школьников (РДШ) – гражданская активность. Цель проекта – популяризация историко-краеведческой и туристско-познавательной деятельности среди обучающихся. Проект интересен тем, что реализуется он в течение трёх лет, и выполнившие все условия ме-

роприятия участники в первый год получают бронзовые значки участника Экспедиции, в последующие годы – серебряные и золотые. По условиям участие в проекте могут принимать как индивидуальные участники, так и команды от 2 до 3 человек в возрасте от 12 до 18 лет.

В задачи участников входят:

1. Разработка собственного локального экскурсионного маршрута по территории своего населённого пункта (микрорайона), включающего для посещения от 4 до 7 объектов (музеи, места памяти, мемориалы, здания, улицы, скверы, связанные с выдающимися земляками, историческими событиями).

2. Посещение не менее 4 объектов «Регионального списка», состоящего из 15 привлекательных с экскурсионной точки зрения объектов Кировской области, и в ходе посещения публикация фотоотчётов с информацией об этих объектах в социальных сетях.

Наша команда в составе трёх учащихся 6-го класса под названием «Юные туристы» разработала маршрут, в который было включено 7 объектов центральной части города Слободского Кировской области, состоящих из мемориальных комплексов, памятников, зданий. Маршрут получил название «Они защищали нашу Родину», начинается он от городской автостанции, является кольцевым, протяженность его около 3 км. При составлении маршрута приветствовались разные зашифрованные задания, что также было использовано в работе.

На фото слева направо: Даниил Воробьев, Анна Кудрявцева, Олеся Кашина

Представив маршрут и фотоотчёт по выполнению второго задания, в ходе которого участники посетили такие объекты регионального списка, как Трифонов монастырь, побывали возле дома Тихона Булычёва, построенного по проекту И. А. Чарушина в областном центре, в родном городе учащиеся посетили музей-усадьбу академика А. Н. Бакулева и объекты главной площади города, команда «Юные туристы» оказалась в числе финалистов и была приглашена в г. Москву в конце сентября 2017 г.

Финальное мероприятие Всероссийской туристско-краеведческой экспедиции «Я познаю Россию» проходило в формате форума. Участники из 44 регионов страны в течение 3 дней путешествовали по Волге на комфортабельном теплоходе «Григорий Пирогов» по территории Московской, Тверской и Ярославской областей. Перед началом путешествия на причале речного вокзала всем участникам финала были вручены сувениры и подарки с символикой проекта. В ходе мероприятия участники на протяжении всех дней представляли свои регионы и маршруты, ставшие победителями в своих территориях. Участников и руководителей также ждала интересная образовательная, культурная, экскурсионная и развлекательная программа с привлечением именитых московских гостей. Во время путешествия участники посетили старинные города Ярославской области Углич и Мышкин.

На торжественном закрытии мероприятия всем участникам проекта были вручены бронзовые значки участников Экспедиции и дипломы победителей, а также подарок команде – магнитная спилс-карта России. Завершающим этапом мероприятия стал интересный сюрприз в виде огромного торта с изображением символики проекта. В последний день пребывания в столице команда «Юные туристы», ранее не бывавшая в Москве, побывала на Красной площади, в Кремле, на старом Арбате.

Путешествие оставило яркие впечатления и желание продолжать участие в Экспедиции сезона 2018 г. на получение серебряного значка. Команда «Юные туристы», получив опыт участия в таком проекте, побывала на торжественном мероприятии по вручению бронзовых значков участникам Экспедиции, не ставших финалистами. Ребята, вернувшись в школу, поделились впечатлениями о поездке и в ходе мероприятия обсудили новые, более высокие требования к Экспедиции сезона 2018 г., где участникам предстоит посетить уже 10 объектов регионального списка и 15 объектов в

пяти муниципальных районах области. Несмотря на предполагаемые трудности, школьники готовы продолжать участие в данном проекте, посещать новые уголки родного края, знакомиться с интересными экскурсионными объектами Кировской области, расширять знания в области краеведения.

Приложение

Карточка маршрута

Название маршрута: «**Они защищали нашу Родину»**

Регион **Кировская область**

Населённый пункт **Город Слободской**

Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Станция юных туристов и техников» города Слободского Кировской области

ФИО педагога-руководителя **Старостина Ирина Евгеньевна**

Название команды: **«Юные туристы»**

1. Воробьёв Даниил Александрович 6-й класс
2. Кашина Олеся Сергеевна 6-й класс
3. Кудрявцева Анна Сергеевна 6-й класс

Адрес личного блога участников

https://vk.com/public146167941

№ объекта*	Название и описание объекта	Фото объекта	Адрес и расположение объекта
1	**Мемориал Воинские братские могилы** Могилы расположены в северо-восточном углу православного Троицкого кладбища, здесь похоронены воины, умершие от ран и болезней в госпиталях города Слободского. Могилы окружены чугунным забором. В западной части захоронения находился памятник, представляющий собой композицию из 3 человек. В прошлом году памятник был разрушен упавшей берёзой, восстановлению не подлежит. В начале мая 2017 г. на месте		г. Слободской, ул. Советская. Троицкое кладбище. Северо-восточная часть кладбища

	памятника был установлен 4-метровый монумент, представляющий собой постамент из жёлтого кирпича с воздвигнутым на нём православным крестом. На постаменте установлены таблички из чёрного гранита со списками 160 раненых, умерших в госпиталях		
2	**Могила Семёна Катаева, матроса-комендора крейсера «Варяг»**, участника Русско-японской войны 1904–1905 гг., героя легендарного боя с японской эскадрой, кавалера Георгиевского креста, покинувшего тонущий «Варяг» последним. В июне 2017 г., в канун Дня России, прошло торжественное открытие нового памятника	 	г. Слободской, ул. Советская. Троицкое кладбище. Юго-западная часть кладбища
3	**Мемориал воинам Афганистана и Чечни** Мемориал торжественно открыт 14 ноября 2015 г. Памятник представляет собой бетонную стену в форме гор длиной 15 и высотой 5 метров, что является самым большим памятником ветеранам боевых действий не только в Кировской области, но и в России. С левой стороны установлены мемориальные доски из чёрного гранита с портретами семерых погибших слобожан. С правой стороны – список всех	 	г. Слободской, центральный сквер на ул. Советской напротив администрации города и военкомата

	ветеранов боевых действий г. Слободского и Слободского района (850 человек). Инициатор создания мемориала – районная организация «Союз ветеранов Афганистана», проект воплощен в жизнь по областной программе ППМИ в г. Слободском		
4	**Здание военного комиссариата**, бывший особняк Шмелевых (до 1918 г.). Бывшая семилетняя школа № 6, носящая имя учащегося школы – Героя Советского Союза Виктора Фёдоровича Косолапова (до 1977 г.). В годы войны здесь размещался эвакогоспиталь. На здании в 1964 г. установлена мемориальная доска. Надпись на ней гласит: «Здесь в 1933–1939 гг. учился наш земляк Герой Советского Союза Виктор Федорович Косолапов, отдавший жизнь за Родину в борьбе с фашистскими захватчиками»	 	г. Слободской, ул. Советская, 84
5	**Мемориальный комплекс, посвящённый землякам-слобожанам, погибшим в годы Великой Отечественной войны** Комплекс представляет собой Памятник воину, стоящему на высоком постаменте с поднятым вверх автоматом. На стене за спиной солдата надпись «Слава советскому народу – народу-победителю». Открытие памятника состоялось в 1967 г. Автор проекта – скульптор Росляков. В 1978 г. произведены работы по устройству на этом месте мемориального		г. Слободской, ул. Набережная, берег реки Вятки в центральной части города

	комплекса с Вечным огнём и бетонными плитами в виде знамён. В 2013 г. комплекс был обновлён. Установлены мраморные плиты с изображением 12 слобожан – Героев Советского Союза и полных кавалеров ордена Славы. Огонь у подножия памятника в последние годы зажигают только в День Победы 9 мая. Задание для участников маршрута: Кто из героев-слобожан, удостоенный высокого звания посмертно, является самым молодым? (В. Ф. Косолапов). Кто из героев прожил самую долгую жизнь, ушёл из жизни на 83-м году? (В. И. Кряжев). Кто из кавалеров ордена Славы в декабре отметил своё 90-летие? (Е. В. Смышляев) (поиск ответов на мемориальных табличках)	 	
6	**Памятник слобожанам-участникам ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС** Памятник выполнен в форме трёхметровой стелы из чёрного гранита и серого мрамора. Венчает памятник звёздный вектор со словами «Гуманность и милосердие». Первый камень в основание памятника был заложен 26 апреля 2006 г., в день 20-летия катастрофы. Открытие памятника состоялось 29 сентября 2007 г. На чёрном граните памятника высечены слова «Слобожанам-ликвидаторам чернобыльской катастрофы от благо-	 	г. Слободской, сквер на перекрестке улиц Вятской и Ленина

	дарных земляков». Изготовил памятник индивидуальный предприниматель И. И. Колодкин на средства, собранные предприятиями и организациями города и района. Инициатором идеи установки памятника стал председатель правления Слободской районной организации «Союз Чернобыль» Ю. Д. Ложкин. Задание для участников маршрута: Ответьте на вопрос, сколько слобожан было направлено на ликвидацию аварии на Чернобыльской АЭС в первый год катастрофы? Ответ на вопрос станет известен, если сложить несколько цифр. Количество сотен – это первая цифра числа аварии, количество десятков и единиц – это третья и четвёртая цифра года аварии. (Ответ: 286)		
7	**Здание гимназии** В годы Великой Отечественной войны в здании гимназии находилось 4 отделения эвакогоспиталя № 3167, открытого в августе 1941 г. Всего в госпитале было 7 отделений, 6 из них – хирургического профиля и одно смешанного, где находились бойцы с лёгкими ранениями и заболеваниями легких. Для работы в госпитале в 1942 г. приехали медики из Смоленска. Слобожане своей заботой, вниманием и участием активно помогали раненым встать на ноги, о чём говорят письма с благодарностями от бывших пациентов госпиталя. После окончания войны госпи-	 	г. Слободской, ул. Ленина, 77

	таль был расформирован и сменил место дислокации. Медицинское оборудование было передано гражданским лечебным учреждениям. Мемориальная доска на здании гласит «В этом здании в период Великой Отечественной войны размещался эвакогоспиталь № 3167»		

- (совпадает с № на карте)

УДК 902; 908; 929

Ю. В. Стрижов

А КАК ХОЧЕТСЯ ЖИТЬ

Автор в эссе размышляет о смысле человеческой жизни на примере беседы с начальником Херсонесской археологической экспедиции в 90-х гг. XX в. – Инной Анатольевной Антоновой. В заключение сделан вывод о том, что целью жизни Человека есть накопление опыта и его последующее осмысление, а также передача опыта младшему поколению. Описываемое событие подлинное, поэтому фамилии некоторых персонажей рассказа изменены. Повествование ведётся от первого лица, т. е. его автора.

The author reflects on the meaning of human life in the essay by the example of the conversation with the head of the Kherson archaeological expedition in the 1990s – Antonova Inna Anatolyevna. In conclusion, it was concluded that the purpose of a Human Being's life is the accumulation of experience and its subsequent understanding as well as the transfer of his experience to the younger generation. The described event is genuine, so the names of some characters in the story are changed. The narration is conducted in the first person, i.e. the author.

Ключевые слова: археологическая экспедиция, жизненный опыт, смысл жизни, цель жизни, детский летний лагерь, лагерь «Археолог».

Keywords: archaeological expedition, life experience, purpose of life, children's summer camp, camp “Archaeologist”

Человеческая жизнь похожа на коробку спичек:
обращаться с ней серьезно – смешно.
Обращаться несерьезно – опасно.
Рюноскэ Акутагава
(классик японской литературы)

Вступление. Мы видим две фотографии: на одной из них любимец семьи пёс Оскар, на другой – Инна Анатольевна, где ей мой сын Алексей подарил цветок (сие действие происходит в Херсонесе). В обоих изображениях есть общее и отличное (мнение моё, субъективное, отражающее суть эссе).

Общее: на них изображены биологические живые существа. **Отличное**: цели жизни. Ведущим в поведении людей является разум, они с рождения знают о том, что смертны, животные же (в нашем случае – собака) в своих действиях руководствуются инстинктами (ведущими целями жизни моего пса была вкусная еда, защита от опасности себя и жилища хозяев и размножение). Так ***что же такое жизнь, с точки зрения Человека***? Может, правы гедонисты, утверждая, что человеку надо жить сегодня и – наслаждениями, а? Ответ на данный вопрос каждый из читающих это эссе имеет свой (варианты зависят у человека от его воспитания и жизненного опыта). Я же расскажу о случае, имеющем прямое отношение к ответу на данную мысль.

Итак, место и время описываемого события – город Севастополь, февраль 1999 г., квартира начальника Херсонесской экспедиции И. А. Антоновой (1928 г. р., с 1955 по 1985 г. – директор исторического заповедника Херсонеса Таврического, с 1985 по 2000 г. – начальник археологической экспедиции). Я приехал в Севастополь для

заключения имущественных договоров на работу детского летнего лагеря «Археолог» (в те годы это был единственный в мире детский лагерь с подобной специализацией). С работай лагеря можно познакомиться, посмотрев содержательный 14-минутный фильм о работе: https://youtu.be/6toUsD4B25g

В тот февральский день, после общения, я был приглашён на чашку чая к научному консультанту лагеря «Археолог» Инне Анатольевне Антоновой (фактически она была моим замом по науке, но так как данная работа ею велась на общественных началах, то – консультант). Вечером дня приглашения подошел к 5-этажному дому, в котором жила Инна Анатольевна. В нём у неё была трехкомнатная квартира, «хрущевка» – так называется такое жилище, автором которого был глава государства СССР Н. С. Хрущёв: в квартире две комнаты смежные и одна – отдельная, кухня маленькая. Уже позже, выходя из гостей в своё временное жилище – гостиницу, вспоминал детали посещения: обои на стенах всей квартиры были ветхими и старомодными, но чистенькими. В комнатах убрано, что говорило о чистоплотности хозяйки квартиры (взглядом директора лагеря увидел, что чистота была не показная, а естественная). Мебели в квартире немного, и она, хоть и старомодная, но добротная, крепкая (и опять же сие увидел как хозяйственник).

Дав мне тапочки и показав расположение с/у, Инна Анатольевна предложила пройти в гостиную комнату (невольно отметил, что хозяйка заботлива по отношению к людям, старается, чтобы им в непривычной обстановке было комфортно: редко видел подобное). Заметив мой беглый осмотр квартиры, ничуть не смущаясь, она сказала, что средства вместо её ремонта были потрачены на путешествие по Сибири. На стенах были расположены невиданные для меня вещи типа рыбьей пилы (это, оказывается, нос морской рыбины), клешни рака огромных размеров (тогда я не знал, что этот рак есть омар), огромных размеров ракушки, что-то ещё – не помню. Опять же хозяйка квартиры улыбнулась в ответ на мой удивлённый взгляд, обнажая при этом ряд ровных, явно не старческих зубов, сказала, что сии находки она привезла после странствий по восточным странам. Хозяйка предложила перейти к столу: на нём уже были накрыты яства, стоял свежезаваренный чай (муж Инны Анатольевны Владимир Николаевич подсуетился).

Инна Анатольевна; юные археологи в 1996 г.

В тот вечер, после беседы под чай с плюшками Инна Анатольевна предложила мне посмотреть её фотоальбом. Когда она его открыла, мне показалось, что всё окружающее меня засветилось непонятным образом, а глаза пожилой женщины стали излучать невидимую глазу, но хорошо ощущаемую мною энергию жизни. На первых снимках я увидел молодую археологиню в водолазном костюме – ею была хозяйка фотоальбома Инна Анатольевна. Она рассказала, что занималась подводной археологией – на снимке она перед погружением в море. А потом шли фотографии, повествующие о дальних путешествиях Инны Анатольевны со своим мужем Владимиром Николаевичем, ученым-естественником. Живо, но без суетливости, Инна Анатольевна поведала мне, как, путешествуя по Сибири, ночь они с мужем проводили в поезде, а утром гуляли в одном из сибирских городов (на эту поездку были потрачены те средства, которые должны были пойти на ремонт квартиры). В конце альбома я увидел подаренные мною фотографии, на которых Инна Анатольевна что-то поясняет детям, в том числе моему сыну. Это были последние листы её фотоальбома. Глаза пожилой женщины, когда она закрывала альбом, потухли, стали вновь бесцветными, как и у многих людей её возраста. В феврале 1999 г. ей, начальнику Херсонесской археологической экспедиции, было 70 лет.

Инна Анатольевна во время раскопок в 1996 г.

Со вздохом сожаления Инна Анатольевна сказала, что ***ей так хочется жить***. Почти 20 лет прошло с той встречи, а я по сей день слышу этот вздох сожаления и вижу потухшие глаза археологини. В тот же 1999 г. размышлял, ведь у дорогой для меня и сотен ее товарищей И. А. Антоновой были такие материальные блага, как квартира в шаговой доступности от Херсонеса, где директором заповедника она была три десятилетия, хорошая пенсия, взрослые, материально обеспеченные дети и внучка. **Так что же значил ее вздох сожаления и потухшие глаза**? О какой жизни сожалела 70-летняя женщина? И конечно же, «услышал» немой свой внутренний вопрос: ***а зачем живет человек, зная, что он умрет***! А может, умирает не человек, а его тело?

Так что же такое жизнь? Этот вопрос задавал сначала людям, в том числе в 2013 г. писательнице в Москве на встрече с нею в большом зале книжного магазина. Но ответа не услышал. Потом так же вопрошал к себе самому. В поисках ответа зашел в Интернет в 2018 г., когда писал это эссе: археологини И. А. Антоновой не нашел, но вот о её фамильной тёзке Ирине Александровне Антоновой, бывшем директоре московского музея изобразительных искусств им. Пушкина, опубликовано много статей о её жизненном пути. И у нее была такая же, как и у описываемой мною И. А. Антоновой яркая и интересная жизнь. Но если одна И. А. Антонова ушла к Богу в 2000 г., то другая живет на Земле. Так что же такое жизнь?

Жизнь или существование? Мое мнение, сквозь призму личного жизненного опыта. Инна Анатольевна не мыслила себя без работы, она ею жила (при этом она была заботливой домашней хозяйкой и хорошей мамой, как такое получалось совмещение – для

меня есть загадка). Я хорошо помню, что летом 1999 и 2000 гг. дети лагеря «Археолог» помогали ей, начальнику Херсонесской экспедиции, дойти до раскопа: физически она сама бы это сделала, но с трудом. Бабушкиным светом загорались её глаза, когда она отвечала юному археологу на вопрос. Конечно же, у нее были отменные взрослые помощники, такие как научные сотрудники Херсонеса и мы, педагоги. Т.е. на раскопе она была вплоть до своей кончины осенью 2000 г. Уверен, то была кипучая жизнь по передаче накопленного опыта, а не погоня за материальными благами. Человеческими, а не животными ценностями жила Инна Анатольевна. Хотя и детство её было явно не самое безоблачное: ведь в годы войны она была ребёнком.

Так что же значила фраза Инны Анатольевны: «А как хочется жить!»? Все ***люди*** в этот мир приходят творцами для жизни, а не существования. Начинается это эссе с фото собаки и Человека (собака умерла 7 лет назад, Инна Анатольевна – в 2000 г.). У них одно общее – их тело умерло. НО, собака прожила достойную жизнь животного, Инна Анатольевна – человека. И опять у двух биологических особей общее – они жили, а не существовали. Что ещё можно назвать жизнью, не знаю. Пишите, пожалуйста. Может, уважаемый читатель что подскажет?

УДК 351.858

Н. В. Лазарова

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ «НАСЛЕДНИКИ СВ. КИРИЛЛА И СВ. МЕФОДИЯ – ОБЩЕЕ НАЧАЛО» В БОЛГАРИИ

Представлена программа Болгарского зарубежного филиала МОО «МАДЮТК» по организации и проведению конкурса «Ратные страницы Отечества», посвященная 125-летию победы русской армии и народных ополченцев Болгарии во время Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Описаны ожидаемые результаты от реализации социально значимого проекта.

It is presented the program of Bulgarian foreign branch of the NGO "MADYUTK" concerning organization and holding the contest "Military pages of Fatherland " dedicated to 125th anniversary of the victory of the Russian army and the people's militia of Bulgaria during the Russian-Turkish war 1877–1878. The expected results from the implementation of the socially significant project are described.

Ключевые слова: св. Кирилл, св. Мефодий, детская дипломатия, духовно-нравственное воспитание, традиции, славянские народы, культурные связи, русские солдаты, народные ополченцы, социально значимый проект, Шипка, православные следопыты, скаутский лагерь, исследовательские работы.

Keywords: St. Cyril, St.Mefody, children's diplomacy, spiritual and moral education, traditions, Slavic e nation's cultural ties, Russian soldiers, people's militia, socially significant project, Shipka, Orthodox Pathfinders, scout camp, research.

Программа Болгарского зарубежного филиала Международной общественной организации «Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» в Болгарии осуществляется совместно с международным Фондом «Наследники св. Кирилла и св. Мефодия – общее начало». Данный проект является продолжением Программы «Славянский мост – детская дипломатия». Цели Программы – духовно-нравст-

венное воспитание подрастающего поколения, бережное отношение к истории и традициям славянских народов, к памятникам, мемориалам и воинским захоронениям; восстановление исторических и культурных связей; развитие чувства патриотизма и глубокой любви к своей Родине; развитие новой дипломатии «Мы одна семья на планете Земля».

Программа была реализована под патронажем Министерства образования и науки Российской Федерации к 125-летию победы русской армии и народных ополченцев Болгарии во время Русско-турецкой войны 1877–1878 гг.

В рамках реализации Программы был проведен социально значимый проект «Героям Шипки – русским солдатам и народным ополченцам посвящается…». Проект проводился при организационно-методической поддержке Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации.

Также в рамках Программы Болгарским зарубежным филиалом МОО «МАДЮТК» был организован и проведен конкурс «Ратные страницы Отечества», в котором приняли участие 1260 учеников 7–10-х классов образовательных учреждений субъектов Российской Федерации. Для 700 российских школьников-лауреатов конкурса было организовано посещение Мемориала «Шипка» в Болгарии.

В 2018–2019 гг. к 140-й годовщине освобождения Болгарии от турецкого ига Программой предусматривается проведение конкурсов «Ратные страницы Отечества» и «Братья славяне Кирилл и Мефодий и их ученики». Конкурсы будут проходить в форме научно-исследовательских работ и проектов учащихся образовательных учреждений в Болгарии и России.

Одним из интересных разделов Программы является «Фестиваль славянской письменности» (24 мая), который включает on-line конкурсы и концерты на площадках участвующих в фестивале городов. В Болгарии праздник сопровождается красивым хоро, национальным традиционным танцем, в котором участвуют одновременно коллективы образовательных учреждений по всей Болгарии. В эти праздничные дни во второй столице Болгарии Велико Тырново будет организовано награждение участников конкурса «Путь славянских просветителей Кирилла и Мефодия» и участников научно-исследовательского проекта «Историко-архивные

экспедиции о создателях славянской письменности святых Кирилле и Мефодии».

Также планируется реализация проекта «Язык молитвы – послание из глубины веков», в котором организаторами уделяется большое внимание поисковой и научно-исследовательской работе школьников и учащейся молодежи, направленной на изучение подвига святых Кирилла и Мефодия в создании азбуки и глаголицы.

Цель мероприятий форума: развитие международных проектов и исследовательских работ, участие в конференциях, выставках, научно-поисковых, исследовательских экспедициях творческой молодежи на территории России, Болгарии и других стран.

Научно-поисковые, исследовательские экспедиции помогут в процессе изучения исторических событий сделать новые открытия, которые имеют историческое и документальное потверждение неоценимого вклада и труда святых апостолов.

Ожидаемые результаты от реализации проекта:

- Повышение интереса учащейся молодежи и в России и в Болгарии к подвигу святых апостолов Кирилла и Мефодия. Новое поколение должно отдать долг Великому открытию – созданию азбуки, глаголицы и славянской письменности.
- Изучение Основ православной культуры. Это, «иконостас», представляющий священную историю в Слове. Изучая историю словесности и православия, молодое поколение открывает основы церковнославянского языка, красоту славянской письменности.

Славянский язык – язык богослужения, богообщения и молитвы. В рамках Проекта предусматривается проведение лагерей правосланых следопытов (скаутов) как на территории России, так и в Болгарии. Цель проведения лагерей православных следопытов (скаутов): изучение истории словесности и православия IX в. Эти темы предполагают раскрытие в учебно-исследовательских и проектных работах школьников-православных следопытов (скаутов) таких разделов: «Краеведение», «Музеи и экскурсионный туризм», а также «Моя малая Родина». Для реализации данного проекта предусматривается совместная работа Болгарского зарубежного филиала МОО «МАДЮТК» с Федеральным агентством по делам Содружества Независимых Государств, соотечественниками, проживающими в Болгарии (Россотрудничество).

УДК 908; 37.035; 373.3

О. Л. Фокина

ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ СВОЕЙ РОДОСЛОВНОЙ

Представлен опыт организации исследовательской деятельности младших школьников по воссозданию своей родословной с использованием альбома «Моя родословная» как инструмента освоения одноимённой программы.

The experience of organization of research activity of younger school-children in examine of their bloodline is shown. Given the technique to forming the family tree album.

Ключевые слова: воспитание, исследовательская деятельность, краеведение, родословная, семья, поколения, оформление родословной.

Keywords: education, research activity, local history, bloodline, family, generation, family tree design.

Сегодня социальная ситуация в обществе изменяется столь стремительно, что проблема личности выдвигается на первый план. Государству требуются социально мобильные люди, способные на протяжении всей жизни добывать и применять новые знания. Для получения душевно и физически здорового, нормально функционирующего общества необходимо позаботиться о нравственном здоровье каждого его члена.

Нами разработана программа «Моя родословная», целью которой является создание условий для гармоничного развития личности ребёнка в процессе изучения и восстановления своей родословной.

Программа является одним из этапов комплексного изучения родного края школьниками младших классов. Мы изучаем историю края через историю людей, в нём живущих.

Программа «Моя родословная» предполагает личностный подход к истории. В течение четырёх лет каждый ребёнок составляет альбом «Моя родословная». Можно сказать, что он пишет книгу: Сам! О себе! Для себя!

Для заполнения каждой страницы требуется большая подготовительная работа. Тематика занятий самая разнообразная. Дети изучают имена и фамилии родных, родственные отношения, семейные традиции и реликвии, профессии родных, места проживания предков, собирают семейные легенды и предания.

Изучение темы «Моя родословная» позволяет развить индивидуальные творческие способности обучающихся, расширить полученные знания и закрепить приобретенные исследовательские навыки. Постепенно в процессе заполнения страниц альбома учащиеся включаются в поисковую деятельность. Самостоятельно и с помощью взрослых собирая материал из разных источников (см. приложение 1 и 2), они учатся работать с информацией. Опрос родственников, изучение документов семейного архива, поиск старинных фотографий, описание семейных реликвий – всё это помогает стать настоящими исследователями и проявить свою творческую фантазию.

Лучшие работы выливаются в настоящие исследования, с которыми дети выступают на различных конференциях (школьных, городских и региональных), занимая призовые места.

В процессе занятий сочетаются разные виды деятельности. Методика их проведения предусматривает теоретическую подачу материала с использованием наглядности, посещение музеев, выставок, а также практическую деятельность, которая является базой для закрепления информации. В течение всего курса дети выполняют творческие задания и заполняют индивидуальные альбомы «Моя родословная». Дидактическая цель построения материала – «от простого к сложному».

Большое внимание уделяется игровой деятельности. Основной задачей при организации игровой деятельности является включение в игру всех детей, создание условий для развития. Хорошим помощником в этом является использование игры-лото. Лото может применяться при изучении нового материала, для закрепления, а также для проверки знаний учащихся.

На занятиях используются как уже известные игры («Символика Вятского края», «Этнография», «Путешествие по Вятскому краю» и т. п.), так и созданные самими учащимися. Сложность при изучении родственных связей подтолкнула к созданию лото «Кто кому кто?». Лото «Мои любимые народные промыслы Вятки» знакомит учащихся с различными ремеслами Вятского края.

Совместная подготовка к проведению календарных праздников и других массовых мероприятий реализуется по принципу сотрудничества (педагога, детей, родителей). В процессе межличностных отношений реализуется потребность ребёнка в общении, формируется его мировоззрение. Дети учатся активно мыслить и применять полученные знания в творческом процессе.

В течение всего курса практикуется метод проектов. Это сплачивает детей и родителей, развивает умение работать в команде, обеспечивают интеллектуальное и нравственное развитие детей, их самостоятельность, критическое мышление. Примеры проектов: «Любимые игрушки моих родных», «Что читали мои родные в детстве?», «Имена и фамилии родословной», «Мы бережно храним…», «Мы вместе с родными», «Школьные годы», «Семейные истории», «Мои родные в годы Великой Отечественной войны», «Чей прадед старше?», «Составляем герб», «Улицы, которые нас окружают» и т. д.

В результате освоения программы «Моя родословная» обучающиеся получают целый комплекс знаний и приобретают определенные умения в области истории, ономастики, геральдики, генеалогии.

Итогом всего курса является создание каждым ребёнком альбома «Моя родословная», а также презентации лучших работ учащихся по отдельным темам. По результатам проделанной работы обучающиеся составляют родословные древа по восходящей и нисходящей линиям. Защита родословных проходит в форме презентаций или устных выступлений. Некоторые учащиеся в своих изысканиях доходят до VI–VII колена и могут рассказать о 150-летней истории рода.

Особенность программы «Моя родословная» и организация в её рамках исследовательской деятельности в том, что изучение истории своей семьи и рода не ограничивается рамками начальной школы. Обучающиеся могут продолжить свои исследования в старших классах. Возможно, это станет увлечением на всю жизнь.

Приложение 1

Учебно-тематический план

Объединение «Моя родословная»

По годам обучения (1–4-й), недельная нагрузка – 1 ч

№ п/п	Тема	Количество часов по годам обучения			
		1	2	3	4
1	**Вводное занятие**	**1**	**1**	**1**	**1**
	Инструктаж по технике безопасности	1	1	1	1
2	**СемьЯ (Я и моя семья)**	**8**	**8**	**8**	**8**
	Имя, отчество, фамилия	2	2	2	2
	Родство	2	2	2	2
	Семейные традиции	2	2	1	1
	Родословная	1	1	2	2
	Основные понятия генеалогии	1	1	1	1
3	**ДрузьЯ (Я и общество)**	**3**	**2**	**2**	**1**
	Мои друзья	1	–	–	–
	Моя школа	1	1	–	1
	Мой район	1	1	2	–
4	**ВЯтка (Я, моя малая родина)**	**6**	**6**	**6**	**6**
	История и развитие края	1	1	1	1
	Население	1	1	1	1
	Народные промыслы	1	1	1	1
	Знаменитые земляки	1	1	1	1
	Вятская геральдика	1	1	1	1
	Достопримечательности края	1	1	1	1
5	**РоссиЯ (Я и моя страна)**	**5**	**5**	**5**	**5**
	Россия на карте	1	1	1	1
	Прошлое государства	1	1	1	1
	Праздники	1	1	1	1
	Государственная символика	1	1	1	1
	Российские города	1	1	1	1
6	**ЗемлЯ (Я и моя планета)**	**5**	**4**	**4**	**3**
	Земля в прошлом	1	1	1	1
	Природа	2	1	1	1
	Туризм, элементы ориентирования	2	2	2	1
7	**Исследовательская деятельность обучающихся по краеведческой тематике**	**1**	**3**	**2**	**4**
8	**Массовые мероприятия, экскурсии**	**6**	**6**	**6**	**6**
9	**Обобщающее занятие**	**1**	**1**	**1**	**2**
	Итого:	**36**	**36**	**36**	**36**

Приложение 2

Литература для педагога

1. Альманах «Отечество». Вып. пятый : Родословие : программы, опыт, рекомендации для руководителей объединений в образовательных учреждениях / сост. Н. А. Александрова, Ю. А. Попович. М., 1998. 120 с.

2. Багаутдинова Ф. Г. Туристско-краеведческая деятельность в начальной школе. 3-е изд. М. : ЦДЮТиК МО РФ, 2002. 160 с. : ил.

3. Бердинских В. А. Занимательное краеведение: вятский сундук : (пособие для учителя). Киров : Киров. обл. тип., 1996. 160 с.

4. Борисов (Ильин) И. В. Родовые гербы России. М. : Виктория, Янтарный Сказ, 1997. 216 с. : цв. ил.

5. Бычкова М. Е. Что значит именно родные. М. : «Богородский печатник», 2000. 152 с. : ил.

6. Веселовский С. Б. Ономастикон. М., 1974.

7. Ганжина И. М. Словарь современных русских фамилий. М., 2001.

8. Город Киров : краткая адресно-справочная книга-путеводитель по городу / сост. Д. А. Дороничев. Киров, 1989.

9. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. СПб. : ТОО «Диамант», 1996.

10. Русские имена в исторических лицах, церковных и народных праздниках, пословицах и приметах / сост. Н. И. Решетников. М., 2002. 464 с.

11. Мартышин В. С. Твоя родословная : учеб. пособие по изучению истории семьи и составлению родословной (серия «Духовно-нравственные основы семьи»). М. : «Школьная Пресса», 2000. 224 с. («Воспитание школьников». Б-ка журнала. Вып. 12).

12. Никонов В. А. Словарь русских фамилий. М., 1993.

13. Первое наследство. (Русские фамилии. Календарь именин.) Иваново, 1992.

14. Об ангеле-хранителе / сост. Н. Будур. М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2002. 320 с.

15. Пономарев В. Ф. Народные игры, забавы, ристания на Вятке : руководство по народным играм. Киров : Вят. лит.-худож. изд-во, 1991.

16. Слейтер С. Геральдика : иллюстрированная энциклопедия. 2-е изд., перераб. и доп. / пер. И. Жилинской. М. : Изд-во ЭКСМО, 2005. 264 с. : ил.

17. Суперанская А. В., Суслова А. В. О русских фамилиях. СПб. : Авалонь, Азбука-классика, 2008. 288 с.

18. Суперанская А. В. Словарь русских имен. М. : Изд-во ЭКСМО, 2005. 448 с. (Школьные словари).

19. Тинский А. Г. Вятская мозаика. Киров : Акционерная компания «Артекс», Волго-Вят. кн. изд-во, Киров. отд-ние, 1994. 192 с. : ил.

20. Унбегаун Б.-О. Русские фамилии : пер. с англ. / общ. ред. Б. А. Успенского. 2-е изд., испр. М. : Изд. группа «Прогресс», 1995. 448 с.

21. Чичагов В. К. Из истории русских имён, отчеств и фамилий. М. : Учпедгиз, 1959.

22. Энциклопедия земли Вятской : в 10 т. / редкол.: В. А. Ситников (пред.) и др. Киров, 1995–2010.

Литература для учащихся

1. Ведина Т. Ф. Словарь фамилий. М. : ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. 544 с.

2. Веселовский С. Б. Ономастикон. М., 1974.

3. Вятская азбука : энциклопедия для детей. Киров, 2005. 112 с.

4. Ганжина И. М. Словарь современных русских фамилий. М., 2001.

5. Русские имена в исторических лицах, церковных и народных праздниках, пословицах и приметах / сост. Н. И. Решетников. М., 2002. 464 с.

6. Мартышин В. С. Твоя родословная : учеб. пособие по изучению истории семьи и составлению родословной (серия «Духовно-нравственные основы семьи»). М. : «Школьная Пресса», 2000. 224 с. («Воспитание школьников». Б-ка журнала. Вып. 12).

7. Никонов В. А. Словарь русских фамилий. М., 1993.

8. Первое наследство. (Русские фамилии. Календарь именин.) Иваново, 1992.

9. Об ангеле-хранителе / сост. Н. Будур. М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2002. 320 с.

10. Слейтер С. Геральдика : иллюстрированная энциклопедия. 2-е изд., перераб. и доп. / пер. И. Жилинской. М. : Изд-во ЭКСМО, 2005. 264 с. : ил.

11. Суперанская А. В. Словарь русских имен. М. : Изд-во ЭКСМО, 2005. 448 с. (Школьные словари).

12. Унбегаун Б.-О. Русские фамилии : пер. с англ. / общ. ред. Б. А. Успенского. 2-е изд., испр. М. : Изд. группа «Прогресс», 1995. 448 с.

13. Успенский Л. В. Ты и твоё имя. Рассказы об именах. М. : Армада-пресс, 2002. 320 с. : ил. (Что в имени?..).

14. Хлынов. Вятка. Киров : путеводитель по улицам города / сост. Г. Емельянова. Киров : Лобань, 2009. 303 с.

15. Энциклопедия земли Вятской : в 10 т. / редкол.: В. А. Ситников (пред.) и др. Киров, 1995–2010.

УДК 379.85; 796.51; 379.83/84; 796.035

Н. Ж. Кодаров, Ф. С. Сарсенгалиев

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИХ ТУРИСТСКИХ ПЕШЕХОДНЫХ И ЛЫЖНЫХ МАРШРУТОВ

Представлен анализ перспектив развития детско-юношеских туристских пешеходных маршрутов в Республике Казахстан на примере Западно-Казахстанской области. При планировании и организации пешеходного или лыжного туристского маршрута авторы рекомендуют обязательный учет не только факторов активного отдыха, познания и оздоровления, но достижение цели – содержание маршрута.

It is presented the analysis of prospects of the development of youth tourist hiking routes in the Republic Kazakhstan on the example of the West Kazakhstan region. When planning and organizing hiking or ski tourist route, the authors recommend taking into account not only factors of leisure, learning and health improvement, but also achievement of goal – the route content .

Ключевые слова: спортивный туризм, туристские маршруты, детско-юношеский туризм, пешеходный туризм, лыжный туризм, туристские стоянки, туристские базы, инструктор-проводник, инструктор-методист, туристские маркированные маршруты.

Keywords: sports tourism, tourist routes, youth tourism, hiking, ski tourism, tourist sites, tourist bases, guide-instructor, methodologist- instructor, tourist marked routes.

Первое в мире объединение любителей путешествий появилось в Лондоне (Англия, 1857 г.). Первая официальная туристская организация в России возникает в Одессе (6 мая 1890 г.). Кроме того, ещё в 1877 г. на Кавказе, в Тифлисе, при Обществе естествоиспытателей возник альпийский клуб по образцу зарубежных.

В советское время все виды туризма находились на высоком уровне, в каждом регионе был областной совет по туризму и экс-

курсиям, существовало множество туристских и экскурсионных маршрутов. Были Всесоюзные линейные туристские маршруты, одни – с активным способом передвижения, т. е. пешеходные, горные, водные, велосипедные и др., а также путешествия с пассивным способом передвижения, автобусные и железнодорожные. В разных зонах СССР была развёрнута масса туристских стоянок, и столько же было зарезервировано. Под пешеходные маршруты были задействованы союзные туристские базы.

За годы независимости в Республике Казахстан не осталось ни одного линейного маршрута, существуют только малые маршруты с различным сроком пребывания от 5 до 20 дней и различным набором дополнительных услуг развлекательного плана, где полностью отсутствует туристская направленность [4].

Цель статьи – анализ перспектив развития детско-юношеских туристских пешеходных маршрутов в Западно-Казахстанской области (ЗКО).

В настоящее время возникла необходимость создания полноценного туристского продукта. Рекреационные возможности ЗКО позволяют создание различных маршрутов для детско-юношеского туризма: пешеходных, водных, лыжных, автобусных, веломаршрутов, конных и многих других [1]. Но наиболее предпочтительными для нашей Западно-Казахстанской области являются пешеходные и лыжные маршруты. Пешеходный (летом) и лыжный (зимой) туризм наиболее эффективны, так как являются частью активного отдыха, в котором пересекаются все виды рекреации, происходит процесс восстановления и развития сил человека на основе перемены деятельности [5]. Пешеходный и лыжный туризм – это более дешёвые путешествия для детско-юношеских групп, так как возможно использование менее комфортабельных средств размещения, кроме того, он является доступным для учащейся молодежи со средним и даже относительно низким уровнем доходов.

По возрастному признаку это детско-юношеский (до 18 лет), молодёжный (студенческий) туризм (до 30 лет) и туризм среднего возраста (30–50 лет). Но в практике пешеходного и лыжного туризма ЗКО были случаи, когда туристские маршруты успешно проходили не только школьники и студенты, но лица старших возрастов.

Для функционирования пешеходных и лыжных маршрутов в ЗКО необходимо провести экспертную оценку старых маршрутов и осуществить текущее планирование новых [3].

Текущее планирование пешеходных и лыжных маршрутов включает в себя:

– выбор трассы;

– оборудование и благоустройство турстоянок;

– маркировку маршрута;

– подготовку инструкторов-проводников и инструкторов-методистов.

1. Трасса маршрута должна проходить в степной зоне и включать необходимый перечень туристско-экскурсионных объектов. При планировании и организации пешеходного или лыжного туристского маршрута, вместе с наличием обязательных для каждого маршрута факторов активного отдыха, познания и оздоровления, должна достигаться и иная цель – содержание маршрута в развитии краеведения, туризма и экологического просвещения в условиях информационного общества [2; 3]. Эта цель определяется характерной особенностью данного маршрута, которая отличает его от всех других и присуща только ему. Она может являться следствием месторасположения туристских хозяйств, наличием уникальных экскурсионных объектов, связанных единой тематикой по трассе маршрута, а также природными или климатическими факторами района путешествия. Как правило, эта главная особенность туристского маршрута должна иметь достаточный удельный вес и по времени и по набору экскурсий в плане путешествия, а также должна быть отражена в названии маршрута (например, туристские маршруты «Бөкей хандығына жорық», водные маршруты «Шалқар көлі – дала теңізі», «Жайықта-қалашық, Оралда-қала» и др.).

Общая протяжённость маршрута с активным способом передвижения должна выбираться с учётом показателей категорий сложности путешествий. В советское время пешеходные туристские маршруты в Казахстане организовывались с учётом нормативов значка «Турист СССР».

Дневные переходы для пешеходных и лыжных маршрутов организованных групп школьников должны составлять 10–15 км, при этом следует учитывать вес транспортируемого груза (рюкзака) участников похода – 10–20 кг.

Важным фактором при организации и планировании пешеходных маршрутов является определение продолжительности и сезонности. Детско-юношеские туристские маршруты могут быть как круглогодичного, так и сезонного действия [3; 5]. При определении сезонности маршрута необходимо учитывать его содержание, наличие и состояние материальной базы, климатические условия, средства и способ передвижения. Пешеходные маршруты должны быть сезонными, действующими с мая по октябрь, лыжные – с октября по апрель, круглогодичными маршрутами могут быть экскурсионные автобусные.

Продолжительность маршрута следует устанавливать с учётом содержания маршрута, количества турбаз (центров детского туризма) на маршруте и сезонности работы. Как правило, пешеходные маршруты имеют продолжительность 20 дней. Лыжные – 10–12 дней.

Установление правильной продолжительности маршрута в целом, а также продолжительности пребывания туристов в каждом из пунктов маршрута имеет очень большое значение, так как от этого в конечном счете зависит успешная работа маршрута и его популярность среди туристов-школьников.

Общая продолжительность путешествия должна соответствовать продолжительности каникулярного времени школьников или студентов.

Большое значение имеет месторасположение головной турбазы (начало маршрута), к ней должны быть удобные подъездные пути для заезда туристов и их экипировки в случае необходимости. Заканчиваться пешеходный туристский маршрут должен на хорошо обеспеченной материально турбазе, чтобы туристы имели возможность отдыха после похода.

2. Важной задачей при планировании пешеходных маршрутов является благоустройство и оборудование турстоянок.

Туристская стоянка – это территория, где расположен палаточный городок, кухня-столовая, спортивные площадки, душевые, умывальники, туалеты, функционирующие с мая по октябрь. На первом этапе нужно определить земельные участки, их размеры, место нахождения, наличие источника воды и решать вопрос аренды земли в местных акиматах.

На втором этапе необходимо осуществить перечень работ по оборудованию и благоустройству. Каркасы палаток и кух-

ни-столовой должны быть изготовлены из лёгких металлических конструкций, которые крепятся в бетонное основание. Палаточный материал должен быть водостойким и иметь яркие однотонные расцветки (красный, жёлтый, голубой и т. д.). Цвета маркировки и палаток должны совпадать, у каждого маршрута должен быть свой цвет. Наступило время электрификации турстоянок, которая решит многие проблемы быта. Электрификация стоянок позволяет установить электрические плиты для приготовления пищи, бойлеры в душевых, осветить территорию. Для полноценного отдыха на стоянке необходимо оборудовать спортивные площадки: волейбольную, бадминтонную, для мини-футбола, для настольного тенниса, установить гимнастическую перекладину. За всем этим хозяйством должны быть закреплены ответственные работники, т. е. коменданты стоянок. При определенных условиях в лыжных походах данные стоянки возможно использовать для организации ночлегов и в зимний период времени, при наличии навыков у руководителя группы и участников организации лагеря в полевых условиях зимой.

3. Все туристские маршруты должны быть обозначены специальными знаками – маркировкой. Туристская маркировка – это система условных обозначений, которые наносятся на местности: деревья, столбы, камни, строения – или на специально поставленные опоры. Основным элементом маркировки служат «марки» – знаки, показывающие принадлежность данной точки к определённому маршруту. Маркировка должна также способствовать повышению содержательности маршрута, обеспечению безопасности туристов, иметь природоохранные функции.

4. Подготовкой инструкторов-методистов и инструкторов-проводников пешеходного/лыжного туризма должны заниматься те турхозяйства, которые будут организовывать и обслуживать маршруты. Для организованных групп школьников этим вопросом сегодня занимаются центры детско-юношеского туризма ЗКО под руководством Областного центра детского и юношеского туризма и экологии акимата ЗКО. Этим учреждениям необходимо организовывать курсы туристской подготовки. Другим направлением подготовки инструкторов-методистов и инструкторов-проводников являются высшие учебные заведения Министерства образования Республики Казахстан, на факультетах которых изучаются дисциплины по туризму и отдыху.

Пешеходные и лыжные туристские маршруты современного века должны отличаться от маршрутов советского времени своим эстетическим видом, комфортабельностью, содержанием и соответствовать мировому уровню.

Функционирование пешеходных и лыжных детско-юношеских туристских маршрутов позволит:

– расширить туристский походный сезон в ЗКО;

– перераспределить туристские потоки, т. е. снизить нагрузку на наиболее освоенные территории и осуществить отток рекреантов в другие зоны;

– обеспечить рабочими местами определённые категории граждан, преимущественно жителей сельской местности, особенно в зимний период;

– увеличить объём предоставляемых услуг и расширить их ассортимент;

– увеличить загрузку турхозяйств, обслуживающих данные маршруты;

– увеличить денежные поступления в областной бюджет;

– пешеходный и лыжный детско-юношеский туризм как вид активной деятельности, осуществляемый в тесном контакте человека с природным окружением, воспитывает у него любовь к природе, стимулирует его заботу об её охране.

Примечания

1. Концепции развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2020 г.: Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 февраля 2013 г. № 192.

2. *Демидов А. А., Смирнов Д. В.* Новый вектор социального партнерства в развитии краеведения, туризма и экологического просвещения в условиях информационного общества // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 3(108). С. 43–51.

3. *Никитинский Е. С., Смирнов Д. В., Тарасенко Е. И., Шаяхметов А. Г., Шер Р. П., Фомин В. П.* Концептуальные подходы к развитию детско-юношеского туризма в Республике Казахстан на 2015–2018 гг. // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 2(116). С. 29–67.

4. Туризм в Республике Казахстан в 2011 г. : стат. сб. / Агентство Республики Казахстан по статистике. Астана, 2012.

5. *Фомин В. П.* Проблемы и перспективы развития детского туризма в Республике Казахстан // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 3(108). С. 32–38.

УДК 796.5; 910.22

В. А. Соколов

В ГОРЫ – С АЛЬПЕНШТОКОМ-УГЛОМЕРОМ

Представлен один из способов оценки крутизны склона на практике с помощью ледоруба. Описано устройство многофункционального самодельного туристского альпенштока-угломера, предназначенного для путешествий, совершаемых в категорийных спортивных походах в горной местности.

One of the practical methods of slope steepness evaluation with the ice ax is presented. It is described the construction of a multifunctional self made tourist alpenstock – goniometer intended for walking trips in the highlands.

Ключевые слова: спортивный туризм, спортивный поход, горный туризм, горы, крутизна склона, угломер, туристский угломер, ледоруб, альпеншток-угломер.

Keywords: sports tourism, sports hiking, mountaineering, mountains, steepness of a slope, goniometer, tourist goniometer, ice ax, alpenstock-goniometer.

При передвижении по горной местности у людей, которые путешествуют в коммерческих походах или осуществляют самодеятельные или категорийные спортивные походы, часто возникает желание (или необходимость) иметь достоверную информацию о крутизне подъемов или склонов. Определение угла наклона склона «на глаз» связано зачастую с ошибками, как правило, в сторону завышения.

В повседневной жизни мы живем на плоской местности и поэтому, попадая в горы, сталкиваемся с необычной для нас задачей. Крутизна лестницы в наших домах составляет 25–30° и нами практически не замечается. Крутизна детской горки во дворе кажется нам гораздо больше, хотя она составляет те же 25–30°. Следовательно, оценка крутизны на глаз зависит от сложности пути – ступеньки ее скрадывают.

Субъективная оценка крутизны склона зависит от различных составляющих: сложности как отдельных участков, так и общей длины пути, его профиля и т. п. Сложнее оценить крутизну, если на склоне есть перегибы, поскольку, как правило, путь не бывает с одинаковым уклоном. Поэтому чаще всего определяют среднюю

крутизну. Среднюю крутизну склона «α» в градусах любого подъема или спуска легко определить по крайним высотам высшей и низшей точек, зная расстояние между ними, т. е. по углу «sin α», равному соотношению катета, удаленного от угла «α», к гипотенузе, т. е. расстоянию между точками. Так, например, средний угол подъема на самую высокую вершину украинских Карпат Говерлу (Н = 2061 м над уровнем моря) при средней длине реального пути 4,5 км (зигзагообразно, т. е. серпантинами), от спортбазы «Заросляк» (Н = 1060 м над уровнем моря), составляет α = 12,8º (22,2%), хотя на отдельных участках угол подъема доходит до 35º (57%).

Приведем еще один пример: средний угол подъема на высочайшую вершину Европы г. Эльбрус-Западный (Н = 5642 м) из поселка Азау (Н = 2400 м), при ориентировочном расстоянии пути 20 км для туристов или спортсменов, которые принимают участие в международных соревнованиях по скоростному забегу на Эльбрус в рамках фестиваля Red Fox Elbrus Race, составляет α = 9,5º, или 16,5%. Не каждый год удается устанавливать рекорды, но на сегодняшний день существуют такие рекорды призеров, установленные 09.05.2013 г.: победитель и рекордсмен итальянец Марко Фачинелли преодолел путь за 3 часа 30 минут и 3 секунды. Вторым стал россиянин Виталий Шкель с результатом 3 часа 33 минуты 22 секунды. Третий результат показал Фернандо Вентоза из Андорры (3 часа 46 минут 49 секунд). Среди женщин рекордсменом скоростного забега стала россиянка Оксана Стефанишина – 4 часа 45 минут 1 секунда.

Возможно, и на Украине следует подумать об аналогичных традиционных соревнования по скоростному забегу на Говерлу и посвятить их, например, Дню Независимости (24 августа) или Дню Конституции Украины (28 июня).

Для оценки крутизны склона на практике используют простые, но очень ориентировочные подручные средства. Одним из способов является такой, при котором ориентировочное измерение крутизны склона осуществляются с помощью палки или ледоруба [1]. Если взять ледоруб или палку так, чтобы острие коснулось склона возле ботинка, а затем поднять руку с ледорубом горизонтально так, чтобы острие коснулось склона, то наше тело от ног до плеча, рука с ледорубом и склон образуют равнобедренный прямоугольный треугольник (рис. 1).

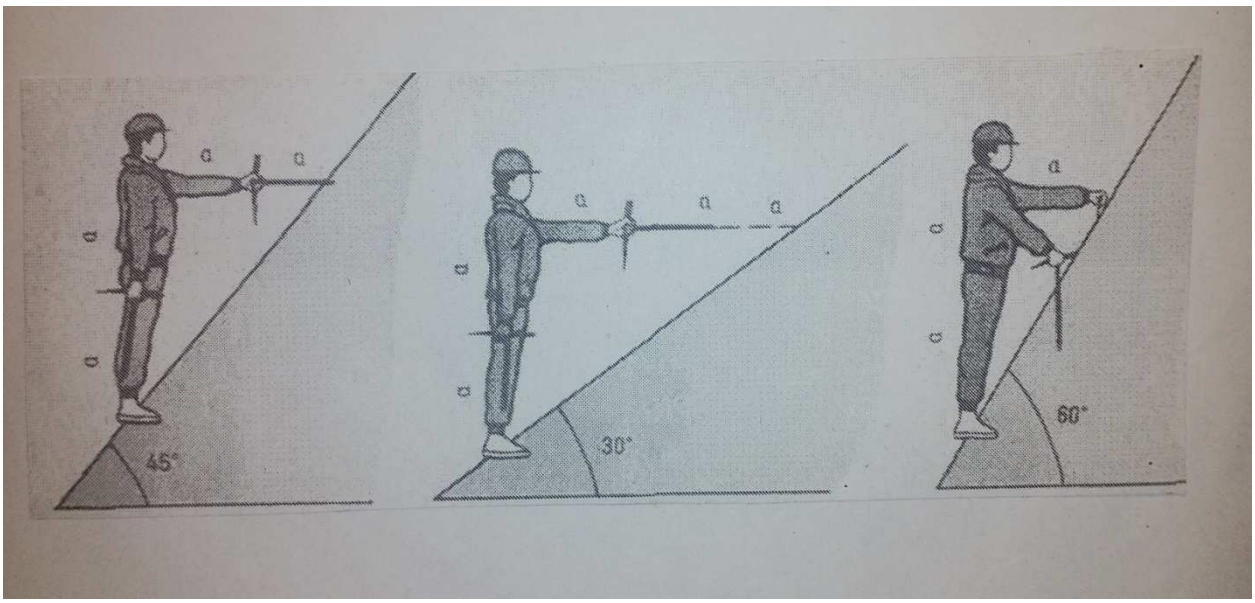


Рис. 1. Ориентировочное измерение углов при помощи ледоруба

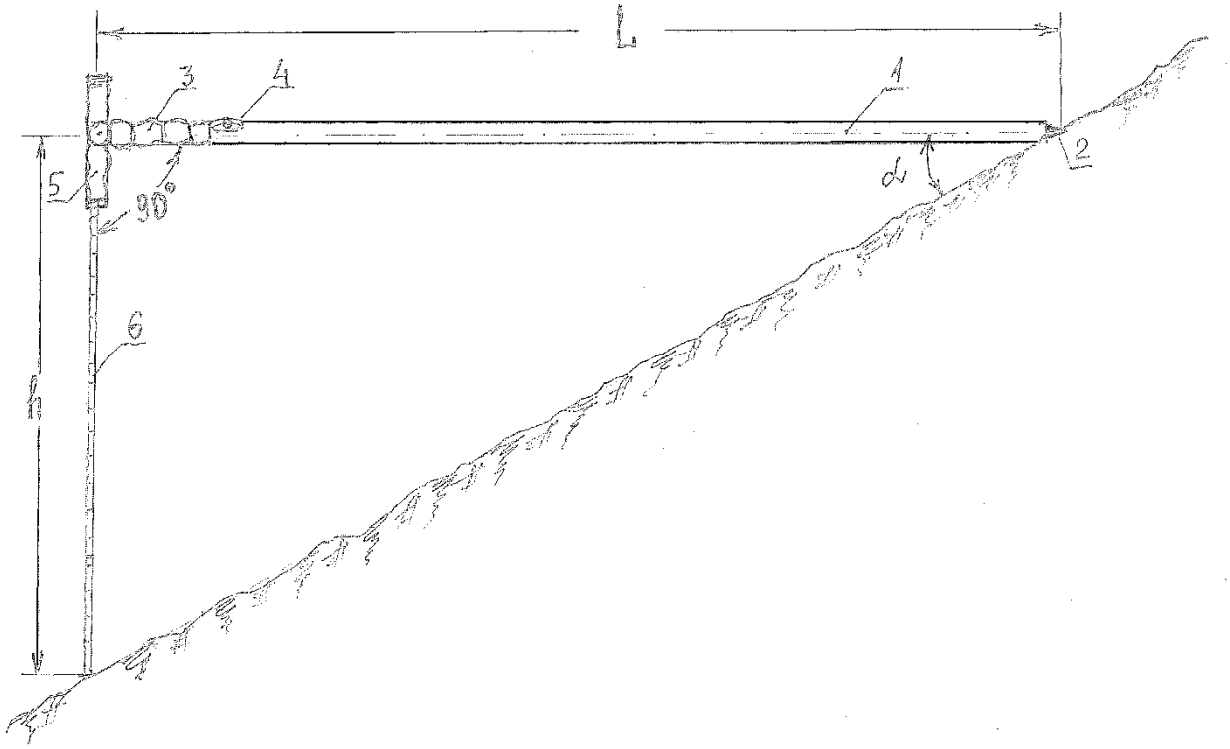
Если острие ледоруба не коснулось склона ориентировочно на 2/3 своей длины, то это соответствует углу примерно 30°. Если, стоя вертикально, можно коснуться рукой склона, тангенс угла наклона равен 2/1, что соответствует примерно 60°. Однако в последнем случае надо помнить, что на крутом склоне человек инстинктивно стремится прижаться ближе к склону и может коснуться его при крутизне в 50° и меньше. Склоны круче 60° воспринимаются как более крутые, а с 75° – почти как вертикальные, так как при движении по такому склону человек вынужден отклоняться от вертикали в сторону склона.

Известны также промышленные устройства в виде механических и электронных угломеров в различных отраслях техники, строительства и т. д.

Кроме промышленных угломеров в геологической и туристской практике, а также и в спортивном ориентировании применяют спиртовой жидкостный компас, в котором из-за перепадов температуры и давления образуются пузырьки, с помощью которых можно ориентировочно определять крутизну склона. Применяются также и самодельные угломеры из школьного транспортира.

В отличие от указанных способов измерения уклонов, нами предлагается многофункциональное и в то же время простое устройство, которое предназначено, в основном, для тех, кто путешествует или осуществляет категорийные спортивные походы в горной местности [2].

Устройство предлагается в виде палки, аналога альпенштока с острым металлическим наконечником. Рукоятка располагается на высоте, удобной для человека конкретного роста (например, 1–1,2 м), у рукоятки вмонтирована рулетка со стабилизирующей (полувыпуклой) основой полотна, например, с 1–1,5-метровой, со стандартной миллиметровой шкалой с одной стороны (вогнутая сторона полотна) и штриховой шкалой с другой стороны (выпуклая сторона), проградуированной в градусах. Для возможности установки устройства строго горизонтально в верхнюю часть палки вставлен пузырьковый уровень (рис. 2).



1 – вертикальная (при ходьбе) часть альпенштока;

2 – заостренная часть альпенштока;

3 – вертикальная (при ходьбе) часть черенка (рукоятки) альпенштока;

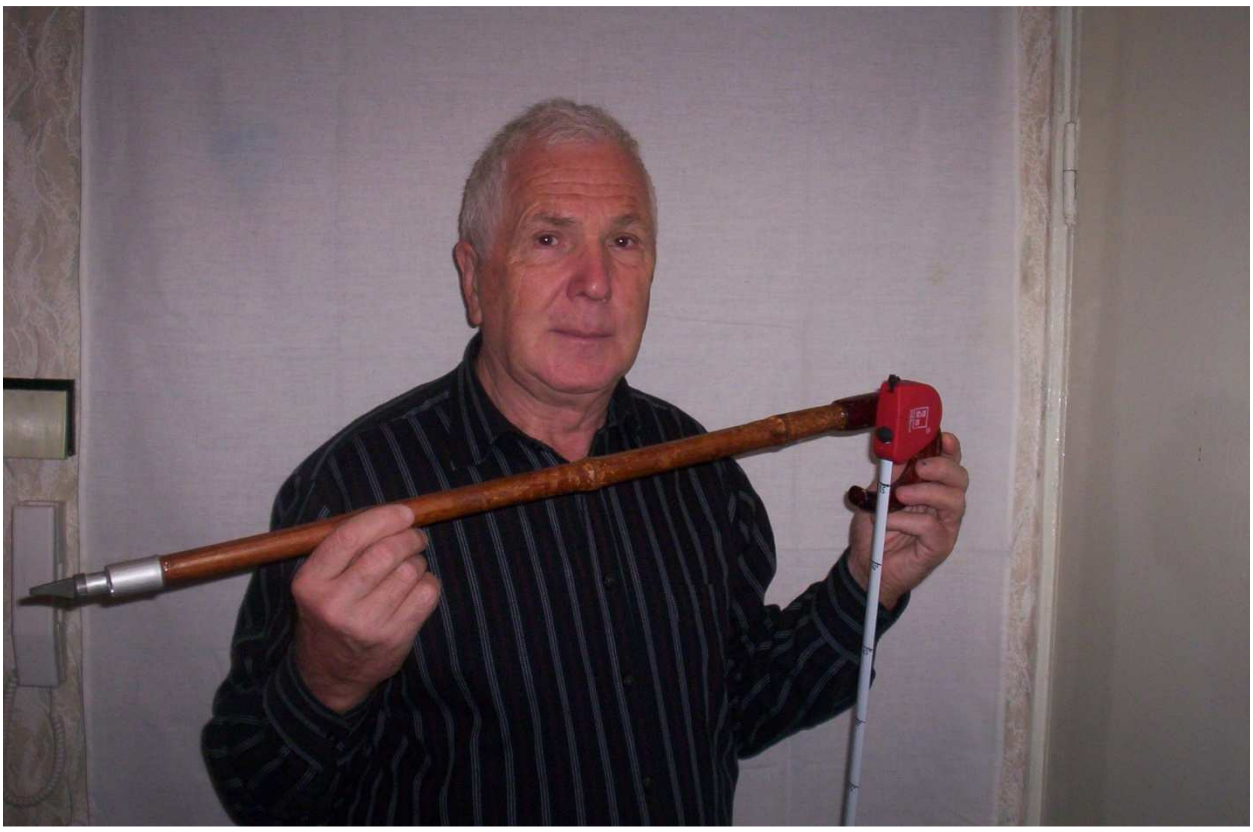
4 – пузырьковый уровень;

5 – горизонтальная (при ходьбе) часть черенка, в известных конструкциях включает фонарь, компас, высотомер и т. д.;

6 – полотно рулетки.

Рис. 2. Измерение угла с помощью альпенштока-угломера

Опытный образец альпенштока-угломера был изготовлен в домашних условиях и показал себя работоспособным на практике.



Рабочий самодельный альпеншток-угломер

Определение угла наклона местности при спуске или подъеме **«α»** рассчитывается как отношение длины опущенного к земле (или снега) металлического полотна рулетки «h» к общей высоте альпенштока «L», а именно: $tg\ \alpha = h / L$. По значению указанного отношения по таблицам Брадиса определяется угол наклона в градусах.

При необходимости определения этого угла в процентах, что характерно, в основном, для автомобильных дорог, необходимо по значению угла «α» определить «sin α» (по таблицам Брадиса) и умножить его на 100.

Процесс измерения угла очень прост: заостренный конец устанавливается на верхней части характерной участка склона, стержень палки занимает горизонтальное положение, определяемое пузырьковым уровнем, а штриховая шкала опускается до нижней точки измеряемого участка и фиксируется. Штриховая шкала указывает угол уклона на данном участке.

Угломер туристский, выполненный в виде палки (альпенштока) может быть многофункциональным, так как помимо возможности измерения уклонов окажет большую услугу туристу как тради-

ционный альпеншток при переходе через реки, с помощью которого можно перепрыгнуть через канаву или ручей, использовать как баланс при переходе по бревну, при спуске с крутых склонов пользоваться как тормозом. Возможно также обеспечить альпеншток дополнительно известными устройствами, такими как компас, фонарик, высотомер, термометр, часы, тонометр, пульсометр, одометр и т. д., описанными в ранее запатентованных конструкциях [3].

Примечания

1. *Алексеев А*. piligrim-andy.narod.ru

2. *Соколов В. А*. патент Украины на полезную модель № 90527 «Альпеншток-угломер».

3. Патент на полезную модель DE 8620394, G 12B 9/00, 1987).

УДК 379.85; 796.51; 374.1; 796.034.2

А. Н. Шарнина

ШКОЛЬНЫЙ СПОРТИВНЫЙ ЗАЛ КАК СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ СПОРТИВНОМУ ТУРИЗМУ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматриваются проблемы обучения спортивному туризму на примере пешеходного в условиях типового школьного спортивного зала в рамках внеурочной деятельности.

The article considers the educating problems in sports tourism (hiking) in standard-tipe school gymnasiums as a part of extracurricular activities.

Ключевые слова: воспитание, внеурочная деятельность, спортивный туризм, школьный спортивный зал, туристское оборудование.

Keywords: education, extracurricular activities, sports tourism, school gymnasiums, means of tourism.

Спортивный туризм – вид спорта, заключающийся в преодолении естественных и искусственных препятствий при помощи специального снаряжения и тактико-технических навыков. Развитие спортивного туризма с начала 90-х гг. прошлого века идет в двух направлениях: походы и дистанции (соревнования). Но если раньше соревнования носили второстепенный характер, показывая

уровень готовности к преодолению препятствий в реальных условиях спортивных походов, то на современном этапе развития спортивного туризма они являются самостоятельным значительным компонентом.

В условиях интеграции общего и дополнительного образования спортивный туризм является одним из перспективнейших направлений [1; 6]. Яркой иллюстрацией может служить вновь введенный комплекс ГТО, в норматив которого кроме спортивных упражнений входит и совершение туристского похода [5; 12].

Вариантом взаимодействия общего и дополнительного образования в области спортивного туризма может являться пример Кировского областного ГАУ ДО «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий» и ряда школ города, что выражается в следующих реализуемых и перспективных направлениях деятельности:

1. Введение курса «Туризм» в программу внеурочной деятельности школы.

2. Реализация программ дополнительного образования на базе школы.

3. Изучение тем и блоков тем учителями-предметниками с привлечением специалистов по спортивному туризму.

4. Включение соревнований по спортивному туризму в программу спартакиады учащихся.

Рассмотрим процесс обучения спортивному туризму на примере пешеходного, одного из базовых видов. Очевидно, что для достижения результатов и поддержания высокой спортивной формы необходим круглогодичный курс обучения, включающий комплекс занятий, упражнений и тренировок [2]. Однако активные тренировки в природной среде ограничиваются природно-климатическими условиями, лишая спортсменов зимних месяцев. Эта проблема решается использованием обычного школьного спортивного зала как одного из средств обучения спортивному туризму на пешеходных дистанциях.

Сегодня в распоряжении педагога имеются разнообразные программы дополнительного образования туристско-краеведческой направленности для обучающихся начальной школы [7; 8; 9; 10; 11] и внеурочной деятельности [3; 4; 13], которые позволяют разработать собственную программу или адаптировать содержание изданной к местным условиям конкретной школы, центра туризма.

Рассмотрим в качестве примера типовой школьный спортивный зал, оснащенный типовым инвентарем. Все оборудование спортзала, кроме непосредственного применения для общей физической подготовки и в качестве тренажеров, можно использовать и для тренировочного процесса в пешеходном туризме.

- Размеры школьных спортзалов рассчитаны на количество классов в школе и варьируясь, тем не менее, соответствуют стандартам. В нашем случае размер 25 на 12 м, при высоте не менее 6,5–7 м. Данные линейные показатели достаточны для отработки значительной части умений и навыков преодоления препятствий пешеходных дистанций.
- Паркет спортзала расчерчен линиями разметки для спортивных игр, использование которых возможно в качестве линий старта, финиша, контрольных линий, рабочих зон, разделительных линий.
- Кроме линий большую вариативность в разграничениях пространства дает использование скамеек, вешек, конусов и др.
- Гимнастические стенки служат опорами для крепления веревок без статической и динамической нагрузки, например при объяснении технических приемов или темы «Вязание узлов».
- Гимнастические маты используются при страховке для отработки этапов, наличие их необходимо при работе на вертикальных этапах, в т. ч. при обозначении рабочей зоны.
- Гимнастические скамейки, бревна и брусья являются реальными тренажерами при отработке этапов «Бревно» с различными способами преодоления и вариациями путем изменения длин и углов наклона.

Для выполнения креплений веревок и использования статической и динамической нагрузки на крепежи необходимо согласование и разрешение администрации школы на использование элементов спортивного и инженерного оснащения спортзала в соответствии с расчетами предполагаемых и допустимых нагрузок.

- Для привязывания веревок в качестве опор могут служить крепежи для гимнастических снарядов, капитально закрепленные стойки волейбольных сеток, жестко закрепленные брусья и др.
- Для отработки технических этапов на высоте возможно использование рельсов, крюков и крепежей каната, несущих балок. В данном случае необходимо исключить перетирание веревок об

элементы конструкции. Обязательно использование верхней судейской страховки, являющейся автономной и закрепленной также с соблюдением всех правил безопасности.

Значимым показателем включенности школы в интеграционный процесс является оборудование спортивного зала необходимым для занятий спортивным туризмом инвентарем, крепежами, конструкциями, что превращает спортзал в универсальный тренировочный полигон и площадку для проведения соревнований различного уровня [3; 4].

В нашем случае была сооружена стенка со скалолазными зацепами на две равнозначные дорожки высотой 6 м, закреплены бревна для крепления веревок на различной высоте, в т. ч. под потолком, вмонтированы в стены проушины для крепления карабинов. Все монтажные работы были произведены фирмой, имеющей разрешение на соответствующие виды работ, что гарантирует безопасность используемого оборудования и соответствие его нормам. Данные крепежи и конструкции являются условно стационарными и смонтированы так, чтоб никоим образом не мешать общеобразовательному процессу в спортзале. Во время занятий по спортивному туризму данные конструкции и крепежи способствуют безопасному, вариативному, быстрому оборудованию спортзала веревками в зависимости от конкретных задач. Так же быстро все демонтируется после окончания занятий и хранится в безопасном месте.

В качестве иллюстрации использования спортзала школы в интеграционном процессе общего и дополнительного образования, а также и спорта приведем примеры проведенных в 2017 г. мероприятий с описанием задействованных ресурсов.

1. Соревнования по вязанию узлов школьного уровня

Инвентарь и используемые элементы оборудования спортзала: веревки для вязания узлов в количестве 16 штук, 2 секундомера с памятью на 10 позиций, свисток, гимнастические стенки в количестве 8 штук, скамейки для зрителей и как элемент разграничения, линии разметки паркета в качестве стартовой позиции, промежуточных рабочих зон, финишной позиции, гимнастические стенки как индивидуальные опоры для крепления веревок при завязывании узлов.

2. Межшкольные соревнования кадетских классов «Турарминг»

Инвентарь и используемые элементы оборудования спортзала: гимнастические стенки, скамейки, скакалки, барьеры, бревна и крепежи для привязывания веревок, веревки, карабины, страховочные системы, каски, гимнастические маты, скалолазный стенд, секундомеры. Военно-прикладные этапы проведены на базе другой школы, участвующей в соревнованиях, поэтому данное оборудование не указывается.

3. Первенство Кировской области по спортивному туризму на пешеходных дистанциях в закрытых помещениях

Инвентарь и используемые элементы оборудования спортзала: бревна и крепежи для привязывания веревок, веревки, карабины, страховочные системы, каски, гимнастические маты, скалолазный стенд, секундомеры, линии разметки, продублированные красным цветом, барьеры для ограничения зрителей на дистанцию, скамейки для зрителей, раздевалки, туалеты.

В заключение хочется отметить на данном примере значительную вовлеченность в интеграционные процессы как со стороны школы, в форме реализации программы «Спортивный туризм» в рамках внеурочной деятельности учащихся кадетских классов, так и со стороны учреждения дополнительного образования, реализующего тренировочный и соревновательный процесс на совместно оборудованном полигоне, что позволяет решать поставленные задачи развития спортивного туризма и его конкретного направления: спортивного туризма на пешеходных дистанциях в закрытых помещениях. И в данном случае спортивный зал выступает и как средство обучения спортивному туризму, и как иллюстрация согласованной деятельности в развитии туризма как вида спорта.

Примечания

1. *Голованов В. П., Смирнов Д. В.* Формирование универсальных учебных действий младших школьников в учебной и внеурочной деятельности // Взаимодействие основного и дополнительного образования детей: из опыта работы гимназии № 278 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга / Ин-т содержания и методов обучения Российской академии образования ; Ин-т психолого-педагогических проблем детства Российской академии образования ; Гимназия № 278 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. СПб., 2013. С. 37–44.

2. *Махов И. И., Махов И. В.* Роль средств спортивного туризма в воспитании навыков межличностного общения и коммуникативного взаимодействия школьников // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 4. С. 68–76.

3. *Махов И. И.* Программа внеурочной деятельности детей «Мой первый поход» (для обучающихся 1–4-х классов) (продолжение) // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 1. С. 85–108.

4. *Махов И. И.* Программа внеурочной деятельности детей «Мой первый поход» (для обучающихся 1-4-х классов) (продолжение) // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 2. С. 147–168.

5. *Смирнов Д. В., Галаев О. Ф., Ертышова С. В., Шишкарева Т. А.* Опыт организации приема нормативов (тестов) по выбору испытаний «Туристский поход» в рамках Всероссийского ФСК ГТО на приютах Кузнецкого Алатау // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1. С. 45–64.

6. *Смирнов Д. В.* Научно-методическое сопровождение интеграции общего и дополнительного образования детей // Интеграция общего и дополнительного образования : метод. рекомендации / под науч. ред.: В. А. Горского ; авт.-сост. В. А. Горский, С. В. Ким, Д. В. Смирнов ; Учреждение РАО «Институт содержания и методов обучения». М. : УРАО ИСМО, 2011. С. 207–223.

7. *Смирнов Д. В.* Оздоровительно-познавательный туризм для младших школьников // Дополнительное образование. 2002. № 10. С. 29.

8. *Смирнов Д. В.* Программа дополнительного образования «Оздоровительно-познавательный туризм» [1-й год обучения] // Начальное образование. 2008. № 1. С. 13–22.

9. *Смирнов Д. В.* Программа дополнительного образования «Оздоровительно-познавательный туризм» [2-й год обучения] // Начальное образование. 2007. № 4. С. 21–31.

10. *Смирнов Д. В.* Программа дополнительного образования «Оздоровительно-познавательный туризм» [3-й год обучения] // Начальное образование. 2007. № 5. С. 25–36.

11. *Смирнов Д. В.* Программа дополнительного образования «Оздоровительно-познавательный туризм» [3-й год обучения] // Начальное образование. 2007. № 6. С. 9–20.

12. *Смирнов А. А., Смирнов Д. В.* Содержание и нормативные требования к туристскому походу во Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 3. С. 25–63.

13. *Смирнов Д. В.* Спортивный туризм // Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование / [В. А. Горский, А. А. Тимофеев, Д. В. Смирнов и др.] ; под ред. В. А. Горского. 4-е изд. М. : Просвещение, 2014. С. 17–21.

УДК 614.8.084; 614.87; 379.85; 796.51; 37.012.4

И. А. Дрогов

БЕЗОПАСНОСТЬ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ И СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОМ ТУРИЗМЕ: СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Автор представил результаты «оптимизации системы образования» на примере преобразований с сети учреждений дополнительного образования детей туристско-краеведческой направленности. Приведены статистические данные, ярко демонстрирующие сокращение в субъектах Российской Федерации: количества детей-участников туристских походов, количества полевых туристских лагерей. Обосновывается, что сама по себе «оптимизация» и объединение учреждений дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля не дали позитивных результатов и не привели к повышению уровня безопасности детского туризма и отдыха в России. Сформулированы конкретные рекомендации, основанные на более чем вековой практике спортивного детско-юношеского туризма и результатах научных исследований, которые, по мнению автора, могут и способны обеспечить безопасность детского отдыха и спортивного туризма.

The author presented the results of “optimization of the education system” on the example of transformations from a network of institutions of additional education for children of tourist and cultural orientation. The statistical data clearly demonstrates the reduction in the constituent entities of the Russian Federation: the number of children participating in hiking trips, the number of field tourist camps. It is substantiated that the “optimization” itself and the uniting of local history profile institutions of additional education of children did not give positive results and did not lead to an increase in the level of safety of children's tourism and recreation in Russia. Concrete recommendations are formulated based on more than a century-old practice of sports tourism for children and youth and the results of scientific research, which, according to the author, are able to ensure the safety of children's recreation and sports tourism.

Ключевые слова: детско-юношеский туризм, безопасность детей, безопасный туризм, обеспечение безопасности, результаты оптимизации, спортивный туризм, организованный отдых детей, детские оздоровительные лагеря, туристские походы, туристские лагеря.

Keywords: youth tourism, child safety, safe tourism, safety ensuring, optimization results, sports tourism, organized recreation for children, children's health camps, hiking trips, tourist camps.

Кто может или способен обеспечить безопасность детского активного туризма?

В настоящее время в Российской Федерации сложилась критическая ситуация с состоянием детско-юношеского туризма.

Явно существует несоответствие действий в проводимых «преобразованиях» и «оптимизациях» на местах в детском туризме и Указе Президента в необходимости обеспечения доступности занятий физической культурой, туризмом и спортом для всех детей.

После трагедии с гибелью детей в лагере ООО «Парк-отель «Сямозеро», никакого отношения не имеющей к детско-юношескому и спортивному туризму, рафтингу, скаутингу, спортивным сборам, экспедициям различной направленности, патриотическим мероприятиям, геологическим, географическим и другим полевым практикам, в большинстве субъектов Российской Федерации органы государственной власти и местного самоуправления начали действовать не методами выяснения и устранения факторов, могущих привести к трагедии, а исключительно методами тотальных запретов всего, что связано с активным отдыхом, оздоровлением, обучением и воспитанием детей в условиях природной среды.

При введении всевозможных ограничений государственные органы, особенно территориальные подразделения Роспотребнадзора, различные региональные уполномоченные по правам ребенка и другие как бы озабоченные безопасностью детей структуры, зачастую руководствуются не действующими нормативно-правовыми актами, а собственными взглядами на вопросы безопасности.

В детских оздоровительных лагерях сложилась ситуация, где одна проверка сменяет другую, при этом резкий рост документооборота парализует практическую деятельность, в том числе и направленную на обеспечение реальной безопасности детей.

Более того, все эти запреты вступают в противоречие с Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. за № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы», вселившим большие надежды родителям и педагогическому сообществу на развитие дополнительного образования в

интересах детей. Однако чиновники во власти и от образования быстро убивают все несостоявшиеся надежды.

Указом поставлена задача: «Формирование новой общественно-государственной системы воспитания детей, обеспечивающей их социализацию, высокий уровень гражданственности, патриотичности, толерантности, законопослушное поведение. Развитие системы дополнительных образовательных услуг на бесплатной основе, инфраструктуры творческого развития и воспитания детей». Там же указана необходимость «**расширения сети детских и юношеских творческих объединений**, **клубов по месту жительства**, **лагерей труда и отдыха, других форм самодеятельности детей и подростков; развития разнообразных форм туризма и краеведения; привлечение подростков к различным видам общественно полезной и личностно значимой деятельности**». После вступления в законную силу Указа во многих регионах России развернулась кампания, видимо, «по оптимизации образования» – началось активное слияние нескольких образовательных учреждений (школы, лицеи, детские сады и др.) в единое учреждение. Порочность подобной «практики модернизации» подтверждена во многих регионах России, где были объединены, перепрофилированы или уничтожены уникальные учреждения дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля. Всего в 38 регионах, или более чем в 42% субъектах Российской Федерации, отсутствуют профильные туристско-краеведческие учреждения, и это не считая десятков муниципальных учреждений дополнительного образования детей.

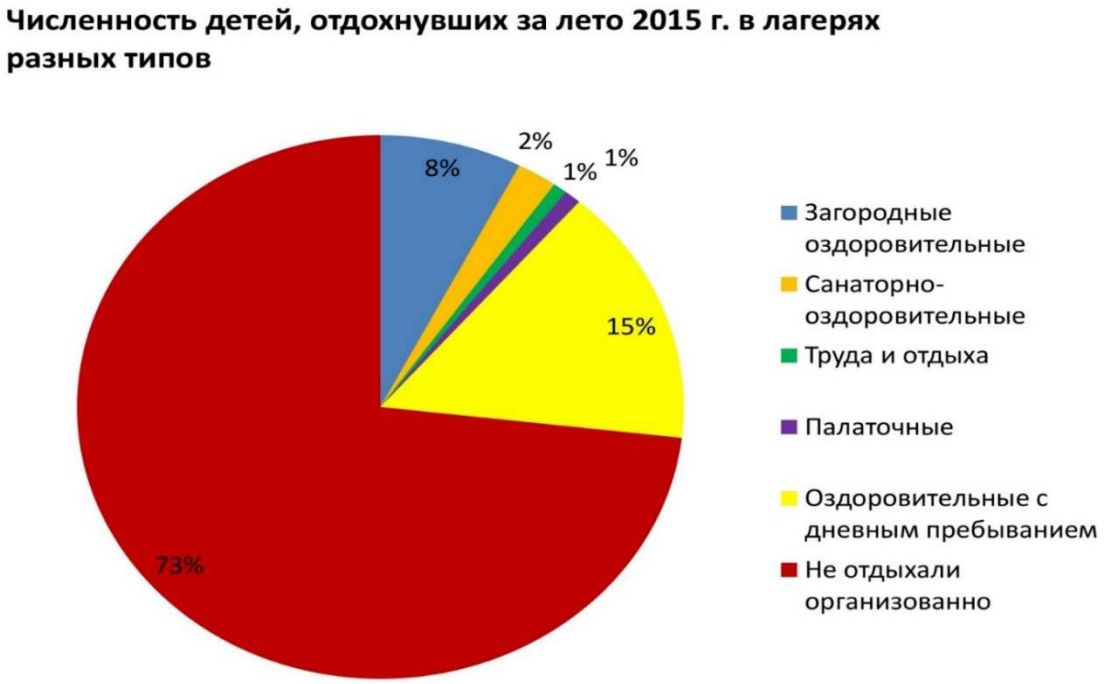
Как правило, вся эта «оптимизация» приводит к сокращению количества детей, занимающихся в туристско-краеведческих объединениях, ликвидации или сокращению массовых муниципальных и региональных туристско-краеведческих мероприятий, а дети, освободившиеся от дополнительного образования, выбрасываются на улицу.

Об этом свидетельствуют данные официальной государственной статистической отчетности системы дополнительного образования детей (ДО-1).

Показатели по годам	2006	2011	2013	2015	2017	В % к 2006 г.
Количество учреждений ДЮТ	329	247	210	185	177	**– 46**
Детей-участников походов	1 528 706	989 743	864 987	759 627	717 292	**– 53**
Детей-участников экскурсий	3 199 645	2 613 321	2 578 569	2 118 655	2 021 712	**– 37**

Результаты этих «преобразований» привели к сокращению количества участников туристских походов с 1 млн 528 тыс. детей в 2006 г. до 717 тыс. детей в 2016 г., т. е. более чем вдвое.

С 2009 до 2012 г. в 4,5 раза сократилось количество полевых туристских лагерей (с 7000 до 1600).



К чему привело отсутствие достаточного количества мест для организованного отдыха детей? По сообщению вице-премьера РФ О. Ю. Голодец, за три летних месяца 2016 г. из числа «неорганизованных» детей погибли 1674 ребенка.

О сокращении сети учреждений дополнительного образования детей и негативных последствиях этого уже написано выше.

Для выявления саботажников выполнения Указа Президента в части «обеспечения доступности занятий физической культурой, туризмом и спортом для всех категорий детей в соответствии с их потребностями и возможностями с ориентацией на формирование ценностей здорового образа жизни» и разрушения уникальной системы дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля нет необходимости в проведении следственных экспериментов, достаточно поднять приказы чиновников по «оптимизации и преобразованию» образовательных организаций в регионах.

Сама по себе «оптимизация» и объединение учреждений дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля еще нигде не дала позитивных результатов и не привела к повышению уровня безопасности детского туризма и отдыха.

Видимо, настало время спросить со всех эшелонов вертикали власти: «На каком основании не то что не выполняются Указы Президента, но все делается с точностью до наоборот?»

Кроме того, назрела острая необходимость спросить с чиновников и бюрократов региональных и муниципальных органов власти:

1. На каком основании и в силу каких непреодолимых причин «оптимизации» закрываются, перепрофилируются или объединяются учреждения дополнительного образования детей?

2. Кто несет персональную ответственность за подрывную деятельность, целенаправленно уничтожающую образование в России?

3. Почему на средства законопослушных налогоплательщиков – граждан Российской Федерации – нанимаются безграмотные бюрократы, не способные ничего созидать, а только разрушать?

И наконец, попытаемся ответить на вопрос, поставленный в названии статьи: «Кто может или способен обеспечить безопасность детского туризма?»

На наш взгляд, ждать от чиновников региональных и муниципальных органов власти, министерств и ведомств каких-либо реальных действий по обеспечению качественного и безопасного отдыха детей нет смысла.

Необходимо как можно шире освещать в средствах массовой информации чиновный беспредел по «оперативным действиям» представителей власти в регионах России по противозаконной эвакуации детей из лагерей и закрытию сотен палаточных лагерей по всей России.

В результате более чем вековой практики спортивного и детско-юношеского туризма, научных исследований и разработанных на их основе рекомендаций, могут и способны обеспечить безопасность детского туризма:

1. Работающая, с обязательной бюджетной поддержкой, система подготовки квалифицированных кадров для детско-юношеского и спортивно-оздоровительного туризма, которая в настоящее время, как правило, осуществляется на общественных началах и за счет обучающихся.

2. Разработка специалистами и утверждение государственными органами сбалансированного и реально выполнимого пакета нормативно-правовых актов для детско-юношеского туризма.

3. Отмена ФЗ № 44 по закупкам товаров и услуг для детско-юношеского туризма и краеведения.

4. Создание прозрачной системы закупки и обеспечения качественными и безопасными товарами и снаряжением для нужд детского туризма и отдыха.

5. Создание экспертного совета из числа специалистов для экспертизы всех проектов нормативно-правовых актов в сфере детского туризма и отдыха.

6. Разработка системы сертификации или лицензирования безопасности и качества товаров и услуг в сфере детского туризма и отдыха.

УДК 796.56; 614.87; 614.8.084; 37.037

А. М. Жолобов

СПОРТИВНОЕ ОРИЕНТИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ НАВЫКОВ БЕЗОПАСНОГО ПРЕБЫВАНИЯ В ПРИРОДНОЙ СРЕДЕ

В статье отражены проблемы безопасного пребывания детей в природной среде. Обоснована необходимость проведения соревнований по спортивному ориентированию, которые носят учебный характер, готовят детей к безопасному пребыванию в природной среде. На конкретных примерах показано, что спортивное ориентирование помогает выработать такие необходимые человеку качества, как самостоятельность, целеустремленность, настойчивость при достижении цели, умение владеть собой.

The article reflects the problems of the safe stay of children in the natural environment. The necessity of holding competitions in orienteering, which are educational in nature, prepare children for a safe stay in the natural environment. With concrete examples, it is shown that orienteering helps to develop such qualities necessary for a person, such as autonomy, purposefulness, perseverance in achieving the goal, ability to control oneself.

Ключевые слова: безопасность, природная среда, спортивное ориентирование, соревнования.

Keywords: Safeness, natural environment, orienteering, competition.

Самым важным навыком, который необходим человеку для безопасного пребывания в природной среде во время туристского похода, сбора грибов, ягод, является умение ориентироваться на местности.

В средствах массовой информации Мурманской области ежегодно в летний период публикуются сообщения о чрезвычайных происшествиях с людьми, ушедшими в лес за грибами и ягодами. Не все дети и даже взрослые умеют хорошо ориентироваться на местности, поэтому не всегда могут найти дорогу домой. По этой причине некоторые люди пропадают без вести, некоторые гибнут в лесах Кольского Заполярья.

Так, газета «Вечерний Мурманск» 4 сентября 2012 г. в заметке «За три летних месяца спасатели Мурманской области вывели из леса 25 человек» рассказала о том, что в летний период в поисково-спасательную службу поступило 28 сообщений о заблудившихся северянах. Выбраться из леса с помощью спасателей смогли лишь 25 человек. Один мужчина пропал без вести, еще двое погибли в лесу.

В связи с участившимися случаями пропажи и гибели людей в природной среде губернатор Мурманской области М. В. Ковтун 10 августа 2015 г. провела оперативное совещание, центральной темой которого стала безопасность северян. Выступая на совещании, она отметила: «По данным регионального управления МЧС, с начала летнего сезона количество поисково-спасательных работ в области по сравнению с прошлым годом увеличилось в 2,5 раза. Природа не терпит беспечности. Пренебрежение правилами безопасности – это потенциальные трагедии, ответственное и разумное поведение – залог сохранения тысячей жизней».

Заместитель начальника Главного управления МЧС России по Мурманской области В. М. Михайлов сообщил участникам совещания о том, что с начала 2015 г. на территории области поисково-спасательные работы в природной среде проводились 20 раз в отношении 22 человек, а в день проведения совещания такие работы велись в отношении трёх человек.

Для безопасного пребывания в природной среде любой человек должен обладать основными туристскими умениями и навыками, в том числе уметь ориентироваться на местности, проходить большие расстояния, преодолевать естественные препятствия: крутые склоны оврагов и гор, участки леса с густой растительностью, болота, ручьи, небольшие речки и другие сложные участки пересечённой местности.

Доктор педагогических наук, заслуженный учитель Российской Федерации Ю. С. Константинов в своей книге «Детско-юношеский туризм» отметил, что умение ориентироваться – необходимое условие проведения любого похода. Человек должен в каждый момент движения понимать, где он находится, куда прибыл и куда направляется дальше, то есть знать своё положение по отношению к важным для него точкам пространства – объектам краеведческого ознакомления, населённым пунктам, водоёмам и т. д., то есть к местным предметам своих походных интересов. Для этого необходимо постоянно работать с картой, читать её, сравнивая объекты на карте и на местности, следить за пройденным расстоянием. Ориентирование на местности – явление динамичное: нельзя один раз сориентироваться и на этом закончить с ориентировкой на всё остальное время похода. Движение по маршруту и ориентирование – процесс единый и непрерывный. Только двигаясь, мы можем (и должны) ориентироваться, а когда движение закончено, ориентирование тоже прекращается [2, с. 203].

О взаимосвязи детского ориентирования с детским туризмом Ю. С. Константинов подробно рассказал в монографии «История отечественного детского туризма (1918–2018 гг.) [4, с. 160–186].

Рекомендации по обучению детей основам ориентирования на местности можно найти в различных учебно-методических изданиях. Руководителям путешествий адресована доходчиво написанная опытными педагогами книга «Туризм в школе», в которой есть раздел «Ориентирование на маршруте» [15, с. 49–71]. Ещё в 1987 г. для институтов и техникумов физической культуры был издан

учебник «Туризм и спортивное ориентирование», в трёх главах которого подробно освещены вопросы топографической подготовки туриста, особенности ориентирования на местности в разных видах туризма, даны рекомендации по начальной подготовке ориентировщика и организации соревнований по спортивному ориентированию [1, с. 89–116]. Особый интерес для педагогов дополнительного образования и тренеров-преподавателей представляют разделы «Организационно-педагогические условия подготовки юных ориентировщиков» и «Организация учебно-тренировочного процесса» в изданном в 2005 г. Федеральным центром детско-юношеского туризма и краеведения учебно-методическом пособии «Уроки ориентирования» [5, с. 77–231].

Сформировать у детей основные туристские навыки, в том числе умение преодолевать естественные препятствия и ориентироваться на местности, позволяют занятия спортивным ориентированием.

Соревнования по спортивному ориентированию впервые стали проводить в конце XIX – начале XX в. в северных странах Европы: Норвегии, Швеции и Финляндии. Это объясняется тем, что умения и навыки, которые формируются в процессе занятий спортивным ориентированием, необходимы особенно жителям северных стран.

В монографии «Из истории отечественного спортивного ориентирования (1963–2013 гг.)» Ю. С. Константинов отметил, что в нашей стране ориентирование, особенно детское, всегда было неразрывно связано с туризмом, и эта взаимосвязь в системе образования детей сохраняется до сих пор, в том числе и организационно. Соревнования по ориентированию как одна из действенных форм подготовки туристов к походам, проверки навыков, да и просто как интересный, эмоциональный вид, до сих пор прочно занимают место в программах туристских слетов. И это не случайно, ведь трудно переоценить педагогическое значение взаимодействия туризма и ориентирования, их общее влияние на воспитание ребенка. Юные туристы должны участвовать в соревнованиях по ориентированию, а юные ориентировщики ходить в походы, уметь жить в полевых условиях, в условиях коллектива. Этому способствует включение соревнований по ориентированию в программы туристских слетов, а в ориентировании – участие в многодневных тренировочных и спортивно-оздоровительных лагерях, в многодневках, проводимых

в полевых условиях при полном самообслуживании участников. Центры и станции юных туристов традиционно осуществляют обучение учащейся молодежи азам ориентирования в своих кружках, используя и прикладное значение ориентирования в туризме, а организационно-методическое руководство детским ориентированием осуществляет Федеральный Центр детско-юношеского туризма и краеведения Минобразования России [3, с. 93–94].

В Мурманской области, как и в других регионах нашей страны, первоначально соревнования по ориентированию на местности включались в программы туристских слётов. 1 мая 1961 г. прошли соревнования по ориентированию на местности по программе 1-го Мурманского городского слёта туристов. В октябре 1963 г. областная детская экскурсионно-туристская станция провела туристский слёт учащихся г. Мурманска, в программу которого были включены соревнования по ориентированию на местности. В марте 1964 г. в программу VII областных соревнований юных туристов-краеведов впервые были включены областные соревнования по спортивному ориентированию. 220 школьников с картой и компасом прошли по маркированной лыжне от 3 до 5 километров и отметили своё местонахождение на 5–8 контрольных пунктах.

В настоящее время обучение юных жителей Мурманской области умению ориентироваться на местности осуществляют образовательные организации дополнительного образования: детско-юношеские спортивные школы, центры дополнительного образования, дома детского творчества. Обучение детей с 8 лет осуществляется как по дополнительной общеразвивающей программе «Спортивное ориентирование», так и по другим программам туристско-краеведческой направленности: «Школа безопасности» [6], «Пешеходный туризм», «Туристское многоборье» [10], «Юный турист» [11], «Юный спасатель» [18], «Юные туристы-краеведы» [11], «Спортивный туризм» [16], «Экологический туризм».

Организацию и координацию деятельности в области спортивного ориентирования с обучающимися и педагогическими работниками осуществляет Региональный координационный центр по развитию дополнительного естественнонаучного образования и детского туризма, который является структурным подразделением Государственного автономного учреждения дополнительного образования Мурманской области «Мурманский областной центр дополнительного образования «Лапландия» (ГАУДО МО «МОЦДО

«Лапландия»). Центр во взаимодействии с Министерством образования и науки Мурманской области, Комитетом по физической культуре и спорту Мурманской области, Мурманским областным региональным отделением Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Федерация спортивного ориентирования России», физкультурно-спортивными учреждениями ежегодно проводит от 10 до 14 областных, всероссийских и международных соревнований по спортивному ориентированию. Общее количество участников этих соревнований составляет от 110 до 1500 спортсменов, большинство из которых обучающиеся. В качестве примера можно привести областные соревнования по спортивному ориентированию, посвящённые 71-й годовщине разгрома немецко-фашистских войск в Советском Заполярье, которые прошли 10 октября 2015 г. в г. Мурманске. В них приняли участие 253 юных и взрослых спортсмена из 7 муниципальных образований, в том числе 228 обучающихся и 9 педагогических работников.

Большую помощь в этой работе оказывает сайт «Спортивное ориентирование в Мурманской области» (www.orient-murman.ru), который был создан в 2010 г. Счётчик сайта 29 февраля 2016 г. зарегистрировал 1 000 000 посещений сайта! По итогам Всероссийского конкурса на лучшую организацию работы по пропаганде спортивного, здорового образа жизни в Российской Федерации в 2012 г. проект «Информационно-пропагандистский сайт «Спортивное ориентирование в Мурманской области» был награждён Сертификатом Министерства спорта Российской Федерации.

Необходимость проведения массовых соревнований по спортивному ориентированию, которые носят учебный характер, для Мурманской области имеет особое значение. Расходы на проведение учебных занятий и соревнований по ориентированию на местности не идут ни в какое сравнение с расходами на поисково-спасательные работы по поиску заблудившихся в лесу людей. С 1997 г. проводятся областные соревнования обучающихся «Школа безопасности», в программу которых ежегодно включаются соревнования по спортивному ориентированию.

Массовые соревнования по спортивному ориентированию проводятся для того, чтобы любой человек смог получить опыт ориентирования на местности с помощью компаса и карты. При этом организаторы соревнований готовят дистанции, которые способны преодолеть новички, а район проведения соревнований имеет чёт-

кие ориентиры, позволяющие детям прийти на финиш, даже если начинающий спортсмен не смог найти все контрольные пункты.

В региональных соревнованиях по спортивному ориентированию участвуют команды образовательных организаций из 11 муниципальных образований: детско-юношеских спортивных школ города Апатиты, Кандалакшского, Кольского и Ловозерского районов, центров дополнительного образования и домов детского творчества городов Кировска, Мурманска, Оленегорска, ЗАТО г. Заозёрск, ЗАТО Александровск, ЗАТО г. Североморск, Кандалакшского, Кольского и Терского районов.

Соревнования по спортивному ориентированию пользуются популярностью у юных мурманчан. Например, 12 октября 2013 г. в областных соревнованиях «Юбилейный старт», посвящённых 50-летию спортивного ориентирования, участвовали 126 спортсменов в возрасте от 9 до 75 лет, в том числе 110 обучающихся. Во Всероссийских массовых соревнованиях «Российский азимут» в г. Мурманске ежегодно принимают участие до 500 человек. В соревнованиях по спортивному ориентированию на лыжах, которые впервые были включены в программу Праздника Севера учащихся в 2010 г., принимают участие обучающиеся и из других регионов России. 11 мая 2016 г. – в первый Всемирный день ориентирования, организованный Международной федерацией ориентирования, юные мурманчане приняли участие в учебных и массовых соревнованиях по спортивному ориентированию.

Большое влияние на развитие спортивного ориентирования в Мурманской области оказывает установление дружеских связей с ориентировщиками северных регионов Норвегии, Финляндии и Швеции. Мурманские спортсмены, в том числе и школьники, по приглашению Спортивного союза Финнмарка в июле 1994 г. впервые участвовали в соревнованиях в Норвегии. В 1990-х гг. сборная команда области неоднократно выезжала на соревнования в Норвегию, а норвежские ориентировщики участвовали в открытых летних чемпионатах Мурманской области. В 2009 г. в г. Апатиты прошла Матчевая встреча стран Баренцева региона по спортивному ориентированию. Сборная команда нашей области участвовала в Матчевых встречах в Норвегии (2011), Финляндии (2012) и Швеции (2014). В городе-герое Мурманске Матчевая встреча впервые была проведена в 2013 г.

В августе 2015 г. в г. Оулу (Финляндия) прошли Баренцевы летние игры, в программу которых впервые были включены соревнования по спортивному ориентированию бегом, а соревнования по спортивному ориентированию на лыжах по программе Баренцевых зимних игр впервые были проведены 1–3 апреля 2016 г. в г. Мурманске.

Спортивные руководители стран Баренцева Евро-Арктического региона на конференции, которая прошла в октябре 2016 г., определили, что основная целевая аудитория Баренцева спортивного сотрудничества – молодые люди в возрасте от 15 до 25 лет. Были утверждены программы Баренцевых летних игр 2017 г. в Норвегии и Баренцевых зимних игр 2018 г. в Швеции. Спортивное ориентирование – единственный вид спорта, соревнования по которому включены как в летние, так и зимние Баренцевы игры. Соревнования по спортивному ориентированию бегом включены и в программу Баренцевых летних игр 2019 г., которые будут проходить с 30 августа по 1 сентября в г. Мурманске. В составе каждой команды будет 18 спортсменов, в том числе представители студенческой и учащейся молодёжи – 12 спортсменов в возрасте 15–20 лет.

Занимаясь спортивным ориентированием, обучающиеся совершенствуют и закрепляют знания, полученные на уроках природоведения, географии, физики, математики, физической культуры, основ безопасности жизнедеятельности. Спортивное ориентирование позволяет формировать не только основные туристские навыки, но также вырабатывать необходимые человеку качества, такие как самостоятельность, решительность, целеустремленность, настойчивость при достижении цели, умение владеть собой, быстрая реакция, эффективное мышление в условиях больших физических нагрузок.

Это подтверждает случай, произошедший с моим учеником Александром А. После окончания 7-го класса школы № 21 г. Мурманска он поехал на летние каникулы к бабушке в Архангельскую область. Однажды он пошёл на рыбалку, но заблудился и поэтому был вынужден один провести всю ночь в лесу. Утром следующего дня Александр стал вспоминать, в какой стороне посёлок, в котором живёт бабушка, где река, где дорога. Ему удалось правильно проанализировать ситуацию, выйти на дорогу и на попутной машине добраться до посёлка. В это время уже велись его поиски,

было принято решение на следующий день привлечь к поисковым работам вертолёт. Полученные Александром знания на уроках в школе и занятиях кружка «Спортивное ориентирование» позволили ему самостоятельно и достаточно быстро выйти из леса, сохранив тем самым своё здоровье, свою жизнь.

Этот пример свидетельствует о необходимости уделять большое внимание вопросам безопасности и защиты человека в чрезвычайных ситуациях. Авторы учебников для общеобразовательных учебных заведений для 6-х классов «Основы безопасности жизнедеятельности» (А. Г. Маслов, В. В. Марков, В. Н. Латчук) [7] и для 5–6-х и 7–9-х классов «Основы безопасности жизнедеятельности» (Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов, Л. В. Сидоренко) [8; 9] в доступной форме познакомили детей с правилами безопасного пребывания в природной среде, рассказали о действиях в экстремальных ситуациях, уделили большое внимание вопросам формирования умения ориентироваться на местности, находить выход к населённому пункту.

В программу Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) включены испытания «Туристский поход с проверкой туристских навыков». В Перечень проверяемых туристских навыков включены: установка палатки, укладка рюкзака, разведение костра, преодоление естественных препятствий, вязка узлов, навыки ориентирования, оказание первой помощи, способы транспортировки пострадавшего, экологические навыки [13; 14; 15]. Включение в программу ГТО таких испытаний, в том числе проверки навыков ориентирования, ещё раз свидетельствует о том, что вопросы безопасного пребывания в природной среде, сохранения жизни и здоровья наших граждан, в том числе детей, имеют большое значение для процветания России.

Примечания

1. *Ганопольский В. И., Безносиков Е. Я., Булатов В. Г.* Туризм и спортивное ориентирование : учеб. для ин-тов и техникумов физич. культуры. М. : Физкультура и спорт, 1987. 240 с.

2. *Константинов Ю. С.* Детско-юношеский туризм : учеб.-метод. пособие. М. : ФЦДЮТиК, 2006. 600 с. : ил.

3. *Константинов Ю. С.* Из истории отечественного спортивного ориентирования (1963–2013 гг.) : монография. М. : АНО «ЦНПРО», 2013. 680 с.

4. *Константинов Ю. С.* История отечественного детского туризма (1918–2018 гг.): монография. 672 с. : ил.

5. *Константинов Ю. С., Глаголева О. Л.* Уроки ориентирования : учеб.-метод. пособие. М. : ФЦДЮТиК, 2005. 328 с.

6. *Маслов А. Г.* Подготовка и проведение соревнований учащихся «Школа безопасности» : учеб.-метод. пособие. М. : Владос, 2000. 156 с.

7. Основы безопасности жизнедеятельности. 6 кл. : учеб. для общеобразоват. учеб. заведений / А. Г. Маслов, В. В. Марков, В. Н. Латчук, М. И. Кузнецов и др. 3-е изд., стер. М. : Дрофа, 2001. 192 с.

8. Основы безопасности жизнедеятельности. 5–6 классы : учеб. для учащихся общеобразоват. организаций / Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов, Л. В. Сидоренко, А. Б. Таранин. 2-е изд., испр. и дораб. М. : Вентана-Граф, 2015. 157 с.

9. Основы безопасности жизнедеятельности. 7–9 классы : учеб. для учащихся общеобразоват. организаций / [Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов, Л. В. Сидоренко]. М. : Вентана-Граф, 2015. 171 с.

10. *Смирнов Д. В.* Программы дополнительного образования детей. Вып. 5. Спортивный туризм: туристское многоборье : в 2 ч. Ч. 1. Базовая, начальная и учебно-тренировочная туристско-спортивная подготовка. М. : Сов. спорт, 2003.

11. *Смирнов Д. В.* Программа дополнительного образования детей «Юные туристы-краеведы» (типовая). М. : ЦДЮТиК, 2014. 50 с.

12. *Смирнов Д. В.* Юный турист: изучаю родной край : сб. программ внеурочной деятельности : 1–4 классы / под ред. Н. Ф. Виноградовой. М. : Вентана-Граф, 2011. С. 134–169.

13. *Смирнов Д. В.* Разработка содержания и нормативных требований Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» – вид испытаний по выбору «Туристский поход» // Научно-методическое обеспечение и сопровождение системы физического воспитания и спортивной подготовки в контексте внедрения комплекса ГТО : материалы междунар. науч.-практ. конф. (26–27 ноября 2015 г.) / под общ. ред. В. В. Эрлиха, А. П. Исаева, А. И. Федорова. Челябинск : Изд. центр ЮУрГУ, 2015. С. 455–465

14. *Смирнов Д. В., Галаев О. Ф., Ертышова С. В., Шишкарева Т. А.* Опыт организации приема нормативов (тестов) по выбору испытаний «туристский поход» в рамках Всероссийского фск гто на приютах Кузнецкого Алатау // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1. С. 45–64.

15. *Смирнов А. А., Смирнов Д. В.* Содержание и нормативные требования к туристскому походу во Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 3. С. 25–63.

16. *Смирнов Д. В.* Спортивный туризм. // Примерные программы внеурочной деятельности : Начальное и основное образование / [В. А. Горский, А. А. Тимофеев, Д. В. Смирнов и др.] ; под ред. В. А. Горского. 2-е изд., стер. М. : Просвещение, 2011. С. 50–57. (Сер.: Стандарты второго поколения).

17. Туризм в школе : кн. руководителя путешествия / И. А. Верба, С. М. Голицын, В. М. Куликов, Е. Г. Рябов. М. : Физкультура и спорт, 1983. 160 с.

18. Юные туристы-спасатели : программы для доп. образования детей / И. А. Дрогов. М. : ЦДЮТиК, 2004. 25 с.

УДК 37.035; 37.018.7; 379.83/784; 796.542; 796.544

К. Е. Лебедев

КАК СМИ ДИСКРЕДИТИРУЮТ ЛАГЕРНОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: НА ПРИМЕРЕ СТАТЕЙ «КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРАВДЫ»…

Автор критически анализирует статьи, опубликованные в электронной версии «Комсомольской правды»: «В незаконном детском лагере Выборга детей спрятали от прокуратуры на весь день в лесу» и «Чем живут современные детские лагеря: матерные дискотеки, вейп-клубы, но ни капли спиртного». Содержание публикаций рассматривается как целенаправленное формирование в обществе фобий перед природной средой, формирование слабого и нежизнеспособного человека, зависимого от урбанизированной среды. Автор акцентирует, что информация, подаваемая авторами статей, или вырвана из контекста, или подана через заказную призму, а по сути просто лжива. В заключение автор указывает, что журналисты, авторы статей, формируют негативный образ детских лагерей у читателей (родителей).

The author critically analyzes the articles published in the electronic version of Komsomolskaya Pravda “In the illegal children’s camp in Vyborg children were hidden from the prosecutor’s office all day in the forest” and “What are modern camps for children: Swearing discos, vape clubs, but not a drop of alcohol”. The content of publications is considered as the purposeful formation in society of phobias in front of the natural environment, the formation of a weak and non-viable person, dependent on the urbanized environment. The author emphasizes that the information provided by the authors of the articles is either taken out of context or submitted through a made-to-order prism, but in fact is simply false. In conclusion, the author indicates that journalists – the authors of articles form a negative image of children's camps among readers (parents).

Ключевые слова: СМИ, некомпетентность, дискредитация, детское лагерное движение, дети, подростки, временный детский коллектив, поход, радиальный выход, негативный образ.

Keywords: media, incompetence, discredit, children's camp movement, children, adolescents, interim children's team, hiking tour, radial exit, negative image.

Уже ни для кого не является секретом, что в мире нет неуправляемых процессов, и если где-то что-то происходит, то это кем-то зачем-то управляется, реализуется чья-то воля. Также мало кто сейчас, наверно, поспорит, что влияние СМИ на общество огромно, собственно, через СМИ правящие структуры формируют событийный ряд, формируют картину мира членам общества, то есть управляют. СМИ – один из главных инструментов управления обществом. Следовательно, если в СМИ целенаправленно подменяются понятия, избирательно и искажённо подаются факты про эффективные методы формирования жизнеспособного общества, значит, кому-то нужно, чтобы дети становились менее самостоятельными и ответственными. Видимо, кому-то не нужно, чтобы дети проходили социализацию через временный детский коллектив (ВДК), чтобы ездили в различные лагеря, ходили в походы, участвовали в учебно-тренировочных сборах. Одним словом, не нужно, чтобы они объединялись вместе и что-то делали совместно. Детям и родителям не оставляют выбора, кроме как сидеть дома поодиночке, торчать в гаджетах или смотреть эфирное ТВ. Не буду в этой статье вдаваться в подробности, зачем и кому это надо. Для меня очевидно, что управлять примитивными, слабыми, не очень здоровыми, просчитывать их просто, удобно и эффективно.

Заметку эту я решил написать после прочтения двух статей из электронной версии «Комсомольской правды».

Статья 1. КП-Петербург «В незаконном детском лагере Выборга детей спрятали от прокуратуры на весь день в лесу». https://www.spb.kp.ru/daily/26840.7/3881518/

Отделив мух от котлет, поняв, что журналист не кретин, а просто «добросовестно отрабатывает зарплату», что мы узнаём из статьи? В лагере проводятся проверки (к слову, они систематические и всё чаще неадекватные), и на время проверок директор отправляет детей в радиальный выход, который в статье именуется как «поход».

Можно было бы простить такую неточность обывателю, который не понимает разницы между походом и радиальным выходом. По факту, дети просто вышли за территорию стационарного

лагеря и гуляли в лесу. Они даже не ночевали в палатках, не несли снаряжения. Это была простая прогулка. При этом такая прогулка в лес была подана читателю как опаснейшее мероприятие, по итогам которого возбудили уголовное дело.

Вернёмся к проверке и факту увода детей с глаз проверяющих. Испокон веков руководство любого лагеря при проверках стремится или увести детей за территорию, или отправить на экскурсию или на море, или посадить смотреть фильм. А знаете почему? Всё очень просто. Требования проверяющих органов могут быть легко доведены до абсурда (даже вполне нужные и адекватные требования), часто это используется для манипуляций и формальной причины для закрытия учреждения, а некоторые требования и вовсе оторваны от реальности, неисполнимы или противоречат друг другу (требования одних органов противоречат требованиям других). Многие требования избыточны и высосаны из пальца, как будто все эти «а вот если…» писали не наши сограждане, а сценарист фильма «Пункт назначения». Об этом знают и проверяющие, и проверяемые. Чтобы пройти проверку легче, а вылизанную до скрипа плитку не попачкали случайно пробежавшие дети, последних удаляют подальше от глаз проверяющих. Это норма, которая давно стала традицией. Да, это норма нашего не совсем нормального общества, где многое, если не всё, зависит от кабинетных людей, порой оторванных от реальной жизни.

Отдельный разговор про описание выхода в лес и питья из родника. Не могу не поёрничать: «О боже, боже… как же так… дети вышли в лес… бедненькие, как они только выжили там? Там ведь и клещи могут ногу откусить, и сверчки до мозга через ухо добраться, а комары – так те вообще звери – пьют кровушку наших кровиночек... ветки, шишки, насекомые, земля, трава – это всё опасно для наших тепличных малахольных детушек. Нам только асфальт, силикон, бетон и пластик – родная среда». Скажите, только у меня вызвало возмущение такое описание посещения детьми природной среды? Журналисты КП держат читателя за идиота или проверяют, насколько они оторвались от природы в городских условиях? Считаю, что это не что иное, как целенаправленное формирование в обществе фобий перед природной средой, формирование слабого и нежизнеспособного человека, зависимого от урбанизированной среды. Читая такие статьи регулярно, как потом хо-

дить в походы, изучать родной край? После таких статей на дачу-то можно перестать ездить и на шашлыки в лес выбираться…

Сумма по статье для читателя такая: в лагерях хитрые и предприимчивые мошенники, в лагерях опасно, в лесу ещё опасней, лес и поход – самое страшное, что может случиться с ребёнком, если водить детей в лес и пить ключевую воду, то можешь стать обвиняемым по уголовному делу, доблестные кабинетные бойцы защищают детей и отправляют их домой, где есть блага цивилизации и «типа безопасненько». Я пишу и еле сдерживаю эмоции, так и хочется написать: «Вы, часом, умом не тронулись, дорогая редакция?»

P. S. Обратите внимание на комментарии людей после этого сообщения по ссылке. Люди-то пока всё понимают и недоумевают, как и я.

Статья 2. «Комсомольская правда». «Чем живут современные детские лагеря: матерные дискотеки, вейп-клубы, но ни капли спиртного». https://www.crimea.kp.ru/daily/26843.7/3883713/

Разберём ещё одно окололагерное творение писателей из КП. Оно отличается от предыдущего своим «как бы положительным» контекстом. То есть полный треш в этой статье подан под благовидным предлогом, завёрнут в «старые добрые традиции» под новым соусом. А как хорошо начиналась статья – дяденька-бизнесмен, вспоминая про счастливое детство, купил свой любимый лагерь, пусть он денег и не приносит, но зато там есть некие старые, проверенные годами традиции. Дети, конечно, меняются. Вон видите, какие молодцы стали: они уже не нафигачиваются водкой перед дискотекой с проданных лампочек из этого заведения, как водилось в старые добрые времена. Теперь они просто догоняются вейпами, сигаретами и дешёвыми подростковыми понтами. А дискотеки в этом лагере с настоящими традициями – ну просто песня! Они так популярны, что проводятся через день и до полуночи. Содержание дискотек что надо – мат-перемат, марихуана, в общем, всё, что нужно современной молодёжи, а вожатые, такие чуткие, что и сами тащатся с детьми.

В статье ни слова про то, чем же полезным занимаются дети в лагере. Я правильно понял, что это не лагерь такой уродский попался, а нам как бы пытаются дать понять, что в лагере вообще нечем заниматься? В статье расписывается только безделье и разврат,

ну как бы типа, вот смотрите, как отдыхают детки, а это ещё и традиция, и в этом есть сверхсмыслы.

В статье нет примера нормальных детей, кроме 17-летнего, который сбежал сюда для подготовки к ЕГЭ (во что очень сложно верится). Дети все разговаривают матом, девочки ведут себя как шалавы с малых лет, родители прямо на родительском дне бухают, и дети у них такие же, есть профурсетки с лифчиками за 40 тысяч рублей. Всё. ГДЕ НОРМАЛЬНЫЕ ДЕТИ? Наверно, мажут друг друга пастой…

Враньё! Я работаю в лагерях 18 лет. Да, такие дети бывают, но это единичные случаи, и в нормальном лагере они становятся изгоями или переобуваются на иной лад.

В статье обсуждается, как дети реализуются в своём понимании свободы, и это происходит как бы с одобрения персонала лагеря. В лагере всё можно. Девочки делают с мальчиками всё, что запрещают родители, но «до самого запретного не доходит».

В статье уделено внимание «старым, добрым» пионерским традициям, носителем которых является 70-летняя женщина, которая, как и другие работники, в 90-е уже не справлялась с детьми (а теперь, спустя 30 лет, учит молодых педагогов). Какие же традиции, проверенные годами, ждут детей в лагере? Лядская дискотека и традиция взбодрить себя чем-то перед ней, но выносить всё из лагеря и менять в деревне на самогон теперь не обязательно, есть другие, более продвинутые способы. «Королевские ночи», на которых можно измазать пастой девочек отряда. Традиция примитивных манипуляций (ставить баллы отрядам за дела) сменилась на такие же примитивные (добавлять время к развлекухе).

Сумма по статье для читателя: лагеря сохраняют традиции вертепа и разврата, просто очаг разложения, место сбора моральных уродов. Сотрудники в лагерях или неудачники, или инфантилы, или педофилы, в общем – сброд. С нормальными детьми вашему ребёнку попасть вряд ли получится, его будут окружать или «социалка», деградирующая до уровня приматов, или рублёвские задрыги, ну, в общем, персонажи фильмов Гай Германики. В лагере детей ждёт полная свобода от развития, только безделье и разврат. Родители, отправляйте детей в лагеря! Там здорово! Они научатся материться, курить вейпы, шляться по непристойным мероприятиям, вести распутный и бестолковый образ жизни, окружать

их будут недолюди. Главное, конфеток не забудьте положить побольше. Аминь.

Информация, поданная в этих статьях КП, или вырвана из контекста, или подана через заказную призму, а по сути – просто лжива. Она формирует негативный образ у читателей (родителей) к лагерям. Считаю эти статьи сфабрикованными в чьих-то интересах или просто ради хайпа.

Напомню, что газета «Комсомольская правда» и ранее отличалась подобными статьями. Так, в 2016 г. на волне общей истерии по трагедии на Сямозере в Карелии, наравне со многими другими СМИ, ловко подменили понятия, обозвав бардак в стационарном детском оздоровительном лагере, который принимал социальных детей и финансировался на государственные деньги, водным походом и связал его деятельность с детским туризмом.

Граждане! Будьте бдительны! Не поддавайтесь на провокации и манипуляции. Думайте своей головой, анализируйте, сопоставляете факты с вашим личным опытом и опытом близких людей, которым вы доверяете. Про классификацию современных лагерей и про действительно полезные рекомендации родителям, как выбрать нужную вашей семье программу, вы можете прочитать в статье Лебедева К. Е. «Как выбрать нужный Вам и вашему ребёнку лагерь» (в разделе статьи http://skillcamp.ru/story).

УДК 37.018.74; 37.018.76; 37.035; 37.033; 376.66

А. В. Мусиенко

ВОСПИТАНИЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОГО ПОКОЛЕНИЯ СРЕДСТВАМИ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА

Рассматривая детско-юношеский туризм, автор обосновывает необходимость давать подрастающему поколению многие практические навыки, хотя их освоение иногда и связано с определенными трудностями, риском. Обосновывается, что именно групповая деятельность всех членов турпохода способствует быстрому усвоению знаний, анализируя свой опыт и опыт соседей.

Considering the youth tourism, the author substantiates the need to give the younger generation many practical skills, although their development is sometimes associated with certain difficulties and risks. It is proved that it is the group activity of all members of the hiking trip that facilitates the rapid assimilation of knowledge by analyzing their own experience and the experience of neighbors.

Ключевые слова: жизнеспособность, коллективизм, общинность, командный дух, коллектив, детско-юношеский туризм, походная группа, личностный рост, практические навыки.

Keywords: vitality, collectivism, community, team spirit, team, youth tourism, hiking group, personal growth, practical skills

Мы живем в очень неспокойном мире. Россию, населенную 1,5 процентами населения планеты, имеющую до 40 процентов мировых запасов некоторых полезных ископаемых и лидирующую по запасам пресной воды, экономические конкуренты в покое не оставят… И такая конкурентная борьба будет только нарастать, независимо от нашего государственного строя, национальности и фамилии президента. Я не просто так упомянул о запасах пресной воды. По мнению многих экспертов, именно она станет самым востребованным товаром через 20–30 лет. Товаром, альтернативы которому не существует, в отличие от энергоносителей, на которых базируется мировая экономика последние полвека. Уже сейчас пресная вода является причиной войн и вооруженных конфликтов, свидетелем которых я был в Афганистане, Эфиопии и на границе Узбекистана и Киргизии. Экологическая ситуация на планете такова, что запасы пресной воды катастрофически уменьшаются, а численность населения растет. Человек может обойтись без большинства товаров потребления, но без воды больше недели не проживет… Только исходя из этого, мы должны четко осознавать, что угроза целостности России и ее существования как государства будет только возрастать.

Кто же будет защищать нашу страну через пять, десять или двадцать лет? Наши дети и внуки. Как защищали ее интересы в горах Афганистана внуки участников Великой Отечественной войны – поколение, выросшее в 60–70-х гг. прошлого века. От того, насколько жизнеспособно население страны, напрямую зависит и жизнеспособность государства. Мне довелось быть непосредственным участником боевых действий в Афганистане в частях специ-

ального назначения в должности командира группы и заместителя командира роты спецназа, т. е. непосредственно участвовать в боевых действиях. Понятие «жизнеспособность» для меня не пустой звук. В сложнейших природно-климатических условиях подавляющее большинство советских солдат и офицеров продемонстрировало выносливость, твердость воли и силу духа, равной которым у противника не было. Я давно дал себе ответ на вопрос, что двигало нами там, на чужой земле. Увы, не официально пропагандируемый интернациональный долг и не только верность присяге. Куда более сильным движком был коллективизм. Это понятие вошло в наш быт после Октябрьской революции, заменив существовавшую на Руси с древнейших времен общинность. Именно благодаря коллективизму Россия выстояла в страшной войне 1941–1945 гг. Именно коллективизм, общинность или командный дух, кому как удобнее, двигали нами в Афганистане и вооруженных конфликтах последних десятилетий и двигает сейчас в Сирии. Именно в коллективе, что называется, на виду, человек способен проявить свои лучшие качества – смелость, твердую волю, крепкий дух. А гибель боевых товарищей только усиливала их. Но в бой мы шли не из-за мести, которая никогда не была в числе благодетелей и, как известно из истории, часто приобретала уродливые черты…

Воспитание жизнеспособного поколения, по моему мнению, начинается с того, в каких коллективах растут и воспитываются наши дети! О сложностях и трудностях (не проблемах, это слово-убийцу я выбросил из своего лексикона несколько лет назад) современной школы говорено-переговорено. Сильные дружбой классные коллективы в школе сейчас встретить трудно, и педагоги здесь не виноваты. Обсуждать существующую систему образования – отдельная тема, поэтому лишь констатируем факт отсутствия школьного коллектива в лучшем значении этого понятия.

Что же тогда может объединять наших детей в коллектив? Спортивная секция? Но спорт – это соревнование, и даже в командных его видах существует некая внутренняя конкуренция. Даже футбольные коллективы временны, и понятие общины к ним никак не приклеить. Двор? Современные дети и подростки, особенно в крупных городах, лишены возможности проведения свободного времени на улице в дворовой компании, как это наблюдалось четверть века назад и ранее. Хорошая дворовая компания тем и была хороша, что быстро расставляла всех ее участников по мес-

там, позволяла младшим (слабым) тянуться за старшими (сильными), а последним проявлять заботу о младших, хотя бы на уровне физической защиты и передачи опыта. Конечно же, имею в виду прежде всего передачу опыта положительного. Вспомните, кто из вас или ваших сверстников попал в «хорошие» или «плохие» компании? Составьте обобщенный портрет участника одной компании и другой. А теперь посмотрите, чего достигли в жизни одни и другие? За редким исключением, дети из хороших компаний добились в жизни большего. Среди «плохих мальчиков» тоже достаточно успешных людей, чего не скажешь о «тихушниках», знавших только дорогу от школы к дому и в ближайшую булочную, и то за хлебом их отпускали самостоятельно лет с 12–14, не ранее, а до этого возраста в школу водили мама или бабушка… Не напоминают ли те «тихушники» современных детей, не знающих, как зовут старшего на год соседа с первого или двенадцатого этажа? Сегодня их в школу и из школы возят на автомобиле, во двор не выпускают («там делать нечего и… опасно»), а дома единственное увлечение – компьютер или смартфон. Жизнеспособны ли такие дети? Да. Но только в «рафинированном» обществе со сплошной системой безопасности, построенной на тотальном контроле и ограниченном лишь финансами в выборе услуг и товаров… Готовы ли будут выращенные в тепличных условиях мальчики и девочки САМОСТОЯТЕЛЬНО обеспечить себя этими самими финансами? Насколько они жизнеспособны, попав в условия, когда деньги ничего не значат? Чем смогут хотя бы поддержать или сохранить свою жизнь до прибытия помощи? Практика показывает – ничем! Коллектив музыкальной школы, школы танцев, курсов компьютерных гениев или какой другой еще коллектив может сформировать в современных условиях жизнеспособное поколение? Нет! Тогда какой? Ответ один – туристский! Ну еще военно-патриотический клуб, если дети там не только маршируют и в «стрелялки» играют, но и в походы ходят. Следует особо подчеркнуть, что слово «поход» – ключевое.

В Афганистан я пришел сразу с училищной скамьи. В 21 год самостоятельно командовал двумя десятками разведчиков – моих сверстников или на один-два года младше и старше. Очень много мне дало военное училище, но в моем конкретном случае оно имело предметом воспитания семнадцатилетнего молодого человека с уже заложенными в него с детства качествами. А в этом детстве

каждое лето с четвертого по девятый класс я ходил в многодневные туристские походы, благо классным руководителем был мужчина. Летние каникулы проводил в деревне у бабушки, где ночная рыбалка или «поход за яблоками» в колхозный сад были обыденным делом. До сих пор мы с друзьями той поры удивляемся, как я, городской мальчишка, мог стать лидером деревенской компании. Для этого нужно было быть хотя бы равным среди равных – основной принцип существования общины. Где как не в туристской группе по сей день существует община? И в детской тоже. Сейчас в организуемых нами походах мы строго следуем этому принципу, переняв опыт поколений. У нас в детском туристском коллективе каждый имеет право голоса и свободу выбора. Участники туристской группы сообща обсуждают все сложные вопросы, а каждый поступок ребенка подвергается оценке не только взрослых, но и прежде всего сверстников. В таких условиях процессы личностного роста протекают намного быстрее. При всей строгости наших правил, у ребенка есть выбор – принимать их или нет. ДОБРОВОЛЬНОСТЬ предполагает принятие их, даже если для этого требуется проявить ВОЛЮ. Дети и, особенно, подростки иногда путают понятия «свобода» и «воля», подменяя их вседозволенностью, а то и спесью или действиями «назло». Родителям в рамках немногочисленной или неполной семьи не всегда удается справиться с этим, трудно с этим справиться и школьному учителю, особенно когда в подростковой среде работает ложный авторитет. А вот в сложных условиях туристского похода нет места ложному авторитету или браваде, как и инфантилизму. Ты или действуешь сообща в команде равных или остаешься один вне коллектива. Имеешь волю, поднимешься рано или поздно с самых низов, нет ее – затопчут… Причем в детско-юношеском коллективе данный принцип проявляется более жестоко, чем в воинском. Я был свидетелем многих падений и подъемов, прослужив в спецназе 25 лет, из которых пять с половиной лет провел в «турпоходах» по горам Гиндукуша, Памира, Кавказа, в пустынях Ближнего Востока и Эфиопского нагорья. Я видел, как опускались вниз безвольные качки и поднимались с колен затравленные дедовщиной «хлюпики», становясь в течение года и менее непререкаемыми авторитетами среди сослуживцев. Потому что там, на войне, важен не объем твоего бицепса или толщина кошелька, а конкретные знания, навыки и умения, умноженные на волю. В детском туристском по-

ходе, когда воля у ребенка только формируется, ноющий от усталости первые километры худенький паренек вдруг начинает помогать рядом идущей девочке, а здоровяк выбрасывает втихаря на привале банки с консервами… А вечером голодными остаются все, и каждый получает оценку. Свою. И из «дневника» туристской группы уже ее не сотрешь.

Воспитательное значение туристского похода очевидно, но не менее полезно и образовательное пространство. Те же уроки основ безопасной жизнедеятельности, географии, биологии, истории и других предметов без практического усвоения материала быстро забываются детьми. В организуемом нами «Лагере навыка» каждую смену детской экологической (охотничье-рыболовной) программы «Следопыт», руководителем которой я являюсь уже 6 лет, мы начинаем с экскурсии в лес. На вопрос, какие деревья они видят, наши дети называют лишь несколько деревьев из полутора десятка и не каждый может отличить сосну от ели. Озадачивает не это, а то, что в школьных учебниках и про ель, и про сосну с кедром все подробно рассказано и проиллюстрировано. И о лекарственных травах там много чего есть, и другого полезного... Вот только беда, ребятишки всего этого не запоминают, как забывают вскоре условные знаки на топографических картах, изучаемые в шестом классе. Объясняется все просто – голые теоретические знания, не подтвержденные практикой или повседневной востребованностью, очень быстро забываются. Тем более современными школьниками, когда в один день занятия по 6–7 предметам, а то и более, если учесть выполнение домашнего задания на следующий день.

Анализируя трагедию, произошедшую 18 июня 2016 г. в Карелии, когда на Сямозере погибли 14 подростков, мы видим не только упущения администрации лагеря, но и недоработку системы школьного образования. Большинство детей погибло от переохлаждения уже на суше. Элементарный практический курс в рамках предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» смог бы спасти в ту трагическую ночь не одного ребенка. Всё, что требовалось, снять и правильно выжать до полусухого состояния одежду, сбиться в круг, согревая друг друга, а затем, отогревшись, соорудить укрытие от ветра из подручных материалов или возвратиться на базу, как это сделала одна из девочек… Проделав это практически хоть один раз, да еще в холодной воде, чтобы

«вживую» прочувствовать это, человек запомнит урок на всю жизнь, а строчка из учебника забудется через несколько дней или недель…

Любая деятельность потенциально опасна – первый принцип ОБЖ. Значит ли это, что мы должны оградить наших детей от окружающего мира? Давайте лучше будем учить их жить в нём, и не только в теории, но на практике – в туристском походе! Детско-юношеский туризм позволяет давать подрастающему поколению многие практические навыки, хотя освоение некоторых иногда и связано с определенным риском. Пусть не для жизни и здоровья в целом, но для целостности кожных покровов (порезы и ссадины) угроза имеется. К сожалению, современная нормативная база детско-юношеского туризма такова, что одного этого бывает достаточно для возбуждения уголовного дела по факту причинения вреда здоровью, по телесным повреждениям. А ведь большинство травм, как правило, происходит по личной вине пострадавшего, а не руководства похода. Наши дети настолько привыкли к постоянно льющемуся на них потоку информации (компьютер, телевизор, электронные средства коммуникации, учителя в школе, родители и пр.), что перестают воспринимать «объективную реальность» всерьез, отсеивая даже полезную информацию при доведении требований безопасности. Именно групповая деятельность всех членов турпохода способствует быстрому усвоению знаний, анализируя свой опыт и опыт соседей. Дома с родителями или братом такой опыт можно не скоро получить. Не способствует этому и соблюдение отдельных нормативно-правовых актов, регламентирующих организацию туристско-экскурсионной работы с детьми. Особенно несовершенна нормативная база, принимаемая сегодня Роспотребнадзором. Некоторые принятые нормы СанПиНов, касающихся детского туризма, противоречат здравому рассудку и даже наносят прямой вред окружающей среде. Чего стоят требования к акарицидной обработке маршрутов движения и стоянок туристских групп, а ведь применяемые яды убивают вместе с клещами и все живое вокруг… Не менее нелепо звучит запрет на употребление в пищу диких ягод и других дикоросов, пойманной рыбы, воды без наличия протокола лабораторного исследования и т. д. Каждый год, проводя туристские сборы, краеведческие и экологические экскурсии и экспедиции, мне приходится доказывать местным контрольным органам, что мы не занимаемся отдыхом и оздо-

ровлением детей, а все из-за того, что в действующем законодательстве отсутствует разграничение понятий «детский отдых и оздоровление» и «детский туризм» или «экскурсионный выход на природу».

Жизнеспособность определяется не только знаниями и морально-волевыми качествами, но и общим состоянием здоровья. Правильно организованный туристский поход дает человеку закалку и заряд бодрости на многие месяцы. Здесь уже ключевым словом является «правильно». Полагаю, что задача законодателей не душить детский туризм всевозможными ограничениями и запретами, а максимально упростить процедуру организации туристских походов и требования к их проведению, создать стройную систему подготовки кадров детско-юношеского туризма, законодательно исключить произвол местных властей, тем самым дать возможность энтузиастам заниматься полезным для государства делом – растить жизнеспособную смену.

УДК 37.013.75; 374.1; 351.858; 37.026.7; 37.026.9; 37.012;

Г. А. Русских, Д. В. Смирнов

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ НА ОСНОВЕ МОДУЛЬНОГО ПОДХОДА

Авторы раскрывают теоретические основы проектирования организации внеурочной деятельности школьников в образовательной среде школы как необходимого условия реализации Федерального государственного образовательного стандарта общего образования. Показано, что внеурочная деятельность в образовательной организации решает задачи развития творческих способностей обучающихся, формирования их предметных, метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) и личностных действий, воспитания нравственного потенциала гражданина России. Охарактеризован процесс деятельности на внеурочных занятиях, отличающийся от деятельности обучающихся на уроке как по целям, содержанию, особенностям методики проведения занятий, так и формам организации самостоятельной работы участников образовательного процесса. Охарактеризованы формы внеурочной деятельности: клуб, кружок, дидактические игры, творческая мастерская, агитбригада, – позволяющие на личном практическом опыте каждому школьнику закрепить полученные на уроках знания, умения навыки и сформировать функциональную грамотность (читательскую, здоровьесберегающую, финансовую, коммуникативную, безопасной жизнедеятельности и др.). Представлена форма диагностики готовности школьников к исследовательской деятельности.

The authors reveal the theoretical foundations of designing the organization of extracurricular activities of schoolchildren in the educational environment of the school as a necessary condition for the implementation of the federal state educational standard of general education. It is shown that extracurricular activities in an educational organization solve the problems of developing students' creative abilities, forming their subject, meta-subject (cognitive, regulatory, communicative) and personal actions, educating the moral potential of a Russian citizen. The process of activity in extracurricular activities is characterized as differing from the activity of students in the lesson both in terms of goals, content, features of the methodology for conducting classes, and the forms of organization of independent

work of participants in the educational process. The forms of extracurricular activities are characterized: a club, didactic games, a creative workshop, an agitation team allowing each schoolchild to consolidate the knowledge and skills acquired in the lessons and to form functional literacy (reading, health-saving, financial, communicative, safe life activities, etc.). A form of diagnosing the readiness of students for research activities is presented.

Ключевые слова: внеурочная деятельность, модульный подход, общеобразовательная школа, проектирование, функциональная грамотность, клуб, кружок, дидактическая игра, творческая мастерская, агитбригада, диагностика.

Keywords: extracurricular activities, modular approach, comprehensive school, design, functional literacy, club, didactic game, creative workshop, propaganda team, diagnostics.

Известно, что одной из основных проблем современного образования является проблема мотивации обучающихся к познавательной деятельности. Однако в общеобразовательной школе в процессе внеурочной деятельности, которая, в отличие от урочной, организуется с учётом интересов и потребностей детей, проблема мотивации решается более эффективно. Успех обучающихся во внеурочной деятельности мотивирует их познавательный интерес и способствует развитию стремления школьников к активной, творческой и познавательной деятельности, в которой они самовыражаются, самопроявляются в своих талантах и самореализуются [21; 22; 23]. Учебный материал в нестандартной и неформальной обстановке усваивается обучающимися значительно легче, именно поэтому внеурочная деятельность является важным компонентом содержания современного школьного образования в Российской Федерации [11; 12; 16].

В настоящее время в общеобразовательной школе формируется новое поколение, которому предстоит преобразование российского общества. Эту задачу могут решить интеллектуально развитые, трудолюбивые, творческие люди, подлинные граждане своего Отечества.

Развитие перечисленных качеств личности, по мнению учителей-практиков, можно успешно осуществить при педагогически целесообразном проектировании образовательной системы, которая интегрирует познавательный процесс обучающихся в условиях урочной и внеурочной деятельности.

Цель статьи – раскрыть теоретические основы проектирования организации внеурочной деятельности школьников в образовательной организации как необходимого условия реализации нового Федерального государственного образовательного стандарта общего образования.

Внеурочная деятельность в образовательной организации решает задачи развития творческих способностей обучающихся, формирования их предметных, метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) и личностных действий, воспитания нравственного потенциала гражданина России [9]. Более того, внеурочная деятельность позволяет практически на личном опыте каждого школьника закрепить полученные на уроках знания, умения и навыки и сформировать функциональную грамотность (читательскую, здоровьесберегающую, финансовую, коммуникативную, безопасной жизнедеятельности и др.) в различных сферах жизнедеятельности [7; 14; 19; 27].

Процесс деятельности школьников, а как «высший пилотаж» – самодеятельности на внеурочных занятиях отличается от деятельности обучающихся на уроке по целям, содержанию, особенностям методики проведения занятий и формам организации самостоятельной работы участников образовательного процесса [9; 10].

Важное значение в организации и управлении самостоятельной познавательной деятельностью школьников имеет план внеурочной деятельности. Этот документ раскрывает логику и последовательность мероприятий, отражает основное содержание работы на внеурочных занятиях, определяет активные формы самостоятельной работы школьников (фронтальные, групповые и индивидуальные), раскрывает эффективные технологии взаимодействия учителя-предметника, педагога-организатора, руководителя школьного музея и др. и обучающихся, демонстрирует приемы мониторинга оценки уровня (качества) достижений школьников. План, как правило, составляется на учебный год в соответствии с основным планом работы образовательной организации и утверждается директором школы.

К проектированию (планированию) внеурочной деятельности педагога, как правило, необходимо и полезно привлекать наиболее активных школьников и родительскую общественность. Таким образом, при проектировании учитываются потребности, пожелания и интересы обучающихся и их родителей [3; 17]. Активное вклю-

чение в творческий процесс проектирования мероприятий внеурочной деятельности позволяет наполнить ее новым смыслом детского творчества. Таким образом, внеурочная деятельность позволяет расширить образовательный кругозор детей, способствует развитию метапредметных умений, помогает сформировать функциональную грамотность обучающихся и использовать им в новых условиях в неформальной обстановке познавательный опыт. Одно из условий внеурочной деятельности – участие школьников в проектной и учебно-исследовательской работе, результаты которой могут быть использованы учителем и учащимися как на уроке, так и вне урока, в том числе в процессе дополнительного образования.

Интеграция урочной и внеурочной деятельности в общеобразовательной школе осуществляется на основе реализации определенного методологического подхода. Одним из наиболее перспективных направлений реализации интеграции в деятельности школьников, как показывают результаты опытно-экспериментальной деятельности ряда экспериментальных площадок ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (Белгородская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Киров, г. Нижний Новгород и др.), является модульный подход в обучении, развитии, воспитании, профессиональном самоопределении и социализации, который позволяет сконструировать оригинальную систему взаимодействия педагогов (учителя-предметника, педагога-организатора, руководителя школьного музея и других специалистов) и обучающихся на уроке и вне урока, создать условия для проектирования индивидуального образовательного маршрута школьника, обеспечить преемственность идей основного и дополнительного образования [6; 8; 14].

Модульное обучение – такая организация учебно-воспитательного процесса, при которой обучающийся работает с учебной программой, составленной из модулей. Суть модульного обучения заключается в организации процесса «управляемого самообучения» (И. Б. Сенновский, П. И. Третьяков) [25]. Управляемое самообучение осуществляется с помощью заданий для самостоятельной работы разного уровня сложности. Важно, что внутри модуля задания взаимосвязаны как по содержанию учебного материала, так и по дидактической цели. В процессе модульного обучения учебное содержание разбивается на несколько тематических блоков, каждый блок представляет собой законченный по смыслу и мето-

дическим приемам фрагмент обучения. Модуль содержит дидактический материал для самостоятельного изучения блока информации в индивидуальном режиме и дает возможность каждому обучающемуся осуществить познавательный процесс с учетом своих интересов и учебных возможностей при реализации индивидуального образовательного маршрута. Таким образом, технология модульного обучения является одним из направлений индивидуального обучения школьников, что позволяет организовать процесс самообучения, регулировать в индивидуальном режиме отбор содержания учебной информации, темп самостоятельной работы, оригинальность оформления авторского (ученического) текста и образовательного продукта как интегрированного итога учебной и внеучебной деятельности.

Авторы-разработчики технологии модульного обучения опирались на следующие идеи:

1) взаимодействия учителя и обучающихся в зоне их ближайшего развития (развивающий подход);

2) активного обучения с учетом индивидуального темпа познавательной деятельности детей (программированное обучение);

3) поэтапного усвоения учебных действий (теория поэтапного формирования умственных действий);

4) гибкого управления деятельностью обучающихся (кибернетический подход);

5) рефлексивного управления развитием универсальных учебных действий (рефлексивный подход).

Как следствие, и ученые, и педагоги рассматривают модуль в виде целевого структурно-функционального узла по одной или нескольким учебным дисциплинам в системе учебной и внеучебной деятельности. В модуле интегрируются как учебное содержание, так и методика (технология) овладения им [1; 4]. Педагоги-практики обучающим модулем называют автономную часть учебного материала, которая состоит из следующих компонентов: 1) учебная цель; 2) целевая программа; 3) банк информации; 4) методические рекомендации по организации и управлению самостоятельной познавательной и/или учебно-исследовательской деятельности школьников; 5) практические занятия по развитию универсальных учебных действий (умений) и формированию компонентов функциональной грамотности; 6) самостоятельная работа диагностиче-

ского характера с целью определения уровня достижений школьников по освоению содержания данного модуля.

В педагогической практике учитель, который реализует модульный подход в обучении, прежде всего разрабатывает модульную программу, которая включает следующие компоненты: пояснительную записку; цель модуля; планируемые результаты (цели по содержанию); задачи освоения модуля; формы организации познавательной деятельности школьников; формы проведения учебных занятий; оценку результатов деятельности школьников. Следовательно, модульная программа – это программа деятельности школьников по изучению определенной темы в режиме самостоятельной работы. Рассмотрим последовательность действий учителя по составлению модульной программы: 1) определение комплексной цели освоения модуля; 2) отбор содержания учебного материала; 3) отбор методов и средств учебной деятельности (конструирование системы заданий для самостоятельной работы школьников); 4) моделирование учебных занятий с учетом реализации теоретических основ модульного обучения; 5) определение диагностического инструментария (входной контроль, обратная связь по освоению содержания модуля, итоговый контроль, коррекция деятельности школьников); 6) подбор источников информации (на бумажных и электронных носителях) для самостоятельной работы школьников; 7) оформление модульной программы.

Активные методы и формы внеурочной деятельности позволяют реализовать модульный подход в реализации требований ФГОС общего образования. Методы организации внеурочной деятельности адекватны методам организации и управления самостоятельной познавательной деятельности школьников на уроке [5; 20]. В соответствии с уровнем сложности заданий для самостоятельной работы (репродуктивные, конструктивные и творческие), наиболее часто в педагогической практике используется классификация методов по уровню познавательной самостоятельности школьников: репродуктивные (объяснительно-иллюстративный и репродуктивный) и продуктивные (частично-поисковый, проблемного изложения, исследовательский). Важно, что методы в процессе организации и проведения внеурочных занятий школьников отбираются с учётом: 1) цели и содержания занятия; 2) зоны ближайшего развития обучающихся; 3) уровня педагогического мастерства учителя.

Известно, что формы организации внеурочной деятельности различаются по целям, по охвату количества обучающихся, по методике подготовки и проведения внеучебных занятий. Формы организации внеурочной деятельности развиваются и совершенствуются в соответствии с развитием урочной деятельности в социокультурной среде конкретной общеобразовательной организации [2; 3; 6; 8].

В практике работы учителей-мастеров школы № 6 г. Кирово-Чепецка Кировской области эффективно работает система внеурочной деятельности школьников, которая включает взаимосвязанные между собой модули (каждый модуль по 6–8 часов). Каждый модуль имеет свои особенности, но вписывается по содержанию методов и средствам работы с детьми в общую концепцию внеурочной деятельности. Модули представлены разнообразными формами организации творческой деятельности школьников: 1) кружок; 2) игра и игровая ситуация; 3) творческая мастерская; 4) агитбригада; 5) клуб.

Рассмотрим особенности каждой из перечисленных форм организации творческой деятельности школьников.

Кружок имеет особое значение в образовательной практике. Организовать занятия кружка можно со школьниками разного возраста, но наиболее эффективна эта форма в младшем школьном и подростковом возрасте. Кружок создаётся с учётом потребностей и интересов обучающихся. Чтобы интерес к кружковым занятиям не снижался, учителю-предметнику необходимо чередовать теоретические и практические виды деятельности участников образовательного процесса. Важно, что при подготовке и проведении занятий каждый кружковец выполняет индивидуальную работу творческого характера, следовательно, реализует свой творческий потенциал. Кружки по содержанию деятельности школьников подразделяются на занимательные (основная задача – привитие интереса к предмету); с программным содержанием (основная задача – расширение предметного кругозора школьников, развитие их предметной культуры); практической направленности (основная задача – формирование опыта работы школьников со средствами обучения, приборами, инструментами и др.); по отдельным разделам научных знаний (основная задача – углублённое изучение отдельных теоретических вопросов, научных проблем); творческой направленности (основная задача – изучение разнообразных средств

выразительности, создание творческих проектов) и др. Особую роль в становлении и развитии интереса к изучению своей страны и родного края играют кружки туристско-краеведческой направленности [10; 20].

Туристско-краеведческие кружки наиболее эффективно зарекомендовали себя как форма воспитания, развития, профессионального самоопределения и социализации обучающихся в системе должностно-ролевого самоуправления (по А. А. Остапцу-Свешникову) методом социально-профессиональных проб [15; 18; 21; 24].

Организация кружка, как правило, начинается с выявления интересов обучающихся. С этой целью учитель проводит диагностику интересов и подготовленности обучающихся в форме анкетирования. Анализ ответов на вопросы анкет помогает учителю определить направление (краеведческий, туристско-спортивный, этнографический, геологический, орнитологический, экологический и пр.) и тематику работы кружка. На первом занятии избирается актив, разрабатываются эмблема, устав и девиз кружка, составляется план работы, намечаются ближайшие и дальние перспективы (по Макаренко) [13]. Выбираются и ответственные за подготовку информации о наиболее интересных мероприятиях кружка на сайт школы. Результативность работы кружка определяется по эффективности реализации программы кружковой работы, развития ответственности кружковцев, повышения их уровня познавательной или учебно-исследовательской самостоятельности по предмету, представленным по итогам года образовательным продуктам ИОМ (отчетам, презентациям, гербариям, коллекциям, оформленным экспозициям, выставкам, выступлениям на конференциях, печатным статьям в сборниках или газетах, фото- и видеоотчетам или видеосюжетам и пр.).

Дидактические игры. Их цель – способствовать развитию у обучающихся умения работать в команде при сотрудничестве, научиться принимать решения в процессе взаимодействия с одноклассниками, что приобретает особое значение во внеурочной деятельности в последнее время для формирования коммуникативной функциональной грамотности школьников [14; 19; 27] и в сфере безопасной жизнедеятельности [19]. Игра в педагогическом процессе обладает особым признаком – четко поставленной образовательной целью и соответствующим ей педагогическим результатом. Игровая форма занятий создается при помощи игровых прие-

мов и ситуаций, которые выступают как средство и условие стимулирования обучающихся к самостоятельной познавательной творческой и/или проектной/учебно-исследовательской деятельности. Для каждой игры характерны свои правила, и именно игровые правила являются существенным признаком игры и игровой ситуации. Известно, что игра как форма познания окружающего природного и социального мира имеет важное значение для развития детей младшего школьного возраста, приобретения ими навыков межличностной коммуникации. Но и в подростковом, и в юношеском возрасте игра эффективно используется в педагогической практике работы. В подростковом возрасте у школьников наблюдается обострение потребности в создании своего собственного мира – комфортной среды, в стремлении к взрослости, самовыражению, самоутверждению и самореализации, в бурном развитии воображения, фантазии, желании общаться со сверстниками [9].

Особенностями игры в юношеском возрасте является нацеленность на самоутверждение перед обществом, юмористическая окраска, ориентация на речевую деятельность, поэтому наиболее эффективной технологией организации игровой деятельности школьников и в подростковом и в юношеском возрасте является деловая игра.

В учебном процессе и во внеурочной деятельности применяются различные модификации деловых игр: имитационные, операционные, ролевые игры, деловой театр, психо- и социодрама.

Деловую игру Г. П. Щедровицкий [26] определяет как: а) особое отношение к окружающему миру; б) субъективную деятельность участников; в) социально заданный вид деятельности, который исключает пассивную позицию участников игры; г) особое содержание усвоения учебного материала, в котором знания и умения воспринимаются участниками игры естественно; д) форму организации, в которой отрабатываются определенные формы социального поведения.

Таким образом, игра наряду с трудом и учением – один из основных видов деятельности человека, важное средство организации самостоятельной познавательной и/или учебно-исследовательской (проектной) деятельности школьников.

Взаимодействие учителя и обучающихся определяет логика подготовки и проведения деловой игры, которая состоит из следующих этапов:

I. Подготовка деловой игры. На этом этапе:

а) Формулируется тема игры в развернутых, но конкретных и точных формулировках. Тема может предполагать как однозначный сценарий игры, так и множественность вариантов, но в рамках единого замысла.

б) Формулируются учебные цели игры, в которых конкретизируется, какой материал предполагается изучить и закрепить в данной игре, какими методами анализа предполагается инициировать интерес участников.

в) Дается характеристика исходной обстановки игрового комплекса, предлагаются основы для составления общей или частной моделей игры.

г) Определяется состав участников игры, их роли и возможности адаптации к численности участников группы; оговаривается система стимулирования активности участников проводимой игры.

д) Прорабатывается сценарий деловой игры, расписывается процедура проведения игры, используемый наглядный материал, характер размещения участников в аудитории, определяются временные границы проведения игры.

II. Проведение деловой игры. На этом этапе по сценарию игры разыгрывается учебная ситуация. Действия участников игры в соответствии с правилами направлены на взаимодействие по изучению и обсуждению проблемной информации, принятию решения.

III. Подведение итогов деловой игры. Это заключительный этап, для которого предусматривается время с целью подведения итогов, дается общая оценка всем участникам и каждому в отдельности, подробно разбирается ход игры с позиции результативности деятельности её участников по принятию решения. Рефлексируют сами участники игры, они в процессе анализа оценивают собственную деятельность, формулируют предложения по совершенствованию игровой деятельности.

Элемент соревнования, который является обязательным условием игровой технологии, дает возможность перевести дидактическую задачу в игровую; успешное выполнение дидактического задания связывается с игровым результатом.

Творческая мастерская – это оригинальная форма внеклассной работы, которая позволяет привлечь учащихся всех возрастов к самым различным видам самостоятельной творческой деятельности. Творческая мастерская характеризуются следующими черта-

ми: 1) в мастерской могут творить ученики независимо от их успеваемости и уровня развития; 2) дети выбирают индивидуальную программу работы и создают авторский продукт; 3) время выполнения авторской работы соответствует трудовым возможностям и навыкам обучающихся; 4) в процессе выполнения работы учитель выполняет роль консультанта и эксперта; 5) результаты работы, которую выполняет ученик-мастер, имеют практическую направленность и используются в деятельности других людей; 6) в творческой мастерской деятельность учащихся имеет профессиональную направленность. Например, в мастерской «Математическая игротека для первоклассников» (МКОУ СОШ № 6 г. Кирово-Чепецка), где под руководством учителя математики Н. В. Комаровой обучаются школьники 6-го класса, авторским продуктом являются разнообразные интеллектуальные настольные игры, которые создаются для урочной и внеурочной деятельности первоклассников. Организация и методика работы в мастерской зависит от цели и творческого потенциала учителя.

Агитбригада – это форма внеурочной деятельности, которая характеризуется оригинальным содержанием и яркими художественно-выразительными средствами публичного выступления. Именно публичный характер выступлений позволяет формировать коммуникативные умения школьников, воспитывать их готовность к общественно-политической практике. В агитбригаду, как правило, объединяются различные группы: информационно-поисковая, сценарная, музыкальная, вокальная, танцевальная, техническая, художественно-оформительская, режиссерская. Оптимальное количество участников этих групп на начальном этапе деятельности агитбригады – от двух до пяти человек.

Члены той или иной группы могут вносить предложения и участвовать в работе любых других групп агитбригады. Распределение поручений в агитбригаде позволяет обеспечить ритмичность и продуктивность ее работы. Каждая агитбригада, как правило, имеет оригинальное название, эмблему, девиз, особую форму одежды, свою песню.

Выступления агитбригады требуют серьезной подготовки, которая предполагает несколько этапов: 1) определение темы выступления, ее ведущей идеи; 2) сбор материала для предстоящей программы; 3) создание сценария; 4) подготовка программы; 5) репетиция выступления.

Главное в выступлениях – это современность, меткость, острота исполняемых куплетов, сценок, которые призывают молодежь не оставаться безразличной, а активно включаться в жизнь общества. Так, например, «Экологическая агитбригада» пятиклассников под руководством учителя биологии Е. Е. Обуховой считает, что главная ценность выступлений состоит в социальной направленности и активной жизненной позиции каждого участника агитбригады.

Клуб – это форма внеурочной деятельности, которая объединяет школьников разного возраста по интересам. Отличительная особенность работы клуба – наличие органов детско-юношеского самоуправления [10]. Клуб имеет свою символику и атрибутику: название, эмблему, положение, устав. Работа клуба реализует определенные педагогические принципы, такие как добровольность, общественная направленность, инициатива и самодеятельность, занимательность и эмоциональность ситуаций, учет возрастных и индивидуальных особенностей участников клубной работы. Особое место во внеурочной деятельности занимают читательские клубы. Так, по мнению учителя русского языка и литературы М. В. Сычуговой, читательский клуб организуется для создания условий общения и развития читательских интересов школьников, удовлетворения их общения с книгой (художественной, научной или публицистической); расширения читательского кругозора в области классической и современной литературы.

Итак, каждая из перечисленных форм имеет свои особенности, но в целом перечисленные формы дополняют друг друга и создают для школьников возможность через участие в различных видах деятельности приобретать качества личности, необходимые для современного человека.

Реализация деятельностного подхода в образовании стимулирует развитие системы учебно-исследовательских умений и навыков обучающихся. *Учебно-исследовательская деятельность* обучающихся предполагает совместный творческий процесс учителя и школьника. Под учебно-исследовательской деятельностью обучающихся понимается такая форма организации самостоятельной работы, которая связана с решением творческих, исследовательских задач. Учебно-исследовательские работы могут выполняться индивидуально и коллективно под руководством учителя, педагога-тьютора, научного консультанта, руководителя школьного краеведческого музея, родителя [2].

Рассмотрим этапы деятельности учителя и обучающихся в процессе выполнения исследовательской работы: 1) подготовительный; 2) выбор и утверждение темы; 3) теоретическая подготовка; 4) практическая подготовка; 5) планирование исследования; 6) конкретизация цели и гипотезы исследования; 7) анализ литературы по теме исследования; 8) работа над основной частью исследования; 9) оформление научной работы (оформление текста); 10) подготовка к защите исследовательского проекта; 11) презентация.

Требования к исследовательской деятельности обучающихся. Работы учащихся должны отвечать следующим требованиям: 1) носить исследовательский характер: а) формируется цель исследования; б) выдвигается гипотеза; в) определяются задачи исследования, посредством решения которых цель может быть достигнута; 2) содержать характеристику того, что известно по данному исследованию (дается в обзоре литературы по проблеме); 3) содержать описание того, что и как делал исследователь для доказательства гипотезы (методика исследования, которая описывается в тексте); 4) представляются собственные данные, полученные при исследовании; 5) оформление и защита исследовательской работы.

Диагностика готовности школьников к исследовательской деятельности. В ходе диагностики школьники заполняют лист самоанализа готовности к учебно-исследовательской работе. Работая с листом, школьники выбирают в качестве ответа один из вариантов: владею умением; владею, но с помощью научного консультанта; мне нужно еще учиться. Лист самоанализа содержит следующие положения: 1) интерес к исследовательской деятельности; 2) умение самостоятельно выбирать актуальные темы исследовательской работы; 3) умение ставить цели, формулировать гипотезу исследования; 4) умение самостоятельно планировать свою исследовательскую деятельность; 5) умение выбирать и применять адекватные методы исследования; 6) умение самостоятельно проводить эксперимент; 7) умение организовать свою исследовательскую деятельность; 8) умение самостоятельно интерпретировать результаты эксперимента; 9) умение делать выводы на основании проведенной исследовательской работы.

В педагогической практике развитие учебно-исследовательских умений осуществляется поэтапно.

I этап – учитель проводит диагностику уровня учебных возможностей обучающихся, уровня их познавательного интереса, изучает мотивы и потребности деятельности школьников.

II этап – учитель определяет основные проблемы для самостоятельной работы обучающихся в процессе подготовки к защите творческого проекта, разрабатывает примерную тематику исследовательских проектов; предлагает им выбрать для себя тему самостоятельной работы.

III этап – учитель проводит групповую консультацию, цель которой познакомить обучающихся с основными приёмами работы над исследовательским проектом.

IV этап включает занятия по обучению школьников создавать проект.

V этап – индивидуальная самостоятельная работа обучающихся над исследовательским проектом, индивидуальное и групповое консультирование, подготовка творческой работы к защите.

VI этап – защита школьниками исследовательских проектов школьников на научно-практической конференции – выступление с докладом-презентацией с обязательным обсуждением (дискуссией экспертов).

Следовательно, целенаправленная работа по развитию исследовательских умений позволяет подготовить учащихся к самостоятельной познавательной деятельности.

Примечания

1. *Голованова Ю. В.* Модульность в образовании: методики, сущность, технологии // Молодой ученый. 2013. № 12. С. 437–442.

2. *Горский В. А., Русских Г. А., Смирнов Д. В.* Учебно-исследовательская деятельность школьников : монография. М. : Учреждение РАО «Институт содержания и методов обучения», 2010. 151 с.

3. *Горский В. А., Смирнов Д. В., Горячев А. А.* Проектирование комплексной программы развития взаимосвязи и преемственности формального и неформального образования : учеб. пособие / под ред. В. А. Горского ; ФГНУ Ин-т содержания и методов обучения РАО. М. ; Киров : Изд-во ВятГГУ, 2012. 162 с.

4. *Агержанокова М. М.* Теоретические основы технологии модульного обучения // Вестник Адыгейского государственного университета. 2006. № 3. С. 143–145.

5. *Баженова Е. В.* Инновационная образовательная модель внеурочной деятельности «Всему учит детство» // Дополнительное образование и воспитание. 2013. № 4. С. 10–16.

6. *Белорыбкина Е. А., Огнева Е. Н., Смирнов Д. В.* Оценка и контроль учебных достижений обучающихся в сфере неформального образования:

промежуточные итоги деятельности опытно-экспериментальной площадки // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 3. С. 90–110.

7. *Виноградова Н. Ф., Хомякова И. С., Рыдзе О. А.* Функциональная грамотность младшего школьника. Дидактическое сопровождение : кн. для учителя. М. : Вентана-Граф, 2018. 288 с.

8. *Голованов В. П., Смирнов Д. В.* Формирование универсальных учебных действий младших школьников в учебной и во внеурочной деятельности // Взаимодействие основного и дополнительного образования детей (из опыта работы гимназии № 278 Адмиралтейского района Санкт Петербурга) : монография. СПб., 2013. С. 37–44.

9. Дополнительное образование специалистов : аннотированный указатель авторефератов диссертаций. Вып. 4. Самоопределение личности / сост. Д. В. Смирнов, А. Я. Журкина ; под ред. В. А. Горского. М. : Сов. спорт, 2001. 192 с.

10. *Казьмина Е. Г., Смирнов Д. В.* Роль взрослых в самодеятельных общественных объединениях детей и подростков // Доп. образование. 2000. № 12. С. 18–20.

11. *Куприянов Б. В.* Дополнительное образование и внеурочная деятельность: две большие разницы // Народное образование. 2012. № 5. С. 59–62.

12. *Леонтович А. В.* Научно-практическое образование становится прочной основой внеурочной деятельности // Народное образование. 2013. № 3. С. 116–120.

13. *Макаренко А. С.* Педагогическая поэма // Макаренко А. С. Пед. соч. : в 8 т. М. : Педагогика, 1984. Т. 3. С. 397.

14. *Махов И. И., Махова О. В.* Формирование коммуникативной функциональной грамотности подростков средствами и формами спортивно-оздоровительного туризма: результаты деятельности опытно-экспериментальной площадки // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 1. С. 117–128.

15. *Мусиенко А. В.* Социально-профессиональные пробы в туристском походе: строительство пешеходного моста через малую реку за 50 минут // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 3. С. 164–168.

16. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование / [В. А. Горский, А. А. Тимофеев, Д. В. Смирнов и др.] ; под ред. В. А. Горского. 4-е изд. М. : Просвещение, 2014. 111 с.

17. *Русских Г. А.* Подготовка учителя к проектированию адаптивной образовательной среды ученика : монография. М. ; Киров : ВятГГУ, 2003. 208 с.

18. *Смирнов Д. В., Конова С. В.* Социально-профессиональные пробы в детско-юношеском спортивном туризме // Состояние и перспективы развития физкультурного образования на современном этапе : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Белгород, 17–20 окт. 2007 г.) / Федер. агентство по

образованию ; ГОУ ВПО Белгород. гос. ун-т ; Управ. образования и науки Белгород. обл. Белгород : Изд-во БелГУ, 2007. С. 41–45.

19. *Смирнов Д. В.* Безопасность жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3. С. 90–101.

20. *Смирнов Д. В.* Оценка эффективности содержания формального и неформального образования в дополнительном туристско-краеведческом образовании // Состояние, проблемы и перспективы детско-юношеского и социального туризма : [материалы междунар. науч.-практ. конф. «Роль и задачи массового туристско-краеведческого движения в воспитании и оздоровлении населения», 1 декабря 2013 г.] / сост. И. А. Дрогов, Ю. С. Константинов, Д. В. Смирнов. М. : МосгорСЮТур, 2013. С. 280–285.

21. *Смирнов Д. В.* Социально-профессиональные пробы учащихся в туристско-краеведческой деятельности // Педагогическое образование и наука. 2008. № 8. С. 59–64.

22. *Смирнов Д. В., Сысолятина О. В.* Туристско-краеведческий оздоровительный лагерь общеобразовательного учреждения как среда самореализации подростков // Туризм и культурное наследие Сибирского региона : материалы X науч.-практ. Всерос. турист.-краевед. конф. г. Ханты-Мансийск, 17–19 февраля 2011 г. / Югорский гос. ун-т. Ханты-Мансийск : Ред.-изд. отдел АУ ДПО ХМАО-Югры «Ин-т развития образования», 2011. С. 88–91.

23. *Смирнов Д. В., Сысолятина О. В.* Формирование социокультурной и развивающей образовательной среды в общеобразовательном учреждении // Социокультурная среда как средство формирования и развития личности : Рос. науч.-практ. конф., г. Рязань. 24–25 марта 2011 г. / Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина. Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2011. С. 136–144.

24. *Смирнов Д. В., Холодцова И. И.* Социально-педагогические предпосылки саморазвития и самореализации подростков и молодежи средствами учебно-исследовательской деятельности // Образование и саморазвитие. 2008. № 2(8). С. 166–171.

25. *Третьяков П. И., Сенновский И. Б.* Технология модульного обучения в школе : практико-ориентированная монография. М. : Новая школа, 2001. 352 с.

26. *Щедровицкий Г. П.* Организационно-деятельностная игра // Оптимальные коммуникации : эпистемический ресурс Академии медиаиндустрии и кафедры теории и практики общественной связности РГГУ http://jarki.ru/wpress/2010/04/21/1105/ (дата доступа 11.03.2018).

27. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы. Из портфеля главного редактора [Н. Ф. Виноградова] // Начальное образование. 2017. № 4 (июль – август). С. 3–8 (продолжение. Начало – 2017. № 3).

УДК 37.013.75; 371.487; 37.013.8 ; 37.025; 37.013.41; 613.6.01

Е. А. Амосова, Е. Ю. Витвицкая,
Е. Д. Вотчицева, Д. В. Смирнов, Е. В. Юдина

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ В СФЕРЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ И БЕЗОПАСНОЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ИСПЫТЫВАЮЩИХ ТРУДНОСТИ В ОСВОЕНИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ, ОБУСЛОВЛЕННЫЕ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ*

Раскрыт ход опытно-экспериментальной деятельности по апробации программы коррекционной работы, способствующей формированию функциональной грамотности с сфере здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности. Представлены результаты диагностики факторов, препятствующих и способствующих формированию здоровьесберегающего компонента функциональной грамотности у обучающихся с нарушениями речи.

Presented are interim results of research and experimental activity in forming functional health saving and safe life literacy of children – younger students facing learning difficulties. Characterized are special educational needs of elementary school students with speech disorders facing learning difficulties. Described is the progress of research and experimental activities in practical approval of correctional work program supporting the formation of functional literacy in the field of health protection and safe vital activity. Presented are the results of diagnosis of factors preventing and supporting the formation of health saving part of functional literacy by students with speech impairment.

Ключевые слова: функциональная грамотность, здоровьесбережение, безопасность жизнедеятельности, младшие школьники, обучающиеся «группы риска», нарушения речи, опытно-экспериментальная работа, особые образовательные потребности.

Keywords: functional literacy, health saving, life safety, junior high school students, students "at risk", speech, experimental work, special educational needs,

---

*Работа выполнена в рамках государственного задания «Дидактическое сопровождение формирования функциональной грамотности школьников в современных условиях» (№ 27.7948.2017/БЧ).

О, сколько нам открытий чудных
Готовят просвещенья дух
И опыт, сын ошибок трудных,
И гений, парадоксов друг,
И случай, бог изобретатель.
А. С. Пушкин

Современная ситуация в социокультурной среде общества в мире в целом и в Российской Федерации в частности характеризуется совершенствованием системы начального и общего образования: внедрением новых методик и технологий обучения, развития и воспитания и регулярным обновлением содержания программ, пересмотром систем оценки знаний обучающихся. Однако следует отметить, что успех обучения и воспитания связан не только с дидактическими, методическими, технологическими (информационными) и программными нововведениями, но и ОПЫТОМ, получаемым (приобретаемым) обучающимися в процессе их собственной учебной деятельности. Необходимо отметить, что этот ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ обучающиеся приобретают не только и не столько во время учебы в стенах школы или на занятиях дополнительным образованием, но в первую очередь в семье, в социуме. Чаще модели поведения в социальной и природной среде, поступки младших школьников в той или иной жизненной ситуации есть отражение «моделей» поведения/поступков, «усвоенных» из обыденной жизни. Дети переносят модели поведения в семье, из средств массовой информации, особенно телевидения, в объективную реальность своей жизни, причем неосознанно!

Увлеченные «реформаторы» системы российского образования, власть имущие и, увы, народные избранники – депутаты всех уровней забыли «прописные истины», на которых собственно базируется педагогика обучения, воспитания, развития и социализации подрастающего поколения. Все меньше места в учебном процессе, учебных программах отводится приобретению и отработке практических умений и навыков, освоению опыта деятельности обучающимся в меняющихся условиях, в нестандартных ситуациях. А ведь чем больший жизненный ОПЫТ деятельности, приобретенный методом собственных проб и собственных ошибок, получает обучающийся, тем успешнее его социализация, тем больше его уверенность в собственных силах, тем безопасней становится

его жизнедеятельность, прочнее «фиксируются» приобретаемые знания и умения.

Социальная адаптация младших школьников сегодня находится под пристальным вниманием и педагогов, и ученых [14; 30]. В среде ученых отмечается противостояние двух разнонаправленных процессов – САМОреализация и СОЦИОреализация. Останемся ли мы в рамках исполнения программы «Десятилетия детства» либералами, утверждающими, что Федеральный стандарт школьного образования в его нестандартности, а уникальность детства в *самореализации*, или будем готовить ребенка к ответственной гражданственности и духовно-нравственной жизни (и прежде всего здоровьесбережению и безопасной жизнедеятельности), к *социореализации*. Как нам кажется, пришло то время, когда необходимо честно ответить себе, ребенку, родителям, государству на вопрос: *какого человека мы воспитываем, кого развиваем*? Потребителя или Созидателя? Пассивного наблюдателя или пассионарного деятеля? [8]

Мы полностью согласны с уважаемым профессором С. Г. Молчановым, который полагает, что нет необходимости доказывать, что человек может реализовать себя только в социуме, где, собственно, и становится личностью. Esse quam videri (быть, а не казаться) – утверждалось уже во времена Античности и использовалось при обучении античных детей нормам поведения. Это изречение наполнено философским противопоставлением *видимости* и *сущности*, *маски* и *лица*, *потребления* и *духовности, индивидуальности* и *социальности* [8; 16]. Полезность человека всегда определялась его полезностью для людей, а не для «*само»*-го себя. Не для **само**реализации создан человек, для **социо**реализации.

Сторонники самореализации и социореализации отмечают тенденцию увеличения в современном постиндустриальном мире количества факторов, отрицательно влияющих на психическое и физическое здоровье людей, т. е. на безопасность жизнедеятельности. Подрастающее поколение является наиболее не защищенным и подверженным воздействиям разнообразных отрицательных факторов, влияющих в конечном итоге как на здоровье личности, так и на развитие ее творческих способностей и жизненной активности. Процесс обучения и воспитания в общеобразовательной школе играет важнейшую роль в становлении личности, в социореализации,

где функциональная грамотность как модель поведения является базисом дальнейшего развития [5; 22].

Таким образом, исследование процесса формирования функциональной грамотности в сфере здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности является актуальным для педагогической теории и практики. Особенно актуальной данная проблема является для младших школьников, испытывающих трудности в процессе обучения [1; 3; 5; 7; 8; 17].

Практическую потребность у педагогов-исследователей МОАУ «Гимназия имени А. Грина» г. Кирова вызывает поиск и экспериментальная апробация эффективных методик формирования здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности как компонента функциональной грамотности у обучающихся, испытывающих трудности в обучении, которые обусловлены нарушениями речи. К сожалению, в российском обществе распространенность нарушений речи среди младших школьников с достаточным уровнем интеллектуального и сенсорного развития, по оценке ученых, в среднем достигает 25–30% [18]. Как показали результаты мониторинга, в Гимназии имени А. Грина г. Кирова обучающиеся младшего школьного возраста данной категории в 2016 г. составляли 11–12%. Большинство детей данной категории – это обучающиеся с фонетическим, фонетико-фонематическим, нерезко выраженным общим недоразвитием речи и как следствие с нарушениями письма и чтения, что, возможно, связано с недостатками дошкольного образования или является результатом воспитания детей-дошкольников в условиях семьи. С 2017 г. в Гимназии имени А. Грина г. Кирова в рамках реализации программы инклюзивного образования для обучающихся начальной школы с ограниченными возможностями здоровья было организовано логопедическое и психолого-педагогическое сопровождение.

В течение 2017 и 2018 гг. в рамках деятельности экспериментальной площадки ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», созданной на базе Гимназии по проблеме «Психолого-педагогическое сопровождение («одаренные дети» и дети «группы риска») как фактор здоровьесбережения в условиях реализации ФГОС» (научные руководители – доктор педагогических наук, доцент Д. В. Смирнов и доктор медицинских наук И. Г. Андреева), активно работала творческая группа педагогов-исследователей, руководителей и учителей гим-

назии. В её составе трудились и учитель-логопед, педагоги-психологи, учителя начальных классов.

Педагогами творческой группы совместно с научными руководителями были сформулированы цели и задачи опытно-экспериментальной деятельности площадки. На проблемных семинарах и в ходе самообразования педагогами была изучена научно-практическая литература, раскрывающая психолого-педагогические особенности, характеризующие процессы обучения, развития и воспитания обучающихся с нарушениями развития речи разных видов [8; 9; 13; 18; 20]. В ходе исследования было установлено, что у гимназистов-младших школьников с фонетическим и фонетико-фонематическим недоразвитием речи наблюдается нарушение процесса формирования произносительной системы языка вследствие дефектов восприятия и произношения фонем. Обучающиеся с нерезко выраженным общим недоразвитием речи характеризуются остаточными явлениями недоразвития лексико-грамматических и фонетико-фонематических компонентов языковой системы, связной речи, что нашло подтверждение в результатах исследований ряда ученых [10; 12]. У младших школьников с задержкой психического развития во многих случаях картина речевых нарушений свидетельствует о наличии общего недоразвития речи, о задержке процесса речевого развития. Задержка развития речи проявляется и в недостаточном уровне вербальных интеллектуальных способностей [12; 24]. Теоретические выводы ученых были проверены и нашли подтверждение у обучающихся начальной школы Гимназии.

В ходе анализа научной литературы педагоги-исследователи нашли подтверждение результатам анализа собственной педагогической практики в гимназии. Было установлено существование взаимосвязи регулирующей функции речи и произвольного поведения детей-логопатов [13] и посыла, что наиболее универсальной системой знаковых средств является речь.

Поэтому при проектировании адаптивных методик учителя начальных классов гимназии опирались на результаты научных исследований Л. С. Выготского, где центральной линией развития произвольного поведения является развитие речевого опосредования. Моделировались ситуации, когда благодаря речи ребёнок вступал в отношения с ситуацией не непосредственно, а через посредство речевых знаков, которые становятся орудиями овладения собой. Это позволяет обрести относительную свободу от ситуации

и преобразовать импульсивные движения в планируемое, организованное поведение [9, с. 24].

Педагогами-исследователями творческой группы в Гимназии в ходе опытно-экспериментальной работы также были уточнены особые образовательные потребности обучающихся начальной школы с нарушениями речи разных видов. К таким особым образовательным потребностями, были отнесены:

– создание условий, компенсирующих состояние высших психических функций на основе обеспечения комплексного подхода при обучении обучающихся младших классов с речевыми нарушениями;

– коррекция этих нарушений, применение специальных методов развития, приемов и средств обучения;

– разработка дидактических пособий, обеспечивающих коррекционное воздействие на речевые процессы;

– организация психолого-педагогического сопровождения семей с целью ее активного включения в коррекционно-развивающую работу с детьми и др. [10; 12; 20]

Также в ходе ОЭР было выявлено, что формирование функциональной грамотности в сфере здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности в образовательном процессе Гимназии существенно определяется уровнем и квалификацией педагогического коллектива, владеющего специальными психолого-педагогическими методами и приемами, ориентированными на эффективное решение проблем сохранения здоровья и формирования моделей (стереотипов поведения), обеспечивающих безопасность жизнедеятельности субъектов учебно-воспитательного процесса (урочная и внеурочная деятельность) и в дополнительном образовании, семьях обучающихся (просвещение родителей) [4; 15; 23; 28; 29].

Особо следует отметить, что условием успешности формирования функциональной здоровьесберегающей грамотности обучающихся младших школьников с ограниченными возможностями здоровья, по мнению участников ОЭР, как педагогов-исследователей, так и научных руководителей, является необходимость разработки педагогической модели, основанной на реализации деятельностного подхода, ориентированного на формирование культуры здоровья личности, безусловное соблюдение норм безопасной жизнедеятельности, базирующихся на требованиях к образователь-

ным результатам, определенным в Федеральных государственных образовательных стандартах начального образования (ФГОС) [25].

На проблемных семинарах и педагогических (методических) советах, проведенных в Гимназии, педагогами-исследователями были проанализированы требования ФГОС начального общего образования [25] и ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [26], которые устанавливают требования к результатам освоения образовательной программы, в том числе были уточнены и конкретизированы требования к результатам формирования у младших школьников функциональной грамотности (прежде всего читательской и коммуникативной), экологической культуры, здоровьесбережения и безопасного образа жизни [1; 2; 3; 5; 15; 23; 27; 28; 29]. По результатам анализа и на основе накопленного в Гимназии практического опыта организации учебно-воспитательного процесса была разработана и апробирована Программа формирования у младших школьников функциональной грамотности, экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни.

Кроме того, творческой группой педагогов-исследователей была разработана и апробирована Программа коррекционной работы, содержащая требования по созданию в Гимназии специальных условий обучения, воспитания, развития, социализации и профессиональной ориентации детей с ограниченными возможностями здоровья, испытывающих затруднения в речи. Программа предполагает разработку и активное использование педагогами Гимназии адаптированных образовательных программ начального общего образования, специальных методов обучения, развития и воспитания на учебных и внеучебных занятиях, во внеучебной деятельности и дополнительном образовании детей [6; 10; 14; 17; 21; 23; 30].

Результатом реализации программы в Гимназии в ходе ОЭР станет эффективное решение ключевых задач:

– обновление содержания предметов, предметных областей и технологий обучения с ориентацией на достижение личностных результатов в вопросах ценностного отношения к здоровьесбережению и безопасной жизнедеятельности на всех ступенях образования;

– внедрение в образовательную практику модернизированных образовательных программ и учебно-методической литературы по формированию через приобретение личного практического опыта культуры здоровьесбережения и безопасного образа жизни в рамках основного образования;

– повышение квалификации педагогических кадров;

– реализация программ социореализации младшего школьника во внеурочной деятельности и программах дополнительного образования;

– побуждение младших школьников в потребности заботиться о своем здоровье (формирование заинтересованного отношения к собственному здоровью), соблюдения правил здорового образа жизни и организации здоровьесберегающего характера учебной деятельности и общения, создания среды безопасной жизнедеятельности;

– соблюдение здоровьесозидающих режимов дня и элементарных требований безопасности жизнедеятельности;

– формирование основ здоровьесберегающей учебной культуры: умений организовывать успешную учебно-познавательную деятельность, приобретения опыта, прежде всего через игровую деятельность, создания здоровьесберегающих и безопасных условий жизнедеятельности в природной и социальной среде, выбор адекватных средств и приемов выполнения заданий с учетом индивидуальных особенностей развития, сформированности функциональной грамотности и др.

При этом в гимназии опора в педагогическом процессе, прежде всего, делалась на развитие функциональной грамотности у младших школьников. что предполагает освоение предметных знаний, понятий, ведущих идей, включение младших школьников в практические виды деятельности при освоении содержания, приобретение личного опыта методом «проб и ошибок». В опытно-экспериментальной работе педагоги-исследователи Гимназии опирались на предметные результаты освоения содержательной линии начального языкового образования: позитивное отношение к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека; овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; первоначальное усвоение главных понятий курса русского языка (фонетических, лексических, грамматических), представляющих основные единицы языка и отражающих существенные связи, отношение и функции; овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, регулятивных и коммуника-

тивных задач как в процессе учебной, внеурочной, внеучебной деятельности, так и в дополнительном образовании детей.

В ходе ОЭР было уточнено содержание понятия функциональной грамотности в области здоровьесбережения, под которым исследовательская группа понимает «определенный уровень образованности (знаний, умений и навыков) и практический опыт деятельности обучающихся, показывающий степень овладения ими ключевыми (базовыми) компетенциями здорового образа жизни, обеспечивающими нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, позволяющий успешно адаптироваться в условиях изменяющегося внешнего мира и эффективно социореализовать себя, удовлетворять свои насущные потребности в различных видах деятельности, заботясь о поддержании собственного психического и физического здоровья, создание условий для безопасной жизнедеятельности» [1; 2; 3; 15; 20; 21; 22; 27].

Педагоги гимназии сконцентрировали ОЭР на формирование нескольких основных видов функциональной грамотности у обучающихся начальной школы, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы, обусловленные нарушениями речи. Прежде всего это:

- коммуникативная грамотность, предполагающая свободное (комфортное для обучающегося, прежде всего) владение всеми видами речевой деятельности; способность адекватно понимать устную и письменную речь собеседника на основе адекватности сформированного ассоциативного ряда; самостоятельно выражать собственные мысли в устной и письменной речи, в том числе с использованием средств коммуникативных технологий, совмещающих устные и письменные формы речи;
- информационная грамотность – умение осуществлять поиск информации в учебниках, в справочной литературе, текстах из художественных и научно-популярных изданий, извлекать информацию из текстов в интернет-источниках и компакт-дисках учебного содержания, а также из других различных источников, перерабатывать, систематизировать информацию и представлять (транслировать) ее разными способами;
- здоровьесберегающая грамотность – это элемент социальной грамотности, позволяющий адаптироваться и успешно осуществлять безопасную жизнедеятельность в социуме, сохранять здо-

ровье на основе использования полученного опыта и приобретения необходимых новых знаний и умений, сформированных навыков;

• деятельностная грамотность – это проявление организационных умений и навыков, а именно способности ставить и словесно формулировать цель деятельности, планировать и при необходимости изменять ее, словесно аргументируя эти изменения, осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию и др.;

• грамотность в сфере безопасной жизнедеятельности является интегративным компонентом общей культуры личности и базовым образованием личности, характеризуется тремя показателями: готовностью к деятельности в социальной и природной среде; способностью решать различные учебные и жизненные задачи; совокупностью умений строить социальные отношения.

Следует обратить внимание, что педагоги-исследователи Гимназии понимали, что от того, будут ли сформированы эти умения и навыки у младшего школьника с ограниченными возможностями здоровья, зависит успешность его дальнейшего развития и обучения в школе и его будущее в целом. Таким образом, сознавая, что формирование простых навыков правописания и речи недостаточно для функциональной грамотности, педагоги-исследователи активно развивали разнообразные поведенческие модели деятельности младших школьников, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы, обусловленные нарушениями речи, используя адаптивные методики. Естественно, учитывая, что русский язык является одним из ведущих предметов гуманитарного цикла в системе школьного образования, педагоги-исследователи стремились обеспечить обучающимся, испытывающим трудности в освоении основной образовательной программы, обусловленные нарушениями речи, получение качественного образования с учетом их потребностей и особенностей, сформировать функционально грамотную личность, включая ребенка в различные виды практической деятельности.

Экспериментальная деятельность творческой группы проводилась с использованием следующего методологического инструментария: эмпирические методы, анкеты, опросники, изучение и анализ теоретической и научно-практической литературы [1; 3; 4; 5; 6; 8; 11; 12; 13; 14; 16; 18; 21; 23]. На первом этапе было разработано и проведено анкетирование для учащихся 2–4-х классов по теме «Формирование функциональной здоровьесберегающей гра-

мотности» (всего 70 чел.): экспериментальная группа (дети с нарушениями речи – 23 чел.) и контрольная группа (дети «норма» – 47 чел.). Цель анкетирования: выявить факторы, способствующие и препятствующие формированию здоровьесберегающего компонента функциональной грамотности, дестабилизации физического, психологического и социального здоровья обучающихся; сравнить результаты экспериментальной и контрольной групп.

Были выявлены факторы, способствующие формированию здоровьесберегающего компонента функциональной грамотности, физического, психологического и социального здоровья обучающихся с нарушениями речи («группы риска»):

1) 100% обучающихся «группы риска» понимают, что если при письме и чтении бывает много ошибок, есть проблемы, то надо заниматься у логопеда на занятиях. Для сравнения: 4,3% детей «нормы» считают, что надо успокоиться и ничего не делать.

2) 95,7% обучающихся «группы риска» могут провести речевую гимнастику для развития органов произношения, выразительной дикции, это на 23,4% больше, чем среди нормально развивающихся детей.

3) 34,8% обучающихся «группы риска» чаще всего решают трудности при выполнении учебного задания, обратившись к учителю. Для сравнения: дети «нормы» это делают реже – 31,9%.

4) 91,3% обучающихся могут самостоятельно использовать компьютер для обучения и развития, у детей «нормы» этот показатель составил 91,5%.

Выявлены факторы, препятствующие формированию здоровьесберегающего компонента функциональной грамотности, физического, психологического и социального здоровья обучающихся «группы риска» с нарушениями речи:

1) 47,8% обучающихся «группы риска» проводят профилактические упражнения для предупреждения нарушений зрения. Для сравнения: среди детей «нормы» это делают 74,5% (на 26,7% больше).

2) 21,7% обучающихся «группы риска» не умеют контролировать свое поведение. Для сравнения: среди детей «нормы» ответили, что не умеют контролировать свое поведение, всего 6,4% (в 3,4 раза меньше!).

3) 100% обучающихся «группы риска» конфликты со сверстниками решают самостоятельно или обратившись к авторитетному

взрослому, никто не обращается к психологу. Среди детей «нормы» данный показатель – 97,9%.

4) 21,7% обучающихся не умеют справляться со своими отрицательными эмоциями. Аналогичное значение и у детей группы «норма» (21,3%).

5) 13% обучающихся «группы риска» не соблюдают режим дня. У детей группы «норма» данный показатель аналогичный – 13%.

6) 13% обучающихся «группы риска» отметили, что не всегда проявляют толерантность (терпимость) к людям с физическими или другими недостатками. Дети «нормы» – тоже 12,8%.

Полученные результаты (в частности, умение контролировать свое поведение) соотносятся с данными теоретических и опытно-экспериментальных исследований.

В ходе ОЭР нашла подтверждение выявленная учеными-исследователями зависимость регулирующей функции речи и произвольного поведения: у детей с высоким уровнем сформированности речи произвольность поведения также высокая. Та же зависимость была выявлена и у детей с нарушением речи: у детей с низким уровнем развития регулирующей функции речи произвольность поведения нарушена. Таким образом, речь помогает ребёнку планировать в сознании порядок действий, который позволяет достигнуть определённой цели. Речь помогает поставить конкретную цель. В речи ребёнка также отражаются правила поведения, социальные нормы, которые непосредственно влияют на его поведение. Также с помощью речи можно предвидеть результаты своих действий [13].

На основании результатов, полученных в ходе первого этапа экспериментальной работы группы, были составлены методические рекомендации по применению специальных методов, приемов и технологий при обучении обучающихся с нарушениями речи, испытывающих трудности при освоении образовательной программы начального общего образования, в развитии и социальной адаптации. Были составлены рекомендации на основе следующих принципов: учета типологических и индивидуальных особых образовательных потребностей обучающихся; направленности образовательного процесса на развитие личности обучающегося и расширение его «зоны ближайшего развития» и др.

В основу заложены дифференцированный, деятельностный и системный подходы к формированию здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности у обучающихся с нарушениями речи, определен показатель эффективности – достижение обучающимися образовательных результатов, которое обеспечивается посредством коррекционной направленности общедидактических методов, а также специальных приемов организации обучения. Например, обучение культуре здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности младших школьников на уроках окружающего мира, технологии, физической культуры с использованием специальных приемов, методов: составление четкого плана уроков для обучающихся на основе технологии системно-деятельностного подхода, с использованием наглядности, в т. ч. ИКТ. Прием алгоритмизации выполнения учебных заданий, организации деятельности. Прием дополнительной карточки. Прием цветовой унификации, цветовой символики учебных и неучебных объектов. При необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию). Прием проведения физминуток при нарастании в поведении ребенка утомления, истощения, специальной гимнастики для глаз, плечевого пояса, для улучшения мозгового кровообращении, на снятие агрессии. Специальные приемы логической переработки информации (аналогии, сравнения, исключения, классификации, обобщения, выделения существенных признаков и др.). Использование кинезиологических упражнений. Комплексы упражнений включают в себя: растяжки, дыхательные упражнения, глазодвигательные упражнения, упражнения для развития мелкой моторики, упражнения на релаксацию.

В рамках деятельностного подхода особую значимость при реализации коррекционной программы логопедических занятий с младшими школьниками, имеющими нарушения письма и чтения, эффективно использование проектных задач. Их можно применять и на уроках окружающего мира, технологии при обучении культуре здоровьесбережения. А. Б. Воронцов, В. В. Улитко отмечают, что проектная задача – совершенно новый вид задач, который направлен на применение обучающимися освоенных универсальных учебных действий не в стандартной (учебной) ситуации, а в ситуа-

циях, по форме и содержанию приближенных к «реальным» [13; 26]. Проектные задачи на логопедических занятиях создают условия для осознанного использования языковых средств обучающимися в коммуникативной ситуации нестандартной учебной деятельности с целью реализации полноценных социальных контактов с окружающими (учителем-логопедом, сверстниками).

ОЭР подтвердила результативность логопедической работы, которая во многом зависит и от практической направленности речевых упражнений и обеспечивает реализацию деятельностного подхода к коррекционному обучению, способствует активизации речевой деятельности, познавательных процессов обучающихся, автоматизации речевых навыков, коррекции нарушений письма и чтения.

Регулярное использование проектных задач позволяет повысить познавательный интерес и учебную мотивацию обучающихся. Особенно это важно для школьников с недоразвитием речи, у которых из-за трудностей в обучении и ситуаций неуспеха возникает иногда отрицательное отношение к учению.

Таким образом, проектные задачи позволяют в комплексе реализовать направления логопедической работы, усиливают положительный эффект коррекционного воздействия.

Приведем пример проектной задачи «Путешествие в сказочный лес» на логопедическом занятии с обучающимися второго класса с нарушениями письма и чтения, обусловленными общим недоразвитием речи 3–4-го уровня. Проектная задача состоит из четырех заданий, выполняемых по порядку.

Задание № 1 предполагает определение имени известного персонажа народной сказки, который является героем проектной задачи. В этом задании обучающиеся должны из первых букв слов – названий картинок, обозначающих живую природу, составить слово. Результатом будет имя героя.

Задание № 2 предполагает правильное, выразительное, плавное чтение текста письма целыми словами; выявление ошибок в письме персонажа сказочного леса к обучающимся. Результат – чтение целыми словами в затрудненных условиях восприятия текста (буквы слов текста – разные по размеру, цвету, шрифту); устранение орфографических, пунктуационных ошибок этого письма.

Задание № 3. В этом задании ученики находят в седьмом предложении слово, в котором все согласные мягкие и букв боль-

ше, чем звуков (осень). Результат – закрепление знаний качественных характеристик звуков русского языка, умений языкового анализа и синтеза (определение границ предложений).

Задание № 4 предполагает групповую работу: определить силуэты деревьев (среди силуэтов кустарников, трав) и нарисовать, какими они бывают в разные времена года. Заполнить таблицу и рассказать о сезонных явлениях в жизни дерева. В данном задании дети развивают регулятивные и коммуникативные умения: умение планировать, распределять поручения, рационально решать учебные задачи, договариваться, работать в группе. Итоговый результат – составлена таблица, в которой в зависимости от сезона раскрашены силуэты деревьев.

На втором этапе экспериментальной работы учителями-исследователями начальной школы были использованы методические рекомендации на уроках окружающего мира, технологии, физической культуры, формирующих культуру здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности. Был проведен анализ опроса учителей начальных классов по применению ими на уроках специальных приемов и методов. Осуществлены целенаправленные наблюдения за деятельностью обучающихся начальных классов с нарушениями речи во время урочной деятельности.

В ходе реализации второго этапа опытно-экспериментальной деятельности анализ итогового анкетирования обучающихся с нарушениями речи (22 чел.) в сравнении с результатами входной диагностики в прошлом учебном году в целом показал улучшение результатов:

1) 90,9% учащихся умеют проводить профилактические упражнения для предупреждения нарушений зрения, это почти в два раза больше, чем в прошлом учебном году (47,8%).

2) 14% обучающихся ответили, что не умеют контролировать свое поведение, что на 7,7% меньше (было 21,7%).

3) 22,7% учеников отметили, что конфликты со сверстниками надо решать, обращаясь к психологу; 36% отметили, что это поможет разрешить конфликт. По результатам входного анкетирования никто не выбрал ответ «обращаться к психологу».

4) 17% не умеют справляться со своими отрицательными эмоциями (было 21,7%).

5) 68% учащихся отметили, что соблюдение режима дня важно для укрепления здоровья, 86% – для улучшения успеваемости в учебе; у 10% не получается соблюдать режим дня (было 13%).

6) 4,5% детей отметили, что не всегда проявляют толерантность (терпимость) к людям с физическими или другими недостатками, что в 2,8 раза меньше, чем было (13%).

Опытно-экспериментальная работа (вторичные промежуточные результаты) показала, что использование специальных методов и приемов, а также технологии проектных задач в образовательной деятельности с обучающимися с нарушениями речи способствуют более эффективному здоровьесбережению как компоненту функциональной грамотности через расширение определенных речеведческих приемов, которые помогают осознанно овладеть речевыми умениями и качественно перестроить произвольное поведение, улучшить психологическое здоровье обучающихся.

Примечания

1. *Андреева И. Г.* Теоретические основы формирования культуры здоровья младших школьников // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 4(126). С. 64–74.

2. *Андреева И. Г.* Федеральный государственный образовательный стандарт как теоретическая основа формирования культуры здоровья // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 2(123). С. 84–94.

3. *Бахарева Е. В.* Функциональная грамотность школьников в области здоровьесбережения. URL: https://cyberleninka.ru/article/v/funktsionalnaya-gramotnost-shkolnikov-v-oblasti-zdoroviesberezheniya

4. *Белорыбкина Е. А., Огнева Е. Н., Смирнов Д. В.* Оценка и контроль учебных достижений обучающихся в сфере неформального образования: промежуточные итоги деятельности опытно-экспериментальной площадки // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 3(116). С. 90–109.

5. *Виноградова Н. Ф., Хомякова И. С., Рыдзе О. А.* Функциональная грамотность младшего школьника. Дидактическое сопровождение : кн. для учителя. М. : Вентана-Граф, 2018. 288 с.

6. *Воронцов А.* Проектная задача как инструмент мониторинга способов действия школьников в нестандартной ситуации учения: Главная страница «Первого сентября». Главная страница журнала «Начальная школа». Содержание № 6/2007. Система Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова. URL:http://nsc.1september.ru/article.php?id=200700608

7. Взаимосвязь регулирующей функции речи и произвольного поведения детей-логопатов. URL: http://gendocs.ru/v2860/взаимосвязь_ регулирующей_функции_речи_и_произвольного_поведения_детей-логопатов? page=3

8. *Войниленко Н. В., Молчанов С. Г.* Формирование позитивной социализованности у обучающихся с нарушениями речи. URL: http://www.apkpro.ru/doc/SEKTCIIa_3_PO_PROGRAMME_Voinilenko_-Molchanov.pdf

9. *Выготский Л. С.* Собр. соч. : в 6 т. / гл. ред. А. В. Запорожец. М. : Педагогика, 1982–1984. Т. 6: Научное наследство / под ред. М. Г. Ярошевского. М., 1984. 400 с.

10. Дети с нарушениями речи – неоднородная по составу группа школьников. URL: https://infopedia.su/14xe95a.html

11. *Калайджян Т. В., Шевцова А. В.* Реализация проектных задач в рамках урока литературного чтения в начальной школе // Педагогика: традиции и инновации : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, январь 2016 г.). Челябинск : Два комсомольца, 2016. С. 62–65. URL:https://moluch.ru/conf/ped/archive/186/9412

12. *Лалаева Р. И.* Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, С. В. Зорина. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. 303 с.

13. Логопедия : учеб. пособие для студ. пед. ин-тов по спец. «Дефектология» / Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова и др. ; под ред. Л. С. Волковой. М. : Просвещение, 1989. 528 с. : ил.

14. *Мардахаев Л. В., Смирнов Д. В.* Принцип открытости образовательной среды в практике социализации личности воспитанников детских домов // Опыт и проблемы социализации воспитанников детского дома средствами физкультурно-спортивной и туристско-краеведческой деятельности : материалы опытно-экспериментальной работы : сб. материалов из опыта работы педагогов-исследователей в режиме Федеральной экспериментальной площадки / под науч. ред. Д. В. Смирнова ; ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» РАО ; КОУ Воронежской области «Школа-интернат № 1 для детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей». М. : ФГНУ ИСМО РАО ; Воронеж : КОУ ВО Школа-интернат № 1, 2013. С. 19–34.

15. *Махов И. И., Махова О. В.* Формирование коммуникативной функциональной грамотности подростков средствами и формами спортивно-оздоровительного туризма: результаты деятельности опытно-экспериментальной площадки // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 1. С. 117–128.

16. *Молчанов С. Г.* Инструментарий для оценивания воспитательной работы в образовательном учреждении // Педагогический журнал. 2012. № 1. С. 35–52.

17. Проблема обеспечения успешности школьника на начальной ступени обучения: из портфеля главного редактора [Виноградова Н. Ф.] // Начальное образование. 2018. № 6. С. 3–7

18. Проектные задачи в начальной школе : методические материалы для учителя / авт.-сост. В. В. Улитко. Тирасполь : ПГИРО, 2014. 64 с.

19. ПрАООП для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи. URL: http://fgosreestr.ru

20. ПрАООП для обучающихся с задержкой психического развития. URL: http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-adaptirovannaya-osnovnaya-obshheobrazovatelnaya-programma-nachalnogo-obshhego-obrazovaniya-obuchayushhixsya-s-zaderzhkoj-psixicheskogo-razvitiya/

21. *Русских Г. А.* Подготовка учителя к проектированию адаптивной образовательной среды ученика : монография. М. ; Киров : ВятГГУ, 2003. 208 с.

22. *Смирнов Д. В.* Безопасность жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3. С. 90–101.

23. *Смирнов Д.В.* Комплексное сопровождение инновационной деятельности педагога-исследователя в условиях экспериментальной площадки // Духовно-нравственное развитие школьников средствами военно-патриотического воспитания личности : сб. материалов из опыта работы педагогов в режиме экспериментальной площадки / под науч. ред.: В. А. Горский, А. Г. Волков, Д. В. Смирнов ; Учреждение РАО «Институт содержания и методов обучения» ; Кировский ИПК и ПРО. М. : УРАО ИСМО ; Киров : Киров. ИПК и ПРО, 2011. С. 18–30.

24. Четвертый уровень недоразвития речи // Филичева Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. М., 1999.

25. Федеральный государственный стандарт начального общего образования. URL: http://www.zakonprost.ru/content/base/part/658814

26. Федеральный государственный образовательный стандарт для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья : ФГОС обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. URL: http://fgos-ovz.herzen.spb.ru/?page_id=556

27. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы. Из портфеля главного редактора [Виноградова Н. Ф.] // Начальное образование. 2017. № 4 (июль – август). С. 3–8 (продолжение. Начало – 2017. № 3).

28. *Смирнов Д. В., Демьянков Е. Н., Павлов А. А.* Формирование экологической компетентности обучающихся // Образовательное пространство в информационную эпоху (eeia-2017) : сб. науч. трудов междунар. науч.-практ. конф. 2017. С. 554–566.

29. *Demyankov E. N., Pavlov A. A., Smirnov D. V.* Forming the ecological competence of pupils // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences (EpSBS) 2017. С. 231–242.

30. Применение здоровьесберегающих технологий в работе образовательных учреждений : сб. статей и метод. материалов из опыта работы образовательных учреждений Южного адм. округа г. Москвы. М., 2012. 161 с.

УДК 908; 929;

М. В. Венгерова, А. А. Венгеров

ПИСЬМА ПРАДЕДА СО СТАЛИНГРАДСКОГО ФРОНТА

Публикуются фронтовые письма участника Великой Отечественной войны Ю. В. Удинцева, погибшего в 1942 г. В письмах передается духовное состояние защитника Родины, оборонявшего Сталинград, раненного с боях с немецко-фашистскими захватчиками. Автор писем повествует о быте, тяготах и невзгодах фронтовой жизни.

Front-line letters of the participant of the Great Patriotic War Udintsev Yu. V. are published. He was lost in 1942. The letters convey the spiritual state of the defender of the Motherland, who defended Stalingrad and was wounded mortally in he battles with the Nazi invaders. The author of letters tells the story of everyday front-line life, front-line hardships and adversities of front-line life.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, фронтовые письма, Сталинград.

Keywords: Great Patriotic War, front-line letters, Stalingrad.

Что остается в нашей памяти спустя годы? Какие мысли и чувства согревают в трудные моменты? Что хранят солдатские письма с фронтов Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.?

С разрешения семьи Венгеровых (Российская Федерация, г. Екатеринбург) публикуем бережно сохраненные семейные реликвии – фронтовые письма деда Юрия Всеволодовича Удинцева (08.08.1911–31.12.1942). Юрий Всеволодович Удинцев умер от ран 31 декабря 1942 г. Похоронка была направлена другой семье. И мама Риммы Юрьевны (дочери Ю. В. Удинцева, в замужестве Венгерова) ее не получила и долгое время вела поиск места захоронения отца! Также в семье Венгеровых не сохранились и награды Ю. В. Удинцева. У Риммы Юрьевны была сводная сестра 1940 г. р. Людмила Юрьевна Удинцева. Поэтому в письмах Юрий Всеволодович обращается к ним.

Семья Риммы Юрьевны Венгеровой (Удинцевой) неоднократно писала письма в Министерство обороны с запросом о месте захоронения отца. Ей ответили не сразу. Но все же ответ пришел, что он похоронен на хуторе Щучий, однако на обелиске его фамилии не было.

С мужем Станиславом Николаевичем Римма Юрьевна в 2015 г. приехали на хутор Щучий, и на памятнике фамилия деда – Ю. В. Удинцев – была подписана масляной краской. Их приезд совпал с праздником пожилого человека 1 октября, и при встрече с администрацией поселка их заверили, что фамилию деда и других павших защитников Родины обозначат как следует.

До призыва в Красную армию Юрий Всеволодович трудился конструктором в институте «Гипроруда» г. Свердловска (ныне г. Екатеринбург). Был призван в армию 02.03.1942 г. Лейтенант, командир 2-го отд. стрелковой бригады батальона автоматчиков, полевая почта 2222/445. Погиб.

От первого брака с В. В. Кирилловой остались две дочери – Римма Юрьевна (1934 г. р.), в замужестве Венгерова, и Светлана (1938 г. р.), от второго брака – Маргарита Удинцева (1940 г. р.).

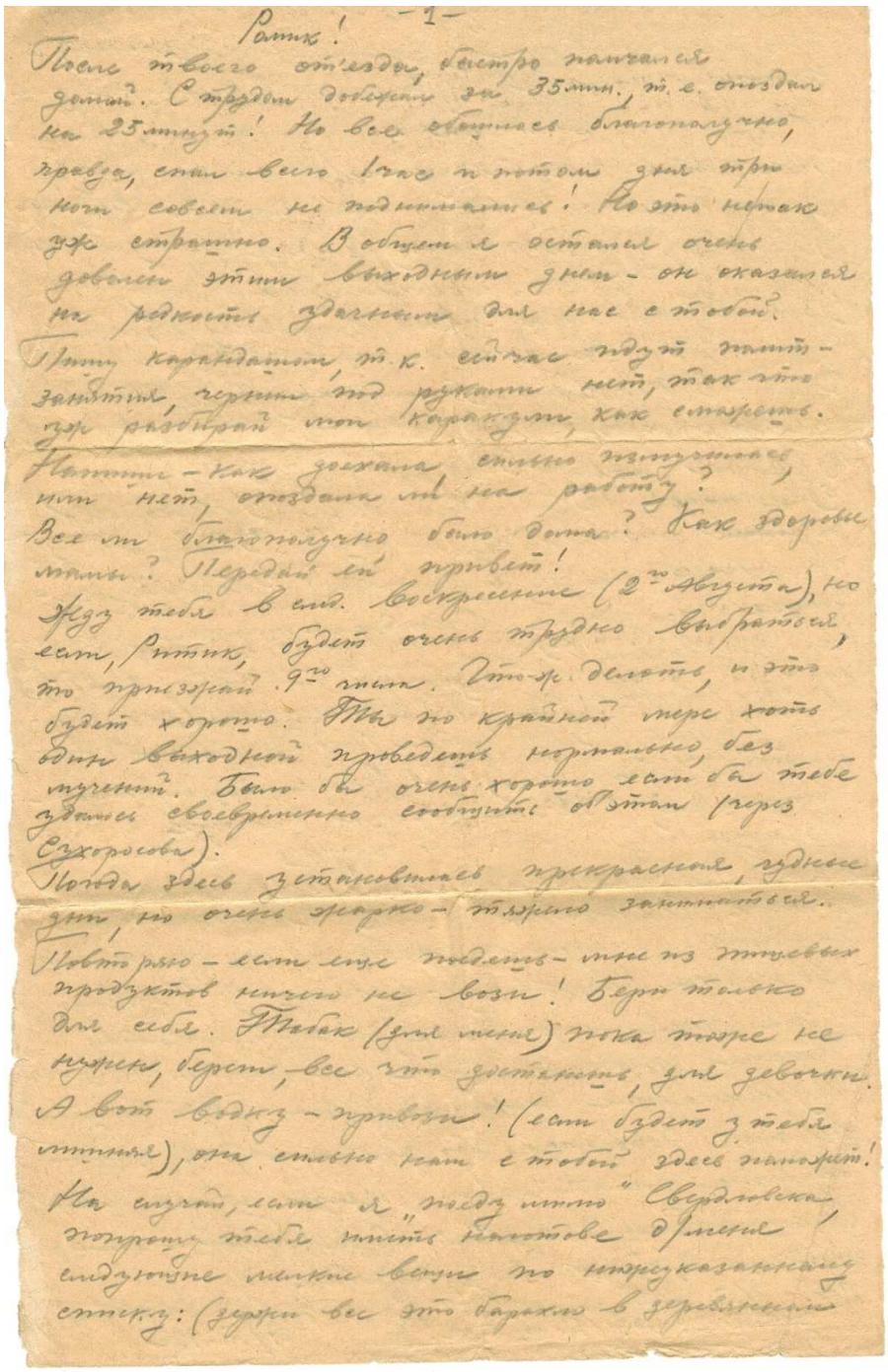
Письмо первое.

Ромик!

Наконец-то собрался закончить свое большое письмо! До сих пор посылал тебе отд. весточки (открытку из Челябинска, телеграмму из пос. Куваши и открытку оттуда же). Должен сказать, что с трудом добрался до своей части. В Челябинске пробыли лишние сутки, а за Златоустом очень долго искали свою часть (живем прямо в лесу, в походных условиях), пока оформлялся, получал и оформлял людей, пролетели дни (а они теперь все короче и короче!); работы очень много, времени свободного – почти нет. После явки к генерал-майору (ком. части) получил назначение на должность ком. взвода связи (остальные мои товарищи работают минометчиками) и за все эти дни старался войти в курс работы и организовать работу. Работой был очень доволен: работа интересная и по моей основной специальности!

Но как обычно, мне всегда что-нибудь мешает для доведения своих дел до конца. Вчера пришел приказ о назначении на мое место др. командира и откомандировали меня в расположение штаба бригады. В чем дело – неизвестно (меня сначала не хотели отпускать из батальона, но приказ пришел вторично), сегодня сдаю дела взвода. Куда пошлют не знаю, вероятно, буду все же минометчиком, или просто получу стрелковый взвод! Неудачи все ж и здесь преследуют меня! Но в конце концов – все равно: куда и кем, т.к. в самые ближайшие дни нужно выезжать на фронт (сейчас же после сформирования, бригада выедет отсюда). Мы считаемся уже сейчас действующей армией, со всеми вытекающими отсюда следствиями. С 1 октября оформляюсь в штабе бригады (кем еще не знаю!), вступлю в свои права (по званию) и буду выяснять вопросы денежного и прочего порядка. Пока что живу на свои деньги. Питание здесь хорошее (но питаемся вместе с личным и рядовым составом).

Обр. адрес менял уже не раз, пишу его для формальности, лучше пока мне не пиши, так как может письмо меня не застать и вообще может потеряться.



Ну пару слов о быте. Живем в походных условиях, спим где придется (шинель и кулак под голову!), постель нам уже не положена. Иногда в землянках, в бараках, или просто под деревом. В последние дни нашел ночлег в соседней деревушке (недалеко от расположения подразделения), теперь же, после смены должности – не знаю, где буду. Спим почти не раздеваясь (но в баню ходим довольно часто). В основном, здоров, привыкаю к холоду, сырости и дождям!

Как жаль, что не имею возможности получить известия от тебя! Беспокоюсь о твоем здоровье и вообще обо всем остальном!

Когда будет постоянный адрес, то напиши обо всем подробно, как и что. Здорова ли девочка? Мама?

Целую горячо, горячо!

Передай приветы всем!

16.09.42 Юрий

Пос. Куваши

Риточка!

Выбрал время, чтобы написать письмо. В открытке много не напишешь. Но вообще говоря, ты не можешь на меня обижаться, т.к. я довольно часто пишу (послал уже несколько открыток из разных мест и одно большое письмо, а это – второе). В настоящий момент нахожусь в дер. Медведевке, около ст. «Баритная» Южно-Ур. жел.

дороги (около г. Златоуста). Как только часть сформируется, выедем отсюда, вопрос нескольких дней. Оказался в роте автоматчиков, в должности ком. взвода. Комментировать мое положение незачем. Ты сама прекрасно понимаешь, что это значит! В жизни случай иногда играет решающую роль. Поживем – увидим, но, во всяком случае, настроение у меня ниже среднего. Живу в деревушке, на «отд. квартире» (занимаю попросту угол, сплю на полу) и это еще хорошо, так как могло быть значительно хуже, если бы пришлось переселиться в землянки. Все свободное время, с утра до вечера – находимся в лесу, либо на занятиях, либо на тактике. Погода стоит удивительно скверная! На днях выпадал снег, и все последние дни льет дождь. Он превратил всю окрестность в сплошное месиво, не помогают даже сапоги. Грязь буквально выше колен.

Во время моих скитаний по лесу, в первые дни, мой «чемодан» вывернулся с повозки и ухнул в воду, в грязь. Кое-что в нем подмокло (бумага, мелкие вещи, часть конвертов и открыток и проч.) и даже книги. Пришлось все вынимать и перетирать. В общем, как будто не брал ничего лишнего, а набрался целый чемодан, и он для меня сейчас является большой обузой при переездах. Когда поедем на фронт, придется его облегчить до предела.

Дни тянутся, вот уже 21-е число, за дни сентября я уже испытал много всяких неудобств, неприятностей и получил достаточно впечатлений! Временами ощущаю какое-то внутреннее полное одиночество и сделается так грустно, что хоть плачь, но обстановка окружающая не позволяет долго раздумывать, заставляет жить в этом общем котле и выполнять свои функции маленького механизма в общей громадной машине!

Ребят своих (по училищу) понемногу растерял (кто, где – точно не знаю. Здесь, в батальоне, совершенно одинок – все новые люди.

Единственная моральная опора – связь с близкими (письма) и то у меня отнята, так как до сих пор не имею постоянного адреса. А мне очень хотелось бы получить от тебя весточку! Как Вы все там живете? Здоровы ли Все? Как твое здоровье? Не знаю, удастся ли снова когда-либо увидеться? Боюсь, что больше не удастся! Судьба и здесь подставляет нам ножку. Ты, вероятно, обратила внимание на тон этого письма. Оно написано под соответствующее настроение. Времени свободного оказалось столько, что хватило на лирику. А это, вообще говоря, опасная вещь! Пора кончать, чтобы

тебя не расстраивать. Как только получишь мой постоянный адрес – напиши обо всем. Крепко целую!! Привет всем!!

Юрий.

…..дер. Медведевка 21.09.42 г.

Риточка!

Не думал, что удастся еще раз написать до отъезда. Но вот – пока еще нахожусь здесь. Выезжаем в ближайшую ночь, вопрос уже не дней, а часов!

За все эти дни разъезжал, искал свои части и проч. В общем, пробыл 9 дней ком. взвода связи, 3 дня – в минометном взводе, а сейчас командую взводом автоматчиков! Это значит: с артиллерийских высот слетел в пехотную низину.

Тебе, вероятно, трудно представить мой вид в полной боевой форме. Представляешь: широкоплечий, приземистый паренек, в каске, за одним плечом автомат, за другим – вещевой мешок, на поясе – гранаты и финский нож! Автоматчик – это, по ходу действия пьесы, нечто среднее между разведчиком и стрелком, но, примерно, вдвое опаснее того и другого. Так что мои шансы на возвращение домой молниеносно исчезли с момента появления в этом батальоне.

Сейчас обитаюсь, как уже писал, в дер. Медведевке (около ст. «Баритная»), целыми днями, либо в лесу, на занятиях, по колено в воде, либо в расположении казарм и деревни и тоже по колено в грязи. Вообще я еще за свои годы переездов и скитаний не видел более грязного и мокрого места. Шесть или семь дней уже льет дождь, пополам со снегом, веселья очень немного от всего этого. Лучше бы поскорее выехать отсюда, вероятно, поедем «выручать» Сашу, так как уличные бои, как раз нормальная обстановка для автоматчиков.

Лучше и не придумаешь!

Но вообще говоря – нет худа без добра!

Имея специальность – радиста-связиста, а затем оказавшись артилл.-минометчиком, я теперь познакомился с общевойсковой тактикой и автоматическим оружием. А это все мне может весьма пригодиться!

Ты ведь знаешь меня – после первых дней (довольно неприятных), я стал быстро осваиваться в новой обстановке (что мне оставалось еще делать?) и сейчас стал заправским «головорезом и

громилой». Стреляю из автомата очень часто и много, бросаю боевые гранаты и проч.

Вот тебе и подробности моего быта и занятий. О себе, пожалуй, достаточно. …

Сейчас пишу «на ходу» в дежурном помещении, т.к. я сегодня – дежурный по гарнизону (начальство!) и выбрал минутку, чтобы черкнуть тебе.

След. письмо, очевидно, получишь уже с дороги. Стараюсь создать в письмах бодрый тон, в отличие от моего последнего письма и чтобы тебя не расстраивать. …

29.09.1942 г.

Ромик!

Заранее должен извиниться, что долго не писал. Но ты, зная мою аккуратность и честность в таких делах, должна будешь поверить, что если я не писал, то значит нельзя было писать, бесцельно и неразумно.

За это время ты все равно бы не получила моих писем, т.к. мы были, по существу, отрезаны от Вас, от внешнего мира, ввиду отсутствия связи со всем окружающим. Иначе я бы никогда не до-

пустил, чтобы ты испытывала из-за меня столько беспокойства и проч.

Пишу я редко теперь, но помногу и бросать письма на ветер мне не хотелось. Теперь у меня больше гарантия, что письма дойдут, и я немедленно написал. Думаю, что письмо тебя обрадует, хотя в нем мало интересного и приятного.

Выехав 31го сентября, я писал тебе все время с дороги, подвигаясь к Сталинграду. Писал несколько раз, дал одну телеграмму и сделал один денежный перевод (тебе – триста, Валентине – двести). Написал в последний раз из Аткарска (получила ли ты все это?). А затем все полетело ко всем чертям. Проехав еще немного под сплошной бомбежкой, мы были вынуждены идти в обход пешком. Всего, с 9–10 октября по 21 октября я прошел пешком двести с лишним километров! Путь, в основном, протекал по безбрежной и бесплодной степи, с редкими селеньями, где вода – редкость (а хлеб – и тем более!).

Зная меня, ты можешь представить, как «блестяще» я выглядел после этого! А 23го мы были уже в окопах, а с 25го октября вступили в бой!

Как видишь, за октябрь м-ц писать что-либо куда-либо – было невозможно. В период до 11 ноября, с небольшими перерывами, шли бои, в которых участвовала и наша рота.

То, что я еще до сих пор жив (и даже не ранен) – это просто нелепая случайность! Это игра случая, судьбы, и я, конечно, на это не рассчитывал. Но факт (хотя и странный) остается фактом. Во время марша погода нам благоприятствовала, но уже жизнь в окопах осложнилась ввиду похолодания, ветров и дождей. Я уж не говорю о пулях, минах и бомбежке, т.к. ко всему этому мы привыкли скорее, чем к холоду и голоду.

Что я могу сказать о себе?

Физически, как личность, я существую, даже закалился, огрубел, приобрел привычки здорового животного, живущего на основании инстинкта и рефлексов. А морально, психологически, меня узнать нельзя! (остались одни документы). Все устои, привычки, воспитание, жизненные установки – улетучились как дым. Осталась одна лишь оболочка, сохраняющая (ориентировочно) старые формы.

Достаточно сказать, что умывание (только бы рук!) один раз в неделю – является удачей и событием. Я, например, не раздевался

ни разу за 50 дней! Не был в бане около 2 месяцев. Только теперь я лично поверил, что на свете существуют маленькие, ничтожные, но ужасные враги человека – насекомые (они временами делаются «надоедливее» немецких мин и разрывных пуль автоматчиков!). Достаточно сказать, что для меня теперь ничего не стоит съесть свои полкотелка каши, лежа рядом с трупом только что убитого товарища, или выпить грязную воду из ручья, в котором еще плавают мертвые тела не убранных, не закопанных бойцов! Смерть и все страдания, связанные с ней, стали настолько обыденным явлением, что отупевшее сознание почти не реагирует на все это. Окружающая трагедия теперь уже не ошеломляет, человек как личность потерялся, растворился в атмосфере этого «спектакля», который является одним из самых серьезных в жизни русского народа – русского солдата.

Ты, вероятно, читая всю эту неожиданную лирику – улыбнешься, но я уж решил, что, поскольку пишу редко, – писать обо всем, что в голову лезет. Скажу одно, что если бы мне удалось дожить до конца войны (что, конечно, невозможно, здесь, в этих условиях), то я бы собрался с силами и духом и написал бы книгу обо всем виденном и слышанном. По существу, это была бы не книга, а «эпопея о жизни и смерти».

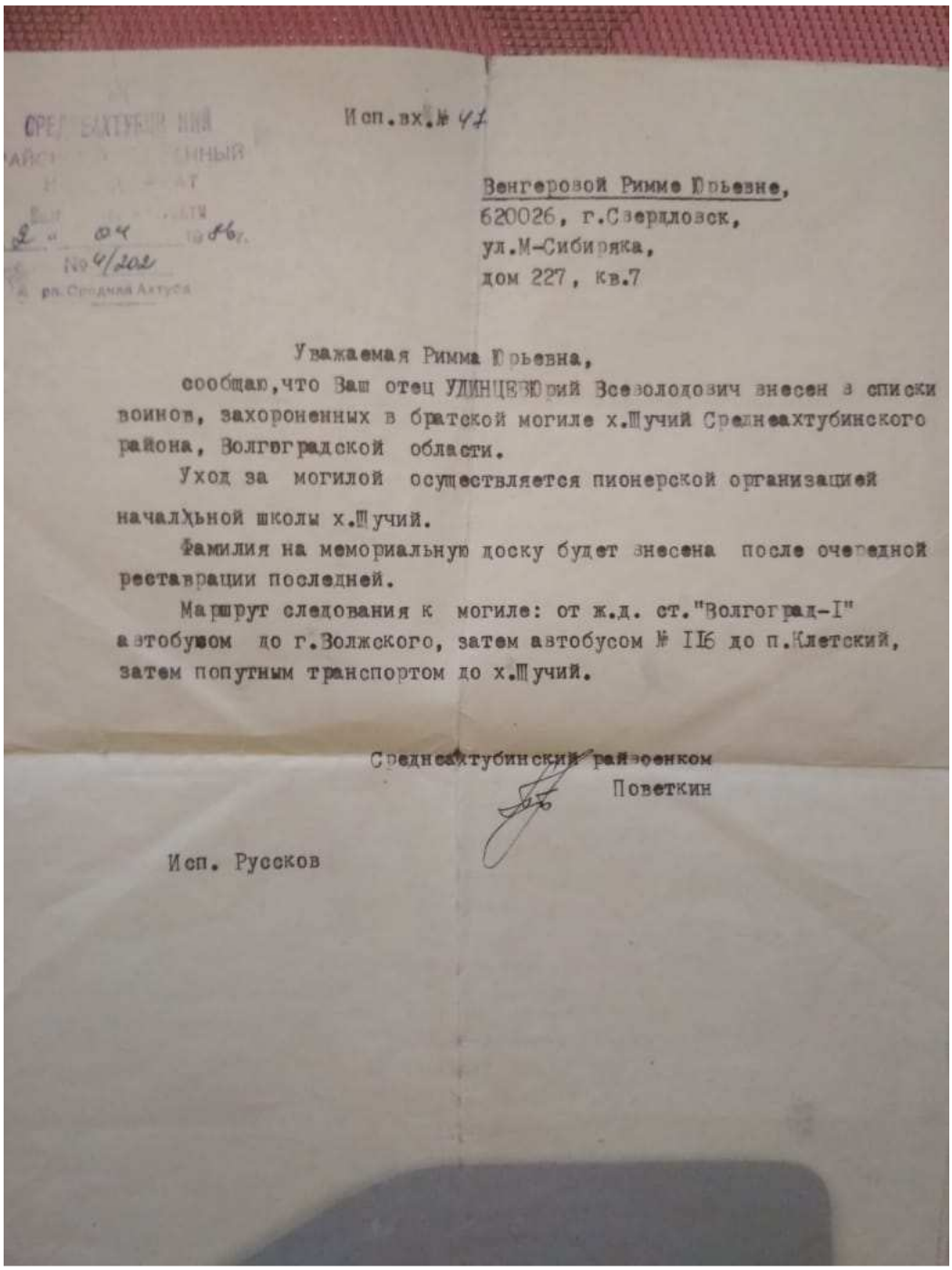
Перехожу к материальным делам…

…Сообщаю свой адрес, попробуй напиши, думаю, что он не скоро изменится (хотя мы то и дело меняем место, как цыгане).

Сейчас временно нахожусь в тылу (в 5-ти км от фронта) для обучения бойцов в школе младших и средних командиров. Обстановка – несколько благоприятнее чисто окопной жизни. Немного отдохну и опять начну снова изучать …вобатные действия на передовой линии. Война – это очень не простое слово; только здесь можно прочувствовать весь, полный, его смысл и значение.

Страшно беспокоюсь за всех Вас там, так как с 7 сентября ничего же не знаю!..

Ноябрь 1942 г.



СРЕДНЕАХТУБИНСКИЙ
РАЙОННЫЙ ВОЕННЫЙ
КОМИССАРИАТ
Вх. ...
2 « 04 1986 г.
№ 4/202
Арх. Средняя Ахтуба

Исп.вх.№ 47

Венгеровой Римме Юрьевне,
620026, г.Свердловск,
ул.М-Сибиряка,
дом 227, кв.7

Уважаемая Римма Юрьевна,

сообщаю,что Ваш отец УДИНЦЕВЮрий Всеволодович внесен в списки воинов, захороненных в братской могиле х.Щучий Среднеахтубинского района, Волгоградской области.

Уход за могилой осуществляется пионерской организацией начальной школы х.Щучий.

Фамилия на мемориальную доску будет внесена после очередной реставрации последней.

Маршрут следования к могиле: от ж.д. ст."Волгоград-I" автобусом до г.Волжского, затем автобусом № II6 до п.Клетский, затем попутным транспортом до х.Щучий.

Среднеахтубинский райвоенком
Поветкин

Исп. Руссков

ПЕРСОНАЛИИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ТУРИЗМЕ И КРАЕВЕДЕНИИ

УДК 908; 929;

В. А. Немиров

ВЛАДИМИР СЕВЕРНЫЙ ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА: «НА СКАЗКЕ О ЙЕТИ ДАЛЕКО НЕ УЕДЕШЬ»

Мастер спорта СССР, судья республиканской категории, инструктор спортивного туризма международного класса, академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» в одном лице – это легендарный Владимир Яковлевич Северный, который отметил в ноябре 2018 г. 80-летие, что является хорошим поводом вспомнить с ним о былом и думах.

В порядке шутки я говорю, что уже с детсадовского возраста любил ходить за забор, – рассказывает он, – меня часто возвращала милиция на круги своя. А однажды я ушел за трактором, который работал в зоне военнопленных (это под Белово, в районе цинкового завода). Привезли обед, я с ними покушал. Что делать с этим непонятно откуда явившимся пятилетним пацаном? Обратно я возвращался в строю пленных под охраной автоматчиков.

Когда я учился в 8-м классе, был комсомольским вожаком, во мне заметили организационный зуд, стали поручать организацию экскурсий в шахту, на машинно-тракторную станцию. Мне самому было интересно узнать, что вокруг. Первый поход группой мы совершили в Салаир в 1953 г. в зимние каникулы, можно сказать, с подачи основателя детского туризма в Кузбассе Петра Павловича Чепкасова. А в летние каникулы меня включили в городскую группу, и мы ходили на Абакан через Таштагол, Абаканский перевал, Таштып, Абазу.

Студенческие годы прошли в Новокузнецком государственном педагогическом институте на географическом факультете. Я запомнил одну знаковую фразу тогдашнего декана факультета Владимира Николаевича Шульгина: «Нужно ходить не просто так. Движение должно быть осмысленным не с точки зрения физики, а с точки зрения познания». Например, как будет развиваться рудная база Запсиба? Или вот интересное наблюдение влияния ландшафта на количество осадков. От Бискамжи мы шли на Тёю и обратили внимание на то, что снег какой-то другой, чем в Калтасе. На Калтасе все дома утопали в сугробах, но как только начали спускаться в долину, снег исчезал на глазах, и лыжи... выскочили на землю.

В студенческие годы, будучи в Свердловске, мы посетили великолепный геологический музей, порылись в бумагах и обнаружили, что в районе Кузедеева геологи искали серебро и даже на реке Большой Теш добыли 180 пудов серебряной руды. Решили организовать маршрут в этот район. Оказалось, что Больших Тешей три – один приток на левом берегу Кондомы, а два – на правом. Пришлось обойти все три. Признаков добычи не обнаружили. Стали искать проявления, собирая образцы. Их отправили в первооткрывательскую партию Западно-Сибирского геологического управления. Оказалось, что Большой Теш – это зона марганцевания, зона марганцевого шлейфа, который идет от Усы до Салаира. Таким образом мы подтвердили предположения геологов. Словом, ходили на серебро, а попали на марганец, точно так же геологи на Алгуе работали на серебро, а попали на тальк.

В 1959 г. впервые мы перебрели Томь по отмели ниже впадения в нее Амзаса и отправились в горы. Конечно, тогда тех троп, по которым сейчас ходят туристы, не существовало.

Возьмем Золотую долину. История этого названия восходит к 60-м гг. Осенью мы – группа студентов геофака, я, уже окончивший институт, и примкнувший к нам мой брат Сергей – совершали зачетный поход инструкторов. В то время на экранах страны шел великолепный американский фильм «Серенада Солнечной долины» с отличной музыкой и красивыми видами. Маршрут туристов пролег через долину, где текут реки изумительной чистоты – Большой и Малый Хунул-Хузух и Каратас. Они берут начало в озерах. Стояла солнечная погода. Сергей воскликнул: «Что там Солнечная долина? Вот у нас долина – Золотая!» С тех пор она так и зовется. Но мне кажется, что есть и другие основания для названия. Во-первых, берега ручьев богаты золотым корнем – сибирским женьшенем, во-вторых, в долине миллионер Иваницкий из поселка Коммунар вел добычу золота. Кстати, схемы перевалов, названия хорошо обозначены в работе новокузнечанина Игоря Гуляева.

В 1962 г. мы с туристами-десятиклассниками отправились к Большому Зубу, спустились в его кар с озером. И вот у костра мы решаем назвать его озером Выпускников. Имя прижилось.

Пик Запсиба, высотой 1908 метров. На Запсибе получен первый чугун, и мы выпросили у директора памятную плиту. В 1965 г. со мной ее заносили Владимир Коряга, Валерий Жданов, Александр Гуленок, Сергей Лещенко и «посадили» на эпоксидный клей.

За каждым названием стоит интересная история, люди. Например, название перевала НГПИ связано с именем преподавателя Новокузнецкого государственного педагогического института Петра Шпиня, занимавшегося изучением ледников.

С возрастом понимаешь, что нет ничего в жизни самого главного, кроме самой жизни, ее ощущения, поэтому я бы выделил проекты «Томь» и «Тропой угля». Первый – это олицетворение области, ее зеркало Томь – стержень области, на котором держится экономика, экология, культура. Мы прошли реку от истока до устья, естественно, не за один раз и не за один год. Ее изучение многоаспектно, так же как составляющие элементы «Тропы угля». Проект начинается с первой шахты в Бачатах. Здесь же мы определили географический центр Кузбасса, установили знак. Отсюда видна вся область, рядом проходил в свое время Чихачев, который и дал название Кузнецкому угольному бассейну. Центр находится над базальтовой плитой, которая лежит на угле, и ее нарушение может привести к плохим сейсмическим последствиям, что, кстати, мы уже наблюдаем.

Всегда была жажда побывать в Антарктиде, где фантастично все: горы, льды, море, пингвины, флора.

Проблем во взрослом и детском туризме Кузбасса много, и они разные. Главная – у нас очень мало профессиональных организаторов этого вида деятельности, хотя в учебных заведениях области и готовят специалистов по туризму. Но они все толкутся вокруг документации, обеспечивающей выживание. Готовят менеджеров, которые готовы купить туристский продукт. Поэтому некоторые фирмы выдумали йети, но на этой сказке далеко не уедешь.

УДК 908; 929;

В. А. Немиров

«АЛГОРИТМ ПОБЕД ВСЕГДА ОДИН И ТОТ ЖЕ: РАБОТА, РАБОТА И ЕЩЁ РАЗ РАБОТА»

Вчера всё, как в иные времена говорили, прогрессивное человечество праздновало 60-летие со дня рождения Виктора Кропочева, заместителя директора детско-юношеского центра «Орион»,

вице-президента Туристско-спортивного союза России, почетного работника народного образования, вице-президента Федерации спортивного туризма Кемеровской области, судьи всероссийской категории.

При чем тут «прогрессивное человечество», я попробую объяснить.

Как вам известно, одни предпочитают бродить более или менее нехожеными тропами, петь песни под гитару у костра, есть люди, в груди которых горит огонь соревнования. И тогда туристское многоборье становится спортом со всеми его атрибутами.

Среди вторых – Виктор Кропочев. Он создал свою систему подготовки туристов в детско-юношеском центре «Орион». Им подготовлено 20 мастеров спорта по спортивному туризму и

50 кандидатов в мастера. А походы и путешествия – это то, считает Кропачев, что на Западе определяют словом travel. Можно быть участником похода, но при этом человеком, мягко говоря, не очень тренированным. Но пожалуй, более всего его смущает, что «разрядность» часто делается «на бумаге»: современные компьютеры позволяют «нарисовать» такие отчеты, что ого-го, закачаешься!

В защите своего туристского (соревновательного) многоборья Виктор Кропочев всегда бескомпромиссен. Он даже мастера спорта, звания им заслуженного, когда-то не оформил, потому что поругался с «чиновником из Москвы».

При этом он вовсе не был против походов: ради бога – в качестве чисто воспитательной системы они очень хороши. Но туристское многоборье, которым он занимается уже не один десяток лет как спортсмен, а теперь заместитель директора ДЮЦ «Орион» по учебно-воспитательной работе, он оценивает как отдельный вид спорта со всеми вытекающими отсюда последствиями и присущими только ему особенностями.

Скажем, относительно района Поднебесных Зубьев: он видит отличную перспективу переноса соревнований туда – классные трассы, великолепный рельеф и отдых «с оттягом». К примеру, у каждого приюта сделать туродромы. Чтобы приходящие сюда группы могли заниматься и соревноваться, что для пацанов как хлеб с маслом – за уши не оттянешь. Это тоже довод в пользу туристского, но и спортивного (пешеходного) туризма, многоборья.

Вообще история туристского многоборья и его отношение к спортивному (пешеходному) туризму, по Виктору Кропочеву, выглядит так. В советские времена, когда туризм переживал бум, спортивные разряды присваивали только за походы. Но уже тогда, где-то в 50–60-е гг., зародились соревнования по технике туризма.

По отношению к нам эта история выглядит так. В 1989 г. на последних союзных соревнованиях наши многоборцы стали вторыми, уступив только сборной ЦС «Динамо».

А потом наступило затишье, которое изредка прерывалось соревнованиями школьников. Но это было затишье перед боем: подросло новое поколение, которое принялось штурмовать уже спортивные вершины. На Всероссийском слете учащихся в 1995 г. мы удивили всех. И пошел рост как на дрожжах. На следующий год мы были третьими в России среди учащихся в соревнованиях по классу кандидатов в мастера, первые шесть – наши. Работа Галины

Егоровой и Алексея Головина – кадры решают все – давала плоды. В 1997 г. в Перми – вторые, на следующий год в Брянске – первые. В 2001 г. сделан дубль: команда ДЮЦ «Орион» выиграла летнее и зимнее первенства России по туристскому многоборью.

После победы в Туле в 2002 г. пошел спад: в Москве (2003 г.) – вторые, в Ростове (2004 г.) – третьи. Хотя как спад? «Проблема в том, – рассказывал мне Виктор Кропочев, – что команда выступала на любительском уровне: выполнил норматив мастера – ушел. Потому что дальше нет перспектив. Смена поколений. Взять Юру Пятакова: он трижды – в 2001, 2002, 2004 гг. – был чемпионом России, в прошлом году стал победителем Кубка. Таких в стране всего трое. Но засобирался уходить – зачем дальше? Но сейчас ввели соревнования по международным мастерам. И это рост. Он тогда остался».

Тут надо сказать, что у Виктора Кропочева свое представление, как надо строить работу: «Я ставлю массовку. Есть принцип спортивной пирамиды – чем шире основание, тем выше пирамида. Если основание узкое, то любой ветер “перемен” ее разрушит».

Это ответ на вопрос, почему каждый спад у ДЮЦ «Орион» был временным: широкое основание, массовка позволяют строить работу на перспективу.

Эту цель преследовало и новокузнецкое ноу-хау: ДЮЦ «Орион» первым за Уралом обзавелся залом с искусственным рельефом. Потому что Кропочев четко понимал, что без организации круглогодичного тренировочного процесса дальше идти нельзя.

В 2001 г. на искусственном рельефе ДЮЦ «Орион» прошли первые соревнования, сегодня здесь регулярно проводятся мастер-классы, семинары. Это позволило сделать очередной рывок к победам. Великолепные победы Юрия Пятакова и Стаса Суховольского на чемпионатах страны и Кубках России в связке как раз наличием искусственного рельефа во многом и объяснялись. Во многом, но не во всем.

«Алгоритм побед всегда один и тот же: работа, работа и еще раз работа. Это верно на любом уровне», – убежден Кропочев. И с этим не поспоришь.

Эта формула применима прежде всего к нему: он работник, а не теоретик-белоручка.

УДК 908; 929

В. П. Ярлов

НА ГЛАВНОМ МАРШРУТЕ

Сердце моё стучать не устанет,
Комсомольское сердце в груди:
Старость меня дома не застанет –
Я в дороге, я в пути!

Эти слова из известной в свое время комсомольской песни вполне справедливо характеризуют неординарную личность Виктора Павловича Фомина. Более 30 лет возглавляя Западно-Казахстанский областной Центр детско-юношеского туризма и экологии, он сумел вывести это учреждение дополнительного образования на передовые позиции в своей сфере не только по Республике Казахстан, но и на постсоветском пространстве.

Говорят, именно в детстве закладываются те основные качества, которые затем определяют характер, образ жизни и в целом судьбу человека. Об этом свидетельствует и биография Виктора Павловича. Его босоногое детство, начавшись на Тамбовщине в России, продолжилось в Зеленовском районе Приуралья. Ранняя гибель отца заставила сельского мальчишку в меру его сил помогать матери содержать семью на приличном уровне. Еще подростком Виктор Фомин познал все приемы работы на овощных плантациях, а затем – помощником комбайнера. Возможно, именно эти особенности сельской жизни в решающей степени повлияли на его выбор специальности, близкой к природе.

После школы он поступил на естественно-географический факультет Уральского пединститута им А. С. Пушкина (ныне – Западно-Казахстанский государственный университет им. М. Утемисова). Здесь уместно будет вспомнить, что из числа его сокурсников выросли такие видные политические деятели Республики Казахстан, как нынешний посол Республики Казахстан (РК) в России Имангали Тасмагамбетов и заместитель Председателя Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте РК, Почетный академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и

краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» Елена Ивановна Тарасенко. Многолетнее общение с ними, естественно, тоже наложило отпечаток на формирование личности В. П. Фомина.

По окончании вуза молодого учителя направили, естественно, в село. В Большечаганской школе родного Зеленовского района и начали проявляться недюжинные организаторские и педагогические способности Виктора Павловича, которые привели не только к назначению его потом завучем Первосоветской средней школы, но и к дальнейшему продвижению по партийно-комсомольской линии. Будучи инструктором райкома партии, а затем первым секретарем райкома комсомола, В. П. Фомин достаточно успешно усвоил методы как организационно-массовой, так и индивидуально-воспитательной работы, которые так пригодились ему в последующей деятельности.

Очередной, но, как оказалось, важнейшей ступенью карьерной лестницы стало назначение Виктора Павловича в 1986 г. директором областного Центра детско-юношеского туризма и экологии (ОЦДЮТиЭ). Формально говоря, за прошедшие с тех времен 30 с лишним лет он выше этой ступени не поднялся. Но главное ведь не в скачках по служебной лестнице, а в том, как ты развил

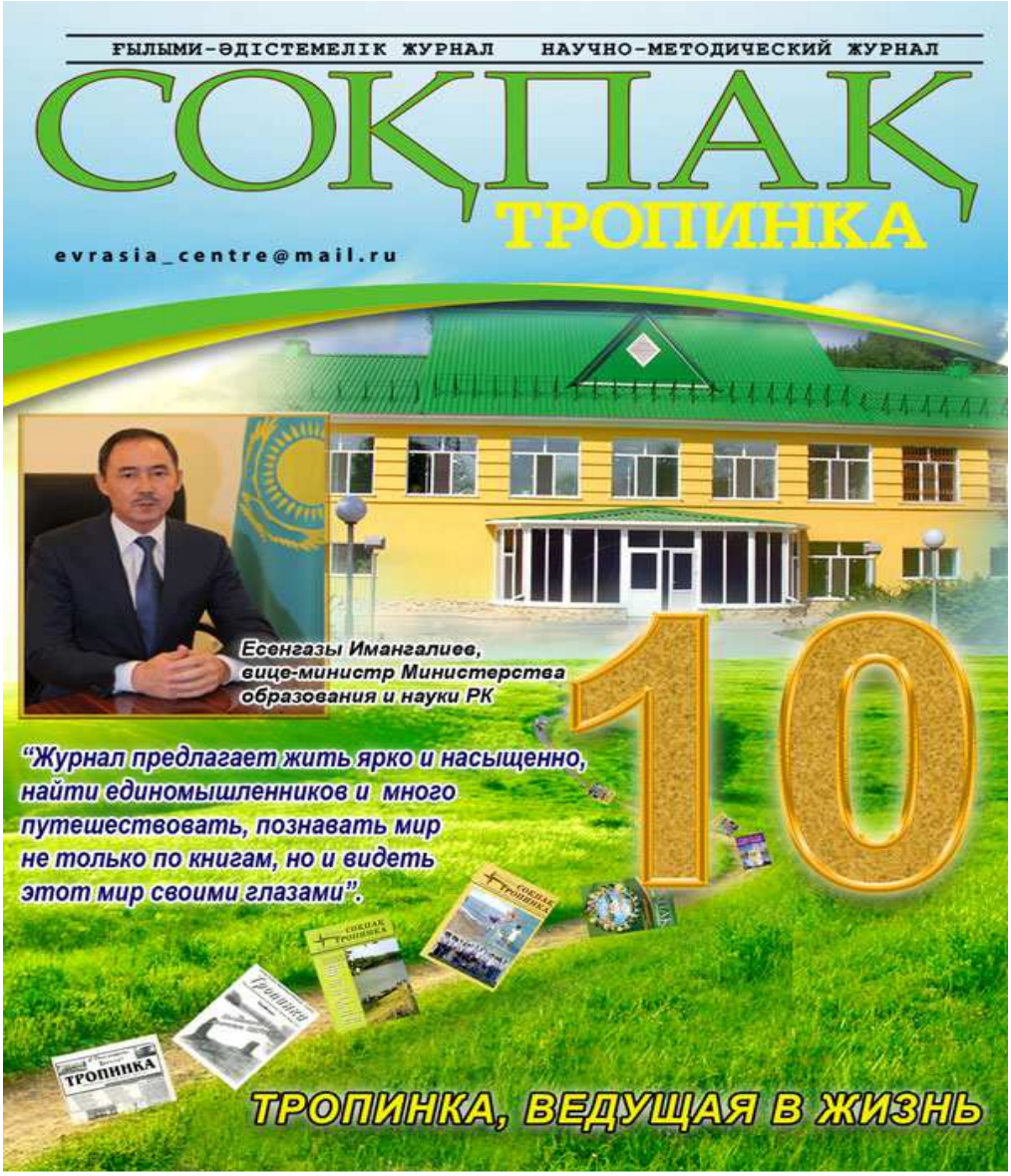
дело, которому служишь. И сегодня ясно, что совершенствование форм и методов детско-юношеского туризма, расширение его масштабов и повышение качества и эффективности мероприятий стало главным маршрутом в жизни В. П. Фомина.

Более 30 лет возглавляет он это уникальное учреждение дополнительного образования детей, которое сегодня является одним из лучших не только в Республике Казахстан, но и на международном уровне. Основная тема Центра формулируется так: «Формирование евразийской культуры личности средствами туристско-краеведческой и экологической деятельности». Здесь, кстати, надо отметить несомненную заслугу Виктора Павловича в создании в Приуралье крупнейшей в республике системе организаций дополнительного образования туристско-краеведческого направления. Даже в период смены эпох и государств на бывшем советском пространстве он умел убеждать местные власти в необходимости открывать в районах подобные детские учреждения. В результате в области сложилась устойчивая система детско-юношеского туризма, включающая кроме ОЦДЮТиЭ Уральский городской и 12 районных центров и станций. Эти учреждения стали важным звеном системы непрерывного образования молодежи – от детсадов до высших учебных заведений. В сферу ОЦДЮТиЭ как головной

структуры этой системы входит проведение областных мероприятий по туризму, краеведению и экологии, а также методическое обеспечение этих мероприятий. Этими детскими турцентрами ежегодно проводятся сотни пеших, водных, велосипедных походов и путешествий, соревнований и турниров, других акций, в которых принимают участие десятки тысяч школьников как из ЗКО, так и из других регионов Республики Казахстан и Российской Федерации. Только при ОЦДЮТиЭ в настоящее время действуют более 50 кружков, в которых занимаются около 700 учащихся. В целом же по региону различными видами туризма охвачено 12,6% школьников и студентов. В то же время всего в республике с учетом остальных 13 областей действуют 37 станций и центров юных туристов с охватом 2,6% учащихся.

30 лет руководства ОЦДЮТиЭ стали для В. П. Фомина временем беспрерывного поиска новых, интересных и эффективных форм туристско-краеведческой деятельности, внедрения их в повседневную практику учреждений детско-юношеского туризма, массового вовлечения в эту сферу новых отрядов учащихся. К примеру, по его инициативе в целях активизации и повышения эффективности экологического воспитания школьников была разработана система мероприятий, важнейшим из которых является региональная туристско-экологическая экспедиция «Жайық-Урал». Впервые она прошла в 1989 г. и за прошедшие годы стала комплексной формой краеведческого воспитания подрастающего поколения, мощным звеном международного экологического движения. В ней приняли участие тысячи учащихся из нашей области, из других казахстанских городов, а также из соседних российских регионов, других стран СНГ.

Под руководством В. П. Фомина также разработаны и осуществлены другие инновационные проекты: фестиваль «Европа – Азия», конкурс «Туганжер – Алтын бесік», конкурс на приз «Хрустальная севрюга» среди педагогов, занимающихся туристско-краеведческой и экологической деятельностью, и многое другое. Ежегодно ребята из всей области собираются в Центре на слет экологических, краеведческих экспедиционных отрядов и на фестиваль «Волны Урала». Большое внимание В. П. Фомин уделяет работе в рамках Республиканской туристско-краеведческой и экологической экспедиции школьников «Атамекен», в ходе которой юные туристы Приуралья не раз становились чемпионами и призерами.



В составе ОЦДЮТиЭ созданы отделы учебно-методической работы, туризма и безопасности маршрутов, краеведения, экскурсий, экологии, спортивного ориентирования. Центр стал единственным не только в Республике Казахстан, но и на постсоветском пространстве областным детским учреждением туристско-краеведческой направленности, выпускающим 6 номеров в год научно-методического печатного журнала «Сокпак-Тропинка», который в 2015 г. отметил свое первое 10-летие. В настоящее время издание распространяется по всему Казахстану и в ряде регионов Российской Федерации.

Важную задачу выполняет и расположенный в здании ОЦДЮТиЭ музей истории детского туризма, где отражена более чем полувековая туристско-краеведческая деятельность организаций образования казахстанского Приуралья. Подобные краеведче-

ские музеи созданы в 126 из 389 школ области (32,4%), в них более 2 тысяч школьников занимаются музейным делом. В большинстве школ области работа школьных музеев вплетена в учебно-образовательный процесс, педагоги успешно применяют музейные средства для организации воспитательных мероприятий, которые побуждают у ребят стремление к познанию, способствуют воспитанию школьников через походы и экскурсии по родным местам. Кстати, именно по инициативе В. П. Фомина в ряде районов области должности руководителей этих музеев введены в штаты школ, их труд оплачивается. В настоящее время с целью расширения поисково-исследовательской деятельности учащихся в области проводится акция «Каждому учебному заведению – музей».

Особое место в работе Виктора Павловича занимает создание туристско-оздоровительных комплексов. На сегодняшний день их в Центре три: «Евразия», «Бивуак», «Самал». За летний период в них отдыхают до 1000 детей из разных регионов Казахстана. В 2014 г. ТОК «Евразия» занял I место в республиканском конкурсе «На лучшую организацию летнего оздоровительного отдыха» как одно из лучших учреждений детского туризма в республике. В летний период организуется военно-патриотический лагерь «Жигер», где тоже отдыхают до 100 школьников. В настоящее время по инициативе Виктора Павловича Фомина предпринято строительство еще одной круглогодичной детской турбазы на местном озере Шалкар, которое из-за соленой воды называют «степным морем».

Постоянной заботой В. Фомина является развитие международного сотрудничества в сфере детско-юношеского туризма. Центр туризма ЗКО тесно сотрудничает с Международной общественной организацией «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», Оренбургским центром детско-юношеского туризма и краеведения, станцией юных туристов Астаны, центрами детско-юношеского туризма Алматинской, Актюбинской, Акмолинской областей. Уже сложилась система мероприятий, которые стали традиционными, узнаваемыми далеко за пределами нашей области. К примеру, ранее бывший областным фестиваль работников образования «Европа – Азия» в 2006 г. стал международным, в нем приняли участие команды не только из районов и казахстанских городов Актобе, Актау, Астаны, но из российского Оренбурга. Отрадно, что этот фестиваль многое дает и для учителей, которые сами, пройдя все этапы туристского соревнова-

ния, смогут в дальнейшем не только научить этому своих учеников, но и организовать у себя подобные мероприятия. Команды воспитанников ОЦДЮТиЭ систематически участвуют в различных российских турнирах и нередко занимают призовые места.

О результатах образовательно-воспитательной деятельности ОЦДЮТиЭ наглядно говорят достижения команд области на соревнованиях республиканского и международного уровня. К примеру, в течение ряда лет они стабильно занимают призовые места на республиканских первенствах по различным видам туристского многоборья (лыжному, пешеходному, горному туризму на естественном и искусственном рельефах), по спортивному ориентированию и в ходе других мероприятий. Так, в 1998 г. на форуме в Кении молодежная экологическая экспедиция «Жаик-Урал», организуемая ОЦДЮТиЭ, вошла в десятку лучших практических опытов мира, в 1999 г. завоеван главный приз Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» (МОО «МАДЮТК») «Золотой Компас», в 2000 г. коллектив Центра занял II место на конкурсе внешкольных учителей Республики Казахстан.

Высокую оценку получил опыт работы ОЦДЮТиЭ по теме «Формирование евразийской культуры личности средствами туристско-краеведческой деятельности» на состоявшемся в 2015 г. заседании Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан под председательством Г. Н. Абдикаликовой. На заседании было принято решение распространить и внедрить во всех областях республики положительный опыт Западно-Казахстанской области по развитию детско-юношеского туризма.

За многолетний период и самоотверженный труд В. П. Фомин был отмечен грамотами, медалями «10 лет независимости Казахстана» и «А. А. Остапца-Свешникова», знаками «Почетный работник туризма РК», «За заслуги в развитие туризма в РК», «Почетный работник образования». Он имеет звания: главный судья республиканской команды, заслуженный инструктор туризма РК, заслуженный работник туризма РК, является вице-президентом Казахстанского зарубежного филиала Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова».

Но эти награды и звания Виктор Павлович не считает итоговыми в своей деятельности. Как всегда, он полон планов на дальнейшее расширение туристско-краеведческой деятельности среди детей. Нельзя, кстати, не согласиться с его мнением о необходимости создания в Казахстане республиканского Центра детско-юношеского туризма. Он также высказал предложение о создании Евразийского союза детских туристских организаций. Такой союз важен тем, что его юные воспитанники из разных стран, подружившись в молодые годы, будут стремиться сохранять эту дружбу и в последующие годы. Эта идея пока не реализована, но очень хочется надеяться, что она сбудется.

Эти надежды подкрепляются тем, что и сегодня Виктор Павлович полон сил и энергии для дальнейшего продвижения по тому главному пути, который он избрал 30 лет тому назад. Пусть ему и дальше сопутствуют удача, дружба и доверие коллег, а также всех попутчиков на этом славном маршруте детско-юношеского туризма! Пусть впереди будут новые вершины и новые победы!

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АВЕРКИЕВА Екатерина Владимировна – старший преподаватель кафедры методики преподавания иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»». Российская Федерация, 119571, г. Москва, просп. Вернадского, 88, офис 614.

Тел. служебный: +7 (495) 438-18-21

E-mail: averkieva.edu@gmail.com

АМОСОВА Екатерина Александровна – методист муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Гимназия имени Александра Грина» г. Кирова. Российская Федерация, 610044, г. Киров, ул. Физкультурников, 15.

Тел. /факс: 8(8332) 41-54-49

E-mail: school-k3@mail.ru

АНДРЕЕВА Ирина Геннадьевна – доктор медицинских наук, ведущий научный сотрудник Центра естественнонаучного образования Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Макаренко, 5/16, влад. 1, оф. 208.

Тел. моб.:+7 (916) 582-90-48

E-mail: andreevaira1@yandex.ru

БЕЛЯЕВ Владимир Иванович – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры Государственного бюджетного образовательного учреждение Московской области «Академия социального управления». Российская Федерация, 129281, г. Москва, Староватутинский проезд, 8.

Тел. моб.: +7(905) 533-06-11

E-mail: Kaf.dopedu@asou-mo.ru

ВЕНГЕРОВ Андрей Андреевич – заместитель начальника отдела связи ЗАЛО «ЭнергоСтрой». Российская Федерация, 620062, г. Екатеринбург, ул. Восточная, 44а.

Тел. моб.: +7(932) 619-26-82

E-mail: vengerov_andrey@mail.ru

ВЕНГЕРОВА Марина Витальевна – старший преподаватель кафедры «Материаловедение в строительстве» Института новых материалов и технологий Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Российская Федерация, 620049, г. Екатеринбург, ул. Мира, 28, оф. МТ-302.

Тел. моб.: +7(902) 874-73-73
E-mail: vengerovamarina@mail.ru

ВИТВИЦКАЯ Елена Юрьевна – педагог-логопед и заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Гимназия имени Александра Грина» г. Кирова. Российская Федерация, 610044, г. Киров, ул. Физкультурников, 15.
Тел. /факс: 8(8332) 53-03-93
E-mail: school-k3@mail.ru

ВОТЧИЦЕВА Елена Дмитриевна – педагог-психолог муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Гимназия имени Александра Грина» г. Кирова. Российская Федерация, 610044, г. Киров, ул. Физкультурников, 15.
Тел. /факс: 8(8332) 53-03-93
E-mail: school-k3@mail.ru

ДРОГОВ Игорь Алексеевич – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры рекреации и спортивно-оздоровительного туризма Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК), вице-президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», член Координационного совета по развитию детского туризма при Правительстве Российской Федерации, мастер спорта СССР по туризму. Российская Федерация, 105122, г. Москва, Сиреневый бульв., 4.
Тел. моб.: +7(903)973-25-27
E-mail: idrogov@yandex.ru

ЖОЛОБОВ Александр Михайлович – педагог-организатор регионального координационного центра по развитию дополнительного естественнонаучного образования и детского туризма Государственного автономного учреждения дополнительного образования Мурманской области «Мурманский областной центр дополнительного образования «Лапландия». Российская Федерация, 183031, г. Мурманск, просп. Героев-североморцев, 2.
Тел. моб. (815-2) 25-79-36;
E-mail: turcenter@laplandiya.org

ИЛЬЯШЕНКО Ирина Евгеньевна – вице-президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 105568, г. Москва, ул. Челябинская, 5Б.
Тел. моб.: +7(916)951-41-20
E-mail: ilyashenko.i@mail.ru

КОДАРОВ Нуржан Ж. – педагог дополнительного образования городского центра туризма «Атамекен», преподаватель-организатор начальной военной подготовки Коммунального учреждения «Средняя общеобразовательная школ № 32 г. Уральск». Республика Казахстан, 090005, Западно-Казахстанская обл., г. Уральск, ул. Жданова, 48.

Тел. моб. +7(707)606-35-25

Тел. служебный: +7 (7112) 28-30-88

E-mail: n.kodarov@mail.ru

ЛАЗАРОВА Надежда Васильевна – управляющий отделением Туризм и Инвестиции НаНа Интернейшеньл Консулт ЕООД, руководитель программы «Славянский мост – детская дипломатия», Председатель Болгарского зарубежного филиала Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Болгария, 4700, г. София, бульв. Витоша, 99.

Тел. моб. +7(916)431-83-90

Тел. 359899709779

E-mail: lazarova2005@mail.ru

ЛЕБЕДЕВ Кирилл Евгеньевич – основатель и руководитель проекта «Лагерь навыка» SkillCamp, академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 141231, Московская обл., Пушкинский р-он, пос. Лесной, ул. Гагарина, 1.

Тел. моб. +7 (915) 038-71-58

E-mail: lebedevke@yandex.ru

МУСИЕНКО Александр Валентинович – руководитель программ проекта и инструктор «Лагерь навыка» SkillCamp, полковник спецназа ГРУ. Российская Федерация, 141231, Московская обл., Пушкинский р-он, пос. Лесной, ул. Гагарина, 1.

Тел. моб. +7 (926) 875-50-66

E-mail: alex64z@rambler.ru

НЕМИРОВ Валерий Анатольевич – ответственный секретарь редакции Новокузнецкой городской газеты «Кузнецкий рабочий», академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 654041, Кемеровская обл., г. Новокузнецк, проезд Курбатова, 1.

Тел.: 8 905 993 43 44

Тел. служебный: 8 (3843) 99 19 60

E-mail: sv-nemiroff@yandex.ru

РУБЦОВА Ольга Владимировна – кандидат педагогических наук, ректор Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Академия инновационного образования и развития». Российская Федерация, 105064, г. Москва, ул. Земляной Вал, 7.

Тел. моб.: +7 9296794117

E-mail: dpo.aior@gmail.com

сайт: www.acinedu.ru

РУССКИХ Галина Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный учитель РФ, почётный академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», доцент кафедры географии и методики обучения географии Института химии и экологии ФГОУ ВПО Вятский государственный университет. Российская Федерация, 610007, г. Киров, ул. Ленина, 198, каб. 319.

Тел. моб.: +7(922)909-34-76

E-mail: usr11735@vyatsu.ru

САРСЕНГАЛИЕВ Фархат Самиголлаевич – магистр истории, педагог дополнительного образования ГККП «Областной центр детско-юношеского туризма и экологии управления образования акимата Западно-Казахстанской области» г. Уральск. Республика Казахстан, 090004, Западно-Казахстанская область, г. Уральск, ул. Исатай батыра, 71/1.

Тел. моб.: +7(705)810-77-22

E-mail: farxat.kz@mail.ru

СОКОЛОВ Владимир Анатольевич – Почётный президент Федерации спортивного туризма Украины, мастер спорта СССР по туризму спортивному, инструктор международного класса по спортивному туризму и судья международной категории по спортивному туризму. Украина, 03134, г. Киев, ул. Жолудева, 8-а, кв. 430.

Тел.: 8(+380)506829479;

E-mail: dfcz_2012@ukr.net

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории управления инновационными проектами и интеллектуальной собственностью Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, 105062, г. Москва, ул. Жуковского дом 16, оф. 101.

Тел. моб.: +7(916)169-89-53

E-mail: voinakov@list.ru

СТАРОСТИНА Ирина Евгеньевна – педагог дополнительного образования муниципального казенного учреждения дополнительного образования «Станция юных туристов» г. Слободского Кировской области. Российская Федерация, 613150, Кировская обл., г. Слободской, ул. Кирова, 27.

Тел. служебный: 8(83362) 4-45-36.

E-mail: irina-star_@mail.ru

СТРИЖОВ Юрий Васильевич – консультант, организатор детско-молодёжных проектов «Живая Русь» и «Историко-археологическое лето». Российская Федерация, 443000, г. Самара.

Тел. моб.:+7(916)383-90-55

E-mail: 9163839055@mail.ru

ФОКИНА Ольга Леонидовна – педагог дополнительного образования Кировского областного государственного автономного учреждения дополнительного образования «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий». Российская Федерация, 610002, г. Киров, ул. Володарского, 16.

Тел. служебный: 8(8332) 64-78-82.

E-mail: olgafo@inbox.ru

ШАРНИНА Алевтина Николаевна – педагог дополнительного образования, педагог-организатор Кировского областного государственного автономного учреждения дополнительного образования «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий». Российская Федерация, 610002, г. Киров, ул. Володарского, 16.

Тел. служебный: 8(8332) 64-78-82.

E-mail: Sharnina.A@yandex.ru

ЮДИНА Елена Владимировна – директор муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Гимназия имени Александра Грина» г. Кирова. Российская Федерация, 610044, г. Киров, ул. Физкультурников, 15.

Тел. моб.:+7(912)701-07-56

E-mail: school-k3@mail.ru

ЯРЛОВ Владислав Петрович – внештатный корреспондент республиканского научно-методического печатного журнала «Соқпақ-Тропинка» Западно-Казахстанского областного центра детско-юношеского туризма и экологии. Республика Казахстан, 090004, Западно-Казахстанская обл., г. Уральск, ул. Исатай батыра, 71/1.

Тел. служебный: 8(7112)52-59-42

E-mail: yarlov46@mail.ru

INFORMATION ABOUT AUTHORS

AVERKIEVA Ekaterina Vladimirovna – senior lecturer of the Department of Methods of Teaching Foreign Languages of Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Moscow State Pedagogical University". The Russian Federation, 119571, Moscow, pr. Vernadskogo, 88, office 614.

Office tel.: +7 (495) 438-18-21

E-mail: averkieva.edu@gmail.com

AMOSOVA Ekaterina Aleksandrovna – methodist of Municipal Educational Autonomous Institution "Gymnasium named after Alexander Grin". The Russian Federation, Kirov, 610044, st. Fizkulturnikov, 15.

Tel./fax: 8(8332) 41-54-49

E-mail: school-k3@mail.ru

ANDREEVA Irina Gennadievna – Doctor of Medical Sciences, leading researcher at the Center for Science Education of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Institute of Education Development Strategy of the Russian Academy of Education". The Russian Federation, 105062, Moscow, st. Makarenko, 5/16, office 208

Mob. tel.: +7 (916) 582-90-48

E-mail: andreevaira1@yandex.ru

BELIAEV Vladimir Ivanovich – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of the State Budgetary Educational Institution of the Moscow Region "Academy of Social Management". The Russian Federation, 129281, Moscow, Starovatutinskiy proezd, 8.

Mob. tel.: +7(905) 533-06-11

E mail: Kaf.dopedu@asou-mo.ru

VENGEROV Andrey Andreevich – Deputy Head of the Communications Department, "EnergoStroy". The Russian Federation, 620062, Ekaterinburg, st. Vostochnaia, 44a.

Mob. tel.: +7(932) 619-26-82

E-mail: vengerov_andrey@mail.ru

VENGEROVA Marina Vitalievna – senior lecturer of the Department of Materials Engineering in Construction of Institute of New Materials and Technologies of the Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin. The Russian Federation, 620049, Ekaterinburg, st. Mira, 28, office MT-302.

Mob. tel.: +7(902) 874-73-73

E-mail: vengerovamarina@mail.ru

VITVITSKAYA Elena Yuryevna – speech therapist and Deputy Director for educational work of the Municipal Educational Autonomous Institution "Gymnasium named after Alexander Grin". The Russian Federation, Kirov, 610044, st. Fizkulturnikov, 15.

Tel./fax: 8(8332) 53-03-93

E-mail: school-k3@mail.ru

VOTCHITSEVA Elena Dmitrievna – psychologist of the Municipal Educational Autonomous Institution "Gymnasium named after Alexander Grin". The Russian Federation, Kirov, 610044, st. Fizkulturnikov, 15.

Tel./fax: 8(8332) 53-03-93

E-mail: school-k3@mail.ru

DROGOV Igor Alekseevich – the Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Recreation and Sports and Health Tourism of Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Russian State University of Physical Culture, Sport, Youth and Tourism"; Vice-President of the International Public Organization "International Academy of Children and Youth Tourism and Local Lore named after A.A. Ostapets-Sveshnikov"; a member of the Coordinating Council for the Development of Children's Tourism under the Government of the Russian Federation; USSR Master of Sports in Tourism. The Russian Federation, 105122, Moscow, blvd. Sireneviy, 4.

Mob. tel.: +7(903)973-25-27

E-mail: idrogov@yandex.ru

ZHOLOBOV Alexander Mikhailovich – teacher-organizer of the Regional Coordination Center for the Development of Further Science Education and Children's Tourism of the State Autonomous Institution of Further Education of the Murmansk Region "Murmansk Regional Center for Further Education "Laplandia". The Russian Federation, 183031, Murmansk, pr. Geroyev-severomortsev, 2.

Mob. tel.: (815-2) 25-79-36

E-mail: turcenter@laplandiya.org

Ilyashenko Irina Evgenyevna – Vice-President of the International Public Organization "International Academy of Children and Youth Tourism and Local Lore named after A.A. Ostapets-Sveshnikov". The Russian Federation, 105568, Moscow, st. Cheliabinskaya, 5B.

Mob. tel.: +7(916)951-41-20

E-mail: ilyashenko.i@mail.ru

KODAROV Nurzhan – teacher of further education at the City Tourism Center “Atameken”; teacher-organizer of the initial military training of the Municipal Institution “Secondary school № 32 of Uralsk”. The Republic of Kazakhstan, 090005, West Kazakhstan region, Uralsk, st. Zhdanova, 48.
Mob. tel.: +7(707)606-35-25
Office tel.: +7 (7112) 28-30-88
E-mail: n.kodarov@mail.ru

LAZAROVA Nadezhda Vasilievna – Head of Tourism and Investment Department at NaNa International Consult Ltd.; the manager of the program “Slavic Bridge – Children's Diplomacy”; Chairman of the Bulgarian foreign branch of the International Public Organization “International Academy of Children and Youth Tourism and Local Lore named after A.A. Ostapets-Sveshnikov”. Bulgaria, 4700, Sofia, blvd. Vitosha, 99.
Mob. tel.: +7(916)431-83-90
Tel.: 359899709779
E-mail: lazarova2005@mail.ru

LEBEDEV Kirill Evgenievich – founder and project manager, Head of Children’s “Skill Camp”; Academician of the International Public Organization “The International Academy of Children and Youth Tourism and Local Lore named after A. A. Ostapets-Sveshnikov”. The Russan Federation, 141231, Moscow region, Pushkin district, pos. Lesnoy, st. Gagarina, 1.
Mob. tel.: +7 (915) 038-71-58
E-mail: lebedevke@yandex.ru

MUSIENKO Aleksandr Valentinovich – project manager and instructor at “Skill Camp”; GRU Special Forces Colonel. The Russian Federation, Moscow region, Pushkin district, pos. Lesnoy, st. Gagarina, 1.
Mob. tel.: +7 (926) 875-50-66
E-mail: alex64z@rambler.ru

NEMIROV Valeriy Anatolievich – Executive Secretary of the editorial board of the Novokuznetsk city newspaper “Kuznetsk Worker”; Academician of the International Public Organization “International Academy of Children and Youth Tourism and Local Lore named after A. A. Ostapets-Sveshnikov”. The Russian Federation, 654041, Kemerovo region, Novokuznetsk, pr. Kurbatova, 1.
Mob. tel: 8 905 993 43 44
Office tel.: 8 (3843) 99 19 60
E-mail: sv-nemiroff@yandex.ru

RUBTSOVA Olga Vladimirovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Rector of the Autonomous Non-Profit Organization of Further Professional Education "Academy of Innovative Education and Development". The Russian Federation, 105064, Moscow, st. Zemlyanoy Val, 7.
Mob. tel.: +7 9296794117
E-mail: dpo.aior@gmail.com
Website: www.acinedu.ru

RUSSKIH Galina Anatolyevna – Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor of the Department of Geography and Methods of Teaching Geography of Institute of Chemistry and Ecology of Vyatka State University, Honourable Teacher of the Russian Federation, Honourable Academician of the International Public Organization "The International Academy of Children and Youth Tourism and Local Lore named after A.A. Ostapets-Sveshnikov". The Russian Federation, 610007, Kirov region, st. Lenina, 198, bld. 2, office 319.
Mob. tel.: +7(922)909-34-76
E-mail: usr11735@vyatsu.ru

SARSENGALIEV Farhat Samigollaevich – Master of History, teacher of further education GKKP "Regional Center for Children and Youth Tourism and Ecology of the Education Administration of the Akimat of the West Kazakhstan Region" Uralsk. The Republic of Kazakhstan, 090004, West Kazakhstan region, Uralsk, st. Isatay batira, 71/1.
Tel. mob.: +7(705)810-77-22
E-mail: farxat.kz@mail.ru

SOKOLOV Vladimir Anatolevich – Honourable President of the Federation of Sports Tourism of Ukraine; Master of Sports of the USSR in Sports Tourism; instructor of international class in sports tourism and judge of the international category in sports tourism. Ukraine, 03134, Kiev, st. Zholudeva, 8a, apart. 430.
Mob. tel.: 8(+380)506829479;
E-mail: dfcz_2012@ukr.net

SMIRNOV Dmitry Vitalievich – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor of Laboratory for Innovation Projects and Intellectual Property Management of Federal State Budgetary Scientific Institution "Institute of Education Development Strategy of the Russian Academy of Education"; President of the International Public Organization "International Academy of Children and Youth Tourism and Local Lore named after Alexander Ostapets-Sveshnikov". The Russian Federation, 105062, Moscow, st. Zhukovskogo, 16, office 101.
Mob. tel.: +7 (916) 169 89 53
E-mail: voinakov@list.ru

STAROSTINA Irina Yevgenyevna – the teacher of further education of Municipal State Institution of Extracurricular Activities “Section of Young Tourists and Technicians” of Slobodskoy-city. The Russian Federation, 613150, Clobodskoy-city, Kirov region, Kirov st., 27.
Mob. tel.: (83362) 4-45-36.
E-mail: irina-star_@mail.ru

STRIZHOV Yuri Vasilevich – consultant, organizer of children’s and youth projects “Living Russia” and “Historical and archaeological summer”. The Russian Federation, 443000, Samara.
Mob. tel.: +7(916)383-90-55
E-mail: 9163839055@mail.ru

FOKINA Olga Leonidovna – the teacher of further education of Kirov Regional State Autonomous Institution of Extracurricular Activities “Centre of Youth Tourism and Excursions”. The Russian Federation, 610002, Kirov, Vorovskogo st., 16.
Mob. tel.: 8(8332) 64 78 82.
E-mail: olgafo@inbox.ru

SHARNINA Alevtina Nikolaevna – the teacher of further education of Kirov Regional State Autonomous Institution of Extracurricular Activities “Centre of Youth Tourism and Excursions”. The Russian Federation, 610002, Kirov, Vorovskogo St., 16.
Mob. tel.: 8(8332) 64 78 82.
E-mail: Sharnina.A@yandex.ru

YUDINA Elena Vladimirovna – the Headmaster of the Municipal Educational Autonomous Institution “Gymnasium named after Alexander Grin”. The Russian Federation, Kirov, 610044, st. Fizkulturnikov, 15.
Mob. tel.: +7(912)701-07-56
E-mail: school-k3@mail.ru

YARLOV Vladislav Petrovich – freelance correspondent of the Republican Scientific and Methodological Printed Journal "Sқpak-Tropinka" of the West Kazakhstan Regional Center for Children and Youth Tourism and Ecology. The Republic of Kazakhstan, 090004, West Kazakhstan region, Uralsk, st. Isatay batira, 71/1.
Office tel.: 8(7112)52-59-42
E-mail: yarlov46@mail.ru

ВЕСТНИК АКАДЕМИИ
ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ

Научно-методический журнал

№ 4(130) 2018

Редактор: *Т. Н. Котельникова*
Компьютерная верстка: *К. А. Ашихмина*
Дизайн обложки *А. А. Харунжевой*

Подписано в печать 20.12.2018 г.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 12,0. Тираж 700 экз.
Заказ № 41.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48, т. (8332) 262-390
E-mail: raduga-press@list.ru
www.raduga-press.ru

Отпечатано в полиграфическом цехе
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»
т. (8332) 262-390