Международная общественная организация
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»

Общероссийская детская общественная организация
«Общественная Малая академия наук «Интеллект будущего»

Детство, опаленное войной

Материалы финала II Международного конкурса
исследовательских и проектных работ обучающихся.
2026 г.

Москва
Киров
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»
2026

УДК 355.48(47+57)"1941/1945"(082)
ББК 78.27
Д38

Редакционная коллегия:

Смирнов Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова»;

Харунжев Александр Александрович – кандидат педагогических наук, доцент, исполнительный директор ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»;

Харунжева Елена Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры цифровых технологий в образовании ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»;

Юдин Михаил Вячеславович – кандидат исторических наук, доцент, директор Института гуманитарного образования и культуры Российского государственного университета им. А. Н. Косыгина;

Яковлев Денис Евгеньевич – кандидат педагогических наук, доцент, Некоммерческое партнерство «Республиканская академия дополнительного образования», член Союза писателей России, доцент кафедры психологии и педагогики ГАОУ ДПО Московский областной «Корпоративный университет развития образования»

Рецензенты:

Голованов Виктор Петрович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией детства, Некоммерческое партнерство Центр развития образования, науки и культуры «Обнинский полис» (г. Москва);

Кондратюк Григорий Николаевич – доктор исторических наук, профессор кафедры истории Крымского инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова (г. Симферополь, Республика Крым)

Д38 Детство, опаленное войной : материалы финала II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся. 2026 г. / под науч. ред. Д. В. Смирнова. – М. ; Киров : ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2026. – 200 с.

ISBN 978-5-6056720-9-8

Сборник «Детство, опалённое войной» представляет итоги Международного конкурса исследовательских и проектных работ 2026 г. (МОО «МАДЮТК»). В издание вошли статьи финалистов из России и Беларуси и интервью с ветеранами – свидетельства эпохи и способ сохранить память о несовместимости понятий «детство» и «война». Включены протоколы жюри и аналитическая статья научного редактора Д. В. Смирнова с оценкой педагогических эффектов конкурса. Для организаторов, педагогов, методистов и всех, кто интересуется патриотическим воспитанием и сохранением исторической памяти.

Ключевые слова: детство, Великая Отечественная война, исследовательская деятельность, патриотическое воспитание, историческая память.

УДК 355.48(47+57)"1941/1945"(082)
ББК 78.27

ISBN 978-5-6056720-9-8
DOI: 10.34651/3534.2026.56.63.001

© МОО «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова», 2026
© Смирнов Д. В. , составление, 2026
© ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», макет, 2026
© Авторы статей, 2026

Содержание

Предисловие 5

Смирнов Д. В. «Детство, опаленное войной» как пространство личностного развития: педагогические итоги II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся 6

Состав экспертов – членов жюри II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опаленное войной» 49

Протокол результатов финала (очного) этапа II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опаленное войной» в номинации "Статья «Герой моей исследовательской работы «Детство, опаленное войной…»" и "Статья – интервью с ветераном, детство которого проходило в годы ВОВ 1941–1945 гг. " 53

Протокол результатов финала (очного) этапа II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опаленное войной» в номинации "Презентация «Герой моей исследовательской работы «Детство, опаленное войной…»" и "Презентация – Ветеран – Герой моего интервью" 57

Протокол результатов финала (очного) этапа II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опаленное войной». Общий зачет финала конкурса 61

Конкурсные работы финалистов 2026 г., номинация: «Статья – интервью с ветераном, детство которого проходило в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» 64

Егорова А. «"Победа, победа, победа!": интервью с курянином – ветераном Великой Отечественной войны Виктором Григорьевичем Шатохиным» 64

Елисеева Елизавета. А., Елисеева Екатерина. А. Детство, опаленное войной. Интервью с Раисой Михайловной Громовой, ровесницей Победы в Великой Отечественной войне 72

Забашта М. Статья-интервью с жительницей блокадного Ленинграда Т. В. Зараковской 83

Конкурсные работы финалистов 2026 г., номинация: «Статья "Герой моей исследовательской работы «Детство, опаленное войной…»: воспоминания детей, детство которых проходило в 1941–1945 гг."» 95

Шаньгин Т. В., Соколовская А. Д. "Будьте людьми настоящими": интервью с ветераном труда Анатолием Павловичем Фрузенковым 95

Агафонова В. "На веки веков восемнадцатилетний…" Мой троюродный прадед – герой войны Саша Никифоров 108

Атаманюк Э. Э. Герой моей исследовательской работы «Детство, опалённое войной…» Фархениза Закировна Садыкова (1930–2024) 114

Гусакова В. С. В поисках прототипа: Юрий Жданко – разведчик, ставший героем повести В. Богомолова «Иван» 118

Ефимова Е. М., Труханова Е. В. Дети войны: судьба семьи Кирилиных в годы Великой Отечественной (по воспоминаниям Г. И. Кирилиной) 129

Заярский А. А., Заярский В. А. Анализ жизненного пути Ольги Пахомовны Дёминой, детство и юность которой пришлись на годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., в контексте эпохи.....144

Омельченко В. В. Детство, опалённое войной: судьба семьи Латушкиных в годы Великой Отечественной (по воспоминаниям Веры Михайловны Латушкиной) 159

Пилипенко В. А. Война глазами детей: свидетельства очевидцев и взгляд современников 170

Конкурсные работы финалистов 2026 г., номинация: «Статья “Герой моей исследовательской работы «Детство, опаленное войной…»: воспоминания детей о событиях Отечественной войны 1812 г.”» 180

Райнгардт Е. А. Ратник России: боевой путь унтер-офицера Григория Ильина – участника Отечественной войны 1812 г. (по архивным документам ГААК).....180

Конкурсные работы финалистов 2026 г., номинация: «Статья “Герой моей исследовательской работы «Детство, опаленное войной…»: воспоминания детей о событиях обороны Севастополя в ходе Крымской войны 1853–1856 гг.”» 190

Скороходов М. М. Повседневность детства в условиях военной осады: реконструкция одного дня ребёнка в Севастополе (1854–1855 гг.).....190

Ходов М., Борохтянов Д., Смирнов Д., Яковлев Д. Видеофильм «Детство, опалённое войной» 196

Сведения об авторах 197

Предисловие

Сборник «Детство, опаленное войной» подготовлен по итогам финала Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся, проведенного в 2026 г. под эгидой Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» (МОО «МАДЮТК»).

Сборник содержит творческие работы финалистов конкурса: «Статьи «Герой моей исследовательской работы «Детство, опаленное войной…» и «Статьи – интервью с ветераном, детство которого проходило в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» из России и Беларуси – как уникальные свидетельства очевидцев, которые позволяют сохранить живую память о трагических и героических событиях прошлого, передать опыт детей, свидетелей войн разных исторических эпох, современным школьникам и студентам, о несовместимости категорий ДЕТСТВО и ВОЙНА! Представлены состав жюри конкурса и протоколы с экспертными оценками творческих работ финалистов по каждой номинации и итоговый протокол (сумма 2 номинаций).

Особое место в издании занимает аналитическая статья научного редактора сборника Д. В. Смирнова, в которой представлены педагогические итоги личностного развития участников, а также сравнительный анализ финала конкурса 2026 г. Автор рассматривает качественные характеристики 13 работ финалистов (Россия, Беларусь). На основе изучения тематики работ, возрастных групп участников (от 1-го класса до студентов) и авторской включённости выявлены ключевые педагогические эффекты конкурса: формирование гражданской идентичности и патриотизма, развитие исследовательских и коммуникативных компетенций, укрепление семейной памяти и межпоколенческих связей, профессиональное самоопределение через социально-профессиональные пробы. Обосновано, что конкурс выступает эффективным инструментом личностного развития обучающихся и сохранения исторического наследия.

Издание демонстрирует эффективность очного формата конкурса – финала как инструмента патриотического воспитания, социально-профессиональных проб и профессионального самоопределения обучающихся.

Издание адресовано организаторам творческих конкурсов обучающихся, членам жюри – экспертам детских и юношеских исследовательских и проектных работ, учителям – научным руководителям, исследователям, педагогам дополнительного образования, классным руководителям, методистам, организаторам воспитательной и патриотической работы, а также всем, кто интересуется сохранением исторической памяти и развитием исследовательской и проектной деятельности обучающихся.

Ключевые слова: детство, Великая Отечественная война, дети войны, статья, исследовательская деятельность обучающихся, проектная деятельность обучающихся, публичная защита, презентация результатов исследования, социально-профессиональные пробы, гражданско-патриотическое воспитание, сохранение исторической памяти, международный конкурс, семейная память, личностные компетенции, коммуникативные навыки.

DOI: 10.34651/4537.2026.85.80.001

Д. В. Смирнов

«Детство, опаленное войной» как пространство личностного развития: педагогические итоги II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся

Аннотация. В статье представлены итоги финала II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опаленное войной» (2026 г.), организованного Международной академией детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова (МОО «МАДЮТК»). Проанализированы география и количественный состав участников финала (более 33 заявок из 5 стран), номинационная структура конкурса. Особое внимание уделено анализу согласованности экспертных оценок и системе критериев оценивания. Даны качественные характеристики 13 работ финалистов (Россия, Беларусь). На основе изучения тематики работ, возрастных групп участников (от 1-го класса до студентов) и авторской включённости выявлены ключевые педагогические эффекты конкурса: формирование гражданской идентичности и патриотизма, развитие исследовательских и коммуникативных компетенций, укрепление семейной памяти и межпоколенческих связей, профессиональное самоопределение через социально-профессиональные пробы. Обосновано, что конкурс выступает эффективным инструментом личностного развития обучающихся и сохранения исторического наследия.

Ключевые слова: международный конкурс, «Детство, опаленное войной», Великая Отечественная война, Крымская война, Отечественная война 1812 года, исследовательские работы, проектные работы, видеоинтервью, патриотическое воспитание, историческая память, семейная память, личностные компетенции, коммуникативные навыки, историческая память, устная история, краеведение, экспертные оценки, критерии оценивания, конкурсные испытания, эффективность конкурса.

Введение. Постановка проблемы

II Международный конкурс исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опаленное войной» в 2026 г. проводился под эгидой Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» (МОО «МАДЮТК»). Организациями-партнёрами конкурса выступили: Общероссийская детская общественная организация «Общественная Малая академия наук «Интеллект будущего», Некоммерческое партнёрство «Республиканская академия дополнительного образования», Институт славянской культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина». Поддержку конкурсным мероприятиям оказали печатные СМИ – журналы «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» и «Педагогическое искусство», а также творческие коллективы муниципального бюджет-

ного учреждения дополнительного образования г. о. Королев Московской области «Центр развития творчества детей и юношества» и молодежная телестудия «Окно» им. кинорежиссёра В. И. Полина муниципального учреждения дополнительного образования детей Дворец творчества детей и молодёжи «Истоки» Сергиево-Посадского г. о. Московской области [4].

Объект исследования – исследовательская и проектная деятельность обучающихся в области сохранения исторической памяти о войнах.

Предмет исследования – качество, содержание и результативность исследовательских и проектных работ участников конкурса «Детство, опаленное войной» 2026 г.

Цель исследования – проанализировать итоги II Международного конкурса «Детство, опаленное войной» 2026 г., выявить основные тенденции, тематические направления, качественные характеристики работ и определить эффективность конкурсного движения как инструмента патриотического воспитания и развития исследовательских компетенций обучающихся.

Конкурс 2026 г. существенно расширил тематику и хронологию исследований, заложенных в 2025 г. [8, 9] Проектные работы в формате видеоинтервью с ветеранами стали одной из пяти номинаций наряду с исследовательскими работами, посвящёнными воспоминаниям детей о детстве, которое прошло в годы войн различных исторических периодов (Отечественная война 1812 г., Оборона Севастополя в ходе Крымской войны 1853–1856 гг., Первая мировая война, Великая Отечественная война) [4].

Цели конкурса:

– распространение инновационного педагогического опыта увековечивания исторической памяти;

– передача жизненного опыта от старшего поколения младшему как ресурса образования, духовно-нравственного развития, патриотического воспитания, социореализации и профессионального самоопределения подрастающего поколения.

Задачи конкурса:

– формирование чувства сопричастности к сохранению мирового культурно-исторического и духовного наследия;

– развитие творческого потенциала школьников и студентов в поисково-исследовательской и проектной социально значимой деятельности патриотической направленности;

– углубление знаний и развитие компетенций обучающихся в области журналистики, поисково-исследовательской деятельности и краеведения;

– создание условий для реализации социально-профессиональных проб при выполнении социально значимых творческих проектов и поисково-исследовательских работ.

Важнейшее условие конкурса: конкурсная работа должна быть выполнена самостоятельно участником (школьником или студентом) или творче-

ской группой. Допускалось участие родителей и педагогов в качестве научных руководителей.

Номинационная структура конкурса 2026 г.

Конкурс 2026 г. включал пять творческих номинаций [4]:

1. Исследовательская работа «Воспоминания детей о событиях Отечественной войны 1812 г. »

2. Исследовательская работа «Воспоминания детей о событиях Обороны Севастополя в ходе Крымской войны 1853–1856 гг. »

3. Исследовательская работа «Воспоминания детей, детство которых проходило в годы Первой мировой войны».

4. Исследовательская работа «Воспоминания детей, детство которых проходило в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. »

5. Проектная работа – видеоинтервью с ветераном, детство которого прошло в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

В данной статье анализируются работы, представленные в номинациях 1, 2, 4 и 5, по которым в финал конкурса вышли участники.

Участники конкурса были дифференцированы по 5 возрастным группам:

– школьники, обучающиеся по образовательным программам начального образования (4-й класс включительно);

– школьники, обучающиеся по образовательным программам основного общего образования (9-й класс включительно);

– школьники, обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования (10–11-х классов), и студенты, обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования (I–III курсы);

– студенты, обучающиеся по образовательным программам высшего профессионального образования и молодёжь до 25 лет [4].

Конкурс проводится в несколько этапов: заочный (отборочный); экспертиза работ и очный этап (финал).

На заочный (отборочный) этап было подано 33 заявки из 5 стран (Россия, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан). Участники заочного (отборочного) этапа конкурса представили экспертному жюри свои творческие работы – исследовательскую работу или проектную работу «Видеофильм-интервью» с ветераном, самостоятельно выбрав одну из 4 номинаций.

Анализ результатов и лучшие конкурсные творческие работы участников заочного (отборочного) этапа, проходившего с 9 января по 11 марта 2026 г., опубликованы в работе «Детство, опаленное войной : материалы Международных конкурсов проектных работ 2025 и 2026 гг. / под науч. ред. Д. В. Смирнова. – М. ; Киров : ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2026. – 1 электрон. оптич. диск (DVD диск) [1, 2, 9].

Участники финала конкурса: география и количественный состав

На финал (очный этап) 5–6 мая 2026 г. в г. Москве было допущено 13 работ из 2 стран – России и Беларуси [5, 6].

Таблица 1

География и количество участников финала

Страна	Регион / город	Кол-во работ	НОО	ООО	СОО	ВПО	Представлены работы в номинации
Россия	г. Москва	3	–	2	–	1	4. /5.
Россия	Московская обл. (Раменское, Новохаритоново)	3	3	–	–	–	4. /5.
Россия	Санкт-Петербург	2	–	2	–	–	4. /5.
Россия	Калужская обл., с. Острожное	1	–	–	1	–	4.
Россия	Курская обл., г. Курск	1	–	1	–	–	5.
Россия	ХМАО-Югра (Нижневартовск, Нефтеюганск)	2	1	1	–	–	2. /4.
Россия	Алтайский край, р. п. Тальменка	1	–	1	–	–	1.
Республика Беларусь	Гродненская область Гродно / Лида	1	–	–	–	1	5.
Итого		13	4	7	1	2	

Примечание: НОО – начальное общее образование (1–4-е классы); ООО – основное общее образование (5–9-е классы); СОО – среднее общее образование (10–11-е классы); ВПО – высшее профессиональное образование (студенты вузов).

В финале участники представляли по 2 работы (по материалам конкурсной исследовательской или проектной работы, представленной на заочном (отборочном) этапе):

1. Статья «Герой моей исследовательской работы, “Детство, опаленное войной…”» или статья – интервью с ветераном.
2. Публичная защита – презентации на тему «Мой Герой» или «Ветеран – Герой моего видеоинтервью».

Состав экспертного жюри

В состав жюри входило 13 экспертов (председатель – доктор педагогических наук; секретарь – кандидат педагогических наук; 11 членов жюри, из которых: 3 кандидата педагогических наук, 2 кандидата исторических наук,

3 кандидата филологических наук, 1 кандидат психологических наук, 1 кандидат культурологии, 1 практик). В жюри были представлены специалисты в области педагогики, истории, филологии, культурологии, что позволило оценивать работы с разных профессиональных позиций [7].

Таблица 2

Состав жюри конкурса 2026 г.

№	Фамилия И. О.	Учёная степень / звание	Город / страна	Роль в жюри	Участие в экспертизе (оценке)
1	Смирнов Дмитрий Витальевич	Д-р пед. наук, доцент	Московская обл., г. Пушкино	Председатель жюри	Статьи/ презентации
2	Тихонов Евгений Викторович	Канд. пед. наук	Московская обл., г. Королёв	Секретарь жюри	Статьи/ презентации
3	Добровольская Варвара Евгеньевна	Кандидат филол. наук, доцент	г. Москва	Эксперт	Презентации
4	Калинин Владимир Валентинович	Канд. пед. наук, доцент	Республика Казахстан, г. Уральск	Эксперт	Статьи
5	Левшин Константин Викторович	Канд. ист. наук	г. Санкт-Петербург	Эксперт	Статьи
6	Макарский Анатолий Моисеевич	Канд. пед. наук, доцент	г. Санкт-Петербург	Эксперт	Статьи/ презентации
7	Ильяшенко Ирина Евгеньевна	–	г. Москва	Эксперт	Статьи/ презентации
8	Коненкова Алла Кирилловна	Кандидат культурологии, доцент	г. Москва	Эксперт	Презентации
9	Новожилов Дмитрий Михайлович	Канд. филол. наук, доцент	г. Москва	Эксперт	Статьи
10	Петренко Анатолий Иванович	Канд. психол. наук, доцент	Московская обл., г. Мытищи	эксперт	Статьи/ презентации
11	Юдин Михаил Вячеславович	Канд. ист. наук, доцент	г. Москва	Эксперт	Статьи
12	Юнак Виктор Васильевич	Канд. филол. наук, доцент	г. Москва	Эксперт	Статьи/ презентации
13	Яковлев Денис Евгеньевич	Канд. пед. наук, доцент	Московская обл., г. Мытищи	Эксперт	Статьи/ презентации

Анализ согласованности экспертных оценок (финал конкурса)

На основе данных протоколов финала (очного этапа) II Международного конкурса «Детство, опаленное войной» [5, 6] проведён анализ согласованности экспертных оценок по двум номинациям: «Статьи» (8 экспертов, 13 работ) и «Презентации» (6 экспертов, 13 работ). Расчёт произведён по каждой работе (разброс оценок, коэффициент вариации) и по каждому эксперту (средний балл, отклонение от общего среднего, характер оценивания).

Номинация «Статья» (финал)

На основе данных протокола финала (очного этапа) по номинациям «Статья» [6] (6 экспертов, 13 работ, оценки по 40-балльной шкале) был проведён анализ разброса оценок, коэффициента вариации для каждой работы, а также сравнение строгости экспертов.

Таблица 3

Разброс оценок и вариативность по участникам номинации «Статья» (финал)

Участник	Разброс (мин. – макс.)	Коэффициент вариации (%)
Агафонова В.	39 – 40 (1)	1,07
Атаманюк Э.	31 – 40 (9)	9,75
Гусакова В.	33 – 40 (7)	7,31
Ефимова Е. , Труханова Е.	28 – 38 (10)	10,56
Заярские А. и В.	28 – 36 (8)	9,04
Омельченко В.	39 – 40 (1)	1,03
Пилипенко В.	37 – 40 (3)	3,12
Егорова А.	32 – 40 (8)	8,76
Елисеевы	30 – 37 (7)	7,24
Шаньгин Т.	36 – 40 (4)	4,30
Забашта М.	38 – 40 (2)	2,25
Соколовская А.	36 – 40 (4)	4,30
Крупина А.	34 – 40 (6)	7,10

Таблица 4

Сравнение строгости экспертов в номинации «Статья» (финал)

Эксперт	Средний балл (из 100)	Отклонение	Характер оценивания
Эксперт 1	38,23	+0,93	Мягкий (завышает)
Эксперт 2	37,08	–0,22	Нейтральный
Эксперт 3	38,08	+0,78	Мягкий (завышает)
Эксперт 4	36,23	–1,07	Строгий (занижает)
Эксперт 5	36,62	–0,68	Строгий (занижает)
Эксперт 6	37,77	+0,47	Нейтральный (слегка мягкий)

Выводы

1. Согласованность оценок в целом высокая. Для большинства работ коэффициент вариации не превышает 10%, что свидетельствует о близости мнений экспертов. Исключение составляют работы с широким разбросом (например, Атаманюк – CV 9,75%, Ефимова – 10,56%), что связано с субъективностью оценки творческой составляющей и возрастных особенностей участников.

2. Эксперты демонстрируют умеренные различия в строгости. Наиболее строгим оказался эксперт № 4 (средний балл – 36,23, отклонение –1,07), наиболее мягким – эксперт № 1 (средний балл – 38,23, отклонение +0,93). При этом разница между самым строгим и самым мягким экспертом составляет всего 2,0 балла из 40, что говорит о достаточно высокой согласованности.

3. Наиболее объективными экспертами можно считать экспертов № 2 и № 6, чьи средние оценки наиболее близки к общему среднему (отклонения –0,22 и +0,47 соответственно). Их оценки в наименьшей степени подвержены систематическим смещениям.

4. В целом оценки экспертов можно признать объективными. Малый разброс и незначительные отклонения экспертов от среднего значения указывают на то, что итоговые рейтинги отражают коллективное мнение жюри и могут считаться достоверными.

Номинация «Презентация» (финал)

На основе данных протокола финала (очного этапа) по номинации «Защита презентации» [6] (13 работ, 8 экспертов) проведён полный анализ разброса оценок, коэффициента вариации для каждой работы, а также сравнение строгости экспертов.

Таблица 5

Разброс оценок и коэффициент вариации по участникам в номинации финала «Презентация» (финал)

№	Участник	Разброс (мин. – макс.)	Коэффициент вариации (%)
1	Агафонова В.	43 – 60 (17)	11,76
2	Атаманюк Э.	38 – 60 (22)	14,80
3	Гусакова В.	48 – 59 (11)	6,23
4	Ефимова Е., Труханова Е.	45 – 60 (15)	9,53
5	Заярские А. и В.	47 – 59 (12)	9,00
6	Омельченко В.	46 – 59 (13)	8,17
7	Пилипенко В.	43 – 60 (17)	12,26
8	Егорова А.	48 – 59 (11)	7,25
9	Елисеевы	39 – 60 (21)	13,10
10	Шаньгин Т.	47 – 60 (13)	7,75
11	Забашта М.	48 – 60 (12)	6,18
12	Райнгардт Е.	33 – 59 (26)	14,90
13	Скороходов М.	44 – 59 (15)	9,66

Таблица 6

Сравнение строгости экспертов в номинации финала «Защита презентации» (финал)

Эксперт	Средний балл (из 100)	Отклонение от общего среднего (52,68)	Характер оценивания
Эксперт 1	50,31	–2,37	Строгий (занижает)
Эксперт 2	56,92	+4,24	Мягкий (завышает)
Эксперт 3	46,31	–6,37	Строгий (занижает)
Эксперт 4	49,46	–3,22	Строгий (занижает)
Эксперт 5	53,54	+0,86	Нейтральный (слегка мягкий)
Эксперт 6	59,08	+6,40	Очень мягкий (завышает)
Эксперт 7	55,23	+2,55	Мягкий (завышает)
Эксперт 8	48,77	–3,91	Строгий (занижает)

Выводы деятельности экспертов в номинации финала «Презентация»

1. Согласованность оценок варьируется от высокой до низкой. Коэффициенты вариации составляют от 6,18% (Забашта) до 14,90% (Райнгардт). Наибольшие разногласия вызвали работы младших возрастных групп и работы с высокой творческой составляющей (Райнгардт – разброс 26 баллов, Атаманюк – 22 балла, Елисеевы – 21 балл). Это свидетельствует о субъективности оценки критериев, связанных с возрастом и самостоятельностью выполнения.

2. Эксперты демонстрируют систематические различия в строгости. Разница между средними баллами самого строгого (эксперт 3 – 46,31) и самого мягкого (эксперт 6 – 59,08) экспертов составляет 12,77 балла, что существенно влияет на итоговый рейтинг. Особенно заметно это на работах, где одни эксперты ставили высокие оценки, а другие – значительно ниже.

3. Наиболее объективные эксперты – № 5 (отклонение +0,86) и, условно, № 2 (+4,24) и № 7 (+2,55) – их оценки в наименьшей степени подвержены систематическим смещениям. Однако даже у этих экспертов наблюдается небольшое завышение относительно среднего.

4. Наибольшие расхождения наблюдаются по работам с участием младших школьников (1–4-е классы), где сложно объективно оценить степень самостоятельности выполнения. Это подтверждается высокими коэффициентами вариации (Райнгардт – 14,90%, Атаманюк – 14,80%).

Рекомендации оргкомитету по организации работы жюри конкурса в 2027 г.:

1. Провести предварительную калибровку экспертов. Необходимо проведение как минимум 2 вебинаров-семинаров для экспертов – членов жюри, в т. ч. часть экспертов оценивали работы дистантно, по месту житель-

ства в своих регионах. Отдельно по оценке работ заочного этапа и по финалу (очному этапу). Перед началом оценивания необходимо обсудить критерии и «эталонные» работы, чтобы выработать единое понимание шкалы. Особое внимание уделить возрастным группам начальной школы.

2. Внедрить нормализацию оценок. Использовать z-стандартизацию или ранжирование по каждому эксперту для устранения систематических смещений строгости/мягкости. Это позволит нивелировать влияние индивидуальных стилей оценивания.

3. Разработать дополнительные критерии для младших возрастных групп (1–4-е классы). Ввести шкалу, учитывающую возрастные особенности и уровень самостоятельности выполнения работы, чтобы снизить субъективность оценок.

4. Применять метод отсечения «экстремальных» значений. При подсчёте итоговой суммы для каждой работы возможно исключать минимальную и максимальную оценку. Это уменьшит влияние «выбросов» и повысит объективность.

5. Провести анализ межэкспертной корреляции. Выявить экспертов, чьи оценки систематически отклоняются от общего тренда, и принять меры (индивидуальные консультации, пересмотр подхода к оцениванию).

Реализация этих мер позволит повысить объективность конкурса, обеспечить справедливое распределение мест и укрепить доверие участников и научных руководителей (родителей) к результатам.

Критерии оценки конкурсных работ

Для оценки исследовательских и проектных работ на заочном (отборочном) этапе и в финале (очном этапе) использовалась система из 12 критериев с максимальной оценкой 60 баллов (5 баллов × 12 критериев). Только для номинации «Защита презентаций» использовалась система из 12 критериев с максимальной оценкой 40 баллов (5 баллов × 8 критериев).

Шкала оценивания по уровню соответствия была единой для всех номинаций:

0 – не соответствует условиям

1 – недостаточное соответствие

2 – минимальное соответствие

3 – общее соответствие, но есть ряд замечаний

4 – соответствие, но есть небольшие замечания

5 – полностью соответствует

Мы проанализировали деятельность оргкомитета конкурса в части подготовки и систематизации критериев оценки для всех номинаций конкурса как на заочном (отборочном), так и на очном (финале) этапах. Благодаря этому у оргкомитета и учредителей конкурса есть полная картина того, как оцениваются исследовательские и проектные работы, статьи, видеоинтервью и презентации. Анализ позволяет объективно оценить сильные и слабые сторо-

ны критериальной системы и может быть использован при доработке Положения о конкурсе.

Рассмотрим критерии оценки для каждой номинации конкурса в отдельности.

Анализ критериев оценки исследовательских работ – заочный (отборочный) этап конкурса

На основе представленных 12 критериев (максимальный балл – 60) выделены 5 содержательных блоков, объединяющих критерии по функциональному назначению и оцениваемым аспектам работы.

Таблица 7

Сводная таблица группировки критериев оценки исследовательских работ – заочный (отборочный) этап конкурса

№	Блок	Критерии	Макс. балл	Характеристика	Что показывает
1	Содержательно-методологический	1. Обоснование темы и актуальность, характер исследования, практическая значимость. 2. Историография, источники исследования, методы исследования. 9. Степень реализации исследовательского замысла	15	Глубина проработки темы, обоснованность выбора, качество источников и методов, полнота достижения поставленных целей	Научную зрелость работы, умение ставить задачи и выбирать адекватные способы их решения, связь с научной традицией
2	Структурно-логический	3. Полнота и целостность, логическая последовательность изложения суждений, стиль изложения, легкость восприятия	5	Логика построения материала, наличие введения, основной части и заключения, смысловая связность, ясность изложения	Умение выстраивать доказательное повествование, связывать части работы в единое целое, доступность для восприятия
3	Языково-стилистический	6. Логическая и лексико-стилистическая	10	Языковое оформление текста, грамот-	Речевую культуру автора, владение науч-

		грамотность материала. 7. Стиль речи (образность и выразительность)		ность, точность словоупотребления, образность, эмоциональная окраска	ным и литературным языком, умение излагать мысли ясно и выразительно
4	Творческий (авторский)	4. Авторское видение, информативность, степень «новизны» информации, достоверность представленных фактов. 5. Содержательность (смысловая точность, яркость, запоминаемость образа). 11. Наличие авторской позиции, умение приводить конструктивные аргументы в поддержку выводов	15	Проявление индивидуальности, оригинальность подхода, глубина осмысления материала, аргументированность выводов	Самостоятельность мышления, личный вклад в исследование, способность отстаивать свою точку зрения
5	Оформительско-этический	8. Художественная выразительность, наглядность (визуализация). 10. Отсутствие плагиата (оформление цитат и ссылок). 12. Качество оформления материалов, содержательное единство	15	Визуальное оформление работы (иллюстрации, схемы, таблицы), корректность цитирования, общая эстетика и структурную целостность оформления	Ответственность автора, соблюдение академической этики, умение визуализировать результаты и оформлять их в соответствии с требованиями

Таблица 8

Распределение максимальных баллов оценки исследовательских работ – заочный (отборочный) этап конкурса по блокам (в % от общего балла)

Блок	Макс. балл	% от общего (60)
Содержательно-методологический	15	25
Структурно-логический	5	8,3
Языково-стилистический	10	16,7
Творческий (авторский)	15	25
Оформительско-этический	15	25
ИТОГО	60	100

Выводы по результатам анализа оценки исследовательских работ – заочный (отборочный) этап конкурса

1. Содержательный и творческий блоки имеют одинаковый вес (по 25%) – это подчёркивает, что для исследовательской работы одинаково важны как глубина проработки темы, так и личный вклад, оригинальность мышления автора. Это логично для конкурса, где ценятся не только факты, но и самостоятельное осмысление.

2. Оформительско-этический блок также составляет 25% – это означает, что внешнее оформление, визуализация и корректность цитирования оцениваются наравне с содержанием. Такой подход стимулирует участников к аккуратности и соблюдению академических норм.

3. Наименьший вес (8,3%) получил структурно-логический блок – это оправданно, так как логика изложения важна, но для исследовательской работы она является скорее базовым требованием, чем определяющим фактором.

4. Языково-стилистический блок (16,7%) занимает срединное положение – культура речи и грамотность учитываются, но не становятся главным критерием, что позволяет сосредоточиться на содержании, не отвлекаясь на второстепенные языковые нюансы (при сохранении общего уровня грамотности).

Рекомендации оргкомитету по улучшению системы критериев

1. Усилить критерий «методы исследования» – в текущей формулировке он объединён с историографией и источниками. Желательно выделить его в отдельный подкритерий, особенно для работ естественно-научной направленности.

2. Ввести возрастные коэффициенты – для младших школьников (1–4-е классы) целесообразно снизить требования к оформлению и стилю, увеличив вес творческого и содержательного блоков.

3. Уточнить формулировку критерия «визуализация» – указать, что именно оценивается: наличие диаграмм, фотографий, схем, карт и их соответствие содержанию.

4. Добавить критерий «практическая значимость» – вынести его из первого критерия в отдельный пункт, чтобы явно поощрять работы, имеющие прикладное значение.

5. Провести экспертную калибровку – обсудить с членами жюри трактовку каждого критерия, особенно «авторского видения» и «новизны», чтобы снизить субъективность оценок.

Анализ критериев оценки проектных работ «Видеофильм-интервью» с ветераном, детство которого проходило в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

На основе представленных 12 критериев (максимальный балл – 60) выделены 5 содержательных блоков, объединяющих критерии по функциональному назначению и оцениваемым аспектам работы.

Таблица 9

Сводная таблица группировки критериев оценки проектных работ «Видеофильм-интервью»

№	Блок	Критерии	Макс. балл	Характеристика	Что показывает
1	Содержательный	1. Жанровое соответствие. 5. Аргументированность, глубина раскрытия темы. 6. Личный вклад в создание видеоматериала, авторская позиция	15	Соответствие формату видеоинтервью, глубина проработки темы, степень самостоятельности и личного участия автора	Понимание жанровых особенностей, умение раскрыть тему, степень вовлечённости и ответственности автора
2	Структурно-режиссёрский	2. Содержательное единство и структурирование – режиссура. 7. Коммуникативность, культура речи, артистизм	10	Логика построения видео, режиссёрское решение, умение выстраивать взаимодействие с героем и аудиторией	Навыки сценарного планирования, умение вести диалог, удерживать внимание зрителя, артистизм
3	Художественно-творческий	3. Психолого-эмоциональное воздействие. 4. Творческая составляющая, оригинальность	10	Эмоциональная глубина, способность вызвать отклик у зрителя, нестандартность подходов и креативность	Умение создавать запоминающийся образ, использовать выразительные средства, оригинальность замысла

4	Технический	8. Операторское мастерство. 9. Звук. 10. Монтаж. 12. Техническое качество	20	Качество видеосъёмки, звукового сопровождения, монтажа и общее техническое исполнение	Профессиональный уровень владения видеооборудованием и программами, техническую грамотность
5	Этический	11. Информационная безопасность	5	Соблюдение норм защиты персональных данных, корректность использования материалов с участием ветеранов	Ответственное отношение к героям, соблюдение этических и правовых норм

Таблица 10

Распределение максимальных баллов оценки проектных работ «Видеофильм-интервью» по блокам (в % от общего балла)

Блок	Макс. балл	% от общего (60)
Содержательный	15	25
Структурно-режиссёрский	10	16,7
Художественно-творческий	10	16,7
Технический	20	33,3
Этический	5	8,3
ИТОГО	60	100

Выводы по результатам анализа оценки проектных работ «Видеофильм-интервью»

1. Технический блок имеет наибольший вес (33,3%) – это логично для видеоформата, где качество съёмки, звука и монтажа напрямую влияет на восприятие. Однако это смещает акцент с содержания на форму, что может быть спорно для конкурса, где важна прежде всего историческая и воспитательная ценность.

2. Содержательный блок (25%) занимает второе место – это подтверждает, что глубина раскрытия темы и авторская позиция остаются важными, но не доминирующими. Жанровое соответствие и аргументированность оцениваются, но без учёта исторической достоверности (отсутствует отдельный критерий).

3. Этический блок представлен минимально (8,3%) – только один критерий «информационная безопасность». Это недостаточно для работы с ветеранами, где требуется особое внимание к защите персональных данных и уважительному отношению к героям.

4. Отсутствует критерий «историческая достоверность» – для видеоинтервью с ветеранами важно, чтобы факты не искажались, а даты и события были точными. Желательно включить такой критерий.

5. Творческий и режиссёрский блоки имеют равный вес (по 16,7%) – это оправданно, так как видеоинтервью требует как художественного, так и организационного подхода.

Рекомендации оргкомитету по улучшению системы критериев оценки проектных работ «Видеофильм-интервью»

1. Ввести критерий «историческая достоверность» – выделить 5 баллов из технического или творческого блока для оценки точности фактов, дат, имён, событий.

2. Усилить этический блок – добавить критерии «уважительное отношение к герою» и «корректность формулировок вопросов», особенно для интервью с ветеранами.

3. Снизить вес технического блока до 25% – перенести часть баллов в содержательный и этический блоки, чтобы повысить значимость воспитательной и исторической составляющей.

4. Уточнить формулировку критерия «информационная безопасность» – указать, что оценивается наличие согласия на съёмку, соблюдение конфиденциальности, корректное использование личных данных.

5. Ввести возрастные коэффициенты – для младших возрастных групп (1–4-е классы) снизить требования к технике и монтажу, увеличив вес творческого и эмоционального воздействия.

6. Провести экспертную калибровку – обсудить с членами жюри трактовку критериев, особенно «режиссуры», «оригинальности» и «психолого-эмоционального воздействия», чтобы снизить субъективность.

Анализ критериев оценки «Статья «Герой моей исследовательской работы “Детство, опаленное войной…”» (финал)

На основе представленных 12 критериев (максимальный балл – 60) выделены 5 содержательных блоков, объединяющих критерии по функциональному назначению и оцениваемым аспектам работы. Данная номинация предполагает написание статьи, в которой автор осмысливает и представляет результаты своей исследовательской работы, выполненной на заочном этапе.

Экспертное жюри не только оценивало статью, но и организовало рецензирование каждой статьи с целью методического сопровождения подготовки материала – статьи к публикации. Все статьи участников финала конкурса, в доработанных авторами вариантах, опубликованы в настоящем сборнике.

Таблица 11

Сводная таблица группировки критериев оценки «Статья «Герой моей исследовательской работы “Детство, опаленное войной…”»

№	Блок	Критерии	Макс. балл	Характеристика	Что показывает
1	Содержательно-жанровый	1. Жанровое соответствие – статья. 2. Чёткость раскрытия проблемы в рамках заявленной темы исследования. 4. Авторское видение, информативность, степень «новизны» информации, достоверность фактов. 9. Степень реализации замысла	20	Соответствие формату научно-публицистической статьи, чёткость формулировки проблемы, глубина и новизна информации, полнота достижения поставленных целей	Понимание жанровых особенностей, умение формулировать проблему исследования, новизну и достоверность представленных данных, реализацию замысла
2	Структурно-логический	3. Целостность, логическая последовательность изложения суждений, стиль изложения, легкость восприятия	5	Логика построения материала, наличие вступления, основной части и заключения, смысловая связность, ясность изложения	Умение выстраивать доказательное повествование, связывать части в единое целое, доступность для восприятия
3	Языково-стилистический	6. Логическая и лексико-стилистическая грамотность материала. 7. Стиль речи (образность и выразительность)	10	Языковое оформление текста, грамотность, точность словоупотребления, образность, эмоциональная окраска	Речевую культуру автора, владение научным и литературным языком, умение излагать мысли ясно и выразительно
4	Творческий (авторский)	5. Содержательность (смысловая точность, яркость, запоминаемость образа). 11. Наличие авторской позиции, умение приводить конструктивные аргументы в поддержку выводов	10	Смысловая точность, яркость, запоминаемость, аргументированность и личная позиция автора	Глубину осмысления материала, самостоятельность мышления, способность отстаивать свою точку зрения

5	Оформительско-этический	8. Художественная выразительность, наглядность (визуализация). 10. Отсутствие плагиата (оформление цитат и ссылок). 12. Качество оформления материалов, содержательное единство	15	Визуальное оформление (иллюстрации, схемы, таблицы), корректность цитирования, общая эстетика и структурная целостность оформления	Ответственность автора, соблюдение академической этики, умение визуализировать материал и оформлять его в соответствии с требованиями

Таблица 12

Распределение максимальных баллов оценки «Статья «Герой моей исследовательской работы “Детство, опаленное войной…”» по блокам (в % от общего балла)

Блок	**Макс. балл**	**% от общего (60)**
Содержательно-жанровый	20	33,3
Структурно-логический	5	8,3
Языково-стилистический	10	16,7
Творческий (авторский)	10	16,7
Оформительско-этический	15	25
ИТОГО	60	100

Выводы по результатам анализа оценки «Статья «Герой моей исследовательской работы “Детство, опаленное войной…”»

1. Содержательно-жанровый блок имеет наибольший вес (33,3%) – это логично, так как статья, обобщающая исследовательскую работу, требует чёткого понимания жанра, умения сформулировать проблему и представить результаты. Отсутствие отдельного критерия «историография» (в отличие от исследовательской работы) компенсируется требованием «новизны» и «достоверности».

2. Оформительско-этический блок (25%) занимает второе место – высокий вес стимулирует участников к аккуратному оформлению, соблюдению авторских прав и корректному использованию цитат. Это особенно важно для статей, основанных на исторических источниках.

3. Языково-стилистический и творческий блоки имеют равный вес (по 16,7%) – это подчёркивает, что культура речи, образность, а также личная позиция автора одинаково значимы для создания увлекательной и убедительной статьи.

4. Структурно-логический блок имеет минимальный вес (8,3%) – это оправданно, так как для жанра статьи базовые требования к логике и ясности важны, но не являются определяющими при оценке оригинальности и содержательности.

5. Критерий «визуализация» (п. 8) сформулирован неконкретно – не уточняется, что именно оценивается: наличие иллюстраций, их качество, соответствие содержанию или что-то иное. Это может привести к субъективным интерпретациям.

6. Отсутствует отдельный критерий «практическая значимость» – для исследовательских статей важно показать, как результаты могут быть применены (в учебном процессе, в музейной работе, в краеведении и т. д.). В текущем варианте этот аспект не выделен.

Рекомендации оргкомитету по улучшению системы критериев

1. Уточнить формулировку критерия «визуализация» – указать, что оценивается: наличие иллюстраций (фотографий, карт, схем), их соответствие содержанию, качество и эстетика оформления. Это позволит объективнее оценивать работы с богатым иллюстративным материалом.

2. Ввести критерий «практическая значимость» – выделить 5 баллов из содержательного или оформительского блока для оценки прикладного значения работы, её возможного использования в образовательной или краеведческой деятельности.

3. Дополнить этический блок требованием «корректность цитирования» – в критерии 10 уже заложено «отсутствие плагиата», но желательно акцентировать внимание на правильности оформления ссылок (внутритекстовых и затекстовых) и списка литературы.

4. Ввести возрастные коэффициенты – для младших школьников (1–4-е классы) целесообразно снизить требования к оформительскому и языково-стилистическому блокам, увеличив вес творческого и содержательного.

5. Провести экспертную калибровку – обсудить с членами жюри трактовку критериев, особенно «авторской позиции», «новизны» и «содержательности», чтобы снизить субъективность оценок.

Анализ критериев оценки творческих работ «Статья-интервью с ветераном» (Финал)

На основе представленных 12 критериев (максимальный балл – 60) выделены 5 содержательных блоков, объединяющих критерии по функциональному назначению и оцениваемым аспектам работы.

Таблица 13

Сводная таблица группировки критериев оценки творческих работ «Статья-интервью с ветераном»

№	Блок	Критерии	Макс. балл	Характеристика	Что показывает
1	Содержательно-жанровый	1. Жанровое соответствие статьи-интервью. 2. Грамотность репортера, чёткость постановки вопросов в рамках заявленной темы. 4. Авторское видение, информативность, степень «новизны» информации, достоверность ответов. 9. Степень реализации замысла	20	Соответствие формату интервью, качество вопросов, глубина и новизна информации, полнота достижения поставленных целей	Понимание жанровых особенностей, умение задавать вопросы и вести диалог, новизну и достоверность полученных сведений, реализацию замысла
2	Структурно-логический	3. Целостность, логическая последовательность изложения суждений, стиль изложения, легкость восприятия	5	Логика построения материала, наличие вступления, основной части и заключения, смысловая связность, ясность изложения	Умение выстраивать повествование, связывать части в единое целое, доступность для восприятия
3	Языково-стилистический	6. Логическая и лексико-стилистическая грамотность материала. 7. Стиль речи (образность и выразительность)	10	Языковое оформление текста, грамотность, точность словоупотребления, образность, эмоциональная окраска	Речевую культуру автора, владение языком интервью, умение излагать мысли ясно и выразительно
4	Творческий (авторский)	5. Содержательность (смысловая точность, яркость, запоминаемость образа). 11. Наличие авторской позиции, умение приводить конструктивные аргументы в поддержку выводов	10	Смысловая точность, яркость, запоминаемость, аргументированность и личная позиция автора	Глубину осмысления материала, самостоятельность мышления, способность отстаивать свою точку зрения

5	Оформительско-этический	8. Художественная выразительность, наглядность (визуализация). 10. Отсутствие плагиата (оформление цитат и ссылок). 12. Качество оформления материалов, содержательное единство	15	Визуальное оформление (фото, иллюстрации), корректность цитирования, общая эстетика и структурная целостность оформления	Ответственность автора, соблюдение академической этики, умение визуализировать материал и оформлять его в соответствии с требованиями

Таблица 14

Распределение максимальных баллов оценки твоческих работ «Статья-интервью с ветераном» по блокам (в % от общего балла)

Блок	**Макс. балл**	**% от общего (60)**
Содержательно-жанровый	20	33,3
Структурно-логический	5	8,3
Языково-стилистический	10	16,7
Творческий (авторский)	10	16,7
Оформительско-этический	15	25
ИТОГО	60	100

Выводы по результатам анализа критериев оценки творческих работ «Статья-интервью с ветераном»

1. Содержательно-жанровый блок имеет наибольший вес (33,3%) – это логично, так как для статьи-интервью важны не только общие содержательные аспекты, но и специфические жанровые требования: умение задавать вопросы, вести диалог, фиксировать живую речь. Это отличает статью-интервью от классической исследовательской работы.

2. Оформительско-этический блок (25%) занимает второе место – высокий вес этого блока стимулирует участников к аккуратному оформлению, соблюдению авторских прав и корректному использованию цитат. Для материалов, основанных на воспоминаниях ветеранов, это особенно важно.

3. Языково-стилистический и творческий блоки имеют равный вес (по 16,7%) – это подчёркивает, что культура речи, образность и авторская позиция одинаково значимы для создания живого, запоминающегося интервью.

4. Структурно-логический блок имеет минимальный вес (8,3%) – это оправданно, так как для жанра интервью структура часто диктуется самим ходом разговора, а не жёстким планом. Однако базовые требования к логике изложения сохраняются.

5. Отсутствует отдельный критерий «эмпатия и уважение к герою» – для интервью с ветеранами важно не только содержание, но и форма обще-

ния, проявление уважения, деликатность в постановке вопросов. Рекомендуется выделить отдельный критерий для оценки этого аспекта.

6. Критерий «грамотность репортера» требует уточнения – формулировка не указывает, оценивается ли только грамотность речи автора в тексте или также культура ведения диалога, умение слушать и реагировать на ответы героя.

Рекомендации оргкомитету по улучшению системы критериев

1. Ввести критерий «эмпатия, уважение к герою, деликатность в общении» – выделить 5 баллов из содержательного или оформительского блока для оценки такта, чуткости и уважительного отношения к ветерану. Это повысит воспитательную ценность конкурса и подчеркнёт его гуманитарную направленность.

2. Уточнить формулировку критерия «грамотность репортера» – разделить на две составляющие: а) грамотность текста и б) культуру ведения диалога (умение слушать, реагировать, задавать уточняющие вопросы). Это позволит оценивать как письменную, так и коммуникативную компетенцию.

3. Ввести отдельный критерий «историческая достоверность» – оценивать точность дат, имён, событий, упоминаемых в интервью, особенно если работа имеет краеведческую или историческую ценность.

4. Снизить вес оформительского блока до 20% – перенести часть баллов в содержательный блок, чтобы акцентировать внимание на глубине и качестве интервью, а не на внешнем оформлении.

5. Ввести возрастные коэффициенты – для младших школьников (1–4-е классы) снизить требования к оформительскому и языково-стилистическому блокам, увеличив вес творческого и эмоционального воздействия.

6. Провести экспертную калибровку – обсудить с членами жюри трактовку критериев, особенно «авторской позиции», «жанрового соответствия» и «новизны», чтобы снизить субъективность оценок.

Анализ критериев оценки «Презентация на тему “Мой Герой” (по материалам исследовательской работы)»

На основе представленных 8 критериев (максимальный балл – 40) выделены 4 содержательных блока, объединяющих критерии по функциональному назначению и оцениваемым аспектам работы. Данная номинация предполагает публичную защиту исследовательской работы, где презентация выступает как визуальное сопровождение и инструмент раскрытия содержания проведённого исследования.

Таблица 15

Сводная таблица группировки критериев оценки «Презентация на тему “Мой Герой” (по материалам исследовательской работы)»

№	Блок	Критерии	Макс. балл	Характеристика	Что показывает
1	Содержательно-методологический	1. Соответствие условиям конкурса. 2. Ясность, последовательность и логичность изложения сути, обоснование структуры исследования. 7. Историография (обзор литературы), источники по теме представленного исследования	15	Соответствие формальным требованиям, логика построения презентации, обоснованность структуры исследования, качество источников	Понимание целей и задач конкурса, умение выстраивать логику изложения, глубину проработки темы и историческую достоверность
2	Презентационно-коммуникативный	3. Культура и выразительность речи, заинтересованность, умение общаться со слушателями: установление контакта, вовлечение и удержание внимания аудитории в процессе защиты работы. 8. Точность, лаконичность и аргументированность ответов на вопросы	10	Ораторское мастерство, умение взаимодействовать с аудиторией, аргументированность и точность ответов	Коммуникативные навыки, способность удерживать внимание, уверенность в материале, готовность к диалогу
3	Технико-оформительский	5. Качество визуализации и информативность презентационных материалов. 6. Качество оформления презентации. Степень самостоятельности обучающегося в исследовании	10	Визуальное оформление слайдов (дизайн, читаемость, эстетика), самостоятельность в создании материалов и проведении исследования	Техническую грамотность, владение инструментами презентации, умение визуализировать информацию, степень личного участия в исследовании

4	Авторско-этический	4. Личный вклад в создание представленного исследования, авторская позиция	5	Степень вовлечённости автора в исследование, проявление личного отношения к герою и теме	Самостоятельность, ответственность, творческую инициативу, способность осмыслить и представить личный исследовательский опыт

Таблица 16

Распределение максимальных баллов оценки «Презентация на тему “Мой Герой” (по материалам исследовательской работы)» по блокам (в % от общего балла)

Блок	Макс. балл	% от общего (40)
Содержательно-методологический	15	37,5
Презентационно-коммуникативный	10	25
Технико-оформительский	10	25
Авторско-этический	5	12,5
ИТОГО	40	100

Выводы по результатам анализа критериев оценки «Презентация на тему “Мой Герой” (по материалам исследовательской работы)»

1. Содержательно-методологический блок имеет наибольший вес (37,5%) – это логично, так как презентация должна не просто красиво выглядеть, но и демонстрировать глубину проработки исследовательской темы, логику построения работы и качество использованных источников. Это ядро оценки.

2. Презентационно-коммуникативный и технико-оформительский блоки имеют равный вес (по 25%) – это подчёркивает, что для успешной защиты одинаково важны и ораторское мастерство, и визуальное оформление. Умение выступать перед аудиторией, удерживать внимание и качество слайдов оцениваются наравне.

3. Авторско-этический блок имеет наименьший вес (12,5%) – в нём всего один критерий, хотя он отражает важнейший аспект: личный вклад автора в исследование и его отношение к герою. Для конкурса, связанного с памятью о войне, этот блок мог бы иметь больший вес.

4. Критерий 1 («соответствие условиям конкурса») сформулирован обобщённо – не уточняется, что именно проверяется: соблюдение технических требований к презентации, соответствие тематике или что-то ещё. Это может привести к субъективным трактовкам.

5. Критерий «историография» (п. 7) формально присутствует, но его содержание не раскрыто – не указано, что именно оценивается: количество источников, их разнообразие, достоверность, связь с темой, оформление библиографии.

6. Отсутствует отдельный этический критерий – для презентации, посвящённой герою исследования (ветерану), важно оценить уважительное отношение к нему, корректность использования его фотографий и личных данных. Это могло бы быть выделено отдельно.

Критерий 6 объединяет два разных аспекта – «качество оформления презентации» и «степень самостоятельности обучающегося в исследовании». Это разные по смыслу показатели, которые следовало бы разделить для большей объективности.

Рекомендации оргкомитету по улучшению системы критериев

1. Уточнить формулировку критерия 1 («соответствие условиям Конкурса») – указать, что оценивается: соблюдение формата (количество слайдов, структура, наличие титульного листа), соответствие тематике, а также наличие всех необходимых элементов (цель, задачи, выводы, список источников). Это сделает критерий более объективным и понятным для участников.

2. Дополнить критерий 7 («историография») конкретными требованиями – указать, что оценивается: наличие списка литературы, его актуальность, разнообразие источников (книги, архивы, сайты, устные свидетельства), корректность оформления ссылок в тексте и в конце презентации.

3. Разделить критерий 6 на два самостоятельных, это позволит точнее оценивать разные аспекты работы:

6а. Качество оформления презентации – дизайн, читаемость, эстетика, единый стиль.

6б. Степень самостоятельности обучающегося – степень личного участия в исследовании, уровень самостоятельности при сборе материалов, анализе и оформлении результатов.

4. Ввести отдельный этический критерий – добавить критерий, оценивающий корректность, уважительное и деликатное отношение к герою (например, наличие согласия на публикацию, соблюдение конфиденциальности, уважительное оформление фотографий). Это особенно важно для работ, связанных с личными историями.

5. Усилить авторско-этический блок – увеличить его вес до 15–20%, перенеся баллы из содержательного или технического блоков, чтобы подчеркнуть важность личного вклада и уважения к герою.

6. Ввести критерий «оригинальность и творческий подход» – выделить 5 баллов для оценки нестандартных решений в оформлении, подаче материала, использовании интерактивных элементов. Это позволит поощрять креативность.

7. Ввести возрастные коэффициенты – для младших школьников (1–4-е классы) снизить требования к техническому и оформительскому бло-

кам, увеличив вес презентационно-коммуникативного и авторского блоков, чтобы сделать участие более доступным.

8. Провести экспертную калибровку – обсудить с членами жюри трактовку критериев, особенно «историографии», «личного вклада» и «соответствия условиям», чтобы снизить субъективность и повысить объективность оценивания.

9. Предоставить участникам чёткий шаблон презентации – разработать рекомендации по структуре (титульный слайд, цель, задачи, основная часть, выводы, источники), чтобы участники лучше понимали требования и жюри могло единообразно оценивать работы.

10. Ввести балл за соблюдение регламента – если презентация выходит за рамки отведённого времени, это может снижать оценку. Это приучит участников к дисциплине выступления и уважению к времени слушателей.

Анализ критериев оценки «Презентация на тему “Ветеран – Герой моего видеоинтервью”»

На основе представленных 8 критериев (максимальный балл – 40) выделены 4 содержательных блока, объединяющих критерии по функциональному назначению и оцениваемым аспектам работы. Данная номинация предполагает публичную защиту видеоматериала, где презентация выступает как визуальное сопровождение и инструмент раскрытия темы.

Таблица 17

Сводная таблица группировки критериев оценки «Презентация на тему “Ветеран – Герой моего видеоинтервью”»

№	Блок	Критерии	Макс. балл	Характеристика	Что показывает
1	Содержательно-методологический	1. Соответствие условиям конкурса. 2. Ясность, последовательность и логичность изложения сути, обоснование структуры общения с ветераном. 7. Историография (обзор литературы), источники по теме представленного видеоматериала	15	Соответствие формальным требованиям, логика построения презентации, обоснованность структуры общения с героем, качество источников	Понимание целей и задач конкурса, умение выстраивать логику изложения, глубину проработки темы и историческую достоверность
2	Презентаци-	3. Культура и вы-	10	Ораторское	Коммуникатив-

	онно-коммуникативный	разительность речи, заинтересованность, умение общаться со слушателями: установление контакта, вовлечение и удержание внимания аудитории в процессе защиты работы. 8. Точность, лаконичность и аргументированность ответов на вопросы		мастерство, умение взаимодействовать с аудиторией, аргументированность и точность ответов	ные навыки, способность удерживать внимание, уверенность в материале, готовность к диалогу
3	Технико-оформительский	5. Качество визуализации и информативность презентационных материалов. 6. Качество оформления презентации. Степень самостоятельности обучающегося	10	Визуальное оформление слайдов (дизайн, читаемость, эстетика), самостоятельность в создании материалов	Техническую грамотность, владение инструментами презентации, умение визуализировать информацию, степень личного участия
4	Авторско-этический	4. Личный вклад в создание представленного видеоматериала, авторская позиция	5	Степень вовлечённости автора в создание видео, проявление личного отношения к герою и теме	Самостоятельность, ответственность, уважение к герою, творческую инициативу

Таблица 18

Распределение максимальных баллов оценки «Презентация на тему “Ветеран – Герой моего видеоинтервью”» по блокам (в % от общего балла)

Блок	Макс. балл	% от общего (40)
Содержательно-методологический	15	37,5
Презентационно-коммуникативный	10	25
Технико-оформительский	10	25
Авторско-этический	5	12,5
ИТОГО	40	100

Выводы по результатам анализа критериев оценки «Презентация на тему “Ветеран – Герой моего видеоинтервью”»

1. Содержательно-методологический блок имеет наибольший вес (37,5%) – это логично, так как презентация должна быть не просто красивой, но и содержательной, отражать логику работы, обоснованность подхода к интервьюированию и качество использованных источников. Это ядро оценки.

2. Презентационно-коммуникативный и технико-оформительский блоки имеют равный вес (по 25%) – это подчёркивает, что для успешной защиты одинаково важны и ораторское мастерство, и визуальное оформление. Умение держаться перед аудиторией и качество слайдов оцениваются наравне.

3. Авторско-этический блок имеет наименьший вес (12,5%) – в нём всего один критерий, хотя он отражает важнейший аспект: личное отношение автора к герою и степень его самостоятельности. Для конкурса, связанного с памятью о войне, этот блок мог бы иметь больший вес.

4. Критерий 1 («соответствие условиям конкурса») сформулирован обобщённо – не уточняется, что именно проверяется: соблюдение технических требований к презентации, соответствие тематике или что-то ещё. Это может привести к субъективным трактовкам.

5. Критерий «историография» (п. 7) формально присутствует, но его содержание не раскрыто – не указано, что именно оценивается: количество источников, их разнообразие, достоверность, связь с темой.

6. Отсутствует отдельный этический критерий – для презентации, посвящённой ветерану, важно оценить уважительное отношение к герою, корректность использования его фотографий и личных данных. Это могло бы быть выделено отдельно.

Рекомендации оргкомитету по улучшению системы критериев

1. Уточнить формулировку критерия 1 («соответствие условиям конкурса») – указать, что оценивается: соблюдение формата (количество слайдов, структура, наличие титульного листа), соответствие тематике, а также наличие всех необходимых элементов (цель, задачи, выводы). Это сделает критерий более объективным и понятным для участников.

2. Дополнить критерий 7 («историография») конкретными требованиями – указать, что оценивается: наличие списка литературы, его актуальность, разнообразие источников (книги, архивы, сайты), корректность оформления ссылок в тексте и в конце презентации.

3. Ввести отдельный этический критерий – добавить критерий, оценивающий корректность, уважительное и деликатное отношение к ветерану (например, наличие согласия на публикацию, соблюдение конфиденциально-

сти, уважительное оформление фотографий). Это особенно важно для работ, связанных с личными историями.

4. Усилить авторско-этический блок – увеличить его вес до 15–20%, перенеся баллы из содержательного или технического блоков, чтобы подчеркнуть важность личного вклада и уважения к герою.

5. Ввести критерий «оригинальность и творческий подход» – выделить 5 баллов для оценки нестандартных решений в оформлении, подаче материала, использовании интерактивных элементов (например, фрагментов видео, аудио, фотоколлажей). Это позволит поощрять креативность.

6. Ввести возрастные коэффициенты – для младших школьников (1–4-е классы) снизить требования к техническому и оформительскому блокам, увеличив вес презентационно-коммуникативного и авторского блоков, чтобы сделать участие более доступным.

7. Провести экспертную калибровку – обсудить с членами жюри трактовку критериев, особенно «историографии», «личного вклада» и «соответствия условиям», чтобы снизить субъективность и повысить объективность оценивания.

8. Предоставить участникам чёткий шаблон презентации – если это допустимо, разработать рекомендации по структуре (титульный слайд, цель, задачи, основная часть, выводы, источники), чтобы участники лучше понимали требования и жюри могло единообразно оценивать работы.

Воспитательный потенциал конкурса: формирование личностных качеств, компетенций и ценностных ориентаций участников

Участие в конкурсе «Детство, опаленное войной» выходит за рамки сугубо конкурсного движения (соревновательной деятельности) и оказывает глубокое воспитательное воздействие на его участников [1, 8, 9]. На основе анализа 13 финальных работ, интервью с участниками, отзывов научных руководителей и родителей обучающихся можно выделить следующие ключевые направления личностного развития.

– Формирование гражданской идентичности и патриотизма через семейную память. Большинство работ (8 из 13) основаны на изучении судеб родственников в годы войн. Участники не просто собирали факты, а «проживали» истории своих прадедов, что приводило к формированию глубокого чувства сопричастности к истории страны. Например, Екатерина Ефимова и Екатерина Труханова (Москва), составив родовое древо из 5 поколений, отметили: «Работа над проектом изменила наше представление о войне – она стала не абстрактным событием, а судьбой нашей семьи». Александр и Владимир Заярские (Москва) подчеркнули, что анализ жизненного пути О. П. Дёминой позволил им «увидеть историю страны через судьбу конкретного человека, что вызвало уважение и гордость за своё Отечество».

– Развитие исследовательских и коммуникативных компетенций. Участники освоили методы работы с архивами (ГААК, Национальный архив

Беларуси, сайты «Память народа»), интервьюирования, контент-анализа, исторической реконструкции. Елена Райнгардт (Алтайский край) самостоятельно работала с пашпортом 1812 г.; Маргарита Забашта (Санкт-Петербург) провела анализ домовых книг блокадного Ленинграда. Коммуникативные навыки развивались через запись видеоинтервью с ветеранами (номинация 5). Арина Егорова (Курская область) отметила: «Общение с ветераном В. Г. Шатохиным стало для меня уроком мужества и научило слушать, сопереживать, задавать точные вопросы».

Таблица 19

Развитие исследовательских и коммуникативных компетенций у участников финала конкурса II Международного конкурса «Детство, опаленное войной» (2026 г.)

Группа компетенций	Конкретные навыки	Как проявлялись в работах участников	Примеры из конкурсных работ
Исследовательские	Работа с архивными источниками	Умение находить, анализировать и интерпретировать первичные документы (паспорта, наградные листы, домовые книги)	Е. Райнгардт (9-й кл., Алтайский край) работала с пашпортом 1812 г. в ГААК; М. Забашта (Санкт-Петербург) анализировала домовые книги блокадного Ленинграда
	Методы устной истории (интервьюирование)	Навык подготовки, проведения и расшифровки интервью с очевидцами (ветеранами, детьми войны)	А. Егорова (Курская обл.) записала интервью с ветераном В. Г. Шатохиным; Е. А. и Е. А. Елисеевы (Раменское) взяли интервью у своей бабушки – ровесницы Победы
	Генеалогический анализ	Построение родословных древ, сбор и систематизация семейных воспоминаний и документов	Е. Ефимова и Е. Труханова (Москва) составили родовое древо семьи Кирилиных из 5 поколений; В. Омельченко (3-й кл.) изучил судьбу трёх братьев своей прабабушки
	Историческая реконструкция	Воссоздание повседневности прошлого на основе мемуаров, музейных материалов и документов	М. Скороходов (1-й кл.) реконструировал один день ребёнка в осаждённом Севастополе (1854–1855 гг.)
	Междисципли-	Применение знаний	А. и В. Заярские

	нарный анализ	из разных областей (история, лингвистика, психология) для комплексного изучения проблемы	(Москва) применили междисциплинарный подход, сочетая исторический, лингвистический и психологический анализ
	Поиск и верификация информации	Умение находить и проверять данные в электронных базах («Память народа», «Партизаны Беларуси»)	В. Омельченко и Е. Ефимова с Е. Трухановой использовали сайты «Память народа» и «Партизаны Беларуси» для поиска боевых путей родственников
Коммуникативные	Навыки публичного выступления	Умение структурировать и представлять результаты исследования перед аудиторией (жюри, сверстниками)	Все финалисты защищали свои работы в формате презентации на очном этапе. В. Агафонова и В. Омельченко получили максимальные баллы за презентацию (239 из 240)
	Культура ведения диалога	Способность задавать вопросы, слушать собеседника, проявлять эмпатию и уважение к герою (в видеоинтервью)	А. Егорова (Курская обл.) отметила: «Общение с ветераном стало для меня уроком мужества и научило слушать, сопереживать, задавать точные вопросы»
	Навыки работы в команде	Умение распределять обязанности, сотрудничать и создавать совместный продукт	Ряд работ выполнен творческими группами (Е. Ефимова и Е. Труханова; Е. А. и Е. А. Елисеевы; А. и В. Заярские)
	Создание медиапродуктов	Освоение навыков видеосъёмки, монтажа, подготовки аудиогидов и визуализации материалов	В. Агафонова разработала пешеходную экскурсию с аудиогидом по посёлку Сиверский

Ключевые выводы по табл.19:

Возрастная динамика: участники младших классов (1–4-е классы) осваивают первичные навыки сбора информации и интервьюирования (М. Скороходов, Елисеевы). Участники средней школы (5–9-е классы) демонстрируют более глубокий анализ и работу с архивами (Е. Райнгардт, А. и В. Заярские). Студенты и старшеклассники выходят на уровень профессио-

нально-ориентированных продуктов (экскурсии, междисциплинарные исследования).

Интегративный характер: конкурс способствует одновременному развитию как сугубо исследовательских (работа с источниками, анализ), так и коммуникативных (публичная защита, интервьюирование) навыков, что соответствует требованиям ФГОС к метапредметным результатам.

Воспитательный эффект: работы, основанные на семейной памяти (8 из 13), не только развивают навыки, но и формируют ценностные ориентиры, укрепляют межпоколенческие связи и гражданскую идентичность:

– Укрепление межпоколенческих связей и семейных ценностей. Конкурс стимулировал диалог между поколениями: дети и внуки брали интервью у бабушек и дедушек, изучали семейные архивы. Владислав Омельченко (Московская область) привлёк к работе свою прабабушку В. М. Латушкину, что позволило сохранить устные свидетельства о трёх братьях-фронтовиках. Елизавета и Екатерина (Раменское) взяли интервью у своей бабушки Р. М. Громовой, что укрепило их семейную связь и позволило передать историю в будущее. В отзывах родителей неоднократно отмечалось, что совместная работа над проектом сблизила семьи и дала новый повод для гордости за своих предков.

– Профессиональное самоопределение и социально-профессиональные пробы. Конкурс позволил участникам попробовать себя в роли исследователя, журналиста, архивиста, экскурсовода [1, 8, 9]. Вера Агафонова (Санкт-Петербург) разработала пешеходную экскурсию с аудиогидом – пример реального профессионального продукта. Виктория Пилипенко (Калужская область) использовала методы устной истории, что способствовало её интересу к исторической науке. Тимур Шаньгин и Алёна Соколовская (Беларусь) отметили, что работа над интервью помогла им понять важность сохранения памяти и вдохновила на выбор педагогической профессии.

Таблица 20

Развитие профессионального самоопределения и социально-профессиональных проб у участников финала II Международного конкурса «Детство, опаленное войной» (2026 г.)

Группа компетенций	Конкретные навыки / Профессиональные пробы	Как проявлялись в работах участников	Примеры из конкурсных работ
Профессиональные пробы	Экскурсовод / Музейный педагог	Разработка и создание экскурсионных маршрутов с аудиогидами, проектирование экспозиций	В. Агафонова (Санкт-Петербург) разработала пешеходную экскурсию по посёлку Сиверский с аудиогидом; Е. Райнгардт (Алтайский край) предложила установку памятного знака в честь Г. Ильина
	Журналист / Репортёр	Проведение интервью, фиксация устных свидетельств, создание медиапродуктов (видеоинтервью, статьи)	А. Егорова (Курская обл.) записала интервью с ветераном В. Г. Шатохиным; М. Забашта (Санкт-Петербург) взяла интервью у жительницы блокадного Ленинграда Т. В. Зараковской
	Архивист / Исследователь-историк	Работа с архивными документами, систематизация и анализ первоисточников (паспорта, домовые книги, наградные листы)	Е. Райнгардт работала с пашпортом 1812 г. в ГААК; М. Забашта анализировала домовые книги блокадного Ленинграда; А. и В. Заярские (Москва) провели контент-анализ архивных документов
	Педагог / Наставник	Передача знаний младшим, вовлечение сверстников в исследовательскую деятельность	Е. А. и Е. А. Елисеевы (Раменское) создали семейный проект с участием трёх внучек (8, 10, 13 лет); студенты (Т. Шаньгин, А. Соколовская) выступали в роли наставников для школьников
	Краевед / Географ	Изучение малой родины, составление карт, описание природных и исторических объектов	М. Скороходов (1-й кл.) реконструировал повседневность осаждённого Севастополя; В. Пилипенко (Калужская обл.) исследовала свидетельства очевидцев оккупации

Навыки профессиональной деятельности	Проектное управление	Планирование и реализация исследовательского проекта от идеи до конечного продукта	Все финалисты прошли полный цикл: от сбора материалов до публичной защиты. Наивысшие баллы за презентацию получили В. Агафонова и В. Омельченко (239 из 240)
	Работа с источниками информации	Поиск, верификация и интерпретация данных из архивов, баз данных, устных свидетельств	В. Омельченко и Е. Ефимова с Е. Трухановой использовали сайты «Память народа» и «Партизаны Беларуси»; Т. Шаньгин и А. Соколовская (Беларусь) работали с архивными справками Национального архива Республики Беларусь
	Публичное выступление и защита результатов	Представление итогов исследования перед экспертами, аргументация выводов	Все финалисты защищали работы на очном этапе. М. Забашта получила максимальный суммарный балл в конкурсе (679)
	Научно-исследовательская деятельность	Формулирование гипотез, выбор методов, анализ и обобщение результатов	А. и В. Заярские применили междисциплинарный подход (история, лингвистика, психология); В. Гусакова (4-й кл.) провела поисковое исследование по установлению прототипа литературного героя
Профессиональное самоопределение	Осознание выбора будущей профессии	Участники пробуют себя в различных профессиональных ролях, определяя свои интересы	В. Пилипенко отметила интерес к исторической науке; Т. Шаньгин и А. Соколовская вдохновились на выбор педагогической про фессии; Е. Ефимова и Е. Труханова использовали навыки, полезные для работы с большими объёмами информации (составление родового древа из 5 поколений)
	Формирование социально-профессиональных качеств	Развитие ответственности, инициативности, умения работать в команде, эмпатии	Работы выполнялись как индивидуально, так и в творческих группах (Е. Ефимова и Е. Труханова; Е. А. и Е. А. Елисеевы; А. и В. Заярские). Участники отметили, что общение с ветеранами развило эмпатию и уважение к старшему поколению

Ключевые выводы по табл. 20:

Многообразие профессиональных проб: конкурс позволяет участникам попробовать себя в роли журналиста, архивиста, экскурсовода, педагога, краеведа, что способствует осознанному выбору будущей профессии. Участники не просто изучают историю, но и осваивают конкретные профессиональные компетенции, создавая реальные продукты (экскурсии, аудиогиды, статьи, видеоинтервью).

Развитие навыков, востребованных в разных сферах: участники осваивают проектный менеджмент, работу с источниками, публичные выступления – навыки, которые пригодятся в любой профессиональной деятельности.

Осознанное самоопределение: пробуя себя в разных ролях, участники лучше понимают свои интересы и склонности. Некоторые из них (Т. Шаньгин, А. Соколовская, В. Пилипенко) отметили, что конкурс повлиял на их профессиональные планы.

Социально-профессиональные пробы: конкурс создаёт условия для реальных социально-профессиональных проб, когда участники выполняют задания, приближенные к реальной профессиональной деятельности (взятие интервью, работа с архивом, создание экскурсионного продукта). Это один из ключевых результатов конкурса, заложенных в его концепции.

Формирование эмоционально-ценностного отношения к истории. Участники не просто фиксировали факты, а пропускали их через личное переживание. Варвара Гусакова (Московская область) в поиске прототипа Юрия Жданко сопоставляла литературный текст с документами, что развило её критическое мышление и уважение к реальной истории. Эльмира Атаманюк (ХМАО-Югра) в исследовании о прабабушке Ф. З. Садыковой, пере жившей войну, подчеркнула: «Осознание того, что дети войны жили рядом с нами, делает нашу историю осязаемой и побуждает к активной гражданской позиции».

Влияние возрастных особенностей на развитие компетенций. Анализ возрастных групп показал, что младшие школьники (1–4-е классы) успешно осваивают первоначальные навыки сбора информации и интервьюирования, что закладывает основу для дальнейшего исследовательского роста. Среднее звено (5–9-е классы) демонстрирует более глубокий анализ и использование архивных источников. Студенты (ВПО) и старшеклассники (СОО) предлагают междисциплинарные подходы и профессионально ориентированные продукты. Таким образом, конкурс обеспечивает непрерывность развития исследовательских и коммуникативных компетенций на разных этапах образования.

Общая характеристика конкурсных работ финалистов 2026 г.

В финал вышли 13 работ, охватывающих три исторических периода: Отечественную войну 1812 г., Крымскую войну 1853–1856 гг. и Великую Отечественную войну 1941–1945 гг. [2, 3, 9]

Таблица 21

Распределение финалистов по номинациям

Номинация	Количество работ	Процент
5. 2. 1. 4. Исследовательская работа (Великая Отечественная война 1941–1945 гг.)	7	54
5. 2. 1. 5. Проектная работа – видеоинтервью (Великая Отечественная война 1941–1945 гг.)	4	31
5. 2. 1. 1. Исследовательская работа (Отечественная война 1812 г.)	1	8
5. 2. 1. 2. Исследовательская работа (Крымская война)	1	8

Основные тематические направления конкурсных работ:

1. Семейная память и генеалогические исследования. Большинство работ посвящены изучению судеб родственников в годы войн (В. Агафонова «На веки веков восемнадцатилетний…», Э. Атаманюк «Детство, опалённое войной… Садыкова Фархениза Закировна», Е. Ефимова и Е. Труханова «Дети войны: судьба семьи Кирилиных», А. и В. Заярские «Анализ жизненного пути Дёминой Ольги Пахомовны», В. Омельченко «Детство, опалённое войной: судьба семьи Латушкиных»).

2. Устная история и интервью с ветеранами. Работы, основанные на личных интервью с ветеранами и очевидцами (А. Егорова – интервью с В. Г. Шатохиным, Е. А. и Е. А. Елисеевы – интервью с Р. М. Громовой, М. Забашта – интервью с Т. В. Зараковской, Т. Шаньгин и А. Соколовская – интервью с А. П. Фрузенковым).

3. Краеведческие исследования. Работы, посвящённые истории малой родины (Е. «Ратник России: боевой путь унтер-офицера Григория Ильина», М. Скороходов «Повседневность детства в условиях военной осады: реконструкция одного дня ребёнка в Севастополе», В. Пилипенко «Война глазами детей: свидетельства очевидцев и взгляд современников»).

4. Поиск прототипов литературных героев. Исследование, посвящённое выявлению прототипа главного героя повести В. Богомолова «Иван» (В. Гусакова «В поисках прототипа: Юрий Жданко – разведчик, ставший героем повести В. Богомолова “Иван”»).

Анализ конкурсных работ по номинациям

Номинация 1. Исследовательская работа «Воспоминания детей о событиях Отечественной войны 1812 г.»

Елена Александровна Райнгардт (9-й класс, Алтайский край) представила исследование «Ратник России: боевой путь унтер-офицера Григория Ильина – участника Отечественной войны 1812 г. (по архивным документам ГААК)» [5].

Особенности работы:

– Уникальная источниковая база – паспорт (пашпорт) Григория Ильина, хранящийся в Государственном архиве Алтайского края (ГААК);

– оригинальный жанр «рассказ в рассказе» – повествование от имени старшей дочери героя Александры;

– реконструкция боевого пути участника Бородинского сражения (оборона батареи Раевского);

– выявление факта награждения Георгиевским крестом и орденом Святой Анны;

– практический результат – предложение об установке памятного знака в честь Г. Ильина в Тальменском районе.

Оценка экспертов: 405 баллов за статью, 233 – за презентацию, сумма – 638 баллов (лауреат) [1, 2].

Номинация 2. Исследовательская работа «Воспоминания детей о событиях Обороны Севастополя в ходе Крымской войны 1853–1856 гг. »

Макар Михайлович Скороходов (1-й класс, ХМАО-Югра) представил исследование «Повседневность детства в условиях военной осады: реконструкция одного дня ребёнка в Севастополе (1854–1855 гг.)» [6].

Особенности работы:

– самый юный участник финала (1-й класс);

– метод исторической реконструкции (мемуарные источники, музейные материалы, литературные свидетельства);

– выявление ключевых изменений детской повседневности в условиях военного времени (возросшая трудовая нагрузка, нарушение образования, психологическое напряжение);

– сохранение игровых практик и взаимной поддержки.

Оценка экспертов: 406 баллов за статью, 208 – за презентацию, сумма – 614 баллов (лауреат) [1, 2].

Номинация 4. Исследовательская работа (Великая Отечественная война 1941–1945 гг.)

Наиболее многочисленная номинация – 7 работ (54% финалистов).

Таблица 22

Результаты участников номинации 4

№	Финалисты	Регион	Группа	Сумма баллов 2 испытаний финала		Сумма баллов	Место
				Статья	Презентация		
1	Агафонова В.	Санкт-Петербург	ООО	419	239	658	Л*
2	Атаманюк Э.	ХМАО-Югра	ООО	400	219	619	I
3	Гусакова В.	Московская обл.	НОО	440	222	662	I

4	Ефимова Е. , Труханова Е.	Москва	ВПО	431	210	641	Л
5	Заярские А. и В.	Москва	ООО	412	193	605	II*
6	Омельченко В.	Московская обл.	НОО	429	239	668	Л
7	Пилипенко В.	Калужская обл.	СОО	424	233	657	Л

Примечание. Л – лауреат, П – победитель.

Ключевые особенности работ номинации 4:

1. Вера Агафонова (Санкт-Петербург) – «“На веки веков восемнадцатилетний…” Мой троюродный прадед – герой войны Саша Никифоров». Исследование основано на семейных архивах, интервью с родственниками и краеведческой литературе. Итогом работы стала разработка пешеходной экскурсии по посёлку Сиверский с аудиогидом [4].

2. Эльмира Атаманюк (ХМАО-Югра) – «Герой моей исследовательской работы “Детство, опалённое войной…” Садыкова Фархениза Закировна, 1930–2024». Исследование судьбы прабабушки – ребёнка войны. Анализ нормативно-правовых актов военного времени (Постановление СНК СССР от 23.01.1942, Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26.06.1941) [7].

3. Варвара Гусакова (Московская обл.) – «В поисках прототипа: Юрий Жданко – разведчик, ставший героем повести В. Богомолова “Иван”». Поисковое исследование, подтвердившее существование реального прототипа главного героя повести. Работа основана на архивных документах, материалах телепроектов и ответах из Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны [5].

4. Екатерина Ефимова и Екатерина Труханова (Москва) – «Дети войны: судьба семьи Кирилиных в годы Великой Отечественной (по воспоминаниям Г. И. Кирилиной)». Масштабное исследование, включающее родовое древо семьи (7 детей, 13 внуков, 18 правнуков, 16 праправнуков, 5 прапраправнуков). Анализ Наро-Фоминской оборонительной операции [7].

5. Александр и Владимир Заярские (Москва) – «Анализ жизненного пути Дёминой Ольги Пахомовны, детство и юность которой пришлись на годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., в контексте эпохи». Междисциплинарное исследование (история, лингвистика, психология). Контент-анализ архивных документов и диалектных слов [5].

6. Владислав Омельченко (Московская обл.) – «Детство, опалённое войной: судьба семьи Латушкиных в годы Великой Отечественной (по воспоминаниям Веры Михайловны Латушкиной)». Комплексное исследование, сочетающее устные воспоминания и архивные данные. Установлены боевые пути трёх братьев прабабушки, включая участие в штурме Рейхстага [7].

7. Виктория Пилипенко (Калужская обл.) – «Война глазами детей: свидетельства очевидцев и взгляд современников». Исследование воспоми-

наний Марии Васильевны Головковой, пережившей оккупацию. Анализ послевоенной трудовой биографии (38 лет трудового стажа, в т. ч. 27 лет дояркой) [4].

Номинация 5. Проектная работа – видеоинтервью с ветераном

Таблица 23

Результаты участников номинации 5. Проектная работа – видеоинтервью с ветераном

№	Финалисты	Регион	Группа	Сумма баллов 2 испытаний финала		Сумма баллов	Место
				Статья	Презентация		
1	Егорова А.	Курская обл.	ООО	420	220	640	I
2	Елисеевы Е. А. и Е. А.	Московская обл.	НОО	404	199	603	Л
3	Забашта М.	Санкт-Петербург	ООО	442	237	679	Л
4	Шаньгин Т., Соколовская А.	Беларусь	ВПО	426	234	660	Л

Ключевые особенности проектных работ номинации 5:

1. Арина Егорова (Курская обл.) – «“Победа, победа, победа!”: интервью с курянином – ветераном Великой Отечественной войны Виктором Григорьевичем Шатохиным». Интервью с ветераном, который в 11 лет стал юным подпольщиком, собирал разведданные, расклеивал листовки. Особое внимание уделено памяти о брате – Герое Советского Союза И. Г. Шатохине [7].

2. Елизавета и Екатерина Елисеевы (Московская обл.) – «Детство, опаленное войной. Интервью с Раисой Михайловной Громовой, ровесницей Победы в Великой Отечественной войне». Уникальный семейный проект – интервью взято тремя внучками (в возрасте 8, 10 и 13 лет). Раскрыты особенности послевоенного детства: карточная система, голод, тюлений жир, ламинария, подростковый труд [4].

3. Маргарита Забашта (Санкт-Петербург) – «Статья-интервью с жительницей блокадного Ленинграда Т. В. Зараковской». Наивысший суммарный балл в конкурсе (679). Интервью с жительницей блокадного Ленинграда, пережившей весь период блокады. Уникальные детали блокадного быта, работа с архивными документами (домовые книги, поквартирные списки) [5].

4. Тимур Шаньгин и Алёна Соколовская (Беларусь) – «“Будьте людьми настоящими”: интервью с ветераном труда Анатолием Павловичем Фрузенковым (детство, опалённое войной)». Интервью с ветераном труда, кавалером орденов Трудовой Славы II и III степени. Трагические события: гибель матери и сестры, жизнь в землянке, детский дом, послевоенное воссоединение семьи. Завершается интервью заветом: «Будьте людьми настоящими!» [6].

Количественные результаты конкурса 2026 г.

Таблица 24

Общие показатели финала

Показатель	**Значение**
Всего работ, допущенных до участия в финала	13 работ
Всего участников финала	17 конкурсантов
Количество членов жюри	13 экспертов
Максимальный суммарный балл (сумма 2 работ финальных испытаний)	960
Максимальный набранный балл	679 (М. Забашта, Санкт-Петербург)
Минимальный набранный балл	603 (Елисеевы, Раменское)
Средний балл	643,2
Медиана	641

Таблица 25

Распределение участников конкурса по возрастным группам

Возрастная группа	Количество работ	Количество участников	Процент
НОО (1–4-е классы)	4	5	29,4
ООО (5–9-е классы)	6	9	52,9
СОО (10–11-е классы)	1	1	5,9
ВПО (студенты)	2	2	11,8
Всего	13	17	100

Выводы

Основная возрастная группа – ООО (5–9-е классы), на которую приходится более половины всех участников (52,9%). Это типично для конкурсов исследовательских и проектных работ, так как подростковый возраст наиболее активен в проектной деятельности.

Вторая по численности – НОО (1–4-е классы) – 29,4%. Это свидетельствует о вовлечении младших школьников в исследовательскую работу, что позитивно для формирования интереса к истории и краеведению с ранних лет.

Участие старшеклассников (СОО) минимально – всего 5,9% (1 участник). Это может говорить о высокой учебной нагрузке в 10–11-х классах (формально подготовка с сдаче ЕГЭ) или о недостаточной информированности о конкурсе среди этой возрастной категории.

Студенты (ВПО) составляют 11,8% – это хороший показатель, так как их участие обогащает конкурс более глубокими исследованиями и позволяет осуществлять наставничество над школьниками.

Основные тематические кластеры работ

На основе анализа 13 работ финалистов выделены следующие тематические кластеры:

Таблица 26

Тематические кластеры конкурсных работ

Кластер	Кол-во работ	Примеры
Семейная память и генеалогия	8	Агафонова, Атаманюк, Ефимова и Труханова, Заярские, Омельченко, Пилипенко, Елисеевы, Шаньгин и Соколовская
Устная история и интервью	4	Егорова, Елисеевы, Забашта, Шаньгин и Соколовская
Архивные исследования	3	Райнгардт, Заярские, Гусакова
Краеведение	4	Райнгардт, Скороходов, Агафонова, Пилипенко
Историческая реконструкция	1	Скороходов
Литературоведение (поиск прототипа)	1	Гусакова

Анализ возрастных особенностей участников

Конкурс охватил широкий возрастной диапазон – от 1-го класса до студентов вузов.

Младшие школьники (НОО):

– Макар Скороходов (1-й класс) – исследование по Крымской войне, метод исторической реконструкции;

– Елизавета и Екатерина Елисеевы (2-й и 4-й классы) – интервью с ровесницей Победы;

– Владислав Омельченко (3-й класс) – исследование семьи Латушкиных с архивными данными;

– Варвара Гусакова (4-й класс) – поиск прототипа Юрия Жданко.

Старшие школьники и студенты (ООО, СОО, ВПО):

– Представили наиболее глубокие исследования с использованием архивных документов, интервью, анализа нормативно-правовых актов.

Уникальные особенности работ

1. Самая высокая оценка за статью – М. Забашта (442 балла из 480, 92,1%).
2. Самая высокая оценка за презентацию – В. Агафонова, В. Омельченко (239 баллов из 240, 99,6%).
3. Самый юный участник – М. Скороходов (1-й класс).
4. Самая масштабная работа по охвату родственных связей – Е. Ефимова и Е. Труханова (родовое древо из 5 поколений).

5. Самая необычная жанровая форма – Е. Райнгардт («рассказ в рассказе»).

6. Самая глубокая психологическая проработка – М. Забашта (блокадные воспоминания, трагедия расстрелянных семей).

7. Лучшая методика работы с источниками – А. и В. Заярские (междисциплинарный подход: история, лингвистика, психология).

Заключение

По итогам проведённого анализа результатов II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опаленное войной» 2026 г. можно сделать следующие выводы.

1. Конкурс имеет международный статус. Участники представляли 5 стран (Россия, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Туркменистан). В финал вышли представители России (Москва, Московская обл., Санкт-Петербург, Калужская обл., Курская обл., ХМАО-Югра, Алтайский край) и Беларуси (Гродненская обл.).

2. Расширена хронология исследований. Если в 2025 г. конкурс был посвящён исключительно Великой Отечественной войне, то в 2026 г. представлены работы по трём историческим периодам: Отечественная война 1812 г. (Е. Райнгардт), Крымская война 1853–1856 гг. (М. Скороходов), Великая Отечественная война 1941–1945 гг. (11 работ).

3. Качество работ 2026 г. высокое. Все финалисты получили статус «Лауреат (Победитель)» в своих номинациях. Средний балл по конкурсу составил 643,2 из 960 возможных (67,0%). Лучший результат – М. Забашта (Санкт-Петербург) – 679 баллов (70,7%).

4. Основной массив работ посвящён Великой Отечественной войне (92% финалистов). Это объясняется близостью исторической памяти, наличием живых свидетелей (на момент конкурса ещё здравствовали ветераны и дети войны), а также большим количеством семейных архивов.

5. Преобладает жанр семейно-генеалогического исследования (8 из 13 работ). Участники изучали судьбы своих родственников, что подтверждает высокий воспитательный потенциал семейной памяти как основы патриотического воспитания.

6. Важным трендом стало использование архивных документов. Участники работали с Государственным архивом Алтайского края (Е. Райнгардт), сайтами «Память народа» и «Партизаны Беларуси» (В. Омельченко, Е. Ефимова и Е.), архивными справками Национального архива Республики Беларусь (Т. Шаньгин и А. Соколовская).

7. Конкурс охватил все возрастные группы – от 1-го класса до студентов вузов. Успешное участие младших школьников (М. Скороходов, 1-й класс; Елисеевы, 2-й и 4-й классы; В. Омельченко, 3-й класс; В. Гусакова, 4-й класс) подтверждает возможность включения детей в серьёзную исследовательскую деятельность уже в начальной школе.

8. Жанр видеоинтервью доказал свою эффективность. Четыре работы в номинации 5 (интервью с ветеранами) показали высокие результаты: М. Забашта (Санкт-Петербург) – 679 баллов, Т. Шаньгин и А. Соколовская (Беларусь) – 660 баллов, А. Егорова (Курская обл.) – 640 баллов, Ел. А. и Ек. А. Елисеевы (Раменское) – 603 балла.

9. Ключевая ценность конкурса – сохранение исторической памяти. Участники зафиксировали воспоминания ветеранов и детей войны, многие из которых уже ушли из жизни (Ф. З. , 1930–2024), или записали интервью с теми, кто ещё жив (блокадница Т. В. Зараковская, ветеран В. Г. Шатохин, ветеран труда А. П. Фрузенков).

10. Конкурс «Детство, опаленное войной» является не только площадкой для демонстрации исследовательских умений, но и мощным средством воспитания гражданских качеств, укрепления семейных ценностей, развития коммуникативных навыков и профессионального самоопределения обучающихся. Его эффективность подтверждается как качественными результатами работ, так и отзывами участников и их семей. Участники освоили методы работы с архивами, интервьюирования, исторической реконструкции, анализа документов, генеалогического исследования.

11. Состав жюри (специалисты в области педагогики, психологии, истории, филологии, культурологии, практики организации детско-юношеской учебно-исследовательской краеведческой деятельности) позволил оценивать работы с разных профессиональных позиций, что обеспечило объективность экспертизы.

Список литературы

1. Детство, опаленное войной : материалы Международных конкурсов исследовательских и проектных работ обучающихся 2025 и 2026 гг. / под науч. ред. Д. В. Смирнова. – М. ; Киров : ООО «Издательство «РадугаПРЕСС», 2026. – 1 электрон. оптич. диск (DVD диск). Систем. требования: ПК с тактовой частотой не менее 500МГц; объем оперативной памяти не менее 512 Мб, 20 Мб свободного пространства на жестком диске; операционная система Windows 7/10/11; актуальная версия Яндекс Браузера.

2. Итоговый протокол заочного этапа номинация «Исследовательские работы» // Финал (очного) этапа II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опаленное войной». – М., 2026. – URL: https://madytk. ru/wp-content/uploads/Itogovy_protokol_zaochnogo_etapa_nominatsia_ISSLEDOVATEL_SKAYa_RABOTA. pdf (дата обращения : 10. 06. 2026).

3. Итоговый протокол заочного этапа номинация «Видеоинтервью с ветераном, детство которого прошло в годы Великой Отечественной воны 1941–1945 гг.» // финал (очного) этапа II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опаленное войной». –

M., 2026. – URL: https://madytk.ru/wp-content/uploads/Itogovy_protokol_zaochnogo_etapa_nominatsia_VIDEOINTERV_Yu.pdf (дата обращения : 10. 06. 2026).

4. Положение о проведении II Международного конкурса «Детство, опаленное войной». – 2026. – URL: https://madytk. ru/wp-content/uploads/Polozhenie_Mezhdunar_konkurs_Detstvo_opalennoe_vojnoj_2026_sajt. pdf (дата обращения : 10. 01. 2026).

5. Протокол результатов финала (очного) этапа II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опаленное войной» номинации "Презентация «Герой моей исследовательской работы «Детство, опаленное войной…»" и "Презентация – Ветеран – Герой моего интервью" // Международный конкурс «Детство, опаленное войной». – 2026. – URL: https://psv4.vkuserphoto. ru/s/v1/d2/5avndP59ICJcAc4sb853jBnOuyRjgOCKQ6a1yPmbcoNZRUN8QkwFZb7c7dsIq4aDsmqG6ZynWjlf1cSvXQmRn9b5c2dzJRA8YeLWgCqFTR25Okx7jndZ2LvXi3p3Jd59bED0WRVbaZQj/Protokola_FINALA_Detsvo_opalennoe_voynoy_Prezentatsii_06_may_2026_sayt_33. pdf (дата обращения : 10. 05. 2026).

6. Протокол результатов финала (очного) этапа II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опаленное войной» номинации "Статья «Герой моей исследовательской работы «Детство, опаленное войной…»" и "Статья – интервью с ветераном, детство которого проходило в годы ВОВ 1941-1945 гг. " // Международный конкурс «Детство, опаленное войной» – 2026. – URL: https://psv4.vkuserphoto. ru/s/v1/d2/ipIPz1EKuMG37VFtVOQzYeTf5QZv59-3zhcw4TrW-HElZHTAhKNibOKumZ38IjbUZGd2f-fhlpQIMHwBGIyoViVg8ZJo8pXF-q3u6zSn54YDwutRfRlI1OC3VkQTzY_iBe-CcM58jGac/Protokola_FINALA_Detsvo_oplaennoe_voynoy_Stati_05_may_2026. pdf (дата обращения : 10. 05. 2026).

7. Представляем состав Экспертов – членов жюри заочного (отборочного) этапа II международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опаленное войной» // Международный конкурс «Детство, опаленное войной» – 2026. – URL: https://vk. ru/detstvo_madutk?w=wall-228157305_84 (дата обращения : 04. 06. 2026).

8. Смирнов Д. В. Социально значимый проект Международный конкурс видеоинтервью «Детство, опаленное войной» как форма социально-профессиональных проб и гражданско-патриотического воспитания // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2025. № 2. – С. 6–30.

9. Смирнов Д. В. Сравнительный анализ Международных конкурсов проектных работ обучающихся – видеоинтервью с ветеранами «Детство, опаленное войной» 2025–2026 гг. // Детство, опаленное войной : материалы Международных конкурсов исследовательских и проектных работ обучающихся 2025 и 2026 гг. / под науч. ред. Д. В. Смирнова. – М. ; Киров : ООО

«Издательство «РадугаПРЕСС», 2026. – 1 электрон. оптич. диск (DVD диск). Систем. требования: ПК с тактовой частотой не менее 500МГц; объем оперативной памяти не менее 512 Мб, 20 Мб свободного пространства на жестком диске; операционная система Windows 7/10/11; актуальная версия Яндекс Браузера.

Состав экспертов – членов жюри II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опаленное войной»



Дмитрий Витальевич Смирнов –
сопредседатель оргкомитета конкурса, председатель жюри, доктор педагогических наук, доцент, президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, Московская область, г. Пушкино



Евгений Викторович Тихонов –
секретарь жюри, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Московский областной «Корпоративный университет развития образования». Российская Федерация, Московская область, г. Мытищи

Члены жюри – эксперты



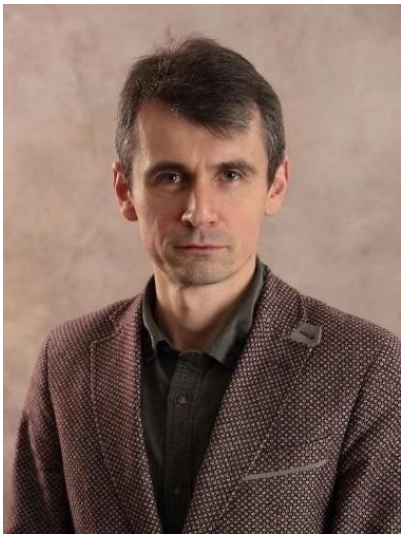
Варвара Евгеньевна Добровольская – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры общего и славянского искусствознания Института славянской культуры Российского государственного университета им. А. Н. Косыгина. Российская Федерация, г. Москва



Владимир Валентинович Калинин – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры хореографии и культурно-досуговой работы НАО «Западно-Казахстанский университет имени Махамбета Утемисова», заслуженный работник культуры Российской Федерации. Республика Казахстан, Западно-Казахстанская область, г. Уральск



Алла Кирилловна Коненкова – кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры общего и славянского искусствознания Института славянской культуры Российского государственного университета им. А. Н. Косыгина. Российская Федерация, г. Москва



Константин Викторович Левшин – кандидат исторических наук, директор Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 401 Колпинского района Санкт-Петербурга». Российская Федерация, г. Санкт-Петербург



Анатолий Моисеевич Макарский – кандидат педагогических наук, доцент, старший методист ГБУ ДППО «Центр повышения квалификации специалистов», «Информационно-методический центр» Колпинского района Санкт-Петербурга», научный редактор научно-методического журнала «Колпинский педагогический вестник». Российская Федерация, г. Санкт-Петербург



Ирина Евгеньевна Ильяшенко – вице-президент, координатор по г. Москва Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Российская Федерация, г. Москва



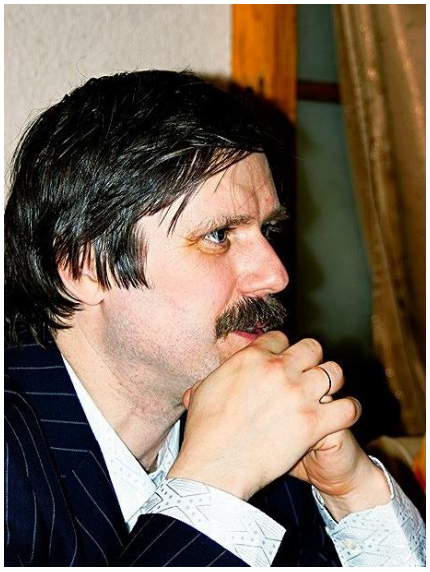
Дмитрий Михайлович Новожилов – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры общего и славянской филологии Института славянской культуры Российского государственного университета им. А. Н. Косыгина. Российская Федерация, г. Москва



Анатолий Иванович Петренко – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Московский областной «Корпоративный университет развития образования». Российская Федерация, Московская область, г. Мытищи



Михаил Вячеславович Юдин – сопредседатель оргкомитета конкурса, кандидат исторических наук, доцент, директор Института славянской культуры Российского государственного университета им. А. Н. Косыгина. Российская Федерация, г. Москва



Виктор Васильевич Юнак – русский писатель, поэт, литературовед, критик, кандидат филологических наук, журналист, редактор печатных СМИ «Дополнительное образование и воспитание» и «Живописная Россия». Генеральный директор Издательского дома «Витязь-М». Российская Федерация, г. Москва



Денис Евгеньевич Яковлев – сопредседатель оргкомитета конкурса, кандидат педагогических наук, доцент, президент Некоммерческого партнерства «Республиканская академия дополнительного образования», член Союза писателей России, доцент кафедры психологии и педагогики Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Московский областной «Корпоративный университет развития образования». Российская Федерация, Московская область, г. Мытищи

Протокол результатов
финала (очного) этапа II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опаленное войной» в номинации "Статья «Герой моей исследовательской работы «Детство, опаленное войной…»" и "Статья – интервью с ветераном, детство которого проходило в годы ВОВ 1941–1945 гг. "

К участию в финале (очном) этапе, допущено – 13 работ.
05 мая 2026 года, город-герой Москва, Хибинский пр. , дом. 6, Институт славянской культуры

№	№ заявки	Страна	Регион	Фамилия, Имя и Отчество участников	Ф. И. О. педагога или науч. рук.	Группа	Номинация	Оценки экспертов								Сумма баллов	Занятое место	Рейтинг
								1	2	3	4	5	6	7	8			
1	24	Россия	Санкт-Петербург	Агафонова Вера Максимовна, 8 кл., 2-я Санкт-Петербургская Гимназия, Историко-краеведческий клуб «Петрополь» ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»,	Стальмак Елена Павловна, педагог дополнительного образования	ООО	5.2.1.4.	43	56	44	54	54	60	60	48	419	Лауреат (Победитель)	8
2	21	Россия	ХМАО-Югра, Нефтеюганский р-н, с. п. Юганская Обь	Атаманюк Эльмира Эдуардовна, 7 кл., НРМОБУ «Обь-Юганская СОШ»	Атаманюк Лиана Ахтамовна, учитель географии	ООО	5.2.1.4.	38	57	40	49	57	60	51	48	400	II	13
3	25	Россия	Московская область, г. Раменское	Гусакова Варвара Сергеевна, 4 кл. , МОУ Гимназия 2	Сагайдак Елена Геннадьевна, учитель начальных классов	НОО	5.2.1.4.	57	56	53	59	53	59	55	48	440	Лауреат (Победитель)	II

4	18	Россия	г. Москва	Ефимова Екатерина Михайловна, 7 кл., ГБОУ г. Москвы, "Школа № 2070 им. Героя Советского Союза Г. А. Вартаняна" Труханова Екатерина Викторовна, III курс АНО ВО Московский гуманитарный ун-т	Ефимова Галина Николаевна, кандидат технических наук, доцент кафедры туризма и гостиничного дела	ВПО	5.2.1.4.	54	57	45	51	56	60	60	48	431	Лауреат (Победитель)	III
5	5	Россия	г. Москва	Заярский Александр Андреевич, 9 «Г» кл., школа №1636; Заярский Владимир Андреевич, 9 «Г» кл., школа № 1636	Заярская Галина Владимировна, канд. пед. наук, аналитик Федерального координац. центра; Фодоря Анна Юрьевна, канд. социолог. наук, ГАУК "МОСГОРТУР"	ООО	5.2.1.4.	56	57	47	47	49	59	49	48	412	I	9
6	22	Россия	Московская область, м. о. Раменский, с. Новохаритоново	Омельченко Владислав Владимирович, 3Э кл., МБОУ Ново-Харитоновская средняя школа № 10 с УИОП	Овчаренко Лилия Васильевна, учитель начальных классов	НОО	5.2.1.4.	53	57	54	46	53	59	59	48	429	I	4
7	16	Россия	Калужская область, с. Острожное, Дзержинский м. о.	Пилипенко Виктория Александровна, 10 кл., МКОУ «Остроженская средняя общеобразовательная школа»	Мишина Антонина Сергеевна, учитель химии и географии	СОО	5.2.1.4.	56	57	44	43	56	60	60	48	424	Лауреат (Победитель)	6
8	11	Россия	Курская область, г. Курск	Егорова Арина Дмитриевна 7 А кл., МБОУ "Средняя общеобразовательная школа с УИОП № 3"	Поддубная Ирина Николаевна, учитель русского языка и литературы; Аграновская Юлия Григорьевна, заслуженный учитель России, руководитель «Музея боевой славы»	ООО	5.2.1.5.	53	57	49	48	53	59	53	48	420	I	7

9	20	Россия	Московская область, г. Раменское	Елисеева Елизавета Альбертовна, 4 «Г», Елисеева Екатерина Альбертовна, 2 «Д", МОУ «Гимназия № 2»	Елисеева Ирина Владимировна	НОО	5.2.1.5.	45	58	39	47	52	60	55	48	404	Лауреат (Победитель)	12
10	29	Беларусь	Гродно/Лиды	Шаньгин Тимур Владимирович, I курс, ГУ «Гродненский гос. аграрный ун-т», Соколовская Алёна Дмитриевна, 9 «А» кл., ГУО «СШ № 11 г. Лиды им. Н. И. Поповой»	Шаньгина Ольга Анатольевна, учитель истории	ВПО	5.2.1.5.	55	57	47	51	56	60	52	48	426	Лауреат (Победитель)	5
11	23	Россия	Санкт-Петербург	Забашта Маргарита Юрьевна, 8Б кл., ГБОУ школа № 222 «ПЕТРИШУЛЕ»	Стальмак Елена Павловна, педагог доп. образования	ООО	5.2.1.5.	53	58	54	59	55	60	55	48	442	Лауреат (Победитель)	I
12	14	Россия	Алтайский край, р. п. Тальменка	Райнгардт Елена Александровна, 9кл., МБОУ «Тальменская средняя общеобразовательная школа №5»	Смирнова Людмила Александровна, педагог доп. образования; Чернякина Ирина Александровна	ООО	5.2.1.1.	53	55	48	33	53	56	59	48	405	Лауреат (Победитель)	11
13	13	Россия	ХМАО-Югра, г. Нижневартовск	Скороходов Макар Михайлович, 1-В кл., МБОУ "Гимназия № 2"	Баландина Валентина Алексеевна, учитель начальных классов	НОО	5.2.1.2.	44	56	48	49	49	59	53	48	406	Лауреат (Победитель)	10

Примечания: * зачет в группе ВПО (по наиболее высокому уровню образования участника)

Номинация: 5. 2. 1. 1. Исследовательская работа «Воспоминания детей о событиях Отечественной войны 1812 г.

Номинация: 5. 2. 1. 2. Исследовательская работа «Воспоминания детей о событиях Обороны Севастополя в ходе Крымской войны 1853–1856 гг.

Номинация: 5. 2. 2. 4. Исследовательская работа «Воспоминания детей – детство которых проходило в годы ВОВ войны 1941–1945 гг.

Номинация: 5. 2. 1. 5. Проектная работа интервью интервью с ветераном, детсво которого прошло в годв ВОВ 1941г. – 1945г.

Председаль жюри	Смирнов Дмитрий Витальевич, д-р пед. наук, доцент, Московская область, г. Пушкино
Секретарь жюри	Тихонов Евгений Викторович, канд. пед. наук, Московская область, г. Королёв
Члены жюри – эксперты	Калинин Владимир Валентинович, канд. пед. наук, доцент, Республика Казахстан, г. Уральск
	Левшин Константин Викторович, канд. истор. наук, г. Санкт-Петербург
	Макарский Анатолий Моисеевич, канд. пед. наук, доцент, г. Санкт-Петербург
	Ильяшенко Ирина Евгеньевна, г. Москва
	Новожилов Дмитрий Михайлович, канд. филолог. наук, доцент, г. Москва
	Петренко Анатолий Иванович, канд. психолог. наук, доцент, Московская область, г. Мытищи
	Юдин Михаил Вячеславович, канд. истор. наук, доцент, г. Москва
	Юнак Виктор Васильевич, канд. филолог. наук, доцент, г. Москва
	Яковлев Денис Евгеньевич, канд. пед. наук, доцент, Московская область, г. Мытищи

Протокол результатов
финала (очного) этапа II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опаленное войной» в номинации "Презентация «Герой моей исследовательской работы «Детство, опаленное войной…»" и "Презентация – Ветеран – Герой моего интервью"

К участию в финале (очном) этапе, допущено – 13 работ.
05 мая 2026 года, город-герой Москва, Хибинский пр. , дом. 6, Институт славянской культуры

№	№ заявки	Страна	Регион	Фамилия, Имя и Отчество участников	Ф. И. О. педагога или науч. рук.	Группа	Номинация	Оценки экспертов						Сумма баллов	Занятое место8	Рейтинг
								1	2	3	4	5	6			
1	24	Россия	г. Санкт-Петербург	Агафонова Вера Максимовна, 8 кл., 2-я Санкт-Петербургская Гимназия, Историко-краеведческий клуб «Петрополь» ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»,	Стальмак Елена Павловна, педагог дополнительного образования	ООО	5.2.1.4.	40	40	40	40	39	40	**239**	Лауреат (Победитель)	I
2	21	Россия	ХМАО-Югра, Нефтеюганский р-н, с. п. Юганская Обь	Атаманюк Эльмира Эдуардовна, 7 кл. , НРМОБУ «Обь-Юганская СОШ»	Атаманюк Лиана Ахтамовна, учитель географии	ООО	5.2.1.4.	40	31	40	37	37	34	**219**	I	8
3	25	Россия	Московская область, г. Раменское	Гусакова Варвара Сергеевна, 4 кл. , МОУ Гимназия 2	Сагайдак Елена Геннадьевна, учитель начальных классов	НОО	5.2.1.4.	40	37	40	37	35	33	**222**	I	6

4	18	Россия	г. Москва	Ефимова Екатерина Михайловна, 7 кл., ГБОУ г. Москвы, "Школа № 2070 им. Героя Советского Союза Г. А. Вартаняна" Труханова Екатерина Викторовна, III курс АНО ВО Московский гуманитарный ун-т	Ефимова Галина Николаевна, кандидат технических наук, доцент кафедры туризма и гостиничного дела	ВПО	5.2.1.4.	37	36	36	35	38	28	**210**	Лауреат (Победитель)	9
5	5	Россия	г. Москва	Заярский Александр Андреевич, 9 «Г» кл., школа № 1636; Заярский Владимир Андреевич, 9 «Г» кл., школа № 1636	Заярская Галина Владимировна, канд. пед. наук, аналитик Федерального координац. центра; Фодоря Анна Юрьевна, канд. социолог. наук, ГАУК "МОСГОРТУР"	ООО	5.2.1.4.	35	33	36	31	30	28	**193**	II	12
6	22	Россия	Московская область, м. о. Раменский, с. Новохаритоново	Омельченко Владислав Владимирович, 3Э кл. , МБОУ Ново-Харитоновская средняя школа № 10 с УИОП	Овчаренко Лилия Васильевна, учитель начальных классов	НОО	5.2.1.4.	39	40	40	40	40	40	**239**	Лауреат (Победитель)	**I**
7	16	Россия	Калужская область, с. Острожное, Дзержинский м. о.	Пилипенко Виктория Александровна, 10 кл., МКОУ «Остроженская средняя общеобразовательная школа»	Мишина Антонина Сергеевна, учитель химии и географии	СОО	5.2.1.4.	40	40	40	38	37	38	**233**	Лауреат (Победитель)	4

8	11	Россия	Курская область, г. Курск	Егорова Арина Дмитриевна 7 А кл., МБОУ "Средняя общеобразовательная школа с УИОП № 3"	Поддубная Ирина Николаевна, учитель русского языка и литературы; Аграновская Юлия Григорьевна, Заслуженный учитель России, руководитель «Музея Боевой Славы»	ООО	5.2.1.5.	34	37	32	40	37	40	**220**	I	7
9	20	Россия	Московская область, г. Раменское	Елисеева Елизавета Альбертовна, 4 «Г», Елисеева Екатерина Альбертовна, 2 «Д", МОУ «Гимназия № 2»	Елисеева Ирина Владимировна	НОО	5.2.1.5.	34	34	37	30	32	32	**199**	Лауреат (Победитель)	11
10	29	Беларусь	Гродно/Лиды	Шаньгин Тимур Владимирович, I курс, ГУ «Гродненский гос. аграрный ун-т», Соколовская Алёна Дмитриевна, 9 «А» кл., ГУО «СШ № 11 г. Лиды им. Н. И. Поповой»	Шаньгина Ольга Анатольевна, учитель истории	ВПО	5.2.1.5.	40	39	40	40	36	39	**234**	Лауреат (Победитель)	III
11	23	Россия	г. Санкт-Петербург	Забашта Маргарита Юрьевна, 8Б кл., ГБОУ школа № 222 «ПЕТРИШУЛЕ»	Стальмак Елена Павловна, педагог доп. образования	ООО	5.2.1.5.	40	40	40	38	39	40	**237**	Лауреат (Победитель)	II

12	14	Россия	Алтайский край, р. п. Тальменка	Райнгардт Елена Александровна, 9 кл., МБОУ «Тальменская средняя общеобразовательная школа № 5»	Смирнова Людмила Александровна, педагог доп. образования; Чернякина Ирина Александровна	ООО	5.2.1.1.	39	40	40	38	39	37	**233**	Лауреат (Победитель)	5
13	13	Россия	ХМАО-Югра, г. Нижневартовск	Скороходов Макар Михайлович, 1В кл., МБОУ "Гимназия № 2"	Баландина Валентина Алексеевна, учитель начальных классов	НОО	5.2.1.2.	38	34	40	34	33	29	**208**	Лауреат (Победитель)	10

Примечания: * зачет в группе ВПО (по наиболее высокому уровню образования участника)

Номинация: 5. 2. 1. 1. Исследовательская работа «Воспоминания детей о событиях Отечественной войны 1812 г.

Номинация: 5. 2. 1. 2. Исследовательская работа «Воспоминания детей о событиях Обороны Севастополя в ходе Крымской войны 1853–1856 гг.

Номинация: 5. 2. 2. 4. Исследовательская работа «Воспоминания детей – детство которых проходило в годы ВОВ войны 1941 – 1945 гг.

Номинация: 5. 2. 1. 5. Проектная работа интервью интервью с ветераном, детсво которого прошло в годв ВОВ 1941г. – 1945г.

Председаль жюри Смирнов Дмитрий Витальевич, д-р пед. наук, доцент, Московская область, г. Пушкино
Секретарь жюри Тихонов Евгений Викторович, канд. пед. наук, Московская область, г. Королёв
Члены жюри – эксперты: Добровольская Варвара Евгеньевна кандидат филологических наук, доцент, г. Москва
Коненкова Алла Кирилловна кандидат культурологии, доцент, г. Москва
Макарский Анатолий Моисеевич, канд. пед. наук, доцент, г. Санкт-Петербург
Ильяшенко Ирина Евгеньевна, г. Москва
Петренко Анатолий Иванович, канд. психолог. наук, доцент, Московская область, г. Мытищи
Юнак Виктор Васильевич, канд. филолог. наук, доцент, г. Москва
Яковлев Денис Евгеньевич, канд. пед. наук, доцент, Московская область, г. Мытищи



Протокол результатов
финала (очного) этапа II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся
«Детство, опаленное войной»
ОБЩИЙ ЗАЧЕТ ФИНАЛА КОНКУРСА

К участию в финале (очном) этапе, допущено – 13 работ
05 мая 2026 года, город-герой Москва, Хибинский пр. , дом. 6, Института славянской культуры

№	№ заявки	Страна	Регион	Фамилия, Имя и Отчество участников	Ф. И. О. педагога или науч. рук.	Группа	Номинация	Номинации финала		Сумма баллов	Занятое место	Рейтинг
								Статья	Презентация			
1	24	Россия	г. Санкт-Петербург	Агафонова Вера Максимовна, 8 кл., 2-я Санкт-Петербургская Гимназия, Историко-краеведческий клуб «Петрополь» ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»	Стальмак Елена Павловна, педагог дополнительного образования	ООО	5.2.1.4.	419	239	658	Лауреат (Победитель)	**5**
2	21	Росия	ХМАО-Югра, Нефтеюганский р-н, с. п. Юганская Обь	Атаманюк Эльмира Эдуардовна, 7 кл., НРМОБУ «Обь-Юганская СОШ»	Атаманюк Лиана Ахтамовна, учитель географии	ООО	5.2.1.4.	400	219	619	I	**10**
3	25	Россия	Московская область, г. Раменское	Гусакова Варвара Сергеевна, 4 кл., МОУ Гимназия 2	Сагайдак Елена Геннадьевна, учитель начальных классов	НОО	5.2.1.4.	440	222	662	I	**III**
4	18	Россия	г. Москва	Ефимова Екатерина Михайловна, 7 кл., ГБОУ г. Москвы, "Школа № 2070 им. Героя Советского Союза Г. А. Вартаняна" Труханова Екатерина Викторовна, III курс АНО ВО Московский гуманитарный ун-т	Ефимова Галина Николаевна, кандидат технических наук, доцент кафедры туризма и гостиничного дела	ВПО	5.2.1.4.	431	210	641	Лауреат (Победитель)	**7**

5	5	Россия	г. Москва	Заярский Александр Андреевич, 9 «Г» кл., школа №1636; Заярский Владимир Андреевич, 9 «Г» кл. , школа №1636	Заярская Галина Владимировна, канд. пед. наук, аналитик Федерального координац. центра; Фодоря Анна Юрьевна, канд. социолог. наук, ГАУК"МОСГОРТУР"	ООО	5.2.1.4.	412	193	605	II	**12**
6	22	Россия	Московская область, м. о. Раменский, с. Новохаритоново	Омельченко Владислав Владимирович, 3Э кл., МБОУ Ново-Харитоновская средняя школа № 10 с УИОП	Овчаренко Лилия Васильевна, учитель начальных классов	НОО	5.2.1.4.	429	239	668	Лауреат (Победитель)	**II**
7	16	Россия	Калужская область, с. Острожное, Дзержинский м. о.	Пилипенко Виктория Александровна, 10 кл., МКОУ «Остроженская средняя общеобразовательная школа»	Мишина Антонина Сергеевна, учитель химии и географии	СОО	5.2.1.4.	424	233	657	Лауреат (Победитель)	**6**
8	11	Россия	Курская область, г. Курск	Егорова Арина Дмитриевна 7 А кл., МБОУ "Средняя общеобразовательная школа с УИОП № 3"	Поддубная Ирина Николаевна, учитель русского языка и литературы; Аграновская Юлия Григорьевна, Заслуженный учитель России, руководитель «Музея Боевой Славы»	ООО	5.2.1.5.	420	220	640	I	**8**
9	20	Россия	Московская область, г. Раменское	Елисеева Елизавета Альбертовна, 4 «Г», Елисеева Екатерина Альбертовна, 2 «Д", МОУ «Гимназия № 2»	Елисеева Ирина Владимировна	НОО	5.2.1.5.	404	199	603	Лауреат (Победитель)	**13**
10	29	Беларусь	Гродно/Лиды	Шаньгин Тимур Владимирович, I курс, ГУ «Гродненский гос. аграрный ун-т», Соколовская Алёна Дмитриевна, 9 «А» кл., ГУО «СШ № 11 г. Лиды им. Н. И. Поповой»	Шаньгина Ольга Анатольевна, учитель истории	ВПО	5.2.1.5.	426	234	660	Лауреат (Победитель)	**4**

11	23	Россия	г. Санкт-Петербург	Забашта Маргарита Юрьевна, 8Б кл., ГБОУ школа №222 «ПЕТРИШУЛЕ»	Стальмак Елена Павловна, педагог доп. образования	ООО	5.2.1.5.	442	237	679	Лауреат (Победитель)	I
12	14	Россия	Алтайский край, р. п. Тальменка	Райнгардт Елена Александровна, 9 кл. , МБОУ «Тальменская средняя общеобразовательная школа № 5»	Смирнова Людмила Александровна, педагог доп. образования; Чернякина Ирина Александровна	ООО	5.2.1.1.	405	233	638	Лауреат (Победитель)	9
13	13	Россия	ХМАО-Югра, г. Нижневартовск	Скороходов Макар Михайлович, 1В кл., МБОУ "Гимназия № 2"	Баландина Валентина Алексеевна, учитель начальных классов	НОО	5.2.1.2.	406	208	614	Лауреат (Победитель)	11

Примечания: * зачет в группе ВПО (по наиболее высокому уровню образования участника)

Номинация: 5. 2. 1. 1. Исследовательская работа «Воспоминания детей о событиях Отечественной войны 1812 г.

Номинация: 5. 2. 1. 2. Исследовательская работа «Воспоминания детей о событиях Обороны Севастополя в ходе Крымской войны 1853–1856 гг.

Номинация: 5. 2. 2. 4. Исследовательская работа «Воспоминания детей – детство которых проходило в годы ВОВ войны 1941 – 1945 гг.

Номинация: 5. 2. 1. 5. Проектная работа интервью интервью с ветераном, детсво которого прошло в годв ВОВ 1941г. – 1945г.

Председаль жюри Смирнов Дмитрий Витальевич, д-р пед. наук, доцент, Московская область, г. Пушкино

Секретарь жюри Тихонов Евгений Викторович, канд. пед. наук, Московская область, г. Королёв

Члены жюри – эксперты:
Добровольская Варвара Евгеньевна, кандидат филологических наук, доцент, г. Москва
Калинин Владимир Валентинович, канд. пед. наук, доцент, Республика Казахстан, г. Уральск
Коненкова Алла Кирилловна кандидат культурологии, доцент, г. Москва
Левшин Константин Викторович, канд. истор. наук, г. Санкт-Петербург
Макарский Анатолий Моисеевич, канд. пед. наук, доцент, г. Санкт-Петербург
Ильяшенко Ирина Евгеньевна, г. Москва
Новожилов Дмитрий Михайлович, канд. филолог. наук, доцент, г. Москва
Петренко Анатолий Иванович, канд. психолог. наук, доцент, Московская область, г. Мытищи
Юдин Михаил Вячеславович, канд. истор. наук, доцент, г. Москва
Юнак Виктор Васильевич, канд. филолог. наук, доцент, г. Москва
Яковлев Денис Евгеньевич, канд. пед. наук, доцент, Московская область, г. Мытищи

Конкурсные работы финалистов 2026 г., номинация: «Статья – интервью с ветераном, детство которого проходило в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.»

А. Егорова
Научный руководитель **И. Н. Поддубная**
Научный консультант **Ю. Г. Аграновская**

«”Победа, победа, победа!”: интервью с курянином – ветераном Великой Отечественной войны Виктором Григорьевичем Шатохиным»

Аннотация. В статье представлено интервью с ветераном Великой Отечественной войны и тружеником тыла Виктором Григорьевичем Шатохиным (род. 1930), уроженцем деревни Орловка Льговского района Курской области. Интервью взято ученицей 7-го класса 22 февраля 2026 г. Воспоминания ветерана охватывают ключевые периоды его жизни: предвоенное детство (игры в лапту и городки, жизнь в крестьянской семье), годы оккупации (прекращение занятий в школе из-за прихода немцев, опасная работа юного подпольщика – сбор разведданных о расположении немецких войск, расклеивание листовок), послевоенную службу в авиации (участие в Параде Победы на Красной площади в 1951 г.) и трудовую деятельность на Курском заводе тракторных запчастей. Особое внимание уделено памяти о брате – Иване Григорьевиче Шатохине, Герое Советского Союза, погибшем при освобождении Украины. Статья сопровождается фотографиями из семейного архива ветерана. Публикация адресована широкому кругу читателей, интересующихся историей Великой Отечественной войны, краеведением и вопросами патриотического воспитания.

Ключевые слова: Виктор Григорьевич Шатохин, Великая Отечественная война, ветеран, труженик тыла, подпольщик, оккупация, Курская область, Льговский район, деревня Орловка, дети войны, партизанское движение, Герой Советского Союза Иван Григорьевич, семейная память, интервью, устная история, краеведение, патриотическое воспитание, Курский завод тракторных запчастей (КЗТЗ), Парад Победы 1951 г.

Введение

Великая Отечественная война – одна из самых трагичных и в то же время героических страниц в истории нашей страны. Этим конфликтом были охвачены миллионы людей, каждый из которых выбирал свою судьбу. Война выявила не только истинные человеческие качества, такие как мужество и самоотверженность, но и призвала народ к сплочённости, готовности защищать свою землю, свою семью и свои идеалы.

Победа советского народа над фашистской Германией досталась высокой ценой – 27 миллионов советских людей отдали свои жизни за свободу и независимость Родины. Победа досталась нашему народу колоссальным трудом. Славные героические подвиги, совершенные в годы войны на полях сражений, – яркий пример патриотизма, беззаветной верности своей стране. День Победы был бы невозможен без героического вклада наших защитников и всех тех, кто работал в тылу: во время войны ежедневно шла тяжелая работа по обеспечению фронта танками, самолетами, оружием, боеприпасами, продовольствием. За станками стояли и женщины, и мальчишки, и девчонки – каждый вносил свой вклад в дело Победы.



Ветеран войны и труда, труженик тыла,
участник «Молодой Гвардии» 1942 г. города Льгова,
курянин Виктор Григорьевич Шатохин
(из семейного архива В. Г. Шатохина)

9 Мая – великий день, давший многим народам возможность спокойно жить и трудиться. И сколько бы ни прошло времени, этот день навсегда останется в памяти поколений. Тема сохранения памяти ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов труда и тружеников тыла очень актуальна сегодня. Ветераны – это носители личных свидетельств о героических битвах и трудных послевоенных годах, а их воспоминания являются уникальным источником, позволяющим сохранить живую память о событиях прошлого. Именно поэтому необходимость их увековечения приобрела особую значимость на современном этапе. Нами была выдвинута гипотеза о том, что если записать воспоминания ветерана и сопоставить их с документами, то можно восстановить полную картину жизни детей в годы оккупации.

Сегодня я хочу рассказать о человеке, который стал хранителем таких традиций. Его жизнь – это яркий пример того, как именно благодаря таким

самоотверженным людям, как он, его брат, отец, и миллионам других людей, удалось сохранить мир и свободу для следующих поколений.



Наш сегодняшний герой – Виктор Григорьевич Шатохин
(из семейного архива В. Г. Шатохина)

Мы встретились с Виктором Григорьевичем 22 февраля 2026 г. у него дома, в преддверии Дня защитника Отечества. Наша встреча началась с тёплых приветствий и просмотра семейного фотоальбома. Ветеран с особым трепетом, а порой и затаив дыхание, рассказывал о близких и дорогих сердцу людях, изображённых на снимках. Среди чёрно-белых фотографий были и те, на которых запечатлелись самые тяжёлые годы жизни Виктора Григорьевича. Конечно, это были снимки, сделанные уже после Победы, но та история, что остаётся скрыта за ними, невольно отсылает к событиям самых страшных дней.



Статьи и вырезки из газет, посвященные брату И. Г. Шатохину
(из семейного архива В. Г. Шатохина)

ЖИЗНЬ ДО НАЧАЛА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Вопрос: *Виктор Григорьевич, расскажите, пожалуйста, когда вы родились и где проживали во время Великой Отечественной войны?*

Виктор Григорьевич: Я родился 1 ноября 1930 г. в самой обычной крестьянской семье. Мы проживали во Льговском районе, в деревне Орловка. Папу, Григория Дмитриевича Шатохина, по повестке военкомат забрал в армию. В деревне остались мама, двое сестёр и я.



Отец – Григорий Дмитриевич (из семейного архива В. Г. Шатохина)



Нижний ряд: отец – Григорий Дмитриевич, мать – Агриппина Яковлевна, младшая сестра – Нина. Верхний ряд: старшая сестра – Мария, Виктор Григорьевич (из семейного архива В. Г. Шатохина)

Вопрос: *Кем работали ваши родители накануне войны?*

Виктор Григорьевич: Мои родители Агриппина Яковлевна и Григорий Дмитриевич работали в колхозе [3]. Они занимались сельским хозяйством, огородом. Родители ходили в поле, косили рожь, сено, а также выполняли все работы колхозные: пахали, сеяли, убирали. Родители были колхозниками.

Вопрос: *Виктор Григорьевич, что вы помните из своего предвоенного детства? У вас были игрушки, и в какие игры вы играли со своими сверстниками?*

Виктор Григорьевич: Игрушек у нас таких, как сейчас, не было. Мы играли в лапту, городки. Ставили городки и палками сбивали. Еще мы играли в войну. Делились с ребятами сами по пять, по шесть человек: одни красные, другие белые, и кто кого победит.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА

22 июня 1941 г. стал самым страшным днем для всех советских людей. Началась Великая Отечественная война. На тот момент Виктору Григорьевичу Шатохину было всего 11 лет. Это тот возраст, когда мальчишки бегают, играют и с удовольствием ходят в школу.

Вопрос: *Виктор Григорьевич, а вы учились в военное время в школе? И какие книги вам запомнились?*

Виктор Григорьевич: В военное время, когда мы были оккупированы, мы не учились. Пошли мы в школу, недели две ходили, наверное, и у нас отобрали книжки, заклеили в них всех наших руководителей: Будённый, Ворошилов, Сталин и др. Я пришёл домой, расклеил их. Н второй день пошёл в школу, а меня из школы выгнали за то, что я расклеил советских учёных и руководителей, командиров. В это время немцы приехали к нам в школу и организовали там свой штаб. С этого момента мы не учились.

Вопрос: *С того момента, как деревню оккупировали немцы и, невзирая на риск попасться на глаза им, мальчишкой Виктор Григорьевич вёл с фашистами борьбу. Виктор Григорьевич, вы помогали партизанам и сами считались партизаном. Расскажите, пожалуйста, об этом.*

Виктор Григорьевич: Однажды мы катались на лыжах, подошёл к нам мужчина. Это был человек из партизанского отряда, дядя Вася. Он сказал нам, что мы будем встречаться. Раз встретились мы с ним, он ничего нам не сказал. Потом второй раз, а потом уже говорит: «Знаете что? Вы сходите в деревню и посмотрите, где немцы и сколько их. Где стоят пушки, миномёты?» Мы пошли и увидели, что за хатами были спрятаны пушки, за кучами навоза – пулемёты стояли. Мы рассказали все дяде Васе, а он говорит: «Ну вы не записывайте ничего, а только рассказывайте». Кроме дяди Васи, мы еще ходили и развешивали листовки, так, чтобы никто не видел. Почему? Потому что днём ходили полицаи, а вечером ходил один полицай, как дежурный. Никто не выходил из дома, все боялись. А что делали мы, дети? Мы закапывались в снег. Только полицай пройдёт, мы вылезаем из снега и бежим листовки расклеивать.

Виктор Григорьевич живёт очень скромно. Но самое ценное в его квартире – это комната-музей, посвящённая его брату Ивану Григорьевичу Шатохину, Герою Советского Союза.



Комната-музей, посвящённая Ивану Григорьевичу Шатохину,
Герою Советского Союза (из семейного архива В. Г. Шатохина)

Вопрос: *Виктор Григорьевич, у каждого человека есть свой кумир. Вот кто для вас был идеалом, на кого вы равнялись и хотели быть похожим?*

Виктор Григорьевич: В моей жизни идеалом был мой брат и папа. Папа дошёл до Берлина, а вот брат погиб на Украине. Брат, Иван Григорьевич Шатохин, на Курскую дугу не попал, их дивизия пошла на Украину, на Харьков. Он освобождал Харьков, Донецк, Донбасс. Брат дошёл со своей частью до Днепропетровска и Днепропетровской области, города Орджоникидзе. Там он и погиб [2]. Я всегда знал, что папа воевал, брат, Герой Советского Союза, погиб, и я с них брал пример. Я тоже всегда был передовым и в армии, и на работе. Моими кумирами были папа, Григорий Дмитриевич, и мой брат, Иван Григорьевич Шатохин – Герой Советского Союза.





Брат – Иван Григорьевич, отец – Григорий Дмитриевич
(из семейного архива В. Г. Шатохина)

Великая Отечественная война продолжалась 1 418 дней и ночей. 9 мая 1945 года стал самым долгожданным и счастливым днём для всех людей.

Вопрос: *Виктор Григорьевич, а помните ли вы День Победы и как вы его праздновали в деревне?*

Виктор Григорьевич: Когда объявили, что победа за нами, Германия разбита, мы все радовались, до слёз. Все бегали по деревне и кричали только одно: «Победа, победа, победа!»

ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ

Когда закончилась Великая Отечественная война, отец Виктора Григорьевича вернулся с фронта. Их родная деревня была сожжена немцами, торчали только печные трубы. Им, как семье Героя Советского Союза, в первую очередь построили дом. Григорий Дмитриевич стал восстанавливал родной колхоз и был его председателем, а Виктор Григорьевич окончил семилетку и в память о брате-герое мечтал стать летчиком.

Его мечта осуществилась наполовину. Виктор Григорьевич летал на ТУ-4, но не за штурвалом, как лётчик, а в экипаже – как командир огневых установок. Летал он день и ночь, тренировался, прыгал с парашютом, а в 1951 г. Виктор Григорьевич Шатохин впервые участвовал в Параде Победы на Красной площади в Москве.

Позже, выйдя в запас, он много лет работал на Курском заводе тракторных запчастей (КЗТЗ).

Сейчас Виктор Григорьевич регулярно проводит встречи со школьниками, на которых рассказывает о подвиге брата и делится воспоминаниями о войне. По его признанию, молодому поколению очень важно сохранить память о дедах и прадедах и их делах.



Виктор Григорьевич с льговскими школьниками у памятника, посвященного его брату (из семейного архива В. Г. Шатохина)

Вопрос: *Виктор Григорьевич, что бы вы могли пожелать нам, молодому поколению?*

Виктор Григорьевич: Молодому поколению я бы пожелал, что они должны учиться, учиться и учиться. Они не должны забывать прошлое и, конечно же, любить свою Родину. Была наша Россия, и она должна быть до конца нашей жизни. Россия, Россия, Россия!

Заключение

Воспоминания ветеранов Великой Отечественной войны являются неоценимым источником исторической информации, способствующим формированию и укреплению национальной памяти. Через личные рассказы участников событий формируется живое и достоверное представление о тех трагических и героических годах, которое невозможно полностью воспроизвести в официальных документах или учебниках. Каждое свидетельство – это уникальный фрагмент судьбы, эмоций, – и его ценность в том, что оно дополняет сухие исторические факты личным восприятием и чувствами, что делает историю более человечной и близкой.

Наша гипотеза подтвердилась. Мы записали воспоминания Виктора Григорьевича Шатохина и сопоставили их с предоставленными им документами. Это позволило нам восстановить картину жизни детей в годы оккупации. Рассказы Виктора Григорьевича Шатохина действуют как живой мост между поколениями, превращая личный опыт войны и тыла в достояние общественного сознания молодежи. Через конкретные жизненные эпизоды и эмоционально окрашенные примеры формируется образ исторического времени, в котором людские судьбы соотнесены с общенациональными ценностями. Эти рассказы позволяют нам увидеть историческое прошлое не как набор фактов, но как совокупность нравственных выборов, трудолюбия и гражданской ответственности, что повышает доверие к историческим свидетельствам и снижает риск упрощенного восприятия войны.

Изучая историю, в том числе и судьбу Виктора Григорьевича Шатохина, мы не только увековечиваем его память, но и возвращаем себе ощущение былой силы, сплочённости и надежды на лучшее будущее. История Виктора Григорьевича является значимым примером для всех, а особенно для будущих поколений.

Почет и вечная слава героям, защитившим Родину от врага! За вашими плечами – судьбы целого поколения, мы гордимся вами, мы снова и снова желаем вам здоровья и мирного неба!

Список литературы

1. Семейный архив Шатохиных : фотографии, документы, письма.
2. Шатохин Иван Григорьевич // Память народа. – URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_zahoronenie 83523203 (дата обращения : 24.02.2026).

3. Шатохин Иван Григорьевич : юбилейная картотека награждений // Поиск. – URL: https://poisk. re/awards/anniversaries/ 1522488257 (дата обращения : 24.02.2026).

4. Устные воспоминания Виктора Григорьевича Шатохина (1930 г. р.), записанные Ариной Егоровой 22 февраля 2026 г.

Елизавета А. Елисеева, Екатрина А. Елисеева
Научный руководитель **И. В. Елисеева**

Детство, опаленное войной. Интервью с Раисой Михайловной Громовой, ровесницей Победы в Великой Отечественной войне[1]

Аннотация. В статье представлены результаты семейного исследовательского проекта, в рамках которого снято интервью с Раисой Михайловной Громовой (родилась 4 марта 1945 г.) – ровесницей Победы, чьё детство пришлось на первые послевоенные годы. Интервью проведено в г. Архангельске в феврале 2026 г. тремя внучками (в возрасте 8, 10 и 13 лет) под руководством мамы – научного руководителя. В статье раскрываются особенности детского восприятия военного и послевоенного времени на основе живых свидетельств очевидца: жизнь в условиях карточной системы, голод (тюлений жир, рыбий жир, ламинария как средства выживания), работа подростков в совхозах и на полях, бытовые трудности (отсутствие одежды, отопления, письменных принадлежностей), взаимопомощь и дружба как основа выживания. Особое внимание уделено анализу факторов, повлиявших на формирование характера и жизненных ценностей поколения детей войны. Статья подчёркивает важность сохранения исторической памяти и передачи свидетельств очевидцев молодому поколению.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, дети войны, послевоенное детство, ровесница Победы, Архангельск, семейная память, интервью, устная история, голод, карточная система, тюлений жир, рыбий жир, ламинария, белуха, подростковый труд, взаимопомощь, историческая память, патриотическое воспитание, исследовательская работа школьников.

Мы предлагаем вашему вниманию уникальное интервью с Раисой Михайловной Громовой, рождённой в самом конце Великой Отечественной войны. Интервью посвящено воспоминаниям Раисы Михайловны о её детстве, которое пришлось на сложное время восстановления страны, когда последствия войны ощущались повсеместно. Записывая воспоминания ровесницы Победы, можно восстановить картину послевоенного детства в Архангельске.

[1] Конкурсная работа, представленная на финал II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опалённое войной».

Война оставляет глубокие следы в сердцах тех, кто пережил её ужасы. Особенно тяжело приходилось детям, чьи детские годы прошли среди разрухи, голода как неотъемлемой части повседневной жизни.

Память о войне остаётся важной частью культурного наследия России. Современные дети зачастую воспринимают исторические события поверхностно, не понимая глубины трагедии и величия подвига советского народа. Именно поэтому важно обращаться к свидетельствам очевидцев, чтобы передать молодому поколению истинное представление о цене мира и значимости человеческой солидарности.

Цель интервью заключается в выявлении особенностей детского восприятия Великой Отечественной войны на примере жизненного опыта Раисы Михайловны, рождённой в 1945 г., и анализе влияния военных испытаний на формирование её мировоззрения и жизненных ценностей.

Задачи интервью:

– Узнать, как война коснулась обычной советской семьи, как жили дети во время и сразу после войны.

– Мы хотим понять, с какими сложностями сталкивалась наша бабушка, когда была маленькой и как ей удавалось с ними справиться.

– Посмотреть, как работа помогала детям становиться сильнее.

– Каким образом преодоление трудностей, ранняя вовлеченность в работу повлияли на бабушкино восприятие мира, формирование ее характера и понимание ценности труда?

– Мы хотим увидеть, как забота близких людей помогала переживать голод и холод, и почему важно помогать друг другу в трудные времена.

– Нам интересно услышать, как Раиса Михайловна узнала о том, что война закончилась, и почему взрослые так радовались этому событию.

– Мы надеемся, что рассказ нашей бабушки покажет нам, как важно быть стойкими и добрыми, даже если вокруг происходят плохие события.

Наша бабушка, Раиса Михайловна Громова очень интересный человек. Родилась недалеко от г. Архангельска. После школы переехала в город и до сих пор живет в столице Поморья.

У нас большая и дружная семья. У бабушки две дочери и пять внуков. Точнее, два внука и три внучки. К сожалению, дедушка рано ушел из жизни.

Мы часто ездим к бабушке в гости. Вот и сейчас специально приехали к ней из г. Раменское в г. Архангельск, чтобы взять интервью. Мама будет нашим руководителем. Лиза (10 лет, 4-й класс) и Катя (8 лет, 2-й класс) будут репортерами. Наша старшая сестра Александра (13 лет, 7-й класс) исполнит роль оператора и фотографа.

Работать перед камерой оказалось не так просто. Как и уговорить бабушку рассказать о трудностях, о грустных моментах своей жизни. Наша бабушка всегда помнит только хорошее и нас учит этому.

Вспоминая свое детство и родителей, она всегда волнуется, переживает и плачет. Мы уговорили Раису Михайловну не волноваться и просто рассказать о себе.



Памятник «Детям войны» в г. Архангельске (автор Денис Стритович).
Фото Александры Елисеевой, 26.02.2026 г.

Наше интервью начинается с заставки – фотографии памятника «Детям войны», на котором высечены стихи Валентины Салей (на памятнике лишь фрагмент стихотворения).

Вот так оно выглядит без сокращений, и оно будет прологом к нашего интервью.

Валентина САЛИЙ

О детях войны

Детям, пережившим ту войну,
Поклониться нужно до земли!
В поле, в оккупации, в плену,
Продержались, выжили, смогли!

У станков стояли, как бойцы,
На пределе сил, но не прогнулись
И молились, чтобы их отцы
С бойни той немыслимой вернулись.

Дети, что без детства повзрослели,
Дети, обделенные войной,
Вы в ту пору досыта не ели,
Но честны перед своей страной.

Мерзли вы в нетопленных квартирах,
В гетто умирали и в печах.
Было неуютно, страшно, сыро,
Но несли на слабеньких плечах

Ношу непомерную, святую,
Чтоб скорее мира час настал.
Истину познавшие простую,
Каждый на своем посту стоял.

Девочки и мальчики войны!
На земле осталось вас немного.
Дочери страны! Ее сыны!
Чистые пред Родиной и Богом!

В этот день и горестный, и светлый,
Поклониться от души должны
Мы живым и недожившим детям
Той большой и праведной войны!

Мира вам, здоровья, долголетья,
Доброты, душевного тепла!
И пускай нигде на целом свете
Детство вновь не отберет война!

Брать интервью перед камерой было не просто. Еще сложнее было уговорить Раису Михайловну не волноваться и просто рассказать о себе.

Расспрашивать начала Лиза:

– Бабушка, ты ровесница Победы?

– Я родилась на два месяца раньше Победы, – волнуясь ответила бабушка.

– Бабушка, а когда ты родилась? – Теперь уже Катя задала вопрос.

– Я родилась четвертого марта тысяча девятьсот сорок пятого года.

– Бабушка, расскажи нам о своем детстве. У тебя были братья и сестры?

– Да, у меня были две сестры – Роза и Нина. Они родились раньше меня и старше меня на семь лет. Во время войны они ходили в школу. Тетрадей не было, негде было купить, и они писали на газетах.

Когда я родилась, в это время всем новорожденным райисполком выписывал талоны на материал. Маме тоже выписали 2 метра очень грубой, так называемой чертовой кожи. Других материалов не было. Из этих материалов, которые выписали мне, шили рабочим рукавицы.

Всё отправляли на фронт, для Победы. И продовольствие, и промышленные товары – все производство работало на фронт.



Р. М. Громова, 1946 г. Фото из семейного архива нашей бабушки

Я была маленькая в то тяжелое время, совсем маленькая и очень часто болела, голодно было, и поэтому у меня очень часто болел животик. Я была худенькая-худенькая. Нянчилась со мной бабушка. Мама ходила на работу, а сестры в школу ходили.

Я больше помню с двух лет. Я помню, как сестры ходили весной в совхоз собирать картошку на полях. Мороженую, которая вытаяла из-под снега. Они с подружками собирали и приносили домой, мыли, кожура хорошо отходила. Картошка была беленькая, беленькая. Пропускали через мясорубку и делали лепешки. Не добавляя ни соли, ни масла – не было этого. И прямо на плите жарили.

Плита была дровяная. Дети стояли в очередь за очередной лепешкой. Нам казалось очень вкусно, потому что мы были все голодные даже после войны.

Карточки отменили. По карточкам хлеб давали обязательно. А после, как карточки отменили – хлеб то был, то не был, и было очень голодно.

Ну хорошо, что у нас мама шила. Она помогала соседям, шила себе, шила и перешивала вещи сестрам из своей одежды. А я уж донашивала то, из чего выросли сестры.



Р. М. Громова (в центре) со всей семьей (бабушкой, мамой, сестрами), 1948 г.
Фото из семейного архива



М. И. Котов,
отец Р. М. Громовой, 1965 г.
Фото из семейного архива

– Бабулечка, а у тебя что за медаль?

– Восемьдесят лет Победы, когда исполнилось всем, кто родился во время войны, выдали медали «Дети войны».

Раньше мы этой медали у бабушки не видели. Поэтому с большим интересом рассмотрели ее прямо во время интервью.



Медаль «Дети войны», выпущенная в честь 80-летия Победы
в Великой Отечественной войне. Фото Александры Елисеевой, 26.02.2026 г.

Городу Архангельску, где всю жизнь прожила наша бабушка, после войны присвоено звание города воинской славы неспроста. Именно через порт г. Архангельска доставлялось так необходимое для фронта оружие и продовольствие от союзных государств (США и Великобритании). Несмотря на то что тонны продовольствия шли через г. Архангельск, жители города очень голодали. В годы Великой Отечественной войны Архангельск был на печально втором месте после Ленинграда по числу погибших мирных жителей от голода и бомбежек.

Спас тогда многих от голодной смерти тюлень. Вернее, тюлений жир.

В благодарность архангелогородцы поставили этому красивому зверьку памятник на набережной Северной Двины. Туда мы пригласили бабушку продолжить наше интервью. В день, когда мы брали интервью, 26 февраля 2026 г., как и в те далекие военные годы, в конце февраля, стояли сильные морозы.



Памятник «Тюленю – спасителю жителей Архангельска и блокадного Ленинграда» в г. Архангельске (автор проекта Игорь Скрипкин).
Елизавета и Екатерина Елисеевы берут интервью у своей бабушки, Р. М. Громовой.
Фото Александры Елисеевой, 26.02.2026 г.

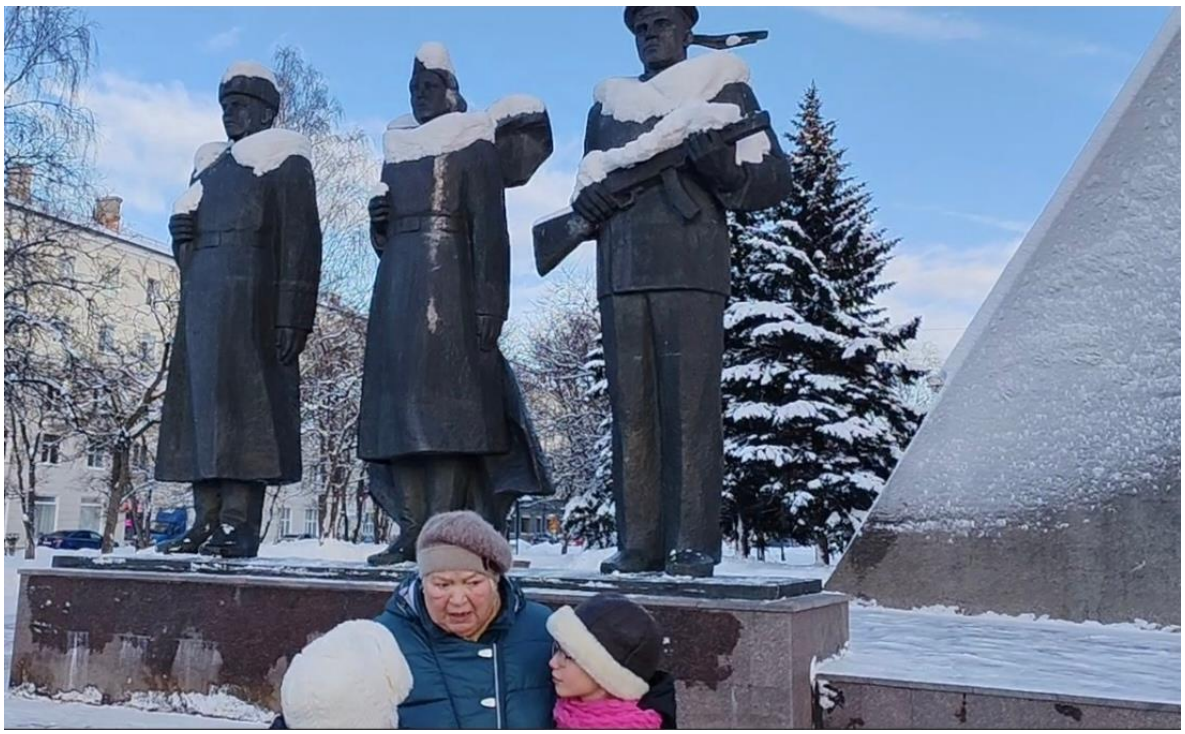
– И нам еще давали, чтобы мы меньше болели, рыбий жир.

– А тебе рыбий жир противный? – Нам с сестрой было очень любопытно, какой рыбий жир на вкус.

– Ты не представляешь, какой неприятный! Рыбий-то жир неприятный, а тюлений – еще неприятней. Но нас заставляли с солью по чайной ложечке каждое утро пить. Чтоб не совсем голодные были и иммунитет немножко повысить. Я тюленье мясо не пробовала, но люди говорят, что тоже очень неприятное. Но никому не хотелось умирать и ели это тюленье мясо. А я уже

помню с двух лет кое-что. Так вот в два года помню – нам один мужчина принес такой сравнительно большой кусочек мяса белухи. Это северный кит. Он то ли копченый, то ли запечённый был кусок, но такой вкусный, что я до сих пор помню, настолько это было вкусное мясо. Маме не досталось, дети только съели. Мама все отдавала нам, детям.

Бабушка рассказывала, а у нее слезы стояли в глазах и голос дрожал. Чтобы она не расстраивалась и немного отдохнула от наших расспросов, мы прогулялись по набережной. Подошли к Вечному огню и монументу Победы в Великой Отечественной войне.



Монумент Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. в г. Архангельске (авторы Валентин Михалёв, Юрий Чернов, Вадим Кибирев).
Елизавета и Екатерина Елисеевы берут интервью у своей бабушки, Р. М. Громовой.
Фото Александры Елисеевой, 26.02.2026 г.

– Бабушка, а твой папа воевал? – спросила Лиза.

– Да, я поздний ребенок, и его не сразу призвали на фронт. Его призвали только в сорок третьем году. Он сначала служил в Архангельске. Город-то портовый, здесь тоже подводные лодки шастали по берегу Белого моря. А потом его на фронт отправили.

– Бабушка, а где твой папа служил? – спросила Катя.

– А его отправили в Латвию. И он там на фронте был. Его ранили и потом он в Нижнем Новгороде лечился до сорок седьмого года.

В 2019 г. в городе установили памятник, посвященный детям войны. Закончить интервью мы решили около него. Рассмотрев памятник, бабушка вспомнила один случай:

– У меня тетя училась в медицинском институте. Пришла к нам и спрашивает: «Дашь ли что-нибудь с собой?» Мама выложила картошку. Тетя взяла

две картошины, а мама говорит: «Возьми еще». А она говорит: «Нет, мне недонести». Так она исхудала во время войны, что даже картошины две ей было тяжело нести. Вот как трудно было.

– Бабушка, на фронте сложно было. Значит, и в тылу сложно было? – Лиза продолжила интервью.

– Очень сложно, внученька, было. Те зимы были очень холодными – сорок с лишним градусов мороза было. Мужчины на фронтах, женщины да подростки работали. И есть нечего было, и холодно, и одеть нечего было, в магазинах ничего не было. Карточки выдавали, дак там хлебушка было совсем немножко. Слава Богу, научный работник Полярного научно-исследовательского института морского рыбного хозяйства и океанографии им. Н. М. Книповича (ПИНРО), Ксения Гемп, предложила вытяжку из морских водорослей ламинарии, или морская капуста называется. Да предложила мясо тюленей и жир пить, чтобы дети рахитом не болели. Дак помогла многим, многим голодающим. В Архангельске много людей от голодной смерти умерли. Посылали ламинарию даже в Питер (Ленинград) и тоже помогали голодающим через Дорогу жизни. Но мы нормально жили. Все были очень дружные. Очень дружные. Помогали друг другу, как могли.

Бабушка вспомнила своих друзей юности и опять в глазах появились слезы.

– Что, солнышко? – спросила она Катюшу, видя, что та пытается что-то спросить.

– Бабушка, а после войны было трудно?

– А как не трудно… Ведь все разрушено было. Архангельск наш бомбили. Надо было восстанавливать города, поселки, фабрики, заводы. А мужчин с фронта вернулось не много. Работали те же женщины и подростки. Я подросла, после войны в четвертом классе тоже бегала работать в совхоз. И сестры у меня работали, и одноклассники работали. Всем надо было выживать. В сорок седьмом году карточки отменили. Еще голоднее было. Раньше хоть на карточку хлеб давали, а карточки отменили – и хлеб то есть, то нет. Совсем голодно было. Ну пережили мы это все. И нам казалось, что мы самые счастливые. Знаешь, как говорили? – обратилась бабушка к Кате.

– Как?

– Спать легли – окна все затемнены, а проснулись на рассвете – в окнах свет и нет войны! Знаешь, какая радость была, когда война закончилась? Люди все ликовали, целовалась, обнималась, радовались, счастливые все были, что война закончилась. И надеялись, что все восстановим и будет все нормально.

Бабушка заканчивала свой рассказ, еле сдерживая слезы. Мы больше не стали расспрашивать. Просто взялись за руки и пошли с ней гулять по заснеженным улицам города.



Раиса Михайловна Громова с внучками Александрой, Елизаветой и Екатериной.
Фото Александры Елисеевой, 26.02.2026 г.

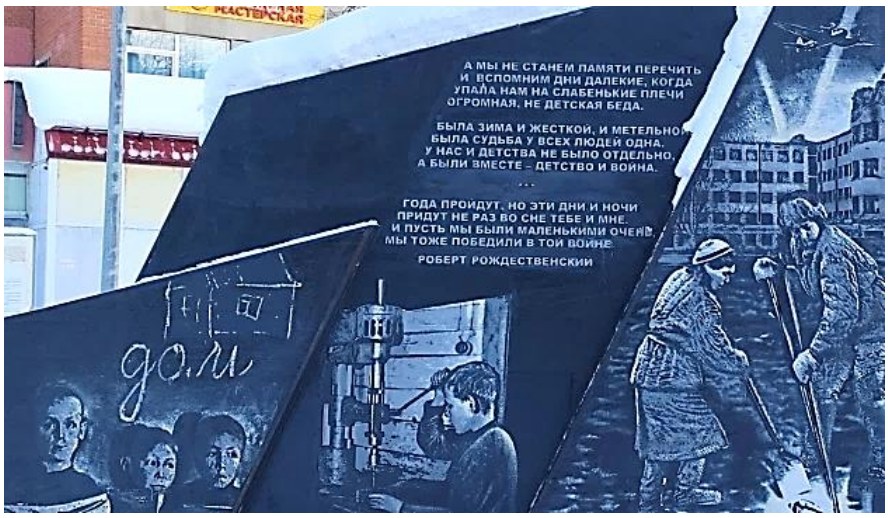
Начиналось наше интервью со стихов Валентины Салей, высеченных на памятнике, посвященном детям войны.

Заканчивает интервью Катя, читая стихи Роберта Рождественского, также высеченным на этом обелиске:

А мы не стали памяти перечить
И, вспомнив дни далекие, когда
Упала нам на слабенькие плечи
Огромная, не детская беда.

Была зима и жесткой и метельной,
Была судьба у всех людей одна.
У нас и детства не было отдельно,
А были вместе – детство и война.

Года пройдут, но эти дни и ночи
Придут не раз во сне тебе и мне.
И, пусть мы были маленькими очень,
Мы тоже победили в той войне.



Памятник «Детям войны» в г. Архангельске (автор Денис Стритович).
Фото Александры Елисеевой, 26.02.2026 г.

Даже родившись за два месяца до окончания Великой Отечественной войны, наша бабушка испытала на себе все ее тяготы.

Дети военного времени вынуждены были рано взрослеть, принимая на себя ответственность за семью и участвуя в хозяйственных делах.

Работали до изнеможения взрослые, страдая от голода, но отдавая последний кусок хлеба детям. Работали наравне со взрослыми подростки. Но при этом учились в школе, дружили и помогали друг другу.

Бабушка видела горе и страдание жен и детей, чьи мужья и отцы не вернулись с фронта. Испытала радость встречи с отцом, который вернулся живым из госпиталя. Несмотря на все трудности, поколение Раисы Михайловны сохранило веру в будущее и стремление к лучшей жизни.

Это урок всем нам, урок, который показывает силу человеческого духа и способность преодолевать любые трудности.

Вывод. Поколение детей войны и ровесников Победы, к которому принадлежит Раиса Михайловна Громова, выдержало недетские испытания – голод, холод, потери, непосильный труд. Но эти испытания не сломили их, а закалили, сформировав поколение людей, способных на самопожертвование, взаимопомощь и безграничную любовь к жизни. Их память – это наша память. Их подвиг – это наш ориентир. И пока живы те, кто помнит, и пока молодые записывают их рассказы, история не будет забыта.

Заключение

Наш проект позволил прикоснуться к живой истории, услышав голос тех, кто пережил страшные годы войны.

Мы благодарим Раису Михайловну, нашу любимую бабушку за искренность и открытость, подарившую нам уникальную возможность взглянуть на прошлое глазами ребёнка.

Надеемся, что наше исследование вдохновит других ребят задуматься о важности сохранения исторической памяти и бережного отношения к ветеранам.

М. Забашта
Научный руководитель **Е. П. Стальмак**

Статья-интервью с жительницей блокадного Ленинграда Т. В. Зараковской[1]

Аннотация. Данная статья – результат проектной работы учащейся 8-го класса – посвящена блокадным воспоминаниям Татьяны Вацлавовны Зараковской. Ветеран вспоминает о детских праздниках в осажденном городе, разрушении дома по Дворцовой набережной, дом 14; рассказывает о блокадном быте, о судьбах жильцов своего дома. Рассказ о блокаде Ленинграда представлен в форме интервью с жительницей блокадного Ленинграда Т. В. Зараковской, которая пережила весь период блокады в осажденном городе, – это уникальная возможность узнать правду из уст первоисточника – живого свидетеля тех героических событий. Интервью берет Маргарита Забашта, ученица 8-го класса, 14 лет. Данная статья-интервью очень важна и ценна в сегодняшних политических реалиях, когда в Европе пытаются переписать историю и исказить память о подвиге советского народа.

Ключевые слова: блокадный быт, блокадный голод, блокада Ленинграда, блокадное детство, Великая Отечественная война, геноцид, Дворцовая набережная, дом 16, домовая книга, Татьяна Вацлавовна Зараковская, Евгения Александровна Зараковская, красноармеец, Петришуле, поквартирные списки.

Татьяна Вацлавовна Зараковская родилась 28 июля 1939 г. – житель блокадного Ленинграда. На момент начала Великой Отечественной войны ей было два года. Весь период блокады ребенок находился в Ленинграде. Детская память цепко сохранила самые сильные воспоминания.

Мама Татьяны Вацлавовны в блокаду работала в Ленинграде управляющей домами и не подлежала эвакуации. Многие воспоминания, которыми ветеран делится в интервью, основаны также на рассказах ее мамы. Нужно отметить, что Татьяна Вацлавовна после завершения обучения в школе закончила институт и получила профессию инженера. Всю жизнь работала по профессии. Вела дачный участок за городом, где выращивала овощи, которые помогали пережить голодные послевоенные годы. Она всегда была трудолюбива, как многие люди того поколения, кропотливым трудом и рачительным ведением хозяйства они поднимались сами и поднимали страну из послевоенной бедности.

Если записать воспоминания блокадницы Татьяны Вацлавовны Зараковской, то можно сохранить уникальные детали блокадного быта и передать их будущим поколениям.

[1] Конкурсная работа, представленная на финал II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опалённое войной».



Т. В. Зараковская и М. Ю. Забашта 18 января 2026 г.

Интервью с жительницей блокадного Ленинграда – Татьяной Вацлавовной Зараковской

– Дорогая Татьяна Вацлавовна, спасибо, что нашли в себе силы прийти к нам в гости и Вы, не жалея себя, вновь тревожите сердце воспоминаниями о блокаде Ленинграда, о Вашем военном детстве. Это нужно, чтобы современные дети помнили и не забывали, чтобы не стерлись из мировой истории страшные страницы о героическом преодолении нашим народом тягот войны. Я много раз слушала Ваши воспоминания, но их интересно слушать вновь и вновь. По мере того, как я становлюсь старше, все ярче и серьезнее, страшнее и важнее мне становится каждое Ваше слово. Все больше бесценных деталей доверяет мне Ваша память.

В первый наш с вами разговор о важном Вы были искренне удивлены: «А разве это может быть сейчас, спустя много лет, кому-нибудь интересно?»

А я спрашиваю себя: «Достойна ли я жить в этом героическом городе, выстоявшем в блокаду? Есть ли во мне столько же мужества и силы воли, как у жителей осажденного города? Достаточно ли я ценю каждый мирный день, завоеванный тогда, в далеких 1941–1945-х?» Я учусь ценить Хлеб, как цените его Вы, после Ваших рассказов я тоже никогда не смогу сметать крошки хлеба со стола в мусор. Разве что бережно в ладошку и в рот. Такой уж у нас внутренний код, у ленинградцев. Видим своих по отношению к Хлебу. Так что нам нужна Ваша память, Ваши мысли, чтоб не прервалась связь поколений.

Начнем наше путешествие по волнам Вашей памяти в далекое блокадное детство.

– Татьяна Вацлавовна, сколько Вам было лет во время блокады?

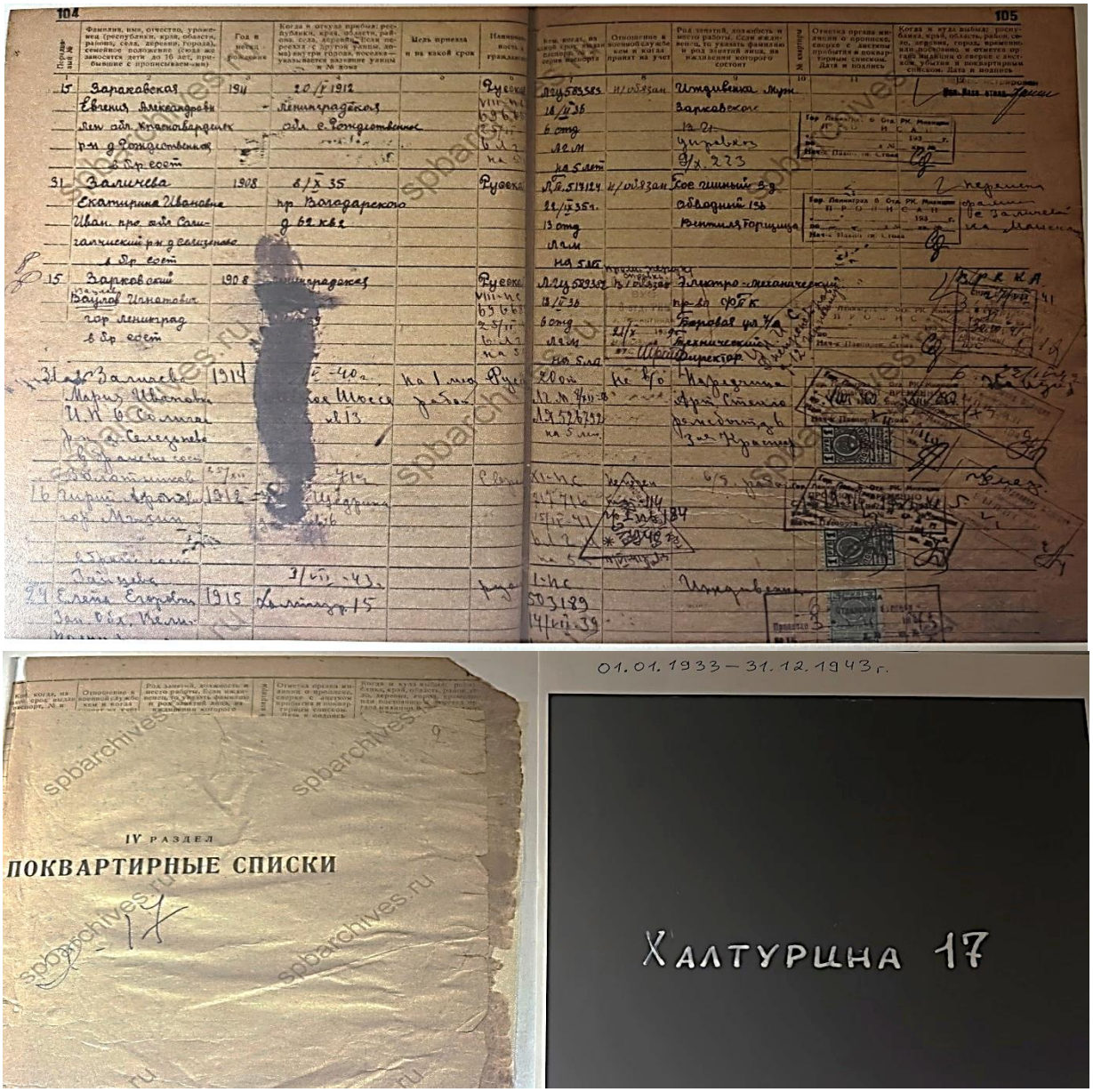
– Мне было 2 года.

– А почему Вы не эвакуировались?

– Мама, Евгения Александровна Зараковская, урожденная Калашникова, была военнообязанной. Бабушка и дедушка отказались уезжать из города, сказали: «Будем умирать вместе».

– А кем работала Ваша мама?

– Мама была назначена управдомом взамен ушедшего на фронт мужчины. В ее обязанности входило ведение документации – заполнение домовых книг, поквартирных списков, выдача справок, проведение уборки дворов; листами фанеры чистили снег пожилые женщины и дети, нужно было своевременно убирать трупы во избежание эпидемий. Вот и в парадной нашего старинного дома часто лежали трупы. Людям не хватало сил дотащить их до кладбища, и мама с дворником организовывали их доставку на погост. Много было разной работы по закону военного времени.



Домовая книга – поквартирные списки ул. Халтурина, 17, за 1933–1943 гг. ,
с. 104–105, обложка. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга

– Татьяна Вацлавовна, расскажите, пожалуйста, что Вы помните о жильцах нашего дома, что было в квартире, где я живу?

– До революции это был парадный красный каминный зал Английского собрания.



Встреча Т. В. Зараковской с учениками Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных клуба «Петрополь» в бывшем Красном каминном зале Английского собрания (ныне – кв. 34). 27 января 2026 г.

Во время блокады двери квартир не закрывали; школьники делали регулярные обходы – вдруг кто ослаб и нужно в больницу или уже умер. В вашей квартире школьники при обходе обнаружили умершую молодую женщину, по уже остывшей матери ползала 2-летняя дочка. Позже девочку определили в детский дом.

– А что было в соседней квартире?

– В этой квартире жили Игошины. У них было трое детей. Родители работали и пригласили няню. Помню, как ее с понятыми забирала милиция – няня топором зарубила 12-летнего Юру, который на момент задержания был в кастрюле. Это помню я, об этом часто вспоминала моя мама, когда мы говорили о войне. Люди от голода сходили с ума…

– А что Вы помните об этих старинных залах?

– В этих залах до революции проходили балы и парадные обеды Английского собрания. Мой дедушка работал здесь поваром, рассказывал, что в меню количество подаваемых блюд доходило до 12. Иван Андреевич Крылов писал об этом в басне «Демьянова уха». Мой дедушка, Александр Васильевич Калашников, очень хорошо готовил, был поваром в Английском собрании, но умер в первый, самый тяжелый год блокады от голода…

А еще в этих залах во время блокады устраивали детям новогоднюю елку; детям дарили подарки. Я очень хорошо помню эти блокадные подарки – в них были кусочек сахара, мандаринка, и самое дорогое – кусочек хлеба! Позже я узнала, что мандаринки везли на самолетах, потом по Дороге Жизни – под обстрелами, рискуя жизнями, специально для блокадных детей…





Встреча Т. В. Зараковской с учениками Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных клуба «Петрополь» в бывшем зале Английского собрания (ныне – пом. 7Н) 27 января 2026 г.

Для нас мандаринка была чудом в смертное блокадное холодное и голодное время. Она так вкусно пахла, была ярко оранжевого цвета – яркое солнышко, надежда, что все будет хорошо. Что мы обязательно победим. В Победу верили безоговорочно, свято! Мандаринка еще спасала нас от цинги, в ней много витамина съели мы их, конечно, прямо с кожурой. Позже от цинги пили настои хвои.

Все думали, что главное – это дожить до весны, тогда появится травка и мы заживем – можно будет сварить «настоящие щи».

– Татьяна Вацлавовна, а что еще ели в блокаду?

– Помню жмых непонятного состава – «дуранда» – торф с дрожжами, мы его сосали и жевали, как вы сейчас жвачку жуете. Мама его не любила, а нам – детям, он очень нравился. Помню, в квартире 33 была старинная мебель, ее не стопили, а могли бы несколько дней в тепле пожить, так вот они соскребали клейстер и варили супчик, и суп из ремешков варили.

Когда мы говорили: «идем пить чай», это мы не чай пили, в лучшем случае мы кипяток пили. А когда бабушка мечтала, то говорила: «Будем вдоволь есть кашу», – это очень нескоро было… После войны только… Не говорили супа или мяса, мечтали поесть кашу.

Мама с бабушкой научились курить махорку. У них были прожжены от окурков платья, халаты. Это отвлекало от голода и успокаивало нервы.

Очень ждали с работы маму. Знали, когда она придет, мы будем КУШАТЬ. Сами уже не просили, знали, что еды взять больше неоткуда, жалели маму, просто смотрели ей в глаза. О еде думали всегда.

Вот я, Маргарита, как вижу, что ты пришла из школы, а мама на работе, я не могу удержаться, мне всегда хочется тебя покормить, потому я тебя и угощаю. Я пережила БЛОКАДНЫЙ ГОЛОД! Я не могу видеть голодных.

– А игрушки у Вас какие были?

– Наш флигель, где мы жили, сгорел, и все нажитое сгорело – игрушек не было. Помню, у нас жила девочка, Лиля Гаврилова, она была старше нас лет на пять, и она собирала нас, маленьких, укладывала спать, играла с нами, как с куклами.

А на первом этаже, в блокаду сохранился старинный буфет еще со времен Английского собрания. Семья Вороновых, которая проживала в квартире с буфетом, сберегла его, не стопила на дрова, обогреваясь буржуйками, они спасли это историческое старинное наследие. Только клей ножичком скоблили и варили жидкий супчик… Однажды от буфета отвалился арапчонок. Он стал игрушкой, куколкой, один на всех детей этого дома.

Татьяна Вацлавовна вспоминает эту игрушку всю жизнь: «Как сейчас помню, мы бережно, с какой любовью его пеленали и укладывали с собой спать».



Буфет из кв. 33 с «Арапчонком», с которым играла Татьяна Вацлавовна в блокаду. Сейчас находится в частной коллекции в Москве. Фото предоставлено мастерской Всероссийского художественного научно-реставрационного центра им. академика И. Э. Грабаря, 2023 г.

– Вы рассказывали о девочке из моей школы, где я учусь. Не могли бы Вы о ней еще раз вспомнить?

– В первый день блокады, в 19 часов, когда все собрались на ужин, фашисты разбомбили дом за стеной, где вы живете, Маргарита. Блокада еще не началась, но кушать уже было нечего. Моя мама была приглашена на ужин в этот дом к семье Дергачевых с которыми дружила, которые возвратились с оборонительных работ и у них появилось немного картошки… Но мама была завалена работой и опоздала на этот ужин куда ее пригласили друзья – это ее и спасло, она успела только зайти в подъезд, откуда ее выбросило ударной волной, она была контужена, но жива. А жители дома – кто-то погиб в своих квартирах, кто-то не смог выбраться из заваленного подвала, которое служило людям бомбоубежищем… (После этого мы – дети – стали бояться спускаться в подвал во время обстрелов.) Руины разгребали женщины и дети – все мужчины на фронте, техники не было. Расчистили только проезжую часть, остальные руины убрали после войны. Так мы всю войну и играли в этих развалинах. Кто куколку найдет, а кто руку человека…. Там погибла среди многих Тамара Дергачева. Она училась в твоей школе 222 «Петришуле».



Набережная Девятого Января. Дом № 14 полностью разрушен от прямого попадания авиабомбы. ЦГАКФФД: Ар 14806. Фото 9 сентября 1941 г., автор Борис Борисович Васютинский



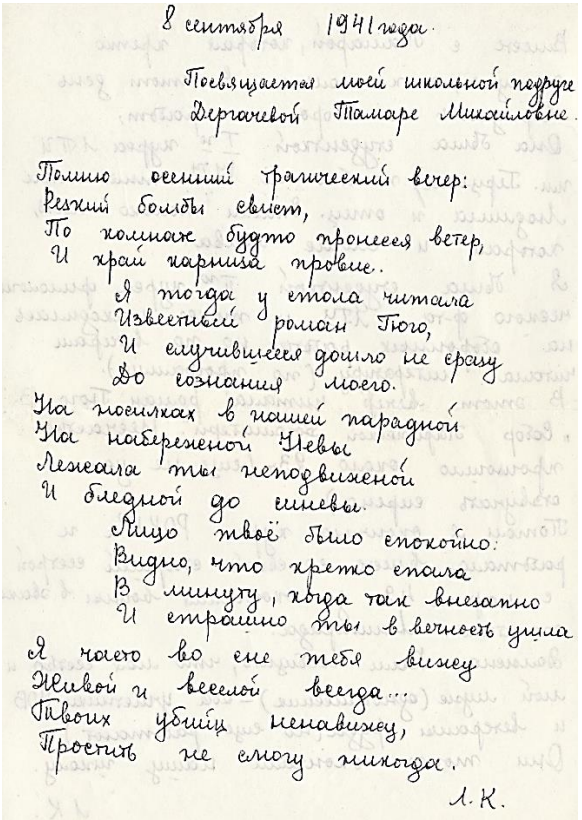
Дворцовая набережная, дом № 16 (состояние фасада дома после окончания Великой Отечественной войны). ЦГАКФФД СПб Гр 74458. Фото 1949 г.

– Татьяна Вацлавовна, а мы нашли в школьном музее фотографии Тамары Дергачевой.

Она училась вместе с Юрием Лотманом. И еще у нее была лучшая подруга в этом же классе, жила в соседнем с нами домом. Ее звали Лиза Изикейт. Они очень крепко дружили и в тот день вместе возвращались с оборонительных работ. Когда Лиза услышала взрыв, прибежала к дому Тамары-Набережная 25 января, 14 (ныне Дворцовая набережная), и то, что она увидела, описала в стихотворении.



Выпускной класс школа Петришуле. Фото 1939 г., школьный музей «Музей истории Петришуле», http://www. petrischule222. ru/



8 сентября 1941 года.

Посвящается моей школьной подруге
Дергачевой Тамаре Михайловне.

Помню осенний трагический вечер:
Резкий бомбы свист,
По комнате будто пронесся ветер,
И край карниза провис.
Я тогда у стола читала
Известный роман Гюго,
И случившееся дошло не сразу
До сознания моего.
На носилках в нашей парадной
На набережной Невы
Лежала ты неподвижной
И бледной до синевы.
Лицо твоё было спокойно:
Видно, что крепко спала
В минуту, когда так внезапно
И страшно ты в вечность ушла
Я часто во сне тебя вижу
Живой и веселой всегда...
Твоих убийц ненавижу,
Простить не смогу никогда.

Л. К.

Стихотворение Лидии Изикейт, посвященное Тамаре Дергачевой, 8 сентября 1941 г. Фото 1939 г., школьный музей «Музей истории Петришуле», http://www. petrischule222. ru/

– А чем вы топили печку, как согревались холодной зимой?

– Мы ходили на руины разбомбленного дома, собирали там деревяшки. Днем топили плиту, готовили на ней какую-то еду, а ночью мы с сестрой по очереди спали на этой плите, под утро она совсем остывала, но топить всю

ночь было нечем, помещение, где топили, было очень маленькое, и маме там не хватало места, она спала в комнате рядом, там на стенах всегда был толстый слой льда, к холодной стене за ночь примерзала ее одежда… А в твоей квартире, Маргарита, люди не стопили старинные дубовые двери, а могли бы день в тепле прожить. И камин разборный Английского собрания на хлеб не обменяли. Жили простые советские люди. Сами умирали, а историю для потомков сохраняли. Спасибо, что ты тоже хранишь историю.

– А где вы прятались от бомб?

– Мы спускались в подвал нашего дома, проводили там много времени – люди там зачитывали письма – вместе радовались, там же вместе оплакивали похоронки. Старались поддержать друг друга. Помещение было тесным, неприспособленным. Большое бомбоубежище было оборудовано в Эрмитаже, нам разрешали там прятаться, но сил добегать туда не было, да и опасно было под обстрелами бежать такое расстояние.

– Татьяна Вацлавовна, Вы рассказывали о красноармейце…

– Да, я встретила у Невы красноармейца. Помню до сих пор – раненый, ноги зимой в ботинках. Я стояла перед ним такая маленькая, что видела только эти ноги в ботинках и обмотках, перевязанных бинтами. Мне так было его жалко. А ему, видимо, было жалко меня. Он протянул мне конфетку, обнял и ушел. А я конфетку не съела. Принесла домой. Эту конфетку я запомнила на всю жизнь. Конфетка была соевая, слоеная… Бабушка разрезала ее на 4 части – тогда нас осталось четверо: мама, бабушка, я и сестра – бабушка сказала: «Сейчас мы будем пить чай вприглядку», я сначала не поняла, что значит «вприглядку» – оказалось – пьешь кипяток, смотришь на конфетку и представляешь, что ешь ее. Тогда и праздничные столы так себе люди «накрывали» – рисовали тарелки, еду на них и расставляли на столе… Так поддерживали дух, чтобы не опуститься.

Я очень часто вспоминаю этого красноармейца. Доброта спасала нас тогда.

Заключение

Все меньше остается ветеранов Великой Отечественной войны и жителей блокадного Ленинграда. Сейчас чрезвычайно важно не допускать переписывания истории нашей страны. 19 апреля 2026 г. впервые отметили день памяти жертв геноцида Советского народа в Великой Отечественной войне, в том числе жителей блокадного Ленинграда. Все воспоминания ветеранов и блокадников чрезвычайно важны. Их необходимо тщательно фиксировать и бережно хранить; каждое сказанное ими слово, эмоции и атмосферу страха и ужаса, которую они передают спустя 82 года. Детская память самая острая, она пронесла самое важное сквозь десятилетия, надо спешить услышать, задокументировать и сохранить эту память о пережитом нашим народом на века.

Из речи Даниила Гранина в Бундестаге в 2014 г., произнесенной в честь 70-й годовщины освобождения Ленинграда от фашистской блокады: «Много лет я изучал свидетельства жителей блокадного Ленинграда, я пы-

тался понять тебя, сильный и мужественный немецкий солдат, ты был одет в красивую форму, ты пришел воевать со мной, мужчиной, но ты смотрел в бинокль и видел, как медленно и мучительно умирают женщины, дети, старики, как они едят крыс, и наблюдал ты это не 3 дня, а 900 дней и ночей!!! Простил ли я тебя? – НЕТ! Но я пытаюсь, вот уже много десятилетий пытаюсь». Согласно директиве Гитлера № 1601 от 22 сентября 1941 г. о полном уничтожении Ленинграда с его уникальной архитектурой, ничто не должно было напоминать о величии нашего народа, а значит, дом по адресу Миллионная, 17, Дворцовая набережная, 16, должен был быть уничтожен, стерт фашистами с лица земли. Но дом стоит, и народ выстоял в аду, не просто выживал, а сражался! Велика сила духа у нашего народа. Когда я стала старше, в моем окружении все чаще стали появляться дети, которые сторонятся тяжелой и трудной темы войны и блокады Ленинграда. А мои знакомые дети, живущие за границей, говорят, что мы уже надоели – носимся со своей темой войны и блокады. Что мы утрируем, преувеличиваем страдания и подвиг людей, выдумываем масштаб ужаса и бедствий Великой Отечественной войны. Мне очень обидно и больно слышать такое.

Не каждому моему ровеснику повезло встретить на своем жизненном пути людей, кто жил во время Великой Отечественной войны, работал, сражался в тылу и на фронте, кто пережил блокаду Ленинграда и нашел в себе силы о ней рассказать. А также мне повезло учиться с яслей и до «Петрополя», где я была одарена педагогами с искренним порывом души сохраняющими историческую память о страшном и героическом времени Родины. Это я хочу передать другим детям. Чтобы помнили!

Я часто слушала воспоминания о Великой Отечественной войне моего прадеда. Мне повезло – он прожил 101 год, ушел из жизни в 2023 г. Мне было 12 лет, я успела запомнить и осознать многое, что он рассказал. Прадедушка, Иван Лаврентьевич Ходунков, встретил фашистов в 1941 г. на границе в городе Перемышль, ныне – Польша. Мой прадед был пограничником. Он служил в 92-м погранотряде. Малоизвестный, но очень важный факт, что первое сражение, которое мы выиграли в Великой Отечественной войне, – это бой пограничников 92-го погранотряда, когда они отбросили фашистов на 30 км вглубь – на территорию Германии. Ждали подкрепления. Когда поняли, что оказались в глубоком окружении, тяжело, с боями, малыми группами выходили из окружения к своим. Помню, как дедушка рассказывал, в лесах прятались, видели, как фашистские танки с крестами ехали по нашей земле, и шли немцы с высоко закатанными рукавами… У красноармейцев-пограничников не оставалось патронов, им было обидно, как далеко зашел враг и как хозяин идет по нашей земле. Прадедушка рассказывал, как он и товарищи крепко сжатыми кулаками вытирали слезы.

Когда я была с прадедушкой на Парадах Победы 9 Мая, ветераны рассказывали о войне.

На моих глазах стали уходить один за другим мой прадед, его товарищи. Кто постоит за их правду? Я много разговаривала со своим прадедушкой,

но записать интервью даже не было в мыслях, казалось, что он всегда будет рядом. Теперь я стараюсь сохранить память о том времени, о том подвиге нашего народа и благодарна судьбе за возможность общения с живым блокадником – Татьяной Вацлавовной.



Ветеран Великой Отечественной войны Иван Лаврентьевич Ходунков с правнучкой Маргаритой Забашта у памятника, посвящённого погибшим воинам-землякам в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Дер. Железняк Монастырщинского района Смоленской области. 9 мая 2021 г.

Список литературы

1. Адамович А., Гранин Д. Блокадная книга. – М. : АСТ, 2003.
2. Гранин Д. Выступление в Рейхстаге // Российская газета. 2014. 28 янв.
3. Завьялова Л. В. Петербургский Английский клуб. 1770–1918 : очерки истории. – СПб., 2004.
4. Зараковская Т. В. Воспоминания. Записаны Маргаритой Забашта в 2025 г.
5. Москвин Г. А. Блокада Ленинграда. 1941–1944 // Грани духовного подвига ленинградцев. – Архивное управление Ленинградской области.
6. Личный архив семьи Забашта.
7. Материалы школьного музея школы № 222 «Петришуле».
8. Петроград. Фотографии Карла Буллы // Столица и Усадьба. 1914. № 16–17.
9. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга. // Домовая книга. Поквартирные списки. Халтурина, 17.

Конкурсные работы финалистов 2026 г., номинация: «Статья “Герой моей исследовательской работы «Детство, опаленное войной…»: воспоминания детей, детство которых проходило в 1941–1945 гг.”»

Т. В. Шаньгин, А. Д. Соколовская
Научный руководитель **О. В. Шаньгина**

“Будьте людьми настоящими”: интервью с ветераном труда Анатолием Павловичем Фрузенковым

Аннотация. Статья-интервью, подготовленная внуком ветерана Тимуром Шаньгиным (18 лет) и его соседкой Алёной Соколовской (15 лет) под руководством учителя истории О. А. Шаньгиной (дочери героя), посвящена воспоминаниям Анатолия Павловича Фрузенкова (род. 12 декабря 1935 г.) – ветерана труда, кавалера орденов Трудовой Славы II и III степени, чьё детство прошло в условиях немецкой оккупации на Смоленщине (село Иванино Ярцевского района). В интервью раскрываются трагические события: гибель матери и сестры, жизнь в землянке, скитания, детский дом (г. Козельск), послевоенное воссоединение семьи в г. Лида (Беларусь). Вторая часть статьи посвящена мирному созидательному труду героя: работе на Лидской ТЭЦ, изобретательской деятельности, наградам, созданию семьи и династии энергетиков. Завершается интервью заветом молодому поколению: «Будьте людьми настоящими!». Статья сопровождается уникальными фотографиями из семейного архива и документами.

Ключевые слова: Анатолий Павлович Фрузенков, Великая Отечественная война, дети войны; детство, опалённое войной; оккупация, Смоленская область, Ярцевский район, село Иванино, Козельск, Калужская область, детский дом, Лида, Гродненская область, Республика Беларусь, воссоединение семьи, ветеран труда, орден Трудовой Славы II степени, орден Трудовой Славы III степени, отличник энергетики и электрификации СССР, ударник IX, X, XI пятилеток, Лидская ТЭЦ, энергетика, династия энергетиков, семейная память, семейный архив, интервью, устная история, краеведение, патриотическое воспитание, связь поколений, диалог поколений, «Будьте людьми настоящими».

Введение

В нашей стране нет ни одной семьи, которую не коснулась бы Великая Отечественная война. Она вошла в каждую калитку, постучалась в каждую дверь, заглянула в каждое окно, сломала не одну судьбу. А сколько было планов, которым, увы… не суждено было сбыться.

История моих соседей, которые стали мне родными, не исключение. Совместно с Тимуром мы решили рассказать об уникальном человеке, его дедушке, человеке с непростой судьбой. Актуальность нашей работы продиктована необходимостью сохранения «живой памяти» о Великой Отече-

ственной войне в условиях уходящего поколения очевидцев [1, 3]. Особую ценность представляет возрастной парадокс: сегодня перед нами мудрые 90-летние люди, прожившие достойную жизнь, но в их памяти до сих пор живут образы, звуки и страхи тех 5–6-летних детей, которыми они были в годы лихолетья. Запись этих свидетельств сегодня – это единственный способ защитить историческую правду от искажений, превратив сухие цифры учебников в личную сопричастность [3].

В этой работе объединились разные поколения. Над проектом работали мы – ученица 9-го класса ГУО «Средняя школа № 11 г. Лиды имени Н. И. Поповой» Алёна Соколовская (2011 г. р., 15 лет) и выпускник этой же школы, ныне студент ГО Гродненского аграрного университета Тимур Шаньгин (2008 г. р.,18 лет). Нашим наставником – научным руководителем стала Ольга Анатольевна Шаньгина (1973 г. р.), учитель истории высшей квалификационной категории. Для нас было очень важно, что Ольга Анатольевна не только опытный педагог нашей школы, но и дочь нашего героя. Это позволило нам не просто записать семейные воспоминания, но и обеспечить их профессиональную достоверность, сохранив точность каждого факта в контексте большой истории [3, 4].

Главный посыл статьи – «Будьте людьми настоящими» – это завет человека, который сквозь боль утрат и пламя войны пронес веру в добро и созидательную силу труда.

Мы убеждены, что видеозапись личного интервью с человеком, пережившим войну ребенком, позволяет спасти от времени «живую память» – ту самую эмоциональную правду, которая превращает историю страны в личную историю каждого из нас, обеспечивая связь поколений на десятилетия вперед [1, 4].

Работа над проектом началась с личного диалога соавторов, который определил эмоциональный вектор всего проекта. Именно в этом разговоре стало понятно: история Анатолия Павловича – это не просто частный случай, а часть большой и трагической летописи семьи.

Из беседы Алёны Соколовской и Тимура Шаньгина:

Алёна: Тимур, расскажи немного о своих бабушке и дедушке.

Тимур: Мои дедушка и бабушка – дети войны. В 1941 г. дедушке, Анатолию Павловичу Фрузенкову, было около шести лет, а бабушке, Эмме Карповне Фрузенковой, – всего три. Но они на всю жизнь запомнили эти страшные и голодные годы. Их рассказы невозможно слушать без слез. Моей бабушки не стало в 2020 г., но я никогда не забуду то, что она успела мне передать. Мне повезло застать в живых и мою прабабушку, Марию Лукиничну Слепцову. Она сохранила ясность ума до 98 лет. В нашей семье хранятся бесценные свидетели тех лет: справки, заявления, «похоронки», письма и фотографии. Это немногочисленные, но неопровержимые доказательства бесчеловечных преступлений, которым нет срока давности.

Для нашей семьи 11 июля 1943 г. – день скорби. За связь с партизанами гитлеровцы расстреляли мою прапрабабушку, её старшую дочь с мужем и их троих детей. Старшему не было и пяти лет, а младшему – всего 10 месяцев. Моей прабабушке и её детям тогда чудом удалось избежать гибели. У моего дедушки Толи не менее трагичная жизненная история..

Моему дедушке, Анатолию Павловичу Фрузенкову, 12 декабря 2026 г. исполнилось 90 лет. Это уникальный, разносторонний человек. Энергичный, оптимистичный, необыкновенно интересный собеседник. Он увлекался фотографией, сохранив в снимках множество моментов жизни нашего города и горожан, рисовал, изобретал. Я счастлив, что нам представилась прекрасная возможность рассказать о нём!»



Анатолий Павлович и Эмма Карповна Фрунзенковы, 1962 г.
Из семейного архива Шаньгиных



Извещение о смерти в результате ранения И. П. Фрузенкова (родной брат А. П. Фрузенкова), портрет родных братьев Ивана и Алексея, портрет матери Евгении Фрузенковой, портрет Карпа Артёмовича Слепцова (отец Эммы Карповны Фрузенковой, жены Анатолия Павловича), Зоя (сестра А. П. Фрузенкова, умерла в результате ранения), копия извещения на имя К. А. Слепцова (пропал без вести), конверт последнего письма К. А. Слепцова жене, М. Л. Слепцовой), 2022 г. Из семейного архива Шаньгиных



Анатолий Павлович Фрузенков, 1953 г.
Из семейного архива Шаньгиных



Анатолий Павлович Фрузенков рассказывает об увлечении живописью,
2026 г. Из семейного архива Шаньгиных

Интервью «Будьте людьми настоящими»

Тимур: Мы привыкли, что история – это то-то далёкое. Обычно мы берём информацию из фильмов или «документалок» (авторское). Но на самом деле, она находится ближе, чем мы думаем. Сегодня я сижу напротив человека, детство которого отличалось от нашего: вместо конфет и игрушек – пороховая гарь, казенный хлеб [1]. Девяносто лет жизни – это огромный путь.

Жизнь не была лёгкой, и самая тяжёлая её часть пришлась на годы, когда человек был совсем ребёнком. Давай поговорим о том, как это – расти во время войны, потерять близких и выживать в детском доме. Дедушка, прежде чем мы перейдем к самой войне, давай зафиксируем историю нашей семьи. Расскажи, пожалуйста, как тебя полностью зовут, в каком году и где именно ты родился? Как называлась та деревня (или город), которая стала твоей малой родиной? Кем были твои родители (мои прабабушка и прадедушка)? Чем они занимались до войны?

Анатолий Павлович: Меня зовут Анатолий Павлович Фрузенков, сегодня я – гражданин Республики Беларусь, проживаю в городе Лида, Гродненской области, пенсионер. Но родился я не здесь. Родился я в селе Иванино Ярцевского района Смоленской области 12 декабря 1935 г. Много лет я думал, что 14 декабря, пока дети не увидели, что у меня в метрике 14 декабря была произведена запись, а родился я 12 числа.

Мои родители – крестьяне. Мама была очень красивая, а отец работящий, на все руки мастер, занимался, в основном, столярным делом. Семья была большая: четверо сыновей и дочь. Я – младший. С самым старшим братом большая разница. Так как он получил техническое образование, был направлен в Беларусь на МТС (машинно-тракторную станцию). Во время войны по состоянию здоровья не был призван в армию. А второй брат, Иван, был призван. Погиб. Имеется «похоронка». Так называли извещение, где было указанно, что был ранен и умер от ран [1].

Тимур: Сколько тебе было лет, когда началась война?

Анатолий Павлович: Я родился в 1935 г., в конце года, это мне было где-то 5,5 лет, когда началась война [1].

Тимур: Ты жил в эвакуации или оккупации?

Анатолий Павлович: Я жил в оккупации. Родительский дом сожгли, и мы пошли пешком в соседнюю деревню, где нас приютили. Это село тоже захватили немцы. Я немцев видел [1].

Тимур: Ты увидел, как сестру убили, как это произошло?

Анатолий Павлович: Ну, детское воображение неадекватно по сравнении со взрослым. Но видел, когда стреляли в курицу или собаку, кота на улице и застрелили сестру. Это произошло на моих глазах – она умерла. А маму… Там минировали. И она со всеми женщинами пошла. Все женщины погибли, а ей (маме) выжгло глаза. Я ее за руку водил, а потом говорили, была эпидемия тифа, и она заболела, позже умерла. И мы остались с братом, которому было 14 лет. Когда немцы уходили, я видел, как сжигали дома. Соломенная крыша, дома небольшие, маленькие окошечки, и мигом все сгорело. И потом мы уже жили на улице, ну, на улице не останешься. В лесу были окопы партизанские и там мы ночевали, потом сделали землянки и там жили. Когда освободили, меня завезли в детский дом [1].

Тимур: Во время войны было беспокойство, было тебе страшно?

Анатолий Павлович: Ну конечно! Убегали и прятались от этих немцев. Не знаю, что это было, война или что другое… но видел, что солдаты убивали мирных жителей, сжигали дома. Не знаю, как это называлось, война или убийство... Ну, если на глазах это происходило, убегали, чтобы не видеть этого. Помню, что солдаты котёл мыли после каши, мы приносили баночки, чтоб налили вот эту похлебку. И мы с удовольствием ели. Помню, была весна, и мы ходили на поле, где была неубранная картошка. Выдирали оттуда эту картошку гнилую, мокрую такую, приносили, и нам эти женщины делали лепёшки такие. Жарили на солидоле. Вот так мы жили. А ещё собирали конский щавель и тоже из него делали какую-то еду… (вздыхает). Вот так и выжили [1].

Тимур: Дедушка, в Козельске был детский дом, помнишь ли ты здание детского дома или тот день, когда тебя туда привели? Какая там система? Как выглядел? Что в нем происходило?

Анатолий Павлович: Большое здание. Очень много соломенных крыш, очень много окон. Были окна возле окна. И оно очень большое. Но там совсем была жизнь другая. Ну, нас кормили вроде бы и хорошо, а иногда как получалось. А когда война закончилась, меня оттуда забрали родственники. И привезли сюда, в Лиду, потому что здесь был самый старший брат. В МТС работал до войны, и тут его война прихватила. Вот, он был инвалидом, его в армию не взяли. И он здесь остался [1].



Учащиеся СШ № 1 г. Лиды. Анатолий Фрузенков первый ряд, первый справа, 1947 г.
Из семейного архива Шаньгиных

Тимур: Дедушка, расскажи, как вы оказались в нашем городе Лида? Расскажи, как это произошло, как проходило послевоенное время?

Анатолий Павлович: Приехал я в Лиду на товарняке. Здесь нам выдали квартиру, в которой погибли люди, была свободная квартира, а отец уже комиссовался и построил здесь домик. Брат завел меня в первую школу и говорит: «Посмотрите, он уже и считает, и читает, может, его во второй класс?» Они посмотрели и такой маленький экзамен мне устроили, я все рассказал им, и меня отправили во 2-й класс [1, 2, 4].

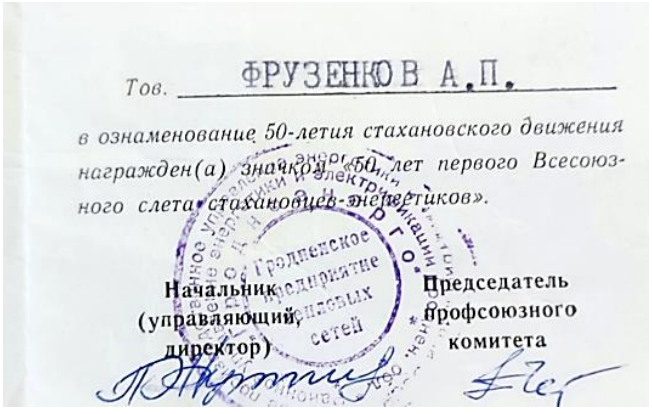
Я второй класс проучился нормально, 3-й класс нормально, а в 4-м классе мне было туговато, потому что меня никто не заставлял, я сам по себе, и плохо учился, и меня оставили на второй год. Устроил меня отец в 1953 г. на работу, на электростанцию, там ещё электростанции не было, как ТЭЦ, а был энергопоезд, и меня приняли как лаборанта.




Начало славного трудового пути. Первое рабочее место – лаборант электропоезда, 1953 г.
Из семейного архива Шаньгиных

Тимур: Дедушка, ты ведь ветеран труда, расскажи про свои ордена [5].

Анатолий Павлович: Я закончил 10 классов в вечерней школе, много читал технической литературы. Я не закончил ни среднего, ни высшего образования – ничего, я всё самоучка. Изобретал всё, что нужно было для работы, это всё видело руководство, и меня послали в Москву делегатом. Я продолжал изучать все эти технические литературы и изобретать всякое (авторское). И руководство меня наградило в 82-м году вторым орденом Трудовой Славы [1, 2, 5].


Тов. ФРУЗЕНКОВ А.П.

в ознаменование 50-летия стахановского движения награжден(а) значком «50 лет первого Всесоюзного слета стахановцев-энергетиков».

Начальник (управляющий, директор)

Председатель профсоюзного комитета

Удостоверение к значку «50 лет первого Всесоюзного слёта стахановцев-энергетиков».
Из семейного архива Шаньгиных



Анатолий Павлович Фрузенков. Фотография для доски почёта Лидской ТЭЦ, 1986 г.
Из семейного архива Шаньгиных





Фотографии орденских книжек награждения орденами Трудовой Славы II и III степени, удостоверения «Ударник IX, X, XI пятилеток» 1974 г., 1978 г., 1980 г., 1982 г., 1986 г., удостоверение награждения медалью за доблестный труд А. П. Фрузенкова.
Из семейного архива Шаньгиных



Коллаж «Юбилейные издания о Гродноэнерго и Лидских тепловых сетях», книга «Память». Из семейного архива и личной библиотеки семьи Шаньгиных

Тимур: Дедушка, если бы ты встретил самого себя, моложе в то время, то какой бы совет дал самому себе? С нынешним опытом?

Анатолий Павлович: Я бы вспомнил Владимира Ильича Ленина, который сказал: «Учиться, учиться и еще раз учиться» [1].

Тимур: Дедушка, вот пройдя через все это, что для тебя стало счастьем?

Анатолий Павлович: Счастьем? … То, что у меня есть дети и есть внуки.

Тимур: Дедушка, что бы ты сказал будущему поколению?

Анатолий Павлович: Что бы я хотел сказать? Будьте людьми настоящими!

Ольга Анатольевна (закадровый голос): Мой отец, Анатолий Павлович Фрузенков, старший представитель династии энергетиков на лидчине, общая история которой насчитывает уже 113 лет. Это не просто работа, а настоящее семейное призвание. Из поколения в поколение передаются знания, ответственность и преданность делу, которое дает свет и тепло родному краю. Дед мечтал, что его внук продолжит его дело в энергетике, но мой сын выбрал другой путь – путь ветеринарного врача. Династия не всегда продолжается в профессии, иногда она продолжается в характере. Дед давал тепло в городе, а его внук Тимур, будущий ветеринарный врач, будет лечить тех, кто не может попросить о помощи.

Разные призвания, но одна на двоих любовь к этой жизни, которую когда-то удалось сберечь.

Мы записываем эту историю не для архивов, а для сердца. Маленькое сердце, пережившее большую войну. Теперь эти воспоминания будут жить в моем сыне.



Чествование трудовых династий города Лиды и Лидского района: третий слева Александр Людвигович Версоцкий, председатель Лидского райисполкома. Далее, Марина Вадимовна Фрузенкова (невестка Анатолия Павловича), Игорь Анатольевич Фрузенков (сын Анатолия Павловича), Андрей Валерьевич Фрузенков (племянник Анатолия Павловича), Анатолий Павлович Фрузенков, представители трудовых династий г. Лиды и Лидского района. 2025 г. Из семейного архива Шаньгиных

Заключение

Подводя итог, мы осознали: время неумолимо, но память сильнее его. В ходе работы цель исследования была полностью достигнута. В процессе подтвердилась наша гипотеза: видеозапись позволила спасти от времени «живую память» [1, 3]. Мы увидели, что фрагментарные «осколки» детских воспоминаний обладают огромной силой, превращая прошлое в личную сопричастность [1, 4].

Практическая значимость данной работы заключается в том, что видеоинтервью и собранный материал может быть использован на уроках истории, в ходе экскурсий, в экспозиции «Никто не забыт, ничто не забыто», «Детство, опалённое войной» школьного музея как интерактивный музейный экспонат школьного музея или уголка боевой славы, уголка класса, отряда/ячейки детской или юношеской общественной организации (QR-код со ссылкой на видео можно разместить рядом с фотографией ветерана), и посетители смогут «услышать» историю из первых уст. На уроках памяти и мужества, единых уроках, классных, информационных часах: видеофрагменты (те самые «вспышки» памяти) станут идеальной иллюстрацией для классных

часов, медиатеки «Школы мира»: использование отрывков в общешкольных линейках или видеороликах о деятельности миротворческого отряда. Материалы проведенного исследования могут стать основой для дальнейшего изучения истории Великой Отечественной войны и послевоенного времени, трудового пути представителей трудовых династий, истории предприятий города, района и республики в целом [1, 4].

Сотрудничество поколений в этом проекте стало для нас выполнением главного долга. История Анатолия Павловича – это теперь наша история [2]. Пока мы храним эти свидетельства, завет нашего героя – **«Берегите мир!»** и **«Будьте людьми настоящими!»** – будет не просто словами, а внутренним убеждением новых поколений [1]. А материалы проведенного исследования станут основой для дальнейшего изучения истории Великой Отечественной войны, сохраняя правду ради мирного будущего.

Авторы выражают глубокую признательность Анатолию Павловичу Фрузенкову за мужество и доверие. Спасибо Вам за то, что нашли силы вновь прикоснуться к прошлому, чтобы подарить нам этот бесценный завет мира.

Послесловие

В видеоинтервью не вошёл вопрос, но он прозвучал: «Дедушка, а на кого я похож?»

Анатолий Павлович: Когда ты был маленький, сколько тебе было, года два-три, я шёл с тобой по улице, навстречу нам шла знакомая женщина. Она, спросила, Павлович, это твой внук? Я ответил – да! Женщина удивилась, ну надо же, как природа сделала, как же он похож на дедушку и по внешнему виду, и по походке. Я был так счастлив! Так что ты похож на меня! [1]



Тимур Шаньгин и Анатолий Фрузенков, фотоколлаж конкурса «Один в один», 2018 г.
Иис семейного архива Шаньгиных



Учащиеся 9-го класса ГУО «Средняя школа № 11 г. Лиды имени Н. И. Поповой» Анастасия Шарейко и Алёна Соколовская во время встречи «Диалога поколений» «Визит уважения: мудрость и молодость» с А. П. Фрузенковым.
2026 г. Из семейного архива Шаньгиных



Учащиеся 5 «В» класса ГУО СШ № 11 г. Лиды имени Н. И. Поповой» во время просмотра видеоинтервью «Будьте людьми настоящими» в рамках классного часа «Диалог поколений: маленькие свидетели большой войны». 2026 г.
Из семейного архива Шаньгиных

Дедушке

Я смотрю на тебя с восхищением
И я знаю, что так же, как я,
С гордостью и уважением,
Кто знает, глядит на тебя.
Ведь ты – человек интересный.
Ты добрая сердца душа.
Ты живёшь и с терпеньем железным!
И помочь прибежишь нам всегда.
Не оставишь в плохую минуту.
Возвышаем за это тебя!
Знай, дедушка,
Мы тебя любим!
Это чувство к тебе навсегда.
Никуда ему в сердце не деться,
Ты честно его заслужил!
Оно искренне и бесконечно.
Ты нам сам ведь его подарил.
От желанья меня «распирает»
Этот стих тебе подарить.
Пусть все знают, какой ты хороший!
И пусть будут тебя все любить!

Дарья Фрузенкова (Исакова) 29.10.2005 г.
Из семейного архива Шаньгиных

Список литературы

1. Устные воспоминания Фрузенкова Анатолия Павловича (род. 12.12.1935), записанные Шаньгиным Тимуром Владимировичем и Соколовской Алёной Дмитриевной в 2026 г. / науч. рук. О. А. Шаньгина.

2. Семейный архив Шаньгиных : фотографии, документы, письма, награды (орденские книжки, удостоверения, грамоты, справки, «похоронки»).

3. Великая Отечественная война советского народа (в контексте всемирной истории) : учеб. пособие для 9-го класса учреждений общего среднего образования с русским языком обучения / под ред. А. А. Ковалени, М. А. Красновой. – Минск : Изд. центр БГУ, 2022. – 231 с.

4. Памяць: Гісторыка-дакументальная хроніка Ліды і Лідскага раёна / рэдкал.: В. Баранаў [і інш.]. – Мінск : Беларусь, 2004. – 566 с.

5. «Тепло, отданное людям» : к 70-летию филиала «Лидские тепловые сети» РУП «Гродноэнерго» : научно-популярное издание. – Минск : ООО «Альтиора Форте», 2024. – 240 с.

В. Агафонова

“На веки веков восемнадцатилетний…” Мой троюродный прадед – герой войны Саша Никифоров[1]

Аннотация. В статье представлены результаты исследовательской работы учащейся 8-го класса, посвящённой восстановлению истории семьи в годы Великой Отечественной войны на примере подвига комсомольца Александра Никифорова, жителя посёлка Сиверский Ленинградской области. На основе анализа семейных архивов, интервью с родственниками, изучения краеведческой литературы и документов с портала «Память народа» автором установлены родственные связи с героем, реконструированы обстоятельства его гибели, а также прослежена история увековечения памяти (улица имени Саши Никифорова, памятный знак). Итогом работы стала разработка пешеходной экскурсии по посёлку Сиверский с аудиогидом, направленной на сохранение и распространение памяти о подвиге героя. Статья демонстрирует возможности включения обучающихся в историко-краеведческую исследовательскую деятельность как эффективного средства патриотического воспитания и формирования семейной памяти.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, семейная память, историко-краеведческое исследование, Саша Никифоров, посёлок Сиверский, подвиг, увековечение памяти, пешеходная экскурсия, аудиогид, патриотическое воспитание.

О том, что Саша Никифоров наш родственник, моя мама узнала от своей матери Евгении Леонидовны Якушевой. В семье рассказывали, что он был членом нашей большой семьи, но ни моя бабушка, ни ее сестры, раньше не задавались вопросом, кем он им приходился.

Когда я приступила к знакомству с семейной родословной по данной ветке, нам было известно следующее. Мама моей бабушки – Галина Сергеевна (Панова) Поликарпова родилась в 1937 г. в посёлке Сиверский. У неё было две сестры и два брата, об этом мне рассказала ее средняя дочь, моя бабушка.

По рассказу тети моей бабушки, Натальи Сергеевны, их родители – Сергей Михайлович Панов и Анна Гавриловна (Никифорова) Панова, родились и проживали здесь же. Узнав, что девичья фамилия Анны Гавриловны Никифорова, я очень обрадовалась, ведь фамилия моего героя – тоже Никифоров.

Но как они связаны? Для ответа на этот вопрос я посетила вместе с родителями семейные захоронения Никифоровых-Пановых на старом Сиверском кладбище. Посещение семейных захоронений позволило мне выявить ряд новых родных по ветке Пановых-Никифоровых, но пока не дало информации о Саше и его родителях, поэтому за разъяснениями я обратилась к Наталье Сергеевне Пановой, родной тете моей бабушки – она последняя из старшего поколения нашей семьи и сейчас проживает в городе Гатчина.

[1] Конкурсная работа, представленная на финал II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опалённое войной».

Наталья Сергеевна – младший ребенок в семье и родилась 30 июля 1940 г. Все ее воспоминания о войне основываются на рассказах ее матери (Анны Гавриловны Пановой) и старших братьев и сестёр. Она подтвердила, что Гаврил Сергеевич и Татьяна Афиногеновна Никифоровы – родители Анны Гавриловны, т. е. бабушка и дедушка Натальи. Также она уточнила, что их метрических документов в семье не сохранилось, но она помнит, что Татьяна Афиногеновна умерла еще до войны, а дед, Гаврил Сергеевич, пережил фашистскую оккупацию. Документы о них нам еще предстоит отыскать в будущем.

Она также рассказала мне, что у ее матери, Анны Гавриловны, было три брата и сестра: Андрей, Александр, Семен и Тамара (точные годы жизни всех неизвестны). Наталья Сергеевна уточнила, что Андрей Гаврилович, один из братьев Анны Гавриловны, как раз захоронен на Сиверском кладбище рядом с сестрой.

Следующий мой вопрос был про героя моего исследования – Сашу Никифорова. Наталья Сергеевна поделилась воспоминаниями своей матери:

«Саша был единственным сыном старшего брата моей матери – Семена. Они проживали в новом, отстроенном доме по адресу Вокзальная, 13. У него было большое хозяйство, баня, хлев и корова. Когда началась война, Семен ушел по призыву, а Саша с матерью Ольгой остался в поселке. Когда немцы пришли в Сиверскую, они заняли и их дом, а хозяев выгнали жить в пристройку. Всем жителям было строго-настрого запрещено слушать радио и получать информацию о событиях с фронта. Саша успел спрятать радиоприемник в укромное место и очень осторожно слушал новости Москвы и делился с односельчанами.

Моя мама работала прачкой и часто приходила к Ольге за молоком для меня – ведь нужно было как-то кормить… Однажды Ольга рассказала матери, что к ним пытались прорваться партизаны с запиской от Семена, но им не удалось. Мама и Ольга очень перепугались, ведь за связь с партизанами – расстрел. Какое-то время спустя мама пришла в дом Ольги и увидела, что все перевернуто, вещи валяются. В доме никого не было, а на пороге появился немецкий офицер.

Он начал допрос:

– Где приемник? Где партизаны?

– Я ничего не знаю, – ответила мама.

– Я тебя расстреляю.

– Стреляй!

Немец вывел ее на улицу в сад, поставил у куста жасмина. Мама закрыла глаза, а он выстрелил. Мама поняла, что не чувствует боли, открыла глаза, а немец сказал:

– Ты смелая. Иди к своим детям.

Так она избежала смерти. Позже выяснилось, что Ольгу забрали и допрашивали, потом расстреляли, не получив никаких сведений.

Саша пытался защитить мать, когда ее забирали, и ножом ударил одного из фашистов. Его тут же убили» [6].

Интервью с Натальей Сергеевной дало мне много новой полезной информации, но я хотела найти какие-то подтверждающие документы и информацию о памятнике, установленном в память о Саше.

Подвиг Саши Никифорова

Поиск литературы о памятниках и героях Гатчинского района привел меня к книге «Цитадель под Ленинградом». Отдельная глава «Мальчишки из Сиверского», написанная А. Ф. Федоровым, почетным гражданином Гатчинского района, заместителем командира 1973-го артиллерийского полка, рассказывает о героическом поступке Саши. Информацию он собирал у жителей поселка. Результат своих исследований он изложил в книге.

Когда началась война, Саше было около 17 лет. Он жил в Сиверском со своими родителями. Его отец Семён Гаврилович сразу пошёл на фронт. Эта информация навела нас на мысль поискать данные о Семене Гавриловиче на сайте «Память народа». В итоге нам удалось найти три документа, в которых значилась следующая информация: «Никифоров Семен Гаврилович, 1898 года рождения, был призван в ряды Красной Армии 13.07.1941 г. Работал завхозом во Дворце-музее. В журнале указано место проживания – Сиверская, Вокзальная улица, 13. Место призыва: Гатчинский РВК» [8].

Сашины друзья, постарше возрастом, получали один за другим повестки из военкомата и тоже уходили на фронт. А Саше пока предстоял трудовой фронт. За год до войны Саша поступил на станочника на один из заводов Гатчины, который начал выпускать продукцию, нужную для фронта. Это была работа без выходных, он садился на один из утренних поездов до Гатчины и ехал на завод. В конце августа 1941 г. Сиверский захватили фашисты. С этого момента поселок находился в оккупации.

В конце сентября военная немецкая полиция пришла в дом Саши. Четверо с автоматами и один шедший впереди. Судя по кобуре, это был офицер. Гитлеровцы зашли в дом и стали хлопать дверьми платяного шкафа и прощупывали одежду, которая там лежит. Ольга Антоновна стояла взволнованная, стараясь разгадать, какая цель их прихода. Думалось всякое, но она боялась больше всего, чтобы не попался комсомольский билет сына.

На следующий день Саша со своим другом Василием Степановым пошёл в лес в поисках партизан. Ребята всеми силами хотели помочь жителям посёлка прогнать фашистов. В лесу они наткнулись на танк «Т-34», в котором практически полностью сохранился радиоприёмник. (По распоряжению оккупантов радиоприемники были под запретом, и все местные жители должны были сдать их. Это было сделано для того, чтобы местные жители не могли отслеживать действия советских войск. Об этом факте также упомина-

ла в своем интервью Наталья Сергеевна.) Тайным образом ребята отнесли приёмник к Саше домой и починили его. Теперь они могли узнать о ситуации на фронте и успехах наших войск в разных городах. Новая информация вселяла надежду.

До этого солдаты вермахта убеждали жителей поселка, что Москва и Ленинград захвачены и война скоро завершится в их пользу. Саша поделился новостями с мамой. Ольга Антоновна обрадовалась новостям, но предупредила сына об осторожности. Он стал тайно передавать новости с фронта соседям.

Однажды Саша пришёл домой очень взволнованным. Он узнал, что нескольких женщин забрали и расстреляли. Он и его мать очень испугались. Спустя время фашисты узнали, что в доме Саши хранится радиоприёмник и решили арестовать эту семью. В дом Саши пришли четверо фашистов и арестовали его мать. Двое полицейских остались допрашивать Сашу. Он схватил со стола нож и с силой ударил им полицейского. Но в этот момент другой гитлеровец расстрелял Сашу. Фашисты, ничего не добившись от Ольги Антоновны, вывели её в парк и расстреляли на дорожке.

После работы с литературой я озадачилась вопросом о захоронении Ольги Антоновны и Саши. На монументе братской могилы, расположенной на Вокзальной улице у кинотеатра «Юбилейный», есть имена: Никифорова О. А. и Никифоров А. С. После проведенных мною исследований мне стало понятно, что это Саша и его мама. За подробностями я вновь обратилась к Наталье Сергеевне.

Она рассказала мне, что после расстрела Ольгу отвезли в братские могилы у Строганова моста. Когда оккупация была снята и создавалось братское захоронение освободителей поселка, в эту же могилу были перенесены останки местных жителей, которых удалось опознать. Анна Гавриловна смогла опознать Ольгу Антоновну, поэтому ее занесли в список местных жителей.

В Интернете мне удалось найти презентацию учащихся Сиверской школы № 3, в которой был приведен очень важный документ: «Список опознанных, расстрелянных, перезахороненных из парка Строганов мост в братскую могилу п. Сиверского» [1]. Под номером 18 в списке числится Никифорова Ольга Антоновна, под номером 19 – Никифоров Александр Семенович. Согласно документу, данные о том, что это Ольга Антоновна и ее сын, подтвердили их односельчане: Нитина, Степанов, Панов(а) (изображение нечеткое). Скорее всего, это и есть Анна Гавриловна Панова, моя прапрабабушка.

На сайте Муниципального образования «Сиверское городское поселение Гатчинского муниципального района Ленинградской области» размещена следующая информация: «Данный мемориал, был сооружен в 1956 г. на месте братского захоронения советских воинов, погибших при защите поселка в 1941 г., а также солдат и офицеров 123-й стрелковой дивизии, погибших в 1944 г. В братской могиле захоронено 305 человек, 249 из них известны, 56 неизвестны».

Давайте подведем итог: кем же приходится мне герой Александр Никифоров? Фамилия и отчество его отца – Семен Гаврилович Никифоров – указывают нам на то, что Анна Гавриловна Никифорова (моя прапрабабушка) приходится Саше тетей. Подтверждение этому мы находим в рассказе Натальи Сергеевны и в книге «Цитадель под Ленинградом»:

«– Мне нравится тетя Аня. Она смелая, ненавидит фашистов, – сказал Саша, вспомнив сестру отца.

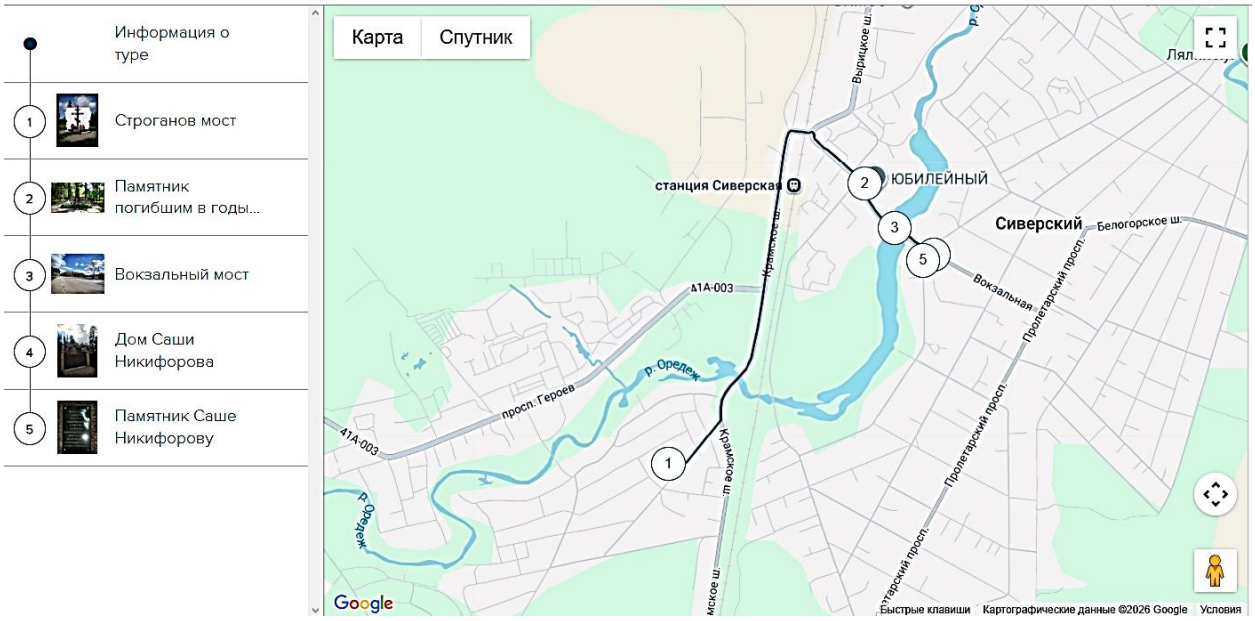
– Боюсь я за нее, – отозвалась мать. – Как бы немцы не забрали ее за резкость. У нее же столько детей» [10]. Напомню, что, по данным нашего семейного архива, у Анны Гавриловны было пятеро детей, и одна из дочерей – моя родная прабабушка Галина Сергеевна. Фотографий Саши Никифорова и метрических документов на него найти не удалось, его возраст мы можем лишь предположить, опираясь на данные в книге «Цитадель под Ленинградом» и воспоминания Натальи Сергеевны.

Память о подвиге

Память о подвиге Саши Никифорова бережно сохраняется в Сиверском. В 1974 г. улица Береговая в Сиверском по пожеланиям местных жителей была переименована в улицу Саши Никифорова. А в 1977 г. на углу Вокзальной улицы и улицы Саши Никифорова был установлен памятник герою по инициативе активистов Общества охраны памятников, истории и культуры и Сиверского поселкового Совета. На памятном знаке помещена доска с текстом: «Житель поселка Сиверский комсомолец Саша Никифоров в 1941–1942 гг. вел большую пропагандистскую работу среди населения против оккупантов и погиб в неравном бою с немецкими захватчиками». Памятник сооружен студенческим строительным отрядом «Гатчинский» на общественных началах. Шефы в советский период: Сиверская средняя школа № 1 и пионерлагерь «Адмиралтеец» [5]. Имя Александра Семеновича и Ольги Антоновны Никифоровых отмечено на мемориале, где были перезахоронены их останки. В Сиверском проводят квесты и патриотические акции, посвященные подвигу Саши.

Я также захотела внести свой вклад в сохранение его памяти и приступила к разработке пешеходной экскурсии по поселку Сиверский (см. карту). Основной задачей проекта стало сохранить и распространить память об истории своей семьи на примере подвига героя Великой Отечественной войны, комсомольца Саши Никифорова.

Маршрут включает в себя 5 точек: монумент «Строганов Мост» – монумент героическим защитникам родины. Братское захоронение советских воинов – мост через реку Оредеж (Вокзальный мост) – дом Саши Никифорова – памятник Саше Никифорову. Аудиогид может послушать любой желающий на сайте izi. travel. ru. Ссылка на аудиогид: https://clck.ru/3WhELk



Карта маршрута

Моя исследовательская работа и аудиогид – это еще один маленький вклад в сохранение памяти о моем троюродном прадедушке Александре Никифорове.

Список литературы

1. Арескина И., Панченко В., Плотникова А. Поселок Сиверский в годы Великой Отечественной войны : (презентация). – URL: https://prezi. com/w8t42vqcuqzf/presentation/ (дата обращения : 23.12.2023).

2. За блокадным кольцом : сб. воспоминаний жителей Ленинградской области времен германской оккупации 1941–1944 гг. / авт.-сост. И. А. Иванова. – СПб. : ИПК «Вести», 2010. – 568 с.

3. Крюковских А. П. Гатчина (Красногвардейск) в годы Великой Отечественной войны // Гатчинский гуманитарный портал. – URL: http://gatchina. org/history/122/ (дата обращения : 10.02.2024).

4. Николаев В. И. Гатчинский район в 1941–1945 годах : краткая хроника // Гатчина сквозь столетия [сайт]. – URL: http://www. history-gatchina. ru/article/warhronika. htm (дата обращения : 23.12.2024).

5. Еверзов О. Памятный знак Саше Никифорову // ВКонтакте : [социальная сеть]. – URL: https://vk. com/wall-119621_948809 (дата обращения : 10.05.2024).

6. Панова Н. С. Интервью 10.01.2021 г.

7. Рыбакова А. Эстафета памяти воспитывает патриотов // Гатчинка. рф: областная интернет-газета. – URL: http://gatchinka. ru/poseleniya/siverskoe-gorodskoe-poselenie/estafeta-pamyati-vospityvaet-patriotov. html (дата обращения : 10.11.2024).

8. Список призыва и демобилизации. Никифоров Семен Гаврилович // Память народа, 1941–1945 : портал). – URL: https:// pamyat-naroda. ru/(дата обращения : 10.09.2024).

9. Стародубцев А. Ф. Дважды невидимый фронт: ленинградские чекисты в тылу врага. – М. : Вече, 2010. – 447 с.

10. Федоров А. Ф. «Мальчишки из Сиверского» // Цитадель под Ленинградом : Гатчина в годы Великой Отечественной войны / сост. И. Г. Любецкий. – Л. : Лениздат, 1992. – С. 229–236.

Э. Э. Атаманюк
Научный руководитель **Л. А. Атаманюк**

Герой моей исследовательской работы «Детство, опалённое войной…» Фархениза Закировна Садыкова (1930–2024)

Аннотация. В статье представлены результаты исследовательской работы учащейся 7-го класса, посвящённой судьбе её прабабушки – Фархенизы Закировны Садыковой (урожд. Ахмадуковой) (1930–2024), чьё детство пришлось на годы Великой Отечественной войны. На основе анализа семейных архивов, рассказов родственников и сопоставления их с историческими документами (включая данные портала «Память народа») автором восстановлена жизненная история ребёнка войны: потеря матери во время родов (1941), уход отца на фронт и его гибель (1943), жизнь в семье дяди в условиях военного времени, участие в трудовом фронте (работа на лесозаготовках, сплаве леса, в полях). Особое внимание уделено анализу нормативно-правовых актов военного времени (Постановление СНК СССР от 23.01.1942 об устройстве детей-сирот, Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26.06.1941 о режиме рабочего времени). Статья подчёркивает важность сохранения исторической памяти о подвиге тружеников тыла и детей войны для формирования у подрастающего поколения патриотических чувств и гражданской идентичности.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, дети войны, трудовой фронт, тыл; детство, опалённое войной; семейная память, Ф. З. Садыкова, Тюменская область, Малый Уват, лесозаготовки, генеалогическое исследование, патриотическое воспитание, историческая память, краеведение.

Когда началась Великая Отечественная война, ей было 11 лет… Герой моей статьи – Фархениза Закировна Садыкова (урожд. – Ахмадукова), моя прабабушка. Собрав рассказы родственников и сопоставив их с историческими документами, можно восстановить историю её жизни, историю жизни ребёнка войны.

Родилась моя прабабушка 23 июня 1930 г. в старинной татарской деревне Малый Уват Вагайского района Тюменской области. Деревня расположена в красивейшем месте, в устье реки Рагайзе, на берегу озера Малый Уват.

Счастливое детство закончилось очень рано. В 1941 г. при родах умирает мама прабабушки – Батырниса. Но беда в семью не пришла одна. После похорон жены отца девочек, Закира Ахмадукова, призвали на войну [1]. Две девочки – 11-летняя Фархениза и 6-летняя Хабибчамал в один миг осиротели… Помощь детям во время Великой Отечественной войны была признана важнейшим государственным делом, и 23 января 1942 г. было подписано Постановление Совнаркома СССР «Об устройстве детей, оставшихся без родителей» [2], по которому на руководителей республиканских совнаркомов и местных органов власти возлагалась личная ответственность за устройство детей, оставшихся сиротами. Согласно постановлению, для помощи детям создавались специальные комиссии, куда входили представители исполкомов, комсомола, профсоюзов, а также органов НКВД, образования и здравоохранения. Кроме того, документ предусматривал расширение сети приёмников-распределителей, в которые направлялись беспризорные и безнадзорные дети в возрасте до 15 лет включительно. «Руководителей обязывали обеспечивать таким детям жилье, нормальные условия труда и обучение профессиям», – писал доктор юридических наук, заведующий кафедрой истории государства и права юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова Владимир Томсинов в интервью RT [3]. Девочек Фархенизу и Хабибчамал от детского дома уберёг вернувшийся с ранением в ногу дядя, Кабир Кузакович. Кабир Кузакович забрал сироток-девочек к себе в семью, хотя у самого в то время было пять маленьких детей. Так и выросли девочки, надеясь на человеческую доброту в чужой семье.

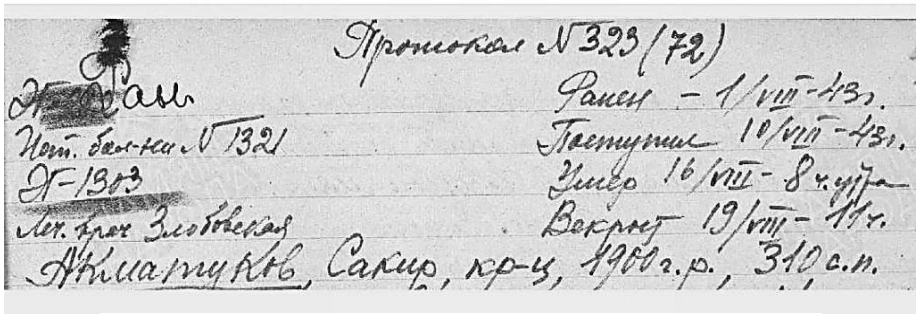


Ф. З. Садыкова, 1958 г.
Фото из семейного архива

С первых дней войны все жители деревни работали с раннего утра до позднего вечера. Прабабушка помогала старшим по хозяйству, работала на полях наравне со взрослыми, заготавливая корм для скота. Зимой ей доверялось большое дело – лесозаготовка. Поскольку лесозаготовительная отрасль с первых дней войны была практически обескровлена – мужчин-лесорубов призвали на фронт, оставшимся женщинам, подросткам и детям пришлось трудиться за себя и за ушедших на фронт. Привлечение детей к работе на лесозаготовках в годы войны было предусмотрено Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 г. «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время» [4]. Директорам предприятий разрешили привлекать лиц, не достигших 16-летнего возраста, к обязательным сверх-

урочным работам продолжительностью не более 2 часов в день с полуторной оплатой за переработку. Однако из-за нехватки трудовых ресурсов эти правила зачастую не выполнялись. Распространённым явлением было направление на лесозаготовки лиц моложе 16 лет. Нам, современным детям, не понять в полной мере все, что пришлось пережить детям и в каких условиях им приходилось работать. Ведь работа на лесозаготовках была тяжёлой даже для мужчин, поскольку труд лесорубов не был механизирован. Из инструментов только пила и топор. Работы по лесозаготовке традиционно велись только зимой, лес приходилось валить по уши в снегу, в суровые морозы, когда у тебя даже нет теплой одежды и обуви. И с постоянным чувством голода… Пищевой рацион и летом, и зимой составляла рыба. Даже каша рыбная. Из сушеных молотых рыбьих костей… О получении образования, как и другие дети войны, только мечтала.

Летом лес сплавляли по рекам Рагайзе и Агитка до райцентра. Дети баграми отталкивали от берегов кражи – брёвна. А позже, когда заканчивался сплав, ходили вверх по течению реки. Одни с берегов толкали брёвна в реку другим, чтобы брёвна далеко не уплывали, приходилось с лодок баграми направлять их.


Протокол № 323 (72)
Ранен – 1/VIII-43 г.
Поступил 10/VIII-43 г.
Умер 16/VIII-8 ч. утра
Вскрыт 19/VIII-11 ч.
Акматуков, Сакир, кр-ц, 1900 г.р., 310 с.п.

АКМЕТУКОВ Сакир

1943 — Донесение о безвозвратных потерях

ПАМЯТЬ НАРОДА 1941–1945

В документе упомянут как	Акматуков Сакир
Звание	красноармеец
Дата рождения	__.__.1900
Место рождения	Омская обл., д. Жал-Уат
Дата и место призыва	Вагайский РВК, Тюменская обл., Вагайский р-н
Дата выбытия	16.08.1943
Последнее место службы	цф 310 сп
Причина выбытия	умер от ран
Первичное место захоронения	Воронежская обл., Липецкий р-н, г. Липецк, Сокольское кладбище

Информация о безвозвратных потерях. Источник – https://pamyat-naroda.ru/

Не по годам повзрослевшие дети противостояли войне, совершая ежедневный подвиг. Папа так и не вернулся с поля войны, родственники получили от него всего одно письмо, которое, к сожалению, не сохранилось. Но

моя прабабушка до конца своих дней помнила его содержание: «…тяжело ранен, лежу в госпитале, не знаю – выживу или нет…» Через 6 дней, 16 августа 1943 г. красноармеец Ахматуков Закир (в некоторых документах Сакир) Ахметсафович умер от ран, похоронен в братской могиле в городе Липецк.

Моя прабабушка является одним из тех детей, которым не удалось узнать счастливого детства. И я очень сожалею, что мне не удалось из её уст послушать её историю. Я её знаю только со слов мамы и других родственников. Прабабушка не любила вспоминать свое детство, потому что война осиротила её, оставила тяжелый след и горькие воспоминания.

Из рассказов родственников я знаю лишь самое малое, что она пережила, и было невыносимо больно и как-то по-особенному щемило сердце. Несмотря на суровое военное время, разруху, голод и холод, моя прабабушка выдержала испытание войной. Родила и вырастила 11 детей, всем дала достойное образование. Рано овдовела и 43 года жила одна, посвятив всю любовь и нежность 11 детям и 20 внукам. Награждена орденом «Мать-героиня», юбилейными медалями, ей присвоено почётное звание «Ветеран труда и участница трудового фронта». Прабабушки не стало 16 апреля 2024 г. Ей было 92 года.



Дети и внуки Ф. З. Садыковой. 2024 г. Фотография из семейного архива

История – наш главный учитель. И сегодня существует большая угроза утраты исторической памяти о великом подвиге людей тех дней. Как сказала официальный представитель Министерства иностранных дел Российской Федерации Мария Захарова в программе «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» на телеканале «Россия 1»: «Есть еще более страшная вещь. Она заключается в том, что утрата этой самой исторической памяти… эта историческая амнезия ведет к главному – не просто к утрате памяти о том, что было, а к непониманию тех процессов, которые проходят сегодня» [5]. Забвение может стать началом новой трагедии, поэтому так важно сохранить память, учиться на ошибках прошлого и строить будущее на основе гуманизма, уважения и правды.

Список литературы

1. Архив Тюменской области. – URL: https://gato. 72to. ru/ (дата обращения : 10.03.2026).
2. Об устройстве детей, оставшихся без родителей : Постановление СПК СССР от 23 января 1942 г. № 45 // Электронная библиотека исторических документов. – URL: https://docs. historyrussia. org/ru/nodes/264688-ob-ustroystve-detey-ostavshihsya-bez-roditeley-postanovlenie-snk-sssr-ot-23-yanvarya-1942-g-75?ysclid=mo1e1r6g3k468243202 (дата обращения : 10.03.2026).
3. Важнейшее государственное дело: как советская власть спасала беспризорных детей в годы Великой Отечественной войны / Святослав Князев, Максим Лобанов. – URL: https://russian. rt. com/science/article/944280-besprizorniki-velikaya-otechestvennaya-voina?ysclid=mo1bp5nhqh67814509 (дата обращения : 10.03.2026).
4. Указ Президиума ВС СССР от 26. 06. 1941 (с изм. от 09.04.1942) «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время». – URL: https://www. consultant. ru/cons/cgi/online. cgi?req=doc&base=ESU&n=17105&ysclid=mm922x7iul719167844#qeKphCVecorYlV322 (дата обращения : 10.03.2026).
5. Захарова: историческая амнезия ведет к непониманию сегодняшних процессов. – URL: https://www. vesti. ru/article/4708725?ysclid=mmklauiojc531803820 (дата обращения : 10.03.2026).

В. С. Гусакова
Научный руководитель **Е. Г. Сагайдак**

В поисках прототипа: Юрий Жданко – разведчик, ставший героем повести В. Богомолова «Иван»[1]

Аннотация. В статье представлены результаты поискового исследования обучающейся 4-го класса, посвящённого установлению историко-биографического правдоподобия повести В. Богомолова «Иван» и выявлению её прототипа – юного разведчика Юрия Ивановича Жданко (1931–1999). На основе анализа архивных документов (комсомольский билет, справка из боевой части, фотографии), материалов телепроектов («Легенды армии», «Ч. Т. Д. »), публикаций в СМИ и ответов из Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны автором подтверждено существование реального прототипа, установлены ключевые эпизоды его фронтовой биографии (служба в моторазведывательной роте, награждение медалью «За отвагу», орденами Красной Звезды и Отечественной войны I степени), а также выявлены прямые параллели между литературным героем и ре-

[1] Конкурсная работа, представленная на финал II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опалённое войной».

альной личностью. Статья демонстрирует важность сохранения исторической памяти и возможности проведения серьёзной исследовательской работы уже в младшем школьном возрасте.

Ключевые слова: Юрий Жданко, Владимир Богомолов, повесть «Иван», «Иваново детство», прототип, юный разведчик, Великая Отечественная война, дети-герои, воспоминания, архивные документы, комсомольский билет, медаль «За отвагу», орден Красной Звезды, Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны, поисковое исследование, историческая память.

В условиях современного мира тема «детства, опалённого войной» не представляется нашему поколению далёкой, непонятной или мало изученной, ведь и в наше время дети являются невольными участниками боевых и военных действий. Именно поэтому герой нашей исследовательской работы – человек, который, по данным проекта «Легенды армии» телерадиокомпании Вооружённых сил Российской Федерации «ЗВЕЗДА» (далее – ТРК ВС РФ «ЗВЕЗДА»), стал «одним из прототипов главного героя фильма» [13] А. Тарковского «Иваново детство», сюжет и сценарий которого основаны на повести В. Богомолова «Иван». Цель предпринятого нами исследования была продиктована желанием сравнить приведённое в тексте литературного произведения описание отдельно взятой военной операции с достоверными историко-биографическими и архивными данными. Следовательно, задачи нашего исследования были сформулированы следующим образом:

– обратиться к доступным нам в силу возраста архивным документам и документальным свидетельствам (желательно первоисточникам) для поиска информации о воспоминаниях Юрия Жданко, чьё детство проходило в тяжёлые годы Великой Отечественной войны;

– провести детальный анализ собранных данных;

– выявить наличие или отсутствие исторического и автобиографического правдоподобия в описанных в повести В. Богомолова «Иван» событиях.

По нашему мнению, краткая автобиографическая справка, приведённая в статье Галины Шпаковской «По следам юного разведчика Юрия Жданко, или Неизвестная судьба известного разведчика» от 16 января 2020 г., смогла послужить великолепным представлением для нашего героя: «Уроженец Витебска Юрий Иванович Жданко (18 января 1931–1999) в 11 лет стал рядовым моторазведывательной роты 332-й стрелковой дивизии 4-й ударной армии. Был награжден медалью «За отвагу», орденами Красной Звезды и Отечественной войны первой степени. Его фронтовым подвигам посвящены публикации в СМИ, сборниках о сыновьях полков и партизанских отрядов, документальные фильмы «Обелиски. Разведчик Юрий Жданко», «Легенды армии. Юрий Жданко». Снимался в телефильме «Мальчишки-мальчишки». Герой повести Владимира Богомолова «Иван», по мотивам которой режиссер Андрей Тарковский создал художественную киноленту «Иваново детство», во многом напоминает нашего юного земляка-разведчика» [8].

К источникам, определившим направление, а также давшим толчок нашим дальнейшим поискам, мы, без всякого сомнения, можем отнести интернет-проект «Непридуманные рассказы о войне» [15], многосерийный телепроект «Легенды армии» на ТРК ВС РФ «ЗВЕЗДА» [13], а также авторскую документальную программу «Ч. Т. Д.» (расшифровывается как «что и требовалось доказать») Маргариты Симоньян [19]. Так, создатели выпуска «Легенды армии. Юрий Жданко» подтверждают факт существования разработанной главным героем повести В. Богомолова «системы учёта пулемётных точек, автотранспорта или бронемашин» [13]: Юра в ходе выполнения очередного задания перекладывал из одного кармана в другой «семена, листочки, сосновые иголки» [13], всё, что впоследствии позволяло ему воспроизводить расположение объектов на местности и передавать полученные данные о численности и вооружении врага в работу воинской разведке полка. Последнее лишний раз подтверждает актуальность предпринятого нами исследования. Неоценимым достоянием тематического выпуска программы стали комментарии ведущих специалистов по боевой хронике Великой Отечественной войны, в том числе заместителя директора по научной работе Анны Галинской и ведущего научного сотрудника Марии Гореликовой Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны (далее – БГМИ Великой Отечественной войны). Приведённые ими данные напрямую отослали нас к фондам и архивам музея, а также к статье «Наравне со взрослыми, ко дню памяти юного героя-антифашиста» [9] от 7 февраля 2025 г., опубликованной на его официальном сайте. Таким образом, мы не только получили доступ к отсканированным копиям оригинальных документов – комсомольскому билету и фотопортрету – юного патриота Родины, но и определили приблизительный период фронтового детства Юры Жданко: ориентировочно с начала зимы 1941 г. до зимы 1944 г. Впоследствии Галина Шпаковская в своей статье уточнит наши догадки и ограничит временные рамки профессиональной жизни юного разведчика «с 15 декабря 1941 г. по 15 февраля 1944 г.» [8] Обязаны мы проекту «Легенды армии» и первому существенному успеху наших изысканий – первой цитате из воспоминаний Юрия Ивановича Жданко, озвученной заведующим отделом новейшей истории Белоруссии института истории Национальной академии наук Белоруссии Сергеем Третьяком: «Я играл в реальную войну, делал то, что не могли сделать взрослые в той ситуации, когда они что-то не могли, а я смог» [13]. Приведённая С. Третьяком цитата, а также слова ведущего научного сотрудника БГМИ Великой Отечественной войны Марии Гореликовой о том, что в 1965 г. «музей пытался установить связь с Юрием Ивановичем Жданко» [13], укрепили в нас надежду на существование и, как следствие, на возможность найти письменные воспоминания об опалённом войной детстве Юры Жданко.

Попытка продолжить предпринятое исследование навела нас на мысль, что хранителями воспоминаний о человеке могут служить не только его личные слова, записки или визуальные образы в виде фотографий, портретов и видеоматериалов, но также такие почётные знаки отличия, как награды или ордена. В связи с этим мы очень признательны всем причастным к выпуску авторской программы Маргариты Симоньян за возможность сослаться в нашем исследовании на официальные данные военных архивов, а именно на выписку из наградного приказа № 77 от 05 июня 1943 г.: «Когда связь с КП батальона и ротами была перебита артминомётным огнём противника, тов. Жданко под непрерывным ураганным огнём, презирая страх к смерти, связался с командирами рот, своевременно вручал все приказания и указания командира батальона. Тов. Жданко за весь период боя находился непосредственно в передовых рядах и на своём счету имеет двух уничтоженных фашистов» [19].

Настоящей находкой для нас стала уже неоднократно упоминавшаяся статья Галины Шпаковской, которая позволила увидеть события прошлого глазами их непосредственных участников, а также поразила нас профессиональным и фундаментальным подходом к работе с практически по крупицам собранным материалом. Будучи «профессионалом войны» [19], юный разведчик неоднократно переходил линию фронта, в доказательство чего Г. Шпаковская приводит воспоминания самого Юрия Ивановича: «Моя задача была ходить по селам и собирать сведения о численности, вооружении и технике врага. Ни немцы, ни полицаи не обращали внимания на пацана, который ходил с сумкой и просил милостыню» [8]. Таким образом, в нашем распоряжении оказалась уже вторая ссылка на письменные воспоминания воспитанника моторазведывательной роты 332-й стрелковой дивизии 4-й ударной армии Юрия Жданко. Именно эта цитата из теоретически существующих воспоминаний нашего героя, а также упоминание журналиста о том, что «некоторым сомнениям помогли развеяться рукописные воспоминания самого героя на шести тетрадных страничках, присланные из Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны» [8], послужили для нас поводом направить в адрес БГМИ Великой Отечественной войны официальный запрос с просьбой разрешить доступ к материалам их архивных фондов.

В ожидании ответа из музея Великой Отечественной войны в г. Минске мы детальным образом изучили статью Галины Ивановны и обнаружили не менее трёх отсылок к повести В. Богомолова «Иван». Первая касалась уже упомянутой нами ранее системы учёта данных о численности, вооружении и расположении врага, которую разработал и крайне успешно использовал в своей работе юный Юра Жданко. Вторая аналогия относилась к желанию Юры стать кадровым военным и продолжить обучение в Московском суворовском училище: действительно, «о суворовском мечтал и герой повести

«Иван» [8]. Наконец, воспоминания 81-летней супруги разведчика Валентины Александровны подтверждают, что любовь к чтению была присуща не только Ивану из одноимённой повести, но и его прототипу: «Познакомились мы в Ульяновске. Юра был выше среднего роста, чернявый, со светло-карими глазами. Я – волжская уроженка, работала в бетонном цехе строительно-монтажного поезда, а он строил вокзал. Поженились в сентябре 1958-го. Одна за другой родились дочки. С 1965-го мы жили и работали в Витебске. В свободное время Юра больше всего любил читать. В тёплую погоду устраивался с книгами на балконе, чтобы и покурить заодно – "Беломор"» [8]. Таким образом, мы можем заключить, что своим признанием у читателей повесть Владимира Богомолова «Иван» обязана в первую очередь вниманием к деталям и особенностям работы подразделений военной разведки времён Великой Отечественной войны, а также исключительному правдоподобию, на которое способен только автор, воевавший наравне со своим героем. Благодаря преданности автора памяти своих товарищей по оружию «их победа стала нашей» [19], как совершенно справедливо заметила в своей программе Маргарита Симоньян.

Тем временем в ответ на сделанный нами запрос в музей Великой Отечественной войны в г. Минске научный сотрудник научно-экспозиционного отдела М. С. Дубров сообщил, что «фонды Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны воспоминаниями Юрия Ивановича Жданко не располагают» [9]. Сотрудники музея любезно предоставили нам фотопортрет юного героя и отсканированное изображение его комсомольского билета. Помимо прочего нам было рекомендовано обратить внимание не только на уже изученную нами статью на официальном сайте музея, но и на рассказ о подвиге Юры Жданко «Самый юный комсомолец» в книге «Рядом с отцами» [17], за что мы выражаем нашу самую искреннюю благодарность. Так, статья Галины Шпаковской стала единственно возможной зацепкой в нашем деле по поиску воспоминаний Юрия Жданко. В связи с этим мы отважились обратиться в редакцию областной газеты «Витебские вести» с просьбой помочь связаться с автором статьи «По следам Юрия Жданко, или Неизвестная судьба известного разведчика». К сожалению, отрицательный ответ в несколько строк заставил нас окончательно усомниться в целесообразности предпринятого исследования. Но мысль о том, что в своих скромных в силу возраста изысканиях мы шли в одном направлении с настоящим журналистом Галиной Шпаковской, которая «провела огромную работу по поиску близких родственников героя, раскрыла неизвестные страницы его биографии, нашла могилу, где был захоронен Юрий Жданко» [11], напомнила нам, что самое главное в том, что «о легендарном человеке, который всю жизнь оставался в тени, не кичился своими наградами и скромно умалчивал о подвигах, узнали наши современники» [11]. Нам представляется, сама Галина Ивановна поддерживает нас в своей

статье, неоднократно отмечая скромность и сдержанность нашего героя: «Несмотря на обилие информации, рассказывать о таком человеке непросто. В открытых источниках обнаруживаются разночтения, касающиеся его биографии. В Госархиве Витебской области документов о нем нет, в книге “Памяць. Віцебск” – ни строчки. Но ведь это не значит, что в Витебске никто не помнит ветерана, прожившего здесь свои первые десять и последние более 30 лет» [8]. «О войне своим девочкам не рассказывал, но те знали, что страшный шрам у него – от фронтового ранения. Это был, как и подобает настоящему разведчику, очень сдержанный человек. Выступая в школах, рассказывал главным образом о боевых товарищах. Однажды, лет сорок спустя после войны, он встретился с ними в Москве. Хотя однополчане постарели, узнал многих. А его – никто» [8] или «Как ни удивительно, найти “взрослое” изображение разведчика тоже оказалось проблемой. При жизни Юрий Иванович не придавал этому значения. В открытых источниках – только его детские фото. Два, в 1942-м подписанных “на память маме от Юры”, предоставлены редакции областным краеведческим музеем. Их вместе со справкой из боевой части юного красноармейца и членским профсоюзным билетом матери, датированным 1944 г., туда передала ее подруга Нина Кухаренко, тоже разведчица 4-й ударной армии, впоследствии учительница Суражской школы. Юный Юра смотрит и с фотографии, присланной его могилевским племянником Олегом Николаевичем» [8]. Поэтому мы не оставили попыток найти и познакомиться с Галиной Ивановной и обратились за помощью в Союз журналистов Белоруссии, а вопрос о поисках воспоминаний Юрия Ивановича Жданко считаем целесообразным оставить на сегодняшний день открытым. Предпринятое исследование заставило нас задуматься о том, что война, как заметила в своей программе Маргарита Симоньян, ещё очень «близко от нас» [19] и, рассказывая хоть и о юном, но профессиональном разведчике, который посвятил свою жизнь служению Родине и чья судьба ознаменовала собой судьбу целого народа, мы имеем дело скорее с исключением, нежели правилом. Скудность доступных сведений о столь неординарной для ветеранов Великой Отечественной войны личности наводит нас на смелое предположение о том, что, возможно, послужной список нашего героя не ограничивается описанием уже известных нам военных операций и ещё не пришло время представить его на суд современников.

Таким образом, мы считаем, что основная цель нашего исследования достигнута. В процессе поиска воспоминаний ветерана Великой Отечественной войны Юрия Ивановича Жданко нам удалось изучить большую часть доступных нам в силу возраста и достоверных, по нашему мнению, материалов, в том числе архивных и документальных свидетельств, а также провести анализ собранных нами данных. Как мы уже отметили ранее, в большинстве случаев авторы упомянутых нами статей и программ ссылаются на сведения Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной вой-

ны и не раз упомянутое в нашей работе исследование журналиста издания «Витебские вести» Галины Ивановны Шпаковской. Скудность найденных нами в общем доступе данных не умаляет результатов проделанной работы и, по нашему скромному мнению, позволяет подтвердить факт наличия исторического и автобиографического правдоподобия в описанных в повести В. Богомолова «Иван» событиях.

Вывод. Юрий Иванович Жданко – реальный человек, чья фронтовая биография легла в основу образа главного героя повести В. Богомолова «Иван» и фильма А. Тарковского «Иваново детство». Несмотря на скудность доступных источников и отсутствие найденных полных письменных воспоминаний, проведённое исследование подтверждает высокую степень исторического и автобиографического правдоподобия литературного произведения. Жизненный путь юного разведчика – пример исключительного мужества, находчивости и преданности Родине, достойный изучения и популяризации в рамках патриотического воспитания подрастающего поколения. Поиск воспоминаний Юрия Жданко остаётся открытым и может быть продолжен в дальнейшем.

Список литературы

1. Богомолов В. Иван Повесть. – СПб. : Изд-во «Качели», 2022. – 110 с.
2. Бондаренко А. Ю. Юные герои Отечества. – М. : Лабиринт Пресс, 2024. – 233, [7] с. : ил. – (Польза, честь и слава).
3. Жданко Юрий Иванович // Отдел детской литературы Витебской областной библиотеки им. В. И. Ленина: [сайт]. – 2015. – 4 марта. – URL: https://www. deti. vlib. by/index. php/183-yunye-geroi/2450-zhdanko-yurij-ivanovich (дата обращения : 01.03.2026).
4. Зернова Н. // Портал Проза. ру под руководством Российского союза писателей: [сайт]. – 2019. – URL: https://proza. ru/2019/12/08/244 (дата обращения : 21.02.2026).
5. Конкевич С. В. Беседы с детьми о Великой Отечественной войне. Старший дошкольный возраст (5–7 лет) : учеб.-наглядное пособие. Вып. 2. – СПб. : ООО «Издательство «Детство-пресс», 2024. – 16 с. + 4 цв. ил.
6. Лазебная Е. И. Историческая память о Великой Отечественной войне в ДОО : практические материалы для организации работы с детьми 5–7 лет. – СПб. : ООО «Издательство «Детство-пресс», 2023. – 80 с.
7. Савченко В. И. Знакомство дошкольников с картинами о Великой Отечественной войне. Конспекты культурных практик для детей 6–7 лет : учеб.-наглядное пособие. – СПб. : ООО «Издательство «Детство-пресс», 2024. – 16 с.

8. Шпаковская Г. По следам Юрия Жданко, или Неизвестная судьба известного разведчика // Витебские вести: [сайт]. – 2020. – 16 янв. – URL: http://vitvesti. by/75-let-osvobozhdeniia-vitebshchiny/po-sledam-iuriia-zhdanko-ili-neizvestnaia-sudba-izvestnogo-razvedchika. html (дата обращения : 15.02.2026).

9. Белорусский государственный музей истории Великой отечественной войны // Наравне со взрослыми, ко дню памяти юного героя-антифашиста: [сайт]. – 2025. – 15 апр. – URL: https://warmuseum. by/news/lyudi_i_sudby/naravne_so_vzroslymi_ko_dnyu_pamyati_yunogo_geroya_antifashista/?sphrase_id=363918 (дата обращения : 20.02.2026).

10. Великая Отечественная война. 1941–1945 : рассказы, стихи, очерки, письма : сборник / [Л. Кассиль и др.]; [сост. Д. Меркулов, А. Солопенко, К. Бунтман]. – М. : Лабиринт Пресс, 2021. – 131, [9] с. : ил. – (Книга + эпоха).

11. Витебский городской портал // О героях былых времён: история витебчанина Юрия Жданко, который в 10-летнем возрасте отправился на фронт: [сайт]. – URL: https://gorodvitebsk. by/news/22-11-2022/o_geroyah_bylyh_vremen_ (дата обращения : 01.03.2026).

12. ДЕТИ – герои-победители Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. – М. : Школьная Книга, 2024. – 56 с. , цв. ил. – (Сер. «Читаем сами»).

13. Легенды армии // Телерадиокомпания Вооружённых сил Российской Федерации «ЗВЕЗДА» (ТРК ВС РФ «ЗВЕЗДА»): [сайт]. – 2019. – 25 февр. – URL: https://yandex. ru/video/preview/16286262892387964615 (дата обращения : 26.02.2026).

14. Мальчишки-мальчишки / Документальный фильм В. Жигалко, авторы сценария М. Берёзко, К. Славин, оператор П. Кульгавый. Производство: Белорусское телевидение: [сайт]. – 2024. – 04 апр. – URL: https://yandex. ru/video/preview/245549500669993659 (дата обращения : 20.02.2026).

15. Непридуманные рассказы о войне // Путь мужества – История Юрия Жданко: [сайт]. – 2025. – 15 апр. – URL: https://yandex. ru/video/preview/3390021557473250409 (дата обращения : 28.02.2026).

16. От Москвы до Берлина. Дорогами войны : рассказы детям Сергея Алексеева о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. : для детей от 5 лет. – М. : Школьная Книга, 2025. – 128 с. – (Серия «Читаем сами»).

17. Рядом с отцами : [сб. очерков : для сред. и ст. шк. возраста] / сост. А. Ф. Мазурова ; [худож. Л. И. Бетанов]. – Минск : Нар. асвета, 1978. – 167 с.

18. Салют, пионерия! : рассказы о пионерах-героях Советского Союза : сб. рассказов. – М. : Изд-во «Малыш», 1982.

19. Ч. Т. Д. с Маргаритой Симоньян // Тарковский, «Иваново детство» и ребёнок-разведчик Юра Жданко: [сайт]. – 2025. – 26 апр. – URL: https://yandex. ru/video/preview/13251854760914960525 (дата обращения : 26.02.2026).





Комсомольский билет № 17445061, выдан 28 декабря 1942 г.
(экспонат музея истории Великой Отечественной войны в г. Минске)



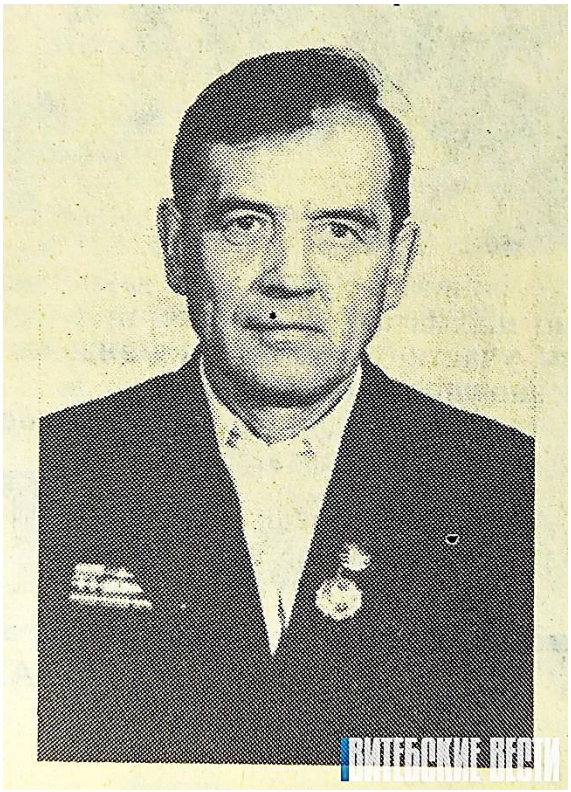
Детское фото Юрия Жданко, 1942 г.
Ээкспонат музея истории Великой Отечественной войны в г. Минске



Детское фото Юрия Жданко, 1942 г. (Шпаковская Г. По следам Юрия Жданко, или Неизвестная судьба известного разведчика // Витебские вести: [сайт]. – 2020. – 16 янв. – URL: http://vitvesti. by/75-let-osvobozhdeniia-vitebshchiny/po-sledam-iuriia-zhdanko-ili-neizvestnaia-sudba-izvestnogo-razvedchika. html)



Справка из боевой части юного красноармейца от 19 октября 1942 г.
(Шпаковская Г. По следам Юрия Жданко, или Неизвестная судьба известного разведчика // Витебские вести: [сайт]. – 2020. – 16 янв. – URL: http://vitvesti. by/75-let-osvobozhdeniia-vitebshchiny/po-sledam-iuriia-zhdanko-ili-neizvestnaia-sudba-izvestnogo-razvedchika. html)



Прижизненная фотография Юрия Ивановича Жданко
(Шпаковская Г. По следам Юрия Жданко, или Неизвестная судьба известного разведчика // Витебские вести: [сайт]. – 2020. – 16 янв. – URL: http://vitvesti. by/75-let-osvobozhdeniia-vitebshchiny/po-sledam-iuriia-zhdanko-ili-neizvestnaia-sudba-izvestnogo-razvedchika. html)



Могила Ю. И. Жданко на гражданском кладбище в деревне Андроновичи Витебского района (Белоруссия), ноябрь 2022 г. (Витебский городской портал / О героях былых времён: история витебчанина Юрия Жданко, который в 10-летнем возрасте отправился на фронт: [сайт]. – URL: https://gorodvitebsk. by/news/22-11-2022/o_geroyah_bylyh_vremen_)

Е. М. Ефимова, Е. В. Труханова
Научный руководитель **Г. Н. Ефимова**

Дети войны: судьба семьи Кирилиных в годы Великой Отечественной (по воспоминаниям Г. И. Кирилиной)[1]

Аннотация. В статье представлены результаты исследовательской работы, посвящённой жизненному пути семьи Кирилиных в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) на основе воспоминаний Галины Ивановны Кирилиной (1939 г. р.), проживающей в г. Наро-Фоминске Московской области. В исследовании анализируются ключевые испытания, выпавшие на долю детей военного времени: пребывание в зоне активных боевых действий (в том числе во время Наро-Фоминской оборонительной операции), эвакуация, утрата близких, разрушение дома, послевоенное восстановление. Особое внимание уделяется роли многодетной матери Евдокии Ивановны Кирилиной как нравственного ориентира и источника силы для семьи в экстремальных условиях военного лихолетья. Исследование основано на интервью с Г. И. Кирилиной, семейных архивах (фотографии, документы), а также на исторических источниках по Наро-Фоминской оборонительной операции. В статье представлено родовое древо семьи (7 детей, 13 внуков, 18 правнуков, 16 праправнуков, 5 прапраправнуков). Статья подчёркивает важность сохранения семейной памяти и личных свидетельств детей войны как источника исторической правды.

[1] Конкурсная работа, представленная на финал II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опалённое войной».

Ключевые слова: Великая Отечественная война, дети войны, семейная память, Наро-Фоминск, Наро-Фоминская оборонительная операция, Любаново, Кирилины, военное детство, эвакуация, прифронтовая зона, оккупация, братская могила, многодетная семья, тыл, восстановление после войны, родовое древо, устная история, интервью, патриотическое воспитание, историческая память.

Актуальность исследования обусловлена отсутствием точных данных о числе детей, погибших в годы войны, лишь подчёркивает значимость частных семейных историй как источника исторической правды.

Изучение опыта детей войны, внёсших посильный вклад в достижение Победы, позволяет глубже осмыслить цену мирного времени. Тема о военном детстве в истории семьи Кирилиных призвана сохранить личные свидетельства и напомнить современному поколению о трагических последствиях войны, чтобы способствовать предотвращению подобных страданий в будущем.

Цель статьи – на примере истории семьи Кирилиных реконструировать опыт детей военного времени как значимый источник исторической правды; показать вклад детей войны в достижение Победы и осмыслить роль личных свидетельств в сохранении исторической памяти.

Для достижения поставленной цели проанализированы ключевые задачи: изучение источников по истории Наро-Фоминского района в период Великой Отечественной войны; сбор исторических материалов семьи Кирилиных (воспоминания, фото, архивные документы); проведение интервью и составление родового древо потомков И. М. Кирилина и Е. И. Кирилиной.

Гипотеза исследования. Воспоминания членов семьи Кирилиных о жизни в период наступления гитлеровских войск на Наро-Фоминск (1941–1942 гг.) содержат детали повседневной адаптации к военным условиям, отсутствующие в официальных исторических документах. Сопоставление этих источников позволит выявить дополнительные факторы, способствовавшие выживанию семей с детьми в прифронтовой зоне.

В ходе исследования с применением описательного метода были собраны данные о деревне Любаново как исторической территории, где проживала семья Кирилиных. Посредством исторического экскурса установлена значимость Наро-Фоминской оборонительной операции периода Великой Отечественной войны, преградившей путь гитлеровским войскам к Москве. Семья Кирилиных с детьми находилась в зоне непосредственного влияния данных событий. Эмпирическую базу для реконструкции условий жизни семьи в период боевых действий и оккупации составили результаты опроса Галины Ивановны Кирилиной (чьи детские годы пришлись на период войны) и материалы воспоминаний иных членов семьи.

Результатом использования системного метода стало составление схемы родового древа, которое включает 7 детей, 13 внуков, 18 правнуков, 16 праправнуков, 5 прапраправнуков (приложение 3).

История Наро-Фоминска берёт начало в 1629 г. – тогда на карте появилось поселение Фоминская пустошь. Статус города населённый пункт получил значительно позже, в 1926 г.

Село Любаново отметило своё 400-летие: первое документальное свидетельство о нём содержится в Писцовой книге Боровского уезда 1622 г. Тем не менее археологические находки, датируемые XIV в., позволяют предположить, что поселение на этой территории возникло гораздо раньше [1].

В прошлом земли Любаново находились во владении знатных княжеских родов – Юсуповых, Волынских и Колычевых. Позднее здесь располагалось имение XVIII в., принадлежавшее дворянским семьям Апухтиных и Черторыжских.

Одна из ярких страниц местной истории связана с Каменным храмом: в 1812 г., во время Отечественной войны, он был разграблен французами. Примечательно, что в 1814 г. село посетил император Александр I – этот факт зафиксирован в хронике храма.

Архитектурное наследие Любаново включает дом Апухтина, возведённый в 1820-х гг. Известный художник и искусствовед И. Э. Грабарь в труде «История русского искусства» выделил это здание как один из наиболее ярких образцов усадебной архитектуры XIX в.

Новый этап в истории усадьбы начался в 1881 г., когда имение перешло к дворянскому роду Шлиппе немецкого происхождения. Владельцы перестроили здание в стиле модерн: получился каменный дом с балконом, мезонином и колоннами. К реке от усадьбы спускалась живописная липовая аллея.

Образовательная инфраструктура села начала формироваться в 1863 г., когда Анна Апухтина (вдова капитан-лейтенанта) совместно с княгиней Софьей Щербатовой открыли здесь частную начальную школу. В 1888 г. появилась земская школа [3].

На протяжении многих лет здесь складывалась уважительная среда дворянского сообщества и простых людей. Поэтому после 1917 г. местные жители сумели предотвратить разрушение усадьбы, благодаря чему здание сохранило целостность. В разные годы в нём размещались различные учреждения: правление, школа, детский сад, клуб, библиотека, медицинский пункт, а также жилой дом. В Любаново был создан колхоз, вошедший в состав совхоза «Головково» – одного из лучших в предвоенные годы в районе.

Особая страница в истории села связана с Ф. Э. Дзержинским: в 1920 г. он провёл здесь отпуск, проходя лечение от туберкулёза вместе с семьёй. Благоприятный климат и качественное питание помогли ему восстановить здоровье. Позднее Любаново посещали и другие государственные деятели [6].

Во время Великой Отечественной войны окрестности Любаново стали местом ожесточённых боёв. Деревня была практически полностью уничтожена, а храм, повреждённый артобстрелами, разобрали на кирпичи. При этом усадьба уцелела – её разрушило лишь время. Сегодня здание находится в за-

брошенном состоянии, что, вероятно, связано с отсутствием финансирования на сохранение этого исторического объекта.

Таким образом, многовековая история Любаново позволяет рассматривать эту территорию как значимый исторический регион. Местность выделяется не только богатым культурным наследием – архитектурными памятниками разных эпох, храмами и другими объектами, – но и уникальными природными ландшафтами (приложение 2).

Здесь складывались традиции жизненного уклада, основанные на семейных ценностях, трудолюбии и любви к Родине. Именно в Любаново берёт своё начало семья Кирилиных.

Вместе с тем две масштабные войны – Отечественная 1812 г. и Великая Отечественная – нанесли серьёзный урон историческому облику села. Многие материальные и духовные ценности были безвозвратно утрачены.

В селе Любаново, исторически отличавшемся благополучием, проживала семья Кирилиных – фамилия эта была широко распространена среди местных жителей, что подтверждается, в частности, данными местного кладбища (Кирилины, Артемовы и др.).

Рассматриваемая семья Кирилиных представляла собой многодетный, сплочённый и трудолюбивый коллектив, владевший обширным хозяйством. Члены семьи обладали навыками шитья и до советского периода владели крупной мастерской-ателье в Наро-Фоминске.

К началу Великой Отечественной войны состав семьи:

Кирилин Иван Михайлович (1901 г. р.) – глава семьи;

Кирилина (Артемова) Евдокия Ивановна (1903 г. р.) – его супруга.

Их дети:

Кирилин Сергей Иванович (1924 г. р.);

Кирилин Виктор Иванович (1925 г. р.);

Кирилин Николай Иванович (1927 г. р.);

Кирилина Зинаида Ивановна (1928 г. р.);

Кирилина Анна Ивановна (1934 г. р.);

Кирилина Галина Ивановна (1939 г. р.).

Позднее в семье родилась ещё одна дочь – Кирилина Тамара Николаевна (1944 г. р.).

Потомки семьи собрали обобщённые сведения о жизни детей, переживших тяготы военного времени. Эти данные представлены в (приложении 3).

Согласно данным Министерства труда и социальной защиты РФ, в России насчитывается около 13 миллионов человек, относящихся к категории «дети войны». В рассматриваемой семье к этой категории относятся четверо:

Зинаида (06.10.1928); Анна (28.01.1934); Галина (12.08.1939) – документы, подтверждающие дату её рождения, размещены в (приложении 3); Тамара (15.12.1944) (приложение 1).

Информация, представленная в исследовании, основана на результатах опроса Галины Ивановны Кирилиной, ныне проживающей в Наро-Фоминске, а также на воспоминаниях родственников о событиях военного периода.

В 2010 г. Наро-Фоминску присвоено почётное звание «Город воинской славы». Памятник-стела является одним из главных символов героизма города во время Великой Отечественной войны. Наро-Фоминск стал ключевым оборонительным рубежом в битве за Москву: здесь было остановлено продвижение немецких войск к столице СССР.

Хронологические рамки Наро-Фоминской оборонительной операции

Период оккупации Наро-Фоминского района: 14 октября 1941 г. – 20 января 1942 г. Наро-Фоминская оборонительная операция – 1–5 декабря 1941 г. Освобождение Наро-Фоминска – 26 декабря 1941 г. [8]

План немецкого командования. Вермахт планировал по четырём направлениям прорвать фронт у Звенигорода и Наро-Фоминска, окружить 5-ю и 33-ю армии и выйти на трассу к Москве.

Ход боевых действий

Начало наступления. К моменту наступления противника советские войска успели оборудовать лишь главную полосу обороны (Наро-Фоминск – Кубинка). Немецкие танки, не имея возможности обойти лесные преграды и заминированные участки, оказались в мелколесье и попали под артобстрел. Потеряв 35 танков, войска Германии отступили.

Изменение тактики противника. Немцы задействовали просёлочные дороги между Минским и Киевским шоссе. Основной удар был нанесён в районе сёл Таширово и Любаново – вблизи развилки, откуда противник мог выдвинуться к Кубинке и Наро-Фоминску (приложение 4).

Прорыв обороны. В районе Таширово и Любаново противник имел многократный перевес в живой силе и технике; к наступлению были привлечены французские легионеры. Вермахту удалось прорвать оборону 33-й армии и выйти в район Юшково. Линия фронта прошла через деревню Любаново, а противник вклинился в оборону советских войск на 5–10 км.

Контрудар советских войск. Командование 5-й и 33-й армий перебросило войска для ликвидации прорыва. В результате контрудара 3 декабря 1941 г. противник был выбит из Юшкова, а 5 декабря 1941 г. немецкие войска были отброшены на исходные позиции севернее Кубинки и южнее Наро-Фоминска. Командующий 33-й армией М. Г. Ефремов принял решение, позволившее развить успех: под сильным и неожиданным ударом в районе Юшково немцы отказались от выхода на Можайское шоссе и поспешно отошли.

Отступление противника. В упорных боях вражеские войска были отброшены за реку Нара [4].

Ущерб, причинённый немецко-фашистскими оккупантами (данные из Государственного архива Российской Федерации (Ф. Р‑7021. Оп. 31. Д. 1139. Л. 1–3):

Село Таширово сожжено полностью при отступлении немцев. Уничтожены: 130 домов; школа-семилетка; МТС; Дом отдыха «Турейка» (на 150 коек); пионерский лагерь завода № 46; чайная, столовая и сельмаг.

Любановский сельсовет: в шести населённых пунктах уцелели лишь 6 домов, в том числе в Любаново – 3 дома.

Дополнительно: значительно повреждён храм Рождества Христова; сожжён дом Апухтиных; от артиллерийского обстрела сильно пострадал старинный усадебный парк.

Память о событиях

В деревне Любаново (входит в Территориальное управление Таширово Наро-Фоминского городского округа Московской области) находится воинское захоронение с памятником и надписью «Вечная память». Установлен в 1950 г. В братской могиле покоятся 154 воина 222-й стрелковой дивизии и 32-й стрелковой дивизии 5-й армии. В 1988–1989 гг. проведено захоронение останков красноармейцев, обнаруженных поисковой группой «Поиск». Шефство над мемориалом осуществляет Любановская общеобразовательная школа.

В результате Наро-Фоминской оборонительной операции советские войска сорвали последнюю попытку немецких войск прорваться к Москве. Освобождение Наро-Фоминска 26 декабря 1941 г. стало важным этапом в ходе контрнаступления под Москвой.

Известие о войне пришло в дом Кирилиных внезапно 22 июня 1941 г. в обычный мирный день. Неожиданно жители стали выбегать из домов с криками: «Война! Немцы напали!»

Семья Кирилиных училась жить по-новому. Первые месяцы войны стали для них временем испытаний. Но сплочённость, заложенная материнской любовью и стойкостью Евдокии Ивановны, помогла им пережить худшие времена.

Галине Ивановне на начало Великой Отечественной войны было всего два с половиной года. Она была шестым ребёнком в семье, и потому её собственные воспоминания о тех страшных днях – это, скорее, мама, дети, запах хлеба.

Основные воспоминания Галины Ивановны сложились позже – из рассказов матери, Евдокии Ивановны Кирилиной. Эта женщина с непростой судьбой прожила до 93 лет, и секрет её долголетия в удивительном сочетании качеств: неистребимом оптимизме, невероятной работоспособности и безмерной любви к своим детям. Даже в самые голодные времена она находила слова утешения, силы работать.

В начале Великой Отечественной войны, как и множество других советских людей, семья Кирилиных ещё не могла представить, какие испытания им предстоят. В июне 1941 г. старший брат, Сергей Иванович Кирилин, которому исполнилось всего 17 лет, пришёл в военкомат добровольцем. Хотя

на фронт его не отправили, юношу прикрепили к военкомату и обучили профессии сапёра.

26 августа 1941 г. в Красную Армию призвали главу семьи – Ивана Михайловича Кирилина. Он погиб под Ельней – это стало первой утратой для родных. Перед тем как отправиться на фронт, Иван Михайлович позаботился о безопасности близких: на придомовом участке он вырыл глубокие окопы и соорудил землянку в два наката [5].

Тогда ещё никто не догадывался, что линия фронта вплотную подойдёт к селу Любаново. Однако уже осенью немецкие войска оказались неподалёку – в селе Литвиново. Из расположенного там двухэтажного дома велся обстрел окрестных территорий, включая Любаново.

Огонь был направлен не просто в сторону местных жителей: враги чётко целились в землянку, где укрывалась семья Кирилиных – мать и шестеро детей. Обстрел продолжался до тех пор, пока сооружение не было разрушено. Члены семьи самостоятельно выбрались из-под завалов. В результате обрушения пострадал сын Виктор: он получил ранения и контузию, и его здоровье так и не восстановилось полностью.

Военные, оказавшие мальчику медицинскую помощь, предупредили семью о предстоящем отступлении и настоятельно посоветовали эвакуироваться. В октябре 1941 г. Евдокия Ивановна Кирилина приняла решение вывезти большую семью (дети были в возрасте от 2,5 до 17 лет) из опасной зоны. Собрав самые необходимые припасы – картошку, муку и другие продукты, запрягши корову, отправились в Малые Семенычи. Там уже находились две сестры Евдокии Ивановны с четырьмя детьми.

Но война не отставала: линия фронта настигла их и в Малых Семенычах. Получив очередной совет покинуть место, семья вместе с сёстрами и детьми (всего – три женщины и десять ребят) двинулась дальше, в сторону Алабино. Поддерживая друг друга, они боролись за выживание. Всё это время Евдокия Ивановна бережно хранила мешочек с семенами овощей – впоследствии это спасло семью от голода.

Вернуться в родное Любаново получилось лишь в марте 1942 г. В день возвращения несчастье вновь настигло Кирилиных: немецкий снаряд попал в их дом, и тот сгорел дотла прямо на глазах у семьи. При разборе завалов обнаружилось, что в глубоком подвале уцелела картошка. Её хватило и на пропитание, и на весеннюю посадку.

После пожара семью временно разместили в небольшой комнате барака. Выращенный урожай картофеля пошёл на обмен: благодаря этому удалось начать восстановление дома. Часть картошки обменяли на овцу, которая вскоре принесла приплод – двух ягнят. Несмотря на тяжёлое, голодное время, случаев воровства не было: за подобные проступки наказание следовало незамедлительно.

Николай Иванович Кирилин, брат Галины Ивановны, был призван в Красную Армию в возрасте 17 лет (ноябрь 1944 г.). Проходил военную службу в условиях Заполярья. Вследствие ослабленного голодным подростковым детством организма и воздействия холодного климата здоровье военнослужащего ухудшилось, что послужило основанием для его комиссования в 1946 г.

Практически в годы войны семья осталась без мужчин. Только девочки и один брат с тяжелым ранением от бомбежки.

После пожара и утраты имущества военные годы стали суровым испытанием для семьи Галины Ивановны – они были наполнены лишениями и утратами и постоянной борьбой за выживание. Поэтому быт в военные годы был крайне тяжёлым, а его налаживание шло медленно и требовало огромных усилий.

После того как врага отогнали от родных мест, начали восстанавливаться социальные учреждения: открылись детский сад и школа. Дети младшего возраста (в т. ч. Галина Ивановна) посещали детский сад. Развлечений практически не было – на них просто не оставалось места и сил.

Старшие дети совмещали учёбу в школе с помощью по хозяйству. Летом все дети активно участвовали в работе: трудились на полях, собирали в лесу грибы и ягоды – это было важно и для пропитания, и для пополнения семейных запасов.

Праздников не было. В то время не было места веселью и торжествам – все силы уходили на борьбу за выживание. Условия военного времени практически лишили детей возможности играть. Игрушек почти не было. У Галины Ивановны сохранилась память лишь об одной кукле, которую мама сшила из тряпок и набила опилками и соломой. Эта простая игрушка, вероятно, была особенно дорога.

Уже после войны мама Галины Ивановны, Евдокия Ивановна, собрала коллекцию кукол своих внучек и создала в доме детский уголок. Так она как будто компенсировала то, что её собственные дочери не смогли вдоволь наиграться в куклы в детстве.

Формальных условий для занятий спортом или творчеством не было, но семья нашла свой путь творческого самовыражения через рукоделие. Перед эвакуацией мама закопала швейную машинку и ткани в куче навоза, чтобы сохранить их.

После возвращения в Любаново семья активно занималась шитьём: мама с сёстрами шили рубашки для мальчиков и платья для девочек. Все девочки в семье со временем освоили шитьё. Благодаря этому они всегда были одеты модно и по сезону, несмотря на трудные времена. В семье долго хранили две старые швейные машинки Singer с ножным управлением, которые стали символом преемственности и умения находить радость в творчестве даже в самые тяжёлые годы.

Питание в военные годы было крайне скудным и однообразным. Рацион был ограниченным, что типично для военного времени и послевоенного восстановления. Основные продукты: картофель, капуста, грибы и ягоды. Эти продукты были доступны благодаря собственному хозяйству и сбору даров природы. Картофель занял особое место в жизни семьи и стал символом выживания. Навсегда остался уважаемой сельскохозяйственной культурой для всей большой семьи.

Мама Евдокия Ивановна стимулировала детей учиться. Все школьники в семье посещали занятия. Учителя привили им интерес к знаниям и чтению. По мере взросления старшие дети семьи Кирилиных учились, получали профессии и начинали работать.

Зинаида Ивановна Кирилина (Козлова) стала воспитателем детского сада. Анна Ивановна Кирилина (Сучкова) преподавала в профессиональном училище, обучала ткачих. Тамара Николаевна Кирилина (Кацуро) трудилась медсестрой.

Со временем они создавали семьи и уезжали из Любаново. Так, Галина Ивановна вместе с мамой и сестрой Тамарой переехала в Наро-Фоминск – там она живёт и по сей день, как и многие другие родственники.

Галина Ивановна Кирилина (ребёнок войны) состоялась в профессии как финансист. Она была главным бухгалтером торга в одном из подмосковных городов; занимала должность начальника финансового отдела воинской части.

Выйдя на пенсию, Галина Ивановна не побоялась взяться за работу бухгалтера в кооперативах во времена перестройки. Позднее её высоко ценили на предприятиях Наро-Фоминска, как специалист-бухгалтер она оказалась очень востребованной. Трудовую деятельность завершила в 73 года.

Два автора данной статьи являются потомками Галины Ивановны Кирилиной по линии ее брата Николая Ивановича Кирилина.

Но эти слова от всех наших родственников: «Жизнь Галины Ивановны – живая история большой семьи Кирилиных. Её отличают мудрость и доброта, она – заслуженный центр нашего обширного рода. Все потомки знают Галину Ивановну, и каждый, замечая в себе что-то хорошее, говорит: “Это от Кирилиных, это от Галины Ивановны”».

Галина Ивановна всегда искренне рада нашим встречам и звонкам. Она переживает из-за наших проблем и неудач, готова поддержать и ненавязчиво дать правильный совет. Много лет она была надёжной опорой для своей мамы.

Не умаляя достоинства остальных членов большой семьи, отметим: все они, включая Галину Ивановну, служат для нас, потомков, примером того, как достойно прожить жизнь, сохраняя в себе самое лучшее. «Дорогая Галина Ивановна, желаем вам крепкого здоровья и бодрости духа!»

На основе анализа статьи «Мой герой из военного детства» можно сформулировать следующие выводы:

1. Историческая ценность частных семейных историй

Статья подтверждает, что личные свидетельства являются важным источником исторической правды о войне. На примере семьи Кирилиных показана история, которая дополняет информацию событий Наро-Фоминской оборонительной операции. Раскрывает поведение людей в экстремальных условиях. Дополняет оценку ущерба, нанесённого войной населённым пунктам Любаново и Таширово.

2. Испытания детей военного времени

Опыт семьи Кирилиных выявил трудности, с которыми сталкивались дети в годы войны, в том числе во время пребывания детей в зоне активных боевых действий (обстрелы, ранения). Побывали в эвакуации в поиске безопасного места. Испытали утрату близких (гибель главы семьи И. М. Кирилина и сына С. И. Кирилина) и имущества. Дети рано взрослели и брали на себя ответственность.

3. Роль многодетной матери как нравственного ориентира

Евдокия Ивановна Кирилина стала опорой семьи в самые тяжёлые времена. Её качества обеспечили выживание детей. Это оптимизм, работоспособность, мудрость, любовь и забота о детях.

4. Вклад детей войны в достижение Победы

Семья Кирилиных внесла посильный вклад в общее дело. Например, старшие дети совмещали учёбу с работой в поле, сбором грибов и ягод, приобрели навыки шитья, а обучение девочек обеспечивало семью одеждой. Выращивание картофеля стало способом выживания и ресурсом для восстановления дома.

5. Преемственность и сохранение памяти

История семьи демонстрирует, как опыт военного детства повлиял на послевоенную жизнь и мировоззрение потомков. Дети войны получили профессии и стали полезными членами общества. Галина Ивановна, несмотря на тяжёлое детство, построила успешную карьеру финансиста и работала до 73 лет.

Традициями семьи стали трудолюбие, взаимопомощь, ценность образования, которые передаются следующим поколениям.

Общий вывод. Военные годы оставили большой след в жизни Галины Ивановны и её семьи. Повседневность была наполнена тяжёлым трудом, утратами и лишениями. Однако даже в этих условиях семья находила способы поддерживать друг друга, сохранять традиции, получать образование и развивать творческие навыки. Эти качества помогли им пережить трудные времена и заложили основу для будущего восстановления и благополучия.

Список литературы

1. Алексеева Н. Что посмотреть рядом с Вереей: Усадьба Любаново и Спас-Косицы – URL: https://shagau. ru/2014/11/30/chto-posmotret-ryadom-s-vereej-usadba-lyubanovo-i-spas-kosicy?ysclid=mkiiscnoc5487600922 (дата обращения : 17.01.2026).

2. В Госдуму внесен законопроект о признании вклада в Победу детей войны // Российская газета. – URL: https://rg. ru/2014/02/20/deti-voyni-site. html?ysclid=mlnyzkq8rf 720952445&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex. ru%2F (дата обращения : 16.02.2026).

3. Любаново. Село с многовековой историей (Геннадий Подбородников). – URL: //proza. ru/2023/11/28/45?ysclid=mlo2w21go535492441 (дата обращения : 17.01.2026).

4. Наро-Фоминский район – «Набат Памяти». Книга Памяти жертв фашизма среди мирного населения Московской области в годы Великой Отечественной войны Разработано Алексеем Медяным. – URL: https://xn--80aaac1bxct0ad6l. xn--p1ai/?page_id=135&ysclid=mkiip99yxq297306466 (дата обращения : 17.01.2026).

5. Наш бессмертный полк. К 80-летию Победы в Великой Отечественной войне / под общ. ред. Н. И. Ильинской. – М. : Изд-во Московского гуманитарного университета, 2025. – 168 с. – URL: (дата обращения : 08.03.2026).

6. Страницы истории. Дзержинский в Наро-Фоминском районе. Публикация была размещена на сайте администрации Наро-Фоминского городского округа в разделе со ссылкой на архив Наро-Фоминского городского округа. – URL: https://nfreg. ru/documents/stranitsy-istorii-dzerzhinskij-v-naro-fominskom-rajone/?ysclid =mmc1nrphoi465251651 (дата обращения : 04.03.2026).

7. Таширово, деревня – Набат Памяти. – URL: https://xn--80aaac1bxct0ad6l. xn--p1ai/? page_id=3302&ysclid=mlo 8629i21842778535 (дата обращения : 15.02.2026).

8. 1 декабря 1941 года началась Наро-Фоминская оборонительная операция / сайт Наро-Фоминского городского округа. – URL: https://nfreg. ru/novosti (дата обращения : 16.02.2026).

Приложение 1

Семья Кирилиных и дети со статусом «дети войны»

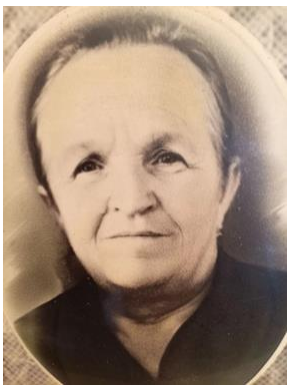


Фото послевоенных лет, 1947 г.

Первая в первом ряду Тамара Кирилина*, дочь. Первый во втором ряду Николай Козлов, внук. Первая в третьем ряду Зинаида Кирилина*, дочь. Первая в четвертом ряду Евдокия Ивановна Кирилина, мать. Последняя в четвертом ряду Любовь Кирилина, внучка.



Кирилин
Иван Михайлович,
1901 г. р., отец.
Фото 1941 г.



Кирилина
Евдокия Ивановна,
1903 г. р., мать.
Фото 1960-х гг.



Кирилина
Галина Ивановна*,
1939 г. р., дочь.
Фото 1962 г.



Кирилина (Козлова)
Зинаида Ивановна*,
1928 г. р., дочь
Фото 1947 г.



Кирилина (Сучкова)
Анна Ивановна,
1934 г. р., дочь.
Фото 1954 г.

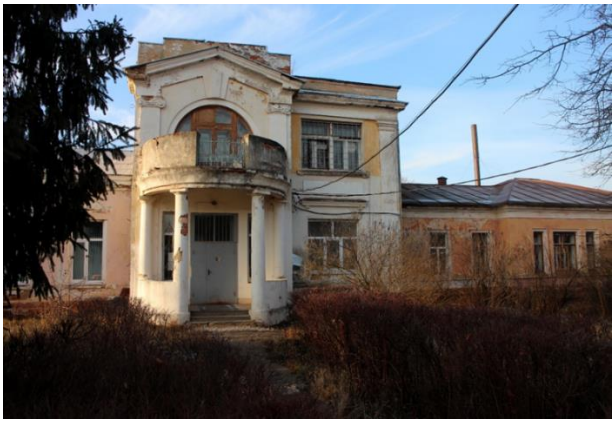


Кирилина (Кацуро)
Тамара Николаевна*,
1944 г. р. , дочь.
Фото 1952 г.

*Дети войны

Приложение 2

Любаново: фото разных лет



Усадьба Любаново



Воинский мемориал в Любаново




Храм Рождества Христова в Любаново

Приложение 3

Родовое древо, наследие семьи Кирилиных Ивана Михайловича и Евдокии Ивановны

Родители	Дети	Внуки	Правнуки	Пра-правнуки	Прапра-правнуки
Кирилин Иван Михайлович Кирилина Евдокия Ивановна	Кирилин Сергей Иванович, сын				
	Кирилин Виктор Иванович, сын	Кирилина (Косарева) Любовь Викторовна, внучка	Косарев Алексей Викторович, правнук		
		Кирилин Александр Викторович, внук			
		Кирилин Сергей Викторович, внук	Кирилин Павел Сергеевич, правнук		
	Кирилин Николай Иванович, сын	Спиридонова Валентина Николаевна, внучка	Спиридонов Павел Анатольевич, правнук	Спиридонов Роман Павлович, праправнук	Спиридонова Елизавета Романовна, прапраправнука
					Спиридонов Алексей Романович, прапраправнук
				Никитина Дарья Павловна, праправнучка	Никитина Вероника Константиновна, прапраправнучка
			Спиридонов Дмитрий Анатольевич, правнук	Спиридонов Сергей Дмитриевич, праправнук	Спиридонов Константин Сергеевич, прапраправнук
					Спиридонов Станислав Сергеевич, прапраправнук

		Кирилина (Грибенщикова) Вера Николаевна, внучка	Горшков Максим Дмитриевич, правнук		
			Горшков Евгений Дмитриевич, правнук		
		Кирилина (Ефимова) Галина Николаевна, внучка	Ефимов Михаил Михайлович, правнук	Ефимова Екатерина Михайловна, праправнучка	
				Ефимов Александр Михайлович, праправнук	
		Кирилин Владимир Николаевич, внук			
	Кирилина (Козлова) Зинаида Ивановна*, дочь	Козлов Николай Васильевич, внук	Вишневская Евгения Николаевна, правнучка	Вишневский Владислав Дмитриевич, праправнук	
				Вишневский Тимофей Дмитриевич, праправнук	
				Вишневский Макар Дмитриевич, праправнук	
			Козлов Андрей Николаевич, правнук		
		Федоренко Татьяна Васильевна, внучка	Зырина Юлия Сергеевна, правнучка	Зырина Станислава Алексеевна, праправнучка	
				Зырин Федор Алексеевич, праправнук	
	Кирилина (Сучкова) Анна Ивановна*, дочь	Сучков Юрий Викторович, внук	Сучков Сергей Юрьевич, правнук	Сучков Егор Сергеевич, праправнук	
				Сучкова Дарья Сергеевна праправнучка	
			Небожина Анна Юрьевна, правнучка	Небожина Алина, праправнучка	
				Небожин Артем, праправнук	

				Небожин Александр, праправнук	
		Сучков Игорь Викторович, внук	Сучкова Екатерина Игоревна, правнучка		
			Сучков Максим Игоревич, правнук		
	Кирилина Галина Ивановна*, дочь				
	Кирилина (Кацуро) Тамара Николаевна*, дочь	Ананьева Ульяна Николаевна, внучка	Ананьев Андрей Александрович, правнук		
		Вилла Оксана Николаевна, внучка	Кацуро-Хопкинс Лилиана- Кристина правнучка		
			Вилла Николас правнук		
			Вилла Кати правнучка		

*Дети войны

Приложение 4

Карта боевых действий Наро-Фоминской оборонительной операции



А. А. Заярский, В. А. Заярский
Научный руководитель Г. В. Заярская
Научный консультант А. Ю. Фодоря

Анализ жизненного пути Ольги Пахомовны Дёминой, детство и юность которой пришлись на годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., в контексте эпохи[1]

Аннотация. Авторы статьи учащееся 9-го класса провели междисциплинарное исследование истории своей семьи по нескольким научным направлениям одновременно: лингвистическому (изучалась этимология отдельных слов), историческому, психологическому. В исследовании представлен анализ переработанных воспоминаний о своей прабабушке Ольге Пахомовне Дёминой (Дорожко) членов нескольких поколений семей: Дёминых, Потёмкиных, Саприных, Заярских. Были объединены рассказы детей об их маме-героине (двух сестер – Таисии Фёдоровны Потёмкиной (Дёминой), Лидии Фёдоровны Саприной (Дёминой) – и их брата Алексея Фёдоровича Дёмина), воспоминания внучек (Галины Владимировны Заярской (Потёмкиной) (матери авторов) и её сестёр – Потёмкиных). Проведен контент-анализ таких смысловых единиц, как «Великая Отечественная война 1941–1945 гг.», «работа в тылу», «оккупация», «герой», «семейные ценности», из материалов научных и научно-популярных изданий об истории жизни местного населения Ставропольского края в период оккупации в годы Великой Отечественной войны. Даны пояснения значений отдельных диалектных слов жителей Ставрополья, встретившихся в ходе проведения исследования, со ссылкой на информацию из этимологического словаря русского языка. Результаты и выводы исследования представлены в работе.

Ключевые слова: герой, Великая Отечественная война, детство, шкатулка, память, семейные ценности, работы в тылу.

Актуальность исследования. Великая Отечественная война – одно из самых тяжелых испытаний, выпавших на долю русского народа. Ее тяжести и кровопролития оставили огромный отпечаток в сознании людей и имели тяжелые последствия для жизни целого поколения. «Великая Отечественная война 1941–1945 гг. останется в памяти нашего народа, прежде всего, как героический и особо трагический период истории страны» [3, с. 483].

Актуальность нашей работы заключается в том, что микроисторические данные из истории одной семьи, характеристика поведенческих практик прабабушки авторов исследования Ольги Пахомовны Дёминой (Дорожко), на протяжении различных периодов жизни, в том числе в тылу Ставропольского края периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. во всех ее проявлениях, подтверждают и позволяют дополнить историю повседневности детей и подростков, жизнь которых пришлось на данный период истории. Та-

[1] Конкурсная работа, представленная на финал II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опалённое войной».

кие исследования позволяют воссоздать полноценную реальную картину исторических событий той эпохи за счет сравнительно-сопоставительного анализа причинно-следственных связей исторического процесса в целом и его особенностей применительно к разным социальным группам.

Исследование истории личностей и семей в эпоху Великой Отечественной войны – это способ сохранить память о предках, оценить вклад отдельных людей в общую победу и сформировать уважительное отношение к прошлому. Такие работы часто включают анализ семейных архивов, воспоминаний, архивных документов и других источников. Изучение поведенческих практик в повседневной жизни людей через их судьбы в ходе Великой Отечественной войны важно для потомков победителей, для нового молодого поколения. «На примере судеб наших родителей и ближайших родственников прослеживаются общие закономерности и особенности народного характера, аккумулированного не только на выживание в экстремальных условиях, но и направленного на непременную победу в войне», – подчеркивают в своей статье П. С. Кабытов, Н. Н. Кабытова, Е. П. Баринова [3, с. 483].

Дети и война – два несовместимых понятия. Война ломает и калечит судьбы детей. Но дети жили и работали рядом со взрослыми, своим посильным трудом старались приблизить победу… «Сейчас пришло время обратить внимание потомков на героическое прошлое нашей страны через судьбы простых людей, их ратный подвиг, труды и заботы, методы преодоления страхов и невзгод» [3, с. 483–484].

Сегодня Стратегия реализации молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2030 г., утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 17 августа 2024 г. № 2233-р, направлена на формирование системы молодёжной политики, ориентированной на становление и развитие патриотически настроенного, высоконравственного и ответственного поколения российских граждан. К стратегическим приоритетам государственной молодёжной политики в Российской Федерации относятся: развитие традиционных российских ценностно-смысловых и нравственных ориентиров, гражданственности и патриотизма в молодёжной среде, формирование ценностей семейной культуры.

Жизненные ценности – это глубинные убеждения и принципы, которые определяют, что для человека важно и значимо в жизни. Они служат ориентиром, направляют решения, поведение и отношение к миру. На формирование системы ценностей человека влияют семья и воспитание, культура и общество, личный опыт, образование и окружение (школа, друзья и коллеги). Жизненные ценности влияют на различные аспекты жизни молодого человека: на профессиональную реализацию (эти ценности во многом определяют выбор профессии и удовлетворённость работой); на отношения (с кем и каким образом человек строит отношения); на жизненные цели (определяют, к чему человек стремится в жизни).

В этой связи рассмотрим отдельные аспекты семейных историй, характеризующих поведенческие практики прабабушки авторов исследования Ольги Пахомовны Дёминой (Дорожко) в тылу периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

С целью изучения состояния изученности данной темы (проблемы) и определения методических подходов к ее решению, нами был проведен анализ материалов научных и научно-популярных изданий о жизни местного населения Ставропольского края в годы Великой Отечественной войны.

В книге документальных очерков В. И. Пузикова и В. В. Алтухова о селе Алексеевском Благодарненского района Ставропольского края и его жителях приведены сведения о наших предках Пахоме Прокофьевиче Дорожко, Марфе Абрамовне Дорожко и их детях [7, с. 59], а также описана ситуация в селе во время уборки хлеба в 1941 г., когда из их села на фронт ушли почти все мужчины, остались дети, женщины и старики [7, с. 315].

О трудовом подвиге тружеников тыла во время Великой Отечественной войны пишут В. А. Казначеев и Н. И. Иванько в своей книге «Юная гвардия Ставрополья»: «В трудных условиях военного времени, не жалея сил, работали комсомольцы и молодежь села. Из колхозов, совхозов и МТС края на фронт ушла основная масса мужчин – квалифицированные кадры сельского хозяйства. Для нужд армии была отвлечена значительная часть тракторов, автомашин и лошадей. Женщины, юноши и девушки взяли в свои руки оставшуюся технику, заменив мужей, отцов и братьев в полеводческих бригадах и на животноводческих фермах» [4, с. 115].

В очерках истории Ставропольского края под редакцией д. ист. н., профессора Д. В. Кочура раскрыт вклад сотен тысяч сельских жителей – женщин, стариков, учащихся, которые «трудились, не щадя своих сил, на полях и фермах колхозов, совхозов, помогая своим трудом Красной Армии» [6, с. 264].

В статье «Семейные истории о Великой Отечественной войне: специфика исторических источников» её авторы, П. С. Кабытов, Н. Н. Кабытова, Е. П. Баринова, отразили очень важную мысль о важности в историческом подходе к изучению ключевых событий истории страны, макроисторических процессов, учета данных микроистории (анализа воспоминаний и поведенческих практик членов различных семей). Анализ, сопоставление и учет данных микроистории позволяют, не выхолащивая макроисторический процесс, дополнить и углубить его понимание, несмотря на то что именно письменные источники являются основными при изучении истории страны. Авторы подчеркивают: «Вариативность и субъективизм источников личного происхождения не умаляют их значимости. Они отражают традиционные нравственные ценности людей, которые коррелируются соответствующими идеологемами эпохи» [3, с. 483].

Нами также были даны пояснения значений отдельных диалектных слов жителей Ставрополья, встретившихся в ходе проведения исследования со ссылкой на информацию из этимологического словаря русского языка.

Анализируя степень изученности темы, мы пришли к выводу о том, что отдельные ее аспекты до сих пор остаются недостаточно изученными. Об этом говорит скудное количество, а порою и отсутствие, архивных данных (сканов документов) и фотофактов о работе женщин и детей на полях Ставропольского края в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., даже в Государственном архиве новейшей истории Ставропольского края, что затрудняет изучение макроисторических процессов страны, переводя исследования в плоскость микроистории, то есть анализа воспоминаний и поведенческих практик членов различных семей Ставрополья. Работа историков в данном направлении, на наш взгляд, имеет огромные перспективы.

Цель работы – изучить семейную историю периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и раскрыть поведенческие практики героини как представителя поколения детей войны в контексте эпохи на основе семейных воспоминаний, а также условия формирования личности через поведенческие практики.

Задачи:

1) выявить этапы жизненного пути героини исследования в контексте эпохи и раскрыть их содержание;

2) представить портрет героини (характеристику личности) через ее поведенческие практики;

3) дать оценку жизненному пути, пройденному нашей прабабушкой, О. П. Дёминой (Дорожко), принадлежавшей к поколению детей войны.

Объект исследования – воспоминания о Ольге Пахомовне Дёминой (Дорожко) (прабабушке авторов исследования) членов нескольких семей и родственников (Дёминых, Потёмкиных, Саприных, Заярских) как исторический источник.

Предмет исследования – поведенческие практики героини как представителя поколения детей войны в контексте эпохи.

Гипотеза: если проанализировать поведенческие практики прабабушки в разные периоды жизни, то можно выявить, как опыт военных лет сформировал её характер и систему ценностей, которые проявлялись в разных сферах жизнедеятельности (в семье, работе, в отношениях с односельчанами), а также в разные периоды ее жизни: в предвоенном детстве, отрочестве и юности периода войны 1941–1945 гг., в молодые и зрелые годы послевоенного периода.

Исследование проходило поэтапно:

1) подготовительный (определение и формулирование научной составляющей исследования: цели, задач, объекта, предмета, гипотезы, составление плана работы);

2) основной (сбор информации по теме: опрос родственников первого и второго поколений о героине исследования, анализ литературы (архивных документов семьи, писем; научной и художественной литературы; сравнительно-сопоставительный анализ полученных данных);

3) заключительный (подготовка очерка по результатам исследования «Шкатулка с семейными ценностями» о Ольге Пахомовне Дёминой (Дорожко) (прабабушке авторов исследования), детство и юность которой проходило в годы Великой Отечественной войны).

Сроки сбора материалов исследования не имели конкретных временных границ: он происходил во время семейных встреч и общения на тему Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

На основании феноменологического (Э. Гуссерль) и культурологического (А. Шюца, П. Бергера, Т. Лукмана) подходов были использованы следующие методы исследования:

1) теоретические – сравнительно-исторический, сравнительно-сопоставительный, биографический;

2) эмпирические: метод «устная история» – сбор и запись «жизненных историй», интервью разных видов; анализ научной литературы, документов и материалов периодических источников, анализ образов по фотографиям; поиск и анализ предметов из семейного архива; анализ символических форм – слов, образов, институтов, поступков, посредством которых люди проявляли себя.

В ходе исследования мы восстановили воспоминания о жизни и личности прабабушки в период Великой Отечественной войны, проанализировали и сопоставили семейные воспоминания разных родственников, архивные материалы, реликвии, сопоставили все исторические факты и сформировали собственное представление о личности героини нашего исследования – прабабушки Ольги Пахомовны Дёминой.

В ходе исследования нам удалось:

– подготовить обзор литературы по теме исследования;

– отсканировать и сфотографировать документы и фотографии из семейного архива;

– воссоздать и описать период детства и юности прабабушки О. П. Дёминой (Дорожко), принадлежавшей к поколению детей войны, в контексте эпохи, а также пережитые ею трудности и ограничения.

Разносторонний анализ семейной истории периода Великой Отечественной войны позволил раскрыть поведенческие практики героини – Ольги Пахомовны Дёминой (Дорожко) (прабабушки авторов исследования) как представителя поколения детей войны в контексте эпохи на основе семейных воспоминаний.

Наше исследование анализировало жизнь и вехи героини по трем периодам, которые вы выделили:

– довоенный (1928–1941 гг.) – детство;

– военный (период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.) – отрочество и юность;

– послевоенный (1946–1986 гг.) – молодость и зрелость.

Ольга Пахомовна Дёмина (Дорожко) (27.08.1928–19.05.1986) – старшая дочь в большой семье выходцев из Западной Украины Пахома Дорожко (отец) и Марфы Дорожко (мать). В семье было семеро детей: Ольга, Григорий, Мария, Василий, Михаил, Иван, Николай.



Ольга Пахомовна Дёмина (Дорожко), 1947 г.

Вот что записано о наших предках в книге документальных очерков о с. Алексеевском и его жителях: «Дорожко Пахом Прокофьич, Дорожко Марфа Абрамовна – в 1944 году работала в колхозе XVII партсъезда. Дети: Ольга, Григорий, Мария, Василий, Михаил, Иван, Николай. Огород 13 соток. Дочь Дорожко Ольга Пахомовна, неграмотная, во время войны работала помощником комбайнера, а после войны – комбайнером в Мирненской МТС» [7, с. 59].

1. **Довоенный период жизни (1928–1941 гг.)** – детство

Детство девочки пришлось на непростое предвоенное время, после переселения семьи на Ставрополье и обоснования в селе Алексеевское Благодарненского района Ставропольского края, а ее отрочество и юность – на тяжелые годы войны. Все трудности и лишения, связанные с этим периодом жизни семьи, легли (в том числе) и на плечи старшего ребенка – Оли. После смерти отца, в 1936 г., жить без кормильца многодетной семье стало еще сложнее: мать и старшая дочь стали главной опорой.



Семья Дорожко: отец Пахом, мать Марфа,
дети (справа налево) – Ольга (героиня), Григорий, Мария, 1934 г.

Старшая дочь стала хранительницей очага, так как их мама, Марфа Абрамовна Дорожко, напряженно искала работу, чтобы заработать средства для содержания своей семьи. Оттого и на фотографиях маленькая Оля выглядит не по годам серьезной, даже суровой – у нее взгляд взрослой девушки. Учиться нашей прабабушке Оле в первом классе пришлось только до осени, пока был жив отец. Она успела научиться немного писать и читать по слогам.



Письмо, написанное рукой прабабушки Оли, которое сохранила ее младшая дочь
Л. Ф. Саприна (Дёмина). Семейный архив, 1980 г.

2. **Военный период** (Великая Отечественная война 1941–1945 гг.) – отрочество (юность).

На период Великой Отечественной войны пришелся подростковый возраст (отрочество) Ольги и ранняя юность: она наравне со взрослыми работала в тылу, в колхозе. Юность стала самым серьезным для нее испытанием, периодом выживания: вместе с семьей Ольга пережила период оккупации немцами Ставропольского края.

Когда в 1941 г. началась Великая Отечественная война, из их села Алексеевского Благодарненского района на фронт ушли почти все парни и мужчины, остались дети, женщины и старики. «…Взамен механизаторов, ушедших на фронт, в тракторные бригады следовало возвратить женщин. С 1 июня 1941 года колхозы Алексеевского сельсовета начали массовую уборку хлебов. Скошены первые гектары ячменя, который давал до 25 центнеров зерна с гектара. Пустили в работу конные лобогрейки. Вслед за лобогрейками шли колхозницы и вязали снопы», – описывают В. И. Пузиков и В. В. Алтухов в своей книге ситуацию в селе во время уборки хлеба в 1941 г. [7, с. 315]

Казначеев В. А., Иванько Н. И. «**Юная гвардия Ставрополья**»:

«В трудных условиях военного времени, не жалея сил, работали комсомольцы и молодежь села. Из колхозов, совхозов и МТС края на фронт ушла основная масса мужчин – квалифицированные кадры сельского хозяйства. Для нужд армии была отвлечена значительная часть тракторов, автомашин и лошадей. Женщины, юноши и девушки взяли в свои руки оставшуюся технику, заменив мужей, отцов и братьев в полеводческих бригадах и на животноводческих фермах» [4, с. 115].



Плакат посвящён труженикам тыла: «Дружным севом ускоряй победу! Успешное проведение весеннего сева равно крупной победе на фронте!» (1943 г.). Автор плаката – Б. А. Мухин

Прабабушка Оля была на тот момент подростком – активная, не по годам смышленая девочка, рано повзрослевшая после смерти отца. Она пришла в колхозную бригаду, чтобы всегда была возможность помогать взрослым: летом, во время уборки урожая, работала помощником комбайнера. С техникой она разобралась быстро, даже научилась работать на тракторе. Многим взрослым за нею было не угнаться! Прабабушку в селе за работу несколько раз награждали: сохранились подаренные ей отрез ткани и розовый платок из крепдешина, которые она хранила в сундуке.

Было трудно, голодно, но фронту помогали, как могли. В статье «На смену братьям» газеты «Орджоникидзевская правда» 1942 г. есть подтверждение этому: «Когда родина позвала как бойца брата, его заменила сестра –

скромная советская девушка, каких миллионы. Таков советский патриотизм – это великое качество человека сталинской эпохи» [11].

Как отмечено в документах Государственного архива новейшей истории Ставропольского края, в статье «Сельское хозяйство Ставропольского края в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.»: «В 1943 году 71% работников сельского хозяйства составляли женщины. Женщины освоили трактор. Уже в 1942 году в соревновании женских тракторных бригад принимали участие 150 тысяч человек. Рядом с ними трудились старики и подростки. В годы войны женщины возглавляли на Ставрополье около 60 колхозов» [12].

> **Очерки истории Ставропольского края. Том 2:**
>
> «Колхозники, работники сельского хозяйства, хорошо понимали свой долг перед Родиной, преодолевали трудности, сознательно шли на жертвы и лишения, вносили свой вклад в перевод народного хозяйства на военные рельсы. Сотни тысяч сельских жителей – женщин, стариков, учащихся – трудились, не щадя своих сил, на полях и фермах колхозов, совхозов, помогая своим трудом Красной Армии» [6, с. 264].

В прабабушкиных воспоминаниях были рассказы и о периоде немецкой оккупации края, о немцах, которые в селе отнимали у местного населения все съестное, требуя у хозяек на ломаном русском: «Яйки, млеко… Schneller!» Молодых и крепких парней и девушек собирали и угоняли в Германию, на принудительные работы. Очень точно и интересно описал эти события на примере оккупации Ворошиловска (ныне – город Ставрополь) во время войны в своих автобиографических романах писатель Ю. Г. Слепухин [11]. Он рассказал, как его, 17-летнего юношу, вместе с семьей в 1943 г. угнали на принудительные работы в Германию. Это было страшное время на Ставрополье.

«За период оккупации края (август 1942 г. – январь 1943 г.) сельскому хозяйству был нанесен огромный ущерб: уничтожено более 4000 тракторов, более 1000 комбайнов, 9312 лобогреек, молотилок и сенокосилок, 11766 плугов, лущильников и культиваторов, 3438 сеялок, 1193 автомашины, более 40000 крестьянских дворов. Сохранившиеся тракторы, сельскохозяйственные машины и транспорт были раскурочены и изуродованы. Большая часть ремонтных мастерских МТС и совхозов была взорвана или сожжена, а станочное оборудование вывезено или испорчено» [8].

Все тогда боялись за своих детей. Марфа Абрамовна, мать Оли, тоже очень переживала за дочь. Наша прабабушка была крепкой и стройной, тоненькой, с красивыми длинными, светлыми волосами, сероглазая. Когда в селе узнали, что немцы будут ходить по дворам и забирать парней и девушек для отправки в Германию, мать спасла её так: намазала тестом голову и уложила в постель, сказав пришедшим фашистам, что девушка заболела тифом. Те в страхе выскочили из хаты – зрелище было страшное! Отмыть тесто потом было невозможно, и мать Ольги обрила ей голову налысо …

Война казалась бесконечной… Тысячу четыреста восемнадцать дней продолжалась Великая Отечественная война: «Да, все, кому довелось пережить те необычайные события < … > помнят о них не только холодной памятью рассудка, но и глубокой памятью сердца…» [1, с. 199]. Очень точно написал Константин Батюшков: «О, память сердца! Ты сильней рассудка памяти печальной…»

Жизнь показывает, что во время войны все человеческие качества – от предательства и трусости до героизма и самоотверженности – проявляются максимально открыто и ярко в людях. Героизм советского народа, поднявшегося во время войны против фашистских захватчиков, стал отличительной национальной чертой.

> **Историческая справка:**
>
> В годы Великой Отечественной войны (1941–1945) героями стали люди разных категорий: лётчики, пехотинцы, разведчики и труженики тыла. За подвиги в войне звания Героя Советского Союза удостоены свыше 11 тысяч человек (часть – посмертно). Самые массовые награды «За победу над Германией» и «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны» получили 15 и 16 млн человек соответственно.

Кто же такой «герой»? Кого можно назвать этим почетным словом? Как люди становятся героями?

Для того, чтобы раскрыть смысл слова «герой» во всей его полноте, обратимся к этимологическому и толковому словарям русского языка.

> **Этимологический словарь русского языка:**
>
> Герой. Заимств. из франц. яз. в XVIII веке. Франц. heros – «герой» через посредство лат. яз. восходит к др.-греч. (h)ἥρως – «полубог, герой» [8, с. 103]. «Полубогом, героем» в Древней Греции называли смертных, родившихся от богов и наделённых выдающимися способностями, в первую очередь огромной силой, как, например, Геракл.

Слово «герой» по словарю С. И. Ожегова имеет несколько значений:

1. Человек, совершающий подвиги, необычный по своей храбрости, доблести, самоотверженности. Например: «герои Великой Отечественной войны», «герой труда».

2. Главное действующее лицо литературного произведения. Например: «герой трагедии», «герой романа».

3. Человек, воплощающий в себе черты эпохи, среды. Например: «герой нашего времени».

4. Тот, кто привлёк к себе внимание (чаще о том, кто вызывает восхищение, подражание, удивление). Например: «герой дня» [9].

Героем, на наш взгляд, можно считать не только того, кто совершил подвиг (поступок), но и того, кто, проявив личное мужество, стойкость, готовность к самопожертвованию, способен каждый день выполнять трудную, тяжелую работу, необходимую и важную для остальных людей. Такие люди являются настоящими гражданами своей страны, патриотами.

Именно такие люди приближали долгожданный день, день Победы! Прабабушка вспоминала, по рассказам родственников, что очень хорошо за-

помнила этот день: ранним весенним утром по селу ехал всадник с криками: «Победа! Конец войне!». Люди выбегали из домов, обнимались, плакали, улыбались, а дети и подростки прыгали от радости!

3**. Послевоенный период** (1946–1986 гг.) – молодость и зрелость.

После войны, в 1946 г., Ольга вышла замуж за Фёдора Анисимовича Дёмина, вернувшегося после войны с ранением.



Ольга Пахомовна Дёмина, 1948 г.



Фёдор Анисимович Дёмин, 1933 г.



НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР

Отдел актов гражданского состояния

Свидетельство о браке № 27

Свидетельство о браке № 27 (семейный архив), 1946 г.



Супруги Дёмины, Фёдор и Ольга, 1980 г.

Обручальное кольцо прабабушки, которое сохранилось в шкатулке (медь, ручная работа)



1956 г.



1963 г.

Семья Дёминых с детьми в разные периоды: Алексей, Таисия, Лидия

У супругов родилось четверо детей, однако выжили только трое: Алексей, Таисия, Лидия. Ольга и Фёдор Дёмины вместе прожили до 1986 г.



Совместное фото с ростественниками: в верхнем ряду, вторая слева женщина – Ольга Дёмина, первая слева девочка – её дочь Таисия, второй снизу, слева, – сын Алексей, третий слева – муж Фёдор, 1956 г.



Семья Дёминых на пороге своего дома с родственниками: слева – дочь Таисия, Фёдор Анисимович, Ольга Пахомовна, сын Алексей держит на руках дочь Ольгу (первую внучку), 1974 г.



Супруги Дёмины отдыхают на скамье, возле своего дома, 1984 г.

На основании анализа образов героини по фотографиям, в разные периоды ее жизни, мы обратили внимание, что на них Ольга Пахомовна серьезная, без улыбки, сосредоточенная – с острым пронзительным взглядом, проникающим в тебя, и со сжатыми кулаками. Мы пришли к выводу, что героиня привыкла быть в жизни собранной, серьезной, сосредоточенной, как будто готовой защищаться и защищать. Даже на детской фотографии довоенного периода жизни Оля стоит с зажатым кулачком правой руки. Война повлияла на сформировавшийся таким образом и внешний вид нашей прабабушки.

Мы видели свою прабабушку только на фотографиях, которые бережно хранятся в её любимой шкатулке из ракушек. Эту шкатулку привез из Крыма и подарил ей брат Василий. В ней она хранила все самое ценное и дорогое: документы, письма, фотографии, свой крестик, обручальное кольцо, сережки.



Шкатулка героини с семейными ценностями – реликвия семьи, 2026 г.



Письма и нательный крест, сохранившиеся в шкатулке О. П. Дёминой, 2026 г.



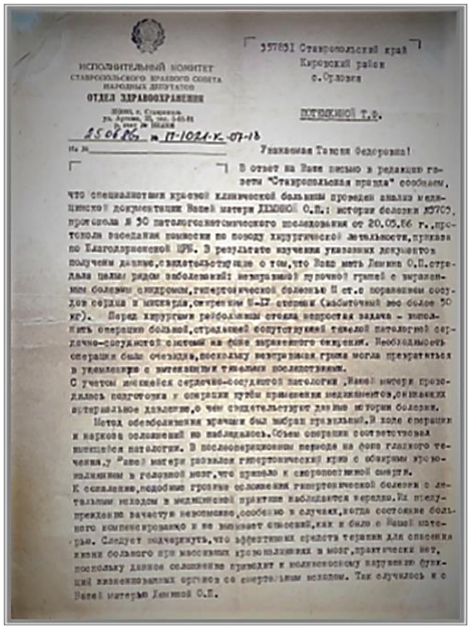
Платок из крепдешина, который героиня в годы войны получила в качестве награды за работу в поле, 2026 г.

Нам не довелось пообщаться с прабабушкой, а жаль… Было бы интересно расспросить её о пережитом, услышать её личные рассказы и истории о войне, узнать, во что они играли в детстве, чем увлекались.

Наша прабабушка во время войны была по возрасту такой, как мы сейчас. Ей в детстве и отрочестве пришлось много работать. Она бралась за все: стригла колхозных овец в сезон (её награждали как лучшего стригаля Благодарненского района), переворачивала лопатой на току зерно – так его сушили, помогала поварам печь хлеб в колхозной столовой. Прабабушка так хорошо освоила профессию пекаря, что после войны односельчане приглашали её на все важные семейные события (свадьбы, проводы в армию, похороны) и просили испечь хлеб, пироги, булочки.

Да, мы понимаем, что наша прабабушка не совершала воинского подвига, даже винтовки в руках не держала, во время войны она была подростком, но, оставаясь с семьей в тылу, без отца, наравне со взрослыми работала в колхозе в то время, когда наши прадеды воевали на фронте. Оля не думала о себе, отдавая все силы на работе для фронта, для Победы. Прабабушка непосильным для девочки-подростка трудом серьезно подорвала свое здоровье (заработала грыжу, от которой страдала всю оставшуюся жизнь). Прабабушки Ольги не стало 19 мая 1986 г., в больнице после перенесенной операции сердце Ольги Пахомовны остановилось.

Бабушка Тая, после скоропостижной смерти прабабушки, написала запрос в Исполнительный комитет Ставропольского краевого совета народных депутатов, отдел здравоохранения, с целью уточнить причины, повлекшие за собой трагический исход удачно проведенной врачами райбольницы операции.



Ответ на запрос Т. Ф. Потёмкиной (дочери героини) в Исполнительный комитет Ставропольского краевого совета народных депутатов, отдел здравоохранения, г. Ставрополь (семейный архив), 1986 г.

В сохранившемся архивном документе отмечено, что причиной послужил ряд хронических заболеваний, одно из которых – «невправимая пупочная грыжа с выраженным болевым синдромом». Читаем в документе: «Необходимость операции была очевидна, поскольку невправимая грыжа могла превратиться в ущемленную с вытекающими тяжелыми последствиями».

Подорванное в юности здоровье, по сути, и стало причиной раннего ухода из жизни прабабушки Оли.

Сложный период детских лет и трудовая тяжелая юность в период Великой Отечественной войны сформировали характер и личность Ольги: она была серьезная, работящая, очень экономная и хозяйственная женщина, аккуратная хозяйка, требовательная мама и любящая бабушка. Оптимистичная, смекалистая и шустрая: у неё все спорилось в руках и получалась любая работа. Ольга умела вкусно готовить, шить, вязать, ухаживать за домашними животными, водить трактор и комбайн, а также стричь овец и лечить людей травами и молитвами.

Заключение

Подводя итоги проведенного исследования, нам хотелось бы подчеркнуть, что основной его цели мы достигли: на основании анализа документов из семейного архива, сбора информации о нашей прабабушке О. П. Дёминой в ходе интервьюирования и бесед с родственниками, анализа литературы и фотографий, нам удалось собрать биографические данные о ней и написать небольшой очерк о её жизни в целом, сделав акцент на подростковом периоде (отрочестве) и юности, пришедшимися на годы Великой Отечественной войны. Изучив указанные выше источники, мы проанализировали, каким образом отразились драматические события истории нашей страны на жизни нашей прабабушки Оли, её детстве, отрочестве, юности, опаленных войной.

Однако еще нам хотелось разобраться в своем исследовании, какова сущность понятия «герой»: кого и за какие поступки можно назвать героем, можно ли считать нашу прабабушку героем?

Хотя наша прабабушка была подростком в годы войны и оставалась с семьей в тылу, она наравне со взрослыми работала в колхозе, самоотверженно трудилась, приближая Победу над фашистами. Мы гордимся нашей прабабушкой. Она недоедала, недосыпала, но не сдавалась и не отчаивалась, а просто трудилась, как все. Её труд был ни для кого не заметен, но так значим! Вот если бы мы смогли встретиться с прабабушкой сейчас… Хочется поделиться с нею нашими мыслями, новостями и достижениями, рассказать о нашем увлечении хоккеем, подарить ей что-то красивое, сделать приятное, порадовать!

Мы считаем, что благодаря тяжелому труду простых людей в тылу ковалась и приближалась наша Победа. За все это мы очень благодарны нашим предкам.

Достигнув в ходе исследования поставленной цели и подтвердив выдвинутую нами гипотезу, мы считаем, однако, что у нашей биографической работы есть определенные перспективы для продолжения исследования, связанного с дальнейшим поиском микроисторических данных из истории одной семьи, включая дополнительные архивные документы о жизни героини в период Великой Отечественной войны, а также с получением дополнительной информации о нашей прабабушке (методами интервьюирования и опроса) от односельчан и доныне живущих родственников. Возможно, поиск иных фотофактов (фотографий) о жизни О. П. Дёминой, сохранившихся у дальних родственников семьи, а также их последующий анализ позволят полнее воссоздать полноценную реальную картину исторических событий той эпохи, глубже узнать детали жизни нашей героини и уточнить её образ.

Список литературы

1. 1418 дней : альбом / авт.-сост. М. Трахман. – М. : Сов. художник, 1968. – 208 с.
2. Голос времени : общественно-политическая газета Кировского муниципального округа Ставропольского края. № 52 от 21 июня 2000 г.) / Государственное автономное учреждение Ставропольского края «Издательский дом «Периодика Ставрополья». – Новопавловск : Периодика Ставрополья. – URL: https://xn----7sbeb3alc4arme2d9f. xn--p1ai/o-dk/golos-vremeni/?PAGEN_1=111 (дата обращения : 10.01.2026).
3. Кабытов П. С., Кабытова Н. Н., Баринова Е. П. Семейные истории о Великой Отечественной войне: специфика исторических источников // Известия Саратовского университета. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2020. № 4. – URL: https://cyberleninka. ru/article/n/semeynye-istorii-o-velikoy-otechestvennoy-voyne-spetsifika-istoricheskih-istochnikov (дата обращения: 02.02.2026).
4. Казначеев В. А., Иванько Н. И. Юная гвардия Ставрополья. – Ставрополь : Ставропольское кн. изд-во, 1970. – 248 с.
5. Очерки истории Ставропольского края. Т. 1 / под ред. П. А. Шацкого, В. П. Невской. – Ставрополь : Ставропольское кн. изд-во, 1986. – 462 с.
6. Очерки истории Ставропольского края. Т. 2 / под ред. Д. В. Кочура. – Ставрополь : Ставропольское кн. изд-во, 1986. – 607 с.
7. Село Алексеевское. 1906–1991 гг. : документальные очерки / В. И. Пузиков, В. В. Алтухов. – г. Благодарный, с. Алексеевское, 2023. – 447 с.
8. Сельское хозяйство Ставропольского края в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : вступление // Государственный архив новейшей истории Ставропольского края. – URL: https://ganisk.ru/about-the-archive/photo-gallery/selskoye-khozyaystvo-vov/ (дата обращения : 22.01.2026).

9. Краткий этимологический словарь русского языка : пособие для учителей / авт.: М. Н. Шанский и др. ; под ред. С. Г. Бархударова. – Изд. 3-е, испр. и доп. – М. : Просвещение, 1975. – 543 с. – (Метод. б-ка школы).

10. Ожегов С. И. Словарь русского языка: 53 000 слов / под общ. ред. С. П. Обнорского. – Изд. 3-е, испр. и доп. – М. : Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1953. – 848 с.

11. Слепухин Ю. Г. Перекресток. Тьма в полдень. – СПб. : Азбука, 2025. – 960 с.

12. На смену братьям: вырезка из газеты «Орджоникидзевская правда» о женщинах-трактористках / И. С. Зайцев – секретарь РК ВКП (б) // Орджоникидзевская правда. 1942. № 89(939) // Государственный архив новейшей истории Ставропольского края (ГАНИСК). Ф. 1. Оп. 2. Д. 294. Л. 24. – URL: https://www.ganisk.ru/about-the-archive/photo-gallery/selskoye-khozyaystvo-vov/1942/ (дата обращения : 22.01.2026).

13. Справка сельскохозяйственного отдела Ставропольского крайкома ВКП(б) о состоянии сельского хозяйства края на 9 декабря 1944 года // Государственный архив новейшей истории Ставропольского края (ГАНИСК). Ф. 1. Оп. 2. Д. 1065. Л. 82. – URL: https://www.ganisk.ru/about-the-archive/photo-gallery/selskoye-khozyaystvo-vov/1944/ (дата обращения : 22.01.2026).

В. В. Омельченко
Научный руководитель **Л. И. Овчаренко**

Детство, опалённое войной: судьба семьи Латушкиных в годы Великой Отечественной (по воспоминаниям Веры Михайловны Латушкиной)

Аннотация. Статья подготовлена учеником 3-го класса Новохаритоновской средней школы № 10 (Московская область) и посвящена исследованию военной истории семьи Латушкиных на основе воспоминаний его прабабушки – Веры Михайловны Латушкиной (1934 г. р.), чьё детство пришлось на годы Великой Отечественной войны в оккупированной Могилёвской области Беларуси. Автором записаны и проанализированы воспоминания о жизни в оккупации (голод, потеря дома, спасение от угона в Германию), помощи партизанам, освобождении деревни, а также проведена архивная работа на сайтах «Память народа» и «Партизаны Беларуси» для подтверждения рассказов прабабушки. Установлены боевые пути трёх братьев прабабушки (участие в обороне Могилёва, боях под Ржевом, штурме Рейхстага), а также участие четвёртого брата в партизанском движении (15-й партизанский полк, «Бовкинская блокада»). Статья демонстрирует, как сочетание устных свидетельств и архивных документов позволяет восстановить историю семьи в контексте большой истории страны.

Ключевые слова: Вера Михайловна Латушкина, Великая Отечественная война; детство, опалённое войной; семейная память, Могилёвская область, деревня Малый Осовец, Буйничское поле, Константин Симонов, оккупация, партизанское движение, 15-й партизанский полк, «Бовкинская блокада», река Проня, 380-я стрелковая дивизия, штурм Рейхстага, «Память народа», «Партизаны Беларуси», Книга Памяти, исследовательская работа школьников, патриотическое воспитание.

Введение

Мою прабабушку зовут Вера Михайловна Латушкина. Она родилась 1 декабря 1934 г. в маленькой деревне Малый Осовец, которая находится в 25 километрах от города Могилёва (Беларусь). Когда началась война, ей было всего шесть лет [1].



Автор статьи Владислав Омельченко и Вера Михайловна Латушкина

Сейчас ей 92 года, и она – одна из последних живых свидетельниц того страшного времени. Наша семья уже много лет собирает историю своего рода. Мы формируем семейную «Книгу Памяти». Исследование о военном детстве прабабушки станет важной её частью.

Цель моей статьи – рассказать о моей героине, прабабушке Вере Михайловне и её семье. Я хочу показать, что война – это не только битвы и сводки, но и судьбы обычных людей, которые жили, боялись, надеялись и верили. И наш долг – помнить об этом.

Уникальность нашего исследования в том, что воспоминания прабабушки дополнены и подтверждены архивными данными. Многое, что было не совсем понятно в её рассказах, удалось уточнить по историческим источникам [3–7]. Я брал интервью, искал документы на сайтах «Память народа» [3–5] и «Партизаны Беларуси» [6, 7], а также ездил с папой в военно-исторический архив в Москве.



Вера Михайловна Латушкина

Наша гипотеза заключается в том, что воспоминания прабабушки найдут своё подтверждение в исторических документах, и что, сочетая воспоминания с историческими данными, можно существенно обогатить историю семьи.

Мирная жизнь, которая кончилась 22 июня 1941 г.

До войны семья моей прабабушки жила в деревне Малый Осовец [1]. Глава семьи, мой прапрадедушка, Михаил Фёдорович Латушкин, был уже пенсионером. У него было 11 детей: пятеро от первого брака (Ефрем, Евмен, Елизар, Авдотья, Евдокия), а после смерти первой жены – ещё шестеро от второй (Владимир, Евдокия, Константин, Николай, Вера, Татьяна). Сейчас в живых из всех детей остались только моя прабабушка Вера и её сестра Татьяна, которая живёт на Украине [1].

По воспоминаниям прабабушки, утром 22 июня 1941 г. её мама вернулась с работы (она работала на ферме, даже в воскресенье) и сказала страшное слово: «Война» [1]. Чуть позже об этом объявили по радио, хотя многие в Белоруссии узнали о войне раньше – от взрывов бомб, которые начались с раннего утра. Наступление немцев было стремительным. Минск пал уже на шестой день войны, а ещё через несколько дней передовые немецкие отряды начали подходить к Могилёву.

Буйничское поле и подвиг, который увидел весь Советский Союз

Одним из самых героических мест обороны Могилёва стало Буйничское поле. Там советские солдаты несколько дней сдерживали танки противника. Немцы потеряли много техники, но так и не смогли прорваться.

На Буйничское поле приехал военный корреспондент, писатель Константин Симонов. Он был поражён тем, что увидел: десятки подбитых немецких танков, среди которых стояли наши разбитые орудия. Симонов сделал фотографию, и через несколько дней она появилась в газете «Правда». Это была одна из первых фотографий, где показывали, что немцев можно побеждать. Люди поверили в свои силы [9].



Автор в музее Великой Отечественной войны г. Могилева

Позже Симонов написал знаменитый роман «Живые и мёртвые» [11]. А перед смертью он завещал развеять свой прах над Буйничским полем. Так и сделали [9]. Мы тоже побывали на этом месте – оно стало символом мужества.

Деревня моей прабабушки находится совсем недалеко от Буйничского поля. Когда немцы не смогли прорваться там, они решили переправиться через Днепр в другом месте – как раз возле Малого Осовца.

Братья на фронте – гордость семьи

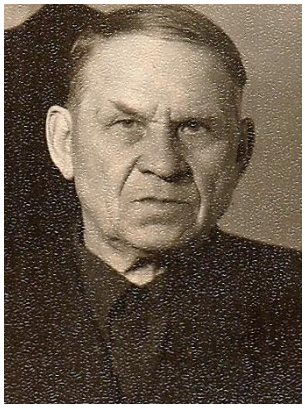
Старшие братья прабабушки – Ефрем, Евмен и Елизар – ушли на фронт защищать Родину. Детали их боевого пути прабабушка помнит в общих чертах (двое братьев были офицерами, один тяжело ранен) [1]. Но мы с папой смогли восстановить их судьбы по документам с сайта «Память народа» [3–5].



Ефрем Михайлович Латушкин

Ефрем Михайлович (1900 г. р.) был призван 10 июля 1941 г. Он воевал ещё в Гражданскую войну, имел опыт. За годы войны дослужился до капитана интендантской службы, был начальником продовольственного снабжения 1018-го стрелкового полка. Он под обстрелами лично доставлял еду на передовую.

Я даже нашёл интересную деталь: он организовал заготовку солёных огурцов для бойцов – это помогало спасаться от цинги. Награждён двумя орденами Красной Звезды, орденом Отечественной войны II степени и медалями [3].



Евмен Михайлович Латушкин

Евмен Михайлович (1906 г. р.) до войны работал в органах государственной безопасности. На фронт попал в 1942 г., служил в Особом отделе войск МВД 68-го гвардейского минометного полка (знаменитые «Катюши»). Участвовал в тяжелейших боях под Ржевом. Военный корреспондент Илья Эренбург писал о них: «Мне не удалось побывать у Сталинграда… Но Ржева я не забуду. Может быть, были наступления, стоившие больше человеческих жизней, но не было, кажется, другого, столь печального» [10].

В этих боях Евмен Михайлович получил тяжелое ранение и на фронт больше не вернулся. После войны в звании капитана государственной безопасности работал в милиции, возглавлял райотдел [4]. Прабабушка вспоминает, что он не любил рассказывать о войне и перед смертью попросил не класть его награды в гроб. Наверное, служба в особых отделах (СМЕРШ) была очень тяжёлой [1].

Елизар Михайлович (1912 г. р.) – его судьба поразила меня больше всего. Он воевал на 2-м Прибалтийском, а с 1 января 1945 г. – на 1-м Белорусском фронте. В августе 1944 г. он был награждён медалью «За отвагу» за то, что в одном из боев уничтожил 9 солдат противника. А в последние дни войны ему выпала очень трудная и почётная доля: штурмовать Берлин и Рейхстаг [5].



Елизар Михайлович Латушкин

Мы нашли наградной лист, где написано: «В бою 26 апреля 1945 года у канала “Фобендунге” ефрейтор Латушкин заметил перебегающих немцев. Ползком добрался до стены разрушенного дома, через пролом увидел двух немцев у пулемёта, бросил гранату, подавил пулемёт и убил одного немца, второй поднял руки» [5]. А 30 апреля 1945 г. он участвовал в штурме Рейхстага в составе 525-го полка 171-й стрелковой дивизии. О мужестве бойцов этой дивизии упоминал в своих мемуарах маршал Жуков [8]. Сам Елизар Михайлович прикрывал штурм здания с северо-восточной стороны [5].

Все знают Знамя Победы. Мой прадедушка Елизар воевал в том же 79-м стрелковом корпусе 3-й ударной армии, что и те, кто водрузил знамя над Рейхстагом, только в другой дивизии. Историки до сих пор спорят, кто сделал это первым [8].

После войны все три брата несколько раз приезжали в гости к прабабушке. Моя бабушка, Елена Владимировна, вспоминает, как на веранде ставили большой круглый стол и пили чай [1].

Деревня под немцами: страхи, потери и чудесное спасение

Прабабушка вспоминает, что первые дни войны были наполнены гулом самолётов и взрывами. Жители прятались в вырытом окопе и даже ночевали там, боясь пожаров.

Самым страшным в оккупации были голод и холод. Свою избу семья потеряла в самом начале: немцы выгнали их и устроили там баню. А вскоре баня загорелась и дом сгорел дотла. Пришлось ютиться в землянке. Потом семья переехала в соседнюю деревню Костинка, к старшей сестре Агафье, у которой уже было своих четверо детей, а муж воевал на фронте. Кроме того, семья прабабушки взяла в дом ещё четверых осиротевших детей, которых немцы тоже выгнали из их дома. В итоге в одном маленьком доме жили сразу три семьи. Ели, что придётся, есть было нечего, постоянно голодали. Единственную корову забрали немцы [1].


Агафья


Евдокия (Дуся)


Евдокия (Дуня)


Татьяна

В семье было две сестры с именем Евдокия. Одну звали Дуся, другую – Дуня. Дусю в 1942 г. угнали в Германию, она вернулась только после войны.

Дуню тоже хотели угнать, но её спасла пятилетняя сестра Татьяна (она до сих пор жива). Таня схватила Дуню, закричала «Мама, мама!» и заплакала. Немцы подумали, что она её мать, и отпустили. Дуня была очень красивая. Когда пришли наши солдаты, они удивлялись: «Как такую красивую не угнали?» А это всё благодаря находчивости маленькой Тани [1].

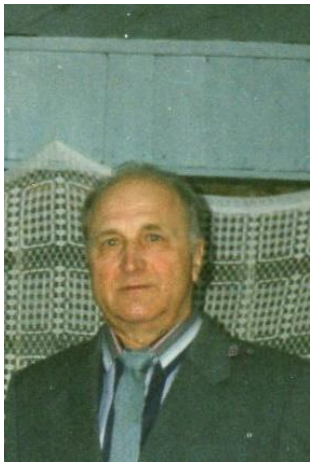
Похожим способом прабабушка Вера спасла свою маму. Однажды немец направил на неё оружие, забирая корову. Вера закричала и встала перед мамой. Немец опустил автомат.

Несколько раз семья была на волосок от смерти.

Помощь партизанам и связной Михаил Фёдорович

Мой прапрадедушка, Михаил Фёдорович, несмотря на возраст, помогал партизанам. Он был связным. Его сыновья-подростки Константин и Николай ходили по деревням, запоминали, где стоят немецкие части, а он передавал эти сведения. Немцы не догадывались, что мальчишки собирают информацию [1].


Константин


Николай


Владимир

Один из братьев, Владимир, ушёл в партизанский отряд. Прабабушка помнила, что он был партизаном, но не знала подробностей [1].

Мы нашли в интернете уникальный документ – архивную справку Национального архива Республики Беларусь [6]. В ней говорится, что Владимир Михайлович Латушкин действительно был партизаном 15-го партизанского полка Могилёвской области [7]. Пришлось даже обращаться в суд, чтобы подтвердить родство, и ему выдали удостоверение партизана [1]. Некоторых моих родственников не было на сайте «Бессмертный полк» и на сайте «Партизаны Беларуси». Я уже подал сведения, чтобы их добавили.

Изучая историю полка, я нашёл информацию о страшных событиях октября 1943 г. – «Бовкинской блокаде» [7]. Партизанский полк (около 4000 человек) попал в окружение в Городецком лесу. Немцев было около 25 000, с танками и самолётами. Бои шли с 4 по 19 октября. Партизаны голодали, немцы поставили вокруг леса полевые кухни, чтобы запах еды заставил их

сдаться. Командование приняло решение идти на прорыв через болото. Полк понёс огромные потери. Владимиру Михайловичу удалось прорваться и пешком дойти до родной деревни. Прабабушка помнит, что от него остались «кожа да кости» – от долгого голода он не мог ни есть, ни пить. Его еле выходили [1].

Ночные гости – эпизод, который забыть нельзя

Один случай прабабушка запомнила на всю жизнь. Однажды ночью в дом, где они жили, тихо вошли советские солдаты. Это были отступающие бойцы, выходившие из окружения. Они были очень уставшие и измождённые. Им постелили спать прямо на полу, на сене. А потом вдруг вбежала мама и закричала: «Немцы!» [1]

Солдаты выскочили из дома и побежали через кладбище в лес. А семья бросилась убирать сено и всё, что могло выдать присутствие красноармейцев. Если бы немцы нашли следы – расстреляли бы всех [1].

Но тут случилось чудо. Немецкая машина застряла в грязи после дождя. Пока солдаты её выталкивали, семья успела всё убрать. Природа спасла им жизнь [1].

Прабабушка не помнила, когда это было. Я спросил, где они жили в то время. Она сказала: ещё до выселения из своей избы. Значит, это было в самом начале оккупации, летом 1941 г. Мы нашли подтверждение этому в военных донесениях: в те дни действительно многие наши бойцы, выходя из окружения, прятались в деревнях возле Малого Осовца [1, 3, 4, 5].

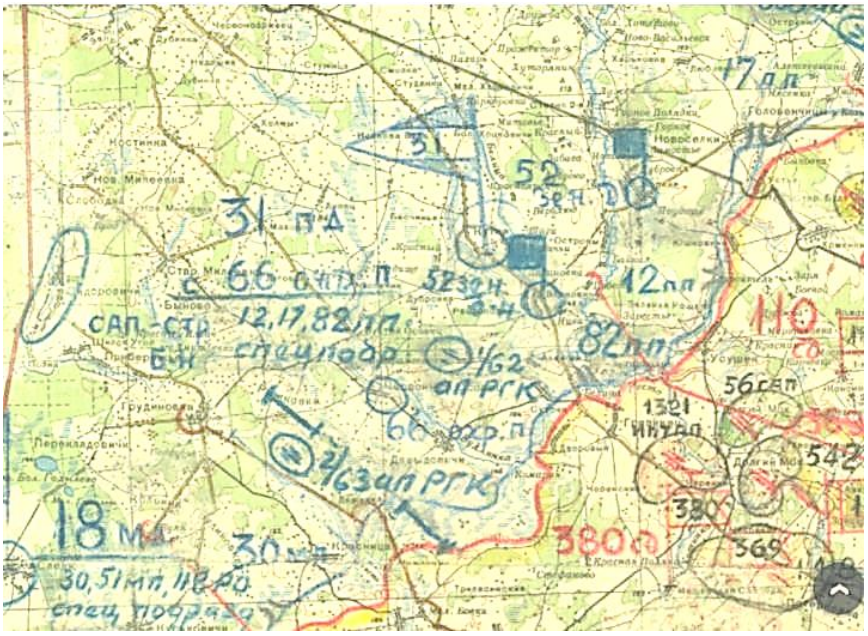
Мы с прабабушкой побывали на её малой родине (сейчас она живёт в Могилёве) и на основе карты нарисовали схему. Немцы, скорее всего, ехали по дороге с восточной стороны. Западнее бывшего дома прабабушки – кладбище, а за ним – лес. Туда уходили наши бойцы [1] (см. схему).



Путь движения советских бойцов. Выполнено автором статьи

Освобождение и долгие месяцы ожидания на реке Проня

Фронт приблизился к деревне прабабушки уже в октябре 1943 г., остановившись всего в 30 километрах. Но немцы превратили берега реки Проня в мощнейший укрепрайон. Бои на Проне шли девять долгих месяцев – с октября 1943 по июнь 1944 г. Это было одно из самых кровопролитных и малоизвестных сражений, где наши потери составили около 300 тысяч человек [1, 8].



Расположение немецких и советских войск в окрестностях деревни Малый Осовец

Семья жила в прифронтовой полосе. Деревню освободили только в конце июня 1944 г.

Расскажу забавный случай, который я нашёл в мемуарах генерала армии А. В. Горбатова [8]. Один командир дивизии обещал освободить город Пропойск (он находится недалеко от деревни прабабушки) при условии, что его дивизию не назовут «Пропойской» гвардейской. Генерал согласился. Город действительно переименовали в Славгород 23 мая 1945 г. Так что эта легенда имеет под собой реальную основу [8].

Деревню Малый Осовец освободила 380-я стрелковая дивизия 50-й армии. Прабабушка помнит, как утром они с цветами выбежали встречать своих освободителей [1].

Мы проверили по военным картам. Наши войска долго и тяжело прорывали оборону на реке Проня [1, 8]. Когда прорвали, немцы бежали за один день за Днепр, чтобы не попасть в окружение. Поэтому деревню освободили почти без боя. Эти впечатления живут в прабабушке до сих пор [1].

Заключение

Когда мы начали исследовательскую работу, мы хотел просто записать воспоминания прабабушки. Но потом мы поняли, что каждый её рассказ – это часть большой истории страны.

В ходе исследования мне удалось:

Сохранить для семейной «Книги Памяти» точные воспоминания прабабушки Веры Михайловны и установить по документам судьбы её братьев.

Найти документальные подтверждения её рассказов: оборону Могилёва, Буйничское поле и фотографию Симонова, информацию о 15-м партизанском полке и трагедии «Бовкинской блокады», долгие и тяжёлые бои на реке Проня.

Доказать, что, даже будучи детьми и стариками, мои родные приближали Победу: кто-то с оружием в руках, кто-то связным, кто-то спасал сестру, а кто-то убирал сено, чтобы спасти бойцов.

Неожиданным открытием стало то, что брат моей прабабушки, Елизар Михайлович, был участником штурма Рейхстага. Теперь моя следующая цель – попытаться установить, оставлял ли он свой автограф на его стенах.

Самое удивительное, что все 11 детей нашего прапрадедушки Михаила Фёдоровича Латушкина выжили в годы Великой Отечественной войны. Но она навсегда оставила неизгладимый след в их душах.

А потом жизнь продолжалась. Моя прабабушка Вера Михайловна после войны закончила школу. Вся её трудовая деятельность связана с сельским хозяйством – она работала на земле, как и многие в её родных местах. Она вышла замуж за нашего прадедушку Владимира Щербинова и переехала жить в деревню Щежерь, которая тоже находится в Могилёвском районе. В семье родились три дочери: Елена (моя бабушка), Алла и Татьяна. Сегодня у них уже свои семьи, но они так же часто, как и раньше, собираются одной большой дружной компанией. Жизнь продолжается. У Веры Михайловны сейчас 6 внуков и пока четверо правнуков. И я – один из них.

Мы считаем, что гипотеза исследования подтвердилась: архивные данные позволили дополнить и уточнить рассказ прабабушки. В дальнейшем я планирую сделать семейную книгу воспоминаний о войне обо всех моих родственниках. Я убеждён, что в каждой семье должна быть своя Книга Памяти.

Я понял, что война – это не только сводки с фронтов. Это судьбы обычных людей. Моих родных. Кто-то воевал с оружием в руках. Кто-то был связным у партизан. А кто-то просто спасал сестру, убирал сено, чтобы спасти бойцов. Все они приближали Победу. И наш долг – помнить об этом.

Вывод

Важность личного вклада в Победу каждого члена семьи. В статье показано, что Победу приближали все: одни – с оружием в руках (братья на фронте), другие – в партизанских отрядах, третьи – будучи связными (прапрадед Михаил Фёдорович и его сыновья-подростки Константин и Николай), четвёртые – даже дети, которые своими поступками спасали жизни близких (Татьяна, Вера). Это формирует у молодого поколения понимание того, что история делается усилиями каждого человека, каждой семьи.

Воспоминания Веры Михайловны Латушкиной, дополненные и подтверждённые архивными документами, являются уникальным источником по истории оккупированной Беларуси, партизанского движения, боёв на реке Проня и штурма Рейхстага. Исследование доказывает, что каждый человек, даже ребёнок, внёс свой вклад в Победу, а задача современных школьников – сохранять эту память для будущих поколений. Работа является примером успешного сочетания семейной истории с историей большой страны и может служить образцом для подобных исследований в других семьях.

Список литературы

Архивные и документальные источники

1. Устные воспоминания Латушкиной Веры Михайловны (1934 г. р.), записанные Омельченко Владиславом Владимировичем в ноябре 2025 – феврале 2026 г.
2. Семейный архив Латушкиных : фотографии, документы, письма.
3. Латушкин Ефрем Михайлович : наградные листы // Память народа. – URL: https://pamyat-naroda. ru/ (дата обращения : 04.06.2026).
4. Латушкин Евмен Михайлович : наградные листы // Память народа. – URL: https://pamyat-naroda. ru/ (дата обращения : 04.06.2026).
5. Латушкин Елизар Михайлович : наградные листы // Память народа. – URL: https://pamyat-naroda. ru/ (дата обращения : 04.06.2026).
6. Латушкин Владимир Михайлович] : архивная справка // Партизаны Беларуси. – URL: https://partizany. by/ (дата обращения : 04.06.2026).
7. 15-й партизанский полк Могилёвской области : историческая справка // Партизаны Беларуси. – URL: https://partizany. by/ (дата обращения : 04.06.2026).

Литературные источники

8. Горбатов А. В. Годы и войны : воспоминания. – М. : Воениздат, 1989.
9. Симонов К. М. Разные дни войны : дневник писателя : в 2 т. – М. : Худож. лит., 1982.
10. Эренбург И. Г. Люди, годы, жизнь : воспоминания : в 3 т. Т. 2. – М. : Сов. писатель, 1990.
11. Симонов К. М. Живые и мёртвые : роман : в 3 кн. – М. : Худож. лит., 1989.

Картографические и визуальные источники

12. Схема № 1. Путь движения советских бойцов [Карты] / авт. В. В. Омельченко. – 2026. (Рисунок автора на основе воспоминаний В. М. Латушкиной и военных карт).
13. Расположение немецких и советских войск в окрестностях деревни Малый Осовец [Карты] / авт. В. В. Омельченко. – 2026. (Рисунок автора на основе военных карт).

В. А. Пилипенко
Научный руководитель **А. С. Мишина**

Война глазами детей: свидетельства очевидцев и взгляд современников[1]

Аннотация. В статье, выполненной ученицей 10-го класса МКОУ «Остроженская средняя общеобразовательная школа» (Калужская область), представлены результаты исследовательской работы, посвящённой сбору и анализу воспоминаний Марии Васильевны Головковой (Ликахиной) (1936 г. р.), жительницы деревни Беляйково Дзержинского района (в 1944 г. вошедшего в состав Калужской области). В годы Великой Отечественной войны героиня, будучи ребёнком, пережила оккупацию немецко-фашистскими захватчиками (октябрь 1941 – январь 1942 г.), стала невольной свидетельницей жестокого боя при освобождении деревни, гибели солдат и односельчан. В статье подробно описываются бытовые условия жизни в оккупации, лишения, голод, потеря жилья, а также процесс послевоенного восстановления семьи и деревни. На примере жизненного пути М. В. Головковой показано, как тяжёлые испытания военного и послевоенного детства сформировали у поколения детей войны стойкость, ответственность, трудолюбие, чувство долга и оптимизм. Описана её послевоенная судьба: учёба, работа в колхозе (полеводство, 27 лет работы дояркой), создание семьи, воспитание детей и внуков. Особое внимание уделено ценности сохранения устных свидетельств детей войны как источника исторической правды и их роли в патриотическом воспитании современной молодёжи.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, дети войны, оккупация, Калужская область, Дзержинский район, деревня Беляйково, устная история, семейная память, воспоминания, послевоенное восстановление, труд в колхозе, доярка, трудовые награды, связь поколений, патриотическое воспитание, исследовательская работа школьников, историческая память.

Введение

Дети войны – так можно назвать поколение, пережившее ужасы и лишения военного детства. Им, еще не окрепшим телом и душой, пришлось пережить такие события, которые и взрослым порою были не под силу.

Понять и оценить настоящее, можно только сравнив его с прошлым. Современные дети мало знают о жизни их сверстников в годы Великой Отечественной войны, а свидетели тех событий уходят из жизни. Подростки не проявляют интерес к истории своей семьи, а следовательно, к истории своей Родины. Наша задача – сохранить устную историю очевидцев Великой Отечественной войны, тем самым привлечь внимание ровесников к ценности жизни каждого человека как субъекта истории страны. Первое знакомство с историческими событиями Великой Отечественной войны через призму дет-

[1] Конкурсная работа, представленная на финал II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опалённое войной».

ских чувств конкретных людей, знакомых мне с детства, произошло при обработке воспоминаний, собранных школьниками и краеведами нашей местности, начиная с 1990-х гг. Рассказы детей о жизни в эвакуации, о принудительных работах в фашистской Германии, на оккупированной территории меня глубоко потрясли [2]. Исследование темы военного детства было продолжено.

Внести свой вклад в сохранение из первых уст правды о войне оказалось непросто. Время неумолимо, и среди наших односельчан почти не осталось детей войны. Удалось встретиться с четырьмя односельчанами, пережившими войну в детском возрасте. Особенно запомнился рассказ жительницы деревни Барсуки Дзержинского района Калужской области Марии Васильевны Головковой. На первой встрече, которая состоялась шестого февраля 2025 г., были записаны воспоминания о военном детстве (см. приложение 1). В апреле 2026 г. собеседница поделилась подробностями своей послевоенной биографии. Она рассказала об учёбе, о своем трудовом пути, создании семьи, воспитании детей и внуков (см. приложение 2).

Мария Васильевна Головкова (Ликахина) родилась 6 апреля 1936 г. в д. Беляйково Дзержинского района Смоленской области (с 5 июля 1944 г. – Калужской). Ей пришлось пережить оккупацию деревни немецко-фашистскими захватчиками, которая длилась с начала октября 1941 г. по 29 января 1942 г. В рамках истории – небольшой промежуток, но даже эти четыре месяца оставили неизгладимый след в душе рассказчика. Был сломан привычный беззаботный мир деревенского детства, девочке пришлось столкнуться с первыми уроками жестокости и борьбы за сохранение жизни. Лишения и опасность научили ее брать на себя ответственность: не быть обузой в семье, а помогать старшим.

Жизненный путь героини показывает, что суровые испытания военного и послевоенного детства закалили характер и заложили устойчивые нравственные ориентиры. Выносливость, инициативность, добросовестное отношение к порученному делу, привычка приходить на помощь людям – эти качества помогали ей строить и свою судьбу, и восстанавливать из руин страну. Благодаря оптимизму Мария Васильевна достойно преодолевала жизненные трудности, сохранила веру в людей, в радостное будущее. И сейчас, в свои девяносто лет, она – приветливая, добрая женщина с открытой душой.

На дату начала Великой Отечественной войны моей героине было чуть больше пяти лет, но детская память цепко сохранила целые эпизоды жизни, полной страха, голода, холода и потери близких. Воспоминание оказалось для нее непростым испытанием, она мысленно как будто вновь пережила все трудности военного и послевоенного времени. Построить разговор помогли рекомендации статьи В. Н. Бутько «“Устная история”» в контексте изучения личности» сборника «Роль личности в истории: реальность и проблемы изучения» [1] и статьи периодического издания Известия СОИГИСИ авторов

С. А. Хубуловой и Э. В. Хубулова «Детские воспоминания о Великой Отечественной войне в пространстве современной устной истории» [5]. Беседы шли трудно: Мария Васильевна часто отвлекалась от темы, рассказывала о своих односельчанах или о событиях колхозной жизни. Но наводящие вопросы и искренний интерес помогали построить последовательный рассказ, велась аудио- и видеозапись встреч. В ходе обработки устного материала в печатный вариант стиль рассказа был максимально сохранен.

Воспоминание о военном детстве Марии Васильевны Головковой (Ликахиной), деревня Барсуки Дзержинского района Калужской области

Я родилась в деревне Беляйково в апреле 1936 г., мои родители и деды тоже все беляйковские коренные жители. Деревня наша была небольшая, около двадцати дворов. Я с мамой, тётей – сестрой матери, бабушкой, дядиной женой и их дочкой Юлей жили в большом доме. Отца у меня не было. Дом наш стоял в середине деревни. Мама работала в колхозе, у нас было хозяйство, корова, овцы, свиньи, куры.

В начале войны мне было чуть больше пяти лет, но я многое помню из того страшного и трудного детства. Немцы появились у нас в октябре, приехали на мотоциклах и, в основном, на повозках, запряжённых лошадьми. Поразила меня их речь (говорят, а я ничего не понимаю). Еще запомнились их лошади, таких крупных у нас в деревне не видела, да и повозки были большие. Повозки были на колесах, хотя это была уже осень. Расселились немцы по домам. У нас они расположились в зале, наносили ржаную солому, расстелили её на полу большим слоем и спали. У нас стояли рядовые. Днём их не было, а на ночь приходили ночевать в дом. Наша семья ютилась на кухне да на печке.

Немцы заставляли бабушку или маму топить печку. Протапливали жарко, чтобы им было тепло спать на полу, да чтобы высушить за ночь обмундирование.

Немцы в нашей деревне не зверствовали, правда, нашу скотину всю порезали и съели, у нас осталась только корова. Мама, тётя и жена дяди редко бывали дома, их оккупанты заставляли чистить дороги от снега, а снег в ту зиму был ранний и глубокий. Мы с Юлей были в основном с бабушкой и сидели в доме.

Немцы были разные, некоторые суровые и нелюдимые, а некоторые бабушке говорили, что у них дома в Германии тоже есть «киндер». Немцы получали посылки, не знаю, от родных или от организации какой, но иногда некоторые из них даже угощали нас конфетами. Не помню, чтобы они как-то особенно отмечали праздник Рождества, но вот маленькие ёлочки из посылок и их ёлочные игрушки я хорошо помню, потому что они были очень красивые. Таких красивых игрушек мы не видели раньше.

Однажды, когда никого из взрослых не было в доме, кроме бабушки, нас выгнали из дома. Мы стали перетаскивать кое-какие пожитки на нижний

огород к старой груше. Помню матрац, набитый соломой, потому что я на нём сидела на снегу. Туда же бабушка привела нашу корову, привязала её к стволу дерева. Сидеть на ветру было холодно, и мы перебрались в наш погреб, который стоял недалеко от груши. Там уже было много народу, соседей. Дышать было нечем, тесно… Получилось затишье от стрельбы, и мы с бабушкой решили пойти в дом. Посмотреть, можно ли туда вернуться. Но тут зашёл немец и опять сказал: «Матка, фуг, фуг, шнель». Мол, уходите, будет гореть. Бабушка замешкалась, стала что-то брать из дома, а он взял нас с Юлей за руки и повёл к погребу, посадил на соломенный матрац. Смотрим, а с начала деревни уже горят дома.

Вскоре народ увидел, как со стороны ручья, из оврага идут люди в белой одежде, маскхалатах. Все испугались, полегли в снег. Оказалось, что это наши русские солдаты. Они спросили, есть ли немцы в деревне. Им ответили, что есть, а где они расположились, никто не знал. Наши разведчики пошли к домам.

И так получилось, что сосед наш Рыхлов Фёдор, старик, в это время шел в свой дом, что-нибудь поискать из тряпок. Надо было перепеленать младенца, его послала невестка. Он увидел людей в белых маскировочных халатах и пригнулся за корову, их корова стояла тоже недалеко от погреба. Наши солдаты ему кричали: «Кто стоит за рябой коровой? Выходи!». А Федор плохо слышал и не вышел. Наши военные видно подумали, что это немецкий солдат, и ошибочно подстрелили деда. Раненого дедушку принесли к нам в погреб. Он просил пить, но воды не было. Помню, ему взрослые выжимали сок квашеной капусты, а выйти за снегом наружу из погреба никто не осмеливался.

А на улице шла стрельба. Мины падали, рвались. Наша жительница Головкова Татьяна Григорьевна с детьми перебегала из одного укрытия в другое. Девочку – младенца она несла на руках, а сынишка, года четыре ему было, за подол держался. Разорвался снаряд, мальчика и девочку убило осколками. Женщину тоже ранило в левую руку, а на правой руке были оторваны пальцы. Ещё две сестры Прохорова Тимофея Михайловича, взрослые уже, попали в перестрелку, их тоже убило.

Наши военные отступили, а немцы зачем-то проломили потолок нашего погреба, мы стали все выбегать, лаз был узкий… Все толпились. Деда Фёдора раненого вытащили на погребицу, а сам погреб немцы подожгли, наверное, думали, что там спрятались русские солдаты. Так дедушка Рыхлов Фёдор и сгорел, а ведь он ещё был живой.

А мы все побежали по целине глубокого снега, по усадьбам, в соседнюю баню Харитоновых. Туда привели раненую Головкову Татьяну. Перевязали ей чем-то руки, чтобы немного остановить кровь.

Потом затихло всё. Мы вышли на улицу, а деревни нет, ни одного дома не осталось, ни сарая, ничего, только головешки. Стояли несколько погребов и всё…

Но была радость, у нас осталась жива корова, как-то убереглась она от пуль. Если бы не ее молоко, то мы умерли бы от голода.

Мороз был больше 20 градусов и снег кругом, и мы на улице без крыши над головой…

Погибших односельчан похоронили вместе с солдатами в середине деревни. В 1950-х гг., когда шло перезахоронение останков воинов в братскую могилу на центральную усадьбу деревни Барсуки, Тимофей Прохоров не разрешил трогать могилу, сам установил памятник с пятиконечной звездой.

А 23 мая 2014 г. учащиеся колледжа РАН при Президенте России на свои средства установили мраморную плиту. И покоятся вместе и солдаты, погибшие при освобождении деревни, и наши жители: Головков А. В., Головкова Р. В., Прохорова А. М., Прохорова К. М., Рыхлов Ф.

Маме кто-то сказал, что в соседней деревне Левшино остался цел дом её двоюродной сестры Клавдии. И мы пошли в Левшино, раньше была напрямую дорога через лес. Идём, а везде лежат убитые: и наши, и немецкие солдаты. Было очень жутко нам, детям, смотреть на трупы…

В Левшино остались целы всего несколько домов, поэтому в том доме было битком народу, нары делали вдоль стен, да на соломе на полу спали. Но жили мы там до весеннего тепла.

Было всем очень голодно. Ели какие-то лепёшки из мёрзлой картошки, обваливали их в семенах щавеля. Мы, дети, ходили по лугам и собирали соцветия, соревновались, кто больше наберёт. Ели всю траву, почки липы, столбцы, баранчики…

Стал таять снег, потеплело, и мы вернулись на своё пепелище. А в деревне стояли наши солдаты, у них были лошади, они нам помогли брёвна перетащить из леса. Построили избушку размером 3 на 4 метра всего. Но всё-таки была крыша над головой. Как-то женщины печки сами клали, кирпич-то на пепелищах был. Из мужчин в деревне оставались всего три деда старых. Они и подсказывали женщинам, что и как делать.

Наступила пора, я пошла в школу, сначала ходили учиться через лес в Шестаково, там была школа в доме Губанова Григория, а учительницу звали Ковалёва Зинаида Петровна (Андреевна). Потом у нас в Беляйково Мировичевы построили крепкий дом, и мы стали учиться у них в доме. А в 5, 6, 7 классы я ходила в Звизжи в школу через деревни Андреевку, Ерино. Это километров шесть в один конец; туда утром ещё темно, и назад темно. А с собой бутылочка молока, да если есть картошка варёная. Зимой по сугробам, никто нас не возил, и дорогу не расчищали от снега. Одежды особо не было, обувки тоже. Помню, что у меня были парусиновые ботики, так вот я их свя-

жу и через плечо повешу, иду босиком до школы, там ноги оботру, обуюсь. Назад тоже босиком. Берегли вещи, знали, купить не на что…

Из школы после занятий мы ходили помогать колхозу. Иногда нас за работу кормили, чай ставили нам с заваркой из трав и по кусочку хлеба давали, сколько же радости было тогда нам, детям…

С войны в деревню живыми вернулись только двое мужчин, один быстро умер, видно, ранения сказались. А второй – Прохоров Тимофей Михайлович – был выбран потом председателем колхоза…У моей бабушки на войне были четыре сына, вернулся только один.

День окончания войны помню, кто плакал в деревне, кто смеялся, трудный это был праздник [3].

Послевоенные годы юности и зрелости, прожитые по совести

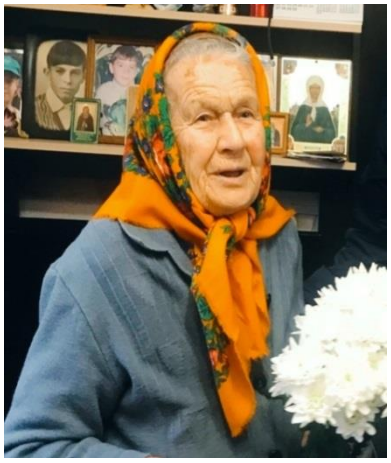
Шестого апреля 2026 г. состоялась вторая встреча с Марией Васильевной Головковой, она принимала поздравления с юбилейным днем рождения. И разговор был продолжен о ее послевоенном периоде трудовой жизни.



1956 г.
Послевоенная юность – 20 лет



1991 г.
Повседневные заботы – 55 лет



2026 г.
Достойная старость – 90-летие

На фотографиях из семейного архива Марии Васильевны Головковой можно увидеть послевоенный жизненный путь моей героини: он был и радостный, и трудный…

«После отличного окончания семилетки в деревенской школе Мария мечтала учиться дальше. В 1952 году она поступила в восьмой класс в городе Кондрово, который находился в тридцати километрах от дома. Но в колхозе в то время не платили деньги, крестьянам ставили “трудодни”, оплачивать квартиру для проживания было нечем. Поэтому учебу пришлось оставить. Получив паспорт, Мария уехала в Москву, где ее устроили знакомые в семью присматривать за маленькими детьми. Так она в шестнадцать лет стала нянькой на четыре года. С детьми, за которыми присматривала, Мария Васильевна до сих пор в добрых отношениях.

В 1957 году Мария вышла замуж за своего односельчанина Головкова Егора Васильевича 1930 года рождения. И дальнейшая ее судьба связана с деревней…» [3]

На втором фото мы видим женщину, ей всего пятьдесят пять лет, но тяжелый физический труд сказался на ее внешности – она выглядит значительно старше своих лет.

Сначала Мария Васильевна работала в полеводстве, а затем были 27 лет работы дояркой на молочно-товарной ферме колхоза «Верный путь». Теперь эта профессия называется мастер машинного доения, труд автоматизирован. А Марии пришлось работать без механизации: вручную раздача кормов, ручная дойка, тяжелые ведра с молоком, уход за телятками… Труд доярки тяжел и ответственен, да и семья, домашнее хозяйство требовали заботы и внимания. В беседе Мария Васильевна сама удивлялась – как хватало на все сил? «Наверное, – говорит она, – военное детство закалило меня».

Многочисленные награды – заслуженное признание многолетнего самоотверженного труда колхозницы М. В. Головковой на благо развития родной земли. Записи в трудовой книжке колхозника это подтверждают – 38 лет трудового стажа. Многочисленные Почетные грамоты, свидетельства о занесении на районную Доску почёта, удостоверения о вручении знаков «Победитель социалистического соревнования» бережно сохранены как память о годах честного труда (см. приложение 2).

Мария Васильевна с мужем воспитали двух сыновей, привив и им любовь к Родине, взаимовыручку, уважение к старшим, ответственность перед людьми, за порученное дело, за достаток и благополучие в семье. Достойная жизнь бабушки и дедушки, пережившим военное детство, стала настоящим ориентиром и для ее младшего внука –Алексея Владимировича Головкова. Он старается жить так же порядочно и ответственно. С 2022 г. Алексей защищает Родину, имеет заслуженные награды: медаль «Участник СВО» и Знак отличия Святого Георгия IV степени.

6 апреля 2026 г. Мария Васильевна Головкова отметила свой юбилей – 90-летие! Она бодра, жизнерадостна, ведет нехитрое хозяйство, ухаживает за небольшим огородом, у дома разбиты клумбы, выращивает в палисаднике цветы. Постоянный читатель сельской библиотеки. Это активная позиция человека, закаленного трудным военным детством. Ее взгляд сразу привлекает внимание: теплый, приветливый и открытый. Это взгляд человека, честно и достойно идущего по жизненному пути.

Мария Васильевна, рассказывая о военных и послевоенных годах, о голоде, тяжелой работе, потерях и радостях, не давала нравоучений. В ее словах не было прямых наставлений, но я училась стойкости, доброте и ответственности. Мне вспомнились слова из рассказа В. Шукшина «Два письма»: «Уверуй, что все было не зря: наши песни, наши сказки, наши неимоверные тяжести победы, наше страданье – не отдавай всего этого за понюх табаку.

Мы умели жить. Помни это. Будь человеком» [6]. Такие слова напутствия молодежи могут дать дети войны: их жизненный опыт, пройденные испытания и стойкость дают им это моральное право.

Выводы. Поколение детей войны, к которому принадлежит Мария Васильевна Головкова, выдержало недетские испытания: оккупацию, голод, холод, потерю жилья и близких, послевоенную разруху, непосильный труд. Но эти испытания не сломили их, а закалили, сформировав поколение людей с высокими нравственными качествами: стойкостью, ответственностью, трудолюбием, оптимизмом, любовью к Родине и уважением к людям. Их жизненный путь – пример для подражания современной молодёжи, а их устные свидетельства – бесценный источник исторической правды, который необходимо сохранить для будущих поколений.

Заключение

Рассказ Марии Васильевны Головковой о своей жизни глубоко меня тронул. Ее путь был непрост, но она сумела сохранить неподдельную искренность и душевную теплоту. Я выбрала записать именно её воспоминание и рассказать о нём в данной работе, потому что её судьба – пример того, как можно сохранить любовь к людям и человечность, пройдя через тяжелые жизненные испытания.

Поэтапный подход сбора информации позволил логично изложить материал: от эмоциональных детских воспоминаний о тяжелом военном детстве к основным этапам послевоенной жизни. Это помогло проследить, как исторические события страны отразились на судьбе одного человека.

Воспоминания Марии Васильевны особенно ценны, поскольку она была ребёнком во время войны, но удивительно точно смогла сохранить в памяти мельчайшие детали тех страшных лет. Её рассказы – это не просто исторические факты, а живое прикосновение к прошлому, которое помогает нашему поколению глубже понять масштаб трагедии военного детства и цену Победы в Великой Отечественной войне. Её судьба доказывает: героизм детей войны – не только в перенесенных лишениях военного и послевоенного детства, но и в том, что они не озлобились, а пронесли через годы веру, оптимизм и человечность. Они лишились радостного детства, но не сломились, и их по праву можно назвать героями. У них мы можем научиться ценить мир, помнить прошлое и передавать эту память следующим поколениям.

Дети, пережившие ужасы военного времени, и вложившие свои силы в послевоенное восстановление страны – живая история. И пока они ещё с нами, мы обязаны сказать им: «Мы вас помним. Мы вас ценим. Вы – герои не только своего, но и настоящего времени».

Список литературы

1. Бутько В. Н. «Устная история» в контексте изучения личности // Роль личности в истории: реальность и проблемы изучения. – Минск, 2011.

2. Мишина А. С. Война глазами детей. Воспоминания очевидцев о трудном детстве в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., жителей Дзержинского района Калужской области. – Калуга : ИП Стрельцов И. А. (Изд-во «Эйдос»), 2025. – 96 с.

3. Пилипенко В. А. Интервью со Головковой (Ликахиной) Марией Васильевной, февраль 2026 г. / беседовала В. А. Пилипенко // Личный архив автора. – М. , 2026.

4. Смирнов Д. В. Социально значимый проект Международный конкурс видеоинтервью «Детство, опаленное войной» как форма социально-профессионального и гражданско-патриотического воспитания // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2025. № 2. – С. 6–30.

5. Хубулова С. А., Хубулов Э. В. Детские воспоминания о Великой Отечественной войне в пространстве современной устной истории // Известия СОИГИСО. История и этнология. 2014. № 14(53). – С. 35.

6. Шукшин В. М. Два письма : рассказы. – М. : Худож. лит., 1979. – С. 30–34.

6. Война глазами детей. Воспоминания очевидцев о трудном детстве в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., жителей Дзержинского района Калужской области / сост. А. С. Мишина. – Калуга : ИП Стрельцов И. А. (Изд-во «Эйдос»), 2025. – 96 с. – URL: https://www. smolensk-museum. ru/files/gallery/2427/big/4-3_1688993268. jpg

Приложение 1

Фотографии встреч с Марией Васильевной Головковой, жительницей д. Барсуки Дзержинского района Калужской области



В. Пилипенко ведет запись воспоминаний о военном детстве. 06.02.2025 г.



Передача книги «Война глазами детей» М. В. Головковой
с ее записанными воспоминаниями. 12.04.2025 г.

Приложение 2

Фотографии с беседы о послевоенной трудовой биографии М. В. Головковой





Многочисленные награды – заслуженное признание самоотверженного
труда колхозницы М. В. Головковой. 06.04.2026 г.

Конкурсные работы финалистов 2026 г., номинация: «Статья “Герой моей исследовательской работы «Детство, опаленное войной…»: воспоминания детей о событиях Отечественной войны 1812 г.”»

Е. А. Райнгардт
Научный руководитель **Л. А. Смирнова**

Ратник России: боевой путь унтер-офицера Григория Ильина – участника Отечественной войны 1812 г. (по архивным документам ГААК)[1]

Аннотация. В статье, выполненной учащейся 9-го класса МБОУ «Тальменская СОШ № 5» Алтайского края, представлены результаты исследовательской работы, посвящённой увековечиванию памяти участника Отечественной войны 1812 г. – унтер-офицера Григория Ильина, уроженца села Тальменское. На основе уникального архивного документа – паспорта (пашпорта) Григория Ильина, хранящегося в Государственном архиве Алтайского края (ГААК), – автором реконструирован боевой путь земляка: служба в армии с 1789 по 1816 г., участие в Бородинском сражении (оборона батареи Раевского), награждение Знаком отличия Военного ордена (Георгиевским крестом) и орденом Святой Анны. Статья выполнена в оригинальном жанре «рассказ в рассказе» – повествование ведётся от имени старшей дочери героя Александры, что позволяет «оживить» историю для современного читателя. Особое внимание уделено вкладу сибиряков в победу над Наполеоном, а также роли краеведческих архивных исследований в патриотическом воспитании подрастающего поколения. Автором подготовлено предложение в администрацию Тальменского района об установке памятного знака или мемориальной доски в честь Григория Ильина.

Ключевые слова: Отечественная война 1812 г., Григорий Ильин, Селенгинский пехотный полк, Якутский пехотный полк, Бородинское сражение, батарея Раевского, Георгиевский крест, орден Святой Анны, Государственный архив Алтайского края (ГААК), Тальменское, Алтайский край, краеведение, архивные документы, сибиряки, патриотическое воспитание, историческая память, «рассказ в рассказе».

Введение

Наша исследовательская работа «Почтенье ратнику России» основана на краеведческих материалах Государственного архива Алтайского края (ГААК), фокусируется на источниковой базе региона, исследованиях ученых вузов Алтайского края Н. Д. Ростова, А. М. Родионова об участниках Отече-

[1] Конкурсная работа, представленная на финал II Международного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся «Детство, опалённое войной».

ственной войны 1812 г., раскрывает малоизвестные факты участия жителей Алтая в этой войне.

В Государственном архиве Алтайского края (ГААК) сохранился пашпорт (паспорт) Григория Ильина из села Тальменское, в котором полковым писарем запечатлен его послужной список в армии с 1789 по 1816 г., участие в военных событиях 1812 г. Дано описание его внешности, имена жены и дочерей, награды и льготы, которые он имел после демобилизации.

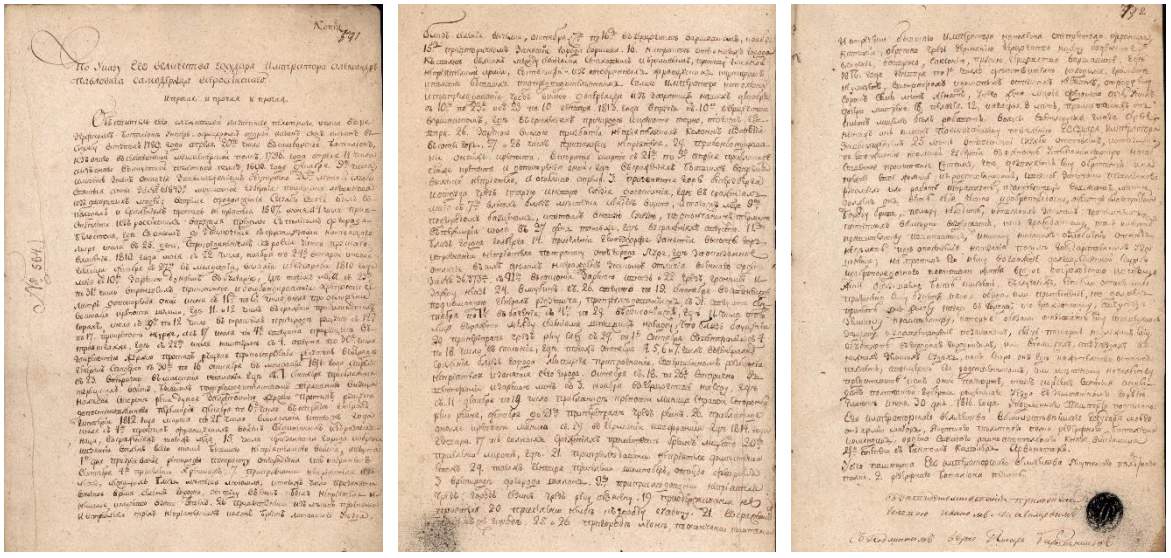


Унтер-офицер Селенгинского полка (взято из ГААК, имя неизвестно)



Фото сгенерировано согласно описанию пашпорта (паспорта) унтер-офицера Ильина

Располагая таким уникальным документом, свой проект я излагаю от имени его старшей дочери Александры, возвращаясь в прошлое. Это ее воспоминание об отце перед началом Отечественной войны 1812 г. и беседы с отцом после его возвращения домой.



ГААК. Ф. 9. Оп. 1. Д. 31. Л. 791–792. «Паспорт уволенного в отставку унтер-офицера Якутского пехотного полка Ильина, рукописная копия»

Актуальность исследования обусловлена:

– необходимостью сохранения исторической памяти о событиях Отечественной войны 1812 г.;

– важностью изучения малоизвестных страниц истории Алтайского края, связанных с участием жителей региона в войне;

– возможностью использования краеведческого материала для патриотического воспитания подрастающего поколения.

Научная новизна работы:

– введение в научно-краеведческий оборот уникального архивного документа – паспорта Григория Ильина с его послужным списком;

– реконструкция боевого пути конкретного участника войны 1812 г. на основе документальных свидетельств;

– создание художественно-документального повествования, позволяющего «оживить» историю для современного читателя через впечатления и размышления его дочери Александры.

Цель исследования – увековечивание памяти героя Отечественной войны 1812 г. Григория Ильина, воспитание уважения к его воинской славе, изучение его личного вклада земляка в защиту Отечества через архивные документы и семейные предания.

Задачи:

– изучить архивные материалы, письма, документы, реконструировать боевой путь ратника;

– детально исследовать боевой путь унтер-офицера Ильина, его роль в сражениях за Москву и Бородино;

– показать роль простого русского солдата (ратника) в победе 1812 г.;

– создать презентацию о герое войны 1812 г. Григории Ильине.

Объект исследования: личность, военная служба и наследие Григория Ильина в контексте Отечественной войны 1812 г.

Предмет исследования: боевой путь, ключевые сражения, подвиги как документальные свидетельства, характеризующие вклад Григория Ильина в победу над Наполеоном.

Гипотеза проекта: через изучение архивных документов, реконструкцию боевого пути Григория Ильина доказать, что жители Сибири внесли значительный вклад в победу в Отечественной войне 1812 г.

Основная часть «Рассказ в рассказе»

Меня зовут Александра Ильина, и мне было 15 лет, когда началась война с Наполеоном. До сих пор помню тот день, когда батюшка объявил нам, что уходит на фронт.



К. А. Савицкий.
На войну. 1884 г.



В. Е. Маковский.
Две крестьянские девочки, 1877 г.

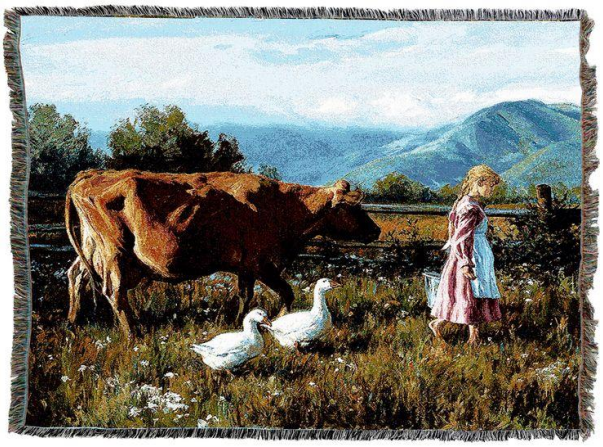
С отъездом отца и других мужчин жизнь в селе Тальменском переменилась в один миг. Мы вдруг стали взрослыми – по крайней мере, так сказала маменька. Теперь на нас троих легли все заботы о хозяйстве.

Война изменила жизнь семьи.

Сначала было очень тяжело. Маменька, хоть и крепилась, ночами плакала в подушку – я слышала. Мы с Сонечкой старались помогать ей во всём: кормили скотину, носили воду из колодца, пололи огород, пряли шерсть, пекли хлеб. Агаша была ещё маленькой для тяжёлой работы, но и она старалась: собирала ягоды, кормила кур, прибиралась в доме. Однажды она принесла маменьке букетик полевых цветов и сказала: «Это чтобы ты не грустила!» Маменька тогда не выдержала – обняла её крепко и расплакалась.



В. Н. Леонович. Девочка с курами.
Конец XX в.



Р. Дункан. Деревенская жизнь. 1987 г.

Письмо от батюшки мы ждали, как манну небесную. И оно пришло.

«Любезной супруге моей Анне Васильевне и дочкам дорогим, Александре, Софии и Агаше в село Тальменское.

Пишу к вам из стана воинского, где служу Отечеству нашему в годину тяжких испытаний. Сердце моё исполнено скорби, когда мыслю о том, что вы, слабые и нежные, принуждены ныне нести бремя трудов без мужских рук.

Анна Васильевна, ты, мудрая и рассудительная, управляй домом с осторожностью. Александра, дочка, будь помощницей матери. Учись вести хозяйство, присматривайся, как распорядиться припасами, как устроить дела, чтобы всё шло гладко. Ты уже почти взрослая, и на тебе лежит часть ответственности за наш дом.

София, милая наша, помогай, чем можешь. Читай молитвы, храни в сердце веру – это даст тебе силы.

Наша драгоценная Агашенька, слушайся маменьку и сестёр. Не печалься, что батюшка далеко, – он думает о тебе каждый час. Я вернусь и привезу тебе подарочек.

Весть о подвигах наших дойдёт до вас скоро: враг силён, но дух русский сильнее. Мы стоим за веру, царя и Отечество, и я уповаю, что Господь дарует нам победу. Тогда вернусь к вам, обниму вас крепко и помогу во всех делах, чтобы вы отдохнули от трудов тяжких.

Молюсь о вашем здравии и благополучии. Да хранит вас Господь под кровом Своим, да пошлёт вам сил и терпения. Пусть ангел-хранитель не оставляет вас ни на миг, а любовь наша, хоть и далеко, согревает вас, как солнечный луч.

Обнимаю вас и благословляю.

Остаюсь вечно ваш, любящий муж и отец

Григорий Ильин июля 15 дня, 1812 года»[1].

А наша жизнь продолжалась по-прежнему в трудах. Осенью стало ещё тяжелее. Хлеб дорожал, запасы подходили к концу. Маменька учила нас, как растянуть припасы: варили щи с крапивой, пекли лепёшки с отрубями, сушили грибы и ягоды на зиму. Но мы не унывали. По вечерам, закончив работу, собирались у печи. Маменька рассказывала сказки, Сонечка пела, Агаша танцевала – такая смешная, с косичками! Однажды она вдруг серьёзно сказала: «А давайте помолимся, чтобы батюшка поскорее вернулся?» Мы все замерли, а потом дружно встали на колени и прочитали молитву.

В селе все жили новостями с фронта. Старики толковали о Кутузове, бабы плакали, слушая о потерях. Однажды пришла весть о Бородинской битве – говорили, что там был страшный бой. Маменька три дня не ела, всё молилась. Мы с девочками старались её утешить, а я рассказывала сестренкам сказки, которые батюшка нам в детстве рассказывал.

И пришла радостная весть – письмо от батюшки, которое читали на сходе села.

«Пишу вам с поля Бородинского, где был нынче страшный бой. Сегодня, 26-го августа 1812 года, случилось дело великое. Утром только рассве-

[1] Письмо реконструировано на основе подлинных событий эпохи.

ло – а уж пушки загрохотали так, что, кажись, сам свет перевернулся. Я стоял на батарее Раевского, на высокой горе, что главнее всех прочих. Рядом со мной – наши артиллеристы, бравые ребята; один, из Барнаула, всё шутил, пока не замолк вдруг. Царство ему небесное.

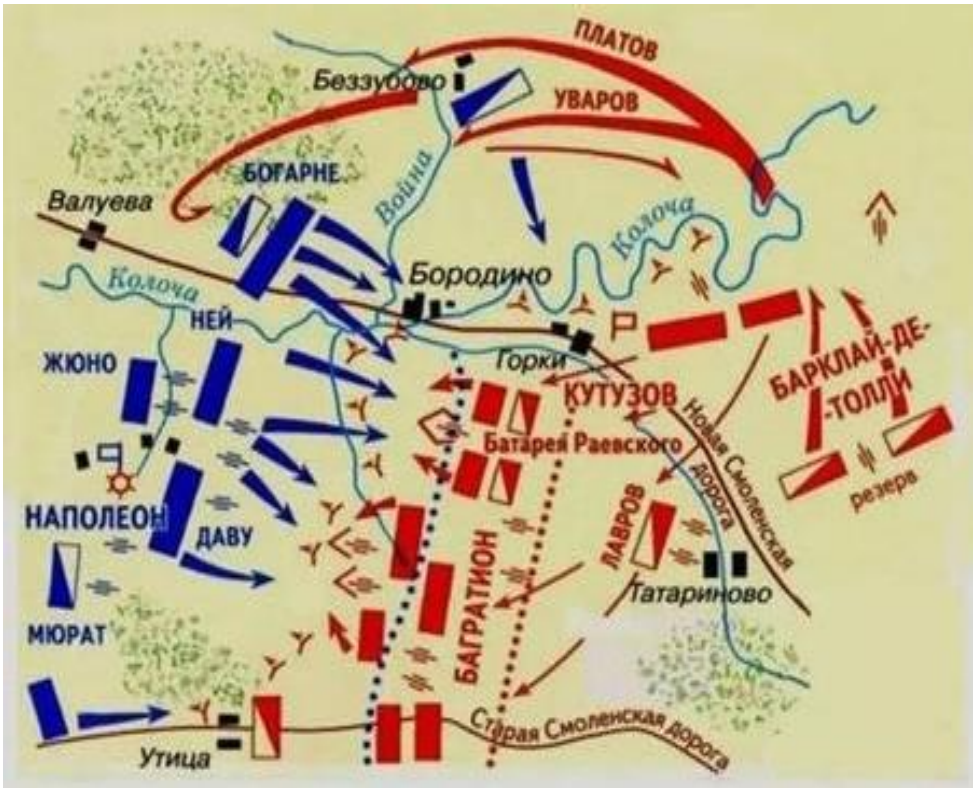


Схема Бородинского сражения, 1812 г.

Да тут подоспели наши – генерал Ермолов привёл солдат, ударили в штыки.

Полки ихние почти все тут и полегли. Наш капитан сказал: «Это они не победили, а силы свои тут оставили».

Теперь идём к Можайску – так главнокомандующий Кутузов велел. Не пугайтесь, милые: не бежим, а перестраиваемся. Оружие целое, солдаты живы, будем драться дальше. Наполеон думал нас сразу разбить, да не вышло – потерял он лучших своих, а победы настоящей не добился. Солдаты говорят: «Он Москву возьмёт, может, но не сломит нас – мы ещё покажем!» [1]

Обнимаю вас всех крепко и благословляю. Молюсь за вас каждый вечер и каждое утро. Пусть Богородица хранит вас, а ангел-хранитель идёт рядом.

Остаюсь ваш любящий муж и отец, Григорий Ильин.

С поля Бородинского, возле батареи Раевского,

26-го августа 1812 года»[1].

[1] Письмо реконструировано на основе подлинных событий эпохи.

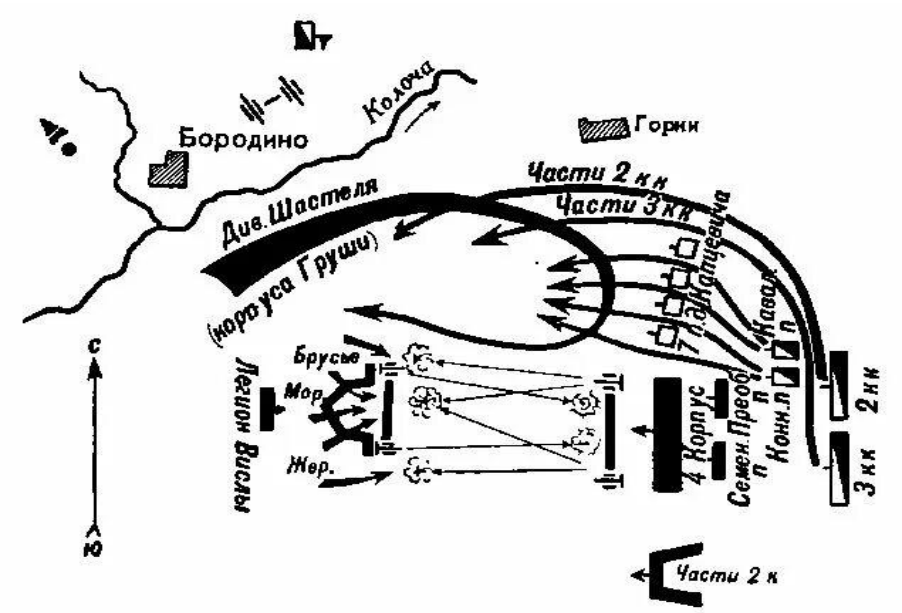


Схема боя батареи Раевского в бородинском сражении, 1812 г.

А потом пришло еще письмо, что батюшка жив, здоров и даже награждён Знаком отличия Военного ордена боевые заслуги и храбрость, проявленные против неприятеля (впоследствии стал называться Георгиевским крестом).



Знак отличия Военного ордена (Георгиевский крест)



Орден Святой Анны

Маменька плакала от радости, а мы с сёстрами обнимались и прыгали. В тот вечер мы даже позволили себе сварить кашу с салом – настоящий праздник. Соседи тоже радовались за нас. Тётка Марфа принесла крынку молока, дед Степан – мешок картошки. Вот она, настоящая русская взаимопомощь!

День возвращения батюшки я запомню на всю жизнь. Агаша первой заметила его, завизжала от радости и бросилась навстречу, спотыкаясь и падая, но тут же вскакивая. Сонечка стояла чуть поодаль, не могла сдвинуться с места от волнения. Когда батюшка подошёл и обнял её, она прошептала: «Я так боялась, что ты не вернёшься…»



Девочка Агаша. ИИ-контент

Я, старшая, пыталась держаться, быть опорой семье. Но когда батюшка протянул ко мне руки и сказал: «Ну, Сашенька, помогай мне теперь дом восстанавливать», – не выдержала и расплакалась, уткнувшись ему в плечо

Маменька стояла в дверях, не в силах вымолвить ни слова. Потом кинулась к нему, и они обнялись так крепко, будто боялись снова потерять друг друга.

После войны, когда мы сидели у печи долгими зимними вечерами, батюшка начинал говорить: «Русские показали, что они непобедимы. Мы стояли за нашу землю, за наших детей. И хоть Наполеон был силен, дух наш был сильнее!».

Я поинтересовалась: «Батюшка, а как Вы спасались от холода?»

Батюшка рассказывал, что полушубков не было и ни одного гвардейского солдата он не видел замерзшим или замерзающим. На ночь рота расстилали часть шинелей на снег и ложилась на них, тесно прилегая друг к другу; другая часть шинелей служила ей общим покровом. «Мы, подпрапорщики, ложились между солдатами, проводили ночь спокойно, не чувствуя холода, и поутру вставали с общего ложа бодрыми и веселыми». Батюшка высказывал убеждение, что только глубокое патриотическое чувство помогло ему и его товарищам.

Батюшка пользовался уважением односельчан, его мнение было весомым в общественных делах. Как человек, прошедший войну и получивший награду за храбрость, он участвовал в местных собраниях, к нему обращались за советом в сложных ситуациях, использовали его опыт в организации хозяйственных работ.

И я, его старшая дочь Александра Ильина, навсегда запомнила слова батюшки: «Когда я вернулся домой, я понял, что мир, который я имею, стоит того, чтобы за него сражаться. Это наша память, это наш долг – помнить».

И я, Александра, передаю эти слова через столетия, вам, мои ровесники: «Помните, что мир хрупкий, и герои не рождаются героями – они ими становятся, когда их зовет Отечество».

Заключение

Селенгинский пехотный полк не просто был на Батарее Раевского, но сыграл важную роль в Бородинском сражении (1812 г.), вписав свое имя в историю русской воинской славы.



Знамя Томского мушкетерского полка

За Бородинскую битву полку было пожаловано отличие «Гренадерский бой», а позже – «За отличие» и Георгиевское знамя за оборону Севастополя. Подвиги Селенгинского полка увековечены в Георгиевском зале Кремля и Храме Христа Спасителя, в Бурятии и на Алтае бережно хранят память о земляках-героях, сражавшихся под этим знаменем.

Ильин был непосредственным участником обороны батареи Раевского. Его статус унтер-офицера и наличие двух высших наград для нижних чинов – Георгиевского креста и ордена Святой Анны – подтверждают его исключительную доблесть.

Отсутствие памятника в самой Тальменке делает мою работу еще более важной, так как она помогает вернуть имя героя в информационное поле района. Работа имеет практическую ценность как краеведческий материал, основанный на достоверных исторических фактах, будет использован на уроках истории, краеведения.

И еще я подготовила предложение к администрации Тальменского района об установке памятного знака или мемориальной доски в память об унтер-офицере Ильине – это не просто история одного человека, это живое свидетельство вклада сибиряков в спасение Отечества.

Выводы

Унтер-офицер Григорий Ильин – один из тысяч сибиряков, сражавшихся в Отечественной войне 1812 г. Его боевой путь, восстановленный по архивным документам, – это живое свидетельство того, что победа над

Наполеоном ковалась не только генералами, но и простыми солдатами, выходцами из самых отдалённых уголков России. Уникальный паспорт Г. Ильина, хранящийся в ГААК, является ценнейшим краеведческим источником, позволяющим вернуть имя героя в историческую память Тальменского района и Алтайского края. Исследовательская работа Е. А. Райнгардт вносит вклад в сохранение этой памяти и служит примером эффективного использования архивных документов в патриотическом воспитании молодёжи.

Исследование доказывает гипотезу проекта, что сибиряки сражались на ключевых участках Бородинского сражения и других битвах Отечественной войны 1812 г. Статус унтер-офицера и наличие двух высших наград у Г. Ильина подтверждают его исключительную доблесть и являются свидетельством вклада простого русского солдата в победу.

Список литературы

1. Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. 9. Оп. 1. Д. 31. Л. 791–792. Паспорт уволенного в отставку унтер-офицера Якутского пехотного полка Ильина : рукописная копия.
2. Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. 1. Оп. 2. Д. 1599. О выдаче единовременного пособия и ежегодного содержания участникам Отечественной войны 1812 года.
3. Тепляков С. Следы 1812 года. Алтайская земля в наполеоновскую эпоху и Отечественную войну. Люди, события, легенды, факты, вещи и архивы. – Барнаул, 2013. – 206 с.
4. История Алтайского края. XVIII–XX вв. / авт. кол. – Барнаул : Изд-во БГПУ, 2004.
5. Ермакова Л. И. Эпизоды героических лет. Участие населения Алтайского края в Отечественной войне 1812 г. и русско-японской войне 1904–1905 гг. // История Алтайского края. XVIII–XX вв. / авт. кол. – Барнаул : Изд-во БГПУ, 2004. – С. 154–157.
6. 1812 год в воспоминаниях современников / под ред. А. Г. Тартаковского. – М. : Наука, 1985. – С. 72–105.
7. Бородинское сражение 1812 года // Викитека. – URL: https://ru. wikisource. org/wiki/ (дата обращения : 04.06.2026).
8. Бородинское сражение // Живое наследие. – URL: https://livingheritage. ru/brand/borodinskoe-srazhenie (дата обращения : 04.06.2026).
9. Лекция «Значение Бородинского сражения в истории России» // Культура.рф. – URL: https://www. culture. ru/live/movies/lekciya-znachenie-borodinskogo-srazheniya (дата обращения : 04.06.2026).
10. Наполеон и Александр I: дуэль мировоззрений // Дилетант. – URL: https://diletant. media/duels/ (дата обращения : 04.06.2026).
11. Отечественная война 1812 года // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. – URL: https://www. prlib. ru/history/ (дата обращения : 04.06.2026).

Конкурсные работы финалистов 2026 г., номинация: «Статья “Герой моей исследовательской работы «Детство, опаленное войной…»: воспоминания детей о событиях обороны Севастополя в ходе Крымской войны 1853–1856 гг.”»

М. М. Скороходов
Научный руководитель **В. А. Баландина**

Повседневность детства в условиях военной осады: реконструкция одного дня ребёнка в Севастополе (1854–1855 гг.)

Аннотация. Статья посвящена реконструкции типичного распорядка дня ребёнка в осаждённом Севастополе в период Крымской войны (1853–1856 гг.). На основе мемуарных источников, музейных материалов и литературных свидетельств эпохи выявлены ключевые изменения детской повседневности в условиях военного времени: возросшая трудовая нагрузка, нарушение регулярного образования и усиление психологического напряжения при сохранении игровых практик и взаимной поддержки.

Ключевые слова: Крымская война, повседневная история, историческая реконструкция, дети в годы войны, жизнь мирного населения, XIX век.

Крымская война (1853–1856 гг.) глубоко изменила быт прифронтовых городов Российской империи, однако её влияние на повседневную жизнь детей до сих пор остаётся слабо изученным. Большинство исследований сосредоточено на военных и дипломатических аспектах конфликта [3], тогда как социально-бытовое измерение отходит на второй план. Между тем именно анализ повседневности позволяет понять, как война перестраивала детство: меняла трудовые обязанности, разрушала образовательный уклад, формировала особый эмоциональный опыт. Для изучения этих изменений особенно продуктивен метод исторической реконструкции, позволяющий воссоздать связную картину дня на основе разнородных источников – мемуаров, музейных материалов, краеведческих публикаций [1, 2, 4, 5].

Цель настоящего исследования – восстановить типичный день русского ребёнка в осаждённом Севастополе приблизительно в 1854 г. и на этом примере показать, какие именно изменения вносила война в детскую жизнь.

Гипотеза исследования состоит в том, что реконструкция типичного дня ребёнка в осаждённом Севастополе позволяет выявить системные изменения детской повседневности под влиянием войны, затрагивающие трудовую, образовательную и эмоциональную сферы.

Источниковую базу работы составляют несколько групп материалов. К первичным текстам XIX в. относятся «Севастопольские рассказы» Л. Н. Толстого (1855–1856 гг.) – художественно-документальное произведение, написанное на основе личного опыта автора в осаждённом городе [1]. Оно даёт детальную картину городской атмосферы: звуковой фон обстрелов, вид госпиталей, поведение жителей в осаде. Художественные детали здесь опираются на непосредственное наблюдение, что делает текст ценным источником сведений об эмоциональном климате города. Не менее важны воспоминания сестры милосердия Е. М. Бакуниной (1898) [2], в которых подробно описаны работа лазаретов, нехватка медикаментов и участие гражданского населения, включая детей, в уходе за ранеными. Музейный и краеведческий пласт источников представлен публикациями Государственного музея героической обороны и освобождения Севастополя [5]: они содержат конкретные сведения о водоснабжении, расположении госпиталей, организации снабжения и эвакуации. Дополнительно привлечены биографические материалы о Даше Севастопольской [4] и материалы проекта «Крымская война. Время первых», документирующие реальное участие молодых людей и подростков в обороне города. Метод исследования – историческая реконструкция: согласующиеся факты из нескольких независимых источников объединяются в связную модель детской повседневности [1–5].

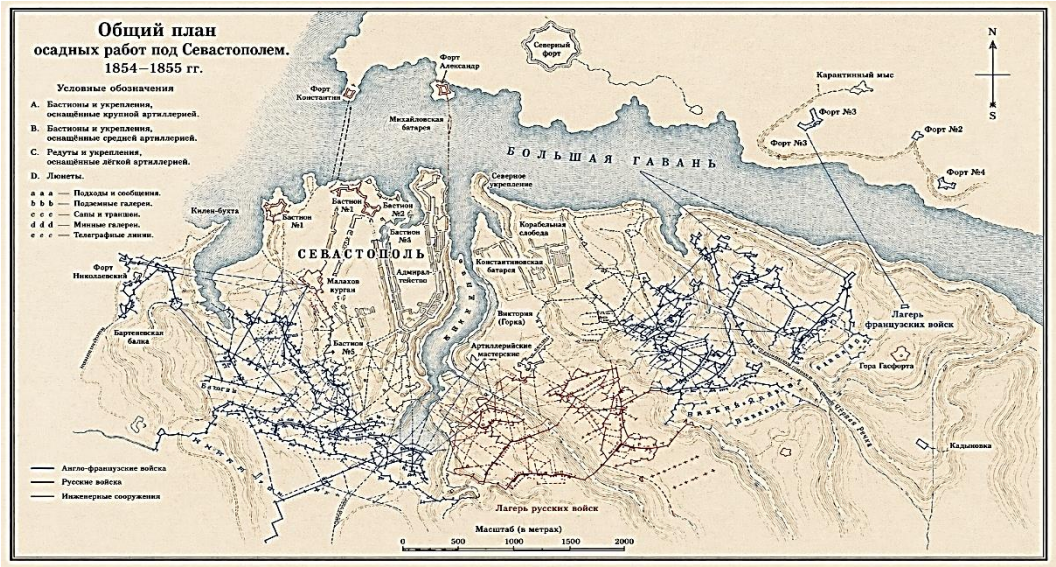


Рис. 1. Карта осады Севастополя (1854–1855 гг.). Показаны основные укрепления и зоны боевых действий, определявшие условия повседневной жизни населения

Утро ребёнка начиналось ещё в темноте – под отдалённый гул канонады, давно ставшей привычным звуковым фоном городской жизни [1]. То, что поначалу вызывало страх, со временем превращалось в фоновый ритм, организующий день: очевидцы отмечают, что жители Севастополя постепенно научились различать по звуку, насколько близко ведётся огонь [1, 2]. Окна были плотно закрыты и завешены тёмной тканью или деревянными ставнями – такая мера защиты фиксируется как в музейных описаниях осады [5], так и

в мемуарных источниках [1, 2]. Завтрак состоял из тёмного хлеба и жидкой каши; нерегулярные поставки продовольствия вынуждали семьи жить в режиме строгой экономии, когда каждый продукт тщательно отмерялся [2, 3, 5]. Отчёты о снабжении города фиксируют хронические перебои и постоянные очереди у хлебных раздаточных пунктов – это была не временная неудача, а устойчивая черта осадного быта [3, 5].

Первой утренней обязанностью нередко становился поход к общественному колодцу: дорога к нему пролегала через разрушенные улицы, мимо следов обстрелов и осколков черепицы [2, 5]. В условиях осады централизованное водоснабжение работало с перебоями, и доставка воды требовала немалых физических усилий и маршрутной осторожности [5]. Мемуары Е. М. Бакуниной подтверждают, что дети и подростки систематически участвовали в этой работе – снабжали водой как собственные дома, так и ближайшие госпитали, становясь незаменимым звеном коммунального жизнеобеспечения [2]. Утро включало и важное социальное измерение: у колодца и во дворе люди обменивались новостями о ночных событиях, договаривались о взаимной помощи. Эта неформальная сеть поддержки в условиях осады приобретала вполне практическое значение для выживания всей общины [1, 2].

День

Дневное время определялось прежде всего трудом, в значительной мере вытеснившим регулярную учёбу. Краеведческие источники и свидетельства современников подтверждают, что школьные занятия нередко отменялись: учебные здания передавались под лазареты и другие военные нужды, а учителя привлекались к помощи раненым и организации эвакуации [4, 5]. Лишившись привычного ритма учебного дня, дети оказывались в пространстве домашних и общинных обязанностей. Они носили воду, кололи дрова, чистили картофель, помогали готовить еду; старшие подростки выполняли поручения при госпитале, участвовали в раздаче одежды и упаковке эвакуационных вещей [1, 2, 4].

Показательно, что всё это не воспринималось как чрезвычайная мера: источники рисуют картину, в которой трудовое участие детей в городской жизни было общепринятой нормой, а не временным вынужденным отступлением от неё [2, 4, 5].

Дефицит продовольствия и перебои с поставками, в свою очередь, учили детей считать, экономить и распределять ресурсы – практические навыки, которые в мирное время пришли бы значительно позже [3, 5]. Прослеживается и разделение обязанностей: девочки-подростки, по свидетельствам Бакуниной, чаще помогали непосредственно в уходе за ранеными – меняли перевязки, приносили чай, ассистировали сёстрам милосердия, тогда как мальчики преимущественно занимались физическим трудом и выполняли курьерские поручения [2]. В целом осада функционировала как вынужденная

«школа жизни», в которой конкретный характер трудовой социализации ребёнка во многом определялся социальным положением его семьи и её близостью к военной или медицинской среде [1–5].



Рис. 2. Сестра милосердия в госпитале времен Крымской войны. Автор неизвестен

Игры

Игровые практики сохранялись даже в осаждённом городе, хотя заметно менялись по содержанию и материальному наполнению. Дети строили «крепости» из досок и камней, играли в «почту» и «госпиталь», примеряли роли сестёр милосердия и раненых – воспроизводя в игровом пространстве то, что ежедневно наблюдали вокруг [1, 4]. В книгах и рассказах того времени прямо отмечается, что детские игры отражали окружающую жизнь: именно таким образом ребёнок «проживал» увиденное и пытался его осмыслить [1, 4]. С психологической точки зрения такая ролевая игра выполняла адаптационную функцию: она позволяла ребёнку символически освоить пугающую реальность и отчасти почувствовать над ней контроль [1, 2].

Игрушки стали редкостью; довоенные вещи – кукла, деревянная лошадка – ценились особо и хранились бережно, а на смену им всё чаще приходили самодельные поделки из тряпок, дерева и верёвок. Музейные коллекции подтверждают, что именно такие предметы бытовали в осаждённом Севастополе середины XIX в. – они были просты, но выполняли ту же роль, что и фабричные игрушки в мирное время [5]. Способность детей сохранять игру вопреки постоянной угрозе перекликается с более широким наблюдением Л. Н. Толстого о том, что севастопольцы поддерживали привычные бытовые ритмы как опору психологической устойчивости: и взрослые, и дети удерживали нормальность там, где это было возможно [1].

Вечер

Вечер был временем восстановления семейных и соседских связей. Собравшись при свече или лампе, домашние обсуждали события дня; главным событием нередко становилось получение письма с фронта – оно сразу меня-

ло настроение в доме и ненадолго вытесняло фоновую тревогу [2, 4]. Краеведческие источники неизменно упоминают переписку как главный способ поддерживать семейные связи в условиях разлуки: короткая записка от отца или брата означала, что человек жив, и этого было достаточно, чтобы весь вечер прошёл иначе [4, 5]. Взаимопомощь соседей – совместные ночные дежурства, обмен едой, уход за чужими детьми – была не случайным проявлением доброты, а устойчивой нормой коллективного выживания [1, 2, 5].

Вечерние встречи также давали возможность договориться о распределении обязанностей на следующий день: кто дежурит во дворе, кто присмотрит за малышами, у кого есть лишний хлеб [2, 5]. Молитва перед сном объединяла религиозную и психологическую функции: общий ритуал давал ощущение защищённости и подтверждал принадлежность к общине, которая держится вместе [2, 4]. Засыпая под отдалённый гул орудий, ребёнок усваивал сложную, но устойчивую картину мира: постоянная угроза и практики взаимной заботы существовали как неразрывное единство людей – именно такой и была повседневность военного Севастополя [1, 2, 4, 5].

Выводы

Анализ реконструкции в сопоставлении с источниками позволяет сформулировать три главных вывода о том, как война изменила детскую повседневность.

Первое изменение – раннее и систематическое включение детей в трудовую жизнь взрослых. Помощь в доставке воды, заготовке топлива, приготовлении пищи и госпитальных поручениях составляла ежедневную норму начиная примерно с семи-восьми лет. Это согласуется с исследованиями О. А. Невзоровой о положении «солдатских детей» в Российской империи: трудовая нагрузка в семьях военнослужащих систематически превышала таковую в гражданских семьях схожего достатка, а в условиях осады этот разрыв становился ещё более заметным.

Второе изменение – разрушение регулярного образования и его замещение практическим научением. Речь шла не просто о пропущенных уроках, а о перестройке самой модели взросления: навыки и знания приобретались не в школе, а в пространстве семейного и общинного труда. Ребёнок учился не по учебнику, а через действие – и это накладывало особый отпечаток на его мышление и ценности.

Третье изменение – хроническое психологическое напряжение, которое парадоксально сочеталось с формированием просоциальных ценностей. Постоянный звуковой фон обстрелов, ежедневное наблюдение раненых, тревожное ожидание новостей с фронта создавали особый эмоциональный режим. Страх при этом не подавлялся и не исчезал – он переводился в действие: в помощь, в труд, в заботу о других. Именно в этой среде складывались устойчивые установки на взаимопомощь и эмпатию, которые, по всей видимости, сохранялись у выживших и после окончания войны.

Необходимо оговорить ограничения исследования: прямые дневниковые свидетельства детей того времени практически не сохранились, поэтому реконструкция опирается прежде всего на показания взрослых очевидцев и музейные данные.

Предложенная модель является правдоподобной, но не единственно возможной картиной детского дня: условия жизни различались в зависимости от района города, состава семьи и её близости к военной инфраструктуре.

Перспективным направлением для дальнейшей работы остаётся архивный поиск семейных писем, справок и региональных газет, способных уточнить и дополнить эту картину конкретными биографическими деталями.

Список литературы

1. Толстой Л. Н. Севастопольские рассказы. – М. : Худож. лит., 1984. – 192 с.

2. Бакунина Е. М. Воспоминания сестры милосердия Крестовоздвиженской общины (1854–1860 гг.). – Санкт-Петербург, 1898. – 312 с.

3. Тарле Е. В. Крымская война : в 2 т. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1941–1943.

4. Дмитриев В. К. Путешествие в прошлое : рассказы для детей о Крымской войне 1853–1856 гг. – СПб. : Детгиз, 2019. – 128 с.

5. Государственный музей героической обороны и освобождения Севастополя. – URL: https://sevmuseum. ru (дата обращения : 04.02.2026).

6. Невзорова О. А. Солдатские дети как особый социальный институт в Российской империи во второй половине XIX века // CyberLeninka. – URL: https://cyberleninka. ru (дата обращения : 10.02.2026).

М. Ходов, Д. Борохтянов,
Д. Смирнов, Д. Яковлев

Видеофильм «Детство, опалённое войной»

Телестудия «Окно»
Дворец творчества детей и молодежи «Истоки»,
г. Сергиев Посад, 2026 г.



Просмотр по ССЫЛКЕ

ДЕТСТВО,
ОПАЛЕННОЕ ВОЙНОЙ

Над фильмом работали:

Съемка и монтаж
Михаил Ходов

Корреспондент
Данил Борохтянов

Авторы идеи и
продюсеры
Дмитрий Смирнов
Денис Яковлев

Сведения об авторах

АГАФОНОВА Вера Максимовна – обучающаяся 8-го класса, Вторая Санкт-Петербургская гимназия, воспитанница историко-краеведческого клуба ГБНОУ «Санкт-Петербуржский городской дворец творчества юных». Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

АГРАНОВСКАЯ Юлия Григорьевна – научный консультант проектной работы обучающейся Егоровой А. Д., заслуженный учитель Российской Федерации, руководитель «Музея боевой славы» муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3», г. Курск. Российская Федерация, Курская область, г. Курск

АТАМАНЮК Лиана Ахтамовна – научный руководитель исследовательской работы обучающейся Атаманюк Э. Э., учитель географии, Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Обь-Юганская средняя общеобразовательная школа». Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Нефтеюганский район, с. п. Юганская Обь

АТАМАНЮК Эльмира Эдуардовна – обучающаяся 7-го класса, Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Обь-Юганская средняя общеобразовательная школа». Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Нефтеюганский район, с. п. Юганская Обь

БАЛАНДИНА Валентина Алексеевна – научный руководитель исследовательской работы обучающегося Скороходова М. М., учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 2», г. Нижневартовск. Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск

ГУСАКОВА Варвара Сергеевна – обучающаяся 4-го класса, муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2 г. Раменское». Российская Федерация, Московская область, г. Раменское

ЕГОРОВА Арина Дмитриевна – обучающаяся 7-го класса, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3», г. Курск. Российская Федерация, Курская область, г. Курск

ЕЛИСЕЕВА Елизавета Альбертовна – обучающаяся 4-го класса, муниципальное образовательное учреждение «Гимназия № 2, г. Раменское». Российская Федерация, Московская область, г. Раменское

ЕЛИСЕЕВА Екатерина Альбертовна – обучающаяся 2-го класса, муниципальное образовательное учреждение «Гимназия № 2, г. Раменское». Российская Федерация, Московская область, г. Раменское

ЕЛИСЕЕВА Ирина Владимировна – научный руководитель проектной работы обучающихся Елисеевой Е. А. и Елисеевой Е. А., родитель. Российская Федерация, Московская область, г. Раменское

ЕФИМОВА Галина Николаевна – научный руководитель обучающейся Ефимовой Е. М. и студентки Трухановой Е. В., кандидат технических наук, доцент, зам. зав. кафедрой туризма и гостиничного дела АНО ВО «Московский гуманитарный университет». Российская Федерация, г. Москва

ЕФИМОВА Екатерина Михайловна – обучающаяся 7-го класса, государственное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Москвы «Школа № 2070 имени Героя Советского Союза Г. А. Вартаняна». Российская Федерация, г. Москва

ЗАБАШТА Маргарита Юрьевна – обучающаяся 8-го класса, государственное бюджетное общеобразовательное учреждение школа № 222 «ПЕТРИШУЛЕ» Центрального района Санкт-Петербурга, воспитанница историко-краеведческого клуба «Петрополь» ГБНОУ «Санкт-Петербуржский городской дворец творчества юных». Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

ЗАЯРСКАЯ Галина Владимировна – научный руководитель исследовательской работы обучающихся Заярского А. А. и Заярского В. А., кандидат педагогических наук, аналитик Отдела прикладных исследований и аналитики данных Управления межведомственного взаимодействия, Государственное автономное учреждение культуры г. Москвы «Московское агентство организации отдыха и туризма» (ГАУК «МОСГОРТУР»), аналитик Федерального координационного центра по подготовке и сопровождению вожатских кадров ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Российская Федерация, г. Москва

ЗАЯРСКИЙ Александр Андреевич – обучающийся 9-го класса, государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Школа «НИКА» № 1636 г. Москвы. Российская Федерация, г. Москва

ЗАЯРСКИЙ Владимир Андреевич – обучающийся 9 «Г» класса, государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Школа «НИКА» № 1636 г. Москвы. Российская Федерация, г. Москва

МИШИНА Антонина Сергеевна – научный руководитель исследовательской работы обучающейся Пилипенко В. А., учитель химии и географии МКОУ «Остроженская средняя общеобразовательная школа». Российская Федерация, Калужская область, м. о. Дзержинский, с. Острожное

ОВЧАРЕНКО Лилия Васильевна – научный руководитель исследовательской работы обучающегося Омельченко В. В., учитель начальных классов, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Новохаритоновская средняя школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов». Российская Федерация, Московская область, м. о. Раменский, с. Новохаритоново

ОМЕЛЬЧЕНКО Владислав Владимирович – обучающийся 3-го класса, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Новохаритоновская средняя школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов». Российская Федерация, Московская область, м. о. Раменский, с. Новохаритоново

ПИЛИПЕНКО Виктория Александровна – обучающаяся 10-го класса, МКОУ «Остроженская средняя общеобразовательная школа». Российская Федерация, Калужская область, м. о. Дзержинский, с. Острожное

ПОДДУБНАЯ Ирина Николаевна – научный руководитель проектной работы обучающейся Егоровой А. Д., учитель русского языка и литературы, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3», г. Курск. Российская Федерация, Курская область, г. Курск

РАЙНГАРДТ Елена Александровна – обучающаяся 9-го класса, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Тальменская средняя общеобразовательная школа № 5». Российская Федерация, Алтайский край, Тальменский район, р. п. Тальменка

САГАЙДАК Елена Геннадьевна – научный руководитель исследовательской работы обучающейся Гусаковой В. С., учитель начальных классов, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Гимназия № 2 г. Раменское». Российская Федерация, Московская область, г. Раменское

СКОРОХОДОВ Макар Михайлович – обучающаяся 1-го класса, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Гимназия № 2», г. Нижневартовск. Российская Федерация, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск

СОКОЛОВСКАЯ Алёна Дмитриевна – учащаяся 9-го класса, ГУО «СШ № 11 г. Лиды имени Н. И. Поповой». Республика Беларусь, Гродненская область, г. Лида

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» (МОО «МАДЮТК»). Российская Федерация, г. Москва

СМИРНОВА Людмила Александровна – научный руководитель исследовательской работы обучающейся Райнгардт Е. А., педагог дополнительного образования, муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Тальменская средняя общеобразовательная школа № 5». Российская Федерация, Алтайский край, Тальменский район, р. п. Тальменка

СТАЛЬМАК Елена Павловна – научный руководитель проектной работы обучающейся Забашта М. Ю. и исследовательской работы обучающейся Агафоновой В. М., педагог дополнительного образования ГБНОУ «Санкт-Петербуржский городской дворец творчества юных». Российская Федерация, г. Санкт-Петербург

ТРУХАНОВА Екатерина Викторовна – студентка III курса автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский гуманитарный университет». Российская Федерация, г. Москва

ФОДОРЯ Анна Юрьевна – научный консультант исследовательской работы обучающихся Заярского А. А. и Заярского В. А., кандидат социологических наук, доцент, аналитик Отдела прикладных исследований и аналитики данных Управления межведомственного взаимодействия, Государ-

ственное автономное учреждение культуры г. Москвы «Московское агентство организации отдыха и туризма» (ГАУК «МОСГОРТУР»). Российская Федерация, г. Москва

ШАНЬГИНА Ольга Анатольевна – научный консультант проектной работы студента Шаньгина Т. В. и обучающейся Соколовской А. Д., учитель истории ГУО «СШ № 11 г. Лиды имени Н. И. Поповой». Республика Беларусь, Гродненская область, г. Лида

ШАНЬГИН Тимур Владимирович – студент I курса факультета ветеринарной медицины, УО «Гродненский государственный аграрный университет». Республика Беларусь, Гродненская область, г. Гродно

Научное издание

Детство, опаленное войной

Материалы финала II Международного конкурса
исследовательских и проектных работ обучающихся. 2026 г.

Научный редактор Д. В. Смирнов

Компьютерная вёрстка Е. В. Харунжевой
Дизайн обложки А. А. Харунжевой
Корректор Т. Н. Котельникова

Подписано в печать 11.11.2026.
Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная.
Печать цифровая. Объем 12,8 усл. печ. л.
Тираж 500 экз. Заказ № 83.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»
г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49А
тел. +7-912-828-45-11
raduga-press@list.ru
http://raduga-press.com

Отпечатано в полиграфическом цехе
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»