Международная общественная организация
«Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения
имени А. А. Остапца-Свешникова»

Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения

**Сборник материалов III всероссийской
научно-практической конференции с международным участием,
посвященной памяти Александра Григорьевича Озерова
Москва, 18 августа 2026 года**

Москва
2026

УДК 379.83:908
ББК 75.81+26.891
Т87

Редакционная коллегия:
И. А. Дрогов – кандидат педагогических наук, доцент, вице-президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова»;
Д. В. Смирнов – доктор педагогических наук, доцент, Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова» (председатель);
Д. Е. Яковлев – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики ГАОУ ДПО Московской области «Корпоративный университет развития образования»

Рецензенты:
Соколова Александра Александровна доктор географических наук, доцент, г. Санкт Петербург Российская Федерация
Жданова Светлана Николаевна– доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Наци-йональная академия образования имени Ибрая Алтынсарина Министерства просвещения Гжель, Московская область, Россия.

Т87 Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения : сборник материалов III всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти Александра Григорьевича Озерова (Москва, 18 августа 2026 года) / под науч. ред. Д. В. Смирнова. – М. ; Киров : ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2026. – ____с.

ISBN

В сборник вошли научные доклады, статьи и выступления, представленные участниками III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти А. Г. Озерова. В публикациях освещаются различные содержательные, научно-методические, организационные и практические аспекты развития туристско-краеведческой деятельности в образовательных организациях России, Республики Беларусь Республика Казахстан; охарактеризованы современные реалии развития туристско-краеведческого движения школьников «Отечество»; показан вклад в педагогическую науку исследователей и практиков обучения и воспитания подрастающего поколения средствами краеведения и инициатив обучающихся в учебно-исследовательской и поисково-экспедиционной деятельности в России; представлен опыт реализации практики музейной педагогики в образовательных организациях, опирающейся на традиции и инновации краеведческой учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся.

Редакционная коллегия сохранила авторское видение проблем и оригинальность изложения материала.

Материалы предназначены для специалистов, работающих в областях краеведения, музейной педагогики, организации учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся, поисковой работы и гражданско-патриотического воспитания. Сборник будет также интересен руководителям музеев образовательных организаций, студентам, учащимся средних и высших профессиональных учреждений, учителям общеобразовательных учреждений, организаторам учебно-исследовательской, проектной и поисковой деятельности обучающихся, широкой туристско-краеведческой общественности, всем интересующимся проблемами краеведения и образования.

УДК 379.83:908
ББК 75.81+26.891

ISBN
DOI:

© МОО «МАДЮТК», 2026
© Смирнов Д. В., составление, 2026
© ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2026
© Авторы статей, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Вместо предисловия: среда образов и смыслов как пространство воспитания..... 7

Педагогика краеведения А. Г. Озерова: ценности и смыслы..... 27

Истоки и перспективы развития краеведения в образовательных организациях России и за рубежом..... 39

«Живая среда» белорусских природоохранные учреждения: образовательный потенциал заповедников и национальных парков в краеведческом просвещении 39

Новые функции краеведения: от фрагментарных знаний к целостному географическому образу..... 44

Историко-педагогический анализ возникновения и развития инклюзивной среды туристско-краеведческой деятельности для лиц с нарушением зрения: универсальность идей Александра Григорьевича Озерова 47

«Об упорядочении проведения дальних походов» – документы фонда Московского городского отдела народного образования центрального архива города Москвы 1960-х–1970-х гг., касающиеся организации детского туризма в Москве 65

«Среда образов и смыслов»: роль школьного музея агропредприятия в формировании гражданской идентичности обучающихся..... 70

Активные приёмы сохранения речевых образцов кубанской диалектной речевой культуры в условиях современной школы 81

«Живая среда» Западного Алтая: туристско-краеведческий потенциал трансграничной территории для воспитания молодёжи 87

Музейная педагогика в системе профессиональной подготовки специалистов по туризму: интеграция медиативных практик..... 98

Великий Двор: малое село в истории большой страны (из опыта студенческого краеведческого исследования) 105

Вклад в педагогическую науку исследователей и практиков обучения и воспитания подрастающего поколения средствам краеведения 111

Туристско-краеведческая деятельность – «живая среда» взросления: педагогический потенциал реализации возрастных и индивидуальных особенностей подростков 111

Кемпинговый лагерь «Байкальский Парус» как социальный проект оздоровительного семейного туризма: педагогический опыт создания «Живой среды» 118

«Хранители Озера» – история создания и развития программ активного детско-юношеского эколого-познавательного туризма на Телецком озере при Алтайском биосферном заповеднике..... 138

«Далекое близкое Охотское море»: детский просветительский проект как средство экологического и патриотического воспитания школьников 146

Экологическая тропа как инновационный образовательный ресурс практических занятий естественнонаучной направленности дополнительного образования детей. 150

Краеведческий подход к возрождению духовного наследия: участие молодёжи в восстановлении разрушенных монастырей Московской области 157

Краеведческий подход к изучению антропогенного рельефа: практические работы и проекты в Чеховском районе Московской области 162

«Живая среда образов» в начальной школе: краеведческий проект «Сердцем прикоснись к подвигу» как средство формирования исторической памяти 168

Туристско-краеведческая деятельность как среда воспитания в условиях мегаполиса (на примере клуба «Альтамира» школы № 2001 г. Москвы) 174

Живые образы истории: дагестанские объекты Москвы как средство воспитания любви к малой родине и большой стране 183

Военно-патриотический туризм как средство патриотического воспитания молодёжи Кузбасса 198

Луховицкий туристско-экологический центр: развитие детского туризма и комплексные экологические исследования в 1990-е – 2000-е гг. 203

Туристско-краеведческая деятельность как интегративное средство патриотического воспитания дошкольников 216

Путь по «Нижегородской лествице»: восхождение по ступеням духовно-нравственного воспитания школьников 221

Карты краеведческой и туристской тематики в разрабатываемом атласе Алтайского края 230

Поход как пространство доверия: опыт работы с подростками из неблагополучных семей в Ленинграде 1970–1980-х годов 238

«Живая среда» родного края: краеведческие задания как фактор личностного развития восьмиклассников в курсе географии России 244

Развитие теории и практики музейной педагогики в образовательных организациях 253

От экспозиции к идентичности: воспитательный потенциал школьного музея А. Г. Поздеева (опыт МАОУ СШ № 69 г. Красноярска) 253

Деятельность музея истории образования Томского района по организации изучения истории и природы родного края 261

«Музыка для глаз»: адаптированные экскурсии как путь к культурной инклюзии детей с тяжёлыми нарушениями развития 264

Музейный предмет как источник информации: роль стекольного завода «Красный май» в истории и культуре России 271

Севастопольский музей краеведения как «живая среда образов»: воспитательный потенциал школьного краеведения 1920–1930-х годов 279

Живая эстафета поколений: краеведение как связь родословной, истории России и успешного старта школьника 285

Технологии музейной педагогики в интеграции урочной и внеурочной деятельности обучающихся 293

Музеи образовательных организаций – центры детско-юношеского краеведения (по материалам Нижнего Тагила) 297

Современные подходы в краеведческой проектной деятельности с использованием вещей из домашнего интерьера и вещей из школьных музеев (на примере г. Колпино) 304

Конкурсная деятельность как среда воспитания в туристско-краеведческой экспедиции: анализ системы оценивания (на примере Всероссийской детской эколого-краеведческой, археологической и туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» 2026) 310

Городские объекты искусства в образовательной и исследовательской деятельности современных краеведов и искусствоведов 339

Музей открытий «Белгородчина в лицах: от прошлого к будущему» как средство профессионального самоопределения обучающихся 344

Развитие теории и практики музейной педагогики в Московской области 351

Традиции и инновации краеведческой учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся 356

Краеведческая экспедиция как форма проектной деятельности школьников (на примере разработки маршрута на Кедомит-горе) 356

Традиции и инновации краеведческой учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (на примере школьного музейного комплекса села Орлик Чернянского района Белгородской области) 366

Живая нить преемственности: воспитательный потенциал поисково-краеведческой деятельности в цифровую эпоху 371

Холмы «белорусские горы» − опыт двадцатилетних краеведческих исследований 378

Образовательный туризм как средство изучения естественных наук: методика и практика полевых уроков 383

«Среда смыслов»: единство урочной и внеурочной деятельности как пространство становления духовно-нравственных ценностей школьников 388

Всероссийская детская и юношеская эколого-краеведческая экспедиция как «живая среда образов»: опыт проведения «Открытий Селигера» в 2026 году 393

Фестиваль авторской песни как среда воспитания и социокультурный бренд событийного туризма (на примере рязанского «Зимнего Лимона» 400

«Среда образов» Белгородчины: результаты краеведческих проектов младших школьников как средство воспитания 412

Традиции и инновации в краеведческой учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся: от школьного поиска к городскому просветительскому продукту 419

Среда образов и смыслов: авторская технология «Творческое краеведение» в системе патриотического воспитания школьников 424

Учебно-исследовательская деятельность обучающихся по изучению растений, произрастающих на Севере (на примере Тропы здоровья г. Усинск Республика Коми) 434

Голос земли кубанской: школьная экспедиция в мир диалектных слов как форма воспитания языковой личности 453

«Двойка» формальному патриотизму: туристско-краеведческая деятельность как «живая среда» патриотического воспитания (из опыта полевой педагогики) 459

Безопасность в походе как основа воспитания в детско-юношеском туризме: от правил к осознанному поведению 463

Преемственность поколений в туристско-краеведческой деятельности: итоги всероссийской детской и юношеской экспедиции «Открытия Селигера» 2026 года 473

Использование краеведческого материала в олимпиадных заданиях по литературе: из опыта анализа поэзии Л. Миланич учащимися Хабаровского края 477

Опыт разработки экскурсии по Вознесенской Давидовой пустыни в туристско-краеведческой проектной деятельности студентов 483

Краеведческий компонент как средство формирования профессиональных компетенций обучающихся по специальности «Туризм и гостеприимство» 493

Сведения об авторах 501

Авьлры будут после вычитки

DOI:
Д.В. Смирнов

Вместо предисловия: среда образов и смыслов как пространство воспитания

Статья представляет собой вступительное слово к сборнику материалов III-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти А. Г. Озерова. Автор обосновывает концепцию «среды образов и смыслов» как ключевого педагогического пространства, в котором туристско-краеведческая деятельность становится инструментом воспитания, личностного развития и формирования гражданской идентичности подрастающего поколения. В статье представлен аналитический обзор докладов участников конференции 2026 года, приведена статистика динамики основных показателей (рост числа участников, докладчиков, докторов наук, расширение географии), а также дана краткая характеристика наиболее значимых докладов, отражающих преемственность идей А. Г. Озерова в современной образовательной практике и научном поиске. Особое внимание уделено роли экспедиций, музейной педагогики, инклюзивных практик и событийного туризма как форм «живой среды» воспитания. Автор подчёркивает, что краеведение в интерпретации авторов статей перестаёт быть фрагментарным знанием и становится целостной системой формирования личности, любящей и знающей свой край.

Ключевые слова: туристско-краеведческая деятельность, среда образов и смыслов, воспитание, А. Г. Озеров, детско-юношеский туризм, краеведение, музейная педагогика, событийный туризм, инклюзивные практики, преемственность поколений, экспедиция, исследовательская деятельность, гражданская идентичность, патриотическое воспитание, живая среда.

«Mōtus est vīta. Vīa est vīta.»
«Движение – это жизнь. Дорога – это жизнь.»

Дорогие друзья, коллеги, единомышленники!

Вы держите в руках сборник, содержание статей которого в большинстве родилось не в тиши кабинетов и не за сухими строками научных отчётов. Содержание статей родилось там, на туристских маршрутах и экспедициях, где благодаря педагогам звенит детский смех у костра, где пахнет сосновым бором и старыми архивами, где гитара звучит под звёздами, а карта родного края становится картой собственной души. Сборник родился на конференции, которая 18 августа 2026 года в городе -Герое Москве собрала ученых, педагогов – практиков, краеведов и общественных деятелей, для которых детско-юношеский туризм и краеведение – не профессия, а призвание. Не работа, а жизнь.

В 2006 году мы собрались в 3-й раз в день Географа и день рождения Александра Григорьевича Озерова, но не для того, чтобы просто вспомнить и сказать «спасибо» нашему коллеге, ученому, педагогу, краеведу, одному из

основателей и организаторов Всероссийского туристско-краеведческое движение обучающихся «Отечество».

Мы собрались, чтобы доказать: его дело продолжается. Его идеи живут не в пыльных томах – они звучат в голосах детей, которые впервые взяли в руки компас и карту или открыли отчёт о туристском маршруте 90-х годов XX века, хранящийся в школьном музее; отражаются в исследовательских работах участников Всероссийской детской эколого-краеведческой, археологической и туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» памяти А. Г. Озерова и Н. М. Тарарушкина, которая проходила с 7 по 16 июля 2026 года в археологическом парке «Аргамач» в с. Аргамач-Пальна Елецкого муниципального округа Липецкой области и Всероссийской детской и юношеской эколого-краеведческой экспедиции «Открытия Селигера-2026» прошедшей с 20 июля по 3 августа 2026 года на берегах озера Селигер в Тверской области; в глазах школьников, открывших тайну старого письма ветерана, в маршрутах туристских походов по родным местам, которые вопреки «козням чиновников» не исчезают, а проводятся в форматах семейного туризма и становятся востребованными у подрастающего поколения.

В этом году нас стало больше. 123 участника. 31 регион России. 3 страны. И это не просто цифры. Это живые люди, которые ехали к нам из на пленарное заседание для выступления с докладами не только из центральных районов России, но и из Республики Коми, Алтайского Края, Свердловской области. Ехали не ради галочки – ради встречи, ради общего смысла, ради живого общения и ради того, чтобы сказать друг другу: «Мы – одна команда. Мы – одна живая среда образов и смыслов».

Вы, наши участники, – главные герои этого сборника. Это вы пишете статьи, ведёте детей по тропам, создаёте музеи в маленьких сельских школах, в сёлах и больших городах, возвращаете к жизни забытые храмы и старые песни. Это вы доказываете, что воспитание – это не назидание, а живой диалог. Что патриотизм – не громкие слова, а тихое, но крепкое чувство, которое рождается в социокультурной среде туристского похода или краеведческой экскурсии, в экспедиции, когда ребёнок касается рукой корявого камня на древнем кургане или вглядывается в лицо старожила, который «помнит всё».

Мы знаем: ваш труд – нелёгок. Сегодня, часто – на энтузиазме, на личные средства, на одном вдохновении. Но именно вы создаёте ту самую «живую среду», где ребёнок не просто усваивает факты, а Со-переживает их сердцем. Где история становится отчизны, родного края, семьи личной. Где география перестаёт быть абстрактной – и становится «моим домом, моей улицей, моей рекой, моим лесом или рекой, моей землёй». Вы – те самые «управители сказочного государства», как сказала одна из участниц конференции. И это сказочное государство – не на карте. Оно – в душах тех, кого вы ведёте за собой.

В этом сборнике – разные идеи и результаты творческих исследований, обобщение педагогического опыта: академиков Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А.А. Остапца-Свешникова», учёных (докторов и кандидатов наук, профессоров и доцентов) и школьных учителей, руководителей школьных музеев, педагогов дополнительного образования и студентов, только начинающих свой путь в тенистом научном поиске. И это прекрасно. Потому что краеведение – это как бардовская песня: главное не титул, а искренность. В ней равны и мэтр, и новичок – если в голосе есть правда. И мы слышали эту правду в каждом докладе. Образы и смыслы нашли отражение каждой строчке ваших статей.

Аналитический обзор участников III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти Александра Григорьевича Озерова «Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения» 18 августа 2026 года, г. Москва

Таблица 1

Сводная научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти Александра Григорьевича Озерова статистика по годам 2024-2026

Показатель	2024 г.	2025 г.	2026 г.	Динамика
Всего участников	114	96	123	+7,9% (рост по сравнению с 2024 г.;

				после спада в 2025 г. – восстановление)
Очное участие	52	33	29	–44,2% (устойчивое снижение; падение очного присутствия, за счет online формата)
Количество докладчиков	40	42	47	+17,5% (стабильный рост: 2025 г. +5%, 2026 г. +11,9% к 2025-му)
Количество опубликованных в сборнике статей	68	59	60	–11,8% (снижение по сравнению с 2024 г., но стабилизация после 2025
Количество авторов статей	83	74	72	–13,3% (плавное снижение числа авторов)
Доктора наук	5	9	14	+180% (значительный рост, почти утроение)
Кандидаты наук	23	36	28	+21,7% (рост относительно 2024 г., но в 2026 г. спад к 2025 г.)
География (регионы РФ)	25	27	30	+20% (стабильное расширение географии)
Страны-участницы	2	3	3	+50% (рост международного представительства, затем стабилизация)

Краткий аналитический вывод по динамике:

Рост:

– Количество докторов наук выросло в 2,8 раза (+180%) – это самый сильный положительный тренд.

– Расширяется география регионов РФ (+20%) и стран-участниц (+50%).

– В 2026 году выросло общее число участников и докладчиков.

Снижение:

– Очное участие упало почти вдвое (-44,2%) – вероятно, из-за расширения online формата дистанционного участия.

– Снижается количество авторов статей (-13,3%) и публикаций (-11,8%), что отражает повышение требований к отражению тематики и качеству содержания публикуемых статей.

Стабильность / неоднозначность:

Число кандидатов наук выросло к 2025 г., но в 2026 г. снизилось – динамика волатильная

2. География участников 2026 год (представлена 31 регион России и 3 страны):

Регионы России (31):

– **Центральный федеральный округ:** г. Москва; Московская область (г. Пушкино, г. Королёв, г. Мытищи, г. Химки, г. Реутов, г. Дзержинский, п.г.т. Правдинский г.о. Пушкинский, г.о. Наро-Фоминский, г.о. Чехов), Белгородская область (Чернянский район, с. Орлик; г. Валуйки; Белгородский р-н, пгт Северный), Воронежская область (Калачеевский район, с. Пришиб), Курская область (г. Курск), Тульская область (г. Тула; Каменский р-н, с. Архангельское), Рязанская область (г. Рязань), Смоленская область (г. Смоленск).

– **Северо-Западный федеральный округ:** г. Санкт-Петербург (г. Колпино, г. Павловск), Ленинградская область (г. Гатчина, г. Коммунар), Республика Карелия (г. Петрозаводск), Республика Коми (г. Ухта)

– **Приволжский федеральный округ:** Нижегородская область (г. Нижний Новгород, г. Семёнов), Кировская область (г. Вятские Поляны, г. Котельнич), Ульяновская область (г. Ульяновск)

– **Южный федеральный округ:** Краснодарский край (г. Краснодар, Темрюкский р-н, Мостовский р-н, ст. Андрюки; Темрюкский р-н пос. Светлый путь), Астраханская область (г. Астрахань), Республика Адыгея (Тахтамукайский р-н, пгт Энем).

– **Уральский федеральный округ:** Свердловская область (г. Екатеринбург, г. Нижний Тагил, г. Новоуральск)

– **Сибирский федеральный округ:** Алтайский край (г. Барнаул), Красноярский край (г. Красноярск), Иркутская область (Иркутский р-н, р.п. Маркова), Томская область (Томский р-н, д. Нелюбино), Кемеровская область (Крапивинский м/о, пгт Зеленогорский), Республика Алтай (Турочакский р-н, с. Яйлю)

– **Дальневосточный федеральный округ:** Амурская область (г. Благовещенск), Хабаровский край (г. Хабаровск), Сахалинская область (г. Южно-Сахалинск)

– **Северо-Кавказский федеральный округ:** Республика Дагестан (Новолакский р-н, с. Новокули), Ставропольский край (г. Ставрополь)

Зарубежные страны (2):

– **Республика Беларусь** (г. Минск; Витебская обл.: г. Орша, Глубокский р-н, г.п. Подсвилье, г. Новополоцк; Гродненская обл.: г. Калинковичи, г. Лида; Могилёвская обл., г. Климовичи;)

– **Республика Казахстан** (Западноказахстанская обл. г. Уральск; Павлодарская обл. г. Павлодар)

Все представленные на пленарном заседании III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвящённой памяти А. Г. Озерова доклады сопровождались презентациями. Дадим краткую характеристику докладов, вызвавших наибольший интерес у участников

пленарного заседания, как в очном формате, так и в режиме online – видеоконференции:

Головачев Станислав Леонидович – педагог дополнительного образования ОБУДО «Курский областной центр туризма» (г. Курск) представил ***«Фильм-интервью с Александром Григорьевичем Озеровым 2022 года на первой Всероссийской детской эколого-краеведческой экспедиции «Дорогами открытий. Аргамач-Пальма»***[1].

В докладе ***«Педагогика краеведения А. Г. Озерова: ценности и смыслы»***[2] доктор педагогических наук, профессор ***В.П. Голованов (г. Москва)*** раскрыл ценностно-смысловой потенциал педагогики краеведения как целостной воспитательной системы. Он проанализировал преемственность научных школ А.А. Остапца-Свешникова и А. Г. Озерова, обосновав ключевую формулу педагогики краеведения («туризм – форма, краеведение – содержание») и представив систему пяти ценностных ориентиров: патриотизм, историческая память, духовность и культура, экологическая культура, преемственность поколений. Особое внимание в докладе Виктор Петрович уделил роли исследовательской деятельности, полевых практик и экспедиций как «среды образов и смыслов» воспитания подрастающего поколения. Он сделал вывод, что педагогическое наследие А. Г. Озерова остаётся актуальным инструментом формирования гражданской идентичности и личностного развития школьников в условиях современных вызовов.

В докладе ***"Флора Государственного заказника «Троеручица» (Тверская область): что показать во время экскурсии"***[3] кандидата биологических наук ***Л.В. Озеровой (г. Москва),*** были рассмотрены ботанические и

---

[1] Головачев С.Л. Фильм-интервью с Александром Григорьевичем Озеровым на Всероссийской детской эколого-краеведческой экспедиции «Дорогами открытий. Аргамач-Пальма» [Видеозапись] / интервьюер В. Локтионов ; оператор, монтаж С. Головачев. // Доклад на пленарном заседании III Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти А.Г. Озерова «Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения». – Москва, 18 авг. 2026 г. – Курск : детское объединение «Азимут» ОБУДО «Курский областной центр туризма», 2022. – 1 видеоролик (4 мин 15 с). URL: https://vkvideo.ru/video198742624_456244553 (дата доступа 20 августа 2026 г.)

[2] Голованов В.П. Педагогика краеведения А.Г. Озерова: ценности и смыслы. [Электронный ресурс] : презентация / В.П. Голованов. ; представлена на пленарном заседании III Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти А.Г. Озерова «Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения» (Москва, 18 авг. 2026 г.). – Электрон. дан. – М., МОО "МАДЮТК". 2026. – 26 слайдов. – Загл. с экрана. URL: https://psv4.vkuserphoto.ru/s/v1/d2/kXPvSbvDh1fQQ0ey2VipR3t3EJioME5H_Ip5tKfmdwR9KiHFxqeq8-sxnaDV9ZIvY_jl68HVcumINZ93YTyCqu-HtwpWrR75cLHim15PrYGV_APHreOjLccmxN9ns5NFC0C2GpDvwBbE/Prezentatsia_Golovanov_V_P_Pedagogika_kraevedenia_A_G_Ozerova_tsennosti_i_smysly_18_08_2026.pdf (дата обращения 20 августа 2026 г.)

[3] Озерова Л.В. "Флора Государственного заказника «Троеручица» (Тверская область): что показать во время экскурсии" [Электронный ресурс] : презентация / Л.В. Озерова ; представлена на пленарном заседании III Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти А.Г. Озерова «Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения» (Москва, 18 авг. 2026 г.). – Электрон. дан. – М., МОО "МАДЮТК". 2026. – 12 слайдов. – Загл. с экрана. URL: https://psv4.vkuserphoto.ru/s/v1/d2/V0l6_KpMEuXJVDZd0wXV_PGMQQYjG28GSBbA5a66iysw-McX3Khy8VUZF1RQ6t5sBSVo5m_cN356vZqvVbxl_1Prho-easTUNHWmXoVdlEXmGUrAC55xtRBva11p9PkS8C-_s8079UWf/Prezentatsia_Ozerova_L_V_Flora_Gos_zakaznika_Troeruchitsa_Tverskaya_obl.pdf (дата обращения 20 августа 2026 г.)

экологические ресурсы Государственного заказника «Троеручица» (Тверская область) как основы для проведения экскурсионной и экспедиционной работы с детьми. Автор привела данные о флористическом разнообразии территории (501 вид сосудистых растений, из которых 58 видов нуждаются в охране и 19 являются заносными), а также поделилась многолетним опытом организации ботанических экскурсий в рамках Всероссийской детской эколого-краеведческой экспедиции на озере Селигер (1997–2023). Особое внимание Людмила Викторовна уделила раскрытию сущности методики «непустого маршрута»: каждые поход и экспедиция, по мысли А. Г. Озерова, должны приносить новые знания, а экскурсия – сочетать демонстрацию уникальных видов (плаунов, мхов, водных растений) с формированием у школьников экологической культуры и бережного отношения к природному наследию. Доклад продемонстрировал практическую реализацию идей А. Г. Озерова о воспитании через непосредственное соприкосновение с природой.

В докладе ***«Социальный проект оздоровительного семейного туризма в кемпинговом лагере "Байкальский парус" (на примере сезонов 2025-2026 гг.)»***[1] Председателя Свердловского регионального филиала МОО «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А.А. Остапца-Свешникова». ***А.А. Венгерова (г. Екатеринбург),*** был представлен анализ социального проекта оздоровительного семейного туризма в кемпинговом лагере «Байкальский парус» (Северный Байкал, сезоны 2025–2026 гг.). Андрей Андреевич проанализировал педагогические и социальные механизмы проекта, обосновал его высокий оздоровительный и воспитательный потенциал. Ключевые факторы успеха: уникальная природная среда (микроклимат, физические нагрузки, водные процедуры), комфортные условия быта, игровая мотивационная система («байкалинки»), культурные традиции (походы к буддийской ступе, Иван-Купала), стирание возрастных границ в совместной деятельности детей и взрослых, а также профессионализм инструкторов и преемственность поколений. Проект демонстрирует, что грамотно организованная туристская «Живая среда» становится пространством немедикаментозного оздоровления, социализации и личностного роста, где воспитание происходит через свободный выбор, общие ритуалы и чувство принадлежности к сообществу. Автор подчёркивает, что лагерь «Байкальский парус» – это место, куда возвращаются, а его опыт может быть тиражирован в других регионах России.

[1] Венгеров А.А. «Социальный проект оздоровительного семейного туризма в кемпинговом лагере "Байкальский парус" (на примере сезонов 2025-2026 гг.)». [Электронный ресурс] А.А. Венгеров: презентация ; представлена на пленарном заседании III Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти А.Г. Озерова «Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения» (Москва, 18 авг. 2026 г.). – Электрон. дан. – М., МОО "МАДЮТК". 2026. – 14 слайдов. – Загл. с экрана. – URL: https://psv4.vkuserphoto.ru/s/v1/d2/IB4wSO6eKyIHm5bkXWKb8YMmESbv6qHQSeQ0MwBhrHEkKrNJLcD1is2etNUK8rRIXbKcqT1b0ViLVmtlHKZjpKi7aUFG_9jhdxVc9AgFJJK-KVK11-t56j2DNU_nSAeHFq2mTw6lamzh/Prezentatsia_Vengerov_A_A_Sots_proekt_ozdorov_semeyn_turizma_v_kempinng_lagere_Baykalskiy_parus.pdf (дата обращения 22 августа 2026 г.)

В докладе ***«Исследовательские межпредметные проекты как средство формирования ценности «малая родина»***[1] (online) доктора педагогических наук, профессора, руководителя научно-педагогической лаборатории Благовещенского государственного педагогического университета ***Ю.С. Репринцевой (г. Благовещенск),*** был рассмотрена потенциал межпредметных исследовательских проектов как средства формирования у школьников ценности «малая родина». На примере шестимесячного проекта «Газоперерабатывающий завод», выполненного обучающимися 8–10 классов Лицея БГПУ, Юлия Сергеевна продемонстрировала интеграцию знаний по химии, экономике, экологии, робототехнике и 3D-моделированию для решения актуальной региональной задачи – обоснования строительства завода по производству азотных удобрений в Амурской области. В ходе проектной деятельности учащиеся не только осваивают предметные компетенции, но и формируют ценностное отношение к родному краю через осознание его экономических и экологических проблем, участие в реальных расчётах и разработку экологически безопасных решений. Диагностика, проведённая по четырём критериям (мировоззренческий, эмоциональный, когнитивный, рефлексивный), подтвердила рост значимости ценностных ориентаций краеведческой направленности. Докладчик Репринцева Юлия Сергеевна развивает идеи А. Г. Озерова о краеведении как средстве воспитания гражданской идентичности и личностного развития школьников.

В докладе ***«Активизация краеведческой деятельности обучающихся через живую эстафету поколений (связь становления школьника как личности с его родословной, историей России и малой родины – истоками рода)»*** доктора экономических наук, профессора, руководителя образовательных проектов МФБТ имени академика И.Н. Блохиной – ***А.П. Мухина (г. Москва)*** рассматривался авторский подход к активизации краеведческой деятельности обучающихся через «живую эстафету поколений» – связь становления школьника как личности с его родословной, историей России и малой родины. В основе подхода лежит идея использования семейной летописи и карты-путеводителя как средств расширения кругозора, выявления интересов и профессионального самоопределения школьников. Александр Петрович представил конкретные практические результаты: возрождение яблоневых садов в музее-усадьбе А.Т. Болотова с участием московских школьников-волонтёров, разработку всероссийской программы образовательного туризма «Классная страна» по маршруту «Экосистема А.Т. Болотова: из XVIII в XXI век», а также инициативу по включению исследовательского проекта по

[1] Репринцева Ю.С."Исследовательские межпредметные проекты как средство формирования ценности «малая родина»" [Электронный ресурс] : презентация. / Ю.С. Репринцева ; представлена на пленарном заседании III Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти А.Г. Озерова «Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения» (Москва, 18 авг. 2026 г.). – Электрон. дан. – М. : МОО «МАДЮТК», 2026. – 22 слайда. – URL: https://vk.ru/doc198742624_709819699?hash=l4PqrMT4WtBwwSQhuSKZ2HjZPMfmsZWa7Usszi7lDIP&dl=P3xKfBUuhyZnjeIPYv3CQRGHW9qHqpsptFwFBC63TlL&api=1&no_preview=1 (дата обращения 01 сентября 2026)

родословной в устный экзамен по истории России для 9 и 11 классов. Доклад Мухина А.П. обосновывает, что краеведение становится действенным средством патриотического воспитания и личностного развития, когда оно затрагивает личную историю ребёнка, его семью и ближайшее окружение, реализуя принцип Конфуция: «Я слышу и забываю. Я вижу и запоминаю. Я делаю и понимаю».

Кандидат географических наук, доцент, декан естественно-географического факультета Благовещенского государственного педагогического университета, ***Татьяна Геннадьевна Алексеева (г. Благовещенск)***, в докладе ***«Учебные практики студентов-географов как форма краеведческой учебно-исследовательской деятельности»*** (online) раскрыла роль учебных практик студентов-географов как формы краеведческой учебно-исследовательской деятельности. Опираясь на определение Д.С. Лихачёва о комплексной природе краеведения и его территориальной близости к географии, она обосновывает, что полевые практики являются важнейшим инструментом формирования профессиональных компетенций будущих географов: способности видеть географический облик мира в единстве и многообразии, выявлять взаимосвязи природных и социальных компонентов, владеть методами краеведческих исследований. На примере учебных практик на базе Зейского государственного природного заповедника и парка устойчивого природопользования и экопросвещения «Муравьёвский» (Амурская область) демонстрируется практическая реализация краеведческого подхода в подготовке педагогических кадров. Доклад Алексеевой Т.Г. подчёркивает преемственность идей А. Г. Озерова о краеведении как основе воспитания и профессионального становления личности, а также актуальность полевых исследований для формирования у студентов целостного представления о природном и культурном наследии родного края.

Педагог-организатор МАУ ДО «Центр внешкольной работы» ***Г.В. Юровая, (г. Новоуральск, Свердловская область)***, в докладе ***«Сохранение морских традиций новоуральцев средствами музейной педагогики»*** (online) обобщила многолетний опыт сохранения морских традиций средствами музейной педагогики в закрытом административно-территориальном образовании. Галина Владимировна показала, как в городе, удалённом от морей, на протяжении более 30 лет формируется и развивается уникальная воспитательная среда, связанная с историей Военно-Морского Флота России. В основе системы – преемственность традиций кают-компании моряков-подводников, создание детско-юношеской школы «Юный моряк» (1995 г.), а затем музея имени Героя Советского Союза А.И. Петелина «Морские мили новоуральцев». В докладе были представлены основные формы работы: уроки истории ВМФ с участием офицеров запаса, экскурсии и квесты, торжественные построения, встречи с ветеранами и родственниками героев, исследование семейных архивов, конкурсы творческих проектов, Дни науки и Дни Героев Отечества. Юрова Галина Владимировна подчеркнула, что морская тематика становится в

Новоуральске действенным средством патриотического воспитания, формирования гражданской идентичности и преемственности поколений, что полностью созвучно идеям А. Г. Озерова о воспитании через соприкосновение с историческим и культурным наследием.

В докладе ***«Историко-педагогический анализ возникновения и развития инклюзивной среды туристско-краеведческой деятельности для лиц с нарушением зрения: универсальность идей А. Г. Озерова»***[1] студентов 2-го курса факультета «Дошкольного, начального и специального образования» ФГАОУ ВО «Государственного университета просвещения» ***Довгалёва Александра Дмитриевича и Никитиной Марии Дмитриевны (г. Москва),*** была обоснована универсальность педагогических идей Александра Григорьевича Озерова применительно к инклюзивной туристско-краеведческой деятельности для лиц с нарушением зрения. Докладчики доложили результаты историко-педагогического анализа становления инклюзивной среды в тифлопедагогике, выделяя четыре этапа: от первых методик обучения слепых (конец XIX – начало XX вв.) до современного этапа инклюзивного образования. Особое внимание Александр Дмитриевич и Никитина Мария Дмитриевна уделили корреляции идей А. Г. Озерова о туризме как средстве формирования личности, воспитания патриотизма и расширения кругозора с положениями тифлопедагогики (М.И. Земцова, Л.И. Солнцева, А. Г. Литвак) о социальном аспекте компенсации зрительного дефекта. В докладе были представлены современные практики реализации этих идей: проекты «Осязаемый Петербург», «СтоЛичный ориентир», «Шагаем с тростью по Москве», туристский клуб «Масштаб плюс», демонстрирующие, как краеведческая деятельность становится инструментом преодоления социальной изоляции и психологических барьеров у незрячих и слабовидящих. Довгалёв А.Д. и Никитина М.Д. обосновали необходимость дальнейшего развития методического обеспечения, подготовки кадров и расширения доступности инклюзивных туристских продуктов в России.

В докладе «***Православное краеведение как средство формирования духовности и патриотизма»*** (online) учитель истории государственного учреждения образования «Гимназия № 1 г. Орши имени Г.В. Семёнова» ***Семёнова Екатерина Геннадьевна (Республика Беларусь г. Орша),*** рассматривала православное краеведение как средство формирования духовности и патриотизма у подрастающего поколения. Автор обосновывает, что православное краеведение – это комплексное изучение истории края с точки зрения формирования,

[1] Довгалёв А. Д., Никитина М.Д. "Историко-педагогический анализ возникновения и развития инклюзивной среды туристско-краеведческой деятельности для лиц с нарушением зрения: универсальность идей Александра Григорьевича Озерова" [Электронный ресурс] : презентация. / А. Д. Довгалёв, М.Д. Никитина– Электрон. дан. – М. : МОО «МАДЮТК», 2026. – 8 слайдов. – Загл. с экрана. URL: https://psv4.vkuserphoto.ru/s/v1/d2/x3iJecZpmLbuXxBLMKjWbeVtuoEFIMvyHw35Je8M9aPqrnBkugvga92f1RxQiHBg1Te8kgBjqQGjH9V7UiE4fKbORvhn8aza7UnmZPEIE37LBRIjSmzkeMWoIfwdkoiWOMPYsQuYWMnn/Prezentatsia_Dovgalyov_Nikitina_Istoriko-pedagogicheskiy_analiz_inklyuzivnoy_sredy_2026.pdf (дата доступа 31 августа 2026)

развития и реализации в повседневной жизни принципов православной культуры, а его главная цель – воспитание духовно богатой и нравственно зрелой личности, гражданина, любящего и знающего свой край. В докладе были представлены конкретные проекты гимназии: «Храмы земли Оршанской» (изучение истории и современного состояния православных храмов региона), участие во Всебелорусской молодёжной экспедиции «Маршрутами памяти. Маршрутами единства», районные конкурсы рефератов «Оршанщина православная» и Кутеинские чтения. Особое внимание уделено масштабной поисково-исследовательской работе по выявлению репрессированных священнослужителей Оршанщины (1917–1941 гг.): изучено более 4000 дел репрессированных, создан сборник «Священнослужители Оршанщины, пострадавшие за веру» и сайт-база данных, ведётся работа по реабилитации. Доклад продемонстрировал, что православное краеведение становится действенным инструментом сохранения исторической памяти, воспитания уважения к культурному и духовному наследию и формирования гражданской позиции учащихся, что созвучно идеям А. Г. Озерова о воспитании через приобщение к истокам и традициям родного края.

В докладе ***«Использование краеведческого материала в олимпиадных заданиях по литературе: из опыта анализа поэзии Л. Миланич учащимися Хабаровского края»*** (online) кандидата филологических наук, доцента Тихоокеанского государственного университета ***О.А. Сысоевой (г. Хабаровск),*** был рассматрен опыт использования краеведческого материала в олимпиадных заданиях по литературе на примере анализа поэзии Людмилы Миланич учащимися Хабаровского края. Ольга Алексеевна обосновала, что включение произведений дальневосточных поэтов в задания муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе (стихотворения Н. Наволочкина, П. Комарова, В. Ераще́нко, Л. Миланич и др.) позволяет не только проверить аналитические навыки, но и формирует у школьников ценностное отношение к культуре родного края. Особое внимание в докладе она уделила анализу стихотворения Л. Миланич «В траву вхожу тихонько, словно в счастье…»: рассматривая субъектную структуру, жанровую специфику (поэтическая миниатюра), роль природных образов в раскрытии философского содержания и воспитательный потенциал произведения. Докладчик подчёркнула, что системная работа с региональной поэзией способствует не только литературному развитию, но и гражданско-патриотическому воспитанию, что соответствует идеям Д.С. Лихачёва и А. Г. Озерова о значении краеведения для формирования личности.

В докладе ***«Воспитание гражданской и патриотической позиции обучающихся путём активного вовлечения их к туристско-краеведческой и проектно-исследовательской деятельности”*** (online) учитель белорусского языка и литературы, руководитель школьного краеведческого музея ГУО «Подсвильская средняя школа имени Героя Советского Союза П.М. Козлова»

Татьяна Иосифовна Пасюк**, **(г.п. Подсвилье, Глубокский район, Витебская обл., Республика Беларусь), представила обобщенный опыт воспитания гражданской и патриотической позиции обучающихся через активное вовлечение их в туристско-краеведческую и проектно-исследовательскую деятельность. Автор показала, как на основе работы школьного краеведческого музея, исследовательских проектов («Я. Мой род. Моя семья», «Дорогами памяти, дорогами единства», «Гордость края моего») и республиканского проекта по созданию туристско-краеведческих медиапутешествий формируется у школьников чувство сопричастности к истории малой родины и национальной культуре. В докладе были представлены конкретные формы работы: медиапутешествие «На поклон к дядьке Язэпу» (Язэпу Дроздовичу), гео-квест «Я хочу об этом знать», туристический маршрут «Высеченные в камне». Автор подчёркивала, что для занятий краеведением не требуется больших затрат – достаточно внимательного взгляда на людей, живущих рядом, изучения семейных архивов и старых газет, небольших пеших или велосипедных экскурсий по родному краю, что полностью созвучно идеям А. Г. Озерова о доступности и воспитательной силе краеведения.

В докладе ***«Перспективы организации детско-юношеского туризма на примере трансграничной природоохранно-туристской территории Западного Алтая»***[1] кандидатов географических наук, доцентов Института географии Алтайского государственного университета ***Е.В. Селезневой и И.Н. Ротановой, студентки Н.М. Легачевой (г. Барнаул),*** рассматривались перспективы организации детско-юношеского туризма на примере трансграничной природоохранно-туристской территории (ТПОТТ) Западного Алтая. Авторы обосновали, что развитие детско-юношеского туризма является важным направлением государственной политики (Национальный проект «Молодёжь и дети», программа «Больше, чем путешествие») и эффективным средством оздоровления, воспитания патриотизма и расширения кругозора подрастающего поколения. На основе выполненных исследований по обоснованию организации ТПОТТ в российско-казахстанском приграничье (Алтайский край и Восточно-Казахстанская область) представлены результаты оценки природно-туристского потенциала, функционального зонирования территории и анализа объектов эколого-познавательного туризма. В работе показано, что территория площадью около 17,5 тыс. км², включающая 29 особо охраняемых природных территорий (заповедники «Тигирекский» и «Западно-Алтайский»,

[1] Селезнева Е.В., Ротанова И.Н., Легачева Н.М. "Перспективы организации детско-юношеского туризма на примере трансграничной природоохранно-туристской территории Западного Алтая" [Электронный ресурс] : презентация / Е.В. Селезнева, И.Н. Ротанова, Н.М. Легачева; представлена на пленарном заседании III Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти А.Г. Озерова «Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения» (Москва, 18 авг. 2026 г.). – Электрон. дан. – М. : МОО «МАДЮТК», 2026. – 26 слайдов. – URL: https://psv4.vkuserphoto.ru/s/v1/d2/ZHJkfEpud5cQz2PL81DJXURCV8-kyaY7XraXl1q6gTJmUzHN2G_PvVjdr9_qKWhl63ISQ5fmdGC8FVY6QncU3yr3b1PE30F5-LSipL04lWXmmxQpB807SuaEgf2gFQemiVHnlXGBD7S1/Prezentatsia_SELEZNEVA_LEGAChEVA_ROTANOVA_Perspektivy_organizatsii_detsko-yunosheskogo_turizma_18_08_2026.pdf (дата доступа 31 августа 2026 г.)

заказники «Лифляндский», «Чинетинский», «Чарышский», «Бащелакский», «Каскад водопадов на реке Шинок»), обладает уникальными условиями для развития научно-познавательного, спортивного, рекреационно-оздоровительного и сельского туризма. Разработанные карты функционального зонирования и объекты туристского интереса (горнорудные объекты, археологические памятники, пещеры, водопады, экологические тропы) могут стать основой для создания детских экскурсионных маршрутов, экспедиций и образовательных программ, что созвучно идеям А. Г. Озерова о воспитании через непосредственное соприкосновение с природным и культурным наследием.

Конёнкова Алла Кирилловна (г. Москва) – кандидат культурологии, доцент, доц. кафедры общего и славянского искусствознания Института гуманитарного образования и культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина» рассмотрела в своем докладе «***Музейный предмет как источник информации: роль стекольного завода «Красный Май» в истории и культуре России»*** музейный предмет как источник информации о роли стекольного завода «Красный Май» (бывший Ключинский хрустальный завод Болотиных) в истории и культуре России. На примере уникальной коллекции изделий из цветного, сульфидно-цинкового («русское чудо») и голубого русского стекла автор раскрывает богатое художественное наследие предприятия, работавшего с середины XIX века. В докладе Алла Кирилловна представила произведения выдающихся мастеров и художников завода: А.И. Новикова, Н.И. Курочкина, Н.С. Шпигова, Е.А. Ивановой, С.М. Бескинской, В.Я. Шевченко. Особое внимание уделено таким знаковым изделиям, как кремлёвские рубиновые звёзды (1946, 1970 гг.), а также декоративным вазам, керосиновым лампам, церковным лампадам и парфюмерным флаконам. Докладчик подчеркнула, что музейные предметы являются не только произведениями декоративно-прикладного искусства, но и ценными историческими источниками, отражающими технологические, художественные и социальные аспекты развития отечественной стекольной промышленности, что созвучно идеям А. Г. Озерова о краеведении как средстве познания культурного наследия через материальные свидетельства прошлого.

В докладе ***«Путь по «Нижегородской лествице»: восхождение по ступеням духовно-нравственного воспитания школьников»*** (online) кандидата исторических наук, доцент ***Гинзбурга Бориса Львовича*** и ***Панова Никиты Андреевича (г. Нижний Новгород),*** был представлен проект «Нижегородская лествица» – конкурс-фестиваль духовно-нравственного воспитания школьников, построенный по принципу «восхождения по ступеням». Семь номинаций («Ступень любви и ответственности», «Ступень веры», «Ступень служения», «Ступень познания», «Ступень добра», «Ступень хранителей», «Ступень нестяжания») охватывают широкий спектр тем: от семейной истории и храмов до героев, волонтёрства, природы и меценатства. В конкурсе приняли участие 49 образовательных организаций, 176 школьников и 61 педагог из всех

районов Нижнего Новгорода и области. Авторы представили результаты анкетирования, подтверждающие рост интереса участников к истории родного края, приобретение навыков командной работы и публичных выступлений, а также новые подходы педагогов к воспитательной работе. В докладе были обозначены перспективы развития: расширение географии, методическая поддержка наставников, новые форматы (цифровые проекты, подкасты, мультимедийные экскурсии), создание банка лучших практик и сообщества педагогов-краеведов. Проект демонстрирует, как краеведение становится «лестницей» духовно-нравственного восхождения, соединяя личную историю, культурное наследие и гражданскую ответственность.

В докладе ***«Интеграция краеведческой учебно-исследовательской и проектной деятельности в формировании личной ответственности учащихся»***[1] (online) учителя истории ГУО «Средняя школа № 15 г. Лиды» ***Снитко Алеся Николаевна (Гродненская область, г.Лида, Республика Беларусь)***, представила авторскую модель интеграции краеведческой учебно-исследовательской и проектной деятельности в формировании личной ответственности учащихся. В основе модели – три взаимосвязанных компонента, образующих непрерывный цикл: исследование (получение системных знаний о малой родине через работу с архивами, школьным музеем, цифровыми ресурсами), переживание (формирование чувства гордости и привязанности через актуализацию семейной памяти, диалог поколений, визуальное краеведение) и действие (реализация социально значимых инициатив: экологический патруль, шефство над памятниками, школьный медиа-холдинг, день самоуправления). А.Н. Снитко подчёркнула ключевую роль педагога как наставника и модератора, вовлечение родителей в качестве со-творцов и создание качественного цифрового контента силами учащихся. Практическая реализация модели в школе № 15 г. Лиды подтвердила её эффективность: краеведение перестало быть разовыми акциями, превратившись в систему, формирующую у школьников личную ответственность за состояние своей улицы, памятника, школы. Доклад Алеси Николаевны развивает идеи А. Г. Озерова о воспитании через деятельное познание родного края и показывает, что краеведение в современной школе – это живая образовательная технология, вплетённая в учебный и воспитательный процесс.

В докладе ***«Земли севернее Муринского ручья (от прогулки до защиты проектов)»*** учитель истории, педагог дополнительного образования ГБОУ СОШ № 96 Калининского района Санкт-Петербурга ***Медведева Ирина***

[1] Снитко А.Н. «Интеграция краеведческой учебно-исследовательской и проектной деятельности в формировании личной ответственности учащихся» [Электронный ресурс] : презентация. / А.Н. Снитко ; представлена на пленарном заседании III Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти А.Г. Озерова «Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения» (Москва, 18 авг. 2026 г.). – Электрон. дан. – М. : МОО «МАДЮТК», 2026. – 15 слайдов. – Загл. с экрана. – URL https://psv4.vkuserphoto.ru/s/v1/d2/6mmg6mGnz94IGAC_3M8WeSxN_qVabNMgSlpaZlx7zFKlbGWrTzlu1IKRVO0Pd8uMLnSC3M1BaE5pr2VX0MLlYIRQ-R1moc8dE83xtZrgYh0bhqMO_Xf3lUSgYFVWs2SmdlNTWR_4zrk8/Prezentatsia_Snitko_A_N_Integratsia_kraevedcheskoy_UID_2026.pdf (дата обращения: 30.08.2026).

Анатольевна (г. Санкт-Петербург), представила обобщенный опыт реализации программ краеведческой направленности, разработанных для обучающихся 5–9 классов: внеурочной деятельности «Пешком по Калининскому району» и дополнительной общеобразовательной программы «Земли севернее Муринского ручья». Программы предполагают использование деятельностного подхода – знакомство с районом во время выездных занятий, учебных прогулок и образовательных путешествий в городской среде. Особое внимание уделяется освоению основ исторического и социологического исследования, музееведения и экскурсоведения, что позволяет подготовить обучающихся к самостоятельному проектированию экскурсионных маршрутов. В докладе представлены достижения учащихся: победы в городских конкурсах («Путешествие в прошлое», «Во Славу Отечества»), участие в социально-значимых акциях (Вахта Памяти, «Часовые памяти»), а также перечень проектов, разработанных школьниками. Автор подчёркивает, что через программы формируются личностные качества и социально значимые компетенции – ценностно-смысловые, учебно-познавательные, социокультурные, коммуникативные – и создаются условия для профессиональной ориентации в области краеведения, музееведения и экскурсоведения, что созвучно идеям А. Г. Озерова о воспитании через познание родного края.

В докладе ***«Туристско-краеведческая деятельность как средство патриотического воспитания детей дошкольного возраста»*** воспитатели МБДОУ детский сад комбинированного вида № 11 «Теремок» посёлка Псебай ***Остроумова Карина Владимировна и Красноружева Ирина Викторовна (Краснодарский край)*** рассматривали туристско-краеведческая деятельность как средство патриотического воспитания детей дошкольного возраста. Авторы обосновали, что дошкольный возраст является сензитивным периодом для формирования высших нравственных чувств, и именно в детстве закладываются основы личности, в том числе чувство привязанности к Родине. В докладе они представили конкретные формы работы с детьми: экскурсии к памятнику воинам-землякам, посещение детской библиотеки, походы в горы с родителями, прогулки в сквер и парк, сотрудничество с Кавказским биосферным заповедником, а также создание патриотического холла в детском саду. Авторы подчёркивали, что туристско-краеведческая деятельность позволяет не просто дать знания, а создать эмоциональную, действенную связь ребёнка с окружающим миром – своим краем, его природой, историей, культурой и традициями, что становится прочной основой для формирования чувства любви и гордости за «малую родину», а в дальнейшем – и за всю страну. Доклад созвучен идеям А. Г. Озерова о воспитании через непосредственное соприкосновение с природным и культурным наследием с самого раннего возраста.

Доклад ***«Трансформация туристско-краеведческой деятельности школьников: от освоения навыков к общественно полезной практике на примере***

социального проекта «Юные туристы-тимуровцы»[1] Нижегородского областного туристского клуба – коллективного члена МОО «МАДЮТК» представили ***Г.А. Колчанова и А.В. Подъячев (г. Нижний Новгород).*** Авторами доклада была рассмотрена трансформация туристско-краеведческой деятельности школьников от освоения навыков к общественно полезной практике на примере социального проекта «Юные туристы-тимуровцы» – победителя первого конкурса грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества (2026 г.). Галина Анатольевна и Алексей Валерьевич представили проект как логическое продолжение и развитие предыдущих инициатив («Первоклассный туризм. Краеведение» и «Тропа Героев тыла»). В докладе были освещены ключевые этапы проекта: слёт-семинар «Спеши творить добро!» (более 70 делегатов, полевые письма бойцам СВО, мастер-классы по изготовлению носилок, браслетов, оберегов, кормушек), тренинги по спортивному туризму (свыше 30 тренингов, более 1500 участников), однодневные и многодневные экспедиционные выезды (от 1 до 7 дней, более 300 участников в походах по Нижегородской области, Пермскому краю, Башкирии). Авторы подчёркивали, что через увлекательную игровую форму «тимуровских команд» школьники вовлекаются в решение сложных задач, направленных на добрые дела, осваивают новые умения, демонстрируют командную работу и готовность к преодолению трудностей. Проект закладывает основу для дальнейшей взрослой жизни, формируя алгоритмы правильного поведения, хороших поступков и добрых дел, что полностью созвучно педагогическим идеям А. Г. Озерова о воспитании через деятельное участие и преемственность поколений.

В докладе ***«Фестиваль авторской песни как среда воспитания и социокультурный бренд событийного туризма (на примере рязанского «Зимнего Лимона»*** кандидат педагогических наук, доцента, доцента кафедры хореографии и культурно-досуговой работы НАО «Западно-Казахстанский университет имени Махамбета Утемисова» ***Калинин Владимир Валентинович (Республика Казахстан, Западноказахстанская область, г. Уральск),*** Председателя регионального филиала МОО «МАДЮТК» в Рязанской области ***(г. Рязань, Рязанская область)*** проанализировал международный фестиваль авторской песни «Зимний Лимон», проводимый на территории, Рязанская область, как уникального социокультурного феномена и эффективной воспитательной среды. Автор рассмотрел более чем двадцатилетнюю эволюцию

[1] Колчанова Г.А., Подъячев А.В."Трансформация туристско-краеведческой деятельности школьников: от освоения навыков к общественно полезной практике на примере социального проекта «Юные туристы-тимуровцы»" [Электронный ресурс] : презентация. Г.А.Колчанова, А.В. Подъячев ; представлена на пленарном заседании III Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти А.Г. Озерова «Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения» (Москва, 18 авг. 2026 г.). – Электрон. дан. – М. : МОО «МАДЮТК», 2026. – 13 слайдов. – Загл. с экрана. URL: https://psv4.vkuserphoto.ru/s/v1/d2/VRIyDyc9FhUckqGGPOe5xCjvRBk2FrHlfArzMyt3CDS2I_0GW8HXbUt0dRfL7VVWqo5NrdPsND8DVLwzsB_4JBVHjedtgWyxnzPu-7kdfvmTA3AfaITiZnuOnu-wK0yRcop7EXYCxkmu/Prezentatsia_Kolchanova_Podyachev_Transformatsia_turistsko-kraevedcheskoy_deyatelnosti_shkolnikov_2026.pdf (дата обращения: 30.08.2026).

фестиваля: от неформальных дружеских встреч до брендового события событийного туризма, сохраняющего аутентичность бардовского жанра. Особое внимание в докладе В.В. Калинин уделил тематическому моделированию фестиваля, роли харизматического лидера (И.В. Лимонова) в формировании устойчивого сообщества и интеграции проекта в региональную туристско-краеведческую среду – событийного туризма. В докладе были раскрыты воспитательный потенциал фестиваля для молодежи, механизмы преемственности поколений и развития эмоционального интеллекта участников. Автор показал, что персонализированный подход к организации («эффект организатора») и отказ от безликих стандартов индустрии гостеприимства позволяют создать уникальную «среду образов и смыслов», способствующую гражданскому и патриотическому воспитанию. Калинин В.В сделал вывод о востребованности подобных событийных туристских проектов как альтернативы коммерциализации культурного досуга и инструмента сохранения национальной идентичности.

В докладе ***«Педагогические условия духовно-нравственного воспитания подростков в походах»*** доцент кафедры физического воспитания Финансового университета при Правительстве РФ ***Скрыгин Сергей Владимирович и Нестеров Олег Владимирович (г. Москва)*** представили результаты ретроспективного лонгитюдного исследования педагогических условий духовно-нравственного воспитания подростков в походах средствами туристско-краеведческой деятельности (на примере подросткового движения «Царские Охотники»). Сергей Владимирович и Олег Владимирович обосновали ключевое противоречие: подросток знает «как правильно», но не всегда выбирает это без внешнего контроля, поэтому необходима среда реальных поступков, где нравственная норма становится устойчивой через личный опыт. Исследование, охватившее 20 бывших участников движения спустя 15 лет, показало устойчивые отдалённые признаки воспитательного эффекта: 100% имеют устойчивую трудовую занятость, 55% завершили образовательную траекторию, 55% имеют собственную семью, 75% сохраняют регулярную или эпизодическую связь с церковью, 90% не имеют подтверждённых проблем с законом. Авторы доклада сделали вывод, что походная и краеведческая деятельность может быть педагогически значимой средой, если она соединена с духовными ценностями, ответственностью, трудом, самоуправлением и рефлексией. Исследование вносит вклад в понимание долгосрочных эффектов туристско-краеведческой деятельности как среды воспитания личности, что созвучно идеям А. Г. Озерова о воспитательном потенциале походов и экспедиций.

Отзывы участников конференции 2026 года, поступившие в адрес оргкомитета:

«Благодаря Вашему сопровождению я смогла посмотреть на свою работу под другим углом зрения и разглядеть множество фактических недоработок. Направляю Вам дополненный вариант статьи.»

Евградова Татьяна Васильевна." (Россия, Сахалинская область, город Южно-Сахалинск).

«Позвольте выразить глубокую искреннюю признательность Оргкомитету III-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения».

Ваш благородный труд по сохранению памяти выдающегося педагога и ученого Александра Григорьевича Озерова заслуживает самого высокого уважения. Благодаря вашей энергии и профессионализму Конференция 2026 года вновь стала уникальной площадкой для диалога теоретиков и практиков, объединив педагогов, исследователей и энтузиастов из разных регионов России и зарубежья. Особая благодарность – за создание вдохновляющей атмосферы, позволяющей нам не просто обмениваться опытом, но и сообща искать новые смыслы в деле воспитания детей через познание родного края. Вы дали нам возможность ощутить сопричастность к великой миссии, начатой Александром Григорьевичем.

Желаем вам неиссякаемой энергии, новых творческих проектов и дальнейших успехов в благородном деле развития туристско-краеведческого движения!»

Наталья Леликова

«Спасибо огромное Вам за конференцию, за историю детско-юношеского туризма и краеведения. За людей, внесший значимый вклад, историческую память!!!

Вы, Дмитрий Витальевич, Игорь Алексеевич, Виктор Петрович и многие другие коллеги, сохраняют эти традиции, чтобы передать подрастающему поколению!!! Спасибо, очень приятно и важно, что есть пространство коллег, влюбленных в свое дело!!!

Молодцы коллеги так держать»

Татьяна Имангулова (Алматы, Республика Казахстан)

"Я у Вас первый раз на конференции. Сложно. Всё понять сразу – сложно. В Туле всё знакомо.

Здесь же, действительно, такая огромная организация! Вы делаете великое дело. Что правда, то правда. Мне очень понравилась душевность! Песня в самом начале

Люди у вас прекрасные!!!

У всех – огромный опыт работы! И мне это запомнилось.

Отдельное спасибо за чай и угощения, с дороги это очень дорого и приятно. Я расскажу своим друзьям о том, что на конференции встретила много

друзей и единомышленников, подвижников! В первую очередь – Вы, Ваша поддержка на этапе подготовки. Я ведь очень сомневалась, ехать или не ехать? Значит всё в нашей жизни правильно!!!"

Ирина Мацнева (Российская Федерация, Тульская область, Каменский р-н, с. Архангельское);

"Благодарю Вас за интересное и значимое мероприятие! Очень рада, что дали мне возможность выступить на конференции такого масштаба!"

Светлана Нестеренко (Российская Федерация, Краснодарский край, Выселковский р-он, станица Балковская)

"Благодарим Вас за проведение такой масштабной и нужной конференции! Доклады все были разноплановые, но из каждого можно было почерпнуть что-то новое для себя. Очень приятно, что столько педагогов занимаются в нашей стране туризмом и краеведением. Особенно восхитил доклад про туристические походы в детском саду, которые организовывают воспитатели совместно с родителями. Это ценно и важно для детей, хорошо бы еще, чтоб была преемственность".

Ольга Колодич (г. Москва, Россия)

Спасибо участникам что приехали на пленарное заседание и приняли участие в дискуссии, были не равнодушны к содержанию докладов. Спасибо, тем участникам (докладчикам) и слушателям, что подключились онлайн – из далёких городов и посёлков России, Беларуси и Казахстана, где в сегодняшних реалиях российской действительности, интернет работает нестабильно, но желание участия в конференции сильнее любых помех. Спасибо, что прислали свои статьи – и не просто тексты, а живую мысль, результат многолетнего исследовательского труда, сомнений, инновационных находок, ошибок и творческих побед. Вы, именно Вы формировали содержательную часть конференции «СМЫСЛЫ И ОБРАЗЫ»

Благодаря Вам конференция стала не просто научным форумом, а настоящей встречей поколений – тех, кто начинал с палатками и бумажными картами в XX веке развивать детский туризм и краеведение, и тех, кто сегодня в дополнительном туристско-краеведческом образовании активно использует айфоны и нейросети.

Александр Григорьевич утверждал в своих научно-практических и методических трудах: **«Краеведение – это не только изучение края, это становление личности»**. Мы убедились в этом вновь. Каждый доклад, каждая статья, каждая судьба, о которой вы рассказали, – это доказательство: личность становится личностью там, где есть место подвигу, даже если этот подвиг педагогический – просто научить ребёнка видеть небо, слышать историю и чувствовать природу землю под ногами, быть патриотом малой родины и любить отчизну!

Члены оргкомитета конференции и редакционной коллегии сборника искренне верят, что этот сборник для вас не станет просто очередной «публикацией на полку», а поможет специалистам, работающим в областях краеведения, музейной педагогики, организации учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся, поисковой работы и гражданско-патриотического воспитания. Мы надеемся, что статьи сборника будут также интересны и полезны руководителям музеев образовательных организаций, студентам, учащимся средних и высших профессиональных учреждений, учителям общеобразовательных учреждений, организаторам учебно-исследовательской, проектной и поисковой деятельности обучающихся, широкой туристско-краеведческой общественности, всем интересующимся проблемами краеведения и образования. Пусть Сборник будет напоминанием: мы не одни. Рядом – сотни таких же, как мы. И вместе мы создаём ту самую «СРЕДУ ОБРАЗОВ И СМЫСЛОВ», в которой вырастают настоящие люди – любящие, знающие, помнящие, творящие, ценящие, идущие в перед!

Спасибо, всем авторам статей и их научным руководителям, что вы есть. Спасибо, что вы с нами. И пусть наша общая дорога открытий никогда не кончается. Не случайно девиз Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова» «Vīa est Vīta» (пер. с латыни «Дорога – это жизнь»

Д. В. Смирнов, с сердечным теплом и глубоким уважением,
Председатель редакционной коллегии и Оргкомитета конференции,
научный редактор сборника.

DOI:
В. П. Голованов

Педагогика краеведения А. Г. Озерова: ценности и смыслы

Статья раскрывает педагогику краеведения А. Г. Озерова, определяющую современное краеведение как инструмент формирования ценностно-смысловой сферы и гражданской идентичности молодежи. Опора делается на аксиологический подход, который преобразует полевую исследовательскую деятельность в процесс диалога поколений и укоренения в национальной культуре. Педагогика краеведения А. Г. Озерова интегрирует классические традиции отечественного детско-юношеского туризма с современными технологиями краеведения для формирования гражданской идентичности. Обоснована роль экспедиционно-поисковой деятельности и всероссийской образовательной программы «Отечество», в создании единого контекстного пространства для учебно-исследовательской практики, формируя ценностно-смысловую сферу детей.

Ключевые слова: педагогическое наследие А. Г. Озерова, педагогика краеведения, детско-юношеское краеведение, ценностно-смысловая сфера, аксиологический подход, гражданская идентичность, патриотическое воспитание, учебно-исследовательская деятельность, детско-юношеский туризм, экспедиционная деятельность, диалог поколений, историческая память.

> «Краеведение – это не просто сбор сухих исторических фактов.
> Это деятельное созидание, способное превратить память прошлого
> в живые ориентиры для будущего нашей страны».
>
> *А. Г. Озеров*

Введение

Педагогика краеведения Александра Григорьевича Озерова рассматривает изучение родного края как комплексную систему формирования личности, где *гражданско-патриотическое нравственное воспитание неразрывно связано с самостоятельным научным поиском***.** А.Г.Озеров – кандидат педагогических наук и один из ключевых создателей всероссийского туристско-краеведческого движения «Отечество». Его подход трансформирует краеведение из пассивного накопления фактов в активный инструмент социализации детей и молодежи.

Педагогика краеведения А. Г. Озерова предлагает использовать детско-юношеский туризм и краеведение как интегрированный инструмент гражданско – патриотического, духовно-нравственного воспитания и интеллектуального развития [8]. Исследование раскрывает, как *аксиологический подход к краеведению* помогает преодолеть формализм в гражданско-патриотическом и нравственном воспитании и способствует самоопределению детей и молодежи в современном обществе.

Актуальность статьи обусловлена следующими факторами: *кризис духовно-нравственных ориентиров:* в условиях глобализации и цифровизации

дети и молодежь часто теряют культурную идентичность. *Воспитание гражданской идентичности* требует преодоления формализма через интеграцию экспедиционно-поискового метода А. Г. Озерова, ориентированного на изучение родного края. *«В сбережении народной памяти, сохранению подлинной, неискаженной истории немалая роль принадлежит краеведению*».[5]

Эта мысль автора напрямую подтверждает главные тезисы исследования: *против формализма:* Воспитание гражданской идентичности невозможно через абстрактные лекции. Оно требует «живого» соприкосновения с историческим и культурным ландшафтом; *деятельностный подход:* Изучение истории своей семьи, школы или села силами самих школьников превращает их из пассивных слушателей в активных хранителей наследия; *связь поколений*: Полевой поиск и архивная работа позволяют зафиксировать подлинные свидетельства эпохи, обеспечивая прямую передачу исторической памяти. Подчеркивая значимость краеведения в сохранении народной памяти, данный подход делает акцент на живом соприкосновении с историко-культурным наследием [3].

Педагогика краеведения А. Г. Озерова возвращает гражданско-воспитание к конкретным локальным ценностям и традициям; *запрос на живой патриотизм:* традиционные лекционные форматы воспитания демонстрируют низкую эффективность.

Краеведческий подход заменяет формальные лозунги реальной созидательной деятельностью детей школьного возраста на благо малой Родины; *требования современных образовательных стандартов:* современная общеобразовательная организация обязана развивать у растущего человека навыки проектной и исследовательской деятельности. Экспедиции и архивная работа служат идеальной базой для реализации этих задач.

Ключевым фактором выступает *трансформация дополнительного образования детей:* существует острая необходимость интеграции классических походных традиций с современными технологиями «*современного краеведения*» (цифровые карты, виртуальные музеи) для удержания интереса нового поколения.

Проблема исследования заключается в противоречии между высоким воспитательным потенциалом детско-юношеского туризма и формальным подходом к гражданско-патриотическому воспитанию в современной педагогической практике.

В условиях цифровой социализации необходим переход от формального краеведения к системному формированию ценностей, что актуализирует обращение к педагогическому наследию А. Г. Озерова.

Объект исследования: Процесс дополнительного туристско-краеведческого образования и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи.

Предмет исследования: Ценностно-смысловые основания, педагогические принципы и методические условия реализации краеведческой концепции (педагогики краеведения) А. Г. Озерова в современной образовательной и социально-воспитательной практике.

Целью исследования является теоретическое обоснование ценностно-смыслового потенциала педагогики краеведения А. Г. Озерова и определение условий ее применения в современном дополнительном образовании детей.

Задачи включают анализ педагогического наследия А. Г. Озерова, выявление роли экспедиционной деятельности, интеграцию традиций с цифровыми технологиями и разработку рекомендаций для детских туристско-краеведческих объединений.

Научная новизна исследования заключается в системном обосновании аксиологического каркаса педагогического наследия А. Г. Озерова, раскрытии преемственности его подходов с «современным краеведением» и выявлении механизма синергии полевого поиска с цифровыми инструментами.

Практическая значимость заключается в разработке методического инструментария для программ гражданско-патриотического и нравственного воспитания, проектировании краеведческих экспедиций и подготовке руководителей детских туристско-краеведческих объединений.

Для исследования потенциала педагогики краеведения А. Г. Озерова эффективен комплекс теоретических и эмпирических методов. Он позволяет глубоко изучить наследие ученого и адаптировать его к современным реалиям.

Теоретические методы: историко-педагогический анализ: Изучение этапов становления педагогики краеведения А. Г. Озерова в контексте развития отечественного детско-юношеского туризма; *теоретический анализ литературы*: Систематизация научных трудов автора, нормативных документов и современных публикаций по педагогике краеведения; *концептуализация и моделирование:* Выделение базовых ценностей педагогики краеведения и построение современной модели интеграции традиций и цифровых технологий.

Метод обобщения и классификации: Группировка методических приемов полевой работы, предложенных автором, по их педагогическим функциям.

Эмпирические и практические методы

Изучение и обобщение педагогического опыта: Анализ работы современных туристско-краеведческих объединений и реализации программы «Отечество».

Педагогическое проектирование: Разработка методических рекомендаций, сценариев экспедиций и цифровых краеведческих проектов на основе идей автора.

Включенное наблюдение: Мониторинг образовательного процесса во время краеведческих слетов, полевых лагерей и защит исследовательских работ детей-школьников.

Основная часть

1. Ценностно-смысловые основания краеведческой деятельности в системе А. Г. Озерова

Теоретическое наследие А.Г.Озерова представляет собой фундаментальную систему, которая перевела детско-юношеский туризм из плоскости спортивно-оздоровительного досуга в ранг академического научно-исследовательского и воспитательного процесса. В основе педагогической концепции А. Г. Озерова лежит понимание краеведения как глубоко гуманитарного, личностно ориентированного процесса [8].

Автор принципиально разграничивал *академическое (источниковедческое) и педагогическое краеведение* [1, с. 45]. Если первое нацелено на приращение объективного научного знания, то второе центрировано на развитии самого ребенка, его ценностной сферы и субъектности.

Главным смысловым стержнем данной системы выступает идея «живого знания». По мнению исследователя, механическая трансляция готовых историко-краеведческих фактов в рамках классно-урочной системы не способна запустить процессы глубокого личностного осмысления. Подлинное присвоение ценностей происходит тогда, когда учащийся сам включается в процесс их верификации и поиска. Формулируя сущность данного принципа, А. Г. Озеров отмечал: *«Главный педагогический смысл ученического исследования в краеведении заключается не в открытии объективно нового научного факта, а в субъективном присвоении этого знания ребенком. Факты, добытые собственным трудом в архиве или экспедиции, становятся частью личного мировоззрения человека»* [1, с. 52].

Вторым фундаментальным ценностным ориентиром концепции является переосмысление феномена патриотизма. В противовес декларативным, лозунговым формам воспитания, Озеров выдвинул и обосновал идею «патриотизма действия». Краеведение здесь трактуется как поле созидательной гражданской активности, где любовь к Родине измеряется конкретным вкладом в сохранение ее наследия: *«Любовь к Родине не может быть созерцательной. Краеведение – это всегда действие: восстановить имя погибшего земляка, благоустроить родник, спасти от разрушения усадьбу. Только через созидательный труд на благо своей малой родины формируется подлинный, а не декларативный гражданин»*. [6].

Таким образом, историческая память в педагогике краеведения автора эксплицируется не как статичный архив прошлого, а как динамический ресурс развития личности, укорененной в культуре и истории своей страны.

В трудах А.Г.Озерова краеведение обосновано как ключевая дидактическая и аксиологическая система дополнительного образования [1; 2; 3; 4; 5].

Раскроем главные теоретические компоненты и концепты, разработанные исследователем.

1. Интегративный подход: туризм как форма, краеведение как содержание. А.Г.Озеров теоретически доказал деструктивность разделения туризма и краеведения. Уникальной чертой педагогической позиции А. Г. Озерова является органичный синтез детско-юношеского туризма и учебно-исследовательской деятельности. Вслед за своим учителем А.А. Остапцом-Свешниковым, А.Г.Озеров рассматривал туризм не как автономную спортивно-оздоровительную практику, а как оптимальную форму организации краеведческого поиска.

Поход в педагогике краеведения концептуализируется как среда контекстного обучения, где физическая нагрузка, бытовые трудности и элементы экспедиционной жизни выступают естественным катализатором познавательной активности. Полевые условия создают ситуацию интеллектуального и эмоционального напряжения, выводящую ребенка из позиции пассивного слушателя: *«Туристский поход для нас – это не просто средство физического развития или активного отдыха. Это мобильная исследовательская лаборатория. Полевые условия обостряют восприятие, учат взаимовыручке и заставляют по-новому взглянуть на привычный ландшафт и историю родного края»* [3, с. 20]. *Поход и экспедиция* в его системе – это лишь организационная форма, инструмент физической и психологической закалки, а также способ транспортировки исследователя к объекту. *Краеведческий поиск* – это содержательное наполнение, интеллектуальное и духовно-нравственное ядро деятельности. *Синергетический эффект*: спортивные и походные трудности закаляют характер, а интеллектуальный труд по изучению истории и природы края исключает потребительское отношение к туризму.

2. Концепция учебно-исследовательской деятельности детей – школьников. А. Г. Озеров одним из первых детально описал специфику детского научного поиска, разграничив «взрослую» и «школьную» науку.

Субъективное открытие: главная цель *учебно-исследовательской деятельности детей школьного возраста* заключается не в открытии фактов, неизвестных мировой науке, а в субъективном интеллектуальном и духовном росте самого ребенка, который впервые проходит путь ученого.

Принцип научной достоверности: несмотря на учебный статус, Озеров настаивал на строгом соблюдении научной методологии – работе с инвентарными книгами, архивными шифрами, правильном описании артефактов и картографировании.

Педагогический процесс в объединениях краеведческой направленности строится по логике профессионального научного исследования. Озеров последовательно внедрял в практику принципы контекстного образования, согласно которым растущий человек не просто имитирует деятельность ученого, а решает реальные, общественно значимые задачи. Процесс включает в себя все ключевые фазы взрослой науки: от выдвижения гипотезы и работы с

первоисточниками (в местных архивах и музеях) до публичной презентации и экспертной защиты результатов [3, с. 22].

3. Теория интенсивных образовательных сред (Модель Слетов). Теоретически обоснованная Озеровым модель Всероссийского слета юных краеведов-туристов рассматривается как уникальное педагогическое пространство – «мобильная академия».

«Уроки на местности»: синтез теоретических знаний и немедленной практики, когда полевая олимпиада, атрибуция объектов и защита исследовательских работ происходят в едином временном и пространственном кластере.

Координационный педсовет: слеты в теории Озерова – это еще и трансляторы передового педагогического опыта, где педагоги-наставники проходят повышение квалификации в режиме реального времени.

4. Аксиологический (ценностный) каркас краеведения. В теоретических трудах автора краеведение позиционируется как самый эффективный инструмент формирования гражданской идентичности. *От ближнего к дальнему:* воспитание любви к стране начинается с микроистории – истории собственной семьи, своего дома, улицы, школы и села. *Деятельностный патриотизм:* Озеров жестко критиковал вербальный (словесный) патриотизм. В его теории гражданин формируется только тогда, когда он лично спас родник от загрязнения, восстановил биографию земляка-героя или передал ценный экспонат в школьный музей.

5. Методологические основы программы "Отечество. *«Методологические основы программы "Отечество"»* в контексте наследия А. Г. Озерова представляют собой системное руководство по превращению массового детского краеведческого движения в научно-исследовательский и воспитательный институт. Всероссийское туристско-краеведческое движение «Отечество», у истоков которого стоял ученый, базируется на четких педагогических и научно-методических принципах.

Данная программа строится на следующих ключевых методологических столпах. [7]

1. Комплексность и междисциплинарный синтез. Программа «Отечество» структурирована по многочисленным направлениям (номинациям), что позволяет охватить все сферы бытия региона. *Историко-культурный блок:* включает номинации «Военная история», «Земляки», «Родословие», «Этнография», «Культурное наследие». *Природно-экологический блок:* включает направления «Экспедиционный туризм», «Экологическое краеведение», «Природное наследие». *Методологическая интеграция:* ребенок учится видеть взаимосвязь между географическим положением края, его экономическим развитием, ходом исторических событий и особенностями местной культуры.

2. Принцип историзма и микроисторический подход. Методология программы базируется на переходе от общего к частному и обратно: изучение

истории большой страны через призму истории «малой Родины». *История «маленького человека»:* в фокус исследовательского внимания попадают судьбы рядовых земляков, история отдельных семей, заводов, госпиталей или сельских школ. *Локальная верификация:* дети школьного возраста учатся сопоставлять масштабные исторические события (например, Великую Отечественную войну) с конкретными архивными документами и воспоминаниями очевидцев в своем регионе.

3. Исследовательская автономия и субъектность детей школьного возраста. Программа «Отечество» категорически отвергает реферативный подход. Методологическое требование Озерова к работам – наличие элемента самостоятельного поиска. [7] *Полевая и архивная эвристика:* обязательным условием является личное участие автора в сборе материала – проведении интервью (устная история), работе в фондах местных архивов и музеев, археологических или экологических изысканиях. *Авторская позиция*: ребенок выступает не просто компилятором чужих текстов, а исследователем, который выдвигает гипотезу, анализирует собранные факты и формулирует собственные выводы.

4. Социализирующая и мемориальная функции краеведения. Программа имеет выраженную практическую и общественную направленность, выходящую за рамки сугубо учебных задач. *Музеефикация результатов:* собранные в ходе экспедиций программы «Отечество» материалы и артефакты становятся основой для создания и пополнения фондов школьных музеев. *Социальное служение:* результаты детских исследований часто используются для восстановления памятников, благоустройства мемориальных зон, издания региональных Книг Памяти и создания экскурсионных маршрутов для местных жителей.

6. Инновационные технологии в современном краеведении. *Инновационные технологии* в контексте наследия А. Г. Озерова отражают процесс эволюции классического детско-юношеского туризма под влиянием цифровой трансформации. Реализация концепции «нового краеведения» позволяет преодолеть архаичность восприятия полевых исследований и делает исследовательскую деятельность школьников релевантной запросам цифрового поколения.

1. Геоинформационные (ГИС) и навигационные технологии Использование ГИС-инструментов выводит картографирование и полевую фиксацию результатов экспедиций на академический уровень.

Цифровое картирование: замена бумажных карт интерактивными картами и ГИС-платформами (например, NextGIS, QGIS) для точной пространственной привязки находок.

Маршрутное трекинг-проектирование: применение спутниковых навигаторов и мобильных трекеров для фиксации нитки похода, создания экологических троп и паспортизации экскурсионных объектов.

Применение БПЛА: использование беспилотных летательных аппаратов (дронов) для фотограмметрии, 3D-моделирования рельефа и бесконтактного мониторинга труднодоступных исторических и природных памятников.

2. Мультимедийные технологии и цифровая репрезентация Эти инструменты позволяют трансформировать собранные в экспедициях материалы в интерактивные публичные продукты.

Создание аудиогидов: разработка школьниками авторских экскурсионных маршрутов на открытых платформах (например, izi.TRAVEL), доступных по QR-кодам на местности.

Технологии дополненной (AR) и виртуальной (VR) реальности: реконструкция утраченных исторических объектов или создание виртуальных панорам памятных мест прямо во время полевого «урока на местности».

Цифровая летопись (Ленты времени): использование сервисов (например, Хронолайнер) для визуализации хронологии краеведческих открытий и биографий земляков в проектной деятельности.

3. Цифровизация и реновация школьных музеев Школьный музей в системе А. Г. Озерова – это финал исследовательской работы, который сегодня меняет свой формат с пассивного хранения на интерактивное взаимодействие. *Виртуальные 3D-туры:* оцифровка экспозиций школьных музеев, позволяющая проводить экскурсии удаленно для любой аудитории.

Электронная каталогизация: ведение баз данных музейных фондов в цифровом формате, что упрощает верификацию и обмен информацией между школьными научными обществами. *Интерактивные киоски и медиатеки:* внедрение сенсорных панелей в пространство музея для демонстрации видеоинтервью с ветеранами (устная история), электронных документов и исследовательских работ.

7. Практические примеры реализации концепции *Практические примеры реализации концепции* переводят теоретическое наследие А. Г. Озерова в плоскость живой образовательной практики. Реализация его идей наглядно прослеживается в деятельности современных региональных центров дополнительного образования, школьных краеведческих объединений и профильных лагерей. Приведем три типичных практических кейса, демонстрирующих синергию традиций и инноваций в духе педагогики А. Г. Озерова.

Кейс 1. Сетевой исследовательский проект «Живая история моего села»

Проект реализуется силами школьного краеведческого отряда в рамках всероссийского движения «Отечество». *Полевой этап (Традиция):* Школьники совершают радиальные пешие выходы по заброшенным и малым населенным пунктам своего района. Они проводят опросы местных жителей, записывают воспоминания старожилов (метод устной истории), фиксируют фольклор и особенности быта. *Цифровой этап (Инновация):* на основе собранных материалов (аудиозаписей, старых фотографий из семейных архивов) учащиеся

создают интерактивную карту района на платформе Яндекс.Карты или под управлением конструктора сайтов (например, Tilda). Каждый дом или памятное место на карте получает свою цифровую карточку с историческим описанием и аудиозаписью воспоминаний очевидцев.

Кейс 2. Полевая экспедиция «Экологический и исторический паспорт малой реки» Комплексная междисциплинарная экспедиция, объединяющая естественно-научное и гуманитарное краеведение. *Практическая деятельность (Традиция):* Участники разбивают палаточный лагерь на берегу местной реки. В течение недели группа гидробиологов берет пробы воды и описывает флору побережья, а группа историков изучает архивные данные о находящихся поблизости старинных гидросооружениях (мельницах, плотинах) или курганных захоронениях. *Технологическое сопровождение (Инновация):* для фиксации географических координат точек отбора проб и исторических объектов школьники используют GPS-навигаторы. Итогом экспедиции становится создание полноценного ГИС-проекта (геоинформационной системы) реки, который передается в местную администрацию для учета экологических рисков и включения объектов в туристические маршруты.

Кейс 3. Образовательный интенсив «Урок на местности: Мобильный экскурсовод» Практикум, моделирующий элементы Всероссийских слетов юных краеведов-туристов А. Г. Озерова в условиях локального исторического города или усадьбы. *Интеллектуальное соревнование (Традиция):* Школьные команды получают задание – за 3 часа провести атрибуцию неизвестного им ранее исторического памятника (архитектурного сооружения, воинского мемориала) на основе выданных архивных выписок и визуального осмотра. *Медиа-продукт (Инновация):* прямо в полевых условиях, используя смартфоны, школьники монтируют короткий видеогид или регистрируют текстовый аудиогид на платформе izi.TRAVEL. Финалом становится защита проекта: эксперты и другие команды проходят по созданному маршруту, считывая QR-коды, сгенерированные детьми.

8. **Технология контекстного образования и социализация через сотворчество.** Педагогический процесс в объединениях краеведческой направленности строится по логике профессионального научного исследования. Озеров последовательно внедрял в практику принципы контекстного образования, согласно которым подросток не просто имитирует деятельность ученого, а решает реальные, общественно значимые задачи. Процесс включает в себя все ключевые фазы взрослой науки: от выдвижения гипотезы и работы с первоисточниками (в местных архивах и музеях) до публичной презентации и экспертной защиты результатов [3, с. 22].

Реализация данной технологии радикально меняет ролевую структуру образовательного процесса. Жесткая иерархическая дихотомия «педагог – ребенок» замещается моделью профессионального сотрудничества: *«Поисково-исследовательская деятельность полностью меняет позицию учителя. Из*

транслятора готовых истин он превращается в коллегу, старшего товарища по научному поиску. В экспедициях рождается уникальное образовательное сотворчество, где взрослый и ребенок равны перед лицом тайны исторического или природного источника» [1, с. 118].

Такое сотворчество обладает колоссальным социализирующим эффектом. Оно развивает у подростков критическое мышление, ответственность за результаты командной работы и коммуникативную компетентность.

Важнейшим достоинством концепции А. Г. Озерова выступает ее глубокий гуманистический и инклюзивный потенциал. Краеведческая наука рассматривается им как открытая, безбарьерная среда, способная интегрировать детей с разным уровнем стартовых возможностей, академической успеваемости и социального статуса: *«Краеведение – уникальная, интегративная и по-настоящему массовая наука. Она доступна каждому ребенку, независимо от его академической успеваемости, и дает шанс любому проявить себя исследователем, летописцем, первооткрывателем»* [1, с. 15].

Включаясь в общую поисковую деятельность (будь то оцифровка музейных фондов, оформление экспозиции или участие в слетах), каждый ребенок находит свою нишу успешности, что способствует эффективной социальной адаптации и формированию устойчивой позитивной Я-концепции.

Выводы. Заключение

Педагогика краеведения А.Г.Озерова представляет собой целостную систему, эффективно сочетающую деятельностный подход с современными цифровыми методами для формирования гражданской идентичности.

Наследие ученого обеспечивает преемственность традиций внешкольного воспитания и предлагает методы для развития проектно-исследовательских компетенций детей и молодежи.

Интеграция формы и содержания: Доказана неэффективность разделения туризма и краеведения. Поход служит организационной формой, а краеведческий поиск – интеллектуальным и духовно-нравственным содержанием.

Приоритет субъектности ребенка школьного возраста: Главным результатом учебно-исследовательской деятельности признано не академическое открытие, а личностный и духовный рост растущего человека в процессе самостоятельного поиска.

Деятельностный патриотизм: Обосновано, что гражданская идентичность эффективно формируется не вербальными методами, а через созидательный труд – архивную работу, экспедиции и наполнение школьных музеев.

Синергия традиций и инноваций: Модернизация наследия А. Г. Озерова на современном этапе требует внедрения инструментов «нового краеведения» (ГИС-технологий, мультимедийных аудиогидов и цифровых музеев).

Педагогическая концепция А. Г. Озерова переводит детско-юношеский туризм в плоскость фундаментального гражданско-патриотического воспитания, основываясь на деятельностном патриотизме и изучении родного края. [8;

9] В современных условиях методология трансформируется в «современное краеведение», объединяя полевые исследования с цифровыми инструментами для формирования у школьников осознанной гражданской идентичности.

Ключевые ценности педагогики А.Г.Озерова:

Малая Родина как основа патриотизма: Изучение своего «отчего» края является базой для формирования подлинного общероссийского гражданского самосознания. *Научность и исследовательский подход*: Краеведение трактуется как массовая интегративная наука. В её основе лежит сбор первоисточников и полевые изыскания. *Связь поколений:* Ценность сохранения исторической памяти и традиций конкретных людей и семей своего региона. *Экологическая культура:* Осознание неразрывного единства человека, локальной истории и окружающей природной среды.

Смыслы педагогического подхода А.Г.Озерова: Субъектность растущего человека: Ребенок перестает быть просто потребителем информации. Он становится исследователем, совершающим реальные открытия. *Интеграция обучения и воспитания*: Теоретические знания (история, география, этнография) оживают и проверяются на практике в экспедициях и походах. *Коллективное сотворчество: Слеты*, лагеря и конкурсы создают развивающую социальную среду. Там педагоги и дети выступают как коллеги-соавторы. *Деятельностный характер*: Смысл не просто в знании фактов, а в созидательном труде. Это может быть создание школьных музеев, обустройство троп или защита памятников.

Таким образом педагогика краеведения А. Г. Озерова доказывает необходимость интеграции туристско-экспедиционной деятельности с исследовательским поиском, трансформируя гражданско – патриотическое и нравственное воспитание в деятельностно-созидательную форму.

Современный этап развития педагогического наследия А.Г.Озерова, характеризующийся «современным краеведением», успешно сочетает классические полевые традиции с цифровыми инновациями для формирования ценностных ориентиров растущей личности.

Список литературы

1. Озеров, А. Г. Краеведение. Методические аспекты: учебно-методическое пособие / А. Г. Озеров. – Москва : ООО «Юный краевед», 2021. – 232 с. – ISBN 978-5-6045842-1-7.

2. Озеров, А. Г. Содержание исследовательской деятельности учащихся в туристско-краеведческих объединениях экологической направленности : дис.... канд. пед. наук : 13.00.08 / Озеров Александр Григорьевич. – Москва, 2001. – 226 с.

3. Озеров, А. Г. Инновационное содержание и технология проведения слетов юных краеведов-туристов как необходимые условия модернизации / А. Г. Озеров // Вестник детско-юношеского туризма и краеведения. – 2013. – № 4 (108). – С. 18–27.

4. Озеров, А. Г. Экологическое краеведение – организация и проведение практических исследований : учебно-методическое пособие / А. Г. Озеров. – Москва : Юный краевед, 2018. – 239 с.

5. Озеров, А. Г. Краеведение как основа патриотического воспитания подрастающего поколения / А. Г. Озеров // Материалы XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений. – Москва : Синодальный отдел религиозного образования и катехизации РПЦ, 2020.

6. Озеров А. Г. История и методика краеведения [Текст] / А. Г. Озеров. – Москва: Юный краевед, 2015. – 167 с.

7. Отечество: Программа всероссийского туристско-краеведческого движения учащихся / под ред. А. Г. Озерова, И. А. Дрогова. – Москва : ЦДЮТК МО РФ, 2003. – 128 с.

8. Смирнов Д.В. Александр Григорьевич Озеров – идейный вдохновитель, неформальный лидер всероссийского туристско-краеведческого движения обучающихся Российской Федерации. // В сборнике: Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти Александра Григорьевича Озерова. Киров, 2024. С. 7–37

9. Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти А. Г. Озерова (Москва, 18 августа 2024 г.) / под ред. Д. В. Смирнова. – Москва : МАДЮТК им. А. А. Остапца-Свешникова, 2024. – 312 с.

DOI:
Андрейчик Е.В.

«Живая среда» белорусских природоохранные учреждения: образовательный потенциал заповедников и национальных парков в краеведческом просвещении

В статье рассматриваются особо охраняемые природные территории (ООПТ) Республики Беларусь как практическая база для краеведческого и экологического просвещения подрастающего поколения. Автор анализирует нормативно-правовые основы просветительской деятельности в природоохранных учреждениях и раскрывает уникальный образовательный потенциал национальных парков и заповедников на примерах Березинского биосферного заповедника, Беловежской пущи, Нарочанского, Браславского и Припятского национальных парков. Показано, как музеефикация под открытым небом, реконструкция традиционных промыслов и экологические тропы позволяют создать «Живую среду» интеграции естественнонаучных знаний с историко-культурным материалом – фольклором, археологией, этнографией, традиционным природопользованием. Особое внимание уделяется конкретным формам работы с детьми и молодёжью: тематические экскурсии, мастер-классы по народным ремёслам, полевые исследования, летние школы, школьные лесничества, волонтёрские лагеря и проектная деятельность. Автор подчёркивает, что синтез экологического и краеведческого подходов в работе ООПТ способствует формированию у обучающихся целостного представления о родине как о единстве природы, истории и культуры, воспитывает ответственное отношение к окружающей среде и уважение к традициям предков.

Ключевые слова: собо охраняемые природные территории,заповедник, национальный парк, Республика Беларусь, краеведение, экологическое просвещение, национальные парки, заповедники, музеи под открытым небом, экологические тропы, традиционное природопользование, образовательный потенциал, школьные лесничества, музейная педагогика, интеграция экологии и краеведения, воспитание, историко-культурное наследие

Введение. Природоохранные учреждения Республики Беларусь являются плацдармом не только для узкоспециализированных научных исследований, а также практической базой для краеведческого и экологического просвещения. Ядром национальной сети особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) являются Березинский биосферный заповедник (1925), а также национальные парки «Беловежская пуща» (1923), «Браславские озера» (1995), «Припятский» (1996), «Нарочанский» (1999). Созданию территорий с охранным статусом предшествовала разрушительная хозяйственная деятельность человека (неконтролируемое истребление животных, применение

химических удобрений, увеличение пахотных земель, мелиорация). Эти явления в комплексе повлекли за собой во многом необратимые последствия для функционирования природных экосистем. Современная концепция деятельности ООПТ выходит далеко за рамки исключительно природоохранных задач. Всё большее значение приобретает эколого-просветительская функция, причём наиболее эффективные её формы реализуются через синтез естественнонаучного и гуманитарного знания.

Основная часть. Изучение и популяризация знаний об ООПТ регламентируется действием нормативов: Законом Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-XII «Об охране окружающей среды» в ред. от 4 января 2022 г. № 145-З (глава 13 «Образование, просвещение и научные исследования в области охраны окружающей среды), Лесным Кодексом Республики Беларусь от 24 декабря 2015 г. № 332 (ст. 15 «Школьное лесничество»), а также Планом управления каждого ООПТ. Согласно последнему задачи развития ООПТ включают в себя сохранение в естественном состоянии уникальных природных комплексов; проведение научных исследований как природных экосистем так и объектов историко-культурного наследия; развитие рекреационной и туристической деятельности; содействие экологическому и «зелёному» туризму; формирование экологического сознания и ответственного отношения к природе [5,6].

Научные отделы ООПТ, совместно и исследовательскими секторами Национальной академии наук Беларуси, осуществляют комплексное изучение охранных территорий. Яркими примерами такого подхода служат Березинский биосферный заповедник и Национальный парк «Беловежская пуща», где созданы уникальные музейные объекты, органично соединяющие экологию, историю и мифологию. В 2019 г. в Березинском биосферном заповеднике был создан Музей Мифологии. Экспозиция погружает посетителей в мир древних верований и легенд, связанных с лесом, болотами и реками. Через образы лешего, водяного, русалок и других персонажей белорусского фольклора раскрывается глубокая связь человека с природой, формировавшаяся веками. Экскурсионная программа раскрывает языческое представление о «древе жизни», как одного из основополагающих символов традиционной религиозно-мифологической системы. Согласно представлениям в кроне «обитали» высшие силы, на уровне ствола – человек и все живое, в «корнях» находили себе приют обитатели подземного мира. Особенность музея в том, что миф здесь не противопоставляется науке, а служит ключом к пониманию традиционного природопользования. Демонстрируется, как через табу и ритуалы регулировалась охота, рыболовство, сбор даров леса. Например, запрет на рубку деревьев в священных рощах или на излишнее беспокойство зверей в период размножения имел не только сакральный, но и вполне рациональный природоохранный смысл. Таким образом, музей выполняет двойную задачу: знакомит с фольклорным наследием региона и одновременно объясняет

экологические механизмы, веками обеспечивавшие устойчивость местных экосистем. Экскурсионную программу дополняет экологическая тропа «В краю мифов», которая является своеобразным арт-пространством с инсталляциями из природных материалов. Заповедник имеет развитую материально-техническую базу для экологического просвещения: Музей природы, Лесной зоопарк. Природно-информационные учебные объекты представлены системой экологических троп, маршрутов, профилей и научных стационаров. Практикуется проведение «зеленых школ», семинаров, конференций, кино- и фото выставок на базе Дома экологического просвещения. Постоянно функционирует «зеленый класс» [3, с.56].

Национальный парк «Беловежская пуща» – один из старейших заповедных массивов Европы, признанный объектом Всемирного наследия ЮНЕСКО. На его базе в 2020 г. был открыт Археологический музей под открытым небом. Экспозиция воссоздаёт фрагменты поселений разных эпох: от мезолита (IX–VI тыс. до н.э.) до раннего средневековья (IX–XIII вв. н.э.). Посетитель может увидеть реконструкции жилищ – землянок, полуземлянок, наземных срубных построек; хозяйственных сооружений; орудий труда из камня, кости, дерева и металла; предметов быта и промыслов. Экскурсии и лектории позволяют познакомиться с традиционными методами природопользования как исторически сложившимися способами использования природных ресурсов, характерными для древнего населения. Они включают в себя охоту, рыболовство, собирательство, пастбищное животноводство, подсечно-огневое земледелие, ремесла, а также системы севооборотов и водопользования, которые передавались из поколения в поколение. Археологические находки свидетельствуют о существовании культа лося, утки, цапли, змеи. Древние охотники и собиратели использовались амулеты из просверленных зубов медведя, кабана. Тематические экскурсии для различных возрастных групп знакомят с духовной культурой, искусством первобытного человека. Посетители могут попробовать себя в качестве ученых, поработав в учебном археологическом раскопе. В 2014 г. был открыт Музей народного быта и старинных технологий. Воссозданная усадьба демонстрирует хозяйственный уклад жителей данного региона конца XIX ст. В ходе экскурсий посетителям предлагается принять участие в мастер-классах по изготовлению предметов декоративно-прикладного искусства из природных материалов. Ежегодно на базе эколого-просветительского центра «Войтов мост» проводится Молодежная Летняя школа по лесной фитоценологии «SYLVAN» для студентов и магистрантов, лектории для обучающихся учреждений дополнительного образования, семинары для студенческой молодежи. Практикуется проведение слетов юных экологов «Исследователи природы» [1, с. 337].

В национальном парке «Нарочанский» локусом для популяризации знаний об архаичных лесных промыслах является Музей леса. Повествование о традиционном природопользовании региона ведется в дендрарии. На

территории нацпарка располагается аптекарский сад. В ходе тематических занятий демонстрируется видовое разнообразие лекарственных видов растений, разъясняются правила их сбора и традиционные способы применения в народной медицине. Кроме того, практикуется проведение волонтёрских лагерей и учебных экспедиций, направленных на инвентаризацию и мониторинг полезной флоры. Сотрудники отдела туризма и экологического просвещения проводят экскурсии, знакомящие с историко-культурным наследием региона: культовым зодчеством, археологическими памятниками [4, с. 87]. Национальный парк является локомотивом в использовании геоинформационных технологий и технологий дистанционного зондирования земли для нужд ООПТ. Работа с программным обеспечением по формированию баз данных и картографического материала (на примере ArcGis) адаптирована для работы со школьниками в рамках методической поддержки исследовательских проектов. Совместно с учащимися сформированы маршруты движения по рекреационной зоне национального парка. Научным отделом оказывается методическая поддержка для студентов и магистрантов специальностей «Геоэкология» «Геодезия» ВУЗов республики по составлению тематических баз данных, карт. Совместными усилиями созданы базы географических данных и информационные панели (модели), используемые в дальнейшем для сохранности биологических ресурсов региона, популяризации экологической культуры и природоохранных знаний, укрепления туристического потенциала и развития экологического туризма [1, с.339].

С 2017 г. в национальном парке «Браславские озера» функционирует класс экологического просвещения. Для начальной школы применяются игровые формы, для средней – практикумы, для старшей – исследования. Сотрудники научного отдела презентуют сменные тематические выставки, например «Путешествие с лесником и лесорубом во времени и пространстве», «Бортничество и пчеловодство: диалог с дикой природой», «Народный календарь и экологическая этика в традиционном жизненном укладе». Долгосрочным проектом является Летняя школа для детей «Юный натуралист». На протяжении трех месяцев участникам школы предлагаются обзорные экскурсии, лектории, полевые исследования с научным отделом, творческие мастер-классы под кураторством сотрудников Центра ремесел. Программа предполагает практические выездные занятия по экскурсоведению, где участники сами проводят экскурсии. Завершает сезон отчетная конференция юных натуралистов под руководством научного отдела. В 2018 г. в рамках сотрудничества национального парка с учреждениями образования начало свою работу Школьное лесничество «Лесная академия». В соответствии со ст.15 Лесного Кодекса Республики Беларусь Школьные лесничества создаются для реализации программ дополнительного образования. Практикумы затрагивают такие темы, как: «Традиционные ремёсла и экология: переработка природных

материалов», «Фенологический календарь предков: сезонные приметы и сроки работ», и др.[2, с. 102]

В 2012 г. в национальном парке «Припятский» центром популяризации знаний о традиционных региональных методах природопользования стал Музей природы и Центр экологического просвещения. В 2018 г. открыт сафари-парк на площади 260 га, контактный зоопарк домашней птицы и животных. Работа с посетителями включает проведение ботанических, териологических, орнитологических экскурсий. Историко-культурный комплекс «Музей под открытым небом» знакомит с материальным и нематериальным наследием Полесья [4, с.89].

Заключение. Таким образом, в условиях глобального экологического кризиса и утраты традиционных знаний о взаимодействии человека с природой в работе с подрастающим поколением приобретает интеграция краеведения и экологического просвещения. Природоохранные учреждения Республики Беларусь – заповедники, национальные парки обладают уникальным ресурсом для решения этой задачи. Они выступают не только как территории сохранения биологического разнообразия, но и как живые лаборатории, музеи под открытым небом и центры просвещения, где экологические знания неразрывно связаны с историко-культурным контекстом. Музеефикация под открытым небом, реконструкция традиционных занятий и комплексные экскурсионные маршруты, способны не только демонстрировать природные богатства, но и формировать *«Живую среду»* раскрывая глубокую связь между человеком и ландшафтом. Такой синтез позволяет перейти от созерцательного туризма к активному познанию, формируя у посетителей целостное представление о родине как о единстве природы, истории и культуры. В перспективе *«Живая среда»* ООПТ способствует воспитанию поколения, для которого охрана окружающей среды и сохранение исторической памяти – неразрывные составляющие одной мировоззренческой позиции.

Список литературы

1. Андрейчик, Е.В. Интерпретация нематериального историко-культурного наследия в экологическом туризме природоохранных учреждений Республики Беларусь / Е.В. Андрейчик // Национальный парк «Браславские озера» и другие ООПТ: состояние, проблемы, перспективы развития : материалы межд. науч.-практ. конф., Браслав, 27-28 мая 2022 / Государственное природоохранное учреждение «Национальный парк «Браславские озера». – Минск, 2022. – С. 185 –188.

2. Андрейчик, Е.В. Опыт работы Национального парка «Браславские озера» по формированию профессиональных компетенций будущих специалистов в природоохранной и лесохозяйственной сфере / Е.В. Андрейчик // Непрерывное экологическое образование: проблемы, опыт, перспективы :

материалы V Всероссийской. науч.- практ. конф., Томск, 2-3 ноября 2022 / ОГБУ Облкомприрода. – Томск, 2023. – С.45-47.

3. Ганский, В. А., Андрейчик, Е. В. История путешествий и туризма : учеб.- метод. комплекс для студентов специальности 1-89 01 01 «Туризм и гостеприимство» : в 2 ч. / В. А. Ганский, Е. В. Андрейчик. – Новополоцк : ПГУ, 2015. – Ч. 1. – 276 с.

4. Ганский, В. А., Вовнейко Е.В. Экскурсоведение : учеб.- метод. комплекс для студентов специальности 1-89 01 01 «Туризм и гостеприимство» В. А. Ганский, Е.В. Вовнейко. – Новополоцк : ПГУ, 2014. –276 с.

5. Закон Республики Беларусь «Об особо охраняемых природных территориях» 15 ноября 2018 г. № 150-З [Электронный ресурс] / Национальный правовой портал: http://www.pravo.by. (Дата доступа: 05.10.2025).

6. Лесной Кодекс Республики Беларусь 24 декабря 2015 г. № 332 [Электронный ресурс] / Национальный правовой портал: http://www.pravo.by. (Дата доступа: 05.10.2025).

DOI:

И. И. Баринова

Новые функции краеведения: от фрагментарных знаний к целостному географическому образу

В статье рассматриваются новые функции современного краеведения в контексте изменений требований к школьному географическому образованию. Автор обосновывает, что в условиях «оцифрованного мира» и активного влияния средств массовой информации и интернета на формирование представлений о территориях краеведение сохраняет свою значимость как инструмент создания объективного, многогранного географического образа родного края. Раскрывается структура географического образа территории через аспектный, компонентный и уровневый подходы, опираясь на концепции гуманитарной географии (Д.Н. Замятин, Н.Ю. Замятина и др.). Особое внимание уделяется феноменологической природе географического образа, его устойчивости, избирательности и коммуникативной функции. Показано, что краеведение не только обогащает учащихся конкретными знаниями о природе, хозяйстве, культуре и традициях местности, но и развивает социальные компетенции, эмоциональную сферу, духовно-нравственные качества, а также служит связующим звеном между школьником и реальным миром живой природы и народа. Делается вывод о необходимости интеграции краеведческого принципа в процесс формирования целостного и научно обоснованного представления о географическом пространстве, что способствует преодолению стереотипных и искажённых образов регионов.

Ключевые слова: современное краеведение, географический образ территории, феноменология, объективность географических представлений, краеведческий принцип обучения, гуманитарная география, новые функции краеведения, духовно-

нравственное воспитание, цифровизация образования, социальные компетенции, коммуникативная функция краеведения.

Краеведческий принцип обучения прочно вошел в теорию педагогики и успешно применяется в течение нескольких столетий. Вполне закономерно, что вслед за изменениями требований общества к системе подготовки школьников изменялись и требования к содержанию, формам и методам краеведческой работы. В географическом краеведении больше внимания стало уделяться экологическим проблемам местности; ресурсам, в том числе и туристическим; традициям и обычаям населения края, его культуре, религии, духовно-нравственным ценностям. Особую роль играет краеведение в формировании социальных компетенций школьников, в развитии мышления и коммуникативных компетенций, а также эмоциональной сферы. В современном «оцифрованном мире» краеведение, на мой взгляд, остается важным связующим звеном подрастающего поколения с реальным, а не виртуальным миром, и, в первую очередь, с миром живой природы, с народом своей страны.

В последние годы в преподавании географии уделяется много внимания формированию позитивного географического образа родного края и, конечно, в этом велика роль краеведения. Почему это важно? Современный этап развития географического образования характеризуется повышенным вниманием к формированию у учащихся целостного представления о географическом пространстве, включая образы отдельных стран и регионов. Кажется, что при имеющихся в наше время средствах наглядности это просто, но не всегда. Порой под влиянием средств массовой информации и сети «Интернет» представления о различных странах и регионах оказываются существенно искаженными, а ошибочно сформированный образ создает значительные трудности для дальнейшего обучения. Именно краеведческий принцип способен помочь в формировании объективного представления об изучаемой территории, изучить и рассмотреть ее в разных аспектах.

Географы, занимающиеся изучением проблемы географического образа территории (Д. Н. Замятин, Н. Ю. Замятина, В. А. Колосов, В. Д. Сухоруков и др.) отмечают, что понятие «географический образ» имеет сложную многоуровневую структуру и может рассматриваться в различных контекстах. Согласно концепции гуманитарной географии географический образ представляет собой совокупность устойчивых представлений о территории, формирующихся в культурной традиции и массовом сознании. Любая культура обладает собственными, уникальными пространственными измерениями, выражающимися не только в конкретных географических условиях развития культуры, но и в определенных образах пространства, порождаемых изучаемой культурой [1].

Применительно к страноведению географический образ страны определяется как интегративная характеристика территории, включающая совокупность представлений о природных, социально-экономических, культурных и

политических особенностях государства, закрепленных в культурной традиции, научном знании и массовом сознании [5].

Важной характеристикой географического образа выступает его феноменологическая природа. Феноменология географических образов предполагает выявление уникального, феноменального, отличающего от других качества, черты или характеристики территории. Классическое представление образа страны раздробляется на множество взаимосвязанных, детальных и часто даже разновременных более «мелких» образов, формирующих общее образно-географическое поле [4].

Анализ научной литературы позволяет выделить несколько подходов к определению структуры географического образа страны.

Аспектный подход рассматривает географический образ страны через призму отдельных аспектов: природного, культурологического, политического, экономического, экологического, этнического. Каждый из аспектов формирует свой «срез» географического образа, а их совокупность создает целостное представление о стране [2].

Компонентный подход рассматривает географический образ как систему взаимосвязанных элементов. Согласно этому подходу в структуру географического образа входят: образ территории, репрезентированный определенным способом и доступный для непосредственного восприятия; ментальные репрезентации, отражающие образы территории в психике людей; концепты территории – совокупность смыслов, увязываемых с территорией в сознании человека или культурной традиции [1].

Уровневый подход связан с выделением различных уровней формирования и функционирования географических образов. Индивидуально-психологический уровень охватывает представления отдельного человека. Социально-групповой уровень отражает представления определенных социальных групп. Культурно-цивилизационный уровень фиксирует образы, закрепленные в культурной традиции [3].

Специфика географического образа страны определяется рядом характеристик. Во-первых, географический образ обладает относительной устойчивостью, сохраняясь в культурной памяти на протяжении длительного времени. Во-вторых, географический образ характеризуется избирательностью, акцентируя наиболее значимые уникальные черты территории. В-третьих, географический образ имеет коммуникативную природу, поскольку транслируется через различные каналы: средства массовой информации, художественную литературу, кинематограф, туризм, образование.

При формировании географического образа территории необходимо учитывать научность и доступность. То есть географический образ должен быть научно обоснованным, отражающим реальные географические характеристики территории и в то же время доступным для восприятия учащимися соответствующего возраста.

Таким образом, географический образ страны представляет собой сложную многоуровневую систему устойчивых представлений о территории, включающую природные, социально-экономические, культурные и политические характеристики, закрепленные в научном знании, культурной традиции и массовом сознании. Структура географического образа страны включает аспектные компоненты (природный, культурологический, политический, экономический, экологический, этнический образы). Всё вышесказанное позволяет не только сформировать объективный географический образ территории, но и развивать духовно-нравственные качества личности школьников.

Список литературы

1. Замятин, Д.Н., Замятина, Н.Ю. Гуманитарная география: предмет изучения и основные направления развития // Известия Российской академии наук. Серия географическая. – 2011. – № 3. – С. 15–26;

2. Замятин, Д.Н. Геокультурный брендинг городов и территорий: от гения места к имиджевым ресурсам // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2015. – Т. 9. – № 2. – С. 25–31;

3. Замятин, Д.Н. Геокультурный брендинг территорий: концептуальные основы // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. – 2013. – № 5. – С. 11–23;

4. Замятин, Д.Н. Геокультурный брендинг территорий: методология и методика // Бренд-менеджмент. – 2014. – № 5. – С. 258–266;

5. Замятина, Н.Ю. Территориальные идентичности и социальные структуры // Общественные науки и современность. – 2012. – № 5. – С. 151–163.

DOI:

А.Д. Довгалёв, М.Д. Никитина

Научные руководители ***Л.Н.Михеева, Д.В. Смирнов***

Историко-педагогический анализ возникновения и развития инклюзивной среды туристско-краеведческой деятельности для лиц с нарушением зрения: универсальность идей Александра Григорьевича Озерова

В статье рассмотрен вклад в тифлопедагогику учёных, исследователей, практиков и общественных организаций в проведении различных методов обучения и воспитания лиц с нарушением зрения средствами туризма и краеведения. Кроме того, представлены ключевые этапы развития тифлопедагогики в России, систематизированы различные подходы в науке тифлопсихологов, тифлопедагогов, педагогов по ориентировке и волонтёров, которые исследовали проблему социального обеспечения слепых и слабовидящих и которые создали все необходимые условия

для возникновения инклюзивной среды в общественных местах. Был проведён анализ теории и практики основ тифлопедагогики и тифлопсихологии в обоснование воспитательного, образовательного и реабилитационного потенциала инклюзивной туристско-краеведческой деятельности.

Стоит отметить, что особое внимание было уделено анализу идей Александра Григорьевича Озерова, чьи труды заложили основу психологического тезиса о формировании личностной сферы человека с помощью туристско-краеведческих мероприятий. В статье изложена важная мысль о том, что труды и педагогические идеи Александра Григорьевича и тифлопсихологов и др. гармонируют между собой. Показана роль выдающихся общественных организаций и современных проектов, которые продолжают заниматься реализацией социальной, детско-юношеской и молодёжной туристско-краеведческой деятельности для лиц с нарушением зрения для создания доступной культурно-образовательной среды в нашей стране.

Более того авторами статьи сформулированы выводы и предложены перспективы дальнейших исследований для следующего этапа развития инклюзивного туризма в России как эффективного и надёжного метода социальной реабилитации учащихся.

Ключевые слова: тифлопедагогика, тифлопсихология, педагогика по ориентировке, научные труды Александра Григорьевича Озерова, тифлопедагог, тифлопсихолог, педагог по ориентировке, психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушением зрения, инклюзивный туризм и краеведение, социальная реабилитация, тифлоэкскурсия, тифлопоход, исторические предпосылки развития тифлопедагогики и тифлопсихологии, деятельность Всероссийское общество слепых, специальные библиотеки, шрифт Брайля, тифлокомментирование, тактильные карты и схемы, тифлотехнические приборы.

Объект, предмет, цель, задачи, методы исследования

Объект исследования – это исследование инклюзивной социально-педагогической теории и практики проведения внеклассной работы в общественных местах, как основного варианта социальной реабилитации, для лиц с нарушением зрения детского, подросткового и юношеского возрастов в России.

Предмет исследования – научные труды педагогической науки тифпсихологов, тифлопедагогов, педагогов по ориентировке, волонтёров и Александра Григорьевича Озерова.

Цель исследования – распространить влияние идей Александра Григорьевича Озерова, учёных, исследователей, практиков и рассказать о деятельности общественных организаций в сфере социального, детско-юношеского, молодёжного туризма и краеведения.

Задачи исследования:

– Определить воспитательный, образовательный и реабилитационный потенциал инклюзивного туризма и краеведения в контексте современного психолого-педагогического сопровождения лиц с нарушением зрения;

– Обосновать возможность и эффективность использования специальных педагогических методов развития пространственно-ориентировочной и познавательной деятельности у лиц с нарушением зрения;

– Провести историко-структурный анализ развития идей Озерова, тифлопсихологов и тифлопедагогов в педагогике и в коррекционной педагогике;

– Систематизировать научные труды знаменитых и современных тифлопедагогов, тифлопсихологов, педагогов по ориентировке и сделать выводы о том, как именно теория и практика психолого-педагогического сопровождения лиц с нарушением зрения важна в наше время;

– Проанализировать деятельность общественных организаций и инклюзивных проектов для представления того, как именно возникла доступная инклюзивная среда в общественных и исторических местах России

– Обозначить роль волонтёрских инициатив.

– Обозначить перспективные направления развития инклюзивного туризма в России.

Методы исследования:

– Историко-структурный анализ;

– Ретроспективный анализ архивных и опубликованных источников;

– Метод периодизации и систематизации научных подходов.

– Метод сравнительного анализа;

– Метод обобщения знаний педагогической теории и практики;

– Библиографический и аналитический обзор релевантной литературы и информационных электронных ресурсов.

Введение

Краткий экскурс основ тифлопедагогики

Чтобы разобраться, какой вклад в тифлопедагогику привнесли учёные, то сначала нужно разобраться в теории тифлопсихологии. Выбранная тема научной статьи и основы теории тифлопсихологии напрямую коррелируют с теорией и практикой проведения инклюзивной туристско-краеведческой деятельности для подрастающего поколения. Вклад в российскую дефектологическую педагогическую науку действительно велик. Статья посвящена трудам А.Г.Озерова и великих тифлопедагогов, тифлопсихологов, педагогов по ориентировке.

Тифлопсихология – раздел специальной психологии, изучающий психическое развитие лиц с нарушением зрения. Наука изучает закономерности и особенности развития лиц с нарушением зрения, формирование компенсаторных процессов, обеспечивающих возмещение недостатков информации, связанных с нарушением деятельности зрительного анализатора, влиянием этого дефекта на психическое развитие, а также возрастной аспект развития детей с нарушением зрения.

Выделение и развитие тифлопсихологии как науки связано с организацией обучения слепых в специальных школах, первая из которых была открыта в Париже Валентином Гаюи в 1784 г. Психология слепых впервые была рассмотрена основоположником материалистического направления во французской психологии Дени Дидро в работе «Письмо о слепых в назидание

зрячим». Формирование научной психологии незрячих связано с трудами Теодора Геллера, Мартина Кунца, Карла Бюрклена, Пьера Виллея, Августа Адольфовича Крогиуса, Владимира Сергеевича Сверлова, Марии Ивановной Земцовой, Юрия Александровича Кулагина, Алексея Григорьевича Литвака, Натали Картер Баррага, Томаса Катсфорт, Милтона Готтесманна, Майкла Тобина и др.

До сих пор существуют две позиции в тифлопедагогике относительно того, близка ли психология слепого к особенностям психики нормально видящего или она своеобразна.

Сначала разберём первую позицию. Наличие особенностей в познавательной деятельности слепых отмечали Александр Ильич Скребицкий, Александр Моисеевич Щербина. Преувеличение же её специфики привело Фридриха фон Цеха к утверждению о необходимости создания особого «языка слепых», отличного от языка зрячих, а Карла Бюрклена – к неправомерному выводу о том, что в результате изолированной жизни слепых возникает особый тип людей.

Разберём и вторую позицию учёных. Томас Катсфорт, Б. Гомулицкий, Кэтрин Максфилд, В. Уильямс, Майкл Тобин, Владимир Михайлович Коган, Алексей Григорьевич Литвак, Мария Ивановна Земцова, Людмила Ивановна Солнцева в своих выводах, прослеживая динамику психического развития детей младшего возраста, пришли к убеждению, что заметные различия между общим психическим статусом слепых и зрячих в раннем возрасте постепенно сглаживаются вследствие улучшения динамики психического развития детей с нарушениями зрения. Майкл Тобин в 1972 г. указывал, например, на то, что в каждой возрастной группе лучший из детей с нарушением зрения может опередить в своём психическом развитии зрячего. Позиция сближения развития детей с нарушением зрения и зрячих в настоящее время укрепилась, чему способствовали **теория и практика компенсации и коррекции зрительного дефекта**.

Из последнего тезиса можно сделать вывод о том, что благодаря (1) пониманию проявления возрастных особенностей психического детей с нарушением зрения, (2) пониманию проявления личности и особенностей её развития, (3) пониманию деятельности и внимания при различных дефектах зрения, (4) пониманию особенностей познавательной деятельности, осязания, представлений, памяти, мышления, формирования образов внешнего мира, речи и общения, эмоционально-волевой сферы **можно привести человека с нарушением зрения к психическому статусу как у зрячего человека**. Неоднократно были проведены исследования в проведении туристско-краеведческой деятельности для учащихся специальных коррекционных школ-интернатов III вида. Также были написаны научные статьи и диссертации Валентиной Николаевной Мильковой, Евгенией Ивановной Колгушкиной, Ириной Владимировной Лифановой, Ириной Геннадьевной Чуриловой, Светланой

Созиновой, Надеждой Александровной Слесаренко, Еленой Николаевной Титовой, Марией Викторовной Широковой, Альфиром Мударисовичем Ахметшиным и Михаилом Никитичем Наумовым и др. на смежные темы использования психолого-педагогических методик для обучения и воспитания лиц с нарушением зрения при проведении занятий по туризму, краеведению и воспитанию.

Инклюзивный социальный, детско-юношеский, молодежный туризм имеет высокий воспитательный потенциал, содействует нравственному развитию личности, учит трудовой деятельности в условиях внешнего мира, помогает избавить человека с ограниченными возможности здоровья по зрению от третичного дефекта или сгладить проявления тревоги, замкнутости, разочарованности в себе, комплекса неполноценности и др., формирует речь и навыки коммуникации, представления о мире и о нашей стране. Вот почему изучение процесса возникновения инклюзивной туристско-краеведческой деятельности актуально в наше время – благодаря знаниям истории в обществе реализуются важнейшие психолого-педагогические задачи: навыки передвижения и ориентирования в пространстве, воспитание, обучение, получение важнейших трудовых навыков (например, в прикладном искусстве), разрешение многих психологических проблем.

Туристско-краеведческая деятельность для лиц с нарушением зрения

Значимость проведения туристско-краеведческой деятельности для развития личности дошкольников, школьников начальной, средней и старшей школ, студентов, значимость формирования навыков социализации и воспитания средствами туризма и краеведения не вызывают сомнений. Однако для лиц с нарушением зрения туризм и краеведение приобретают особое и благое значение. Это не просто досуг, а это правильное средство компенсации зрительного дефекта, средство преодоления социальной изоляции и психологических барьеров (третичных дефектов). Необходимо знать богатый исторический опыт российской тифлопедагогики для того, чтобы продолжать развитие инклюзивной среды в парках, музеях, библиотеках и др.

Проанализировав краткий экскурс в тифлопедагогику, авторы статьи выражают согласие с тем тезисом, который прочно утвердился в педагогической науке. Действительно, что сближение психического развития детей с нарушением зрения и зрячих детей есть при правильно организованном коррекционно-педагогическом сопровождении дефектологами, логопедами, социальными работниками, работниками общественных организаций… Данный тезис, обоснованный в научных трудах М.И.Земцовой, Л.И.Солнцевой, А.Г. Литвака, является необходимым педагогическим минимумом постижения проведения инклюзивного туризма потому, что доказывает человек с глубоким нарушением зрения способен не только к безопасному передвижению и ориентировке, но и к полноценному познанию окружающего мира, развитию коммуникации и трудовых навыков.

Особое место в становлении теоретических основ туризма и краеведения как педагогического средства, по мнению авторов научной статьи, занимает научное наследие профессора А.Г. Озерова. В труде «Краеведение. Методические аспекты» (2021) туризм рассмотрен как интегративный метод, объединяющий образовательную, воспитательную и оздоровительную функции. Озеров подчёркивал, что краеведческая деятельность формирует у личности не только систему знаний о родном крае, но и «чувство укоренённости», социальную ответственность и гражданскую позицию [с.112]. Эти идеи, изначально адресованные массовой педагогической практике, сегодня находят своё применение в инклюзивном образовании и воспитании, где туризм и краеведение – инструмент формирования личности и инструмент преодоления последствий сенсорной депривации.

Таким образом, изучение процесса возникновения и развития инклюзивной туристско-краеведческой деятельности в России – не только историческое научное исследование, но и решение важнейшей психолого-педагогической задачи. Это выявление эффективных механизмов социализации и реабилитации лиц с нарушением зрения на современном этапе мировой тифлопедагогики.

Основная часть

Этапы развития инклюзивной туристско-краеведческой деятельности в России

Первый этап (конец XIX – начало XX вв.). «Великое начало»

Это период накопления первичного эмпирического опыта и разработки первых методик обучения слепых. Во-первых, создание системы Брайля и адаптация системы Брайля для русского языка (А.А. Адлер, Д.М.Оболенский). Во-вторых, открытие первых специальных коррекционных школ в Российской империи на деньги меценатов. Эти оба процесса создали предпосылки для накопления минимальных знаний о пространственном развитии незрячих. Известный тифлопедагог этого этапа – Б.И. Коваленко, который самостоятельно проводил тифлоэкскурсии в 1920-е годы. Утвердил единство целей образования для зрячих и незрячих. Книга «Возвращение ослепших к трудовой жизни» стала важной отправной точкой для развития системы социальной интеграции через активную деятельность.

Второй этап (1930–1960-е гг.) – «Научные прорывы в тифлопедагогике».

Происходит формирование фундаментальных основ тифлопсихологии и тифлопедагогики как наук. М.И. Земцова и Л.И. Солнцева доказали социальный фактор компенсации слепоты и деятельность решают важные психолого-педагогические задачи. То есть изучение процессов сознания и использование социального опыта – важные инструменты для внедрения таких активных форм обучения, как тифлоэкскурсии и тифлопоходы. Работы Н.А. Семевского по тифлографике (рельефному черчению) и В.А.Гандера по трудовой

адаптации заложили основу для исследования восприятия незрячими географических карт и схем, что необходимо для похода.

Третий этап (1960-е–1980-е гг.) – «Развитие практический навыков в тифлопедагогике».

Этот этап можно охарактеризовать так: внедряются новые методы проведения туризма и краеведения в учебно-воспитательный процесс специальных коррекционных школ. Показательна статья Е.И. Колгушкиной «Краеведение и туризм в школе для слепых» (1967). Эта научная работа – доказательство целенаправленного внедрения и применения особых методов внеклассной работы. А.Г.Литвак систематизировал знания о познавательной деятельности слепых, подчеркивал, что пространственная ориентировка – это «интегративно познавательный процесс, в котором участвуют восприятие, память, мышление, речь» [4, с.67].

Четвёртый этап (1980-е по настоящее время) – «Развитие инклюзии в России».

Это этап формирования толерантности и социального обеспечения лиц с нарушением зрения. Переход от специального образования к инклюзивному образованию. Развитие инклюзивной туристско-краеведческой деятельности по всей стране. И.В. Лифанова, А.М. Ахметшин в своих диссертациях обосновывают туристско-краеведческую деятельность как эффективное средство социализации и реабилитации для лиц с нарушением зрения. Появление новых профессий: педагоги по ориентировке, тифлоэкскурсоводы… Спонсирование получают волонтёрские и общественные организации, которые развивают в обществе инклюзивные волонтёрские инициативы. Развитие цифровых и информационных технологий. Все эти процессы помогают показывать гражданам культурное наследие России доступным образом.

Систематизация различных направлений в тифлопсихологии и тифлопедагогике

(1). Психолого-педагогическое обоснование компенсации и реабилитации.

А. А. Крогиус, М.И. Земцова заложили учение о том, что возможно развивать высшие психические функции на основе сохранных анализаторов. Л.И. Солнцева в своих исследованиях показала структуру компенсаторных систем в зависимости от различных факторов, обосновала необходимость клинической ранней педагогической помощи. А.Г.Литвак обобщил, систематизировал все необходимые знания о познавательной деятельности при глубоких нарушениях зрения.

(2). Разработка методик пространственной ориентировки и тифлотехнических приборов.

М.Н.Наумов издал учебное пособие по педагогике по ориентировке. Данный научный труд помогает педагогам безопасно проводить тифлопоходы в городской местности. Р.С. Муратов разработал технические средства, а Ю.А.

Кулагин ввёл психолого-педагогические основы использования этих тифлотехнических приборов. И Н.А. Семевский дал возможность тактильным способом читать карты и схемы, созданные рельефным методом черчения и рисования.

(3). Инклюзивная туристско-краеведческая деятельность.

Б.И.Коваленко первым дал незрячим возможность посещать экскурсии в общественных местах. Н.А.Слесаренко, Е.Н.Титова, И.Г.Чурилова, Е.И. Колгушкина – исследователи, которые доказали, что социализация и реабилитация лиц с нарушением зрения средствами туризма и краеведения реальна. А современные практики – А.А.Орлов, Л.Овцынова, Н.Бурмистрова, А.Гостев, П.Бортников… – проводят такие тифлоэкскурсии и тифлопоходы, что мероприятия разрушают стереотипы в обществе о незрячих.

Роль выдающихся общественных организаций и социальных проектов в создании инклюзивной среды

Решающую роль в организации создания инклюзивной среды играет Всероссийское общество слепых и его региональные отделения. ВОС не только занимается социальной защитой и реабилитацией, но и активно развивает туристско-массовую деятельность, поддерживает деятельность туристических клубов и экскурсионных групп. Ключевую роль в просвещении играют специализированные библиотеки для слепых. Именно в библиотеках создаются фонды тактильных книг, рельефно-графических пособий и путеводителей, проводятся презентации новых инклюзивных маршрутов, организуются кружки по прикладному искусству и занятия по ориентировке с использованием макетов.

А современные социальные проекты, такие как «СтоЛичный ориентир», «Тифлотур – новые горизонты», «Шагаем с тростью по Москве», «Осязаемый Петербург», демонстрируют комплексный подход к решению проблем мобильности и культурной адаптации. Это практика инклюзивного туризма и краеведения: передвижение на общественном транспорте, посещение музеев, парков, театров. Все эти волонтёрские инициативы связаны с практическими идеями А.Г.Озерова о воспитании личности через активное знакомство с окружающим миром.

Научный словарь. Учёные, исследователи, практики

Борис Игнатьевич Коваленко (1890–1969) – тифлопедагог. В 1920-ых гг. лично проводил экскурсии для слепых. Утвердил единство целей образования для слепых и зрячих. То есть основал целую философскую идею для проведения инклюзивного туризма в СССР. В Смоленской школе, где преподавал Коваленко, впервые организовал дальние экскурсии для незрячих детей. В военные годы занимался реабилитацией ослепших бойцов. В книге «Возвращение ослепших к трудовой жизни» Борис Игнатьевич детально описал все этапы обучения ослепших бойцов после перенесённых травм. Научное наследие Коваленко послужило

отправной точкой к началу развития системы образования и социальной интеграции людей с нарушением зрения.

Мария Ивановна Земцова (1903–1994) – тифлопедагог и дефектолог, ученица Короленко. Занималась разработкой методик обучения и воспитания, включая уроки по развитию остаточно зрения и уроки по пространственной ориентировке. Фундаментальный труд «Пути компенсации слепоты в процессе познавательной и трудовой деятельности» стал отправной точкой в переосмыслении использующихся ранее подходов в коррекционной педагогике. Земцова обосновала социальный фактор и деятельность как методы компенсации при нарушении зрения. Ведущую роль в процессах компенсации дефекта играет сознание и социальный опыт, а не биологические механизмы. Особое внимание было уделено изучению компенсаторных механизмов у детей. Оказалось, что требуется совсем другая специальная педагогическая организация воспитания и обучения для детей, чем для взрослых. Активная общественная деятельность Марии Ивановны Земцовой во Всероссийском обществе слепых способствовала внедрению научных разработок в практику образования и трудоустройства.

Людмила Ивановна Солнцева (1927–2009) – дефектолог, тифлопсихолог. Исследовала психологические механизмы компенсации слепоты у детей и доказала, что структура компенсации у незрячего ребёнка принципиально иная, чем у зрячего, поскольку все психические процессы вынуждены перестраиваться в условиях зрительной депривации. В научных исследованиях Солнцева описала стадии формирования компенсаторных систем, которые зависят от возраста ребёнка, времени проявления вредности дефекта, степени вредности, характера течения компенсации и ведущей деятельности на каждом возрастном этапе ребёнка. Особый научный интерес составлял у Людмилы Ивановны изучение пространственной ориентировки как сложной психологической системы. Подготовка педагогов по ориентировке значит дать ту теорию и практику, которые строится на понимании условий, средств, операций, направленные на достижения цели (прийти от точки А к точке Б). Также научные статьи Солнцевой содержат материалы про высшие психические функции в компенсации зрительного дефекта.

Денис Михайлович Оболенский (1844–1918) – создатель первого варианта русского брайлевского алфавита. Понимал необходимость перехода от теоретического обсуждения к практическому применению. Заложил основы для кодификации русского языка в рельефно-точечной системе.

Анна Александровна Адлер (1856–1914) – издатель и тифлолингвист. Именно Адлер адаптировала систему Брайля для печати книг на русском языке. В 1881 г. выпустила в печать первую в России книгу по системе Брайля – «Сборник статей для детского чтения». Создала все условия для изучения основ русской брайлевской литературы.

Степан Степанович Павловский – исследователь трудовой деятельности незрячих, преподаватель по изобразительному искусству и физической культуры. Автор труда «Систематический курс рисования для слепых по квадратной рельефной сетке», который опубликовали в 1892 г. Разработал методику обучения рисованию с помощью рельефной сетки. Это способствовало развитию мелкой моторики, чувства осязания, пространственного мышления у слепых учеников. Также занимался вопросами развития физического воспитания незрячих. Обучал детей гимнастике, катанию на коньках, езде на санках, гребле на лодках. В специальном журнале «Слепец» писал статьи на тему улучшения быта слепых.

Яков Николаевич Колубовский (1863–не ранее 1933) – публицист, философ и педагог. Тексты Колубовского поднимали важные социальные вопросы обучения и воспитания незрячих. Одним из первых поднял вопрос о праве на государственную поддержку на получение полноценного образования незрячему человеку. Общественное мнение перевернулось благодаря публицистике.

Владимир Александрович Гандер (1864–1939) – тифлопедагог и профессор. Организовывал специальные школы, основал первую кафедру тифлопедагогики, разработал основы трудовой адаптации слепых и заложил базовые знания для понимания русской брайлевской учебной литературы.

Николай Анатольевич Семевский (1898–1971) – тифлопедагог, создатель системы обучения рельефному черчению и рисованию (тифлографики). Именно Семевский разработал методику, с помощью которой незрячие смогли формировать пространственные представления и «увидеть» мир через осязание. Это дало незрячим возможность для восприятия географических карт, схем местности и архитектурных объектов.

Александра Петровна Гозова (1923–1994) – тифлопсихолог и дефектолог. Её научные работы посвящены психологическим барьерам, которые мешают детям освоить чувство пребывания в пространстве. Преодоление психологических барьеров – это одна из важных задач тифлопохода.

Ростислав Сергеевич Муратов (1907–1983) – тифлопедагог и исследователь. Внёс уникальный вклад в социальную жизнь слепых: разработал инновационные технические средства, преобразующие визуальную информацию в звуковые сигналы. «Фотоэлектрический протез» – название прибора, который оснащён оптической системой, проецирующей изображение на фотоэлемент и преобразующей в акустические колебания. Этот прибор способствовал обеспечению пространственного восприятию объектов. Другое важное изобретение – «фотофон». Это настольное устройство, с помощью которого слепые могли проводить опыты по физике, химии, биологии, географии. Под руководством Муратова в Свердловской тифлотехнической лаборатории был создан комплекс учебно-наглядных пособий по изучению естественных наук. Фундаментальные работы Ростилава Сергеевича Муратова – «Компенсация слепоты с помощью тифлоприборов», «Технические средства обучения слепых и слабовидящих школьников». Также в эстетике (в науке) первым разработал особый художественный стиль «экстравитизм», использующий штриховой рисунок для формирования ассоциативных образов о физических предметах.

Юрий Александрович Кулагин (1924–1987) – тифлопсихолог и исследователь. Активно изучал явления осязательное восприятия и двигательно-пространственной ориентировки незрячих. Также работы Кулагина были направлены на разработки психолого-педагогических основ использования тифлотехнических средств в учебном процессе. Обосновал важную связь: как механизмы осязания и слуха могут компенсировать отсутствие зрения при формировании представлений о пространстве. И также обосновал необходимость целенаправленного обучения слепых ориентировке, опираясь на научные данные из физиологии и психологии человека. Разработал методики, позволяющие незрячим формировать устойчивые и подвижные ориентировочные навыки в различных пространственных условиях.

Алексей Григорьевич Литвак (1937–1999) – великий тифлопсихолог. Обобщил и систематизировал научные знания о познавательной деятельности при глубоких нарушениях зрения. Этим доказал, что слепота вносит серьёзные изменения в протекание всех психических процессов. В статьях Литвака

анализировались различные теории компенсации дефекта при нарушении зрения. По мнению Абрама Григорьевича, пространственная ориентировка – социально обусловленный важный процесс обучения и воспитания. Это интегративно познавательный процесс, в которых участвуют процессы восприятия, памяти, мышления, речи.

Август Адольфович Крогиус (1871–1933) – основоположник отечественной тифлопсихологии. Исследования были посвящены процессам восприятия, памяти, мышления слепых, процессу социально-психологической адаптации (то есть абилитации и реабилитации). Одним из первых поднял важную тему среди учёных: исследование личности незрячего человека. Также разрабатывал методы компенсации дефекта, основанные на развитии сохранных анализаторов и высших психических функций.

Евгения Ивановна Колгушкина – автор работ по краеведению и туризму в школе для слепых. Написала статью «Краеведение и туризм в школе для слепых» в журнале «Специальная школа» в 1967 г. Доказательство того, что советские тифлопедагоги целенаправленно применяли особые методы изучения туризма и краеведения в тифлопедагогике как методы внеклассной работы.

Ирина Владимировна Лифанова – исследователь туристско-краеведческой деятельности в работе с детьми с ОВЗ. В 2002 г. защитила кандидатскую диссертацию по теме «Туристско-краеведческая деятельность в работе с детьми с ОВЗ в учреждениях дополнительного образования». Научный интерес – социализация и реабилитация средствами туризма.

Валентина Петровна Павлова – тифлопедагог из Якутии. Известна тем, что занимается изучением экскурсионно-краеведческой работой в национальных регионах. Научный опыт уникален: адаптации тифлоэкскурсий в специфических климатических условиях Севера России. Сотрудничает с Республиканской библиотекой для слепых Якутии.

Светлана Созинова – тифлопедагог и автор статьи «Туризм, как средство реабилитации подростков с нарушениями зрения». Актуальность работы – доказательность «терапевтического эффекта» туризма в подростковом возрасте во время сенситивного периода формирования личности.

Надежда Александровна Слесаренко – исследователь социальной реабилитации слабовидящих школьников в условиях туристско-краеведческой деятельности. Занимается вопросами интеграции в общество лиц с нарушением зрения. Также исследовала возможности использования активных форм внеклассной деятельности для преодоления психологических барьеров, пространственной дезориентации, замкнутости.

Елена Николаевна Титова – исследователь социального туризма как метода социокультурной реабилитации. Подход важный, так как туризм для

незрячего человека является способом возвращения к полноценной культурной жизни, к возможности посещать музеи, парки, театры, исторические места и др.

Альфир Мударисович Ахметшин – исследователь и кандидат социологических наук. Известен научной статьей «Туризм как метод реабилитации и оздоровления людей с ограниченными возможностями». Подчеркивает комплексность социального туризма. Это не только познание мира, но и физического оздоровление организма.

Михаил Никитович Наумов (1929–1994) – автор учебного пособия по обучению слепых пространственной ориентировке. Актуальность научного труда огромна: без методики ориентировки в пространстве невозможно провести тифлопоход. Учебное пособие помогает педагогам по ориентировке безопасно передвигаться по пересеченной местности и в городской среде.

Марат Васильевич Бирючков (1924–1999) – исследователь истории педагогики и деятельности Всемирного Общества Слепых. Занимался систематизацией и сохранением истории ВОС. Основал музей истории ВОС.

Алексей Алексеевич Орлов – незрячий тифлопедагог из Санкт-Петербурга, участник проекта «Осязаемый Петербург». Проводит уникальные экскурсии в городе: участники надевают светонепроницаемые маски и передвигаются по городу. Орлов использует знания из тифлопедагогики для того, чтобы зрячим предоставить возможность ощутить себя в роли незрячего человека. Это переосмысляет подход в туризме: это не развлечение, а это обучение доверию, командной работе, борьба со страхами. Помимо экскурсионной деятельности Алексей помогает детям и взрослым с нарушением зрения передвигаться по городу.

Анна Мещерякова – тифлопедагог и кандидат филологических наук. Проводит адаптированные экскурсии по истории и архитектуре. Исследует, как люди с нарушением зрения воспринимают художественные тексты и литературу. Разработал тактильные домино и «Бананаграммы» для юных незрячих читателей. Один из организаторов проекта «Город сквозь призму веков» во Владимире. Проводя тифлоэкскурсии, Анна использует тактильные макеты и карты рельефно-точечного шрифта, чтобы слушатели «увидели» архитектуру. Также помогает незрячим студентам по вопросам трудоустройства.

В. Н. Милькова – методист для тифлопедагогов и тифлопсихологов. В 2016 г. приняла участие в написании сборника «Воспитание, обучение и социализация детей с нарушением зрения». В сборнике рассмотрен вопрос об использовании тактильных книг и игр в воспитании и обучении детей.

Надежда Бурмистрова – старший научный сотрудник национального музея республики Адыгея. Проводит тифлоэкскурсии в национальном музее Адыгеи, обучает незрячих экскурсоводов, разрабатывает другие тактильные методы подачи материала.

Андрей Гостев – незрячий тифлопедагог, который посвятил жизнь развитию инклюзивного доступного туризма и культурного просвещения для людей с ограниченными возможностями жизнедеятельности по зрению. В 2005 г. Организовал туристический клуб «Масштаб плюс» для того, чтобы вывести незрячих людей из социальной изоляции на прохождение совместных тифлопоходов.

Лариса Овцынова – незрячий экскурсовод. Занимается распространением активностей тифлотуризма в России и развитием доступной культурной среды в Москве. Сотрудничает с культурно-спортивным реабилитационным центром (КСРК) Всероссийского общества слепых. Тифлоэкскурсии проводит в самых разных культурных местах: на Красной площади, в храме Василия Блаженного, на Тверской улице, в саду «Эрмитаж» и др. Развивает новые подходы в тифлокомментировании. Руководитель проекта «Тифлотур – новые горизонты» МГО ВОС. Помогает всем желающим экскурсоводам развиваться в своей любимой профессии.

Ирина Геннадьевна Чурилова – автор кандидатской диссертации по туристско-краеведческой деятельности. Занималась подготовкой студентов направления туризм для организации туристско-краеведческой деятельности с детьми с ОВЗ. В 2004 г. Защитила диссертацию «Подготовка студентов туристического вуза к экскурсионной и туристско-краеведческой деятельности с детьми с ограниченными возможностями». Разработала функциональную модель и факультативный курс, которые формировали у студентов практические и теоретические навыки подготовки экскурсий.

Юрий Иванович Черкесов – руководитель проекта ВОС «Социальный туризм инвалидов по зрению» и др. Активно занимается разработкой и реализацией масштабных экскурсионных программ для того, чтобы культурное наследие Кабардино-Балкарии было доступным незрячим.

Алексей Любимов – тифлопедагог и тифлопсихолог, специалист по пространственной ориентировке и мобильности (кандидат педагогических наук). В исследовательской деятельности уделял особое внимание ретроспективному анализу обучения ориентировке в пространстве. Затрагивал вопросы профессиональной самореализации лиц с нарушением зрения. Занимается обучением незрячих людей передвижению с помощью белой трости. Выступает в качестве специалиста в создании практикумов по тифлокомментированию для специалистов.

Павел Бортников – незрячий педагог пространственной ориентировки незрячих детей и взрослых. В профессии использует специальный прибор-ориентир для создания тактильных схем помещений и улиц. Павел применяет индивидуальный подход в педагогике к каждому ученику. За годы профессиональной деятельности Павел обучил многих учеников, которые способны приносить пользу нашему обществу.

Научный словарь. Общественные организации

Всероссийское общество слепых (ВОС). Данная организация играет решающую роль в интеграции лиц с нарушением зрения в общество. Также организация занимается социальной защитой и реабилитацией незрячих граждан. Активно сотрудничает с Министерством труда, ВОС шефствует над многими специальными коррекционными школами и центрами ранней помощи. Для развития тифлотуризма общество поддерживает экскурсионные группы и клубы путешественников. Региональные отделения часто тесно сотрудничают с библиотеками и музеями для создания тактильных экспозиций. Культурно-массовая работа ВОС – проведение фестивалей художественной самодеятельности. Благодаря социальной деятельности ВОС в России формируется система непрерывного образования для незрячих граждан.

Культурно-спортивный реабилитационный комплекс ВОС. Этот комплекс является уникальной спортивной базой для проведения комплексной реаблитации лиц с нарушением зрения. Именно здесь созданы все условия для того, чтобы незрячие люди смогли заниматься адаптивными видами спорта. Специалисты комплекса разрабатывают индивидуальные маршруты физической активности для каждого посетителя.

Российская государственная библиотека для слепых. Крупнейшая библиотека для брайлевской и другой литературы для лиц с нарушением зрения. Здесь собран уникальный фонд книг, написанных рельефно-точечным шрифтом и записанных на различные информационные носители. Сотрудники библиотеки разрабатывают методические пособия для родителей незрячих детей. Для развития тифлотуризма также проходят презентации новых тактильных путеводителей по городам. Библиотека обладает редкими коллекциями нотной литературы на Брайле, которая помогает слепым музыкантам запоминать музыкальные произведения. Здесь организуют выставки тактильных книг, которые можно трогать руками, и туристические посиделки, где тифлоэкскурсоводы делятся впечатлениями с незрячими путешественниками о поездках.

Санкт-Петербургская государственная библиотека для слепых и слабовидящих. Тесно сотрудничает с музеями и театрами Санкт-Петербурга. Сотрудники библиотеки – тифлопедагоги, которые реализуют множество адаптированных программ для реабилитации незрячих. Сотрудники также организовали серию тифлоэкскурсий и проект «Осязаемый Петербург». В библиотеку приглашают писателей и читателей, интересующихся инклюзивной литературой. Организуются выездные мероприятия в специальные коррекционные школы III и IV вида.

Псковская специальная библиотека для незрячих и слабовидящих имени Богомолова. Библиотека обладает огромным краеведческим фондом, адаптированным для слепых и слабовидящих граждан. В рамках

тифлопедагогики проводятся кружки по прикладному художественному искусству. Развивается тифлотуризм: создаются и проводятся тактильные экскурсии по Пскову. Сотрудники также проводят педагогические занятия по ориентировке, используют рельефные карты и макеты. В библиотеке издаются книги для детей и взрослых по Брайлю. Сотрудники организовывают экскурсии в Псковском Кремле, используя методы тифлокомментирования.

Национальная библиотека республики Дагестан имени Р.Гамзатова. Партнёр проекта «Мой Дагестан – туризм без границ», в котором лица с нарушением зрения знакомятся с обычаями, традициями и культурой Дагестана. Сотрудники библиотеки и тифлопедагоги создают аудио-гиды с описанием культурного наследия. Для тифлопедагогики ценно наличие инклюзивной литературы про культуру Дагестана. Библиотека предоставляет историкам и культурологам исторические документы в тактильном виде.

Представлен список других знаменитых инклюзивных библиотек

– Специальная библиотека для слепых Республики Коми имени Луи Брайля
– Библиотека №44 имени В.Г.Короленко в Москве
– Центральная библиотека имени А.С.Пушкина в Челябинске
– Нижегородская областная специальная библиотека для слепых
– Красноярская краевая библиотека для слепых
– Республиканская библиотека для слепых
– Ставропольская краеведческая библиотека для слепых

Приведён список музеев в России, в которых часто проводятся тифлоэкскурсии:

– Национальный музей республики Дагестан имени А. Тахо-Годи в Махачкале
– Государственный Русский музей в Санкт-Петербурге
– Государственный музей Эрмитаж
– Псковский историко-краеведческий музей и Псковский кремль
– Музей «Огни Москвы»
– Музей изобразительных искусств имени А.С.Пушкина в Москве
– Третьяковская галерея в Москве
– Музей-заповедник «Коломенское»
– Музей современной истории России в Москве
– Государственный исторический музей в Москве
– Музей космонавтики в Москве
– Дарвиновский музей в Москве
– Псковский историко-краеведческий музей
– Туристический клуб «Масштаб плюс»

Проект «СтоЛичный ориентир» – это масштабный московский проект, который направлен на создание доступной туристической среды. В рамках проекта педагоги по ориентировке помогают детям, подросткам, взрослым

интегрироваться в общество. На тифлопоходах по городу граждан с нарушением зрения учат самостоятельно передвигаться в метро, в парках, на общественном наземном транспорте. Это комплексный подход к решению проблем мобильности.

Проект «Тифлотур – новые горизонты» в Москве. Это проект про посещение театров, музеев и парков. Для участников создаются специальные сценарии, активизирующие все органы чувств. Организуются тифлопоходы на теплоходах по Москве-реке с тифлокомментариями. Это инновации в продвижении социального туризма.

Проект «Шагаем с тростью по Москве» – социальный проект, направленный на обучение ориентировке в городской местности. Помогает в абилитации и реабилитации лиц с нарушением зрения. Проект включает в себя прогулки по историческим местам. Участники учатся пользоваться общественным транспортом в условиях реального города. Практика – отличный шаг к полноценной насыщенной жизни.

Проект «Я веду себя в театр» – это проект от программы "Действуй без барьеров." Цель проекта – помочь лицам с нарушением зрения адаптироваться в московских театрах для того, чтобы граждане могли самостоятельно посещать культурные места. Благодаря волонтёрской деятельности Ларисы Овцыновой и при поддержке Государственного академического театра имени Моссовета незрячие смогли поучаствовать в проекте. В проекте были задействованы и тактильные карты, и объёмная модель театрального зала, и тифлоэкскурсии.

Клуб «Тифлотурист» в Воронеже – это проект про спортивный туризм для незрячих и слабовидящих граждан. Задачи проекта – развитие навыка самостоятельности, чувства уверенности и способности ориентироваться на местности. Первое направление клуба – обучение ориентировки с использованием белой трости, тифлоустройств и прогулка с тифлопедагогом-наставником вместе с собакой-проводником. Второе направление клуба – обучение основам безопасности жизнедеятельности. Организаторы – АНО «Образ будущего" и администрация города Воронежа.

Проект «Город сквозь призму веков» – это тифлоэкскурсии, которые проводятся во Владимирской областной специальной библиотеке для слепых. Экскурсовод Анна Мещерякова по образованию кандидат филологических наук, тифлопедагог и тифлокомментатор, сотрудничает с АНО «Акме». В своих экскурсиях Анна развивает тактильное восприятие. Тактильные макеты архитектуры, шрифта Брайля и звуковое сопровождение – основные методы проведения тифлоэкскурсий.

Выводы

1. Теоретический фундамент. Становление инклюзивного туризма и краеведения в России стало возможным благодаря трудам тифлопсихологов, тифлопедагогов, педагогов по ориентировке, которые доказали социальный

аспект компенсации дефекта у лиц с нарушением зрения и которые обосновали важность активно использования чувства осязания в инклюзивном туризме и краеведении.

2. Педагогический потенциал. Исследования и практический опыт неоспоримо подтверждают высокий воспитательный, образовательный, реабилитационный потенциал туристско-краеведческой деятельности. Это способствует нравственному развитию, преодолению психологических барьеров, оказывает помощь в успешной социализации лиц с нарушением зрения.

3. Роль трудов А.Г.Озерова. Идеи Озерова о туризме как средстве формирования личности, воспитания патриотизма и расширения кругозора являются универсальными и сохраняют свою актуальность для коррекционной педагогики. Методические подходы Озерова к организации краеведческой работы могут служить основой для разработки современных тифлоэкскурсий и тифлопоходов.

4. Поддержка общества. Ещё одним важным фактором успеха стало активное участие общественных организаций (в первую очередь ВОС) и создание специальных библиотек, с помощью которых незрячие граждане развиваются.

Перспективы дальнейших исследований

Проведение эмпирических исследований, направленных на количественную и качественную оценку влияния инклюзивного туризма на развитие эмоционально-волевой сферы, личностной сферы, уровня коммуникативных навыков, пространственной ориентировки незрячих и слабовидящих.

Разработка рекомендаций по расширению доступности инклюзивных турист продуктов и услуг в России.

Список литературы

1. Специальная психология: в 2 т. / Под ред. В.И.Лубовского. – 7-е издание, переработанное и дополненное – М.: Издательский центр Юрайт, 2017

2. Дети с глубокими нарушениями зрения / Под ред. М.И.Земцовой. – М.: Просвещение, 1967

3. Соловьёва Т. А., Коробейников И. А., Тимофеев М. А. Сто знаменитых дефектологов: биографический словарь. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2023.

4. Литвак, А. Г. Тифлопсихология : учебное пособие для педагогических институтов по специальности № 2111 «Дефектология» / А. Г. Литвак. – Москва : Просвещение, 1985. – 208 с.

5, Солнцева, Л.И, Введение в тифлопсихологию / Л.И. Солнцева. – М.: ИПК и ПРНО МО, 2002

6. Коваленко, Борис Игнатьевич.Тифлопедагогика [Текст]. – Москва : [б. и.], 1962-. – 22 см. Вып. 1: Основы тифлопедагогики и тифлодидактики. – 1962. – 415 с.

7. Озеров, А. Г. Краеведение. Методические аспекты : учебно-методическое пособие / А. Г. Озеров. – Москва : Юный краевед, 2021. – 232 с.

8. Лифанова, И.В. Туристско-краеведческая деятельность в работе с детьми с ОВЗ в учреждениях дополнительного образования: дис.... канд. пед. наук / И.В. Лифанова. – М., 2002. – 189 с.

9. Наумов, М.Н. Обучение слепых пространственной ориентировке: учебное пособие / М.Н. Наумов. – М.: ВОС, 1982. – 116 С.

10. Озеров, А.Г. Экологическое краеведение – организация и проведение практических исследований : учеб.-метод. лит. / А.Г. Озеров. – М.: Юный краевед, 2016. – 239 с.

11. Озеров, А. Г. История и методика краеведения / А. Г. Озеров // Школьная библиотека: сегодня и завтра. – 2016. – № 6. – С. 8–31.

12. Озеров, А.Г. Всероссийская детская эколого-краеведческая экспедиция как одна из форм экологического воспитания учащихся / А.Г. Озеров // Краеведческий альманах. – 2010. – № 3. – С. 3-7.

Е. А. Ефимова

«Об упорядочении проведения дальних походов» – документы фонда Московского городского отдела народного образования центрального архива города Москвы 1960-х–1970-х гг., касающиеся организации детского туризма в Москве

В статье на основе анализа документов фонда Московского городского отдела народного образования Центрального архива города Москвы рассматривается процесс упорядочения проведения дальних походов и экскурсий со школьниками в 1960–1970-х годах. Автор выявляет системные недостатки в организации детско-юношеского туризма в столице в начале 1960-х годов: произвольный выбор маршрутов без учёта возраста и физической подготовки учащихся, отсутствие предварительной туристской подготовки, доверие руководства походами неопытным педагогам, нарушения согласования маршрутов с местными органами образования. Показано, как Московский городской отдел народного образования через приказы и нормативные документы (Положение «О массовом туристическом походе пионеров и школьников гор. Москвы», инструктивные и методические указания) стремился преодолеть эти недостатки. Особое внимание уделяется роли Московского городского Дворца пионеров и Московской городской детской экскурсионно-туристической станции как организационно-методических центров, координировавших работу по подготовке квалифицированных кадров туристских руководителей и повышению воспитательной эффективности походов. Автор делает вывод, что 1960–1980-е годы стали периодом подъёма детско-юношеского туризма в Москве, а системная работа по упорядочению туристской деятельности заложила прочный

фундамент для её дальнейшего развития. Статья адресована историкам педагогики, организаторам детского туризма, педагогам дополнительного образования.

Ключевые слова: детско-юношеский туризм, архивные документы, Москва, Московский городской отдел народного образования, 1960-е годы, 1970-е годы, дальние походы, школьные экскурсии, педагогические кадры, нормативные документы, Центральный архив города Москвы.

История детско-юношеской экскурсионно-туристической работы в Москве и других регионах по сравнению с историей других направлений дополнительного образования (внешкольной, пионерской работы) изучена наиболее полно [см. напр.: 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9]. Пальма первенства принадлежит, несомненно, доктору педагогических наук Ю. С. Константинову, чьи многочисленные серьезные и информативные работы составляют фундамент комплексного изучения истории, теории и практики туристической работы с детьми в СССР и РФ.

Москва всегда, особенно в годы существования СССР, задавала тон в пионерской, внешкольной, воспитательной работе с детьми и подростками.

В этом контексте интересны документы фонда Р-528 Центрального архива города Москвы (фонд Московского городского отдела народного образования), касающиеся упорядочения организации экскурсионно-туристической работы с детьми в 1960-е – 1970-е гг.

Приостановленная Великой Отечественной войной туристско-экскурсионная работа как со взрослыми, так и с детьми и подростками в 1950-х гг. набирала силу. Развернулись массовые путешествия школьников по родному краю. В Москве были возобновлены городские турслёты, проводились туристские лагеря [3, С.18]. Туристская работа со школьниками весьма активизировалась после объявления в 1956 г. Всесоюзной экспедиции пионеров и школьников «Моя Родина – СССР». Пионеры и школьники в походах и экспедициях изучали историю родного края, историю революции, гражданской и Великой Отечественной войн, историю пионерской организации, исследовали местные природные ресурсы, занимались разведкой полезных ископаемых.

Туристская работа с юными москвичами базировалась в школе, являясь одним из направлений пионерской работы. В походы и экспедиции, в экскурсионные поездки в другие города школьники отправлялись, организованные в пионерские отряды, соответствовавшие классам средней школы. Правильно организованные походы и экскурсии детей и подростков отвечали учебно-воспитательным целям пионерской организации и школы, расширяли кругозор юных путешественников, воспитывали характер, укрепляли дисциплину и дружбу. Разноплановое воспитательное значение туристской работы с пионерами и школьниками высоко ценили лучшие руководители-туристы.

Однако неупорядоченность деятельности в этой области имела место даже в столице. Так, в приказе № 184 от 24 апреля 1961 г. Московский городской отдел народного образования констатировал, что «некоторые школы

недостаточно серьезно относятся к подготовке и проведению дальних путешествий школьников:

– маршруты походов и экскурсий часто выбираются произвольно без учета возраста, знаний и физического развития учащихся;

– в течение учебного года участники путешествий не походят специальной подготовки;

– руководство походами доверяется неопытным учителям, которые не могут обеспечить содержание работы в походе, дисциплину в группе и соблюдение правил безопасности;

– направляют свои группы за пределы Московской области, не имея на это разрешения отделов народного образования областей и городов, по которым проходит маршрут похода. Участники походов оказываются в тяжелом положении, не имеют мест для ночлега; питание и экскурсионное обслуживание их не организованы, учебно-воспитательная работа экскурсий и походов не эффективны» [1. Д.1711. Л.131].

Этот же весьма серьезный перечень недостатков туристской работы с юными москвичами был повторен в приказе № 76 от 11 марта 1963 г. [1. Д.1827. Л.35]. Из текстов следует, что данные недостатки характерны для большинства школ города.

Текст приказов 1961 и 1963 годов одинаков дословно, что могло бы вызвать недоумение. Известно, что в 1962 г. в Москве на Ленинских горах было открыто новое здание, в который переехал Московский городской Дом пионеров, включавший в себя сильный туристско-краеведческий отдел. В новом здании работа развернулась. Отдел туризма и краеведения Московского городского Дворца пионеров и школьников имел статус и авторитет сравнимые со статусом и авторитетом Московской городской детской экскурсионно-туристической станции. «С этого времени в московском детском туризме образовались два организационных центра. Московская городская детская экскурсионно-туристическая станция стала работать со старшими школьниками, а отдел городского Дворца – с детьми пионерского возраста» [3. С.22].

По нашему мнению, текст приказа Мосгороно 1961 года был дословно повторен в 1963 году в целях мотивировки утверждения Положения «О массовом туристическом походе пионеров и школьников гор. Москвы» [10. С.6-9.], проходящего в документах Мосгороно под тем же номером и от того же числа – 11 марта 1963 г. [1. Д.1827. Л.35-36].

Вполне очевидно, что все перечисленные в приказах недостатки туристской работы со школьниками имели общую причину: плохое руководство этой работой в школах. «Неопытные учителя» не занимаются туристской подготовкой школьников в течение учебного года, «маршруты походов и экскурсий часто выбираются произвольно», нет организационной подготовки, поэтому «учебно-воспитательная работа экскурсий и походов не эффективна». «Дикий» туризм с элементами авантюризма неприемлем в работе с детьми.

Решение проблемы заключалось в подготовке квалифицированных кадров туристских руководителей для школ.

Отдел туризма и краеведения Дворца пионеров и МосгорДЭТС сделали для этого немало уже в начале 1960-х гг.

Одной из первых методичек МГДПиШ стало издание, вышедшее под руководством зав. отделом туризма и краеведения М. И. Краймана «Туристские походы учащихся школ города Москвы (Инструктивно-методические указания)» [10]. Издание является универсальным справочником, включающем как законодательные и инструктивные материалы по теме, так и практические указания по организации школьного туристского лагеря, похода, слёта, а также содержащее ценный краеведческий материал (задания музеев, научных и общественных организаций школьникам – участникам туристских походов, возможные тематические маршруты по Подмосковью, сведения о подмосковных городских и районных ДЭТС и музеях), список литературы.

С середины 1960-х гг. в Москве проводились слёты учителей-туристов и организаторов туристско-краеведческой работы со школьниками. Отдел туризма и краеведения МГДПиШ и МосгорДЭТС организовывали учебные туристские слёты старших пионервожатых школ Москвы, районных пионерских и комсомольских штабов.

Косвенное свидетельство успешной работы в этом направлении просматривается в тексте более позднего приказа Мосгороно аналогичного содержания. В приказе Мосгороно от 25 марта 1965 г. отмечено, «не все походы имеют познавательную направленность, районы путешествий не всегда соответствуют возрасту и развитию учащихся, в нарушение приказа Министерства просвещения РСФСР руководители школ направляют группы в походы и на экскурсии без предварительной договоренности с местными органами народного образования, без утверждения маршрутно-квалификационной комиссии» [1. Д.2015. Л.146]. В этом документе приведены конкретные примеры и номера школ, но всего 4-5 из сотен московских школ.

За последующие годы упоминания о нарушениях и недостатках в организации туристской работы с детьми и подростками в приказах Мосгороно встречаются редко. 12 апреля 1974 г. приказом Министерства просвещения СССР была утверждена «Инструкция по организации и проведению туристских походов, путешествий и экскурсий с учащимися общеобразовательных школ» (а 10 апреля 1974 г. был учрежден значок «Юный турист»). Через несколько дней, 17 апреля 1974 г., на заседании Коллегии Мосгороно были отмечены нарушения в регистрации туристских походов школьников, недостаточная подготовка к дальним экскурсиям школьников на весенних каникулах 1974 года, нарушения утвержденной в 1973 г. инструкции Мосгороно «О порядке регистрации и выдачи разрешений на многодневные и категорийные походы и дальние экскурсии школьников г. Москвы» [1. Д.3168. Л.38-40]. Аналогичные недостатки были отмечены в приказе Главного управления

народного образования г. Москвы от 6 мая 1981 г. [1. Д.3838. Л.63-65]; в дальнейшем в материалах ГУНО такие вопросы не ставились

Важно, что в 1970-е – 1980-е гг. вопросы развития школьного туризма выносились на заседания коллегии Мосгороно (ГУНО), где рассматривался опыт лучших школ, принимались руководящие документы [5. С.75, 175].

Так, в планах работы коллегии на 1975 г. значилась проверка выполнения приказов Министерства просвещения СССР №93 от 12 апреля 1973 и №109 от 14 мая 1973 о мероприятиях по улучшению туристско-краеведческой работы со школьниками [1. Д.3275. Л.3]. 13 мая 1975 г. на проведенном на базе Дворца совместном заседании коллегии Мосгороно и президиума Совета по туризму и экскурсиям были приняты постановление «О состоянии и мерах по улучшению туристско-краеведческой и экскурсионной работы со школьниками Москвы», «Положение о методическом совете по детскому туризму», «Единые требования к проведению экскурсионно-туристической работы в школах» [1. Д.3276. Л. 157-174], а также перечень маршрутов школьных экскурсий по Москве и Подмосковью.

1960-е – 1980-е гг., по мнению специалистов, являются годами подъема туристско-краеведческой работы с детьми и подростками как в столице, так и во всей стране [2; 3. С.24; 9]. В истории московского детско-юношеского туризма отразились как в капле воды плюсы и минусы развития этой области работы с детьми. Трудом многочисленных энтузиастов, организаторов разных направлений туристской работы в те времена было возведено устойчивое на протяжении многих лет к непогодам здание детско-юношеского туризма Москвы.

Список литературы

1. Центральный архив города Москвы. Фонд Р-528. Оп.1 (Мосгороно).

2. Арцыбашев Д. В., Арцыбашева Т. Н. Детско-юношеская туристско-экскурсионная деятельность в Советском Союзе: государственная политика и формы организации / Д. В. Арцыбашев, Т. Н. Арцыбашева © 2019 // https://cyberleninka.ru/article/n/detsko-yunosheskaya-turistsko-ekskursionnaya-deyatelnost-v-sovetskom-soyuze-gosudarstvennaya-politika-i-formy-organizatsii (доступно – июль 2026).

3. Детский туризм в Москве. История и современность / [сост. Н. С. Неустроева]. М.: [б. и.], 2013. 312 с.

4. Детский туризм в России. Очерки истории: 1918-1998 гг. / Автор-составитель Ю. С. Константинов. М.: ЦДЮТур, 1998. 176 с.

5. Из истории детского туризма в России (1918-2008). / Авт.-сост. Константинов Ю. С. М. : ФЦДЮТиК. 2008. 312 с.

6. Константинов, Ю. С. Детско-юношеский туризм : учеб. пособие для академического бакалавриата / Ю. С. Константинов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2017. 455 с.

7. Константинов, Ю. С. Детско-юношеский туризм : учебник для вузов / Ю. С. Константинов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2026. 401 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-07182-5. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/585561 (дата обращения: 10.07.2026).

8. Константинов, Ю. С. История отечественного детского туризма (1918-2018 гг.): монография / Ю. С. Константинов / «Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения», «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова». М.: [б. и.], 2018. 672 с.

9. Константинов Ю. С. Период 1960-80-х гг. в истории детско-юношеского туризма СССР. Ю. С. Константинов / // https://cyberleninka.ru/article/n/period-1960-80-h-gg-v-istorii-detsko-yunosheskogo-turizma-sssr?ysclid=mps368m87r132132335 (доступно – июль 2026).

10. Туристские походы учащихся школ города Москвы (Инструктивно-методические указания) / Сост. М. И. Крайман / Московский городской институт усовершенствования учителей. Московский городской Дворец пионеров и школьников имени 40-летия Всесоюзной пионерской организации. М., 1963. 100 с.

Л. П. Лещук

«Среда образов и смыслов»: роль школьного музея агропредприятия в формировании гражданской идентичности обучающихся

В статье рассматривается школьный музей истории развития сельского хозяйства АО «Орлик» как уникальная воспитательная среда, формирующая ценностно-смысловую сферу личности обучающегося. Автор анализирует потенциал экспозиции в контексте становления гражданской идентичности через погружение в локальную историю и изучение трудовых традиций предков. Делается вывод о необходимости интеграции ресурсов школьных музеев в образовательную программу.

Ключевые слова: школьный музей, гражданская идентичность, краеведение, агрокраеведение, воспитательная среда, трудовое воспитание, локальная история.

Формирование гражданской идентичности обучающихся является одной из значимых задач современной школы. В условиях обновления воспитательной работы особое значение приобретают формы педагогической деятельности, позволяющие не только передавать знания об истории страны и родного края, но и включать школьников в личностно значимое осмысление этой истории. Одним из таких ресурсов выступает школьный музей, поскольку его образовательный потенциал основан на соединении предметной наглядности,

исследовательской деятельности, эмоционального переживания и личного участия обучающихся в сохранении исторической памяти [1].

Государственная политика в сфере воспитания подчёркивает необходимость укрепления духовно-нравственных ценностей, гражданственности, патриотизма, уважения к исторической памяти и трудовым традициям российского общества [5]. В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года одним из приоритетов определено создание условий для воспитания у детей чувства принадлежности к своей стране, уважения к культурному и историческому наследию, ответственности за будущее государства и общества [7]. Данные ориентиры актуализируют поиск педагогических практик, способных обеспечить связь учебного содержания с жизненным опытом обучающихся, историей семьи, села, округа и региона.

Раннее включение детей в музейно-образовательную среду способствует расширению их познавательного опыта, развитию устойчивого интереса к культуре и формированию основ гражданской идентичности. Музей как социокультурный институт аккумулирует и репрезентирует особенности исторического и культурного развития региона, что позволяет обучающимся глубже осмыслить историческое прошлое своей малой родины, города и страны. При этом музейное пространство выступает важным дополнением к школьному обучению, обеспечивая углубление и конкретизацию знаний, полученных в рамках учебных дисциплин [4; 5].

Проблематика школьного краеведения и воспитательного значения труда получила отражение в отечественной педагогической традиции. К.Д. Ушинский подчёркивал значимость опоры воспитания на родной язык, культуру и жизненный опыт ребёнка [9]. А.С. Макаренко убедительно показал, что совместный созидательный труд формирует ответственность, дисциплину, коллективизм и гражданскую зрелость личности [3]. Современные исследователи музейной педагогики и гражданского воспитания рассматривают школьный музей как пространство сотрудничества детей и взрослых, средство формирования исторической памяти, социальной активности и ценностного отношения к культурному наследию [6; 8].

Вместе с тем практика использования школьных музеев аграрно-производственной направленности, связанных с историей конкретного сельскохозяйственного предприятия и трудовых династий, пока недостаточно описана в научно-методической литературе. Чаще школьные музеи рассматриваются как площадки историко-краеведческой или военно-исторической работы, тогда как музеи трудовой и производственной славы обладают не менее значительным воспитательным потенциалом. Именно они позволяют соединить гражданское, трудовое, семейное, краеведческое и профориентационное воспитание.

В этом отношении опыт школьного музея истории развития сельского хозяйства АО «Орлик» (далее – музей агропредприятия) представляет научно-

практический интерес. Его специфика заключается в том, что музейная экспозиция отражает историю сельскохозяйственного предприятия, тесно связанную с биографиями семей обучающихся, развитием сельского сообщества и трудовыми традициями нескольких поколений жителей села Орлик и Чернянского муниципального округа.

Цель исследования – выявить и обосновать педагогический потенциал школьного музея агропредприятия в формировании гражданской идентичности обучающихся.

Объект исследования – процесс формирования гражданской идентичности обучающихся в условиях общеобразовательной организации.

Предмет исследования – педагогические условия использования ресурсов школьного музея агропредприятия для формирования гражданской идентичности обучающихся.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть теоретические основания формирования гражданской идентичности обучающихся средствами школьного краеведения и музейной педагогики.
2. Охарактеризовать содержание экспозиции школьного музея агропредприятия как воспитательной среды.
3. Описать формы включения обучающихся в музейно-исследовательскую, проектную и экскурсионную деятельность.
4. Проанализировать результаты диагностики изменений в знаниях, ценностных установках и активности обучающихся, вовлечённых в деятельность музея.
5. Определить методические условия эффективного использования школьного музея в образовательном процессе.

Проблема исследования состоит в противоречии между значительным воспитательным потенциалом школьных музеев трудовой и производственной направленности и недостаточной разработанностью методических механизмов их системного использования в формировании гражданской идентичности обучающихся.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что формирование гражданской идентичности обучающихся будет более эффективным при условии системной интеграции ресурсов школьного музея в образовательный процесс, организации проектно-исследовательской деятельности и включения школьников в активное сохранение семейной и локальной трудовой истории.

Методологическую основу исследования составили системный, деятельностный, личностно-ориентированный и средовой подходы.

Системный подход позволил рассмотреть школьный музей как целостную воспитательную среду; деятельностный – как пространство формирования гражданской идентичности через активную работу с историко-краеведческим материалом. Личностно-ориентированный подход обеспечил учет

индивидуального и семейного опыта школьников, а средовой – понимание музея как образовательного пространства, способствующего ценностному отношению к истории малой родины.

В исследовании использовались следующие методы: теоретический анализ педагогической и методической литературы, анализ нормативных документов в сфере воспитания, педагогическое наблюдение, анкетирование, беседы с обучающимися и родителями, методика неоконченных предложений, анализ продуктов проектной и исследовательской деятельности школьников, обобщение педагогического опыта.

Исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ с. Орлик Чернянского муниципального округа Белгородской области». В диагностической части были задействованы обучающиеся основной школы, включённые в музейно-краеведческую деятельность. Контрольная группа составила 66 обучающихся. В качестве основных показателей рассматривались три компонента гражданской идентичности: когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельностный.

Когнитивный компонент отражал знания обучающихся об истории села, сельского хозяйства, трудовых династиях и людях, связанных с АО «Орлик». Эмоционально-ценностный характеризовал отношение к малой родине, труду предков, семейной истории и сохранению памяти. Деятельностный проявлялся в участии в музейных мероприятиях, проектах, экскурсиях и сборе материалов для экспозиции.

Научная новизна исследования состоит в рассмотрении школьного музея аграрно-производственной направленности как среды формирования гражданской идентичности обучающихся через соединение локальной истории, семейной памяти, трудовых традиций и проектно-исследовательской деятельности.

В статье уточняется воспитательный потенциал школьного музея, связанного с историей конкретного сельскохозяйственного предприятия. Показано, что такой музей выполняет не только информационно-просветительскую функцию, но и становится механизмом персонализации истории, когда обучающийся осознаёт связь между историей своей семьи, развитием родного села и социально-экономической жизнью региона.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования представленного опыта педагогами, классными руководителями, руководителями школьных музеев, советниками директоров по воспитанию, организаторами проектной и краеведческой деятельности. Описанные формы работы могут быть адаптированы для школ, расположенных в сельской местности, а также для образовательных организаций, взаимодействующих с предприятиями агропромышленного комплекса.

Гражданская идентичность обучающегося рассматривается в статье как осознание своей принадлежности к сообществу граждан страны, региона,

малой родины, принятие ценностей ответственности, уважения к истории и культуре, готовность к участию в жизни общества [2]. Для школьника гражданская идентичность начинается не с отвлечённых понятий, а с конкретного опыта: знания истории своей семьи, понимания судьбы родного села, уважения к труду близких людей, участия в делах школьного и местного сообщества.

Школьный музей агропредприятия обладает особым потенциалом в этом процессе, поскольку его содержание связано с жизнью семей обучающихся. Экспозиция музея представляет собой наглядную модель развития сельского хозяйства, отражающую изменения в организации труда, технике, производственных процессах, профессиональных ролях и социальном значении аграрного сектора.

Материальные объекты, представленные в музее, выполняют функцию «образов»: они позволяют увидеть, как менялся труд сельского жителя, какие орудия и технологии использовались, каким был быт работников, как развивалось предприятие. Однако воспитательная ценность музея раскрывается не только через демонстрацию предметов, но и через их интерпретацию. Каждый экспонат становится поводом для разговора о человеке труда, о семейной памяти, о профессиональной ответственности, о значении сельского хозяйства для жизни общества.

Именно поэтому музей можно рассматривать как «среду образов и смыслов». Образы представлены фотографиями, документами, орудиями труда, макетами техники, предметами быта, стендами, архивными материалами. Смыслы формируются через рассказы экскурсоводов, исследовательскую работу обучающихся, встречи с ветеранами труда, семейные воспоминания, обсуждение вклада земляков в развитие родного края.

Важно, что музейная деятельность строится не только вокруг прошлого. Она помогает школьникам увидеть связь прошлого, настоящего и будущего. История предприятия и трудовых династий становится основой для разговора о современных сельскохозяйственных технологиях, профессиональном выборе, развитии агропромышленного комплекса, перспективах жизни и труда в родном регионе.

Содержание экспозиции школьного музея агропредприятия

Школьный музей агропредприятия был создан как пространство сохранения и представления материалов, связанных с развитием сельского хозяйства, трудовыми традициями работников предприятия и историей семей обучающихся. Подготовительная работа включала сбор экспонатов, фотографий, документов, воспоминаний ветеранов труда, сведений о трудовых династиях, материалов ученических проектов.

Экспозиция музея может быть условно представлена несколькими тематическими блоками.

Первый блок посвящён истории становления и развития сельскохозяйственного производства на территории села Орлик и Чернянского муниципального округа. В нём представлены сведения об этапах развития хозяйства, изменениях в организации труда, основных направлениях сельскохозяйственной деятельности.

Второй блок раскрывает эволюцию аграрного труда. Здесь представлены материалы, позволяющие сравнить традиционные формы ручного труда и современные технологические процессы. Особую роль играют орудия труда, фотографии сельскохозяйственных работ, документы, отражающие специфику профессий доярки, тракториста, шофёра, свекловичницы, бухгалтера и других работников.

Третий блок посвящён людям труда. В нём представлены биографии работников, ветеранов, передовиков производства, руководителей, представителей трудовых династий. Этот раздел имеет особое воспитательное значение, поскольку позволяет обучающимся увидеть историю предприятия через судьбы конкретных людей.

Четвёртый блок связан с семейной памятью обучающихся. В него вошли материалы, собранные школьниками в ходе проекта «Трудовое родословное древо моей семьи»: фотографии родственников, сведения о профессиях, трудовом стаже, наградах, воспоминания, семейные рассказы.

Пятый блок отражает исследовательскую деятельность самих школьников. Здесь представлены проекты, эссе, презентации, интервью, творческие работы и материалы, ставшие результатом самостоятельного историко-краеведческого поиска.

Такое построение экспозиции позволяет соединить историю предприятия, историю села и историю семьи. В результате музей становится не только местом хранения экспонатов, но и пространством личностного открытия, где каждый обучающийся может обнаружить связь между собственной семейной биографией и историей родного края.

Проект «Трудовое родословное древо моей семьи»

Одной из наиболее значимых форм музейно-педагогической деятельности стал проект «Трудовое родословное древо моей семьи». Его появление было обусловлено тем, что в ходе подготовки музейной экспозиции выявилась глубокая связь семей обучающихся с историей АО «Орлик». Многие бабушки, дедушки и другие родственники школьников работали на предприятии или в связанных с ним сельскохозяйственных структурах в качестве доярок, трактористов, шофёров, свекловичниц, бухгалтеров, специалистов и руководителей производственных участков.

Проект был направлен на изучение профессиональной истории семьи, выявление трудовых традиций, осмысление вклада родственников в развитие сельского хозяйства и родного села. Обучающиеся совместно с родителями собирали сведения о профессиях членов семьи, уточняли трудовой стаж,

записывали воспоминания, подбирали фотографии, документы, награды, составляли схемы трудовых родословных.

Педагогическая ценность проекта заключалась в том, что он переводил разговор о труде из абстрактной плоскости в личностную. Для ребёнка трудовая история становилась не только темой урока или экскурсии, а частью собственной семейной памяти. Многие школьники впервые узнавали, сколько лет их родственники посвятили сельскому хозяйству, какие профессии были распространены в семье, какие трудности и достижения сопровождали профессиональный путь старшего поколения.

Участие родителей усилило воспитательный эффект проекта. Семейное обсуждение трудовой биографии родственников способствовало межпоколенческому диалогу, пробуждало интерес к семейным архивам, формировало уважение к опыту старших. В отдельных случаях родители сами становились инициаторами дополнения музейной экспозиции, передавали фотографии, документы, предметы, связанные с историей труда.

Результаты проекта были представлены в музейной экспозиции и на школьных мероприятиях. Обучающиеся выступали с сообщениями о своих семьях, рассказывали о трудовых династиях, объясняли значение профессий, которыми занимались их родственники. Такой формат позволил укрепить не только семейные связи, но и отношения внутри школьного коллектива, поскольку дети узнавали истории семей своих одноклассников, находили общие темы, обнаруживали сходство жизненного опыта.

Особый интерес вызвал материал о семейной трудовой династии Бранько – Ковалёвых – Корневых, совокупный стаж представителей которой в агропромышленном комплексе составил 209 лет. Этот пример стал наглядным свидетельством преемственности поколений и значимости трудовых традиций для сельского сообщества.

Акция «Вместе с семьёй и друзьями – в музей!»

Акция «Вместе с семьёй и друзьями – в музей!» расширила музейное пространство за пределы школы, вовлекая семьи обучающихся, представителей старшего поколения и жителей села. В её рамках школьники сами выступали в роли экскурсоводов: приглашали родных, знакомили с экспозицией, рассказывали о собранных материалах и специально готовили вопросы о семейной и трудовой истории – чтобы запустить разговор.

Ключевой особенностью акции стал переход от монолога к живому диалогу: старшие не просто слушали, а делились воспоминаниями, уточняли факты, дополняли рассказы ребят личными деталями. Так удавалось связать музейные экспонаты с реальными событиями прошлого и наполнить их эмоциональным смыслом.

Педагогическая ценность акции проявилась в нескольких плоскостях:

– У школьников формировался интерес к собственному семейному наследию: они начинали видеть, что история края складывалась не только из

дел известных людей, но и из труда обычных жителей – в том числе их родственников.

– Выстраивались межпоколенческие связи: ребёнок раскрывался как исследователь и рассказчик, а взрослый – как носитель исторической памяти, и это меняло привычный семейный контекст общения.

– Через истории конкретных семей и людей труда у обучающихся крепло уважение к труду и чувство гордости за малую родину.

– Развивались коммуникативные и организационные навыки: чтобы провести экскурсию, нужно было отобрать материал, выстроить логичный рассказ, продумать ответы на возможные вопросы и уверенно взаимодействовать с разной аудиторией.

Таким образом, акция перестала быть разовым мероприятием и стала устойчивой формой музейно-семейного взаимодействия, которая помогает формировать гражданскую идентичность через осознание личной причастности к истории родного края.

Исследовательская деятельность обучающихся в пространстве музея

Эффективность школьного музея строится на вовлечении школьников в исследовательскую работу: музей становится лабораторией, где ребята учатся искать и анализировать источники, проводить интервью и презентовать результаты.

Яркий пример – исследование восьмиклассника Богдана Котлярова о девичьей тракторной бригаде 1970-х годов. Работа выросла из семейной истории – Богдан изучал путь своей бабушки-трактористки: собирал воспоминания, фото, документы, беседовал с участницами бригады. Итогом стал тематический раздел в музее, который помогает говорить о трудовой смелости, преодолении стереотипов и уважении к сельскому труду.

Ещё одно направление – изучение вклада руководителей и передовиков, например, работы гендиректора АО «Орлик» А. Н. Овчарова. Школьники анализировали развитие предприятия, внедрение технологий, социальные проекты и увидели, как сельхозпредприятие влияет на жизнь округа. Это работает и как профориентация: ребята осознают разнообразие профессий и компетенций в агропромышленном комплексе.

Публичная защита работ и проведение экскурсий закрепляют навыки аргументации, работы с источниками, выступлений и ответственности за достоверность данных, формируя предметные знания и универсальные компетенции.

Интеграция музея в образовательный процесс

Деятельность школьного музея агропредприятия не ограничивается экскурсионной работой. Его ресурсы могут быть системно включены в урочную, внеурочную и воспитательную деятельность школы:

– на уроках истории – для раскрытия тем о сельском хозяйстве, труде, социально-экономических изменениях;

– на обществознании – для обсуждения гражданственности, профессионального выбора, социальной ответственности;

– на русском языке и литературе – для создания текстов (сочинений, эссе, интервью) и подготовки выступлений.

Во внеурочной деятельности музей служит площадкой для проектов, исследований, встреч с ветеранами, профориентационных бесед и экскурсий.

Особую перспективу представляет взаимодействие музея с агротехнологическими классами. В этом случае историко-краеведческое содержание может быть связано с изучением современных агротехнологий, профессий агропромышленного комплекса, экологической культуры, цифровых решений в сельском хозяйстве. Такая интеграция позволяет показать школьникам, что сельское хозяйство – это не только традиция, но и современная, технологичная, социально значимая сфера профессиональной деятельности.

Диагностика результативности музейно-педагогической деятельности

Для оценки результативности работы школьного музея разработали диагностическую программу по выявлению динамики гражданской идентичности обучающихся. Диагностика проходила в два этапа – до и после музейно-проектной деятельности.

Методы диагностики: анкетирование, методика неоконченных предложений, педагогическое наблюдение, беседы, анализ проектных и творческих работ.

Анкета проверяла знания об истории родного края и АО «Орлик», отношение к труду, малой родине, семейной истории и готовность участвовать в музейной деятельности. Методика неоконченных предложений выявляла личностное отношение школьников к теме через завершение фраз о малой родине, патриотизме, связи с прошлым.

При анализе работ (исследований, презентаций, эссе, экскурсионных текстов, родословных) оценивали полноту раскрытия темы, самостоятельность поиска, использование семейных и архивных источников, личностное отношение и умение связывать семейную историю с историей села и предприятия.

Для оценки результатов были выделены три уровня сформированности гражданской идентичности: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень характеризовался фрагментарными знаниями об истории родного края, слабым интересом к семейной и трудовой истории, отсутствием готовности участвовать в музейной деятельности.

Средний уровень проявлялся в наличии отдельных знаний об истории села и предприятия, положительном отношении к малой родине, эпизодическом участии в музейных мероприятиях.

Высокий уровень характеризовался устойчивым интересом к истории семьи и родного края, осознанным уважением к труду предков, активным

участием в проектной и экскурсионной деятельности, готовностью пополнять музейную экспозицию и представлять результаты поиска другим обучающимся.

Сравнительный анализ данных показал положительную динамику. На контрольном этапе увеличилось количество обучающихся, демонстрирующих высокий уровень знаний об истории родного края и АО «Орлик». В исходном материале исследования зафиксировано, что число таких обучающихся выросло на 34%. Данная динамика проявилась не только в количественных показателях, но и в изменении характера ответов школьников.

Если на начальном этапе ответы часто носили общий и формальный характер, например: «Я знаю, что в нашем селе есть предприятие», «Мои родственники работали в сельском хозяйстве», то после участия в музейной деятельности ответы становились более конкретными и личностно окрашенными: «Я узнал, что моя бабушка много лет работала в хозяйстве, и теперь понимаю, как важен был её труд», «История АО „Орлик“ связана с историей моей семьи», «Мне важно сохранить фотографии и рассказы родственников, потому что это память о нашем селе».

Качественный анализ проектных работ показал, что обучающиеся стали чаще использовать семейные источники, обращаться к воспоминаниям старших, включать в свои выступления сведения о трудовых династиях, проявлять интерес к профессиям аграрной сферы. Повысилась готовность школьников выступать в роли экскурсоводов, участвовать в пополнении фондов музея, готовить материалы для новых тематических разделов.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что музейно-педагогическая деятельность способствует развитию всех трёх компонентов гражданской идентичности: когнитивного, эмоционально-ценностного и деятельностного. Обучающиеся не только расширяют знания об истории родного края, но и начинают воспринимать эту историю как часть личного и семейного опыта.

Методические условия эффективности школьного музея

Анализ опыта работы школьного музея агропредприятия позволяет выделить ряд условий, обеспечивающих его эффективность в формировании гражданской идентичности обучающихся:

– системность – включение музея в образовательную и воспитательную работу школы;

– опора на личный и семейный опыт учеников – связь музейного материала с историей семьи усиливает эмоциональную сопричастность;

– активная роль школьников – они выступают исследователями, экскурсоводами, авторами проектов;

– межпоколенческое взаимодействие – общение с ветеранами, представителями династий и работниками предприятия;

– связь с профориентацией – соотнесение истории отрасли с современными профессиями и возможностями в регионе;

– постоянное обновление экспозиции – за счёт новых материалов, исследований и цифровых форматов.

Заключение

Школьный музей агропредприятия – эффективный инструмент формирования гражданской идентичности обучающихся. Его сила – в опоре на локальную и семейную историю, проектно-исследовательской деятельности школьников, межпоколенческом взаимодействии, связи с трудовым воспитанием и профориентацией.

Персонализация истории (через изучение трудовых династий, биографий работников предприятия) помогает ученикам ощутить причастность к судьбе малой родины, уважать труд и осознавать преемственность поколений. Проекты вроде «Трудовое родословное древо моей семьи» и исследований о девичьей тракторной бригаде превращают музей в образовательную лабораторию: школьники создают материалы, проводят исследования, развивают навыки публичной речи и социальной ответственности.

Диагностика показала положительную динамику: у обучающихся выросли знания об истории края и АО «Орлик», интерес к семейной памяти и готовность участвовать в музейной работе.

Важным шагом в развитии музея станет создание его сайта и цифровизация фондов: виртуальный тур, каталог экспонатов с подробными описаниями, медиатека с интервью и видеоэкскурсиями сделают экспозицию доступной широкой аудитории, а поэтапная оцифровка документов и предметов позволят надёжно сохранить наследие и использовать его в исследовательской работе. Перспективными направлениями выступают виртуальные экскурсии с интерактивными элементами, сотрудничество с аграрными профессиональными образовательными организациями, а также реализация проектных задач для агротехнологических классов – от анализа архивных данных об урожайности до разработки профориентационных квестов.

Таким образом, школьный музей агропредприятия может рассматриваться как эффективный инструмент формирования гражданской идентичности обучающихся, поскольку он соединяет образование, воспитание, семейную память, трудовые традиции и реальное участие школьников в сохранении истории своей малой родины.

Список литературы

1. Борисова И. П. Технологии музейной педагогики в общеобразовательной школе // Библиотечка для учреждений дополнительного образования детей. 2017. № 6. С. 45–48.

2. Дробижева Л. М. Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма // Мир России. 2017. № 1. С. 7-31.

3. Макаренко А. С. Педагогическая поэма. М.: ИТРК, 2003. 736 с.
4. Смирнова Н. В. Педагогические условия формирования гражданской идентичности младших школьников в культурно-образовательной среде // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. 2023. № 2 (119). С. 152–159.
5. Смирнов Д.В., Тымко Н.В. Результативность научно-и организационно-методического сопровождения деятельности школьного музейного комплекса. // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 4 (121). С. 130-144.
6. Смирнов Д.В., Тымко Н.В. Концепция воспитательной деятельности общеобразовательного учреждения "Духовно-нравственное воспитание обучающихся средствами школьных традиций". // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 1 (106). С. 35-54.
7. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р.
8. Ушакова В. И. Сотрудничество детей и взрослых в школьном музее // Вестник МГУКИ. 2012. № 2 (46). С. 192-196.
9. Ушинский К. Д. Собрание сочинений. В 11 т. Т. 2 : Педагогические статьи, 1857-1861 гг. / редкол.: А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский ; [сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский]; АПН РСФСР. М. ; Л. : Изд-во АПН РСФСР, 1948. 655 с.

С. Н. Нестеренко

Активные приёмы сохранения речевых образцов кубанской диалектной речевой культуры в условиях современной школы

В статье представлен практический опыт работы учителя русского языка и литературы по сохранению и изучению речевых образцов кубанской диалектной лексики. Обосновывается актуальность краеведческой работы в условиях глобализации и постепенного исчезновения носителей подлинного говора. Раскрывается трёхуровневая система погружения учащихся в диалектный материал: Особое внимание уделяется роли творческих работ в формировании у школьников бережного отношения к языку и культуре малой родины.

Ключевые слова: диалектная лексика, кубанская диалектная лексика, краеведение, проектная деятельность, исследовательская работа, языковое наследие, речевые образцы.

Сохранение речевых образцов кубанской диалектной лексики – не отвлечённая методическая задача, а насущная необходимость, дело сегодняшнего дня.

Краеведение в отечественной педагогической традиции имеет глубокие корни. Ещё К.Д. Ушинский, разрабатывая принцип народности воспитания, подчёркивал, что «язык народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни» [5 с.145]. Идея изучения родного края как основы патриотического и нравственного воспитания получила развитие в трудах многих отечественных методистов.

Кубанский говор – это уникальное явление, сложившееся на стыке южнорусских и украинских диалектных традиций, обогащённое лексикой казачьего военного и хозяйственного быта [3]. Такие слова, как *балакать, кавун, жердёла, буряк, цибуля, курень, левада, гарбуз*, – это не «неправильная речь», а живые свидетели истории заселения нашего края, культурная память народа.

Перспективность сохранения речевых образцов кубанской речевой диалектной культуры сегодня очевидна: в эпоху глобализации и стандартизации языка местная диалектная лексика оказывается под угрозой исчезновения. Носителей чистого говора становится всё меньше, и школа зачастую остаётся единственным институтом, способным зафиксировать и сохранить это богатство.

За годы работы у меня сложилась система, которая строится на трёх последовательных уровнях освоения материала.

Первый уровень – наблюдение и погружение.

Всё начинается с живого контакта со словом. Мы предлагаем ребятам стать «собирателями» – записывать речь бабушек и дедушек, соседей, старожилов станицы. Дети приносят настоящие сокровища: пословицы, поговорки, названия предметов утвари, кушаний, деталей одежды. На этом этапе важно не анализировать, а именно слышать и чувствовать слово. Здесь как нельзя лучше работает мысль академика Д.С. Лихачёва о том, что «любовь к родному краю, к родной культуре… начинается с малого – с любви к своей семье, к своему жилищу, к своей школе» [2 с.41].

Второй уровень – анализ и сравнение

На этом этапе диалектный материал становится инструментом для отработки серьёзных лингвистических навыков. И здесь открываются удивительные возможности для подготовки к ОГЭ.

Работая с диалектизмами, мы:

– отрабатываем задания на лексическое значение слова (задание с синонимами, где литературное слово сопоставляется с диалектным);

– анализируем средства выразительности в текстах кубанских писателей;

– сравниваем фонетические и грамматические особенности говора с литературной нормой (например, «г» фрикативное, оканье-аканье);

– пишем сжатое изложение и сочинение-рассуждение (задание 9.3) на темы, связанные с ценностью родного слова, памятью, малой родиной.

Сопоставительная работа особенно ценна: ученик, сравнивая «*буряк*» и «свёкла», «*гутарить*» и «говорить», начинает глубже понимать саму систему литературного языка, осознаёт норму через отступление от неё. Так краеведческий материал не отвлекает от подготовки к экзамену, а органично её обогащает.

Третий уровень – творческий: исследование и проекты.

Высшая ступень – это самостоятельное творчество и исследование. Ребята создают:

– исследовательские работы: «Диалектизмы в речи жителей нашей станицы», «Названия блюд кубанской кухни в говоре», «Диалектная лексика в произведениях кубанских авторов»;

– проектные работы: электронный словарь местного говора, аудиоархив записей старожилов, сборник записанных легенд и быличек;

– творческие работы: собственные рассказы и стихотворения с использованием диалектной лексики, инсценировки казачьего быта.

Именно творческие и проектные работы дают наибольший результат. Когда ребёнок сам записывает на диктофон рассказ прабабушки, а потом расшифровывает и оформляет его, слово перестаёт быть чужим – оно становится частью его личной истории.

Как отмечают исследователи, «работа с диалектной лексикой формирует у школьников бережное отношение к языку, развивает языковое чутьё и воспитывает уважение к культуре предков» [1 с.18].

Тема диалектной лексики Кубани – это благодатный материал для творческой интерпретации, так как местные говоры обладают ярким колоритом.

Основываясь на анализе актуальных исследований и культурных событий, предлагаю несколько оригинальных тем для творческой работы. Они сгруппированы по разным углам зрения – от лингвистики до театра.

Тема: «Свой» и «чужой» в зеркале кубанской фразеологии.

Суть: исследовать, как через диалектные пословицы, поговорки и устойчивые выражения раскрывается образ идеального казака (труженика, воина) и противопоставление ему "чужака" или ленивого человека. Можно проследить, какие качества высмеиваются, а какие воспеваются.

Тема: «Телесный код» культуры: о чем говорят руки, ноги и голова по-кубански.

Суть: проанализировать фразеологизмы со словами-частями тела. Например, что значит в говорах "своя рука" или "язык до Киева доведет" в местном переосмыслении. Это позволит реконструировать, как носители диалекта воспринимают телесность и действия человека.

Интересны темы, построенные на сборе полевых материалов и работе с живой историей.

Тема: «Жилище моего прадеда»: концепт "Хата" в устных воспоминаниях.

Суть: на основе записей рассказов старожилов (или интервью с бабушками и дедушками) исследовать, как описывается дом, подворье, быт. Через лексику (названия построек, утвари, еды) можно воссоздать образ "потерянного рая" детства.

Тема: «Жердела или соус?» – словарь городского жителя.

Суть: исследовать, как диалектные слова ("синенькие", "жердела", "кирпичик" хлеба) проникают в речь современных горожан, которые сами в деревне не жили. Это работа о "генетической памяти" языка и о том, как диалект делает речь "родной" даже в мегаполисе.

Тема: «Балачка на сцене»: от казачьего вестерна до современной драмы.

Суть: исследовать опыт использования диалекта в современных театральных постановках (например, спектакли по рассказам Николая Канивецкого "Как Степан Грищенко за горилкой ходил"). Творческой работой может стать написание сценария, монолога или инсценировки, где балачка станет не просто колоритом, а двигателем характера и конфликта.

Тема: «Байки деда Игната»: литературная обработка устных рассказов.

Суть: собрать "устные мемораты" (воспоминания, байки) и создать на их основе цикл коротких рассказов или эссе. Задача – сохранить лексику и ритмику "живого" кубанского рассказа, но адаптировать его для современного читателя, снабдив тонкими комментариями.

Тема: «Йида чи не йида»: создание лингвистической игры.

Суть: разработать настольную или интерактивную игру по мотивам существующих библиотечных практик. Например, игра на соотнесение диалектного слова и картинки ("Шо? Дэ? Колы?"), "Съедобное-несъедобное" с использованием местных названий продуктов и предметов. Это позволяет в игровой форме изучить пласт забытой лексики.

Тема: «Лексикон забытых ремесел»: иллюстрированный словарь.

Суть: выбрать одну тему (например, рыболовство на Кубани, гончарное дело или вышивка) и составить иллюстрированный словарь терминов, бытовавших в станицах. Работа может включать не только рисунки или фотографии, но и описание технологии процесса на основе интервью со старожилами.

Для командного взаимодействия важно, чтобы тема позволяла разделить обязанности, совмещать разные навыки (полевая работа, анализ, цифровая обработка, творческое представление) и давала измеримый результат. Опираясь на успешные практики и научные проекты, можно предложить следующие направления:

1. «Живая история: цифровой архив кубанских говоров»

Суть проекта: создание открытого интернет-ресурса (сайт или группа в соцсетях) с аудио- и видеозаписями речи носителей диалекта из конкретного района.

Командная роль:

Группа полевых исследователей: общаются со старожилами, записывают интервью и устные рассказы-воспоминания.

Группа расшифровки и транскрибирования: переводят устную речь в письменный текст, стараясь сохранить фонетические особенности (способом "малограмотного письма", как это делают ученые).

IT-группа: разрабатывает структуру архива и загружает материалы (это может быть даже группа в VK с видеозаписями и закрепленным словариком).

Практическая значимость: фиксация уходящей лексики и создание базы для будущих исследователей.

2. «Быт и слово: создание этнолингвистического словаря своей местности».

Суть проекта: составление тематического словаря диалектных слов, связанных с конкретной сферой жизни (например, "Кубанское подворье: утварь и постройки", "Еда и напитки в балачке", "Родство и семья").

Командная роль:

Художники/фотографы: делают зарисовки или фотографии предметов быта (мазницы, рушники, кабыцы), о которых рассказывают информанты.

Лингвисты-составители: собирают слова и их значения, проверяют их по уже существующим словарям.

Редакторы-оформители: готовят макет словаря, распределяют слова по алфавиту или темам, пишут пояснения.

Практическая значимость: осязаемый продукт, который можно использовать на уроках.

3. «Схованка сказок и легенд: интерактивная карта»

Суть проекта: экранизация (создание видеороликов) кубанских сказок, легенд или бытовых рассказов на диалекте с последующим размещением их на интерактивной карте района.

Командная роль:

Сценаристы-фольклористы: ищут в библиотеках или у старожилов аутентичные тексты, адаптируют их для съемок, сохраняя диалектную лексику.

Актерская группа: читают текст на "балачке" (можно привлечь детей, говорящих дома на диалекте, или самих старожилов).

Видеооператоры и монтажеры: снимают и монтируют ролики, создают карту (например, в Google Картах с метками-ссылками на видео).

Практическая значимость: сохранение фольклора в увлекательном для детей и молодежи формате.

4. «Свои и чужие: исследование отношения к диалекту»

Суть проекта: социолингвистическое исследование того, как сегодня жители (разных возрастов) относятся к "балачке": стыдятся ее или гордятся, считают ли "пережитком прошлого" или культурной ценностью.

Командная роль:

Социологи: разрабатывают анкеты и проводят опрос среди школьников, родителей и пенсионеров.

Аналитики: обрабатывают данные, строят диаграммы, выявляют тенденции.

Журналисты: пишут статью по итогам исследования в местную газету или школьный сайт.

Практическая значимость: понимание реальной ситуации с бытованием диалекта и разработка предложений по его популяризации.

Творческая деятельность превращает пассивное знание в активную гражданскую позицию: дети осознают себя хранителями наследия.

Актуальность этой работы сегодня трудно переоценить. Каждый год уходят из жизни носители подлинного говора, и вместе с ними – целые пласты народной культуры. То, что мы не запишем и не сохраним сейчас, может быть утрачено навсегда. Поэтому наша скромная сельская школа выполняет важнейшую миссию – она становится живым мостом между поколениями.

В заключение хочу сказать: когда я вижу, с каким увлечением мои ученики несут в класс новые «словечки», записанные от родных, я понимаю, что мы делаем нечто по-настоящему важное. Мы не просто изучаем язык – мы сохраняем душу родной Кубани.

Диалект умирает тогда, когда о нём перестают говорить. Наша задача – не законсервировать его в музее, а дать ему зазвучать в речи наших учеников. Пусть это звучание будет осознанным, пусть оно будет творческим, пусть оно соединит поколения.

И тогда слова Льва Успенского из книги «Слово о словах» обретут для наших детей особый смысл: «Слово, как подорожник, оно никуда не может пойти само. Но его всюду приносят люди. И нередко они уходят, а оно остаётся…» [4].

Надо сделать так, чтобы кубанское слово осталось.

Список литературы

1. Борисова Е.Г. Изучение диалектной лексики на уроках русского языка в контексте краеведческого подхода // Русский язык в школе. – 2016. – № 4. – С. 18–23.

2. Лихачёв Д.С. Письма о добром и прекрасном. – М.: Детская литература, 1989. – С. 41.

3. Ткаченко П.И. Кубанский говор. Опыт авторского словаря. – М.: Граница, 1998. – С. 5–12.

4. Успенский, Лев Васильевич. Слово о словах: очерки о языке / Л. Успенский. – 5-е изд., перераб. и доп. – Ленинград: Детская литература (Ленинградское отделение), 1971. – 717 с

5. Ушинский К. Д. Родное слово // Избранные педагогические сочинения: в 2 т. – М.: Педагогика, 1974. – Т. 1. – С. 145.

DOI

Селезнева Е. В., Легачева Н. М., Ротанова И. Н.

«Живая среда» Западного Алтая: туристско-краеведческий потенциал трансграничной территории для воспитания молодёжи

В статье рассматриваются вопросы организации детско-юношеского туризма на трансграничной природоохранно-туристской территории (ТПОТТ) Западного Алтая, включающей участки Алтайского края (Россия) и Восточно-Казахстанской области (Казахстан). Авторы на основе геоэкологической оценки природно-туристского потенциала территории (ландшафтного и биологического разнообразия, гидрологических объектов, памятников природы, истории и археологии) обосновывают её высокую аттрактивность для различных видов детско-юношеского туризма: познавательного, спортивного, рекреационно-оздоровительного, сельского, а также детского паратуризма. В статье представлены результаты функционального зонирования ТПОТТ с выделением рекреационной зоны (подзоны регулируемого и массового туризма), в пределах которой предлагается развивать детские туристские маршруты, экологические тропы, спортивные соревнования и лагеря. Проведён анализ существующих экологических троп и экскурсионных маршрутов в ООПТ Западного Алтая («Тигирекский» и «Западно-Алтайский» заповедники, заказники «Чинетинский», «Чарышский», «Бащелакский», «Каскад водопадов на реке Шинок»). Показана роль трансграничного сотрудничества в сохранении природного и культурного наследия и развитии детско-юношеского туризма как средства воспитания патриотизма, экологической культуры и формирования гражданской идентичности у подрастающего поколения.

Ключевые слова: трансграничная природоохранно-туристская территория, детско-юношеский туризм, Западный Алтай, Алтайский край, Восточно-Казахстанская область, Тигирекский заповедник, Западно-Алтайский заповедник, функциональное зонирование, природно-туристский потенциал, экологические тропы, познавательный туризм, спортивный туризм, приграничное сотрудничество, ООПТ, экологическое воспитание.

В настоящее время детско-юношеский туризм является одним из эффективных средств оздоровления и воспитания подрастающего поколения, познания своей Родины, формирования чувства патриотизма, расширения кругозора и др. Организация экскурсий, походов, экспедиций, загородных палаточных лагерей создает комплекс условий для развития личностных качеств, навыков и умений молодежи.

Развитие детско-юношеского туризма получает поддержку и на государственном уровне. В Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года среди туристских направлений выделен детский туризм. Стратегией определено, что среди важных социальных аспектов развития туризма для населения наибольшее значение имеют оздоровление, увеличение продолжительности жизни, укрепление института семьи, интеллектуальное,

духовное, творческое развитие, патриотическое воспитание за счет развития детского и юношеского туризма [12].

Национальным проектом «Молодежь и дети» выделены перспективные направления развития детско-юношеского туризма. С 2025 года в рамках данного проекта реализуется программа «Больше, чем путешествие», главной задачей которой являются познавательные и социально значимые поездки по России с целью формирования чувства патриотизма, чувства социальной ответственности и целостной гражданской идентичности. Туристические поездки, лекции, фестивали способствуют изучению природных и историко-культурных достопримечательностей своей страны.

Алтайский край обладает богатым природно-ресурсным потенциалом, определяющим его высокую аттрактивность для сферы туризма в целом, так и детско-юношеского туризма в частности.

Ежегодно с туристическими целями по территории Алтайского края совершают путешествия более 2 миллионов человек (включая жителей региона). Алтайский край характеризуется как многопрофильный туристский регион, предлагающий разнообразные программы отдыха и туризма.

Благоприятные климатические условия, низкогорный рельеф, множество уникальных памятников природы и культурно-исторических объектов позволяют развивать многочисленные направления детско-юношеского туризма, в числе которых различные виды спортивного туризма, краеведческие экспедиции, передвижные и стационарные детские оздоровительные лагеря и экскурсионная деятельность, а также санаторно-курортное лечение.

Становление детского туризма происходило в начале XX века и связано с походом от Барнаула до Чулышманского монастыря преподавателя реального училища В.И. Верещагина (таблица 1) [3, 5].

Таблица 1

Анализ истории развития детско-юношеского туризма в Алтайском крае [3, 5]

Этап	Годы	Содержание
1	1905-1935	Деятельность В. И. Верещагина его и коллег по организации походов учеников реального училища, написание первых методических рекомендаций и описаний походов с детьми.
2	1938-1960	Создание Алтайской краевой детской туристско-экскурсионной станции, развитие централизованной системы отдыха советских школьников, в годы Великой Отечественной войны на территории курорта Белокурихи находился эвакуированный Всесоюзный пионерский лагерь «Артек», в послевоенные годы широкое распространение приобретают экспедиции школьников по местам боевой славы, оздоровительные походы с целью изучения природы родного края, появление детских туристских баз «Рассвет», «Юность» и «Медвежонок».
3	1960-1990	Алтайские туристы впервые участвуют во всесоюзном слёте, массовое распространение приобретают краеведческие экскурсии

		идеологической направленности, создаются школьные краеведческие музеи, получают распространение геологические и археологические походы, организованные совместно со специалистами края.

В 1938 г. начала работу Алтайская краевая детская экскурсионно-туристская станция (г. Барнаул), реорганизованная в 1996 г. в Алтайский краевой центр детско-юношеского туризма (АКЦДЮТ), в 2003 г. – в Алтайский краевой центр детско-юношеского туризма и краеведения (АКЦДЮТиК).

В настоящий момент в регионе существует сеть общеобразовательных учреждений дополнительного образования детей туристической направленности. Кроме выездов за пределы края, они в первую очередь осуществляют туристические маршруты дома, у себя в районах, и не только летом, но и в течение всего года [5].

В целом, развитие детско-юношеского туризма в Алтайском крае строится на комплексе программ, проектов и инициатив, которые охватывают образование, организацию отдыха, подготовку кадров и создание инфраструктуры.

Так, многими туристскими предприятиями региона оказываются услуги по приему детских групп, приезжающих на отдых, открыты и функционируют, особенно в летний период, детские оздоровительные лагеря, специализированные турбазы, летние детские палаточные лагеря в районе нижней Катуни, Горного Чарыша, Горной Колывани и в степной зоне Алтайского края. Разработаны и успешно реализуются пешие маршруты для детей разных возрастов (самые популярные проходят в Горном Чарыше и левобережье нижней Катуни), детские сплавы по рекам Катунь, Бия, Чарыш, Ануй и др.

В рамках созданных туристских маршрутов «Малое Золотое кольцо Алтая», «Большое Золотое кольцо Алтая», «Казачья подкова Алтая» разработаны и действуют специальные экскурсионные программы для школьников и молодежи.

В крае разрабатываются планы мероприятий по развитию детского туризма. В Государственной программе Алтайского края «Развитие туризма в Алтайском крае» (с изменениями на 13.02.2026 г.)» среди задач определено формирование комфортной туристской среды на территории Алтайского края. Программа создаёт условия для расширения спектра туристских услуг для детей и подростков, улучшения инфраструктуры и повышения доступности отдыха [4].

С 2016 г. в рамках организации основных направлений развития детского туризма успешно реализуется проект «Сокровища школьных музеев», ведется большая работа в организации виртуальных экскурсий [3].

В 2017 году в Алтайском крае запущена единая информационная, методическая и нормативная интернет-площадка – специализированный портал «Детский туризм на Алтае» [6].

Управление Алтайского края по развитию туризма и курортной деятельности организует обучение для организаторов детско-юношеского туризма. Так, в 2022 году на базе Института географии Алтайского государственного университета была реализована программа «Организатор детско-юношеского туризма в Алтайском крае».

В настоящее время на Алтае существуют следующие направления детско-юношеского туризма: альпинизм, горный туризм, пешеходный туризм, водный туризм, спелеотуризм, мототуризм, авторская песня, велотуризм, лыжный туризм, спортивное ориентирование, спортивное скалолазание, парусный туризм.

Во второй половине 1990-х гг. в Алтайском регионе реализовывались инициативы и программы в сфере трансграничного сотрудничества – в первую очередь, для сохранения природного и культурного наследия, а также социально-экономического взаимодействия [2]. Примером такого взаимодействия является трансграничный биосферный резерват «Большой Алтай», проект создания которого был одобрен международным консультативным комитетом Программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» в 2017 г. на базе Государственного природного биосферного заповедника «Катунский» (Россия, Республика Алтай, Усть-Коксинский район) и Катон-Карагайского государственного национального природного парка (Казахстан, Восточно-Казахстанская область, Катон-Карагайский район и участки вдоль границы Катон-Карагайского района в районе Алтай) [13].

Выполненные исследования по обоснованию организации трансграничной природоохранно-туристской территории (ТПОТТ) в российско-казахстанском приграничье Западного Алтая, включающей территорию Алтайского края (Россия) и Восточно-Казахстанской области (Казахстан), показывают возможности развития здесь детско-юношеского туризма.

Российско-казахстанское приграничье Западного Алтая – территория, обладающая необходимыми ресурсами для сохранения ландшафтного и биологического разнообразия и развития различных видов туризма, в том числе трансграничного эколого-познавательного на ООПТ и сопредельных территориях.

Проведенная геоэкологическая оценка территории позволяет предложить и рассмотреть часть ТПОТТ Западного Алтая, расположенную в Алтайском крае, в свете принятого регионального Закона (№ 40-ЗС от 09.06.2023) [1] в качестве модельной территории, соответствующей новой введенной категории ООПТ регионального значения «экотуристическая территория», так как она может быть создана в природоохранно-туристских целях с позиции развития эколого-познавательного туризма, изучения, сохранения и восстановления окружающей природной среды [9].

ТПОТТ Западного Алтая предлагается общей площадью около 17,5 тыс. км^2, из которых 12,5 тыс. км^2 расположены в Алтайском крае (РФ) и около 5,0

тыс. км^2 в Восточно-Казахстанской области (РК). Протяженность общей границы между РФ и РК в пределах трансграничной природоохранно-туристской территории Западного Алтая составляет около 250 км. Планируемая ТПОТТ Западного Алтая расположена в горной, в основном, горно-таежной местности. В Алтайском крае в нее входят части Колыванского, Бащелакского, Коргонского и Коксуйского хребтов, а также Тигирецкий хребет, основными водными объектам являются реки Чарыш, Белая, Иня и их притоки. В Восточном Казахстане ТПОТТ включает части хребтов Убинского, Станового, Чернового, Саманушинского белка, расположена на правобережье Иртыша, основной водный объект – река Уба и ее притоки. Цель данной ТПОТТ – организация и проведение природоохранно-туристской деятельности, направленной на изучение и сохранение объектов биологического и ландшафтного разнообразия территории российско-казахстанского приграничья Западного Алтая. Предлагаемая к организации ТПОТТ относится к наиболее посещаемым туристским районам края и включат большое количество ООПТ. Со стороны Российской Федерации (Алтайский край): государственный природный заповедник «Тигирекский»; государственные природные заказники регионального значения: «Лифляндский», «Чинетинский», «Чарышский», «Бащелакский», «Каскад водопадов на реке Шинок»; со стороны Республики Казахстан (Восточно-Казахстанская область) – Западно-Алтайский государственный природный заповедник [8].

Территория представляет интерес с позиции возможной организации детско-юношеского туризма, т.к. здесь имеются все условия и объекты туристического интереса для его развития: ООПТ с уникальными природными ландшафтами, эндемичные и реликтовые виды флоры и фауны, памятники природы, значимые историко-культурные и археологические объекты.

Приграничная российская территория включает объекты горнорудного дела (гора Разработная, Белорецкий рудник); фрагменты Колывано-Кузнецкой оборонительной линии (Тигирекский форпост (пос. Тигирек), Белорецкий редут); памятники природы краевого значения (разрез силура Тигирек, гора Семипещерная, пещеры Логово Гиены, Страшная, Ящур, лог Страшной). На казахстанской территории находятся: скальная гряда «Бастион», пик Ворошилова, высокогорный болотный комплекс «Гульбище», комплекс высокогорных озер запрудного типа в истоках р. Белая Уба, государственный памятник природы –геоархитектурный комплекс гранитных останцев «Линейские столбы», геоморфологический комплекс «Черный Узел».

Выполненная оценка предпосылок развития возможных видов туризма и рекреации в пределах ТПОТТ, показывает, что в пределах данной территории имеются условия для развития практически всех видов детско-юношеского туризма и рекреации, а именно:

– научно-познавательного – ознакомление с ландшафтами, памятниками природы и археологии, культурно-историческими и другими объектами, спелеотуризм;

– спортивного – водный сплав, лыжный, велотуризм, спелеотуризм, парусный (на крупных озерах), скалолазание;

– рекреационно-оздоровительного – лечение, рыбалка, отдых выходного дня;

– сельского – посещение сельских гостевых усадеб, маральников, питомников, пасек и др.

– детского паратуризма.

На основе идеологии функционального зонирования, разработанной применительно для национальных парков и Правил создания охранных зон отдельных категорий ООПТ, установления их границ, определения режима охраны и использования земельных участков и водных объектов в границах таких зон, биологического и ландшафтного разнообразия, наличия наиболее значимых историко-культурных объектов, используя ландшафтный подход, в границах ТПОТТ выделены следующие функциональные зоны: заповедного режима, особо охраняемая, рекреационная (подзона регулируемого туризма) (подзона массового туризма) и традиционного хозяйственного использования (рисунок 1).

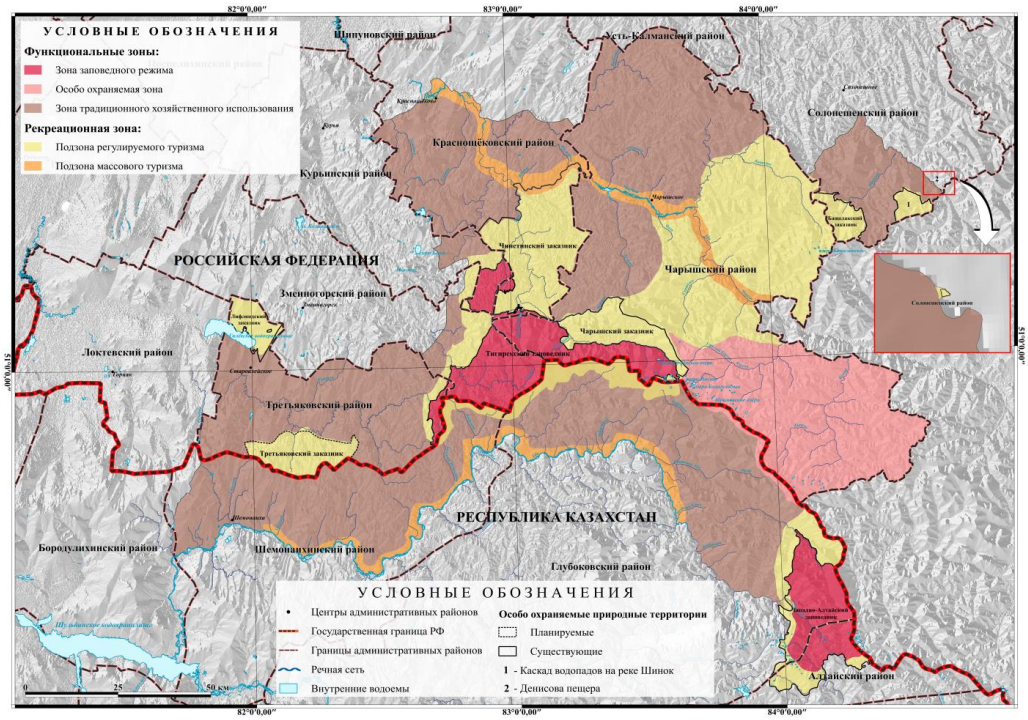


Рис. 1. Функциональное зонирование ТПОТТ Западного Алтая

Рекреационная зона позволяет развивать здесь детско-юношеский туризм.

Подзона регулируемого туризма включает регулируемое туристское и рекреационное использование с учетом норм рекреационных нагрузок, в том числе организаций туристских маршрутов, троп, устройство бивачных стоянок и смотровых площадок, пунктов проката снаряжения и инвентаря. Подзона представлена участками, расположенными в заказниках регионального значения: «Чинетинском», «Чарышском», «Бащелакском», «Каскад водопадов на реке Шинок», «Лифляндском», в охранных зонах «Тигирекского» и «Западно-Алтайского» государственных природных заповедников, на территории Чарышского района. Она характеризуется широким спектром ландшафтов, включающих как низкогорья, так и высокогорные природные комплексы, а также водными объектами. На территории зоны в пределах заказников находятся ареалы распространения редких, находящихся под угрозой исчезновения, эндемичных и реликтовых видов флоры и фауны, являющихся объектами эколого-познавательного туристского интереса. Территория зоны характеризуется наличием памятников природы, истории и археологии.

Подзона массового туризма охватывает наиболее доступные и традиционно используемые для туризма территории вблизи населенных пунктов и характеризуется открытостью для представителей всех групп населения. Направление массового туризма ориентировано на семейный, детско-юношеский, молодежный отдых. Подзона представлена водосборными бассейнами рек Чарыш (Алтайский край, Краснощековский и Чарышский административные районы) и Уба (Восточный Казахстан, Шемонаихинский и Глубоковский районы). Для подзоны характерны следующие виды туризма: спортивный – сплавы по крупным рекам Чарыш, Иня, Уба; скалолазание, велотуризм, конный, лыжный, рекреационно-оздоровительный: рыболовство, отдых выходного дня, массовый, сельский [11].

В пределах ООПТ трансграничной природоохранно-туристской территории расположены экологические тропы, используемые для организованного туризма (таблица 2). Наибольшее количество разработанных туристических маршрутов и экскурсий в «Тигирекском» заповеднике, «Чинетинском» заказнике, «Западно-Алтайском» заповеднике. На данных ООПТ реализуются мероприятия эколого-познавательного туризма. В заповедниках развитие познавательного туризма осуществляется на конкретных участках, определенных индивидуальными положениями о заповедниках, с учетом режима особой охраны, размеров, ландшафтной и природоохранной специфики территорий.

Таблица 2

Анализ экологических троп в пределах ООПТ ТПОТТ Западного Алтая [8]

Название ООПТ	**Экскурсии, маршруты**	**Основные объекты посещения**
Тигирекский заповедник	1. Экотур «Большой Тигирек» (70 км)	Скальные выходы «Два Великана», гора Разработная, смотровая площадка

		на «Большом останце», сибирка алтайская – эндемик заповедника.
	2. Экскурсионный маршрут «В Логово Гиены» (7,5 км)	Разрез силура Тигирек, пещера Логово гиены, гора Шляпная
	3. Экскурсионный маршрут «Страшный или вперед в прошлое» (14 км)	Тигирекский форпост, лог Страшной, пещера Страшная
	4. Экскурсионный маршрут «Знакомство с горой Семипещерной» (10 км)	Гора Семипещерная, пещеры: Мрачная, Пустая, Струна хр. Тигирецкий
	5. Водный маршрут «Сплав по реке Иня» (25 км)	Пещеры: Ящур, Страшная, гора Семипещерная
	6. Экскурсии «Тайны Тигирекских пещер» (17 км), пеший маршрут	Тигирекский форпост, гора Шляпная, пещеры Логово гиены, Палласа, Драгунская
	Маршрут «Тропа на гору Чайную» (5,12 км)	Крутой уступ, ограничивающий гору Чайную от долины р. Большой Тигирек, петрофитные луговые степи, коренные скальные выходы вулканических пород, смотровая площадка на вершине г. Чайной
	8. Маршрут «Лиственная грива» (8 км)	Вершина Лиственного Гляденя Лиственная Грива – один из отрогов Тигирецкого хребта
	9. Эколого-туристская познавательная тропа, имени академика Эрика Лаксмана (более 80 км) (перспективный маршрут)	В процессе согласования
«Западно-Алтайский» заповедник	1. Туристический маршрут «Алешкины стежки» (98 км)	Эрозионно-ледниковая долина ручья Алешков Ключ, расположенная по северному склону Ивановского хребта на участке его наиболее высотной части, в верхней части цирка имеются три моренно-запрудных озера
	2. Экскурсия «Заповедные дали» (111,1 км)	Скальная гряда «Бастион», вершина Панорама
	3. Автомобильная экскурсия «Эталон Западного Алтая» (116 км)	Вид на высшую вершину пик Ворошилова, обзор высотной части Ивановского хребта, основные природные комплексы и природные объекты заповедника в пределах автотрассы

	4. Экскурсия «Каменная сказка» (87,7 км)	Высокогорный болотный комплекс «Гульбище», комплекс высокогорных озер запрудного типа в истоках р. Белая Уба, озеро Кедровое, государственный памятник природы – геоархитектурный комплекс гранитных останцев «Линейские столбы», геоморфологический комплекс «Черный Узел», озера ледникового происхождения в истоках реки Белая Уба
«Чинетинский» заказник	1. Экологическая тропа «Медвежья» (17 км)	Село Генералка, подкормочная площадка, смотровая площадка «Марали рожки», лиственница «Страж», смотровая площадка «Орлиная», место отдыха «Небо», пещера Розена, пещера Небенская, водоскаты на Гормотушке, урочище Чертовы Ямы, родник Зейбеля, плато Чудь-Кайка
	2. Экологическая тропа «Волчья» (14 км)	Смотровые площадки № 1, № 2, № 3 (великолепные пейзажи и животный мир)
	3. Экотур «Чинетинский» заказник – заповедник «Тигирекский»	Родник Талый ключ, гора Семипещерная с пещерой Мрачная, пещеры: Ящур, Страшная, Палласа, Логово гиены, лог Страшной, разрез силура Тигирек, Тигирекский форпост
	4. «Пещеры с. Усть-Пустынка»	Старочагырский рудник – шахта, штольня (1743 – к. XVIII в.), рудник Старо-Чагырский, пещера – рудник Ново-Чагырская, пещеры Ледяная, Рудничная, Новочагырский рудник – шахта, штольня (середина XIX в.), комплекс памятников «Золотое поле» (курганные могильники)
	5. «Пещеры г. Небо»	Пещеры Большая Прямухинская, Небо
	6. «Сплав по реке Чарыш»	гора Синий Утес, пещеры Рудничная, Загонная
	7. «Демидовские рудники»	Новочагырский рудник – шахта, штольня (середина XIX в.)
«Бащелакский» заказник	Экологическая тропа «Бащелак» (24 км в одну сторону)	Село Елиново, старый дом лесника, перевал «Бащелакский», пересечение с «Китайской стеной», озеро Бащелакское, эталонные растительные сообщества верховий рек Шепеты
Заказник «Каскад	Экологическая тропа «Шинок» (4,5 км в одну сторону)	Кемпинг «Поле чудес», водопад «Скаты» («Ласковый Мираж»), водопад «Рассыпной» («Йог»), водопад

водопадов на р. Шинок»		«Седой» («Большой», «Жираф»), уникальные природные достопримечательности водопадов реки Шинок

На основе анализа геоморфологических, растительных, водных, рекреационно-промысловых ресурсов, а также ландшафтного разнообразия, наличия исторических достопримечательностей, транспортной доступности, освоенности и рекреационной инфраструктуры территории проведена оценка природно-туристского потенциала ТПОТТ.

Полученные результаты оценки природно-туристических ресурсов показывают, что большинство оцениваемых критериев благоприятствуют развитию на исследуемой территории эколого-познавательной туристической деятельности [10].

Мероприятия по организации детско-юношеского туризма на ТПОТТ Западного Алтая могут включать:

– организацию и проведение научно-познавательных экскурсий на маршрутах экологических троп в пределах ООПТ, в том числе с использованием аудиогидов, которые могут быть размещены на сайте или в мобильном приложении самих учреждений, местных или региональных экотуроператоров и на специализированных интернет-площадках (например*, izi.travel, traverly, qwixi, voicemap*) [7];

– проведение спортивных соревнований: водные сплавы, лыжные соревнования, велотуризм, спелеотуризм, скалолазание;

– создание условий для развития детско-юношеского паратуризма;

– рекреационно-оздоровительные мероприятия: климатолечение, апитерапия, иппотерапия, рыбалка, семейный отдых выходного дня, сельский туризм.

Выполненный анализ туристского потенциала ТПОТТ Западного Алтая показал высокую степень пригодности природных объектов для развития познавательного детско-юношеского туризма.

Развитие детско-юношеского туризма в Алтайском крае строится на сочетании природных богатств региона, системной работы образовательных учреждений и государственной поддержки.

Благодарности: Работы выполнены при поддержке гранта РНФ № 26-27-20090 «Формирование природоохранно-туристских территорий в пределах международных трансграничных регионов на примере Алтая».

Список литературы

Закон Алтайского края от 09 июня 2023 г. № 40-ЗС «О внесении изменений в закон Алтайского края «Об особо охраняемых природных территориях

в Алтайском крае») – Электронный ресурс. URL: https://www.garant.ru/hotlaw/altai/1632608/ (дата обращения 06.08.2026)

Ибиш П. Л. и др. План управления Трансграничного биосферного резервата «Большой Алтай» (Республика Казахстан и Российская Федерация). CentreforEconicsandEcosystemManagement, Eberswalde. 2015. 199 с.

Мельникова О. В., Мельникова М. С. Анализ развития детского туризма в Алтайском крае // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2022. – № 03 (март). – 0,8 п. л. [Электронный ресурс]. – URL: http://e-koncept.ru/2022/223002.htm.

4. Постановление Правительства Алтайского края от 12 декабря 2023 г. № 480 «Об утверждении государственной программы Алтайского края «Развитие туризма в Алтайском крае» (с изменениями на 13 февраля 2026 г.) [Электронный ресурс]. – URL: https://docs.cntd.ru/document/407001274.

5. Сайт Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В. Я. Шишкова. Детский туризм на Алтае: как все начиналось [Электронный ресурс]. – URL: https://altlib.ru/personalii/5922-2/detskiy-turizm-na-altae-kak-vse-nachinalos/.

6. Сайт КГБУ ДО «АКЦДОТиК «Алтай». Детский туризм на Алтае– [Электронный ресурс]. – URL: http://detitur22.ru/.

7. Селезнева Е. В., Ротанова И. Н. Возможности использования аудиогидов на особо охраняемых природных территориях Алтайского края // Труды Тигирекского заповедника. – 2025. – Т. 1, № S1. – С. 122-123

8. Селезнева Е. В. Геоэкологическое обоснование трансграничной природоохранно-туристской территории в Западном Алтае : диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук / Селезнева Елена Владимировна, 2024. – 320 с.

9. Селезнева Е. В., Ротанова И.Н. Потенциал организации экотуристической территории в Западном Алтае // Географические исследования Сибири и Алтае-Саянского трансграничного региона : Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.г.н., профессора В.С. Ревякина, Барнаул, 26 марта 2024 года. – Барнаул: Алтайский госуниверситет, 2024. – С. 204-208.

10. Селезнева Е. В., Ротанова И. Н. Трансграничная природоохранно-туристическая территория и возможности ее организации в Западном Алтае // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Горные территории: приоритетные направления развития» – Владикавказ, 2019. – С. 148-149.

11. Селезнева Е. В., Ротанова И. Н. Функциональное зонирование трансграничной природоохранно-туристской территории Западного Алтая. // Записки Усть-Каменогорского филиала Казахского Географического общества. Выпуск 15. Международный год мира, доверия и устойчивого развития.

Материалы международной научно-практической конференции. – Усть-Каменогорск: ТОО «ВКПК Арго», 2021. – С. 269-278.

12. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 года №2129-р) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72661648/

13. Яшина Т. В., Крыкбаева Р. Н. Трансграничный биосферный резерват «Большой Алтай»: история создания и стратегии деятельности // Природа, культура и устойчивое развитие Алтайского трансграничного региона: Материалы международной научно-практической конференции (Усть-Кокса, 23-26 ноября 2017 г.) / Отв. ред. Т.В. Яшина. – Горно-Алтайск, 2017. – С.96-104.

Н.С. Сушкова

Музейная педагогика в системе профессиональной подготовки специалистов по туризму: интеграция медиативных практик

В статье обосновывается необходимость включения музейной педагогики в образовательные программы подготовки специалистов по туризму. Это является ключевым компонентом формирования профессиональных компетенций в сфере культурно-познавательного туризма. Анализируются современные образовательные тренды 2026 года в области музейной педагогики. Среди них: технологизация музейного обучения, переход от монологических к диалоговым форматам, инклюзивность и междисциплинарность. Особое внимание уделяется феномену музейной медиации как перформативной практике взаимодействия с посетителем. Рассматривается расширенная трактовка медиатора в музейной педагогике – от арт-медиатора до медиатора в юридическом и психологическом смысле, выступающего в роли фасилитатора диалога и урегулирования конфликтов. Обосновывается тезис о том, что подготовка специалистов по туризму должна включать формирование навыков музейной медиации как междисциплинарной компетенции. Эта компетенция интегрирует педагогические, психологические и правовые аспекты.

Ключевые слова: музейная педагогика, туристское образование, медиатор, музейная медиация, культурный туризм, образовательные тренды, фасилитация, инклюзивные практики, урегулирование конфликтов.

Введение

В условиях стремительного роста культурно-познавательного туризма и трансформации музейных институций профессиональная подготовка специалистов по туризму требует принципиально новых подходов. Музей перестаёт быть пассивным хранилищем артефактов и превращается в активную образовательную среду, где посетитель становится соучастником культурного диалога [4; 13]. Как отмечается в программных документах ведущих отраслевых конференций 2026 года, развитие теории и практики музейной педагогики в

образовательных организациях признаётся одним из приоритетных направлений [3; 11]. Стратегический вектор развития музейной педагогики сегодня определяется как переход «от сохранения фондов к активной воспитательной и профориентационной функции музеев» [3].

Для специалиста по туризму музейная педагогика перестаёт быть факультативной дисциплиной – она становится ядром профессиональной компетентности [5; 10]. Именно экскурсовод, гид или менеджер туристских маршрутов выступает тем звеном, которое соединяет музейное наследие с туристом, транслирует культурные смыслы и создаёт условия для глубокого эмоционального переживания [2]. В этой связи особую значимость приобретает феномен музейной медиации – практики, которая выводит взаимодействие с посетителем на качественно новый уровень [2; 10]. Музейная педагогика имеет междисциплинарный характер, она тесно связана с такими дисциплинами, как музееведение, искусствоведение, история, психология, что делает её естественной основой для интеграции медиативных подходов [5; 13].

Основная часть

Включение музейной педагогики в образовательные программы туристских специальностей имеет глубокое методологическое обоснование [5; 10]. Как показывает практика, дисциплины, интегрирующие музейное знание и туристскую деятельность, позволяют формировать у студентов целостное представление о культурном наследии как ресурсе туристской отрасли [13]. Современные образовательные стандарты предусматривают изучение музейной педагогики в рамках подготовки по направлениям «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», «Культурный туризм и экскурсионная деятельность» [8].

Анализ статистических данных свидетельствует о существенном дисбалансе в системе профессиональной подготовки кадров для сферы культурно-познавательного туризма. По данным Минэкономразвития на 2026 год, на туристических специальностях в вузах и колледжах России обучается около 320 тысяч студентов [8], тогда как на направление 51.03.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» по всей стране выделено лишь 356 бюджетных мест. Данное соотношение – 1 : 900 – наглядно демонстрирует системную проблему: музейная педагогика как фундаментальная основа подготовки специалистов для работы с культурным наследием практически не интегрирована в образовательные программы туристских направлений [8]. Это приводит к тому, что будущие гиды и менеджеры туристских маршрутов не получают системных знаний о музейной среде как образовательном пространстве, о методах интерпретации культурных смыслов и технологиях диалогового взаимодействия с посетителями [1; 5]. Таким образом, в условиях растущего спроса на культурно-познавательный туризм, профессиональная подготовка специалистов, способных эффективно работать на стыке туризма

и музеологии, остаётся фрагментарной, что требует пересмотра образовательных стандартов и включения музейно-педагогических дисциплин в базовые учебные планы туристских направлений подготовки [8; 13].

Однако включение музейной педагогики не должно ограничиваться теоретическим курсом. Ключевым элементом профессиональной подготовки становится практическая работа студентов в музеях, где они осваивают методики использования музейных экспозиций в учебном процессе [2; 11]. Самостоятельная работа в музее позволяет будущему специалисту по туризму не только освоить конкретные экспозиционные материалы, но и развить навыки коммуникации с разными категориями посетителей, адаптации экскурсионного материала под возрастные и культурные особенности аудитории [1; 10].

Актуальные образовательные тренды музейной педагогики в 2026 году. Анализ современных музейных практик позволяет выделить пять ключевых трендов, определяющих развитие музейной педагогики в 2026 году и непосредственно влияющих на подготовку специалистов по туризму [3; 4; 11].

Первый тренд – технологизация музейного обучения. Внедрение дополненной реальности (AR), интерактивных цифровых коллекций, персонализированных маршрутов и сюжетных миссий трансформирует способы взаимодействия с музейным пространством [12]. Специалист по туризму должен владеть этими инструментами и уметь интегрировать их в экскурсионные продукты [4].

Второй тренд – переход от монолога к диалогу. Современная музейная педагогика отказывается от модели «эксперт – пассивный слушатель» в пользу партиципаторных практик, где посетитель становится активным соучастником интерпретации культурного наследия [1]. Это требует от гида навыков фасилитации групповой дискуссии [2].

Третий тренд – инклюзивность. Музейная среда всё чаще рассматривается как платформа для обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями [11]. Специалист по туризму должен быть готов к работе с самыми разными аудиториями, включая людей с ограниченными возможностями здоровья [1].

Четвёртый тренд – междисциплинарность. Музейная педагогика интегрируется с историей, искусствоведением, психологией, социологией и правом [5; 13]. Это требует от специалиста широкого кругозора и способности работать на стыке дисциплин [10].

Пятый тренд – профориентационная функция. Музейная педагогика становится инструментом профессионального самоопределения, помогая студентам осознать ценность культурного наследия в своей будущей профессиональной деятельности [3; 11].

Музейная медиация как педагогическая практика. Центральное место в современной музейной педагогике занимает феномен музейной медиации. Как отмечается в исследовательской литературе, музейная медиация исследуется

в качестве перформативного события, в центре которого – взаимодействие медиатора и посетителя и возможность достижения новых уровней взаимодействия между музеем и посетителем [2; 10]. В отличие от классического экскурсовода, который транслирует готовое знание, медиатор выступает в роли проводника, помогающего посетителю самостоятельно открыть смыслы, заложенные в экспозиции [2].

Ключевое отличие медиатора от экскурсовода заключается в смене позиции: медиатор «находится между двумя сторонами, не присоединяясь ни к одной из них и не вынося о них никаких суждений» [2], побуждая зрителей высказывать собственное мнение и связывать увиденное со своими ассоциациями [10]. В этом смысле медиация становится не передачей информации, а организацией опыта взаимодействия с культурным институтом [2]. Педагогическая позиция музейного педагога ориентирована не столько на сообщение информации, сколько на развитие у посетителей культуры диалога [5; 13].

Согласно данным Министерства культуры РФ, общая численность музейных работников в стране с 2020 по 2024 год увеличилась с 73 521 до 76 344 человек, однако системный учёт сотрудников, обладающих медиативными компетенциями, не ведётся. Исследование Союза музеев России, охватившее 322 музея из всех федеральных округов, показало, что в 34,6% музеев отсутствуют специалисты с профильным коммуникационным образованием, а в 28,8% музеев за это направление отвечает один сотрудник. Имеющиеся точечные данные (например, 31 слушатель курсов повышения квалификации для музейных медиаторов в Русском музее в 2026 году) лишь подтверждают, что профессия музейного медиатора находится на этапе становления, а её институционализация требует разработки методологических основ учёта и оценки соответствующих профессиональных компетенций [2; 10].

Для специалиста по туризму освоение навыков музейной медиации открывает принципиально новые профессиональные горизонты [10]. Медиатор в музейной педагогике – это междисциплинарный специалист, ответственный за поиск, привлечение и удержание новых групп аудитории [2]. Он самостоятельно подбирает стратегии и методы работы с разными группами посетителей, что делает его незаменимым в современной туристской индустрии, ориентированной на персонализацию и уникальность клиентского опыта [1; 4].

Медиатор в музейной педагогике: юридический и психологический аспекты. Понятие медиатора в музейной педагогике не исчерпывается интерпретацией культурного наследия. В современном понимании медиатор – это фигура, выполняющая сразу несколько функций, включая те, которые традиционно относятся к юридической и психологической сферам [6; 7].

Юридический аспект музейной медиации связан с тем, что медиатор выступает в роли независимого посредника, способствующего диалогу между разными сторонами [6]. Как отмечается в исследованиях по культурной медиации, знания в области юриспруденции, конфликтологии и психологии

помогают специалистам в процессе медиации [7]. В музейном контексте это проявляется в умении работать с конфликтными ситуациями в группе, разрешать разногласия в интерпретации экспонатов, учитывать культурные и религиозные особенности посетителей [6].

В более широком смысле юридическая компетентность медиатора в музейной педагогике включает знание правовых основ работы с культурным наследием, авторских прав, правил работы с музейными фондами и нормативных актов, регулирующих туристскую деятельность [7]. Это особенно актуально при разработке туристских маршрутов, включающих музейные объекты, и при работе с иностранными туристами [8].

Психологический аспект музейной медиации не менее значим. Медиатор в музее – это прежде всего психолог, работающий с группой [6]. Как подчёркивается в исследовательской литературе, медиатор должен обладать компетенциями в самых разных областях – наставничество, возрастная психология, теория и история искусства и многое другое [2; 10]. Психологическая подготовка медиатора в музейной педагогике включает: понимание возрастных особенностей восприятия (работа с детьми, подростками, пожилыми людьми); навыки управления групповой динамикой; способность создавать психологически безопасную среду, где каждый посетитель чувствует себя комфортно; умение работать с эмоциональными реакциями на искусство и исторические события; навыки эмпатического слушания; владение техниками снятия напряжения и разрешения межличностных конфликтов [6; 7].

Систематическая статистика конфликтных ситуаций в музейной и экскурсионной сфере в Российской Федерации в открытых источниках отсутствует, однако анализ доступных косвенных данных свидетельствует о высокой конфликтогенности данной профессиональной среды. Так, в первом полугодии 2025 года в Министерство культуры РФ поступило более 20 тысяч обращений граждан, значительная часть которых касалась работы музеев, а специалистов, умеющих решать подобные вопросы на месте нет, что объективно повышает риск возникновения и эскалации конфликтов с посетителями. Резонансные инциденты в крупнейших музеях страны – повреждение экспонатов, кражи, конфликты посетителей с персоналом – фиксируются регулярно, а Генпрокуратура РФ выявила более 350 нарушений закона в сфере обеспечения сохранности музейных фондов, что указывает на системные проблемы в организации работы с посетителями. В экскурсионной деятельности конфликтные ситуации также носят массовый характер: основные причины – неудовлетворительная коммуникация, несовпадение ожиданий туристов с реальными условиями, нарушения расписания и несогласованность действий экскурсовода [8]. Приведённые данные позволяют заключить, что музейные работники и экскурсоводы регулярно сталкиваются с конфликтами различной природы, а отсутствие в штатном расписании большинства учреждений специалистов, владеющих медиативными компетенциями, создаёт предпосылки

для эскалации напряжённости, снижения качества обслуживания и репутационных потерь [6; 7]. В связи с этим формирование навыков профессиональной медиации по урегулированию споров является критически необходимым элементом подготовки музейных кадров и специалистов туристской сферы [6].

Наряду с музейной медиацией как практикой интерпретации культурного наследия, в педагогической науке и практике активно развивается медиация как метод урегулирования конфликтов в образовательных организациях [6; 7; 9]. Медиация в системе образования представляет собой диалог вместо наказания, технологии, которые помогают находить решения в конфликтных ситуациях, строить атмосферу доверия и сотрудничества в коллективе [6]. Они соответствуют требованиям закона «Об образовании в РФ» и Концепции развития школьных служб примирения [7], поэтому подобная практика может быть применима и в музейной деятельности [9].

В контексте музейной педагогики и подготовки специалистов по туризму эти два понимания медиации – как интерпретационной практики и как технологии урегулирования споров – органично дополняют друг друга [2; 6]. Специалист по туризму, работающий в музейной среде, неизбежно сталкивается с ситуациями, требующими навыков разрешения конфликтов: несовпадение ожиданий разных групп посетителей, культурные и языковые барьеры, эмоциональные реакции на экспонаты, спорные интерпретации исторических событий [7]. Владение медиативными техниками позволяет ему не только эффективно управлять группой, но и превращать потенциально конфликтные ситуации в точки роста и углублённого диалога [6].

Интеграция навыков медиации как урегулирования споров в подготовку специалистов по туризму предполагает освоение следующих компетенций: правовая основа организации медиативных служб в образовательных и культурных учреждениях; медиация как инструмент профилактики конфликтов; организационные формы деятельности служб медиации; основные формы работы с конфликтами и спорными ситуациями; применение медиативных и восстановительных практик в конфликтных и сложных ситуациях [6; 7].

Таким образом, в системе профессиональной подготовки специалистов по туризму целесообразно формировать два взаимосвязанных уровня медиативных компетенций. Первый уровень – музейная медиация как интерпретационная практика – связан с умением организовывать диалог с посетителем, фасилитировать групповую дискуссию, создавать условия для самостоятельного осмысления культурного наследия. Второй уровень – медиация как технология урегулирования споров – предполагает владение методами профилактики и разрешения конфликтов в группе, навыками работы с эмоциональными состояниями, знание правовых основ медиативной деятельности.

Оба уровня объединяются общей педагогической целью: формирование у будущего специалиста по туризму способности создавать психологически

комфортную, безопасную и диалоговую среду взаимодействия с посетителями музеев и туристских объектов. Это требует интеграции в образовательные программы модулей по основам музейной педагогики, психологии общения, конфликтологии и правовым аспектам туристской деятельности.

Выводы

Развитие теории и практики музейной педагогики в системе профессиональной подготовки специалистов по туризму является не просто актуальным, но стратегически значимым направлением. В 2026 году, когда музейная педагогика становится центральной темой профессиональных дискуссий на всероссийских и международных площадках, подготовка кадров, способных работать на стыке туризма, образования и музейного дела, приобретает особую остроту.

Ключевым звеном этой подготовки становится формирование компетенций музейного медиатора – специалиста, который не просто транслирует знания, а создаёт условия для диалога, фасилитирует культурный опыт и обеспечивает психологически комфортную среду для посетителей. Расширенная трактовка медиатора – не только как интерпретатора культурного наследия, но и как посредника в юридическом и психологическом смысле, а также как специалиста по урегулированию споров – задаёт новые стандарты профессиональной подготовки, требующие интеграции педагогических, психологических, правовых и технологических знаний.

Внедрение музейной педагогики и медиации в образовательные программы по туризму позволит подготовить специалистов нового поколения – профессионалов, способных превратить посещение музея из пассивного созерцания в глубокий личностный опыт, что является главным конкурентным преимуществом современного культурного туризма.

Список литературы

1. Булатова А.В., Журавлева Н.И., Мельникова С.В. Образовательный потенциал партиципаторных музейных методик // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2023. – Т. 33, вып. 4. – С. 407–416. – DOI: 10.35634/2412-9550-2023-33-4-407.

2. Еремина Т.С., Лысанова О.С., Ильина Н.И., Ильинский С.В. Роль социокультурных институтов в современной педагогике: практика медиации в музее Арктики и Антарктики (методические разработки) // Герценовские чтения. – 2024. – С. 371–373.

3. Институт воспитания на Межрегиональном форуме музейных практик системы СПО: [сайт]. – 2026. – URL: http://www.xn--80adrabb4aegksdjbafk0u.xn--p1ai (дата обращения: 09.08.2026).

4. Как современные музеи трансформируются из простых хранилищ в интерактивные общественные пространства : [сайт]. – 2026. – URL: https://vesti095.ru/2026/07/kak-sovremennye-muzei-transformiruyutsya-iz-

prostyh-hranilishh-v-interaktivnye-obshhestvennye-prostranstva/ (дата обращения: 09.08.2026).

5. Кетова Л.М. Музейная педагогика как инновационная педагогическая технология // Человек в мире культуры. – 2012. – № 4. – С. 76–81.

6.Медиация в системе образования: курс лекций. – М.: МГППУ, 2025. – 120 с.

7. Методические рекомендации по организации деятельности служб медиации и примирения в образовательных организациях.– М., 2025. – 56 с.

8. Минэкономразвития: в России на туристических специальностях учатся около 320 тыс. студентов : [сайт] // Интерфакс Россия. – 21.04.2026. – URL: https://www.interfax-russia.ru (дата обращения: 09.08.2026).

9. Нижегородских учителей обучили медиации для профилактики деструктивного поведения у детей: [сайт] // Мининский университет. – 2026. – URL: https://mininuniver.ru (дата обращения: 09.08.2026).

10. Сенатова Н.И. Музейная педагогика как новое направление в образовании // Педагогика и психология. – 2024. – № 1. – С. 35–42.

11. Современные музейные практики: методист Исторического парка представила опыт на Межрегиональном форуме : [сайт]. – Тюмень, 2026. – URL: https://new.togirro.ru/news/10047/ (дата обращения: 09.08.2026).

12. Шаповаленко Е.А. Геймификация в музейной практике: влияние игровых механизмов на восприятие и вовлеченность посетителей // Вопросы музеологии. – 2026. – Т. 16, № 2. – С. 246–254. – DOI: 10.21638/2782-1943.2026.16.2.246.

13. Шляхтина Л.М. Музейная педагогика в современных реалиях // Музей. – 2019. – № 6. – С. 22–29.

А. И. Ткалич

Великий Двор: малое село в истории большой страны (из опыта студенческого краеведческого исследования)

В статье представлены предварительные результаты учебно-исследовательской краеведческой работы студентов направления «Туризм» Российского государственного гуманитарного университета, посвящённой изучению истории деревни Великий Двор (Талдомский городской округ Московской области). Автор раскрывает методику организации студенческого исследования: работу с музейными экспозициями, архивными документами (Ревизские сказки, статистические сборники), литературными источниками и материалами местных краеведов. Освещаются ключевые страницы истории села: ямщицкий промысел как основа названия, обувное (башмачное) ремесло, ставшее основным занятием крестьян и поставлявшее продукцию на крупнейшие ярмарки России; статус казённых крестьян, доставшийся от графини Ю.П. Самойловой-Литте; строительство Александро-Невской церкви и церковно-приходской школы. Особое внимание уделяется судьбам

священнослужителей, пострадавших в годы советских репрессий (о. Александр Чекалов, о. Порфирий Ильинский, о. Алексий Княжеский), и возможности включения этих материалов в паломнические маршруты. Показано, как собранные данные легли в основу студенческих докладов на международной конференции и могут быть использованы для проектирования новых туристских программ.

Ключевые слова: деревня Великий Двор, Талдомский округ, студенческое краеведение, учебно-исследовательская работа, туристские ресурсы, казённые крестьяне, графиня Самойлова-Литте, Александро-Невская церковь, церковно-приходская школа, паломнический туризм, разработка туристских маршрутов, история Верхневолжья, региональное краеведение, архивные источники.

Выбор населенного округа для проведения учебно-исследовательской краеведческой работы не был случайным, так как научный руководитель студенческого коллектива имеет давний опыт изучения истории Великого Двора и окрестных селений. Кроме того, в 2026 году знаковый юбилей – 200 лет М.Е. Салтыкову-Щедрину.

Источники изучения были определены студентами следующим образом: в первую очередь экспозиции Талдомского историко-литературного музея, где широко и интересно представлены материалы, связанные с важным занятием крестьян, проживавших в Великом Дворе и окрестных селениях: башмачное (обувное) дело.

С литературными источниками при проведении исследовательской работы возникли сложности. Еще в 1908 г., священник Л. Крылов [2, p.XIX], провел большую работу по изучению верхневолжских поселений, и признал, что по Великому Двору практически нигде нет никаких упоминаний – ни в Писцовых, ни в Переписных книгах, ни где-то еще. Действительно, по части упоминаний Великому Двору не особо повезло. Однако в материалах Ревизской сказки 1834 года деревня все же упоминается.

Вместе с тем, известно, что до периода Секуляризации церковных земель при императрице Екатерине Великой, довольно большое число деревень Верхневолжья принадлежало Тверским архиереям. Скорее всего, записи, какие именно деревни включались в перечень владений, существовали. К сожалению, архивы Тверского архиерейского дома в 1736 были почти полностью уничтожены пожаром, но есть надежда, что какие-то копии документов сохранились в Синодальном архиве Российского исторического архива, или в Российском Архиве Древних актов. Известно, к примеру, что в 1823 году, деревней Великий Двор владели бояре Кожиновы, родом из которых вышел великий святой Макарий Калязинский. В какой конкретно период это владение осуществлялось не до конца ясно, но факт требует дальнейшего изучения.

Занятия крестьян до революции 1917 года, как описывают источники того времени, следующие: крестьяне выращивают на полях зерновые и овощные культуры, лес для дров имеют свой, для строительства – привозной. Скот пасут на полянах и по краю посевов, сено заготавливают в лесу и на заливных лугах [8, С.12]. Земля в этой местности худая, суглинистая, серая. Особенно

крестьян удручало наличие в некоторых местах так называемые глинистых «подпоров», природное коварство которых особенно усиливалось в весеннюю и осеннюю распутицы. Дореволюционные авторы приводили массу жалоб от крестьян на эти самые «подпоры»: бывало, лошадь утопишь, и сам еле выберешься из такого опасного места, говорили они [6, С.5]. Тем не менее, крестьяне умудрялись выращивать рожь и овес, лен и картофель, получая ежегодно, более-менее сносные урожаи. Хотя нередко, климатические условия испытывали крестьян на прочность: в 1888 году – град побил посевы ржи [1, С.24].

До 1922 года Великий двор относился к Талдомской волости Калязинского уезда Тверской губернии. Интересен статус крестьян деревни Великий Двор: крестьяне казенного ведомства, т.е. не крепостные. Изучая этот вопрос, студенты выявили, в каких случаях крестьяне центральных губерний Российской империи могли находиться не в крепостной зависимости, а быть казенными, т.е. государственными. Как оказалось, до 1846 года они принадлежали графине Юлии Павловне Самойловой-Литте, той самой, которая изображена на картине знаменитого русского художника Карла Брюллова «Графиня Самойлова со своей воспитанницей возвращаются с бала». Выйдя замуж за иностранного подданного, итальянского певца по фамилии Литте, она, согласно законам Российской империи, лишалась в пользу государства всех своих земель и даже графского титула. В казну перешли не только земельные вотчины, но и крестьяне, жившие на этих землях в деревнях. С тех пор, во всех официальных документах, статус крестьян деревни Великий Двор обозначали как «крестьяне казенного ведомства, бывшие крестьяне графини Самойловой» [7, С.226].

Судя по всему, став государственными крестьянами, жители деревни Великий Двор получили помимо статуса, особые привилегии, которыми они не преминули воспользоваться. Земля, на которой выращивали зерновые культуры и овощи, не могла обеспечить регулярную необходимость выплаты различных казенных повинностей и пошлин. Хорошим подспорьем был обувной (башмачный) промысел. Здесь великодворские мастера достигали большого уровня своего мастерства, которое они постоянно совершенствовали и развивали. Помогало этому то обстоятельство, что кожу для изготовления обуви заказывали и привозили через специальных посредников из Италии, а деревянные колодки из Франции и Германии, нитки (дратву) – из Англии. Стоит здесь упомянуть, что обувь верхневолжских промысловиков, а значит, и мастеров из Великого Двора, поступала в продажу на многих ярмарках Российской империи. Ее активно раскупали и на Нижегородской ярмарке, и на Астраханской, и в Томске с Тобольском, и в Якутске, и в Хиве, и в Самарканде.

Студентов очень удивили стенды Талдомского историко-литературного музея. Представленные старинные образцы женской и детской обуви до сих пор вызывают восхищение, отличаясь изяществом и элегантностью [5].

В ходе исследования студенты-исследователи выяснили, что обувным промыслом занимались, хотя и большинство крестьян деревни Великий Двор, но не все имели собственные мастерские, многие работали по найму. Студенты с интересом узнали, что молодой крестьянин, житель деревни Великий Двор всегда искал себе невесту, которая была обучена различным операциям по изготовлению обуви – будь то шитье, или отделка уже готовых изделий [3, с.77].

В 1719 году, Петр Первый, желая иметь сильную и обеспеченную всем необходимым отечественным снаряжением российскую армию и флот, повелел специальным указом включить башмачников Верхневолжья в состав поставщиков обуви для нужд армии и флота. Именно с этой даты считается начало официальной истории деревни Великий Двор. Хотя происхождение самого названия связано с другим, не менее популярным занятием, гораздо более древним – ямщицкое дело. Деревня располагается на древнем пути из Калязина в Москву. Это была одна из остановок и служила местом смены лошадей и отдыха ямщиков. Нередко в деревне собиралось довольно значительное их число. Дома жителей стояли вдоль трассы, место было оживленное, много домов было в деревне – оттуда и название «Великий Двор». Свое мастерство владения упряжкой «цугом», тремя парами лихих лошадей крестьяне показывали вплоть до момента, когда рядом с их деревней, была проложена железная дорога. Деньги на обустройство железнодорожной платформы выделил местный обувной промышленник некто Лебзин, оттого платформу «Лебзино» и назвали в честь него. Дорога способствовала не только пассажирским перевозкам, но активизации обувного промысла [4]. Увеличилось количество заказов, а изготовленную обувь стали быстрее доставлять в Москву, Санкт-Петербург, Калязин и далее по Волге в Нижний Новгород и Астрахань. Улучшение материального достатка крестьян, позволил им осуществить давнюю мечту – повысить статус своего поселения и превратиться из деревни в село. Для этого общим собранием жителей Великого Двора и окрестных селений решено обратиться в Синод, и получить разрешение на строительство церкви. Разрешение вскоре было получено, и на собранные крестьянами вскладчину деньги, в Великом Дворе был сооружен храм, основной престол которого освящен в честь Александра Невского, и еще два – в честь Димитрия Солунского и Параскевы Пятницы. В Государственном архиве Тверской области сохранились документы с подробным описанием внешнего облика и интерьеров Александро-Невской церкви в Великом Дворе. Получая разрешение на строительство храма, крестьяне обязались дать полное материальное содержание назначаемому от Тверской епархии священнику, а также дьякону. Собранных на строительство церкви денег хватило также на возведение из красного кирпича здания церковно-приходской школы. Интересно, что школьное здание и в советское время, и даже до недавнего времени использовалось по своему прямому назначению. Практически все коренные жители Великого Двора, а

также деревень Лебзино, Людятино, Ябдино и Сляднево – являются выпускниками этой школы. Первыми учителями церковно-приходской школы стали – настоятель и Законоучитель о. Александр Чекалов, а также его взрослые дочери, закончившие для этого специальные педагогические учебные заведения того времени.

К сожалению, так неплохо начавшаяся история Великодворской Александро-Невской церкви и церковно-приходской школы с приходом советской власти резко изменилась. И если школа уже в новом своем статусе, вскоре все же продолжила свое существование, то храм и его первый настоятель, о. Александр Васильевич Чекалов, а также священник, о. Порфирий Владимирович Ильинский были репрессированы. О.Александр умер в 1931 г., в ссылке, в г. Онега, о. Павел умер в 1933 г., в ссылке, в Казахстане.

С 1931 и до 1937 года в еще не закрывшуюся церковь был назначен о. Алексий Ильич Княжеский. Его умение общаться с прихожанами, его рвение к исполнению своих священнических обязанностей, вызвало недовольство местных властей. На о. Алексия был отправлен донос, он был арестован и в 1938 г. расстрелян на Бутовском полигоне. В недавнее время, в 90-е годы он был полностью оправдан и причислен Русской Православной церковью к лику святых новомучеников и исповедников Российских.

Известно, что тема новомучеников и исповедников сейчас активно используется при разработке паломнических поездок и в религиозном туризме. Нашим студентам было поручено разработать рекомендации по включению новомучеников и исповедников Талдомской епархии в новый паломнический маршрут.

Таким образом, завершен первый этап учебно-исследовательской работы студентов кафедры Общественных связей, туризма и гостеприимства, факультета туризма и гостеприимства Российского государственного гуманитарного университета по изучению деревни Великий Двор, выявлению туристского потенциала северо-восточной части Московской области, а также использование полученных исследовательских материалов в проектировании новых маршрутов религиозного туризма и продолжение краеведческого исследования по намеченному плану и в рамках вовлечения студенческой молодежи в креведение. Помимо этого, результаты студенческого исследования легли в основу докладов на II Международной научно-практической конференции МГИК (г. Москва, г. Химки) «Государственная культурная политика России: традиции и новации» (13-15 мая 2026 г.), по итогам которой намечена публикация студенческих статей.

Список литературы

1. Генеральное соображение по Тверской губернии в 1783-1784 гг. – Тверь, 1789.

2. Крылов Л. Материалы для истории церквей Калязина и сел Калязинского уезда. – Калязин, 1908 г. – р.XIX.

3. Крылов Л., свящ. Село Троицкое, что в Вязниках – Тверь, 1905 г. – С. 76-78.

4. Материалы сайта «Талдомские хроники», а также см.: А. Шаров «Заря» 3.01.1978 [Электронный ресурс] URL: https://alaz.moy.su/ Дата обращения 12.07.2026

5. Материалы официального сайта МБУ «Талдомский историко-литературный музей» URL: https://museum-taldom.mo.muzkult.ru/

6. Сборник статистических сведений по Тверской губернии. – Тверь, 1890, С.5

7. Сборник материалов для оценки земель Тверской губернии. Т. 7: Калязинский уезд. Вып.2. Сведения о крестьянском хозяйстве. – Тверь, 1920. – С.226-257

8. Тверская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 года. Издание Центрального статистического комитета Министерства Внутренних дел. /Обработан редактором Иваном Вильсоном. – Тверь, 1862 г.

Вклад в педагогическую науку исследователей и практиков обучения и воспитания подрастающего поколения средствам краеведения

Л. В. Алиева

Туристско-краеведческая деятельность – «живая среда» взросления: педагогический потенциал реализации возрастных и индивидуальных особенностей подростков

В статье рассматривается туристско-краеведческая деятельность как социально-педагогическая среда, обеспечивающая эффективную реализацию и развитие возрастных и индивидуальных особенностей подростков 12–15 лет. Автор, опираясь на фундаментальные труды в области возрастной физиологии, психологии и педагогики, анализирует специфику подросткового возраста как завершающего этапа Детства и перехода к новой социальной позиции – субъекта деятельности. Раскрывается природосообразность туристско-краеведческой деятельности, отвечающая базовым потребностям подростка в познании нового, самоутверждении, физическом и интеллектуальном самосовершенствовании. Особое внимание уделяется педагогическим механизмам превращения ТКД в среду, где теоретические знания органично сочетаются с практикой, а индивидуальные возможности подростка получают реальное воплощение в добровольной, творческой, самостоятельной деятельности (прохождение маршрутов, выполнение поручений, ведение путевых записей, фото- и видеофиксация, взаимодействие с краеведческими объектами). Автор подчёркивает, что субъектная позиция подростка – не только результат, но и условие эффективной реализации его возрастных и индивидуальных особенностей в ТКД. В статье обосновывается, что туристско-краеведческая деятельность, соединяя личную значимость и общественную направленность, становится действенным инструментом воспитания юного гражданина, патриота, творческой личности.

Ключевые слова: туристско-краеведческая деятельность, подростковый возраст, индивидуально-возрастные особенности, социально-педагогическая среда, субъектная позиция, деятельность, социализация, воспитание, краеведение, детско-юношеский туризм, возрастные потребности, самореализация, гражданская идентичность, личностное развитие.

21 век – время нового мира, качественных социально-экономических, технических новшеств; роли Человека – творческого субъекта освоения и развития социального пространства жизнедеятельности. Определение действенной позитивной роли человека требует:

– современных научных, социальных, психолого-педагогических знания, данных о современном человеке, совершенствования возросших качествах, потребностях, возможностях, особенностей на этапах становления и развития («взросления»);

– научно-педагогического осмысления роли человека – субъекта деятельности на этапах его развития и становления (взросления), реализации возрастных и индивидуальных потребностей, способностей в становлении позиции юного гражданина, созидателя;

– осмысление позитивного социально-педагогического отечественного опыта реализации человеческого потенциала в совершенствовании и развитии государства, общества и самого человека в позитивной многозначной деятельности.

– Воспитание Человека – объективно- субъективный, исторический процесс развития и совершенствования, самосовершенствования Человека. В основе процесса: природные потребности, способности человека (физические, нравственные, психологические, культурологические); его индивидуальные свойства, качества, реализуемые и развиваемые в многоцелевой, содержательной деятельности человека на основных этапах взросления в реальном социальном пространстве – среде жизнедеятельности.

Период Детства – яркое отражение времени, эпохи, новшеств окружающей среды; начальный, стартовый этап становления человека – субъекта реального социума; целевой реализации возрастных и индивидуальных особенностей в развитии человека, его социализации, рождении новых потребностей и возможностей.

Подростковый возраст этап, завершающий Детство, особо значимый в развитии человека, становлении личности-индивидуальности, совершенствовании человека гражданина, созидателя. Это сложный период в жизни человека: сочетание уходящих прав, обязанностей ребенка – объекта внимания и заботы взрослого и подростка с формирующимися и активно проявляющимися чертами характера, поведения, потребностей самостоятельности, новых отношений (взаимодействия) с поколением взрослых; усиленного интереса к познанию особо значимых событий, явлений в окружающей жизни и включения в их реализацию.

В трудах ученых физиологов, психологов, педагогов комплекс возрастных и индивидуальных подростков представлен:

– новыми приоритетами жизненных качеств, свойств подростков, способностей, активного участника – субъекта окружающей жизни;

– утверждением в новой позиции юного гражданина (этапа взросления). [8.].

Возрастные и индивидуальные потребности, возможности (физические, нравственные, интеллектуальные) подростков (12-15 лет) – природные данные, основа реального развития и совершенствования, взросления подростков, становления позиции юного гражданина в конкретно целевой позитивной деятельностной среде.

– Деятельность

Деятельность (физическая, духовно-нравственная, интеллектуальная) – универсальная природная потребность развития человека на всех возрастных этапах; особо значимая в ее максимальной реализации в подростковом возрасте – завершающем этапе Детства; форма активного отношения человека к окружающей человека действительности.

Деятельность в отличие от разовых мероприятий, акций, широко практикуемых, предполагает: наличие реального значимого целенаправленного содержания; активное заинтересованное, творческое включение человека в определение и реализацию содержания; организацию деятельности, взаимоотношений ее объектов-субъектов (сотрудничество, сотворчество, индивидуальное участие, преодоление конфликтов, противоречий, удовлетворение духовных, эмоциональных потребностей и т.д.), получение реальных результатов, не отдаленных, количественно-отчетных, а личностных результатов каждым участником..

В основе деятельности- целевое содержание, организация, методы, средства, формы позитивной результативности (индивидуальной, социально-общественной, профессиональной значимости); разработанные наглядные критерии индивидуальной оценки – показателей реализации и совершенствования возрастных и индивидуальных потребностей, их практической реализации, развития, совершенствования личности; взаимодействие участников (взаимовлияние, поддержка).

Именно деятельность в значимом для подростка содержании, доступной социально-педагогической и культурологической среде – важный фактор реализации возрастных и индивидуальных особенностей, развития и совершенствования новых потребностей, способностей развития личности юного гражданина

Знание возрастных и индивидуальных особенностей подростков, их «взросления» как социально-природной данности (новых духовно-нравственных физических, интеллектуальных, нравственных, социально-личностных) – основа педагогической организации среды позитивной и эффективной деятельности.

Социально-педагогически организованная ценностно-целевая деятельность – особая среда жизнедеятельности подростка, позволяющая результативно и позитивно реализовывать его возрастные и индивидуальные особенности

Детско- молодежный туризм как педагогически организованная деятельность (туристско- краеведческая) – отечественная социально-педагогическая традиция; опыт, научно обоснованный, проверенный временем, позитивной результативностью. [4; 5].

Научно-педагогический анализ позитивного опыта отечественного детского туризма позволяет выявить комплекс приоритетов эффективной реализации и совершенствования возрастных и индивидуальных способностей,

потребностей подростков в становлении позиции юного гражданина, личности индивидуальности в целевой позитивной туристско-краеведческой деятельности в специфической среде жизнедеятельности подростков12-14лет – особого сложного этапа перехода человека из Детства – позиции ребенка к новому этапу взросления [4; 5].

Туристско-краеведческая деятельность (далее сокращенно ТКД) -специфическая природосообразная человеческая деятельность отвечающая природе ребенка, его возрастным, социальным индивидуальным потребностям самосовершенствования, саморазвития, взросления, познанию нового, необычного в жизнедеятельности человека, примеров, образцов для подражания, индивидуального самоопределения [1; 6: 9; 10].

Туристско-краеведческая деятельность – инновационный блок внешкольной образовательной деятельности в реальной социальной среде.

Туризм и краеведение -– основные ценносто-содержательные блоки образовательной деятельности; объекты особого интереса подростков, их возрастной потребности познания.

«Краеведение – живое, реальное средство воспитания в конкретной среде повседневной жизни» (К. Д. Ушинский); приоритетный, ценностный, содержательный блок комплексной ТКД становится «ближайшей специфической позитивной средой жизнедеятельности подростка, ее познания и осознания (истории края, «вечных» отечественных российских, национальных, народных традиций во взаимодействии с познанием реальной современной жизни; база для творческого использования позитивного исторического опыта в учебной и общественной деятельности [2 ; 7]

Взаимодействие краеведения с основными видами, формами комплексной ТКД, использование творческое многообразия форм учебной, внеучебной деятельности, детско-юношеских объединений, организаций (поход, экскурсия) способствует эффективной реализации возрастных и индивидуальных особенностей подростков, их развитию и совершенствованию.

Особое место в реализация комплекса возрастных особенностей, потребностей подростков занимает туризм (блок ТКД): реализация новых физических возможностей, их развития в тренировках, преодолении на маршрутах различных препятствий (горы, реки, леса, смена погоды). Разработка, прохождение подростком маршрута с препятствиями, кострами, спортивными играми органично дополняется разнообразной практической социально-культурно исторически познаваемой деятельностью включения в окружающий мир, личное- наглядное, результативное его познание (краеведение). [4 ; 5].

. Одновременно с физической закалкой, развитием, проверкой себя во время прохождения маршрутов (пеших, водных, вело) удовлетворяется потребность подростков к познанию новизны окружающей природы, приобретения навыков самостоятельной организации досуга (ночлега, разведение

костра, приготовления пищи, что позитивно влияет на становление самостоятельности подростка, осознания значимости самореализации.

ТКД – многозначно- целевая, многообразная по средствам организации, формам. В основе традиционные форм организации туризма и краеведения: походы, экскурсии, слеты привлекательные для подростков реальными возможностями проявить свои индивидуальные качества, потребности.

Взаимодействие туризма и краеведения в педагогически организованной деятельностной среде – комплексная позитивная реализация возрастных и индивидуальных способностей, потребностей подростков, их совершенствования.

ТКД – постоянно познаваемое социальное пространство в многообразии его объектов исторических, современных; привлекательное для подростков новизной – постоянным обновлением его основного содержания, что отвечает возрастной потребности познания нового в окружающей жизни, потребности подростков к расширенному освоению новых социальных пространства жизнедеятельности человека в добровольной творческой, деятельности, процессе самореализации, самосовершенствования подростов (реализация природных данных человеку)] Для подростка это, прежде всего, неизведанное, расширенное пространство жизнедеятельности отличное от «постоянного» ограниченного пространства жизнедеятельности в ближайшей среде (семейной, школьной, досуговой). Это деятельность – привлекательная для подростков новизной личного открытия, познания окружающей жизни, истории страны, роли человека – творца, созидателя, познания нового – объектов истории отечества в открытом социальном пространстве жизнедеятельности человека. Это реализация возрастной и индивидуальной – потребности познания нового в окружающей жизни.

ТКД – позитивная среда эффективной реализации специфического возрастного потенциала подростка и его индивидуальных свойств в процессе познания окружающего мира (а не набора мероприятий) в исторических и современных реальностях позволяет включить современного подростка, в практическое осознание современной жизни, ее особенностей в сравнении с историей Отечества, традициями, осознать и оценить по достоинству с исторических позиций современную действительность. что и формирует позицию личности-гражданина, творца, созидателя, а не простого созерцателя.

ТКД – практико-ориентированная деятельность, в которой теоретические знания органично связаны с наглядной практикой познания краеведческих объектов. Это деятельность, результаты которой четко осознаются участниками и выражаются в собственной творческой индивидуальной деятельности. Именно эффективная реализация индивидуальных особенностей подростка в добровольной творческой, самостоятельной деятельности (теоретической, практической)- особо ценный приоритет.

Приоритет практической индивидуальной деятельности в сочетании с теоретической представлен в опыте позитивным оцениванием ее личной результативности (по выполнению индивидуальных поручений в походе, экспедиции, при прохождении маршрутов, организации быта ;, подготовкой наглядных материалов по итогам знакомства с объектами, жителями (видео, фото, звуко записи, наброски картин объектов, ведение путевых записей).

Важной характеристикой ТКД является сочетание в ее целях, задачах, содержании элементов личной, индивидуальной значимости для подростка и социальной, общественной, общечеловеческой направленности (связи с реалиями окружающей жизни: социальными, экономическими, культурными, экологическими).

– Новая позиция подростка формируется в добровольной, самостоятельной творческой деятельности, реальной самореализации. (отличной от позиции ученика школы – объекта).

В целевой, содержательной деятельности, многобразии форм, средст реализации привлекательные для подростка ценности: самодеятельности, самостоятельности добровольность, новизна познания, открытий, – показатели формирования новой позиции подростка – субъекта деятельности.

Субъектная позиция представлена разработкой и реализацией, оценками индивидуальных показателей по итогам похода, экспедиции, выполнение индивидуальных заданий, поручений (, паспорта, награды, звания «Юный турист», «Турист-эколог», «Грамота», «Благодарность»).

В основе педагогической организации и позитивном, результативном функционировании ТКД –ценностно-целевое взаимодействие поколений, в котором подростки представлены как его субъекты (а не только как участники-объекты.

Субъектная позиция подростка – условие и показатель эффективной реализации возрастных потребностей, индивидуальных возможностей подростка в туристско-краеведческой деятельности..

ТКД – среда комплексной реализации возрастных и индивидуальных особенностей подростков; физических, интеллектуальных, нравственных, в добровольной, личностно значимой творческой деятельности: прохождение маршрутов(пеших, на велосипедах, мотоциклах), преодоление гор, рек; знакомство с новыми социальными, природными объектами и оказание им посильной помощи, ведение путевых записей, видео, фото о новинках) [1; 3; 10]

.ТКД – позитивная среда развития и совершенствования возрастных и индивидуальных особенностей подростков (потребностей, способностей, личных свойств, качеств) – основы перехода подростков на новый этап «взрослого» – творческой личности, юного гражданина страны. В этом особая ценность и значимость социально-педагогического опыта.

Позитивный опыт отечественного детско-юношеского туризма – научно- практическое подтверждение приоритетной роли социально-

природных возрастных и индивидуальных особенностей, их эффективной, позитивной реализации в становлении в становлении Человека-личности-индивидуальности, юного гражданина страны в педагогически организованной целевой деятельности в реальной социальной среде

Опыт позитивной реализация возрастных и индивидуальных потребностей, способностей подростков в туристско-краеведческой деятельности в развитии и совершенствовании личности подростка позволяет характеризовать ее как социальную среду практической реализации позиции юного гражданина, активного включения в реальности жизни страны, ее истории..

Заключение.

Актуальность обозначенной проблемы эффективной реализации возрастных и индивидуальных особенностей подростков в воспитании обоснована: спецификой современного социального пространства жизнедеятельности (технические, технологические приоритеты, ИИ и т.д.); социальным, религиозном и национальным расслоением современного поколения Детства ; его объединением на выполнение государственного заказа – задачи воспитания юного гражданина страны, патриота, творческой личности.

Список литературы

1. Алиева Л.В. Туристско-краеведческая деятельность – инновационный блок системы образования / Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016, № 4 (121). – С. 116 – 129.

2. Алиева Л.В. Воспитательные ценности краеведения – органичного блока туристско-краеведческой образовательной деятельности. / «Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения». Сб. материалов научно-практической конференции с международным участием, посв. Памяти А.Г.Озерова.. – Москва, 2024. – С. 38-41.

3.Алиева Л.В. Система педагогической диагностики личностного роста члена туристско-краеведческого объединения. / Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015, № 2 – С.97-110.

4. Дрогов И.А. Перспективы совершенствования организационно-управленческих решений в сфере социального туризма: детско-юношеский, молодежный, спортивно-оздоровительный. / Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2025, № 1. – С.6-10.

5. Константинов Ю.С. Детско-юношеский туризм: учебное пособие. – М.: ФЦДЮТиК.- 2008.

6. Остапец-Свешников А.А.. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся. Монография. – М. ЦДЮТК МО РФ. – 2001.

7.Озеров А.Г. Краеведение. Методические аспекты. – М.: ООО, «Юный краевед». 2021. – 262 с.

8. Российская педагогическая энциклопедия. В 2-х томах. Редакционная коллегия; В.В.Давыдов (главный редактор). Москва. Научное издательство «Большая советская энциклопедия» – 1999 г.

9. Смирнов, Д. В. Становление системы дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов / Д. В. Смирнов ; Учреждение РАО «Ин-т содержания и методов обучения», Ин-т развития образования Кировской области. – М. ; Киров, 2011. – 161 с.

10. Туристско-краеведческая деятельность – инновационный блок образования и общественного воспитания. Научно-методический сборник по итогам ОЭР. Под ред. Л.В.Алиевой, О.В.Озерской. – М.: «Внешкольник». – 2012.

DOI

А. А. Венгеров

Научный руководитель ***Д.В. Смирнов***

Кемпинговый лагерь «Байкальский Парус» как социальный проект оздоровительного семейного туризма: педагогический опыт создания «Живой среды»

В статье на основе многолетнего включённого наблюдения анализируется опыт организации семейного кемпингового лагеря «Байкальский Парус» как социального проекта оздоровительного туризма. Автор, опираясь на педагогику среды (В.А. Ясвин) и теорию детско-юношеского туризма (Ю.С. Константинов, А.А. Остапец-Свешников, Д.В. Смирнов) и краеведения (А.Г. Озеров), раскрывает ключевые механизмы формирования «Живой среды» – педагогически организованного пространства, в котором воспитание, оздоровление и социализация происходят через свободу выбора, а не принуждение. На основе личного опыта участия в лагере в течение трёх лет (2024–2026) – от позиции гостя до помощника инструктора – автор показывает, как системная двигательная активность, природные факторы, продуманная система мотивации («байкалинки»), культурные и ритуальные практики (экскурсии, мастер-классы, праздники, вечерние рефлексии, ритуал прощания) укрепляют семейные связи, формируют чувство принадлежности к сообществу и способствуют оздоровлению детей. Особое внимание уделяется двум показательным маркерам: оздоровлению ребёнка с хроническими респираторными заболеваниями (снижение заболеваемости с ежемесячной до четырёх раз в год) и преодолению многолетнего страха высоты подростком в условиях профессионально организованного скалолазания. Показано, что лагерь, основанный мастером спорта России Г.В. Врублевским и дважды признанный призёром Всероссийского конкурса «Маршрут построен» (2023, 2024), создаёт устойчивый положительный эффект, подтверждённый отзывами участников. Автор делает вывод, что «Живая среда» лагеря является эффективной альтернативой традиционным медикаментозным методам оздоровления и формирует ценностные ориентиры через личный опыт и межпоколенческое взаимодействие.

Ключевые слова: социальный проект, семейный туризм, кемпинговый лагерь, оздоровительный туризм, «Байкальский Парус», «Живая среда», педагогика среды1, детско-юношеский туризм, социализация, оздоровление, мотивационная система, краеведение, музейная педагогика, спортивный туризм, скалолазание, преодоление страха, межпоколенческое взаимодействие, Байкал, Северобайкальск, ритуалы, рефлексия.

Введение: проблема и социальный контекст

За последние пять лет число детей с хроническими респираторными заболеваниями в России выросло почти на 30%. Астма, бронхиты, аллергии становятся всё более распространёнными диагнозами [1; 6]. Родители и педагоги всё чаще ищут ответ на вопрос: где взять ресурс для здоровья, если традиционные медикаментозные методы не всегда дают устойчивый результат?

Детско-юношеский туризм, как отмечает Ю.С. Константинов, позволяет одновременно осуществлять пять составляющих педагогического воздействия: воспитание, обучение, оздоровление, профессиональную ориентацию и социальную адаптацию [8]. В последние десятилетия в педагогике всё большее внимание уделяется понятию «средового подхода» (В.А. Ясвин), согласно которому образовательная среда может оказывать самостоятельное воспитательное воздействие, не требующее дополнительного принуждения [19]. Именно в этом контексте особый интерес представляет опыт семейных кемпинговых лагерей[2], сочетающих активный отдых с целенаправленным воспитательным воздействием через совместную деятельность детей и родителей [5].

Статья базируется на следующих **теоретических подходах**:

Средовой подход (В.А. Ясвин), согласно которому образовательная среда оказывает самостоятельное воспитательное воздействие, не требующее дополнительного принуждения. Среда рассматривается как совокупность условий, влияющих на развитие личности, включая пространственно-предметные, социальные и организационно-технологические компоненты.

Педагогика туристско-краеведческой деятельности (А.А. Остапец-Свешников, Ю.С. Константинов, А.Г. Озеров), рассматривающая туризм и краеведение как комплексное средство воспитания, обучения, оздоровления, социальной адаптации и профессиональной ориентации. В основе данного подхода – принцип единства познания, деятельности и личностного развития в условиях природной среды.

Концепция «Живой среды» (Д.В. Смирнова) – педагогически целесообразно организованное пространство, где историческая память, культурные традиции и краеведческие факты «оживают» через непосредственный

[1] Педагогика среды – направление педагогики, исследующее воспитательное влияние пространственно-предметного, социального и организационного окружения на развитие личности

[2] Кемпинговый лагерь – форма временного размещения участников в палатках или лёгких модульных сооружениях на оборудованной территории с обеспечением базового комфорта (питание, санитарные условия, электричество) и организации досуга

чувственный опыт, личное действие, диалог поколений и эмоциональное переживание участника.

В исследовании мы опирались на следующие методы (таб.1)

Метод	**Характеристика применения**
Включённое наблюдение	Основной метод. Автор и его семья являлись участниками лагерной смены в течение трёх лет (2024–2026) в разных ролях: от гостя до помощника инструктора. Это позволило зафиксировать динамику воспитательных и оздоровительных эффектов «изнутри»
Лонгитюдный метод	Наблюдение за одними и теми же участниками (младший сын, старший сын, семья в целом) в течение трёх последовательных летних сезонов. Позволяет проследить устойчивость и динамику изменений
Педагогическая рефлексия	Осмысление и анализ собственного опыта участия в лагерной жизни, выявление механизмов воспитательного и оздоровительного воздействия
Анализ документальных источников	Изучение информации о лагере (официальные сайты, публикации в СМИ, Положения о конкурсах), приказов о присвоении званий и наград инструкторам
Анализ отзывов участников	Сбор и интерпретация вербальных реакций гостей лагеря, позволяющих выявить субъективные оценки эффективности проекта
Фото- и видеофиксация	Использование визуальных материалов как источников эмпирических данных о среде и деятельности лагеря

Объект исследования – Социально-педагогическая среда семейного кемпингового лагеря «Байкальский Парус» как целостный феномен

Предмет исследования – Механизмы, формы и методы формирования «Живой среды» в условиях семейного туризма, обеспечивающие воспитательный, оздоровительный и социализирующий эффект

Цель исследования – Выявить и описать ключевые педагогические механизмы создания «Живой среды» в кемпинговом лагере «Байкальский Парус» и обосновать его эффективность как социального проекта оздоровительного семейного туризма

Задачи:

1. Охарактеризовать формат и философию лагеря как социально-педагогического проекта.

2. Раскрыть систему мотивации и социализации участников.

3. Проанализировать культурно-краеведческие и ритуальные практики лагеря.

4. На конкретных примерах показать оздоровительный и воспитательный эффект пребывания в лагере.

5. Сформулировать выводы о педагогической значимости проекта для тиражирования

Ограничения исследования

– Исследование основано на единичном случае (одна семья, один лагерь), что не позволяет делать широкие статистические обобщения, но обеспечивает глубину и достоверность качественного анализа.

– Отсутствие количественных замеров физического здоровья (динамика заболеваемости зафиксирована на основе субъективных данных – количество болезней за учебный год, а не медицинские показатели).

– Временной охват – три года, что даёт возможность увидеть устойчивую динамику, но не является длительным лонгитюдом в классическом смысле.

Для нашей семьи, жителей мегаполиса – г. Екатеринбург, вопрос семейного отдыха с целенаправленным воспитательным воздействием через совместную деятельность остро встал в 2024 году. В течение учебного года 2023–2024 младший сын болел почти каждый месяц – респираторные инфекции следовали одна за другой, врачи подозревали астму. Мы искали варианты активного отдыха на природе, которые могли бы стать альтернативой бесконечным курсам лекарственной терапии. Мы познакомились с Георгием Викторовичем Врублевским, основателем кемпингового лагеря «Байкальский Парус»[1]. Его предложение было простым: «Приезжайте. Мы у Байкала. Воздух, движение, вода. Попробуйте» [4].

Так началась наша история, которая привела к пониманию: «Байкальский Парус» – это не просто место отдыха, а полноценный социальный проект[2], меняющий жизни. Рассмотрим его ключевые механизмы и эффекты.

Лагерь как социальная среда

Формат и философия лагеря

«Байкальский Парус» – это семейный кемпинговый лагерь, который сочетает проживание в полевых условиях с насыщенной программой для людей всех возрастов. Организаторы делают акцент на семейном отдыхе: в лагере комфортно и интересно как детям, так и взрослым. Возрастных ограничений нет – в истории лагеря были участники от 11 месяцев до 84 лет. Для семей с маленькими детьми предусмотрены все меры безопасности и гигиены; более старших детей принимают даже без родителей. Этот подход делает лагерь

---

[1] Врублевский Г.В. – выпускник географо-биологического факультета ФГАОУ ВО "Уральский государственный педагогический университет", 1992-1997 гг., со студенческих лет начал возить школьников из Екатеринбурга на Байкал, основал на берегу Большого Слюдянского озера в 1995 году компанию «Байкал-Тур» и лагерь Байкальский Парус. Со временем лагерь стал всероссийским семейным проектом – формат активного отдыха на природе, который подходит для поездок всей семьёй. Георгий Викторович – инструктор-проводник, внештатный спасатель. Директор ООО «Байкал-Тур» и автор проекта; Мастер спорта России (спортивный туризм) и неоднократный чемпион России, руководитель спортивных походов V категории сложности, педагог дополнительного образования высшей категории, тренер по спортивному туризму. ключевые принципы деятельности лагеря Байкальский Парус, заложенные Георгием Викторовичем: профессиональная организация отдыха; скрупулёзный подход к подготовке программ; компетентность; клиентоориентированность; тотальная безопасность участников программ.
Главный приоритет – создать для гостей максимально положительные эмоции и яркие впечатления [2; 9].

[2] Социальный проект – целенаправленная деятельность, реализующая общественно значимые цели (оздоровление, воспитание, социализация) на основе организационных, кадровых и материальных ресурсов

уникальной площадкой для межпоколенческого общения и совместного развития [2].

Кемпинговый формат подразумевает расположение на берегу Слюдянских озёр (всего в 400 метрах от Байкала). Территория электрифицирована и оборудована стационарными каркасными палатками на деревянных настилах. В отличие от стихийного палаточного лагеря, здесь всё организовано: есть горячее питание, инфраструктура, распорядок дня и профессиональное сопровождение. Это полноценный туристический продукт с трансфером, страховкой и включёнными активностями [2].

Общий вид кемпинг «Байкальский Парус» – палаточный городок, слева Слюдянское озеро.

География и признание

Лагерь расположен в 30 км от города Северобайкальск, на побережье Слюдянских озёр в Республике Бурятия [2]. За свои уникальные природные условия и высокий уровень организации «Байкальский Парус» дважды становился призёром Всероссийской национальной премии в области внутреннего туризма «Маршрут построен»: в 2023 году – 3-е место в номинации «Место силы», в 2024 году – 2-е место в номинации «Семейный туризм» [14]. Это признание подтверждает, что проект соответствует высоким стандартам социально ориентированного туризма.

Таким образом, лагерь представляет собой не стихийное палаточное поселение, а продуманную социальную среду, сочетающую комфорт, безопасность и насыщенную программу. Перейдём к нашим впечатлением и анализу

того, как эта «Живая среда»1 выстраивается и какие механизмы в ней работают.

Хронология семьи участия: три лета – три роли

Наше знакомство с лагерем проходило поэтапно, и каждый этап открывал новые грани этого социального проекта – «Живой среды».

2024 год. Супруга и младший сын (7 лет) уезжают в «Байкальский Парус» на все три смены – с начала июля по конец августа. Супруга совмещает отдых и трудовой деятельностью – гидом-экскурсоводом, младший сын находится в лагере совместно с другими детьми инструкторов. Он принимает участие в различных видах деятельности – активностях, но не во всех – выбор принимать участие или нет, остаётся за ним. Особенно мальчика увлекает рыбалка с друзьями и взрослыми. По завершении лета и возвращении в Екатеринбург, мы рефлексируем кардинальные изменения здоровья младшего сына: болел всего около четырёх раз за весь учебный год 2024–2025 г.– вместо ежемесячных простуд до поездки. Весной 2025 года, он сам просится в лагерь на Байкал.

Рыбалка у берега. Слюдянское озеро

.

2025 год. Супруга и младший сын снова уезжают на в лагерь на все три смены. На третью смену в качестве гостей приезжаем мы со старшим сыном

[1] Категорию «живая среда» сегодня используется в педагогике, психологии и культурологии как метафору, а не строгий научный термин. Смирнов Д.В. использует данный термин в контексте воспитания средствами туризма и краеведения как особое, динамично развивающееся пространство, в котором ребенок (подросток) и педагога не пассивные наблюдатели, а активные Со-участники, проживающие Со-бытия и взаимодействующие с реальностью через чувства, действия и осмысление.
«Живая среда» – это педагогически целесообразно организованное (по А.А. Остапцу-Свешникову) или естественно возникшее социокультурное пространство, в котором историческая память, культурные традиции и краеведческие факты не являются застывшими экспонатами, а «оживают» через непосредственное погружение в активную деятельность и приобретение чувственного опыта, личного взаимодействия с другими Я, диалог поколений и эмоциональное переживание Со-участника, становясь частью его внутреннего мира и ценностных ориентиров [Гаренский, Смирнов Среда].

(14 лет) с двумя его одноклассниками, и отцом одного из них. Для старшего сына эта поездка стала особенной: в детстве, в возрасте 7–9 лет, он упал в верёвочном парке с высоты и сломал руку. После этого случая у него сформировался устойчивый психологический комплекс – страх высоты. В лагере вместе с группой из 20 человек – других ребят, его одноклассников, меня и других взрослых – он совершил спуск с отвесной скалы на мысе Тонкий. Мыс, ограничивающий с юго-востока Слюдянскую губу озера Байкал, представляет собой отвесную скалу высотой около 45 метров на самом берегу Байкала [10].

Организацией спуска занималась **Елена Васильевна Врублевская**[1] – инструктор лагеря. Перед началом спуска она провела подробный инструктаж: объяснила устройство альпинистского снаряжения, показала, как правильно закреплять страховочную систему, как взаимодействовать с верёвкой и страхующим, как переносить центр тяжести при движении по отвесной стене. Особое внимание она уделила психологической подготовке – говорила спокойно, уверенно, давала каждому возможность задать вопросы и привыкнуть к снаряжению на земле, прежде чем подойти к краю скалы. Её профессионализм и умение работать с подростками, имеющими психологические комплексы (барьеры) – страхи, обеспечили полную безопасность и психологический комфорт. Преодоление многолетнего страха стало для старшего сына, как мы считаем, важным личным достижением, а поддержка Елены Васильевны и всей группы сыграла ключевую роль.

Инструктаж перед спуском. Елена Васильевна Врублевская проводит демонстрацию приема – «делай как я», объясняет технику спуска.

[1] Врублевская Е.В. – выпускница географо-биологического факультета ФГАОУ ВО "Уральский государственный педагогический университет", 1995-2000 гг., трижды победитель Всероссийского конкурса походных наставников, инструктор-проводник, внештатный спасатель, заместитель директора ООО «Байкал-Тур»; педагог дополнительного образования, руководитель секции по туризму МАОУ СОШ № 114 г. Екатеринбурга, мастер спорта России по спортивному туризму, педагог дополнительного образования высшей категории [3; 9; 13].

Старший сын в альпинистском снаряжении на скале перед спуском.

В 2025 году, как и для всех смен лагеря, в программа предполагала экскурсии в музеи: Историко-краеведческий музей Северо-Байкальского района в Нижнеангарске [7] и музей истории Байкало-Амурской магистрали в Северобайкальске [11]. Эти посещения стали важной частью краеведческой и патриотической работы, расширив представления участников об истории освоения региона, строительстве БАМа и быте местного населения. Кроме того, старший сын познакомился в лагере с девочкой и её друзьями из нашего города. По возвращении они продолжают общение, регулярно встречаются – так лагерь становится точкой соединения людей, чьи дружеские связи выходят далеко за пределы одной смены.

Группа подростков – участников лагеря на экскурсии в Историко-краеведческий музей Северо-Байкальского района г. Нижнеангарск

2026 год. Супруга и младший сын вновь уезжают на все три смены. Я приезжаю без старшего сына, на завершение первой смены, Три дня в пересменку участвую в подготовке лагеря ко второй смене: мытьё, ремонт,

настройка инфраструктуры и почти полностью провожу вторую смену уже как часть команды организаторов «Живой среды» – помощник инструкторам «изнутри».

Эти три летних сезонов 2024; 2025 и 2026 гг. позволили проследить динамику: от созерцания – метод наблюдения со стороны, до метод погружения в «Живую среду» лагеря [15; 16; 17]. На следующем этапе мы предполагаем проанализировать, какие именно механизмы и как создают оздоровительный и воспитательный эффект.

«Живая среда», которая лечит

Главное открытие, сделанное нами за эти три года: в «Байкальском Парусе» не лечат таблетками – здесь лечат «Живой средой». Каждое утро – зарядка, пробежка до Байкала, купание. В лагере на смену приезжает около 110 человек. В начале смены на зарядку и пробежку выходят все 100%. К концу смены на пробежку собирается 20–30 человек, хотя зарядку посещают многие. Никто никого не заставляет – это свободный выбор. В этом и заключается суть социального проекта: не принуждение, а создание условий, в которых человек самостоятельно делает выбор в пользу своего здоровья.

Каждый день – движение. Походы к штольне, где ранее добывали слюду (тяжёлый труд девушек, вагонетки, подъём на гору, вид на Слюдянские озёра); переход по курумнику (20 минут, но для городского ребёнка – настоящий квест); 18 километров по Большой Байкальской тропе; скалолазание с альпинистским снаряжением; экскурсии в музеи Северобайкальска и Нижнеангарска; горячие источники; поход к месту силы буддистов с знакомством с традициями и верой бурятов. И везде рядом – взрослые, инструкторы, родители.

Все большие пешие походы (на штольню, по Большой Байкальской тропе и другие маршруты, в которых участвует весь лагерь) возглавляет Андрей Соколов – инструктор с 22-летним педагогическим стажем, КМС по лыжным гонкам. Он идёт впереди группы, задавая темп и обеспечивая безопасность маршрута. Для координации группы во время выходов используются радиостанции – это позволяет оперативно связываться с замыкающими и держать всю колонну под контролем.

Результат не заставил себя ждать. Младший сын, который раньше часто болел, начал ловить рыбу, играть в бадминтон, наблюдать за бурундуками, которые бегают прямо по лагерю. Наши наблюдения показывают, что оздоровительный эффект достигается не медикаментозными средствами, а изменением социокультурной среды и образа жизни.

Таким образом, физическая активность, природные факторы и свобода выбора формируют основу оздоровительного эффекта. Но не менее важны условия, в которых эта активность реализуется. [5; 17].

Пеший выход. Подъём группы к бывшей штольне – месту добычи слюды, панорама Слюдянских озёр.

Переход по курумнику. Группа детей и взрослых преодолевает каменную россыпь во время похода.

Комфорт и инфраструктура как уважение к человеку

Социальный проект не был бы полноценным без уважения к базовым потребностям человека. В «Байкальском Парусе» оборудованы: мегашатёр-столовая, парная, летний душ, санитарная зона с умывальниками и туалетами, оборудованный пляж, спортивные площадки (волейбольная, бадминтонная, теннисный стол), организован прокат спортивного инвентаря (катамараны, сап-доски). В лагере живут в палатках на деревянных настилах, а для комфорта

каждому выдаются специальные толстые коврики (пенки), иногда – дополнительные спальники. У каждого гостя – мешочек с номером для приборов, который хранится в столовой. В столовой оборудованы розетки для зарядки мобильных устройств. Ежедневно работает стационарная парная на берегу Слюдянского озера, а также один раз за смену – тентовая парная на берегу Байкала. Организовано горячее питание. В день рождения – поздравления и угощения имениннику.

Но есть и особая традиция: на каждый приём пищи инструкторы выходят в центр и желают приятного аппетита. Каждый раз – по-особенному: «Сегодня мы покоряем новые вершины», «Впереди – купание в Байкале». Казалось бы, мелочь. Но эти фразы задают тон, напоминают: вы – часть общего путешествия, вы – команда. Это философия уважения к каждому человеку, педагогика доверия и заботы.

Материальный комфорт и внимание к деталям создают базу для доверия и открытости. На этой основе выстраивается система мотивации и социализации детей и подростков в лагере.

Мегашатёр-столовая. Мастер-класс

Мотивационная система как инструмент социализации

В лагере выстроена продуманная система мотивации. Байкалинки – местная валюта – вручаются не только финалистам туристской полосы препятствий (разделённой на шесть возрастных категорий – от малышей до взрослых), но и победителям шахматных и бадминтонных турниров, конкурсов рисунков, соревнований по сбору спилс-карт, а также тем, кто собрал самые длинные нитки из фантиков. Кроме того, в конце каждого дня на общем сборе инструкторы проводят рефлексию: задают вопросы об информации,

полученной во время экскурсий в музеи, походов к легендарным местам, а также о том, что дети узнали из рассказов инструкторов. Активные участники, правильно отвечающие на вопросы, также получают байкалинки. В последний вечер проходит «базар»: обмен байкалинок на сувениры. Это первая экономическая школа: «Я заработал – я выбираю». Социальный проект даёт не только отдых, но и знания, формирует навыки – мягко, без давления, через игру.

Таким образом, игровые механики формируют у участников навыки целеполагания, экономического мышления и здоровой конкуренции. Однако воспитательный эффект не ограничивается этим – важнейшую роль играет культурное и духовно-нравственное содержательное наполнение смены.

Туристская полоса препятствий. Ребёнок проходит этап, инструктор страхует. Видны возрастные маркеры.

Культурная, краеведческая и духовно-нравственная составляющие

Лагерь – это не только спорт и социализация, но и приобщение к истории, культуре и духовно-нравственным традициям региона. Важной содержательной частью программы являются экскурсии в музеи: для участников каждой смены традиционно организуются посещения Историко-краеведческого музея Северо-Байкальского района в Нижнеангарске (основан в 1972 году, располагает богатой коллекцией по археологии, этнографии и природе Байкальского региона) и Музея истории Байкало-Амурской магистрали в Северобайкальске (уникальное собрание, посвящённое строительству БАМа – одной из крупнейших железнодорожных строек XX века). Эти экскурсии

формируют у детей и взрослых чувство связи с историей страны, уважение к труду первостроителей и понимание культурного многообразия Прибайкалья.

Особый интерес вызывает маршрут к скалам мыса Тонкий. По дороге к месту спуска участники делают остановку на берегу Байкала для перекуса. Именно здесь, у кромки воды, находится **стоянка древнего человека**, возраст которой, по оценкам археологов, составляет **3000–4000 лет**. В программе лагеря об этом сказано так: *«Недалеко от скал мыса Тонкий, несколько тысячелетий назад была стоянка древнего человека. И здесь, на берегу Байкала, очень часто встречаются интересные находки! Должно повезти и ВАМ!» [2]*. Участники разных смен в песке у воды нередко находили фрагменты древней керамики. Эти маленькие археологические открытия становятся для детей и взрослых живым прикосновением к истории.

Особое место в культурной программе занимают краеведческие экскурсии, построенные так, что дети не просто слушают, а вовлекаются в диалог [12]. После одной из экскурсий ребёнок настолько увлёкся темой, что в течение всего следующего учебного года изучал её самостоятельно – с поддержкой родителей.

Важной частью краеведческой работы являются мастер-классы. Занятия проводились по сбору спилс-карт России и Республики Бурятия. Знакомство с коллекциями минералов, активизирует участников на поиск образцов прямо на берегу Байкала.

Праздник Иваны-Купалы в лагере.

Помимо музеев и археологических находок, программа включает поход к месту силы буддистов, вечер «Посвящение духам Байкала», Иван-Купала с хороводами, играми и прыжками в воду за венками, День Нептуна. Утром – йога. Днём – шахматы, бадминтон, волейбол. Вечером – танцы, песни под гитару. После ужина проходит общий сбор лагеря, на котором обсуждаются планы на следующий день и разыгрываются байкалинки. Затем начинается творческая часть вечера: под руководством аниматора участники делятся на 2–4 команды и соревнуются в интеллектуальных играх, викторинах о музыке, кино и других темах. Три раза за смену – вечерние посиделки взрослых у

костра: гитара, омуль, разговоры. Родители рассказывают о себе, поют, смеются, плачут. И дети видят: взрослые счастливы. Это воспитание без слов.

Посвящение духам Байкала. Ритуал на берегу озера: костёр, луна, участники, горы.

Каждый инструктор делится тем, чем увлечён. Это педагогика живого примера, когда дети и взрослые видят увлечённых людей и сами заражаются их интересом. Здесь нет принуждения – только возможность попробовать, выбрать, увлечься.

Находки у стоянки древнего человека.
Фрагменты керамики, найденные на берегу Байкала в районе мыса Тонкий.

Творческая лаборатория: мастер-классы и увлечения инструкторов

Особая ценность «Байкальского Паруса» заключается в том, что каждый инструктор привносит в жизнь лагеря что-то своё – уникальное увлечение, которым он щедро делится с детьми и взрослыми. Это превращает лагерь не просто в место отдыха, а в пространство для саморазвития и открытия новых горизонтов.

Ритуалы признания и чувство принадлежности

Особого внимания заслуживают ритуалы, формирующие чувство принадлежности к сообществу. Организаторы праздничных мероприятий придумывают костюмы, пишут сценарии, ставят танцы. Благодаря этому каждый праздник превращается в яркое театрализованное действо.

На протяжении всей смены инструкторы собирают досье на каждого человека. В конце смены пишут стихи про каждого, про семьи, про команды. Их зачитывают вслух при всех 110 участниках. Люди выходят, получают футболки одинаковой расцветки, но разных размеров, с рисунком и надписью: «Байкальский Парус».

Вокзал в день отъезда. Все участники в одинаковых футболках «Байкальский Парус», делают зарядку на перроне

Но самый сильный психологический момент наступает в последний вечер. Каждому на шею вешают верёвочку. Рядом лежат разноцветные ниточки. Каждый берёт ниточку и подходит к друзьям, к инструкторам, к тем, с кем познакомился за эти дни. Говорит пожелание – вслух, то, что накопилось в душе. Передаёт свои тёплые эмоции, признание, благодарность. Начинается хождение: обнимашки, слёзы, эмоции. У кого-то на верёвочке вся ниточка обмотана – разноцветная, плотная, как кольчуга. У некоторых – всего несколько

ниточек, но каждая из них настоящая. Это невербальная педагогика «прикосновения» – не слов из учебников, а живого тепла.

А наутро – день отъезда. Все в одинаковых футболках. На вокзале – зарядка под музыку прямо на перроне. Фото, прощание, слёзы. Футболка становится не сувениром, а знаком принадлежности: «Ты был частью этого. Ты – один из нас».

Эти ритуалы завершают смену, оставляя у каждого чувство причастности к чему-то большему. Но кто создаёт эту атмосферу? – команда профессионалов, о которой пойдёт речь далее.

Вокзал в день отъезда. Участники обнимаются, прощаются

Профессиональная команда и преемственность

За всем этим стоит команда профессионалов, обеспечивающих безопасность и качество программы.

«Байкальский Парус» становится не просто местом работы, а пространством, где взрослеют целые семьи.

Но главное – преемственность. Инструкторы и их дети ежегодно возвращаются в лагерь. Многие начинали как гости, потом стали помощниками, потом – инструкторами. «Байкальский Парус» – это не место работы. Это дом. Это судьба [18].

Отзывы гостей и инструкторов

Социальная значимость проекта подтверждается отзывами участников. Альбина, гостья лагеря:

«*Я прониклась, пропиталась этим удивительным местом и наполняюсь его могуществом, великолепием и таинственностью. Тут сочетается*

романтизм походов и максимально возможный комфорт. И всё это создали для нас потрясающие, увлечённые Люди!»

Инструктор Татьяна Пасинова добавляет:

«*Байкал удивителен тем, что он притягивает к себе людей с благими намерениями. “Байкальский парус” – это маленькая вселенная, где сплетаются судьбы, где каждый взрослый снова учится быть ребёнком, а каждый ребёнок находит верных друзей. Для меня быть даже крупинкой этого дела – огромная честь*».

Команда инструкторов.
Групповое фото инструкторов «Байкальского Паруса»

Подобные отклики – не единичны. Многие гости отмечают, что лагерь стал для них не просто местом отдыха, а точкой отсчёта новых увлечений и крепких дружеских связей. Родители рассказывают, как дети, впервые преодолевшие страх высоты или сложный переход, начинают верить в свои силы и иначе смотреть на привычные трудности. А взрослые, в свою очередь, находят здесь пространство для искреннего общения и восстановления внутреннего ресурса. Эти истории подтверждают: «Байкальский Парус» создаёт не просто впечатления, а устойчивые изменения в жизни людей.

Счастливые лица гостей. Групповое фото участников смены.

Байкал. Костёр. Горы. Символ возвращения.

Выводы

Опыт трёхлетнего участия в жизни «Байкальского Паруса» и проведённый анализ позволяет сформулировать ключевые выводы о «Байкальском Парусе» как социальном проекте, реализующем педагогический потенциал «Живой среды»:

1. **Оздоровительный эффект** достигается не медикаментозными средствами, а комплексным изменением среды жизнедеятельности:

систематическая физическая активность, природные факторы (чистый воздух, вода, климат), сбалансированный режим дня и свобода выбора формируют устойчивое улучшение здоровья. В описанном случае частота респираторных заболеваний снизилась с ежемесячной до четырёх раз в год.

2. **Воспитательный эффект** реализуется через механизмы свободы выбора и личного примера: дети и взрослые включаются в активность добровольно, наблюдая за увлечёнными инструкторами и сверстниками. Ритуалы признания, рефлексия и система мотивации («байкалинки») формируют у участников чувство самоценности, ответственности и принадлежности к сообществу.

3. **Социализация и преодоление страхов** происходят в условиях профессионально организованной деятельности при опоре на высококвалифицированные кадры (мастера спорта, педагоги высшей категории). Преодоление многолетнего страха высоты подростком стало возможным благодаря психологической подготовке, доверительной атмосфере и поддержке группы – это пример того, как «Живая среда» становится пространством личностного роста.

4. **Краеведческая и культурная составляющая** (экскурсии в музеи, знакомство с археологическими находками, этнографией и традициями Бурятии) формирует у участников чувство сопричастности к истории и культуре региона, расширяет кругозор и создаёт смысловые опоры для дальнейшего саморазвития.

5. **Социальная значимость проекта** подтверждается не только отзывами участников и профессиональным признанием (призёр Всероссийского конкурса «Маршрут построен»), но и устойчивой преемственностью – многие гости становятся помощниками, а затем инструкторами. Лагерь превращается в «дом», объединяющий семьи и друзей, что свидетельствует о его глубоком социальном и воспитательном воздействии.

Таким образом, «Байкальский Парус» представляет собой эффективную модель социально-педагогического проекта, в котором туристско-краеведческая деятельность становится «Живой средой» для оздоровления, воспитания, социализации и формирования ценностных ориентиров у детей и взрослых. Опыт лагеря может быть рекомендован для тиражирования в других регионах как пример успешной интеграции спортивного туризма, краеведения и семейного воспитания.

Список литературы

1. Антонов Н. С., Сахарова Г. М., Русакова Л. И., Салагай О. О. Динамика заболеваемости болезнями органов дыхания среди населения Российской Федерации в 2010-2022 гг. // Журнал «Медицина» № 3, 2023 – С 1-17

2. Байкальский Парус [Электронный ресурс] // Официальный сайт кемпингового лагеря. – URL: https://baikal-tour.su/ (дата обращения: 10.08.2026).

3. Врублевская Е.В. Объявление о наборе в секцию по туризму [Электронный ресурс] // МАОУ СОШ № 114 г.Екатеринбург / Сайт школы: (https://школа114.екатеринбург.рф/). – URL: https://vk.ru/wall-216054176_1605?ysclid=mthg8zroo3348211340 (дата обращения: 03.06.2026).

4. Врублевский Г.В. Кемпинговый лагерь «Байкальский Парус»: философия и практика семейного туризма / Г.В. Врублевский. – Северобайкальск, 2024. – 45 с.

5. Гаренских А.Г., Порожский К.П., Смирнов Д.В. Социореализация, воспитание, развитие и оздоровление подрастающего поколения в гармонии с природой. // Педагогическое искусство. 2020. № 2. С. 74-91.

6. Заболеваемость населения Российской Федерации по основным классам болезней. Федеральная служба государственной статистики, Официальная статистика, Здравоохранение. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/folder/13721

7. Историко-краеведческий музей Северо-Байкальского района [Электронный ресурс] // Музеи России. – URL: https://www.museum.ru/M1570 (дата обращения: 23.03.2026).

8. Константинов Юрий Сергеевич Педагогические возможности детско-юношеского туризма // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. №4. С. 6- 15

9. Мастера спорта по спортивному туризму УрГПУ (СГПИ) // Туристический атлас : Блог о путешествиях и походах по России и всему миру – URL: https://travel-atlas.ru/mastera-sporta-po-sportivnomu-turizmu-urgpu/?ysclid=mtlcxpf7lk731782469 (дата обращения: 06.08.2026).

10. Мыс Тонкий [Электронный ресурс] // Туризм и отдых в Республике Бурятия – 2023. – 3 мая. – URL: https://baikaltravel.ru/ (дата обращения: 10.06.2026).

11. Музей истории БАМа [Электронный ресурс] // Музеи России. – URL: https://www.museum.ru/M2180 (дата обращения: 16.08.2026).

12. Озеров А. Г. Исследовательская деятельность участников туристско-краеведческого движения «Отечество» / Е. В. Андреева, С. Г. Лялина, А. Г. Озеров, Л. А. Пиманова и др. // Наследие и современность : инф. сб., вып. № 11. – М. : Ин-т наследия, 2002. – С. 35–45.

13. Педагог дополнительного образования Врублевская Елена Васильевна // Педагогический состав : МАОУ СОШ №114 – https://школа114.екатеринбург.рф/org-info/employee-card?id=24 (дата обращения: 16.08.2026).

14. Сразу два проекта из Бурятии заняли вторые места во Всероссийском конкурсе в области внутреннего туризма «Маршрут построен» [Электронный ресурс] // Государственная поддержка в сфере туризма / Министерство туризма Республики Бурятия. – 2024. – URL: https://egov-buryatia.ru/minturizm/press_center/news/detail.php?ID=204463 (дата обращения: 30.07.2026).

15. Смирнов Д.В., Анохин А.Н. Об особенностях в содержании и направлениях подготовки и переподготовки педагогических кадров на кластерной основе для безопасного спортивного и оздоровительного туризма Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № S1 (126). С. 130-137.

16. Смирнов Д.В., Петренко А.И. Психолого-педагогическое сопровождение персонализированного образовательного маршрута педагога дополнительного образования во внутрикорпоративном обучении. // Гуманитарные науки (г.Ялта). 2025. № 3 (71). С. 23-33

17. Смирнов Д.В. Социокультурная и развивающая образовательная среда образовательного учреждения: проектирование и принципы формирования // Педагогика / Порталус Всероссийская научная библиотека. – Дата публикации: 17 мая 2011. ; Номер публикации: №1305634009 - URL:https://portalus.ru/modules/pedagogics/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1305634009&archive=&start_from=&ucat=&&ysclid=mtleksaw3883376111 (дата обращения: 30.07.2026)

18. Члены РГО о работе в Кемпинговом лагере «Байкальский парус» [Электронный ресурс] // Свердловское областное отделение / ВОО «Русское географическое общество». – URL: https://www.rgo.ru/ru/article/chleny-rgo-o-rabote-v-kempingovom-lagere-baykalskiy-parus (дата обращения: 30.08.2024).

19. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001.

Е.Д. Веселовский

«Хранители Озера» – история создания и развития программ активного детско-юношеского эколого-познавательного туризма на Телецком озере при Алтайском биосферном заповеднике

В статье представлены возможности и примеры гражданско-патриотического воспитания, эколого-географического образования и профилактики социально обусловленных заболеваний детей и молодёжи средствами активного детско-юношеского туризма в Алтайском биосферном заповеднике на Телецком озере.

Ключевые слова: Телецкое озеро, Алтайский биосферный заповедник, Хранители Озера, детско-юношеский эколого-познавательный туризм, гражданско-патриотическое воспитание, эколого-географическое образование, профилактика детской безнадзорности, подростковой преступности и молодёжного экстремизма, стипендия «Хранителей Озера».

«Даже если одному пацану от этого станет легче –
этим следует заниматься».
Ерофеев С.П., директор Алтайского заповедника 1993-2003гг.

«…Подъем на Калюшту никогда не бывает легким. За три километра уходящей круто вверх тропы успеваешь подняться от уровня Телецкого озера (439м.н.у.м.) до светлой тайги подгольцовья, где царствует могучий кедр (1750м.н.у.м.). Даже у опытных инспекторов патрульных групп, прошедших весь заповедник не один раз, подъем в Калюшту никогда не вызывал энтузиазма. День тяжелой работы, а зимой минимум два уходит на то, чтобы выйти к ее вершине. Горно-Алтайские пацаны, с радостью пустившиеся в поход на Калюшту, после брода через горную речку Бояс и начала подъема, приуныли. А Эдик Филиппов, маленький и тщедушный для своего возраста мальчишка с грубым прокуренным голосом, полностью дал волю своей неуправляемой психике: «Козлы! Что б я еще раз пошел куда-нибудь с вами! Не пойду! Отпустите обратно!», – и шквал ненормативной лексики рассказал нам все, что о нас, о тайге, о заповеднике и Озере думает этот пацан… Но день прошел, прошел в работе по преодолению подъема и самого себя. На следующее утро, осиливая крутую тропу уже под светлым небом подгольцовья, бодро перепрыгивая валежины, он вопил во все горло: «Дядя Женя! Классно! Давай останемся здесь!». Вместе с матами, соплями и слюнями вчера выскочило из него что-то дикое и неуправляемое. Поражает удивительная способность быстрой адаптации этих детей с городских улиц к экстремальным природным условиям. А может природа просто помогает им…». Это 1998 год. Летняя экспедиция с подростками города Горно-Алтайска, состоящими на учёте в Комиссии по делам несовершеннолетних.

В 90-х годах прошлого века активный детско-юношеский туризм на Телецком озере, расцвет которого пришёлся на 70\80-ые годы 20-го века, находился в упадке. Опустела всесоюзная детская турбаза «Медвежонок», когда-то принимавшая школьников со всей страны. Заросли таёжные маршруты и стоянки. Именно в это время в селе Яйлю, центральной усадьбе Алтайского государственного природного заповедника, сотрудники отдела охраны (отдела экологического просвещения ещё не было) создали из числа местных школьников отряд юных друзей заповедника «Хранители Озера». Инспектора патрульной группы, имеющие серьёзный профессиональный опыт многодневных походов, начали проводить с учениками средних классов полевые тренинги, обучая мальчишек и девчонок навыкам автономного существования в условиях сложных горно-таёжных ландшафтов с минимальным ущербом для окружающей среды. Это были зимние и летние походы по окрестностям Яйлю, на озёрные кордоны заповедника, в долину Чулышмана, на Абаканский хребет и в другие места в районе Телецкого озера. Во время многодневных экспедиций и походов выходного дня мальчишки и девчонки знакомились с работой службы охраны заповедника и других его структур, с историей и географией

особо охраняемых природных территорий России и мира, с особенностями создания объектов всемирного природного наследия ЮНЕСКО и проблемами их сохранения. Таким образом, можно констатировать, что с 1996 года в Алтайском заповеднике начала работать секция активного детского эколого-познавательного туризма. За несколько лет яйлинские «Хранители Озера» заложили крепкий фундамент в дальнейшее развитие программ детско-юношеского туризма на Телецком озере.

Фото 1 – 1997 год, ноябрь, поход по долине реки Кыга.

Именно они были первыми волонтёрами, кто помогал инспекторам охраны на отдалённых кордонах заповедника решать бытовые и служебные задачи. Мальчишки и девчонки из села Яйлю, эти «телецкие гавроши», проводили санитарное патрулирование берегов Алтын-Кёля и подкармливали заповедных маралов многоснежной зимой, чистили тропы и готовили дрова в таёжных зимовьях, расчищали место под посадку молодых яблонь на заповедном кордоне Кокши и выполняли технические задания различных научно-исследовательских институтов по сбору первичной научной информации, проводили экологические акции в поддержку сохранения Алтайского заповедника и Телецкого озера.

Фото 2 – 1998 год, февраль, подкормка маралов.

«Крутой подъем к видовой площадке на горе Чачилган, откуда просматривается наиболее большая площадь акватории Телецкого озера. Вместе поднимаются дети-инвалиды со своими родителями, студенты-воспитатели и «хулиганы». Причем последние очень искренне помогают всем: поддерживают родителей, несут на себе больных детей. И ни какая видео или фотокамера не передаст ощущение Рождения Доброты в мятущихся душах подростков. Когда Женя Матвеев, имеющий два года условно за кражу и хулиганство, держит на руках двух уставших ребятишек, их души сливаются воедино, и он так ясно чувствует свою «нужность» кому-то в этом недобром к нему мире…». Это 2001 год. Проект «Шаг навстречу».

С 1998 года к отряду юных друзей заповедника «Хранителям Озера» присоединились их сверстники из города Горно-Алтайска и других городов Сибири. Среди них были команды подростков «группы риска», воспитанники детских домов и приютов, дети с различной степенью инвалидности. Именно в работе с этой категорией подрастающего поколения страны был наработан опыт по использованию методов активного эколого-познавательного туризма в профилактике детской безнадзорности, подростковой преступности и молодёжного экстремизма. В 2006 году этот опыт был обобщён в методическом пособии «Озеро и Дети или экологическое воспитание как профилактика социально обусловленных заболеваний детей и подростков группы риска». В 2007 году деятельность Алтайского заповедника по развитию активного детско-юношеского эколого-познавательного туризма была отмечена дипломом

Национальной Экологической Премии «ЭкоМир». В этом же году Алтайский заповедник организовал и провёл на Телецком озере первую конференцию по детско-юношескому экологическому туризму. После конференции началось активное сотрудничество с Министерством труда и социальной защиты Республики Алтай (проект эколого-оздоровительного летнего палаточного лагеря для семей из социально-незащищённых слоёв населения «Лесные Робинзоны»), Станцией юных туристов Республики Алтай (проект эколого-познавательной экспедиции для школьников и студентов «Тропа Алтын-Кёля»), Барнаульским государственным педагогическим колледжем (проект эколого-исследовательской экспедиции для будущих гидов-проводников «Над Озером») и другими образовательными и воспитательными учреждениями Западной Сибири. При этом участники проектов не только проходили свои маршруты или проводили свои эколого-оздоровительные мероприятия в условиях первозданной заповедной природы, но и, как первые «Хранители Озера», оказывали посильную помощь сотрудникам заповедника и местным жителям при благоустройстве центральной усадьбы Яйлю, яблоневых садов и кордонов заповедника. Кроме этого, ими велась (и ведётся до сих пор) работа по общественному экологическому мониторингу объектов всемирного природного наследия и уходе за памятниками истории и культуры Телецкого озера.

В 2010 году, после очередной конференции, руководством Алтайского биосферного заповедника было принято решение о создании Телецкой школы молодёжного экологического туризма «Хранители Озера», объединяющей и координирующей все программы заповедника по детскому и молодёжному познавательному туризму. В рамках Телецкой школы в разное время реализовывались и реализуются следующие проекты и программы:

– «Путь Воина» – совместная программа с Алтайской школой-интернат в первоначальной лётной подготовкой по гражданско-патриотическому воспитанию и эколого-географическому образованию будущих защитников Отечества через вовлечение их в занятия активным познавательным туризмом на особо охраняемой природной территории;

– «Читальный зал Алтын-Кёля» – программа профилактики компьютерной зависимости среди школьников и студентов через вовлечение их в чтение познавательной литературы в условиях естественных природных ландшафтов;

– «Озеро Чудес» – совместная программа с Министерством образования и науки Республики Алтай по развития молодёжного волонтёрского движения на особо охраняемой природной территории через вовлечение школьников старших классов в добровольческую деятельность на Телецком озере;

– «Тайны Озера Чудес» – программа регулярного информирования школьников и студентов о состоянии и характеристиках Телецкого озера и Алтайского биосферного заповедника через размещения на интернет-ресурсах образовательных учреждений фото и видеоинформации в режиме онлайн;

– «Телецкая кругосветка» – программа эколого-географического образования школьников и студентов через вовлечение их в занятия активным эколого-познавательным туризмом на Телецком озере;

– «Тропа Здоровья» – программа профилактики социально обусловленных заболеваний детей и подростков группы риска через вовлечение их в занятия активным эколого-познавательным туризмом;

– «Лесные Робинзоны» – программа профилактики социально обусловленных заболеваний детей и подростков группы риска и их родителей через организацию и проведение летних эколого-оздоровительных лагерей на Телецком озере…

Программы Телецкой школы интегрированы друг в друга, а сотрудники Алтайского заповедника имеют достаточный опыт для организации и проведения разовых проектов по детскому туризму на Телецком озере на основе перечисленных программ по индивидуальным заказам сторонних образовательных организаций России и туристических компаний.

В период с 1996 года Алтайский биосферный заповедник принял участие многочисленных семинарах и конференциях по активному детско-юношескому эколого-познавательному туризму на Телецком озере, издал два сборника методических материалов и одну познавательную детскую книгу «По тропе здоровья с Кукарачей». Последняя была переиздана 5 раз, причём одно издание – на алтайском языке. В течении десяти лет, с 2015 по 2025 год, Алтайский биосферный заповедник в лице Телецкой школы «Хранители Озера» входил в состав Координационного совета по развитию детского туризма при Правительстве Республики Алтай (до его упразднения). Программы Телецкой школы не раз демонстрировались на международных и всероссийских площадках, в том числе в Общественной Палате Российской Федерации в 2012 году и на Фестивале Русского географического общества в 2014 году. Многолетними партнёрами Телецкой школы молодёжного экологического туризма «Хранители Озера» являлись и являются: Русское географическое общество, Горно-Алтайский государственный университет, Станции юных туристов Республики Алтай и города Горно-Алтайска, Центр детского творчества города Горно-Алтайска «Адамант», Алтайский государственный медицинский университет, Алтайская школа-интернат с первоначальной лётной подготовкой, «Научный центр здоровья детей» Минздрава России и другие государственные и общественные организации страны, работающие в интересах детей и молодёжи.

В 2019 году по инициативе первых «Хранителей Озера» была создана автономная некоммерческая организация «Спортивно-экологический клуб «Хранители Озера». При её поддержке и по её инициативе в центре села Яйлю установлена площадка спортивных тренажёров, регулярно проводятся мастер-классы под руководством профессиональных спортсменов, в школу Яйлю приобретены комплекты спортивно-туристического снаряжения, а лучшие

ученики заповедной школы получают стипендии от «Хранителей Озера». В 2025 году в селе Яйлю, центральной усадьбе Алтайского биосферного заповедника, началось создание музея «Хранители Озера», главной задачей которого является сохранить память о сотрудниках заповедника и жителях Телецкого озера, отдавших и отдающих лучшие годы своей жизни сохранению природы Алтая.

В тоже время продолжается работа по организации и проведению летних эколого-познавательных экспедиций на Телецкое озеро в село Яйлю для школьников старших классов из городов Западной Сибири. Во время этих экспедиций учащиеся и учителя встречаются сотрудниками Алтайского биосферного заповедника, знакомятся с его историческим, культурным и природным наследием, посещают музей «Хранители Озера», участвуют в добровольческих работах в заповедном саду и закаляют своё тело и дух во время байдарочных тренингов. Площадкой для приёма экспедиций стала территория местной школы, обладающая необходимой инфраструктурой. В настоящее время началась работа по созданию летнего молодёжного кемпинга «Хранители Озера» в селе Яйлю, центральной усадьбе Алтайского биосферного заповедника, способного принять несколько смен молодёжных эколого-познавательных экспедиций. В лучших традициях программы историко-краеведческой и эколого-географической экспедиции «Моя Родина – СССР»…

фото 3 – 2026 год, июль, участники эколого-познавательной экспедиции «Озеро Чудес» лицея №1 города Горно-Алтайска

фото 4 – 2014 год, экспедиция «Телецкая кругосветка» воспитанников Алтайской школы-интернат с первоначальной лётной подготовкой

26 августа 2026 года исполняется 30 лет с момента создания в селе Яйлю, центральной усадьбы Алтайского государственного природного биосферного заповедника, отряда юных друзей заповедника «Хранители Озера». Всё только начинается!

Список литературы

1. Публикации Телецкой школы // Вебсайт Алтайского биосферного заповедника https://www.altzapovednik.ru/ekoprosveschenie/teletskaya-shkola/Publikacii.aspx (дата доступа 02.07.2026)
2. Молодёжный экологический туризм как универсальное средство профилактики социальных заболеваний детей и молодёжи и устойчивого развития объекта всемирного природного наследия – Телецкого озера : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Республика Алтай, Алтайский биосферный заповедник, 27 сентября – 30 сентября 2010 года. – Горно-Алтайск : РИО ГАГУ, 2010. – 212 с.

Евградова Т.В.

«Далекое близкое Охотское море»: детский просветительский проект как средство экологического и патриотического воспитания школьников

В статье описывается опыт реализации детского просветительского проекта «Далекое близкое Охотское море». Проект направлен на преодоление разрыва между восприятием природных богатств Дальнего Востока как абстрактной географической единицы и осознанием их ценности как общенационального достояния. Сформированные автором комплекты биологических образцов (раковины гребешка Свифта, спизулы, трубача, устрицы, сердцевидки и др.) с краткими информационными карточками является эффективным инструментом экологического и патриотического просвещения, не требующим высоких материальных затрат, но основанным на глубокой эмоциональной связи исследователя с изучаемым объектом. Представлены положительные педагогические эффекты практики: увеличение объёма запоминаемой информации, формирование понимания биоресурсов Охотского моря как части общенационального достояния, развитие исследовательской инициативы.

Ключевые слова: детский проект, экологическое просвещение, Охотское море, Сахалинская область, материальные носители информации, раковины морских моллюсков, гражданская ответственность, исследовательская инициатива, патриотическое воспитание, устойчивое развитие, краеведение.

Проблема разрыва между восприятием природных богатств локальной территории и осознанием их ценности на уровне всей страны может быть актуальной для государств с обширной территорией. Например, некоторые жители европейской части России воспринимают Дальний Восток как абстрактную географическую единицу (иначе говоря, «точка на карте»).

Рисунок 1. Красота Охотского моря

В июле 2024 года автор проекта «Далекое близкое Охотское море» Лев Н. (11 лет) столкнулся с необходимостью переезда вместе с семьей из Санкт-Петербурга на Сахалин. Природная красота, которую увидел ребенок, восхитила его, и он сожалел, что многие его друзья даже не подозревают о том, какие богатства есть у нашей страны.

Прогуливаясь по берегу Охотского моря Лев находил разнообразные раковины, читал об обитателях моря, которым они принадлежали. Наконец, он задался закономерным вопросом: как сделать так, чтобы не только жители и гости острова Сахалин знали о природной красоте и хрупкости того, что нас окружает?

Родилась идея: создать набор материальных носителей информации – комплект морских раковин, собранных на берегу Охотского моря.

«Я хотел сделать все, что в моих детских силах, чтобы ребята, проживающие в нашей стране, узнали о красоте одного из ее дальних уголков – острове Сахалин. Но самое главное, что дети и взрослые поняли, что свою страну нужно любить и беречь», – так комментирует Лев свой цель своего проекта.

В течение двух лет Лев проводил полевые наблюдения на берегу Охотского моря, где собирал пустые экзоскелеты брюхоногих и двустворчатых моллюсков. Важно то, что данный метод сбора не нарушал целостность живых популяций.

Рисунок 2. Раковины, собранные на берегу Охотского моря

Собранный материал проходил первичную обработку: очистку, сортировку по морфологическим признакам, видовую идентификацию с использованием открытых атласов морской фауны.

Следующим этапом было формирование комплектов биологических образцов. Каждый комплект включал:

– биологические образцы – раковины (гребешок Свифта, спизула, раковина брюхоногого моллюска, трубач, гребешок приморский, устрица, сердцевидка);

Рисунок 3. Раковина устрицы.

Рисунок 4. Раковина брюхоногого моллюска

– краткую информационную справку (карточку) с указанием названия вида и ареалом его обитания;

– обращение автора проекта, акцентирующее внимание на хрупкости экосистем и необходимости разумного и бережного отношения.

Комплекты образцов были направлены в некоторые школы Санкт-Петербурга (выбор аудитории обусловлен фактом предыдущего проживания автора проекта в данном регионе). Полученные от учеников отзывы свидетельствуют о том, что абстрактная точка на карте превратилась для них в осязаемый объект («Я знаю, где остров Сахалин и кто живет в Охотском море»).

Рисунок 5. Фрагмент проведение практического занятия

Обратная связь, полученная от педагогов школ, дала возможность выделить следующие положительные эффекты рассмотренной практики:

– увеличение объема запоминаемой информации (по сравнению с пассивным просмотром изображений);

– через знакомство с конкретными представителями сахалинской природы у учащихся формируется понимание того, что биоресурсы Охотского моря являются частью общенационального достояния и, как следствие, повышается уровень гражданской ответственности за сохранение удаленных территорий;

– развивается исследовательская инициатива (от физического объекта к теоретическому познанию).

Детский проект показывает нам (взрослым) на то, что природа обладает запросом на репрезентацию. Игнорирование красоты региональных экосистем может привести к их обесцениванию в массовом сознании. Передача материального свидетельства этой красоты (в данном случае – фрагментов останков морских жителей) является эффективным инструментом экологического воспитания.

Проект «Далекое близкое Охотское море» не требует высоких материальных затрат, но при этом глубокая эмоциональная связь исследователя с изучаемым объектом дает каждому из нас понимание: сохранение природного наследия нашей страны невозможно без его предварительного глубокого чувственного и интеллектуального освоения каждым гражданином.

Н.А. Жданова

Экологическая тропа как инновационный образовательный ресурс практических занятий естественнонаучной направленности дополнительного образования детей

В статье раскрывается сущность и содержание экологической тропы как специально оборудованного маршрута на местности, на котором обучающиеся получают информацию об экологических системах, природных объектах, процессах и явлениях. Экологическая тропа «Уголок живой природы», созданная на базе ГБУ ДО КК «Эколого-биологический Центр» имеет большое значение для воспитания экологического мышления и мировоззрения у обучающихся. Особенность ее заключается в рассмотрении природных объектов родного края, процессов и явлений, что позволяет обучающимся рассмотреть целостность окружающей среды, на примере многообразного природного материала Центра.

Ключевые слова: экологическое образование, природа, экология, растения, животные, экологическая культура, экскурсия, экологическая тропа, ботанический сад, дендрарий, уголок живой природы

В настоящее время экологическое образование населения одна из важнейших проблем. Сегодня как никогда необходима система экологического просвещения. Она является одним из выходов из глобального экологического кризиса, так как основной причиной экологического кризиса является низкий уровень экологической культуры общества. Именно экологическая культура является одним из самых существенных факторов развития личности, именно она должна оптимизировать отношения общества и природы [9].

Экологическая тропа – это один из эффективных методов изучения природы родного края, формирования экологической культуры у детей. Создание экотропы направлено на формирование у обучающихся понимания неразрывной связи составляющих элементов окружающей среды и выработки стратегии поведения человека в ней, а также развивает у детей экологическое мышление и отказ от потребительского отношения к природе родного края.

Экологическая тропа «Уголок живой природы», создана на территории Детского ботанического сада государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Краснодарского края «Эколого-биологический

Центр», который является частью особо охраняемой природной территории, памятника природы регионального значения «Чистяковская роща» [11, 8].

Благоустройство особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в черте городской застройки требует комплексного подхода, так как при организации комфортного для населения отдыха важно обеспечивать сохранность естественного или искусственно созданного растительного сообщества [9].

Существует множество приемов по благоустройству ООПТ, одним из которых является создание экологических троп специально оборудованных маршрутов для целей экологического образования посетителей [10].

Территория Эколого-биологического Центра перспективна и доступна для создания экологической тропы. В дендрарии произрастает более 300 видов растений, из них 15 занесены в Красную книгу. Большой интерес представляют пруды, в которых произрастают «Кубышка желтая» и «Кувшинка белая», оба вида занесены в Красную книгу. Здесь можно понаблюдать за водоплавающими птицами (лебедь шипун, утка кряква) водными насекомыми и их личинками.

По территории дендрария проложена экологическая тропа «Уголок живой природы». На тропе выделено *9 смотровых площадок*, каждая из которых оборудована информационным стендом.

Практические занятия естественнонаучной направленности проводятся на многообразном природном материале Центра, что позволяет обучающимся рассмотреть целостность окружающей среды, связь природных компонентов родного края.

На смотровых площадках экологической тропы обучающиеся осуществляют практическую деятельность, ведут наблюдение за природой родного края, проводят опыты, знакомятся с постановкой экспериментов, что в дальнейшем позволяет направить их на работу в проектной и исследовательской деятельности [3].

При входе в Эколого-биологический Центр внимание обучающихся привлекает «Аллея роз» («Розы многоцветковые», «чайные», «морщинистые» и многие другие цветковые растения). Центральную часть входа занимает «Можжевельник казацкий» и «Юкка нитчатая».

Пройдя дальше, обучающихся встречает «Аллея елей». Это *первая смотровая площадка* экологической тропы, состоящая из «Ели голубой серебристой», изящных, высоких и стройных представителей «Ели обыкновенной», высота которых достигает 10-ти метров.

На этой площадке обучающиеся выполняют практические работы по определению длины, окраски и расположения хвои, размеру и форме шишек.

На *второй смотровой площадке «Поляна первоцветов»* представляется уникальная возможность для наблюдения за раннецветущими растениями (подснежник «Воронова» и «Кавказский»; редкий, реликтовый вид «Морозник кавказский»; «Цикламен Косский»; «Пролеска одноцветковая и двулистная»,

«Мускари»). Эти растения считаются редкими и находятся на грани исчезновения. Они относятся к особой экологической группе – эфемероидов, красивых, мимолетных и недолговечных растений.

На этой площадке обучающиеся проводят стандартное геоботаническое описание для каждого вида первоцветов, закладывая основу для дальнейшего глубокого изучения этих хрупких, но несгибаемых вестников весны [2].

Продвигаясь в глубь дендрария, мы попадаем на *третью смотровую площадку*, где происходит знакомство с реликтовыми растениями «Гинкго двулопастным» и «Тисом ягодным». Дальше идут представители семейства жимолостные – «Вейгела ранняя», «Калина обыкновенная», «Гордовина обыкновенная», «Жимолость душистая», «Жимолость каприфоль», «Маклюра оранжевая» и «Инжир (Моковница)».

На этой площадке обучающиеся определяют растения с помощью определителя, проводят визуальные исследования по внешнему виду и ведут фенологические наблюдения.

Фото 1, 2. Обучающиеся Центра ведут фенологические наблюдения.

Четвертая видовая площадка – пруды, их в дендрарии три, в одном из них обитают водоплавающие птицы: лебедь шипун, утка кряква, и др., в двух других прудах произрастают многолетние водные растения «Кувшинка белая» и «Кубышка желтая». Оба вида растений считаются редкими и находятся на

грани исчезновения. Очень тонкий аромат привлекает многочисленных насекомых, которые опыляют растения. В одном из прудов обитают красноухие черепахи. Пруды окружены раскидистыми ивами, которые опустили свои ветви в воду.

На этой площадке обучающиеся проводят наблюдения за насекомыми и водоплавающими птицами.

На пятой смотровой площадке обучающиеся знакомятся с деревом у которого есть «глаза» – «Осина» или «Тополь дрожащий». Ствол у него светло-серый колонновидный, кора с легкой трещиноватостью в виде глаз, у обучающихся создается впечатление, что дерево за ними подглядывает. Рядом с осиной произрастает «Сумах оленерогий», или «Сумах пушистый», еще его называют уксусным деревом из-за его кислых плодов.

На этой площадке обучающиеся выполняют практические работы по описанию листовой пластины по морфологическим признакам. Эта площадка представляет большие возможности для развития наблюдательности у обучающихся, креативности мышления, развития интуиции и интеллекта, экологического мышления и культуры [4].

Продвигаясь к следующей смотровой площадке, можно увидеть насаждения из «Рябины мучнистой» и «Липы», стройные «Кипарисовики Лавсона» и «Туи западной», «Клена Гиннала», «Клена сахаристого» и «Ликвидамбара смолоносного».

На *шестой смотровой площадке* произрастает «Дуб красный», ветви которого образуют у нас над головой полог – своеобразную крышу. В подлеске красного дуба растёт «Магония падуболистная».

На этой площадке свои занятия проводит *туристическое объединение,* обучающиеся которого ходят в экспедиции по родному краю, решая следующие задачи: (схема 1)

Площадка дает возможность обучающимся получить знания и практические умения по установке палатки, вязанию узлов, определению сторон света по деревьям и многое другое необходимое в экспедиции по родному краю.

На седьмой смотровой площадке под названием «Дубрава» произрастает «Катальпа». Красивое дерево до 7 м. высоты. В дендрарии произрастает 13 Катальп. На пересечении двух тропинок расположилась «Ель аянская», «Дуб черешчатый» высотой 20 м., «Дуб пирамидальный» и «Дуб австрийский».

На этой площадке обучающиеся выполняют практические работы, направленные на определение деревьев по листовой пластине, по цветению, плодам и коре. Определяют жизненность, обилие, фенологическую фазу. Описывают листовые пластины по морфологическим признакам [3].

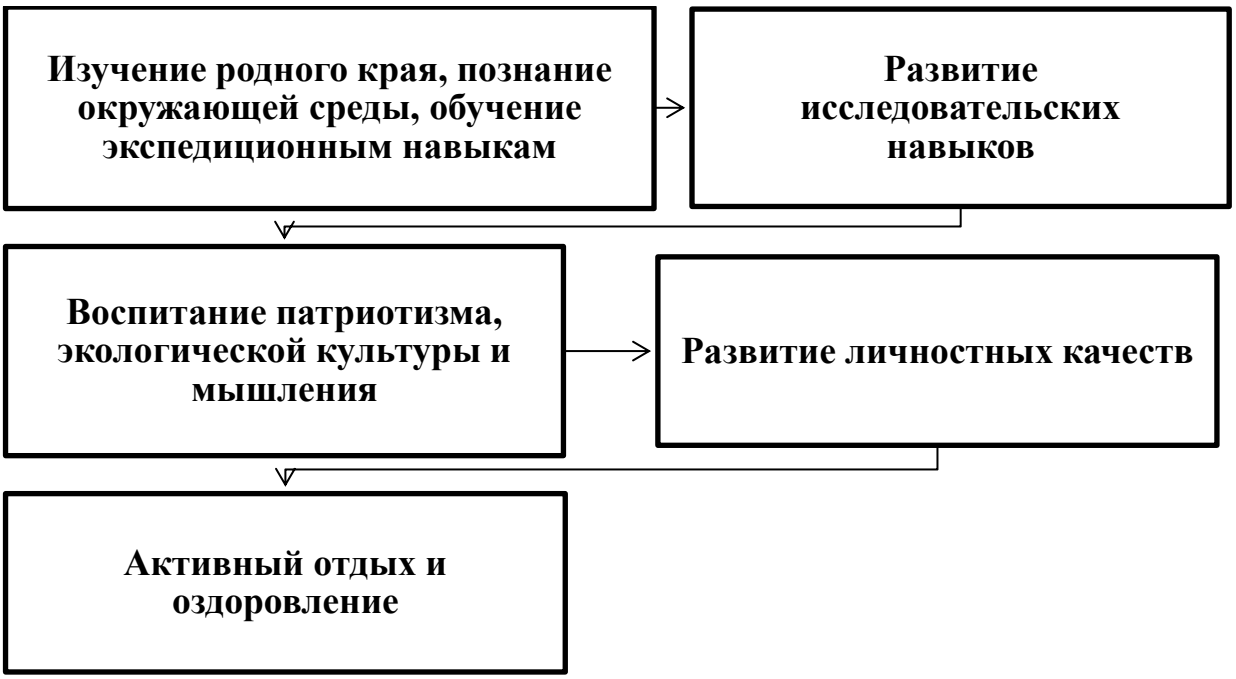


Схема 1. Задачи экспедиции по родному краю.

На *восьмой смотровой площадке*, обучающиеся знакомятся с «Рождественским деревом», «Лжетсугой» или «Псевдотсугой». Рядом с «Лжетсугой» открывается вид на ореховую рощу, где произрастают «Грецкий орех», «Орех Черный и «Орех Скальный», «Лапина крылоплодная» – представитель семейства ореховых. Неподалеку расположились «Лох многоцветковый», «Лох зонтичный» и «Лох восточный».

На этой площадке обучающиеся проводят сравнительное описания деревьев по коре, листьям плодам и др.

Гордостью дендрария является *девятая смотровая площадка*, где произрастает «Сосна Крымская» и «Можжевельник колючий или красный», оба вида считаются редкими и находятся на грани исчезновения, занесены в Красную книгу Краснодарского края и Российской Федерации.

На этой площадке обучающиеся выполняют практические работы по определению длины, окраски и расположения хвои, размеру и форме шишек, учатся определять возраст хвойных деревьев по мутовкам.

Необходимо отметить, что по всему дендрарию можно встретить большое количество Берез, причем и молодых деревьев и уже повидавших на своем веку много интересного. В березовой роще обучающиеся Центра выполняют практическую работу по выявлению загрязнения окружающей среды, используя в качестве индикатора флуктуирующую асимметрию листьев берёзы [3].

Во всех уголках дендрария часто встречаются растения из семейства бобовых «Церцис европейский и канадский», «Альбиция ленкоранская» и др., а также представители семейства маслиновых: «Форзиция свисающая» и «Ясень белый».

Фото 3-4. Обучающиеся Центра выполняют практические работы

В зоне прохождения экологических троп можно увидеть насекомых, паукообразных, различных видов червей и моллюсков, птиц (дрозд, сойка, горлица и др.).

Резюмируя все вышесказанное, можно с уверенностью констатировать, что экологическая тропа «Уголок живой природы», как образовательный ресурс практических занятий естественнонаучной направленности имеет большое значение для познания природы родного края, воспитания экологической культуры и мышления, мировоззрения у детей.

На практических занятиях обучающимся предоставляется уникальная возможность по установлению причинно-следственных связей в окружающем мире, участию в сохранении природы на многообразном материале природы родного края в целом, и дендрария Детского ботанического сада в частности.

Необходимо отметить, что в помощь педагогам дополнительного образования нами были разработаны методические рекомендации [1,5,6], позволяющие проводить работу на площадках экологической тропы. А для обучающихся разработаны рабочие тетради [2,3,4,7], позволяющие закрепить знания и практические умения после практических занятий на смотровых площадках.

Таким образом, экологическая тропа «Уголок живой природы» в целом не только развивает экологическое мышление и культуру, наблюдательность и креативность мышления, но и способствует отказу от потребительского отношения к природе, и как следствие, повышает уровень экологической грамотности и культуры. А смотровые площадки предназначены для ведения наблюдений за природой родного края, проведения опытов, знакомства с постановкой экспериментов, что в дальнейшем позволяет обучающимся участвовать в разработке проектов и исследований в рамках Детского

Ботанического сада, участия в конкурсах проектов и исследований различного уровня.

Список литературы

1. Жданова Н.А. Методические рекомендации «Изучение раннецветущих растений Краснодарского края и их охрана»/ Жданова Н.А. – Краснодар: ГБУ ДО КК ЭБЦ, 2021 – 74 с.
2. Жданова Н.А. Рабочая тетрадь «Изучение раннецветущих растений и их охрана» / Жданова Н.А. – Краснодар: ГБУ ДО КК ЭБЦ, 2022 – 24 с.
3. Жданова Н.А. Рабочая тетрадь «Лаборатория лиственных деревьев» / Жданова Н.А. – Краснодар: ГБУ ДО КК ЭБЦ, 2024 – 14 с.
4. Жданова Н.А. Рабочая тетрадь «Определение качества окружающей среды по морфологическому строению листа» / Жданова Н.А. – Краснодар: ГБУ ДО КК ЭБЦ, 2025 – 19 с.
5. Жданова Н.А. Методическая разработка «Экскурсия по экологической тропе «Уголок живой природы» / Жданова Н.А. – Краснодар: ГБУ ДО КК ЭБЦ, 2022 – 20 с.
6. Жданова Н.А. Методические рекомендации «Изучение особо охраняемые природных территорий Краснодарского края»/ Жданова Н.А. – Краснодар: ГБУ ДО КК ЭБЦ, 2019 – 56 с.
7. Жданова Н.А. Рабочая тетрадь к образовательной программе «Нескучные науки» (ознакомительный уровень) «Изучение среды жизни организмов на примере территории ГБУ ДО КК ЭБЦ»/ Н.А. Жданова – Краснодар: ГБУ ДО КК ЭБЦ, 2020. – 31 с.
8. Жданова Н.А. «Памятник природы регионального значения «Чистяковская роща» (тематическое занятие). Практика организации познавательного экотуризма, в том числе на территории ООПТ (из опыта работы)/авт.-сост. Д.В. Моргун, И.М. Савин, А.Е. Тищенко. – М.: Народное образование, 2023, с. 58-63.
9. Маладаева О.К., Цырендоржиева Т. Б. Экологическая тропа как форма экологического образования и оптимизации рекреационной деятельности // Вестник БГУ. 2010. № 4. С. 45-47.
10. Оборин М.С., Непомнящий В. В. Разработка экологических троп в особо охраняемых природных территориях различных природных регионов // Научные ведомости БелГУ. Серия: Естественные науки. 2010. № 21 (92). С. 174-180.
11. Решение Краснодарского крайисполкома № 326 от 14.07.1988 г. «Об отнесении природных объектов к государственным памятникам природы».

К. Ю. Иванов

Краеведческий подход к возрождению духовного наследия: участие молодёжи в восстановлении разрушенных монастырей Московской области

В статье рассматривается роль восстановления разрушенных и недействующих монастырей и храмов Московской области в духовно-нравственном воспитании современной молодёжи. Автор на основе данных опроса студентов Московского гуманитарного университета анализирует их отношение к религии и предполагаемую готовность участвовать в восстановительных работах. Раскрывается опыт организации экскурсионных поездок в Свято-Троицкую Сергиеву Лавру и Сретенский монастырь, которые стали первым шагом к погружению студентов в православную культуру и историю родного края. Приводится обзор существующих молодёжных движений (ВПМД, «РеставросЪ», «Преображение»), занимающихся помощью в реставрации храмов, а также примеры взаимодействия вузов с монастырями (Российский университет транспорта и Иосифо-Волоцкий монастырь). В статье представлен перечень недействующих обителей Подмосковья с краткой исторической справкой. Автор обосновывает, что участие молодёжи в практической деятельности по восстановлению объектов культурно-исторического наследия не только способствует сохранению памяти, но и формирует ценностные ориентиры, гражданскую ответственность и чувство сопричастности к истории Отечества.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, восстановление монастырей, православные храмы, Московская область, молодёжные движения, волонтёрство, краеведение, экскурсионная деятельность, Свято-Троицкая Сергиева Лавра, Александро-Мариинский монастырь, историческое наследие, патриотическое воспитание, студенческая молодёжь, социальное служение.

Московская область, наряду с другими регионами Центрального федерального округа, традиционно считается колыбелью и сосредоточением большого количества объектов культурно-исторического наследия Российской Федерации. В данной статье акцент будет сделан на объектах религиозного назначения – православных монастырях и храмах Московской области, которые не действуют, либо находятся в плачевном, полуразрушенном состоянии.

Прямое или косвенное участие молодежи в процессе их возрождения, восстановления, реставрации является, по мнению автора, одним из важнейших элементов духовно-нравственного воспитания и приобщения к нетленным ценностям нашего государства и народа.

В рамках определения отношения студентов к духовно-нравственным ценностям был проведен опрос среди студентов Московского гуманитарного университета, в ходе которого были получены ответы на соответствующие вопросы. Одним из них был вопрос об отношении студентов к религии. Его результаты отражены на диаграмме 1. В опросе участвовал 21 студент 2 курса (данные собраны в 1 семестре 2025-2026 учебного года).

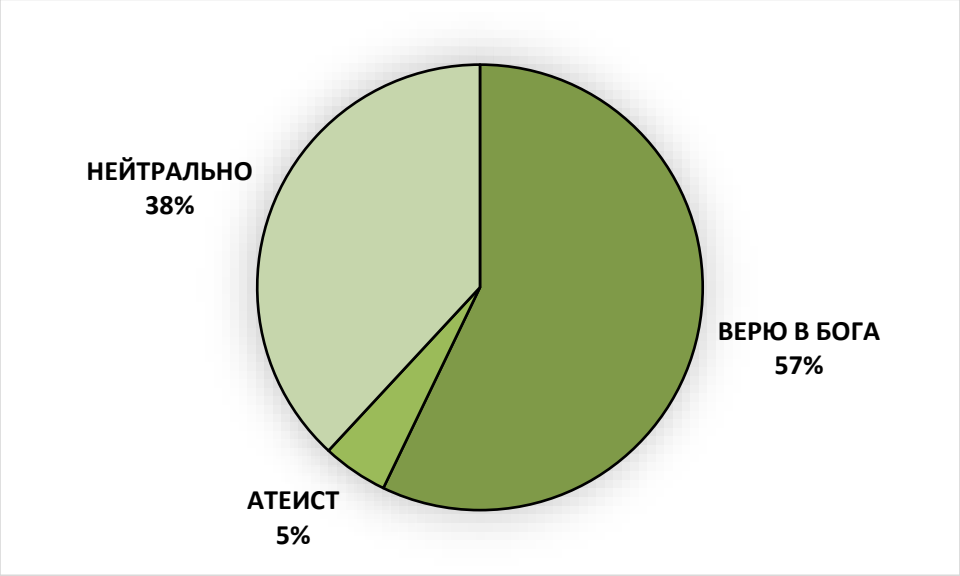


Рис. 1. Отношение студентов к религии

Из 21 человека, участвовавшего в опросе, к атеистам причислили себя только 5% ребят – в абсолютном измерении 1 человек. Больше половины опрошенных верят в Бога, а 38% относятся к религии нейтрально.

Полученные результаты позволяют предположить, что студенты могут проявить интерес к участию в процессе восстановления храмов и монастырей Московской области. Для этого автором статьи с ними проводится определенная работа: организован кружок по предмету «Основы духовно-нравственной культуры народов России». В рамках кружка в 2025 году были и организованы и проведены экскурсии в Свято-Троицкую Сергиеву Лавру и Сретенский ставропигиальный мужской монастырь (рис. 1,2.). В планах – участие в восстановлении ряда монастырей Московской области.

В настоящее время уже накоплен и существует определенный опыт взаимодействия между высшими учебными заведениями и Русской православной церковью. В частности, студенты Российского университета транспорта на протяжении многих лет участвуют в работах по благоустроению и помощи Иосифо-Волоцкому монастырю в рамках функционирующих на базе вуза строительных отрядов. Однако, этот опыт является, скорее, исключением, а не распространенным правилом, что актуализирует необходимость его тиражирования и в других образовательных учреждениях.

Рисунок 1 – Экскурсия студентов Московского гуманитарного университета в Свято-Троицкую Сергиеву Лавру

Если выйти на более глобальный, а не университетский уровень, то можно зафиксировать наличие следующий крупных молодежных движений, занимающихся восстановлением монастырей и храмов. К ним относятся:

1. Всецерковное православное молодежное движение (ВПМД);
2. Движение «РеставросЪ»;
3. Движение «Преображение».

ВПМД – это организация, созданная по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II еще в 2002 году. Одной из задач этой организации является оказание помощи в строительстве и восстановлении православных монастырей и храмов [1].

Движение «РеставросЪ» появилось еще в начале 1990-х годов как подразделение движения добровольных помощников реставраторов. Их цель аналогична ВПМД – помощь в строительных и восстановительных работах на религиозных объектах Москвы и Московской области [2].

Участники движения «Преображения» сосредоточили свою деятельность на восстановлении сельских храмов. Кроме того, большое внимание акцентируется на приобщении молодежи к русским культурным традициям празднования Рождества и Пасхи. Ребята изучают историю края, вместе готовятся, занимаются творчеством, осваивают традиции хорового пения [3].

Все эти движения объединяет не только физический труд при строительно-восстановительных работах, но и совместное участие в богослужениях, соборная молитва, а некоторые ребята воцерковляются и участвуют в главных таинствах церкви – исповеди и причастия.

Анализ показал, что из более чем 3-х десятков монастырей Московской области есть монастыри, которые являются не действующими, либо находятся в аварийном состоянии (табл. 1).

Таблица 1.

Перечень недействующих монастырей Московской области

№ п/п	Название монастыря	Год основания	Год прекращения существования	Текущее состояние
	Александро-Мариинский женский монастырь, Шатурский район	1899	1919	Частично сохранен, находится в ведении издательства «Известия»
	Владимиро-Екатерининский монастырь, Можайский район	1895	1927	Нет сведений
	Гермогенова Пустынь, Сергиево-Посадский район	1913	1929	Принадлежал Николо-Угрешскому монастырю, на месте монастыря установлен Поклонный крест
	Медведева пустынь, Дмитровский район	1547	1937	С 2009 – подворье Николо-Пешношского монастыря
	Никитский монастырь, г. Дмитров	1768	1933	Утрачен
	Распятский монастырь, г. Серпухов	1665	1764	Не действует, аварийное состояние

Как видно из таблицы 1, некоторые монастыри прекратили свое существование в годы революционной трансформации нашего общества, которая предполагала запрет на исповедание религиозного мировоззрения. Еще одним интересным фактом является то, что до сих пор некоторые монастыри находятся в ведении непрофильных организаций. Например, Александро-Мариинский женский монастырь в Шатурском районе принадлежит…издательству «Известия». Дело в том, что в 1931 году в зданиях обители разместился Дом отдыха издательства «Известия», а в 1934 году открылся пионерский лагерь «Синева».

История этого монастыря тесно связана с чудесным спасением императорской семьи: 17 октября 1888 года Александр III и его семья чудом избежали гибели после крушения поезда под Харьковом. В дневнике императора сохранилась запись об этой трагедии, унесшей жизни 21 человека: «Бог чудом спас нас от неминуемой смерти. Странный, печальный и радостный день. 21 убитый и 36 раненых…» [4].

Благодарная Богу за чудесное сохранение жизни венценосной семьи, благочестивая христианка Мария Яковлевна Попова обратилась с прошением об открытии женской общины, которая впоследствии преобразовалась в женский монастырь.

1 октября 1890 года священноархимандрит Рязанского Троицкого монастыря Владимир совершил чин освящения церкви Тихвинской иконы Божией Матери – первого храма монастырского комплекса. Спустя 9 лет, в 1899 году община получила статус общежительного женского монастыря. Однако, история монастыря оказалось очень короткой: в 1919 году он был закрыт [4]. И только в 2021 году он был передан Русской православной церкви: здесь возобновились богослужения, но полноценной монашеской жизни уже не существует. От монастыря остался только Тихвинский храм, действующий только в теплое время года в силу отсутствия отопления.

Владимиро-Екатерининский женский монастырь был основан в 1895 году на базе женской общины, открытой на средства московской мещанки Е. А. Тереховой. Корпуса монастыря размещались в деревянных зданиях бывшей усадьбы. В настоящее время сохранился только кирпичный приусадебный храм.

Восстановление монастырей и храмов Московской области – задача, решением которой занимается ряд молодежных движений, действующих как под эгидой Русской православной церкви (ВПМД), так и самостоятельно («РеставросЪ», «Преображение»). В рамках приобщения студентов к этому важному делу тоже существует определенный опыт таких вузов, как Российский университет транспорта, Московский гуманитарный университет и ряда других.

Анализ показал, что в этом направлении есть большое поле деятельности: только в Московской области насчитывается около 10 монастырей, нуждающихся в восстановительных работах, а обычных храмов еще больше.

Синтез опыта молодежных движений, уже участвующих в этом процессе, и образовательных учреждений позволит вовлечь в это благородное дело дополнительное количество молодых людей, что позитивно скажется на их духовно-нравственном развитии, будет способствовать дальнейшему укреплению и сохранению российского культурно-исторического кода.

Список литературы

1. Официальный сайт Синодального отдела по делам молодежи Русской православной церкви [Электронный ресурс]. – URL: https://www.pravmolodezh.ru (дата обращения 16.08.2026)

2. Официальный сайт добровольческого объединения молодежи «РеставросЪ» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.dom-restavros.ru (дата обращения 16.08.2026)

3. Мы хотим воспитать поколение, ответственно относящееся к будущему нашей страны! // Официальный сайт молодежного движения «Преображение» [Электронный ресурс]. – URL:https://www.preobrajenie-ryb.ru (дата обращения 16.08.2026)

4. Тихвинский храм с. Евлево // Официальный сайт Тихвинского храма с. Евлево [Электронный ресурс]. – URL: https://www.evlevo.cerkov.ru (дата обращения 17.08.2026)

Колодич О.П., Ракитина А.А.

Краеведческий подход к изучению антропогенного рельефа: практические работы и проекты в Чеховском районе Московской области

В статье рассматриваются возможности изучения антропогенных форм рельефа и объектов со школьниками на примере Чеховского района Московской области. Авторы обосновывают актуальность проведения практических работ на местности, опираясь на педагогические идеи К.Д. Ушинского о зрительном восприятии и принципе «один урок на местности заменяет десять в кабинете». Авторы отмечают, что в условиях цифровизации образования и сокращения часов на практические занятия особенно важным становится выход на природу для непосредственного знакомства с окружающим ландшафтом. В статье представлена характеристика природных условий Чеховского района, описаны антропогенные объекты, рекомендуемые для изучения: Глуховский и Чудиновский карьеры, пруды на реке Теребенька, мост через реку Лопасню. Для каждого объекта предложены возможные темы проектных и исследовательских работ школьников, а также методические рекомендации по проведению практических занятий. Авторы подчёркивают, что изучение антропогенных объектов на местности не только углубляет предметные знания по географии, но и формирует у школьников исследовательские навыки, экологическую культуру и бережное отношение к природному и культурному наследию родного края.

Ключевые слова: антропогенный рельеф, антропогенные формы, Чеховский район, Московская область, школьная география, краеведение, практические работы, проектная деятельность, исследовательская деятельность, карьеры, познавательный потенциал, экологическая культура, родной край, педагогика географии, урок на местности.

Актуальность. Еще К.Д. Ушинский в 19 веке в своих трудах по педагогике и методике географии отмечал, что главные объекты изучения – родной край и страна в целом. Важнейшим принципом в изучении географического материала он считал принцип зрительного восприятия. Для его осуществления рекомендовал изучать окружающую природу, опираться на различные наглядности.

Проблема. Одна из «заповедей учителя географии» гласит: «Один урок на местности заменяет десять уроков в кабинете…». Но на современном этапе изучения школьной географии в связи с цифровизацией, сокращением часов и отсутствием практических работ на местности, многие учителя проводят только виртуальные экскурсии. Однако, усилия педагога по организации

выезда или выхода школьников на местность всегда оправдываются результатом и ценностью по запоминанию материала. [4]

Чего только стоит вдохнуть запахи смешанного леса в Подмосковье… К тому же экскурсия на природу оказывает благоприятное психологическое воздействие на детей любых возрастов.

Чеховский муниципальный район расположен на юге Московской области. Он занимает южную часть Москворецко-Окской равнины, сложенную осадочными породами. (по карте природного районирования). Его площадь составляет 865,85 км².[3] Район целиком расположен в бассейне реки Лопасня с главным притоком Чалвенка. Район входит в зону широколиственных и хвойно-широколиственных лесов. В связи с длительным освоением территории леса в основном вторичные и в данный момент продолжают вырубаться. Также район обладает большим познавательным потенциалом, есть археологические находки эпохи неолита. Так в долине реки Лопасни обнаружены следы стоянок и кремневые орудия: топоры, ножи, наконечники копий (конец III – начало II тысячелетия до н. э.). [5]

Рис. 1 Карта-схема Чеховского района с предложенными точками по изучению антропогенных форм рельефа и объектов (Московская область).

Территория относится ко II поясу умеренно-континентального климата – с относительно холодной зимой и тёплым летом. Среднемесячная температура июля – около +18,4 °C, декабря – около −5,8 °C. Для природы района характерно теплое, сухое лето и влажная и прохладная зима.

В районе преобладают смешанные леса с преобладанием широколитсвенных. Основная тенденция вырубки лесов в современное время связана с

возникновением новых дачных и коттеджных поселков в связи с большим спросом и близостью к столице. Поэтому лесные вырубки, а затем и возникновение на них строений и садовых участков также может рассматриваться как антропогенный ландшафт и антропогенные объекты.

Антропогенные формы рельефа изучаются в школьном курсе с 5-6 классов. В 7 классе целесообразно показать их на примере разных материков (например, при изучении темы «Хозяйство Евразии» можно продемонстрировать на слайдах самый глубокий карьер в России – Мирный, кимберлитовая трубка «Мир» в Якутии – 525 м, самую высокую плотину в Китае – ГЭС Цзиньпин-I, на реке Ялунцзян – 305 м). Но лучше всего изучать антропогенные объекты на конкретных примерах своей местности. Это может быть реализовано в результате дополнительной внеурочной программы по олимпиадной географии или внеурочной деятельности по краеведению.

Методы изучения антропогенных форм рельефа зависят от целей и задач, которые ставит учитель. Проведение практических работ на местности в 5-6 классе, например, определение высоты холма и зарисовка его с помощью горизонталей, определение уклона стенки карьера, нахождение азимута на конкретную точку, составление простейшего плана местности, проведение маршрутной и полярной съемок местности. То есть все те работы, которые прописаны в обязательной рабочей программе по географии. [2]

На наш взгляд интересными объектами для изучения в Чеховском районе могут быть: песчаные и гравийные карьеры, пруды на реках, пешеходные и автомобильные мосты, подземный переход на железнодорожной станции. Четыре объекта представлены в таблице.

Глуховский и Чудиновский карьеры находятся недалеко от центра города. До них можно добраться на автобусе или автомобиле. Эти карьеры были разработаны в советский период и использовались для добычи строительных материалов. В основном добывали песок и известняк для отсыпки дорожного полотна. Сейчас они используются местным населением в рекреационных целях.

Интересно, что карьеры можно изучать и в зимний период времени. Например, проводить бурение льда, измерять высоту снежного покрова и толщину льда, химический состав воды и обитателей. Только с соблюдением техники безопасности и под пристальным контролем взрослых. [4]

Фото 1 Объекты для изучения в Чеховском районе
Точка 1. Глуховский карьер (дер. Волосово)

Фото 2 Объекты для изучения в Чеховском районе
Точка 2. Чудиновский карьер (дер. Чудиново)

Фото 3 Объекты для изучения в Чеховском районе
Точка 3. Облагороженные пруды на реке Теребенька

Фото 4 Объекты для изучения в Чеховском районе.
Точка 4. Мост через реку Лопасня в городском парке Культуры и отдыха

Пруды на реке Теребеньке находятся в городской черте и до них можно добраться пешком. Они были облагорожены по губернаторскому проекту в 2024 г и сегодня являются притягательным местом отдыха горожан. По берегам оборудованы детские и спортивные площадки, места отдыха, беговые дорожки. Эксплуатация этих объектов требует внимания городских служб, поэтому в качестве проекта учениками могут быть предложены дальнейшие предложения по изменению этой рекреационной зоны.

Пешеходный мост через реку Лопасню можно увидеть в городском парке отдыха рядом с каскадными прудами Усадьбы «Лопасня-Зачатьевское». Мост является важным антропогенным объектом и вписывается в культурный ландшафт парка.

В городе Чехове или в Чеховском районе имеется множество антропогенных объектов для изучения. Например, темы «Экологическое состояние карьера», «Карьер – как объект рекреации», «Современное состояние городских прудов» будут выигрышными и иметь научную новизну на уровне школьного проекта.

Список литературы

1. География. Краткий справочник школьника. / 6-10 класс. / Авт-сост. М.В. Мирутенко. – Москва: «Дрофа», 1997.
2. Герасимова Т.П. География. Начальный курс. 6 кл.: учебник / Т.П. Герасимова, Н.П. Неклюкова. – 3-е изд., пересмотр. – М.: Дрофа, 2014.
3. Москвоведение. Наш город: учебник для 8–9 классов общеобразовательных учреждений / А. И. Алексеев, В. Г. Глушкова, Э. В. Ким и др.; под редакцией С. И. Козленко. Москва, изд-во: «Москвоведение», «Московские учебники», 1999г.
4. Потапова Т.В. Исследование природы вместе с детьми (научно-практические рекомендации). М.: Издательство: Лазурь, – 2015г.
5. Прокин А., Соловьев Ю. Город Чехов и его окрестности. // Изд-во: «Московский рабочий», г. Москва, 1977г.
6. Рекреационная география России. Словарь-справочник: Учебное пособие для студентов геогр-биол. Фак / Автор-сост.: О.В. Янцер. – Екатеринбург: Изд-воУрГПУ, 2012.

Е. А. Котрехова

«Живая среда образов» в начальной школе: краеведческий проект «Сердцем прикоснись к подвигу» как средство формирования исторической памяти

В статье представлен опыт реализации краеведческого компонента в системе гражданско-патриотического воспитания младших школьников на примере проекта «Сердцем прикоснись к подвигу». Автор раскрывает методику трёхуровневого погружения детей в историю: от знакомства с городом как свидетелем событий (экскурсии в музей, Уроки Памяти у мемориального комплекса) через работу с материальными реликвиями (проект «Музей в чемодане») к исследованию собственной семейной истории (видеолетопись «Мой прадед – герой земли котельничской»). Особое внимание уделяется роли Котельнича как тылового города, принявшего эвакуированных ленинградцев, и значению Мемориального комплекса на привокзальной площади как смыслового ядра проекта. Показано, как интеграция краеведческого материала с историей блокады Ленинграда позволяет сформировать у младших школьников эмоционально-ценностное отношение к прошлому, чувство сопричастности и личной ответственности за сохранение исторической памяти. Автор обосновывает эффективность таких принципов, как локальная привязка событий, межпоколенческий диалог и переход «от предмета – к судьбе».

Ключевые слова: краеведение, патриотическое воспитание, начальная школа, младшие школьники блокада Ленинграда, Котельнич, эвакуация, историческая память, мемориальный комплекс, проект «Сердцем прикоснись к подвигу», музейная педагогика, семейные архивы, исследовательская деятельность, межпоколенческий диалог, гражданско-патриотическое воспитание, «живая среда образов».

Введение

В настоящее время школьное краеведение занимает большое место в образовании и воспитании школьников. Оно позволяет воспитывать патриота и гражданина на конкретных примерах, приобщать ребят к культурному наследию страны и «малой родины», что соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [1].

Сохранение исторической памяти – важнейшая задача образования. Как сделать события прошлого близкими ребенку? Как соединить историю страны с тем, что окружает его каждый день – улицами города, домами, семейными альбомами?

Ответом стал проект «Сердцем прикоснись к подвигу» для учащихся начальных классов. Его ключевая особенность – реализация краеведческого компонента как основы патриотического воспитания. Мы исходили из того, что подлинное понимание истории начинается с осознания: великие события происходили здесь, на нашей земле, касались наших земляков.

Цель проекта – формирование патриотических чувств у младших школьников через изучение истории войны, блокады Ленинграда и

интеграцию этих знаний с краеведческим материалом – историей Котельнича и семей воспитанников.

Основная часть

Краеведческий фундамент. Котельнич в годы войны стал тыловым центром, принявшим эвакуированных ленинградцев. Здесь были развернуты детские дома, тысячи людей нашли приют. С июля 1941 по декабрь 1943 года на станции Котельнич с поездов были сняты и захоронены 2525 эвакуированных. В отдельные дни регистрировали по 40–50 смертей от истощения, дистрофии и болезней [2]. На привокзальной площади находится первый в России Мемориальный комплекс в память об умерших в эвакуации. На плитах – имена погибших, среди них сотни детей, самому младшему было 7 дней. [2]. Мемориал был установлен на месте старого железнодорожного вокзала, который сам был свидетелем прибытия эшелонов с обессилевшими людьми [3]. Этот Мемориал стал смысловым якорем проекта, точкой, где история обретает зримые черты.

Реализация краеведческого компонента: три уровня погружения.

Весь проект «Сердцем прикоснись к подвигу» выстроен как движение от большого к малому, но с постоянным возвращением к местному материалу.

1. Город как свидетель истории

Этот уровень предполагает непосредственный контакт ребенка с историческими местами города.

Экскурсии в краеведческий музей на экспозицию «Дети блокадного Ленинграда» позволяют увидеть подлинные документы и вещи эвакуированных. Дети узнают о судьбах конкретных детей, оказавшихся в нашем крае.

Экскурсии в краеведческий музей

Особый интерес у ребят вызывают свидетельства из книги З.А. Ждановой «Опаленные сороковые», в которой собраны воспоминания о воспитанниках, педагогах и сотрудниках специального детского дома № 128 города Котельнича [7]. Эти живые истории помогают детям представить, как их

ровесники, оказавшись вдали от дома, продолжали учиться, дружить и верить в Победу.

Уроки Памяти у мемориала

Уроки Памяти у Мемориала

Уроки на привокзальной площади у Мемориального комплекса стали обязательной частью проекта. Формат таких уроков отличается от классных: дети стоят там, где проходили эшелоны с эвакуированными, читают имена на гранитных плитах. Минута молчания и возложение цветов становятся личным жестом благодарности. Здесь возникает эмоциональный запрос, который мы удовлетворяем на следующих уровнях.

2. Предмет как носитель памяти

Второй уровень погружения – работа с материальными свидетельствами прошлого, которые хранятся в семьях.

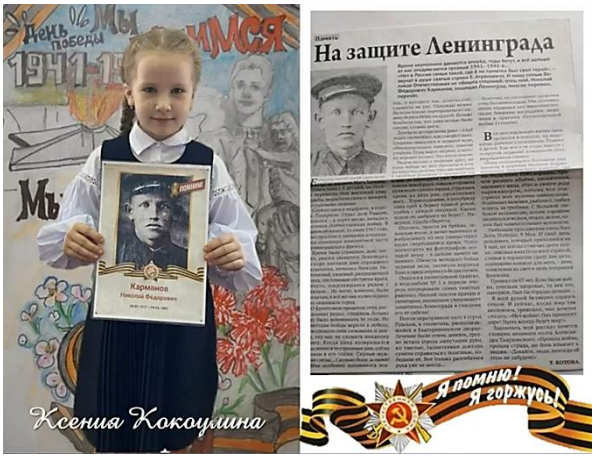
Проект **«Музей в чемодане»** (реализуется совместно с «Движением первых») – передвижная экспозиция подлинных реликвий из семейных архивов: письма с фронта, фотографии, наградные документы. Читая строки, адресованные в наш город, дети понимают: война – это судьбы конкретных земляков, их надежды, страхи и любовь к близким, оставшимся в Котельниче. К предметам можно прикоснуться, почувствовать их энергию. Каждая реликвия имеет свою историю, которой дети делятся друг с другом.

Музей в чемодане

3. Семья как часть истории малой родины.

Третий, самый глубокий уровень, – обращение к истории собственной семьи как неотъемлемой части истории котельничской земли.

Перелистывая семейные архивы, ребята вместе с родителями ищут следы войны в истории своей семьи. Находятся пожелтевшие треугольники, фотографии, и подвиги обретают географическую привязку: вот наш дом, вот военкомат, вот вокзал, откуда уходили эшелоны.



Защита проекта «Мой прадед – герой земли котельничской»

Видеолетопись «Мой прадед – герой земли котельничской»: создание семейных видеоисторий, которые становятся уникальным краеведческим архивом, созданным руками самих детей и их семей.

Дорогами памяти по котельничскому району.

Семьи наших учеников активно участвуют в выездных мероприятиях:

- посещение передвижного музея «Поезд Победы»;
- экскурсии по местам боевой славы города;
- возложение цветов к воинским захоронениям;

– участие в шествии «Бессмертного полка» с портретами своих прадедов.

Помимо непосредственно краеведческих блоков в проекте задействуются и другие формы работы. Они выступают смысловым продолжением краеведческого материала, позволяя перевести историю малой родины в историю страны.

Таблица 1.

Дополнительные направления проекта и их роль в реализации краеведческого компонента

Направление	Содержание	Роль в краеведческом проекте
«Символы мужества»	Создание мини-книжек о символах блокады, мастер-класс «Светлячки памяти» (старшие – младшим), чтение книг о Блокадном Ленинграде [3][4][5][6]	Формирует общее знание о блокаде, без которого невозможно понять судьбу эвакуированных ленинградцев в нашем городе
Акция «Георгиевская ленточка»	Изготовление символов своими руками с изучением истории и правил ношения	Создает эмоциональный настрой, чувство причастности к общему празднику, который мы встречаем в нашем городе
«Любовь к России»	Игры, викторины, ребусы о городах-героях, традициях народов России, создание «Карты памяти»	Позволяет увидеть место Котельнича в общей картине страны, понять, что наш вклад в Победу – часть общероссийского подвига
Всероссийский проект «Мы помним! Мы гордимся!»	Участие в телемостах, конкурсах, размещение историй на интернет-площадках	Дает возможность представить историю своей семьи и своего города на всероссийском уровне

Обобщая опыт реализации краеведческого компонента, можно выделить несколько ключевых принципов, доказавших свою эффективность:

– **Локальная привязка** –любое событие связываем с местной географией.

– **От предмета – к судьбе** – от реликвии к истории человека, города, страны.

– **Межпоколенческий диалог** – привлечение старших родственников.

– **«Живое знание»** – создание детьми творческих продуктов: книжек-малышек, видеороликов, значков, экскурсий для младших.

В ходе проекта ученики выступают не пассивными слушателями, а юными исследователями. Тем самым краеведческий компонент становится основой для формирования первичных исследовательских компетенций уже в начальной школе.

Реализация проекта позволила достичь значимых результатов:

– Учащиеся узнают о роли Котельнича в войне, чувствуют сопричастность истории малой родины.

– Педагоги наработали методическую базу и установили партнерские связи с музеем, архивом, советом ветеранов.

– Создана система патриотического воспитания, интегрирующая краеведческий материал в урочную и внеурочную деятельность.

– Родители стали активными участниками, осознали ценность семейных архивов как части истории города.

– Проект сплотил учеников, педагогов и родителей вокруг идеи сохранения памяти о прошлом родного края.

Выводы

Главный итог проекта – это горящие глаза детей, когда они рассказывают о найденной в семейном альбоме фотографии прадеда, и их серьезные лица у гранитных плит с именами погибших. История города предстает не как свод сухих фактов, а как живая ткань, сотканная из судеб земляков, что позволяет ребенку присвоить историю страны как личную. Именно в этом, на наш взгляд, заключается главный воспитательный потенциал современного краеведения.

А значит, живой мост между прошлым и будущим на котельничской земле не разрушится. По нему пойдут дальше наши ученики, их дети и внуки, для которых фраза «история родного края» всегда будет наполнена личным смыслом.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286) // https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=501743&ysclid=mtj79jq4bf692433012 (дата доступа 10.07.2026)

2. Вспомним всех поименно // Котельничский вестник. – 2010. – 3 февр.

3. Жданов А. Котельничу жить и жить. А вот как – это уже наша забота // Котельничский вестник. – 2010. – 17 июля.

4. Захватов А. Сашенька: рассказы о войне. // Победители Первого альтернативного международного конкурса «Новое имя в фантастике». МТА III / https://www.livelib.ru/work/1012053263-pobediteli-pervogo-alternativnogo-mezhdunarodnogo-konkursa-novoe-imya-v-fantastike-mta-iii-david-gordon (дата доступа 03.07.2026)

5. Иванова Ю. Дорога жизни : [для младшего школьного возраста : для чтения взрослыми детям] / Юлия Иванова ; художник Диана Лапшина. – М. : Настя и Никита, 2023. – 22, с. : цв. ил. – (Книжная серия «Настя и Никита» ; вып. 246).

6. Сухачев М. Дети блокады. – М.: Детская литература, 1989. – 175, с. : ил. ; 21 см.
7. Жданова З. А. Опаленные сороковые : воспоминания / З. А. Жданова. – Ставрополь : [б. и.], 2002. – 216 с. : ил., портр.; 21 см.

Н. Ю. Леликова-Столярова

Туристско-краеведческая деятельность как среда воспитания в условиях мегаполиса (на примере клуба «Альтамира» школы № 2001 г. Москвы)

В статье обобщается многолетний опыт работы туристского клуба «Альтамира» ГБОУ «Школа № 2001» г. Москвы как успешной модели организации туристско-краеведческой деятельности в условиях мегаполиса. Автор анализирует ключевые направления работы клуба: соревновательную деятельность (участие в городских туристических слётах), краеведческую и экскурсионную работу в формате активного участия школьников как субъектов образовательного процесса, интеграцию с городскими образовательными проектами («Московский экскурсовод»). Особое внимание уделяется воспитательному потенциалу туристско-краеведческой деятельности: формированию гражданской идентичности, патриотизма, исследовательских и коммуникативных компетенций, профилактике асоциальных проявлений. В статье представлены авторские методические разработки: «Дневник руководителя туристско-краеведческого клуба» и краеведческий квиз «Собери павлинов» (г. Серпухов). На основе анализа деятельности клуба определены перспективные направления развития: систематизация методической базы, расширение географии походов, интеграция с цифровыми форматами, укрепление межрегиональных связей.

Ключевые слова: туристско-краеведческая деятельность, школьный туристический клуб, дополнительное образование, мегаполис, воспитательный потенциал, соревновательная деятельность, экскурсионная работа, проектная деятельность, цифровые форматы, методические разработки, «Альтамира», Москва.

Введение

В современных условиях, когда информационная среда стремительно трансформируется, а молодое поколение всё больше времени проводит в цифровом пространстве, задача сохранения и обновления краеведческих практик приобретает особую актуальность. Туристско-краеведческая деятельность в системе дополнительного образования детей является одним из эффективных механизмов формирования гражданской идентичности, исследовательских компетенций и навыков командного взаимодействия. [1] В соответствии с Законом города Москвы «О развитии образования в городе Москве», образовательные учреждения реализуют программы туристско-краеведческой направленности, способствующие социальному самоопределению детей и профилактике асоциальных проявлений среди несовершеннолетних [4].

Школа №2001, расположенная в районе Бирюлево Западное, имеет многолетние традиции в сфере дополнительного образования [2]. Одним из ключевых объединений является туристический клуб «Альтамира», чья деятельность охватывает широкий спектр направлений: от участия в городских соревнованиях до организации самостоятельных экспедиций по историческим городам России.

Проблема исследования. Анализ современной практики организации туристско-краеведческой деятельности в системе школьного дополнительного образования выявляет ряд устойчивых противоречий:

– между возрастающим интересом государства и общества к развитию школьного туризма как инструмента патриотического воспитания и отсутствием системных методических рекомендаций по организации деятельности туристско-краеведческих клубов в условиях мегаполиса;

– между декларируемой в образовательных стандартах необходимостью формирования у школьников исследовательских и коммуникативных компетенций и реальной практикой, где краеведческая работа часто сводится к формальным экскурсиям с пассивной ролью обучающихся;

– между наличием успешных практик в отдельных образовательных организациях и отсутствием их обобщения и тиражирования, что препятствует повышению качества туристско-краеведческой работы в системе московского образования в целом.

Данные противоречия определяют необходимость осмысления и систематизации опыта работы клуба «Альтамира» как модели, потенциально способной разрешить указанные проблемы и служить ориентиром для других образовательных организаций.

Объектом исследования выступает туристско-краеведческая деятельность в системе дополнительного образования детей в условиях современного мегаполиса.

Предметом исследования является организационно-педагогический опыт работы туристического клуба «Альтамира» школы №2001 города Москвы, включающий содержательные, методические и воспитательные аспекты деятельности.

Цель исследования – обобщить и систематизировать опыт работы клуба «Альтамира», выявить его сильные стороны, воспитательный потенциал и определить векторы дальнейшего развития в контексте современных требований к системе дополнительного образования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

– Проанализировать организационную структуру и ключевые направления деятельности туристического клуба «Альтамира».

– Охарактеризовать соревновательную деятельность клуба как инструмент формирования практических навыков и командных компетенций обучающихся.

– Рассмотреть краеведческую и экскурсионную работу в формате активного участия школьников как субъектов образовательного процесса.

– Выявить воспитательный потенциал туристско-краеведческой деятельности и её роль в социализации обучающихся.

– Определить перспективные направления развития клуба на основе анализа текущих достижений и имеющихся ресурсов.

1. Организационная структура и направления деятельности.

Туристический клуб «Альтамира» функционирует как структурное подразделение школы №2001 и охватывает обучающихся разных возрастных групп [3]. В отличие от многих школьных кружков, ограниченных рамками кабинета, клуб реализует полноценную выездную программу, включающую как спортивно-туристские, так и краеведческие компоненты. Данная модель соответствует современным представлениям о дополнительном образовании как о пространстве, где учебная деятельность неразрывно связана с практикой, а образовательный результат достигается через личностно значимый опыт.

Организационная модель: клуб как пространство краеведческой деятельности

В основе нашей работы – модель туристическо-краеведческого клуба, объединяющего обучающихся 5–11 классов. Деятельность клуба строится по трём направлениям:

1. Исследовательское – сбор и первичная обработка краеведческих материалов в ходе походов и экспедиций.

2. Проектное – оформление результатов исследований в виде экскурсионных маршрутов, тематических выставок, цифровых продуктов.

3. Презентационное – участие в конференциях, конкурсах и сетевых проектах, включая межрегиональный обмен опытом.

Особое внимание уделяется включению краеведческого компонента в учебные предметы – не только гуманитарные (история, литература), но и математика, география, биология, что позволяет формировать метапредметные результаты.

В нашей практике мы активно внедряем следующие инновационные форматы:

1. Создание цифровых экскурсионных продуктов. Школьники осваивают навыки создания аудиогидов, видеоэкскурсий, интерактивных карт. Это не просто форма презентации, но и способ сделать результаты исследований доступными для широкой аудитории, включая людей с ограниченными возможностями здоровья. Технологии 3D-моделирования и виртуальной реальности позволяют «оживлять» утраченные памятники и воссоздавать исторический облик местности – эта форма заинтересовала участников клуба и активно изучается, чтобы в ближайшей перспективе использовать в своей проектной работе.

2. Виртуальные музеи как интеграция исследований. Если традиционный школьный музей имеет пространственные ограничения, то виртуальный музей, размещённый в сети, становится доступным для всех желающих и может быть дополнен интерактивными элементами. Мы рассматриваем создание виртуальной музейной экспозиции как долгосрочный проектный продукт, объединяющий исследовательские работы разных лет.

3. Сетевые проекты. Участие в городских научно-практических конференциях «Наука для жизни», «Ресурсосбережение: инновации и таланты», позволяет не только получить опыт системной исследовательской работы, но и выстроить коммуникацию с коллегами из других школ, обменяться находками и методиками. Особенно ценным для нас стал опыт создания квеста краеведческой тематики, которые отправляются в другие школы как «подарок-сюрприз» – способ популяризации родного края. Важно, что требования к оформлению проектных работ становятся всё более строгими, что дисциплинирует школьников и учит их следовать научному протоколу. Темы проектов охватывают широкий спектр.

Анализ публичной информации позволяет выделить три ключевых направления деятельности:

1. Соревновательная деятельность.

В октябре 2025 года команда клуба «Альтамира» приняла участие в столичном туристическом слёте, организованном Российским движением детей и молодежи «Движение Первых» [1]. Это событие стало показателем высокого уровня подготовки воспитанников. Программа испытаний включала:

– ориентирование на местности с использованием карты,
– обустройство палатки,
– оказание первой помощи,
– сбор рюкзака,
– топографический диктант,
– квизы по туризму [2].

Ученики школы №2001 оказались в числе участников городских слётов по туризму среди школ, колледжей и высших учебных учреждений, что подтверждает эффективность системы подготовки, выстроенной в клубе [1]. Подобные соревнования не только развивают практические навыки, но и формируют устойчивый интерес к туристской деятельности как к социально значимому досугу [2].

2. Краеведческая и экскурсионная деятельность.

Особого внимания заслуживает формат работы, при котором участники клуба выступают не пассивными слушателями, а активными организаторами. Так, в ноябре 2025 года члены «Альтамиры» отправились в Сергиев Посад, спланировав маршрут самостоятельно [3]. Программа включала:

– посещение Троице-Сергиевой лавры,
– музей игрушки,

– музейный комплекс «Конный двор»,

– прогулку по набережной Келарского пруда [3].

Ключевая особенность этой экскурсии заключалась в том, что каждый из участников выступил в роли гида и рассказал о достопримечательностях города [3]. Такой подход позволяет решать сразу несколько педагогических задач: формирование навыков публичного выступления, углублённое изучение материала, развитие ответственности и коммуникативных компетенций. Данная модель организации экскурсий представляет собой яркий пример деятельностного подхода в образовании, где ученик становится субъектом, а не объектом образовательного процесса.

3. Интеграция с городскими образовательными проектами.

Опыт школы №2001 в сфере экскурсионно-краеведческой работы не ограничивается деятельностью клуба «Альтамира». Важным дополнением служит участие в межведомственных городских проектах. В 2019 году школа реализовала программу «Московский экскурсовод», в которой приняли участие 10 обучающихся 8–9 классов [5]. Программа включала:

– тренинги с психологами по работе с группами,

– занятия по культуре речи,

– изучение основ предпринимательства в туристической сфере,

– практические занятия по оказанию первой помощи с сотрудниками МЧС,

– обзорную экскурсию по Москве с посещением Москва-Сити, парка «Зарядье», Красной площади и Храма Христа Спасителя [5].

Финальным этапом проекта стало получение сертификатов «Московского экскурсовода» после сдачи экзамена в Колледже сферы услуг и стажировки в Музее Москвы.

4. Воспитательный потенциал и социализация

Деятельность клуба «Альтамира» органично вписывается в систему воспитательной работы школы №2001, направленную на формирование активной гражданской позиции. Участие в мероприятиях «Движения Первых» обеспечивает связь с актуальными государственными инициативами в сфере молодёжной политики и позволяет школьникам чувствовать себя частью большого общероссийского сообщества [1].

Важно отметить, что туристско-краеведческая деятельность выполняет функцию, зафиксированную в московском образовательном законодательстве, – обеспечение социально значимого досуга и профилактику асоциальных проявлений среди несовершеннолетних [4]. В условиях современного мегаполиса, где у школьников есть множество альтернативных форм времяпрепровождения, туристический клуб предлагает конструктивную, развивающую альтернативу, формирующую здоровый образ жизни и позитивные ценностные ориентации.

Кроме того, в процессе туристско-краеведческой деятельности решаются задачи:

– воспитания патриотизма через непосредственное знакомство с историей и культурой страны;

– формирования экологической культуры через практику бережного отношения к природе в походах;

– развития лидерских качеств через выполнение организаторских функций в команде;

– укрепления психологического здоровья через преодоление трудностей в условиях автономного существования.

5. Методическая работа.

Одним из успехов в работе руководителя школьного туристического клуба является грамотное планирование. Основываясь на анализ имеющегося методического материала, автор создал свою форму «Дневника руководителя турклуба» – рабочий инструмент, который помогает систематизировать деятельность, фиксировать результаты, анализировать ошибки и планировать будущее. Он отражает всё многообразие направлений работы: от организационных собраний до полевых выходов, от учебных занятий до участия в соревнованиях и конференциях. (Приложение 1)

Также был разработан квиз «Собери павлинов» для проведения мероприятия в городе Серпухов Московской области. (Приложение 2)

2. Проблемы и перспективы развития.

Анализ доступных источников позволяет выделить ряд аспектов, требующих дальнейшего развития:

1. *Систематизация методической базы*. Опыт клуба, особенно в части самостоятельного планирования экскурсий, может быть обобщён и оформлен в виде методических рекомендаций для других образовательных организаций.

2. *Расширение географии походов*. При наличии интереса со стороны учащихся, клуб может выйти за пределы «Золотого кольца» и оформить семейные путешествия в формате копилки туристического опыта в более отдалённые регионы России.

3. *Интеграция с цифровыми форматами*. Опыт создания виртуальных экскурсий в рубрике «Культурные походы» может быть масштабирован на деятельность клуба. Создание цифрового архива маршрутов и фотоотчётов позволит сохранить и популяризировать наработки.

4. *Укрепление межрегиональных связей*. Участие в сетевых проектах и обмен опытом с аналогичными клубами из других регионов может обогатить содержательную сторону работы.

5. Дополнить страницу сайта школы рубрикой «Культурные походы», которую смогут вести учащиеся гуманитарно-лингвистического направления. В формате коротких видео они смогут рассказывать о

достопримечательностях Москвы, приглашая учеников к реальным посещениям культурных объектов.

Заключение

Деятельность туристического клуба «Альтамира» школы №2001 представляет собой успешный пример организации дополнительного образования в сфере туризма и краеведения. Сочетание соревновательной практики, самостоятельной проектной работы и участия в городских образовательных инициативах создаёт условия для всестороннего развития обучающихся.

Особого внимания заслуживает подход, при котором школьники выступают активными субъектами образовательного процесса: они планируют маршруты, готовят экскурсии, выступают в роли гидов. Такой формат не только даёт знания о родной стране, но и формирует ключевые компетенции XXI века – умение работать в команде, брать на себя ответственность, публично презентовать результаты своего труда.

Опыт работы туристическо-краеведческого клуба показывает, что краеведение остаётся эффективной основой для учебно-исследовательской и проектной деятельности школьников. Традиционные методы создают необходимый фундамент – непосредственный контакт с историей, который формирует личностное отношение к малой родине. Инновационные цифровые инструменты позволяют не только сохранить и популяризировать собранный материал, но и мотивировать современных школьников, для которых работа с цифрой является естественной и привычной. Не отказываясь от проверенного веками, мы осваиваем новое, и именно на этом пересечении рождается подлинно живое, деятельное краеведение, способное воспитать поколение, для которого любовь к Родине – не абстрактное понятие, а знание, закреплённое собственным исследовательским опытом.

Список литературы

1. Представители школы №2001 стали участниками туристического слета [Электронный ресурс] // Официальная страница школы №2001 в социальной сети «ВКонтакте». – 23.10.2025. – URL: https://vk.com/... (дата обращения: 11.08.2026).

2. Ученики школы №2001 приняли участие в туристическом слете // Обозрение. Бирюлево Западное : газета. – 2025. – 23 октября.

3. Участники турклуба «Альтамира» побывали в Сергиевом Посаде [Электронный ресурс] // Группа школы №2001 в социальной сети «Одноклассники». – 02.11.2025. – URL: https://ok.ru/... (дата обращения: 11.08.2026).

4. Закон г. Москвы от 15.06.2005 №23 «О внесении дополнения в Закон города Москвы от 20 июня 2001 года №25 "О развитии образования в городе Москве"» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. – 2005. – № 36. – Ст. 1.

5. «Московский экскурсовод»: итоги первых трех месяцев работы программы подвели в школе №2001 // Газета «Обозрение. Бирюлево Западное», – 2019. – 10 декабря.

6. Школа №2001 опубликовала новый выпуск «Культурных походов» // Газета «Обозрение. Бирюлево Западное», – 2021. – 29 июля.

Приложение 1.

Дневник руководителя
туристско-краеведческого клуба «Альтамира»

Пояснительная записка

Дневник руководителя туристско-краеведческого клуба – это не просто формальный документ. Это рабочий инструмент, который помогает систематизировать деятельность, фиксировать результаты, анализировать ошибки и планировать будущее. Он отражает всё многообразие направлений работы: от организационных собраний до полевых выходов, от учебных занятий до участия в соревнованиях и конференциях.

Дневник ведётся в течение учебного года и хранится в архиве образовательной организации. Записи должны быть лаконичными, но информативными, позволяющими восстановить события даже спустя длительное время.

Раздел 1. общие сведения о клубе

1.1. Паспорт клуба.

Параметр	**Содержание**
Полное название	уристско-краеведческий клуб «Альтамира»
Дата основания	18.11.202024г.
Руководитель	Леликова – Столярова Наталья Юрьевна
Должность	учитель /педагог дополнительного образования
Образовательная организация	ГБОУ «Школа № 2001»
Адрес	г. Москва, Харьковский проезд, дом 9 «Б»
Контактные данные (тел., e-mail)	8 (916) 2343160 lelikova-stolyarova_nu@mail.ru

1.2. Нормативно-правовая база клуба.

– Устав (Положение) клуба.

– Программа деятельности клуба (утверждена на педсовете).

– План работы на учебный год.

– Инструкции по технике безопасности.

– Положения о соревнованиях и походах.

– Списки участников с допусками врача.

1.3. Состав клуба.

Раздел 2. Календарный план работы (годовой)

2.1. Основные направления деятельности:

2.2. Сетка занятий (недельная)

Раздел 3. Ежедневный журнал работы

3.1. Структура записи

Раздел 4. Учёт походов и экскурсий

4.1. Журнал учёта походов.

4.2. Журнал учёта экскурсий.

Раздел 5. Участие в соревнованиях и конференциях.

5.1. Журнал учёта соревнований.

5.2. Журнал учёта конкурсов и конференций

Раздел 6. Учёт снаряжения и инвентаря.

6.1. Ведомость учёта группового снаряжения.

Раздел 7. Журнал инструктажей

7.1. Проведение инструктажей по ТБ

Раздел 8. Работа с родителями

Раздел 9. Методическая работа руководителя

9.1. Повышение квалификации.

9.2. Разработка методических материалов.

Раздел 10. Финансово-хозяйственная деятельность

10.1. Смета расходов на текущий год.

Раздел 11. Аналитический отчёт за период

11.1. Итоги деятельности (полугодовые, годовые)

Результаты участия в соревнованиях:

Результаты участия в конкурсах и конференциях:

11.2. Проблемы и задачи на следующий период

Проблемы, выявленные в ходе работы:

1. _____

Задачи на следующий период:

1. _____

Выводы и рекомендации по дальнейшей работе:

_____

Раздел 12. Приложения

12.1. Список рекомендуемой литературы для руководителя клуба

12.2. ОБРАЗЦЫ необходимых документов

заключительные рекомендации по ведению дневника

Приложение 2.

Квиз в городе Серпухове «Собери павлинов»

Краеведческая командная игра для школьников 5–9 классов

Концепция игры

В Серпухове с 2018 года существует уникальный городской проект «Семья павлинов» – более 15 бронзовых мини-скульптур павлинов в разных профессиях, разбросанных по улицам города. Каждая фигурка имеет свою историю и характер. Согласно городской легенде, если найти всех павлинов и потереть их клювы, можно загадать желание – и оно обязательно сбудется.

Квиз «Собери павлинов» построен как интеллектуальное путешествие по этому маршруту. Вместо реальных улиц команды проходят «раунды-

остановки», отвечая на вопросы о городе, истории, географии и культуре Серпухова. В финале игры они «собирают» всех павлинов и получают ключ к заветному желанию.

Полное описание квиза доступно по ссылке: https://vk.ru/@altamiratourclub2001-kviz-v-serpuhove (дата доступа 11.08.2026)

С. Г. Магомедов

Живые образы истории: дагестанские объекты Москвы как средство воспитания любви к малой родине и большой стране

В статье описываются результаты полевого краеведческого исследования, посвящённого выявлению московских объектов, связанных с историей и культурой Дагестана. Автор на конкретных примерах (Кремль, дом на Котельнической набережной, МГУ, памятники героям, ВДНХ) показывает, как судьбы дагестанцев переплетены с историей российской столицы. Материалы исследования могут быть использованы для разработки туристско-экскурсионных маршрутов, проведения воспитательных мероприятий и краеведческой работы со школьниками, способствуя формированию патриотических чувств и межнационального согласия.

Ключевые слова: краеведение, туристско-краеведческая деятельность, Москва, Дагестан, дагестанцы в Москве, дагестанцы – выпускники МГУ, ВДНХ, воспитательный потенциал краеведения, историческая память, межнациональное единство, культурное наследие.

Введение

Москва, как многонациональный мегаполис, является домом для множества культурных сообществ, включая дагестанцев, которые оставили заметный след в истории и культуре города. Одним из знаковых мест, связанных с Дагестаном, является дом на Котельнической набережной, где жил известный дагестанский артист Мухтар Гусенгаджиев. Этот дом, одна из сталинских высоток, стал символом не только архитектурного величия, но и культурного обмена между Дагестаном и Москвой.

Важным аспектом дагестанского присутствия в Москве являются выставки, посвященные культуре и искусству Дагестана. Например, в Государственном музее Востока открылась выставка "Кубачи – Зирехгеран. Исторический портрет древнего города", где представлены экспонаты, рассказывающие о традициях и быте дагестанских мастеров.

Основная часть

29 июля 2025 года, после поездки по городу, мы оказались на Котельнической набережной, возле знаменитой сталинской высотки.

Жилой дом на Котельнической набережной – одна из семи реализованных сталинских высоток в Москве. Здание расположено близ места слияния

Яузы с Москвой-рекой таким образом, что два боковых корпуса стоят вдоль Котельнической и Подгорской набережных. Высотка строилась как «город в городе» в 1938–1940 и 1948–1952 годах. Авторы проекта – архитекторы Дмитрий Чечулин и Андрей Ростковский, а главный инженер – Л. М. Гохман. Центральный высотный корпус насчитывает 32 этажа, его высота вместе со шпилем составляет 176 м, этажность боковых корпусов – от 8 до 10. Изначально в доме было 540 квартир.

В своё время дом своей высотой установил пять рекордов. Преемником всех рекордов в 1953 году стало главное здание МГУ:

1. Самое высокое здание в Европе
2. Самое высокое свободно стоящее сооружение и самое высокое здание в России
3. Самое высокое свободно стоящее сооружение и самое высокое здание в Москве

В этом доме жил известный дагестанский артист цирка, кино и телевидения **Мухтар Гусенгаджиев**[1]. Он родился в 1964 году в городе Избербаш. Родом из села Мюрего Сергокалинского района. Лауреат Книги рекордов Гиннесса. После всех перипетий судьбы, приехав в 1989 году в Москву, он сказал себе: если где-то жить – то здесь, в квартире с видом на Кремль. (Сейчас из квартиры Мухтара в доме на Котельнической набережной открывается вид на пол-Москвы, в том числе и на Кремль).

Фото 1. Гусенгаджиев на балконе своей квартиры на Котельнической

Фото 2 обложка его книги и сама высотка

Фото 3 Автор на фоне высотки на Котельнической набережной

3 августа на Красной площади и окрестностях чисто случайно наткнулся на ряд интересных объектов.

Начну с Кремля. Московский Кремль – крепость в центре Москвы и древнейшая её часть, главный общественно-политический и историко-художественный комплекс города, официальная резиденция Президента Российской Федерации, вплоть до распада СССР в декабре 1991 года была официальной резиденцией Генерального секретаря ЦК КПСС (в 1990–1991 годах – Президента СССР), главы правительства СССР и парламента СССР. Одно из самых известных архитектурных сооружений в мире. Расположен на высоком левом берегу Москвы-реки – Боровицком холме, при впадении в неё реки Неглинной. В плане Кремль – неправильный треугольник площадью 27,5

гектара. Южная стена обращена к Москве-реке, северо-западная – к Александровскому саду, восточная – к Красной площади.

12 февраля 1921 года Ленин принял в Кремле дагестанскую делегацию (**Джелалэтдин Коркмасов**[2]**, Алибек Тахо-Годи**[3]**, Магомедмирза Хизроев** и **Мирзабек Ахундов**[4]). Во время беседы Владимир Ильич интересовался положением дел в Дагестане: ходом борьбы с контрреволюцией, состоянием экономики, культуры, жизнью, кустарными промыслами. Они доложили Ильичу о положении дел в Дагестане. Ленин сделал указание об оказании немедленной материальной и финансовой помощи Дагестану, а также посоветовал, как вести дело социалистического строительства с учётом опыта России и местных особенностей. 12 января 1922 года в приветствии трудящимся республики по случаю принятия производственного дара (два пуда ртути, добытых в Хпюкском руднике) Владимир Ильич выразил пожелания «успеха в трудном деле хозяйственного возрождения Дагестана». Во время этого визита делегация подарила Ильичу изделия унцукульских и кубачинских мастеров. Портсигар (работа кубачинских мастеров **Абдуллы** и **Бахмуда Тубчиевых**) и чернильный прибор (работа унцукульских мастеров **Нурмагомеда Ханбудаева** и **Магомеда Кебедова**) выглядели самыми интересными. Среди изделий наших кустарей также были: подсвечники, нож для разрезывания книг, ручку, пресс-папье и еще кое-какие мелочи.

По мотивам этой встречи были написаны две картины дагестанским художником **Дмитрием Беспаловым**[5] и было написано стихотворение дагестанским поэтом **Расулом Гамзатовым**[6].

Фото 4. Картина Дмитрия Беспалова «Горцы у Ленина» (Джелалэтдин Коркмасов, Алибек Тахо-Годи, Магомедмирза Хизроев и Мирзабек Ахундов).

Фото 5. Вторая картина Дмитрия Беспалова «Горцы у Ленина» (Джелалэтдин Коркмасов, Алибек Тахо-Годи, Магомедмирза Хизроев и Мирзабек Ахундов).

После Кремля, на мой взгляд, самый интересный объект туристского интереса – **нулевой километр**.

Нулевой километр – начальная точка отсчёта дорожных расстояний в разных странах. Во многих странах нулевой километр отмечен особым знаком в центре столицы, а также в других городах – для дорог, не проходящих через столицу. Нулевой километр отмечается табличкой или изображённым на земле знаком, а иногда статуей или стелой, или даже исторической достопримечательностью (дворцом, башней, мостом, может и просто жилым о). В силу исторических причин нулевой километр часто попадает на главный почтамт города. В некоторых странах нулевой километр называют «нулевой точкой». Бронзовый знак нулевого километра находится в проезде Воскресенские ворота, что соединяет Красную площадь с Манежной. Знак установлен в 1996 году по проекту архитектора И. Н. Воскресенского, со скульптурным изображением работы скульптора А. И. Рукавишникова. Знак был изготовлен в середине 1980-х годов, а место установки выбиралось из предложенных 14 разных точек в Москве. Первоначально задумывалось расположить знак на Красной площади на середине линии, соединяющей Мавзолей Ленина и ГУМ. Установленный знак нулевого километра, согласно принятому в 2007 году федеральному закону (статья 9), принимается за условную начальную точку отсчёта протяжённости автомобильных дорог, которые начинаются в столице Российской Федерации. К слову, нулевой километр в Дагестане находится в Махачкале, возле бывшего Главпочтампа, на углу улиц Гусаева и Даниялова.

15 августа 2025 года нашей главной целью было посещение главного здания МГУ на Воробьёвых горах. Со станции метро «Лубянка» мы доехали до станции метро «Университет», где и нашему взору предстал МГУ.

Здесь всё напоминает о 270-летии МГУ в 2025 году.

25 января 2025 года Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова отметил 270-летие со дня основания. Официальная дата основания МГУ – 25 января 1755 года, когда императрица Елизавета Петровна подписала указ о создании первого в России университета.

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (с 1755 по 1917 год – Императорский Московский университет) – один из старейших и крупнейших классических университетов России, один из центров российской науки и культуры, расположенный в Москве. С 1940 года носит имя Михаила Васильевича Ломоносова.

К МГУ немало дагестанцев имеют прямое отношение.

По моим данным, первым дагестанцем, который учился в МГУ был русский востоковед, тайный советник, уроженец Кизляра **Георгий Ильич Кананов** [7] (1834-1897). Он окончил в 1858 году историко-филологический факультет Московского университета. Он же и первый сотрудник МГУ из Дагестана.

После него был уроженец села Урахи Даргинского округа **Магомед Магомедович Далгат**[8] (1849-1922) – впоследствии российский политический и государственный деятель, депутат Госдумы Российской империи IV созыва, комиссар по управлению Дагестанской областью, статский советник. Он учился на медицинском факультете МГУ в 1869 году. Первым, окончившим историко-филологический факультет стал родившийся в селе Ботлих Андийского округа, будущий депутат Госдумы Российской империи II созыва, русский революционер, социал-демократ **Григорий Алексеевич Алексинский** (1879-1965)[9]. Также учились в дореволюционные годы в этом замечательном вузе: на естественном факультете – уроженец села Кумторкала Темир-Хан-Шуринского округа **Джелалэддин Асельдерович Коркмасов** (1877-1937). Коркмасов –революционер, дипломат и публицист; председатель: Дагестанской Социалистической группы (1917–1919), Дагобкома РКП(б) (1919–1920), СНК ДССР (1921–1931), Всесоюзного ЦК НА ССР, Секретарь Совета Национальностей ЦИК СССР, член Президиума ВЦИК РСФСР и Ученого Комитета ЦИК СССР. На юридическом факультете учился уроженец села Уллубойнак Темир-Хан-Шуринского округа, председатель Дагестанского областного (подпольного) комитета РКП(б), председатель Порт-Петровского (Махачкалинского) ВРК **Уллубий Даниялович Буйнакский** [10] (1890-1919). Первыми, кто окончил вуз были: уроженец села Ахты Самурского округа, врач, депутат Госдумы Российской империи II созыва **Бейбалабек Меликбекович Султанов** [11] (1879-1918) **–** окончил медицинский факультет. Уроженец села Урахи Даргинского округа, революционер, прокурор, нарком просвещения, юстиции, продовольствия, финансов и труда, председатель Народного суда ДАССР, заместитель председателя ДагЦИК и СНК ДАССР. Заведующий отделом ЦК ВКП(б), член ЦИК СССР, доктор права, профессор МГУ им. Ломоносова **Алибек Алибекович Тахо-Годи** [12] (1892-1937) и тоже уроженец села Ахты,

председатель городского суда города Карс (Турция) **Абдулгай Абдулджалилович Джалилов** (1880–1934) окончили юридический факультет. Кстати, двоюродный племянник Магомеда Далгата, Алибек Алибекович – первый преподаватель МГУ из Дагестана (преподавал кавказоведение). В советские годы достаточно много дагестанских студентов поступали в МГУ и успешно его окончили. Ряд дагестанцев не только преподавали, но и занимали руководящие должности. Это: уроженка села Урахи, дочь Алибека Алибековича Тахо-Годи, **Аза**[13] (1922-2025) – заслуженный профессор МГУ, заведующая кафедрой классической филологии МГУ (1962-1996); уроженец села Алкадар Касумкентского района **Абдусалам Абдулкеримович**

Гусейнов [14] (род. в 1939) – профессор МГУ имени М. В. Ломоносова, академик РАН, заведующий кафедрой этики МГУ; уроженец села Кудали Гунибского округа **Халил Магомедович Фаталиев** [15] (1915-1959) – выпускник физического факультета МГУ (1937), заведующий общеуниверситетской кафедрой диалектического и исторического материализма естественных факультетов МГУ (1953–1959) и др.

25 января 2007 года была создана **Дагестанская региональная общественная организация «Ассоциация выпускников Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова»**.

Главный корпус МГУ (на заднем плане) и памятник М. В. Ломоносову (на переднем плане)

Дагестанцы – студенты, выпускники и сотрудники МГУ.
Верхний ряд: Георгий Кананов, Магомед Далгат, Джелалэтдин Коркмасов.
Второй ряд: Уллубий Буйнакский, Бебйбалабек Султанов, Алибек Тахо-Годи.
Третий ряд: Аза Тахо-Годи, Абдусалам Гусейнов, Халил Фаталиев.

Даже издалека главное здание МГУ поражает воображение своими масштабами и размерами, а вблизи вообще дух захватывает от такого размаха.

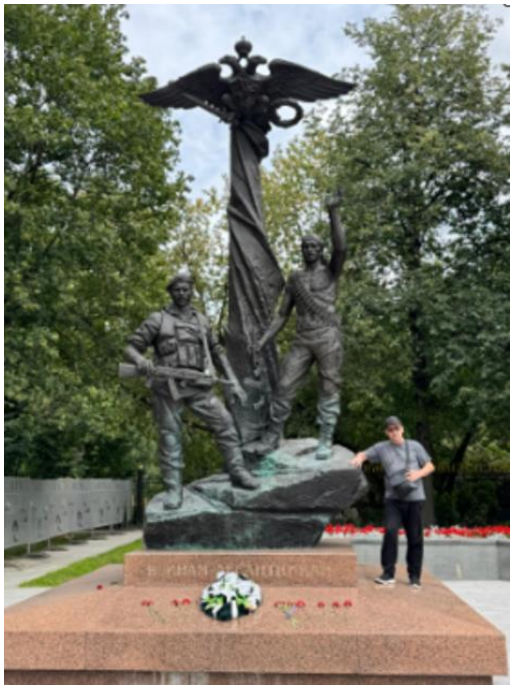
Главное здание МГУ (ГЗ МГУ; в официальных документах иногда именуется Главным корпусом МГУ) – центральное здание университетского комплекса МГУ на Воробьёвых горах. Самая высокая из семи построенных сталинских высоток. Высота – 183,2 метра (со шпилем – 235 метров), этажность центрального корпуса – 32 (36) этажа. Высота основания над уровнем моря – 194 м. Построено в 1949–1953 годах по проекту архитекторов Бориса Иофана, Льва Руднева, Сергея Чернышёва, Павла Абросимова, Александра Хрякова и инженера Всеволода Насонова. Над скульптурным оформлением фасадов работала мастерская Веры Мухиной. До 1990-х годов здание было самым высоким в Европе. В 1953 году перед этим зданием был открыт памятник основателю МГУ Михаилу Васильевичу Ломоносову. Авторы – скульптор Н. В. Томский и архитектор Л. В. Руднев.

16 августа 2025 года, в последний день моего пребывания в Москве мне с моим гидом хотелось попасть на ВДНХ. В то же время по пути туда и обратно мы встретили много интересных объектов.

Возле Центрального музея Вооружённых Сил стоят два памятника, о которых нельзя не сказать.

Памятник воинам-десантникам – памятник воинам 6-й роты 104-го гвардейского парашютно-десантного полка 76-й гвардейской воздушно-десантной дивизии, погибшим в мирное время при защите интересов России. Установлен в 2002 году на площади перед входом в Центральный музей ВС. Авторами проекта являлись скульптор М. Переяславец и архитектор И. Вознесенский. Скульптура выполнена из бронзы и изображает двух десантников в полный рост и расположенной между ними стелы. Она увенчана двуглавым орлом, держащим в когтях меч и лавровый венок. Статуя расположена на гранитном постаменте. На его основании высечены две памятные надписи: на центральной части – «Воинам-десантникам», и на восточной – «Памятный знак, посвященный погибшим воинам-десантникам 6-й роты 104-го гвардейского парашютно-десантного полка 76-й гвардейской воздушно-десантной дивизии».

Среди дагестанцев тоже есть герой-десантник – Герой России, гвардии старший лейтенант, командир роты **Нурмагомед Гаджимагомедов** [16] (родом из с. **Кани Кулинского района**).



Памятник героям-десантникам

Книга «Патриот Нурмагомед Гаджимагомедов»

Почтовая марка памяти Героя России Н. Гаджимагомедова

Мемориал экипажу атомного подводного крейсера «Курск» – памятник, установленный в Москве после катастрофы 12 августа 2000 года, когда во время военных учений затонула российская подводная лодка К-141 «Курск» Памятник выполнен из бронзы, авторами работы являются скульптор Л. Кербель и архитектор И. Воскресенский. Открытие памятника состоялось 12 августа 2002 года, в день второй годовщины гибели корабля на улице Советской Армии, справа от входа в Центральный музей ВС. Монумент представляет собой фигуру моряка с бескозыркой в левой руке, вполоборота смотрящего вправо. За моряком, выплывая справа от него, находится идущая курсом на погружение подводная лодка, очертания которой, несмотря на стилизацию,

схожи с обликом погибшего корабля. Памятник стоит на основании, выполненном в виде стилизованного Андреевского флага. На постаменте памятника находится надпись: «Памяти экипажа атомного подводного крейсера "Курск", погибшего при выполнении учебно-боевого задания».

К-141 «Курск» – российский атомный подводный ракетоносный крейсер. Заложен на «Севмаше» в 1990 году, принят в эксплуатацию 30 декабря 1994 года. Находился в строю с 1995 по 2000 год, всё это время входил в состав 7-й дивизии подводных лодок Северного флота России. Погиб в результате катастрофы 12 августа 2000 года в Баренцевом море, в 176 км от Североморска на глубине 108 метров. Все 118 членов экипажа, находившиеся на борту, погибли. По количеству погибших это крупнейшая трагедия в послевоенной истории советского и российского подводного флота.

Мемориал АПЛ «Курск»

Памятник инженеру Мамеду Гаджиеву

Книга об атомоходе

Дагестанец, начальник конструкторского бюро завода «Дагдизель» **Мамед Исмаилович Гаджиев**[17] (родом из с. **Хрюг Ахтынского района**) был одним из 118 членов экипажа, которые находились в тот роковой момент на борту подлодки «Курск». В родном селе в 2001 году ему установлен бюст.

И наконец, мы добрались до ВДНХ.

Но обо всём по порядку.

Выставка достижений народного хозяйства (ВДНХ) (в 1939–1959 годах – Всесоюзная сельскохозяйственная выставка (ВСХВ), в 1959–1992 годах – Выставка достижений народного хозяйства СССР (ВДНХ СССР), в 1992–2014 годах – Всероссийский выставочный центр (ВВЦ)) – выставочный комплекс в Останкинском районе СВАО города Москвы, крупнейший выставочный комплекс в городе. Входит в 50 крупнейших выставочных центров мира. Ежегодно ВДНХ посещают 30 млн гостей. 1 августа 2019 года выставка отпраздновала 80-летний юбилей. Территориально ВДНХ объединена с парком «Останкино» и Главным ботаническим садом (с 2014 года), их общая площадь составляет почти 700 га: 240,2 га – площадь ВДНХ, 75,6 га – площадь парка «Останкино», 361 га – площадь ГБС, 9,5 га – музейно-выставочный центр

«Рабочий и колхозница» и площадь перед аркой Главного входа. На территории Выставки расположено множество шедевров архитектуры – 49 объектов ВДНХ признаны памятниками культурного наследия. Созданные в советское время, они представляют собой памятник советской эпохи, образец господствующих в разное время архитектурных направлений. К числу наиболее ярких памятников ВДНХ относятся монумент «Рабочий и колхозница» работы скульптора Веры Мухиной и архитектора Бориса Иофана, фонтаны «Дружба народов СССР» и «Каменный цветок», «Культура» (бывш. Узбекской ССР), «Космос».

К ВДНХ Дагестан всегда имел особое отношение.

Успехи сельского хозяйства Дагестана в 30-е годы были продемонстрированы на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке В 1940 году участниками ВСХВ были 102 колхоза и совхоза и 666 передовиков аграрного производства республики.

Открытка «Колхозница с виноградом» (с двух сторон) и «Павильон Казахстана» со скульптурами Х. Аскар-Сарыджи на ВДНХ.

Самые известные хозяйства Дагестана, постоянно со своей продукцией принимавшие участие на ежегодных смотрах ВДНХ: овцеводческий совхоз «Червлёные Буруны» (Ногайский район), виноградарский совхоз имени Ш. Алиева (Дербентский район), рисоводческие совхозы Кизлярского района и др.

Автором гипсовой статуи «Колхозница с виноградом» у павильона Азербайджанской ССР на ВДНХ в 1939 году является известный дагестанский

скульптор Хасбулат Аскар-Сарыджа[18] (родом из с. Ахты Ахтынского района).

Главный фасад павильона Казахской ССР (с 1964 – Металлургия) на ВСХВ был оформлен в виде трёхпролётной арки и украшен барельефами с этническими орнаментами, а также скульптурами колхозницы и сталевара и памятниками поэту Джамбулу Джабаеву. Автором скульптур также стал Аскар-Сарыджа, он же является автором скульптуры передовику сельскохозяйственного производства Чиганаку Берсиеву.

За участие в монументальном оформлении он удостоен Почетной грамоты Президиума Верховного Совета Казахстана.

Фото 17. Постер фильма «Свинарка и пастух»

Большая часть сюжета чёрно-белого фильма 1941 года «Свинарка и пастух» проходит в различных павильонах ВСХВ. Это музыкальная комедия Ивана Пырьева, за которую режиссёр был удостоен Сталинской премии второй степени в 1942 году. Свинарку Глашу из колхоза Вологодской области посылают на сельскохозяйственную выставку в Москву. Случайно на выставке она встречает пастуха Мусаиба из горного аула Дагестанской АССР. Они симпатизируют друг другу и договариваются снова встретиться на ВСХВ через год. Пройдя через многочисленные трудности и препятствия, они остаются вместе.

Глафира (Глаша) Новикова – из колхоза села Лампожня Мезенского района Вологодской области, а Мусаиб Гатуев – из села **Гуниб Буйнакского района**. Правда, тут закрались две ошибки: Мезенский район в те годы был в составе Архангельской области и никогда не был в составе Вологодской. Точно так же, как и село Гуниб всегда находилось в составе Гунибского района и никогда не было частью Буйнакского. К тому же эти два района не являются даже соседними.

Дагестанец **Магомед Мусаев** (родом из с. **Тлярош Чародинского района**) – генеральный директор ВВЦ (с 23 июля 2004 года по 19 марта 2009 года). Начал работать в ВВЦ в 1998 году в должности первого заместителя генерального директора.

Возле памятника «Рабочий и колхозница» на информационном стенде мы увидели объявление о выставке «**Трудовые династии Дагестана**». Мультимедийная выставка «Трудовые династии Дагестана. Корни в прошлом, энергия в настоящем, успех в будущем!» открылась 18 августа 2025 года на ВДНХ в павильоне «Рабочий и колхозница». Экспозиция работала до 15 ноября 2025 года. На выставке представлены: фотографии, документы, предметы быта и другие материалы, которые иллюстрируют трудовой путь династий и их вклад в развитие республики и страны в целом.

На ВДНХ мы видели самые разнообразные и просто замечательные павильоны. Их было очень много, поэтому не будем на этом останавливаться. Среди национальных ларьков, которые торговали национальными блюдами и напитками мне, как дагестанцу запомнились две: «**Дагестанская лавка**» и «**Дагестанская баранина**». И сюда были самые длинные очереди, что интересно.

Выводы

В заключение, путешествие по дагестанским местам в Москве позволяет увидеть, как глубоко переплетены судьбы Дагестана и российской столицы. От сталинской высотки на Котельнической набережной, где жил известный дагестанский артист Мухтар Гусенгаджиев, до исторического Кремля, где Ленин принимал дагестанскую делегацию, каждый из этих объектов хранит в себе уникальные истории и воспоминания. Нулевой километр, как символ начала новых путей, и главное здание МГУ, где учились и работали многие дагестанцы, подчеркивают важность образовательных и культурных связей между регионами. Выставка достижений народного хозяйства (ВДНХ) стала платформой для демонстрации успехов Дагестана в сельском хозяйстве и искусстве, что подтверждает активное участие республики в жизни страны. Таким образом, дагестанские места в Москве не только представляют собой архитектурные памятники, но и служат важными символами культурного обмена и взаимодействия. Эти связи, основанные на взаимопонимании и уважении, продолжают развиваться, открывая новые горизонты для будущих поколений и укрепляя единство многонациональной России.

Список литературы

1. М. М. Гусенгаджиев. Вверх по наклонной. Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. 583 с.

2. М. А. Абдуллаев. Джелал-эд-Дин Коркмасов. Жизнь, деятельность и социально-политические воззрения [монография]. – Мх.: Эпоха, 2016. – 319 с.

3. А. А. Тахо-Годи. О нашем свидании с В. И. Лениным // Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине. В 3 томах. – М.: Госполитиздат, 1960. – Т. 3. – С. 294-297.

4. С. Ю. Сфиев. Двадцатитрехлетний нарком Повесть [о М. Т. Ахундове]. Мх.: Дагучпедгиз, 1991. – 179 с.

5. Д. Т. Беспалов // А-Л. – Воронеж: АО «Воронежская областная типография», 2024, с. 114. – (Воронежская энциклопедия: [в 2 т.] / гл. ред. А. Н. Акиньшин; 2024, т.1).

6. Р. Г. Гамзатов // Газлифт – Гоголево. – М.: Советская энциклопедия, 1971, с. 90. – (Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров; 1969–1978, т. 6).

7. В. А. Волков, М. В. Куликова, В. С. Логинов. Московские профессора XVIII – начала XX веков. Гуманитарные и общественные науки. – М.: Янус-К; Московские учебники и картолитография, 2006. – С. 117–118.

8. М. М. Далгат // Члены Государственной Думы: (Портреты и биографии): Четвертый созыв 1912–1917 г. / Сост.: М. М. Боиович. – М.: Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1913. – С. 421.

9. Г. А. Алексинский // Члены Государственной Думы: (Портреты и биографии): Четвертый созыв 1912–1917 г. / Сост.: М. М. Боиович. – М.: Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1913. – С. 296.

10. У. Д. Буйнакский // Брасос – Веш. – М.: Советская энциклопедия, 1971, с. 98. – (Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров; 1969–1978, т. 4).

11. Б. М. Султанов // Члены Государственной Думы: (Портреты и биографии): Второй созыв 1907 г. / Сост.: М. М. Боиович. – М.: Тип. т-ва И. Д. Сытина, 1907. – С. 455.

12. Х. М. Хасбулатов. Алибек Тахо-Годи. [1892-1945] Жизнь и обществ.-полит. воззрения. – Мх.: Дагкнигоиздат, 1969. – 126 с.

13. Аза А. Тахо-Годи. Жизнь и судьба: Воспоминания. М.: Молодая гвардия, 2023. – 720 с.

14. А. А. Гусейнов Философия – мысль и поступок: статьи, доклады, лекции, интервью. – СПб.: СПбГУП, 2012. – 840 с.

15. Х. М. Фаталиев. Марксизм-ленинизм и естествознание: Сборник работ / Ред. коллегия: К. А. Новосельцев и др. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1962. – 352 с.

16. С. П. Дудко. Помним всех поименно… АПРК Курск. К-141. – СПб., 2015. – 300 с.

17. З. А. Гейбатова-Шолохова. Хасбулат Аскар-Сарыджа: жизнь и творчество. Мх: Юпитер, 2000. – 280 с.

18. С. С. Мохарев, С. И. Федоренко. Патриот Нурмагомед Гаджимагомедов. – М.: Перо, 2024. – 180 с.

19. А. А. Тахо-Годи // Струнино – Тихорецк. – М.: Советская энциклопедия, 1976, с. 305. – (Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров; 1969–1978, т. 25).

20. Ш. М. Казиев. Расул Гамзатов. – М.: Молодая гвардия, 2018. – (ЖЗЛ).

Е. Е. Неверова

Военно-патриотический туризм как средство патриотического воспитания молодёжи Кузбасса

В статье анализируется военно-патриотический туризм через призму патриотического воспитания молодёжи. Теоретическая основа подкрепляется практическими примерами из опыта Кузбасса. Актуальность исследования обусловлена государственным приоритетом на патриотическое воспитание молодёжи, закреплённым в стратегических документах федерального уровня. В качестве эффективных практик рассматриваются туристские маршруты, экскурсионные программы, поисковая деятельность, военно-исторические реконструкции и патриотические проекты региона. Показано, что участие школьников в таких мероприятиях способствует формированию гражданской идентичности и сохранению исторической памяти. Автор приходит к выводу, что военно-патриотический туризм в Кузбассе является полноценной образовательно-воспитательной средой.

Ключевые слова: военно-патриотический туризм, патриотическое воспитание, Кемеровская область – Кузбасс, поисковое движение, историческая память, гражданская идентичность, педагогический потенциал, молодёжь.

В условиях современной государственной политики патриотическое воспитание молодёжи становится одним из ключевых приоритетов. Важнейшим документом, определяющим стратегические ориентиры в этой сфере, является Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 октября 2025 г. № 2970-р, которое утвердило комплекс мер по патриотическому воспитанию и духовно-нравственному воспитанию молодёжи в Российской Федерации до 2028 года [9]. Согласно документу, основными направлениями работы выступают нормативное регулирование, грантовая поддержка и проведение значимых всероссийских патриотических мероприятий.

Развитие данного направления находит отражение и в отраслевых стратегических документах. Так, Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. № 2129-р «О Стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 г.» закрепляет положение об «усилении роли туризма в патриотическом воспитании» [10]. В этом контексте военно-патриотический туризм становится эффективным методом деятельностного погружения молодёжи в историческое наследие страны, сочетающим образовательную, воспитательную и рекреационную функции.

Прежде, чем анализировать военно-патриотический туризм как средство патриотического воспитания молодёжи Кузбасса, обратимся к научным интерпретациям данного понятия.

По мнению Г.А. Гомилевской, данный вид турима прежде всего связан «с посещением исторических мест, на которых разворачивались боевые действия и сражения, мемориалов, памятников, захоронений, краеведческих и исторических музеев, музеев воинской славы, а также возможностью посещения существующих военных объектов, с целью познавательных и досуговых мероприятий в рамках экскурсионных программ военизированной направленности, связанных с участием в военных учениях, маневрах, стрельбах, соревнованиях, фестивалях и пр.» [5 с. 151]. Указанное направление деятельности даёт возможность более глубокого погружения в историю, способствует воспитанию традиционных ценностей, формирует патриотизм и осознанное отношение к государству.

Несколько иной акцент делает Российское военно-историческое общество предлагая следующее определение: «Военно-патриотический туризм – комплексное явление, в котором сочетается выезд туриста с территории своего региона (страны) в другой регион (страну) для ознакомления с культурой и её постижением, в результате которого личность формирует культурную компетентность, самосознание и культурное самоопределение в мировом пространстве» [3].

Помимо дефиниций, важно охарактеризовать функции, выполняемые военным туризмом. Ю. А. Киреева, П. И. Ярышкин, Д. А. Додина выделяют четыре основные функции: образовательную, воспитания патриотизма, популяризации среди молодежи и создания новых тематических и туристских маршрутов [6 с. 22]. В педагогическом контексте ключевой из них признаётся воспитательная функция, поскольку именно она способствует формированию гражданской идентичности, укреплению исторической памяти и преемственности поколений.

Рассмотрим, как теоретические положения реализуются на практике в Кемеровской области – Кузбассе.

Кемеровская область – Кузбасс демонстрирует высокую вовлечённость молодёжи в патриотическую и туристскую деятельность. В регионе реализуются разнообразные проекты военно-патриотической направленности [11; 14]. Всекузбасский проект «Маршруты Победы» включает 39 экскурсий, охватывающих более 300 улиц и 400 памятных мест, формируя целостное представление о вкладе Кузбасса в Победу [4]. Кроме того, в Кемерове и Новокузнецке с 2023 года действуют маршруты «Годы мужества и милосердия» и «Здесь ковалась Победа!» [12].

Экскурсионная программа Кузбасса отличается разнообразием тематики и форматов. Наряду с масштабными межмузейными проектами

реализуются локальные маршруты, разработанные учреждениями культуры и туристскими агентствами.

Значительная часть экскурсий имеет традиционный формат – пешеходные и автобусные обзорные маршруты по памятным местам городов продолжительностью 1,5–2 часа. В Кемерове их проводят сотрудники Отдела военной истории Кузбасского государственного краеведческого музея, музея-заповедника «Красная Горка» и муниципальной библиотечной системы. В Новокузнецке – краеведческий и художественный музеи, а также «Городской экскурсионный центр».

Наряду с классическими форматами представлены военно-исторические квесты, интерактивные программы и промышленные туры. Турагентство «Белый камень» предлагает квест-экскурсию «О чём молчит сквер Жукова» и программу «Оружие Победы», а «Меридиан» проводит промышленные туры с посещением музеев и предприятий. Таким образом, экскурсионное предложение региона сочетает традиционные и современные форматы, что делает военно-патриотический туризм доступным и интересным для разных возрастных групп.

Однако не только экскурсионные программы составляют основу военно-патриотического туризма в регионе. Важнейшую роль играет поисковое движение, участники которого не просто посещают памятные места, а непосредственно работают на полях сражений. Поисковые отряды, объединённые общей целью – увековечения памяти героев, приезжают из различных регионов России, в том числе и Кузбасса, работая на местах боёв дивизий, сформированных на их территориях, что способствует формированию устойчивых туристских потоков. Поисковики не только участвуют в полевых работах, но и проходят теми же маршрутами, что и их предки 80 лет назад, знакомясь с историей мест и обстоятельствами сражений.

Полученный в экспедициях опыт юные поисковики осмысливают и транслируют через экскурсионную деятельность, что становится ещё одним значимым направлением патриотического воспитания. На поисковых слётах Кузбасса школьники представляют созданные ими тематические выставки в музее поисковых находок, среди которых экспозиции, посвященные истории Великой Отечественной войны, судьбам героев, фронтовым письмам, жизни в тылу и фотографиям военного времени.

Экскурсии, проводимые детьми, становятся значимым событием в военно-патриотическом туризме региона, так как они позволяют не только сохранять историческую память, но и передавать её сверстникам и взрослым через живое общение и личное переживание. Участники нередко проводят экскурсии на уровне, превосходящем взрослых специалистов. Такая практика способствует формированию у молодёжи навыков исследовательской и просветительской работы, углубляет понимание истории и воспитывает уважение к подвигу предков.

Важным элементом военно-патриотического туризма выступают военно-исторические реконструкции, позволяющие участникам и зрителям увидеть легендарные «живые страницы истории» и эмоционально пережить события прошлого. Ради такого события люди готовы приехать из других городов и регионов, тем самым подтверждая потенциал реконструкторского движения как одного из наиболее зрелищных и вовлекающих направлений военно-патриотического туризма [8].

Ярким примером такого события в Кузбассе является военно-исторический фестиваль «Путь к Победе», традиционно проводимый в Тяжинском муниципальном округе. Ключевым элементом мероприятия является масштабная реконструкция штурма Берлина 30 апреля 1945 года, где Н.И. Масалов спас из-под обстрела немецкую девочку. В работе фестиваля традиционно участвуют реконструкторы области и соседних регионов Сибирского федерального округа, а также туристы, увлекающиеся военной историей. Кроме реконструкции мероприятие предлагает широкий спектр развлечений, воссоздающих атмосферу послевоенного времени (стилизованная школа, фотосалон, рынок и пр.) [1].

Особого внимания заслуживает реализация регионального проекта «Юный турист Кузбасса», стартовавшего в 2022 году по инициативе Министерства образования Кузбасса. Проект направлен на приобщение школьников к активному познанию родного края через прохождение квест-экскурсий по выдающимся культурным, историческим и природным объектам региона. На сегодняшний день к проекту присоединилось более 6,4 тысячи школьников в возрасте от 7 до 18 лет. Участники, успешно прошедшие весь маршрут и выполнившие все задания, награждаются нагрудным знаком «Юный турист Кузбасса» [14]. Более 5 тысяч школьников на регулярной основе посещают знаковые туристические объекты региона, часть которых проходит по «Вершинам воинской славы», расположенным в горах Кузнецкого Алатау.

Проект «Вершины воинской славы» – это инициатива, в рамках которой шестнадцать горных вершин Кузнецкого Алатау названы в честь выдающихся Героев-кузбассовцев, чьи подвиги были совершены в годы Великой Отечественной войны: В.Д. Волошиной, Ю.М. Двужильного, А.П. Шилина и других [2; 11; 13]. Ежегодно под руководством опытных инструкторов тысячи школьников совершают восхождения на эти вершины. Такие походы позволяют не только познакомиться с биографиями Героев и узнать об их боевом пути, но и, преодолевая физические трудности, формировать волевой характер, развивать командный дух и укреплять чувство сопричастности к истории своей страны. Данный проект представляет собой пример успешной интеграции туристской и патриотической составляющих в единую образовательно-воспитательную программу.

Вместе с тем развитие военно-патриотического туризма в Кузбассе сталкивается с рядом проблем: 1) отсутствие целостного туристского продукта

патриотической направленности (в регионе только представлены маршруты и экскурсионные программы) [7 с. 344]; 2) недостаточное количество квалифицированных кадров, способных сопровождать подростков в поисковых экспедициях, а также вести с ними поисковую и экскурсоводческую работу в течение учебного года; 3) риск формализации, подразумевающий участие в мероприятиях «для галочки», а не глубокий воспитательный процесс. Решение данных проблем требуют системного подхода: создание патриотических туристских продуктов в коммерческом секторе, подготовки специалистов и методической поддержки.

Таким образом, военно-патриотический туризм в Кемеровской области – Кузбассе представляет собой эффективное средство патриотического воспитания молодёжи. Он формирует у школьников гражданскую идентичность, уважение к историческому прошлому и готовность к сохранению памяти о подвиге предков. Практики региона демонстрируют, что военно-патриотический туризм может быть не просто формой досуга, а полноценной образовательно-воспитательной средой.

Список литературы

1. В Тяжинском округе прошёл военно-исторический фестиваль «Путь к Победе» // Региональное информационное агентство «Кузбасс» [Электронный ресурс] URL: https://kuzbass.media/2025/04/26/96330.html (дата обращения: 18.05.2026).
2. Вершины памяти // Парламент Кузбасса [Электронный ресурс] URL: https://www.zskuzbass.ru/press-czentr/novosti/novosti-parlamenta/15018-vershinyi-pamyati (дата обращения: 18.02.2026).
3. Военно-исторические маршруты России // Российское военно-историческое общество [Электронный ресурс] URL: https://rvio.histrf.ru/ (дата обращения: 02.08.2026).
4. Всекузбасский патриотический проект «Маршруты Победы» // Кузбасский государственный краеведческий музей [Электронный ресурс] URL: https://kuzbasskray.ru/uslugi/marshruti-pobedi.php?ysclid=msbw3sxh3o780631465 (дата обращения: 03.08.2026).
5. Гомилевская, Г.А. Теоретические и практические аспекты фестивального туризма в контексте военно-исторических событий. Территория новых возможностей. // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2018. – Т. 10, № 4 (43). – С. 150-171.
6. Киреева Ю. А. Военно-патриотический туризм в России: путешествия по местам боевой славы / Ю. А. Киреева, П. И. Ярышкин, Д. А. Додина // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2025. – Т. 19, № 1. – С. 20-28.
7. Неверова Е. Е., Юматов К. В. Стратегические направления развития патриотического туризма в Кузбассе // Теория и практика стратегирования: Сборник избранных научных статей и материалов IX Международной научно-

практической конференции, Кемерово – Москва, 18–19 марта 2026 года. Том XXII. Книга I. Кузбасский Университариум стратега. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2026. С. 345.

8. Проектная деятельность. Военно-исторические фестивали // Российское военно-историческое общество [Электронный ресурс] URL: https://rvio.ru/projects/project-activity/festivals/2017#tabs (дата обращения: 07.06.2026).

9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 октября 2025 г. № 2970-р «Об утверждении комплекса мер по патриотическому воспитанию и духовно-нравственному воспитанию молодежи в Российской Федерации до 2028 года». – URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/412820535/?ysclid=mslwqlo5l474121884 (дата обращения: 05.08.2026).

10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 г. № 2129-р «О Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года». – URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72661648/?ysclid=mslwufsduh422871828 (дата обращения: 05.08.2026).

11. Смирнов Д.В., Галаев О.Ф., Ертышова С.В., Шишкарева Т.А. Опыт организации приема нормативов (тестов) по выбору испытаний "Туристский поход" в рамках всероссийского ФСК ГТО на приютах Кузнецкого Алатау. // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 1 (122). С. 45-64.

12. Туризм. Патриотические маршруты // Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/turizm/patrioticheskie_marshruty/ (дата обращения: 07.01.2025).

13. Шевалье М. Команда // В дорогу с Михаилом Шевалье. 2016. № 1(21). Декабрь. С. 7.

14. Юный турист Кузбасса [Электронный ресурс]. URL: https://www.travelkuzbass.ru (дата обращения 08.04.2026).

Н. А. Озерова

Луховицкий туристско-экологический центр: развитие детского туризма и комплексные экологические исследования в 1990-е – 2000-е гг.

Статья посвящена истории организационной и научно-исследовательской деятельности Туристско-экологического центра (ТЭЦ) г. Луховицы Московской области в 1991–2006 годах. На основе материалов районной газеты «Луховицкие вести» автор восстанавливает картину становления и развития детского туризма и

экологического образования в районе в сложный постсоветский период. В статье раскрываются ключевые направления работы ТЭЦ под руководством В.Н. Губановой: организация туристских походов и экскурсий по регионам России, проведение районных и областных туристских слётов на базе «Росинка», организация экологических экспедиций и слётов, комплексные исследования состояния малых рек, водоёмов, лесных массивов, памятников природы. Особое внимание уделяется практической значимости школьных исследований: материалы передавались в районный комитет по экологии, использовались при составлении экологической карты района и докладов о состоянии окружающей среды. Показано, как ТЭЦ стал центром притяжения для школьников, педагогов и родителей, создавая «живую среду» для воспитания патриотизма, экологической культуры, навыков исследовательской работы и командного взаимодействия. Статья вносит вклад в изучение региональной истории детского туризма.

Ключевые слова: Луховицкий район, Московская область, Туристско-экологический центр, детский туризм, экологические исследования, школьные экспедиции, туристские слёты, байдарочные походы, экологическое воспитание, краеведение, история детского туризма, В.Н. Губанова, «Росинка», река Осетр, памятники природы, воспитательный потенциал.

Введение. Традиция проведения районных и областных туристических слетов зародилась еще в советское время. Детские лагеря, дома пионеров и другие учреждения выступали организаторами походов и экскурсий. Их обязательной частью было изучение истории и природных ресурсов родного края, встречи с выдающимися земляками и др. [23; 35; 53; 54].

После распада СССР многие пионерские лагеря и базы отдыха были приватизированы или закрыты. К 1997 г. в Луховицком районе осталось 3 пионерских лагеря, которые в 2 смены принимали: пришкольный «Дружба» – 550, загородные «Лесные дали» – 340 и «Орленок» – 400 детей [24]. В июле 1997 г. администрация Луховицкого района сделала замечательный подарок РОНО. Открылся детский туристско-спортивный оздоровительный лагерь «Росинка» – единственный детский школьный лагерь района. Он был построен на берегу р. Осетр в пересеченной местности, что делало его «привлекательным для подготовки и проведения соревнований по спортивному ориентированию, водному и пешему туризму, экологических и туристских слетов вплоть до уровня России» [50].

В первой половине 1990-х гг. некоторые учителя еще проводили дальние туристические поездки. Например, в 1994 г. группа учащихся Аксеновской и Павловской неполных средних школ ездили на 5 дней в Киев [67], а в 1995 г. учащиеся одной из школ г. Луховицы – в Тулу и Ясную Поляну [31]. С 1995 г. сообщения о подобных путешествиях исчезли.

Туристско-экологический центр и развитие детского туризма. Туристско-экологический центр (далее – ТЭЦ) начал свою работу в ноябре 1991 г. Он был образован в г. Луховицы путем слияния районной станции юннатов и туристско-краеведческого отдела Дома пионеров. Его директором в 1991–2015 гг. была В.Н. Губанова (1954–2025) [55]. На первом этапе основные

задачи ТЭЦ заключались в расширении сети юннатско-биологических кружков, организации работы «детских объединений нового направления – туризм, краеведение, создание материальной базы центра как основного условия реализации программ и планов деятельности кружков, проведения массовых мероприятий: соревнований, походов, экскурсий, экспедиций, конференций…» [7]. В 1994 г. в ТЭЦ работали 9 инструкторов школьного туризма. Он охватывал 817 учащихся г. Луховицы и района и объединял 66 кружков разного уровня. Их руководителями были школьные учителя и воспитатели детских садов [28]. Вместе со своими подопечными они участвовали в экскурсиях и походах [9; 26]. При отсутствии серьезного финансирования у ТЭЦ возникала масса проблем – от закупки продуктов до оплаты проезда и проживания на базах [36]. В этой связи ТЭЦ охотно проводил мероприятия при поддержке районного комитета (РК) по охране окружающей среды, администрации, РОНО, местных предприятий и предпринимателей.

Турпоходы и экскурсии. В 1993–1997 гг. члены кружка «Юный турист» ТЭЦ, созданного на базе Ловецкой средней школы, совершили турпоходы в Крым, Заполярный Урал, на Кавказ, в Донбасс и в Туапсе [15]. В 1998 г. кружок выступил организатором поездки в район Майкопа: дети посетили пещеру «Азишская», прошли пешком через приют Фишт, Белореченский перевал к району Дагомыса и отдохнули на берегу моря [16]. В 1999 г. они сплавлялись на байдарках по р. Чусовой, поехали в организованный кружком лагерь геолого-туристского актива в Карелии [17; 45].

В 1997 г. геологический кружок ТЭЦ организовал экспедицию на Кольский полуостров. В 2000 г. ребята вместе с инструктором по туризму ТЭЦ М.В. Кочережкиным отправились в Карелию, к Ладожскому озеру. За 9 дней они преодолели 145 км «за линией бороны Маннергейма», встречались со старожилами, слушали рассказы о военном времени [43].

В 1995–1996 гг. ТЭЦ организовывал путешествия по Московской области – в Истру и Новоиерусалимский монастырь, по Оке от Алпатьево до Пощупова [40]. В июне 2000 г. юные геологи под руководством Е.Н. Кочневой ходили в поход по Раменскому, Люберецкому и Воскресенскому районам, изучая месторождения карбонатных пород и фосфоритов [46].

ТЭЦ организовывал отдых детей в Луховицком районе. Так, в первых числах марта 1996 г. вместе с Аксеновской школой вывез ребят на турбазу у д. Власьево. Из-за непогоды и отсутствия лыж пришлось обойтись подвижными играми и конкурсами на знание туризма, экологическими наблюдениями [36]. Осенью 1998 г., благодаря ТЭЦ, 73 школьника отдыхали на базе «Росинка». Каждая из 5 групп имела свой план развлечений и заданий. 3 группы ходили в пешие походы – посетили карстовый разлом и обнажения известняка у д. Берхино, у с. Городна побывали у святого источника, посидели под кедром, нашли дикую яблоню со съедобными яблоками, отметили, что жители держат гусей и овец [41].

В 2001 г. учащиеся Выкопанской средней школы под эгидой ТЭЦ совершили велосипедный маршрут по району и его ближайшим окрестностям, посетив родину С. Есенина и Иоанно-Богословский монастырь. Туристы из Ловецкой средней школы побывали на Кавказе и выполнили зачетный маршрут из Майкопа в Дагомыс. В 2001 г. команда Матырской средней школы участвовала в областном туристическом слете в г. Щелково, где заработала почетные грамоты Министерства образования Московской области и памятный подарок – фотоаппарат [47].

Байдарочные походы. С 1995 г. ТЭЦ выступал организатором байдарочных походов по р. Осетру (Зарайск – Власьево – Берхино). В сентябре-октябре 1995 г. на сплав комплектовались группы по 12–16 детей и 2–3 взрослых. Походы были двух-трехдневные. Всего по р. Осетр прошли 65 детей. По словам М.В. Кочережкина, «можно много говорить и писать об экологической культуре, патриотическом воспитании в школе, о других, не менее важных вещах, но пока дети не узнают воочию свой родной край, не почувствуют цену взаимовыручки, не поймут, что кроме видео и «Денди» есть другие интересные вещи на свете – многое для них из этих понятий останется пустым звуком» [38]. Весь сезон 1996 г. М.В. Кочережкин и Ю.В. Губанова организовывали сплавы на байдарках по Осетру – из Власьево в Берхино. Они становились лагерем у д. Власьево, осматривали липовую аллею и дубы-старожилы. На следующий день проходил сплав [60].

В 1997 г. ТЭЦ «поставил перед собой задачу связать все маршруты походов в единую сеть, сделать описание, фотоотчеты, схемы, подметить места стоянок» [39]. 9–10 мая без происшествий был пройден первый маршрут (г. Зарайск – д. Берхино). Но 16–17 мая продвижение участников на втором маршруте (д. Берхино – с. Ловцы) после выхода в Оку замедлил встречный ветер, похолодание и брызги. Ребята промокли, устали и не дошли до намеченной стоянки 7–8 км, преодолев по р. Оке 30 км [39; 42].

Байдарочные маршруты выполнялись и позже, но с меньшим размахом, т.к. снаряжение «давно устарело, а кое-где и пообносилось», поэтому им было трудно пользоваться осенью, а семьи детей зачастую не имели средств для покупки одежды и продуктов питания для походов [41]. Тем не менее, осенью 1998 г. во время отдыха, организованного ТЭЦ на базе «Росинка», ребята прошли на байдарках Ильясовский перекат. В 2000 г. юные геологи осуществили сплав по р. Осетр от г. Зарайска до д. Власьево, изучая на стоянках окаменелости. Они собрали горные породы, чтобы использовать их как сырье для камнеобрабатывающей мастерской при ТЭЦ [46].

Районный турслет. С 1993 г. ТЭЦ стал организатором районных туристических слетов, в которых участвовали команды из школ и ПТУ. До 2000 г. и в 2004–2006 гг. местом проведения «летнего» турслета была Власьевская поляна, где дети по традиции разбивали палаточный лагерь.

В 1993 г. в слете участвовало 15 команд. Они соревновались в знании народных примет, определении растений по виду, запаху и вкусу. Основными испытаниями стали: спортивное ориентирование, преодоление полосы препятствий, конкурс капитанов, смотр стенных газет [32].

В 1994 г. ТЭЦ выступил организатором V районного туристического слета «Зима»-94 в Краснопоймовском СПТУ-100. В его программе было спортивное ориентирование, туристская полоса – установка и разборка палатки, спуск и подъем на лыжах, перенос пострадавшего на волокушах, разведение костра, написание топографического диктанта [14].

В 1995 г. организаторами 40-го слета выступили РОНО, Центр досуга и Рязанская станция туристов. 20 команд представляли 18 школ района и 2 училища. Дети соревновались в вязании страховочных узлов, преодолении полосы препятствий, технике водного туризма, приготовлении пищи, писали топографический диктант, участвовали в конкурсе краеведов, посвященному 50-летию Победы и 300-летию военно-морского флота [4].

В 1996 г. мероприятие собрало 430 человек из 20 школ и 2 профтехучилищ [33]. Хотя весной 1997 г. проведение слета было под вопросом из-за неопределенности с финансированием [24], он состоялся. В нем приняли участие команды из 30 школ, а победители получили призы [64].

В мае 1998 г. ТЭЦ провел 43-й районный турслет школьников. Соревновались 22 команды школ города и района и 1 техникума, но из-за сильных дождей многие школы отказались от участия. Кроме привычных этапов «спуск–подъем», «траверз», «бревно», «переправа», маршрут проходил по естественным препятствиям. Состоялись соревнования по водному туризму. ТЭЦ приглашал все школы района на 44-й слет в 1999 г. [6].

В июле 1998 г. на базе «Росинка» ТЭЦ принял областной туристско-краеведческий слет: «это были дни, насыщенные походами, соревнованиями, конкурсами и концертами самодеятельной песни. В программу входил поход на 75 и 130 километров для разных возрастных групп» [37]. Подготовка заняла более полугода, и слет был прекрасно организован: четко работали сотрудники милиции, военнослужащие, другие службы, большую помощь оказали краеведы В.В. Когтев и А.Ф. Шаблин. Несмотря на сложные погодные условия, участники смогли проявить себя хотя бы в одном из видов соревнований, получили призы [37]. Во многом благодаря усилиям ТЭЦ, областные слеты на базе «Росинка» состоялись в 2000 и 2001 гг.

В мае 2004 ТЭЦ выступил организатором 49-й районного туристического слета, цель которого заключалась в обучении туризму [59]. В программу входили соревнования по технике пешеходного и водного туризма, командное и личное ориентирование, конкурсы [2]. В 2006 г. ТЭЦ организовал 50-й районный турслет по традиционной программе [11].

Экспедиционная и исследовательская деятельность ТЭЦ. С 1989 г. администрация Луховицкого района стали проводить экологические слеты, и

эта добрая инициатива получила развитие. В 1992, 1995, 1996, 1998 и 1999 гг. по рекомендации РК по экологии и земельным ресурсам ТЭЦ организовывал экологические слеты-экспедиции для изучения современного состояния реки, водоохранной зоны и составления экологической карты бассейна р. Осетр. В комплекс полевых работ входили гидрологические, биологические и экологические исследования.

В 1993 г. IV слет проходил в Ольшанском лесничестве. В нем участвовало по 8 учеников из 8 школ г. Луховицы и района, «проявившие наибольший интерес к биологии как к предмету» [12]. Плохая погода не позволила выполнить всю программу. Ребята посетили бобровник и услышали рассказ директора Дединовской опытной станции Н.В. Панферова о влиянии антропогенного фактора на развитие пойменных лугов.

В 1994 г. члены экологического кружка под руководством учителя биологии Луховицкой средней школы № 10 Л.В. Чиханчук участвовали в работе пятидневного зимнего экологического лагеря-слета «Защита малых рек России» в п. Кирицы Рязанской области. Ребята «изучали экологическое состояние реки Прони путем ежедневного взятия проб воды на химический и биологический анализы», составили экологическую карту участка реки и окрестностей п. Кирицы [51]. В 1994 г. Л.В. Чиханчук также организовала исследования старинных парков у д. Власьево и в с. Матыра [13].

В 1995 г. VI экологический слет-экспедиция проходила у д. Власьево. Ребята обследовали Осетр и прилегающую территорию «для составления экологической карты района (по заданию райгоскомитета по экологии)». Первый день слета был посвящен полевой практике по зоологии, ботанике, экологии водоемов, лесоведению, краеведению. Во второй день группы школьников работали по индивидуальным заданиям, провели «инвентаризацию» деревьев – остатков старинного парка и липовой аллеи. На третий день состоялся конкурс знатоков природы [21].

В 1996 г. на базе Луховицкой средней школы № 2 стал работать кружок ТЭЦ «Юный эколог». В 1996–1998 гг. под руководством Л.И. Стебко кружковцы обследовали р. Воблю, «прибрежную зону в районе гаражей на улице Набережной. Выявили злостных нарушителей правил содержания гаражей и организаторов незаконных свалок» [61].

В 1997 г. VIII экологический слет прошел в Белоомутском лесничестве в оздоровительном лагере «Орленок». Школьники совершили учебные экскурсии-практикумы по ботанике, зоологии, геологии, по заданию РК по охране окружающей среды обследовали заповедные озера Ситное, Сосновое, Осетриное в поисках мест произрастания краснокнижного водяного ореха, изучали колониальные виды птиц Луховицкого района [19].

В 1998 г. в связи с подготовкой к очередному экологическому слету отряды школьников (около 300 человек) «по заданию Луховикого РК по охране окружающей среды и под непосредственным руководством туристско-

экологического центра» [27] обследовали реки Цну, Ройку, Воблю, Черную, оз. Мочило, территорию г. Луховицы и п. Белоомут и составили карту-схему расположения несанкционированных свалок.

IX экологический слет-экспедиция в форме экологического лагеря состоялся в 1998 г. на базе «Росинка». Отмечалось, что «основные задачи подобных мероприятия организаторы видят в активизации детского экологического движения, расширении экологических знаний и умений, повышении экологической культуры детей» [20]. Природными объектами для наблюдений стали: р. Осетр, родники, болота, геологические обнажения, овраг безымянный на Лысой горе у д. Берхино, флора и фауна берегов р. Осетр на участке с. Горное – д. Берхино. Проводилась «теоретическая и практическая учеба школьников по направлениям: правовые основы экологии, биоидентификация чистоты водоемов, действие антропогенного фактора на окружающую среду, туристический городок» [20]. Качество поверхностных вод школьники исследовали с помощью экспресс-анализов, «определяли содержание кислорода, щелочность, наличие азота аммонийного и свободного хлора, нитритов, нитратов и так далее» [20]. Результаты исследований переданы в РК по экологии и охране природных ресурсов для составления экологической карты района.

В 1999 г. г. главным событием X экологического слета стало «комплексное обследование реки Осетр, его прибрежной и водоохранной зон» на участке Власьево – Берхино. Школьники выявили, что «под влиянием человеческого фактора ухудшилось экологическое состояние берегов, больше стало новых кострищ, растут кучи мусора на местах стоянок неорганизованных туристов. Рубятся деревья и кустарники. Под мусором и колесами машин гибнет красивая Власьевская поляна» [18]. В этой связи на слете было принято предложение включить территорию Власьевской поляны в состав ООПТ «Залесенный овраг у д. Власьево» [18]. Лучшие ребята были награждены поездкой на первую международную экологическую экспедицию в Щелковский район Московской области [10].

22–23 сентября 2000 г. на базе «Росинка» прошел слет экологических объединений ТЭЦ. Хотя его программа была сокращена из-за холодной погоды, школьники обследовали почвы, изучали растения и пришли к выводу об удовлетворительном экологическом состоянии местности [58].

В 2001 г. база «Росинка» принимала IV областной слет юных экологов. Дети прошли 10 км по р. Осетр и изучили экологическую обстановку, провели краеведческую конференцию и викторину [56]. В 2002 г. в эколого-туристическом лагере «Росинка» собралось около 100 юных экологов из Луховицкого и юго-восточных районов Московской области. Они получили теоретическую подготовку и провели обследование местности [63]. В 2003 г. по той же программе состоялся III слет юных экологов Московской области [68]. А в 2005 г. после окончания экологического слета на турбазе «Росинка» открылся экологический обучающий лагерь [62]. В 1998–2006 гг. в рамках экологических

слетов ТЭЦ организовывал трудовые экологические десанты по санитарной очистке берегов водоемов.

В 2001 г. исследовательская группа школьников из экологического объединения «Земляне» ТЭЦ обследовала р. Воблю [47]. В 2004–2006 г. в рамках программы «Дубы Евразии» «Земляне» исследовали дубравы площадью 195 га по р. Оке между ж/д станциями Фруктовая и Альпатьево, установили видовой состав лесных пород, подлеска, травяного яруса [30].

В 2005 г. в рамках Общероссийских дней защиты от экологической опасности экологические объединения на базе школ г. Луховицы при поддержке ТЭЦ провели районную экспедицию «Ока». Более 90 школьников обследовали прибрежную зону и акваторию на предмет экологических нарушений [22]. На первом этапе комплексными исследованиям был охвачен участок р. Оки у п. Фруктовое, на втором –правобережье от устья р. Осетр до Колычево, на третьем – участок у с. Дединово. Ребята обнаружили места несанкционированной мойки автомобилей и убрали мусор [5].

Прочие направления исследований и формы туризма. В 1997 г. ТЭЦ анонсировал новое направление детского туризма – «школу выживания» [44]. Уже в 1998 г. у турбазы «Росинка» открылся спортивный лагерь «Тигрята», где условия были «приближены к спартанским: палатки, приготовление пищи на костре, поочередное дежурство по кухне, самостоятельность» [34]. Под руководством тренера В.И. Лыткина дети занимались физкультурой, каратэ, спортивным ориентированием, плаванием. Но в 2000 г. «Тигры» позиционировался уже как спортивный лагерь школы боевых искусств Центра досуга и развития детей и юношества [49].

В конце 1990-х гг. появились сообщения об участии коломенских школьников в археологических исследованиях в Луховицком районе [29]. С 1999 г. к ним подключились ребята из краеведческих и археологических кружков школ №№ 1, 2 и 10. В 1999–2001 гг. они «по приглашению института археологии РАН… принимали участие в археологических раскопках в Коломенском районе» и получили благодарность от начальника археологической экспедиции А.В. Игнатовой [7; 47]. А в 2004 г. по направлению ТЭЦ учащиеся Белоомутской средней школы отправились во Всероссийский полевой туристско-археологический лагерь «Вятич» на оз. Шарагу (Рязанская обл.), где работали в раскопе, занимались в кружках, собирали грибы и ягоды, ловили рыбу, участвовали в пешем и водном походе [2].

Помимо этого, в 2001 г. члены геологического кружка собрали коллекцию палеозойской и мезозойской фауны в Зарайском районе [47].

В 2000-е гг. ТЭЦ организовывал в «Росинке» для детей с девиантным поведением досуговые мероприятия, в т.ч. школу «Юного туриста», экскурсии в с. Константиново, Спас-Дощатый.

Теоретическое значение, практическое использование материалов исследований и организационного опыта ТЭЦ. Материалы исследований

ТЭЦ использовались в решении прикладных задач на местном уровне. Так, в 1994 г. на конференции обсуждались итоги экспедиций школьников по Осетру, Вобле, Мече, на оз. Сосновое и Ситное в Белоомутском заказнике, негативное влияние деятельности человека на окскую пойму [13]. В 1996 г. в т.ч. по собранным ТЭЦ сведениям был составлен перечень наиболее значимых экологических проблем Луховицкого района.

В 1998 г. ТЭЦ представил на областной выставке «Экологи Подмосковья-98» материалы по теме «Экологическое образование школьников» и программу «Развитие детского экологического движения в районе» [27]. Педагоги ТЭЦ передали результаты изысканий в РК по экологии и охране природных ресурсов для составления экологической карты района и участвовали в подготовке доклада «Состояние окружающей среды Луховицкого района в 1998 году» [57]. Этот документ был официально представлен 16 апреля 1999 г. на районной экологической конференции. Незадолго до презентации председатель РК по охране окружающей среды В.И. Жигалин на страницах районной газеты привел перечень наболевших проблем Луховицкого района, составленный в 1996 г., и призвал луховичан дополнить этот список [1]. Это говорит о важности экологических изысканий ТЭЦ в решении экологических проблем на уровне района.

В 2000 г. ТЭЦ были подведены итоги наблюдений 1992–1999 гг., которые свидетельствовали о росте антропогенной нагрузки в рекреационных зонах. В бассейне р. Осетр стоков в реку обнаружено не было. По результатам анализов поверхностных вод с помощью экспресс-тестов «показатели воды находятся в пределах ПДК для рек рыбохозяйственного значения. Исключение составляет содержание в воде нитратов (больше нормы в 2 раза – у д. Власьево) и нитритов» [66]. В этой связи ТЭЦ принял решение не только расширить границы ООПТ «Залесенный овраг у д. Власьево», но и с 2000 г. проводить туристические слеты на базе «Росинка», «тем самым уменьшить антропогенную нагрузку на Власьевскую поляну» [66]. Следует отметить, что впоследствии в границы ООПТ действительно вошел пойменный луг на правом берегу р. Осетр, но решение о переносе места слетов не коснулось других мероприятий. Так, в 2003 г. администрация Луховицкого района вместе с Егорьевским районом и Комитетом по делам молодежи Московской области провела на Власьевской поляне молодежный бизнес-лагерь, который жил «походной жизнью». Рядом с ним располагался военно-спортивный клуб «Факел» [3].

Исследования педагогов ТЭЦ получили признание в 2005 г., когда на конкурсе «Эколог года Подмосковья» награды получили Т.Н. Козлова, детский клуб «Юный эколог», Л.В. Чиханчук. В 2006 г. исследование «Землян» заняло I место на научно-практической экологической конференции учащихся Луховицкого района [25; 48].

В 2007 г. В.Н. Губанова и ее коллеги из Рязанского государственного университета обобщили результаты школьного мониторинга ООПТ «Озеро

Соснового и его окрестностей» и «Залесенный овраг у деревни Власьево». Они описали экологические проблемы, природные комплексы, составили список редких растений [8]. Результаты этих исследований сохраняют свою актуальность и представляют научную ценность [52].

Активная деятельность ТЭЦ, направленная на развитие детского туризма, к концу 1990-х гг. способствовала повышению рекреационной привлекательности Луховицкого района. В 1997 г. на турбазе «Сатурн», расположенной на р. Осетр, прошел I Московский туристский фестиваль, посвященный 850-летию г. Москвы. Его цель заключалась в раскрытии рекреационных и туристических ресурсов юга Подмосковья. Для фестиваля ТЭЦ подготовил стенд о достопримечательностях с. Городни [65].

Важное значение имеет высокая оценка местными жителями уровня развития детского туризма. В 1998 г. журналисты местной газеты писали: «сильно возросла роль школьного туризма, который решает воспитательные, краеведческие задачи, а также оздоровления и физического развития школьников» [6]. Недаром в 1998, 2000 и 2001 гг. Луховицкий район принимал у себя областные туристско-краеведческие слеты, параллельно с которыми проводил районные турслеты и областные слеты юных экологов.

Заключение. Газета «Луховицкие вести», по всей видимости, перестала выходить в печатном виде в 2006 г. Однако материалы, которые в ней публиковались с начала 1990-х гг., свидетельствуют о большой организационной работе ТЭЦ, благодаря которой в Луховицком районе получили развитие различные формы детского туризма, и на высоком научном уровне освоено проведение со школьниками полевых экологических исследований, изучение геологического строения, археологических памятников. Результаты этих работ имеют теоретическое и практическое значение.

Список литературы

1. 16 апреля состоится районная экологическая конференция // Луховицкие вести. 13.04.1999. № 43 (10692). С. 2–3.

2. 27 сентября – Международный день туризма // Луховицкие вести. 25.09.2004. № 115 (11545). С. 3.

3. Александрова О. Власьевская поляна встречает друзей // Луховицкие вести. 26.07.2003. № 87 (11361). С. 1.

4. Андреев И. Слет на берегу Осетра // Луховицкие вести. 8.08.1995. № 90 (10131). С. 4.

5. Анин В. Юные экологи на Оке // Луховицкие вести. 1.12.2005. № 148 (11734). С. 7.

6. Арбенева Г. Как всегда, во Власьеве // Луховицкие вести. 26.09.1998. № 117 (10610). С. 3.

7. Арбенева Г. Раскопали бронзовый клад // Луховицкие вести. 26.09.2000. № 115 (10920). С. 3.

8. Бирюкова Е.В., Губанова В.Н., Данилова О.Н. Школьный мониторинг двух ООПТ в Луховицком районе Московской области // Природно-заповедный фонд – бесценное наследие Рязанщины. Рязань. С. 98–100.

9. Богданова Т. Бывали ли вы в Литве? // Луховицкие вести. 24.03.1994. № 35 (9925). С. 3.

10. В международном лагере // Луховицкие вести. 25.09.1999. № 114 (10763). С. 2.

11. Григорьева Г. Занятие, полезное для здоровья // Луховицкие вести. 26.09.2006. № 120 (11866). С. 2.

12. Губанов В. Четвертый, экологический // Луховицкие вести. 8.06.1993. № 81 (9815). С. 2.

13. Губанова В. Конференция юных экологов // Луховицкие вести. 14.05.1994. № 56 (9946). С. 4.

14. Губанова В. Пятый районный // Луховицкие вести. 24.03.1994. № 35 (9925). С. 3.

15. Гузь С. «Юный турист» в Крыму // Луховицкие вести. 27.09.1997. № 114 (10455). Субботнее приложение.

16. Гузь С. Мы были на Кавказе // Луховицкие вести. 26.09.1998. № 117 (10610). С. 3.

17. Гузь С. По Чусовой на байдарках // Луховицкие вести. 25 сентября 1999 г. № 114 (10763). С. 2.

18. Данилова О. 10-й Эко-99 юбилейный // Луховицкие вести. 25.09.1999. № 114 (10763). С. 2.

19. Данилова О. Полюбовались зубрами и журавлями // Луховицкие вести. 27.09.1997. № 114 (10455). С. 3.

20. Данилова О. Учимся слушать музыку природы // Луховицкие вести. 26.09.1998. № 117 (10610). С. 2.

21. Данилова О. Экологи во Власьево // Луховицкие вести. 15.07.1995. № 80 (10121). С. 4.

22. Данилова О. Экспедиция «Ока» // Луховицкие вести. 26.06.2006. № 120 (11866). С. 2.

23. Детский туризм в Москве. М., 2013. 306 с.

24. Дмитриева Н. О летнем отдыхе детей // Луховицкие вести. 22.05.1997. № 59 (10400). С. 6.

25. Дмитриева Э. С экологической конференции «Живи, дерево» // Луховицкие вести. 21.03.2006. № 28 (11774). С. 7.

26. Елизарова С. Дошколята-экологи // Луховицкие вести. 26 сентября 1998 г. № 117 (10610). С. 3.

27. Жигалин В. Экологи готовятся к слету // Луховицкие вести. 4.06.1998. № 66 (10559). С. 3.

28. Знакомьтесь: туристско-экологический центр // Луховицкие вести. 24.03.1994. № 35 (9925). С. 3.

29. Зорина М. Докопались до корней // Луховицкие вести. 16.07.1998. № 86 (10579). С. 1.

30. Иосипенко А. Быть или не быть дубравам? // Луховицкие вести. 15.08.2006. № 97–98 (11843–11844). С. 15.

31. Караваева В. Побывали в Ясной Поляне // Луховицкие вести. 13.07.1995. № 79 (10120). С. 4.

32. Когтев В. ...и песни у костра // Луховицкие вести. 29.06.1993. № 77 (9811). С. 4.

33. Когтев В., Селкин И. С гитарой у костра // Луховицкие вести. 15.06.1996. № 67 (10258). С. 4.

34. Козодаева Т. «Тигрята» на Осетре // Луховицкие вести. 27.06.1998. № 78 (10571). С. 4.

35. Константинов Ю.С. История отечественного детского туризма (1918–2018 гг.). М., 2018. 672 с.

36. Кочережкин М. Два дня в зимнем лесу // Луховицкие вести. 5.03.1996. № 27 (10218). С. 4.

37. Кочережкин М. На базе «Росинка» // Луховицкие вести. 26.09.1998. № 117 (10610). С. 2.

38. Кочережкин М. На байдарках по Осетру // Луховицкие вести. 9.11.1995. № 129 (10170). С. 4.

39. Кочережкин М. На байдарках по Осетру и Оке // Луховицкие вести. 10.06.1997. № 67–68 (10408-409). С. 6.

40. Кочережкин М. Общение с природой // Луховицкие вести. 30.11.1996. № 138 (10329). С. 4.

41. Кочережкин М. Отдых получился классным // Луховицкие вести. 8.12.1998. № 147 (10640). С. 4.

42. Кочережкин М. Открытие водного сезона // Луховицкие вести. 19.06.1997. № 71 (10412). С. 4.

43. Кочережкин М. С рюкзаками за «Линию Маннергейма» // Луховицкие вести. 26.09.2000. № 115 (10920). С. 3.

44. Кочережкин М. Ходили мы походами // Луховицкие вести. 27.09.1997. № 114 (10455). С. 2.

45. Кочнева Е. В стране сорока тысяч озер // Луховицкие вести. 25.09.1999. № 114 (10763). С. 2.

46. Кочнева Е. Луховицкие кремни, морские ежи и лилии // Луховицкие вести. 26.09.2000. № 115 (10920). С. 3.

47. Кочнева Е.Н. Тропинками надежды и мечты // Луховицкие вести. 25.09.2001. № 115 (11076). С. 2.

48. Кулешов С. Луховичане – лауреаты конкурса «Эколог года Подмосковья» // Луховицкие вести. 10.12.2005. № 152 (11738). С. 1.

49. Лыткин В. «Тигры» на Осетре // Луховицкие вести. 5.09.2000. № 106 (10911). С. 4.

50. Лыткин В. В добрый путь! // Луховицкие вести. 27.09.1997. № 114 (10455). С. 4.

51. Никитина О. В зимнем лагере // Луховицкие вести. 2.04.1994. № 39 (9929). С. 4.

52. Озерова Н. А., Куклина А.Г., Швецов А.Н. История формирования природных комплексов ООПТ «Залесенный овраг у деревни Власьево» (Московская область) в XVI-XXI вв // Вестник Академии наук Чеченской Республики. 2025. № 1(68). С. 93–105.

53. Озерова Н.А. Детский туризм в Луховицком районе Московской области в 1953-1960 годах // Вестник РМАТ. 2026. № 2. С. 137–143.

54. Озерова Н.А. Из истории организации детского отдыха в Московской области в 1931-1953 гг. // Вестник РМАТ. 2025. № 3. С. 137–143.

55. Памяти товарища. Губанова Валентина Николаевна. URL: https://vk.ru/wall-202513429554 94?ysclid=mslg5bvt5e419233629.

56. Потрехалкина Н. «Броневики» моют святой водой // Луховицкие вести. 26.07.2001. № 89 (11050). С. 1, 4.

57. Ракитина З. Доклад о среде обитания // Луховицкие вести. 4.02.1999. № 13 (10662). С. 1.

58. Салахутдинова И. Экологам дождик не помеха // Луховицкие вести. 10.10.2000. № 121 (10926). С. 3.

59. Сахарова Г. Дождь туризму не помеха // Луховицкие вести. 19.07.2004. № 72 (11502). С. 3.

60. Селкин И. На байдарках по Осетру // Луховицкие вести. 26.11.1996. № 136 (10327). С. 3.

61. Смирнов С. Обследовали Воблю // Луховицкие вести. 4.06.1998. № 66 (10599). С. 3.

62. Собрались юные экологи // Луховицкие вести. 28.06.2005. № 80 (11666). С. 2.

63. Соловьева Ю. Лето здесь не пропадает даром: открылся лагерь «Росинка» // Луховицкие вести. 13.07.2002. № 84 (11202). С. 2.

64. Туристы во Власьеве // Луховицкие вести. 5.06.1997. № 65 (10406). С. 1.

65. Фестиваль на Осетре // Луховицкие вести. 19.06.1997. № 71 (10412). С. 1.

66. Харламова С. В бассейне любимой реки // Луховицкие вести. 14.03.2000. № 29 (10834). С. 2.

67. Чебышкова И. Побывали в Киеве // Луховицкие вести. 24.03.1994. № 35 (9925). С. 4.

68. Чурочкина О. Юные экологи слетелись в «Росинку» // Луховицкие вести. 12.07.2003. № 81 (11355). С. 4.

К. В. Остроумова, И. В. Красноружева

Туристско-краеведческая деятельность как интегративное средство патриотического воспитания дошкольников

В статье рассматривается потенциал туристско-краеведческой деятельности как эффективного средства патриотического воспитания детей дошкольного возраста в контексте требований ФГОС ДО. Авторы раскрывают теоретические основания патриотического воспитания, опираясь на труды ведущих педагогов, и представляют классификацию адаптированных для дошкольников форм туристско-краеведческой работы: целевые прогулки, экскурсии, прогулки-походы, занятия на «туристской тропе». Особое внимание уделяется методике организации таких мероприятий, их возрастной дифференциации и воспитательному потенциалу – от формирования любви к природе родного края до развития чувства сопричастности к истории и культуре малой родины. Показано, что систематическая туристско-краеведческая деятельность способствует не только расширению кругозора и эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру, но и укреплению физического здоровья, социализации и развитию коллективистских качеств. В заключении обосновывается необходимость дальнейшего совершенствования практики через парциальные программы, интерактивные маршруты и активное взаимодействие с семьёй.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, дошкольный возраст, туристско-краеведческая деятельность, детский туризм, прогулка-поход, целевая прогулка, экскурсия, краеведение, малая родина, эмоционально-ценностное отношение, социализация дошкольников, здоровьесбережение, ФГОС ДО, музейная педагогика, семейное воспитание, народные традиции.

Современный этап развития российского общества выдвигает на первый план задачу воспитания гражданина и патриота. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) определяет одним из основных принципов дошкольного образования «приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства» [6]. При этом целевые ориентиры в дошкольном возрасте предполагают, что ребенок обладает начальными знаниями о себе, о природном и социальном мире, в котором он живет, проявляет любознательность и интерес к истории и культуре родного края.

Одним из действенных средств достижения этих ориентиров выступает туристско-краеведческая деятельность, которая органично сочетает физическое развитие, познавательную активность и нравственно-патриотическое воспитание. Ее особая ценность заключается в том, что знакомство с родным краем, его природой, достопримечательностями и людьми происходит в естественных условиях, вызывая у ребенка яркие эмоциональные переживания и формируя устойчивую привязанность к родным местам.

Патриотическое воспитание дошкольников представляет собой целенаправленный процесс, направленный на формирование основ патриотического

сознания, чувства гордости за свою страну и народ, уважения к его культуре и истории. Как отмечают Н.Г. Комратова и Л.Ф. Грибова, воспитание патриотизма у детей дошкольного возраста возможно только на основе формирования эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру, близким людям, родной природе [2 с.12]. М.Ю. Новицкая, автор программы «Наследие», подчеркивает, что приобщение ребенка к традиционной отечественной культуре – это способ формирования национального самосознания и базиса личностной культуры [3 с.30].

Туристско-краеведческая деятельность в дошкольной образовательной организации определяется как специально организованная, мотивированная активность детей, включающая элементы туризма (движение по маршруту с преодолением несложных препятствий, ориентирование на местности, использование простейшего туристского снаряжения) и краеведения (знакомство с природными, историческими и культурными объектами ближайшего окружения). Т.П. Завьялова выделяет следующие формы данной деятельности, адаптированные для дошкольников: прогулка-поход, туристская прогулка, целевая прогулка, экскурсия, занятия на «туристской тропе» и простейшие соревнования с элементами ориентирования [1 с.45].

Интеграция туризма и краеведения позволяет решать комплексные воспитательные задачи. С одной стороны, двигательная активность на свежем воздухе укрепляет здоровье детей, развивает физические качества. С другой – непосредственный контакт с объектами окружающего мира, организованный педагогом, создает условия для формирования познавательного интереса и эмоциональной отзывчивости [5]. В таблице 1 представлены основные формы туристско-краеведческой деятельности и их воспитательный потенциал в контексте патриотического воспитания.

Таблица 1

Формы туристско-краеведческой деятельности и их патриотический потенциал для детей дошкольного возраста

Форма деятельности	Основное содержание	Патриотический потенциал
Прогулка-поход	Непродолжительный переход по заранее проложенному маршруту в природной зоне с выполнением посильных физических заданий	Воспитание выносливости, взаимопомощи, любви к природе родного края (области), первоначальное знакомство с картой-схемой микрорайона
Целевая прогулка	Посещение конкретного объекта (памятника, здания, парка) с наблюдением и кратким рассказом педагога	Формирование образа малой родины, расширение кругозора, развитие чувства сопричастности к истории места

Экскурсия	Организованный выход (выезд) с осмотром достопримечательностей, посещением музея, выставки	Углубленное знакомство с культурными и историческими ценностями, развитие уважения к труду и подвигам земляков, воспитание гордости за малую родину
Занятие на «туристской тропе»	Преодоление полосы препятствий, выполнение заданий на станциях (природоведческих, краеведческих)	Формирование основ экологической культуры, развитие наблюдательности, закрепление знаний о флоре и фауне края

Как видно из таблицы, каждая форма обладает значительным патриотическим потенциалом, который реализуется через эмоциональное восприятие ребенком окружающей действительности. Н.Г. Комратова и Л.Ф. Грибова настаивают на том, что чувство Родины начинается у ребенка с отношения к семье, к самым близким людям – матери, отцу, дедушке, бабушке; это корни, связывающие его с родным домом и ближайшим окружением [2 с.18]. Туристско-краеведческая деятельность позволяет вывести эти отношения на новый уровень, соединяя личный опыт ребенка с образами природы, улиц, памятных мест.

Практическая организация такой деятельности требует учета возрастных особенностей дошкольников. Для детей 4-5 лет наиболее целесообразны непродолжительные целевые прогулки и экскурсии в пределах микрорайона, где основное внимание уделяется эмоциональному отклику и простым наблюдениям. Для детей 6-7 лет можно планировать более длительные прогулки-походы (до 1,5-2 часов) с элементами ориентирования, сбором природного материала, зарисовками, а также тематические экскурсии в краеведческие музеи или к мемориалам. Важно, чтобы каждое мероприятие имело четкую воспитательную цель и было тщательно подготовлено: предварительная беседа, постановка исследовательской задачи («Узнаем, какие деревья растут в нашем парке», «Найдем самый старый дом на улице»), рефлексия после возвращения (рисование, рассказы, оформление альбома).

Особого внимания заслуживает принцип «от близкого к далекому», который лежит в основе как туристско-краеведческой работы, так и патриотического воспитания в целом. Сначала ребенок узнает свою группу, детский сад, ближайшую улицу, затем – микрорайон, город, родной край, и, наконец, страну. Программа «Наследие» М.Ю. Новицкой, в частности, включает разделы, построенные по календарно-земледельческому и семейно-бытовому циклам, где дети знакомятся с народными традициями, промыслами и фольклором через непосредственное участие в играх, обрядах, прогулках-поисках [3 с.74].

Современная образовательная практика подтверждает высокую эффективность туристско-краеведческой деятельности. Как показывают

исследования И.В. Ткачевой и ее соавторов, у дошкольников, регулярно участвующих в таких мероприятиях, заметно повышается уровень знаний о родном городе, его символике, природных объектах, а также формируется уважение к общественно полезному труду и бережное отношение к окружающей среде [5]. Дети начинают проявлять инициативу в заботе о растениях на территории детского сада, задают вопросы об истории улиц и памятников, гордятся успехами своих земляков.

Не менее важно, что туристско-краеведческая деятельность способствует социализации ребенка. В походе или на экскурсии, как отмечает Т.П. Завьялова, дети учатся взаимодействовать в коллективе, помогать товарищам, соблюдать правила безопасности, что развивает чувство ответственности и дисциплинированности [1 с.102]. Совместное преодоление пусть и небольших трудностей (подъем на горку, переход по узкой тропинке) создает атмосферу общей радости и единства, которая является основой для зарождения коллективистских чувств и в последующем – чувства гражданской общности.

Важным условием эффективности туристско-краеведческой деятельности является её методически грамотная организация. Т.П. Завьялова рекомендует использовать «карту открытий», на которой дети совместно с педагогом отмечают изученные объекты, превращая каждую прогулку в маленькое исследование [1 с.88]. Кроме того, целесообразно включать элементы проектной деятельности: например, после серии экскурсий по родному городу дошкольники создают макет «Мой район» или фотоальбом «Мы гуляем по родным местам». Такая деятельность не только закрепляет полученные знания, но и вызывает чувство гордости за результат совместного труда.

Нельзя недооценивать роль семьи в патриотическом воспитании через туризм и краеведение. Совместные выходы с родителями в парк, походы выходного дня, участие в создании семейных маршрутов способствуют укреплению детско-родительских отношений и переносу патриотических чувств на более глубокий личностный уровень. Как справедливо отмечают Н.Г. Комратова и Л.Ф. Грибова, семья является первым и главным институтом социализации, где закладываются основы ценностного отношения к Родине [2 с.54].

Особое внимание следует уделять здоровьесберегающему аспекту туристско-краеведческой деятельности. Правильно организованные прогулки-походы способствуют закаливанию, развитию выносливости и координации, что положительно сказывается на физическом развитии детей. Вместе с тем соблюдение правил безопасного поведения в природной и городской среде формирует у дошкольников основы безопасности жизнедеятельности, что является неотъемлемой частью воспитания ответственного гражданина.

Таким образом, можно утверждать, что туристско-краеведческая деятельность является интегрированным средством патриотического воспитания,

объединяющим физическое, познавательное, социально-коммуникативное и художественно-эстетическое развитие дошкольников.

Патриотическое воспитание в дошкольном возрасте эффективно реализуется через активное взаимодействие ребенка с ближайшим природным и социальным окружением, что полностью соответствует требованиям ФГОС ДО и возрастным особенностям детей. Туристско-краеведческая деятельность, представленная прогулками-походами, экскурсиями, целевыми прогулками и занятиями на туристских тропах, обладает значительным потенциалом для формирования первичных представлений о малой родине, любви к родному краю, уважения к его истории и культуре. Успешность патриотического воспитания в рамках такой работы напрямую зависит от системности, учета возрастных возможностей дошкольников, эмоциональной окрашенности всех мероприятий и активного включения каждого воспитанника в совместную деятельность. Дальнейшее совершенствование практики туристско-краеведческой работы в дошкольных образовательных организациях может быть связано с разработкой парциальных программ, созданием интерактивных карт-маршрутов, расширением взаимодействия с семьями воспитанников и социальными партнерами, такими как музеи, библиотеки и туристские клубы.

Список литературы

1. Завьялова, Т. П. Теоретические и методические основы организации различных видов деятельности детей. Туризм в детском саду : учебное пособие для СПО / Т. П. Завьялова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 228 с. – ISBN 978-5-534-05362-3. – Текст : непосредственный.

2. Комратова, Н. Г. Патриотическое воспитание детей 4-6 лет : методическое пособие / Н. Г. Комратова, Л. Ф. Грибова. – Москва : ТЦ Сфера, 2007. – 128 с. – Текст : непосредственный.

3. Новицкая, М. Ю. Наследие. Патриотическое воспитание в детском саду : методические рекомендации / М. Ю. Новицкая. – Москва : Линка-Пресс, 2003. – 197 с. – Библиогр. : с. 193-196. – Текст : непосредственный.

4. Смирнов Д.В. Программа дополнительного образования "Оздоровительно-познавательный туризм". // Начальное образование. 2007. № 4. С. 21-31.

5. Ткачева, И. В. Патриотическое воспитание дошкольников / И. В. Ткачева, А. А. Бабаева, С. В. Халеева, Т. Н. Шабанова. – Текст : электронный // Евразийский научный журнал. – 2015. – № 9. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-vospitanie-doshkolnikov-1 (дата обращения : 20.07.2026).

6. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования : утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155. – Москва : Центр педагогического образования, 2014. – 32 с. – Текст : непосредственный.

Панов Н. А., Гинзбург Б. Л.

Путь по «Нижегородской лествице»: восхождение по ступеням духовно-нравственного воспитания школьников

Статья посвящена анализу опыта реализации открытого городского конкурса-фестиваля «Нижегородская лествица», организованного в рамках системной работы по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию школьников г.Нижнего Новгорода. В работе раскрывается авторская концепция конкурса, построенная на метафоре «лествицы» (ступеней нравственного восхождения), где каждая ступень соответствует определённой ценностной теме (семья, вера, служение, познание, добро, бережное отношение к природе, нестяжание). Исследуется методология сопровождения участников (школьников и педагогов), интеграция краеведческого материала в образовательный процесс. На примерах конкурсных работ демонстрируется, как черезлокальный образовательный туризм: экскурсии, изучение истории, семейных архивов и биографий выдающихся земляков формируются личностные смыслы и ценностные ориентиры учащихся. Авторы обосновывают значимость конкурса как эффективного инструмента сохранения исторической памяти, преемственности поколений и профессионального роста педагогов, а также намечают перспективы тиражирования данного опыта в системе образования региона.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, патриотическое воспитание, краеведение, образовательный туризм, «Нижегородская лествица», ценностные ориентиры, историческая память, дополнительное образование, социальное партнёрство, школьники, педагоги, методология воспитания.

Первый открытый городской конкурс-фестиваль «Нижегородская лествица» (далее Конкурс-фестиваль), организованный Дворцом детского творчества (МБУ ДО «ДДТ» им В.П.Чкалова) г. Нижнего Новгорода совместно с Нижегородским институтом развития образования (ГБУ ДПО «НИРО») и Нижегородской епархией, стал заметным событием в образовательной и культурной жизни региона. Проект объединил педагогов и учащихся, предложив им через творчество и изучение нижегородского края прикоснуться к истокам родной культуры, осмыслить связь поколений и укрепить духовно-нравственные ориентиры. Конкурс-фестиваль не просто выявил талантливых детей и педагогов – он стал инструментом формирования ценностной среды, в которой краеведение, история и нравственность перестают быть абстрактными понятиями и становятся личным опытом.

Смысл названия и идея проекта: путь по ступеням

Название «Нижегородская лествица» символично: оно отсылает к знаменитому произведению прп. Иоанна Лествичника «Лествица или Скрижали духовные» [2] – классическому тексту о духовном восхождении человека. Образ «Лествицы» заимствован из Библии, где описано видение Лестницы Иакова. (Быт.28:12)

В контексте Конкурса-фестиваля «лествица» трактуется как путь нравственного роста, где каждая ступень – это освоение новых ценностей: любви к малой родине, уважения к истории, семейных и общественных традиций. Идея конкурса родилась из потребности соединить формальное образование с воспитанием смыслов. «Нижегородская лествица» предложила альтернативу: через экскурсии, исследование родного края, изучение семейных историй, осмысление памятников и традиций ребёнок учится видеть за фактами человеческие судьбы и моральные выборы. Ключевой посыл проекта – не соревнование ради победы, а совместное движение вверх: ученик исследует, педагог направляет, семья поддерживает, эксперты дают обратную связь.

Организаторы и партнёры: синергия образования и воспитания

Конкурс-фестиваль проводился в рамках программы патриотического движения учащихся «Юные хранители Славы нижегородцев» городского мегапроекта «Мы вместе» [8].

Организаторами конкурса выступили [7]:

Департамент образования администрации г. Нижнего Новгорода

МБУ ДО «ДДТ им. В. П. Чкалова» – учреждение дополнительного образования, осуществлявшее административную, научно-методическую поддержку, разработку критериев, подготовку жюри, проведение семинаров и анализ результатов.

Партнерами конкурса выступили:

ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» (НИРО) – методическая и экспертная поддержка;

Отдел образования и катехизации Нижегородской епархии – формирование ценностной повестки, экспертиза и призовой фонд;

музеи, архивы и библиотеки региона – доступ к фондам, консультации, верификация фактов.

Рисунок 1, Дворц детского творчества им. В. П.Чкалова г. Нижний Новгород.

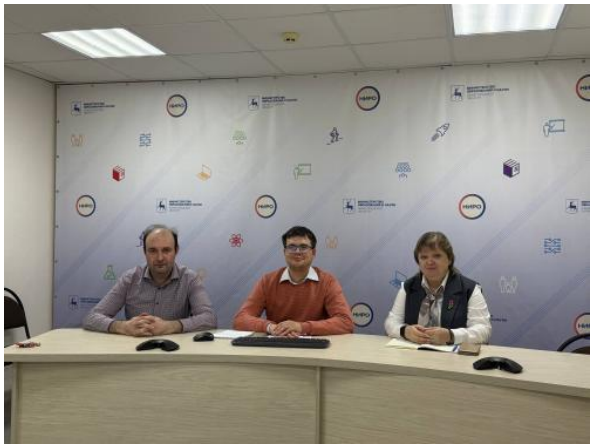


Рисунок 2. Рабочая группа Конкурса-фестиваля – педагоги Дворца детского творчества им В.П.Чкалова – преподаватели Нижегородского института развития образования: Гинзбург Б.Л., Панов Н.А., Морозова О.П.

Концепция и методология: обновлённые ступени «лествицы»

Конкурс-фестиваль построен по принципу «ступеней», каждая из которых соответствует уровню освоения темы и типу деятельности:

«Ступень любви и ответственности. Мои истоки – моя Малая Родина. Мой дом – моя крепость». Участники обращались к семейным архивам, воспоминаниям, фотографиям. Цель – показать, что история начинается с семьи, а нравственность – с уважения к близким. Номинации: творческие работы о малой родине, сочинения, видеосюжеты, театральные сценки, семейные истории, генеалогические древа, династии.

«Ступень веры. Святые камни Родины моей». Изучение памятников, храмов, монастырей, мемориальных досок. Важно объяснить их значение для общества и личной идентичности. Работы об истории храмов и монастырей, судьбах настоятелей, подвижниках веры (Александр Невский, Георгий Всеволодович, патриарх Сергий Страгородскийи др.).

«Ступень служения. Лики светлые – личности незабываемые». Исследование биографий известных нижегородцев: учёных, врачей, учителей, героев войны и труда, героев специальной военной операции. Акцент на моральном выборе и служении обществу (И.П.Кулибин, М.А. Балакирев, А.М. Горький, Ф.И. Шаляпин, Р.Е. Алексеев, Б.А.Королёв и др.).

«Ступень познания. Неугасимая лампада». Изучение культурных, духовных и образовательных центров региона: духовные школы, музеи, библиотеки, университеты, лаборатории (Нижегородская духовная семинария, Александровский дворянский институт, радиолаборатория, планетарий, нижегородский хоровой колледж им Л.К.Сивухина и др.).

«Ступень добра. Дорогами добра». Работы о милосердии, волонтёрстве, помощи ближним. Описания реальных проектов, эссе о нравственном выборе, социальная ответственность. Понятие добра трактовалось широко: поддержка в трудную минуту, защита слабых, память о ветеранах, инвалидах, сиротах.

«Ступень хранителей. «Нас утро встречает прохладой, нас ветром встречает река»: великие реки и набережные Нижнего Новгорода». Номинация посвящена родникам и рекам как хранителям исторической памяти, экотуризму и культурной экологии. Рассматривались история Волги и Оки, притоков, святых источников, судоходства, набережных.

«Ступень нестяжания. Нижний Новгород – карман России». Тема бескорыстия и милосердия, удовлетворения малым и милости к нуждающимся, духовные ценности купечества. Объекты: купцы, меценаты, благотворители, Нижегородская ярмарка, банки (Н.А. Бугров, Д.В. Сироткин, С.М. Рукавишников, ярмарочные традиции, Всероссийская выставка 1896 г.).

Такая структура позволяла каждому найти свою «ступень» и двигаться дальше. Особое внимание уделялось междисциплинарности: в одной работе

сочетались история, литература, география, искусство, основы предпринимательства.

Участники и география

В первом Конкурсе-фестивале приняли участие 176 детей и 61 педагог из разных районов Нижнего Новгорода, а также из городов и сёл области (г. Семёнов, г. Дзержинск, с. Линда, с. Спасское, с. Сява, с. Крутой Майдан). География показала актуальность запроса на осмысленное краеведение и духовно-нравственное воспитание не только в областном центре, но и в малых населённых пунктах. Участники – школьники разных возрастов; для каждой группы разработаны отдельные критерии. Жюри, состоящее из историков, краеведов, педагогов, представителей общественных и религиозных организаций, оценивало не только качество и глубину, но и соответствие ценностным ориентирам, личную вовлечённость автора.

Методика работы педагога: сопровождение на каждой ступени

Для педагогов Конкурс-фестиваль стал площадкой профессионального роста. Проводились семинары и методические встречи по работе с ценностным содержанием, поддержке детских инициатив, вовлечению в осмысление наследия. Разработаны методические рекомендации [1; 6], включающие алгоритмы формулировки исследовательских вопросов, работа с источниками, приёмы развития критического мышления и рефлексии, интеграция краеведческого материала в учебный процесс. Педагоги учились создавать условия для самостоятельного поиска и выводов школьников.

Подготовка и проведение: от идеи к реализации

Подготовка началась с формирования рабочей группы (ДДТ, НИРО, епархия), разработки положения, номинаций, критериев и графика. Затем проведена информационная кампания: письма в образовательные организации, анонсы на сайтах и в соцсетях, встречи с педагогами, онлайн-консультации и выездные семинары. Специально для Конкурса-фестиваля был разработан сайт мы-вместе.дети и велась группа Вконтакте «Юные хранители Славы нижегородцев» (https://vk.ru/hranitelyslavi), а также был создан чат в MAX. Приём работ в электронном виде упростил логистику. Каждая работа проходила предварительную проверку и двойное рецензирование для объективности оценки.

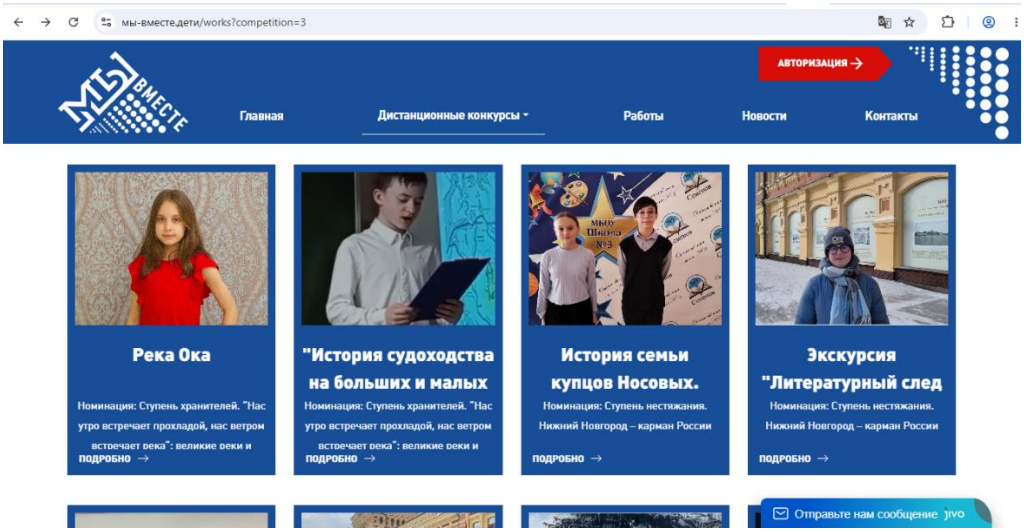


Рисунок 3. Скриншот конкурсной страницы на сайте мы-вместе.дети

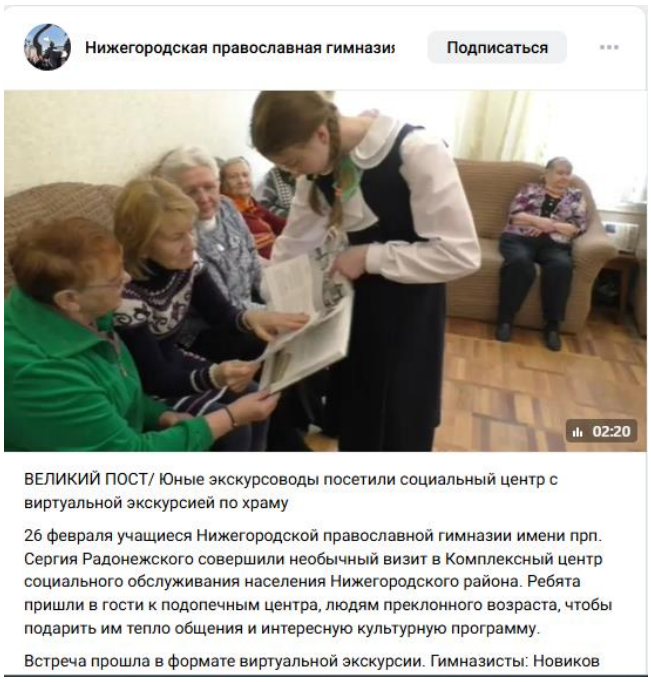


Рисунок 4, Рисунок 5. Скриншоты конкурсных работ

Торжественное подведение итогов: праздник творчества и ценностей

Церемония награждения прошла в АНО КПЦ «Академия Маяк» им. А. Д. Сахарова. Программа включала выступления творческих коллективов: ансамбли «Созвездие», «Разгуляй», детская эстрадная студии «Пилот», театральная студия «Чародей». Прозвучали приветствия от администрации города, образовательных организаций, Нижегородской епархии. Награждение каждого участника сопровождалось короткой справкой о работе и ее значимости для Конкурса-фестиваля. Атмосфера праздника была наполнена уважением к труду участников.

Рисунок 6 - 9. Торжественное мероприятие, посвященное подведению итогов Конкурса-фестиваля в «Академии Маяк» им А.Д.Сахарова

Номинации и содержание Конкурса-фестиваля. Практические результаты и примеры работ

Участники представляли экскурсии, исследования, творческие проекты, эссе, видео, художественные и театральные постановки.

В «Ступени любви и ответственности» – мультимедийные презентации, аудиоинтервью, литературно-поэтические композиции. Одной из таких стала работа команды ВПК «Факел» МБОУ «Школа №105» г. Нижнего Новгорода «Герои нашего времени» (рук. Смирнова Светлана Александровна), занявшая 1 место. Ребята собрали истории современных солдат, разработали поэтическую экскурсию о кавалере Ордена Мужества Дворянинове Алексее Сергеевиче, участнике специальной военной операции, погибшем в зоне СВО. Работа без пафоса, в окопной правде – как письмо в будущее: «Помните и таких».

В «Ступени веры» – фотопроекты, путеводители по храмам, эссе, театральные миниатюры. Победителем стала работа «Интерактивная экскурсия о храме Вознесения Господня для посетителей социального центра» команды Нижегородской православной гимназии имени преподобного Сергия Радонежского (рук. Коваль Наталья Николаевна). Ребята провели виртуальную экскурсию для пожилых людей в Комплексном центре социального обслуживания, рассказали об истории и архитектуре храма, показали документальный фильм. Они сделали храм доступным для тех, кто не может выйти из дома.

В «Ступени служения» – биографические очерки, подкасты, виртуальные экскурсии. Победитель – работа «Капля милосердия в океане войны»

команды «Лучики добра» Сормовской православной гимназии (рук. Кирсанова Елена Борисовна). Ребята написали об эвакогоспитале №2809 и сёстрах милосердия, в том числе о Зое Петровне Щелмановой, взяв у неё интервью. Вывод: даже одна капля милосердия может осалить океан ненависти.

В «Ступени познания» – исследовательские проекты. Победитель – «Пакгаузы – мост между эпохами» команды «Крылья времени» МБОУ «Школа №69» (рук. Муравьева Ольга Николаевна). Ребята рассказали о металлических конструкциях Пакгаузов, оставшихся после XVI Всероссийской промышленной и художественной выставки, которые сегодня стали культурными учреждениями. Проект осмысливает, как объекты прошлого служат связующим звеном с настоящим.

В «Ступени добра» – отчёты о волонтёрских акциях, социальные видеоролики. Победитель – «Добро – связь поколений: меценаты прошлого и волонтеры настоящего» команды «Добрая воля» ГБПОУ «Спасский агропромышленный техникум» (рук. Кутьина Елена Павловна, Сицин Дмитрий Юрьевич). Ребята узнали о меценатах XIX – начала XX века, а затем показали, как сегодня развивается волонтёрство в техникуме. Их видеоролик продемонстрировал, что меценатство и волонтёрство – звенья одной цепи милосердия.Оказалось, что быть волонтером – это современно, душевно и очень важно.

В «Ступени хранителей» – экологические проекты, фотовыставки, литературно-краеведческие композиции. Победу одержала литературно-музыкальная композиция «Сохраним Артемовские луга!» агитбригады «Весы» «Школа №187» (рук. Батялова Татьяна Евгеньевна). Ребята презентовали Артёмовские луга – один из последних сохранившихся участков Волжской поймы, выступив за их сохранение. Их лозунг: «Луга не продаются – они дарятся нам Богом».

В «Ступени нестяжания» – историко-экономические исследования, театрализованные реконструкции. Первое место получила работа «История семьи купцов Носовых» (Смельцов Тимофей, Огородцева Анна, МАОУ «Школа №3» г. Семенов, рук. Малышева Наталия Александровна). Рассказ о меценатской деятельности купца Афанасия Носова в г. Семенове: пожертвования на пособия погорельцам, приюты и школы, истинное старообрядчество и благочестие. «Они не копили, они строили: храмы, школы, богадельни».

Другие примеры работ демонстрируют разнообразие подходов: проект об истории улицы с интерактивной картой, исследование биографии прабабушки-труженицы тыла, проект о храме с экскурсией и брошюрой, медиапроект о нижегородских набережных, театрализованная реконструкция ярмарки. Конкурс создаёт реальные продукты для образования и общественной деятельности.

Обратная связь и рефлексия: что говорят участники

По итогам конкурса были проведены анкетирования и интервью с участниками и педагогами. Результаты показали, что большинство участников отметили рост интереса к истории родного края и желание продолжать исследовательскую деятельность. Многие школьники признавались, что раньше не задумывались о значении семейных историй и локальных традиций, а теперь стали больше интересоваться прошлым своей семьи и города. Так же, по итогам участия в Конкурсе-фестивале, ребята отметили приобретение навыков командной работы, публичных выступлений, работы с видеомонтажом. Педагоги отмечали, что конкурс помог им по-новому взглянуть на воспитательную работу и найти эффективные методы вовлечения детей в осмысление ценностей.

Значение Конкурса-фестиваля для образования и общества: системные эффекты

Для образования конкурс стал примером сочетания воспитательной и учебной деятельности без перегрузки. Проекты могут использоваться в школьных исследованиях, классных часах, музейных уроках, внеурочной работе. Для общества конкурс важен как инструмент сохранения исторической памяти и передачи ценностей между поколениями. Реализуемые подходы опираются на теоретические положения, разработанные в трудах А.Г. Озерова [4] и А.А. Остапца-Свешникова [5], и соответствуют задачам, обозначенным в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [3] и ФГОС ООО [9].

Перспективы развития: новые горизонты

Организаторы планируют:

– расширить географию участия;

– усилить методическую поддержку наставников (вебинары, мастер-классы)

– включить новые форматы (цифровые проекты, подкасты, мультимедийные экскурсии);

– создать банк лучших практик;

– организовать выездные мероприятия для популяризации конкурса и поддержки сельских школ;

– создать сообщество педагогов и краеведов с включением ресурсных центров духовно-нравственного воспитания.

Интеграция в образовательный процесс: как использовать опыт

Опыт может быть использован для: школьных конференций и фестивалей;

музейных уроков и экскурсий; классных часов и тематических недель; межпредметных проектов, в программах дополнительного образования

Методические материалы адаптируются для разных возрастов и внеурочной деятельности. Конкурс показал, что воспитание через краеведение и

историю – естественная часть образовательного процесса, помогающая школьникам понять себя и своё место в мире.

Рисунок 10. В «Нижегородской лествице» каждый участник нашёл свою тему, свой путь и свою ступень

Заключение: ступень за ступенью

«Нижегородская лествица» задаёт вектор воспитания через осмысление корней и личный вклад в сохранение памяти о родном крае. Каждая новая ступень – шаг к формированию зрелой, ответственной и любящей родину личности. Конкурс доказал, что даже при высокой учебной нагрузке можно найти место для осмысленной воспитательной работы, основанной на уважении к прошлому, внимании к настоящему и ответственности за будущее. Проект стал школой ценностей, где каждый нашёл свою тему, свой путь и свою ступень – в этом его главная ценность и перспектива.

Список литературы

1. Гинзбург Б.Л. (сост.) Методические рекомендации по реализации регионоведческой составляющей в образовательных организациях Нижегородской области. – Нижний Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2023. – 168 с.
2. Иоанн Лествичник, преподобный. Лествица. – М.: Отчий дом, 2020. – 496 с.
3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2009. – 24 с.
4. Озеров А.Г. Туристско-краеведческая деятельность как средство воспитания школьников : дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2000. – 320 с.
5. Остапец-Свешников А.А. Педагогика туристско-краеведческой работы в школе. – М.: Просвещение, 1985. – 192 с.
6. Панов Н.А., Гинзбург Б.Л., Морозова О.П., Иткин Э.С., Бузинова Т.С. Методические рекомендации (для дошкольных и общеобразовательных

организаций Нижегородской области). – URL: https://www.ddt-chkalov.ru/system/files/МР%20по%20НЛ%20итог-объединены.pdf (дата обращения: 01.08.2026).

7. Положение об открытом городском конкурсе-фестивале «Нижегородская лествица». – URL: https://www.ddt-chkalov.ru/taxonomy/term/18 (дата обращения: 01.08.2026).

8. Приказ Департамента образования администрации г. Нижнего

9. Новгорода №1510 «О реализации городского мега-проекта «Мы-вместе» в 2025-2026 учебном году». – URL: https://www.ddt-chkalov.ru/system/files/Приказ_Мегапроект_2025_2026_файл_отображения.pdf (дата обращения: 01.08.2026).

10. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО), утверждённый приказом Минпросвещения России от 19.02.2024 № 110. – URL: https://fgos.ru (дата обращения: 01.08.2026).

И. Н. Ротанова

Карты краеведческой и туристской тематики в разрабатываемом атласе Алтайского края

В статье рассмотрены карты краеведческой и туристской тематики разрабатываемого комплексного регионального Атласа Алтайского края. Рассмотрено общее содержание Атласа с позиции географического краеведения. Приведено картографическое наполнение картами раздела Атласа «Направления и стратегии развития» на примере карт подраздела «Ресурсы и развитие туризма и рекреационной деятельности». При создании карт атласа применены современные приёмы и методы геоинформационного картографирования.

Ключевые слова: атлас географический, научно-справочный региональный атлас, геоинформационное картографирование, геоинформационная система, карты краеведческие, карта туристская, Алтайский край.

Введение. В современный период Алтайский край позиционируется как туристский регион. Край обладает значительным разнообразным природным туристско-рекреационным потенциалом, развитие получает инфраструктура гостеприимства, разработан Реестр туристских объектов региона [18, 19]. Все объекты, явления и процессы сферы туризма привязаны к конкретной территории, поэтому для решения практических задач необходим перцептивный образ региона с учетом территориальной специфики. Комплексно объединить разнообразные региональные данные, изучить разные стороны сферы туризма, определить закономерности и перспективы развития можно с помощью методов пространственного анализа – картографического метода и моделей в виде

тематических карт краеведческого и туристского контента, например, объединенных в региональном комплексном атласе [11].

Создание региональных комплексных атласов относится к эффективным методам научного обеспечения эколого-природных, социально-экономических, краеведческих и туристско-рекреационных исследований, просвещения населения, а также перцептивного **восприятия** целостного образа объектов и явлений окружающего мира. В Алтайском крае ведутся работы по созданию комплексного регионального атласа. Существующие изданные комплексные географические научно-справочные атласы территории края датируются советским временем (1978-1980 (в 2-х томах) и 1991 годы издания) [1-3]. По многим параметрам они уже устарели и потеряли свою актуальность. Классический комплексный географический научно-справочный 2-х томный атлас (I том – Природные условия и ресурсы, II том – Население. Хозяйство. Общественное обслуживание населения) имел гриф «Для служебного пользования» и свободного распространения не имел. Атлас Алтайского края 1991 года издания был разработан как учебно-справочный и предназначался для общеобразовательных школ и краеведческой работы. Современные Алтайский край и Республика Алтай до 1991 года были единым административным субъектом СССР: Алтайский край включал Горно-Алтайскую автономную область. В настоящее время они являются двумя отдельными субъектами РФ. Поэтому атласы не пригодны для использования. Электронного (цифрового) варианта географического Атласа региона к настоящему времени не создано. Между тем, существует запрос общества на создание комплексного географического научно-справочного Атласа Алтайского края.

Основная часть. Разрабатываемый комплексный географический региональный Атлас Алтайского края дает представление о современной изученности региона, рассматривается как инструмент для пространственного анализа, информационного обеспечения развития различных сфер экономики, цифровой трансформации территориального планирования и управления. Атлас предназначен для широкого круга использования, в частности, в краеведческих исследованиях и в туристско-рекреационной деятельности. Научно-методическая база современного картографирования обеспечивает разнообразие тематических сюжетов и характеристик при создании карт и атласов.

В ходе работ по созданию Атласа Алтайского края используются принципы и методы и подходы, реализуемые в процессе развития методологии атласного тематического ГИС-картографирования, а также современные научные подходы: системный, комплексный, геосистемный, обработки данных дистанционного зондирования, динамический и др.

В рамках работ был выполнен анализ отечественного опыта традиционного (аналогового) атласного картографирования, а также примеров атласного геоинформационного картографического моделирования краеведческой и

туристской тематики. Для проведения анализа были рассмотрены и приняты дефиниции карт краеведческой и туристской тематики.

К картам и атласам краеведческой тематики согласно «Картографическому словарю» [8, с. 159] относятся картографические произведения, отражающие своеобразие природы, истории, этнографии и экономики, нередко включающие карты для охотников и рыболовов, схемы туристских маршрутов и т.п. Краеведческие карты – неотъемлемая часть изучения любой территории. Они, благодаря процессу перцепции, помогают соединить разрозненные факты в целостную картину, включающую историческое прошлое, природное разнообразие, современное состояние хозяйства, природоохранную деятельность и др. По сути, большую часть комплексных географических региональных атласов, а также тематических карт, отражающих специфику природных условий и экономическое развитие, можно отнести к категории краеведческих или содержащих краеведческую информацию.

Туристская карта согласно «Картографическому словарю» [8, с. 350] и словарю «Туризм: природа – культура – путешествия» [13, с. 427] представляет собой карту, предназначенную для обеспечения рекреационных и познавательных потребностей населения. На ней на фоне общегеографических элементов в деталях показываются рекомендуемые туристские маршруты, природные, исторические и культурные достопримечательности, особо охраняемые природные территории, объекты туристского сервиса. Туристский атлас может включать туристские и краеведческие карты, а также карты автомобильных и железных дорог.

Кроме того, выделяют туристско-краеведческие карты, характеризующиеся как туристские карты популярного типа с расширенным краеведческим содержанием [8, с. 350].

Был выполнен целевой картосемиотический анализ географических научно-справочных атласов субъектов Российской Федерации, изданных в печатном формате и интернет-версиях, в основном, периода конца XX – начала XXI века (более 30 атласов) с позиции наличия в них карт, отражающих вопросы краеведения и развития сферы туризма, опираясь на ранее рассмотренные дефиниции. Все проанализированные географические комплексные атласы отражают специфику природных условий и экономическое развитие регионов, что позволяет отнести их к категории содержащих краеведческую информацию. В некоторых атласах помимо разделов природных условий и ресурсов, экономики и хозяйства, в качестве отдельных разделов выделены блоки историко-краеведческих карт [5, 10, 17]. В ряд атласов включены туристские (туристические) карты [9], карты туристских объектов [4], туристских ресурсов [20], туристского районирования и видов туризма (познавательный, активный, горно-лыжный) [7], карты туристско-рекреационного хозяйства [6] и др.

В целом, обзор региональных комплексных атласов позволил сделать вывод о различных подходах к содержанию контента краеведческой и туристской тематики и сюжетов карт, что было положено в определение основных положений для разработки концепции и структуры Атласа Алтайского края [14, 16]. Также можно отметить, что создание карт контента, посвященного туризму, относится к перспективным и интересным направлениям в современной картографии.

Используя опыт отечественного регионального атласного картографирования, были разработаны концепция, программа и структура Атласа Алтайского края [14].

Структурно Атлас состоит из четырех разделов:

– Вводный раздел (карты положения региона на российском уровне, физическая карта, административно-территориальное деление, история освоения территории);

– Природная, социально-демографическая, культурно-образовательная и хозяйственно-экономическая системы;

– Воздействия на природную среду и ее изменения, опасные природные явления, геоэкологическая ситуация, охрана окружающей среды);

– Направления и стратегии развития.

Все разделы Атласа отвечают задачам краеведческих исследований Алтайского края, так как содержат карты всестороннего изучения природы, населения, хозяйства и соответствуют функциям географического краеведения:

– формирование знания о природе, населении, хозяйстве на местном материале, а также реальных представлений, составляющих основу географической науки;

– показ положительного и отрицательного влияния человека на природные компоненты и комплексы;

– получение знания об основных путях и средствах охраны природы, воспитание гражданской ответственности по отношению к природной среде.

Рассмотрим краеведческий контент атласа на примере состава карт раздела «Воздействия на природную среду и ее изменения, опасные природные явления, геэкологическая ситуация, охрана природы» и туристский контент на примере раздела «Направления и стратегии развития» – на примере состава карт подраздела «Ресурсы и развитие туризма и рекреационной деятельности».

Включение в региональный комплексный атлас раздела «Воздействия на природную среду и ее изменения, опасные природные явления, геэкологическая ситуация, охрана природы» является научно и социально значимой задачей, обусловленной необходимостью анализа экологического состояния территории, уровня и видов антропогенного воздействия, последствий антропотехногенных изменений в окружающей природной среде, выявления экологических проблем и решения вызовов устойчивого развития. Раздел выступает не только как информационно-справочный продукт, но и может быть

востребован как краеведческий инструмент поддержки принятия решений экологической направленности [12, 15]. Предлагается следующий состав карт, который при необходимости может быть расширен:

– Инвентаризационные и оценочные карты состояния компонентов природной среды;

– Карта оценки природно-экологического потенциала территории (рисунок 1);

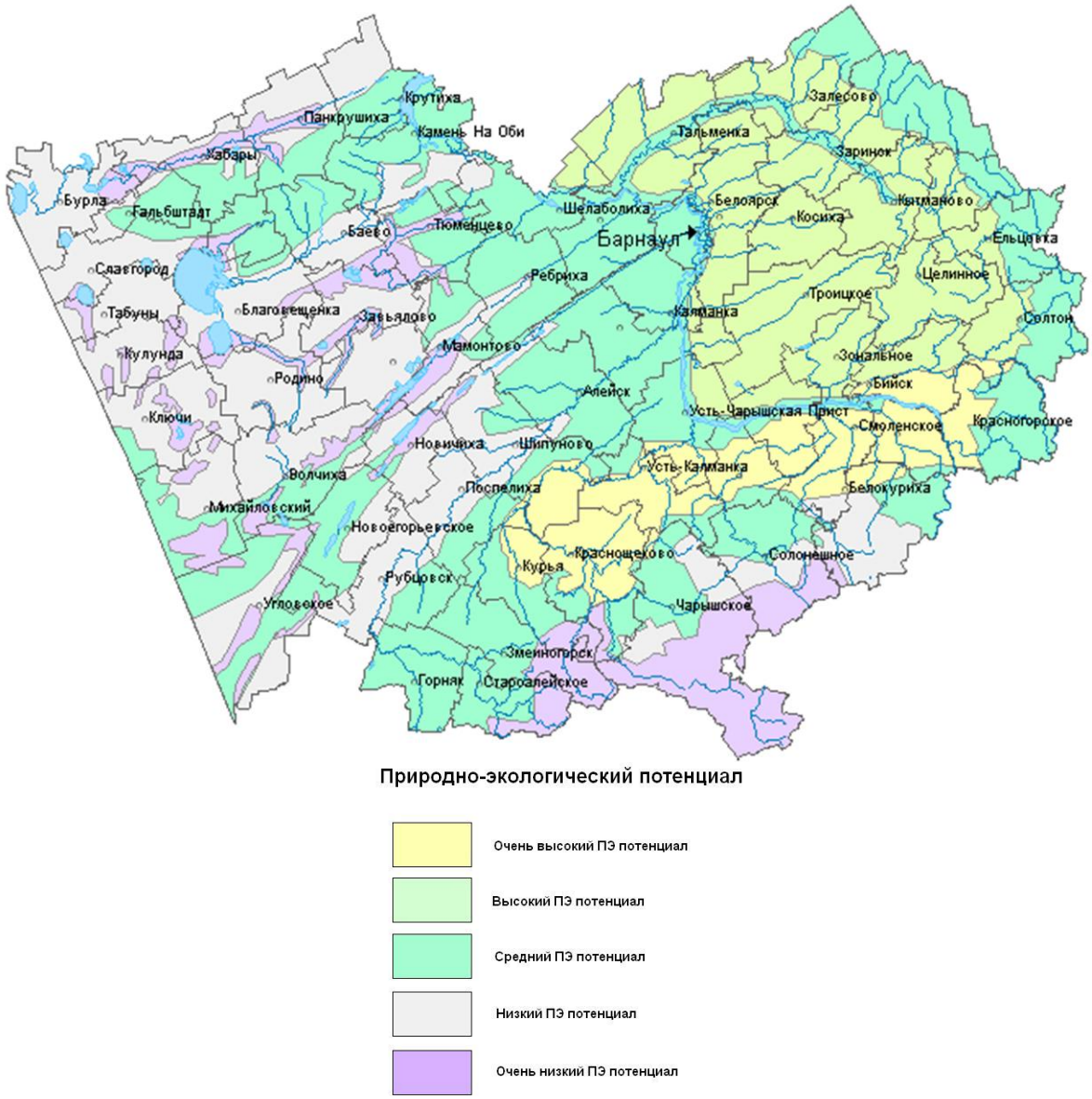


Рисунок 1 – Карта природно-экологического потенциала Алтайского края (автор Владыкина А.В.)

– Карты опасных природных явлений;

– Карты антропогенной нагрузки на территорию;

– Медико-экологические карты;

– Карты экологического риска и уязвимости геосистем;

– Карты устойчивости/неустойчивости геосистем к различным видам воздействия;

– Комплексные и интегрированные синтетические карты оценки экологического состояния территории;

– Карты территориального экологического зонирования;

– Карты экологического каркаса территории.

Разрабатываемый раздел «Воздействия на природную среду и ее изменения, опасные природные явления, геэкологическая ситуация, охрана природы» Атласа Алтайского края отражает основные аспекты экологического неблагополучия, рационального природопользования и экологической безопасности и может быть использован в решении вопросов территориального планирования и регионального управления.

Раздел «Направления и стратегии развития» включает серию карт подраздела «Ресурсы и развитие туризма и рекреационной деятельности». Развитие туризма способствует расширению туристского направления картографирования, наполнению традиционных туристских карт новым содержанием и формированию туристско-рекреационного картографирования как нового направления. В раздел включены:

– карта природно-рекреационных ресурсов;

– карта оценки рекреационной пригодности природных систем по климатической комфортности (рисунок 2);

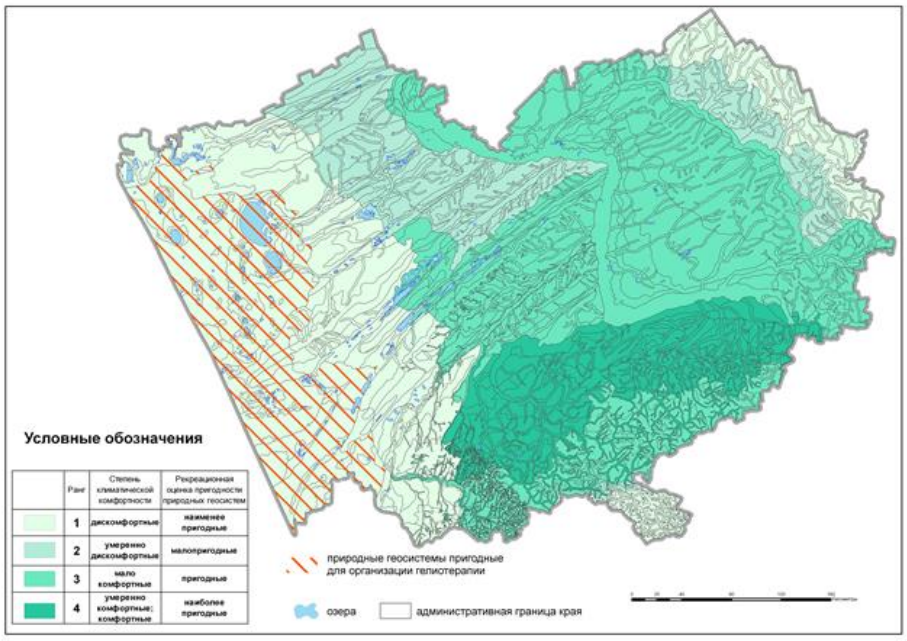


Рис. 2. Карта оценки рекреационной пригодности природных систем по климатической комфортности (автор Николаева О.П.)

– карта туристско-рекреационного потенциала территории;

– карта туристско-рекреационного зонирования;

– карта развития туризма и рекреационной деятельности.

При составлении тематических карт туристско-рекреационного содержания отражаются ресурсы, сложившаяся ситуация в сфере туризма и перспективы развития территорий, предназначенных для отдыха. Так как данные

факторы характеризуются сложным сочетанием природно-климатических, эколого-экономических и организационных показателей, то карты должны хорошо коррелировать с содержанием карт других разделов, в частности с разделами «Природная, социально-демографическая, культурно-образовательная и хозяйственно-экономическая системы» и «Воздействия на природную среду и ее изменения, опасные природные явления, геэкологическая ситуация, охрана природы».

Выводы. Разрабатываемый комплексный географический региональный Атлас Алтайского края дает представление о современном географической изученности региона, содержит краеведческий контент, рассматривается как инструмент для пространственного анализа и информационного обеспечения принятия управленческих решений в рациональном природопользовании, экологической безопасности и цифровой трансформации территориального планирования и управления.

Работы поддержаны грантом РНФ № 25-27-20054.

Список литературы

1. Алтайский край. Атлас. Том 1 // ГУГК. Москва-Барнаул, 1978. – 222 с.
2. Алтайский край. Атлас. Том 2 // ГУГК. Москва-Барнаул, 1980. – 236 с.
3. Атлас Алтайского края / Предс. редколлегии В.Т. Христенко // Госгеодезия СССР. – Новосибирск. – Новосибирская картографическая фабрика, 1991. – 36 с.
4. Атлас Омской области // Федеральная служба геодезии и картографии России. М. – 1996. – 56 с.
5. Атлас Омской области школьно-краеведческий // Омск: АО «Омская картографическая фабрика», 2019. – 57 с.
6. Атлас Удмуртской Республики / под ред. И.И. Рысина. Изд. 2-е, доп. и перераб. М.: Феория; Ижевск: Удмуртия, 2020. – 288 с.
7. Бажукова Н. В., Афонина Е. А. Разработка и создание Атласа Пермского края учебного назначения // ИнтерКарто. ИнтерГИС. Геоинформационное обеспечение устойчивого развития территорий: Материалы Междунар. конф. М.: Издательство Московского университета, 2020. Т. 26. Ч. 1. С. 471–488. DOI: 10.35595/2414-9179-2020-1-26-471-488.
8. Берлянт А. М. Картографический словарь. – М.: Научный мир, 2005. – 424 с.
9. Географический атлас Калининградской области / Гл. ред. В.В. Орленок. – Калининград: Изд-во КГУ; ЦНИТ, 2002. – 276 с.
10. Географический атлас Оренбургской области. – М.: Издательство ДИК, 1999. – 96 с.

11. Гладкий А. В., Скляров А. А. Современные картографические модели и особенности их использования в туризме // Псковский регионологический журнал. – 2017. – № 1 (29). – С. 61-75.

12. Долгачева Л. Е., Ротанова И. Н., Гайда В. В. Обоснование создания геоэкологического раздела в комплексном атласе Алтайского края // География и природопользование Сибири : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной юбилею профессора Г. Я. Барышникова / отв. ред. В. В. Скрипко. – Вып. 34. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та. – 2025. – 358 с. – С. 56-68.

13. Котляков В. М., Комарова А. И. Туризм: природа – культура – путешествия. Пятиязычный словарь. Русский (с краткими дефинициями), английский, французский, испанский, немецкий. – М.: Издательский дом «Кодекс», 2013. – 671 с.

14. Ротанова И. Н., Байкалова Т. В., Важенин Е. Н., Пронин Н. А. Концепт и контент Атласа Алтайского края // Географические исследования Сибири и Алтае-Саянского трансграничного региона: сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения д.г.н., профессора В.С. Ревякина (26 марта 2026 г., Институт географии Алтайского государственного университета, г. Барнаул) / Алтайский государственный университет. – Барнаул: АлтГУ, 2026. – 1 CD-R. – С. 421-427.

15. Ротанова И. Н., Долгачева Л. Е., Пронин Н. А. Современные подходы к созданию раздела «Геоэкология» атласа Алтайского края // Экология. Культура. Образование: материалы XV городской научно-практической конференции / МБУ «Централизованная библиотечная система г. Барнаула», Центральная городская библиотека им. Н. М. Ядринцева; [гл. ред. А. В. Шишкин], Барнаул, 16 апреля 2025 г. – Барнаул, 2025. – 78 с. – С. 37-40. 1 CD-R (2,5 МБ). – Систем. требования: Intel Pentium 1,6 GHz и более; 512 Мб (RAM); Microsoft Windows 7 и выше; Adobe Reader. – Загл. с титул. экрана. – Текст: электронный.

16. Ротанова И. Н., Долгачева Л. Е., Пронин Н. А., Важенин Е. Н. Новые подходы к созданию комплексного регионального атласа (на материалах Алтайского края) // География и геоэкология на службе науки и инновационного образования: материалы XX Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 180-летию Русского географического общества и 90-летию со дня рождения выдающегося сибирского ученого А.Ф. Ямских. Красноярск, 13-14 ноября 2025 г. / отв. ред. Л.А. Дорофеева; ред. кол. – Красноярск, Красн. гос. пед. ун-т, 2026., 2026, выпуск 20, стр. 133-137.

17. Учебно-краеведческий атлас Саратовской области / Авт.: В. В. Аникин и др.; Отв. ред. В. З. Макаров. – Саратов : Саратовский ун-т, 2013. – 144 с.

18. Харламова Н. Ф., Ротанова И. Н. Вопросы создания туристского реестра Алтайского края // Географическая наука, туризм и образование: современные проблемы и перспективы развития: материалы XIII Международной

научно-практической конференции (28 марта 2024 г.) / Новосибирский гос. педагогический университет; Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка; Новосибирское региональное отделение всероссийской общественной организации «Русское географическое общество»; Институт почвоведения и агрохимии СО РАН ; Ассоциация учителей и преподавателей географии Новосибирской области». – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2024. – С. 29-33.

19. Харламова Н. Ф., Харламов С. В., Ротанова И. Н. Некоторые итоги работ по созданию реестра туристских ресурсов Алтайского края // Географические исследования Сибири и Алтае-Саянского трансграничного региона: сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.г.н., профессора В.С. Ревякина (26 марта 2024 г., Институт географии АлтГУ, г. Барнаул) / Алтайский государственный университет. – Барнаул: АлтГУ, 2024. – 1 CD-R (20 Мб). – Систем. требования: Intel Pentium 1,6 GHz и более ; 512 Мб (RAM) ; Microsoft Windows 7 и выше ; Adobe Reader. – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.

20. Чибилев А. А. Атлас природного наследия Оренбургской области // Оренбург : Институт степи УрО РАН, ИПК «Газпром-печать ООО «Оренбурггазпромсервис», 2006. – 60 с.

Л. Г. Рубис

Поход как пространство доверия: опыт работы с подростками из неблагополучных семей в Ленинграде 1970–1980-х годов

В статье на основе личного педагогического опыта автора рассматривается воспитательный потенциал походной и туристско-краеведческой деятельности в работе с подростками, состоящими на учёте в милиции и оказавшимися в трудной жизненной ситуации. В центре внимания – опыт организации многодневных походов по рекам Вуокса и Ладога с детьми и подростками из неблагополучных семей в 1970–1980-е годы в Ленинграде. Автор показывает, как туризм становится эффективным средством социализации, формирования доверительных отношений, преодоления психологических барьеров, воспитания ответственности и трудолюбия. Особое внимание уделяется роли педагога-наставника, личному примеру и способности создать безопасную среду, в которой подростки раскрывают свои способности, возвращаются в школу и находят путь к достойной взрослой жизни. Статья содержит уникальные свидетельства и выдержки из сочинений участников походов, иллюстрирующие трансформацию личности под влиянием туристско-краеведческой деятельности. Статья адресована педагогам дополнительного образования, социальным работникам, организаторам детского туризма, а также всем, кто работает с трудными подростками и ищет эффективные методы их воспитания и социализации.

Ключевые слова: подростковый туризм, трудные подростки, педагогическая коррекция, социализация, поход как воспитательная среда, Ленинград, 1970-е годы, наставничество, социальная адаптация, личный пример педагога, внеурочная деятельность.

Введение.

Когда я поступила на работу в Университет промышленных технологий и дизайна на кафедру физического воспитания, то поняла, что педагоги, которые там работают, получают так мало денежек, что все подрабатывают дополнительно в различных заведениях. Конечно, я тоже стала искать дополнительную работу. Пошла в ближайший подростковый клуб на Мучном переулке. Там ответили, что работы нет, но есть подростки, стоящие на учете в милиции, которых после третьего привода отправляют в колонию. И с ними никто не справляется. Я ответила, что хочу работать с такими детьми и справлюсь, так как я мастер спорта.

Основная часть. Я была принята на работу и мне дали большие полотна списков с такими детьми. Успела позвонить и поговорить с 17-ю детьми, которые и пришли ко мне послушать. Подробно рассказала, кто я такая и чего хотела бы, слушали внимательно. Но встал один мальчик и сказал: «Я тоже хочу жить честно без воровства и нарушений, вы научите? Вот моя семья: папу я не знаю, а мама пьет. Если во время не успею добежать в определенный час за получкой, то целый месяц мы живем без единой копеечки». Тогда у меня потекли слезы! Но я твердо сказала ребятам, что с утра и до 14-00 работаю в вузе, а остальное время я ваша и всегда с вами!

Необходимо было их на некоторое время изолировать из привычной жизни и невероятных трудностей. И мы пошли в поход. Конечно, пока ничего не было из еды. Пришлось вытащить свои скудные домашние продукты (мука, макароны, крупы, сахар). Надеялась на хороший урожай грибов и ягод. Они нам тоже очень помогли. Продержались на этом больше недели. Много говорили, спорили, рассказывали и даже плакали. Конечно, учились ловить рыбу, зашивать дыры на одежде, стирать, готовить, быть сильными и мужественными.

Спрашивала ребят, почему бросили школу? Ответил за всех Сашенька. Он сказал, что его посадили за парту с мальчиком у которого был красивый костюм и новые ботинки, а у меня потрепанная рубашка и сандалики рваные на голую ногу. Носок тоже не было. Я очень стеснялся этого и больше в школу не пошел. Мы много говорили и поверили друг другу, что будем сильными и трудности все преодолеем. И, конечно, вернемся в школу. Я говорила детям, что теперь я буду с Вами до тех пор, пока вы не станете сильными, умными и грамотными. «Я вас не брошу. Считайте меня старшей сестрой или мамой. Говорим только правду и верим друг другу! Верьте, мы обязательно выживем и, все будет отлично!»

После похода, в своем классе мы писали диктанты, решали задачи и догоняли школьную программу, чтобы вернуться в школу.

Вскоре ребята рассказали своим друзьям, куда они ходили и что все это такое очень интересное и нужное нам. В результате, на следующее занятие пришли еще ребята, более 40 человек. Все просили их принять и, только не прогоняйте. Некоторые даже хотели что-то принести в общую копилку. Все мечтали не столько заниматься, сколько идти в поход.

Конечно, приняла всех, но пока не представляла, как и чем можно помочь голодным и раздетым ребятам. На другой день решила поехать в Управление к военным. Для этого, собрала все свои документы: паспорт, два диплома о высшем образовании, диплом фельдшера. Взяла Фото, как делала первую операцию пациенту в течение 4-х часов и удачно. Собрала справки, как ходила в сложнейшие зимние походы на все вершины России. А еще, у меня были документы, члена сборной команды Ленинграда по лыжным гонкам, грамоты и статьи, которые не стала показывать, чтобы не отвлекать от главной цели, а именно, помощи детям.

Со всеми этими документами пошла в управление к военным. Далеко не сразу я попала, как и просила, к самому главному начальнику. Он внимательно меня слушал. Рассказывая о детях (возраст от10 до 15лет), старалась не плакать, но не всегда получалось. Я почти кричала, что необходимо спасать таких детей, которых так много. Это будущие ваши солдаты и курсанты, а не заключенные пока. Наконец, начальник предложил привести их на учебный полигон, а там посмотрим, сказал он. Когда я рассказала все ребятам, они сомневались, боялись, что их могут забрать куда-нибудь, типа тюрьмы. Ах, так, говорю, кто мне не верит, прошу больше сюда не приходить. Я ведь тоже с Вами пойду! После этого объяснения, вопросов не было. Конечно, пришли все и новенькие тоже! Им показывали танки, пулеметы и их устройство. Ребята с удовольствием лазали и ползали, где им разрешали. А в конце, ура! Нам дали продукты в поход с расчетом на 20 дней. Надо было видеть их радостные, благодарные лица счастья!

Так как дети постепенно прибывали к нам, то мы разделили продукты на два похода. Фактически все лето были на реке Вуоксе, а более дисциплинированные, смогли попасть и на Ладогу. Конечно, на Ладогу хотелось пойти всем и они очень старались. Дисциплина была жесткая, но ребята, хоть и старались, все было не просто. Руководить ребятами такого возраста сложно, а если учитывать, что все они попали ко мне по списку из милиции, то все было совсем не просто. Единственное и откровенное чувство любви к ним вселяло веру в их головы и оказание помощи таким несчастным детям. Походы всегда заканчивались успешно без серьезных нарушений. Однако, если поход прошел хорошо и отлично, это ни о чем. Значит, не сказать ничего.

Всеми любимая Вуокса. Некрасовский плес

Трудностей хватало. Вспомнился случай. Прибыли на стоянку на остров, когда начала бушевать Вуокса. Ответственный капитан по лоткам должен был собрать через цепи все лодки, закрыть на ключ и прикрепить, как всегда, к пирсу или к дереву. Все спешили выгрузиться и установить палатки. Дежурные разводили костер для приготовления ужина. Наконец, сели вокруг костра, поговорили, поужинали и по традиции, я должна была рассказать интересный случай из сложных моих походов. Случаев хватало, но рассказала что-то короткое, так как портилась погода, да день был сложный, требовался отдых. Вскоре все улеглись в палатки. Еще один рассказ и сонная тишина. Еще раз обхожу палатки и проверяю, как закреплены полиэтилены, поправляю и укрепляю их. Ложусь тоже в палатку на отдых, но странно, что лодки от сильного ветра бились друг от друга, но вдруг стихли, а ветер не перестает выть. Выхожу из палатки, дождь хлещет по телу, бегу на берег и Ах! Все лодки отцепились, плавают по озеру и уже тихо заворачивают на струю. Беру весло и доплываю до первой лодки. Было трудно, но прерываться опасно. Собрать все лодки удалось только к 5 часам утра. Через час подняла дежурных разводить костер, готовить завтрак, каша, бутерброды и т.д.

Конечно, ответственному по лодкам досталась внеплановая нагрузка, но он и сам был огорчен и пропищал: «Надо было и меня разбудить!» Вот такие замечательные, любящие и любимые мною дети! Да я и сама виновата, что тоже не проверила крепеж лодок.

Со многими ребятами мы поддерживаем отношения до сих пор. Почти все поступили в вузы. Иногда они приходят ко мне и показывают новую семью с малышом. Все они большие труженики и не забывают туристские выезды в лес.

Но как много проблем у детей и подростков, которые готовы погибнуть от отчаяния из-за непонимания родителей и взрослых.

Еще один случай. В мой туристский поход привезла мама девочку 13 лет, которая неоднократно пыталась уйти из жизни. Она, оставаясь одна в квартире, зажигала газовые конфорки. Семья была более чем благополучной. Но главная беда, мама не сказала мне, что у девочки есть такое желание. В результате, уйти из жизни она хотела и в походе, но ей не удалось. А трагедия заключалась в том, что у девочки появился братик и теперь все внимание и любовь родителей были отданы братику, с чем никак не могла смириться эта девочка- подросток. После похода мама извинилась и сказала, что очень боялась, что не возьмете такую!

В общей сложности занималась с такими ребятами в течение почти двадцати лет. Через мои руки прошло более 3тысяч детей и ни один не погиб, хотя некоторые пытались уйти из жизни, когда понимали, что от бедности не уйти им и счастья не будет. Все благополучно вернулись в школы и стали прекрасными учениками. Особенно хорошо у них получались сочинения. Как искренно и увлеченно они писали о своих походах! И когда читали в классе, то многие из слушателей хотели присоединиться, тоже пойти в новый поход. И присоединялись. Дисциплина была строгая, но понятная для всех, поэтому нарушители, не возражая, выполняли дополнительную работу.

Выдержки из сочинений:

«День первый. Наш экипаж отстает, но мы постоянно догоняем и опять отстаем… Еще ночью начался дождь, но мы не унываем». Ваня Похомов.

«День был очень трудный потому, что была очень плохая погода. Мы плыли по большой воде и волны чуть-чуть не заливались в лодку». Паша Суханов.

«…Легли в палатку. Все болит: и зад, и руки». Антон.

«Зарядка. (День следующий). Ее проводил Илья и заставил нас бегать, потому что забыл движения» Паша Новиков.

«Мы с Пашей накрыли палатку не так, как надо и на утро очнулись в воде, так как ночью шел дождь. Мы проклинали все на свете и хотели вернуться домой. Но вскоре оделись, поели, благополучно погрузились в лодки и поплыли по плану, к острову Безымянный». Вадик Эверарди.

«Впереди еще день похода. И это здорово! Нет слов, чтобы выразить и описать тот восторг, от того, что мы находимся здесь. Вокруг необыкновенная красота природы. А комаров в палатке больше, чем в лесу». Оксана Метинева.

«С удовольствием сходила в поход еще раз». Инна Славинская.

«Шестой год я путешествую с Людмилой Григорьевной. Честно говоря, в этом году решила не ехать, так как надо готовиться к поступлению в институт. Но как вспомню Вуоксу, такую разную и такую тихую, тихую вечером, что не смогла смириться с мыслью, что больше ничего не увижу. Поехала снова и не жалею!!!» Ховралева Ася.

Со многими ребятами мы поддерживаем отношения до сих пор. Почти все поступили в вузы. Иногда они приходят ко мне и показывают новую семью

с малышом. Все они большие труженики и не забывают туристские выезды в лес.

Но как много еще проблем у детей и подростков, которые готовы погибнуть от отчаяния из-за непонимания родителей и взрослых.

Однажды, в мой туристский поход направили девочку 13 лет, которая неоднократно пыталась уйти из жизни. Более того, родители ничего не сказали мне о таком поведении девочки. Она, оставаясь одна в квартире, зажигала газовые конфорки. Семья была более чем благополучной. В результате, уйти из жизни она хотела и в походе, но ей не удалось. Вечером она тихонько уходила к лодкам и пыталась тихонько отплыть. Ребята ее останавливали, делали замечания. Она соглашалась. Но однажды, после отбоя и очередного моего рассказа о сложных походах, прозвучал окончательный отбой. И всем было ясно, что выход из палаток запрещен. Я поймала ее, бегущую к воде с булыжником в руках. Мы сели и много говорили. А ты знаешь, что меня из-за тебя посадят в тюрьму? Нет, нет, ответила она и вытащила из кармана записку: «В моей смерти Людмилу Григорьевну не винить». А трагедия заключалась в том, что у девочки появился братик и теперь все внимание и любовь родителей были отданы братику, с чем никак не могла смириться эта девочка-подросток.

Так мы обедали и много говорили

К тому же, лицо девочки было покрыто возрастными прыщиками, она отрастила длинную челку, которая зарывает ей половину лица. После похода мы долго еще ходили с ней к косметологам и врачам, чтобы исправить красивое лицо. Нам это удалось, а мама так и не разобралась, почему дочка сердится и не хочет больше жить вместе с ней. Сейчас она педагог, работает в университете, иногда приходит за советами.

Выводы. Со многими ребятами мы поддерживаем отношения до сих пор. Почти все поступили в вузы. Иногда они приходят ко мне и показывают новую

семью с малышом. Все они большие труженики и не забывают туристские выезды в лес. Чему я бесконечно счастлива.

Но наступил перестроечный год в подростковых клубах. Наш клуб закрыли, снаряжение осталось в клубе, нам его не отдали, несмотря на то, что собирали его по крупицам, иногда отдавали пожилые друзья – туристы. Мы рады были всему. После ремонта клуб стал красивым, пол покрыт нарядным паркетом и больше туристов не пускали, а сделали кружки рисования, художественной гимнастики и пения для взрослых. Вот и все!

Список литературы

Рубис Л.Г. Спортивно-оздоровительный туризм как основа воспитания подростков. Монография, научное издание. ООО Компания «Ай Пи Ар Медиа», 2021. С.230.

Таможняя Е.А., Ильин А.О.

«Живая среда» родного края: краеведческие задания как фактор личностного развития восьмиклассников в курсе географии России

В статье рассматриваются теоретические и методические основы организации учебной деятельности обучающихся 8 классов с использованием заданий краеведческой направленности при изучении географии России (раздел «Природа России»). Авторы, опираясь на теорию учебной деятельности Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, а также на принципы системно-деятельностного подхода, обосновывают необходимость включения краеведческого материала в процесс обучения географии как средства формирования духовно-нравственных ценностей у подростков. В статье раскрывается структура учебной деятельности и её связь с принципами реализации системно-деятельностного подхода, на основе которых разработаны критерии отбора заданий краеведческой направленности. Особое внимание уделяется психолого-педагогическим особенностям подросткового возраста – формированию идентичности, развитию критического мышления, эмоциональной восприимчивости – и их учёту при конструировании краеведческих заданий. Предложена классификация учебных действий (личностно-индивидуального, эмоционально-оценочного и морально-этического характера) по Ю.С. Репринцевой и показана их связь с типами ценностей (терминальные, инструментальные, субъектные). Авторы представляют комплекс заданий краеведческой направленности, включающий компоненты: работу с контурными картами, эвристические вопросы и проектную деятельность, – и демонстрируют возможности их применения при изучении каждого тематического блока раздела «Природа России». Делается вывод о том, что системное использование краеведческих заданий превращает географические знания из абстрактных в личностно значимые, способствуя становлению гармонично развитой личности и гражданской идентичности школьников.

Ключевые слова: краеведение, школьная география, системно-деятельностный подход, духовно-нравственные ценности, учебная деятельность, структура учебной деятельности, принципы обучения, подростковый возраст, психолого-педагогические особенности, задания краеведческой направленности, контурные карты, эвристические вопросы, проектная деятельность, ценностные ориентации, раздел «Природа России».

На сегодняшний день из-за стремительно развивающихся технологий и быстро меняющейся информации российское образование имеет четкий ориентир на формировании «умения учиться», а не только на освоении обучающимися конкретных предметных знаний. Это находит отражение в системно-деятельностном подходе, который лежит в методологической основе современного ФГОС ООО. Реализация системно-деятельностного подхода в процессе обучения имеет важное значение, если речь идет о воспитании гармонично развитой духовно-нравственной личности, которая способна рассуждать и действовать, исходя из интересов целого общества [2].

В этом контексте задания с краеведческой направленностью обретают особую значимость. Так, в процессе изучения географии России в 8 классе поднимаются важные вопросы природно-экологического характера внутри страны, поэтому активное обсуждение подобных тем на примере проблематики родного края имеет высокую значимость в процессе личностного становления учеников.

В связи с этим, необходимо сформировать у обучающихся комплексное представление об особенностях родного края. Постепенное погружение в краеведческий контекст целесообразно реализовывать с помощью *работы с контурными картами*, так как они закрепляют все базовые знания и представления о географических объектах малой Родины. Наглядно представляя всю географическую специфику родных мест и причинно-следственные связи изучаемых явлений, подростки смогут лучше понять мир вокруг себя и опираться на собственные наблюдения в своих рассуждениях в будущем.

Осмысленность этих наблюдений обучающихся в совокупности с полученными в ходе уроков знаний ложатся в основу аргументированных ответов на *комплекс эвристических вопросов*, позволяя обучающимся рассуждать и приходить к решению задач различными уникальными способами. Это способствует развитию гибкости ума и умения разрабатывать нестандартные стратегии преодоления трудностей.

Для закрепления краеведческого материала и формируемых с его помощью ценностных ориентиров осуществляется *проектная деятельность* обучающихся, в ходе которой они еще ближе соприкасаются с историко-географическими особенностями родных мест. Проектная деятельность превращает теоретические знания о малой Родине в опыт практического взаимодействия с ней, развивая чувство личной причастности к ее судьбе.

Ученик в ходе изучения малой Родины – это не объект, а субъект учебной деятельности, который принимает активное участие в процессе обучения на каждом его этапе. Так обучающиеся не просто получают новые знания, а преобразуют свою личность, что играет ключевую роль в формировании духовно-нравственных ценностей у подрастающего поколения.

Для эффективного развития данного процесса необходимо обеспечить целостность структуры учебной деятельности, что позволит превратить простое изучение учебного материала по географии в целенаправленное саморазвитие обучающихся, где знания из «абстрактных» переходят в разряд «личностно значимых».

Для того, чтобы обучение было наиболее продуктивным, обратимся к теории учебной деятельности Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова. Согласно данной теории, каждый из этапов структуры учебной деятельности имеет важное значение, так как отсутствие хотя бы одного из них превращает процесс обучения в неэффективное заучивание [1].

Структуру учебной деятельности по Д. Б. Эльконину и В. В. Давыдову можно назвать конкретным механизмом действия, который позволяет реализовать принципы системно-деятельностного подхода на уроках географии в школе. Данная связь, в свою очередь, ложится в основу критериев для отбора заданий краеведческой направленности для формирования духовно-нравственных ценностей у обучающихся подросткового возраста, что отражено в таблице 1 (см. таблицу 1) [1, 3, 4].

Таблица 1.

Связь этапов учебной деятельности и принципов реализации системно-деятельностного подхода с заданиями краеведческой направленности

Этапы учебной деятельности	**Принципы реализации системно-деятельностного подхода**	**Критерии отбора**	**Задания краеведческой направленности**
Мотивация	Принцип деятельности	Краеведческий материал в заданиях краеведческой направленности должен быть наглядным, а задания должны вызывать у обучающихся интерес, чтобы сформировать у них внутреннюю потребность в поиске новых знаний	Работа с контурными картами, комплекс эвристических вопросов
Постановка учебных задач		Задания краеведческого характера должны создавать ситуации, в ходе которых ученики будут осваивать новые знания и общие принципы действий, а не просто приводить к одному конкретному ответу	
Подбор средств и методов,	Принцип деятельности, принцип	Задания с краеведческим содержанием строятся таким образом, чтобы побуждать обучающихся	Работа с контурными картами,

решение учебных задач	вариативности, принцип психологической комфортности	искать и самостоятельно выбирать подходящие способы решения поставленных задач на основе комплексного представления о родном крае	комплекс эвристических вопросов, проектная деятельность
Рефлексия, оценка	Принцип деятельности, принцип вариативности, принцип творчества, принцип психологической комфортности	Задания краеведческого характера должны быть построены таким образом, чтобы стимулировать обучающихся к реализации своего творческого потенциала и не бояться выдвигать свои собственные предположения. Это в последствии преобразуются в их личный образовательный опыт, который можно осознать и оценить	Комплекс эвристических вопросов, проектная деятельность

Как видно из представленной информации в таблице 1, структура учебной деятельности обуславливает те принципы реализации системно-деятельностного подхода, которые имеют особое значение для образовательного процесса с использованием заданий краеведческой направленности.

Так, принцип деятельности определяет, что задания краеведческой направленности для формирования духовно-нравственных ценностей должны составляться таким образом, чтобы стимулировать интерес обучающихся к самостоятельному поиску ответов на поставленные вопросы и задачи, мотивировать их к формулированию собственной точки зрения, которую они могли бы отстоять, опираясь на научные аргументы и свой жизненный опыт. Как утверждал Леонтьев А.Н., только через собственную осознанную деятельность новое поколение может по-настоящему понять и интегрировать в свою жизнь достижения прошлого [2].

Принцип вариативности определяет, что задания краеведческой направленности не должны предполагать наличие единственно-верного решения. Возможность рассмотреть задачу с разных сторон и достичь результата индивидуальным путем – важная часть в воспитании уверенной в себе личности. Это способствует формированию у обучающихся способности к самостоятельному принятию решений и повышает их интерес к обучению.

Принцип творчества устанавливает, что выбранные задания должны стимулировать творческую активность обучающихся и давать им возможность проявить свою креативность в решении поставленных перед ними задач. Поощрение творчества в образовательном процессе позволяет ученикам раскрыть свои индивидуальные таланты и навыки самостоятельности при столкновении с проблемными образовательными ситуациями [6].

Принцип психологической комфортности подчеркивает, что необходимо создать такие условия, при которых обучающиеся не будут бояться совершить ошибку или высказать свои предположения. Процесс обучения требует высокой интеллектуальной активности от обучающихся, что невозможно без комфортной эмоциональной обстановки.

Перечисленные принципы реализации системно-деятельностного подхода, в свою очередь, обуславливают задания краеведческой направленности для формирования духовно-нравственных ценностей. Эти задания представлены тремя группами: работа с контурными картами, комплекс эвристических вопросов и проектная деятельность.

Основанные на принципах реализации системно-деятельностного подхода задания краеведческой направленности составляется таким образом, чтобы учитывать и возрастную специфику обучающихся. Подростки имеют ряд психолого-педагогических особенностей, которые определяют характер образовательного процесса на уроках географии, а именно: у них происходит формирование идентичности, постепенный отбор ценностных ориентиров, развивается критическое и абстрактное мышление, повышается эмоциональная восприимчивость и обостряются социальные особенности. Все это определяет перед учителями географии ряд образовательных и воспитательных задач, успешное решение которых определяет эффективность всего учебно-воспитательного процесса [6, 7].

Рисунок 1 наглядно демонстрирует взаимосвязь психолого-педагогических особенностей подростков, принципов реализации системно-деятельностного подхода и возможностей краеведческого подхода в обучении на уроках географии с выбранными компонентами для комплекса заданий краеведческой направленности (см. рисунок 1).

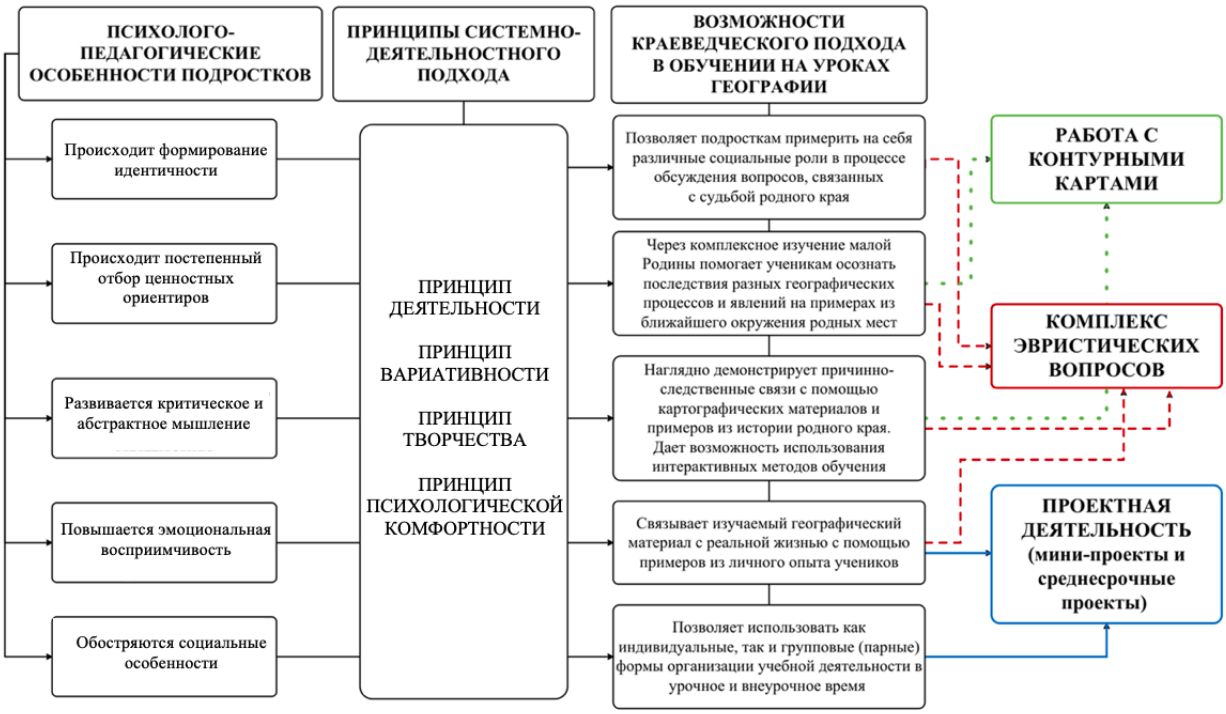


Рисунок 1 – психолого-педагогические особенности подростков и принципы системно-деятельностного подхода как основа отбора компонентов комплекса заданий краеведческой направленности для формирования духовно-нравственных ценностей

Как видно из данных рисунка 1, компоненты из комплекса заданий краеведческой направленности учитывают психолого-педагогическую

специфику обучающихся подросткового возраста, которые, в свою очередь, проходят через призму реализации принципов системно-деятельностного подхода, связывая их в единое целое. Возможности краеведческого подхода в обучении на уроках географии в таком контексте приобретают особую значимость для формирования ценностных ориентиров у обучающихся.

Однако эффективность комплекса заданий не может быть полноценно раскрыта, если опирается только на описанные на рисунке 1 взаимосвязи. В ходе обучения подростков необходимо четкое понимание самой сути учебной деятельности, которая представлена разными видами учебных действий. Если принципы реализации системно-деятельностного подхода задают вектор развития обучающихся, то учебные действия становятся теми практическими шагами, через которые эти принципы воплощаются в жизнь.

Так, согласно Ю.С. Репринцевой, на основе содержания школьной географии выделяется три группы учебных действий, которые определяют сформированность у обучающихся ценностных ориентиров, а именно: учебные действия личностно-индивидуального характера, эмоционально-оценочные учебные действия и морально-этические учебные действия. Их характеристика, а также связь с принципами реализации системно-деятельностного подхода описана в таблице 2 (см. таблицу 2) [5].

Таблица 2.

Классификация учебных действий по Ю.С. Репринцевой на примере заданий краеведческой направленности

Название группы учебных действий	**Характеристика**	**Усваиваемый тип ценностей**	**Принцип реализации системно-деятельностного подхода**	**Пример заданий краеведческой направленности**
Учебные действия личностно-индивидуального характера	Направляют обучающихся к переоценке своего отношения к обучению школьной географии в целом	Терминальные	Принцип деятельности	Используя карту рельефа вашей малой Родины, перечислите и назовите все парковые и лесопарковые зоны
Эмоционально-оценочные учебные действия	Демонстрируют способность учеников оценивать и давать эмоциональную окраску изучаемым географическим объектам и явлениям	Инструментальные	Принцип деятельности, принцип вариативности, принцип психологической комфортности	Найдите и покажите на карте родного края место, где природа Вам кажется особенно красивой. Расскажите о географических особенностях этого места и опишите, какие чувства у Вас возникают,

				когда Вы там находитесь?
Морально-этические учебные действия	Отражают сформированность ценностной сферы обучающихся, их способность творчески подходить к решению задач	Субъектные	Принцип деятельности, принцип психологической комфортности, принцип вариативности, принцип творчества	Используя 5 органов чувств (вкус, запах, цвет, звук, осязание), опишите природу своего родного края и на основе этого создайте наглядный коллаж для иностранного друга

Данные таблицы 2 показывают, что каждая группа учебных действий отражает сформированность конкретного типа ценностей (терминальные, инструментальные, субъектные) и отвечает принципам реализации системно-деятельностного подхода. В связи с этим, учебные задания краеведческой направленности должны создавать личностно-значимую учебную задачу, которая будет способствовать формированию у обучающихся ценностных ориентаций.

Подобранные по описанным выше критериям задания краеведческой направленности также должны опираться и на содержание школьной географии. На примере географии России в 8 классе рассмотрен раздел «Природа России», который, согласно Федеральной рабочей программе (ФРП), занимает значительную часть учебного времени и включает в себя следующие тематические блоки: «Природные условия и ресурсы России», «Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые», «Климат и климатические ресурсы», «Моря России. Внутренние воды и водные ресурсы», «Природно-хозяйственные зоны». Каждый из перечисленных тематических блоков содержит в себе широкий простор для использования заданий с краеведческим содержанием на разных уровнях сложности, благодаря чему изучаемый географический материал связывается с осязаемыми примерами из ближайшего окружения обучающихся. Эта связь более подробно рассмотрена на рисунке 2 (см. рис. 2).

Информация, представленная на рисунке 2, наглядно демонстрирует, что раздел «Природа России» из географии России 8 класса обладает значительным потенциалом для реализации краеведческого подхода в обучении на уроках географии в школе. Рисунок 2 также показывает, что отобранные задания используются при изучении каждого тематического блока на протяжении изучения всего раздела, и при совместной работе дополняют и раскрывают друг друга.

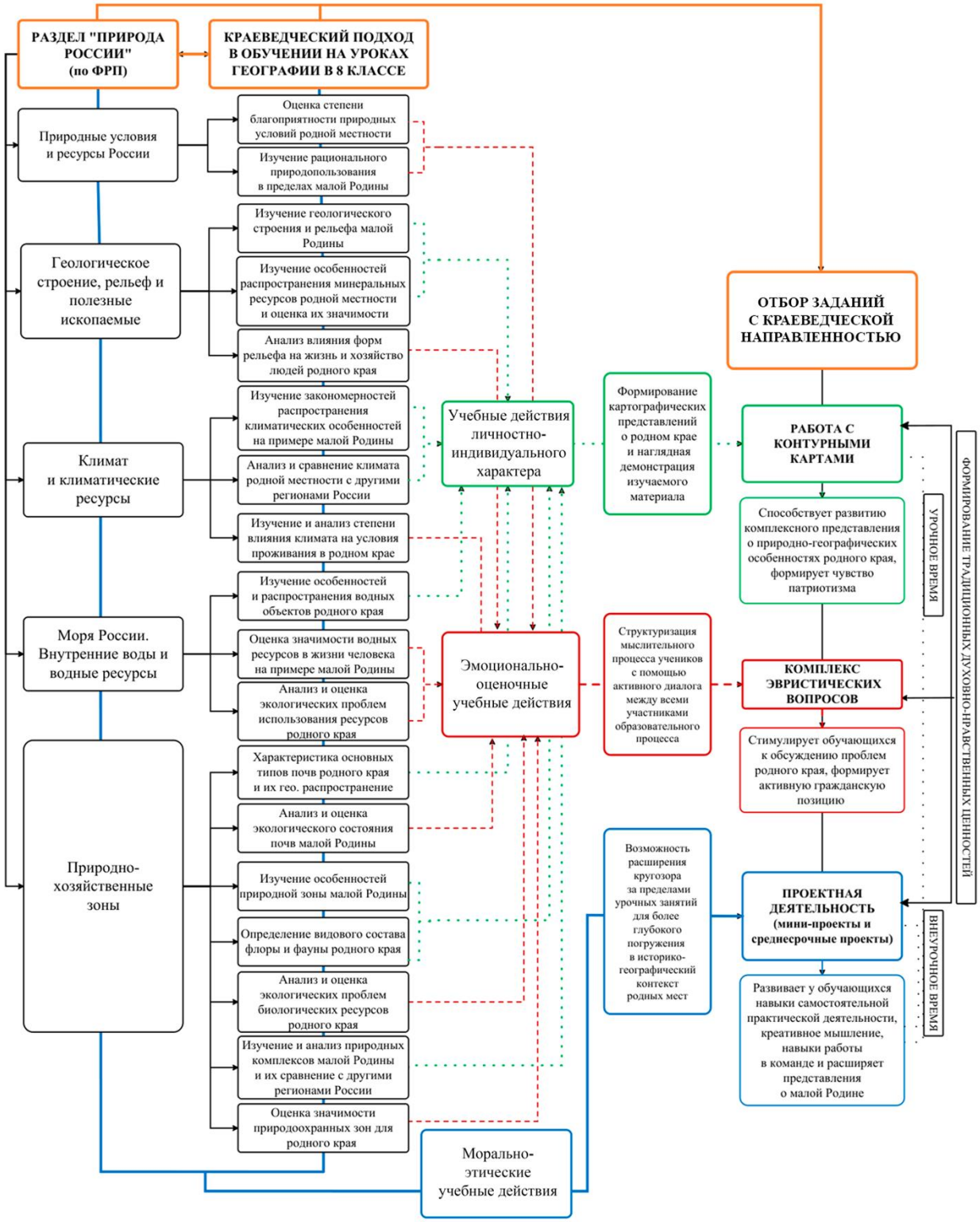


Рисунок 2 – связь краеведческого подхода в обучении и содержания географии 8 класса на примере раздела «Природа России» с заданиями краеведческой направленности

Таким образом, существует ряд принципов организации деятельности обучающихся, которые базируются на психолого-педагогических особенностях подростков, принципах системно-деятельностного подхода, структуре учебной деятельности, группах учебных действий и краеведческой составляющей школьной географии. Это, в свою очередь, обуславливает содержание комплекса заданий краеведческой направленности для формирования

духовно-нравственных ценностей, составленного на примере раздела «Природа России». Комплекс заданий включает в себя работу с контурными картами, комплекс эвристических вопросов и проектную деятельность.

Список литературы

1. Воронцов А.Б., Чудинова Е.В. Учебная деятельность: введение в систему Эльконина – Давыдова, – М.:Издатель Рассказов А.И., 2012. – 283с.
2. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с
3. Методические рекомендации по использованию системно-деятельностного подхода в организации образовательной деятельности / авт.-сост. И.В. Аксенова, Е.Ю. Бурцева, О.В. Гоголашвили, Н.М. Кузнецова, О.В. Созонтова, Т.Д. Стрельникова, Н.В. Углова – Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО», 2019. – 186 с.
4. Реализация обновленного ФГОС основного общего образования в предметном обучении: методические рекомендации [Текст]. – Киров: КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», 2022. – 109 с.
5. Репринцева, Ю.С. Концепция ценностного самоопределения обучающихся в процессе изучения школьной географии: дис. доктора педагогических наук: 13.00.02 / Репринцева Юлия Сергеевна; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. – Москва, 2018. – 388 с.
6. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии: в 2-х т. / Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1989. – Т. 2 / сост., авт. коммент. и послесл. К. А. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский – 1989. – 684 с.
7. Эльконин, Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин; ред.-сост. Б. Д. Эльконин. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с.

Ваганова В.В.

От экспозиции к идентичности: воспитательный потенциал школьного музея А. Г. Поздеева (опыт МАОУ СШ № 69 г. Красноярска)

В статье рассматривается роль школьного музея в формировании российской гражданской идентичности обучающихся в музее художника А.Г. Поздеева МАОУ СШ № 69 г. Красноярска. Автор раскрывает специфику деятельности школьного музея как уникального педагогического ресурса, интегрированного в учебно-воспитательный процесс. Показаны отличая школьного музея от государственных музеев: доступностью, регулярностью контактов и возможностью активного взаимодействия обучающихся с экспонатами. Особое внимание уделяется деятельностному подходу: в музее создана многофункциональная система ролей для школьников («Поиск», «Архивариусы», «Исследователи», «Экскурсоводы», «Дизайнеры», «Проектная группа»), что позволяет каждому ребёнку попробовать себя в разных позициях и стать субъектом, а не объектом воспитания. В статье подробно анализируются две ключевые экспозиции музея: «Хорольская яма» (по графическому циклу Е.С. Кобытева, узника нацистского лагеря) и «Вершины Евгения Абалакова» с мобильной экспозицией «Абалаковский рюкзак» (об альпинисте-земляке, участнике битвы за Кавказ). Раскрываются методы работы с этими ресурсами: искусствоведческий анализ, биографический метод, эвристическая беседа, тактильное погружение, проектно-исследовательская деятельность, создание видеоэкскурсий, подкастов и блогов. Показан процесс формирования у школьников чувства сопричастности к истории страны, неприятие идеологии экстремизма и понимание ценности человеческой жизни. Автор подчёркивает, что школьный музей, интегрированный с туристско-краеведческой деятельностью (участие в выездных школах «Новое краеведение»), становится «живой средой» для становления гражданской позиции и личностного роста.

Ключевые слова: школьный музей, музейная педагогика, гражданская идентичность, краеведение, туристско-краеведческая деятельность, музейная экспозиция, актив школьного музея, Е.С. Кобытев, «Хорольская яма», Е.М. Абалаков, «Абалаковский рюкзак», Великая Отечественная война, патриотическое воспитание, исследовательская деятельность, проектная деятельность, воспитательный потенциал, Красноярск.

Общероссийская гражданская идентичность (или гражданское самосознание) – это осознание гражданами Российской Федерации своей принадлежности к Российскому государству, многонациональному народу и обществу, чувство ответственности за судьбу страны, готовность вносить личный вклад в её развитие, а также приверженность традиционным российским духовно-нравственным и культурно-историческим ценностям [1].

Формирование российской гражданской идентичности обучающихся – целенаправленный педагогический процесс, закрепленный в Федеральных государственных образовательных стандартах и ряде стратегических документов. Для разных возрастных групп школьников характерны свои психолого-педагогические особенности восприятия историко-культурного наследия. Начальная школа – это образное восприятие через предметы быта, истории семьи, локальную историю. Основная школа – развитие критического мышления, интерес к социальным процессам, краеведению, поисковая работа. Старшая школа – осмысление глобальных исторических процессов, связь личной судьбы с историей государства [2].

Школьный музей обладает такими особыми признаками, которые определяют его уникальность по сравнению с другими музеями, и имеет свою специфику в системе гражданского воспитания. Отличие школьного музея от государственного: доступность, регулярность контактов, возможность взаимодействия с экспонатами [3]. Но, главным образом, школьный музей служит тем, кто его создает. Педагоги, музейный актив, учащиеся школы являются и создателями школьного музея и его основными активными культурными «потребителями».

Школьный музей интегрирован в учебно-воспитательный процесс: через свои коллекции и формы деятельности, он связан с преподаванием различных учебных дисциплин и с дополнительным образованием. *Экспозиции* в школьном музее – незаменимый помощник для учителей предметников. В отличие от классического урока, экспозиция воздействует на эмоции ребенка, делая историю личной. Таким образом, школьный музей является одной из самых активных и творческих форм приобщения человека к истории и культуре [4].

Цель музейной педагогики – создание условий для развития личности ребенка путём включения его в многообразную деятельность школьного музея.

Школьный музей художника А.Г.Поздеева МАОУ СШ № 69 г.Красноярска возник как результат многолетней поисковой, исследовательской и краеведческой работы учащихся многих поколений. Школьный музей А.Г.Поздеева имеет художественное и туристско-краеведческое направление и реализует ДООП «Школьный музей и коммуникативные технологии» («АРТ онлайн»). Также музей ежегодно участвует в сессиях выездной интенсивной школы ДОО «Новое краеведение», реализуемой Красноярским центром туризма и краеведения, которая направлена на формирование исследовательской позиции обучающихся, организацию с обучающимися продуктивной проектно-исследовательской деятельности в логике «замысел – реализация – представление результатов/рефлексия». Принципиально важным является само понятие «Российская гражданская идентичность», которое транслируется в нашей совместной деятельности с Красноярским краевым центром туризма и краеведения и понимается нами как представление подрастающего поколения о себе самом как части созданного им образа России. Вся наша работа

в музее направлена на формирование позитивного образа России и социально-значимую деятельность, осуществляемую школьником [5].

В работе музея особое внимание уделяется роли обучающихся в школьном музее

Таблица 1

Многофункциональная деятельность актива музея школы

Роль, позиция ученика в музее	**Содержание деятельности**
Группа «Поиск»:	участвуют в поисковой деятельности, работе с архивами, интервьюировании родственников героев, школьных экспедициях
Группа «Архивариусы»:	отвечают за учёт и хранение фондов школьного музея
Группа «Исследователи»:	«научное общество учащихся» (НОУ): пишут исследовательские работы
Группа «Экскурсоводы»:	составляют тексты, проводят экскурсий
Группа «Дизайнеры»:	создают новые экспозиции, видеоролики
Проектная группа:	отвечают за разработку и реализацию музейных проектов.

Актив нашего школьного музея многофункционален. Каждый ребенок, подросток в зависимости от задач музейных проектов, может попробовать себя в разной роли, позиции: экскурсовода, исследователя, дизайнера, фотографа. Актив музея может быть разновозрастным, когда старшеклассники становятся наставниками и обучают младших школьников**.**

Работа актива – это, прежде всего, свободное, деятельное и осознанное участие обучающихся в жизни школьного музея, возможность для них быть не только «потребителями», но вносить свой собственный вклад в принятие решений и создание культурных событий (например, выставок или образовательных проектов), а стало быть, в процессе осмысления и актуализации культурного наследия.[6]

Одним из примеров ресурса формирования российской гражданской идентичности являются экспозиции «Хорольская яма», «Вершины Евгения Абалакова» и «Абалаковский рюкзак» в школьном музее МАОУ СШ №69.

Много лет в школьном музее ведется проект «Красноярские художники –участники Великой Отечественной войны». Данный проект предполагает деятельность, направленную против попыток искажения исторической правды и памяти, повышение чувства гордости у подрастающего поколения за свою страну [7]. Знакомство с историей культуры края, историческими событиями, судьбой, подвигами героев Великой Отечественной войны происходит через овладение учащимися коммуникативными технологиями в ходе реализации проектов (создание продуктов) школьного музея А.Г.Поздеева:

– Личные встречи, интервью школьников с местными экспертами искусства, культуры, писателями, поэтами, искусствоведами, художниками

– Самостоятельное создание и размещение в интернете блог-страниц о культуре, истории, выдающихся личностях Красноярского края

– Создание видео экскурсий

– Съемка видеосюжетов, репортажей, интервью

– Публикации

– Запись обучающимися подкастов, размещение в интернете

Все это повышает интерес к истории, побуждает к исследовательской активности, рождает у обучающихся чувство сопричастности к большому, значимому делу.

Формирование активной жизненной позиции подростка осуществляется путем включение обучающихся в самостоятельную социально-значимую деятельность через:

– самостоятельное инициирование обучающимися музейных проектов, создание экспозиций, выставок, исследований.

– через использование нового инструментария (ЦОР) для привлечение молодого поколения

– коммуникативный стимул – общение с единомышленниками, обретение новых друзей, сотрудничество.

– создание «ситуации успеха» как для отдельно взятого ребенка, подростка, так и для детского коллектива в целом.

– установку, что подросток – главный субъект деятельности.

Современное поколение учащихся в школьном музее уже не желают быть просто пассивными потребителями исторических фактов. Для подростков важны чувства, переживания, диалог с событиями или предметами, которые отражают прошлое. Они хотят получить импульс к собственному творчеству, попробовать себя в создании художественного образа того или иного исторического события. Они стремятся к взаимодействию, к соучастию [8].

Технология работы музея с точки зрения формирования российской гражданской идентичности на базе ресурсов экспозиций «Хорольская яма» и «Абалаковский рюкзак» в школьном музее А.Г. Поздеева (МАОУ СШ № 69, г. Красноярск) строится на принципах музейной педагогики, локальной истории и эмоционально-ценностного проживания материала. Методика реализуется через три взаимосвязанных модуля: когнитивный (знание), эмоционально-аксиологический (чувство сопричастности) и деятельностный (практическое служение) [9].

1. Экспозиция «Хорольская яма» Евгения Кобытева («Листы скорби и гнева»): художественно-историческая реконструкция трагедии и подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны. Эта часть методики посвящена судьбе и творчеству красноярского художника Евгения Кобытева – узника нацистского лагеря смерти «Хорольская яма» в г.Хорол на Украине.

Суть ресурса: демонстрация графического цикла Е.С. Кобытева, созданного по памяти после побега из плена. Знакомство с экспозицией, создающей художественный образ Хорольской ямы. Эмоциональное воздействие усиливается благодаря высокой степени личного участия школьников в создании данной экспозиции. Портреты, созданные Е.С.Кобытевым – это не просто иллюстрации преступлений нацистов, а документальный художественный репортаж о страдании и несломленности человеческого духа.

Методы работы:

Искусствоведческий анализ с элементами психологии: Обучающиеся-экскурсоводы учатся читать визуальные коды картин (контраст «Каким Кобытев ушел, каким вернулся», искаженные пропорции лиц, детали). Серия работ «Люди, будьте бдительны! Это не должно повториться!» (предупреждение новым поколениям). Карикатурное изображение фашистов, описание их характеров; описание лиц узников. Вопросы экскурсоводов: «Как вы думаете, что помогло Евгению Кобытеву выжить в невыносимых условиях Хорольской ямы?». Все это переводит восприятие от простого созерцания графических работ и к эмпатическому пониманию травмы участников трагических событий, свидетелей военного времени.

Биографический метод: История рассматривается через судьбу конкретного земляка. Ученик осознает, что преступления нацизма – это не абстрактная страница учебника, а пережитая трагедия человека, выжившего благодаря искусству, талантливые графические рисунки, документы, книги которого можно увидеть в школьном музее родной школы.

Проектно-исследовательская деятельность: Учащиеся работают с архивами, с родственниками Е.С.Кобытева, восстанавливают его биографию, боевой путь после побега из плена, пишут исследовательскую работу, создают экспозицию (на этом этапе школьниками выдвигаются идеи концепции экспозиции, создаются и обсуждаются эскизы, выбирается лучший вариант). Актив школьного музея снимает видео экскурсию «Хорольская яма Евгения Кобытева», записывает и размещает в социальных сетях музея подкасты («Истина или фейк?»), в которых школьники доказывают подлинность двух фотографий Е.С.Кобытева до и после войны. Эти фотографии быстро распространились в различных публикациях в интернете и вызывали бурные обсуждения.

Влияние на гражданскую идентичность: формируется понимание ценности человеческой жизни, неприятие идеологии нацизма и экстремизма, чувство исторической ответственности за сохранение мира. Чувство, направленное против попыток искажения и переписывания истории. Обучающиеся из актива школьного музея дважды становились призерами Всероссийского конкурса музейных экспозиций «Без срока давности». Идентичность здесь базируется на знании истории Великой Отечественной войны через удивительную судьбу выдающегося земляка, красноярского художника-графика,

педагога, многие годы своей жизни посвятившего воспитанию молодых художников.

2. Экспозиция «Вершины Евгения Абалакова» и мобильная переносная экспозиция «Абалаковский рюкзак». Экспозиция посвящена выдающемуся альпинисту, первому покорителю пика Сталина (ныне пик Исмоила Сомони) Евгению Абалакову и его роли в битве за Кавказ, а также судьбе братьев Абалаковых.

Суть ресурса: Стационарная выставка (большая роспись стены руками школьников в кабинете истории) и мобильная выставка, где центральным объектом является аутентичное альпинистское снаряжение 1940-х годов (ледоруб, кошки, трикони, карабины, веревки), копии фотографий, военных документов, памятка для солдат, копии зарисовок, созданных Абалаковым.

Методы работы:

Эвристическая беседа и проблемное обучение: Экскурсовод (старшеклассник) ставит вопрос: «Почему исход битвы за Кавказ решился именно военными альпинистами?». «Какую роль в битве за Кавказ сыграл наш земляк Евгений Абалаков?». Обучающиеся приходят к выводу об уникальности советского опыта горной войны и к осознанию особого вклада альпинистов в общую победу над гитлеровцами.

Тактильное погружение: Разрешение прикоснуться к экспонатам (под присмотром хранителя музея) разрушает барьер между зрителем и историей. Физический контакт со старинным тяжелым армейским рюкзаком, снаряжением военных альпинистов, создает восприятие истории на личностном, эмоциональном уровне (телесный якорь памяти). Также экскурсия становиться интерактивной благодаря мастер-классу по завязыванию альпинистских узлов всеми экскурсантами.

Реконструкция маршрута: Использование копий документов, военных карт и схем Абалакова для построения виртуального маршрута восхождения советских бойцов на перевалы Кавказа. Создание блога с описанием истории. Съемка обучающимися видео экскурсии «Евгений Абалаков. Битва за Кавказ».

Влияние на гражданскую идентичность: Формирование образа защитника Отечества как интеллектуала, спортсмена и исследователя, художника, скульптора, воина. Воспитание гордости за сибиряков-альпинистов, составлявших костяк горных стрелков. Осознание того, что величие страны держится на высоком профессионализме, воле и самопожертвовании конкретных людей.

3. Интегративная методика школьного музея [10]. Оба ресурса объединены общей средой музейного пространства «Красноярские художники участники Великой Отечественной войны» в кабинете истории МАОУ СШ № 69, что позволяет выстроить системную работу с обучающимися:

Таблица 2

Система организации деятельности школьного музея с обучающимися

Этап	Механизм реализации	Результат
Подготовительный	Работа с фондами музея, родственниками, учениками, изучение биографий Е.С.Кобытева и Е.М.Абалакова, консультации с краеведами Красноярского края (КККМ, Музей «Мемориал Победы»).	Написание исследовательских работ. Открытие малоизвестных страниц истории Великой Отечественной войны и истории культуры Красноярска. Сбор уникальной информации. Погружение в исторический контекст родного региона.
Основной (Экскурсионный)	Проведение экскурсий самими учащимися 7–11 классов. Использование формата «живой истории», когда рассказчик проводит экскурсию в форме диалога со слушателями либо говорит от первого лица, опираясь на подлинные вещи (демонстрация экспонатов). Интерактивность экскурсии: мастер-классы, создание старинной карты, документа и пр.	Преодоление отчуждения от истории; развитие коммуникативных навыков и чувства собственного достоинства.
Творческо-рефлексивный	Участие обучающихся школы 69 в краевом фестивале школьных музеев и клубов патриотической направленности, во Всероссийском конкурсе музейных экспозиций. Написание обучающимися школы эссе, создание блогов, подкастов, видео экскурсий, маршрутов, различных музейных проектов по итогам посещения экспозиций.	Перевод полученных знаний и эмоций в личный творческий продукт, осмысление ценностей гуманизма.
Социально-гражданский	Участие на творческих, патриотических площадках города по теме истории Великой Отечественной войны. Сотрудничество с Музеем Мемориал Победы (предоставление части экспозиции для выставки). Участие во Всероссийском конкурсе музейных экспозиций «Без срока давности». Сотрудничество с Музеем Победы на Поклонной горе (предоставление материалов для выставки), проведение различных встречи с ветеранами и современными защитниками Отечества (участниками СВО).	Практическая реализация гражданской позиции, участие в социально-значимых проектах, связь поколений, осознание себя частью большой страны.

Опыт подобных практик подтверждает высокую эффективность музейной педагогики в воспитании гражданственности. Таким образом, школьный музей трансформирует абстрактное понятие «гражданская идентичность» в личный опыт ученика. Он связывает любовь к конкретному сибирскому пейзажу, уважение к судьбе земляка-художника и знание отечественной истории XX века в единое ценностное ядро будущего гражданина России [10].

Список литературы

1. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года (утв. Указом Президента РФ от 25.11.2025 № 858), п.5.– URL: https://www.zakonrf.info/ukaz-prezident-rf-858-25112025/ (дата обращения: 27.07.2026).
2. Методические рекомендации для педагогов по организации родительского просвещения в области приобщения детей к культурно историческому наследию / ФГБНУ «Институт Изучения Детства, Семьи и Воспитания». – URL: https://институтвоспитания.рф/upload/iblock/48f/f68rjqqo8yomlvz0ffy eg6dqd3w5658z.pdf (дата обращения: 02.08.2026).
3. Туманов В.Е. Школьный музей. Методическое пособие. Изд. 2-е, исправл. – М.: ЦДЮТиК, 2003. – 154 с.
4. Краюшкина Ю. А. Школьный музей в системе патриотической работы школы / Ю. А. Краюшкина // Высшая школа делового администрирования: портал. – URL: https://s-ba.ru/tpost/ae0h8n0xr1-shkolnii-muzei-v-sisteme-patrioticheskoi (дата обращения: 27.07.2026).
5. Гаранина, С. Б. Музейная педагогика как инновационная технология активного обучения / С. Б. Гаранина // Teacher Journal. – 2023. –URL: https://www.teacherjournal.ru/categories/8/articles/3379?ysclid=msy1elz9b350089710 (дата обращения 02.08.2026).
6. Иванова В. С. Опыт использования культуры участия на примере деятельности музеев Екатеринбурга // Материалы V Международной научно-практической конференции «Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий». Екатеринбург, 2019. Т. 2. С. 171–175.
7. Сайт школьного музея А.Г. Поздеева [Электронный ресурс]. – URL: http://www.mus-pozdeyev.ru (дата обращения 02.08.2026).
8. Ваганова, Т. В. Ресурсы музейной педагогики в создании единого образовательного пространства «Школа – Музей» / Т. В. Ваганова // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения» (Москва, 18 августа 2024 г.) / под ред. Д. В. Смирнова. – Киров: ООО «Издательство „Радуга-ПРЕСС“», 2024. – С. 354–360.
9. Соколова, Л. В. Формирование гражданской идентичности обучающихся средствами школьного музея : методическая разработка /

Л. В. Соколова, А. В. Молчанова, Ю. А. Дроздова . – URL: https://interactive-plus.ru/e-articles/519/Action519-468515.pdf(дата обращения 27.07.2026).

10. Ницыпорович О.Е. Школьный музей как инструмент формирования гражданской идентичности обучающихся // РООКИП. – 2023. – URL: https://ropkip.ru/publication/429563 (дата обращения 02.08.2026).

С.Ф. Вершинина

Деятельность музея истории образования Томского района по организации изучения истории и природы родного края

В статье на основе многолетнего опыта работы Музея истории образования Томского района (основан в 1997 г.) рассматривается деятельность музейно-педагогического коллектива по организации изучения истории и природы родного края. Автор представляет широкий спектр форм и методов работы: создание фильмов и буклетов, разработка туристских маршрутов, организация районных конкурсов («Мой дом – моё село», «Знай свой край»), краеведческих проектов («Мы не забудем!», «Памяти земляков», «Герои – наши земляки»), экспедиций, издательская деятельность (книги памяти, сборники, буклеты), участие во всероссийских и областных конференциях и конкурсах. Особое внимание уделяется преемственности поколений и вовлечению обучающихся в исследовательскую и экскурсионную деятельность. Статья адресована руководителям школьных музеев, педагогам дополнительного образования, организаторам краеведческой и туристско-экскурсионной работы с детьми.

Ключевые слова: школьный музей, краеведение, Томский район, туристские маршруты, экскурсионная деятельность, исследовательская работа, конкурсы, проектная деятельность, издательская деятельность, патриотическое воспитание, история образования.

Музею истории образования Томского района в ноябре 2027 года исполнится 30 лет. С 2005 года, когда этот музей был открыт в отдельном помещении, началась организация работы со школами и музеями нашего района по изучению истории и природы родного края. И первым продуктом стал фильм «Люби свой край – Томское предместье». В нем мы рассказали о природных памятниках нашего района, об уникальных местах, куда теперь турфирмы г. Томска возят туристов, о музеях, где можно многое узнать по истории района.

В следующем учебном году мы с детьми ежемесячно совершали путешествия в рамках проекта «Люби свой край – Томское предместье» в какой-нибудь населенный пункт, знакомясь с достопримечательностями, бывая в музеях. Результатом стали буклеты про эти села.

С 2013 года началась у нас работа по созданию туристических маршрутов, и она продолжается по сей день. Первый результат – сборник турмаршрутов и буклеты на трех языках. Издать их нам помог отдел культуры Томского района. По этим маршрутам мы до сих пор возим туристов разных возрастов.

А еще с учениками был подготовлен фильм про реку Томь «На берегах красавицы Томи», его можно посмотреть в интернете. Если говорить о селах района, то каждое село уникально и интересно. В 2006 году мы организовали впервые районный конкурс «**Мой дом – мое село**». И теперь ежегодно уже 20 лет этот конкурс проходит. Одна из номинаций – **экскурсия по селу.** В разных формах (буклеты, ролики, исследовательские работы) за эти годы накопилось большое количество экскурсий по селам Томского района, по разным природным объектам. Частично они были напечатаны. Есть также буклеты, рассказывающие про ушедшие деревни.

В рамках Всероссийского конкурса «Школа юных экскурсоводов» мы подготовили несколько экскурсий на областной этап, моя ученица с экскурсией по музею стала лауреатом 1-й степени и в области, и в России. А затем приняла участие в очном этапе Всероссийского конкурса «Школа юного экскурсовода», который проходил в Томске уже защищая честь Томской области.

В 2021-м году селу Нелюбино, где я живу, одному из старейших в Томской области, исполнилось 375 лет. Была проведена среди учащихся школы большая работа: выполнены несколько исследовательских работ, подготовлена видеоэкскурсия. Она показана во всех классах школы от 1-го до 11-го, а затем проведена кругосветка, которую подготовили дети – старшеклассники, которые делали исследовательские работы.

В феврале 2022 года наш музей организовал районный конкурс экскурсоводов «Знай свой край» Столько великолепных экскурсий было представлено на этот конкурс! В музеях района идет постоянная работа с детьми-экскурсоводами. Я даже проводила «Битву экскурсоводов», а в районе мы успели до пандемии провести конкурс экскурсоводов в рамках форума музеев, посвященного 75-летию Победы нашего народа в Великой Отечественной войне. С роликами-экскурсиями дети приняли участие во всероссийских конкурсах «Родина уникальных», «Открываем Сибирь» и «Лучший школьный музей»

Музей почти ежегодно организует какой-нибудь районный краеведческий проект. Например, в честь 75-летия Победы нашего народа в Сталинградской битве был организован районный проект «Мы не забудем!». Это была экспедиция – эстафета. А в 2020 году был реализован проект «Памяти земляков». Это экскурсии в села Томского района, где именами участников Великой Отечественной войны названы улицы или учреждения. Совместно с районной библиотекой издан сборник по итогам данного проекта. В год 80-летия Победы музеем был реализован проект «Герои- наши земляки». Состоялись поездки детей в села и учреждения, где хранят память о Героях Советского Союза и полных кавалерах ордена Славы. А буклеты с данными по этим героям нам помог напечатать фонд депутата М. Киселева.

Музеем изданы книги «Золотые звезды Томского района», «Учителя-фронтовики», «Дети и война», «Обелиски Славы», «Книга памяти ушедшим деревням», Книга памяти Рыбаловского сельского поселения, «Нельзя

забывать» – писателя и учителя Калтайской школы Леонида Гартунга. Это результаты исследовательских работ детей и районных проектов. А также издано несколько книг по литературному творчеству жителей района, про участников военных конфликтов, по итогам конкура «Мои этнические корни» и пр.

Мы проводим в музее краеведческие чтения «Знай свой край», где выступают педагоги. Они рассказывают про краеведов нашего района. В музее представлена выставка «Книги, изданные краеведами Томского района». Районный слет «Люби свой край!», который организуем в конце года всегда проходит интересно, объединяя разные поколения жителей района.

В рамках проекта «**Родной свой край-люби и знай»** в 2023 году подготовлены экскурсии «**Рыбаловское сельское поселение» и «Забытые страницы села Нелюбино».** Три года подряд совершали очно и заочно с детьми экскурсии в рамках районного проекта «Передвижники». В 2024 г. Сафронова Дарья ученица Рыбаловской средней школы с темой этого проекта стала победителем в Иркутске на Всероссийской конференции «Историко-культурное и природное наследие Сибири»

Совершив экспедицию с детьми **«М.Л. Халфина-известный томский писатель»,** мы стали победителями областного конкурса туристических маршрутов и экспедиций, принимали участие во всероссийском этапе. Итогом были поездки и выступления перед студентами педагогического колледжа и колледжа культуры и разработанный туристический маршрут. Результаты проекта экспедиции защищал Ишимбаев Степан на Всероссийской конференции в Иркутске в 2025 г. и стал победителем.

В 2021 году исполнилось 300 лет как по нашим местам прошла Первая научная экспедиция по изучению Сибири, руководителем которой был известный ученый, врач Даниэль Мессершмидт. Поэтому уже накануне проходили мероприятия, посвященные этому событию: беседы, создан видеоролик о посещении Мессершмидтом д. Нелюбино, и разработан маршрут: Томск – Нелюбино – Петрово – Эушта – Томск. Он был апробирован участниками областного семинара. Были организованы выставки в музее Томского района и в Российско-немецком Доме. Совместно с РНД проходил творческий конкурс, его работы представлены тоже на выставке.

Инициативной группой был выигран и реализован грант РГО. И, хотя почти все запланированные мероприятия по проекту уже 4 года как прошли: изданы дневники Д. Мессершмидта «Тобольск – Тара – Томск», создан фильм «Первый исследователь Сибири», он выложен на YouTube, деятельность по изучению маршрута и исследователя Д.Г. Мессершмидта продолжается. Организуются выставки, проводятся беседы и поездки с детьми по маршруту ученого в Томском районе. Спустя два года, с данной темой «Первое исследование Сибири» состоялись выступления на встречах со студентами педколледжа, техникума водного транспорта и с учащимися разных школ. Облкомприрода Томской области недавно выпустила журнал «Экологическое

образование и просвещение», где в статье «Организация образовательных мероприятий о первом исследователе Сибири Д.Г. Мессершмидте» я рассказываю об этом. А еще наша ученица в марте 2026 г. стала победителем на Всероссийской конференции «Историко-культурное и природное наследие Сибири» в Иркутске с работой «Первый исследователь Сибири Д.Г. Мессершмидт на томской земле»

Ежегодно с детьми мы совершаем поездки и по родному краю, и по стране. Так мы побывали (кроме Томска и Северска) в городах Ярославле, Ростове Великом, Тобольске, Иркутске, Ангарске, Кемерово, Барнауле, Москве, Калуге, Туле. И посетили множество музеев. Конечно, это не останется в душах ребят бесследно. В поездках, при подготовке исследовательских работ или экскурсий воспитанники узнают свое прошлое, историю и выдающихся личностей. Считаю такую деятельность в музее первостепенной задачей.

Л. В. Капустянская, С. Ю. Цветкова

«Музыка для глаз»: адаптированные экскурсии как путь к культурной инклюзии детей с тяжёлыми нарушениями развития

Статья посвящена проблеме доступности культурного наследия для детей с интеллектуальными нарушениями и тяжёлыми множественными нарушениями развития (ТМНР). Авторы описывают многолетний опыт реализации долгосрочного проекта «Музыка для глаз» на базе СПб ГБСУСОН «Дом социального обслуживания «Вместе» (г. Павловск). В статье обосновывается необходимость адаптации стандартных музейных экскурсий, раскрываются методические подходы к разработке маршрутов, языка повествования, форм взаимодействия с учётом сенсорных и когнитивных особенностей детей. Представлены этапы проекта, формы работы (интерактивные задания, творческие мастер-классы, предварительная подготовка), а также ожидаемые и достигнутые результаты: расширение познавательного опыта, развитие креативности, сенсорное обогащение и формирование чувства сопричастности к истории малой родины. Особое внимание уделяется роли парка как живой сенсорной среды и важности методического обобщения опыта для тиражирования в других учреждениях социальной сферы.

Ключевые слова: адаптированные экскурсии, дети с ограниченными возможностями здоровья, интеллектуальные нарушения, тяжёлые множественные нарушения развития, музейная педагогика, культурная инклюзия, сенсорное развитие, Государственный музей-заповедник «Павловск», социальное учреждение, проект «Музыка для глаз», малая родина, патриотическое воспитание, методическое пособие, доступная среда, творческие мастер-классы.

Проект по организации доступных экскурсионных программ для детей с интеллектуальными нарушениями в развитии и тяжёлыми множественными нарушениями в развитии начал свою работу в 2016 году получив название

«Музыка для глаз». Наше учреждение СПб ГБСУСОН «Дом социального обслуживания «Вместе» находится в прекрасном живописном пригороде Санкт-Петербурга г. Павловске. Для наших воспитанников, проживающих в учреждении это родной город, их малая родина и доступное культурное пространство. Павловский парк – одно из самых прекрасных произведений ландшафтного и архитектурного искусства конца XVIII начала XIX в. Один из создателей парка Пьетро Гонзага писал, что парк – это «музыка для глаз», где сценой является природа, а деревья – актерами. Над созданием парка работали лучшие архитекторы своего времени – Чарльз Камерон, Винченцо Бренна, Андрей Ворохин. В основе проекта адаптация экскурсионных программ для детей с ОВЗ по государственному музею-заповеднику «Павловск».

Экскурсии в музеях и дворцах часто рассчитаны на типичного посетителя – того, кто способен долго концентрировать внимание, воспринимать абстрактные исторические понятия и самостоятельно ориентироваться в пространстве. Для детей с интеллектуальными нарушениями такая среда может стать источником стресса, а не радости открытия. Именно поэтому для ребят данной категории необходимо серьёзно поработать над содержанием экскурсии – адаптировать маршрут, язык повествования, продолжительность и формы взаимодействия с материалом.

Адаптировать экскурсионные программы для детей гораздо проще педагогам, которые работают с ними каждый день и знают их особенности: кто-то лучше воспринимает информацию визуально, кто-то – через тактильный опыт, кому-то нужны частые паузы и смена деятельности. Именно поэтому методическое объединение логопедов нашего дома социального обслуживания в рамках реализации проекта взяли на себя задачу создания адаптированных экскурсий – они лучше всех понимают, как рассказать детям об истории родного края так, чтобы это было понятно, интересно и безопасно для каждого ребёнка.

Стандартная экскурсия чаще всего предполагает: длинный маршрут без пауз, сложный язык и термины, визуальную поддержку без учёта сенсорных особенностей. Адаптированная экскурсия – простой, понятный язык, при необходимости с использованием инструментов альтернативной дополнительной коммуникации; короткий маршрут с остановками; наглядные материалы и игры; учёт особенностей каждого ребёнка.

Цель нашего проекта – знакомство детей с историей и красотой родного края через организацию адаптированных экскурсий в Государственный музей-заповедник «Павловск».

«Павловск» – один из крупнейших дворцово-парковых ансамблей мира, включённый в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Это место, где история оживает: величественный дворец, роскошные интерьеры, живописный парк с павильонами и мостами. Для многих наших воспитанников это возможность прикоснуться к настоящему историческому наследию России. Мы хотим,

чтобы каждый ребёнок, независимо от особенностей развития, мог ощутить эту связь с историей и культурой своего города, страны.

История родного края – это живая память, воплощённая в архитектуре, парках, предметах быта и произведениях искусства. Для детей с интеллектуальными нарушениями знакомство с историей через реальные объекты – дворец, парк, экспонаты – гораздо эффективнее, чем через текст или рассказ. Адаптированная экскурсия позволяет превратить посещение музея в живой, чувственный опыт, который остаётся в памяти надолго.

Проект направлен на то, чтобы сделать культурное пространство «Павловска» по-настоящему доступным для наших воспитанников. Это означает не только физическую доступность маршрута, но и смысловую – когда каждый ребёнок может понять, что он видит, почувствовать интерес и получить положительные эмоции от посещения. Мы стремимся к тому, чтобы музей-заповедник стал местом радости и открытий.

Для достижения поставленной цели проект решает несколько взаимосвязанных задач. Каждая из них направлена на то, чтобы сделать посещение музея-заповедника «Павловск» содержательным, доступным и запоминающимся для наших воспитанников. Задачи охватывают как работу с детьми, так и методическую деятельность педагогов – ведь устойчивый результат возможен только тогда, когда у специалистов есть проверенные инструменты и методики.

Первая группа задач –знакомить детей с историей города и Государственным музеем-заповедником «Павловск» через проведение адаптированных экскурсий; формировать патриотическое мировоззрение у детей; воспитывать бережное отношение к природе, истории, культуре родного края; создавать условия для реализации в обществе принципов здорового образа жизни. Это центральная группа задач проекта, вокруг которой выстраивается вся остальная деятельность. Вторая группа задач связана с развитием творческих способностей детей через создание арт-объектов в разных стилях и техниках, проведение мастер-классов на базе музея и в стенах нашего учреждения. Третья группа задач – сплочение коллектива педагогов и создание методического пособия для педагогов, которое позволит тиражировать успешный опыт и делать адаптированные экскурсии доступными для других специалистов.

Таблица 1

Направления деятельности музея-заповедника «Павловск» с детьми с интеллектуальными нарушениями

Знакомство с историей	**Творческие мастер-классы**	**Методическое пособие**
Проведение адаптированных экскурсий в Государственном музее-	Создание детьми арт-объектов в разных стилях и техниках, проведение	Создание методического пособия для педагогов по организации

заповеднике «Павловск», которые позволяют детям познакомиться с историей города и дворцово-паркового ансамбля в доступной, понятной форме. Экскурсии строятся с учётом особенностей восприятия детей с интеллектуальными нарушениями.	мастер-классов, вдохновлённых увиденным в музее. Творческая деятельность помогает закрепить впечатления, выразить эмоции и развить креативность каждого ребёнка.	адаптированных экскурсий в «Павловск». Пособие обобщает накопленный опыт и даёт практические рекомендации для специалистов, которые хотят организовать подобные экскурсии для своих воспитанников.

Все три группы задач взаимосвязаны: экскурсия даёт впечатления, мастер-класс помогает их выразить, а методическое пособие сохраняет и передаёт опыт другим педагогам.

Период реализации и целевые группы.

Проект является долгосрочным и реализуется с 2016 года по настоящее время. За эти годы накоплен значительный опыт организации адаптированных экскурсий, отработаны методики работы с детьми, созданы маршруты и разработаны музейно-педагогические занятия. Долгосрочный характер проекта позволяет не только достигать сиюминутных результатов, но и системно развивать направление, совершенствовать подходы и делиться опытом с коллегами. Долгосрочный характер проекта – это его ключевое преимущество. За годы реализации удалось выстроить устойчивую систему работы: от планирования и подготовки до проведения экскурсий и подведения итогов. Педагоги накапливают опыт, делятся наблюдениями, совершенствуют маршруты и методики. Дети, которые участвуют в проекте несколько лет, демонстрируют заметный прогресс в познавательной активности и творческом развитии.

Целевые группы проекта

Воспитанники СПб ГБСУСО «ДСО «Вместе» – дети с интеллектуальными нарушениями в развитии и тяжёлыми множественными нарушениями в развитии. Именно для них создаются адаптированные программы, подбираются доступные маршруты и разрабатываются специальные методики работы.

Сотрудники – педагоги – организаторы экскурсий, которые разрабатывают и проводят адаптированные программы, участвуют в создании методического пособия и совершенствуют свои профессиональные навыки.

Целевые группы проекта тесно взаимодействуют друг с другом: педагоги изучают потребности и возможности воспитанников, адаптируют программы под конкретную группу, а затем анализируют результаты и вносят коррективы. Это живой, развивающийся процесс, в котором каждый участник вносит свой вклад в общее дело.

Технологии, формы и методы работы.

Для реализации проекта используется комплекс педагогических технологий, форм и методов, которые позволяют сделать экскурсию живой,

интересной и доступной для детей с особенностями развития. Каждый метод подбирается с учётом потребностей конкретной группы и целей занятия. Важнейший принцип – разнообразие: дети не просто слушают рассказ педагога, а участвуют в играх, конкурсах, мастер-классах, читают стихи, собирают гербарий, что позволяет задействовать разные каналы восприятия и поддерживать интерес на протяжении всей экскурсии.

– Адаптированные маршруты строятся с учётом особенностей восприятия детей. Маршруты строятся так, чтобы чередовать осмотр экспозиции с активными заданиями и паузами для отдыха.

– Интерактивные задания, викторины и игровые формы закрепления материала, которые делают восприятие знаний увлекательным. Игры помогают снять напряжение и создают атмосферу радости и вовлеченности.

– Творческие занятия, на которых дети создают арт-объекты, вдохновлённые увиденным в музее-заповеднике. Мастер-классы позволяют выразить впечатления через рисунок, лепку, аппликацию и другие техники.

– Праздники, тематические встречи и совместные активности, которые создают атмосферу радости и вовлеченности. Досуговые мероприятия помогают закрепить полученные впечатления и укрепить командный дух.

Сочетание разных форм работы позволяет поддерживать интерес детей на протяжении всей экскурсии, избегать переутомления и обеспечивать разнообразие впечатлений. Педагоги гибко комбинируют методы в зависимости от погоды, состояния группы и конкретных задач.

Этапы реализации проекта.

Реализация проекта строится по чёткой последовательности этапов, каждый из которых важен для достижения качественного результата. Педагоги нашего дома социального обслуживания знают, как важно тщательно подготовиться к выходу с детьми: продумать маршрут, адаптировать материал, предусмотреть возможные сложности и подготовить альтернативные варианты. Хорошо спланированная экскурсия – это залог того, что дети получат положительные впечатления.

Наши педагоги адаптировали для детей с учетом их физических и психических возможностей маршруты экскурсии и их содержание, разработанные музейным центром Государственного музея-заповедника «Павловск» и опубликованные в издании «Детский путеводитель. Парк». Так появились адаптированные экскурсии по маршрутам: Придворцовый район; долина реки Славянки; Большая звезда; старая и новая Сильвия; белая береза, Парадное поле.

Этап организации посещения – это кульминация проекта: дети идут в парк, участвуют в адаптированных экскурсиях, музейно-педагогических занятиях и мастер-классах. Педагоги сопровождают детей, помогают им ориентироваться в пространстве и поддерживают эмоциональный комфорт. В каждую экскурсию была включена интерактивная программа: чтение стихов, пение песен, изобразительная деятельность, игры.

До проведения экскурсии педагоги с ребятами проводят большую предварительную работу. Дети познакомились со стихами поэтов Генриха Варденга, Валерия Таирова о Павловском парке. Разучили произведения о местах, входящих в маршрут экскурсии, и прочитали разученные четверостишья прямо в уголках парка или около архитектурных сооружений, о которых говорится в стихотворениях.

Завершающий этап – подведение итогов – включает анализ результатов, сбор обратной связи от педагогов и детей, документирование опыта и внесение корректив в программу для следующих мероприятий. Подведение итогов позволяет не только оценить результаты конкретной экскурсии, но и накапливать методический опыт, совершенствовать программы и делиться находками с коллегами. Каждый выход в парк становится ценным вкладом в общее дело.

– Ожидаемые результаты

Реализация проекта направлена на достижение конкретных, измеримых результатов как для воспитанников, так и для педагогического коллектива.

– Расширение уровня знаний

Мы ожидаем, что систематическое участие в адаптированных экскурсиях даст ощутимый эффект в развитии познавательной активности, творческих способностей и социального опыта детей. Для педагогов проект станет возможностью профессионального роста и создания ценного методического продукта, который может быть использован другими специалистами.

– Развитие креативности

Создание творческих работ в разных техниках и стилях позволяет детям выразить свои впечатления от экскурсии, развить воображение и художественные навыки. Арт-объекты, созданные детьми, становятся не только результатом творчества, но и способом осмысления увиденного.

– Командная работа педагогов

Активное участие сотрудников в разработке и оформлении адаптированных экскурсий, формирование культуры командной работы и профессионального обмена опытом. Совместная разработка программ укрепляет коллектив и повышает качество работы.

– Доступность культуры

Дети с интеллектуальными нарушениями и ТМНР получают реальную возможность познакомиться с Государственным музеем-заповедником «Павловск». Экскурсионные программы адаптированы для их восприятия, что делает культурное наследие по-настоящему доступным.

Особую ценность в проекте представляет посещение парка «Павловска». Прогулки на свежем воздухе, наблюдение за природой, тактильный контакт с окружающим миром – всё это помогает задействовать все сенсорные системы ребёнка. Для детей с интеллектуальными нарушениями и тяжёлыми множественными нарушениями в развитии сенсорный опыт является одним из

ключевых способов познания мира. Парк становится живой площадкой, где каждый ребёнок может исследовать пространство своими способами.

Экскурсии в парк помогают задействовать все сенсорные системы: зрение, слух, осязание, обоняние. Ребёнок видит красоту дворцовых фасадов и парковых пейзажей, слышит шум деревьев и пение птиц, чувствует текстуру старинных оград и прохладу фонтанов. Этот многогранный опыт даёт возможность формировать субъективные ощущения, впечатления, сознание и приобретать жизненный опыт, который невозможно получить в стенах учреждения. Сенсорное обогащение особенно важно для детей с ТМНР, для которых прямой контакт с окружающим миром является основным способом общения. Парк «Павловска» с его разнообразием ландшафтов, архитектурных форм и природных объектов предоставляет богатейшие возможности для такого опыта. Каждый ребёнок находит что-то своё: кого-то привлекают яркие цветы, кого-то – вода в прудах, кого-то – старинные скульптуры. Педагоги включают в маршрут прогулки по парку, остановки у водоёмов, беседок и скульптур – мест, где дети могут остановиться, рассмотреть детали, потрогать поверхности, послушать звуки природы. Такой подход превращает экскурсию в многогранное сенсорное путешествие, которое остаётся в памяти детей надолго и даёт богатый материал для последующих творческих работ и обсуждений.

Проект «Музыка для глаз» – это живой, развивающийся проект, который уже несколько лет дарит нашим воспитанникам радость открытий и прикосновение к истории родного края. За годы реализации накоплен бесценный опыт, разработаны адаптивные экскурсии, которые делают культурное пространство доступным для каждого ребёнка, независимо от особенностей его развития. Педагоги нашего дома социального обслуживания доказали, что при грамотной подготовке и искреннем желании даже самый величественный музей может стать понятным и близким для детей с интеллектуальными нарушениями.

Дети с ограниченными возможностями здоровья имеют право на культурное обогащение, на знакомство с историей и красотой родного края. Наша задача – сделать этот путь доступным для каждого ребёнка.

Методические разработки, которые создаются в рамках проекта, станут ценным ресурсом не только для педагогов нашего учреждения, но и для специалистов других организаций социальной сферы. Мы надеемся, что наш опыт вдохновит коллег на организацию собственных адаптированных экскурсий и поможет сделать культурное пространство Санкт-Петербурга по-настоящему инклюзивным.

В этом году городу Павловску исполняется 240 лет. В честь Дня рождения города мы планируем для ребят интересные мероприятия. Проект «Музыка для глаз» продолжает свою работу, и с каждым годом он становится всё более отточенным и эффективным. Вместе мы открываем мир для каждого ребёнка.

Список литературы

1. Государственный музей-заповедник ПАВЛОВСК // http://www.pavlovskmuseum.ru (дата доступа 29.07.2026)

2. Государственный музей-заповедник «Павловск» (Санкт-Петербург). Парк [Текст] : детский путеводитель / Государственный музей-заповедник «Павловск» ; [художники: А. Дмитриева, М. Третьякова ; составитель М. Третьякова]. – Санкт-Петербург : Издательство Государственного музея-заповедника «Павловск», 2011. – 96 с.

DOI

Конёнкова А.К.

Музейный предмет как источник информации: роль стекольного завода «Красный май» в истории и культуре России

На примере экспоната Учебного музея славянских культур Института гуманитарного образования и культуры рассматриваются информационные возможности предметов, собранных в музейной коллекции. В отличие от документальных источников произведения искусства в музее не несут непосредственной информации, но являются отправной точкой исследования, позволившего в данном случае рассмотреть историю стекольного завода «Красный май», на котором был создан экспонат, и определить его выдающуюся роль в истории и культуре России.

Ключевые слова: музейная культура, музейный предмет, Ключинский хрустальный завод Болотиных, стекольный завод «Красный май», кремлёвские звезды, сульфидно-цинковое стекло, «русское чудо».

Музейная педагогика изучает теоретические аспекты идейно-воспитательной и научно-просветительской работы музеев. Наиболее значимая проблема – формирование музейной культуры посетителей. [7, с.6]

Одной из важнейших составляющих музейной культуры является способность посетителей самостоятельно извлекать знания из различных источников, представленных на музейной экспозиции или хранящихся в фондах музея, и свободно оперировать ими.[13] Собранные в коллекции музея предметы имеют «потенциальные возможности «отражать» и «представлять» события и явления, это – источник, заключающий в себе информацию об изучаемом событии или явлении».[11, с.105]

В зависимости от специфики музея этими предметами могут быть документы, фотографии, эпистолярное наследие, которые реально содержат в себе различные сведения об изучаемом периоде. Однако, источниками сведений могут быть и произведения изобразительного искусства: живопись, графика, скульптура, а также произведения декоративно-прикладного искусства.

В Учебном музее славянских культур Института гуманитарного образования и культуры РГУ им. А.Н. Косыгина собраны разнообразные предметы народного и декоративно-прикладного искусства России и славянских стран. Это коллекция народных и городских костюмов, коллекция бытовых предметов, керамики, фарфора. Среди них самой небольшой пока является коллекция предметов из стекла и хрусталя, которая только недавно начала формироваться. Основу составляют предметы, изготовленные на Гусевском хрустальном заводе имени Акима Мальцова. Это набор бокалов «Мусатов» из 6 предметов, хрустальный графин, набор стопок из 3-х предметов с росписью на тему павильонов ВДНХ и подсвечник в виде фигуры девушки, выполненный из матового стекла. Эту небольшую коллекцию дополняют две фигурки лебедя из прозрачного и желтого стекла, созданные на Первомайском стекольном заводе.

Один из экспонатов коллекции – фрагмент рубиновой двуцветной вазы привлек внимание своим глубоким темно-красным цветом, на фоне которого четко читается вертикально расположенный прозрачный геометрический орнамент. Двухслойная ваза (наружное цветное красное стекло и внутренний слой прозрачного хрусталя) оформлена орнаментом, выполненным в технике алмазной грани, что говорит о высоком техническом уровне исполнения.

Весной 2026 года на практических занятиях студенты четвертого курса кафедры Общего и славянского искусствознания занимались описанием и атрибуцией экспонатов музея и определили, что рубиновая ваза является фрагментом популярной в середине XX века вазы «Подарочная». Ваза была выполнена художником Новиковым Алексеем Ивановичем (1940-1997) на Стекольном заводе «Красный май», который находился в нескольких километрах от Вышнего Волочка на месте деревни Ключино, позднее переименованной в рабочий поселок Красномайский, сложившийся вокруг завода. На заводе вазу производили в период 1950-1980-х гг.

Алексей Иванович Новиков был представителем старейшей династии стекольщиков, которые работали на заводе еще в XIX веке. Техника накладного стекла, в котором выполнена ваза, была его любимой, он часто пользовался ей при создании своих произведений.

Новиков пришел на завод в 18 лет в 1958 году и сначала работал шлифовальщиком, что позволило ему в совершенстве освоить работу с хрусталем. На заводе он считался одним из лучших знатоков художественной шлифовки хрусталя, знал все тонкости и секреты его обработки. После окончания Одесского художественного училища им. М.Б. Грекова, Алексей Иванович работал на красномайском заводе художником, создавая уникальные произведения. В 1973 году он стал членом Союза художников СССР.[19]

В настоящее время завода «Красный Май» не существует, он был закрыт в 2002 году. Его история до момента закрытия насчитывает сто сорок три года, т.е. завод не дожил до своего 150-летия всего семь лет.

В 1859 году в селе Ключино на реке Шлине за Вышним Волочком титулярный советник В. Ф. Самарин основал химический завод. Завод производил

нашатырь, медный купорос, лампадное масло, водку. В 1873 году Самарин продал свой завод вышневолоцкому купцу второй гильдии Андрею Васильевичу Болотину (1823-1887), который и построил в этом месте первую стекольную печь. Первое время рабочие завода выдували простую стеклянную аптекарскую и бакалейную посуду.[10] Но вскоре Болотин пригласил на свой завод опытного мастера, проработавшего к тому моменту уже шестнадцать лет в стекольном производстве, Алексея Василевича Векшина (1837-1892). Векшин был талантливым мастером стеклодувом и химиком, владевшим многими секретами составления шихты – смеси исходных материалов для варки цветных стекол. Благодаря Векшину удалось наладить на заводе производство цветных стекол и стекольной продукции высокого уровня.[4] Так на заводе начали выпускать великолепные резервуары для керосиновых ламп, вазы, предметы для чайного стола, графины, церковные лампады. Известный в дореволюционной России специалист по силикатному производству профессор А.К. Крупский писал о Векшине, что талантливый стекловар, прошедший хорошую школу на стекольных заводах Ладыженского и Меньшикова, «развил у Болотина производство столовой посуды и ввел производство ламповых изделий, действительно замечательных по своему разнообразию и почти неожиданному изяществу». [6, с.9] Продукция Ключинского завода была хорошо узнаваема. Как правило, на заводе использовали двухслойное и трехслойное стекло (сочетание прозрачного, молочного и цветного стекол), а также роспись золотом, эмалевыми и силикатными красками, травление, матирование, алмазную грань. Продукция завода была также узнаваема по фестончатому краю изделия, который придавал ему нарядность и изящество.[5] Изделия заводы были хорошо известны в России, ее продавали в фирменных магазинах в Москве, Санкт-Петербурге, экспортировали в Османскую империю и Персию. Лучшие образцы выставлялись на выставках в Москве, Екатеринбурге и Нижнем Новгороде и получали призы.[2] В 1882 году А. В. Болотин был награждён «за хорошее качество окрашенной стекломассы, криолитовую массу (молочное, непрозрачное стекло) для предметов освещения, большой выбор предметов и умеренность цен».[9] (Рисунки 1,2)

После 1917 года Ключинский хрустальный завод Болотиных был национализирован и в 1923 году получил новое название – «Красный май». Завод активно включился в социалистическое строительство. В довоенный период на заводе было установлено новое оборудование и стали выпускать столовую посуду, оконное и ламповое оборудование, а в 1930-е годы приняли участие в строительстве московского метро – изготавливали светильники для станций метрополитена. В годы Великой Отечественной войны завод «Красный Май» работал для фронта. На заводе выпускали техническое стекло для авиации, флота и военной медицины, линзы для светофоров и семафоров,[14] что явилось весомым вкладом в победу нашей страны.

Рис. 1. Лампы завода Болотиных

Рис. 2. Парные вазы завода Болотиных

В 1944 году завод получил уникальный заказ – выплавка стекла для звезд Московского Кремля.

Первые звезды вместе двуглавых орлов установили на четырех башнях Кремля (Спасской, Троицкой, Боровицкой и Никольской) в 1935 году. Звезды были сделаны из нержавеющей стали и красной меди, в центре располагался серп и молот, инкрустированные горным хрусталем, аметистами, топазами, аквамаринами и александритами. Однако, вскоре выяснилось, что от воздействия атмосферных осадков самоцветы тускнеют и в 1937 году было решено их заменить, а также установить звезду еще и на пятой Водовзводной башне. [3]

Эскизы новых звезд разрабатывали сначала художник Евгений Александрович Лансере, а затем Фёдор Фёдорович Фёдоровский. Фёдоровский определил форму, рисунок, размеры, материалы для изготовления звёзд. Именно он предложил изготовить звёзды из цветного стекла рубинового цвета. Конструкцией звёзд занимались лучшие специалисты, а разработать рецепт и технологию выплавки рубинового стекла было поручено ученому-стеклоделу Никанору Илларионовичу Курочкину (1887-1867). Курочкин создал новый рецепт «селенового стекла», а также для усиления яркости звёзд предложил сделать стекло двуслойным: верхнее стекло рубиновое, а нижнее – молочное.[1] Необходимое рубиновое стекло было сварено на заводе «Автостекло» в Константиновке Сталинской области (ныне Донецкая Народная Республика).

Во время Великой Отечественной войны звёзды оставались на башнях, но лампы в них были выключены и на них надели чехлы для маскировки. Но несмотря на все принятые меры за годы войны звёзды получили повреждения, которые исправить не было возможности. Тогда было принято решение изготовить новые звёзды. Заказ на изготовление рубинового стекла в 1944 году получил уже Стекольный завод «Красный май». Технологию изготовления звезд разработал комиссар безопасности, заместитель коменданта Кремля генерал

Николай Семёнович Шпигов (1903-1956), который, кроме этого, был специалистом в области изготовления сверхпрочных стекол для подводных лодок. Шпиговым была разработана новая технология изготовления трехслойного стекла, к прежним двум добавлялся еще слой прозрачного хрусталя, что делало стекло более устойчивым к атмосферным изменениям. К тому же стеклам придали выпуклую форму, что сделало звёзды более объемными. [16] (Рисунок 3)

Рис. 3. Кремлевские рубиновые звёзды (1946, 1974)

В 1974 году кремлёвские звёзды вновь реставрировали, и стекло для реставрации варили снова на Стекольном заводе «Красный май». Рубиновые звёзды горят на кремлёвских башнях до сих пор, являясь символом страны, свидетельством ее истории и ее культурным наследием, и свою значительную лепту в это внес завод «Красный май».

В 1950-х годах в лаборатории Ленинградского завода художественного стекла художником и инженером-технологом Евгенией Александровной Ивановой (1906-2010) и технологом А.А. Кирьёненым была разработана уникальная технология изготовления сульфидно-цинкового стекла. В 1959 году Иванова перевелась инженером – технологом на завод «Красный май», где ей были созданы первые варианты произведений из сульфидного стекла – вазы «Лучистая» и «Осенняя». (Рисунок 4). Эти вазы наглядно демонстрируют возможности нового материала, цвет и прозрачность которого меняется в зависимости от температуры обжига.[17]

Технологию сульфидного стекла продолжили разрабатывать на заводе «Красный май» и многие художники завода использовали её в своей творческой деятельности. Как отмечают исследователи, «в процессе изучения технологических свойств и эстетическом освоении сульфидное стекло раскрылось во всём богатстве пластических особенностей и декоративной природе в работах заводских художников».[12]

Рис. 4. Иванова Е.А. Ваза «Лучистая». (1959-1961)

Благодаря созданным художниками завода уникальным произведениям сульфидное стекло получило название «русское чудо». Несмотря на то, что в дальнейшем многие стекольные заводы работали с этим стеклом, именно художники завода «Красный Май», такие как С.М. Бескинская, А.М. Силко, В.Г. Хролов, Л.А. Кучинская, В.П. Жохов, А.И. Новиков, С.А. Коноплев, Т.П. Сажин, Л.А. Фомина и др., во всей полноте раскрыли его художественные возможности.

Одной из первых стала работать с новым материалом Светлана Михайловна Бескинская (1930-1986). Сульфидное стекло заинтересовало ее своими художественными возможностями и в результате смелых экспериментов художница получила неожиданные эффекты цвета: снаружи предмет кажется опалово-коричневым, а изнутри голубым.[18] За свои работы художница была награждена медалями ВДНХ. (Рисунок 5)

Рис. 5. Бескинская С.М. Декоративный комплект
«Мстинские агаты».1980

Кроме завода «Красный май» сульфидным стеклом занимались и художники Дятьковского хрустального завода, разработавшие новую рецептуру этого стекла, дававшую синий цвет с бархатным оттенком. Эту технологию перенес на завод «Красный май» художник Виктор Яковлевич Шевченко (1935-2011), перейдя сюда в 1975 году с Дятьковского хрустального завода. Его творчество также отличает любовь к экспериментам с разными материалами, в результате которых им были показаны новые возможности сульфидного стекла. Как писали исследователи его творчества, декоративная композиция «Метаморфозы»-этапная работа Шевченко: «наполненное солнечным отсветом стекло, будто нарушая законы земного тяготения, льется снизу вверх, плавно меняет свой цвет прозрачного оранжевого до глухого без единого просвета – белого».[8] (Рисунок 6)

Рис. 6. Шевченко В.Я. Декоративная композиция «Метаморфозы».1978

Период расцвета изготовления изделий из сульфидного стекла в 1960-1980-е годы является и временем расцвета стеклоделия в целом в России. В это время стекло заняло свое место в искусстве не как материал для утилитарной посуды, а как материал для уникальных произведений пластического искусства.

Художник по стеклу не может творить без технической базы и приемов, наработанных его предшественниками в течение столетий. Не случайно именно на стекольном заводе «Красный май» родилось знаменитое во всем мире «русское чудо» – сульфидное стекло, впервые разработанное в промышленном масштабе. Здесь «всегда сохраняли традиции стеклоделия», сложившиеся еще в XIX в. на Ключинском хрустальном заводе Болотиных. «Уже тогда завод был известен своей работой со стеклом, его цветом и формой».[12]

Благодаря тому, что завод Болотиных сформировался на базе химического завода Самарина, на нем работали профессиональные химики, которые увлеченно экспериментировали с составом шихты, разрабатывая новые рецепты.

Вошедший в историю русского декоративно-прикладного искусства своими уникальными произведениями, Стекольный завод «Красный май» оставил свой след и в истории страны, в 1930-е годы приняв участие в крупнейшей в это время стройке Московского метро и в создании символа страны – рубиновых звёзд на башнях Московского Кремля.

Список литературы

1. Газета «Северная правда» от 24 августа 2022.//Электронный ресурс URL https://vk.ru/wall-234867560_1808?ysclid=msnkoz6xxr304287580 (Дата обращения 01.08.2026)
2. Завод «Красный май»//Электронный ресурс URL https://www.monetnik.ru/obuchenie/brand/zavod-krasnyj-maj-steklo/?ysclid=mrrvxehapq654714271 (Дата обращения 10.07.2026)
3. История Кремлевских звезд// Электронный ресурс URL https://varlamov.me/179340.html (Дата обращения -12.07.2026).
4. Космаков И.Л. О семье Василия Алексеевича Векшина (1837-1892)//Электронный ресурс. URL https://of.putnik.ru/viewtopic.php?f=25&p=18939 Дата обращения 25.06.2026)
5. «Красный май»: завод, подаривший миру «русское чудо»//Электронный ресурс.URL https://dzen.ru/a/ZcneQv2m3y73m1kY?ysclid=msgdj0yd6d295802792 (Дата обращения – 30.06.2026)
6. Крупский А.К. О стеклоделии на некоторых российских заводах//Вестник промышленности,1885, т.VI. С.9.
7. Ломунова А.К. Воспитание музейной культуры посетителя. Конспект лекций. М.,1988.
8. Петрова И.С. К 85-летию со дня рождения Виктора Яковлевича Шевченко 1935-2011.// Электронный ресурс URL. https://mvc-tver.ru/about/arkhiv-vystavok/prochij-arkhiv/19-art-khronograf/203-russkoe-chudo(Дата обращения – 14.07.2026)
9. Рачук Е. Лампы завода Болотиных // Декоративное искусство. 1976.№2, С.46-48.
10. Стекольный завод «Красный Май»// Электронный ресурс. URL https://sov-art.ru/spravochnik-antikvara/zavody/stekolnyy-zavod-krasnyy-may(3)?ysclid=msgeiu5m49630031618 (Дата обращения 23.06.2026)
11. Туманов В.Е. Наследие в школьном музее. М.,2011.С.105
12. Умное искусство// URL https://xn--80afha2a5a3h.xn--80aaccp4ajwpkgbl4lpb.xn--p1ai/exhibitions/5668/ (Дата обращения – 15.07.2026)

13. Фатеев А.В. Учитель в музее (занятия в Государственном историческом музее)//Преподавание истории в школе.2007, №8. С.11-15

14. Шапочкин Е. О первых стекловарах, халявах и рожнах// Электронный ресурс URL https://rcmm.ru/arhitektura-i-proektirovanie/59978-krasnyj-maj-istorija-odnogo-stekolnogo-predprijatija.htm (Дата обращения 15.07.2026)

15. Электронный ресурс URL https://antique-brocante.ru/main/topic/novikov-aleksej-ivanovich/?ysclid=msgc2znjuw661633015 (Дата обращения 19.07.2026)

16. Электронный ресурс URL http://go32.ru/about/4934-bryanskiy-otec-k...skih-zvezd.html (Дата обращения – 22.07.2026)

17. Электронный ресурс URL https://antique-brocante.ru/main/topic/ivanova-evgeniya-aleksandrovna/?ysclid=msnnn7bm5786085221 (Дата обращения 12.07.2026)

18. Электронный ресурс URL https://vk.ru/@tvergallery-hudozhestvennoe-steklo-zavoda-krasnyi-mai-svetlana-mihailovn?ysclid=msex28e5fz271710630 (Дата обращения 14.07.2026)

В.В. Лактионов, Н.В. Шик

Севастопольский музей краеведения как «живая среда образов»: воспитательный потенциал школьного краеведения 1920–1930-х годов

В статье рассматривается история и методическое наследие Севастопольского музея краеведения (1923–1939) – уникального детско-юношеского объединения, которое за короткий срок превратилось из школьного кружка в признанный научно-краеведческий центр, получивший неофициальное название «Академия в миниатюре». На основе архивных материалов, воспоминаний участников и современных исследований авторы анализируют педагогические принципы, заложенные основателями музея – братьями В.П. и П.П. Бабенчиковыми, – и показывают их созвучие с идеями классиков отечественной педагогики туристско-краеведческой деятельности, в частности А.А. Остапца-Свешникова. Особое внимание уделяется системе поэтапного роста юных музейщиков (от «практиканта» до «сотрудника»), принципу сочетания педагогического руководства с развитием самодеятельности, краеведческому принципу «от близкого к далёкому» и методике подготовки экскурсоводов. Авторы подчёркивают, что опыт СМК не утратил актуальности и может служить ориентиром для современных организаторов туристско-краеведческой работы с детьми, способствуя формированию у подрастающего поколения исследовательских компетенций, ответственности и чувства сопричастности к истории родного края. Статья адресована педагогам-краеведам, музейным работникам, организаторам дополнительного образования и исследователям истории педагогики.

Ключевые слова: Севастопольский музей краеведения, братья Бабенчиковы, школьное краеведение, музейная педагогика, детско-юношеский туризм, краеведческая деятельность, принципы воспитания, А.А. Остапец-Свешников, педагогическое

наследие, экспедиционная работа, экскурсионная методика, историческая преемственность, воспитательный потенциал, дополнительное образование.

В довоенной истории Севастополя и Крыма очень значимым и весьма известным явлением был Севастопольский музей краеведения (1923–1939, далее – СМК). К сожалению, огненная волна Великой Отечественной войны разметала и собрание музея, и его создателей. До недавнего времени сведениями об этом Музее владели единицы краеведов. К счастью, уже в нашем XXI веке трудами Е.Е. Бойцовой и М.В. Онучиной [3], В.В. Акимченко [1,2] пелена забвения была сорвана, и многие факты об уникальной деятельности этого детского по форме, но серьезного по содержанию музейного объединения были обнародованы. Первое, что поражает при знакомстве с его историей, это очень быстрый переход от кружковой деятельности и школьного, как бы сейчас сказали, музея в разряд городского, даже в научный краеведческий центр. Однозначно, такое перевоплощение обязано его создателям – братьям Владимиру Петровичу и Павлу Петровичу Бабенчиковым, очень образованным и увлеченным людям. Они были сыновьями участника первой обороны Севастополя артиллерийского офицера Петра Алексеевича Бабенчикова. Задолго до того, как в нашей стране сформировалось такое направление музейной работы, как музейная педагогика, они самостоятельно разработали целостную систему этой работы и весьма успешно ее апробировали. Им посчастливилось увидеть плоды своей подвижнической деятельности – молодых ученых, вышедших из «недр» севастопольского краеведческого движения, каким был Севастопольский музей краеведения. Тот музей, который спустя много лет справедливо назовут «Академией в миниатюре».

Первичный материал об этом ярком явлении школьного краеведения спустя два десятилетия после окончания Великой Отечественной войны и освобождения Севастополя начали собирать выпускники Академии. На тот момент заметных материальных следов деятельности Севастопольского музея краеведения практически не осталось: музей был уничтожен в дни второй обороны города. К счастью, остались живы некоторые члены музейного объединения. Их воспоминания, личные архивы стали объектом краеведческого поиска и исследований юных краеведов Севастопольской Детской туристско-экскурсионной станции, приемником которой настоящее время является Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольский центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодежи» (директор – кандидат педагогических наук В.В. Лактионов). В результате был собран значительный материал по данной теме, который сейчас находится в фондах Межшкольного краеведческого музея им. Е.Н. Овена (структурное подразделение ГБОУ ДО «СЦТКСЭ»). Эти сведения, а также материалы городского и музейных архивов помогли симферопольскому историку В.В. Акимченко написать книгу «Академия в миниатюре» [1]. В ней автор на основе более сотни источников,

воссоздал историю Севастопольского музея краеведения, рассказал о судьбах его создателей и членов-активистов.

Цель данной статьи – рассмотреть деятельность этого музейного образования с позиции методики краеведческой работы с современными обучающимися. Это будет определенным вкладом к выполнению задачи, которую ставил перед юными краеведами уже послевоенного периода Владимир Петрович Бабенчиков: «Отдать дань уважения, воскресить незабываемые страницы прошлого нашей молодости, показать научное и воспитательное значение этого эксперимента – такова задача работы» [1 с.5].

Сотрудники Севастопольского музея краеведения в музее.
По центру В.П. и П.П. Бабенчиковы. 1923 г.

Кратко очертим историю СМК. Движение началось с кружка краеведов, который возник при Общеобразовательном техникуме им. М.В. Ломоносова в 1922 году [1с.24]. От простого изучения краеведения и от любительского собирательства члены кружка и его руководители – П.П. Бабаенчиков (преподаватель истории) и В.П. Бабаенчиков (преподаватель литературы), Ю.П. Твердохлеб (преподаватель физиологии) решили перейти к настоящей музейной деятельности. Так, 29 августа 1923 года был открыт музей краеведения при Доме просвещения [1с.24]. При музее работали четыре сектора – этнографический, геологический, истории Черноморского флота, историко-археологический. Понимая активность подростков, работа в музее была очень живой: ребята оформляли экспозиции, подготавливали мокрые и сухие препараты. Но главным руководители считали – проведение краеведческих экскурсий и экспедиций. Юные музейщики-исследователи сразу включились в работу «взрослых», приняв участие в научных экспедиция по Гераклейскому полуострову, на Эски-

Кермене, в Инкермане. Такое сотрудничество с профессионалами помогало обучению и способствовало повышению статуса юного краеведа. Они действительно делали современную науку. На результаты их исследований можно найти ссылки в научной литературе по археологии Крыма и Севастополя. Научные изыскания сотрудников Севастопольского музея краеведения привлекали внимание таких известных ученых, как В.А. Городцов, А.А. Спицын, Б.В. Фармаковский, И.Н. Бороздин, А.С. Башкиров, которые называли работу музея «исключительно образцовой и даже научной» и стали почетными членами Музея краеведения. Также за деятельностью музея следил председатель Президиума Центрального бюро краеведения академик С.Ф. Ольденбург [1 с.28].

Школьное музейное объединение практически сразу переросло в уважаемое в городе учреждение. Этому способствовало и участие «юных академиков» в работе Общества пролетарского туризма (ОПТЭ), Российского общество по изучению истории Крыма (РОПИК). О своих научных достижениях сотрудники Севастопольского музея краеведения докладывали на Всероссийских археологических конференциях 1926 г. (Керчь), 1927 г. (Херсонес). Деятельность школьного объединения получила высокую оценку от профессионалов. Так профессор А.А. Спицын на Всесоюзной конференции археологов СССР предложил считать данный музей «Краеведческой организацией повышенного типа, учреждение, которое является образцом для подобных организаций» [1 с.34-35]. Не исключено, что присутствующие на съезде представители других регионов страны стали также активно привлекать к своей работе школьников, что стало одним из источников детского археологического движения.

Руководители Севастопольского музея краеведения на деле реализовывали цель его создания: «…сделать науку достоянием широких пролетарских масс, вывести ее из тишины кабинетов ученых…» [1 с.35]. А главное – приобщить к активной научной и общественной деятельности учащихся Севастополя.

Эти сложные задачи, как показала дальнейшая история, были решены: созданы музеи городского масштаба: уже упомянутый СМК и Музей пещерных городов в Инкермане (входили в Севастопольское музейное объединение, деятельность которого финансировалось централизовано); оборудован филиал в Форосской церкви, а главное – воспитаны будущие ученые, внесшие значительный вклад в различных отраслях отечественной науки. Вот неполный перечень наиболее известных воспитанников музея за 25 лет его работы: маститые крымские археологи С.Ф. Стрежелецкий (заведующий античным отделом Херсонесского музея) и Е.В. Веймарн (кандидат исторических наук, исследователь пещерных городов), старший научный сотрудник Государственной академии истории материальных культур, этнограф А.Н. Бернштама, геолог В.Н. Махаев, доктор исторических наук О.И. Домбровский, сотрудник Античного отдела государственного Эрмитажа Г.Д. Белов, заведующий кабинетом

физиологии Ботанического института О.В. Зеленский, старший научный сотрудник отдела планктона ИнБЮМ Г.Н. Миронов.

Какие же педагогические и методические приемы деятельности способствовали такой высокой эффективности работы, которой могут позавидовать и столичные музейные организации?

Прежде всего – уважительные и равноправные отношения между педагогами и детьми. Все тяготы походной экспедиционной жизни они несли вместе. Во-вторых, самое серьезное отношение к исследованиям, к работе. Если это экспедиция – то это совместная работа с главными научными учреждениями страны. Если это находка – то готовый экспонат в музей или предмет в фондах. Если освоил тему – то уже работаешь экскурсоводом СМК. В-третьих, и главное – четкая выстроенная система подготовки юного члена СМК: постепенный его рост, как члена музейного объединения, по принципу: от простого к сложному. Этот принцип, заложенный еще в самом начале развития педагогики как науки, в дальнейшем использовался в самых разных методиках, в том числе и А.А. Остапцом-Свешниковым. Как мы хорошо знаем, Александр Александрович твердо считал, что важнейшими психолого-педагогическими принципами, на которых строится организация и развитие туристско-краеведческой деятельности учащихся, и которые служат руководством при определении содержания, организации, методов обучения и воспитания, являются принципы последовательности, постепенности, систематичности [4].

В работе Севастопольского музея краеведения, по воспоминаниям его членов, прослеживается цепочка званий, которые получал каждый, кто приходил в музей (дополнительный стимул). Обычно это были учащиеся 5-6 классов. Их посвящали в «практиканты», и сразу привлекали к простым работам по музею. За каждое выполненное задание «практиканту» назначали баллы, которые суммировались. При наборе 50 баллов учащийся переводился в «кандидаты первой категории». Задания для этой категории были сложнее. Для их выполнения нужно было освоить определенные навыки и знания музейного дела. Их ребята приобретали во время зимнего сезона, когда в музее активно читались лекции, шли реэкспозиционные работы. Следующая ступень (обычно совпадала с переходом в следующий школьный класс) – «кандидат второй категории». В этом статусе юный музейщик мог готовить исследовательскую работу или реферат на научную тему по одному из разделов музея. «На годичном собрании сотрудников СМК «кандидат» читал свой доклад и, если он оценивался положительно, ему присваивали звание «сотрудника» с вручением нагрудного знака» [1 с.31].

Кстати, появление знака сотрудника СМК (его реконструкция находится в фондах МКМ) предвосхитила знаки отличия «Юный турист» и «Турист СССР», которые появятся позднее. Знак мог служить опознавателем своих коллег в других регионах и краеведческих музеях Крыма.

Как можно отметить, в основе подготовке юного музейщика СМК лежал тот же принцип спирали изучения окружающего мира, о которой писал А.А. Остапец-Свешников: познание окружающего мира учащимися должно проходить в три этапа: ознакомление, изучение и изучение с элементами исследования.

В основе экспедиционной и повседневной деятельности СМК лежал принцип сочетания педагогического руководства с развитием самодеятельности и инициативы учащихся. Согласно уставу, в музее был Совет, куда, наряду со взрослыми педагогами, входили и юные члены СМК. Помощником руководителя музея был староста, который назначал дежурных, следил за выполнением заданий кандидатами.

Очень ответственно относились руководители СМК к краеведческому принципу, весьма важным который считал и А.А. Остапец [4 с.36-38]. Каждый сотрудник и даже кандидат второй категории обязаны были «хорошо знать окрестности Севастополя, лично посещать их в ходе экскурсий и походов, подробно знать «Путеводитель по Крыму» издания 1914 года» [1с.31].

Фундаментальные знаний по истории и природе Крыма руководителей и юных воспитанников были использованы для усовершенствования экскурсионной работы в Севастополе. Севастополь во второй половине 1920-х гг. стал местом проведения первой в Крыму кампании по борьбе с т. н. «гидизмом» – бессистемным и поверхностным показом исторических достопримечательностей. В 1926 г. Севастопольским музеем краеведения были организованы первые курсы для руководителей экскурсий, которые посетило около 30 человек. Впоследствии такие курсы проводились ежегодно. Научно-методическую работу в области экскурсионного дела возглавили севастопольские краеведы – братья Бабенчиковы. Некоторые юные воспитанники СМК в последствие становились экскурсоводами.

Таким образом, можно видеть, что те психолого-педагогические принципы и методы, которые использовали при создании и функционировании Севастопольского музея краеведения его организаторы – севастопольские педагоги Владимир и Павел Бабенчиковы, являются востребованными и в настоящее время. Сам СМК как региональный центр просветительской деятельности, воспитательной работы, как «кузница» научных кадров заслуживает особого интереса и изучения.

Список литературы

1. Акимченко В.В. «Академия в миниатюре»: Севастопольский музей краеведения (1923-1939). – Киев; Симферополь: Антиква, 2012. – 120с.

2. Акимченков В. В. Новые источники по истории музейного дела в Севастополе. – Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского, Серия «Исторические науки». Том 27 (66), № 3. 2014 г. С. 3–13.

3. Бойцова Е.Е., Онучина М.В. Музейное строительство в Севастополе в 1920-е годы. – Севастополь: Рибэст, 2011. -116 с.
4. Остапец А.А. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся: Методические рекомендации. – М., РМАТ, 2001. – 87 с.

А. П. Мухин

Живая эстафета поколений: краеведение как связь родословной, истории России и успешного старта школьника

В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты активизации краеведческой деятельности школьников через установление связи личной родословной с историей России и малой родины. Автор обосновывает междисциплинарную природу краеведения как комплексной сферы, объединяющей историю, географию, этнографию и другие науки, и показывает её роль в воспитании патриотизма, формировании идентичности и профессиональном самоопределении учащихся. Представлен опыт разработки и внедрения инновационной опытно-экспериментальной площадки «Живая эстафета поколений», созданной на базе школ Республики Карелия, Подмосковья, Тульской и Белгородской областей. Раскрываются авторские методические инструменты: рабочая тетрадь «Семейная летопись», карта-путеводитель «Родословная-ПЛЮС», а также проект проведения устного экзамена-собеседования по истории России с включением третьего вопроса о родословной экзаменующегося. Особое внимание уделяется принципу «от практики к пониманию», реализуемому через исследовательские и проектные работы учащихся по темам: «История семьи и страны», «Профессии моего рода», «География рода» и др. Автор показывает, как краеведение, опирающееся на семейные архивы и предания, становится «живой средой» для становления личности, укрепления межпоколенческих связей и осознанного выбора жизненного пути. Статья адресована учителям истории, педагогам-краеведам, руководителям образовательных организаций и методистам.

Ключевые слова: краеведение, живая эстафета поколений, родословная, семейная летопись, малая родина, история России, самоопределение школьников, инновационная площадка, устный экзамен по истории, исследовательская деятельность, проектная работа, профессиональная ориентация, межпоколенческий диалог, патриотическое воспитание, семейные ценности.

Актуальность данного материала заключается в том, что в настоящее время наблюдается повышенный интерес к изучению истории своего рода и родного края. Краеведение необходимо в школе, через него идет воспитание и духовное становление учащихся как личности, человека и гражданина. Благодаря краеведению дети осознают значимость наследия родного края в своей жизни и жизни близких людей, в общей судьбе народов России.

Краеведение как междисциплинарная наука

Краеведение – это комплексное изучение определённой территории («края») или объекта – от крупного региона до отдельного города, села, предприятия, усадьбы, улицы или дома. Оно включает исследование природы, населения, хозяйства, истории и культуры местности, причём часто проводится силами местного населения.

Краеведение в своей деятельности опирается на междисциплинарные связи и объединяет элементы разных научных дисциплин (географии, истории, археологии, этнографии, этнологии, филологии, искусствоведения и др.), учитывает не только теоретические научные положения, но и первичные наблюдения, житейскую практику, предполагает освоение местного исторического опыта и определение новых тенденций развития с учётом местных условий и традиций.

Краеведение играет важную роль в сохранении исторической памяти, формировании региональной идентичности и патриотизма, а также в решении местных социальных, экономических и образовательных задач, становлении нового поколения.

Успешный жизненный старт каждого школьника и краеведение

Автор и его единомышленники, старшее поколение, родители, директора, педагоги и психологи детских садов и школ Подмосковья, Москвы и Тульской области вкладывают свои знания и опыт в поэтапную разработку и опытное внедрение (2008-2018-2025 и далее годы) Системы-технологии “Жизненный старт каждого школьника” на основе выявления интересов (жизненных целей) ученика и его профессионального самоопределения (профессии-мечты) с преемственностью поколений

Рис.1. Базовая модель успешного жизненного старта каждого школьника-

Формула успешного жизненного старта ребенка:

Через расширение кругозора к выявлению интересов ребенка и его самоопределению в жизни (в т.ч. профессии-мечты), к поддержке семьей и школой, социумом его саморазвития на пути к самореализации и успеху в жизни.

Краеведение является одним из основным средств расширения кругозора школьников. В начальной школе основы краеведения закладываются на уроках по изучению окружающего мира.

Связь поколений: от родословной к родословной-плюс и летописи рода

Всех родителей волнует вопрос о будущем своего ребенка. У нового поколения есть пример своих родителей и предков, а также и свой маленький собственный опыт.

Ребёнок в процессе своего развития находится во взаимодействии с окружающими его взрослыми и предметами. С годами возрастает роль социума (школа, друзья, общество) и снижается роль семьи и родителей. Дети улетают из гнезда во взрослую жизнь.

Сегодня часто к старости родители теряют связь с жизнью своих детей и видят их раз в год, а то и реже. А ведь им так нужна эмоциональная и часто физическая поддержка своих детей и внуков.

В тоже время уже взрослые дети постоянно сталкиваются с разными жизненными проблемами, решение которых требует жизненного опыта, времени и денег (рождение и воспитание уже своих детей, получение образования и профессии, смена места работы и профессии…).

Очень важно иметь связь – эстафету поколений. На практике часто составляют родословные и генеалогическое дерево рода, создают семейные музеи и альбомы.

Объединяющим средством родителей и ребенка может стать Семейная летопись [2] и Карта-путеводитель [3] школьника, которые содержат информацию как о предках и родителях ребенка, так и о развитии ребенка, поисках им своего места во взрослой жизни.

Традиционная РОДОСЛОВНАЯ в форме генеалогического древа мало информативна и через несколько поколений для обыкновенных семей обычно теряет силу своего восприятия.

Нами разработана методика “РОДОСЛОВНАЯ-ПЛЮС” (три карты-путеводителя рода: Подросток, Семья и Предки) [3], дающая возможность ребенку/подростку даже через поколения обратиться к опыту, жизненному старту и пути своих родителей и родственников, предков.

Для заботливых родителей, дедущек и бабушек разработана гибкая форма РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ – СЕМЕЙНАЯ ЛЕТОПИСЬ [2], позволяющая семье и каждому ее члену связать свою родословную с историей России и своей малой родины. Дает возможности проведения исследований по истории своего

рода, способствует принятию новым поколением решений, ведущих к своему успеху в жизни, самореализации/

Семейный путеводитель успешного жизненного старта ребенка/подростка	 Рабочая тетрадь (семейная летопись)	 Карта-путеводитель (Я, семья и предки)

Малая родина – часть личной истории и идентичности человека

Малая родина – это место, где человек родился, вырос или провёл много времени в детстве. Это не просто географическая точка, а сложное понятие, включающее не только территорию, но и людей, воспоминания, традиции, культуру и природную среду. Именно краеведение является основным средством изучения школьником своих истоков, своей малой родины.

Малая родина – это начало понимания себя. Она даёт не только воспоминания, но и чувство опоры: даже если человек уезжает, он часто возвращается к этим смыслам, переосмысляет их, xfcnj строит на их основе жизненные планы и принимает решения.

Малая родина играет важную роль в жизни человека: формирует чувство принадлежности и идентичности; помогает понять историю и культуру своего края; способствует развитию любви к родному месту и заботы о нём; является основой для формирования патриотизма.

Юные краеведы очень быстро понимают значение малой родины для формирования личности и судьбы человека**.** Собирая сведения о своих предках, они часто обнаруживают, что характер, профессия и даже привычки, судьбы семей были продиктованы особенностями своей малой родины: село, пристанционный или рыбацкий посёлок, военный или научный городок, завод, большой город.

Историческое просвещение и краеведени

Краеведение своими корнями уходит в далекое прошлое. У всех народов мира, во все времена были люди, которые хорошо знали окружавшую их местность, её природу, прошлое и современную жизнь. Включение краеведческого материала в содержание образования способствует формированию мотивационных основ обучения, познавательно – коммуникативной деятельности

школьников, формируют у них наблюдательность к окружающим явлениям, вносит конкретность в воспитательный и учебный процесс.

Наша практика и анализ показывают, что наиболее эффективно просветительская историческая и краеведческая работа проходит в случае, если она затрагивает личность школьника, его семью и близких, семейные предания и архивы.

То есть, в живой эстафете поколений реализуется принцип **«Я слышу и забываю. Я вижу и запоминаю. Я ДЕЛАЮ И ПОНИМАЮ»** (Конфуций, древнекитайский философ).

Это изречение отражает идею о том, что просто слышать информацию недостаточно – важно не только воспринимать её визуально, но и применять на практике, чтобы действительно понять суть вещей.

Именно связь истории России с историей малой родины школьника, с его родословной активизирует активность школьников, их желание не только узнавать что-то новое об истории России, но и исследовать истоки своего рода,

При этом, рассматриваются не только родственные связи, но и различные стороны жизни родственников. Прежде всего о чем мечтали, где получили профессию, где работали или работают (своеобразная семейная профориентация). Например, истории тульских династий.

Опыт. Тульское землячество и краеведение

Самые маленькие не такие уж и маленькие. Так юные москвичи – второклассники и поддержавшие их родители проявили интерес к Тульской земле. По их приглашению президент Тульского землячества в Москве Е.М.Давыдов на серии встреч рассказал о своей малой родине, об ее истории и замечательных людях и о том, что другие маленькие москвичи на родине туляка – основатели агронауки и лесоведения России Болотова Андрея Тимофеевича (1738-1833), возрождая его яблоневый сад, посадили свои именные яблони в его музее-усадьбе “Дворяниново”. Это вызвало энтузиазм детей и родителей – в результате они тоже посадили свои именные яблони.

Формы активизации знакомства школьников с родным краем могут быть самые различные. Тульским землячеством совместно с Тульским областным центром детского творчества для учеников агроклассов был проведен “Тульский областной день старта школьников в агронауку, сельское и лесное хозяйство” Выступили директор музея-усадьбы А.Т.Болотова, представитель Тульского землячества. зам.министра сельского хозяйства Тульской области, представитель Почвенного факультета МГУ им.М.В.Ломоносова.

Это получило свое развитие. Тульским ЦДОД был разработан двухдневный образовательно-туристический маршрут “Экосистема А.Т.Болотова: из XYIII в XXI век” как интеграция программы путешествия с образовательными программами. Программа стала победителем “Всероссийской программы образовательного и профориентационного туризма для школьников “Классная страна”.

Исследовательские и проектные работы школьников-краеведов по изучению своего рода

Все начинается с семьи и своего рода. Составление “Родословной-ПЛЮС” (Летописи рода) предоставляет широкие возможности для исследовательских и проектных работ школьников [2, с.186].

Темы рекомендуемых исследовательских работ по истории своего рода. Пытливые умы детей и молодежи, да и их активные родители и старшее поколение –дедушек и бабушек изучают жизнь своих предков, истории их успехов и неудах, в т.ч. “История своей семьи и страны”, “Наш род в Великой отечественной войне (1941-1945)”, “Замечательный человек нашего рода”, “Малая Родина – истоки моего рода”, “Достижения и награды в нашем роду” и др.

Темы исследований, рекомендуемые подросткам для решения задач своего жизненного старта во взрослую жизнь, опираясь на опыт своих предков: “Исследование истории фамилий нашего рода как моих родовых и профессиональных корней”, “Исследование мира профессий нашего рода и привлекательная мне профессия будущего, “Исследование географии нашего рода (где родились, учились, работали, жили)”, “Исследование жизненного старта и планов нового поколения нашего рода”.

В указанном пособии даются конкретные рекомендации [2, с.188-211] по выполнению школьниками данных исследований, включая формы и бланки, таблицы для заполнения.

В практическом пособии [2 с.212-221] приведен пример исследования автором статьи судьбы своего без вести пропавшего дедушки при прорыве блокады Ленинграда в 1943 году. Даже удалось найти номер приказа о его награждении медалью “За оборону Ленинграда”. Более того дальнейшие исследования показали, что на Ленинградском фронте воевали в воздухе и на земле представители трех других породнившихся в будущем ветвей рода –детей, внуков и внучек.

Летопись рода [2] дает возможность школьникам составить перечень своих возможных исследований по истории своего рода (“белым пятнам рода”).

Инновационные опытно-экспериментальные площадки историков и краеведов «Живая эстафета поколений»

Создается межрегиональная сеть Инновационных опытно-экспериментальных площадок ”ЖИВАЯ ЭСТАФЕТА ПОКОЛЕНИЙ” на базе общеобразовательных школ и кадетских училищ.

Научно-методической и практической базой являются основополагающие работы профессоров А.П.Мухина [2, 3 и др.] и А.К.Павлова [5 и др.].

Первая такая площадка создана и развивается в Республике Карелия на базе СОШ №29 имени Т.Ф.Сепсяковой г.Петрозаводска. Ведется работа со школами Подмосковья, Тульской и Белгородской областей, Донбасса.

Определенным стимулом для учителей истории и краеведов явилось решение Министерства просвещения России (С.Кравцов, 5 марта 2026 года). о проведении устных экзаменов – собеседований по истории России в 9 и 11классах, начиная с 2027/2028 учебного года.

Уже 14 апреля 2026 года на Педагогической конференции инновационных площадок школ Петрозаводска был рассмотрен и получил поддержку наш проект создания ИННОплощадки “ЖИВАЯ ЭСТАФЕТА ПОКОЛЕНИЙ”[4]. Руководитель ИННОплощадки Павлов А.К., д.пед.н., проф., учитель истории и обществознания СОШ №29 г.Петрозаводска, учитель-методист, Почетный учитель России.

В настоящее время разработан и отрабатывается проект Методики проведения такого экзамена-собеседования [4], вышел первый выпуск видеоурока “Музей в семейном альбоме” [6] в составе курса “Живая эстафета поколений” (июнь 2026), подана заявка (июнь 2026) на участие в Федеральном конкурсе методических разработок по историческому просвещению в системе общего образования в 2026 году (ИСМО имени В.С.Леднева и РВИО) – поступило предложение от ИСМО о создании опытно-экспериментальной площадки.

Решаются вопросы по статусу ИННОплощадки, по партнерству с федеральными НИИ Минпросвещения РФ и РАО, педагогическими вузами, Российским историческим и военно-историческим обществами, региональными землячествами и другими партнерами, со школами регионов России, учителями истории и обществоведения – победителями федерального и региональных конкурсов профессионального мастерства.

Центральным событием 2026-2027 учебного года является проведение в феврале-марте 2027 года опытного экзамена-собеседования в школе по истории России по нашей методике связи истории России и родословных экзаменующихся [4]. ‘

Особенности опытного устного экзамена-собеседования по истории России как одного из средств активизации краеведческой активности школьников

Согласно решения Министра просвещения России С.Кравцова о планировании в наступающем 2026/027 проведения пробных устных экзаменов – собеседований по истории России и ее апробации с широкой педагогической общественностью нами разработан вариант такой методики и готовится ее опытное внедрение в рамках Инновационной опытно-экспериментальной площадки “Живая эстафета поколений”.

При этом учтен опыт проведения выпускных экзаменов по истории ы школах СССР, динамика совершенствования методики проведения экзаменов по ЕГЭ, устного экзамена – собеседования по русскому языку.

Разработанная Методика предусматривает в ответе ученика на вопросы экзаменационного билета реализации всех 11 принципов: модульность, типологичность, практикоориентированность, метапредметность, цифро-визация,

проектный метод, преемственность, семьеориентированность, будущность, профориентированность, личностноориентированность.

Планируется в экзаменационном билете 3 вопроса, два традиционных по программе ФГОС (согласно новой единой серии учебников под редакцией В.Р.Мединского и А.В.Торкунова) и третий практико-ориентированный вопрос. Третьим вопросом билета предлагается экзаменующемуся рассказать о своей родословной по одной из ветвей рода, используя материалы своего исследования – “Родословная-ПЛЮС”:

9 класс. Исследовательский проект (1 часть). Моя родословная. Первые следы человека и история формирования далекими предками моего рода на малой родине, становления российской государственности.

11 класс. Исследовательский проект (2 часть). Моя родословная. жизнь и история моего рода и семьи в XX–XXI веках и моё развитие в современной России.

Данной подход был рассмотрен на Педагогической конференции инноплощадок школ городского округа Петрозаводск (14 апреля 2026).

Краткий вывод

Активизация краеведческой деятельности обучающегося происходит через связь его личной жизни и судьбы, его семьи с малой родиной и великой Россией в процессе своего взросления, воспитания, образования и социализации. **Приглашаются к партнерству учителя истории и краеведы.**

Список литературы

1. Мухин А.П., Давыдов Е.М. Партнерство “Семья+Ребенок+Школа” на основе интересов каждого школьника. Тезисы доклада на конф. “Ценности в системе воспитания: семья-общество-государство”. ФГБНУ “Институт изучения детства, семьи и воспитания”. Санкт-Петербург. 2024.

2. Мухин А.П. и команда авторов. Практическое пособие-рабочая тетрадь (семейная летопись). ЖИВАЯ ЭСТАФЕТА ПОКОЛЕНИЙ. Родословная в истории России и опыт предков для моего успешного старта. Издательство “Перо”, 2025.-240с. ISBN 978-5-00270-401-9.

3. Мухин А.П. и команда авторов. Живая эстафета поколений. Практическое пособие-конструктор по составлению карты-путеводителя рода. Издательство “Перо”, 2026.-36с.-вкл.40с. ISBN 978-5-00289-108-5

4. Мухин А.П., Павлов А.К. Живая эстафета поколений. Методика подготовки и проведения устного экзамена – собеседования по истории с использованием родословных экзаменующихся в 9-х и 11 х классах общеобразовательных школ (опытное внедрение в 2026/2027 и 2027/2028 учебных годах). Петрозаводск. 2026.

5. Павлов А.К. “Педагогическая технология. Проблемно-модульное обучение учащихся в современной общеобразовательной школе. Электронное издательство «ПЕДАГОГИУМ». 2026.”

6. «Музей в семейном альбоме». Выпуск 1-й в серии видеоуроков «ЖИВАЯ ЭСТАФЕТА ПОКОЛЕНИЙ» Детская киностудия “ГЛАЗ ДА ГЛАЗ” Петровского дворца творчества г.Петрозаводска. 2026. https://site-history1968.ukit.mi.

DOI

М. П. Нечаев

Технологии музейной педагогики в интеграции урочной и внеурочной деятельности обучающихся

Статья посвящена проблеме применения технологий музейной педагогики при организации предметных экскурсий в интеграции урочной и внеурочной деятельности обучающихся на основе средового подхода. Представлен информационно-образовательный ресурс «Экскурсионное сопровождение образовательного процесса».

Ключевые слова: музей; музейная педагогика; экскурсионная деятельность; средовый подход; интеграция урочной и внеурочной деятельности обучающихся.

В ходе образовательного процесса обучающийся находится во взаимодействии с множеством объектов, под действием разнообразных внешних (по отношению к нему) факторов. Совокупность такого рода объектов и факторов, влияющих на ход и результативность образовательного процесса, составляет сущность образовательной среды.

Целью нашего исследования явилось решение проблемы, заключающейся в поиске условий развития воспитательного потенциала образовательной среды современной школы. Объектом нашего исследования явилась образовательная среда, а предметом – средовый подход к образованию.

Появление различных позиций в процессе изучения педагогической наукой современного образования в целом, и образовательной среды школы в частности, ставит перед исследователями задачу осмысления феномена образовательной среды, ее качеств, структуры и воспитывающего потенциала. В контексте решения задач модернизации образования приобретает важное значение изучение процесса поиска, активизации и развития воспитательного потенциала образовательной среды школы, грамотного его переноса и внедрения на различных уровнях образовательной среды, а также методического оформления процесса внедрения в виде педагогической технологии.

Анализ современной философской, социологической, психологической, педагогической литературы позволяет утверждать, что для проектирования потребной образовательной среды, способствующей развитию и становлению личности учащегося, имеется достаточно разработанная теоретическая база:

– раскрыты закономерности развития личности в ее взаимодействиях с окружающей средой, определена ее роль в процессе активного воздействия на

окружающую среду (А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, Л.И. Божович, А.А. Деркач, Г.А. Ковалев, В.В. Новиков, А.В. Петровский, А.А. Реан, Т.А. Ромм, Т.В. Черникова, Е.В. Шорохова и др.) [4];

– разработана теория средового подхода в воспитании (Н.М. Борытко [1], Ю.С. Мануйлов [2], М.П. Нечаев [4], Л.И. Новикова [5], В.И. Слободчиков [8] и др.).

Средовый подход к организации образовательного процесса, включающий различные варианты взаимодействия учебного заведения со средой, стал на сегодняшний день одним из решающих условий формирования и развития эффективных воспитательных систем, как на уровне образовательных организаций, так и на макроуровне в социуме. Необходимость таких систем вытекает из самой природы воспитания, требующей объединения усилий всех своих социальных институтов – семьи, школы, внешкольных организаций, общественности, средств массовой информации и т.д., обеспечивающих единство и целостность воспитательного процесса. Развиваясь под воздействием разноуровневых воспитательных систем, он (воспитательный процесс) становится заметно результативнее, т.к. при этом включаются ключевые механизмы позитивной социализации личности. Интеграция же субъектов и институтов воспитания выводит его за рамки единого образовательного учреждения, формируя особое воспитательное пространство с функционирующей в нем эффективно развивающейся системой воспитания.

На сегодняшний день проблема воспитания становится одним из приоритетных направлений развития системы образования, воспитательный процесс начинает выполнять регентальную (ведущую) функцию в образовании [3].

Педагоги, в подавляющем большинстве выступающие одновременно и как учителя-предметники, и как классные руководители, были и остаются главными организаторами воспитательного процесса, берущего начало в школе на уроке, формирующем знания, умения, навыки и компетенции, составляющие мировоззренческий, ценностный базис личности воспитанника. Такая воспитательная доминанта урока всегда была и остается присущей российской школе, отличающейся своей духовностью и гуманистическими традициями, а также сегодня закреплена в модуле «Урочная деятельность» федеральной рабочей программы воспитания [6]. Воспитательный эффект урока развивают внеурочная досуговая сфера, дополнительное образование и музейное обучение, выводящее ребенка за пределы школы: заменяя классное обучение беседой в музейных залах, погружением в мир изучаемого предмета.

В образовательных организациях, реализующих новые Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС ОО), видится стремление к организации целостного образовательного процесса в единстве урочной и внеурочной деятельности обучающихся, активно внедряются научные

подходы к воспитанию подрастающего поколения, инновационные методики и технологии воспитывающей деятельности.

Музей и школа – традиционная тема для российского образования. Она закономерно попала в поле зрения наших педагогов. Ведь если процесс образования понимать как механизм передачи ценностей науки, культуры и исторического опыта поколений, то музей необходимо признать основным звеном этого механизма, поскольку он является важным компонентом комплекса деятельности школы по формированию основ системы воспитания [7].

Обучение с помощью музея активизирует обучающихся, мобилизует и развивает их способности, стимулирует любознательность и интерес к той огромной сумме знаний, которую накопило человечество. Музей:

– расширяя общеобразовательные знания, является могучим и дружественным помощником ребенку в развитии его интеллекта;

– служит целям обогащения когнитивной (познавательной) основы развития личности школьника, необходимой не только для успешной учебной деятельности в школе, но и для последующей жизни;

– является педагогическим средством постоянного совершенствования содержания и методов воспитания ребенка в современных условиях.

Изучая родной город, ребенок растет нравственно, развивается гармонично. При этом можно отметить определенные показатели его умственного и психического развития. Это:

– усложнение речи, ведь словарный запас обогащается посредством многочисленных искусствоведческих и исторических терминов, отрывков из литературных произведений и т.п.;

– умение анализировать архитектурные памятники и ориентироваться во времени;

– умение внимательно выслушивать, рассматривать, воспринимать и запоминать памятные места и события;

– умение применять на экскурсии знания, полученные в школе, и, наоборот, узнанными на экскурсии знаниями, дополнять школьный материал.

Более отдаленные во времени результаты – это улучшение отношений с педагогами, родителями, повышение интереса к чтению научной, исторической и классической литературы, в том числе, к домашнему чтению вместе с родителями.

Через музейный всеобуч можно добиться:

– гармоничного развития личности детей на основе комплексного подхода к воспитанию;

– формирования у обучающихся исторического сознания, криативного (творческого) отношения к действительности;

– преодоление девиантных (отклоняющихся от нормы) проявлений личности путем формирования ориентации на общечеловеческие ценности.

Учитывая вышеизложенное, на кафедре психологии и педагогики КУРО разработаны справочные материалы, которые содержат информацию о просветительской деятельности московских музеев в соответствии с учебной программой общеобразовательной организации. Материалы представлены в виде таблицы 1 «Экскурсионное сопровождение образовательного процесса», где по всем учебным предметам каждой учебной параллели выделены темы курсов, изучение которых можно организовать через экскурсионную деятельность.

Таблица 1.

Экскурсионное сопровождение образовательного процесса

Параллель (класс)	Учебный предмет	Тема курса	Тема экскурсии	Музей	Сайт музея

Мы надеемся, что эти материалы помогут обучающимся совершить путешествие в многообразный и удивительный мир музеев. Они могут быть полезны родителям и учителям, которые стремятся организовать досуг детей, подарить им радость открытий.

Таким образом, результаты нашего исследования, в том числе, представленный информационно-образовательный ресурс «Экскурсионное сопровождение образовательного процесса», в дальнейшем рекомендуется экстраполировать на региональные образовательные системы. В данном контексте встает проблема создания инфраструктуры культурно-образовательной среды каждого региона, в рамках которой необходимо актуализировать и спроектировать параметры музейно-образовательной среды, ее культурно-воспитательные и социализирующие функции, и соответственно, роль музейной педагогики в реализации проектных решений посредством разработки инновационных и организационных форм развития «музейной культуры».

Список литературы

1. Борытко Н.М. Категория среды в воспитании // Педагогика. 2005. № 4. С. 23-30.

2. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании. 2-е изд., перераб. М.; Н.Новгород: Изд-во Волго-вятской академии государственной службы, 2002. 157с.

3. Нечаев М.П. Основные тенденции и перспективы реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года // Воспитание школьников. 2015. № 8. С. 3-12.

4. Нечаев М.П. Теоретические основания развития воспитывающего потенциала образовательной среды школы: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: дис. … д-ра пед. наук. М. МПГУ, 2012. 503 с.

5. Новикова Л.И. Педагогика воспитания. Избранные педагогические труды. М.: Изд-во «ПЕР СЭ», 2010. 336 с.

6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 11.12.2020 № 712 «О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся» URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400042312.

7. Развитие культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики: научно-методическое пособие / М.П. Нечаев [и др.]; под науч. ред. Л.Н. Горбуновой; общ. ред. М.П. Нечаева. М.: АСОУ, 2018. 152 с.

8. Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры. М.: Новые ценности образования: Культурные модели школ, 1997. С.177-185.

DOI

О. В. Рыжкова, В. Н. Митин

Музеи образовательных организаций – центры детско-юношеского краеведения (по материалам Нижнего Тагила)

Центрами краеведческой деятельности обучающихся и популяризации региональной истории являются музеи образовательных организаций, а инструментами – выставочные, исследовательские, творческие проекты. В условиях цифровизации образования все большую роль наряду с традиционными форматами презентации итогов краеведческого поиска играют цифровые. В статье приводится обзор наиболее ярких краеведческих проектов, реализованных школьными музеями Нижнего Тагила за последние три года. На примере конкретного муниципалитета выявлены факторы, способству3ющие и препятствующие краеведческой деятельности школьных музеев. Сделан вывод о том, что краеведческая деятельность школьных музеев способствует формированию исследовательских навыков и проектного мышления, исторической памяти и региональной идентичности обучающихся, их гражданско-патриотическому воспитанию. Статья адресована руководителям музеев образовательных организаций, учителям истории и географии, педагогам дополнительного образования.

Ключевые слова: музей образовательной организации, детско-юношеское краеведение, историческая память, региональная идентичность, музейные выставки, исследовательские и творческие проекты, цифровые проекты, Нижний Тагил

Наряду с архивами, библиотеками и государственными музеями школьные музеи также являются центрами краеведческой деятельности обучающихся и популяризации региональной истории. За последние годы в стране накоплен большой опыт интересных музейных практик, реализованных в

музеях образовательных организаций [2, 4, 5, 7 и др.]. Различные аспекты деятельности музеев образовательных организаций Нижнего Тагила, одного из уральских муниципалитетов с многолетними краеведческими традициями, не раз освещались в предыдущих публикациях, в том числе авторами этой статьи [1, 6]. Данная статья посвящена обзору наиболее ярких краеведческих проектов, реализованных школьными музеями Нижнего Тагила за последние три года.

Первые школьные музеи в городе стали возникать в 1960-е гг. В настоящее время в Нижнем Тагиле (по данным реестра школьных музеев на сайте ВЦХТ от 03.18.2025) числится 84 музея в 80 образовательных организациях, в том числе 69 – в учреждениях общего образования. 7 – в учреждениях дополнительного образования, 4 – в учреждениях профессионального образования. В данной статье анализируется деятельность музеев, подведомственных Управлению образованием, т. е. расположенных в школах и учреждениях дополнительного образования. Это 80 музеев.

Каждый год на уровне области, федерации задается определенная тема для работы музеев образовательных организаций, что стимулирует проведение специальных, тематических мероприятий.

Так, 2024 год для тагильских школьных музеев был тематически насыщен и приурочен к ряду знаковых дат в истории нашей страны: 300-летию Российской академии наук, Году семьи, 35-й годовщине вывода советских войск из Афганистана, 90-летию Свердловской области, 225-летию А.С. Пушкина, 100-летию В.П. Астафьева и 90-летию Ю.А. Гагарина. Во многих проектах, посвященные общероссийским событиям, присутствовал краеведческий компонент. К примеру, виртуальная выставка-экскурсия «Материалы о Ю.А. Гагарине из фондов музея С.П. Королёва» (МАОУ гимназия № 86) актуализировала документы школьного музея на космическую тему.

Особое место в 2024 году, в преддверии 80-летия Победы в Великой Отечественной войне, заняла тема сохранения памяти о Великой Отечественной войне. Стоит отметить, что в городе сложились хорошие традиции коммеморации памяти о Великой Отечественной войне в пространстве музеев образовательных организаций. Практически ежегодно на музейные конкурсы несколько образовательных организаций представляют коммеморативные краеведческие проекты. Чаще к этой теме обращаются те музеи, где тема Великой Отечественной войне является профильной, где есть хорошие фонды по данной тематике. Это Музей «Школа-госпиталь» в гимназии № 18, Музей истории французского полка «Нормандия-Неман» в школе № 58, Музей боевой и трудовой славы в школе № 9. Но активно участвуют и другие ОУ. Так, в 2024 году жюри особо выделило такие проекты, как «Семейные реликвии военных лет» (ОУ № 95) и глубокое архивное исследование пятиклассницы «Пропавший без вести: вернуть на Родину. Закусила Н. И.» (МБОУ СОШ № 75/42), доказавшее, что даже младшие школьники способны вести серьезную

поисковую работу. Многие интересные проекты реализуются на стыке истории и современных технологий. Например, в 2024 году в рамках направления «IT-музейщик» высоко был оценен лонгрид «Блокадный дневник» (МАОУ гимназия № 9).

В рамках реализации темы о Великой Отечественной войне в городе состоялись такие специальные мероприятия, как:

1. Масштабная городская акция «Народный подвиг» по сбору информации о земляках-ветеранах войны и тыла с последующей публикацией материалов в школьных печатных изданиях.

2. Городской конкурс рапортов школьных музеев ко Дню Победы (21 мая 2024 г.), в котором приняли участие 120 активистов из 8 музеев, представивших коллективные отчеты о поисковой работе.

Количество и масштаб коммеморативных краеведческих проектов геометрически возрастают в юбилейные годы. 2025 год был посвящен Защитникам Отечества и 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. Масштабно, в формате Фестиваля семейной памяти о защитниках Отечества был реализован коммеморативный проект на базе музея старейшей школы города – МБОУ СОШ № 1 им. Н. К. Крупской. Он включал серию различных мероприятий, в том числе выпуск книги «Защитники Отечества в семейной памяти тагильчан» [3].Торжественно прошли такие специальные мероприятия, как Форум музеев образовательных учреждений города «Школьный музей как территория памяти», и Конкурс рапортов школьных музеев ко Дню Победы.

В 2026 году выставочная и экскурсионная краеведческая деятельность школьных музеев проходила по следующим ключевым направлениям: Великая Отечественная война и Специальная военная операция (СВО); История школы; Краеведение (актуализировалась тема «300 лет Демидовскому заводу»).

Особое значение в 2026 году приобретает то обстоятельство, что данный год Указом президента РФ В. В. Путина объявлен Годом единства народов России. Школьные музеи Нижнего Тагила достойно отреагировали на этот государственный тематический акцент. Отметим лишь несколько проектов, реализованных в рамках этой темы.

1. Историческое единство русских переселенцев и коренных народов Урала продемонстрировала исследовательская работа «Производство на Вогульских кузницах в конце XVII века – начало металлургии Нижнего. Тагила» (МБУ ДО ДЮЦ «Мир»). Зарождение нижнетагильской металлургии – это не просто история заводов, а исторический пример единства и сотрудничества русских мастеров-переселенцев и коренных жителей края – манси (самоназвание – вогулы). Их совместный труд, обмен знаниями и взаимовыручка заложили фундамент промышленной мощи региона.

2. Работа «Листая семейный альбом» (МБОУ СОШ № 95) показала важность семейных архивов для изучения на микроуровне вопросов единства

народов России. Семейный альбом «может рассказать» трогательные истории межнациональных браков, дружбы соседей разных этносов и конфессий, которые вместе пережили эвакуацию, послевоенные стройки и советские будни. Это доказательство того, что единство народов России – не громкие лозунги, но живая, кровная связь на уровне простых семей.

3. В проектах «Домотканая скатерть» (МАОУ СОШ № 70) и «Путешествие от рубля до утюга» (МАОУ СОШ № 87) была предпринята попытка найти общие культурные коды и истоки традиций народов, населяющих Урал. Эти проекты помогают школьникам понять, из какого богатого многообразия культурных кодов складывалась единая общероссийская идентичность.

Какие же факторы способствуют и препятствуют успешной краеведческой деятельности музеев образовательных организаций? Среди первых отметим: давние традиции развития краеведения в городе, вовлеченность учащихся школ в краеведческую игру «Я – тагильчанин», проведение детско-юношеских краеведческих конференций, где дети и их наставники могут презентовать итоги краеведческого поиска (например, конференция «Наследники великой Победы»).

Большую роль в координации краеведческой деятельности школьных музеев играют муниципальный и региональный кураторы школьных музеев. При их непосредственном участии и организационной поддержке в течение учебного года проводятся различные мероприятия, носящие информационно-методический характер. Традиционными являются:

1. Расширенный Совет Ассоциации школьных музеев.
2. Муниципальный этап областного конкурса активистов школьных музеев в рамках областного краеведческого конкурса-форума «Уральский характер».
3. Муниципальный этап областного конкурса музеев образовательных организаций.
4. Муниципальный этап областного конкурса «Каменный пояс» в рамках областного краеведческого конкурса-форума «Уральский характер».

Большое значение для обмена опытом краеведческой работы и разноплановой деятельности музеев имеют выездные семинары, устраиваемые для руководителей школьных музеев, знакомство с лучшими музейными практиками города. Так, осенью 2025 года состоялся городской выездной семинар «Лучшие музейные практики». Мероприятие, организованное Городской станцией юных туристов при поддержке управления образования, стало классическим примером полевого методического обучения. В ходе семинара педагоги посетили музейные пространства Городской станции юных туристов, Детско-юношеского центра «Мир», Городского дворца детско-юношеского творчества, а также школьные музеи № 12 и № 95. Участники в формате «живой экскурсии» изучили принципы организации современного

экспозиционного пространства, ведения учетно-хранительской документации и методы вовлечения учащихся в работу музейных активов.

Еще одним масштабным мероприятием для профессионального диалога руководителей школьных музеев являются Городские форумы школьных музеев.

В 2025 году Форум был посвящен 80-летию Победы. Он прошел на базе МАОУ Политехническая гимназия, Ключевым элементом обмена опытом стала презентация уникальной выставки «ТРЕУГОЛЬНИКИ: письма войны как бесценная правда о ней», а также обсуждение интеграции школьных музеев в общегородские и региональные патриотические проекты. Форум продемонстрировал пример успешного сетевого взаимодействия школы, управления образования и профессионального музейного сообщества.

В 2026 году Форум был проведен на базе МАОУ СОШ № 87 и тоже сочетал научную и практическую составляющие. Особый интерес у участников вызвала интерактивная площадка «Базарная площадь». По оценке регионального куратора, она создала «неповторимую атмосферу праздника истории нашей. Родины», позволив педагогам на практике увидеть, как теоретические краеведческие знания переводятся в формат увлекательных мастер-классов и иммерсивных мероприятий.

Активизируют краеведческую деятельность школьных музеев и повышают методическую грамотность их руководителей установочные и методические семинары с привлечением внешних экспертов. Например, на одном из таких семинаров речь шла о возможности применения нейросетей и современных цифровых инструментов в музейной практике. В качестве приглашенного эксперта выступил педагог Городской станции юных техников. Большую методическую поддержку по вопросам сопровождения школьных краеведческих проектов оказывают научные сотрудники Нижнетагильского музея-заповедника «Горнозаводской. Урал». Такой подход обеспечивает приток свежих идей и повышает цифровую и проектную грамотность руководителей школьных музеев.

Факторами, способствующими успешной краеведческой деятельности музеев, являются не только информационная и организационная поддержка координаторов школьных музеев различного уровня, но и активная позиция, неравнодушие руководителей школьных музеев и школьной администрации.

В то же время нельзя не отметить и факторы, препятствующие деятельности школьных музеев вообще и краеведческой в частности :

1. *Материально-технические и пространственные ограничения*.

Отсутствие или критическая нехватка помещений: музеи часто размещаются в коридорах, учебных кабинетах или «музейных уголках», а некоторые находятся на длительном капитальном ремонте.

Дефицит выставочного пространства: малая площадь не позволяет расширять экспозиции, хранить растущий фонд и реализовывать масштабные проекты.

Слабая материально-техническая база: отсутствие видеопроекторов, экранов, мультимедийного и специализированного оборудования, необходимого для проведения современных интерактивных экскурсий.

Недостаточное финансирование: нехватка средств на обновление экспозиций, приобретение оборудования или издание методических материалов.

2. *Кадровые проблемы и чрезмерная загруженность педагогов и учащихся*. Руководители музеев вынуждены совмещать эту работу с высокой учебной нагрузкой и классным руководством, так как должность руководителя школьного музея часто не выделена в отдельную штатную единицу.

Нестабильность кадров: отсутствие постоянного руководителя или его длительные отсутствия (например, по состоянию здоровья).

Дефицит молодых кадров: сложности с привлечением новых специалистов к музейной и поисковой работе.

Загруженность детей-активистов: высокая внеурочная нагрузка учащихся снижает их возможность полноценно участвовать в жизни музея и совета музея.

3. *Организационные и методические трудности.* Острая нехватка времени: у педагогов физически не хватает времени на качественную организацию поисковой работы, оцифровку фондов и разработку новых программ.

Правовые и информационные барьеры: закрытость информации и сложности со сбором, хранением и использованием персональных данных (выпускников, ветеранов, их семей).

Дефицит исходных материалов: нехватка архивных документов или исторических сведений о прошлом школы, поселка или предприятия (особенно актуально для новых или недавно возобновивших работу музеев).

Методические пробелы: недостаточное количество разработанных интерактивных программ, квестов или мастер-классов, адаптированных под разные возрастные группы.

Специфика контингента учащихся: в некоторых организациях отмечается сложность вовлечения конкретного состава учащихся в активную музейную деятельность.

Полагаем, что с подобными трудностями сталкиваются руководители школьных музеев и других регионов РФ.

Таким образом, школьный музей является не только центром образовательного пространства, но и центром краеведческой работы и гражданско-патриотического воспитания обучающихся. Тематические выставки, исследовательские и творческие проекты, создаваемые на основе музейных ресурсов, вновь выявленных в ходе поисковой деятельности документов, реализуются в разных форматах. В условиях цифровизации образования все большую роль

наряду с традиционными играют цифровые: создание лонгридов, виртуальных музеев, тематических сайтов и интернет-страниц с использованием конструкторов (Tilda, Weblium, WordPress, Craftum), а также публикация мультимедийных историй, аудиогидов и видеоклипов. Личные наблюдения и опыт авторов статьи свидетельствует, что краеведческая деятельность музеев способствует формированию исследовательских навыков и проектного мышления, исторической памяти и региональной идентичности обучающихся, их гражданско-патриотическому воспитанию. Краеведческая работа школьных музеях может быть еще более эффективной при решении вышеобозначенных проблем.

Список литературы

1. Базарова М. Р., Рыжкова О. В. Актуализация семейных архивов о защитниках Отечества в выставочных проектах школьного музея // Современный учитель – взгляд в будущее : материалы V Международного научно-образовательного форума : в 5 частях. Часть 4. Воспитание подрастающего поколения на примере подвига специальных служб и правоохранительных органов / Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург : УрГПУ, 2025. – 289 с. – Текст : непосредственный. ISBN 978-5-7186-2446-5 (ч. 4). С. 94–99
2. Голованов В. П. Школьный музей Победы как воспитательное пространство сохранения исторической памяти юных россиян // Педагогика: история, перспективы. 2025. Т. 8. № 2. С. 51–71
3. Защитники Отечества в семейной памяти тагильчан / М. Р. Базарова, Т. В. Мамонова, О. В. Рыжкова [и др.] ; МБОУ СОШ № 1 им. Н. К. Крупской; Уральский государственный педагогический университет ; под ред. О. В. Рыжковой.– Екатеринбург : УрГПУ, 2025. – 142 с. – Текст : непосредственный.
4. Москалева Н. Н. Интерактивные формы деятельности школьного музея // Практика образования. 2022. № 1. С. 56–63.
5. Мурзина И. Я. Школьный музей: инновационные образовательные практики / И. Я. Мурзина; науч. ред. Т. Ю. Быстрова. – Екатеринбург: ООО « Институт образовательных стратегий», 2024. – 224 с.: илл.
6. Рыжкова О. В. Память о Великой Победе в пространстве школьного музея // Современный педагог – историк: актуальные проблемы профессиональной подготовки и профессиональной деятельности. Ежегодник. XIX всероссийские историко-педагогические чтения: сб. науч. ст. / ФГБОУ ВПО «Урал гос. пед. ун-т», ФГБУН Ин-т истории и археологии УрО РАН. Екатеринбург, 2015. Часть II – 217 с.: табл., схемы. С. 159–163.
7. Школьные музеи в системе патриотического воспитания: опыт и перспективы / сост. Т. В. Иванова. Екатеринбург: УрГПУ, 2021. 180 с.

Н.Е. Самсонова, Г.А. Лескова, Ю.Д. Брезицкая

Современные подходы в краеведческой проектной деятельности с использованием вещей из домашнего интерьера и вещей из школьных музеев (на примере г. Колпино)

В статье раскрыта методика интеграции предметов из домашнего интерьера школьников, фондов школьного музея и музея учреждения дополнительного образования в краеведческую проектную деятельность. Показано, как сочетание классических педагогических подходов с вещеведческим, средовым и семьеориентированным подходами позволяет формировать исследовательские компетенции и эмпатическое понимание городской среды. Приведены конкретные кейсы по г. Колпино, алгоритмы работы с вещами и критерии оценки проектов.

Ключевые слова: краеведение, проектная деятельность, вещеведческий подход, средовой подход, семьеориентированный подход, школьный музей, домашний интерьер, городская среда, идентификация, г. Колпино.

Введение. Вещь в краеведческом проекте выступает не просто как объект наблюдения, но как концентрированный носитель информации о времени, труде, быте и ценностях прошлого. Для школьника предмет, изъятый из его личного домашнего окружения или из фондов музея, становится мощным «ключом» или «точкой входа» в историю. Его осязаемость, понятность и эмоциональная значимость служат основой для формирования интереса к познанию. В связи с этим, предлагаемая методическая модель предполагает одновременное опирание на классические педагогические подходы, обеспечивающие системность и научную верификацию, и акцентирование на инновационных методах. К последним относятся: вещеведческий подход, позволяющий «читать» среду через предмет; средовой подход, устанавливающий связь предмета с конкретным пространством; и семьеориентированный подход, апеллирующий к личной и семейной памяти.

Интеграция предметов из домашнего интерьера школьников и музейных коллекций в краеведческую проектную деятельность позволяет решить комплекс образовательных и воспитательных задач:

– **Усиление мотивации и вовлечённости:** личностно значимые объекты стимулируют активное участие обучающихся в исследовательской деятельности.

– **Формирование навыков источниковедческого анализа:** работа с вещами, как с артефактами, развивает критическое мышление, умение классифицировать, сравнивать и интерпретировать информацию.

– **Развитие профессиональной эмпатии:** проектируя образовательные и экскурсионные продукты, обучающиеся учатся понимать потребности различных аудиторий и адаптировать подачу материала, что является основой

для формирования компетенций будущих специалистов в области культуры и туризма.

Опора на классические педагогические подходы. Фундаментом современной краеведческой проектной деятельности являются классические педагогические концепции, прошедшие проверку временем.

Деятельностный подход, разработанный такими выдающимися отечественными психологами и педагогами, как Л. С. Выготский и В. В. Давыдов, предполагает, что познание и развитие происходят в процессе активной деятельности субъекта [1, 2]. В контексте краеведения это означает, что школьник не просто пассивно воспринимает информацию, но активно взаимодействует с предметами: описывает их, сравнивает, проводит атрибуцию, сопоставляет с архивными и документальными материалами.

Культурно-исторический подход, предложенный Л. С. Выготским, позволяет рассматривать вещь в её историческом контексте [1]. Это помогает школьнику понять, как предмет использовался, какие социальные, технологические и культурные смыслы он нес, как он был интегрирован в городскую и домашнюю среду.

Концепция «краелюбия», сформулированная С. О. Шмидтом, находит своё воплощение через личные связи с объектами [5]. Когда школьник идентифицирует предмет как принадлежащий его семье, его дому, или связанный с производством, на котором работали его предки, он начинает ощущать глубокую сопричастность к истории своего края.

Упор на инновационные подходы. Наряду с классическими, инновационные подходы придают краеведческой деятельности новые измерения, повышая её актуальность и практическую значимость.

Вещеведческая оптика представляет собой методику «чтения» предмета, направленную на выявление максимального количества информации, которую он содержит. Это включает определение материала, технологии изготовления, назначения, наличия маркировки или клейма, датировку, степени износа и т.д. Для систематизации этой информации могут использоваться специальные карточки описания предмета, включающие такие поля, как: название, назначение, материал, технология, датировка, маркировка/клеймо, место бытования, история поступления, наличие аналогичных предметов в музее.

Средовой подход фокусируется на взаимосвязи предмета с пространством, в котором он функционировал. Это предполагает анализ того, где именно находился предмет (в жилом интерьере, на производстве, в общественном месте, на улице), как он вписывался в морфотип окружающей среды (тип застройки, планировка квартала, архитектурный стиль), и как он влиял на проницаемость и связность городского пространства.

Семьеориентированный подход предполагает активное вовлечение семьи школьника в проектную деятельность. Это может проявляться через проведение интервью с родственниками, использование семейных архивов

(фотографий, документов), временное экспонирование личных вещей для нужд проекта, а также совместное составление «семейных маршрутов» по местам, связанным с историей семьи. Такой подход существенно усиливает эмоциональную вовлечённость обучающихся и расширяет ресурсную базу проекта за счёт привлечения семейной памяти и личных историй.

Работа с разными типами коллекций. Эффективность краеведческой проектной деятельности достигается за счет интеграции различных типов коллекций, каждая из которых обладает уникальным потенциалом.

Таблица 1.

Потенциал предметов в зависимости от типа коллекции

Тип коллекции	**Возможности для проекта**	**Методические приёмы**
Вещи из домашнего интерьера школьника	Личная значимость, высокая мотивация, доступность, разнообразие бытовых предметов разных эпох, непосредственная связь с семьёй.	Карточка описания предмета; сравнение с музейными аналогами; интервью с родственниками; составление «семейного маршрута» по местам, связанным с вещью; фотофиксация предмета в интерьере.
Школьный музей	Локальная привязка, тематическая специализация, возможность сравнения и сопоставления, доступность для постоянной работы.	Атрибуция предметов; составление тематических мини-экспозиций; разработка «вещеведческих» маршрутов по экспозиции; подготовка экскурсоводов из числа школьников.
Музей учреждения дополнительного образования	Более широкий охват коллекции, профессиональная атрибуция фондов, доступ к каталогам и экспертам, возможность совместных исследований.	Совместные исследовательские проекты; обмен экспонатами для временных выставок; проведение мастер-классов по атрибуции и консервации; использование цифровых копий предметов для школьных проектов.

Для создания связного и логически выстроенного краеведческого проекта, тематические блоки и объекты должны соединяться посредством продуманных переходов, основанных на смысловых связях между вещами. Для иллюстрации идеи связности и целостности городской ткани могут использоваться образные метафоры, например, «дырка в городском бублике» или «связка баранок», которые помогают объяснить, как личные истории и бытовые детали интегрируются в более широкую структуру города.

Примеры типов переходов, основанных на использовании вещеведческого материала:

– **Вещеведческий переход:** прослеживается связь между производственными предметами (например, заводской табличкой, инструментом) и предметами повседневного быта рабочих (посуда, одежда, мебель). Этот

переход позволяет переместиться от темы производства к теме повседневной жизни и обратно.

– **Средовой переход:** осуществляется переход от отдельного предмета, находящегося в интерьере, к характеристикам самого интерьера, затем к морфотипу дома, квартала и, в конечном итоге, к общей структуре городского пространства.

– **Семьеориентированный переход:** использование семейной истории как отправной точки для перехода к официальным историческим источникам, документам и публикациям. Это позволяет перейти от личного, частного к общественному, документально подтверждённому.

Приведённые ниже кейсы демонстрируют практическое применение предложенной методики на примере г. Колпино, города с богатой промышленной и исторической спецификой.

Кейс 1. «От семейной вещи к городской истории: заводской инструмент и быт рабочего».

Цель: соединить личную память (семейные артефакты) с документальными источниками (архивные материалы, музейные коллекции), а также освоить навыки атрибуции и анализа предмета.

Ресурсы: предмет из домашнего интерьера школьника (например, старый инструмент, деталь механизма, бытовой предмет), фонды школьного музея и музея учреждения дополнительного образования, архивные фотографии завода, планы городских кварталов.

Задания:

1. Описать вещь по разработанной карточке (материал, назначение, маркировка и т.д.).
2. Найти аналоги предмета в музейных коллекциях.
3. Провести интервью с старшими родственниками, выяснить историю предмета.
4. Сопоставить полученную информацию с архивными фотографиями и планами города.
5. Определить, где мог использоваться данный предмет (в заводском цеху, в домашнем хозяйстве, во дворе).

Продукт: Создание лонгрида или мини-выставки под названием «Вещь и город». Каждый экспонат сопровождается картой, показывающей его место бытования (в доме, на заводе, в музее), и краткой историей.

Кейс 2. «Морфотип и интерьер: как квартира отражает эпоху застройки».

Цель: установить связь между предметами, находящимися в интерьере, морфотипом застройки района и проницаемостью городского пространства.

Объекты исследования: типовые квартиры различных эпох застройки Колпино (например, сталинки, хрущёвки), Комсомольский канал как важная градоформирующая ось, фонды школьного музея.

Задания:

1. Сфотографировать и описать типовые элементы интерьера (дверные ручки, шкафы, светильники, оконные рамы), характерные для разных периодов.
2. Соотнести эти элементы с морфотипами фасадов зданий и планировкой дворовых пространств.
3. Составить карту «предмет – дом – квартал», демонстрирующую взаимосвязь между внутренним пространством квартиры, её внешним обликом и структурой окружающего квартала.

Продукт: создание интерактивной карты с метками, отображающими предметы, морфотипы и их взаимосвязь. Возможно дополнение аудиогидом «Квартира как документ эпохи».

Кейс 3. «Семейная память и мемориалы: вещи как доказательства войны».

Цель: соединить вещеведческую оптику, семейную память и официальную историческую память о Великой Отечественной войне.

Объекты: мемориальные комплексы, посвящённые ВОВ в Колпино, фонды музея «Истории Ижорской земли и города Колпино», семейные архивы школьников.

Задания:

1. Найти в семейных архивах предметы, связанные с военным периодом (письма, фотографии, личные вещи).
2. Провести их атрибуцию, опираясь на знания о вещеведческой оптике и консультации с музейными специалистами.
3. Сопоставить найденные предметы с экспонатами музейных коллекций и текстами на мемориальных плитах.
4. Записать интервью с родственниками, участниками или свидетелями войны.

Продукт: создание подкаста «Голоса Колпино» или мини-выставки «Семейная память о войне», где личные истории и предметы становятся основой для осмысления исторических событий.

Алгоритм проектирования. Предлагается следующий алгоритм для разработки краеведческого проекта, интегрирующего домашние предметы и музейные коллекции:

– **Выбор темы и аудитории:** определение тематической направленности проекта и целевой аудитории (школьники, жители города).

– **Определение источников вещей:** предварительная договорённость о возможности временного экспонирования предметов из личных домашних коллекций школьников, а также об обеспечении доступа к фондам школьного музея и музея учреждения дополнительного образования.

– **Атрибуция и верификация:** систематическое описание каждого предмета по разработанной карточке, сопоставление с музейными каталогами

и архивными материалами. При необходимости – консультации с профильными экспертами.

– **Проектирование драматургии:** разработка логической структуры проекта, определение последовательности переходов между объектами и темами. Использование образных метафор для усиления восприятия связи между частным и общим.

– **Создание продукта:** определение финальной формы представления результатов проекта: лонгрид [1], мини-выставка, аудиогид, интерактивная карта, квест и др.

– **Презентация и трансляция:** организация защиты проекта, представление результатов широкой аудитории. Возможность интеграции созданных материалов в школьные уроки, городские экскурсионные программы или музейные мероприятия.

Для объективной оценки краеведческих проектов, основанных на работе с вещами, предлагается использовать следующие критерии:

– **Исследовательские умения:** уровень владения навыками атрибуции предметов, работы с различными типами источников, верификации полученных данных.

– **Наглядность и достоверность:** наличие качественных фотографий, подробных описаний предметов, ссылок на аналоги и архивные материалы, чётко оформленных карт и схем.

– **Драматургия и связность:** логичность построения нарратива, наличие продуманных переходов между частями проекта, ясность и последовательность изложения.

– **Эмоциональная вовлечённость:** степень отражения личных историй, семейной памяти, «человеческого измерения» в представленных материалах.

– **Социальная значимость:** востребованность разработанного продукта, его потенциальное использование в образовательных, экскурсионных или музейных программах.

Заключение. Интеграция вещей из домашнего интерьера школьников и музейных коллекций в краеведческую проектную деятельность представляет собой эффективный метод, позволяющий органично сочетать классические и инновационные педагогические подходы. Вещеведческая оптика делает процесс исследования наглядным и эмпирически обоснованным, средовой подход

1 Лонгрид (от англ. long read – «долгое чтение») – это формат в журналистике, который предполагает глубокое, всестороннее исследование темы, события или истории. Его особенность – не просто объёмный текст, а его синтез с разнообразными мультимедийными элементами: фото, видео, аудио, инфографикой, интерактивными картами и другими форматами. Экскурсовод и краевед – это по сути – тревел-журналист, создающий экскурсионные тексты с эффектом погружения и помогающий экскурсанту увидеть город как систему, лучше понять и прочувствовать городскую ткань.

обеспечивает системность анализа и понимание взаимосвязи предметов с пространством, а семьеориентированный подход придает исследованию эмоциональную глубину и личностную значимость.

Практика реализации таких проектов на примере г. Колпино демонстрирует, как личные предметы могут выступать в роли «доказательств» городской истории, а школьные инициативы – становиться ценным элементом просветительской и культурной повестки города. Предложенная методическая модель служит для педагогов и методистов надёжным инструментарием, который может быть адаптирован для решения разнообразных образовательных задач и работы с различными возрастными группами.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 671 с.

2. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОРЕС, 1996. – 544 с.

3. Краеведение в системе образования: теория и практика / Сборник научных трудов. / Ред. кол.: А.С. Петров, Н.П. Сидоров. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2018. – 312 с.

4. Объектное мышление в педагогике: сборник статей. / Ред. кол.: М.И. Петрова, С.А. Лебедева. – Казань: Издательство Казанского университета, 2019. – 280 с.

5. Шмидт С.О. Краеведение и документалистика: материалы к курсу «Источниковедение». – М.: РГГУ, 2006. – 145 с.

Д. В. Смирнов

Конкурсная деятельность как среда воспитания в туристско-краеведческой экспедиции: анализ системы оценивания (на примере Всероссийской детской эколого-краеведческой, археологической и туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» 2026)

В статье представлены результаты анализа системы оценивания конкурсных мероприятий Всероссийской детской эколого-краеведческой, археологической и туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» памяти А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина (Липецкая область, 7–16 июля 2026 г.). На основе изучения 12 протоколов конкурсов выделены семь укрупнённых содержательных блоков оценивания, выявлены системные недостатки (отсутствие возрастной дифференциации, несбалансированность технических и содержательных критериев, недостаточное этическое сопровождение, отсутствие критериев оценки публичной защиты работ) и сформулированы рекомендации по совершенствованию критериальной базы.

Обосновано, что конкурсная деятельность в рамках экспедиции выступает эффективной «средой образов и смыслов» воспитания подрастающего поколения, а предложенная универсальная критериальная матрица может быть использована при организации аналогичных мероприятий в других регионах. Статья адресована организаторам детских экспедиций, педагогам дополнительного образования, руководителям туристско-краеведческих объединений.

Ключевые слова: детская экспедиция, туристско-краеведческая деятельность, конкурсная деятельность, критерии оценки, воспитательный потенциал, А.Г. Озеров, «Аргамач-Пальна», система оценивания, возрастная дифференциация, публичная защита.

Сущность современного дополнительного туристско-краеведческого образования как непрерывного процесса обучения, воспитания, развития, социореализации и профессионального самоопределения подрастающего поколения базируется на принципах инновационной педагогической системы А. С. Макаренко, дополненной его последователями в педагогике детского туризма А.А. Остапцом-Свешниковым и его учениками, современными учеными [2; 3; 4; 12; 14; 15; 33; 34]. Идеи А. С. Макаренко, заложенные в инновационную педагогическую систему, и сегодня являются базисом проектирования содержания дополнительного туристско-краеведческого образования, которое эффективно обеспечивает процессы становления и воспитания ребёнка как разносторонней развитой личности, гражданина своей Родины [1; 7; 8].

Всероссийская детская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» имени А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина является одним из значимых событий в системе дополнительного образования детей, направленных на сохранение исторической памяти, развитие исследовательских компетенций, профессиональное самоопределение, духовно-нравственное и патриотическое воспитание и социализацию подрастающего поколения.

А.С. Макаренко одним из первых обратился к детско-юношескому туризму как педагогическому средству, его педагогическая практика не приобрела признаков педагогической технологии. По мнению И. Дерновского, к признакам педагогической технологии относятся: – концептуальность; – диагностическое определение целей и результативности; – экономичность; – алгоритмизация, возможность проектировать процесс, целостность, управляемость; – корректированность; – визуализация [5]. В соответствии с вышеозначенными признаками система туристско-краеведческой деятельности учащихся, разработанная А.А. Остапцом, полностью подпадает под определение педагогической технологии [32].

Остапец-Свешников А.А. в своих труда заложил основу туристско-краеведческой деятельности основной наиболее эффективной формой которой являются: походы, экскурсии, туристско-краеведческие экспедиции, – положена концепция «Школа жизни – окружающий мир» [13].

Как справедливо отмечал А.Г. Озеров, туристско-краеведческая деятельность (ТКД) является эффективным комплексным средством гармоничного развития личности, дающим возможность приобрести навыки общения с природой и людьми, формирующим ценные личностные качества [9; 10; 11; 12]. В своих работах, в частности в пособии «Краеведение. Методические аспекты» (2021), Озеров подчёркивал, что краеведческая деятельность формирует у личности не только систему знаний о родном крае, но и «чувство укоренённости», социальную ответственность и гражданскую позицию [9].

Экспедиция впервые была организована в археологическом парке «Аргамач-Пальна» 13 – 19 июля 2022 года по инициативе Морозова Николая Дмитриевича (в 2022 г. директора МАОУ ДО «Центр детского и юношеского туризма» Елецкого муниципального района Липецкой области) и Комаричевой Татьяны Ивановны при активной поддержке Александра Григорьевича Озерова (1950 – 2024 гг.) в 2022 г. заведующий сектором краеведения Центра детско-юношеского туризма, краеведения и организации отдыха и оздоровления детей ФГБОУ ДО дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей, Николая Михайловича Тарарушкина (1950- 2023 гг.) в 2022 г. директор МБУ ДО «Станция юных туристов» г. Ростов Великий Ярославской обл., Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А.А. Остапца-Свешникова» (вице-президент Ирина Евгеньевна Ильяшенко) и Комиссии краеведения и учебной географии Московского городского отделения ВОО «Русское географическое общество» **(Председатель комиссии – канд. тех. наук Владимир Владимирович** Анненков).

В 2026 году с 7 по 16 июля на территории археологического парка «Аргамач» в Липецкой области, экспедиция объединила юных исследователей: археологов, краеведов, туристов и экологов из 5-х регионов России. Команды в старшей возрастной группе были представлены: "Высота" – с. Короча, Белгородская обл. (рук. Потапенко Сергей Владимирович), "Елецкие ребята" г Елец, Липецкая обл. (рук. Комаричева Татьяна Ивановна), "Туристы-краеведы" г. Курск, Курская обл. (рук. Кандаурова Ирина Александровна); в младшей возрастной группе: "Азимут" г. Курск, Курская обл. (рук. Головачёв Станислав Леонидович, "Следопыты" г. Дубна Московская обл. (рук. Маркова Ксения Владимировна). Экспедиции был представлен и г. Киров Нововятский р-он, Кировской обл. 1-м обучающимся, который принимал участие в составе команды "Азимут" младшая возрастная группа г. Курск, Курская обл. [6].

Программа Экспедиции предполагала следующие мероприятия:

– учебные занятия по обучению проведения комплексных краеведческих, экологических и археологических исследований и подготовка исследовательских отчетов, работ и проектов;

– полевая конференция по итогам краеведческих, экологических и археологических исследований;

– учебные занятия по ориентированию на местности и туристской технике;

– соревнования по ориентированию на местности, туристской технике (полоса препятствий);

– конкурсы видеофильмов и фотографий по теме экспедиции, поделок из природного материала;

– работа по восстановлению и благоустройству местных природных и культурных памятников;

– другие мероприятия, в том числе конкурсы исследовательской и проектной деятельности краеведческой, этнографической, экологической и археологической направленности [16].

Важнейшей составляющей экспедиционной программы являлась конкурсная деятельность, которая создаёт мотивационную среду для самореализации участников, позволяет оценить уровень сформированности исследовательских, коммуникативных и творческих компетенций. Однако вопрос объективности и системности оценивания конкурсных работ в полевых условиях остаётся недостаточно изученным.

Цель настоящего исследования – провести анализ системы критериев оценки конкурсных мероприятий экспедиции «Аргамач-Пальна», выявить её сильные и слабые стороны и предложить универсальную критериальную матрицу для повышения объективности оценивания.

Объект исследования – конкурсная деятельность в рамках Всероссийской детской эколого-краеведческой, археологической и туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» 2026 года.

Предмет исследования – система критериев оценки конкурсных работ (12 конкурсов) и её соответствие задачам воспитания и развития участников экспедиции – юных исследователей.

Задачи исследования:

1. Систематизировать критерии оценки всех конкурсов экспедиции по содержательным блокам.
2. Выявить общие закономерности и системные недостатки существующей системы оценивания.
3. Разработать универсальную критериальную матрицу для различных типов конкурсов.
4. Сформулировать практические рекомендации для Оргкомитета, членов жюри и организаторов.

Материалы и методы исследования

В ходе работы были проанализированы 12 протоколов конкурсов [17-28], проведённых в рамках экспедиции 2026 года:

1. Конкурс представления команд
2. Конкурс бардовской песни
3. Конкурс военно-патриотической песни
4. Конкурс народной песни

5. Конкурс описания краеведческого объекта
6. Конкурс описания археологического объекта
7. Конкурс описания экологического объекта
8. Конкурс «Город мастеров»
9. Конкурс экологического плаката
10. Конкурс мини-исследований
11. Конкурс разработки экологической тропы
12. Конкурс разработки краеведческой экскурсии

Методы исследования включали: контент-анализ критериальных таблиц, сравнительный анализ систем оценивания, группировку критериев по тематическим блокам, расчёт процентного соотношения весов блоков. Для обработки данных использовались методы дескриптивной статистики.

Результаты исследования и их обсуждение

Систематизация критериев оценки по содержательным блокам

В ходе анализа 12 конкурсов, проведенных в 2026 году, были выделены 7 укрупнённых содержательных блоков, используемых в различных комбинациях (табл. 1).

Таблица 1

Содержательные блоки оценивания конкурсов экспедиции

Блок	Встречаемость	Средний вес	Назначение
Содержательный	12 из 12	35–70%	Оценка глубины проработки темы, полноты информации, исследовательских навыков
Художественно-исполнительский	4 из 12	50%	Оценка артистизма, выразительности, сценической культуры
Методический	3 из 12	40%	Оценка владения профессиональными приёмами (экскурсионными, исследовательскими)
Визуально-графический	3 из 12	23%	Оценка качества схем, рисунков, эскизов, карт
Оформительский	6 из 12	10–14%	Оценка аккуратности, грамотности, структуры работы
Коммуникативный	4 из 12	20–33%	Оценка устной речи, контакта с аудиторией, ответов на вопросы
Дополнительный (поощрительный)	3 из 12	6–14%	Поощрение оригинальности, творческого подхода, практической значимости

Наиболее сбалансированной оказалась система оценивания конкурса «Город мастеров», где все три блока (содержательный, презентационно-

коммуникативный и технический) имеют равный вес (по 33,3%). Наименьшую сбалансированность демонстрируют конкурсы описания объектов, где содержательный блок занимает от 66,7% до 71,4% общего балла.

Ключевые выводы по результатам анализа

1. Доминирование содержательного блока. В большинстве конкурсов (особенно исследовательских и описательных) содержательная часть имеет вес от 60% до 70%, что свидетельствует о приоритете качества проработки темы над формой. Это соответствует педагогическим принципам А.Г. Озерова, А.А. Остапца-Свешникова и др., которые рассматривали исследовательскую деятельность как основу краеведческого образования [1, с. 112].

2. Недостаточная дифференциация по возрастным группам. Отсутствие разделения участников на возрастные категории создаёт риск необъективного оценивания, особенно в конкурсах, требующих сложных методических навыков (экскурсии, мини-исследования, описания объектов). Участники младшего школьного возраста (8–13 лет) объективно не могут демонстрировать тот же уровень методологической подготовки, что и старшие подростки (14–16 лет).

3. Слабое этическое сопровождение. В большинстве конкурсов отсутствуют критерии, оценивающие уважительное отношение к объектам (памятникам, природе, информантам). Для экспедиции эколого-краеведческой, археологической и туристской направленности это особенно важно, поскольку воспитание бережного отношения к культурному и природному наследию является одной из ключевых задач.

4. Несбалансированность технических и содержательных критериев. В некоторых конкурсах технический блок имеет чрезмерный вес. Это смещает акцент с содержания на форму и снижает объективность оценки содержательной глубины работ.

5. Отсутствие единой шкалы оценивания. Разные конкурсы используют разные максимальные баллы (от 14 до 60), что затрудняет сравнение результатов и определение общего рейтинга участников.

6. Эффективность дополнительных баллов. Блок «Дополнительные баллы жюри» (в конкурсах экоплаката, мини-исследований, описания экообъекта) позволяет поощрять оригинальные решения, однако требует чёткой регламентации для снижения субъективности.

7. Отсутствие критериев оценки публичной защиты исследовательских работ. Анализ 12 протоколов показал, что ни один из них не содержит критериев, оценивающих устное выступление участника: уверенность, контакт с аудиторией, грамотность речи, умение отвечать на вопросы. В то же время именно публичная защита является важнейшим этапом конкурсных испытаний, позволяющим оценить не только качество исследования, но и коммуникативные компетенции школьника. В протоколах конкурсов мини-исследований, описаний объектов и разработки экскурсий, где предполагается устная

презентация, отсутствуют критерии оценки ораторского мастерства и дискуссионной культуры. Это представляет собой существенный пробел, так как навык публичного выступления и аргументированной защиты своей позиции является одним из ключевых личностных и метапредметных результатов образования, закреплённых в ФГОС ООО. В связи с этим особую актуальность приобретает разработка системы критериев для оценки публичной защиты, которая может быть интегрирована в протоколы конкурсов экспедиции, а также использована на итоговых конференциях и конкурсах исследовательских работ.

Универсальная критериальная матрица

На основе проведённого анализа предлагается универсальная критериальная матрица (табл. 2), которая может быть адаптирована для каждого типа конкурса.

Таблица 2

Базовые критерии (оцениваются во всех конкурсах)

№	Критерий	Макс. балл	Описание
1	Соответствие тематике	3	Работа/выступление соответствует теме экспедиции и конкурса
2	Содержательность	5	Глубина проработки, полнота информации, качество источников
3	Логичность и структура	3	Чёткая композиция, логические переходы, связность частей
4	Грамотность и культура речи	3	Отсутствие ошибок, выразительность, доступность изложения
5	Оформление	2	Аккуратность, эстетика, структурированность

Специфические блоки по типам конкурсов:

Для **исполнительских конкурсов** (песенных, театральных) предлагается шкала до 30 баллов с акцентом на художественно-исполнительский блок (15 баллов), содержательно-смысловой (10 баллов) и оформительский (5 баллов).

Для **описательных конкурсов** (краеведческих, археологических, экологических объектов) – шкала до 30 баллов с содержательно-исследовательским блоком (20 баллов), визуально-графическим (8 баллов) и оформительским (2 балла).

Для **проектных конкурсов** (экотропа, экскурсия) – шкала до 50 баллов с содержательно-методическим блоком (25 баллов), презентационным (20 баллов) и картографическим (5 баллов).

Для **творческих конкурсов** («Город мастеров», экоплакат) – шкала до 30 баллов с равным распределением между содержательным, техническим и коммуникативным блоками (по 10 баллов).

Специфические критерии для публичной защиты краеведческой исследовательской работы школьника (оценка устного выступления)

В рамках экспедиции, а также на итоговых конференциях и конкурсах, важное место занимает публичная защита исследовательских работ. Для её оценки предлагается отдельный блок критериев (табл. 3), который может использоваться как для внутри экспедиционных защит, так и для выездных конференций. Данный блок восполняет выявленный пробел в протоколах конкурсов экспедиции, где критерии устного выступления отсутствовали. Нами разработан вариант протокола публичной защиты (прилож. 2).

Таблица 3

Критерии оценки публичной защиты краеведческой исследовательской работы

№	Блок	Критерий	Макс. балл	Что оценивается
1	Содержательный	Соответствие доклада теме, цели и задачам	5	Доклад полностью раскрывает заявленную тему и соответствует поставленным целям
2		Глубина раскрытия краеведческой проблемы	5	Понимание сути проблемы, её значимости для малой родины
3		Представление собственных результатов исследования	4	Авторские находки, выводы, обобщения
4		Обоснованность выводов фактическими данными	4	Выводы подтверждены источниками, полевыми материалами
5		Краеведческий характер и новизна работы	2	Наличие элементов исследования малой родины, новизна материалов
6	Структурно-логический	Структурированность и логичность сообщения	5	Чёткое строение: вступление, основная часть, заключение
7	Речевой	Грамотность речи, владение терминологией	4	Правильное использование краеведческих и исследовательских терминов
8	Оформительский	Качество оформления презентации	6	Дизайн, читаемость, единый стиль, оптимальное количество информации на слайде
9		Целесообразность использования наглядности	4	Использование фото, карт, схем, архивных документов
10		Техническое качество презентации	2	Отсутствие ошибок, корректное отображение, работа с мультимедиа

11	Коммуникативный	Умение отвечать на вопросы, культура дискуссии	5	Аргументированные, точные ответы, корректное поведение
12		Уверенность, контакт с аудиторией	3	Свободное владение материалом, отсутствие чтения с листа
13	Организационный	Соблюдение регламента	1	Выступление укладывается в отведённое время
		ИТОГО	50	

Таблица 4

Шкала перевода баллов в оценку:

Уровень	Баллы	Характеристика
Высокий	43–50	Свободное владение материалом, глубокая проработка, отличная презентация, уверенные ответы
Хороший	34–42	Хорошее знание материала, небольшие недочёты в презентации или ответах
Средний	25–33	Материал изложен, но есть логические и речевые ошибки, неуверенные ответы
Низкий	0–24	Материал не раскрыт, чтение с листа, неумение отвечать на вопросы

Рекомендации по применению критериев защиты:

– Для младших школьников (5–7 классы) рекомендуется снизить требования к терминологии и методологии, увеличив вес наглядности и эмоциональности.

– Для старшеклассников (8–11 классы) усилить требования к работе с источниками и аргументации выводов.

– При оценке краеведческой работы особо ценится **использование местных материалов**: интервью со старожилами, работа в школьном музее, изучение семейных архивов.

– Рекомендуется фиксировать в протоколе не только сумму баллов, но и комментарии по сильным сторонам и рекомендациям.

Рекомендации для Оргкомитета, членов жюри и организаторов

Общие рекомендации:

1. **Провести калибровочный вебинар-семинар перед началом оценивания.** Все члены жюри должны обсудить критерии и «эталонные» работы, чтобы выработать единое понимание шкалы оценивания. Особое внимание уделить возрастным группам участников.

2. **Фиксировать не только сумму баллов, но и разброс оценок.** Рекомендуется указывать в протоколах минимальную, максимальную и медианную оценку для каждой работы, чтобы наглядно видеть степень согласованности мнений.

3. **Применять метод отсечения «экстремальных» значений.** При подсчёте итоговой суммы для каждой работы рекомендуется исключать

минимальную и максимальную оценку. Это уменьшит влияние «выбросов» и повысит объективность.

4. **Учитывать возрастные особенности участников.** Для младших школьников (8–13 лет) целесообразно снизить требования к оформлению и технической сложности, увеличив вес творческого и содержательного компонентов. При оценке публичных защит для младших школьников (5–7 классов) рекомендуется снизить требования к терминологии и методологии, увеличив вес наглядности и эмоциональности.

5. **Оценивать не только результат, но и процесс.** В ряде конкурсов (особенно исследовательских) рекомендуется учитывать самостоятельность выполнения работы, что подтверждается полевыми дневниками (Прилож. 3), черновиками, эскизами.

6. **Включить критерии оценки публичной защиты в протоколы конкурсов**, где предусмотрена устная презентация работ (мини-исследования, разработка экскурсий, описание объектов). Это позволит комплексно оценивать как содержание работы, так и коммуникативные навыки участников (прилож. 2).

7. В целях повышения образовательной ценности конкурсов экспедиции, развития исследовательских компетенций участников и обеспечения прозрачности оценивания рекомендуется практика выдачи каждому участнику, **развёрнутой рецензии** (прилож. 1) на выполненную конкурсную работу (мини-исследование, описание, исследование и т.п.). Особое внимание при этом необходимо уделять **организации рефлексивного этапа** – осмысления участниками своих сильных сторон, зон роста и дальнейших перспектив.

Рекомендации по конкретным конкурсам:

В конкурсе представления команд рекомендуется сбалансировать систему штрафов и ввести критерий «взаимодействие с аудиторией». В песенных конкурсах – усилить критерий «соответствие тематике» и ввести оценку аутентичности исполнения. В конкурсе «Город мастеров» – ввести критерии «экологичность и безопасность» и «эстетика исполнения». В конкурсе экологического плаката – ввести отдельный критерий соответствия экологической тематике. В конкурсе мини-исследований – добавить критерии «практическая значимость», «этическая корректность» и «качество устной защиты». В конкурсах разработки экотропы и экскурсии – ввести критерии безопасности, доступности и практической реализуемости. В конкурсах описания объектов – добавить оценку исторической/экологической значимости и состояния сохранности объекта, а также качество устной презентации описания.

Примерная форма протокола конкурса представлена в приложении 2

Заключение

Проведённый анализ системы оценивания конкурсных мероприятий Всероссийской детской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» позволяет сделать следующие выводы.

1. Существующая система критериев в целом эффективна и позволяет объективно оценивать работы участников. Наиболее проработанными являются критерии для исследовательских и проектных конкурсов.

2. Выявлены системные недостатки, требующие корректировки: отсутствие возрастной дифференциации, недостаточное этическое сопровождение, несбалансированность технических и содержательных критериев в ряде конкурсов, а также отсутствие критериев оценки публичной защиты исследовательских работ. Последний недостаток является особенно существенным, так как именно устная защита позволяет оценить коммуникативные компетенции участников – важнейший компонент личностных и метапредметных результатов образования. Предложенная в статье система критериев публичной защиты (табл. 3) призвана восполнить этот пробел и может быть рекомендована к включению в протоколы конкурсов экспедиции, где предусмотрена устная презентация работ.

3. Предложенная универсальная критериальная матрица и разработанные рекомендации могут быть внедрены уже в следующем сезоне экспедиции с минимальными организационными затратами.

4. Конкурсная деятельность в рамках экспедиции выступает эффективной «средой образов и смыслов» воспитания подрастающего поколения, что полностью соответствует педагогическому наследию А.Г. Озерова и А.А. Остапца-Свешникова, рассматривающих туристско-краеведческую деятельность как комплексное средство гармоничного развития личности.

Перспективы дальнейших исследований связаны с апробацией предложенной критериальной матрицы в ходе экспедиции 2027 года, возможным созданием цифровой платформы для онлайн-оценивания и разработкой системы обратной связи для участников.

Приложение 1

РЕКОМЕНДАЦИЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАТОРОВ КОНКУРСА
О выдаче развёрнутой рецензии и организации рефлексивного этапа

В целях повышения образовательной ценности конкурса, развития исследовательских компетенций участников и обеспечения прозрачности оценивания рекомендуется практика выдачи каждому участнику, прошедшему в финал, **индивидуальной развёрнутой рецензии** на выполненное мини-исследование. Особое внимание при этом уделяется **организации рефлексивного этапа** – осмысления участниками своих сильных сторон, зон роста и дальнейших перспектив.

1. Цели выдачи рецензии и организации рефлексии

1. **Образовательная** – предоставить участнику содержательную обратную связь, указывающую на сильные стороны работы и зоны для развития.

2. **Мотивационная** – стимулировать участников к дальнейшим исследованиям, показывая перспективы роста.

3. **Прозрачность** – обосновать выставленную оценку, исключить субъективное восприятие результатов.

4. **Развивающая** – сформировать у участника понимание критериев качества исследовательской работы.

5. **Рефлексивная** – способствовать осознанию участником собственного исследовательского опыта, формированию навыков самооценки и планирования дальнейшего развития.

2. Параметры оценки, отражаемые в рецензии

Рецензия должна охватывать **следующие параметры**, соответствующие критериям оценки исследовательской работы:

Блок А. Содержание исследования (оценка текста работы)

№	Параметр	Что оценивается
1	Актуальность и обоснование темы	Насколько убедительно автор обосновал выбор темы, её значимость для краеведения
2	Краеведческий характер	Присутствует ли связь с малой родиной, изучение локальной истории, культуры, природы
3	Историография и источники	Проработан ли обзор литературы, использованы ли архивные, полевые, устные источники
4	Структура работы	Наличие и корректность формулировок: объект, предмет, цель, задачи, методы
5	Содержательность	Глубина проработки темы, полнота раскрытия, логичность изложения
6	Самостоятельность и новизна	Личный вклад автора, наличие оригинальных находок, выводов
7	Методика исследования	Обоснованность и корректность выбранных методов
8	Оформление работы	Аккуратность, грамотность, корректность оформления ссылок и библиографии

Блок Б. Качество устной защиты и презентации (оценка выступления)

№	Параметр	Что оценивается
9	Соответствие доклада теме	Раскрывает ли выступление суть исследования и его результаты
10	Структурированность доклада	Логика изложения: вступление, основная часть, выводы
11	Владение материалом	Свободное изложение, отсутствие чтения с листа, уверенность
12	Грамотность речи	Правильность использования терминов, отсутствие речевых ошибок
13	Качество презентации	Дизайн, читаемость, единый стиль, оптимальное количество информации на слайде
14	Использование наглядности	Целесообразность использования фото, карт, схем, архивных документов

15	Умение отвечать на вопросы	Аргументированность, точность, умение признавать границы своего знания
16	Соблюдение регламента	Уложилось ли выступление в отведённое время

Блок В. Рефлексивный компонент (самооценка и планирование развития)

№	Параметр	Что оценивается / Для чего служит
17	Самооценка участника	Насколько адекватно участник оценивает свои сильные и слабые стороны
18	Понимание зон роста	Осознание участником направлений для дальнейшего совершенствования
19	Перспективы продолжения исследования	Наличие у участника идей для развития темы, продолжения краеведческой работы

3. Структура развёрнутой рецензии

Каждая рецензия должна содержать следующие разделы:

1. Заголовок

Название работы

ФИО участника

Возрастная группа

2. Краткая характеристика работы (1–2 предложения)

О чём исследование, какова его основная идея.

3. Сильные стороны работы (перечень)

Что удалось автору наиболее успешно.

4. Практическая значимость

5. Замечания и рекомендации по улучшению (перечень)

Что можно было бы сделать лучше.

6. Оценка по критериям (таблица с баллами)

7. Рефлексивный блок (вопросы для размышления и самооценки)

8. Итоговое заключение

9. Подпись рецензента

10. Дата

4. Рефлексивный блок: содержание и организация

Рефлексивный блок является обязательной частью рецензии и включает две составляющие:

А. Самооценка участника (заполняется до получения рецензии)

Участнику предлагается ответить на следующие вопросы:

- Что нового я узнал в ходе работы над исследованием?
- Какие трудности возникли и как я их преодолевал?
- Что у меня получилось лучше всего и почему?
- Что бы я сделал иначе, если бы начинал работу заново?
- Хочу ли я продолжать исследование?
- Если да, то в каком направлении?

Б. Рекомендации рецензента по развитию навыков саморефлексии

Рецензент в своем заключении отмечает:

– Насколько самооценка участника совпадает с экспертной оценкой (адекватность самооценки).

– Способность участника формулировать выводы о собственной деятельности.

– Перспективы для дальнейшего развития с учётом выявленных зон роста.

5. Пример оформления рецензии (с рефлексивным блоком)

РЕЦЕНЗИЯ
на мини-исследование участника Всероссийской детской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» 2026

Автор: Иванов Иван, 8 класс

Тема исследования: «История церкви села Аргамач-Пальна: устные свидетельства и архивные документы»

Возрастная группа: средняя (8–9 классы)

1) **Общая характеристика работы:**

Исследование посвящено истории церкви села Аргамач-Пальна – одного из ключевых культурно-исторических объектов Липецкой области. Автор опирается на устные свидетельства старожилов и архивные документы.

2) **Актуальность и практическая значимость**
3) **Соответствие возрастным возможностям**
4) **Методология и организация исследования**
5) **Результаты и их интерпретация**
6) **Оформление и структура работы**
7) **Замечания и предложения по улучшению**
   7.1. По содержанию
   7.2. По оформлению
8) **Сильные стороны:**

– Удачно выбран объект исследования, имеющий высокую краеведческую значимость.

– Использованы разнообразные источники: устные интервью (3 информанта), архивные справки, фотоматериалы.

– Чётко сформулированы цель и задачи, логично выстроена структура работы.

– Защита проведена уверенно, автор свободно отвечал на вопросы жюри.

9) **Замечания и рекомендации:**

– Рекомендуется расширить источниковую базу: обратиться к материалам областного архива.

– В работе недостаточно проанализирована историография вопроса.

– Желательно усилить выводы, соотнеся их с целью и задачами.

10) Итоговая оценка:

Оценка по критериям: *(таблица с баллами)*

Рефлексивный блок

(заполняется участником до получения рецензии)

Вопрос	**Ответ участника**
Что нового я узнал в ходе работы?	Я узнал, что история церкви тесно связана с историей всего села. Оказывается, в архивах хранится много документов, которые никто не изучал.
Какие трудности возникли?	Самым сложным было найти информантов – старожилов, которые помнят историю церкви. Некоторые отказывались говорить.
Что получилось лучше всего?	Мне кажется, лучше всего получилось взять интервью и записать воспоминания.
Что бы я сделал иначе?	Я бы начал работу с областного архива, а не с опросов.
Хочу ли я продолжать исследование?	Да, хочу узнать больше о других церквях нашего района.

Заполняется рецензентом:

Параметр	**Оценка / Комментарий**
Адекватность самооценки	Самооценка в целом адекватна, но автор недооценивает свою работу с устными источниками – она выполнена на хорошем уровне.
Способность к формулировке выводов	Участник способен выделить главное и сформулировать зоны роста.
Рекомендации по развитию навыков рефлексии	Рекомендую вести дневник исследователя (прилож. 3), фиксируя не только результаты, но и процесс работы, возникающие вопросы и способы их решения. Это поможет в будущем более глубоко анализировать свой опыт.

Итоговое заключение:

Работа выполнена на хорошем уровне. Автор продемонстрировал навыки работы с устными и архивными источниками, умение структурировать материал и представить его в устной форме. Самооценка участника в целом адекватна, однако есть потенциал для развития навыков рефлексии. Рекомендуется продолжить исследование в направлении сравнительного анализа истории церквей Липецкой области.

Рецензент: _____ /_____/

канд. ист. наук, доцент, член жюри

Дата: _____

6. Рекомендации по организации рефлексивного этапа

1. **Самооценка до получения рецензии.** Участник заполняет рефлексивный блок (вопросы для самооценки) до ознакомления с рецензией, чтобы его ответы не были скорректированы под влиянием экспертной оценки.
2. **Сопоставительный анализ.** После получения рецензии участнику предлагается сравнить свою самооценку с оценкой эксперта и ответить на дополнительный вопрос: *«Совпадает ли моё видение работы с оценкой рецензента? Если нет – почему?»*.
3. **Круглый стол или рефлексивная беседа.** В рамках конкурсного дня рекомендуется провести краткую рефлексивную встречу, где участники могут обменяться впечатлениями, задать вопросы экспертам и обсудить свои зоны роста.
4. **Дневник исследователя.** Участникам экспедиции рекомендуется вести дневник юного исследователя (Прилож. 3) на протяжении всего конкурса(ов), фиксируя этапы работы, возникающие вопросы, находки и трудности. Это способствует формированию устойчивой привычки к рефлексии.
5. **План развития.** По итогам получения рецензии (прилож. 1)от эксперта участнику предлагается составить краткий чек-лист дальнейшего развития: что и в какие сроки он планирует сделать для улучшения своих исследовательских навыков.

7. Заключение

Введение рефлексивного компонента в процедуру оценивания конкурсных работ позволяет:

– Превратить конкурс из соревновательного мероприятия в **образовательное событие**.

– Сформировать у участников **навыки самооценки** и критического мышления.

– Обеспечить **преемственность** исследовательского опыта: участники получают не только оценку, но и ориентиры для дальнейшего развития.

– Повысить **мотивацию** к продолжению исследовательской деятельности.

Данная система рецензирования с обязательным рефлексивным этапом может быть рекомендована для использования не только в рамках экспедиции «Аргамач-Пальна», но и в других конкурсах исследовательских работ обучающихся. С примерами рецензий на исследовательские работы обучающихся выполненные в экспедиции 2026 года можно ознакомиться в соц.сети В-Контакте https://vk.ru/dorogiargamac [29; 30; 31; 32]

Приложение 2

Протокол конкурса мини-исследований

Название конкурса: Конкурс мини-исследований (с публичной защитой) в рамках: Всероссийской детской эколого-краеведческой,

археологической и туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» памяти А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина

Дата проведения: _____

Место проведения: _____

Раздел 1. Критерии оценки содержания исследовательской работы (максимум 30 баллов)

Указания для экспертов: каждый критерий оценивается по шкале от 0 до указанного максимума. Баллы выставляются на основе анализа письменной работы (текста исследования).

№	Критерий	Макс. балл	Оценка эксперта
1	Обоснование темы, краеведческий характер	3	
2	Историография (обзор литературы)	4	
3	Структура работы: название, объект, предмет, цели, задачи	6	
4	Содержательность, логичность изложения, стиль	6	
5	Вклад автора, новизна, методика исследования	6	
6	Оформление работы (библиография, аккуратность, грамотность)	3	
7	Дополнительные баллы жюри (за оригинальность, практическую значимость)	2	
	Итого за содержание	30	

Раздел 2. Критерии оценки публичной защиты (презентация и устное выступление) – максимум 50 баллов

Указания для экспертов: каждый критерий оценивается по шкале от 0 до указанного максимума. Баллы выставляются на основе устного выступления участника и качества его презентации.

Регламент выступления: до 7 минут (для младшей группы – до 5 минут). Превышение регламента штрафуется (–1 балл за каждую полную минуту).

№	Блок	Критерий	Макс. балл	Оценка эксперта
1	Содержательный	Соответствие доклада теме, цели и задачам	5	
2		Глубина раскрытия краеведческой проблемы	5	
3		Представление собственных результатов исследования	4	
4		Обоснованность выводов фактическими данными	4	
5		Краеведческий характер и новизна работы	2	

6	Структурно-логический	Структурированность и логичность сообщения	5	
7	Речевой	Грамотность речи, владение терминологией	4	
8	Оформительский	Качество оформления презентации	6	
9		Целесообразность использования наглядности	4	
10		Техническое качество презентации	2	
11	Коммуникативный	Умение отвечать на вопросы, культура дискуссии	5	
12		Уверенность, контакт с аудиторией	3	
13	Организационный	Соблюдение регламента	1	
	Итого за защиту		50	

Раздел 3 Итоговая оценка и место

Суммарный максимальный балл: 30 (содержание) + 50 (защита) = 80

№	ФИО участника	Балл за содержание (из 30)	Балл за защиту (из 50)	Итоговый балл (из 80)	Место
1					
2					
3					
…					

Раздел 4. Дополнительные комментарии жюри (по желанию)

№	ФИО участника	Комментарии / рекомендации
1		
2		
…		

Примечания:

1. Для младшей возрастной группы (5–7 классы) допускается снижение требований по критериям «Глубина раскрытия» и «Владение терминологией» при увеличении веса наглядности и эмоциональности.
2. Штраф за превышение регламента: –1 балл за каждую полную минуту сверх установленного времени.
3. Протокол может быть адаптирован для других конкурсов (описание объектов, экскурсии) путём замены критериев содержательной части на соответствующие.
4. Рекомендуется каждому участнику давать развернутую рецензию на мини исследование

Приложение 3

Дневник юного исследователя-краеведа (эколога, археолога)

Ниже представлен методический материал – форма дневника юного исследователя-краеведа (эколога, археолога), а также рекомендации по его ведению. Данный инструмент может быть использован в рамках экспедиций, полевых практик, исследовательских проектов и конкурсных испытаний обучающихся.

Пояснительная записка (для организаторов и педагогов)

Дневник исследователя – это не просто формальный отчётный документ. Это инструмент рефлексии и самоорганизации, позволяющий обучающемуся участнику полевой экспедиции:

- фиксировать процесс исследования, а не только его результат;
- отслеживать возникающие вопросы и способы их решения;
- анализировать трудности и находить пути их преодоления;
- формировать навыки самонаблюдения и критического мышления;
- сохранять эмоциональный след открытий и впечатлений.

Дневник может вестись в печатном виде (блокнот, папка с файлами) в полевых условиях или, что предпочтительней, в электронном формате документ WORD или Excel (на планшете, ноутбуке, в облачном документе). непосредственно в лагере экспедиции.

Структура дневника иного исследователя

Дневник состоит из трёх основных разделов:

Раздел	**Назначение**
Раздел 1. Паспорт юного исследователя	Информация об участнике, теме исследования, научном руководителе (консультанте если таковой имеется), сроках и географии исследовательских работы
Раздел 2. Хроника исследования (полевой журнал)	Постраничная фиксация процесса: даты, наблюдения, замеры, находки, мысли, вопросы, решения
Раздел 3. Рефлексивный блок	Осмысление опыта: что получилось, что было сложно, что хочется узнать дальше, эмоции и впечатления

Раздел 1. Паспорт юного исследователя

Поле	**Заполнение**
ФИО участника	
Возраст / класс	
Образовательная организация	
Научный руководитель (педагог, наставник)	
Научный консультант (педагог, наставник)	
Название исследования (тема)	

Тип исследования (краеведческое, экологическое, археологическое)	
Страна, Регион, Район / территория исследования	
Период исследования (даты начала и окончания)	
Партнёры / помощники (если есть)	

Раздел 2. Хроника исследования (полевой журнал)

Рекомендации по заполнению

Записи ведутся в хронологическом порядке. Каждый день (или каждый выход на объект) оформляется отдельной страницей (записью). Допускается как текстовый, так и смешанный формат (текст + рисунки + схемы + фото).

Шаблон ежедневной записи

Поле	**Что фиксировать**
Дата	
Время	Начало и окончание работы
Место	Точное место работы (адрес, координаты, описание локации)
Погодные условия	Температура, осадки, ветер, состояние почвы/воды
Цель выхода	Что планировалось сделать сегодня
Что сделано (события)	Краткое описание выполненной работы (маршрут, замеры, раскопки, опросы и т.д.)
Результаты (находки, данные)	Что удалось обнаружить, зафиксировать, измерить, записать
Возникшие вопросы	Какие вопросы появились в процессе работы (или остались без ответа)
Способы решения	Как были решены возникшие вопросы (где искали информацию, у кого спрашивали, как анализировали)
Трудности и их преодоление	С какими проблемами столкнулся(ась), как их решил(а)
Впечатления, эмоции	Что удивило, порадовало, огорчило, заинтересовало
План на следующий день	Что планируется сделать завтра

Пример заполнения (для археологии)

Дата: 09 июля 2026

Время: 10:00 – 16:00

Место: Окрестности с. Аргамач-Пальна, восточный склон, участок №3

Погодные условия: Солнечно, +29°C, лёгкий ветер, сухо

Цель выхода: Зачистка слоя и фиксация находок

Что сделано: Проведена зачистка участка 2х2 м. На глубине 40 см обнаружены фрагменты керамики (2 черепка, один с характерным орнаментом). Сделаны промеры и зарисовка (фотофиксация).

Результаты (находки): Черепок с линейным орнаментом. Предположительно – ранний железный век.

Возникшие вопросы: К какому культурному слою относится находка? Какие аналоги встречались в литературе?

Способы решения: Обратилась к атласу керамики, посоветовалась с руководителем экспедиции, сделал фотографию для дальнейшего анализа.

Трудности и их преодоление: Сложно точно определить границы слоя. Помог опыт и совет старшего коллеги по команде.

Впечатления: Очень интересно! Черепок красивый, хочется узнать больше.

План на следующий день: Продолжить зачистку участка и начать опись находок.

Пример заполнения (для разработки экологической тропы)

Запись № 1

Дата: 10 июня 2026

Время: 10:00 – 14:00

Место: Окрестности с. Аргамач-Пальна, левый берег р. Пальна

Погодные условия: Ясно, +32°С, слабый ветер, влажность 60%

Цель выхода: Первичное обследование территории, предварительный выбор маршрута экологической тропы.

Что сделано:

– Прошли по предполагаемому маршруту территории ландшафтно-биологического памятника природы «Аргамач-Пальна» протяжённостью около 3 км вдоль берега р. Пальна.

– Сделали фотофиксацию ключевых точек: каньонообразная долина реки Пальна; реликтовые дубравы ; пещеры, гроты и лазы в скальных выходах; смотровые площадки и Реликтовые растения

– Составили предварительную картосхему маршрута с указанием ориентиров.

– Зафиксировали наличие антропогенных нарушений: следы кострищ, бытовой мусор в прибрежной зоне.

Результаты:

Выявлены 10 потенциальных остановок (точек показа) для экологической тропы:

– Входная зона (информационный щит)

– Бобровый перекат с мини-водопадом

– Русло реки – место обитания рыб и водоплавающих птиц

– Девонский карьер – монументальные известняковые выходы

– Лес Прасека, в т.ч. занесёнными в Красную книгу

– Ущелье «Балалайка»

– Урочище «Белый камень»

– Луг разнотравный – видовое разнообразие луговых растений, в т.ч. занесёнными в Красную книгу

– Ферендеев родник

– Смотровые площадки (с видами на долину реки на окрестности)

Возникшие вопросы:

– Так как тропа проходит по особо охраняемой природной территории, какие необходимо знать и важно соблюдать правила, чтобы не нанести вред природе

– Какие виды растений, занесённых в Красную книгу, встречаются на разных участках тропы?

– Безопасно ли прохождение маршрута в весенние/осенние периоды (подтопление)?

Способы решения:

– Обратиться к списку охраняемых растений ландшафтно-биологического памятника природы «Аргамач-Пальна» (использовать интернет-ресурсы).

– Уточнить у научных сотрудников ландшафтно-биологического памятника природы «Аргамач-Пальна» информацию об уровне весеннего/осеннего подъёма воды в р. Пальна.

Трудности и их преодоление:

Часть маршрута проходила только по оборудованным тропам, необходимо .

Впечатления: Очень красивое место! Особенно запомнилась Ущелье «Балалайка», названное так из-за причудливой формы, напоминающей музыкальный инструмент. В его узкой расщелине увидели «плачущие» камни со сталактитовыми натёками.

План на следующий день: Изучить видовой состав реликтовых растений долины реки Пальна, реликтовые дубрав и на скальных порода каньона.

Пример заполнения (описания краеведческого объекта)

Дата: 12 июля 2026

Время: 10:00 – 15:00

Место: Археологический парк «Аргамач» – экспозиция вооружения и быта; беседа с научным сотрудником

Погодные условия: Солнечно, +36°С., слабый ветерок кучевая облачность

Цель выхода: Изучение материальной культуры Белгородской засечной черты Елецкого района: служилого населения и археологических находок.

Что сделано:

– Осмотрели экспозицию вооружения: реплики пушек, пищалей, пик, бердышей, сабель.

– Изучили реконструкцию снаряжения и одежды стрельцов и других представителей служилого сословия.

– Провели интервьюирование научного сотрудника парка (записано аудио(видео)-интервью).

– Ознакомились с реконструкцией въездной (проездной) башни XVII века музейного комплекса под открытым небом Археологического парка «Аргамач». Башня входит в комплекс укреплений Белгородской защитной черты – сложной линии обороны Русского государства, возведённой в 30–50-х годах XVII века для защиты от крымско-ногайских набегов.

– Посетили музейную экспозицию «Занятия и быт служилого населения Белгородской черты». В которой собраны реплики предметов быта, вооружения и одежды XVII века, а также экспонаты из другого музея парка – «Изба однодворца» (там реконструирован быт крестьянина XIX – начала XX века). Узнать, как жили и чем занимались служилые люди: не только воины, но и земледельцы, и строители укреплений. В экспозиции есть и интерактивные элементы.

– Узнали, что планируется создание интерактивной карты Белгородской засечной черты с 3D-моделями объектов.

Результаты:

– Выяснили что за основу проекта реконструкция проездной башни XVII века, которая входила в состав укреплений Белгородской защитной черты была взята башня Илимского острога (1647–1667 гг.), сохранившаяся в Сибири.

– Составлены (определены) основные характеристики реконструированной проездной башни**:**

- Высота: 16 метров.
- Размеры в основании: 6 на 6 метров.
- Конструкция: срублена без единого гвоздя, с использованием традиционных инструментов – топоров и специальных захватов для брёвен.
- Функционал: башня проездная, поэтому с двух сторон (спереди и сзади) установлены железные врата.

– Произведено фотографирование башни и реплик предметов быта, вооружения и одежды XVII века, экспонатов из музея парка – «Изба однодворца»

– Составлено описание вооружения и снаряжения служилых людей.

– Записаны уникальные сведения об археологических находках (деревянная башня XVII века).

– Сформулирована основная идея исследования: «Аргамач-Пальна – не просто археологический парк, а место сохранения памяти о героической странице истории Черноземья».

Возникшие вопросы:

– Какое значение укрепления Белгородской защитной черты сыграли в истории Елецкого района и России?

– Как можно использовать материалы исследования в школьной образовательной программе?

Способы решения:

– Следить за новостями парка и публикациями А. Голотвина.

– Подготовить доклад (презентацию) и экскурсию для одноклассников.

Трудности и их преодоление:

Ограниченное время для изучения всех экспонатов – решили сосредоточиться на ключевых: вооружение, одежда, археологические находки.

Впечатления: Очень ценно, что археологи находят и сохраняют такие объекты. Это позволяет прикоснуться к истории.

План на следующий день: Систематизация собранного материала, подготовка итогового описания объекта.

Раздел 3. Рефлексивный блок (заполняется по окончании этапа или всего исследования)

Блок 3.1. Самооценка

Вопрос	**Ответ (кратко)**
Что нового я узнал(а) в ходе исследования?	
Какие навыки я развил(а) (наблюдение, анализ, работа с источниками, интервьюирование и т.д.)?	
Что в моей работе получилось лучше всего?	
Что было самым сложным? Как я справился(ась)?	
Что бы я сделал(а) иначе, если бы начинал(а) исследование заново?	
Насколько мои ожидания совпали с реальностью?	
Хочу ли я продолжить исследование? В каком направлении?	

Блок 3.2. Эмоции и впечатления

– Самое яркое событие (открытие, встреча, наблюдение)
– Самый сложный момент
– Самый неожиданный поворот
– Что я запомню надолго

Блок 3.3. Планы на будущее

– Какие направления исследования я хотел(а) бы продолжить?
– Что я хочу изучить подробнее?
– Какие вопросы остались без ответа?

Визуальный контент (опционально)

Рекомендуется дополнять дневник:

– **Фотографиями** (с подписями: дата, место, объект)
– **QR -кодами** – ссылками на снятье видеосюжеты
– **Зарисовками** (план участка, схема объекта, рисунок находки)
– **Схемами** (маршрут, профиль раскопа, схема экосистемы)
– **Копиями документов** (выписки из архивов, фотографии газетных статей)

Рекомендации по ведению дневника

1. **Регулярность.** Заполняйте дневник в день работы (не откладывайте на потом). Это сохранит детали и свежесть восприятия. Даже если вы очень устали, запишите 2–3 предложения о главном – этого достаточно.
2. **Точность.** Фиксируйте конкретные данные (даты, координаты, размеры, названия, цитаты). Не полагайтесь на память.
3. **Системность.** Заполняйте все пункты шаблона. Особое внимание уделите полям «Возникшие вопросы» и «Способы решения» – именно они отражают процесс мышления и формируют исследовательскую культуру.
4. **Аккуратность и полнота.** Пишите разборчиво (или набирайте в электронном виде). Если делаете зарисовки – подписывайте их. Если фотографируете – нумеруйте фото и привязывайте к записям.
5. **Честность и рефлексия.** Не бойтесь записывать трудности и ошибки – это ценный материал для роста. «Ошибка» в дневнике – это не минус, а этап поиска истины.
6. **Использование в работе.** Дневник – ваш рабочий инструмент. Используйте его для подготовки отчётов, выступлений, конкурсных материалов. Он поможет вам структурировать мысли, восстановить детали и показать глубину вашей работы.
7. **Приложение к итоговому отчёту.** По окончании работы дневник может быть представлен как приложение к исследовательской работе. Наличие качественно заполненного дневника – преимущество при защите на конкурсах и конференциях, так как он демонстрирует системность подхода и самостоятельность мышления автора.
8. **Для педагогов:** поощряйте ведение дневников у участников, проводите обсуждения записей в группах, демонстрируйте лучшие примеры. Это формирует культуру исследовательской рефлексии и превращает экспедицию в полноценную образовательную среду.

Данный вариант дневника является универсальным инструментом, который может быть адаптирован для краеведческих, экологических, археологических, геологических и пр. исследований. Его ведение превращает исследование из разового мероприятия в процесс осознанного познания и личностного роста юного исследователя, что полностью соответствует педагогическим принципам туристско-краеведческой деятельности и идеям А. Г. Озерова, А. А. Остапца-Свешникова, Ю. А. Поповича, Г. А. Русских о воспитании через активное познание окружающего мира.

Список литературы

1. Беляев В.И., Смирнов Д.В. Реализация инновационной педагогики А.С. Макаренко в современном дополнительном туристско-краеведческом образовании детей // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2023. №2. С. 60-91.

2. Горский В.А., Журкина А.Я. Педагогические принципы развития системы дополнительного образования детей // Дополнительное образование. – 2001. – № 4. – С. 8–13.

3. Горский В. А., Русских Г. А., Смирнов Д. В. Учебно-исследовательская деятельность школьников : монография / В. А. Горский, Г. А. Русских, Д. В. Смирнов; Учреждение Рос. акад. образования "Ин-т содерж. и методов обучения". – Москва : Учреждение РАО "Ин-т содерж. и методов обучения", 2010. – 151 с.

4. Журкина А.Я. Воспитательный потенциал дополнительного образования // Педагогика. – 2003. – № 6. – С. 46–53.

5. Дерновский И. Инновационные педагогические технологии: учебное пособие. Киев: Академвидав, 2004. 352 с.

6. Дороги открытий. Аргамач-Пальна // Всероссийская детская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» памяти А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина / https://vk.ru/dorogiargamach (дата доступа 11.08.2026)

7. Макаренко А. С. Педагогические сочинения : в 8 т. М., 1983–1986

8. Макаренко А. С. Опыт методики работы детской трудовой колонии // Соч. Т. 5. М., 1958. С. 475

9. Озеров А.Г. Краеведение. Методические аспекты : учебно-методическое пособие / А.Г. Озеров. – М. : ООО «Юный краевед», 2021. – 232 с.

10. Озеров А.Г. История и методика краеведения : учебно-методическое пособие / А.Г. Озеров. – М. : Юный краевед, 2015. – 167 с.

11. Озеров А.Г. Экологическое краеведение – организация и проведение практических исследований : учебно-методическое пособие / А.Г. Озеров. – М. : Юный краевед, 2016. – 239 с.

12. Озеров А.Г. Инновационное содержание и технология проведения слётов юных краеведов-туристов как необходимые условия модернизации дополнительного образования в сфере туризма и краеведения / А.Г. Озеров // Научный журнал. – 2016. – С. 153–160.

13. Остапец-Свешников А. А., Алиева Л. В. Детский туризм – специфическая образовательная система: концепция // Школа жизни – окружающий мир. (Опыт программирования деятельности учреждения доп. образования) : сб. программно-метод. материалов. М. : ДДиЮТиЭ «Родина», 2004. С. 7–14.

14. Остапец А.А. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся: Методические рекомендации. – М., РМАТ, 2001. – 87 с.

15. Остапец А. А. Цикл-программа // Детско-юношеский туризм и краеведение в воспитании гражданственности и патриотизма, оздоровлении подрастающего поколения России : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 4–6 декабря 1998 г. М. : ЦДЮТур РФ, 1998. С. 11– 12.

16. Программа Экспедиции //Дороги открытий. Аргамач-Пальна : Всероссийская детская эколого-краеведческая, археологическая и туристская

экспедиция памяти А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина. – Липецкая область, 2026. https://vk.ru/dorogiargamach?w=wall-240105826_1 (дата обращения 06.08.2026)

17. Протокол конкурса бардовской песни // Приложение 3 к Условиям Всероссийской детской эколого-краеведческой, археологической и туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина в селе Аргамач-Пальна» в 2026 году // Всероссийская детско-юношеская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина» / https://madytk.ru/events/vserossijskaya-detsko-yunosheskaya-ekologo-kraevedcheskaya-arheologicheskaya-i-turistskaya-ekspeditsiya-dorogi-otkrytij-argamach-palna-im-a-g-ozerova-i-n-m-tararushkina/ (дата обращения 06.07.2026)

18. Протокол конкурса военно-патриотической песни // Приложение 3 к Условиям Всероссийской детской эколого-краеведческой, археологической и туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина в селе Аргамач-Пальна» в 2026 году // Всероссийская детско-юношеская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина» / https://madytk.ru/events/vserossijskaya-detsko-yunosheskaya-ekologo-kraevedcheskaya-arheologicheskaya-i-turistskaya-ekspeditsiya-dorogi-otkrytij-argamach-palna-im-a-g-ozerova-i-n-m-tararushkina/ (дата обращения 06.07.2026)

19. Протокол конкурса «Город мастеров» // Приложение 3 к Условиям Всероссийской детской эколого-краеведческой, археологической и туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина в селе Аргамач-Пальна» в 2026 году // Всероссийская детско-юношеская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина» / https://madytk.ru/events/vserossijskaya-detsko-yunosheskaya-ekologo-kraevedcheskaya-arheologicheskaya-i-turistskaya-ekspeditsiya-dorogi-otkrytij-argamach-palna-im-a-g-ozerova-i-n-m-tararushkina/ (дата обращения 06.07.2026)

20. Протокол конкурса мини-исследований // Приложение 3 к Условиям Всероссийской детской эколого-краеведческой, археологической и туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина в селе Аргамач-Пальна» в 2026 году // Всероссийская детско-юношеская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина» / https://madytk.ru/events/vserossijskaya-detsko-yunosheskaya-ekologo-kraevedcheskaya-arheologicheskaya-i-turistskaya-ekspeditsiya-dorogi-otkrytij-argamach-palna-im-a-g-ozerova-i-n-m-tararushkina/ (дата обращения 06.07.2026)

21. Протокол конкурса народной песни // Приложение 3 к Условиям Всероссийской детской эколого-краеведческой, археологической и

туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина в селе Аргамач-Пальна» в 2026 году // Всероссийская детско-юношеская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина» / https://madytk.ru/events/vserossijskaya-detsko-yunosheskaya-ekologo-kraevedcheskaya-arheologicheskaya-i-turistskaya-ekspeditsiya-dorogi-otkrytij-argamach-palna-im-a-g-ozerova-i-n-m-tararushkina/ (дата обращения 06.07.2026)

22. Протокол конкурса описания краеведческого объекта // Приложение 3 к Условиям Всероссийской детской эколого-краеведческой, археологической и туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А. Г. Озерова и Н. М. Тарарушкина в селе Аргамач-Пальна» в 2026 году // Всероссийская детско-юношеская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина» / https://madytk.ru/events/vserossijskaya-detsko-yunosheskaya-ekologo-kraevedcheskaya-arheologicheskaya-i-turistskaya-ekspeditsiya-dorogi-otkrytij-argamach-palna-im-a-g-ozerova-i-n-m-tararushkina/ (дата обращения 06.07.2026)

23. Протокол конкурса описания археологического объекта // Приложение 3 к Условиям Всероссийской детской эколого-краеведческой, археологической и туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина в селе Аргамач-Пальна» в 2026 году // Всероссийская детско-юношеская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина» / https://madytk.ru/events/vserossijskaya-detsko-yunosheskaya-ekologo-kraevedcheskaya-arheologicheskaya-i-turistskaya-ekspeditsiya-dorogi-otkrytij-argamach-palna-im-a-g-ozerova-i-n-m-tararushkina/ (дата обращения 06.07.2026)

24. Протокол конкурса описания экологического объекта // Приложение 3 к Условиям Всероссийской детской эколого-краеведческой, археологической и туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина в селе Аргамач-Пальна» в 2026 году // Всероссийская детско-юношеская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина» / https://madytk.ru/events/vserossijskaya-detsko-yunosheskaya-ekologo-kraevedcheskaya-arheologicheskaya-i-turistskaya-ekspeditsiya-dorogi-otkrytij-argamach-palna-im-a-g-ozerova-i-n-m-tararushkina/ (дата обращения 06.07.2026)

25. Протокол конкурса представления команд // «Дороги открытий. Аргамач-Пальна»: Всероссийская детская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция памяти А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина. –

Липецкая область, 2026. / https://vk.ru/dorogiargamach?w=wall-240105826_14 (дата обращения 26.07.2026)

26. Протокол конкурса разработки краеведческой экскурсии // Приложение 3 к Условиям Всероссийской детской эколого-краеведческой, археологической и туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина в селе Аргамач-Пальна» в 2026 году // Всероссийская детско-юношеская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина» / https://madytk.ru/events/vserossijskaya-detsko-yunosheskaya-ekologo-kraevedcheskaya-arheologicheskaya-i-turistskaya-ekspeditsiya-dorogi-otkrytij-argamach-palna-im-a-g-ozerova-i-n-m-tararushkina/ (дата обращения 06.07.2026)

27. Протокол конкурса разработки экологической тропы // Приложение 3 к Условиям Всероссийской детской эколого-краеведческой, археологической и туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина в селе Аргамач-Пальна» в 2026 году // Всероссийская детско-юношеская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина» / https://madytk.ru/events/vserossijskaya-detsko-yunosheskaya-ekologo-kraevedcheskaya-arheologicheskaya-i-turistskaya-ekspeditsiya-dorogi-otkrytij-argamach-palna-im-a-g-ozerova-i-n-m-tararushkina/ (дата обращения 06.07.2026)

28. Протокол конкурса экологического плаката // Приложение 3 к Условиям Всероссийской детской эколого-краеведческой, археологической и туристской экспедиции «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина в селе Аргамач-Пальна» в 2026 году // Всероссийская детско-юношеская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина» / https://madytk.ru/events/vserossijskaya-detsko-yunosheskaya-ekologo-kraevedcheskaya-arheologicheskaya-i-turistskaya-ekspeditsiya-dorogi-otkrytij-argamach-palna-im-a-g-ozerova-i-n-m-tararushkina/ (дата обращения 06.07.2026)

29. Смирнов Д.В. Рецензия на исследовательскую работу обучающегося: «Белгородская черта: щит и меч России XVII века» // автор Владимир Локтионов, науч. рук. (г. Курск) / Всероссийская детская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» – 2026 г.) // https://vk.ru/dorogiargamach?w=wall198742624_66862

30. Смирнов Д.В. Рецензия на исследовательскую работу "Геоботаническое описание и анализ видового состава луговой травянистой растительности парка Аргамач-Пальна". / выполнили: Пасынков Иван (г. Киров), Коняев Семён, Усова Алёна Качалина Евгения, Черных Тимофей, Гончаренко Ангелина, науч. рук. Головачёв Станислав Леонидович (г. Курск) / Всероссийская детская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция

«Дороги открытий. Аргамач-Пальна» – 2026 г. // https://vk.ru/dorogiargamach?w=wall198742624_66898 (дата доступа 02.08.2026)

31. Смирнов Д.В. Рецензия на мини исследование «Бортничество в Елецком крае в XVI веке» (археологический парк «Аргамач», Елецкий район, Липецкая область) / выполнил Назаров Матвей (г. Елец, Липецкой обл.); науч. рук.: Лыкова Валентина Николаевна (г. Елец, Липецкой обл.) / Всероссийская детская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» – 2026 г. // https://vk.ru/dorogiargamach?w=wall-240105826_115 (дата доступа 28.08.2026)

32. Смирнов Д.В. Рецензия на описание краеведческого объекта «Стоялая изба» (археологический парк «Аргамач», Елецкий район, Липецкая область) / выполнили Назаров Матвей, Меркулова Анастасия (г. Елец, Липецкой обл.); науч. рук.: Комаричева Татьяна Ивановна / Всероссийская детская эколого-краеведческая, археологическая и туристская экспедиция «Дороги открытий. Аргамач-Пальна» – 2026 г. // https://vk.ru/dorogiargamach?w=wall-240105826_114 (дата доступа 28.08.2026)

33. Смирнов Д. В. Социально-профессиональные пробы учащихся в туристско-краеведческой деятельности // Педагогическое образование и наука. 2008. № 8. С. 59–64.

34. Шипко А.Л. Педагогическая технология А. А. Остапца-Свешникова и современность // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. №2. С 8-21.

Ткачев В.В.

Городские объекты искусства в образовательной и исследовательской деятельности современных краеведов и искусствоведов

В статье рассматривается процесс включения городских объектов искусства в образовательную и просветительскую среду Иркутска. Анализируется роль памятных мест, мемориальных досок и информационных стендов в приобщении жителей разного возраста к наследию сибирских художников. Особое внимание уделяется деятельности А.Д. Фатьянова – директора Иркутского областного художественного музея, который внёс значительный вклад в формирование культурной среды города. Обосновывается необходимость дополнения существующих экскурсионных маршрутов (включая «зелёную линию») изобразительными и документальными материалами, раскрывающими страницы художественной жизни региона. Статья адресована краеведам, экскурсоводам, педагогам дополнительного образования, музейным работникам.

Ключевые слова: Иркутск, краеведение, городские объекты искусства, экскурсионные маршруты, мемориальные доски, А.Д. Фатьянов, художественное

наследие, музейная педагогика, образовательная деятельность, туристско-краеведческая работа.

В настоящее время краеведы включают материалы о жизни разных видных деятелей прошлого в образовательную, исследовательскую среду, где каждый может узнать много интересных сюжетов о том, как была устроена повседневная сторона каждого представителя общества. Современные жители недостаточно знают о том, как в прошедшие времена получали образование, какие были интересы в творчестве и науке. Когда постепенно погружаешься в историю деятельности отдельных представителей интеллектуального общества, начинаешь понимать, что было важно знать деятелям. В населённых пунктах находятся архитектурные комплексы, являющиеся образцами, результатами деятельности школ архитекторов, которые следовали по своему пути развития, выбирали стиль и направление. Также объекты и связаны с художественным сообществом, которые оформляли помещения, занимались росписями стен и потолков. Художники выполняли заказы для владельцев помещений, а картины, созданные на высоком уровне, размещали на стенах в залах.

Цель исследования – обосновать необходимость включения городских объектов искусства в туристско-краеведческую деятельность как среды образов и смыслов воспитания подрастающего поколения (на примере г. Иркутска).

Деятельность музеев, образовательных учреждений, научных институтов, которые занимаются изучением мест, связанных с творчеством сибирских художников, рассматривали в своих трудах как краеведы, так и искусствоведы. Они подробно разбирали условия включения исторических объектов в познавательные маршруты по городу Иркутска, как возможность воссоздания обстановки прошлого времени [1; 3; 4; 5, с. 11; 6; 7, с. 6; 8].

Для погружения в исторические события краеведы используют разные приёмы работы для того, чтобы понять интересы зрителей и слушателей. Так они организуются тематические встречи и лектории, где рассказывают о том, как жили в прошлые времена. Анализируя не только архивные материалы, но и труды исследователей, краеведы демонстрируют процесс включения произведений искусства в культурную среду. Также стоит вспомнить и то, что в Иркутске проводятся экскурсии, где можно узнать о жизни и деятельности художников, которые участвовали в благоустройстве городских пространств, открытии новых учебных заведений и в процессе включения произведений искусства в культурные пространства.

Маршрут проходит по историческим местам, где ранее жили мастера, находились творческие объединения и устраивались художественные выставки. На зданиях размещаются мемориальные доски и информационные стенды, благодаря которым представляются основные этапы творческого становления мастеров. Подготовка экскурсионных маршрутов по Иркутску убеждает в том, что в городе недостаточно оформлены стендовые материалы для жителей. Они размещаются на пунктах следования по зелёной линии, являющейся

основным маршрутом для всех, кто впервые знакомится с городской историей, достопримечательностями. Стоит более в подробной форме и виде раскрывать страницы из жизни сибирских художников, которые были инициаторами проведения художественных мероприятий: выставок, творческих поездок в другие регионы, пополнение коллекций в музеях и картинных галереях.

Для понимания современной ситуации и отношения к историческим комплексам, рассмотрим более подробно то, как объекты, связанные с изобразительным искусством и художественной жизнью, которые возможно использовать в процессе познания города, интеллектуального общества разного периода. Стоит отметить то, что в момент посещения памятных мест и приобщения к документальным свидетельствам, выявляются новые подробные сведения о жизни горожан, страницы из биографий известных художников, деятелей искусства, которые внесли большой вклад в развитие разных сфер.

В Иркутске находится большое количество памятников, памятных мест, которые являются свидетелями пребывания, деятельности местных и приезжих художников в Байкальском регионе. Через отдельные здания можно рассмотреть то, как художник получал образование, знакомился с искусством и приобщался к художественным школам, которые в дальнейшем представлял. На некоторых зданиях размещены мемориальные доски таким сибирским мастерам, как Б. И. Лебединский, В. С. Рогаль, В. Г. Смагин и многим другим. Благодаря данным объектам, можно узнать, какие места связаны с творческой средой, понять их современное предназначение.

Центральная часть города Иркутска формировалась постепенно, что свидетельствуют архивные документы и планы, которые дошли до настоящего времени в хорошем состоянии. Появлялись новые архитектурные комплексы и формы, сохранялось и деревянное зодчество, которое в настоящий момент является значимых для определения данного региона.

Директор Иркутского областного художественного музея, исследователь искусства А. Д. Фатьянов понимал значимость сохранения архитектурных зданий, поэтому стремился включить их в современные пространства, в художественную среду. Алексей Дементьевич в ранние годы мечтал стать художником, и это внутреннее призвание не исчезло с годами. Напротив, оно сохранилось в нем как устойчивое основание всей его жизни и деятельности. Даже тогда, когда его путь оказался связан с иными формами творческого и организационного труда, он продолжал мыслить художественными категориями. Для него искусство было не внешним занятием, а способом существования. Именно поэтому он с особой настойчивостью и вниманием создавал музей, который воспринимал не как обычное собрание предметов, а как собственный храм искусств. Такое понимание музея раскрывает не только его вкус, но и глубоко личное отношение к художественной культуре.

Обращаясь к воспоминаниям исследователя истории искусства, искусствоведа А. Д. Фатьянова, можно убедиться в том, что выполненные им

произведения по заказу Восточно-Сибирской железной дороги долгое время украшали здание иркутского железнодорожного вокзала. Данные наблюдения важны для понимания его отношения к искусству и художественному процессу. Автор продемонстрировал таким образом, что его работа была включена в общественное пространство и была доступна широкому кругу людей. Вокзал, как место постоянного движения и встреч, придавал этим произведениям особую функцию. Они не замыкались в частном владении. Они становились частью городской среды и повседневного визуального опыта.

Сложившиеся условия для работы в музее направляли его стремление к художественному осмыслению мира. Долгие вечера, проведенные среди произведений искусства, были для него не просто временем отдыха. Это было время созерцания, внутренней работы и тихого разговора с культурой. Формировался интерес к изучению произведений отечественных мастеров. В этом увлечении сочетались эмоциональная вовлеченность, особый взгляд и интерес к городу. Искусствовед изучал произведения, выстраивал вокруг них особое смысловое пространство. Именно так формировался музейный мир А. Д. Фатьянова – личный, выверенный и вместе с тем глубоко вдохновенный.

В одном из трудов Е. С. Зубрий писала о роли А. Д. Фатьянова в приобщении жителей к изобразительному искусству. Исследователь художественной жизни представила следующее: «А. Д. Фатьянов активно поддерживал деятелей иркутской общественности, выступавших за превращение картинной галереи в самостоятельное учреждение культуры. С ростом коллекции появилась возможность организовать более широкий доступ публики к культурным ценностям. Для размещения в Иркутске более масштабных экспозиций, выставок всесибирского масштаба и Всесоюзного кооператива «Художник» требовались новые помещения и достаточное финансирование. Все это можно было получить только путем организации самостоятельного художественного музея» [2].

При этом важно, что музейное пространство в его восприятии не было статичным. Оно жило, менялось, вступало в диалог с окружающей действительностью. Каждое новое приобретение не просто пополняло собрание, а уточняло и расширяло его внутреннюю логику. Коллекция становилась своеобразной биографией вкуса, памяти и ценностных ориентиров. Через нее проступало стремление сохранить не только отдельные вещи, но и целостное культурное ощущение эпохи.

Такое отношение к сибирскому искусству свидетельствует о редкой способности видеть в материальных объектах не только эстетическую, но и историческую, человеческую значимость. Для А. Д. Фатьянова предмет был важен не сам по себе, а как носитель смысла, как след живого прикосновения к времени. Именно поэтому его собирательская практика выходила за рамки частного интереса и приобретала почти просветительский характер. Он стремился не просто владеть, но понимать, сопоставлять и передавать.

В этом и заключается особая ценность его музейного опыта. Он показывает, что подлинное собрание формируется не только из редких произведений, но и из внутренней культуры того, кто их собирает. Личное увлечение, соединенное с дисциплиной взгляда и уважением к искусству, превращается в форму духовной работы. И в этом смысле музейный мир Фатьянова можно рассматривать как пример того, как частная инициатива становится частью более широкой культурной истории.

Многие историки, искусствоведы изучали исторические объекты, которые связаны с жизнью и деятельностью сибирских мастеров. Они собирали и анализировали документы, общались с разными свидетелями, которые сохраняли в своей памяти моменты пребывания на территории Иркутска известных деятелей искусства, работе представителей местной художественной интеллигенции. Воспоминания жителей дают возможность понять процесс становления мастеров, определения собственного творческого пути.

Таким образом, в следующих исследованиях важно продолжать изучать процесс включения объектов в образовательную и исследовательскую деятельность современных учёных. Стоит заметить, что настоящие архитектурные комплексы и многие изобразительные материалы они используют не только для работы, но для собственного интеллектуального, духовного развития. Выявленные сведения являются источниками для создания трудов в области истории становления регионального искусства, поднимающие уникальные документы о творчестве сибирских художников.

Памятники и памятные места, связанные с деятельностью мастеров, входят в настоящий момент в экскурсионные маршруты, которые посещают многие жители и гости Иркутск. Рассматривая данные объекты, можно заметить, что в недостаточном виде и объёме раскрываются разные стороны из жизни художников. Посетители не понимают, какой вклад был вложен в строительство новых учреждений культуры, науки и образования, поэтому важно дополнять существующие информационные стенды и блоки изобразительными, документальными материалами, которые более в развёрнутой форме передают сведения о художественной жизни региона.

Список литературы

1. Дубинина Е. Л., Золотухина Г. Л. Краеведение – одно из важнейших средств связи обучения и воспитания // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт : международная научно-практическая конференция (6 апреля 2018 г. Белгород): сборник статей / орг. ком.: Гиричев А.В., Линник – Ботова. – Белгород: Издательство ООО «ГиК», 2018. – С. 174–177.

2. Зубрий Е. С. Роль А. Д. Фатьянова в формировании Иркутского областного художественного музея // Искусство Евразии. Электронный журнал. – 2020. – № 2 (17). – С. 264–277.

3. Кошелева Л. А. Приобщение школьников к культурно-художественному наследию родного края // Начальная школа. – № 8. – 2014. – С. 79–83.

4. Озеров А. Г. Инновационное содержание и технология проведения слетов юных краеведов-туристов как необходимые условия модернизации дополнительного образования в сфере туризма и краеведения // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. – № 3. – 2017. – С. 152–166.

5. Озеров А. Г. Исследовательская деятельность как форма и метод обучения // Туристско-краеведческое движение «Отечество»: исследования, конференции, конкурсы / Центр дет.-юнош. туризма и краеведения. М. : ЦДЮТиК МО РФ, 2004. – 151 с.

6. Ткачев В. В. Приобщение детей к историческим краеведческим маршрутам в образовательной деятельности // Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти Александра Григорьевича Озерова. – Киров: Радуга-ПРЕСС, 2025. – С. 375–380.

7. Шляхтина Л. М. Музейная педагогика: учебно-методическое / Л. М. Шляхтина; М-во культуры РФ, С.-Петерб. Гос. Ин-т культуры, фак. Мировой культуры, каф. музеологии и культурного наследия. – Санкт-Петербург: СПбГИК, 2021. – 60 с.

8. Шмидт С. О. Краеведение и региональная история в современной России // Методология региональных исторических исследований: Мат-лы междунар. семинара (Санкт-Петербург, 19-20 июня 2000 г.) / Сост.: А. Кобак, С. Коткин и др. – СПб.: Нотабене, 2000. – С. 11–15.

Фатнева Е.А.

Музей открытий «Белгородчина в лицах: от прошлого к будущему» как средство профессионального самоопределения обучающихся

В статье представлен практический опыт создания и функционирования инновационного школьного профориентационного музея кластерного типа на базе МОУ «Северная СОШ № 3 «Большая Медведица» Белгородской области. Автор обосновывает необходимость интеграции музейной педагогики в систему профессиональной ориентации обучающихся как эффективного средства формирования осознанного выбора будущей профессии и воспитания уважения к созидательному труду. Описана модель взаимодействия «Школа – Работодатель – ВУЗ», лежащая в основе деятельности музея, а также механизмы её реализации через сетевые соглашения, профессиональные пробы и наставничество. Особое автор внимание уделяет роли родительского сообщества в инициации проекта, что подчёркивает ценность преемственности поколений и укрепления института семьи. Раскрыты структура и ключевые направления экспозиций музея («Мир профессий: вчера, сегодня, завтра», «Профессиональные пробы», «Проектные мастерские», «Цифровой и виртуальный музей»), а также используемые интерактивные форматы (QR-коды, VR-туры, мастер-классы). Автор показывает, как музей открытий становится не только

краеведческим центром, но и площадкой для профориентационного фильтра, способствующей кадровому обеспечению региона в соответствии с национальными проектами «Образование» и «Молодёжь и дети». Результаты работы подтверждаются победой проекта во всероссийском конкурсе инициатив родительских советов при поддержке Российского общества «Знание».

Ключевые слова: школьный музей, музейная педагогика, профессиональная ориентация, профессиональное самоопределение, модель «Школа – Работодатель – ВУЗ», кластерный музей, интерактивные экспозиции, трудовое воспитание, патриотическое воспитание, преемственность поколений, родительская инициатива, кадровый суверенитет региона, профориентационный музей, цифровые технологии в образовании, социальное партнёрство.

Введение. Сегодня видение государством системы профориентационной работы в российских школах отражено в ряде федеральных документов. Ведущая цель Национального проекта «Образование» предусматривает реализацию двух стратегических целей: вхождение России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования и воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. Одним из оснований реализации этих стратегических целей является создание федеральной системы профориентационной работы со школьниками.

Кроме того, направление «Профориентация» проекта «Школа Минпросвещения России» предусматривает сопровождение осознанного отношения обучающихся к профессионально-трудовой сфере, основанного на создании условий для формирования у них набора необходимых компетенций. Эти умения понадобятся школьникам для успешного самоопределения и общей внутренней готовности к успешному решению проблем профессиональной жизни и включают использование системы профессиональных проб, сетевых программ с колледжами и вузами, сотрудничество с семьёй с участием работодателей и заинтересованной общественности в целях обеспечения социально-экономического развития и суверенитета России [1].

Для жителей п. Северный очень важно иметь пространство, которое станет основой для гражданско-патриотического и трудового воспитания в столь сложной ситуации для нашего родного региона.

Создание и функционирование музея открытий «Белгородчина в лицах: от прошлого к будущему» – это проект, который направлен на профориентацию с последующим сопровождением в ссузах и вузах для обеспечения кадрового суверенитета региона. Он служит частью воспитательной системы, объединяя поисковую и проектную деятельность, экскурсии и встречи, помогая школьникам осознанно выбрать будущую профессию.

Реализацией проекта по созданию музея поддерживаются мероприятия федеральных проектов «Проектория», «Профессионалитет». Предусмотрена

интеграция деятельности музея в федеральные программы, такие как «Билет в будущее» и проекты Минпросвещения России.

Экспозиции музея включают материалы как о народных ремеслах, так и развитии современной индустрии, что делает его функциональным центром для социальной активности не только участников образовательных отношений, но и жителей поселка.

Инновационный подход к организации музейного пространства, включающий использование мультимедиа и интерактивных элементов, делает экспозицию более доступной и понятной для современной молодежи. Такой формат способствует достижению следующих целей:

Самоопределение: Помощь учащимся в осознанном выборе карьерного пути через знакомство с миром профессий, развитие интереса к трудовой деятельности.

Воспитание: Гражданско-патриотическое и трудовое воспитание, формирование уважения к труду.

Интеграция с обучением: Связь школьных предметов с их практическим применением в реальных отраслях экономики, развитие познавательных интересов и навыков проектной и исследовательской деятельности.

Преемственность: Изучение трудовых традиций региона, истории местных предприятий и достижений выдающихся земляков.

Создание музея открытий «Белгородчина в лицах: от прошлого к будущему» – важный шаг в развитии системы гражданско-патриотического и трудового воспитания и образования, способствующий формированию у учащихся чувства гордости за свою страну и ответственности за её будущее.

Основная часть. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Северная средняя общеобразовательная школа № 3 «Большая Медведица» Белгородского муниципального округа Белгородской области» (далее – МОУ «Северная СОШ № 3 «Большая Медведица», школа) начала свою работу 1 сентября 2025 года.

Формирование школьного уклада и бренда новой школы – это длительный процесс, который, несет продолжительный положительный эффект, накапливающийся с годами. Это формирование образа организации, доверия к ней и устойчивых ассоциаций у всех, имеющих непосредственное отношение к образовательному процессу: от детей и родителей, до педагогического коллектива, педагогического сообщества региона и властей.

С чего можно начать формирование уклада и бренда школы? Для того чтобы успешно формировать уклад и бренд, необходимо иметь понимание целей и стратегии школы, ее ценностей и миссии, которые отражаются в программе развития. Программа развития нашей школы состоит из четырех основных подпрограмм: «Знание», «Патриотическое воспитание», «Успех», «Будущее», и ее целью является формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи,

основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся.

Каждая подпрограмма имеет задачи и целевые показатели. Итоговая подпрограмма «Будущее» направлена на решение задач, предусмотренных в рамках стратегических национальных приоритетов, и ее цель – формирование образовательной среды, способствующей готовности учащихся к профессиональному самоопределению и выбору жизненного пути согласно целям и задачам Стратегии развития региона.

Одной из задач подпрограммы является создание мотивирующей образовательной среды, способствующей успешному профессиональному самоопределению школьников с учетом региональных особенностей и потребностей рынка труда, и разработка модели профориентации «Школа – Работодатель – ВУЗ ».

При разработке модели профориентации мы опирались на федеральные и региональные нормативные правовые акты и методические рекомендации. Целями модели являются:

– обеспечение осознанного выбора профессии учащимися с учётом реальных потребностей рынка труда;

– создание непрерывного образовательного маршрута: от школьной профориентации до трудоустройства;

– формирование кадрового резерва для региональных предприятий;

– повышение мотивации школьников к обучению через связь с будущей профессией.

Роли участников распределяются следующим образом. Школа осуществляет базовую профориентационную диагностику и сопровождение выбора профессии, организует профильное обучение и проектную деятельность. Работодатель определяет кадровые потребности, проводит стажировки, предлагает реальные кейсы, дает гарантии трудоустройства. ПОО/ВУЗ: проводит экспертную оценку востребованных компетенций, организует мастер-классы, довузовскую подготовку, целевое обучение.

Этапы реализации модели включают раннюю профориентацию в начальной школе, диагностику и информирование в 5-9 классах, профилизацию в 10-11 классах, предпрофессиональную подготовку, поступление в ПОО/ВУЗ и адаптацию к учебному процессу [2]. После выпуска обучающихся ждет целевое обучение по договорам с предприятиями, менторство студентов от работодателей, преддипломные практики с возможностью трудоустройства.

Механизмы взаимодействия в рамках модели представлены заключением договоров и соглашений о сотрудничестве, организацией координационного совета из представители всех сторон для мониторинга и корректировки профориентационной программы, реализацией сетевых программ с совместными курсами и проектными лабораториями. Особенностью нашей модели

является заключение трехсторонних соглашений между школой, ПОО/ВУзом и предприятием с указанием целей, обязательств и ресурсов и реализация таких типов наставничества как «студенты ПОО/ВУЗа → школьники»; «сотрудники предприятия → старшеклассники» [3].

Реализация модели профориентации «Школа – Работодатель – ВУЗ » невозможна без вовлечения всех участников образовательных отношений, в том числе и родительского сообщества. По инициативе Совета родителей школы предложен социально значимый проект «Музей открытий «Белгородчина в лицах: от прошлого к будущему».

Идея создания музея возникла в результате инициативы семьи Кирильчук. В 2025 году, на праздничном концерте в честь Дня учителя, семья Кирильчук (папа Виталий Дмитриевич, мама Татьяна Владимировна, дочь Дарья и сын Артем) подарила «Большой Медведице» частичку истории своей семьи – телескоп дедушки Виталия Дмитриевича Леонидова Виталия Ивановича, учителя физики и астрономии, который посвятил всю свою жизнь работе в школе и воспитанию детей.

Виталий Иванович, родившийся в непростое время, в 1942 году, стал настоящим примером стойкости и преданности своему делу. Несмотря на все трудности, он никогда не отступал, оставаясь человеком огромного сердца и невероятной доброты. Его вклад в образование был отмечен на самом высоком уровне – в 1998 году указом Президента РФ ему было присвоено почетное звание «Заслуженный преподаватель России». К большому сожалению, больше года назад Виталия Ивановича не стало. Но его память живет! Вдохновленный любовью и уважением к дедушке, его внук Виталий вместе с семьей решил подарить школе одну из самых памятных вещей – его личный телескоп.

Наши десятиклассники поговорили с внуком Леонидова В.И., Виталием Кирильчуком, и его детьми, и попросили их рассказать о жизни и профессиональном становлении Виталия Ивановича как учителя, его увлечениях и о том, как появилась идея передать нашей школе такой ценный предмет.

Семья Кирильчук стали «первооткрывателями»: телескоп стал символом нежно хранимой памяти и стремления к познанию, а также занял почётное место первого экспоната в Музее открытий.

Вот так возникла идея о поддержке инициатив администрации и педагогов в области профориентации и вовлечении семьи в процесс профессионального самоопределения ребенка в формате профориентационного музея.

Целью проекта является создание школьного музея открытий «Белгородчина в лицах: от прошлого к будущему», представляющего собой интерактивную образовательную площадку, объединяющую историческое наследие профессий и современные инструменты самоопределения в рамках Единой модели профориентации (профминимума), и способного охватить 1500 обучающихся МОУ «Северная СОШ №3 «Большая Медведица».

Задачи проекта:

– Создание и организация деятельности школьного музея открытий «Белгородчина в лицах: от прошлого к будущему» и подготовка помещения под музейное пространство (разработка дизайн-проекта экспозиции).

– Формирование основного фонда музея, создание тематических разделов экспозиции («Мир профессий: вчера, сегодня, завтра», «Профессиональные пробы», «Проектные мастерские», «Цифровой и виртуальный музей»).

– Разработка и проведение музейных уроков и тематических мероприятий направленных на профориентацию и самоопределение обучающихся.

– Создание и сопровождение деятельности социальных сетей музея, размещение новостей и достижений на канале «Звездный эфир».

Создание школьного музея открытий «Белгородчина в лицах: от прошлого к будущему» стало не просто местом хранения краеведческих экспонатов, а интерактивной профориентационной площадкой, предназначенной для погружения школьников в деятельность ключевых отраслей региона (АПК, строительство, инженерия, IT, медицина, креативные индустрии).

Использование интерактивных форматов, методики «Hands On!» (трогать можно), профессиональных проб и мастер-классов «Профессиональный старт» способствует формированию кадрового потенциала региона, помогая детям осознанно выбирать будущую профессию в Белгородской области.

Музей обеспечивает с**вязь с федеральными проектами и** работает в синергии с проектом **«Билет в будущее», реализующимся** в рамках федерального проекта «Профессионалитет» национального проекта «Молодёжь и дети».

В настоящее время трансформируемое пространство Музея кластерного типа состоит из следующих зон:

– «Ядро»: Постоянная экспозиция или краеведческий центр.

– «Спутники»: Мобильные выставки, зоны виртуальной реальности, поисковые и проектные студии, медиа студия «Звездный эфир».

Ключевые особенности кластерного школьного музея:

– Междисциплинарность: взаимосвязь науки, истории, литературы, краеведения и искусства.

– Технологичность: использование QR-кодов, VR-туров по школьному музею, цифровых архивов для вовлечения детей.

– Интерактивность: экспонаты изучаются при проведении мастер-классов, исследований и проектных работ.

– Открытость: музей работает не только как выставка, но и как клубное пространство для встреч, конференций и творческих вечеров.

При создании кластерного музея использованы тематический и ансамблевый подходы к организации пространства.

Ключевые направления и экспозиции:

«Мир профессий: вчера, сегодня, завтра» (краеведческое ядро)

История инструментов и технологий (от ремесленных орудий до современных гаджетов). Атлас новых профессий и востребованные специальности региона.

«Профессиональные пробы»

Интерактивные зоны, где ученики могут попробовать себя в роли разных специалистов (например, медика или инженера). Мастер-классы от предприятий-партнеров и вузов.

«Проектные мастерские»

Привлечение учащихся к поисково-исследовательской работе и созданию новых экспонатов. Разработка проектных идей и проектов педагогов и учеников, связанных с самоопределением и профориентацией.

«Цифровой и виртуальный музей»

Использование QR-кодов для доступа к видеоинтервью с профессионалами и виртуальных туров по предприятиям. Онлайн-платформы для прохождения профориентационных тестов прямо в пространстве музея.

Выводы. Реализация проекта «Музей открытий «Белгородчина в лицах: от прошлого к будущему» позволила достичь следующих результатов:

– Патриотическое воспитание нового типа: формирование гордости за малую родину через созидание, а не только через военную историю, трансляция ценности «героя мирного времени».

– Профориентационный фильтр: помощь школьникам в осознанном выборе карьерного трека внутри Белгородской области, что напрямую влияет на экономическую стабильность региона.

– Укрепление института семьи: популяризация трудовых династий и профессионального опыта родителей подчеркивает важность семейных традиций и преемственности.

Целевыми группами проекта являются не только обучающиеся МОУ «Северная СОШ № 3 «Большая Медведица», но и обучающиеся общеобразовательных организаций Белгородской области, студенты профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, молодежь региона, в том числе проживающая в муниципальных образованиях и сельских территориях, а также педагогические работники и жители Белгородской области, заинтересованные в сохранении исторической памяти, изучении промышленного наследия региона и популяризации ценностей созидательного труда.

В результате реализации проекта школьники, студенты и молодежь смогут ближе познакомиться с промышленной историей Белгородчины, ее вкладом в отечественное российское производство, трудовыми династиями и примерами профессионального служения малой родине. Проект способствует формированию уважения к герою мирного времени, усилению профориентации, укреплению института семьи и семейных трудовых традиций, а также соответствует государственным приоритетам в сфере образования,

патриотического воспитания и сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Проект «Музей открытий «Белгородчина в лицах: от прошлого к будущему» стал победителем Конкурса инициатив советов родителей (законных представителей) несовершеннолетних, обучающихся в образовательных организациях, или иных органов, созданных в целях учета мнения родителей, направленных на содействие проведению воспитательной работы в 2026 году. Конкурс реализуется Российским обществом «Знание» при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации. Мероприятия проекта реализуются с использованием денежной премии Российского общества «Знание».

Проект напрямую отвечает задачам Национального проекта «Образование» и федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан РФ», а также способствует реализации указа Президента о сохранении традиционных российских духовно-нравственных ценностей, где созидательный труд занимает одно из центральных мест.

Список литературы

1. Богуславский М. В. Научно-методическое сопровождение системы профессионального самоопределения в общеобразовательной школе (российский и зарубежный опыт): методические рекомендации для учителей общеобразовательных школ / М. В. Богуславский , К. Ю. Милованов. – М.: ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В. С. Леднева», 2024. 30 с.

2. Фатнева Е. А. Методы и формы профессиональной ориентации обучающихся на уровне среднего общего образования / Е. А. Фатнева – Методист. 2019. № 2. С. 5-8.

3. Фатнева Е. А. Строим будущее: разработка и реализация модели «Школа – Работодатель – ВУЗ» / М. С. Давыденко , Е. А. Фатнева , Л. А. Чертовская // Индивидуальная образовательная траектория: от выбора профиля к построению карьеры : материалам региональной научно-практической конференции (г. Белгород, 29 апреля 2026 г.) / ОГАОУ ДПО «БелИРО» ; под ред. В. В. Калатози, О. Н. Карачевцева, Е. А. Комаренко, К. С. Начкебия. – Белгород : ОГАОУ ДПО «БелИРО», 2026. 56 с. URL: https://beliro.ru/uploads/attachedfiles/12019/sb-individ-obrazovat-traektoriya.pdf.

Д. Е. Яковлев

Развитие теории и практики музейной педагогики в Московской области

В статье рассматриваются теоретические основания и практический опыт развития музейной педагогики в Московской области. Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования системы духовно-нравственного и

патриотического воспитания подрастающего поколения в контексте реализации государственной политики по сохранению традиционных ценностей. На основе анализа научных исследований, проведенных Корпоративным университетом развития образования, раскрыты теоретико-методологические подходы к развитию культурно-образовательной среды региона средствами музейной педагогики. В практической части систематизирован опыт образовательных организаций Московской области по внедрению музейно-педагогических технологий на всех уровнях образования – от дошкольного до высшего профессионального. Особое внимание уделено деятельности школьных музеев, мини-музеев в детских садах, а также музейно-образовательным программам ведущих музеев Подмосковья (Государственный историко-мемориальный музей-заповедник «Подолье», Раменский историко-художественный музей и др.). Автором обоснован вывод о том, что развитие музейной педагогики в регионе носит системный характер, сочетает фундаментальные научные исследования с многообразием практических форм работы и выступает эффективным средством приобщения детей и молодежи к культурному наследию, формирования исследовательских компетенций и гражданско-патриотических качеств личности.

Ключевые слова: музейная педагогика, Московская область, культурно-образовательная среда, духовно-нравственное воспитание, патриотическое воспитание, школьный музей, мини-музей, музейно-образовательные программы, Корпоративный университет развития образования, историко-краеведческая деятельность, интерактивные образовательные технологии, музейная дидактика, дополнительное образование, проектная деятельность, преемственность образовательных уровней.

Московская область является одним из регионов, где музейная педагогика получила наиболее интенсивное развитие как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Это направление, органично сочетающее образовательные и воспитательные функции в пространстве музея, стало эффективным инструментом внеучебной и учебной работы, способствуя реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей [1; 9].

Термин «музейная педагогика» вошел в отечественный научный дискурс в 1980-е годы, будучи заимствованным из немецкой исследовательской традиции [2]. Однако, как отмечают исследователи, педагогическая деятельность музеев в России зародилась значительно раньше – в 1864 году в Санкт-Петербурге, где при музеях работали кружки для учителей и родителей, а публичные лекции для школьников читали крупнейшие ученые того времени [7].

В Московской области системное научное осмысление проблем музейной педагогики ведется на базе Корпоративного университета развития образования (КУРО). С 2015 года кафедры университета проводят масштабное межкафедральное исследование по теме «Развитие культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики» [5]. В ходе исследования были:

– определены теоретико-методологические основания развития культурно-образовательной среды;

– разработана модель использования ресурсов музейной педагогики, включающая информационно-навигационный, программно-целевой, содержательно-деятельностный и методико-технологический компоненты;

– подготовлены научно-методические рекомендации для массовой педагогической практики.

Профессорско-преподавательский состав КУРО активно участвует в областных семинарах, посвященных внедрению музейной педагогики в образовательный процесс. Например, в 2025 году в Серпухове на базе школы №10 прошел семинар, организованный университетом совместно с Серпуховским историко-художественным музеем, где обсуждались вопросы патриотического воспитания в информационно-образовательной среде школьного музея [3].

Практика музейной педагогики в Московской области охватывает все уровни образования – от дошкольного до высшего профессионального [4; 6; 8].

Дошкольное образование. В городском округе Королёв реализуется инновационный проект «Музейная педагогика как часть развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации». В детских садах создаются мини-музеи различной тематики: «Космической славы», «Кукольной истории», «Русского быта», «Музыкальных инструментов», картинные галереи. Проект ориентирован на требования ФГОС дошкольного образования в части учета национально-культурных условий и развития партнерских отношений с семьей.

Опыт создания мини-музеев в дошкольных учреждениях накоплен и в других городах Подмосковья. В Павловском Посаде педагоги организуют мини-музеи «История нашего города», «Музей платка», «Путешествия по городам России», «Сказочная гжель», «Берёза – душа России». Такая деятельность тесно связана с проектной работой и позволяет детям действовать самостоятельно с учетом своих интересов и возможностей.

Общеобразовательная школа. Школьные музеи Московской области имеют многолетнюю историю. Один из ярких примеров – музей «Наш край» в школе Солнечногорского района, созданный в 1977 году ветераном Великой Отечественной войны Алексеем Ивановичем Палкиным. Более 45 лет музей ведет поисковую работу, пополняет экспозиции, а музейные уроки здесь проходят с участием всех обучающихся. Ежегодно 5 декабря, в День начала контрнаступления советских войск под Москвой, в музее проходят открытые уроки, посвященные защитникам столицы.

В Видновской средней школе №9 музейная педагогика используется как средство вовлечения обучающихся в научно-исследовательскую и проектную деятельность по истории и краеведению. Результатом работы стали исследовательские проекты школьников («Русская Джоконда», «Моя семья в истории страны», «Первый в небе»), а также разработанное совместно с учениками

методическое пособие – рабочая тетрадь по краеведению «Мой край – моя душа. Знаешь ли ты свой край?».

В школе №20 города Орехово-Зуево действует музей школьного театра юного зрителя «Алый парус», который стал культурным центром, объединяющим экскурсии, конкурсы чтецов, встречи с поэтами и артистами. При музее работают кружки «Юный музейщик» и театрально-хореографический центр.

Профессиональное образование. В Серпуховском филиале Московского областного медицинского колледжа №1 музей истории медицины стал центром духовно-нравственного воспитания студентов. Использование православных традиций милосердия в сочетании с изучением истории профессии позволяет формировать у будущих медицинских работников систему ценностей, без которой невозможно гуманное отношение к пациентам.

Многие музеи Московской области имеют специализированные отделы, занимающиеся музейной педагогикой. В историко-мемориальном музее-заповеднике «Подолье» создан отдел экскурсионно-массовой работы и школьно-музейной педагогики. Здесь разработан цикл программ «Я хожу в музей с пеленок» для детей от 3 лет, проводятся интерактивные экскурсии, мультимедийные программы, мастер-классы для дошкольников и учащихся начальной школы. Музей осуществляет социальное партнерство с учебными заведениями Подольска, Москвы и Московской области, принимает на практику студентов РГГУ и других вузов.

Раменский историко-художественный музей, имеющий свыше 67 тысяч единиц хранения, предлагает более 50 экскурсионных и лекционных тем и около 30 образовательных программ. Музей трансформировался из хранилища предметов в пространство для живого общения, саморазвития и получения новых знаний.

В Высшей школе народных искусств (академии) и ее филиалах в Московской области музеи традиционных художественных промыслов выполняют не только просветительскую, но и профессионально-образовательную функцию. Экспонаты создаются студентами в процессе обучения и становятся объектами музейного показа, что реализует принцип «восприятие – познание – творчество».

Развитие теории и практики музейной педагогики в Московской области характеризуется системным подходом, сочетающим фундаментальные научные исследования с разнообразной практической деятельностью на всех уровнях образования. Научно-методическое сопровождение со стороны Корпоративного университета развития образования позволяет выстраивать работу в соответствии с государственными образовательными стандартами и задачами духовно-нравственного воспитания. Разнообразие форм работы – от мини-музеев в детских садах до вузовских музеев профессионального искусства – создает условия для приобщения подрастающего поколения к культурному наследию, формирования исследовательских навыков и воспитания

патриотических чувств. Дальнейшее развитие этого направления связано с поиском баланса между традиционными и инновационными методами, расширением социального партнерства и внедрением интерактивных форматов взаимодействия с посетителями.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс] – URL: // http://www.krevlin.ru/acts/nemws/69810 (дата обращения: 2 августа 2026).
2. Альянов, И. А. Педагогический потенциал музейных форм краеведения как средство патриотического воспитания школьников / И. А. Альянов; науч. рук. Г. С. Вяликова // XVIII Машеровские чтения: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 25 октября 2024 г.: в 2 т. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2024. – Т. 2. – 361 с.
3. Нечаев, М. П. Ресурсы развития музейной педагогики: научно-исследовательский аспект / М. П. Нечаев // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2019. – № 1. – С. 35–39.
4. Патриотическое воспитание в системе научно-просветительской деятельности музеев Подмосковья: Материалы IV областной научно-практической конференции. – Сергиев Посад: Издательство «Весь Сергиев Посад», 2007. -127 с.
5. Развитие культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики // Сборник по итогам межкафедральной научно-исследовательской работы Академии социального управления (АСОУ). – М: АСОУ, 2018 – 207 с.
6. Ромина, Л. В. Природа родного края (Москва и Подмосковье) на базе музейной экспозиции / Л. В. Ромина. – М.: изд-во МГУ, 1997. – 32 с.
7. Столяров, Б. А. Музейная педагогика: теория и практика / Б. А. Столяров. – М.: Просвещение, 2018. – 319 с.
8. Юхневич, М. Ю. Я поведу тебя в музей: Учебное пособие по музейной педагогике / М. Ю. Юхневич. – М. Ювента, 2021. – 224 с.
9. Яковлев, Д.Е. Теоретико-методологические основания развития культурно-образовательной среды Московского региона средствами музейной педагогики /Д.Е. Яковлев // Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти А.Г. Озерова – М., Киров: ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2024. – С. 174-182

Традиции и инновации краеведческой учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся

Л. Б. Багринцева

Краеведческая экспедиция как форма проектной деятельности школьников (на примере разработки маршрута на Кедомит-горе)

В статье обобщается опыт разработки туристско-экскурсионного маршрута на Кедомит-горе (Темрюкский район Краснодарского края) командой юных краеведов. Описаны этапы работы: сбор материалов, полевые экспедиции, выявление и описание объектов маршрута (археологические памятники, грязевой вулкан, ДОТы, природные объекты), выполненый силами проектно-исследовательской команды юных краеведов Центра детско-юношеского туризма и экскурсий в рамках многолетнего проекта «Исследователи Андреевой горы». Автор подчёркивает воспитательный потенциал проекта: формирование патриотизма, экологической культуры, командного духа, исследовательских навыков и эмоционально-ценностного отношения к малой родине. Теоретической основой работы служат идеи классиков педагогики туризма и краеведения (А.Г. Озеров, А.А. Остапец-Свешников, Ю.С. Константинов).

Ключевые слова: краеведение, туристско-экскурсионный маршрут, разработка маршрута, Кедомит-гора, Андреева гора, Темрюкский район, Краснодарский край, экспедиция, юные исследователи, проектная деятельность, Ново-Троицкая крепость, археологическое городище, грязевой вулкан, ДОТы, «голубые огни», воспитательный потенциал, патриотическое воспитание, экологическая культура.

Введение

Наш Темрюкский район ежегодно принимает тысячи гостей из разных регионов страны, его курорты пользуются большим спросом: теплое Азовское море, песчаные пляжи, обилие овощей и фруктов, богатейшая история. В связи с этим возникает необходимость в разработке новых туристско-экскурсионных маршрутов, которые познакомят гостей и местных жителей с историей, природой и культурой нашей местности.

Среди задач общеобразовательных программ объединений юных туристов-краеведов Центра детско-юношеского туризма и экскурсий – знакомство обучающихся с достопримечательностями малой родины, изучение географии, истории родных мест. Юные краеведы с интересом ходят в походы на местности, участвуют в проектах по разработке маршрутов. Так, была организована работа исследовательских групп по изучению Кедомит-горы (в народе Андреевой).

Цель статьи: представить опыт разработки туристско-экскурсионного маршрута на Кедомит (Андреевой) горе силами проектной команды юных краеведов и обосновать его воспитательный потенциал.

Задачи: описать этапы работы команды, охарактеризовать объекты маршрута, показать воспитательный и образовательный потенциал проекта.

Объект: процесс краеведческого исследования и проектной деятельности обучающихся.

Предмет: содержание и методика разработки туристско-экскурсионного маршрута.

Идеи классиков педагогики туризма и краеведения ярко перекликаются с практикой разработки наших туристско-экскурсионных маршрутов.

А. Г. Озеров в работе «Краеведение. Методические аспекты» (2021) выделяет исследовательскую составляющую. Он подчёркивает, что краеведение – это не просто ознакомление, а активная учебно-исследовательская деятельность, где ученик сам ищет, анализирует и осмысляет материал о своём крае. Озеров показывает, как через такие исследования формировать познавательный интерес и даже помогать с профессиональной ориентацией. [6]

А. А. Остапец-Свешников разработал целостную педагогическую технологию. В её основе – концепция «Школа жизни – окружающий мир»: туризм и краеведение неразрывны, а освоение пространства идёт «по спирали» – от близкого (родной двор, улица) к более широкому. Он отмечает, что в группе важно распределить роли (топограф, краевед, фотограф, ответственный за безопасность) со своей зоной ответственности. Это отлично ложится на проектную деятельность: проект распадается на задачи, за которые отвечают разные «должности». [7]

Ю. С. Константинов в своих трудах (например, «Педагогика детского туризма», «Теория и практика туристско-краеведческой деятельности учащихся в системе дополнительного образования») комплексно раскрывает педагогический потенциал детско-юношеского туризма. Он показывает, что такая деятельность решает сразу комплекс задач: обучение, воспитание, оздоровление, социальная адаптация, профессиональная ориентация. [3]

При проектировании туристско-экскурсионных маршрутов, эти идеи помогают нам выстроить процесс системно. Прежде чем прокладывать тропу, группа изучает историю, природу, культуру территории: собирает архивные данные, проводит опросы местных жителей, анализирует карты. Это и есть ядро проекта – исследование, которое определяет содержание маршрута.

При разработке кто-то отвечает за подбор и анализ объектов, кто-то – за нанесение точек на карту и расчёт расстояний, кто-то – за подготовку текстов экскурсий или фотофиксацию. Так развивается не только предметная компетентность, но и навыки командной работы.

После апробации маршрута важно провести рефлексию: что получилось, а что нет, какие объекты вызвали наибольший интерес, где возникли сложности. Эти выводы станут основой для следующего, улучшенного проекта.

При проектировании нами учитываются разные грани: образовательная (какие знания закрепит экскурсия), воспитательная (формирование патриотизма, экологической культуры), оздоровительная (физическая нагрузка, смена деятельности).

При разработке маршрута фиксируются результаты: ведется дневник наблюдений, формируется фотоотчёт, оформляется карта маршрута с комментариями и презентация. Это превращает проект в законченный продукт.

В проекте в течение учебного года участвовали семь команд, каждая изучала выбранный объект: грязевой вулкан, Ново-Троицкую крепость и раскоп, песчано-глиняный карьер, «Волчьи ворота», ДОТы, «голубые огни», травы. Команды в походах фиксировали все подробности, снимали фото и видеоматериал, оформляли альбомы и презентации. Продуктом проекта стал яркий макет Андреевой горы с нанесенными обозначениями исторических и природных достопримечательностей. По данному макету юные исследователи проводили для школьников заочные экскурсии, приглашая в походы по уникальным местам малой родины.

В итоге проекта «Исследователи Андреевой горы» выявились наиболее увлеченные ребята, которые вышли с инициативой объединиться в команду и продолжить более углубленное изучение горы. В итоге работы состоялись пять экспедиций на Кедомит, разработаны и описаны маршруты, составлены тексты экскурсий. Юные исследователи придумали название, эмблему, разработали флаг, распределили роли в команде. Идет подготовка к проведению экскурсий на местности.

Команду так и назвали «Кедомит». Вот как участники описывают эмблему команды: «Наш маршрут рассчитан на среднего участника любого возраста (не подготовленного, не спортсмена, не туриста.) Это символизирует простой ботинок, изображенный на эмблеме. На рисунке ландшафт в несколько ярусов, это означает, что маршрут проложен по равнине, склону горы и вершинам. В центре – гора: массивная, но не грозная. Она словно говорит: путь непростой, но посильный. Под горой – спокойная водная гладь: мягкие волнообразные линии и оттенки синего и бирюзового передают образ древнего океана Тетис, на месте которого и возникла эта гора.

Проходя по маршруту, мы явно, неосознанно наносим вред природе, нарушая ее целостность, первозданность и великолепие (топчем траву, например). Росток, виднеющийся из ботинка, означает, что в походе мы стараемся обновлять природу, постоянно заботясь о ее сохранности. Не только изучаем редкие и исчезающие растения, но и говорим об экологических проблемах. При разработке маршрута нами соблюдались меры, а также проводились мероприятия по сохранению природы на протяжении всего пути следования

(беседы с участниками похода о запрете негативного влияния на флору и фауну: не ломать веток, не срывать цветов и травы (кроме заготовок лекарственных трав), не топтать муравейники, не трогать гнезда птиц и т.п.; а также проводить при возможности восстановительные работы: собрать мусор, засыпать землей место костра, т.д.; педагогом проведены беседы с мотоциклистами, проезжающими по вершине грязевого вулкана».

Эмблема команды юных исследователей

Команда юных исследователей

Основной маршрут, разработанный юными краеведами, проходит частично по населенному пункту (пос.Красный Октябрь), по склону и по вершине Андреевой горы. Протяженность маршрута более 12 км, временные затраты: 7-8 часов (учитывая остановки для отдыха). Сложные участки: подъем на восточную оконечность, переход через автодорогу в Волчьих воротах (отсутствует

пешеходный переход, резкий склон горы справа со стороны поселка). По пути следования имеются заброшенные аварийные здания и сооружения.

Маршрут начинается у средней школы №20. Частично он пролегает по населенному пункту Красный Октябрь. Мы движемся по улицам поселка и сразу выходим к подножью Андреевой горы. Конечная точка маршрута – Косая балка, «голубые огни».

Итак, маршрут проходит частично по населенному пункту, далее по склону и по вершине Андреевой горы, через балки, в основном по грунтовой дороге. В первой части маршрута, а также на обратном пути имеет место переход через федеральную автодорогу.

Основные точки маршрута: остатки Ново-Троицкой крепости и археологический раскоп, «Волчьи ворота», песчано-глиняный карьер, грязевой вулкан, немецкие ДОТы, «голубые огни».

Песчано-глиняный карьер

Перед выходом в экспедицию участники команды знакомятся с историей местности, рассказ ведется педагогом и в ходе путешествия. По завершению похода ребята разыскивают дополнительную информацию самостоятельно, представляют ее на сборах команды. Источниками информации служат архивы школьного музея, рассказы местных жителей, исследования и проекты предшественников – юных краеведов и экологов.

Школа, на базе которой работают объединения юных туристов-краеведов, расположена в поселке Красный Октябрь Темрюкского района Краснодарского края.

Нам известно, что история посёлка Красный Октябрь связана с его местоположением – выгодным со стратегической точки зрения. Посёлок нахо-

дится на возвышенности – восточной оконечности Курчанской (Андреевой) горы, ещё в XVIII веке известной под древним названием «Кедомит». На этом уникальном природном ландшафте тысячелетиями разворачивались удивительные события щедрой исторической летописи.

Грязевой вулкан

Плодородные земли Таманского полуострова заселяли киммерийцы и скифы, а также такие племена как зихи, фатеи, колхи и многие другие.

Черепки амфор и потемневшие от времени монетки Боспорского государства у местных жителей – свидетельства существования античной греческой колонии на Тамани…

В 18 веке на месте нашего посёлка охранял русскую землю редут Куркай – одно из черноморских укреплений, переименованный в Ново-Троицкую крепость великим полководцем А.В. Суворовым. Сегодня здесь памятник истории «Остатки Ново-Троицкой крепости», объект регионального значения.

Здесь, на южной окраине поселка Красный Октябрь находится одноименное древнее городище, его остатки обнаружили на окончании отрога небольшого хребта у старого русла реки Курка. Хотя об этом памятнике было известно еще с XIX века, когда его впервые отметили на карте, систематических археологических исследований там не проводилось. Городище состоит из двух укрепленных частей, окруженных посадом. До наших дней сохранились остатки фортификаций – каменных стен, которые в древности окружали глубокие рвы.

Под южным склоном горы протекала река Курка, получившая название от полноводного ерика Куркай, что означало «Чёрная вода», первое укрепление было известно ещё во II-III веке нашей эры. Здесь находилось большое городище, которое на старых картах называлось по-разному, но чаще всего Керменчик, что с турецкого означает «крепосца» [1].

Несколько лет назад на этой территории начали активные работы сотрудники Боспорской археологической экспедиции ГИМ и Евразийского отдела Германского археологического института. Среди прочего, они обратили внимание на поселение Красный Октябрь-1, выгодное стратегическое положение которого делало его важным оборонительным пунктом в эпохи Античности и Средневековья. Ученые проследили границы укрепленной части поселения, выявили древние дороги, разглядели валы, рвы, а также главный въезд на городище. Кроме того, исследователи собрали подъемный материал и заложили разведочные шурфы.

Археологи исследовали древнее городище Красный Октябрь-1. В результате этой работы они установили, что укрепленное поселение возникло на рубеже VI–V веков до нашей эры и просуществовало вплоть до Нового времени. Среди редких артефактов, обнаруженных на этом памятнике, оказались сероглиняный светильник в форме маски Силена I–II века нашей эры и бронзовая статуэтка первой половины I века нашей эры, изображающая Юпитера (Зевса). Об этом сообщается в статье, опубликованной в Кратких сообщениях Института археологии [2].

По оценкам ученых, площадь этого памятника может составлять больше 70 гектаров, но современная застройка не позволяет точно определить границы древнего поселения. На валу обнаружены потенциальные остатки башни.

Подъемный материал включает многочисленные фрагменты керамики от эпохи Античности до турецкого времени.

Сложности в работу археологов добавляют обломки металла, осколки бомб и снарядов времен Великой Отечественной войны. Ими усыпана большая часть городища [2].

В начале 20-х годов XX столетия под Андреевой горой, возле реки Курка были свободные наделы, ранее принадлежавшие зажиточным казакам. Эти земли и были заселены бывшим красноармейцами, переселенцами. Вскоре у подножия Андреевой горы, на месте пустыря, вырос хуторок. Жители объединились в сельскохозяйственную артель, которую назвали «Красный Октябрь». Хутор остался с тем же названием – Красный Октябрь. Позже был образован колхоз «Красный Октябрь» [1].

В августе 1942 года военные действия начались на Таманском полуострове. Советские войска под превосходящими ударами противника оставляли нашу землю. Рвы, окопы, углубления для зенитных орудий – вся эта оборонительная линия Красной Армии располагалась вдоль горы между рекой Куркой и станицей Курчанской.

Выгодное местоположение хутора Красный Октябрь использовали фашисты при строительстве «Голубой линии», которую враг считал неприступной.

На нашей земле немцы установили минные заграждения, несколько рядов траншей и колючей проволоки. Вся Андреева гора была испещрена

траншеями и бункерами, дотами, снабженными боеприпасами, связью и большими запасами продуктов в расчёте на длительную оборону.

Уникальное место – в народе его зовут «Волчьи ворота». Говорят, расщелина в горе была настолько узкой, «что только волк мог пройти».

Здесь захоронены останки советского воина, найденные при строительстве дороги и моста, тогда был установлен памятник с надписью «Имя твоё неизвестно, подвиг твой бессмертен». Издалека на склоне горы видна надпись: «Никто не забыт, ничто не забыто». С 2010 года на этом месте стоит мраморный памятник с табличкой «Объект культурного наследия регионального значения».

Недалеко от «Волчьих ворот» песчано-глиняный карьер. По пластам голубой глины с вкраплениями ракушечника можно предположить, что это место некогда было теплое море, входившее в состав океана Тетис. В школьном музее хранится окаменелость с четким отпечатком ракушки, найденная в песчаном карьере. В 2000 году именно здесь обнаружили бивень мамонта, что подтверждает публикация в районной газете «Тамань» [5]. Как выяснилось, он был занесенным, на исследование его отправили в Кубанский государственный университет.

Таманский полуостров соответствует своему названию – полуостров вулканов. Здесь насчитывается более 30 действующих грязевых вулканов. Свой вулкан есть и на Кедомит-горе. Временно бездействующий в 1999 году он выбросил грязь и газы, тем самым напомнил местным жителям о своем существовании. С тех пор вулкан неоднократно проявлял свою активность, удивляя всех природной мощью и красотой. За вулканом в настоящее время продолжают наблюдения юные туристы-краеведы.

Лечебные грязи вулкана обладают хорошей пластичностью. Оказывают выраженное терапевтическое влияние, благодаря своим теплофизическим свойствам, органоминеральному составу, содержанию биологически активных соединений.

Здесь произрастают ирис низкий, шалфей эфиопский, тюльпан Биберштейна, мускари голубой и другие редкие и исчезающие растения. Можно встретить штернбергию колхикоцветную – вид, находящийся под угрозой исчезновения. Внесен в Красную книгу Краснодарского края и России, многолетнее луковичное растение [4].

По ходу маршрута мы наблюдаем заброшенные здания отделений рисового совхоза «Курчанский» («Краснооктябрьский»), который в советские годы эффективно работал по производству КРС, выращиванию зерновых культур, славился рекордными урожаями риса. К сожалению, совхоз уже более 15 лет не функционирует. Широчайшая сеть рисовой системы этого хозяйства используется сегодня частично.

Далее по маршруту – немецкие ДОТы, которые хорошо сохранились до наших дней. ДОТ – долговременная огневая точка, бетонно-металлическая

конструкция. Могла оснащаться различными видами вооружения, от пулеметов до тяжелых орудий.

На карте четко видны траншеи. По свидетельству очевидцев, подземные ходы простирались на многие километры и при отступлении были заминированы фашистами.

Завершается наш маршрут в Косой балке (в народе ее называют «Голубой балкой»), она получила свое название не случайно. Здесь многие годы мы можем наблюдать из земли мерцание язычков пламени природного газа. Это излюбленное место отдыха местных жителей, сюда часто ходят в походы школьники – его называют просто – «голубые огни». Как известно, природный газ при горении дает побочный продукт – угарный газ, CO, который и придаёт пламени синий цвет.

Команда в экспедиции

Сегодня наша общая обязанность – сохранить красоту природы и уникальность нашей малой родины, передать будущим поколениям ее историю. Исследовательские проекты – эффективная форма познания истории и природы малой родины.

В результате реализации проекта по исследованию Андреевой горы значительно расширен кругозор участников, ими приобретены новые знания по истории малой родины, сформировалось эмоционально-ценностное отношение детей к природе (они не только знают правила обращения с природой, но и готовы их соблюдать, а также побуждают к этому других), сформирована дружная команда единомышленников, увлеченных общим делом, ребята уже выдвигают новые интересные идеи на будущее.

Немецкий ДОТ на Андреевой горе

Работа команды юных исследователей продолжается: идет подготовка паспортов маршрутов, разрабатываются тексты экскурсий. В ближайшее время будут оформлены информационные буклеты, сформированы коллекции горных пород и гербарии. Данные продукты проекта команда представит на презентации для школьников. В сентябре-октябре пройдет цикл экскурсий с выходом по маршруту для детей, молодежи и взрослого населения.

Список литературы

1. Архив музейного комплекса МБОУ СОШ№20 (материалы Багринцевой Л.Б., Щукиной Т.Х.)
2. Журавлёв Д. В., Камышанов А. М., Кудряшова А. И., Шлотцауер У. Городище Красный Октябрь 1 на Таманском полуострове: первые итоги исследований // КСИА. – 2022. – Вып. 267. – С. 152–168. – URL: ksia.iaran.ru (дата обращения: 05.06.2026)
3. Константинов Ю. С. Педагогика детского туризма. Теория и практика: учебное пособие / Ю. С. Константинов, В. М. Куликов. -М.: ООО «Сам Полиграфист», 2023. – 240 с.
4. Материалы из архивов школьного кружка «Юные экологи» (педагог Швидкая С.В.)
5. Мироненко, И. Сенсация? Может быть!//Тамань.- 2000. – № 61 (7893), 3 июня
6. Озеров А. Г. Краеведение. Методические аспекты: учебно-методическое пособие. – М.: Юный краевед, 2021. – 232 с.
7. Остапец-Свешников А. А. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся. – М.: ЦДЮТиК, 2001.

Г. В. Васютина

Традиции и инновации краеведческой учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (на примере школьного музейного комплекса села Орлик Чернянского района Белгородской области)

В статье рассматривается проблема интеграции традиционных форм краеведческой работы с современными технологиями проектной и учебно-исследовательской деятельности в условиях сельской школы. На материале опыта Орликовской средней школы (Чернянский район Белгородской области) показано, как комплекс из шести школьных музеев выступает одновременно хранителем исторической памяти и платформой для формирования исследовательских компетенций обучающихся. Особое внимание уделяется диалектике традиций и инноваций: с одной стороны – сбор и сохранение подлинных артефактов, документов, свидетельств; с другой – использование цифровых инструментов, сетевых поисковых платформ и проектных методик, позволяющих вовлечь учащихся в реальную научно-поисковую работу. Эмпирическую базу составляют результаты поисковых проектов по установлению имён воинов Великой Отечественной войны, захороненных в братских могилах Орликовского сельского поселения, что подтверждает эффективность синтеза краеведческих традиций и современных образовательных технологий.

Ключевые слова: краеведение, проектная деятельность, школьный музей, патриотическое воспитание, поисковая работа, учебное исследование, цифровые технологии, историческая память.

Введение

Стремительные социальные трансформации последних десятилетий привели к заметной девальвации традиционных ценностных ориентиров в молодёжной среде. Исследователи фиксируют снижение интереса к отечественной истории, распространение потребительских установок и своеобразную «атрофию» патриотического сознания у значительной части подрастающего поколения [3]. Наблюдаемые явления – от предпочтения иностранной атрибутики до некритичного восприятия западной массовой культуры – свидетельствуют о глубоком ценностном разрыве, преодоление которого становится одной из приоритетных задач современного образования.

В этих условиях краеведение приобретает особый статус: оно выступает не просто как вспомогательная дисциплина, но как стратегический ресурс формирования гражданской идентичности [1; 3]. Однако традиционные формы краеведческой работы – сбор экспонатов, оформление стендов, проведение экскурсий – уже не могут в полной мере конкурировать за внимание учащегося с агрессивной медиасредой. Возникает объективная потребность в обновлении методического инструментария, в органичном соединении проверенных временем практик с проектными, исследовательскими и цифровыми технологиями [5].

Цель настоящей статьи – на конкретном эмпирическом материале проанализировать, как традиции краеведческой учебно-исследовательской деятельности синтезируются с инновационными подходами в условиях сельской школы, и доказать результативность такого синтеза.

Методологическая основа

Методологически работа опирается на деятельностный подход (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев), согласно которому знание не транслируется в готовом виде, а конструируется самим обучающимся в процессе активной деятельности [1; 2]. Проектная и исследовательская деятельность в данном контексте рассматривается как высшая форма реализации деятельностного подхода: учащийся не получает краеведческую информацию пассивно, а самостоятельно добывает, анализирует и интерпретирует её.

Важным теоретическим основанием служит также концепция «открытого образовательного пространства», в рамках которой музей трактуется не как замкнутое хранилище артефактов, а как динамичный воспитательный центр, интегрированный в учебный процесс и жизнь местного сообщества [4; 5].

Результаты и обсуждение

Школьный музейный комплекс как образовательная платформа

Орликовская средняя школа представляет собой показательный пример образовательного учреждения, в котором краеведческая работа стала системообразующим элементом всей воспитательной и учебной деятельности. На базе школы функционирует комплекс из шести музеев: этнографии, боевой славы, природы, иконописи, образования и истории развития сельского хозяйства АО «Орлик». Такая тематическая полифония не случайна – она отражает многослойность самого историко-культурного ландшафта села и позволяет каждому учащемуся найти сферу исследовательского интереса, созвучную его склонностям.

Принципиально важно, что музейный комплекс не является статичным собранием экспонатов. Его деятельность строится вокруг поисковой работы, в которую включены практически все учащиеся школы. Собранные материалы – подлинные документы, фотографии, фронтовые письма, предметы быта, похвальные грамоты, дневники, тетради разных лет – образуют не только экспозиционный фонд, но и эмпирическую базу для учебных исследований. Краеведческий материал широко применяется на уроках и во внеурочной деятельности, что создаёт эффект «образовательного погружения»: история перестаёт быть абстрактной дисциплиной и становится осязаемой, личностно значимой [4].

В этом проявляется диалектика традиций и инноваций. Традиционным является само музейное дело как форма сохранения памяти, традиционен сбор артефактов и работа с ветеранами, старожилами, очевидцами событий.

Инновационным – превращение музея из хранилища в исследовательскую лабораторию, где учащийся выступает не экскурсантом, а субъектом познания [5].

Цифровые технологии в поисковой работе

Переломным моментом в развитии краеведческой деятельности школы стал переход от локальной поисковой работы к использованию сетевых цифровых инструментов. Учащимися-активистами была создана команда следопытов «Память», которая начала системную работу по установлению имён воинов, погибших при освобождении села Орлик и захороненных в братских могилах.

Методика работы сочетает традиционные архивные разыскания с цифровыми технологиями. С одной стороны, направлялись официальные запросы в военный комиссариат Чернянского района, в администрации и советы ветеранов различных городов РФ и стран ближнего зарубежья (более 20 запросов). С другой – информация о поиске родственников размещалась на специализированных интернет-ресурсах (www.Poisk.ru, форум Союза Поисковых Отрядов России). Комбинация этих подходов дала ощутимые результаты.

Особого внимания заслуживает работа с порталом «Память народа», который предоставляет оцифрованные архивные документы военного времени. Именно благодаря сопоставлению данных этого ресурса с материалами школьного и Чернянского краеведческих музеев удалось провести микроисторическое исследование, касающееся идентификации населённого пункта «д. Николаевка», фигурирующего в документах 37-й стрелковой бригады. Учащиеся установили, что топоним «Николаевка» мог применяться к селу Орлик (поскольку местный храм был освящён в честь Николая Чудотворца), однако анализ журнала боевых действий, оперативных сводок и карт передвижения бригады убедительно показал, что реальная Николаевка – это иной населённый пункт, ныне не существующий. Данное исследование демонстрирует высокий уровень сформированности аналитических компетенций: учащиеся не просто воспроизводят готовые сведения, а осуществляют критический анализ источников, выдвигают и проверяют гипотезы, работают с картографическим материалом.

Проектный подход и его результаты

Проектная логика организации краеведческой работы позволила перевести поисковую деятельность из разряда эпизодических инициатив в ранг системного, планируемого процесса с чётко фиксируемыми результатами.

В ходе реализации проектов по увековечению имён погибших воинов были достигнуты следующие конкретные результаты:

– установлены имена 11 воинов, ранее не значившихся в списках братской могилы села Орлик, 4 имён – в селе Воскресеновка и 5 имён – на хуторе Алпеев;

– выявлены и исправлены ошибки в фамилиях, отчествах, датах рождения и местах захоронения ряда воинов;

– найдены родственники красноармейцев Демина Семёна Фёдоровича (г. Елец), Липунова Ивана Павловича, лейтенанта Муханова Ивана Георгиевича (Калужская область), Кайгородова Михаила Тимофеевича (Удмуртская Республика);

– восстановлена история санитарки Федуловой Анны Васильевны, считавшейся без вести пропавшей;

– по результатам проверки документов военным комиссариатом открыты мемориальные доски с именами воинов;

– в 2024 году завершён проект по установлению места гибели и захоронения капитана Горлачева Михаила Прокопьевича (1913 г. р.), кадрового военного, погибшего 28 января 1943 года.

Каждый из перечисленных результатов имеет двойную ценность. С одной стороны, это вклад в восстановление исторической справедливости на уровне страны. С другой – это личностно значимый образовательный результат для каждого учащегося-участника проекта, поскольку он получен не пассивным усвоением информации, а собственными интеллектуальными и волевыми усилиями [3; 6].

Особо показателен эмоциональный аспект: письмо Клавдии, дочери красноармейца Кайгородова Михаила Тимофеевича, которая более 70 лет ничего не знала о месте захоронения отца, стало для учащихся не просто документом, а мощнейшим воспитательным фактором. Переживание чужой семейной трагедии как своей собственной – это и есть тот искомый результат патриотического воспитания, которого невозможно достичь никакими лекциями и дидактическими наставлениями.

Вовлечение местного сообщества как фактор устойчивости

Важной инновационной чертой описываемой модели является её открытость местному сообществу. Работа музея находит положительный отклик у односельчан, которые охотно сотрудничают в проведении внеклассных мероприятий и исследовательской работе [4]. Благодаря такому сотрудничеству активно развивается этнографическое направление, посвященное реконструкции традиционных ремесел XIX века. Особое внимание уделяется кожевенному делу, сапожному производству, гончарству и кузнечному делу, которые процветали в селе. Учащиеся не только изучают технологические процессы, но и создают цифровые карты промыслов, интегрируя знания из истории, географии и IT.

Это сотрудничество носит двусторонний характер: жители села предоставляют школе семейные архивы, фотографии, воспоминания, а школа, в свою очередь, возвращает сообществу знание о его собственной истории, часто – утраченное или забытое. Так была установлена История появления "девичьей" тракторной бригады 1970-х годов, которая служит отражением социально-экономических процессов советского села. Нехватка механизаторов в

колхозе имени Горького, вызванная оттоком мужского населения на строительство комбината, стала причиной формирования уникальной бригады.

Такой подход формирует устойчивую экосистему, в которой музейный комплекс школы функционирует не как изолированное учреждение, а как ядро культурной жизни села. Родители и другие жители становятся не пассивными наблюдателями образовательного процесса, а его активными участниками, что существенно повышает воспитательный эффект [5].

Заключение

Опыт Орликовской средней школы убедительно демонстрирует, что синтез традиционных краеведческих практик с проектными, исследовательскими и цифровыми технологиями не просто возможен, но и даёт качественно новые образовательные результаты.

Традиция в данной модели представлена: самим институтом школьного музея как хранителя материальной и духовной культуры; методикой сбора артефактов и работы с первоисточниками; опорой на живое общение с носителями исторической памяти – старожилами, ветеранами, очевидцами; вниманием к подлинности, аутентичности собираемых материалов.

Инновация проявляется: в переходе от музея-хранилища к музею-лаборатории, где учащийся является субъектом исследовательской деятельности; в использовании цифровых архивов, сетевых поисковых платформ и специализированных интернет-ресурсов как полноценного инструмента исторического исследования; в применении проектной логики, позволяющей планировать деятельность, фиксировать результаты и оценивать их социальную значимость; в интеграции музейной работы в учебный процесс, превращающей краеведение из факультативного занятия в системообразующий элемент образования [1; 2; 5].

Как показывают конкретные результаты поисковых проектов (установление имён более 20 воинов, исправление архивных ошибок, восстановление связи с семьями погибших), именно сочетание традиционных и инновационных подходов обеспечивает одновременно и глубину проработки материала, и мотивационную вовлечённость учащихся, и востребованность результатов работы местным сообществом.

Таким образом, модель краеведческой деятельности, реализуемая в Орликовской средней школе, может рассматриваться как перспективный образец для тиражирования в других образовательных учреждениях, особенно сельских, где школа объективно является главным – а зачастую и единственным – культурно-образовательным центром территории.

Список литературы

1. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.

2. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
3. Остапец-Свешников А. А. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся / А. А. Остапец-Свешников. – М.: ЦДЮТур, 2001. – 148 с.
4. Сейненский А. Е. Музей воспитывает юных / А. Е. Сейненский. – М.: Просвещение, 1988. – 208 с.
5. Туманов В. Е. Школьный музей: методическое пособие / В. Е. Туманов. – М.: ЦДЮТур, 2002. – 154 с.

Ф. Г. Джарим

Живая нить преемственности: воспитательный потенциал поисково-краеведческой деятельности в цифровую эпоху

В статье рассматривается роль поисково-краеведческой работы в формировании устойчивой воспитательной среды для подрастающего поколения в условиях смены поколений носителей исторической памяти и активной цифровизации образования. На основе многолетнего практического опыта участия во всероссийских краеведческих мероприятиях и анализа методического наследия А.Г. Озерова автором раскрываются принципы создания «живой среды образов» через прямое межпоколенческое взаимодействие. Особое внимание уделяется синтезу традиционных форм (архивная работа, экспедиции, встречи с ветеранами) и современных цифровых инструментов (тематические Telegram-каналы, мультимедийные стенды, интерактивные проекты). В статье представлены конкретные результаты поисковой деятельности обучающихся, включая восстановление судеб участников Великой Отечественной войны, а также перечислены достижения воспитанников на всероссийских конкурсах. Автор приходит к выводу, что ключевым результатом такой работы является формирование у детей не просто когнитивного интереса, а глубокой эмоциональной сопричастности к судьбе малой родины и осознания себя звеном в цепи поколений.

Ключевые слова: поисково-краеведческая работа, историческая память, воспитательная среда, А.Г. Озеров, цифровые технологии в образовании, патриотическое воспитание, преемственность поколений, школьное краеведение.

В современной педагогике проблема сохранения и трансляции исторической памяти приобретает особую остроту в связи с уходом поколения непосредственных участников событий XX века и одновременным доминированием цифрового контента, зачастую упрощающего или искажающего историческую картину. Александр Георгиевич Озеров был убеждён: краеведение и туризм – это не просто виды деятельности, это способ проживания истории [2]. Эта методологическая установка становится стержневой для педагогов, стремящихся превратить историю из абстрактного набора дат в личностно значимую ценность для ребёнка.

С 2000 года в нашей педагогической практике сложилась устойчивая традиция участия во всероссийских краеведческих олимпиадах, конференциях и конкурсах, проходивших под руководством А.Г. Озерова в Москве. Эти встречи, его личные наставления, умение увидеть в каждом ребёнке будущего исследователя сформировали то методическое поле, которое мы сегодня определяем как «живая среда образов». Как подчёркивал Д.С. Лихачёв, «память есть преодоление времени» [4], и именно эту связующую нить мы стремимся сделать осязаемой через системную поисково-краеведческую работу.

Методологические основы и принципы работы

В своём пособии «История и методика краеведения» А.Г. Озеров акцентировал, что подлинное краеведение невозможно без личного переживания и «вхождения» исследователя в пространство изучаемой эпохи [2]. Данный принцип лёг в основу нашей деятельности. Мы не просто собираем факты, а моделируем для ребёнка ситуацию сопричастности, где история перестаёт быть абстракцией.

Основу воспитательной среды составляет прямое взаимодействие детей с носителями памяти: ветеранами Великой Отечественной войны, тружениками тыла, представителями совета ветеранов поселения, а также с их потомками. В 2000-е годы были записаны уникальные воспоминания непосредственных участников событий, которые сегодня, в силу естественных причин, стали бесценным архивным материалом для занятий. В настоящее время эстафету принимают ветераны труда и участники локальных войн. Встречи строятся не в формате лекций, а как живой диалог, интервьюирование, что позволяет ребёнку смотреть в глаза рассказчику и эмоционально проживать услышанное.

Интеграция традиционных методов и цифровых инструментов

Век информационных технологий открывает новые возможности для сохранения и трансляции добытых материалов. С целью преодоления временного разрыва мы активно внедряем цифровые инструменты в краеведческую практику:

Создан и ведётся тематический Telegram-канал «Наши земляки на защите Родины» и сообщества во «ВКонтакте», где публикуются не сухие биографии, а живые истории, сопровождаемые мультимедийным контентом.

Осуществляется оцифровка семейных книг памяти и фотографий.

Разработан интерактивный проект «Дерево памяти», визуализирующий родственные связи и боевой путь земляков.

На виртуальных стендах фотографии и награды дополнены QR-кодами. Наведя смартфон, подросток может услышать голос ветерана, прочитать его фронтовые письма или узнать детали подвига. Таким образом, разовая встреча перерастает в постоянное, доступное цифровое присутствие истории в повседневной жизни ребёнка.

Сегодня, когда уходят фронтовики, эстафету принимают их дети и внуки, ветераны труда, участники локальных войн. Мы не просто приглашаем их на лекции. Мы создаём среду, где происходит живое общение: дети записывают интервью, задают вопросы, смотрят в глаза рассказчика. ("Первые" МБОУ "СШ №6" пгт. Энем // https://vk.ru/wall-233773988_68)

Но чтобы этот голос не растворился во времени, мы переводим его в современную цифровую плоскость. В век информационных технологий мы создаём вокруг ребёнка виртуальную среду памяти. В нашем Telegram-канале «Наши земляки на защите Родины» https://t.me/zemlyaki01 и на страницах во «ВКонтакте» мы публикуем не просто сухие факты, а живые истории https://vk.ru/wall-233773988_41. Мы отцифровываем семейные книги памяти https://vk.ru/wall840435445_273, создаём интерактивное «Дерево памяти» https://vk.ru/wall-233773988_52. Отцифровываем, проводим виртуальные экскурсии

Рисунок 1-2. «Дерево памяти».

Рисунок 3. Встреча с ветераном ВОВ, Н. Перфильев.
Джарим Ф.Г. Паранук Заира, Перфильев Н. и Ловпаче Н.

На наших виртуальных стендах фотографии и награды земляков сопровождаются QR-кодами: наведя смартфон, современный подросток может услышать голос ветерана, прочитать его фронтовые письма или узнать историю подвига. Так встреча перерастает в постоянное, доступное цифровое присутствие истории в жизни ребёнка.

Именно в эти моменты рождается тот самый «образ» родного края. Ребёнок видит, что история – это не абстракция, а судьбы конкретных людей.

Логика исследования: от образа к смыслу

Среда образов должна перерастать в среду смыслов, а смысл рождается только через личное исследовательское усилие. В нашей работе реализуются несколько ключевых направлений: изучение судеб земляков – участников Великой Отечественной войны и локальных событий, исследование истории посёлка и республики, а также этнографическое изучение обрядов, обычаев и культуры народа.

Методологически мы следуем логике, выстроенной А.Г. Озеровым в его трудах по организации полевых исследований [3]: от знакомства с документом – к его осмыслению, от осмысления – к собственному исследованию. Дети учатся работать с архивами, собирать экспонаты для школьного и поселкового музеев, проводить полевую этнографическую работу.

Показательным примером преобразующего воздействия такой деятельности является случай восстановления судьбы бойца, защищавшего наш район. Обратившиеся родственники не знали места гибели солдата. В ходе кропотливой исследовательской работы ребята установили место сражения на хуторе, давно исчезнувшем с карты, и обнаружили первичное место захоронения. Результаты поиска были направлены родственникам в Крым, которые впоследствии приехали и посетили место упокоения своего предка. Этот случай стал для юных исследователей точкой бифуркации: они осознали, что их

работа возвращает из небытия не просто имена, а семейные ценности и нравственные ориентиры.

Рисунок 4. а. Тахтамукай, братская могила, место перезахоронения Архипова П. Т. Родственники приехали из Крыма..

После этой встречи у ребят произошёл тот самый щёлчок. Они поняли: мы не просто изучаем прошлое – мы возвращаем из небытия то, что было важно. В этом и рождается глубокий нравственный смысл.

Результаты и преемственность поколений исследователей

Результативность работы подтверждается не только дипломами, но и устойчивым интересом детей к исследовательской деятельности как жизненному пути. Благодаря методическому фундаменту, заложенному А.Г. Озеровым [1; 2], воспитанники стали победителями и призёрами всероссийских конкурсов в разные хронологические периоды:

2000-е годы: Джарим Р.А. – победитель VIII Всероссийской краеведческой конференции «Отечество» (2000 г.) и Всероссийского конкурса исследовательских работ (2001 г.) по темам национальной хореографии и свадебной обрядности шапсугов.

2010-е годы: Паранук З. и Ловпаче Н. – призёры Международного конкурса видеоматериалов к 70-летию Победы (2015 г.).

2020-е годы: Дзетль С. – дипломант Всероссийского конкурса «Отечество» (2023 г.) с работой по истории пионерской организации.

Кроме того, система работы по выявлению и поддержке юных талантов получила высокое общественное признание. Лауреатами премии по поддержке талантливой молодёжи (Указ Президента РФ) стали Лаюк И.Р. (2009 г.) и Асфар А.А. (2011 г.). Лауреатами премии Республики Адыгея по итогам поисково-краеведческой работы признаны Лаюк Б.Р. (2016 г.), Лаюк Д.Р. (2018 г.), Дербок И.Р. (2019 г.). Эти награды свидетельствуют, что краеведение становится для детей не просто увлечением, а социально значимым видом деятельности, в котором раскрываются их способности

Рисунок 5. Лаюк Бэлла, награждение дипломанта Всероссийского конкурса исследовательских краеведческих работ движения «Отечество». 2014г.

Рисунок 6. Джарим Рустам. 2000г.

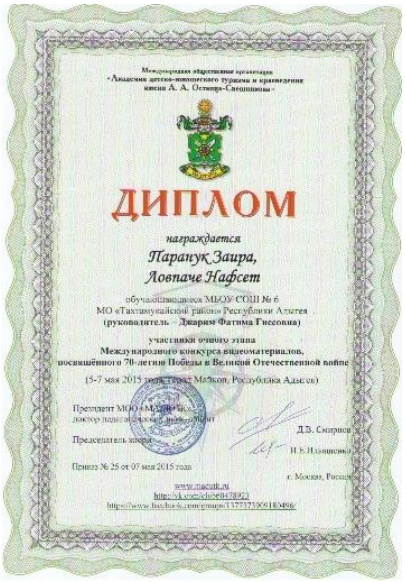


Рисунок 7. Диплом призёра Паранук Заира и Ловпаче Нафсет. 2015г.

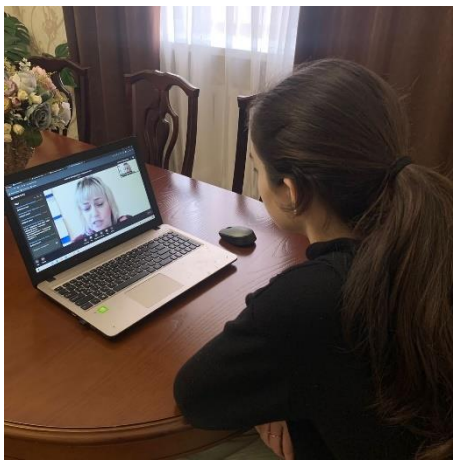


Рисунок 8. Дзетль Суанда, участие в онлайн формате, 2023г.

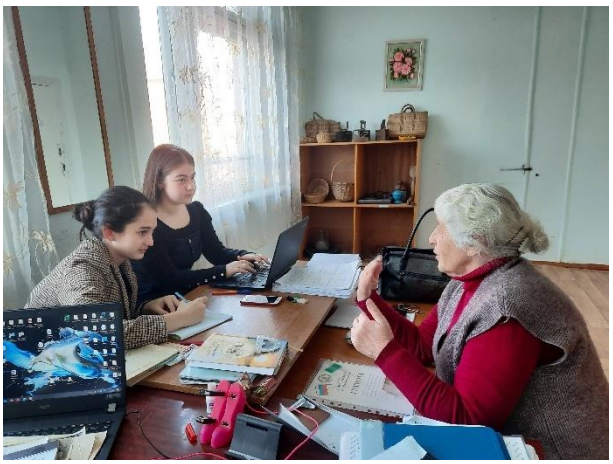


Рисунок 9. Встреча с информатором с Хачемиз Нуриет Мухтаровной, работавшая старшей пионер вожатой с 1976 года в школе. Школа открылась в 1974г.

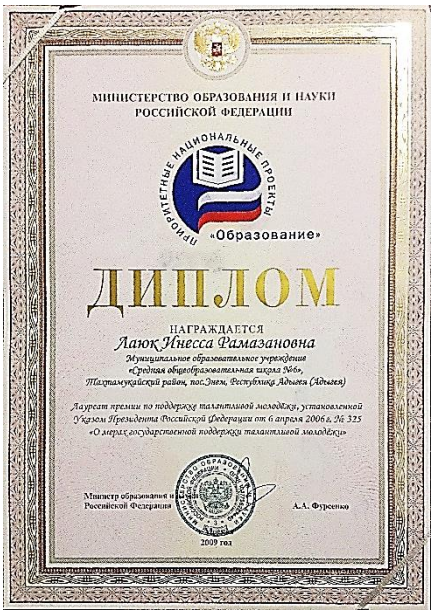


Рисунок 10. 2009г.

Рисунок 11. 2011г.

Заключение

Главным результатом работы является трансформация внутреннего мира ребёнка: из пассивного слушателя он превращается в хранителя истории. Формируются такие качества, как сопереживание, уважение к старшим, ценностное отношение к родной культуре и языку. Вспоминая московские встречи, где А.Г. Озеров с неизменной любовью слушал доклады юных краеведов, мы понимаем, что он создавал среду, в которой ребёнок чувствовал себя творцом и исследователем [3]. Пока мы будем передавать эту эстафету от наставников к педагогам и детям, у подрастающего поколения будет надёжный компас в мире ценностей, а память останется тем самым деятельным преодолением времени, о котором писал Д.С. Лихачёв [4].

Список литературы

1. Озеров А. Г. Методическое пособие по этнографии и краеведению / А. Г. Озеров. – М. : ООО «Юный краевед», 2019.
2. Озеров А. Г. История и методика краеведения / А. Г. Озеров. – М. : ООО «Юный краевед», 2015.
3. Озеров А. Г. Этнография и краеведение: организация и проведение практических исследований / А. Г. Озеров. – М. : ООО «Юный краевед», 2014.
4. Лихачёв Д. С. Письма о добром и прекрасном / Д. С. Лихачёв. – М. : Детская литература, 1989. – 238 с.

DOI

Е. А. Дикусар

Холмы «белорусские горы» – опыт двадцатилетних краеведческих исследований

Своих настоящих гор в равнинной Республике Беларусь нет. Зато имеются холмы послеледникового рельефа, ранее исторически позиционировавшиеся как «горы». Их высота не превышает 345 м над уровнем Балтийского моря. Наша группа белорусских исследователей-краеведов, начиная с 2005 года, ведет систематическое изучение и описание этих объектов, занимается изданием справочных печатных материалов по этой тематике.

Ключевые слова: холмы, «белорусские горы», равнинные территории, туризм, краеведение, экскурсионные объекты, топонимика.

На равнинной территории Республики Беларусь расположено около 1000 холмов, имеющих собственные оронимические названия. На топографических картах эти объекты исторически обозначались и до сих пор обозначаются как «горы», а в действительности они являются холмами, так как их высота от подножия до вершины составляет от 5 до 60 м. В одной только Минской области таких «гор» выявлено более 120 штук. «Горы» Республики Беларусь могут служить привлекательными объектами для включения их в нитки маршрутов спортивных и рекреационных походов, а также экскурсий и познавательных путешествий, в том числе, с группами школьников и студентов, как физкультурной и географической специализации, так и обычных граждан, желающих с пользой проводить свое свободное время (рисунок 1).

Рис. 1. Группа студентов первого курса Белорусского государственного университета физической культуры на вершине «горы» Лысая (высотой 204.0 м) (фото от 07.12.2025 г.)

В данной работе «белорусские горы», а именно холмы, имеющие собственные народные (оронимические) названия, рассматриваются не в географически принятом терминологическом значении описания рельефа, а в качестве самобытных экскурсионно-познавательных объектов-топонимов или урочищ. Еще одним направлением исследований по краеведению является изучение «гор», имеющих собственные названия, но расположенных на прилегающих к Беларуси территориях сопредельных стран (Латвии, Литвы, Польши, России и Украины). Во времена существования СССР (1922−1991 гг.), проведение экскурсий на эти интересные объекты не представляло никаких административно-юридических сложностей (за исключением Польши). Правда, в те времена открытый доступ к крупномасштабным топографическим картам для непрофессионалов был крайне затруднителен, и подобные краеведческие исследования и изыскания на любительском уровне были практически невозможны.

Исследования «белорусских гор» поддерживаются и координируются такими общественными организациями, как «Белорусский республиканский туристско-спортивный союз», «Белорусское географическое общество» и «Белорусская федерация альпинизма и скалолазания». Белорусские вершины имеют шанс стать привлекательными экскурсионными объектами для отечественного, а возможно, и международного научно-познавательного, экологического, спортивного, рекреационного и оздоровительного туризма.

Методом экспертных оценок каждой из исследованных вершин нами был присвоен условный рейтинг (от 1 до 4 – по мере его убывания), который определяет их ценность и вызываемый ими возможный интерес для экскурсантов и восходителей. Каждый из указанных рейтингов может быть представлен следующим образом: 1 – увидеть обязательно; 2 – увидеть интересно; 3 – увидеть по дороге; 4 – взглянуть. Каждый из рейтингов также отражает следующие объективные параметры исследованных вершин: 1 – вершины со склонами средней и большой крутизны, с заметным возвышением относительно

окружающего ландшафта и хорошим обзором окружающей местности, открывающимся с нее; с хорошо сохранившимся знаком геодезического пункта или памятным знаком, установленным на ней; 2 – вершины со склонами средней крутизны и небольшим возвышением относительно окружающего ландшафта; 3 – вершины с пологими склонами и малым возвышением относительно окружающего ландшафта; 4 – слабо выраженные вершины и вершины, изменившие внешний вид в результате хозяйственной деятельности человека (полностью срытые, или застроенные ничем не примечательными зданиями и сооружениями и т.д.).

Исследованием и описанием «белорусских гор» уже на протяжении более чем 20 лет в походах и экспедициях краеведческой направленности занимаются туристы и альпинисты Минского городского альпинистского клуба «Апекс» и туристского клуба Национальной академии наук Беларуси. Результаты этих исследований были опубликованы в 6 монографиях [1−6]. Список «белорусских гор», имеющих собственные названия, постоянно пополняется, а их количество постепенно увеличивается.

В качестве примеров ранее не опубликованных описаний такого рода объектов можно привести следующие данные.

«Гора» Тютиковая, 154.0 м расположена в Брестской области, на самом востоке Ганцевичского района, на территории Чудинского сельсовета (рисунок 2, 3).

Рис. 2. Вершина «горы» Тютиковая (высотой 154.0 м) (фото от 12.04.2026 г.)

«Гора» находится в 3.7 км на юг от агрогородка Чудин, в 6.6 км на северо-запад от деревни Гаврильчицы, в 71. км на запад-юго-запад от деревни Боровая, в 12.6 км на северо-восток от деревни Мал. Чучевичи и в 3 км на запад

от берега реки Лань. «Гора» Тютиковая представляет собой С-образную небольшую гряду, обращенную своей выпуклой частью на восток. Вершина возвышается на 4-5 м над окружающими лесами и заросла молодым сосновым лесом. Геодезических пунктов на вершине нет. Координаты: 52° 41,363' N, 27° 00,592' E. Рейтинг – 2 балла.

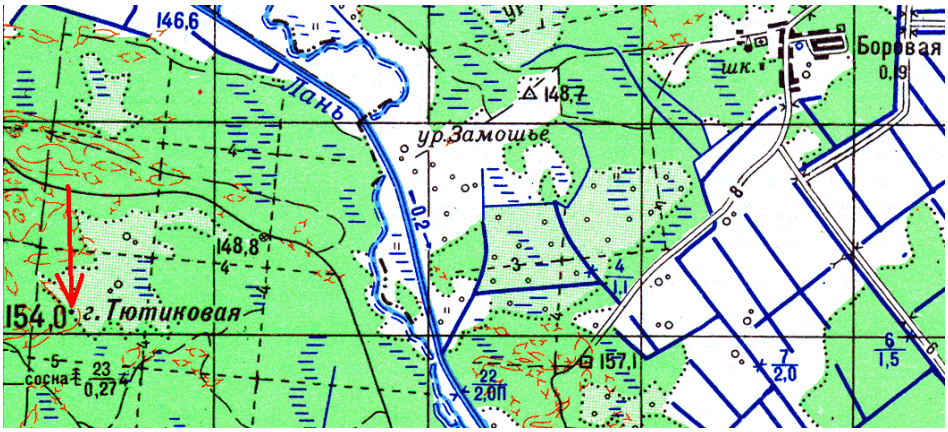


Рис. 3. Схема расположения горы Тютиковая (высотой 154.0 м)

«Гора» Животыцкая, 147.5 м расположена в Брестской области, Ивановском районе, на территории Мотольского сельсовета (рисунок 4, 5). «Гора» находится в 1.0 км на запад от агрогородка Тышковичи, в 3.6 км на север от агрогородка Мотоль, в 15.6 км на юг от агрогородка Оброво и в 0.6 км на восток от озера Жидинье.

Рис. 4. Вершина «горы» Животыцкая (147.5 м) (фото от 10.06.2025 г.)

«Гора» Животыцкая расположена в окружении мелиоративных каналов и добраться до нее можно только по грунтовой дороге, идущей от северной части агрогородка Мотоль (доступа к «горе» от берега реки Ясельда нет). «Гора» находится на небольшой гряде, заросшей молодым сосновым лесом, протянувшейся с юго-запада на северо-восток. Через эту гряду на вершину «горы»

Животыцкая прорублена просека, идущая в северо-восточном направлении. Вершина на 5-6 м возвышается над окружающей местностью (урез воды озера Жидинье – 141.2 м). Геодезического пункта на вершине нет. Координаты: 52° 21,665' N, 25° 35,122' E. Рейтинг – 3 балла.

Рис. 3. Схема расположения горы Животыцкая (высотой 147.5 м)

Выводы. Судя по топографическим картам, на территории Российской Федерации имеется огромное количество подобных невысоких холмов, имеющих свои исторически сложившиеся названия. Их описание и полная каталогизация тоже является интересной задачей, которая еще ждет своих исследователей.

Список литературы

1 Дикусар Е. А., Пасанен В. Э., Стёпин С. Г. Топонимика урочищ республики Беларусь. Алфавитный перечень, координаты, кадастрофикация и систематизация по областям. – Saarbrücken, Deutschland: LAP LAMBERT Academic Publishing / OmniScriptum GmbH & Co. KG, 2017. – 236 с.

2. Пасанен В. Э., Дикусар Е. А., Подлисских В. Е. Вертикальная Беларусь: путеводитель по 125 уникальным и самобытным туристско-экскурсионным объектам Беларуси. Минск: Право и экономика, 2013. – 164 с.

3. Пасанен В. Э., Дикусар Е. А., Подлисских В. Е. Горные вершины равнинной Беларуси. Минск: ГУ «Республиканский учебно-методический центр физического воспитания населения», 2014. – 224 с.

4. Пасанен В. Э., Дикусар Е. А., Стёпин С. Г., Кособуцкий И. В. «Горные» вершины Гродненской и Минской областей. Минск: Право и экономика, 2022. – 674 с.

5. Пасанен В. Э., Дикусар Е. А., Стёпин С. Г., Кособуцкий И. В. «Горные» вершины Витебской области. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Минск: Право и экономика, 2023. – 405 с.

6. Пасанен В. Э., Дикусар Е. А., Стёпин С. Г. Горные вершины Витебской области. Минск: Право и экономика, 2016. – 162 с.

А. Б. Ильин

Образовательный туризм как средство изучения естественных наук: методика и практика полевых уроков

В статье рассматривается образовательный потенциал локального туризма как средства изучения естественно-научных дисциплин (биологии, физики, микробиологии, ботаники, физиологии человека) в условиях природной среды. На основе анализа отечественного и зарубежного опыта («зелёные классы», Синрин-ёку, Friluftsliv) и данных о негативном влиянии урбанизированной среды и цифровизации на психофизическое состояние детей и подростков («синдром дефицита общения с природой», «тревожное поколение») автор обосновывает целесообразность вывода уроков из школьных кабинетов в парки, лесопарки и на природные тропы. В работе представлены конкретные методические разработки урочных занятий по микробиологии, биологии человека, физике и ботанике с использованием простейшего полевого оснащения (микроскопы, фитнес-браслеты, маршрутные карты, протоколы экспериментов). Приводятся данные пилотного исследования (весенне-летний период 2026 г., 17 участников в возрасте 9–14 лет), показавшие повышение усвоения биологического материала на 25% по сравнению с традиционными методами. Автор делает вывод о необходимости возврата к лучшим традициям отечественного образования – проведению занятий в «зелёных классах» – и рассматривает детско-юношеский туризм как платформу психофизического оздоровления и синергии естественных наук, физического воспитания и экспедиционного обучения.

Ключевые слова: образовательный туризм, естественные науки, уроки на природе, «зелёный класс», экспедиционное обучение, Синрин-ёку, Friluftsliv, синдром дефицита общения с природой, психофизическое здоровье школьников, методика полевых занятий, локальный туризм, биология, физика, ботаника, синхронизация тела и мозга.

Введение

Томас Кук**,** «изобретатель туризма», организовал первое в мире туристическое мероприятие – железнодорожный тур для 570 членов общества трезвости между городами Лейстер и Лафборо в британском графстве Лестершир 5 июля 1841 года. Дата считается днем рождения современного туризма, который представляет сейчас колоссальную индустрию, от походов «на выживание», до 6-ти звездочных отелей, и круизных лайнеров.

В научной литературе (Мошняга Е.В. 2013), и др, выделяется множество форм и классификаций туризма. Среди них экологический, приключенческий, идентичностный (поиск и познание истоков культурной идентичности), наследный (познание природного и культурного наследия), межкультурный (контакт культур для взаимопонимания), мобильный (варианты виртуальной, дополненной и смешанной реальности) [4].

Выделяются также формы нишевого туризма, в основе которого лежат различные увлечения. Кинотуризм (места съемок популярных фильмов), геотуризм, транспортный, гастрономический, генеалогический, медицинский, археологический, ботанический, наблюдение за птицами или бабочками,

мистический (места загадочных событий), мемориальный (места захоронений), и др. [4]

Образовательный потенциал туризма еще ждет своей массовой реализации, в том числе для изучения естественных наук.

Задачи исследования. Провести анализ научных публикаций; обосновать целесообразность проведения уроков на природе; разработать планы уроков; разработать оснащение уроков; оценить усвоение знаний до и после прохождения туристических маршрутов.

Организация исследования. В весенне-летний период 2026 г., в состав 17 исследуемых вошли дети и подростки, в возрасте от 9 до 14 лет, в том числе родители с детьми.

Результаты исследования и обсуждение.

Обоснование изучения школьных дисциплин на природе

Россия как и другие развитые страны имеет высокий и все увеличивающийся процент городского населения.

Современные дети в большинстве своем с первым уроком приходят в школу, с последним уходят. Перемены также проводят в здании.

В крупных городах на человека оказывает воздействие комплекс факторов негативно влияющих на психофизическое состояние. В научной и научно-популярной литературе получил подробный анализ (Лоув Р., 2005) «синдром дефицита общения с природой», изложенный в широко известной книге «Последний ребенок в лесу» [3].

Данный синдром «Дефицит общения с природой» является причиной многих серьезных проблем. Современная жизнь в городе, стимулирует симпатическую часть нервной системы, усиливающую сердечную деятельность и обменные процессы и контролирующую запуск реакции «бей или беги». А также расстройства внимания, депрессии и другие, избыточный вес в следствии низкой физической активности .

Технологическая нагрузка на организм человека в крупных городах ведет к возникновению и ряда других синдромов, среди которых – «Синдром больного здания», «Синдром хронической усталости», и др. [9].

Всемирная организация здравоохранения классифицировала симптомы, возникающие в больших городах, по широким категориям, включая раздражение слизистых оболочек (раздражение глаз, носа и горла), нейротоксические эффекты, головные боли, головокружение, тошнота, хроническая усталость, раздражительность, астмоподобные симптомы, сухость и раздражение кожи, желудочно-кишечные проблемы [9].

Особое значение имеют психоэмоциональные проблемы современных детей и подростков, наиболее обоснованно описанные в книге «Тревожное поколение. Как великая перестройка детства вызывает эпидемию психических заболеваний» (2024). Автор Джонатан Хайдт, профессор Нью-Йоркского университета, объясняет необходимость возврата детям и подросткам игр на

свежем воздухе, времени, проведенного с другими детьми, а не с гаджетами. По мнению автора, это вернет хорошее, здоровое детство, из которого вырастет здоровый взрослый.

Под воздействием виртуальной среды меняется поведение и сознание. Возникают депрессивные расстройства и зависимости.

Технологии виртуального пространства преследуют детей, алгоритмы социальных сетей формируют патологические зависимости. Целью контент-мейкеров является заманить в ловушку и высасывать детское внимание в интересах заказчиков. Не в этом ли причина перестрелок в Западных школах, которые к сожалению, пришли и к нам, а также поджогов подростками бензоколонок и релейных шкафов.

По информации НЦДЗ РАМН, здоровье наших детей и подростков находится в очень плохом состоянии. Среди учащихся школ число абсолютно здоровых детей не превышает 10 – 12%.

За последние 10 лет во всех возрастных группах частота функциональных нарушений возросла в 1,5 раза, хронических болезней – в 2 раза. Половина школьников 7–9 лет и более 60% старшеклассников имеют хронические болезни.

Растет число школьников, с несколькими диагнозами. 20% старшеклассников сегодня имеют в анамнезе пять и более функциональных нарушений и хронических заболеваний. Наиболее распространенные из них: нарушение осанки и сколиоз (65% школьников); снижение зрения (33,4%); нарушения центральной нервной системы (26,2%); сниженная масса тела при нормальном росте (23,3%); плоскостопие (19,1%); нарушение пищеварительной системы (19%); низкая масса тела при низком росте (9,3%); ожирение (4,1%). Проблемы с нервной, сердечно-сосудистой, костно-мышечной, дыхательной системами, зрением и психикой у детей встречаются на 14,7% чаще, чем десять лет назад.

9 октября 2017 г. бывший министр образования Ольга Васильева озвучила, что в 2016/17 учебном году на уроках физкультуры погибли 211 детей (Васильева О., 2017). Это чудовищная цифра.

Оздоровительное влияние природы на физическое и особенно психическое состояние человека показано во многих научных работах, в развитых странах есть культ нахождения на природе [10, 11, 12, 13].

Наиболее известные в мире методики – Японская Синрин-ёку (зеленая терапия), и Норвежская Friluftsliv (жизнь на природе) [].

Синрин-ёку, создана в Японии в 1980-х годах по инициативе правительства, заметившего неблагоприятные последствия технологизации жизнедеятельности для жителей больших городов.

Friluftsliv, направлена на переосмысление обычной прогулки в парке, осознание ценности отдыха от городской суеты, цифровую детоксикация.

Именно поэтому и целесообразно максимально возможное количество школьных уроков проводить на природе [8].

Локальный образовательный туризм интегрирует и помогает решить проблемы больших городов, оздоровить психоэмоциональное состояние детей и подростков, проводить изучение естественных дисциплин в «классах без стен», в городских бульварах, парках, лесопарках.

В работе предлагается возврат к лучшим традициям Отечественного образования, когда дети проводили больше времени в «зеленых классах» – лесах и парках. В первую очередь можно изучать – ботанику, биологию, физиологию, и тем более физическую культуру [7].

Примеры простейших урочных занятий в «зеленом классе».

Урок микробиологии

Методы: микробиологические пробы.

Оснащение: маршрутная карта, портативный учебный микроскоп, пробирки типа аппендорф – 1,5 мл, протокол эксперимента.

Ход урочной работы: Подготовить маршрутную карту; пройти по карте маршрут – тропа лесопарка; на привалах осуществить пробозабор воды в подготовленные пробирки типа аппендорф – 1,5 мл.; с помощью портативного микроскопа и мобильного-приложения определить наличие микроводорослей и оценить чистоту водоема; рассчитать %-е содержание микроводорослей, простейших на фиксированный объем пробы; заполнить протокол эксперимента; ответить учителю на контрольные вопросы.

Урок биологии человека

Методы: физиологические пробы

Оснащение: маршрутная карта, умные часы, протокол эксперимента.

Ход урочной работы: Подготовить маршрутную карту; пройти по карте маршрут – тропа лесопарка; в режиме реального времени фиксировать показания фитнес-браслета, передающего данные о частоте сердечных сокращений, температуре и других показателях; рассчитать килокалории затраченные организмом на маршрут; заполнить протокол эксперимента; ответить учителю на контрольные вопросы.

Урок биологии человека на уроке физкультуры

Методы: физиологические пробы

Оснащение: маршрутная карта, смартфон, протокол эксперимента.

Ход урочной работы: Подготовить маршрутную карту; пройти по карте маршрут – тропа лесопарка; на привале освоить правильную технику «полного» дыхания, для оптимизации работы легких; зафиксировать видео (только туловище, без возможности идентификации) цикла дыхания; заполнить протокол эксперимента; ответить учителю на контрольные вопросы [2].

Урок физики

Методы: физические пробы

Оснащение: маршрутная карта, колба, спиртовая горелка, протокол эксперимента.

Ход урочной работы: Подготовить маршрутную карту; пройти по карте маршрут – тропа лесопарка; на привале, изучить процесс закипания воды с различными типами примесей; заполнить протокол эксперимента; ответить учителю на контрольные вопросы.

Урок ботаники

Методы: Наблюдение и сопоставление

Оснащение: маршрутная карта, атлас растений, протокол эксперимента.

Ход урочной работы: Подготовить маршрутную карту; пройти по карте маршрут – тропа лесопарка; на привале, чтобы получить координаты следующего пункта, определить вид дерева по коре и листьям, или собрать гербарий из трех листьев эндемичных растений региона; заполнить протокол эксперимента; ответить учителю на контрольные вопросы.

В результате исследования были получены результаты, показавшие повышение усвоение биологического материала на 25% по сравнению с классическими методами.

Выводы и заключения

Современный детско-юношеский туризм может эволюционировать в платформу психофизического оздоровления, произойти синергия туризма, физического воспитания и естественных наук [7].

На смену пассивных прогулок и экскурсий может придти экспедиционное обучение. Данное актуально и для уроков физкультуры. Современные дети учатся в железобетонных коробках, а уроки физкультуры проходят на площадках с резиновым покрытием [5, 6].

Е.А.Воробьева (2025), д.п.н., методолог образовательного туризма отмечает, что тело и мозг должны учиться вместе. Человеческий организм эволюционно приспособлен к обучению через движение и ощущения, которое дает до 80% усвоения материала у детей, подростков [1].

Список дитературы

1. Воробьева Е.А., Смирнов Д.В. Экспедиционное обучение (expeditionary learning) как метод формирования естественнонаучной грамотности и физической выносливости школьников // Вопросы образования. – 2025. – № 2. – С. 45–62.

2. Иванов П.С., Чен Л. Применение носимых биометрических устройств для мониторинга физической нагрузки и когнитивной активности детей в полевых условиях // Вестник спортивной науки. – 2026. – № 1. – С. 12–19.

3. Лоув Ричард. Последний ребенок в лесу. Как спасти наших детей от синдрома дефицита общения с природой. – М.: Изд-во Добрая книга, 2007. – 432 с.

4. Мошняга Е.В. Основные тенденции развития туризма в современном мире // Вестник РМАТ №3 (9), 2013. – С. 20-33.

5. Методические рекомендации по организации детско-юношеского туризма и краеведческой деятельности в образовательных организациях (утв. приказом № 125 от 15.03.2024, с дополнениями от 2025 г.). Министерство просвещения, Министерство спорта РФ. – М., 2025. – 48 с.

6. Реестр безопасных образовательных маршрутов России. Интерактивная карта проверенных туроператоров, имеющих лицензии на образовательную деятельность и сертификаты соответствия стандартам детско-юношеского туризма. URL: https://turizm-obrazovanie.ru/reestr (дата обращения: 16.06.2026).

7. Полевая биология и экологический туризм: методическое пособие для руководителей детских туристических групп. / Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения (ФЦДЮТиК). – М.: ФЦДЮТиК, 2025. – 112 с.

8. Юнеско (UNESCO). Global Framework for Experiential Learning and Sustainable Development. – Paris: UNESCO Publishing, 2025. – 84 p. (Международный опыт интеграции устойчивого развития и активного обучения на природе).

9. Andrea Apter, and others. Epidemiology of the sick building syndrome (англ.) // Journal of Allergy and Clinical Immunology. – 1994-08. – Vol. 94, iss. 2. – P. 277–288.

10. Chorong Song, and others. Effects of Walking in a Forest on Young Women. // Int J Environ Res Public Health. 2019 Jan; 16(2): 229. Published online 2019 Jan 15.

11. Ernest Bielinis, and others. The Effects of a Forest Therapy Programme on Mental Hospital Patients with Affective and Psychotic Disorders // Int J Environ Res Public Health. 2019 Dec 23; 17(1): 118.

12. Kyung-Sook Bang, and others. The Effects of a Health Promotion Program Using Urban Forests and Nursing Student Mentors on the Perceived and Psychological Health of Elementary School Children in Vulnerable Populations // Int J Environ Res Public Health. 2018 Sep; 15(9): 1977. Published online 2018 Sep 11.

13. Shujian Zhang, and others. The effects of forest therapy on public mental health and circular economy: A policy support model in Japan // Front Public Health. 2022 Oct 28:10:1042589.

А. О. Ильин

«Среда смыслов»: единство урочной и внеурочной деятельности как пространство становления духовно-нравственных ценностей школьников

В статье рассматривается проблема формирования духовно-нравственных ценностей у обучающихся подросткового возраста в процессе изучения школьной

географии. Автор обосновывает необходимость интеграции урочных и внеурочных форм организации учебной деятельности как важного условия полноценного становления духовно-нравственных ценностей. Показано как в ходе урока закладываются базовые представления о ценностях российского общества, формируется теоретическая основа для их осмысления через активный диалог и обсуждение. Представлен опыт я практического погружения в контекст малой родины, который обеспечивается внеурочными формами работы – проектной деятельностью. В статье раскрываются аспекты преемственности между урочными и внеурочными занятиями: тематическое, методологическое единство и создание единого образовательного пространства. Особое внимание уделяется краеведческому содержанию как связующему звену между двумя формами деятельности. На основе анализа этапов становления ценностных ориентаций автор показывает распределение воспитательной нагрузки: на уроках – формирование представлений и развитие критического осмысления, во внеурочной деятельности – приобретение эмоционально-ценностного опыта через исследовательские проекты, мини-проекты и практическое взаимодействие с природным и культурным наследием родного края. Автор делает вывод, что единство урочной и внеурочной деятельности создаёт «среду смыслов», в которой географические знания обретают личностную значимость, а обучающиеся осознают свою причастность к судьбе малой родины и формируют устойчивую гражданскую позицию.

Ключевые слова: школьная география, духовно-нравственные ценности, ценностные ориентации, урочная деятельность, внеурочная деятельность, краеведение, проектная деятельность, преемственность, подростковый возраст, воспитание, гражданская идентичность, малая родина, эмоционально-ценностный опыт, интеграция форм обучения.

Современному учителю в своей практике необходимо использовать разные формы организации учебной деятельности для достижения максимальной эффективности образовательного процесса. На уроках в школе необходимо в строго отведенное время успеть выполнить множество учебных целей и задач, и проблема заключается в том, что не для всего может хватить достаточно времени, а в частности – для полноценного формирования ценностных ориентаций.

В связи с этим, учителю географии для воспитания гармонично-развитой личности, готовой к активному участию в жизни общества, необходимо сочетать урочную и внеурочную формы организации учебной деятельности, единство которых является одним из важных условий для формирования прочных духовно-нравственных основ у обучающихся [2].

Так, к урочным относятся те занятия, которые проходят в пределах образовательных учреждений в строго отведенное и регламентированное для этого время. Уроки выступают в роли структурной единицы образовательного процесса и базируются на четком планировании учебно-воспитательной деятельности, в ходе которой происходит систематический мониторинг успешного усвоения учениками образовательной программы [3].

Внеурочные же занятия меньше ограничены временными рамками и проводятся в более свободной творческой форме. Согласно ФГОС ООО, под

внеурочными понимаются любые занятия, форма которых отличается от обычных уроков. То есть, внеурочная деятельность может быть представлена как кружками, секциями и различными учебными мероприятиями, так и проектной деятельностью исследовательского характера [4].

Преемственность между урочной и внеурочной деятельностью проявляется в различных аспектах, таких как:

– **тематическое единство**: внеурочные занятия должны быть тесно связаны с учебной программой, углубляя и расширяя знания, полученные на уроках;

– **методологическое единство**: принципы и методы, используемые на уроках, должны находить свое продолжение во внеурочной деятельности;

– **создание единого образовательного пространства**: внеурочные занятия должны быть организованы таким образом, чтобы стать продолжением урока, создавая тем самым такое пространство, где обучающиеся могут полностью удовлетворить свою потребность в получении знаний [3, 4, 5 с.46].

Сочетание одновременно урочной и внеурочной форм деятельности позволит ученикам полноценно погрузиться в историю и культуру родного края, чтобы лучше понимать свои корни, ценности и традиции. Это способствует развитию у обучающихся чувства патриотизма, уважения к старшему поколению и пониманию ответственности за судьбу своей малой Родины [5 с.46-47].

Формирование ценностных ориентаций в целом является длительным процессом, который требует множество ресурсов разного характера. В ходе урочной деятельности, ограниченной по времени, кроме развития духовно-нравственных ценностей нужно также закладывать предметные знания, умения и навыки, в связи с чем остро встает необходимость в использовании дополнительных образовательных часов, которые может обеспечить внеурочная деятельность.

Этапы становления ценностных ориентаций, в свою очередь, ложатся в основу рисунка 1 и позволяют представить то, как именно нагрузка по формированию духовно-нравственных ценностей может быть распределена с помощью использования обеих форм организации учебной деятельности (см. рисунок 1).

Рис. 1. Единство урочных и внеурочных форм деятельности
в процессе становления ценностных ориентаций

Рисунок 1 наглядно показывает, что в процессе освоения основной общеобразовательной программы на урочных занятиях у обучающихся формируются базовые представления об окружающем мире и закладываются основы для будущих ценностных ориентиров. Внеурочная же деятельность позволяет более углубленно изучать контекст малой родного края, затрагивая его специфику с самых разных сторон и закрепляя полученные на уроках знания.

Так что в ходе урочной деятельности школьники начинают знакомятся с духовно-нравственными ценностями российского общества и учатся понимать их на теоретических примерах. Это происходит через обсуждение и активный диалог с учителем и сверстниками, в следствии чего постепенно выстраивается личностная позиция обучающихся к формируемым духовно-нравственным ценностям.

Однако необходимо обеспечить приобретение учениками своего уникального эмоционального практического опыта, который возможно получить в процессе учебной деятельности во внеурочное время. Так процесс формирования ценностей в ходе урочной деятельности напрямую продолжается во внеурочной, дополняя ее и давая возможность полноценно завершить становление ценностных ориентаций.

Это подтверждает тесную взаимосвязь обоих видов учебной деятельности, единство которых не только развивает умственные и творческие способности учеников, но также повышает их мотивацию к обучению и способствует созданию благоприятных условий для развития активной жизненной позиции [5 с.46].

Знакомство с историко-географическими особенностями родного края на уроках происходит при помощи работы с контурными картами и комплекса эвристических вопросов на урочных занятиях, что позволит заложить основы духовно-нравственных ориентиров у обучающихся. Через наглядное отображение особенностей родного края и активное обсуждение его проблем на уроках можно объяснить обучающимся, почему именно такие ценности приняты в обществе и по какой причине важно их соблюдать. Более того, предлагая свои пути решения разного рода проблем внутри малой Родины во время обсуждения, в них будет формироваться чувство причастности к ее судьбе в дальнейшем [1].

Внеурочная деятельность продолжает работу по формированию духовно-нравственных ориентиров у обучающихся и позволит реализовать практическую составляющую в этом многогранном процессе. Своими силами добывая информацию, ученики лично соприкасаются с родным краем и его особенностями, тем самым получая эмоционально-ценностный опыт взаимодействия с ним. Как показано на рисунке 1, это реализуется с помощью проектной деятельности. В рамках данного исследования она будет представлена

двумя видами деятельности: мини-проектами и парными среднесрочными проектами.

Мини-проекты представляют собой итогом урочной деятельности, а результатом среднесрочной парной проектной работы во внеурочное время является исследовательская деятельность обучающихся, которая ближе познакомит их с особенностями малой Родины. В ходе выполнения проектной деятельности в целом ученики сами для себя ответят на вопрос о том, почему важно беречь природу и культурное наследие родного края.

Таким образом, единство урочных и внеурочных форм организации учебной деятельности создает «Среду смыслов», формирующую благоприятные условия для развития духовно-нравственных ценностей у обучающихся. Для полноценного погружения в специфику родного края и более глубокого понимания причин возникновения его культурных особенностей необходимо сочетание урочных форм деятельности, в ходе которых происходит процесс изучения различных аспектов малой Родины, с внеурочными занятиями. Только при интеграции этих двух форм организации учебной деятельности в «Среде смыслов», становится возможным действительно полноценное усвоение обучающимися традиций своего народа, знаний об особенностях природы малой Родины и культурных корней общества, в котором они находятся.

Список литературы

1. Горячева, И.А. Учебные книги К. Д. Ушинского как образец педагогической классики. 2-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург: Издательство «Артефакт», 2019. – 304 с.

2. Кристинина, Е. И. Интеграция урочной и внеурочной деятельности в учебном процессе (из опыта работы) // Педагогическое мастерство: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). – М.: Буки-Веди, 2015 – С. 100-104.

3. Крылова О. Н., Муштавинская И. В. Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО: Методическое пособие / О. Н. Крылова, И. В. Муштавинская. – СПб.: КАРО, 2014. – 144 с.

4. Письмо Минпросвещения России от 05.07.2022 N ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Информационно-методическим письмом об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования»). URL: https://sh-sayanskaya-r81.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/32/315/Pis_mo_Minprosvescheniya_R.pdf

5. Совина, Л. П. Образовательный процесс в единстве урочной и внеурочной деятельности // Нижегородское образование: журнал №2 / учредитель и издатель: Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт

развития образования». – Нижний Новгород: Нижегородский ин-т развития образования, 2012. – С. 44-47.

И. Е. Ильяшенко

Всероссийская детская и юношеская эколого-краеведческая экспедиция как «живая среда образов»: опыт проведения «Открытий Селигера» в 2026 году

Статья обобщает опыт проведения Всероссийской эколого-краеведческой экспедиции «Открытия Селигера» имени А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина в 2026 году. Описываются этапы подготовки и проведения, включая заочный этап с разработкой исследовательских тем и полевую работу на озере Селигер. Раскрываются формы деятельности участников: спортивные соревнования, контрольные эколого-краеведческие маршруты, полевая конференция, мастер-классы и экскурсии. Приводятся примеры краеведческих исследований и проектов, выполненных детскими командами. Автор показывает, как экспедиционная форма работы способствует формированию исследовательских навыков, социализации и патриотическому воспитанию молодёжи, а также сохранению педагогических традиций, заложенных А.Г. Озеровым.

Ключевые слова: Всероссийская экспедиция, «Открытия Селигера», А.Г. Озеров, Н.М. Тарарушкин, озеро Селигер, эколого-краеведческая деятельность, полевая конференция, исследовательские проекты, спортивно-туристские соревнования, краеведческие исследования, преемственность традиций, воспитание молодёжи, социализация, детско-юношеский туризм, Тверская область.

Всероссийская детская и юношеская эколого-краеведческая экспедиция проводилась в соответствии с Планом основных мероприятий, проводимых в рамках «Десятилетия детства» на период до 2027 года, утверждённого Распоряжением Правительства Российской Федерации №122-р от 23.01.2021 г., и Планом мероприятий МОО «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А.А. Остапца-Свешникова» в 2026 году, с участием Комиссии краеведения и Тверского регионального отделения Русского географического общества [1]

С 19 июля 2026 года по 03 августа 2026 года прошла Всероссийская детская и юношеская эколого-краеведческая экспедиция «Открытия Селигера» имени А. Г.Озерова и Н. М. Тарарушкина. Экспедиция была, долгождана для детей и юношей, а также их родителей и педагогов из регионов России.

Большую организационную работу в период января-июля 2026 года провёл оргкомитет Всероссийской детской и юношеской эколого-краеведческой экспедиции, отдельно следует отметить вклад Морозова Н.Д. (г. Елец Липецкой области), Ротко И.Г. (г. Мытищи Московской области) и Смирновой Е.В.

Цель экспедиции – совершенствование навыков учебно-исследовательской и проектной краеведческой деятельности обучающихся – была достигнута, благодаря организаторам, инструкторам – идеологам, конечно, активности родителей.

Необходимо отметить, что организаторы Экспедиции в 2026 году сохранили традиции «реализации программ Всероссийских мероприятий, содержание и методику проведения, которых разрабатывали А. Г. Озеров и его коллеги: Ю. С. Инякин (г. Москва), Н. М. Тарарушкин (г. Ростов Великий Ярославской области), Л. И. Ваваева (г. Нижний Тагил Свердловской области), Н. Д. Морозов (г. Елец Липецкой области), И. Г. Ротко (г. Мытищи Московской области), М. Т. Малахов (г. Смоленск), Ю. Б. Никаноров (г. Москва), Ю. С. Самохин (г. Москва), Г. В. Великовская (г. Москва), В. И. Карпухин (г. Москва), Ю. В. Константинова (г. Москва), Н.А. Чесноков (Московская область), Ю. В. Пиминова (Удмуртская Республика), И. Е. Ильяшенко (г. Москва) и многие другие» [3].

В Экспедиции 2026 года приняло участие небольшое количество групп: из г. Елец Липецкой области, Московской области г. Мытищи, г. Балашиха и г. Щёлково, из г. Обнинск Калужской области, г Кемерово и Республики Башкортостан. Всего участников: было около 117 человек. Группы были разновозрастными. В 2026 году был расширен возраст участников до 25 лет. Для участия в экспедицию были приглашены официально студенты высшего образования и профессионалитета (повзрослевшие воспитанники детско-юношеских коллективов и инструктора-волонтёры). Средний возраст детей-участников экспедиции 10–17 лет. Малочисленная группа от 5 до 14 лет – 8 человек – дети волонтёров, руководителей. Они также были участниками экспедиции и принимали участие в активностях.

Программа экспедиции, соответственно утверждённому МОО «МАДЮТК» и Тверское региональное отделение Русского географического общества Положению и Условиями, предполагала насыщенную разнообразными по форме и содержанию Событий программу. В эту программу входили спортивные соревнования, конкурсная программа, досуговые мероприятия и Полевая конференция мероприятия были организованы в 2 этапе в заочном (дистанционном) формате и очно [5].

С 1 апреля по 30 мая 2026 года проводится первый этап Всероссийской детско-юношеской эколого-краеведческой экспедиции «Открытия Селигера» имени А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина – «Старт. От идеи к плану».

Этот этап проходил в заочном формате, и он был не менее увлекательный для воспитанников и их родителей, чем встреча на оз. Селигер в июле-августе через несколько месяцев.

Что нужно было сделать участникам на первом этапе – «Старт. От идеи к плану»? Каждой команде и каждому участнику необходимо было: выбрать тему своего мини-исследования. Описать его теоретическую и практическую

значимость. Сформулировать авторскую позицию и обоснование выбранной темы. Результатом этой важной работы стали эссе (объёмом 1–2 печатных листа), которые стали визитной карточкой исследовательского научного интереса и путеводной нитью для полевой работы.

Организаторы на первом этапе – «Старт. От идеи к плану» проводили онлайн-встречи, мастер-классы и индивидуальные консультации. Следите за нашими анонсами! Первый этап стал временем, когда исследовательская творческая идея обрела форму, а план по ее реализации в Экспедиции (в полевых условиях, на озере Селигер) стал основой для будущих открытий.

Полевой (очный) этап – собственно Экспедиция прошли на территории Тверской области, на озере Селигер, и объединил участников – юных исследователей, интересующихся природой, историей, краеведением, экологией, исследовательской и проектной деятельностью.

Экспедиция на озере Селигер в заказнике «Троеручица» проводится с 1997 года в Осташковском районе Тверской области, а в 2026 г по счёту 29 экспедиция проводилась в другом месте.

В этом году поляна экспедиции была недалеко от дер. Залучье Тверской области в 4-х километрах от деревни Николо Рожок.

Новая поляна тоже большая, рельеф есть: подъемы, спуски, хороший спуск к озеру (фото 1)

Очный этап проходил с 20 июля по 3 августа 2026 года. Программа предполагала:

Соревнования по мини-ориентированию (Лабиринт) проводились в соответствии с Правилами вида спорта «Спортивное ориентирование», утвержденными Приказом Министерства спорта Российской Федерации №403 от 3 мая 2017 года.

Соревнования по технике пешеходного туризма проводились в соответствии с «Правилами организации и проведения туристских соревнований учащихся Российской Федерации».

Соревнования по водному туризму проводились в соответствии с Правилами проведения спортивных соревнований по спортивными по спортивному туризму (номер-код вида спорта-084000541я).

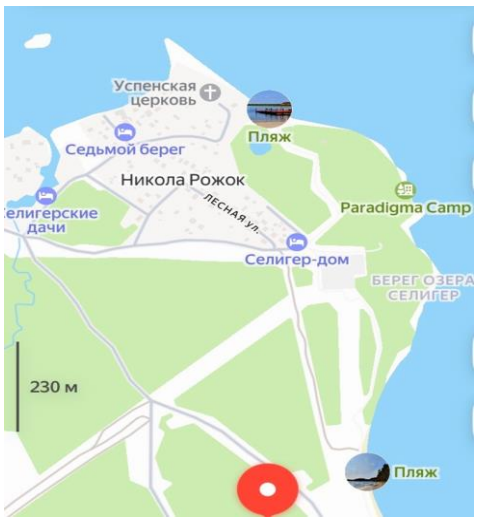


Фото 1 Расположение экспедиции в 2026 году,
окрестности дер. Залучье Тверской области в 4-х километрах от деревни Николо Рожок

Контрольный эколого-краеведческий маршрут. Маршрут проходил в районе деревни Николо Рожок в 4-х километрах от поляны. Каждая команда проходила дистанцию по строго регламентированному времени – система «Ралли». Работа на этапах начиналась по прибытии команды. На полянах по экологии в форме Квеста были задания по биотопам:

-задания по воде;

-задания по почве;

-задания по растениям;

-задания по воздуху.

Полевая конференция, по традициям проведения экспедиций, организованных А.Г.Озеровым и Н.М. Тарарушкиным, команды самостоятельно выбирали темы для эколого-краеведческих исследований и проводили их в течение 3-4 дней в окрестностях полевого лагеря. Готовые материалы (не более 7 стр. текста) сдавали в судейскую коллегию (необходимые карты-схемы, иллюстрированный материал, таблицы, фото и т.д.). Вся команда представляла исследовательскую работу, затем защищала ее. Время защиты – не более 10 мин.

Первая неделя была посвящена выполнению задач:

-организовать безопасный туристский быт, ночлеги, во время непогоды сохранить сухими свои вещи в палатках;

-обучить методам полевых экологических и краеведческих исследований на практике;

-научить соблюдению правил безопасного пребывания на природе и при проведении туристских соревнований;

-уметь оказать первую доврачебную помощь пострадавшим;

-создать условия для социализации – установление дружеских связей между группами детей, с целью проведения дальнейших экспедиций и походов.

Чтобы выполнить эти задачи в программе экспедиции были заложены разные активности: творческие конкурсы: конкурс «Эколого-краеведческих плакатов»; «Полевая и народная кухня»; «Мастерская талантов» «Природа и фантазия».

Экскурсии по природным и историческим местам Тверской области: г. Осташков; Нило-Столобенский монастырь; Ново Соловецкий монастырь; Остров «Божье дело».

Совершение водных походов по акватории Селигера.

Мастер-классы ведущих специалистов: по краеведению- «Родословию и Генеалогии» Экологии и краеведению – 4 занятия.

По спортивным соревнованиям:

-вязка узлов;

-сборка и разборка байдарок;

-гребля на байдарке, сапборде.

-тренировочные сплавы по озеру Селигер от места стоянки –Нило-Столобенская пустынь-остров Хачин- место стоянки.

Показ дистанции техники пешеходного туризма:

-тренировочное прохождение дистанции командами;

-учебные занятия по ориентированию.

Для социализации участников экспедиции были запланированы и проведены в вечернее время музыкальные вечера: Конкурс патриотической и бардовской (туристской) песни «Распахнутые ворота». Конкурс народных игр. Из г. Осташков были приглашены мастера игры для показа Народной игры «Рюхи»

Подробно остановимся на краеведческих исследованиях и проектах.

В 29-ой экспедиции были разработаны и осуществлены следующие краеведческие маршруты: «Осташков-Родина Леонтия Магницкого» -Квест- игра.

«Тайны древнего Осташкова».

«Нило – Столобенский монастырь: прошлое и настоящее»

«Ново Соловецкий монастырь: история»

Экологические маршруты: «Водные обитатели и растения озёр Сременок и Селигер».

Проекты:

«Сохранение краснокнижных лишайников в окрестностях деревни Николо Рожок» «Мониторинг численности вредителей леса в окрестностях деревни Николо Рожок»

Исследовательские работы:

«Определение качества воды озёр Селигер и Серемёнок методами биоиндикации». «Изучение и определение погоды народными приметами в районе экспедиции»; «Исследования процесса горения веток со мхом»

Интересный краеведческий маршрут – Квест-игра «Осташков-родина Леонтия Магницкого представила команда г. Мытищи –старшие. Следопыты

прошли по всем местам в г. Осташков и Нило- Столобенской пустыни, значимым для детства и юности и зрелого учёного-математика, которого в 1700 г. заметил Пётр I и определил дальнейшую судьбу. [2].

Фото 2. Команда г. Мытищи Московской области в г. Осташков участвует в Квест-игре «Осташков-родина Леонтия Магницкого»

Проект команды из г. Мытищи по экологии «Хранители леса» На участке был проведён мониторинг стволовых вредителей (короед-типограф, бабочки – монастырки). Проект не одноразовый, он осуществлялся на протяжении нескольких лет, более 3-х лет. Это подтверждает то, что участники этих исследований заинтересованы и мотивированы на дальнейшие исследования. На данный период времени они сделали такие выводы, что из-за погодных условий (жары) стволовые вредители древесных пород (сосен), преобладающий древостой на этом участке, активизировались. В интернет –ресурсах нашли информацию, что такая же вспышка активации была отмечена в 2011 году. Также участники исследований отметили, что жара не повлияла на можжевельник, которого на этом участке было много. Команда из г. Елец Липецкой области также подключилась к этим исследованиям.

Успехи всех участников экспедиции были благодаря большому вкладу их педагогов-руководителей и, конечно, их родителей, а также бескорыстному труду волонтёров, которые были всегда на связи.

Необходимо отметить и о трудностях в экспедиции 2026 г.:

1. Многу усилий потратили организаторы экспедиции на согласования места проведения (обустройства полевого лагеря) экспедиции с Администрацией Осташковского района.

2. Большая удалённость от предыдущих полян (на противоположном берегу озера Селигер), где в районе Светлица, на поляне –памятное место А.Г.Озерова.

3. Несколько команд из регионов России: Ярославской области, Ленинградской области, из Дубны Московской области, Республики Мари-Эл не смогли принять участие в очном (полевом) этапе 29 экспедиции из- за ряда причин: не дал разрешение на выезд за пределы своего региона директор образовательной организации, не дали разрешение на участие в полевом этапе родители; по болезни участников и др.

В заключение статьи приведу цитату из книги А.Г.Озерова Экологическое краеведение-организация и проведение практических исследований «…туристско- краеведческая деятельность является комплексным средством гармоничного развития личности, она даёт возможность приобрести навыки общения с природой. формирует ценные личные качества: коллективизм, взаимопомощь, смелость, находчивость, инициативность, настойчивость, решительность, терпеливость, аккуратность, ответственность, готовность переносить стрессовые ситуации и многие другие»[4, с 28-27] От себя хочу добавить. Воспоминания об этих замечательных туристах, которым посвящена эта экспедиция, об их работе и достижениях, навсегда останутся в памяти тех, кто их знал и работал с ними.

Список литературы

1. Озеров А.Г. Экологическое краеведение-организация и проведение практических исследований. М : Юный краевед, 2016.238 с.

2. Бобынин В. Магницкий Л.Ф. // Энциклопедический словарь / под ред. проф. И.Е.Андреевского. в 86 т., Т. 18. – СПб., 1896. – С. 327-328

3. Приглашаем Вас и ваших воспитанников принять участие во Всероссийской детской и юношеской эколого-краеведческой экспедиции «Открытия Селигера» им. А.Г. Озерова и Н.М.Тарарушкина. // Всероссийская экспедиция : От идеи к исследованиям будущего – https://vk.ru/expeditionsv?w=wall198742624_65082 (дата обращения 04.08.2026)

4. Смирнов Д.В. Александр Григорьевич Озеров-идейный вдохновитель,неформальный лидер Всероссийского туристско-краеведческого движения обучающихся Российской Федерации//Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посв. Памяти Александра Григорьевича Озерова (Москва,18 августа 2024 г.)/сост. Д. В. Смирнов; под науч. ред.Д.В. Смирнова. М. ;Киров : ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,2024.С.7-31.

5. Старт от идеи к плану : Совсем скоро стартует первый этап экспедиции «Открытия Селигера» 2026! // Всероссийская экспедиция : От идеи к исследованиям будущего – https://vk.ru/expeditionsv?w=wall-229038549_27 (дата обращения 26.03.2026)

DOI

В. В. Калинин

Фестиваль авторской песни как среда воспитания и социокультурный бренд событийного туризма (на примере рязанского «Зимнего Лимона»

В статье на примере международного фестиваля авторской песни «Зимний Лимон» (Рязанская область) рассматривается трансформация неформального бардовского сообщества в устойчивый социокультурный феномен и эффективный инструмент воспитательной среды. Автор анализирует более чем двадцатилетний опыт проведения фестиваля, выявляя факторы его успешной интеграции в региональный туристско-краеведческий контекст. Особое внимание уделяется эволюции формата: от палаточного слёта к модели комфортного загородного отдыха, сохраняющей аутентичность жанра и его воспитательный потенциал для молодежи. Раскрывается роль тематического моделирования и лидерского начала («эффект организатора») в формировании устойчивых ценностных ориентиров у участников. Автор рассматривает тематические сценарии фестиваля как инструмент неформального образования, развития эмоционального интеллекта и гражданской идентичности. Показано, что персонализированный характер проекта (лидерский фактор) обеспечивает устойчивость сообщества и служит альтернативой безликим алгоритмам индустрии гостеприимства, возвращая туризму его человеческое, воспитательное измерение. Делается вывод о том, что подобные проекты создают уникальную «среду образов и смыслов», способствующую преемственности поколений, интеллектуальному развитию и патриотическому воспитанию.

Ключевые слова: фестиваль авторской песни, «Зимний Лимон», Рязанская область, воспитательная среда, событийный туризм, бардовская культура, тематический фестиваль, социокультурный бренд, преемственность поколений, комьюнити, бардовская культура, бард-ринг.

Барды в России: введение в сложность

Авторская песня в России – это не просто музыкальный жанр и даже не совсем музыкальное направление, поскольку гитара здесь выступает скорее фоном, аккомпанементом главному инструменту – слову. Это уникальный социокультурный феномен, возникший в пятидесятые годы прошлого столетия как «голос совести» и альтернативная форма коммуникации. Именно тогда этот голос, выйдя из подпольных квартирников, обрел необычайно мощное смысловое звучание.

Фестивальная форма авторской песни неразрывно связана с трансформацией социальной среды и прошла через несколько отчетливых этапов. В период с 1950-х по 1980-е годы такие площадки, как организованная легендарным клубом «Под интегралом» в Новосибирском Академгородке первая Всесоюзная фестивальная встреча авторов и исполнителей, а также масштабные палаточные слеты – Грушинский под Куйбышевом и Ильменский на

Урале, – сформировали уникальное автономное, но управляемое пространство свободы и самовыражения.

С падением железного занавеса наступила эпоха расцвета и перемен (1990–2000-е годы). Фестивали стали массовыми, появились коммерческие и независимые проекты. Ключевыми чертами этого периода стало расширение географии, установление международных связей и демократизация участия. Высокая устойчивость жанра к изменениям подтверждается его способностью к постоянному самообновлению, что позволяет бардовской культуре оставаться актуальной и востребованной.

Сегодня акцент сместился с протеста на ностальгию и комьюнити-билдинг, а форматы обогатились театрализацией и интерактивом. Однако это направление творчества остается живой системой, которая упорно продолжает балансировать между сохранением аутентичной искренности жанра и необходимостью адаптации к современной реальности с ее заманчивыми призраками зрелищности и коммерции.

Именно на этом хрупком равновесии часто возникает недопонимание с внешним миром. Не стоит бояться «парня с гитарой»: в массовом сознании издавна сложился стереотип о бардах как о суровых и закомплексованных людях, чей образ ассоциируется исключительно с трудным таежным бытом, брезентовыми палатками, дымом костра или тесными кухонными посиделками. Для консервативной индустрии гостеприимства такая фигура долгое время оставалась стихийной и непредсказуемой. Многолюдные летние слеты традиционно пугали местные власти и экологов инфраструктурным хаосом, тоннами мусора и вытоптанными гектарами заповедных лесов. Казалось, что романтика костровой песни и цивилизованный туризм – вещи абсолютно несовместимые.

Однако за этим внешним фасадом скрывается иная реальность. Стереотипы скрывают то, что перед нами – люди с тонкой душевной организацией и высоким интеллектом. Здесь кроется важный нюанс: они по-особому чутко воспринимают мир и традиционно остры на язык. Поэтому мгновенно замечают любую фальшь, казенный подход или организационные огрехи. Их реакция – это умение облечь критику в едкую, ироничную форму. Ведь барды появились на свете не просто как музыканты, а как хранители памяти и души народа. Их главная задача – превращать события в истории, а чувства – в мелодии, которые можно петь вместе. Песни бардов помнят то, что забывают книги, а общая песня стирает границы между людьми и дарит надежду. Ярким примером такого живого сообщества является Рязань.

Лукоморье под Рязанью...

В этом контексте и в духе времени в Рязанской области появилась страна Лимония – «государство без формальных границ, существующее в сердцах его обитателей» [2, с.3] Рязань вышла за пределы локального явления авторской песни, став культовым местом как для мэтров жанра, так и для начинающих

бардов. Эти сокровенные люди, живущие в разных городах и странах, тянутся в Рязань, зная, что их ждут с искренним радушием, и отвечают нам своими лучшими песнями. Кульминация этой дружбы – Международный фестиваль «Зимний Лимон», который уже более 20 лет объединяет на рязанской земле лучших авторов и исполнителей. О Лимонии очень точно говорят строки из песни талантливого рязанского музыканта и поэта Алексея Фошина, ставшие гимном Фестиваля:

Пусть зима кому-то в наказанье,
И пурга метет со всех сторон,
А у нас сегодня под Рязанью
Расцветает сказочный Лимон.
Песни над сугробами летите,
Дай мне руку друг, и вместе пой
Ах, как я давно тебя не видел!
Вот и снова встретились с тобой.
Струны из металла и нейлона
Подпоют с тобою нам в пути,
Знаешь, лучше «Зимнего лимона»
Фестиваля просто не найти!

Международный фестиваль авторской песни «Зимний Лимон» был проведен впервые в 2004 году. Долгие годы его главной ареной служила турбаза «Серебряные пруды» в деревне Сажнево Рязанской области. В последние годы площадка сместилась в курортный поселок Солотча, где теперь проходят встречи в апартаментах базы отдыха «Сатурн». Это место расположено среди живописного реликтового соснового бора, заливных лугов и старицы реки Оки, создавая идеальную атмосферу для творчества.

Феномен «Зимнего Лимона» родился из простой дружеской встречи. Изначально это были обычные зимние посиделки: лыжные прогулки, шашлыки и песни под гитару. Диск с записями быстро разошелся среди друзей, а название возникло благодаря ироничной ассоциации: теплый зимний аналог знаменитого летнего Грушинского фестиваля (в народе – «Груша»). Организаторы решили, что самым полезным, бодрящим и «согревающим» фруктом посреди русской зимы является именно лимон.

Февраль 2008 г. Открытие 5-го фестиваля "Зимний лимон»: Нурислан Ибрагимов, Александр Хегай, Юрий Гарин, Игорь Лимонов. Фото из архива И.В. Лимонова

С тех пор «Зимний Лимон» стал ежегодной февральской традицией. Дождь 2005 года, лютые морозы 2006-го и пандемия 2019-го – ничто не смогло остановить гостей. Они продолжают приезжать с рюкзаками, гитарами и детьми, доказывая на деле: чтобы согреть душу, вовсе не обязательно ждать лета. Фестиваль наглядно показал, что культурный код бардовского движения легко и гармонично интегрируется в систему «AllInclusive». Индустрии туризма больше не нужно изобретать сложные концепты для привлечения гостей зимой – достаточно протянуть руку уникальной, уже сформированной субкультуре.

2008 г. 5-й фестиваль «Зимний лимон». Концерт -акция «Барды для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Концертный зал Муниципального культурного центра Рязани. Фото из архива И.В. Лимонова

Фестиваль встречает гостей на лучших сценических площадках Рязани грандиозным торжественным открытием, которое плавно перетекает в масштабный бард-концерт. Зрители погружаются в захватывающую атмосферу «Бардов на музыкальном ринге», где состязание талантов превращается в настоящий праздник музыки, а также поддерживают доброе дело – благотворительную акцию для детей.

Помимо этих, уже ставших классическими мероприятий, программа фестиваля оживает в «полевых» условиях туристической базы, куда переселяются все гитары и микрофоны, рюкзаки и чемоданы вместе с авторами и

исполнителями, детьми и друзьями. Начинается трехдневная жизнь на свежем воздухе в формате мастер-классов, веселых соревнований, нестандартных конкурсов, где каждый может проявить себя.

Здесь классика жанра гармонично соседствует с новыми форматами. Традиционная ночная «Чайхана» бережно хранит память ушедших бардов: звучат глубокие, пронзительные песни и вечные гимны эпохи, «Всем нашим встречам разлуки, увы, суждены…». Параллельно карнавальный дух и сказочный антураж позволяют создавать шуточные бард-мюзиклы, стирая границы между признанными мастерами и зрителями.

Жизнь в Лимонии кипит:
Песни всюду льются.
Все, кто любит фестиваль,
Снова соберутся!

(из лимонных частушек)

Лишь очевидец способен передать искренность происходящего. Обратимся к впечатлениям Милы Прохоровой о фестивале 2026 года «Барды в Лукоморье» («Скоро сказка сказывается…»), которые помогают постичь душу праздника:

«Сказочность разливалась в атмосфере всего фестиваля. Заселившись в светлицы и отведав вкусной еды в трапезной «Накось-выкусь», мы поспешили на бард-мюзикл «Доброе Утро», который плавно перешел в концерт-знакомство «А ты из какой сказки?» и кульминационное выступление сказочной команды из Санкт-Петербурга под руководством Игоря Кормановского. Во время бард-мюзикла «Сказка о барде Гвидоне» в зале «яблоку негде было упасть» – шедеврально, музыкально, артистично – браво! Музыкальное наполнение авторскими песнями продолжилось на гала-концерте «Жили-были», костре «Памяти ушедших бардов» и бард-дискотеке «У наших ворот всегда хоровод». Утро 23 февраля началось с поздравления защитников Отечества и угощения всех участников мороженым. Концерт, посвященный Дню Советской Армии и Военно-морского флота завершил этот чудесный, атмосферно-сказочный фестиваль «Зимний лимон». Низко кланяемся и челом бьем управителям сказочного государства «Лукоморье» в лице Кота-ученого Игоря Лимонов и его верной спутницы во всех чудо-чудодействах Алёны, а также всем их сказочным подданным – членам оргкомитета» [6]».

Великий и ужасный Игорь Лимонов, или Гарик как фундамент Зимнего Лимона. В теории туризма есть популярный термин – «системный оператор дестинации». Так научно называют людей, которые создают туристические бренды на пустом месте. Но в кулуарах авторской песни эту теорию называют проще – фактор Гарика. «Зимний Лимон» держится на мощном человеческом фундаменте, имя которому Игорь Лимонов. Сама игра слов в названии фестиваля (зима, цитрус и фамилия основателя) сразу задает тон

всему происходящему: это авторский, глубоко персонализированный проект, где организатор отвечает за качество лично.

Главное связующее звено, архитектор и координатор «экосистемы» «Зимнего лимона» – Игорь Лимонов и его надежная помощник Алена Липина.

Гарик в пространстве фестиваля – фигура поистине демиургическая. Он и строгий директор, и Кот-ученый в «Лукоморских» декорациях, и главный арбитр тонкого бардовского юмора.

Про таких людей говорят «великий и ужасный», потому что его организаторская требовательность сочетается с абсолютной преданностью жанру. Именно Лимонов удерживает ту самую планку, которая не позволяет фестивалю скатиться ни в скучный казенный концерт, ни в неуправляемое застолье.

Люди едут в Рязань не просто ради соснового бора или зимних каникул – они едут «к Гарику». Бренд персонального доверия позволяет собирать в Рязани мэтров жанра со всей страны и зарубежья. В индустрии гостеприимства, где всё чаще правят безликие алгоритмы и корпоративные стандарты, «Зимний Лимон» выигрывает за счет живой харизмы своего лидера. Игорь Лимонов доказал: чтобы оживить период зимнего затишья, нужен не просто бюджет, а человек-символ, способный объединить вокруг себя сотни творческих и, как мы уже знаем, весьма острых на язык людей.

Если в 2004 году участие в первом фестивале приняли 22 представителя из Рязани, Самары, Твери, Воскресенска, Щелково и Коломны, то уже через год количество звучащих гитар удвоилось, а к 2009 году в программах фестиваля звучали песни 139 авторов и исполнителей. Все они дружно маршировали на тематическом «пионэрском фестивале», с лимонными галстуками на натруженных шеях, под незабвенные «Взвейтесь кострами синие ночи». Возглавляли строй Александр Городницкий и Сергей Каплан.

VI фестиваль: "Барды на музыкальном ринге: Россия-Израиль",
концертный зал МКЦ Рязани. Фото из архива И.В. Лимонова, 2009г.

Сегодня на мероприятия фестиваля съезжаются сотни бардов, творческих коллективов и туристов со всей России, и стран зарубежья. Фестиваль с удовольствием посещали и продолжают приезжать такие мэтры авторской песни как Александр Городницкий, Сергей Авдеев, Юрий Гарин, Алексей Нежевец, Алексей Витаков, Сергей Матвеенко, Виктор Попов, Борис Подберезин, Игорь Русских, Шухрат Хусаинов, Александр Софронов, Александр Цилькер, Валерий Епифанов, Сергей Терещенков и многие другие лауреаты Международных фестивалей Авторской Песни.

Свой международный статус «Зимний Лимон» обрел естественным образом. Он набирал обороты, собирая друзей не только из разных городов России от Владивостока до Смоленска, но из разных стран. В их числе Израиль, Канада, Италия, Польша, Латвия, Литва, Казахстан, Узбекистан, Беларусь, Украина, Азербайджан, Молдова [3].

Уже в 2006 году на «Музыкальном бард-ринге» в песенном поединке соревнуются два дуэта: Ольга Головня и Сергей Ильюшенко (Беларусь) против Александра Кулыгина и Леонида Сухова (Россия). Победу одержал дуэт «2 Неут» А. Кулыгина и Л. Сухова.

Февраль 2009 г. – фото на память после бард-ринга: Алексей Морозов, Всеволод Арцинович, Александр Городницкий, Игорь Архангельский, Игорь Лимонов, Алена Липина. Из архива И.В. Лимонова

На VI международном бард-ринге в 2009 году к барьеру вышли капитаны команд: президент Ассоциации российских бардов, бессменный председатель жюри фестиваля авторской и самодеятельной песни памяти Валерия Грушина Александр Городницкий, защищавший честь России, и художественный руководитель Всеизраильского бардовского движения Сергей Каплан, защищавший Израиль.

2017г. XIV фестиваль: "Барды в армии". Фото из архива Елены Колбневой.

На площадке восьмого фестиваля в 2011 году в бард-ринге соревновались Женис Искаков (Казахстан) и Алексей Морозов (Россия).

Пока аккорд внутри меня звучит
Ни времени, ни страха больше нет…

Редко кому из бардов удается в совершенстве владеть двумя главными инструментами своего искусства – голосом и гитарой. Таких в мире, пожалуй, можно сосчитать по пальцам. Ярчайшим примером культурного синтеза, стирающего привычные границы жанров, является творчество Жениса Шакибаевича Искакова – известного казахского вокалиста, исполнителя авторской песни и постоянного участника проекта «Зимний лимон».

Февраль 2026 г . Женис Искаков. Гала-концерт в Лукоморье.
На втором плане И. Лимонов/ Источник: VK фестиваля

Феномен Искакова, виртуозно владеющего техникой академического пения, заключается в удивительном сочетании масштабности и камерности. Обладая сильным бархатистого тембра драматическим тенором с рабочим диапазоном в три октавы, он сознательно и успешно обращается к жанру авторской песни, требующему максимальной искренности. В его искусстве оживает генетическая память Великой степи, трансформируя глубинную суть акынов и кюйши в поэзию современной музыкальной сцены. Гитара в его руках берет на себя ту же виртуозную и медитативную функцию: то мощными аккордами заменяя оркестр, то затихая вслед за голосом, до предела обнажая чувства, которые словами не передать.

Магия трансформации. Поворотным моментом в истории «Зимнего Лимона» стала идея тематического фестиваля. Она зародилась с легкой руки гостей из Орла, которые в анкете участника написали: «Похоже на пионерский лагерь для взрослых». Эта реплика задала мощный импульс развитию фестиваля, превращая его из простого собрания друзей в масштабное театральное действо. Успех первой волны стал сигналом: формат позволил участникам не

просто петь, а проживать новые роли, что добавило мероприятию глубины, юмора и невероятной зрелищности.

Фестиваль обрел свой уникальный язык образов и метафор, где каждый год организаторы задают новую сквозную тему, открывая новую вселенную для творчества. Морская тема 2010 года с пиратами, капитанами и доктором Ливси не только создала веселую атмосферу приключений, но и объединила доброе дело с развлечением: коммерческий тир «Памяти Фанни Каплан» стал способом сбора средств на памятник Сергею Каплану, показав, как юмор может служить высоким целям

2010г. Тема YII фестиваля "Пираты", коллективное фото с "Острова сокровищ"!
Из архива Елены Колбневой.

Концепция «Бардов в мультиках» позволила участникам взглянуть на себя глазами Чебурашки, Шрека или Мальвины, что вызвало трогательный смех и ностальгию. Тема «Барды на Диком Западе» с Виктором Барановым в роли главного ковбоя перенесла аудиторию в мир вестернов, а «Барды в колхозе» и «Школьные годы чудесные» затронули струны памяти о советском детстве, создавая ощущение общности и ностальгического тепла.

Баннер и регламент 17-го международный фестиваля авторской песни «Зимний Лимон 2020» в г. Рязань

Следующие годы продемонстрировали невероятную гибкость и фантазию организаторов. Особое место занял 18-й международный «Зимний Лимон»: блистательный – «Весь мир театр, а барды в нём актёры!». Неуёмная фантазия, опера, балет, драма и комедия – всё в одном флаконе! Шекспир – Гарик правит бал! А финал представленного периода – «Каменный Век» стал кульминацией этого творческого безумия, перенеся участников в эпоху мамонтов, охотников и шаманов.

Таким образом, идея тематического фестиваля стала ключом к бесконечному обновлению «Зимнего Лимона». Она позволила каждому участнику раскрыться с новой стороны, превратив фестиваль в живой, дышащий организм, где музыка, театр, юмор и человеческое участие переплетаются в единое целое. Под руководством харизматичного лидера эти темы становились не просто костюмированной встречей, а способом выражения любви к песне, к друзьям и к самому моменту праздника.

Вместо заключения

Внутри бардовского движения всегда существовало явное интеллектуальное напряжение. Его условно можно оценить как противостояние двух полюсов жанра. Первый полюс – «эффект Галича и Окуджавы». Это сложная, рафинированная поэзия, требующая тишины, сопереживания и интимной камерной обстановки. Она остра на язык, социально критична и обращена к индивидуальности.

Второй полюс выражает знаменитый лозунг Олега Митяева: «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались». Это гимн массового единения, романтики общего костра, где личные амбиции уступают место чувству плеча и коллективному хору. Чтобы собрать многотысячную поляну на Грушинском фестивале, нужен был именно простой, понятный каждому и объединяющий мотив. Сложная поэзия Галича в условиях ревущего стадиона или огромного палаточного лагеря просто терялась. Массовый туризм требовал упрощения смыслов ради масштаба.

Эффект «Зимнего Лимона» в том, что он примиряет эти полюсы. Камерность загородного отеля и ограниченные места в корпусах базы отдыха отсеивают шумную пикниковую аудиторию. Именно эта атмосфера возвращает зрителя к Окуджаве. Интеллектуальная поэзия становится премиальным брендом: снова ценится острое слово и тонкая ирония, люди готовы бронировать путевки за полгода, чтобы получить эксклюзивный культурный продукт, не опускаясь до поп-хитов. Здесь лозунг Митяева звучит не как крик толпы, а как уютная констатация: «собрались друзья».

В своё время фестивалю оказывали помощь Администрация города Рязани, Министерство образования и молодёжной политики Рязанской области, Министерство культуры и туризма Рязанской области, но в дальнейшем финансовая помощь прекратилась и международный фестиваль, включенный в перечень лучших фестивалей России, проводится исключительно на средства энтузиастов.

В 2026 году неоценимый вклад в развитие фестиваля внесли рязанские меценаты. Партнёрами XX Юбилейного «Зимнего Лимона» стали ООО Лина – известный бренд «С пылу с жару» – блинчики №1 в России и ООО Агромолкомбинат «Рязанский» – знаменитый бренд «АМКА». Добрую память об их качественной продукции увезли собой все участники фестиваля.

«Зимний лимон» как социальный проект создает уникальную «среду образов и смыслов», способствующую преемственности поколений, интеллектуальному развитию и патриотическому воспитанию.

Список литературы

1. Каплан С. Д. Самое лучшее только для тебя : стихи и проза / С. Д. Каплан. – Смоленск : Издательство «Смоленская городская типография», 2009. 288 с.

2. Колбнева Е. Б. История страны Лимонии (2004-2019 гг.) / Е. Б. Колбнева. Рязань : «Самиздат», 2019. 180 с.

3. Липина А. Жизнь виновника торжества : сценарий и сценарный план / А. Липина. Рязань, 2026. 18 с.

4. Морозов А. А. Баловень судьбы / А. А. Морозов. Москва, 2021. 162 с.

5. Морозов А. А. Государыня осень / А. А. Морозов. Москва : Издательство Локис, 2009. 456 с.

6. Международный фестиваль авторской песни «Зимний Лимон»// https://vk.ru/zimniy_limon?z=photo-228178402_456239071%2Fwall37037419_936 (дата доступа 10.08.2026)

Каменева Т. А.

«Среда образов» Белгородчины: результаты краеведческих проектов младших школьников как средство воспитания

В статье рассматривается проблема формирования краеведческой компетенции у младших школьников через исследовательскую и проектную деятельность. Автор обосновывает, что краеведение в начальной школе является эффективным средством патриотического, духовно-нравственного и экологического воспитания, позволяя ребёнку осознать сопричастность к истории и культуре малой родины. Особое внимание уделяется прагматической направленности результатов исследовательских проектов – их практическому использованию на уроках, внеурочных занятиях и в свободной деятельности учащихся. На основе многолетнего опыта работы в Белгородской области автор предлагает развёрнутую классификацию продуктов проектной деятельности по трём группам: наглядно-экспозиционные (карты-коллекции, макеты, музейные экспозиции), печатные издания (книги, альбомы, журналы) и настольные познавательно-развивающие игры (лото, домино, меморина, квест-игры). В статье детально описываются конкретные проекты, их содержание, формы оформления и краеведческий материал, представленный в каждом продукте. Автор подчёркивает, что создание таких результатов не только углубляет знания учащихся о родном крае, но и развивает творческие способности, самостоятельность, коммуникативные навыки и исследовательские умения. Делается вывод о том, что подобные проекты становятся «живой средой» для становления личности и формирования гражданской идентичности уже в начальной школе.

Ключевые слова: краеведение, начальная школа, исследовательский проект, проектная деятельность, результат проекта, прагматическая направленность, краеведческая компетенция, наглядно-экспозиционные результаты, печатные издания, настольные игры, Белгородская область, патриотическое воспитание, экологическое воспитание, младшие школьники, дидактические игры..

Изучение исторического наследия своего края – это очень интересное и полезное дело, ведь без уважения к своей истории, культуре, родному краю не может жить и развиваться ни одна нация. А знание истоков народной культуры способствует формированию интеллектуального потенциала, нравственности и духовному становлению личности.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования предусматривает «воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважение к Отечеству, к своему родному краю, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, уважение к его культуре и духовным традициям, активность и заинтересованность в познании своей Родины и своего родного края, осознание своих обязанностей перед семьёй, обществом, Отечеством» [2; 6].

На современном этапе возросло изучение отдельных местностей страны с точки зрения географических, культурно-исторических, экономических и этнографических особенностей. Краеведение прочно вошло в практику работы школьных учреждений, так как направлено на формирование и развитие

духовно-нравственных и гражданско-патриотических качеств личности, привлечение детей к охране и сохранении природного и культурного наследия края, т.е. на формирование краеведческой компетенции [4; 5;]. Формирование краеведческой компетенции с ранних лет является неотъемлемой частью всестороннего развития личности ребенка, когда учащиеся знакомятся с природными особенностями, историческим, социально-экономическим и культурным развитием края, ведь наша Белгородская область располагает богатым потенциалом для использования краеведческих материалов в качестве образовательно-воспитательного средства [3].

Среди наиболее эффективных образовательных технологий, способствующих формированию краеведческой компетенции, является исследовательская и проектная деятельность [2]. Исследовательские и проектные работы позволяют формировать теоретические знания по предметам, обогатить практический опыт, способность высказывать свои мысли, идеи, умение выслушать другую точку зрения и аргументированно высказать свою [4].

В основу работы над исследовательским проектом положена прагматическая направленность на результат, полученный при решении проблемы. Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в практической деятельности [4; 7]. Создавая проект под руководством учителя, младшие школьники учатся самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей учатся прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения, умения устанавливать причинно- следственные связи. [1]

Прагматическая направленность результатов исследовательских проектов заключается в активном практическом использовании этих результатов на уроках, внеурочной деятельности, внеклассных мероприятиях в начальной школе и на переменах в свободном доступе. Результаты (продукты) исследовательских проектов являются уникальными и успешно используются в образовательной деятельности для ознакомления с историко-культурной, социально-экономической, биолого-географической средой Белгородской области.

Результаты исследовательских проектов прагматической направленности можно разделить на три группы:

– наглядно-экспозиционные;

– печатные издания;

– настольные познавательно-развивающие игры.

Результаты исследовательских проектов согласно их форме и содержанию, можно разделить на наглядно-экспозиционные, печатные издания и настольно-познавательные игры:

– наглядно-экспозиционные демонстрируются уникальными продуктами иллюстративного и информационного характера, которые находятся в открытом доступе для ознакомления, закрепления и повторения сведений о родном крае. Это – карты-коллекции «Белгородская область: официальные

символы – гербы», «Родное Белогорье», музей семейных реликвий «Огоньки человеческой памяти», макет памятника природы «Валуйские первоцветы», стенд-панорама «Подземные богатства земли белгородской» (см. таб.1, рис. 1).

– печатные издания обозначены полиграфической продукцией, в которой содержатся статьи, художественные произведения, исторические сведения, иллюстрации и фотоиллюстрации. Это – книга «История земли Валуйской», журналы «Родная сторона», альбом-панорама «Родное моё Белогорье», альбомы «Разноцветные россыпи отчего края», «Черемуха душистая, соцветья – белый цвет» (см. таб.2, рис. 2).

– настольные познавательно-развивающие игры представлены такими играми, как игра-путешествие, квест-игра, лото, домино, меморина, направленными на развитие памяти, мышления, смекалки, сплочение коллектива. Игры в интересной форме содержат сведения о природе, истории, культуре и экономике Белгородской области. Это – лото «Красная книга Белгородской области: растения», домино «Красная книга Белгородской области: животные», меморина «Памятники природы», лото «Мир луговых и полевых цветов», квест-игра «Удивительное путешествие по лугам и полям родного края» (см. таб.3, рис. 3).

Таблица 1

Результаты исследовательских проектов (наглядно-экспозиционные)

1. Название проекта	**Историко- религиозные, социально-экономические и биолого-географические особенности гербов городов и районов Белгородской области**
Форма и название результата проекта	Карта-коллекция «Белгородская область: гербы»
Наглядное оформление и содержание	Стенд 2 м х 1, 2 м с изображением Белгородской области; на стенде объёмно-графическое изображение герба каждого района
Краеведческий материал в содержании	История образования и становления геральдики в нашей области, история всех гербов городов и районов Белгородской области, геральдическое описание и обоснование символики
2. Название проекта	**История страны и родного края через экспонаты классного музея семейных реликвий**
Форма и название результата проекта	Музей семейных реликвий, «Огоньки человеческой памяти», альбом «Огоньки человеческой памяти»
Наглядное оформление и содержание	Выставка экспонатов периода Российской империи – 18 реликвий и СССР – 28 реликвий Атрибуция из 46 музейных экспонатов
Краеведческий материал	Социально-бытовая жизнь нашего края, исторические изменения, культура, традиции в XIX – XX вв.
3. Название проекта	**Достопримечательности родного края – часть историко-религиозных, социально-культурных и**

	природоведческих особенностей Белгородской области
Форма и название результата проекта	Карта-коллекция «Родное Белогорье»
Наглядное оформление и содержание	Стенд 2 м х 1, 2 м с изображением Белгородской области; на стенде объёмно-графическое условное изображение достопримечательностей каждого района области
Краеведческий материал в содержании	Историко-социальные, архитектурные, религиозные, культурные, природные, бытовые особенности населенных пунктов и природных территорий Белгородской области
4. Название проекта	**Памятники природы – уникальное наследие экологического, научного, культурного и эстетического направление жизни человека**
Форма и название	Макет «Уголок валуйских первоцветов»
Наглядное оформление и содержание	Макет-выставка с объемным изображением редких растений Белгородской области
Краеведческий материал в содержании	Заповедники, урочища, участки меловых гор, леса, болото, родники, растения области, экологическая работа по сбережения памятников природы

Рис. 1 – результаты исследовательских проектов (наглядно-экспозиционные)

Таблица 2

Результаты исследовательских проектов (печатные издания)

1. Название проекта	**Природные объекты в поэтических произведениях белгородских поэтов о родном крае**
Форма и название	Альбом-панорама «Родное моё Белогорье»
Наглядное оформление и содержание	Альбом в виде книги-панорамы с иллюстрациями разных техник. На каждой странице стихотворение белгородского поэта о родном крае и иллюстрация к содержанию
Краеведческий материал в содержании	Белгородские поэты, стихотворения местных авторов о родном крае, описание природных объектов нашего края – меловые горы, поля, луга, реки, сосны, дубы…
2. Название проекта	**История земли валуйской» – сборник рассказов краеведческого направления для детей младшего и среднего школьного возраста»**

Форма и название	Книга «История земли Валуйской»
Наглядное оформление и содержание	Иллюстрированный выпуск книги состоит из 3 частей: «Так зарождалась земля Валуйская», «Впервые в Валуйках», «На рубеже столетий…» и увлекательных исторических заданий в конвертах после каждой части
Краеведческий материал в содержании	История и становление города XVI – XVIII в. в. Историко-социальные, культурные изменения города XIX – XX в. в.
3. Название проекта	**«Родная сторона» – детский журнал литературно-познавательного направления для младших школьников**
Форма и название	Журналы «Родная сторона»
Наглядное оформление и содержание	Цветное оформление журналов сопровождается фотоиллюстрациями, графическими рисунками. Рубрики «Наш край на карте Родины», «Наши земляки», «Исследуем родной край», «История одной фотографии», «Природа Белогорья», «Улицы Валуек: из века в век», «История в камне»
Краеведческий материал	История, природа, культура, достопримечательности, природа, традиции, экономика Белгородской области
4. Название проекта	**Многогранный мир луговых и полевых цветов – источник творчества и душевного спокойствия человека**
Форма и название	Альбом «Разноцветные россыпи отчего края»
Наглядное оформление и содержание	Иллюстрированный альбом с произведениями народного и авторского творчества луговых и полевых цветах, фотоиллюстрации картин художников
Краеведческий материал в содержании	Растительный мир Белгородской области, поэтические и художественные произведения белгородских авторов о луговых и полевых цветах
5. Название проекта	**Влияние насаждений черёмухи на здоровье человека**
Форма и название	Альбом «Черемуха душистая, соцветья – белый цвет»
Наглядное оформление и содержание	Альбом с произведениями народного и авторского творчества, фотоиллюстрации картин художников
Краеведческий материал	Биологические, художественные сведения о дереве, активно произрастающем на территории нашего края, народное и авторское творчество

Рис. 2. Результаты исследовательских проектов (наглядно-экспозиционные)

Таблица 2

Результаты исследовательских проектов
(настольные познавательно-развивающие игры)

1. Название проекта	**Дидактические игры о бережном отношении к природе родного края – часть экологического воспитания младших школьников**
Форма и название	Настольные познавательно – развивающие игры 1) лото «Красная книга Белгородской области: растения» 2) домино «Красная книга Белгородской области: животные»
Наглядное оформление и содержание	1) 5 больших карточек основ и 36 карточек с вопросами и фотоиллюстрациями-ответами 2) 38 карточек с фотоизображением животных и названия вида животных
Краеведческий материал	Растительный и животный мир нашей области, познавательно-экологические сведения региона
2. Название проекта	**Памятники природы – уникальное наследие экологического, научного, культурного и эстетического направление жизни человека**
Форма и название	Настольная игра –меморина «Найди пару: памятники природы»
Наглядное оформление и содержание	36 парных карточек с фотоизображением памятников природы России, Белгородской области и Валуйского района
Краеведческий материал в содержании	Заповедники, урочища, участки меловых гор, леса, болото, родники, растения области, экологическая работа по сбережения памятников природы
3. Название проекта	**Многогранный мир луговых и полевых цветов – источник творчества и душевного спокойствия человека**
Форма и название	Настольные познавательно-дидактические игры 1) лото «Мир луговых и полевых цветов» 2) квест-игра «Удивительное путешествие по лугам и полям родного края»
Наглядное оформление и содержание	1) 8 карточек-основ с изображением цветов, 40 карточки с вопросами и ответов с картинками 2) 8 карточек «Луг на расстоянии «вытянутой руки», «Удивительное имя», «Народные промыслы», «Картины», «Красная книга», «Поэзия», «Здоровье и душевное спокойствие»
Краеведческий материал в содержании	Растительный мир Белгородской области, поэтические и художественные произведения белгородских авторов о луговых и полевых цветах

Рис. 3. Результаты исследовательских проектов
(настольные познавательно-развивающие игры)

Занятия проектно–исследовательской деятельностью создают условия для формирования у обучающихся опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных задач, обеспечивают открытость и свободный выбор направления каждого участника проектной деятельности, способствуют формированию предметных и межпредметных знаний. Учащиеся углубляют знания учебных предметов, у них развиваются творческие способности и формируется сознательное отношение к учению, которое превращается в убеждение, в жизненную потребность и постижение истины.

Список литературы

1. Борисов Н. С. Методика историко-краеведческой работы в школе. / Н. С. Борисов. М.: Просвещение, 1982. – с. 152

2. Дрогов И.А., Смирнов Д.В., Туманов В.Е. Реализация социальных функций краеведения в образовательных учреждениях общего среднего и дополнительного образования детей // Интеграционные подходы к организации краеведческой работы в образовательных учреждениях: материалы Междунар. науч.-метод. конф., посвящ. 160-летию со дня рождения И.П. Павлова, (г. Рязань, 12-13 марта 2009 г.) / Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. – Рязань: Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина, 2009. – С. 99-110.

3. Концепция интегрированного курса «Белгородоведение» / Белгородоведение [Электронный ресурс]. https://belved.beliro.ru/wp-content/uploads/2017/10/KONCEPCIYA-Belgorodovedenie.pdf (дата обращения 01.08.2026)

4. Озеров А. Г. Краеведение. Методические аспекты. – М. : ООО «Юный краевед», 2021. – 232 с.

5. Озеров А. Г. Моя Родина – Россия. Туристско-краеведческое направление внеурочной деятельности : учеб.-метод. пособие для учителей 1–4 классов средней школы // ФГОС. Учебно-методическое пособие / кол. авт. Ю. С. Инякин, А. Г. Озеров, А. И. Персин, А. В. Поплевко, И. Г. Ротко, Н. А. Чесноков ; под ред. А. Г. Озерова. – М. : УЦ «Перспектива», 2012. – 132 с.

6. Приказ Министерства образования № 373 от 06.10.2009 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», III раздел, пункт 35.2 //

https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=477740 (дата обращения 31.07.2026)

7. Смирнов Д.В. Александр Григорьевич Озеров – идейный вдохновитель, неформальный лидер Всероссийского туристско-краеведческого движения обучающихся Российской Федерации // Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти Александра Григорьевича Озерова (Москва, 18 августа 2024 года) / сост. Д. В. Смирнов. / под науч. ред. Д. В. Смирнова. – М. ; Киров : ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2024. – С. 7-37

Лескова Г.А. Самсонова Н.Е Брезицкая Ю.Д.

Традиции и инновации в краеведческой учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся: от школьного поиска к городскому просветительскому продукту

В статье рассматривается синергетический потенциал сочетания традиционных педагогических подходов и современных методов в организации краеведческой проектной и исследовательской деятельности обучающихся. Рассматривается интеграция краеведческих проектов в межпредметное обучение и важность учёта типологии потребителей краеведческих знаний при проектировании продукта. Представлены перспективы развития краеведческих проектов от школьного уровня к созданию устойчивых городских просветительских продуктов.

Ключевые слова: краеведение, проектная деятельность, учебно-исследовательская деятельность, традиции, инновации, локальная идентичность, гражданская идентичность, школьный музей, вещеведческая оптика, партисипаторные практики.

Введение. Краеведческая деятельность, прочно укоренившаяся в отечественной педагогической практике, обладает уникальным потенциалом для формирования у обучающихся не только глубоких знаний о родном крае, но и прочной локальной, а в более широком смысле – гражданской идентичности. Как отмечал выдающийся историк С. О. Шмидт, краеведение способствует развитию «краелюбия» – чувства глубокой привязанности и сопричастности к истории и культуре своей малой родины [Шмидт, 1992]. В современных условиях, характеризующихся ускоренными социальными трансформациями и размыванием традиционных ценностных ориентиров, эта функция краеведения приобретает особую актуальность.

Традиционно краеведческая работа строилась на экскурсионно-познавательном и поисковом методах, направленных на сбор и систематизацию информации об истории, географии, культуре и природе конкретной территории.

Однако сегодня, когда информация стала легкодоступной благодаря цифровым технологиям, сама природа исследовательского поиска трансформируется. Личностно значимым знание становится тогда, когда оно добыто самим обучающимся в процессе активного взаимодействия со средой, когда оно осмыслено и включено в собственную жизненную перспективу. Именно поэтому проектно-исследовательская деятельность выходит на первый план, трансформируя традиционные формы краеведения и обогащая их новыми инструментами и подходами.

Цель данной статьи – систематизировать и проанализировать сочетание традиционных педагогических подходов и современных инновационных практик в организации краеведческой учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся. Мы рассмотрим, как классические методы работы с источниками и наблюдениями могут быть интегрированы с цифровыми технологиями и партисипаторными практиками для создания значимых и востребованных продуктов, способных обогатить культурное и просветительское пространство города.

Опора на классические педагогические традиции: Основы исследовательской культуры. В основе современной краеведческой проектной деятельности лежит прочный фундамент, заложенный классиками отечественной педагогики и психологии. Деятельностный подход, развитый Л. С. Выготским, В. В. Давыдовым и Д. Б. Элькониным, постулирует, что обучение и развитие происходят прежде всего через активное взаимодействие субъекта с объективным миром и его продуктами [Выготский, 1996; Давыдов, 1996]. Обучение через исследование среды, работу с разнообразными источниками информации, наблюдение и интерпретацию предметного мира – все эти элементы являются неотъемлемой частью краеведческой деятельности.

Особое значение для краеведения приобретает так называемая «вещеведческая оптика». Этот подход, впервые артикулированный в контексте музейной педагогики и экскурсоведения, предполагает изучение истории и культуры через материальные объекты, детали быта, архитектурные элементы, маркировку городского пространства и символы власти. Рассмотрение города через призму вещей позволяет сделать абстрактные исторические процессы более наглядными и осязаемыми, особенно для обучающихся. Предметный мир становится своего рода «первоисточником», который необходимо уметь «читать» и интерпретировать. В логике экскурсионного проектирования, например, умение находить и анализировать вещественные свидетельства прошлого позволяет создавать более глубокие и эмоционально насыщенные нарративы.

Классические формы краеведческой работы, такие как школьные музеи, экспедиции, полевые наблюдения, интервью с носителями локальной памяти, работа с архивными и картографическими материалами, не только не утратили своей актуальности, но и сохраняют значение как ядро учебно-

исследовательской деятельности. Эти практики обеспечивают эмпирическую базу для любого исследования, формируют у обучающихся навыки научного поиска, критического мышления и верификации данных. Школьный музей, например, может выступать не только как хранилище артефактов, но и как полноценная исследовательская лаборатория, где обучающиеся учатся работать с фондами, проводить инвентаризацию, создавать экспозиции и проводить тематические экскурсии.

Инновации в методах сбора и интерпретации данных. Цифровая эпоха привнесла в краеведческую деятельность целый арсенал новых инструментов и методик, которые позволяют обогатить традиционные подходы и расширить границы исследовательской работы. Ключевым направлением стали партисипаторные методы, предполагающие активное вовлечение в исследовательский процесс не только обучающихся, но и жителей города, местных сообществ, экспертов. Соавторство в разработке краеведческих маршрутов, сбор устных историй от «носителей памяти», совместные полевые исследования – все это делает краеведческую деятельность более демократичной, релевантной и социально значимой.

Цифровые инструменты фиксации исследовательского материала открывают новые возможности для более точного и полного сбора данных. Фото-, видео- и аудиодневники, мобильные приложения для проведения опросов и фиксации наблюдений позволяют документировать изменения городской среды в режиме реального времени. Использование ГИС-технологий (Географических Информационных Систем) и 3D-моделирования дает возможность проводить более глубокий анализ пространственной организации территории. Например, ГИС позволяют накладывать различные информационные слои (исторические карты, данные о застройке, экологические показатели) друг на друга, выявляя закономерности и взаимосвязи. 3D-моделирование, в свою очередь, дает возможность визуализировать как исторические морфотипы городской среды, так и спрогнозировать последствия различных градостроительных решений, оценивая их влияние на проницаемость пространства и визуальное восприятие.

Инновационным итогом краеведческого проекта становится создание цифровых и мультимедийных продуктов, которые существенно расширяют возможности трансляции полученных знаний и опыта. Интерактивные карты, обогащенные фото- и видеоматериалами, аудиогиды, подкасты, лонгриды, виртуальные (VR) и дополненные (AR) прогулки, мобильные приложения – все эти форматы делают результаты школьных исследований доступными для широкой аудитории, превращая обычный школьный проект в ценный городской просветительский ресурс.

Такие продукты способны не только привлечь внимание жителей и туристов к истории и культуре своего города, но и стимулировать дальнейшие исследования и позитивные изменения в городской среде. Например,

интерактивный маршрут, созданный школьниками, может быть использован городскими экскурсоводами, музеями или туристическими организациями, делая локальное знание более доступным и востребованным. Это также способствует формированию активной гражданской позиции обучающихся, поскольку их труд становится видимым и значимым для сообщества.

Интеграция краеведческих проектов в межпредметное обучение. Краеведческая проектная деятельность обладает огромным потенциалом для интеграции различных предметных областей. Она естественным образом связывает такие дисциплины, как история, география, экология, искусствоведение, информатика, литература, обществознание. Это позволяет обучающимся увидеть взаимосвязанность явлений и процессов, а также отработать универсальные учебные действия и исследовательские компетенции через решение реальных городских кейсов.

Например, проект по анализу застройки намыва Васильевского острова может включать:

– Исторический аспект: изучение истории освоения территории, довоенной и послевоенной застройки.

– Географический и экологический аспект: анализ особенностей рельефа, близости к водоемам, влияния на микроклимат.

– Искусствоведческий аспект: изучение архитектурных стилей, типологий зданий, эстетических особенностей застройки.

– Информатический аспект: использование ГИС для анализа морфотипов, картографирование, создание интерактивных карт и 3D-моделей.

– Обществоведческий аспект: изучение социальных процессов, связанных с освоением и развитием территории, анализ «проницаемости» пространства для разных групп населения.

Такой межпредметный подход позволяет сформировать у обучающихся целостное видение городской среды, научить их комплексным методам анализа и проектирования, а также развить навыки командной работы и публичной презентации.

Перспективы развития. Лучшие краеведческие проекты, созданные обучающимися, будут обладать значительным потенциалом для того, чтобы выйти за рамки школьного кабинета и интегрироваться в городскую просветительскую и культурную повестку. Это может выражаться в различных формах:

– Создание постоянных краеведческих маршрутов: школьные экскурсионные маршруты могут быть адаптированы и включены в программы городских музеев, туристических агентств или центров дополнительного образования.

– Разработка цифровых платформ: интерактивные карты, мобильные приложения, веб-сайты, созданные школьниками, могут стать частью городских онлайн-ресурсов, посвященных истории и культуре.

– Формирование образовательных модулей для педагогов: результаты краеведческих исследований могут быть использованы для разработки методических материалов, сценариев уроков или мастер-классов для других учителей.

– Организация публичных выставок и презентаций: школьные проекты могут быть представлены на городских конференциях, выставках, фестивалях, привлекая внимание широкой общественности.

– Совместные проекты с городскими институциями: школы могут выступать инициаторами или партнерами в реализации масштабных краеведческих проектов, направленных на изучение и сохранение наследия города.

Такой подход усиливает преемственность традиций в деятельности молодого поколения и масштабирует инновационные практики, внося реальный вклад в сохранение и популяризацию локального культурного наследия. Это позволяет превратить школьный проект из разового образовательного мероприятия в устойчивый городской просветительский продукт, демонстрирующий значимость и актуальность краеведческой деятельности в современном мире.

Заключение. Таким образом, краеведческая учебно-исследовательская и проектная деятельность обучающихся представляет собой динамичный процесс, в основе которого лежит органичное сочетание проверенных временем педагогических традиций и актуальных инновационных методов. Опора на деятельностный и средовой подходы, использование вещеведческой оптики и классических форм работы, таких как экспедиции и музейные исследования, обеспечивает научную достоверность и воспитательную ценность. В то же время, интеграция цифровых технологий, партисипаторных практик и разработка мультимедийных продуктов позволяет сделать процесс исследования увлекательным, а его результаты – востребованными и доступными для широкой аудитории.

Умение продумывать драматургию проекта, выстраивать логические переходы, учитывать типологию потребителей знаний и обеспечивать научную точность данных – все это формирует у обучающихся комплекс компетенций, необходимых для успешной исследовательской и проектной деятельности в будущем. Сетевое взаимодействие с городскими институциями и ориентация на создание устойчивых просветительских продуктов позволяют вывести краеведческую работу на новый уровень, превратив школьные инициативы в значимый элемент культурного и социального ландшафта города.

Список литературы

1. Выготский Л. С. Психология развития человека. – М.: Изд-во «Издательство АСТ-Москва», 2005.
2. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОР, 1996.
3. Шмидт С. О. Путь краеведа: Сборник статей. – М.: Наука, 1992.

И. А. Мацнева

Среда образов и смыслов: авторская технология «Творческое краеведение» в системе патриотического воспитания школьников

В статье представлена авторская педагогическая технология «Творческое краеведение» как инструмент интеграции исследовательской и художественно-творческой деятельности в краеведческой работе со школьниками. Раскрыт её воспитательный потенциал: формирование ценностно-смысловых установок, гражданской идентичности и ответственного отношения к историко-культурному и природному наследию. На примерах проектов Творческого объединения «Каменка» («Каменка в песнях, картинах, стихах»; хронико-документальный фильм «Великая Отечественная война на Каменской земле, 1941 год»; макет-инсталляция «Подвиг на Красивой Мече»; интерактивная карта Каменского района) показано, как сочетание туристско-краеведческой практики и художественного освоения пространства усиливает вовлечённость обучающихся и переводит знания в личностно значимый опыт. Предложены методические приёмы и типовые модули реализации технологии с акцентом на воспитательные результаты. Доклад ориентирован на руководителей туристско-краеведческих объединений, педагогов дополнительного образования и методистов.

Ключевые слова: творческое краеведение; воспитательный эффект; туристско-краеведческая деятельность; патриотическое воспитание; гражданская идентичность; ценностные установки; проектная деятельность; И. А. Мацнева.

Введение: воспитательная миссия краеведческой деятельности

Краеведение в детско-юношеском туризме традиционно воспринимается как способ познания местности, освоения навыков ориентирования и полевой работы. Однако его воспитательная ценность выходит далеко за рамки предметных умений: именно через личное соприкосновение с историей и природой малой Родины у ребёнка складываются базовые ценностные ориентиры – уважение к памяти предков, бережное отношение к природе, чувство сопричастности и ответственности, творческое самовыражение.

Авторская технология «Творческое краеведение» И. А. Мацневой (реализуемая с 2013 года) усиливает этот воспитательный эффект за счёт интеграции исследовательской деятельности и художественного творчества. Ребёнок не просто узнаёт факты – он проживает их через образ, звук, действие и затем транслирует свой опыт в общественно значимом продукте. Такой подход соответствует духу научно-педагогической школы А. Г. Озерова: краеведение как среда воспитания, в которой ребёнок становится активным соавтором истории своего края.

Нормативно-правовая основа интеграции творчества и краеведения в образовательный процесс

Реализация технологии «Творческое краеведение» опирается на систему нормативных документов, закрепляющих право ребёнка на творческое

развитие и значимость регионального (краеведческого) компонента в формировании гражданской идентичности.

Нормативная база для творческой составляющей

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [1] – закрепляет общие принципы развития личности, включая художественно-эстетическое и творческое развитие.

Приказы Минпросвещения России от 09.11.2018 № 196 [2] и от 27.07.2022 № 629 [3] – утверждают Порядок организации дополнительного образования и прямо предусматривают направленность такой деятельности на «формирование и развитие творческих способностей обучающихся», а также удовлетворение их потребностей в художественно-эстетическом развитии. Это позволяет легитимно реализовывать в школах и центрах дополнительного образования кружки, студии, творческие лаборатории, где краеведение соединяется с художественными практиками.

ФГОС [4] – фиксируют требования к результатам освоения программ, включающие развитие творческих способностей и умение применять знания нестандартно. В рамках внеурочной деятельности ФГОС прямо допускают формы, где ребёнок может проявить себя творчески.

Нормативная база для краеведческой составляющей

ФЗ «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ [1] – создаёт правовую основу для интеграции регионального компонента в образование, что является фундаментом краеведческой работы.

ФГОС третьего поколения (для начального, основного и среднего общего образования) (2021-2024 гг.) [4] – закладывают формирование гражданской идентичности, любви к своему краю, знания его истории и культуры. Именно на этой базе строятся рабочие программы курсов «Краеведение», «История нашего края».

Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 31 марта 2022 г. № 678-р) [5] – выделяет туристско-краеведческую направленность как приоритетную, подчёркивая, что в её рамках ребёнок участвует не только в познании, но и в исследовательской и проектной деятельности.

Пересечение творчества и краеведения на нормативном уровне проявляется в том, что дополнительные общеобразовательные программы туристско-краеведческой направленности (согласно приказам № 196/629) предусматривают сочетание исследовательской работы с творческим самовыражением. Это даёт правовую опору для практики, когда школьник в рамках краеведческого проекта создаёт художественную иллюстрацию, макет, видео, пишет рассказ или стихи о родном крае – и такой продукт признаётся значимым образовательным результатом.

Таким образом, технология «Творческое краеведение» не является «внесистемной»: она опирается на действующие нормы и позволяет педагогу

выстраивать работу так, чтобы и исследовательские, и творческие результаты были легитимны и учитывались в общей логике образовательного процесса.

Воспитательные эффекты технологии: уровни и механизмы

Воспитательный результат в технологии «Творческое краеведение» проявляется на нескольких уровнях:

1. ***Ценностно-смысловой уровень.*** Формируется уважительное отношение к истории, культуре и природе родного края, понимание связи «малой Родины» с большой страной, принятие этических норм взаимодействия с наследием (принцип «не навреди»).

2. ***Личностный уровень.*** Развивается чувство сопричастности, гражданская идентичность, эмпатия, способность видеть ценность труда и творчества земляков, готовность сохранять и передавать память.

3. ***Социально-коммуникативный уровень.*** Через командную работу, распределение ролей и совместную презентацию результатов формируются навыки сотрудничества, взаимопомощи, уважительного диалога, публичного представления своей позиции.

4. ***Деятельностно-рефлексивный уровень.*** Опыт самостоятельного планирования, преодоления трудностей, анализа ошибок и осмысления итогов укрепляет внутреннюю ответственность и способность к самоопределению.

Ключевой механизм воспитания в технологии – принцип соавторства с педагогом-экспертом: когда школьник не только изучает, но и под руководством куратора создаёт образовательный продукт (карту, мини-книгу, фотоколлаж, выставку, эссе, стихотворение, песню, аудиогид, спектакль-экскурсию), у него формируется ощущение личной значимости своего труда и ответственности за достоверность и этичность результата.

Методические приёмы из практики И. А. Мацневой

Практика И. А. Мацневой предлагает ряд приёмов, органично сочетающих исследовательский поиск и творческую деятельность:

1. ***«Краеведческий этюд»*** – краткая экспедиция, пленэр или прогулка, завершающаяся художественным отражением увиденного (зарисовка, этюд, набросок). Приём развивает наблюдательность и учит фиксировать детали, значимые для краеведческого контекста.

2. ***«Гармония красок и слов»*** **–** иллюстрация юными художниками тематических, сезонных стихотворений местных авторов.

3. ***«Стихотворение по следам экскурсии»*** – фиксация впечатлений в поэтической форме. Учащиеся учатся выражать личное отношение к увиденному, связывая его с историко-культурными реалиями местности, либо подбирают соответствие из поэтического наследия творцов Каменки.

4. ***Творческая лаборатория «Синтез искусств»*** **–** сотворчество юных художников с поэтами, художниками и музыкантами Каменского Красивомечья в создании музыкально-песенных произведений как целостных

высказываний, в которых словесная (поэтическая) и музыкальная компоненты находятся в неразрывном единстве.

5. ***«Карта впечатлений»*** – на контурную карту наносятся не только географические объекты, но и личные ассоциации, зарисовки, цитаты, что формирует индивидуальный образ пространства.

6. ***Мини-спектакли и театрализованные реконструкции*** – позволяют осмыслить исторические события через ролевое проживание, усиливая эмоциональную вовлечённость.

7. ***Моделирование и макетирование*** – создание макета Муравской крепости XVI века – прообраза будущего райцентра Каменского района – села Архангельского; создание инсталляции героической обороны на реке Красивой Мече у переправы близ деревни Яблонево в ноябре 1941 года.

8. ***Открытые мастер-классы педагога для родителей*** юных художников с приглашением местных поэтов и прозаиков в контексте выбранной темы.

9. ***Фольклорно-энтографические экспедиции*** с гитарой, красками и карандашами – совместно с РДДМ «Движение первых», Тульским колледжем искусств имени А.С.Даргомыжского.

10. ***«Родина малая – Родина великая!»*** – экскурсии по улицам села Архангельского в рамках летнего молодёжного проекта «Газон» РДДМ «Движение Первых». История своей малой Родины рассматривается как часть истории Великой России.

11. ***Межпоколенческие связи.*** Школьники учатся исследовать семейные истории, находить связи личной судьбы с историей района, региона, страны, мира. Это формирует глубокую личную мотивацию.

12. ***Создание книг и полиграфической продукции.*** Продуманный **мультисенсорный продукт,** который объединяет слово, изображение и краеведческий факт. И.А.Мацнева – автор и дизайнер своих книг, использует авторские фотографии из собственного опыта работы.

13. ***Книгодарение*** как гражданская и просветительская миссия. Передача книг в школы, библиотеки, сельские клубы – не формальность, а осознанная стратегия **демократизации знаний**. Эти приёмы легко встраиваются как в урочную (вариативную часть), так и во внеклассную деятельность, обеспечивая преемственность и системность краеведческой работы.

Три главных открытия краеведа И. А. Мацневой

1. Позиционирование мегалитической группы на Каменном поле (Святилище Роженицы) как памятника природы и культуры (2,5 тыс. до н. э.), проектируемой ООПТ. [11,12,17]

2. Позиционирование исторической части села Архангельского Каменского района Тульской области (мужской монастырь во имя Архангела Михаила) как памятника истории и культуры конца XIV – середины XVI вв., проектируемой ООПТ. [8,10,11,16]

3. Открытие героического противостояния Советской Армии немецко-фашистским захватчикам на берегах Красивой Мечи в ноябре 1941 года, ставшее основанием для присвоения звания «Рубеж воинской доблести». [19,20,21,22,27]

Как воспитательный эффект проявляется в структурных блоках технологии

Полевой (туристско-краеведческий) блок. Выход на маршрут уже сам по себе воспитывает: дисциплина, безопасность, взаимовыручка, бережное отношение к природе и памятникам становятся не абстрактными правилами, а условиями реальной деятельности. Исследуя краснокнижные виды флоры и фауны, юные граждане России создают свои произведения в живописи, музыке, литературе (поэзия, проза), краеведении. Так формируется экологическая культура и ответственность.

Исследовательский блок. Работа с источниками (архивы, Книги Памяти, интервью со старожилами) воспитывает уважение к факту, критическое мышление, умение различать легенду и документальное свидетельство. Важна и этика памяти: корректное оформление ссылок, благодарности участникам, деликатный подход к тяжёлым темам (военная история, утраченные объекты).

Художественно-творческий блок. Перевод фактов в художественный образ (рисунок, стих, звуковой этюд) развивает эмпатию и способность «вчувствоваться» в место и время. Например, задание «передать настроение реки утром, днём и вечером» учит замечать детали, ценить изменчивость и красоту природы, выражать личное отношение. Посещение мастерской художника Каменского Красивомечья Николая Антонова помогает увидеть красоту восходов, закатов каждого времени года.

Презентационный и рефлексивный блок. Публичная презентация результатов (выставка, конкурс, передача материалов в библиотеку или музей) воспитывает ответственность за качество продукта и понимание его общественной ценности. Рефлексия («что получилось, что было сложно, как творчество помогло лучше понять то место, где я родился и живу») помогает осмыслить собственный вклад и сформулировать новые вопросы, поддерживая мотивацию к дальнейшему изучению.

Примеры проектов как воспитательных практик

Проект «Каменка в песнях, картинах, стихах» (2017). [6,7] Синтез произведений местных авторов и краеведческого контекста формирует у детей уважение к творчеству земляков и понимание локальной культурной среды как живой, продолжающейся традиции. Передача экземпляров сборника в школы и библиотеки закрепляет установку на созидательный вклад: «я тоже могу оставить что-то полезное для своего сообщества».

Хронико-документальный молодёжно-юношеский фильм «Великая Отечественная война на Каменской земле, 1941 год» (2020).

Проект под руководством И. А. Мацневой (автор сценария и режиссёр) стал примером межвозрастного сотрудничества: в создании фильма приняли участие 71 школьник и 35 педагогов из 10 школ и 3 учреждений дополнительного образования Каменского района. Работа над фильмом предполагала отбор документальных материалов, соблюдение этических норм при освещении военной темы (в том числе получение письменного согласия родителей на публикацию), выстраивание драматургии на основе реальных свидетельств. Публикация материалов в СМИ (районная газета «Сельская Новь», редактор О. Ю. Нагоева) и размещение в сети (Одноклассники) усилили общественный резонанс и воспитали у участников чувство ответственности за достоверность и деликатность подачи исторического материала. Ссылка на публикации https://ok.ru/video/3411886475891

Проект «Подвиг на Красивой Мече» (2025). [19]

Создание макета-инсталляции боёв ноября 1941 года у деревни Яблонево соединяет точность исторического факта и художественную выразительность. Для участников это не просто «тема войны», а личная встреча с памятью: анализ карт, изучение рельефа, реконструкция событий. Презентация в Тульском музее оружия и Музее обороны Тулы усиливает значимость труда и воспитывает чувство гордости за вклад своей команды.

Интерактивная карта достопримечательностей Каменского района Тульской области для МКОУ «АСШ им. А. А. Кудрявцева» (2026) [7,8,9,10,11,12,16,17,18,19,21]

Многослойный продукт, включающий природные, исторические и культурные объекты, демонстрирует, как цифровые технологии могут служить сохранению памяти. Роль педагога-консультанта Мацневой И. А. – не только обеспечить достоверность, но и расставить смысловые и этические акценты: уважительный тон, корректные формулировки, баланс между фактами и художественными интерпретациями.

Методические приёмы для усиления воспитательного эффекта

Ролевая дифференциация в группе. Распределение ролей («исследователи», «художники», «рассказчики», «техники») воспитывает ответственность за свой участок работы и ценность вклада каждого.

Задания на «перевод» факта в образ. Например, «зафиксируйте 3 состояния одного места (утро/день/вечер) и выразите их в трёх формах (рисунок, стих, короткий аудиофрагмент)». Такие задания развивают эмпатию, наблюдательность и способность к рефлексии.

Работа с Книгой Памяти и интервью. Привязка биографий земляков к конкретным местам формирует личную связь с историей: «это происходило рядом со мной», «это часть моего края». Важно сопровождать такие задания этическими правилами: уважение к чувствам собеседников, корректное оформление цитат и благодарностей.

Рефлексия после маршрута. Обсуждение по схеме: «что я узнал», «что меня удивило», «что было сложно», «как творчество помогло понять место», «что хочу исследовать дальше». Это помогает закрепить ценностные смыслы и поддержать мотивацию.

Общественная трансляция результатов. Передача продуктов в библиотеки, музеи, на школьные и муниципальные площадки воспитывает понимание социальной значимости труда и формирует устойчивую установку «я создаю полезное».

Особенности воспитательного воздействия для разных категорий обучающихся

Для учащихся школ искусств и эстетических профилей. Художественные практики и пленэры усиливают способность к эмоциональному восприятию места, развивают эстетическое отношение к природе и культуре. Туристско-краеведческий маршрут становится пространством для творческого осмысления: через композицию, цвет, звук ребёнок учится видеть и ценить уникальность своего родного края.

Для общеобразовательных классов. Исследовательская деятельность формирует познавательную самостоятельность и критическое мышление. Художественные формы выступают как способ осмысления и презентации, усиливая запоминаемость и эмоциональную вовлечённость. Совместные маршруты объединяют разные типы мотивации и способствуют формированию общего ценностного контекста.

Таблица 1

Практические модули с фокусом на воспитательные результаты

№	Название модуля	Содержание	Воспитательные результаты	Итоговый продукт
1	Эколого-краеведческий модуль «Наблюдение и образ»	Точки наблюдения за редкими видами (косуля), правила этичного поведения, задания на фиксацию следов и растительности, творческие задания (зарисовки, стихи, звуковые этюды).	Экологическая культура, бережное отношение к природе, эмпатия к животному и растительному миру, ответственность за сохранение природы и за достоверность наблюдений.	Экологическая карта с художественными метками.
2	Историко-мемориальный модуль «Память места»	Привязка биографий из Книги Памяти к конкретным местам, сбор	Уважение к истории и людям, чувство сопричастности, этика работы с	Мультимедийная выставка или подкаст.

		воспоминаний, создание аудиорассказов и мини фильмов.	памятью, способность к деликатному диалогу.	
3	Фестиваль творческих работ «Наш край глазами детей»	Объединение разных видов искусства вокруг одной темы (природа, культура, традиции, промыслы, военная история).	Ценность коллективного труда, публичная ответственность, осознание социальной значимости своего творчества.	Каталог работ, буклет, сайт.

Каждый модуль может быть реализован как однодневный выход, выезд на выходные или серия занятий с итоговым мероприятием.

В чём сила авторской разработки и роль И. А. Мацневой

Живая преемственность; интеграция науки, искусства и краеведения.

Заключение

Технология «Творческое краеведение» И. А. Мацневой демонстрирует, как туристско-краеведческая практика может стать мощным воспитательным инструментом: соединение исследования и творчества формирует у детей и молодёжи не только знания и умения, но и ценностные установки, гражданскую позицию и ответственное отношение к наследию. Представленные проекты и методические приёмы позволяют педагогам выстраивать маршруты и экспедиции, где ребёнок не просто «узнаёт о крае», а проживает его, осмысляет и создаёт собственный вклад в сохранение памяти и культуры через оригинальное творчество. Такой подход полностью соответствует воспитательной миссии детско-юношеского туризма и краеведения и продолжает традиции научно-педагогической школы, связанной с именем А. Г. Озерова.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: http://publication.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.08.2026).

2. Приказ Минпросвещения России от 09.11.2018 № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – URL: consultant.ru (дата обращения: 07.08.2026).

3. Приказ Минпросвещения России от 27.07.2022 № 629 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» [Электронный ресурс]

// Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: publication.pravo.gov.ru (дата обращения: 07.08.2026).

4. Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2021. – URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050022 (дата обращения: 07.08.2026).

5. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года : утв. распоряжением Правительства РФ от 31.03.2022 № 678-р (с изм. на 01.07.2025) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru (дата обращения: 07.08.2026).

6. Мацнева И.А. Каменское Красивомечье. Тульский край в произведениях современных композиторов, художников и поэтов. Тула: Изд-во ТулГУ, 2016. – 80 с., илл. (формат А4).

7. Мацнева И.А. Тургенев и Тульский край в произведениях краеведческого, поэтического, музыкального и художественного творчества в районах, связанных с именем И.С.Тургенева: Ефремов – «Лес и степь», Каменка – «Красивая Меча», Плавск – «Муравский шлях», Чернь – «Бежин луг». 200 лет со дня рождения писателя (1818-2018). Тула: Изд-во ТулГУ, 2018. – 92 с., цв.ил. (формат А4).

8. Мацнева И.А. Путеводитель паломника по святым местам России. Схиигумен Павел Оптинский. Тула: Изд-во ТулГУ, 2018. – 34 с., цв.ил. (формат А5).

9. Мацнева И.А. Туристско-экскурсионный буклет «Не укроешь светильник под спудом. Павел Оптинский. Храм Преподобного Сергия Радонежского XVIIIв. в с.Черкассы Каменского района Тульской области». Тула: Изд-во ТулГУ, 2019. (формат А4).

10. Мацнева И.А. Православные святыни Каменки: путеводитель паломника по святым местам России. Тула: Изд-во ТулГУ, 2018. – 25 с., цв.ил. (формат А4).

11. Мацнева И.А. Лекция (доклад-презентация) «Легенды Каменного поля» на IV фестивале Русского географического общества в Зарядье, 2019 год. Тула: Изд-во ТулГУ, 2019. – 37 с., цв.ил. (формат А4).

12. Мацнева И.А. Лекция (доклад-презентация) «Большие камни: сакральное пространство Тульского края» на IV фестивале Русского географического общества в Зарядье, 2019 год. Тула: Изд-во ТулГУ, 2019. – 36 с., цв.ил. (формат А4).

13. Мацнева И.А. Жизнь и благодать: поэтический сборник. Тула: Изд-во ТулГУ, 2019. – 122 с., ил. (формат А5).

14. Мацнева И.А. 50 счастливых лет! Каменская детская школа искусств (1970-2020). Тула: Изд-во ТулГУ, 2020. – 71 с., цв.ил. (формат А5).

15. Мацнева И.А. «Юбилейный – 2020» Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования «Каменская детская школа искусств». Фотоальбом. Тула: Изд-во ТулГУ, 2020. – 48 с., цв.ил. (формат А4).

16. Мацнева И.А. Легенды и исследование Каменки. Тула: Изд-во ТулГУ, 2020. – 193 с., цв. ил. (формат А4).

17. Мацнева И.А. О чём поведали камни. Исследование информации Каменного поля. Тула: Изд-во ТулГУ, 2020. – 60 с., цв. ил. (формат А4).

18. Мацнева И.А. Альбом. Пётр I и Тульский край. Село Кадное Каменского района Тульской области в период строительства Донской военной флотилии. Тула: Изд-во ТулГУ, 2021. – с.24, цв.ил. (формат А5).

19. Мацнева И.А. Война на Каменской земле, 1941. Исследование боевых действий на территории Каменского района Тульской области в период Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. Тула: Изд-во ТулГУ, 2021. – с.143, цв.ил. А4.

20. Мацнева И.А. Война глазами земляков. Воспоминания ветеранов и жителей Каменского района Тульской области о Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Тула: Изд-во ТулГУ, 2021. – с.156, цв.ил. А4.

21. Мацнева И.А. Альбом. Памятники Великой Отечественной войны 1941-1945 годов на Каменской земле. 80-летие героической обороны Тулы 1941-1945. Тула: Изд-во ТулГУ, 2021. – с.24, цв.ил. (формат А4).

22. Мацнева И.А. Альбом. Герои Каменского района Тульской области. Тула: Изд-во ТулГУ, 2021. – с.32, цв.ил. (формат А4).

23. Мацнева И.А. Песни. Нотный сборник. Тула: Изд-во ТулГУ, 2022. – 132 с. (формат А4).

24. Мацнева И.А. Дарить радость людям! История культработы в сельской глубинке. Тула: Изд-во ТулГУ, 2024. – 128 с., цв.ил. (формат А4).

25. Гусли моей души: проза и поэзия. / Т.Е.Соложенцева; ред. и сост. И.А.Мацнева. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2024. – 171 с. (формат А4).

26. Творческое краеведение в ДОУ как инновационная технология нравственно-патриотического воспитания дошкольников: методическая разработка / И.А.Мацнева. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2024. – 32 с., цв. ил. (формат А4).

О. В. Мочкарева

Учебно-исследовательская деятельность обучающихся по изучению растений, произрастающих на Севере (на примере Тропы здоровья г. Усинск Республика Коми)

В статье обобщён опыт организации учебно-исследовательской деятельности школьников по изучению флоры Крайнего Севера на примере рекреационной зоны «Тропа здоровья» г. Усинска (Республика Коми). Представлены цели, задачи, методы и результаты полевых ботанических исследований, выполненных учащимися под руководством педагога. Описан видовой состав сосудистых растений, мхов и лишайников (68 видов, 5 ярусов), проанализированы экологические группы и адаптации растений к суровым условиям северных экосистем. Показано, что учебно-исследовательская деятельность на локальной территории способствует формированию исследовательских компетенций, экологической культуры и краеведческого мировоззрения школьников. Материалы статьи могут быть использованы педагогами для организации полевых практик, кружковой работы и проектной деятельности. [1 Стр. 5]

Ключевые слова: учебно-исследовательская деятельность, флора Крайнего Севера, Республика Коми, Тропа здоровья, ботанические исследования, гербарий, определители растений, экологическое воспитание, краеведение.

Актуальность. В условиях активного хозяйственного освоения северных территорий, в том числе нефтегазодобычи в Усинском районе, возрастает необходимость экологического мониторинга и сохранения биоразнообразия. Включение школьников в учебно-исследовательскую работу по изучению местной флоры позволяет решать одновременно образовательные и воспитательные задачи: формировать навыки научного поиска, углублять знания по биологии и экологии, воспитывать ответственное отношение к природе родного края. Однако систематизированных данных о видовом составе и структуре растительных сообществ на локальных территориях Крайнего Севера часто недостаточно, что ограничивает возможности краеведческой работы.

Проблема исследования состоит в недостаточной изученности флористического разнообразия и ярусной структуры растительных сообществ переходной зоны «лесотундра – северная тайга» на примере локальной территории (Тропа здоровья г. Усинска), что затрудняет оценку состояния экосистем и снижает эффективность экологического воспитания школьников.

Гипотеза исследования: растительный покров Тропы здоровья представляет собой мозаичный фитоценоз, сочетающий зональные (лесные) и интразональные (болотные, лугово-опушечные) виды; распределение видов по ярусам и их экологические группы отражают влияние микрорельефа и увлажнения; включение учащихся в полевые ботанические исследования

способствует формированию исследовательских умений, пониманию специфики северных экосистем и бережного отношения к природному наследию.

Цель исследования: обобщить опыт организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся по изучению растительности г. Усинска и показать её образовательный и воспитательный потенциал.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать методы полевых ботанических исследований, доступные школьникам.
2. Выявить видовой состав сосудистых растений, мхов и лишайников на участке «Тропы здоровья».
3. Описать ярусную структуру и экологические группы растений.
4. Обосновать практическую значимость полученных материалов для краеведческой и образовательной работы.

Объект исследования: растительный покров участка рекреационной зоны «Тропа здоровья» г. Усинска (Республика Коми).

Предмет исследования: видовой состав, структурная организация и экологическая специфика растительных сообществ «Тропы здоровья».

Методы исследования: маршрутные обследования, закладка пробных площадок, фотофиксация, гербаризация, описание экологических условий (освещённость, влажность, тип субстрата), простейшие количественные оценки (проективное покрытие), работа с определителями растений и цифровыми приложениями (PlantNet, iNaturalist, Flora Incognita и др.), консультации со специалистами (Институт биологии Коми НЦ УрО РАН).

Практическая значимость работы состоит в том, что учащиеся приобретают навыки научного наблюдения, учатся работать с источниками информации и систематизировать данные. Собранные материалы могут использоваться на уроках биологии и географии, краеведению в кружковой работе, а также для пополнения школьного краеведческого уголка или мини-музея. Кроме того, результаты исследований могут быть полезны для экологического мониторинга и просветительских проектов на местном уровне.

Северные растения играют важную роль в образовании кислорода, участвуют в энергетическом обмене, а также в образовании углерода и его круговороте.

Географическая характеристика района. Город Усинск расположен на северо-востоке Республики Коми, в Предуралье, в бассейне средней Печоры и её правого притока – реки Уса. Территория относится к зоне северной тайги с элементами лесотундры, характеризуется коротким летом, длительной зимой, наличием многолетней мерзлоты и обширных болот.

Фото 1. Карта Республики Коми. г. Усинск, Усинского района, ул. Молодежная (фото Мочкаревой О.В. Июнь 2026г.)

Организация исследования. Работа проводилась в 2024–2026 гг. в рамках внеурочной деятельности, летней лагерной смены и проектной работы. Участники – обучающиеся 5–9 классов. Основные этапы:

1. Постановка задачи: определить видовой состав и структуру растительности Тропы здоровья.
2. Изучение теоретических основ (морфология, экология, методы полевых исследований).
3. Сбор материала: маршрутные учёты, гербаризация, фотофиксация, заполнение полевых дневников и карточек растений.
4. Определение видов с помощью определителей и цифровых приложений.
5. Обработка и систематизация данных, подготовка флористических таблиц.
6. Представление результатов на конференциях и конкурсах.

Методы, применяемые в работе:

– *Наблюдение* – фиксация фенологических фаз, морфологических признаков.

– *Описание* – занесение данных в полевой дневник по стандартной схеме.

– *Измерение* – определение высоты растений, длины листьев, проективного покрытия.

– *Гербаризация* – сбор и сушка растений с последующим оформлением гербарных листов.

– *Определение* – использование «Иллюстрированного школьного определителя», приложений PlantNet, iNaturalist, Flora Incognita, консультации специалистов.

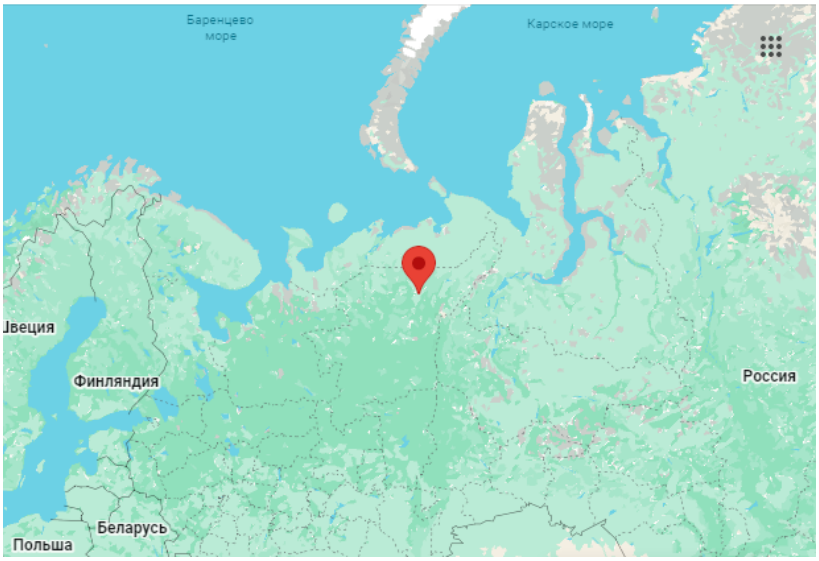
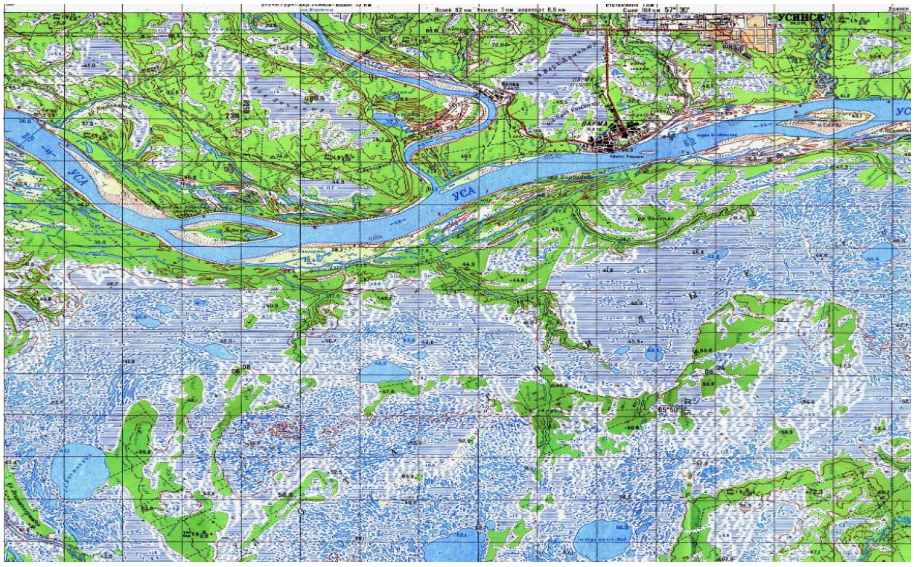


Рис. 1 г. Усинск – город в Республике Коми Российской Федерации. Google Карта

Учебно-исследовательская деятельность учащихся – важный процесс, направленный в т.ч. на изучение и сохранение биологического разнообразия растений. Она значима как для самих школьников – позволяет им обогощать собственные знания, полученные в школе и применять их на практике в жизни. Значима она и для популяризации экологических знаний среди молодёжи и населения Республики Коми.

Задача учителя в работе с учениками – изучить растительность территории Севера Республики Коми, которая остаётся малоисследованной («белым пятном» на карте России) и представлена в Красной книге Республики Коми. Планируется, что в 2029 году новые данные будут внесены в печатное издание «Красная книга Республики Коми» и в просветительские источники.



Карта р. Уса Республика Коми

Участок тропы окр. Усинск, Усинского района,
(Фото Мочкаревой О.В. Июнь 2026г.)

Новая концепция представлена как **адаптация и комбинирование существующих подходов** в авторской методической логике:

Модель «полевой исследовательский цикл для школьников»: схема «вопрос – метод – результат» как сквозной алгоритм работы (от постановки проблемы до выводов и рекомендаций). Это позволяет формализовать исследовательскую деятельность учащихся и сделать её воспроизводимой в других школах.

Концепция «флористического паспорта территории»: создание стандартизированного набора данных по участку (видовой список, карты, фото, экологические характеристики, статус охраны видов), который может использоваться для долгосрочного мониторинга и пополнения краеведческих ресурсов.

Подход «биоиндикация через лишайники и мхи для школьников»: упрощённая методика оценки состояния среды по видовому составу и жизненному состоянию эпифитных лишайников и чувствительных мхов (в т. ч. рода *Dicranum*). Такой подход адаптирует классические методы биоиндикации к возрасту и возможностям учащихся

Интеграция цифровых инструментов в полевую ботанику: модель комбинированного определения видов (приложение + морфологический анализ по определителю + консультация специалиста), позволяющая повысить достоверность результатов и сформировать критическое отношение к автоматическому распознаванию [8 Стр. 26]

Проектная и исследовательская деятельность учеников ведется по такому плану:

1. Постановка проблемы: определить видовой состав Тропы здоровья г. Усинск

2. Изучение теории – (определяется метод для изучения)

1 ***метод научный***

в котором ученик работает с блокнотом или отвечает на поставленный конкретный вопрос использует схему «вопрос – метод – результат».

«Как узнать, растут ли на березе яблоки? Не гадать, а понаблюдать и записать».

2 метод «Наблюдение».

Это когда мы смотрим и замечаем, что происходит в природе важно ничего не менять, только фиксировать.

Примеры: наблюдать, как растет растение, как появляется цветок, как образуется плод, ребёнок с лупой у цветка или фото наблюдений для внесения в полевом дневнике. «Назовите 3 признака, которые можно наблюдать у растения».

3 ***метод «Описание».***

Описание – это запись того, что увидели. В биологии описывают форму, цвет, размер, поведение.

Пример: «Лист зелёный, овальный, длина 6 см, края зубчатые», страница полевого дневника с подписями рисунками. Короткая практика: ученики описывают лист за 1 минуту описание материала.

Изучение строения и условия произростания Оленьего мха Cladonia rangiferina Hoffm студентами УГТУ 1 курса (фото О.В. Мочкаревой июнь 2026г.)

Изучение строения и условия обитания Equisétum sylváticum Хвощ лесной (фото О.В. Мочкаревой июнь 2026г).

Фото 5. сбор биологического материала на тропе студентами УГТУ 1 курс
(фото О.В. Мочкаревой июнь 2026г.)

Фото 6 определение биологического материала – Герань лесная Geránium sylváticum
(фото О.В. Мочкаревой июнь 2026 г.)

4 метод «Измерение»

Измерение помогает узнать точные характеристики: длину, ширину, массу, температуру. Используют линейку, весы, термометр.

Пример: измерять высоту проростка каждый день и вносить данные в таблицу.

Используются: линейка (прикладывается рядом с ростком), весы, термометр. Измеряют длину листа линейкой и записывают результат.

Определение материала по гербариям
(фото О.В. Мочкаревой июнь 2026г.)

Младшие школьники в лагерной смене изучают разнообразие растений
и используют природный материал для создания поделок

3. Сбор материала (гербарий) Сделать гербарий в школе вполне реально! Составляется пошаговый план – так работа получится аккуратной, а учитель точно оценит. Главное – сразу обсудить требования: иногда есть нюансы (например, нужно собрать растения одного семейства.) Составляется карточка растения [1 Стр. 26-48.]

Таблица 1

Карточка растения

Гербарий	
Название учреждения	МБОУ СОШ № 2 г. Усинск
Латинское и русское название семейства	росянка Droseraceae – Росянковые

Латинское название	*Drosera rotundifolia*
Русское название	Росянка круглолистная
Условия обитания	сфагновые болота, торфяники, сырые песчаные и кислые почвы; предпочитает бедные азотом субстраты, хорошо освещённые или полузатенённые участки
Место нахождения	окрестности г. Усинск, Республика Коми (болото рядом с Тропой здоровья и т. п.) Вход с улицы Молодежная
Дата сбора	14.06.2026
Собрал	Александра Варнавская
№	7
Определил	Мочкарева О.В.

Усинск. тропа здоровья ,Морошка Rubus

Усинск.тропа здоровья Росянка Drósera

Усинск тропа здоровья Росянка Drósera

Фото 14 Усинск. Хвощ лесной Equisetum sylvaticum июнь 2026 г.

Правила сбора растений

1. Отбирайте здоровые экземпляры. краснокнижные виды

2.Не срывайте

3. Сразу после сбора убирайте находки в папку, конверт или между листами бумаги – так они не помнутся по дороге домой. Не складывайте растения стопкой: из-за этого листья могут помяться.

4. Расправьте части.

5 Удалите грязь.

6. Сушите. Положите растение между листами впитывающей бумаги (газеты, бумажные полотенца) и поместите под пресс (толстые книги, специальный гербарный пресс или две деревянные дощечки с грузом). Важно: между растением и прессом всегда должна быть бумага – она впитывает влагу и не даёт листьям прилипнуть. Периодически (раз в 1–2 дня) меняйте впитывающую бумагу. Сушка обычно занимает 7–10 дней, но для толстых стеблей может понадобиться до 3 недель. Хорошо высушенное растение становится хрупким, не липнет к пальцам и сохраняет форму. Не сушите под прямыми солнечными лучами. [3. С. 13-15]

7.Оформление.Основа. Используйте плотный лист бумаги (А4 или А3) или тонкий картон. Композиция. Располагайте растение так, чтобы оно выглядело естественно: корни внизу, цветы вверху. Крепление Толстые стебли и корни пришивают прочными нитками (цвет ниток лучше подобрать неяркий) в нескольких точках. Тонкие части (листья, мелкие веточки) закрепляют тонкими полосками бумаги: концы полосок аккуратно смазывают клеем и приклеивают к листу, а сами полоски используют как держатели.

Этикетка. В правом нижнем углу листа напишите информацию. Обычно указывают: название растения (можно на латыни), место и время сбора, имя того, кто определил образец. По желанию можно добавить семейство, сведения о свойствах растения. Если растение незнакомое, используйте определитель. Можно сделать отдельную карточку для этикетки и приклеить её рядом. Дополнительные элементы. Если в гербарий входят семена или плоды, положите их в небольшой прозрачный пакетик и приклейте на лист.

8. Хранение. Готовые листы сложите в папку или скоросшиватель [5. С. 45–52]

Как определить растение?

Одно из самых интересных этапов в изучении флоры учениками. Анализ собственного материала (определение собранного материала с помощью определителей и современных технологий программ установленных в телефонах, таких как: **PlantNet** – «хорошо справляется с дикими видами. База постоянно пополняется: ученики сами загружают фото с комментариями и координатами, а эксперты проверяют результаты.»

iNaturalist – «проект Калифорнийской академии наук и National Geographic. Помимо распознавания (и растений, и животных, и грибов), здесь есть социальная составляющая: можно вести дневники наблюдений, обсуждать находки с другими пользователями» [9]

PictureThis –помимо названия, он сразу выдаёт советы по уходу, информацию о токсичности и даже помогает диагностировать болезни по фото» [10]

Flora Incognita – «российская версия приложения хорошо ориентируется в растениях средней полосы. Помимо названия, даёт краткие характеристики, сведения об ареале и применении» [10]

Blossom – «тоже распознаёт много видов, а ещё помогает составлять план ухода, напоминает о поливе и может подсказать, как лечить растение.» [11]

Эти решения чаще используются в исследованиях, сельском хозяйстве или для точной диагностики.».

Качество фото.

«Для точного результата снимок должен быть чётким. Если растение частично скрыто, алгоритм может ошибиться». «Даже продвинутые системы иногда допускают ошибки, особенно с очень похожими видами. Поэтому полезно перепроверять результат» [10]**. Развитие.** «Базы данных постоянно пополняются новыми снимками, поэтому точность алгоритмов со временем растёт» [9]

9. Обобщение и освещение -Презентация собственного материала, участие в научно-практической конференции школы, города, района и представление для внесения в Красную книгу Республики Коми. «Обновление и внесение новых данных в Красную книгу Республики Коми планируется в 2029 году. Об этом в ноябре 2025 года сообщил исполняющий

обязанности министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми Роман Полшведкин на рабочем совещании Госсовета РК в рамках обсуждения госпрограммы «Воспроизводство и использование природных ресурсов и охрана окружающей среды»

Таким образом ученики исследуют, как растения приспосабливаются к суровым условиям: короткому лету, вечной мерзлоте, заболоченности, сильным ветрам. Примеры тем:

– **«Приспособления растений тундры и северной тайги к условиям Крайнего Севера»** – ребята разбирают, почему у местных видов мелкие листья, восковой налёт, поверхностная корневая система. [2. Стр. 73]

– **«Болота родного края»** – изучают растительные сообщества Усинского болота: сфагновые мхи, клюкву, морошку, голубику и т.д. Иногда в таких работах отдельно выделяют редкие и охраняемые виды (например, пальчатокоренник Траунштейнера или пятнистый).

– **«Лишайники как биоиндикаторы»** – школьники оценивают чистоту воздуха в разных районах Усинска, наблюдая за видовым составом лишайников на деревьях.

Мышьяков Влалислав, Михайлова Александра над проектной работой

– **«Растительность вдоль рек или на конкретных участках»** – например, исследование пойменных лугов, каменистых склонов или участков реки Уса

– **На уроках.** Учитель может давать задания исследовательского характера: провести наблюдение, собрать гербарий, проанализировать, какие факторы среды ограничивают рост растений в конкретной локации.

– **Во внеурочной деятельности.** Работают кружки, экологические отряды, программы вроде «Экопрактик» в Центре дополнительного образования детей. Часто это полевые выходы: ребята вместе с педагогом или наставником отправляются в маршрут, фиксируют находки, делают замеры, фотографируют, определяют растения по определителям. [4 Стр. 10]

– **Сотрудничество с научными организациями.** Школьники могут взаимодействовать со специалистами, например, с сотрудниками Института биологии Коми научного центра УрО РАН. У института есть гербарий и ботанический сад – это отличная площадка для углублённого изучения, сравнения коллекций, получения консультаций.

– **Конференции и конкурсы.** «Результаты работ защищают на школьных научно-практических конференциях, а лучшие проекты отправляют на городские, республиканские и даже всероссийские конкурсы. пример: работы учениц из села Усть-Уса (усинский район), учеников 2,4,5школы г.Усинск, по изучению адаптации растений в местных условиях попали во всероссийский научный сборник.» Ученики 5 школы города Усинск принимали участие во всероссийской конференции «Колпинские чтения.»

– **Просветительская и образовательная ценность.**

Исследование с практическим выходом (например, создание памяток для местных жителей, организация экотропы «Тропы здоровья».

Сертификаты и дипломы победителей конкурсов размешены
на выставке в краеведческом музее ВОРТАС.

В ходе исследования заполняются флористические тетради с таблицами:

Таблица 2

Флористическая тетрадь Тропы здоровья г.Усинск. Сообщества

Растительное сообщество	**Условия формирования**	**Типичные растения**	**Приспособленность к условиям среды**
Тундра	Суровый климат: короткое прохладное лето и долгая морозная зима; вечная мерзлота; избыточное увлажнение из-за слабого испарения; сильные ветры; бедные, часто переувлажнённые и кислые почвы.	Карликовая берёза (Betula nana), полярная ива (Salix polaris), морошка (Rubus chamaemorus), голубика (Vaccinium uliginosum), брусника (Vaccinium vitis-idaea), мхи и лишайники (в т. ч. ягель – Cladonia spp.).	Низкорослость и стелющиеся формы (защита от ветра и зимовка под снегом); мелкие листья с восковым налётом или опушением (снижение испарения); поверхностная корневая система (из-за вечной мерзлоты); способность к вегетативному размножению (короткий вегетационный период не всегда позволяет успеть дать семена).
Лесотундра	Переходная зона: климат мягче, чем в тундре, но всё ещё холодный; вечная мерзлота фрагментарна; переувлажнение и заболоченность; почвы слаборазвитые, кислые.	Низкорослые и искривлённые деревья (ель сибирская – Picea obovata, лиственница сибирская – Larix sibirica, берёза пушистая – Betula pubescens), кустарники (карликовая берёза, ивы), кустарнички (брусника, голубика, водяника), осоки, мхи, лишайники.	Деревья имеют угнетённую форму («криволесье») из-за ветров и промерзания; многие растения зимуют под снегом, сохраняя зелёные части; короткий цикл развития, быстрое цветение и созревание; устойчивость к переувлажнению и бедным почвам.
Болото	Избыточное увлажнение, застой воды, недостаток кислорода в почве; низкая минерализация, высокая кислотность; холодный	Сфагновые мхи (Sphagnum spp.), пушица влагалищная (Eriophorum vaginatum), багульник болотный (Ledum palustre), клюква болотная (Vaccinium oxycoccos), росянка круглолистная	Воздухоносные ткани в корнях и стеблях (компенсация нехватки кислорода); способность расти на крайне бедных субстратах (у насекомоядных растений – дополнительное питание за счёт насекомых); восковой налёт и плотные листья

	климат замедляет разложение органики, формируется торф.	(Drosera rotundifolia), осоки (Carex spp.).	(защита от вымывания питательных веществ и излишней потери влаги); медленный рост и экономное расходование ресурсов.

Таблица 3

Растения Тропы здоровья г.Усинск

Название вида систематика	**Географическая группа**	**Жизненная форма**	**Экологическая группа (условия увлажнения**	**Место-обитание**	**Лекарственное (ЛЕК) Ядовитое (Я) Охраняемое (категория ораны)**
Морошка Rubus chamaemorus сем. Розовые	Арктическо-бореальная	Травянистый многолетник (полукустарничек)	Гигрофит (влаголюбивое)	Заболоченный лес. Сырые участки тундры, окраины болот, моховые кочки	ЛЕК (витаминное, противовоспалительное сырьё; ягоды и листья)
Багульник болотный Ledum palustre, сем. Вересковые	Бореальная	Вечнозелёный кустарничек	Гигрофит	Верховые и переходные болота	токсичен из-за эфирных масел; в народной медицине – строго дозированно
Клюква болотная Vaccinium oxycoccos, сем. Вересковые	Бореально-арктическая	Вечнозелёный кустарничек стелющийся	Гигрофит	Сфагновые болота торфяники	ЛЕК (источник витамина С, антисептические свойства
Карликовая берёза Betula nana, сем. Берёзовые	Арктическо-бореальная	Листопадный кустарничек/низкорослый кустарник	Мезогигрофит	Тундра окраины болот, каменистые и сырые участки	Традиционное сырьё в хозяйстве коренных народов; лекарственное применение ограничено

Для заполнения таблицы необходимо:

1. провести маршрутные учёты;
2. изучить условия, в которых вид растёт; [7. Стр. 11]
3. выявить факторы, которые ограничивают его численность;
4. предложить рекомендации по охране или мониторингу.
5. сделать вывод – связать полученные данные с реальными шагами по защите вида. Таким образом эта работа превратится в интересный и полезный для практики и общества процесс. [6. Стр. 47]

В 2024-2026 гг. Были собраны и определены учениками и руководителем проекта Мочкаревой О.В. некоторый видовой растительный состав в Г Усинск, представленный в таблице 4. [2. Стр. 73]

Таблица 4

Видовой состав Тропы Здоровья г. Усинск, составленный на основе собранных растений

	Преобладающие виды	**Латинское название**
1 Ярус		
1	Сосна обыкновенная	Pinus Sylvestris
2 Ярус		
1	Береза Пушистая	Betula pubescens
2	Береза Повислая	Betula pendula
3	Ель сибирская	Picea obovata
4	Ива	Salix Salicaceae)
5	Рябина обыкновенная	Sórbus aucupária
6	Осина	Populus tremula
3 Ярус		
1	Багульник Болотный	Rhododendron tomentosum, Ledum palustre
2	Береза Карликовая	Betula nana
3	Шиповник иглистый	Rosa acicularis Lindl
4 Ярус		
1	Аконит северный (борец северный)	*Aconitum septentrionale* Koelle
2	Бор	Milium
3	Брусника	Vaccinium vitis-idaea
4	Василистник простой Василистник простой	Thalictrum simplex
5	Вероника длиннолистная	Veronica longifolia
6	Вероника дубравная Вероника дубравная	Veronica chamaedrys
8	Черника обыкновенная	Vaccinium myrtillus
9	Голубика	Vaccinium
10	Вороника Водяника также известная как шикша	Empetrum
11	Вороний глаз четырёхлистный	*Paris quadrifolia*

12	Герань лесная	Geranium
13	Голубика	*Vaccinium*
14	Горошек заборный	Vicia sepium
15	Горошек Мышиный	Vicia cracca
16	Грушанка круглолистная	Pyrola rotundifolia
17	Гравилат речной	Geum rivale
18	Земляника лесная	Fragaria vesca
19	Золотарник обыкновенный	Solidago virgaurea
20	Касандра Хамедафне	Chamaedaphne
21	Клевер луговой	Trifolium pratense
22	Клевер средний	Trifolium medium
23	Княженика обыкновенная	Rubus arcticus
24	Кислица обыкновенная	Oxalis acetosella
25	Купырь лесной	Anthriscus sylvestris
26	Лабазник вязолистный Таволга вязолистная	Filipendula ulmaria
27	Лисохвост луговой	Alopecurus pratensis
28	Линнея северная	Linnaea borealis
29	Лопух	Arctium
30	Лютик лесной	Ranúnculus
31	Майник двулистный	Maianthemum bifolium
32	Манжетка обыкновенная	Alchemilla vulgaris
33	Марьянник лесной	Melampyrum sylvaticum
34	Мятлик луговой	Poa pratensis
35	Морошка	Rubus chamaemorus
36	Овсяница луговая	Festuca pratensis
37	Одуванчик лекарственный	Taráxacum officinále
38	Осока верещатниковая	Carex ericetorum
39	Пальчатокоренник пятнистый	Dactylorhiza
40	Подбел узколистный	.Andromeda
41	Подмаренник северный	Galium boreale
42	Поповник Вид Нивяник обыкновенный Астровые	(*Asteraceae*)
43	Плаун булавовидный	Lycopodium clavatum
44	Плаун сплюснутый Дифазиаструм сплюснутый	Diphasiastrum complanatum
45	Пушица влагалищная	Eriophorum vaginatum
46	Росянка круглолистная	Drosera rotundifolia
47	Седмичник Европейский	Trientális europaéa
48	тысячелистник обыкновенный	Achillea millefolium
49	Фиалка трёхцветная	Viola tricolor
50	Хвощ лесной	Equisetum sylvaticum

51	Хвощ луговой	Equisetum pratense
52	Чина луговая	Lathyrus pratensis
53	Чемерица Лобеля	Veratrum lobelianum Bernh
54	Черника обыкновенная	*Vaccinium myrtillus*
55	Щучка дернистая	Deschampsia cespitosa
56	Яснотка белая	Lamium album
5 ярус		
1	Дикранум метловидный	*Dicranum scoparium Hedw*
2	Птилиум Гребенчатый	*Ptílium crísta-castrénsis*

Анализ полученных данных позволяет выделить следующие закономерности:

Доминирование гигрофитов и мезогигрофитов (клюква, морошка, багульник, сфагнум) обусловлено избыточным увлажнением и близостью многолетней мерзлоты.

Широкое распространение низкорослых кустарничков и стелющихся форм (карликовая берёза, водяника) является адаптацией к сильным ветрам и снежному покрову.

Наличие специализированных адаптаций – насекомоядность росянки (компенсация недостатка азота), воздухоносные ткани у пушицы и осок.

Важная роль хвойных и берёзы в древесном ярусе указывает на переходную зону между лесотундрой и северной тайгой.

Высокая хозяйственная и экологическая ценность многих видов (ягодные, лекарственные растения, торфообразователи). [4 Стр. 10]

Педагогические аспекты. В ходе работы учащиеся освоили методы полевой ботаники, научились работать с определителями и цифровыми приложениями, систематизировать данные, оформлять гербарий. На конкретных примерах изучены адаптации растений, экологические группы, ярусная структура. Результаты представлены на школьных, городских и всероссийских конференциях («Колпинские чтения» и др.).

Заключение

В результате проведённого исследования установлено, что растительный покров Тропы здоровья г. Усинска представляет собой мозаичный фитоценоз, сочетающий элементы северной тайги, лесотундры и болотных экосистем. Выявлено 68 видов, распределённых по 5 ярусам. Доминируют холодостойкие и влаголюбивые виды, адаптированные к короткому вегетационному периоду, низким температурам и избыточному увлажнению.

Гипотеза подтвердилась: ярусная структура и экологические группы отражают влияние микрорельефа, увлажнения и антропогенной нагрузки. Полученные материалы могут быть использованы для мониторинга состояния растительности, пополнения школьных краеведческих коллекций, разработки экологических маршрутов и в качестве основы для дальнейших исследований.

Учебно-исследовательская деятельность по изучению флоры родного края способствует формированию у школьников исследовательских компетенций, экологической культуры, гражданской идентичности, что соответствует идеям отечественной краеведческой педагогики, развиваемой, в частности, А.Г. Озеровым. Включение учащихся в полевую практику позволяет им на личном опыте осознать ценность и уязвимость северных экосистем, что является важным вкладом в экологическое воспитание подрастающего поколения.

Перспективы дальнейших исследований связаны с расширением территории мониторинга, детальным изучением редких и охраняемых видов, подготовкой материалов для включения в обновлённое издание Красной книги Республики Коми (2029 г.), а также разработкой методических рекомендаций для педагогов по организации полевых ботанических исследований со школьниками

Список литературы

1. Губанов И. А. Определитель сосудистых растений центра европейской России / И. А. Губанов, К. В. Киселёва, В. С. Новиков, В. Н. Тихомиров. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва : Аргус, 1995. – 558 с
2. Конакова, Т. Н. Формирование и распределение почвенной мезофауны по градиенту влажности в сосновых лесах Республики Коми / Т. Н. Конакова, А. А. Колесникова ; Институт биологии Коми НЦ УрО РАН. – Сыктывкар, 2011.
3. Липин, П. В. Лекарственные растения севера / П. В. Липин, В. В. Нагаев. – Сыктывкар : [б. и.], 1993.
4. Лукина, Н. В. Злаки Урала: атлас-определитель по генеративным органам : учебное пособие / Н. В. Лукина, М. А. Глазырина, Н. П. Крыленко ; науч. ред. Т. А. Радченко ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2015. – 192 с.
5. Петрова, А. А. Методика сбора и сушки растений для гербария / А. А. Петрова // Ботанический вестник. – 2021. – Т. 15, № 2. – С. 45–52.
6. Практическое пособие по геоботанике / Ухтинский государственный технический университет (УГТУ). – Ухта : УГТУ, 2023.
7. Перфильев, И. А. Определитель растений лесной полосы северо-востока Европейской России (Губернии: Вятская, Вологодская, Костромская, Пермская (кроме степи), Ярославская, юг Архангельской и Северный Урал) / И. А. Перфильев, А. А. Снятков, Г. И. Ширяев. – Вологда : Типография П. А. Цветова, 1913. – 208 с.
8. Сборник материалов дискуссионной площадки на тему «Инновационные технологии и интерактивные формы и методы в организации научно-исследовательской деятельности обучающихся» в рамках регионального симпозиума научно-исследовательских работ и проектов обучающихся

«Моё исследование – родному краю» : материалы дискуссионной площадки, декабрь 2022 года / компьютерная вёрстка А. П. Косинова ; МБУ ДО «ЦДО „Одарённость“». – Сыктывкар : МБУ ДО «ЦДО „Одарённость“», 2022.

9. Чибрик, Т. С. Изучение фитоценозов техногенных ландшафтов : учебное пособие / Т. С. Чибрик, М. А. Глазырина, Н. В. Лукина, Е. И. Филимонова ; науч. ред. Т. А. Радченко ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014.

10. Иллюстрированный школьный определитель [Электронный ресурс]. – URL: booksite.ru/fulltext/213212/text.pdf (дата обращения: 15.07.2026).

Н. В. Нестеренко

Голос земли кубанской: школьная экспедиция в мир диалектных слов как форма воспитания языковой личности

В статье представлен практический опыт учителя русского языка и литературы по сохранению и изучению диалектной лексики Кубани в условиях современной школы. Автор обосновывает актуальность этой работы в связи с глобализацией и уходом носителей подлинного говора, подчёркивая, что школа может и должна стать хранителем языкового наследия. В статье раскрывается трёхуровневая система погружения учащихся в диалектный материал: наблюдение и сбор речевых образцов (интервьюирование старожилов, работа с семейными архивами); анализ и сравнение диалектных слов с литературной нормой (подготовка к ОГЭ через краеведческий материал); творческий этап (исследовательские работы, проекты, создание электронных словарей, аудиоархивов, инсценировки, лингвистические игры). Особое внимание уделяется интеграции диалектного краеведения в образовательный процесс и формированию у школьников бережного отношения к языку и культуре малой родины. Автор показывает, как работа с живым словом становится не только средством языкового развития, но и инструментом патриотического воспитания, укрепления семейных связей и межпоколенческого диалога.

Ключевые слова: туризм, детско-юношеский туризм, туристские клубы, диалектная лексика, кубанский говор, школьное краеведение, проектная деятельность, исследовательская работа, языковое наследие, речевые образцы, сбор полевых материалов, этнолингвистика, творческие проекты, межпоколенческий диалог, патриотическое воспитание, малая родина, культурная память.

Туристский поход – уникальное средство обучения, развития и воспитания подрастающего поколения и вносит неоценимый вклад в формирование личности человека. Многие думают: «Чему можно научить в походе, если это форма активного отдыха?». На примере многодневного похода по Красноярскому району Астраханской области выявим преимущества воспитательного

и образовательного потенциала детского похода в условиях автономного существования вдали от крупных мегаполисов.

Колоссальный интерес исследователей вызывают многие актуальные аспекты детского похода, но еще в большей мере – его скрытые, потенциальные возможности. Детский туризм в целом обладает значительным потенциалом, и даже отдельные его подсистемы, такие, как содержание и формы деятельности подростков во время проведения похода, источники формирования духовных ценностей и научно-исследовательский потенциал детского похода. Именно этому актуальному аспекту туристского похода мы посвятим наши исследования. Согласно данным К. Кнаппера и А. Кропли, в Норвегии уже в 70-е гг. в рамках формального образования приобреталось лишь 40% знаний, при постоянном участии детей в походах в 90-м гг. эта цифра снизилась уже до 30% [7 с.42].

Образовательный потенциал туристического похода может быть рассмотрен через особую систему краеведческого материала. «Умение общаться – умение осмысливать – умение учиться – умение думать – умение жить» – вот реальные составляющие содержания туристического похода, в котором задействованы дети. Среда туризма в полной мере способна создать все необходимые для этого условия. По мнению Ю. М. Лагусева, туристская среда может обеспечить нормальный ход социальной адаптации, более глубокое понимание различных общественных процессов, а также стать одним из источников формирования культуры человека [2 с.4].

В туристическом походе для получения краеведческого материала важен целевой аспект. Наличие определенной общности людей, т. е. конкретной группы, представляет, таким образом, один из важнейших системообразующих факторов развития социальных качеств личности в туристическом походе [2с.6]. Туристическая группа в условиях путешествия (похода) является замкнутой, складывается случайным образом, но реализация общего маршрута, выполнение туристических заданий делает эту группу способной преодолевать самые невероятные трудности. И это в нашем случае – это важный организационный момент.

В 2023 году наша команда «Островитяне» принимала участие в областном слёте юных туристов, посвященного памяти А.В. Червоненко. Слёт проходил с 28 сентября по 1 октября 2023 года на территории Красноярского района Астраханской области. Наша команда преодолела более сорока километров, пройдя маршрут 1 степени сложности, ветка – с. Байбек – с. Малый Арал – р. Альча – с. Ватажное – р. Маячная – с. Красный Яр – с. Забузан – ер. Прямая Картуба – п. Винный.

Представляю вашему вниманию краеведческий материал, собранный и систематизированный во время пешего похода. Цель данной статьи охарактеризовать туристический поход как деятельности нашего отряда «Островитяне» в двух аспектах: возможность сбора краеведческого материала и

историко-культурный аспект похода по формированию исследовательских навыков подростков.

Часто во время путешествий мы знакомимся с достопримечательностями, колоритными видами пейзажа, памятниками культуры, но редко обращаем внимание на жителей тех уголков нашей Родины, которые посещаем. В нашей статье мы поделимся с вами информацией, которую мы собрали во время пребывания в селе Красный Яр Астраханской области, которую получили от главных хранителей истории села – местных жителей.

Данный маршрут похода стал экскурсом в историю. По ходу маршрута дети знакомились с географическими сведениями о селе. Красный Яр – село на юге Астраханской области, административном центре и крупнейшем населённом пункте Красноярского района. Оно расположено на левом берегу протоки Бузан волжской дельты. На месте Красного Яра в XIII-XIV века существовал город Золотой Орды (Красноярское городище) [5с.169]. Мы записали одну из легенд происхождения села.

При сборе краеведческого материала мы опирались на исторические факты, которые в последующем применили при написании научной статьи и участии в конкурсе на лучшую публикацию. Существенным моментом, стала запись всех точек зрения на ключевые вопросы при организации содержательной части маршрута похода.

Красный Яр построен на одном из крупных золотоордынских городищ. Существует предположение, что Красноярское городище является развалинами первой столицы Золотой Орды – города Сарая. Краеведы села поведали нам историю о том, что возможно на месте села была первая столица хана Золотой Орды [5с.172]. Доказательство этой версии – раскопки на Красноярском городище, где были найдены монеты XIII -XIV в., что доказывает ранний период происхождения села. Местные жители до сих пор находят образцы золотоордынской бытовой и архитектурной керамики [5с.166]. Часть находок вы увидите в небольшом краеведческом музее села. Важной частью нашего похода стал тот факт, что информацию мы получали от местных жителей, священников, работников местного музея из документов, которые можно подержать в руках во время посещения храмов и краеведческого музея.

По рассказам старожилов, строители не дошедшего до наших дней Владимирского собора использовали декоративный материал золотоордынского города. При разборке собора жители находили множество украшавших собор цветных плиток, очень похожих на золотоордынские образцы, которые также хранятся в местном музее. Сведений о Красном Яре XVII – начала XVIII в. сохранилось немного, так как, оставаясь в стороне от основного волжского пути, он не привлекал внимания путешественников. Некоторые сведения о нем дают только И. Кирилов и С.- Г. Гмелин. Они сообщают, что город располагался на острове, который с южной и западной сторон омывался одним из

главных протоков Волги – Бузаном, соединявшимся здесь с Ахтубой и через узкий кривой ручей Огородный – с протоком Малая Алгаря [4с.12].

Остров довольно высоко поднимался над водой и назывался Маячным бугром. С.-Г. Гмелин сообщает, что он был «сколько длинен, столько и широк, и оба диаметра имеют по две версты». Но, есть одно интересное описание Самуэля Готлиба Гмелина Красного Яра: «Улицы столь узки, что две арбы едва могут разъехаться, и дома так тесно построены, что один пожар может превратить город в ничто» [6с.21]. Слова путешественника оказались пророческими: крепость часто горела, а многочисленные пожары и перепланировка города, начавшаяся в 1843 году, ничего не оставили от крепостных сооружений. Наверное, поэтому в городе была построена пожарная каланча, на этом месте сейчас стоит здание МЧС.

Важным моментом стала фото фиксация вещественных источников при получении и записи краеведческих данных об объектах маршрута следования. Данный метод исследования позволил сформировать устойчивый и объективный результат нашего туристического маршрута.

Главным исследовательским результатом стало сочетание исторической информации с картографическими изменения изучаемого района следования маршрута. Формирование пространственного мышления при данном методе исследования считаем необходимым условием сбора и систематизации краеведческого материала.

В нашем случае мы провели анализ картографического материала и установили, что основание городка непосредственно связанно с бурными событиями, которые захватили тогда в свой круговорот все Нижнее Поволжье. Расположение крепости менялось в соответствии с военно-стратегическими задачами региона.

Крепость была деревянная и стояла из 7 башен: НИКОЛЬСКАЯ, СРЕДНЯЯ, ВЫШКА, ОВСЯНКА, ГОЛОВНАЯ, ЛЕДЯНКА, КОННАЯ. Названия башен говорят об их предназначении. Все очень практично, даже по тем временам. Деревянная крепость была разрушена и не сохранилась. Удивительный факт, но башен Астраханского кремля точно такое же количество. Неправда ли, загадка? Знакомство с различными версиями о происхождении названия село, в дальнейшем позволило ребятам искать информацию в архивах и других источниках.

Вот версия местных жителей: «Почему село назвали Красный Яр?». Почва населенного пункта – сплошная глина красного яркого цвета, отсюда и название «Красный», тем более что основное занятие жителей – это огородничество и садоводство. Но есть и другая, не менее правдоподобная легенда. В селе всегда стояла жаркая погода, отсюда и версия, что «ЯР» от «ЯРИЛО» – солнце, которое ярко светит и жарит.

Следующим моментом для получения краеведческого материала посредством туристического похода стало изучение этнических и культурных

особенностей Красноярского района Астраханской области. Здесь нужно отметить тот факт, что явление миграционных процессов для поликультурных социальных групп дети воспринимают отдалённо. Практический опыт, полученный детьми по осознанию национальной политики государства на примере заселения территории Красного Яра, стратегически важен для формирования ценностей добрососедства у наших воспитанников.

В ходе туристического похода был получен конкретный ответ на вопрос: «Кто же жил в этих далеких местах, какие народности и социальные слои притягивала к себе эта благодатная территория?». Состав населения очень интересный: стрельцы, посадские люди, люди, работающие по найму и даже пленные шведы, когда-то давно жили в этих краях. Мы выяснили, что в 1715 году, в Красном Яру появился селитряный завод на нем стали работать 142 пленных шведа. Местные до сих пор считают, что жители с фамилией Шведовы – это потомки тех пленных шведов, которых по Указу Петра I отправляли на тяжелые работы в эти края.

Мы выяснили, что казахи заселяли Красный Яр с 1801года, когда Павел I (1796-1801) подписал указ «О дозволении кочевать меж Уралом и Волгой и заводить по удобности селения», а Александр I (1801-1825), сын Павла I, подтвердил решение отца и 5000 семей, а это около 40-50 тыс. человек, были переведены на новые места, в том числе и в Красный Яр. Так образовалась в составе России крупная казахская диаспора – Внутренняя Орда [3с.7].

Основоположником казахской «Внутренней Орды» принято считать султана Букея, хана Младшего жуза. Следует пояснить, что во времена вхождения Нижнего Поволжья в состав России на местности, где основали Красный Яр, жили калмыки, появившиеся здесь в 30-40 годы XVII века, и остатки ногайцев, жившие здесь до калмыков. Под киргизами здесь подразумеваются казахи, которых ранее именовали киргиз-кайсаками. Они ранее жили вдали от Волги, за рекой Урал, и только во второй половине XVШ века стали в отдельных случаях проникать на Нижнюю Волгу. Часть новых переселенцев нередко называли Букеевской ордой.

В Красноярском районе Астраханской области у села Малый Арал, на самой границе с Казахстаном, захоронен хан Букей Нуралиев. Обязательно посетите это уникальное место: воздух, атмосфера там удивительные. А почему? Именно, там захоронен Сеид Баба – врачеватель хана, редкий целитель. Уникальные способности которого помогают и по сей день [3с.4].

Независимо от национальности люди приезжают на могилу целителя, чтобы получить помощь. Но мемориальный комплекс будет интересен и далекому от религии путешественнику: здесь можно постоять в благоговении под величественным куполом ханского мавзолея, попытаться разглядеть танцующих белых человечков в полумраке гробницы святого Суфи и полюбоваться изяществом надгробия любимой жены хана Гитан-ханым. А чуть в сторонке, вне комплекса, находится могила почитаемой знахарки, способная, по легенде,

исцелять от бесплодия и кожных заболеваний. Мы там были: место удивляет своей энергией и тишиной. Здесь живут гостеприимные люди, которые обязательно угостят вас вкусным молочным чаем и баурсаками.

Исследование далекого прошлого места совершения туристического похода нашей команды стало началом большой научно-исследовательской деятельности участников нашей команды. Результаты исследования были представлены на ежегодной научно-практической конференции молодых ученых в рамках «Молодежных краеведческих чтения» участником нашего отряда «Островитяне».

Потенциал туристического похода для получения краеведческого материала очевиден – это мощный инструмент для разностороннего развития ребёнка. В условиях похода ребёнок сталкивается с новыми задачами, и это стимулирует развитие мышления, внимания, памяти подростка. В условиях похода развиваются не только навыки самостоятельности, но и конкретные практические навыки, которые в других условиях обучения трудно сформировать по следующей формуле – «объект – применяемый метод – результат исследования».

Актуальными направлениями развития обучения школьников сегодня является региональный и локальный туризм. Туризм и краеведение, которые возникли и развивались как объективная общественная потребность, постепенно утвердились в качестве одного из важных средств, способствующих решению воспитательных, образовательных и оздоровительных задач.

Список литературы

1. Cropley A. Lifelong Education. A Psychological Analysis., Oxford: Pergamon Press. 1977. P.54-56. 18 Hummel Ch. Education Today for the World of Tomorrow. Paris. UNESCO. 1977.P.12.

2. Лагусев Ю.М. Теория и методика воспитательной деятельности в туризме. Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / российский государственный социальный университет. Москва, 2002, специальность 13.00.01, 13.00.05

3. Любомиров П.Г. О заселении Астраханской губернии в XVIII веке / Проф. П. Любомиров. – Астрахань: Астраханск. губ. план, 1926. – 24 с. : табл. – Отд. отт. из журн. Наш край. № 4 за апр. 1926.

4. Перекрёстки истории. Актуальные проблемы исторической науки: материалы XV Международной научной конференции (г. Астрахань, 26 апреля 2019 г.) / отв. ред. и сост. Е. Г. Тимофеева, А. О. Тюрин. –Казаков П.В. История изучения археологических объектов на территории Астраханской губернии в XVIII – XIX вв. Астрахань: Астраханский государственный университет, Издательский дом Астраханский университет, 2019. – 199 с.

5. Пигарёв Е.М. Красноярское городище и его округа.// Поволжская археология. Академия Наук республики Татарстан. № 2(16). – 2016. С.164.

6. Пигарёв Е.М. Сведения о засечной линии Астраханского понизовья (из архивных источников и материалов археологических исследований). // Археология Евроазиатских степей. № 6. 2023. с. 94.
7. Николаева Л.Ю. Философия образования. Часть № 1. Учебное пособие – М.: Мир науки, 2014. – 92 с.

М. И. Румянцева, Г. В. Сухов, С. В. Шилов

«Двойка» формальному патриотизму: туристско-краеведческая деятельность как «живая среда» патриотического воспитания (из опыта полевой педагогики)

В статье рассматривается проблема эффективности патриотического воспитания в школе. Авторы критикуют формальные, «галочные» мероприятия и предлагают альтернативу – активную патриотику, основанную на реальном преодолении и личной ответственности. На примере многолетней работы туристских, краеведческих и военно-патриотических объединений Нижегородской области показано, как походы, экспедиции, волонтёрство и радиолюбительство формируют у подростков подлинное чувство сопричастности к истории и судьбе Родины. Делается акцент на важности междисциплинарного обмена опытом и создания полевой воспитательной среды.

Ключевые слова: туризм, детско-юношеский туризм, краеведение, активная патриотика, формальный патриотизм, туристско-краеведческая деятельность, военно-патриотическое воспитание, полевой лагерь, поход, экспедиция, преодоление, ответственность, взаимопомощь, волонтёрство, радиолюбительство, Горьковский рубеж обороны, «Наследники героев», воспитательная среда.

В современной педагогической практике огромное значение отводится воспитанию патриотизма [7]. В ход идут «Уроки о важном», выступление ветеранов, флэш-мобы, сбор продуктов для фронта, выступление аниматоров-реконструкторов в военной форме. Но есть ли эффект от подобных мероприятий? Можно ли измерить патриотизм и как оценить соразмерность усилий педагога и эффект? Как усилить слово, устремлённое в детские души?

Тематика патриотического воспитания проходит красной нитью через труды корифеев туристско-краеведческой работы. А.С. Макаренко отмечал [3] важность прилагаемых ребёнком усилий для осознания ценности результата деятельности. В работах Л.М. Ротштейн [4] описывается практика проведения соревнований по ночному ориентированию, проводимых в послевоенное время силами педагогов-фронтовиков при поддержке командиров партизанских соединений. Переживаемые юными участниками невзгоды усиливали эмоциональное воздействие от беседы с партизанами у ночного костра. Московский педагог В.Я Дихтярёв акцентировал внимание [5] на значительном

педагогическом воздействии поисковой работы в туристских экспедициях. Ю.В. Байковский отмечает [1] значительную дисциплинирующую роль горных видов спорта в развитии морально-нравственных качеств человека. Ю.С. Константинов обращает внимание [2] на непрерывность воспитания личным примером во время полевых мероприятий.

Тема эффективности патриотического воспитания постоянно всплывает в дискуссиях на «лесных педсоветах» у костра. Волнует проблема не только руководителей ВПК, заместителей директоров ОУ по воспитательной работе, но и педагогов-туристов, руководителей клубов юннатского и краеведческого направления. В Нижегородской области существует неформальное объединение педагогов военно-патриотического и туристско-краеведческого направления «Наследники героев» [6] , ставящее целью интенсификацию патриотического воспитания и обмен лучшими практиками «полевой педагогики».

Работа является попыткой обобщения опыта патриотического воспитания в объединении ДО туристского и военно-патриотического профиля.

Видим ли мы в повседневной педагогической практике примеры бессилия «формальной патриотики»? Иногда слышатся смешки на линейках при подъёме государственного флага и в дни памяти, на местах иногда встречается порча памятников и стендов, посвящённых защитникам Родины.

В чём причина подобного поведения ребят? В беседах с обучающимися мы обнаруживаем отсутствие эмпатии к чужой беде, равнодушие, неприятие действий «из-под палки». Сложил купленное родителям в коробку «на детский дом» – и вот ты уже патриот, почти «защитник земли русской». В таком действии нет преодоления, нет душевной борьбы и порыва.

Мы реализуем патриотическое воздействие при помощи участия воспитанников в туристских походах, исследовательской работе, увековечивании памяти защитников Отечества, полевых мероприятиях военно-прикладного направления, волонтёрской помощи, участие в деятельности экстренных служб.

Это не изолированные акции, а комплексное мероприятия, сочетающие разностороннее эмоциональное воздействие: поход включает в себя исследовательский компонент с акцентом на трудовой и ратный вклад народа, беседы у костра на актуальные, волнующие ребят темы. В послепоходный период – подготовка роликов, научных работ, выступление на краеведческом кружке при районном музее. Волонтёрская работа, направленная на помощь нуждающимся гражданам и участникам СВО, являет собой логическое продолжение трудового подвига юных тружеников тыла.

Важной особенностью подготовки мероприятий, формирующей внутреннюю ценность и усиливающую воспитательное воздействие, на наш взгляд, является прилагаемое ребятами усилие, преодоление себя – физическое, волевое, нравственное.

Пятилетний цикл походов вдоль линии Горьковского рубежа обороны позволил ребятам не только установить современные границы оборонительных сооружений, возведённых тружениками тыла в 1941-1942 годах, но и «через ноги» почувствовать протяжённость и размер проведённых работ. Самостоятельное, в инициативном порядке, изготовление мемориальной таблички на месте гибели девушки, повлекло увеличение маршрута. В условиях жаркой погоды туристы, после небольшого совещания, приняли не простое решение сделать радиальный выход и установить знак в надлежащем месте. Работа в коротковолновом радиоэфире не только приносит желанные карточки от радиолюбителей, но и требует посменно дежурить на рации в ущерб отдыху, что отождествляет ребят с радистами Отечественной.

Постоянно акцент делается на реальной ответственности «за други своя». Работа на страховке, оказание первой помощи, дежурство у печки зимой, равный раздел сладкой части рациона, разгрузка рюкзака товарища, взятие не удобной радиовахты – не только душевный порыв, но и одобряемый «взрослый поступок». Не зря говорят – «нет уз святее товарищества»!

Сам по себе зимний поход оказывает большую нагрузку на физическое и психологическое состояние туриста. Необходимо не только следить за своим самочувствием, но и внимательно контролировать состояние кожных покровов и снаряжения менее опытных товарищей. Полезную дисциплинирующую роль несёт дежурство у печки. Справедливый раздел, согласно возрасту и силам участников, вахт, борьба со сном позволяют не только проявить великодушие и волю, но и дают видимый эффект: «уснул – печка прогорела – товарищ озяб». Для получения педагогического эффекта достаточно даже простых степенных походов.

Сложно себе представить что-то более беззащитное и общее, чем природа. Юннатская работа по изучению и оказанию помощи природе тоже является видом патриотической работы, формирует ответственность за общее, побуждает защищать слабого.

Участие в скалолазных сборах, помимо спортивного роста, может и должно, по нашему мнению, включать в себя акцент на ответственность за работу на страховке. Тренировка в проведении ПСР на скальном рельефе побуждает школьников, несмотря на усталость, вкладываться в транспортировку носилок, не перекладывая груз на товарищей.

Свободное время в походе – повод организовать беседу о роли военных альпинистов в обороне Кавказа [], вспомнить музейные экспозиции, посвящённые снаряжению и экипировке, сделать акцент на самопожертвовании и воле защитников Родины. Усилит эффект совместное исполнение песни Любови Коротаевой «Баксанская» [].

Для формирования ценности мероприятия для ребят важно делать реальное дело, а не его имитацию. Зачем бойцу на фронте письмо, написанное казённым языком, на печатном бланке с трафаретной кошечкой? Эти письма –

«формальная патриотика» делается для демонстрации численного показателя работы. Тысяча писем в неделю – патриот, одна сплетённая маскировочная сеть – плохой патриот. Ошибочно считать, будто школьник, получающий стороннюю информацию и оценку деятельности от социального окружения, не увидит формального подхода. Диссонанс между чиновничьей похвалой за сотую открытку и пренебрежительной оценкой со стороны воюющего родственника не только обесценит труд, но и подорвёт доверие к словам педагога.

Мы предлагаем к обсуждению опыт волонтёрской работы, имеющей прямую, очевидную, не оспоримую ценность. Обучающиеся нашей школы на добровольных началах ухаживают за мемориалами, посвящёнными участникам Великой Отечественной войны. Труд по облагораживанию общественных мест приносит очевидный результат и формирует ответственность за место, не принадлежащее тебе лично.

С 2023 года во внеучебное время организовано изготовление носилок-волокуш для раненых. Ребята из инициативной группы, часто, из семей военнослужащих, собираются сами и приглашают других. Моральное подкрепление от встречи с военными медиками, забирающими носилки для раненых, тоже имеет важное значение для формирования мотивации и воли.

Лучший воспитывающий эффект даёт не явная завязка беседы на нужную тему. Особенно, на соответствующем фоне. Нельзя превращать разговоры о важном в «Разговоры о важном».

Очевидно, всем знакомы, хотя бы в общих чертах, события на Куликовом поле в Одессе, герои Русской весны Владимир Грубник, Арсен Павлов и Алексей Мозговой. Важно использовать их пример не «в лоб», а как пример разумной инициативы, гражданского подвига. Подогревать у ребят интерес к самостоятельному поиску информации.

Известный историк-медиевист О.В. Двуреченский не только автор замечательных статей о военном деле средневековой Руси, но и доброволец-ополченец, может помочь построить мостик между событиями X века и современностью.

Нельзя, по нашему мнению, размежёвывать туризм, краеведение, изучение окружающей среды и военно-прикладное направление. Полевая деятельность, присущая этим направлениям педагогики, позволяет использовать сходные педагогические приёмы, формировать инициативных, ответственных, не равнодушных людей.

По сути, воспитанник военного клуба – это турист с автоматом, а юннат – турист с гербарной папкой. Сотрудничество в области полевой педагогики позволит не только вырабатывать новые приёмы воспитательной работы, но и погружать юных граждан в незнакомую среду.

Мы широко используем участие групп другого направления в ознакомительных мероприятиях. Для юннатов и туристов полезна практика участия в военных полевых сборах. Воспитанники военных клубов участвуют в

туристских мероприятиях. Подобный обмен полевым опытом не только расширяет туристский кругозор, но и побуждает ребят решать не знакомые задачи в полевых условиях, развивать волю, но и проявлять заботу о товарищах.

Очевидно, что условия похода являют собой отличную воспитательную среду для формирования патриотического мировоззрения, воспитания ответственного и не равнодушного человека.

Мы считаем важным развитие междисциплинарного обмена опытом в области патриотического воспитания. На наш взгляд, следует продолжать практическую работу в области полевой патриотики.

Список литературы

1. Байковский, Ю. В. Теория и методика тренировки в горных видах спорта / Ю. В. Байковский. – М. : ТВТ Дивизион, 2015. – 304 с. – Текст : непосредственный.
2. Константинов, Ю. С. Детско-юношеский туризм / Ю. С. Константинов. – 2-е изд. – М. : Юрайт, 2026. – 512 с. – Текст : непосредственный.
3. Макаренко, А. С. Педагогическая поэма / А. С. Макаренко. – М. : Популярная литература, 1935. – 604 с. – Текст : непосредственный.
4. Ротштейн, Л. М. Школа туристских вожаков / Л. М. Ротштейн. – М. : Владос, 1999. – 142 с. – Текст : непосредственный.
5. Дихтярёв, В. Я. Вся жизнь – поход / В. Я. Дихтярёв. – Текст : электронный // Lib.ru : [сайт]. – URL: https://lit.lib.ru/w/wiktor/vsiajiznpohod.shtml (дата обращения: 16.07.2026).
6. Концепция патриотического воспитания. – Текст : электронный // Консультант : [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/law/podborki/koncepciya_patrioticheskogo_vospitaniya/ (дата обращения: 16.07.2026).
7. Наследники героев. – Текст : электронный // ВКонтакте : [сайт]. – URL: https://vk.com/club237051679 (дата обращения: 16.07.2026).

Е. Ю. Рыжих

Безопасность в походе как основа воспитания в детско-юношеском туризме: от правил к осознанному поведению

В статье рассматривается безопасность в туристских походах как важнейший элемент воспитания подрастающего поколения. Автор обосновывает, что соблюдение правил безопасности в условиях природной среды формирует у обучающихся дисциплину, ответственность, взаимовыручку, умение принимать решения в экстремальных ситуациях, а также бережное отношение к природе. На основе анализа наиболее распространённых факторов риска (отсутствие регистрации,

игнорирование погодных условий, неправильный подбор снаряжения, недостаток навыков ориентирования, отсутствие дисциплины, конфликты, паника) раскрываются ключевые принципы техники безопасности в различных видах походов: пеших, горных, лыжных и водных. Особое внимание уделяется организационным аспектам: следование командам руководителя, соблюдение дистанции, правильный выбор места бивуака, использование страховки, умение оказывать первую помощь. Автор показывает, что систематическое освоение правил безопасности в туристско-краеведческой деятельности превращает их из формальных требований в осознанные жизненные установки, воспитывая у молодёжи самообладание, коллективизм и готовность к действиям в нестандартных ситуациях. Подчёркивается, что безопасность – не самоцель, а основа для полноценного развития личности в походе, позволяющая соединить физическое, нравственное и социальное воспитание.

Ключевые слова: безопасность в походе, техника безопасности, детско-юношеский туризм, воспитание, дисциплина, ответственность, взаимовыручка, правила поведения, руководитель группы, страховка, первая помощь, горный поход, лыжный поход, водный поход, бивуак, переправа, ориентирование, природные риски, экстремальные ситуации, психологическая устойчивость.

Введение

Безопасность в туристских походах – это не только свод правил, но и важнейший элемент воспитательного процесса, формирующий личность подростка. Как отмечается в научно-методической литературе, детско-юношеский туризм обладает значительным педагогическим потенциалом, создавая контролируемые и безопасные трудности для развития самостоятельности и ответственности [3; 6].

Безопасность в туристических походах – вопрос первостепенной важности для каждого, кто стремится к активному отдыху на природе. Вдали от привычных городских условий, где каждый шаг сопряжен с потенциальными рисками, знание и соблюдение правил безопасности становится жизненной необходимостью. Отсутствие подготовленности, пренебрежение элементарными мерами предосторожности и игнорирование природных факторов могут обернуться серьезными травмами, болезнями и даже трагедиями. Данная статья посвящена всестороннему обзору ключевых аспектов безопасности в походах, начиная с формальных процедур регистрации и заканчивая практическими навыками ориентирования и оказания первой помощи. Мы рассмотрим наиболее распространенные факторы риска, человеческие ошибки и меры предосторожности, которые помогут сделать ваше путешествие не только увлекательным, но и безопасным. Готовы ли вы отправиться в мир безопасного туризма?

Что может повлиять на безопасность в походах

Среди субъективных факторов, определяющих безопасность группы, исследователи выделяют недостаточную дисциплину и игнорирование команд руководителя [5]. Также важным аспектом является психологическая

готовность участников к действиям в экстремальных ситуациях, что требует систематической подготовки [2].

Выделим основные факторы:

1. Отсутствие регистрации похода в Маршрутно-квалификацинной комиссии (МКК).
2. Игнорирование постановки на учет в МЧС.
3. Не соблюдения правил дорожного движения.
4. Не соблюдения правил пожарной безопасности.
5. Игнорирование погодных условий (температура, грозы, туман, снегопад и т.д.).
6. Неправильный подбор личного и группового снаряжения относительно климатических условий проведения похода.
7. Отсутствие навыков ориентироваться в походе при различных погодных условиях.
8. Неправильный выбор места для организации бивуака.
9. Не соблюдение техники безопасности при организации бивуака.
10. Отсутствие разведки препятствий и организация страховки при их прохождении.
11. Не соблюдение дистанции при движении группы (контроль замыкающего).
12. Отставание от группы вследствие неорганизованности или слабой физической подготовки.
13. Отсутствие дисциплины.
14. Игнорирование команд руководителя.
15. Самовольный уход на разведку.
16. Самостоятельный выход на маршрут.
17. Конфликтные ситуации среди участников туристической группы.
18. Страх, паника в сложных ситуациях.
19. Игнорирование страховки, самостраховки.
20. Отсутствие навыков в оказании первой медицинской помощи.
21. Ядовитые растения, ягоды, грибы и т.д.
22. Ядовитые змеи и насекомые.

Безопасность в походе

Правила безопасности в туристском походе и поездках должен знать каждый любитель туризма. Изучение ОБЖ поможет избежать непредвиденных ситуаций в путешествии, травм, отравлений, отставания от туристической группы и других случаев, исход которых может быть очень серьезным. Школьная образовательная программа подразумевает ознакомление детей с правилами безопасности в походах – в учебниках за 8 класс и даже для более младших учеников есть памятка, которую нужно знать «на зубок». К

сожалению, далеко не все взрослые знакомы с основными правилами туристических походов, что нередко приводит к настоящим трагедиям.

При организации горных походов необходимо учитывать специфические риски, связанные с переменчивой погодой и рельефом. В частности, правила передвижения по склонам и преодоления водных преград подробно описаны в специализированных учебных пособиях [1; 5].

Давайте разберемся, что можно делать в путешествии, а чего нельзя.

С чем могут столкнуться туристы в походе

Любое туристическое путешествие сопряжено с рядом сложностей. Это могут быть как реальные препятствия на местности, так и резкая смена погодных условий в худшую сторону. Если туристическая группа действует организованно и правильно, можно без труда справиться даже с непредвиденными ситуациями. Однако есть ряд неправильных действий путешественников, которые могут вызвать дополнительные трудности. Если кратко, основными человеческими факторами риска в походе являются:

– Недостаточная подготовка к путешествию;
– Нарушение правил безопасности;
– Отсутствие дисциплины;
– Игнорирование команд руководителя организованной туристической группы;
– Отставание от группы вследствие неорганизованности или слабой физической подготовки;
– Самовольный уход на разведку;
– Самостоятельный выход на маршрут;
– Конфликтные ситуации среди участников туристической группы;
– Страх, паника в сложных ситуациях;
– Игнорирование страховки, самостраховки;
– Отсутствие навыков в оказании первой медицинской помощи.

В походе туристов поджидает масса опасностей: термические ожоги, ранения, отравления, ушибы, переломы, сотрясения, обмороки – это лишь малая часть из того, что может случиться. Поэтому крайне важно знать и соблюдать правила безопасности. Тогда отдых будет комфортным и принесет только положительные эмоции.

Основы техники безопасности в походе

Существует четкая инструкция по технике безопасности туриста в походе. Все нижеперечисленные правила обязательны к соблюдению:

1. Необходимо бережно, уважительно относиться к природе, вежливо вести себя с другими участниками туристической группы и местными жителями.

2. Нужно четко следовать советам инструктора перед тем, как отправиться в поход. Обязательно берите с собой все, что скажут, и не нагружайте себя лишними вещами.

3. В любое время года и при любых погодных условиях у туриста на маршруте обязательно должны быть при себе: майка или рубашка с длинным рукавом, головной убор, аптечка, ветровка, фонарик.

4. В походе запрещены любые игры и развлечения с огнем. Соблюдение противопожарных правил – залог безопасного похода.

5. В случае получения травмы (даже незначительной), симптомов теплового удара, отравления или любых других признаках недомогания, обязательно сообщайте об этом руководителю группы. Даже если вы считаете, что ничего страшного не произошло.

6. Двигайтесь только в составе своей туристической группы. Если вы устали и хотите сделать привал – обязательно сообщите об этом руководителю группы. Ни в коем случае не ходите на разведку самостоятельно, не допускайте отставания от остальных туристов.

7. Нельзя собирать ягоды, грибы, травы и другие растения во время похода, и уж тем более пробовать их. В природе существует масса ложно съедобных грибов и ягод, употребление которых может привести к летальному исходу.

8. Рубить деревья и кустарники запрещено. Если вам нужно разжечь костер, используйте валежник. В случае нахождения крупного бревна не поднимайте его самостоятельно – позовите на помощь кого-нибудь из группы.

9. Не разбрасывайте мусор. Для его уборки существуют специальные ямы, обозначенные аншлагом. Ни в коем случае не бросайте горящие спички или окурки – даже малейшая искра может привести к экологической катастрофе.

10. Запрещено купаться в грязных, незнакомых водоемах, в местах с быстрым течением. Также нельзя заходить в воду в сумерках, в ночное время. Не купайтесь в одиночку – обязательно просите, чтобы кто-нибудь пошел вместе с вами, пусть даже он находится на берегу.

11. Выходить на переправу можно только по одному. Первым это должен делать более опытный турист, демонстрирующий правильные приемы.

12. В случае, если вы все-таки потерялись, оставайтесь на месте и подавайте сигналы помощи – голосом, либо с помощью дыма от костра. Не пытайтесь найти свою группу самостоятельно – так вы рискуете сойти с тропы, что затруднит ваши поиски.

13. Строго следуйте указаниям инструктора. В случае возникновения непредвиденных или экстремальных ситуаций выполняйте все требования руководителя похода, не спорьте и не перечьте, даже если они кажутся вам некорректными в данный момент. Инструктора проходят многочасовую подготовку, имеют серьезный опыт и точно знают, как действовать в той или иной ситуации.

14. Решайте все личные потребности во время привалов. Если вам нужно переодеться, отрегулировать рюкзак, наклеить пластырь, сходить в туалет –

делайте это во время остановки. Так вы не отстанете от графика и не будете тормозить остальную группу.

15. Приготовление пищи в походе производится только под присмотром инструктора. Необходимо тщательно вымыть руки, посуду, осмотреть все продукты на их пригодность к употреблению в пищу, строго соблюдать технологию приспособления. Не храните горячую пищу в местах, где на нее может кто-то наступить.

Не стоит пренебрегать мерами предосторожности в походе, даже если они кажутся вам незначительными. Осознанность всех участников туристической группы поможет избежать непредвиденных ситуаций, провести время полезно и приятно.

Безопасность в горах

С равнинами справляются все, а горы требуют специальных навыков.

Погода в горах переменчива настолько, что есть шанс получить и солнечный ожог, и переохлаждение – имейте наготове и солнцезащитный крем, и теплые вещи.

Не надо кричать, громко петь – это может вызвать камнепад, лавину.

От туриста на горных тропах требуется постоянно быть внимательным, думать, куда поставить ногу, выбирать безопасный путь.

Главное – сохранять размеренный темп и нормальное дыхание, без суеты. Шаг – вдох, шаг – выдох. Дышать через нос, полной грудью.

При подъеме нога ставится на полную ступню с последующей опорой на носок, при спуске – тоже на полную ступню, но с опорой на пятку.

Не ставьте ногу на подвижные камни, кочки – возможен срыв.

Крутые склоны преодолевают не в лоб, а зигзагом (серпантином), ноги при этом ставят "ёлочкой": чем круче склон, тем шире разворачивайте ступни.

Для лучшего равновесия и устойчивости, снижения нагрузки на ноги, особенно на колени, в походе помогут треккинговые палки или альпеншток. При подъеме в гору их обычно укорачивают, при спуске – удлиняют. Если вы идете вдоль склона (по траверсу), то ближнюю к склону палку можно укоротить, противоположную – удлинить.

Не переносите вес тела на крайнюю к обрыву палку – ставьте ее на тропу перед собой.

В горах с набором высоты может возникнуть горная болезнь ("горняшка"), которую вызывает недостаток кислорода в воздухе. Заранее изучите советы по борьбе с горной болезнью – они помогут подготовиться и справиться.

Безопасность при переходах и стоянках

– Держитесь вместе с группой, не отбивайтесь.

– Если вы вдруг отстали или заблудились, оставайтесь на месте и подавайте сигналы (голосом или дымом от костра).

– Сообщайте инструктору о любых неожиданных ситуациях, об изменении самочувствия.

– Не допускайте появления мозолей и потертостей – сразу принимайте меры, как только почувствовали неладное.

– Идя по лесу, держите дистанцию, чтобы не хлестнуть друг друга ветками деревьев.

– Не употребляйте в пищу незнакомые растения, грибы и ягоды.

– Бережно относитесь к природе, не рубите живые деревья и кусты.

– Не уходите из лагеря, не предупредив руководителя.

– Разводите костер там, где определил инструктор. Не оставляйте огонь в лесу без присмотра, не бросайте окурки, непотушенные спички.

– Всегда собирайте и убирайте весь мусор за собой. Вообще не мусорите на природе!

– Не купайтесь в реках с быстрым течением, ночью. Не прыгайте в незнакомый водоем.

– Если необходима переправа через реку, перед ее организацией сначала обследуйте реку, берега, глубину, рельеф дна, и потом решайте где и каким способом переправляться.

– Вброд реку лучше переходить там, где река расширяется. При переправе в брод используйте треккинговые палки или альпеншток, переставлять их выше по течению.

– Идти вброд только в обуви!

– Первым переправляется наиболее опытный участник, по действиям которого ориентируются остальные.

Безопасность в лыжном походе

Особое внимание в лыжных походах следует уделять профилактике обморожений. П.И. Лукоянов подчеркивает необходимость контроля за состоянием открытых участков тела и правильной организации привалов в ветреную погоду [4].

1. Во время движения по городу и в транспорте лыжи должны быть зачехлены, палки прикреплены к лыжам наконечниками вниз.

2. Одежда должна исключать попадание снега в ботинки и рукава. Материал одежды не должен задерживать снег. Рукавицы желательно с крагами, поверх брюк и ботинок надевать «фонарики» или бахилы.

3. При движении – теплую куртку снимать, на привалах – одевать.

4. Соблюдать безопасную дистанцию при движении.

5. Не начинать спуска с горы, прежде чем не закончил спуск предыдущий или не освободил лыжню упавший.

6. Если на спуске возникло непредвиденное или непреодолимое препятствие – использовать торможение, вплоть до падения.

7. Упавший на спуске обязан быстро освободить лыжню.

8. Крутые или заросшие склоны преодолевать лесенкой или траверсированием склона. При спуске серпантином на каждом его витке может находиться по одному участнику.

9. При преодолении водной преграды по льду необходимо сделать разведку. Участники должны соблюдать интервал не менее 10 метров, рюкзак надеть на одно плечо, темляки пало должны быть сняты, крепления ослабить.

10. В ветреную морозную погоду менять направляющего каждые 5–10 минут. При смене направляющего он проверяет лица участников, контролируя обморожения.

11. В случае обморожения открытых участков тела (лицо, мочки ушей) растирать обмороженный участок шерстяным или меховым предметом (варежкой, шарфом, шапкой, носком), а тем более снегом категорически запрещается. К пораженному участку достаточно приложить теплую ладонь и подержать некоторое время.

13. При остановки на привал одеть теплую одежду.

12. При замерзании конечностей делать маховые движения руками и ногами.

13. В ветреную морозную погоду привалов на открытых местах не устраивать.

14. При необходимости длительной остановки (поломка лыж, потертости ног, оказание помощи) замыкающий должен остановить всю группу.

15. На снег не садиться, использовать коврик или сидушку, снег не есть.

Безопасность в водном походе

1. Участники группы должны:

– уметь плавать;

– собирать и ремонтировать судно;

– правильно упаковывать и размещать продовольствие и снаряжение на туристском судне;

– правильно садиться на судно и сходить с него (равномерно распределиться по балкам и не раскачивать судно), грести и управлять им, подходить, приваливать к берегу и отваливать (отходить) от берега;

– находиться на воде в каске, обуви и спасательном жилете.

2. На последнем (замыкающем) судне находятся аптечка и ремонтный набор. В случае чрезвычайных ситуации оказать необходимую помощь.

3. При движении необходимо выдерживать дистанцию между суднами, следить за сигналами впереди идущего судна.

4. О замеченной опасности и препятствиях необходимо сигнализировать следующему судну поднятым веслом или криком.

5. Запрещается сплавляться ночью.

6. Запрещается сплавляться в шторм.

7. Опасные участки проходятся с предварительным осмотром – разведкой по берегу, поочередно, если судна два и более. Первым всегда должно проходить опасные участки судно с наиболее опытным экипажем.

8. На воде запрещается отклоняться от движения группы без разрешения руководителя или его заместителя.

9. Во время движения запрещается вставать в полный рост, переходить с одного места на другое без команды руководителя или его заместителя.

10. Если вы увидели, что человек упал в воду, немедленно сигнализируйте об этом остальным участникам группы и её руководителю/заместителю руководителя.

11. Если вы перевернулись, сплавляйтесь ногами вперед стараясь причалить к ближайшему берегу. Постарайтесь удерживать судно и весло.

12. Запрещается кричать на воде просто так. Крик на воде должен означать «команду» или предупреждение об опасности**.**

13. Опасно подставлять борт лодки параллельно идущей волне. Волну надо «резать» носом судна поперек или под углом.

14. К берегу нужно причаливать не по течению, а против течения, используя при суводи. Швартовать судно по прибытию на берег должен тот турист, который занимает место ближе всех к берегу.

15. Место для ночлега должно быть достаточно удобным, чтобы на нем можно было разбить палатку и развести костер. Если вы совершаете водный поход по тундре или тайге, выбирайте те места, которые проветриваются лучше всего и не дадут вам сильно пострадать от комаров.

17. Не устраивайте ночлег на островной местности и отмелях – это чревато поднятием уровня воды в ночное время.

Возможные аварийные ситуации в водном походе

1. Судно перевернулось на волне

В этой ситуации туристы, идущие впереди потерпевшего судна, ловят уплывшие вещи, а потерпевшие действуют по обстановке. Если место мелкое, то они немедленно должны поставить лодку на киль (перевернуть в исходное положение), вынести ее на берег, извлечь из воды утонувшие вещи и просушить их. Если авария случилась на глубине, то группа должна вначале отогнать судно к мелководью.

2. Судно перевернулось в пороге

Экипаж перевернувшегося судна старается удержаться за его борта и сплавляется до относительно безопасного места или берега, где можно будет поставить судно на ровный киль (перевернуть в исходное положение). Экипажи других судов выполняют спасательные работы по спасению перевернувшегося экипажа находящиеся впереди, вылавливают вещи, уплывшие с перевернувшейся лодки.

3. Спасение тонущего человека

Если возникает необходимость в спасении тонущего человека с лодки, то нужно подойти к нему носом или кормой. После этого один из находящихся в лодке, на носу или на корме, фиксирует пострадавшего и транспортирует к берегу. Вытаскивать тонущего с борта не следует, так как в этом случае лодка может перевернуться.

При оказании помощи утопающему с байдарки необходимо подать ему для буксировки спасательный конец, весло и вывести его на мелкое место.

ВАЖНО: путешествие по воде требует от всех участников похода высокой дисциплины, соблюдения правил поведения, а также точного и быстрого выполнения команд руководителя водного похода.

Заключение

Безопасность в походах – это не просто набор правил, а осознанный подход к организации и проведению путешествия. От предварительной подготовки и выбора правильного снаряжения до соблюдения дисциплины и умения действовать в экстремальных ситуациях – каждый аспект играет важную роль. Не стоит недооценивать потенциальные риски и полагаться на удачу. Помните, что знание основ ОБЖ, внимательное отношение к природе и следование указаниям опытного руководителя – залог успешного и безопасного похода. Инвестируйте время и усилия в свою подготовку, и тогда ваш отдых на природе принесет только положительные эмоции и незабываемые впечатления. Путешествуйте безопасно, ведь именно безопасность воспитывает в подрастающем поколении здоровое отношение к природе и обществу!

Таким образом, безопасность в походе является не самоцелью, а основой для полноценного воспитательного процесса. Формирование осознанного поведения, дисциплины и ответственности в условиях природной среды напрямую способствует становлению зрелой личности, готовой к преодолению жизненных трудностей.

Список литературы

1. Бгатов, А. П. Безопасность в туризме : учебное пособие / А. П. Бгатов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2017. – 176 с.
2. Безопасный отдых и туризм : учебное пособие для вузов / под ред. Г. М. Суворова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2020. – 195 с.
3. Константинов, Ю. С. Педагогика школьного туризма / Ю. С. Константинов, В. М. Куликов. – М. : ЦДЮТиК, 2002. – 114 с.
4. Лукоянов, П. И. Безопасность в лыжных походах и чрезвычайных ситуациях зимних условий / П. И. Лукоянов. – М.: ЦДЮТур МО РФ, 1998. – 150 с.
5. Махов, С. Ю. Безопасность в туризме : учебно-методическое пособие / С. Ю. Махов. – Орел : МАБИВ, 2020. – 118 с.

6. Христинюк, Е. А. Педагогический потенциал детско-юношеского туризма в сфере развития и воспитания современных школьников / Е. А. Христинюк // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2019. – № 4. – С. 33-38.

Е. Ю. Смирнова, И. Г Ротко., Д. С. Волошина

Преемственность поколений в туристско-краеведческой деятельности: итоги всероссийской детской и юношеской экспедиции «Открытия Селигера» 2026 года

Статья подводит итоги Всероссийской эколого-краеведческой экспедиции «Открытия Селигера» имени А. Г. Озерова и Н. М. Тарарушкина, прошедшей в 2026 году на озере Селигер. Авторы раскрывают организационные основы мероприятия, его этапы и содержательное наполнение. Экспедиция, проводимая с 1997 года, рассматривается как эффективная форма интеграции учебно-исследовательской, проектной, туристско-краеведческой и досуговой деятельности в системе дополнительного образования детей. Особое внимание уделяется трёхэтапной модели, внедрённой в 2026 году (этапы «Старт. От идеи к плану», «Встреча с Селигером» и «Исследования будущего»), которая позволила системно подготовить участников, углубить их исследовательские компетенции и обеспечить преемственность работы. В статье подробно описывается программа полевого этапа: соревнования по технике пешеходного и водного туризма, спортивному ориентированию, полевая учебно-исследовательская конференция (экологические и краеведческие проекты), экскурсионная программа, конкурсы, творческие мастерские и досуговые мероприятия. Отдельно рассматривается воспитательное значение экспедиции: формирование у участников чувства сопричастности к культурно-историческому и природному наследию, развитие навыков полевой работы, командного взаимодействия и экологической культуры. Авторы подчёркивают, что экспедиция продолжает традиции, заложенные А. Г. Озеровым и Н. М. Тарарушкиным, и служит символом верности их памяти. В статье намечены перспективы развития: расширение географии участников, укрепление материальной базы, запуск долгосрочных экологических проектов и системы наставничества

Ключевые слова: Всероссийская экспедиция, «Открытия Селигера», А. Г. Озеров, Н. М. Тарарушкин, озеро Селигер, Тверская область, туристско-краеведческая деятельность, эколого-краеведческая деятельность, учебно-исследовательская деятельность, проектная деятельность, полевая конференция, соревнования по туризму, спортивное ориентирование, экскурсионная программа, воспитательный потенциал, дополнительное образование, преемственность поколений, детско-юношеский туризм.

В период с 20 июля по 3 августа 2026 года в Тверской области на оз. Селигер, проведен второй этап «Встреча с Селигером», который стал основным содержательным блоком Всероссийской детской и юношеской эколого-краеведческой экспедиции «Открытия Селигера» имени А.Г. Озерова и Н.М.

Тарарушкина (с 1997 по 2023 год – Всероссийская детская эколого-краеведческая экспедиция).

Открытие этапа «Встреча с Селигером» Всероссийской детской
и юношеской эколого-краеведческой экспедиции «Открытия Селигера»
имени А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина

Мероприятие проводится с 1997 года и обладает значительным потенциалом для обучения, воспитания, развития и гражданского становления личности ребёнка.

С помощью занятий туристско-краеведческой направленности происходит познание окружающего мира через непосредственное включение в экспедиционную работу, освоение и сохранение народной культуры, передачу духовного и культурного, природного наследия, что способствует восстановлению связей между поколениями [1,3].

В этом году в Экспедиции приняло участие всего 117 человек из Республики Башкортостан, Калужской, Кемеровской, Липецкой и Московской областей (г. Балашиха, г. Мытищи, г. Одинцово, г. Щелково).

Программа мероприятия была традиционной и включала: образовательные занятия, полевую исследовательскую работу, экскурсии, конкурсы, соревнования и творческие тематические, досуговые мероприятия. Каждый вид программы стал не просто проверкой знаний и умений, но и возможностью проявить творческие способности, командный дух и лидерские качества. Образовательные занятия проводились по трем основным направлениям: туризм, краеведение и экология. Участники знакомились с методами полевых исследований, обучались приёмам организации туристского походно-экспедиционного быта в природных условиях, основам экологии. Свои мини-исследования участники представили в рамках полевой учебно-исследовательской конференции. Особое внимание в программе было уделено экологическому

воспитанию: проводились экологические акции по очистке берега озера Селигер и прилегающих к нему территорий от мусора. Мероприятием образовательного блока стала и квест-игра, построенная на фактическом материале о жизни и деятельности Л. Ф. Магницкого – выдающегося математика и педагога, автора первого печатного учебника по математике в России. Интерактивный формат позволил участникам в игровой форме освоить биографические и научные сведения, связанные с этим значимым для региона именем.

Конкурсная программа и программа соревнований по видам Экспедиции включала широкий спектр видов деятельности: «Представление команд», «Туристские узлы», «Знатоки-краеведы», «Туристская и бардовская песня», конкурсы экологических и краеведческих плакатов, «Природа и фантазия», «Описание экологического и краеведческого объекта», «Полевая и народная кухня», «Туристские узлы», «Мастерская талантов», «Туристские навыки и быт» и другие виды.

В рамках программы были проведены соревнования по технике пешеходного, водного туризма и соревнования по спортивному ориентированию (мини-ориентирование-лабиринт).

Экскурсионная программа позволила юным туристам-краеведам изучить культурное и природное наследие Селигерского края. В ходе Экспедиции они познакомились архитектурным наследием города Осташкова, изучили бытовые и хозяйственные аспекты жизни местного купечества, а также посетили духовные памятники Нило-Столобенской пустыни.

Была проведена акция памяти у памятной таблички Александра Григорьевича Озерова. Программа также включала знакомство с военно-исторической экспозицией в деревне Залучье, паломнический выезд на Малосоловецкий остров и экскурсию в Храм Святой Троицы. Значимым элементом культурного досуга стало участие в фестивале авторской песни «Распахнутые ветра». Досуговые и творческие мероприятия были представлены народными играми (рюхи), беседами о составлении родословной и просмотром кинофильмов. Особое внимание при проведении мероприятий было уделено системе безопасности.

Стоит отметить, что центральным событием Экспедиции стала полевая учебно-исследовательская конференция, на которой участники представили результаты учебно-исследовательской работы. В рамках конференции были представлены работы по нескольким направлениям: «Экология. Краеведение», «Культурное наследие», представленные в форме исследовательских, проектных работ, экскурсий, экологических троп. Отдельное внимание было уделено работе с лишайниками – «живыми датчиками» чистоты воздуха – что способствовало формированию у участников практических навыков полевой экологической работы.

Основой при подготовке учебно-исследовательских работ являлись полевые методы исследования, которые позволили обучающимся получить

первичные данные непосредственно в природной и историко-культурной среде. Такой подход полностью соответствует педагогическому принципу, сформулированному А.Г. Озеровым, который отмечал, что учебно-исследовательская деятельность обучающихся представляет собой особую форму организации учебного процесса, в основе которой лежит самостоятельная поисковая работа, направленная на приобретение новых знаний. Она способствует формированию опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру [5,6].

Программа Экспедиции была выполнена в полном объеме и позволяла эффективно решать вопросы самореализации, социализации и творческого развития детей. Важным нововведением 2026 года стало внедрение нескольких этапов проведения Экспедиции (первый этап мероприятия «Старт. От идеи к плану», третий – «Исследования будущего). Трехэтапная модель была разработана с целью системной подготовки участников, углубление их исследовательских компетенций, совершенствование проведенных исследований на последующих этапах. По итогам реализации программы была достигнута основная цель экспедиции – совершенствование навыков учебно-исследовательской и проектной краеведческой деятельности обучающихся.

В качестве перспективных задач определены как организационно-ресурсные аспекты – расширение географии, укрепление материальной базы и информационное продвижение, – так и содержательные: развитие научно-методической основы, запуск долгосрочных экологических проектов с участием выпускников и выстраивание системы наставничества. Это позволит не только повысить качество проведения мероприятия, но и обеспечить её преемственность за счёт вовлечения опытных участников прошлых лет. [5].

По результатам экспертного опроса, в котором приняло участие 7 экспертов, двадцать девятая экспедиция на Селигере подтвердила свою состоятельность как эффективной формы организации туристско-краеведческой деятельности обучающихся. В рамках мероприятия у участников формировались как предметные знания и умения, так и ценностные ориентиры: чувство сопричастности к культурно-историческому и природному наследию, ответственное отношение к природе.

Важно отметить, что Экспедиция стала продолжением славных традиций, заложенных А.Г. Озеровым и Н.М. Тарарушкиным, и символом верности памяти о них. Каждый год, встречая юных исследователей, Экспедиция подтверждает: наследие великих наставников живо, а их идеи находят отклик в сердцах нового поколения краеведов и туристов.

Список литературы

1. Озеров, А. Г. Краеведение. Методические аспекты. – М.: ООО «Юный краевед», 2021 – 232 с.

2. Озеров, А. Г. Инновационное содержание и технология проведения слётов юных краеведов-туристов как необходимые условия модернизации дополнительного образования в сфере туризма и краеведения / А. Г. Озеров // Научный журнал. – 2016. – С. 153–160.

3. Остапец, А. А. Педагогика туристско-краеведческой работы в школе/ А. А. Остапец. – М.: Педагогика, 1985. – 256 с.

4. Положение о проведении Всероссийской детской и юношеской эколого-краеведческой экспедиции «Открытия Селигера» им. А.Г. Озерова и Н.М. Тарарушкина 2026 [Электронный ресурс] // Международная общественная организация «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения им. А.А. Остапца-Свешникова»: официальный сайт. – URL: https://madytk.ru/wp-content/uploads/Polozhenie_o_provedenii_Vseros_expeditsii_Seliger_2026_na_sayt_18_03_2026.pdf (дата обращения: 1.08.2026).

5. Смирнова Е. Ю. Всероссийская детская эколого-краеведческая и археологическая экспедиция им. А. Г. Озерова и Н. М. Татарушкина 2025 г.: опыт и перспективы // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. – 2026. – № 1. – С. 223.

6. Смирнова, Е.Ю., Волошина, Д.С. «Педагогические аспекты проведения Всероссийской детской эколого-краеведческой и археологической экспедиции на оз. Селигер. Итоги проведения экспедиции в 2024 году». Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти Александра Григорьевича Озерова (Москва, 18 августа 2024 года) / сост. Д. В. Смирнов. / под науч. ред. Д. В. Смирнова. – М.; Киров: ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2024. – 463 с.

О. А. Сысоева

Использование краеведческого материала в олимпиадных заданиях по литературе: из опыта анализа поэзии Л. Миланич учащимися Хабаровского края[1]

В работе рассматривается вопрос составления заданий муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе. Предлагается ряд подходов к использованию в заданиях краеведческого материала (поэтических текстов дальневосточных авторов). Внимание уделено следующим вопросам: какие знания, навыки, компетенции проверяются заданиями по анализу дальневосточной поэзии? Какие черты поэтики требуют особого внимания и как учить старшеклассников

[1] Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 26-28-20372, https://rscf.ru/project/26-28-20372/.

грамотно выстраивать анализ? На примере анализа стихотворения хабаровской поэтессы Л. Миланич показываются возможные пути анализа текстов, сформировавшиеся в практической работе – прежде всего при проведении занятий со старшеклассниками на литературно-олимпиадных сменах «Сириус27» (г. Хабаровск).

Ключевые слова: литературное краеведение, дальневосточная поэзия, олимпиада, муниципальный этап, целостный анализ, поэтика.

Введение

Литературное краеведение – «изучение местной литературной жизни (края, области, района, города), биографии писателей, связанных с той или иной местностью (так называемые «литературные места»), где писатель родился, жил, бывал и т.п.; литературных произведений и художественных образов, навеянных природой, историческими событиями, бытом и людьми того или иного края» [7 с. 133]. Д.С. Лихачев писал о том, что литературное краеведение «соединяет в себе сведения природоведческие, исторические, искусствоведческие, по истории литературы, науки и т. д.» [4 с. 160].

Современные исследователи (А.Г. Озеров, Е. В. Остапова, А.В. Малева, Е.Е. Соловьев и др.) выделяют следующие виды: государственное, школьное/вузовское и общественное, различая их цели, задачи, направления деятельности.

Как отмечает Е.В. Остапова, «процесс освоения основного краеведческого компонента школьного литературного образования и вузовского литературоведческого образования становится личностно окрашенным для обучающегося», эти знания «составляют основу этнокультурного компонента литературного образования» [9 с. 10].

Основная часть

На протяжении последних пяти лет региональная предметно-методическая комиссия всероссийской олимпиады школьников по литературе регулярно предлагает на муниципальном этапе для целостного анализа текста произведения дальневосточных поэтов.

В частности, в 2021, 2023 и 2025 годах были предложены стихотворения известных приамурских авторов Николая Наволочкина («У костра», «Полевая сумка», «Простые поленья»), Петра Комарова («Над Шантарскими островами», «Хехцир»), Виктора Ещенко («Тополиный пух», «Нерест»), Людмилы Миланич («Слово», «В траву вхожу тихонько, словно в счастье»), Андрея Земскова («Еще за слово хрупкое держусь»), Евгения Кохана («Домик»), миниатюры Т. Гладких.

Выбор имен дальневосточных авторов видится значимым для организации литературного образования и гражданско-патриотического воспитания школьников на системе ценностей – причастности к культуре родного края, а через это и к культуре Родины: «воспитание любви к родному краю, к родной культуре, к родной речи – задача первостепенной важности, и нет необходимости это доказывать» (Д.С. Лихачев) [4 с. 159].

В нашем исследовании мы сосредоточимся на нескольких вопросах: что позволяют проверить задания по поэзии Приамурья – какие знания, навыки, компетенции? Какие черты поэтики дальневосточной литературы требуют к себе особого внимания и как учить старшеклассников грамотно выстраивать анализ? Чем «олимпиадная» поэзия может быть интересна современному школьнику?

Как отмечает председатель центральной предметно-методической комиссии Т.Г. Кучина, «подбор стихотворений для целостного анализа на олимпиаде определяется множеством факторов: нетривиальность содержания, смысловая многослойность, соотнесенность с литературной традицией (и возможность в процессе анализа прочитать произведение в определенном жанровом, проблемно-тематическом, мотивном, ритмико-интонационном контексте), внятно проявленная индивидуальность авторской картины мира» [6 с. 213].

Чтобы целостный анализ стихотворения был разносторонним, школьнику нужно научиться «видеть» произведение в культуре – не только в контексте лирики XIX–XX вв., но и в круге региональной литературы, а также в переплетении мифологических и исторических явлений, других видов искусства. «Лирика XX – XXI веков – с ее выраженной, если не сказать демонстративной, акцентированной интертекстуальностью – как раз в полной мере позволяет проверить знание («узнавание») текстов-предшественников, владение поэтическим материалом, который воспринимается как литературная классика» [6 с. 214].

Разберем стихотворение известной хабаровской поэтессы Людмилы Миланич, предложенное для анализа на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по литературе в 2025 году.

В траву вхожу тихонько, словно в счастье,
А в ней вовсю кузнечики трещат:
Как будто им отпущено по часу
И надо душу выложить сейчас.

Похоже – солнце водит по травинкам,
Своим лучом, как тоненьким смычком,
А музыкантов остальных не видно…
О чем же эта музыка? О чем?

Наверное, о том, что жизнь прекрасна,
Пусть в ней порой – пронзительная боль;
Наверное, о том, что не напрасно
Мы все-таки в ней встретились с тобой;

Что солнце бродит даже в горьких травах,
Тогда и может быть трава – травой;
Что все же нам дано такое право:
Хоть иногда, побыть самим собой.
2006

Людмила Ивановна Миланич (1934 – 2018) – известная дальневосточная поэтесса, журналист, редактор. Она занималась поэтическими переводами с чукотского, нанайского, монгольского языков. Миланич – автор сборников «Солнце в ладонях» (1966), «Разговор с землёй» (1969), «Слово» (1972), «Музыка нового дня» (2005), «Песня Сольвейг» (2014).

Предложенный для анализа текст был высоко оценен как участниками олимпиады, так и учителями-словесниками Хабаровского края. На примере стихотворения Л. Миланич, можно показать, как кажущееся «пейзажным» описание (с закатом, цветочками, кузнечиками, травами и т. п.) обращается в метапоэтическую рефлексию – и становится размышлением о месте художника в мироздании.

Участники интенсива «Сириус27», которые проводили разбор заданий олимпиады, сразу выделили важнейшие особенности авторской картины мира. Приведем несколько небольших фрагментов из разных работ:

– «Стихотворение Л. Миланич «В траву вхожу тихонько, словно в счастье… похоже на полёт бабочки в летний, ясный день. Оно такое же лёгкое и нежное, как взмах её крылышек»

– «Ода природе становится стихотворением о вдохновении».

Представляется, что в этих формулировках схвачены самые существенные особенности поэтики стихотворения: гармоничное сосуществование всех божьих тварей (неслучайно в центре кузнечики); природа как храм; соотнесенность природных объектов с творческим усилием человека («О чем же эта музыка? О чем?»).

Школьники обратили внимание и на тотальную «литературность» изображаемой природы – с отсылками к великим поэтам и сказочникам: «Поэзия действительно словно бы растворена в пейзаже: «Что же скрывается в образах? Всё начинается с простого действия – героиня выходит на траву. Но сразу возникает сравнение – «словно в счастье». Таким образом, трава воспринимается героиней не просто как растение, а как символ чего-то тёплого и родного».

Отметили участники литературно-олимпиадной смены и особенности субъектной структуры стихотворения. Лирическое «я» появляется уже в первой строке стихотворения, но показательно, что это глагол настоящего времени «вхожу, в середине стихотворения сменится на местоимение «мы», «я» тем самым реализуется в роли наблюдателя, созерцателя.

Ракурс, с которого в стихотворении дан пейзаж, заслуживает отдельного рассмотрения. Начальная строка формирует вполне отчетливое читательское ожидание – это проникновение в «микромир», мир насекомых, трав. Во второй части стихотворения наблюдатель словно бы увеличивается, он уже видит не только травы, но и солнце, «макрокосмос».

Работа учащихся по анализу текста должна строиться как творческая, исследовательская деятельность: «Самое чтение … уже есть творчество. Поэты пишут не для зеркал и не для стоячих вод» [2 с. 374]. Творческое отношение к анализируемому тексту опирается на его «медленное чтение», при этом возможна множественность интерпретаций.

Прежде всего, важен выбор правильной точки «функционального схождения значимости» (термин А.П. Скафтымова), то есть того элемента, который может дать хоть и формализованное, но целостное представление о произведении. При анализе стихотворения Л. Миланич такой «точкой» может служить жанр произведения – «канон» его строения, определяющий ожидания читателя и особенности формы текста.

Миланич обращается к форме поэтической миниатюры. А. Б. Есин обозначает этот жанр как «вечность в мгновении» [3, с. 6], выражение «сложнейших ходов мысли, тончайших переживаний, для которых и слов-то, кажется, ещё нет в языке» [3, с. 10]. Отметим, что, по мысли О. Н. Александровой-Осокиной, это один из любимых жанров поэтессы: «В форме поэтической миниатюры Миланич смогла воссоздать сложную картину мира, охватывающую и детскую, и «взрослую» систему оценок» [1 с. 9]. Таким образом, вывод, в которому важно прийти при анализе текста, должен содержать указания на особенности поэтического мировосприятия Л. Миланич: «любовь к предметной детали, умение увидеть в бытовом бытийное, поэтический хронотоп, соединяющий прошлое и настоящее, психологизм» [1, с. 13 – 14].

Выводы

Подведем итоги. Как отмечает Т.Г. Кучина, целостный анализ требует «внимания к субъектной структуре лирического текста и знания той системы категорий, в которой она может быть охарактеризована в современной филологии; учета способов репрезентации точки зрения субъекта лирического высказывания; умения «перекодировать» прямой, предметный план лирического повествования в символический; навыка читать произведение в контексте литературной и культурной традиции» [6 с. 215].

«Исследователю, – заметил А.П. Скафтымов, – художественное произведение доступно лишь в его личном эстетическом опыте. В этом смысле, конечно, его восприятие субъективно. Но субъективизм не есть произвол. Для того чтобы понять, нужно уметь отдать себя чужой точке зрения. Нужно честно читать. Исследователь отдается весь художнику, только повторяет его в эстетическом сопереживании, он лишь опознает те факты духовно-эстетического опыта, которые развертывает в нем автор» [10 с. 159]. Проблема смысла

неотделима от проблемы выражения. Смысл художественного текста всегда структурно и словесно опосредован. И путь к постижению художественного смысла лежит через анализ словесно-образной, ритмической структуры, а также ближнего и дальнего контекста.

Важным обстоятельством, определяющим актуальность знакомства учащихся с дальневосточной поэзией, является ее воспитательный потенциал. Изучая произведения дальневосточных авторов, ученик знакомится не только с литературными произведениями и их контекстом, но и с целым рядом значимых культурологических, исторических и даже географических вопросов. Системная работа позволяет представить историю региональной (дальневосточной) литературы как составляющую российского и мирового историко-литературного процесса во взаимовлиянии и обогащении культур и литератур.

Список литературы

1. Александрова-Осокина О. Н. Тема Великой Отечественной войны в сборнике Л.И. Миланич «Песня Сольвейг» / О. Н. Александрова-Осокина // Лосевские чтения: материалы региональной научно-практической конференции. 2025. № 1(18). С. 5-15. – DOI 10.48344/27131181_2025_1_5.

2. Анненский И.Ф. Избранные произведения. М.: Художественная литература, 1988. 736 с.

3. Есин А.Б. Похвальное слово миниатюре // Русская стихотворная миниатюра: хрестоматия / сост. А.Б. Есин, О.А. Палехова, С.Я. Долинина. М.: Флинта: Наука, 2005. С. 3-19.

4. Лихачев Д. С. Краеведение как наука и деятельность / Д. С. Лихачев // Русская культура. Москва: Искусство. 2000. С. 159-173.

5. Кучина Т. Г. Современная русская поэзия в олимпиадных заданиях по литературе / Т. Г. Кучина // Филологический класс. 2021. Т. 26, № 2. С. 212-220.

6. Кучина Т. Г. Творческие задания на олимпиадах по литературе / Т. Г. Кучина // Русская классическая и неклассическая литература: текст, контекст, рецепция : Сборник статей международной научно-практической конференции, посвященной памяти доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Владимира Вениаминовича Агеносова, Ярославль, 23–25 ноября 2023 года. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2024. С. 247-252.

7. Кучина Т. Г. Проектная работа по литературе в программе подготовки участников олимпиад / Т. Г. Кучина // Филологический класс. 2025. – Т. 30, № 4. С. 181-190.

8. Озеров А.Г. Краеведение. Методические аспекты. М.: ООО «Юный краевед», 2021. 232 с.

9. Остапова Е. В. Литературное краеведение / Е. В. Остапова, А.В. Малева. Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина. 2023. 104 с.

10. Скафтымов А.П. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы / Послесловие и примеч. Г.В. Макаровской // Русская литературная критика: Учебн. пособ. для студентов высших учеб. заведений / Под ред. В.В. Прозорова и О.О. Миловановой. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1994. С. 134-159.

Т. Ю. Тихонова, У. П. Глушенкова, М. А. Меринова

Опыт разработки экскурсии по Вознесенской Давидовой пустыни в туристско-краеведческой проектной деятельности студентов

В статье представлен опыт разработки экскурсии по Вознесенской Давидовой пустыни в рамках туристско-краеведческой проектной деятельности. Разработка экскурсии рассматривается как последовательный исследовательско-проектный процесс, включающий изучение исторических источников, определение экскурсионного потенциала объекта, формирование концепции, отбор объектов показа, построение маршрута и подготовку экскурсионного текста. Особое внимание уделено специфике проектирования экскурсии по действующему православному монастырю, в котором историко-культурное значение объектов сочетается с современной религиозной функцией обители. На основании проведенной работы разработаны концепция экскурсии, маршрут по основным объектам монастырского комплекса и технологическая модель экскурсионного продукта. Показано, что разработка экскурсионного продукта позволяет объединить историко-краеведческое исследование, экскурсионное проектирование и практическую работу с историко-культурным объектом.

Ключевые слова: туристско-краеведческая деятельность, проектная деятельность, экскурсия, экскурсионный маршрут, православный монастырь, Давидова пустынь, экскурсоведение, историко-культурное наследие, студенческий проект, экскурсионный продукт.

Туристско-краеведческая деятельность обладает значительным образовательным потенциалом, поскольку позволяет соединить изучение историко-культурного наследия с его практической интерпретацией. В отличие от освоения готового учебного материала, проектирование экскурсии предполагает самостоятельную работу с историческими источниками, определение содержательной концепции, отбор объектов показа, построение маршрута и подготовку экскурсионного текста.

В настоящей статье представлен опыт разработки экскурсии по Вознесенской Давидовой пустыни в рамках туристско-краеведческой проектной деятельности.

Выбор данного объекта обусловлен его значительным историко-культурным потенциалом и одновременно спецификой действующей православной обители. Давидова пустынь имеет многовековую историю, связанную с именем преподобного Давида Серпуховского. Архитектурный ансамбль монастыря включает сооружения различных исторических периодов, что позволяет проследить развитие обители и особенности монастырской архитектуры [1, с. 595–598]. Исторические сведения об обители представлены в «Православной энциклопедии», включая информацию о храмах и других постройках, святынях и истории монастыря в XX веке.

Вместе с тем история монастыря включает период прекращения монашеской жизни и последующего возрождения обители. Поэтому при разработке экскурсии необходимо было учитывать не только историческую и архитектурную ценность объектов, но и современный статус монастыря как действующей православной обители.

Цель работы – представить опыт разработки экскурсионного маршрута по Вознесенской Давидовой пустыни и определить возможности использования такой деятельности в туристско-краеведческом проектировании.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи: изучить исторические и научные источники о Давидовой пустыни; определить историко-культурный и экскурсионный потенциал обители; выделить основные объекты показа; сформулировать концепцию экскурсии; разработать маршрут; определить содержание остановок; подготовить экскурсионный текст; составить технологическую карту; провести пробное представление разработанного маршрута и уточнить его содержание.

Методологическую основу работы составили анализ исторических источников, историко-культурный анализ, систематизация материала, экскурсионное проектирование и моделирование маршрута.

На первом этапе был определен объект, который позволил бы объединить историко-краеведческое исследование с практическим проектированием экскурсионного продукта.

Вознесенская Давидова пустынь представляет собой показательный объект для решения такой задачи. История обители связана с преподобным Давидом Серпуховским, а ее архитектурный ансамбль складывался на протяжении нескольких столетий.

Изучение истории обители позволило выделить несколько взаимосвязанных периодов: основание монастыря, его развитие и формирование архитектурного ансамбля, исторические изменения XX века, прекращение монашеской жизни, изменение функций монастырских зданий и возрождение обители.

Такое содержание создает возможность построить экскурсионный рассказ не только вокруг отдельных архитектурных памятников, но и вокруг истории трансформации самого монастырского пространства.

Основой концепции стало положение о том, что посетителю необходимо показать Давидову пустынь не как совокупность отдельных храмов и сооружений, а как историко-культурное пространство, в котором прошлое связано с современной жизнью действующего монастыря.

Перед разработчиками экскурсии стояла задача создать целостный экскурсионный продукт, в котором каждый объект выполняет определенную содержательную функцию.

Следующим этапом стала работа с источниками.

В качестве основных материалов использовались «Православная энциклопедия», материалы, посвященные истории монастыря, научные публикации по вопросам религиозного туризма и экскурсионной деятельности, а также действующие нормативные требования к экскурсионным услугам.

Особое внимание уделялось достоверности информации. При подготовке экскурсии необходимо было определить, какие сведения могут быть использованы как исторические факты, какие относятся к религиозной традиции, а какие представляют собой монастырские предания.

Такой подход особенно важен при подготовке материала о преподобном Давиде и святынях обители. Исторический рассказ о действующем монастыре требует не только информативности, но и корректного отношения к религиозной специфике объекта.

Работа с источниками стала основой дальнейшего проектирования: отобранный материал определил структуру экскурсии, содержание отдельных остановок и последовательность раскрытия темы.

В качестве методологического основания для понимания религиозного объекта учитывались современные исследования религиозного туризма. Г. А. Зырянов обращает внимание на различия между паломничеством и религиозным туризмом, а также на возможность рассматривать святое место одновременно как потенциальную туристскую дестинацию и пространство, наполненное сакральным смыслом [5, с. 5–15].

Это положение оказалось значимым для проектирования экскурсии по действующему монастырю, поскольку предполагает необходимость учитывать различную мотивацию посетителей.

После изучения источников была сформирована концепция экскурсии.

Первоначально возможным вариантом представлялась традиционная экскурсионная схема, предполагающая последовательный рассказ об основных храмах монастыря. Однако такая структура могла привести к фрагментарности и не позволяла в полной мере раскрыть своеобразие Давидовой пустыни.

В качестве основы был выбран принцип **исторической трансформации монастырского пространства**.

Основную содержательную линию экскурсии можно представить следующим образом: основание обители → развитие монастыря → формирование

архитектурного ансамбля → исторические испытания → прекращение монашеской жизни → изменение функций пространства → возрождение → современная жизнь обители.

Такой подход позволил связать архитектурные объекты с историческими процессами.

Каждый объект стал рассматриваться не изолированно, а как часть общей истории монастыря.

В результате архитектурный показ используется не только для характеристики отдельных сооружений, но и для раскрытия более широкой темы – истории сохранения, утраты и возрождения монастырского пространства.

При разработке маршрута были определены два основных критерия отбора объектов: **историко-культурная значимость** и **содержательная функция в структуре экскурсии**.

В качестве основных объектов показа определены входная зона, колокольня и Святые врата, Вознесенский собор, Никольский храм; Успенская церковь, Знаменская церковь, Собор Всемилостивого Спаса, храм Всех Святых, итоговая точка маршрута.

Для каждого объекта определена его роль в общем экскурсионном повествовании.

Вознесенский собор позволяет обратиться к ранним этапам истории обители и развитию архитектурного ансамбля.

Успенская церковь дает возможность раскрыть особенности монастырской архитектуры XVIII века.

Никольский храм используется для обращения к проблеме изменения функций монастырского пространства.

Знаменская церковь связана с личностью преподобного Давида и историей почитания святынь.

Собор Всемилостивого Спаса позволяет перейти к истории монастыря в XX веке и теме его возрождения.

Таким образом, при отборе объектов акцент был перенесен с вопроса **«что можно показать?»** на вопрос **«какую функцию выполняет данный объект в структуре экскурсии?»**

После отбора объектов была определена последовательность их показа.

Основной вариант маршрута включает девять этапов:

1. входная зона;
2. колокольня и Святые врата;
3. Вознесенский собор;
4. Никольский храм;
5. Успенская церковь;
6. Знаменская церковь;
7. Собор Всемилостивого Спаса;
8. храм Всех Святых;

9. итоговая точка.

Ориентировочная продолжительность экскурсии составляет 90–120 минут.

При проектировании маршрута учитывалась специфика действующей обители. В отличие от музейной экспозиции монастырское пространство не является полностью стабильным и доступным для экскурсионного посещения в любой момент.

Проведение богослужений, внутренний распорядок обители и другие обстоятельства могут потребовать изменения маршрута.

Поэтому в проект была заложена возможность изменения пространственной последовательности объектов при сохранении общей логики экскурсионного рассказа.

Так был сформулирован принцип **адаптивности маршрута**, особенно значимый для экскурсий по действующим религиозным объектам.

Для систематизации результатов была разработана технологическая модель экскурсионного маршрута.

Таблица 1.

Технологическая карта экскурсии по Вознесенской Давидовой пустыни

Этап	**Объект показа**	**Основное содержание**	**Методический прием**	**Время**
1	Входная зона	Основание обители, преподобный Давид	Предварительное ориентирование	10 мин
2	Колокольня, Святые врата	Архитектурная организация монастыря	Архитектурный показ	10 мин
3	Вознесенский собор	История строительства и архитектура	Хронологический рассказ	15 мин
4	Никольский храм	История и изменение функций	«Прошлое – настоящее»	10 мин
5	Успенская церковь	Архитектура XVIII века	Сравнительный показ	10 мин
6	Знаменская церковь	Преподобный Давид, история святыни	Персонологический рассказ	15 мин
7	Собор Всемилостивого Спаса	История XX века, возрождение монастыря	Проблемный рассказ	10 мин
8	Храм Всех Святых	История и современное состояние	Историческая реконструкция	5–10 мин
9	Итоговая точка	Современная жизнь обители	Рефлексия	10 мин

При разработке технологической карты была установлена связь между **объектом показа, содержанием, методическим приемом и временными параметрами**. Такой подход соответствует общей логике проектирования экскурсионной услуги в соответствии с ГОСТ Р 54604-2022.

Одной из наиболее существенных особенностей проекта стало осмысление того, что Давидова пустынь является не только историко-культурным объектом, но и действующим монастырем.

Это обстоятельство непосредственно влияет на организацию экскурсии.

В ходе проектирования были выделены несколько принципов.

Принцип функциональной допустимости показа предполагает, что историческая значимость объекта не является единственным основанием для его включения в экскурсионный маршрут. Необходимо учитывать современное назначение объекта.

Принцип адаптивности предполагает возможность изменения последовательности маршрута в зависимости от текущей ситуации при сохранении его содержательной структуры.

Принцип приоритета монастырской функции означает, что при возникновении противоречия между экскурсионными задачами и текущей жизнью обители приоритет должен отдаваться богослужению и внутреннему укладу монастыря.

Принцип смысловой многослойности предполагает раскрытие объекта одновременно как исторического, архитектурного, культурного и религиозного феномена.

Принцип научной корректности требует разграничивать исторические факты, религиозные интерпретации и предания.

Эти принципы были использованы непосредственно при проектировании маршрута и экскурсионного текста.

Следующим этапом стала подготовка текста экскурсии.

Одной из основных проблем оказался большой объем исторического материала. Изучение истории монастыря позволило собрать значительное количество сведений о датах, персоналиях, сооружениях и событиях.

Однако включение всего найденного материала могло привести к перегрузке экскурсионного рассказа.

Поэтому применялся принцип содержательного отбора: в основной текст включались сведения, непосредственно связанные с общей концепцией экскурсии и содержанием конкретной остановки.

При подготовке текста использовались приемы сравнительного показа, проблемного рассказа, исторической реконструкции и сопоставления прошлого и настоящего.

Отдельное значение имел прием сторителлинга. Исследование А. Г. Гусейновой показывает возможности его использования при экскурсиях

религиозной тематики, в том числе при работе с монастырскими комплексами [4, с. 137–141].

В разрабатываемой экскурсии сторителлинг используется прежде всего для объединения отдельных архитектурных объектов в единую историческую последовательность.

В ходе разработки маршрута учитывалась возможность его использования для различных категорий посетителей.

Для школьной аудитории может быть увеличена доля событийного и персонологического материала, а сложные архитектурные характеристики могут заменяться более доступными пояснениями.

Для туристской аудитории акцент может быть сделан на историко-архитектурном и культурологическом содержании.

Для паломников особое значение имеют история обители, личность преподобного Давида и святыни монастыря.

Для студентов экскурсия может одновременно выполнять функцию учебного исследовательского кейса.

В связи с этим разработанный маршрут следует рассматривать как основу **вариативного экскурсионного продукта**, содержание которого может адаптироваться к конкретной аудитории.

После разработки маршрута и подготовки экскурсионного текста **была проведена пробная экскурсия для руководителя проекта**.

Целью пробного проведения стала проверка целостности разработанного маршрута, логики переходов между объектами, объема информационного материала и особенностей его устного представления.

Пробное проведение позволило оценить разработанный материал не только как письменный проект, но и как последовательность реальных экскурсионных действий.

В ходе пробной экскурсии было обращено внимание на содержательную насыщенность отдельных остановок, логическую связанность материала, продолжительность информационных блоков и соответствие содержания общей концепции маршрута.

По результатам пробного проведения была отмечена необходимость более четкого разграничения **основного и дополнительного материала**. При изучении истории монастыря был собран значительный объем сведений, однако включение большого количества дат, имен и архитектурных характеристик могло привести к перегрузке экскурсионного рассказа. В связи с этим часть материала была определена как дополнительная, а в основном тексте сохранены сведения, непосредственно связанные с общей концепцией экскурсии.

Отдельное внимание было уделено **логике переходов между объектами показа**. В письменном варианте отдельные остановки представляли собой относительно самостоятельные информационные блоки. Пробное

проведение показало необходимость более четко связывать их между собой. В текст были внесены переходные фразы, позволяющие последовательно раскрывать историю монастыря и показывать связь между отдельными объектами.

Была также уточнена пропорция между **историческим и архитектурным материалом**. Архитектурные характеристики сооружений было предложено непосредственно связывать с историей развития обители, рассматривая их не как самостоятельное описание зданий, а как средство раскрытия определенных этапов истории монастыря.

Дополнительной корректировки потребовал материал, посвященный **современному статусу Давидовой пустыни**. В окончательном варианте было усилено представление монастыря именно как действующей православной обители. Это позволило связать историческое повествование с современной жизнью монастыря и подчеркнуть отличие разработанной экскурсии от традиционного показа историко-архитектурного комплекса.

При подготовке материала о святынях и религиозной традиции особое внимание было уделено разграничению исторических сведений, религиозных представлений и преданий. Это позволило сохранить научную корректность экскурсионного текста и одновременно учитывать специфику объекта показа.

Пробное проведение позволило также уточнить необходимость **резервного варианта маршрута**. Поскольку Давидова пустынь является действующим монастырем, возможность посещения отдельных объектов может зависеть от текущего режима обители. Поэтому в проекте была предусмотрена возможность изменения последовательности показа при сохранении общей логики экскурсии.

Таким образом, пробное проведение экскурсии стало этапом практической проверки разработанного проекта. На его основании были уточнены объем отдельных информационных блоков, логические переходы между объектами, соотношение исторического и архитектурного материала, а также структура рассказа о современном состоянии обители.

При этом результаты пробного проведения следует рассматривать как **предварительную методическую апробацию**, поскольку экскурсия была проведена для руководителя проекта и не включала полноценную группу потенциальных посетителей. Поэтому полученные результаты позволяют оценить прежде всего содержательную и методическую проработанность разработанного материала, но не дают оснований делать выводы об эффективности экскурсии для широкой аудитории.

В результате проведенной работы были разработаны:

- концепция экскурсии по Вознесенской Давидовой пустыни;
- основная содержательная линия маршрута;
- перечень объектов показа;
- последовательность остановок;

– методические приемы для отдельных этапов;
– экскурсионный текст;
– технологическая карта;
– принципы адаптации маршрута;
– подходы к работе с различными категориями посетителей;
– резервный вариант организации маршрута.

Центральным результатом стало построение экскурсии вокруг идеи исторической трансформации монастырского пространства.

Такой подход позволил соединить отдельные архитектурные объекты в единый рассказ и показать связь между историческим прошлым и современной жизнью обители.

Пробное проведение показало необходимость рассматривать экскурсионный проект как **динамический продукт**, который не завершается подготовкой письменного текста. Его содержание требует проверки в процессе устного представления и последующей корректировки.

Вместе с тем проведенная апробация была предварительной и не позволяет делать выводы о восприятии экскурсии массовой аудиторией. Для получения таких данных необходима дальнейшая апробация маршрута на реальной экскурсионной группе.

Разработка экскурсии по Вознесенской Давидовой пустыни была осуществлена как туристско-краеведческий проект, объединяющий исследовательскую работу с историческими источниками и практическое проектирование экскурсионного продукта.

В ходе работы были последовательно решены задачи изучения историко-культурного потенциала объекта, формирования концепции, отбора объектов показа, построения маршрута, подготовки экскурсионного текста и разработки технологической карты.

Специфика проекта определялась статусом Давидовой пустыни как действующей православной обители. Поэтому при разработке экскурсии учитывались не только историческая и архитектурная ценность объектов, но и их современная функция.

Практическое проектирование позволило сформулировать и применить принципы функциональной допустимости показа, адаптивности маршрута, приоритета монастырской функции, смысловой многослойности и научной корректности.

Основой экскурсии стала идея исторической трансформации монастырского пространства – от основания и развития обители через период прекращения монашеской жизни к ее современному возрождению.

Пробное проведение экскурсии для руководителя проекта позволило выявить необходимость сокращения части информационного материала, усиления логических переходов, уточнения соотношения исторического и

архитектурного содержания и более четкого представления современного статуса монастыря.

Таким образом, проектирование экскурсии представляет собой не только способ практического освоения экскурсоведческой деятельности, но и форму туристско-краеведческого исследования. Работа с конкретным историко-культурным объектом позволяет соединить изучение источников, их интерпретацию, пространственное проектирование и создание готового экскурсионного продукта.

Разработанный опыт может быть использован при создании аналогичных туристско-краеведческих проектов, связанных с действующими православными монастырями и другими объектами историко-культурного наследия.

Перспективным направлением дальнейшей работы является проведение полноценной апробации разработанной экскурсии на целевой аудитории, сбор обратной связи и последующая корректировка маршрута и экскурсионного текста.

Список литературы

1. Давидова в честь Вознесения Господня мужская пустынь // Православная энциклопедия. Т. XIII. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2006. С. 595–598. Электронная версия подтверждает указанный том и страницы.

2. ГОСТ Р 50681-2010. Туристские услуги. Проектирование туристских услуг. М.: Стандартинформ, 2011.

3. ГОСТ Р 54604-2022. Туризм и сопутствующие услуги. Экскурсионные услуги. Общие требования. М.: Стандартинформ, 2023. Стандарт действует; дата введения – 30 июня 2023 г.

4. Гусейнова А. Г. Особенности экскурсионного сторителлинга на примере объектов экскурсий религиозной тематики Ярославской области // География и туризм. 2019. № 2. С. 137–141.

5. Зырянов Г. А. Теоретические подходы к изучению религиозного туризма // География и туризм. 2022. Т. 1, № 9. С. 5–15.

6. Житенёв С. Ю. Православное паломничество и религиозный туризм в России в начале XXI века // Актуальные вопросы культуры, искусства, образования. 2019. № 2 (20). С. 15–18.

7. Зырянов Г. А. Территориальная организация центров паломничества и религиозного туризма в Центральной России // Географический вестник. 2026. № 1 (76). С. 172–183. DOI: 10.17072/2079-7877-2026-1-172-183.

8. Вознесенская Давидова пустынь. Храмы обители: официальный сайт монастыря. Электронный ресурс. http://давидовапустынь.рф/

Н. В. Шустров

Краеведческий компонент как средство формирования профессиональных компетенций обучающихся по специальности «Туризм и гостеприимство»

В статье представлен опыт организации практико-ориентированной подготовки обучающихся по специальности «Туризм и гостеприимство» с использованием краеведческого материала. Рассмотрена модель обучения, основанная на интеграции учебной, исследовательской, проектной и экскурсионной деятельности. Показаны возможности использования образовательного потенциала городского округа Пушкинский Московской области для формирования профессиональных компетенций будущих специалистов туристской отрасли. Сделан вывод об эффективности включения регионального компонента в образовательный процесс среднего профессионального образования как средства повышения качества подготовки обучающихся и развития их профессиональной мотивации.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, туризм и гостеприимство, практико-ориентированное обучение, краеведение, профессиональные компетенции, проектная деятельность, экскурсионная деятельность, исследовательская работа, образовательный потенциал территории.

Введение

Подготовка специалистов туристской отрасли требует сочетания фундаментальной теоретической подготовки с формированием практических навыков. Выпускник должен не только знать основы организации туристской деятельности [7], но и уметь анализировать туристские ресурсы территории, разрабатывать экскурсионные маршруты, создавать туристские продукты, работать с различными источниками информации и взаимодействовать с учреждениями культуры.

Одним из наиболее эффективных средств решения этих задач является использование краеведческого материала [4]. В отличие от абстрактных учебных примеров, реальные объекты культурного и природного наследия позволяют организовать обучение в условиях, максимально приближенных к будущей профессиональной деятельности. Изучение территории приобретает практический характер и становится основой для формирования профессиональных компетенций будущих специалистов.

Особую актуальность такой подход приобретает при подготовке студентов специальности «Туризм и гостеприимство» [1]. Именно региональные туристские ресурсы становятся объектом их дальнейшей профессиональной деятельности, поэтому знакомство с ними должно начинаться уже в период обучения. При этом краеведение выполняет не только образовательную, но и воспитательную функцию, способствуя формированию уважительного отношения к историко-культурному наследию, развитию гражданской ответственности и интереса к сохранению культурных ценностей.

Практика подготовки группы студентов показала, что наиболее эффективные результаты достигаются при объединении нескольких направлений работы: разработки собственного учебно-методического обеспечения, организации исследовательской и проектной деятельности, использования ресурсов учреждений культуры и проведения практических занятий непосредственно на объектах туристского интереса.

Теоретические основы использования краеведческого компонента

Практико-ориентированное обучение является одним из ведущих направлений развития современного среднего профессионального образования. Его основная задача заключается в формировании у обучающихся способности применять полученные знания при решении реальных профессиональных задач.

Для подготовки специалистов туристской отрасли особое значение имеет изучение конкретной территории как объекта будущей профессиональной деятельности [8]. Работа с реальными памятниками истории и культуры, природными объектами, музейными комплексами, учреждениями культуры и транспортной инфраструктурой позволяет значительно повысить качество подготовки студентов. В процессе такой деятельности формируются навыки поиска и анализа информации, оценки туристского потенциала территории, разработки экскурсионных маршрутов и подготовки информационных материалов.

Краеведение отличается междисциплинарным характером, объединяя сведения по истории, географии, культурологии, экологии, архитектуре и экономике [3]. Благодаря этому оно позволяет интегрировать знания, полученные при изучении различных дисциплин, и применять их для решения практических задач.

Использование регионального материала повышает учебную мотивацию обучающихся, поскольку предметом изучения становятся хорошо знакомые населённые пункты, памятники, природные объекты и культурные учреждения. В результате образовательный процесс приобретает исследовательский характер, а студенты получают возможность самостоятельно анализировать туристские ресурсы территории и оценивать перспективы их использования в профессиональной деятельности.

Именно эти положения легли в основу разработанной модели подготовки группы студентов, в которой краеведческий материал рассматривается не как дополнительный элемент содержания образования, а как средство формирования профессиональных компетенций будущих специалистов сферы туризма и гостеприимства.

Авторская модель организации практико-ориентированного обучения

При разработке системы подготовки студентов специальности «Туризм и гостеприимство» была поставлена задача максимально приблизить

образовательный процесс к будущей профессиональной деятельности. Для этого обучение строилось на сочетании четырёх взаимосвязанных направлений: учебно-методической подготовки, исследовательской деятельности, проектного обучения и практического изучения туристских ресурсов территории.

Первым этапом стало создание учебно-методического обеспечения. Для проведения занятий был разработан комплект презентаций и дидактических материалов, охватывающих как общепрофессиональные вопросы, так и региональный компонент подготовки. Тематика включала основы туристской деятельности, профессии экскурсовода [6] и менеджера по туризму, виды туризма, работу с историческими источниками, туристские ресурсы городского округа Пушкинский, историю транспортной инфраструктуры, природные объекты и вопросы разработки туристической сувенирной продукции [9].

Особое внимание уделялось изучению туристского потенциала территории. В отличие от традиционного изложения материала, каждая тема сопровождалась анализом конкретных объектов городского округа Пушкинский. Такой подход позволил показать студентам практическое применение изучаемых дисциплин и сформировать представление о территории как о едином туристско-рекреационном комплексе.

Для закрепления полученных знаний была разработана система текущего контроля, включающая вопросы для контрольных работ, тематических опросов и практических заданий. Основной акцент делался не на воспроизведении учебного материала, а на его анализе и применении при решении профессиональных задач.

Важной частью образовательного процесса стала самостоятельная исследовательская работа студентов. Индивидуальные задания предусматривали подготовку презентаций о реках городского округа Пушкинский, написание статей о населённых пунктах, создание презентаций с последующей защитой результатов исследования. Выполнение таких работ способствовало развитию навыков поиска информации, анализа источников, систематизации материала и публичного представления результатов.

Организация исследовательской деятельности потребовала расширения информационной базы обучения. В связи с недостаточным количеством специализированной краеведческой литературы в библиотеке образовательной организации в учебном процессе использовались материалы личной краеведческой библиотеки преподавателя. Это позволило познакомить студентов с научными изданиями, историческими исследованиями, справочной литературой и редкими публикациями по истории Пушкинского края, существенно повысив качество подготовки исследовательских работ.

Следующим этапом стала организация проектной деятельности. Командные проекты были ориентированы на решение практических задач, характерных для современной туристской отрасли. Студенты разрабатывали туристические маршруты выходного дня, создавали концепции сувенирной

продукции, готовили материалы для тематических сборников и проектировали мероприятия различного формата.

При выполнении проектов обучающиеся осваивали полный цикл проектирования: анализ исходной информации, определение целевой аудитории, планирование работы, распределение обязанностей, разработку конечного продукта и его публичную защиту. Такой подход способствовал формированию навыков командной работы, профессиональной коммуникации и принятию самостоятельных решений.

Таким образом, учебные занятия, исследовательская работа и проектная деятельность были объединены в единую систему. Теоретический материал последовательно переходил в самостоятельное исследование, результаты исследований использовались при разработке проектов, а их практическая значимость проверялась в ходе выездных занятий и знакомства с объектами туристской инфраструктуры.

Практическая реализация модели обучения

Важнейшим элементом разработанной модели стало расширение образовательного пространства за пределы учебной аудитории. Практическая подготовка студентов строилась на использовании образовательного потенциала городского округа Пушкинский, где реальные объекты туристского интереса рассматривались как база для формирования профессиональных компетенций.

Практические занятия проводились в музеях, библиотеках, учреждениях культуры, на объектах историко-культурного наследия и в общественных организациях. Такой подход позволил интегрировать теоретическую подготовку с непосредственным изучением туристских ресурсов территории и сформировать у студентов навыки профессионального анализа объектов показа.

Значительное место в образовательном процессе заняло сотрудничество с центром краеведения «Чердак краеведа». На его базе проводились тематические лекции, практические занятия, мастер-классы, круглые столы и самостоятельная работа с краеведческой литературой. Студенты познакомились с музейной экспозицией, особенностями формирования туристических коллекций, получили опыт работы с историческими источниками и приняли участие в создании туристической сувенирной продукции [9]. Использование возможностей центра позволило объединить учебную, исследовательскую и проектную деятельность в единый образовательный процесс.

Неотъемлемой частью подготовки стало сотрудничество с библиотеками и музейными учреждениями. Практические занятия в Информационно-библиотечном центре города Пушкино (Центральной библиотеке, Отделе редкой и краеведческой книги Московской губернской универсальной библиотеки, Московском областном региональном центре Президентской библиотеки) были направлены на освоение современных методов поиска информации, работу с библиотечными каталогами, электронными ресурсами

и специализированными краеведческими фондами. Полученные навыки активно использовались при выполнении исследовательских и проектных работ.

Особое внимание уделялось изучению объектов историко-культурного наследия. Посещение мемориальных комплексов, памятников истории, музеев и литературных усадеб сопровождалось выполнением практических заданий. Студенты анализировали экскурсионный потенциал объектов, определяли их место в туристской инфраструктуре округа, оценивали транспортную доступность и возможности включения в экскурсионные маршруты [5]. Такой формат работы позволял применять полученные знания в условиях, максимально приближенных к профессиональной деятельности.

Существенную роль сыграли встречи с представителями органов местного самоуправления, общественных организаций, учреждений культуры, специалистами в области туризма, фотографии и молодёжной политики. Общение с практиками способствовало расширению профессионального кругозора студентов, знакомило их с современными направлениями развития внутреннего туризма [2] и демонстрировало возможности реализации туристских проектов на муниципальном уровне.

Продолжением учебной работы стала внеурочная деятельность студентов в рамках объединения «Подорожник». Обучающиеся принимали участие в круглых столах, выступали с докладами, представляли результаты собственных исследований и участвовали в проекте «Лекторий.РГО.Пушкино». Публичная защита результатов исследовательской деятельности способствовала развитию коммуникативных компетенций, навыков научной дискуссии и профессиональной презентации материалов.

Практическая подготовка не ограничивалась знакомством с объектами туристского интереса. Каждый выезд сопровождался выполнением конкретных учебных заданий: сбором информации, анализом состояния объектов, подготовкой описаний, фотофиксацией, разработкой предложений по использованию объектов в экскурсионной деятельности, а также последующим обсуждением результатов на аудиторных занятиях. Это обеспечивало устойчивую связь между теоретическим обучением и практической деятельностью студентов.

Таким образом, использование образовательного потенциала территории позволило сформировать у обучающихся целостное представление о будущей профессиональной деятельности. Реальные объекты культурного наследия, учреждения культуры, библиотеки и общественные организации стали не только местом проведения отдельных занятий, но и полноценными элементами образовательной среды, обеспечивающей формирование профессиональных компетенций будущих специалистов в сфере туризма и гостеприимства.

Результаты реализации модели и её педагогический потенциал

Анализ результатов реализации предложенной модели показывает, что включение краеведческого компонента в систему подготовки обучающихся способствует повышению эффективности образовательного процесса и формированию профессиональных компетенций, предусмотренных образовательной программой специальности «Туризм и гостеприимство».

Прежде всего, изменилась организация самостоятельной работы студентов. Если на начальном этапе большинство обучающихся ограничивались использованием интернет-источников, то в процессе обучения они освоили различные способы поиска информации, научились работать с краеведческой литературой, библиотечными фондами, архивными публикациями и музейными материалами. Это повысило качество выполняемых исследований и позволило сформировать навыки критического анализа информации.

Положительные изменения наблюдались и в проектной деятельности. Выполнение практико-ориентированных заданий способствовало развитию навыков командной работы, распределения обязанностей, планирования деятельности и публичной защиты результатов. Студенты стали увереннее использовать профессиональную терминологию, аргументировать собственную позицию и представлять результаты исследований в форме докладов, презентаций и проектных разработок.

Существенное влияние на профессиональную подготовку оказало непосредственное знакомство с туристскими ресурсами территории. Изучение объектов культурного наследия, природных комплексов, музейных экспозиций и учреждений культуры позволило перейти от теоретического описания туристских ресурсов к их практическому анализу. Обучающиеся получили опыт оценки экскурсионного потенциала объектов, определения особенностей их использования в туристской деятельности и разработки предложений по включению их в экскурсионные маршруты.

Важным результатом стало повышение интереса студентов к исследовательской деятельности. Обучающиеся принимали участие в круглых столах, выступали с докладами, готовили сообщения по краеведческой тематике, представляли результаты своей работы на просветительских мероприятиях. Подобная деятельность способствовала развитию коммуникативных навыков, уверенности в публичных выступлениях и способности аргументированно представлять результаты собственной работы.

Следует отметить и воспитательный потенциал предложенной модели. Работа с объектами историко-культурного наследия, мемориальными комплексами, музейными коллекциями и краеведческой литературой способствовала формированию уважительного отношения к истории родного края, пониманию значимости сохранения культурного наследия и развитию гражданской ответственности. Для будущих специалистов туристской отрасли это имеет особое значение, поскольку их профессиональная деятельность

непосредственно связана с сохранением, популяризацией и представлением культурного наследия различным категориям посетителей.

Практика показала, что использование образовательного потенциала территории позволяет объединить учебную, исследовательскую, проектную и воспитательную деятельность в единую систему. Такой подход создаёт условия для формирования не только профессиональных знаний и умений, но и универсальных компетенций, связанных с коммуникацией, работой с информацией, принятием решений, самоорганизацией и ответственностью за результаты совместной деятельности.

Представленный опыт не является универсальной моделью, однако его основные принципы могут быть использованы при подготовке специалистов туристского профиля и в других образовательных организациях среднего профессионального образования. Адаптация содержания к особенностям конкретной территории позволяет использовать её природное, историческое и культурное наследие в качестве эффективного образовательного ресурса, обеспечивая практическую направленность обучения и устойчивую связь с будущей профессиональной деятельностью студентов.

Список литературы

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.12.2022 № 1100 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 43.02.16 «Туризм и гостеприимство»» (в действующей редакции). URL: https://www.tspk-mo.ru/storage/app/uploads/public/690/0c2/91b/6900c291b0747262615855.pdf (дата обращения 10.08.2026).

2. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 г. № 2129-р. URL: http://static.government.ru/media/files/FjJ74rYOaVA4yzPAshEulYxmWSpB4lrM.pdf (дата обращения 10.08.2026).

3. Озеров А. Г. Краеведение. Методические аспекты. – Москва : ООО «Юный краевед», 2021. – 232. – ISBN 978-5-906638-56-4.

4. Никонова М. А., Краеведение : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование» профиль «География». – 3-е изд., стер. – Москва : Академия, 2014. – 189. – ISBN 978-5-4468-0647-8.

5. Емельянов Б. В., Экскурсоведение : учебник по туристским специальностям. – 6-е изд. – Москва : Советский спорт, 2007. – 213. – ISBN 978-5-9718-0250-1.

6. Долженко Г. П., Экскурсионное дело : учеб. пособие. – М.;, Ростов н/д : МарТ, 2005. – 271. – ISBN 5-241-00505-6.

7. Биржаков М. Б. Введение в туризм. – Изд. 9-е, перераб. и доп.. – Москва, Санкт-Петербург : Невский Фонд, Издательский дом Герда, 2008. – 576. – ISBN 978-5-94125-131-5.

8. Основы туризма : учебник. Под редакцией Е.Л. Писаревского. – М. : Федеральное агентство по туризму, 2014. – 314. – ISBN 978-5-4365-0134-5.

9. Шаталов Г. В., Косых В. И., Туристический сувенир: от идеи до туриста. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2021. – 351. –ISBN 978-5-4461-1834-2.

Сведения об авторах

АНДРЕЙЧИК Екатерина Викторовна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и социогуманитарных наук УО «Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой». Республика Беларусь, г. Новополоцк

БАГРИНЦЕВА Лидия Борисовна - педагог дополнительного образования МБУ ДО «Центр детско-юношеского туризма и экскурсий» муниципального образования Темрюкский район Краснодарского края. Россия, Краснодарский край, Темрюкский район пос. Светлый путь Ленина.

БАРИНОВА Ирина Ивановна - доктор педагогических наук, профессор, главный редактор журнала «География и экология в школе XXI века», профессор кафедры методики преподавания ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Россия, г. Москва

БРЕЗИЦКАЯ Юлия Дмитриевна – педагог-организатор, педагог дополнительного образования ГБУДО «Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга». Россия, г. Санкт-Петербург, г. Колпино

ВАГАНОВА Варвара Владимировна - руководитель структурного подразделения «Школьный музей художника А.Г. Поздеева МАОУ «Средняя школа № 69» г. Красноярска. Россия, Красноярский край, г. Красноярск

ВАСЮТИНА Галина Васильевна - советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, учитель МБОУ «СОШ с. Орлик Чернянского района Белгородской области», почетный работник воспитания и просвещения Российской Федерации. Россия, Белгородская область, Чернянский район с. Орлик

ВЕНГЕРОВ Андрей Андреевич – Председатель Свердловского регионального филиала МОО «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А.А. Остапца-Свешникова», заместитель начальника отдела связи ЗАО «ЭнергоСтрой». Россия, Свердловская обл., г. Екатеринбург

ВЕСЕЛОВСКИЙ Евгений Дмитриевич – сотрудник отдела экологического просвещения и познавательного туризма ФГБУ «Алтайского государственный природный биосферный заповедник». Республика Алтай, Турочакский район, село Яйлю

ВЕРШИНИНА Светлана Федоровна - методист, руководитель музея истории образования Томского района Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Копыловский подростковый клуб «Одиссей» имени А.И.Широкова» Томского района. Россия, Томская область, Томский район, д. Нелюбино

ВОЛОШИНА Дарья Сергеевна – ведущий специалист отдела выездных мероприятий государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Московский центр воспитательных практик» (ГБОУ ДПО МЦВП), Россия, Москва

ГИНЗБУРГ Борис Львович – кандидат исторических наук, заведующий кафедрой истории и обществоведческих дисциплин ГБУ ДПО «Нижегородский институт развития образования»; педагог-организатор МБУ ДО «Дворец детского творчества им. В.П. Чкалова». Россия, Нижегородская область, г. Нижний Новгород

ГЛУШЕНКОВА Ульяна Павловна - студентка 2 курса факультета менеджмента Института Управления ФГБОУ ВО "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации". Россия, г. Москва

ГОЛОВАНОВ Виктор Петрович - доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией детства НП Центр развития образования, науки и культуры «Обнинский полис», заместитель председателя Научного совета по дополнительному образованию детей при Отделении образования и культуры Российской академии образования, член Научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при Отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. Россия, г. Москва

ДЖАРИМ Фатима Гиссовна - учитель истории и обществознания, советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями МБОУ «Средняя школа №6» п. Энем Тахтамукайский района Республики Адыгея. Россия, Республика Адыгея, Тахтамукайский район, пгт. Энем,

ДИКУСАР Евгений Анатольевич − кандидат химических наук, старший научный сотрудник государственного научного учреждения «Институт физико-органической химии Национальной академии наук Беларуси». Республика Беларусь, г. Минск

ДОВГАЛЁВ Александр Дмитриевич – студент 2-го курса очного отделения направление «Коррекционная педагогика», факультета дошкольного, начального и специального образования, кафедра специальной педагогики и комплексной психолого-педагогической реабилитации ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения». Россия, Московская область, г. Мытищи

ЕВГРАДОВА Татьяна Васильевна – педагог-психолог высшей квалификационной категории, индивидуальный предприниматель. Россия, Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск

ЕФИМОВА Елена Алексеевна – кандидат педагогических наук, старший методист Музея истории детского движения Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы «Воробьевы горы». Россия, г. Москва.

ЖДАНОВА Наталья Александровна - методист высшей аттестационной категории. ГБОУ ДО Краснодарского края «Эколого-биологический Центр». Россия, Краснодарский край, г. Краснодар

ИВАНОВ Константин Юрьевич – кандидат технических наук, доцент кафедры туризма и гостиничного дела. АНО ВО «Московский гуманитарный

университет». Россия, г. Москва

ИЛЬИН Александр Борисович – кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник НИИ спорта и спортивной медицины ФГБОУ ВО «Российский университет спорта» «ГЦОЛИФК». Россия, Москва

ИЛЬИН Антон Олегович – аспирант 3 курса кафедры методики преподавания географии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Россия, Московская область, г. Дзержинский

ИЛЬЯШЕНКО Ирина Евгеньевна – вице-президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А.А. Остапца-Свешникова». Россия, г. Москва.

КАЛИНИН Владимир Валентинович - - кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры хореографии и культурно-досуговой работы НАО «Западно-Казахстанский университет имени Махамбета Утемисова». Республика Казахстан, Западноказахстанская область, г. Уральск; Председатель регионального филиала МОО «МАДЮТК в Рязанской области. Россия, Рязанская обл., г. Рязань.

КАПУСТЯНСКАЯ Лариса Владимировна – начальник организационно-методического отдела Санкт-Петербургского государственного бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания населения «Дом социального обслуживания «Вместе». Россия, Ленинградская область, Гатчинский район, г. Коммунар

КОЛОДИЧ Ольга Петровна – учитель географии Автономной некоммерческой общеобразовательной организации «Президентский Лицей Сириус». Россия, г. Москва

КОНЁНКОВА Алла Кирилловна - кандидат культурологии, доцент кафедры Общего и славянского искусствознания Института гуманитарного образования и культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)». Россия, г. Москва

КРАСНОРУЖЕВА Ирина Викторовна - воспитатель МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 11 «Теремок» посёлка Псебай. Россия, Краснодарский край, пгт. Мостовской, ст. Андрюки

КОТРЕХОВА Елена Алексеевна - учитель начальных классов, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №5 города Котельнича Кировской области. Россия, Кировская область, г. Котельнич

ЛАЗАРЕВА Виктория Георгиевна - доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры химии, химических технологий, экологии и техносферной безопасности ФГБОУ ВО «Ухтинский государственный технический университет»**.** Россия, Республика Коми, г. Усинск

ЛАКТИОНОВ Виктор Викторович - кандидат педагогических наук, директор доцент кафедры «Физическое воспитание и спорт» Института фундаментальной медицины и здоровьесбережения ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»; директор ГБОУ ДО «Севастопольский

центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодежи». Россия, г. Севастополь

ЛЕГАЧЕВА Наталья Михайловна, старший научный сотрудник, старший преподаватель кафедры физической географии и геоинформационных систем ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет». Россия, Алтайский край, г. Барнаул

ЛЕЛИКОВА-СТОЛЯРОВА Наталья Юрьевна - учитель географии и биологии, руководитель школьного турклуба ГБОУ «Школа № 2001». Россия, г. Москва

ЛЕСКОВА Галина Андреевна – кандидат экономических наук, профессор кафедры проектного управления в сфере культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»; методист ГБУДО «Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга». Россия, г. Санкт–Петербург.

ЛЕЩУК Любовь Павловна – учитель МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Орлик Чернянского муниципального округа Белгородской области». Россия, Белгородская область, Чернянский район, с. Орлик

МАГОМЕДОВ Сулейман Гаджиевич - педагог дополнительного образования Центра развития талантов РД «Альтаир» (г. Махачкала); учитель географии МКОУ «Новокулинская СОШ №2 имени Аметхана Султана» Новолакского района Республики Дагестан. Россия Республика Дагестан, г. Махачкала

МАЦНЕВА Ирина Алексеевна– педагог дополнительного образования, преподаватель живописи МКОУ ДО «Каменская детская школа искусств», куратор общероссийского общественно-государственного движения для детей и молодёжи «Движения Первых». Россия, Тульская область, Каменский район, с. Архангельское

МЕРИНОВА Мария Андреевна - студентка 2 курса факультета менеджмента Института Управления ФГБОУ ВО "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации". Россия, г. Москва

МИТИН Владимир Николаевич - педагог дополнительного образования МБУ ДО «Городская станция юных туристов». Россия, Свердловская область, г. Нижний Тагил.

МИХЕЕВА Людмила Николаевна – доктор филологических наук, профессор, профессору кафедры гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Российская государственная специализированная академия искусств». Россия, г. Москва

МОЧКАРЕВА Оксана Владимировна - учитель биологии, географии и химии МБОУ Средней Образовательной школы № 2 города Усинск; аспирант ФГБОУ ВО «Ухтинский государственный технический университет». Россия, Республика Коми, г. Усинск

МУХИН Александр Петрович – доктор экономических наук, профессор, руководитель образовательных проектов Международный фонд биотехнологий имени академика И.Н. Блохиной. Россия, г Москва.

НЕВЕРОВА Елизавета Евгеньевна – учитель истории и обществознания, ГБНОУ «Губернаторский многопрофильный лицей-интернат». Россия, Кемеровская область, Крапивинский муниципальный округ, пгт. Зеленогорский

НЕСТЕРЕНКО Светлана Николаевна - учитель русского языка и литературы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 16 им. В.Г. Харченко станицы Балковской муниципального образования Выселковский район». Россия, Краснодарский край, Выселковский район, ст. Балковская

НЕСТЕРЕНКО Наталья Витальевна - учитель истории и обществознания, руководитель школьного музея, МБОУ города Астрахани «Средняя общеобразовательная школа № 54». Россия, Астраханская область, г. Астрахань.

НЕЧАЕВ Михаил Петрович - доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии и педагогики ГАОУ ДПО Московской области «Корпоративный университет развития образования». Россия, Московская область, г. Мытищи

НИКИТИНА Мария Дмитриевна – студентка 2-го курса очного отделения направление «Коррекционная педагогика», факультета дошкольного, начального и специального образования, кафедра специальной педагогики и комплексной психолого-педагогической реабилитации ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения». Россия, Московская область, г. Мытищи

ОЗЕРОВА Людмила Викторовна – кандидат биологических наук, доцент, старший научный сотрудник Главного ботанического сада им. Н.В. Цицина Российской Академии наук. Россия, г. Москва

ОЗЕРОВА Надежда Андреевна – кандидат географических наук, ведущий научный сотрудник отдела истории наук о Земле Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской Академии наук. Россия, г. Москва

ОСТРОУМОВА Карина Владимировна - воспитатель МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 11 «Теремок» посёлка Псебай. Россия, Краснодарский край, пгт. Мостовской, ст. Андрюки

ПАНОВ Никита Андреевич – начальник отдела «факультет гражданских компетенций», педагог-организатор МБУ МБУ ДО «Дворец детского творчества им. В.П.Чкалова», 603159, Россия, Нижегородская область, г. Нижний Новгород

РАКИТИНА Ангелина Альбертовна – студентка 3-го курса специальность «География и биология» ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет». Россия г. Екатеринбург, Свердловская область.

РОТАНОВА Ирина Николаевна – кандидат географических наук, доцент кафедры физической географии и геоинформационных систем ФГБОУ

ВО «Алтайский государственный университет». Россия, Алтайский край, г. Барнаул

РОТКО Ирина Германовна – преподаватель Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации». Россия, Москва

РУБИС Людмила Григорьевна – кандидат педагогических наук, профессор, профессор кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна». Россия, Санкт-Петербург

РУМЯНЦЕВА Мария Ивановна - заместитель директора по воспитательной работе МБОУ Школа 4 г. Семёнов Нижегородской обл. Россия, Нижегородская область, Семеновский р-н, г. Семенов

РЫЖИХ Екатерина Юрьевна – методист, зав. отделом развития туризма Областного бюджетного учреждения дополнительного образования «Курский областной центр туризма». Россия, Курская обл., г. Курск

РЫЖКОВА Ольга Васильевна - кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения, права, истории и русского языка ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург.

САМСОНОВА Надежда Евгеньевна – директор ГБУДО «Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга». Санкт-Петербург, г. Колпино.

СЕЛЕЗНЕВА Елена Владимировна - кандидат географических наук, ведущий научный сотрудник, доцент кафедры физической географии и геоинформационных систем ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет». Россия, Алтайский край, г. Барнаул

СМИРНОВА Екатерина Юрьевна - аспирант кафедры Рекламы, связей с общественностью и социально-гуманитарных проблем ФГБОУ ВО «Российский университет спорта» «ГЦОЛИФК»; главный эксперт отдела информационно-аналитического сопровождения и работы с регионами ФГОБУ ДОК «Центр всестороннего развития детей «Прогресс». Россия, Москва

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А.А. Остапца-Свешникова» (МОО «МАДЮТК»), главный редактор журналов «Педагогическое искусство» и «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения». Россия, Московская область, г. Пушкинский г. Пушкино.

СУХОВ Геннадий Владимирович - педагог ДО МБОУ Школа 4 г. Семёнов Нижегородской обл., руководитель объединения ДО «Юные путешественники», спасатель 1 класса ФГКУ Приволжский РПСО МЧС России. Россия, Нижегородская область, Семеновский р-н, г. Семенов

СУШКОВА Наталья Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры рекреационной географии, страноведения и туризма ФГБОУ ВО

«Воронежский государственный университет», Россия, Воронежская область, г. Воронеж

СЫСОЕВА Ольга Алексеевна - кандидат филологических наук, доцент высшей школы русской филологии ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет имени М.П. Даниловского». Россия, Хабаровский край, г. Хабаровск

ТАМОЖНЯЯ Елена Александровна – доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания географии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Россия, Москва

ТИХОНОВА Татьяна Юрьевна - кандидат философских наук, доцент, доцент Общеакадемического факультета ФГБОУ ВО "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации". Россия, г. Москва

ТКАЧЕВ Виталий Викторович – исследователь. преподаватель-исследователь, педагог-организатор отдела краеведения и музейной работы, Государственное автономное учреждение дополнительного образования Иркутской области «Региональный центр всестороннего развития ребенка «Вектор». Россия, Иркутская область, г. Иркутск

ФАТНЕВА Елена Алексеевна – кандидат географических наук, доцент, методист, учитель географии МОУ «Северная средняя общеобразовательная школа № 3 «Большая Медведица» Белгородского муниципального округа Белгородской области». Россия, Белгородская обл., Белгородский р-н, пгт. Северный

ЦВЕТКОВА Светлана Юрьевна – логопед Санкт-Петербургского государственного бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания населения «Дом социального обслуживания «Вместе». Россия, Ленинградская область, Гатчинский район, г. Коммунар

ШИК Николай Васильевич - старший методист ГБОУ ДО «Севастопольский центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодежи», руководитель Межшкольного краеведческого музея им. Е.Н. Овена. Россия, г. Севастополь

ШИЛОВ Сергей Владимирович - руководитель ВПГ «Русич», руководитель проекта «Наследники героев», педагог МАОУ Школа 131 г. Нижний Новгород. Россия, Нижегородская обл, Нижний Новгород

ШУСТРОВ Николай Викторович – преподаватель специальных дисциплин ГАПОУ Московской области «Межрегионального центра компетенций – Техникум имени С.П. Королёва», Россия, Московская область, г. Королев

Научное издание

Туристско-краеведческая деятельность: среда образов и смыслов воспитания подрастающего поколения

Сборник материалов III всероссийской
научно-практической конференции с международным участием,
посвященной памяти Александра Григорьевича Озерова
Москва, 18 августа 2026 года

Компьютерная вёрстка: Е. В. Харунжева
Дизайн обложки А. А. Харунжевой
Корректор: Т. Н. Котельникова

Подписано в печать 03.11.2026.
Формат 60×84 1/16
Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 32,3
Тираж 500 экз.
Заказ № ___

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»
610029, г. Киров, пос. Ганино, ул. Северная, д. 49А,
Тел. +7-912-828-45-11
http://raduga-press.com
raduga-press@list.ru

Отпечатано в полиграфическом цехе
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»
т. +7-912-828-45-11