

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО

PEDAGOGICAL ART

Научно - практический журнал

№ 1

Киров
2025

УДК 37
ББК 74я5
П24

Главный редактор – Д. В. Смирнов, д-р пед. наук, доцент (г. Пушкино Московской области)

Заместитель главного редактора – Л. В. Байбородова, д-р пед. наук, профессор, Ярославский государственный педагогический университет (г. Ярославль)

Заместитель главного редактора – А. А. Харунжев, канд. пед. наук, доцент (г. Киров)

Ответственный секретарь – М. А. Корчемкина, канд. филос. наук (г. Киров)

Члены редакционного совета:

О. Е. Афанасьев, д-р геогр. наук, доцент (Российский государственный университет туризма и сервиса, г. Москва); Е. А. Байков, д-р воен. наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, г. Санкт-Петербург); В. П. Голованов, д-р пед. наук (ОДОО «Общественная Малая академия наук «Интеллект будущего», г. Обнинск Калужской области); Г. В. Грачев, д-р психол. наук (Национальный исследовательский Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского); И. М. Григус, д-р мед. наук, профессор (Национальный университет водного хозяйства и природопользования, г. Ровно, Украина); Л. В. Калинина, д-р филол. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); А. Г. Капустин, канд. пед. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); Ж. Л. Козина, д-р наук по физич. воспитанию и спорту, профессор (Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды, г. Харьков, Украина); Л. И. Коновалова, д-р пед. наук, профессор (Ленинградский областной институт развития образования, г. Санкт-Петербург); А. А. Лобжанидзе, д-р пед. наук, член-корреспондент РАЕН (Московский педагогический государственный университет, г. Москва); Е. В. Любичева, д-р пед. наук, профессор (Институт специальной педагогики и психологии, г. Санкт-Петербург); Л. Ю. Ляшко, канд. пед. наук (ОДОО «Общественная Малая академия наук «Интеллект будущего», г. Обнинск Калужской области); О. Б. Мазбаев, д-р геогр. наук, профессор (Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан.); И. И. Махов, канд. пед. наук (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11», г. Белгород); Л. Н. Михеева, д-р филол. наук, профессор (Российская государственная специализированная академия искусств, г. Москва); А. И. Петренко, канд. психол. наук, доцент (ГАОУ ДПО Московской области «Корпоративный университет развития образования», г. о. Мытищи Московской области); В. Ю. Питюков, д-р пед. наук, профессор (Российская международная академия туризма, г. о. Химки Московской области); М. А. Правдов, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); Л. Б. Садовникова, д-р психол. наук, профессор (Опольский политехнический институт, Польша); С. В. Сальцева, д-р пед. наук, профессор (г. Оренбург); М. В. Шептуховский, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); В. Э. Штейнберг, д-р пед. наук, профессор (Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа); В. В. Юнак, канд. филол. наук (Издательский дом ООО «Вилена», г. Москва)

Учредитель журнала – ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»

Издатель журнала – ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»

610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49А, тел. +7-912-828-45-11

Адрес редакции: 141207, Московская обл., г.о. Пушкинский, г. Пушкино,
3-й Некрасовский пр-д, д. 3, к. 2, ап. 53

E-mail: voinakov@list.ru

Телефон главного редактора: +7 916 169 89 53

Страница журнала на сайте ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»:

<http://raduga-press.com/Педагогическое-искусство/>

Зарегистрирован в реестре Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации: серия ПИ № ФС77-88671 от 08 ноября 2024 г.

ISSN 2542-1492

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования с 2017 г.

Ответственность за предоставленные научные статьи несет автор.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

© ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

НАУКА – ШКОЛЕ

Алиева Л. В. ОБРАЗОВАНИЕ – ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЗАКАЗ ВОСПИТАНИЯ ЮНОГО ГРАЖДАНИНА	4
Голованов В. П. Созидательная педагогика счастливых людей	12
Данюшенков В. С. Активность школьников в обучении	20
Поляков С. Д. Гипотеза о «социально-психологическом лазере»	30
Харунжева Е. В. КУЛЬТУРА ОФОРМЛЕНИЯ ПЕЧАТНОГО ТЕКСТА В РАБОТЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ. Часть 2. ОФОРМЛЕНИЕ МНОГОСТРАНИЧНЫХ ДОКУМЕНТОВ	35

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

Глузман А. В. БОЛЬШИЕ ПРОЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ДЕТСКОГО ЦЕНТРА: 100-ЛЕТИЮ АРТЕКА ПОСВЯЩАЕТСЯ	46
Колесник Е. С. Учебные трудности различной сложности в овладении английским языком студентами неязыковых специальностей	55
Мазур Л. М. Тайны Педагогических Советов	59
Мацаренко Т. Н. ОБРАЗ ПЕДАГОГА-ХОРЕОГРАФА В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ	72
Рожнова В. О. Комплексный подход к развитию личности и профессионала: ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ	77
Русских Г. А., Смирнов Д. В. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РОСТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГА ВО ВНУТРИКОРПОРАТИВНОМ ОБУЧЕНИИ (НА ПРИМЕРЕ ВРЕМЕННОГО ТВОРЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА)	80

ВОСПИТАНИЕ

Алиева Л. В. ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ ВОСПИТАНИЯ ЮНОГО ГРАЖДАНИНА – ПАТРИОТА РОДИНЫ. К 80-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ	102
Голованов В. П., Слесаренко Е. С. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РЕПУТАЦИЯ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941–1945 ГГ.	111
Нечаев М. П. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ	125
Криушина В. А., Санникова Ю. П., Русских А. Д. ЭКСКУРСИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ	135
Штанько И. В. МУЗЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА КАК КОМПОНЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТЕЙ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ	139

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Афанасьев О. Е., Колобов А. А. ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА БАЗЕ ЛАБОРАТОРИИ «БИБЛИОТЕКА ТУРИСТСКИХ КАРТ И ПУТЕВОДИТЕЛЕЙ» В РГУТИС	144
Данченко Ю. В. ОРГАНИЗАЦИЯ СОВМЕСТНОЙ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ ВЕЙДЕЛЕВСКОГО РАЙОНА В ГОНЧАРНОЙ МАСТЕРСКОЙ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	153
Кавтарадзе Л. О. НЕРАВНОДУШНЫЙ НАСТАВНИК – СЧАСТЛИВЫЕ ДЕТИ	163
Кучеренко М. Ю. КЛЮЧЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МУЗЫКАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	169

ПЕРСОНАЛИИ, ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ

Помелов В. Б. И. Н. Жуков и становление скаутинга и пионердвижения в нашей стране	174
---	-----

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

193

Л. В. Алиева

Образование – государственный социально-педагогический заказ воспитания юного гражданина

В статье на основе государственно-общественного заказа на возрастание роли образования в развитии личности человека, данных теории и практики воспитания обосновывается приоритет и ценности воспитания в совершенствовании современного образования – государственного социально-педагогического заказа.

Ключевые слова: образование, образовательное пространство, система образования, воспитание, личность-индивидуальность, деятельность.

...Воспитателям вверяем нравственность и ум
детей наших, вверяем их душу, а вместе с тем
и будущность нашего Отечества.

К. Д. Ушинский

«Образование» – исторически востребованная реальность, государственный, социально-педагогический заказ воспитания человека-личности, гражданина-созидателя представлена в государственных документах, программах по образованию (общему основному, дополнительному, профессиональному, по учебным), методических рекомендациях [1, 9].

Исторический и современный опыт образовательных организаций освещен в монографиях, учебно-методических пособиях, диссертационных исследованиях, периодической педагогической печати.

Формируемое современное образовательное пространство – это новая реальная позитивная среда жизнедеятельности человека. Оно складывается из множества источников, субъектов, их специфики, целевых конкретных установок, ролей и позиций участников (детей и взрослых, их общностей). Пространство образования становится открытым и функционирующим непрерывно (спец. организованные структуры образования, востребованные временем, самообразование), что требует осмысления роли воспитания и определения реального действенного его места с учетом современного государственного заказа образованию, специфики образовательного пространства, образовательных организаций разных уровней, статусов.

Цель всех образовательных структур – воспитание человека нового времени; его совершенствование: нравственное, духовное, фи-

зическое, гражданское, профессиональное. В сложившейся системе образования особая роль в реализации заказа принадлежит государственным образовательным учреждениям общего основного образования детей, подростков, юношества – базы их развития и становления творческой личностью, профессионалом. субъектом окружающей жизни (школы, лицеи, колледжи, учреждения дополнительного образования детей).

Совершенствование современного государственного российского образования с учетом новых российских условий XXI века требует глубокого анализа сложившегося опыта: положительного, педагогических пробелов, недостатков – на основе научно-педагогических знаний.

Общей проблемой в создании и функционировании современных образовательных организаций, структур, как показывает анализ их деятельности, является явная недооценка роли и значения воспитания как новой социально-исторической, культурологической реальности, инновационного блока модернизируемой системы отечественного образования.

Недооценка роли воспитания в практике основного общего и дополнительного образования типично представлена:

- недостаточным использованием воспитательной ценности обучения-учения (блока образования) как специфического воспитательного потенциала учебной предметной деятельности – среды взаимодействия поколений (педагоги – взрослые; обучающиеся – дети, юношество, молодежь); недооценкой развития и формирования общечеловеческих качеств и ограниченным значением программных учебных знаний, умений в воспитании обучающихся;

- «консервативно-догматическим» подходом к «оценке результатов-показателей образования обобщенными стандартными цифровыми показателями усвоения обучающимися основных программных учебных знаний, умений (5 – отлично; 4 – хорошо; 3 – удовлетворительно; 2 – неудовлетворительно); учебные успехи (знания) возводятся в главный критерий оценивания обучающегося без оценивания затраченных индивидуальных усилий, способностей, что ведет к искаженному представлению подростка о себе (зазнайство, превосходство над другими, право на решающее слово), негативно сказывается на взаимоотношениях со сверстниками (да и взрослыми), ведет к серьезным конфликтам;

- рассмотрением обучающегося преимущественно лишь объектом образовательной деятельности;

– сведением воспитания (его результатов) к набору преимущественно воспитательных внеучебных мероприятий, наградам обучающихся; проводимым мероприятиям в рамках основной учебной и внеучебной деятельности;

– подменой педагогической диагностики качественных результатов воспитания образовательной деятельности количественными: тестами, анкетами, тренингами, не связанными с возрастом конкретного ребенка, его реальной деятельностью, позицией;

– резким ослаблением роли общественного воспитания в деятельности образовательных организаций (самоуправления, общественных самодеятельных, творческих детских и взрослых объединений, организаций) [3].

Именно данные проявления в практике воспитания в системе образования порождают «негативы», «риски» в развитии становящейся и развивающейся личности (в первую очередь для подростков, юношества). Так, увлечение «знаниями» без соответствующей подкрепленности их общечеловеческого, нравственного, созидательного для людей и общества значения, творческого развития самой личности-индивидуальности порождает искаженное потребительское отношение к ним как источнику обогащения, авторитарного карьерного роста. Недооценка нравственной, духовной составляющей в образовательной деятельности формирует негативное отношение к окружающей действительности, людям, бездушие, безразличие [3].

Недооценка роли воспитания в образовательной деятельности государственных учреждений – результат недостаточно грамотной реализации его многозначного потенциала, представленного в научно-педагогическом отечественном багаже.

Научное междисциплинарное представление об образовании, «воспитании» в свете классических и современных данных, новые аспекты понимания воспитания – важные подходы к определению его роли и места в совершенствовании основного современного образования [4, 5, 7, 8, 13].

Образование: социальный государственный заказ подготовки гражданина-труженика; особая часть социальной-культурной структуры государства и общества; ближайшая среда жизнедеятельности детей и молодежи; государственно-общественная система взаимодействия воспитания и обучения; средство реализации воспитания-процесса самосовершенствования, саморазвития в самостоятельной позитивной деятельности – самообразовании [9].

Современное образование – результат реализации объективно-субъективных социальных, экономических, культурных запросов че-

ловеческого общества XXI века, нашего Российского государства; возросшего интеллектуального потенциала человека; творческого развития отечественных традиций, инноваций в образовании (основного, дополнительного, среднего и высшего профессионального, государственного и общественного).

Современное понимание воспитания заключается в его обосновании как объективной данности, закономерности общественного развития человечества; исторически складывающейся сложной, многоликой социальной реальностью с конкретными специфическими динамичными функциями в обществе, в объективно-субъективном процессе; субъекта реализации государственной политики, укрепления устоев, ценностей и целей конкретного общества, государства.

Воспитание – процесс развития и совершенствования человека; организованной социализации; социально-педагогическая целенаправленно конструируемая реальность в системе образования; процесс; приоритетный блок (субъект) современных систем образования, органичная часть педагогического процесса управления развитием личности в образовательной деятельности [6].

Цель воспитания – помочь человеку стать субъектом культуры, исторического процесса, собственной жизни, «научить жителю» (И. Кант).

Начало XXI века характеризуется изменениями в назначении воспитания в обществе и государстве, системе образования. Традиционное понимание воспитания как передачи старшими поколениями и активного усвоения и воспроизводства новыми поколениями социального опыта (знаний, практических умений и навыков, способов творческой деятельности, социальных и духовных отношений) активно проблематизируется современной социокультурной, экономической ситуацией; многообразными проявлениями потенциала воспитания в развитии Человека, конкретных человеческих общностях. В современном Российском государстве и обществе произошла резкая дифференциация: национальная, имущественная, сословная, религиозная; изменились экономические и политические отношения, государство в целом. И воспитание уже не представляет процесса единого целенаправленного, жестко организованного, управляемого государством (воспитание в «узком смысле» понятия), а проявляется значительно, многограннее, в том числе в сфере образования, которая выдвигается государством как ведущее средство обновления российского общества, его позитивного развития.

Приоритеты воспитания в образовании человека-личности-индивидуальности: а) роль воспитания в развитии позитивной

направленности «внутренней природы» (наследственности) ребенка, стимулировании процессов саморазвития, самовоспитания как основы личностного роста; б) роль воспитания в формировании личностных новообразований на основе интеграции природного потенциала ребенка и потенциала и заказа-потребностей социальной среды.

Общие специфические ценности современного воспитания в системе образования:

а) в расширении пространства его влияния на человека (ребенка и взрослого): образовательное, культурологическое, экономическое, социальные, национальные дифференцированные ниши; пространство государственного, общественного, корпоративного, религиозного воспитания;

б) в активном включении в процесс воспитания новых субъектов со своими специфическими конкретными целями и ценностями воспитания (наряду с традиционными, преимущественно государственными): субъекты непрерывного открытого государственного и частного образования, культуры, церковь, СМИ, Интернет, детские и молодежные, взрослые общественные формирования разной целевой и содержательной направленности деятельности;

в) в целевом и ценностном многообразии в обновленной системе образования (разных типов и статусов общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования детей и взрослых, спецучреждениях, воспитательных систем и т. д.);

г) в признании в качестве субъекта воспитания ребенка – представителя Детства – активно-преобразующей реальности социума (взрослый, в частности педагог, лишается единоличного «права собственности» на процесс воспитания, это право теперь поделено между ним и ребенком);

д) в дифференциации влияния на оформившиеся новые человеческие социальные страты, общности, выражающие потребности, интересы их членов и участников.

Частные определения воспитания связаны со спецификой образовательных сфер-пространств, структур, в которых оно реализуется [5, 7, 8].

На передний фронт воспитания выступают реально действующие в обществе, признанные и авторитетные воспитательные институты – государственные образовательные учреждения. Современный позитивный опыт воспитания в деятельности государственных образовательных организаций дает ответы на общие цели, задачи, пути, средства реализации классических принципов воспитания в деятель-

ности образовательных организаций разных типов (субъектов образовательного пространства).

Общей целью воспитания в российской государственно-общественной системе образования определено воспитание современного Человека – Личности – Индивидуальности, нового XXI века, способного свободно ориентироваться в быстро меняющемся мире, условиях среды жизнедеятельности; самостоятельно овладевать техническими, технологическими открытиями, средствами; активно включаться в международные события, отношения. Духовно-нравственное, моральное воспитание – главная задача воспитания. «Воспитание, лишённое моральной силы, разрушает личность, делает человека живым трупом для общества и народа» (К. Д. Ушинский) [13. О нравственном элементе в русском воспитании. Т. 2. С. 431].

Конкретные (частные) задачи нравственного воспитания соотносятся с формированием в ребенке важных человеческих личностных качеств, чувств: патриотизма, чувства уважения к каждой нации, народу, их языкам, культуре, обычаям; чувства гуманности и гуманизма к людям, природе, добра и справедливости, совести, чувства долга и ответственности (перед обществом, семьей, людьми, самим собой). Чувство любви к родине К. Д. Ушинский считал самым высоким чувством человека и важнейшей задачей воспитания в целом и нравственного в частности [13. Т. 2. С. 160].

Частные цели и задачи воспитания в конкретной образовательной структуре должны соотноситься с общей, с определением своей специфической роли в воспитании, с ведущей основной, дополнительной, профессиональной, общественной деятельностью) [2].

Классическим средством реализации целей (общей и частной), задач обучения-учения в образовании является целевая позитивная деятельность.

Деятельность человека – универсальная природная потребность развития человека на всех возрастных этапах в самом широком диапазоне, многообразии ее видов и форм, включая учебную как основную деятельность детей, молодежи, особо значимую в ее максимальной реализации [9, 12].

Деятельность как основа воспитания (в отличие от разовых мероприятий, акций, широко практикуемых) предполагает: наличие реального значимого целенаправленного содержания; активное заинтересованное, творческое включение человека в определение и реализацию содержания; организацию деятельности, взаимоотношений ее объектов-субъектов (сотрудничество, сотворчество, индивидуальное участие, преодоление конфликтов, противоречий, удовлетво-

ние духовных, эмоциональных потребностей и т. д.); получение реальных результатов (не отдаленных, количественно-отчетных, а личностных результатов каждым участником); определение перспектив совместной деятельности.

Позитивная ценностно-целевая образовательная деятельность – база и основа воспитания.

Обучение-учение – блок образования; специфическая педагогически организованная образовательная деятельность, в основе которой взаимодействие педагога и обучающегося (взаимодействие поколений) в позициях объекта и субъекта в основной учебной и внеучебной деятельности (взаимовлиянии, совместной, индивидуальной) – важный природосообразный фактор – исток воспитания.

Важной воспитательной характеристикой учебной предметной деятельности в образовательной организации является сочетание в ее целях, задачах, содержании элементов личной, индивидуальной значимости (для ребенка, да и для педагога) и социальной, общественной, общечеловеческой направленности (связи с реалиями окружающей жизни: социальными, экономическими, культурными, экологическими, возрастными потребностями и возможностями ее участников).

Потенциальные воспитательные ценности учебной деятельности (обучения и учения) – в реальной возможности обучающегося проявить себя инициативно, активно, творчески (субъектно). Учебная деятельность (обучение и учение) – ближайшая среда жизнедеятельности подростков – должна стать важным фактором их воспитания в образовательной деятельности учреждения.

Воспитательная ценность учебной деятельности в повышении роли педагога как профессионала, владеющего содержанием, методикой предметного обучения, в личностно-профессиональном росте педагога, примера личности-индивидуальности. Именно учебная деятельность как совместная взаимообогащающая, наглядно результативная раскрывает позитивные человеческие качества педагога, влияющие на обучающихся как образцы, ориентирующие на выбор жизненного пути, будущей профессии. Роль педагога-личности и должна стать ценным и важным фактором воспитания в основной учебной деятельности.

Педагогически грамотное использование воспитательного потенциала обучения, учения как педагогически организованной целевой деятельности во взаимодействии педагога и обучающегося (субъектов и объектов) должно стать основой совершенствования государственно-общественного образования.

Эффективная реализация потенциала воспитания в образовательной деятельности (взаимовлияние, взаимообогащение, сотрудничество, партнерство, интеграция) и выступает базой-фундаментом целостности, демократизации, гуманизации единого образовательного пространства воспитания нового поколения граждан страны – творческих созидателей.

Актуальной, практически значимой становится проблема специальной профессиональной подготовки педагогов-воспитателей, которые сумели бы направить образовательный процесс по воспитательному руслу.

Научно-педагогические подходы к определению приоритетного ценностно-целевого назначения «воспитания» и «обучения-учения» в системе образования и должны стать основой разработки современной Концепции образования, государственных заказов – документов, программ развития образования, предлагаемой интегрированной индивидуальной качественной оценки обучающегося в новых историко-политических, технико-экономических, социальных условиях России XXI века.

Список литературы

1. Алиева Л. В. Закон «Об образовании в Российской Федерации» о приоритете воспитания в деятельности образовательной организации // Воспитание в школе. 2013. № 6. С. 7–11.

2. Алиева Л. В. Воспитание как объект познания: современные научные представления о данном феномене // Наука, образование и спорт: история, современность перспективы : сб. материалов Междунар. конф. Казань : Отечество, 2013. С. 3–7.

3. Алиева Л. В. Опыт регионов – перспектива реализации «стратегии воспитания в РФ» // Техническое творчество молодежи. 2016. № 2(96). С. 61–63.

4. Алиева Л. В. К. Д. Ушинский о педагогических правилах воспитания Человека // Отечественная и зарубежная педагогика : научный и информационно-аналитический педагогический журнал ИТИП РАО. 2014. № 2(17). С. 19–31.

5. Воспитание – стратегический национальный приоритет : материалы Всерос. науч.-практ. конф. : в 2 ч. / отв. ред. А. В. Гаврилин. Владимир : ВИРО, 2018.

6. Корнетов Г. Б. Парадигмально-педагогические основания общей стратегии воспитания (историческая ретроспектива) // Стратегия воспитания в образовательной системе России. М., 2009. С. 30.

7. Новикова Л. И. Смена парадигм воспитания – назревшая проблема педагогики // Вопросы воспитания. 2012. № 2. С. 22–30.
8. Полисубъектность воспитания как условие конструирования социально-педагогической реальности : сб. науч. тр. / под ред. Н. Л. Селивановой, Е. И. Соколовой. М. : ИТИП РАО, 2009.
9. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. В. В. Давыдов. – М. : Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 1993, 1999.
10. Российский энциклопедический словарь : [в 2 кн.] / гл. ред. А. М. Прохоров. М. : Большая рос. энцикл., 2000. (Образование – с. 1979).
11. Системный подход к воспитанию: развитие во времени и пространстве : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Н. Л. Селивановой. М. : АНО. Изд-во «Педагогический поиск», 2018.
12. Современный воспитательный процесс в образовательной организации : словарь ключевых понятий / под ред. И. В. Руденко, Л. В. Алиевой. Тольятти : Кассандра, 2015.
13. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения. М. : Педагогика, 1990.

В. П. Голованов

Созидательная педагогика счастливых людей

Сегодня на первый план постепенно выходят такие понятия, как становление личности, понимание себя, обретение жизненного смысла и счастливое восприятие мира. В данной статье рассматривается актуальный и перспективный вопрос становления новой педагогики созидания счастливых людей. Делается попытка раскрытия формулы счастья.

Ключевые слова: счастье, счастливый человек, формула счастья, педагог как наставник счастливого детства, созидание, сотрудничество, воспитание, ценности, смыслы, воспитательный потенциал.

Каждый хочет быть счастливым;
но, чтобы достичь счастья, необходимо
знать, что такое счастье.

Ж.-Ж. Руссо

В начале XXI века существенно меняется представление о назначении воспитания. Сегодня самая большая опасность, подстерегающая наше общество, не в развале экономики, не в смене политической системы, а в разрушении личности. *Как спасти человека? Как сберечь человеческое в человеке? Как в нынешней противоречивой жизни спасти наших детей? Как воспитать счастливого человека?*

Умом и сердцем мы давно выносили и выстрадали: пора отказаться от старой педагогики и всего, что с ней связано. Отказаться от мысли, что в условиях несвободы, нелюбви, неправды можно воспитать счастливого человека, что в условиях постоянного подавления детских желаний, их воли можно успешно растить и развивать личность. Для строительства нового образования старые опоры не годятся, нужны другие: *свобода, любовь, правда*.

Нужна педагогика для созидания счастливых людей. *Созидание* – лучший способ действия. Даже в любых священных писаниях Бог – это Созидатель. Созидание – это проектная деятельность. Когда у тебя есть цель, ты ее превращаешь в проект и по пути к достижению цели много что изучаешь или применяешь полученные знания. Сегодня на первый план постепенно выходят такие понятия, как становление личности, понимание себя, обретение жизненного смысла и счастливое восприятие мира.

Человек – великое чудо, сотворенное законами генетики, мудростью Бога и талантом педагога. Главное для любого человека – поиск смысла жизни. «Стремитесь не к тому, чтобы добиться успеха, а к тому, чтобы твоя жизнь имела смысл», – отмечал великий физик Альберт Эйнштейн. Каждый человек стремится к счастью и благополучию. Проблема счастья относится к ряду вечных проблем человечества. «Человек создан для счастья, как птица для полета» – эти мудрые слова В. Г. Короленко знает каждый [2].

Невозможно обрести счастье без сознательных усилий по изучению и изменению человеком себя и своей жизни. Каждый человек изначально, в своем потенциале – сознательное существо, творческое, уникальное, красивое, поэтому мы по своей природе можем и должны испытывать счастье в каждый момент своей жизни.

В современном мире важнейшими умениями человека являются его способности выдержать давление политических, экономических и социокультурных факторов, обрести физическую и психологическую жизненную устойчивость, стать хозяином собственной жизни и победителем обстоятельств. *С объективной стороны* каждый человек – биологическое существо. В этой сущности он является носителем жизни и должен стремиться к ее сохранению и воспроизведению. Жизнь как биологическое явление изначально целесообразна, и смысл жизни коренится в самой жизни. Но *с субъективной стороны* человек осознает принадлежность к конкретно-историческому типу общества, стремление наполнить биологическое существование социально значимым содержанием. Смысловое оправдание своей дея-

тельности человек ищет в разных направлениях: в творчестве, познании, выполнении долга, творении добра и др.

Считается, что одним из важных факторов формирования позитивной социализации и жизненной устойчивости является способность человека быть счастливым, достигать удовлетворенности своей жизнью и ставить новые цели для ее достижения. Сегодня на первый план постепенно выходят такие понятия, как становление личности, понимание себя, обретение жизненного смысла и счастливое восприятие мира.

Разговор о дефиниции счастья, по сути дела, – рассуждение о возможности объективного определения этого понятия. «Счастье» – категория многозначная: философская, правовая, социологическая, психологическая, терапевтическая, педагогическая и социально-воспитательная. Она располагается в психолого-педагогической сфере целеполагания, ибо представление о счастье есть жизнеформирующий и личностно-формирующий фактор.

В системе воспитания детей счастье является педагогическим условием деятельности активности ребенка, которая выполняет роль педагогического средства развития юного исследователя, потому что только состояние счастья наделяет его высокой энергетикой, бодростью, способствует максимальному напряжению физических и духовных сил.

Прежде всего гуманистические позиции современной педагогики позволили сегодня ввести в систему педагогического инструментария категорию счастья. Поиск и обретение счастья актуальны для каждого нового поколения, этноса, социальной среды и каждой личности.

Есть известное выражение: *«Детей нет – есть люди»*. Это высказывание принадлежит выдающемуся педагогу Янушу Корчаку. Он возводил в абсолют ценность детства и считал, что каждый ребенок – личность, которая уступает взрослому только отсутствием опыта. Дети могут быть добрыми и злыми, ленивыми и трудолюбивыми, заинтересованными и безразличными, веселыми, грустными – разными. И задача педагога состоит в том, чтобы к каждому воспитаннику найти подход и помочь ему раскрыть себя. От того, какие учителя встретятся на жизненном пути маленького человека, зависит то, как он будет стремиться к знаниям, относиться к окружающим, насколько легко ему будет адаптироваться в жизни. Поэтому случайных людей в педагогике быть не должно [4].

Учитель, педагог, наставник – это не профессия, а скорее призвание. Ведь не каждый может стать гениальным художником, вели-

ким музыкантом или актером. Не каждый может стать и настоящим педагогом. Педагоги, размышляя о своей роли в педагогической профессии, часто задумываются о существовании педагогической формулы счастья. Педагоги закономерно должны бы быть знатоками искусства науки о жизни и специалистами в искусстве конструирования счастья.

Может ли педагог вообще ставить перед собой цель: воспитание «человека счастливого». В системе воспитания счастье выступает одним из условий активности ребенка, способствующее максимальному напряжению физических и духовных сил, поэтому забота о счастье ребенка должна быть основополагающей идеей для педагогической деятельности, содержания образования и воспитания, форм, методов, условий деятельности педагога. Важная роль в формировании у ребенка способности быть счастливым отводится педагогу. Поэтому педагог должен хорошо осознать суть счастья, его показатели, признаки и разновидности. Миссия педагога – быть счастливым! Это тот случай, когда состояние собственной жизни обязательно должно воплощаться в профессиональной деятельности. У каждого педагога своя формула счастья. А. С. Макаренко в свое время писал: «Будьте счастливы – только счастливый человек может сформировать счастливую личность» [3].

Счастливые взрослые «выращивают» счастливых детей. А кто он – «счастливый человек»? Прежде всего это тот, кто любит себя и принимает себя таким, какой он есть; это человек с адекватной и здоровой самооценкой; тот, кому жизнь приносит радость и удовлетворение; у него нет психических расстройств, тревоги, подавленности и чувства страха. Есть множество способов, чтобы стать счастливым, но нам кажется, что если у человека было хорошее воспитание и благоприятные воспоминания о детстве, то ему намного проще стать счастливым человеком.

С античных времен и до наших дней существуют два основных направления в исследовании счастья и, соответственно, две жизненные ориентации: *эвдемонизм* (эвдемония) и *гедонизм*. *Традиция первого подхода* идет от древнегреческих мыслителей Платона и Аристотеля и связана с реализацией человеком собственных достоинств и добродетелей («дэймона») в соответствующей ему деятельности. *Второй подход*, гедонистический, основан на изучении субъективных переживаний радости, удовольствия, приятных ощущений, которые испытывает человек.

Счастье в традиционном понимании нередко отождествляется с состоянием «длящейся» радости и наслаждения жизнью. Современ-

ными исследованиями подтверждается невозможность достижения длительного счастья путем погони за наслаждениями в связи с принципом адаптации (привыкания), согласно которому любые чувственно-материалистические удовольствия достаточно быстро «приедаются», мельчают.

Счастье – это «наличие смысла в жизни»; а также «ощущения, эмоции». Философ Сократ говорил, что «неосмысленной жизнью не стоит жить». Также велико по значению его высказывание: «Стараясь о счастье других, мы находим свое собственное». Сократ смысл жизни видел *в счастье*, достижение которого связано с добродетельной жизнью, трепетным отношением к законам, принятым государством, знанием нравственных понятий.

Стремление к счастью – великая движущая сила деятельности человека на Земле вне зависимости от его расовых или национальных характеристик, мировоззрения, религиозных или политических убеждений, социального статуса и т. д. Именно стремление человека к счастью движет им в поиске истины, справедливости, добра и красоты.

Способность быть счастливым не врожденное качество, оно не передается по наследству и не вручается ребенку родителями или педагогами, оно формируется в процессе его жизнедеятельности.

Педагогика счастья – это педагогическая система, интегрирующая все педагогические системы, где интегратором выступает культура радости и счастья как культура творчества и здоровья. Педагогика счастья – это наука о том, как создать условия для счастливого и полноценного развития личности. Важно учитывать индивидуальные особенности каждого человека, его потребности, стремления и способности. Педагогика счастья помогает *найти баланс между образованием, саморазвитием, эмоциональным состоянием и взаимоотношениями с окружающим миром*. Важно учиться радоваться мелочам, ценить себя и других, стремиться к гармонии и благополучию.

Важным ориентиром здесь должна стать позиция В. А. Сухомлинского, великого педагога: «Нравственный облик личности зависит, в конечном счете, от того, из каких источников он черпал свои радости в годы детства. Если радости были бездушными, потребительскими, если ребенок не знал, что такое горе, обиды, страдания, он вырастет эгоистом, будет глухим к людям. Очень важно, чтобы наши воспитанники узнали высшую радость – радость переживаний, вызванных заботой о человеке» [7].

Педагогика счастья рассматривается как неклассическая педагогика XXI века, раскрывающая направление эволюции изменений

системы педагогических знаний как составной части осуществляемых образовательных изменений. Педагогика счастья есть педагогика творчества, сотворчества, педагогическая система, интегрирующая все педагогические системы, где интегратором выступает культура радости и счастья как культура творчества и здоровья.

В. А. Сухомлинский, оставивший богатое литературно-педагогическое наследие, характеризуя важнейшие требования к педагогу, писал: «Что значит хороший учитель(воспитатель)? Это, прежде всего, человек, который любит детей, находит радость в общении с ними, верит в то, что каждый ребенок может стать хорошим человеком, умеет дружить с детьми, принимает близко к сердцу детские радости и горести, знает душу ребенка, никогда не забывает, что и сам он был ребенком» [6].

Педагогика счастья как педагогика двадцать первого века есть педагогика, обеспечивающая педагогические технологии будущего образовательного общества. Идея счастья является исходной для педагогического целеполагания, она должна обуславливать содержание образования и воспитания, педагогические методы, формы, условия организации всей детской жизни. Способность быть счастливым не врождённое качество, оно не передаётся по наследству и не вручается ребёнку родителями или педагогами, оно формируется в процессе его жизнетворчества: в семье, в школе и в других социальных институтах.

Ведущие принципы педагогики счастья: полное принятие ребенка, его чувств, переживаний, желаний; свобода выбора; понимание внутреннего состояния ребенка; принцип сотрудничества; положительное воспитательное влияние; сочетание ситуаций успеха и неуспеха.

Вопрос об этической категории «счастье» принадлежит к коренным вопросам человеческого существования. Ибо каждый стремится стать счастливым, и, естественно, данная проблема начала исследоваться давно. Она составляет одну из самых постоянных и в то же время динамичных установок морального сознания. И попытки решить данный вопрос сопровождают всю историю человечества. Л. Н. Толстой утверждал, что счастье всегда в наших руках, что оно является следствием нравственной жизни. Проблема счастья тесно связана с вопросом о смысле жизни, а это предполагает постоянное стремление к самореализации и самосовершенствованию.

Феликсология – новое направление в образовательном процессе: определяет проблему счастья как психолого-педагогическую проблему, предлагает технологическое решение вопроса формирования

у детей способности быть счастливым, описывает методики по развитию данной способности, предъявляет иллюстративный материал практической реализации новой для школы проблемы. Ключевой вопрос, который здесь решает педагог: «Что практически для этого надо делать?»

Феликсологическое воспитание в педагогике. Главными приоритетами становятся такие понятия, как познание себя, саморазвитие личности, обретение нравственных ценностей, смысла жизни и осознание счастливого бытия. Современная педагогическая наука предлагает много разных методик и технологий в этом направлении. Одной из них является работа «Воспитание счастьем» (авторы Н. Е. Щуркова, Е. П. Павлова). Педагог, обладающий таким пониманием счастья, призван создавать условия для саморазвития счастливой личности, способной выстраивать собственное счастье [6].

Педагогическая ценность детского счастья состоит в том, что счастливый ребенок, мотивированный на достижение успеха, отличается положительной самооценкой, стремится к самореализации в присущей его возрасту деятельности, во взаимоотношениях с другими людьми (ровесники и взрослые) [1].

«Дети должны жить в мире красоты, игр, сказки, музыки, рисунка, фантазии, творчества. Этот мир должен окружать ребенка и тогда, когда мы хотим научить его читать и писать. Да, от того, как будет чувствовать себя ребенок, поднимаясь на первую ступеньку лестницы познания, что он будет переживать, зависит весь его путь к знаниям», – писал В. А. Сухомлинский [6].

Счастливый ребенок сам создает подкрепляющую его собственного развития окружающую среду, которая гарантирует достижение ощущения гармонии и удовлетворенности. В этом плане счастье как психическое состояние ребенка является условием обеспечения успешности педагогической деятельности и поэтому оно представляется как высшая педагогическая ценность.

У каждого педагога своя формула счастья. Некоторые составляющие, которые могут входить в формулу педагогического счастья:

- *Любовь к детям.* Готовность принять растущего человека школьного возраста, открыть ему свои объятия такому, какой он есть: правому или виноватому.

- *Вера в успех ребёнка.* Завоевание доверия ребёнка, вера в его силы, способности и возможности.

- *Общение.* Предполагает не только обмен информацией, но и более глубокие личностные контакты: совместную деятельность, обмен мыслями.

– *Творчество*. Любая образовательная организация – это театр, в котором педагог играет много ролей: он сценарист и режиссёр, декоратор, технический редактор, он же и актёр.

Также к составляющим психолого-педагогической формулы счастья можно отнести *постоянное обновление и саморазвитие педагога*, поиск новых форм работы и совершенствование старых.

Педагогика созидания счастливого человека:

Первое, что нужно сделать, чтобы вернуть себе способность чувствовать счастье, – это понять, что счастье и несчастье можно выбирать.

Второе – вытащить чувства из прошлого. Исцелить его и увидеть ценность прожитого, присвоить себе эту ценность.

Третье – понять, что опыт – это не всё. Он всегда про прошлое. Принципиально нового вы из него не выжмете, поэтому старайтесь расширять горизонт познания в позитивном ключе, сознательно формировать свой вкус к счастью. (Он бывает тоже разного качества.)

Четвертое – создать высокую большую мечту, которая даёт блеск в глазах и азарт жить.

Пятое – понять, что нет никаких рецептов счастья. Начинайте каждый день сначала.

Важно убедиться в актуальности исследования проблемы детского счастья с педагогической точки зрения. Перефразируя фразу из известного фильма «Доживем до понедельника», можно сделать вывод: счастье ребенка – это когда мы его понимаем. Потому что только понимание внутреннего мира ребенка, его потребности счастья и удовлетворенностью своей собственной жизни может обеспечить нам успешность использования потенциала всей педагогической науки. Счастьем ребёнка способствует максимальное развитие его личности, реализация способностей и творческого потенциала, воспитание субъекта и творца собственной жизни.

Список литературы

1. Голованов В. П., Смирнов Д. В. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в учебной и внеурочной деятельности // Взаимодействие основного и дополнительного образования детей: из опыта работы гимназии № 278 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга / Институт содержания и методов обучения Российской академии образования ; Институт психолого-педагогических проблем детства Российской академии образования ; Гимназия № 278 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. СПб., 2013. С. 37–44.

2. Короленко В. Г. Избранное. Минск : Выш. шк., 1984.
3. Макаренко А. С. Человек должен быть счастливым : избранные статьи о воспитании / сост., вступ. ст. В. Э. Черник. М. : Изд. дом «Карапуз», 2009.
4. Педагогика – наука о том, как воспитать счастливого человека // Молодой ученый. 2016. № 14(118). URL: <https://moluch.ru/archive/118/45944/>
5. Рындак В. Г. Педагогика счастья: как учить и учиться быть счастливым : монография / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». Оренбург : Оренбургский государственный педагогический университет, 2020. 179 с.
6. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев : Рад. шк., 1974. 288 с.
7. Щуркова Н. Е., Павлова Е. П. Воспитание счастьем, счастье воспитания: пед. технология воспитания счастливого человека в школе 2-е изд., перераб. и доп. М. : Центр «Пед. поиск», 2004. 160 с. (Б-ка администрации школы).

В. С. Данюшенков

Активность школьников в обучении

В статье рассматривается история формирования понятия «активность» в педагогике, дидактике и методике обучения физике. Дается содержательное определение и применение активности с целью целостного развития ученика.

Ключевые слова: активность, активизация, обучающийся, деятельность, противоречие, средства, познание, интерес.

Как уже отмечалось ранее разными авторами, «активность» – это многоаспектное и сложное понятие. На биологическом уровне оно трактуется как свойство живых организмов реагировать на всякое раздражение и является «стартовой» площадкой для формирования индивида. На философском уровне активность понимают как общую категорию, особое свойство всех живых систем. Активность является определенной характеристикой деятельности, которая может быть более или менее активной и выступать в качестве показателя уровня деятельности. Если деятельность носит целенаправленный характер, то активность направлена на достижение сознательно поставленной цели. На психологическом уровне общая активность адекватна деятельности и является достаточным и необходимым условием для формирования целостной и всесторонне развитой личности.

В педагогическом плане на дидактическом и методическом уровнях понятие «активность» имеет свою историю. Начиная с 1920-х годов видные отечественные педагоги (Н. К. Крупская, А. В. Луначарский, П. П. Блонский, С. Т. Шацкий) активность и самостоятельность рассматривали как широкие общественно-педагогические и психологические категории, указывающие отношение ученика к учению как общественному долгу, определяющие социальный характер его учебного труда, и все это связывалось с формированием марксистско-ленинского мировоззрения и превращением знаний в убеждения. В «жизненности» образовательного материала советские педагоги того времени видели путь стимулирования и развития познавательной активности. Именно в органической связи содержания образования с окружающей средой они видели возможность будить мысль, инициативу, развивать любознательность, желание применять полученные знания на практике, повышать познавательную активность школьников. Исходя из этого положения, Н. К. Крупская призывала учителей не только вооружать учащихся прочными знаниями, но и показать, как эти знания связаны с живой жизнью, как они могут эту жизнь изменить. Последовательно развивалась мысль о том, что школа призвана формировать активность и самостоятельность учащихся не только в процессе «изучения» разных дисциплин, но и в процессе непосредственного деятельного их участия в жизни. Эта концепция нашла свое яркое отражение в трудах С. Т. Шацкого, который разработал идею о необходимости поставить обучение таким образом, чтобы школа создала пространство для саморазвития школьника, развивая его познавательную активность. Н. К. Крупская также считала, что школьника надо учить так, чтобы он овладел методами приобретения знаний, научился слушать, смотреть, зарисовывать, организовывать свою работу и свою память. Отсюда она делала вывод, что развитие познавательной активности школьников во многом определяется методической работой учителя, его умением пользоваться приемами сравнения, установления различия и сходства. Уже в 30–40-х годах отечественные педагоги считали, что для формирования познавательной активности нужны активные методы преподавания (исследовательский, лабораторный, эвристический, экскурсионный, метод проектов и т. д.), вызывающие максимальную активность и самостоятельность школьников. П. П. Блонский советовал вести формирование познавательной активности по двум направлениям: посредством общего воздействия на ребенка и при помощи специальных педагогических приемов. Общее воздействие (своеобразный целостный подход. – В. Д.) достигается

успешнее всего, если удастся вовлечь ученика в среду, в сферу жизнедеятельности, живущую интеллектуальными интересами. К специальным педагогическим приемам он относил: 1) необходимость связывать учебную тему с жизнью самого ребенка; 2) проведение уроков в наглядной эмоциональной форме. Уже в то время П. П. Блонский обращался к личности ученика, к его эмоционально-мотивационной сфере, рекомендуя познавательную активность формировать в деятельности через правильно организованное содержание обучения со стороны учителя. Другим важным стимулом формирования познавательной активности педагоги 40-х годов считали исследовательский метод, который способствовал овладению школьниками методами познания, необходимыми школьнику для всестороннего развития человека.

В 60–70-е годы появились работы Д. В. Вилькеева, Б. П. Есипова, Н. А. Половниковой, в которых исследовались отдельные стороны познавательной активности, например волевая и эмоциональная настроенность субъекта, считавшиеся важнейшими показателями активности школьника. Так, у Н. А. Половниковой это психологическое состояние, которое выражается в настроении решать интеллектуальные задачи. М. И. Махмутов определяет активность как выражение в учебном процессе волевой, эмоциональной и интеллектуальной стороны личности. Л. П. Аристова считает, что активность следует понимать как проявление преобразовательного, творческого отношения индивида к объектам познания, и предполагает наличие таких компонентов активности, как избирательность подхода к объектам познания, постановку после выбора объекта цели, задачи, которые надо решать, преобразование объекта в последующей деятельности. Несмотря на многочисленные определения авторами понятий «активность» и «познавательная активность», можно констатировать, что их дефиниции носили поверхностный характер, то есть данные феномены рассматривались на интуитивно-эмпирическом уровне в связи с разработкой проблемного обучения. К этому можно отнести ранние работы Т. И. Шамовой, которая рассматривала познавательную активность учащихся как их умственную деятельность, направленную на достижение определенного познавательного результата, как повышенную интеллектуальную ориентировочную реакцию к изучаемому материалу на основе возникшей познавательной потребности.

Лишь в 80-х годах появилось первое фундаментальное дидактическое исследование активности, выполненное Т. И. Шамовой. В нем разработана концепция на основные направления реализации одного

из фундаментальных принципов обучения – принципа активности, который рассматривался как самостоятельный в системе дидактических принципов. В исследовании активности автор опиралась на современное положение психологии (учение как внутренний фактор активности) и структуру деятельности (пять ее компонентов: мотивационный, ориентировочный, содержательно-операционный, энергетический и оценочный), предложенный философом М. С. Каганом. Она выдвинула положение о том, что процесс учения с позиции дидактики представляет собой организованную учителем (или самим учеником) целенаправленную самоуправляемую отражательно-преобразующую деятельность по овладению знаниями, способами их добывания и применения. Дидактический аспект проблемы активизации учения (мы считаем, что это относится и к методическому аспекту. – В. Д.) связан с поисками средств воздействия на каждый из указанных компонентов учения в соответствии с конкретными целями обучения, а также с выявлением условий успешного применения этих средств. Это потребовало от Т. И. Шамовой глубокого осмысления сущности и статуса принципа активности в обучении и введения новых трактовок понятий активности и познавательной активности. Так, активность она рассматривала как качество деятельности, а одним из таких качеств деятельности является познавательная активность. Познавательная активность, по ее мнению, есть качество деятельности личности, которое проявляется в отношении ученика к содержанию и процессу деятельности, в стремлении его к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за определенное время и мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели. Созвучие определению активности Т. И. Шамовой можно встретить в трактовке И. Ф. Харламова: активность как состояние ученика, которое характеризуется стремлением к учению, умственным напряжением и проявлением волевых усилий в процессе овладения знаниями. Если Т. И. Шамова трактует познавательную активность как качество деятельности, И. Ф. Харламов – как состояние ученика, то Г. И. Щукина считает, что познавательную активность следует рассматривать как личностное образование, которое выражает интеллектуальный отклик на процесс познания, живое участие, мыслительно-эмоциональную отзывчивость ученика в познавательном процессе.

Указанные разными авторами отдельные стороны понятия активности не противоречат друг другу, а лишь дополняют существенные стороны понятия, которые нуждаются в более глубоком исследовании. Это связано с тем, что процесс формирования активности

сложный, так как личность есть субъект своего развития и определяется уровнем его активности, самостоятельности с окружающим миром. Поэтому активность, непосредственным образом влияя на развитие целостной личности и являясь ее системообразующим основанием, имеет свою структуру, состоящую из двух подсистем: внутренней, связанной со структурными элементами личности, и внешней, характеризующей динамику поведения личности. Проведенное нами исследование выявило источники активности личности – противоречия, которые подталкивают индивида к преодолению возникающего состояния напряжения, восстановлению нарушенного равновесия со средой и вызывают стремление к деятельности. Кроме этого исследование свойств активности показало, что существует определенный «механизм» ее зарождения и функционирования, направляющий активность субъекта на освоение предметов деятельности. Проанализированные нами исследования внесли существенный вклад в разработку проблемы активности личности и средств активизации и стали ориентирами для дальнейших исследований.

Это хорошо видно по следующим диссертационным исследованиям. Так, Г. Б. Молонов в своей работе, опираясь на концепции Г. И. Щукиной и Т. И. Шамовой, трактует познавательную активность как сложное качество личности школьника, состоящее из единства и взаимосочетания познавательного интереса и стремления заниматься учебно-познавательной деятельностью. В. И. Лозовая в докторской диссертации рассматривает познавательную активность в качестве компонента личности, который предполагает мобилизацию всех его психических процессов, состояний на объект познания. Автор делает попытку путем применения целостного подхода формировать такой вид общей активности, как познавательный. В условиях ориентации научных исследований педагогической науки на личность данная работа имеет большое значение, так как показывает один из путей к всестороннему развитию личности через целостное формирование ее личностных качеств. Правда, автор это делает посредством только проблемного обучения и кружковой работы, не исследуя при этом целостную систему средств активизации.

Только в методическом плане, опираясь на дидактические закономерности, возможен поиск средств воздействия на учеников, на их системообразующее основание целостных личностей – общую активность. Действительно, учитель на уроке создает определенные условия с помощью дидактических средств, которые обеспечивают активизацию процесса обучения, а следовательно, эффективное формиро-

вание активности личности. Отсюда, естественно, возникает вопрос различия понятий «активность» и «активизация».

Многие авторы трактуют активизацию как усиление деятельности; Т. И. Шамова – как мобилизацию учителем с помощью специальных средств интеллектуальных, нравственных и физических сил учеников на достижение конкретных целей обучения и воспитания. На наш взгляд, данные мнения не противоречат друг другу, а скорее дополняют. Различие заключается в том, что в первом определении активизации понятие активности авторы толкуют как меру деятельности посредством последовательной смены ее уровней, например низкая, средняя и высокая. Во втором случае в дефиниции активизации отражается организация начального этапа активной деятельности, то есть показывается ориентация внутренних сил личности на достижение целей обучения. Поэтому, исходя из представлений о личности как целостной системе, с ее системообразующим основанием – активностью, которая формируется в учебно-воспитательном процессе под воздействием целостной системы средств, определим активизацию на дидактическом уровне следующим образом: активизация – это процесс, специально организованный учителем с помощью системы дидактических средств для целенаправленной мобилизации тех внутренних компонентов личности, которые в данный момент времени наиболее эффективно усиливают познавательную деятельность каждого учащегося в отдельности для решения конкретных задач обучения, воспитания и развития. Система дидактических средств нами понимается в широком смысле слова, т. е. все то, что стоит между преподавателем и учеником в учебно-познавательной деятельности. Такое широкое толкование средств основывается на анализе психологической, педагогической и философской литературе. Это определение также показывает, что активизация как процесс характеризуется временной протяженностью, необходимой для перевода личности ученика из статического состояния в динамическое посредством ориентации вектора активности внутренней деятельности на познание действительности. Задача учителя как раз и состоит в том, чтобы создать оптимальную систему дидактических и методических средств для сокращения временных этапов адаптации и готовности и быстрой ориентации вектора активности на изучение конкретного учебного материала.

Если данная проблема в какой-то степени решена на дидактическом уровне, то на методическом исследовалась эпизодически.

Научно-методический анализ литературы и диссертационных исследований в области методики физики показал, что проблема

формирования целостной и всесторонне развитой личности через развитие понятий «активность» и «активизация» в преподавании физики глубоко не исследовалась. На наш взгляд, это связано с тем, что методические исследования, в основном, ориентировались не на личность ученика, а на коллектив учащихся, на класс. Изучение же активности как личностного образования требует рассмотрения школьника с позиции целостного развития личности, преломленного через призму деятельности. В этом случае при правильной и качественной организации содержания деятельности школьника в учебно-воспитательном процессе появляется возможность целенаправленно формировать его способности и значимые человеческие свойства и качества, то есть развивать его как личность.

О малой изученности данной проблемы говорит и тот факт, что исследования в области методики физики в основном были посвящены совершенствованию содержания школьного курса физики, развитию организационных форм, творческих способностей, познавательного интереса, активизации преподавания и мышления.

Поэтому, несмотря на то что проблема активности личности и активизации ее познавательной деятельности в обучении широко исследовалась в дидактике, методика физики не располагает в настоящее время четкими представлениями о системе работы учителя в данном направлении. Многочисленные отдельные рекомендации, содержащиеся в литературе, требуют теоретического осмысления и обобщения. Методика физики как молодая развивающаяся наука, прошедшая путь от накопления идей и мыслей, критической оценки сложившегося опыта и сознания многочисленных концепций и теорий обучения и воспитания, подошла к высшей фазе своего развития – созданию научной теории.

Как мы уже отмечали ранее, в методике физики проблемой целостного подхода к формированию познавательной активности личности ученика до настоящего времени ученые не занимались, исследования шли в плоскостях разработки отдельных сторон средств активизации познавательной деятельности и самостоятельной, работы учащихся. Так, В. И. Каленик в своем исследовании отмечает, что активизация познавательной деятельности учащихся предполагает такую организацию процесса обучения, при которой выдвигаемые учебные задачи способствуют созданию устойчивого познавательного возбуждения и требуют фронтального участия учеников в изучении учебного материала. Э. Г. Мингазов пошел дальше и сделал совершенно правильный шаг в определении активизации, связывая ее с активностью личности. Активизация не самоцель, а средство форми-

рования таких качеств школьника, как познавательная активность и самостоятельность. При этом личностный аспект больше связан с формированием познавательной активности учащихся. Ф. В. Старко, выявляя недостатки в реализации принципа активности при обучении физике (отсутствие дидактических средств в школьном эксперименте, единой системы средств обучения, связи между структурными элементами учебного материала), представляет активность как свойство личности и как средство достижения обучения. В более поздних работах по методике физики стали просматриваться черты отражения достижений педагогических исследований в плане формирования активности как учителя, так и ученика. Р. А. Низамов пишет, что активность личности в том или ином виде деятельности рассматривается как важнейшая черта человека, способность изменять окружающую действительность, проявляя усилия, напряжение умственных сил, как стремление к энергичной деятельности, как преобразование окружающих явлений, процессов, предметов. Автор пришел к правильному пониманию активности личности как сложному образованию, состоящему из внешней (моторной) и внутренней (мыслительной) активностей. К сожалению, Р. А. Низамов не рассматривает главного – истоки активности, функционирование ее в деятельности ученика и не показывает роль активности в процессе формирования целостной личности. Анализ показал, что исследования в плоскости понимания активности как качества личности, приводящие ее в аффективное состояние для решения задач обучения, малочисленны и не отражают общую тенденцию педагогической мысли – развитие личности ученика. Положительным моментом этого направления является понимание активности как средства формирования качеств личности.

Несколько в ином ключе была выполнена другая группа исследований. Так, А. А. Черкас активизирует познавательную деятельность учащихся посредством самостоятельного исследовательского лабораторного эксперимента, рассматривая при этом активизацию как средство развития мышления учащихся. В этом плане наиболее полное и законченное исследование проделала Л. А. Иванова, которое обобщено в книге «Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках физики при изучении нового материала». Автор связывает формирование познавательной деятельности учащихся с развитием их мышления и считает, что активизировать познавательную деятельность учащихся в обучении – это значит прежде всего активизировать их мышление. Понимание активизации как способа развития лишь мышления, на наш взгляд, несколько односторонне, так

как мышление – психический процесс отражения действительности, высшая форма творческой активности человека является одной из основных составляющих в системе развития личности ученика, но не единственной. Если развивать только мышление, то мы нарушим гармонию в развитии личности. В плоскости формирования целостной личности ученика через рассмотрение ее структуры средствами физического образования можно назвать работы В. Б. Рукмана и Г. Кару. Так В. Б. Рукман, исследуя явление индивидуализации, показывает, что это процесс длительного, целостного применения средств и условий ее организации на основе системного подхода. В этом отношении позиция и предложения Г. Кару предпочтительнее. Целостность личности ученика он связывает с наличием определенных целей, мотивов деятельности, эмоций, потребностей и т. д., исходя из модели личности К. К. Платонова. Автор совершенно правильно считает, что центром личности является мотивационно-потребностная сфера.

В плоскости развития отдельных сторон личностных образований, связанных с активизацией процесса обучения, она широко исследовалась В. Г. Разумовским, который, изучая развитие творческих способностей учащихся, разработал цикл познания (факты – гипотеза – следствия – эксперимент), ставший основополагающей идеей многих методических работ. И. Я. Ланина в докторской диссертации разработала методику формирования познавательного интереса учащихся при обучении физике. Познавательный интерес, по И. Я. Ланиной, – это побудитель активности личности, повышающий продуктивность ее интеллектуальной и практической деятельности в области физического знания. Такая дефиниция познавательного интереса не совсем точно отражает его сущность: исследования психологов показали, что источником активности являются различные противоречия, создаваемые «внутри» личности, а не интерес. Здесь возникает вопрос иерархии и местоположения активности и интереса. На наш взгляд, активность как свойство личности по отношению к интересу первична, поскольку интерес выступает как эмоционально окрашенная потребность, придающая той или иной деятельности увлекательный характер.

Несомненно, что все проанализированные исследования, дополняя друг друга, вносят существенный вклад в теорию методики физики как науки, в дело совершенствования содержания и методов обучения и находят широкое применение в школьной практике обучения физики. Рассмотренные исследования в разных плоскостях, на наш взгляд, есть не что иное, как составляющие единой целостной

методической системы, воздействующей на ученика при обучении физике с целью его развития. В то же время в этой системе необходимо различать, принадлежность понятий: относится оно к дидактике и определяется через ее предмет или является методическим, характерным для данного учебного предмета. Именно с этих позиций мы рассматриваем понятия «активность» и «активизация». Как было уже сказано, общая активности есть категория психолого-социальная, которая определяет, с одной стороны, психический склад личности, а с другой – ее развитие в системе отношений с внешней средой, в нашем случае, педагогической деятельностью. Источником же активности являются различные детерминанты противоречий личности школьника. Именно в создании источников активности, в ее дальнейшем развитии и влиянии как системообразующего фактора на личность может проявляться особенное, свойственное какой-либо определенной области знаний, в нашем случае – физике. В этом случае мы можем говорить о процессе активизации как о системе методических средств для создания и развития как подсистем активности, так и общей активности личности. Тогда активизацию как общедидактическое понятие (а это мы уже определили ранее) в условиях преподавания конкретных предметов можно трансформировать в частнодидактическое, т. е. в методическую дефиницию, отражающую специфику конкретного научного знания.

Действительно, физика как наука сегодня является фундаментальной базой и критерием истинности многих философских течений и теорий, научной основой современного производства и техники; служит ориентиром в познавательной и практической деятельности людей; вооружает другие науки методами исследования, формирует физические понятия и законы, используемые в других областях знаний. Именно поэтому физика как учебный предмет обладает огромными потенциальными возможностями для формирования целостной личности как главного направления деятельности отечественного образования, и это должно обязательно отражаться в определении активизации на методическом уровне.

Учитывая вышесказанное, активизация нами определяется как специально организованный учителем с помощью дидактических средств и методов науки физики целенаправленный процесс индивидуального воздействия на компоненты личности ученика, которые в данный момент времени наиболее эффективно усиливают его эмоционально-волевую сферу деятельности для решения задач обучения, воспитания и развития.

Гипотеза о «социально-психологическом лазере»

В статье предлагается и обосновывается гипотеза о «социально-психологическом лазере» – модели объяснения относительно одновременного проявления выдающихся деятелей науки и культуры в определённой группе (или организации) в определённое время. Механизм данного явления описывается по аналогии с механизмом физического лазера. В статье предлагаются технологические «ходы» по созданию ситуаций, порождающих лазерный социально-психологический процесс.

Ключевые слова: физический лазер, социальный лазер, «социально-психологический лазер».

Феномен

В истории науки и культуры XX века существует феномен появления в одном конкретном месте и примерно в одно время ряда людей, оставивших значительный след в науке и культуре.

Например:

– «Птенцы Иоффе» (1920-е годы). Компания молодых физиков, учившихся и работавших в Ленинградском физико-техническом институте, директором которого в эти годы был А. Ф. Иоффе.

Трое из них: Лев Ландау, Николай Семёнов, Джордж Гамов – стали лауреатами Нобелевской премии [2].

– Театр «Современник (1960-е годы). В нём работали, дружили и соперничали выдающиеся актёры и режиссёры: Олег Ефремов, Олег Табаков, Евгений Евстигнеев, Галина Волчек.

– «Лаборатория, коллектив и личность» Академии педагогических наук СССР (1970-е годы). В эти годы в ней учились в аспирантуре и работали лидеры позднесоветской и раннероссийской теории и практики воспитания, члены-корреспонденты Российской академии образования Владимир Караковский, Анатолий Мудрик, Олег Газман.

Примеры можно продолжать, в том числе выходя за рамки XX века.

Что же в деятельности этих организаций, этих коллективов было такое, что создавало возможности порождения и проявления целых групп выдающихся профессионалов, что создавало в них своеобразный социально-психологический «лазерный» эффект?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно пояснить механизм действия физического лазера.

Физический лазер

Физической основой работы лазера является явление вынужденного (индуцированного) излучения [1].

Это явление состоит в том, что возбуждённый атом (то есть атом, обладающий большей энергией, чем в обычном своём состоянии) может излучить фотон (частицу света) под действием другого фотона, если энергия последнего равняется разности энергий атома до и после излучения. При этом излучённый фотон является точной копией фотона, вызвавшего излучение. В результате происходит усиление светового излучения и направление светового потока в виде узкого луча в определённую сторону. Для этого необходимо, чтобы возбуждённых атомов в среде было больше, чем невозбуждённых. Для этого применяются различные способы накачки энергией активной среды (с помощью мощных ламп, электрического разряда, химических реакций).

Средой лазера могут быть вещества в различных состояниях: твёрдом, жидком, газообразном. Свет, излучаемый лазером, может быть «однокрасочным» (монохроматическим) или иметь несколько цветов («многомодовым»). Объединение, согласование этих излучений превращает поток света (луч лазера) в последовательность коротких и мощных импульсов.

Итак, условием появления луча лазера являются: наличие вещества (среды) с возбуждёнными атомами, накачка этой среды дополнительной энергией и устройства (так называемые резонаторы), позволяющие усилить и направить световой поток в определённое направление.

Но не является ли описанный механизм более общим, чем механизм физического процесса? Не существуют ли похожие механизмы в социальной сфере, в сфере взаимодействия людей?

Вариант ответа на эти вопросы с социологической точки зрения содержится в публикациях А. Ю. Хренникова. Изложим его основные идеи.

Модель социального лазера

По А. Ю. Хренникову [5], аналогия с механизмом физического лазера позволяет выстроить модель «социального лазера».

Активной средой социального лазера как усилителя социальных действий является наличие группы людей. В модели «социального лазера» люди рассматриваются как «социальные атомы» – относительно однородные элементы без выраженных индивидуальных особенностей.

Именно такой подход делает идею «социального лазера» социологической. (В большинстве социологических работ люди наделяются какими-то общими социальными качествами безотносительно их индивидуальности.)

Роль электромагнитного поля, запускающего и удерживающего лазерный процесс, играет в модели «социального лазера» «информационное поле» как поток информации, к которой чувствительны/не чувствительны люди как социальные атомы.

Накачка активной среды производится средствами массовой информации как источниками информации. Необходимо «накачать» социальную среду, социальную группу достаточно большим количеством информации (содержание этой информации не значимо, значимо её количество), чтобы люди как «социальные атомы» приступили к действию, сопровождаемые массовыми относительно однородными эмоциями (аналог возбуждённых атомов).

В возбуждённую социальную среду впрыскиваются информационные сообщения, акцентирующие одну и ту же направленность действия, например аплодисменты или агрессивные выкрики, обращённые к определённым объектам вне/или внутри данной группы людей.

Поток социальных действий усиливается с помощью социальных резонаторов (социальных сетей, блогов и т. п. форм дублирования и усиления количества информации). Как и для физического лазера, если мощность информационной накачки превосходит некоторое пороговое значение, то вся «энергия» накачки переходит в «энергию» массового социального действия.

«Социальный лазер» может возникать и функционировать стихийно сам по себе. Однако данный механизм может и порождаться целенаправленными действиями заинтересованных в нём социальных субъектов (личностей, групп, организаций).

Наше добавление к модели Хренникова. Он акцентирует разрушительные примеры, эффекты функционирования «социального лазера» (порождение «цветных революций», массовых агрессивных действий и пр.). Но, вероятно, можно рассматривать «социальный лазер» и как механизм порождения ценностно позитивных массовых социальных действий.

Модель социально-психологического лазера

Возможны ли другие модели «лазерного типа» для объяснения взаимодействия людей?

В ответ на этот вопрос предложим идею «социально-психологического лазера» как объяснительной схемы феномена локального (в определённом месте и времени) относительно одновременного проявления выдающихся деятелей науки и культуры.

В модели социально-психологического лазера используем, такую же как в модели социального лазера, аналогию с процессами в

физическом лазере, но учтём не только количественный, но и содержательный аспект социального взаимодействия как непосредственного общения и совместной деятельности.

Это положение отражается в специфике активной среды, накачки, резонаторов как процессуальных элементов «социально-психологического лазера».

Специфика активной среды. Люди как «социально-психологические атомы» принадлежат к определённой малой группе, в которой потенциально способны в той или иной мере к креативному (по стилю) общению и, иногда, к совместной деятельности в «пространстве» данной группы.

Минимальный набор социально-психологических качеств этих людей: общие социокультурно ориентированные интересы/идеи, открытость в общении друг с другом, готовность к трансформации этих интересов/идей, сензитивность (чувствительность) к новой информации в контексте значимых интересов/идей.

Распределение этих качеств у «участников социально-психологического лазера» может быть разное, но ни одно из них не может полностью отсутствовать.

Специфика накачки. Добавочная значимая для общения и совместной деятельности информация для участников социально-психологического лазера» может появиться двумя путями: внешним в отношении рассматриваемого сообщества (из СМИ, интернет-источников, профессиональных изданий) и внутренним – целенаправленно внесённая лидером данной группы.

Включение данной дополнительной информации в «лазерный процесс» в сообществе начинается с факта её восприятия и продолжается в виде оценки и обсуждения её как значимой членами сообщества.

Резонаторами, усилителями этого процесса являются как относительно формальные структуры (внутренне семинары, конференции), так и обсуждение общезначимой информации в неформальной обстановке. (Промежуточной между формальной и неформальной формами ситуацией обсуждения являются «домашние семинары» членов сообщества.)

Не попадающие в стиль обсуждений (его содержание, способы) дистанцируются от сообщества, а затем и выпадают из него. (Аналогия с электронами, частота излучения которых не совпадает с частотой индуцируемого излучения.)

Аналогом **когерентного излучения** лазера являются для социально-психологического лазера выступления членов сообщества на

значимых конференциях и публикация в авторитетных для данной тематики журналах.

Согласованное, коллективное авторство внешних по отношению процессов в сообществе выступлений и публикаций можно интерпретировать как излучение с моночастотой. Более индивидуальные выступления и публикации, в которых неизбежны интерпретации и акцентировки общего научного или культурного продукта, – аналог излучений с набором частот.

Специфика социально-психологического лазера в отличие от физического – наличие и значимость феномена обратной связи. Отклики, проблематизации во внешних ситуациях (выступлениях, публикациях) ведут к трансформации «информационного поля сообщества» (как его усиления и как затухания).

Создание социально-психологического лазера

Каковы необходимые действия по созданию «социально-психологического лазера»?

Во-первых, создание или подбор соответствующих элементов среды (потенциальных участников «социально-психологического лазера»). Этот подбор должен осуществляться с учётом критериев: наличие общих интересов у будущих членов сообщества, их потенциальная открытость в общении, интерес к новой информации в контексте общих интересов.

Во-вторых, поддержка «лазеропорождающей» среды как группы через удержание и проявление в ней межличностных ролей генератора новых идей, аналитика и координатора идеепорождающей деятельности.

В-третьих, информационная накачка: создание и поддержка ситуаций притока новой информации, корреспондирующей с интересами, объединяющими членов сообщества в креативную группу. Следствие – «эффект расширения профессионального сознания» – возможность видеть, обсуждать тему, проблему под новыми углами зрения.

В-четвёртых, создание и поддержка ситуаций нарастания числа и содержания новых идей, регулируемые использованием алгоритмов технологий творческой деятельности и правилами конструктивного обсуждения идей (создание и поддержка резонаторов).

Наконец, пятое условие – участие в этих процессах, в терминах инноватики, внешних агентов влияния: людей, ориентированных на получение «излучения социально-психологического лазера».

Резюме

Существуют ли в педагогике и социальной психологии разработки, описывающие феномен «социально-психологического лазера» в другой терминологии?

По-видимому, да.

Примером этого являются идеи *инкубатора и мультипликатора социальных практик* М. Кордонского и М. Кожаринова [3, 4].

По Кордонскому и Кожаринову, «инкубаторы» – это объединения, группы, организации, в которых есть возможность социальных изобретений и их проб. Они существуют в виде наличия креативных людей и помогающих их изобретательности групповых норм и стимулов для творчества.

«Мультипликаторы» же – это объединения, группы, организации, специально создаваемые ситуации, своими целями, ресурсами и правилами позволяющие опробовать, повторять, модифицировать, применять соответствующие социальные, в частности педагогические, изобретения.

Как нам представляется, в этом описании есть переключка с идеями и логикой развёртывания процессов в «социально-психологическом лазере».

Список литературы

1. Лазер <https://ru.wikipedia.org/wiki>
2. Забродский А., Лескова Н. Птенцы гнезда Иоффе // В мире науки. 2018. № 12. С. 4–15.
3. Кордонский М., Кожаринов М. Очерки неформальной социотехники. М. : Net2Net, 2008. 335 с.
4. Поляков С. Д. Воспитание: видимое и невидимое. Координаты реалистического воспитания. СПб. : Образовательные проекты, 2023. 264 с.
5. Хренников А. Ю. Социальный Лазер. Оружие массового поражения 21-го века. Изд-во «Издательские решения», 2020. 117 с.

Е. В. Харунжева

Культура оформления печатного текста в работе преподавателя.

Часть 2. Оформление многостраничных документов

В статье рассматриваются актуальные вопросы культуры оформления многостраничных документов в педагогической практике. Автор обращает внимание на важность структурированности учебно-методических и научных текстов, объясняет роль стилей текстового процессора в обеспечении единообраз-

ного оформления, автоматизации оглавлений и повышения читаемости. Даются практические рекомендации по созданию и настройке пользовательских стилей, нумерации элементов, оформлению заголовков и других структурных компонентов. Материал адресован организаторам публикационной деятельности, педагогам, авторам учебных пособий, студентам, учащимся средних образовательных учреждений.

Ключевые слова: культура оформления текста, структура документа, оформление текста, стили в Word, оглавление, заголовки, фразовое членение заголовка, педагогический текст, форматирование, публикационная подготовка.

В современных условиях деятельность педагога включает не только работу с готовыми учебными материалами, но и подготовку качественно оформленных методических пособий, научных статей, отчётов и других многостраничных документов. Грамотное оформление таких текстов способствует эффективности восприятия информации коллегами, студентами и учениками.

Вопросы культуры оформления текста актуальны в связи с тем, что качество оформления документов, разрабатываемых педагогами в ходе учебно-воспитательной деятельности, в том числе и совместной с обучающимися проектной деятельности, зачастую оставляет желать лучшего из-за недостаточно качественно визуализированного материала. И если, по мнению Е. В. Поляковой, «на практике используются более сотни методов визуального структурирования – от традиционных диаграмм и графов до “стратегических” карт (roadmaps), лучевых схем-пауков (spiders), каузальных цепей (causal chains) и интеллектуальных карт (mind maps)» [1], то о визуализации структуры текстовой информации научных исследований речь практически не ведется, а практические рекомендации фрагментарны и противоречивы.

Практика преподавания дисциплины «Цифровые технологии в образовании» на педагогических специальностях в Вятском государственном университете и на курсах повышения квалификации учителей и педагогов дополнительного образования показывает, что многие слушатели сталкиваются с трудностями при работе с многостраничными документами при разработке учебных материалов по преподаваемому предмету, при оформлении результатов проектной деятельности обучающихся, а также в рамках оформления научно-методических работ, необходимых для получения и подтверждения категории. Это обусловлено как нехваткой специализированных знаний, так и отсутствием систематизированных рекомендаций по этой теме.

Данная статья нацелена на восполнение этого пробела и предлагает читателям, педагогам и обучающимся практические советы по оформлению многостраничных документов с учётом современных требований и возможностей текстовых редакторов.

Важнейшим требованием к научно-исследовательским и учебно-методическим текстам является его четкое структурирование, поскольку подобные тексты обычно содержат довольно большой объем информации, часто сложной для восприятия и насыщенной новыми для читателя терминами. Четкая структура обеспечивает логичность, ясность и системность изложения, помогает лучше ориентироваться в материале, последовательно воспринимать идеи автора или учебный материал, а также легко находить нужные разделы. Кроме того, Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования в качестве одного из требований к предметным результатам освоения базового курса информатики содержит «умение создавать *структурированные* (курсив мой. – Е. Х.) текстовые документы и демонстрационные материалы с использованием возможностей современных программных средств и облачных сервисов» [2].

Структурирование включает в себя:

1. Логическое деление текста на разделы, главы, параграфы, пункты – при этом оформление всех структурных элементов должно быть максимально наглядным и в то же время традиционным для выбранного вида издания.

2. Нумерацию глав, параграфов, таблиц, рисунков, формул, что значительно облегчает навигацию по документу.

3. Автообновляемое оглавление (содержание), дающее представление о логике изложения и тематической иерархии документа.

4. Единообразное оформление всех структурных элементов: одинаковый шрифт заголовков одного уровня, отступы, оформление списков и сносок – всё это способствует восприятию текста как цельного и профессионально выполненного.

Таким образом, четкая структура не только демонстрирует научную дисциплину автора, но и существенно повышает качество восприятия и усвоения информации читателем.

Визуализировать структуру текста в современных текстовых процессорах позволяет оформление текста с помощью стилей. **Стиль в текстовом процессоре** – это поименованный набор параметров форматирования, применяемых к элементам текста для обеспечения единообразного оформления документа. Помимо обеспечения единообразия применение стилей автоматизирует структурирование и позволяет создать автообновляемое оглавление. Еще одно важней-

шее свойство стиля – это возможность его изменения, достаточно изменить свойства стиля, чтобы изменения автоматически были применены для всех помеченных этим стилем фрагментов текста [5].

Как создать и настроить стиль

Любой документ по умолчанию содержит набор наиболее используемых стилей – обычно это стиль основного текста, 2–3 заголовка разного уровня, несколько стилей для выделения важных или, наоборот, второстепенных фрагментов текста (рис. 1). При верстке сборников материалов конференций, творческих работ обучающихся, учебно-методических пособий возникает необходимость создания стилей для оформления таблиц, рисунков и подписей к ним, аннотаций и прочих элементов текста (рис. 2).

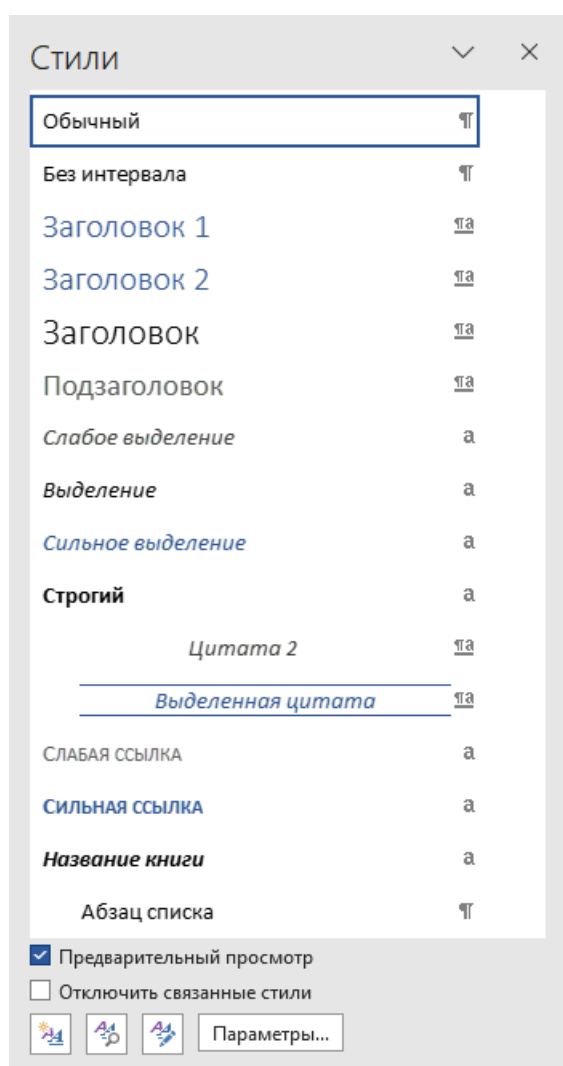


Рис. 1. Набор стилей по умолчанию

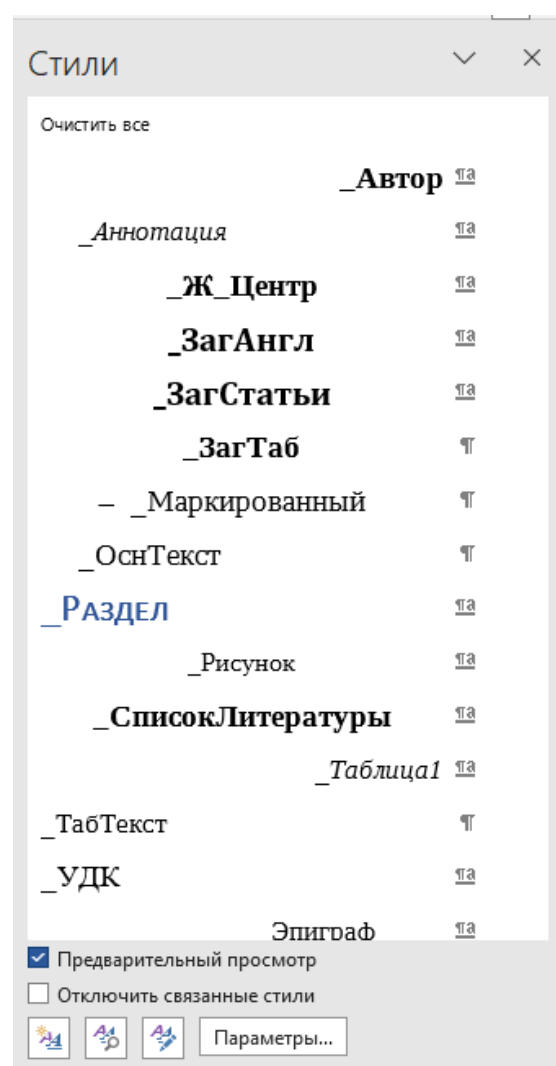


Рис. 2. Примерный набор стилей сборника научных статей

Создать стиль очень просто – достаточно нажать на кнопку  в нижней части панели «Стили» (панель можно вызвать по кнопке 

группы команд *Стили* на вкладке *Главная* или клавиатурной комбинацией **Alt+Ctrl+Shift+S**), ввести название нового стиля и нажать *Ok*.

Рассмотрим основные позиции настройки вновь созданного стиля (рис. 3):

- В поле *Стиль* важно выбрать *Связанный*, так как при оформлении заголовка важны как стиль символов (размер, гарнитура, начертание), так и параметры оформления абзаца (отступы, интервалы, рамки).

- В поле *Стиль следующего абзаца* лучше выбрать стиль основного текста, так как после заголовка обычно следует обычный текст.

- Межстрочный интервал лучше выбрать от 1 до 1,25, так будет обеспечена легкость восприятия и компактность одновременно.

- Выравнивание можно выставить по левому, по правому краю или по центру в зависимости от желаемого дизайна, но ни в коем случае не по ширине, чтобы не создавать широкие пробелы, затрудняющие восприятие смысла.

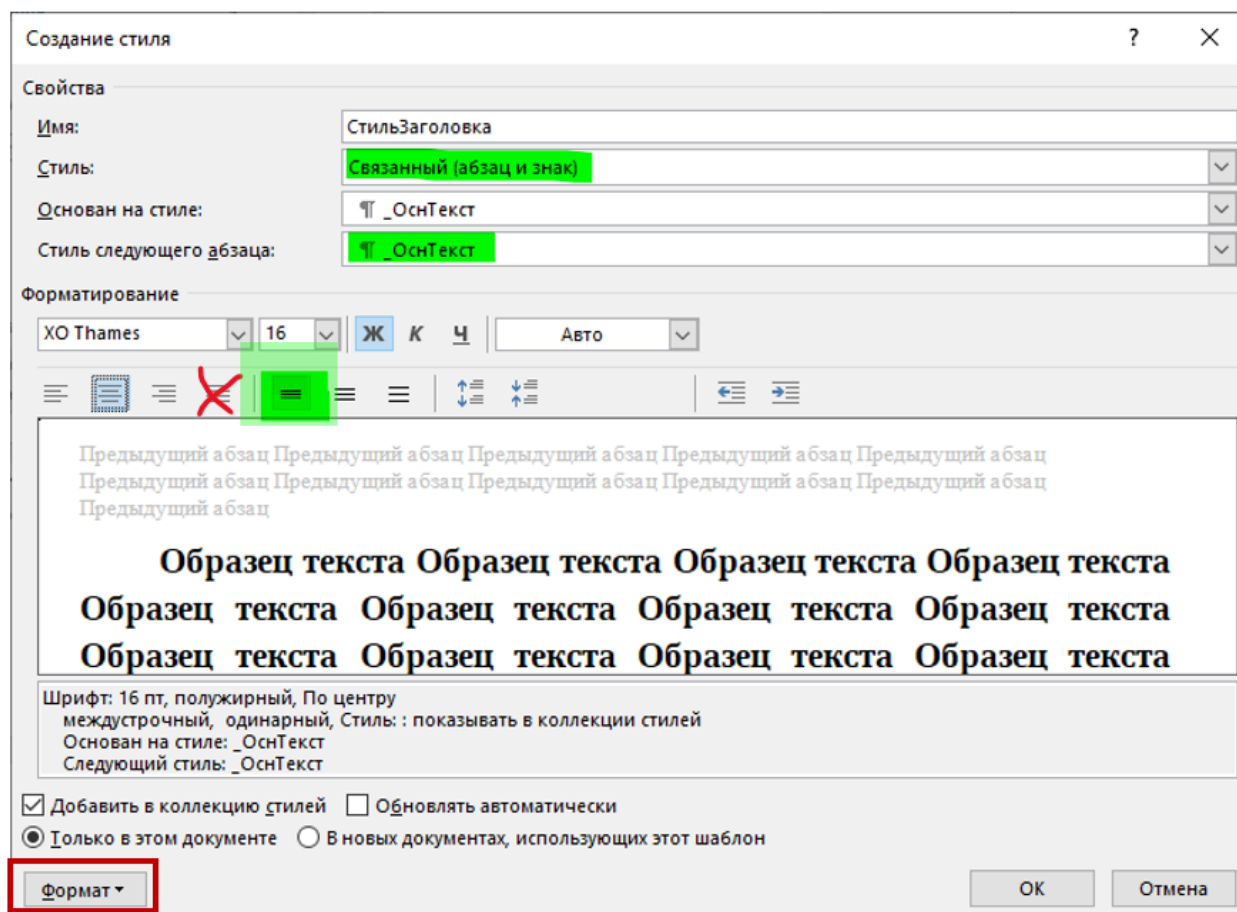


Рис. 3. Окно настройки стиля

Далее настраиваются параметры абзаца (кнопка *Формат* – *Абзац*).

При настройке отступов и интервалов (рис. 4) важно указать уровень – первым уровнем помечают заголовки самых крупных частей документа (разделы или названия секций в материалах конференций, введение, заголовки глав, заключение, список литературы в курсовых и дипломных работах, рубрики в журнальных изданиях и т. п. Здесь же следует проверить отсутствие неуместного в заголовке абзацного отступа.

Часто для обособления заголовка от текста начинающие пользователи используют пустые абзацы, но такой способ неэффективен – сложно постоянно следить за количеством абзацев в той или иной ситуации. Гораздо проще настроить интервал перед и после заголовка, размер интервалов зависит от размера и гарнитуры шрифта и других факторов, но обычно интервал перед абзацем делают несколько больше интервала после.

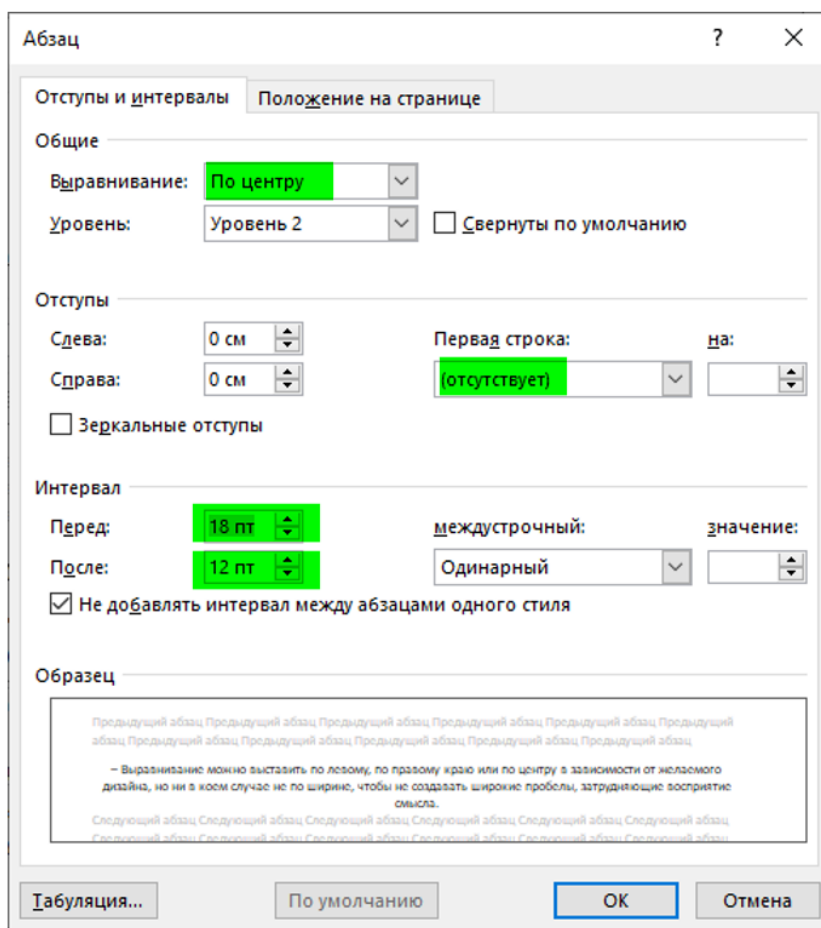


Рис. 4. Настройки отступов и интервалов

Кроме отступов и интервалов в окне настройки параметров абзаца имеется вкладка для корректировки положения заголовка на странице (см. рис. 5).

Позицию *Запрет висячих строк* полезно выставлять для всех стилей, даже предназначенных для форматирования основного текста, так как одиночная последняя строка абзаца в верхней части страницы или первая строка в ее нижней части нарушает целостность текстовой полосы, затрудняет понимание текста читателем. Флажки *Не отрывать от следующего*, *Не разрывать абзац* и *Запретить автоматический перенос слов* выставляются для заголовков всех уровней, а флажок *С новой страницы* – только для заголовков первого, самого высокого уровня.

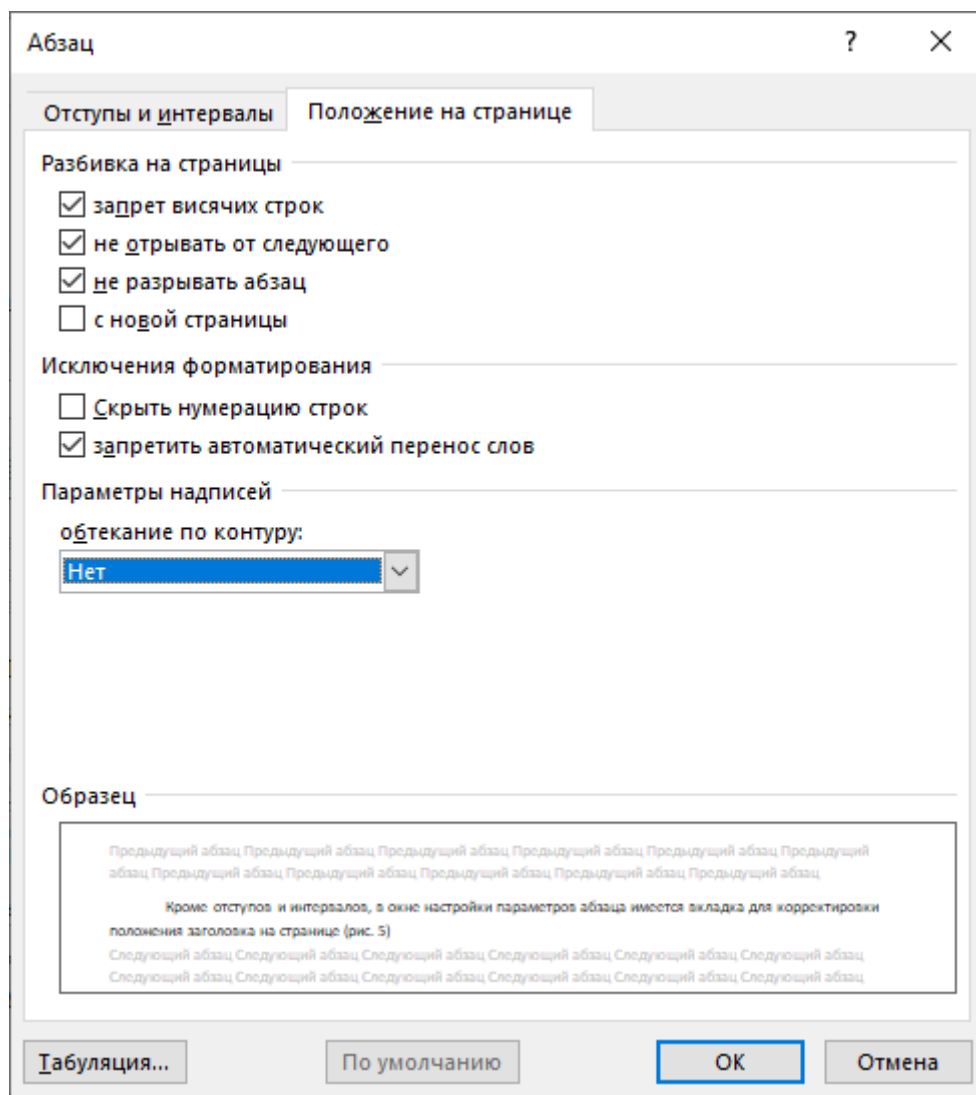


Рис. 5. Настройка положения абзаца на странице

При настройке любых стилей важно учитывать визуальную составляющую – заголовки высших уровней должны быть крупнее, заметнее, а заголовки каждого уровня должны иметь какие-то свои особенности, чтобы разница в их функционале была очевидной (разные начертания в рамках одной гарнитуры, различия в размере шрифта, но не более 2 пунктов между соседними уровнями, различ-

ные виды выравнивания и т. п.). В учебниках и учебно-методических пособиях удобно использовать нумерацию заголовков, применяя различные ее варианты, например римские и арабские числа.

В то же время недопустимо увлекаться использованием различных гарнитур, обычно используют не более двух – с засечками для основного текста (XO Thames, Times New Roman) и рубленый для заголовков (Calibri, Arial, Tahoma). Декоративные шрифты (рукописные, стилизованные, фантазийные) для учебных материалов можно применять только в особых случаях и с осторожностью, так как они отвлекают внимание от чтения и затрудняют понимание прочитанного.

Примерные варианты оформления стилей для использования в работе педагога приведены в таблице.

**Стандартный набор стилей
для научно-исследовательских и учебно-методических текстов**

Название стиля	Назначение	Примерные характеристики
Обычный (основной текст)	Основной текст документа	Шрифт Times New Roman, 14 пт; межстрочный интервал – 1–1,5; выравнивание по ширине; отступ первой строки – 1,25 см
Заголовок 1	Названия глав, крупных разделов	Шрифт Arial, 16 пт, все прописные, полужирный; выравнивание по центру; интервал перед – 24 пт, после – 12 пт; без отступа первой строки; не отрывать от следующего; с новой страницы; запрет автоматического переноса слов
Заголовок 2	Подразделы	Шрифт 14 пт, полужирный курсив; выравнивание по левому краю; интервал перед – 18 пт, после – 6 пт; не отрывать от следующего; запрет автоматического переноса слов
Заголовок 3	Внутренние под-разделы, абзацы с подзаголовками	Шрифт 14 пт, курсив или обычный; выравнивание по левому краю; интервал перед – 12 пт, после – 6 пт; не отрывать от следующего; запрет автоматического переноса слов
Список (маркированный/ нумерованный)	Перечисления	Шрифт Times New Roman, 14 пт; отступ первой строки – 1,25 см; межстрочный интервал – 1–1,5
Текст таблицы		Шрифт Times New Roman, 11–12 пт; без отступа первой строки; выравнивание по левому краю; межстрочный интервал – 0,8–1
Подпись под ри-	Подписи под ил-	Шрифт Times New Roman, 12 пт, курсив

сунком / над таб-лицей	люстрациями	или обычный; выравнивание по центру; интервал перед – 6 пт, после – 6 пт
Сноска	Текст сносок	Шрифт Times New Roman, 10 пт; одинарный интервал; выравнивание по ширине

Помимо стилевого оформления есть момент, который автоматизировать довольно сложно – это **фразовое членение заголовков**. В научных и учебных текстах практически невозможно уместить все заголовки в одну строку, поэтому приходится вручную, с помощью переноса строки (**Shift+Enter**) делить заголовки на несколько строк. При этом необходимо сделать так, чтобы словосочетания не оказались разорваны на разные строки. Пример фразового членения приведен на рис. 6.

Такой способ разделения текста на строки следует применять и при оформлении слайдов презентаций.

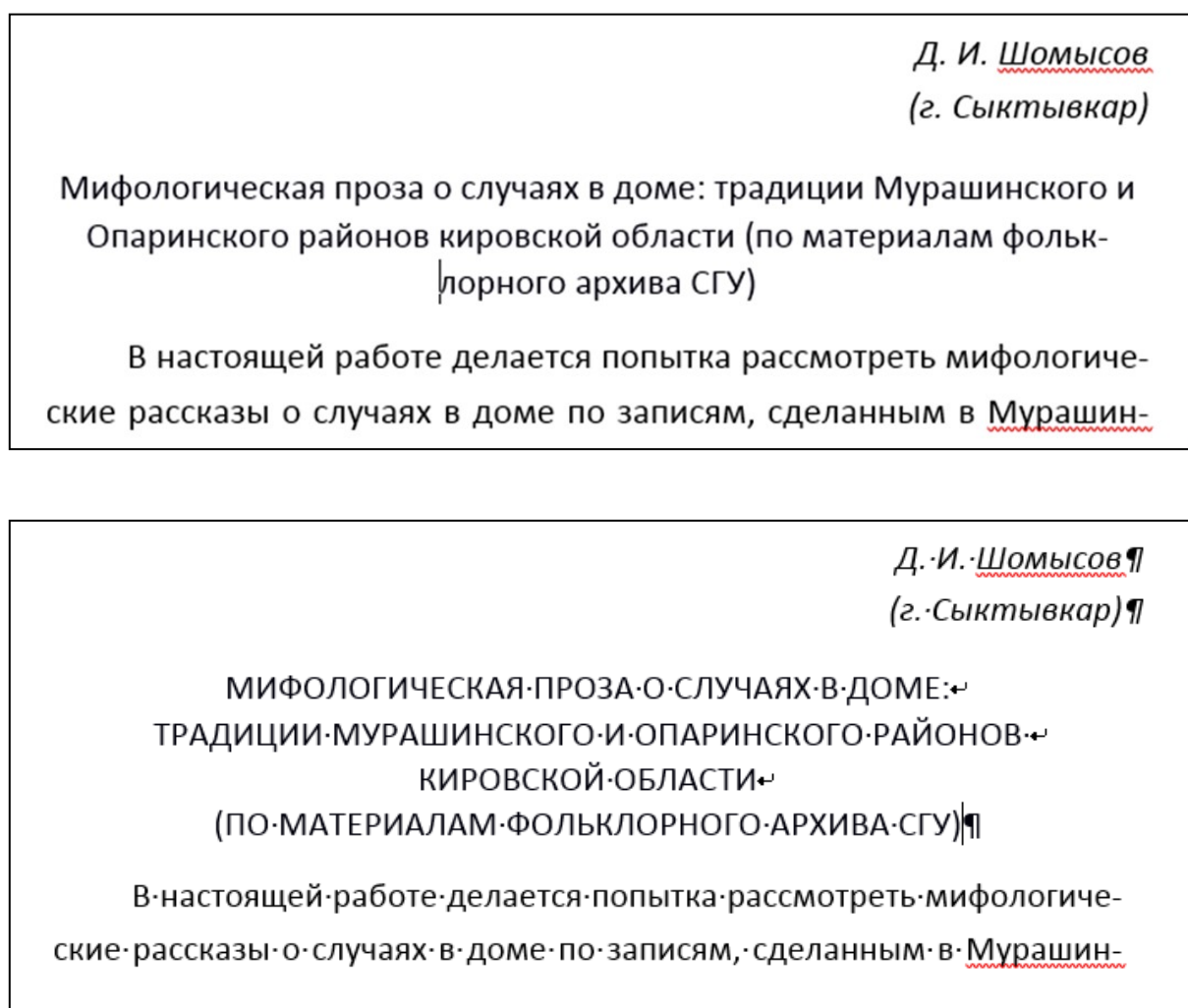


Рис. 6. Фразовое членение заголовков (до и после)

Корректно оформленные заголовки позволяют в несколько кликов создать **автообновляемое оглавление**, которое избавляет автора от необходимости бесконечно проверять, не изменился ли номер страницы для того или иного текстового фрагмента.

Алгоритм создания автообновляемого оглавления

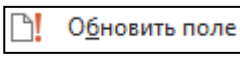
1. Убедитесь, что все позиции будущего оглавления помечены соответствующими стилями.

2. Установите курсор в точку вставки оглавления.

3. На вкладке *Ссылки* раскройте меню *Оглавление* и выберите *Настраиваемое оглавление*. Нажмите кнопку *Параметры*.

4. Настройте параметры оглавления так, чтобы номер уровня был установлен только у тех стилей, которые вы планируете включить в оглавление.

5. В окне настраиваемого оглавления выберите подходящий внешний вид оглавления и нажмите ОК.

6. После изменений в тексте обновите оглавление – кнопка  в контекстном меню или клавиша **F9** на клавиатуре.

7. Если вас не устраивает внешний вид оглавления, то можно изменить настройки встроенных стилей *Оглавление 1*, *Оглавление 2* и т. п.

Культура оформления многостраничного текстового документа не просто вопрос эстетики, а важный компонент профессиональной компетентности педагога, способного сформировать культуру оформления печатного текста у своих воспитанников – студентов и учащихся. Четкая структура, единообразное форматирование, корректная работа со стилями и другими элементами оформления (заголовки, таблицы, рисунки и их подписи) позволяют не только повысить качество восприятия информации, но и упростить процесс подготовки материалов к публикации. Овладение этими навыками делает педагогическую и научную деятельность более эффективной и позволяет соблюсти современные требования к профессиональной документации.

Список литературы

1. Полякова Е. В. Применение способов и методов визуального мышления в современном образовании // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2012. № 10. С. 120–124. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-sposobov-i-metodov-vizualnogo-myshleniya-v-sovremennom-obrazovanii> (дата обращения : 04.05.2025).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413) в ред. от 27 декабря 2023 г. URL:<https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> (дата обращения : 04.05.2025).

А. В. Глузман

Большие проекты Международного детского центра: 100-летию Артека посвящается

В статье рассматриваются масштабные проекты, которые были организованы и реализованы в течение последних десятилетий. Раскрывается содержание основных теоретико-методологических подходов и принципов функционирования Международного детского центра «Артек». Подчеркивается вклад МДЦ «Артек» в развитие международного детского движения. Описывается опыт создания Высшего социально-педагогического колледжа (впоследствии – Института) Артека.

Ключевые слова: Международный детский центр, Артек, проекты, философия детства, колледж, институт, конкурсы и фестивали.

Введение. Главным действующим лицом настоящей статьи стал Большой поезд. Читатель задаст правомерный вопрос – почему поезд? И почему автор статьи, являющийся на протяжении пяти десятилетий практиком и исследователем в области отечественного и зарубежного высшего образования, начал размышлять об истории Большого поезда как прототипа МДЦ «Артека»? Источником стали рассуждения о философии поезда, которые блестяще сформулировал поэт Евгений Капустин:

Философия поезда –
Бесконечная линия,
Воедино связавшая
Разных жизней пути.
Философия поезда –
Как течение времени
Над чужими пространствами
В вековую даль...

В этой связи как образ поезда, так и концептосферу Международного детского центра «Артек» можно рассматривать как символ долгого и славного пути, который еще предстоит осмыслить многими учеными и практиками. Более 30 лет моей жизнедеятельности связано с Артеком. Многие события, которые произошли за это время, описаны в моей повести [1]. В ней есть несколько страниц, посвященных взаимодействию с Артеком, как живым организмом, наполненным событиями и людьми, которые присутствовали, жили и творили добро.

Сравнивая с поездом как субъектом движения, сопоставляя его различные факторы уверенного развития, можно с уверенностью утверждать, что на протяжении столетия, успешно преодолев все сложности и трудности на его пути, Артек всегда был верен своей *миссии, принципам, целям и задачам*, которые не менялись в зависимости от политических, экономических и социокультурных ситуаций. Выбрав основные ориентиры, Международной детский центр создавал все необходимые условия для его успешной интеграции с научными, образовательными и культурными организациями, определяющими обоюдное встречное движение общества и Артека. Этот двухсторонний процесс, наряду с общими цивилизационными чертами, был направлен на определение и развитие специфических общемировых, национальных и региональных особенностей, связанных с выбором направлений полифункциональной деятельности руководителей, педагогов и сотрудников Артека.

Изложение основного материала статьи. МДЦ «Артек» всегда оставался гуманистическим и гуманитарным по своей сути и образовательным по содержанию и функциям. В программе развития Артека как образовательного, научно-производственного и просветительского центра страны в самом начале его пути были обозначены такие принципы в организации образования, как демократизация и автономизация, гуманизация и гуманитаризация, фундаментализация и интеграция, универсализация и педагогизация, интеллектуализация, индивидуализация и дифференциация, инновационность в системе взаимоотношений между всеми субъектами педагогического процесса [2, с. 200–203]. Именно обозначенными принципами сотрудники многих поколений, работавшие в Артеке, руководствовались в образовательной, воспитательной и методической работе на протяжении многих лет. В основе деятельности всего педагогического состава всегда было формирование духовного, свободного, творческого и социально активного Человека, личности, гражданина, патриота.

В зависимости от сформулированных целей, задач, форм и содержания, технологий взаимодействия с воспитанниками, были разработаны и обоснованы концепции, реализованные в многочисленных образовательных проектах. В соответствии с ними определялись стратегии и тактики деятельности педагогического состава МДЦ «Артек» в различных сферах: педагогики и психологии, истории и философии, инклюзивного образования, управления, многих видах искусства. Понимание миссии, своего места и роли в стратегическом образовательно-просветительском развитии страны позволило четко обозначить области применения наработанных педагогических про-

ектов и технологий, методик и средств обучения, профессионально реализованных педагогами и специалистами Международного детского центра «Артек».

Важнейшим фактором философского анализа, формирующего для меня основу осмысления феномена «Артек», является символ *«поезд как мир»*. Символика Большого поезда совмещала в себе идею покорения территории, природных пространств и скорости развития цивилизации. У движения поезда есть чёткая цель, соответствующая развитию общества. *Артек – целый мир!* Его становление и развитие связаны со стремлением к консолидации образования и культуры детей, приехавших из различных регионов страны и мира, а также из общих усилий, направленных на создание и поиск общих ценностей, которые в последние годы становятся фундаментом духовного единства в России. Миссия Артека опирается на невидимую, но осязаемую силу культур и развивающуюся моральную зрелость подростков и молодых людей. В служении этому и состоит непреходящая сущность деятельности Артека, которая обеспечивает признание величия Международного детского центра, который в течение столетия впитывал и обогащал все, что есть в сообществе педагогов, воспитателей, психологов, социальных и медицинских работников и, конечно, многочисленных воспитанников, которые в различные годы побывали в этом чудесном месте и никогда уже его не забудут.

Как живой организм МДЦ «Артек» функционирует по своим законам, закономерностям и правилам. Его активная жизнь имеет свою логику и последовательность, определяющую структуру каждого календарного года, детской смены, в рамках которых реализуются цели и задачи. Жизнь постоянно вносит свои коррективы и изменения. В Артеке практически не бывает одинаково организованного календарного года, как не бывают похожих на близнецов детей разных возрастов, национальностей, вероисповеданий, темпераментов и характеров! Взрослеют дети, многие из которых, получив профессиональное образование, стали инженерами, врачами, педагогами, артистами, музыкантами и художниками. Среди тех, кто прошел «школу Артека», – выдающиеся политики, экономисты, управленцы и ученые! Меняются дети, став взрослыми людьми и проработав не одно десятилетие, ушли на пенсию, а другие – в иной мир.

Жизнь детского центра всегда была наполнена яркими и незабываемыми событиями и праздниками. Все, кто хотя бы один раз побывал на них, никогда не забудет тот неповторимый «артековский» дух и ощущение братского единения, которые присущи только Артеку.

Среди многих из них хотел бы выделить несколько значимых образовательных проектов, участником которых являлся автор данной статьи.

Одним из самых важных проектов Артека было создание *Высшего социально-педагогического колледжа (впоследствии – Института)*, главной задачей которого была организация системы повышения квалификации сотрудников в условиях внутрифирменного обучения, являющегося современным способом единовременного повышения уровня профессионализма всего коллектива Артека. В этот период функционирования Международного детского центра существовала проблема, стоящая как перед сотрудниками, так и перед самой организацией, требующей ее оперативного решения. Особенности системы внутрифирменного обучения являлись такие: отсутствие отрыва работника от основной деятельности (обучение на базе Артека), конкретность, нацеленность на решение вопросов, волнующих весь коллектив, заинтересованность сотрудников и их активное участие в поиске решения проблем, относительно невысокая затратность, возможность использования собственных или приглашенных специалистов [3, с. 124]. Обучение студентов в колледже было ориентировано на решение его производственных задач, с учетом мотивации, интересов и потребностей конкретных педагогов-воспитателей, что способствовало созданию профессиональных контактов, особой рефлексивной среды, содействующей саморазвитию и самообразованию работников Артека. Данный вариант неформального образования среди других способов повышения квалификации педагогов Артека, прочно закрепился на долгие годы.

Первый директор колледжа «Артек», замечательный человек и одаренный организатор В. И. Фуглева, собрала вокруг себя команду докторов и кандидатов наук, профессоров и доцентов в областях философии (И. И. Кальной, Ф. В. Лазарев), психологии (В. К. Калинин, Н. К. Калина, В. Т. Носатов, Е. В. Черный), педагогики (А. В. Глузман, И. А. Шитова), логики (И. Н. Гривцова, Б. Л. Яшин), специалистов в сфере детского и юношеского движения (А. З. Иоголевич, Е. Н. Сорочинская, Г. С. Суховейко), которые в достаточно короткие сроки разработали и реализовали дисциплины фундаментальной профессиональной подготовки студентов, работающих в различных детских лагерях: педагогов, воспитателей, методистов.

В учебно-производственный процесс обучения студентов внедрялись новые активные формы и методы обучения: дискуссии и диспуты, ролевые и деловые игры, развивающая кооперация, портфолио, кейс-стади, образовательные путешествия по городам и странам,

подготовка дипломных проектов, непосредственно связанных с актуальными артековскими проблемами. Результатами непосредственного взаимодействия всех субъектов образовательного процесса стало формирование у выпускников колледжа полифункциональных компетенций, позволяющих им выстраивать собственную профессиональную карту непрерывного продвижения по карьерным ступеням в условиях функционирования Международного детского центра «Артек».

В середине 90-х годов прошлого века в Артеке активно реализовался проект, привлечший внимание мировой образовательной общественности – *Международный конкурс школьных учителей*, целью которого была организация сотрудничества в сфере образования представителей различных стран и научно-педагогических школ. На протяжении ряда лет членами жюри являлись ученые-педагоги из ближнего и дальнего зарубежья: доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования В. Г. Маранцман, доктора педагогических наук, профессора Г. Б. Корнетов и И. Т. Суравегина (Россия), заслуженный учитель России, победитель конкурса «Учитель года России-96» Е. П. Филиппова, доктора педагогических наук, профессора В. В. Чечет, А. И. Кочетов и доктор психологических наук, профессор Я. Л. Коломинский (Белоруссия), доктор психологических наук, профессор В. А. Семиченко и доктор филологических наук, профессор В. Е. Панченко (Украина), доктор педагогических наук, профессор А. В. Глузман и доктор медицинских наук, профессор С. И. Шпак (Республика Крым), практикующий психопатолог Майна Данион (Франция), доктор математических наук, профессор Мацей Клякля и кандидат гуманитарных наук, доцент Эльжбета Коссаковская (Польша), профессор Диана Тайл и доктор Р. Ф. Кэррол (США).

В рамках конкурса ежегодно проводились Международные научно-практические конференции «Диалог образовательных систем в современном развивающемся мире», в ходе которых обсуждались вопросы развития образования в зарубежных странах, проблемы профессионального и творческого роста педагогов, раскрывались различные аспекты педагогических технологий работы с учащимися, базовые модели образовательного процесса. Так, в рамках данной конференции (1999 г.) рассматривалась актуальная проблема, связанная с оценкой учительской работы на уроках различных предметов. Конференция в 2000 году была посвящена вопросам художественно-эстетического воспитания подрастающего поколения в про-

цессе преподавания музыки, изобразительного искусства, дизайна, литературы, истории мировой культуры.

Среди участников конкурса были учителя, воспитатели, педагоги дополнительного образования, преподаватели вузов, которые совместно со своими учащимися демонстрировали авторские учебные программы, представляли инновационные концепции преподавания школьных предметов. Так, работа учителя русского языка и литературы средней школы № 22 г. Барнаула Л. Ф. Ващуловой (Россия) «Среди муз» была посвящена развитию речи восьмиклассников. Проводя уроки с учениками в музее, она привлекала произведения изобразительного искусства разных жанров. В своей творческой работе она направляла внимание обучающихся на психологизм, который был присущ художникам, творившим великие произведения. Преподаватель мировой художественной культуры Буйнакского педагогического колледжа М. М. Дугричилов (Дагестан, Россия) в эссе доказывал неповторимость личностного мира каждого ребенка и настаивал на необходимости внимания педагогов и школьного психолога к природе школьников, в раскрытии которой принимает непосредственное участие семья и школа. Эксперименты, проведенные учителем, показывали результативность такого подхода в развитии творческих способностей школьников. Учитель русского языка и литературы школы-интерната № 3 г. Николаева В. А. Пономаренко (Украина) находил созвучия средств литературы, музыки и живописи в процессе изучения произведений великих писателей и поэтов XIX и XX столетий.

Проведение ежегодного конкурса и профессиональные достижения участников не были бы возможны, если бы в Артеке не был создан уникальный психолого-производственный климат, который и соответствовал таким критериям, как сотворчество, инициативность, инновационность. В ходе многодневного взаимодействия конкурсанты могли «прикоснуться» к разным научным и педагогическим школам, познакомиться с разными методологическими и теоретическими подходами, поработать в разных проектных командах. Создание условий для своеобразной стажировки учителей и их работы в кооперации с другими участниками конкурса, а также взаимодействие с учеными – членами жюри позволяло школьным учителям приобретать новые компетенции, овладевать опытом работы над новыми научно-образовательными и исследовательскими проектами.

Следующим важным проектом было *сотрудничество МДЦ «Артек» с Крымским гуманитарным университетом (г. Ялта)*, способствующее созданию системы подготовки научно-педагогических

кадров для МДЦ «Артек». Многие опытные педагоги поступили в аспирантуру и защитили кандидатские диссертации. Так, кандидатами психологических наук стали Евгения и Андрей Кирейчевы, Ольга Кулиш, впоследствии работающие в университетах Санкт-Петербурга и Севастополя. Некоторые победители Международного конкурса школьных учителей в Артеке также продолжили свою научно-педагогическую деятельность, подготовив кандидатские и докторские диссертации. Лауреат одного из последних конкурсов Ф. М. Штейбук в очень короткий период стал доктором филологических наук, профессором и на протяжении многих лет блестяще читал лекции по истории и теории русской литературы в Крымском гуманитарном университете.

В Артеке сложились и развивались традиции, заложенные предыдущими поколениями. Одним из важных проектов, инициатором которого в 2015 году был Артек, стали ежегодные *Всероссийские научно-практические конференции и семинары* с участием зарубежных ученых, в ходе которых обсуждались актуальные проблемы обучения, воспитания и развития детей разных возрастов. В рамках конференций родилась идея о создании на базе МДЦ «Артек» нескольких базовых кафедр ведущих высших образовательных организаций, ученые которых делились результатами исследований в области педагогики, психологии и методами преподавания разных предметов.

Организация Всероссийских научно-практических конференций, а также активное участие сотрудников Артека в работе форумов и симпозиумов способствовали развитию *академической мобильности*. Выпускники ведущих университетов страны, получившие дипломы бакалавров, продолжили обучение в магистратуре, совмещая учебную и научно-производственную работу в разных структурных подразделениях Артека.

В настоящее время МДЦ «Артек» переживает новый период в своей истории, характеризующийся стремительным развитием его инфраструктуры, обновлением образовательных программ, модернизацией технологий, методик и средств обучения и воспитания приезжающих детей. И конечно же, сегодня невероятно сложно сопоставить и оценить все изменения, которые произошли на протяжении столетия. Все они были обусловлены цивилизационными изменениями, важными и в какой-то степени экстремальными политическими, идеологическими, экономическими и социально-культурными событиями. Обо всем этом сегодня могут говорить люди, наблюдавшие эволюционные изменения, которые происходили в Артеке ранее и которые продолжают жить и работать в настоящее время. И сегодня

они могут провести сопоставительный анализ происходящему, определить позитивные и негативные моменты в жизни Артека как живого организма. Результатом такого анализа может стать определение и сопоставление происходящих событий на каждом из этапов его развития. А итог такого анализа – позитивные эмоции или неудовлетворенность участников событий, разрешение конфликтных ситуаций и нахождение верного решения, открытие и обретение ценностей, изменение статуса или современного состояния положений в Артеке.

Несомненно, как и любой живой организм, МДЦ «Артек» имеет стадии движения – стабильности и упадка, развития и деградации, рождения и стагнации, возрождения и подъема. На каждой из этих стадий возникают мнение об успешности и результативности деятельности Артека или об их отсутствии. Однако есть уверенность в том, что основой процветания Артека является профессиональный коллектив, включающий преподавательский состав и сотрудников материально-технического сопровождения образовательного процесса. И все их внутренние и внешние взаимодействия подчинены главным принципам существования людей различных поколений, национальностей, вероисповеданий, мировоззрений, политических позиций.

Выводы. На протяжении десятилетий в рамках деятельности центра были реализованы многочисленные образовательные проекты, в ходе которых усматривалась тенденция выхода МДЦ «Артек» на самые передовые рубежи педагогического и психологического знания, способность и устойчивая мотивация видеть за решением научных и образовательных проблем личностно-профессиональные интересы всех участников проектов и их приобщение к мировому образовательному дискурсу

Деятельность МДЦ «Артека» сегодня связана с реализацией самой главной цели – формированием духовной, свободной, творческой и социально активной личности, которой присущи такие качества, как гражданственность, патриотизм, толерантность, сострадание, которые позволяют человеку адаптироваться в изменяющихся условиях и оставаться Человеком [4].

В этой связи отметим, что Артек представляет собой многоуровневую систему, включающую непрерывный воспитательно-развивающий процесс, направленный на конечный результат – организацию познавательной деятельности, интеллектуальное и эмоциональное развитие личностных и индивидуальных качеств детей, которые соответствуют их способностям, интересам, потребностям и

обеспечивают «жизненную судьбу, богатую событиями и приносящую удовлетворение» (В. Оконь).

МДЦ «Артек» как живой мир, имеет тенденции, обусловленные объективными цивилизационными изменениями и субъективными факторами, связанными с высоким уровнем педагогического мастерства сотрудников данного образовательного учреждения, которые призваны выполнять значимые и перспективные задачи, определяющие уровень развития страны, общества и образованности следующих поколений.

Послесловие. Размышления о судьбе и истории Артека привели к осмыслению собственного жизненного пути, который можно представить в виде некоего поезда, мчавшегося куда-то, не зная своей конечной цели. А на пути этого поезда есть множество стрелок, огромное количество развилок и переходов на другие пути. Иногда мы управляем путевыми стрелками, иногда – жизненными обстоятельствами, но все равно данное движение не останавливается. Выбирая маршрут жизненного пути, мы принимаем решение в зависимости от возникших обстоятельств, но все равно понимаем, с какой целью мы едем и каков завершающий пункт назначения поезда. И наверное, поэтому людям нравится путешествовать в поезде.

Мои воспоминания о времени, когда я работал со студентами колледжа, а затем взаимодействовал с многими сотрудниками в рамках решения производственных задач, привели к выводу о том, что дни, проведенные в Артеке, были светлыми, удивительными, искренними. И вновь захотелось сесть в Большой поезд под названием «Артек», отложив текущие проблемы на потом, переместиться в новое образовательное пространство, почувствовав себя абсолютно счастливым человеком. Спасибо Артеку за то, что он был в моей жизни и остается в моей памяти.

Список литературы

1. Глузман А. В. Истрия маленького поезда : повесть. Ялта : Идея-Принт, 2024. 190 с.
2. Глузман А. В. Университетское педагогическое образование: опыт системного исследования : монография. Киев : Просвещение, 1996. 312 с.
3. Глузман А. В. Педагогическое образование в классических университетах: опыт системного анализа : монография. Симферополь : Ареаль, 2022. 424 с.

4. Глузман А. В. Личностно-ориентированная подготовка студентов университета к профессионально-педагогической деятельности : монография. Ялта : КГУ, 2014. 272 с.

Е. С. Колесник

Учебные трудности различной сложности в овладении английским языком студентами неязыковых специальностей

В статье рассматриваются трудности, с которыми сталкиваются студенты при изучении иностранного языка. Автор отмечает, что затруднения могут возникнуть во всех видах речевой деятельности. На примере работы со студентами юридического направления описываются особенности юридического английского языка, связанные с лексикой, грамматикой и другими аспектами языка.

Ключевые слова: учебные трудности, неязыковые специальности, студенты юридических вузов, юридический английский язык, виды речевой деятельности, лингвострановедческая грамотность личности.

В современном быстро развивающемся обществе потребность в профессионально компетентных специалистах растет все больше и больше.

Дисциплина «Иностранный язык» играет немаловажную роль в подготовке инновационного специалиста. Как правило, «содержание обучения иностранному языку включает:

- сферы коммуникативной деятельности, темы и ситуации, речевые действия и речевой материал, учитывающие профессиональную направленность студентов;
- языковой материал (фонетический, лексический, грамматический, орфографический);
- комплекс специальных (речевых) умений, характеризующих уровень практического овладения иностранным языком как средством общения, в том числе в интеркультурных ситуациях;
- систему знаний национально-культурных особенностей и реалий страны изучаемого языка» [3, с. 15].

Обучение английскому языку представляет собой сложный и довольно многоаспектный процесс, который выступает одной из приоритетных задач образовательного процесса, ведь владение английским языком может расширить возможности деятельности специалиста в разных сферах.

Студенты юридических вузов при изучении иностранного языка сталкиваются с множеством трудностей во всех видах речевой деятельности (чтение, говорение, аудирование, письмо), поэтому необ-

ходимо определить факторы, которые препятствуют успешному освоению юридического английского языка (legal English):

– отступление от грамматических норм. Иностранному языку в сфере юриспруденции свойственны сложные предложения со своеобразной структурой, с употреблением множества отрицаний и нетипичным использованием модальных глаголов (например, гл. shall) [5].

Также знаки препинания часто используются в недостаточной мере:

«Each party acknowledges that if the other party is required to bring an action to enforce the provisions of this Agreement, the damages will be irreparable and difficult to measure and that the other party shall be entitled to equitable relief including a preliminary injunction in addition to any other relief available». – Каждая сторона признает, что, если от другой стороны потребуется предъявить иск для обеспечения соблюдения положений настоящего Соглашения, ущерб будет непоправимым и его трудно измерить, и что другая сторона будет иметь право на справедливую компенсацию, включая предварительный судебный запрет, в дополнение к любой другой доступной компенсации.

Кроме того, в предложениях могут употребляться иноязычные выражения и необычные наречия, встречающиеся в официальном языке (*the aforesaid, thereof, therein, wherein etc*):

«The aforesaid system effectively regulates acts of administrative law – enforcement» [5]. – «Вышеупомянутая система эффективно регулирует акты административного правоприменения».

В категории лексических особенностей юридического английского можно выделить следующее:

– Особенности словарного состава английского языка: например, когда имеется в виду глагол «убить», допустимо употреблять такие глаголы, как «to murder», «to kill», «to slay».

Стоит обратить внимание на то, что общее значение слов может отличаться в зависимости от сферы употребления:

Bar – 1) бар, барная стойка; 2) батончик, плитка (например, шоколада); 3) решетка (прутья); штанга [1]; 4) юр: коллегия адвокатов, адвокаты; 5) юр: возражение, отвод [2]:

1) *She left the bar and went to her brother to help him move into a new apartment.* – Она вышла из бара и поехала к брату, чтобы помочь ему переехать в новую квартиру.

2) *He was barred from his request of custody of children.* – He was barred from his request of custody of children.

3) *«If students want to qualify as barristers, they must keep terms before they can be called to the Bar»*. – «Если студенты хотят получить квалификацию барристеров, они должны соблюдать условия, прежде чем их вызовут в коллегию адвокатов».

Terms – 1) сроки; 2) понятие [2]; 3) юр: условия контракта [1]:

1) *«The terms 'global warming' and 'climate change' are often used interchangeably»*. – «Термины 'глобальное потепление' и 'изменение климата' часто используются взаимозаменяемо».

2) *«Early payment is not permitted under the terms of our agreement»*. – «Досрочная оплата не допускается в соответствии с условиями нашего соглашения».

– Наличие терминов, которым нет аналогов в русском языке:

Inns of Courts – судебные инны (традиционная форма самоорганизации адвокатского сообщества в Англии и Уэльсе):

«Barristers are governed by the General Council of the Bar, known as the Bar Council and the Inns of Court» [4]. – «Барристерами управляет Генеральный совет коллегии адвокатов, известный как Совет адвокатов и судебные инны».

В таких случаях следует давать студентам пояснения (описательный перевод) для того, чтобы они понимали различия законодательства РФ и англо-говорящих стран.

– Употребление фразовых глаголов: to draw up – подготовить, составить проект документа, to get off – «отделаться», сойти с рук.

Legislatives decided to draw up a new bill concerning rules of property sale. – Законодатели решили разработать новый законопроект, касающийся правил продажи недвижимости.

He should have been punished and prosecution asked 3 years of detention but he got off and won the case. – Он должен был понести наказание, и обвинение запрашивало 3 года лишения свободы, но он отделался и выиграл дело.

– Употребление фразеологизмов и идиом, которые более характерны для юридического жаргона.

Например, выражение «before the ink is dry» дословно переводится как «пока не высохли чернила», т. е. незамедлительно, немедленно, и употребляется для описания случаев, когда люди заключают соглашение или контракт, а затем ситуация меняется очень быстро:

«The country is trying to evade its responsibilities under the international agreement before the ink is ever dry!». – «Страна пытается уклониться от своих обязательств по международному соглашению еще до того, как высохнут чернила!»

– Отличие фонетической системы иностранного языка от родного. В данной ситуации студенты испытывают трудности с постановкой правильного произношения, с пониманием речи преподавателя и аудиозаписей, при выполнении заданий по развитию навыка аудирования.

Большую роль играет интонация, которая является наиболее информативным признаком и делит текст на смысловые блоки.

– Частичное представление о правовых системах изучаемого языка и недостаток твердых знаний о российском праве и его отраслях в силу того, что зачастую изучение профессионального иностранного языка у студентов идёт с опережением освоения дисциплин основной специальности.

С целью развития и поддержания дискуссии на широкий круг правовых тем на иностранном языке, с употреблением специфической терминологии, студенты должны владеть знаниями о правовой системе своей родной страны и при изучении особенностей англо-американской правовой системы анализировать их сходства и различия.

Следовательно, важным аспектом для практики коммуникации является понятие «лингвострановедческая грамотность личности», которая должна стать значимым компонентом профессионального опыта в сфере речевой коммуникации в правовом поле. Именно владение лингвострановедческим материалом (в широком смысле этого слова) позволяет юристам корректно выстраивать устные и письменные речевые высказывания в ходе межкультурной коммуникации.

В заключение необходимо подчеркнуть, что формирование личности будущего компетентного специалиста, развитие его профессиональных способностей и мышления, подготовка его к решению профессиональных задач являются основными задачами высших учебных заведений, но следует отметить, что владение иностранным языком в системе высшего образования остается актуальным в наши дни и направлено на вооружение специалиста опытом и способами научного познания и саморазвития.

Одной из актуальных задач современной методической науки является создание благоприятных педагогических условий для повышения эффективности обучения иностранному языку студентов неязыковых специальностей и для решения проблем, которые требуют комплексного подхода для их решения.

Таким образом, для того чтобы помочь студентам неязыковых направлений преодолеть учебные трудности, связанные с изучением

иностранного языка, преподавателю необходимо активно внедрять новые методики и подходы в учебном процессе, ориентированные на повышение уровня владения языком, так как их применение значительно улучшает качество профессиональной подготовки студентов.

Список литературы

1. Англо-русский юридический словарь. URL: <https://eng-rus-law-dict.slovaronline.com/> (дата обращения : 20.01.2024).
2. Англо-русский словарь. URL: <https://lawtran.ru/dictionary/Bar> (дата обращения : 12.02.2024).
3. Байдикова Н. Л., Никитина Т. Н. Пути преодоления трудностей обучения студентов с уровнем А1 английскому языку в неязыковом вузе // Национальный исследовательский университет «МИЭТ». 2023. Вып. 4-1(79). С. 14–17.
4. Gillian D. Brown, Sally Rice. Professional English in Use: Law. Cambridge University Press, 2007. 128 p.
5. Haigh R. Legal English. New York : Routledge-Cavendish, 2009. 343 p.

Л. М. Мазур

Тайны Педагогических Советов

В статье автор на основе подлинных документов старейшего в Севастополе учебного заведения – Севастопольского Константиновского реального училища – анализирует сословный и конфессиональный состав учащихся, правила поведения, особенности и принципы обучения, предметы, изучаемые в дореволюционных школах. Рассказывается о выдающихся преподавателях и выпускниках. Приводятся выдержки из «Протоколов Педагогических Советов за 1912 год», «Ведомостей об успехах, внимании, прилежании и поведении ученика», «Балловых книг». Статья иллюстрирована снимками М. П. Мазура, знаменитого придворного фотографа великого князя Александра Михайловича.

Ключевые слова: учебное заведение, педагогический совет, педагогические принципы, реальное училище, Севастополь.

Немногие школы России могут похвастаться таким солидным возрастом! В 2025 году старейшему в Севастополе учебному заведению исполняется 150 лет. В честь своего покровителя – великого князя Константина Николаевича, брата императора России Александра II, училище стало именоваться Константиновским в 1876 году. Обучались в реальном училище мальчики, их родители платили от 30 до 50 рублей в год. Выпускники имели право поступать в институты технического и естественного профиля. Для продолжения образования на медицинских факультетах университетов необходимо было

сдать дополнительный экзамен по латыни. В здании были оборудованы кабинеты физики, химии, естествознания, библиотеки для учеников и преподавателей.



«Педагогическая корпорация». Фото М. П. Мазура в его фотоателье

Вчитываясь в каллиграфический почерк секретаря Педсовета Севастопольского Константиновского реального училища [4], что скрупулёзно записывал все нюансы происходящего в учебном заведении в 1912 году, удивлялась и восхищалась. Мы были поражены строгой заповедью, о которой за свою более чем двадцатилетнюю педагогическую практику и обучение в советском пединституте ни разу не слышали: «Господин Директор напомнил господам членам Совета, что всё происходящее на заседаниях Педагогического Совета составляет тайну, по существующим правилам, отнюдь не подлежащую разглашению, и что виновные в нарушении этого правила должны подвергнуться ответственности по закону. Педагогический Совет принял это к сведению и руководству неукоснительному» [4, с. 2].

В заседании учения в 22. мая 1912 г. педагогический совет. — II. Замечания г. Директора напомнил 22. членам Совета, что все происходящее на заседаниях Совета составляет тайну, по существующим правилам, отнюдь не подлежащую разглашению, и что виновные в нарушении этого правила должны подвергнуться ответственности по закону. Педагогический Совет принял это к сведению и руководству неукоснительному.

Выписка из Протокола Педагогического Совета СКРУ от 31 мая 1912 года

«Балловая книга» училища за 1912 год, содержащая «Ведомости об успехах, внимании, прилежании и поведении ученика», – еще один документ, который стал неисчерпаемым источником интереснейшей информации [1, 2].

Кроме оценок по предметам, имени и фамилии, даты рождения и года поступления в училище указывались еще вероисповедание ученика и его «звание».

В одном классе учились мальчики из различных сословий: сыновья и личного дворянина, и крестьянина, и мещанина, и купца, и статского советника, и чиновника, и генерал-майора, и кондуктора флотского экипажа, инженера и потомственного дворянина. За одной партой могли сидеть сын унтер-офицера и личного почетного гражданина, сын машинного кондуктора и коллежского секретаря, сын казака и сын титулярного советника, сын подполковника (из дворян) и старшего инженера-механика, капитана 1-го разряда (из казаков) и капитана минной роты, и даже сын старшего берегового боцмана и сын машинного кондуктора из крестьян. Учились также иностранцы: греческо-подданные и турецко-подданные [4, с. 3].

Закон Божий, русский язык, чистописание, рисование и арифметику преподавали в нулевом классе, сокращенно «пр.» – «приготовительном».

ВѢДОМ.

ВѢДОМОСТЬ

объ успѣхахъ, вниманіи, прилежаніи и поведеніи ученика

0 класса *Бурцева Григорій*

Время рожденія	<i>25 августа 1902г.</i>
Вероисповѣданіе	<i>православн.</i>
Званіе	<i>мещан.</i>
Время поступления въ учебное заведеніе	<i>августъ 1912г.</i>
Который годъ въ классѣ	<i>первыи</i>
Въ какомъ классѣ обучался	

Предметы	...	Заказъ Божій	Русскій языкъ	Нѣмскій яз.	Французскій яз.	Исторія	Географія	Космографія	Чистописаніе	Рисованіе	Черченіе	Арифметика	Алгебра	Геометрія	Тригонометрія	Аналитич. геометрія	Дифференціал. и интеграл. исчисленіе	Физика	Ест. исторія	Химія	Законодѣленіе	Повѣденіе	Приказаніе	Вѣнчаніе	Болѣзни	Умалют.	Путеш.	Родит. и школ. дѣла	Постановленіе педагогическаго совѣта
I		3	4						4	3		3										5	4	4					
II		3	4						3	3		3										5	4	4					
III		4	3						5	4		4										5	4	4					
IV		5	4						5	3		3										5	4	4					
Годовой оцѣн.		4	4						5	3		3										5	4	4					
Письм. оцѣн.		5	5									4																	
Устн. оцѣн.																													
Почт. оцѣн.																													
Общая оцѣн.		5	5									4																	

Изд. 1898 г. 1000 экз.

Ведомость ученика приготовительного 0 класса Григория Бурцева

В первом классе добавлялись немецкий язык, история, география, естественная история. Во втором классе чистописания уже не

было, добавлялся французский язык. В третьем – черчение, алгебра. В 4-м классе – геометрия. В пятом классе изучались такие предметы: Закон Божий, русский язык, немецкий язык, французский язык, история, география, рисование, алгебра, геометрия, физика, химия. В шестом прибавлялись: тригонометрия, естественная история. География уже не изучалась.

Интересны предметы, по которым выпускников реального училища в седьмом классе аттестовывали в начале XX века: Закон Божий (для православных), русский язык, немецкий язык, французский язык, история, космография, рисование, арифметика, алгебра, тригонометрия, аналитическая геометрия, дифференциальное исчисление, физика, естественная история, гигиена, законоведение. Отметки выставлялись и за поведение, прилежание, внимание.

ВѢДОМОСТЬ																										
объ успѣхахъ, вниманіи, прилежаніи и поведеніи ученика																										
1911		класса Гансона Виктора																								
рожденіа		25 ноября 1895г.																								
повѣданіе		Православное сын купчика																								
ступленіа въ академію																										
ой годъ въ классѣ		Первый																								
въ классѣ																										
Законъ Божій	Русскій языкъ	Немецкій яз.	Французскій яз.	Исторія	Географія	Космографія	Числосчисленіе	Рисованіе	Черченіе	Арифметика	Алгебра	Геометрія	Тригонометрія	Аналитическая геометрія	Дифференціальное исчисленіе	Физика	Ест. исторія	Химія	Законовѣденіе	Поведеніе	Прилежаніе	Вниманіе	Пропуски уроковъ			Постановленіе педагогическаго совѣта
Богъ	Уважит.	Неуважит.	Разрѣзъ и мѣсто въ классѣ																							
5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	Допущ.
5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	

Ведомость ученика выпускного VII класса Виктора Гансона.

«Определение по вероисповеданию». Православное, караимское, иудейское, лютеранское, римско-католическое, греко-католическое, реформатское, армяно-григорианское, евангелистское – писалось в графе «Вероисповедание» Балловой книги. Указывалась не нацио-

нальность, а вероисповедание учеников, но дети не имели никаких ограничений при принятии в училище, то есть свобода совести соблюдалась безупречно.

Примечательно, что уроки Закона Божьего читались только православным ученикам, их, кстати, было подавляющее большинство. Они обязаны были не только посещать эти занятия, но и ходить на исповеди к отцу-законоучителю Сергею Павловичу Богоявленскому, соблюдать посты, отмечать церковные праздники. Реалисты, исповедующие иную веру, от этих занятий были освобождены и могли посещать факультативно уроки по своей вере, к чему рвения особо не проявляли. Еврейские мальчики, например, часто не приходили на уроки еврейского вероучения. Педсовет понуждать их не желал на том основании, что «предмет этот факультативный, и изучение его учениками-евреями всецело зависит от воли последних» [4, с. 33].

Для выпускников 1912–1913 учебного года СКРУ придворный фотограф М. П. Мазур, мой прадед, изготовил фотомонтаж, где поместил фотографии преподавателей вместе со своими учениками. В одной этой «картине» – целая жизнь училища с его педагогами и учениками, школьными событиями, видны облик здания и устройство кабинетов.



Фотомонтаж «Севастопольское Константиновское реальное училище 1912–1913 г.» Фотография из архива М. П. Мазура

Это – единственный фотомонтаж выпускников училища, найденный на сегодняшний день, и по невероятной случайности в государственном архиве Севастополя сохранились списки выпускного класса только за этот год! Благодаря им мы можем узнать, кто изображен на фотографии: их имена, фамилии, звания, вероисповедание. Портреты, выполненные в ателье М. П. Мазура, оживили для нас эти сухие строчки. Иначе мы никогда не узнали бы, как выглядели реалисты и их наставники, какие у них были прически, очки, форма, ордена, выражения лиц.

«Извольте знать!» – требовали преподаватели от своих подопечных. И сами знали и умели премного! Подумать только: педагоги успевали писать множество книг, печатать научные статьи в столичных изданиях. Они рисовали великолепные картины, собирали коллекции минералов и морских животных, трудились в археологических экспедициях со своими учениками. Современному педагогу все это успеть – значит иметь несколько жизней.

Не обо всех преподавателях училища удалось разыскать сведения, но те, что нашлись, дают понимание, в какой атмосфере учились мальчики, с какими прекрасными преподавателями и выдающимися деятелями Российской империи им выпала удача общаться.

Его превосходительство, действительный статский советник, господин директор – Петр Иванович Бракенгеймер. Его титул соответствовал чинам генерал-майора в армии и контр-адмирала во флоте. Автор книг по русской словесности и методике преподавания: «Тургенев», «Толстой», «Русские писатели во Франции»; «Народная поэзия в классе»; «Схема разбора грамматического» и др. [5]

Его превосходительство, статский советник, господин инспектор – Никифор Иванович Скородинский. Сын дьякона, его чин давал право на потомственное дворянство. Часто хлопотал о наградах и премиях за долгую, беспорочную, добросовестную службу для своих подчиненных [5].

Его высокородие, коллежский советник, преподаватель математики – Иван Владиславович Дембовский. Титул был равен званию полковника в армии и капитана 1-го ранга на флоте. Он преподавал математику не только здесь, но и в севастопольском Морском Его Императорского Высочества Наследника Цесаревича кадетском корпусе. Прекрасно владел языками – польским, французским и немецким [5].

1912 года мая 31 дня состоялось заседание Педагогического Совета Севастопо-
льского Константиновского реального училища под председательством
г. Директора и в присутствии г.и.о. Инспектора, о. Заведующего и 22 пре-
подавателей Березюкова, Давыдовская, Азбурова, Бабзе, Шаффа, Ильина,
Шевелина, Куклина, Бабзе и Казаса. - I. Была прочитана протокол из за-
седания Педагогического Совета от 28 т. мая. - II. Было заслушано предло-
жение Его Превосходительства Точайна Управляющего Одесским Уездным
Округом от 28 т. мая, за № 17144 (при производственном отношении
г. Председателя Комиссии г. Кагановича средних уездных учебных округов,
Севастополя от 30 т. мая, за № 399), комиссия соглашается, что Точай-

Выписка из Протокола Педагогического Совета СКРУ от 31 мая 1912 года

Известный художник, архитектор, археолог, преподаватель ри-
сования и черчения Николай Михайлович Янышев много путеше-
ствовал по Европе, посетил Италию, Германию, другие страны, писал
этюды, чаще всего море. В Севастополе работал также и в женской
гимназии, был инспектором реального училища, позднее – завучем
школы. Человек широко образованный, прекрасно знавший историю,
географию, математику, искусство, хорошо разбиравшийся в литера-
туре. Друзья и близкие в шутку называли его «ходячей энциклопеди-
ей». Одновременно с преподавательской деятельностью несколько
лет работал в Херсонесском музее – помогал в раскопках. Автор науч-
ных работ «Краткое описание древних сооружений, находящихся на
Герacleйском полуострове», «Водоснабжение Херсонеса», рукописи
«Краткий путеводитель по древностям Герacleйского полуострова»,
трех учебников по графике, живописных произведений [3].

Преподаватель русского языка, истории, естественной истории,
географии, французского языка, «несший обязанности секретаря»
педагогического Совета, – Моисей Ильич Казас на протяжении 50 лет
был и директором, и инспектором. Более 25 лет в Севастопольской
женской казенной гимназии преподавал такие же дисциплины, плюс
педагогику. За свои разносторонние знания, эрудицию, доброту и
обаяние Моисея Ильича уважали коллеги и любили ученики. Он со-
чинял стихи, делал переводы, писал публицистические статьи. Был
почитаем современниками как человек яркий, одарённый и высоко-
образованный [5].



Преподаватели СКРУ и женской гимназии Севастополя.
Фото М. П. Мазура в его фотоателье

«Обучение есть приготовление к жизни, а жизнь требует, чтобы знание обратилось в плоть и кровь ученика и проявлялось соответствующим приложением в тот именно момент, когда это требуется условиями жизни. Надо стремиться не к тому, чтобы ученик блистал знаниями в период испытаний, а к тому, чтобы он никогда не был ниже того уровня, который определяется преподаванием» – так было записано в одном из протоколов Педсовета [4, с. 41].

В училище действовал институт классного наставничества. Классный наставник был обязан отслеживать развитие каждого ребенка и в точности знать его способности, прилежание, успехи, склонности. Задачи наставника – следить за тем, чтобы не было перегрузок письменными работами, за приготовлением уроков, сохранением здоровья, бодрости духа и надлежащего нравственного настроения. Директор требовал от классных наставников, чтобы они знали истинные причины неуспеваемости или дурных поступков.

Главная цель деятельности наставника была определена на одном из заседаний педагогического совета: *«Следя за каждым из своих воспитанников, классный наставник не преминет пользоваться и каждым случаем для возбуждения и развития в них чувства правды, чести и уважения к закону и его исполнителям, привязанности к своему Государю и Отечеству... Классный наставник должен постоянно руководствоваться непритворным желанием приносить учащимся доверенного ему класса истинную пользу»* [4, с. 13].



Михаил Мазур, реалист, сын придворного фотографа М. П. Мазура

Педагогами подробно разбирались все конфликтные ситуации, происходящие между юношами. Их было немного, но одну из них обсуждали несколько месяцев, на трех педсоветах. В этой истории проявилось истинное значение словосочетания «Аттестат зрелости», которое у нас уже слилось в одно закаменевшее, как старый сыр, выражение и потеряло свой изначальный глубочайший смысл. А ведь самое главное в нем слово – «зрелость»! И определялось оно прежде всего нравственными качествами человека, а не только знанием предметов.



Ученический билет Александра Спиричкина с печатью СКРУ
и подписью директора П. И. Бракенгеймера.
1912 год. Фото М. П. Мазура

Расскажем историю одного конфликта, в котором проявились незыблемые педагогические принципы училища. В декабре 1911 года еврею Рувиму Гарту, сыну мещанина, 27.12.1893 года рождения, иудейского вероисповедания, почти исполнилось 18 лет. И вот накануне его совершеннолетия, перед праздником Рождества Христова, случилось это происшествие.

Представьте себе: Севастополь, реальное училище, 23 декабря 1911 года. Ученики готовятся к празднованию Рождества Христова и находятся в предвкушении зимних каникул. Уже завтра – выходной день, Рождественский Сочельник. Настроение у всех приподнятое, и вот на перемене юноши, излишне возбужденные, вступили в перепалку по неизвестной причине. Николай Окрашевский бросил мокрую тряпку на голову Рувима. Гарт не стерпел «оскорбления действием» и высказался в его адрес, что «так поступают только идиоты». Инцидент этим не окончился. Николай, будучи старше и крепче, «продолжал нарушать классную тишину и по приходу преподавателя, и уже в присутствии сего последнего перешел со своего места к другой парте, где сидел Гарт, и нанес ему удар в лицо». Странно, но до этого

дня поведение Николая было вполне «корректным». Что же послужило поводом для такого серьезного конфликта, который не остановило даже появление преподавателя? *Cherchez la femme* – Шерше ля фам? К слову, французский мальчишки изучали в училище со второго класса.

Позже, когда занятия уже закончились, «к господину Инспектору училища зашли Гарт и Окрашевский, и Гарт заявил, что Окрашевский перед ним извинился». Видимо, Николай заставил Рувима это сделать. И юноша, несмотря на то что его одноклассник изрядно испортил предпраздничное настроение, да к тому же накануне его совершеннолетия, поддался давлению и согласился на компромисс.

Но такое извинение не устроило Его Превосходительство. Проницательный и принципиальный педагог, Никифор Иванович Скородинский «высказался так, что не придаёт особенной ценности заявлению о состоявшемся примирении: заявление последовало на другой день после совершения проступка и после рассмотрения его в заседании Педагогического Совета, когда виновнику стало известно, что ему грозит увольнение из училища. Значит, в таком извинении не усматривается искренности, столь важной в воспитании юношества. Кроме того, оскорбление нанесено перед целым классом и в присутствии преподавателя. В таком оскорблении и извиняться нужно в соответствующей обстановке» [4, с. 12].

На этом эпопея не закончилась, а, скорее, только началась. Дело в том, что Николай Окрашевский воспитывался матерью, которая развелась с его отцом, вышла замуж во второй раз и стала мадам Рыбаковой. После праздников она подала «Прошение на имя Господина Попечителя Одесского Учебного Округа об оставлении в училище ученика VI класса, сына её». И это Прошение рассматривалось на заседаниях Педсовета два раза: 1912 года января 17-го дня и 1912 года февраля 10-го дня. Мать умоляла «педагогическую корпорацию» не исключать юношу из училища, он якобы и не виноват совсем! Ее аргументом было то, что ее сын «по совершению проступка не извинился под давлением товарищей». Но педагоги решили, что «это заявление, скорее, умоляет нравственные качества юноши, уже ученика шестого класса, через четыре месяца имеющего окончить курс училища и быть признанным зрелым» [4, с. 13].

Педагоги справедливо указали, что «рассматриваемое дело, в случае слабого отношения к нему, будет влиять неблагоприятно и на других учеников». Педсовет долго спорил, голосовал, но все же решил «оставить Окрашевского учеником училища».

Итак, Николая Окрашевского не стали увольнять из училища, но наказали примерно: заставили извиниться не только в присутствии

свидетелей происшествия, а перед «целым училищем». Ученики всех классов – от «приготовишек» до выпускников – выстроились на линейке во внутреннем дворе училища и услышали публичное извинение провинившегося за «оскорбление действием своего товарища». Ему «уменьшили четвертной балл за поведение до 3-х и подвергнули аресту на 12 часов». И «предварили», то есть предупредили, «родителей, что если не примут со своей стороны самых энергических мер к исправлению ученика, то в случае дальнейшего его неисправления Педагогический Совет прибегнет к увольнению его из учебного заведения и внесению проступка в штрафной журнал» [4, с. 16].

Финал этой драматической истории, скорее, комичен. Через пять дней после заседания Педсовета, 15 февраля, мать проштрафившегося ученика принесла Прощение об увольнении сына из училища. Видимо, не справилась со своим переростком и решила не тратить деньги на его обучение. Педсоветом было «*постановлено удовлетворить это ходатайство и занести в протокол, что за право учения означенного ученика взноса платы за текущее полугодие учинено не было*» [4, с. 19].

Вот поэтому на общем фото выпускников 1912–1913 учебного года мы находим только фотографию Рувима Гарта. Окрашевский до окончания училища не дотянул.



Оркестр СКРУ во дворе училища. Фото М. П. Мазура

В документах нет ни одного упоминания о применении телесных наказаний. Крайней мерой наказания было исключение из училища за систематическое нарушение дисциплины, злословие в адрес преподавателя – распространение сведений, порочащих его честное имя. Такие ученики могли потом поступать в другие учебные заведения.

Но были случаи, из-за которых провинившихся могли «уволить без права поступления в какое-либо учебное заведение».

В протоколах мы нашли несколько причин для исключения из школы. Причем эти факты были собраны по всей Российской империи, а не только в Севастополе и доводились до сведения преподавателей на Педсоветах. За что же могли навсегда отчислить из школы?

За кражу денег из кружек для пожертвований.

За распространение нелегальных изданий.

За оскорбление действием преподавателя.

За крайнюю дерзкую выходку по отношению к директору.

За нанесение директору оскорбления действием.

За попытку оскорбить действием преподавателя.

Это не все случаи, но общая тенденция прослеживается. Основные причины – это неуважение к учителю! Даже за попытку оскорбить действием преподавателя – вон! И вот так воспитывалось должное отношение к старшим, к родителям и к учителям.

В такой атмосфере благородства, обширных практических знаний и заботы о пользе Отечества воспитывались севастопольские мальчики, в том числе шестеро из восьми сыновей М. П. Мазура – мои дедушки.

Список литературы

1. Балловая книга СКРУ. ГАГС. Ф. 26. Оп. 1. Д. 9.
2. Ведомость об успехах, внимании, прилежании и поведении ученика ГАГС. Ф. 26. Оп. 1. Д. 5.
3. Завгородняя О. А. URL: https://vk.com/wall-42871788_15761
4. Протоколы заседаний Педагогического Совета СКРУ. ГАГС. Ф. 26. Оп. 1. Д. 1.
5. Чакиров А. Севастопольское Константиновское реальное училище. URL: <https://proza.ru/2018/03/01/1990>

Образ педагога-хореографа в современной педагогической системе

В статье конкретизированы основные характеристики образа педагога-хореографа, представленные в научных работах, определены противоречия между потребностью обучающихся хореографическому искусству и педагогической подготовкой артистов балета, танцовщиков, пришедших работать в хореографический коллектив в статусе педагогов-хореографов. Выявлены желаемые потребности педагогов-хореографов в профессиональной деятельности системы дополнительного образования детей и взрослых.

Ключевые слова: педагог-хореограф, стартап, педагогическая сфера, функциональные обязанности, дополнительное образование.

Одной из важнейших задач Национального проекта «Образование» является «формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов...» [6]. Реализация этой социально-образовательной задачи предполагает наличие соответствующих педагогических кадров, способных эффективно ее решать. Мы занимаемся исследованием деятельности сценических профессионалов (артистов балета, танцовщиков), способных занять место педагогов-хореографов, руководителей хореографических центров, школ, коллективов для решения поставленных задач.

В нашей стране хореографическое искусство носит массовый характер. Десятки тысяч людей всех возрастов занимаются в разных по форме, содержанию и уровню хореографических коллективах. Систематическое хореографическое обучение и воспитание формируют общую эстетическую культуру, а физическое развитие способствует укреплению здоровья и эмоционально-волевой сферы личности обучающегося [1].

Многолетний опыт практической работы автора статьи в сфере исследовательской деятельности в области хореографии позволяет определить противоречия между потребностью обучающихся хореографическому искусству и педагогической подготовкой танцовщиков, пришедших работать в хореографический коллектив в статусе педагогов-хореографов, необходимостью использования современных технологий обучения в сфере хореографического искусства и их недостаточностью на практике [4].

В научной литературе существует описание образа педагога-хореографа. Исследователь профессиональных интересов современных специалистов-хореографов А. А. Сухарев пишет, что «педагог-хореограф является носителем педагогической культуры», которая необходима «для эффективного общения с обучающимися, позволяет

быть для них моральным авторитетом и, следовательно, более эффективно осуществлять свою основную деятельность – образовательную» [7, с. 589].

Вместе с тем реформы, произошедшие в нашей стране за последние годы, наряду с позитивными изменениями породили и ряд проблем, усложнивших не только вовлечение обучающихся к занятиям хореографическим искусством, но и ограничили возможности этих занятий. Проблема коммерциализации дала возможность многим хореографам заработать, обучая детей и молодежь хореографии, что привлекло в эту сферу людей, не имеющих специальной подготовки. Часто с обучающимися работают педагоги-хореографы без педагогического образования. Ни для кого не секрет, что онлайн-обучение становится популярным среди современных родителей. Сейчас уровень дистанционного образования не уступает классическому. По результатам авторского опроса «Стартап в области хореографии» из 200 респондентов 35% желают обучаться хореографии дистанционно. В Интернете по запросу «онлайн-школа» можно найти множество разных предложений, не все образовательные платформы соответствуют заявленному ими качеству.

Новое состояние артиста балета, танцовщика, пришедшего работать в систему дополнительного образования детей и взрослых, можно отнести к числу стратегических ценностей, которые наряду с ориентацией на собственные силы и предприимчивость способствуют преодолению индивидуального психологического барьера, неопределенности в жизненной перспективе в условиях перехода к новым формам профессиональной деятельности. Артисты балета заканчивают сценическую карьеру – пенсия, здоровье, кризис 30 лет определяется как потребность в подведении итогов и достижений, так как сценическая практика начинается в пять лет, а к восемнадцати годам они уже крепкие профессионалы [2]. С этим связано прекращение профессионального роста, обусловленное стабилизацией на достигнутом уровне, смещением основных мотивов в другие сферы жизни или деятельность, близкую к хореографии.

Авторское исследование «Испытание профессией: субъективная оценка своего профессионального будущего артистами балета или артисты балета на рынке труда» [8] показало, что многие артисты балета хотят реализовать себя руководителем театра, центра, студии, школы – 37%, преподавать в любом коллективе готовы 22,5%, на любой должности остаются в своем коллективе 17%, 6% желают уйти в спорт, фитнес, 4% стремятся стать репетиторами [5]. В настоящее время опрос хореографов показал, что из 200 респондентов 45% ин-

тересуются семинарами по педагогике хореографии, 24% – лечебной хореографией, 22% открыли школу «Детки в балетках» или являются сотрудниками организации, 17% желают создать танцевальный коллектив, выступающий на конференциях, юбилеях, 12% проводят занятия по хореографии на английском, французском, испанском языках, у 8% – хореография для полных людей. Спектр деятельности современного педагога-хореографа велик. Очевидно, что система подготовки педагогических кадров в области хореографии в современных условиях требует оптимизации, поскольку для педагогов-хореографов становится важным умение проектировать свою профессиональную деятельность, ориентироваться в нестандартных ситуациях и меняться в ответ на запросы со стороны аудитории [3, с. 131].

Педагог-хореограф XXI века – это профессионал-универсал во многих областях, начиная с владения профессиональными компетенциями, связанными с уровнем сформированности творческих умений и навыков, а также с владения различными техниками хореографического искусства и общекультурными компетенциями, отвечающими за сформированность общечеловеческих качеств личности востребованного специалиста на рынке труда. Педагог-хореограф сегодня – человек, способный выполнить разнообразный функционал деятельности.

Рассматривая опыт других стран, можно отметить, что, например, американская артистка балета Синтия Грегори создала ассоциацию «Перемена профессии» в помощь артистам балета. В течение многих лет тысячи танцовщиков получили помощь по трудовой адаптации. Эта проблема не была рассмотрена в нашей стране, что подтолкнуло к ее исследованию.

Многолетнее изучение позволило определить удовлетворенность артистов балета своей профессией, психологическое состояние в случае потери сценической деятельности, готовность, возможность, умение самореализоваться в деятельности педагога. Использовался метод наблюдения и анкетирования, заданы вопросы, характеризующие индивидуально-психологические особенности, профессионально-деловые, личностные качества сценического исполнителя, реализацию в дополнительном образовании детей и взрослых.

Результаты анкетирования показали, что 52% опрошиваемых считают свою профессию призванием, 27% – самовыражением, 24% представляют свою деятельность как стиль жизни, 20% – сферой самореализации [4]. Это говорит о том, что сценическая деятельность представляется смыслом жизни, без которой артисты балета не могут

существовать. При вынужденном уходе из профессии происходит нереализованность системы потребностей, удовлетворение которых обеспечивало их самореализацию, а также снижение активности и самооценки, разрушение жизненных привычек, интересов, целей.

Важен еще один аспект профессиональной подготовки педагогов-хореографов – специфика работы с любительским хореографическим коллективом. Нужно быть организатором, педагогом, постановщиком, продюсером, воспитателем, костюмером, художником, способным не только организовать коллектив, но и обучить его, воспитать в нем духовно-нравственные ценности, понимать сущность хореографических движений, уметь выстроить со своими учениками интересные самобытные хореографические композиции, готовить своих учеников к исполнительской деятельности.

Бывшим артистам балета, начинающим педагогическую карьеру, приходится включаться в новые для себя виды деятельности:

– *Педагогическая деятельность.* Функциональные аспекты организации процесса обучения и воспитания участников хореографического коллектива, теоретические знания по истории искусства, разнообразие танцевальных стилей и направлений, методы, приемы и средства организации образовательного, воспитательного и творческого процесса. Вопросы педагогики, психологии, теории и методики различных танцевальных направлений. Руководитель хореографического коллектива – творец, та личность, вокруг которой сконцентрированы интересы участников. Создавая творческий организм, профессиональный руководитель чутко понимает интересы тех, кто любит искусство, увлечен, посвящает занятиям свой досуг. Методические принципы и приемы способствуют расширению кругозора участников, знаний национальной культуры.

– *Художественно-творческая деятельность.* Анализ, интерпретация и оценка художественного произведения, разучивание, постановка, воплощение и исполнение – обеспечение хореографического коллектива творческим репертуаром. Руководитель хореографического коллектива подбирает высокохудожественные хореографические композиции, эстетически-нравственные по содержанию, отвечающие общественно-художественным ценностям. В процессе художественно-творческой деятельности обучающиеся включаются в процессы образования и развития, на основе чего происходит анализ, интерпретация, оценка ими произведения.

– *Исполнительная деятельность.* Организация участия хореографического коллектива в массовых мероприятиях: фестивали, кон-

церты, праздники, конкурсы, спектакли, тематические вечера, музыкальные гостиные и т. д.

Педагогическая сфера деятельности требует постоянного обновления, так как мы живем в динамичном постиндустриальном обществе, для которого характерны изменения во многих сферах профессиональной деятельности. Сегодня характерен и дефицит информации о содержании педагогического (хореографического) образования, что выступает сдерживающим фактором в развитии педагогической системы.

Список литературы

1. Калугина О. Г. Методика преподавания хореографических дисциплин : учеб.-метод. пособие для спец. «Социально-культурная деятельность и народное художественное творчество», специализации «Хореографическое творчество». Киров, 2010.

2. Кузьмина Е. О статусе артиста балета // Новости Якутии. 2005. № 19.

3. Лоханина М. Е. Проблемы формирования системы дополнительного профессионального образования для педагогов-хореографов в России // Культура и образование. 2022. № 1(44). С. 124–132.

4. Мацаренко Т. Н. Методика и организация хореографической деятельности дошкольников и младших школьников. М. : Изд-во «Перо», 2016.

5. Мацаренко Т. Н. Социально-профессиональная адаптация артистов балета к педагогической деятельности в системе дополнительного образования детей. М. : Изд-во «Перо», 2015. 132 с.

6. Минпросвещения России: официальный сайт. URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения : 01.10.2020).

7. Сухарев А. А. О совершенствовании педагогической культуры хореографа в процессе профессиональной деятельности // ЦИТИСЭ. 2021. № 4(30). С. 586–594. DOI: 10.15350/2409-7616.2021.4.54.

8. Мацаренко Т. Н. Испытание профессией: субъективная оценка своего профессионального будущего артистами балета или артисты балета на рынке труда. URL: <https://golnk.ru/2R8z5>

Комплексный подход к развитию личности и профессионала: формирование коммуникативной компетентности студентов

В данной статье рассматриваются ключевые аспекты формирования коммуникативных компетенций у студентов. Организация образовательного процесса должна быть направлена на создание условий, способствующих развитию у обучающихся высшей школы навыков самостоятельного решения различных задач.

Ключевые слова: коммуникативный подход, коммуникативная компетенция, образовательные технологии.

Повышение качества образования требует пересмотра подходов к обучению и является поводом продолжать работу с инновационными подходами. Современное образование выходит за рамки простого накопления знаний и умений, ставя во главу угла формирование компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности и полноценной жизни. Коммуникативная компетентность – способность эффективно взаимодействовать с окружающими – является одной из ключевых, определяющих успешность во многих сферах трудовой деятельности. Формирование коммуникативных компетенций требует активного участия студентов в учебном процессе. На занятиях следует применять различные формы обучения, такие как групповые проекты, дебаты, ролевые игры и другие интерактивные методы. Такие подходы не только способствуют развитию навыков общения, но и формируют у студентов уверенность в себе и своих способностях. Также стоит отметить, что в условиях глобализации и культурного многообразия будущим специалистам необходимо обладать межкультурной компетенцией. Студенты должны быть готовы работать в коллективе, состоящем из различных культурных и социальных слоев, что требует от них гибкости, открытости и уважения к различным культурам [2].

Таким образом, формирование коммуникативных компетенций является многогранным процессом, который требует комплексного подхода и постоянного совершенствования как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов. Следовательно, можно сказать, что успешная подготовка будущих специалистов в значительной степени зависит от того, насколько эффективно будет организован образовательный процесс, направленный на развитие их коммуникативных компетенций, что, в свою очередь, окажет положительное влияние на качество образования в целом.

Авторы Е. В. Сидоренко, И. А. Погодина, Н. Г. Сабитова, А. А. Карнаухова, М. В. Долгих, И. Н. Зотова, О. И. Муравьева, Г. Г. Мингазизова,

М. Н. Вятютнева, И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьева, А. А. Леонтьева, Н. В. Кузьмина, М. В. Мазо рассматривали вопрос коммуникативной компетентности и внесли значительный вклад в исследование данной проблемы. Их работы освещают различные аспекты формирования коммуникативной компетенции, от анализа психологических механизмов до разработки конкретных методических приемов. Однако, несмотря на обширность исследований, вопрос интеграции личностного и профессионального развития в контексте коммуникативной компетентности остается недостаточно разработанным [1].

Смысл организации современного образовательного процесса заключается не только в передаче информации, но и в создании условий для развития самостоятельности, критического мышления и способности решать разнообразные задачи: познавательные, коммуникативные, организационные, нравственные и др. [1] Педагогам необходимо переходить от традиционных методов лекционно-семинарской системы к интерактивным формам обучения, способствующим активному участию студентов в образовательном процессе. Эффективность таких форм, как проектная деятельность, ролевые игры, деловые игры, дискуссии и групповая работа, неоспоримо доказана [2]. Они позволяют студентам отрабатывать навыки публичных выступлений, ведения переговоров, работы в команде, управления конфликтами – все то, что составляет суть коммуникативной компетентности. Однако формирование коммуникативной компетентности – это не просто освоение набора умений, а сложный процесс, связанный с развитием личности в целом. Важно учитывать индивидуальные особенности студентов, их мотивацию, ценностные ориентации и личностные качества. Несогласованность между направлением профессионального развития и личностными целями может привести к неэффективности обучения и отсутствию профессиональной реализации. Поэтому необходимо создать образовательную среду, которая будет способствовать гармоничному развитию личности, учитывая ее индивидуальные потребности и стремления. Для достижения этой цели необходимо использовать интегрированный подход, объединяющий различные методы и технологии, такие как разработка специальных тренингов по развитию коммуникативных навыков, которые подразумевают тренинги ассертивного поведения, публичных выступлений, межкультурной коммуникации и др. Также следует включить в учебный процесс ряд практико-ориентированных заданий: разработка проектов, участие в ролевых играх, симуляциях профессиональной деятельности. В свою очередь, использование информационных и коммуникационных технологий

(ИКТ): онлайн-курсы, вебинары, форумы, блоги, виртуальные классы – позволяют расширить возможности обучения и создать более интерактивную среду [3].

Развитию навыков взаимодействия, кооперации и решения проблем в команде способствует организация групповой работы на занятиях, выполнение командных проектов.

Внедрение системы обратной связи: регулярная оценка прогресса студентов, постоянное сопровождение и поддержка со стороны преподавателей – позволяет корректировать учебный процесс и достигать лучших результатов. Акцент на развитии метакогнитивных навыков: способность анализировать свои сильные и слабые стороны в коммуникации, регулировать свое поведение и адаптироваться к разным ситуациям – является ключом к достижению высокого уровня коммуникативной компетентности [4].

Таким образом, формирование коммуникативной компетентности студентов – это многогранная и сложная задача, требующая комплексного подхода, объединяющего инновационные методы обучения, учет индивидуальных особенностей обучаемых и интеграцию личностного и профессионального развития. Только такой подход позволит подготовить конкурентоспособных специалистов, способных к успешной профессиональной деятельности и полноценной жизни в современном обществе.

Список литературы

1. Муравьева О. И. Психология коммуникативной компетентности : учеб. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2012. 160 с.
2. Сидоренко Е. В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии. СПб. : Речь, 2008. 208 с.
3. Смирнова Е. А. Формирование коммуникативной компетентности в системе непрерывного образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2006. Вып. 10(61). С. 126–127.
4. Фрумин И. Д. Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление. Красноярск, 2003.

**Научно-методическое сопровождение
роста профессионального мастерства педагога
во внутрикорпоративном обучении
(на примере временного творческого коллектива)**

Авторами представлены апробированные в педагогической практике образовательных организаций Кировской области три модели проектирования неформального, «внутрикорпоративного обучения» педагогов во временных творческих коллективах. Раскрыты методические особенности моделей внутрикорпоративного обучения: педсовет, методический фестиваль, краеведческий фестиваль, – ориентированных на развитие профессионального роста педагогов и создание нового педагогического опыта. Охарактеризованы особенности рефлексивно-проектной модели внутрикорпоративного обучения педагога: научно-методическое сопровождение, приобретение нового профессионального опыта, активная андрагогическая практика и общественная экспертиза. Внутрикорпоративная форма обучения представлена как эффективная модель обеспечения качественного научно-методического сопровождения профессиональной деятельности педагогов в образовательной организации.

Ключевые слова: неформальное образование, внутрикорпоративное обучение, педагогическое мастерство, профессиональный рост, научно-методическое сопровождение, учитель-исследователь, временный творческий коллектив, рефлексивно-проектная модель, педагогическое проектирование, педагогический совет, методический фестиваль, краеведческий фестиваль.

Подготовка педагога в системе дополнительного профессионального образования не может полностью удовлетворить запросы ни педагогов в развитии своего профессионального мастерства, ни руководителей образовательных организаций общего среднего образования или дополнительного образования детей, поскольку в системе российского образования активно реализуется дифференциация образовательных организаций. Образовательные организации разного типа: гимназии, лицеи, школы с углублённым изучением предмета и дополнительного образования детей – нуждаются в создании модели обучения педагогического коллектива к деятельности, в которой учитываются особенности образовательного процесса, характерного для этой образовательной организации. В этих условиях актуализируется потребность проектировать различные модели неформального, «внутрикорпоративного обучения».

Нами в статье раскрыты особенности разработанной и апробированной в практике образовательных организаций модели внутрикорпоративного обучения, ориентированной на развитие профессионального мастерства педагогов и создание нового педагогического

опыта, адаптированного к условиям образовательной среды, в которой он работает.

В образовательных организациях Кировской области имеет место опыт внутрикорпоративного обучения педагогов на основе рефлексивно-проектной модели, центральным звеном которой являются временный творческий коллектив (ВТК), создающий новый педагогический опыт и внедряющий его через различные формы обучения коллег в массовую педагогическую практику. Модель разработана творческим коллективом педагогов на базе информационно-методического центра города Кирова под руководством к. п. н. Г. А. Русских и апробирована в условиях внутрикорпоративного обучения в школах города Кирова и Кировской области. Особенность рефлексивно-проектной модели внутрикорпоративного обучения в том, что подготовка учителей нацелена не на трансляцию готовых знаний и передачу готовых рецептов в виде методических рекомендаций, а на развитие у учителя профессиональных умений по созданию авторского методического проекта и использование этого проекта в деятельности заинтересованных учителей.

При создании рефлексивно-проектной модели учитывалось, что внутрикорпоративное обучение отражает деятельность определённой группы педагогов, члены которой привержены коллективным целям, ценностям и интересам. Это положение и выступает как необходимое условие инновационной деятельности образовательной организации. Процесс внутрикорпоративного обучения раскрывается как целенаправленная системная деятельность педагогов, ориентированная на профессиональное развитие на основе комплексного анализа внутренних потребностей и ресурсов, при котором инициатива и ключевая роль в проектировании процесса развития профессионального мастерства педагогического коллектива принадлежит самой организации. Внутрикорпоративное обучение, таким образом, является одним из наиболее эффективных механизмов формирования нового педагогического профессионализма [3].

Известно, что профессиональное мастерство учителя – это процесс постоянного развития профессиональных качеств педагога, который включает позитивные изменения в опыте его деятельности, и как следствие наблюдается повышение качества подготовки обучающихся.

Поскольку в образовательном процессе постоянно происходят изменения, связанные с внедрением новых методик, методов и средств обучения, то педагогам необходима постоянная адаптация к новым условиям деятельности. Именно поэтому важно, чтобы в каж-

дой образовательной организации создавались методические условия для профессионального роста учителя с использованием интеграции курсовой подготовки в системе повышения квалификации и подготовки педагогов на основе инновационного опыта профессиональной деятельности. Интеграция формального и неформального образования – важное условие становления и развития профессиональных умений педагогов [4, 7, 10, 16].

Важнейшей особенностью организации системы внутрикорпоративного обучения педагогов является их умение осуществлять самоанализ и рефлекссию своей деятельности. Именно это умение позволяет педагогу оценивать собственные достижения и недостатки, выявлять проблемы в педагогической практике и искать пути их решения [9]. Эффективная организация внутрикорпоративного обучения предполагает качественное научно-методическое сопровождение деятельности педагогов в образовательной организации.

Традиционно научно-методическое сопровождение осуществляется через методическую работу в образовательной организации, которую рассматривают как 1) составную часть единой системы непрерывного образования педагогов, целостную систему мер, основанную на достижениях науки, передового педагогического опыта и конкретном анализе затруднений учителя; 2) деятельность по созданию условий для роста педагогического мастерства, выявлению, обобщению и распространению наиболее ценностного опыта, созданию собственных методических ресурсов для обеспечения образовательного процесса [1, 8].

В своей статье мы используем понятие «научно-методическая работа» (НМР), потому что изучение педагогического опыта, создание методического проекта и апробация нового педагогического опыта по своему характеру есть исследовательская деятельность, требующая непосредственного наблюдения живого педагогического процесса, научного осмысления изучаемого педагогического явления [5]. Потребность учителя использовать в практической деятельности исследовательские методы работы рассматривается учеными-педагогами как важнейшая черта учителя современной школы. Так, А. И. Савенков считает, что внутреннее стремление к познанию через исследование отражает исследовательское поведение, оно и создает условия для исследовательского обучения [13].

Исследовательское обучение в процессе научно-методической работы – одно из условий профессионального саморазвития. Следовательно, одна из важнейших задач внутрикорпоративного обучения – развитие у педагогов способности самостоятельно, творчески

осваивать и перестраивать новые способы профессиональной деятельности.

Рассмотрим особенности структуры и содержания рефлексивно-проектной модели внутрикорпоративного обучения с учетом системы научно-методической работы в образовательной организации.

Структура модели включает четыре взаимосвязанных между собой блока: научно-методическое сопровождение, приобретение нового профессионального опыта, активная андрагогическая практика, общественная экспертиза.

1. *Научно-методическое сопровождение* обеспечивает целенаправленный переход к качественно новому состоянию педагогической деятельности посредством создания новых условий, ресурсов и способов работы. Основную стратегию научно-методической деятельности определяет педагогический совет образовательной организации. Между педагогическими советами основную управленческую функцию научно-методической деятельностью осуществляет научно-методический совет (НМС) в составе директора образовательной организации, заместителя директора по научно-методической работе, руководителей методических объединений. НМС организует работу постоянных и временных объединений педагогов, цель которых обеспечить освоение педагогами новых предметных и методических знаний и практических действий. НМС выполняет также аналитико-оценочную работу профессиональной деятельности педагогов.

2. *Приобретение нового профессионального опыта.* В психолого-педагогической литературе отмечается, что деятельность учителя-исследователя характеризуют следующие положения: 1) понимание того, что исследование является важным направлением педагогической деятельности; 2) использование в практике работы результатов педагогической диагностики; 3) заинтересованность в создании собственной авторской модели обучения школьников; 4) разработка критериев эффективности творческого поиска учителя; 5) использование приемов внедрения в практику коллег результатов инновационного поиска.

В процессе деятельности учителя-исследователя развивается его нестандартное педагогическое мышление и формируется опыт по педагогическому проектированию как эффективному механизму становления и развития опыта исследовательской деятельности участников образовательного процесса.

Известно, что к педагогическому мастерству ведут три пути: первый – развитие своих способностей на базе приобретения научной

информации и использования ее в своей деятельности; второй – постоянная рефлексия своего опыта в соответствии с новыми идеями педагогической науки; третий – трансформация передового педагогического опыта с учетом собственных потребностей и возможностей. У каждого учителя свой путь к вершинам педагогического мастерства [12]. Наиболее рациональный – это путь рефлексивной практики, т. е. непрерывное обновление собственного опыта на основе использования методов педагогического исследования, когда учитель овладевает культурой исследовательской работы в процессе педагогического эксперимента и приобретает новый педагогический опыт.

3. *Активная андрагогическая практика.* Методика подготовки учителя к педагогическому проектированию – двуединый процесс, в результате которого учитель приобретает новые качества: 1) педагога-исследователя; 2) педагога-андрагога. Учитель-исследователь – это педагог, который владеет системой исследовательских умений и готов к обучению школьников в опытно-экспериментальном режиме. Андрагог – это педагог, по сути – наставник, который владеет системой умений обучения взрослых и готов руководить процессом организации и управления познавательной деятельности коллег. Подготовка учителя-исследователя осуществляется в ходе опытно-экспериментальной работы по моделированию учебных занятий в режиме реализации системно-деятельностного подхода. Подготовка педагога-андрагога осуществляется в процессе активного взаимодействия с коллегами в ходе активных форм обучения новым приемам педагогической деятельности: мастер-класса, педагогической мастерской, семинара-практикума и др. Результат андрагогической практики – это подготовка учителей-практиков к созданию авторских методических материалов и использование их в педагогической практике.

4. *Общественная экспертиза* предусматривает подведение итогов научно-исследовательской деятельности как временного творческого коллектива педагогов, так и деятельности учителей-практиков, которые через разные формы взаимодействия с педагогами-исследователями создали свои методические проекты. Формы общественной экспертизы различны. Наибольшее количество публикаций раскрывает особенности подготовки и проведения научно-практических конференций и профессиональных конкурсов. В нашей статье мы раскроем особенности подготовки и проведения такой формы общественной экспертизы, как методический фестиваль. Таким образом, рефлексивно-проектная модель внутри внутрикорпо-

ративного обучения педагогов включает четыре основополагающих взаимосвязанных компонента: научно-методическое сопровождение, приобретение нового профессионального опыта, активная андрагогическая практика, общественная экспертиза. Каждый из компонентов и сочетание их имеет цель создать условия для научно-педагогической поддержки практикующих учителей, обеспечить профессиональный рост педагогов и как следствие повысить качество образования школьников.

Практикующие учителя, как известно, систематически в ходе трудовой деятельности овладевают профессиональными знаниями и умениями. Они мотивированы на постоянное самосовершенствование и саморазвитие. И в то же время организаторы внутрикорпоративного обучения отмечают, что значительное количество практикующих учителей имеют затруднения в педагогической деятельности, которые связаны с умениями: 1) системно действовать в условиях инновационного преобразования образовательных программ; 2) анализировать научную информацию и проектировать новые методические приемы; 3) использовать исследовательские методы с целью развития своей творческой деятельности и деятельности учеников. Деятельность учителя в условиях работы временного творческого коллектива с целью подготовки его к рефлексивной деятельности и педагогическому проектированию снимает перечисленные затруднения.

Подготовка учителя в условиях его педагогической деятельности во временном творческом коллективе осуществляется поэтапно. *На первом этапе* учитель обучается создавать дидактические материалы по аналогии с лучшими образцами педагогической деятельности. *На втором* – осуществляются действия более сложные, учитель использует элементы опытно-экспериментальной работы, анализирует собственный опыт работы и создает дидактические материалы, отражающие творческие находки учителя. *На третьем* – учитель активно участвует в опытно-экспериментальной деятельности, в процессе которой приобретает инновационный опыт работы и создает авторские дидактические материалы, отражающие систему работы учителя. Следовательно, развитие опыта творческой деятельности учителя обеспечивается исследовательской и рефлексивной функциями педагогического проектирования. Поэтому модель внутрикорпоративного обучения по своей сути рефлексивно-проектная

Эффективный опыт реализации рефлексивно-проектной модели внутрикорпоративного обучения имеет место в нескольких образовательных организациях г. Кирова и Кировской области. Временные

творческие коллективы создаются приказом директора образовательной организации с целью обучения группы педагогов методам исследовательской деятельности, организации опытно-экспериментальной деятельности, создания инновационного опыта работы, подготовки методических и дидактических материалов для обучения коллег и распространения наиболее ценного педагогического опыта в массовой педагогической практике.

Результативность внутрикорпоративного обучения в современных условиях достигается при целенаправленном использовании эффективных педагогических приемов обучения, которые включают групповые теоретические занятия на основе запроса обучающихся педагогов и персональное обучение учителя-исследователя на персонафицированном образовательном маршруте [11]. В результате такой неформальной формы обучения осознаются новые педагогические идеи, создаются авторские методические материалы и учителя приобретают умение обучать коллег на основе своего авторского опыта.

Временный творческий коллектив объединяет учителей, которые имеют общие профессиональные интересы. Важно, что в творческом коллективе сотрудничают и опытные, и молодые учителя, которые склонны к исследовательской деятельности, поэтому работа творческого коллектива сочетает как практико-ориентированную, так и опытно-экспериментальную деятельность. Каждый участник творческой группы, овладевая приемами моделирования урока в режиме реализации системно-деятельностного подхода, осуществляет свою работу с учетом методологии педагогического исследования, т. е. определяет педагогические проблемы, формулирует цель и задачи опытно-экспериментальной работы, определяет объект и предмет исследования, формулирует гипотезу, прогнозирует результаты опытно-экспериментальной работы. Уровень методических материалов, презентуемый участниками временного творческого коллектива в ходе общественной экспертизы, свидетельствует о том, что работа в творческом объединении учителей действительно способствует профессиональному педагогическому росту.

Рассмотрим особенности 3 форм профессионального роста педагогов в рамках рефлексивно-проектной модели внутрикорпоративного обучения: педсовет, методический фестиваль, краеведческий фестиваль.

1. Опыт подготовки и проведения педагогического совета на тему «Формирование исследовательского опыта деятельности обучающихся на внеурочных занятиях по изучению родного края» в

опыте внутрикорпоративного обучения педагогического коллектива средней школы д. Денисовы Слободского района Кировской области. Педсовет – это необходимое условие организации работы по созданию нового опыта деятельности для решения определенной педагогической проблемы.

Известно, что педагогический совет – один из наиболее эффективных инструментов управления школой и определяется как собрание учителей школы, полномочное решать учебные, методические и административные вопросы. В нашем случае педагогический совет рассматривается как важный этап внутрикорпоративного обучения, цель которого определить уровень достижений исследовательской работы учителей, выявить новые проблемы и определить перспективы развития профессионального роста педагогического коллектива.

Этап подготовки требует длительного времени, поскольку на этом этапе осуществляется сбор информации по теме педагогического совета, анализируется опыт работы учителей, создаются временные творческие коллективы по выполнению специальных заданий с целью осмысления обсуждаемых проблем и подготовки качественных выступлений. На этом этапе активно работает администрация и методическая служба школы, осуществляя работу по методической поддержке в ходе подготовки коллектива к педагогическому совету. Методическая поддержка осуществляется как определённая «дозированная» помощь участникам педагогического совета. Консультации проводятся в разных формах (непосредственное общение с учителями и в контакте).

На этапе проведения предполагается информировать коллектив о выполнении решений предыдущего педсовета, чётко определить предмет обсуждения на данном педсовете, мотивировать учителей для решения проблем по теме предстоящего педсовета, определить уровень готовности учителей к активной работе на педсовете.

Затем для теоретической части педсовета предполагается подготовить основной доклад по теме педагогического совета, который раскрывает актуальность темы и обосновывает эффективные пути решения проблем, влияющих на качество образовательной практики коллектива школы. В методической части планируются выступления учителей, которые работали в творческом коллективе и апробировали новые приёмы работы. Цель их выступления – познакомить коллектив с результатами своей инновационной деятельности.

В практической части педсовета учителя-исследователи, участники ВТК, проводят открытые уроки. Коллектив школы обучается аналитическим умениям в ходе оформления схемы педагогического

наблюдения за деятельностью учителя и учащихся на уроке и последующего обсуждения результатов наблюдения. Форма открытого урока используется учителем-исследователем как средство обучения коллег новому опыту деятельности.

В итоговой части педсовета выступают учителя-практики и оценивают, как повлияла активная работа на педсовете на формирование нового опыта работы коллектива школы. Традиционно обсуждается проект решения педсовета и утверждается программа последующих действий коллектива по выполнению решения педсовета.

Этап выполнения решения имеет важное значение в деятельности коллектива, поскольку именно на этом этапе учителя школы участвуют в развитии нового педагогического опыта, анализируют результаты достижений школьников и каждый учитель определяет своё отношение к деятельности по выполнению решений педсовета.

В подготовке педагогического совета в школе д. Денисовы участвовал весь коллектив (по штатному расписанию – 17 педагогов). Как правило, в этой школе педагогический совет проводится в каникулярное время в течение двух часов (120 мин.). В фойе школы оформляется выставка дидактических материалов, которая отражает достижения учителей школы по теме педагогического совета.

Организация педагогического совета осуществлялась под руководством директора, заместителя директора и совета руководителей проекта «Изучение родного края». В ходе подготовки педсовета активно работал ВТК с целью подготовки дидактических материалов по организации и проведению краеведческой деятельности в условиях работы летнего школьного лагеря. Каждый участник ВТК разработал программу работы своего ученического экспедиционного отряда, подготовил исследовательские задания, разработал теоретические и практические занятия для подготовки школьников к исследованию и оформлению результатов своей работы в виде коллективного творческого отчета.

Цель педсовета – создать условия для профессионального роста учителей в ходе освоения новых приемов обучения школьников к исследовательской деятельности в процессе краеведческой экспедиции «Изучай свой край».

Задачи педсовета:

1. Провести заседания школьного методического объединения (ШМО) по изучению проблемы готовности учителей школы к использованию приёмов развития у детей опыта исследовательской деятельности, познакомиться с опытом работы учителей России, Кировской области и Слободского района по теме педсовета «Формирова-

ние исследовательского опыта деятельности обучающихся на внеурочных занятиях по изучению родного края».

2. Разработать план-программу проведения педсовета, подготовить проект решения и обеспечить методическое сопровождение деятельности педагогов школы в период подготовки педагогического совета.

3. Организовать временный творческий коллектив по обеспечению внутрикорпоративного обучения коллектива учителей в практической части педсовета.

4. Оформить стендовые доклады из опыта работы по краеведческой работе с обучающимися.

Программа проведения педагогического совета «Формирование исследовательского опыта деятельности обучающихся на внеурочных занятиях по изучению родного края»:

9:30–10:00. Выставка дидактических материалов «Достижения учителей школы по решению проблемы развития текстовой компетентности обучающихся» (из опыта работы учителей МКОУ СОШ д. Денисовы). Исполнитель – зам. директора по УВР и ВР.

Теоретическая часть педсовета

10:00–10:10. Открытие педсовета. Информация о выполнении решений предыдущего педагогического совета. Определение проблемы и предмета обсуждения на педсовете. Исполнитель – директор.

10:10–10:25. Теоретическое выступление на тему «Нормативные документы, регламентирующие ведение курса Регионоведение». Исполнитель – зам. директора по УВР.

Методическая часть педсовета

10:25–10:45. Методическое выступление на тему: «Изучение истории родного края как средство воспитания у обучающихся любви к малой родине» (анализ результатов диагностики детей). Исполнитель – учитель географии, краеведения.

Практическая часть педсовета

10:50–11:25. Первая линия. Открытые внеурочные занятия: «Изучение окрестностей школы» (2-й класс); «Быт, костюмы, обычаи народов, населяющих Слободской район» (1-й класс); «Храмы Слободского района» (библиотечный урок).

10:50–11:25. Вторая линия. Семинары-практикумы: «Герои Великой Отечественной войны Слободского района» (7-й класс). История главной улицы г. Слободского» (8-й класс).

10:50–11:25. Третья линия. Мастер-классы: «Писатели Слободского района» (3-й класс). «Спортсмены – гордость Слободского района» (5-й класс).

11:30–11:50. Экспресс-анализ открытых внеурочных занятий. Исполнитель – руководители ШМО.

Итоговая часть педсовета

12:00–12:20. Педагогическая рефлексия: оценочные выступления по результатам работы временного творческого коллектива; обсуждение проекта решения педсовета и утверждение решения. Исполнитель – директор.

12:20–12:30. Разное.

Учитывая актуальность темы педагогического совета и потребности педагогического коллектива в освоении приёмов исследовательской деятельности обучающихся – участников краеведческой экспедиции, понимание необходимости освоения новых технологий организации и управления самостоятельной познавательной деятельности школьников, считаем необходимым организовать методическую подготовку коллектива школы на внутрикорпоративной основе по теме «Формирование исследовательского опыта деятельности обучающихся на внеурочных занятиях по изучению родного края». Был предложен следующий проект решения.

1. Отметить положительный опыт учителей-исследователей по эффективной подготовке открытых занятий к педсовету. Ответственный – директор.

2. Организовать изучение методики подготовки обучающихся для организации исследовательской деятельности в условиях проведения краеведческой экспедиции. Ответственные – руководители ШМО.

3. Доработать программу летнего экспедиционного лагеря «Изучай мой край родной». Ответственные – зам. директора по УВР, руководители краеведческих экспедиций.

4. Провести школьный методический день с целью подготовки учителей к организации исследовательской деятельности обучающихся по изучению родного края. Ответственные – директор, зам. директора по УВР.

5. Разработать мероприятия по программе «Изучай край родной». Ответственные – руководители краеведческих экспедиционных отрядов.

6. Подготовить квест «Изучай край родной». Ответственный – зам. директора по УВР.

7. Подготовить к публикации методические материалы из опыта работы учителей МКОУ СОШ д. Денисовы на тему «Формирование исследовательского опыта деятельности обучающихся на внеурочных занятиях по изучению родного края». Ответственные – директор, зам. директора по УВР.

Таким образом, подготовка и проведение педагогического совета в рамках внутрикорпоративного обучения является формой мотивации всех членов педагогического коллектива к активной творческой деятельности, создает условия для работы ВТК как «локомотива» выращивания нового педагогического опыта и подготовки коллектива школы к использованию этого опыта с целью повышения качества образования школьников.

2. Опыт подготовки и проведения методического фестиваля «В поисках призвания»

Современное общество понимает, что решение многих педагогических проблем зависит от профессиональных качеств педагога, его квалификации и методической подготовки, и именно поэтому учитель является ведущим субъектом в образовательном процессе. Вместе с тем в массовой педагогической практике наблюдается недостаточная методическая подготовка учителя к разработке и реализации образовательного процесса с учетом современных тенденций и потребностей. Следовательно, возникает необходимость поиска новых форм методической поддержки учителя, развития его профессионального опыта. Одна из таких новых форм – методический фестиваль, который проводится на этапе экспертизы деятельности педагогического коллектива в рамках рефлексивно-проектной модели внутрикорпоративного обучения. Фестиваль предполагает профессиональное общение педагогов по результатам опытно-экспериментальной работы творчески работающих учителей, демонстрацию педагогических достижений, создание условий для определения перспектив работы коллектива образовательного учреждения.

Рассмотрим педагогические особенности подготовки и проведения методического фестиваля, который проведен на базе межшкольного учебного комбината № 4 города Кирова (далее – МУК). Большая часть педагогического коллектива МУК – учителя технологии. Особенность этой образовательной организации заключается в том, что комбинат является ресурсным центром технологической и профориентационной подготовки учащихся 5–11-х классов школ города Кирова. Основные направления деятельности МУК – подготовка обучающихся по учебным предметам «Технология» и «Информати-

ка». Особая забота педагогов – подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к рабочим профессиям.

В Кировской области в последние годы набирает силу развитие профессионального мастерства учителей в условиях работы инновационных площадок, которые создаются по приказу министерства образования Кировской области. Научно-методическое сопровождение работы инновационных площадок обеспечивают специалисты института развития образования Кировской области (ИРО). Важно, что на базе инновационных площадок создаются временные творческие коллективы, которые изучают определенную проблему, осуществляют опытно-экспериментальную работу, создают методические рекомендации и знакомят педагогическую общественность с результатами своей работы. Интеграция методических ресурсов ИРО и образовательной организации является перспективным условием развития методического потенциала учителей и особенностью внутрикорпоративного обучения педагогов [6].

В деятельности педагогов МУК реализуется Программа «Выбор профессии», которая разработана для учащихся 5–11-х классов общеобразовательных школ города Кирова. Результат взаимодействия педагогов МУК и обучающихся в процессе реализации программы – создание эффективной образовательной среды для актуализации процесса профессионального самоопределения обучающихся за счет специальной организации их деятельности, включающей получение знаний о себе, мире профессионального труда, возможностей и способов получения профессий в условиях требований национально-технологической инициативы.

Методическая подготовка учителей к реализации программы осуществляется в условиях работы инновационной площадки с помощью ВТК. Временный творческий коллектив МУК исследует проблему развития краеведческой культуры обучающихся, ориентируя на профессии, востребованные в Кировской области. В ходе опытно-экспериментальной работы педагоги-исследователи определяют эффективные приемы помощи школьникам в выборе будущей профессии.

Работа ВТК строится поэтапно. В ходе *организационно-подготовительного* этапа осуществляется изучение научно-методической литературы по проблеме, разрабатывается план-программа работы группы, каждый участник группы определяет для себя тему методической работы, проводятся групповые и индивидуальные консультации.

Основной этап характеризуется разработкой дидактических материалов для опытно-экспериментальной работы и апробацией этих материалов в практической деятельности участников творческого коллектива, проведением анализа и коррекции результатов экспериментальной деятельности, оформлением методических рекомендаций по решению изучаемой проблемы, разработкой мастер-классов для знакомства педагогической общественности с инновационным опытом работы учителей-исследователей.

Обобщающий этап предполагает подготовку публикации по результатам работы ВТК, презентацию результатов опытно-экспериментальной деятельности в разных формах, в том числе и в форме методического фестиваля с целью обмена опытом работы с педагогами других школ, знакомства творчески работающих учителей с инновационными педагогическими практиками.

В нашем случае обобщающий этап завершался публикацией сборника «Развитие краеведческой культуры обучающихся в условиях работы межшкольного комбината» и проведением методического фестиваля, в котором принимали участие педагогический коллектив МУК № 4 г. Кирова, учителя технологии города Кирова и Кировской области, сотрудники ИРО Кировской области.

В ходе работы методического фестиваля были проведены открытые занятия, мастер-классы, методические практикумы, круглый стол. Кратко охарактеризуем перечисленные формы методического взаимодействия участников нетрадиционной профессиональной встречи, поскольку через эти формы взаимодействия педагогов в рамках модели внутрикорпоративного обучения осуществлялся этап андрагогической практики. Учителя-исследователи обучали своих коллег.

Открытое занятие – это специально подготовленная форма методической работы, которая демонстрирует реальный образовательный процесс и доказывает преимущества определенной инновационной деятельности педагога-исследователя.

Мастер-класс – интерактивная форма методической работы, которая предполагает обмен опытом в составе малой группы участников. В ходе мастер-класса учитель-мастер демонстрирует конкретные методические приемы инновационной деятельности, педагогические практики выполняют методическое задание под руководством мастера, приобретая новый опыт педагогической деятельности.

Методический практикум – форма методической работы с целью организации практической работы педагогов по изучению ди-

дактических материалов и приобретения нового педагогического умения в ходе решения конкретной педагогической проблемы.

Круглый стол – это разновидность дискуссии, форма дидактической игры, участники которой имитируют заседание равноправных партнеров с целью обсуждения определенных проблем и поиска путей решения этих проблем.

Структуру и содержание методического фестиваля отражает план-программа.

План-программа методического фестиваля на тему «В поисках призвания»

9:45–10:00. Встреча участников фестиваля, регистрация.

10:00–10:30. Экскурсия по комбинату. Маршрут: столярная мастерская, механический цех, швейная мастерская, кабинет кулинарии, музей, актовый зал.

Теоретическая часть фестиваля

10:30–10:50. Открытие фестиваля, выступление на тему «МБОУ МУК № 4 г. Кирова – ресурсный центр технологической и профориентационной подготовки обучающихся».

10:50–11:10. Выступление на тему «Развитие краеведческой культуры обучающихся в условиях работы Межшкольного учебного комбината».

Практическая часть

11:20–12:00. Открытое занятие на тему «В гостях у Вятских умельцев».

11:20–12:00. Открытое занятие на тему «Художественные ремесла. Декоративно-прикладное искусство».

11:20–12:00. Открытое занятие на тему «Профориентационный интерактив. Возможности для профессионалов будущего».

12:10–12:50. Мастер-класс «Вкусно, как у бабушки!» (блюда вятской кухни).

12:10–12:50. Методический практикум «Инженерная мысль как основа экономического потенциала Кировской области».

12:10–12:50. Мастер-класс «Кулинарные рецепты Вятки».

12:50–13:10. Кофе-брейк.

13:10–13:50. Методический практикум «Развитие мотивации познавательной деятельности обучающихся на занятиях по краеведению».

Итоговая часть

14:00–14:30. Круглый стол на тему «Достижения коллектива педагогов МБОУ МУК № 4 по решению проблемы развития краеведческой культуры обучающихся».

14:30–14:40. Подведение итогов работы методического фестиваля.

План-программа фестиваля включала четыре части: организационную, теоретическую, практическую и итоговую. Все открытые занятия, мастер-классы и методический практикум проводили педагоги МУК № 4.

В теоретической части прозвучало выступление директора образовательного учреждения Л. А. Поповой, которая подчеркнула, что Межшкольный учебный комбинат № 4 г. Кирова является ресурсным центром технологической и профориентационной подготовки учащихся 5–11-х классов школ г. Кирова, показала роль педагогического коллектива в решении проблем подготовки школьников к выбору профессии.

В практической части фестиваля педагоги-исследователи проводили активные формы методической работы с целью демонстрации положительных результатов использования инновационных приемов для организации познавательной и практической деятельности обучающихся. При проведении открытых занятий педагоги-исследователи особое внимание обращали на воспитательные цели как ценностные ориентиры в жизни обучающихся, которые осознаются ими в процессе урока. В ходе мастер-классов педагоги-исследователи обратили внимание слушателей на значимость опытно-экспериментальной работы для профессионального роста, обучили слушателей эффективно использовать в своей работе приемы инновационной технологии – практико-ориентированной мастерской. Особый интерес у участников фестиваля вызвали методические практикумы.

Итоговая часть методического фестиваля проводилась в форме круглого стола, на котором обсуждалась эффективность решения проблемы развития краеведческой культуры обучающихся. Участники дискуссии разбились на микрогруппы с целью подготовки выступления о результативности своей деятельности на методическом фестивале. Ведущий направлял ход дискуссии, предоставлял слово каждой микрогруппе, обобщал мнения, фиксировал проблемы и предложения. Важным элементом круглого стола является обсуждение отзывов участников дискуссии о собственных достижениях и результативности своей работы на методическом фестивале.

В ходе методического фестиваля работал экспертный совет с целью оценки эффективности педагогической деятельности участников фестиваля. В нашем случае в экспертном совете работали шесть педагогов. Руководила экспертным советом доцент ИРО Ки-

ровской области, к. п. н. М. Ф. Соловьева. По ходу работы осуществлялась фото- и видеосъемка. Совет работал как объединение консультантов, обладающих профессиональными умениями по анализу результатов методической деятельности, подготовке обоснованного заключения и предложений по обсуждаемой педагогической проблеме. Свой отзыв о работе фестиваля экспертный совет представил на круглом столе.

Важный элемент каждого методического мероприятия – обратная связь. О результативности работы методического фестиваля можно судить по отзывам участников фестиваля.

Отзывы педагогов – участников методического фестиваля

...Познакомились с новой для нас технологией практико-ориентированная мастерская. Берем в свою методическую копилку. Спасибо. ...Удивлена разнообразию приемов целеполагания и мотивации. Обязательно буду применять на уроках. ...Научилась использовать функцию автозаполнения. Очень интересно и полезно (это умение отметили 60% тестируемых). ...Приемы технологии практико-ориентированной мастерской буду применять у себя на уроках. ...Понравился формат методического фестиваля, где можно обсудить профессиональные вопросы и найти решение своих педагогических проблем. ...Яркое событие фестиваля – открытое занятие «Анализ потребностей и технологий» – четкая организация самостоятельной работы детей, профессионализм и доброжелательность учителя. ...Почаще проводить подобные мероприятия (отметили более 70% тестируемых). ...Хотелось бы принять участие и в других мастер-классах.

Таким образом, в целом участники фестиваля отметили эффективный формат обмена опытом, возможности получить практические умения для дальнейшей работы. Эти отзывы участников фестиваля говорят о положительном эффекте проведенного мероприятия, его масштабности и практической значимости для педагогов как организаторов этой большой работы, так и для гостей – учителей из разных районов Кировской области.

3. Из опыта подготовки и проведения международного краеведческого методического фестиваля обучающихся образовательных организаций памяти Г. С. Шпагина

В городе Вятские Поляны на базе гимназии происходит активный процесс выращивания нового опыта деятельности учителей в условиях рефлексивно-проектной модели внутрикорпоративного обучения педагогов. Новый опыт создается через деятельность ВТК и распространение результатов деятельности учителей-исследо-

вателей в практику работы массовой школы. Основопологающие принципы работы модели: 1) обеспечение научно-методического сопровождения педагогов; 2) изучение инновационных идей и нетрадиционного опыта деятельности; 3) активное взаимодействие с педагогами-исследователями в условиях андрагогической практики; 4) участие в работе общественной экспертизы результатов инновационной практики. Основной мотиватор организации создания оригинального опыта деятельности педагогического коллектива гимназии – ежегодный Международный краеведческий фестиваль обучающихся образовательных организаций, посвященный памяти Г. С. Шпагина [2, 14].

Фестиваль 2025 года – одно из самых масштабных событий в образовании, которое организовано в год 80-летия Великой Победы. Почему международный фестиваль проводится в небольшом районном центре – городе Вятские Поляны? Город, расположенный на юге Кировской области, небольшой, но имеет очень важное значение в истории Великой Отечественной войны, так как именно в Вятских Полянах расположен знаменитый завод «Молот», где в должности генерального конструктора работал легендарный русский оружейник, изобретатель пистолета-пулемета Шпагина (ППШ) Герой Социалистического Труда Георгий Семенович Шпагин. Известно, что в годы войны в Советском Союзе было выпущено более 5 млн штук ППШ. На заводе «Молот» выпущено более 2,5 млн ППШ, значит, каждый второй пистолет-пулемет был выпущен тружениками города Вятские Поляны. Свой знаменитый подвиг в феврале 1943 года Александр Матросов совершил с автоматом Шпагина в руках. Боевое оружие Героя Советского Союза А. М. Матросова вручалось лучшему автоматчику роты, в которой служил герой, а в 1959 году драгоценная реликвия была передана на вечное хранение в Центральный музей Советской Армии. ППШ был у Михаила Алексеевича Егорова и у Мелитона Варламовича Кантарии, когда они водружали знамя Победы над рейхстагом. Тысячи и тысячи подвигов совершили наши бойцы с автоматом Шпагина в руках. Недаром ППШ называют оружием Победы. Не случайно именно Вятскополянская гимназия стала образовательной площадкой для проведения Международного краеведческого фестиваля обучающихся образовательных организаций, посвященного памяти Г. С. Шпагина. Фестиваль проводится ежегодно в апреле, в день рождения выдающегося оружейника. О масштабности этого события говорят уровень и количество организаторов, партнеров и участников. Организаторами фестиваля выступили: 1) Международная общественная организация «Международная академия детско-юношес-

кого туризма им. А. А. Остапца-Свешникова»; 2) администрация г. Вятские Поляны; 3) открытое акционерное общество «Вятско-Полянский машиностроительный завод «Молот»; 4) МКОУ «Гимназия г. Вятские Поляны» Кировской области. Партнеры фестиваля: 1) Кировское областное отделение Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество»; 2) МБУК «Вятскополянский исторический музей»; 3) МКОУ «Лицей с кадетскими классами им. Г. С. Шпагина»; 4) КОГПОБУ «Вятско-Полянский механический техникум»; 5) печатные СМИ – журналы «Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения» и «Педагогическое искусство».

Краеведческий фестиваль – это форма внеурочной работы, событие, которое предполагает общение большой аудитории посредством различных форм коммуникации: выступления на конференции, мастер-классы, музейные уроки, интеллектуальные конкурсы, интерактивные выставки, круглые столы, познавательные экскурсии, презентация публикаций и др. Все это позволяет участникам фестиваля демонстрировать результаты поисковой и изобретательской деятельности обучающихся образовательных организаций и мотивировать школьников, учителей и наставников к различным видам творчества. Задачи фестиваля:

- содействовать развитию устойчивого интереса к познавательной деятельности через привлечение обучающихся к туристско-краеведческой, творческой, учебно-исследовательской и проектной деятельности;

- предоставить детям и подросткам возможность публичной апробации результатов деятельности в форме выступления с презентацией;

- познакомить с опытом поисковой деятельности педагогов и обучающихся других стран;

- актуализировать публичный интерес к поисковой работе;

- сформировать положительное общественное мнение, в том числе в подростковой среде, о значимости краеведческой работы, ценности боевого и трудового подвига вятчан, гордости за свое Отечество.

Фестиваль проходит в два этапа: дистанционный и очный. В рамках дистанционного этапа педагоги и обучающиеся отправлялись в экспедиции, проводили исследовательскую, проектную и опытно-конструкторскую работу, оформляли результаты своей Со-творческой деятельности и представляли работы на экспертизу. Эксперты определяли участников очного этапа. Очный этап предполагает работу со школьниками и педагогами из разных школ России и

других стран. В ходе очного этапа предусматривается открытие фестиваля и пленарное заседание; мероприятия для старшей возрастной группы обучающихся, где происходит открытая защита проектных и учебно-исследовательских работ. Для младшей возрастной группы в ходе фестиваля предлагаются музейный урок «Г. С. Шпагин – легендарный конструктор оружия Победы» и командная квест-игра «Орлята Вятки». В рамках фестиваля проходят и важнейшие мероприятия для педагогов с целью приобретения нового педагогического опыта, такие как методическая мастерская «Музей как образовательное пространство», проектная мастерская «Воспитание событием», круглый стол «Обмен опытом по военно-патриотическому воспитанию школьников» и семинар-практикум организаторов туристско-краеведческой работы «Воспитание гражданской идентичности обучающихся средствами краеведения» [2, 16]. Важно, что мероприятия для педагогов предусматривают и дискуссии, и обмен опытом работы. В заключительной части фестиваля подводятся итоги работы и награждаются лучшие работы, представленные на фестиваль, а также организуется образовательное путешествие «Вклад города Вятские Поляны в Великую Победу».

Таким образом, краеведческий фестиваль является эффективной формой проведения общественной экспертизы результатов деятельности педагогов в рамках рефлексивно-проектной модели внутрикорпоративного обучения.

Выводы. В нашей статье мы акцентировали внимание на специфике научно-методического сопровождения роста профессионального мастерства педагога во внутрикорпоративном обучении и особенности рефлексивно-проектной модели в процессе научно-исследовательской деятельности педагогов в условиях деятельности временных творческих коллективов, нового педагогического опыта, адаптированного к условиям, в которых работает образовательная организация, использование нового опыта для обучения коллег и внедрения новых методических приемов в массовую педагогическую практику. Описаны формы, способы и методы развития профессионального роста педагогов временных творческих коллективов.

Список литературы

1. Горский В. А., Русских Г. А., Смирнов Д. В. Учебно-исследовательская деятельность школьников : монография. М. : Учреждение РАО «Институт содержания и методов обучения», 2010. 151 с.

2. Инновационные подходы к развитию туристско-краеведческой активности обучающихся : сб. материалов Междунар. краеведческого фестиваля обучающихся образовательных организаций, посвященного памяти Г. С. Шпагина. (Вятские Поляны, 26 апреля 2024 года) / сост. Е. В. Седавных и др. М. ; Киров : ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2024. 100 с.

3. Матукина А. Н. Внутрикorporативное обучение педагогов как способ формирования нового педагогического профессионализма // Современные исследования социальных проблем. 2018. Т. 9, № 6. С. 61–72. URL: <http://ej.soc-journal.ru>

4. Научные основы взаимодействия и преемственности формального, неформального и внеформального образования / В. А. Горский, Г. Ф. Суворова, Д. В. Смирнов, Е. В. Доманский, Н. В. Ерхова, Л. Я. Желтовская, В. Н. Иванченко, Е. Г. Ивлиева, К. Л. Лисова, Р. Г. Мазитов, Л. А. Паршутина, Н. А. Баранова. М. ; Уфа, 2012.

5. Пахомова Е. М. Проблемы выявления, изучения, обобщения и распространения педагогического опыта в работе учреждений методической службы // Методист. 2005. № 2. С. 29–33.

6. Развитие инновационно-технологической культуры в условиях работы Межшкольного учебного комбината : сб. материалов. Вып. 1/ М. Ф. Соловьева и др. Киров : Полиграфовна, 2022. 84 с.

7. Русских Г. А. Инновационная площадка как средство развития профессиональной компетентности педагога // Реализация интегративного подхода в системе формирования и развития профессиональных компетентностей педагогов средней общеобразовательной школы : материалы межрегион. науч.-практ. конф. / Департамент образования Кир. обл., Кир. ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования. Киров, 2007. С. 5–9.

8. Русских Г. А. Система научно-методической работы в образовательном учреждении. М. : АПКППРО, 2005. 60 с.

9. Русских Г. А., Смирнов Д. В. Внутрикorporативная система подготовки учителя к проектированию туристско-краеведческой деятельности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2020. № 2. С. 38–54.

10. Смирнов Д. В., Тымко Н. В. Географическое образование: взаимодействие и преемственность формального и неформального образования // Вестник Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. Сер. психол. науки «Акмеология образования». 2009. Т. 15 (2009). – № 1. – С. 166–171.

11. Смирнов Д. В. Образовательный кластер как социокультурная среда дополнительного профессионального туристско-краевед-

ческого образования педагога : монография / Учреждение РАО «Ин-т содерж. и методов обучения», Шуйский гос. пед. ун-т. Шуя, 2011. 190 с.

12. Смирнов Д. В. Педагогическое искусство: сюжеты и ассоциации на «заданную» тему // Педагогическое искусство. 2017. № 1. С. 134–147.

13. Савенков А. И. Педагогика. Исследовательский подход : учеб. и практикум для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М. : Изд-во Юрайт, 2025. 400 с. (Высшее образование) // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/568587> (дата обращения : 30.03.2025).

14. Седавных Е. В. Обзор итогов работы Международного краеведческого фестиваля обучающихся образовательных организаций, посвященного памяти Г. С. Шпагина // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2024. № 2. С. 217–228.

15. Смирнов Д. В., Власова Ю. Ю. К проблеме новации, инновации и инновационной деятельности в формальном и неформальном образовании // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 3(120). С. 28–50.

16. Шумихина Е. А., Костина О. Е., Буторина С. В. Музейный урок «Георгий Семёнович Шпагин – выдающийся конструктор оружия Победы (ППШ)» // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2024. № 1. С. 55–61.

Исторические уроки воспитания юного гражданина – патриота Родины. К 80-летию Победы

Автор представил краткий анализ исторического опыта – позитивного, проверенного жизнью – это не только воспоминание, но и дань Памяти в юбилейный год Победы, а также урок-ориентир совершенствования патриотического воспитания юных граждан Родины – России в новых социально-исторических условиях XXI века.

Ключевые слова: воспитание, патриотическое воспитание, Детство, детское движение, пионерская организация.

Слушай нас, Родина! Слушай нас, Партия!
Слушай, великий советский народ!
Юная гвардия Клятву на верность
Отчизне дает...

*Клятва участников парада на Красной площади
в честь 40-летия пионерской организации*

Отмечая знаменательное событие в истории нашего Отечества, мы отдаем дань человеческой памяти и благодарности Народу-Победителю, его Героям, чей подвиг вдохновлял миллионы людей, вселял веру и надежду в Победу. Но не менее важно извлечь исторические уроки для современного российского общества, воспитания нового поколения юных граждан страны.

Актуален социально-педагогический опыт патриотического воспитания юных граждан – патриотов Родины, Советского государства, результатом которого и стал вклад Детства в Победу.

Один из исторических уроков – это осмысление исторического отечественного опыта патриотического воспитания юного гражданина; факторов, причин, ресурсов, которые оказались действенными, результативными в самые тяжелые годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов и могут помочь задуматься над современными проблемами воспитания детей и молодежи активными гражданами-патриотами, путями их позитивного разрешения.

Существенный фактор Победы – созданная действенная система гражданско-патриотического воспитания всего населения СССР в органичном деловом взаимодействии взрослых, молодежи и детей, которое осуществлялось государственными и общественными структурами в их единстве и взаимодействии (на фабриках, заводах, в воин-

ских частях, колхозах, школах, вузах, профсоюзами, партией, комсомолом, ВПО, средствами информации, культуры и искусства). Это было **целенаправленное воспитание** гражданина, созидателя, строителя, борца, готового защищать Родину, Советское социалистическое государство [4, 8].

Патриотизм юного советского поколения вырастал на реальных победах, трудовых достижениях народа (успехи индустриализации страны, создание внутренней экономической базы – основы независимости), научных открытий, культурных достижений, первых международных спортивных побед.

Личные достижения граждан СССР, их пропаганда становились наглядным примером патриотизма (первые герои-летчики, челюскинцы, спортсмены-чемпионы, герои труда).

Система обновляемого школьного, среднего специального и высшего образования была подчинена целям воспитания человека-коллективиста, верного идеям социализма, социальной справедливости.

Союзником государства по воспитанию гражданина-патриота выступали общественные организации (Коммунистическая партия, Ленинский комсомол, Всесоюзная пионерская организация имени В. И. Ленина) [2].

В лице детской пионерской организации государство и общество признало Детство реальной силой и партнером, союзником в строительстве нового государства. Пионерская организация имени В. И. Ленина охватывала к началу войны значительную часть школьников 10–14 лет (более 1/3 от обучающихся детей). Роль пионерской организации как одного из значительных факторов Победы – подтверждение ее реального места в системе государственно-общественного устройства СССР, в складывающейся новой системе социального воспитания подрастающего поколения. У пионеров был руководитель – старший товарищ, идеологический наставник, образец поведения в лице молодежи, объединенной в рядах комсомола. Комсомолец и пионер – это были образцы, примеры верности Родине. **И это важный исторический урок** [5, 7, 9].

Дети не на словах, а в повседневной реальной жизни, практической деятельности осознавали себя необходимой частью общества, нужной, полезной государству [3].

К началу Великой Отечественной войны в советском обществе сложился позитивный и привлекательный для подростков образ сверстника – пионера – гражданина – патриота.

Позиция юного патриота формировалась «настоящим» содержанием, созидающим, обновляющим окружающую жизнь; в совместной созидательной деятельности детей и взрослых, трудовом массовом героизме (участие в первых пятилетках, движение сельских пионеров, юных натуралистов, участие в разведке полезных ископаемых, юные граждане – первые герои 20-30-х годов). : Мамлакат Нахангова награждена орденом Ленина; пионерка Анна Косткова из г. Сучана за помощь медикам в уходе за ранеными в боях у озера Хасан награждена медалью «За боевые заслуги»; «Знаки Почета» вручены группе пионеров за проявленный героизм по охране границ страны; пионеры Ташлакской школы были в числе награжденных орденами и медалями за участие в строительстве Большого Ферганского канала; медаль «За боевые заслуги» была вручена пионеру села Сона Беднозерского района Карело-Финской АССР Алеше Митрофанову за помощь в доставке продуктов, обмундирования и снаряжения воинским частям, сражавшимся с белофиннами.

С середины 30-х годов (канун Великой Отечественной войны) особый акцент был сделан на практическую деятельность по подготовке юных защитников Родины – овладение комплексом знаний, умений (БГТО, ГТО, ГСО): оборонно-массовая работа, развитие физкультуры и спорта, организация военных игр, тесная связь с военными структурами. В 1939 году были проведены Всесоюзные соревнования пионеров и школьников по оборонной работе. Победителям было вручено знамя наркома обороны.

Основная учебная и внеучебная деятельность, овладение новыми знаниями рассматривались как подготовка к выполнению гражданского долга. «Знания нужны пионеру-школьнику как винтовка в бою» (Н. К. Крупская).

Советское пионерское Детство 30-х – начала 40-х годов – один из значительных факторов, ресурсов великой Победы; исторический пример массового героизма детей в годы Великой Отечественной войны [6, 7].

Массовый патриотизм советских детей в годы войны – реальный результат подлинной «школы патриотизма»: гражданина, коллективиста, интернационалиста, борца, знающего и умеющего, физически и духовно здорового.

Патриотическая направленность воспитания юного поколения с особой силой проявилась в годы Великой Отечественной войны.

Массовое вовлечение детей разного возраста, социального положения, школьников породило подлинно детские самодеятельные, самоорганизуемые, разнообразные детские объединения: сводные

отряды, дружины в прифронтовых районах, бригады, посты охраны порядка, дежурств на крышах домов, санитарные, связистов, ремонтные. В начале войны были созданы и активно действовали пионерские патрули, отряды по защите столицы от воздушных нападений вражеской авиации (дежурство на крышах домов, в бомбоубежищах, тушение зажигательных бомб). В стране развернулось тимуровское движение по оказанию помощи и поддержки семьям фронтовиков.



Школьники-участники противовоздушной обороны расставляют огнетушители на крыше пионерского лагеря; на переднем плане – Митя Афонин. Фотография из архива Государственного музея обороны Москвы

Пионерские организации (локальные, первичные пионерские объединения при школах в основном) стали действенным специфическим средством патриотического воспитания школьников; инициаторами и активными участниками патриотических начинаний в го-

ды войны: Всесоюзных трудовых субботников, Всесоюзного воскресника «Пионеры – фронту», Всесоюзного соревнования на летних сельскохозяйственных работах. За пионерской организацией закрепляется ее основное назначение в обществе и государстве как специфического воспитательного средства.

Подлинно патриотическое детское движения вовлекло в свою орбиту детей разного возраста, социального положения. Они вносили посильный вклад в разгром фашистов – создавали временные детские подпольные объединения, санпосты, бригады, движения юных мстителей, создавали детские сады на дому (родители работали сутками), организовывали товарищей на трудовые субботники, помощь госпиталям, были разведчиками и связными партизан. Так, например, дети защитников Брестской крепости были связными между отдельными группами, приносили воду, ухаживали за ранеными [10].



Мальчик-трубач,
самый юный защитник Брестской
крепости –
подросток Петя Клыпа (1926 г. р.)



Петя Гурко – юный партизан
из отряда «За власть Советов»,
вооруженный знаменитой винтовкой
Мосина. Награжден медалью «За отвагу».
Псковско-Новгородская
партизанская зона. 1942 г.

Тимуровское движение как патриотическое выросло в настоящее детское движение помощи раненым, семьям защитников Родины. Юные тимуровцы становились организаторами детской массы, примером борьбы с врагом.

Обозначим «фронт» боевой и трудовой деятельности пионеров и школьников и некоторые факты, цифры как наглядные и убедительные результаты.

Трудовой фронт в тылу. 20 тысяч пионеров и школьников участвовали в сооружении линии обороны Москвы. По призыву ЦК ВЛКСМ и Наркомпроса РСФСР развернулось социалистическое соревнование пионеров и школьников на полевых работах в колхозах и совхозах. Только в 1942–1944 годах пионеры и школьники выработали на полях совхозов и колхозов 589 миллионов трудодней.

Юные граждане заменяли у станков старших, ушедших на фронт; помогали в госпиталях, ухаживая за ранеными, выращивали зелень, овощи для госпиталей, собирали лекарственные растения.

Пионеры создавали производственные школьные мастерские для нужд фронта; собирали средства на строительство танков, самолетов для Красной Армии; вели разъяснительную работу среди детей и населения, организовывали встречи с Героями труда и фронта, политинформации, чтение газет, журналов (идейно-политическая работа), организовывали концерты художественной самодеятельности. Трудовые дела пионеров становились «боевыми». 10 марта 1942 года газета «Правда» сообщала, что «танк “Горьковский пионер” (переданный воинам в декабре) громит врага, только за 6 дней с 14 по 20 февраля танк уничтожил 6 пушек противника, 1 вражеский танк, 5 автоматов, 10 минометов и 12 пулеметов. Пионеры горячо откликнулись на это сообщение новыми делами для фронта. Они взяли заказ от предприятий легкой промышленности по изготовлению обмундирования для воинов».



Памятник «Детям войны», открыт 7 сентября 2019 г. в г. Колпино (Санкт-Петербург, ул. Стахановская, д. 14), на территории Дворца творчества детей и молодежи (фото Д. В. Смирнова, 2025 год, апрель).

С тыльной стороны станка укреплена доска с фрагментом известного стихотворения:

В блокадных днях
Мы так и не узнали:
Меж юностью и детством
Где черта?
Нам в сорок третьем выдали медали
И только в сорок пятом –
Паспорта.

Ю. Воронов

Помощь Советской Армии была посильной и разнообразной: сбор теплых вещей для бойцов Красной Армии (почин московских и горьковских пионеров); сбор средств, металлолома для построек самолетов, кораблей, «пионерских» танков – «Куйбышевский пионер», «Пионер Коми АССР»; отправка посылок бойцам.

Особо стоит отметить действия пионеров и школьников в прифронтовых районах. Близость фронта боевых действий делала даже самую «мирную» полезную работу детей подвигом.

Подлинный героизм, стойкость, мужество проявили пионеры, школьники на временно оккупированных территориях, где любое упоминание о детской коммунистической организации грозило смертью. Сопротивление пионеры и школьники оказывали разными способами и средствами: открыто враждебное и пассивное сопротивление, вывешивая красные флаги на крышах домов в дни советских праздников, расклеивая листовки, сообщения с фронтов, выполняя роль связных с воинскими частями и партизанскими отрядами, создавая подпольные группы.

Школа рассматривалась как важнейший объект патриотической работы. Школьники помогали в восстановлении и работе школ (82 тысячи школ были уничтожены врагом, тысячи школ были превращены в госпитали и т. д.). Только пионеры Горького отправили в школы освобожденных районов более 15 тысяч учебников и учебных принадлежностей.

Пионеры и школьники создавали школы в партизанских отрядах, на дому, на временно оккупированных территориях. В канун 1942 года в дни героической обороны Севастополя открылись с помощью пионеров и вожатых первые подземные школы в бомбоубежищах и пещерах, и учащиеся принимались в пионеры. К апрелю 1942 года таких школ было 8, в них обучались свыше 2300 детей (Партархив Крымского ОК Украины).

Такой подъем детской активности и способствовал росту юных героев, подвигам детей в разных условиях военного времени: в тылу, на фронте, в партизанском движении [1, 11, с. 26–35, 50–52, 59–65. 81–92].

Период Великой Отечественной войны – это время небывалого подъема и развития патриотического детского движения, а пионерская организация (как одна из форм детского движения) стала организующим его ядром, авангардом, базой, идеологическим знаменем. В ее рядах до войны (с 1922 по 1941 год) прошли школу гражданственности, коллективизма, патриотизма миллионы «советских детей» (нового поколения России). На эту роль детской общественной организации в подготовке кадров нового поколения России стоит обратить внимание сегодня, развивая и поддерживая детское отечественное движение.

В историю страны вошли имена юных героев. Вклад пионеров в Победу был отмечен высокими наградами Родины. За участие в бое-

вых действиях: первые награды московских пионеров (медаль «За боевые заслуги») за тушение зажигательных бомб, сброшенных прорвавшимися фашистскими самолетами на Москву в ночь на 22 июля 1941 года (Женя Нефедова и Владимир Талалов); помощь пионеров-школьников армии на временно оккупированной территории (связные партизан, разведчики: Коля Янушевский («Маленький») – связной советского разведчика Николая Кузнецова, пионеры – сыны полка, юнги; подпольный пионерский отряд с. Покровское Донской области, члены которого награждены медалью «Партизану Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.»; пионеры, повторившие подвиг И. Сусанина, юные панфиловцы – воспитанники легендарных гвардейцев-героев.

Юные защитники – пионеры и школьники – наравне со взрослыми были отмечены государственными наградами: званием «Героя Советского Союза», медалями «Партизану Отечественной войны 1-й степени», «За боевые заслуги», «За отвагу», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», орденами Красной Звезды, Ленина, 10 пионеров были удостоены высокого звания Героя Советского Союза, тысячи награждены боевыми медалями и орденами. Сотни улиц, парков страны названы именами юных пионеров-героев Великой Отечественной войны. 15249 ленинградских пионеров получили правительственную награду медаль «За оборону Ленинграда». Около 20 тысяч пионеров и школьников, участников обороны Москвы, награждены медалями «За оборону Москвы» [1, 9, 11].

Государственные награды юным защитникам, памятники пионерам-героям, их имена, запечатленные в названиях улиц, парков, станций метрополитена; трудовые подвиги по строительству самолетов, танков, героические подвиги в тылу и на фронте, отраженные в художественной литературе, песнях. Это подтверждение особой роли пионерского Детства – незаменимого средства воспитания юного гражданина, патриота [6, 7].

Детское патриотическое движение в годы Великой Отечественной войны сыграло свою позитивную роль в общей Победе советского народа, подтвердив действенность Детства как социального ресурса.

Список литературы

1. Абросимова Г. Н. Проблемы воспитательной деятельности пионерской организации в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. М., 1978. 215 с.

2. Басов Н. Ф. Научно-исследовательские аспекты исследования истории детского движения в России: методология, источниковедение, историография. (нач. 20 в. – 90-е гг.) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Ин-т теории образования и пед. РАО. М., 1997. 48 с.

3. Алиева Л. В. Становление и развитие отечественного детского движения как ресурса воспитательного пространства : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Ин-т теории образования и пед. РАО. М., 2002. 56 с.

4. Алиева Л. В. Детское движение – показатель и регулятор взаимоотношений Детства, общества, государства (уроки и перспективы) // Молодежь и общество на рубеже веков : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Йошкар-Ола, 1999.

5. Алиева Л. В. Детское движение – субъект воспитания. Теория, история, практика : монография. М. : Макс Пресс, 2002.

6. Алиева Л. В. История пионерской организации воспитывает // Народное образование. 1980. № 2.

7. Алиева Л. В. Уроки отечественного пионерского движения // Дети, техника, творчество. 2007. № 5. С. 14–15.

8. Взаимодействие школы, комсомольской, пионерской организаций, внешкольных учреждений в коммунистическом воспитании учащихся : сб. науч. тр. / отв. ред. Б. Е. Ширвиндт. М. : НИИ ОПВ АПН, 1984. С. 5–19.

9. Гусев А. Год за годом. Из летописи детского коммунистического движения СССР (1917–1981 гг.). М. : Мол. гвардия, 1981.

10. Настоящий мальчик-трубач из Брестской крепости. URL: https://vk.com/wall-183580082_37080

11. Страницы истории юных ленинцев : (материалы для бесед) / [Г. Н. Абросимова, Л. В. Алиева, И. Г. Гордин и др.] ; [сост. М. В. Фокина] ; под ред. И. Г. Гордина, Б. М. Зумакулова. М. : Педагогика, 1976. 192 с. (Б-ка учителя: Воспитание и обучение).

В. П. Голованов, Е. С. Слесаренко

Воспитательная репутация Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Обосновываются основные идеи, положения, создающие ориентировочный вектор ценностного социального восприятия войны подрастающим поколением: Победа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. была победой всего народа, советского государства; в условиях освободительных, справедливых целей войны было достигнуто нравственное превосходство над врагом; война со стороны России характеризовалась высоким моральным духом армии, массовым героизмом генералов, офицеров и солдат в сражениях; разгром

немецко-фашистских захватчиков имел огромную историческую значимость для будущего нашего Отечества.

Ключевые слова: Великая Отечественная война 1941–1945 гг., воспитание, воспитательный потенциал, патриотизм, патриотическое воспитание, Отечество, историческая память, мировоззрение, подрастающее поколение.

«Мы всегда будем беречь память
о Великой Отечественной войне,
эту священную немеркнущую правду,
не допустим предательства и забвения героев,
всех, кто, не жалея себя, сохранил мир на планете.
9 мая был, есть и будет нашим главным
праздником – это день национального триумфа,
народной гордости, день скорби и вечной памяти.

В. В. Путин

В преамбуле Конституции Российской Федерации записано: *«Российская Федерация сохраняет память предков, чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается»*. Есть даты в истории каждого народа, которые никогда не должны быть преданы забвению. Победа советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., Великая Победа – абсолютный лидер среди позитивно воспринимаемых событий отечественной истории российскими гражданами, являясь историческим феноменом, оставившем в жизни общества, государства, семьи и конкретного человека неизгладимый след. Память о том, что произошло в годы Великой Отечественной войны, должна спланивать наше общество и укреплять наше государство на будущие времена. Она служит для всех нас объединяющей идеей, формирует чувство гордости за историческое прошлое страны, сдерживает нарастание негативных и разрушительных тенденций.

Победа в Великой Отечественной войне принадлежит всему прогрессивному человечеству, принадлежит и родившимся уже после войны людям. Победа принадлежит и детям, будет принадлежать внукам и правнукам. Юным россиянам необходимо знать свою историю, помнить о том, кому мы обязаны жизнью. Чем дальше от нас Великая Отечественная война 1941–1945 гг., тем больше мы должны рассказывать о ней. В сражениях Великой Отечественной войны была достигнута интеллектуальная победа над врагом. По мнению В. О. Ключевского, историческое воспитание народа является одним из условий его бытия, причем с точки зрения преемственности материального и духовного достояния от поколения к поколению, когда

изучение прошлого становится нравственно-педагогическим средством для человека, руководством для его практической деятельности. Это, по сути, воспитание «культуры памяти» юных граждан современной России [4].

История войн учит, что ни одна армия, как бы хорошо она ни была вооружена и обучена, не может победить без опытных военных руководителей и что для достижения Победы нужно единство воли и действий сотен тысяч и даже миллионов людей, подчиненных единому командованию. Это – закон вооруженной борьбы. Великая Отечественная война подтвердила, что победа или поражение определялись не только соотношением сил сторон, реальностью замыслов и планов, но и тем, кто командовал армиями, фронтами. В годы Великой Отечественной войны выдвинулась блестящая плеяда талантливых полководцев и военачальников. Наиболее высокий уровень полководческого искусства в период Великой Отечественной войны продемонстрировали маршалы Советского Союза А. М. Василевский, Л. А. Говоров, Г. К. Жуков, И. С. Конев, Р. Я. Малиновский, К. А. Мерецков, К. К. Рокоссовский, С. К. Тимошенко, Ф. И. Толбухин, генералы армии И. Х. Баграмян, Н. Ф. Ватутин, А. И. Ерёменко, И. Е. Петров и И. Д. Черняховский. Верховный Главнокомандующий И. В. Сталин собрал полководцев нового типа, вынесших на своих плечах всю тяжесть войны с Германией и её союзниками. Глубокими знаниями военного дела, широтой стратегического кругозора и смелостью оперативных решений они намного превзошли генералитет фашистской Германии и милитаристской Японии. Разработанные ими операции – «образец» операций по окружению и уничтожению крупных группировок противника, переход от обороны к наступлению, их непреклонность и твердость в руководстве войсками во многом обусловили нашу победу в минувшей войне.

Великая Победа нашего народа! Её ковали на фронте и в тылу, в окопах и на заводах. Каждый день миллионы людей совершали Подвиг – большой или малый, но неуклонно приближавший тот день, когда враг будет разбит.

80 лет назад, 9 мая 1945 г., прозвучало сообщение о безоговорочной капитуляции Германии и победоносном завершении Великой Отечественной войны советского народа против немецко-фашистских захватчиков. В 21 час по радио выступил И. В. Сталин, после чего был произведен салют Победы – 30 артиллерийских залпов из тысячи орудий и фейерверк из сотен разноцветных ракет.

Страна праздновала завершение самой страшной и кровопролитной войны в своей истории. Победа в Великой Отечественной

войне далась нам огромной ценой. В России нет города, большого или маленького, нет села или хутора, которых бы не коснулась война. Война унесла жизни почти 27 миллионов человек (в том числе примерно 10 миллионов солдат и офицеров). Во вражеском тылу погибли 4 миллиона партизан, подпольщиков, мирных жителей. Свыше 8,5 миллионов человек оказались в фашистской неволе.

Победа в Великой Отечественной войне – многомерное, многоуровневое и сложное явление – в современных условиях актуализируется в общественном сознании. Победа советского народа, одержанная над фашистской Германией, обладает огромным воспитательным зарядом для юных граждан России.

Неслучайно 2025 год объявлен Годом защитника Отечества. Но Год защитника Отечества – это не просто календарная дата, а символ национального единства и патриотизма. Это выражение глубокой и искренней признательности тем, кто защищал и продолжает защищать суверенитет и безопасность нашей страны. Это год, который напоминает нам о важности исторической памяти и о непреходящей ценности мира, который защищают наши защитники Отечества своей мужественностью и самоотверженностью.

80 лет прошло со дня окончания священной войны и достижения Великой Победы над фашистской Германией. В прошлом остались суровые годы Великой Отечественной войны, наполненные горем и страданием миллионов людей. И конечно, несмотря на давность, историческая память российского народа оценивает Победу в Великой Отечественной войне как героический символ для всего Отечества, а ее итоги и последствия – как выдающиеся события в истории нашей страны и всего мира. Нельзя не отметить, что сегодня приоритетным направлением в гражданско-патриотическом и нравственном воспитании юных россиян является воспитание детей и молодежи на примере героизма и мужества, проявленных советским народом при защите Отечества в годы Великой Отечественной войны [1].

Историческая память российского народа оценивает Великую Отечественную войну как героический символ для всего Отечества, а ее итоги и последствия – как выдающиеся события в истории нашей страны и всего мира. Главные участники истории – это Люди и Время. Не забывать Время – это значит не забывать Людей, не забывать Людей – это значит не забывать Время. Быть историчным – это быть современным.

Сохранение и развитие исторической памяти, конечно, начинается в семье. Семья как источник исторической памяти играет важную роль, так как сведения о её истории являются одним из ключе-

вых источников информации о национальной истории [7]. Изучение прошлого семьи позволяет лучше понять близких, узнать много интересного о жизни, быте и истории своей страны, почувствовать связь поколений. Семейная ценность – это то, что отличает одну семью от другой, служит достоянием для потомков, предметом гордости и уважения к старшим поколениям. Семейные ценности нужно воспитывать именно с раннего возраста через рассказы о прошлом семьи, её истории, отражённой и запечатлённой в бережно хранимом семейном архиве.

«В вашей семье и под вашим руководством растёт будущий гражданин. Все, что совершается в стране, через вашу душу и вашу мысль должно приходить к детям», – так писал А. С. Макаренко [11].

Ведь если сегодняшние дети, внуки и правнуки воевавших не передадут своим детям то, что хранится в их памяти как свидетельство того, что пережили их дедушки и бабушки, связь времен, семейная нить прервется. Вот почему необходимо попытаться восстановить эту связь, чтобы и наши дети ощутили: они имеют, пусть и опосредованное, отношение к тем далеким военным событиям. Начинать делать это нужно как можно раньше, пока в малыше ещё не иссяк естественный интерес ко всему происходящему в мире. Ведь верно когда-то было сказано: «Забыл прошлое – потерял будущее».

Всемирно-историческое значение Победы, как исторического события заключается в том, что была завершена самая кровопролитная война в истории человечества; была устранена угроза установления мирового господства со стороны государств гитлеровского блока; народы Европы обрели свободу и восстановили свою государственность; были ликвидированы диктаторские фашистские режимы. Победа над фашизмом способствовала подъёму национально-освободительной борьбы народов колониальных стран и освобождению их от колониальной зависимости.

Современные дети значительно отличаются от детей двадцатитридцатилетней давности. Они более мобильны, информированы, раскрепощены, на все имеют собственную точку зрения. Они прагматичны, бескомпромиссны, ориентированы на конкуренцию и успех, высоко оценивают материальное благополучие и стремятся к удовлетворению, прежде всего, сиюминутных потребностей. Для современных детей Великая Отечественная война – далёкая история. Сегодня из фильмов, книг, пропаганды, школьных уроков, внеурочной деятельности, дополнительного образования и семейных историй складывается образ Великой Отечественной войны для современных детей. Современные дети – наследники Великой Победы,

главные хранители традиций. Им доверено продолжить этот путь. Незримая нить между прошлым и будущим не должна прерваться. Воспитание детей и молодежи на примере героизма, проявленного советским народом при защите Отечества в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., является приоритетным направлением в гражданско-патриотическом и нравственном воспитании юных россиян. А это: изучение исторических событий времен Великой Отечественной войны, выявление мест забытых и неучтенных захоронений погибших воинов, установление их имен и судеб; создание отрядов по поиску, подъему и перезахоронению останков воинов, погибших в годы Великой Отечественной войны как фактор воспитания через военную историю; воспитание растущего человека, готового приносить пользу другим, даже лично ему не знакомым людям, обществу, человечеству; использование возможности гуманистического воспитания через неформальное общение, ориентацию на индивидуальные интересы, максимальное разнообразие событийного характера; умение вести исследовательскую работу по историческому краеведению, работа в архивах, обобщение собранного материала, его анализ, формирование научно-познавательных навыков с очень высокой степенью мотивации; использование полученных навыков не только в дополнительном образовании детей, но и в системе основного (базового) образования; деятельность школьных музеев как формы организации дополнительного образования.

Воспитательная репутация Великой Победы заключается в исторической и духовно-нравственной ценности ее значения и уроков.

Воспитательная репутация Победы в Великой Отечественной войне заключается в её историческом и духовно-нравственном значении для личности, общества, государства и мира в целом.

Воспитательная репутация Великой Победы заключается в реальных возможностях применения в целях воспитания юного поколения, патриотического воздействия на всех граждан современной России социально-педагогического опыта войны, исторического и духовно-нравственного смысла и значения Победы для личности, общества, государства, мира в целом.

Воспитательная репутация Великой Победы – это те идеи, которые составляют ее социальную аксиологию, ее ценностные основания, на которых должно строиться воспитание нового поколения россиян, особенно и преимущественно патриотическое воспитание.

Победа в Великой Отечественной войне – функция социальной памяти, в ней содержится ценностная основа содержания воспитания

юных россиян. Победа в Великой Отечественной войне явила всему миру не только мощь нашего оружия, но и мощь русского духа [2].

Основные идеи, создающие ориентировочный вектор ценностного социального восприятия Великой Отечественной войны юными россиянами:

1. Победа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. была победой всего советского народа.

2. Вторая идея, имеющая воспитательный потенциал: Победа в Великой Отечественной войне была Победой советского государства.

3. Третья идея в рассматриваемом контексте – в условиях освободительных, справедливых целей войны было достигнуто нравственное превосходство над врагом.

4. Четвертое положение в разрезе воспитательного потенциала Великой Отечественной войны – она характеризовалась высоким моральным духом армии в годы войны, массовым героизмом маршалов, генералов, офицеров и рядовых солдат в сражениях.

5. Пятое положение, которое имеет воспитательную окраску, – объективная историческая значимость разгрома врага для будущего нашего Отечества.

Некоторые аспекты воспитательной репутации потенциала Победы:

героизм бойцов и командиров Красной Армии и самоотверженность тружеников тыла. В этом историческом событии с особой силой проявились духовное единство воинов различных национальностей, моральная стойкость советских людей, их вера в справедливость борьбы;

единство руководства страны и народа. Опыт войны подтвердил, что если политика правительства совпадает с интересами народных масс, то народ способен мужественно перенести все трудности войны, проявить стойкость и отвагу в борьбе с врагом;

гуманистический смысл победы. Война пополнила исторический опыт человечества новым содержанием, опытом международного сотрудничества в борьбе за выживание человечества, опытом осознания общей ответственности всех народов за жизнь на Земле.

Основные пути реализации воспитательной репутации Победы: глубокое освоение подрастающим поколением феномена войны и проявившихся в её годы лучших народных черт и качеств, связанных с патриотизмом, любовью к Родине и стремлением отстоять её независимость; сохранение исторической памяти и достижение преемственности поколений; формирование на основе объективной оценки событий войны национального исторического самосознания как

нации победителей; новое осмысление исторического опыта борьбы и победы советского народа в Великой Отечественной войне и его применение для воспитания духовно-нравственных, гражданских и патриотических качеств у подрастающего поколения.

Сегодня, в весьма сложной и противоречивой ситуации развития России, Победа 9 мая 1945 г. над фашизмом имеет особое значение. В юбилейный год 80-летия Великой Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. необходимо вернуться к осмыслению свержения фашизма и нацизма. Победа над фашизмом имеет социально-воспитательное значение, тем более в условиях современной ситуации возрождения неонацизма. Это очень важно, так как наблюдается тенденция к эскалации стремления определенных сил подвергнуть ревизии нашу историю, переписать ее героические страницы, изменить отношение юных россиян к оценке Великой Отечественной войны. В наши дни можно часто слышать вопрос: «Зачем снова говорить о войне, после которой прошло столько лет?» Но вправе ли мы забывать о тех, кто погиб, защищая Родину?

Победа – священная память о погибших на полях сражений. Это наша история, наша боль, наша надежда... Отсюда возникает и вполне закономерная социально-воспитательная задача – «подпитать» внутренний мир современного ребенка, духовно наполняя и патриотически обогащая его романтизм. Великая Победа вызывает чувство гордости за нашу страну и является источником формирования гражданственности, патриотизма, нравственности и духовности. Только понимание и переживание счастливых и горьких событий исторического прошлого Родины, биографии родной земли способно создать у взрослеющего человека настоящее чувство гражданственности. Сегодня весьма трудно оспаривать факт, что истоки современного российского патриотизма во многом, если не прежде всего определяются духовным и нравственным наследием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Именно поэтому востребован мировоззренческий проект «Нет фашизму!», направленный на формирование у современных детей и молодёжи устойчивого иммунитета к фашизму и нацизму; сохранение памяти о жертвах фашизма и героях антифашистского сопротивления. Как заповедь звучат слова Д. С. Лихачева: «Совесть – в основном память, к которой присоединяется моральная оценка совершенного. Беспамятный, это – и бессовестный» [10].

Победа для нового поколения россиян служит объединяющей идеей, формирует чувство гордости за историческое прошлое страны, сдерживает нарастание негативных и разрушительных тенденций.

Важна активизация процессов разработки проектов и творческих работ, создающих образ Победы над фашизмом средствами литературы, изобразительного и декоративно-прикладного искусства, музыки, хореографии, театра, кино, архитектуры, информационных технологий; организация межкультурной коммуникации детей и молодёжи разных народов; формирование разновозрастных коалиций антифашистской направленности. В целом Победа способствует сохранению Российской Федерации как локальной цивилизации.

Многое в сохранении исторической памяти могут сделать и делают музеи, занимающие важное место в процессе трансляции духовных ценностей, символов и образов в сознание детей и молодежи. Музеи образовательных организаций – феномен отечественной культуры и образования, важнейшее средство дополнительного образования детей. Музеи в значительной степени несут ответственность за формирование чувства причастности к истории своей Родины [14]. Сегодня можно констатировать расширение воспитательной и образовательной активности музеев, рост их значения. Одними из действенных платформ исторического просвещения являются как музейные пространства организаций культуры, так и воспитывающая среда образовательных организаций [5].

Вызовы сегодняшних дней поставили перед современной образовательной организацией перспективную задачу создания суверенной системы образования, подразумевающей воспитание гражданина и патриота, сохраняющего традиции прошлого, строящего настоящее, создающего будущее [9]. Сохранение культурного кода безусловно является ключевой ценностью в данном процессе. Именно через социально-воспитательную деятельность музеев образовательных организаций (школьных музеев) как точек сохранения исторической правды о Великой Отечественной войне возможно сегодня реализовывать воспитательный потенциал Победы в Великой Отечественной войне.

Закономерно, что Музей Победы и созданный на его базе Детский центр стал созидательной точкой, местом силы и источником вдохновения для современных школьных музеев. С 2019 г. при поддержке Минпросвещения Российской Федерации, Департамента образования и науки города Москвы, Российского военно-исторического общества и Российского исторического общества реализуется долгосрочная программа развития школьных музеев *«Школьный Музей Победы»* [13]. На сегодняшний день он является консолидирующей инновационной площадкой для совместной деятельности учреждений культуры и образования в масштабах страны

по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне и защите исторической правды о Великой Победе.

Юные активисты программы получают возможность представить свою экспозицию в специальном зале Музея Победы, обменяться опытом, найти партнеров и провести совместные акции. Что сегодня должно войти в деятельность школьного музея в качестве живого, действующего механизма, что необходимо отбросить, как сегодня сохранять память и передавать ее подрастающему поколению, какие социальные связи и деловые процессы могут создаваться для внесения в музей настоящей динамики, общественного духа и опоры на среду, куда и как должна идти энергия больших и малых дел школьного музея. Ответы на эти вопросы и обозначаются в процессе выставок школьных музеев, даже из самых отдаленных точек России на федеральной площадке Музея Победы.

Важно, что именно дети школьного возраста создают выставки, представляют свои коллекции, многие из которых собирались десятилетиями. В период с 5-го по 9-й класс именно школьный музей, экспозиция которого основывается на исторических документах, неопровержимых фактах, связанных непосредственно с семьями обучающихся конкретной школы, района, села, города, позволяет сформировать стержень, пропустить через себя смыслы событий, героизм обычных людей, осознать значимость Победы. Другого такого инструмента в образовательном учреждении просто нет. Очень важно, что при построении школьных исторических форумов во время проведения выставок школьных музеев на площадке Музея Победы каждый ребенок, принимающий действенное участие, связывает события глобального характера с историей своей семьи.

Музейное сообщество создает поддерживающую среду и помогает растущему человеку расширять содержательно свой школьный музей, работать над его экспозицией и образовательными программами. Нельзя потерять тот самый исторический случай, который позволяет педагогам, представителям культуры, родительской обществу перестроить школьный музей таким образом, чтобы он снова стал творческой лабораторией и мастерской социально-образовательного механизма [6].

Благодаря деятельности программы тысячи школьных музеев России перестали быть помещениями с временно «открывающейся дверью», а стали точкой роста, в первую очередь в работе с исторической тематикой Великой Отечественной войны, объединения поколений, развития коммуникации, создания детско-взрослых общно-

стей, помогая сформировать воспитывающую среду образовательной организации, основанную на истории, традициях и инновациях.

Несмотря на разные финансовые возможности, сегодня наблюдается тот факт, что одинаково действенны могут быть как хорошо оборудованные школьные музеи, так и более простые с точки зрения практической полезности для воспитывающей среды и отвечать требованиям рациональной динамики данного школьного коллектива. Школьные музеи являются сегодня побудителями для детей в изучении героической истории страны, содействуя такой активности детей, которая ведет к запросам, к исследованиям, к экспериментам, трудовым достижениям, к социально значимой деятельности нового поколения в окружающем социуме [6].

За пять лет осуществления проекта более миллиона человек и более двух тысяч школьных музеев проделали большой путь, совершенствовались каждый год в форматах работы с подрастающим поколением, которые позволяют сегодня осмысливать события 1941–1945 гг. Школьный музей не собиратель прошлого ради его собственной ценности. Прошрое необходимо как основа для создания будущего. Все то наследие, которое оставили ветераны Великой Отечественной войны, в школьных музеях нельзя потерять, спрятать в коробки и забыть. Сегодня в каждом из таких артефактов хранится знание о великом духе народа России, о подвигах, про которые не прочитаешь в учебниках. Как никогда важна консолидация усилий для того, чтобы не потерять ни одно солдатское письмо, ни одну медаль, ни один рассказ с воспоминаниями.

Благодаря деятельности программы тысячи школьных музеев России перестали быть временно «открывающейся дверью», а помогают прогрессу в школе в первую очередь в работе с тематикой Великой Отечественной войны, объединению поколений, развитию коммуникации, созданию детско-взрослых общностей, помогают сформировать воспитывающую среду образовательной организации, основанную на истории, традициях. Между тем диалектика педагогики требует более критического анализа существующих возможностей, использования их для вечно меняющихся целей воспитания, особенно в эпоху создания суверенной системы образования [8].

Развитие детской среды в Музее Победы рассматривается в контексте возрастания воспитательного потенциала Музея Победы в условиях реализации «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года». Некоторые социально-культурные практики, направленные на развитие детской среды Музея Победы: самими детьми школьного возраста создаются аудиогиды на семи языках, в

мобильных приложениях, чат-боты и цифровые двойники экспонатов с технологиями дополненной реальности, проекты в формате «Дети – детям», проект «Главные детские песни», «Лето Побед», новогодний квест «Елка Победы». Активно ведет свою работу Детский общественный совет Музея Победы, реализуются тематические смены на базе Всероссийских детских центров «Орленок», «Океан» и международном детском центре «Артек».

Школьные музеи как партнеры Детского центра Музея Победы, являясь частью открытого воспитательного пространства как образовательных организаций, так и микросоциума, по сути стали координатором гражданско-патриотической, военно-патриотической деятельности образовательной организации, связующей нитью между школой и другими учреждениями образования, культуры, общественными организациями своих регионов и муниципалитетов. Самым ценным в этой работе является искренняя заинтересованность ребят [12].

Прошло 80 лет с тех пор, как война закончилась, но память о ней остается с нами, не дает забыть тех, кто погиб на фронте, умер от полученных ран в госпиталях, самоотверженно трудился в тылу, приближал победу. Считаем, что именно гражданско-патриотическое и нравственное воспитание в современном образовательном пространстве России может и должно стать важнейшим фактором развития личности, становления гражданского общества и демократического правового государства.

Победа в Великой Отечественной войне как понятие и как категория имеет глубокий историко-философский смысл. Война как *достижение*, как *рубеж* и как *способ* преодоления накопившихся противоречий принадлежит тому поколению людей, которое на своих плечах вынесло все ее тяготы и лишения, т. е. принадлежит простому солдату, боевому командиру и политработнику, полководцу, труженнику тыла – хлеборобу, слесарю, инженеру, организатору производства. Победа принадлежит жене солдата, матери, отправившей на фронт сына. Победа принадлежит руководителям государства того времени, которые несли громадную ответственность перед обществом и грядущими поколениями.

Еще многие поколения будут восхищаться гигантскими усилиями народов нашей страны. Победа всегда будет сиять, как путеводная звезда, тем, кому дорог мир, кто стремится к развитию и кто любит мир на земле. Таким образом, память о войне была и будет. Важно ее не подменять, не замалчивать, не утаивать. Ведь уходят уже последние реальные свидетели и террора, и войны как тяжелого труда и

кровавой бойни. Оставленные ими в минувшие годы свидетельства – мемуары, художественные произведения, фильмы – являются культурным багажом, главным образом, старших поколений. Без специальных усилий и инициатив (образовательных, медийных), поддерживаемых обществом и государством, это наследие культурной памяти включать в современный контекст не получается. Сегодня происходит современное осмысление войны, есть такие примеры, конечно, есть – это и новое документальное кино, и художественные фильмы. Многие трудные темы освещаются в них по-новому, так, как это невозможно было себе представить в советские времена.

В современных условиях реализация воспитательного потенциала Великой Победы означает новое осмысление историко-педагогического опыта борьбы и победы советского народа в войне и его применение для воспитания гражданско-патриотических качеств в интересах решения стоящих перед растущей личностью, обществом и государством задач в экономической, социальной, политической, военной и духовной сферах. Позволит развивать у детей гордость за свое Отечество и за российскую историю, благодарную предыдущим поколениям россиян историческую память, патриотизм, патриотически и национально ориентированное историческое сознание, чувство принадлежности к народу-победителю, чувство исторического оптимизма в судьбах России и уверенности в своих силах как гражданина великой страны. Память о том, что произошло в годы Великой Отечественной войны, должна спланивать наше общество и укреплять наше государство на будущие времена. Она служит для всех нас объединяющей идеей, формирует чувство гордости за историческое прошлое страны, сдерживает нарастание негативных и разрушительных тенденций.

Будущее России – страны самобытной, яркой, великой – должно определяться не чужими представлениями и стандартами, а её собственными традициями, её победами, волей её народа.

Список литературы

1. Воспитательный потенциал Великой Победы и его реализация в учебно-воспитательном процессе образовательных учреждений (к 65-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне) : материалы науч.-практ. конф., 29 апреля 2010 г. / Гос. акад. наук ; Российская акад. образования ; Ин-т семьи и воспитания ; [под ред. А. К. Быкова]. М. : Ин-т семьи и воспитания РАО, 2010. 156 с.

2. Голованов В. П. Воспитательный потенциал детского туризма и краеведения в изучении Великой Отечественной войны

(1941–1945 гг.) // Патриотическое воспитание. М. : Центр «Школьная книга», 2010. С. 129–139.

3. Голованов В. П. Воспитательный потенциал дополнительного образования детей в изучении Великой Отечественной войны // Воспитательный потенциал Великой Победы и его реализация в учебно-воспитательном процессе образовательных учреждений (к 65-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне) : материалы науч.-практ. конф., 29 апреля 2010 г. М. : Ин-т семьи и воспитания РАО, 2010. С. 47–53.

4. Голованов В. П. Гражданско-нравственные аспекты дополнительного образования детей // Образование в современной школе. 2012. № 4(143).

5. Голованов В. П., Криницкая Г. М., Мирошкина М. Р., Рожков М. И. Развитие детской среды музея Победы на Поклонной горе // Внешкольник : информационно-методический журнал. 2018. № 5(185). С. 42–48.

6. Зеленко А. У. Детские музеи в Северной Америке // Музееведение в России в первой трети XX в. : сб. науч. тр. Музейное дело. Вып. 24. М., 1997. 283 с.

7. Инякин Ю. С., Смирнов Д. В. Методологические аспекты информатизации социокультурной среды школьного краеведческого музея // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 2(119). С. 98–106.

8. Куликова С. В. Проблема целостности воспитательных практик, формирующих национальную идентичность российской молодежи // Известия ВГПУ. 2017. № 3(116).

9. Куликова С. В. Школьный музей как ресурс патриотического воспитания // Историко-педагогический потенциал системы непрерывного педагогического образования: традиции и инновации : сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 27–28 октября 2023 г. / Московский педагогический государственный университет ; Научный совет по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО. М. : МПГУ, 2023. С. 283–292.

10. Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном. М. : Дет. лит., 1989.

11. Макаренко А. С. Избр. пед. соч. / под ред. И. А. Каирова, Г. С. Макаренко. М., 1949.

12. Музей в образовательном пространстве гимназии: из опыта работы музея гимназии № 278 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга : науч.-метод. сб. для организаторов воспитания и допол-

нительного образования детей / сост. В. П. Голованов, Г. Н. Ищук, В. М. Шутова ; под науч. ред. В. П. Голованова, Г. Н. Ищук. М. ; СПб., 2010. 84 с.

13. Грибан И. В., Слесаренко Е. С. Музей образовательной организации в условиях развития суверенной системы отечественного образования: историко-педагогический опыт и современные тенденции // Педагогическое образование в России. ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». 2024. № 6.

14. Смирнов Д. В., Тымко Н. В. Результативность научно- и организационно-методического сопровождения деятельности школьного музейного комплекса // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 4(121). С. 130–144.

М. П. Нечаев

Методологические подходы к развитию воспитательной системы школы в условиях реализации федеральной рабочей программы воспитания

В статье описываются теоретико-методологические основания деятельности образовательной организации по моделированию развития воспитательной системы школы в условиях реализации федеральной рабочей программы воспитания. Выстраивается и обосновывается определенная иерархия методологических подходов к проектному этапу развития воспитательной системы образовательной организации.

Ключевые слова: воспитание, воспитательная среда, воспитательная система школы, методологические подходы к развитию воспитательной системы школы, федеральная рабочая программа воспитания.

Воспитательный процесс сегодня как процесс развития личности обретает приоритетное значение, его расположение в образовательном процессе является регентальным (ведущим). Воспитание сегодня становится как никогда социально востребованной и актуальной проблемой развития гражданского общества России.

С 1 сентября 2023 г. воспитательная деятельность в школе осуществляется на основе федеральной рабочей программы воспитания образовательной организации, которая разрабатывается и реализуется согласно статье 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Рабочая программа воспитания образовательной организации является обязательной и неотъемлемой частью содержательного раздела основной образовательной программы школы.

В этой связи остановимся на выборе научных подходов, которые во взаимосвязи друг с другом могут составить методологическое ос-

нование деятельности образовательной организации по моделированию развития воспитательной системы школы в условиях реализации федеральной рабочей программы воспитания. Это непростая проблема науки и практики, основание которой может состоять из двух частей – инвариантной и вариативной. По мнению О. Г. Прикота, В. А. Сластенина, П. Б. Суртаева, инвариантную часть методологических обоснований организации воспитательного процесса в образовании составляют такие наиболее общие методологические подходы, как системный и деятельностный, синергетический, средовой и личностно-ориентированный [8, 9, 10]. На наш взгляд, вариативную часть могут составить один или два подхода, которые в наибольшей степени соответствуют своеобразию конкретной образовательной организации.

Анализ особенностей определенных видов воспитательных систем школ, сложившихся в педагогической практике, выразился в обосновании их функционирования в рамках того или иного методологического подхода. В данной статье остановимся на сравнительном анализе инвариантной части методологических подходов, умышленно опуская анализ системного и деятельностного подходов, наиболее разработанных в педагогической теории и практике.

С позиции ряда исследователей школьной образовательной среды (Н. М. Борытко, Ю. С. Мануйлов, Л. И. Новикова, Е. Н. Степанов, И. Д. Фрумин и др.), **средовой подход** в воспитании можно представить как технологию опосредованного управления процессом развития и формирования личности ребенка. В инструментальном плане средовой подход представляется системой действий субъекта управления со средой, направленных на превращение ее в средство диагностики, проектирования и продуцирования воспитательного результата [10].

Средовой подход в воспитании базируется на комплексе научно-философских представлений о том, чем является личность, среда, как они связаны друг с другом, каким может и должно быть опосредованное управление процессом развития и формирования личности ребенка.

Основываясь на теоретических положениях разработчиков средового подхода в педагогическом смысле, следует сделать вывод о том, что средообразовательный процесс может быть только преднамеренным, организованным и целерациональным. Он также может проявляться как некое преобразование, обновление, обогащение, кардинальное изменение основ, сущностных средовых параметров и характеристик в ходе создания как субъектами управления, так и ее

обитателями необходимой среды (учебной, здоровьесберегающей, информационной, эстетической, исследовательской, творческой, коммуникативной и пр.).

Поскольку средовой подход является ведущим при проектировании образовательной среды образовательной организации, все характеристики, функции, свойства и составляющие среды описываются исходя из его положений. Таким образом, средовой подход является одним из важных методологических подходов, определяющих свойства такого феномена, как воспитательная система школы. Кроме того, ведущие характеристики образовательной среды школы являются определяющими для ведущих характеристик ее воспитательной среды.

Для того чтобы познать сегодняшний сложный, противоречивый, быстро меняющийся мир, нужны системно-структурные, глобально-эволюционистские концепции. Среди этих концепций важное место занимает теория универсальных закономерностей эволюции и самоорганизации сложных систем любого типа, как природных, так и социальных – синергетика, а в образовании – **синергетический подход**.

Методологические принципы синергетического подхода учитывают многомерность, неустойчивость, альтернативность характеристик систем и могут послужить новыми ориентирами в создании прогностических моделей развития воспитательных сред, а также индивидуальности человека как сложной «открытой» системы моделей, способных прогнозировать выход из бифуркационных ситуаций.

Современная деятельность школ России заключается в повороте к обучающемуся на основе идей личностно-ориентированного образования. Это тип образования, сущностное содержание которого, по мнению Е. В. Бондаревской, заключается в преодолении противоречия между образованием «для всех» и образованием «для каждого» [2]. Первостепенное значение приобретает сама личность ребенка, ее индивидуальное сознание, субъектный опыт и творческий потенциал. Изменение основных направлений образования на современном этапе может быть обеспечено путем переориентации главных его компонентов – целей, содержания, методов и форм организации.

Личностно-ориентированный подход в педагогике утверждает представления о социальной, деятельной и творческой сущности человека как личности. Принятие личности как продукта общественно-исторического развития и носителя культуры не допускает сведения личности к натуре человека, а тем самым к вещи среди вещей, к

обучаемому автомату. Согласно личностно-ориентированному подходу приоритетными являются развитие ценностно-эмоциональной сферы личности, ее личностных отношений к миру, деятельности, ее личностная позиция (Е. В. Бондаревская, А. В. Вильвовская, В. А. Карковский, В. В. Сериков, В. А. Сластенин, В. И. Слободчиков, Е. И. Тихомирова, Н. Е. Щуркова, И. С. Якиманская и др.).

В русле нашей проблемы личностно-ориентированный подход является основанием для определения характеристик структурных составляющих воспитательной системы образовательной организации, базирующихся на личности педагога и обучающегося. Личностно-ориентированный подход, реализуемый в образовательной среде, находит свое выражение в индивидуализации и дифференцированности воспитательной работы педагога, в установлении доверительных отношений с каждым из воспитанников, в познании социально-психологических и личностных особенностей обучающихся.

Аксиологический подход представляет ценности как смыслообразующие основы воспитания, понимаемые как образцы культурной, достойной жизни человека и общества. Как указывают исследователи аксиологического подхода в педагогике (Б. П. Битинас, О. С. Газман, Д. А. Леонтьев, Л. Ф. Михальцова, Е. А. Плеханов, В. А. Сластенин, В. И. Слободчиков, Г. И. Чижаква и др.), ценности воспитания – это его культурные смыслы, общественно одобряемые и передаваемые из поколения в поколение образцы педагогической культуры, запечатленные в духовном облике человека, образцах воспитательных отношений, в педагогических теориях, системах, технологиях.

Согласно аксиологическому подходу выбор ценностей является исходным моментом концептуализации воспитательных систем и педагогических теорий. Сущность аксиологического подхода в функционировании воспитательной системы образовательной организации может быть раскрыта через систему принципов, а точнее, ценностей, декларируемых в воспитательной концепции школы.

Кроме того, через ценности мы можем раскрыть содержательный компонент воспитательной системы, а также представить его в виде определенной иерархии ценностей или этапов их освоения в школьной образовательной среде.

Акмеологический подход в образовании выражается через условия продуктивной созидательной образовательной деятельности и формируемый на ее основе профессионализм личности, деятельности, индивидуальности в решении практических и теоретических, специальных и профессиональных задач [1]. Как считают исследователи акмеологического подхода в образовании (Т. В. Аникаева, А. А.

Деркач, Н. В. Кузьмина, В. Н. Максимова и др.), его корни уходят в педагогическую антропологию (антропологический подход), в психологические основы человекознания, разработанные Б. Г. Ананьевым (человековедческий подход), в достижения педагогической акмеологии.

Основания акмеологического подхода в нашем исследовании гарантированы использованием ряда его специальных, более конкретных методологических принципов: принцип субъекта деятельности, принцип жизнедеятельности, принцип потенциального и актуального, принцип моделирования, принцип оптимальности, операционно-технологический принцип, принцип обратной связи. Кроме того, данный подход оговаривает характеристики образовательной среды в виде условий для проявления и становления субъекта профессиональной деятельности. Такие условия могут быть осуществлены в профориентации обучающихся.

Существенным нам также представляется антропологический план проблемы, поскольку сама сущность образования и воспитания, в частности, состоит в становлении человека человеком, в обретении индивидом многомерной личностной идентичности. Кроме того, два предыдущих подхода, так или иначе, связаны с педагогической антропологией. Новейшая педагогическая антропология – педагогическое самосознание человечества – служит духовной, мировоззренческой, общетеоретической основой реалистической практики образования. **Антропологический подход** позволяет взглянуть на проблему воспитания человека в комплексе. В трудах современных исследователей в области педагогической антропологии (Б. Г. Ананьев, Б. М. Бим-Бад, Л. И. Божович, И. В. Крупина, Л. М. Лузина, В. А. Сластенин и др.) раскрываются закономерности воспитания и развития личности школьника с учетом половозрастных особенностей обучающихся.

В рамках нашего исследования положения антропологического подхода используются при определении особенностей (региональных, культурных, этнических, религиозных и пр.) воспитательной системы образовательной организации, а также в обосновании способов реализации воспитательного потенциала образовательной среды на уровне класса (возрастные), группы (субкультурные), отдельного обучающегося (половые, микросоциальные и пр.).

Культурологический подход в последние годы все активнее выступает как надежный теоретико-методологический ориентир, что позволяет использовать его в качестве обобщающей теории для построения концепции воспитательной системы в образовательной среде школы. Образование все более начинает осознаваться как

сложный культурный процесс, как личностно-ориентированная культурная деятельность. Это означает, что сегодня главным направлением построения и развития воспитательной системы любой образовательной организации является создание условий для культурного развития обучаемого, создание культурной среды.

Культурологический подход можно рассматривать как один из наиболее широких, объединяющих ряд таких подходов, как личностно-ориентированный, аксиологический, акмеологический и антропологический. Кроме того, три последних подхода могут выступать как объяснительные принципы личностно-ориентированного подхода.

Таким образом, мы рассматриваем средовой, культурологический и синергетический подходы как основные, или подходы первого порядка, что указывает на их приоритетность и необходимость в решении проблемы развития воспитательной системы образовательной организации в условиях реализации федеральной рабочей программы воспитания. Данные подходы, в сущности, определяют условия функционирования и основные качества современной воспитательной системы школы: сращение с культурной средой, открытость ее воздействиям и самоуправляемость, а также максимальная ориентированность на личность обучающегося.

Как отмечает И. А. Зимняя, происходящие в мире и России изменения в области целей образования, соотносимые, в части, с глобальной задачей обеспечения вхождения человека в социальный мир, его продуктивную адаптацию в этом мире, вызвали необходимость постановки вопроса обеспечения образованием более полного, личностно- и социально-интегрированного результата [4]. В качестве общего определения такого интегрального социально-личностно-поведенческого феномена как результата образования в совокупности мотивационно-ценностных, когнитивных составляющих и выступило понятие «компетенция/компетентность». Это означало формирование нового подхода к результату образования.

Компетентностный подход, будучи ориентированным, прежде всего, на новое видение целей и оценку результатов школьного образования, предъявляет свои требования и к другим компонентам образовательного процесса – содержанию, педагогическим технологиям, средствам контроля и оценки. Основное здесь – это проектирование и реализация таких технологий обучения, которые создавали бы ситуации включения обучающихся в разные виды продуктивной деятельности. Проблемы становления компетентностного подхода в образовании исследовали В. И. Байденко, В. А. Болотов, Э. Ф. Зеер, Т. М. Ковалева, И. Д. Фрумин и др.

С одной стороны, компетентностный подход очерчивает минимальный набор компетентностей выпускника школы на основе образовательного стандарта, т. е., по определению Гегеля, проводит черту, ниже которой уровень образования опуститься не может. С другой стороны, на основании многовекторности и надпрограммности характера образования, данный подход способствует освоению обучающимися социальной мобильности, а также осознанию потребности к продолжению непрерывного образования в течение жизни.

В рамках нашего исследования мы рассматриваем компетентностный подход как подход второго порядка, который обосновывает условия и технологические характеристики этапов развития воспитательной системы образовательной организации, т. е. технологизирует процесс ее реализации путем описания результатов каждого этапа в виде промежуточного продукта.

Повышение объективности оценки образовательного процесса, и воспитательного в том числе, во многом связано с уровнем формализации педагогических знаний и их теоретическим обобщением. Значительные эвристические возможности в этом плане связаны с **квалиметрическим подходом**. В оценке образовательной среды школы представление любых качественных данных в виде их цифровых (балльных) аналогов связано с использованием квалиметрического метода.

Таким образом, применение квалиметрического подхода в организации образовательной среды школы связано с диагностическим измерением или ее экспертизой и ограничивается использованием в качестве системы количественной оценки качества/ряда качеств образовательной среды. Поэтому нами данный подход отмечен как дополнительный, или подход третьего порядка в комплексе других. Измерение качества воспитательной системы образовательной организации, как и любого другого ресурса, можно выразить в количественном анализе. В разработке методики комплексной диагностики результатов функционирования воспитательной системы не последнее место занимает именно квалиметрический подход в представлении и оценке данных.

На сегодняшний день в педагогике становится весьма популярным **ресурсный подход**, поскольку исследователям интересна проблема актуализации потенциала как в образовательном, так и воспитательном процессе. Основателем ресурсного подхода считают профессора Высшей школы бизнеса Мичиганского университета Б. Вернефилда (Wernerfeld, 1984). Разработчиками данного подхода в оте-

чественном образовании являются Т. П. Зинченко, Е. И. Иванова, В. М. Лизинский и С. Д. Поляков.

По мнению Н. Г. Вайнер и Е. И. Ивановой, ключевая идея ресурсного подхода выглядит так: «В основе ресурсного подхода лежит принцип соответствия задач наличествующим и необходимым ресурсам, без которых решение задач становится профанацией» [3].

Использовать конструкты ресурсного подхода можно для описания самой воспитательной системы образовательной организации, а также технологии ее развития.

И. А. Колесникова и Г. Б. Корнетов отмечают, что системный анализ проблем взаимодействия среды и историко-педагогического процесса позволяет рассматривать различные интервалы времени (от коротких до длительных), в течение которых происходили изменения в мировосприятиях педагогов и обучающихся. Такие изменения могут быть непосредственно связаны со структурными преобразованиями в жизни общества, зарождением и развитием новых тенденций в культуре (науке, искусстве и т. д.), формирующих ноосферную среду как открытую систему [5, 6].

По сути, **цивилизационный подход** в педагогике выражается через осознание определенного вектора развития педагогической науки и практики, синхронного общественному развитию (Н. Г. Вайнер, М. Я. Емельянов-Лукьянчиков, О. Г. Прикот и др.).

Цивилизационный подход в развитии воспитательной системы школы можно рассматривать в контексте исследовательской деятельности, в сравнительном анализе практикуемых воспитательных практик и пр. В организации функционирования воспитательной системы образовательной организации данный подход применим на стадии проектирования, когда соотносятся условия различных образовательных сред и выбирается модель желаемой воспитательной системы в соответствии с культурными и национальными особенностями региона. Современное состояние цивилизации проецирует воспитательную систему, где требуется новый тип личности – человека-деятеля, наделенного духовной чуткостью и разумной целерациональностью.

Таким образом, на основе анализа философской, методологической и педагогической литературы среди выделенных нами приоритетных методологических подходов можно выстроить определенную иерархию.

В этой иерархии основными методологическими подходами, или подходами первого порядка, нами определены средовой, культурологический и синергетический, что обусловлено определением

воспитательной системы как *открытой самоорганизующейся культурной среды школы*. Комплекс данных подходов определяет основные характеристики и качества, свойственные воспитательной системе любой образовательной организации, без учета ее направленности и специфичности иного рода (региональной, культурной, национальной и пр.), что делает их базовыми. Кроме того, соединение данных подходов логично обосновывается применением феноменологической (гуманистической) парадигмы, относящейся к человеку как к главному феномену культуры и субъекту воспитательной системы, а к самой образовательной среде школы – как к культуротворческой и самоорганизующейся открытой системе.

Определенные методологические подходы второго порядка являются родовыми, или объяснительными, по отношению к вышеперечисленным. Так, личностно-ориентированный подход рассматривается как естественная составная часть культурологического (Е. В. Бондаревская, В. П. Валицкая), а аксиологический и акмеологический подходы включаются как объяснительные принципы антропологического (Е. В. Бондаревская), который в свою очередь выступает одним из оснований для развития личностно-ориентированного подхода в образовании и воспитании, а следовательно, смещается на порядок ниже. Системный, по утверждению А. П. Назаретяна, является смыслообразующим для синергетического подхода [7]. Компетентностный подход, с точки зрения И. А. Зимней, отражает желаемый результат функционирования образовательной среды школы [4], как деятельностный – ее процессуальный контекст. Поэтому в приложении к проблеме развития воспитательной системы образовательной организации эти подходы выступают как частнометодические, подчеркивающие особенности образовательной организации: ее тип (адаптивная, свободная, закрытая и пр.), направленность (профильное образование или углубленное изучение отдельных учебных дисциплин, образовательная политика школы, степень свободы образовательных программ и пр.), региональная, этническая, конфессиональная и прочая специфика.

К методологическим подходам третьего порядка нами также отнесен цивилизационный, который выступает как основание при проектировании теоретической модели потребной образовательной среды. В связи с требованиями социума современной цивилизации формируется заказ для образовательной среды, формирующей личность. Квалиметрический подход обуславливает использование методов математической статистики при обработке данных диагностических исследований на каждом из этапов реализации модели по-

требной образовательной среды и ее воспитательной системы. Ресурсный подход рассматривается нами как постулирующий принципы функционирования самой образовательной среды, а также развития ее воспитательной системы.

Перечень дополнительных подходов может расширяться и другими, в связи с методологией воспитательной концепции образовательной организации. Так, использование определенной программы или структуры в воспитательной системе образовательной организации будет основано на структурно-функциональном или программно-целевом подходе.

Таким образом, нами проанализированы и определены подходы к разрешению проблемы поиска ресурсов развития воспитательной системы школы в условиях реализации федеральной рабочей программы воспитания. Их разнообразие является показателем того, что картина научно-педагогических изысканий в сфере концептуализации воспитательных систем образовательных организаций пока еще достаточно мозаична и эклектична, в ней отсутствуют цельные концепции, посвященные вопросу поиска ресурсов их развития.

Список литературы

1. Аникаева Т. В. Образовательная среда школы как условие профессионального самоопределения старшеклассников : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. СПб. : Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена, 2001. 20 с.
2. Бондаревская Е. В., Кульневич С. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. М. ; Ростов н/Д : Изд-во РГПУ, 1999. 251с.
3. Вайнер Н. Г. Становление и развитие цивилизационного подхода в истории отечественной педагогики XX века : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Владимир : Владимирский гос. пед. ун-т, 2008. 209 с.
4. Зимняя И. А. Иерархическо-компонентная структура воспитательной деятельности // Воспитательная деятельность как объект анализа и оценивания : сб. / под общ. ред. И. А. Зимней. М., 2003. 414 с.
5. Колесникова И. А. Педагогические цивилизации и их парадигмы // Педагогика. 1995. № 6. С. 84–89.
6. Корнетов Г. Б. Цивилизационный подход к изучению всемирного историко-педагогического процесса. М. : ИТПиМИО РАО, 1994. 265 с.
7. Назаретян А. П. Модели самоорганизации в науках о человеке и обществе // Синергетика и образование. М. : Изд-во «Гнозис», 1997. 212 с.

8. Прикот О. Г. Проектирование развития школы на длительную перспективу. СПб. : ТВПинк, 1998. 38 с.

9. Сластенин В. А., Чижаква Г. И. Введение в педагогическую аксиологию : учеб. пособие. М., 2003. 143 с.

10. Суртаев П. Б. Парадигмы педагогической науки и практики: Аспект сосуществования : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Омск : Омский гос. пед. ун-т, 2006. 24 с.

В. А. Криушина, Ю. П. Санникова, А. Д. Русских

Экскурсионная деятельность как средство гражданско-патриотического воспитания студентов

В статье представлена экскурсионная деятельность как эффективный инструмент гражданско-патриотического воспитания студенческой молодёжи в образовательном пространстве медицинского вуза. Раскрыты педагогические условия эффективности экскурсионной деятельности и типы экскурсий на основе анализа деятельности студентов. Особое внимание уделено организации экскурсионной работы в контексте гражданско-патриотического воспитания в высшей школе.

Ключевые слова: гражданско-патриотическое воспитание, педагогический потенциал, педагогические условия, экскурсионная деятельность.

В условиях современности проблема гражданско-патриотического воспитания молодежи приобретает особую актуальность. Экскурсионная деятельность обладает уникальным потенциалом для формирования ценностных ориентиров студентов, сочетая познавательные и воспитательные функции, вызывает большой интерес как метод обучения и воспитания у современных студентов [2, 5]. Методологическую основу исследования составили: анализ педагогической литературы, эмпирический опыт организации и проведения экскурсий в рамках учебно-воспитательного процесса в Кировском государственном медицинском университете.

Цель данной статьи – раскрыть значение разных типов экскурсий и условия, необходимые для реализации воспитательного потенциала экскурсионной деятельности в высшей школе.

Следует подчеркнуть, что максимальный воспитательно-образовательный эффект достигается при грамотном сочетании трех типов экскурсий в единой системе учебной работы: 1) краеведческие, 2) профессиональные и 3) междисциплинарные экскурсионные программы, – которые создают условия для формирования целостной гражданской идентичности. Особого внимания заслуживает вопрос о возрастной динамике экскурсионной работы. Если для младших курсов наиболее эффективны эмоционально насыщенные историко-

краеведческие экскурсии, то для старшекурсников возрастает значение профессионально-ориентированных и междисциплинарных форм работы. Эта тенденция должна находить отражение в учебных планах и программах воспитательной работы вузов. Таким образом, каждый тип экскурсионной деятельности вносит свой уникальный вклад в процесс гражданско-патриотического воспитания студентов.

Анализ современных исследований и практического опыта организации экскурсионной деятельности в вузах дает возможность обозначить систему взаимосвязанных педагогических условий, обеспечивающих максимальную эффективность экскурсий. Организационные, методические и содержательные условия способствуют системной реализации экскурсионной работы, остановимся на них подробнее.

Организационные условия предполагают системность и последовательность организации экскурсионной работы. Разовые экскурсионные мероприятия, не связанные между собой общей концепцией, не дают устойчивого воспитательного эффекта [4]. Решение этой проблемы требует: разработки сквозных циклов экскурсий, объединенных общей тематической линией; обеспечения преемственности содержания между экскурсиями для разных курсов; постепенного усложнения материала и форм работы от младших к старшим курсам; интеграции экскурсионной программы в общую систему воспитательной работы вуза.

Методические условия связаны с четкой проработкой всех её этапов. Эффективность влияния экскурсии возрастает в несколько раз при реализации четкой методической проработки этапов экскурсионной работы [3]. Так, например происходила подготовка студентов первого курса специальности «Клиническая психология» социально-экономического факультета Кировского ГМУ к проведению экскурсий по выставке «Наследники героев». Экспозиция, созданная в Воронеже, была представлена в рекреации корпуса 1 и экспонировалась в течение месяца. Концепция автора выставки заключается в представлении на красочных баннерах ярчайших персонажей отечественной военной истории прошлого и современности (Дмитрий Донской, Александр Невский, Михаил Воротынский, Федор Апраксин, Александр Суворов, Федор Ушаков, Михаил Кутузов, Павел Нахимов, маршалы и генералы Великой Отечественной войны, участники СВО). У студентов на момент организации экспозиции в здании вуза имелись базовые знания об этих героях отечественной истории, полученные на занятиях по «Истории России». Были сформированы исследовательские группы по поиску более детальной биографической

информации, сведений о стратегии и тактике боевых операций, мемориализации этих событий. В качестве эксперта и помощника в поиске справочных материалов выступал в данном случае преподаватель дисциплины «История России». Студенты на подготовительном этапе собирали дополнительную иллюстративную базу, разыскивали стихотворные посвящения героям. Распределение ролей было таково: подготовка к озвучанию текста экскурсии; обеспечение иллюстративной изобразительной и текстовой наглядности. На основном этапе у студентов появилась возможность быть и в роли экскурсовода, и в роли слушателя, и в роли хроникера (фотокорреспондента). В качестве активизирующего восприятие интерактива оказались задействованы специально подготовленные в малых группах (герои средневековой истории, полководцы имперской России, выдающиеся флотоводцы, маршалы Победы) вопросы для слушателей. Заключительным этапом в данной творческой экскурсионной работе можно считать не только обсуждение состоявшегося мероприятия, но и вовлечение студентов данного курса в последующую исследовательскую работу.

В преддверии 80-летия Победы в Великой Отечественной войне весенние месяцы посвящены поиску в домашних архивах студентов документов и материалов о прадедах и прабабушках, которые ковали Победу на фронте и в тылу. Условное наименование проекта – «Памяти предков будем достойны...». Жизненные истории авиационных механиков и заключенных концлагерей, дивизионных разведчиков и военврачей, тружеников колхозов и эвакуированных предприятий собраны нашими первокурсниками, обработаны в электронные презентации (с обилием фотоматериалов из семейных собраний) и подготовлены к публичному представлению совместно с Объединением православных ученых и Вятской епархией на студенческой секции «Малых Кирилло-Мефодиевских чтений», которая состоится в мае 2025 года. Таким образом, экскурсионная работа не только сочетается с образовательным процессом, но и выведена на уровень научного поиска, фиксации семейной памяти об участниках Великой Отечественной войны.

Третьим важнейшим условием является междисциплинарная интеграция экскурсионной деятельности. Как отмечается в работе А. А. Соловьёвой [5], наибольший эффект достигается, когда экскурсии органично вплетаются в образовательный процесс. Как это и было реализовано в экскурсионном проекте «Наследники героев» в феврале 2025 года. Это предполагает разработку межкафедральных экскурсионных программ; создание связей между экскурсионными

темами и содержанием учебных дисциплин; привлечение преподавателей разных специальностей к сопровождению экскурсий; разработку междисциплинарных заданий по материалам экскурсий. На основании историко-краеведческого учебного пособия «Да будет вечной наша память...», вторая часть которого посвящена тыловой жизни города Кирова в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов планируется реализация экскурсий в апреле – мае 2025 года.

Таким образом, создание полноценной системы педагогических условий для организации экскурсионной работы позволяет трансформировать ее из эпизодического мероприятия в мощный инструмент формирования гражданской идентичности и патриотического сознания студенческой молодежи, способствующий их профессиональному и личностному становлению. Важным условием является дифференцированный подход к организации экскурсий, учитывающий специфику направления подготовки студентов, уровень их подготовленности, индивидуальные образовательные потребности, особенности восприятия экскурсионного материала.

Список литературы

1. Власова Е. П. Экскурсия по родному городу как средство воспитания патриотических чувств у детей старшего дошкольного возраста // Дошкольное образование. 2020. № 5. С. 45–52.
2. Власова Л. А., Захарищева М. А. Образовательное путешествие в системе высшего образования // Высшее образование в России. 2022. № 4. С. 34–41.
3. Гусева И. В., Питюк В. Ю. Учебные экскурсии в процессе профессиональной правовой подготовки студентов // Юридическое образование и наука. 2023. № 1. С. 67–73.
4. Кузёма Т. Б. Основные преимущества и недостатки проведения экскурсий в высших учебных заведениях Российской империи в конце XIX – начале XX века // Историко-педагогический журнал. 2019. № 3. С. 112–125.
5. Соловьёва А. А. Образовательная экскурсия как метод обучения // Педагогика. 2021. № 6. С. 89–97.
6. Шпенглер А. В., Колесова Ю. А. Методические рекомендации по организации промышленно-образовательного туризма : учеб.-метод. пособие. Киров : ВятГУ, 2024. С. 16–28.

Музейная педагогика как компонент формирования ценностей культурного наследия

Определены направления формирования ценностей культурного наследия. Представлен опыт работы академических внедренческих площадок по музейной педагогике. Раскрыты современные формы работы в условиях дополнительного образования детей.

Ключевые слова: музейная педагогика, культурное наследие, музей народной культуры, культурная идентичность, культурные ценности.

Музейная педагогика является важным компонентом формирования ценности культурного наследия. На сегодняшний день важно исследовать проблему влияния музейной педагогики на формирование культурной идентичности и ценностей, связанных с культурным наследием. В условиях глобализации и быстрого изменения культурных контекстов, проблема сохранения и передачи культурных ценностей становится особенно актуальной. В статье мы рассмотрим, как методы музейной педагогики можно использовать на современном этапе и как их можно адаптировать к современным вызовам.

Музеи как хранители исторической памяти и культурного богатства играют ключевую роль в этом процессе, однако их потенциал в образовательной сфере часто остается недооцененным.

Школьные музеи начали возрождаться и преобразовываться в единую сеть и создавать условия для внедрения инновационных технологий в свою практику. Анализируя современное состояние школьных музеев, мы видим, что необходимо организовать взаимодействие существующих методов музейного обучения с разработкой новых программ и стратегий взаимодействия со школьниками.

Наиболее важная цель музейной педагогики – сделать образование более наглядным и мотивирующим, используя предметы искусства, артефакты, научные коллекции и другие экспонаты в учебно-воспитательном процессе.

Сегодня ресурсы школьного музея (чаще всего, музея военной славы), используются на уроках истории и внеурочной деятельности, в качестве патриотического воспитания. Ведется глубокая работа педагогов совместно с детьми в использовании известных методов музейной педагогики:

- Экскурсии.
- Проектно-исследовательская деятельность.
- Интерактивные занятия в музее.
- Экскурсии в форме квеста и др.

История родного края помогает ученикам более глубоко переосмыслить и оценить исторические процессы, происходившие в мире, на примере жизнедеятельности малой родины. В статье мы остановимся на формировании патриотической идентичности на примере истории и культуры малой родины.

В данном аспекте мы рассматриваем музейную педагогику как методологическую основу создания благоприятных условий для взаимовоздействия с памятниками культуры и искусства. Возможности музейной педагогики позволяют насыщать знания и эмоциональный опыт учащихся через прямое общение с историко-культурными экспонатами музея.

На современном этапе существует богатый опыт работы школьных музеев, мы представляем работу музеев учреждений дополнительного образования, которая успешно включается, а порой и возглавляет сеть школьных музеев и становится «ключевой фигурой».

В г. Ногинске при МБУДО ДДЮТ разработана районная комплексная программа «Дом как мир», которая связывает все школьные музеи в сеть и направлена на развитие основ народной культуры. Данная программа призвана сформировать личность школьника, создающего свою причастность к тысячелетней богатейшей истории родного народа, помочь впитать в себя высокие этические, нравственные законы, лежащие в основе народной культуры, научить любить и ценить духовное богатство и народную мудрость.

Изучение народной культуры помогает ненавязчиво указать подрастающему поколению духовно-нравственные ориентиры в жизни, что особенно важно в современном мире.

Во все времена в творчестве народа, как в чистом зеркале, отражалась его жизнь: труд и быт, смекалка, мудрость и поэтический взгляд на родную природу, любовь к Родине, своему Отечеству. Народная «энциклопедия жизни» является источником вдохновения всех деятелей искусства: музыкантов, поэтов, художников, хореографов, театральных деятелей.

Программа направлена на активное приобретение детьми культурного богатства русского народа, на «включение» каждого ребенка в активное познание родного края и основана на формировании эмоционально окрашенного чувства причастности детей к наследию прошлого. Основными приоритетами программы являются:

- Создание атмосферы национального быта.
- Широкое использование фольклора.
- Знакомство с обрядовыми праздниками.
- Знакомство с народным искусством.

– Знакомство с русскими народными играми.

В одном из корпусов МБУДО ДДЮТ создан музей народной культуры, который воссоздает особую среду, позволяющую школьникам окунуться в исконно русскую атмосферу.

Данная программа стала основой для разработки программ по этнографической работе с дошкольниками и школьниками всего Богородского района:

– «Жили-были» (для детей дошкольного возраста).

– «Аистенок» (для детей с ограниченными возможностями).

– «Одаренные дети» (программа по работе над исследовательскими краеведческими проектами).

В связи с расширением деятельности МБУДО ДДЮТ в рамках работы учреждения появилась программа клуба «Горница», объединившая все учебные группы отдела художественного воспитания, а также группы, связанные с экологическим, краеведческим, историческим и другими направленностями.

Во время походов и экспедиций по родному краю и встреч с земляками школьники города занимались сбором этнографического материала о местных традициях, преданиях, обрядах, народных праздниках, играх, тем самым глубже погружались в изучение малой родины и пополняли артефакты музея предметами крестьянского быта и одежды, орудий труда и изделий мастеров местных промыслов.

Сегодня в музее более 1000 экспонатов. Они объединены в 6 основных экспозиций этнографического музея:

– «Посуда, утварь и предметы крестьянского быта».

– «Одежда, традиционный костюм».

– «Убранство избы».

– «Орудия крестьянского труда».

– «Изделия ремесленников Богородского края».

– «Игрушка-небалушка».

О ценности экспонатов музея говорит тот факт, что из 1000 экспонируемых предметов 370 являются подлинными, собранными на Богородской земле и содержащими в себе большую познавательную информацию.

Бессменным организатором и руководителем музея народной культуры была Валентина Анатольевна Черкасова, заведующая отделом художественного воспитания, ныне ушедшая в мир иной. Музей народной культуры действует и сейчас, объединяя историко-краеведческую работу всех школ Богородского района.

На высоких образцах российской классической культуры строит свою работу бывшая «Школа искусств», а ныне МБОУ ДО ЦХИГО «Школа классика – Арт» г. о. Королев, которая является Академической исследовательской площадкой автора.

В основу работы положена «Разработка комплексной программы воспитания “Родники” в условиях учреждения дополнительного образования художественной направленности». Необходимо заметить, что данное учреждение дополнительного образования уже 15 лет работает над проблемой «Гражданско-патриотическое воспитание детей и подростков средствами культурного наследия малой родины». Эта идея сплотила вокруг себя учреждения дополнительного образования Московской области, по-разному решающих эту проблему: МБУ ДО «Центр Орбита» г. о. Королёв, МАУ ДО ДХШ г. о. Щелково, МБУ ДО ДТДМ «Истоки» г. о. Сергиев Посад, МБОУ Наро-Фоминской школы для обучающихся с ОВЗ, МБУ ДО Медвежье-Озёрская ДШИ, МАУ ДО «Центр художественного мастерства» г. о. Королёв.

Задачами комплексной программы воспитания «Родники» являются:

- Разработка направлений деятельности комплексной программы «Родники».

- Организация культурно-просветительской деятельности среди детей и молодежи на основе популяризации изучения культурного наследия малой родины (северо-восточного Подмосковья).

- Участие в детско-взрослых конференциях клуба «Родники» в рамках ежегодных Рождественских педагогических образовательных чтений

- Создание музея «Русской культуры» на основе школьных проектов, выступлений педагогов и школьников, материалов журнала «Родники», художественного отделения и материалов школьной газеты «Привет».

- Отражение опыта по гражданско-патриотическому воспитанию в ежегодном (печатном) и виртуальном издании журнала «Родники».

На основе рекомендаций в комплексной программе «Родники» представлены модули, которые соотносятся со структурными подразделениями Центра художественного и гуманитарного образования и позволяют осуществить целостный процесс гражданско-патриотического воспитания в организации дополнительного образования (модули «Выставочный зал», Рождественский салон «Серебряная лира», «Вдоль по Троицкой», «Танцевальное наследие России»).

Одной из важных задач педагоги и обучающиеся МБОУ ДО ЦХИГО «Школа классика – Арт» поставили организовать музей «Русской культуры». Именно в нем будут сосредоточены исследования и проекты школьников по истории музыкального, литературного, хореографического, театрального искусства и деятелей культуры.

В «Школе классика – Арт» пять лет выпускается журнал «Родники», который представляет опыт исследовательских работ школьников в области различных видов искусства, изучаемых ими. Исследовательские, творческие работы, проекты, макеты и художественное творчество являются основной составляющей будущего музея «Русской культуры».

Данный музей будет служить исследовательской платформой для работы школьников г. о. Королева и других организаций, сотрудничающих с МБОУ ДО ЦХИГО «Школа классика – Арт», и партнеров с Дальнего Востока, из Китая, Японии, исследующих тему малой родины.

Весь материал мы разместим на сайте «Сетевой виртуальной лаборатории педагогов художественного профиля» и создадим «Виртуальный музей русской культуры». Материалом исследований, проектов, творческих работ обучающихся могут воспользоваться педагоги и школьники, изучая российскую историю и культуру, тем самым продвигая эту идею.

Таким образом, в данной статье мы представили глубокое понимание роли музейной педагогики в формировании ценностей культурного наследия и культурной идентичности будущего подрастающего поколения и показали опыт организации музеев на базе учреждений дополнительного образования и их роль в воспитании.

Список литературы

1. Бельянинова В. Н. Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи средствами музейной педагогики // СОТИС – социальные технологии, исследования. 2018. № 2. С. 50–54.

2. Ефремова Н. Г., Тимофеев А. Н. Музейная педагогика : учеб.-метод. пособие. М. : МГОУ, 2011. 201 с.

3. Макаrchук Я. В. Патриотическое воспитание младших школьников средствами музейной педагогики // Теория и практика в современном мире : материалы Междунар. заоч. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.) / под общ. ред. Г. Д. Ахметовой. СПб., 2012.

4. Столяров Б. А. Музейная педагогика: история, теория, практика. М. : Высш. шк., 2020.

5. Сайт «Виртуальной сетевой лаборатории педагогов художественного профиля». URL: <https://sites.google.com/view/netartlab/>

О. Е. Афанасьев, А. А. Колобов

Перспективы организации информационно-образовательных программ на базе лаборатории «Библиотека туристских карт и путеводителей» в РГУТИС

В статье рассматривается роль и значимость такой уникальной организационной формы учебной работы профильного вуза по подготовке кадров индустрии туризма и гостеприимства, как лаборатория Высшей школы туризма и гостеприимства РГУТИС «Библиотека туристских карт и путеводителей». Обозначены роль и функции указанной Библиотеки, её инновационный характер и значимость для отрасли туризма. Представлены перспективные инновационные форматы работы Библиотеки, основные проекты и активности в формате факультативных занятий и кружковой внеурочной работы обучающихся вуза, предлагаемые к реализации на базе Библиотеки. Впервые выделены и предложены треки разнообразных междисциплинарных интеграций на её базе, в частности «Туристское страноведение» и «Тематическая филателия». Определены формируемые этими треками профессиональные навыки обучающихся по программам в рамках выделенных интеграционных междисциплинарных треков, которые будут способствовать формированию важных профкомпетенций специалистов сферы туризма и гостеприимства.

Ключевые слова: туристский путеводитель, Библиотека туристских карт и путеводителей, коммуникационные навыки, образовательные программы, профессиональные компетенции, нематериальное наследие, тематическая филателия.

Туристские карты и путеводители представляют собой важные элементы нематериального наследия [1, 2]. Помимо того, что туристский путеводитель и туристская карта помогают лучше понимать окружающий нас мир, сохранять память о местах и событиях, они позволяют передавать знания будущим поколениям. В этом заключается и их коллекционная ценность. Путеводитель и туркарту можно сравнить с некоей живой нитью, связывающей настоящее, прошлое и будущее. Изучая путеводители и туристские карты, мы можем глубже проникнуть в историю и культуру того или иного места, найти информацию о происходивших событиях. В историческом контексте путеводитель и/или туристская карта позволяют проследить эволюцию восприятия тех или иных мест, кроме этого они являются источниками для проведения исторических исследований.

Библиотеки или коллекции путеводителей играют важную поляризационную роль, являются архивами туристической информа-

ции и могут служить базами для проведения научных исследований в туристической области.

С 2018 года в Российском государственном университете туризма и сервиса (РГУТИС) функционирует уникальная Библиотека туристских карт и путеводителей (в статусе лаборатории Высшей школы туризма и гостеприимства). Она является важным ресурсом для студентов и преподавателей университета.

Развитие внутреннего и въездного туризма требует адекватных форм информирования путешественников о возможностях и туристском потенциале регионов России. Большая роль в этом путеводителей, туристских карт, смарт-приложений. Аккумулировать лучшие практики в этих направлениях – важная и пока не решённая задача. Создание Библиотеки путеводителей и туристских карт в РГУТИС – один из путей наглядного коучинга в информационной туристской сфере.

Созданная Библиотека – единственная на сегодняшний день в стране коллекция, в которой собраны, систематизированы, каталогизированы туристские путеводители и карты различных годов издания по всем субъектам Российской Федерации. Collection-библиотека имеет фонд в более 3,5 тыс. экземпляров таких изданий, представленных как в печатном, так и в электронном и онлайн-форматах, включая современные путеводители-приложения для мобильных устройств. Особой ценностью библиотеки являются раритетные издания путеводителей и карт начала – середины XX века. Принцип комплектования библиотеки – регионально-хронологический, охватывающий все регионы России и разные годы их выпуска.

Собранная в РГУТИС коллекция туристских карт и путеводителей впервые позволила обобщить опыт регионов страны в сфере публикационной туристско-информационной деятельности, оценить степень их обеспеченности подобными изданиями, выделить категории, типы, виды, тренды в издании путеводителей и туристских карт, представленных на рынке информационного обеспечения туристской сферы. Как отметила генеральный директор издательства «Аякс-Пресс» (выпускает популярные серии путеводителей «Русский гид – Полиглот» и легендарных путеводителей «Baedeker») Елена Петрова, «эта библиотека представляет уникальную основу для составления современной летописи опыта издательской деятельности по выпуску путеводителей и туристских карт в России, базирующейся на богатом историческом фундаменте, заимствующей лучший мировой опыт, репрезентирующей российскую специфику».

Инновационный формат работы Библиотеки ориентирован:

1) на специалистов отрасли, которые могут получить комплексный взгляд на опыт подготовки и издания соответствующей информационной продукции;

2) туристов и путешественников, которые могут воспользоваться теми или иными изданиями для подготовки собственного путешествия, ознакомления с туристскими ресурсами городов и регионов России, чему будет способствовать единый портал туристских карт и путеводителей, планируемый к созданию;

3) авторов туристских карт и путеводителей, которые получают возможность «обратной связи» с пользователями их информационной продукции;

4) студентов профильных специальностей, которые получают навыки проектирования подобных информационных изданий и общее представление о туристских ресурсах всех регионов и страны в целом.

Созданная Библиотека является одновременно и своеобразной учебной лабораторией для студентов университета, обучающихся по направлению «Туризм», которая позволяет изучать обеспеченность информационными туристскими ресурсами регионов России, проектировать собственные информационные издания для каталогизации и презентации туристского потенциала, досконально изучить ресурсную базу для развития туризма в стране. Библиотека туристских карт и путеводителей может рассматриваться как единая комплексная мегаэнциклопедия туризма России, в которой каждому региону нашей огромной страны есть что показать, чем удивить и заинтересовать потенциального туриста.

В рамках функционирования библиотеки туристских карт и путеводителей РГУТИС разрабатываются проекты и инициативы, направленные на интеграцию современных технологий и традиционных методов в образовании и практике туризма. Ниже представлен краткий обзор ключевых перспективных инициатив, предлагаемых к реализации на базе библиотеки, а также предложены пути дальнейшего совершенствования её деятельности.

Основные проекты и активности в формате факультативных занятий и кружковой внеурочной работы обучающихся вуза, предлагаемые к реализации на базе Библиотеки туристских карт и путеводителей РГУТИС:

1. *«Хакатон туркартографов»* (хакатон – это форум для разработчиков): участники проекта осваивают практику создания оригинальных туристских карт-путеводителей по интересным туристским

локациям городов и регионов. Участники осваивают навыки планирования маршрутов, разработки дизайна карт, их наполнения интересным и актуальным контентом, включая описания, истории и факты о городах и регионах, тематическую туристскую инфографику [4].

2. *«Встречи с авторами путеводителей»* – цикл занятий, направленных на практическое обучение навыкам того, как придумать уникальный туристский путеводитель, сделать его интересным и увлекательным для путешественника, как создавать уникальный контент при обилии информации о достопримечательностях? Обучающиеся цикла занятий раскроют для себя секреты и практики разработки путеводителей, приёмы сторителлинга, необходимые знания о локальной культуре и прочее, что актуально при разработке туристской карты или путеводителя. Эти встречи помогут лучше понять уникальность каждого путеводителя и научиться применять это в создаваемых произведениях информационно-справочного жанра для туристов и путешественников.

3. *«Тревел-журналистика и блогинг как основа современного путеводителя»* – цикл практических занятий в лаборатории, где участники смогут не только освоить современные основы технологий сбора информации для составления путеводителей, но и научиться самим получать уникальные фотографии ландшафтов и видов, писать тревел-заметки о достопримечательностях, которые затем можно использовать для оформления туристских карт и путеводителей.

4. *«Воркшоп: графический дизайн туристских карт»* – в ходе мероприятия опытные графические дизайнеры обучат участников основам дизайна, сочетанию цветов и шрифтов, а также помогут разработать привлекательные и удобные в использовании шаблоны туристских карт.

5. *«Семинары по краеведению и истории»* – цикл тематических семинаров, который поможет его участникам освоить навыки поиска и обработки краеведческой информации о регионах, работы с источниками и литературой, локальными местными историями, что является важной технологией при создании туристских путеводителей.

6. *«Цифровой тур-инфо-марафон»* – практическое мероприятие, в ходе которого его участники обучаются навыкам работы с цифровыми инструментами для создания интерактивных туристских карт и электронных путеводителей, соединяя традиции и инновации.

Также вышеперечисленные проекты и активности могут быть существенно расширены и дополнены за счёт разнообразных междисциплинарных интеграций.

Интеграции № 1 по треку «Туристское страноведение» предполагают организацию и проведение на базе библиотеки практических занятий и мастер-классов, в рамках которых студенты обучаются и развивают профессиональные компетенции в области важной профессиональной дисциплины «Туристское страноведение», реализуемой в рамках вузовской основной образовательной программы «Туризм». Цель таких занятий – формирование у студентов навыков самостоятельного поиска и анализа информации о различных регионах и городах зарубежных стран с помощью туристических карт и путеводителей, а также ведение деловой переписки и получение туристических сувениров посредством организации и ведения международной почтовой переписки (включая посткроссинг, коллекционирование). Такая работа может быть направлена на взаимодействие с администрациями зарубежных городов, зарубежными музеями и туристско-информационными центрами. Это позволит выстроить и реализовать междисциплинарную модель обучения, включая отработку практических навыков деловой коммуникации на иностранных языках, изучаемых студентами, освоение стилей общения, выработку ведения навыков деловой переписки и прочих профессиональных компетенций.

На практических занятиях по треку «Туристское страноведение» могут использоваться различные методы обучения, включая лекции, тренинги и практические исследования. Особое внимание должно уделяться развитию навыков письменной коммуникации на английском языке. Специалисты туристских центров большинства европейских стран с готовностью дают ответ на письма, написанные на английском языке. Отправляя письма посредством электронной почты, студенты развивают навыки владения письменным английским языком, учатся работе с возражениями, развивают умение взаимодействовать с иностранными партнёрами.

При этом одной из важных задач организации деловой переписки в рамках указанного трека может быть пополнение коллекции библиотеки информационно-справочными туристскими материалами – оригинальными туристскими путеводителями и картами, которые часто высылаются под запрос посредством регулярной почты (regular mail) информационными организациями по работе с туристами (ТИЦы, музеи, галереи и пр.). По факту получения таких турматериалов должно быть проведено их аналитическое изучение индивидуально и в студенческих группах, по итогу чего студенты приобретают способности анализировать и сравнивать туристические материалы из разных стран между собой и с российскими аналогами,

выявлять сильные и слабые стороны туристической печатной продукции, изучать применяемые дизайнерские решения и подходы к подаче и представлению туристской информации, позиционированию и брендингу туристских объектов и регионов.

Таким же образом может быть организована и регулярно пополняться коллекция туристических сувениров, которые также нередко высылаются информационно-туристскими контрагентами. В первую очередь это сувенирная продукция с гербами тех или иных городов, регионов (coat of arms) либо с туристической символикой (tourist logo) – значки, ланьярды, фликеры, ручки, наклейки и прочая брендированная продукция. Получение студентами туристических сувениров становится дополнительным стимулом для их участия в практических занятиях такого вида.

Итогом занятий подобным образом организованной деятельности по треку «Туристское страноведение» становится пополнение фондов библиотеки современной зарубежной туристической литературой – путеводителями и туристскими картами, а также получение туристских сувениров. Занятия стимулируют у студентов развитие такого хобби, как коллекционирование туристских сувениров. В теоретическом плане подобная деятельность будет способствовать подготовке компетентных специалистов в сфере туризма, способных эффективно коммуницировать с информационными ресурсами и развивать профессиональные контакты на международном уровне.

В процессе практических занятий по треку «Туристское страноведение» у студентов развиваются следующие профессиональные навыки:

- *самостоятельный поиск информации*: студенты учатся самостоятельно добывать, а затем анализировать туристские карты, путеводители и другие информационные материалы о регионах и городах зарубежных стран;

- *навыки деловой переписки*: студенты осваивают правила составления официальных писем на английском языке, что важно для профессионального общения в международном поле туристической индустрии;

- *анализ и сравнение данных*: студенты учатся проводить сравнительный анализ туристических материалов из разных стран, оценивать их качество и полезность;

- *коммуникативные навыки*: развивается способность ясно выражать мысли письменно и устно, а также эффективно взаимодействовать с иностранными партнёрами;

– *критическое мышление*: студенты учатся оценивать эффективность своих действий и корректировать стратегии взаимодействия с учётом уровня и количества полученных ответов (reply-rate), опыта, приобретённого в рамках ведения деловой переписки.

Эти навыки помогают студентам стать более конкурентоспособными специалистами в области туризма, приобрести способность успешно решать коммуникативные задачи в условиях глобального рынка туристических услуг.

Интеграции № 2 по треку «Тематическая филателия» могут быть основаны на реализуемой с 2022 года Министерством культуры РФ «Программе поддержки развития филателии в РФ», одним из направлений которой является открытие филателистических клубов и проведение филателистических выставок в библиотеках, поддерживающих реализацию программы. В рамках этого трека внеурочной деятельности на базе Библиотеки туристских карт и путеводителей РГУТИС может стать создание «Филотуристского клуба». Внедрение работы клубного объединения предполагается в качестве факультативной дисциплины, которая может фокусироваться на сборе филателистических и филокартических коллекций, который будет организован по модели, схожей с описанной в треке 1, то есть методом почтовой переписки, установления контактов с зарубежными и российскими региональными филателистскими клубами и организациями. Результатом работы трека может быть проведение тематических занятий, филателистических и филокартических выставок по трём направлениям: марки, конверты первого дня, открытки.

Филателия давно приобрела черты междисциплинарного научного направления [3], может быть позиционирована столь же важным атрибутом сервиса услуг в идентификации исторических процессов и социокультурных явлений, как и почтовые открытки [5, 6, 8], показывает высокую познавательную и образовательную эффективность при применении в образовательной деятельности [7]. В рамках трека «Тематическая филателия» на базе Библиотеки туристских карт и путеводителей могут быть разработаны уникальные образовательные программы. В качестве примера приведём матрицу компетенций для профиля факультативной учебной программы «Туристский менеджмент в индустрии филателистического туризма». Филателистическая направленность учебной программы выбрана в качестве пилотного проекта, это связано с тем, что в рамках поддержки «Программы развития филателии в РФ» Министерство культуры РФ планирует разработку методических материалов по коллекционированию в разделе «Филателия». В рамках предложенной учебной про-

граммы могут быть реализованы следующие профессиональные компетенции:

- ПК-1: способность организовать и провести филателистическое мероприятие;
- ПК-2: умение продвигать филателистические услуги и товары с использованием современных информационных технологий;
- ПК-3: способность управлять проектами в филателистическом туризме (включая финансовые аспекты);
- ПК-4: способность выполнять коллекционную оценку и экспертизу в филателии;
- ПК-5: способность использовать цифровую коммерцию в филателии;
- ПК-6: способность использовать филателию как инструмент продвижения и популяризации туристских ресурсов регионов и городов РФ.

Также актуальной представляется задача по разработке матрицы компетенций для других инновационных учебных программ схожей тематики, например:

- *«Цифровые технологии в филателистическом туризме»* – программа, фокусирующаяся на внедрении и развитии цифровых решений в области интеграции филателии и туризма и на разработке филателистических криптопродуктов;
- *«Геофилателия: марки и территории»* – программа, направленная на изучение географических объектов, изображённых на марках, их влияния на культуру и политику, маркетинговую роль и значение в продвижении и популяризации туристских ресурсов, регионов и дестинаций.

Предлагается внедрение передового опыта РГУТИС во вновь создаваемых библиотеках туристской направленности, которые могут и должны быть расположены в региональных и городских библиотеках, туристских информационных центрах регионов и городов, а также на предприятиях гостиничной индустрии. Так, например, в дальнейшем нами планируется разработка пакета предложений для организации и проведения инновационной образовательной программы на базе Библиотеки Академии творческих индустрий «Меганом» арт-кластера «Таврида» в г. Судак (Республика Крым).

Таким образом, библиотеки туристских карт и путеводителей как институционально-организационный формат представления и популяризации туризма в России, во-первых, сами обладают значительно недооценённым информационно-справочным потенциалом для развития индустрии туризма и гостеприимства, продвижения и

популяризации туристских дестинаций и ресурсов, а во-вторых, способны стать важным драйвером для аккумулирования и интеграции многих иных стейкхолдеров, включая разработку на их базе образовательных, событийных, учебно-просветительских программ и инициатив, которые потенциально способны содействовать развитию профессиональных отраслевых компетенций представителей ряда профессий, и прежде всего в сфере туризма и гостеприимства, что представляет высочайшую актуальность в контексте реализации национальных проектов РФ «Туризм и индустрия гостеприимства» и «Кадры».

Список литературы

1. Афанасьев О. Е. Путеводитель: понятие и роль в отрасли туризма и гостеприимства // Актуальные проблемы развития туризма : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 16–17 марта 2022 г. М. : ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (ГЦОЛИФК)», 2022. С. 170–176.

2. Афанасьев О. Е. Туристский путеводитель: понятие, значение, классификация и потребительские характеристики // Сервис в России и за рубежом. 2022. Т. 16. № 2(99). С. 5–23. DOI 10.24412/1995-042X-2022-2-5-23.

3. Афанасьев О. Е. Концепция монографии «Мир картографии и филателии» как междисциплинарного научного исследования // Наука и образование – 2014 : сб. материалов IX Междунар. науч. конф. студ. и молодых ученых, Астана, 11 апреля 2014 г. Астана : Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, 2014. С. 4173–4176.

4. Афанасьев О. Е. Использование технологий туристской инфографики в образовательном процессе // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2015. Т. 9. № 4. С. 55–63. DOI 10.12737/14584.

5. Сальникова И. Н. Почтовая открытка как атрибут сервиса услуг в идентификации исторических процессов и социокультурных явлений // Вестник государственного и муниципального управления. 2022. Т. 11. № 4. С. 75–83.

6. Самбур М. В. Почтовая открытка как источник информации по истории и культуре // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 4(54). С. 65–69.

7. Уточникова В. И. Использование филателии как средства визуализации на уроках географии // Урок.РФ : электронный журнал. 2022. URL:

https://упок.рф/library/ispolzovanie_filatelii_kak_sredstva_vizualizatsii_071334.html.

8. Шульгин П. М. Почтовые открытки 1941–1945 гг. как исторический источник // Исторический архив. 2010. № 2. С. 58–73.

Ю. В. Данченко

**Организация совместной досуговой деятельности
детей и родителей Вейделевского района
в гончарной мастерской
учреждения дополнительного образования**

Статья раскрывает вопрос организации совместного творческого досуга детей и их родителей в гончарной мастерской «Мама, папа, я – гончарная семья!» на базе учреждения дополнительного образования. Совместный досуг организован через образовательную деятельность. Разработан трёхступенчатый образовательный курс (начальный, базовый, профильный) для родителей и детей с различной степенью загруженности. Начальный позволяет познакомиться с азами гончарного искусства и попробовать себя в роли гончара. Базовый даёт возможность уделить больше времени обучению лепке глиной, в том числе и на гончарном круге. Профильный курс позволяет полностью погрузиться в искусство лепки глиной тем семьям, у которых имеется достаточно времени для посещения гончарной мастерской.

Ключевые слова: образовательный досуг, семья, гончарная мастерская, знания, культура семейного досуга, творческая деятельность, национальные традиции, гончарное искусство, арт-терапия, совместный досуг детей и родителей, учреждение дополнительного образования, образовательная программа.

Наибольшее влияние на развитие личности ребенка оказывает семья. Семья – это первое социальное окружение, в котором человек усваивает основные нравственные ценности, получает первичные знания и обретает основные умения и навыки деятельности, общения и ведения правильного (здорового) образа жизни. Семья – своеобразная педагогическая академия. Поэтому все, что недополучено в детстве, восполняется с большим трудом, а иногда и вовсе не восполняется. И потери эти во многом являются следствием того, что в семье отсутствовала совместная досуговая деятельность.

Досуг (свободное время) – часть внерабочего времени, которое расходуется на восстановление сил, а также физическое и духовное развитие человека. Свободное время охватывает приобщение к культуре (чтение, посещение театра, музея, кино и т. д.), общественно-политическую активность, творчество, художественно-эстетическую самодеятельность, занятия с детьми, общение по интересам и т. д., но

может содержать также и пассивный отдых (безделье) и даже антикультурные занятия.

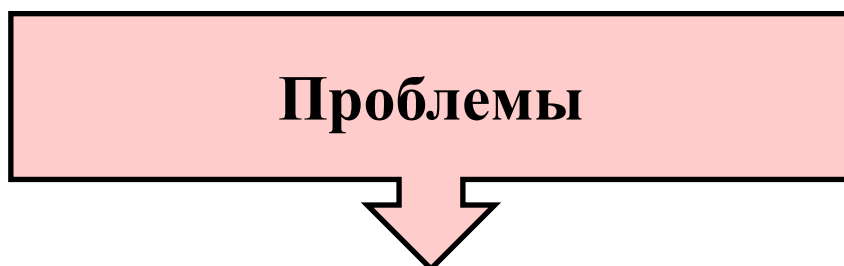
Свободное время необходимо каждому человеку. Чем же его заполнить? Ребенок, как отметил К. Д. Ушинский, не играет тогда, когда его занимают игрой, и тогда, когда его заставляют играть. Самые яркие впечатления у детей остаются тогда, когда они вместе с родителями ездят отдыхать. Дети с восторгом рассказывают о том, где они были и что видели, как вместе с папой и мамой собирали грибы, удили рыбу, строили на морском берегу песочные замки и купались. А если это еще были и выезды на природу с ночевкой в лесу, с костром и звездным небом над головой – родительское влияние будет безграничным. Никакой мультфильм, никакая сказка не заменят собственных впечатлений, собственной живой мысли, собственного внимательного взгляда и собственного действия.

Культура семейного досуга, несомненно, зависит от культуры родителей, от того, как и чем они сами заполняют свое свободное время. Если досуг в семье проводится примитивно, это сказывается и на ребенке. Отсюда и важнейшая родительская задача – учить детей отдыхать с пользой для здоровья. Если у родителей есть какие-либо увлечения, дети охотно их разделяют. Большое влияние на детей оказывает то, как родители проводят время в кругу своей компании. Если родительская компания устраивает совместные походы, семейные спортивные праздники, разнообразя их играми для детей, то это откладывает отпечаток и на детское групповое проведение досуга.

Возможность проводить свободное время с пользой есть у всех и всегда. Исключительно благоприятные возможности для реализации воспитательной функции предоставляет совместный отдых. Совместный отдых семьи – это удивительная возможность всей семьи побыть вместе, узнать друг друга лучше и сблизиться. Семейный отдых – шанс для родителей лучше понять собственного ребенка, увидеть и услышать, чем он живет. Совместный отдых способствует укреплению дружбы, доверия между родителями и детьми. Если проводить свободное время неординарно, то яркие впечатления обеспечены всей семье. Совместный отдых играет важную роль в воспитании детей. Счастливые воспоминания из детства сохраняются на всю жизнь. Так зарождаются семейные традиции, которые передаются из поколения в поколение, и формируются семейные ценности.

Видом совместного досуга родителей и детей является совместная творческая деятельность: рисование, лепка, оформление квартиры к празднику, оформление открытки для поздравления родственников, изготовление различных поделок.

На станции юннатов проходят занятия по двум направлениям: естественнонаучному и художественному. В рамках художественного направления реализуем программы дополнительного образования «Волшебное искусство лепки». И наблюдаем интерес не только детей к этим занятиям, но и родителей. Проведя небольшое анкетирование, выявили, что существует ряд проблем. Они представлены на схеме.



- ✓ **Низкий уровень культуры семейного досуга.**
- ✓ **Повышенная эмоциональная нагрузка у детей и взрослых.**
- ✓ **Отсутствие знаний истоков народной культуры.**
- ✓ **Отсутствие мест для совместного проведения досуга детей и родителей в Вейделевском районе.**

Проблемы, на решение которых направлена организация совместной досуговой деятельности детей в гончарной мастерской учреждения дополнительного образования

Совместный досуг заключается в совместном пребывании дома, но не в совместных делах. А тем более не в совместной досугово-образовательной деятельности.

Психологи утверждают, что ребёнок должен себя уметь занимать сам. Но в современном мире, наверное, актуальней организовать совместную досуговую деятельность детей и родителей.

Хотелось бы напомнить, что совместная творческая деятельность направлена на решение таких задач:

- 1) сплочение семьи;
- 2) приобретение родителями и детьми опыта совместного культурного досуга и позитивного общения;
- 3) формирование модели здорового образа жизни семьи;
- 4) развитие коммуникативных навыков и адаптивных способностей детей;
- 5) создание условий для проявления творческого потенциала детьми и родителями;
- 6) формирование позитивного образа мира у детей, профилактика зависимостей и экстремальных форм поведения.

Хорошим вариантом для этого является организация совместной досуговой деятельности детей и родителей в гончарной мастерской учреждения дополнительного образования.

Поначалу русичи делали из этого природного материала только кувшины, сковороды, чашки. Но со временем, по мере накопления опыта работы с глиной, ремесло стало превращаться в промысел, причём производили уже не только товары бытового назначения, но и игрушки, статуэтки, предметы роскоши. Появились гончарные мастерские, художественные студии, творческие артели, использующие при работе различные способы обжига, технологии замешивания глины. В результате каждая мастерская приобретала свой фирменный стиль, благодаря которому многие из них знамениты на весь мир (дымковская игрушка, гжель).

Да и бесспорно, что занятия лепкой полезны по-своему в каждом возрасте.

Для малышей 4–5 лет польза лепки состоит в основном в том, что она помогает развить мелкую моторику, причём занятия проходят в увлекательной форме: играя, дети знакомятся со свойствами глины. В отличие от работы с пластилином, лепка из глины требует особой подготовки материала, что развивает у детей ответственность, логическое мышление.

Для детишек 6–7 лет глина даёт возможность активно развивать фантазию. Практические навыки взаимодействия с природным материалом быстро схватываются, в этом возрасте ребёнок может уже сам разрабатывать дизайн своей поделки, сюжет создаваемой композиции.

Для взрослых работа с глиной тоже приносит пользу. Это очень сильно расслабляет, успокаивает. Увлечение запросто перерастает в серьёзное хобби. Кстати, существуют методики глинотерапии, направленные на снижение агрессивности, устранение фобий, негативных эмоций у взрослых людей. Если для малышей работа с глиной является способом открытия чего-то нового в мире, то для взрослого человека это способ обрести личностную гармонию.

Работая с живым материалом, извлечённым из недр земли, человек как бы соприкасается с природой, получая от неё заряд энергии. Когда взрослый опускает руки в глину, он абстрагируется от внешнего мира, сосредоточивается на своих внутренних ресурсах. Гончарство по своему терапевтическому воздействию можно сравнить с прогулкой по лесу, отдыхом на берегу моря. То, что контакт с природой спасает от усталости, эмоциональной истощённости, не нуждается в доказательствах, а глина – это природный материал.

Арт- терапия – именно это и происходит во время лепки, базируется на убеждении, что содержание внутреннего «Я» человека отражается в зрительных образах всякий раз, когда он рисует, пишет картину или лепит скульптуру – так происходит гармонизация состояния психики.

Для организации совместного досуга необходим **учебный кабинет**, оборудованный в соответствии с направленностью программы, содержанием, поставленными целями и задачами согласно санитарным и противопожарным нормам, нормам охраны труда и имеющий:

- 1) стенды по безопасности образовательного процесса;
- 2) наглядные методические пособия, карты, плакаты, фонд работ учащихся, настенные иллюстрации, магнитные доски, таблицы;
- 3) рабочие столы, стулья;
- 4) инструменты и материалы: гончарные турнетки, ткань для раскатывания пласта, скалки, ёмкости для воды;
- 5) технические средства обучения: компьютер, проектор, экран.

Турнетка предназначена для декорирования и росписи керамических изделий, а также некоторых техник лепки в гончарных студиях в школе. Турнетка обеспечивает надежное, ровное вращение изделия. Диаметр – 22 см.

Турнетка имеет жесткую и прочную конструкцию, выполнена из стали, что позволяет поддерживать крупный вес изделия. Порошковое покрытие обеспечивает отличное сцепление изделия с турнеткой.

Кадровые ресурсы – педагоги художественной направленности.

Здоровьесберегающие ресурсы: применение комплекса физкультурных минуток, гимнастик для глаз, рефлексий.



Электрический гончарный круг

Для организации совместного досуга будет разработан специализированный трёхступенчатый курс (начальный, базовый, профильный) «Мама, папа, я – гончарная семья!» для тех, кто пожелает пройти более детальное обучение.

Новизна курса:

- интеграция со смежными дисциплинами – историей, основами композиции, основами цветоведения, что значительно расширяет кругозор у детей и способствует углублению знаний;

- деятельностный подход, который учит применять в быту навыки изготовления изделий из керамики – подарки к праздникам, сувенирные украшения для дома и т. д.

Актуальность заключается в следующем:

- необходимость создания условий для широкого культурного просвещения и образования подрастающего поколения, повышения самооценки;

- развитие и приумножение созидательных, творческих возможностей детей и родителей;

- практико-ориентированная направленность в процессе художественного воздействия, приобщении детей и родителей к ценностям культуры.



Занятие на гончарных кругах в семейной гончарной мастерской
«Мама, папа, я – гончарная семья!»

Расписание и режим занятий необходимо составить с учётом мнения детей и родителей. Рекомендуются 1 раз в неделю по 3 академических часа по 40 мин. По предварительной записи.

**Почасовка занятий в семейной гончарной мастерской
«Мама, папа, я – гончарная семья!»**

Месяц	Количество учебных дней	Количество занятий	Количество часов
Май	4	12	12
Сентябрь	4	12	12
Октябрь	4	12	12
Ноябрь	4	12	12
Декабрь	3	9	9
	19	57	57



Занятие с детьми с ОВЗ в гончарной мастерской
«Мама, папа, я – гончарная семья!» в рамках начального образовательного курса



Занятие по росписи глиняных изделий в гончарной мастерской
«Мама, папа, я – гончарная семья!»

Предлагается разработать не менее 4 тематических мастер-классов по лепке в гончарной мастерской «Мама, папа, я – гончарная семья!» для тех семей, у которых нет по каким-либо причинам возможности длительно посещать занятия в нашей гончарной мастерской, но хотелось бы провести с пользой редкие выходные совместно с детьми:

1. Мастер-класс "Певчая птичка" (изготовление сувенира свистульки).

2. Мастер-класс «Дымковская народная игрушка» (изготовление сувенира в народном стиле).

3. Мастер-класс «Послушная глина» (изготовление керамической посуды на гончарном круге).

4. Мастер-класс «Радужная фантазия» (роспись готовых изделий).

Работа гончарной мастерской будет более продуктивной, если разработать согласно анализу опросов населения методическое пособие по лепке в гончарной мастерской «Мама, папа, я – гончарная семья!» и самостоятельно в домашних условиях, в которой будет представлен материал об истории гончарного дела, в частности нашего региона, истории народных глиняных игрушек, основных техниках лепки, о том, куда пойти учиться, чтобы стать гончарных дел мастером. Узнаем, что такое глина, каких видов она бывает и какая разновидность лучше всего подойдёт для ручной лепки в домашних условиях. Мастер поделится лайфхаками, как нарезать глину и хранить её, чтобы материал не утратил своих свойств.

Для семей, которые имеют желание и возможность заниматься в гончарной мастерской «Мама, папа, я – гончарная семья!», рекомендуется разработать курсы различной продолжительности, но каждый должен иметь завершённый этап знаний и умений, который приобретут посетители нашей гончарной мастерской. Рекомендуем:

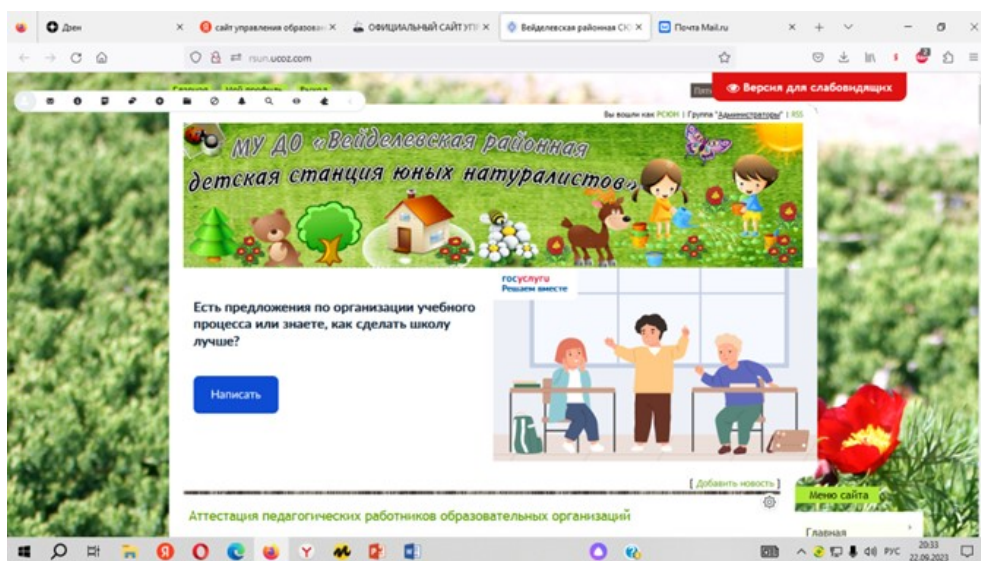
1. **Начальный курс.** Обучение ручной лепке из глины. Данный курс предполагает 2 занятия с преподавателем, вместе с которым создадут 2 керамических изделия без гончарного круга.

2. **Базовый курс.** В него включены 4 занятия и создание 4 изделий из глины. Благодаря данному курсу вы приобретете навыки правильной подготовки изделия к обжигу и покрытию его глазурью.

3. **Полный курс** по гончарному мастерству. Этот курс предполагает 10-часовое обучение с преподавателем и 3-часовую самостоятельную работу в мастерской. Отличное поле для творчества. Не-

ограниченное количество глины позволит создать столько шедевров, сколько захотите.

Разумеется, для привлечения большего количества родителей и детей к совместному досугу необходимо освещение мероприятий в средствах массовой информации и госпабликах.



Освещение работы семейной гончарной мастерской
«Мама, папа, я – гончарная семья!» в средствах массовой информации
и на сайте станции юннатов

В заключение прохождения обучения предлагается проведение итоговой выставки-праздника «Мама, папа, я – гончарная семья!», где будут представлены семейные глиняные изделия, изготовленные детьми вместе с родителями.

В организации свободного времени в семье, важны в первую очередь не средства, а знание того, чем заполнить досуг!



Занятие в гончарной мастерской по лепке глиняной посуды на гончарном круге



Самостоятельно изготовленные на занятиях в гончарной мастерской пальчиковые фигурки животных для кукольного театра

Неравнодушный наставник – счастливые дети

В статье автор показывает роль педагогов-наставников в раскрытии природных задатков и творческого потенциала счастливых обучающихся детских объединений «Станции юннатов» как одного из учреждений системы дополнительного образования.

Ключевые слова: дополнительное образование, счастливые дети, педагог, наставники, окружающий мир, «Станция юннатов».

Мы рассматриваем роль наставников в жизни наших детей как организаторов создания социокультурной среды счастливых детей.

Наставники – это не просто учителя, педагоги, они не только обучают, но и вдохновляют, поддерживают и помогают раскрыть потенциал каждого ребенка. Да, бывают истории, когда учитель физики разглядел в классе ребенка со склонностями к физике и взрастил из него победителя-олимпиадника. Чаще нашим воспитанникам необходима помощь педагога в раскрытии в хобби, в талантах, в педагогическом сопровождении самовыражения, в удовлетворении их потребности в творчестве, познании окружающего мира и самих себя.

Поэтому, по нашему мнению, ***первое, что отличает наставника счастливых детей*** – фокус не на направленности дополнительной общеобразовательной программы, а на внутренних склонностях и способностях ребенка.

В коллективе МБОУ ДО «Станция юных натуралистов» г. Белгорода работают неравнодушные педагоги-наставники, представим их опыт.

1. Деятельность наставника-педагога дополнительного образования «Станции юннатов» Алисы Александровны Тарутиной строится на основе авторской программы «Примерочная профессий». Целью организации деятельности по программе является помощь детям найти себя. Далеко не каждый ребенок в подростковом возрасте понимает, что ему нравится, что ему интересно, чем ему хотелось бы заниматься в будущей профессии [Меренкова В. С., Комлик Л. Ю. Краткий курс лекций по психологии развития и возрастной психологии : учеб.-метод. пособие. Елец : Елец. гос. ун-т им. И. А. Бунина, 2018. 90 с.].

В объединении дополнительного образования «Примерочная профессий»:

во-первых, дети познают себя с помощью применяемых педагогом разнообразных психологических тестирований и диагностик;

во-вторых, знакомятся с особенностями окружающего мира и разнообразием профессий на экскурсиях, мастер-классах, в процессе общения с интересными людьми.

И это даёт определенные результаты. Обучающиеся Алисы Александровны Тарутиной побеждают в разнообразных городских, областных и Всероссийских конкурсах. (Призер II степени Всероссийского конкурса «Большая перемена», победитель регионального конкурса «Юных аграриев» им. А. К. Тимирязева, призер региональной олимпиады по естественнонаучной грамотности, призеры международного проекта «Интеллект-Экспресс» и др.) Эти конкурсы направлены на развитие интереса к профессиям агропромышленного комплекса, популяризацию знаний в области агротехнологий и цифровизации сельского хозяйства, они помогают школьникам определиться в своих интересах и выбрать любимое дело.

Участие в конкурсах влияет на положительную социализацию подрастающего поколения. Формируются культурные способы проведения досуга, предоставляются возможности демонстрации достижений сверстникам и социально значимым для ребёнка взрослым, проявляются профориентационные мотивы деятельности.

Однако педагогу-наставнику мало просто выявить заложенные природой задатки и творческий потенциал ребенка. Его необходимо поддержать, организовать психолого-педагогическое сопровождение в деятельности, творчестве – это **второе правило наставника счастливых детей**.

Представим опыт педагога «Станции юннатов» Юлии Валерьевны Мировой как педагога-наставника.

Содержание её программы «Мир без границ» направлено на обучение иностранным языкам (английский, турецкий, испанский) через изучение окружающего мира. Программа направлена на подготовку учащихся к эффективной творческой самореализации в условиях современного поликультурного пространства через диалог российской и европейской культур. В содержание программы входят темы по географии, истории, культуре стран, сведения об образе жизни, традициях и обычаях, особенности речевого и неречевого поведения жителей разных стран, социокультурные различия. Её обучающиеся являются победителями многих конкурсов: эссе, фотографии, видеоролики, мультфильмы, рисунки, плакаты и поделки! Детям повезло с наставником, ведь чтобы помочь ребятам реализовать их идеи, надо зимой в снегопад организовать видеосъёмку конкурсного ролика или срочно подготовить с ребенком проект, – наш педагог момен-

тально вникает в задачу и прикладывает все усилия, чтобы поддерживать своих обучающихся.

Отсутствие формализма и живой искренний интерес к жизни и творчеству детей, занимающихся в объединениях дополнительного образования, – *ещё одна отличительная черта хорошего наставника.*

Педагог «Станции юннатов» г. Белгорода Татьяна Николаевна Близнюк, например, самостоятельно разработала образовательную программу по флористике для детей по запросу обучающихся и их родителей. Программа включает теоретические и практические занятия по флористике, используются современные методы обучения, такие как мастер-классы и проектная деятельность.

Через обучение флористике у детей формируются навыки работы с цветами, развивается художественный вкус и эстетическое восприятие.

Совместные мастер-классы с родителями способствуют укреплению семейных связей и обмену опытом, что помогает развивать у детей чувство коллективизма и командной работы. Счастливые воспоминания из детства сохраняются на всю жизнь, так зарождаются семейные традиции, которые передаются из поколения в поколение, и формируются семейные ценности.

Практическое применение знаний помогает в заготовке сухоцветов летом, что позволяет детям заниматься творчеством круглый год. Собственное выращивание цветов в теплице учреждения, организованное педагогом, позволяет демонстрировать их вживую и в различных композициях.

Переход на дистанционный формат не стал препятствием для обучения благодаря заранее подготовленным материалам, педагог обеспечила детей флористическим материалом для работы на онлайн-занятиях, что способствовало сохранению непрерывности образовательного процесса.

Таким образом, деятельность Татьяны Николаевны Близнюк направлена на всестороннее развитие детей через флористику, адаптацию к новым условиям обучения и укрепление семейных связей.

Неудивительно, что дети её обожают, запись на «портале Навигатор» на её общеобразовательные общеразвивающие программы разлетается практически мгновенно. Обучающиеся Татьяны Николаевны не готовы с ней расставаться даже на каникулах, трудятся не покладая рук, а их победоносные результаты на конкурсах и фестивалях по дизайну и флористике различного уровня – яркое тому подтверждение.

Таким образом, полагаем, что быть наставником счастливого ребенка – это очень большой и творческий труд. Неравнодушный наставник стремится:

- вкладывать свое время и усилия в развитие каждого ученика, **видеть каждого ученика отдельно**. Важно обращать внимание на их потребности, интересы и способности;
- адаптировать методы обучения на основе интересов и потребностей детей;
- создавать безопасную и вдохновляющую атмосферу, где дети могут развиваться;
- поддерживать их в трудные моменты, быть рядом и помогать преодолевать трудности.

Чтобы наставники могли выполнять свою работу на высоком уровне, необходимо создать благоприятную социокультурную среду творчества детей и педагогов, необходимую материально-техническую базу в учреждении:

1. Создание материально-ресурсной базы для учебных занятий.
2. Поддержка инициатив педагогов по открытию новых объединений и направлений.
3. Проведение тренингов и семинаров для повышения квалификации педагогов.
4. Поддержка наставничества педагогов при подготовке к участию в конкурсах профессионального мастерства.
5. Создание атмосферы сотрудничества и взаимопомощи среди педагогов.

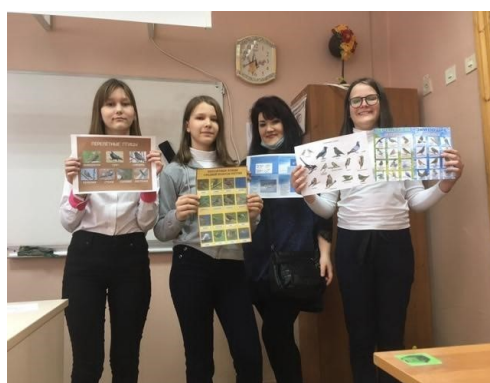
Мы должны помнить, что счастье детей – это результат совместной работы наставников и администрации, где каждый играет важную роль в этом процессе. Педагоги, которые умеют вдохновлять, мотивировать и поддерживать своих учеников, воспитывают не только успешных людей, но и счастливое общество.

Важно подчеркнуть, что быть наставником счастливых детей – это и большой труд, и большая радость. Педагоги и руководители должны стремиться к тому, чтобы каждый ребенок чувствовал себя ценным и счастливым. Мы обязаны вдохновлять и поддерживать наших учеников, чтобы они могли достигать новых высот и становиться счастливыми людьми в будущем.

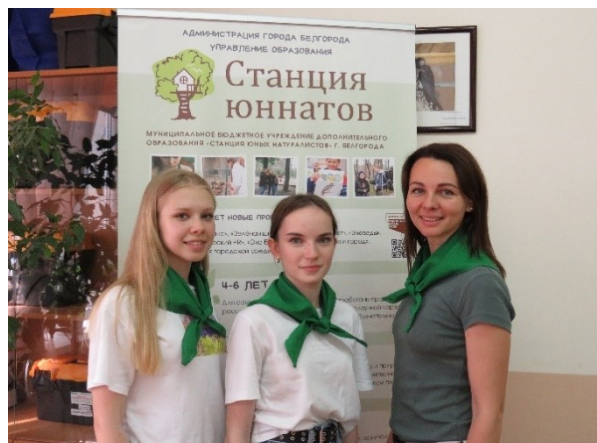
Занятия в объединении Алисы Александровны Тарутиной



Занятия в объединении Юлии Валерьевны Мировой



Занятия в объединении Татьяны Николаевны Близнюк



Занятия в объединении Людмилы Отелловны Кавтарадзе



Ключевые характеристики музыкально-эстетического саморазвития личности подростков в дополнительном образовании

В статье рассматриваются ключевые характеристики музыкально-эстетического саморазвития личности подростка, такие как самоопределение, осознанное принятие решений и ответственность за последствия, а также инициативность и самостоятельность. Дополнительное образование рассматривается как база музыкально-эстетического саморазвития личности подростков, предоставляющая подростку свободный выбор творческого направления и коллектива для формирования когнитивных и практических умений и навыков в области музыкального искусства, что в совокупности способствует гармоничному развитию подростков.

Ключевые слова: музыкально-эстетическое саморазвитие, саморазвитие личности, подростки, дополнительное образование.

В современном обществе, характеризующемся стремительными изменениями, особое внимание уделяется процессу саморазвития личности, особенно в подростковом возрасте, поскольку подростковый период является ключевым этапом формирования индивидуальности, когда молодые люди активно ищут способы самовыражения и самоидентификации. Музыкально-эстетическое саморазвитие способствует не только развитию творческих способностей, но и укреплению личностных качеств, таких как ответственность, инициативность и умение принимать осознанные решения. Это, в свою очередь, создает основу для дальнейшего успешного обучения и социальной адаптации подростков. Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались вопросы саморазвития личности: О. У. Гогицаева, А. В. Небежева и Д. А. Шибзухова, – показывает, что уникальность каждой личности определяется её самооценкой, которая в свою очередь влияет на стиль поведения индивида [5], в то время как Е. Г. Афанасьева рассматривает степень развития личности как способность к оригинальному мышлению и принятию смелых решений в нестандартных ситуациях [2]; В. В. Байлук связывает саморазвитие личности с самофункционализацией, которое включает такие этапы: возникновение, становление и утверждение нового [3]; К. А. Татаринов исследует принципы саморазвития личности, подчеркивая, что развитие личности осуществляется через любовь, самосовершенствование и взаимодействие с окружающими, также для эффективного саморазвития индивид должен иметь идеал своей творческой личности [10]; И. В. Иванова рассматривает применение

рефлексивно-ценностного подхода в педагогическом сопровождении саморазвития подростков в дополнительном образовании [6].

Цель – рассмотреть ключевые характеристики музыкально-эстетического саморазвития личности подростка в дополнительном образовании.

Задачи:

– рассмотреть дополнительное образование как базу саморазвития подростков;

– выявить ключевые характеристики музыкально-эстетического саморазвития личности подростка.

Содержание статьи

Музыкально-эстетическое саморазвитие личности подростка – это непрерывный процесс, в ходе которого происходит изменение и формирование индивидуальности, самореализация и раскрытие творческих способностей в области музыкального искусства, обусловленные внутренними стремлениями, что способствует личностному росту и развитию [10].

Из анализа философской и психолого-педагогической и научной литературы следует, что **ключевыми характеристиками музыкально-эстетического саморазвития личности подростка** являются: *способность к самоопределению и самореализации; к принятию обдуманных решений и умение нести за них ответственность; инициативность, активность и самостоятельность*, что способствует успешному выполнению задач и реализации творческого потенциала; *способность к рефлексии и самоанализу* (способствует осмысленному переживанию, умению извлекать уроки из полученного опыта, а развитые волевые качества обеспечивают контроль над поведением и действиями); *наличие ценностей* музыкально-эстетического искусства, влияющих на обогащение личного опыта и формирование культурной идентичности. В совокупности эти характеристики способствуют формированию целеустремленной, ответственной и самодостаточной личности, готовой к самовыражению и взаимодействию с окружающим миром [1, 4, 7, 8, 9].

Дополнительное образование является важным элементом образовательной системы, предоставляющим пространство для комплексного развития личности подростка. Оно выполняет ключевую функцию в дополнение общего и профессионального образования, создавая условия для формирования индивидуальных интересов, мотивации и способностей учащихся. В данном контексте дополнительное образование выступает как общеразвивающее пространство, в рамках которого реализуются специализированные образовательные

программы, адаптированные к потребностям и запросам обучающихся. Одним из основных преимуществ дополнительного образования является его гибкость и отсутствие жестких стандартов содержания, что позволяет осуществлять свободный выбор направлений и форм деятельности. Это создает возможности для творческого самовыражения и активного участия подростков в образовательном процессе. Важным аспектом является акцент на развитие личностных качеств, формирование мировоззрения и поддержание позитивной эмоциональной среды. Сотрудничество между подростками и взрослыми становится важным фактором, способствующим не только образовательному процессу, но и социальной адаптации, а также формированию навыков взаимодействия и командной работы. Таким образом, дополнительное образование играет значимую роль в воспитании и обучении, способствуя формированию уверенных, инициативных и творческих личностей в условиях современного общества [11].

Подростковый возраст представляет собой важный и сложный этап в жизни человека, характеризующийся интенсивным развитием субъектности и формированием ощущения взрослости. В этот период наблюдается заметное повышение критичности мышления, что способствует более глубокому анализу окружающего мира и собственных действий. Развитие волевых качеств и склонности к рефлексии позволяет подросткам осознавать свои эмоции и принимать более взвешенные решения. Формирование самосознания и установление базовых ценностных ориентаций играют ключевую роль в определении жизненных целей и направлений. Взаимоотношения между подростками и взрослыми становятся важным фактором, способствующим развитию музыкально-эстетических способностей, что в свою очередь обогащает личный опыт и культурную идентичность. Подростковый возраст также характеризуется высокой эмоциональностью и стремлением к совершенству, что создает предпосылки для формирования навыков самоконтроля и самооценки, а также активизации творческой и познавательной активности [6].

Занятия в творческих коллективах способствуют развитию практических музыкальных навыков и обогащают общие знания музыкального искусства и музыкальной грамоты, формируя более глубокую связь с культурным наследием. Подростковый период является основополагающим для личностного и творческого роста, что требует внимательного и чуткого сопровождения педагогов дополнительного образования. Активность подростков в самопознании и творчестве является важной психологической чертой, которая значительно влияет на их развитие в области музыки. Подростковый пери-

од характеризуется стремлением к новым знаниям и навыкам, что находит свое выражение в желании быстро освоить вокальные и инструментальные произведения, а также в изучении теории музыки. Успешные концертные или конкурсные выступления не только приносят чувство удовлетворения от проделанной работы, но и способствуют повышению самооценки подростков, особенно когда они получают эмоциональный отклик, поддержку и одобрение со стороны зрителей, педагогов, родителей и друзей. Эта поддержка играет важную роль в формировании уверенности в себе и стимулирует дальнейший интерес к музыкальной деятельности [12].

Выводы

Таким образом, *музыкально-эстетически развитая личность* стремится к самоопределению и саморазвитию, инициативности и активности, принятию осознанных решений и умению брать ответственность за последствия, самостоятельности в различных сферах деятельности, что способствует формированию ценностей, связанных с музыкальным искусством. Изучение музыки в подростковом возрасте не только обогащает творческий потенциал, но и способствует личностному развитию и социальной адаптации обучающихся. Дополнительное образование является прекрасной базой для музыкально-эстетического саморазвития подростков, поскольку занятия в творческих коллективах способствуют развитию практических музыкальных навыков, изучению музыкальной грамоты и обогащению знаний о музыкальном искусстве, самопознанию, обретению уверенности в себе, развитию практических навыков, таких как коммуникация, умение общаться и взаимодействовать не только со сверстниками, но и со взрослыми, а также специальных музыкальных.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М. : Мысль, 1991. 300 с.
2. Афанасьева Е. Г. Система работы классного руководителя колледжа по формированию у студентов направленности на самообразование и саморазвитие // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6, № 2(19). С. 77–80.
3. Байлук В. В. О саморазвитии личности // Педагогическое образование в России. 2018. № 12. С. 50–59.
4. Богданович Н. В. Субъект как категория отечественной психологии : дис. ... канд. психол наук: 19.00.01. М., 2004. 170 с.

5. Гогицаева О. У., Небежева А. В., Шибзухова Д. А. Детско-родительские отношения и самооценка подростка // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7, № 3(24). С. 183–186.
6. Иванова И. В. Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании : дис. ... д-ра. пед. наук: 5.8.1. Ярославль, 2022. 580 с.
7. Иванова В. В. Саморазвитие личности подростков в процессе социально полезной деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2019. №4.
8. Моргун В. Ф., Ткачева Н. Ю. Проблема периодизации развития личности в психологии. М. : Изд-во МГУ, 1981. 281 с.
9. Рожков М. И. Воспитание свободного человека как целевая функция дополнительного образования детей // Методист. 2020. № 6. С. 2–5.
10. Татаринцов К. А., Зверев А. Ф. Принципы саморазвития личности // АНИ: педагогика и психология. 2020. № 2(31). С. 99-102.
11. Кушнир Е. О., Закирова А. Б. Развитие творческих способностей младших школьников в условиях учреждений дополнительного образования // Бюллетень науки и практики. 2017. № 12(25). С. 540–544.
12. Кучеренко М. Ю. Организация музыкально-эстетического саморазвития подростков в дополнительном образовании // Современное педагогическое образование. 2024. № 6. С. 235–241.

В. Б. Помелов

И. Н. Жуков и становление скаутинга и пионердвижения в нашей стране

В статье характеризуется личность видного советского педагога первой половины XX в. Иннокентия Николаевича Жукова (1875–1948) и дается анализ его многогранной организаторской и практической, образовательной деятельности. Жуков показан также как литератор и деятель культуры, который своим творчеством содействовал решению актуальных для его времени задач воспитания подрастающего поколения. Высказанные Жуковым идеи созвучны и нашему времени, а его практическая деятельность может служить примером для современного поколения педагогов.

Ключевые слова: И. Н. Жуков, А. В. Луначарский, Н. К. Крупская, О. Роден.

Имя Иннокентия Николаевича Жукова никогда не находилось под гласным или негласным запретом во времена СССР, но, несмотря на это, советские историки образования неизменно «обходили» его имя в своих трудах. Объясняется это тем, что общепризнанными авторитетами в вопросе учреждения и организации деятельности пионерского движения в 1920–1930-е гг. в СССР были «определены» совсем другие педагоги, прежде всего Н. К. Крупская. Именно супруга вождя до сих пор и считается основательницей пионерского и комсомольского движения в первые два десятилетия советской власти. Однако, воздавая должное Надежде Константиновне за ее усилия по воспитанию подрастающего поколения, нельзя забывать и тех скаут-мастеров и вожakov пионерии, которые, в массе своей, остались безымянными, «выпали из истории», а некоторые стали жертвами необоснованных репрессий.

В своей книге «100 великих педагогов» автор этих строк включил в эту почетную «сотню» И. Н. Жукова как человека, который принимал самое активное участие в организации скаутинга и пионердвижения в нашей стране [26, с. 342]. В предлагаемой вниманию читателя статье автор стремился по возможности всесторонне показать личность замечательного отечественного педагога первой половины XX в. И. Н. Жукова, раскрыть содержание его многолетних усилий в области организации детского движения, дать оценку некоторым направлениям его многогранной деятельности.

Видный российский педагог, один из организаторов скаутского и пионерского движения в нашей стране, известный скульптор и детский писатель Иннокентий Николаевич Жуков родился 5(17) октября 1875 г. в поселке Горный Зерентуй, район Нерчинского завода, ныне село в Нерчинско-Заводском районе Забайкальского края в семье титулярного советника, управляющего Горно-Зерентуйским рудником Николая Михайловича Жукова и Агриппины (Аграфены) Афанасьевны (урождённой Савинской). Иннокентий был пятым ребёнком в семье, а всего их было восемь. Николай Михайлович был сыном кузнеца и прошёл нелёгкий трудовой путь от рудоразборщика до управляющего приисками. Был награждён бриллиантовым перстнем и орденами Св. Станислава III степени и Св. Анны III степени. Мать была правнучкой каторжанина. Первыми учителями мальчика стали политические ссыльные, которые подготовили его к учёбе в Читинской гимназии. Родители стремились дать детям хорошее образование. Одна из дочерей, Анна, в замужестве Бек, стала известным в Забайкалье врачом и просветителем. Иннокентий был на 6 лет младше Анны. В 12 лет он поступил в Читинскую мужскую гимназию.

В гимназические годы у мальчика проявился интерес не только к литературе как таковой, но и оформилось желание вносить свой «посильный вклад» в нее. Иннокентий стал редактором классного рукописного журнала «Секрет», для которого он писал заметки и стихи, набело переписывал тексты, рисовал карикатуры, выступал в качестве оформителя, художника и переплетчика. Также Иннокентий увлекся резьбой по дереву и лепкой фигурок из глины. В старших классах юноша стремился помогать семье. Он даже написал прошение на имя директора с просьбой разрешить ему давать частные уроки ученикам младших классов. В 1895 г. он окончил гимназию. В аттестате зрелости имела такая запись: «На основании наблюдений за всё время обучения в Читинской гимназии поведение его вообще было необычное, исправность в посещении и приготовлении уроков, а также в исполнении письменных работ – весьма удовлетворительно, прилежание хорошее и любознательность особенная к изящным искусствам и поэзии» [27, с. 14].

В 1895 г. И. Н. Жуков поступил на словесное отделение историко-филологического факультета Императорского Санкт-Петербургского университета. Через два с половиной месяца ректор известил директора Читинской гимназии об успешной учебе ее выпускников, в том числе и Жукова. Но уже вскоре Иннокентий стал активным участником забастовок, студенческих волнений и демонстраций. 4 марта 1897 г. за хранение запрещённой литературы и

связь с подпольной организацией он был отправлен в печально известную тюрьму «Кресты», правда, просидел он там всего три дня и был отпущен. Вторично его арестовали в 1899 г. за участие во всероссийской забастовке студентов. На сей раз политическая активность не прошла для него так легко; его исключили из университета. Более того, юношу выслали в Псков, но уже через два месяца, по его просьбе, отправили в родное Забайкалье, в посёлок Нерчинского Завода. В студенческие годы он подружился со своей будущей женой Александрой Ивановной Рындиной, которую хорошо знал с детства. Она была слушательницей Бестужевских высших женских курсов и товарищем Иннокентия по забайкальскому землячеству в столице. В 1901 г. Жукову удалось восстановиться в университете. Весной 1902 г. он сдал государственный экзамен и получил наконец диплом.

В последние годы университетской жизни юноша серьёзно увлёкся ваянием. Иннокентий активно занимался лепкой и рисованием в скульптурном классе ректора Высшего художественного училища при Императорской академии художеств Владимира Александровича Беклемишева (1861–1919). Среди его учеников были также ставшие впоследствии знаменитыми скульпторами А. С. Голубкина, С. Т. Конёнков, М. Г. Манизер, Л. В. Шервуд и др. В таком окружении мастерство юного самородка из Забайкалья быстро росло. Уровень работ И. Н. Жукова стал таким, что начиная с 1906 г. он принимал активное участие в ежегодных осенних выставках в Санкт-Петербурге, которые организовывал меценат Прохор Дмитриевич Прокофьев (1871–1927). В течение семи лет Жуков участвовал в общей сложности в девяти выставках, на которых продемонстрировал столичной публике в общей сложности свыше шестисот своих работ. У него была хорошая пресса – около сотни публикаций и откликов. В России и за ее пределами разошлось примерно 150 тысяч открыток-фотографий. Этому периоду его жизни и участию в выставках современный искусствовед Людмила Вульфовна Горбунова посвятила книгу «Скульптор Иннокентий Жуков. Осенние выставки (1906–1912)», изданную в 2012 г. [5]

В 1911 г. издатель В. Л. Древс выпустил тиражом 1000 экземпляров оригинальную книгу Жукова «Замок души моей», представлявшую собой большую подборку фотографий его скульптур. К каждой фотографии Иннокентием Николаевичем были даны комментарии белым стихом; сам автор называл свою книгу «поэмой» [7]. Друзья помогли ему получить стипендию от Академии художеств, и в 1912 г. Иннокентий отправился в Париж, где он надеялся усовершенствовать свое мастерство. Состоялась его долгожданная встреча с

Огюстом Роденом (1840–1917), которого ещё до приезда, в письме, он просил стать своим наставником. Однако, ознакомившись с фотографическими изображениями работ Жукова, всемирно известный скульптор отказался от сотрудничества с российским скульптором, сославшись на свой преклонный возраст, а также на то, что Иннокентий, по его мнению, уже состоялся как мастер. По словам И. Н. Жукова, О. Роден закончил своё письмо словами: «У вас слишком большая индивидуальность, и вы потратили бы много времени напрасно в борьбе с другой индивидуальностью. Пусть вашим мэтром будет сама природа» [30].

В Париже Жуков познакомился и сдружился с большевистской эмиграцией, и, в первую очередь, с А. В. Луначарским (1875–1933), который увлёк его большевистскими идеями. Анатолий Васильевич в 1917–1929 гг. руководил Народным комиссариатом РСФСР, поэтому знакомство с ним иногда помогало впоследствии И. Н. Жукову в решении некоторых организационных вопросов. В 1914 г. Жуков выехал в Санкт-Петербург; он планировал вернуться вскоре в Париж, но начавшаяся мировая война вынудила его поменять свои планы и не позволила ему вернуться в Европу.

Любимыми писателями Иннокентия Жукова с детских лет были Жюль Верн, Томас Майн Рид и Джеймс Фенимор Купер. Поэтому неудивительно, что он всей душой полюбил географию. Преподавание этого учебного предмета стало его профессией. Как учитель, он начинал в столичных частных училищах. В письме к другу, Николаю Александровичу Ильинскому, он с чувством удовлетворения рассказывал о своём первом уроке, на котором, кстати, присутствовал окружной инспектор, сказавший директору: «Из этого юноши выйдет хороший преподаватель» [31]. И. Н. Жуков начал преподавать географию в столичном сиротском институте, продолжил занятия ваянием, а также активно включился в освоение нового для себя дела – создание скаутской организации. «Когда разруха, вызванная войной, усилилась и стало не до выставок и скульптуры, я невольно переключил избыток творческой энергии в педагогику и увлекся системой скаутинг как новой и живой формой организации детей», – вспоминал он впоследствии [27, с. 15].

Ещё в Париже он познакомился с идеями замечательного канадского писателя-натуралиста Эрнеста Эвана Сетон-Томпсона (1860–1946), ставшего впоследствии первым руководителем организации бойскаутов Северной Америки. В своем поместье под Нью-Йорком он организовал для местных мальчишек «индейскую деревню», и практиковал в работе с ними длительные игры на местности с выслежи-

ванием неприятеля, погонями, чтением следов и т. п. Важным источником информации по скаутскому движению для Жукова стали книги родоначальника скаутизма отставного британского полковника Роберта Баден-Пауэлла (1857–1941) «В помощь разведчикам» (1901) и «Скаутинг для мальчиков» (1908, «Scouting for boys»). В них делался акцент на военно-спортивную подготовку подрастающего поколения, и, прежде всего, на такие формы подготовки юношей, как оперативная военная разведка, чтение военных карт, физическая закалка, преодоление препятствий, жизнь подростков вне цивилизации, в природных условиях и т. д. [25, с. 13]

Первые отряды российских скаутов появились в Царском Селе, Санкт-Петербурге, Москве, Батуме в 1908–1911 гг. Идею создания детских организации патриотической направленности поддержал сам российский император Николай II. По его приказу Генеральным штабом была переведена и издана в России в 1910 г. книга «Скаутинг для мальчиков» под несколько другим названием «Юный разведчик. Руководство по скаутизму» [24, с. 81]. Эмблемой российских скаутов стала белая лилия, а девиз состоял из призыва «Будь готов!» и ответа «Всегда готов! За Россию!». В 1914 г. в Петрограде возникло Всероссийское общество содействия мальчикам-разведчикам «Русский скаут» во главе с председателем, адмиралом Иваном Федоровичем Бостремом и покровительницей – великой княгиней Елизаветой Федоровной, сестрой императрицы [23, с. 4]. К 1917 г. в России сложилась организованная сеть скаутских объединений.

«Старший друг разведчиков России» – это звание Жуков получил в 1916 г. – воспринимал скаутизм как новое важное средство внешкольного образования и воспитания детей. Взяв за основу книги основателя мирового скаутского движения Р. Баден-Пауэлла, Жуков, с целью ознакомления со скаутизмом педагогов и родителей, на средства «Комитета общественного содействия мальчикам-разведчикам» издал собственный вариант пособия для скаутов под названием «Русский скаутизм. Краткие сведения об организации юных разведчиков» (1916) [13]. Следуя благородным идеям Сетон-Томпсона, он писал, что скаут – вовсе не военный разведчик, как это неизменно подчёркивал Баден-Пауэлл, а, прежде всего, альтруист, рыцарь, «который ищет, кому помочь». Он разъяснял цель и задачи скаутской организации в России как исключительно *рыцарской*, а не *военной*. Тем самым в идеологическом плане он возражал Р. Баден-Пауэллу.

В то же время Жуков заимствовал у Баден-Пауэлла идеи дисциплины, организованности, организационного деления скаутов на отряды и звенья, планирование работы с ними и др. В своей книге Ин-

нокентий Николаевич использовал термины «пионерское звено» и «дружина» задолго до появления самой пионерской организации. Жуков редактировал журнал «Петроградский скаут», именовавшийся как издание Первого Петроградского отряда скаутов, состоящего при обществе «Русский скаут» (1916). Таким образом, с самого начала увлечения идеей скаутизма И. Н. Жуков выделял в нём, прежде всего, игровое начало, а также возможность направить дело воспитания детей и подростков в привлекательное для каждого ребёнка русло.

Летом в 1914 и 1915 гг., под Петроградом, в селе Поповка, ныне посёлок Красный Бор Тосненского района Ленинградской области, И. Н. Жуков руководил отрядом скаутов. Его скульптурная мастерская, которая размещалась в большом, добротном сарае, служила одновременно и штаб-квартирой отряда юных разведчиков. Трижды в неделю здесь проводились занятия, в ходе которых беседы о законах и заповедях скаутов чередовались с конкретными, практическими делами, такими как постройка забора для школы, организация концерта для местного населения, раскорчёвка пней, игра-соревнование, поход на реку Ижору, ночёвки в палатках и т. д.

Педагог А. В. Вахтин вспоминал, что дети-скауты обучались стрельбе и рукопашному бою. Тем самым осуществлялась своеобразная начальная военная подготовка. Со старшими мальчиками из Поповки И. Н. Жуков создал добровольное юношеское пожарное общество [1]. Его дочь, Ирина Жукова-Плотникова, вспоминала, что к ним сбегались дети со всего посёлка. Иннокентий Николаевич устроил во дворе театр, проводил спортивные соревнования. Историк детского движения В. Г. Яковлев в воспоминаниях «Наш дядя Кеша», написанных к 90-летию со дня рождения Жукова, писал: «До сих пор помню, как лет 50 тому назад, мы, мальчики и девочки любили бегать к своему любимому “дяде Кеше”. Он был учителем географии, но в свое свободное время лепил и увлекался играми с ребятами...» [1]

В декабре 1915 г. Жуков выступил с докладом «Цели и задачи скаутизма в России» на 1-м Всероссийском съезде инструкторов и лиц, интересующихся скаутизмом. Съезд утвердил материалы, которые были обязательны в работе скаутских отрядов, в том числе молитву разведчика и законы разведчиков, которые сформулировал именно Жуков.

В сентябре 1917 г., спасаясь от свирепствовавшего в столице голода, Жуков с семьей уехал в Читу, дабы, как выразился Иннокентий Николаевич, «спастись от питерской продовольственной разрухи» [27, с. 15]. Читинский период в педагогической деятельности И. Н. Жукова был очень интенсивным. Он читал лекции по лепке на

краткосрочных курсах по подготовке руководителей школ, устраивал праздник скаутов в городском парке столицы ДВР, вёл занятия на рабфаке, организовывал «Недели ребёнка», проводил летние лагеря, написал несколько пьес для школьных театров.

Жуков стремился внести новизну в театральные постановки. Ему было мало того, что зрители реагировали на пьесу аплодисментами; он хотел, чтобы они и сами включались в действие. Для того времени такой подход к организации сценического представления вполне выглядел как новаторский. Больше всего, по его мнению, для эксперимента подходили так называемые «судебные инсценировки», об опыте постановки которых он рассказывал в письме учителю Василию Ефремовичу Каменеву [27, с. 15]. В статье «Сценические импровизации в школе» Жуков приводил примеры придуманных им и облечённых в форму игры упражнений, которые позволяли заинтересовывать актёров и зрителей [16]. Пьесы И. Н. Жукова были изданы в сборнике «Новые инсценировки» (Чита, 1919). Они не требовали сложных декораций, были интересны, а главное – в них обязательно поднимались нравственные проблемы.

Жуков активно взялся за организацию скаутского движения. В трудные годы Гражданской войны, голода и разрухи он выступил как активный пропагандист новой для того времени системы внешкольного воспитания, которую с полным основанием считал способной стать могучей позитивной преобразующей силой в плане спасения детей и молодежи от тлетворного влияния улицы, хулиганства и морального разложения. И. Н. Жуков стремился прийти скаутам и их наставникам на помощь. Он выступал в городах ДВР, пропагандируя свои педагогические идеи, вёл дискуссии на страницах общественно-педагогической газеты «Думы Забайкальского учителя» и журнала «Вестник просвещения». В этих изданиях появились его статьи «Школа и два пути воспитания» [17], «Социальное воспитание в деревне» [14], «Родина и скаутизм» [12], «Новые основы социального воспитания» [10] и др.

Большим препятствием в развитии скаутского движения был хронический недостаток литературы. Поэтому в 1921 г. Жуков выпустил в Чите «Спутник сибирского скаута», «Программу скаутских занятий. Руководство для скаутмастеров и патрульных», брошюру, раскрывающую методику проведения длительных воспитывающих игр под названием «Стаи волчат и птенчиков».

Под его руководством в Чите начали выходить журналы – «Забайкальский скаут» и «Забайкальский бой-скаут». Здесь публиковались статьи скаутмастеров о практике работы, хроника скаутского

движения в Сибири, материалы в помощь патрульным и советы новичкам, обзор литературы для детей и подростков. В № 5, ставшем последним, «Забайкальского скаута» в разделе «Хроника» давалась информация о поездке Жукова в Иркутск для оказания помощи, после чего иркутская организация стала действовать по подобию читинской. Он проводил многочисленные беседы и лекции, писал статьи о скаутском движении. К нему обращались за советами скаутмастера и педагоги Сибири. В устных выступлениях и через указанные печатные органы Жуков пытался убедить общественность в том, что «живое дело воспитания нуждается в их поддержке». Он отмечал также, что внешкольным воспитанием, которое достигло определённых результатов на Западе, в России занимаются мало [27, с. 15].

К весне 1918 г. И. Н. Жукову удалось создать в столице ДВР Чите организацию, в которой состояли отряды бойскаутов и гёрлскаутов, «стаи волчат и птенчиков» общей численностью около 600 человек. В 1918 г. через журнал «Забайкальский скаут» Жуков обратился к скаутмастерам с предложением о проведении Всесибирского съезда и создании Сибирского руководящего центра скаутмастеров. Жуков брал на себя хлопоты в созыве этого съезда, вёл широкую переписку с сибирскими отрядами. В апреле 1918 г. здесь должен был пройти первый съезд, но этому помешали боевые действия, развернувшиеся на Даурском фронте [19, с. 94].

И. Н. Жуков объяснял успех распространения идеи и практики скаутизма тем, что эта система детской деятельности в полной мере учитывала психолого-педагогическую природу развития ребёнка и имела в своей основе длительную воспитательную игру. Такую игру он считал очень ценным приобретением педагогики, и призывал учителей положить идею таких игр в практику внешкольного воспитания.

Он не ограничивался лишь пропагандой уже известных идей скаутизма, а творчески разрабатывал их применительно к местным условиям. Это нашло наглядное выражение в разработанной им в 1918 г. длительной игре, получившей название «Забайкальский экспедиционный корпус» [18, с. 43–48]. Собрав около 700 ребят в возрасте 10–14 лет, он предложил им пройти летом через всё Забайкалье с целью изучения его географии, флоры и фауны. Однако с приближением к Чите отрядов белогвардейского атамана Семёнова Жуков был вынужден распустить свой «корпус» и отменить путешествие. Сама идея «Экспедиционного корпуса» стала первым педагогическим опытом массового вовлечения детей в длительную воспитывающую

игру по изучению родного края, но завершить этот замечательный опыт помешала Гражданская война.

Другим значимым педагогическим опытом Жукова стал организованный им «Картофельный конкурс». Министерство народного просвещения ДВР своим распоряжением от 22.02.1922 г. поручало И. Н. Жукову провести в пределах Забайкальской области I-й агрономический конкурс. Весной в Чите появились объявления, в которых все дети школьного возраста приглашались участвовать в этом конкурсе. Им предлагалось объединиться в группы по три человека и более и на выделенных участках самостоятельно выращивать картофель. Победители в качестве призов получали футбольный мяч и комплект книг. Сбор урожая должен был проходить в присутствии учителя школы или служащего любого учреждения, где есть печать. Члены комиссии составляли протокол и отправляли его в министерство. В объявлении также давались инструкции по выращиванию картофеля и рекомендации агронома. Конкурс вылился в крупное мероприятие, которое захватило детей и взрослых. В итоге в министерство поступило более пятисот отчётов от коллективных участников. Тем самым педагог реализовал на практике выдвинутые им плодотворные педагогические методы длительной ролевой игры.

В 1921 г. Жуков написал открытое письмо «старшего друга скаутов» ко всем скаутмастерам, «борющимся за новую педагогику и за новые методы внешкольного воспитания детей РСФСР», в котором раскрыл своё понимание того, какой должна быть советская детская организация. Он призывал их ставить свои педагогические опыты и вести воспитательную работу в соответствии с системой длительных воспитывающих игр.

В 1921 г. ещё проводились парады скаутов. О размахе скаутского движения свидетельствует краткая информация, помещённая в газете «Дальневосточная правда»: «6 мая в саду им. Жуковского при огромном стечении граждан состоялся парад и торжество скаутов в честь всемирного праздника скаутов. Парад открылся гимном “Интернационала”, исполненным оркестром духовой музыки, после которого И. Н. Жуковым была произнесена речь о значении скаутизма в деле воспитания молодого поколения и в борьбе с хулиганством. Парад прошёл с большим подъемом. Участвовало в нём до 400 скаутов обоего пола» [21]. Описание этого же парада оставил американский журналист Дж. Вуд. Он писал: «Большинство детей вышли на парад босыми и с непокрытыми головами. Не было и следа красивых праздничных нарядов, которые в прежние времена имелись у каждого русского ребёнка. Зрелище было красочное, – поучительное и печальное

одновременно. Одна женщина привела своих маленьких детей. На голове у неё была красная косынка, из такой же ткани сшиты платица троих маленьких девочек и костюм мальчика. Даже некоторые учителя были без обуви, а у многих изношенные ботинки были одеты на босу ногу. Во главе парада шёл военный оркестр» [4].

Подвижническая работа по организации скаутского движения проводилась Жуковым и его добровольными помощниками исключительно на общественных началах в условиях Гражданской войны, огромных материальных и бытовых трудностей. В годы падения морали и нравственности, жестокости и вседозволенности они пропагандировали гуманистический, рыцарский характер деятельности скаутов; ориентировали своих воспитанников на общественно полезные трудовые дела, изучение родного края через экскурсии, походы и экспедиции. Однако, несмотря на большие успехи, скаутское движение во всё том же 1921 г. было запрещено правительством Дальневосточной Республики, которое в своей политике ориентировалось на центральное российское руководство и видело в скаутизме вредное буржуазное течение.

В 1921 г. И. Н. Жуков был направлен правительством ДВР из Читы в Москву в качестве полномочного представителя ДВР с эскизом памятника, автором которого был он сам. Проект памятника был посвящён четвертой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции [2].

В Москве И. Н. Жуков оказался в гуще споров относительно будущего детского движения. Он использовал эту поездку для того, чтобы выступить на совещании в Наркомпросе РСФСР по вопросу об организации детского движения на основе длительной воспитательной игры. Он призывал руководителей российского образования увидеть в скаутинге, прежде всего, педагогическую систему, в которой умело используются особенности детского возраста. В полемике с Н. К. Крупской он призывал не использовать отдельные аспекты скаутизма, а взять его в свои руки целиком, при этом «очистив от исторического мусора» [27, с. 17]. Этому же вопросу был посвящён его доклад «О бойскаутизме» на 33-м заседании научно-педагогической секции Главного учёного совета Наркомпроса РСФСР (Москва, 1922). При этом он был категорическим противником «политизации» детской организации, а государственные деятели, наоборот, всеми силами как раз и стремились именно к этому. Жуков предлагал терпимо относиться к верующим детям, а советское государство объявило борьбу религии. И. Н. Жуков считал, что скаутизм должен оставаться игрой для детей и подростков, и «скаутизм не может и не должен

иметь целью втягивать юные души, в какую бы то ни было политику с ее водоворотом страстей, политика должна быть чужда юной, еще не окрепшей душе школьника» [3, с. 42]. Он очень надеялся на то, что «освобождённый от буржуазно-политических тенденций скаутизм может быть признан Наркомпросом как новая форма социального воспитания» [10, с. 36].

Педагог пытался совместить интересы и потребности детей и запросы государства, призывал на помощь педагогическую общественность; даже писал, по-видимому больше выдавая желаемое за действительную реальность, что «его доклады на эту тему вызвали в педагогических кругах большой интерес» [10, с. 36]. Это придавало ему надежду на благоприятный исход в вопросе о сохранении скаутизма.

Да, его эмоциональные, полные энтузиазма и конкретных примеров выступления внимательно выслушивали, но одновременно и напоминали ему о том, что ещё в 1919 г. 2-я Всероссийская конференция РКСМ в резолюции «О физическом воспитании и скаутизме» приняла решение о немедленном роспуске всех существовавших в Советской России скаутских организаций. Но И. Н. Жуков всё-таки продолжал верить в то, что вопрос о запрете системы скаутинг ещё не решен окончательно, во всяком случае, хотя бы в ДВР. Но как раз именно в Дальневосточной Республике полный запрет был осуществлён даже раньше, нежели в столице. К нему по-прежнему с симпатией относился старый друг А. В. Луначарский, который вспоминал общение с И. Н. Жуковым следующим образом: «Иннокентий Жуков, забравшись в глубь Сибири, явился, в буквальном смысле этого слова, инициатором нового, советского, красного бойскаутизма. Он вносил в этот бойскаутизм не только революционный дух, но и много своих милых и, по большей части, талантливых фантазий... Когда у нас стало строиться пионерство, Иннокентий Жуков был привлечён к этой работе и одно время стоял близко к самой верхушке организаторов этого дела. К нему относились с большим уважением» [2].

Между тем ЦК РКСМ в это время взял курс на полную ликвидацию скаутского движения. Наркомпрос РСФСР занимал более умеренную позицию и пытался привлечь левых скаутмастеров на свою сторону с целью создания детской коммунистической организации. Наркомпрос в лице Н. К. Крупской привлек И. Н. Жукова, как опытного скаутмастера, к работе по созданию новой детской организации. Он считал необходимым наполнить идеи Сетон-Томпсона и Баден-Пауэлла новым, социалистическим содержанием. Поэтому Жуков и стремился в этот период к сотрудничеству если не с ЦК РКСМ, то хотя

бы с Наркомпросом по вопросу об организации пионерского движения.

И. Н. Жуков тяжело переживал полный запрет скаутского движения в ДВР. Это стало причиной его переезда в 1922 г. в Москву; семья оставалась пока в Чите. В отсутствие И. Н. Жукова, но по его ранее высказанной, инициативе, в Чите, в начале 1923 г. в центральном детском доме Дальневосточного отдела народного образования была создана новая детская организация, которая получила название *юнисы*, т. е. *юные исследователи*. Созданием этой организации педагогами Читинского детского дома была фактически воплощена в жизнь неосуществлённая Иннокентием Николаевичем идея путешествия экспедиционного корпуса [29, с. 100]. В движении юнисов нашло своё продолжение скаутское движение, только под другим названием. Могло ли быть будущее у этого движения? Очевидно, нет. В марте 1923 г. в Чите появилась *пионерская* организация. «Белая лилия скаутов сгорела в пламени пионерских костров» [20, с. 210].

Скаутское движение в СССР было запрещено в 1923 г. Жуков вместе со своим другом Валентином Вознесенским участвовал в работе одного из первых пионерских отрядов, который был организован на базе двух ранее существовавших «юк-скаутских» отрядов (юк – юные коммунисты) (1922). Этот отряд состоял из учащихся опытной школы, располагавшейся в Бауманском районе Москвы и работавшей при Государственном институте физкультуры. (В этой школе студенты – будущие учителя физкультуры проходили практику.) Именно Жуковым были предложены само слово «*пионеры*» для обозначения участников новой детской организации, пионерский девиз «Будь готов!» и ответный клич «Всегда готов!», а также изображение костра на пионерском значке и сам пионерский галстук в форме треугольного лоскута алой материи. 23 марта 1923 г. Жуков был утвержден членом Главквартиры (центрального бюро) юных пионеров и ему было присвоено звание «старший пионер РСФСР».

И. Н. Жуков принимал участие в проведении I Всесоюзного слёта пионеров (Москва, август 1929). Он был удостоен звания «Народный учитель». Жуков был противником политизации детского движения, и этим объясняется то, что постепенно он отошёл от активной, непосредственной работы в деятельности пионерской организации. В своем дневнике Жуков отмечал: «С 1923 года я отошел от пионерского движения. Кроме того, молодые комсомольцы, знавшие меня лично, прохладно относились к работнику буржуазного скаутского движения и не проявили инициативы привлечь меня ближе к разворачивающемуся пионердвижению». VI съезд РЛКСМ (1924 г.) постановил в

резолюции «Об очередных задачах детского коммунистического движения» «отбросить длительную игру как основу методики пионерского движения. В работе необходимо считаться, однако, с особенностями детского возраста и использовать метод игры, коллективного соревнования, воздействуя на чувства ребят» [28, с. 69]. И. Н. Жуков писал, что термин этот (длительная игра) перестал встречаться в пионерской литературе, и пионерские организации стали рассматриваться как организации, подобные ВЛКСМ, и методически стали дублировать школу, включая в свое содержание работу кружков по тем или иным направлениям.

В 1925–1931 гг. Жуков – учитель географии в старших группах (классах) школы № 41 Бауманского РОНО г. Москвы. В эти годы он не только «продвигал пионердвижение», но и преподавал географию в школах Бауманского района № 40, 15, 41, а также в школе института физкультуры. Педагог Эльза Яновна Гробинь, работавшая тогда в московской школе № 355 и близко знавшая Жукова, оставила свои воспоминания о педагоге-новаторе: «У него были свои интересные методы обучения, он учил учеников самостоятельно открывать что-то новое и организовывал увлекательные заочные путешествия по карте мира. Жуков готовил много интересных наглядных пособий по предмету. В своей повседневной работе он учил умению наблюдать, понимать, прививал любовь к природе, развивал пытливый ум, умение самостоятельно вникать и познавать красоту и тайны природы. Жуков прекрасно знал детскую психологию, любил детей, поэтому всегда был окружен ими» [6, с. 11].

И. Н. Жуков стал автором увлекательных детских книг, написанных в жанре фантастики, героями которых были пионеры. Тем самым Жуков стремился популяризировать деятельность пионерской организации. Первая «пионерская» повесть И. Н. Жукова «Путешествие звена Красной Звезды в страну чудес» первоначально печаталась в первом пионерском журнале «Барабан» в 1923–1924 гг. Но в нём вышла только первая половина книги. Вторая часть была дописана уже после смерти В. И. Ленина (глава «Беседа у костра на крыше») и вошла в отдельное издание 1924 г. [11] Повесть представляет собой своего рода коммунистическую утопию, но написанную для детского возраста.

...Пионерское звено из города Лысогорска летом 1923 г. (в последующих изданиях – 1924 г.), отправляется в поход в лес. В первый же вечер, устраиваясь на ночевку у лесопильного завода, восемь мальчишек обнаружили странный светящийся люк, который перенес ребят в 1957 год, – в мир победившей всемирной коммуны, где дети

Земли, «все как один», стали пионерами. Наши герои встречаются с пионерами-ленинцами звена «Вечный костер», которых зовут так же, как и их, только «задом наперед»: пионер из 1923 г. Сережа Ступин, а пионер из будущего, – Ажерес Нипутс. Пионеры рассказывают друг другу о происшедших за 34 года изменениях в мире. Например, про то, что пламя революционного пожара перекинулось в Германию, Бельгию, Францию, Италию, Англию, Америку... и на всем пространстве земного шара развернулась смертельная и последняя борьба двух гигантов: Труда и Капитала.

Несколько лет прошли в героической борьбе, и теперь красными знаменами, как цветами, украсилась вся Земля, а великий Союз Советских Социалистических Республик вобрал в себя добровольно все народы земли и превратил ее в мирную, мировую, трудовую коммуну. Коммунистический Союз Молодежи и пионерское движение распространились по всему миру и насчитывают в своих рядах миллионы ребят, охваченных пламенным стремлением помочь в борьбе и строительстве своим отцам и старшим братьям.

Герои повести посещают Всеуральский слет, на котором они встречаются с южно-американскими пионерами-ленинцами из Бразильской Советской Республики, которые собрались «обследовать Африку». Пионеры из будущего рассказали пришельцам из прошлого о своей жизни и устроили экскурсию по СССР. Ребятам представился мир «светлого будущего» со всеми его техническими достижениями: огромные города с высотными зданиями из стали и двойного стекла, фантастическая пища и высокоразвитая техника; медицина, научившаяся побеждать и предупреждать болезни; наконец, приветливые люди, которые научились использовать лучевую энергию и управлять радиолетами. К тому же в будущем особенно развит язык эсперанто, который стал вторым родным для миллионов пионеров СССР. В итоге «путешествие» оказывается коллективным сном. Дети, проснувшись, помимо прочего, делают такой вывод: «А всё-таки это скверно, что мы не знаем языка эсперанто, ведь для международных съездов он незаменим!»

Другая повесть «Мертвый огонь» вышла в Харькове в 1926 г. в вышеупомянутой серии [8]. Через два года под названием «Приключения пионеров в Египте» она была издана в Москве и Ленинграде. Повесть была написана в жанре распространенного сейчас сиквела, т. е. продолжения ранее написанного, и представляла собой популяризацию идеи длительной игры. Автор знакомит с далеким прошлым Египта, политической, экономической жизнью его народа и одновременно исподволь, незаметно разъясняет читателям законы юных пи-

онеров. Действующие лица те же, что и в первой повести, – пионерское звено «Красная звезда» и собачка Шарик. И снова они оказались в том же самом волшебном Кайдаловском лесу. Только теперь они путешествуют в прошлое, в Древний Египет. На пути из СССР в Египет они вспоминают историю: над Крымом им рассказывают про битву на Перекопе и об освобождении полуострова от белогвардейских войск Врангеля; потом про то, чем занимаются жители Крыма, «татары и русские», а также про то, что это всесоюзная здравница и т. д. Затем рассказывается о зарубежных странах, которые встречаются пионерам на пути в Египет. Здесь добавляется еще и своего рода политинформация, про то, как стонут рабочие и крестьяне, которые еще не сумели организовать и сбросить с себя ярмо капитала. И вот Египет. Приключение перестает быть безопасным: пионеры становятся разведчиками: галстуки спрятаны, точнее, повязаны под рубашкой, а самолет закопан в песок. Дальше идет рассказ о современном Египте, оккупированном англичанами; пионеры знакомятся с экономикой, природой и политическим строем этой страны. Во время пешего похода юные советские пионеры идут через пустыню, а во время привала на поляну, где они расположились, неожиданно приземляется аэроплан новейшей конструкции. Седой пилот представился французом-археологом Гастоном Масперо. Он пригласил ребят отправиться с ним в необычное путешествие – в Египет времен фараонов. И вот в сопровождении этого знаменитого египтолога, которого они называют «дядя Масперо», ребята совершают путешествие в Древний Египет, попадают во времена фараона Рамзеса II. Но все заканчивается хорошо, и пионеры просыпаются у костра, в Кайдаловском лесу.

Оба литературных произведения представляли собой умелую популяризацию идеи и, по существу, готовые сценарии длительной игры.

В 1931 г. Жуков вышел на пенсию. По ходатайству Пролетарского районного комитета ВКП(б) г. Москвы, поддержанному Н. К. Крупской, ему была назначена персональная пенсия. 23 июня 1931 г. он получил почтовую карточку от Н. К. Крупской с предложением о встрече в Наркомпросе. По предложению Крупской он стал сотрудником отдела разработки школьных учебных планов и программ Государственного ученого совета Наркомпроса РСФСР. В этом же году вышла его книга «Начинающий скульптор» [9].

В 1940 г. на встрече в ЦК ВЛКСМ он предложил вернуться к методике системы скаутинг; в ноябре того же года он работал над проектом «Положение о Детской коммунистической организации им.

В. И. Ленина», которое было принято за основу в работе с пионерами всей страны. И. Н. Жуков вел активную переписку с французским писателем Роменом Ролланом. В августе 1940 г. встречался со знаменитым полярником, Героем Советского Союза Константином Сергеевичем Бадигиным (1910–1984). В начале Великой Отечественной войны Жуковы были в эвакуации в г. Губаха Пермской области, но уже летом 1942 г. они вернулись в Москву.

С 1895 г. И. Н. Жуков был женат на землячке А. И. Рындиной (1878–1935). Она работала учителем русского языка и литературы. В 1908 г. за революционную деятельность была арестована, но при этом она не расставалась с 2-месячной дочкой Ириной. В 1908–1917 гг. основанное ею издательство выпускало открытки с изображением скульптур мужа. У Жуковых было четверо детей: Георгий, Ирина, в замужестве Жукова-Плотникова, педагог и хранитель отцовского наследия; Вадим – врач отоларинголог и Вероника, в замужестве Обухова, художница [1]. В 1945 г. Жуков был награждён медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне». В 1941 г. он поступил в университет марксизма-ленинизма, но в годы войны обучение пришлось прервать, и университет он закончил в 1946 г. В 1946 г. он занялся составлением «Хроники рода Жуковых».

В день своей кончины, 5 ноября 1948 г., Жуков попросил написать на его надгробной плите следующие слова: «Любите Родину, боритесь за нее и будьте первыми в труде!» Это завещание адресовано внукам, потомкам, которых он мечтал видеть сильными, крепкими, умеющими не теряться ни при каких обстоятельствах. И. Н. Жуков умер в Москве, похоронен на 23-м участке Введенского кладбища.

И. Н. Жуков ратовал за систему, «очищенную» от политических, идеологических наслоений. Он пытался совместить «новую идеологическую политику» с идеями рыцарства, и многое, на уровне конкретной группы детей, получалось. Его идеи были, в целом, востребованы при его жизни, но они остаются таковыми и по сей день. Сейчас, когда российское общество находится в поиске аксиологических идеологических ориентиров, которые бы могли быть использованы в воспитании подрастающего поколения, обращение к опыту И. Н. Жукова представляется более чем своевременным и обоснованным. Иннокентий Николаевич предложил название *пионеры*, которое немедленно прижилось на многие годы¹. Ценным в наследии Жукова представляется и то, что его идеи неизменно находили адекватную методическую проработку, т. е. были вполне реализуемы в обычной

¹ А что же мы видим сейчас? Провозгласили «Движение первых». А как следует называть его участников? Не *двинерами* же! А как тогда, извините?

школьной практике [22]. Обстоятельства жизни замечательного педагога, широта его интересов, неистощимое стремление к постоянному совершенствованию своей работы – все это служит замечательным примером для современного поколения российских педагогов.

Список литературы

1. Александрова Н. А., Савельев П. А. Педагог и скульптор Иннокентий Жуков. URL: <https://my.mail.ru/community/innokentiyzhukov/journal?blogsort=rating>
2. Баринов А. Главный скульптор ДВР. URL: <https://zabrab75.ru/articles/obshhestvo/glavnyj-skulptor-dvr/>
3. Богуславский М. В. Русские скауты: кто они // Воспитание школьников. 1991. № 5. С. 42–45.
4. Вуд Дж. Заметки американского путешественника о Чите 1920-х гг. Дальневосточная республика : пер. с англ. Т. Сухановой // Забайкалье: наука, культура, жизнь. 2002. № 3. С. 49–53.
5. Горбунова Л. В. Скульптор Иннокентий Жуков. Осенние выставки (1906–1912). Чита : Палитра, 2012. 167 с.
6. Гробинь Э. Я. Современность и искусство // Школа и семья. 1975. № 10. С. 10–15.
7. Жуков И. Н. Замок моей души : поэма / с портретом автора и иллюстрациями-репродукциями со скульптур И. Жукова ; рис. на обл. И. Крайтон. М. : Изд. В. Л. Древс, 1913. 52 с.
8. Жуков И. Н. Мертвый огонь. Приключения юных пионеров в Египте : повесть с рисунками Коли Сабирова и египетского парня Фоше. Оба они были очевидцами всех событий, о которых рассказывается в этой книжке. Харьков : Юный ленинец, 1926. 80 с. (Б-ка юного ленинца, вып. № 96).
9. Жуков И. Н. Начинаящий скульптор. М., 1931. 42 с.
10. Жуков И. Н. Новые основы социального воспитания // Вестник просвещения. 1921. № 2. С. 36.
11. Жуков И. Н. Путешествие звена Красной Звезды в страну чудес Харьков. Издательство «Юный ленинец», серия «Библиотека юного ленинца», 1924. №22. 104 с.
12. Жуков И. Н. Родина и скаутизм // Забайкальский скаут. 1918. С. 7.
13. Жуков И. Н. Русский скаутизм. Краткие сведения об организации юных разведчиков. Петербург, 1916. 32 с.
14. Жуков И. Н. Социальное воспитание в деревне // Думы забайкальского учителя. 1921. № 21–22.

15. Жуков И. Н. Спутник сибирского скаута. Составлен в сотрудничестве с читинскими скаутами. Чита, 1921. 79 с.
16. Жуков И. Н. Сценические импровизации в школе // Вестник просвещения. 1921. № 2.
17. Жуков И. Н. Школа и два пути воспитания // Думы забайкальского учителя. 1917. С. 33–37.
18. Жуков И. Н. Экспедиционный корпус (итоги одного педагогического опыта) // Народное просвещение. 1923. № 6. С. 43–48.
19. Константинов А. В., Федосеев А. Ю., Рафибеков Э. М. У истоков детского движения в Забайкалье: от скаутов к юнисам // Народное образование Забайкалья: история и опыт : сб. материалов науч. конф. Чита : Изд-во ЗабГПУ. 2000. С. 91–97.
20. Крайнов Т. Скауты в России // Отечественная история. 1993. № 5. С. 207–212.
21. Парад скаутов // Дальневосточная правда. 1921. Май.
22. Педагогические парадоксы Иннокентия Жукова / сост. и ред. И. В. Руденко. Тольятти : Тольяттинский государственный университет, 2010. 162 с.
23. Помелов В. Б. Скаутское движение : за границей и у нас, в России // Вопросы социализации, воспитания, образования детей и молодежи : вып. 6, ч. 2 / отв. ред. : А. Г. Поляков, С. А. Рябая. Киров : Изд-во «ООО «ВЕСИ», 2016. С. 3–8.
24. Помелов В. Б. Скаутское движение: история и сегодняшний день // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 2. С. 78–89.
25. Помелов В. Б. Скаутское движение: история и современность // Вестник гуманитарного образования. 2015. № 3. С. 12–18.
26. Помелов В. Б. 100 великих педагогов. М. : Вече, 2018. 416 с.
27. Руденко И. В. Общественно-педагогическая деятельность Иннокентия Николаевича Жукова // Гуманитарный вектор. 2009. № 1. С. 14–20.
28. Товарищ комсомол: документы съездов, конференций ЦК ВЛКСМ. М., 1969. Т. 1. С. 69.
29. Фалилеев В. Н. Педагогическая работа в 1-ой детской экспедиции ДальОНО // Вопросы просвещения на Дальнем Востоке. Чита ; Владивосток, 1923. № 1. С. 100–121.
30. Центральный государственный архив деятелей литературы и искусства (ЦГАЛИ). Ф. 2042. Оп. I. Д. 7.
31. ЦГАЛИ, Ф. 2042. Оп. I. Д. 12.



И. Н. Жуков: его книги и скульптура

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АЛИЕВА Людмила Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения им А. А. Остапца-Свешникова, г. Москва, Россия

АФНАСЬЕВ Олег Евгеньевич – доктор географических наук, доцент, профессор Высшей школы туризма и гостеприимства ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса». Россия, Московская обл., Пушкинский гор. окр.

ГЛУЗМАН Александр Владимирович – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и педагогического мастерства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (г. Ялта), заслуженный работник образования Украины и Республики Крым, академик Национальной академии педагогических наук Украины, член-корреспондент Российской академии художеств, пгт. Кореиз, г. Ялта, Республика Крым, Россия

ГОЛОВАНОВ Виктор Петрович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией детства НП Центр развития образования, науки и культуры «Обнинский полис», Председатель Общероссийского общественного детско-молодежного движения авторской песни «Многоголосье», заслуженный учитель РФ, Почетный работник сферы молодежной политики РФ, Почетный работник общего образования РФ, член Научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при Отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, советник Российской Федерации 3-го класса, г. Москва, Россия

ДАНЧЕНКО Юлия Владимировна – директор МУ ДО «Вейделевская РДСЮН», Белгородская область, Вейделевский район, пгт. Вейделевка, Россия

ДАНЮШЕНКОВ Владимир Степанович – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заслуженный деятель науки РФ, Председатель Волго-Вятского научно-образовательного центра, г. Киров, Россия

КАВТАРАДЗЕ Людмила Отелловна – директор, педагог дополнительного образования МБУ ДО «Станция юных натуралистов», г. Белгород, Россия

КОЛЕСНИК Екатерина Сергеевна – старший преподаватель кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Симферополь, Республика Крым, Россия

КОЛОБОВ Антон Александрович – магистрант Высшей школы туризма и гостеприимства ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса» (Россия, Московская обл., Пушкинский гор. окр.); библиотекарь МКУК «ЦБС» г. Феодосии, Орджоникидзеvская поселковая библиотека. Россия, Республика Крым, г. Феодосия.

КРИУШИНА Вера Александровна – кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кировский государственный медицинский университет» Минздрава России, г. Киров, Россия

КУЧЕРЕНКО Мария Юрьевна – преподаватель кафедры вокального искусства и дирижирования ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», г. Симферополь, Республика Крым, Россия

МАЗУР Людмила Михайловна – Президент Ассоциации профессионалов социально-культурного развития (АПСКР), Почетный работник общего образования РФ, правнучка и биограф придворного фотографа М. П. Мазура, г. Севастополь, Россия

МАЦАРЕНКО Татьяна Николаевна – кандидат педагогических наук, консультант ФГАНУ «Федеральный институт цифровой трансформации в сфере образования», г. Москва, Россия

НЕЧАЕВ Михаил Петрович – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии и педагогики ГАОУ ДПО Московской области «Корпоративный университет развития образования», г. о. Мытищи, Московская область, Россия

ПОЛЯКОВ Сергей Дмитриевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии УлГПУ им. И. Н. Ульянова, г. Ульяновск, Россия

ПОМЕЛОВ Владимир Борисович – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров, Россия

РОЖНОВА Виктория Олеговна – ассистент кафедры водных биоресурсов и марикультуры ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», г. Керчь, Республика Крым, Россия

РУССКИХ Андрей Денисович – студент II курса социально-экономического факультета специальности клиническая психология, ФГБОУ ВО «Кировский государственный медицинский университет» Минздрава России, г. Киров, Россия

РУССКИХ Галина Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент, научный консультант временного творческого коллектива МБОУ «Межшкольный учебный комбинат № 4» города Кирова по проблеме развития инновационно-технологической культуры обучающихся, заслуженный учитель РФ, специалист по дидактике развивающего обучения, академик, Председатель Кировского регионального филиала Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», г. Киров, Россия

САННИКОВА Юлия Павловна – кандидат психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кировский государственный медицинский университет» Минздрава России, г. Киров, Россия

СЛЕСАРЕНКО Елена Сергеевна – директор Детского центра Музея Победы, аспирант кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Почётный работник сферы образова-

ния Российской Федерации, член Межведомственной рабочей группы по актуализации реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации, г. Москва, Россия.

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца Свешникова», г. Москва, Россия

ХАРУНЖЕВА Елена Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры цифровых технологий в образовании ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров, Россия

ШТАНЬКО Ирина Вениаминовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики ГАОУ ДПО Московской области «Корпоративный университет развития образования», президент Малой академии народного искусства Москвы и Московской обл., член Союза народных художников России, г. о. Мытищи, Московская область, Россия

Научное издание

**Педагогическое искусство
Научно-практический журнал
2025
№ 1**

(цена свободная)

**Компьютерная верстка Е. В. Харунжевой
Ответственный за выпуск А. А. Харунжев
Корректор Т. Н. Котельникова**

Адрес учредителя и издателя:
610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49А

Адрес редакции:
141207, Московская обл., г. о. Пушкинский, г. Пушкино,
3-й Некрасовский пр-д, д. 3, к. 2, ап. 53

Подписано в печать 30. 05. 2025 г.
Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Cambria.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 12,3. Тираж 500. Заказ № 29.

Дата выхода в свет 6 июня 2025 г.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49А.
+7-912-828-4511

Отпечатано в печатном цехе
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»
610044, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49А.
+7-912-828-4511

12+