

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ИСКУССТВО**

PEDAGOGICAL ART

Научно - практический журнал

№ 1

Киров
2026

УДК 37
ББК 74я5
П24

Главный редактор – Д. В. Смирнов, д-р пед. наук, доцент (г. Пушкино Московской области)

Заместитель главного редактора – Л. В. Байбородова, д-р пед. наук, профессор, Ярославский государственный педагогический университет (г. Ярославль)

Заместитель главного редактора – А. А. Харунжев, канд. пед. наук, доцент (г. Киров)

Ответственный секретарь – М. А. Корчемкина, канд. филос. наук (г. Киров)

Члены редакционного совета:

О. Е. Афанасьев, д-р геогр. наук, доцент (Российский государственный университет туризма и сервиса, г. Москва); Е. А. Байков, д-р воен. наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, г. Санкт-Петербург); В. П. Голованов, д-р пед. наук (ОДОО «Общественная Малая академия наук «Интеллект будущего», г. Обнинск Калужской области); Г. В. Грачев, д-р психол. наук (Национальный исследовательский Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского); И. М. Григус, д-р мед. наук, профессор (Национальный университет водного хозяйства и природопользования, г. Ровно, Украина); Л. В. Калинина, д-р филол. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); А. Г. Капустин, канд. пед. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); Ж. Л. Козина, д-р наук по физич. воспитанию и спорту, профессор (Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды, г. Харьков, Украина; Частная высшая школа охраны окружающей среды, г. Радом, Польша); Л. И. Коновалова, д-р пед. наук, профессор (Ленинградский областной институт развития образования, г. Санкт-Петербург); А. А. Лобжанидзе, д-р пед. наук, член-корреспондент РАЕН (Московский педагогический государственный университет, г. Москва); Е. В. Любичева, д-р пед. наук, профессор (Институт специальной педагогики и психологии, г. Санкт-Петербург); Л. Ю. Ляшко, канд. пед. наук (ОДОО «Общественная Малая академия наук «Интеллект будущего», г. Обнинск Калужской области); О. Б. Мазбаев, д-р геогр. наук, профессор (Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан); И. И. Махов, канд. пед. наук (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11», г. Белгород); Л. Н. Михеева, д-р филол. наук, профессор (Российская государственная специализированная академия искусств, г. Москва); А. И. Петренко, канд. психол. наук, доцент (ГАОУ ДПО Московской области «Корпоративный университет развития образования» г. о. Мытищи Московской области); В. Ю. Питюков, д-р пед. наук, профессор (Российская международная академия туризма, г. о. Химки Московской области); М. А. Правдов, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); Л. Б. Садовникова, д-р психол. наук, профессор (Опольский политехнический институт, Польша); С. В. Сальцева, д-р пед. наук, профессор (г. Оренбург); М. В. Шептуховский, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); В. Э. Штейнберг, д-р пед. наук, профессор (Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа); В. В. Юнак, канд. филол. наук (Издательский дом ООО «Вилена», г. Москва)

Учредитель журнала – ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»

Издатель журнала – ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»

610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49А, тел. +7-912-828-45-11

Адрес редакции: 141207, Московская обл., г. о. Пушкинский, г. Пушкино,

3-й Некрасовский пр-д, д. 3, к. 2, ап. 53

E-mail: voinakov@list.ru

Телефон главного редактора: +7 916 169 89 53

Страница журнала на сайте ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»:

<http://raduga-press.com/Педагогическое-искусство/>

Зарегистрирован в реестре Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации: серия ПИ № ФС77-88671 от 08 ноября 2024 г.

ISSN 2542-1492

DOI:

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования с 2017 г.

Ответственность за предоставленные научные статьи несет автор.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

© ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2026

Этот номер журнала «Педагогическое искусство» (№ 1 за 2026 год)

посвящен

лауреатам премии «**Элита образования Кировской области**»
(2023–2025 гг.).

Конкурс организован и проведен в Кировской области
при поддержке

АО «Завод «Сельмаш» по инициативе Генерального директора
Александра Анатольевича Чурина.

Руководителем проекта (Конкурса) и членом жюри выступил
Анатолий Михайлович Чурин



СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО

- Чурин А. А. ЗАВОД «СЕЛЬМАШ» – Учредитель премии «Элита образования Кировской области» 6
- Чурин А. М. ОБРАЗОВАНИЕ ВНЕ ВРЕМЕНИ. Из истории образования Кировской области 1987–2015 гг..... 13
- Русских Г. А. Педагогический конкурс как инновационная форма поддержки профессионального роста педагогов 28
- Бушмелева С. М. ВРЕМЯ педагогических открытий – создание сборника «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области» 36

НАУКА – ШКОЛЕ

- Комиссарова Т. С., Смирнов Д. В. Сборник «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области» – новое слово в педагогической практике 42
- Галицких Е. О. Образ учителя как предмет биографического исследования 64
- Мосунова Л. А. Педагогическое искусство и цифровизация образования: конфликт или паритет?..... 76
- Садакова Л. Г. Развитие самодетельности учащихся в практике работы лауреатов премии «Элита образования Кировской области» 85
- Булдакова Ю. В. Методы филологического анализа медиатекста в школе 95

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

- Исаева В. В., Мартынова Е. В. Воспитание у школьников уважения к народным традициям в ходе внеурочного занятия по технологии 103
- Клековкин Н. Г. Профтехобразование: вчера, сегодня, завтра 109
- Кощеев Ю. Б., Шулаков Д. Н. Изготовление и методика использования нестандартного оборудования 116
- Кузнецова О. А. Наши добрые и умелые руки 127
- Пупышева Л. Н. Изучение литературного наследия вятского поэта А. И. Скорнякова 131

ВОСПИТАНИЕ

- Евстратова А. В. Воспитание патриотичной и социально ответственной личности в системе современного среднего профессионального образования 136
- Катаргина О. Ю. Инженерно-технические конкурсы – средство воспитания интереса к профессии 141
- Кислицина Л. А. Возможности и вызовы внедрения искусственного интеллекта в школьное образование России 147
- Салахутдинова В. Г. Проект «Строим мир, в котором нам жить» 151

УПРАВЛЕНИЕ В ОБРАЗОВАНИИ

- Аксенова Н. А. Механизм управления школой 159
- Кривокорытов В. А. Участие в поисковом движении активистов из Юрьянского района Кировской области 167
- Лекомцева А. А., Стрельников А. П. Педагогическое наставничество в управлении сельской школой 174
- Согрина С. Н. Роль руководителя дошкольной образовательной организации в создании модели «Здоровый образ жизни» 178

ПЕРСОНАЛИИ И ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ

- Бутырский Г. А. Владимир Николаевич Патрушев (1931–2010) (к 95-летию со дня рождения) 188
- Сарманова Е. В. Анатолий Михайлович Чурин (к 75-летию со дня рождения) 193

НАПУТСТВИЯ МОЛОДЫМ ПЕДАГОГАМ

ЕВСТРАТОВА АНАСТАСИЯ ВЛАДИМИРОВНА – ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ 2023 ГОДА.....	198
КОЩЕЕВ ЮРИЙ БОРИСОВИЧ – ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ 2023 ГОДА	199
КУЗНЕЦОВА ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА – ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ 2023 ГОДА.....	200
ПУПЫШЕВА ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВНА – ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ 2023 ГОДА	201
АКСЕНОВА НИНА АЛЕКСЕЕВНА – ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ 2024 ГОДА.....	202
ИСАЕВА ВАЛЕНТИНА ВЛАДИМИРОВНА – ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ 2024 ГОДА	203
КАТАРГИНА ОЛЬГА ЮРЬЕВНА – ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ 2025 ГОДА	204
КИСЛИЦИНА ЛЮДМИЛА АЛЕКСЕЕВНА – ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ 2025 ГОДА	205
КЛЕКОВКИН НИКОЛАЙ ГЕННАДЬЕВИЧ – ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ 2024 ГОДА.....	206
КРИВОКОРЫТОВ ВИКТОР АНАТОЛЬЕВИЧ – ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ 2025 ГОДА.....	207
САЛАХУТДИНОВА ВЕНЕРА ГАПТУЛЬМАЛИКОВНА – ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ 2024 ГОДА.....	208
СОГРИНА СВЕТЛАНА НИКОЛАЕВНА – ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ 2024 ГОДА	209
СТРЕЛЬНИКОВ АЛЕКСАНДР ПАВЛОВИЧ – ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ 2024 ГОДА.....	210
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	211

DOI:

А. А. Чурин

Завод «Сельмаш» – учредитель премии «Элита образования Кировской области»

В статье раскрываются значительный вклад завода в развитие городской среды и социальных условий микрорайона «Дружба», история взаимодействия и поддержки заводом «Сельмаш» кировского образования. Особая роль завода «Сельмаш» – в учреждении премии «Элита образования Кировской области».

Ключевые слова: завод «Сельмаш», учитель, профориентация, образование, премия «Элита образования Кировской области».

Представьте человека, который каждый день строит будущее. Не с помощью кирпичей и чертежей, а словом, терпением, верой в своих учеников. Это – учитель. А учитель – это не просто работа, это миссия, которая не знает выходных, не признает границ и не измеряется часами. Миссия не может существовать без уважения, без поддержки, без веры в ее значимость. Когда мы сегодня говорим о поддержке образования, для многих это звучит как некая современная корпоративная социальная ответственность – красивая, но зачастую безликая формула. Для завода «Сельмаш» это не формула. Это – наша генетика, наша история, выкованная в огне военных лет и отлитая в бетоне послевоенныхстроек. Это та самая нить, что связывает поколения, и мы не вправе её оборвать.

Прочная связь завода «Сельмаш» с кировским образованием зародилась суровой зимой 1943 года, когда в деревянном бараке с печным отоплением открылась школа № 32. Её первыми учениками стали дети, эвакуированные из блокадного Ленинграда, и наши, кировские ребята. Страна стояла на краю, но даже в те страшные дни все понимали: чтобы выжить, нужно работать, а чтобы работать, нужно учиться. Учиться всегда. Так завод и школа стали одной семьёй. Это был не жест благотворительности – это был акт выживания и веры в будущее.

И это будущее наступило. Для выпускников той школы не стоял вопрос «куда пойти?» после её окончания. Ответ был очевиден – на завод «Сельмаш», где работали их родители, соседи, где бился пульс города. Но на заводе не просто ждали ребят: к ним в школу шли сами. Заводчане оборудовали учебные мастерские, оснащали их

современным (по тем временам) оборудованием. На территории завода открыли настоящий школьный цех, где подростки под руководством опытных наставников получали самые востребованные профессии – токаря, слесаря, фрезеровщика. И после сдачи экзаменов присваивали им настоящие разряды. Это была не игра в профессию, это была самая что ни на есть реальная жизнь. Многие из тех, кто прошёл эту школу, вспоминают: даже если их жизненный путь не был связан с заводом, понимание того, как устроено большое промышленное предприятие, как ценен труд у станка, осталось с ними навсегда.

Этой неразрывной связи более полувека. Даже в лихие 90-е, когда рушились устои, «Сельмаш» не оставил свою подшефную школу: заводчане перекрывали крышу здания, утепляли стены, обновляли материальную базу. Потому что нельзя бросать своих.

Но ответственность «Сельмаша» всегда была шире школьных стен. Строились жилые микрорайоны, Дворец культуры «Космос», кинотеатр «Дружба», санаторий-профилакторий, больница, которая выросла из небольшой заводской медсанчасти и сегодня служит всему Кирову. Стадионы, лыжные базы, спортивные секции – всё это создавалось, потому что верили: благополучие завода начинается с благополучия его людей. А люди – это не только те, кто стоит у станка. Это их дети, которые ходят в школу, их жёны, которые водят малышей в детский сад, их родители, которые лечатся в поликлинике. Это единый организм.

И сегодня, когда завод окреп и уверенно смотрит вперёд, мы задали себе вопрос: а что является самым главным, фундаментальным активом этого организма? Что является тем самым «вечным двигателем», который воспроизводит не просто рабочие кадры, а думающих, ответственных, творческих граждан? Ответ очевиден – это образование. А его сердце – это учитель.

Учитель – это профессия, чей результат не измерить немедленной прибылью или готовым продуктом. Её итог – это будущее, которое создаётся ежедневно, без громких слов, через терпение и искреннюю веру в своих учеников. Это труд учителя. Но что ждёт общество, которое однажды перестанет ценить этот титанический труд? Когда лучшие умы начнут покидать школу, мы потеряем не просто специалистов, а утратим саму суть просвещения – его душу. Ведь педагогика – это не служба по графику. Это призвание, для которого не существует ни восьмичасового рабочего дня, ни каникул. Разве может такое служение быть полноценным без общественного признания, без поддержки, без понимания его истинной ценности?

Мне посчастливилось расти в семье, где слово «учитель» было не просто должностью. Моя мать, Валентина Васильевна, руководила

детским садом, а отец, Анатолий Михайлович, три десятилетия своей жизни посвятил системе образования. Я на собственном опыте видел, что значит отдавать себя без остатка. И потому твердо знаю: такие люди – не редкое исключение. Они золотой фонд, *подлинная элита нашей страны*. Это те, кто не ограничивается сухой передачей знаний, а возвращает в детях характер, зажигает в них искру любознательности и готовит к жизни то поколение, от которого зависит завтрашний день России.

Именно это глубокое понимание роли педагога и побудило завод «Сельмаш» в 2023 году стать учредителем премии «Элита образования Кировской области» (см. приложение). Для нас это не разовый жест. Это стратегический и абсолютно осознанный шаг, закономерное развитие нашей многолетней социальной политики. Мы задумывали премию не просто как способ финансового поощрения, а как важный символ изменения отношения к профессии, как народную благодарность. Сегодня это единственная в России частная инициатива подобного уровня, и мы испытываем гордость за этот проект.

Уже десятки талантливых педагогов получили звание лауреатов премии «Элита образования Кировской области» и весомые денежные призы, а школы, в которых работают лауреаты, – грантовую поддержку. Полученные средства образовательные организации направляют на своё развитие.

Однако есть нечто более ценное, чем материальные ресурсы, – тысячи голосов учеников, их родителей и коллег, прозвучавшие в поддержку номинантов. Такая мощная народная поддержка – самое яркое и неопровержимое свидетельство: общество не просто замечает колоссальный труд учителя – оно высоко ценит его и готово говорить ему свое искреннее спасибо!

По итогам премии мы выпустили книгу. Книгу о героях-учителях – «Лауреаты премии “Элита образования Кировской области”. 2023–2024». Она о тех, чей гражданский подвиг совершается каждый день в обычном классе. О педагогах, чьи имена должны звучать с гордостью. Пока в России есть такие учителя, у нашей страны есть будущее.

Учитель – это не просто профессия. Это призвание. И оно достойно самых высоких наград, самых искренних слов благодарности и самых светлых воспоминаний в сердцах учеников. Завод «Сельмаш» помнил об этом в 1943-м, помнит и сегодня. И мы будем помнить всегда, потому что, поддерживая образование, мы строим своё будущее. Будущее, в котором у нашего завода, нашего города и нашей страны есть всё, чтобы быть сильными, конкурентоспособными и, что самое главное, – мудрыми.

Список литературы

1. Балезина З. М., Домрачев В. А. Право на память: очерки истории кировского завода «Сельмаш», 1943–1993. Киров, 1993. 366 с.

2. Введение в педагогическую деятельность : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. С. Роботова, Т. В. Леонтьева, И. Г. Шапошникова и др. ; под ред. А. С. Роботовой. М. : Академия, 2002. 208 с.

3. Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024. Вып. 1 / АО «Завод «Сельмаш» ; рук. проекта А. М. Чурин ; редкол.: С. М. Бушмелева [и др.]. Киров : Киров. обл. тип., 2025. 352 с.

Приложение

ПОЛОЖЕНИЕ о региональной премии «Элита образования Кировской области»

I. Общие положения

1. Региональная премия «**Элита образования Кировской области**» (далее – премия) учреждена АО «Завод «Сельмаш», АО «Кировский машзавод 1 Мая», АО «Вятка» с целью поддержки и формирования профессиональной элиты среди управленческих и педагогических кадров в образовательных организациях региона.

2. Основными принципами проведения конкурса на присуждение премии являются гласность, открытость, прозрачность процедур и обеспечение равных возможностей для участия в нём работников образования.

3. Учреждается десять персональных премий.

4. К конкурсу на присуждение персональных премий допускаются руководители, педагоги и мастера производственного обучения специальных, дошкольных, общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций, а также организаций дополнительного образования. Претенденты должны иметь установленный объём учебной нагрузки не менее 18 часов в неделю за ставку заработной платы и стаж педагогической деятельности не менее трёх лет. Основным местом работы должна являться образовательная организация, реализующая образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, дополнительного, а также начального и среднего профессионального образования. В конкурсе могут принимать участие ветераны педагогического труда, имеющие персональные звания, государственные награды и педагогический стаж не менее 25 лет.

5. Лицам, удостоенным персональной премии, присваивается звание «Лауреат премии «Элита образования Кировской области» за выдающийся личный вклад в обучение и воспитание детей и подростков, вручаются диплом, серебряная медаль и денежные средства в размере одного миллиона рублей. Лауреаты премии самостоятельны в расходовании полученных средств. Премия повторно не присуждается.

6. Для проведения конкурса решением учредителей создаётся конкурсная комиссия, обеспечивающая организационно-техническое сопровождение конкурса. Деятельность комиссии обеспечивается за счёт средств, выделенных учредителями, на основании представленной сметы. Её члены имеют право на денежное вознаграждение по итогам полного выполнения плана мероприятий, утверждённого учредителями.

II. Порядок выдвижения кандидатов на соискание персональной премии

1. Выдвижение кандидатов на соискание премии производится с их письменного согласия коллегиальным органом управления образовательной организации (педагогическим советом). Допускается выдвижение только одного представителя коллектива.

2. Организация, выдвинувшая кандидатуру на соискание премии, представляет в конкурсную комиссию следующие документы:

а) копию решения коллегиального органа управления образовательной организации о выдвижении кандидата на участие в конкурсе с указанием фамилии, имени, отчества, даты рождения, адреса места жительства, места работы, стажа, учёной степени, учёного звания, почётного звания, государственных наград (при их наличии) соискателя;

б) копию документа (документов) об образовании, заверенную руководителем образовательной организации в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

в) копию трудовой книжки (и (или) сведения о трудовой деятельности), заверенную руководителем образовательной организации;

г) справку (объём – одна печатная страница размером А4, кегль 10), заверенную руководителем образовательной организации, содержащую информацию о профессиональных достижениях кандидата, соответствующих условиям участия в конкурсе:

– наличие у учителя собственной методической разработки по преподаваемому предмету, имеющей положительное заключение по итогам апробации в профессиональном сообществе;

– высокие результаты (с позитивной динамикой за последние три года) учебных достижений учащихся, обучающихся у учителя;

– высокие результаты внеурочной деятельности учащихся по учебному предмету, который преподаёт учитель;

– результаты воспитательной работы соискателя с различными категориями обучающихся (одарённые дети, дети из социально неблагополучных семей, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети из семей мигрантов, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиантным (общественно опасным) поведением);

– обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования учителем различных образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий или электронного обучения.

3. Срок представления документов на соискателей премии в конкурсную комиссию определяется конкурсной комиссией.

III. Порядок определения и награждения лауреатов премии «Элита образования Кировской области»

1. Объективность выбора лауреатов премии обеспечивается независимым электронным голосованием граждан, имеющих представление о профессиональных и личностных качествах претендентов на присуждение персональных премий, способных оценить эффективность образовательной деятельности выдвинутых на соискание премии. К их числу относятся выпускники образовательных организаций прошлых лет, учащиеся 10–11-х классов, студенты колледжей и техникумов, родители, коллеги претендентов. В голосовании при определении коллективов-лауреатов могут участвовать представители органов управления образованием, а также специалисты методической службы.

2. Конкурсная комиссия обнародует полный список участников, разрабатывает бюллетень для голосования за заявившихся кандидатов на получение персональных премий и выкладывает его в электронном виде на специальном сайте, объявляя при этом сроки голосования. Аналогичный порядок сохраняется и в отношении коллективов образовательных организаций – соискателей премии.

3. После завершения голосования конкурсная комиссия составляет рейтинги всех претендентов по общему числу набранных голосов и публикует их в СМИ.

Претенденты, занявшие по итогам голосования первые 10 мест рейтинга, объявляются лауреатами персональной премии «**Элита образования Кировской области**».

В случае, когда число претендентов, получивших наибольшее количество голосов, будет превышать число премий, премиальный фонд будет разделён с учётом всех соискателей, добившихся наилучших результатов. Всем им будет присвоено звание лауреатов, и они будут награждены дипломами и медалями.

4. Лауреаты премии награждаются в торжественной обстановке с приглашением всех претендентов, участвовавших в конкурсе.

IV. Финансовое обеспечение

1. Учредители в соответствии с утверждённой сметой оплачивают расходы, связанные:

а) с выплатой денежных премий и с изготовлением медалей и дипломов;

б) с проведением церемонии награждения лауреатов премии;

в) с созданием в музее народного образования специального стенда, рассказывающего о достижениях каждого из лауреатов;

г) с изданием брошюры и видеоальманаха о победителях конкурса;

д) с деятельностью конкурсной комиссии и с вознаграждением её членов.

Приложение № 1
к Положению о региональной премии
«Элита образования Кировской области»

Описание медали лауреата премии «Элита образования Кировской области»

Медаль лауреата премии «**Элита образования Кировской области**» за выдающийся личный вклад в обучение и воспитание детей и подростков изготавливается из серебра 999-й пробы и имеет форму круга диаметром 32 мм.

На лицевой стороне медали по центру изображён факел серебряного цвета с пылающим огнём, в верхней части по окружности – надпись на русском языке «Лауреат премии», в нижней части по окружности – надпись «**Элита образования Кировской области**».

На оборотной стороне медали в центре изображён герб Кировской области, а по окружности – надпись «**За выдающийся личный вклад в обучение и воспитание детей и подростков**».

Все изображения и надписи на медали рельефные. Медаль имеет порядковый номер.

Медаль при помощи ушка и кольца соединяется с четырёхугольной колодкой, обтянутой шёлковой лентой голубого цвета. Ширина колодки – 26 мм, высота – 15 мм. Ширина ленты – 23,5 мм, высота – 12,6 мм.

К медали прилагается удостоверение с порядковым номером. Медаль и удостоверение размещаются в футляре, обтянутом бархатом голубого цвета.

Приложение № 2
к Положению о региональной премии
«Элита образования Кировской области»

**Описание и образец бланка диплома премии
«Элита образования Кировской области»**

Наградной диплом лауреата премии «**Элита образования Кировской области**» за выдающийся личный вклад в обучение и воспитание детей и подростков изготавливается с гравировкой на деревянной плакетке.

Размер плакетки составляет 230x300x19 мм, материал – орех. Текст расположен вертикально, цветовой фон – золотистый. По краям бланк обрамлён рамкой цветов флага Кировской области. По верхнему краю бланка идёт надпись «**Кировская область Российской Федерации**». Под ней размещается уменьшенная копия флага Кировской области.

Ниже по центру бланка диплома располагается выполненная чёрным цветом (шрифт Times New Roman Italic, кегль 14 п.) надпись на русском языке:

«Диплом
лауреата премии «**Элита образования Кировской области**»
за выдающийся личный вклад в обучение и воспитание
детей и подростков»

Ф. И. О.

учителя (директора), наименование образовательной организации.

По нижнему краю диплома располагаются фамилии учредителей, ещё ниже – надпись «г. Киров», дата выдачи.

DOI:

А. М. Чурин

**Образование вне времени.
Из истории образования Кировской области
1987–2015 гг.**

В статье автор раскрывает особенности реформирования российского образования в период с 1987 по 2015 год, характеризует положительный опыт создания региональной системы управления образованием на основе образовательных округов, доказывает, что эффективное управление региональным

образованием позволяет минимизировать последствия негативных реформ и добиться успеха в деятельности педагогов и обучающихся.

Ключевые слова: образование – ключевой элемент реформирования общества, министры-реформаторы, региональная система управления образованием, образовательные округа, успех в педагогической деятельности.

В настоящее время, в 20-е годы XXI века, наблюдается рост интереса к опыту советской школы, хотя последнее десятилетие прошлого века и начало этого столетия стали практически «черной дырой» в новейшей истории России. В числе множества потерь оказалась национальная система образования. Нормой стало отрицание всего того, что было достигнуто при советской власти. Хотелось бы верить, что процесс возрождения образования в нашей стране будет развиваться в соответствии с известным законом диалектики – законом отрицания отрицания, в котором речь идет о развитии по спирали, причем каждый новый виток имеет более высокий уровень. Убежден, что такой процесс возможен и в наше время. Мое убеждение основывается на логике начавшегося развития страны, которое обязательно потребует эффективной системы образования.

Так сложилось, что судьба связала меня с образованием. Школьные годы, учеба в педагогическом институте и начало трудовой деятельности в средней школе поселка Опарино Кировской области. После службы в армии работа учителем, директором школы, заведующим районным отделом народного образования и главой департамента образования. Много лет работая в образовании на разных должностях, я пришел к убеждению, что советской власти удалось создать уникальную образовательную систему, полностью удовлетворяющую потребностям личности и общества.

Правительство страны и органы власти на местах хорошо понимали роль образования как ключевого элемента, который формирует будущее общества и каждого его члена. Нарастивание образовательного уровня населения повлекло ускоренное формирование человеческого капитала, обеспечило подъем науки и культуры.

Советский Союз не испытывал дефицита учителей. Растущая экономика была обеспечена квалифицированными кадрами рабочих и инженеров. За невероятно короткий исторический срок СССР стал второй сверхдержавой мира, с мощной промышленностью, обилием наукоёмких и динамично развивающихся отраслей, надёжным военно-промышленным комплексом.

Став руководителем региональной системы образования, я несколько лет проработал при Г. П. Веселове, который был последним министром просвещения РСФСР. В ходе встреч и личного общения у

меня сложилось впечатление о нём как о строгом руководителе, досконально знающим систему образования страны и пользующимся уважением среди коллег человеком. И хотя под влиянием перестройки во второй половине 80-х годов в нашем обществе стала нарастать критика, зачастую необоснованная, школьного образования, Георгий Петрович стремился сохранить классический характер образования и поддержать инновационные начинания педагогических коллективов. Позднее мы убедились, что политика бережного отношения к наследству советской школы, поддержка педагогической инициативы и новаторства, взвешенность принимаемых решений были единственно верными направлениями развития российского образования.

Либеральные реформаторы и образование в России. В начале 90-х СССР был разрушен. Крутой разворот произошел и в образовательной политике российского государства.

В июле 1990 года на сессии Верховного Совета РСФСР министром народного образования Российской Федерации был избран Э. Д. Днепров, который был известен тем, что активно критиковал сложившуюся систему школьного образования и неоднократно заявлял о необходимости ее реформирования. Министр отдавал предпочтение американской школе, его позиция означала только одно: Россия, отказываясь от своей национальной системы образования, была готова следовать в фарватере образовательной политики западных стран. Именно в этом направлении российское образование стало развиваться в последующие годы.

Хорошо помню первую встречу с Э. Д. Днепровым. И произошла она при совершенно необычных обстоятельствах. 18–20 августа 1991 года министерство планировало провести большое совещание с региональными руководителями. 17 августа, подъезжая к Москве, мы узнали, что вся власть в СССР перешла к ГКЧП. Э. Д. Днепров сообщил нам, что наша задача – возвращаться на места и отстаивать свободу, за которую сражается Б. Н. Ельцин.

Три дня, проведенные в Москве, оставили гнетущее впечатление. Было ясно, что попытка остановить развал Советского Союза провалилась. Вернувшись домой, сразу обратил внимание на то, что над зданием правительства области сменился государственный флаг. Вместо прежнего красного полотнища развевался триколор. И хотя вокруг все осталось по-прежнему, возникло ощущение, что я вернулся в совсем другую страну.

Вслед за Э. Д. Днепровым пришли один за другим шестеро последующих министров-реформаторов, с которыми пришлось работать. Эти министры, как и их предшественник, старались «пересадить» на

почву российского образования западный опыт. Именно благодаря их усилиям школа неузнаваемо изменилась. Постепенно либеральные политики уничтожили все преимущества советского образования, обеспечившие в свое время расцвет социалистического государства.

Прежде всего школы лишили поддержки государства. В соответствии с созданной правовой базой полномочия по развитию образования были переданы на муниципальный уровень. Муниципалитеты, не имея экономической и финансовой самостоятельности, оказались не в состоянии обеспечить развитие образования, в результате их бессилия школа стала быстро деградировать. При этом однозначно игнорировались интересы семьи, общества, государства. По сути, в стране наметился курс на возрождение двух систем образования: одна – для простого народа, и другая – элитарная, для имущих слоев населения.

Главным достижением и мощным преимуществом советской системы образования была его широкая доступность на основе единого образовательного пространства. Реализация школьных программ давала системное представление о мире. Ученики получали энциклопедические знания, которые позволяли на их фундаменте готовить специалистов любого профиля. Получаемые учениками в школах знания по различным предметам были синхронизированы. Усилиями реформаторов единое образовательное пространство Российской Федерации было разрушено. Официально утверждены десятки общеобразовательных программ, написаны сотни учебников. Причем государство перестало отвечать за их качество и содержание. В различных школах страны детей стали учить разному и по-разному.

В условиях разрастающегося экономического кризиса, ухудшающейся демографии реформирование образования все больше било по педагогическим коллективам. В Кировской области начался отток населения, которое вынуждено было искать новые места работы. Появилось большое количество малочисленных школ, которые стали оттягивать на себя значительную долю бюджета. Средств на создание необходимых условий для обучения детей, повышение оплаты труда учителей и обслуживающего персонала не стало хватать ни крупным школам, ни малочисленным. Низкая наполняемость классов в значительной степени снизила эффективность труда учителей и использование материальных ценностей.

Самым слабым звеном оказалась сеть образовательных учреждений в сельской местности. Резкое сокращение рождаемости привело к тому, что из 1,5 тыс. детских садов работающих осталась одна треть. Область потеряла не только здания, без работы осталась почти половина работников дошкольных учреждений. Отголоски этой

социальной катастрофы слышны до сих пор. Несмотря на принимаемые меры, восстановить утраченные возможности системы дошкольного образования не удалось, что рикошетом ударило и по школе.

Галопирующая инфляция обесценила заработную плату. Бессилие муниципальной власти особенно проявилось в вопросе оплаты труда бюджетников и в первую очередь учительства. Осенью 1996 года, после выхода учителей из летних отпусков, в Кировской области начались регулярные задержки зарплаты учителям. Обращения к губернатору В. А. Десятникову результата не дали, хотя он был заинтересован в погашении долгов. Обстановка в педагогических коллективах накалялась. Профсоюзы угрожали забастовкой. Собрался пленум обкома профсоюза работников народного образования, на который был приглашен новый губернатор Кировской области В. Н. Сергеенков. Руководство обкома профсоюза на этой встрече потребовало от него в кратчайшие сроки ликвидировать долги по зарплате учителям. К сожалению, решения найти не удалось. Долг перед учителями продолжал расти. И тогда обком профсоюза объявил забастовку. Вот что писала газета «Вятский наблюдатель» 27 ноября 1996 года о забастовке кировских учителей: «Забастовка педагогов Кировской области в 1996 году была криком отчаяния – голодающие преподаватели месяцами не получали зарплату. Чаша терпения переполнена. Забастовки такого масштаба город не знал, пожалуй, с 1917 года. Не работают 65 из 70 общеобразовательных школ города, 44 из 106 городских дошкольных учреждений, 3 УПК, 3 ШРМ. С четверга к мероприятию присоединяются еще 12 детских садов Нововятского района и несколько городских школ... Чешут ли головы по этому поводу в Москве, пока неизвестно». Забастовка длилась почти месяц.



Декабрь 1996 года, кировские педагоги вышли на пикет на Театральную площадь

Однако область так и не получила финансовую поддержку из федерального центра, а местные власти лишь пообещали учителям закрыть часть долгов по зарплате за октябрь продуктовыми наборами. Эпопея с задержкой выплаты заработной платы в образовательных учреждениях области продолжалась 8 лет. Этот период стал самым сложным за все 28 лет моей работы в департаменте. Руководство и специалисты департамента были в постоянном контакте с педагогическими коллективами, участвуя в многочисленных встречах с учительством. Не трудно понять, что нам приходилось испытывать, призывая голодных учителей к выполнению своих обязанностей.

В конце 90-х годов Правительство РФ сделало зарплату учительства защищенной статьёй, что позволило отдавать учителям всю получаемую субвенцию. В первом полугодии 2004 года губернатор Н. И. Шаклеин своим решением полностью погасил оставшийся долг по зарплате учителям.

Реформаторы намеренно превращали образование в сферу обслуживания, а учительство из главного участника образовательного процесса низводилось до уровня обслуживающего персонала. По отношению к учителям был нарушен важнейший принцип справедливости: равная оплата за труд равной ценности. Принятое решение о доведении средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования до средней заработной платы в соответствующем регионе, привело к резкому расслоению учительства по материальному обеспечению, так как за норму часов в зависимости от региона им теперь платят по-разному. Так, богатые регионы до сих пор платят учителям в 4–5 раз больше, чем бедные. Ни в одной стране мира, нигде и никогда не оценивали и не оценивают работу учителя по такому принципу. Авторитету педагогов был нанесен огромный урон. Им оставалось либо принять новые правила игры, либо уйти. «Перестроиться» смогли далеко не все. Школы покинуло целое поколение молодых, талантливых педагогов, ушедших в поисках лучшей доли в другие отрасли экономики.

С особой беспощадностью была разрушена советская воспитательная система, целью которой было воспитание коллективиста. По мнению реформаторов, советская школа убивала в ребенке индивидуальность. И из школы якобы выходили поколения одинаково думающих, одинаково действующих людей. Поэтому воспитанием должны заниматься прежде всего родители. Вместо развития детских коллективов, воспитания детей через коллективную деятельность школе было предписано, в первую очередь учитывать индивидуальные особенности детей. Если раньше важнейшей задачей школы считалось

воспитание творческой личности, способной осуществлять созидательную деятельность, то устами министра образования А. А. Фурсенко была сформулирована совершенно новая задача – воспитывать грамотного потребителя.

Гораздо осторожнее реформаторы вели себя, меняя содержание общего образования. Создавая новые программы, они не могли позволить резкого падения его уровня, чтобы не дать никому насторожиться по этому поводу, и сделали этот процесс постепенным, растянутым на тридцать лет. Практически полностью была уничтожена и система материально-технического обеспечения школ учебными пособиями и оборудованием. Заводы, обеспечивающие образовательные учреждения учебными приборами, наглядными пособиями, школьной мебелью, были закрыты.

Проработав руководителем областного департамента почти три десятилетия, мне пришлось познакомиться со многими руководителями российского образования, которые умело подавали свои новации как заботу об образовании, о детях. Хотя сегодня ясно, что большинство новаций были со знаком минус. Сейчас мне понятно, что все нововведения осуществлялись спонтанно, без соответствующей экспертизы их влияния на состояние образования.

Сегодня ни для кого не секрет имена тех, кто приложил руку к уничтожению СССР. Наверное, пришло время добавить к ним имена министров-реформаторов, лишивших миллионы детей и подростков добротного образования, отбросивших нашу страну в число развивающихся государств.

Шаги по минимизации последствий либеральных реформ. В течение последних тридцати лет, несмотря на правильные слова реформаторов о необходимости достижения высокого качества образования и его доступности, политика государства этому утверждению явно противоречила. На уровне региона это особенно было заметно, так как в реальной обстановке обеспечивать равную доступность и повышать качество обучения было практически невозможно. Поэтому в условиях перманентного реформирования нужна была такая региональная образовательная политика, которая бы в рамках действующего законодательства могла минимизировать последствия принимаемых на федеральном уровне решений и способствовать развитию региональной системы образования.

Мне повезло, что в департаменте образования Кировской области работали профессионалы, до тонкостей знавшие систему образования области. Постоянно анализируя положение в условиях начавшихся реформ, коллективными усилиями удалось выработать

образовательную политику на уровне региона, позволившую сохранить педагогические коллективы и наращивать уровень качества образования.

Начали мы с того, что активно поддержали педагогические нововведения, разумные предложения учительства, направленные на совершенствование обучения. В 90-е годы в области на волне инновационных изменений появилось более 80 лицеев, гимназий и школ с углубленным изучением предметов, т. е. школьная сеть стала меняться с учетом новых условий и запросов. Департамент активно поддерживал их создание, считая, что инновационные школы могут стать неким эталоном качества учебного процесса и как локомотивы потянут за собой другие образовательные учреждения. Во многом наши предположения оправдались. Особенно успешно складывалась работа с одаренными детьми.

Однако появление инновационных образовательных учреждений не привело к доступности качественного общего среднего образования для всех детей. Стало понятно, что в современных условиях уже недостаточно иметь лишь определенное количество продвинутых школ, нужен переход от отдельных успешно работающих учреждений к созданию эффективной образовательной системы, обеспечивающей возможность каждому ребенку получать образование того уровня, какой он может освоить. Однако никаких управленческих решений на федеральном уровне, обеспечивающих переход к новой пространственной организации системы общего образования, сделано не было. В результате выявилась полная неэффективность сложившейся сети в городах и сельской местности, сделав издержки по ее содержанию чрезвычайно высокими. Этот опыт помог усвоить очень важную истину: «Не решив проблему управления образованием, ничего нельзя сделать с самим образованием». По закону менеджмента управление любым объектом происходит эффективно лишь в том случае, когда полномочия соответствуют управленческим рычагам, которые есть. Если обратиться к российскому законодательству в то время, то в управлении образованием такого соответствия не наблюдалось.

В рамках действующего законодательства муниципальные органы управления образованием (МОУО) не подчинялись департаменту образования, поскольку непосредственные работодатели у них – главы администрации районов. В связи с этим управление образования не являлось проводником государственной политики в сфере образования на территории района. По этой же причине реализация любых правовых документов, издаваемых Министерством образования РФ и департаментом образования, на территории района была

затруднена. Кроме того, департамент не мог оказывать прямого влияния на руководителей МОУО, осуществлять контроль за их деятельностью, поощрять или наказывать.

А вот муниципальный орган управления образованием имел мощные рычаги управления: принимал на работу и увольнял директоров образовательного учреждения, а также финансировал образовательный процесс. В то же время по закону он был ответственен только за организационную составляющую образования, а на содержание образования влиять не мог, поскольку даже в учебном плане нет муниципального компонента, а вот федеральный и региональный есть. Получается, что за реализацию госстандарта образовательным учреждением МОУО также ответственности не нес.

Следовательно, на уровне региона необходимо было управление, откорректированное с учетом изменившихся социально-экономических условий.

Такие попытки делались на местах. Хорошо помню, как на одном из совещаний в Министерстве образования РФ министр образования Самарской области Е. Я. Коган поделился идеями и уже имевшимся опытом перестройки управленческой практики, суть которого заключалась в том, что сокращалось количество управленческих звеньев. Вместо районных органов управления в структуре министерства были созданы окружные управления, которые взяли на себя руководство образовательными учреждениями нескольких районов. Управление стало мобильным, произошла консолидация всех имеющихся ресурсов [2].

Позднее Е. Я. Когану удалось убедить Министерство образования выйти с предложением в Правительство России о проведении эксперимента по созданию региональной системы управления на основе образовательных округов. На участие в эксперименте заявили пять регионов. В их числе была и Кировская область. Этим наш регион обязан губернатору Н. И. Шаклеину и заместителю председателя правительства Кировской области А. А. Галицких, поддержавших инициативу департамента.

В 2005–2006 годах, когда разворачивался эксперимент, серьезно поменялось законодательство, поэтому кировская модель оказалась несколько иной, нежели в Самарской области. Специалисты, курировавшие проведение эксперимента, высоко оценили наши подходы и признали их полностью соответствующими действующему законодательству. На основании разработанной концепции Кировская область была разделена на 8 образовательных округов с примерно равным количеством обучающихся и образовательных учреждений. В каждом

образовательном округе было создано управление как структурное подразделение департамента образования. При этом общее количество управленцев в образовании не увеличилось. Таким образом, в границах округа управление образованием стало осуществляться государственным органом в лице департамента образования Кировской области в сочетании с управлением муниципального уровня. Это преобразование можно было расценивать как возвращение государства в образование, т. е. восстановление управленческой вертикали. Кроме этого изменился статус руководителя образовательного округа по отношению к главам администраций районов, входящих в округ. Он стал самостоятельным, независимым от руководителей муниципалитетов, в результате чего вопросы взаимодействия с внешней средой стали решаться гораздо проще.

Создание округов как межмуниципальных структур позволило обеспечить доступность более широкого спектра образования, включая профессиональное образование. В условиях округа удалось стереть жесткие грани муниципалитетов при предоставлении образования, как внутренние, так и внешние. Ребенок может получить образование в любом образовательном учреждении в своем округе либо в соседнем. В этом случае не надо решать проблему на уровне договора муниципалитетов, поскольку окружные управления образования входят в состав департамента образования как государственного органа.

При округах были созданы общественные Советы по образованию. Главным отличием кировской модели стало сохранение муниципальных органов управления образованием. В соответствии с действующим законодательством за ними была закреплена ответственность за создание необходимых условий для проведения образовательного процесса.

Таким образом, департамент приблизился к образовательным учреждениям, взяв на себя ответственность за результаты образовательного процесса, а общественные Советы в округах стали активно влиять на создание современных условий обучения. Резко возросла оперативность управления, департамент оказался в курсе не только общих проблем образования в каждом округе, но и располагал информацией о состоянии дел практически в каждой школе. Это позволяло достаточно быстро и эффективно реагировать на появляющиеся проблемы.

Изменения в управлении позволили по-иному подойти к решению одной из наиболее сложных проблем современного образования – формированию новой образовательной сети, которая перестала соответствовать особенностям расселения. Для нас было важно

встроить сельские малочисленные школы в общую образовательную сеть, помочь обрести им новые возможности.

Департамент публично изложил свое видение решения данной проблемы. Мы считали, что ядром обновленной школьной сети должны стать крупные средние школы, которые постепенно преобразуются в государственные организации. Тяготеющие к ним малочисленные начальные и основные школы образуют школьные округа и на основе сетевого взаимодействия совместно используют имеющиеся ресурсы, тем самым решая проблемы не только повышения качества образования на разных уровнях, роста профессионализма педагогических кадров, но и правильного самоопределения выпускников. Была поставлена задача не закрывать школы, а формировать такую сеть, которая бы и сельским детям открывала возможности получить хорошее образование, чтобы сельские дети могли завершить среднее образование в крупных государственных школах.

Вторым направлением формирования современной школьной сети стало объединение образовательных организаций по вертикали в т. н. образовательные кластеры. Тем самым создавался механизм постоянного обмена творческим опытом и педагогическими находками между инновационными образовательными организациями. В нескольких десятках гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением был накоплен большой педагогический опыт, позволяющий добиваться эффективных результатов. Поэтому образовательные кластеры, т. е. объединение школ, где углубленно изучаются предметы какой-либо предметной области, стали трансляторами всего лучшего, что накоплено за последние годы. Тем более, что в каждой предметной области имелись лидеры не только областного, но и федерального уровня. Более того, чтобы не пускать их деятельность на самотек, департамент создал региональный центр дополнительного образования «Одаренный школьник». Как показала практика, целенаправленная работа с одаренными детьми оказала большое влияние на общий уровень образования в школах области. По нашему примеру центры работы с одаренными школьниками стали создаваться и в других регионах России.

Создание единых образовательных комплексов в составе образовательных округов, а также интеграция инновационных школ путем создания образовательных кластеров стали мощным катализатором, обеспечивающим достаточно высокий уровень образования не только в крупных, но и в малочисленных школах.

Реализуя идеи формирования новой школьной сети, департамент обеспечил развитие крупных средних школ как потенциальных

центров школьных округов. В 2010 году были преобразованы в государственные 16 школ. В тот период в государственных школах обучалась почти пятая часть старшеклассников, были сформированы коллективы с высокопрофессиональным педагогическим составом, широко внедрялись современные образовательные технологии. Уже вскоре эти школы занимали ведущие позиции и в системе общего образования РФ. Государственные школы стали центрами школьных округов и образовательных кластеров, предоставляя свои ресурсы преподавателям и старшеклассникам других школ для изучения тем отдельных предметов на углубленном или профильном уровне, а также для подготовки к олимпиадам и конкурсам. На базе государственных школ проводились окружные семинары, конференции по проблемам развития образования, мастер-классы для учителей и руководителей. И мы сегодня с удовлетворением можем сказать, что образование области в лице государственных школ получило мощный ресурс развития. Таким образом, даже частичные изменения сети благоприятно повлияли на систему образования. Область прочно заняла лидирующие позиции в стране по качеству общего образования.

К всеобщему удовлетворению абсолютное большинство педагогических коллективов нашей области заняли совершенно правильную позицию: учить и воспитывать так, чтобы в каждом ребенке разбудить самое лучшее, развить имеющиеся таланты. Важным показателем работы системы образования являются результаты ЕГЭ. В школах области создана система подготовка детей к ЕГЭ, которая является эффективным инструментом улучшения деятельности учебного заведения. Создаются условия, когда большинство школьников чувствуют себя подготовленными к ЕГЭ, и поэтому закономерно, что на протяжении многих лет у выпускников не возникает психологических срывов, они уверенно идут на экзамен, получают вполне спрогнозированный и удовлетворяющий их результат, спокойно выбирая свою дальнейшую траекторию обучения. А итоги ЕГЭ по всем предметам в нашей области значительно выше средних результатов по России.

Муниципалитетам, где были созданы государственные школы, стало проще содержать образовательную сеть, появились возможности ускорить создание необходимых условий в малочисленных образовательных организациях. Образование области в лице государственных школ получило мощный ресурс развития. Даже частичные изменения сети благоприятно повлияли на систему образования. Область прочно заняла лидирующие позиции в стране по качеству общего образования, вышла на 15-е место в РФ по эффективности управления системой образования.

Мы прекрасно понимали, что еще одним условием, которое могло бы минимизировать издержки школьных реформ, являлось постоянное повышение профессионализма практикующих учителей. Для этого учителю нужно время и возможности для развития, а также соответствующая система профессионального роста. Нужна серьезная методическая поддержка и начинающим учителям.

Стремясь обеспечить более высокий уровень квалифицированной помощи учителям и руководителям образовательных учреждений, департамент пошел на создание в области новой единой структуры методической службы, сконцентрировав всю научную и методическую работу в одном центре. Для этого было необходимо упразднить муниципальные методические кабинеты и передать их штатную численность, фонд оплаты труда и имеющееся оборудование Институту развития образования Кировской области, возложив на него руководство региональной методической службой, а также полномочия по организации повышения профессионального мастерства самих методистов в условиях модернизации системы образования.

В структуре Института развития образования создавались 8 Информационно-методических центров (ИМЦ) по числу образовательных округов, которые размещались в центре округов и обслуживали образовательные учреждения, находящиеся на их территории.

Мы унифицировали штатные расписания ИМЦ, предусмотрев ставки методистов, курирующих работу учителей по всем предметам учебного плана, а также ставки специалистов по организации образовательного процесса в учреждениях общего, дошкольного и дополнительного образования, что позволило, развивая сферу сервисных услуг, оказываемых образовательным учреждениям, сформировать единое методическое и информационно-образовательное пространство. За счет сокращения имеющейся штатной численности повышалась зарплата всему методическому персоналу и появлялась возможность в методическую службу региона приглашать наиболее подготовленных учителей-практиков и ученых.

На наш взгляд, концентрация ресурсов в методическом обеспечении образовательного процесса уже с первых шагов была поддержана в педагогическом сообществе и дала возможность руководить этой работой из одного центра. Она позволила коренным образом изменить работу с кадрами методистов, увеличить возможности профессиональной поддержки каждого педагога и руководителя, что в условиях реформирования образования крайне важно. Освободив муниципальные органы управления в сфере образования от ответственности за организацию методического сопровождения образовательного

процесса, мы позволили им в гораздо большей степени сосредоточиться на создании современных условий обучения детей.

Осуществленные изменения в управлении системой образования серьезно минимизировали последствия реформ, что было замечено на федеральном уровне. В 2014 году область вышла на 15-е место в РФ по эффективности управления системой образования.

Однако результат мог быть выше, если бы идеи обновления школьной сети удалось полностью претворить в жизнь.

Первые успехи. Главная цель любых изменений – положительный результат. За 10 лет существования образовательных округов в Кировской области были достигнуты впечатляющие достижения в обучении детей. По признанию руководства Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки область с самыми низкими расходами на образование заняла лидирующее положение в стране по уровню качества общего образования. Мы понимаем, что в этих достижениях, прежде всего, заслуга педагогических коллективов. Но этого могло и не случиться, если бы система управления образованием оставалась архаичной, неспособной адекватно реагировать на меняющиеся условия и запросы времени.

Еще в конце 90-х годов область заявила о себе в олимпиадном движении. По итогам российских и международных предметных олимпиад, а также по общему уровню образования Кировская область вошла в «золотую дюжину» лучших российских регионов [1].

Подтверждением высокого уровня общего образования в области являлись результаты заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников, для участия в котором мы ежегодно направляли одну из самых многочисленных команд среди субъектов Российской Федерации. По итогам 2013 года область заняла третье место в стране. Это было хорошее достижение, но его невозможно было добиться без серьезной работы по организации образовательного процесса.

Участие школ области в олимпиадном движении стало своего рода сенсацией. Аналитики компании Vegin Group в 2011 году, изучив результаты школьных олимпиад за последние 8 лет, пришли к неожиданному выводу: по количеству победителей олимпиад на душу населения Кировская область вышла на первое место в стране. И если по абсолютному количеству победителей Всероссийских олимпиад малонаселенная область по понятным причинам не могла соревноваться с Москвой и Санкт-Петербургом, то в пересчете на 100 тысяч населения, а это, по мнению аналитиков компании, было более объективным показателем, она оставила позади все российские регионы, включая

столицу. Это поразительно, если учесть финансовые и прочие возможности, которыми область похвастаться уж точно не могла. Согласно данным исследования, в среднем за 8 лет на 100 тысяч кировчан ежегодно приходилось 14,51 победителей олимпиад. В Санкт-Петербурге – 12,8, в Москве – 10,76. Мало того, даже если брать абсолютные показатели, то, например, Кировский лицей естественных наук («КЛЕН») в тот период оказался вообще вне конкуренции. Победителями Всероссийских олимпиад по биологии стали 20 лицеистов. Больше не было ни у кого в стране.

В прессе появились сообщения о том, что кировские дети показывают лучшие знания по русскому языку, физике, химии, обществознанию и т. д. Причем высокое качество преподавания продемонстрировали коллективы не только продвинутых городских школ, лицеев и гимназий, но и обычных и, что особенно важно, сельских школ.

В 2003 году вся страна узнала историю выпускников лицея в г. Советске, одном из районных центров нашей области. Сам лицей был открыт в середине 90-х в здании бывшей женской гимназии, и учились в нем дети из обычных сельских школ. 28 учащихся выпускного класса, проучившись в лицее два года, решили принять участие в централизованном тестировании по физике. Результат превзошел все ожидания. Из 80 тысяч школьников России, участвовавших в тестировании, они оказались лучшими. В Московском Центре тестирования в результате усомнились, полагая, что в сельской глубинке целый класс не мог продемонстрировать знания по физике на уровне 80–90 баллов. Результат был аннулирован. История дошла до Министра образования и науки РФ, и было принято решение повторить испытание, но уже не в стенах родного лицея, а в аудитории университета г. Кирова. Всех ребят рассадили за столы по одному, чтобы ни у кого не возникло сомнений в самостоятельном выполнении ими всех заданий. И снова результаты тестирования всех удивили. Средний результат вырос на 5 баллов, а один из лицеистов выполнил работу на 100 баллов. Все участники этой истории в том же году стали студентами вузов.

В 2015 году система образования области получила еще одно, очень важное подтверждение своей успешности и высокого уровня педагогического мастерства учительства области. Рособрнадзор провел исследование качества образования по всем территориям страны с 2005 года. В тройке лидеров оказались Москва, Санкт-Петербург и Кировская область. Руководитель Рособрнадзора С. С. Кравцов (ныне – министр просвещения РФ) специально приехал на встречу с губернатором и озвучил эту информацию. Зная об успехах области в предметных олимпиадах, было понятно, что это неслучайный результат. Особенно его поразило тот факт, что лидерство в стране было достигнуто

при минимальном уровне финансирования общего образования. По его данным, озвученным на встрече с губернатором, бюджетные расходы в Москве и Петербурге на одного ученика в год превышали наши расходы соответственно в 12 и 9 раз.

Эти успехи стали своеобразным ответом учительства на реформирование школы, выражением гражданской позиции педагогов. Успехи подтвердили значительный вклад учительских коллективов в сохранение доступности качественного образования для большинства школьников нашей области. Еще раз самой жизнью было доказано, что высокие достижения – это результат грамотного управления образованием Кировской области и результат подвижнического характера учительского труда.

Список литературы

1. «Золотая дюжина» за партой // Экономика и жизнь. 2008. № 3(9217). URL: <https://www.eg-online.ru/article/55294/> (дата обращения : 02.12.2025).

2. Коган Е. Я., Фишман Л. И. и др. Опыт модернизации управления территориальной системой образования на основе округов: оценка эффективности : монография. Самара : Изд-во СГПУ, 2006. 120 с.

3. Ситаров В. А. История образования в России: постсоветское время // Проблемы педагогики и психологии. 2019. № 2. С. 201–216.

4. Чурин А. М. Образование Кировской области на перекрестке эпох // Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024. Вып. 1/ АО «Завод «Сельмаш» ; рук. проекта А. М. Чурин ; редкол.: С. М. Бушмелева [и др.]. Киров : ООО «Кировская областная типография», 2025. С. 195–211.

DOI:

Г. А. Русских

Педагогический конкурс как инновационная форма поддержки профессионального роста педагогов

В статье раскрываются исторические аспекты развития педагогического конкурсного движения в России и Кировской области, приемы научно-методического сопровождения педагогического конкурса и особенности премии «Элита образования Кировской области».

Ключевые слова: конкурсное педагогическое движение, педагогический конкурс, профессиональный рост учителя, личностный потенциал, научно-методическое сопровождение, лауреат премии «Элита образования Кировской области».

Конкурс профессионального мастерства
обеспечивает мотивацию самоактуализации
и профессиональный рост его участников

Е. М. Пахомова

Более 30 лет назад в России прошел первый ежегодный Всероссийский конкурс работников образования «Учитель года», цель которого найти и поддержать лучших учителей средних общеобразовательных школ, поощрить их труд, распространить педагогический опыт и популяризировать профессию. Учредителями конкурса являются Министерство просвещения РФ, профессиональный союз работников народного образования и науки РФ, АО «Издательский дом «Учительская газета». Конкурс «Учитель года» является одним из самых масштабных общероссийских соревнований профессионального мастерства педагогов, проводится в соответствии с современными тенденциями развития российского образования, начиная с 1992 года.

Развитию конкурсного движения способствовала «вертикаль», которая создавалась при поддержке Министерства образования РФ. Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (Академия) выполняла функции главного оператора, который через систему методической службы России способствовал масштабному участию в конкурсном движении значительного количества педагогов нашей страны.

В настоящее время и ученые-педагоги, и учителя конкурсное движение рассматривают как неотъемлемую составляющую образовательной деятельности и инновационный фактор развития педагогической практики.

На уровне диссертационного исследования теоретические основы и организационно-педагогические условия реализации возможностей конкурса профессионального мастерства определены Е. М. Пахомовой как средство повышения квалификации его участников [7]. Ученым доказано, что конкурс профессионального мастерства может стать средством повышения квалификации, если целенаправленно осуществляется подготовка организаторов конкурса и организационно-педагогические условия конкурса обеспечивают мотивацию, самоактуализацию учителя – участника конкурса, а также на всех этапах конкурса и в постконкурсный период осуществляется научно-методическое сопровождение учителей – участников конкурса.

Важно, что научно-методическое сопровождение деятельности участников конкурсов направлено прежде всего на развитие профессионализма конкурсных состязаний и рассматривается как условие

развития педагогического мастерства конкурсантов на всех этапах проведения конкурса [3].

Ученые-педагоги выделяют три взаимосвязанных этапа научно-методического сопровождения конкурсного движения. На *первом этапе* осуществляется вхождение педагога в конкурс, происходит осознание каждым педагогом своих возможностей и готовности участвовать в конкурсе. Это этап педагогической рефлексии и самомотивации деятельности. На *втором этапе*, конкурсном, раскрываются способности и личностные профессиональные качества конкурсанта, происходит его самоутверждение и подтверждение профессионального уровня. На *третьем этапе*, постконкурсном, происходит прогнозирование дальнейшей деятельности конкурсанта, его предвидение позитивных изменений своего профессионального опыта. На этом этапе, как правило, осуществляется переход учителя от практико-ориентированного способа деятельности к научно-исследовательскому, который способствует развитию профессионализма педагога и переходу его на новый уровень мастерства [2].

Специфика научно-методического сопровождения педагога на каждом этапе зависит от степени профессиональной готовности участника к конкурсу и от мотивации лауреата конкурса на дальнейшее саморазвитие и самореализацию [3]. Конкурсы педагогического мастерства являются одним из важнейших этапов в развитии профессионализма педагога, так как дают возможность ему стать значимым в профессиональном сообществе через оценку собственной педагогической деятельности данным сообществом, материальное и моральное поощрение, реализацию своего профессионального «Я» в условиях состязания.

Итак, конкурсное движение является акселератором развития личностного потенциала педагогов и образовательных сообществ. Лучшие практики развития личностного потенциала в условиях конкурсного движения подтверждают, что конкурс помогает участникам найти себя, свое место в этом нетрадиционном коллективном сообществе, где преобладает дух состязания. Он создает условия, в которых каждый участник должен определить свою собственную роль и значимость в этом событии, продемонстрировать свои уникальные способности, учитывая опыт других [4].

Известно, что главные цели любого конкурса – пропаганда приоритетов образования, формирование общественного мнения о творчески работающих педагогах, повышение престижа педагогической профессии. Это очевидно, но палитра конкурсного движения в наши дни предполагает участие педагогов в конкурсах разного уровня и разного

масштаба, а следовательно, по-новому ставит перед методической службой проблему сопровождения участников конкурсов и проблему определения измерителей, которые будут использоваться для определения победителей. Возникает необходимость в создании дидактических материалов, с помощью которых организаторы конкурса могут управлять профессиональным ростом педагога в условиях его участия в конкурсном движении.

Эти цели являются ориентиром и для развития конкурсного движения в Кировской области. Первый конкурс «Учитель года» в Кировской области состоялся в 1991 году благодаря заинтересованности в творческом развитии педагогов региона и. о. губернатора Кировской области В. А. Десятникова, руководителя Департамента образования Кировской области, заслуженного учителя РФ А. М. Чурина и при непосредственном профессиональном участии заслуженных учителей РФ Г. М. Шульминой (директора ИУУ Кировской области) и О. В. Карачаровой (методиста ИУУ Кировской области). Именно на первом конкурсе был провозглашен девиз вятских конкурсантов «В подвижничестве учителя – будущее нации», отразивший смысл учительской профессии. С большим уважением учителя Кировской области поздравили первого победителя – Николая Юрьевича Ченцова, учителя истории средней школы с. Залазна Омутнинского района. В 2025 году конкурсу «Учитель года» в Кировской области исполнилось 35 лет. Конкурс за эти годы стал уникальным педагогическим явлением, значимым и масштабным для сотен и сотен педагогов. Каждый участник этого конкурса гордится, что он причастен к важному в России педагогическому событию.

Активно педагоги Кировской области участвуют в грантовых конкурсах разного уровня. Ежегодно президентский грант 200 тысяч рублей получают лучшие учителя Кировской области за достижения в педагогической деятельности. Губернаторскую премию «Педагогический талант» 100 тысяч рублей ежегодно вручают 20 учителям. Постановлением правительства Кировской области в 2023 году учреждена еще одна премия для учителей. Это премия лучшим педагогическим работникам областных государственных и муниципальных образовательных организаций за значительный вклад в развитие малой родины. В результате этого конкурса 45 учителей получают по 50 тысяч рублей. Конечно, для учительского сообщества важно не столько денежное поощрение, сколько общественное признание его заслуг.

Однако палитра конкурсного движения не ограничивается только перечисленными конкурсами. В Кировской области есть уникальные педагогические соревнования. Учителя начальной школы

Кировской области гордятся единственной в России премией им. А. Н. Тепляшиной, которая учреждена постановлением правительства Кировской области. Инициатором этого конкурса и автором идеи выступил знаменитый российский писатель Альберт Лиханов, ученик А. Н. Тепляшиной. В последние годы масштабным становится областной грантовый конкурс им. Народного учителя СССР З. А. Субботиной, который учрежден также постановлением правительства Кировской области. Этот конкурс предусматривает командное участие педагогов в разработке методического занятия. Ежегодно пять лучших школьных команд получают по 350 тысяч рублей на дальнейшее развитие и совершенствование профессиональной деятельности педагогов своей школы. Все победители торжественно отмечаются на традиционных областных педагогических чтениях им. Народного учителя СССР З. А. Субботиной «Педагогика творчества: история, традиции и современность», которые традиционно проходят в Институте развития образования Кировской области.

Набирают силу и грантовые конкурсы в рамках социального партнерства промышленных предприятий и образования. Так, в г. Кирово-Чепецке значительную помощь в развитии образования оказывает филиал объединенной химической компании «Уралхим».

Например, в многопрофильном лицее поддержаны инновационные проекты по оформлению медиацентра (600 тысяч рублей) и школьного издательского центра (300 тысяч рублей). В школе № 10 на грант от «Уралхима» была проведена модернизация актового зала (280 тысяч рублей). В школе № 4 успешно реализован проект по оснащению кабинета технологии для девочек (430 тысяч рублей). Как отмечает директор департамента образования г. Кирово-Чепецка Н. Б. Огородова, «это не просто спонсорство, а настоящее партнерство. Благодаря компании “Уралхим” мы создаем комфортные и инновационные условия для развития и воспитания всех детей нашего города».

Интересен опыт взаимодействия Восточного образовательного округа и знаменитого Омутнинского металлургического завода, первая плавка которого была осуществлена в 1773 году. В наше время этот старейший завод – ведущее металлургическое предприятие Кировской области. При финансовой поддержке завода проводится межрайонный грантовый конкурс по инженерно-техническому направлению «Школа будущего», в результате которого школы-победители получают грант от 100 до 250 тысяч рублей, а 25 педагогов получают адресные премии по 10 тысяч рублей. Особое внимание уделяется проведению межрайонной многопрофильной олимпиады среди школьников «ИнженериУМ». Дети выполняют задания по математике,

информатике, физике. Призеры награждаются дипломами и денежными поощрениями от 2 до 10 тысяч рублей.

Завод «Кирскабель», расположенный в Верхнекамском районе, проводит конкурс среди педагогов дополнительного образования, реализующих программы технической направленности. Победители поощряются премиями от 5 до 20 тысяч рублей.

Это лишь несколько примеров грантовых конкурсов, сотрудничества школы и предприятий, которое имеет значимые последствия и для профессионального роста педагогов, и для развития профессиональной ориентации обучающихся.

Особое место в конкурсном движении занимает региональная премия «Элита образования Кировской области», которая учреждена генеральным директором группы «Сельмаш» А. А. Чуриным. Эта премия является единственной частной инициативой не только в нашем регионе, но и в России. А. А. Чурин позиционирует премию не просто как награду, а как символ перемен, дань уважения профессии педагога [6, с. 5]. С вручением этой премии возрождается традиция меценатства на Вятке. А меценат, как известно, – это предприниматель, который на добровольной и безвозмездной основе способствует развитию науки, искусства и образования в целом.

Ежегодно десяти победителям присваивается звание «Лауреат премии «Элита образования Кировской области» за выдающийся личный вклад в обучение и воспитание детей и подростков, вручаются диплом, серебряная медаль и денежные средства в размере одного миллиона рублей. Необычным для этого грантового конкурса является и то, что коллектив, выдвинувший лауреата премии, поощряется специальным денежным призом в размере 500 тысяч рублей. Уникальный критерий конкурса – независимое электронное голосование граждан, которые имеют представление о профессиональных и личностных качествах претендентов.

Важное значение в ходе конкурсных процедур имеет работа конкурсной комиссии, которая обеспечивает организационно-техническое сопровождение и информирует о ходе и результатах конкурса в средствах массовой информации. Особое место занимают публикации в газете «Вятский край».

История конкурсного движения «Элита образования Кировской области» насчитывает три года. 27 июня 2023 года в Кирове состоялось торжественное награждение лауреатов премии «Элита образования Кировской области». Это произошло в Год педагога и наставника. 27 июня 2024 года в Кирове вновь чествовали учителей-обладателей премии «Элита образования Кировской области». 4 июля 2025 года

состоялась новая церемония награждения и в третий раз группа компаний «Сельмаш» вручала награды лауреатам премии. Мероприятие приобрело новый масштаб: почётным гостем вечера стала депутат Государственной думы РФ Мария Бутина. В ходе церемонии Мария Бутина вручила А. А. Чурину ведомственный знак «За содействие» от Министерства просвещения РФ за активную поддержку системы образования. Это свидетельствует о том, что учредители этой региональной премии имеют официальную поддержку на общероссийском уровне.

Праздник 2025 года ознаменовался важным событием – презентацией альманаха «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024». Это сборник очерков, которые рассказывают о становлении педагогического мастерства и профессиональных достижениях лауреатов, знакомит с оригинальным педагогическим почерком учителей, которые внесли весомый вклад в образование Вятского края.

Для каждого конкурса характерны свои особенности научно-методического сопровождения. Участники конкурса «Элита образования Кировской области» проходят три этапа.

На *этапе вхождения педагога в конкурс* каждый конкурсант работает с Положением о конкурсе, которое, как правило, публикуется в газете «Вятский край» и на ее официальном сайте. Основная задача учителя на этом этапе – соотнести свои возможности с условиями конкурса, обратив особое внимание на Положение об общественном голосовании через Интернет. Методическое сопровождение выступает в форме *разъяснительных консультаций*.

Конкурсный этап характеризуется работой жюри конкурса с портфолио соискателя. Методическое сопровождение выступает в форме *заочного знакомства* с опытом работы и результатами творческой деятельности конкурсанта.

Третий этап – *постконкурсный* – имеет наиважнейшее значение в плане научно-методического сопровождения деятельности победителей конкурса. Именно на этом этапе осуществляются *оригинальные формы научно-методического взаимодействия консультантов-методистов с лауреатами конкурса и будущими конкурсантами*. Рассмотрим несколько примеров.

1. *Торжественный педагогический праздник* вручения наград лауреатам премии «Элита образования Кировской области». Это уникальное действие, которое объединяет всех, кто ценит труд учителя.

2. *Создание книги педагогических очерков «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области»*. Это особая форма группового профессионального общения участников конкурса, которая

предусматривает школу взаимодействия лауреатов и научного консультанта, способствует приобретению нового опыта оформления результатов своей деятельности в виде педагогического очерка.

3. *Работа творческой лаборатории «Живое наследие Народного учителя СССР З. А. Субботиной»*, в которой принимают участие и лауреаты, и будущие участники конкурса. Лаборатория работает при Музее истории народного образования. Результат деятельности лаборатории – создание авторских дидактических материалов по обобщению опыта творчески работающих учителей.

4. *Коллективный проект – подготовка статей для научно-практического журнала «Педагогическое искусство»*. Это форма осмысления опыта собственной деятельности в новом статусе лауреата конкурса. Создание каждой статьи предполагает личное взаимодействие научных консультантов и авторов этих статей – это индивидуальная школа приобретения исследовательского метода в оформлении результатов своей деятельности в виде статьи. Идеи, которые творчески реализует в своей практике лауреат премии, становятся достоянием педагогов России.

Таким образом, педагогический конкурс – это инновационная форма организации профессионального соревнования, которая способствует приобретению конкурсантами новых компетенций. Суть и значение профессиональных конкурсов и как средства, и как условия, и как новой формы педагогической поддержки раскрывает возможность позитивного изменения отношения педагога к своей профессиональной деятельности и, как следствие, стимулирует новые взаимоотношения педагога и обучающихся в системе образования.

Список литературы

1. Гоглова М. Н. Как управлять профессиональным ростом педагога // Народное образование. 2011. № 9. С. 146–152.
2. Дубровская В. А. Влияние конкурсов педагогического мастерства на развитие профессионализма педагогов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Кемерово, 2007. 20 с.
3. Дубровская В. А. Научно-методическое сопровождение конкурсного движения педагогов // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. Вып. 7(70). С. 35–40.
4. Ильина И. В., Беленцов С. И., Бражник О. Ю. Конкурсное движение как акселератор развитие личностного потенциала педагогов и образовательных сообществ // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2023. № 1(65). С. 3–9.

5. Кондрашина Н. И. Конкурсное движение как фактор повышения профессиональной компетенции педагога. URL: <https://vestnikpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=13481>.

6. Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024. Вып. 1/ АО «Завод «Сельмаш» ; рук. проекта А. М. Чурин ; редкол.: С. М. Бушмелева [и др.]. Киров : Киров. обл. тип., 2025. 352 с.

7. Пахомова Е. М. Конкурс профессионального мастерства как средство повышения квалификации учителя : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2003. 24 с.

8. Пахомова Е. М., Дуганова Л. П. Учитель в профессиональном конкурсе : учеб.-метод. пособие. М. : АПК и ППРО, 2006. 168 с.

С. М. Бушмелева

Время педагогических открытий – создание сборника «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области»

В статье раскрываются некоторые этапы работы редакционной коллегии над созданием книги «Лауреаты конкурса «Элита образования Кировской области», обосновывается роль этой книги как музейного предмета в экспозиции «Советская школа». В статье сделана попытка выделить общие черты педагогов – лауреатов премии на основе анализа их творческих биографий.

Ключевые слова: Музей истории народного образования, педагогическая профессия, музейный предмет, система образования, экспозиция, автобиография, педагогическое мастерство.

Музей истории народного образования Кировской области был торжественно открыт в День учителя в 1997 году. Приказ о его создании был подписан ещё в 1990-м Анатолием Михайловичем Чуриным, который на тот момент занимал пост руководителя Департамента образования Кировской области. Думается, неслучайным является тот факт, что инициатива учреждения конкурса «Элита образования Кировской области» тоже исходила во многом от Анатолия Михайловича, поскольку он навсегда остался верен учительской профессии, всегда с уважением и пониманием относился к истории народного образования. Тем более, что по долгу службы ему приходилось сотрудничать со многими известными, талантливыми педагогами в России и в Кировской области. Мы благодарны А. М. Чурину и его семье за неравнодушные, патриотизм, преданность педагогической профессии! Время подтвердило дальновидность его инициатив. А своей кропотливой работой по изучению исторического наследия вятской школы и учительства, по созданию музейных коллекций и бережному хранению и пополнению фондов музей доказал право на существование и

продолжает быть актуальным в современности, в условиях стремительной трансформации системы образования в нашей стране. За более чем четверть века он переживал разные этапы своего развития, но курс на поддержку педагогического сообщества, на воспитание школьников и студентов – будущих педагогов в рамках знакомства с музейными экспозициями, на раскрытие феномена педагогического музея, на исследовательскую работу в области педагогики не только не поменялся, но и упрочился.

Благодаря конкурсу «Элита образования Кировской области» в нашем музее появился особый музейный предмет: книга об участниках конкурса. Во-первых, он соответствует профилю нашего музея, во-вторых, фактически он здесь создавался: сюда приезжали на консультации со своими материалами авторы, редакционная коллегия здесь обсуждала концепцию книги и все текущие вопросы по её созданию. Музей аккумулировал информацию и фотоматериалы о каждом из лауреатов, а научный редактор, кандидат педагогических наук Галина Анатольевна Русских анализировала эссе и формировала вопросы, которые бы раскрывали суть педагогического опыта каждого из лауреатов. И создалась уникальная история: общими усилиями в пространстве музея создавался будущий музейный предмет, который является как основой любой музейной коллекции, так и основой всех видов музейной деятельности. Музейный предмет, говоря языком учебника по музееведению, это «включённый в музейное собрание историко-культурный или природный объект, обладающий музейной ценностью, являющийся источником разнообразных знаний и эмоционального воздействия» [1]. Известно, что музей как социокультурный институт, документирует, прежде всего, общественные процессы и явления в их историческом развитии и поэтому призван собирать, хранить и использовать «свидетельства этих процессов и явлений». Именно в нашем музее в процессе создания книги, изучения и научного описания материалов конкурсантов определялось её общественное значение.

Надо отметить, что работа в Музее истории народного образования Кировской области предполагает постоянное соприкосновение со страницами истории школы прошлого и, в частности, с тем периодом, который принято называть «Народное образование в СССР». Из четырёх экспозиционных залов три посвящены становлению и развитию такого феномена, как «советская школа»: «Народное образование в Вятке в 20–30-е годы XX века», «Школы Кировской области в годы Великой Отечественной войны» и «Народное образование в 60–90-х годах XX века в Кировской области». В данный момент в экспозиции 60–90-х годов есть такие разделы: «Школьная библиотека», «Пионерская

комната», «Класс», «Учительская». Раскрыть понятие «советская школа» – дело непростое и очень ответственное, требует бережного отношения к наследию наших земляков, коллег-педагогов. Необходимо так представить в обобщённом виде этот период, чтобы наши гости (посетители) с опытом школы уже XXI века могли представить, осмыслить, сделать попытку разобраться в ключевых моментах в истории системы образования в СССР и советской школы в Кировской области второй половины XX века.

Время работы над сборником «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области» оказалось счастливым временем открытий удивительных человеческих и учительских судеб. Все авторы, с которыми пришлось беседовать лично или читать их материалы, объединены одним замечательным качеством. Речь идёт о высоком отношении к профессии учителя! Абсолютно все лауреаты упоминают в автобиографии или интервью имена тех наставников, кто стал в жизни примером, кто «заразил» своей профессией, имена тех, у кого учились учить и воспитывать. И это не только имена (а их более 200!), это и слова благодарности учителям советской закалки, работавшим во второй половине XX века и оставившим в сердцах своих учеников светлую память. Эти воспоминания важны нам, читателям, чтобы понять, когда и с чьей помощью началось «рождение» настоящего учителя, будущего лауреата. Из эссе *Анастасии Владимировны Евстратовой* (г. Советск Кировской области): «В Соломинской начальной школе я обучалась с первого по третий класс. Моей первой учительницей стала Людмила Александровна Христолюбова, человек очень спокойный и добрый, но в то же время требовательный... Благодаря Людмиле Александровне я выработала привычку всегда заниматься дополнительно. Именно поэтому учёба впоследствии всегда давалась мне легко. Уже в начальной школе я начала создавать свою “педагогическую копилку”, куда бережно складывала свои школьные наблюдения. Тогда я мечтала стать учителем начальной школы, как Людмила Александровна» [2]. Хочется поделиться ещё одним удивительным открытием, которое сделано в ходе работы над материалами книги. Большинство авторов о своих родителях пишет: «Я из простой семьи». А дальше следует рассказ об этих «простых» маме и папе, которые и книги детям читали, и музыкой с ними занимались, и жизненной мудрости учили как «быть, а не казаться». Из творческой биографии *Ольги Алексеевны Кузнецовой* (п. Вахруши Кировской области): «Моим помощником в учёбе был папа. Он окончил вечернюю школу и получил среднее образование. Прошёл путь от рабочего до мастера цеха № 2 комбината им. В. И. Ленина, изготавливал унты. Мы часто вечерами играли с ним в шашки,

домино, лото, детский бильярд. Писать, читать и считать он научил меня ещё до школы» [3]. За лаконичными фразами стоит великое уважение к своим родителям и понимание, как нелегко им было дать образование своим детям не в самые богатые годы в нашей стране.

Или вот ещё радость открытия: в каждом материале у лауреатов не единожды звучит слово «труд». В школе современной России, к сожалению, слово «труд» стало практически малоупотребительно, а школьный предмет «труды» в последние 30 лет, по сути, трансформировался. Тем более важно подчеркнуть то, что только своим упорным трудом наши лауреаты двигались по жизни и в профессии. Из творческой биографии *Николая Геннадьевича Клековкина* (г. Киров): «Я усвоил у моего отца и передал своему сыну, что успех приходит через упорный труд и настойчивое стремление идти к своим целям, а ещё уважение к окружающим тебя людям и высокую ответственность за свои поступки» [4]. Из эссе *Венеры Гаптульмаликовны Салахутдиновой* (пгт Кильмезь Кировской области): «Очень важной традицией для нас является совместный труд на благо семьи, важно с раннего детства приучить детей помогать старшим членам семьи в выполнении ежедневной работы в доме и на приусадебном участке» [5]. И поэтому выделяется главная цель, которую каждый из лауреатов ставил для себя в педагогической деятельности – научить! В первую очередь на собственном примере! Из отзыва *Андрея Витальевича Наумова* (г. Москва), члена-корреспондента РАН, профессора РАН, доктора физико-математических наук, об *Александре Павловиче Стрельникове* (пгт Лебяжье Кировской области): «Первое, важное для учителя, свойство – воспитание и обучение собственным примером. Думаю, все мальчишки школы, как и я, мечтали так же ловко и смело съезжать с Редкинской горы на лыжах, играть в вокально-инструментальном ансамбле. От него мы заразились любовью к футболу, волейболу и многому другому» [6]. Все отзывы о лауреатах коллег, воспитанников, учеников и их родителей – об этом и о том, что все как один герои сборника «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области» – незаурядные личности, обладающие разнообразными талантами и умениями. Из отзыва *Ксении Николаевны Усатовой*, коллеги и бывшей ученицы *Надежды Владимировны Черневой* (д. Денисовы Слободского района Кировской области): «Невозможно забыть и те яркие мероприятия, которые с любовью к своему делу организовывала Надежда Владимировна! Сколько концертов, выступлений, агитбригад и спектаклей ею было подготовлено, сколько сцен мы покорили вместе с ней, сколько зрителей очаровали! Вместе с ней мы пели песни, танцевали, читали стихи, играли в спектаклях! Каждое выступление было эксклюзивным, все сценарии

рождались бессонными ночами в её голове...» [7]. Замечу, что всем лауреатам премии «Элита образования Кировской области» присущ неравнодушный взгляд на сегодняшнюю систему образования, они замечают не только проблемы настоящего, но и анализируют прошлое, выделяя удачное или отмечая бесполезное. Из эссе *Николая Юрьевича Попова* (д. Стулово Слободского района Кировской области): «Опыт педагогики сотрудничества, полученный в начале моего профессионального пути, я использую и в настоящее время, но уже в авторской интерпретации. Поясняю детям, что результат их учения равен произведению способностей учеников и их старательности. Понятно, если старательность детей равна нулю, то и результат будет нулевой. Поэтому большое внимание уделяю развитию вовлечённости детей в учение, в совместную деятельность учителя и ученика» [8]. Отмечу ещё одно замечательное качество наших лауреатов: это стремление поделиться опытом, методической копилкой с коллегами, выражающееся в том числе в научной и исследовательской деятельности. Например, об этом пишет в своём интервью *Юрий Борисович Кошечев* (пгт Восточный Омутнинского района Кировской области): «Идейным вдохновителем и наставником в написании статей в научно-методический журнал для меня был учитель физики нашей школы, заслуженный учитель РФ Юрий Васильевич Семёнов. Он правил мои первые статьи и предлагал новые идеи. Основная тема моих работ – изготовление и методика использования нестандартного оборудования для уроков физической культуры» [9]. О своём главном педагогическом таланте – любви к детям – все лауреаты рассказали

по-разному, приведём пример из интервью *Натальи Евгеньевны Чашкиной* (пгт Юрья Юрьянского района Кировской области): «Главной заповедью учителя начальных классов считаю следующие слова: принимать ребёнка таким, какой он есть, со всеми его достоинствами и недостатками. У каждого человека есть положительные качества, вот и нужно делать на них ставку. И ещё: учителю всегда нужно найти то, за что следует похвалить! И я очень люблю хвалить детей, даже за самый маленький успех» [10].

В современном музее уделяется особое внимание коммуникационным задачам. «Всё чаще процесс, происходящий в музеях, трактуется не как созерцание предметов, которые говорят сами за себя, а как общение между людьми, опосредованное объектами» [11]. Книга «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области» имеет достаточно большой потенциал для реализации социокультурной функции в Музее истории народного образования Кировской области. Её можно использовать в культурно-образовательной деятельности, она –

важный источник для научной и исследовательской деятельности. В конце концов, эту книгу можно рассматривать и как источник эмоционального воздействия: она притягательна внешне, в ней большое количество фотоиллюстраций, а содержание познавательно и интересно. Первый такой сборник можно с полным основанием считать особым музейным предметом, который вскрывает пласты педагогического мастерства тех, кто получил педагогическое образование в советской школе в конце XX века и уже в XXI веке продолжает творчески учить и воспитывать, опираясь на традиции российского образования, по выражению учителя истории Стуловской средней школы Слободского района Кировской области Н. Ю. Попова, «в авторской интерпретации».

Список литературы

1. Основы музееведения : учеб. пособие / отв. ред. Э. А. Шулепова. Изд. 3-е. М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 432 с.
2. Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024. Вып. 1. Киров : ООО «Кировская областная типография», 2025. С. 15–16.
3. Там же. С. 59.
4. Там же. С. 237.
5. Там же. С. 278.
6. Там же. С. 322–323.
7. Там же. С. 133.
8. Там же. С. 102.
9. Там же. С. 51.
10. Там же. С. 310.
11. Основы музееведения : учеб. пособие / отв. ред. Э. А. Шулепова. М. : Едиторал УРСС, 2005.

DOI:

Т. С. Комиссарова, Д. В. Смирнов

Сборник «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области» – новое слово в педагогической практике

Авторы статьи разносторонне характеризуют сборник очерков «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024», изданный в 2025 году в г. Кирове, используя метод педагогической персоналистики. Раскрыт исходный замысел коллектива составителей очерков: отражение современных процессов трансформации отечественной системы образования Российской Федерации на примерах конкретных учителей г. Кирова и Кировской области. Показана целесообразность повышения роли и значимости учителя в обучающей, развивающей, просветительской и воспитательной функциях формирования разносторонней личности будущих граждан и патриотов Отчизны, малой родины. Кратко охарактеризованы смыслы и образы педагогического творчества, заложенные авторами очерков – лауреатами премии «Элита образования Кировской области», как реализация принципов природосообразности и гуманизации.

Ключевые слова: учитель, премия «Элита образования», очерк, смыслы и образы, воспитательные системы, инновации, социальная среда, образовательная среда, наставник, воспитатель, творчество, педагогическое искусство, патриотическое воспитание, здоровьесбережение, формирование традиционных ценностей.

Книга «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024» [1] была издана в 2025 году в г. Кирове АО «Завод «Сельмаш» по инициативе Генерального директора Александра Анатольевича Чурина¹. Инициатором и руководителем проекта выступил Анатолий Михайлович Чуринов².

¹ Чуринов Александр Анатольевич учился в 28-й школе г. Кирова. В 1992–1997 годах – студент Вятского государственного педагогического университета (ВятГПУ) факультета иностранных языков. На третьем курсе параллельно с учёбой ВятГПУ поступил в юридическую академию имени О. Е. Кутафина. Прошёл срочную службу в российской армии. После завершения учебы в вузах 2 года проработал юрисконсультантом в кировском филиале банка «СБС-АГРО», затем четыре года трудился в Департаменте экономики при правительстве Кировской области. В 2007 году возглавил ФГУП «Завод Сельмаш», а в 2016 году стал исполнительным директором «Кировский машзавод 1 Мая». С октября 2017 года Александр Чуринов – первый заместитель председателя Кировского областного правительства, с марта 2019-го – председатель областного правительства Кировской области. С 2023 года Александр Анатольевич Чуринов назначен генеральным директором АО «Вятка» и АО «Кировский Машзавод 1 Мая». Заводы входят в группу предприятий «Сельмаш».

² Чуринов Анатолий Михайлович – заслуженный учитель школы Российской Федерации, с января 1988 года по июнь 2015 года возглавлял областной орган управления

В создании сборника приняли непосредственное участие С. М. Бушмелева, И. И. Кильмакова, Г. А. Русских и Л. Г. Садакова. Они более года трудились над созданием книги – сборника очерков о семнадцати педагогах, удостоенных премии «Элита образования Кировской области»¹ [2]. Издание представляет собой не просто галерею портретов выдающихся учителей Кировской области, но и глубокое размышление героев – учителей, ставших лауреатами премии «Элита образования Кировской области», о роли педагога в современном мире, инновационной образовательно-воспитательной среде школы, социума. Через истории профессионального становления лауреатов авторы очерков передают важность учительского труда и ту незаметную, но колоссальную работу, которая формирует будущее малой родины и Отчизны. Книга пронизана уважением к профессии учителя, а её страницы наполнены искренней благодарностью тем, кто посвятил свою жизнь воспитанию и обучению детей, их творческому развитию, профессиональному и жизненному самоопределению.

Исходный замысел коллектива составителей очерков особенно ярко отразился в отражении современных процессов трансформации системы отечественной системы образования Российской Федерации в целом на примерах конкретных учителей г. Кирова и Кировской области. Удалось показать в очерках повышение роли и значимости учителя в обучающей, развивающей, просветительской и воспитательной функциях формирования разносторонней личности будущих граждан и патриотов Отчизны, малой родины.

Одна из центральных тем книги – представление учительского труда не просто как профессии, а как призвания. Во вступительных статьях Александр Анатольевич Чурин и Анатолий Михайлович Чурин подчёркивают, что педагог – это человек, который «зажигает сердца» и формирует характер поколений. Учитель здесь не транслятор знаний, а наставник, чья работа не ограничивается школьными стенами и

образованием (областной отдел народного образования, областное управление народного образования, Департамент образования) Кировской области. В настоящее время – депутат Законодательного собрания Кировской области шестого созыва, заместитель председателя комитета по социальным вопросам

¹ Конкурс «Элита образования Кировской области» – аналог Национальной премии «Элита российского образования», высшей общественной награды за выдающиеся успехи в области образования, учрежденной в 2007 году академиком Российской академии медико-технических наук (РАМТН), доктором медицинских наук, профессором Андреем Гендиновичем Ли. В Кировской области региональная премия учреждена группой предприятий «Сельмаш» и проводится ежегодно с 2023 года. Цель премии – поддержка талантливых учителей и руководителей образовательных организаций, признание их вклада в развитие системы образования в Кировской области. Ежегодно АО «Завод «Сельмаш» (ген. директор А. А. Чурин) учреждает 10 премий. Каждый педагог – победитель конкурса получает по 1 000 000 рублей, диплом и медаль.

не измеряется часами. Эта идея красной нитью проходит через все очерки, объединяя истории лауреатов.

Многие герои книги отмечают, что их профессиональный путь начался с примеров их собственных учителей, с понимания, что качественное образование – это не только методики и стандарты, но и живая традиция, передаваемая от учителя к ученику. Лауреаты премии – это не просто опытные педагоги, но и новаторы, ведь настоящий учитель всегда находится в поиске, экспериментирует и адаптируется к изменениям.

Составителям удалось, опираясь на основные принципы педагогики: природосообразности и гуманизации, охарактеризовать отношение учителей – героев очерков к обучающимся (воспитанникам); целостности и демократичности – описать творчество в инновационном педагогическом процессе; культуросообразности и единства действий образовательных организаций и общества – охарактеризовать Со-творческие взаимоотношения учителя, обучающихся (воспитанников) и их родителей с внешней социокультурной средой. Составителям удалось осуществить научно-методологическое осмысление смысла педагогической деятельности в служении детству.

Авторы очерков сборника ярко в образах и смыслах, разносторонне освещают функционал современного учителя-исследователя – инноватора, экспериментатора в контексте раскрытия актуальных вопросов, реализуемых в Российской Федерации в национальных проектах: «Образование», «Семья», «Кадры», «Молодёжь и дети», «Продолжительная и активная жизнь» и «Новые технологии сбережения здоровья». Представленная в содержании очерков широкая апробация инновационного методического опыта обучения и воспитания, педагогического мастерства, жизненных позиций учителей – удостоенных в 2023–2024 годах премии «Элита образования Кировской области», безусловно обеспечивают достоверность результатов историко-биографических краеведческих исследований составителей.

В книге авторы очерков не обходят стороной и насущные проблемы современного российского образования: низкий статус учителя, недостаток финансирования, бюрократизация. Однако авторы делают акцент на том, что, несмотря на трудности, педагоги продолжают работать с полной отдачей. Это история не только о победах, но и о преодолении.

Разнообразие мозаики представленных в очерках направлений (специальностей) педагогической деятельности учителей – лауреатов премии, благодаря реализации творческого целеполагания составителей и редакторов, складывается из разных, но ярких и уникальных по

содержанию пазлов в единую картину вятского учительства, для которого профессия – это не профессия, и не призвание, а дар – бескорыстного служения воспитанию будущего поколения творцов, бережно преобразующих опыт предыдущих поколений и почитающих духовно-нравственные традиции народов родного Вятского края.

Каждый раздел включает: фотопортрет учителя; интервью или эссе, где педагог рассказывает о своём пути; отзывы коллег, учеников и родителей; описание методик и достижений, перечень публикаций. Такая структура позволяет увидеть каждого лауреата с разных ракурсов: как профессионала, как личность и как часть большого педагогического сообщества.

Книга *«Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024»* выделяется на фоне подобных изданий несколькими особенностями:

– **Личные** истории – это не сухие отчёты о достижениях, а живые рассказы с деталями, которые позволяют увидеть учителей как реальных людей.

– **Разнообразие** методик – каждый лауреат представляет уникальный подход, что делает книгу полезной для других педагогов.

– **Исторический** аспект – многие герои вспоминают советскую школу как золотое время образования, анализируют методические приемы, которые могут быть эффективно применены и в современных условиях.

– **Отзывы** всех участников образовательного процесса (учителей, учеников, их родителей), а также родственников лауреатов создают объёмную картину, особую душевную атмосферу, в которую погружается читатель.

Книга *«Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024»* – это гимн учительскому труду, написанный с любовью и уважением. Она вдохновляет, заставляет задуматься о роли педагога в обществе и даёт практические идеи для тех, кто работает в сфере образования. Её единственный недостаток – возможно, некоторая идеализация образов, но это простительно для издания, призванного поднять престиж профессии.

Краткий анализ очерков о лауреатах

Анастасия Владимировна Евстратова

Этот очерк – не сухое перечисление заслуг педагога, а живой, вдохновляющий портрет человека, для которого учительство стало не профессией, а призванием. Читая его, словно погружаешься в историю

жизни, где каждая страница наполнена искренней любовью к детям, труду и своей стране.

Анастасия Владимировна предстаёт перед нами как педагог, сумевший соединить в своей работе традиции советской школы с современными подходами. Её путь – это история преодоления: от маленькой сельской школы до лауреата премии «Элита образования». Особенно трогательны моменты, где она вспоминает своих наставников – учителей, которые зажгли в ней ту самую искру, которую она теперь передаёт своим ученикам. Это не просто благодарность, а преемственность, которая делает систему образования живой и непрерывной.

Оригинальность её подхода – в умении видеть «зорким сердцем». Она не просто учит математике или экономике, а воспитывает через личный пример, через совместный труд, через доверительные беседы на переменах. Её волонтерский отряд «Экодесант», участие в патриотических акциях, работа с «Движением Первых» – всё это показывает, как она умеет превращать теорию в практику жизни.

Интересно, как она балансирует между строгостью и добротой, между требовательностью и поддержкой. Её принципы – «будь честен с детьми», «делай акцент не на оценках, а на исправлении ошибок» – звучат просто, но в них кроется глубокая мудрость. А её размышления о статусе учителя в современном мире заставляют задуматься: да, педагог – это не просто носитель знаний, а тот, кто формирует будущее.

Отзывы учеников и коллег добавляют теплоты и достоверности. Видно, что для многих она стала не просто учителем, а наставником и другом. Фразы вроде «она вдохновляет любить жизнь» или «мы учили уроки жизни» говорят сами за себя.

После прочтения очерка остаётся чувство гордости за таких педагогов и надежда, что их пример вдохновит новых «зорких сердцем» учителей.

Юрий Борисович Кошечев

Перед нами не просто очерк, а живая, дышащая история человека, который посвятил свою жизнь физическому воспитанию подрастающего поколения. Юрий Борисович Кошечев предстает перед нами не только как учитель физкультуры, а как настоящий творец, изобретатель, путешественник и, прежде всего, Человек с большой буквы.

С первых строк мы погружаемся в атмосферу советского детства 1960-х годов, когда маленький Юра из села Пасегово открывал для

себя мир через книги, спорт и первые изобретения. История его школьных лет, первых учителей, которые заронили в его душу любовь к знаниям и спорту, написана с такой теплотой, что читатель невольно улыбается, вспоминая собственное детство.

Особенно трогательно описание того, как родители Юрия Борисовича прививали ему любовь к труду и спорту. Отец, участник Великой Отечественной войны, и мать, пережившая все тяготы военного времени, стали для него примером стойкости и трудолюбия. Эти семейные ценности пронесли через всю жизнь героя, став основой его педагогической философии.

Профессиональный путь Кощеева – это история постоянного движения вперед. От работы на заводе «Сельмаш» до поступления в Кировский педагогический институт, от первых тренерских опытов до создания собственных методик преподавания – каждый этап его жизни наполнен смыслом и стремлением к совершенству.

Особое место в очерке занимает описание педагогических принципов Юрия Борисовича. Его подход к физическому воспитанию выходит далеко за рамки стандартных уроков физкультуры. Он не просто учит детей бегать и прыгать, а воспитывает в них любовь к здоровому образу жизни, уважение к труду и патриотизм. Его знаменитые туристические походы с учениками стали легендой в Омутнинском районе, а разработанные им тренажеры и методики получили признание на областном и федеральном уровнях.

Эта история заставляет задуматься о том, как важно сохранять традиции советской педагогики, где учитель был не просто передаточным звеном знаний, а настоящим наставником и примером для подражания. История Кощеева – это история о том, как важно сохранять человечность в любой профессии, особенно в такой ответственной, как педагогика.

Ольга Алексеевна Кузнецова

В этом очерке Ольга Алексеевна Кузнецова предстаёт как удивительный пример преданности профессии – почти четыре десятилетия она остаётся верна одному детскому саду в родном посёлке Вахруши, превращая каждодневный труд в настоящее искусство воспитания.

Особую ценность этому повествованию придают живые, наполненные теплотой детали биографии. Мы видим, как формировался характер будущего педагога: семейные вечёрки с отцом-гармонистом, первые попытки шитья кукольной одежды, школьные годы с их

простыми радостями. Эти воспоминания создают объёмный портрет человека, для которого работа с детьми стала не просто профессией, но и образом жизни.

Поражает разносторонность педагогического таланта Ольги Алексеевны. Она с равным мастерством организует и патриотические акции, и театральные постановки, и научные эксперименты с плесенью. Её методическая копилка – это гармоничный сплав традиционных подходов и современных технологий, где логические блоки Дьенеша соседствуют с народными обрядами, а экскурсии на производство – с занятиями по развитию речи.

Ольга Алексеевна выступает как педагог-новатор, для которого нет мелочей в работе с детьми. Её проекты вроде «горенки» или клуба «Наши добрые умелые ручки» показывают, как можно превратить образовательный процесс в увлекательное путешествие. При этом она никогда не останавливается в профессиональном развитии, продолжая учиться у коллег и осваивать новые методики.

Но главное в этом очерке не перечисление заслуг и наград (хотя их немало), а та особая атмосфера тепла и творчества, которую создаёт педагог. Воспитанники мечтают стать «как Ольга Алексеевна», родители благодарят за внимание к каждому ребёнку, коллеги ценят за готовность делиться опытом. Эти искренние отзывы лучше любых официальных характеристик говорят о настоящем педагогическом призвании.

Завершая чтение, понимаешь: такие педагоги, как Ольга Алексеевна Кузнецова, – золотой фонд российского образования. Их ежедневный подвиг незаметен со стороны, но именно он закладывает основы будущего страны. Этот очерк не только рассказ о конкретном воспитателе, но и прекрасный повод задуматься о важности дошкольного образования и тех людях, которые посвящают ему свою жизнь.

Николай Юрьевич Попов

Читая этот очерк, будто листаешь альбом с живыми, теплыми фотографиями – перед нами разворачивается удивительная история педагога, чья жизнь стала воплощением преданности профессии и безграничной любви к истории.

Особую ценность этому повествованию придают живые, наполненные теплотой детали биографии. Мы видим, как формировался характер будущего педагога: детские рыбалки с отцом, вдохновляющий пример матери-педагога, школьные годы с пионерскими кострами. Эти воспоминания создают объёмный портрет человека, для которого преподавание стало не только работой, а настоящим призванием.

Николай Юрьевич предстает настоящим проводником в мир знаний, человеком, который умеет превращать уроки в увлекательные путешествия по вехам времени, а подготовку к экзаменам – в творческий процесс.

Оригинальность его подхода – в гармонии традиций и новаторства. Он не просто использует готовые методики, а творчески адаптирует их к условиям сельской школы, доказывая, что качественное образование не зависит от географического положения. Например, его «копинг-стратегии» – это не сухие психологические приемы, а искренняя забота о том, чтобы дети не только запомнили материал, но и чувствовали себя уверенно, преодолевали страх и радовались даже маленьким победам. А как он оживляет историю! Дебаты о смертной казни или рыночной экономике, игры на фондовом рынке – это уроки жизни, где школьники учатся мыслить, спорить, отстаивать свою точку зрения.

Но самое ценное – это его человечность. Он наставник, который видит в каждом ученике личность. Его принцип – «результат равен произведению способностей и старательности» – говорит о том, что для него важно не только знание, но и труд, воля, характер. Регулярные победы его учеников на престижных олимпиадах не случайность, а результат продуманной многолетней работы. Трогательная традиция встреч выпускников, ставших кандидатами наук, с нынешними школьниками показывает, как педагог создаёт преемственность поколений.

Этот очерк оставляет чувство светлой надежды: пока есть такие учителя, как Николай Юрьевич, образование останется не просто «прохождением программы», а настоящим инструментом для роста, открытий и вдохновения. И самое главное – он напоминает, что за каждым успехом учеников стоит учитель, который верил в них, даже когда они сами сомневались.

Людмила Николаевна Пупышева

Очерк о Людмиле Николаевне Пупышевой показывает, что педагогика – это не просто профессия, а настоящее призвание, наполненное любовью к детям, к слову, к жизни. Её история – это не просто рассказ о карьере, а повествование о человеке, который смог превратить свою работу в искусство, а свою жизнь – в подвиг.

Людмила Николаевна – это учитель, который не только передаёт знания, а зажигает в детях искру любви к литературе, к родному краю, к жизни. Её уроки – это не сухие лекции, а живые, дышащие истории, где каждый ученик чувствует себя частью чего-то большого и важного.

Она не просто учит, а вдохновляет, не просто требует, а верит в каждого своего ученика.

Её путь – это путь человека, который не боится трудностей, а преодолевает их с достоинством. От первых шагов в школе до заслуженных наград – каждый этап её жизни наполнен смыслом и стремлением к совершенству. Она не просто учитель, а наставник, который ведёт своих учеников за собой, показывая им, что знание – это сила, а литература – это не просто предмет, а часть души.

Особенно трогательно читать о её семье, о том, как она сумела совместить работу и личную жизнь, воспитав троих детей и став для них примером. Её дети, внуки, ученики – все они говорят о ней с такой теплотой и благодарностью, что становится понятно: Людмила Николаевна – это человек, который оставляет след в сердцах тех, кто с ней встречается.

Её книги, проекты, уроки – всё это говорит о том, что она не просто следует программе, а создаёт что-то новое, что-то своё, такое, что останется в памяти учеников на всю жизнь. Она не боится экспериментировать, не боится пробовать новое, и это делает её уникальной.

В её истории нет места для формальностей. Она живёт своей работой, своим делом, и это чувствуется в каждой строчке её рассказа. Она не просто учит, а воспитывает, не просто требует, а вдохновляет. И это, пожалуй, самое главное, что можно сказать о настоящем учителе.

Людмила Николаевна Пупышева – человек, который смог сделать свою профессию искусством, а свою жизнь – примером для других. Её история – это история о том, как можно любить свою работу, своих учеников и свою жизнь, и как эта любовь может изменить мир вокруг.

Надежда Владимировна Черенева

Впечатление от прочитанного оставляет глубокий след в сердце. Надежда Владимировна Черенева – это не просто учитель, это целая вселенная, где переплетаются любовь к природе, преданность делу и безграничная вера в своих учеников. Её работа – это не просто уроки биологии и химии, это путешествие в мир знаний, где каждый ученик чувствует себя исследователем, открывающим новые горизонты.

Оригинальность работы Надежды Владимировны заключается в её умении сочетать строгую науку с живым, увлекательным процессом обучения. Она не просто передаёт знания, она вдохновляет, зажигает искру любопытства и стремления к познанию. Её уроки – это не

монотонное чтение учебников, а живые диалоги, эксперименты, исследования, где каждый ученик может почувствовать себя учёным.

Интересно то, как она использует краеведческий подход, делая обучение близким и понятным. Она не просто рассказывает о растениях и животных, она показывает их в контексте родного края, делая знания более осязаемыми и значимыми. Её методические наработки, такие как инструктивные краеведческие карты, позволяют ученикам не только запоминать информацию, но и применять её на практике, развивая критическое мышление и творческие способности.

Надежда Владимировна – это учитель, который не боится инноваций. Она активно использует современные педагогические технологии, такие как уровневая дифференциация, критическое мышление, проблемное обучение, дистанционные и цифровые технологии. Её уроки – это не просто передача знаний, а создание условий для самостоятельного поиска и открытий.

Но, пожалуй, самое главное – это её любовь к ученикам. Она не просто учитель, она наставник, друг, вторая мама. Её забота и внимание к каждому ученику создают атмосферу доверия и взаимопонимания. Она умеет найти подход к каждому, поддержать в трудную минуту, вдохновить на новые свершения.

В заключение хочется сказать, что Надежда Владимировна Черенева – это учитель, который оставляет след в сердце каждого своего ученика. Её работа – это не просто преподавание, это создание мира, где знания становятся живыми, а обучение – увлекательным путешествием. Она – пример того, как можно сочетать строгую науку с творческим подходом, делая обучение не просто полезным, но и вдохновляющим.

Дмитрий Дмитриевич Шкаредный

Читая этот очерк, будто перелистываешь страницы живой, насыщенной книги – книги жизни человека, для которого педагогика стала не профессией, а подлинным призванием. Дмитрий Дмитриевич Шкаредный – не директор школы в обычном понимании, а человек-оркестр, в котором сливаются голоса учителя, музыканта, наставника, рыбака и даже армейского сержанта. Его история – о том, как преданность делу, верность идеалам и искренняя любовь к людям могут превратить школу в настоящий магнит для талантов.

Оригинальность его работы – в удивительном сплаве традиций и новаторства. Он не шёл в ногу со временем – он опережал время. Первый компьютер, купленный у физиков-ядерщиков, профильные классы, сотрудничество с вузами и предприятиями – всё это не шаги

вперёд, а продуманная стратегия, превращавшая лицей не в учебное заведение, а в место, где рождалось будущее. Но главное – его способность разглядеть в каждом ученике личность. Музыкальные ансамбли, военно-патриотическое воспитание, «Звёзды на флаге Лицея» – не мероприятия, а части мозаики, где каждый ребёнок находил своё место и раскрывал талант.

А ещё он человек, который не боится быть разным. Строгий директор и вдохновенный музыкант, дисциплинированный военный и заядлый рыбак, ценящий тишину и созерцание. Его жизнь – доказательство, что школа – не уроки и оценки, а целый мир, где важны и знания, и творчество, и человеческие связи.

Но сильнее всего впечатляет его искренняя, почти отеческая гордость за учеников. Выпускники-герои, учёные, педагоги, участники СВО – каждый стал частью истории лицея, а значит, и его собственной истории. В этом, пожалуй, и есть секрет его успеха: он не работал в школе – он жил ею.

Этот очерк – не рассказ о заслуженном педагоге, а гимн профессии, в которой нет случайных людей. И после прочтения остаётся тёплое чувство: пока есть такие учителя, как Дмитрий Дмитриевич, у образования есть будущее.

Нина Алексеевна Аксёнова

Читая этот очерк, погружаешься в живую историю – не хроники школы или города, а целой эпохи, воплощённой в судьбе одного человека. Нина Алексеевна Аксёнова предстаёт настоящим архитектором образовательного пространства, где каждый кирпичик – это человечность, упорство и безграничная преданность делу.

Оригинальность её работы – в удивительном сочетании строгости и тепла. Она не просто управляла школой, а выстраивала её как дом, где дети с разными возможностями и судьбами находили не только знания, но и поддержку. Инклюзивное образование, здоровьесберегающие технологии, летние программы, пронизанные духом доброты, – всё это не сухие термины из отчётов, а часть её философии, в которой главное – видеть в каждом ребёнке личность.

Особенно трогает её умение превращать трудности в возможности. Школа на окраине, переполненные классы, нехватка ресурсов – для многих это повод для жалоб, а для неё – точка роста. Как директор, она не боялась экспериментов: от адаптивных программ до сотрудничества с учёными, от строительства школы в Польше до создания дневного стационара прямо в учебном заведении. Её история –

доказательство того, что настоящая педагогика начинается там, где заканчиваются шаблоны.

А ещё – это история о том, как важно оставаться человеком. Воспоминания коллег и учеников наполнены не только уважением, но и тёплыми деталями: пирожки, волейбольные матчи, апрельские шутки. За всеми званиями и наградами («Заслуженный учитель», «Директор года», «Элита образования») видна простая истина: её сила – в искренней любви к людям.

Этот очерк – отражение пути педагога, где труд измеряется не годами, а сердцами, которые удалось зажечь. После прочтения остаётся чувство восхищения и лёгкая грусть: таких учителей, как Нина Алексеевна, хочется носить на руках или хотя бы чаще благодарить.

Владимир Витальевич Долматов

Владимир Витальевич Долматов – это имя, которое звучит как символ преданности делу, педагогического таланта и неустанного труда. Его жизненный путь, отражённый в очерке, – это не сухая история карьеры, а повествование о человеке, который смог превратить свою работу в искусство, а свою жизнь – в пример для подражания.

Что делает его работу уникальной? Это, прежде всего, его способность видеть в каждом ученике не обучающегося, а личность, способную на великие свершения. В. В. Долматов не учит – он вдохновляет, он ведёт за собой. Его подход к образованию – это не скучные лекции и строгие оценки, а живой процесс, наполненный уважением, поддержкой и верой в успех каждого.

Интересно, как он сочетает в себе черты строгого руководителя и заботливого наставника. Он не требует – он объясняет, не оценивает – мотивирует. Его методы работы – это не шаблонные схемы, а гибкие стратегии, которые адаптируются под нужды каждого ученика, каждого коллектива.

Особое внимание привлекает его умение создавать команды. В. В. Долматов – это не просто директор или учитель, он – лидер, вокруг которого формируются сплочённые коллективы, готовые на подвиги. Его ученики и коллеги творят, достигают вершин, побеждают. И в этом, пожалуй, заключается его главный секрет – он умеет зажигать в людях огонь энтузиазма и веры в свои силы.

Его работа – это не просто выполнение должностных обязанностей, это миссия. Он не только передаёт знания, а еще и формирует характеры, воспитывает гражданскую позицию, прививает любовь к труду и уважение к профессии. Его ученики выходят в жизнь с багажом знаний и твёрдыми убеждениями, с пониманием ценности своего дела.

Владимир Витальевич Долматов – это педагог, чья работа не ограничивается процессом обучения, а представляет собой вклад в создание будущего. И в этом его настоящая оригинальность и ценность.

Валентина Владимировна Исаева

Погружаясь в строки этого очерка, оказываешься в потоке жизни, где каждая деталь – отголосок большой истории. Валентина Владимировна Исаева – педагог, чья биография сама по себе могла бы стать учебником: война, послевоенное возрождение, труд родителей-фронтовиков и их наказ добросовестно трудиться превратились в её личный педагогический манифест.

Её работа – это не набор методик, а живое искусство, где кулинария становится языком, на котором она говорит с учениками. Особенные дети, с которыми она занимается, не подопечные, а соавторы. На её уроках технология превращается в творчество, а строгие алгоритмы приготовления блюд – в пространство для фантазии. Как мастер, она не просто демонстрирует приёмы, а раскрывает их смысл: почему важно резать овощи соломкой, как запах свежей выпечки создаёт уют, зачем украшать блюдо, даже если его сразу съедят.

Уникальность её подхода – в слиянии традиции и новаторства. Она, как хранительница семейных рецептов, учит детей не только готовить, но и чувствовать – ту самую «глубинную доброту», которая упоминается в заголовке. Её мастер-классы – это театр, где учителя, забыв о возрасте, с азартом лепят мясные шарики или собирают фруктовые ёлки. А её личная история – встретившись с мужем, как когда-то её родители в Берлине, прожив с ним десятилетия в согласии, вырастив сыновей, – становится незримым уроком для коллег и учеников: педагогика начинается с умения любить.

Но главное – её умение видеть в каждом ребёнке не диагноз, а возможность. Ученики с ОВЗ под её руководством побеждают в «Абилимпиксе», потому что она верит в них сильнее, чем они сами. Её класс – место, где страхи растворяются в запахе свежее испечённого хлеба, а неудачи превращаются в повод попробовать снова.

Этот очерк оставляет послевкусие – тёплое, как пироги из её детства, и яркое, как алые гвоздики на могилах предков. Валентина Владимировна – из тех учителей, которые не работают «для галочки», а сеют зерна, прорастающие годами. И когда её выпускники, уже взрослые, вспоминают, как впервые самостоятельно приготовили салат или испекли рулет, они благодарны не только за навыки, но за тот незаметный, но важный урок: жизнь, как и тесто, требует терпения, а настоящий вкус – всегда в деталях.

Александр Александрович Казимиров

Этот очерк словно переносит читателя на школьный стадион в ясный осенний день: свежий ветер, звонкий смех детей и где-то рядом – уверенный голос учителя, тот самый, что сорок семь лет звучал в стенах лицея № 9. Александр Александрович Казимиров не обычный учитель физкультуры. Он – живая легенда Слободского, человек, превративший свои уроки в путешествие, где каждый забег, каждый бросок мяча становился маленьким открытием.

Его история начинается с послевоенного детства, где главными ценностями были честь, труд и слово матери: «Живите по-божески». Эти простые, но ёмкие слова стали стержнем всей его жизни – и в пограничных войсках на далёкой китайской границе, и в студенческих аудиториях пединститута, и в школьном спортзале, где он встречался с новыми поколениями учеников.

Что делает его методику уникальной? Умение видеть в каждом ребёнке будущего чемпиона – пусть даже чемпиона лишь в глазах собственной семьи. Его программа по развитию двигательных качеств не сухой набор упражнений, а своеобразный «ключ», открывающий детям радость движения. Он не просто учил отжиматься или прыгать через козла – он показывал, как через спорт можно почувствовать уверенность в себе. А его знаменитые баскетбольные секции – это братства, где мальчишки и девчонки учились не только попадать в кольцо, но и поддерживать друг друга.

Особенно трогательны воспоминания выпускников – людей, давно ставших взрослыми, но до сих пор хранящих в памяти его шутки, советы и даже те самые «хорошие лыжи», которые он оставлял зимой для менее подготовленных учеников. «Сан Саныч» – так по-доброму называют его и бывшие ученики, и коллеги – стал для сотен детей тем самым учителем, который не ставил оценок за скорость или гибкость, а ценил старание и упорство.

А ещё он – человек-эпоха. Его жизнь словно зеркало отражает историю страны: послевоенное детство, комсомольские походы с любимым учителем Лопаткиным, строгие будни пограничника, педагогические поиски 90-х и радость от первых побед учеников на Всероссийских соревнованиях. Через всё это он пронёс удивительную верность – родному городу, школе, семье. Даже его дом, построенный своими руками, и традиционные встречи с однополчанами в День пограничника – всё говорит о том, что для него важно: крепкие корни и надёжные связи.

Этот очерк – как старый альбом с фотографиями: вот он, молодой учитель с мячом в руках, вот – строгий, но справедливый наставник кадетских классов, а вот – дедушка, рассказывающий внукам о том, как когда-то сам лазил на сосны в школьных походах. И кажется, будто за этими строчками слышится его фирменное: «Не сдаёмся! Разминаемся!» – фраза, которая для многих стала девизом не только на уроках физкультуры, но и в жизни.

После прочтения остаётся ощущение, что таких учителей, как Александр Александрович, время не старит. Потому что пока звучит этот заразительный смех в школьном спортзале, пока бывшие ученики пишут ему: «Сан Саныч, вы лучший!» – его уроки продолжают. И главный из них прост: настоящая победа – это не кубки, а искорки в глазах детей, впервые почувствовавших, что они могут больше, чем думали.

Николай Геннадьевич Клековкин

Когда закрываешь последнюю страницу этого очерка, перед глазами остаётся образ человека-оркестра – директора, методиста, наставника, чья жизнь стала зеркалом эпохи профессионального образования. Николай Геннадьевич Клековкин – руководитель колледжа и своего рода «инженер человеческих душ», превращавший учебные мастерские в кузницу талантов. Его история – это путь от деревенского мальчишки, бегавшего босиком по лужам, до создателя одного из лучших колледжей страны, где формировались не просто специалисты, а Мастера с большой буквы.

С первых строк ощущается, что его судьба сплетена с историей профессионального образования – от расцвета советского профтехса до сложных 90-х, когда училища балансировали на грани выживания. Но в отличие от многих, он не только удержал колледж на плаву, а провёл его через все бури, как капитан, меняющий курс, но не теряющий цели. То, как он перестраивал учебные программы – от станков с ЧПУ до кондитерских лабораторий, напоминает не административную рутину, а творческий поиск: «Что дальше? Как дать студентам шанс?»

Особенно трогательны детали его биографии: как завод «Маяк» строил для училища корпуса, как студенты монтировали электрифицированные карты своими руками, а потом гордились этим. Здесь нет пафоса – только живая правда о том, что образование держится на энтузиазме. Его воспоминания о деревне Катаевы, где «работа» была синонимом жизни, и боль за умирающие сёла добавляют глубины портрету. Это не ностальгия, а понимание: профессия рабочего не «удел неудачников», а основа экономики, и её нужно возрождать.

Интересно, как в его методах сочетаются жесткий прагматизм и человечность. Он мог списать станки в металлолом, но никогда – людей. История слияния четырёх коллективов – тому подтверждение. Вместо приказов – выезды на природу и вечера отдыха; вместо дистанции – открытый диалог. Даже сейчас, став методистом, он не уходит на покой, а создаёт музей, словно собирая рассыпанные пазлы истории, чтобы новые поколения понимали: их профессия – это наследство, за которое стоит бороться.

А ещё он – человек парадоксов. Юрист по образованию, но педагог по призванию. Скептик, видящий риски цифровизации, но новатор, внедряющий её разумно. Его размышления о будущем профобразования звучат как предостережение: «Не опоздать бы!» – но за этим нет безнадёжности, а есть вызов.

Завершают картину отзывы коллег – от официальных регалий до шуточных стихов, где его называют «рулевым». И правда, он вёл свой корабль не по шаблону, а по компасу личного опыта: «Уважай людей, не бойся меняться, работай на совесть». После таких историй хочется верить, что «элита образования» – это не про звания, а про таких, как он, упрямых, мудрых и бесконечно преданных своему делу.

Этот очерк, как старая мастерская: пахнет машинным маслом, свежей выпечкой и чем-то неуловимо тёплым – верой в тех, кто придёт после. И кажется, если бы все директора были хоть немного Клековкиными, мир рабочих профессий заиграл бы новыми красками.

Светлана Владимировна Мельникова

Когда читаешь историю Светланы Владимировны, возникает ощущение, будто листаешь не сухую биографию, а живую книгу – такую, где каждая страница наполнена теплом, мудростью и той особой энергией, которую излучают только настоящие учителя.

Что сразу поражает – это её способность превращать обычные школьные будни в маленькие чудеса. Вот дети на её уроках не просто рисуют или лепят – они создают настоящие произведения искусства из соломки, бересты, тополиного пуха. Казалось бы, обычные материалы, но в руках её учеников они оживают, становятся частью выставок, вызывают восхищение у родителей и коллег. А её поэтические занятия – это не заученное чтение стихов, а целые путешествия в мир слова, где дети учатся чувствовать, сопереживать, а потом и сами пробуют сочинять.

Её подход к обучению – это всегда что-то большее, чем стандартная программа. Нетрадиционные уроки-путешествия, викторины, праздники – она не боится экспериментировать, потому что знает:

чтобы научить, нужно сначала увлечь. И дети отвечают ей взаимностью – с нетерпением ждут этих занятий, активно включаются, запоминают на годы.

Но самое ценное – это, конечно, её отношение к детям. Для неё класс – маленькая вселенная, где у каждого есть свои звёзды, которые она помогает зажечь. Она видит в ребятах личности со своими мечтами, страхами, талантами. И потому её выпускники, даже став взрослыми, вспоминают её не как «училку», а как человека, который поверил в них, поддержал, открыл что-то важное в них самих.

При этом она не останавливается на том, что уже умеет. Её методические разработки, участие в конкурсах, научная работа – это не формальность, а искреннее желание расти, искать новые способы сделать обучение ещё лучше. Она не боится сложных тем – будь то поэзия или основы светской этики – и умеет преподносить их так, чтобы детям было и понятно, и интересно.

А ещё в её истории чувствуется глубокая человечность. Доброта, трудолюбие, уважение к своей стране, умение видеть прекрасное – всё это становится частью её уроков. И когда читаешь отзывы родителей, понимаешь: для них она не просто педагог, а тот самый первый учитель, который остаётся в памяти навсегда.

После знакомства с этим очерком остаётся тёплое чувство – будто побывал на её уроках, увидел эти детские глаза, загорающиеся от нового открытия, услышал её спокойный, мудрый голос. Такие учителя – редкость, они создают в школе особый мир, где хочется учиться, творить, становиться лучше. И Светлана Владимировна – из их числа.

Венера Гаптульмаликовна Салахутдинова

Профессиональный путь Венеры Гаптульмаликовны – это гармоничное переплетение семейных традиций, научного поиска и безграничной преданности детям.

С первых строк ощущается, что перед нами не просто учитель химии и биологии, а человек, для которого каждый урок – это маленькое приключение в мире науки. Объясняя формулы и законы, она зажигает в учениках искру любопытства, превращая сложные темы в увлекательные исследования. Её подход – это синтез глубоких знаний и творчества, где даже мониторинг состояния почвы или воды становится захватывающим квестом.

Венера Гаптульмаликовна со своим учениками выходит за рамки школьной программы: её экологические проекты не абстрактные задания, а реальные дела, которые меняют жизнь посёлка. Организация летних лагерей, борьба с несанкционированными свалками, создание «Экограда» – всё это часть большой миссии по воспитанию

ответственных граждан. И самое ценное – её ученики видят результаты своих трудов, что воспитывает в них уверенность в своих силах.

Её класс – это настоящая семья, где каждый чувствует свою значимость. Венера Гаптульмаликовна умеет разглядеть потенциал даже в самом скромном ученике и помочь ему раскрыться. Отзывы выпускников, ставших учёными, врачами, педагогами, – лучшее доказательство того, что её уроки выходят далеко за пределы школьных стен.

А ещё она – человек, который не боится вызовов времени. Нехватка оборудования? Она пишет гранты и побеждает в конкурсах, чтобы её кабинет химии стал современной лабораторией. Новые технологии? Осваивает их одной из первых в районе. Даже участие в «Учителе года» для неё не просто соревнование, а возможность поделиться опытом и вдохновить коллег.

Но за всеми профессиональными достижениями стоит нечто большее – её человечность. Тёплые воспоминания о семейных вечерах с чтением книг, поддержка мужа-врача, гордость за дочерей – всё это создаёт образ женщины, которая умеет балансировать между работой и личной жизнью, оставаясь при этом примером для окружающих.

После знакомства с этим очерком остаётся чувство, что таких педагогов, как Венера Гаптульмаликовна, можно пересчитать по пальцам. Она учит видеть мир шире, думать глубже и действовать смелее. Её история – это напоминание о том, что настоящий учитель не ограничивается школьной программой, а становится проводником в большую жизнь. И самое главное – она делает это с такой искренней любовью к своему делу, что хочется воскликнуть: «Вот бы всем нам такого педагога!»

Светлана Николаевна Согрина

Мир педагога Светланы Николаевны Согриной словно соткан из света, тепла и неугасающей преданности своему делу. Она не очередной администратор, а живое сердце детского сада, человек, чья судьба переплетена с жизнями детей, коллег и целого города Котельнича. Её история – искренний рассказ о том, как любовь к профессии и детям становится основой для подлинных достижений.

Оригинальность её работы – в умении превращать будни в нечто вдохновляющее. Управляя детским садом, Светлана Николаевна создаёт пространство, где каждый ребёнок чувствует себя важным, где педагоги горят идеями, а родители не сторонние наблюдатели, а участники. Её программа «Быть здоровыми хотим» не формальная методичка, а часть повседневной жизни сада, которая уже 12 лет помогает детям и их семьям осваивать здоровые привычки. Это живая

практика, наполненная реальными историями, вроде тех малышей, что после занятий в бассейне нашли своё призвание в плавании.

Особенно трогает её подход к наставничеству. В этих словах нет казённости – только искренняя забота о молодых педагогах, которых она поддерживает, чтобы они не потерялись в профессии. Светлана Николаевна не механически передаёт опыт, а вдохновляет, помогает обрести уверенность. И это даёт плоды: её коллектив – команда единомышленников, где каждый, от воспитателя до инструктора по физкультуре, знает, что его труд ценят.

А ещё в этом очерке есть глубокая личная история. Воспоминания о школе, о первых учителях, ставших для неё ориентиром, о родителях, чьё трудолюбие научило её стойкости, – всё это делает её рассказ объёмным и настоящим. Повествование о военном прошлом семьи, о дедах, не вернувшихся с фронта, добавляет штрихи к портрету женщины, понимающей ценность мира, детства и человеческой доброты.

И конечно, вызывают восхищение её победы – премии, грамоты, участие в конкурсах. Но за всеми этими достижениями видится не тщеславие, а радость от того, что её труд приносит плоды. Когда Светлана Николаевна говорит: «Каждый воспитатель душой болеет за своих детей!», веришь, что это не пустые слова, а её жизненное кредо.

Отзывы коллег лишь подтверждают это впечатление. Они пишут о ней с теплотой и уважением, отмечая её способность создавать атмосферу творчества и взаимной поддержки. А это дорогого стоит – ведь заставить людей идти на работу с радостью может лишь настоящий лидер.

В итоге перед нами портрет педагога, для которого работа не обязанность, а призвание. Её уникальность – в сочетании мудрости и энергии, строгости и душевности, профессионализма и сердечности. После прочтения остаётся ощущение, что такие люди, как маяки: их свет не только освещает путь другим, но и делает мир чуть лучше.

Александр Павлович Стрельников

Александр Павлович Стрельников – настоящий символ эпохи в образовании Лебяжья. Его жизнь – это переплетение спортивных побед, педагогических открытий и безграничной любви к родному краю, где школа стала центром вселенной, а ученики – её главными героями.

Уникальность его пути – в редком даре превращать обыденность в легенду. Уроки физкультуры под его руководством переставали быть формальностью, становясь стартовой площадкой для будущих чемпионов. Карта СССР в спортзале, испещрённая флажками городов,

где выступали его воспитанники, превращалась не в учебное пособие, а в карту возможностей для деревенских ребят.

Его управленческий стиль – это синтез твёрдой руки и отцовской заботы. В 90-е, когда зарплату выдавали картошкой, он находил способы сохранить коллектив и веру в профессию. А вернувшись в школу после работы главой района, он не просто продолжил дело – он вдохнул в него новую жизнь: «Точки роста», аллеи выпускников, «Сады Победы». Здесь чувствуется глубокая философия: школа должна быть местом, где дети учатся не только математике, но и жизни.

Трогает до глубины души его преданность корням. Педагогическая династия Стрельниковых – живая история, где фронтовик-отец, учительница-мать и их потомки создавали особую образовательную вселенную. В семейных традициях – от общих ужинов до сплавов по реке – читается та же педагогическая философия: важны не слова, а поступки; не теория, а живой пример.

Особого внимания заслуживает его умение стирать границы между статусами. Директор, играющий с учениками в волейбол; строгий наставник, стригущий мальчишек на школьном стадионе; руководитель района, возвращающийся в родные классы, – в каждом качестве он оставался собой. Прозвище «Палыч», данное ему учениками, звучало как высшая форма признания – не панибратство, а знак доверия к человеку, который умел быть и учителем, и товарищем.

Воспоминания коллег и учеников складываются в объёмную мозаику. Валентина Викторовна Казакова говорит о нём как о руководителе, умевшем сплотить команду. Андрей Наумов, ставший учёным с мировым именем, с благодарностью вспоминает, как Александр Павлович рискнул разрешить ему индивидуальную программу обучения. Эти истории – лучшее доказательство, что настоящий педагог измеряется не отчётами, а судьбами своих воспитанников.

Завершается очерк на светлой ноте – маэстро передаёт дирижёрскую палочку новому поколению. Александр Павлович уходит на пенсию, но оставляет после себя не просто школу, а живой организм, где растут аллеи, звучат детские голоса и продолжается дело, которому он посвятил жизнь. Его история – напоминание о том, что настоящее образование – это не только уроки и оценки, а умение зажечь в других огонь любви к своему делу, к людям, к Родине.

После прочтения остаётся твёрдое убеждение: такие педагоги, как русские богатыри, стоят на страже самого ценного. Они напоминают нам, что настоящее образование – это не протоколы и стандарты, а искра в глазах учеников, передаваемая из поколения в поколение.

Наталья Евгеньевна Чашкина

Перед нами история педагога, чья жизнь подобна реке – начинается скромным ручейком в деревенской школе и превращается в полноводный поток педагогического мастерства. Наталья Евгеньевна Чашкина – учитель, сумевший сохранить детскую непосредственность восприятия мира, что делает её методику преподавания поистине уникальной.

Особую ценность представляет её путь от малокомплектной школы, где в классах сидело по шесть учеников, до современного образовательного учреждения. Этот опыт сформировал в ней редкое качество – умение видеть индивидуальность в каждом ребёнке, находить особый ключик к детским сердцам. Её работа с технологией Зайцева не сухая методика, а живой творческий процесс, где каждый успех ученика становится личной победой педагога.

Восхищает её способность превращать школьные будни в праздник познания. Уроки-путешествия, театрализованные представления, совместные походы – всё это создаёт ту особую атмосферу, где дети учатся с радостью. Примечательно, что даже генеральные уборки класса становятся воспитательными моментами, когда самые сложные ученики неожиданно раскрывают свои лучшие качества.

Как руководитель методического объединения Наталья Евгеньевна демонстрирует редкий баланс между традициями и инновациями. Её открытые уроки – это всегда мастер-класс, где видна глубина подготовки и искренняя любовь к своему делу. При этом она остаётся открытой к новым подходам, что особенно ценно в условиях быстро меняющейся образовательной среды.

Трогает её отношение к родителям учеников. Вместо формальных собраний – живое общение, совместные мероприятия, где стирается грань между школой и семьёй. Этот подход рождает ту самую «команду», о которой так много говорят в педагогике, но так редко удаётся создать на практике.

История Натальи Евгеньевны – это гимн профессии учителя во всей её многогранности. В её работе нет места формализму – только искренняя преданность делу, которое стало смыслом жизни. Читая отзывы её учеников, понимаешь: настоящий педагог измеряется не количеством грамот, а тем светом, который он зажигает в детских глазах, теми добрыми семенами, что прорастают в ученических сердцах годами позже.

Этот очерк оставляет тёплое чувство – в нашей системе образования работают такие преданные своему делу люди, для которых учительство – не просто профессия, а призвание. Наталья Евгеньевна

Чашкина из тех педагогов, кто не только даёт знания, а помогает детям найти себя в этом мире, сохраняя при этом ту самую «детскость», что делает процесс обучения по-настоящему волшебным.

Послесловие даёт напутствие молодым педагогам от лауреатов премии «Элита образования Кировской области». Как отмечается, педагогическая профессия относится к группе профессий, предметом которых является другой человек. Но педагогическую профессию из ряда других выделяют, прежде всего, по образу мыслей её представителей, повышенному чувству долга и ответственности. В связи с этим педагогическая профессия стоит особняком, выделяясь в отдельную группу. Главное её отличие от других профессий типа «человек – человек» заключается в том, что она относится как к классу преобразующих, так и к классу управляющих профессий одновременно, имея в качестве цели своей деятельности становление и преобразование личности, развитие духовности и привитие нравственности. Педагог призван бескорыстно служить детству, управлять процессом интеллектуального, эмоционального и физического развития, формирования её духовного мира.

Книга **«Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024»** не только о педагогах и для педагогов. Она для всех, кто ценит образование и верит, что настоящий учитель может изменить мир – одного ученика за другим.

Сборник представляет интерес для широкого круга читателей, заинтересованных в сохранении и развитии традиций российского учительства, воспитателя, наставника. Материалы сборника, несомненно, будут востребованы и весьма полезны для преподавателей и студентов образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования, системы дополнительного профессионального образования, руководителей и организаторов органов управления образования регионов и муниципалитетов, организаторов внешкольной и внеурочной деятельности, педагогов дополнительного образования, методистов и учителей общеобразовательных учреждений, широкой общественности, всех интересующихся проблемами педагогического образования, методиками образования и краеведения.

Список литературы

1. Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024». Вып. 1 / АО «Завод «Сельмаш» ; рук. проекта А. М. Чурин ; редкол.: С. М. Бушмелева [др.]. Киров : ООО «Кировская областная типография», 2025. 352 с. : ил.

2. Смирнов Д. В. Больше всего в жизни горжусь тем, что состоялась как учитель: педагогическое искусство Галины Анатольевны Русских // Педагогическое искусство. 2025. № 2. С. 197–244.

DOI:

Е. О. Галицких

Образ учителя как предмет биографического исследования

Статья поднимает дискуссионную гуманитарную проблему исследования «образа» учителя в контексте своего времени с использованием биографического метода. В статье раскрывается представление об «образе учителя» как «герое своего времени» в портретах реальных учителей, представленных в книге «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024» (Киров, 2025) и в произведениях художественной литературы XXI века. Итогом анализа является описание тенденций развития педагогического сознания учителя, его профессиональной рефлексии, интегрального стиля педагогического мышления.

Ключевые слова: образование, педагог, лауреат, «портрет» учителя, смыслы профессии, интегральный стиль мышления педагога, художественный образ, тенденции педагогической рефлексии, векторы развития профессии.

Мы надеемся, что благодаря премии в нашей Кировской области сможем отдать должное учителю – бесконечному труженику. Чтобы люди понимали, что благополучие школы, авторитет учителя – это благополучие всей страны!

Анатолий Чурин

Посмотрим на смысл образования как на процесс создания образа человека, осознающего свою самобытность, субъектность и индивидуальность. Быть самим собой всегда было трудно, а в условиях неопределённости изменчивого мира ещё сложнее. 2023 год, объявленный президентом РФ Владимиром Путиным Годом педагога и наставника, актуализировал в социуме интерес к проблемам педагогики и личности учителя, но не исчерпал тех вопросов, которые ставит перед обществом школа во всём её величии и неисчерпаемости. Главный прорыв осознания роли учителя в создании «ОБРАЗА» будущего не случился.

Обсуждались недостатки и достоинства ЕГЭ, спорили о стандартах образования, разрабатывали программы наставничества, писали о функциональной грамотности, строили концепции «новой школы» в условиях искусственного интеллекта, возрождали идеи воспитания патриотов и т. д. Всё это, несомненно, нужные направления научного поиска, но на периферии осталась проблема Учителя как проводника молодого поколения в будущее. И остро проявилась через двадцать пять лет XXI века нехватка учительских кадров. Опытные учителя не знают, как жить в ладу с новыми технологиями и современными детьми с телефоном в руке, а молодые не хотят работать в школе при такой нагрузке и зарплате. Поиск решения этой задачи пошёл снизу, из реально существующих образовательных организаций: увеличивали количество часов в нагрузке, «пестовали» наставники начинающих педагогов, срочно проходили курсы педагогической направленности выпускники университетов, государство поощряло конкурсы педагогического мастерства, регионы давали квартиры сельским учителям и т. д.

Настало время остановиться, подумать и осмыслить антропологическую профессию, стоящую на страже образования человека. Причины для оптимистичного отношения к определению перспектив есть, потому что педагоги всегда были самой просвещённой и совестью, трудолюбивой и терпеливой частью «трудового народа». И можно посмотреть на вызовы времени с позиции учителя современного, живущего «здесь и сейчас», понимающего школу и ребёнка, ищущего пути воспитания и развития, средства преподавания в эпоху перемен.

Один из ресурсов поиска понимания учителя в современном мире – исследование его жизненного пути, изучение его мотивов, источников саморазвития, изучение биографий учителей, включение «проникающего внимания» в их учительское самосознание, в непрерывный духовный труд и нравственный поиск.

Надо сказать, что этот биографический подход к исследованию не является новым: о жизненном пути выдающихся педагогов писал С. Л. Соловейчик в книге «Час ученичества», раскрывал свою педагогическую лабораторию в своих трудах В. А. Сухомлинский, рассказывал о своём становлении С. Т. Шацкий, мы знаем книги Е. Ямбурга [19], историю «Школы будущего, построенную вместе с детьми» А. Н. Тубельского [18].

Изучению жизненного пути педагогов будет посвящена эта статья как локальный эксперимент исследования смыслов профессии и становления педагогического мастерства как высшего проявления

человеческого качества этой профессии. Именно педагог реализует своё призвание в сфере «Человек + человек», поэтому так важен душевный опыт учителя, его нравственный потенциал, его воспитывающий ресурс. И не только знаниевый запас, но и индивидуальный личностный «свет». Ведь он занимается просвещением, влиянием, ведением, становлением образа растущего человека [4].

Проблема взаимоотношений учителя и общества [3, 6] всегда была актуальна и находилась в эпицентре искусства, профессиональных дискуссий, образовательных реформ, самой жизни, она интересна как художникам слова, так и педагогам-исследователям, читателям, родителям детей, которые вовлечены в образовательный процесс. Идет учитель в ногу со временем, опережает его или отстает? Что в его педагогическом мышлении принципиально меняется, а что остается доминантным и сохраняется традицией? Чувствует и осознаёт он право говорить с ребёнком «о важном», построить с ним «час ученичества», открыть двери самостоятельного выбора и расширить опыт самопознания, дать возможность остаться самим собой. Школа как слепок общества отражает нравственный уровень национального самосознания, его приоритеты развития и принципы воспитания.

Целью этой статьи станет исследование двух точек зрения на «образ учителя»: взгляд современника-писателя, отраженный в повествовании художественного произведения, и взгляд учёного, создающего «портрет» реального педагога, победителя конкурса, условного «прототипа» тех литературных героев, которых создало художественное воображение писателя. «Портреты» педагогов, созданные в научно-популярном жанре, включают фотографию учителя, его автобиографию, интервью с ним, отзывы учеников и коллег и совет от лауреата молодым педагогам с высоты достижений и педагогического опыта. Эти педагоги получили премии конкурса «Элита образования Кировской области» в 2023–2024 годах на конкурсной основе по результатам голосования и включения гуманитарной экспертизы на сайте конкурса. Описание профессиональных достижений на протяжении жизни в книге «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024» [11] и станет отражением интегрального стиля мышления современного педагога, смотрящего на себя в зеркало прошлого, настоящего и будущего образования, осознающего свои возможности и пределы достижимого, сочетающего научное знание с художественным воображением.

<p>1. Индивид «Как мир меняется, И как я сам меняюсь...» (Н. А. Заболоцкий) Открытость диалогу с людьми и миром, принятие ценности своего внутреннего потенциала развития.</p> <p>САМОПОЗНАНИЕ (ОТНОШЕНИЕ К СЕБЕ)</p>	<p>2. Субъект «Все видеть, все понять, все знать, все пережить... Все воспринять – и снова воплотить». (М. А. Волошин) Творческая активность, потребность в интеллектуальном совершенствовании, в непрерывном познании.</p> <p>САМООБРАЗОВАНИЕ (ОТНОШЕНИЕ К ПОЗНАНИЮ)</p>
<p>Человек с интегральным стилем мышления «Весь трепет жизни всех веков и рас Живет в тебе. Всегда. Теперь. Сейчас» (М. А. Волошин)</p>	
<p>3. Личность «Человек – это прежде всего постоянное усилие стать человеком» (М. К. Мамардашвили) Умственная самостоятельность, способность открывать, сохранять и видеть человеческое в человеке, строить свои отношения с людьми по совести. Ответственное отношение к жизни и своей роли в ней.</p> <p>САМОВОСПИТАНИЕ (ОТНОШЕНИЕ К ЛЮДЯМ)</p>	<p>4. Индивидуальность «Не угашайте духа!» (Д. С. Лихачев) Гармония мысли, чувства и поведения, осознание и переживание смысла жизни, своей профессии, осуществление своего призвания.</p> <p>САМОРЕАЛИЗАЦИЯ (ОТНОШЕНИЕ К ДЕЛУ СВОЕЙ ЖИЗНИ КАК К ТВОРЧЕСТВУ)</p>

Матрица интегрального стиля профессионального мышления педагога

Самопознание, самообразование, самовоспитание и самореализация как этапы пути человека к целостности его ролей и функций составят содержание размышлений об образе учителя как «героя своего времени» в научно-популярных и художественных книгах.

Обобщение регионального опыта находит отражение в результатах конкурса «Элита образования», который продолжается каждый новый календарный год и завершается изданием книги о педагогах-лауреатах и праздником торжественного вручения наград. Существенным вкладом в изучение путей в профессию стали «портреты и биографии» современных педагогов-лауреатов премии «Элита образо-

вания Кировской области». 2023–2024» (Киров, 2025). Анализ её содержания проведём с позиции биографического метода исследования. Каждому герою книги задавали вопрос: «Что для Вас значит быть лауреатом премии “Элита образования Кировской области?”», и в каждом ответе присутствует в разных формулировках осмысление своей профессии как миссии: «Это вера в будущее нашей профессии, в возрождение высокого статуса педагога и его роли в обеспечении достойного будущего нашей великой страны» [11, с. 15].

Обратимся к анализу заголовков, которые открывают читателю автобиографии педагогов, их пути к высокому званию УЧИТЕЛЯ: «Зоркое сердце» учителя» (А. В. Евстратова), «Вся моя жизнь – школа и семья» (Ю. Б. Кощеев), «Учитель – не работа, а призвание» (Л. Н. Пупышева), «Я правильно выбрала профессию. Это действительно моё дело» (О. А. Кузнецова), «Главные задачи учителя истории» (Н. Ю. Попов), «Лучше быть первым на селе, чем вторым в городе» (Н. В. Черенева), «Учитель – профессия дальнего действия» (Д. Д. Шкаредный), «Профессия учителя – дело благородное» (А. П. Стрельников). Мы видим, во-первых, понимание высокого назначения профессии, её устремленности в будущее, пафос служения. Во-вторых, проявляется гуманистическая позиция в обращенности к ребёнку, к его внутреннему миру: «Мастер-кулинар, учитель глубинной доброты» (В. В. Исаева), «Важно быть не только учителем, но и другом» (А. А. Казимиров), «С верой в успех ученика» (В. Г. Салахутдинова), «Воспитывать детей, отдавая им душевное тепло и любовь!» (С. Н. Согрина), «Педагогическое кредо – помощь каждому ребёнку» (Н. Е. Чашкина).

Обобщим наблюдения, извлечённые из анализа автобиографий лауреатов:

1. Каждый автор биографического очерка с большой благодарностью и теплотой вспоминает свои школьные годы, учителей сельских школ, сумевших стать примером для понимания и восхищения профессией учителя.

2. Герои этой красиво изданной книги смогли осуществить себя и как родители, воспитатели своих детей, воплотили в реальность достойную связь поколений, они интересны своим детям как авторитетные люди. Счастье в доме помогает педагогам находить творческие силы для работы.

3. Удивляет насыщенность всех автобиографий фамилиями наставников, способность к благодарности – это признак интеллигентности, с точки зрения Д. С. Лихачёва.

4. Внутренняя жизнь лауреатов наполнена содержательным общением с учениками, стремлением не только увлечь своим предметом,

но и открыть самостоятельность выбора, широту жизненных возможностей, реализовать идеи педагогики сотрудничества. Они организаторы совместной деятельности детей, активные её участники, а не сторонние наблюдатели.

5. Каждый педагог в этой книге пишет о преданности выбранному делу, видит в нем своё призвание. «Да, я знаю, в чём заключается смысл жизни, по крайней мере, моей жизни, – пишет В. В. Долматов. – Он в служении людям и в посвящении себя любимому делу» [11, с. 184].

6. И наконец, каждый учитель раскрывается в «портретах» как человек увлечённый, разносторонний, интересный, энергичный: певец, путешественник, спортсмен, рыбак, артист, турист, садовод, мастер на все руки.

7. Содержание «линий жизни» лауреатов доказывает, что каждый из них человек, обладающий достоинством, гражданским мужеством, гуманистической позицией и чувством родины.

Итогом жизненного пути лауреатов являются годы, посвященные воспитанию детей, например: Н. А. Аксёнова, В. В. Долматов, Д. Д. Шкаредный работали директорами образовательных организаций самоотверженно в разные кризисные периоды современного образования. «В стремительно меняющемся мире главным профессиональным качеством, которое педагог должен постоянно демонстрировать своим ученикам, является умение учиться, необходимость овладевать новыми компетенциями», – пишет в автобиографии заслуженный учитель РФ Н. А. Аксёнова, директор школы № 9 [11, с. 172]. Интервью, напутствия лауреатов молодым педагогам открывают разнообразие интересов, глубину понимания жизни, мудрость душевного опыта педагогов.

Особенно интересными для исследования становятся те автобиографии, в которые включены детали, примеры, впечатления от событий. Так, Ю. Б. Кощеев, рассказывая о своей жизни, вспоминает свои путешествия: «Семейной традицией можно назвать ежегодные путешествия с детьми и внуками к Чёрному морю. Ещё очень нравится открывать для себя новые страны. Общаться на английском языке и не чувствовать языкового барьера. Запомнилось первое путешествие по Средиземному морю на круизном лайнере “Carnival Sunshine”. Мы посетили одиннадцать городов в шести странах! Я даже написал книгу «Вятские за бугром» о своих путешествиях по Египту, Турции, Греции и Тунису» [11, с. 42].

Этот конкурс «Элита образования» рассчитан на долгие годы, поэтому позволяет увидеть путь учителей-лауреатов, отразить судьбы педагогических династий, перенести реальный опыт их жизни на

страницы книг и кадры кинофильмов, раскрывающих художественные образы учителей-«героев нового времени». Поэтому дополняют результаты эмпирических исследований профессиональных достижений педагогов и художественные образы учителей, созданные авторами нового XXI века. «Художественная правда», в которой прослеживаются представления писателей о профессии учителя, даёт возможность увидеть главную тенденцию восприятия профессии учителя в социуме. Писатели отразили взгляд на учителя как человека, размышляющего над проблемами социальной жизни, творческого, образованного, мудрого, понимающего свои задачи и ответственного за будущее. Роль учителя, подвижника, «спасателя», защитника детства, создателя и проводника идей гуманизма, воспринимается писателями как служение единению людей, как работа по сбережению «человеческого в человеке».

Выделим в художественных обобщениях современных авторов *типологические черты профессии*. Важно, что образы учителей, типичные, с одной стороны, с другой стороны, конкретны, индивидуальны, неподражаемы, оригинальны в каждом художественном произведении и окрашены талантом художника слова в яркие краски своих жизненных впечатлений и индивидуальных переживаний [1, 2, 7, 15]. Вопрос: стоит ли рассматривать художественные книги о школе и учителе как источник педагогических знаний и гуманитарных открытий? Осмелюсь утверждать, что в современной ситуации неопределенности и реформ именно *художественная литература может зафиксировать болевые точки и векторы развития, точки бифуркации в подготовке учителей к жизни, к работе с современным поколением детей цифрового века*.

Обратимся к *анализу художественных открытий, сделанных писателями в первой четверти XXI века*. В центре внимания будут книги о педагогической рефлексии, о жизни школы, развитии ученика и учителя в процессе их общения.

Первая особенность современного образа учителя нашла отражение в художественном мировоззрении писателей, обратившихся к теме школы, и проявилась в стремлении показать *педагогическую рефлексию средствами искусства слова*. Разнообразие типов учителей, существование в школе профессионалов-гуманистов и негибких консерваторов, «неформатных учителей» [9] уже было замечено. Это исследование подтверждают художественные произведения М. Аромштам, О. Камаевой, И. Краевой, Д. Сабитовой, а принятые в школе прозвища «Мадам, Вобла, Танюша, Ёлка, Марсем» в какой-то мере демонстрируют восприятие детьми педагогов как воспитателей, как

носителей человеческого качества. Герой повести А. Иванова говорит о своей мечте: «Я человека ищу, всю жизнь ищу – человека в другом человеке, в себе, в человечестве, вообще человека!» [6]

Учительница начальной школы Марсем из книги М. Аромштам «Когда отдыхают ангелы» (2010) воспринимает идеи гуманизма из книг Януша Корчака и размышляет в своем дневнике так: «И я ничего не знаю об их внутренней жизни. О том, что у них внутри. А это важно. Это, может быть, самое главное – думать про их внутреннюю жизнь. Про то, как там все происходит. ...Возможно, им чего-то не хватает для этой жизни. Взрослого внимания. *Моего проникающего внимания.* Ведь хорошее сочетание – “проникающее внимание”? Что-то вроде проникающего излучения, для которого телесное – не препятствие.

А Корчак пусть висит над столом. Пусть смотрит, как у меня получится. Как я буду играть с детьми в игры, которые придумаю для них сама. Точнее, которым позволю вырасти из нашей совместной жизни, из *нашего трудного совместного бытия...*» [1, с. 42]

Ярким художественным событием в самообразовательном чтении педагогов стала повесть Ольги Камаевой «Ёлка. Из школы с любовью, или Дневник учительницы» (2013). История становления педагогического гуманизма учительницы Танюши трогает своей правдивостью и откровенностью, незаживающей сердечной раной учительницы, которая признается, что по незнанию ученика «жизнь ему искалечила». Она дает совет молодой учительнице: «Знаешь, Леночка, с чего начни... Детей сразу полюбить действительно сложно. *Ты дело своё люби.* А через него и остальное придет» [8, с. 35].

Обаянием личности и педагогическим мастерством завоевывает сердца детей учитель из рассказа А. Ткачева «Учитель» (2016). Умение увлечь, удивить, запомниться как личность – необходимое качество учителя. А. Ткачев приводит яркое доказательство влияния убежденности учителя на мировоззрение подростков:

«Я вот сказал, что *чтение прибавляет опыт не добавляя возраста.* Помните? Я приведу пример. Карамзин написал “Историю государства Российского” и работал над ней двадцать лет! Эти двадцать лет он провел как затворник и мученик науки. Получилось восемь томов. Карамзин был Колумбом, который открыл современникам историю своей страны. И вот эти восемь томов однажды, во время болезни, Пушкин прочел за две недели, то есть за четырнадцать дней. Причем прочел, как сам говорит, внимательно. [15, с. 243]. В рассказе «Учитель» убедительно звучит идея единения: «Люди постоянно влияют друг на друга, постоянно делятся всем, что в них живет. Повезло тому, кто нашел в жизни хорошего учителя» [17, с. 244].

Учитель литературы Нинпавловна из повести Ирины Краевой «Дети неба, или Во всем виноваты бизоны» (2018) способна не задавать лишних вопросов ученику, а понять его состояние по глазам, выслушать, поговорить, облегчить ношу душевных страданий. Сочинение «Моя семья» становится в художественном тексте автора жанром самопознания мальчика Максима, его внутренней исповедью. Читатель понимает, что в каждой семье живет своя тайна, свои трепетные и непростые связи между всеми членами семьи. И в этих соединениях и скрещеннях особую укрепляющую и спасающую функцию выполняет учитель литературы, которая рассказывает своему ученику «историю», за которой скрыта философия педагогики гуманизма:

«...Суть убунту, насколько я понимаю, такова: всех людей, всё человечество связывают узы единой общей жизни. Если ты это принял душой, то не будешь завидовать, что кто-то сильнее, талантливее тебя, потому что этот кто-то и тебя делает сильнее и талантливее. А если кто-то страдает, то и ты принимаешь его боль как свою» [10, с. 164–165].

Нина Павловна не только пишет диссертацию и читает книги русских философов, но и находит время поговорить с учеником о жизни, о понимании, о нравственном выборе, о связи всего со всем. Она продолжает традицию Лидии Михайловны из рассказа «Уроки французского» В. Распутина.

Что объединяет педагогов с гуманистической позицией и интегральным стилем педагогического мышления? Понимание своей миссии воспитателя, уважение к личности ребенка, подростка, юноши. Учитель сохраняет понимание смыслов своей профессии, своей роли в культуре человечества, переживает чувство своей ответственности за благополучие детей, таких разных и таких «живых».

Многие авторы выбирают жанр дневника как форму сопряжения судеб и мыслей, переживаний и впечатлений, как способ «проникающего внимания» в душевный мир своих героев. Чтение книг о школе нового века дает возможность увидеть, как сложно и внутренне трагично происходит становление педагогического мастерства, как важно учителю уметь вести диалог с подростком, как необходимо сохранять «проникающее внимание» в общении с детьми нового века.

Первая тенденция в художественных произведениях о школе может быть обозначена как интерес к «благим намерениям» молодых педагогов, их желанию работать творчески и результативно. Неслучайно востребованы качества стрессоустойчивости, неконфликтности, ответственности. Не может молодой педагог смириться с формализмом, несправедливостью, субординацией, функциональным давлением.

Повесть Светланы Олонцевой «Дислексия» [14] показала не только рефлексию педагога-стажёра, но оригинальную современную форму наставничества как общения в группе сверстников-молодых учителей и ресурс театрального искусства как способа познания себя и мира.

Молодость педагогов подчеркивает их открытость, готовность к общению, искренность в поступках и мыслях. Героини Д. Сабитовой [15], М. Аромштам, И. Краевой не только образованны, умны и талантливы, но и обращены к детям в своем педагогическом призвании. Профессионализм, нестандартность мышления, широта кругозора, способность к поступку становятся привилегией молодости и современности.

Вторая тенденция – способность к педагогической рефлексии в жанре дневника, который даёт возможность Марине Аромштам, Ирине Краевой, Инне Кабыш, Ольге Камаевой услышать скрытый внутренний голос своих персонажей-педагогов, их сомнения и вопросы, их противоречия и открытия. Неслучайно именно рефлексия стала признаком урока литературы нового времени. Способность педагогического мышления к рефлексии является и признаком профессионализма учителя. Неожиданно задержала моё внимание «правда жизни», рассказанная Татьяной Мирной, учителем русского языка и литературы, которая позиционировала себя как блогер в книге «Записки учительницы» [12] (2018). С одной стороны, эти короткие рассказы (короче уже некуда) напоминают разговоры на кухне с подружками о школе, о работе, о любви и жизни, семье и воспитании, и художественности в них «кто наплакал», но, с позиции формы, оказалось, что они точно подходят под определение короткой прозы. Поэтому так востребованы современным читателем: идея в заголовке, наблюдение над жизнью, вопрос для читателя. И глава «О школе и воспитании» читается с особым пристрастием. Татьяне Мирной удалось эмпирический опыт учителя сельской школы зафиксировать, заставить читателя над ним размышлять и искать ответы на поставленные жизнью вопросы. Она сумела обозначить главные болевые точки изменений в полилоге школы-семьи-родителей-общества: 1) рыночные отношения «учителя и родители» и принцип «ты мне – я тебе» разрушают все законы нравственного воспитания; 2) школа – это не закрытое учреждение, а весь контекст взаимоотношений человека и общества; 3) главная проблема – это несовпадение взглядов учителей и родителей на воспитание детей. Чтение этой книги убеждает в том, что педагогическая рефлексия стала частью современного образования и даже вышла за рамки школы в литературный процесс.

Третья тенденция в создании образа учителя раскрывает его готовность отстаивать свои нравственные ценности и убеждения. Смело и дискуссионно раскрывает образ сельского учителя М. Тарковский в повести «Полёт совы»: «Но несмотря на планомерный убой образования в школе, как и везде, *всё зависит от личности*. Злая воля, возведённая в систему, не настолько непобедима, как казалось Иннокентию Александровичу. Она равнодушна, механична и безлична, и это её слабое место. От учителя требуются только “показатели”, его никто не проверяет и не запрещает преподавать традиционные для нашего народа ценности. Но таких охотников единицы, и система спокойна: её сила в том, что большая часть учителей – дети школьного стандарта и телевизора. Они, конечно, скажут: образование нужно. Но не для того, чтобы сделать нашу землю лучше, а чтобы «стать успешными» [16, с. 251–252].

Анализ художественных произведений о школе и учителе, исследование биографий представителей «Элиты образования Кировской области», опыт общения с конкурсантами номинации «Педагог-наставник» на областном конкурсе «Учитель года Кировской области» дают возможность увидеть следующие векторы развития профессии педагога в контексте времени: 1) три роли учителя: «навигатор, мотиватор и коммуникатор» (А. Асмоллов) – гармонизирует миссия воспитателя, вдохновителя нравственного поиска ребёнка на пути познания жизни; 2) готовность учителя к профессиональной рефлексии как осмысление сложности педагогической деятельности, она реализуется в дневниках, интервью и социальных сетях; 3) актуализация идеи педагогического гуманизма, уважения к личности человека. Тип учителя-вдохновителя, который видит цель воспитания не в формировании «грамотного потребителя», а в развитии творческих сил ребёнка, его человеческого качества, становится приоритетным; 4) освоение новым поколением педагогов цифровой среды, возможности которой постоянно расширяются в зоне искусственного интеллекта; 5) представление в конкурсном движении «Элита образования» таких учителей, творческих, мыслящих, современных, любящих своё дело как призвание; 6) отражение в биографиях педагогов позиции гражданина, патриота, организатора исследовательской и проектной деятельности школьников, вдохновителя молодежных инициатив (работы совета старшеклассников, ДИМСИ, «Движения первых» и т. д.).

Можно утверждать, что современному учителю в контексте развития визуальных и технических средств обучения, в соревновании с искусственным интеллектом очень нужны мощь интеллектуального и эмоционального заражения аудитории, самостоятельность

интегрального стиля педагогического мышления, способность к жизнетворчеству [5]. Сохранять «человеческое в человеке» – это педагогический пафос профессии учителя. Художественная литература и конкурсное движение педагогов оставляют надежду на то, что отношение к профессии учителя изменится в сторону уважения и понимания её значения для судьбы страны и каждого человека. «Счастье – это когда страна понимает своих учителей», – утверждает в своей книге Александр Асмолов, выбравший «идеологию очеловечивания образования и общества» [3, с. 362, 347].

Список литературы

1. Аромштам М. Когда отдыхают ангелы. М., 2010. 208 с.
2. Аромштам М. Как дневник. Рассказы учительницы. М., 2013. 128 с.
3. Асмолов А. Психология достоинства. Искусство быть человеком. М., 2025. 398 с.
4. Волошин Д. Учеба будущего. Как подготовить детей... / Forbes.ru. USA : <https://www.forbes.ru/karera-i-svoy-biznes/363823-ucheba-budushchego-kak-podgotovit-detey-k-poyavleniyu-novyh-professiy>
5. Галицких Е. О. Роман А. Иванова «Географ глобус пропил» как повод дискуссионного обсуждения с читателями // Галицких Е. О. Чтение с увлечением: мастерские жзнетворчества. М., 2016. С. 258–264.
6. Галицких Е. О. Лаборатория профессионального роста педагога как форма педагогического наставничества // Педагогический имидж. 2023. Вып. № 4961, октябрь – декабрь. С. 523–537.
7. Жвалевский А. В., Пастернак Е. Б. Я хочу в школу! М., 2013. 320 с.
8. Камаева О. Ёлка. Из школы с любовью, или Дневник учительницы. М., 2013. 285 с.
9. Климова Т. Ю. Образ неформатного учителя в литературе 1960–1990 гг. // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. Вып. 10(1). С. 212–219.
10. Краева И. Дети неба, или Во всем виноваты бизоны. М., 2018. 288 с.
11. Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024. Киров, 2025.
12. Мирная Т. Записки учительницы. М., 2018. 352 с.
13. Мурашев А. Другая школа 2: образование – не система, а люди. М., 2021. 368 с.
14. Олонцева С. Дислексия. СПб., 2024. 256 с.
15. Сабитова Д. Где нет зимы. М., 2011. 41 с.

16. Тарковский М. Три урока : рассказы, повести. Tobolsk, 2020. 542 с.
17. Ткачев А., прот. «Страна чудес» и другие рассказы. М., 2016. 256 с.
18. Тубельский А. Школа будущего, построенная вместе с детьми. М., 2012. 440 с.
19. Ямбург Е. А. Школа и её окрестности. М., 2011. 576 с.

DOI:

Л. А. Мосунова

Педагогическое искусство и цифровизация образования: конфликт или паритет?

Статья посвящена проблеме совершенствования цифровой грамотности педагогов и вооружает их представлениями о цифровой среде, в которой обитает сегодня современный школьник. Приводятся данные эмпирического исследования привычек, предпочтений и цифровых практик подростков. Делаются выводы о предпочтительности развлекательного и визуального контента, некритическом восприятии информации, ориентированности на ограниченный круг тем.

Ключевые слова: цифровизация образования, риски цифровизации, цифровая среда, социальные сети, мессенджеры, цифровые платформы, информационная культура.

Заметным событием в педагогическом сообществе в 2025 году стал выпуск книги по итогам конкурса «Элита образования Кировской области». Прекрасно оформленное корпоративное издание, включающее богатый содержательный и иллюстративный материал, даёт представление об уникальных профессиональных путях педагогов, чьё педагогическое мастерство, по оценкам учеников, родителей и коллег, достигло высот педагогического искусства. Именно данный факт позволил им стать победителями конкурса и получить статус элиты образования Кировской области.

Вместе с тем знакомство с книгой натолкнуло на определённые размышления. Победители конкурса – это люди, чей профессиональный рост состоялся в конце двадцатого – начале двадцать первого века. Это педагоги старшего и среднего поколения, сформировавшиеся в условиях, весьма отличных от нынешних. Кардинальные изменения в способах получения и использования информации в настоящее время изменили и наши представления о современном образовании.

Стремительно меняющийся мир с его новыми информационными технологиями и внедрением во все сферы жизни искусственного интеллекта бросает мастерам педагогического труда новые вызовы.

Возникает необходимость в адекватных ответах на эти вызовы, поскольку высокую эффективность и качество обучения и воспитания школьников обеспечивает не просто квалификация (диплом ещё ни о чём не говорит), а как раз педагогическое искусство, свойственное лучшим представителям педагогического сообщества – элите образования.

С введением информационных технологий в образовательный процесс постоянное совершенствование цифровой грамотности стало неотъемлемой частью жизни каждого педагога. Поэтому сегодня педагогическое искусство, которое базируется на совершенном владении педагогом всей совокупностью психолого-педагогических знаний, умений и навыков, соединённых с профессиональной увлечённостью, развитым педагогическим мышлением и интуицией, невозможно без понимания того, что современный школьник живёт в ином, нежели старшее поколение, мире. Как в том анекдоте, где мама ругает сына за потерянный телефон. «Можно подумать, что ты в детстве никогда телефонов не теряла!» – отбивается сын. НЕ ТЕРЯЛА!

В контексте цифровизации образования знание цифровых технологий и внедрение их в образовательный процесс является важной государственной задачей. На государственном уровне ввиду стремительного технологического ускорения считается своевременным регулировать и совершенствовать с этой точки зрения процесс профессиональной подготовки педагогических кадров [8]. Не случайно цифровому обновлению российской школы посвящён специальный информационный бюллетень, базирующийся на идее о том, что «постоянно обновляющаяся цифровая среда диктует свои требования и в отношении учебного процесса, и в отношении содержания школьного образования, и в отношении управления им» [3, с. 3]. Вопрос профессиональной компетентности педагога, его инновационной, психологической и методической готовности преподавать в условиях цифровизации является остро актуальным.

Вместе с тем в данной области существуют серьёзные проблемы, требующие своего осмысления. С одной стороны, цифровизация обучения открывает большие возможности для участников образовательного процесса, а с другой – порождает новые трудности в достижении его эффективности.

Во-первых, поскольку цифровая среда заняла центральное место в жизни общества, существенно изменились традиционные формы взаимодействия учеников и педагогов, связанные с необходимостью смыслового понимания учебной информации. Технологические новшества изменили привычные способы предъявления, анализа и

применения информации на уроке, что привело к необходимости поиска новых путей и средств обучения [2].

Во-вторых, не вызывает сомнения тот факт, что вместе с преимуществами современных технологий в образование пришли и новые вызовы. Учителя отмечают, что сегодня большинство учащихся характеризует фрагментация внимания [7]; редукция воображения (необходимого элемента всякой творческой деятельности) [5]; цифровая зависимость [4]; незащищённость от дезинформации [10] и в целом низкая информационная культура [6]. Безусловно, эти вызовы требуют новых подходов к формированию информационной культуры молодого поколения, объективно связанной с современным образованием.

Наконец, приходится признать и ту реальность, что молодое поколение намного быстрее осваивает технологические новшества и лучше ориентируется в цифровой среде, нежели многие учителя. Например, в 2020 году, по результатам опроса, 18% учителей признались в недостаточном уровне технической грамотности, боязни клавиатуры и сложных программ. Такое положение вещей чревато потерей авторитета учителя: ученики могут сомневаться в компетентности педагога, который не умеет пользоваться современными технологиями. Можно располагать прекрасными предметными знаниями, отличной психолого-методической подготовкой, богатым педагогическим опытом, но без обладания цифровой грамотностью учителю в современной школе трудно добиться эффективности обучения.

Исходя из вышесказанного, мы считаем важным изучать и учитывать в обучении цифровые приоритеты современных школьников – реальность такова, что они формируются и развиваются преимущественно в условиях цифровой среды. В настоящее время невозможно не считаться с их предпочтениями, специфическими цифровыми практиками и моделями поведения, связанными с этими практиками. Только таким образом можно избежать конфликта интересов и достичь паритета в учебном взаимодействии, и в этом также, по всей очевидности, состоит сегодня педагогическое искусство. Под паритетом (от лат. *paritas* – равенство) здесь мы понимаем равенство взаимоотношений учеников и педагогов по параметру владения цифровой грамотностью. Это означает состояние относительного равновесия сил, равноценность целей в процессе образования.

Кроме того, необходимость изучения этой проблемы обусловлена и тем, что школьники, в отличие от взрослых, наиболее подвержены влиянию недостоверной информации, фейков. Фейки (от англ. *fake* – подделка), будучи типичным примером ложной, недостоверной информации, выдаются за правду с целью ввести людей в

зablуждение. В сегодняшнем мире информация, в том числе ложная, возникает и разносится мгновенно. Эпатажные заголовки и сенсационные истории распространяются стремительно, так как пользователи активно делятся ими. Фейки распространяются в различных формах: это текстовые материалы, новостные статьи, аудио- и видеозаписи, передачи, а иногда и целые фильмы, снятые в документальном или псевдодокументальном жанре. Они весьма просты в своём изготовлении, и это делает их инструментом массовой манипуляции.

Заслуживает пристального внимания тот факт, что, согласно данным АНО «Диалог Регионы», с начала 2023 года в Интернете было зафиксировано 3 тысячи уникальных недостоверных сообщений, которые распространились 8 миллионов раз. Наибольшее количество фейковых сообщений наблюдается в социальных сетях «ВКонтакте», «Одноклассники» и «Telegram» [1]. Помимо этого следует учитывать, что ряд социальных сетей принадлежит запрещённым в Российской Федерации организациям. Так, например, признана экстремистской Meta – организация, которая владеет Instagram (Инстаграм) и Facebook (Фейсбук). Поэтому Instagram и Facebook запрещены в Российской Федерации, а обращение к ним обязано сопровождаться припиской «принадлежит Meta, запрещённой на территории РФ организацией». Также были заблокированы Роскомнадзором мессенджер Discord (Дискорд) и видеохостинг YouTube (Ютуб), но в их отношении пометка с запретами в новостях не используется. Рост числа фейковых и экстремистских сообщений, их активное распространение в цифровой среде напрямую влияют на мировоззрение и ценности учащихся. Это создаёт необходимость исследования цифровой среды для понимания того, как подростки взаимодействуют с цифровым пространством. Полученные данные могут стать важным шагом в снижении рисков, связанных с ложной и вредоносной информацией.

Настоящая статья содержит некоторые результаты исследования по взаимодействию подростков 15–16 лет с цифровой средой, в частности наличие у них определённых приложений для получения информации в Интернете и частота использования данных приложений. С помощью формализованного онлайн-анкетирования в мае 2025 года были опрошены 382 учащихся Кировских учебных заведений.

Исследование цифровых привычек и предпочтений учащихся показало высокий уровень активности на определённых платформах.

Приложения ВКонтакте (96%) и Telegram (96%) установлены у подавляющего большинства учеников. Эти приложения являются самыми популярными для общения в Российской Федерации. Видеохостинг YouTube, несмотря на блокировку Роскомнадзором, остаётся

главным источником развлечений для 85% подростков. Формат коротких видеороликов популярен у 79% испытуемых, показывая устойчивость сервиса TikTok даже после его официального ухода. Для повседневного общения 71% учащихся используют WhatsApp. VK Мессенджер (Сферум) по установке занимает 51% аудитории. Инстаграм, который принадлежит Meta, запрещённой в РФ организации, установлен у 38% подростков. Менее популярны у респондентов приложения Discord (35%), Twitch (30%), Rutube (26%), Snapchat (16%), Viber (12%), Дзен (8%), Одноклассники (6%), но ими учащиеся также пользуются.

Полученные данные позволяют выделить две главные тенденции в цифровых приоритетах современных школьников: доминирование визуальной информации и сохранение доступа к ограниченным платформам.

Была изучена, кроме факта установки приложения, активность испытуемых в каждом конкретном приложении. Исследование показало, что сам факт наличия приложения в телефоне у школьника ещё не всегда является признаком его активности в конкретном цифровом пространстве.

Данные по частоте использования приложений для цифровой среды среди подростков показывают, что абсолютное большинство опрошенных являются активными пользователями мессенджера Telegram – 83% на постоянной основе, 11% используют часто. ВКонтакте сохраняет позиции ведущей социальной сети и активно используется большинством (51%), оставаясь важным цифровым пространством. YouTube, несмотря на существование альтернативных сервисов и ограничение доступа, сохраняет лидерство как основной видеохостинг для целей развлечения, его активно использует 53% учеников. TikTok демонстрирует высокую устойчивость популярности даже в условиях ограниченного доступа на территории Российской Федерации. Значительная часть респондентов (пятеро из семи учащихся) активно вовлечена в эту соцсеть, используя для доступа VPN-сервисы или альтернативные версии приложений. Устойчивость популярности TikTok, несмотря на административные барьеры, доказывает, что ограничения доступа не меняют пользовательских предпочтений, подростки успешно эти ограничения обходят.

Платформами со средней вовлечённостью являются мессенджер WhatsApp, VK Мессенджер (Сферум) и Rutube. Они широко распространены (установлены у многих), но, несмотря на большой процент установок, ими пользуется лишь четверть опрошенных. Видимо, данные приложения не являются значимыми в повседневной практике

школьников и используются преимущественно эпизодически (ответы в онлайн-анкетировании «иногда» или «редко»).

Платформами с низкой востребованностью у подростков оказались приложения Одноклассники, мессенджер Viber, Дзен, Snapchat, Twitch, Discord, которые являются либо неактуальными, либо интересуют небольшой процент пользователей.

Данные убедительно показывают, что цифровая среда школьников сосредоточена вокруг VK и Telegram как основных пространств для социального взаимодействия и информационного потребления. Достижение паритета в условиях цифровизации образования и эффективное обучение в современной школе невозможно без учёта серьёзной роли этих платформ. Кроме того, значимость YouTube и TikTok подчёркивает преобладающее влияние видеоконтента на формирование информационных практик школьников. Этот факт актуализирует необходимость целенаправленного развития навыков критического восприятия и осмысления именно видеоформатов.

Интересен феномен, связанный с приложением VK Мессенджер, на основе которого работает Российская образовательная платформа «Сферум». Несмотря на поставленную задачу зарегистрировать всех школьников и студентов на платформе «Сферум», выполнение этой задачи столкнулось с сопротивлением пользователей. Например, по данным министерства образования Новосибирской области, все школы региона создали профили в образовательной платформе «Сферум», в системе зарегистрировались 98% педагогов и 43% от числа всех учеников [9]. При этом результаты нашего исследования показывают, что процент использования приложения намного ниже, чем процент его установки. Родители учеников жаловались на довольно сложный процесс регистрации в «Сферуме», который затрудняет процесс использования данной системы [11]. Это может быть одной из причин, по которой система «Сферум» используется на среднем и низком уровнях, ведь те же отечественные приложения, в том числе и отечественный ВКонтакте, имеют интуитивный интерфейс, который предусматривает простую регистрацию и дальнейшее использование.

В 2025 году информационно-коммуникационная образовательная платформа (ИКОП) «Сферум» переходит на новый мессенджер МАХ, который от 24 июня 2025 стал многофункциональным сервисом обмена информацией и который подвергается жесткой критике по ряду причин: отсутствие уникальности, навязчивость, опасения по поводу уязвимости [12]. Будем наблюдать за развитием событий и внедрением информационно-коммуникационной образовательной платформы «Сферум» в мессенджере МАХ.

Данные нашего исследования подтверждают, что цифровая среда стала безусловно доминирующим пространством социального взаимодействия для молодого поколения, сформировав специфические практики и модели поведения. Исследование цифровых привычек учащихся г. Кирова выявило чёткую иерархию платформ: Telegram, ВКонтакте, YouTube, TikTok.

Всё вышесказанное демонстрирует значительное влияние конкретных социальных сетей и мессенджеров на информационную культуру школьников, на весь процесс обучения, а также выявляет потенциальные угрозы, связанные с использованием некоторых приложений. Поскольку ученики проводят большую часть времени, используя определённые платформы, важно проводить с ними разъяснительную работу о правилах безопасного поведения в этих ресурсах. Нужно понимать, как именно подростки воспринимают и оценивают информацию, которую они получают через социальные сети, мессенджеры и видеохостинги и блог-платформы. В частности, интерес представляет вопрос о том, какие источники информации вызывают у них доверие и как они формируют своё отношение к контенту.

Подводя итоги статьи, подчеркнём главное: анализ предпочтений учащихся в выборе сообществ, пабликов и каналов в социальных сетях и мессенджерах позволил выявить факты, требующие дальнейшего изучения и осмысления.

Во-первых, около трети опрошенных учеников не смогли назвать конкретные источники информации, которые вызывают у них доверие, что свидетельствует о недостаточной осознанности в выборе контента и отсутствии намеренных предпочтений. Можно утверждать, что подростки не имеют чётких ориентиров в цифровом пространстве и потому не уделяют внимания проверке достоверности информации.

Во-вторых, среди тех, кто всё-таки указал на сообщества, вызывающие их доверие, наблюдается диффузный, но в целом однонаправленный спектр предпочтений. Большинство называют один или два источника, что говорит об узком круге доверенных ресурсов. Наиболее популярны сообщества по интересам, такие как юмористические паблики, мемы и развлекательный контент (например, «Рифмы и панчи»). Это говорит о том, что подростки активно потребляют лёгкий и развлекательный контент, который не требует глубокого анализа или критического осмысления. Популярны новостные паблики типа «Злой Кировчанин» и «Киров без цензуры», которые ориентированы на локальные новости и события, однако такие источники не всегда могут быть объективными и достоверными, что требует от пользователей внимательного подхода к выбору новостных ресурсов.

В-третьих, значимой категорией, которую выделили школьники, являются сообщества, связанные с их местом жительства или учебной деятельностью, а именно: паблики школы, класса или локальные сообщества (например, «Подслушано в г. Кирове»). Факт приводит к выводу о том, что подростки ценят информацию, которая непосредственно связана с их повседневной жизнью, учёбой или окружением. Однако такие группы редко являются источниками глубокого анализа или экспертной информации, что ограничивает их образовательную ценность.

Следует отметить тот факт, что среди учащихся практически отсутствуют упоминания авторитетных или проверенных источников информации, таких как официальные государственные ресурсы, научные сообщества или экспертные платформы. Это может быть связано как с недостаточной осведомлённостью школьников о таких ресурсах, так и с их предпочтением более лёгкого и доступного контента. Например, лишь единицы упомянули такие каналы, как «Юрий Подоляка» или «AlerroNews», которые, судя по названиям, могут содержать политический или аналитический контент. Однако эти упоминания носят единичный характер и не формируют общей тенденции.

Наконец, важно подчеркнуть, что каждый шестой подросток имеет в наличии фейковый аккаунт. Их отношение к фейковым аккаунтам неоднозначно: большинство относится к ним нейтрально, но почти треть выражает негативное отношение, осознавая потенциальные риски. Это указывает на необходимость повышения осведомлённости школьников о безопасном и ответственном использовании цифровых платформ.

В целом анализ предпочтений учащихся в выборе сообществ и каналов показывает, что они в основном ориентируются на развлекательный, локальный или узкоспециализированный контент, который не всегда может быть надёжным источником информации. Поэтому необходима специальная работа по повышению информационной культуры учащихся в использовании популярных приложений, так как именно они сегодня активно транслируют угрозы внешнего мира.

Уровень вовлечённости в различные социальные сети, мессенджеры и платформы, наличие фейковых аккаунтов, а также отсутствие у подростков авторитетных источников информации в этих приложениях ведут к определённым рискам. Это подчёркивает необходимость развития у школьников навыков критического мышления и медиаграмотности, чтобы они могли не только выбирать достоверные источники, но и анализировать информацию, отделяя факты от мнений и эмоций. Формирование таких навыков станет важным шагом в повышении их информационной культуры и устойчивости к манипуляциям

в цифровой среде. Тем самым цифровизация образования позволит использовать все преимущества информационных технологий, избегая всевозможных рисков.

Таким образом, педагогическое мастерство сегодня неизбежно включает в себя такой компонент, как достижение паритета – согласованных целей и относительного баланса цифровой грамотности – между участниками процесса обучения, принадлежащими к разным поколениям. Для этого учителю важно понимать, какая цифровая среда формирует современного школьника, и учитывать это в своей работе.

Список литературы

1. Барташевич Д. А. Фейк-ньюс в контексте современных информационных и когнитивных войн // Власть. 2025. №1. С. 57–62.

2. Борзова Т. В., Мосунова Л. А. Условия развития смыслового понимания информации в процессе обучения // Science for Education Today. 2020. Т. 10, № 1. С. 7–24. URL: <http://sciforedu.ru/system/files/articles/pdf/07borzova1-20z.pdf>

3. Горяйнова А. Р., Дворецкая И. В. Цифровое обновление российской школы : информационный бюллетень. М. : НИУ ВШЭ, 2022. 50 с.

4. Еремеева А. И. Разработка программы, направленной на преодоление цифровой зависимости // Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации (Социальный инженер–2024) : сб. по материалам Междунар. науч. конф. молодых исследователей, Москва, 16–20 декабря 2024 г. М. : Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), 2025. С. 196–198.

5. Мосунова Л. А. Редукция воображения читателя в условиях мультимедийной среды // Вестник Белорусского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 4(42). С. 109–119.

6. Мосунова Л. А. Риски цифровизации образования // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2020. № 7. С. 14–18. DOI: <http://10.36535/0548-0019-2020-07-2>.

7. Мосунова Л. А. Словесное рисование как способ преодоления фрагментарности восприятия // Русский язык в школе. 2024. № 1 (85). С. 7–15. DOI: <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2024-85-1-7-15>.

8. Мосунова Л. А., Юсипова М. А. Проблема организационно-методического сопровождения повышения квалификации педагогов в контексте цифровизации // Вестник Вятского государственного

университета. 2024. № 4(154). С. 122–131. DOI: <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.24.058>.

9. Платформу «Сферум» внедрили во всех школах Новосибирска. Почему ею не пользуются? // АТАС. 2024. 10 апр. URL: <https://atas.info/news/2024-04-10/platformu-sferum-vnedrili-vo-vseh-shkolah-novosibirska-rochemu-ey-ne-polzuyutsya-5051596> (дата обращения : 15.09.2025).

10. Пузанова Ж. В., Ларина Т. И., Старостина А. А. Восприятие фейковых новостей студенчеством с разными психологическими характеристиками: результаты методического эксперимента // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2023. № 4. С. 800–811.

11. Российские школы могут перевести на «Сферум» // Коммерсантъ. 2024. 20 мая. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7347468> (дата обращения : 15.09.2025).

12. Федеральный закон от 24 июня 2025 г. № 156-ФЗ «О создании многофункционального сервиса обмена информацией и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/412110426/> (дата обращения : 15.09.2025).

DOI:

Л. Г. Садакова

Развитие самодеятельности учащихся в практике работы лауреатов премии «Элита образования Кировской области»

В статье раскрываются теоретические положения понятия «самодеятельность личности», выделены ее типологические признаки, перечислены условия ее развития в учебно-воспитательном процессе. Раскрыты приемы работы по развитию самодеятельности учащихся в педагогической практике лауреатов премии «Элита образования Кировской области».

Ключевые слова: самодеятельность личности, самостоятельность, инициатива, творчество, самовоспитание, педагогическое стимулирование.

Поступательное развитие современного общества невозможно без самостоятельной, компетентной, творческой личности, готовой к генерированию новых идей, принятию нетрадиционных решений, способной не только освоить опыт предыдущих поколений, но и обогатить его собственными свершениями. При освоении действительности у человека всегда существовало стремление выйти за все поставленные ему отчуждением пределы, сделать нечто большее, чем ему предписано. Поэтому можно без преувеличения сказать, что общественное развитие стало возможным в значительной степени

благодаря самодеятельности. В связи с этим проблема развития самодеятельности поколения перестала быть лишь внутришкольным делом, а приобрела общественно-политическое значение.

Как показал ретроспективный анализ научных исследований, в истории отечественной педагогики накоплен богатый опыт развития детской самодеятельности. К сожалению, многие педагогические находки прежних лет сегодня незаслуженно забыты, не стали достоянием широкой практики.

Одним из первых выдвинул идею развития самодеятельности личности ребенка К. Д. Ушинский. Он обозначил основную задачу педагога – превращать деятельность ученика в его самодеятельность. Для этого необходимо вооружать его умениями и навыками осуществления деятельности, помогать ему только в случае необходимости, а затем предоставлять возможность действовать самостоятельно.

Дальнейшее развитие идея развития самодеятельности личности получила в трудах К. Н. Вентцля, П. П. Блонского, С. Т. Шацкого, В. Н. Сороки-Росинского, А. С. Макаренко, а также в трудах современных ученых: В. А. Сухомлинского, В. М. Коротова, Л. Ю. Гордина, В. А. Каравковского, Д. И. Латышиной, Л. Г. Садаковой и др.

Самодеятельность – сложное явление. С одной стороны, это форма самореализации человека, проявление его «самости», творческих сил и способностей в процессе деятельности, а с другой – это результат педагогического воздействия при организации практической деятельности учащихся в целостном учебно-воспитательном процессе. Самодеятельность направлена на изменение как объекта, так и субъекта деятельности. В процессе самодеятельности производятся духовные и материальные ценности, развиваются способности личности, реализуются ее возможности и интересы.

Под самодеятельностью мы понимаем самостоятельную деятельность человека, которая выполняется им по собственной инициативе на основе знаний и умений, приобретенных в процессе обучения или на практике, носит творческий характер. В ней проявляется личность человека с ее отношением к содержанию деятельности и стремлением мобилизовать свои нравственно-волевые усилия на реализацию общественно ценных и личностно значимых целей [5, с. 40].

Одной из ведущих характеристик самодеятельности является способность личности к самосовершенствованию, способность к самообразованию. По мнению Л. М. Попова, в процессе самодеятельности человек формирует новые умения и навыки, расширяет круг своих интересов, переходит от «стратегии созерцания самого себя к стратегии преобразования самого себя». В результате человек становится

субъектом самодеятельности. Он проявляет инициативу и активность за рамками ситуативных требований и ролевых предписаний [4].

Однако не всякая самостоятельная деятельность индивида является его самодеятельностью, а лишь та, которая выполняется им по собственной инициативе, на основе интереса и собственного выбора. Самостоятельная деятельность, вызванная требованием педагога или давлением группы сверстников, не является самодеятельностью в истинном смысле, так как она воспринимается личностью как необходимость, далекая от целей и желаний индивида. В такой деятельности не происходит в полной мере самореализация личности и ее творческое развитие.

И. С. Кон установил, что учеба, труд, внеурочная деятельность только тогда способствуют развитию самодеятельности личности, когда они отвечают двум условиям: во-первых, являются содержательными, сложными и интересными, требующими интеллектуального и эмоционального напряжения; во-вторых, являются достаточно самоуправляемыми, воплощая правило контроля конечного результата с допущением широких вариаций в способах его достижения [1].

Развитие самодеятельности не происходит автоматически. Это сложный процесс, который начинается с ситуации, которую Л. С. Выготский назвал «пра-мы»: взрослый выступает в социальной позиции носителя культуры и способов ее усвоения, стимулируя становление социальной активности растущего человека. А затем эта активность позволяет личности выходить за пределы накопленного опыта и сформированных качеств.

Для того, чтобы школьник начал действовать самостоятельно, по собственной инициативе, необходимо выполнить, по крайней мере, три условия: мотивировать его на совершение самостоятельной деятельности; научить выполнять деятельность, вооружив необходимыми знаниями и рациональными приемами ее выполнения; создать условия для самостоятельной деятельности, свободного проявления инициативы и творчества.

Для эффективной работы по развитию самодеятельности необходимо выделить ее структурные компоненты. По нашему мнению, структуру самодеятельности можно представить в виде четырех взаимосвязанных блоков: 1) потребностно-мотивационный, 2) когнитивный, 3) операционно-действенный, 4) блок общения.

Основными элементами потребностно-мотивационного блока являются потребности, мотивы, интересы и стремления личности. При осуществлении самодеятельности наиболее ценными являются перспективно-побуждающие, связанные с удовлетворением

социально значимых и личностно ценных потребностей. Немаловажными являются моральные потребности, эмоционального удовлетворения и межличностного общения. Большое значение при развитии самодеятельности школьников имеет интерес. Он является действенным стимулом повышения познавательной активности личности, служит одним из условий творческого отношения к делу.

Когнитивный блок самодеятельности состоит из знаний, идей, принципов и правил, необходимых человеку для осуществления деятельности. Большое значение имеет способность переносить знания и умения из привычной ситуации в новую, предлагать нестандартные решения, видеть необычное в обычном.

Операционно-действенный блок охватывает систему операций, действий и их цели. В процессе развития самодеятельности большая роль должна отводиться формированию умений и навыков самостоятельного осуществления деятельности. На начальном этапе необходимо сообщить школьникам знания, познакомить с правилами и принципами организации деятельности, показать, как выполнить то или иное действие или операцию. Затем нужно организовать многократное повторение и закрепление изученного материала с целью формирования умений. В дальнейшем некоторые умения перейдут в навык, другие останутся на уровне умений.

Блок делового и межличностного общения включает в себя различные виды отношений, которые складываются между людьми в процессе деятельности. Существует зависимость между уровнем развития самодеятельности и характером отношений в коллективе. Как правило, более высокий уровень самодеятельности бывает в тех коллективах, где сложились дружеские, теплые отношения между субъектами коллективной деятельности.

Среди качеств личности, значимых для развития самодеятельности, мы на основе контент-анализа теоретических источников, анкетирования 1000 школьников, 200 учителей выделили шесть: инициативность, самостоятельность, творчество в деятельности, ответственность, целеустремленность, организованность. Их значимость для развития самодеятельности была подтверждена результатами факторного анализа, выполненного с помощью ЭВМ. Также была выявлена наибольшая корреляционная зависимость самодеятельности от уровня развития самостоятельности и творчества школьников.

Одним из важнейших условий развития самодеятельности школьников является педагогическое стимулирование, ориентированное на глубокое проникновение во внутренний мир школьника, пробуждение в нем лучших задатков, формирование интересов и способностей. Общий концептуальный подход к педагогическому

стимулированию самодеятельности личности заключается в поиске резервов совершенствования учебно-воспитательного процесса путем введения внешних объективных побудителей и их трансформации в субъективный, личностно значимый план в целях формирования общественно ценных мотивов самостоятельной деятельности.

В процессе развития самодеятельности педагогам приходится разрешать диалектическое противоречие, заключающееся в том, что сначала необходимо несколько ограничить самодеятельность воспитанников и обучать их приемам выполнения деятельности, развивать творческие способности, самостоятельность, формировать нравственно-волевую сферу личности с тем, чтобы подготовить школьников к переходу на более высокий уровень самодеятельности, превратить их в субъектов собственного развития.

Интересный опыт по развитию самодеятельности школьников накоплен в педагогической практике лауреатов премии «Элита образования Кировской области». Рассмотрим на конкретных примерах некоторые педагогические приемы, которые используют эти учителя для развития детской самодеятельности.

Светлана Владимировна Мельникова, учитель начальных классов средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов № 66 г. Кирова, работает над развитием самодеятельности школьников на уроках искусства и художественного труда в классе эстетического профиля. Она учит детей видеть необычное в обычном, замечать красоту природы родного края, создавать оригинальные поделки своими руками. Ее ученики работают с соломкой, берестой, тополиным пухом, выполняют роспись по ткани. Она считает, что для того, чтобы деятельность школьников превращалась в самодеятельность, необходимо сначала вооружить их знаниями и сформировать умения осуществления деятельности, помогать им на начальном этапе, постепенно предоставлять возможность творить и действовать самостоятельно, добиваться успеха и получать удовольствие от удачно проведенного дела. Лучшие работы демонстрируются на выставках в школе, детских садах, участвуют в городских конкурсах. Ребята так увлекаются творчеством, что они по собственному желанию продолжают мастерить поделки и дома в свое свободное время.

Еще одним направлением педагогической деятельности С. В. Мельниковой по развитию самодеятельности младших школьников является работа над поэтическим текстом на уроках литературного чтения. По мнению ученых, детство – это самый благоприятный период для восприятия поэзии. Художественное слово вызывает большое количество мыслей и представлений. Но как заинтересовать

поэзией учеников начальной школы, как помочь им понять и полюбить этот литературный жанр? Светлана Владимировна успешно справилась с этой задачей. Сначала она сама выразительно читала стихи на уроках, выражая голосом свои мысли и чувства, затем просила детей поделиться своими впечатлениями от услышанного, уважительно относилась к мнению детей во время обсуждения. Проводимые в классе поэтические уроки помогают становлению духовно богатой личности, развивают воображение детей, побуждают делать открытия и пробовать себя в роли поэтов. Вот какое стихотворение посвятил своей маме один из учеников [3, с. 248]:

Люблю свой дом, свою речушку,
Люблю в ней каждую ракушку,
И каждый камушек на дне.
И мостик – радугу над ней!
Люблю свой лес в зеленой майке,
Ромашки на лесной лужайке,
Люблю я солнце,
Добрый ветер,
А маму – больше всех на свете!

Можно с уверенностью сказать, что поэтические уроки и уроки искусства и художественного труда способствуют развитию творческих способностей личности, воспитанию любви к родному краю, ставят школьников в позицию субъектов деятельности и развивают их самостоятельность.

Анастасия Владимировна Евстратова, преподаватель Суводского лесхоз-техникума Советского района Кировской области, развивает самостоятельность воспитанников как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Ее любимым методом работы со студентами является метод проектов, который позволяет быстро превращать идеи и планы в реальные дела, видеть, как они осуществляются и какие приносят результаты. В 2016 году появился волонтерский проект в формате студенческого добровольческого отряда «Экодесант», который существует уже 10 лет. В своей деятельности учитель опирается на опыт А. С. Макаренко и идеи школьного самоуправления современных ученых. С самого начала работы Анастасия Владимировна старалась сплотить ребят, сформировать команду единомышленников, объединенных общей целью сделать свой город чистым и красивым. Перед осуществлением деятельности учитель проводила беседы со студентами, объясняла им важность работы на благо общества, рассказывала о работе волонтерских объединений нашей страны. После этих бесед ребята по собственной инициативе вышли на улицы города, стали

прибирать детские площадки, стадионы и городской парк. Студенты работали по выходным, к ним присоединялись и другие ребята, которые тоже хотели потрудиться на благо города. Следует отметить, что педагог не руководила общим делом, а ненавязчиво направляла воспитанников, советовалась с ними, помогала только в случае необходимости. Ребята понимали, что им доверяют, что они сами планируют свою деятельность, принимают решения, претворяют их в жизнь и несут за них ответственность.

Сегодня добровольцы отряда активно помогают семьям участников СВО: копают грядки на приусадебных участках, складывают дрова, зимой убирают снег. С особой ответственностью ребята работали по благоустройству «Аллеи Славы», месте захоронения земляков, погибших во время специальной военной операции. Волонтеры ответственно отнеслись к делу, были дисциплинированы, проявили организованность и самостоятельность.

Работая в техникуме, Анастасия Владимировна воплотила в жизнь идеи по развитию самодеятельности личности в учебном процессе. Началась эта работа с формирования корпоративной культуры обучающихся и создания команды единомышленников. Большое внимание учитель уделяла разработке общих компетенций обучающихся, так называемых «soft skills» («гибких навыков»). К ним относятся умение работать в команде, решать нестандартные задачи, находить и анализировать информацию, презентовать результаты своей работы. Эти умения существенно повысили конкурентоспособность выпускников, позволили им активно принимать участие в различных профессиональных конкурсах и занимать призовые места в областных олимпиадах по экономике и управлению

В 2017 году появились сразу два новых проекта – «Студенческое научное общество» и «Студенческий бизнес-клуб». Оба проекта оказались успешными. Первый проект объединил ребят, желающих заниматься научно-исследовательской деятельностью. Результатами научных исследований стали доклады на региональных конференциях и межрегиональном конкурсе «Зеленая ЭКОматематика», где ребята получали призовые места.

Студенческий бизнес-клуб тоже стал успешным проектом. Он быстро вырос до районного уровня. В техникум стали приезжать ребята из разных учебных заведений, они учились самостоятельно разрабатывать и защищать свои проекты. Лучшие проекты были представлены на региональном уровне.

Анастасия Владимировна считает, что при работе по развитию самодеятельности учащихся в учебной деятельности учителю

необходимо решить следующие задачи: 1) сформировать команду, в которой есть общий положительный настрой на совместную деятельность, желание сотрудничать друг с другом. Команда формируется во время совместных дел и общения; 2) помочь учащимся поставить лично значимые и общественно ценные цели и мотивировать на их достижение; 3) создать на уроке поддерживающую среду, научить ребят работать самостоятельно; 4) изучить особенности и потенциал каждого ученика с целью их дальнейшей профориентации.

В настоящее время А. В. Евстратова является куратором первичного отделения «Движения первых» – нового направления в работе с молодежью. Признается, что взялась за эту работу по зову сердца, поддавшись ностальгии по советскому опыту создания массовой и эффективной молодежной организации, открывающей большие возможности для развития самодеятельности личности [3, с. 14–37].

Заслуживает внимания опыт работы по развитию самодеятельности личности школьников учителя химии средней школы с углубленным изучением отдельных предметов пгт Кильмезь Кировской области Венеры Гаптульмаликовны Салахутдиновой. Ведущей идеей опыта работы учителя является организация исследовательской и проектной деятельности учащихся. Своей основной задачей она считает не просто передачу знаний ученикам, а формирование личности, гуманной и ответственной за свои поступки, способной аналитически мыслить, самостоятельно принимать решения, достигать поставленные цели, применять свои знания и способности на благо Родины.

С первого года работы в школе молодая учительница стала заниматься с учащимися исследовательской и проектной деятельностью, так как видела в этом большие возможности для развития самодеятельности личности школьников. В процессе исследовательской деятельности развивается творческое мышление, формируются навыки продуктивного взаимодействия, умения самостоятельно решать проблемы, находить выход из сложных ситуаций, работать с источниками информации.

По инициативе Венеры Гаптульмаликовны в школе было организовано научное общество, на базе которого проводились научно-практические конференции на уровне школы, затем и района. В летнее время осуществлялся экологический мониторинг на базе школьного экологического лагеря. Необходимо отметить, что исследовательская работа учащихся всегда была направлена на решение муниципальных и региональных экологических проблем.

Одним из результатов проектной деятельности учащихся 10-го класса было создание электронного пособия к комплексно-целевой

программе развития школы «Здоровье». Создание пособия потребовало от учащихся большой самостоятельной работы по нахождению научно-методической информации, умения грамотно оформлять полученный материал, справляться с возникающими трудностями. Пособие получило высокую оценку на муниципальном и областном уровнях и используется в школах района.

Практически все уроки Венеры Гаптульмаликовны проходят с применением информационно-компьютерных технологий. Она стремится превратить каждый урок в увлекательное путешествие в мир науки и научных открытий, развивает творческие способности учащихся, совершенствует их валеологическую компетентность, привлекает школьников к исследовательской работе по экологии, пропагандирует здоровый образ жизни.

Ученики В. Г. Салахутдиновой не раз были победителями и призерами Всероссийской олимпиады муниципального уровня, демонстрируют высокие результаты ЕГЭ, становятся победителями Всероссийской студенческой олимпиады по химии, выбирают химию и биологию своей профессией.

Опыт работы Валентины Владимировны Исаевой, учителя технологии межшкольного учебного комбината № 4 г. Кирова, хорошо известен в нашем регионе. Она работает с особой категорией школьников, детьми-инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья. Одним из важнейших условий эффективной работы по развитию самостоятельности своих учеников учитель считает создание комфортной психологической обстановки на уроках. Она старается сделать каждое занятие интересным, стремится подвести всех ребят к успеху, удивить их собственными результатами работы.

На занятиях преподаватель раскрывает ученикам секреты своего опыта путем прямого и комментированного показа приемов работы, отрабатывает каждый этап приготовления блюда, готовит и мотивирует ребят к самостоятельной творческой деятельности. На уроках дети не ограничены рамками учебного материала, они могут фантазировать и самостоятельно придумывать различные варианты изделия, отстаивать свои проекты и претворять их в жизнь.

Особое внимание уделяется формированию у учащихся практических умений: использовать технологические карты, готовить различные блюда, оформлять их и красиво подавать к столу. Учитель от души радуется, когда ее ученики демонстрируют высокий уровень результатов самостоятельной работы, применяют полученные знания на практике.

Лучший опыт учащихся, их достижения демонстрируются на ежегодных общегородских мероприятиях по профессиональной ориентации школьников. Самые интересные мероприятия – это «День старшеклассника» и «День выпускника», главной целью которых является заинтересовать детей будущей профессией и показать ее перспективы.

Каждый год ученики В. В. Исаевой принимают участие в организации и проведении конкурса «Лучший по профессии» для учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Они показывают высокие результаты в чемпионате профессионального мастерства среди инвалидов и лиц с ОВЗ «Абилимпикс». Успехи учеников радуют своего наставника, они могут самостоятельно пользоваться технологическими картами, готовят вкусные блюда, красиво их оформляют. Выпускники успешно сдают экзамены, получают 2-й и 3-й разряды по профессии, работают по специальности или продолжают обучение [3, с. 194–211].

К сожалению, рамки статьи не позволяют нам раскрыть опыт работы по развитию самодеятельности школьников других лауреатов премии «Элита образования Кировской области», но даже приведенные примеры дают представление о том, как работают лучшие учителя нашего региона в этом направлении.

Итак, развитие самодеятельности школьников является главным назначением учебно-воспитательного процесса, важнейшей задачей которого является стимулирование стремления личности к самовоспитанию и саморазвитию.

Список литературы

1. Кон И. С. НТРМ и проблемы социализации молодежи. М., 1988. 64 с.
2. Коротов В. М. Самоуправление школьников. 3-е изд., доп. и перераб. М., 1981. 208 с.
3. Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024. Вып. 1 / рук. проекта А. М. Чурин. Киров : Киров. обл. тип., 2025. 351 с.
4. Попов Л.М. Психология самодеятельности : дис. ... д-ра психол. наук. М., 1992. 345 с.
5. Садакова Л. Г. Развитие самодеятельности школьников: теория и практика. Киров, 2001. 160 с.
6. Садакова Л. Г. Становление концепции развития самодеятельности личности в отечественной педагогике. М., 1999. 78 с.

Методы филологического анализа медиатекста в школе

В статье рассматриваются методические приемы обучения анализу медиатекста. Процесс последовательного анализа медиатекста от контекста до выразительных средств должен подвести учащихся к формулированию идеи и коммуникативных целей автора. Основным методом анализа – «медленное чтение», который может быть реализован различными обучающими приемами: создание таблиц и схем, игровые техники, приемы организации обсуждения. В качестве обучающего и воспитывающего материала учитель может выбрать не только классические примеры публицистики, литературной критики, произведения современных СМИ, но и сборник «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024» (Киров, 2025), представляющий профессиональные достижения учителей.

Ключевые слова: медиатекст, «медленное чтение», медиалингвистика, филологический анализ в школе.

Различные жанры публицистики и журналистики и отношения между ними определяют систему современных медиа, начиная от печатной периодики, газет и журналов, заканчивая сетевой, в том числе блогосферой. Потому критическое, внимательное чтение, опыт анализа и создания произведений в жанрах эссе, очерка, интервью, статьи и т. д. позволяют формировать навыки оценки информации СМИ, развивать коммуникативные, творческие компетенции. Знакомство с анализом медиатекстов необходимо и будущим профессиональным авторам, и редакторам, и читателям.

Метод анализа текстов, знакомый школьникам и студентам, – «медленное чтение». Последовательное движение по тексту показывает взаимоотношение разных уровней смыслов, взаимодействие выразительных средств, логические связи между композиционными частями текста. Необходимость в процессе чтения постоянно останавливаться на уровне предложения, словосочетания, слова помогает сосредоточиться на понимании роли отдельного элемента в структуре текста в целом, в выражении авторского замысла, идеи. Практика «медленного чтения» текстов медиа в системе других методов анализа и обучения аналитическому восприятию текста может использоваться как дополнение к изучению текстов художественных произведений.

Теоретическая основа анализа – понятие медиатекста. Сложность в обучении анализу такого рода текстов заключается в том, что общепринятое определение медиатексту трудно дать, так как расплывчаты границы понятия «медиа». Отечественная традиция медиалингвистики опирается не только на философские и исследо-

вательские положения М. Маклюэна, Т. Ван Дейкка о понятиях «медиа» и «текст», но и на опыт изучения текста периодики В. Г. Костомаровым, В. В. Виноградовым, Г. О. Винокуром, Ю. В. Рождественским, Г. Я. Солгаником.

Текст, который распространяется в сфере медиа (прежде всего, средств массовой информации), приобретает новые смысловые оттенки и структурные элементы [2], получает более разнообразную интерпретацию вследствие синтеза знаков различных семиотических систем, прежде всего текста и изображения [5]. Особенности существования дают основания для определения Т. Г. Добросклонской медиатекста как «объемного многоуровневого явления», которое дополняется «устойчивой системой параметров», учитывающих специфику «производства, канала распространения и лингвоформатных признаков» [1]. Фактически медиатекст – это «новый коммуникационный продукт», который сочетает разные уровни текста: вербальный, изобразительный, звучащий, гипертекстовый, а также и различные виды СМИ, и способы движения информации (печатная и электронная периодика, Интернет, мобильная и спутниковая связь и т. д.) [3, с. 10]. Преобладание печатных СМИ над электронными, стационарных над сетевыми и последовавшее смещение доминирующих форм и форматов распространения массовой информации приводит к пониманию медиатекста только как текста интернет-коммуникации. Это современная узкая трактовка понятия, мы склонны к медиатексту относить тексты не только сетевых и онлайн-овых СМИ, но и другие форматы, а также и рекламные тексты.

Между тем влияние контекста на понимание смыслов медиатекста необходимо учитывать в ходе анализа: специфика текстов медиа определяется пространством их публикации. Не менее важная черта медиатекстов, которая определяет их отличие от художественных, научных и других произведений, – ориентация на адресата, акцентированная адресность. Если говорить об имманентных характеристиках медиатекста, то необходимо обращать внимание в процессе анализа на взаимодействие в структуре текста элементов различной знаковой природы, т. е. учитывать мультимедийность и гипертекстовость медиатекста. Таким образом, мы видим специфику медиатекста в его контекстуальности, адресности и мультимедийности. Медиатексты, т. е. распространяемые посредством каналов массовой коммуникации, могут быть рассмотрены с помощью известных категорий, таких как коммуникативная цель, жанровая и стилевая принадлежность, структуры и уровни (планы) текста.

Выбор материала для обучения анализу медиатекста не стоит ограничивать каким-то одним жанром или форматом медиа. Эффективным будет не только рассмотрение образцовых, «хороших» медиатекстов, но и спорных, не достигающих авторской цели. Продуктивным будет привлечение как современного, так и исторического материала, например газетно-журнальных публикаций XX и XXI веков, в том числе анализ традиционных произведений классиков литературной критики с точки зрения не истории литературы, а медиалингвистики. Интересны для анализа краеведческие произведения, в том числе опубликованные в книжных изданиях, – это позволяет учащимся видеть признаки медиатекста. Выбор текста для обучения анализу решает не только образовательную, но и воспитательную задачу, поэтому, например, можно обратиться к изданию «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024» (Киров, 2025).

В сборнике «Лауреаты премии...» опубликованы тексты сложной жанровой принадлежности: в них использованы и документальные жанры автобиографии, мемуаров, и традиционные журналистские жанры – портретный очерк, интервью, а также и неожиданные для такого рода изданий жанры интернет-коммуникации – комментарий, отзыв. Авторы текстов, в основном, любители (хотя издание прошло литературную редакцию), поэтому их произведения интересны для анализа и обсуждения.

Рассмотрим ход анализа медиатекста и методические приемы обучения ему на материале медиатекстов издания «Лауреаты премии...».

Целью анализа текста, в том числе и медиатекстов, является понимание авторского замысла, идеи текста. И школьники, и студенты должны понимать специфику идеи произведения, отличие от темы (тематики) и проблемы (проблематики). В отношении медиатекстов идея может быть осмыслена через перечень коммуникативных целей, которые ставит автор. Этот перечень формируется в процессе аналитического чтения и может корректироваться в ходе анализе и обсуждения; его удобно записывать – в виде таблиц, схем. Основой для систематизации целей может быть исходное представление о базовых целях медиатекста – информировать (сообщить о событии) или воздействовать (сформировать мнение о событии).

Вычленение коммуникативных целей полезно для понимания адресности медиатекста, поскольку устанавливает связь между автором и читателем. Описание адресата текста – это не только гипотеза исследователя, в медиатексте воссозданный непротиворечивый образ адресата – это критерий высокой оценки произведения. Текст в

данном случае – результат понимания автором своего адресата, его ценностей и потребностей.

Таким образом, определение идеи тесно связано с целеполаганием и адресностью коммуникации. Обращение внимания, постоянное соотношение разных структур текста с его идеей и адресатом в процессе аналитического чтения может быть и специфичным методическим приемом обучения анализу: анализ и «медленное чтение» перестают быть деятельностью, замкнутой на себе, становятся игрой, квестом. Это и уточнение идеи, и проверка возможности ее достижения, качества реализации идеи и целей текста. Такая практика полезна и при чтении и осмыслении художественного текста. Важно, чтобы работа с формулированием идеи не уходила только в устное обсуждение: метод параллельных записей (работы карандашом, маркером в анализируемом тексте, с заметками на полях и отражение результата в аналитических записях в форме таблицы, схемы и т. д.) позволяет учащимся видеть, как сам текстовый материал подтверждает или спорит с первоначальным представлением об идее текста. Таким образом, обсуждение авторской идеи и целей начинается и заканчивается ход анализа, организует его на протяжении всего чтения.

Анализ медиатекста с использованием комплексного и имманентного филологического подходов и методов структурно-семантического, коммуникативного, риторического анализа стоит начать с описания контекста. Для медиатекстов важными будут культурно-исторический контекст (как отразилась историческая эпоха в тексте), контекст концепции СМИ (почему этот материал опубликован именно в этом СМИ, какое место в композиции номера занимает данный материал), авторский контекст (отражение взглядов, ценностей, позиции автора; связь данного медиатекста с другими произведениями автора). В ходе описания контекста необходимо отметить, что добавляет к пониманию идеи знание о контексте.

Так, в отношении медиатекстов, опубликованных в издании «Педагогическая элита», мы можем заметить влияние современных запросов государства и регионального бизнеса на формирование у предполагаемых читателей (они охарактеризованы в аннотации как «широкий круг читателей, заинтересованных в сохранении и развитии традиций российского учительства» [4, с. 4]) положительного образа учителя и учительской карьеры; отражение идеи социальной ответственности бизнеса. Само издание, несмотря на строгую структуру каждой главы и наличие определенной логики в наполнении глав, выполнено на стыке разных видов изданий – оно и подарочное, и корпоративное, и научно-популярное, и литературно-художественное. Но в

данном случае сочетание характеристик не добавляет изданию идейной и целевой целостности – составители и редакторы сборника, как видится, неточно понимают запросы и ценности своего читателя и в целом слабо представляют, для кого вышла эта книга. Наиболее очевидно стремление представить результаты профессиональной премии и обосновать их для общественности – эту цель и реализуют структурные элементы глав: деловая автобиография, дополненная традиционным портретом героя в профессиональной обстановке и несколькими любительскими фотоматериалами, информационные интервью, отзывы учеников и родителей об учителе, список трудов героя главы. Последовательность глав, т. е. место каждого текста внутри издания, формализована, случайна; обоснованы лишь предисловие инициаторов премии и послесловие, деление на части по годам присуждения премии, дополнительный текст и аппарат. Понимание целей и функции издания помогает читателю установить коммуникативные цели текстов.

Дальнейшая логика анализа – от наиболее объемных структур текста к мелким, это движение от жанра, композиции и мотивам к образам, выразительным языковым средствам (от синтаксиса к фонике). Акцентирование внимания учащихся на взаимосвязи и последовательности рассуждения необходимо, чтобы не только воспитывать культуру мысли, но и показывать аргументированность результатов анализа.

Чем более явно выражены жанровые каноны, тем точнее понимание самим автором целей и идеи текста, собственной позиции. Нарушение требований жанра должно быть обосновано дополнением, усложнением смыслов произведения: например, эмоциональность автора рецензии сближает его с читателем или зрителем и, нарушая требование объективности рецензии, добавляет медиатексту эффект присутствия, соучастия в событии. В случае сборника «Лауреаты премии...» жанр произведений, представляющих героя, заявлен в аннотации как очерк, но авторы (это сами герои сборника) пишут автобиографию. Кажется, что этот документальный жанр более легок, прост из-за интуитивно понятной фабулы – хронологически выстроенной линии событий жизни. Авторы действительно начинают с рассказа о семье, детстве, продолжают годами учебы, иногда обозначая момент выбора профессии, далее описывается профессиональный стаж и в финале – текущие профессиональные достижения авторов, которые и привели их к присуждению премии «Элита образования Кировской области». Но простота автобиографии как медиатекста, жанра документальной литературы кажущаяся, не случайно ему параллельны

официально-деловые жанры автобиографии и резюме: в отличие от сферы профессионального, официального общения автобиография в медиа призвана превратить фабулу в сюжет жизни, сформулировать идею (смысл) жизненного пути. Автобиография как документ делового общения направлена на сообщение читателю значимых событий в профессиональной деятельности работника, подтверждающих его статус. В этом отношении движение опубликованных автобиографий в сторону официально-делового стиля объясняется целью сборника подтвердить профессиональные достижения учителя. В этом случае меняется и концепция представления героя – вместо личности появляется работник, специалист. Поэтому опубликованные медиатексты нельзя назвать и портретными очерками – в них не используется образность, документальная основа не осмыслена.

Композиционный анализ медиатекста строится на представлении об отражении жанровых особенностей в тексте произведения. Для медиатекстов – это, например, четкая последовательность смысловых частей новостной заметки, сюжетность репортажа, вопросно-ответный ход в интервью, логика рассуждения в аналитической статье и т. д. Кроме того, необходимо понимать, что структура медиатекста отражает его контекст, поэтому в композицию медиатекста включаются и сведения о датировании, авторстве, заголовочный комплекс, лид (аннотация текста).

В процессе анализа композиции можно отметить принципы линейности или дискретности событий, наличие риторических приемов продвижения читателя по тексту (проспекция и ретроспекция), ускорение или замедление действия, выявить и оценить этапы композиции (завязка, кульминация, развязка). В целом эта работа знакома учащимся и опора на опыт анализа композиции художественного текста помогает понять специфику композиции медиатекстов и одновременно лучше ориентироваться в построении художественных жанров. Методически эта часть анализа может сочетать «медленное чтение», способы визуализации и аналитической переработки информации в форме схемы, карты текста и т. д., методы организации обсуждения, например мозговой штурм. Цель этого этапа – последовательно переходить от одной части композиции к другой с выяснением логических связей между ними и их влияния на идею текста.

Близок анализу композиции анализ образного строя текста. Система образов медиатекста также близка художественным текстам – это образы людей и образы окружающей реальности, символические образы. При этом документальная основа медиатекста влияет на создание и восприятие образов, но даже информирование о событии создает у читателя картину мира, а это образное его представление.

Обращаясь к медиатекстам сборника «Лауреаты премии...», отметим хронологический принцип построения автобиографии, схематизм списка вопросов интервью (они фактически не меняются у всех героев и также отражают хронологический принцип автобиографии, что можно объяснить стремлением составителя интервью показать разные точки зрения на один и тот же предмет; это также приводит к дублированию информации автобиографии и интервью). Каждая глава также построена одинаково: в качестве заголовка выбрано ассоциативно связанное с личностью героя высказывание, цитата, фразеологизм, своего рода девиз героя («Зоркое сердце» учителя» о А. В. Евстратовой [4, с. 15], «Вся моя жизнь – школа и семья» о Ю. Б. Кошечеве [4, с. 39], «Я правильно выбрала профессию. Это действительно мое дело!» об О. А. Кузнецовой [4, с. 57], «С верой в успех ученика» о В. Г. Салахутдиновой [4, с. 263]).

Далее представлено его размышление о полученной премии, которое должно восприниматься как эпиграф или как идея текста, собственно автобиография «Страницы творческой биографии» (или в единичном случае очерк, написанный журналистом), интервью, отзывы об учителе, список трудов. Единообразие построения глав, с одной стороны, выстраивает сборник как целостность, но с другой – лишает индивидуальности героев. Образ человека – основной тип образов автобиографии – выстроен также схематично, герой представлен прежде всего как специалист, педагог.

Анализ выразительных средств последовательно раскрывает текст – от его синтаксиса, грамматики к лексике и фонике. Важно обращать внимание на языковое воплощение образа, разграничение документального, объективного и художественного, прямого и переносного значения слов и т. д. Метод «медленного чтения» наиболее будет понятен учащимся на этом этапе анализа, если показать его применение с помощью элементов мастер-класса учителя, когда он выступает перед учащимися как исследователь. В отношении анализируемых медиатекстов сборника «Лауреаты премии...» заметно столкновение разностилевых фрагментов – как правило, публицистического и официально-делового. Таково начало автобиографии: «В самый жаркий день 1972 года мои родители – молодожёны Чумаевы – поехали в лес за малиной. Когда почти наполнили ведро спелой и душистой ягодой, мама почувствовала, что начались схватки. Из леса – сразу в роддом. Так 27 июля в семье председателя сельского совета и фельдшера Чумаевых появилась дочь. Папа назвал её Венерой... <...> Мой дедушка Абтрахман Билялович Чумаев, участник финской войны, был разведчиком и отличным стрелком <...> Моя мама, Гыльнира Салиховна Мухамадьянова, окончила Можгинское медицинское училище и более 42 лет

проработала фельдшером» [4, с. 263, 264]. Можно обратить внимание учащихся на контраст фраз «самый жаркий день 1972 года», «спелой и душистой ягодой» и «молодожёны Чумаевы», «председателя сельского совета и фельдшера Чумаевых», «Абтрахман Билялович Чумаев, участник финской войны» и т. д. Попытки автора передать атмосферу идиллии, поэзию природы с помощью эпитетов, акцентировать событие рождения как завязку, т. е. придать образности повествованию, противопоставлены официально-деловым по сути обозначениям фамилии имени и отчества (и даже просто инициалов), профессии, должности упоминаемых лиц.

Завершением анализа медиатекста будет уточнение и окончательная формулировка его идеи.

Обучение анализу медиатекстов вписывается в систему литературного образования в школе, так как расширяет опыт чтения и оценки художественной литературы. Обращение к материалам с высоким воспитательным потенциалом, даже несовершенным в своем содержании и форме, полезно для формирования опыта критического чтения и размышления о причинах недостаточной точности в выражении коммуникативной цели.

Обращение к материалам сборника «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области» в процессе обучения русскому языку и литературе позволяет обратить внимание учащихся на ценность филологического анализа, во внеклассной работе – подчеркнуть развивающее и воспитательное значение чтения и обсуждения нехудожественного текста, влияние медиатекстов на современную картину мира.

Список литературы

1. Добросклонская Т. Г. Медиатекст: теория и методы изучения // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2005. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatekst-teoriya-i-metody-izucheniya> (дата обращения : 11.11.2025).

2. Добросклонская Т. Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ. М., 2008.

3. Засурский Я. Н. Медиатекст в контексте конвергенции // Язык современной публицистики. М., 2007. С. 7–12.

4. Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024. Вып. 1. Киров : ООО «Кировская областная типография», 2025.

5. Солганик Г. Я. К определению понятий «текст» и «медиатекст» // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2005. № 2. С. 7–15.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

В. В. Исаева, Е. В. Мартынова

Воспитание у школьников уважения к народным традициям в ходе внеурочного занятия по технологии

В статье раскрываются методические особенности подготовки и проведения внеурочного занятия по технологии на тему «Блюда белорусской кухни». Основная воспитательная ценность взаимодействия педагогов и обучающихся на этом занятии состоит в осознании школьниками идеи о том, что сила нашего Отечества в дружеском отношении народов, населяющих Россию.

Ключевые слова: внеурочное занятие, дружба народов, работа кружка, воспитательная ценность, мастер-класс, ролевая игра, профессиональная деятельность, блюда белорусской кухни.

2026 год в России объявлен Годом единства народов, соответствующий указ подписал Президент В. В. Путин [2]. И это не случайно. Одним из самых больших достижений России последних лет является то, что ситуация в сфере межнациональных отношений остается стабильной и контролируемой. Однако проводимая нашей страной специальная военная операция с февраля 2022 года вызвала большое сопротивление всех враждебных России сил. Активизировались попытки антироссийских центров создать условия для разобщения наших народов, пошатнуть наше единство, спровоцировать конфликты. Следовательно, вопросы, связанные с единением и дружбой народов современной России, актуальны и злободневны [1].

Задача воспитания дружеского отношения к народам, населяющим Россию, активно решается в ходе образования подрастающего поколения, в том числе и на занятиях по технологии в ходе изучения вопросов по технологии ведения дома. Инструментом воспитания на занятиях по технологии может быть изучение национальной кухни как части культурных традиций и образа жизни разных народов.

Цель нашей статьи – раскрыть особенности подготовки и проведения внеурочного занятия по технологии, воспитательная цель которого формирование дружеского отношения к народным традициям на примере изучения особенностей национальной белорусской кухни.

Занятие на тему «Блюда белорусской кухни» проводится с учетом общих особенностей организации кружковой работы в системе внеурочной деятельности [3] и в соответствии с планом работы кружка «Фантазируем и учимся на кухне», реализация воспитательной цели

которого осуществляется в процессе осознания школьниками идеи – сила нашего Отечества в дружеском отношении друг к другу всех народов, населяющих Россию. Занятие носит практико-ориентированный характер, структурируется в соответствии с технологией мастер-класса, который мы рассматриваем как интерактивную форму взаимодействия «мастера» и «учеников». В ходе занятия «мастер» демонстрирует конкретные приемы профессиональной деятельности, обучающиеся наблюдают действия «мастера», а затем под его руководством готовят оригинальные блюда белорусской кухни, приобретая кулинарные умения. В ходе изучения особенностей национальной белорусской кухни используется приём игровой ситуации «В гостях у мастера».

Участники игровой деятельности: **ведущий** – учитель, который организует взаимодействие участников игры; **мастер** – это учитель, который раскрывает профессиональные приёмы приготовления блюд; **ученики мастера** – участники кружка «Фантазируем и учимся на кухне». Такое распределение ролей способствует активному взаимодействию педагогов и обучающихся, расширению кулинарного кругозора детей и подводит их к пониманию необходимости дружеского взаимодействия людей в процессе профессиональной деятельности.

Рассмотрим более подробно содержание внеурочного занятия на тему «Блюда белорусской кухни».

Дидактическая цель занятия: способствовать развитию познавательного интереса к изучению национальной кухни разных народов; воспитанию уважения к национальным традициям народов, населяющих нашу страну; формированию умений по приготовлению некоторых блюд белорусской кухни на основе технологических карт.

1. *Организационный момент.* **Ведущий** проверяет готовность кабинета к проведению занятия, разъясняет кружковцам, что на занятии будут использоваться приёмы ролевой игры [6], участниками которой являются **ведущий, мастер** и **ученики**. Затем объясняет правила игры.

2. *Мотивация деятельности школьников.* С целью мотивации **ведущий** поясняет школьникам, что перед проведением нашего занятия группа обучающихся выполняла опережающее домашнее задание. Содержание задания. 1. Прочитать статью «Валентина Исаева: из белорусской глубинки на Вятку» [5]. 2. Ответить на вопросы: 1) Какую специальность приобрела Валентина Владимировна, обучаясь в Витебском педагогическом техникуме? 2) Как встретили вятчане молодого специалиста, который приехал из Белоруссии? 3) Какие традиционные блюда белорусской кухни готовились в семье у Валентины

Владимировны? 4) Почему важно, чтобы каждый человек в школьные годы приобретал кулинарные умения? Заслушав ответы обучающихся, **ведущий** поясняет, что на занятии «Блюда белорусской кухни» есть возможность познакомиться с мастером из Белоруссии В. В. Исаевой и научиться приготовлению некоторых блюд белорусской кухни.

3. *Актуализация опыта деятельности.* **Ведущий** напоминает обучающимся, что два братских народа – россияне и белорусы – создали Союзное государство, которому 8 декабря 2025 года исполняется 26 лет [7]. Братские народы связывает вековая дружба, общность языка, традиций и культуры.

Затем **ведущий** предлагает ответить на вопрос: какие блюда традиционно украшают новогодний стол в Белоруссии? Заслушивает ответы школьников и поясняет, что достоверный ответ на этот вопрос кружковцы могут получить у известного мастера-кулинара Валентины Владимировны Исаевой, которая преподает в межшкольном учебном комбинате более 40 лет. Мы знаем, что образование В. В. Исаева получила в Белоруссии и по распределению приехала работать в Кировскую область. **Ведущий** демонстрирует книгу «Лауреаты премии «Элита образования Кировской области» и кратко знакомит обучающихся со статьёй «Мастер-кулинар, учитель глубинной доброты» (по ходу знакомства со статьёй используется презентация о лауреате премии «Элита образования Кировской области» В. В. Исаевой) [4].

4. *Формирование нового опыта деятельности обучающихся.* **Ведущий** приглашает кружковцев в творческую мастерскую В. В. Исаевой, поясняет, что цель **учеников** – научиться готовить некоторые традиционные блюда белорусской кухни, которые могут украсить новогодний стол. И передаёт слово **мастеру**. **Мастер** организует деятельность **учеников** в мастерской. **Мастер** кратко рассказывает о национальных традициях белорусского народа, подчеркивает значение картофеля в белорусской кухне, поясняет ценность картофеля как продукта питания. Организует *наблюдение* за приготовлением драников (см. приложение, карточка № 1), что позволяет обучающимся увидеть действия мастера по приготовлению блюда, мотивировать их деятельность и подготовить к самостоятельной работе по приготовлению блюд белорусской кухни.

Самостоятельная работа обучающихся организуется в творческих группах, деятельность **учеников** осуществляется под руководством **мастера**, который предлагает **ученикам** карточки с рецептами блюд белорусской кухни и консультирует каждую группу (см. приложение).

После того как **ученики** приготовили блюда и празднично оформили их, **мастер** проводит круглый стол с целью обсуждения ключевых этапов приготовления блюд и их оформления. Таким образом, круглый стол используется как инструмент по закреплению умений, приобретённых **учениками** в ходе самостоятельной работы.

5. *Подведение результатов деятельности обучающихся.* В конце занятия **ведущий** благодарит **мастера** за творческий подход к обучению своих **учеников**, акцентирует внимание учащихся на общности традиций русского и белорусского народов в праздновании Нового года, значимости семейного застолья, понимании ценности умения радовать своих близких необычным новогодним подарком. Затем уточняет, какие блюда белорусской кухни дети могут приготовить для своей семьи в качестве оригинального новогоднего подарка.

В конце занятия **ведущий** подводит итог и поясняет школьникам, что на территории Кировской области, так же как и в России, проживает более 100 народностей. Белорусы – одна из национальностей, проживающих в нашей области. Затем предлагает задание следующего содержания. 1. Рассмотреть таблицу «Народы, проживающие на территории Кировской области». 2. Выбрать 10 наиболее многочисленных народов, проживающих в нашем регионе. 3. Выбрать тот народ, с кулинарными традициями которого хотели бы дети познакомиться на следующем кружковом занятии. 4. Записать свой выбор на карточку и положить карточку в сундучок «Дружба народов». Затем **ведущий** предлагает экспертам составить рейтинг пожеланий детей, назвать народность, с кулинарными традициями которой хотели бы познакомиться большинство школьников. Таким образом, дети в ходе игровой ситуации самостоятельно определяют тему следующего занятия и определяют перспективу в изучении кулинарных традиций разных народов, проживающих на территории Вятского края.

Итак, в нашей статье мы рассмотрели особенности подготовки и проведения внеурочного занятия на тему «Блюда белорусской кухни», воспитательная цель которого формирование дружеского отношения к традициям народов, проживающих на территории России и Союзного государства. На этом занятии в ходе взаимодействия мастера и учеников дети «вживую» познакомилась с традициями национальной кухни белорусского народа. И, самое главное, осознали, почему важно дружеское отношение каждого человека к народам, населяющим нашу страну.

Рецепты*Карточка № 1. Драники для новогоднего стола*

Продукты: картофель – 1 кг; луковица (небольшая) – 1 шт.; мука пшеничная – 2 ст. л.; масло растительное – 1/4 стакана; сметана – 1/2 стакана; соль – 15 г.

Технология приготовления

Картофель и лук очистить, натереть на мелкой тёрке, слегка отжать и выложить в миску. Добавить муку, посолить и вымешать тесто. В сковороде разогреть масло, выкладывать тесто ложкой, формируя оладьи. Жарить драники на среднем огне по 2–3 минуты с каждой стороны до образования румяной корочки. Огонь убавить, сковороду накрыть крышкой и жарить драники ещё по 2–3 минуты с обеих сторон. Подавать горячими, полив сметаной. К драникам вместе со сметаной можно подать бруснику, протёртую с сахаром.

Карточка № 2. Колдуны из картофеля с фаршем по-белорусски

Продукты: картофель – 600 г; лук репчатый – 1 шт.; мука пшеничная – 50 г; фарш мясной – 200 г; яйцо куриное – 1/2 шт.; масло растительное – 50 г; перец черный молотый – 1 г; соль 15 г.

Технология приготовления

Предварительно очищенный от шелухи репчатый лук промыть, натереть на мелкой терке. Половину подготовленного лука добавить в мясной фарш, посолить, добавить черный молотый перец, хорошо перемешать. Промытый картофель очистить, натереть на мелкой терке, отжать от лишнего сока. В подготовленную картофельную массу добавить половину яйца, муку, оставшийся репчатый лук, посолить и хорошо перемешать. Для формирования колдунов выложить слой картофельной массы в виде небольшой лепешки. На нее поместить порцию фарша. Сверху снова закрыть картофельной массой. Придать колдуну форму биточка. На раскаленную с маслом сковороду, выложить подготовленные колдуны. На умеренном огне обжарить до румяной корочки с обеих сторон. Довести до полной готовности в предварительно разогретой до 180 °С духовке в течение 20 минут.

Карточка № 3. Картофель, фаршированный мясом и грибами

Продукты: фарш мясной – 200 г; шампиньоны (свежие) – 200 г; лук репчатый (крупная луковица) – 1 шт.; картофель – 10 шт.; масло сливочное – 100 г; мука пшеничная – 10 г; сметана – 20 г; сыр – 50 г; бульон или вода для соуса – 200 мл; соль – 20 г; приправы – 1 г.

Технология приготовления

Нашинковать мелко грибы и лук. На подсолнечном масле обжарить лук и мелко нарезанные грибы. Промытый картофель очистить

от кожицы, вырезать внутри отверстия. Фарш мясной с грибами и луком посолить, добавить приправы хорошо перемешать. Форму для запекания смазать сливочным маслом. Картофель наполнить готовой начинкой и уложить в смазанную форму. Сверху полить сметанным соусом, посыпать тертым сыром и поставить в духовой шкаф для запекания при температуре 180 °С до готовности.

Соус сметанный для запекания: муку спассеровать до кремового цвета, добавить растопленное сливочное масло, непрерывно помешивая до образования однородной пластичной массы, не переставая размешивать добавить сметану, бульон или воду, довести до кипения, в случае появления комочков процедить через сито.

Список литературы

1. Беджанов М. Б. Дружба народов – проблема современной России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/druzhba-narodov-problema-sovremennoy-rossii/viewer>

2. Бибииков А. У нас уникальная страна. URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/u-nas-unikalnaya-strana-rosemu-putin-obyavil-2026-i-godom-edinstva-narodov-rossii-6011617>

3. Гончарова Ю. В. и др. Роль и место кружковой работы по технологии в системе внеурочной деятельности начальной школы // Молодой ученый. 2020. № 9(299). С. 157–159.

4. Исаева В. В. Мастер-кулинар, учитель глубинной доброты // Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024. Вып. 1/ АО «Завод «Сельмаш» ; рук. проекта А. М. Чурин ; редкол.: С. М. Бушмелева [и др.]. Киров : ООО «Кировская областная типография», 2025. С. 195–211.

5. Смолин С. Валентина Исаева из белорусской глубинки на Вятку // «Вятский край». 2025. 31 янв. С. 1, 4.

6. Степанов М. А., Гергет О. М. Игровая технология в образовательном процессе: технологические особенности игр в процессе обучения // International Journal of Open Information Technologies. 2025. Vol. 13, no. 4. С. 170–180.

7. Лыков В. Союзное государство: история совместного развития. URL: https://посткомсг.рф/history/20years_of_union_state/page726227.html?ysclid=mi5yy4p31m724816337

Профтехобразование: вчера, сегодня, завтра

В статье отражены тенденции развития системы среднего профессионального образования. Рассмотрены проблемы, затрудняющие подготовку квалифицированных кадров. Предложены мероприятия по повышению качества профессионального обучения.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование (СПО), профессионалитет, управленческие кадры, кластер, частная инициатива, базовое предприятие.

Цель данной статьи – раскрыть проблемы развития среднего профессионального образования и показать пути повышения качества подготовки кадров по рабочим профессиям и специальностям.

В этом году система среднего профессионального образования отметила свой 85-летний юбилей. Отсчет истории профтехведется со 2 октября 1940 года, когда был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «О государственных трудовых резервах СССР». Это решение оказалось поистине судьбоносным и своевременным. Через год началась Великая Отечественная война и тысячи опытных рабочих ушли на фронт. Их место у станков заняли воспитанники ремесленных училищ и школ фабрично-заводского ученичества. После войны они были в авангарде восстановления разрушенного хозяйства.

И сегодня подготовка квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена является неотъемлемой частью сферы образования, одним из важных компонентов обеспечения экономического роста и развития Российской Федерации в целом. За эти десятилетия система СПО претерпела колоссальные изменения и адаптировалась к изменяющимся вызовам времени. Однако сегодня, как никогда, ощущаются проблемы кадрового дефицита на производстве, особенно по техническим профессиям. В условиях, когда введены экономические санкции, возрастают требования к отечественному производителю, а значит, и к будущим рабочим и специалистам. Успех импортозамещения в стране всецело зависит от качества подготовки рабочих кадров. Анализ отзывов предприятий показал, что эффективность подготовки кадров в среднем профессиональном образовании не всегда в полном объеме соответствует требованиям работодателей. Причин много, но одна из них – это разрушение традиционных связей с предприятиями, затруднения подбора баз для практики по отдельным профессиям и специальностям. Невозможность обеспечить в полном объеме подготовку кадров нужной квалификации, отсутствие пополнения учебных заведений руководителями и преподавателями, обладающими опытом профессиональной деятельности на современных предприятиях.

Раньше в образовательных учреждениях работали мастера производственного обучения из числа бывших заводских работников с огромным опытом, которые своими руками все могли сделать и показать наглядно, как это сделать. Это было бесценно! Сейчас таких примеров становится все меньше. В связи с ростом потребности в рабочих кадрах и специалистах среднего звена, на государственном уровне заявлено о его приоритетности и значимости в обеспечении экономики и общества в целом. Это не только увеличение объемов подготовки специалистов, но и первоочередное изменение качества образования, которое невозможно без модернизации материальной базы. В большинстве учебных заведений она устарела, и не соответствует новым технологиям, используемым на производстве. Все это осложняет процесс открытия новых востребованных специальностей.

Многое уже делается; начал работать проект «Профессионалитет», главная задача которого создавать новые условия для приобретения студентами знаний и навыков, необходимых для ключевых отраслей экономики. Создаются образовательно-производственные кластеры, объединяющие колледжи, техникумы и предприятия одной отрасли. В нашей области создано четыре кластера, оснащенных современным оборудованием и программным обеспечением. Кластеры сближают техникумы с производством, дают студенту не только знания, но и реальный опыт, а выпускнику – сразу рабочее место на предприятии. Практика студентов и стажировка преподавателей проходят на этих же предприятиях. Это очень хорошо, но только небольшая доля техникумов и колледжей объединена в кластеры.

Исследования показали, что денежные средства, полученные на создание материальной базы кластера, в который входит от четырех до шести учреждений среднего профессионального образования, выделяются базовому учебному заведению и расходуются на укрепление его материальной базы, остальные ничего не получают. Большинству учебных заведений профессионального образования требуется государственная финансовая поддержка. Возникает потребность в разработке целевых программ, направленных на обновление материально-технической базы техникумов и колледжей, которые не получили грантовую поддержку в форме субсидий из федерального и регионального бюджетов. Региональным министерствам необходимо проводить дифференциацию мер поддержки образовательных учреждений в зависимости от программ развития, учреждений их типа и целей: от колледжей высоких технологий до тех, кто готовит кадры для малого и среднего бизнеса. То есть необходима новая концепция профессионального обучения, модернизация системы подготовки кадров.

Это должно быть заботой не только образования, но и предприятий, нуждающихся в рабочих руках.

Диагностика современного рынка труда показывает, что одно не возможно без другого: рабочий, владеющий только практическими навыками, являясь исполнителем, не всегда способен принимать самостоятельные решения в производственных условиях; теоретик же не может качественно их выполнять, так как не владеет трудовыми приемами. Вывод очевиден – прочный синтез теории и практики на всех уровнях подготовки, который можно считать целью социального партнерства учебного заведения и предприятия. Сотрудничество всегда было взаимовыгодно, как раньше, когда был институт «базовых предприятий», и особенно сейчас, когда его нет.

Исследования, проводимые в Кировском технологическом колледже пищевой промышленности, который ранее именовался профессиональным училищем № 5, где я работаю уже пятидесятый год, говорят, что надо изучать накопленный опыт прошлых лет, брать из него самое ценное и применять в современных условиях. За полувековой период в колледже было подготовлено более 14 тысяч квалифицированных рабочих для предприятий города и области. Он прошёл непростой путь, претерпел множество реформ, перестроек и изменений. Перечень профессий займёт более десятка строк. Вот некоторые из них: слесарь, токарь, фрезеровщик, электромонтёр, радио-монтажник, станочник, наладчик станков с ЧПУ, портной, закройщик, парикмахер, мастер отделочных строительных работ, пекарь, повар, товаровед, технолог, оператор информационных систем, программист, оператор связи. Каждый раз, открывая новое направление, приходилось создавать новые лаборатории, мастерские, подбирать педагогические кадры, разрабатывать учебно-методическую документацию.

Вторая половина 1980-х годов была самой благодатной для нашего учебного заведения. Это было время бурного развития материальной базы. Наше базовое предприятие завод «Маяк» построил общественно-бытовой корпус, в котором разместились спортивный и актёрский залы, библиотека с читальным залом, учебные кабинеты и тир. Проектно-сметная документация корпуса разрабатывалась совместно заводом и училищем, а потом утверждалась в Министерстве оборонной промышленности СССР. Учебная мастерская пополнилась новыми токарно-винторезными станками. Для подготовки наладчиков станков с числовым программным управлением, которых на тот момент в Кировской области никто не готовил, завод передал нам шесть самых современных станков с ЧПУ. Обучение наладчиков велось на выпуске продукции для завода «Маяк». Они поставляли нам сырьё, а мы им

готовую продукцию. В слесарных мастерских появились новые фрезерные и сверлильные станки. Самое современное по тем временам оборудование было передано заводом для подготовки электромонтеров и монтажников радиоэлектронной аппаратуры и приборов. Училище продолжало вести подготовку станочников широкого профиля и слесарей.

У завода была своя очень мощная строительная база, но не хватало рабочих строительных профессий. И в 1989 году мы открыли новую профессию «Мастер отделочных строительных работ», создав очень хорошую мастерскую и учебный кабинет по технологии для строителей. Выпускники направлялись на завод «Маяк». В свою очередь завод выделил три квартиры во вновь построенных домах и две комнаты в своём общежитии для наших работников. Пять семей улучшили свои жилищные условия. Всё это было бесплатно! «Маяк» построил дополнительное помещение кухни-столовой, полностью обновил её оборудование и приобрёл новую мебель для обеденного зала, оборудовал кабинет профориентации, в котором проводилась диагностика профессиональных склонностей абитуриентов и давались рекомендации по выбору профессии. У нас были единые профсоюзная и ветеранская организации. Это была одна семья: завод «Маяк» и профтехучилище № 5. В спортивном зале по выходным дням занимались рабочие завода, в актовом зале ставились концерты для наших ветеранов, в тире проводились учебные стрельбы как учениками, так и работниками охраны завода.

Сегодня институт «базовых» предприятий разрушен, а механизм стимулирования и привлечения инвесторов законодательно не закреплён. Все хотят получать квалифицированные кадры, а вкладываются только единицы. Тем не менее эта ситуация имеет положительную тенденцию, поскольку сегодня все больше предприятий, особенно крупных, заинтересованы в качественном образовании тех, кто придет на производство в ближайшее время, тех, кто отвечает требованиям этих предприятий, и они готовы вкладывать средства в образование и повышение квалификации собственных кадров. Создание образовательно-производственных кластеров – это один из путей вовлечения работодателей в укрепление материальной базы и повышение качества подготовки кадров.

Работать всегда было сложно, но, имея огромный опыт работы с заводом «Маяк» и другими предприятиями, мы и сейчас взаимодействуем в подготовке специалистов и рабочих кадров со многими предприятиями области. Данное сотрудничество взаимовыгодно. Мы разрабатываем учебно-планирующую документацию на основании

требований ФГОС, но с учетом пожеланий организаций, что дает нам возможность вносить корректировку в организацию учебного процесса. Производственные возможности предприятий позволяют студентам совершенствовать практические умения на самом современном оборудовании предприятия.

Проект «Профессионалитет» предусматривает подготовку рабочих кадров по ускоренной траектории. Все новое – хорошо забытое старое. Еще в 1990 году в нашем ученом заведении были разработаны экспериментальные учебные планы и программы подготовки рабочих со сроком обучения два с половиной года вместо трех, которые были утверждены Министерством народного образования РСФСР в апреле 1990 года. По ним мы работали 15 лет. В конце двухтысячных годов Министерство образования РФ запретило подготовку рабочих по ускоренным программам. И вот только в 2022 году благодаря проекту «Профессионалитет» мы вернулись к подготовке рабочих с укороченным сроком обучения два года. А через какие тернии пришлось пройти! Даже Федеральный институт развития образования в свое время нас не поддержал, а сейчас они говорят, что сокращение сроков обучения стимулирует студентов на интенсивное обучение. Где институт был раньше? Почему наш опыт не был изучен педагогической наукой и не был рекомендован к использованию в других учебных заведениях России? Сегодня они хвалят то, что раньше ругали!

Очень важное место в подготовке квалифицированных рабочих отводится сейчас цифровизации. Цифровизация, несомненно, облегчает процесс обучения и делает его более удобным и доступным как для студентов, так и для преподавателей. Однако полная цифровизация подготовки квалифицированных рабочих имеет не только свои достоинства, но и достаточно весомые недостатки. Среди наиболее важных проблем цифровизации СПО – это невозможность освоения программы практической подготовки по большинству профессий и специальностей. У будущего пекаря с помощью цифровых виртуальных тренажеров можно сформировать представление о технологиях изготовления хлеба, кондитерских и макаронных изделий, о способах приготовления теста или оформлении торта, но подготовить квалифицированного специалиста без выполнения реальных практических действий в данном случае невозможно. Таким образом, при переходе к цифровизации системы СПО есть огромный риск того, что качество

подготовки квалифицированных рабочих может упасть, поэтому применять ее надо очень разумно, чтобы не оторвать студента от реального производственного процесса. Использовать возможности цифровизации и дистанционных образовательных технологий только тогда, когда это не сказывается негативно на профессиональной подготовке выпускников.

Одна из самых острых проблем сегодняшнего образования – это нехватка педагогических кадров. В стране недостает, по разным подсчетам, от 250 до 500 тысяч учителей. В нашей области в восьмидесятые годы в школах работали 22 тысячи учителей, сейчас осталось меньше половины. Каждый пятый учитель-предметник – пенсионер. Из оставшейся половины – учителя предпенсионного возраста, а доля молодых учителей не увеличивается. Они долго не выдерживают, и через 3–4 года их энтузиазм гаснет. Все чаще молодые учителя приходят к выводу: работа «на износ» в колледже менее привлекательна, чем работа за пределами сферы образования, пусть с таким же доходом, но со значительно меньшей нагрузкой. Несмотря на попытки снизить нагрузку, она растет. Да, кажется, что в наше время ее облегчают современные технологии, а сокращение бюрократической нагрузки закреплено законодательно, но это не совсем так. Отчетность и бумажная работа остаются главными проблемами в образовании. Исследования показали, что 95% наших преподавателей считают, что объем документов и проверок еще слишком велик. Не случайно область вынуждена ввести в образовательный процесс резерв из нескольких сотен студентов. В образовании самая несправедливая система оплаты труда, самая маленькая пенсия. Чтобы поддерживать необходимый уровень жизни, приходится работать со значительно большей нагрузкой – две или даже три ставки, а зарабатывают они все равно на 30% меньше, чем средняя зарплата по стране. Никогда еще за последние 15 лет профессия учитель не ценилась столь низко. Такая нагрузка преподавателя, несомненно, отрицательно влияет на качество подготовки студентов.

В нашей области по частной инициативе Александра Анатольевича и Анатолия Михайловича Чуриных была установлена премия «Элита образования Кировской области», которая имеет большое общественное значение. Это яркий пример взаимодействия образования с бизнесом, к сожалению, пока единственный в области. Ключевая роль премии – повышение престижности профессии педагога, одной

из самых благородных и созидательных, так как она формирует будущее общества [1]. Сегодня это очень актуально, так как учителя уходят не только из-за низкой заработной платы, а еще и в связи с отсутствием должного уважения со стороны общества. Статус учителя опустился до уровня обслуживающего персонала с соответствующим отношением к нему. Очень многое в работе учреждений образования зависит от управленческих кадров, от тех, кто руководит учебными заведениями, от их инициативы и способности стратегически мыслить [2]. Я проработал в должности директора 35 лет. За этот период колледж трижды подвергался реорганизации путем присоединения к нему других учебных заведений. Одной из главных задач руководителя считаю видение задач, которые важны сегодня и которые станут еще более важными завтра, а главное – умение находить пути их решения. К сожалению, многие современные руководители стали исполнителями, а никак не организаторами, что отрицательно сказывается на развитии учебного заведения.

Проведенные исследования и многолетний опыт работы подсказывают, что для решения проблем, которые накопились в профессиональном образовании и повышения качества подготовки кадров, необходимо решать задачи в разных аспектах: законодательном регулировании, содержании обучения, финансировании и взаимодействии с работодателями. Для этого необходимо объединить усилия заинтересованных сторон – образовательных учреждений, работодателей, государственных структур и студентов. Исследования в области профессионального образования весьма актуальны, так как происходящие преобразования в стране ориентированы на рост экономики, а значит, и на качество подготовки выпускников. Система российского профессионального образования доказала свою способность успешно решать стоящие перед ней задачи. Имея богатый опыт прошлого, она живет настоящим с надеждой на будущее.

Список литературы

1. Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024. Вып. 1 / АО «Завод «Сельмаш» ; рук. проекта А. М. Чурин ; редкол.: С. М. Бушмелева [др.]. Киров : ООО «Кировская областная типография», 2025. 352 с.: ил.
2. Чурин А. М. Образование Кировской области на перекрестке эпох // Вятский край. 2025. 29 апр.

Изготовление и методика использования нестандартного оборудования

В данной статье рассказывается об изготовлении и методике использования нестандартного оборудования, приводятся примеры нового оборудования и приемы его использования в спортзале.

Ключевые слова: физическая культура, спорт, урок, инвентарь, нестандартное оборудование, методика, изготовление, школа.

Желание найти подходы к практической реализации принципа гармонического развития личности на уроках физической культуры, в конечном счете, преобразовалось в достаточно определённую систему физического воспитания школьников.

Однако при ее формировании возникли трудности: нехватка или полное отсутствие требуемых дидактических средств обучения. Это породило идею модернизации и создания комплекта самодельных дидактических средств, в частности тренажёрных устройств.

В ходе проведения практической работы по их внедрению возникла необходимость в решении ряда противоречий, появившихся в процессе физического воспитания:

1. Необходимость повышения образовательной значимости урока физической культуры и сохранения его оздоровительного эффекта.

2. Различие у учащихся мотивов к занятиям физической культурой и стандартность программы по физическому воспитанию.

Целью является формирование у учащихся потребностей в культуре движения, оптимальном физическом развитии и крепком здоровье, что является важнейшей составляющей здорового образа жизни.

Исследования позволяют установить, что использование в сочетании с традиционными средствами нестандартного оборудования даёт хорошие результаты. Рассмотрим этот момент на примере обычной волейбольной сетки, она используется, как правило, для игры в волейбол и у младших школьников – в пионербол. Стандартное использование её – натяжение поперёк зала. В этом случае в игре может принимать участие только не более двенадцати человек. Для большей эффективности обучения этим играм мы используем сдвоенную сетку и натягиваем её вдоль зала. Площадка разделена на восемь маленьких размером 3х11 метров, что позволяет класс разделить не на две команды как обычно, а на 16. В этом случае «болельщиков» нет. Увеличивается моторная плотность урока. У учеников появляется возможность быстрее освоить сложные элементы игры. Но в этом случае возникает другая проблема: для такого занятия необходимо большое

количество волейбольных мячей, которые довольно быстро выходят из строя. А для приобретения новых, как правило, нет средств. В нашей школе мы научились ремонтировать мячи. Что позволяет их использовать с наибольшей интенсивностью. Для установки волейбольной сетки, как стандартной, так и сдвоенной, мы используем растяжку-замок особой конструкции, что позволяет подготовить, а также снять её за короткий промежуток времени.

Модернизация существующих и создание самодельных дидактических средств приводит к появлению новых методик их использования. В нашей школе созданы различные комплексы тренажёрных устройств, большинство из которых позволяют значительно увеличить моторную плотность урока, а также использовать дифференцированный подход. Школьная программа по физическому воспитанию предусматривает изучение разделов «гимнастика», «лёгкая атлетика», «лыжная подготовка», «спортивные игры». Для каждого из этих видов спорта у нас созданы тренажёрные комплексы, что облегчает прохождение программы и помогает приучить детей к изучению физических упражнений.

Простота большинства конструкций этих дидактических средств позволяет легко изготовить их в условиях любой школы.

О волейбольной сетке. В практике школы, на уроках физкультуры, при прохождении спортивных игр и на дополнительных занятиях, на тренировках возникает проблема быстрого снятия или установки волейбольной сетки. Традиционно для этого используется растяжка винтовой конструкции. Однако, как показывает практика, ее применение занимает достаточно много времени. В нашей школе мы используем более эффективную конструкцию растяжки-замка. Это позволяет натянуть волейбольную сетку за несколько секунд. Растяжка-замок состоит из трех частей, изготовленных из стальной полосы шириной 25 мм, толщиной 5 мм. Части скреплены стальными заклепками (3). В сложенном положении она застегивается контрольной муфтой (1). В разложенном положении растяжка-замок удлиняется на 12 см. Для того, чтобы не травмировало пальцы при раскрытии растяжки-замка, поставлен страховочный болт (3) М6 с граверной шайбой. Этот болт одновременно служит контрольным и входит в паз во время натяжения волейбольной сетки.

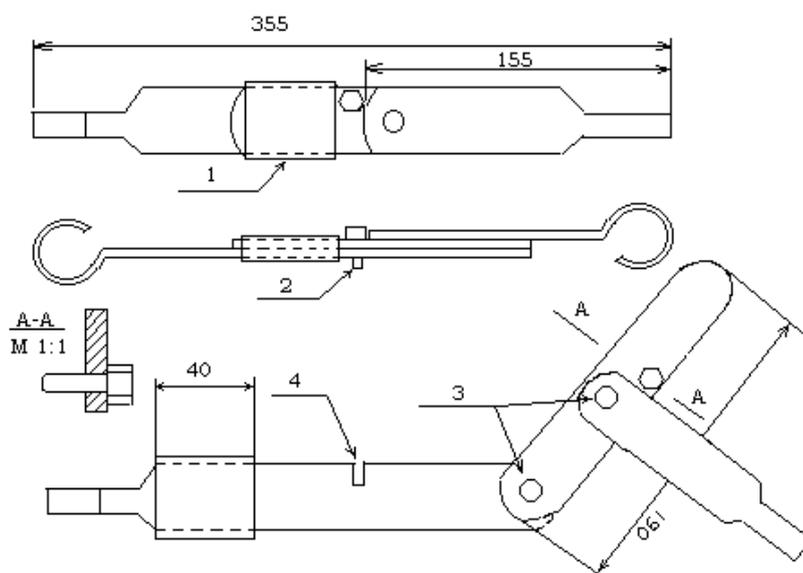


Рис. 1. Растяжка-замок: 1 – муфта; 2 – болт М 6; 3 – стальные заклёпки; 4 – паз

Мишень для метания теннисного мяча на точность. Программа по физической культуре предусматривает метание теннисного мяча на точность. Это один из самых сложных разделов лёгкой атлетики. Основная причина кроется в том, что слабым местом у многих школьников является неумение сосредоточить в нужный момент свои усилия. В нашей школе для этого изготовлен тренажёр – мишень особого типа. Его использование позволяет избежать травматизма при обучении и совершенствовании техники метания.

Эта мишень изготавливается из многослойной фанеры или ДСП размером 120x120 см. Рисуются три окружности диаметром 100, 60, 20 см. В центре мишени выпиливается отверстие диаметром 20 см (рис. 1а). На стене крепятся два куска жести размером 30x45 см так, чтобы они не касались друг друга (рис. 1б). Затем на стену крепятся два деревянных бруска размером 100x5x5 см, а к ним прикрепляется мишень так, чтобы жёсть не касалась щита (рис. 1в). При попадании в «десятку» теннисного мяча возникает сильный звуковой эффект в результате удара жести о жёсть. На начальном этапе обучения выполняется упражнение с 3 метров, затем с 6; 9 метров. Оптимальное расстояние, с которого нужно обучать детей метанию на точность, – 6 метров, так как в этом случае угол метания приближается к 45°, что позволяет закрепить правильность выполнения упражнения при метании на дальность. Работа с учащимися позволяет в короткий срок улучшить результаты метания не только на точность, но и на дальность.

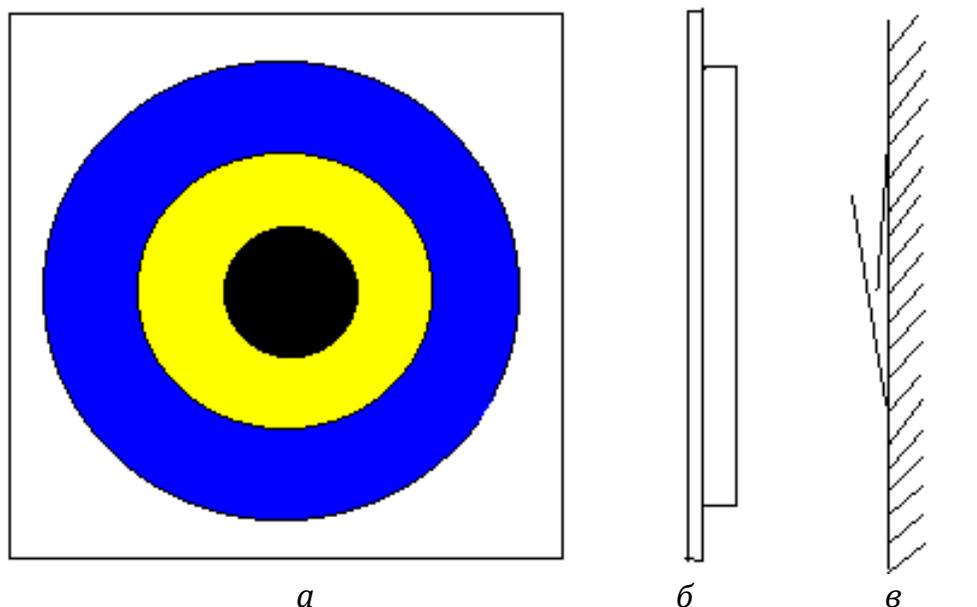


Рис. 1. Мишень для метания теннисного мяча на точность

«Изготовление и методика использования нестандартного оборудования на уроках физической культуры по теме «Волейбол» [4]. Модернизация существующих тренажёров и создание самодельных определяет появление новых методик их использования. К их числу мы относим и тренажёр «Волейбольный мяч» (рис. 2).

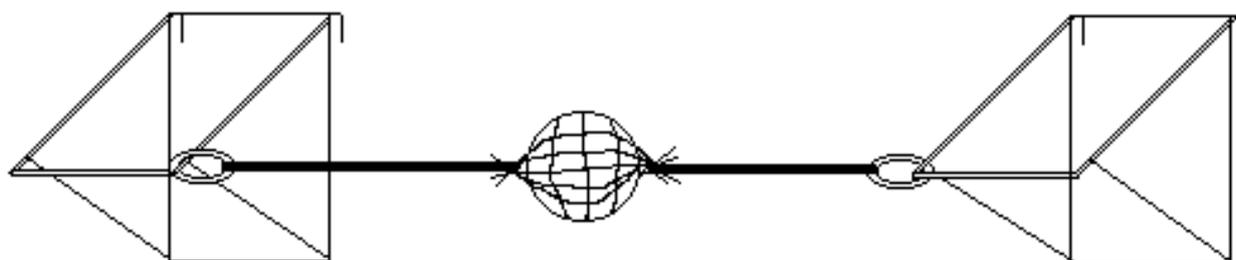


Рис. 2. Тренажёр «Волейбольный мяч»

Анализ двигательных умений волейболиста указывает на наличие в них специфических – ударных действий, которые не встречаются в повседневной жизни человека, тем более в школьном возрасте. Для их развития необходимо использовать специальные упражнения и тренажёры. Применение на уроках физкультуры, тренировках тренажёра, созданного в нашей школе, позволяет повысить эффективность обучения нападающему удару, подаче в несколько раз. Данный тренажёр используется в комплекте со «шведской» стенкой.

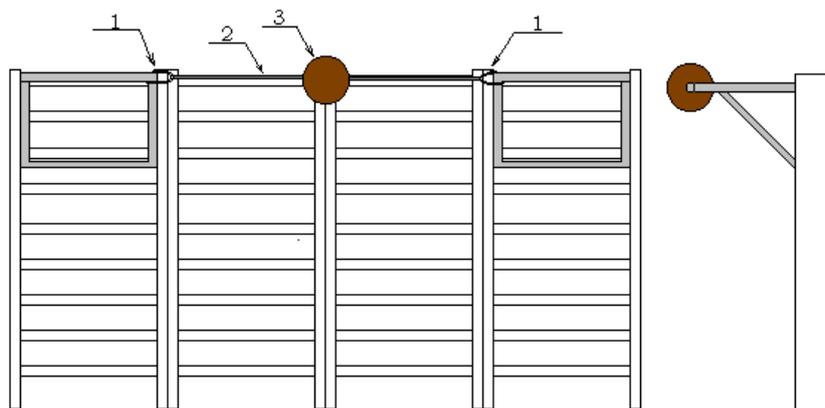


Рис. 3. Крепление тренажера «Волейбольный мяч» на «шведской» стенке

Простота конструкции позволяет его легко изготовить в условиях школы (рис. 3). Для изготовления тренажёра необходимы две навесные перекладины, резиновые жгуты (2), два карабина (1), баскетбольная сетка и волейбольный мяч. Волейбольный мяч (3) кладётся в баскетбольную сетку, которая завязывается с двух сторон карпроновым жгутом. К обеим сторонам баскетбольной сетки крепятся резиновые жгуты, на концах которых привязаны карабины. На шведскую стенку навешиваются две навесные перекладины на ту высоту, которая необходима на данный момент. Расстояние от мяча до стенки – 90 см, что позволяет безопасно выполнять такие упражнения, как нападающий удар, верхняя подача, блок.

Методика использования тренажёра позволяет:

- а) обучить двигательным умениям волейболиста в короткий срок;
- б) поддерживать устойчивый интерес к учению на протяжении всего тренировочного процесса.

Работу с тренажёром предлагаем организовывать следующим образом.

Мяч на высоте 40–50 см над головой учащегося. Он выполняет удар по мячу сверху с места 10 раз.

Поднимаем навесные перекладины на ступень выше. Выполняем нападающий удар в прыжке с места 10 раз.

Выполняем нападающий удар с разбега 10 раз. (Обратить внимание учащихся на разность высоты прыжка с места и с разбега)

Поднимаем навесные перекладины ещё на ступень выше, выполняем нападающий удар с разбега 10 раз.

Тренажёр «сгибание-разгибание рук в упоре лёжа»

Каждый учитель физической культуры принимает контрольный норматив в упражнении «сгибание-разгибание рук в упоре лёжа» и сталкивается с проблемой оценки правильности выполнения

упражнения. Для этой цели мы используем тренажёрное устройство, сделанное одним из наших учеников Романом Хлобыстовым (рис. 4). Выполняя упражнение (сгибание рук в упоре лёжа) на этом тренажёре, при касании грудью срабатывает на калькуляторе свето-звуковой сигнал на высоте 5 см, что позволяет не только учителю, но и ученику оценить правильность двигательного действия. На вычислительной машинке задаётся программа +1, в связи с этим отпадает необходимость в подсчёте результата, так как он высвечивается на табло.

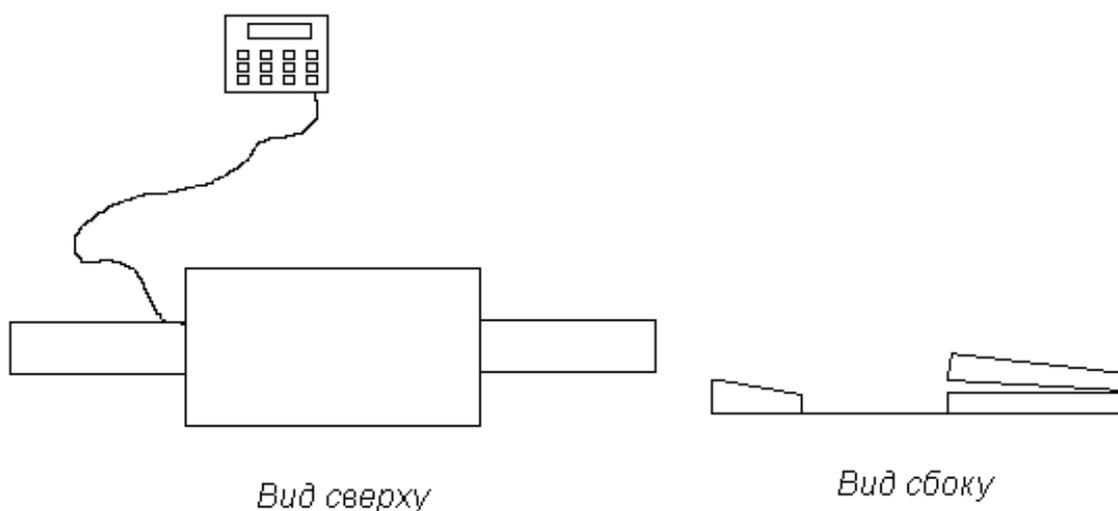


Рис. 4. Чертеж тренажёра «Сгибание-разгибание рук в упоре лёжа» [6]

Тренажёр для стрельбы из пневматического оружия. Данное тренажёрное устройство легко изготовить в условиях любой школы (см. рис. 5). Для этого необходимо: трехмиллиметровая стальная шайба диаметром 35 мм; пятимиллиметровый стальной пруток длиной 35 мм; стальная трубка диаметром 10 мм и длиной 30 мм. Данные детали необходимо соединить при помощи сварки. В середине шайбы мы сверлим отверстие для болта диаметром 3 мм. В некоторых дешёвых игрушках есть механизмы со сверкающими светодиодами, которые зажигаются при падении. С обратной стороны «вертушки» при помощи болтика и жести крепим светодиодное устройство (пробовали крепить на клей, держится, но недолго). В трубку просовываем стальную трехмиллиметровую проволоку, которую закрепляем на пулеулавливателе. Устройство готово к эксплуатации. Силы пневматической пульки вполне достаточно для «зажигания» и вращения стрелкового тренажера. Светодиоды срабатывают даже при попадании в «габарит». Если на стальную шайбу тренажёра наклеить чёрный кружок от мишени № 8, то можно узнать не только попадания, но и количество очков.

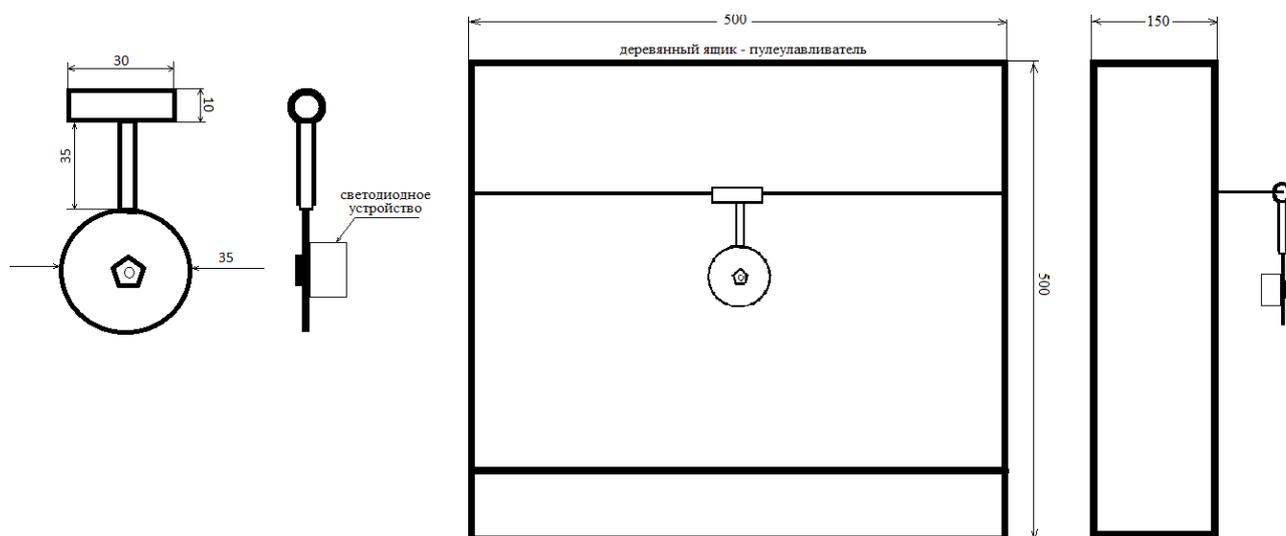


Рис. 5. Чертёж тренажёра для стрельбы из пневматического оружия

Делаем костровые своими руками [7]. За 37 лет работы в школе мне огромное количество раз приходилось ходить с детьми в походы, участвовать в туристских соревнованиях районного и областного уровня. И в начале своей педагогической деятельности всегда сталкивался с проблемой устройства бивака. А это, прежде всего, костровые приспособления. Наши костровые приспособления состоят из трёх основных частей (рис. 6): перекладина (1), стойки (2), колышки (3).

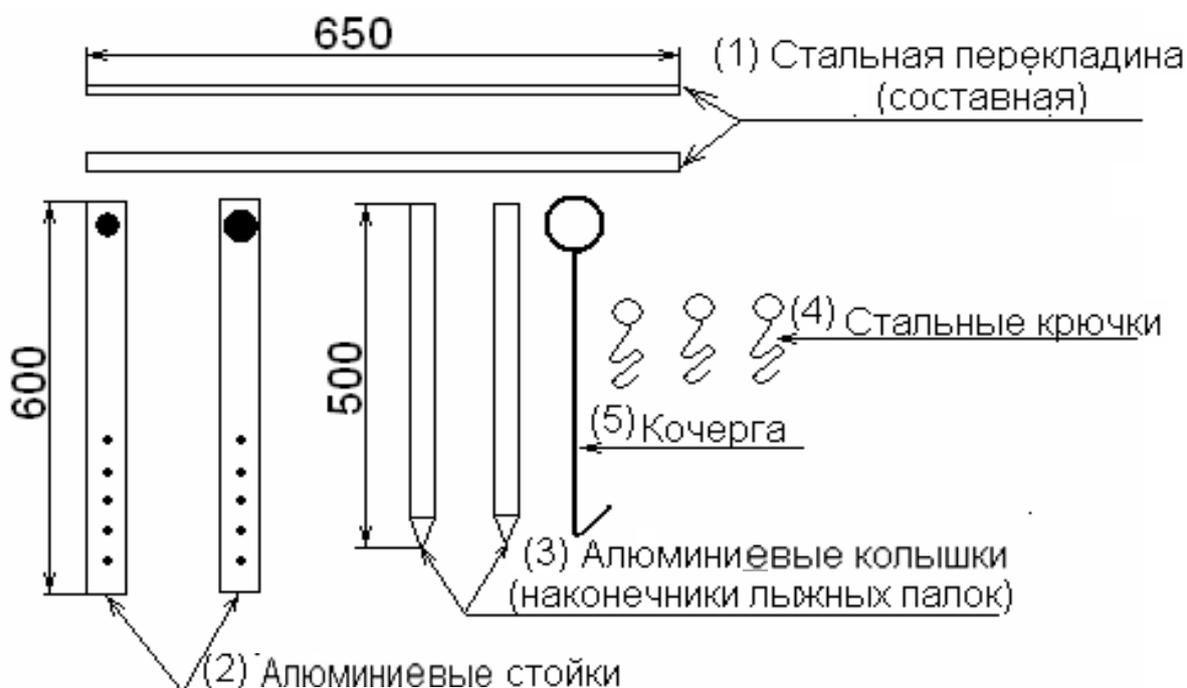


Рис. 6. Чертёж костровых приспособлений

Главная часть этой конструкции – перекладина. Она состоит из двух трубок одинаковой длины, но разного диаметра. Тонкая трубка из нержавеющей стали (опыт показывает, что можно использовать и

обычную сталь) диаметром 15 мм имеет толстые стенки, её длина – 650 мм. Толстая трубка – тонкостенная диаметром 20 мм и точно такой же длины, как и первая. Для того, чтобы сделать перекладину, достаточно вставить одну трубку с другую примерно на 20 см.

Вторая часть костровых приспособлений – стойки. Они состоят из двух частей: алюминиевых трубок и колышков. Алюминиевые трубки мы изготовили из старой раскладушки. В верхней части просверлили отверстия разного диаметра (для тонкой и толстой трубок перекладины) для крепления перекладины. В нижней части стойки просверлены маленькие отверстия для регулировки высоты костровых приспособлений.

Алюминиевые колышки сделаны из старых лыжных палок с наконечниками. Острые наконечники позволяют их легко вогнать в любой грунт.

В дополнение к нашим приспособлениям прилагаются ещё: стальные крючки (4); кочерга (5), она же служит как длинный крючок для безопасного съёма котелка с костра; костровые варежки; маленькие грабли для уборки территории; ножовка; дерматиновый чехол, в который укладываются все вышеназванные предметы.

Сборка конструкции начинается с установки колышков. Они располагаются на расстоянии от 800 мм до 1100 мм друг от друга, в зависимости от количества котелков. Затем на колышки надеваются стойки и устанавливаются на удобную высоту, в зависимости от размера котелка или ведра. Далее мы собираем перекладину и надеваем на неё костровые крючки. Перекладину вставляем в отверстия стоек так, чтобы концы её выставились наружу примерно на 3–5 см. На один конец вешаем кочергу, на другой – костровые рукавицы.

Ещё раз о судейском свистке. В журнале «Физкультура в школе» № 3 за 2000 год уже писалось об изготовлении свистка из дерева. Проанализировав все преимущества, всё же мы отметили ряд недостатков: 1) такой свисток может издавать только один тон, а нужна трель, для того чтобы игроки не путали судейский свист со свистом болельщиков; 2) при наличии внутри свистка шарика он иногда застревает, что существенно мешает воспроизведению звука.

В нашей школе мы изготавливаем свистки по типу свирели, то есть со сдвоенным мундштуком (см. рис. 7). Диаметр отверстий не одинаковый, поэтому звучат сразу два разных тона. Каждый свисток мы тестируем на фортепиано и подписываем на нём, какие он издаёт ноты. По мнению великого русского композитора А. Н. Скрябина, музыка может положительно влиять на эмоциональное состояние человека, поэтому во время первичной обработки свистка методом

подбора доводим до благозвучного звучания. На занятиях по технологии ученики легко изготавливают такие свистки самостоятельно из дуба или можжевельника. Эти виды дерева, по мнению учёных, обладают антисептическим свойством.

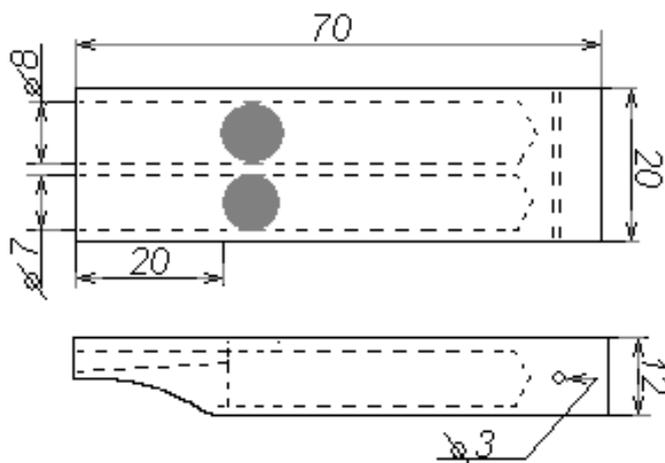


Рис. 7. Свисток из дерева по типу свирели

Пулеулавливатель для стрельбы [9]. В каждой школе учитель физической культуры или учитель основ безопасности жизнедеятельности учит школьников стрельбе из пневматического оружия. Ребятам нравится эти занятия, но существует проблема нехватки пульки для стрельбы. В нашей школе для решения данной проблемы изготовлен специальный ящик-«пулеулавливатель» (рис. 8). Особенность этой конструкции в том, что при стрельбе пульки почти не деформируются и их можно использовать несколько раз. В ходе проведённого мной эксперимента я выяснил: возможность использования сохраняется до 10 раз! Как же это нам удаётся? Всё дело в защитной стенке. Она состоит из двадцати пяти слоёв гобелена. При стрельбе ткань смягчает выстрел, и пулька падает вниз без деформации.

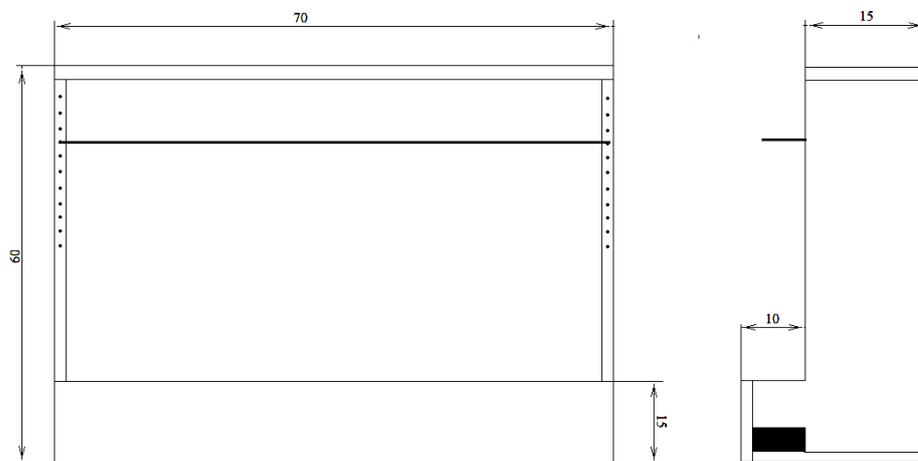


Рис. 8. Чертеж пулеулавливателя для стрельбы

Биатлон в школе [10]. Каждый учитель физической культуры заинтересован в наибольшем количестве детей, которые бы посещали физкультурные занятия и участвовали во внеклассных спортивных мероприятиях. Правительство нашей страны всячески старается вести пропаганду здорового образа жизни. Примером тому является появление новых спортивных каналов, доступных для массового зрителя. Одним из наиболее популярных зимних видов спорта является биатлон, а всё потому, что результат данных соревнований очень часто непредсказуем, а современные технологии сумели его сделать ещё и зрелищным. И было бы неплохо, если бы и ученики могли не только наблюдать, но и участвовать в таких соревнованиях.

В нашей школе для проведения соревнований по биатлону мы на уроках технологии сделали три стенда для стрельбы. Изготовить их легко в условиях любой школы.

Но возникает проблема: соревнования проходят зимой, «огневой рубеж» находится в десяти метрах и в сугробе, после каждого точного попадания нужно идти по пояс по снегу, под «огнём» и поднимать «тарелочки».

Мы изготовили мишень особого типа (рис. 9). При попадании пульки по мишени «тарелочка» откидывается до нижнего положения и закрывает мишень снизу. При стрельбе по нижней «тарелочке» она подпрыгивает и закрывает верхнюю мишень.

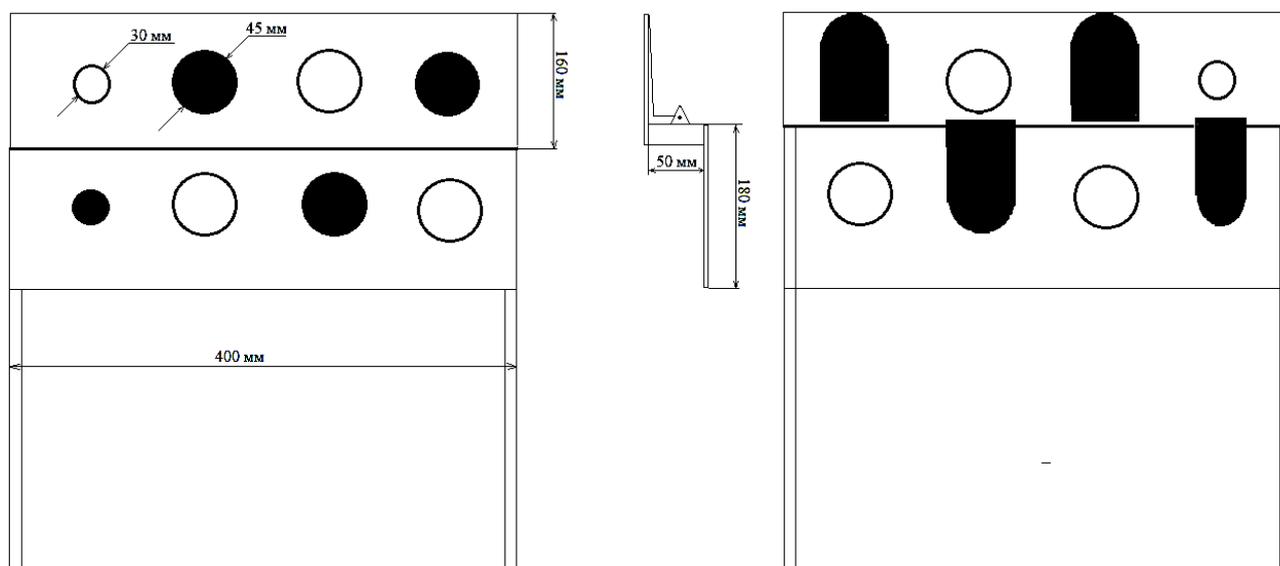


Рис. 9. Чертеж биатлонных мишеней

Выводы. Нестандартное оборудование может быть хорошим дополнением к уже имеющемуся инвентарю в деле физического воспитания школьников.

Список литературы

1. Кощев Ю. Б. О волейбольной сетке // Физическая культура в школе. 1999. № 6. С. 90.
2. Кощев Ю. Б. Мишень для метания теннисного мяча на точность / Министерство образования РФ ; Комитет РФ по физической культуре, спорту и туризму ; Российская государственная академия физической культуры ; министерство молодежи, спорта и туризма Пензенской области ; Пензенский государственный педагогический университет им. В. Г. Белинского ; Русская объединенная община // Проблемы биомеханики спорта : материалы науч. конф. (3–5 октября 2001 г.). Пенза, 2001. С. 120.
3. Кощев Ю. Б. Мишень для метания теннисного мяча // Физическая культура в школе. 2001. № 5. С. 45.
4. Кощев Ю. Б. Изготовление и методика использования нестандартного оборудования на уроках физической культуры по теме «Волейбол» // Проблемы научной и тренировочной деятельности в физическом воспитании и спорте : материалы межрегион. науч.-практ. конф. / под ред. В. В. Чапайкина. Киров : Изд-во ВятГГУ, 2002. С. 28.
5. Кощев Ю. Б. Прибор по контролю сгибания-разгибания рук в упоре лёжа // Физическая культура в школе. 2005. № 3. С. 49.
6. Кощев Ю. Б., Шулаков Д. Н. Тренажёр для стрельбы из пневматического оружия // Физическая культура в школе. 2023. № 4. С. 61.
7. Кощев Ю. Б. Делаем костровые приспособления своими руками // Физическая культура в школе. 2023. № 7. С. 60.
8. Кощев Ю. Б. Еще раз о судейском свистке // Физическая культура в школе. 2008. № 1. С. 60.
9. Кощев Ю. Б., Шулаков Д. Н. Пулеулавливатель для стрельбы из пневматического оружия // Физическая культура в школе. 2023. № 7. С. 59.
10. Кощев Ю. Б., Шулаков Д. Н. Биатлон в школе // Физическая культура в школе. 2023. № 4. С. 62.

Наши добрые и умелые руки

В статье рассматривается влияние взаимодействия родителей и педагога на воспитание культуры поведения у детей дошкольного возраста.

Ключевые слова: взаимодействие, культурное общение, доброжелательное отношение, родительский клуб, профессия и увлечение.

Нравственное воспитание дошкольников – целенаправленная деятельность взрослых по формированию у детей нравственных чувств, этических представлений, привития норм и правил поведения, определяющих их отношение к себе, другим людям, вещам, природе, обществу.

В дошкольном детстве формируются такие нравственные качества, как отзывчивость, сочувствие, доброта, радость за других товарищей. Эти чувства побуждают детей к активным действиям: помочь, проявить заботу, внимание, успокоить, порадовать.

Эмоциональная отзывчивость становится основой формирования у детей положительных нравственных чувств – удовлетворения от хороших поступков, одобрения взрослых.

Руководя деятельностью детей, формируем у них такие важные для человека черты, как любовь к Родине, доброжелательность и уважение к окружающим, бережное отношение к результатам труда людей, желание посильно помогать им, активность и инициативу в самостоятельной деятельности.

Средний дошкольный возраст благоприятен для формирования таких привычек, как культурное общение со взрослыми, сверстниками, умение говорить всегда правду, соблюдать чистоту, порядок, выполнять полезную трудовую деятельность.

Жестокая реальность сегодняшнего дня заставляет людей больше хмуриться, меньше улыбаться. Люди становятся душевно чёрствыми, скупыми на добрые эмоции, поступки. И в этой атмосфере душевной чёрствости растут наши дети. Необходимость и актуальность борьбы за детские души сегодня ясна всем.

Формирование представлений у детей о родных и близких людях, о профессиях и их увлечениях мы начали в средней группе, создав совместный родительский клуб «Наши добрые и умелые ручки». С чего всё началось?

Я заметила, что дети в общении с взрослыми ведут себя скованно, недостаточно знают о своих близких и родных людях: как их зовут, где и кем они работают, чем любят заниматься дома.

На родительском собрании провела анкетирование, где родители указали свою профессию и увлечение, с которым они могли прийти к детям в группу, рассказать о себе и предложить им интересную совместную деятельность. Так было принято решение создать групповой родительский клуб «Наши добрые и умелые ручки». Среди родителей был выбран ответственный за это мероприятие, который помогал мне в обработке анкет и составлении перспективного плана работы клуба, в сборе фото родителей-участников встреч, где они на работе, и картинок по данным профессиям. С каждым родителем заранее обговаривался план деятельности с детьми с играми и физкультминутками. В группе был создан уголок клуба, где помещалось фото того, кто должен был прийти на встречу к детям. Дети тоже готовились к этому событию: учили песни, стихи о профессиях, увлечениях, создавали выставки рисунков, делали подарки гостям.

Эти встречи с родителями помогали решить сразу несколько задач: 1) развитие умения понимать окружающих людей, проявлять к ним доброжелательное отношение; 2) формирование культуры общения; 3) знать и называть по имени и отчеству своих членов семьи; 4) узнавать знакомых взрослых по фото и называть их профессии; 5) воспитывать интерес к увлечениям родителей, желание совместно трудиться и общаться с ними, испытывая чувство гордости за своих близких и родных.

Приходя в гости, родные сначала познакомились с детьми, называя фамилию, имя, отчество, рассказывали о своей профессии и о том, чем они любят заниматься дома.

Первая встреча состоялась уже в октябре с воспитателем Валентиной Евгеньевной Подлевских, бабушкой воспитанника. Вместе с детьми сделали медали из солёного теста и их раскрасили.

Далее мы ждали в гости настоящего кулинара-кондитера Ирину Владимировну Санникову, с которой дети стряпали настоящие сладкие булочки с кунжутом, а повара на кухне помогли их испечь. Ароматом был окутан весь детский сад. Дети с удовольствием уплетали собственные изделия и угостили ими сотрудников детского сада.

В конце ноября в гости к детям пришла Елена Алексеевна Нарсеева, бухгалтер по профессии. Она организовала с детьми «Вечер поэзии», где дети слушали произведения в её исполнении вместе с сыном, читали сами знакомые стихи, играли в рифмы, пели песни.

Лариса Николаевна Тарасова, проводник поезда, рассказала детям о своей профессии, показав свои фото из разных городов. Мастерица творить, создавать из разных материалов замечательные

поделки предложила детям украсить игрушками свою группу и ёлку к Новому году. Ребята с удовольствием мастерили их сами.

В январе дети побывали на настоящей «дискотеке» со светомузыкой, сверкающими зеркальными шарами, которую в группе организовали супруги Светлана Юрьевна и Владимир Геннадьевич Назарьянц. Здесь дети не только танцевали, но и познакомились с различными видами танцев, разучивая движения.

Февраль – месяц мужества, защитников Родины. Поэтому на встречу к детям приходил Александр Николаевич Катаев, руководитель военно-патриотического клуба. Он рассказал детям о празднике 23 февраля, о своей военной форме, в которой он пришёл, и показал настоящее пневматическое оружие, патроны. Провёл с детьми учебный бой между мальчишками в шлемах и перчатках, дал первые уроки самозащиты при нападении. В конце встречи дети посмотрели смешной мультфильм про солдата Деточкина, который ничего не умел делать, когда пришёл служить в армию, а в конце службы стал настоящим солдатом.

В марте на встречу с детьми пришли три удивительные мамы: конструктор-модельер Татьяна Леонидовна Кашина, портниха Татьяна Михайловна Шаромова и швея Анастасия Леонидовна Огнёва. Они прямо в группе организовали настоящее «Кукольное ателье». Принесли и подготовили заранее оборудование: швейные машины, лекала, ножницы портного, иголки, нитки, утюг, заготовки кукольного платья. Дети узнали процесс создания платья от начала и до конца. Мамы подарили в группу для кукол заранее сшитые платья. Ребята искренне радовались, одевая кукол в настоящие изумительные наряды.

Любовь Викторовна Катаева, зоотехник по профессии, любитель вязать для своих близких, организовала в группе целую выставку вязаных вещей. Она пришла к детям с подарками – связанными пинетками для кукол и предложила детям ей помочь – сделать кисточки для красоты пинеток. Она рассказала и показала, как спицами и крючком из ниток она дома связала обувь для кукол. Дети так нежно надевали пинетки на кукол и танцевали с ними.

Мама девочки Марина Владимировна Макарова, экономист по профессии, рассказала о важности своей серьёзной работы и познакомила детей со своим интересным увлечением – изготовлением героев сказок и мультфильмов из подручных домашних материалов. Так перед детьми появился любимый герой мультфильма Лунтик из обычной перчатки, ниток и материала. Далее дети играли в кукольный театр, показывая знакомые сказки из самодельного vareжкового театра. Артистами были все без исключения.

В конце работы клуба дети знали по имени и отчеству всех гостей и стали раскованны в общении с ними.

Итогом работы клуба стал совместный праздник с родителями «Наши руки не знают скуки». Здесь ребята благодарили родителей, бабушек за то, что они приходили к детям в группу, рассказывали о себе, своей работе и делились своими увлечениями с ними. Песни, танцы и подарки, медали из солёного теста порадовали всех участников праздника. Какое чувство гордости за своих близких и уважение к ним испытывали дети к тем, кто приходил на эти встречи. Эти встречи дети ждали и заглядывали в уголок, не появилось ли новое фото тех, кто должен прийти в гости к ним.

По инициативе детей в течение года возникало стремление совершать добрые дела и поступки:

1. Посадка комнатных растений для медсестёр и врачей. Родители с детьми принесли из дома горшки, землю и рассаду. Дети с интересом рассматривали строение растений, выполняя последовательность работы. А в дальнейшем – с удовольствием ухаживали за ними и следили за их ростом и цветением. В профессиональный праздник День медика ребята поздравили медицинских работников и подарили им эти комнатные растения.

2. Возникшая акция «Поможем лесу» активизировала и сплотила детей. Дети узнали, какое огромное значение имеет для всего живого лес. Вместе с папой воспитанника группы дети убрали спиленный рябинник и мусор в сосновом бору нашего посёлка. Дети повесили в нём кормушки для птиц и белок, сделанные руками пап и дедушек.

3. Акция «С Великим Днём Победы!» появилась после беседы «Что за праздник – День Победы?» Этот разговор побудил детей сделать поздравительную открытку для тех, кто воевал и кто трудился для Родины в тылу во время Великой Отечественной войны. Далее дети прошли по ближайшим улицам посёлка, поздравив пожилых людей с наступающим праздником, и подарили им открытки. На следующий день дети принесли из дома живые цветы и возложили их у памятника погибшему солдату.

После данных мероприятий и встреч со своими родителями дети задумались, кого ещё можно пригласить к нам и кому мы смогли бы сделать добро и подарить радость.

В старшей и подготовительной группе работа клуба расширила свои границы, перейдя в экскурсии по ознакомлению с профессиями людей нашего посёлка Вахруши. В организации их помогали всё те же любимые родители. Спасибо им огромное за участие в жизни нашей группы и детского сада.

Изучение литературного наследия вятского поэта А. И. Скорнякова

Автор представляет методические материалы к уроку литературы по внеклассному чтению в 5–7-х классах «Война и дети в произведениях о Великой Отечественной войне на основе литературы Вятского края» и предлагает к изучению стихотворения вятского поэта А. И. Скорнякова. Материал статьи может быть использован в урочной и внеурочной деятельности.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, А. И. Скорняков, сборник стихов, анализ лирического произведения, сценарий урока.

В настоящее время у учителя есть право выбрать произведения по внеклассному чтению на тему «Война и дети в произведениях о Великой Отечественной войне». В практике своей работы использую на уроках внеклассного чтения сборник вятского поэта А. И. Скорнякова «В шестнадцать мальчишеских лет». Особая ценность этого материала в том, что автор сборника, участник военных событий, в каждом из своих стихотворений создает образ Родины, которую надо защищать, и образ бойца, который любит свое Отечество и может его защитить.

Литературное краеведение предполагает изучение литературной жизни своего края, знакомство с культурологическим наследием, установление связи между литературой, историей и культурным творчеством. Важность работы по литературному краеведению сложно переоценить, поскольку знакомство с краеведческим материалом мотивирует школьников на более глубокое изучение произведений о родном крае, стимулирует проектную и исследовательскую деятельность.

Тема занятия «Мы от врага Отчизну защищали...»

Форма самостоятельной деятельности обучающихся: индивидуальная и фронтальная.

Цель: 1) способствовать осознанию и осмыслению блока новой учебной информации в поэтических текстах; формировать функциональную (читательскую) грамотность; расширить читательский опыт обучающихся; 2) развивать умение анализировать поэтические тексты; 3) воспитывать чувство патриотизма на примере ценностных ориентаций поэзии А. И. Скорнякова, показать трудности на войне и героизм в произведениях о Великой Отечественной войне.

Ход занятия

Вступительное слово учителя: показывает значимость подвига наших соотечественников в годы Великой Отечественной войны. Предлагает школьникам вспомнить, в каких поэтических

произведениях они встречали образ защитника Родины. Поясняет, что сегодня на занятии обучающиеся познакомятся с поэзией нашего земляка А. И. Скорнякова.

Рассказ учителя о художнике и поэте А. И. Скорнякове (1926–2011) (по ходу рассказа демонстрируется презентация).

А. И. Скорняков – человек многогранного таланта. Результатом его труда стали не только замечательные картины, но и проникновенные стихи, увлекательные повести и рассказы, очерки и фельетоны. Автор детских рассказов «Приятели», «С такими не дружим», «Рыжик» и др. Член Союза писателей и Союза журналистов России, в 1996 году А. И. Скорняков стал лауреатом премии имени поэта-фронтовика Овидия Михайловича Любовикова. За многолетнюю литературную и художественную деятельность был отмечен множественными почетными грамотами и дипломами. В годы самоотверженной службы в военные и послевоенные годы был награжден орденом Отечественной войны, медалями: «Ветеран труда», 5 медалей за Победу в Великой Отечественной войне (20, 40, 50, 60, 65 лет), медаль Жукова, медаль «За Победу над Японией», «Участнику трудового фронта», «За доблестный труд», «60 лет Вооруженных сил СССР», «70 лет Вооруженных сил СССР». В детской библиотеке Вятских Полян открылся музей Александра Скорнякова (22.12.2011 | Источник: Вести – Кировская область). Татьяна Пасибеева, заведующая детской библиотекой г. Вятские Поляны: «Когда Александр Иванович был жив, он был частым гостем нашей библиотеки. Он приходил на встречи с читателями, с детьми, рассказывал о себе, своих произведениях, картинах. После его смерти мы решили продолжить работу по краеведению, вот по этой теме и возникла идея создания музея при библиотеке». Жизнь вятского паренька, уроженца деревни Слудка Нолинского района Кировской области Саши Скорнякова достойна подражания. В 16 лет он ушёл на фронт. О том, что пережил сам, перечувствовал, напишет в «Маньчжурской тетради», но первым литературным опытом будут рассказы для детей о верных товарищах, детской стойкости, круговой поруке, мальчишеской чести.

Итак, в детской библиотеке Вятских Полян был найден материал об А. И. Скорнякове. Сборник стихов в библиотеке был в единственном экземпляре. Именно в библиотеке города Вятские Поляны Кировской области была организована поисковая работа обучающихся о жизни и деятельности автора сборника «В шестнадцать мальчишеских лет». В ходе поисковой работы использовались исторические документы. Дети сделали вывод о том, что Великая Отечественная война шла не только в Европе, но и на Дальнем Востоке. Японцы были союзниками

Германии. Поэтому в 1945 году даже после 9 мая, когда была объявлена Победа, война с японцами продолжалась, и в войне с японским милитаризмом принимал участие вятский поэт А. И. Скорняков. Именно события, которые происходили на Дальнем Востоке, стали предметом поэтического осмысления молодого человека.

Учитель предоставляет школьникам распечатку сборника «В шестнадцать мальчишеских лет» и предлагает объяснить, почему сборник носит такое название.

Аналитическая работа с текстом

Учитель сам читает стихотворение «Наше знамя», демонстрируя детям образец выразительного чтения. Затем предлагает ответить на следующие вопросы: 1. Где проходил службу юный герой стихотворения? 2. Какие строки говорят о том, что герой очень юный? 3. Какова роль пейзажа в стихотворении? 4. Какое событие описывается? 5. В чем метафоричность последней строфы стихотворения? 6. Как вы думаете, в чем ценность этого стихотворения для современного школьника?

Работа с текстом стихотворения «На горизонте пламенел восход» (самостоятельное чтение обучающихся)

Вопросы для анализа текста: 1. О чем это стихотворение? 2. В каких строках говорится о том, что бой был страшный? 3. Почему бойцы смогли преодолеть страх и пойти в атаку? 4. Каким предстает в стихотворении лирический герой? 5. О чем он сожалеет и помнит?

Работа с текстом стихотворения «На поле Гаоляна» (самостоятельное чтение обучающихся).

Вопросы для анализа текста: 1. Описать событие. Определить тему и основную мысль стихотворения. 2. Если бы это событие было описано в прозе, к какому бы жанру относилось произведение?

Учитель сам читает стихотворение «Малая родина моя»

Вопросы для анализа текста обучающимися: 1. Какое чувство принижывает все стихотворение? 2. Приведите примеры из текста стихотворения.

Работа с текстом стихотворения «Все куда-то спешат облака» (самостоятельное чтение обучающихся)

Вопросы для анализа текста: 1. Чему посвящено это стихотворение? 2. Какие художественно-выразительные средства языка помогают автору передать красоту родины? 3. Что беспокоит лирического героя?

Далее учитель помогает школьникам обобщить их наблюдения за творчеством А. И. Скорнякова. Вопросы для обсуждения: 1. Какая общая тема объединяет стихотворения А. И. Скорнякова? 2. С

помощью каких литературных приемов А. И. Скорняков показывает характер человека на войне? 3. О каких подвигах русских людей на войне рассказывает писатель? 4. С какой целью автор в своих стихотворениях использует прием обращения?

Заключительное слово учителя

А. И. Скорняков – настоящий патриот своей земли. Он проявил патриотизм во время Великой Отечественной войны, защищая свою Родину. Проявил он его и в мирное время как гражданин Вятского края, как общественный деятель. Мы видим, что стихи его разноплановы: рассказ о событии, лирическое описание, размышление.

Учитель предлагает школьникам вернуться к теме урока и спрашивает, как они понимают следующие строчки стихотворения «Мы в армию пошли почти что дети... / Мы рубежи свои хранили свято».

Рефлексия: 1. Какие чувства вызвали у вас стихотворения А. И. Скорнякова? 2. Почему важно знать литературные произведения о прошлом нашей Родины и как эти литературоведческие знания способствуют пониманию событий наших дней?

Домашнее задание: 1. Выбрать одно из не прочитанных на уроке стихотворений А. И. Скорнякова. 2. Проанализировать текст стихотворения. 3. Пояснить, в чем его ценность.

Приложение

Стихотворение А. И. Скорнякова из сборника

«В шестнадцать мальчишеских лет»

НАШЕ ЗНАМЯ

Ты не забыл, товарищ, сорок третий...
Его я вижу будто бы сейчас:
Мы в армию пошли почти что дети –
Винтовка тяжела была для нас.
Граница... А за ней – чужие дали.
Стояли часовые не дыша...
Мы ночью на лафётах отдыхали
В обнимку с неразлучным ППШа.
Тайга дремала в полумраке синем,
В обманчивой, как порох, тишине.
Луна, как будто тонкий ломтик дыни,
На уссурійской плавала волне...
И вдруг – тревога! Где-то над рекою
Ракета растянула красный хвост.
В тот миг, простившись с мирной тишиною,
Встречал японцев пограничный пост.
Потом отбой. Мы слышим сообщение:

«Границу диверсанты не прошли!»
И рыбам океанским на съеденье
Их трупы уносила Уссури.
Мы рубежи свои хранили свято.
А за рекой, где горный перевал,
Желанным гостем русского солдата
Усталый рикша в бедной фанзе ждал.
И знамя наше, как заря рассветная,
В маньчжурские входило города.
И закатилось солнце трафаретное
На самурайском флаге навсегда.

План анализа текста стихотворения: 1. Тема, идея. Композиция (движение поэтической мысли в произведении). 2. Основное настроение поэта, чувство, которое он испытывал во время его написания. 3. Основные особенности языка: художественно-выразительные средства (сравнения, эпитет, метафора, олицетворение, гиперболо, повтор); поэтическая лексика (синонимы, антонимы, омонимы); использование явлений морфологии и синтаксиса. 4. Ритм. Рифма. 5. Жанровое своеобразие стихотворения. 6. Черты лирического героя. 7. Мое восприятие произведения.

Список литературы

1. Озеров А. Г. Краеведение. Методические аспекты. М. : Юный краевед, 2021. 232 с.
2. Пупышева Л. Н., Амосова Е. А. Модели учебных занятий по курсу дополнительного образования учащихся «Литература Вятского края». 5 класс. Киров : ОО «Омега», 2012. 160 с.
3. Пупышева Л. Н., Кочурова Е. В., Амосова Е. А. Хрестоматия «Литература Вятского края». 5 класс. Киров : ОО «Омега», 2012. 176 с.
4. Скорняков А. И. В шестнадцать мальчишеских лет. Киров, 2005. 48 с.

Воспитание патриотичной и социально ответственной личности в системе современного среднего профессионального образования

В статье рассмотрены проблемы и возможности для воспитания патриотичной и социально ответственной личности в системе отечественного современного среднего профессионального образования, обозначена роль педагога и обоснована необходимость создания качественно новой образовательной экосистемы средних профессиональных учебных заведений.

Ключевые слова: воспитание личности, среднее профессиональное образование, социально ответственная личность, гармоничное развитие личности, гражданская позиция, наставничество, образовательная экосистема.

Одной из национальных целей развития Российской Федерации является «реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности» [1], которое должно основываться на традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностях.

Среднее профессиональное образование в нашей стране традиционно занимало важное место в системе воспитания, не просто обеспечивая растущие потребности общества в квалифицированных кадрах, а формируя «человека труда», имеющего активную гражданскую позицию и устойчивую мотивацию к общественно полезной деятельности. И сегодня среднее профессиональное образование может и должно стать эффективным инструментом достижения целей национального развития нашей страны, грамотно реализуя свой воспитательный потенциал. В связи с этим одной из наиболее приоритетных задач, которые стоят перед преподавателем среднего профессионального образовательного учреждения, является формирование правильной гражданской позиции будущего выпускника, патриота, социально ответственного квалифицированного специалиста среднего звена, который исторически был и должен являться основой производительного общества.

Для выхода системы среднего профессионального образования на качественно новый уровень необходимо решить ряд объективно существующих проблем, таких как исторически сложившийся во

многих образовательных учреждениях формальный подход к воспитанию, несформированность гражданской позиции самих педагогов как субъектов воспитания, а также недостаточная гибкость и адаптивность образовательной среды.

Действительность такова, что при расстановке приоритетов процесс воспитания часто становится дополнением к процессу обучения, тогда как в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» [2] эти процессы не просто равнозначны, но должны составлять единое целое. В связи с этим любое обучающее воздействие должно быть направлено не только на передачу знаний и формирование профессиональных компетенций, но обязано нести соразмерную воспитательную нагрузку, способствовать формированию у будущего выпускника правильной позиции, ценностей, задавать ориентиры не только профессионального, но и личностного развития.

Всё ускоряющийся темп жизни диктует свои правила, что в системе среднего профессионального образования выливается в сокращение сроков обучения и внедрение более совершенных федеральных государственных образовательных стандартов, предъявляя новые требования к содержанию и методам обучения. В целом эти изменения оправданны, однако в стремлении сделать образовательный процесс более компактным важно не допустить дальнейшего усиления диспропорций между воспитанием и обучением в пользу последнего. Выпускник, обладающий набором знаний, умений и профессиональных компетенций, но не осознающий своей социальной ответственности перед обществом, зачастую откладывает начало своей трудовой деятельности, отказывается от работы по специальности, продолжая поиски своего места в жизни.

Очень важно, чтобы процесс воспитания в профессиональном образовательном учреждении не сводился к формальной реализации отдельных мероприятий, предусмотренных Программой воспитания, а выстраивался в неразрывной связи с процессом обучения, основываясь на системном подходе. Это значит, что каждый педагог должен ощущать себя не только инструментом передачи знаний и профессионального опыта, но и осознавать свою ответственность за формирование отношения будущего молодого специалиста к осваиваемому виду деятельности, за формирование его гражданской позиции и социальной ответственности.

Нельзя допустить, чтобы при обновлении содержания федерального государственного стандарта, содержание рабочих программ не выверялось в соответствии с изменившимися условиями, не взвешивалось тщательно на предмет целесообразности. Достаточно чётко

представлять конечную цель в виде образа будущего специалиста, соответствующего ожиданиям рынка труда, чтобы однозначно определить тот содержательный минимум, который обеспечит требуемую эффективность образовательного процесса. Кроме того, формируя положительный образ будущего у самого выпускника, системно и целенаправленно разъясняя ему значение развития того или иного навыка, формируя у него потребность в постоянном самообразовании и повышении квалификации, можно существенно повысить мотивацию к учебной деятельности и её успешность.

Эффективным инструментом в преодолении формализма процесса воспитания, в трансформации всей системы среднего профессионального образования, может стать чётко сформированная активная гражданская позиция и высокая социальная ответственность самого педагога.

Молодые люди, приступившие к получению профессионального образования, еще не утратили врождённой способности интуитивно распознавать, насколько искренними являются слова педагога и насколько они соответствуют его личным сложившимся убеждениям. Именно поэтому педагог, не испытывающий внутренней потребности в получении высокого результата своих воспитательных усилий, не осознающий лежащую на нём огромную ответственность по формированию правильного отношения своего воспитанника к труду, к обществу, к самому себе, никогда не будет достаточно убедительным.

Отметим, что современное общество ставит перед педагогом достаточно сложные задачи, например показать ценность общественно полезного труда на фоне массовой популяризации «лёгкой жизни», стремления к личному финансовому успеху, призывам «бережно относиться к себе» за счёт отказа от любых занятий, требующих приложения умственных и физических усилий. Молодые люди часто оказываются лишены возможности испытать удовлетворение от преодоления трудностей и радость от достижения поставленной цели. Резко возросшая в последние десятилетия финансовая обеспеченность семей не стимулирует подростка к началу трудовой жизни, делая получение материальных благ привычным и обыденным, перекладывая ответственность на взрослых, во многом обесценивая их усилия. Сегодня редко встретишь героев из романа Максима Горького «Мать», готовых бороться за право получать образование, за право свободно трудиться и «жить достойно людей» [3]. Но грамотный педагог, обладающий и богатым опытом, и профессиональным чутьём, и, главное, желанием разжечь в своих воспитанниках потребность в достойной

общественной жизни, способен найти методы и средства, которые помогут ему в решении этой задачи.

Соблюдением ряда простых принципов, таких как воспитание личным примером, честность, справедливость, доверие, личная ответственность за результат, можно достичь того уровня взаимоотношений, когда каждое слово и каждое действие педагога становятся сами по себе эффективным инструментом, а его личность – своего рода нравственным ориентиром для его воспитанников. Создавая благоприятную образовательную среду, основанную на уважении и доверии, разъясняя цели и задачи каждого действия, педагог способствует формированию гармоничной личности будущего специалиста.

Практика показывает, что большую роль в создании благоприятной образовательной среды в учебном заведении играет возрождаемый сегодня институт наставничества. Форма «педагог – педагог» позволяет не просто передавать профессиональный опыт, но существенно ускоряет процесс адаптации и становления молодого педагога, повышает уровень его осознанности и формирует чувство сопричастности важному делу воспитания человека и гражданина. Ещё более важно развивать практику наставничества среди обучающихся, когда студенты старших курсов осознанно разделяют с педагогами ответственность за воспитание своих младших товарищей. В этом случае формируется качественно иная образовательная экосистема, которая позволяет существенно сократить время на достижение требуемых результатов. В такой экосистеме и наставник, и наставляемый получают дополнительные возможности для развития, усваивая важный социальный опыт взаимодействия в коллективе, создания и поддержания корпоративной культуры.

Обязательными свойствами современной образовательной экосистемы должны стать гибкость и адаптивность, позволяющие учитывать как изменяющиеся требования рынка труда, так и образовательные потребности каждого обучающегося. Преимуществом системы среднего профессионального образования является наличие вариативной части образовательной программы, грамотное распоряжение которой способно существенно повысить уровень удовлетворённости качеством образования всех заинтересованных сторон. С этой целью важно обеспечить как можно более глубокое вовлечение в процесс разработки и реализации конкретной образовательной программы работодателей, чему служит реализация федерального проекта «Профессионалитет», а также выстроить надёжную систему обратной связи с выпускниками.

Важно подчеркнуть, что образовательная экосистема учебного заведения не должна быть оторвана от внешней среды, не должна быть ей противопоставлена или полностью от неё зависеть. Учитывая ту роль, которую играет среда в формировании личности, а также понимая современные угрозы, исходящие из внешней среды, необходимо выстраивать экосистему на принципах свободы и альтернативности, не допуская включения в неё обучающихся авторитарными методами. Должны быть определены простые и понятные правила, на которых строится взаимодействие внутри экосистемы, и каждый должен чётко понимать, какие преимущества он получает, становясь её частью.

Конечной целью всего процесса воспитания должно стать осознанное принятие обучающимся социально одобряемых норм и правил поведения, формирование ценностных установок личности и способности противостоять негативным внешним воздействиям, оказавшись за пределами экосистемы. Обеспечить устойчивость гражданской позиции выпускника возможно только за счёт закрепления положительного социального опыта. Получить необходимый опыт помогает вовлечение обучающихся в организованную волонтерскую деятельность, в рамках которой последовательно выстраивается цепочка: «выявление проблемы» – «деятельность» – «получение социального значимого результата» – «удовлетворение от деятельности». Важнейшей задачей педагога при этом становится рефлексия, помогающая обучающимся осознать положительные последствия следования традиционным духовным ценностям, оценить результаты своей деятельности и осознать собственные ощущения.

Получение положительного социального опыта может обеспечить и участие обучающихся в различных молодёжных общественных движениях, развитие системы самоуправления и участие в разработке и реализации социальных проектов. На сегодняшний день государство, осознавая важнейшую роль воспитания личности, предоставляет молодым людям широкий спектр возможностей реализации и раскрытия своего потенциала. Однако без организованного воздействия на эти процессы профессионального и заинтересованного в результатах педагога чрезмерно активная и разносторонняя деятельность может привести к потере смыслов или сосредоточению на одной её внешней стороне, что уже проглядывается в ряде случаев. В этом отношении система среднего профессионального образования имеет преимущество перед высшим образованием, отдавая предпочтение не самостоятельной деятельности, а деятельности, сопровождаемой преподавателем, мастером или наставником.

Таким образом, система среднего профессионального образования обладает на сегодняшний день высоким воспитательным потенциалом и должна рационально им распоряжаться, формируя эффективную образовательную экосистему, отвечающую потребностям современного общества и гибко реагирующую на их изменение. Не просто высокой, а ещё более сложной и многовекторной становится роль педагога, от которого, в конечном счёте, и будет зависеть облик будущего российского общества в ближайшей и отдалённой перспективе.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542>.

2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 15.10.2025) «Об образовании в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

3. Горький М. Мать : повесть. М. : Сов. Россия, 1979. 320 с.

О. Ю. Катаргина

Инженерно-технические конкурсы – средство воспитания интереса к профессии

Современное образование делает акцент на развитии инженерно-технического мышления и интеграции искусственного интеллекта для подготовки кадров будущего. Ключевую роль в этом играют конкурсы, такие как «Транспорт будущего», «Я – инженер» и «Инженеры будущего», которые позволяют школьникам применять знания на практике, развивать креативность и работать в команде. В статье раскрываются особенности интереса к инженерно-техническому творчеству в школах разного типа: Инженерно-железнодорожный лицей города Кирова и сельская школа п. Подрезчиха Белохолуницкого района. В содержании статьи доказывается, что ранняя профориентация и проектная деятельность формируют интерес к инженерным профессиям.

Ключевые слова: профориентация, инженерно-технические конкурсы, проектная деятельность, команда, инициативы.

Современная школа уделяет большое внимание формированию у детей инженерного мышления, опыта проектировать и внедрять разработки в новые технологические решения. Особое значение приобретает интеграция элементов искусственного интеллекта в образовательный процесс, за искусственным интеллектом будущее образования, как считают ученые-педагоги. Цель нашей статьи – раскрыть

возможности инженерно-технических конкурсов как средство воспитания интереса к техническим профессиям в условиях работы школ разного типа.

Инженерно-техническое мышление обучающихся активно развивается в условиях познавательного интереса к этому виду деятельности. Одним из эффективных способов выявления и поддержания интереса обучающихся к инженерно-техническим специальностям являются многочисленные конкурсы, которые проводятся в разных регионах России. Рассмотрим несколько примеров.

1. Всероссийский конкурс исследовательских и проектных работ «Транспорт будущего», учредителем которого является Российский университет транспорта в г. Москве, дает возможность принять участие в конкурсе обучающимся с 1-го по 11-й класс общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования, а также организаций дополнительного образования в возрасте до 23 лет включительно. Допускается как единоличное, так и коллективное участие. Участники конкурса приобретают опыт, предусматривающий представление связанных с транспортом создание макетов, моделей, компьютерных программ, образцов предлагаемой новой техники, проектов технологических процессов, нормативно-правовых актов, бизнес-стратегий, экономических концепций, бизнес-планов, а также воспроизведение объектов окружающей действительности в увеличенном или уменьшенном масштабе путем копирования объектов в соответствии со схемами, чертежами.

2. Для обучающихся Кировской области большое значение имеет областной конкурс научно-технических и инженерных проектов среди учащихся школ, лицеев, гимназий и студентов младших курсов учебных заведений среднего профессионального образования «Я – инженер», организованный Кировской региональной общественной организацией «Центр развития инноваций «НОВАТОР», направленный на развитие у учащихся интереса к инженерно-техническому творчеству. Участники конкурса имеют возможность проявить инженерно-технические мысли во многих направлениях, в том числе и в промышленном производстве: предложить взгляд на существующие бытовые предметы и технику, расширив их функции и возможности, предложить принципиально новые бытовые приборы – все, что может найти применение в любой из комнат нашей квартиры или загородного дома, а также в саду, в турпоходе и на спортивной площадке.

3. Вызывает интерес у школьников и окружной конкурс «Инженеры будущего», учредителем которого являются департамент

образования администрации МО «Город Кирово-Чепецк» Кировской области, Кировский образовательный округ министерства образования Кировской области, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей» города Кирово-Чепецка. Цель этого конкурса – повышение престижа инженерных профессий. К участию в конкурсе допускаются команды обучающихся 7–8-х классов школ Кировской области. Школьные команды на конкурсе собирают действующую машину Голдберга. Особенность этого конкурса в том, что школьники собирают сложную конструкцию машины из обычных материалов с помощью цепочки разнообразных действий (по принципу домино), выполняющих задачу предельно сложным и длинным путем. Для конкурсантов важно, что участие в деятельности по сбору действующей модели Голдберга развивает навыки практического решения инженерно-технических задач.

Участие детей в перечисленных конкурсах дает уникальную возможность применить теоретические знания, полученные в учебной деятельности на практике, что развивает креативность, то есть способность решать нестандартные задачи. Командное участие в инженерно-технических конкурсах развивает соревновательный дух, формирует у каждого члена коллектива чувство ответственности, учит работать в команде.

Для меня, как учителя, классного руководителя и как родителя, большое значение имеет собственный опыт работы, полученный в ходе участия учеников и моих собственных детей в данных конкурсах. Этот опыт получен в ходе организации и проведения инженерно-технических конкурсов, в которых принимали участие учащиеся Инженерно-железнодорожного лицея города Кирова, тесно взаимодействующего с Горьковской железной дорогой: в образовательный процесс лицея включены профильные предметы, экскурсии на железнодорожные предприятия, прохождение поездной практики на Детской железной дороге в городе Нижний Новгород. В новом здании лицея созданы условия для комфортного обучения будущих железнодорожников. Здесь все оборудовано по последнему слову техники: просторные кабинеты и лаборатории, коворкинг-зоны, 4 спортивных зала и стадион. Установлен и тренажер электровоза серии ЧС-4т для оттачивания навыков будущих машинистов локомотива и их помощников.

В 2019 году в рамках реализации совместного проекта Горьковской железной дороги и администрации города Кирова «Профессионалы будущего» на базе общеобразовательной средней школы № 39 были открыты 7 профильных железнодорожных классов, в которых начали обучаться 80 школьников. В 2020 году решением

администрации города Кирова школа переименована в «Железнодорожный образовательный центр», а в 2023 году учебное заведение получило статус «Инженерно-железнодорожный лицей – опорная школа ОАО «РЖД».

Лучшие традиции Инженерно-железнодорожного лицея города Кирова продолжают способствовать развитию опыта инженерно-технического обучения. Продолжает жить и проект «Профессионалы будущего», цель которого вовлечение учащихся в процесс ранней профориентации, повышение престижа железнодорожных профессий, знакомство с историей развития и становления железнодорожного транспорта в России. В ходе учебного процесса школьники с пятого класса начинают осваивать рабочие железнодорожные специальности: помощник машиниста локомотива, проводник пассажирского вагона, электромонтер контактной сети, монтер пути, осмотрщик-ремонтник вагонов, связист.

На базе Инженерно-железнодорожного лицея города Кирова проводится межрегиональный школьный железнодорожный образовательный форум для учащихся 1–11-х классов образовательных учреждений, опорных школ ОАО «РЖД», частных общеобразовательных учреждений среднего общего образования открытого акционерного общества «Российские железные дороги», воспитанников Детских железных дорог ОАО «РЖД». Учредителем этого форума является Институт развития образования Кировской области и Железнодорожный образовательный центр города Кирова (теперь – Инженерно-железнодорожный лицей города Кирова).

Каждый год количество участников растет. В 2025 году на V Форуме приняли участие более 190 школьников из частных образовательных учреждений и опорных школ ОАО «РЖД» Российской Федерации, а также учащиеся Республики Беларусь. Участники представили свои проекты инженерной направленности. На Форуме работало 11 научных площадок, где можно было увидеть итоги творчества юных железнодорожников – модели железнодорожной инфраструктуры, потенциал новой железнодорожной техники.

Большое значение в развитии познавательного интереса к инженерно-техническим профессиям имеет внеурочная деятельность. Обучающиеся лицея проходят курс «Юный железнодорожник», где знакомятся с профессиями в мире железных дорог. Учащиеся средних и старших классов применяют полученные знания на практике в рамках «Инженерных каникул» при взаимодействии с Кванториумами и технопарками, где реализовывают технические проекты в жизнь. Лучшие проекты проходят в финал Всероссийского акселератора детских

инновационных проектов – модуля профориентационной программы «Страна железных дорог», где школьники представляют свои проекты специалистам компании «РЖД» и тьюторам Федерального центра дополнительного образования, действующим инженерам, программистам и получают от них обратную связь.

Обучение детей в сельской школе также создает условия для развития интереса к инженерно-техническому творчеству. В условиях работы сельской школы интересен опыт участия семейной команды в конкурсах и фестивалях. Так, в нашей семье имеется опыт участия старшего сына во Всероссийском конкурсе-фестивале проектно-исследовательских и творческих работ «БАМ: вчера, сегодня, завтра», учредителем которого является Российский университет транспорта, с проектом «Чертов мост», руководителем которого является автор этой статьи, семья отпраздновала победу в этом конкурсе. Интересен опыт обучающихся 9-го класса, которые успешно принимали участие в индивидуальном проекте «Строительство деревянной горки», где подростки под руководством пап построили новую горку для сельских детей. Весной 2025 года команда ребят в составе 4 человек выиграла грант в конкурсе «Новые искатели» Фонда Тимченко. Дети получили 100 000 рублей и реализовали их на социальный проект «ПоСеды», который предусматривал изготовление и установку на улицах поселка Подрезчиха Белохолуницкого района Кировской области 12 удобных скамеек для бабушек и дедушек. Положительные отклики людей старшего поколения стимулировали интерес детей к участию в конкурсах и воспитанию чувства собственного достоинства.

Школа поселка Подрезчиха сотрудничает с центром цифрового образования детей «IT – куб города Белая Холуница», который создан на базе КОГООУ КФМЛ как структурное подразделение в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование». Интерес к инженерно-техническим профессиям учащихся развивается в процессе участия в инженерном программировании. Для школьников 5–8-х классов небольшой сельской школы важно, что они имеют возможность заниматься робототехникой в дистанционном формате, принимают участие в инженерных районных соревнованиях (хакатонах).

Педагоги, выступающие наставниками юных исследователей, в результате сотрудничества с кубом получают важные ресурсы для формирования познавательного интереса к инженерной деятельности, что способствует и развитию интереса к обучению в школе. Значительный интерес к творческой деятельности проявляется у школьников в ходе учебно-исследовательской деятельности, когда дети по

условиям конкурса создают технический проект. Это способствует раскрытию интереса каждого ребенка и открывает возможности для осознанного выбора профессионального пути. Именно поэтому важно в школьные годы создавать условия для воспитания, уважения к людям инженерно-технического труда и развивать интерес к инженерно-техническим профессиям. Такие условия можно создавать посредством инженерно-технических конкурсов.

Опыт участия в конкурсном движении показывает, что ученики, проявившие интерес к инженерно-техническим конкурсам, продолжают свое обучение в учебных заведениях технической направленности и становятся успешными специалистами, способствующими техническому прогрессу нашей страны.

Таким образом, содержание нашей статьи на конкретных примерах раскрывает, как с помощью инженерно-технических конкурсов можно у обучающихся развивать интерес к техническим профессиям в условиях работы школ разного типа. В нашем случае это Инженерно-железнодорожный лицей города Кирова и сельская школа поселка Подрезчиха Белохолуницкого района Кировской области. У учителя, классного руководителя и родителей есть возможность развивать интерес у школьников к инженерно-техническому творчеству, используя конкурсное движение.

Список литературы

1. Бабич Л. В., Мироненко Е. С. Роль конкурсов научно-технического творчества в личностном развитии детей и молодежи // Социальное развитие территорий. 2020. № 4. 12 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-konkursov-nauchno-tehnicheskogo-tvorchestva-v-lichnostnom-razvitii-detey-i-molodezhi/viewer>

2. Положение о Всероссийском конкурсе исследовательских и проектных работ «Транспорт будущего». URL: <https://www.miit.ru/olympiads/transbudushchego>

3. Положение о порядке и условиях проведения областного конкурса научно-технических и инженерных проектов среди учащихся школ, лицеев, гимназий и студентов младших курсов учебных заведений среднего профессионального образования «Я – инженер». URL: <https://kirovipk.ru/wp-content/uploads/2023/10/polozhenie-konkursa-ya-inzhener.pdf>

Возможности и вызовы внедрения искусственного интеллекта в школьное образование России

В статье рассматриваются направления, масштабы и влияние внедрения искусственного интеллекта (ИИ) в систему общего образования Российской Федерации. Особое внимание уделено анализу преимуществ и рисков использования ИИ в школьной практике. Обозначены как педагогические и технологические перспективы (персонализация обучения, помощь в диагностике и оптимизация учебного процесса), так и вызовы (цифровое неравенство, этические аспекты, снижение уровня коммуникативной составляющей образования). Подчеркнута необходимость выработки этических, нормативных и инфраструктурных основ интеграции ИИ-технологий в образовательные практики. Делается вывод о необходимости гуманистической направленности цифровизации образования.

Ключевые слова: искусственный интеллект, школьное образование, цифровизация, педагогика, этика, образовательные технологии.

Современная система образования России находится под влиянием процесса цифровой трансформации, которая охватывает не только смену технических средств и методов передачи информации, но и более глубокие изменения концепций обучения, роли учителя, характерных форм взаимодействия учащихся и преподавателей. Одним из мощнейших трендов, определяющих вектор развития образования, является внедрение искусственного интеллекта (далее – ИИ) – адаптивных систем и сервисов, способных к прогнозу, анализу и частичному принятию решений на основе обработки больших данных. Российская стратегия развития ИИ до 2030 года включает сектор образования в число приоритетных сфер [1]. В данной статье предпринята попытка выявить основные педагогические и социальные эффекты внедрения ИИ в школьное образование России.

Применение ИИ в школьной практике России: современное состояние. В последние годы наблюдается рост числа цифровых образовательных платформ, использующих элементы ИИ. Среди наиболее заметных проектов на российском рынке можно выделить следующие: 1. Яндекс.Учебник – интерактивная платформа с элементами адаптивного обучения, где система подбирает задания в соответствии с уровнем подготовки ученика. 2. СберКласс – образовательный продукт, разработанный экосистемой Сбербанка, включает в себя цифрового помощника-тьютора, использующего ИИ для генерации заданий и контроля прогресса. 3. РЭШ (Российская электронная школа) – государственная платформа, содержащая видеоуроки, тесты и задания. В 2023 году запущен пилот по внедрению ИИ-аналитики учебных данных для создания персонализированных траекторий обучения [2]. 4. «Библиотека цифрового образовательного контента» (ЦОК) – проект

Академии Министерства просвещения России, один из ключевых элементов Федеральной государственной информационной системы «Моя школа». 5. Создание образовательных сервисов «Цифровой помощник ученика», «Цифровой помощник учителя».

Согласно оценкам аналитиков, в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда» к 2023 году в стране было подключено к цифровым образовательным системам более 35 тысяч школ, из которых около 20% используют функционал ИИ-систем на постоянной основе [3].

Потенциал использования ИИ в школьном образовании

Во-первых, происходит персонализация обучения. ИИ-системы способны анализировать большие объемы данных об учащиххся и подбирать учебные задания в соответствии с их знаниями, темпом усвоения материала, стилями обучения и познавательными трудностями. Это делает образовательный процесс более адресным и помогает дифференцировать подход к разным группам школьников [4]. Сервисы адаптивного обучения (например, Яндекс.Учебник, Skyeng, СберКласс), применяя алгоритмы машинного обучения, анализируют характеристики учащиххся (темп учебной деятельности, ошибки, предпочтения) и формируют задания соответствующего уровня сложности.

Во-вторых, повышается вовлеченность обучающихся. Игровые и визуально-интерактивные элементы ИИ-систем могут повысить мотивацию школьников к обучению, особенно в начальной и средней школе. В условиях цифровой социализации детей использование ИИ может стать органичной частью образовательного пространства.

В-третьих, оптимизируется работа учителя. ИИ помогает автоматизировать часть рутинных задач: проверку домашнего задания, формирование отчетности, разработку адаптивных тестов. Это освобождает время учителя для творческой работы [5].

В-четвертых, автоматизация и аналитика. ИИ может существенно повысить эффективность педагогического труда за счёт автоматизации проверок, статистического анализа прогресса учащихся, формирования отчетности. Помимо этого системы раннего мониторинга учебных трудностей на базе ИИ (data-driven подходы) позволяют спрогнозировать возможные пробелы в знаниях или риски отставания учащихся.

В-пятых, поддержка детей с ОВЗ. Использование ИИ в специальных педагогических практиках (например, генерация визуальных и аудиосопровождений, интеллектуальные обучающие тьюторы с адаптацией под нужды учащихся с ограничениями) способствует инклюзивности обучения.

Основные риски и ограничения

1. Цифровое неравенство. Только часть образовательных организаций в России обладает достаточной информационной инфраструктурой для применения ИИ [6]. При этом в части сельских школ отсутствует широкополосный Интернет, современное оборудование, что ведёт к усилению дискриминации по месту жительства.

2. Этические и правовые аспекты. Не до конца сформирована нормативно-правовая база, регулирующая обработку персональных данных учащихся в ИИ-средах. В связи с этим существует реальная угроза нарушения прав обучающихся, особенно несовершеннолетних [7]. В России всё ещё формируется нормативно-правовая база регулирования ИИ в образовании.

3. Замещение живого педагогического взаимодействия. Применение ИИ в образовании не должно вести к вытеснению традиционных форм общения «учитель – ученик». ИИ-технологии, особенно чат-боты и самообучающиеся приложения, могут привести к снижению эмоционального контакта между учеником и учителем. Но образование – это не только передача знаний, но и воспитание, социализация, развитие критического мышления, что невозможно без живого общения. Нельзя заменить ИИ воспитательные, культурные и эмоциональные функции педагога [8].

4. Потенциальная стандартизация и утрата гибкости образовательного процесса. ИИ-системы, как правило, работают на основе алгоритмически заданных моделей, что сокращает вариативность практики. Регулярное использование единого набора цифровых заданий может негативно сказаться на развитии критического мышления и творческой активности.

5. Завышенные ожидания и завуалированное снижение качества. В стремлении цифровизировать образовательную сферу есть риск внедрения недоработанных инструментов ИИ, которые представляют собой скорее шаблонные алгоритмы, чем настоящие интеллектуальные системы. Отсутствие педагогической экспертизы при разработке и внедрении цифровых решений ухудшает качество образования.

Меры по смягчению рисков и направления развития: 1. Подготовка педагогов. Необходимо обеспечить квалифицированное обучение педагогов работе с ИИ-инструментами. Аналитика РАФИ (Российское агентство по цифровому образованию) указывает, что к 2022 году только 18% учителей прошли курсы повышения квалификации по цифровым технологиям, включая ИИ [7]. 2. Разработка критериев оценки качества ИИ-инструментов. Государство совместно с профессиональным сообществом должно выработать стандарты

оценки полезности, этичности и педагогической целесообразности ИИ-продуктов. 3. Этический надзор. Создание этического комитета Министерства просвещения по вопросам внедрения ИИ явилось бы актуальным шагом для защиты интересов школьников и учителей. 4. Дифференцированный подход к цифровизации. Внедрение ИИ должно учитывать региональные особенности, инфраструктуру и квалификацию педагогов. Государство должно обеспечивать целевую поддержку школ, нуждающихся в модернизации.

Интеграция искусственного интеллекта в школьное образование открывает широкие перспективы по части модернизации методик, повышения эффективности обучения, выравнивания образовательных возможностей. Однако данный процесс должен сопровождаться формированием системы государственно-общественного надзора, организацией этических стандартов, подготовкой педагогов, а также обеспечением равного доступа к ИИ-ресурсам для всех участников образовательного процесса. Гуманистическая ориентация образования должна сохраняться как основополагающий принцип, где ИИ выступает в роли вспомогательного ресурса, а не доминирующего субъекта.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 42. Ст. 57–85.
2. Российская электронная школа. Министерство просвещения РФ. URL: <https://resh.edu.ru> (дата обращения : 10.04.2024).
3. Аналитический доклад: «Искусственный интеллект в образовании: подходы и сценарии внедрения». М. : Аналитический центр при Правительстве РФ, 2023. С. 12–15.
4. Кузнецова Ю. А. Персонализация обучения с использованием ИИ // Образование и технологии. 2021. № 4. С. 42–48.
5. Мелехина И. А. Искусственный интеллект как ресурс повышения эффективности образования // Педагогическое образование в России. 2020. № 3. С. 21–28.
6. РАНХиГС. Цифровое неравенство в системе образования: аналитический обзор. М. : РАНХиГС, 2022. 38 с.
7. Российское агентство цифрового образования (РАФИ). Образовательные технологии на базе ИИ: обзор 2021 года. М., 2021. 47 с.
8. ФИРО РАНХиГС. Использование цифровых технологий в школьной практике: аналитический отчет. М., 2022. URL: <https://firosite.ru/issledovaniya/otchety2022/> (дата обращения : 10.04.2024).

Проект «Строим мир, в котором нам жить»

В статье рассмотрены методические особенности работы со старшеклассниками по воспитанию экологической культуры. Раскрыта методика мотивации деятельности обучающихся, приобщения их к участию в природоохранной работе.

Ключевые слова: экологическая культура, практико-ориентированный проект, мини-проект, окружающая среда, природоохранная акция, алгоритм деятельности.

Развитие человеческого общества за последние десятилетия сопровождалось огромным по силе и разнообразным по форме воздействием на окружающую природную среду. Результатом такого антропоцентрического бума явилось, с одной стороны, порождение глобального экологического кризиса, а с другой – воспитание целого поколения людей с потребительским отношением к природе. Но известно, что человек является частью природы и продуктивное взаимодействие человека и того мира, который его окружает, и в котором происходит его деятельность, может осуществляться только при условии сформированной у человека экологической культуры.

Традиционные подходы к экологической культуре находят отражение в методиках экологического воспитания и образования, и экологическую культуру рассматривают как средство снижения ущерба природе. Современные учёные считают, что экологическая культура предназначена для разрешения противоречия между средой обитания человека и природными объектами. Средством разрешения этого противоречия выступает рациональное управление научно-техническим прогрессом и инновационным развитием [7]. При разработке нашего проекта «Строим мир, в котором нам жить» мы ориентировались на современное понимание экологической культуры, которое возможно при условии, что в содержании образования школьников учитываются следующие ведущие элементы: знания о взаимодействии общества и природы; ценностные экологические ориентации; поведение человека с учётом норм и правил отношения к природе; умения осуществлять исследовательскую деятельность в ходе изучения природы родного края.

Цель нашей статьи – раскрыть методические особенности подготовки и проведения практико-ориентированного проекта «Строим мир, в котором нам жить» в условиях деятельности школы посёлка городского типа. Раскрывая особенности вхождения подростка в культуру взрослых, А. С. Обухов подчёркивал, что культура – явление коллективное, исторически обусловленное. Включение подростка в ценностную систему общей культуры осуществляется при активном

участии самого подростка, когда подросток выступает не как объект процесса присвоения культуры, а как субъект и активный участник реальности [3, с. 43].

В ходе планирования нашего проекта для нас было важно, чтобы наши обучающиеся не только знали об экологических проблемах, но и были готовы принимать активное участие в разрешении этих проблем, прежде всего с выявления местных, локальных экологических проблем. Только при условии, что наши дети выступают в роли субъектов и приобретают опыт лично значимой практической деятельности по решению экологических проблем, можно предполагать, что дети и в дальнейшем будут принимать активное участие в природоохранной деятельности. С этой целью мы использовали преимущество метода проектов, который обладает огромным потенциалом для вовлечения обучающихся образовательных учреждений в практическую природоохранную деятельность. В педагогической литературе методика организации и проведения учебно-исследовательской и проектной деятельности достаточно глубоко разработана. Большинство авторов рассматривают проект как представление о будущем и его реализации [2]. Разработана и методика исследования экологического состояния окружающей среды [1]. Особенностью практико-ориентированного проекта является реалистичность реализации «представления о будущем», доступность изложения и возможности использования нового проекта в практике работы других субъектов [6]. Именно в таком контексте мы рассматриваем наш практико-ориентированный проект «Строим мир, в котором нам жить». Методическая особенность подготовки и проведения этого проекта состоит в том, что дети выполняют мини-проекты индивидуально или в малых группах. Такая работа даёт возможность обучающимся включиться в реализацию конкретных дел и мероприятий по улучшению экологической обстановки в своих населенных пунктах на основании полученных экологических знаний и результатов исследовательской деятельности в ходе выполнения мини-проекта.

Участие в мини-проектах большого количества детей, в таких действиях, как акции по уборке территории, посадке аллей, разбивке цветников, социальные опросы жителей, облагораживание родников, исследования состояния воздуха, воды, почвы, публичное представление результатов работы в местной прессе, позволило нам консолидировать усилия жителей населенных пунктов, исполнительной власти для решения проблем улучшения и сохранения окружающей среды.

Таким образом, реализация практико-ориентированного проекта через участие детей в мини-проектах способствовала объеди-

нению социума микрорайона школы и позволила детям почувствовать свою значимость в решении реальных экологических проблем.

На основании географического положения, конкретного рельефа, климатических условий детям предоставляется возможность оценить целесообразность размещения жилых, социальных и промышленных объектов и т. п. на территории своего населенного пункта. Провести всесторонние исследования, по результатам которых построить собственную модель данного населенного пункта (построить мир, в котором им жить в будущем, уже сегодня, пока они дети), обосновать внешние изменения, наметить перспективы развития, дать рекомендации взрослым по решению локальных экологических проблем, провести мероприятия по улучшению экологической обстановки.

Цель практико-ориентированного проекта: создать проблемную и не директивную среду, способствующую самостоятельному поиску решения локальных экологических проблем микрорайона школы.

В ходе выполнения проекта были поставлены следующие задачи:

1) на основании полученных экологических знаний, результатов исследований дать обучающимся возможность включиться в реализацию конкретных дел и мероприятий по улучшению экологической обстановки в своих населенных пунктах; 2) создать условия для творческой самореализации личности, возможность проявить способности в разных сферах деятельности; 3) способствовать развитию УУД учащихся, психосоциальной компетентности: навыков позитивного общения, самооценки и понимания других, продуктивного взаимодействия; 4) решить местные экологические проблемы за счёт проведения природоохранных акций; 5) консолидировать усилия жителей населенных пунктов всех возрастных групп, исполнительной власти для решения проблем улучшения и сохранения окружающей среды.

При выполнении проекта понадобятся листы плотной бумаги (ватмана). На один наносится изображение рельефа местности. На других – изображения разнообразных строений (домов, коттеджей, производственных помещений, водозаборных станций, деревьев, теплиц, поля, луга, леса, свалок ТБО и др.). Все это вырезается, склеивается, а затем в ходе конструирования размещается на плане местности, и получается макет населенного пункта (города, посёлка). Либо создаётся в мультимедиа варианте.

Ожидаемые результаты: 1. У участников проекта значительно возрастет интерес к экологическим проблемам (локальным, проблемам своего населенного пункта). 2. Появится понимание взаимосвязанности конкретных экологических проблем со многими социальными, экономическими, административно-управленческими, техническими, реальной сложности их решения. 3. Реализация проекта

будет способствовать осознанному выбору профессии. 4. Повысится самоуважение и самооценка. Каждый участник ощутит себя ответственным не только за свою часть проекта, но и за весь проект, что без его участия сам проект не смог бы осуществиться в полной мере. 5. Углубится интерес к содержанию своей социальной роли, к предъ-являемой в ходе проекта профессии. 6. Улучшится взаимопонимание между учащимися и взаимопомощь. 7. Проведённые природоохран-ные акции будут способствовать изменению экологической обста-новки, общественного мнения населения по поводу данной экологиче-ской обстановки, инициировать размышления, побуждающие к дей-ствиям, в которых проявляется гражданская позиция по отношению к окружающей среде. 8. Проявится дух коллективного творчества, пони-мания необходимости поиска компромисса.

Рассмотрим особенности содержания проектной деятельности. Учащиеся (9–11-е классы) получают задание сконструировать неболь-шой городок (посёлок), беря за основу рельеф и план своего населен-ного пункта, с реальной численностью населения, с его особенно-стями, достопримечательностями, экологически чистый, удобный и комфортный для жителей, с высокотехнологическим и наукоемким производством. Детям необходимо обосновать и публично защитить свой мини-проект, который является частью практико-ориентирован-ной исследовательской деятельности по предметам естественного цикла «Строим мир, в котором нам жить».

Учитель предлагает детям познакомиться со списком профессий, которые связаны с решением экологических проблем, выбрать для себя определённое направление деятельности и вопросы, ответ на ко-торые необходимо найти в ходе работы над мини-проектом. За слож-ные и трудоемкие участки проекта могут отвечать 4–5 учащихся, спе-циалисты одного управления или родственных служб, но при этом каждый имеет свой конкретный участок работы, выполняет свои за-дания.

Рассмотрим этапы подготовки и выполнения практико-ориенти-рованного проекта.

Этап подготовки школьников к выполнению проекта: 1) учащи-еся знакомятся с идеей проекта; 2) обсуждается, какие для проектиро-вания населенного пункта нужны специалисты; 3) при помощи учи-теля и согласно своим интересам учащиеся выбирают свою социаль-ную роль – профессию; 4) подготовка макета к работе (вырезание и склеивание фигур).

Этап выполнения индивидуальной работы: 1) после распределе-ния ролей учитель ставит перед каждой группой специалистов их об-щую цель и дает конкретные задания; 2) выполняя задания, учащиеся

разрабатывают свою часть общего проекта: читают специальную литературу, встречаются со специалистами, проводят социологические опросы (одноклассников, учителей, родителей, соседей), выполняют исследования в окружающей среде; 3) обработка полученных данных первичных материалов и их анализ; 4) написание учащимися текстов своих выступлений при консультативной помощи учителя; 5) подготовка презентации своей части проекта (схемы, графики, таблицы, фото и видеоматериалы).

Этап создания макета города (посёлка) на схеме местности:

1) коллективное обсуждение планирования города на основании проведенных индивидуальных исследований; 2) оформление макета в бумажном или электронном вариантах; 3) согласование взаимодействия ведущих специалистов. Отработка регламента выступлений, генеральная репетиция защиты проекта.

Этап защиты проекта: «Строим мир, в котором нам жить»:

1) на защиту проекта приглашаются представители местных органов власти, учителя, методисты, специалисты; 2) выступление «специалистов», презентация своей части проекта; 3) гости задают вопросы «специалистам» спроектированного населенного пункта.

План разработки мини-проекта:

1. Дайте обоснование выбора темы, ее актуальности.

2. Определите цель проекта.

3. Изучите сущность проблемы, используя дополнительную и основную литературу, проведите микроисследование, ознакомьтесь с материалами школьных исследований своей местности, проведите собственные наблюдения, встречу со специалистами и т. д.

4. Опишите результаты своей работы, составьте графики, схемы, таблицы по статистическому материалу.

5. Определите пути решения проблемы и подтвердите их эффективность с точки зрения экономики и экологии.

6. Подготовьте и проведите экологическую акцию (операцию) по выявленной проблеме.

Алгоритм подготовки и проведения природоохранных акций (операций): 1. *Выявление проблемы и определение цели.* При этом учащиеся могут руководствоваться рекомендациями, которые подготовлены для них учителем. 2. *Сбор и анализ информации.* Для сбора информации рекомендуется посетить интересующиеся объекты, разработать специальные анкеты и провести опрос по проблеме, отправить письма в те организации, с которыми придется контактировать при проведении акции, в том числе по вопросам финансирования акции, выявить в библиотеках необходимую литературу, провести анализ всего собранного материала. 3. *Формулирование возможных вариантов*

решения (разработать несколько вариантов решения проблемы). 4. *Определение критериев эффективности.* Отбор существующих и разработка новых. 5. *Оценка альтернативных вариантов решения* – дать оценку альтернативных вариантов решения по выбранным критериям. 6. *Выбор оптимального варианта решения и источников его финансирования:* выбирается тот вариант, который позволит наиболее успешно решить проблему; определить пути и источники финансирования акции. 7. *Организационная деятельность:* установление сроков прохождения отдельных этапов; установление ответственных исполнителей и участников с персональным распределением обязанностей (функций) каждого; определение технических и финансовых средств выполнения; определение форм отчетности по итогам деятельности; написание заявок в органы местного самоуправления на получение разрешения акции (в случае необходимости); написание объявлений для участников акции; подготовка необходимого оборудования и инвентаря; приглашение представителей СМИ (по возможности). 8. *Реализация (внедрение) акции:* выезд на место проведения акции, «развертывание», оформление, начало распространения специальной литературы, листовок, включение «зазывающего» или сопровождающего музыкального и звукового сопровождения; осуществление непосредственных действий по реализации акции, анализ последствий. 9. *Аналитический этап:* составление итогового отчета о проведении экологической акции с подробным анализом положительных и отрицательных сторон; составление финансового отчета; подготовка статьи в печатные СМИ, школьные газеты.

Содержание заданий для выполнения мини-проектов (рассмотрим несколько заданий)

1. Задание для социологов

Цель – провести социологические опросы населения.

Выполнить следующие действия: 1. Проведите социологический опрос населения. 2. Изучите экологический паспорт микрорайона вашей школы, определите на 300 и более жителей плотность населения, смертность, рождаемость, естественный прирост, количество человек по возрастным группам за последние 3–5 лет. 3. Определите необходимое количество школ, детских садов, больниц и других учреждений, учитывая результаты анкетирования.

2. Задания для ландшафтоведов

Цель – подобрать подходящую территорию для размещения объектов нашего населенного пункта.

Выполнить следующие действия: 1. Изучите экологический паспорт микрорайона вашей школы (географическое положение). 2. Определите рельеф местности, тип почв, климат. 3. Определите на

плане местности наличие и размещение природных объектов: река, озеро, участок леса, луга, поля и т. д., имеются ли природные ископаемые. 4. Рассчитайте площадь территории нашего населенного пункта. 5. Проведите консультацию с архитектором.

3. Задание для специалистов по планированию среды населенного пункта

Цель – осуществить функционально-территориальное деление города.

Выполнить следующие действия: 1. Распределите территорию будущего нашего населенного пункта правильно в зависимости от розы ветров, особенностей ландшафта, расположения транспортных магистралей на промышленную, спальную, рекреационную и центральную части. 2. Проведите консультации для групп специалистов мини-проектов: архитекторов, руководителей транспортного отдела, коммуникационных и коммунальных служб.

4. Задание для архитектора

Цель – спланировать архитектурные сооружения заданной местности.

Выполнить следующие действия: 1. Сопоставить рациональность размещения жилых зданий, промышленных предприятий с рельефом местности, природными объектами, основными дорогами. 2. Какие экологически чистые материалы будут использоваться для строительства жилья (с учетом этнической культуры населения). Определить примерную стоимость такого жилья на семью из 4 человек. Предложить варианты его приобретения. 3. Проведите консультацию с ландшафтоведом и отделом планирования.

5. Задание для сотрудников отдела охраны природы (отдых и рекреация, особо охраняемые территории)

Цель – подготовить рекомендации для оборудования рекреационных зон на основе изучения местности и опроса населения.

Выполнить следующие действия: 1. Провести опрос о значении мест отдыха и рекреационных зон в жизни населения. Каким запросам они должны соответствовать? В каком состоянии они находятся? 2. Выяснить местонахождение популярных зон отдыха, ягодных и грибных мест, других значимых объектов. 3. Отметить на карте эти объекты. 4. На основании анкетирования определить наиболее благоприятные рекреационные зоны и места отдыха граждан. Как будет осуществляться их содержание и развитие? 5. Будут ли на территории микрорайона школы особо охраняемые зоны (памятники природы, парки и т. д.). Какие? За счет каких средств будут содержаться эти объекты?

Таким образом, в нашей статье мы предложили читателю методике подготовки и проведения практико-ориентированного проекта «Строим мир, в котором нам жить» в условиях школы посёлка городского типа. Подчеркнули значимость в организации деятельности детей выполнения мини-проектов, которые способствуют самостоятельному поиску обучающимися способов решения экологических проблем микрорайона школы.

Список литературы

1. Ашихмина Т. Я. и др. Биоиндикация и биотестирование – методы познания экологического состояния окружающей среды. Вып. 4, ч. 3. Киров : ВятГГУ, 2005. 52 с.

2. Горский В. А., Русских Г. А., Смирнов Д. В. Учебно-исследовательская деятельность школьников : монография / Учреждение РАО «Ин-т содерж. и методов обучения». М. : Учреждение РАО «Ин-т содерж. и методов обучения», 2010. 151 с.

3. Обухов А. С. Развитие исследовательской деятельности учащихся. М. : Национальный книжный центр, 2015. 288 с.

4. Рабочая тетрадь школьника по экологии : учеб. пособие. 9–11 класс / под ред. Н. М. Алалыкиной, Т. Я. Ашихминой. Киров : ВятГГУ, 2005. 176 с.

5. Региональная экология : учеб. пособие. 9–11 класс / под ред. Л. В. Кондаковой. Киров : ВятГГУ, 2006. 278 с.

6. Салахутдинова В. Г. Практико-ориентированный проект «Экоград» как средство формирования экологической культуры старшеклассников // Формирование экологической культуры обучающихся в урочной и внеурочной деятельности : сб. материалов. Киров : ИРО Кировской области, 2024. С. 105–108.

7. Цветкова И. В., Мухаметшина Н. С. Онтологические аспекты экологической культуры // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2020. Вып. 1. С. 13–22.

Н. А. Аксенова

Механизм управления школой

В статье представлен опыт педагогического коллектива средней общеобразовательной школы по созданию механизма управления с ориентацией на развитие организации – первой в области адаптивной школы. Инновационная работа школы широко известна в системе образования Кировской области.

Ключевые слова: адаптивная школа, интегрированная структура управления, матричная структура, комплексный подход к управлению, эффективность управления, качество управления, наследие, тематическая филателия.

Для хорошей школы, прежде всего,
нужна научно организованная
система всех влияний.

А. С. Макаренко

На окраине города Кирова, за рекой Вяткой, где расположены микрорайоны Домостроитель, Озерки, Ривер Парк, бульвар Прибрежный, стоит наша школа № 9, в которой учатся все дети из перечисленных микрорайонов. Проектная мощность школы – 1076 учащихся, однако в 2024 году обучались 2050 учащихся (в 73 классах). В нашей школе есть общеобразовательные классы и классы с углублённым изучением русского языка, математики, есть профильные классы – 10-й и 11-й. С 1-го по 9-й класс в каждой параллели есть классы для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Такая школа называется адаптивной.

Термин «адаптация» трактуется как приспособление системы к реальным внешним условиям. Исходя из такого понимания адаптации, под адаптивной системой понимается система, обладающая способностью приспособления к окружающим условиям. Сущность адаптивной школы заключается в реагировании образовательного учреждения как социально-педагогической системы на изменения, происходящие во внешней среде.

В педагогической практике на бытовом уровне словосочетание «адаптивная школа» употребляется для обозначения двух, казалось

бы, прямо противоположных феноменов: школа для всех (в том числе и для одаренных детей) и школа для «неудачников» [3].

Наша школа – школа для всех. В педагогическом сообществе Вятского региона мы известны как первая адаптивная школа в области. Важно, что нашу адаптивную школу мы создавали как школу здоровья и радости.

Нашей школе 38-й год. Многие годы мы работали в условиях Муниципальной экспериментальной педагогической площадки (МЭПП), и уже с 2001 года появилась необходимость пересмотра механизма управления школой с целью решения проблем: структуры управления, функционала, механизма управления, соответствия кадровых, организационных, мотивационных и правовых условий.

Цель данной статьи – раскрыть особенности структуры матричной модели управления адаптивной школой, показать положительный результат работы этой модели.

Система образования в современном быстро меняющемся мире требует, чтобы школа, стараясь подстроиться под информационные и социально-экономические изменения, могла эффективно решать множество проблем, что зависит от уровня профессионализма руководителя и степени вовлеченности в работу административной команды.

Современный руководитель должен быть с педагогическим образованием и владеть управленческими умениями. Поскольку модернизируется не только образовательная составляющая работы образовательной организации, но и нормативно-правовая, это делает руководителя с управленческим опытом более готовым к быстрым изменениям и эффективным решениям на всех уровнях управления.

Немаловажную роль играют и личные качества руководителя, от которых зависит стиль управления, что способствует решению вопросов о том, что делегировать подчиненным, а что решать самому [4].

Руководителю при решении возникающих проблем и проектировании путей развития организации следует придерживаться определенных стратегических целей, которые формируют модель управления образовательной организацией.

Школа должна находить баланс между инновациями и устойчивостью, что подчёркивает важность изучения различных моделей управления.

В педагогической практике наиболее часто используются 4 модели управления:

1. Операторская, когда руководитель задачи, связанные с организацией учебно-воспитательного процесса, делегирует заместителям,

работа строится как процесс решения краткосрочных, последовательных задач.

2. Контрактная, когда руководитель занимается преимущественно административной работой, а решение большинства учебных задач делегирует заместителям. Эффективность такой модели обеспечивается высокой исполнительной дисциплиной коллектива школы.

3. Лидерская, когда руководитель является центральным звеном в управлении, он выбирает стратегию развития и стремится самостоятельно разобраться с проблемами в большинстве вопросов.

4. Командная, для которой характерно разделение обязанностей по управлению между руководителем и заместителями. Взаимодействие строится на сотрудничестве администрации и коллектива, который активно использует внутренние ресурсы, решая педагогические задачи [4].

В каждой эффективно работающей организации в той или иной степени используется сочетание моделей, каждая школа, работающая в инновационном режиме, старается создать свою модель управления образовательной организацией. Необходимость решения сложных образовательных задач потребовала и от нашего коллектива создать модель управления школой, которая бы способствовала качественному обучению всех наших обучающихся.

В результате была создана матричная модель управления адаптивной школой (см. рисунок).

В матричной структуре управления адаптивной школой выделяется 4 уровня управления:

первый уровень – директор – главное административное лицо, которое несет персональную ответственность за все, что происходит в образовательной организации. На этом же уровне модели находятся высшие органы коллегиального и общественного управления, имеющие тот или иной правовой статус: Попечительский совет и Большой педсовет. Субъекты управления этого уровня обеспечивают единство управляющей системы в целом, определяют стратегическое направление развития всех подразделений школы;

второй уровень – заместители директора школы. Каждый член администрации отвечает за определенное направление работы согласно своему административному статусу. Главная функция опосредованного руководства – согласование деятельности всех участников образовательного процесса в соответствии с заданными целями, программой и ожидаемыми результатами;

третий уровень – это уровень научно-методического сопровождения профессионального роста педагогов, апробирования инновационных форм внутришкольного повышения квалификации учителей и межшкольного взаимодействия педагогических работников. Руководство на этом уровне основано преимущественно осуществляется с учетом индивидуальных особенностей учителей;

четвертый уровень – участники образовательного процесса (педагоги, учащиеся, родители). Развитие самоуправления на этом уровне обеспечивает реализацию принципа демократизации в образовании.

В школе разработаны функциональные обязанности для сотрудников каждого уровня управления, это обеспечивает четкость и слаженность в работе, повышает ответственность каждого педагога. Конечный результат любых управленческих действий ориентирован на качественную подготовку выпускника школы, воспитание его достойным гражданином России.

Матричная структура включает следующие структурные компоненты: центры (учебно-диспетчерский, научно-методический, организации жизнедеятельности, финансово-хозяйственный); советы (педсовет, научно-методический совет (ШМУ, НОУ, МО), попечительский, административно-хозяйственный, совет профилактики и др.); творческие группы педагогов по выполнению программы инновационной площадки.

Каждый руководитель центра самостоятельно определяет цель, задачи, содержание, методы и формы деятельности, результат, показатели эффективности деятельности и состав центра. Согласует свою деятельность с директором.

Учебно-воспитательный процесс в школе координируется Образовательной программой, которая представляет собой индивидуальный маршрут школы и ученика, включает и учебный план, и учебные программы, и программы внеурочной деятельности.

Функционал деятельности управленцев определяется в соответствии с нашей матричной структурой управления по центрам. Каждый управленец работает в условиях самоконтроля. Это позволяет грамотно распределять обязанности и каждому нести ответственность за вверенный функционал. В школе № 9 г. Кирова работает большой коллектив. 50% от учительского коллектива учителя-мастера, которые тоже работают в условиях самоконтроля, выполняют значительную методическую работу.

Наш опыт был признан положительным, не реже трех раз в год мы проводили семинары для управленцев из других школ города и районов, передавая свой опыт.

Управленческая деятельность в образовательной организации соотносится с деятельностью менеджера в современной организации, которая оказывает разного рода социальные услуги населению. Для менеджеров очевидно: *Руководитель – это человек, который заставляет делать шаги правильно. Управлять – это значит помогать делать правильные шаги.* Эти правила помогают руководителям школ демократично взаимодействовать с коллективом педагогов и обучающихся, когда управления нет, а его функции выполняются и каждый знает, что ему делать. И каждый делает, потому что хочет этого сам [2].

Перечислим основные показатели качества управленческой деятельности руководителя образовательной организации: 1) экономичность, т. е. рациональное использование материальных, финансовых, людских ресурсов; 2) надежность и устойчивость; 3) стабильность управления (организационная структура управления строится в результате взаимодействия с внутренней и внешней средой школы); 4) оперативность и гибкость, т. е. быстрота решения любых проблем через определенные структуры; 5) проективность, т. е. ориентация на развитие организации: у нас на протяжении всех лет шло развитие школы. Сначала многопрофильная школа по интересам, потом школа микрорайона с разноуровневым и профильным образованием, далее адаптивная школа и школа здоровья и радости; 6) целеустремленность, т. е. ориентация на реализацию целей образовательного учреждения в области достижения конечных результатов; 7) стиль характера управления. В основе – социальный аспект качества управления, т. е. влияние управления на коллектив, отношение коллектива к управленческому решению, участие каждого члена коллектива в принятии управленческих решений.

В современных условиях каждая школа участвует в опытно-экспериментальной деятельности, управленческой деятельности. На базе школ открываются региональные инновационные площадки, что требует освоения новых управленческих умений. Перечислим несколько тем работы школы в режиме региональной инновационной площадки:

– региональная инновационная площадка Института развития образования Кировской области по теме «Проектная компетентность как условие формирования успешности личности: вектор РОСТА ученика и педагога» (2021);

– сетевая федеральная площадка ФБГНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО» по теме «Создание единого воспитательного пространства школы и клуба по месту жительства как условия поддержки социальных инициатив подростков, молодёжи и семей» (2020);

– инновационная областная площадка «Уроки добротолубия как основа духовно-нравственного воспитания детей и подростков в едином воспитательном пространстве микрорайона» (2017–2020) [1].

Содержательная деятельность школы позволила ей стать базовой для Института развития образования Кировской области по инклюзивному образованию, занять первое место в областном конкурсе «Школа года – 98», стать лауреатом Всероссийского конкурса «Школа года – 99», «Школа века – 2001», «Школа высшей категории – 2005», «Школа XXI века». Получили Президентский грант 1000000 рублей в 2007 году как школа победитель конкурса общеобразовательных учреждений, внедряющая инновационные образовательные программы в рамках приоритетного национального проекта «Образование». В 2024 году по итогам регионального конкурса стали победителем «Лучшая инклюзивная образовательная организация».

Коллектив школы № 9 считает, что у нас есть оригинальный опыт реализации авторской программы «Чудеса слободы Луговой». Особую роль в разработке новой программы сыграл анализ нескольких объективных факторов: быстрое расширение социального пространства детей и подростков; актуальные проблемы молодёжной среды; разнообразный контингент родителей; удалённость микрорайонов Коминтерна от центра города, слабо развитая в них социальная инфраструктура, представленная единичными учреждениями.

Проанализировав сложившуюся ситуацию и динамику её развития, педагогический коллектив школы пришёл к выводу, что необходимо ввести новые формы работы в организацию летнего досуга детей и подростков в летнем лагере «Радуга». Такие формы, которые были бы способны противодействовать негативному влиянию социума, обучить детей и подростков навыкам здорового образа жизни, антистрессового поведения, а также полностью удовлетворить социальный заказ общества.

В связи с этим программа «Чудеса слободы Луговой» разработана в рамках проекта «Школа Добротолубия» и опирается на систему духовно-нравственных ценностей, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и

стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьёй, своим Отечеством.

Программа «Чудеса слободы Луговой» позволяет максимально эффективно использовать ресурсы и возможности лагеря, учитывать интересы детей и запросы их родителей, включает в себя разноплановую деятельность, объединяет различные направления оздоровления, отдыха и воспитания детей в условиях безопасного, активного, эмоционально насыщенного летнего отдыха.

В отзывах родителей отмечается, что эта программа по своей направленности не только выполняет социальную защиту детей, но и является полигоном для творческого развития, обогащения их духовного мира и интеллекта, что создает условия для успешной социализации в будущем с учётом реалий современной жизни [1].

Школа имеет большой общественный авторитет в области как центр образования и развития детей Заречной части города Кирова. По результатам деятельности школа внесена в Национальный реестр «Ведущие образовательные учреждения России» в 2014, 2015, 2019 годах.

На основании предложения министерства образования Кировской области является участником «Всероссийского реестра «Книга Почёта» за 2015 год».

Каждая школа гордится своими наградами. Коллектив школы № 9 награждён медалью и дипломом лауреата конкурса «100 лучших школ России» в октябре 2019 года; грамотой, удостоверением и медалью победителя Всероссийского смотра-конкурса образовательных организаций «Школа года – 2020»; медалью лауреата-победителя «Система образования – 2017: передовой опыт образовательных организаций».

Школа является победителем Всероссийской выставки образовательных учреждений 2017 года, г. Москва.

Высокий результат и независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями в сфере образования Кировской области – показатель школы № 9 в 2023 году – 90,22 балла, 23-е место в регионе.

Результаты деятельности нашей школы, отзывы родителей и педагогической общественности подтверждают, что матричная модель управления школой – эффективный инструмент в условиях инновационного развития образования.

Список литературы

1. Аксенова Н. А. Дорога длиной в 61 год // Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024. Вып. 1 / АО «Завод «Сельмаш» ; рук. проекта А. М. Чурин ; редкол.: С. М. Бушмелева [и др.]. Киров : Киров. обл. тип., 2025. С. 155–173.

2. Гин А. А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность : пособие для учителя. М. : ВИТА-ПРЕСС, 2013. 112 с.

3. Давыденко Т. М. Сущность и функции адаптивной школы // Гаудеамус. 2002. № 1. С. 125–138.

4. Добрынина А. М. Модели управления образовательными организациями в современном образовательном пространстве // Вестник науки. 2025. № 6(87). С. 918–922.

DOI:

В. А. Кривокорытов

Участие в поисковом движении активистов из Юрьянского района Кировской области

В статье раскрываются факты из истории развития поискового движения в России и Кировской области. Особое внимание автор уделяет личному участию в организации и проведении поисковой деятельности отряда «Наследие» Юрьянского района Кировской области.

Ключевые слова: воинские захоронения, ветераны войны, вахта, патриотическое воспитание, тренировочный слет, экспедиция.

Из истории поискового движения в России. Неизвестные воинские захоронения на местах боёв оставались таковыми на протяжении десятилетий после окончания Великой Отечественной войны. Начало поисковому движению положили в 1950–70-х годах энтузиасты-следопыты, которые устраивали походы по местам боёв, создавали в школах комнаты боевой славы, Книги Памяти, музеи героев-земляков. Повсеместно пионерские и комсомольские организации брали на себя шефство над ветеранами войны и солдатскими вдовами, уход за воинскими мемориалами, начали поиск «без вести пропавших воинов», которых в 1941–45 годах числилось 4,5 млн человек.

15 марта 1988 года в Калуге на 1-м Всесоюзном сборе представителей поисковых отрядов Советского Союза было принято решение о создании Всесоюзного координационного Совета поисковых отрядов при ЦК ВЛКСМ. Его председателем был избран участник Великой Отечественной войны Юлий Михайлович Иконников (1924–2000).

9 мая 1988 года вышла Директива Министра обороны СССР и Начальника Главного Политического Управления Советской Армии и Военно-Морского Флота № 30 «Об оказании помощи местным советским органам в работе по увековечению памяти защитников Родины». Таким образом, только к концу 1980-х годов, через 40 с лишним лет после окончания Великой Отечественной войны, было официально разрешено массовое участие граждан в работах по поиску останков погибших солдат и командиров армии-победительницы.

В это же время происходило изменение форм патриотического воспитания: на смену «Всесоюзному походу по местам боевой, революционной и трудовой славы» приходят «Вахты памяти» по розыску и перезахоронению павших защитников Отечества. В мае 1989 года у деревни Мясной Бор Новгородской области, на месте гибели 2-й ударной армии, была проведена первая «Всесоюзная Вахта памяти» при поддержке Министерства обороны и ЦК ВЛКСМ. В 1990 году «Вахта памяти» проводилась в Смоленской области, после чего аналогичные «Вахты» стали проводиться во многих областях в общегосударственном масштабе.

14 января 1993 года Верховным Советом РФ был принят закон Российской Федерации «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества». С принятием этого закона поисковая работа получила законодательную основу, признание и поддержку государства.

В апреле 2013 года было создано общероссийское общественное движение по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России».

По данным на 2025 год, движение работает в 84 субъектах Российской Федерации, объединяя более 45 тысяч добровольцев из 1500 поисковых отрядов страны.

Рассказ о поисковой работе автора статьи. В сентябре 2008 года я принимал участие в областных туристских соревнованиях учителей-организаторов туристско-краеведческой работы в составе команды Юрьянского района. Команда была хорошо подготовлена, но испытывала проблемы с обеспечением, поэтому мне постоянно приходилось что-то ремонтировать и устранять недостатки. Мои усилия заметила Вера Александровна Овчинникова, учитель истории и обществознания из школы поселка Гирсово и руководитель поискового отряда «Наследие» Юрьянского района Кировской области. После соревнований она предложила мне поехать на Поисковую экспедицию «Вахта Памяти».

Поначалу я не поверил в серьезность ее предложения, но время шло, а оно оставалось в силе. Я начал готовиться, консультируясь по

поводу поведения на поиске, необходимого снаряжения и моих обязанностей. С Верой Александровной и членами отряда «Наследие» мы посетили музейно-выставочный комплекс «Плацдарм», где я познакомился с Юрием Тимофеевичем Семеновым, председателем совета командиров Кировской областной общественной молодежной поисковой организации «Долг» и руководителем регионального отделения поискового движения России.

Экспонаты «Плацдарма», найденные поисковиками на местах боев и привезенные в Киров, произвели на меня глубокое впечатление. Я осознал, что слишком мало знаю об оружии и снаряжении как солдат РККА, так и немецкой армии. К тому же для грамотного поисковика необходимо было знать о взрывоопасных предметах и способах их обезвреживания, а также об особенностях строения человеческого тела, чтобы различать человеческие останки. Я узнал о существовании специальных правил поведения в зонах бывших боевых действий.

Таким образом, совмещая работу учителем Пышакской школы в 2008–2009 учебном году с подготовкой к экспедиции, я активно занимался самообразованием в области поисковой деятельности. Наконец наступил долгожданный апрель 2009 года! Рюкзак собран, все тщательно проверено по списку. В школе мою поездку поддержали; жена, Ирина Викторовна, тоже учитель, во всем помогала и верила в мой успех.

Отправляясь на свою первую Вахту, я решил сначала испытать все на себе, поэтому в составе отряда «Наследие» были только школьники Гирсовской школы, которые прошли годовую подготовку под руководством В. А. Овчинниковой.

23 апреля наш небольшой отряд (2 педагога и 2 ученика) прибыл в город Старая Русса Новгородской области. Железнодорожный вокзал был переполнен поисковиками из разных регионов страны. Я был поражен – это была огромная сила! Все общались друг с другом, многие знакомились с новичками, то есть со мной.

Вскоре за нами приехали машины и доставили нас до Гридинской дороги, где в лесном массиве мы начали обустривать лагерь. Мы были не одни! Рядом расположились поисковый отряд «Вечный огонь» из Кирова (руководитель Анатолий Николаевич Бессонов), отряд «Долг» школы-интерната № 1 г. Кирова (руководитель Юлия Валерьевна Ожегова), отряд «Факел» Вятского государственного университета (командир Михаил Юрьевич Порошин) и отряд «Высота» из п. Фаленки (руководитель Александр Александрович Городилов).

И вот наступил момент, когда я, вооруженный поисковым щупом и саперной лопаткой, под чутким руководством Анатолия

Николаевича Бессонова отправился на поиски погибших воинов. Он сказал очень загадочно: «Посмотрим, что первое ты найдёшь». Я старался изо всех сил, чтобы не подвести старшего товарища, и, когда мой щуп ударил по металлу, чего только не передумал! Начал копать, обнаружил 6 лошадиных подков и никак не мог понять, чему все поисковики со стажем удивляются. Уже позднее, проведя немало Вахт, я понял, в чем дело: несколько Вахт подряд я поднимал лично по 6 бойцов и, как ни старался, найти седьмого солдатика не мог.

За первую Вахту мне все-таки повезло: около большой воронки я нашел своего первого бойца. До сих пор помню, как он лежал, как я собирал его по отдельным косточкам. Очень жаль, что медальона и личных вещей не обнаружили, и, кем он был, узнать не удалось.

На Вахту долго собираешься, много готовишься, а проходит она очень быстро. Вот и моя первая поисковая экспедиция пролетела! Домой я возвращался с огромным желанием поскорее вернуться на Новгородские земли!

К следующей Вахте я готовился не один, тщательно подбирал ребят из моей школы села Пышак. Выбор мой пал на двоих учеников из 8-го класса: Александра Метелева и Евгению Русанову. Саша так проникся с первой Вахты, что до сих пор с 2010 года ездит с отрядом «Наследие» почти каждый год, несмотря на то что у него семья и двое детей.

В заключение приведу слова командира поискового отряда «Факел» Вятского государственного университета Михаила Юрьевича Порошина: «Главное, чтобы поисковая работа не скатывалась в бесконечную череду открытий-закрываний, слётов-полётов и конференций-симпозиумов)) Поиск – это грязь, пот, порванные сапоги, пыль волжских степей, топи новгородских болот, товарищество, дружба, замирание сердца при “чиркании” щупа о человеческую кость... и многое-многое другое... То, что делает результат нашей работы ценным и весомым».

Члены отряда «Наследие». Вера Александровна Овчинникова, бывший учитель истории и обществознания основной школы п. Гирсово, была организатором и командиром отряда «Наследие» с 2001 по 2019 год. За это время ученики Гирсовской школы активно участвовали в Вахтах Памяти.

В 2010 году я провел свою вторую Вахту, взяв с собой двух ребят из школы села Пышак. К сожалению, в 2011 году Пышакскую школу закрыли, и я перешел на работу педагогом дополнительного образования в Центр детского творчества пгт Юрья. Там я создал объединение «Поиск», где готовил учеников к участию в поисковой деятельности.

Лучшие из них, представляя Юрьянскую школу, выезжали на Вахты Памяти в составе отряда «Наследие». Затем я организовал «Поиск» на базе школы села Загарье, где ребята также проявили себя как активные поисковики. Таким образом, география участников отряда «Наследие» Юрьянского района Кировской области расширилась.

До 2023 года качественный состав отряда оставался стабильным: в него входили педагоги, ученики и выпускники школ, а также студенты и работающие люди, которые не желали расставаться с поисковой деятельностью. Следует отметить таких участников, как Максим Русаков, обучающийся объединений «Стоп-кадр», «Туризм» и «Поиск» Центра детского творчества, студент Орловского колледжа педагогических и профессиональных технологий и педагог Центра детского творчества пгт Юрья, участник СВО, награжденный орденом Мужества. Он принял участие в 14 поисковых экспедициях, две из которых прошли на Сахалине. Также стоит упомянуть Александра Метелева, ученика школы села Пышак, студента ВятГУ и слесаря АО ВМП «Ави-тек», который участвовал в 15 Вахтах. Ангелина Скутина, обучающаяся объединений «Туризм» и «Поиск», студентка Волго-Вятского института (филиал) МГЮА, приняла участие в 9 Вахтах. Софья Сергеева, обучающаяся объединений «Стрелковый кружок» и «Поиск», студентка Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, участвовала в 7 Вахтах, включая экспедиции «Ленинградский фронт» и проект «Небо родины».

Дмитрий Козлов, обучающийся объединений «Память» и «Поиск», участник пяти поисковых экспедиций, заинтересовался историей поискового отряда «Наследие» Юрьянского района и написал исследовательскую работу на эту тему. Он стал победителем XXXII Всероссийского конкурса исследовательских работ им. В. И. Вернадского, его работа также заняла 1-е место в номинации «Поисковое движение XXI века» Всероссийского конкурса творческих работ «Нам доверена память – 2025». Дмитрий так увлекся поисковой деятельностью, что заинтересовал ею своего отца, Владимира Леонидовича. В. Л. Козлов, работающий в Государственном пожарном надзоре, также начал участвовать в Вахтах Памяти, ведь его профессиональная деятельность требует умения работать в экстремальных условиях. В свою первую экспедицию он поднял пятерых бойцов РККА! С весны 2023 года Владимир Леонидович не пропускает ни одной осенней и весенней Вахты Памяти, оказывая отряду значительную помощь, перевозя поисковое снаряжение на своей машине. При поддержке В. А. Кривокрытова в пожарно-спасательной части № 59 пгт Юрья Владимир

Леонидович создал экспозицию, посвященную поисковой деятельности отряда «Наследие». Экспозиция включает информационные баннеры и экспонаты Великой Отечественной войны, найденные поисковиками на Вахтах Памяти.

Работа по патриотическому воспитанию. Поисковый отряд «Наследие» ведет активную работу не только по поиску останков бойцов, но и по патриотическому воспитанию. Традиционно в декабре проводится Слет поисковых отрядов, где подводятся итоги года и отмечаются достижения лучших. В июле проходит учебно-тренировочный слет «Поисковик», направленный на обучение молодежи навыкам поисковой деятельности.

Архивный поиск – неотъемлемая часть работы, позволяющая определить районы наиболее интенсивных боев и места будущих поисковых экспедиций. При обнаружении медальонов или личных вещей бойцов, члены отряда стремятся не только установить имя павшего, но и разыскать его родственников. Так, в 2023 году состоялась встреча с семьей Бадика Гиндулловича Гиндуллина, бойца РККА, найденного отрядом (уроженца с. Миништы, Башкирия).

Члены отряда «Наследие» регулярно участвуют в Слетах поисковых отрядов Приволжского федерального округа в составе команды Кировской области (Уфа, Оренбург, Пенза, Киров, Нижний Новгород).

Деятельность «Наследия» освещается в социальных сетях – на странице ВКонтакте «Поисковый отряд «Наследие» (администратор – Александр Метелев) – и в районной газете «Юрьянские вести».

Деятельность поискового отряда «Наследие» в 2025 году. С 2001 по 2025 год поисковый отряд «Наследие» активно участвовал во Всероссийских экспедициях «Вахта Памяти». За эти годы в экспедициях приняли участие 257 человек – школьники, студенты и взрослые. Результатом их работы стало поднятие останков 272 бойцов и командиров Красной Армии, обнаружение 24 медальонов и более десятка именных вещей.

В 2025 году отряд провел две успешные экспедиции в Старорусском районе Новгородской области: весеннюю (23 апреля – 10 мая) и осеннюю (26 сентября – 6 октября). В ходе этих «Вахт» были подняты останки 11 бойцов.

Перспективы поискового движения на 2026 год. Развитие кадров: отбор и подготовка наиболее мотивированных участников объединения «Поиск» для дальнейшего участия в поисковом движении и «Вахтах Памяти».

Материально-техническое обеспечение: пополнение базы отряда за счет средств администрации Юрьянского района и привлечения спонсорской помощи.

Организационная работа: своевременное оформление документации, проведение инструктажей по технике безопасности перед каждой экспедицией.

Патриотическое воспитание: участие членов отряда «Наследие» в военно-патриотических и спортивно-массовых мероприятиях.

Просветительская деятельность: организация экскурсий в Музее Боевой Славы Центра детского творчества пгт Юрья, демонстрация видеоматериалов о поисковой работе.

Обучение и аттестация: проведение учебных занятий на базе областного музейно-выставочного комплекса «Плацдарм» с последующей сдачей зачетов по технике безопасности.

Участие в экспедициях: планируется участие во Всероссийских поисковых экспедициях в апреле – мае и сентябре 2026 года.

О результативности нашей работы можно судить по наградам автора статьи. Особо ценны медали:

- Медаль «За вклад в развитие земли Новгородской» (2025 год).
- Юбилейная медаль «30 лет поискового движения России» (Благотворительный военно-патриотический фонд «Застава святого Ильи Муромца» Московского городского поискового центра Смоленской областной общественной организации «Поисковое объединение «Долг», 22.06.2019).
- Медаль «За активную работу в поисковом движении» (КООМПО «Долг», 19.02.2015).
- Юбилейная медаль «70 лет Великой Победы» Общероссийской общественной организации по увековечению памяти о погибших при защите Отечества «Поиск» Благотворительного военно-патриотического фонда «Застава святого Ильи Муромца» (03.05.2015).
- Памятная медаль «ЗНАМЕНОСЕЦ ПОБЕДЫ ГРИГОРИЙ БУЛАТОВ» за успехи в патриотическом воспитании молодежи (03.07.2015)

А. А. Лекомцева, А. П. Стрельников

Педагогическое наставничество в управлении сельской школой

В статье обсуждаются успешные педагогические практики и управленческие решения в работе Лебяжской сельской школы на протяжении восьмидесяти лет работы семейной династии Стрельниковых.

Ключевые слова: наставничество, педагогический инжиниринг, гражданско-патриотическое воспитание, образовательная среда.

2025 год знаменует окончание одного национального проекта «Образование» и начало нового на 2025–2030 годы «Молодежь и дети», целью которого объявлено становление и развитие поколения российских граждан, патриотически настроенного, высоконравственного и ответственного, способного обеспечить суверенитет, конкурентоспособность и дальнейшее развитие России. Внутри этого национального проекта можно отметить ряд федеральных проектов «Все лучшее детям», «Ведущие школы», «Педагоги и наставники» и др. [1]

Любой образовательный проект реализуется внутри школы как центра духовно-нравственного развития личности школьников. А сама образовательная организация является отражением историко-краеведческого и социально-общественного пути населенного пункта, в котором она располагается. Ключевым звеном в качественной реализации всех поставленных целей является административно-управленческий блок, который подбирает педагогические кадры, задает стратегию развития школы, формирует пространственно-предметный, социальный и организационно-технологический компонент образовательной среды.

В Лебяжской школе Кировской области долгое время эту миссию несла династия Стрельниковых. Зачинателями профессии учителя стали Павел Васильевич Стрельников и его жена Александра Матвеевна Стрельникова. Павел Васильевич только успел окончить педагогическое училище, как началась Великая Отечественная война, в которой он был награжден орденом Отечественной войны, медалями «За отвагу», «За победу над Германией». К мирной профессии учителя он вернулся после войны: преподавал историю, русский язык и литературу. Павел Васильевич был строгим, грамотным учителем и настоящим профессионалом, поэтому его вскоре назначили директором Лысковской школы Кировской области, затем он возглавил Атарскую, Елькинскую школы. Потом П. В. Стрельников был директором Лебяжской средней школы Кировской области, имел высокую награду – «Отличник народного

просвещения». Александра Матвеевна окончила факультет математики. Работать начинала в Красноярской школе, затем преподавала математику в Толстиковской, Атарской, Елькинской школах, а с 1965 года работала в Лебяжской школе Кировской области [2].

Первостепенной задачей для молодой школы было не только финансирование, но и подбор высококвалифицированных специалистов, переход на обязательное восьмилетнее образование и организация производственного обучения. В Лебяжской школе успешно были организованы школьные мастерские, проблему кадров решали за счет краткосрочных педагогических курсов, количество обучающихся было за тысячу человек.

Старший сын – Евгений Павлович Стрельников – закончил физико-математический факультет в Кировском педагогическом институте имени В. И. Ленина, преподавал физику. Его жена Нина Васильевна Стрельникова – учитель русского языка и литературы.

Средний сын – Владимир Павлович Стрельников – также закончил Кировский педагогический институт имени В. И. Ленина, этот же факультет – физико-математический. Владимир Павлович работал учителем физики в Лебяжской школе. Его дочь Елена Владимировна – учитель русского языка, сейчас заместитель директора по воспитательной работе в МКОУ СОШ ЗАТО Первомайский Кировской области. Внучка Евгения тоже педагог, закончила Вятский государственный университет, получила специальность логопеда.

Александр Павлович Стрельников, младший из троих сыновей основателей педагогической династии, является почетным гражданином поселка Лебяжье. Начиная работать учителем физической культуры, последние 25 лет работал директором КОГОбУ «Лебяжская средняя школа». Именно тогда появилось его высказывание, что если бы собрать всю династию в одном месте, то можно было бы одной семьей закрыть преподавание всех учебных предметов и в этой «школе Стрельниковых» не было бы вакансий, общий педагогический стаж составляет более 250 лет! [3]

Из поколения в поколение в династии Стрельниковых передавалось и наставничество. Среди концептуальных идей по отечественному опыту подготовки наставников можно выделить следующие: А. В. Хуторской (образовательная практика по переводу учителей с детьми в статус исследователей), Ю. М. Лотман (антропологическая практика по моделированию перехода в статус семиосферы обучения), Ф. Е. Василюка (антропологическая практика учебного процесса – принцип «психосемиотического тетраэдра»), создание лидерского звена «групп влияния», рефлексивное самоопределение, А. А. Попов

(дидактика открытого образования), П. Г. Щедровицкий (метапредметная практика, инжиниринг), В. И. Слободчиков (развитие нового педагогического профессионализма), Ю. В. Громыко (сетевое профессиональное сообщество) [4].

Проблема совершенствования материально-технической базы школ, соблюдение федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений встает перед любым руководителем. Этот административно-хозяйственный навык завещал Павел Васильевич и своему сыну. Отличаясь неиссякаемой энергией и трудолюбием, с 2011 года под руководством Александра Павловича Стрельникова значительно улучшилась материально-техническая база КОГБУ СШ пгт Лебяжье Кировской области: установлено современное оборудование для школьной столовой и медицинского кабинета, приобретены мобильный компьютерный класс, два интерактивных комплекса, оборудование для кабинетов химии и физики, стрелковый тренажерный комплекс, спортивное оборудование и инвентарь. В 2018 году проведен ремонт кочегарки, смонтировано видеонаблюдение, проведена локальная сеть, получено оборудование по программе «Образовательная среда», с января 2020 года открыт центр образования «Точка роста».

Умение видеть приоритетные задачи образования и возможности нововведений – важная профессиональная компетенция директора школы. Так, «Точка роста» помогла в Лебяжской школе повысить уровень достижения образовательных результатов обучающихся через современные образовательные технологии, активные методы обучения, электронные образовательные ресурсы. Расширился спектр дополнительных образовательных программ и предпрофильная подготовка школьников по «ОБЗР», «Биологии», «Медицине».

Александр Павлович внушил важность инновационной работы в школе и своей дочери – Анне Александровне Лекомцевой, которая сейчас работает заместителем директора в МБОУ «Лицей № 8 имени академика Е. К. Федорова» города Нижнего Новгорода. А. А. Лекомцева – участник федеральной инновационной площадки «Внедрение системы наставничества педагогических работников»: приказ о статусе организации-соисполнителя Федеральной инновационной площадки № 184/ОД от 13.02.2024 (Сертификаты по 2022, 2023, 2024), также она участвовала в организации инновационной деятельности на базе ОО Нижегородской области «Реализация комплексной программы по развитию личностного потенциала»: приказ № 196 от 20.07.2020 по соглашению о взаимодействии между Благотворительным фондом «Вклад

в будущее» и ГБОУ ДПО НИРО от 02.09.2019 № 1/6. Входила в состав площадки «Психолого-педагогическое сопровождение развития УУД обучающихся второй и третьей ступени общего среднего образования» за 2019–2023 годы, приказ № 538/01.4.1 от 06.09.2019 «Об экспериментальных площадках Мининского университета».

Формируя корпоративную культуру, главный принцип работы школы Александр Павлович Стрельников видел во взаимоответственности каждого сотрудника за любой проект, повторяя слова: «Мы – команда... Мы – лучшие...» Много внимания всегда уделял воспитательной и методической работе школы, под его руководством с 2011 года по 2020 год в КОГОБУ СШ пгт Лебяжье Кировской области успешно реализовались долгосрочные проекты «Памятники героям-землякам», «Красивая школа», «Сады Победы» и др. В 2012 году школа являлась базовым образовательным учреждением ИРО Кировской области по направлению здоровьесберегающие технологии в учебно-образовательном процессе, в 2018 году включилась в проект «Опорная школа» и являлась региональной площадкой ИРО Кировской области по теме «Управление качеством учебного занятия в условиях применения профессионального стандарта педагога». Опыт работы по данным проектам представлен на региональном уровне.

В 2013 и 2020 годах КОГОБУ СШ пгт Лебяжье – призер конкурса регионального конкурса «Красивая школа», в 2015 году – победитель конкурса «Гражданская инициатива» в номинации «Память». В 2017 году педагогический коллектив за высокие показатели в учебно-воспитательной деятельности награжден правительством Кировской области юбилейной медалью «80 лет в истории земли Вятской».

Возвращаясь к цели, провозглашенной новым национальным проектом «Молодежь и дети», Лебяжская школа уже заложила фундамент для ее реализации и имеет уникальный опыт в рамках гражданско-патриотического воспитания: в рамках акции «Сады Победы» школьниками было посажено пять садов. В 2015 году по всей области проходила эстафета «Знамена Победы», от Лебяжской школы все ученики были построены в одну шеренгу, которая растянулась более километра. Знамя Победы каждый учитель, ветеран педагогического труда, учащиеся с 1-го по 11-й класс передавали друг другу. Еще в Лебяжском районе есть 4 Героя Советского Союза. Хотя на их родине уже нет населенных пунктов и деревень, нет и местных жителей, но учащимися школы были возведены памятники, у которых проводились митинги, сюда приходили ветераны и чтители память выдающихся земляков!

Список литературы

1. Национальный проект «Молодежь и дети». URL: <https://национальныепроекты.пф/new-projects/molodezh-i-deti/>
2. Лауреаты премии «Элита образования Кировской области». 2023–2024. Вып. I / АО «Завод «Сельмаш» ; рук. проекта А. М. Чурин. Киров : ООО «Кировская областная типография», 2025. 352 с.
3. Лекомцева О. О. Педагогическая династия длиной в 80 лет // Сборник работ «Свидетели истории малой родины. Сохраняем память малых территорий для новых поколений» / под ред. А. Н. Клещева. Н. Новгород, 2005. С. 95–101.
4. Персонова А. А., Ярцева И. Н., Лекомцева А. А. Стажерская пара как способ методического сопровождения профессионального развития педагогов в «Школе наставничества» // Нижегородский психологический альманах. 2023. № 2. URL: <https://s.esrae.ru/psykaf417/pdf/2023/2/414.pdf>

С. Н. Согрина

Роль руководителя дошкольной образовательной организации в создании модели «Здоровый образ жизни»

В статье обоснована актуальность проблемы сохранения и укрепления здоровья дошкольников в условиях роста заболеваемости и гиподинамии. Раскрыта ключевая роль руководителя дошкольной образовательной организации (ДОУ) в проектировании и реализации модели формирования здорового образа жизни (ЗОЖ). Описаны основные направления деятельности заведующего: организационно-педагогическое планирование, эффективное управление финансовыми и материальными ресурсами, создание современной предметно-развивающей среды, мотивация персонала и формирование положительного имиджа учреждения. Особое внимание уделено механизмам взаимодействия с семьями воспитанников и социальными партнерами для обеспечения преемственности в вопросах здоровьесбережения. Представлены результаты внедрения модели, подтверждающие снижение уровня заболеваемости, положительную динамику физического развития детей и рост вовлеченности родителей в спортивную жизнь детского сада.

Ключевые слова: руководитель дошкольной образовательной организации, здоровый образ жизни, модель здоровьесбережения, физическое развитие дошкольников, взаимодействие с семьей, управление ДОУ, социальное партнерство, предметно-развивающая среда, имидж образовательного учреждения.

В настоящее время национальным приоритетом является здоровый и образованный человек, поэтому основная задача нашего дошкольного учреждения – сохранение и укрепление здоровья воспитанников детского сада. Физическое развитие детей выделено в

федеральных государственных образовательных стандартах в отдельную образовательную область как одно из важнейших направлений образовательного процесса в дошкольной организации.

В Кировской области ежегодно увеличивается число часто болеющих детей дошкольного возраста. В последние три года наблюдается значительный рост заболеваемости гриппом, ОРВИ, ковидом, пневмонией.

На сегодняшний день наш детский сад посещают 217 воспитанников. По результатам анализа медицинских карт, количество детей с первой группой здоровья составляет лишь 17%, процент детей со второй группой – 67%, третья группа – это дети, имеющие хронические заболевания, – 15%. Каждый восьмой ребёнок в детском саду страдает аллергическими реакциями. Всё чаще у воспитанников диагностируют обструктивный бронхит, аллергию. Педагоги детского сада отмечают, что заметно возросло количество физически ослабленных детей, которые мало двигаются и чрезмерно увлекаются пассивными играми.

Полагаем, что причина такого положения в том, что сами родители не могут дать ребенку личный положительный пример здорового образа жизни. Именно поэтому считаем, что роль руководителя детского сада возрастает как ведущего звена в организации работы по здоровьесбережению с семьями воспитанников. А это значит, что особенно актуальным в работе заведующего становится проектирование модели формирования здорового образа жизни воспитанников в условиях дошкольной образовательной организации и семьи.

Понятие «модель здорового образа жизни» включает в себя комплекс мер, способствующих сохранению здоровья воспитанников, направленных на воспитание культуры здоровья детей и взрослых.

Исследовательская работа осуществлялась поэтапно и включала следующие этапы: подготовительный, диагностический, практический и оценочный.

На подготовительном этапе были сформулированы цели и задачи, определены направления работы, проведён анализ существующей литературы.

Цель настоящего исследования заключается в разработке эффективной модели формирования здорового образа жизни дошкольников в условиях дошкольной образовательной организации и семьи. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач: 1) повысить профессиональную культуру педагогов в вопросах семейного здоровьесбережения посредством повышения качества методической работы и самообразования; 2) организовать работу педагогического

коллектива по сохранению здоровья дошкольников посредством целенаправленной работы по формированию у детей и родителей практических умений и навыков в области физического воспитания и оздоровления; 3) создать модель формирования здорового образа жизни дошкольников в условиях дошкольной образовательной организации и семьи, направленную на укрепление физического и психического здоровья воспитанников детского сада путем внедрения системы регулярных занятий физкультурой, правильного питания, организации досуга и образовательного процесса.

Поставленные задачи решаются путём подготовки и проведения спортивных мероприятий с родителями и детьми, открытых занятий по физической культуре, индивидуальных бесед и консультаций, выступлений на родительских собраниях, а также через оформление информационных уголков для родителей, страничку в ВКонтакте.

Нами проведено изучение современных научных публикаций по формированию здорового образа жизни у детей младшего возраста.

Российские учёные в научно-методическом журнале «Физическая культура: воспитание, образование, тренировка» подчёркивают важность двигательной активности детей дошкольного возраста для развития моторики, координации движений и профилактики гиподинамии. Многие исследователи отмечают положительное влияние спортивных секций и регулярных занятий гимнастикой на физическое состояние детей. Советский физиолог, доктор биологических наук И. А. Аршавский подчёркивал важность двигательной активности для развития детей дошкольного возраста. По его мнению, она обеспечивает рост и развитие головного мозга, увеличивает его массу и информационную ёмкость. Также Аршавский отмечал, что от родителей и семьи зависит самое важное – жизнь ребёнка до трёх-четырёх лет, то есть время становления его пожизненных доминант. В своей книге «Формирование представлений о здоровом образе жизни у дошкольников. Для работы с детьми 5–7 лет» доцент кафедры специальной педагогики и специальной психологии, кандидат педагогических наук И. М. Новикова представила педагогическую технологию формирования у детей представлений о здоровом образе жизни. Она основана на системном подходе и включает в себя: специальную подготовку педагогов, взаимодействие педагогов с родителями, совместную деятельность педагогов, родителей и детей, формирование здоровьесберегающего пространства.

Таким образом, во всех научных трудах и публикациях подчёркивается важность формирования здорового образа жизни у детей дошкольного возраста.

Следующим шагом к достижению поставленной цели стало проведение анкетирования родителей и сотрудников детского сада для выявления уровня осведомленности и готовности участвовать в создании модели формирования здорового образа жизни. Устный опрос родительской общественности выявил, что у 69% детей, посещающих детский сад, не соблюдается режим дня дома, 85% детей предпочитают игры в телефоне активному отдыху на свежем воздухе. 35% семей с удовольствием едят фастфуд, отказываясь от правильного питания. Все опрошенные нами воспитатели понимают значимость здорового образа жизни, владеют знаниями о важности соблюдения двигательного режима, правильного питания и занятий спортом. Считаем, что родители недостаточно осведомлены в вопросах оздоровления детей, важности привития им здорового образа жизни.

Для достижения поставленной цели мы создали комиссию по разработке плана работы для создания модели формирования здорового образа жизни дошкольников в условиях дошкольной образовательной организации и семьи. В состав комиссии вошли заведующий, заместитель заведующего по административно-хозяйственной работе, старший воспитатель, инструктор по физической культуре. На заседании комиссии был разработан план мероприятий с разбивкой на даты. Назначены ответственные лица за каждое мероприятия, определены сроки реализации плана, составлена примерная смета на расходы. В план были включены мероприятия по созданию предметно-развивающей среды, по привлечению дополнительных средств на приобретение необходимого оборудования, по созданию положительного имиджа детского сада, а также по организации взаимодействия между детским садом и социальными партнёрами, вопросы преемственности между детским садом и школой по здоровьесбережению. Рабочей группе педагогов было поручено разработать диагностический инструментарий для оценки физического здоровья, двигательной активности, питания и эмоционального состояния воспитанников. На педагогическом совете воспитатели были ознакомлены с планом работы по созданию модели формирования здорового образа жизни дошкольников и поддержали необходимость создания такой модели.

Важным направлением реализации модели формирования здорового образа жизни дошкольников является создание предметно-развивающей среды. А это значит, что для результативной работы необходимо было осуществить эффективное управление финансовыми и материальными ресурсами.

Практическая работа началась с конкурса физкультурных уголков в группе. Комиссия во главе с заведующим разработала положение о смотре-конкурсе, где были сформулированы критерии, по которым будет производиться оценка содержания уголка. Было проанализировано наполнение физкультурных уголков, и определено оборудование, необходимое для занятий по здоровому образу жизни. В физкультурном зале были оформлены стенды, приобретены атрибуты для спортивных игр, в группы закупили спортивное оборудование. Педагоги своими силами создали наглядный материал по физкультуре и спорту, который поместили в коридорах на стенах, а на полах появились «классики», дорожки здоровья. Работая над обновлением предметно-развивающей среды, были закуплены детские батуты и открыто новое направление – детский джампинг.

По итогам проделанной работы отмечаем, что наличие спортивного уголка с мячами, скакалками, спортивными атрибутами активизировало двигательную активность детей. Благодаря обновлённой предметно-развивающей среде, воспитанники стали проявлять больше интереса к подвижным играм, желания посещать занятия по физической культуре, работать в команде, меньше ссориться.

Проблемным моментом является противоречие между возможностью работы дошкольного образовательного учреждения над решением выдвинутых выше проблем и недостаточным финансированием расходов. Не всегда в планах финансово-хозяйственной деятельности ДОУ имеется достаточно средств, чтобы обеспечить детский сад необходимым оборудованием, а это значит, что возникает необходимость в привлечении дополнительных средств путём участия в конкурсах, грантах и проектах, а также в привлечении спонсорской помощи.

Для практических занятий по формированию здорового стиля жизни возникла необходимость в отдельной спортивной площадке и её оснащении современным оборудованием. Необходимо было решить вопрос финансирования благоустройства нового спортивного объекта. Была успешно проведена работа по привлечению спонсорских средств, так появилась новая спортивная площадка в детском саду.

В данный момент развивающая предметная среда детского сада оборудована с учетом возрастных особенностей детей. Все элементы среды связаны между собой по содержанию, масштабу и художественному решению. В ДОУ имеются физкультурный и музыкальный залы, бассейн, футбольная и спортивная площадки, комната психологической разгрузки приобретены атрибуты для организации спортивных мероприятий, для занятий по приоритетному направлению.

Следовательно, успешное создание предметно-развивающей среды требует от руководителя комплексного подхода, включающего грамотное планирование, поддержку педагогического коллектива, привлечение дополнительных средств и эффективное использование финансовых ресурсов. Отмечаем, что обновлённая предметно-развивающая среда в детском саду способствует проявлению интереса к занятиям спортом. Дети занимаются на детских батутах, организуют спортивные игры в группе, на прогулке. У них наблюдается хороший аппетит, а также крепкий сон во время тихого часа.

Большое внимание в нашем дошкольном учреждении уделяется психологическому здоровью воспитанников. У нас всё больше детей, чьи родители погибли на СВО, а дети и родители переживают сильный стресс, выявлены и неблагополучные семьи. На педагогическом совете было решено создать комнату психологической разгрузки в детском саду. Работу начала с изучения оснащения, которое должно быть в комнате психологической разгрузки, составления сметы на приобретение оборудования. Сумма получилась внушительная. Заведующим было принято решение принять участие в конкурсе «Элита образования – 2024», чтобы выиграть необходимые средства. Победа в конкурсе позволила приобрести интерактивную доску, воздушно-пузырьковую зону, пуфики, столы для игр с песком. В настоящее время комната психологической разгрузки функционирует.

Таким образом, грамотное управление финансами, умение привлекать дополнительные денежные средства – залог создания комфортных условий для формирования здорового образа жизни дошкольников в детском саду.

Работая по приоритетному направлению, особое внимание уделяется имиджу детского сада. Создание положительного имиджа детской организации является важной задачей, и ключевую роль в этом процессе играет именно руководитель. По моему мнению, восприятие детского сада, в первую очередь, начинается с коллектива, с территории и помещений дошкольного учреждения. Поэтому очень важен внешний вид персонала, к которому предъявляются определённые требования.

Эффективное управление педагогическим коллективом способствует созданию благоприятной атмосферы в детском саду, а значит, психологическому здоровью. Руководитель должен обеспечивать профессиональный рост сотрудников, мотивацию и поддержку. Проведение регулярных мини-совещаний с сотрудниками детского сада, методических мероприятий и просто индивидуальное общение с коллегами позволяют сформировать благоприятный климат в коллективе и

позитивное отношение к руководству, а в целом и к дошкольному учреждению.

Важной деталью имиджа детского сада является умение педагогов вести диалог с родителями. Я думаю, что каждый из нас сталкивался со сложными родителями, иногда даже с конфликтными, с которыми трудно беседовать. К сожалению, такой категории родителей с каждым годом становится больше. Администрацией детского сада были проведены разъяснительные индивидуальные беседы с сотрудниками о правилах взаимодействия с такой категорией родителей. Призываем всех сотрудников быть вежливыми, сдержанными, адекватно реагировать на различные высказывания. Ведь от того, как сотрудник проведёт беседу, будет зависеть репутация детского сада.

Убеждены, что встречи руководства с родителями, консультации, беседы и совместные мероприятия способствуют укреплению связей между учреждением и семьями воспитанников. В ходе работы по созданию модели формирования здорового образа жизни были запланированы выступления заведующего на родительских собраниях, участие в работе членов жюри в конкурсах для детей и родителей. Такое взаимодействие администрации и родительской общественности формирует доверительное отношение к детскому саду и укрепляет связь между дошкольным учреждением и семьями воспитанников.

Имидж детского сада складывается из множества факторов, которые формируют положительное впечатление родителей и детей о заведении. Одним из них является ухоженная территория с современными игровыми площадками

Начиная с весны воспитатели вместе с родителями занимаются оформлением клумб, посадкой цветов, установкой арт-объектов. Ухоженные территории с красивыми цветниками стали объектом для исследовательской деятельности у детей, местом для игр, общения и закладывания дружеских отношений. Родители с удовольствием прогуливаются по территории детского сада с детьми, общаются и просто отдыхают от городской суеты. На спортивной площадке организуются футбольные матчи с участием пап, олимпийские игры и спортивные соревнования.

Неотъемлемой частью работы по созданию модели формирования здорового образа жизни дошкольников в условиях дошкольной образовательной организации и семьи является организация взаимодействия между детским садом и социальными партнёрами. Руководитель играет ключевую роль в налаживании партнёрских отношений, обеспечивая эффективное сотрудничество учреждения и достижения наилучших результатов. Дошкольное учреждение находится в

густонаселенном, экологически чистом микрорайоне города. Близость лесопарковой зоны способствует созданию условий для организации двигательной активности на свежем воздухе, туристических и лыжных походов. В микрорайоне расположены детский сад № 2 «Сказка» и детский сад общеразвивающего вида № 10 «Ягодка». Близость трех дошкольных образовательных учреждений создает предпосылки для обмена опытом работы, а также конкуренции на рынке образовательных услуг. Недалеко находится учреждение дополнительного образования. Благодаря удачному месторасположению, у детей есть прекрасная возможность активно принимать участие в выставках и конкурсах. Между детским садом и центром дополнительного образования заключен договор о сотрудничестве. Педагоги дополнительного образования ведут кружки для наших воспитанников.

Налажено взаимодействие со станцией юных туристов. Дети участвуют в конкурсах, в туристических слётах. Силами сотрудников Станции юных туристов проводятся спортивные мероприятия как на территории детского сада, так и на территории городского лесного массива Миршина. Нередко увлекательные и, одновременно, познавательные программы проводятся в динопарке «Динозавры на Вятке».

Наш детский сад всегда открыт к сотрудничеству по разным направлениям. Наши дети активно тренируются на городском стадионе. Инструктор по физической культуре активно взаимодействует со спортивной школой, которая организует соревнования на городском уровне для всех детских садов города. Результатом сотрудничества являются ежегодные победы в городском конкурсе среди дошкольных учреждений «Спортлячок», активное участие семей в «Лыжне России», победы в городском туристическом слёте. Плодотворно работаем с детско-юношеской библиотекой имени А. С. Пушкина, сотрудники которой частые гости в нашем учреждении. Работники Котельничского краеведческого музея проводят в детском саду интерактивные игры, организуют интересные выставки, мотивирующие детей вести здоровый образ жизни.

Сотрудничество с социальными партнёрами убедило нас в том, что такое взаимодействие обогащает досуговую деятельность детей и их семей. Партнёрство со спортивной школой, Станцией юных туристов позволило выявлять спортивные таланты дошкольников, а постоянные тренировки пробудили желание заниматься различными видами спорта.

В современных условиях, создавая модель формирования здорового образа жизни дошкольников в условиях дошкольной образовательной организации и семьи, необходимо обратить внимание на преемственность в вопросах здоровьесбережения между детским садом и

школой. Известно, что успешно справиться с учебными нагрузками могут лишь здоровые, физически и психически развитые дети. Дети с низким уровнем физической подготовленности плохо приспосабливаются к школьному режиму, а те из них, кто хорошо учится, «платят» за успехи здоровьем.

Считаем, что основной задачей в вопросе преемственности является формирование интереса к целенаправленной многолетней спортивной подготовке. Мы ориентируем детей и родителей после выпуска из детского сада продолжать заниматься спортом. Чтобы обеспечить преемственность между детским садом и школой, организована работа по взаимодействию педагогов школы и детского сада. Совместно с директором школы разработан план на учебный год, в котором отражены мероприятия с указанием даты и ответственного за его выполнение. В соответствии с планом учителя начальных классов выступают на родительских собраниях, ведут кружки по подготовке к школе, выступают на педагогических советах в детском саду. Дошкольники с удовольствием принимают участие в школьных спортивных мероприятиях, соревнуются с первоклассниками, принимают участие в мероприятиях военно-патриотической направленности.

Наши выпускники в дальнейшем занимаются в спортивной школе «Спартак», в физкультурно-оздоровительном комплексе, в спортивных секциях города, участвуют в городских соревнованиях, занимая призовые места.

По инициативе заведующего детский сад стал методической площадкой КОГООАУ ДПО «Института образования развития Кировской области» на 2023–2024 годы по направлению «Модель формирования здорового образа жизни дошкольников в условиях дошкольной образовательной организации и семьи». В настоящее время наше учреждение является региональной площадкой по внедрению «Программы просвещения родителей (законных представителей) детей дошкольного возраста, посещающих дошкольные образовательные организации». Мы уверены, что участие в работе региональных методических площадок – это уникальная возможность для профессионального роста и совершенствования педагогической практики. У воспитателей появляется возможность познакомиться с лучшими примерами новых образовательных технологий и внедрения их в своей практике. Подготовка к мероприятиям, обсуждение новых методик, обмен опытом создают условия для обогащения новыми знаниями, свежими идеями, а также помогают безболезненно адаптироваться к современным требованиям, а это значит, повысить качество предоставляемых образовательных услуг.

Таким образом, взаимодействие детского сада с социальными партнёрами направлено на создание взаимовыгодного социального

партнёрства для функционирования учреждения в режиме открытого образовательного пространства, обеспечивающего полноценную реализацию интересов личности каждого воспитанника.

На сегодняшний день можно с уверенностью сказать, что опыт по созданию модели формирования здорового образа жизни дошкольников в условиях дошкольной образовательной организации и семьи оказался успешным. Уровень заболеваемости в детском саду значительно ниже областного показателя (17 детодней) и составляет 9,2 детодня, что подтверждает эффективность оздоровительной работы учреждения. Результаты диагностики позволяют проследить положительную динамику физического развития детей, посещающих детский сад. Команда воспитанников детского сада награждена грамотами за 1-е место в городской спартакиаде «Спортлячок», в городском туристическом слёте воспитанников дошкольных учреждений города. Педагоги отмечают, что вырос процент родителей, готовых принимать активное участие в спортивной жизни детского сада. Увеличилось количество родителей, которые стали партнёрами в работе по сохранению и укреплению здоровья дошкольников. Таким образом, модель формирования здорового образа жизни дошкольников в условиях дошкольной образовательной организации и семьи, частью которой стало сотрудничество с родителями, даёт положительные результаты.

ПЕРСОНАЛИИ И ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ

DOI:

Г. А. Бутырский

Владимир Николаевич Патрушев (1931–2010) (к 95-летию со дня рождения)

Статья посвящена яркой личности и выдающейся деятельности директора школы и учителя физики В. Н. Патрушева. Раскрывается уникальность педагогического опыта Патрушева. Приводятся неизвестные и малоизвестные современному поколению учителей факты, определяющие своеобразие его педагогического искусства.

Ключевые слова: Владимир Николаевич Патрушев, средняя школа № 16 г. Кирова, руководство педагогическим коллективом, урок физики.



В. Н. Патрушев

Книга о победителях конкурса «Элита образования Кировской области» вызывает чувство гордости за вятское учительство. В ней – истории становления двух десятков талантливых, бескорыстных, преданных делу учителей и воспитателей, получивших не только высокую оценку профессионального жюри, но, главное, заслуживших искреннее признание родителей, учеников, коллег. Это действительно мастера, достигшие высокого педагогического искусства.

Конкурсу всего три года, но понятно, что истоки мастерства нынешнего поколения учителей закладывались не вчера. Яркий пример тому – жизнь и деятельность Владимира Николаевича Патрушева, учителя физики и директора средней школы № 16 г. Кирова. Актуальность статьи о нём обусловлена в том числе юбилейной датой: 95-летием в 2026 году со дня рождения замечательного педагога. В. Н. Патрушева с полным основанием можно отнести к элите образования, он оставил неизгладимый след в истории образования г. Кирова и Кировской области, проработав 52 года в одной школе.

Личное знакомство с Владимиром Николаевичем в течение пяти десятилетий оставило незабываемые впечатления от каждой встречи с ним. Так, например, в начале 70-х годов при случайной встрече он поведал любопытную историю: «Иду с заседания райкома партии, оценивали работу школ. Мне одновременно объявили благодарность и вынесли выговор». Оказалось, 90% выпускников школы в этом году поступили в вузы (лучший показатель среди школ города), за это похвалили. И самый низкий процент успеваемости за первую четверть текущего года, за что, естественно, поругали. Удивительные результаты! Что называется, и смех, и грех.

Шестнадцатая школа при директорстве Патрушева (с 1965 по 2002 год) была, действительно, уникальной. Она выделялась не только среди школ Кирова и области, но её знали на уровне государства. Что способствовало такому успеху?

Прежде всего Владимиру Николаевичу удалось создать замечательный работоспособный, профессиональный коллектив единомышленников, в котором сочетались опыт старшего поколения и молодой энтузиазм начинающих учителей. Такой коллектив, с одной стороны, активно отзывался на веяния времени, а с другой – вводил новшества обдуманно и профессионально.

Своеобразным «открытием» Патрушева было объединение коллектива вокруг общего направления – краеведческой работы по всем предметам школьной программы. «Открытие» началось на уроке с неожиданного вопроса школьника: как используется физика на промышленных предприятиях города Кирова? Патрушева увлекла проблема: место физики в готовой продукции предприятий. Он стал составлять задания на местном материале, а их введение в практику обучения физике нашло живой отклик учащихся и заметно повысило их интерес к предмету.

Директор предложил коллективу учителей приобщиться к организации краеведческой работы на своих уроках. Учителя поддержали любимого директора, возникло общее дело: краеведческое направле-

ние в работе школы. Проект, как сейчас говорят, состоялся. Педагоги щедро делились опытом в городе и области: проводили открытые уроки, конференции; изготавливали наглядные пособия; организовывали выставки и экскурсии. Опыт обобщили и опубликовали в сборнике докладов учителей школы, что в то время было достаточно редким явлением.

Но уникальным фактом деятельности В. Н. Патрушева как директора в конце 50-х–начале 60-х годов прошлого века было построение здания учебного цеха во дворе школы силами учащихся.

Инициатором его создания и развития выступил Кировский завод «Физприбор», который выпускал продукцию для школ СССР и ещё 50 государств мира. Завод помог оборудовать учебный цех, наладить посильное для школьников производство; учащиеся даже получали небольшую зарплату. Так воспитывалось уважение к труду, формировались рабочие умения и навыки, осваивались рабочие профессии токаря, слесаря и столяра. Тем самым, начиная с пятого по десятый классы, реализовывалась система трудового и политехнического обучения. Не удивительно, что опыт работы школы Патрушева стал достоянием всего Советского Союза. Цех ликвидировали уже в постсоветской России.

Интересен и такой факт. Когда во второй половине 80-х годов школа готовилась к своему 50-летию, коллектив учащихся и учителей провёл большую работу по розыску выпускников разных лет. Оказалось, что за этот период 34 выпускника школы стали докторами наук по техническим специальностям, а ещё сотни стали учёными по разным отраслям науки. Таковы были педагогическое искусство и интеллектуальный уровень учителей школы, руководимой В. Н. Патрушевым, что они обеспечивали поступление выпускников в лучшие вузы страны, заметим, без всяких репетиторов.

Богатое наследие уникального педагогического опыта оставил Владимир Николаевич Патрушев сегодняшней элите образования как учитель физики. Неизгладимое впечатление произвело на нас, студентов педагогического института, будущих учителей физики, посещение кабинета физики школы в сентябре 1960 года. С тех пор прошло 65 лет, но отчётливо помнится молодой, круглолицый, коренастый, плотного телосложения человек с открытой улыбкой, встретивший нас у кабинета.

Его урок в шестом классе по теме «Первоначальные сведения о строении и свойствах вещества» поразил методической изобретательностью. Студенты и школьники заворожённо следили за физическим экспериментом: как будут вести себя разные жидкости при их

слиянии? Учитель подошёл к подоконнику, показал используемое оборудование. Далее в запаянную с одного конца стеклянную трубку диаметром около 1 см и длиной около 70 см он налил до половины воды, а затем спирт, не долив немного до края трубки.

Опыт проходил на фоне широкого окна, и учащимся были видны не только действия учителя, но все происходящие в трубке изменения. Сначала это было помутнение жидкости на границе воды и спирта. Что произошло в середине трубки? Ученики устанавливают, что жидкость нагрелась. Далее учитель закрывает отверстие пробкой, так что не остаётся пузырька воздуха, и медленно поворачивает трубку. Сначала помутнение распространяется по всей трубке, но вскоре жидкость становится прозрачной. После нескольких поворотов трубки на 180 градусов зрители замечают новый эффект: высота смеси жидкости стала примерно на 2 см меньше. Как это можно объяснить? Школьники с восторгом коллективно делают маленькое, но важное открытие: между молекулами веществ существуют промежутки!

Здесь важно, что школьники не просто наблюдали опыт с непредсказуемым результатом. Они участвовали в аналитической деятельности, что и составляет, по В. Н. Патрушеву, суть продуктивного обучения. Формирование интереса к физике и развитие мышления вело к устойчивой познавательной мотивации. Учителю Патрушеву была чужда «меловая» физика, физические опыты помогали ему логически выстроить содержание курса. Никто так чётко и убедительно, так эмоционально и экономно по времени не реализовывал связь теории с экспериментом, физики и техники, как это делал Владимир Николаевич Патрушев на уроках и во внеклассной работе

Эта связь позволила ему стать, по сути, внештатным экспертом продукции, выпускаемой заводом «Физприбор». Только за одну пятилетку им совместно с мастерами учебно-производственного цеха было внесено 27 рационализаторских предложений, 7 из них были запущены в производство. Владимир Николаевич и сам конструировал приборы для демонстрационных опытов, физического практикума, для внеклассных занятий. Можно сказать, что у Патрушева были «отшлифованы» все грани в работе учителя физики. Отсутствие слабых мест – показатель подлинного педагогического искусства.

Подобная высокая квалификация, достигнутая в неуклонном профессиональном совершенствовании, к счастью, не осталась незамеченной. Труд В. Н. Патрушева отмечен высокими наградами: он заслуженный учитель школы Российской Федерации (это звание он получил в 33 года). Много других почётных наград: медали «За трудовое отличие» и имени Н. К. Крупской за заслуги в обучении и воспитании,

знаки «Отличник просвещения РСФСР», «Отличник просвещения СССР» и др. Высоко оценили труд вятского учителя земляки: в 2002 году решением городской думы Патрушев был награждён знаком «За заслуги перед городом». И тому есть основания. За годы работы в школе Владимир Николаевич опубликовал около 60 статей в педагогических журналах, выпустил оригинальные пособия с описанием самодельных приборов по физике, с интереснейшими физическими задачами на краеведческом материале. Важное подспорье творчески работающему учителю, современной элите образования!

Где В. Н. Патрушев брал время, силы и энергию на эту грандиозную работу?

В личной беседе он признался, что источником энергии стали его ученики, когда он впервые увидел горячий интерес в их глазах. «С тех пор испытываю это чувство каждый день, мне интересно в школе. Физика и дети наградили меня жаждой познания, свежестью мыслей и чувств, любовью к школе – этому необычному миру, в котором всегда молод и учитель. Это не только профессия, но и призвание, может быть, даже награда».

Силы придавали занятия физкультурой. Однажды студенты спросили: «Владимир Николаевич, занимаетесь ли вы спортом?» Он ответил: «Прихожу в школу в 6:00 утра, надеваю спортивный костюм и бегаю по третьему этажу минут 20. Затем делаю гимнастические упражнения». Исключительная целеустремлённость!

Возможность делиться опытом с коллегами, быть им полезным – ещё один мощный источник энергии. С 1956 по 1991 год Патрушев увлечённо руководил городской секцией учителей, организовывал семинары по решению задач и анализу ошибок учащихся на вступительных экзаменах в вузы, практикумы по новым приборам, экскурсии учителей на промышленные предприятия.

Энергию Патрушев черпал и в общении с природой, и в искусстве. Он был влюблён в природу, в его руках она оживала: настолько изобретательны его поделки из природных материалов, веток и корней деревьев! С детства Владимир Николаевич – любитель сцены, активный участник академического хора Кировского пединститута, затем – педагогического университета. Знамениты его выступления на праздничных концертах в дуэтах с сыном Сергеем или с преподавателями института.

Любопытны устные высказывания о Владимире Николаевиче близко знавших его людей: «Эрудит. Знает ответ на любой вопрос», «Строг и требователен», «Учитель с большой буквы», «Интересный и увлечённый человек», «Многогранен», «Широкие интересы», «Страсть

к делу», «Доброжелательное отношение к людям», «Живая работа пре-валирует над теоретизированием», «Талантливый человек», «Великий труженик» и т. п. Не случайно член-корреспондент РАО Ю. А. Сауров назвал В. Н. Патрушева «великим учителем Вятской земли и настоящим современным учителем физики».

Знакомство с книгой «Элита образования Кировской области» побудило к осмыслению связей между поколениями вятских учителей. Обращение к личности и деятельности Владимира Николаевича Патрушева показало: связи не оборвались, традиции сохраняются. Выдающийся педагог В. Н. Патрушев был при жизни и остался после своего ухода эталоном для поколений новых учителей. Высокое качество обучения и воспитания, достигнутые победителями конкурса «Элита образования Кировской области», тому свидетельство.

Е. В. Сарманова

Анатолий Михайлович Чурин (к 75-летию со дня рождения)

Цель материала – отразить хронику жизненных и профессиональных событий Анатолия Михайловича Чурина, педагога, государственного служащего, политика, общественника.

Ключевые слова: департамент образования, воспитание, образовательная деятельность, депутат, преподаватель, повышение квалификации, профессиональная подготовка, профессиональная переподготовка, дополнительное образование детей, сопровождение детства, общественник.



В сфере образования, как ни в какой другой, важны не только цифры и реформы, но и личность, которая за ними стоит. Для Кировской области такой личностью на протяжении более четверти века был Анатолий Михайлович Чурин. Его профессиональный путь – от учителя в сельской школе до руководителя крупной образовательной системой – это настоящий урок преданности делу, системного мышления и веры в учителя.

Чтобы понять мотивы и принципы Анатолия Михайловича, необходимо вернуться в его собственное школьное прошлое. Родившийся в Кирове в послевоенное время, 26 мая 1951 года, он, как и его сверстники, был воспитан в духе любви к советской стране, где коллективизм, ответственность перед товарищами были важными основами общественной жизни. Средняя школа № 32 г. Кирова, в которую он поступил в 1958 году, находилась тогда на рабочей окраине. Недавно построенное четырёхэтажное здание казалось ученикам «настоящим дворцом», а сама школа – «храмом знаний». «Только став взрослым, получив высшее педагогическое образование, я осознал, чем была сильна советская школа, – вспоминал позднее Чурин. – Прежде всего, сердцевиной всей воспитательной работы был коллективизм. Нас учили умению жить в коллективе, вступать в общение с людьми, трудиться и творить, подчинять свои личные интересы общим».

Важнейшим практическим опытом стало для него и получение рабочей квалификации. Школьники приходили на завод «Сельмаш», который в то время шефствовал над школой, и под руководством специалистов осваивали профессии токаря, слесаря, фрезеровщика. «Только благодаря этому, я получил рабочую квалификацию токаря и слесаря, – отмечал он. – И хотя в жизни по этим профессиям не удалось поработать, но представление о том, как работает большое промышленное предприятие, не раз пригодилось в жизни». Этот уникальный опыт связи общего образования с реальным производством он пронёс через всю свою жизнь.

Выбор профессии для Анатолия Чурина был осознанным и чётким. Родители, всю жизнь трудившиеся на заводе, даже и не мечтали о том, что сын станет педагогом. Хотя учился он хорошо, и в его аттестате не было ни одной тройки. Решающую роль в выборе будущей профессии сыграли его школьные учителя, в частности преподаватели истории Борис Георгиевич Помаскин и Григорий Анфимович Скачков, которые сумели привить ему искреннюю любовь к своему предмету. После окончания школы Анатолий поступил на историко-филологический факультет Кировского государственного педагогического института им. В. И. Ленина. Кстати, конкурс был огромным – 300 заявлений

на 25 мест! Отработав после института учителем истории 14 лет, он, по собственному признанию, «ни разу не пожалел о своём выборе». Этот многолетний опыт работы «у доски» стал его главным управленческим капиталом, позволившим всегда оставаться в первую очередь учителем для учителей.

Управленческая карьера Анатолия Михайловича развивалась последовательно и закономерно: учитель истории Опаринской средней школы, учитель истории школы рабочей молодёжи, директор средней школы № 39 г. Кирова, заведующий Первомайским районным отделом народного образования. Эта «образовательная вертикаль» позволила ему досконально изучить систему изнутри на всех уровнях.

В 1988 году, в эпоху больших перемен в государстве и обществе, Анатолий Михайлович Чурин возглавил департамент образования Кировской области. Ему предстояло руководить отраслью в самые сложные десятилетия новейшей российской истории. «Необходимо было смягчить удары, посыпавшиеся на образовательную систему, остановить деградацию образования, повернуть общество на его защиту», – так он сам формулировал задачи того времени.

Выход из кризиса Чурин видел не в латании дыр, а в системной модернизации управления. Импульсом для изменений стал опыт коллег из Самарской области, которым с ним поделился её первый министр образования и науки Ефим Яковлевич Коган. Суть предложения заключалась в сокращении управленческих звеньев и создании крупных образовательных округов. Однако Анатолий Михайлович не стал слепо копировать чужой опыт. «В 2005–2006 годах, когда разворачивался эксперимент, серьёзно поменялось законодательство, и мы не могли полностью скопировать уже имевшийся в Самаре опыт... Поэтому кировская модель оказалась несколько иной», – объяснял он.

Его кировская модель, высоко оцененная федеральными экспертами, была уникальна:

1. Область была разделена на 8 образовательных округов.
2. Были созданы управления как структурные подразделения департамента, что позволило приблизить власть к школам.
3. Главное отличие: были сохранены муниципальные органы управления образованием, что соответствовало закону и позволяло действовать гибко.
4. При округах возникли общественные Советы по образованию.
5. Количество управленцев не увеличилось ни на одного человека.

Результаты реформы превзошли все ожидания. Департамент «оказался в курсе не только общих проблем образования в каждом округе, но и располагал информацией о состоянии дел практически в каждой школе». Это позволило решить одну из самых острых проблем – поддержать малокомплектные школы через создание сети опорных школ. Резко активизировалась работа с одарёнными детьми, зародилась идея образовательных кластеров. Итог был впечатляющим: «По признанию руководства Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, область с самыми низкими расходами на образование заняла лидирующее положение в стране по уровню качества общего образования». К сожалению, как это часто бывает, несмотря на убедительные результаты, впоследствии эта эффективная система была фактически ликвидирована.

Анатолий Чурин понимал, что в образовании важно учитывать не только управленческие схемы, но и человеческий фактор. При его поддержке была создана газета «Педагогические ведомости», а также детское издание «Я расту», которые пользовались большой популярностью среди кировских учителей и учеников. На страницах «Ведомостей» он «старался всегда сказать доброе слово учителю, укрепить учительский дух в непростые перестроечные годы».

С наступлением цифровой эры, продвигая идею создания Центра дистанционного образования детей, Чурин твёрдо отстаивал роль учителя: технологии не заменят детям «живого, не «виртуального» педагога». Коллеги отмечают, что Анатолий Михайлович всегда умело сочетал принятие нового с вдумчивым, без суеты, подходом и горячо отстаивал важные педагогические традиции.

Под его непосредственным руководством была разработана и успешно реализована государственная программа «Развитие образования». Результаты говорили сами за себя: по показателям ЕГЭ Кировская область на протяжении десяти лет стабильно входила в первую десятку регионов России. В 2015 году 60 участников ЕГЭ показали 100-балльные результаты. На заключительном этапе Всероссийской олимпиады в 2015 году кировские школьники получили 44 диплома победителей и призёров. Эффективность участия команды Кировской области в заключительном этапе олимпиады в 2015 году составила 50,6% (в 2014 году – 33%, в 2013-м – 45,3%). В профессиональном образовании осуществлялся процесс интеграции профессиональных образовательных организаций, обеспечивающих непрерывность профессионального образования и ориентированных на потребности рынка труда. Это 24 многопрофильные организации, обеспечивающие разноуровневую подготовку обучающихся, концентрацию учебно-

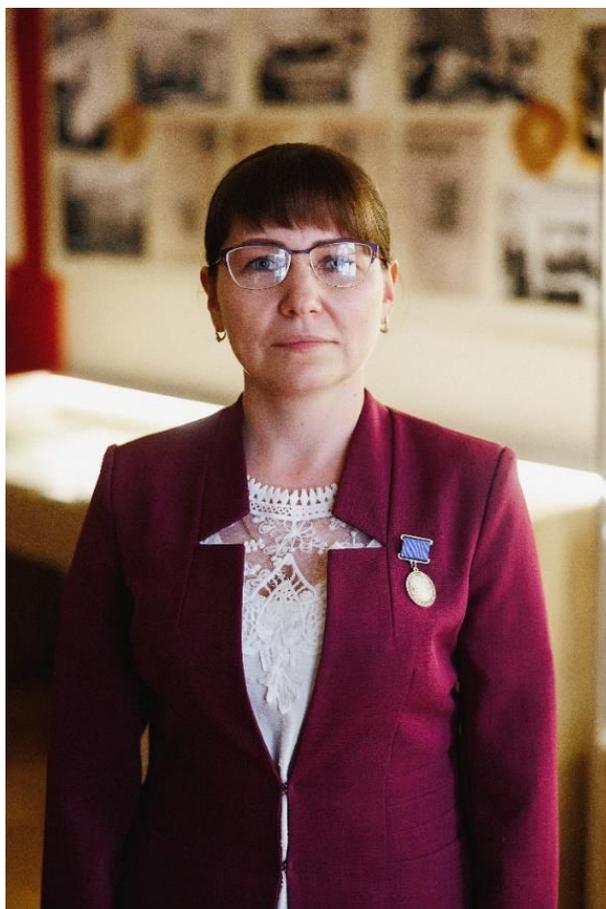
материальной базы и педагогического персонала, и 10 ресурсных центров. Была создана эффективная межведомственная система семейного устройства детей-сирот.

Закончив государственную службу в 2015 году, Анатолий Михайлович не остался равнодушным наблюдателем на пенсии. В 2016 году, желая помочь своим коллегам-бюджетникам, он вошёл в первую тройку списка КПРФ на выборах в Законодательное собрание Кировской области, объяснив это решение необходимостью «лоббирования» интересов социальной сферы. А в 2023 году он вновь доказал свою преданность делу всей жизни, став инициатором уникальной в России премии для работников образования «Элита образования Кировской области».

Анатолий Михайлович Чурин для развития кировского образования сделал очень много, подтверждением тому являются не только награды: звание «Заслуженный учитель школы РФ», медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени и другие знаки отличия. Главное – его помнят, с ним советуются, к его мнению прислушиваются его коллеги, потому что он для них был и остаётся настоящим авторитетом! А его биография – это не просто хроника карьерного роста, а учебник по управлению, написанный учителем, который никогда не переставал им быть.

НАПУТСТВИЯ МОЛОДЫМ ПЕДАГОГАМ

**Евстратова Анастасия Владимировна –
лауреат премии 2023 года**



Помните, что, становясь педагогом, вы уже не сможете «приходить домой с работы», педагог остается педагогом в любое время, а его личная жизнь, поступки, ценности должны быть примером для учеников. Не приходите в профессию, если не готовы отдаться ей целиком. Страшно, когда педагог своими поступками, которые известны ученикам, опровергает и обесценивает все то, чему он пытается научить их.

Постоянно учитесь, повышайте свой профессионализм, обменивайтесь опытом, старайтесь получать конструктивную критику со стороны, обращайтесь за советом. Мир меняется, нужно успевать за изменениями, не считать, что знание статично. Учитесь у учеников, наблюдайте за ними, просите их научить вас чему-то, и вы завоюете их уважение и внимание.

Помните, что сначала нужно воспитать человека, а затем обучать его. Человек, не имеющий правильных ценностей, но обладающий

знаниями, может принести много зла и людям, и себе самому. Процесс воспитания – это не час внеурочного занятия, это каждое ваше слово, каждый поступок, ваша реакция на происходящее.

Бережно относитесь к душе ребенка. Не обесценивайте его бед и печалей, а разделите их и покажите, как выйти из ситуации. Признавайте возможность ошибок, сами не бойтесь признавать ошибки.

Любите свою работу, любите искренне детей. Особенно, когда дети «неудобные», «трудные». Им больше других нужна любовь. Ищите причины деструктивного поведения, ищите в себе силы принимать любого ребенка.

**Кощев Юрий Борисович –
лауреат премии 2023 года**



Обращаясь к начинающим учителям, хочу пожелать:

«Молодые педагоги! Школа вас ждёт! Трудности есть в любой профессии. Не стесняйтесь обращаться за советом к опытным педагогам. Задавайте вопросы. Когда вы спрашиваете, это не говорит о вашем незнании, а, наоборот, подчёркивает вашу любознательность.

Это же так здорово – воспитать чемпиона! Но для этого нужно много терпения, и, воспитывая молодое поколение, не забывайте, что

вы являетесь примером. Поддерживая свою физическую форму, вы будете являться образцом выполнения упражнений.

Постоянно самосовершенствуйтесь, так как личный пример – это лучшая проповедь. Ищите и пытайтесь самостоятельно создать новые дидактические средства обучения. И помните, победы придут не сразу!

Желаю успешных стартов и личных достижений!»

**Кузнецова Ольга Алексеевна –
лауреат премии 2023 года**



Работа воспитателя очень интересная, но требующая большой отдачи душевных сил и колоссальной энергии, поэтому я хочу пожелать всем молодым педагогам получать от неё радость и удовлетворение. Пусть ваши дети будут любящими, родители – понимающими, а руководство – поддерживающим.

Любите детей! Мудрости, радости, творческих успехов!

**Пупышева Людмила Николаевна –
лауреат премии 2023 года**



Дорогие друзья!

Самое удивительное место в мире – это школа, потому что здесь перемешалось все. Здесь правит детство, а руководит взрослость. Сочетаются фантазии, мечты с трудом, реальностью. Спорят, как повелось, лирики и физики! Дом человеческих эмоций, даже страстей. В этом доме два главных жителя: ученик и учитель! Ученика в школу привели родители, а учитель выбрал сам свою работу, а значит, и судьбу. Учитель – не работа, а призвание. Если работать с душой и сердцем, то дом будет для всех жителей родным и дорогим! Желаю, уважаемые коллеги, быть такими учителями, которым не надо заставлять своих учеников учиться. Чтобы они учились потому, что им интересно общаться с вами, узнавать новое и им совестно, если они не выполнили домашнее задание. Не бойтесь школы, смело идите работать учителем! Вас ждут творческие открытия, профессиональный рост и жизненные радости. И помните, что один в поле не воин. В команде учителей, наставников, родителей, учеников вас ожидает успех! Помните, каждый человек уникален: и вы, и ученик! Будьте компетентны и уверены в себе! Научитесь получать удовольствие от педагогической деятельности и работы учеников!

**Аксенова Нина Алексеевна –
лауреат премии 2024 года**



Молодой друг!

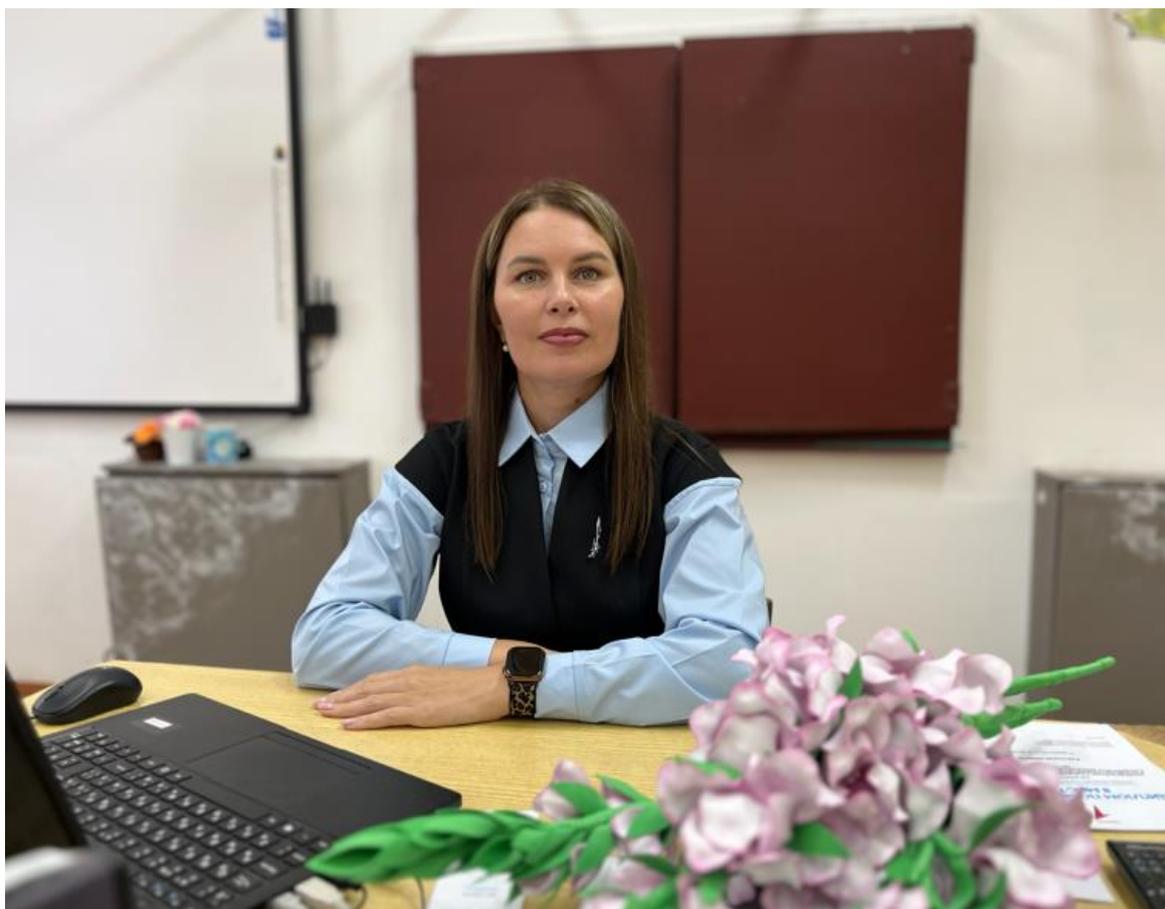
В обращении с учениками будьте серьёзны, вежливы, благожелательны: Ваши замечания и выговоры должны быть строго обдуманы и чужды грубого тона. Относитесь ко всем ученикам одинаково, не выделяйте любимцев и не воспитывайте доносчиков. В противном случае Вы разделите учеников на партии и нарушите согласие и мир в классе. Не называйте учеников глупыми и неисправимыми. Чтобы они не утрачивали веры в свои силы, в возможность исправления.

**Исаева Валентина Владимировна -
лауреат премии 2024 года**



Опыт педагогов-мастеров свидетельствует, что успех в профессиональной деятельности приходит к тому учителю, который с уважением относится к себе, к своему предмету, и к своим ученикам. Успешный педагог умеет заинтересовать школьников учебной работой и вместе со своими учениками умеет радоваться результатам победной совместной деятельности. Пусть ваше желание быть успешным в педагогической профессии не покидает вас долгие-долгие годы.

**Катаргина Ольга Юрьевна –
лауреат премии 2025 года**



Дорогой педагог!

Никогда не забывай, что «ПЕДАГОГ», «УЧИТЕЛЬ» – это звучит гордо, достойно и уважительно, напоминая каждому человеку о его детских и школьных годах. И от твоего труда будет зависеть, какая память останется об этих годах в жизни ребенка.

Всегда помни, что педагогическая профессия – одна из нужных, важных и востребованных профессий на сегодняшний день в мире. От труда педагогов во многом зависит будущее нашей большой страны.

Не бойся своих опытных коллег, задавай вопросы и обращай за помощью. Это правило важно для любого молодого специалиста.

Люби и уважай своих учеников.

Будь терпелив. А если ты хочешь добиться уважения детей, то прежде всего, сам научись уважать каждого из них, ценить в ребенке личность.

Будь честным с детьми. Всегда говори правду, ведь дети очень остро чувствуют ложь, и никогда не будут уважать человека и доверять тому, кто позволяет себе быть нечестным с ними.

Ставь перед собой и учениками четкие цели и вместе стремитесь к достижению высоких результатов. Будь примером для своих учеников! Слова подтверждай делом!

Играй с детьми! Для детей игра – это их мир, и если ты сумеешь в этот мир попасть, то для тебя будут открыты все двери: в профориентацию, в становление высоконравственной личности, патриота!

«Учитель, будь солнцем, излучающим человеческое тепло, будь почвой, богатой ферментами человеческих чувств, и сей знания не только в памяти и сознании твоих учеников, но и в их душах и сердцах...» (Ш. Амонашвили).

**Кислицина Людмила Алексеевна –
лауреат премии 2025 года**



Дорогие молодые коллеги!

Пусть каждый школьный день для вас будет не обычной обязанностью, а настоящим вдохновением – с сияющими глазами учеников, новыми открытиями и маленькими радостями, из которых и складывается большое педагогическое счастье.

Желаю вам смелости идти вперёд, даже если что-то не получается с первого раза. Пусть каждый урок даёт ощущение смысла и уверенности в том, что вы выбрали правильный путь.

Пусть в вашей работе будет не только труд, но и творчество, не только программа, но и душа.

И пусть ваши уроки не просто передают знания – а по-настоящему зажигают сердца!

Клековкин Николай Геннадьевич – лауреат премии 2024 года



«Чтобы быть хорошим преподавателем, нужно любить то, что преподаешь, и любить тех, кому преподаешь», – сказал русский историк Василий Ключевский. Молодому учителю хотелось бы пожелать: люби профессию, уважай ученика, постарайся в каждом ребенке увидеть способности, открой его ему самому. Будь всегда выдержан, терпелив, уравновешен, входи в класс с улыбкой. Не останавливайся на достигнутом, иди вперед и веди за собой учеников, совершенствуй свои знания, чтобы соответствовать времени, в котором живешь, месту, которое занимаешь.

Кривокорытов Виктор Анатольевич – лауреат премии 2025 года



Дорогие молодые коллеги!

Вы стоите на пороге своего профессионального пути, и, конечно, перед вами возникает множество проблем и вопросов. Но, пожалуй, самый главный из них – как стать по-настоящему хорошим педагогом. Позвольте поделиться с вами несколькими мыслями из своего опыта.

Доверие детей бесценно. Когда ученики приходят к вам за советом, делятся своими переживаниями и секретами, знайте: вам повезло, и вы на верном пути. Это главный показатель того, что вы выбрали свою профессию.

Будьте честны с детьми. Обман они не прощают. Если вы что-то пообещали, выполните, даже если это потребует усилий. Ваше слово – закон!

Не ограничивайтесь уроками. Настоящее общение с детьми выходит за рамки классной комнаты. Организуйте совместные походы, экскурсии, интересные мероприятия. Это поможет вам лучше узнать их и стать ближе.

Помните, что большие успехи редко достигаются в одиночку. Создавайте команду, ищите поддержку и опору в родителях, находите единомышленников среди коллег. Ведь, как говорится, «один в поле не воин»!

**Салахутдинова Венера Гаптульмаликовна –
лауреат премии 2024 года**



Уважаемые молодые коллеги!

«Велик тот учитель, кто исполняет на деле то, чему учит», – гласит народная мудрость.

Следуйте ей в своей педагогической деятельности, и станете по-настоящему счастливыми. Потому что наше учительское счастье – это видеть достижения своих учеников как результат своего труда.

**Согрина Светлана Николаевна –
лауреат премии 2024 года**



Дорогие друзья, молодые педагоги!

Вы выбрали достаточно сложную профессию, но очень интересную, которая не позволит вам стоять на месте, а потребует постоянного движения, развития и самообразования. Хочется вам пожелать идти только вперед, верить в себя, в свои силы и возможности! Не бояться трудностей и перемен, быть всегда открытыми к новому! Именно от вас будет зависеть будущее наших детей. Желаю вам успеха на этом непростом пути. В добрый путь!

**Стрельников Александр Павлович –
лауреат премии 2024 года**



Что пожелать молодым педагогам?

1. Любить свою профессию и детей. Это благородная, благодарная и одна из самых ответственных профессий на земле.
2. Всегда, несмотря на возраст и стаж, пополнять и обновлять свои знания. Быть профессионалом своего дела. Ученики всегда это чувствуют. Терпения и взаимопонимания среди коллег, родителей и учеников.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АКСЕНОВА Нина Алексеевна – заслуженный учитель РФ, директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 9» г. Кирова (1989–2024 гг.), лауреат премии «Элита образования Кировской области» (2024 г.). Россия, Кировская область, г. Киров

БУЛДАКОВА Юлия Вячеславовна – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры журналистики и интегрированных коммуникаций ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров. Россия, Кировская область, г. Киров.

БУТЫРСКИЙ Герман Александрович – кандидат педагогических наук, доцент, учитель физики, Отличник народного просвещения РСФСР, Почетный работник высшего профессионального образования РФ. Россия, Кировская область, г. Киров

БУШМЕЛЕВА Светлана Михайловна – заведующая Музеем истории народного образования Кировской области структурного подразделения КОГАУ ДО «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий», г. Киров. Россия, Кировская область, г. Киров

ГАЛИЦКИХ Елена Олеговна – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель РФ, методист КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», заведующая кафедрой русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (2003–2022 гг.). Россия, Кировская область, г. Киров

ЕВСТРАТОВА Анастасия Владимировна – преподаватель КОГПОБУ «Суводский лесхоз-техникум» г. Советска Советского района, лауреат премии правительства Кировской области за победу в конкурсе «Учитель года Кировской области» (2018 г.), лауреат премии «Элита образования Кировской области» (2023 г.) Россия, Кировская область, Советский район, г. Советск

ИСАЕВА Валентина Владимировна – учитель технологии МБОУ «Межшкольный учебный комбинат № 4» г. Кирова, лауреат премии «Элита образования Кировской области» (2024 г.). Россия, Кировская область, г. Киров

КАТАРГИНА Ольга Юрьевна – учитель русского языка и литературы МКОУ «Средняя общеобразовательная школа» п. Подрезчиха Белохолуницкого района, лауреат премии «Элита образования Кировской области» (2025 г.). Россия, Кировская область, Белохолуницкий район, п. Подрезчиха

КИСЛИЦЫНА Людмила Алексеевна – заместитель директора по УВР МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 54 имени Романа Ердякова» г. Кирова, лауреат премии «Элита образования Кировской области» (2025 г.). Россия, Кировская область, г. Киров

КЛЕКОВКИН Николай Геннадьевич – заслуженный учитель РФ, директор КОГПОАУ «Кировский технологический колледж пищевой промышленности» г. Кирова (1986–2021 гг.), лауреат премии «Элита образования Кировской области» (2024 г.). Россия, Кировская область, г. Киров

КОМИССАРОВА Татьяна Сергеевна – доктор педагогических наук, кандидат географических наук, профессор, заслуженный деятель науки и образования, директор НИИ географии, экологии и природопользования ГАОУ ВО «Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина». Россия, г. Санкт-Петербург

КОЩЕЕВ Юрий Борисович – заслуженный учитель РФ, учитель физической культуры МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов» пгт Восточный Омутнинского района, лауреат премии «Элита образования Кировской области» (2023 г.). Россия, Кировская область, Омутнинский район, пгт Восточный

КРИВОВОРЫТОВ Виктор Анатольевич – педагог дополнительного образования МКОУ ДО «Центр детского творчества» пгт Юрья, руководитель отделения «Юнармия» Юрьянского района, лауреат премии «Элита образования Кировской области» (2025 г.). Россия, Кировская область, Юрьянский район, пгт Юрья

КУЗНЕЦОВА Ольга Александровна – воспитатель МКДОУ детского сада комбинированного вида № 6 пгт Вахруши Слободского района, лауреат премии «Элита образования Кировской области» (2023 г.). Россия, Кировская область, Слободской район, пгт Вахруши

ЛЕКОМЦЕВА Анна Александровна – кандидат биологических наук, доцент, заместитель директора МБОУ «Лицей № 8 имени академика Е. К. Федорова». Россия, Нижегородская область, г. Нижний Новгород

МАРТЫНОВА Елена Валерьевна – учитель технологии МБОУ «Межшкольный учебный комбинат № 4» г. Кирова. Россия, Кировская область, г. Киров

МОСУНОВА Людмила Александровна – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры журналистики и интегрированных коммуникаций ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». Россия, Кировская область, г. Киров

ПУПЫШЕВА Людмила Николаевна – Почётный работник общего образования РФ, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 54 имени Романа Ердякова» г. Кирова, лауреат премии «Элита образования Кировской области» (2023 г.). Россия, Кировская область, г. Киров

РУССКИХ Галина Анатольевна – заслуженный учитель РФ, кандидат педагогических наук, доцент, председатель Кировского регионального филиала Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Россия, Кировская область, г. Киров

САЛАХУТДИНОВА Венера Гаптульмаликовна – учитель химии КОГ ОБУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов» пгт Кильмезь, победитель областного конкурса «Учитель года Кировской области» (2007 г.), лауреат премии «Элита образования Кировской области» (2024 г.). Россия, Кировская область, пгт Кильмезь

САДАКОВА Любовь Георгиевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой общегуманитарных дисциплин Кировского филиала Московского гуманитарно-экономического института. Россия, Кировская область, г. Киров

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова». Россия, г. Москва

СОГРИНА Светлана Николаевна – заведующая МБОУ детский сад «Апельсин» г. Котельнич, лауреат премии «Элита образования Кировской области» (2024 г.). Россия, Кировская область, Котельничский район, г. Котельнич

САРМАНОВА Елена Владимировна – помощник генерального директора АО «Завод «Сельмаш», действительный государственный советник Кировской области 3-го класса. Россия, Кировская область, г. Киров

СТРЕЛЬНИКОВ Александр Павлович – глава администрации Лебяжского района Кировской области (2006–2011 гг.), директор КОГ ОБУ «Средняя школа пгт Лебяжье» Кировской области (1990–2003 гг., 2011–2023 гг.), лауреат премии «Элита образования Кировской области» (2024 г.) Россия, Кировская область, Лебяжский район, пгт. Лебяжье

ЧУРИН Александр Анатольевич – генеральный директор АО «Завод «Сельмаш», директор АО «Кировский машзавод 1 Мая», директор АО «Вятка», директор ЗАО «Энерготранс-С», председатель правительства Кировской области (2019–2022 гг.). Россия, Кировская область, г. Киров

ЧУРИН Анатолий Михайлович – заслуженный учитель школы РФ, глава департамента образования Кировской области (1988–2015 гг.), награжден медалью Ордена «За заслуги перед Отечеством». Россия, Кировская область, г. Киров

ШУЛАКОВ Денис Николаевич – учитель основ безопасности и защиты Родины МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов» пгт Восточный Омутнинского района. Россия, Кировская область, Омутнинский район, пгт Восточный

Редакционная коллегия выражает благодарность
АО «Завод «Сельмаш» и лично Генеральному директору
Александру Анатольевичу Чурину
за финансовую поддержку печатного СМИ —
научно-практического журнала
«Педагогическое искусство»

Научное издание

**Педагогическое искусство
Научно-практический журнал
2026
№ 1**

(цена свободная)

Компьютерная верстка **Е. В. Харунжевой**
Ответственный за выпуск **Г. А. Русских, А. А. Харунжев**
Корректор **Т. Н. Котельникова**

Адрес учредителя и издателя:
610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49А

Адрес редакции:
141207, Московская обл., г. о. Пушкинский, г. Пушкино,
3-й Некрасовский пр-д, д. 3, к. 2, ап. 53
Тел./МАХ +7 916 169 89 53

Подписано в печать 13. 03. 2026 г. Формат 60х84 1/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Cambria. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 15,5. Тираж 500. Заказ № 95.

Дата выхода в свет 20 марта 2026 г.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49А.
+7-912-828-4511

Отпечатано в печатном цехе
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»
610044, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49А.
+7-912-828-4511

12+