

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ИСКУССТВО**

PEDAGOGICAL ART

Научно - практический журнал

№ 2

Киров
2022

УДК 37
ББК 74я5
П24

Главный редактор – Д. В. Смирнов, д-р пед. наук, доцент, ведущий научный сотрудник Лаборатории научной экспертизы программ и проектов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (г. Москва)

Заместитель главного редактора – Л. В. Байбородова, д-р пед. наук, профессор (Ярославский государственный педагогический университет, г. Ярославль)

Заместитель главного редактора – А. А. Харунжев, канд. пед. наук, доцент (г. Киров)

Ответственный секретарь – М. А. Корчемкина, канд. филос. наук (Вятский государственный университет, г. Киров)

Члены редакционного совета:

О. Е. Афанасьев, д-р геогр. наук, доцент (Российский государственный университет туризма и сервиса, г. Москва); Е. А. Байков, д-р воен. наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, г. Санкт-Петербург); В. П. Голованов, д-р пед. наук (Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, г. Москва); Г. В. Грачев, д-р психол. наук (Национальный исследовательский Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского); И. М. Григус д-р мед. наук, профессор (Национальный университет водного хозяйства и природопользования, г. Ровно, Украина); Л. В. Калинина, д-р филол. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); А. Г. Капустин, канд. пед. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); Ж. Л. Козина, д-р наук по физич. воспитанию и спорту, профессор (Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды, г. Харьков, Украина; Частная высшая школа охраны окружающей среды, г. Радом, Польша); Л. И. Коновалова, д-р пед. наук, профессор (Ленинградский областной институт развития образования, г. Санкт-Петербург); А. А. Лобжанидзе, д-р пед. наук, член-корреспондент РАЕН (Московский педагогический государственный университет, г. Москва); Е. В. Любичева, д-р пед. наук, профессор (Институт специальной педагогики и психологии, г. Санкт-Петербург); Л. Ю. Ляшко, канд. пед. наук (Общероссийская общественная Малая академия наук «Интеллект будущего», г. Обнинск); О. Б. Мазбаев, д-р геогр. наук, профессор (Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан); Л. В. Мардахаев, д-р пед. наук, профессор (Российский государственный социальный университет, г. Москва); И. И. Махов, канд. пед. наук (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11», г. Белгород); Л. Н. Михеева, д-р филол. наук, профессор (Российская государственная специализированная академия искусств, г. Москва); С. Г. Молчанов, д-р пед. наук, профессор (Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск); А. И. Петренко, канд. психол. наук, доцент (Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления», г. Москва); В. Ю. Питюков, д-р пед. наук, профессор (Российская международная академия туризма, г. Химки); М. А. Правдов, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); Л. Б. Садовникова, д-р психол. наук, профессор (Опольский политехнический институт, Польша); С. В. Сальцева, д-р пед. наук, профессор (г. Оренбург); М. В. Шептуховский, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); В. Э. Штейнберг, д-р пед. наук, профессор (Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа); В. В. Юнак, канд. филол. наук (Издательский дом ООО «Вилена», г. Москва)

Учредитель журнала ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48, тел. +7(912)828-45-11

Адрес редакции: г. Москва, ул. Челябинская, 56, тел. +7(916)169-89-53
ISSN 2542-1492

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования.

*Ответственность за предоставленные научные статьи несет автор.
Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.*

© ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Журналу «Педагогическое искусство» – 5 лет 5

НАУКА – ШКОЛЕ

<i>БЕЛЯЕВ В. И.</i> СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПЕДАГОГИКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	9
<i>ГОЛОВАНОВ В. П.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ	20
<i>ДАНЮШЕНКОВ В. С.</i> ПРЕДПОСЫЛКИ ОБОБЩАЮЩЕГО ПОВТОРЕНИЯ НА ИГРОВОЙ ОСНОВЕ ПРИ ОБУЧЕНИИ ФИЗИКЕ	40
<i>ЕГОРЫЧЕВ А. М.</i> ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ.....	46
<i>КОВЯЗИНА Е. П., Молчанов С. Г.</i> ТЕХНОЛОГИЯ ВКЛЮЧЕНИЯ РАБОТОДАТЕЛЯ В ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВОСТРЕБОВАННЫХ ПРОИЗВОДСТВОМ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ РАБОТНИКА	65
<i>КОЛЕСОВ В. И.</i> РОЛЬ ЦЕЛОСТНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	78
<i>КОРЖАНОВА А. А., Лисицына Т. Б.</i> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПОДДЕРЖКИ МЕЦЕНАТСТВА В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ	86
<i>РУССКИХ Г. А.</i> КОУЧ-ТЕХНОЛОГИЯ – СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	92

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

<i>ГЛУЗМАН А. В., Глузман А. А.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПОДГОТОВКИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ (из опыта «ЛЕТНЕЙ ШКОЛЫ АСПИРАНТОВ» в г. ЯЛТЕ)....	101
<i>ЛЕБЕДЕВ К. Е.</i> МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ В ЛАГЕРЕ «МИР НАВЫКА SKILLCAMР», или ИСТОРИЯ ПРО ПЕРЕЧЕРКНУТЫЙ УСПЕХ	109
<i>МАХОВ И. И.</i> ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ ТУРИЗМА НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	112
<i>ПАНТЮХИНА И. В.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОУЧ-ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКЕ «КЛИМАТ АФРИКИ» (7-й класс)	132
<i>ПЕТРОЧЕНКО Е. С.</i> ИЗУЧЕНИЕ ТЕМЫ «АРХИМЕДОВА СИЛА» НА ОСНОВЕ КЕЙС-МЕТОДА	144
<i>СЫЧЕВСКАЯ О. Н.</i> ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ СКАЗКОТЕРАПИИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	155
<i>ШЕШИНА Ю. О.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС-МЕТОДА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕМЫ «ПРОЦЕНТЫ»	162

ВОСПИТАНИЕ

<i>Диди Сантош</i> ФЕНОМЕН МЕДИТАЦИИ И ЧЕЛОВЕЧНОСТИ ДУШИ: КАК НАУЧИТЬСЯ ВЕСТИ ЖИЗНЬ, СВОБОДНУЮ ОТ ТРЕВОГ	173
<i>Мардахаев Л. В.</i> КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ, ЕГО МЕСТО В СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЕ С КЛАССОМ.....	179
<i>Петренко А. И.</i> ТЕХНОЛОГИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ: ПРОСТО О СЛОЖНОМ. КАК ПОМОЧЬ ШКОЛЬНИКАМ РАЗОБРАТЬСЯ, ГДЕ ПРАВДА, А ГДЕ ЛОЖЬ.....	194

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

<i>Дружинин В. В.</i> ВСЕРОССИЙСКИЕ ДВИЖЕНИЯ СКАУТОВ И СОЦИАЛЬНО-СПОРТИВНОГО ДВОРОВОГО СПОРТА: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ	207
<i>Смирнов Д. В., Яковлев Д. Е., Конюшков А. Ю.</i> МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ ЛЕТНЕГО ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ОТДЫХА	211
<i>Шипко А. Л.</i> КРЫМ КАК УЧЕБНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ИНСТРУКТОРОВ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА.....	232

ПЕРСОНАЛИИ, ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ

<i>Смирнов Д. В.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО НАТАЛЬИ ФЕДОРОВНЫ ВИНОГРАДОВОЙ: СТАНОВЛЕНИЕ ПЕДАГОГА, МАСТЕРА, УЧЕНОГО-МЕТОДОЛОГА ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	239
--	-----

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	253
----------------------------------	------------

Журналу «Педагогическое искусство» – 5 лет

Уважаемые коллеги и друзья!

В 2022 году нашему печатному СМИ «Педагогическое искусство» исполнилось 5 лет.

За этот короткий временной период журнал приобрел своего читателя и верных партнеров – авторов статей и методических материалов. Редакционная коллегия искренне признательна авторам за возможность публиковать на страницах журнала творческие произведения в формате интересных педагогических и методических находок, инновации в научных исследованиях и интерпретации результатов опытно-экспериментальных работ, проводимых вами в сфере педагогической практики. Редакционная коллегия и наши читатели благодарны вам, уважаемые авторы, за возможность ознакомиться с вашими новейшими достижениями в теории, практике и методике. Мы трепетно и бережно относимся к каждому нашему автору и результату его творчества, стремимся сохранить его авторский стиль и отражение его позиции Педагога или Ученого.

Сегодня сформировался творческий коллектив – редакционная коллегия и эксперты-рецензенты присылаемых материалов для публикации, редакторы, корректоры и все те, кто участвует в создании научно-практического журнала «Педагогическое искусство», целевой читательской аудиторией которого являются педагог, учитель, воспитатель, вожатый, профессорско-преподавательский состав, руководители и методисты образовательных организаций, специалисты органов управления.

Миссия, которую научно-практический журнал «Педагогическое искусство» реализовывал на протяжении своего становления за 5 лет, заключалась в содействии обобщению передового психолого-педагогического и методического опыта деятельности в сфере педагогики, пропаганде технологий и методик гуманитарного и педагогического образования, развитию фундаментальных исследований в естественнонаучной и гуманитарной сферах.

Наш журнал продолжает развиваться, хотя и оформились уже некоторые рубрики, ставшие традиционными. Редакционная коллегия находится в постоянном творческом поиске. Мы находим новых и увлеченных психолого-педагогическими проблемами ученых и педагогов-исследователей, методологов и методистов всех уровней образования от дошкольного до постдипломного и приглашаем их поделиться секретами своего педагогического мастерства.

Надеемся, что с вашей помощью, уважаемые члены редакционной коллегии, авторы и читатели, наш журнал и публикуемые на его страницах материалы будут востребованы научно-педагогическим сообществом.

Д. В. Смирнов



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

24. 08. 2022

№ ГМА-4/270

Главному редактору научно-практического
журнала «Педагогическое искусство»,
доктору педагогических наук, доценту,
Д. В. Смирнову
ped_art@list.ru

Уважаемый Дмитрий Витальевич!

От всей души поздравляю Вас, редакционную коллегию и коллектив научно-практического журнала «Педагогическое искусство» с замечательным событием – 5-летием со дня выхода в свет первого номера научно-практического журнала "Педагогическое искусство"!

Приятно отметить, что в каждом номере Вашего журнала поднимаются наиболее острые проблемы, связанные не только с педагогикой. Ваш журнал привлекает на свои страницы и известных ученых, ищущих перспективных молодых исследователей, предоставляя трибуну для обсуждения проблем самого широкого научно-практического круга и знакомя своих читателей с новинками профессиональной литературы, издаваемой в России и за рубежом.

Считаю важным подчеркнуть, что в условиях рыночной экономики Вы с коллективом журнала, редакционной коллегией находите новые формы работы с авторами, с руководителями и педагогами организаций образования, культуры, спорта и туризма, краеведов и общественников сферы туризма, альпинизма, физической культуры и путешественников.

Журнал «Педагогическое искусство» отлично зарекомендовал себя. Ему неизменно удастся соединять глубину научной разработки фундаментальных проблем, остроту и злободневность освещения проблем современного российского образования. Журнальные публикации отмечены высоким качеством, фундаментальностью изложения материала, теоретизмом и востребованностью на практике.

Журнал «Педагогическое искусство» продолжает лучшие традиции образовательной политики и сегодня стоит в ряду известных российских периодических изданий по педагогическим наукам. Благодаря Вам журнал совместно с ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС» прошел небольшой, но яркий путь, который позволил снискать заслуженный авторитет в профессиональном сообществе и быть нацеленным сегодня на серьезную перспективу развития. Всего за 5 лет журнал превратился в авторитетное периодическое издание. Сегодня можно с уверенностью констатировать, что журнал «Педагогическое искусство» обрел второе дыхание, и это несомненный успех всего коллектива редакции.

Желаю редколлегии журнала не останавливаться на достигнутом, добиваться дальнейших творческих успехов и интересных материалов, расширять круг новых интересных тем и талантливых авторов! Журналу новых оригинальных публикаций, творческого и издательского долголетия, а Вам, уважаемый Дмитрий Витальевич, неиссякаемого энтузиазма и энергии в деле развития Вашего замечательного детища – журнала «Педагогическое искусство»!

С уважением,
Первый заместитель Председателя
Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации по просвещению



М. А. Гулин



МОСКОВСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА КОМИССИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Поздравляю журнал "Педагогическое искусство" с 5-летием!
Надеюсь, ваше издание послужит распространению передовых идей в педагогике и лучшего опыта наших коллег.

Председатель комиссии

Е.А. Бунимович



Рабочая встреча: И. А. Дрогов, Д. В. Смирнов (гл. ред. журнала «Педагогическое искусство»), Е. А. Бунимович и Д. Е. Орлов в Мосгордуме 17 октября 2022 г.

В. И. Беляев

Синергетический подход в педагогике: проблемы и перспективы

Статья посвящена раскрытию сущностных характеристик синергетики – науки о самоорганизации открытых неравновесных структур, а также о возможностях её применения в педагогике.

Ключевые слова: синергетика, педагогика, воспитание, самоорганизация, бифуркация, флуктуация, рационализм, открытость, опережение, сотрудничество, коэволюционность.

Одним из факторов, принципиально изменивших видение мира и понимание процессов, происходящих в нём, стала синергетика – наука о самоорганизации нелинейных структур. Концепция самоорганизации, созданная во второй половине XX века и названная синергетикой (греч. «синергейя» – совместное действие, сотрудничество; термин введён немецким физиком Г. Хакеном), раскрывает сущность этого процесса. Обращение к сложноорганизованным эволюционирующим и неравновесным системам привело исследователей к созданию принципиально новой теории – синергетике. В 60-е годы XX века И. Пригожин пришёл к выводу о существовании открытых, неравновесных структур, стремящихся к самоорганизации. Самоорганизация – это процесс или совокупность процессов, происходящих в системе и способствующих поддержанию её оптимального функционирования; способствующих её достраиванию, самосохранению, самовосстановлению и самоизменению.

До этого в классической науке господствовали стереотипы линейного мышления, жёсткого детерминизма; стремления изжить, преодолеть случайность, неопределённость, хаос, неравновесность и неустойчивость; мир объединён причинно-следственными связями, имеющими линейный характер, развитие определялось и принималось как поступательное, имеющее в своей основе объективные законы. Поэтому будущее было предсказуемым, а прошлое реконструируемым. В синергетике сформулирована принципиально иная парадигма на базе таких новых областей науки, как неравновесная термодинамика, теория хаоса, теория катастроф и др. (10, с. 387)

С проектом концепции самоорганизации в начале 70-х годов XX века выступили Г. Хакен, И. Пригожин и М. Эйген. Так, основыва-

ясь на работах И. Пригожина и его соавторов, М. Эйген подчёркивает роль организации структур в процессе возникновения жизни «в информационном пространстве», а не в физической и материальной субстанции. Это был важный шаг в обосновании развития постнеклассической науки. Решающий вклад в этом вопросе сделал А. Эйнштейн, создав теорию относительности. Её суть выражена следующим образом: «Раньше полагали, что если бы из Вселенной исчезла вся материя, то пространство и время сохранились бы, теория относительности утверждает, что вместе с материей исчезли бы пространство и время». Эти открытия коренным образом изменили представления людей о строении материи, Вселенной и её законах (7, с. 85–86).

И. Пригожин пришёл к выводу, что в реальной действительности доминируют сложные динамические неравновесные системы. Они открыты, взаимодействуют, активно обмениваются веществом, энергией, информацией между собой и окружающей средой. Характерным и определяющим для них признаком является *неустойчивость, нестабильность, необратимость*: «Искусственное, – писал он, – может быть детерминированным и обратимым. Естественное непременно содержит элементы случайности и необратимости. Это замечание приводит нас к новому взгляду на роль материи во Вселенной. Материя – более не пассивная субстанция, описываемая в рамках механистической картины мира, ей также свойственна спонтанная активность. Отличие нового взгляда на мир от традиционного столь глубоко, что мы можем с полным основанием говорить о новом диалоге человека с природой» (11, с. 50).

Как представитель неклассической науки синергетика принципиально изменила видение действительности, существенно расширила и обогатила язык методологии. Введены такие базовые понятия, как аттракторы, бифуркации, флуктуации и др. Самоорганизация предстала как многообразные процессы возникновения упорядоченных пространственно-временных структур в сложных нелинейных системах, находящихся в неравновесных, неустойчивых состояниях вблизи от критических точек, предшествующих бифуркации (10, с. 388; 6, с. 364–368).

В открытой и неравновесной системе от притока энергии извне возникают колебания (флуктуации), которые, накапливаясь и нарастая, разрушают организованную структуру системы. Однако это не приводит к хаосу и разрушению: в открытых системах, находящихся в состоянии сильной неравновесности, появляются новые устойчивые структуры (диссипативные – локальные упорядоченные структуры, в

них возникают новые динамические состояния, в социальных системах и структурах в том числе), создаётся новая организация элементов – новая системная структура. Их возникновение и упорядочение происходит в результате самоорганизации. Подобные процессы происходят в системах самой различной природы, *в том числе и в социальных.*

Сущность синергетической концепции в отношении общественных систем заключается в том, что под влиянием окружающей социальной среды и во взаимодействии с ней определённые её частички (люди, наиболее активно и прогрессивно мыслящие, неудовлетворенные существующей реальностью) начинают колебаться (думать и действовать) в одинаковой идейной плоскости. Вследствие этого между ними устанавливается согласованное взаимодействие, которое приводит их к корпоративному поведению и действию, в конечном итоге – к самоорганизации (например, партии, движения и т. п.). Открытая система взаимодействует со средой, благодаря чему её неравновесность усиливается, что и приводит к разрушению прежнего порядка и структуры, то есть к возникновению новой системы как результата процесса самоорганизации диссипативной структуры. Этот процесс И. Пригожин рассматривает как возникновение порядка через флуктуации (11, с. 236–237, 285–286).

Механизм самоорганизации, описанный выше, носит элементарный характер, но он показывает, что такой процесс лежит в «фундаменте самого здания материи» и при наличии определённых условий (открытость системы, её неравновесность, направленное и согласованное – кооперативное поведение её элементов) может начаться и развиваться в социальных системах. Чем выше находится система на эволюционной лестнице развития материи, тем более сложный и запутанный характер приобретают в ней процессы самоорганизации. Синергетическая самоорганизация связана с революционными преобразованиями – разрушением старой структуры и возникновением нового порядка, более динамичного социального режима или структуры, принципиально отличающихся от прежних аналогов. Она опирается на *принцип положительной обратной связи* (12, с. 285–286).

Как показали исследования в области неравновесной динамики, в определённых классах открытых нелинейных сред складываются ситуации, когда потенциально существуют возможности возникновения из хаоса различных новых форм организации и структур, соответствующих внутренним тенденциям самой среды. Неравновесная среда в соответствии с её потенциалом и направлением эволюции

определяет возможный спектр новых форм и структур не только на основании прошлого и настоящего, но как бы из будущего. За этим стоят, по-видимому, возможность понимания и в определённой степени предвидения эволюции и изменения сложных самоорганизующихся систем в единстве с окружающей средой, а с другой стороны, осознание своего рода «правил запрета» для построения инородных систем в данной среде (15, с. 389–390).

И. Пригожин обосновал следующие основные законы синергетики: наличие открытых и сильно неравновесных систем, которые в природе преобладают; большая часть процессов в этих системах необратима; в открытых системах действует фактор случайности и непрограммируемости их развития и поведения; компоненты (элементы) системы когерентны, т. е. действуют согласованно, периодически изменяя свои свойства, состав или концентрацию; системы состоят из подсистем, в которых происходят непрерывные флуктуации – колебания; флуктуации, совпадая (резонируя), обладают большой силой, которая в точке бифуркации может привести систему к разрушению – хаосу или же система перейдёт на новый более высокий уровень упорядоченности – диссипативную структуру.

Думая о возможности применения законов синергетики к гуманитарным наукам, И. Пригожин писал: «При изучении биологической клетки или города мы сталкиваемся с совершенно другой ситуацией: эти системы не только открыты, но и существуют только потому, что они открыты. Их питают потоки вещества и энергии, которые поступают из внешнего мира. Мы можем изолировать кристалл, но если города и клетки отрезать от окружающей среды, они погибнут» (11, с. 180).

Теория самоорганизации соотносится и с концепцией научных революций Томаса Куна: изменение парадигмы «должно быть названо революцией». Политические революции «начинаются с роста сознания» (часто ограничиваемого только некоторой частью политического сообщества), так как существующие институты «перестали адекватно реагировать на проблемы, поставленные средой, которую они отчасти же и создали». Научные революции «во многом точно так же начинаются с возрастания сознания, опять-таки ограниченного узким подразделением научного сообщества, что существующая парадигма перестала адекватно функционировать при исследовании того аспекта природы, к которому сама эта парадигма раньше проложила путь». Таким образом, осознание некоторой частью научного сообщества нарушения принятой парадигмой теоретических функ-

ций приводит к кризису в данной научной отрасли и составляет важнейшую предпосылку революции в ней (9, с. 129–130; 15, с. 405).

Итак, причиной научных революций выступает триединство взаимосвязанных оснований: развитие жизни (социума), развитие самой науки и «возрастание сознания» учёных. Воспитание зависит от множества факторов, существенно влияющих на этот процесс. С одной стороны, невозможно учесть и регламентировать многочисленные влияния на ребёнка, формирующие у него базисные общественные ценности, мировоззрение в целом. С другой стороны, воспитание вследствие этого всегда будет нелинейным и асимметричным в силу постоянно меняющихся обстоятельств. Поэтому развитие личности определяется как дискретное, определяемое «неравновесностью» самой личности и влиянием на неё конкретной общественной системы (микро-, мезо- и макросреды).

При анализе эволюционных процессов постепенные изменения, которые происходят в системе, обычно характеризуют как случайные, а совокупный их результат как необходимый. Такое представление, хотя в общем виде и подчёркивает связь между необходимостью и случайностью, всё же не раскрывает механизм взаимодействия между этими разными, но дополняющими друг друга сторонами единого процесса развития системы. Концепция самоорганизации помогает лучше понять эту взаимосвязь.

На микроуровне в открытой неравновесной системе под воздействием среды происходит усиление флуктуаций – случайных изменений. Пока такие изменения не достигнут некоторой критической точки, они остаются незаметными на макроуровне. Но их совокупный результат также не является однозначно определённым: в критической точке возникают, по крайней мере, две возможные траектории дальнейшей эволюции системы, которые определяются термином «бифуркация» (раздвоение или разветвление). Какую траекторию или ориентацию выберет система, зависит от случайностей, возникающих вокруг критической точки. Поэтому её поведение нельзя предсказать с полной достоверностью, но, когда траектория будет выбрана, дальнейшее движение системы определяется детерминистскими законами (12, с. 286–288).

Представляется, что для педагогики и психологии точки «бифуркации» определяются (и совпадают) прежде всего с кризисными точками развития личности и общества. Так, например, одним из критических периодов развития для человека общепризнан подростковый возраст – своеобразная точка бифуркации в процессе его общего развития. Организация и развитие его личности связаны с дей-

ствием внешних по отношению к этой системе сил, причин и факторов. Подросток как самоорганизующаяся, неравновесная развивающаяся открытая система особенно подвержен влиянию своих сверстников, авторитетов истинных и ложных и др. Под воздействием различных субъектов социальной среды в нём происходит усиление процессов флюктуации – случайных изменений в его личностном развитии. Возникает особенная (кризисная) ситуация – точка бифуркации, которая во многом определяет, в каком направлении пойдёт дальнейшее развитие подростка. Так, педагогически запущенный подросток легко может уйти в криминал, исповедовать антисоциальные взгляды и убеждения.

Специалисты отмечают: проблема подростка стоит сейчас «очень жёстко, и самое неприятное, что она в должной мере не раскрыта в своей сущности. И это несмотря на то, что именно в данный возрастной период формируется жизненная, социальная позиция человека, входящего в юность, во взрослость. Здесь особенно зримы наши промахи в обучении и воспитании». Так, недавно один старшеклассник выложил в социальной сети следующий пост: «Если завтра начнётся война – я немедленно сдамся в плен», чем вызвал массу восторженных откликов... по данным различных социологических опросов, более половины опрошенных старшеклассников готовы уехать из России при первой же возможности» (13, с. 10).

Одним из опаснейших последствий кризисного состояния общества является наличие в нём двойной и более моралей, формирования конформистского (соглашательского) мышления, фарисейства в общении и взаимоотношениях людей, что вызывает категорическое неприятие этого «феномена» подростками. В ходе опросов подростков в 73 регионах РФ на вопрос, почему они плохо ведут себя, плохо учатся, был получен однозначный ответ: «Мы ненавидим положение, когда дома говорится и видится одно, в школе – другое, в ТВ – третье» (13, с. 8).

Синергетический подход позволяет рассматривать каждый субъект и объект педагогического процесса (дети, педагоги, родители и др.) как саморазвивающиеся подсистемы, осуществляющие переход от развития к саморазвитию. В аспекте социализации данный подход предусматривает, например, постепенную смену общих ориентаций педагога в освоении обучающимися основных видов деятельности – от восприятия – к воспроизведению по образцу – к самостоятельному их освоению и воспроизведению – к творчеству и со-творчеству.

Основами классической педагогической науки были принципы рационализма, детерминизма, редукционизма. Традиционная система образования, основанная на дифференциации и специализации, приводит к тому, что у учащихся формируется репродуктивное мышление, они усваивают способы действия по заданному образцу. Специалисты отмечают, что уже с первого класса ученика усердно снабжают информацией, нисколько не заботясь, нужна ли она ему самому, насколько она ему необходима. В итоге технология традиционного обучения формирует особый тип личности – интеллектуального потребителя. Анализируя содержание образования, В. А. Журавлёв приходит к выводу: образование утратило целостность, стало фрагментарным и потому во многом не удовлетворяет современным потребностям человека, общества и государства. В такой системе образования ученик выступает как «управляемый учителем объект» (4, с. 56; 16, с. 35; 8, с. 42).

Социально-экономическая и общественно-политическая ситуация постиндустриального общества выдвинула принципиально новые требования к системе образования: готовить людей творчески активных, способных осуществлять самообразование на протяжении всей жизни; образование – это сфера, передающая интеллектуальный опыт как систему взаимосвязанных и взаимодействующих теорий познания окружающего человека мира; одна из главных задач образования – усиление субъектной роли самих учащихся в процессе обучения и вывод их в режим самообразования и самовоспитания – саморазвития. Самосовершенствование человека, его развитие, рост способности и потребности самореализоваться «становятся главной целью человека и общества в XXI в.» (13, с. 4)

Один из генеральных путей решения комплекса этих задач предлагает синергетика – наука о самоорганизующихся неравновесных системах: она исследует универсальные законы развития, которые применяются в сфере и естественных и гуманитарных наук. Синергетика даёт возможность перейти и к новым методологическим основаниям в педагогике, позволяющим по-новому взглянуть на процессы самоорганизации, саморазвития и самосохранения социально-педагогических систем.

Следует заметить, что идеи взаимодействия педагога и воспитанника, их сотрудничества и диалога являются основополагающими в гуманистической педагогике, особенно отечественной. Ими пропитаны педагогика, концепции и системы Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского, Л. Н. Толстого, П. Ф. Каптерева, В. П. Вахтерова, К. Н. Вентцеля, С. Т. Шацкого, В. Н. Сороки-Росинского, А. С. Макаренко, В. А. Сухо-

млинского и др. Эту гуманистическую традицию проанализировал, обобщил и создал на этой основе «педагогику сотрудничества» И. П. Иванов, которая сейчас предана забвению, так как в ней присутствует «коммунарский дух». Однако об этом не следует забывать, иначе создаётся впечатление, что синергетика в педагогике возникает чуть ли не на пустом месте, что её идеи заимствованы из других сфер деятельности и в педагогике никогда не культивировались.

С. В. Кульневич отмечает: «Ведущей идеей нашей концепции самоорганизации является идея о формировании личностных структур сознания студентов и учителей как источника и механизма *самоорганизующего педагогического творчества*». Он считает необходимым придание подготовке и переподготовке учителей личностно-ценностного смысла и пишет, что «принятый личностью смысл задаёт нравственные нормативы воспитательной деятельности и определяет принятие ею гуманных педагогических решений как личностно значимых – и для учителя и для ученика» (8, с. 44).

Мысль верная и очень важная, однако для истории педагогики не новая: о значении личности педагога как важнейшем факторе педагогического процесса говорили все вышеперечисленные наши Учителя, начиная с того, что «личность воспитывается личностью» (К. Д. Ушинский), с определения Л. Н. Толстым определяющего значения «совершенного учителя» для результатов его деятельности и т. д. Однако здесь присутствует мысль принципиального звучания: сотрудничество педагога и его подопечных должно запускать механизм «самоорганизующего педагогического творчества», и в этом видится мощное развитие методологии, теории и практики педагогики, связанное с синергетикой. Развитие творческого потенциала будущих учителей на основе сотрудничества с педагогами, формирование инновационной образовательной среды вуза сегодня становится задачей №1 (См. : 3).

Воспитание, по определению С. В. Кульневич, может быть рассмотрено «как процесс нравственной самоорганизации личности средствами своих *внутренних ресурсов*» (сравните с К. Н. Вентцелем, который одной из основных воспитательных задач ставил перед ребёнком выработку собственного нравственного идеала); воспитание – это обучение принципам жизни (А. С. Макаренко, С. Т. Шацкий и др.); воспитание может быть рассмотрено и «как совместная с учеником деятельность учителя, направленная на развитие способностей *придавать и порождать смысл*» (Л. В. Занков, В. В. Давыдов и др.). Педагог особенно подчёркивает, что основным требованием перехода к «постнеклассической теории воспитания» выступает

необходимость ценностной переориентации учителя, основу которой составляет перестройка личностных установок педагога, а не ученика (8, с. 46, 48).

Эти позиции ещё раз подчёркивают «кровнородственную» связь инновационной и гуманистической педагогики с синергетикой: в их основе лежит творчество, которое имеет объективно-субъективную природу в образовательной сфере деятельности.

Использование синергетического подхода в педагогической деятельности способствует обогащению учебно-воспитательной работы приёмами и методами педагогического воздействия, имеющими *диалоговый характер, применению принципов опережения, сотрудничества и коэволюционности*. Дискуссионный характер взаимодействия с учащимися способствует формированию у них гуманистических ценностей, развитию креативного мышления, воспитанию духовно богатой, нравственно здоровой личности, созданию эмоционально насыщенной атмосферы в детском сообществе и развитию индивидуальности каждого его члена. И в этой связи утверждение, что самоорганизация как природное и социальное явление давно известно, звучит весьма убедительно. Всем знакома склонность учащихся, детских и подростковых коллективов к самоорганизации и самоуправлению, которую великолепно использовали С. Шацкий, В. Сорока-Росинский, А. Макаренко и многие другие отечественные педагоги, добиваясь на этой основе выдающихся результатов.

Основополагающим условием самоорганизации и саморазвития социальной системы, как уже говорилось, является её открытость. Однако этого недостаточно. Не всякая открытая система самоорганизуется и развивается – строит новые структуры, системно совершенствуется. Для этого ей необходимы определённые условия, в частности, локальная неоднородность среды, противостоящая диссипативным (рассеивающим, выравнивающим) процессам, которые, в свою очередь, являются необходимым условием самоорганизации.

Система может эволюционировать, только взаимодействуя с окружающей средой, и поэтому в свою очередь соответствующим образом влияет на те системы, которые образуют её окружение. Следовательно, можно обоснованно говорить не только об эволюции системы, но и окружающей её среды, то есть *коэволюционности системы со средой, её окружающей*. Именно такое влияние в конечном итоге оказывали и оказывают инновационные системы в сфере образования. Поэтому процесс становления и развития инновационной воспитательно-образовательной среды связан с изменением самих субъектов и объектов через их самоорганизацию, что во

многим качественно изменяет их социокультурные характеристики, определяя тем самым перспективы не только преподавателей и учащихся, а и всего региона, страны в целом. Таким образом, самоорганизация выступает как основной механизм развития инновационных систем, которые в свою очередь являются важнейшим фактором эволюции и прогресса сферы образования, общества в целом (1, с. 67; 2 и др.).

Козволюционность (единство взаимодействия, развития и позитивного влияния системы на окружающую действительность) во взаимосвязи и взаимодействии с принципом открытости является генеральным принципом и критериальным признаком инновационных систем, основой их самоорганизации, самосохранения и самовоспроизведения.

Открывается следующая закономерность: инновационная система на основе положительной обратной связи со своим окружением организует, развивает себя и позитивно влияет на окружающую среду. Инновационным образовательным системам объективно присущ принцип козволюционности, который выражается, например, в развитии социальных функций общеобразовательной школы через их самоорганизацию как социокультурного, социально-педагогического и национально-воспитательного центра, что во многом изменяет её социальные, воспитательные и образовательные характеристики, определяя тем самым перспективы развития не только своего региона, а и всей страны.

Итак, современная теория совместного действия и взаимодействия фокусирует внимание на неравновесности, нестабильности как естественном состоянии открытых нелинейных систем, на многовариативности и неопределённости путей их развития в зависимости от множества влияющих факторов и условий. Отсюда следует парадоксальный вывод о том, что любой системе, в том числе педагогической, *нельзя навязывать способ поведения или развития*, но следует выбирать и стимулировать один из возможных в конкретных условиях вариантов, рассчитывая не столько на кибернетический (управленческий), сколько на синергетический (самоуправляемый) процесс, на несильные, но совпадающие с возможным вариантом развития системы воздействия и взаимодействия (их называют резонансными). Успешность функционирования системы определяется соответствующим уровнем подготовки учителей и характером их взаимодействия с учащимися, образовательной системы с социумом (5, с. 46).

Одна из первоочередных задач, связанных с осмыслением образовательного процесса с позиций синергетики (самоорганизации),

состоит в том, чтобы преодолеть неодинаково однозначное понимание основных положений этой концепции и несколько произвольное трактование её задач и возможностей, которые порождают не только парадоксальные варианты новой организации педагогического процесса, но и идеи капитальной ломки традиционных образовательных систем (возникновения желания – «до основания, а затем»), чем нарушается один из основных законов развития науки и практики – преемственности. Сегодня особенно важно определить границы реально возможного и разумно допустимого применения открывающихся новых возможностей синергетического характера для модернизации учебно-воспитательной работы.

Всё это в совокупности говорит о том, что синергетика существенно перестраивает восприятие человеком окружающего мира. В основу синергетического подхода в области образования должен быть положен мировоззренческий аспект. Синергетика позволяет совершить очередной шаг в понимании феномена человека в его разнообразных проявлениях, в понимании тайн его творчества, вхождения человека в природную, социальную и культурную среду. Синергетический подход требует нового взгляда на диалог человека с природой, обществом, самим собой. Этот диалог порождает такие качества личности, как толерантность, поликультурность, ответственность перед будущим. Синергетика – это не инструмент для получения заданных результатов, а «дверь, открытая в природную и социальную реальность» (См. : 6).

Список литературы

1. Аверьянов А. Н. Системное познание мира. М.: Политиздат, 1985.
2. Афанасьев В. Г. Общество: системность, познание и управление. М., 1981.
3. Беляев В. И., Делия В. П. Инновационная парадигма подготовки специалиста для гуманитарного вуза // Учён. зап. Рос. гос. соц. ун-та. 2009. № 9(72).
4. Журавлёв В. А., Харитонов В. А. и др. Образование: стратегия развития и синергетика // Перемены. 2000. №2.
5. Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., стер. М.: Академия, 2005.
6. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Основания синергетики. СПб., 2002.

7. Кохановский В. П., Лешкевич Т. Г., Матяш Т. П., Фахти Т. Б. Философия науки в вопросах и ответах. Ростов н/Д.: Феникс, 2008.

8. Кульневич С. В. Педагогика самоорганизации: особенности перехода к постнеклассической теории воспитания // Известия южн. отд-ния РАО. Ростов н/Д, 1999. Вып. 3.

9. Кун Т. Структура научных революций. М., 1975; 2001.

10. Микешина Л. А. Философия науки: современная эпистемология. Методология научного исследования : учеб. пособие. М. : Прогресс-Традиция : МПСИ : Флинта, 2005.

11. Пригожин И., Стингерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой : пер. с англ. / общ. ред. В. И. Аршинова и др. М. : Прогресс, 1986.

12. Рузавин Г. И. Методология научного исследования : учеб. пособие для вузов. М. : Юнити, 1999.

13. Фельдштейн Д. И. Проблемы психолого-педагогических наук в XXI в. / Педагогика. 2013. № 1.

14. Хайек Ф. А. Пагубная самонадеянность. М., 1992.

15. Хакен Г. Синергетика. М. : Наука, 1985.

16. Шевелёва С. С. Открытая модель образования (синергетический подход) / Ин-т «Открытое общество». М. : Магистр, 1997.

В. П. Голованов

Взаимосвязь семейного воспитания и дополнительного образования детей¹

Исследование посвящено важной проблеме взаимодействия семейного воспитания детей и дополнительного образования в современных социокультурных условиях. Отмечается, что проблемы современной семьи перешли из личных в разряд общественных, социальных, требующих серьезного анализа, осмысления, конструктивных решений не только на уровне отдельной семьи, но и на уровне государства. В статье актуализируется сотрудничество современной организации дополнительного образования и семьи. Рассматривается вопрос: как соотносятся особенности социального воспитания и основные современные реалии семейного воспитания. Показано, что семья является надежным психологическим укрытием, помогающим растущему человеку выживать в трудных, быстро изменяющихся условиях современной жизни. Определена и описана специфика взаимодействия семьи и организации дополнительного образования. Выявлены технологии и механизмы социально-педагогического сопровождения.

¹ Статья подготовлена в рамках выполнения НИР «Изменения в традициях семейного воспитания и эффективные технологии социально-педагогического сопровождения семейного воспитания ребенка» (№ гос. рег. 122041900216-8. Шифр/код Учредителя: IMLY-2023-0003).

дения семейного воспитания детей средствами дополнительного образования, которые влияют на проявление самостоятельности и накопление семьей социально значимого воспитательного опыта, целесообразного и успешного поведения и самопроявления в различных жизненных ситуациях в интересах воспитания ребенка. Установлено, что взаимодействие семейного воспитания ребенка и дополнительного образования в интересах развития личности ребенка нуждается в дальнейшем научном и практическом обобщении, повышающем субъектность ведущих институтов социализации ребенка.

Ключевые слова: семья, семейное воспитание, дополнительное образование детей, сотрудничество, взаимодействие, воспитательный потенциал, социализация, социально-педагогическое сопровождение, личность ребенка, социальные отношения, социальная среда, воспитательное пространство.

Там, где нет мудрости родительского воспитания,
любовь матери и отца к детям уродует их.

В. А. Сухомлинский

Актуальность проблемы взаимосвязи семейного воспитания и дополнительного образования детей определяется произошедшими в последние десятилетия изменениями в социально-экономической жизни современного общества, которые привели к существенным изменениям не только в системе образования, но и в общественном институте семьи, как основе любого государства.

На современном этапе развития российского общества потеря семейных ценностей наряду с другими стала одной из основных причин многих проблем семьи. Поэтому одной из важных и актуальных проблем образования является сотрудничество образовательной организации и семьи. Успешное решение задач современного воспитания возможно только при условии взаимодействия семейного воспитания и образования. Главное предназначение семьи и любой образовательной организации – становление личности ребенка. Таким образом, создание союза трех социальных сил: *педагоги – дети – родители* – один из актуальных вопросов сегодняшнего дня. В этой связи актуальным становится взаимодействие семьи и организации дополнительного образования в интересах развития личности ребенка. Сегодняшней реальностью, локализованной во времени и пространстве, являются *воспитание, дети, семья* как социальные системы, обладающие специфическими характеристиками. Это диктует желание понять, в чем именно состоит ценностное значение таких понятий, как дети, семья и воспитание, на современном этапе развития российского общества.

Историко-педагогический анализ свидетельствует о том, что проблемы семейного воспитания рассматривали в своей педагогической деятельности *Я. А. Коменский, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталлоцци* и др. На рубеже XIX и XX веков впервые появляется идея взаимодействия школы и семьи в процессе воспитания ребенка. *К. Н. Вентцель* наряду с проблемами семейного воспитания, просвещения родителей поднимает проблему связи школы с родителями. *А. С. Макаренко* говорил о создании именно коллектива воспитателей, включая в него и родителей, о наличии единой воспитательной стратегии, согласованности воздействий. *С. Т. Шацкий* сформулировал методологические подходы к организации взаимодействия школы и окружающей среды, частью которой является семья школьника.

Современная отечественная педагогическая наука и практика заявляют о проблемах общественного воспитания и незаменимости семейного воспитания, о том, что действенность и сила семьи несопоставимы ни с каким, даже высококвалифицированным воспитанием в образовательной организации любого уровня и вида. В процессе развития ребенка педагогика выделяет три сферы – *образование* (целенаправленное воздействие на ребенка), *семью* (основной институт социализации личности) и *социум* (инфернальное воспитание).

Сфера дополнительного образования детей является одной из составляющих образования, что определяет необходимость для педагогов дополнительного образования не только учитывать в своей профессиональной деятельности влияние всех факторов, определяющих становление личности, но и по возможности создавать условия и возможности для их содержательного партнерства. Обращение к проблеме реализации воспитательного потенциала дополнительного образования детей для современной семьи закономерно, так как на большом историческом отрезке система внешкольного образования, внешкольного воспитания и современного дополнительного образования детей всегда была тесно связана с семейным воспитанием детей.

Ведущую роль в организации сотрудничества и взаимодействия семьи и дополнительного образования играют педагоги дополнительного образования. Именно благодаря сотрудничеству педагогов дополнительного образования с детьми и их родителями через организацию различных форм дополнительного образования происходит формирование ценностного отношения к семье. Семейное воспитание детей как социально-воспитательная система, складывающаяся в условиях конкретной семьи силами родителей, должно быть основано на тех семейных традициях, ценностях и принципах.

пах, которые востребованы сегодня государством и гражданским обществом. Крайне важно понимать, что именно в семье на основе таких фундаментальных ценностей, как *супружество, родительство, родство*, воспитывались *трудолюбие, честность, ответственность, взаимопомощь, стремление к получению знаний, любознательность*, т. е. социально значимые качества индивида.

Сегодня сохраняется объективная потребность и необходимость, чтобы педагоги и родители действовали как союзники, делясь с детьми своей любовью, добротой, искренностью, опытом, знаниями. Объективно важны помощь, поддержка и сопровождение семейного воспитания средствами дополнительного образования, ключевым направлением которого является сотрудничество, взаимодействие и партнерство с семьей, в которой растет и воспитывается ребенок. Чтобы вырастить полноценного человека, культурную, высоконравственную, творческую и социально зрелую личность, необходимо, чтобы педагоги и родители действовали как союзники, делились с детьми своей добротой, опытом, знаниями. Жизнью доказано, что отсутствие любви и неумение хвалить и поддерживать своего ребенка – главная ошибка семейного воспитания.

В современных социокультурных условиях необходимо опираться на положение о том, что воспитание сегодня определяется как стратегический общенациональный приоритет, а следовательно, возникает потребность консолидации усилий различных институтов гражданского общества и ведомств на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, и в этом ряду важно взаимодействие семейного воспитания и дополнительного образования детей. Процесс взаимодействия семейного воспитания и дополнительного образования рассматривается нами через социально-педагогическое сопровождение развития воспитательного потенциала семьи, под которым понимается совокупность реальных и потенциальных возможностей социально-педагогической самоорганизации семьи, позволяющих целенаправленно удовлетворять потребности членов семьи в личностном саморазвитии, самоорганизации и самореализации.

Для сотрудничества и взаимодействия семейного воспитания и дополнительного образования имеются необходимые нормативно-правовые ориентиры, так как семья занимает особое место в решении вопросов образования в современной национальной социально-образовательной политике Российской Федерации. Так, статьи 38 и 43 Конституции РФ, статьи 17, 18, 19, 52 Закона РФ «Об образовании в РФ» (2012), Семейный кодекс РФ (2007–2011), Концепция государственной политики в отношении молодой семьи (2007), Концепция

духовно-нравственного развития и воспитания гражданина РФ (2009) определяют значение и ответственность семьи в образовании детей и обосновывают необходимость социального партнёрства системы образования и семьи в построении путей развития подрастающего поколения. В этих документах уважение и доверие к семье как социальному институту признается одним из принципов обновления системы образования, благополучие семьи становится одной из задач социальной политики государства. На необходимость социально-педагогического взаимодействия институтов образования с семьёй указывают также и такие нормативные документы, как ФГОС общего образования, и Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года, и ряд других нормативных документов.

Необходимо отметить, что современная семья призвана принимать активное участие в проектировании индивидуальной образовательной траектории детей как в системе не только общего, но и дополнительного образования детей [2]. Главное назначение семьи – воспитание детей. По мнению А. В. Мудрика, семья – важнейший фактор социализации человека, она представляет собой персональную среду жизни и развития детей и юношества, качество которой определяется несколькими уровнями: *социально-культурный* (зависит от образованности родителей и их жизненной позиции); *социально-экономический* (зависит от имущественных характеристик и занятости родителей на работе); *гигиенический* (зависит от условий проживания, оснащения жилища, особенностей образа жизни); *демографический* (определяется структурой семьи) [7]. Какую бы сторону развития ребенка мы ни взяли, видно, что решающую роль в его эффективности на любом возрастном этапе играет семья.

Современная сфера дополнительного образования детей играет особую роль в поддержке и сопровождении семейного воспитания детей как наиболее гибкая, динамичная, многоуровневая система, как совокупность познавательной, исполнительной, творческой и коммуникативной деятельности, основанной на индивидуальном подходе к растущему человеку и открытая для социально-педагогического партнёрства и взаимодействия, успешно решая задачу жизни новых поколений в современном информационном обществе. Действительно, без союза с семьей, без активного и заинтересованного взаимодействия с родителями, без установления прочных и продуктивных контактов сложно ожидать высоких результатов в личностно-творческом и социальном развитии ребенка.

На протяжении последних десяти лет развивается и внедряется новая философия взаимодействия семейного воспитания и организа-

ции дополнительного образования детей. В основе новой парадигмы взаимодействия лежит ключевая идея о том, что за воспитание детей несут ответственность прежде всего родители, а все остальные социальные институты поддерживают, сопровождают и дополняют воспитательные традиции семейного воспитания. Сегодня приходится убеждаться в том, что признание приоритета семейного воспитания на современном этапе требует совершенно иных взаимоотношений семьи и организаций дополнительного образования, новизна которых и определяется понятиями «сотрудничество», «взаимодействие», «социальное партнёрство».

При этом необходимым условием сопровождения семейного воспитания средствами и возможностями дополнительного образования является установление доверительного и уважительного сотрудничества, в ходе которого определяется воспитательная позиция как родителей, так и педагогов, что особенно важно при полноценном развитии личности. Педагогов дополнительного образования и родителей их воспитанников объединяет забота о здоровье, развитии ребенка, создание атмосферы доверия и личностного успеха в совместной деятельности, что, несомненно, является важнейшим положительным фактором развития личности растущего человека.

Для этого всем педагогическим работникам надо быть грамотными в вопросах семейного воспитания. Прежде всего следует учитывать, что семья – категория социальная, а это значит, что общению в семье придается главное внимание, благодаря которому в семье и реализуется одна из основных ее функций – *воспитание*. Конечно, первым кругом общения для ребенка остается *семья*. Педагог дополнительного образования также на общении с ребенком строит свою педагогическую деятельность, содействуя личностному становлению ребенка путем педагогического влияния на семейное воспитание.

Педагогические работники сферы дополнительного образования отлично понимают, что без союза с семьей, без результативного сотрудничества в семейном воспитании сложно ожидать положительных результатов. Главное основание эффективного взаимодействия – это то, что педагогов дополнительного образования и родителей объединяет общая забота о здоровье, развитии ребенка, создание атмосферы доверия и личностного успеха в совместной деятельности. Следовательно, родители, уделяющие общению в семье особое внимание, и педагоги дополнительного образования, реализуя коммуникативную функцию свободного времени, консолидируют усилия, способствуют всестороннему развитию взрослого человека.

Практика показывает, что большинство педагогов дополнительного образования всегда стараются избегать обособленности и формальной связи с семьей, стремятся идти к социальному партнерству с родителями, включая их в образовательный процесс. Известно, что лучше всего усваиваются те знания, которые даются легко, способствует этому и неформальная обстановка как семьи, так и организации дополнительного образования. Педагоги дополнительного образования в процессе взаимодействия с родителями большое внимание уделяют формированию позитивного имиджа семьи, развитию и пропаганде семейных ценностей и традиций, повышению социального статуса семьи.

В своей практической профессиональной деятельности педагогические и руководящие работники сферы дополнительного образования детей исходят из того, что воспитание в российской семье исторически всегда основывалось на традициях семейного воспитания, семейного уклада: *жизни семьи в соответствии с годовым кругом традиционных праздников, общей трудовой жизни семьи, ответственном отношении к воспитанию малолетних и уходу за престарелыми членами семьи, использовании в воспитании народного художественного творчества, совместной продуктивной деятельности и пр.*

Цели и средства семейного воспитания обусловлены общественно-экономическим строем, уровнем развития культуры; семейное воспитание обычно строится на основе идеологии, морали и системы взаимоотношений того социального слоя, к которому относится семья. Оно неразрывно связано с самовоспитанием взрослых, формированием у них качеств и черт характера, обеспечивающих эффективное педагогическое воздействие на детей.

А что необходимо для того, чтобы семейное воспитание оказалось успешным (по Р. В. Овчаровой): во-первых, *наличие семьи* как единого целого и психологической общности. Это значит, что семья должна созидаться и сохраняться; во-вторых, *нормальный семейный климат*, хорошие отношения между взрослыми членами семьи; в-третьих, *оптимальный воспитательный климат*, благоприятствующие развитию ребенка отношения между родителями и детьми; в-четвертых, *четкая система воспитательных воздействий*, целенаправленное и конкретное применение методов воспитания [8]. Это примерные ориентиры не только для родителей, но и для педагогов, влияющие на атмосферность семейного воспитания.

Семейная атмосфера создает традиции семейного воспитания, формирует семейные и жизненные ценности и обеспечивает обратную связь, которые придают ребенку чувство общности с членами

семьи и собственной значимости. Общая задача семейного воспитания – подготовка детей к жизни в существующих социальных условиях; более узкая, конкретная – усвоение детьми знаний, умений и навыков, необходимых для нормального формирования личности в условиях семьи.

Однако исходное концептуальное положение для определения механизма взаимодействия семейного воспитания и дополнительного образования – это то, что воспитание детей не только личное дело семьи и родителей, но и социальное, в нем заинтересовано все общество. Семейное воспитание лишь часть общественного воспитания, но часть весьма существенная и уникальная. Нельзя не отметить, что именно дополнительному образованию детей принадлежит социально-педагогическая миссия воссоединения и сотрудничества социального (общественного) и семейного воспитания детей. В решении проблем становления и развития дополнительного образования детей особая роль принадлежит взаимодействию и сотрудничеству с семьей, с родителями.

Современное дополнительное образование детей как особое воспитательное пространство детства, осваиваемое в свободное внеучебное время ребенком с учетом его интересов и потребностей, как педагогически целесообразная система занятости ребенка в его свободное время, представляет собой многомерное явление, обладающее полифункциональностью, вариативностью, включающее в себя множество процессов, происходящих за пределами образовательного стандарта, но главное – продуктивную организацию свободного времени растущего человека. Дополнительное образование детей как воспитательное пространство детства включает в себя культурно-досуговое пространство, представляющее собой совокупность рекреационных, творческих, игровых, спортивных, профессиональных и иных способов проведения свободного времени ребёнком, которое имеет воспитательную и образовательную значимость.

Сочетание познания, творчества, культуры и досуга в детских объединениях по интересам обогащает духовные потребности, обеспечивая не формально заданное взрослыми, но самостоятельное, одухотворяющее житнетворчество. В основе дополнительного образования лежат любознательность, интерес и природосообразность, увлеченность свободным творчеством и интерес к человеку, стремление к мастерству и поиск ответов: *с кем и что делать по пути достижения смысла жизни.*

Современным детям уже не требуется объяснять, что изменились представления о монополии школы на формирование личности

ребенка; растет престиж организаций дополнительного образования детей, расширяется их образовательный потенциал; появляются новые экологические ниши, в которых находят себя «неудобные» (нестандартные) дети. С каждым годом возрастает роль дополнительного образования детей, которое влияет на формирование у ребенка самосознания, ощущение ценности собственной личности, ведь здесь ребенок может избавиться от привычки действовать только по подсказке.

Растущий человек удовлетворяет свои творческие потребности, развивает интересы, усваивает знания в том темпе и объеме, которые ему позволяют его индивидуальные способности. Именно организации дополнительного образования детей располагают большими возможностями и свободой выбора, так как здесь должно быть уютно каждому, как в семье: каждого любят, уважают, ценят независимо от успехов в учебе, да хотя бы за то, что он просто человек. Здесь о каждом заботятся настолько, что он становится интересен и себе, и другим. Одной из принципиальных позиций в сфере дополнительного образования детей является активное участие родителей и семьи. Ведь педагогов дополнительного образования, детей и их родителей объединяет забота о здоровье, развитии ребенка, создании атмосферы доверия и личностного успеха в совместной деятельности. Здесь между родителями и педагогами складываются иные отношения, отличные от школы. Если общеобразовательная организация является обязательной и часто родители редко появляются там, даже если их вызывают, то в формировании детского сообщества дополнительного образования детей родители проявляют самый непосредственный интерес.

Организации дополнительного образования как особый тип образовательного учреждения обладают достаточными возможностями в организации поддержки семейного воспитания, имеют свою специфику по организации работы с семьей, позволяют наиболее полно реализовывать принцип преемственности учета особенностей семейной социализации детей в целостном педагогическом процессе. Каждый родитель часто становится желанным гостем в творческих объединениях дополнительного образования.

В традициях дополнительного образования детей рассматривать семью как основную социальную и воспитательную среду, в которой ребенок формирует новый социальный опыт. К мнениям, пожеланиям и оценочным суждениям прислушиваются и руководители, и педагоги при организации работы с детьми. Организация дополнительного образования детей как открытая образовательная система

вобрала прежде всего многие черты семейного воспитания, совмещая в себе *добровольные занятия, тесные деловые контакты, неформальное общение между взрослыми и детьми*. Именно в дополнительном образовании учитывают интересы ребенка, его потребности, педагоги, по сути, выступают в роли вторых родителей, зная все болевые точки своих воспитанников, как и в семье становятся для них близкими людьми, которые все понимают и принимают его таким, каков он есть. А с близкими людьми, как и в семье, растущий человек переживает чувства *любви, дружбы, долга, ответственности, справедливости*, усваивая представление о себе, о других и в целом о мире.

Детям предоставляется возможность проявлять творчество и самостоятельность, самим определять цель своей деятельности и выбирать способы её достижения, самоутверждаться в игре, труде, познании – в этом проявляется индивидуально-личностная основа дополнительного образования детей, позволяющего удовлетворять запросы конкретного ребёнка и его семьи. На протяжении многих веков социальный мир семьи являлся сильнейшим фактором формирования личности ребенка. Его влияние нельзя исключить и не учитывать в образовательном процессе современных организаций дополнительного образования детей.

Конечно, семья проявляет себя как социальный партнёр организации дополнительного образования в случае, если у родителей сформировано положительное отношение к системе дополнительного образования и реализуемым дополнительным общеобразовательным программам; если у них возникает желание принимать участие в совместной образовательной и творческой деятельности; имеется заинтересованность в качестве и результатах дополнительного образования детей; имеется готовность осуществлять диалоговое взаимодействие с собственными детьми и с педагогами дополнительного образования.

Как показывает практика, опыт организаций дополнительного образования детей в разработке перспективных форм взаимодействия с семьей имеет особое значение, так как особенностью дополнительного образования детей является свободное творческое развитие личности ребенка на основе свободы выбора занятий и предмета деятельности.

Семья – это система с определенным морально-психологическим климатом, это для ребенка школа отношений между людьми. Именно в семье складываются представления ребенка о добре и зле, о порядочности, об уважительном отношении к матери-

альным и духовным ценностям. С близкими людьми в семье растущий человек переживает чувства любви, дружбы, долга, ответственности, справедливости. Из семейного опыта ребенок усваивает представление о себе, о других и в целом о мире.

Цель семейного воспитания – целостное развитие свободной личности, её духовных и физических сил. Сущность семейного воспитания – создание в семье условий для самореализации личности ребенка, развития его индивидуальности. Процесс воспитания в семье – это важнейшее средство обеспечения существования преемственности поколений, это исторический процесс вхождения подрастающего поколения в жизнь общества.

В системе дополнительного образования детей в настоящее время разрабатываются новые модели взаимодействия семьи и организации дополнительного образования детей. При этом процесс такого социального партнерства, сотворчества, его особенности определяются, прежде всего, спецификой деятельности педагогического коллектива организации дополнительного образования детей. В традициях дополнительного образования детей рассматривать семью как основную социальную и воспитательную среду, в которой ребенок формирует новый социальный опыт. Организация дополнительного образования детей как открытая образовательная система вообрала прежде всего многие черты семейного воспитания, совмещая в себе добровольные занятия, тесные деловые контакты, неформальное общение между взрослыми и детьми.

Безусловно, здесь важную роль играют два обстоятельства: во-первых, родители вовлекаются в творческую жизнь детей: сначала через поиск и покупку особых материалов и инструментов, нужных детям для углубления занятий (и, таким образом, круг семейных интересов расширяется по инициативе детей и педагогов), а затем – посредством интереса к творческим успехам своего ребенка, посещения выставок, смотров, концертов; во-вторых, опросы выяснили, что организации дополнительного образования детей решают две важные для родителей и детей внутрисемейные проблемы.

Чем старше ребенок, тем больше заботит родителей проблема полезного заполнения свободного времени, группа общения, в которую попадает их дитя, его духовное и творческое развитие. Со стороны детей, это оказывается дружба и общение на основе общего творческого дела. С товарищами по классу многие дети, как выясняется, связаны лишь формальными узами, а на самом деле многие из них страдают от одиночества или навязанного соседства. И наоборот, в организации дополнительного образования детей неожиданно обна-

руживается (в опросах), что именно здесь дети и подростки нашли себе подлинных товарищей, чему бывают рады и родители.

Для семейного воспитания характерны непрерывность и продолжительность. И в этом с семьей не может сравниться ни один социальный институт. Безусловно, у разных семей – разный воспитательный потенциал, разные педагогические возможности. Они зависят от материальных и бытовых условий, численности и структуры семьи, ее нравственного и эмоционально-психологического климата, уровня развитости семейного коллектива, характера отношений между его членами. И конечно же, от трудовой атмосферы семьи, жизненного опыта и культурно-образовательного уровня взрослых, от традиций семьи. Все эти компоненты воспитательного потенциала семьи, родителей оказывают на детей своеобразное влияние. В то же время дети испытывают и влияние социальной среды – школы, социума и т. д.

Семья и организации дополнительного образования детей дополняют друг друга, создают наилучшие условия для образования и творческого развития детей разного возраста. Сегодня преодолен тот стереотип, существовавший, когда-то, – внешкольные учреждения семье.

Сегодня родители много дают организациям дополнительного образования детей, принимают активное участие в создании условий для их более эффективной работы, участвуют вместе с сыном или дочерью в детских объединениях (учебных группах). В организации дополнительного образования детей решаются общие с семьей задачи – учатся делать то, что хочется, учатся быть созидателями и творцами. А самое высокое творчество – раскрытие и реализация каждым ребенком своих потенциальных возможностей. В организации дополнительного образования детей воспитываются, осваивая духовное богатство народной культуры и народных традиций, источники нравственности и таинства ремесла; это укоренение ребенка во всем лучшем, что накоплено гением своего и других народов; это поиск смысла жизни, идеала добра, любви и красоты.

Взаимодействие семейного воспитания и дополнительного образования направлено на активное включение родителей в социально-воспитательный процесс, культурно-досуговую деятельность, сотрудничество с детьми и педагогами. Взаимодействие семейного воспитания и дополнительного образования детей в интересах творческого развития личности ребенка осуществляется через *разнообразные программы совместной деятельности детей и родителей; семейные туристско-краеведческие и экскурсионные программы; систему*

социально-правовых и медико-педагогических занятий для родителей (университетов, лекториев, практикумов и др.); традиционные встречи многодетных семей; благотворительные праздники и концерты для семей, в которых воспитываются дети-инвалиды; встречи опекунов детей, оставшихся без родителей; семейные клубы и мастерские. Эти и другие направления совместной работы могут реализовываться как в государственных, так и в муниципальных организациях дополнительного образования детей.

Для возвращения национальной памяти в содержание работы организаций дополнительного образования заложены принципы нового отношения к старинным праздникам, традициям, фольклору, художественным промыслам, декоративно-прикладному искусству, в которых народ оставил новому поколению россиян самое ценное из своих культурных достижений, просеянных сквозь «сито» веков. Непременным компонентом реализации дополнительных общеобразовательных программ становится организация семейных праздников, основанных на русских народных традициях, обычаях, обрядах, реализующих понимание прежде всего детьми-горожанами быта, обычаев, обрядов русского народа. Таким образом, помимо познавательного, речевого, художественно-эстетического, нравственного и эмоционального развития такие праздники способствуют и социальному развитию детей.

Трансформация традиций семейного воспитания тесно связана с возрождением духовно-нравственных ценностей и традиций современной семьи. Радует, что пусть и не много, но все-таки есть семьи, где традиции чтут и помнят. И такие семьи могут стать пилотными для других семей, ставя их в позицию выбора возрождения и развития отечественных семейных ценностей. Важно и нужно обращать на это внимание сегодня в процессе взаимодействия семейного воспитания и дополнительного образования, чтобы не допустить завтра потери такого важного воспитательного института, как семья.

Как и в хорошей семье, в организации дополнительного образования детей каждый чувствует свою защищенность. Никакого насилия, исключены все условия для каких бы то ни было зачатков агрессии, вражды и жестокости. Всякий старший – друг и помощник младшего. Отношения между педагогами и детьми – уважительные, доброжелательные, доверительные и дружеские. Заметим, что семья фактически является субъектом современного дополнительного образования детей, так как фактически осуществляет рациональное использование свободного времени для воспитания детей и организации досуга. Это становится важной социальной функцией современ-

ной семьи. Сфера свободного времени семьи создает возможности прежде всего для воспитания детей, духовного развития членов семьи, их психической и физической подготовки к дальнейшей трудовой деятельности и т. д. Внутрисемейное общение в рамках межпоколенного общения (родители – дети) приобретает черты воспитательной функции и предполагает совместное осуществление супругами досуговых занятий. Особенно большим воспитательным потенциалом в сфере семейного досуга обладают семейные традиции. Ими могут быть: семейные праздники, совместные прогулки, выезды за город и др. Традиции как основа, как порядок, принятый всеми членами семьи, способствуют сплочению семейного коллектива. В этой связи первостепенное значение приобретают устранение элементов стихийности в досуге семьи, неуклонное повышение его культуры, ориентация на активные формы использования свободного времени. Вот почему необходимо уделить особое внимание педагогике досуга, ориентированной на формирование досуговой квалификации, на выработку системы установок, умений и навыков рационального времяпрепровождения [1].

Особое место занимает развитие формы семейного досуга средствами дополнительного образования детей, которое решает важнейшую задачу – организацию совместной деятельности детей и взрослых, где происходит взаиморазвитие и взаимообогащение и тех и других. Важность и ценность проведения семейного досуга как вида развивающей деятельности определяются приобщением к духовным традициям, формированием навыков межличностного взаимодействия, эстетическим и физическим воспитанием. В результате организации семейного досуга у детей формируется позитивный образ семьи, который остаётся с ними на всю жизнь. И будучи взрослыми, они будут готовы к реализации заложенной в них программы счастливой семьи, будут совершенствовать умения бесконфликтного общения. А взрослые получают хорошую возможность лучше узнать интересы своих детей и отвлечься от бытовых проблем, заряжаясь позитивом и особым детским восприятием мира. Как показывает анализ опыта организации семейного досуга, на сегодняшний день в организациях дополнительного образования реализуется практика обучения родителей и детей совместным формам проведения развивающей досуговой деятельности в семье. Помимо обучающих семинаров и тренингов даются задания для выполнения вне стен организации дополнительного образования для закрепления результата в освоении эффективных форм общения.

Среди многих взрослых, окружающих ребенка, особое место занимает ПЕДАГОГ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. Именно он чаще всего является тем авторитетом, который оказывает существенное влияние на становление и развитие личности ребенка. Это связано с рядом педагогических особенностей профессиональной деятельности педагога дополнительного образования. *Первое* – ребенок, выбирая для себя интересное направление деятельности в сфере дополнительного образования детей, имеет и возможность ВЫБОРА ПЕДАГОГА. *Второе* – педагог дополнительного образования чаще всего бывает высоким профессионалом в избранном направлении деятельности, привлекая этим ребенка, являясь для него эталоном, образцом. *Третье* – организация жизнедеятельности в детском объединении дополнительного образования детей строится на иных основаниях, нежели в школе, ребенку более комфортно, отношения педагога и ребенка более неформальные, открытые, искренние. Таким образом, педагогу дополнительного образования предоставлены большие возможности для организации образовательного процесса, помощи ребенку в его обучении, воспитании и развитии путем организации социально значимой деятельности, формировании детского коллектива, решения важных возрастных проблем.

Но деятельность педагога дополнительного образования будет гораздо эффективнее, если социальными партнерами педагога станут родители ребенка. Задача работы педагога дополнительного образования заключается в поиске путей взаимодействия их деятельности с родителями воспитанников дополнительного образования детей с целью обеспечения единой образовательной среды, в которой бы наивысшие ценности являлись основой жизни.

Педагог дополнительного образования не может перевоспитывать родителей и преобразовывать семью – это лежит за пределами его профессиональных полномочий. Но педагог дополнительного образования может содействовать наиболее благоприятным условиям личностного становления ребенка путем педагогического влияния на семейное воспитание. И традиционные, и методы, формы взаимодействия педагога с родителями ставят одну общую цель – вырастить компетентную личность, способную адаптироваться к условиям современной жизни.

В данном случае объектом профессионального влияния выступает не сама семья, и не родители ребенка, а семейное воспитание, именно на это имеет право педагог как профессионал. В этом и заключается взаимодействие педагога и родителей. Составной частью такого взаимодействия является информационное педагогическое

обеспечение родителей сведениями об образовательной концепции организации дополнительного образования детей, о целях и задачах личностного развития детей, деятельности на учебных занятиях. Должна реализовываться функция педагогического просвещения. Такая информация чрезвычайно влияет на воспитательную семейную среду, вносит осознанность в действия родителей, придает их влиянию на детей целесообразный характер, повышает уровень положительного отношения к данному образовательному учреждению [4].

Как показывает практика работы педагогов дополнительного образования, взаимодействие с родителями может иметь следующие уровни: первый уровень – *личностный*, непосредственное общение педагога и родителей; второй уровень – *опосредованный*, взаимодействие педагога через ядро родительского коллектива – родительский актив; третий уровень – *функциональный*, социально-ролевые контакты педагогического и родительского коллективов.

В практике дополнительного образования детей используются все уровни взаимодействия, дополняющие и углубляющие друг друга в самых разнообразных социально-педагогических ситуациях [3].

Так, обращаясь к педагогу дополнительного образования, руководителю детского объединения как носителю определенной социальной роли, родители ожидают неформальных личностных контактов, ориентированных на решение проблем их ребенка.

Современный педагог дополнительного образования должен всегда находиться в поиске новых интересных граней взаимодействия и сотрудничества с семьей, что будет служить максимальному вовлечению их в образовательный процесс, формированию у них позиции субъекта этого процесса. Это позволяет изменить представления многих современных родителей об их роли в жизни ребенка, в основном сужающейся до материального обеспечения будущих граждан всем необходимым для счастливой жизни. Совместная жизнедеятельность с ребенком, обсуждение успехов, преодоление неудач позволяет родителям увидеть своего сына или дочь по-новому, ощутить себя значимым для него человеком.

Вместе с тем необходимо отметить, что полноценного взаимодействия социальных партнеров дополнительного образования детей не состоится, если педагогом дополнительного образования будет выбрана позиция «потребления родительских возможностей», и это далеко не редкость в современных образовательных учреждениях. В этой связи приоритетом в работе с семьей, с родителями должна

стать помощь и поддержка семьи теми средствами, которые есть в арсенале педагогического коллектива.

Дополнительное образование детей как открытая педагогическая система, в основе которой заложены демократические принципы организации, при соблюдении всех названных условий имеет широкие практические возможности разностороннего и разнообразного взаимодействия с семьей. Это: *повышение педагогического потенциала семьи* через организацию родительского психолого-педагогического лектория, создание системы социально-психологических, педагогических, юридических и медицинских консультаций в условиях самого учреждения дополнительного образования детей; *вовлечение родителей в образовательный процесс* через участие родителей в занятиях учебных групп детского объединения, организацию семейных клубов по интересам, демонстрацию родителям учебных достижений их ребенка; *создание системы совместного досуга детей и родителей* через организацию семейных праздников, соревнований и фестивалей, семейных кафе и лекториев, клубов выходного дня; *формирование различных видов родительских активов* – попечительских советов, родительских секций Советов учреждения, родительских комитетов; *организация практической помощи семьям* в решении проблем детско-родительских отношений через систему психолого-коррекционных мероприятий с детьми и родителями; *помощь социально не защищенным семьям* через организацию взаимодействия с социальными службами.

Семья – важнейший институт социализации подрастающего поколения. Это персональная среда жизни и развития ребенка. В связи с этим становится ясно, что работа учреждения дополнительного образования детей с семьей воспитанников приобретает особое значение. Ему необходимы знания о ситуации в семье, о месте и роли ребенка в ней, о неблагоприятных, успешных или пагубных детско-родительских отношениях. Семья всегда играла кардинальную роль в социализации детей и учитель, воспитатель, педагог не всегда может своевременно прийти на помощь родителям и воспитанникам детей. В связи с приходом и в организации дополнительного образования детей психологов, социальных педагогов, социологов, возникает возможность целенаправленной и профессиональной работы с родителями как в индивидуальном, так и в групповом варианте. Мы считаем, что подобного рода работа является прерогативой профессиональной команды специалистов, вооруженных соответствующим инструментарием, и не под силу одному педагогу, учителю, который по-

рой не в состоянии заметить изменения в психическом развитии детей в результате неправильного воспитания.

Рассматривая проблемы взаимодействия педагогов дополнительного образования и родителей, следует отметить, что главное заключается в преодолении бессистемного эпизодического характера этих отношений.

Несмотря на то, что большинство родителей заинтересованы в дополнительном образовании своих детей, они не всегда, к сожалению, оценивают образовательный и воспитательный потенциал дополнительного образования, считая их лишь сферой организации досуга, отвлечения детей от вредного влияния улицы.

В ходе изучения данной проблемы можно сделать выводы о том, что родительство неоднородно в своем стремлении взаимодействовать с педагогами дополнительного образования. Зачастую родители выступают покупателем услуги дополнительного образования детей, что актуализирует проблему определенного бесправия педагога, когда он подвержен диктату требований, контролю родителей за организацией образовательного процесса. Следовательно, взаимодействие с родителями обучающихся (воспитанников) выступает в институте дополнительного образования детей одной из форм социального контроля над деятельностью педагогов. Как показывает практика, наиболее тесным является взаимодействие педагогов и родителей детей дошкольного возраста, а с увеличением возраста детей отношения педагогов и родителей становятся менее интенсивными.

Необходимо отметить, что потенциал института дополнительного образования детей для организации совместной образовательной и досуговой деятельности родителей и детей в современных условиях не используется до конца в полной мере, в силу разнонаправленности интересов основных субъектов дополнительного образования детей.

Традиционной становится организация совместной творческой деятельности детей, родителей, педагогов через 1) участие в различных конкурсах и проектах, активизирующих осмысление собственного родительского опыта и детского опыта как семьянина и ориентированных на развитие воспитательного потенциала семьи; 2) реализацию образовательных курсов для родителей – «Школа успешного родителя», для детей – «Школа компетентного семьянина», для педагогов – «Проектирование информационно-образовательного пространства в организациях дополнительного образования детей в процессе взаимодействия с семьей». Отличительной особенностью

данных курсов является использование рефлексивных приемов и саморазвитие субъектов. Только соединение опыта взаимодействия, обмена и потребления субъектами соответствующей информации о воспитательном потенциале семьи и рефлексии этого опыта обеспечивает конкретные личностные изменения субъектов. Новизна выделенных условий заключается в их содержательном наполнении, комплексном обосновании и представлении.

Логика поиска способов сотрудничества, взаимодействия, повышения родительской компетентности, улучшения детско-родительских отношений строится на основе общепризнанного факта, что сотрудничество педагогов, воспитателей и родителей является позитивным фоном в становлении личности воспитанников. При этом достижения адекватной педагогической позиции взрослых по отношению к ребенку и преемственности в вопросах обучения и воспитания можно достичь, на наш взгляд, только с позиции сотрудничества как основы совместной деятельности педагогов, воспитателей и родителей. Этот процесс взаимодействия и осуществляется в системе дополнительного образования детей. Он включает: взаимодействие сотрудничающих субъектов на основе учета индивидуальных особенностей родителей и детей с целью своевременного выявления и коррекции деструктивных детско-родительских отношений; положительную установку родителей на взаимодействие с учреждением дополнительного образования, а не пассивное ожидание окончания занятий ребенка; создание в ходе взаимодействия для каждого ребенка «ситуации успеха», ведущей к выработке адекватной самооценки и способствующей эффективному становлению личности; создание для ребенка и родителя возможностей для отреагирования конфликтных, стрессовых, травмирующих ситуаций, с целью становления саморегуляции и расширения поведенческого репертуара.

Реализация этих посылок возможна, на наш взгляд, в тренинговой работе с родителями, которая может быть по силам лишь коллективу единомышленников и может быть осуществлена как в системе дополнительного образования детей, так и в общеобразовательной организации. Взаимодействие семейного воспитания и дополнительного образования обеспечивается методически. К числу используемых методов воспитания относятся: *методы формирования сознания личности* (формирование убеждений, взглядов, идеалов): беседы, лекции, личный пример взрослых; *методы организации деятельности и формирование общественного поведения*: общественное мнение, поручение, упражнение, создание воспитывающих ситуаций; *методы стимулирования поведения и деятельности*: соревнование,

поощрение, благодарность, одобрение; *методы самоконтроля и самооценки*: педагогическое наблюдение, анализ результатов деятельности, психологические опросники; *метод по степени самостоятельности мышления детей* (частично-поисковый).

Сегодня возникли предпосылки для равноправного, творческого, заинтересованного взаимодействия семьи и организаций дополнительного образования детей. Это должно выразиться в ориентации на государственно-общественное управление дополнительным образованием детей, право на существование всех форм образования, в том числе семейного, в обновлении содержания обучения, воспитания и развития, образовании по выбору.

Позитивные изменения, отвечающие интересам детей, их воспитания и личностного развития происходят лишь там, где педагогические коллективы организаций дополнительного образования детей объединяют свои профессиональные усилия с усилиями родительской общественности, помогают семьям воспитанников в их культурном и духовном развитии, содействуют укреплению взаимопонимания родителей и детей.

Таким образом, взаимосвязь, сотрудничество и взаимодействие семьи и организаций дополнительного образования детей в современной социокультурной ситуации приобретает важное социально-педагогическое значение. Эффективность процесса взаимодействия семейного воспитания и дополнительного образования, ориентированного на поддержку семейного воспитания, обеспечивается реализацией педагогических условий, включающих: а) целенаправленную организацию информационно-образовательного пространства организации дополнительного образования, ориентированного на развитие воспитательного потенциала семьи; б) вовлечение детей и взрослых в активное освоение и содержательное наполнение информационно-образовательного пространства организации дополнительного образования; в) включение детей и взрослых в образовательную, социокультурную деятельность организации дополнительного образования, ориентированную на личностное саморазвитие субъектов.

Список литературы

1. Асадуллина М. Н., Колодяжная Т. П. Роль семьи в воспитании ребенка // Теория и практика образования в современном мире : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). Т. 1. СПб. : Реноме, 2012. С. 93–95.

2. Бондарев П. Б., Курочкина В. Е. Особенности социально-педагогического взаимодействия учреждений общего и дополни-

тельного образования с семьёй как субъектом проектирования индивидуальной образовательной траектории детей // Педагогика: история, перспективы. 2020. Т. 3, № 6. С. 11–18. DOI: 10.17748/2686-9969-2020-3-6-11-18

3. Голованов В. П. Социально-педагогическое значение взаимодействия учреждений дополнительного образования детей и семьи // Воспитание и дополнительное образование детей и молодёжи. 2004. № 10.

4. Голованов В. П. Социально-педагогическое значение взаимодействия учреждений дополнительного образования детей и семьи // Внешкольник. № 8. 2004.

5. Голованов В. П. Ценностные ориентиры современной семьи // Семья и родительство – XXI век : сб. науч. тр. Всерос. интернет-конф. с междунар. участием. Курган, 2009. С. 10–14.

6. Голованов В. П. Социально-педагогическое сопровождение воспитания ребенка в семье // Педагогическое искусство. 2022. № 1. С. 119–133.

7. Мудрик А. В. Социализация человека : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд., испр. и доп. М., 2006. 324 с

8. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение семьи и семейное воспитание : учеб. пособие. Курган : Изд-во Курган. гос. ун-та, 2002. 74 с.

9. Современное детство: психолого-педагогическая поддержка семьи и развитие образования : сб. материалов I Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 16–18 апреля 2018 г. Т. 1. М. : ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО», 2018. 464 с.

В. С. Данюшенков

Предпосылки обобщающего повторения на игровой основе при обучении физике

Построение любой формы обучения для учащихся требует от учителя предварительных чтений разной педагогической литературы, чтобы сконструированные занятия давали радость ученикам от работы, развивали их мышление и повышали активность в получении знаний. Нами предлагается предварительная схема для построения обобщающего повторения при обучении физике.

Ключевые слова: повторительное обобщение, познавательная активность, игровые ситуации, методические подходы.

Новые потребности развития общества требуют наряду с широко применяемыми традиционными формами, содержанием и мето-

дами обучения поиска таких форм занятий, которые будут целенаправленно и систематически развивать интеллект учащихся, их творческое мышление, формировать научное мировоззрение и активную жизненную позицию. Одной из таких форм учебных занятий может быть повторительно-обобщающий урок, построенный на игровой основе.

Проблема обобщающего повторения в условиях классно-урочной системы всегда интересовала педагогов (М. А. Данилов, И. Т. Огородников, Ю. К. Бабанский, Г. Д. Кириллова и др.). Значение обобщающего повторения точно подчеркнул М. А. Данилов: «Значение обобщающего повторения состоит в том, что оно обогащает новой идеей, рассматривает ранее изученное под новым углом зрения и приводит не только к упрочнению усвоенного, но и выстраиванию знаний в систему, к осознанию их более глубокого значения» [1, с. 106]. Специфику организационной формы данного типа и ее роль в сознательном и активном усвоении знаний отмечал отечественный дидакт И. Т. Огородников. «Если при текущем повторении пройденное помогает изучению нового материала, то при специальном повторении и обобщении новый материал помогает более глубокому осознанию старого материала» [2, с. 348].

В организационном плане «традиционно» уроки повторения и систематизации знаний проводятся преимущественно при изучении крупных тем программы или в конце учебного года [3].

В настоящее время повторительно-обобщающие уроки по физике проводятся в старших классах. Они различаются по объему материала, по глубине содержания и т. п. Это определяется тем, что обобщение знаний школьников осуществляется на разных уровнях: на уровне понятий, законов, теорий, научной картины мира. Так, в конце изучения какой-либо темы усвоенные учащимися знания проверяются и обобщаются на уровне понятий и законов; в конце раздела – на уровне теории, а по окончании изучения всего курса физики – на уровне научной физической картины мира. Повторительно обобщающие уроки, предусмотренные программой, относятся к самому высокому уровню обобщения и требуют от учащихся высокой степени развития мышления, сложной аналитико-синтетической деятельности. Следовательно, эти уроки могут проводиться только в старших классах и для сильных по успеваемости учеников. Возможно ли проведение уроков обобщающего повторения в основной общеобразовательной школе?

В настоящее время в содержании учебника по физике для 7-х и 8-х классов уже созданы предпосылки для проведения повторитель-

но-обобщающих уроков. Например, на первой ступени обучения широко применяются представления об основных положениях молекулярно-кинетической теории и статистической физики в самом элементарном представлении; основы электричества рассматриваются с позиции электронной теории. Если содержание учебников физики позволяет конструировать повторительно-обобщающие уроки, то интеллектуальное развитие учащихся (10–13 лет) в этот период только начинает формироваться. Возникает методическая проблема: как построить урок по повторению и обобщению знаний учащихся в 7-х и 8-х классах с учетом их психолого-физиологических особенностей.

1. Решение этой проблемы кроется в возрастных стадиях развития ребенка, начиная с младшего школьного возраста и кончая подростковым. Основным средством развития детей служит игра, с помощью которой педагоги и учителя решают психолого-педагогические задачи каждого возраста. Развивая и воспитывая ребенка на игровых ситуациях, мы формируем у них устойчивые игровые навыки [4]. Мы считаем, что использование сформированных у учащихся в детстве игровых умений в учебном процессе должно способствовать их адаптации к сложной умственной деятельности, активизировать ее и оказывать в целом влияние на организацию и структуру повторительно-обобщающей технологии.

2. Изменение в структуре урока будет происходить за счет перераспределения его дидактических функций. Если на уроках такого типа в старших классах преобладает систематизация и обобщение знаний, то на уроках первой степени обучения ведущей дидактической функцией будет активное повторение ранее усвоенного материала, которое дается в логической последовательности. Контроль осуществляется в системе: на уровне воспроизведения знаний, на уровне понимания и применения [5]. Вся деятельность учеников на уроке конструируется так, что они попадают в разнообразные игровые ситуации, в каждой из которых осуществляется проверка какого-либо элемента знаний. Это потребует от каждого ученика мобилизации психического состояния, эмоций, воли, что неизбежно приведет к активизации процесса отражения ранее усвоенных знаний для получения правильных ответов на предложенные задания. Это подчеркивала Г. И. Щукина: «Любой вид деятельности, включенный в учебный процесс, вносит в него своеобразие не только предметным содержанием, но и влияет на отношения учащихся, на формирование их активности, на развитие способов их самостоятельных действий» [6, с. 61]. В этом случае за счет желания «поиграть» создаются потребно-

сти, формирующие внутреннюю активность у ученика, которая направляет «во вне» посредством памяти, способностей всю информацию о повторяемом явлении или ранее изученном законе, осуществляя тем самым естественное активное «самообобщение» школьником материала темы или раздела курса физики.

3. Применение разнообразных игровых ситуаций на уроке позволяет создавать оптимальные условия для активной работы мышления, которое способствует формированию интеллектуальных умений.

4. Включение всех учащихся одновременно в учебную деятельность способствует реализации таких педагогических возможностей коллективной деятельности, как повышение их познавательной активности, положительное развитие межличностных отношений, обогащая при этом потенциал каждого ученика и всех вместе. Это в какой-то мере заставляет детей выполнять все задания, предложенные учителем.

5. Другой особенностью построения повторительно-обобщающей технологии для подросткового возраста, которую необходимо учитывать педагогу, является поведение ученика в игровых ситуациях, проявление его отношения к результатам своей работы, в стремлении ученика увидеть результаты своей работы, которые значимы для всего коллектива учеников.

6. Для охвата всех учеников в классе учебной деятельностью с целью проверки их знаний необходимо увеличение количества практических действий за счет включения в содержание технологий кратковременных заданий разного типа, например экспериментальных задач, простых текстовых заданий и т. п., являющихся эффективным средством создания ситуативной активности, которая «заставляет» учащихся мыслить на протяжении всего урока. Это подтверждают опросы школьников. На уроках физики, например, они хотят «больше выполнять практические задания», «больше слышать об истории физики», «любят игры-соревнования».

Методика повторительно-обобщающих уроков, к сожалению, разработана недостаточно. Как сказано выше, авторы говорят об этой форме лишь в самом общем виде. Некоторые авторы пособий по физике [7, 8] в предлагаемом ими планировании называют повторительно-обобщающие уроки, но методику их конструирования и проведения не раскрывают. Это связано с тем, что технологии данного типа являются сложными образованиями как с педагогической, так и с методической точек зрения. Это кроется в следующих трудностях: во-первых, нет новизны в содержании материала, но она есть в форме

подачи информации (игры разного типа, кроссворды и т. п.) и в уровнях применения знаний (в знакомой и незнакомой ситуации, на творческом уровне); большой объем повторительного материала, который требует от учителя огромных усилий по его оптимизации и при этом необходим учет перегрузки учащихся.

Наше многолетнее использование технологии данного типа показало, что эффективность их проведения может быть обеспечена только при соблюдении описанных выше условий с использованием наборов занимательных методических средств: дидактических игр, занимательных задач и опытов, кроссвордов, физических диктантов и т. п.

Таким образом, для конструирования повторительно-обобщающей технологии в школе имеются определенные предпосылки:

а) возрастные – стремление учащихся к познанию, физиологическое созревание учеников, развитие интеллектуального мышления [9];

б) дидактические – внедрение в учебный процесс обучения элементов игры и игровых форм проведения занятий [10]; при использовании стимулирующих методов обучения;

в) методические – создание адаптированных для данного возраста учебников по физике [11] и разработанная нами система средств активизации для развития личности.

Поскольку все вышеописанное входит в проектируемую деятельность учителя, ее организацию, то нами предлагается алгоритм конструирования технологии повторительного обобщения.

При конструировании технологии повторительно-обобщающего урока предлагается следующая последовательность действий учителя:

1. Выписать из школьной программы по физике для средней школы знания и умения, которые были сформированы у учащихся при изучении раздела или темы.

2. Определить согласно содержанию школьного учебника физики (как основного дидактического средства) значимость понятий в теме или разделе.

3. Произвести ранжирование понятий (выстроить их в логической последовательности) в соответствии с этапами познания (исходные факты, модели, принципы, законы, следствия, эксперимент и практическое приложение).

4. Согласно критериям [12] оптимизировать игровые средства и методы обучения и воспитания, которые могли бы охватить все элементы знаний и при этом не создавали бы учащимся перегрузки.

5. Учитывая научные данные о психолого-физиологическом состоянии школьников, определить последовательность использования методических средств на уроке (пункт 5 тесно связан с пунктом 3).

6. Выбрать уровень проверки каждого элемента знаний (на воспроизведение, на применение в новых условиях, на творческом уровне).

Примеры таких уроков можно посмотреть в книге «Игровые повторительно-обобщающие уроки по физике 7–11» [13].

Список литературы

1. Данилов М. А. Процесс обучения в советской школе. М. : Учпедгиз, 1959. 299 с.
2. Огородников И. Т. Урок как форма организации учебной работы // Основы диалектики. М. : Просвещение, 1967. 472 с.
3. Чередов И. М. Формы учебной работы в средней школе. М. : Просвещение, 1988. 158 с.
4. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : Педагогика, 1978. 301 с.
5. Рысс В. Л. Контроль знаний учащихся. М. : Педагогика, 1982. 58 с.
6. Щукина Г. И. Роль деятельности в учебном процессе. М. : Просвещение, 1986. 144 с.
7. Межпредметные связи курса физики в средней школе / под ред. Ю. И. Дика, И. К. Турышева. М. : Просвещение, 1987. 191 с.
8. Сауров Ю. А., Бутырский Г. А. Электродинамика: модели уроков. М. : Просвещение, 1992. 304 с.
9. Охотина Л. Г. Психологические основы урока. М. : Просвещение, 1977. 78 с.
10. Ланина И. Я. Формирование познавательных интересов учащихся на уроках физики. М. : Просвещение, 1985. 126 с.
11. Методика преподавания физики в 7–8 классах средней школы : пособие для учителя / под ред. А. В. Усовой. 4-е изд., перераб. М. : Просвещение, 1990. 319 с.
12. Выбор методов обучения в средней школе / под ред. Ю. К. Бабанского. М. : Педагогика, 1981. 176 с.
13. Данюшенков В. С., Коршунова О. В. Игровые обобщающе-повторительные уроки по физике : 7–11 кл. : кн. для учителя. М. : Просвещение, 2004. 176 с.

Отечественный институт образования: состояние, проблемы, перспективы

В статье рассмотрены вопросы состояния и развития отечественного института образования: показаны его исторические особенности; выявлены и обоснованы кризисные позиции; рассмотрена сущность системного кризиса; представлены и прокомментированы перспективные направления выхода российского образования из затяжного системного кризиса.

Ключевые слова: отечественный институт образования, общество, русская культура, перспективы развития образования, системный кризис.

Особенности отечественного института образования. Мир XXI века динамично развивается, вовлекая в свой мощный фарватер все социальные институты и структуры мирового сообщества. В большей мере это касается системы образования, которая сегодня является приоритетным направлением в политике всех развитых стран, определяет динамику развития практически всех направлений мирового хозяйства. Это не удивительно, ведь институт образования напрямую связан с эффективностью развития всех сфер человеческой деятельности. Данную позицию обосновывают многие отечественные исследователи (Е. Л. Болотова, А. К. Быков, С. И. Григорьев, М. В. Жукова, А. М. Егорычев, А. Д. Лопуха, Л. В. Мардахаев, Д. В. Смирнов, Е. Н. Селезнева, А. И. Субетто, В. Н. Турченко, И. А. Федосеева, др.).



М. В. Жукова в своем диссертационном исследовании логически приходит к объективному выводу о том, что «образование оказывает значительное влияние на социально-экономическое развитие государства, формируя человеческий потенциал, составляющий основу любого государства. Подобная взаимообусловленность системы образования и государства определяет приоритетное место данной сферы общественных отношений в политике и системе управления государством» [6].

Вместе с признанием прямой связи образования и экономики в развитии любого национального сообщества, тем не менее в России все больше появляется работ о необходимости усиления связи отечественного образования и воспитания, необходимости духовно-нравственного формирования человека (Ю. С. Агаркова, Л. Н. Данилова, И. Ф. Гончаров, С. К. Бондырева, Д. В. Колесов, Ю. А. Кривохижа,

Т. В. Ледовская, Е. С. Павлова, С. В. Пашков, Е. Г. Пузынина, Е. Н. Селезнева, Н. Э. Солянин, А. М. Ходырев, др.). Так, Е. Н. Селезнева убеждена, что «образование сегодня не может находиться вне сферы духовно-нравственных проблем современного общества» [21, с. 7]. Трудно не согласиться с тем, что главное предназначение отечественного института образования – это формирование достойного гражданина страны. Справедливость этого положения отмечают российские исследователи (Ю. С. Агаркова, Ю. А. Кривохижа, Е. С. Павлова, Е. Г. Пузынина, 2017): «Цель современного образования, одна из приоритетных задач общества и государства – это воспитание ответственного, инициативного, компетентного и духовно развитого гражданина России» [1, с. 561].

Сегодня в российском образовании сделан подход на использование разного вида инноваций, которые рассматриваются как важный показатель его качества. Никто не против, однако вопрос стоит в целесообразности полного вытеснения традиционных форм и методов с заменой на инновационные. Это объясняется наступающей информационно-технологической эпохой, необходимостью срочного перехода на «цифровизацию образования». Трудно согласиться с данной позицией. По этому поводу вполне справедливо пишет И. М. Осмоловская, отмечая, что «цифровизация образования не умаляет деятельности педагога, на повестке дня вопрос о полной замене реального процесса обучения виртуальным не стоит» [14, с. 18]. Добавим, что данный вопрос не должен стоять и впредь!

Институт отечественного образования прошел длительный путь своего рождения, становления и развития, накопив уникальный образовательный и педагогический опыт, создав свою национальную систему образования. Если бросить беспристрастный взгляд на историю развития отечественного института образования, то можно отметить несколько интересных и важных моментов, которые требуют своего глубокого анализа и осмысления. Это позволит, не нарушая исторической логики развития России и социокультурной преемственности отечественного образования, выработать дальнейшие перспективы его развития. Выделим некоторые особенности, присущие институту отечественного образования.

Во-первых, отечественное образование как историческое социокультурное явление, процесс и социальный институт, начиная с периода Древней Руси (родоплеменное сообщество), всегда являлось социальным (общественным), отражало дух и ментальность своего народа, представляло и выражало особенности его национальной культуры, то есть, по сути, было национальным, что выступало необ-

ходимым условием не просто выживания русского мира, а его механизмом и средством его устойчивого развития.

Во-вторых, понимание сути и сущности образования в истории развития Руси-России всегда было связано с поиском её лучшими представителями (А. Н. Афанасьев, В. Г. Белинский, Ф. М. Достоевский, К. Д. Кавелина, Л. П. Карсавин, И. В. Киреевский, П. Л. Лавров, К. П. Победоносцев, В. С. Соловьев, А. Н. Трубецкой, А. С. Хомяков, Б. Н. Чичерин и др.) идеала человека русского мира, желанием творить его «по образу и подобию Божию», что отложило свой особый отпечаток на её направленность, цели, задачи и содержание.

В-третьих, в своём социальном (общественном) выражении отечественное образование всегда выражало истинную суть национальной философии жизнеосуществления русского (российского) народа, что нашло выражение в её целях и содержании, полной интеграции её базовых функций (воспитание – обучение – социализация), что впоследствии нашло отражение в основополагающих педагогических принципах воспитывающего обучения: «воспитывая – обучаем, обучая – воспитываем».

Прошли тысячелетия, история позволила сформировать России национальную систему образования, которая всегда выступала приоритетным направлением в государственной политике российского сообщества, позволяла не только поднять на высокий уровень своего развития все социальные сферы народного хозяйства (советский период), но и воспитывать на должном уровне подрастающее поколение. Все победы советского периода – это победы, прежде всего, советского образования и советского учителя. Этот факт не оспаривается даже нашими идеологическими противниками.

Сегодня, как и всегда в сложные исторические периоды, Россия стоит перед сложнейшей задачей, от которой зависит её благополучие и устойчивое развитие. Эта задача связана с выводом российской системы образования на новый более высокий качественный уровень, определение её истинных приоритетов, наполнение смыслами и ценностями, соответствующими историческому вектору развития великой Державы.

Начало XXI века: кризис отечественного образования. Дух жесткого рационализма, который присущ современному этапу развития капитализма начала XXI века, за последние тридцать лет не лучшим образом отразился на системе российского образования, всей системе ценностей, присущих русскому (российскому) народу. Многие присущие отечественному институту образования исторически наработанные позитивные аспекты (опыт, ресурсы) под воздействием ли-

беральной политики, сопутствующей капитализму, были разрушены, либо отодвинуты на второй план, либо просто отброшены. Заимствованный новой Россией образовательный и педагогический опыт западных стран показал свое несоответствие с ценностными ориентациями русского (российского) народа, его историческим социокультурным и образовательным потенциалом.

Сегодня российский институт образования во многом потерял свой высокий авторитет как в мире, так и в рамках своей страны. Приведем некоторые показатели, которые характеризуют состояние российской системы образования.

По данным на 2021 год, Германия, Норвегия и Великобритания возглавили рейтинг стран мира по уровню образования населения (Education Index). А по качеству обучения лидерами сегодня являются Китай, Сингапур и Макао. Россия в топ-10 в обоих видах исследований не попала, у неё 39-е место¹.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) опубликовала ежегодный доклад «Взгляд на образование» (Education at a Glance 2021):

- по уровню расходов на образование Россия – в числе аутсайдеров: 3,4% ВВП России в 2018 году составили все расходы на образование (государственные, частные и международные). В среднем по странам ОЭСР – 4,8%;

- во многих странах мира женщины составляют больше половины преподавателей. В России гендерный дисбаланс проявляется особенно ярко. По данным на 2019 год, Россия однозначно впереди всех учтённых в исследовании стран по доле женщин среди преподавателей – 87%; в начальном образовании – 99%; в основной школе – 82%; в высшем и среднем профессиональном образовании – 62,4%. В среднем по ОЭСР – 44,2%.²

- Средняя зарплата преподавателей и мастеров производственного обучения организаций СПО в целом по РФ – 43 799. Средняя зарплата преподавателей вузов по субъектам РФ за январь – сентябрь 2021 года составила 95 255 руб. Для сравнения: в Канаде – 7200 дол-

¹ Рейтинги стран по уровню и качеству образования 2021: место России в списке [Электронный ресурс]: top-rf.ru/places/616-obrazovanie.html (дата обращения: 20.07.2022).

² Доклад ОЭСР об образовании: показатели России. Что отличает российское образование на фоне других стран? Изучаем статистику ОЭСР [Электронный ресурс]: skillbox.ru/media/education/izuchaem-statistiku-... (дата обращения: 20.07.2022).

ларов в месяц; Италии – 7000 \$ в месяц; Индии и США – 6100 \$; Великобритании – 5900 \$; Германии – 5100 \$.¹

Вполне понятно, что вышеприведённые показатели не отражают полностью картину состояния отечественного образования. Нельзя также утверждать, что кризисное состояние современного отечественного института образования объясняется только каким-либо одним фактором или причиной. Институт образования – это системный исторический продукт развития русского (российского) сообщества, он является отражением состояния и развития всей государственно-общественной системы, её состояния, характеристик и особенностей. Поэтому рассматривать, изучать и строить прогнозы развития отечественного института образования необходимо только с системных позиций.

Разумеется, можно искать причины кризисного состояния института образования и строить программы его развития лишь на основе анализа отдельно взятой российской системы образования. Однако это будет не полный анализ, более того, он не будет обладать высоким уровнем объективности и, как правило, не давать должного результата. Можно также изучать проблемы, которые существуют в российском обществе, и на основе полученных результатов строить соответствующие проекты и программы его развития. Впрочем, так в основном и происходит, специалисты образования занимаются выявлением и решением проблем образования, политики решают вопросы политики, экономисты – экономические проблемы страны. Вроде бы всё правильно (сапожник должен шить сапоги).

Вместе с тем современное общество представляет сложную многоуровневую социальную систему, объединяющую другие социальные образования (институты, структуры, сообщества), отдельных индивидов, соединенных разнообразными связями, отношениями, зависимостями, которые в своей совокупности и определяют её функционирование и устойчивое развитие. Все институты и структуры общества, рассматриваемые как её подсистемы, не просто связаны с другими социальными образованиями, своим действием они создают определенные условия (ресурсы, энергию, интересы, отношения, пр.) для развития других, находящихся с ними во взаимоотношениях, при этом формируют единство и целостность всей социальной системы, придают импульс её устойчивому развитию.

¹ Оклады преподавателей вузов в 2022 [Электронный ресурс]: lala.lanbook.com>oklady-rpredavatelej-vuzov-v... (дата обращения: 20.07.2022).

Устойчивое развитие и благополучие социальной системы (государственно-общественное устройство), как минимум, как раз и определяется:

- уровнем качественного состояния и развития всех социальных институтов и структур общественной системы;
- системой связей и отношений, сложившихся между социальными институтами и структурами общества, их содержанием и прочностью;
- сложившейся системой управления (идеологией), определяющей приоритеты развития социальных институтов и структур общества, их систему взаимоотношений;
- социально значимыми целями, ценностными приоритетами и ориентациями, лежащими в основе функционирования и развития конкретного национального общества;
- определенной свободой (автономией) функционирования каждого института и структуры в рамках процессов самоорганизации, саморегуляции и саморазвития, присущих сложной социальной системе, как обязательных механизмов её функционирования и устойчивого развития.

В рамках данных рассуждений необходима четкая и ясная позиция, которая бы удовлетворяла эффективное решение проблемы, связанной с настоящим кризисом института российского образования. Данная позиция предполагает обязательное условие – в основе рассмотрения существующих проблем института российского образования должен лежать системный подход. На важность системного подхода в образовании указывают многие отечественные исследователи (О. А. Вагаева, А. М. Егорычев, В. А. Беликов, Е. Г. Галянская, Е. В. Козлова, А. Г. Кузнецова, Л. Ю. Монахова, Л. И. Новикова, О. Л. Осадчук, В. Г. Пузиков, Н. Л. Селиванова, С. В. Сергеева, А. А. Сомкин, Э. Г. Юдин, др.).

А. А. Сомкин, рассуждая о роли системного подхода в решении проблем современного образования, утверждает: «Немалую роль при этом призваны сыграть системный подход к решению проблем образования, комплексное использование достижений различных системных направлений современной науки. Последним вопросам пока уделяется недостаточное внимание» [24, с. 107].

Вместе с тем не существует другого варианта, который позволит на высоком уровне эффективности рассмотреть и решить проблему, касающуюся системного кризиса в российском образовании. В рамках системного подхода процесс исследования существующих проблем

института российского образования и выработка соответствующих решений предполагает:

во-первых, рассматривать образование как компонент (подсистему) глобальной социальной системы российского общества, непосредственно связанный со всеми другими её компонентами (институтами и структурами);

во-вторых, выявленные «болевы́е точки» в структуре института отечественного образования необходимо рассматривать комплексно, во взаимосвязи его со всеми социальными институтами и структурами российского общества;

в-третьих, определение основных кризисных позиций российского института образования требует необходимости установления всех структурных связей и отношений, которые определяют успешность их разрешения;

в-четвертых, построение целостной картины кризисного состояния института российского образования требует соотнесения всех выявленных кризисных позиций с теми тенденциями и процессами, которые лежат в основе развития российского общества и вызовов нового времени;

в-пятых, разработка перспективных стратегий выхода из кризиса и развития института российского образования вызывает необходимость разработки футурологического прогноза, в своей сути представляющего совместное его развитие в органичном единстве с системой российского общества и его основных социальных институтов.

Таким образом, кратко обозначенный алгоритм поэтапных действий, связанных с решением проблемы кризиса отечественного образования, предполагает рассматривать институт образования как неотъемлемую часть российской государственно-общественной системы. Поэтому, предлагая перспективные направления по развитию института российского образования, необходимо иметь в виду, что все вносимые изменения, так или иначе, всегда будут связаны с необходимостью изменения российского общества, его направленности, целей, задач, структуры, пр. Другого просто не может быть.

Правда, кризисная ситуация отечественного института образования, во многом связана с глобальными процессами развития русского мира, содержит много противоречий, практически не решаемых в рамках осуществляемого Россией цивилизационного пути. По этому поводу вполне справедливые вопросы задает сибирский философ В. Г. Пузиков: «Может ли модернизация высшего образования определять темпы социально-экономического роста России в XXI веке? В

состоянии ли высшая школа выполнить эту миссию? Способно ли образование изменить общество? И при каких условиях общество способно оказывать прогрессивное влияние на образование?» [20, с. 13]

Поставив архиважные вопросы, ученый на них сам и отвечает: «Ни общество, ни образование порой и чаще всего не ведают про это! В действиях образования и общества нет взаимопонимания. Существует асимметрия, явная диспропорция в развитии общества и образования. Образование готовит специалистов без счета в никуда, а общество не ведает, какое количество и какие специалисты ему нужны. Таким образом, налицо рассогласование в действиях, а точнее, во взаимодействиях между системой и подсистемой, между обществом и образованием» [20, с. 13].

Трудно не согласиться с мнением В. Г. Пузикова, вся существующая реальность говорит за это. Организуемая и проводимая череда модернизаций и трансформаций отечественного образования начиная с 1991 года показывает бесперспективность такой работы. Меняются министры образования, проводятся важные структурные преобразования, пишутся и издаются сотни хороших документов (проекты, концепции, программы, стратегии, пр.), активно внедряется педагогический опыт западных стран, внедряются системы тестирования ЕГЭ и ОГЭ, перерабатывается значительная часть школьных предметов, пр., а качественных улучшений в отечественном институте образования не наблюдается.

Вместе с тем хочется верить, что в России постепенно приходит повсеместное понимание системного кризиса отечественного образования. В стране наблюдается активный интерес к данной проблеме, на всем образовательном пространстве идет живой процесс обсуждения состояния и развития отечественного образования, в целом – развитие российского общества. Можно сказать, что системный кризис образования породил и системный к ней интерес, что также предполагает и системный подход к его рассмотрению и решению.

Точка бифуркации в системе отечественного образования. Исходя из современного состояния российского образования, можно предположить, что оно находится в точке бифуркации в фазе «раскачки» (флуктуации), когда идет активный поиск вариантов выхода из затянувшегося кризиса. Активный поиск лучших вариантов связан, прежде всего, с осмыслением того, что позитивного было наработано в истории отечественного образования, критическим анализом того, что было приобретено из опыта других культур, сопоставлением своего отечественного образовательного (педагогического) опыта с мировым, футурологическим прогнозом будущего, др.

Необходимо отметить, что сегодня в российском сообществе происходит понимание необходимости обращения своего взгляда к собственному историческому социокультурному и образовательному опыту, использованию того, что незаслуженно забыто и отвергнуто. Движение вперед возможно лишь с опорой на родную почву, на смыслы и ценности русской (российской) культуры, национальный опыт воспитания подрастающего поколения.

Движение, связанное с обращением российской системы образования к своей культуре, своим смыслам и ценностным ориентациям, постепенно начинает осуществляться. Обратим внимание на некоторые происходящие в государственной образовательной политике позитивные изменения, произошедшие за последние годы.

13 февраля 2020 года опубликован для общественного обсуждения проект документа *«Ключевые направления развития российского образования для достижения Целей и задач устойчивого развития в системе образования»* до 2035 года.

31 июля 2020 года в Федеральный закон «Об образовании в РФ» (№ 304-ФЗ) по вопросам воспитания обучающихся *были внесены изменения* в статью 2, пункт 2, касающиеся воспитания: «Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде». Кажется, ничего особенного не внесено, однако это добавление в закон «Об образовании в РФ» страна ждала почти тридцать лет.

Приказы Минпросвещения РФ: № 286 от 31.05.2021 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»; № 287 от 31.05.2021 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

12 апреля 2022 года «Единая Россия» внесла в Госдуму давно ожидаемый законопроект, предлагающий *изъятие из закона понятия «образовательная услуга»*. Согласно документу, понятие образовательной услуги в законе «Об образовании в РФ» должно быть заменено на понятие «реализация образовательных программ» или «вы-

полнение государственного (муниципального) задания». Это, конечно, не лучший вариант замены, однако это, несомненно, означает разворот к истинному осознанию роли отечественного образования как национальной традиции, связанной со своей истинной целью – формированием «гармоничной и всесторонне развитой личности».

6 июня 2022 года на больших парламентских слушаниях в Госдуме обсудили *выход России из Болонской образовательной системы*, в конечном итоге было принято решение отказаться от участия в ней. Необходимо отметить, что западная Болонская группа еще 11 апреля 2022 года объявила о своем решении прекратить представительство России и Белоруссии во всех связанных структурах. Таким образом, предпринятая два десятка лет назад попытка встроиться в западноевропейское образовательное сообщество признана неудачной для обеих сторон.

1 июля 2022 года Председатель Правительства страны М. Мишустин утвердил очередную *«Концепцию подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года»* (Распоряжение от 24 июня 2022 года № 1688-р). Разрабатывается план мероприятий по реализации Концепции на 2022–2024 годы. Разработке и принятию Концепции предшествовали два важных государственных документа: 1. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». 2. Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2019 № 3273-р, касающееся основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников, включая национальную систему учительского роста.

В целом можно отметить, что новая Концепция учитывает все предшествующие документы, касающиеся развития российской системы образования. Что примечательно, в Концепции отмечены семь основных проблем, препятствующих обеспечению качества педагогических кадров в стране. Также представлен комплекс мероприятий (всего 9), который в своей реализации «связан не только с совершенствованием системы подготовки педагогических кадров, но и с мерами поддержки педагогов на всех этапах жизненного цикла профессии», включая механизм, этапы её реализации и ожидаемые результаты к 2030 году.

Опираясь на системный и комплексный подходы к анализу института российского образования, необходимо, кроме обозначенных аспектов, характеризующих позитивные процессы, происходящие сегодня в отечественном образовании, отметить важные государствен-

ные документы, прямо либо косвенно касающиеся его функционирования и развития.

29 мая 2015 года утверждена Распоряжением Правительства РФ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, №996-р.

7 мая 2018 года опубликован Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Федеральный закон от 30 декабря 2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в РФ».

Указ Президента РФ от 2 июля 2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности РФ», где четко и ясно указано: «Состояние науки, инновационной сферы, промышленности, системы образования, здравоохранения и культуры превращается в ключевой индикатор конкурентоспособности России. ...Сохранение российской самобытности, культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей и патриотическое воспитание граждан будут способствовать дальнейшему развитию демократического устройства РФ и ее открытости миру». В разделе «Сбережение народа России и развитие человеческого потенциала» задача достижения целей государственной политики в сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала обеспечивается путем решения следующих задач: «14) обучение и воспитание детей и молодежи на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей».

Министерство культуры России вынесло на общественное обсуждение Проект Указа Президента РФ (2022 г.) «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Указ Президента РФ от 7 мая 2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Указ Президента РФ от 21 июля 2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Как видим, серьезных государственных документов, регламентирующих и поддерживающих функционирование и развитие отечественного образования, предостаточно. Каждый из них несет в себе и выражает определенные смыслы и ценности для организации эффективного образования. Возникает вполне резонный вопрос: почему они в своей совокупности не дают тот эффект, который от них ожидается?

27 июня 2022 года в Государственной думе состоялись большие парламентские слушания по вопросам развития системы высшего образования. Выступал министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков. Говорил о положительных результатах и тех минусах, которые российская система образования приобрела. Были обозначены факторы и причины, повлиявшие на плохие результаты качества высшего образования, кроме одного – не отмечено отсутствие у представителей самого министерства дальнорукости, государственной ответственности и способности критической оценки своей деятельности. Что удивительно, для признания того, что идем не тем курсом по многим направлениям отечественного образования, разработанным и обозначенным самим министерством, понадобилось от 20 до 30 лет. Хотя об этом были тысячи выступлений, писем, пр. со стороны научно-образовательного сообщества страны.

Позиции в образовании, требующие своего решения. Тщательный анализ реального состояния российского института образования, включая анализ государственных документов самого разного направления, касающихся перспектив его развития, а также массива научной литературы по данной проблематике, позволил выявить важные узловые позиции, требующие своего глубинного рассмотрения и учета в разработке общей стратегии развития данного социального института. Обозначим только основные:

Падение высокого престижа отечественной системы образования как в нашей стране, так и в мировом сообществе. Российские университеты не входят в десятку рейтинга лучших мировых университетов QS 2022. Перечень российских университетов возглавили МГУ им. М. В. Ломоносова (78-я позиция), СПбГУ (242-я позиция), НГУ (246-я позиция), ТГУ (272-я позиция) и МГТУ им. Н.Э. Баумана (281-я позиция)¹. Место России в рейтинге стран по уровню образования также оставляет желать лучшего, она занимает позиции в районе 35–40-го места (из 60 стран)². Доля иностранных граждан, выбирающих себе для обучения российские вузы, составляет всего 3%, как пример: США – 25%, Англию – 11%.

Все непрерывные реформы и модернизации отечественного образования, организуемые и проводимые государственными структурами (Министерство образования), в своей реальной сути и сущности, не образовывали и до сих пор не образуют системное единство со

¹ Рейтинг мировых университетов QS 2022 [Электронный ресурс]: academia.interfax.ru/ru/analytics/research/6665/ (дата обращения: 11.07.2022).

² Рейтинги стран по уровню и качеству образования 2021: место России в списке [Электронный ресурс]: top-rf.ru/places/616-obrazovanie.html (дата обращения: 11.07.2022).

всеми существующими социальными институтами и структурами страны, что не позволяет создание должных условий и предпосылок для её эффективного развития, что предполагает: вхождение России в число ведущих стран мира по качеству общего образования; подготовка высокого уровня специалистов по всем направлениям и профилям; должное воспитание подрастающего поколения, пр.

Несмотря на декларативные заявления о значимости русской (российской) культуры и её ценностей в развитии отечественного института образования, проводимые реформы и модернизации в своей сущностной основе опирались на смыслы и ценности универсального характера, выработанные западной культурой, её образовательный опыт, что не позволяло в должной мере использовать отечественные традиционные социокультурные, образовательные и педагогические возможности, опыт, ресурсы.

Современный институт российского образования, включая все уровни (дошкольный, школьный, профессиональный, дополнительный), до сих пор не образует единого системного социокультурного организма, где социально-педагогическая преемственность не работает на должном уровне, она не имеет как четкой структурной логики функционирования, так и соответственного методологического обоснования. Эффективность функционирования и развития отечественной системы образования нельзя рассматривать вне логической связи и согласованности всех её уровней, то есть преемственности.

Недостаточное финансирование института российского образования со стороны государства не позволяет на должном уровне реализовывать поставленные цели и задачи по его развитию, включению в максимальный режим деятельности жизненные силы и возможности всех субъектов научного, воспитательного и образовательного процессов.

Система управления российским институтом образования, на всех его уровнях и направлениях, как показывает реальная практика, не соответствует как поставленным целям и задачам развития национального образования, так в целом не отвечает потребностям развития российской государственно-общественной системы. Многие руководители, возглавляющие её важные направления, не обладают государственным умом и не способны не только к пониманию глобальных задач, касающихся развития данного сегмента государственной политики, но и осознания ответственности за их решение, а также способности к глубокому критическому мышлению и анализу меняющейся ситуации в стране и мире, прогнозированию и разработке соответствующих программных документов. «Управленческое

слабоумие» – национальная беда современной образовательной ситуации в стране.

Часто повторяемый принцип «единства образования, науки и производства» до сих пор глубоко не осмыслен научно и полностью не используется в организации деятельности отечественного образования и его развития. Данный недостаток невозможно компенсировать никакими другими способами и ресурсами, постепенно происходит отставание образования от научного прогресса. Образование теряет своё приоритетное стратегическое направление как опережающее обучение.

Мощная социокультурная динамика и всё возрастающие потоки информации создают сложные методологические проблемы в обучении и методике преподавания всех уровней системы образования. Важная и необходимая функция российского института образования, связанная с необходимостью переработки все увеличивающегося потока информации по всем существующим направлениям мира науки, способности его концептуальной «упаковки» в необходимые воспитательно-образовательные конструкты, сегодня практически не работает. Данная ситуация не позволяет организовывать образовательный процесс в соответствии с вызовами нового времени, на высоком эффективном уровне готовить российского человека к жизни будущего общества. Данная ситуация создает значительные риски и угрозы, связанные с отставанием научной составляющей в развитии отечественного образования, а уже в ближайшем будущем неконкурентоспособности отечественных специалистов, их несоответствие вызовам научно-технического прогресса.

Ослабление информативного канала системы образования и падение его авторитета на фоне все более увеличивающего влияния Интернета практически на все сферы жизни человека, возрастающей свободы и массовости распространения интернет-информации, создаются социальные угрозы, связанные как с выработыванием в обществе «целостного и объективного знания», так и возможностью формирования «общественного сознания», соответствующего сути и содержанию реализуемой государственной политики. Возникшая проблема связана с необходимостью разработки государственно-общественного проекта, касающегося *расширения образовательного поля*, и его «серьезного» вхождения в интернет-пространство и СМИ Российской Федерации.

Система российского образования за последние тридцать лет своего существования показала свою инертность (несостоятельность), касающуюся вопросов прогнозирования перспектив своего

развития. Прогнозирование касается множества аспектов, механизмов и факторов, определяющих перспективу и динамику развития системы отечественного образования с учетом реалий будущего времени. Справедливо считает А. Л. Кураков, что решение всех вопросов и проблем образования, сегодня «невозможно без эффективной системы прогнозирования и планирования, особенно в условиях мирового финансового кризиса. От качества такой системы, ее эффективности зависит и качество управления системой профессионального образования, и качество подготавливаемых специалистов, и рациональность использования ограниченных финансовых ресурсов» [10, с. 20].

Заявленный в своё время (2011–2012 гг.) «системно-деятельностный подход» как ведущий педагогический был подан и воспринят в научно-образовательном сообществе страны излишне восторженно. Существующий, так называемый «знаниевый», был подвергнут тотальной и зачастую вульгарной критике, практически вычеркнут из образовательной теории и практики российского образования. Нельзя забывать, что использование знаниевого педагогического традиционного подхода в течение многих десятилетий позволяло на высоком уровне организовывать обучение и воспитание человека, готовить профессиональные кадры для всех сфер советского общества. Истинная суть знаниевого подхода заключалась в формировании у обучаемых прочных системных предметных знаний, умений и навыков. Именно знаниевый подход лежал в основе фундаментальности советской системы образования. Может, не стоило так резко отказываться от знаниевого подхода? Может, стоило бы сделать на нем соответствующую надстройку в виде системно-деятельностного подхода?

Вполне понятно, что обозначенные проблемные позиции требуют тщательного глубинного социально-философского и научного анализа. Их положительное решение возможно лишь при разработке «целостной системной концепции и стратегии развития национального образования». В основе данной концепции (стратегии) должен лежать огромный исторический опыт отечественной культуры, её смысловые ценностные ориентации, включая российский опыт образования и воспитания подрастающего поколения. Концепция должна иметь четкий и хорошо обоснованный футурологический прогноз как представление о будущем социокультурном устройстве общества, роли науки и образования в нем, идеала личности гражданина великой Державы.

Концепция должна позволять видеть перспективы развития института российского образования, давать представления о возможных вероятностных состояниях реального будущего (природы, общества, человека, науки, образования, морали, пр.). «Футурологический взгляд на образование позволяет определять его как социально оформленный процесс поддержки развития человека на жизненном пути» [16, с. 13].

Образ будущего – это картина вероятного мира, где человек занимает своё определенное место. Именно благодаря науке, образованию и развитому уровню духовности человеческого сообщества, мировая цивилизация может войти в абсолютно новую эпоху существования – эпоху управляемой социоприродной эволюции, где происходит торжество равновесных систем. Сегодня необходим понятный идеал (образ) человека разумного и духовного, который будет жить в ожидаемом будущем, необходим также идеал общества, справедливого и счастливого, которое строит уже сегодня русский (российский) народ. К сожалению, в России не существует как идеала личности (гражданина России), так и идеала строящегося общества.

Сегодня такой образ (идеал) необходим всем субъектам системы российского образования, всем гражданам великой России, в большей мере он необходим учителям (родителям, воспитателям, педагогам, профессорам, наставникам), всем, кто по существу своей деятельности занимается формированием человека разумного и духовного. Именно эти два идеала (российского человека и российского общества), четкие и понятные, должны быть законодательно закреплены как в «Законе об образовании в РФ», так и других государственных документах. Отечественный институт образования, каждый учитель должен иметь четкие ориентиры, касающиеся воспитания российского человека для труда и жизни в своей стране.

Прогнозирование перспектив развития института отечественного образования предполагает разработку многих её направлений. Обозначим лишь те проекты, которые определяют её базовую сущность, придают ей сознательное и целенаправленное функционирование и развитие: «Учитель XXI века»; «Идеал российского человека»; «Идеал российского общества»; «Идеология как национальная идея развития России».

Заключение. Результаты проведенного исследования позволяют уверенно говорить о том, что институт российского образования, имея огромный исторический социокультурный потенциал, включая отечественный образовательный и педагогический опыт, достаточно активные жизненные силы народа, способен выйти из системного

кризиса и занять должествующее положение в государственно-общественной структуре страны и мира при следующих обязательных условиях:

- система отечественного образования четко и однозначно вписана в стратегию развития страны, образует с ней единое системное целое «государство – образование – общество», играет роль равноправного партнера в разработке и реализации государственных планов, стратегий, программ, проектов развития страны;

- институт российского образования совместно с государственно-общественными институтами и структурами определяет и разрабатывает необходимые «запросы, заказы и потребности», касающиеся формирования человека, соответствующего духу, ментальности и потребностям русского (российского) народа, его культуре, вызовам нового времени, его подготовке к жизни и труду в Российской Федерации;

- направленность института отечественного образования, принятые им к реализации цели и задачи должны иметь выражение в самом широком политическом и социокультурном контекстах, четко и ясно иметь отражение (формулировки) как в «Законе об образовании», так и во всех основных и рабочих образовательных программах, по всем направлениям социального строительства, выражать единую государственно-общественную позицию и стратегию, касающиеся развития страны. «Идеология – образование – политика» – системное единство, определяющее стратегию развития нашего Отечества;

- образовательная политика российского института образования разрабатывается и реализуется на основе исторического опыта русской (российской) культуры, ментальности и ценностных ориентаций её народа, с учетом научной и социокультурной динамики нового времени, опираясь на признание прав исторически сформированного приоритета российского общества (общинных, соборных и коллективных смыслов и ценностей) над личностными;

- в соответствии со статьей 7 Конституции РФ, п. 1 «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» и с учетом русского (российского) менталитета, возникает необходимость изменения статьи 43 внесением соответствующей формулировки: «Всем гражданам Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего, среднего и высшего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях». Социальное государство как раз и предполагает общедоступность и обязательную бесплатность всех форм, видов и направлений образования для граждан своей страны.

Список литературы

1. Агаркова Ю. С., Кривохижа Ю. А., Павлова Е. С., Пузынина Е. Г. Проблемы духовно-нравственного воспитания школьников в системе современного образования // Молодой ученый. 2017. № 2(136). С. 561–563.
2. Болотова Е. Л. Отечественное образование в условиях модернизации российской культуры // Отечественное образование: современное состояние и перспективы развития : сб. ст. 7-х Всерос. Шамовских педагогических чтений научной школы Управления образовательными системами (Москва, 23.01.2015 г.) / отв. ред. С. Г. Воровщиков, О. А. Шклярова. М. : МПГУ. 2015. 644 с.
3. Беликов В. А. Образование. Деятельность. Личность : монография. М. : Академия Естествознания, 2010. 339 с.
4. Воспитание и обучение в системе профессиональной подготовки специалистов социальной сферы : кол. монография / А. М. Егорычев, Т. К. Ростовская, Л. В. Мардахаев и др. ; под ред. А. М. Егорычева. М. : Изд-во РГСУ, 2022. 250 с.
5. Данилова Л. Н., Ледовская Т. В., Солынин Н. Э., Ходырев А. М. Ценности педагогического образования: сущность и генезис // Ценности и смыслы. 2019. № 4(62). С. 6–22.
6. Жукова М. В. Современная государственная политика реформирования российской системы образования (политологический аспект) : дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. М. : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. 2015. 191 с.
7. Идеология: поиски и находки : монография / науч. ред. И. И. Кальной. М. : Междунар. изд. центр «Этносоциум», 2015. 420 с.
8. Колесникова Е. Ю. Общие социогуманитарные константы российского образования в системе институциональных факторов его реформирования // Философия права. 2016. № 2(75). С. 126–130.
9. Кузнецова А. Г. Развитие методологии системного подхода в отечественной педагогике : монография. Хабаровск : Изд-во ХК ИППК ПК, 2001. 152 с.
10. Кураков А. Л. Прогнозирование и планирование развития системы образования // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. Т. 6, № 16(73). С. 19–23.
11. Модернизация экономики: качество, конкурентоспособность, эффективность / ред. кол.: Л. П. Кураков, Н. В. Тумаланов, Г. Е. Яковлев и др. Чебоксары : Чуваш. ун-т, 2010. 384 с.

12. Образование и педагогика: современные тренды : монография / редкол.: Ж. В. Мурзина, О. Л. Богатырева. Чебоксары : ИД «Среда», 2020. 124 с.

13. Осадчук О. Л., Галянская Е. Г. Современные методологические подходы к исследованию педагогических процессов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 3(3). С. 463–467.

14. Осмоловская И. М. Общее среднее образование в России: состояние и проблемы // Педагогический журнал Башкортостана. 2019. № 2(81). С. 14–20.

15. Пашков С. В. Духовно-нравственное воспитание в системе современного российского образования : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Курск : КГУ, 2010. 191 с.

16. Плотникова А. Л., Борисова Е. С. Футурологический взгляд на будущее российского образования // Известия Самарского научного центра Российской Академии Наук. 2017. Т. 19, № 5. С. 13–16.

17. Приоритетные направления развития науки и образования : монография / под ред. Г. Ю. Гуляева. Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2017. 278 с.

18. Профессиональное образование в условиях развития информационного общества: контекст профессиональной подготовки специалистов социальной сферы : кол. монография / А. М. Егорычев, Л. В. Мардахаев, В. В. Сизикова и др. ; под ред. А. М. Егорычева. М. : Изд-во РГСУ, 2020. 378 с.

19. Профессиональное образование в России: вызовы, состояние, направление развития : кол. монография / А. М. Егорычев, С. Н. Фомина, Т. К. Ростовская и др. ; под ред. А. М. Егорычева. М. : Изд-во РГСУ, 2019. 352 с.

20. Пузиков В. Г. Образование и общество: к вопросу системной связи // Омский научный вестник. 2005. № 3(32). С. 13–17.

21. Селезнева Е. Н. Проблемы духовно-нравственного воспитания в стратегиях образования XXI века. М. : Изд-во РГСУ, 2009. 48 с.

22. Сергеева С. В., Вагаева О. А., Козлова Е. В. Системный подход к исследованию историко-педагогических явлений // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. С. 247.

23. Славянский мир без границ: прошлое, настоящее, будущее : сб. науч. тр. ученых Международной Славянской Академии (ЗСО) им. В. И. Казначеева / А. М. Егорычев, Б. П. Черник, В. В. Ромм и др. ; под ред. А. М. Егорычева. Новосибирск : Сибпринт, 2021. 296 с.

24. Сомкин А. А. Системный подход и актуальные проблемы современного образования (социально-философский анализ) // Интеграция образования. 2008. № 2(51). С. 107–111.

Технология включения работодателя в определение востребованных производством социально-профессиональных компетенций работника

Проблема определения востребованных работодателем социально-профессиональных компетенций связана с необходимостью не только формировать их, но и оценивать их же в рамках процессов а) профессионально-ориентированного воспитания и б) профессионально-производственной социализации.

Обсуждение и уточнение смысла феномена «профессионально-ориентированное воспитание» обосновывается необходимостью не только исследования способов формирования социально-профессиональных компетенций, но и инструментального обеспечения оценивания их выраженности с участием а) представителей предприятий-работодателей, б) педагогов, в) обучающихся, г) родителей. В статье предлагаются возможные варианты создания социограмм с участием представителей работодателя, педагогических работников и обучающихся профессиональной образовательной организации.

Описание технологии сравнительного анализа социального заказа на социально-профессиональные компетенции будущего работника (обучающегося СПО) с позиции потенциального работодателя и с позиции самих будущих специалистов производится на базе проведенного исследования.

Ключевые слова: аутореализация, аутоидентификация, профессионально-ориентированное воспитание, профессионально-производственное пространство, профессионально-производственная социализация, социально-профессиональная компетенция (компетентность) профессионально ориентированное воспитание.

В рамках нашей региональной инновационной площадки (РИП) на базе ГБПОУ «Первомайский техникум промышленности строительных материалов» РИП (2020–2023 гг.), глобальной целью которой является описание организационно-педагогических условий профессионально-ориентированного воспитания в ПОО, мы решаем и несколько частных, связанных с основной, задач:

- 1) определение феномена «профессионально-ориентированное воспитание»;
- 2) оценивание динамики позитивной социализованности обучающихся;
- 3) отбор и (или) разработка способов увеличения выраженности квалитативной компетентности педагогических работников, а конкретно, в части оценивания позитивной социализованности обучающихся (см. задачу 2);
- 4) внедрение в деятельность работников кадровых служб организаций-работодателей технологии оценивания социализованности

студента-практиканта и (или) будущего работника (его социальных компетенций).

Феномен «профессионально-ориентированное воспитание»

Профессионально-ориентированное воспитание мы определяем как «целенаправленный процесс социального вмешательства педагогических работников СПО и наставников на производстве в позитивную социализацию в образовательном и профессионально-производственном пространстве» [1, с. 123]. В рамках этого процесса происходит формирование социально-профессиональных компетенций. Феномены «профессиональное воспитание» и «профессионально-ориентированное воспитание» мы уже обсуждали в предыдущих публикациях [2]. И мы утверждаем, что профессионально-ориентированное воспитание обеспечивает готовность к профессиональной деятельности и к сотрудничеству в рамках социально-профессионально-производственного сообщества в целом и конкретного в частности.

Обсуждая проблему профессионального воспитания, мы фиксировали его внешнюю ориентированность и внутреннюю направленность следующим образом. «Профессиональное воспитание ориентировано (подчеркнуто нами. – С. М.) на эффективную и гибкую адаптацию обучающихся; на адекватное соотнесение своих (обучающихся) социально-профессиональных компетенций с требованиями современного общества в целом и профессионального сообщества конкретного предприятия-работодателя в частности. Профессиональное воспитание направлено (подчеркнуто нами. – С. М.) на формирование готовности обучающихся к эффективному и адекватному самопознанию на основе аутореализации и аутоидентификации со специфическими особенностями будущей социально-профессионально-производственной деятельности, ее формами, ценностями, традициями, общественными и личностными смыслами» [1, с. 123].

Таким образом, нынешнее понимание профессионально-ориентированного воспитания можно фиксировать как формирование у обучающихся социально-профессиональных компетенций, востребованных организацией (предприятием) – работодателем, т. е. со стороны педагогического работника – социальное вмешательство, а со стороны обучающегося – интериоризация актуализированных социально-профессиональных компетенций на основе аутореализации и аутоидентификации [3, 4].

При этом под аутореализацией (< греч. лат. *auto* – сам и (< лат. *realis* – вещественный, действительный, представленный) мы понимаем адекватный ответ личности представленностью соответ-

ствующих компетенций на (к) изменение (-ям) во внешней или внутренней среде, а под аутоидентификацией (<лат. *identificare* – отождествлять) – процесс сопоставления индивидуальных компетенций с социально-профессиональными компетенциями, востребованными работодателем.

Процедуры оценивания динамики позитивной социализованности студентов-практикантов

В рамках социализационно-образовательного процесса происходит постепенное формирование и (или) увеличение выраженности социально-профессиональных компетенций обучающихся, востребованных конкретным работодателем. При этом педагогические работники и работники кадровых служб работодателя должны располагать инструментарием для фиксации динамики этих (востребованных) компетенций. Естественно, что этот инструментарий должен быть «вписан» в соответствующие процедуры. И поскольку названы: 1) объект оценивания; 2) субъект оценивания; 3) процедуры оценивания; 4) инструментарий оценивания и 5) способы фиксации данных итогов оценивания, постольку можно говорить о технологии [6, 7].

Поскольку объект (социально-профессиональные компетенции) и субъект (педагогические работники и работники кадровых служб работодателя) оценивания уже названы, то обсудим процедуры отбора и фиксации динамики социально-профессиональных компетенций. Эти процедуры реализуется в виде повторяющихся социализационных занятий:

- в институциональном пространстве образовательной организации в виде классных (кураторских) часов, родительских собраний (с периодичностью два-три раз в год);
- в пространстве организаций-работодателей, принимающих студентов на практику, в виде производственных совещаний с учетом графика проведения практик (начало, середина, окончание).

Заметим, что эта технология предполагает параллельную и синхронную реализацию социализационных занятий в институциональном пространстве образовательной организации и в пространстве организации (предприятия), являющейся (-гося) потенциальным и (или) реальным работодателем.

В пространстве образовательной организации акторами¹ выступают абитуриенты, студенты, родители, педагогические работники.

¹ Для удобства обозначение всех участников социализационно-образовательного процесса – и педагогов, и родителей, и обучающихся, и представителей работодателя, и др. – назвать акторами.

В пространстве организаций (предприятий), являющихся потенциальными работодателями, акторами выступают специалисты кадровых служб; работники структурных подразделений, принимающих студентов на практику; организаторы практики со стороны образовательной организации и, конечно, сами студенты-практиканты.

В образовательной организации на первом занятии студенты и (или) их родители (особенно, когда их дети находятся в статусе абитуриентов) избирают качества (компетенции), которые, как они полагают, могут быть, скорее всего, востребованы организацией-работодателем.

В организации-работодателе на первом, перед приемом студентов-практикантов, совещании (занятии) представители работодателя избирают качества (компетенции), которые они считают необходимыми и важными для работников своей организации (предприятия) [8].

Инструментарий оценивания внутри образовательной организации

В институциональном пространстве образовательной организации акторы (участники) процедуры (в виде социализационных занятий) выполняют задания в рамках проведения двух занятий внутри социальной группы (группы обучающихся).

На первом занятии всеми акторами (участниками) организуется и производится отбор желаемой представленности позитивных социальных компетенций в социальной (академической) группе в виде их перечня. Организатор предлагает таблицу (матрицу) позитивных социальных компетенций (табл. 1) и экспертные листы для фиксации 10 желаемых позитивных социальных компетенций каждым участником (актором).

Студентам предлагается на основе субъективной экспертной оценки отобрать 10 качеств (компетенций) из таблицы 1 и занести их в экспертный лист (табл. 2) в порядке приоритетности, т. е. от самого значимого до наименее значимого в соответствии с инструкцией.

Результаты этого экспертного опроса обучающихся (табл. 3) представлены в сводных экспертных листах, в которых следует оставлять качества (социально-профессиональные компетенции), получившие наибольшее количество выборов, размещая в порядке увеличения их значимости, т. е. числа процента избрания от общего числа акторов (участников экспертного оценивания) [1].

Таблица 1

Перечень социальных компетенций

Женские качества	Универсальные качества		Мужские качества
Верность Доверчивость Женственность Жизнерадостность Забота о людях Застенчивость Инфантильность Любовь к детям Мягкость Нежность Нелюбовь к брани (ругательствам) Очаровательность Обаяние Привязанность Сострадание Способность утешать Теплота Тихий голос Умение понимать других Умение сочувствовать Умение уступить	Активность Беззаботность Беспечность Бодрость Быстрота в принятии решений Великодушие Восприимчивость Вспыльчивость Высокая мораль Готовность к действию Гуманность Демократичность Дисциплинированность Доброта Живость Задумчивость Зрелость Импульсивность Искренность Искушенность Консервативность Культурность Модность Надежность Напряженность Необычность Неторопливость Общительность Оживленность Оптимизм	Опытность Основательность Ответственность Открытость ума Привлекательность Прямота Пунктуальность Работоспособность Развитая интуиция Развитое воображение Романтичность Светскость Серьезность Скрамность Справедливость Тактичность Терпеливость Терпимость (толерантность) Трудолюбие Убежденность Уважительность Уверенность в себе Ум Умеренность Упорство Честность Чистоплотность Чувство юмора Шутливость Широта взглядов Экстравагантность Энергичность Яркость	Агрессивность Амбициозность Аналитичность Атлетичность Вера в себя Дух соревнования Индивидуализм Мужественность Наличие собственной позиции Напористость Независимость Сила Сильная личность Склонность вести за собой Склонность к доминированию Склонность к риску Способность к лидерству Способность защищать свои взгляды Умение полагаться только на свои силы

Таблица 2

Экспертная карта для студентов

Уважаемый студент! Внимательно прочитайте наименование всех качеств, приведенных в таблице 1, и назовите (отберите) только 10 из них, которые, как Вам кажется (как эксперту), Вы хотели бы освоить и которые, по Вашему мнению, хотел бы видеть в своих работниках работодатель. Расположите эти 10 качеств столбиком на листе в порядке приоритетности	
1	
2	
...	
10	

Таблица 3

**Социально-профессиональные компетенции,
избранные студентами первых курсов**

№ п/п	Компетенция	% избра- ния
1	2	3
1	Трудолюбие	42
2	Активность	35,5
3	Дисциплинированность	32,5
4	Ответственность	29
5	Серьезность	28,5
6	Грамотность	23,5
7	Креативность	20
8	Организованность	18,5
9	Быстрая адаптация к новым условиям	17
10	Исполнительность	15

Также экспертный опрос был проведен среди студентов I–III курсов. Обучающимся было предложено заполнить экспертную карту (табл. 2). Более подробно это представлено в нашей публикации [1].

На втором занятии производится реципрокное оценивание выраженности избранных социальных компетенций у каждого члена социальной группы, т. е. внутри социальной и (или) академической группы. Заметим, что каждый оценивает каждого, каждый оценивает всех и все оценивают каждого (табл. 4).

Таблица 4

Экспертный лист

Группа _____

Уважаемый эксперт _____
(имя, фамилия)

Вам предлагается отразить свою экспертную оценку **выраженности** каждого качества (столбец 2) у каждого члена социальной группы.

Проставьте в строках 1–10 (юноши) и 1–10 (девушки) (в столбцах 3, 4, 5, 6, 7 и т. д.) **балльную оценку – от 1 до 10**, отражающую Ваше субъективное мнение о степени выраженности каждого качества у каждого члена социальной группы.

№ п/п	Качества:	Имена, фамилии										
	А) юношей	Петр А.	Иван Б.	Николай В.	...							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1												

2												
...												
10												
№ п/п	Б) девушек	<i>Ира А.</i>	<i>Маша В.</i>	<i>Ольга В.</i>	...							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1												
2												
...												
10												

По итогам второго занятия в образовательной организации и обучающиеся, и (или) их родители заполняют экспертные листы (табл. 4) и сдают их организатору. После каждого занятия организатор производит обработку и фиксацию полученной информации по методике, представленной в нашей публикации [5].

Инструментарий оценивания в производственном пространстве работодателя

Участники аналогичной же процедуры в производственном пространстве организации-работодателя (работники, в основном, кадровой службы и (или) тех подразделений, куда будут направлены на практику студенты) выполняют задания в рамках проведения также двух занятий.

На первом занятии представителями организации-работодателя производится отбор желательных позитивных социальных компетенций, востребованных работодателем в своих сотрудниках, возможно, в конкретном производственном подразделении (табл. 1).

Организатор экспертного оценивания (работник кадровой службы) предлагает работникам структурных подразделений, в которых студенты будут проходить практику, таблицу (матрицу) позитивных социальных компетенций (табл. 1) и экспертные листы для фиксации 10 позитивных социальных компетенций, которые они хотели бы видеть в студентах-практикантах (табл. 5). Представители работодателя заполняют экспертный лист (табл. 5).

Таблица 5

Экспертная карта для представителей работодателей

Уважаемый эксперт! Внимательно прочитайте наименование всех качеств, приведенных в таблице 1, и назовите (отберите) только 10 из них, которые, как Вам кажется (как эксперту), Вы хотели бы видеть в своих практикантах (будущих работниках). Расположите эти 10 качеств столбиком на листе в порядке приоритетности	
1	
2	
...	
10	

Данные всех экспертных листов оформляются в виде сводного экспертного листа, в котором избранные социально-профессиональные компетенции располагаются в порядке убывания их значимости для работодателя (табл. 6). По существу, это работа по созданию социограмм будущих работников предприятия (организации) с привлечением представителей работодателя.

Таблица 6

Социально-профессиональные компетенции, избранные представителями работодателей

№ п/п	Компетенция	% избра- ния
1	2	3
1	Стремление совершенствовать свои навыки	82
2	Ответственность	75,5
3	Умение работать в команде	62,5
4	Исполнительность	59
5	Грамотность	49,5
6	Умение работать в режиме многозадачности	43,5
7	Организованность	40
8	Умение быстро ориентироваться в ситуации	38,5
9	Умение отстаивать свои решения и интересы	21
10	Стрессоустойчивость	20

Результаты этого экспертного опроса представителей работодателя (-ей) оформляются (табл. 6) в виде сводных экспертных листов, в которых оставляются качества (социально-профессиональные компетенции), получившие наибольшее количество выборов, размещенные в порядке увеличения их значимости, т. е. числа процента

избрания от общего числа акторов (участников оценивания) – представителей работодателя [1].

На втором занятии организатор предлагает экспертные листы для оценивания выраженности этих позитивных социальных компетенций (табл. 4). Участниками производится **два вида оценивания** выраженности избранных социальных компетенций [5, 9] у каждого члена социальной группы (т. е. группы студентов, проходящих практику):

- первый вид: внешнее оценивание выраженности избранных социальных компетенций со стороны работников кадровой службы и (или) со стороны работников структурного подразделения, в котором студенты проходят практику;

- второй вид: реципрокное оценивание выраженности избранных социальных компетенций у каждого члена социальной группы, каждым ее членом (т. е. внутри группы студентов, самими студентами, проходящими практику).

По итогам второго занятия на производстве работники кадровой службы и (или) работники структурных подразделений и обучающиеся заполняют экспертные листы и сдают их организатору. После каждого занятия организатор производит оценивание и фиксацию полученной информации в виде таблиц или диаграмм, содержащих сведения о каждом студенте-практиканте.

Замер, произведенный по итогам практики, покажет либо увеличение, либо уменьшение выраженности социально-профессиональных компетенций, востребованных работодателем. Эта информация может служить одним из оснований для приема (или нет) на работу.

Таким образом, и педагогический работник, и сам обучающийся получают информацию о том, а) какие компетенции востребованы организацией-работодателем и б) в какой степени они выражены у каждого члена социальной группы, студента, проходящего практику (табл. 7) [1, 5, 8, 9].

Таблица 7

**Сравнительная таблица социально-профессиональных компетенций,
избранных работодателями и обучающимися
первых, вторых и третьих курсов**

№ п/ п	Компетенции, избранные ра- ботодателями	Компетенции, избранные студентами:		
		первых курсов	вторых курсов	третьих курсов
1	2	3	4	5
1	Стремление со- вершенствовать свои навыки	Трудолюбие	Дисциплиниро- ванность	Ответствен- ность
2	Ответствен- ность	Активность	Надежность	Активность
3	Умение рабо- тать в команде (надежность)	Дисциплиниро- ванность	Ответственность	Надежность
4	Исполнитель- ность	Ответственность	Ум	Организован- ность
5	Грамотность	Серьезность	Организованность	Грамотность
6	Умение рабо- тать в режиме многозадачно- сти (креатив- ность)	Грамотность	Усидчивость	Целеустремлен- ность
7	Организован- ность	Креативность	Креативность	Стрессоустой- чивость
8	Умение быстро ориентировать- ся в ситуации	Организованность	Исполнитель- ность	Общительность
9	Умение отстаи- вать свои реше- ния и интересы	Быстрая адапта- ция к новым усло- виям	Активность	Работоспособ- ность
10	Стрессоустой- чивость	Исполнитель- ность	Быстрота в при- нятии решений	Исполнитель- ность

Анализ полученных данных (табл. 7) позволяет видеть, что у представителей работодателей совпадают экспертные суждения (выделено цветом):

– с обучающимися первых курсов – по поводу четырех компетенций (ответственность, креативность, организованность, исполнительность);

– с обучающимися вторых курсов – по поводу пяти компетенций (надежность, ответственность, организованность, креативность, ис-

полнительность), хотя, если считать «пунктуальность» синонимом «ответственности» и «организованности», то шести;

– с обучающимися третьих курсов – по поводу шести компетенций (надежность, ответственность, организованность, грамотность, стрессоустойчивость, исполнительность).

Представители работодателей не выбрали почему-то такое качество, как «активность», в то время как обучающиеся всех трех курсов его избрали (табл. 7).

Это позволяет сделать вывод о том, что воспитательная компонента, созданная в образовательной организации, ориентирована на формирование социально-профессиональных компетенций, востребованных работодателем. И от курса к курсу у студентов возрастает число компетенций, востребованных работодателем.

Наше исследование показало, что инструментальное обеспечение вовлечения представителей работодателя в процесс формирования и оценивания социально-профессиональных компетенций студентов-практикантов, а также и действующего персонала организации (предприятия) может обеспечить увеличение производительности труда на 20–25% [3].

Важным для нас стал тот факт, что и работодатель, и 100% студентов всех курсов избрали в качестве значимых компетенций «ответственность», а также 100% студентов избрали «активность», что является подтверждением эффективности функционирования предыдущей РИП на базе Первомайского техникума по проблеме «Условия формирования позитивных социальных компетенций у обучающихся профессиональной образовательной организации» (2014–2018 гг.).

Таким образом, работа на новой площадке продолжается: уточняется ее содержание в части вовлечения работодателей в процесс профессионально-ориентированного воспитания обучающихся СПО.

Эта информация позволяет и педагогическому работнику и обучающемуся сосредоточиться на формировании и увеличении выраженности востребованных работодателем компетенций.

Способы увеличения выраженности качественной компетентности педагогических работников

Для повышения профессиональной компетентности педагогических работников в части оценивания позитивных, востребованных работодателем социально-профессиональных компетенций нами разработана и реализуется программа «Инструментальное обеспечение социализации (воспитания) и оценивания социализованности юношей и (или) девушек в образовательной организации профессионального образования» (табл. 8).

Таблица 8

№ занятия	Осваиваемые компетенции ¹ (инструментальное обеспечение деятельности)	Кол-во часов
1	2	3
1	Действия с инструментом «Таблица (матрица) перечня позитивных социальных компетенций»	1
2	Действия с инструментом «Экспертный лист (инструкции № 1 и 2) для фиксации желаемых 10 позитивных социальных компетенций»	2
3	Действия с инструментом «Таблица (матрица) обработки экспертных листов (инструкций № 1 и 2)»	1
4	Действия с инструментом «Таблица (матрица) «Сводный перечень наиболее часто повторяющихся (выбранных большинством участников) компетенций (качеств)». 10 – для девушек и 10 – для юношей»	1
5	Действия с инструментом «Экспертный лист для реципрокного оценивания выраженности избранных (10 – для юношей и 10 – для девушек) позитивных социальных компетенций на основе фиксации количества позитивных поступков»	2
6	Действия с инструментом «Сводная таблица (матрица) фиксации проведенного оценивания выраженности позитивных социальных компетенций а) юношей и б) девушек»	1
7	Действия с инструментом «Таблицы (матрицы) средней и индивидуальной выраженности позитивных социальных компетенций а) в группе юношей, б) группе девушек, в) каждого юноши, г) каждой девушки»	1
Всего часов:		8

В рамках реализации этой программы педагогические работники осваивают способы оценивания образовательного объекта «позитивная социализованность», что обеспечивает увеличение выраженности их качественной компетентности и, конкретно, в части оценивания социально-профессиональных компетенций, востребованных работодателем.

Программа реализуется в виде постоянно действующего дидактического семинара, обеспечивающего увеличение выраженности профессиональной компетентности педагогических работников СПО.

¹ Компетенцию мы понимаем, как 1) наличие теоретических представлений об объекте; 2) наличие теоретических представлений о возможных способах работы с объектом (действиях, приемах и операциях) и 3) наличие и представленность реально освоенных действий с объектом.

Освоенность содержания образования по Программе обеспечивает возможность педагогическим работникам вывести воспитательную работу на качественно новый и инструментально обеспеченный уровень.

Слушатели Программы в процессе обучения осваивают методики а) отбора содержания социализации и б) оценивания социализованности и дополнительные материалы для самостоятельной организации воспитательной работы. Предлагаемая технология позволяет установить, какие компетенции у обучающихся слабо выражены или отсутствуют, в частности у студентов, проходящих практику.

В завершении Программы слушателям предлагается подготовить отчет по итогам внедрения технологии и указать достоинства и возможные недостатки.

Предлагаемая технология позволяет образовательной организации точнее формулировать цели профессионально-ориентированного воспитания.

Список литературы

1. Ковязина Е. П., Бутенко Н. В., Молчанов С. Г. Формирование позитивных социально-профессиональных компетенций у обучающихся СПО с участием работодателя // Инновационное развитие профессионального образования. 2021. № 3(31). С. 123–131.

2. Молчанов С. Г., Ковязина Е. П. Терминологическое пространство инновационного феномена «профессиональное воспитание» // Педагогическое искусство, Научно-практический журнал. 2020. № 1. С. 9–21.

3. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» // «Новый Закон «Об образовании в Российской Федерации». М. : Эксмо, 2013. 208 с.

4. Путин В. В. Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию РФ // Российская газета. 2013. 13 дек. С. 2–4.

5. Молчанов С. Г. Отбор содержания социализации и оценивание социализованности. Saarbrücken (Germany), LAP (LAMBERT Academic Publishing), 2014. 47 с. (на рус. яз.)

6. Ladsous J. Travail social. Montpellier : Actif, 1990. 118 p.

7. Сурначева Е. Реформы и выборы // Власть. 2013. 23 дек. С. 9–14.

7. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-п. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402.

8. «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации в 2016–2020 годах». Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 № 1493.

9. «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации в 2021–2024 годах». Постановление Правительства РФ от 23.12.2021 № 2422 .

В. И. Колесов

Роль целостного педагогического процесса в дошкольных образовательных организациях

В статье рассматривается значимость целостного педагогического процесса в дошкольной образовательной организации в новое время. В работе рассмотрены цели и задачи целостного педагогического процесса, даны понятие и роли функций в образовательном процессе в дошкольных организациях. Рассмотрена правовая составляющая, которая взаимосвязана с планированием для реализации педагогического процесса, в гуманистическом воспитании дошкольников автором изложены педагогические принципы и их сущность.

Ключевые слова: педагогический процесс, методы процесса, компоненты педагогического процесса, интеграция процессов обучения, воспитание. деятельность ребенка, система педагогического процесса.

Введение. Педагогический процесс рассматривается в педагогике как целенаправленное, содержательно насыщенное и организационно оформленное взаимодействие взрослых и детей. Он представляет собой определенную систему, компоненты которой – это содержание, средства, методы, формы взаимодействия воспитателя и воспитуемых. Слово «процесс» свидетельствует о растянутости во времени, а слово «педагогический» – о направленности на преобразование личности человека-ребенка [1].

Основная часть. Понятие «педагогический процесс» употребляется в узком и широком смысле. В широком смысле – это совокупность всех условий, средств и методов, направленных на решение одной глобальной задачи. Употребляя понятие «педагогический процесс» в узком смысле, мы имеем в виду сосредоточение содержания обучения, его средств, методов, форм организации на какой-то более конкретной задаче. Внимание педагога концентрируется на отборе методов, средств, форм организации, которые помогут решить данную задачу и достичь оптимальных результатов в развитии детей [2]. Но реализуется она на фоне других задач воспитания и развития личности и одновременно с их решением. Это происходит потому, что

педагогический процесс обладает целостностью, общностью и единством.

Педагогический процесс – система, в которой происходит интеграция процессов формирования, развития, воспитания и обучения. Целостная система педагогического процесса включает в себя подсистемы, внедренные одна в другую: учебный процесс, воспитательный процесс, процесс общения, процесс саморазвития и др. [3] Интеграция процессов обучения и воспитания в структуре целостного педагогического процесса выражается в нескольких аспектах:

- оба эти процесса протекают в рамках одного образовательного учреждения, осуществляются одним и тем же человеком (педагогом) и направлены на достижение общей цели – подготовку личности к активной жизнедеятельности в обществе;

- воспитание всегда содержит в себе элементы обучения; а обучение в свою очередь всегда носит воспитывающий характер.

Отличительные особенности процессов отчетливо проявляются при выборе форм и методов достижения цели.

Педагогический процесс в ДОО планируется и реализуется с учетом требований, определенных нормативными документами:

Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [17];

«Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях» от 22 июля 2010 г. № 91 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.1.2660-10»;

Инструктивно-методическое письмо «О гигиенических требованиях к максимальной нагрузке на детей дошкольного возраста в организованных формах обучения» МО РФ от 14.03.2000 № 65/23-16;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 23 ноября 2009 г. № 655 «Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 июля 2011 г. № 2151 г. Москва «Об утверждении федеральных государственных требований к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования».

Главная цель воспитания и образования детей дошкольного возраста – это постепенная социализация ребенка, введение в мир культуры, созданной человечеством, и обеспечение при этом его развития по всем направлениям (физическое, познавательное, социаль-

но-личностное, художественно-эстетическое) в соответствии с нормой развития, индивидуальными особенностями и возможностями [4]. Помимо этого задача достижения оптимального уровня развития каждого ребенка дошкольного возраста, который позволит ему быть успешным в школе, – одна из приоритетных задач развития дошкольного образования в Российской Федерации. Построение педагогического процесса в ДОО основывается на следующих принципах:

- учет возрастных возможностей детей, опора на интересы ребенка;
- решение воспитательных и образовательных задач в единстве;
- учет положения о ведущей деятельности, смене деятельности и компенсаторной взаимосвязи разных видов деятельности в едином педагогическом процессе;
- осуществление взаимодействия воспитателя и детей при руководящей роли взрослого;
- создание возрастосообразной развивающей среды.

Содержание современного дошкольного образования представлено пятью образовательными областями:

- социально-коммуникативное развитие;
- познавательное развитие;
- речевое развитие;
- художественно-эстетическое развитие;
- физическое развитие.

Организовать образовательную деятельность в ДОО можно в нескольких формах:

- в непосредственно образовательной деятельности (где ведущая роль принадлежит педагогу), осуществляемой в процессе организации различных видов детской деятельности: игровой, коммуникативной, трудовой, познавательно-исследовательской, продуктивной, музыкально-художественной, чтения;
- в процессе совместной деятельности ребенка со взрослым: наблюдение, экскурсии, решение проблемных ситуаций, экспериментирование, коллекционирование, моделирование, дидактические игры с правилами, разработка проекта [5];
- в процессе совместной деятельности ребенка со взрослым в ходе режимных моментов: правила одевания – раздевания, правила культуры питания, правила поведения во время сончасы, прогулки, игры и т. д., а также заострение внимания на повседневных бытовых ситуациях и их анализ (установить причину конфликта – обсудить, как не надо себя вести – как надо поступить);

– через создание условий, побуждающих детей к самостоятельной познавательной деятельности: создание богатой предметно-развивающей среды, уголков конструирования, экспериментирования, чтения, природной зоны, игровой зоны. Среда должна также предоставлять детям возможность действовать индивидуально или вместе со сверстниками, не навязывая обязательной совместной деятельности [6].

Помимо перечисленного педагог должен организовать взаимодействие с семьями детей по реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования, которое реализуется в форме консультаций, бесед, детско-родительских занятий, конференций, родительских журналов и газет, буклетов, памяток родительских гостиных [7].

Эффективность педагогического процесса в максимальной степени зависит от методов обучения. Е. И. Перовским и Д. О. Лордкипанидзе выделены три группы методов: словесные, наглядные и практические. При таком подходе каждая группа методов опирается на свой вид источников:

- словесные методы – на устное или печатное слово;
- наглядные методы – на наблюдаемые предметы, явления, наглядные пособия;
- практические методы – на практические действия, ориентированные на получение знаний, выработку умений и навыков. Эта классификация оказалась довольно простой. Видимо, поэтому она получила широкое распространение [8].

К группе наглядных методов, используемых в дошкольном обучении, относятся: наблюдение, рассматривание картин, демонстрация диафильмов и кинофильмов, а также некоторые приемы обучения, в отдельных случаях выступающие в функции самостоятельных методов: показ образца-задания, способа действия и др. [9]

К группе практических методов обучения в детском саду относятся игровой метод (включая дидактическую игру), элементарные опыты и моделирование. Познавательная деятельность детей при этом основывается на наглядно-действенных и наглядно-образных формах мышления во взаимодействии со словесно-логическим мышлением.

Основными словесными методами, используемыми в детском саду, являются рассказ воспитателя, рассказы детей, чтение (слушание детьми чтения взрослых) произведений детской литературы, беседы. Наряду с ними используется ряд словесных приемов, таких как

объяснение, рассуждение, которые во многих случаях выступают как метод обучения [10].

Специфика применения методов обучения в ДОО заключается в том, что дети дошкольного возраста не умеют ни читать, ни писать, поэтому дошкольное обучение является изустным: дети усваивают всю информацию из объяснений педагога. В связи с этим к речи педагога предъявляются особые требования: необходимо тщательно продумывать логику объяснения материала, излагать его четко, понятно, формулируя простые предложения, сообщая детям лишь самое основное. При слишком многословном объяснении дети не могут долго сосредоточенно слушать и в силу отсутствия опыта не могут выделить главное от второстепенного [11].

У детей процессы возбуждения преобладают над процессами торможения, поэтому объяснение должно быть эмоциональным, интересным, сопровождаться игрой, сюрпризными и соревновательными моментами, загадками, скороговорками. Так как мышление дошкольников наглядно-действенное и наглядно-образное, то объяснение необходимо не только подкреплять наглядностью, но и подбирать практические задания с раздаточным материалом.

Немаловажное значение имеет и эмоциональная атмосфера, стиль общения педагога с детьми. Важно поощрять успехи детей, отмечать достижения каждого, оказывать своевременную помощь, вместе с тем не лишая ребенка самостоятельности [12]. В случае возникновения трудностей не следует спешить объяснять или показывать ребенку правильный вариант действий, необходимо выяснить причины затруднений и активизировать опыт и знания ребенка. Позиция педагога по отношению к детям может быть следующей:

- воспитатель-«экспериментатор» – вместе с детьми изменяет среду;
- воспитатель-«тьютор» – помощник, соучастник, советчик;
- воспитатель-«конструктор» – организует новые поведенческие ситуации, создает события;
- воспитатель-«тренер» – дети многократно выполняют действия в разных видах деятельности.

Эффективность педагогического процесса оценивается по достигнутым детьми результатам, которые представлены в виде знаний, умений, продуктов детской деятельности, ценностных отношений, личностных качеств. Цель мониторинга достижения планируемых промежуточных и итоговых результатов освоения детьми основной общеобразовательной программы ДОО – исследование сформированности у детей интегративных качеств:

– физических (физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками);

– интеллектуальных (любопытный, активный; имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе; способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту; овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности; овладевший необходимыми умениями и навыками);

– личностных (эмоционально отзывчивый; овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками; способный управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения) [13].

Если рассматривать педагогический процесс в виде этапов, то, по мнению И. П. Подласова, организация педагогического процесса предполагает 3 этапа: подготовительный, основной, заключительный) [14].

На первом, подготовительном этапе педагогического процесса определяются цель, конкретные задачи, подбирается содержание, подбираются методы и формы обучения с учетом основной задачи, возраста детей и концепции воспитания, прогнозируются результаты образовательной деятельности.

План реализуется на втором, основном этапе педагогического процесса. На этом этапе осуществляется педагогическое взаимодействие воспитанника и воспитателя, ведется постоянный оперативный контроль за промежуточными результатами, который позволяет обнаружить отклонения, ошибки и тут же произвести коррекцию, ввести необходимые дополнения и изменения [15].

Третий, заключительный этап предназначен для анализа результатов. Анализ имел место и на основном этапе, но теперь проводится исчерпывающий анализ причин получения положительных результатов и образования недостатков. Еще раз рассматриваются правомерность поставленных задач, адекватность избранных средств, методов, форм организации. Выявляется то, что дало наилучший результат, и то, что оказалось малодейственным. Образовательный процесс выполняет следующие функции:

– стимулирующая, т. е. образовательное пространство должно включать моменты, создающие условия для развития активности ребенка;

- регулирующая функция заключается в том, что образовательный процесс организует поведение и деятельность детей;
- коррекционная функция, т. е. образовательный процесс включает коррекцию проблем, имеющих у детей в физическом и психическом их развитии;
- психотерапевтическая функция – бережное отношение к личности и деятельности ребенка.

Профессионально организованный образовательный процесс должен строиться на следующих принципах:

- целостность, т. е. создание условий для полноценного развития личности, взаимосвязь всех структурных единиц (Ю. Бабанский);
- гуманизация, т. е. вера в ребенка, оптимистическое, уважительное отношение к нему, использование личностно-ориентированной модели педагогического общения, демократического стиля;
- принцип индивидуализации, т. е. развитие, формирование личности ребенка с учетом его особенностей;
- принцип демократизации, т. е. открытости образовательного процесса обществу, общественным организациям, родителям; привлечение родителей к активному участию в образовательном процессе дошкольного учреждения; преобладание помогающей функции;
- принцип противоречивости содержания образовательной работы как основы развития и саморазвития («зона ясных и неясных знаний» – Н. Н. Поддьяков);
- принцип педагогической рефлексии, т. е. развитие умения самопонимания, саморазвития [16].

Заключение. В начале третьего тысячелетия педагогический процесс в современном социуме в дошкольной образовательной организации должен быть направлен на «формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, обеспечивающих социальную успешность, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста, коррекцию недостатков в физическом и психическом развитии детей»

При этом содержание работы с детьми – их воспитания и обучения – дифференцируется в зависимости от совокупности образовательных областей, которые обеспечивают разностороннее развитие детей с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей по основным направлениям:

1. Физическое – сохранение и укрепление физического и психического здоровья детей; развитие физических качеств, накопление и обогащение двигательного опыта детей.

2. Социально-личностное – развитие игровой деятельности детей, приобщение к элементарным общепринятым нормам и правилам взаимоотношения со сверстниками и взрослыми; развитие свободного общения со взрослыми и детьми; формирование целостной картины мира; развитие продуктивной деятельности детей; развитие трудовой деятельности, воспитание ценностного отношения к собственному труду; передача детям знаний о правилах безопасности дорожного движения в качестве пешехода и пассажира транспортного средства; воспитание культурно-гигиенических навыков; формирование у воспитанников потребности в двигательной активности и физическом совершенствовании.

3. Познавательное-речевое – развитие всех компонентов устной речи детей, практическое овладение воспитанниками нормами речи; сенсорное развитие, развитие познавательно-исследовательской и продуктивной деятельности; формирование целостной картины мира, развитие литературной речи; формирование начальных представлений о здоровом образе жизни; формирование представлений об опасных для человека и окружающего мира природы ситуациях и способах поведения в них; формирование первичных представлений о труде взрослых, его роли в обществе и жизни каждого человека.

4. Художественно-эстетическое – развитие продуктивной деятельности детей; развитие познавательно-исследовательской и продуктивной деятельности; развитие художественного восприятия и эстетического вкуса; развитие музыкально-художественной деятельности, приобщение к музыкальному искусству.

Список литературы

1. Абрахова В. В. Дошкольная педагогика. Воспитание и развитие детей в ДОО. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. 117 с.

2. Алексеева Е. Е. Психологические проблемы детей дошкольного возраста : учебник и практикум для сред. проф. образования. 2-е изд., испр. и доп. М. : Изд-во Юрайт, 2021. 195 с.

3. Бабанский Ю. К. Оптимизация процесса обучения: общедидактический аспект. – М.,1977.

4. Баранов С. П. Сущность процесса обучения. М., 1986.

5. Болотина Л. Р. Дошкольная педагогика : учеб. пособие для студ. вузов. М. : Академ. Проект : Культура, 2005. 240 с.

6. Гогоберидзе А. Г., Солнцева О. В. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения : учеб. для вузов. СПб., 2012. 464 с.
7. Гилева А. В. Игра и развитие ребенка в дошкольном возрасте : курс лекций. Соликамск : Изд-во СГПИ, 2007. 76 с.
8. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века. М., 1998.
9. Дошкольная педагогика : учеб. для студ. сред. проф. учеб. заведений / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. 10-е изд., стер. М.: Изд. центр «Академия», 2009.
10. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя. М. : Высш. шк., 1990.
11. Коджаспирова Г. М. Педагогика. М. : ВЛАДОС, 2003.
12. Коротов В. М. Общая методика учебно-воспитательного процесса. М., 1983.
13. Лернер И. Я. Дидактические основы методов обучения. М., 1981.
14. Подласый И. П. Педагогика начальной школы. М. : ВЛАДОС, 2000.
15. Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика. М. : Академия, 2002.
16. Фролова А. Н. Целостный педагогический процесс в дошкольном учреждении: терминологическое поле // Дошкільна освіта. 2008.
17. Федеральный закон об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 ФЗ №273.

А. А. Коржанова, Т. Б. Лисицына

Государственная политика поддержки меценатства в области образования

В последнее двадцатилетие в России отмечается возрождение благотворительности и меценатства, традиции которых в значительной мере были утрачены в советский период, будучи лишены своих материальных, правовых и нравственных оснований.

Ключевые слова: меценатство, государственная политика, образование.

Сегодня с появлением значительных частных и акционерных капиталов представилась материальная возможность для возрождения соответствующих видов деятельности в нашей стране.

Сейчас создаются многочисленные благотворительные фонды, общества, индивидуальные меценатские и спонсорские проекты, благотворительность и меценатство становятся всё более профессионально-организованными сферами деятельности. В 1995 году был принят первый в таком роде федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», в котором было указано на необходимость широкого распространения благотворительности в РФ, сформулированы основы правового регулирования этой деятельности.

В 2014 году вступил в силу новый федеральный закон «О меценатской деятельности», призванный разграничить такие сферы деятельности, как благотворительность и меценатство, и учесть современные реалии изучаемого явления. Меценатство объявляется в нём важным фактором сохранения культурных ценностей, развития культуры и образования. Законом устанавливаются: права и обязанности меценатов и получателей меценатской поддержки, права органов власти разных уровней в сфере меценатской деятельности, а также обозначены государственные гарантии стимулирования меценатства. В законе признаётся необходимость поддержки со стороны государства меценатской деятельности в различных её проявлениях. Предусматриваются такие виды её поощрения, как «установление и присуждение почётных званий и наград для меценатов», установление в порядке увековечения имени мецената на объектах меценатской деятельности.

Немаловажным представляется признание необходимости разработки мер, способствующих формированию положительного отношения к меценатам в обществе. Ведь отношение к меценатам во все времена (в том числе и в эпоху XIX – начале XX века, когда меценатство в России переживало свой небывалый расцвет) было неоднозначным.

Для поощрения меценатской деятельности, для формирования положительного имиджа мецената на сегодняшний день существует целая система мероприятий и акций, используются разные формы награждения меценатов: почётные грамоты (с 1977 года существует Почётный диплом президента), медали, звания, премии и т. д. Распространённым событием стали ежегодные конкурсы «меценат года», проводимые на различных уровнях. В 2013 году Распоряжением Правительства РФ в целях активизации меценатской деятельности организаций и частных лиц в области культуры и искусства была объявлена премия «Меценат Года культуры». Акция предполагает присуж-

дение премий за поддержку и финансовую помощь проектам и выдающимся достижениям в сфере культуры.

Разработка основ современной политики в области меценатства и благотворительности нацеливает на изучение опыта, накопленного в этой сфере в дореволюционной России. Известно, что до революции существовала достаточно развитая система наград, званий и знаков отличия для меценатов и благотворителей, с помощью которой государство стремилось направить общественную и частную инициативу на поддержку культуры и образования.

Благотворительность в России нередко открывала единственную возможность предпринимателям получить чины, звания и прочие отличия. Как отмечает автор одного из первых серьёзных исследований по истории меценатства и благотворительности в России А. Н. Боханов, все ордена I степени и Владимира IV степени давали возможность получить потомственное дворянство [1]. А это имело большое значение для купечества, которое, несмотря на свои капиталы, не всегда имело доступ в привилегированное общество. У каждой награды был свой, строго определённый ей статус в иерархии награждений. Учреждение наград и их присвоение строго регламентировалось указами императора, особенно если речь идёт о первой половине XIX века, когда меценатство и благотворительность носили не столь массовый, а преимущественно личностный характер.

Пожертвования на определённые сферы культуры приветствовались особо. Одной из таких областей следует назвать дело народного образования. Достаточно заметить, что во второй половине XIX – начале XX века самое значительное число благотворительных обществ в России – это общества в поддержку различных нужд образования.

Основы государственной политики поощрения меценатов, участвовавших в поддержке образовательной системы, закладываются ещё в начале XIX века. Так, император Александр I всячески поощрял пожертвования и вклады своих подданных на развитие образовательных учреждений. Впервые официальное признание получают такого рода пожертвования в **Предварительных правилах народного просвещения** (январь 1803 г.). Согласно *Правилам* все граждане, оказывающие помощь правительству при устройстве училищ, «приобретут особенное и преимущественное право на уважение своих соотечественников и на торжественную признательность учреждаемых ныне заведений» [2, с. 20–21]. Таким образом правительство стремилось привлечь частные капиталы к финансированию образовательных

реформ. В результате последовал целый ряд пожертвований от частных лиц на устройство учебных заведений разных типов.

В 1816 году вышло особое *Положение о наградах для благотворителей училищ*, подписанное министром народного просвещения графом А. К. Разумовским, которым определялись виды поощрений и наград в зависимости от размеров и значения сделанного пожертвования. Среди поощрений предусматривались такие, как сообщения о каждом благотворителе в Ведомостях обеих столиц с обозначением их пожертвований. Для сделавших крупные вклады (не менее 3 тысяч рублей) предписывалось: «Изображать имена таких меценатов на мраморных досках золотыми буквами и выставлять в залах училищ». Особо крупные пожертвования (свыше 5 тысяч рублей) отмечались Высочайшим благоволением в рескрипте за подписью императора [3]. Предпочтение со стороны властей отдавалось поощрениям морального характера, вопрос о материальных компенсациях и налоговых преимуществах в то время не ставился.

В 1803 году, например, за щедрые дары на развитие учебных заведений Высочайшего рескрипта был удостоен Павел Григорьевич Демидов. В общей сложности сумма демидовского пожертвования на благо просвещения превысила один миллион рублей. Александр I лично выразил ему своё благоволение, а также повелел выбить золотую медаль с изображением мецената на одной стороне и надписью: «За благотворение наукам» – с другой. П. Г. Демидову был пожалован орден святого Владимира I степени и чин действительного тайного советника. Московский университет, на развитие которого меценатом было сделано особо крупное приношение, поместил портрет дарителя в одном из залов университетского музея.

В 1882 году в актовом зале главного здания Московского университета были установлены две мраморные доски с именами крупнейших жертвователей на его нужды (более двадцати имён). Во многом благодаря их вкладам и пожертвованиям Московский университет к концу XVIII века достиг своего положения как ведущего просветительного, научного и учебного центра, а позднее, после пожара 1812 года, был фактически восстановлен из пепла.

Подобная практика поощрения жертвователей на развитие образования отмечается и в последующий период. Так, в 1898–1900 годах на средства казны и частных лиц были открыты три общежития для студентов Московского университета. После реализации этого проекта, направленного на поддержку московского студенчества, имена благотворителей, предоставивших капитал на постройку зданий и на обеспечение льготных квартир в общежитиях для малоиму-

щих студентов, были высечены на мраморной доске, выставленной в холле общежития (всего 16 человек) [4].

Одним из проявлений признания заслуг меценатов было присвоение звания почётного члена того или иного учебного заведения. Ярким примером этого можно назвать произведение в 1880 году в почётные члены Московского университета Семёна Васильевича Лепёшкина, представителя известной в Москве купеческой фамилии, много сделавшей для развития различных видов образования. С. В. Лепёшкину, в частности, Московский университет обязан своим первым общежитием, которое назовут «лепёшкинским» [5, с. 114].

В качестве условия пожертвования меценатам дозволялось увековечивать своё или желаемое имя на объектах меценатской деятельности (вновь создаваемые учебные заведения, общежития, благотворительные стипендии). Так, устроенному в 1911 году на средства С. И. Щукина Психологическому институту, первому в стране научно-учебному заведению данного профиля, будет присвоено имя жены мецената Л. Г. Щукиной.

Наряду с поощрительной практикой политику властей в отношении благотворительности и меценатства отличали достаточно жёсткий контроль и регламентация этой деятельности. Вплоть до начала XX века в России существовал разрешительный порядок открытия благотворительных заведений. Все они находились в ведении и под надзором соответствующих министерств и ведомств. На основании Устава об общественном призрении образование благотворительных обществ и заведений частными лицами допускалось с разрешения Министерства внутренних дел. Кроме того, обязательным было предоставление в Министерство внутренних дел ежегодных отчётов заведений и обществ «о действиях по предмету благотворительности, доходах, расходах, имуществе, заведениях и призреваемых в оных» [6].

Что касается индивидуальной благотворительности и меценатства, здесь также имелся ряд ограничений. На принятие вклада или приношения требовалось высочайшее разрешение. Не всякий благотворительный взнос мог быть принят на условиях жертвователя. Существовало требование полного обеспечения необходимым капиталом предполагаемого к открытию благотворительного заведения.

Учреждению благотворительной стипендии для студентов предшествовало представление Совета университета на Высочайшее соизволение. Только после этого утверждались правила стипендии. При этом размер пожертвования на учреждение стипендии в университете должен был обеспечивать её регулярную выплату из процентов с жертвуемого капитала, который на то время составлял порядка 8–10 тысяч рублей.

Вместе с тем заинтересованное в облегчении бремени государственных расходов на социальные и образовательные проекты, правительство в 60-е годы издаёт законы, направленные на снятие бюрократических препон на пути самоорганизации благотворительной общественности.

В целом политика, проводимая властями в отношении благотворительности в поддержку образования, несмотря на её противоречивость, позволила правительству отчасти покрывать расходы на нужды российской образовательной системы. Благотворительные капиталы были заметным дополнением к средствам, ассигнуемым государством на учебные заведения. Особенно эффективно эта политика проявила себя при создании и поддержке новых видов образования в стране (коммерческого, ремесленно-технического, женского, внешкольного), финансирование которого государство фактически переложило на плечи меценатствующей общественности, прежде всего из предпринимателей.

Как справедливо заметил в своём исследовании А. Р. Соколов, «усилия государств и общества бывают наиболее плодотворны в те периоды, когда цели их в основном совпадают, а благотворительная общественность не только поддерживает усилия государства, но отчасти корректирует их, опекая те области, которые государство “упускает из виду”, не сознавая их назревшей необходимости, когда государство поощряет такое участие» [7]. Важным итогом такого взаимодействия явилось формирование основ гражданского общества в России.

Возрождаемые сегодня традиции меценатства требуют новых форм, которые ещё не обрели ни внутренней логики, ни стабильности. Для нарождающегося благотворительного движения, которое обретает сегодня свои материальные и правовые основы, важно развивать нравственную составляющую этой деятельности. В своё время именно идейные основания определили суть феномена российской благотворительности и меценатства. Без существенного изменения самосознания представителей современного бизнеса, без формирования настоящей «бизнес-элиты» невозможно формирование данного явления в нашей стране. Кроме того, необходимо заметить, что в современных условиях, существенным образом отличающихся от ситуации XIX – начала XX века, стимулирование меценатства со стороны государства просто необходимо. Оно предполагает и реальное увеличение налоговых льгот, и отработку эффективных путей их внедрения, и создание заинтересованности со стороны бизнеса, в том числе и благодаря специально разработанным государственным программам, направленным на поощрение благотворительности и меценатства и др.

Список литературы

1. Боханов А. Н. Коллекционеры и меценаты в России. М. : Наука, 1999.
2. Предварительные правила народного просвещения 1803 г. // Периодическое сочинение об успехах народного просвещения. 1803. № 1.
3. Постановление о наградах для благотворителей училищ // Периодическое сочинение об успехах народного просвещения. 1817. № 43.
4. Отчёт о деятельности высочайше учреждённого Комитета для содействия устройству студенческих общежитий при Имп. Московском университете за 1899 год. М., 1900.
5. Горбунова Е. Ю. Благотворители и меценаты в истории Московского университета / под ред. В. И. Тропина. М. : Изд-во МГУ, 2010.
6. Устав об общественном призрении. Ст. 444.
7. Соколов А. Р. Благотворительность в народном образовании и её роль в трансформации российского общества. СПб, 2015.

Г. А. Русских

Коуч-технология – средство развития творческой деятельности обучающихся

В статье раскрываются понятие «коуч-технология» и факты из истории становления коуч-технологии, характеризуются конкретные приемы работы учителя и ученика на уроках разного типа, предлагаются методические рекомендации по моделированию урока в режиме коуч-технологии.

Ключевые слова: коуч-технология, коучинг, педагогическое сопровождение, подготовка тренеров, самостоятельная познавательная деятельность, творческая деятельность.

Коучинг в педагогике – это система последовательных действий учителя, с помощью которых он оказывает педагогическую поддержку, раскрывает потенциал ученика, обеспечивает его личностное сопровождение с целью максимального повышения эффективности учебной деятельности.

Впервые идеи технологии коучинга сформулированы американским бизнесменом Тимоти Голби в середине XIX века. В 90-е годы XX века коучинг становится отдельной дисциплиной и используется в медицине, психологии, спорте. В России впервые описал приемы технологии коучинга как систему личного сопровождения подготовки тренеров Н. И. Козлов в своей книге «Истинная правда» (2004).

В настоящее время ученые-педагоги Н. М. Долина, Е. В. Зырянова, Е. В. Чухаева и др. в своих статьях и методических рекомендациях предлагают учителю-предметнику разнообразные приемы технологии коучинга, рассматривая эту технологию в качестве перспективного инструмента реализации индивидуального подхода в обучении как на уроках в режиме классно-урочной системы, так и на дистанционных уроках.

Суть педагогического коучинга – тренировать (репетировать, воодушевлять) другого человека в достижении определенной цели. Важно, что в процессе обучения в режиме коуч-технологии осуществляется последовательное чередование индивидуальной и групповой форм организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. В основе организации педагогического процесса – принцип партнерства как учителя и ученика, так и ученика и ученика. Деятельность в партнерстве стимулирует творческий поиск в решении проблем, вдохновляет школьников на раскрытие своего личностного потенциала. Партнерство предполагает доверительные отношения между участниками деятельности, именно поэтому коуч-технология является одним из наиболее эффективных средств педагогической поддержки обучающихся. Девиз коуч-педагогов: «Творчеству научить нельзя, но можно научить творчески учиться, добиваться успеха».

Процесс обучения в режиме коуч-технологии осуществляется поэтапно.

Этапы:

1. Постановка цели, осознание реальности достижения цели.
2. Анализ необходимых составляющих успеха, имеющихся возможностей.
3. Определение пути достижения цели.
4. Выбор стратегии действий, направленных на достижение цели.
5. Мониторинг и анализ результатов деятельности.

Коуч-стратегия разительно отличается от стратегии общепринятого обучения. Так, привычная стратегия обучения предполагает следующие компоненты: задание для самостоятельной работы обучающихся – контроль учителя за деятельностью обучающихся – оценка результатов деятельности. В коуч-стратегии последовательно реализуются следующие компоненты: вызов – поддержка – осознанный результат.

В своей статье мы рассматриваем коучинг как технологию педагогической поддержки в обучении и индивидуально-личностном развитии творческой деятельности ученика на уроках разного типа.

Главная задача, которую решает учитель в роли «коуча»-тренера, помочь ученику понять себя, разобраться в своих проблемах, мобилизовать внутренние ресурсы и возможности для преодоления интеллектуальных трудностей и саморазвития.

Используя коуч-технологию, учитель должен соблюдать следующие правила: 1) задавать вопросы, которые направляют самостоятельный поиск в деятельности ученика; 2) не давать советов, не оценивать процесс деятельности ученика; 3) не экспертировать работу по теме, которую выполняет ученик; 4) мотивировать ученика на достижение цели; 5) помогать найти ресурсы и составить план действий; 6) безоговорочно верить в возможности ученика; 7) уважать чувство собственного достоинства ученика; 8) ценить и поддерживать доверительные отношения с учеником; 9) демонстрировать открытое, гибкое, уверенное поведение.

Логика развития самостоятельной познавательной деятельности в режиме коуч-технологии включает четыре основных блока: личная проработка учебного материала (выполнение опережающего домашнего задания), взаимодействие ученика и учителя по результатам личной проработки учебного материала, взаимодействие в команде по решению проблемных задач, презентация результатов деятельности, рефлексия.

В качестве примера предлагаем краткую характеристику нескольких приемов коуч-технологии, которые учитель может использовать как средство развития творческой деятельности обучающихся.

1. Прием «Шкала ясности»

Школьникам в начале урока предлагается начертить вертикальную шкалу, на которой отложить 10 делений, и горизонтальную шкалу, на которой отметить количество умений, которыми обучающийся предполагает овладеть на уроке. Затем определить, какое количество баллов (от одного до десяти) соответствует уровню владения школьником каждым умением в начале урока. Это начальная стадия овладения новым опытом деятельности. Отметить число на пересечении горизонтальной и вертикальной прямых. Начертить график. По аналогии определить уровень владения умениями в конце учебного занятия. Шкала ясности наглядно отражает результаты каждого ученика по овладению умениями, которые определены как

цель в начале урока и как результат самостоятельной познавательной деятельности ученика на уроке.

2. Прием «Интеллектуальное кафе»

Кафе предполагает оформление для самостоятельной работы несколько «столиков» (по количеству творческих групп, которые создаются с целью организации взаимодействия школьников в команде в ходе решения проблемных задач). За каждым столиком сидит «хозяин столика», специалист по определенному вопросу. Его задача – организовать командную деятельность одноклассников в процессе овладения новым опытом деятельности в процессе применения новой информации и решения практико-ориентированных и проблемных задач. У каждой команды есть маршрутный лист. Команда должна обойти все «столики», выполнить задания и отметить результаты работы в своем маршрутном листе. На выполнение комплексного задания отводится не более 20 минут. Учитель осуществляет общее руководство процессом самостоятельной познавательной деятельности школьников, консультирует команды по мере поступления запроса от «столиков».

3. Прием «Линия времени (планируем будущее)»

Это прием, который способствует развитию интереса к овладению умениями на уроке, осознанному определению этапов подготовки к итоговому контролю. Ученик в тетради чертит прямую горизонтальную линию, на линии отмечает шесть этапов подготовки к проверочной работе в конце года по итогам изучения школьной дисциплины. Это следующие этапы: 1) ответ в процессе урока, 2) ответ в конце урока, 3) ответ на следующем уроке, 4) ответ на уроке систематизации и обобщения учебного материала по теме, 5) выполнение проверочной работы в конце четверти (семестра), 6) выполнение проверочной работы в конце учебного года. После каждого ответа ученик отмечает свои результаты на линии времени. Таким образом, достижение будущего становится реальностью.

Инструкция к работе с линией времени включает шесть заданий в соответствии с этапами. Для организации самостоятельной познавательной деятельности учитель предлагает школьникам инструкцию и дидактический материал в виде таблицы, в которой три графы: вопросы (12–15 вопросов разного уровня сложности), умения, примечания ученика. Содержание таблицы дает возможность каждому ученику познакомиться с объемом учебной информации по изучаемой теме, определить умения, которыми необходимо овладеть, чтобы научиться решать не только учебные, но и жизненные проблемы.

Инструкция

Задание 1. Выбери вопрос, на который ты хотел бы ответить в ходе урока. Номер вопроса отметь на линии времени. Подготовься к ответу, используя текст учебника, ответы одноклассников, пояснения учителя, предложи свою версию ответа. Количество времени, необходимое для выполнения работы, определи сам. Если потребуется поддержка одноклассников, выбери партнера, предложи ему поработать вместе. Результаты работы зафиксируй на линии времени.

Задание 2. Выбери вопрос, который ты считаешь наиболее важным для изучения новой темы. На этот вопрос ты хотел бы ответить в конце урока? Если «да», то отметь номер вопроса на линии времени. Подготовься к ответу, используя информацию по своему усмотрению. Если потребуется поддержка одноклассников, пригласи партнера, на которого ты надеешься. Результаты работы зафиксируй на линии времени.

Задание 3. Определи, на какой вопрос ты хотел бы ответить на следующем уроке. Номер вопроса отметь на линии времени. Это домашнее задание. Подготовь ответ, используя ресурсы по своему усмотрению. Выполни задание устно или письменно в рабочей тетради. Если выбрал устный ответ, то прими активное участие в беседе по результатам домашней работы в начале следующего урока. Если выбрал письменный вариант, то сдай тетрадь на проверку учителю.

Задание 4. Выбери три вопроса, которые ты можешь рекомендовать для беседы на уроке систематизации и обобщения учебного материала по изученной теме. Номера вопросов отметь на линии времени и запиши на карточке для учителя. Подготовь ответ на эти вопросы. Время для подготовки ответа и информацию для выполнения работы определи по своему усмотрению. Если считаешь, что подготовка ответа на вопросы будет более продуктивной в процессе работы творческой пары, то пригласи партнера (одноклассника). Прими активное участие в обобщающей беседе на заключительном уроке по изучению темы. Результаты своей деятельности зафиксируй на линии времени.

Задание 5. Выбери вопрос, который ты хочешь предложить для письменной проверочной работы, которая планируется в конце четверти (семестра). Запиши номер вопроса на линии времени и на карточке для учителя. Выполни письменно проверочную работу, которая включает три вопроса, рекомендованные учениками (определяются по наибольшему количеству выборов), и три новых задания, которые сконструировал учитель. Оценивает работу учитель. Отметку за про-

верочную работу зафиксируй на линии времени. Прими участие в беседе по результатам проверочной работы.

Задание 6. Выбери один вопрос для итоговой контрольной работы, которая проводится в конце учебного года. Письменно поясни, почему ты рекомендуешь именно этот вопрос. Номер вопроса запиши на линии времени. Выполни итоговую контрольную работу, которая составлена с учетом рекомендаций обучающихся и профессионального опыта учителя. Работа оценивается учителем. Отметка за работу влияет на годовую оценку по данному предмету. Отметку за итоговую контрольную работу и отметку по предмету зафиксируй на линии времени. Прими участие в беседе по обсуждению причин успешного (неуспешного) обучения по предмету в этом учебном году и перспектив работы в следующем учебном году.

4. Прием «Четыре вопроса планирования»

Вопросы:

1) Каким умениям ты хотел бы научиться сегодня на уроке? (Это цель работы на уроке.)

2) Как ты поймешь, что достиг своей цели?

3) Почему эта цель важна для тебя сегодня?

4) Какие действия ты намерен предпринять для достижения своей цели?

5. Прием «Глубинное слушание»

Цель – сформировать умение понимать смысл сказанного.

Пояснение – слово «смысл» означает внутреннее логическое содержание, суть изучаемого, самое главное, самое важное.

Задание 1. Определи смысл сказанного, слушая информацию учителя, кратко оформи смысл сказанного в предложенной учителем схеме (таблице). Поясни, почему именно эти слова (фразы) ты отобрал для констатации смысла сказанного. Какую суть информации, по твоему мнению, надо запомнить, чтобы использовать в дальнейшем при выполнении самостоятельной работы.

Задание 2. Определи смысл сказанного, работая с информацией одноклассника. Смысл сказанного зафиксируй письменно в тетради. Форму записи определи сам. Поясни, в какой ситуации прослушанная информация может быть востребована в твоей деятельности.

Задание 3. Подготовь краткое сообщение по выбранной теме. (Несколько тем на выбор предлагает учитель.) Подумай, в чем основной смысл твоего сообщения? Ответ на этот вопрос кратко запиши в тетрадь. На уроке выступи перед одноклассниками с кратким сообщением. Предложи одноклассникам записать смысл твоего сообщения. Предварительно поясни значение слова «смысл». Ответ одно-

классника сопоставь с вариантом своего ответа, определи черты сходства или различия. Если ответы различаются по сути сообщения, то предложи однокласснику аргументировать свой ответ. Затем выскажи свою точку зрения. (Учитель вместе с классом подводит итоги дискуссии.)

Прием 6. Работа в группах (3–5 учеников)

Инструкция: 1) прочитать текст учебной статьи; 2) разделить текст на логические части по количеству участников групповой работы; 3) определить смысл текста, читая свою часть учебной статьи; 4) сконструировать вопрос, опираясь на самое главное в содержании своей части текста; 5) записать вопрос в тетради и на карточке (для учителя); 6) продумать ответ на свой вопрос; 7) записать ответ на карточке; 8) зачитать свои вопросы и ответы в группе, работая по «кругу»; 9) обсудить и откорректировать вопросы и ответы в процессе совместной групповой деятельности; 10) принять активное участие в общей дискуссии, в процессе которой каждая группа задает одноклассникам вопросы, слушает ответы, уточняет их и дополняет, группы работают в режиме круглого стола (учитель «дирижирует» деятельностью детей, уточняет, структурирует и обобщает ответы школьников); 11) по завершении общей дискуссии передать карточки с вопросами и ответами учителю.

Прием 7. «Китайское меню»

Меню переводится с французского языка как перечень блюд и напитков. Читая меню, посетитель, ориентируясь на состав блюда и его цену, по своему желанию и возможностям, комплектует свой заказ. Принцип комплектования собственного заказа применяется и на уроке. Таким образом, каждый ученик класса, используя одно и то же меню (перечень вопросов и заданий для самостоятельной работы), конструирует для себя комплексное задание с учетом своих интересов и реальных возможностей, прогнозируя свой успех в результате индивидуальной работы.

Перечень вопросов и заданий (меню) оформляется на бумаге, вопросы и задания группируются по уровню сложности в отдельные блоки. У каждого уровня задания своя цена в баллах. В каждом блоке 4–5 вопросов и заданий. Формируя меню, можно ориентироваться на задания по уровню обученности, но по правилам «китайского меню» последовательность усложнения нарушается, уровни «перепутаны».

Умение – воспроизводить учебный материал.

1-й блок. «Салаты» – 5 заданий на краткий пересказ учебного материала, это уровень «воспроизведения» – макс. оценка каждого задания – 3 балла.

2-й блок. «Первое блюдо» – 5 вопросов на установление причинно-следственных связей, это уровень «понимания» – макс. оценка – 5 баллов.

3-й блок. «Второе блюдо» – 5 заданий проблемного характера, это уровень «творческого умения» – макс. оценка – 6 баллов.

4-й блок. «Десерт» – 5 заданий типового характера на выполнение действий по образцу, это уровень «репродуктивного умения» – макс. оценка – 4 балла.

5-й блок. «Напитки» – 5 заданий тестового характера на уровне «узнавания» – макс. оценка каждого теста из двух вопросов – 2 балла.

Таким образом, в меню предлагается пять блоков заданий разного уровня сложности. Из каждого блока ученик выбирает по одному заданию, ориентируясь на следующие критерии оценивания результатов своей деятельности.

Критерии – 20–18 баллов, отметка «5», 17–15 баллов, отметка «4».

Прием 8. «Вопросы, стимулирующие (направляющие) мышление»

1. Достаточно ли у тебя знаний и опыта, чтобы выполнить это задание?

2. Все ли понятно по содержанию задания?

3. Ты (все согласны) согласен с этой точкой зрения?

4. Что настораживает в формулировке ответа?

5. Что непонятно?

6. Что интересного вы заметили в задании?

7. Какой вывод мы можем сформулировать?

8. Как вы думаете, почему возникла трудность при выполнении этого задания?

9. Чему нам надо научиться, чтобы выполнять подобные задания?

10. Кто может предложить и аргументировать свою версию по данному поводу?

11. Кто готов принять эту версию? Ваши аргументы.

12. Есть ли у кого в классе другая точка зрения? Слушаем вашу точку зрения.

13. В чем заключается противоречие этих двух точек зрения? Какая из них, на ваш взгляд, наиболее верна?

14. Какой учебный материал, который мы изучали сегодня на уроке, по вашему мнению, требует разъяснения (доработки) на следующем уроке?

Рекомендации по моделированию варианта урока в режиме коуч-технологии. В ходе уроков географии разного типа мы рекоменду-

ем использовать два-три приема. Так, в ходе организационного момента создаем позитивный настрой в классе с помощью притчи, загадки, эпиграфа, афоризма и др. На этапе целеполагания и мотивации деятельности школьников рекомендуется использовать прием «Четыре вопроса планирования». В ходе актуализации опыта деятельности эффективны приемы создания проблемной ситуации, шкалы ясности. При изучении блока новой учебной информации интересно использовать прием групповой самостоятельной работы. При закреплении учебной информации положительный эффект дает прием «Фронтальная дискуссия» (обсуждаются результаты групповой самостоятельной работы). В процессе применения опыта деятельности эффективно использование приема «Интеллектуальное кафе». В ходе проверки уровня достижения результатов деятельности – прием «Шкала ясности». (Построение графика «Конец работы». Определение изменения в уровне владения умениями.) Домашнее задание интересно в форме «Китайского меню». В ходе рефлексии – прием «Вопросы, стимулирующие мышление». (Анализ результатов деятельности на уроке и перспектив выполнения домашнего задания.)

Список литературы

1. Зырянова Н. М. Коучинг в обучении подростков // Вестник практической психологии в образовании. 2004. № 1. С. 46–49.
2. Каннио Сильвиано Мастерство коучинга. М. : Кн. по требованию, 2012. 240 с.
3. Козлов Н. И. Истинная правда, или Учебник для психолога по жизни. М. : АСТ : Астрель, 2004. 539 с.
4. Парслоу Э., Рэй М. Коучинг в обучении: практические методы и техники. СПб. : Питер, 2003. 204 с.
5. Стар Джули Коучинг: полное руководство по методам, принципам и навыкам персонального коучинга. Изд. 2-е. М. : Бизнес-психологи, 2011. 381 с.
6. Чухаева Е. В. Технология коучинга в образовании : метод. рекомендации. Курск, 2016. 25 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

А. В. Глузман, А. А. Глузман

Совершенствование научно-исследовательской подготовки молодых ученых (из опыта «Летней школы аспирантов» в г. Ялте)

В статье рассматривается опыт организации и проведения на протяжении 15 лет «Летней школы аспирантов» для молодых ученых и обучающихся образовательных учреждений. Раскрывается содержание, структура и функции программы научно-исследовательской подготовки докторантов, аспирантов и соискателей ученых степеней. Летняя школа аспирантов представляла возможность молодым учёным расширить свой научный кругозор, получить информацию о новейших достижениях психолого-педагогической науки, современных технологий, обсудить актуальные вопросы научно-технического прогресса общества.

Ключевые слова: летняя школа аспирантов, научно-исследовательская работа, психолого-педагогическая наука, летняя школьная аспирантура.

В начале 80-х годов прошлого столетия в СССР существовала традиция проведения Всероссийских школ для аспирантов и молодых ученых, которая проводилась в зависимости от регионов страны в различных крупных научных центрах: Москве, Ленинграде, Ростове, Новосибирске. Одна из таких аспирантских школ проводилась для молодых ученых Сибири и Урала в городе Новосибирске на базе Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) – самого крупного регионального отделения РАН, которое было образовано в 1957 году по инициативе академиков М. А. Лаврентьева, С. Л. Соболева, С. А. Христиановича. В работе аспирантских школ принимали участие ведущие ученые в области педагогики и психологии, академики и члены-корреспонденты АПН СССР: Ю. К. Бабанский, В. В. Краевский, Б. Т. Лихачев, Б. Ф. Ломов, Н. В. Кузьмина, А. А. Реан, лекции и практикумы которых стали мотивацией и платформой для научной-исследовательской работы для многих участников, впоследствии ставших докторами и кандидатами наук.

Именно такой формат подготовки молодых ученых страны стал основой для проведения летней школы для докторантов и аспирантов в городе Ялта. С 2007 года на базе Крымского гуманитарного университета (г. Ялта), одного из ведущих вузов Республики Крым, ежегодно, как правило продолжительностью одна неделя, проводился Всеукраинский научно-методологический семинар «Летняя школа аспирантов».

Целевой аудиторией данного семинара становились докторанты, аспиранты, соискатели, магистранты, молодые учёные высших учебных заведений психолого-педагогических направлений подготовки.

В процессе работы Летней школы аспирантов принимали участие лекторы – ведущие ученые в области философии, истории, экономики образования, педагогики, психологии и филологии, председатели и учёные секретари диссертационных советов по педагогическим и психологическим направлениям, научные консультанты по докторским диссертациям, руководители аспирантов, заведующие отделами аспирантуры высших образовательных учреждений, которые проводили лекции, мастер-классы и консультации по вопросам организации, методологии проведения научного исследования и защиты диссертаций.

Руководителями Летней школы аспирантов и модераторами по научным направлениям являлись:

– по педагогическим наукам 13.00.01, 13.00.02, 13.00.04, 13.00.05:

А. В. Глузман – доктор педагогических наук, профессор, академик НАПН Украины, ректор Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

Н. В. Горбунова – доктор педагогических наук, профессор, директор Института педагогики, психологии и инклюзивного образования Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

Н. А. Глузман – доктор педагогических наук, профессор, директор Евпаторийского института социальных наук Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

Ю. В. Богинская – доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой социально-педагогических технологий и педагогики девиантного поведения Института педагогики, психологии и инклюзивного образования Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

Г. Е. Гребенюк – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой изобразительно искусства и графического дизайна Института философии, истории, филологии и искусств Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

Н. Я. Игнатенко – доктор педагогических наук, профессор, первый проректор, заведующий кафедрой математики и информационных технологий Института экономики и управления Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

Л. И. Редькина – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и управления учебными заведениями Института педагогики, психологии и инклюзивного образования Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

Т. В. Шушара – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и управления учебными заведениями Института педагогики, психологии и инклюзивного образования Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

– по психологическим наукам 19.00.01, 19.00.05, 19.00.07, 19.00.13:

Т. С. Яценко – доктор психологических наук, профессор, академик НАПН Украины, профессор кафедры психологии Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

Е. В. Чёрный – доктор психологических наук, профессор, декан психологического факультета, заведующий кафедрой социальной психологии Таврического университета им. В. И. Вернадского;

А. И. Савенков – доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор, директор Института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»;

Е. Ю. Пономарёва – кандидат психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии, проректор по научной работе Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

Н. Ф. Калина – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой глубинной психологии и психотерапии Таврического университета им. В. И. Вернадского;

В. В. Павленко – доктор биологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей психологии и психофизиологии Таврического университета им. В. И. Вернадского;

– по философским наукам 09.00.11:

О. А. Мирошников – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и социальных наук Института филологии, истории и искусств Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

Т. П. Разбеглова – кандидат философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и социальных наук Института филологии, истории и искусств Института филологии, истории и искусств Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

М. В. Масаев – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и социальных наук Института филологии, исто-

рии и искусств Института филологии, истории и искусств Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

– по филологическим наукам 10. 01. 03:

С. А. Кочерга – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русской и украинской филологии Института филологии, истории и искусств Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

Г. И. Лушникова – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры иностранной филологии и методики преподавания Института филологии, истории и искусств Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

Ф. М. Штейнбук – доктор филологических наук, профессор, директор Института филологии, истории и искусств Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

– по историческим наукам 07. 00. 03, 07. 00. 02:

Н. Д. Борщик – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории, краеведения и методики преподавания истории Института филологии, истории и искусств Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

М. Н. Игнатенко – доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой философии и истории Института филологии, истории и искусств Крымского гуманитарного университета в г. Ялте;

С. П. Шендрикова – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории, краеведения и методики преподавания истории Института филологии, истории и искусств Крымского гуманитарного университета в г. Ялте.

Целью организации семинара «Летняя школа аспирантов» в Ялте являлось создание условий для приобретения необходимого для осуществления научной деятельности уровня знаний, умений, навыков, опыта научной деятельности и подготовки к защите диссертации; повышение качества научно-исследовательской деятельности аспирантов и соискателей, обобщение, внедрение в научную деятельность докторантов, аспирантов и соискателей эффективных форм и методов исследовательской работы, современных технологий творческого научного поиска, а также популяризация науки среди молодёжи.

Задачами научно-методологического семинара «Летняя школа аспирантов» являлось:

– ознакомление слушателей школы с нормативными документами, регламентирующими научно-исследовательскую деятельность, паспортами специальностей на соискание ученой степени доктора и

кандидата наук психолого-педагогического направления, современными требованиями к написанию докторской и кандидатской диссертации;

- рассмотрение вопросов организации и методики научно-исследовательской деятельности в области педагогики и психологии, подготовки диссертационных исследований к защите;

- анализ научно-методической литературы на предмет организации и проведения научных исследований;

- определение основных направлений научно-исследовательской работы с учетом отечественного опыта, национальных традиций и тенденций развития мировых образовательных систем, обобщения и внедрения прогрессивных образовательных технологий;

- изучение и распространение передового опыта отечественных ведущих ученых в области педагогики и психологии, анализ опыта научной деятельности ведущих европейских стран;

- оказание консультативной помощи по вопросам планирования и организации научно-исследовательской работы, обоснования темы исследования, подготовки исследовательской программы, проведения самооценки качества диссертационного исследования;

- помощь в определении логики, стратегии и тактики научного исследования;

- апробация и внедрение результатов научных экспериментов;

- анализ проблем, связанных с организацией и методикой научно-исследовательской деятельности: выбор темы, определение объекта и предмета, методологии и методов исследования психолого-педагогического направления, оформление результатов научных поисков в виде статей, докторских и кандидатских диссертаций и авторефератов;

- проведение предварительной экспертизы диссертационного исследования;

- создание площадки для общения и обмена опытом между заинтересованными в науке докторантами и аспирантами, молодыми учёными, а также их общения с ведущими учёными, исследователями и практиками.

Научно-методологический семинар «Летняя школа аспирантов» объединял два больших блока – педагогические и психологические науки. Программа Летней школы традиционно состояла из различных курсов, которые условно разделялись на три тематических блока:

- современные аспекты психолого-педагогической науки, теоретико-методологические основы научных исследований;
- особенности организации и проведения эксперимента, интерпретация результатов исследования;
- требования к диссертации, автореферату, подготовка к защите докторской или кандидатской диссертации.

Со временем условное разделение на тематические блоки трансформировалось в параллельные профильные направления. Так, с 2010 года Программа состояла из трёх-четырёх параллельных стримов (направлений). Привычными для участников Летней школы стали стримы по общей педагогике и истории педагогического образования, теории и методике профессионального образования, теории и методике обучения и воспитания; возрастной и педагогической психологии. Особенностью таких стримов являлась ежегодная смена центральной тематики (фокуса). Например, в 2012 году различные аспекты психологических наук были посвящены математической статистике в психологических исследованиях, особенностям интерпретации результатов исследования.

Летняя школа аспирантов состояла из учебной и культурной программы. Семинар включал в себя различные формы работы:

- проблемные лекции («Нормативные документы. Требования к диссертационному исследованию»; «Определение темы диссертации. Паспорт специальности»; «Подготовка научной статьи», «Интерпретация результатов исследования», «Автореферат диссертации: проблемы подготовки», «Самооценка качества диссертационного исследования»);
- семинарские и практические занятия («Особенности работы над диссертацией», «Организация и проведение эксперимента: подготовка, проведение, обобщение результатов эксперимента», «Как правильно оформить литературные источники по диссертационному исследованию», «Как подготовить научную публикацию», «Что необходимо аспиранту помимо написания диссертации (участие в конференциях, публикации, акты внедрения в практику)»);
- деловые игры («Предзащита и защита диссертации»);
- круглый стол («Научная аргументация», «Вопросы и ответы»);
- социально-психологические тренинги («Презентация диссертационного исследования», «Подготовка ответов на вопросы оппонентов»);
- мастер-классы, индивидуальные и групповые консультации («Актуальные проблемы отечественного и зарубежного образования», «Методологические подходы к исследованию»).

Помимо учебной программы для участников Летней школы предусматривалась культурная программа – экскурсии по Ялте, Севастополю и Бахчисараю, экскурсии в Ливадийский, Массандровский, Алупкинский музеи, Ботанический сад, Массандровский завод марочных вин и т. д.

Летняя школа аспирантов предоставляла возможность молодым учёным, докторантам и аспирантам расширить свой научный кругозор, получить информацию о новейших достижениях психолого-педагогической науки, современных технологий, обсудить актуальные вопросы научно-технического прогресса общества. Количество участников ежегодно включало от 150 до 250 человек.

Научно-методологический семинар для докторантов, аспирантов и соискателей психолого-педагогического направления являлся формой повышения исследовательской компетентности, расширения и углубления компетенций, установленных образовательным стандартом подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в области педагогики и психологии, внедрение в научную деятельность новейших технологий обучения и организации научно-исследовательской работы, средством совершенствования методов и приемов научной деятельности, активизации сотрудничества между образовательными организациями, осуществляющими подготовку кадров высшей квалификации данных направлений.

Участники научно-методологического семинара имели возможность печатать научные труды в профессиональных изданиях по педагогике и психологии – «Гуманитарные науки» и «Проблемы современного педагогического образования», учредителем которых являлся Крымский гуманитарный университет (ISSN, входили в систему РИНЦ, ВАК по направлениям «Педагогика» и «Психология»).

Идею о проведении летних научно-практических семинаров (школ) для талантливой молодежи, стремящейся к исследовательской работе, подхватили коллеги – ученые и педагоги ведущих вузов страны. Так, в 2012 году в Международном детском центре начала функционировать международная школьная аспирантура под руководством кандидата технических наук, профессора Сергей Владимировича Ветрова – человека, который стоял у истоков инновационного движения, создателя авторских школ, экс-сопредседателя правления «Творческого союза учителей СССР» и президента «Тьюторской ассоциации».

Возникает вопрос – почему «школьная аспирантура»? В соответствии с Толковым словарем иностранных слов (2002) «аспирант – это личность, которая готовится к научной деятельности и проходит для

этого специальную подготовку при высшем учебном заведении. Сутью научной деятельности является исследование». Для организаторов международной школьной аспирантуры в контексте представленного проекта было исследование детьми самих себя, собственных талантов, окружающего мира, природы и поиска своего места в мире.

В качестве поискового этапа школьная аспирантура прошла период становления на базе Международного университета «Украина». В качестве партнеров в проект были приглашены отечественные и зарубежные ведущие вузы, научные и образовательные центры. Образовательная программа аспирантуры строилась по пяти направлениям, соответствующим основным сферам деятельности человека: человек – человек, человек – природа, человек – техника, человек – социум, человек – знак. Базовая образовательная программа строилась на дистанционных платформах и требовала от юных аспирантов владения информационными технологиями. Основными формами образовательной программы стало создание собственного научно-познавательного проекта, индивидуальное или групповое исследование, образовательного путешествия. Дополнительно были предложены образовательные экспедиции на школьных каникулах. Организовывалась работа творческих мастерских и постоянно действующих научных семинаров ведущих специалистов, известных ученых, авторитетных деятелей в сфере науки, культуры и искусства.

Участие и обучение в аспирантуре завершалось защитой индивидуального проекта (или собственной части группового проекта). Каждый участник аспирантуры выстраивал свою программу обучения в соответствии с его мотивацией, интересами, желаниями и возможностями. Помощь в построении своей образовательной траектории и продвижении по ней оказывал юному исследователю персональный тьютор. Закончившим аспирантуру выдавались дипломы и мотивированные рекомендательные письма за подписью авторитетных специалистов Украины, России и других стран для дальнейшего обучения в ведущих учебных заведениях мира. Организаторы образовательной программы ставили перед собой задачи: развить в детях природные таланты и способности; помочь в определении дальнейшего после окончания школы жизненного пути, выработать собственное целостное мировоззрение и нравственных идеалов, формировать ответственное отношение к собственной жизни. Кроме этого ставилась задача обучения компьютерным технологиям и навыкам, исследовательской деятельности, подготовки к успешной учебе в высшем учебном заведении, формировании компетентностей, необ-

ходимых для осмысленной и плодотворной жизни в современном обществе.

В сентябре 2012 года в МДЦ «Артек» был проведен российско-украинский семинар по проектированию школьной аспирантуры, в котором приняли участие 18 взрослых и 20 старшеклассников из 7 школ двух стран.

В 2013 году международная школьная аспирантура (МША) провела Всеукраинский конкурс «Школьная аспирантура», по итогам которого были отобраны и награждены путевками в «Артек» 100 школьников из различных регионов страны. В течение апрельской смены 2013 года они стали участниками первой пилотной сессии МША. В работе сессии активное участие принимали педагоги артековской школы, университетские преподаватели России, Украины и Крыма. В октябре 2013 года в Киеве состоялась международная научно-практическая конференция юных аспирантов. Сам проект явился экспериментом по поиску новых путей в образовании. И главным результатом международной школьной аспирантуры стала совместная творческая деятельность педагогов и обучающихся!

Уверены, что традиции проведения летней аспирантуры для докторантов, аспирантов, соискателей, молодых ученых и обучающихся общеобразовательных учреждений необходимо продолжить в Крыму. Именно этот уникальный регион Российской Федерации, известный своими природными, историческими и культурными традициями, должен быть местом для развития интересов и потребностей в исследовательской деятельности, формирования интеллектуальной элиты страны.

К. Е. Лебедев

Методика оценки деятельности детей в лагере «Мир навыка SkillCamp», или История про перечеркнутый успех

Автор раскрывает содержание нетрадиционной методики оценки деятельности детей в лагере «Мир навыка SkillCamp» по итогам тренинговой программы «Мир навыка» – успешный и не успешный.

Ключевые слова: детский отдых, лагерь, формирование навыков, самооценка, успешный, не успешный, родители, воспитательные традиции, образовательная программа.

В родительском чате лагеря «Мир навыка SkillCamp» программы «Следопыт» [1] разгорелись настоящие баталии. Мама одного участ-

ника возмутилась, что ребёнку вручили диплом о прохождении программы, где слово «успешный» перечёркнуто!

Следует отметить, что особенностью реализуемой программы Мир навыка «Следопыт» лагерем «Мир навыка SkillCamp» является то, что после обязательного усвоения базовых правил и приобретения необходимых навыков ее участники получают свободный выбор того или иного вида деятельности в расписании программы (фотоохота, рыбалка, сбор клюквы или других дикоросов (грибов, калины и пр.), заготовка дров, катание на лодке, рукоделие и пр.).

Всё дело в том, что по заведённой уже давно традиции «Следопыта» прохождение программы считается успешным в том случае, если ребёнок выполнил все задания, поставленные перед ним на экзамене в конце смены. Именно это фиксируется словом «успешно», подчёркивая, что участник все успел и на итоговых заданиях показал это.

«Как-то это не педагогично, – написала мама. – Такое разделение на успешных и неуспешных. Все дети старались! Мне сын сказал, что лопатку со второго раза сделал. А вот со спичками он не справился. И что? Неуспешный теперь. Зачем ярлыки-то вешать?»

По всем законам социальных явлений сообщество тут же разделилось на две половины – на тех, кто тоже стал этим возмущаться, и на тех, кто защищал подход, применяемый на программе.

«Заметьте – слово "успешный" относится к существительному "прохождение", а не к чьему-то имени, – комментировала другая мама. – В дипломе не пишут "успешный Вася" или "неуспешная Маша". Пишут – "успешное прохождение программы" или "успешное (зачеркнуто) прохождение программы"! Вообще, слова "неуспешный" на дипломе нет! Зачем вы его включили в контекст и привесили на своего ребёнка? Это – ваша интерпретация!..»

Далее в сообщениях по теме за полчаса отразились все современные представления о детской психологии, которые сейчас сыплются на родителей из каждого «утюга» – и про гипертревожность детей, и про низкий уровень их самооценки, и про обострённое восприятие критики, и про тонкие струны детской души, и про глубокие психотравмы...



Одним словом, у постороннего наблюдателя могло сложиться мнение, что речь идёт о психически неуравновешенных детях, которые пребывали в коррекционной группе.

Но у нас есть свидетели, которые точно знают, что это были живые нормальные дети на тренинговой программе «Мир навыка»! И что самооценка этих детей во многом зависит от того, как их родители воспринимают те или иные ситуации. Если родители сами «гипертревожатся» и живут в мире шаблонов и оценок, то и ребёнок становится таким же. А если родители готовы непредвзято посмотреть на эту ситуацию, то сам факт того, успел ли участник справиться со всеми задачами или не успел, вовсе никак не является критикой либо оценкой его способностей. Это просто констатация факта, а всё остальное – эмоции, притянутые из-за шаблонов в чьей-то голове.

Конечно, у того и другого мнения накопилось достаточно много сторонников. Мы же хотим поставить точку в дебатах на тему успешности: из раза в раз возникают вопросы по нашим методам. Как это обычно бывает – мы говорим с позиции практики и от наших условий, а с нами говорят, чаще всего, от теории, притом не своей, или от своей ситуации дома. А у нас на программах условия развивающей среды, где дети проявляют себя иначе, а чаще – совсем иначе, чем дома...

«...Он у вас отличный, живой малый и жизнь ест большими ложками, плевать он пять раз хотел на мнения психологов, которые пытаются учить тому, чего сами не имеют и иметь вряд ли будут...»

«... Всех желающих педагогов и родителей разобраться в наших методиках, сравнить, обсудить, попрактиковать, увидеть мы приглашаем с детьми на 12-ю или 13-ю смену программы «Путь» в Крым (на 18 или на 12 дней) именно вместе с детьми! [2] Основная цель программы «Путь» лагеря «Мир навыка SkillCamp» – сформировать у ребенка механизмы мышления, позволяющие решать различные нестандартные задачи. При участии родителей в программе есть шанс реально познакомиться со своими детьми! А также лагерь «Мир навыка SkillCamp» проводит ценностно-смысловой Интенсив – недельную выездную программу с полным погружением [3]. Программа организуется 4 раза в год и предполагает обучение по модулям:

- смыслы и ценности проектов «Мир навыка» и «Пространство»;
- содержание проектов «Мир навыка» и «Пространство»;
- критерии развивающих сред и как их формировать;
- реальная физическая и психологическая безопасность;
- психотерапия и методы восстановления психологического здоровья;

- командообразование;
- игротехника и игропрактика, как играть и зачем играть;
- терминологический базис;
- роли и обязанности на проектах, взаимодействие между сотрудниками;
- юридическая основа проведения наших проектов;
- разбор кейсов и многое другое!

В программах нашего лагеря «Мир навыка SkillCamp», участвует много неравнодушных мам и пап, которые становятся наставниками и инструкторами на программах!»

Интересно, какие мысли появились у вас после этой истории? Приглашаем Вас поделиться на страницах журнала Педагогическое искусство своими мыслями и идеями, опытом работы с детьми в палаточных лагерях, активных путешествиях, семейных походах.

Список литературы

1. Следопыт – осень 2022. URL: https://m.vk.com/product-11314401_6443907 (дата доступа: 20.07.2022).
2. Программа Путь – лето 2022. URL: https://m.vk.com/product-11314401_5634379 (дата доступа: 11.12.2021).
3. Интенсив №1 Ценностно-смысловой в Белгороде 09.10–15.10.2022. URL: https://m.vk.com/product-11314401_6473983 (дата доступа: 11.12.2021).

И. И. Махов

Формирование коммуникативных умений учащихся средствами туризма на уроках физической культуры

В статье представлена разработанная автором методика формирования коммуникативных умений учащихся средствами туризма на уроках физической культуры, а также перечень заданий, которые способны оказать практическую помощь учителям физической культуры, не имеющим специальной туристской подготовки в организации туристских занятий на своих уроках.

Ключевые слова: коммуникативные умения, спортивный туризм, туристские задания, специальные препятствия.

Коммуникативные умения представляют собой сложную группу качеств, в которую входят: дружеское расположение, совместная деятельность, умение трудиться и просто общаться, считаться с интересами и замыслами товарищей, добиваться общей цели, проявлять организованность и ответственное отношение к поручениям и обязан-

ностям, взаимопомощь. Огромное значение в подростковом возрасте приобретают межличностные отношения со сверстниками, которые становятся острой потребностью подростка.

Понимая, что ведущей деятельностью в подростковом возрасте является коммуникативная, то, общаясь, в первую очередь, со своими сверстниками, подросток получает необходимые знания о жизни. Именно в этом возрасте является важным для подростка мнение о нем коллектива, к которому он принадлежит. Следовательно, положение подростка в коллективе существенным образом влияет на его поведенческие мотивы [3].

Уроки физической культуры имеют огромный потенциал для формирования коммуникативных умений. Разнообразные физические упражнения не только совершенствуют физическую подготовку учащихся, но и развивают коммуникативную сферу, личностные качества через различные формы работы, включая организацию работы в группах, игровые и соревновательные задания [6].

В 2018 году в школе в рамках вариативной части уроков физической культуры началась реализация авторской программы «Туризм». Разработанные методические материалы направлены на освоение обучающимися туристских умений и навыков. Туризм на уроках физической культуры был представлен в учебно-методическом пособии [6].

В пособии подробно представлены методические рекомендации по проведению уроков туризма как вариативной составляющей курса физической культуры, а также система работы по использованию туристских игр и заданий с целью повышения интереса к учебному предмету, формированию основ прикладных навыков. Тем не менее внимания вопросам формирования коммуникативных умений уделено недостаточно. А ведь туристская деятельность всегда привлекает педагогов и учащихся своей спецификой и широкой возможностью для проявления характера, развития способностей, реализации своих позитивных потребностей и самоопределения. Организованная педагогически целесообразно, она является действенным средством формирования и развития коммуникативных умений учащихся [9].

Приобретенный детьми опыт познавательной, творческой, исполнительской деятельности и работа эмоционально-ценностных отношений является основанием для формирования позитивной направленности: интересов, взглядов, убеждений, социальных установок, ценностных ориентаций, морально-этических принципов и мировоззрения.

В рамках реализации ФГОС приоритетной целью современного школьного образования становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, то есть формирование умения учиться. Достижение этой цели становится возможным благодаря формированию универсальных учебных действий (УУД), среди которых особое внимание уделяется коммуникативным [4].

Проблема формирования коммуникативных умений на уроках физической культуры в условиях развития современной школы в последнее время приобретает доминирующее значение. В связи с этим появилась необходимость поиска новых и совершенствование традиционных средств и методов, позволяющих процесс физического воспитания подрастающего поколения, построенного на основе использования ресурсов активных форм туризма, совместить с современной направленностью образовательного процесса.

Одним из возможных способов решения задачи формирования коммуникативной среды, способствующей самореализации учащихся, является включение в урок многообразных коммуникативных задач, направленных на способность учащихся устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми, удовлетворительное владение нормами и «техникой» общения, умение определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнёра, выбирать адекватные стратегии коммуникации, готовность к гибкой регуляции собственного речевого поведения.

Эта проблема становится особенно актуальной, поскольку современный выпускник должен активно участвовать в жизни общества, быть способным к саморазвитию, самосовершенствованию, уметь работать на результат и быть готовым к определенным социально значимым достижениям. Следовательно, самореализация и самоактуализация личности в социуме напрямую зависит от уровня сформированности ее коммуникативных умений.

Наряду с этим, в массовой педагогической практике является очевидным противоречие:

- между необходимостью повышения уровня сформированности коммуникативных умений школьников и недостаточным использованием средств туризма как вида деятельности, обладающим широким потенциалом для развития коммуникации;

- между потребностью учителей и учащихся повысить уровень коммуникативных умений через использование на уроках туристских

заданий и отсутствием достаточного количества методических разработок.

Решение данных противоречий предполагалось через решение следующих задач:

- введение в педагогическую практику такой организации образовательного процесса, которая позволяла бы ученику расширить свои коммуникативные возможности, работа познавательной, творческой, исполнительской деятельности и работа эмоционально-ценностных отношений, который станет основанием для формирования позитивной направленности: интересов, взглядов, убеждений, социальных установок, ценностных ориентаций, морально-этических принципов и мировоззрения;

- использование заданий с разработанным методическим сопровождением, направленным на формирование коммуникативных умений, позволили бы учащимся выполнять коллективные задания, требующие принятия быстрого решения в нестандартных ситуациях; умения эффективно и бесконфликтно вести общение в коммуникативных ситуациях, организовывать взаимопомощь и сотрудничество;

- создание условий для приобретения учащимися коммуникативных умений, необходимых для дальнейшего образования, самореализации.

Одной из принципиальных задач при формировании коммуникативных умений является организация таких условий, при которых учащиеся приобретают навыки и умения, соответствующие высокому уровню общения. Организация уроков туризма помогает решить эту задачу более эффективно.

Уроки туризма проводятся в рамках вариативной части уроков физической культуры в конце третьей четверти и включают программный материал для учащихся 5–8-х классов. Программный материал содержит такие разделы, как «Основы туризма», «Походная подготовка», «Обучение преодолению препятствий в походе», «Ориентирование на местности и краеведение».

Безусловно, нельзя обучать детей общению, не включив их во взаимодействие друг с другом, не обусловив речевое действие и поведение какой-то другой деятельностью (игровой, практической, познавательной и т. д.); не уточнив ситуацию общения, не создав потребности и мотивации у каждого ребенка вступить в него. Это подтверждает теорию И. С. Кона: для развития коммуникативности необходимо создать условия для подобной деятельности. Благоприятными условиями будет коллективное занятие, имеющее общую направленность, но выявляющее индивидуальные способности каж-

дого и позволяющее подростку продемонстрировать свои личные умения. Только в ситуации высокой значимости старший подросток сможет почувствовать себя комфортно и самостоятельно выстраивать линии общения с взрослыми и сверстниками.

В двигательной деятельности на уроках туризма коммуникативные умения формируются путем подбора упражнений, выполнение которых ставит ребенка перед необходимостью вступить в контакт со сверстниками, добиться общей цели.

Наиболее распространенной формой проявления дружеских взаимоотношений является помощь товарищу, согласованные действия при выполнении общего двигательного задания, взаимоконтроль за качеством движений, ответственность перед ровесниками. Дети осознают принадлежность к коллективу и учатся управлять своим поведением. Высокое эмоциональное напряжение, которое сопровождает уроки туризма, содействует закреплению нравственных представлений в чувствах, переживаниях, привычках.

В процессе организации выполнения туристских заданий, особенно в парных, групповых и соревновательных видах деятельности, у детей формируются умения, необходимые для доброжелательного отношения друг к другу, воспитывается вежливость в общении, манера поведения, коллективизм.

Опираясь на вышесказанное и в соответствии с поставленными целями и задачами педагогической деятельности в рамках представляемой работы, каждое задание имеет методическое сопровождение, направленное на формирование коммуникативных умений, которое реализуется через разнообразные приемы, формы, методы и средства учебно-воспитательной работы.

Наиболее продуктивными, на наш взгляд, мы считаем следующие приёмы и методы, направленные на формирование коммуникативных умений на уроках физической культуры:

- речевые действия как средства регуляции собственной деятельности;
- общение и взаимодействие со сверстниками по совместной деятельности;
- комментирование выполняемых упражнений, дополнение ответов других, высказывание своих версий;
- умения с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами;
- умение составлять свои комбинации упражнений, учить не только показывать двигательное действие, а и проговаривать зада-

ние, объяснять его актуальность для решения поставленных задач, уметь аргументировать свою позицию;

- способность действовать с учётом позиции другого и уметь согласовывать свои действия;

- в командных играх и эстафетах создавать условия для понимания того, что всегда есть несколько точек зрения на проблему, уметь учащихся договариваться;

- уметь работать в группах, парах, соперничающих командах;

- создавать условия для решения задач формирования коммуникативных умений в процессе групповой работы;

- следование морально-этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества.

Таким образом, **цель данной работы** – создать условия для формирования коммуникативных умений школьников средствами и формами туризма на уроках физической культуры.

Приведем несколько примеров формирования коммуникативной грамотности учащихся с использованием средств туризма, туристских препятствий и специально разработанных игр для этих препятствий, которые помогут поменять форму совместной деятельности и повысить интерес детей к знакомым заданиям.

Первое задание – **«Переправа»** туристов через условное болото по кочкам. Выигрывает команда, которая первая с наименьшим временем и числом заступов (срывов с кочек одной или двумя ногами) выполнила задание – преодолела условное болото. Теперь рассмотрим содержание этого же задания, но с изменениями.

Участник должен преодолеть условное болото прыжками по кочкам, при этом должен посетить определённые (обязательные) для посещения кочки. Данные кочки выделяются, на них можно написать яркой краской или цифры по порядку (рис. 1), или буквы, из которых нужно будет собрать слово. Эти «меченые» кочки раскладываем в любом порядке, например, кочка № 1 будет находиться в середине, а кочка № 2 – в самом начале маршрута. Маршрут участник прокладывает сам, он может двигаться вперёд-назад, вправо-влево, можно многократно наступать на одну кочку, главное – по порядку пройти обязательные кочки, наступив двумя ногами на каждую.

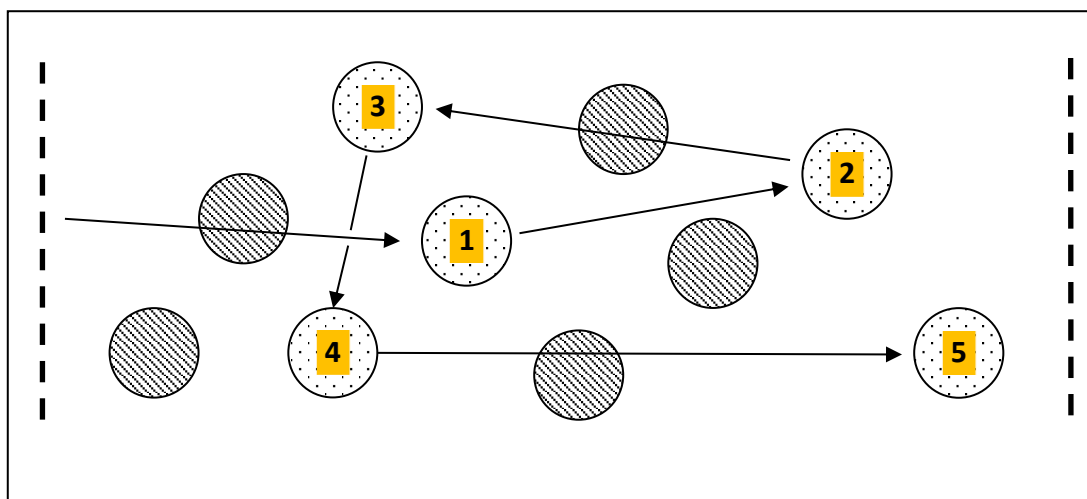


Рис. 1. Схема обязательного посещения кочек в заданном порядке

Другой вариант для традиционного туристского препятствия «Кочки». Это задание «Кочки с секретом». Участник должен преодолеть болото прыжками по кочкам. Но по пути будут встречаться кочки, на которые наступать нельзя. Это может быть пустая, мягкая или качающаяся кочка. Участнику важно перед каждым шагом проверить и выбрать настоящие кочки, пропустив при этом кочки «с секретом».

Для повышения сложности важно замаскировать кочки «с секретом» так, чтобы они с виду были такими же, как и обычные.

Следующее задание, которое было нами усовершенствовано, – это **преодоление болота по кладям из жердей, или «Гать»**. Не будем подробно останавливаться на организации этапа, правилах преодоления, остановимся сразу на специальных заданиях для данного препятствия.

Итак, команде предлагаем решить задачу про «Волка, козу и капусту», которых необходимо было перевезти на другую сторону, чтобы никто никого не съел.

Попробуем предложить ребятам нечто подобное, только свои решения задачи они должны будут продемонстрировать на самом препятствии. Необходимо не только просчитать алгоритм передачи жердей и порядок прохождения болота, а также пройти по жердям и не упасть. Команде юных туристов придётся наладить коммуникативное общение: договариваться, взаимодействовать между собой и решать множество проблемных задач.

Задача № 1. Команда из восьми человек, должна преодолеть болото, состоящее из четырёх пролетов, всего по трем жердям (больше брать нельзя по условию) (рис. 2). На пролете на жерди может находиться только один участник, а на опоре для жердей – не более двух. Необходимо переправить всю команду в полном составе, никого не оставив на берегу.

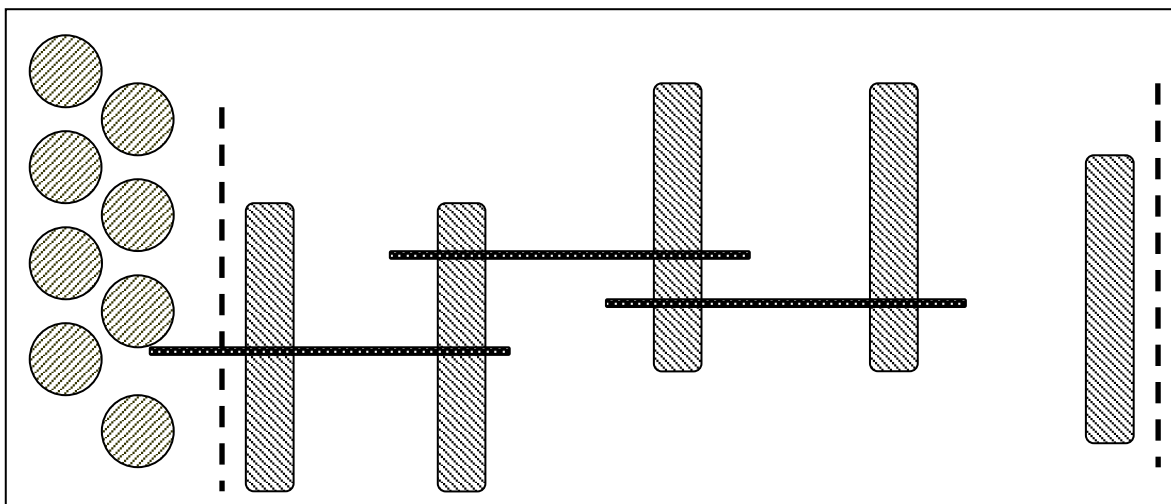


Рис. 2. Схема для задачи № 1 «Болото»

Задача № 2. Команда из десяти человек должна преодолеть болото, состоящее из четырёх пролетов, всего по шести жердям. При этом на пролёте обязательно должны лежать две жерди. На пролете на жерди может находиться также только один участник, а на опоре для жердей – не более двух.

Задача № 3. Команда (количество по желанию команды) должна преодолеть болото, состоящее из четырёх-шести пролетов, забрать определённый груз и вернуться на исходный берег. Количество используемых жердей неограниченно, но все жерди, участвующие в работе, должны вернуться на стартовый берег.

Впоследствии можно усложнить это задание, ограничив ребятам время на обсуждение вариантов прохождения этапа.

Предлагаем задания для переправы способом «маятник». Данное задание всегда вызывает восторг как у начинающих туристов, так и у более опытных, но однотипные тренировки могут и на таком препятствии привести к снижению интереса. Так что юным туристам были предложены новые водные условия преодоления препятствия способом «маятник».

Задание «Кто дальше перелетит?». Задание отличается от стандартного препятствия «Маятник». На финишном берегу рисуются несколько линий, до которых участнику необходимо допрыгнуть (рис. 3). Чем дальше линия, тем стоимость при её преодолении будет выше. Например, за преодоление первой линии участнику присуждается 1 бонусный балл, за преодоление второй и следующей – 2, 3, 4, 5 баллов соответственно.

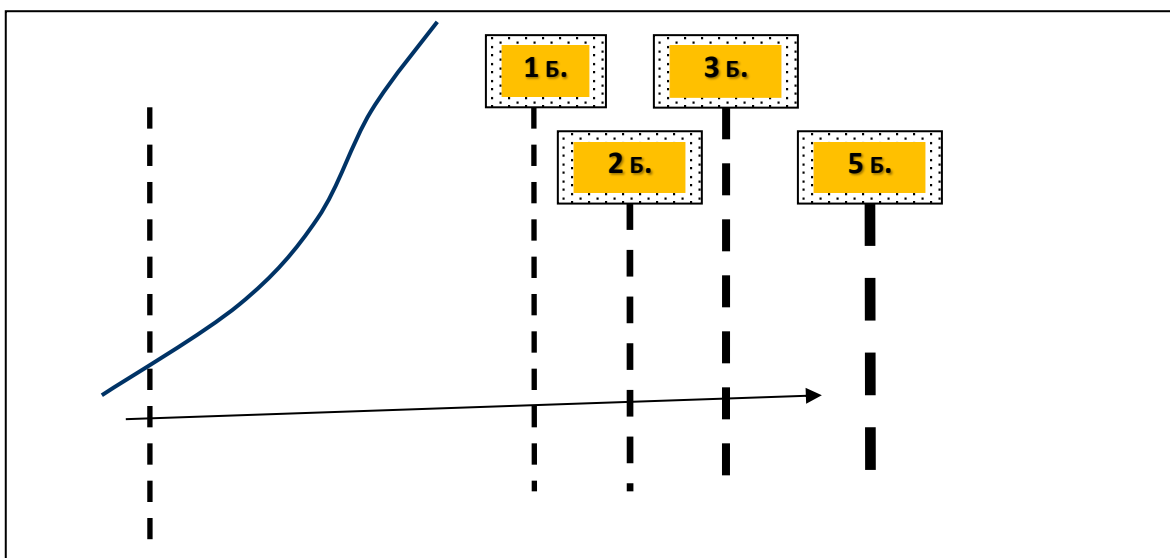


Рис. 3. Схема подготовки разметки для задания «Кто дальше перелетит?»

Что важно в данном задании? Участник заранее (перед прыжком) обозначает судье, какую линию он собирается перепрыгнуть, и если это у него получается, то он получает бонус, а если недопрыгивает до линии, то уходит с нулевым результатом, даже если он перепрыгнул другие линии. Такой подход научит ребят правильно оценивать свои возможности. Каждый участник должен сделать выбор, рассчитать свои силы и, заказав линию посложнее «с *большой стоимостью*», понимать, что при неудаче он получит ноль, или ему надо выбрать линию поближе, но тогда с меньшим баллом на финише.

Это задание можно сделать командным. Участникам необходимо совместно принять единое решение выбора одной линии дальности. Для этого подросткам придётся объективно оценить физические возможности самого себя и каждого участника, учесть мнение каждого члена команды и ту ответственность, которая накладывается на каждого из них за результат выступления. Таким образом, в итоге межличностного взаимодействия (коммуникации), выбора коллективного варианта, самооценки своих возможностей участники не только смогут выполнить задание, но и повысить свою коммуникативную функциональную грамотность.

Задание «Кто смелее?». Одна из типичных ошибок начинающих туристов-подростков – это высокий захват руками верёвки и перелет оврага на прямых руках. Данное задание направленно на обучение правильному прыжку с низким хватом и согнутыми руками.

На верёвку цветными лентами наносятся линии. Чем линия ниже, тем стоимость прыжка будет выше, и, наоборот, самая высокая отметка на верёвке принесёт участникам мало бонусных баллов.

Однако сразу браться за самую нижнюю отметку не стоит, без правильной техники и специальной подготовки юный турист-спортсмен не сможет преодолеть маятник, не коснувшись некоторыми частями тела земли. Поэтому выбор, как и на предыдущем задании, участник делает сам исходя из своих возможностей.

Конечно, туристские соревнования будут интереснее, если линии и отметки будут меняться, это не позволит юным туристам-спортсменам заранее готовиться, подбирая необходимую линию, хват. Задача данных заданий – научить подростков правильно оценивать возможности свои и возможности каждого члена команды. А самое главное – работать в команде и уметь договариваться с каждым её членом.

Классикой любых туристских слетов и туристских соревнований можно считать задание *«Переправа по бревну»*. После того как участники научились преодолевать бревно лично, можно предложить выполнить командное задание.

Задача – команда в полном составе должна переправиться на другую сторону берега по бревну, используя при этом верёвочные перила, вот только крепить верёвку некуда, опоры для неё нет. Участники команды с двух берегов сами натягивают верёвку и, держа её руками, по одному переправляются. При этом важную роль имеет не только правильное натяжение веревки, но и её размещение для каждого участника в отдельности. Команде, а точнее, участникам, которые держат верёвку, необходимо внимательно слушать и подстраиваться под каждого идущего по бревну, поднимать или опускать верёвку, натягивать сильнее или слабее. От слаженности их действий, а также от умения донести быстро необходимую информацию друг для друга, принять и следовать общему решению будет зависеть командный успех.

Следующее задание на бревне можно приблизить к тем испытаниям, которые ребята видят в телевизионном шоу.

Для этого необходимо найти бревно, по которому без вспомогательной верёвки для опоры руками пройти невозможно. Участника обвязывают серединами двух верёвок таким образом, чтобы четыре конца располагались «условными лучиками» в четыре разные стороны. Для крепления можно использовать на человеке грудную обвязку, в которую закрепляем четыре верёвки длиной 6–10 м.

Задача. Участник поднимает руки вверх (верёвку руками держать нельзя) и движется по бревну. Участники за четыре конца верёвок удерживают его, не позволяя ему упасть (рис. 4).

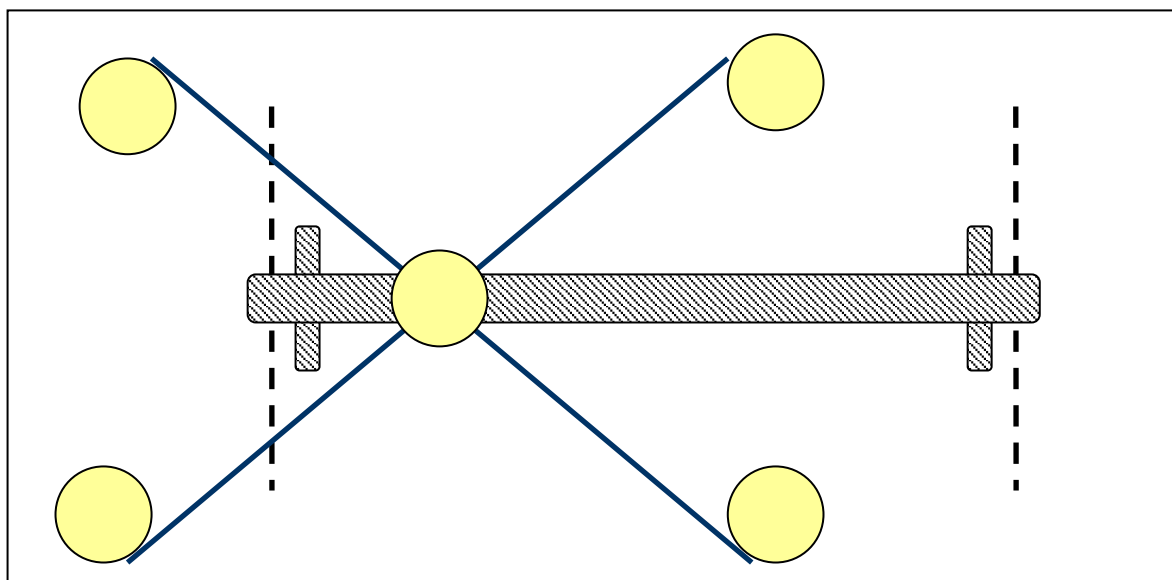


Рис. 4. Схема размещения участников команды на задании переправа по бревну

Важную роль в этом задании имеет правильное натяжение нужных веревок и ослабление ненужных. Участникам команды, которые держат верёвку, необходимо внимательно слушать участника, идущего по бревну, потому что его равновесие полностью зависит от их слаженных действий.

Таким образом, результатом сформированности коммуникативных умений у подростков является:

а) умения переносить известные ему знания и навыки, варианты решения, приемы общения в условия новой ситуации, трансформируя их в соответствии со спецификой ее конкретных условий;

б) умения находить решения коммуникативной ситуации из комбинации уже известных подростку идей, знаний, навыков, приемов;

в) умения создавать новые способы и конструировать новые приемы для решения конкретной коммуникативной ситуации.

В конце исследования по формированию коммуникативных умений учащихся средствами туризма на уроках физической культуры были подведены итоги.

Показатели результативности коммуникативных умений составлены на основе методического пособия А. Г. Асмолова [1] в условиях реализации ФГОС на уровне основного общего образования и ориентируются на следующие критерии.

Оценка уровня сформированности взаимодействия обучающихся при работе в группе

Задание «Дискуссия»

Навыки сотрудничества

Для оценки уровня сформированности взаимодействия обучающихся при работе в группе была выбрана одна группа, с которой было организовано исследование в течении 3 лет. В начале исследования было проведено наблюдение, после которого можно было оценить уровень сформированности взаимодействия обучающихся при работе в группе, результаты представленные в табл. 1.

Таблица 1

№ п/п	Группа	Позиция ученика		
		слушатель, %	наблюдатель, %	активный участник, %
1	2020	16	61	23
2	2021	14	42	44
3	2022	2	48	50

Оценка уровня сформированности взаимодействия обучающихся при работе в группе показала, что методика, направленная на формирование коммуникативных умений учащихся средствами туризма, позволяет эффективно менять позицию ученика с пассивных слушателей на активных участников.

Для выявления уровня развития у ребенка качеств личности, проявляющихся в его отношениях к другим людям, была проведена методика А. Г. Асмолова [1] «Навыки сотрудничества».

Учитель предлагает учащимся ответить на вопросы анкеты. Ребенок, выбрав один из предложенных ответов, записывает только одну букву, соответствующую выбранному ответу.

В результате исследований были получены следующие результаты. По полученным результатам выделяются три основных уровня развития качеств личности: высокий уровень – 6–5 баллов в начале исследования показали 29% учащихся; средний уровень – 4,5–2,5 балла показали 41%; и низкий уровень – 2–0 баллов продемонстрировали 30%.

Полученные результаты представлены в табл. 2

Таблица 2

№ п/п	Год	Уровень развития качеств личности		
		высокий, %	средний, %	низкий, %
1	2020	29	41	30
2	2021	12	35	53
3	2022	4	24	72

Анализ проведенных диагностик показал, что коммуникативные умения учащихся сформированы практически у всех. Среди учащихся второго и третьего годов обучения данные показатели не будут так резко выявлять развитие коммуникативных умений, потому как, только попав в новую среду, идет резкий скачок в формировании коммуникативных умений посредством положительной обстановки и другой совместной работы.

Таким образом, можно сделать вывод: используя разнообразные средства и формы работы на уроках туризма, направленные на формирование коммуникативных умений, можно помочь ребенку:

- установить контакт с окружающим миром, а также со сверстниками и взрослыми;
- научить детей слушать и вступать в диалог;
- участвовать в коллективном обсуждении проблем;
- интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми;
- создать ситуацию активного поиска, предоставить возможность сделать собственное «открытие», реализовать свои возможности;
- осуществлять разные виды деятельности в различных социальных условиях, решать любые учебные и жизненные задачи, выстраивать социальные отношения.

Опираясь на представленную работу, при грамотной педагогической и методической инструментровке возможно по-новому взглянуть и на другие виды туристских заданий и не только с тактико-технической стороны использовать их ресурсный потенциал для воспитания и развития подростков.

Учителю физической культуры, использующему представленный опыт на уроках туризма, нужно всегда помнить, что задания не должны быть узконаправленными и решать только задачи, направленные на получение прикладных (туристско-спортивных) знаний, умений и навыков. Формирование коммуникативных умений через воспитание личностных, морально-волевых качеств, гражданственности, культуры общения, укрепление здоровья, формирование навыков здорового образа жизни – вот задачи, которые наряду с прикладным обучением всегда должны решаться на уроках физической культуры.

Список литературы

1. Асмолов А. Г. [и др.] Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. М. : Просвещение, 2010. 159 с.
2. Виноградова Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы // Начальное образование. 2017. № 4. С. 3–8.
3. Горский В. А. Интеграция формирования общеучебных умений и формирование ключевых компетенций по ФГОС второго поколения // Интеграция формального и неформального образования : метод. рекомендации. М. : УРАО ИСМО, 2011. С. 8–27.
4. Журкина А. Я. Интеграция формального и неформального образования школьников в области физической культуры // Интеграция формального и неформального образования : метод. рекомендации. М. : УРАО ИСМО, 2011. С. 177–185.
5. Константинов Ю. С. Детско-юношеский туризм : учеб.-метод. пособие. 2-е изд., стер. М. : ФЦДЮТиК, 2008. 600 с.
6. Махов И. И., Махов В. И. Туризм на уроках физической культуры (для 5–8 классов) : учеб. пособие. Белгород : ИПК НИУ «БелГУ», 2012. 104 с.
7. Овчарова Р. В. Практическая психология в начальной школе. М. : ТЦ «Сфера», 1996.
8. Смирнов Д. В. Социально-профессиональные пробы учащихся в туристско-краеведческой деятельности // Педагогическое образование и наука. 2008. № 8. С. 59–64.
9. Смирнов Д. В. Роль информационно-коммуникативных ресурсов, средств и технологии в дополнительном туристско-краеведческом образовании и жизнедеятельности общественных объединений // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 4(109). С. 8–14.

Технологическая карта открытого урока по физической культуре

Краткое описание

Урок по физической культуре проводился в 4-м классе по теме «Подвижные игры с элементами спортивного туризма» с соблюдением требований ФГОС. Использовалась групповая форма работы. Сценарий урока составлен в виде преодоления препятствий в туристском походе. Задания, используемые на уроках физической культуры, разработаны с учетом формирования коммуникативных умений. Это позволяет школьникам овладеть необходимым набором коммуникативных умений, а также сделать уроки динамичными и интересными, способствующими повышению уровня результативности, а также самореализации и самоактуализации в социуме.

Класс: 4

Раздел программы: Подвижные игры.

Тема урока: Подвижные игры с элементами спортивного туризма

Цель урока: создать условия для формирования коммуникативных умений школьников средствами и формами туризма на уроках физической культуры

Задачи урока:

1) **Образовательные** (предметные результаты) – знакомство с новыми заданиями туристской направленности, правилами поведения на специальных заданиях, правила безопасного взаимодействия.

2) **Развивающие** (метапредметные результаты) – формировать умения адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих (коммуникативные УУД). Формировать умение контролировать, оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации (регулятивные УУД).

3) **Воспитательные** (личностные результаты) – воспитание ценностного отношения к ЗОЖ, коммуникативные умения. Формировать навыки сотрудничества в разных ситуациях, умение не создавать конфликты и находить выходы из спорных ситуаций (нравственно-этическая ориентация, личностные УУД).

Инвентарь: кочки, канат, бревно.

Место проведения: спортивный зал.

Этап образова- тельного процесса	Деятельность учителя	Деятельность учащегося (УУД)			
		Личностная	Регулятивная	Познавательная	Коммуникатив- ная
Подготовительный (15 минут)					
1. Вход в спортив- ный зал, построе- ние в шеренгу, приветствие, рас- чёт по порядку. 2. Повторить тех- нику безопасности в игровой форме.	Ознакомить учащихся с целью и задачами урока, настроить на урок. Правила техники без- опасности – Если верное высказыва- ние (правило), вы хлопае- те в ладоши, если я произ- несу ложное высказыва- ние, топаете. 1. Во время занятия необ- ходимо следить за своим самочувствием. 2. Строго выполнять ука- зания и рекомендации учителя. 3. На уроке ФК можно есть конфеты, жвачки, нужно громко чавкать. 4. Необходимо соблюдать дистанцию в строю и при выполнении упражнений. 5. Можно кричать и драть- ся.	Установить роль разминки при подготов- ке организма к основной ча- сти занятия. Уточнить влия- ние размин- ки на орга- низм и готов- ность к работе	Прогнозирова- ние – предви- деть уровень усвоения зна- ний, его вре- менных харак- теристик	Общеучебные – ис- пользовать общие приемы решения задач	Обсудить ход предстоящей разминки. Деятельность направлена на продуктивное взаимодействие при проведении разминки с учи- телем и сверст- никами

3. Разминка: общеразвивающие упражнения	6. Завязывать шнурки нужно вне строя. 7. Можно резко и быстро выполнять все упражнения, чтобы достигнуть лучшего результата. 8. Запрещается толкаться, ставить подножки товарищу, заниматься с развязанными шнурками, перебивать учителя, общаться с товарищем на интересные темы. Подготовить организм занимающихся к работе в основной части урока				
Основной (20 минут)					
Игра «Кочки»	Играющие делятся на две команды. Каждый участник должен перебраться с одного берега на другой через «болото» по кочкам. Участник должен преодолеть условное болото прыжками по кочкам, при этом должен посетить определённые (обязательные) для посещения кочки	Описывать технику изучаемых игровых приемов и действий, повторять и осваивать их самостоятельно, выявлять и устранять типичные ошибки	<i>Коррекция</i> – вносить необходимые коррективы в игровые действия	Формировать: – умения общения и взаимодействия со сверстниками по совместной деятельности; – способность действовать с учётом позиции другого и уметь согласовывать свои действия	Адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих. Формирование умения понимать причины успеха и неуспеха учебной деятельности конструктивно действо-

					вать даже в ситуациях неуспеха
Игра «Маятник»	На площадке две линии и канат. Необходимо каждому перелететь на «маятнике» (канате), через «обрыв» от одной линии до другой, не заступив ни за одну из них. Задание «Кто дальше перелетит?». Задание отличается от стандартного препятствия «Маятник». На финишном берегу рисуется несколько линий, до которых участнику необходимо допрыгнуть (рис. 3). Чем дальше линия, тем стоимость при её преодолении будет выше. Например, за преодоление первой линии участнику присуждается 1 бонусный балл, за преодоление второй и следующей – 2, 3, 4, 5 баллов соответственно.	Определять степень утомления организма во время игровой деятельности	Коррекция – адекватно воспринимать предложение учителя по исправлению ошибок. – правильно оценивать свои возможности	<i>Общеучебные</i> Формировать: – умение контролировать и оценивать процесс и результат деятельности; – общение и взаимодействие со сверстниками по совместной деятельности; – умение комментировать выполняемые упражнения, дополнение ответов других, высказывание своих версий; – умения с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами	Развивать умение выразить свою мысль по поводу перемещения в ходе игры

Игра «Бревно»	Играющие делятся на две команды. Задача – команда в полном составе должна переправиться на другую сторону берега по бревну, используя при этом верёвочные перила, вот только крепить верёвку некуда, опоры для неё нет. Участники команды с двух берегов сами натягивают верёвку и, держа её руками, по одному переправляются	Описывать технику изучаемых игровых приемов и действий, повторять и осваивать их самостоятельно, выявлять и устранять типичные ошибки	<i>Коррекция</i> – вносить необходимые коррективы в игровые действия и способность действовать с учётом позиции другого и уметь согласовывать свои действия	Формировать: – умения общения и взаимодействия со сверстниками по совместной деятельности; – способность действовать с учётом позиции другого и уметь согласовывать свои действия	Адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих. Формировать умения общаться, понимать, слышать команды и быстро реагировать, конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха
---------------	--	---	---	---	--

Заключительный (5мин)					
1. Игра на внимание «Знаки аварийной сигнализации»	Подвижная игра «Знаки аварийной сигнализации» На площадке две линии на расстоянии шесть – восемь метров одна от другой, произвольно определяют ширину площадки (тоже ограничивают линиями). Играющие делятся на две команды. По команде участники должны изобразить фигуру (знак) представленную учителем. Восстановить дыхание после игры.	Определять собственные ощущения при освоении учебной задачи на уроке. Осознавать необходимость домашнего задания	Определить смысл поставленной на уроке УЗ	формировать: – умения и речевые действия как средства регуляции собственной деятельности; – общение и взаимодействие со сверстниками по совместной деятельности	Формировать умения общаться, понимать, слышать команды и быстро реагировать, конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха
2. Анализ выполнения УЗ обучающимися, рефлексия, домашнее задание	Проверить степень усвоения обучающимися УЗ				

Использование коуч-технологии на уроке «Климат Африки» (7-й класс)

В статье раскрываются особенности использования коуч-технологии как инструмента диагностики уровня достижения планируемых результатов и формирования опыта творческой деятельности обучающихся на уроках изучения нового материала в процессе изучения географии материков.

Ключевые слова: диагностика уровня готовности школьников к самостоятельной работе, индивидуальные и групповые консультации, коуч-технология, конспект урока.

Приемы коуч-технологии мы предлагаем рассмотреть на конкретном примере урока изучения нового материала по теме «Климат Африки» (7-й класс), одна из задач которого реализация индивидуального подхода в процессе изучения новой учебной информации.

Анализируя результаты диагностики уровня готовности школьников к самостоятельной работе в процессе изучения нового материала (в анкетировании принимало участие 26 учеников), мы пришли к выводу: общая проблема в том, что 92,4% испытуемых не умеют конструировать сложные вопросы проблемного содержания. Частные проблемы: не умеют кодировать учебную информацию – 30,4%, конструировать репродуктивные вопросы – 15,2%, корректировать работу партнера – 15,2%, рационально распределять время при выполнении самостоятельной работы – 22,8%. Следовательно, в ходе урока необходимо было провести тренинг по обучению конструированию познавательных задач на основе текста учебной статьи. С целью решения частных проблем провести групповые и индивидуальные консультации по формированию умений работать с текстом учебной статьи. Индивидуальные и групповые консультации проводились в ходе комбинированных уроков, когда школьники выполняли задания для самостоятельной работы по изучению нового материала. Таким образом, диагностика готовности обучающихся выполнять задания для самостоятельной работы с текстом учебной статьи помогла определить учителю конкретных обучающихся, которые нуждаются в специальной помощи учителя, и организовать индивидуальные и групповые консультации по обучению выполнять задания разного уровня сложности.

Сочетание приемов индивидуальной самостоятельной работы школьников, групповой и фронтальной – одно из требований организации учебного процесса в современных условиях. На наш взгляд, наиболее продуктивно реализовать это требование мы можем, ис-

пользуя приемы коуч-технологии. Эта технология (новая для педагогического сообщества России) появилась в США в Калифорнии. А само понятие «коуч» появилось еще в конце XIX века, так стали называть профессиональных тренеров в групповых и одиночных видах спорта. В 50-е годы прошлого столетия этот термин окончательно закрепился в теннисе и гольфе. Именно тогда распространилось мнение о том, что выигрыш не всегда дело техники. Успех часто зависит от внутренней, «ментальной», подготовки игрока, от его нацеленности на победу. Фактически коучами стали первые тренеры, которые обратили внимание на «работу в голове спортсмена». В России коучинг идет по своему пути. Появилось много фирм, предлагающих подготовку коуч-тренеров, есть сайты по коуч-технологии в Интернете. Российские специалисты высказывают самые противоречивые мнения: «Коучем может стать только человек, добившийся успеха в бизнесе» или «Коучинг нам давно знаком, так как наставники в образовании были всегда».

Мы рассматриваем коучинг как технологию индивидуальной подготовки школьников к успешной практико-ориентированной деятельности в условиях классно-урочной системы. Считаем, что это актуально, так как многие учителя могут использовать приемы коуч-технологии в сочетании с другими педагогическими приемами, с целью реализации системно-деятельностного подхода в обучении.

Суть технологии: тренировать, репетировать, мотивировать другого человека в достижении образовательной цели, обеспечивая педагогическую поддержку школьников в процессе самостоятельной познавательной деятельности. В основе организации педагогического процесса принцип партнерства как учителя и ученика, так и ученика и ученика. В коуч-технологии последовательно реализуются следующие компоненты: *вызов – поддержка – осознанный результат*. На уроке «Климат Африки» *вызов* (мотивация деятельности) обеспечивается с помощью приемов «Причины формирования контрастных ландшафтов» и «Четыре вопроса планирования». *Поддержка* осуществляется в процессе выполнения самостоятельной работы: а) школьниками внутри группы; б) школьниками-тьюторами («хозяева стола» организуют деятельность одноклассников и корректируют результаты их работы); в) учителем: консультации (индивидуальные и групповые) по ходу урока, коррекция деятельности школьников, разъяснение сути и логики выполнения действий по ходу урока и в процессе выполнения домашней работы. *Осознанный результат* представлен графиками («Шкала ясности»), количеством баллов

(«Маршрутный лист»), качественным и количественным анализом результатов деятельности учителем («Китайское меню»).

Познавательную деятельность школьников на уроке по теме «Климат Африки» мы организуем с помощью системы индивидуальных и групповых заданий для самостоятельной работы в режиме коуч-технологии. Используем электронные ресурсы в соответствии с требованиями ФГОС.

Конспект урока

Дидактическое обоснование урока

1. Тема урока: «Климат Африки».

2. Дидактическая цель: способствовать достижению планируемых результатов в процессе изучения блока новой учебной информации средствами коуч-технологии (индивидуализации обучения школьников) и электронных ресурсов.

3. Тип урока: изучение нового материала.

4. Планируемые результаты обучения (цели по содержанию):

4.1. *Предметные*: знать определения понятий «климат», «изотерма», «климатический пояс», «ветер», «самум», «пассат», «сирокко», «хамсин», «харматан»; использовать различные источники географической информации для решения учебных задач, характеризовать объекты по типовому плану и географическим картам, составлять описание географических объектов.

4.2. *Метапредметные*:

– *познавательные* умения: осуществлять поиск информации с использованием ресурсов Интернета, давать определение понятиям, устанавливать причинно-следственные связи, объяснять явления и процессы, связи и отношения;

– *коммуникативные*: организовывать собственную деятельность и сотрудничать с партнером; адекватно использовать речь для решения коммуникативных задач, формулировать собственное мнение, аргументировать свою точку зрения; задавать вопросы, учитывать разные мнения, работать в сотрудничестве;

– *регулятивные*: организовывать внимание, организовывать свое рабочее место; устанавливать целевые приоритеты; принимать решения в проблемной ситуации; адекватно оценивать правильность выполнения действия.

4.3. *Личностные*: уважение к личности и её достоинствам, доброжелательное отношение к окружающим, потребность в самовыражении, самореализации, социальном признании.

5. Методы обучения: репродуктивный, частично-поисковый.

6. Формы организации познавательной деятельности обучающихся: фронтальная, групповая, индивидуальная.

7. Средства обучения: УМК под ред. А. И. Алексеева «География. Страны и континенты», учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений. М. : Просвещение, 2016 (с. 98–101), карты атласа 7 класса. М. : Дрофа, дидактические материалы к уроку и доступные бесплатные электронные ресурсы. URL: <https://resh.edu.ru/subject/lesson/2941/main/>, <https://iu.ru/video-lessons/ef300b01-2ecf-4c32-8d02-131315db873a>, презентация по содержанию урока, дидактические материалы.

Ход урока

1. Организационный момент

Учитель: Приветствует учеников, предлагает проверить готовность рабочего места к самостоятельной работе, обратить внимание на наличие учебника, атласа, рабочей тетради, раздаточного материала к уроку.

2. Целеполагание и мотивация

Учитель демонстрирует видеосюжет с контрастными ландшафтами Африки: пустыня Сахара, зимний курорт Ифран, экваториальные леса, саванны – и предлагает определить причины формирования контрастных ландшафтов (дети определяют главную причину – климат). Обобщая ответы школьников, учитель делает вывод, что на формирование различных ландшафтов влияют разные климатообразующие факторы, следовательно, главный вопрос урока – определить факторы, которые влияют на формирование климата Африки.

Для определения цели урока каждым учеником предлагает прием коуч-технологии «Четыре вопроса планирования»:

Пример приема «Четыре вопроса планирования».

Вопросы:

- 1) Каким умениям ты хотел бы научиться сегодня на уроке? (Это цель работы на уроке.)
- 2) Как ты поймешь, что достиг своей цели?
- 3) Почему эта цель важна для тебя сегодня?
- 4) Какие действия ты намерен предпринять для достижения своей цели?

Школьники предлагают ответы на вопросы, определяя конкретную цель для себя.

3. Актуализация знаний и умений

С целью актуализации опыта деятельности каждого ученика на уроке учитель предлагает прием коуч-технологии «Шкала ясности». Да-

ет задание. Прочитать умения и отметить по 10-балльной системе свой уровень владения этими умениями на «Шкале ясности»

Пример приема «Шкала ясности»

(тема «Климат Африки»)

ФИ класс _____

Дата _____

Баллы											
10											
9											
8											
7											
6											
5											
4											
3											
2											
1											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Умения

Умения:

- Решать проблемные задачи.
 - Устанавливать причинно-следственные связи.
 - Давать характеристику географического объекта по типовому плану и картам.
 - Давать определение географических понятий.
 - Определять по карте координаты заданного места.
 - Определять по карте расстояние между объектами (читать масштаб карты).
 - Отвечать на вопросы: простые и сложные.
 - Читать климатическую карту.
 - Рассказывать о влиянии климатообразующих факторов на климат территории.
 - Рационально распределять время самостоятельной работы.
- (Результат работы со шкалой ясности см. приложение 1.)

Таким образом, используя «Шкалу ясности», каждый ученик определил для себя те умения, которыми он будет овладевать по ходу урока, выполняя индивидуальную, групповую и фронтальную работу.

4. Изучение блока новой учебной информации

В процессе изучения блока новой учебной информации учитель организует групповую познавательную самостоятельную деятель-

ность школьников, используя прием коуч-технологии «Интеллектуальное кафе» (групповая работа организуется по принципу «путешествие по станциям». Каждая группа сама выбирает маршрут. Цель – правильно выполнить все задания и получить отметку «пять», если в отведенное время (20 минут) группа успела выполнить правильно только 4 задания – отметка «4», три задания – отметка «3»).

Результаты работы оформляются в маршрутном листе группы. Самостоятельную работу школьников за каждым столиком организует «хозяин стола». Учитель заранее проводит групповую консультацию с хозяевами столов. Каждый ученик после консультации получает опережающее домашнее задание по содержанию работы своего стола, выполняет его и в ходе индивидуальной консультации сдает зачет учителю, с целью доказательства, что он свободно владеет содержанием учебного материала, необходимого для выполнения группового задания за своим столом, готов к организации самостоятельной работы одноклассников и к оценке их деятельности.

Система заданий для групповой самостоятельной работы
Первый «стол»

Цель работы – способствовать развитию умений: 1) решать проблемные задачи; устанавливать причинно-следственные связи; характеризовать климат территории по типовому плану и картам атласа.

Задания:

1. Проблемное задание. Остров Мадагаскар расположен к востоку от материка Африка, расположен в тропических широтах Индийского океана. Это – жаркий климатический пояс. Можно предположить, что и температура, и осадки будут равномерно распределены по территории острова. Однако среднегодовое количество осадков резко изменяется при движении с юго-запада на северо-восток. Доказать, что это так. Объяснить, почему?

2. Дать краткую характеристику климата острова Мадагаскар по типовому плану и картам атласа: 1) климат Земли; 2) климатические пояса и области; 3) физическая карта мира; 4) физическая карта Африки; 5) климат Африки.

Типовой план характеристики климата территории:

- 1) Географическое положение территории.
- 2) Зависимость климата от географической широты места.
- 3) Зависимость климата от близости океана.
- 4) Зависимость климата от рельефа.
- 5) Зависимость климата от ветров.
- 6) Зависимость климата от течений.

Вывод. Решение проблемной задачи.

Второй «стол»

Цель работы – продолжить формирование умения давать определение географических понятий.

Задание. Дать определение понятий: «климат», «изотерма», «климатический пояс», «ветер», «самум», «пассат», «сирокко», «хамсин», «харматан».

Третий «стол»

Цель работы – продолжить формирование умений: 1) определять по карте координаты заданного места; 2) определять по карте расстояние между объектами (читать масштаб карты); 3) использовать фактический материал для ответа на вопросы.

Задания: 1) Определить координаты городов Триполи, Ифран, Кейптаун. Какие климатические особенности связаны с месторасположением этих городов? 2) Определить по карте расстояние: а) от экватора до города Киншаса, б) от экватора до вулкана Камерун. Какие особенности климата связаны с местоположением этих географических объектов?

Четвертый «стол»

Цель работы – продолжить формирование умения читать карту «Климат Африки».

Задания:

1. Изучить по карте «Климат Африки», как изменяется температура воздуха (в январе и в июле) по нулевому меридиану от побережья Средиземного моря до Гвинейского залива.

2. Изучить по карте «Климат Африки», как изменяется среднегодовое количество осадков (в мм) по нулевому меридиану от побережья Средиземного моря до Гвинейского залива.

3. Изучить по карте «Климат Африки», как изменяется температура воздуха по двадцатому меридиану от экватора до мыса Игольный.

4. Изучить по карте «Климат Африки», как изменяется среднегодовое количество осадков по двадцатому меридиану от экватора до мыса Игольный.

5. Изучить по карте «Климат Африки», как изменяется среднегодовое количество осадков по Южному тропику от побережья Атлантического океана до побережья Индийского океана.

Пятый «стол»

Цель работы – продолжить обучение умению рассказывать о географических объектах и явлениях.

Задание. Рассказать о влиянии на формирование климата Африки следующих факторов: 1) географическая широта местности; 2) близость океана; 3) господствующие ветры; 4) морские течения; 5) рельеф местности.

Краткая информация для «хозяина пятого столика».

От чего зависит климат? (По И. С. Слониму.)

1. От географической широты. Чем ближе к экватору, тем выше угол падения солнечных лучей, следовательно, теплее.

2. От близости океана. Океан, как правило, смягчает климат территорий, которые находятся на побережье.

3. От господствующих ветров, которые либо утепляют климат, либо делают его холоднее; либо увлажняют климат, либо делают его суше.

4. От морских течений. Теплые течения увлажняют климат, холодные течения делают климат суше.

5. От рельефа местности. Высота и направление горных хребтов на распределение ветров и осадков в данной местности. В горах действует закон высотной поясности.

Маршрутный лист

ФИ «гостя»	Участие в самостоятельной работе										Примечание
	Умения										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1											
2											
3											
4											
5											

Умения:

1. Решать проблемные задачи.
2. Устанавливать причинно-следственные связи.
3. Характеризовать климат территории по типовому плану и картам атласа.
4. Давать определение географических понятий.
5. Определять по карте координаты заданного места.
6. Определять по карте расстояние между объектами (читать масштаб карты).
7. Отвечать на вопросы: простые и сложные.
8. Читать климатическую карту.
9. Рассказывать о влиянии климатообразующих факторов на климат территории.

10. Рационально распределять время самостоятельной работы.

Примечание: Маршрутный лист заполняет «хозяин стола». Если задание выполнено полностью и правильно, ставит «+». Если задание выполнено неправильно, ставит «-». Если задание «гости» не успели выполнить, ставит знак «*». По своему усмотрению записывает замечания и делает пометки в графе «Примечание».

5. Первичное закрепление опыта деятельности

По результатам работы в «интеллектуальном кафе» проводится фронтальная беседа, в ходе которой учитель предлагает систему заданий (слайды на доске) и заслушивает ответы школьников, соблюдая последовательность их работы от первого до пятого столиков. Корректирует результаты работы обучающихся.

6. Рефлексия

В ходе рефлексии заслушиваются «хозяева» каждого столика, определяются наиболее активные участники работы в «интеллектуальном кафе», затем заслушиваются отзывы о своей работе каждой группы.

Далее используется прием коуч-технологии «шкала ясности». Каждый ученик на своей шкале конструирует второй график, который отражает «прирост» опыта деятельности в соответствии с теми умениями, которые формировались в процессе самостоятельной работы на уроке.

Маршрутные листы и графики «Шкалы ясности» передаются учителю.

7. Домашнее задание

При конструировании домашнего задания используется прием коуч-технологии «Китайское меню». Домашнее задание носит строго индивидуальный характер, поскольку каждый ученик из пяти предлагаемых блоков для самостоятельной работы выбирает для себя количество блоков и из каждого блока выбирает одно задание и конструирует свою систему заданий разного уровня сложности, отбирая задания из перечня, который предложен учителем. Все задания (их 25) учитель бегло демонстрирует на слайдах, комментирует правила отбора и выполнения каждого типа заданий.

Программу «китайское меню» полностью по электронной почте передает каждому ученику. Дети делают свой выбор, конструируют домашнее задание, выполняют его и результаты работ отправляют в ответном письме. Учитель в соответствии с заданными критериями оценивает работу каждого ученика. На следующем уроке подводятся итоги домашней работы.

Прием «Китайское меню»

Меню переводится с французского языка как перечень блюд и напитков. Читая меню, посетитель, ориентируясь на состав блюда и его цену, по своему желанию и возможностям комплектует свой заказ. Принцип комплектования собственного заказа применяется и на уроке. Таким образом, каждый ученик класса, используя одно и то же меню (перечень вопросов и заданий для самостоятельной работы), конструирует для себя комплексное задание с учетом своих интересов и реальных возможностей, прогнозируя свой успех в результате индивидуальной работы.

Перечень вопросов и заданий (меню) оформляется на бумаге, вопросы и задания группируются по уровню сложности в отдельные блоки. У каждого уровня задания своя цена в баллах. В каждом блоке 4–5 вопросов и заданий. Формируя меню, можно ориентироваться на задания по уровню обученности, но по правилам «китайского меню» последовательность усложнения нарушается, уровни «перепутаны».

Умение – воспроизводить учебный материал.

1-й блок. «Салаты» – 5 заданий на краткий пересказ учебного материала, это уровень «воспроизведения», максимальная оценка каждого задания – 3 балла.

2-й блок. «Первое блюдо» – 5 вопросов на установление причинно-следственных связей, это уровень «понимания», максимальная оценка – 5 баллов.

3-й блок. «Второе блюдо» – 5 заданий проблемного характера, это уровень «творческого умения», максимальная оценка – 6 баллов.

4-й блок. «Десерт» – 5 заданий типового характера на выполнение действий по образцу, это уровень «репродуктивного умения», максимальная оценка – 4 балла.

5-й блок. «Напитки» – 5 заданий тестового характера на уровне «узнавания», максимальная оценка каждого теста из двух вопросов – 2 балла.

Таким образом, в меню предлагается пять блоков заданий разного уровня сложности. Из каждого блока ученик выбирает по одному заданию, ориентируясь на следующие критерии оценивания результатов своей деятельности.

Критерии: 20–18 баллов, отметка «5», 17–15 баллов, отметка «4».

1-й блок. «Салаты». Цель – научиться логично, коротко, эмоционально и достоверно излагать письменно свои мысли по заданной теме. Цена ответа – 3 балла. Из 5 заданий выбрать одно для ответа.

Задание. Рассказать о влиянии на формирование климата Африки одного из факторов: 1) географическая широта места; 2) рельеф

материка; 3) океанические течения; 4) направление господствующих ветров; 5) океаны – Атлантический и Индийский.

2-й блок. «Первое блюдо». Цель – научиться определять причины происхождения определенных географических явлений. Цена ответа – 5 баллов. Из 5 вопросов выбрать один для ответа. Ответ оформить письменно.

Вопросы:

2.1. Почему ветер «самум» называют «дыханием смерти»? Уточните, на какой территории господствует этот ветер.

2.2. Почему на Средиземноморском побережье Африки в одних широтах формируются разные типы климата. В районе Александрии – тропический засушливый, а в районе Туниса – «средиземноморский» (зимой – прохладно и влажно, летом – тепло и сухо).

2.3. Почему климатические пояса повторяются на территории Африки дважды?

2.4. Почему Африка – самый жаркий материк?

2.5. Почему океаны оказывают довольно ограниченное влияние на формирование климата Африки?

3-й блок. «Второе блюдо». Цель – научиться 1) находить причины формирования определенных географических объектов, 2) прогнозировать последствия развития определенных географических объектов, 3) использовать прием наложения карт, 4) применять собственный опыт деятельности и другие источники для решения проблемного задания. Цена ответа – 6 баллов. Из 5 творческих заданий выбрать одно. Ответ оформить письменно.

Проблемные задания:

3.1. Определить координаты вулкана Камерун. У подножия этой горы выпадает самое большое количество осадков в Африке, около 10 000 мм в год. Объяснить, почему именно у подножия горы Камерун образовался «полюс влажности» Африки.

3.2. Известно, что климатические пояса Африки имеют зеркальное расположение. Вдоль экватора – экваториальный пояс. Определить, на каком расстоянии от экватора проходятся южная и северная границы пояса. Сделать вывод. Объяснить особенности расположения экваториального пояса.

3.3. Климат Африки более изменчив по количеству осадков, чем по температурным показателям. Предположите, почему?

3.4. Центральная часть Африки находится в области постоянного низкого давления. Сформулируйте гипотезу (предположение), как изменится климат этой территории, если область низкого давления сместится к югу на 20 градусов?

3.5. 11 февраля 1935 года в Африке зафиксирована самая низкая температура – минус 24 градуса. Сформулируйте гипотезу (предположение), в какой части Африки могли наблюдать такую низкую температуру? Почему именно в этом месте.

4-й блок. «Десерт». Цель – научиться характеризовать климат определенной территории по типовому плану и комплексу карт: 1) физическая карта мира, 2) климат мира, 3) климатические пояса и области мира, 4) физическая карта Африки, 5) климат Африки. Цена ответа – 4 балла. Из пяти заданий выбрать одно для ответа. Работа выполняется письменно, в форме таблицы.

Задание. Дать краткую характеристику климата по типовому плану и картам атласа следующих территорий: 1) экваториальный пояс Африки; 2) устье реки Замбези; 3) полуостров Сомали; 4) «средиземноморский» климат на юге Африки (район г. Кейптаун); 5) долина реки Нил (район г. Асуан).

5-й Блок «Напитки». Цель – научиться использовать базовые знания по географии для выбора правильного ответа. Цена ответа – 2 балла. Из 5 предложенных заданий выбрать одно для ответа. Работа выполняется письменно.

Задания:

5.1. Наиболее теплым из перечисленных климатических поясов является: 1) экваториальный, 2) субэкваториальный, 3) тропический, 4) субтропический.

5.2. Как называется многолетний режим погоды, характерный для какой-либо местности? Ответ _____

5.3. Сила ветра зависит от 1) величины атмосферного давления, 2) температуры воздуха, 3) разницы в атмосферном давлении между пунктами, 4) угла падения солнечных лучей.

5.4. Ветер, который дует зимой с суши на океан, летом – с океана на сушу: 1) муссон, 2) бриз, 3) пассат, 4) самум.

5.5. Основными климатообразующими факторами являются: 1) географическая широта местности и океанические течения; 2) направление господствующих ветров и высота над уровнем моря; 3) влияние океана и рельеф местности; 4) все перечисленные факторы.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ) от 17.12.2010 г.)

2. Русских Г. А. Подготовка учителя к моделированию современного урока // Учебное занятие – форма реализации деятельностного подхода в обучении: из опыта работы лица № 21 города Кирова : метод. сб. / авт.-сост. Г. А. Русских. Киров : Изд-во МЦИТО, 2017. С. 4–13.

3. Баранова О. И. Коучинг-технология как способ формирования умений самоуправления учением у студентов – будущих учителей начальных классов и младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 9. С. 6–10. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95018.htm>.

4. URL: <https://ubo.ru/articles/?cat=99&pub=2710>

5. URL: www.muiv.ru/vestnik/pdf/pp/pp_2019_2_27_27_32.pdf

6. URL: <https://resh.edu.ru/subject/lesson/2941/main/>

7. URL: <https://iu.ru/video-lessons/ef300b01-2ecf-4c32-8d02-131315db873a>

Е. С. Петроченко

Изучение темы «Архимедова сила» на основе кейс-метода

В статье предлагается оригинальная методическая разработка дистанционного урока по физике в седьмом классе по теме «Архимедова сила». Урок построен на основе авторского кейса «Открытие Архимеда», содержащего базовую теорию по данной теме в контексте школьного курса и задания для самостоятельной работы разного уровня сложности для индивидуального и коллективного выполнения учащимися.

Ключевые слова: кейс-метод, дифференцированное обучение, ИКТ, дистанционный урок, Архимедова сила, закон Архимеда.

Несмотря на наличие большого количества самых разных учебных пособий, некоторые темы школьного курса физики изначально на порядок сложнее для восприятия и понимания детьми. А значит, они требуют к себе особого подхода и максимально эффективных методов «ввода» учащихся в новую для них область. Одной из таких трудных тем в курсе физики 7-го класса является урок, посвящённый силе Архимеда.

Кроме того, помимо традиционной передачи знаний, современный учитель должен прививать ученику способность применять приобретаемые знания, умения и навыки для решения реальных задач в различных сферах человеческой деятельности.

Поэтому для достижения наших предметных и метапредметных целей идеально подходит комплекс, состоящий сразу из трёх образовательных технологий: кейс-метод + дифференцированное обучение + ИКТ.

Кейс-метод – это в первую очередь мощный инструмент, создающий увлекательное окружение, цельный контекст, из которого органично «вырастают» новые знания. Он позволяет наглядно показать, как исторически появляются новые (в том числе и физические) знания, а также даёт ученикам возможность применить свои знания и жизненный опыт в реальности.

Дифференцированный подход, в свою очередь, помогает вовлечь в коллективную работу учеников с разными типами способностей и успеваемостью. В данном случае он предполагает наличие заданий разного типа и уровня сложности, а значит, разные возможности проявить креативность и попробовать свои силы.

Информационно-коммуникационные технологии – это требование времени. Во-первых, они дают нам возможность провести урок в дистанционном формате, находясь на любом расстоянии от учащихся. Во-вторых, позволяют существенно разнообразить способы представления информации. А в-третьих, внести «некоторый интерактив» – позитивное взаимодействие, продуктивную коллективную работу учителя и учеников, благодаря созданию общих точек соприкосновения в условиях единой учебно-методической ситуации.

Также важной составляющей данного урока является рефлексия. Методическая разработка всегда изменяется и дорабатывается в ходе своей апробации. Простой и понятный опросник для учащихся поможет не только поставить логическую точку в работе на уроке, но и даст учителю-предметнику наглядную обратную связь, какие аспекты урока требуют дополнительного внимания.

Конспект дистанционного урока на тему «Архимедова сила» (7-й класс)

Дидактическое обоснование урока

Тема урока: Архимедова сила

Дидактическая цель: способствовать достижению планируемых результатов в процессе изучения, применения и закрепления новой учебной информации с использованием приемов следующих технологий: кейс-метод, дифференцированное обучение, информационно-коммуникационные технологии.

Тип урока: комбинированный.

Планируемые результаты:

Предметные: знать определение понятия «выталкивающая сила», формулировку и формулу закона Архимеда; понимать смысл закона Архимеда (уметь устанавливать взаимосвязь между силой Архимеда, плотностью жидкости и объёмом погруженного в неё тела);

уметь проводить опыт по измерению силы Архимеда; решать задачи, используя формулу закона Архимеда.

Метапредметные:

Познавательные: самостоятельно оценивать результаты своих действий, устанавливать причинно-следственные связи.

Коммуникативные: уметь воспринимать и перерабатывать информацию в словесной и образной форме, выделять основное содержание прочитанного текста о выводе формулы силы Архимеда, находить в нем ответы и излагать их.

Регулятивные: выполнять действия в соответствии с правилами, адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение.

Личностные: потребность в самовыражении и самореализации, социальном признании; устойчивый познавательный интерес и становление смыслообразующей функции познавательного мотива.

Методы обучения: репродуктивный, частично-поисковый.

Формы организации познавательной деятельности обучающихся: фронтальная, индивидуальная, групповая.

Средства обучения: Физика: 7 класс: учебник /И.М. Перышкин, А.И. Иванов. М. : Просвещение, 2021. 231 с. : ил.; кейс «Открытие Архимеда»; платформа электронного образования «Якласс»; программное обеспечение для осуществления текстовой, голосовой и видеосвязи через сеть Интернет.

Ход урока

Организационно-педагогический блок

Учитель приветствует учащихся, проверяет наличие учащихся по списку, настраивает звук и демонстрацию рабочего стола. Предлагает учащимся записать в тетради дату и тему урока.

Мотивационно-актуализирующий блок

Учитель поясняет, что по ходу урока ученики могут овладеть следующими умениями:

- давать определение понятия «выталкивающая сила», рассказывать формулировку и формулу закона Архимеда;
- устанавливать взаимосвязь между силой Архимеда, плотностью жидкости и объёмом погруженного в неё тела;
- проводить опыт по измерению силы Архимеда;
- решать задачи, используя закон Архимеда.

Для этого по ходу урока мы будем выполнять задания разного уровня сложности. В конце урока проверим, какими умениями мы овладели, а по каким вопросам необходима консультация.

Информационно-образовательный блок

Ученикам предлагается самостоятельно в течение 10 минут изучить вводную часть кейса «Открытие Архимеда» в качестве первого задания в работе на «ЯКласс», задать вопросы по содержанию новой учебной информации, если они есть, и записать в тетради формулировку и формулу закона Архимеда.

Учитель отвечает на вопросы, поясняя непонятные аспекты. Затем ученикам последовательно выдаются задания кейса «Открытие Архимеда»

(www.yaklass.ru/TestWork/CopyShared/EMUOSsJsiky2WoBndsyFIQ).

Задание 1 – ученикам предлагается прочитать вопрос, обдумать ответ на него и в течение 3 минут сформулировать его в соответствующем задании на электронной платформе. Затем учитель поочередно опрашивает нескольких учеников до получения полного развёрнутого ответа и даёт свои комментарии.

Задание 2 – ученикам выдается задача на ресурсе «ЯКласс», даётся 5 минут на её решение. Затем результаты проверяются и комментируются учителем.

Задание 3 – ученикам предлагается прочитать вопрос, обдумать ответ на него и в течение 5 минут сформулировать его в соответствующем задании на электронной платформе. Затем учитель поочередно опрашивает нескольких учеников и предлагает коллективно обсудить имеющиеся идеи в чате, выбрать лучшие из них и развёрнуто их сформулировать.

Рефлексия

Чтобы проанализировать результаты своей деятельности по ходу урока, каждый ученик заполняет таблицу:

Умения		Уровень достижений		
		Все задания выполнены	Имеются вопросы	Нужна консультация
1	Давать определение понятия «вытесняющая сила», рассказывать формулировку и формулу закона Архимеда			
2	Устанавливать взаимосвязь между силой Архимеда, плотностью жидкости и объёмом погруженного в неё тела			

3	Проводить опыт по измерению силы Архимеда			
4	Решать задачи, используя закон Архимеда			

Информационно-методический блок

Домашнее задание: прочитать § 47 и блок «Это любопытно» после него, выполнить в тетради следующие задания:

1-й уровень: письменно ответить на вопрос – упражнение 29, №2.

2-й уровень: решить задачу – упражнение 29, №3.

3-й уровень: выполнить на выбор задание 3 или 4 из кейса «Открытие Архимеда».

Методические рекомендации по выполнению домашнего задания:

Задание носит уровневый характер:

1-й уровень – на основе полученных знаний дать развёрнутый ответ на вопрос;

2-й уровень – используя имеющиеся навыки решения задач и полученные на уроке новые знания, рассчитать значения выталкивающей силы, действующей на объект в воде и в воздухе, а также оформить задачу в соответствии с требованиями;

3-й уровень – задание повышенного уровня, требует либо продвинутого навыка решения задач (задание 3), либо умения планировать свои действия в повседневной жизни с учётом полученных знаний и проводить простые экспериментальные исследования и измерения (задание 4).

Работа оценивается у каждого ученика.

Выполнение заданий 1-го и 2-го уровней обязательно для всех учащихся, при правильном выполнении – отметка «4».

Задание 3-го уровня более сложное, поэтому при правильном решении 1, 2, 3 заданий – отметка «5».

Приложение

Кейс «Открытие Архимеда»

Возраст учащихся: 13–14 лет, 7-й класс

Тип заданий: индивидуальная работа
 групповая работа

Методическое обоснование

Основная идея кейса – сформировать познавательный интерес к закону Архимеда и развить навыки: измерять силу Архимеда, понимать смысл закона Архимеда и применять его на практике, владеть расчетным способом для нахождения силы Архимеда, использовать полученные знания о силе Архимеда в повседневной жизни.

Формируемые личностные УУД (ценностные ориентиры):

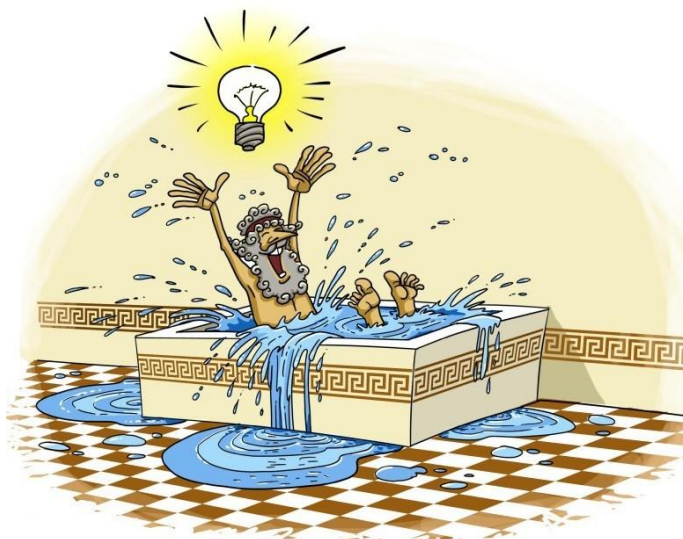
- потребность в самовыражении и самореализации, социальном признании;
- готовность и способность к выполнению норм и требований школьной жизни, прав и обязанностей ученика;
- умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия;
- устойчивый познавательный интерес и становление смыслообразующей функции познавательного мотива;
- умение формулировать гипотезы, проводить эксперименты, оценивать полученные результаты;
- умение сопоставлять экспериментальные и теоретические знания с объективными реалиями жизни.

Как Архимед выполнил задание царя Гиерона

Однажды сицилийский царь Гиерон заказал своему ювелиру корону из чистого золота. Когда корона была изготовлена, царя одолели сомнения – не обманул ли его ювелир, не подмешал ли к золоту более дешевых металлов.

Тогда он обратился к Архимеду – известному учёному, инженеру и математику своего времени. И поставил важное условие – корона должна остаться в целостности и сохранности.

Изначально Архимед точно знал и мог измерить только массу короны. Он погрузился в раздумья, во время которых, согласно легенде, решил принять ванну. Он заметил, что, когда его тело погрузилось в воду, оно как будто стало легче. Это натолкнуло учёного на догадку, и, обрадованный, он выскочил из ванны и побежал



по улицам Сиракуз, города, где он жил, крича: «Эврика!» (что древнегречески означает «нашёл!»). Чтобы решить задачу Гиерона, Архимед заказал два слитка такой же массы, что и корона. Один золотой, а другой – серебряный.

Сначала он наполнил сосуд до самых краев, опустил в него серебряный слиток и заметил, сколько воды при этом вытекло. Так Архимед получил закономерность, какой вес серебра соответствует какому объему воды.

Затем он произвел такое же исследование для золотого слитка.

А потом таким же методом определил объем короны. Так как корона вытеснила больше воды, чем слиток чистого золота, Архимед смог сделать вывод, что плотность короны больше, а значит, в ней есть примеси. Так кража была доказана, а мы получили великое открытие, которое называется законом Архимеда – *на тело, целиком погруженное в жидкость, действует выталкивающая сила, равная весу жидкости в объеме этого тела*. Определяется выталкивающая, архимедова сила так:

$$F_A = g\rho_{ж}V_m,$$

где g – ускорение свободного падения, $9,8 \text{ Н/кг}$;

$\rho_{ж}$ – плотность жидкости, в которую целиком погружено тело, кг/м^3 ;

V_m – объем тела, погруженного в воду, м^3 .

Задания

Задание 1 (индивидуальное/коллективное – базовый уровень)

Объясните, почему сила Архимеда не зависит от плотности тела, погруженного в воду?

Задание 2 (индивидуальное – базовый уровень)

Определите выталкивающую силу, которая будет действовать на корону Гиерона в обычной воде, если она имеет объем 100 см^3 .

Задание 3 (индивидуальное/коллективное – базовый уровень)

В ходе своего опыта Архимед:

- 1) смог просто определить объём тела сложной формы;
- 2) выяснил, что тело, будучи погруженным в жидкость, теряет в своём весе.

Придумайте, в каких современных сферах производства или в быту эти выводы могут быть применены с пользой.

Задание 4 (индивидуальное – повышенный уровень)

Пройдите по стопам знаменитого грека и попробуйте рассчитать, сколько в золотой короне содержится серебра, если известно,

что в воздухе она весит 20 Н, а в воде 18,75 Н. Плотность серебра считайте равной 10 000 кг/м³, а золота – 20 000 кг/м³.

Задание 5 (индивидуальное/коллективное – повышенный уровень)

Смоделируйте на практике опыт Архимеда – возьмите два тела из разных материалов, но равной массы. По очереди опустите их в воду, замерьте вытесняемые ими объёмы жидкости и сравните их. Сделайте вывод о веществах, из которых изготовлены эти тела.

Ключи и критерии оценивания

Задание 1

Ключ:

Возможные варианты ответа: сила Архимеда не зависит от плотности погружаемого тела, потому что согласно закону и формуле сила Архимеда зависит от плотности жидкости и объёма тела, которое в нее погружают.

Критерии оценивания:

1 – указан верный ответ, написана формула или формулировка закона Архимеда либо сделан вывод, от каких двух величин зависит сила Архимеда;

0 – иное.

Максимальное количество баллов – 1.

Задание 2

Ключ:

Возможный вариант решения:

Дано:

$$V_K = 100 \text{ см}^3$$

$F_A = ?$

Решение:

$$\text{Переведём } V_K = 100 \text{ см}^3 = 0,0001 \text{ м}^3$$

$$F_A = g \rho_{\text{ж}} V_T$$

Плотность воды равна $\rho_{\text{в}} = 1000 \text{ кг/м}^3$. Тогда

$$F_A = g \rho_{\text{в}} V_K = 9,8 * 1000 * 0,0001 = 0,98 \text{ Н}$$

Ответ: $F_A = 0,98 \text{ Н}$.

Критерии оценивания:

2 – указан верный ответ, задача оформлена в соответствии с требованиями;

1 – указан верный ответ, но задача не оформлена в соответствии с требованиями либо указан ответ, не совпадающий с верным, однако ход решения верен (есть ошибка в математических расчетах либо пе-

реводе единиц измерения) и задача оформлена в соответствии с требованиями;

0 – иное.

Максимальное количество баллов – 2.

Задание 3

Ключ:

Возможный вариант решения:

Дано:	Решение:
$P_{\text{возд}} = 20 \text{ Н};$	Вес короны в воде меньше чем в воздухе на величину силы Архимеда.
$P_{\text{вод}} = 18,75 \text{ Н};$	$F_A = P_{\text{возд}} - P_{\text{вод}};$
$\rho_{\text{вод}} = 1000 \text{ кг/м}^3;$	$F_A = 20 - 18,75 = 1,25 \text{ Н};$
$g = 9,8 \text{ Н/кг};$	$F_A = g\rho_{\text{в}}V;$
$\rho_{\text{з}} = 20000 \text{ кг/м}^3;$	$V = \frac{F_A}{g\rho_{\text{з}}};$
$\rho_{\text{с}} = 10000 \text{ кг/м}^3.$	$V = \frac{1,25}{9,8 \cdot 1000} = 0,000128 \text{ м}^3;$
Найти:	$P_{\text{возд}} = gm;$
$\rho_{\text{к}} - ?$	$m = \frac{P_{\text{возд}}}{g};$
$x_{\text{з}} - ?$	$m = \frac{20}{9,8} = 2,04 \text{ кг};$
$x_{\text{с}} - ?$	$\rho_{\text{к}} = \frac{m}{V};$
$V_{\text{з}} - ?$	$\rho_{\text{к}} = \frac{2,04}{0,000128} = 15935,5 \text{ кг/м}^3.$
	Для определения количества золота и серебра в короне, найдём долю каждого вещества.
	Пусть x – доля золота, тогда $(1-x)$ – доля серебра в короне. Зная, что плотность короны 15935 кг/м^3 , найдём x .
	$\rho_{\text{к}} = \rho_{\text{з}}x + \rho_{\text{с}}(1-x);$
	$15935,5 = 20000x + 10000(1-x);$
	$15935,5 = 20000x + 10000 - 10000x;$
	$5935,5 = 10000x;$
	$x = 0,59.$
	Доля золота в короне 0,59 или 59 %, доля серебра – $(1-0,59) = 0,41$ или 41%.
	$V_{\text{з}} = \frac{m}{\rho_{\text{з}}};$
	$V_{\text{з}} = \frac{2,04}{20000} = 0,0001 \text{ м}^3;$
	Ответ. 15935 кг/м^3 ; доля золота в короне – 59%, доля серебра – 41%, $0,0001 \text{ м}^3$.

Критерии оценивания:

3 – указан верный ответ, задача оформлена в соответствии с требованиями;

2 – указан верный ответ, но задача не оформлена в соответствии с требованиями, либо указан ответ, не совпадающий с верным, однако ход решения верен (есть 1 ошибка в математических расчетах либо переводе единиц измерения) и задача оформлена в соответствии с требованиями;

1 – указан только верный ответ либо указан ответ, не совпадающий с верным, однако, ход решения верен (есть ошибки в математических расчетах либо переводе единиц измерения);

0 – иное.

Максимальное количество баллов – 3.

Задание 4

Ключ:

Возможные варианты ответа: возьмем кусок пенопласта и равный ему по массе шарик пластилина.

Их масса на весах – ...

По очереди опускаем их в стакан, полный воды. В случае с пенопластом выливается ... мл воды, в случае с пластилином – ... мл воды.

Объем жидкости, вытесняемый пенопластом, ... объема жидкости вытесняемой.

Значит, можем сделать вывод, что плотность... больше плотности...

Критерии оценивания:

3 – выбраны два действительно разных тела, сделан вывод о плотности веществ, из которых они изготовлены, указаны экспериментально полученные значения массы тел и объёма вылившейся жидкости;

2 – выбраны два действительно разных тела, сделан вывод о плотности веществ, из которых они изготовлены;

1 – опыт описан, однако не указаны экспериментально полученные значения массы тел и объёма вылившейся жидкости, и нет внятного вывода по результатам опыта, либо он не касается плотности;

0 – иное.

Максимальное количество баллов – 3.

Задание 5

Ключ:

Возможные варианты ответа:

Например, мы можем легко узнать объем фигурки, напечатанной на 3D принтере, и рассчитать, сколько пластика потребуется для изготовления её копии, хватит ли на это целой катушки.

Например, использование рек или других текучих водоемов для перевозки грузов вместо обычных дорог.

Критерии оценивания:

2 – указаны как минимум два (по одному на каждый вывод) адекватных способа практического использования каждого перечисленных фактов;

1 – указан один адекватный способ практического использования любого перечисленных фактов;

0 – иное.

Максимальное количество баллов – 2.

Апробация урока

Уровень достижения школьников: согласно рефлексии, проведённой в конце урока, большая часть учеников успешно справилась с усвоением нового материала на данном уроке.

Выявленные проблемы:

В ходе апробации урока стала очевидной необходимость «разбить» и дополнить работу с текстовым материалом наглядной иллюстрацией, улучшающей усвоение материала и служащей сигналом к смене вида деятельности с пассивного на активный.

В ходе выполнения задания 1 стало ясно, что подобный тип заданий применительно к урокам физики вызывает у детей некоторые сложности.

Пути решения:

В качестве иллюстрации принято решение добавить просмотр трёхминутного отрывка из мультфильма «Коля, Оля и Архимед» («Союзмультфильм», 1972 г.) сразу после того, как учащиеся прочитают вводную часть кейса, и перед тем, как запишут формулировку и формулу закона Архимеда в тетрадь.

Для того, чтобы сформировать у учащихся навык выполнения такого типа заданий индивидуально и в коллективе, принято решение на постоянной основе включить подобные задания в деятельность на уроках физики.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010)

2. Физика: 7 класс : учебник / И. М. Перышкин, А. И. Иванов. М. : Просвещение, 2021. 231 с. : ил.

3. Русских Г. А. Подготовка учителя к моделированию современного урока // Учебное занятие – форма реализации деятельностного подхода в обучении: из опыта работы лицея № 21 города Кирова : метод. сб. / авт.-сост. Г. А. Русских. Киров : Изд-во МЦИТО, 2017. С. 4–13.

4. Математическая грамотность : пособие по развитию функциональной грамотности старшеклассников / Т. А. Трофимова, И. Е. Бар-

суков, А. А. Бурдакова и др. ; под общ. ред. Р. Ш. Мошниной. М. : Академия Минпросвещения России, 2021. 68 с. : ил.

5. Урок географии с применением дистанционных образовательных технологий / авт.-сост. Г. А. Русских, О. Л. Чернышева. Киров, 2021. 103 с.

6. Черных А. В. Кейс-метод в инновационной практике интерактивных технологий в обучении истории // Вопросы студенческой науки. 2019. №11(39). С. 149–154.

7. Старостина С. А. Понятие и сущность дифференцированного обучения // Национальная ассоциация учёных (НАУ). 2021. № 65. С. 36–40.

О. Н. Сычевская

Применение методики сказкотерапии на занятиях по развитию речи в учреждении дошкольного образования

Автор, воспитатель детского сада, раскрывает опыт использования сказкотерапии для детей дошкольного возраста как обязательную часть воспитательного процесса в дошкольном образовании. Показано, что методика сказкотерапии эффективно обеспечивает процесс обучения дошкольников разграничивать добро и зло, формирует социально значимые ценностные установки. Представлен практический опыт автора применения методики сказкотерапии в логопедии на занятиях по развитию речи. Раскрыта методика обучения правильного речевого восприятия, развития внимания, памяти, фонематического слуха дошкольников в дошкольном образовательном учреждении. Описаны цели, задачи занятий и методика обучения детей среднего возраста в игре-сказке.

Ключевые слова: воспитательный процесс, методика, игра-сказка, сказкотерапия, дошкольники, групповая игра, речевое восприятие, развитие памяти, внимания, развитие фонематического слуха, развитие речи.

Методика сказкотерапии для детей дошкольного возраста как обязательная часть в воспитательном процессе в дошкольном образовании реализуется нами в ЧОУ «Жар-Птица» городского округа Пушкинский Московской области как долгосрочный (годовой) речевой (логопедический) проект художественно-театрального направления.

Характеристика проекта

Тема: Сказкотерапия по русским народным сказкам

Образовательная область – «Речевое развитие».

Тип проекта – игровой.

По числу участников – групповой.

По времени продолжения – долгосрочный/годовой.

Занятия в группе поводится – I-ю неделю каждого месяца.

По характеру контактов – работа педагога-логопеда осуществляется в контакте с семьей (родителями и бабушками/дедушками) воспитанников.

Участники проекта:

1. Дети средней группы.
2. Воспитатели группы.
3. Специалист: учитель-логопед.

Место реализации – ЧОУ детский сад «Жар-Птица».

Цель проекта: Развитие речи, внимания, воображения и восприятия воспитанников в процессе организации игровой деятельности с использованием методики сказкотерапии. Адаптировать воспитанников детского сада к переходу в новую группу, обеспечить отвыкание детей от постоянного присутствия родителей, снять эмоциональное и мышечное напряжение, снизить чувство страха и тревожности.

Задачи проекта:

- Обучение разграничивать добро и зло.
- Формирование социально значимых ценностных установок.
- Развитие навыков полноценного общения с окружающими через совершенствование речи и умение договариваться со сверстниками и взрослыми.
- Формирование коммуникативных умений и навыков: слушать, пересказывать, а самое главное – сопереживать героям, отличать плохих от хороших.

Актуальность проекта

Методика сказкотерапии доказала свою эффективность в использовании в логопедии (на занятиях по развитию речи). Использование методики помогает педагогу-логопеду развивать и совершенствовать у дошкольников:

- звуковую и смысловую речь;
- фонематическое восприятие;
- артикуляцию;
- дифференциацию звуков, введение их в речь;
- слоговую структуру слов;
- структуру предложений;
- умение формулировать связные высказывания (распространённые предложения, диалогическую речь, пересказ).

На подготовительном этапе:

- Педагог готовит разрезные картинки по сюжету сказки.
- Картинки распределяются по игровым конвертам и делятся на части.



На основном этапе:

- На первом занятии педагог читает сказку.
- Раздаёт участникам игры конверты с разрезными картинками по сюжету сказки. (Картинки с героями сказки, декорации- деревья, домики.)
- Дети, повторяя (пересказывая) сказку, выстраивают сюжет, проговаривают последовательность происходящего, выкладывают картинки по порядку по сюжету сказки.

При реализации данного алгоритма в работу (процесс деятельности, прежде всего игровой) подключаются слуховое внимание, память, мелкая моторика, творческие проявления каждого ребенка из группы.

На заключительном этапе:



Педагогом наиболее активно используется игровой метод, основанный на сказкотерапии, – проигрывается (пересказ) в форме инсценировки (по ролям) вся сказка. Дети активно включаются в роли сказочных героев – в игру. Педагогу важно обеспечить проговаривание ролевых сцен каждого из персонажей сюжета сказки. Рефлексируется внимание детей на воспоминаниях о каждом герое, его участии – в добре/злых деяниях. Детями формулируются умозаключения – поведенческие характеристики, например добрый, злой, хитрый и пр. При реализации проекта педагогу-логопеду необходимо акцентировать внимание на социально значимых «особых воспитательных» моментах сказки, игровом взаимодействии в ее содержательной ролевой театрализации, на дружбе, взаимовыручке героев и пр.

Итог проекта

Дошкольники учатся слушать, пересказывать, а самое главное – эмоционально сопереживать героям, отличать «отрицательных» от «положительных» сказочных героев. Дети активно проявляют свои эмоции и чувства в своих «сказочных ролях», приводят примеры из собственного жизненного опыта, например из наблюдений за представителями животного мира. Значительно активизируется развитие навыков коммуникативного общения со сверстниками и родителями, окружающими через совершенствование речи. Развивается навык умения договариваться со сверстниками и взрослыми.

На занятиях с дошкольниками мы используем содержание сказок «Репка», «Теремок», «Колобок», «Волк и семеро козлят», «Лиса и Волк», «Журавль и лисица» «Лебедь, рак и щука» и др.

Сказка для большинства людей на всю жизнь остаётся одним из лучших воспоминаний детства. Это захватывающая история с волшебством и специфическими персонажами, которая всегда заканчивается победой добра над злом. Сказкотерапия в последнее время как фольклорный жанр активно используется в психологии и педагогике, в том числе как составляющий элемент коррекционного курса. С 1997 года сказкотерапия официально была признана как новое направление в этой области. Сегодня сказкотерапия активно развивается и показывает неплохие результаты в психолого-педагогической практике, коррекционной педагогике и логопедии.

Сказкотерапия – это психологическое воздействие на детей через сказки. Она способствует развитию положительной и многогранной личности, помогает скорректировать некоторые проблемы, устранить страхи и внутренние комплексы.

В основе сказкотерапии лежит процесс построения мысленных, подчас даже неосознанных связей между персонажами, сюжетом и действиями в сказке и тем, что происходит в реальности. Это своеобразная подсказка, как поступить правильно, какой путь выбрать и оценить себя со стороны. Использование методики сказкотерапии не имеет возрастных ограничений к участникам.

В педагогике это метод, позволяющий скорректировать развитие личности ребёнка, направить его в нужное русло. Доказано, что без этого жанра у детей формируются неправильные – асоциальные – жизненные ценности и приоритеты. Для совершенствования внутреннего «я» обязательно нужно проводить грань между добром и злом. И эффективнее всего это сделать с помощью сказкотерапии.

Особое значение методика сказкотерапии приобретает в раннем дошкольном возрасте, когда все эти образы активно формируют подкорку сознания ребёнка через ассоциативный ряд. Если они будут тщательно подобраны специалистами – педагогами, воспитателями, в дальнейшем такие дети имеют гораздо меньше проблем с социализацией и определением своей полоролевой самоидентификации и социального места в жизни.

Сказкотерапия помогает детям адаптироваться в детском саду, отвыкнуть от постоянного присутствия родителей, снять эмоциональное и мышечное напряжение, снизить чувство страха и тревожности. Попутно они направлены на развитие речи, внимания, воображения и восприятия. Пример – сюжет сказки «Как слонёнок Стёпка пошел в детский сад».

При использовании сказкотерапии как средства формирования развития речи детям даются примерно такие задания:

- досочинять предложенную сказку;
- придумать и рассказать свою от начала до конца;
- повторять за сказочными героями какие-то звуки, слова или целые предложения;
- изображать звуки природы.

В любом из вышеописанных случаев цель сказкотерапии – формирование правильного образа (морального, речевого, поведенческого) в соответствии с сюжетом и персонажами выбранной истории.

В педагогике:

- коррекция характера;
- улучшение внутреннего состояния;
- внушение правильных общественных стереотипов на примере положительных сказочных героев;
- выстраивание «морально правильного» поведения;

- развитие творческих способностей;
- повышение заниженной самооценки;
- формирование веры в позитивное разрешение проблем.

Принципы сказкотерапии

Педагогическая технология сказкотерапии базируется на 4 основных принципах.

Принцип 1. Ценности

Главное – донести до сознания человека информацию о правильных жизненных ценностях, которыми он должен руководствоваться в любой ситуации при принятии решений. После прочтения сказки обязательно нужно обсудить такие из них, как взаимопомощь, любовь, дружба, сострадание, истина, вера, достоинство, гуманность, доброта.

Принцип 2. Жизненная сила

После того, как ребёнок усвоил базовые ценности, проводится работа по осознанию того, что для любого поступка необходима внутренняя сила. Она есть у каждого, но у некоторых словно дверь закрыта, и при помощи сказок мы эту дверцу и приоткрываем.

Ребёнок узнаёт, что любовь, вера, надежда – оплот существования, сказкотерапия помогает детям осознать собственную внутреннюю силу и освободиться от зажимов, проявляя себя в игре.

Принцип 3. Многогранность

Каждую сказку педагог раскладывает по полочкам, освещая сюжет и героев с разных позиций. Это делается для того, чтобы человек понял, что нельзя видеть в мире только плохое. Любое событие можно рассмотреть с разных сторон и найти в нём положительные моменты.

Принцип 4. Две реальности

Сказкотерапия создаёт в сознании детей две реальности: сказочную (психологическую) и бытовую (социальную). Задача специалиста – посредством ассоциаций вплести ресурсы первой в жизненную практику ребят.

Методы сказкотерапии могут использоваться для индивидуальной работы для детей с трудностями адаптации в новых условиях.

- Сказка (например «Теремок»)

Сначала сказку рассказывает педагог. Спустя какое-то время он просит своего собеседника пересказать ему то, что тот запомнил. Те моменты, которые он будет более ярко и подробно описывать, позволят понять, какие наболевшие акцентуации и паттерны у него существуют.

– Иллюстрация

После прочтения сказки педагог просит нарисовать иллюстрацию к ней. Либо произвольно, либо какого-то конкретного события (которое было вплетено специально для раскрытия внутренних проблемы ребёнка), либо персонажа. Здесь оценивается выбор сюжета, героя, оттенков, динамики изображённого.

– Сказкотерапевтическая диагностика

Почему животные смогли в сказке найти общий язык друг с другом, а люди подчас не могут этого сделать?

Для коррекции используются разные виды сказок.

– Художественные

Фольклорные, национальные, чаще всего всем известные. Универсальны. При правильном обыгрывании могут быть адаптированы специалистом буквально под любого человека.

– Психокоррекционные

Используются в педагогике для коррекции определённой черты характера: трусости, лени, капризности, агрессивности. Отличаются от художественных тем, что разрабатываются и подбираются под конкретного человека.

– Психотерапевтические

Используются для многостороннего воздействия на личность проблемного ребёнка, чтобы устранить фобии и сгладить последствия психотравмирующих факторов (например, для борьбы с боязнью темноты или грозы), и индивидуальные, разработанные для отдельного случая.

– Дидактические

Являются частью учебно-воспитательной программы в детских садах и школах. Помимо выявления и решения психологических проблем направлены на всестороннее развитие ребёнка. Могут выполнять сразу несколько задач.

Возрастные особенности

Для дошкольников

Сказкотерапия для детей дошкольного возраста – обязательная часть воспитательного процесса в детском саду. Она учит разграничивать добро и зло, формирует правильные ценностные установки.

Для детей 2–3 лет

Сказки для сказкотерапии помогают им адаптироваться к детскому саду, отвыкнуть от постоянного присутствия родителей, снять эмоциональное и мышечное напряжение, снизить чувство страха и тревожности. Попутно они направлены на развитие речи, внимания, воображения и восприятия.

Для детей 3–4 лет

Цель сказкотерапии в этом возрасте – развитие навыков полноценного общения с окружающими через совершенствование речи и умение договариваться со сверстниками и взрослыми. Дети учатся слушать, пересказывать, а самое главное – сопереживать героям, отличать плохих от хороших. Здесь можно использовать знаменитые сказки «Гуси-лебеди», «Колобок», «Репка».

Для детей 5–6 лет

В этом возрасте начинают формироваться первые комплексы и страхи. Задача сказкотерапии – справиться с ними. Попутно сказки расслабляют, позволяют ребёнку осознать, что не он один испытывает подобные проблемы, а самое главное – все они преодолимы. Пример сказки: «О Темноте-Темноте».

Для младших школьников

Сказкотерапия для детей 6–7 лет решает уже более глобальные задачи. Во-первых, нужно помочь адаптироваться к новым условиям существования в стенах школы. Во-вторых, в более игровой и близкой детям форме продолжить развивать память, речь, внимание, воображение. В-третьих, научить целеполаганию. На начальной ступени обучения всё это ещё актуально: ребята с интересом вслушиваются в авторские, незнакомые сказки и открыты для их восприятия.

Психологи дошкольных образовательных учреждений обязательно должны включать в работу с воспитанниками детских садов методику сказкотерапии. Причём работа может быть как коллективной – творческой (дать всем задание сочинить сказку), так и индивидуальной (с детьми с отставанием в развитии, отличающимися асоциальным поведением или плохо адаптирующимися к новым условиям).

Ю. О. Шешина

Использование кейс-метода при изучении темы «Проценты»

В статье предлагается конспект урока математики в 5-м классе по теме «Проценты». Урок разработан с использованием кейс-технологии, которая направлена на развитие познавательного интереса школьников при обучении математике. Для организации продуктивной деятельности обучающихся класс делится на малые группы (2–3 человека).

Ключевые слова: кейс-технология, проценты, семейный бюджет, расходы, математическая грамотность, самостоятельная деятельность, познавательная деятельность, фронтальная беседа, рефлексия.

Методическое обоснование урока: на уроке используются материалы методического пособия по развитию математической грамотности под редакцией Р. Ш. Мошниной. Кейс-технология (метод конкретных ситуаций) является одной из современных образовательных технологий, способствующих развитию умения анализировать жизненные ситуации, оценивать альтернативы, выбирать оптимальный вариант и планировать его осуществление, или метод конкретных ситуаций [3]. Кейс-технология – это интерактивная технология для краткосрочного обучения на основе реальных или вымышленных ситуаций, направленная не столько на освоение знаний, сколько на формирование у слушателей новых качеств и умений. Преимущества этой технологии – в коллективном характере познавательной деятельности обучающихся, в сочетании теоретического знания и практических умений, что привлекательно для детей даже при наличии трудностей в познавательной деятельности.

Особенностью кейс-технологии является создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни, что сейчас волнует многих школьников, изучающих математику. Часто возникают вопросы и сомнения, в коей мере приобретаемые на уроке знания будут востребованы в дальнейшем, насколько оправданны как затраты времени, так и здоровья на изучение столь сложного предмета [4].

Для проведения урока в режиме кейс-технологии необходимо подготовить дидактические материалы для самостоятельной работы пятиклассников, кейс-пакет, который включает учебный текст и учебные задачи.

Конспект урока «Проценты» (5-й класс)

Дидактическое обоснование урока

Тема урока: Проценты (урок-тренинг)

Дидактическая цель: способствовать достижению планируемых результатов в процессе изучения, применения и закрепления новой учебной информации с использованием приемов следующих технологий: кейс-технология (кейс «Семейный бюджет» по учебному пособию под редакцией Р. Ш. Мошниной [2 с. 31–35], технология дифференцированного обучения, ЭОР Яндекс.

Тип урока: комбинированный

Планируемые результаты:

Предметные: знать понятия «процент», «семейный бюджет», «доход», «кредит», уметь рассчитывать проценты с процессе решения математических задач

Метапредметные:

Познавательные: осуществлять расширенный поиск информации; давать определения понятиям; осуществлять выбор способов решения задач; устанавливать причинно-следственные связи.

Коммуникативные: формулировать собственное мнение, сравнивать разные точки зрения, задавать вопросы, отвечать на вопросы учителя и партнера, осуществлять взаимный контроль, оказывать в сотрудничестве взаимопомощь.

Регулятивные: планировать пути достижения целей, устанавливать целевые приоритеты, контролировать свое время, адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы.

Личностные: уважение к ценностям семьи, признание ценности здоровья; уважение к личности и ее достоинствам, к труду, результатам трудовой деятельности.

Методы обучения: репродуктивный, частично-поисковый.

Формы организации познавательной деятельности обучающихся: парная, групповая, индивидуальная.

Средства обучения: Математика: 5 класс : учеб. / А. Г. Мерзляк и др. ; под ред. В. Е. Подольского. М. : Вентана-Граф, 2019. 304с., приложение Яндекс.Формы; Математическая грамотность : пособие по развитию функциональной грамотности старшеклассников / Т. А. Трофимова и др. ; под общ. ред. Р. Ш. Мошнина. М. : Академия Минпросвещения России, 2021. 68 с., презентация.

Ход урока

Организационный момент

Учитель приветствует учащихся, проверяет готовность рабочего места к выполнению самостоятельной познавательной деятельности на уроке.

Целеполагание и мотивация

Учитель поясняет, что сегодня необычный урок, потому что в процессе урока есть возможность научиться грамотно планировать семейный бюджет. Что такое «семейный бюджет»? И почему в каждой семье необходимо его планировать? Есть еще интересный вопрос: почему одни люди могут позволить себе в летний период отдыхать на берегу Эгейского моря и знакомиться с достопримечательностями Греции, а другие целое лето заняты у себя на даче?

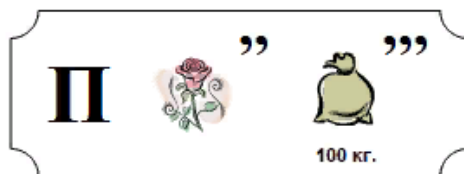
Рачительное использование семейного бюджета позволяет отложить определенную сумму и в соответствии с этими финансовыми ресурсами организовать путешествие в летний период.

Актуализация опыта деятельности

Учитель предлагает, прежде чем приступить к новой теме, разгадать ребус и повторить основные понятия прошлого урока с использованием

Яндекс.Форм

<https://forms.yandex.ru/u/62441d5abde12812e2c9e965/>



После проверки результатов опроса учитель акцентирует внимание учащихся на том, что знания по теме «Проценты» нужны не только для решения математических заданий из учебника, но и потребуются в повседневной жизни (в частности, для грамотного ведения семейного бюджета). Учитель формулирует тему занятия.

Изучение блока новой учебной информации (работа с кейсом «Семейный бюджет»)

Учитель предлагает ознакомиться с дидактическим материалом (см. текст 1).

Задание 1: Определить, что такое «бюджет семьи»; объяснить, почему секрет семьи заключается в умении составлять общий бюджет и правильно распределять заработанные средства. Использовать текст 1, время работы – 5 мин. Результаты работы проверяются в ходе фронтальной беседы.

Текст № 1

Как только зарождается семья, появляется вопрос о соотношении доходов и расходов. Секрет финансового благополучия семьи заключается в умении составлять общий бюджет и правильно распределять заработанные средства.

Бюджет семьи – это финансовый план, представляющий собой перечень ее доходов и расходов за определенный промежуток времени.

В разные времена сознательные семейства использовали все доступные способы ведения домашней бухгалтерии. Расчеты производились на счетах или бумаге. Потом появились калькуляторы и компьютеры.

Математическая грамотность позволит вам грамотно и легко анализировать будущий семейный бюджет.

У каждой семьи обязательно есть мечта: путешествовать и познавать мир, дать хорошее образование детям, построить новый дом или купить квартиру, машину, дачу. Но для одной семьи мечта превращается в реальность, а у другой нет денег, чтобы покрыть насущные потребности.

Задание 2 (парная работа). Определите все статьи расходов семьи Никиты Юрьевича и Валентины Петровны. Достаточно ли записывать семейные расходы, чтобы планировать семейный бюджет? Использовать рис. 1, время на работу – 5 мин.

Результаты работы представляет 1 пара.

Текст № 2

Расходы семьи	
Наименование	Процент
Одежда и обувь	5%
Непродовольственные услуги	5%
Транспорт	8%
Продовольствие	40%
Образование, лечение, отдых, развлечения	12%
Аренда жилья и оплата коммунальных услуг	30%

Рис. 1

Ответ: _____

Обоснование: _____

Задание 2 (уровень базовый)

Ключ:

Ответ:

Статьи расходов – продовольствие, аренда жилья и оплата коммунальных услуг, транспорт, непродовольственные услуги, одежда и обувь, лечение, образование, отдых и развлечения. Чтобы планировать семейный бюджет, недостаточно записывать только расходы, необходимо учитывать еще и доходы семьи.

Объяснение:

Так как расходы семьи составляют 100%, они могут исчерпать семейный бюджет до поступления доходов.

Для рационального планирования семейного бюджета нужно знать все необходимые статьи расходов семьи. Только после этого можно составить план по экономии семейного бюджета.

Критерии оценивания:

2 балла – дан правильный вариант ответа и приведено обоснование.

1 балл – указан только ответ, обоснование не приведено.

0 баллов – иной ответ.

Максимальное количество баллов – 2.

Учитель предлагает ученикам задание 3.

Задание 3

Оценить финансовую ситуацию семьи. Дать ответ на вопрос, какие способы обеспечения летнего отдыха существуют в семье при текущей финансовой ситуации? Предложите альтернативные планы действий для семьи. Использовать текст № 3, рис. 1, время на работу – 5 мин. Результаты работы проверяются в ходе фронтальной беседы.

Ответ: _____

Текст № 3. Никита Юрьевич и Валентина Петровна женаты второй год, мечтают летом съездить на море, но пока им не удастся это осуществить, так как все заработанные деньги тратятся на текущие нужды. Чтобы к следующему лету отложить необходимую для отдыха сумму, они решили составить план грамотного распределения семейного бюджета и в течение месяца записывать свои расходы.

Задание 3 (уровень повышенный)

Ключ:

Возможные варианты ответов:

Так как сейчас все доходы семьи тратятся полностью, то необходимо:

1) увеличить доходы семьи: Никита Юрьевич может устроиться на вторую работу или взять дополнительно оплачиваемую работу; так же может поступить и Валентина Петровна.

Или

2) при прежних доходах уменьшить расходы: оптимизировать расходы семьи на питание, пересмотреть продуктовую корзину, уменьшить расходы на транспорт – больше передвигаться пешком или заменить езду на городском автобусе передвижением на велосипеде, обеспечив себе здоровый образ жизни. Уменьшить расходы на развлечения и отдых.

Критерии оценивания:

Каждая группа предложит свой алгоритм (план) действий семьи. Действия плана должны быть направлены на увеличение доходов или уменьшение расходов семьи.

2 балла – указаны несколько вариантов и предложены несколько вариантов плана.

1 балл – указан только один вариант и предложен один вариант плана.

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 2.

Закрепление учебного материала

Учитель с целью закрепления учебного материала проводит беседу.

Вопросы и задача для беседы:

– Что такое «процент»?

– Как найти 1% от величины?

– Если говорят, что выполнено 100% работы, то какой объем работы выполнен?

– Если турист прошел 100%, то какое расстояние он прошел?

Задача: представьте, что вы работаете товароведом в магазине. В ваш магазин завезли 600 кг конфет, печенья и мармелада. 40% составляли конфеты, 25% – печенье. Сколько килограммов мармелада завезли в магазин?

Работа выполняется письменно в творческих парах в течение 8 мин (по завершении работы учитель предлагает проверить результаты своей работы, используя текст учебника на стр. 253, пример 2), предлагает поднять руку тем, кто решил правильно.

Учитель подводит итог беседы.

Применение учебного материала

(работа с кейсом «Семейный бюджет»)

Учитель предлагает задание 4.

Задание 4: Для того, чтобы комфортно отдохнуть летом, Никита Юрьевич и Валентина Петровна решили в течение года каждый месяц откладывать 10% своего дохода на отпуск. Какие статьи расходов семья может уменьшить, насколько и почему? Использовать рис. 1, время на работу – 10 мин. Результаты работы проверяются в ходе фронтальной беседы.

Ответ: _____

Обоснование: _____

Задание 4 (уровень повышенный)

Ключ:

1. Расходы на питание можно сократить на 4% (исключив из рациона питания «вредные продукты» – чипсы, газированные напитки, булочки и торты; не питаться вне дома, покупать продукты по заранее составленному плану).

2. Сократить расходы на образование, лечение, отдых и развлечения на 3% (сократив выходы в кино до 1 раза в месяц, купить абонемент в спортивный зал и бассейн, что значительно дешевле, чем разовый билет).

3. Сократить расходы на транспорт на 3% (больше перемещаться пешком).

$4\% + 3\% + 3\% = 10\%$ – уменьшение каждой статьи расходов в процентах.

Изменение выбранных статей расходов практически не окажет влияния на качество жизни семьи.

Критерии оценивания:

3 балла – указаны статьи расходов и уменьшение каждой в процентах так, чтобы суммарное уменьшение составило 10%. Объяснено, что изменение именно выбранных статей расходов не критично повлияет на качество жизни семьи (например, можно уменьшить расходы на питание или непродовольственные товары, но нельзя существенно уменьшить расходы на оплату коммунальных услуг, так как это – обязательная и фиксированная статья расходов семьи).

2 балла – показано разумное распределение, но не дано объяснение выбора статей расходов.

1 балл – показано возможное изменение статей расходов, но суммарное изменение составляет менее 10%, или вся экономия идет только из-за изменения какого-то одного вида расходов.

0 баллов – в предлагаемом плане деньги забираются из обязательных и неизменных статей расходов, или ответ не дан.

Максимальное количество баллов – 3.

Проверка уровня достижения планируемых результатов (работа с кейсом «Семейный бюджет»)

Учитель поясняет, что такое «кредит» и «доход» (кредит – определенная сумма, которую банк выдает в долг под определенные проценты. Например, нужно купить новый телефон стоимостью 20000р. : 10000 руб. нам дали родители, а 10000руб. они взяли в Сбербанке в кредит на 3 месяца под 3% ежемесячно. От 10000 руб. 3% составляет

300руб. Следовательно в банк возвращается 10900 руб. Доход – это все денежные средства, которыми располагает семья на определенный период. Например, в семье бабушка, папа, мама и два сына. Бабушка получает пенсию 18000р., папа получает зарплату 50000руб., мама – 28000руб. Доход семьи – 96000 руб.). Время на работу – 10 мин.

Задание 5

Зарплата Никиты Юрьевича – 37 тыс. рублей в месяц, у Валентины Петровны – 28 тыс. руб. Они решили ежемесячно откладывать 10% своего дохода. Изучив все предложенные варианты летнего отдыха, супруги выбрали туристическую путевку за 120 тыс. руб. Их родители планируют подарить им 30 тыс. руб. на годовщину свадьбы.

Нужно ли будет молодой семье брать кредит на отдых перед отпуском? Если да, то на какую сумму? В ходе работы использовать правило (см. текст № 4) и опыт, который получен в процессе решения задач 1–4.

Ответ:_____

Обоснование:_____

Текст № 4

ПРАВИЛО: чтобы найти процент от числа, необходимо ЧИСЛО разделить на 100 и умножить на количество ПРОЦЕНТОВ.

Задание 5 (уровень повышенный)

Ключ:

Да, 10% дохода за 12 месяцев составит 78 тыс. руб. Вместе с подаренными родителями средствами это составит 108 тыс. руб. Необходим кредит на 12 тыс. руб.

Критерии оценивания:

2 балла – ответ «да», указана сумма кредита, приведены все необходимые расчеты.

1 балл – дан верный ответ, приведены вычисления, но в вычислениях есть арифметическая ошибка, из-за чего сумма кредита указана неверно.

0 баллов – дан ответ без указания суммы и вычислений или ответ не дан.

Максимальное количество баллов – 2.

Рефлексия

Учитель предлагает отметить уровень своих достижений на этом уроке по таблице (см. таблицу); определить, какое количество умений приобрел сегодня ученик на уроке; сколько процентов освоено на высоком уровне от общего количества умений. Время на работу – 2 мин.

Умения

	Умения	Уровень овладения умениями		
		Высокий (умею)	Средний (есть вопросы)	Низкий (нужна кон- сультация)
1	Давать определение понятий «процент», «семейный бюджет», «доход»			
2	Уметь рассчитывать проценты в процессе решения математических задач			
3	Определять статьи расходов семьи			
4	Работать с разными источниками информации			
5	Устанавливать причинно-следственные связи			
6	Отвечать на вопросы учителя и одноклассников			

По результатам заполнения таблицы проводится фронтальная беседа.

Домашнее задание

Методические рекомендации по выполнению домашнего задания (по выбору)

Ученикам предлагается выбрать одно из заданий, выполнить его письменно и подготовиться к устному ответу по решению задачи на следующем уроке. Время на работу – 3 мин.

В-1

Известно, что в пгт Вахруши средний бюджет семьи, состоящей из 3 человек, составляет 52000 руб. Сколько нужно откладывать в течение 9 месяцев, чтобы на летних каникулах семьей (папа, мама, ребенок) поехать в Нижний Новгород, если ж/д билет (плацкарт) стоит 1400 руб/чел в одну сторону, а туристическая путевка на 5 дней стоит 500–700 р/день + питание 500 р = 1200 р/день (общая стоимость путевки примерно 6000р.).

В-2

Известно, что в пгт Вахруши средний бюджет семьи, состоящей из 3 человек, составляет 52000руб. Сколько нужно откладывать в течении 9 месяцев, чтобы на летних каникулах семьей поехать в Кунгурские пещеры на экскурсию, если ж/д билет (плацкарт) стоит 1500 руб/чел в одну сторону, а туристическая путевка на 5 дней стоит 600–800 р/день + питание 600 р = 1400 р/день (общая стоимость путевки примерно 8000р.).

Письменные домашние работы проверяются у каждого ученика.

Выполнение задания обязательно для всех учащихся, при правильном ответе – отметка «4».

При правильном ответе и обоснованном математическом решении – отметка «5».

Список литературы

1. Математика: 5 класс : учеб. /А. Г. Мерзляк, В. Б. Полонский, М. С. Якир ; под ред. В. Е. Подольского. 5-е изд., дораб. М. : Вентана-Граф, 2019. 304с. : ил. (Российский учебник).

2. Математическая грамотность : пособие по развитию функциональной грамотности старшеклассников / Т. А. Трофимова, И. Е. Барсуков, А. А. Бурдакова и др. ; под общ. ред. Р. Ш. Мошнина. М. : Академия Минпросвещения России, 2021. 68 с.

3. Русских Г. А. Моделирование урока в режиме реализации системно-деятельностного подхода // Моделирование урока географии с позиции системно-деятельностного подхода / авт.-сост. Г. А. Русских. Киров : Изд-во ЦПКРО г. Кирова, 2017.

4. URL:

<https://nsportal.ru/shkola/algebra/library/2019/02/07/keysovyetehnologii-primenenie-keysovyh-tehnologiy-na-uroke>

5. URL: <https://infourok.ru/doklad-po-temeprimenenie-keys-tehnologii-na-urokah-matematiki-783272.html>

Диди Сантош

Феномен медитации и человечности души: Как научиться вести жизнь, свободную от тревог

Автор рассматривает этиологию психосоматических расстройств и целесообразно заостряет внимание на взаимосвязи между телом (сома) и психикой – душой. Показано, что в основе большинства психосоматических расстройств лежат определенные представления и убеждения, формирующие тип сознания, который впоследствии становится мотивационным при совершении действий. Обосновано и показано на примерах, что предпосылки стресса заключены в «мо-ем» внутреннем отношении к окружающей действительности и проявляются в категоричности суждений. Характеристики состояния стресса представлены рядом признаков на трех уровнях: эмоциональном, поведенческом и интеллектуальном. Показано, что, медитация не связана напрямую с телом, она требует позиционировать свой ум, усадить его в «позу лотоса», то есть сделать устойчивым, не обусловленным внутренними или внешними проблемами, которые могли бы повлиять на него отрицательным образом.

Ключевые слова: восточная школа, нетрадиционная медицина, психосоматические расстройства, душа, самосознание личности, представления, убеждения, тип сознания, состояния стресса, медитация.

Реалии нынешнего времени заставляют задуматься – все ли благополучно с «венцом творения». При всей контрастности современного мира становится очевидным, что человек из хозяина материи превратился в ее раба. Безобидные, на первый взгляд, слабости («если очень хочется, то можно»), дойдя до крайности, начали править миром. Достижения науки, призванные служить человечеству, стали источником дополнительного беспокойства.

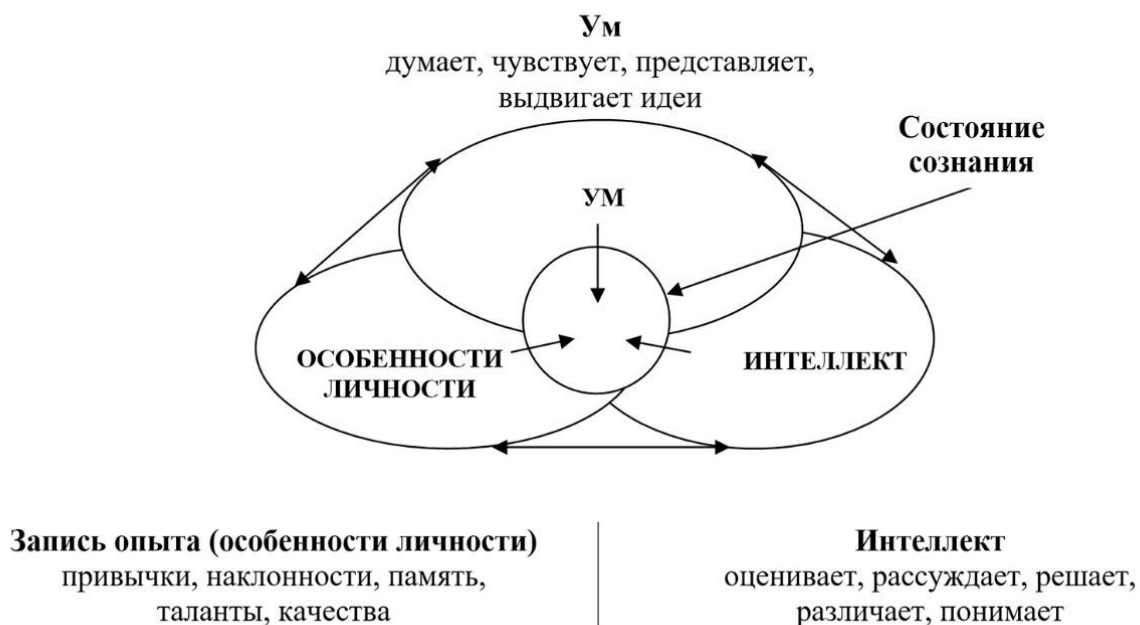


Сегодня стресс стал не только обыденным, но и в ряде случаев оправдываемым состоянием. Однако так ли необходимо чувство неудовлетворенности для научного поиска, бессонные ночи для творческого горения? Неужели, чтобы ощутить крупицу счастья, непременно нужно погрузиться перед этим в бездну страданий? Чтобы понять важность здоровья, вряд ли необходима болезнь. Но, как говорится: что имеем – не храним, потерявши – плачем.

Если проследить динамику развития психосоматических расстройств, то можно увидеть, что заболевания, как правило, начина-

ются и протекают на фоне депрессивных состояний. Чувства подавленности, отчаяния, разочарования, фрустрации, гнева в большинстве случаев возникает как результат неудовлетворенных желаний (ожиданий) и напрямую связано с **самосознанием личности**. Система взглядов, ориентированная на восприятие личностью себя и окружающих на основе внешних характеристик (возраст, пол, семейное положение, расовая, классовая, профессиональная принадлежность, социальный статус), приводит к колебанию психологического состояния. Личность постоянно находится в тисках зависимости от ролевого фактора. Сознание «матери» кроме любви и заботы о ребенке приносит напряжение, связанное с возможными болезнями малыша, тревогу за его будущее. Быстро бегущие годы, унося красоту и здоровье, вызывают у женщины, имеющей доминирующее сознание «жены», беспокойство и страх потерять место в сердце супруга. Состояние брокера зависит от результатов торгов, жокея – от выигрыша в забеге, настроение служащего находится в постоянной зависимости от продвижения по служебной лестнице и авторитета в коллективе, удовлетворенность и отчаяние исследователя идут рука об руку с периодами творческих взлетов и падений. Любое отождествление себя с ролью кроме возможности получить счастье и энтузиазм порождает целое разветвление желаний и ожиданий, ведущих к внутреннему напряжению и дискомфорту.

Рассматривая этиологию психосоматических расстройств, целесообразно заострить внимание на взаимосвязи между телом (сома) и психикой – душой. Тело, будь оно мужское, женское или ребенка, можно сравнить с костюмом, в котором душа играет роль, то есть проявляет особенности, качества, силы, присущие данной личности. Способность создавать мысли, принимать решения, а также память являются неотъемлемыми свойствами души. Душа для тела – как программист для компьютера, без сознательной энергии-пользователя мозг так и останется безжизненным скоплением нервных клеток. Как оператор находится за панелью управления, так и душа располагается рядом с гипоталамусом и гипофизом, главными центрами координации и интеграции регуляторных систем.



Любые изменения, происходящие в душе, обязательно повлекут за собой изменения, связанные с телом. Одна мысль – и происходит взаимодействие с материей. «Я опоздаю!» – и сердце начинает стучать сильнее; «я могу потерять!» – и давление выходит за норму. Лекарственные препараты, воздействуя на физиологические механизмы, компенсируют синдромы заболевания, восстанавливают сон, снимают головную боль, но не устраняют причину, вызвавшую болезнь, то есть не изменяют состояния ума.

Что такое здоровое тело и насколько его физиологическое состояние связано с чистоплотностью, ясно каждому. Но сознаем ли мы, что каждой душе нужны как воздух чистые устремления и помыслы, а нравственные ценности и вера, позволяющие поддерживать позитивное отношение к жизни, представляют собой незаменимый ингредиент в питании здорового духа?

В основе большинства психосоматических расстройств лежат определенные **представления и убеждения**, именно они формируют тип сознания, который впоследствии становится мотивационным при совершении действий.

Например, почему мы так боимся смерти? Потому что смотрим на нее как на конец, а конец означает крушение надежд, потерю всего того, что так любимо и дорого. Это представление порождает депрессию в случае смерти близкого человека, страх перед собственной смертью. Но верно ли оно?

Уникальность человеческой души заключена в ее способности размышлять, анализировать, принимать решения. В основе этой сознательной деятельности лежит энергия мысли. Как физическая энергия не создается и не разрушается, а просто меняет свое состояние, так и духовная энергия вечна по своей природе. Душа входит в тело, биологический костюм, а когда роль заканчивается, снимает его, чтобы продолжить игру жизни в другом костюме. У актера конец роли, завершение спектакля вызывает не психологический шок, а энтузиазм, желание проявить свой талант, профессионализм в новой роли, с новыми партнерами.

Другой пример. Если я привык считать, что проблемы, с которыми я сталкиваюсь в жизни, – это бремя, унаследованное мною от предков, что когда-то мои бабушка и дедушка сделали что-то неправильное, а сейчас мне не остается ничего иного, как пожинать плоды, то это убеждение вызывает неудовлетворенность, неверие в себя. Снова и снова возникает вопрос: почему мне так не повезло. Но если я убежден, что существует закон кармы, четкая зависимость между действием и результатом, выражаемая известной формулой «что посеешь, то и пожнешь», то я становлюсь творцом, хозяином своей судьбы. Знание этого закона пробуждает духовный потенциал, дает силы, надежду на будущее. Если сейчас плохо, но я хочу иных результатов, то все в моих руках.

Если я верю, что мир был сотворен, то мне придется поверить и в то, что он будет разрушен. Мне становится страшно от ожидания конца света. А если я верю, что мир вечен, как и я сам, просто он меняется? Каждую осень дерево сбрасывает пожухлые листья, чтобы весной заиграть, зашелестеть свежей листвой. Так и мир из нового становится старым, из старого – новым. И в таком случае лучшее решение – это жить в соответствии со «временем года». К осени мне надо позаботиться о зонтике, к зиме – о подходящей одежде, и тогда мне будет сухо и тепло.

Если я убежден, что человек по самой своей природе корыстен, я никогда не смогу быть спокойным и доброжелательным. Будет развиваться недоверчивость, страх быть обманутым. И противоположное убеждение: изначальная природа человека спокойная, любящая, дарующая. Алчность, корысть – это болезнь. Если в основе моего поведения с другими людьми лежит такое убеждение, то прежние – инородные, отрицательные – теряет силу.

Предпосылки стресса заключены в моем внутреннем отношении к окружающей действительности и зачастую проявляются в категоричности суждений, например:

– Совершенно обязательно, чтобы человека *всегда* ценили, любили, уважали!

– Достойный лишь тот, кто *абсолютно* компетентен во всем и успешен *от и до*!

– *Абсолютно* недопустимо, если кто-то ведет себя не так, как мне бы хотелось!

– Помочь, поддержать, исправить *во что бы то ни стало*!

Каждый день предъявляет нам новые ситуации. Если я не нахожу адекватного решения, выхода, то моя жизнь переполняется стрессами, которые не дают мне видеть и применять на деле свои внутренние качества, вынуждают думать отрицательно.

Состояние стресса характеризуется рядом признаков на трех уровнях.

На эмоциональном уровне стресс сопровождается заниженной самооценкой или, напротив, постоянной убежденностью в своей правоте, желанием искать виноватого. Неудовлетворенность, раздражительность, зависть, чувства одиночества или безнадежности означают, что я утратил величайшую ценность души – смысл жизни.

На поведенческом уровне с излишней чувствительностью, ранимостью сочетается гневливость. Кроме того, стресс может проявляться в том, что из-за внутренней неустойчивости человеку все время приходится искать оправдание своему поведению, привычкам: оправдывать употребление алкоголя культурными традициями, агрессивность – складом характера или необходимостью, жадность к еде – хорошим аппетитом.

На интеллектуальном уровне стресс характеризуется ориентацией на прошлое или будущее. Каждый раз в годовщину каких-то печальных дат приходит чувство горечи, утраты, или возникает желание отомстить. Думая о прошлом, которое принесло нам горе, или тревожась за будущее, мы перестаем ценить настоящее.

Признаки стресса указывают, что необходимо положить конец причинам, порождающим его. Это – как сигнал о необходимости меняться. Боль – как друг, который шепчет: пожалуйста, хватит, у тебя уже проблемы.

Мы, конечно, пытаемся убежать от стресса: занимаемся спортом, следим за питанием, выезжаем на природу, хотя это далеко не всегда дает желаемые результаты. Для здоровья тела это все прекрасно, но абсолютно бесполезно пытаться предотвратить стресс таким образом. Пробежал несколько километров, устал, упал на кровать – релаксация. Следующая ситуация – снова стресс. Телевизор, отвлекая от прежних тревог, порождает новые желания, удовлетворение которых становится источником новых проблем. Транквилизаторы дарят сон,

но отбирают здоровье. Решил уехать, чтобы отдохнуть, и опять шквал проблем: деньги, визы, документы... И снова стресс. Алкоголь снял напряжение, но, потеряв над собой контроль, я испортил отношения с близкими. Плохие отношения в семье – развод, новая семья – новые проблемы или одиночество.

Восточные школы нетрадиционной медицины, западные системы психоанализа и аутотренинга, включающие в себя практики психологических настроев, позволяют снять напряжение и преодолеть острую стрессовую ситуацию. Однако разорвать этот порочный круг и в любых ситуациях оставаться стабильным поможет золотое правило: не меняй место, а измени состояние. Я не могу изменить обстоятельства, отношение ко мне окружающих людей, но я могу изменить себя. В связи с этим следует отметить такое направление, как медитация Раджа Йоги, которая представляет собой не просто технику релаксации, но стиль, образ жизни, своеобразный «кодекс поведения», основанный на системе нравственных ценностей и убеждений и дающий человеку возможность сохранять ровное, устойчивое, позитивное отношение к себе и окружающему миру.

Бытует мнение, что медитация – это что-то очень трудное, требующее большой предварительной подготовки, незаурядного упорства, физической выносливости. На самом деле это так же просто, как выпить стакан воды, ведь по определению медитация означает размышление, а думать умеют все. Медитация не связана напрямую с нашим телом, она требует позиционировать свой ум, усадить его в «позу лотоса», то есть сделать устойчивым, не обусловленным внутренними или внешними проблемами, которые могли бы повлиять на него отрицательным образом. К успеху не может привести ни подавление ума, ни вседозволенность. Желания и чувства подобны лошадям. Если лошадь постоянно хлестать кнутом, она сбросит вас, а если отпустить поводья, то она завезет вас туда, куда не планировали. Способность мыслить – неотъемлемое свойство человеческого ума, поток мыслей никогда не прекращается, поэтому медитацией я могу заниматься где угодно. Плохая погода, неблагоприятная обстановка, болезнь – не помехи для того, чтобы упражнять свой ум, делая его сильным, независимым, духовно богатым.

Мы не сможем решить все проблемы сразу, однако надо понять метод. Нет необходимости останавливать мысли – надо возвысить, просветить их, сменить на позитивные. Ситуации, обстоятельства – это шанс, возможность научиться новому, извлечь для себя урок, пользу.

Не бывает плохих времен, плохих событий, есть только то, что делает нас опытнее и мудрее.

Классный руководитель, его место в социально-педагогической работе с классом

В статье раскрываются назначение классного руководителя; сущность и содержание его деятельности; дается характеристика типов воспитательной деятельности классного руководителя; содержание начального этапа воспитательной работы с классом; выделены и охарактеризованы варианты деятельности классного руководителя в сплочении класса и воспитания его обучаемых.

Ключевые слова: воспитание, классный руководитель, воспитательная деятельность, образовательная организация, социальный заказ воспитания, типы воспитательной деятельности.

Важная роль системы образования принадлежит не только обучению, но и воспитанию обучаемых. При этом особая роль в его реализации в конкретном классе принадлежит классному руководителю. Назначение его на учебный класс определяет его статус, роль и направленность социально-педагогической (воспитательной) работы с обучаемыми (учениками) класса. Это диктует необходимость раскрыть его место и роль в реализации воспитания обучаемых и особенности его социально-педагогической (воспитательной) работы с обучаемыми класса.

Особое место в становлении личности и воспитанности каждого обучаемого (ученика) принадлежит образовательной организации (школе). «Современная школа, – отмечал в Послании Федеральному собранию Владимир Владимирович Путин 15.01.2020, – это современный учитель, его высокий статус и общественный престиж...

Ближе всего к ученикам – их классные руководители. Такая постоянная каждодневная работа, связанная с обучением, воспитанием детей, – это огромная ответственность, и она, конечно, требует особой подготовки наставников и их особой поддержки» [6].

С 90-х годов прошлого века нормативными документами Российской Федерации было определено, что школа (образовательная организация) отвечает за качество обучения, а родители – за воспитание. Следует отметить, что во всех случаях основная роль в воспитании детей принадлежит их родителям, и они в первую очередь заинтересованы в результате воспитания своего ребенка. Однако значительную часть времени ребенок находится в школе, и, естественно, она оказывает на него существенное воспитательное влияние. Такое влияние осуществляется через содержание обучения, социокультурную среду образовательной организации, пример педагогов, обучаемых.

мых по отношению друг к другу, мероприятия организуемые в ней и пр.

Базовым документом, определяющим воспитательное назначение образовательной организации, выступает Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [5]. В него 31.07.2020 г. внесены изменения, благодаря которым воспитание детей и молодежи стало обязательной частью образовательного процесса. При этом в каждой организации самостоятельно разрабатываются программа и календарный план воспитательной работы, одним из субъектов реализации которых является классный руководитель, с учетом уровня обучаемых и их индивидуальных особенностей.

Целью статьи является раскрыть назначение, сущность и содержание социально-педагогической деятельности классного руководителя образовательной организации. Главная идея, лежащая в основе статьи, заключается в особой функции классного руководителя, о которой говорил В. В. Путин: «Но всё-таки что такое классный руководитель? Это воспитатель, а это всё-таки федеральная функция» [6]. Сущность этой федеральной функции – это интересы государства и общества в воспитании подрастающего поколения, она определяет социальный заказ образовательной организации, выполнение которого обеспечивается через социально-педагогическую (воспитательную) деятельность классного руководителя.

Руководитель – это лицо, которое руководит кем-либо, в соответствии с ситуацией по должностному положению или взятых на себя обязательств. *Руководить* – это значит направлять, наставлять кого-либо, вести его (их) по какому-нибудь пути, учить, как следует действовать в той или иной ситуации, в интересах достижения прогнозируемого результата.

Классный руководитель – это должностное лицо (педагог) в образовательной организации, которое официально назначается для руководства конкретным учебным классом. В качестве его выступает в начальной школе – педагог, затем педагог-предметник, который своим предметом, педагогическим мастерством и педагогической культурой, богатством своей личности реализует себя в воспитании обучаемых вверенного ему учебного класса в процессе социально-педагогической работы с ним и родителями обучаемых.

Личность классного руководителя имеет исключительно важное значение, так как она оказывает существенное влияние на обучаемых не только своим знанием через предмет обучения, но и богатством своих знаний, отношением к делу и искусством воспитательной деятельности. Одновременно он выступает движителем ста-

новления обучаемых, духовным наставником, организатором воспитательной работы с классом, призванным активно использовать разнообразие видов воспитательной деятельности, а также осуществляющим целенаправленный индивидуальный корректив развития и воспитания каждой личности обучаемого.

Движитель – это то, что определяет естественное движение чего-либо. По отношению к классному руководителю – это тот, кто определяет направленность и интенсивность развития, становления благоприятной среды в учебном классе, воспитанности каждого обучаемого.

Духовный наставник – это духовно богатый человек, который направляет, поддерживает и сопровождает в становлении его жизненных целей, личности в целом, способности различать добро и зло, находить нравственно выраженные ответы на многие возникающие вопросы, реализовывать себя в процессе жизни. По отношению к классному руководителю – это тот, от кого во многом зависит становление духовного богатства, нравственно сформировавшейся личности выпускника образовательной организации.

Организатор воспитательной работы с классом – это субъект организации воспитательной работы с классом, каждым обучающимся в соответствии с программой воспитания, календарным планом воспитания, с учетом их особенностей, возникающих проблем в обучении и воспитании, а также опытом воспитания.

Классный руководитель может увлечь обучающихся своим предметом, своим к ним вниманием, равнодушием к отношению к обучению, воспитанности, индивидуализацией в воспитательной деятельности, а также целенаправленным воспитанием учебного коллектива, искусством организации воспитательной работы с классом, отдельными обучающимися, их родителями, педагогами-предметниками.

Воспитание – это то, что делает человека – **Человеком**, существом разумным и воспитанным. В каждой среде по отношению к воспитаннику (группе) воспитание представляет собой деятельность субъекта, направленную на достижение определенной цели в работе с ним (с ней). Такая деятельность находит свое отражение в становлении у каждого воспитуемого (группы) соответствующей воспитанности, коррекции, исправлении воспитанности в чем-либо или перевоспитании.

Особенность воспитательной деятельности классного руководителя, как отмечалось выше, заключается в том, что она направлена на выполнение федеральной функции и носит социально-

педагогический характер в интересах каждого обучаемого, государства и общества. Социальность воспитательной деятельности классного руководителя определяется потребностями Российского государства и общества.

Социально-педагогический характер воспитательной деятельности классного руководителя по отношению к обучающемуся, его родителям заключается в обеспечении успешности его обучения и воспитания в интересах обеспечения становления как гражданина Российского государства. Такая деятельность классного руководителя выстраивается с учетом следующих факторов:

- социального фактора в личности, определяющего необходимость направленного стимулирования социализации каждого обучаемого;

- среды образовательной деятельности, ее педагогизации (создания в ней наибольшей благоприятности), которая оказывает существенное влияние на социализацию и воспитание необходимых качеств каждого обучаемого;

- потребностей целенаправленного воспитания ученического коллектива и обучаемых, которое выступает одним из средств стимулирования их социализации, становления гражданственности и воспитанности.

При этом в каждой образовательной организации самостоятельно разрабатывается программа воспитательной работы и календарный план ее реализации. Субъектом непосредственной организаторской деятельности по реализации программы воспитания обучаемых, каждого обучаемого выступает классный руководитель, а также педагог (педагог-предметник), социальный педагог, с учетом целей, которые они ставят, а также особенностей планируемых мероприятий и возраста детей.

Воспитательная деятельность классного руководителя носит личностно-ориентированный характер, основанный на его опыте. Такой деятельности педагога специально не учат, и каждый из них по собственному опыту и пониманию, как это должно быть, организует воспитательную деятельность с классом и с каждым обучаемым класса, с учетом тех целей, которые он перед собой ставит в процессе воспитания.

Цели воспитания обучаемых занимают важное место в воспитательной деятельности классного руководителя. От них зависит направленность воспитания, содержание и способы их достижения. Эта направленность отражена в Законе «Об образовании Российской Федерации» и включает:

- деятельность, направленная на развитие личности;
- создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства;
- формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде [6, ст. 2, п. 2].

Изложенное позволяет выделить основные направления воспитательной деятельности классного руководителя образовательной организации:

- *развитие личности*. Оно носит закономерный характер. Когда говорят о развитии личности, как правило, имеют в виду развитие определенных качеств личности. В этом случае можно говорить о *воспитательной деятельности по стимулированию становления и развития определенных качеств личности воспитанника*;

- *самоопределение и социализация обучающихся*. Это процессы, которые тесно связаны между собой, но имеют свою сущность и содержание. И то, и другое носит закономерный характер. *Социализация* – это закономерный процесс становления и самоизменения личности человека. Она начинается с рождения ребенка и продолжается в течение всей жизни человека. Самоопределение обучаемого определяет его профессиональный выбор, кем он хочет стать и что для этого ему необходимо сделать. В процессе социализации происходит и самоопределение, и профессиональное становление личности. Следует отметить, что условия для социализации и самоопределения обучаемого могут быть благоприятными, недостаточно благоприятными и неблагоприятными. Однако, чтобы придать им конструктивную направленность, необходима *специально организованная целенаправленная деятельность (технология) классного руководителя по стимулированию профессионального выбора (профессионально-ориентированной социализации)*, для которой необходимы свои условия;

- *социокультурные, духовно-нравственные ценности и принятые в российском обществе правила и нормы поведения в интересах человека, семьи, общества и государства*. Это направление требует, чтобы все это стало выраженной основой для обучаемых класса. Для этого их (эти нравственные ценности, необходимые нормы и прави-

ла) следует сформулировать и сделать основой жизнедеятельности в условиях образовательной организации и прежде всего в семьях. В этом случае они станут *основой воспитания подрастающего поколения*;

- *воспитание патриота и гражданина* (чувства патриотизма и гражданственности), несущее в себе уважение к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества;

- *воспитание основ правовой культуры* – уважения к закону и правопорядку;

- *воспитание уважения к человеку труда и старшему поколению*. Это направление реализуется в процессе трудового воспитания. Однако эта идея не получила достаточной выраженности в «Законе об образовании в РФ». Следует отметить, что образовательная организация (школа) готовит обучающихся к труду, созидательной деятельности, а это требует трудового воспитания. В ходе него формируются многие качества личности растущего человека, в том числе: ответственность, обязательность, способность достигать результата в своей деятельности, уважение к труду и трудовой деятельности других, ее результативности и др. *Только человек, понимающий ценность труда, готовый к трудовой деятельности, может уважать человека труда, старшее поколение – поколение тружеников*;

- *воспитание коммуникативной культуры*, основанной на взаимном уважении и обучающихся, и педагогов;

- эстетическую культуру, развитое чувство прекрасного, определяющее бережное отношение каждого человека к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации;

- экологическую культуру, определяющее бережное отношение человека к природе и окружающей его среде, сохранение ее для будущих поколений

Выделенные направления определяют содержание «программы воспитания и календарного плана воспитательной работы» [6, ст. 12.1, п. 1] в классе образовательной организации. Такие программы разрабатываются в образовательных организациях, и в них же организуется деятельность по реализации каждой из них. Планируемые мероприятия, как правило, связаны с памятными датами в истории России, региона, традициями образовательной организации. Каждое планируемое мероприятие готовится с учетом возраста обучаемых и места его проведения. Ведущая роль в его подготовке и реализации принадлежит классному руководителю.

Единого сценария воспитательной деятельности для классного руководителя нет. Каждый из них строит свою работу так, как считает это целесообразным, как видел в своей жизни по примеру тех классных руководителей, которые сопровождали его обучение. Можно выделить несколько типичных стилей в его воспитательной деятельности, которые определяют тип его личности:

– *административный* – это исполнительский стиль деятельности, который предписывается в образовательной организации с точки зрения, что необходимо делать и в какие сроки выполнять, а также отчитываться за выполненное. Для такого классного руководителя главное продемонстрировать, что он своевременно выполняет все требования, предъявляемые к нему;

– *формально-исполнительский* – это стиль деятельности, который носит формальный характер и демонстрирует озабоченность деятельностью. Главным для стиля воспитательной деятельности такого классного руководителя выступает демонстрация исполнительности возложенных на него обязанностей. В основе его деятельности – не допустить, чтобы в классе произошло что-либо не принятого, за что могут у него спросить как за упущения в его воспитательной деятельности. Такая деятельность характерна для пастуха – главное, чтобы все были, не было травм, непристойностей и пр.;

– *ситуативно-исполнительский* – это стиль деятельности, преимущественно связанный с необходимостью организаторской деятельности с классом в рамках подготовки и проведения мероприятий, обусловленных потребностями программы воспитательной работы или возникновением какой-либо проблемы, требующей вмешательства классного руководителя. Такая деятельность носит преимущественно показушный характер и направлена на демонстрацию своих возможностей;

– *инициативный* – это педагогически целесообразный стиль воспитательной деятельности классного руководителя. Он опирается на деонтологическую основу педагога, выполняющего обязанности классного руководителя, требующую от него понимания им своего места и роли как духовного наставника и организатора воспитательной деятельности в классе с учетом возраста обучаемых и целей воспитания. Воспитательная деятельность такого классного руководителя обусловлена потребностями формирования личности выпускника – гражданина Отечества, с выраженной нравственной позицией и профессиональным выбором. Она во многом определяется его педагогической подготовленностью и способностью проявлять разумную инициативу в воспитании обучаемых и добиваться результата;

– *инициативно-творческий* – это наиболее сложный педагогически целесообразный стиль продуктивной воспитательной деятельности классного руководителя. Он предусматривает все то, что характерно для инициативного стиля воспитательной деятельности, и свидетельствует о его педагогическом мастерстве и педагогической культуре классного руководителя. Такой стиль воспитательной деятельности требует необходимой педагогической подготовленности и опыта успешной воспитательной деятельности, которая носит творческий, системный характер и не имеет какого-то трафарета.

Творческий характер воспитания – это способность классного руководителя проявлять неординарность в воспитательной деятельности, добиваясь успешности воспитания в различных жизненных ситуациях по отношению к разным воспитанникам. Такой классный руководитель не предсказуем в воспитании, он способен чувствовать ситуацию воспитания и в каждой из них проявлять себя наиболее целесообразным образом.

Системность (от греч. *systema* – соединение, составленное из частей) в воспитании – это свидетельство того, что воспитание, с одной стороны, представляет собой нечто целое, единство закономерно расположенных и находящихся в определенной связи частей воспитательной деятельности, а с другой – свидетельство о непрерывности (системности) и взаимосвязанности всех элементов воспитательной деятельности классного руководителя. Такая система включает: цель, содержание, способ ее достижения (технология, методы, средства и приемы), результат воспитательной деятельности. Достижение одной цели предусматривает появление новой и таким образом обеспечивается непрерывность (системность) воспитания обучаемых и класса в целом.

Именно инициативно-творческая деятельность классного руководителя требует более полного ее раскрытия. Начинается она с изучения:

а) *особенностей класса*. Классного руководителя интересует все, что позволяет ему понимать процессы, происходящие в классе, типичное в нем, нормы и правила, сложившиеся и регламентирующие отношения в нем, характер взаимоотношений и пр.:

- отношение обучаемых к обучению, приоритеты в обучении;
- что общего сложилось у обучаемых в классе;
- что объединяет, увлекает обучаемых в классе;
- сложившиеся у обучаемых ценности, нормы и правила, регламентирующие их взаимоотношения и пр.;

– наличие микрогрупп, их направленность, лидеры, место и роль в классе;

– уровень и характер взаимоотношений;

– сплоченность класса;

б) *индивидуальные особенности каждого обучаемого*. Это то, что необходимо классному руководителю для учета того, как выстраивать отношение к нему, что учитывать, на что опираться, что развивать. Для этого важно знать:

– отношение и успешность обучаемого в учебе;

– место и роль в классе;

– авторитетность в классе, на чем она основывается;

– интересы, склонности, увлечения, особенности черт характера, привычки и пр.;

в) *знакомство с родителями обучаемых*. Это знание необходимо классному руководителю для того, чтобы выстраивать конструктивные отношения с родителями как с союзниками, в интересах лучшего познания обучаемых и обеспечения совместности в деятельности по преодолению возникающих трудностей в обучении и воспитании его ребенка. Для этого необходимо знать:

– отношение и готовность родителя к конструктивному сотрудничеству и взаимодействию с классным руководителем;

– трудности, которые испытывает родитель во взаимоотношении со своим ребенком и его воспитании;

– семейные проблемы, сказывающиеся на воспитании ребенка и пр.;

– место и роль родителя в родительском комитете;

г) *знание педагогов-предметников*. Это те, кто может быть соучастником в вопросах воспитания обучаемых, а также в интересах индивидуализации обучения.

Все эти знания необходимы классному руководителю для ориентации в работе с классом, обучаемыми, их родителями, определении, кто может войти в актив, на кого можно положиться, кого следует учитывать, как выстраивать воспитательную деятельность с классом в целом, и с отдельными обучаемыми. С учетом полученного знания о классе и отдельных обучаемых определяется цель объединения класса, на каких основаниях; формируется актив, а также начинает выстраиваться индивидуальная, индивидуально-коррекционная работа классного руководителя с отдельными обучаемыми. Одновременно определяются факторы риска, что и как может негативно сказаться на его воспитательной деятельности по сплочению кол-

лектива класса, в воспитании отдельных обучаемых, как их предупредить, преодолеть в случае возникновения.

Первичные цели воспитания выбираются как можно более реальными для их достижения с тем, чтобы научиться работать с классом, завоевать доверие и желание обучаемых, их родителей, педагогов-предметников, социальных педагогов участвовать в совместной воспитательной деятельности. С учетом достижения поставленной цели определяются последующие цели воспитательной деятельности.

Воспитательная работа классного руководителя с классом. Важнейшая цель в работе с классом – сплочение и его воспитание. Речь идет о создании детского воспитательного коллектива (А. С. Макаренко). Обеспечение, как писал Антон Семёнович, здорового детского коллектива, объединенного общей социально значимой целью, совместной деятельностью, отличающегося организованностью, уважением друг к другу и дисциплиной. Основания для сплочения коллектива класса могут быть разные, в зависимости от того, что удалось выявить в нем, чем заинтересовать обучающихся, увлечь. В этом высочайшее искусство классного руководителя, увидеть интересное, увлечь других, сделав идею сплочения – идеей всех. Таким искусством обладал воспитанник А. С. Макаренко С. А. Калабалин. Это помогало ему объединять самых трудных детей, детей разного возраста и вести их за собой. Вариантами деятельности классного руководителя по сплочению класса могут быть:

- классный руководитель видит благоприятную, социально значимую идею обучаемых, поддерживает ее, объединяет ее и направляет их совместную деятельность – *это ситуативно-исполнительный тип воспитательной деятельности;*

- классный руководитель убеждает в значимости своей идеи, «заражает ею» и увлекает обучаемых в совместной деятельности по ее реализации – *это инициативный тип воспитательной деятельности.* Такой тип может быть успешен, когда классный руководитель пользуется безукоризненным авторитетом и его слова значимы для обучаемых;

- классный руководитель совместно с обучаемыми разрабатывает социально значимую идею, на основе которой объединяет их в совместном движении по ее реализации – *это инициативно-творческий тип воспитательной деятельности.* Он свидетельствует о высочайшем педагогическом искусстве педагога, который позволяет ему совместно с обучаемыми вырабатывать перспективу совместного конструктивного движения, способ его реализации и совместно

обеспечивать достижение, увлекая в деятельностном проявлении весь класс, с учетом индивидуальных возможностей каждого участника. Такая деятельность не только увлекает всех участников, но и способствует повышению требований друг к другу, уточнению норм и правил взаимодействия, способствуя конструктивному воспитанию.

Воспитательная деятельность классного руководителя должна отличаться своей системностью в работе с классом в целом по его сплочению, формированию детского здорового воспитательного коллектива. С. А. Калабалин справедливо отмечал, что «невозможно воспитать коллектив так, чтобы можно было сказать – готов. Можно создать картину и любоваться ею. Но сделать каким-то предельно законченным коллектив и любоваться им – нельзя. Коллектив – это такой живой организм, который требует неусыпной и всё более совершенной педагогической работы и ухода за ним» [2, с. 299].

Следует учитывать, что в процессе обучения классные руководители одного и того же класса могут меняться. В этом случае каждому новому необходимо учитывать опыт предшественника и находить свой подход, проявляя инициативу и творчество в воспитательной работе с классом.

Организаторская работа классного руководителя по реализации программы воспитания в соответствии с календарным планом. Это важнейшее направление его воспитательной деятельности. Оно требует от классного руководителя развитости организаторских способностей и умения использовать потенциал воспитательной программы в воспитании обучаемых класса. Такие способности проявляются в знании потенциала каждого обучаемого и умения конструктивно организовывать каждое воспитательное мероприятие программы и обеспечение ее реализации. Организаторская работа классного руководителя по реализации программы воспитания является частью работы с классом. Календарный план воспитательной работы с классом создает основу системности воспитания. Это определяет то, что программа воспитания и календарный план ее реализации могут стать основным двигателем воспитательной работы классного руководителя с классом в целом, объединяя и стимулируя его воспитание.

Воспитательная работа классного руководителя с отдельными обучаемыми. Предметом особого внимания классного руководителя выступает индивидуальная работа с обучаемыми. Знание индивидуальных особенностей каждого обучаемого позволяет ему выстраивать индивидуально-ориентированную траекторию воспитательной работы с ним. Такая траектория воспитательной деятельности по от-

ношению к конкретному обучающемуся (воспитаннику) выстраивается по складывающейся ситуации, а также цели, которую определяет для себя классный руководитель в ней. Эта траектория всегда индивидуальна и рассчитана на определенный временной период. Ее реализация носит гибкий характер и требует от классного руководителя умения чувствовать успешность (неуспешность) и при необходимости вносить коррективы, добиваясь результативности.

Искусство воспитания классного руководителя проявляется в его способности хорошо знать особенности каждого обучаемого, определять реальные цели в воспитательном отношении, выстраивании способа ее достижения такого, при котором он не чувствовал бы себя объектом воспитания и обеспечивал ее достижения. Оно требует от классного руководителя высокой подготовленности к воспитательной работе, развитости его способности к педагогическому прогнозированию, проектированию и деятельностному проявлению, а также импровизации в воспитании с учетом складывающейся ситуации.

При возникновении трудностей в воспитании отдельных воспитанников классному руководителю следует активнее взаимодействовать с социальным педагогом (специалистом, который специально готовится для воспитательной работы) и обязательно с его родителями.

Воспитательная работа классного руководителя с родителями обучаемых. В процессе воспитания конкретного обучаемого классному руководителю важно уметь выстраивать взаимодействие с его родителями. Успех воспитания и обучения конкретного ребенка, подчеркивала Г. К. Калабалина, будет обеспечен тогда, когда семья и школа рука об руку совместно ведут большую кропотливую работу, дополняя друг друга. Это одно из не менее сложных направлений работы классного руководителя, основное назначение которого заключается в способности установить педагогически целесообразный контакт с каждым родителем. Главное – это выработать совместность в работе «педагог – родитель» по стимулированию качества обучения и воспитания обучаемого.

А. С. Калабалин говорил, что в воспитании родитель и учитель – это две руки, которые направляют ребенка в его становлении. Если родитель видит, что с ребенком что-то не так, ему необходимо спешить к учителю и совместно думать, в чем причина и как ее преодолеть. Если учитель видит неладное, то он спешит к родителям с этой же целью. Только совместно «учитель – родитель» в общем движении в интересах становления личности ребенка, содействие в преодолении

нии возникающих трудностей, корректной поддержкой в успешности, можно добиться результативности в его конструктивном личностном росте.

Работа классного руководителя с родителями – одна из важных и исключительно трудных. Особенно большие трудности она вызывает у начинающих педагогов; педагогов, которые изначально не смогли построить конструктивную работу с родителями (не получили необходимого опыта); когда классный руководитель включается в работу с классом, в котором не сложилась системная, конструктивная работа с родителями, и в других случаях. С самого начала работы с классом классному руководителю необходимо выстраивать свою систему работы с родительским коллективом, родительским комитетом, отдельными родителями.

Единого сценария работы с родителями обучаемых нет. У каждого классного руководителя складываются свои отношения и определенные сценарии взаимоотношений с отдельными из них. При этом следует учитывать, что в работе с родителями необходимо учитывать:

- и классный руководитель, и родитель заинтересованы в успешности обучения и воспитания обучаемого;
- для родителя, как правило, его ребенок самый лучший, что требует не осуждения его, а поиска совместности с ним в преодолении чего-либо в его отношении, поведении, действиях;
- для ребенка его родитель самый лучший, что требует уважительного отношения к нему со стороны классного руководителя;
- уметь видеть хорошее в ребенке и стараться об этом говорить при всех, а о проблемах и способах их преодоления у ребенка обсуждать наедине с его родителем;
- изучать особенности взаимоотношений «родитель – ребенок» и при необходимости стараться подсказывать, содействовать их коррекции в интересах воспитания;
- советоваться с родителем при проектировании своей воспитательной работы с ее ребенком, добиваясь сотрудничества в достижении целей;
- при необходимости привлекать родителей к подготовке и проведению воспитательных мероприятий с классом, что объединяет их в совместной воспитательной деятельности;
- при возникновении трудностей в работе с отдельными родителями советоваться с социальным педагогом, психологом, педагогами, имеющими опыт взаимодействия с ними и др.

Взаимодействие классного руководителя с педагогами-предметниками. Такое взаимодействие формируется при содействии в преодолении трудностей в обучении отдельных обучаемых. Взаимодействие складывается с отдельными педагогами-предметниками при подготовке отдельными воспитательных мероприятий. Все это способствует объединению классного руководителя с педагогами-предметниками и обучаемыми в воспитательной деятельности.

Изложенное показывает воспитательные возможности классного руководителя и диктует необходимость в повышении его воспитательных возможностей.

Как показывает практика, каждый выпускник педагогического вуза, колледжа должен быть готовым к выполнению обязанностей классного руководителя. Для этого необходимо готовить студентов не только по предметному обучению, но к выполнению обязанностей классного руководителя. Для такой подготовки в педагогических вузах (колледжах) студентов к выполнению обязанностей классного руководителя необходимо обеспечивать их социально-педагогическую подготовленность. Такая подготовленность требует от выпускников:

- деонтологической основы личности педагога, определяющей понимание им личной ответственности перед государством и обществом за обучение и воспитание каждого обучаемого как гражданина и патриота. Именно деонтологическая основа определяет перспективы его отношения к обучаемым, своей педагогической деятельности, а также к результатам их обучения и воспитания;

- повышения требований к личности педагогов. Каждый педагог воспитывает через свою личность, ее духовное богатство, эрудицию, личную культуру. Он выступает примером для обучаемых, а также источником знаний, что требует от каждого педагога личной культуры, высокой эрудиции;

- высокой предметной подготовки и понимания, что педагог прежде всего воспитывает обучаемых через обучение и нуждается в постоянном самосовершенствовании в ней. Она закладывается в педагогическом вузе, колледже через обучение и самообразовательную деятельность студентов, их участие в познавательной, научной и внеучебной деятельности в интересах овладения предметной подготовкой;

- развитости лидерских качеств педагога, его умения зажечь сердца воспитанников, увлечь за собой. Такое развитие также обеспечивается практикой студентов, их учебной и внеучебной деятельностью;

- подготовленности работы с классом, умения его спланировать, организовывать на совместность в обучении и воспитании;
- подготовленности к работе с каждым воспитанником, его родителями в интересах обеспечения его успешности в обучении и воспитании, быстро и правильно находить нужные решения в ситуации воспитания, и в то же время учитывать чувства и настроения детей;
- развитых педагогических качеств, необходимых для успешной воспитательной деятельности: педагогическую наблюдательность, педагогическое воображение, педагогическое прогнозирование, педагогическое проектирование, а также особую ориентировку в ситуации воспитания, педагогически оперативную готовность к самореализации в воспитании, педагогический такт в воспитательной работе с различными категориями воспитанников, их родителями и педагогами, помогая им в воспитании обучаемых и пр.;
- развитости умения управлять своими эмоциями, настроением, усталостью, недомоганием и пр., что существенно сказывается на воспитательной деятельности педагога;
- владения инструментарием познания обучаемых и их воспитания – это то, что использует педагог в процессе достижения целей воспитания: методы познания воспитанников, обучаемых, воспитательные меры, методы воспитания, методики, средства и приемы, применяемые в воспитании, и пр.

Изложенное в значительной степени формируется практикой педагога, что диктует необходимость повышения ее роли в подготовке студентов к воспитательной деятельности. Именно практика развивает качества личности, формирует способность студента решать задачи воспитания, накапливать опыт успешной воспитательной деятельности.

Представленный материал позволяет сделать следующие выводы.

Классный руководитель – это педагог, выполняющий федеральную функцию по отношению к воспитанию обучающихся в образовательной организации – воспитание достойных граждан Отечества.

Основной характер деятельности классного руководителя – социально-педагогический, определяющий социальную направленность обучения и воспитания обучающихся. Стиль социально-педагогической (воспитательной) деятельности определяет своеобразие становления личности воспитанников.

Успешность выполнения федеральной функции классным руководителем во многом зависит от его деонтологической основы (нравственной основы долга), подготовленности к воспитательной деятельности и постоянной работы над собой, своим самосовершенствованием.

Список литературы

1. Калабалин А. С. Педагогические размышления : сб. Изд. 2-е, испр. и доп. / сост. и ред. Л. В. Мардахаев. М. : Группа МДВ, 2017.
2. Калабалин С. А. Педагогические размышления : сб. Изд. 2-е, испр. и доп. / сост. и ред. Л. В. Мардахаев. М. : Группа МДВ, 2019.
3. Калабалина Г. К. Педагогические размышления : сб. Изд. 2-е, испр. и доп. / сост. и ред. Л. В. Мардахаев. М. : Группа МДВ, 2018.
4. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика: педагогика среды : учеб. для студ. сред. и высш. учебн. заведений, магистрантов и аспирантов. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. С. 176–197. DOI: 10.23681/496699.
5. Об образовании в Российской Федерации (ред., действ. с 01.07.20). URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389617/Љu1044> (дата обращения: 18.07.20).
6. Послание Владимира Путина Федеральному собранию 15.01.2020. URL: <https://www.discred.ru/2020/01/15/poslanie-vladimira-putina-federalnomu-sobraniyu-3/> (дата обращения: 04.08.22).
7. Сорока-Росинский В. Н. Педагогические сочинения / сост. А. Т. Губко. М. : Педагогика, 1991. 240 с.

А. И. Петренко

Технологии информационной войны: просто о сложном. Как помочь школьникам разобраться, где правда, а где ложь

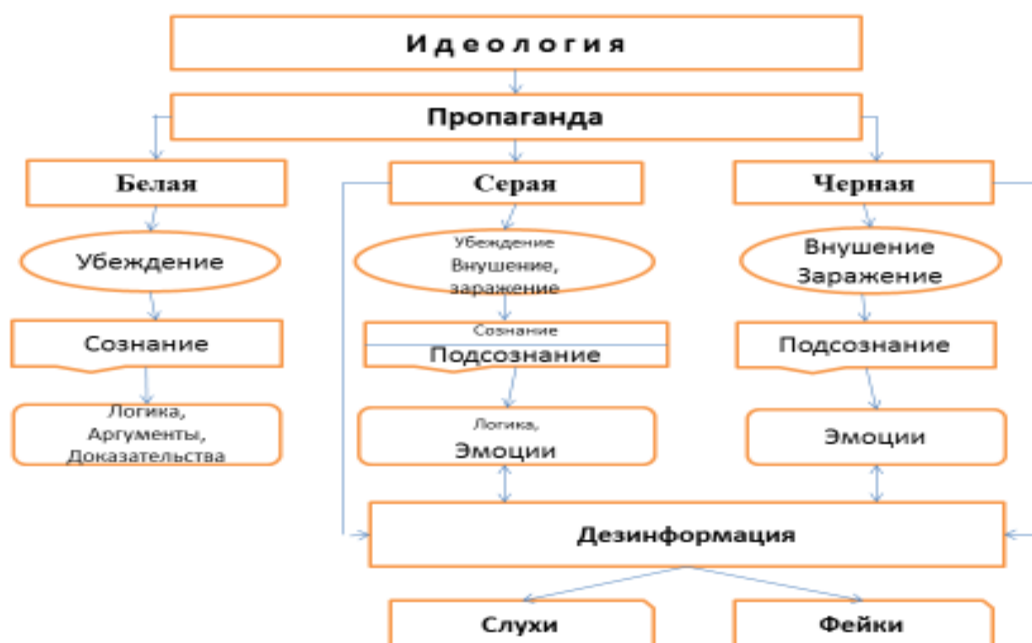
Статья посвящена проблеме подготовки школьников к выявлению и разоблачению ложной информации, содержащейся в фейках.

Ключевые слова: информационные войны, фейки, психологическое манипулирование, мифы, типология фейков, техники разоблачения.

Что такое информационные войны

Информационная война – инструмент внешней агрессии и средство достижения политических целей. Главная цель информационной войны – сломить волю противника к сопротивлению и подчинить себе его сознание. Информационная война – это вооруженный конфликт, в котором столкновение происходит в форме информационно-психологических операций с применением информационного оружия.

Место фейков в информационно-психологических операциях



Информационно-психологические операции как инструмент информационных войн:

- психологические операции, направленные на формирование недоверия к власти;
- психологические операции, направленные на фальсификацию истории Второй мировой войны;
- психологические операции, направленные на эрозию чувства патриотизма у подрастающего поколения;
- психологические операции, направленные на разжигание русофобии.

Наиболее часто встречающиеся приемы манипулирования, используемые в ходе проведения психологических операций:

- «Приклеивание ярлыков» – «Россия – агрессор, она готовится напасть на бедную Европу».
- «Внушение с помощью авторитетной личности» – оказание дезинформационного воздействия с привлечением лидера общественного мнения в определенной социальной среде.
- «Фальсификация информации» – «Российские спецслужбы отравили «Новичком» семью Скрипалей»; фигурантов дела пензенской «Сети» пытали сотрудники ФСБ.
- «Распространение слухов» – «Путин останется у власти еще 10 лет».

– «Развенчание идеалов» – «Маршал Победы Жуков – наградил несколько вагонов барахла».

– «Насаждение новых идеалов» – «Бандера и его пособники были не пособниками нацистов, а борцами за светлое будущее Украины».

– «Искажение истории» – «Вторую мировую войну развязали Гитлер и Сталин, а победили в ней англичане и американцы».

При всей очевидности несостоятельности приведенных утверждений они повторяются в различном стилистическом варианте в различных СМИ, кинофильмах и т. п. как мантра. При практическом отсутствии альтернативной информации такой подход массированного манипулятивного воздействия со временем может дать определенный результат. Так, например, значительный процент японцев сегодня с уверенностью заявляют, что атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки сбросили русские. Многие чешские школьники считают, что Прагу освободили американцы и англичане, которых там вообще не было) и т. п.

Фейки – что это такое

В современном понимании этого термина, это, как правило, заведомо ложный информационный конструкт, новость, сообщение, которое ставит своей целью дезинформировать государственные или частные структуры, широкие народные массы или отдельные категории граждан. Также фейк можно рассматривать как попытку с помощью внедряемой ложной информации подтолкнуть человека, группу лиц или государственные органы к ошибочным и опасным действиям и решениям, которые нанесут ущерб обществу и государству в краткосрочной или долгосрочной перспективе, но принесут ту или иную политическую, экономическую или военную выгоду стороне, которая внедряет фейковую информацию. Фактически фейк – это намеренная дезинформация в информационной среде.

Характерные особенности фейков как инструмента информационно-психологической войны:

Во-первых, возможность направлять на один объект воздействия большого количества фейков, подготовленных разными авторами, размещенных на различных информационных ресурсах, а сама процедура размещения может носить пролонгированный характер.

Во-вторых, все они не носят спонтанный характер, а четко спланированы и координируются из единого центра управления.

В-третьих, простота их изготовления. Анализ значительного количества фейков показывает, что их авторы не затрудняют себя по-

иском фактологии, а пользуются одними и теми же информационными клише.

В-четвертых, в одном из фейков создается некий мем, который потом тиражируется и используется в виде «якоря» в последующих, призванных закрепить этот мем в подсознании мишени воздействия.

В-пятых, передаваемая информация активно окрашивается в негативный эмоциональный фон в отношении объекта воздействия.

В-шестых, каждая серия фейков имеет свои мишени воздействия и свою целевую группу.

Л. Фараго о «черной» пропаганде (фейках):

- пропаганда должна быть замаскирована, ее нельзя называть своим именем, иначе она потерпит неудачу;

- пропаганда должна основываться на разведывательной информации, на знании политических, духовных, военных, экономических, бытовых особенностей стран и народов, для которых она предназначена;

- она не должна сочинять темы для обсуждения, а исходить из вопросов и проблем, имеющих в действительности;

- должна быть гибкой и динамичной, постоянно приспосабливаться к событиям дня и быть всегда готовой изменить свою интерпретацию конкретного явления, чтобы более эффективно его использовать при изменившейся обстановке;

- нельзя руководить пропагандой издали, хотя директивы и инструкции могут поступать из центра, конкретная обработка материалов должна оставаться на усмотрение людей, занимающихся ее распространением;

- необходимо использовать все существующие возможности для распространения пропаганды, и особенно граждан тех стран, которые являются ее объектом, превращая их в невольных распространителей.

Фейковая новость – информационный вброс, содержащий в себе специально подготовленную информацию заведомо провокационного и резонансного характера.

Цель фейковой новости – создание ажиотажа вокруг мнимого информационного повода, перехват информационной повестки и замыкание ее на себя для того, чтобы содержание фейка стало хотя бы на время навязчивой идеей, которая подчинит сознание того или иного человека.

Как не попасть под влияние фейковой информации

Иногда трудно самостоятельно докопаться до истины, трудно критично оценивать любую информацию, кем бы она ни преподносилась. Нередко формирование мнения о каких-либо событиях и фактах идет через призму сформированных мифов о том, что, с их точки зрения, является правдой.

Миф № 1. Всё, про что пишут и говорят в СМИ и книгах, является правдой. Если строго подходить к понятию «правда», то это вовсе не мнение авторов, пусть даже и весьма именитых. Правда – это архивные оригинальные документы. В них есть фактология и нет оценочных суждений, мнений и т. п. Следует отметить, что в нашей истории есть немало моментов, о которых не очень-то хотелось бы говорить публично. И тут мы сталкиваемся с еще одним мифом о правде.

Миф № 2. Есть правда, о которой никому не надо знать. Сегодня практически отсутствует такая информация, о которой бы никто ничего бы не знал. Замалчивание всегда имеет временной порог, после которого эта информация все равно всплывает, но с комментариями тех, кто ее вытащил ко времени из нафталина. Необходимо делать людям информационные прививки, суть которых упреждающее доведение нелицеприятной исторической информации со спокойной и объективной интерпретацией. Только таким образом можно сформировать иммунитет против фальсификации и лжи.

Миф № 3. Интернет – это неисчерпаемый ресурс правдивой информации. Несмотря на то, что большинство пользователей Интернета понимают, что далеко не вся информация, которая из него черпается, правдива и достоверна, тем не менее доверяют большинству информационных блоков Интернета. Проблема не простая, требующая отдельного рассмотрения, поскольку количество интернет-зависимых детей и подростков год от года растет.

Миф № 4. Если сверстник уверенно о чем-то говорит, его информации нельзя не верить. У большинства людей доверие к информации коррелируется с тем, каково отношение у воспринимающего к источнику информации. Чем положительнее отношение к сверстнику, тем выше доверие к любой информации, исходящей от него.

Миф № 5. Правду не надо доказывать. Почему-то принято считать, что правда рано или поздно сама найдет дорогу к умам людей. Посыл совершенно ни на чем не обоснован. На самом деле правду необходимо доводить по всем доступным каналам как внутри России, так и за рубежом и чем раньше, тем лучше.

Миф № 6. Правда всегда побеждает ложь. С таким утверждением можно было бы согласиться только при одном условии – правда до-

водится своевременно до широких масс людей, а не является достоянием «избранных».

Школьные дискуссионные клубы в борьбе с фейками

Алгоритм проведения заседания клуба по разоблачению фейков:

– «Входной замер температуры» предстоящей дискуссии. Предлагается каждому высказаться по поводу темы, вынесенной на обсуждение:

- оценить ее важность,
- выделить проблемные точки,
- высказать свое отношение к проблеме.

– Ставится задача найти в вынесенных на обсуждение материалах признаки дезинформации.

– Выделить, какие манипулятивные приемы были использованы авторами дезинформационных материалов.

– Дать анализ вредоносности анализируемых материалов для конкретных социальных групп.

– Предложить разработать контрдезинформационные материалы (программы), направленные на нейтрализацию целей авторов дезинформирования.

- Подведение итогов дискуссии.

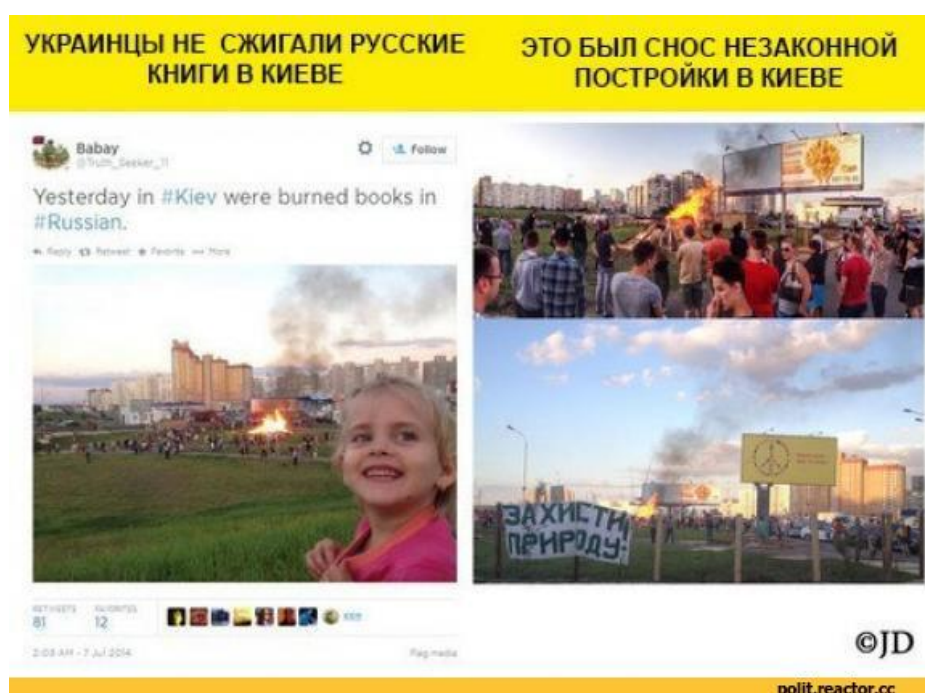
Примеры разоблачения некоторых фейков



Даже неспециалисту видно, что картинка смонтирована наспех, не затрудняли себя авторы скрупулезной «подчисткой огрехов совмещения нескольких изображений».



Пример постановочного пропагандистского фейка, направленного на разжигание русофобии.



Левый снимок – фейк, на правом – оригинал фотографии по сносу одной из незаконных построек в Киеве.

Резко возросло количество текстовых фейков

Эта категория фейков, публикуемых украинскими и проукраинскими ресурсами, касается заявлений, якобы сделанных российскими политиками и ведомствами. Обычно это поддельные цитаты о заморозке счетов россиян, отключении их банковских карт, невыплатах зарплат из-за спецоперации на Украине и западных санкций.

Такого рода контент маскируют под новости, опубликованные «от лица» крупных российских СМИ: RT, ТАСС, РБК. Сообщения выглядят как скриншоты твитов с логотипом соответствующего издания, а иногда публикуются как копия новости на сайте, при этом в действительности такие публикации на официальном ресурсе отсутствуют.

Пример того, как вербуют фейкометчиков

В соцсетях множатся фейки о спецоперации Вооружённых сил РФ на Украине. Недостоверные новости затрагивают как ход самой операции, так и связанные с ней заявления, якобы сделанные российскими ведомствами и политиками. В ход идут видео и фото, не имеющие отношения к нынешнему конфликту, а в Telegram появились украинские каналы, раздающие дизайнерам-фрилансерам задания по монтажу лживого визуального контента.

Откровенная ложь о текущей ситуации на Украине заполнила социальные сети. Недостоверную информацию распространяют в разных форматах: в мессенджерах украинские и проукраинские ресурсы раздают задания фрилансерам, монтирующим фейковые баннеры, новости, фото- и видеоматериалы, и призывают закупать для их публикации рекламу в российских соцсетях и медиа.

В Telegram ряд украинских и проукраинских каналов публикуют задания для дизайнеров-фрилансеров – этим, например, занимается канал «SafeUa – готовые КРЕО».

Некоторые каналы (например, «Подработка военное время») ставят перед подписчиками более сложные задачи: людям предлагают участвовать в постановке взрывов для съёмки и дальнейшего распространения в СМИ и соцсетях. Здесь сразу указаны расценки за работу.

«Нужны люди на 3 час ночи симитировать взрывы в разных районах [Киева]. Пиротехника. 1700 грн [около 5 тыс. рублей]», – говорится в одном из постов (орфография и пунктуация сохранены).

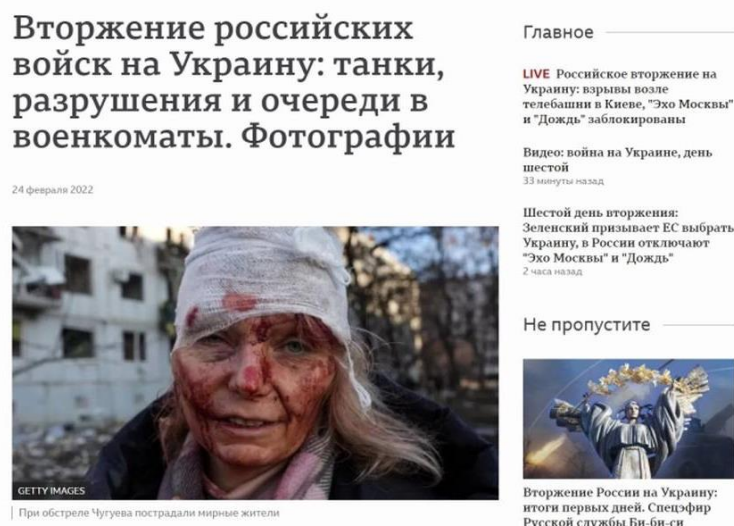
Для изготовления отдельных фейков применяют и дипфейк-технологии – программы, позволяющие изменить речь человека на видео. Это используется и для искажения заявлений российских политиков, и для сохранения анонимности людей, участвующих в создании постановочных роликов.

«Нужен человек в форме ВСУ для съятия ролика. Писать в бот. Лицо замажем, голос изменим. Киев», – пишут ещё в одном сообщении на канале «Подработка военное время».

Эмоциональный контент

Самый вирусный тип фейков, заполонивший соцсети во всём мире, призван давить на эмоции аудитории – для изготовления такого контента используют фото с детьми, женщинами, пожилыми людьми. Эти материалы нацелены на то, чтобы у зрителя возникло чувство несправедливости, и, как следствие, они создают агрессивный настрой и порождают атмосферу ненависти в обществе.

Посмотрите внимательно на фото:



С фоном фотографии ситуация прояснилась достаточно быстро – это оказался военный городок возле одного из самых крупных военных аэродромов Украины в Чугуеве. Конечно, такой объект можно было весьма условно назвать «мирным кварталом»: в военном городке жили военнослужащие-летчики из ВВС Украины, в том числе участвовавшие в бомбежках Донбасса в 2014 году. Исходя из характера повреждений домов стало ясно – били по аэродрому и самолетам, а дома просто зацепило ударной волной взрыва.

Но большие сомнения возникли в личности якобы раненой женщины. Кем она была? Жительницей военного городка Чугуева – или кем-либо еще?

Это скоро выяснилось. Уже спустя пару дней пользователи Сети нашли другое фото той же самой «горожанки». На нем она внезапно оказалась сфотографирована с оружием в руках.



Сразу стало ясно: фальшивая пострадавшая являлась как минимум членом территориальной обороны. А облетевшая мир фотосессия с большим количеством крови и перебинтованной головой – лишь постановочное мероприятие.

Но еще через один день все окончательно стало на свои места. Наша актриса оказалась не так проста! Ее нашли на групповой фотографии сотрудников оперативной группы «Прометей» 72-го ЦИПСО сил специальных операций Украины – той самой спецслужбы в распоряжении Киева, которая и занимается информационными диверсиями.



Особенности видеофейков

Итак, вам попало видео. Эмоциональное, шокирующее, о текущих событиях или давящее на болевые точки общества. Прежде

чем делать репост или оставлять комментарий, проверьте, не вводят ли вас в заблуждение.

Шаг 1. Оригинальное ли это видео или нет? Подобное могли выложить в Интернете ранее, вполне возможно в ином контексте. Проверить это можно через поиск заглавного кадра видео с помощью Google Image Search или TinEye, которые как раз ищут в базе схожие изображения. Еще может пригодиться инструмент от Amnesty International – Youtube Data Viewer, который сам генерирует отдельные кадры из ролика и ищет в Google Image Search. Результаты выдадут список ссылок с аналогичными или схожими видео. Таким образом можно будет сравнить даты заливов видео.

Другой способ: найти заголовок, описание, теги, комментарии видео и попробовать вбить их в поиск Youtube, нажав при этом в фильтрах поиска параметр «Дата публикации». Вполне возможно, что его двойники существовали уже давно.

Шаг 2. Кто снял видео? Если вы обнаружили его на Youtube, других социальных сетях, блогах или сайтах, проверьте на фейковость аккаунт того, кто залил ролик, по следующим параметрам: Что стоит у него на аватарке? Фото или изображение можно проверить опять же через поиск изображений (см. шаг 1). Когда был зарегистрирован аккаунт? Насколько он активен? Какие видео, комментарии, посты делает пользователь? Если он заливает только видео, то делает ли он их обычно сам или заливает чужие ролики? В какой стране, судя по постам, он находится? Совпадает ли его язык или диалект с тем, что, возможно, слышен в видео? Если на видео есть логотип, повторяется ли он в течение всего видео? А также есть ли он на аватарке аккаунта Youtube или Vimeo? Все ли видео на этом аккаунте одинакового качества? Это можно проверить, нажав в правом нижнем углу ролика на «Настройки» и далее на «Качество». Есть ли в названии видео названия форматов вроде .mp4 или .avi? Если да, это означает, что видео залили непосредственно с устройства, на которое снимали. Кто владелец сайта или блога (в случае, если блог находится на отдельно стоящем домене)? Проверить можно через сервис whois. Есть ли ссылки на аккаунты в других социальных сетях, блогах, сайтах? Какая информация о пользователе есть там? Существует ли информация о пользователе на следующих сайтах – Spokeo, Pipl.com, WebMii или LinkedIn? Для поиска в Рунете можно использовать сервис people.yandex.ru.

Шаг 3. Где оно было снято? Ищите визуальные зацепки в видео: дорожные, автомобильные и прочие знаки, дома, одежда, отличительные пейзажи, мосты, наличие гор или их отсутствие. С помощью

этих зацепок, текста, комментариев к видео попробуйте пробить месторасположение через Google Maps. Включите опцию Street View, настройте угол обзора, как в видео. Если Street View не работает, включите опцию «Фотографии», возможно, фото в этом разделе, помеченные геолокационной меткой, дадут следующие зацепки. Геолокация также есть в расширенных настройках Twitter, Instagram, Flickr и Picasa. В помощь геолокации есть также ресурс Wikimapia, где на картах отмечены здания, промышленные зоны и военные объекты, но следует помнить, что, как и все Wiki-проекты, в нем может быть неверная информация. Более достоверный, но полезный только в ряде случаев сервис Google Earth, который предоставляет снимки со спутников. Это может пригодиться, если ландшафт, запечатленный в видео, изменился со временем. Всматривайтесь в другие детали: к примеру солнце и тени могут подсказать время съемок. Если в видео есть речь, подумайте, на какой язык или диалект она похожа. Не забывайте про силу Google Translate, однако помните, что он дает осечки. Если в вашем окружении есть носитель языка, лучше посоветоваться с ним.

Шаг 4. Когда было снято видео? Ответить на этот вопрос сложно из-за частого отсутствия metadata, т. е. выходных данных видео. Остается только изучать момент самого раннего появления ролика в Интернете: на Youtube, например, дата и время видео ставится с начала времени заливки на ресурс, причем в стандартном Тихоокеанском времени. Еще один способ – проверить погоду в тот день. Wolfram Alfa хранит информацию о погоде в любой точке планеты.

Подробнее – <https://factcheck.kz/glavnoe/instrukciya-kak-uznat-fejkovoe-li-video-ili-net/>.

Некоторые примеры видео-фейков

<https://youtu.be/IGTtxWdNgF0>.

Это видео о том, как Зеленский похоронил своих солдат с острова Змеиный. Обратите внимание на театральную подачу текстовой информации, а ведь ему доподлинно было известно, что произошло на самом деле.

https://yandex.ru/video/preview/?text=%D0%B4%D0%B8%D0%BF%D1%84%D0%B5%D0%B9%D0%BA+%D0%BF%D1%83%D1%82%D0%B8%D0%BD&path=wizard&parent-reqid=1646896713657150-14840066672401168130-sas3-1012-26a-sas-l7-balancer-8080-BAL-6884&wiz_type=vital&filmId=17277999460432356280&url=http%3A

О том, как Путин Украину признал. Обратите внимание на несовпадение речевых оборотов с реальным спикером, проскакивает несовпадение голосовых и интонационных характеристик. Заметны

следы монтажа видеоизображения для более удобной подгонки под наложенный текст, артикуляция практически нигде не совпадает.

https://yandex.ru/video/preview/?text=%D1%80%D1%8B%D0%B1%D0%B0%D1%80%D1%8C%20%D0%BE%20%D1%84%D0%B5%D0%B9%D0%BA%D0%B0%D1%85%20%D0%B2%20%D1%81%D0%BE%D1%86%D1%81%D0%B5%D1%82%D1%8F%D1%85&path=wizard&parent-reqid=1646896923343049-7396535316414816677-sas3-1012-26a-sas-l7-balancer-8080-BAL-3422&wiz_type=vital&filmId=916920281166039047

Аналитика о фабрике фейков. Здесь вы можете посмотреть материал, разоблачающий фейкометчиков и их приемы работы.

Заключительное слово

Сегодня как никогда важно сохранять трезвый ум и уравновешенное эмоциональное состояние. Только при этих условиях велики шансы не попасть под воздействие разработчиков психологических операций, активно использующих фейкометы.

Ребята и девчата, не попадайтесь на удочки профессиональных фейкоделателей!

Снова стал актуальным призыв пламенного антифашиста чешского журналиста Юлиуса Фучика, казненного в апреле 1942 года нацистами: «Люди, я любил вас! Будьте бдительны!».

Список литературы

1. Манойло А. В., Петренко А. И., Рожин Б. А., Стригунов К. С. Фейки: анатомия лжи : кол. монография. М. : Горячая линия-Телеком, 2021. 384 с.

2. Петренко А. И. Технологии отражения информационных атак в отношении России // Гражданин. Выборы. Власть. (ВАК). 2022. № 2(24). С. 163–171.

3. Петренко А. И. Фейки как инструмент деформации сознания молодежи // Гражданин. Выборы. Власть. (ВАК). 2021. № 4(22). С. 90–102.

4. Петренко А. И. К вопросу о нейтрализации замыслов психологических операций // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2021. № 3. URL: <https://evestnik-mgou.ru/ru/Articles/View/1085>.

5. Петренко А. И. Вирусные мем-технологии как элемент социокультурной среды обучающихся // Инновационные проекты и программы в образовании. 2020. № 3(65). С. 14–29.

В. В. Дружинин

Всероссийские движения скаутов и социально-спортивного дворового спорта: использование здоровьесберегающих технологий

Автор представляет в статье скаутинг и социальный спорт как социально-спортивный механизм воспитания личности подрастающего поколения, который входит в идеологический и научный фундамент Всероссийского социально-спортивного движения. Скаутинг охарактеризован как комплексная технология здоровьесбережения гармоничного развития личности. Показано, что результатом деятельности в скаутинге является приобретение знаний и выработка умений снять напряжение, релаксировать и умений сопротивляться, сдерживаться и преодолевать.

Ключевые слова: воспитание, Всероссийское движение, социально-спортивное движение, скаутинг, дворовый спорт, здоровьесберегающие технологии, физические способности, скаутский метод.

Скаутинг как образовательно-воспитательное движение использует в своей работе активные методы физического развития личности подрастающего поколения. Общеизвестно, что биологически человек как живой организм является активным существом. Даже эволюционируя, человек остается частицей природы, и поэтому мы во Всероссийском скаутском движении постоянно стремимся отвечать требованиям биологической сути организма подрастающего Человека, запросам его на физическую активность.

В поисках пищи первобытные люди были вынуждены много ходить пешком, бегать, прыгать, лазать, висеть, подтягиваться, метать и т. д. Физическая активность предков, способствующая процессу эволюции, является богатейшим наследием для каждого из нас. Об этом указывает в своей теории социального спорта Алексей Логинов.

В современной России скаутинг и социальный спорт – это родные братья. Ведь в скаутинге уделяется громадное значение развитию физических сил ребенка: этому подчинены все скаутские мероприятия, которые служат укреплению молодого организма, способствуют выработке адекватной моторики, свободе движений, ритмике и грации, рациональному распределению энергии. Но успехи в физическом и социальном развитии скаутов возможны только тогда, когда научно обоснована и принята к реализации комплексная программа физического совершенствования ребенка и предпринимаются все усилия по её реализации в скаутинге и социальном спорте. Это

и есть тот самый социально-спортивный механизм воспитания личности подрастающего поколения, который входит в идеологический и научный фундамент Всероссийского социально-спортивного движения.

Скаутинг – это комплексная технология здоровьесбережения и гармоничного развития личности. Результатом деятельности в скаутинге является приобретение знаний и выработка умений снять напряжение, релаксировать и умений сопротивляться, сдерживаться и преодолевать. А ведь это будет очень важно во взрослой, повседневной жизни!

Важным, базовым является в системе воспитания в комплексной технологии здоровьесбережения применяемой в скаутинге формирование функциональной грамотности юных скаутов-лидеров [1, 2].

Наконец, удовлетворение от собственного здорового тела и духа – это важнейшее условие индивидуальной активности, залог правильного функционирования живого организма, долголетия и долгой социально активной жизни. Такая деятельность, естественная и разнообразная, призвана постоянно совершенствовать биологические жизненные силы детей и молодых людей.

Конечно, уровень проявления физических способностей зависит от целого ряда условий – возраста, собственной активности человека, особенностей его биологического строения и антропометрических данных. Эти вещи учитываются в социально-спортивном движении, и это великолепно.

Ведущим принципом скаутского движения является деятельность вне стен, на открытом воздухе. В этом мы также полностью солидарны в развитии тотальной физической активности по месту жительства. К тому же физическая активность вне стен роднит всех с природой.

Идеология, которую мы реализуем сегодня: скауты – это лидеры. В идеале так должно быть со всеми участниками скаутского движения. Скаутский лидер обязан знать и учитывать это при составлении плана мероприятий группы, применять свои знания в отношениях с каждым членом группы. Скаутинг, который немыслим без физической активности, может принести неоценимую пользу скаутам, которая заключается в достижении своего полного жизненного потенциала, соответствующего определенному возрасту; готовности к своему дальнейшему всестороннему развитию; умении на практике применять физические усилия и получать удовольствие от своего здоровья. Особая сторона – это возможности избегать вредных привычек: употребление алкоголя и наркотиков, а также курения.

Это возможности учиться пользоваться багажом социального развития и получать пользу от регулярной деятельности.

Единство скаутинга и социального спорта заключается в том, что мы всецело поддерживаем развитие Всероссийского социально-спортивного движения – в первую очередь лидеров. А России всегда будут нужны универсально развитые лидеры.

В своей практической работе мы принимаем во внимание определенные положения, которыми руководствуется современный скаутинг во всем мире при подготовке и выработке программ деятельности. Прежде всего, необходимо опираться на потребности подрастающего поколения. Мы уверены, что сегодня патриотизм и здоровье являются крайне востребованными для молодых поколений граждан России.

Исследования исторического и педагогического опыта скаутинга показывают, что успех движения достигается лишь там, где предоставляется возможность для реализации большинства стремлений юных. Поэтому практически все скаутские методики и формы деятельности актуальны в развитии социального спорта.

Каждому мальчику и каждой девочке или юноше и девушке присущи эмоционально-аффективное чувство быть любимым родственниками, учителями, товарищами по учебе и игре; желание быть нужным группе, семье, классу, друзьям, обществу; чувство независимости – стремление к управлению собственной жизнью; желание самостоятельно выбирать друзей, самому вести денежные расчеты и планировать время, поощрять инициативу, лидерство, участвовать в жизни общества. Подчеркну чувство достижения – удовлетворения от процесса работы при достижении результата: поощрение в школе, хобби, спорте и т. д. Важно чувство, что другие понимают и одобряют его поведение, желание социального одобрения. Особо скажу о самооценке – каждый хочет быть нужным в этой жизни. И это всё есть социальный процесс.

Скаутский метод – это краеугольный элемент деятельности в нашей организации. Скаутский метод дает возможность мальчикам и девочкам, юношам и девушкам предупредить жестокость, учит их уважению друг к другу, помогает в развитии безопасной среды для молодых людей. Наконец, дает возможность молодым людям быть активными гражданами своих местных сообществ в глобализирующемся мире. Принципы скаутинга поддерживают целостное развитие молодой гармоничной личности, направленное на их самореализацию и вдумчивость.

Однако, принципы скаутского метода могут быть в то же время беззащитны перед насилием, недопониманием и злоупотреблением. Поэтому обе стороны монеты должны быть согласованы: скаутский

метод представляет собой очень ценный и полезный инструмент для развития молодых людей. Однако он также очень чувствителен к его искажению. Минимизировать риски очень важно. Мне кажется, что ставка на социально-спортивный самогенерирующийся процесс может позволить минимизировать педагогические риски противостояния насилию в скаутском методе. Это очень интересно в научном и практическом плане.

Скаутинг – это не только про детей, подростков и молодежь, это и про взрослых – и в не меньшей степени, чем про детей и подростков. Формирование безопасной среды в скаутинге означает также то, что все взрослые прошли инструктаж, взяли на себя ответственность и получили поддержку для того, чтобы они могли наилучшим образом выполнять свою роль в любых ситуациях.

Хочу отметить, что назначение взрослых в скаутинге проходит только после проведения всех необходимых проверок, которые включают этапы проверки необходимой квалификации, проверки рекомендаций и интервьюирование или собеседование. Это к вопросу о межпоколенческих связях в социальном дворовом спорте – кадровые технологии скаутов помогут в этом. Процесс оценки эффективности взрослых в скаутинге включает в себя оценку действий, связанных с защитой от нанесения вреда (планирование и управление рисками в деятельности; координация межличностных отношений; личностные установки и поведение и т. д.).

Так что многочисленные скаутские структуры, несомненно, принесут пользу Всероссийскому социально-спортивному движению.

Меня как педагога и ученого привлекает в концепции Всероссийского социально-спортивного движения, то что это очень востребовано именно сейчас в российском обществе в целом, и одновременно способствует развитию каждой отдельной личности. Это с точки зрения педагога.

С точки зрения ученого мне очень интересно исследовать и анализировать это, прогнозировать развитие и динамику. За внешней простотой кроется колоссально сложная многофакторная и тяжелая работа, самый сложный уровень аналитики и предвосхищения развития ситуации. Новая парадигма развития физкультуры и здоровьесбережения граждан, смена где-то закаменевших стереотипов мышления, развенчивание мифов, аргументированная научная дискуссия – это просто здорово. Именно поэтому я с удовольствием принимаю возможность участия в деятельности Научно-экспертного Совета дворового движения. Повторю – это очень интересно и научно перспективно!

Список литературы

1. Амосова Е. А., Витвицкая Е. Ю., Вотчицева Е. Д., Смирнов Д. В., Юдина Е. В. Особенности формирования функциональной грамотности в сфере здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности у обучающихся начального общего образования, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы, обусловленные нарушениями речи // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 4(130). С. 138–155.
2. Смирнов Д. В. Безопасность жизнедеятельности как компонент функциональной грамотности // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3(124). С. 90–111.

Д. В. Смирнов, Д. Е. Яковлев, А. Ю. Конюшков

Методическое сопровождение организации досуговой деятельности детей и подростков летнего оздоровительного отдыха

Авторами обобщен и раскрыт опыт реализации методического сопровождения программы досуговой деятельности детей и подростков «Солнечный день» в летний оздоровительный период в муниципальном учреждении дополнительного образования «Дворец детского (юношеского) творчества» г. о. Люберцы Московской области. Досуговая деятельность рассмотрена как необходимая часть жизни ребёнка/подростка, находящегося в процессе активного развития: физического, духовно-нравственного, интеллектуального, творческого. Представлены теоретические основания проектирования содержания досуговой деятельности по видам: развлечение, отдых и самообразование. Раскрыты основные педагогические приемы, обеспечивающие развитие коммуникативных умений и навыков у детей и подростков в разнообразных формах досуговой деятельности. Охарактеризован процесс организации методического сопровождения летнего отдыха детей по программе «Солнечный день».

Ключевые слова: методическое сопровождение, летний оздоровительный отдых, детский отдых, досуговая деятельность, формы досуга, активный досуг, программа оздоровления, досуговая программа, содержание досуга, развлечение, отдых, самообразование, формы досуга, педагогические приемы.

Каникулярный отдых и оздоровление подрастающего поколения россиян исследователями в 20-е годы XXI века характеризуется как социально-педагогическое явление, эффективность которого обусловлена широким применением разнообразных форм и методов воздействия на личность ребенка/подростка образовательной (обучение, развитие, воспитание, социореализация и профессиональное самоопределение), досуговой деятельностью и оздоровительными

мероприятиями, прямо пропорционально зависящими от интенсивности педагогически целесообразно организованного эмоционально насыщенного общения детей и взрослых в этот период [1, 2].

Актуальность проблемы педагогически целесообразно организованного отдыха и оздоровления детей и подростков обусловливается повышением требований российского общества к качеству и эффективности реализуемых программ социально-культурного воспитания и их ориентированностью на профилактику асоциального поведения подрастающего поколения [3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]. Одна из причин роста асоциального поведения – нерациональная организация досуговой деятельности в каникулярное время [10, 11].

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [12] отдых и оздоровление детей следует рассматривать как совокупность мероприятий, обеспечивающих развитие творческого потенциала детей, охрану и укрепление их здоровья, занятие физической культурой, спортом и туризмом, формирование у детей навыков здорового образа жизни, соблюдение ими норм жизнедеятельности в благоприятной окружающей среде при выполнении санитарно-гигиенических и санитарно-эпидемиологических требований.

Таким образом, ряд исследователей [13, 14, 15, 16] утверждают, что досуговая деятельность – необходимая часть жизни любого человека, особенно ребёнка, который находится в активном процессе развития. Содержание досуга – это совокупность элементов детских увлечений, интересов, хобби.

С. А. Шмаков в своих исследованиях досуговой деятельности детей и подростков по содержанию подразделяет досуг на несколько групп [17, 18, 19]. Первая группа связана с восстановлением различных сил ребенка. К ней относятся прогулки на свежем воздухе, спортивные мероприятия, вечера отдыха, развлечения, игры. Спорт и двигательная деятельность активизируют физическую активность детей и подростков, способствуют укреплению здоровья, развитию ловкости и выносливости.

Вторая группа досуговой деятельности связана с повышением эрудиции, приобщением к духовным ценностям. К этой группе относятся чтение, просмотр фильмов и телепередач, посещение музеев и выставок, а также различные путешествия и поездки. Содержание деятельности в этой группе досуга стимулирует познавательную активность, способствует освоению общечеловеческой культуры, исто-

рических и литературных ценностей, формированию мировоззрения детей.

Третья группа связана с развитием духовных сил и способностей к активной творческой деятельности. Сюда можно отнести научно-исследовательскую деятельность, художественно-театральную, техническую, спортивно-игровую, трудовую и прикладную деятельность. Данная группа деятельности развивает активную жизненную позицию, способствует самоопределению личности, самоактуализации в творческой деятельности.

Четвертая группа реализуется через потребность в общении. К данной группе относятся вечера встреч, танцы, дискотеки, творческие объединения, клубы, кружки. Общение друг с другом развивает коммуникативные умения, формирует способность использовать различные способы межличностного взаимодействия, адаптироваться к различным социальным ситуациям.

Пятая группа связана с целенаправленной творческой учебной деятельностью детей. Это выездные лагеря, смотры, конкурсы, каникулярные объединения, туристские прогулки и походы и т. д. Включение в эту группу досуговой деятельности является значимым для развития организаторских способностей, формирования умений самостоятельно организовывать свой досуг и увлекать сверстников содержательной деятельностью.

В своих исследованиях Э. В. Соколов [20] и В. Е. Триодин [21] досуг подразделяют на следующие виды: **развлечение, отдых и самообразование**.

Развлечение, по их мнению, имеет компенсационный характер. Развлекаясь, ребенок активизирует свои потенциальные физические и духовные способности и склонности, которые не смог реализовать в учебной или трудовой деятельности. Развлечениями являются просмотр фильмов, посещение концертов, театральных представлений, спортивных мероприятий и соревнований, путешествия, прогулки, которые дают человеку смену впечатлений.

Отдых рассматривается ими как вид досуга, который обеспечивает снятие усталости и напряжения. Более того, по их убеждению, **отдых** обеспечивает восстановление физических и духовных сил организма ребенка/подростка. При **пассивном отдыхе** напряжение снимается расслаблением, а также созерцанием природы, размышлениями о жизни, непринужденной беседой. При **активном отдыхе** напряжение снимается занятиями физическими упражнениями, чтением, слушанием музыки и т. д.

Развлечения и отдых как виды досуговой деятельности сочетаются в таких формах, как праздники. На празднике ребенок/подросток получает возможность освободиться от повседневных забот и дел, он ощущает эмоциональный подъем и получает возможность открытого выражения своих эмоций и чувств [22, 23].

Самообразование как вид досуговой деятельности направлено на приобщение детей и подростков к ценностям культуры, как правило, оно не связано с профессиональной и организованной учебной деятельностью, а основано на реализации потребностей или интересе личности к какой-либо сфере. К самообразовательной досуговой деятельности Э. В. Соколов и В. Е. Триодин относят чтение литературы, как художественной, так и научно-публицистической, участие в семинарах, диспутах, деловых играх, прослушивание музыки, просмотр документальных, научных, публицистических фильмов. Некоторые виды самообразовательной досуговой деятельности связаны с приобретением знаний и одновременно с развлечением. Например, просмотр научно-популярных фильмов связан и с познанием, и с удовлетворением интересов личности ребёнка/подростка.

В педагогической теории разработано множество форм организации педагогического процесса, а также организации досуговой деятельности детей и подростков [24, 25].

Формы отличаются друг от друга следующими признаками:

1) количественными. По времени проведения все формы можно разделить:

- на кратковременные (продолжительностью от нескольких минут до нескольких часов);
- продолжительные (от нескольких дней до нескольких недель);
- традиционные (регулярно повторяющиеся).

По количеству участников формы могут быть:

- индивидуальные (педагог – воспитанник);
- групповые (педагог – группа детей);
- массовые (педагог – несколько групп, классов);

2) по видам деятельности – учебная, трудовая, спортивная, художественная;

3) по способу влияния педагога – непосредственные и опосредованные;

4) по субъекту организации:

- организаторами детей выступают педагоги, родители и другие взрослые;

– деятельность организуется на основе сотрудничества взрослых и детей;

– инициатива и ее реализация принадлежит детям;

5) по результату:

– результатом является информационный обмен;

– результатом является выработка общего решения (мнения);

– результатом является общественно значимый продукт.

Организация досуговой деятельности требует от педагога творческого моделирования различных методов воспитания и обучения детей. Выбор методов зависит от содержания досуговой деятельности, от возраста воспитуемых, от используемой формы организации досуга [25, 27].

Как правило, досуговая деятельность в учреждении дополнительного образования детей и подростков строится на позициях сотрудничества и со-творчества. Это предполагает, прежде всего, доверительное межличностное общение и создание благоприятных условия для творческого самовыражения и самореализации ребенка/подростка. В основе общения лежит межличностная коммуникация, позволяющая партнерам понять, принять позиции партнера, отстаивать собственные суждения [28, 29]. Наиболее успешному развитию коммуникаций способствуют педагогические приемы, позволяющие педагогу развить у детей коммуникативные умения и навыки. Л. В. Байбородовой, М. И. Рожковым были разработаны и систематизированы педагогические приемы [30, 31], которые позволяют сегодня педагогам, используя их в процессе организации досуга в учреждении дополнительного образования детей и/или оздоровительном лагере (в каникулярный период времени), сформировать у ребенка/подростка различные жизненно необходимые умения и навыки [32, 33].

Так, Л. В. Байбородова и М. И. Рожков к педагогическим приемам, развивающим в разнообразных формах досуговой деятельности коммуникативные умения у детей и подростков, относят [30, 31]:

– «Ролевая маска». Ребенку/подростку предлагается войти в некоторую роль и выступить уже не от своего имени, а от лица соответствующего персонажа;

– «Непрерывная эстафета мнений». Ребенку/подростку предлагается «по цепочке» высказаться на заданную тему: одни начинают, другие продолжают, дополняют, уточняют. От простых суждений (когда главным является само участие каждого ребенка/подростка в предложенном обсуждении) необходимо перейти к аналитическим,

предварительно выдвинув соответствующие требования, а затем и к проблемным высказываниям;

- «Самостимулирование». Дети/подростки, разделенные на группы, готовят друг другу определенное количество встречных вопросов. Поставленные вопросы и ответы на них подвергаются затем коллективному обсуждению;

- «Импровизация на свободную тему». Дети/подростки выбирают ту тему, в которой они наиболее сильны и которая вызывает у них определенный интерес, творчески развивают основные сюжетные линии, переносят события в новые условия, по-своему интерпретируют смысл происходящего и т. п.;

- «Импровизация на заданную тему». Дети/подростки свободно импровизируют на обозначенную учителем тему (моделируют, конструируют, инсценируют, делают литературные, музыкальные и иные зарисовки, комментируют, разрабатывают задания и т. п.). В отличие от приема «импровизация на свободную тему» учащиеся в данном случае поставлены в более творческие условия, причем учитель может постепенно поднимать «планку трудности»;

- «Обнажение противоречий». Предполагает разграничение позиций детей/подростков по тому или иному вопросу в процессе выполнения творческого задания с последующим столкновением противоречивых суждений, различных точек зрения. Прием предполагает четкое разграничение расхождений во мнениях, определение главных линий, по которым должно пройти обсуждение.

К педагогическим приемам, связанным с организаторской деятельностью, направленной на совершенствование совместной деятельности детей/подростков, А. В. Байбородова и М. И. Рожков относят:

- «Инструктирование». На время выполнения того или иного творческого задания устанавливаются правила, регламентирующие общение и поведение детей/подростков. Они определяют, в каком порядке, с учетом каких требований можно вносить свои предложения, дополнять, критиковать, опровергать мнение своих товарищей. Такого рода предписания в значительной мере снимают негативные моменты общения, защищают статус всех его участников;

- «Распределение ролей». Это четкое распределение функций детей/подростков в соответствии с уровнем владения теми знаниями, умениями и навыками, которые потребуются для выполнения задания;

- «Коррекция позиций». Это тактичное изменение мнений детей/подростков, принятых ими ролей, образов, снижающих продук-

тивность общения и препятствующих выполнению творческих заданий (напоминание аналогичных ситуаций, возврат к исходным мыслям, вопрос-подсказка и т. п.);

- «Самоотстранение педагога». После того как определены цели и содержание задания, установлены правила и формы общения в ходе его выполнения, педагог (воспитатель) как бы самоустраняется от прямого руководства или же берет на себя обязательства рядового участника досуговой деятельности;

- «Распределение инициативы». Предполагает создание равных условий для проявления инициативы всеми детьми/подростками. Главное здесь добиться сбалансированного распределения инициативы по всей программе выполнения задания, с вполне конкретным участием всех субъектов досуговой деятельности на каждом этапе;

- «Обмен функциями». Дети/подростки обмениваются ролями (или функциями), которые они получили при выполнении заданий. Другой вариант этого приема предполагает полную или частичную передачу педагогом (воспитателем) своих функций группе или отдельному участнику;

- «Мизансцена». Суть приема состоит в активизации общения и изменения его характера посредством распределения детей/подростков в коллективе – объединении (отряде) в определенном сочетании друг с другом в те или иные моменты выполнения творческой деятельности.

Среди множества педагогических приемов большое место занимает юмор, личный пример педагога (воспитателя), изменение обстановки, обращение к независимым экспертам и т. п.

Мы представляем опыт реализации Муниципальным учреждением дополнительного образования «Дворец детского (юношеского) творчества» муниципального образования городской округ Люберцы Московской области (МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы) методического сопровождения досуговой деятельности детей в летний оздоровительный период.

МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы – многопрофильное учреждение, главным предназначением которого является развитие творчества, инициативы обучающихся, организация их обучения и воспитания, профессионального и личностного самоопределения, социальной адаптации, основанных на реализации интересах и потребностях самого ребенка, его самоопределении и самореализации.

Организация летнего отдыха детей в МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы реализуется в рамках летней оздоровительной кампании «Солнечный день».

Целью организации летней кампании в период каникул является создание условий для физического и духовного развития, оздоровления ребенка/подростка, опираясь на его индивидуальность и неповторимость в специфических условиях: временный коллектив, природная среда, интенсивные формы деятельности.

Задачами организации летней кампании в МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы и его филиалах являются:

- пропаганда здорового образа жизни в детской и подростковой среде и восстановление физического и психологического потенциала;
- развитие креативности, стремление к познанию окружающего мира посредством включения в различные виды творческой деятельности;
- воспитание гражданственности, патриотизма в процессе коллективного взаимодействия;
- приобщение к разнообразному опыту социальной жизни через игровую деятельность;
- воспитание ответственности и бережного отношения к природе;
- формирование отношения сотрудничества и содружества в детском коллективе и во взаимодействии с взрослыми.

Развитием системы летнего отдыха и оздоровления детей и подростков является проектирование и реализация целенаправленной программы, построенной с учетом досуговых предпочтений. Реализуемые досуговые мероприятия в рамках программы «Солнечный день» создают оптимальные условия для реализации потребностей детей и подростков в самосовершенствовании, самоактуализации и творческом самовыражении во взаимодействии во временном детско-юношеском коллективе в каникулярный период.

Актуальными направлениями образовательных и досуговых программ, реализуемых в рамках оздоровительной кампании МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы, являются:

1. Развитие социальной активности детей, в том числе гражданско-патриотическое воспитание.
2. Развитие духовно-нравственных ценностей ребенка.
3. Организация экскурсий, посещение театров, музеев, выставок.
4. Воспитание у детей ценностей здорового образа жизни и безопасного поведения.
5. Формирования мотивации сохранения и укрепления здоровья.
6. Профилактика вредных привычек.

7. Формирование лидерских качеств и умение работать в коллективе.

Данные направления включают в себя духовно-нравственное развитие, интеллектуальное, трудовое, экологическое и физическое воспитание.

Анализ деятельности МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы показывает, что в полной мере реализовать указанные виды деятельности позволило выполнение совокупности следующих условий:

- благоприятное месторасположение (наличие парковых зон, городские и поселковые Дома культуры, районные библиотеки, городской и поселковые краеведческие музеи);
- относительно благоприятное экологическое окружение;
- наличие высокопрофессионального кадрового состава владеющего методами и технологиями организации досуговой деятельности с детьми и подростками;
- обеспеченность материальной базой (кабинеты для деятельности отрядов, игровые комнаты, актовый зал, кабинеты для работы творческих объединений, спортивный инвентарь).

Коллектив МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы реализовывал эти направления досуговой деятельности по следующим принципам:

- безопасность жизни и здоровья детей, защита их прав и личного достоинства;
- реализация личностно-ориентированного подхода в ходе коллективной жизнедеятельности;
- приоритет индивидуальных интересов, свобода выбора деятельности, коллектива, педагога как необходимых условий творческого развития и самореализации ребенка;
- личностное развитие и самореализация ребенка в сочетании с соблюдением социальных норм и правил организации;
- конфиденциальность в решении личных проблем и конфликтов детей;
- содержательность деятельности, ее многообразие, лежащие в основе индивидуальной и коллективной деятельности;
- рефлексивность, означающая, что основной реальностью являются собственная и коллективная деятельность.

Программа летней досуговой площадки «Солнечный день» МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы и филиалов в пос. Малаховка и Томилино была направлена на создание условий формирования потребностей детей и подростков в игровой, физической, спортивной, творческой, познавательной и других видах активностей.

Анализ результатов работы системы организации летнего отдыха МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы показал, что она позволила детям и подросткам восстановить силы после учебного года, снять физическую и психологическую перегрузки, приобрести и применить новые знания и умения в различной практической деятельности. Разумное сочетание труда и отдыха, спорта и творчества дисциплинировало детей, помогло сбалансировать их мышление и эмоции, укрепить здоровье.

Летний отдых по программе «Солнечный день» был рассчитан на 3 смены по 14 календарных дней (июль – середина августа). Содержание программы было рассчитано на детей и подростков в возрасте от 7 до 17 лет; посещение летней досуговой площадки «Солнечный день» осуществлялось на безвозмездной основе.

Особенностью программы «Солнечный день» летней досуговой площадки является:

- разнообразие активных форм организации деятельности (мастер-классы, творческие занятия по интересам, массовые и спортивные мероприятия, прогулки и экскурсии);
- доступность:
- совпадение интересов детей и взрослых (организация досуга детей, совершенствование профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования);
- привлечение и использование возможностей заинтересованных структур и общественных организаций (администрации города, управления образованием, администрации парков, кинотеатров, музеев, заповедников и т. д.).

Цели и задачи программы летней досуговой площадки «Солнечный день» нацелены на создание условий для формирования позитивного опыта организации досуга детей и подростков в летней период.

Задачи:

1. Удовлетворить потребности детей в игровой, физической, спортивной, творческой, познавательной и других видах деятельности.
2. Раскрыть индивидуальные и творческие способности каждого ребенка через занятия в творческих объединениях, участие в массовых мероприятиях (конкурсах, праздниках, соревнованиях, походах и т. д.).
3. Развить интересы, инициативу и самостоятельность детей на основе свободного выбора разнообразных направлений отдыха, видов и форм занятий.

4. Организовать общественно полезную занятость детей в каникулярный период.

5. Улучшить физическое, психическое и социальное здоровье детей посредством мероприятий общеукрепляющего и спортивного характера (привить им навыки здорового образа жизни).

6. Воспитать культуру поведения, межличностных отношений, потребность в духовном самосовершенствовании, познавательный интерес посредством включения в различные виды деятельности.

7. Создать благоприятную эмоциональную атмосферу, обеспечивающую социально-психологическую комфортность каждому ребенку.

8. Создать положительную мотивацию на посещение объединений МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы в будущем.

9. Усовершенствовать уровень кадрового обеспечения в деятельности МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы в летний период (подготовить педагогический коллектив к работе в новом учебном году).

10. Организовать совместную деятельность с учреждениями дополнительного образования города, культурными и спортивными организациями.

Ведущую роль в процессе успешной реализации цели и задач программы отдыха и оздоровления в МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы играет методическое сопровождение педагогов, организующих досуговую деятельность на детской оздоровительной площадке «Солнечный день». Для этого на базе МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы был создан методический кабинет как форма методического сопровождения на период подготовки к летней оздоровительной кампании. Спецификой методического кабинета является своевременное научно обоснованное обеспечение педагогов дополнительного образования, социальных педагогов, педагогов-организаторов и вожатых (волонтеров) необходимой психолого-педагогической информацией, инновационными технологиями, новыми, хорошо себя зарекомендовавшими методиками оздоровления и комплектами дидактических материалов пособий по проблеме организации активного досуга в летний период. [34, 35, 36]. В работе методического кабинета методисты сочетают как традиционные формы работы – повышения квалификации педагогов: тематические консультации, семинары, так и новые для массовой практики: конкурс представления своего опыта «Наше Подмосковье», наставничество и др.

Важным условием успешного методического сопровождения в деятельности МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы является правильный выбор методической помощи, её средств и форм.

Методическая помощь предполагала оперативное и перспективное реагирование методиста на запросы и потребности как детско-юношеских коллективов (объединений), так и педагогических кадров учреждения/филиалов.

Методическим кабинетом задолго до начала лета были разработаны этапы подготовки педагогов к летней досуговой площадке «Солнечный день» (см. таблицу), связанные с организационным периодом и сопровождения самой летней смены, а также заключительный итоговый этап рефлексии, анализа и выводов.

Этапы подготовки к летней досуговой площадке

№	Этап	Сроки
1	Изучение интересов детей и их родителей, учет результатов работы в предыдущем году	В течение года
2	Проведение теоретических семинаров по разработке документации (программы, положения, должностных инструкции и т. д.)	Март
3	Подбор и комплектование кадров (педагоги, вожатые, начальники смены)	Март
3	Семинары-практикумы по разработке программ, сценариев мероприятий, мастер-классов и т. д.	Апрель – май
4	Проведение тематических консультаций, инструктивных совещаний с педагогами дополнительного образования, вожатыми, начальниками смен	Апрель – май
5	Планирование сотрудничества с различными ведомствами, организациями, учреждениями	Май – июнь
6	Рекламная кампания: объявления (баннер) в зданиях МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы, в управлении образования, на сайте, в СМИ	Апрель – июнь
7	Комплектование отрядов (прием заявлений от родителей)	Май – июнь
8	Издание приказов о работе летней досуговой площадке «Солнечный день» и о приеме детей на смены	Июнь
9	Оформление информационного стенда летней досуговой площадки «Солнечный день»	Июнь
10	Подготовка материально-технического обеспечения, обеспечение питьевого режима	Июнь

Для реализации деятельности начальников смен, педагогов дополнительного образования детей, педагогов-организаторов, участвующих в организации и проведении летней досуговой площадке «Солнечный день», методическим кабинетом МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы были организованы и проведены тематические консультации, позволяющие глубоко и разносторонне рассмотреть вопросы по раз-

работке документации: программы, положения, должностные инструкции и т. д. При подготовке к тематической консультации подбирались наглядные пособия и методические материалы. Консультации проводились систематически не только по плану работы, но и по различным вопросам, возникающим у педагогических работников непосредственно в ходе подготовки к проведению различных по формам досуговых мероприятий, мастер-классов, занятий по интересам детей и подростков. Тематические консультации, также включали в программу обучающихся практико-ориентированных семинаров для педагогов, например, «Современные формы организации деятельности детей и подростков в условиях летней досуговой площадки». Семинар преследовал цель актуализации педагогических знаний и приобретения практических навыков, необходимых для работы педагогов с детьми и подростками на летней досуговой площадке.

На семинаре были рассмотрены следующие вопросы: основные направления работы; условия организации; методическая документация и формы работы.

Основные направления работы по организации досуговой деятельности детей и подростков на летней досуговой площадке «Солнечный день»:

- художественное (праздники, концертные программы, конкурсы, выставки и т. д.);
- физкультурно-спортивное (спортивные игры, соревнования, первенства, эстафеты, дружеские встречи);
- интеллектуальное (игры, турниры, чемпионаты);
- социально-педагогическое (познавательные часы, беседы, презентации).

Условия реализации: для успешности программы необходимо выполнить следующие условия:

- организация ежедневных познавательных, развлекательных и развивающих мероприятий;
- планирование воспитательной работы по интересам и запросам детей и подростков;
- отбор педагогических приемов и средств обучения и воспитания с учетом возрастных особенностей детей и подростков;
- обсуждение и корректировка программ на основе аналитических данных (анкетирования, опросов, бесед) в течение летнего периода и в течение учебного года;
- организация посещений городских и поселковых учреждений (филиалов) по плану работы;
- анализ итогов проведенной работы за смену и летний сезон.

Необходимая методическая документация:

- Положения о ЛДП «Солнечный день».
- Программа ЛДП «Солнечный день».
- Должностные инструкции (начальника ЛДП, начальника смены, воспитателя смены).
- Программы творческой деятельности (мастер-классов, творческих занятий).
- Сценарии культурно-досуговых, массовых мероприятий, интеллектуальных игр, конкурсов, спортивно-оздоровительных мероприятий.
- Медиатека (игротека, фонотека, видеотека).

Ожидаемый результат:

- Удовлетворение имеющихся потребностей детей в развлечениях, творческой и спортивной активности.
- Увеличение охвата детей и подростков организованными формами отдыха.
- Реальные достижения детей и подростков в различных видах деятельности (познавательной, спортивной, творческой и др.).
- Положительная динамика проявлений ценных личностных качеств детей и подростков в специально-организованной разнообразной совместной деятельности.
- Снижение темпа роста негативных социальных явлений среди детей.
- Создание положительной мотивации на посещение объединений МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы в будущем;

Методическое сопровождение заключалось в четком определении методистами совместно с педагогами перспективных и конкретных целей совместной творческой деятельности и соответствующих способов их достижения. Намечались этапы и порядок организации летней досуговой деятельности и используемые формы работы с педагогами: мастер-классы, учебно-тренировочное занятие, тренинги, обсуждение результатов педагогического опыта и рекомендации к его распространению и внедрению. Представленные формы работы сопровождались мультимедийными материалами.

Методический кабинет МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы организовал и провел кропотливую работу по обобщению педагогического опыта, для выявления ведущих тенденций, рождающихся в творческом поиске педагогов, выявления характерных недостатков и ошибок. Важным этапом по обобщению опыта стал анализ полученных результатов (рис. 1–4).

Так, опрос педагогов позволил определить эффективность и доступность методического сопровождения. Педагогам предложили ответить на ряд вопросов:

1. Какие формы методического сопровождения в наибольшей степени помогли вам в работе?



Рис. 1. Результаты опроса педагогов: Какие формы методического сопровождения в наибольшей степени помогли вам в работе?

Из данных, представленных в диаграмме, можно сделать вывод, что педагогам наиболее интересны такие формы методического сопровождения, как семинары-практикумы и тематические консультации, так как они позволяют глубоко и разносторонне рассмотреть определенные вопросы.

2. Какие этапы подготовки и проведения досуговых мероприятий вызывают у вас затруднения. Почему?

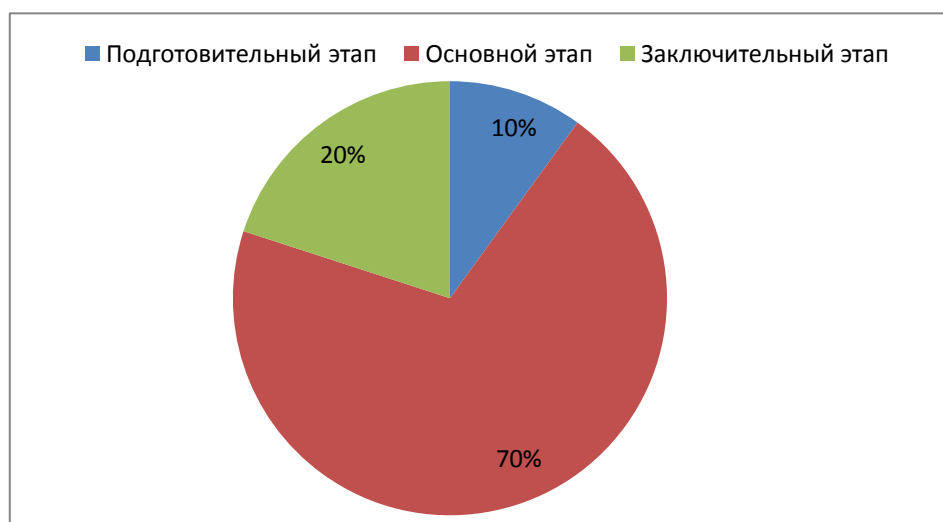


Рис. 2. Результаты опроса педагогов: Какие этапы подготовки и проведения досуговых мероприятий вызывают у вас затруднения?

Из данных, представленных в диаграмме, можно сделать вывод, что основной этап работы при подготовке и проведение досугового мероприятия вызвал у педагогов затруднения – 70%. Это связано с тем, что эта часть работы была связана с написанием методической разработки и проведением досугового мероприятия. Заключительный этап вызывает трудности у 20% опрошенных, и это связано с оценкой эффективности мероприятия. У 10% опрошенных педагогов вызывает трудности подготовительный этап работы, который был связан с определением темы и целевого назначения мероприятия.

3. Будете ли вы применять теоретические и практические знания, полученные средствами методической помощи, в своей деятельности?



Рис. 3. Результаты опроса педагогов: Будете ли вы применять теоретические и практические знания в своей деятельности?

Из данных, представленных в диаграмме, можно сделать вывод, что знания, полученные педагогами посредством методической помощи, будут активно использоваться в работе.

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности организованного методического сопровождения педагогов на основных этапах работы при подготовке летней досуговой кампании.

Показателем успешности работы МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы по организации досуговой деятельности на летней оздоровительной площадке «Солнечный день» является удовлетворенность детей и родителей. Был проведён опрос в форме анкетирования 50 родителей детей, посещавших летнюю досуговую площадку «Солнечный день». Цель анкетирования – определить наиболее популярные виды и формы организации досуговой деятельности и выявить предпочтения в их проведении (см. диаграммы).

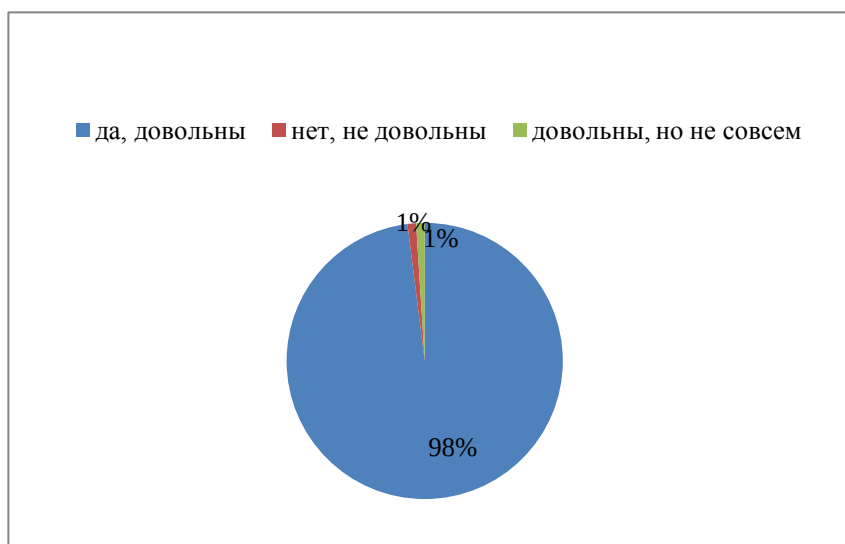


Рис. 4. Результаты опроса родителей: Насколько Вы удовлетворены проведением досуга в летний период на базе МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы?

В результате социологического опроса были получены следующие данные.

Исходя из результатов диаграммы на рис. 4, можно сделать вывод, что большинство родителей 98% довольны проведением досуговой деятельности. 1% не совсем довольных и 1% не довольных можно объяснить тем, что учреждение не располагает всеми доступными средствами для организации разносторонней досуговой деятельности детей и подростков.



Рис. 5. Результаты опроса родителей: Какие формы занятий были наиболее интересны ребенку на ЛДП «Солнечный день»?

Результаты диаграммы показывают, что 35% опрошенных удовлетворены такой формой работы, как мастер-классы, на которых дети получают умения и навыки по изобразительному и декоративно-прикладному искусству. 30% – заинтересованы занятиями по интересам, где дети заняты в таких видах деятельности, как театр, хореография, танцы, вокал и многое другое. 20% опрошенных удовлетворены проводимыми мероприятиями (викторины, эстафеты, конкурсы, игры), так как основными участниками являются непосредственно дети. 15% респондентов заинтересованы такой формой работы, как экскурсии, где дети могут получить более полные знания, представления о местности, природе, об исторических местах и событиях.

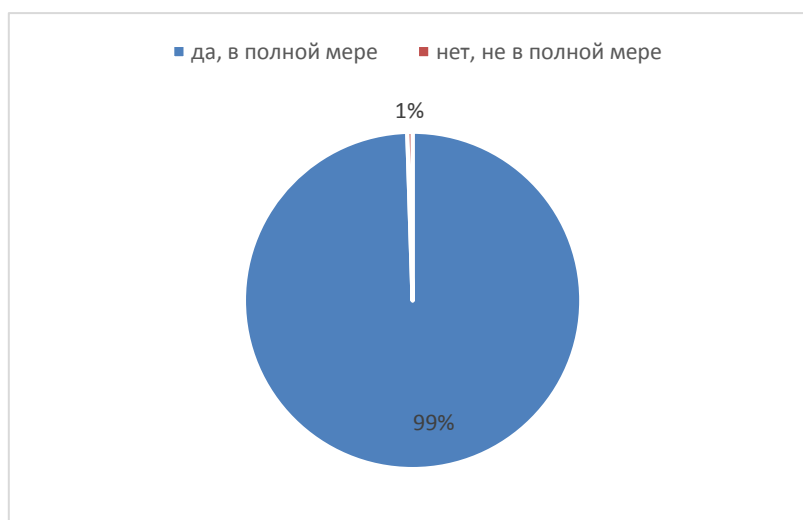


Рис. 6. Результаты опроса родителей: Удалось ли детям реализовать на летней досуговой площадке «Солнечный день» свои таланты и увлечения, умения, личные навыки и способности?

По диаграмме можно видеть, что большинство родителей удовлетворены результатами проведенного времени на летней досуговой площадке «Солнечный день», где их дети смогли реализовать свой талант и увлечения, умения, личные навыки и способности. В беседах родители отметили, что дети достигли определённых результатов, им хочется идти дальше, закреплять и улучшать свои способности и умения и поэтому готовы посещать объединения МУДО «ДДЮТ» г. о. Люберцы в течение всего учебного года.

Таким образом, организация досуговой деятельности на летней досуговой площадке «Солнечный день» была успешной и востребованной у детей и их родителей, что было обеспечено качественной организацией методического сопровождения.

Список литературы

1. Дрогов И. А., Смирнов Д. В. Проблемы организации оздоровления детей и подростков средствами активного отдыха // Теория и практика физической культуры : науч.-теорет. журн. 2002. №11. С. 56–59.
2. Дрогов И. А., Смирнов Д. В. Принципиальные подходы к сертификации видов физкультурно-оздоровительных услуг, услуг отдыха и досуга детей и молодежи // Культура и наука Санкт-Петербурга и Ленинградской области – важнейшие факторы развития туризма на Северо-западе России : сб. тез. докл. и выст. регион. науч.-практ. конф. под эгидой UNESCO, (г. Санкт-Петербург, 3 апреля 2003 г.) / Рос. междунар. акад. туризма ; Балт. междунар. ин-т туризма. – СПб. : Балт. междунар. ин-т туризма, 2003. С. 342–348.
3. Баландина Т. Ю. Летний студенческий отдых как объект социологического анализа // Дискуссия. 2012. №11. С. 66–68.
4. Богданова Е. В. Воспитательный потенциал лагерей с дневным пребыванием как ресурс развития дополнительного образования детей // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 1. С. 32–39.
5. Фришман И. И. Досуг в детском лагере как социокультурное явление // Народное образование. 2013. № 3. С. 171–175.
6. Шляховая Л. В., Прошина Т. П., Панасюк А. А., Якушев А. С. Новые модели организации отдыха и оздоровления детей в зимние каникулы // Народное образование. 2019. № 2(1473). С. 123–125.
7. Волгунов В. В. Организация детского отдыха в оздоровительном лагере: социально-педагогический аспект // Вестник ВятГУ. 2009. № 4. С. 16–19.
8. Иванченко С. Г. Социально-педагогические условия спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы со школьниками в досуговой деятельности // Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports. 2008. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pedagogicheskie-usloviya-sportivno-massovoy-i-fizkulturno-ozdorovitelnoy-raboty-so-shkolnikami-v-dosugovoy-deyatelnosti> (дата обращения: 07.02.2021).
9. Барканов С. В., Смирнов Д. В. Методические принципы организации отдыха и оздоровления детей, подростков и молодежи в условиях туристского похода // Социально-экономические и педагогические основы развития туризма : сб. докл. и тез. сообщ. Всерос. науч.-практ. конф., (г. Оренбург, 17–18 декабря 2002 г.) / РАО ; Рос. междунар. акад. туризма ; Соц. ин-т ОГПУ. М. ; Оренбург, 2002. С. 14–152.

10. Полянова Т. А. Актуализация педагогической идеи и ее реализация в контексте современной культурно-досуговой деятельности младших подростков // Педагогическое образование в России. 2008. № 1. С. 73–79.

11. Белоцерковец Н. И., Каневская Ж. О. Особенности коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста средствами досуговой деятельности // Обучение и воспитание: методики и практика. 2014. № 16. С. 203–208.

12. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения: 11.03.2020).

13. Головина Г. В. Функции досуговой деятельности как наиболее значимые ее характеристики в аспекте соответствия потребностям членов общества // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsii-dosugovoy-deyatelnosti-kak-naibolee-znachimye-ee-harakteristiki-spekte-sootvetstviya-potrebnostyam-chlenov-obshchestva> (дата обращения: 07.11.2022).

14. Олийнык Г. М. Особенности организации образовательно-досуговой деятельности подростков: социально-педагогический подход // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-organizatsii-obrazovatelno-dosugovoy-deyatelnosti-podrostkov-sotsialno-pedagogicheskiy-podhod> (дата обращения: 07.11.2022).

15. Беляков О. И., Мещерякова И. В. Семейный туризм как форма досуговой деятельности // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 690–693.

16. Челышева И. В., Романова Е. В. Основные направления организации культурно-досуговой деятельности школьников // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2018. № 1. С. 114–118.

17. Теория, методика, практика воспитания и организации досуговой деятельности школьников : по материалам работ профессора С. А. Шмакова : справочник / [редкол.: Ю. Н. Таран и др.]. Липецк : [б. и.], 2008. 349 с.

18. Шмаков С. А. Досуг школьника : проблемы. Прогнозы. Секреты. Подсказки. Калейдоскоп развлечений. Липецк : Липецкая организация Союза писателей Р. Ф., 1991. 192 с.

19. Шмаков С. А. Летний лагерь: вчера и сегодня : (метод. пособие). Липецк : ИГ Инфол, 2002 (ГП Липец. изд-во). 382 с.

20. Соколов Э. В. Свободное время и культура досуга. Л. : Лениздат, 1977. 207 с.

21. Триодин В. Е. История социально-культурной деятельности / М-во культуры Российской Федерации ; Санкт-Петербургский гос. ун-т культуры и искусств, фак. социально-культурных технологий, каф. социально-культурной деятельности. СПб. : Изд-во СПбГУКИ, 2012. 459 с.

22. Исаенко В. П. Сценарии праздников для старшеклассников : практ. пособие. 2-е изд. М. : Айрис-пресс, 2006. 80 с.

23. Исаенко В. П. Праздничная культура русского народа как ценностно-адаптационный феномен. М. : ОДИ-International, 1998. 131 с.

24. Аванесова Г. А. Культурно-досуговая деятельность: теория и практика организации : учеб. пособие для студ. вузов. М. : Аспект Пресс, 2006. 236 с.

25. Исаенко В. П. Воспитание учащихся на традициях русской культуры // Воспитание детей в социальном пространстве : материалы науч.-практ. конф. слушателей ГБОУ Педагогическая академия. М. : ГБОУ Педагогическая академия, 2012.

26. Исаенко В. П., Смирнов Д. В. Социально-психологический портрет педагога дополнительного образования // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 1. С. 79–89.

27. Исаенко В. П., Штанько И. В. Особенности организации процесса обучения педагогов дополнительного образования художественного профиля на основе индивидуальных траекторий // Человеческий капитал. 2012. № 3.

28. Батаева М. Д., Галой Н. Ю., Голышев Г. С. Организация массовых мероприятий в детском оздоровительном лагере : метод. рекомендации. М., 2017. 212 с.

29. Лопачева К. М. Штанько И. В. Организация работы детского оздоровительного лагеря дневного пребывания при образовательном учреждении : учеб.-метод. пособие. М. : АСОУ, 2019. 92 с. (Совершенствование деятельности классных руководителей. Вып. 30).

30. Рожков М. И., Байбородова Л. В. Организация воспитательного процесса в школе : учеб. пособие для студ. вузов. М. : Владос, 2000. 253 с.

31. Рожков М. И., Байбородова Л. В. Теория и методика воспитания : учеб. и практикум для акад. бакалавриата. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Изд-во Юрайт, 2018. 330 с. (Сер.: Образовательный процесс).

32. Смирнов Д. В., Горбатенко С. А. Навыки здорового образа жизни в туристском путешествии, походе, экспедиции // Туризм

Уральского региона: проблемы, привлекательность, перспективы, технологии : материалы Междунар. науч.-практ. конф. под эгидой UNESCO : в 3 т. Т. III (г. Екатеринбург, 21–22 ноября 2002 г.) / Мин-во по физ. культуре, спорту и туризму Свердл. обл. ; Рос. междунар. акад. туризма ; Урал. ин-т туризма. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002. С. 18–20.

33. Смирнов Д. В., Горбатенко С. А. Спортивный туризм: навыки здорового образа жизни в походных условиях // Карелия: эпическая туристская программа «Калевала» : сб. докл. и тез. сообщ. Междунар. науч.-практ. конф. под эгидой UNESCO (г. Петрозаводск, Республика Карелия, 20–21 ноября 2002 г.) / Правит. Республ. Карелия ; Рос. междунар. акад. туризма ; Карел. Науч. центр РАН ; ун-т г. Оулу (Финляндия). М. : РМАТ ; Петрозаводск, 2002. С. 133–135.

34. Смирнов Д. В. Организация психолого-педагогического сопровождения в дополнительном туристском образовании // Краеведение и туризм в XXI веке : сб. докл. и тез. сообщ. Всерос. науч.-практ. конф. : в 2 ч. Ч. 1 / Рос. междунар. акад. туризма ; Ин-т технологии туризма ; Союз краеведов России. Пушкино : Ин-т технологии туризма, 2004. С. 208–214.

35. Смирнов Д. В. Особенности психолого-педагогического сопровождения самореализации детей средствами оздоровительного туризма // Туризм. Образование. Культура : сб. тез. выст. и докл. межвуз. науч.-практ. конф. аспирантов и молодых ученых (г. Сходня, 27 апреля 2005 г.) / Рос. междунар. акад. туризма. Сходня : РИБ «Турист», 2005. С. 238–247.

36. Смирнов Д. В. Научно-методическое сопровождение дополнительного образования детей и подростков средствами физкультурно-оздоровительной и туристско-краеведческой деятельности // Проблемы развития туристско-краеведческой деятельности : материалы Всерос. науч.-практ. конф. посв. 60-летию Победы в Великой Отечественной войне (г. Москва, 3–4 декабря 2005 г.) / ФЦДЮТиК, Рос. гос. ун-т ФКСиТ. М. : ФЦДЮТиК, 2005. С. 61–63.

А. Л. Шупко

Крым как учебная лаборатория для практической подготовки инструкторов детско-юношеского туризма

Автор представляет в статье опыт организации практической полноценной подготовки будущего инструктора организатора путешествий с детьми и юношами в условиях похода. Раскрыта характеристика туристско-

краеведческой, педагогической компетентности как сложной многоуровневой профессиональной характеристики личности инструктора детско-юношеского туризма, позволяющей разрабатывать педагогические методики и технологии на основе средств детско-юношеского туризма и краеведения, самостоятельно решать педагогические вопросы на всех этапах туристско-краеведческого цикла, принимать эффективные решения в напряженных и аварийных (экстремальных) ситуациях в туристских путешествиях.

Ключевые слова: детско-юношеский туризм, инструктор, учебная лаборатория, система дистанционного образования, походная подготовка инструктора, компетентность инструктора, туристский поход, социально-профессиональные пробы.

В системе воспитания остро стоит вопрос подготовки инструкторов детско-юношеского туризма. Причем эта проблема актуальна для всех государств постсоветского пространства. По нашему мнению, эту проблему решить на региональном уровне не представляется возможным в силу имеющегося кадрового голода, несоответствия методик спортивного туризма целям детско-юношеского туризма и краеведения, необходимости единого государственного подхода к развитию детско-юношеского туризма и краеведения (ДЮТиК).

В постсоветских государствах имеется значительное количество ученых, методистов и практиков, занимающихся вопросами развития ДЮТиК, но территориально они разделены как большими расстояниями, так и государственными границами. При организации массовой подготовки инструкторов детско-юношеского туризма проблема привлечения лучших специалистов легко решается в системе дистанционного образования. В то же время невозможно дистанционно решить проблему практической подготовки инструктора. Организовать практическую, походную подготовку будущего инструктора в регионах проблематично в силу отсутствия зачастую на местах инструкторов, знакомых с современными научно-методическими подходами к организации путешествий с детьми и юношами, и отсутствия на территории ближнего родного края маршрутов с разнообразным рельефом, обеспечивающих полноценную подготовку в условиях похода. Эти проблемы можно разрешить путем создания дистанционной школы инструкторов и единой базы практической подготовки слушателей – будущих инструкторов ДЮТ, которая бы работала в каникулярный период.

Разрабатывая вопросы подготовки инструктора ДЮТ, необходимо в первую очередь выяснить вопрос его компетентности. Туристско-краеведческая, педагогическая компетентность – это сложная многоуровневая профессиональная характеристика личности инструктора ДЮТ, которая позволяет разрабатывать педагогические

методики и технологии на основе детско-юношеского туризма и краеведения, самостоятельно решать педагогические вопросы на всех этапах туристско-краеведческого цикла [1, 2] (см. рисунок), принимать эффективные решения в напряженных и аварийных (экстремальных) ситуациях в туристских путешествиях. В то же время инструктор ДЮТ путем организации взаимодействия с туристами должен способствовать формированию у них морально-волевых качеств, патриотизма, уважения к культуре других народов, демократического поведения.

Мы считаем, что компетентность, в первую очередь, относится к принятию решения, а только потом к действию. Наши многолетние наблюдения показали, что компетентность в значительной степени не зависит ни от объема знаний, ни от их прочности, глубины и системности, получаемых в учебном процессе. Исходя из этого, мы трактуем компетентность как ориентированную на принятие решений специфическую разновидность персонифицированных знаний, умений и навыков в сферах жизнедеятельности и профессиональной деятельности независимо от сложности ситуации, в которой находится личность. Поэтому мы считаем, что ведущим критерием компетентности является эффективность принятого решения и организованная в соответствии с ней деятельность.

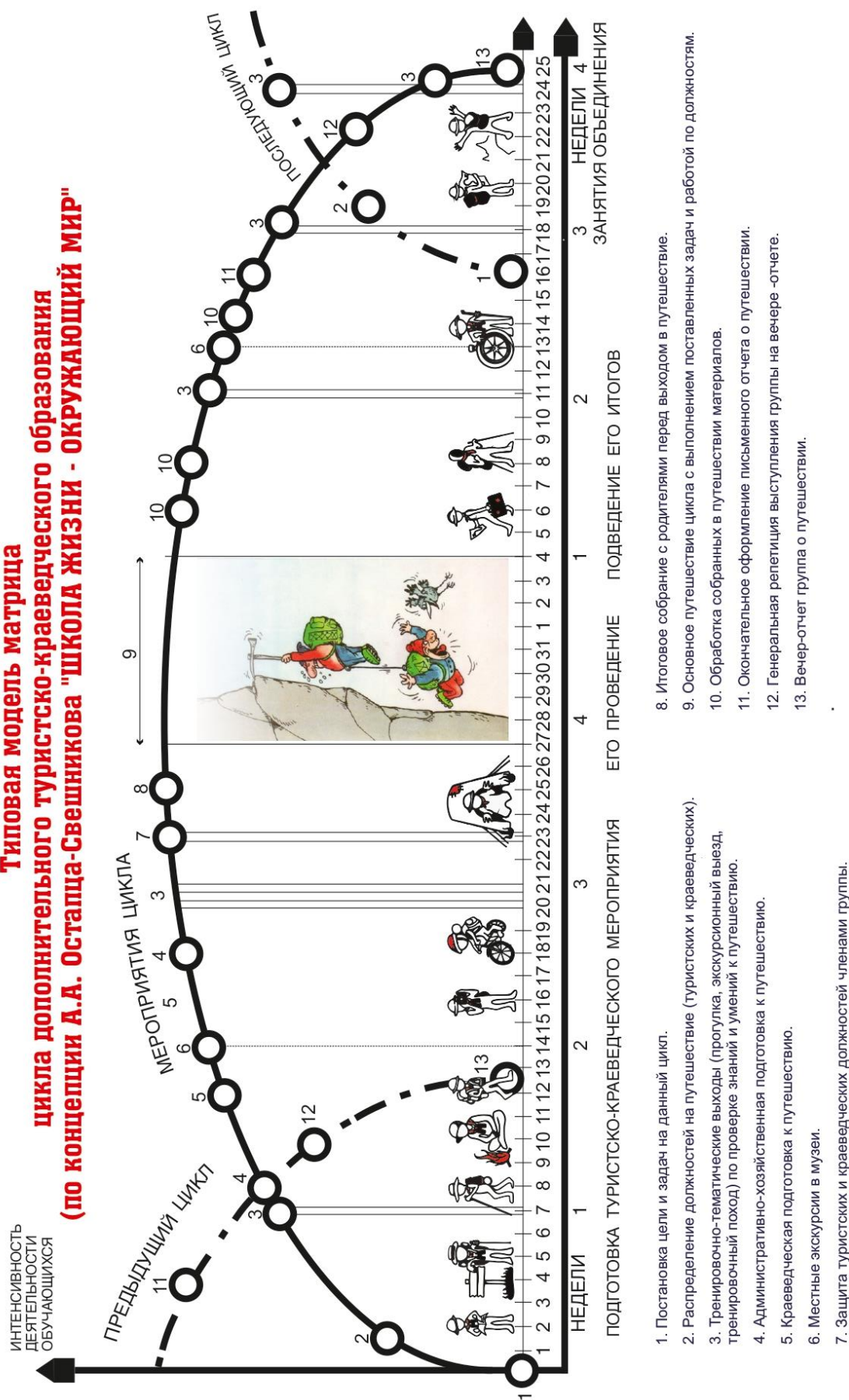
Если рассматривать компетентность в личностном плане, то отталкиваться необходимо от механизмов умственных действий и перевода их в практическую плоскость. В этом случае знания как теоретические представления являются необходимым и обязательным условием принятия решения с дальнейшим переходом в плоскость практических действий, то есть в умение или навыки, но обязательно подкреплённые практикой – опытом реальной деятельности в разнообразных социально-профессиональных пробах в системе должностно-ролевого туристско-краеведческого самоуправления [3].

Исходя из этого, мы выделяем:

- неосознанную некомпетентность,
- осознанную некомпетентность,
- осознанную компетентность,
- неосознанную компетентность.

Неосознанная некомпетентность характеризуется самоуверенностью, отсутствием критической оценки к уровню своей подготовки. Ей присуща высокая вероятность фатальных ошибок в практической деятельности, отсутствие мотивов к совершенствованию опыта и соответственно образования.

Типовая модель матрица
цикла дополнительного туристско-краеведческого образования
(по концепции А.А. Остапца-Свешникова "ШКОЛА ЖИЗНИ - ОКРУЖАЮЩИЙ МИР")



Осознанная некомпетентность характеризуется осторожностью при принятии решения и желанием ухода от мгновенного принятия решения. Для нее характерна высокая мотивация к обучению, личность психологически готова к решению задач в зоне ближайшего развития и готова к принятию помощи извне.

Осознанная компетентность характеризуется эффективной деятельностью и высоким уровнем самоконтроля. Высокая способность к самообразованию, креативность, готовность к решению задач на творческом уровне. На этом уровне личность способна самостоятельно ставить задачи в зоне ближайшего развития и отыскивать пути совершенствования собственного опыта.

Неосознанная компетентность характеризуется тем, что в деятельности личность может не в полной мере учитывать особенности ситуации, что приводит к ошибкам в ситуациях нестандартных, но схожих с ними. Личность находится в точке бифуркации, имеет место или дальнейшее развитие, или застой. В первом случае имеет место высокий уровень креативности, наличие амбициозных целей, высокая мотивация к самосовершенствованию. Для достижения высокого уровня креативности необходимо усложнить задачу и перевести личность в зону ближайшего развития. Во втором случае со временем наступает личностная деградация, теряется мотивация к обучению и личность переходит в категорию необучаемых. Исходя из этого, уровень неосознанной компетентности необходимо рассматривать как временное состояние, требующее усложнения деятельности.

Исходя из анализа профессиональной деятельности инструктора ДЮТ, его профессиональная компетентность будет профессиональной, интеллектуальной, предметной и жизненной. Любая педагогическая задача не может быть решена на основе заранее составленного алгоритма. Каждая личность, каждый туристский коллектив, тем более детско-юношеский, требует от инструктора не только уточнения, но и корректировки действий в той или иной ситуации. Именно поэтому педагогическая компетентность имеет проблемно-поисковый характер и не может следовать заранее составленному алгоритму.

Исходя из того, что деятельность инструктора ДЮТ имеет полифункциональный характер, его структурно-профессиональная компетентность включает в себя общепрофессиональные и специализированно-профессиональные компетенции. В свою очередь профессиональные компетенции формируются при изучении дисциплин как естественнонаучной (фундаментальной) подготовки, так и при изучении дисциплин профессиональной и практической подготовки,

Специализированные профессиональные компетенции инструктора детско-юношеского туризма необходимо рассматривать исходя из структуры подготовки, которая включает овладение таких дисциплин, как «Туризм», «Краеведение», «Методика детско-юношеского туризма».

В сложившейся ситуации организация школ инструкторов ДЮТ сегодня может успешно реализовываться на основе реализации кластерного подхода в системы дополнительного непрерывного профессионального туристско-краеведческого образования [4] и иметь следующий вид: дистанционное обучение организуется организацией (университетом, колледжем, институтом повышения квалификации педагогических кадров или некоммерческой организацией, например клубом туристов), имеющих соответствующие лицензии на реализацию дополнительных образовательных программ профессионального образования. Привлечение профессорско-преподавательского состава из разных регионов осуществляется с помощью Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения и Федераций туризма.

Районом, идеально подходящим для организации практической подготовки инструктора ДЮТ в условиях похода I категории сложности, является Горный Крым. Для этого имеет место ряд преимуществ: 1. Разнообразный, быстро меняющийся рельеф. 2. Иллюзия ненаселенности и быстрая возможность выхода из любой точки маршрута к населенному пункту. 3. Хорошее обеспечение картографическими материалами. 4. Развитая контрольно-спасательная служба. 5. Наличие разнообразной литературы краеведческого характера.

Опыт использования маршрутов по Горному Крыму в качестве маршрутов-полигонов был нами отработан на протяжении не одного десятка лет со студентами Херсонского государственного педагогического института и показал высокую эффективность.

Все это дает возможность вузам Республики Крым и сопредельных регионов во взаимодействии с Центрами (Станциями) юных туристов краеведов и Международной академией детско-юношеского туризма и краеведения решить проблему практической подготовки инструкторских кадров для значительной части европейских регионов.

Список литературы

1. Остапец А. А. Цикл-программа // Детско-юношеский туризм и краеведение в воспитании гражданственности и патриотизма, оздоровлении подрастающего поколения России : материалы Междунар.

науч.-практ. конф., г. Москва, 4–6 декабря 1998 г. М. : ЦДЮТур РФ, 1998. С. 11–12.

2. Шипко А. Л. Педагогическая технология А. А. Остапца-Свешникова и современность // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2017. № 3. С. 62–74.

3. Смирнов Д. В. Социально-профессиональные пробы учащихся в туристско-краеведческой деятельности // Педагогическое образование и наука. 2008. № 8. С. 59–64.

4. Смирнов Д. В. Система дополнительного профессионального туристско-краеведческого образования педагогов на основе кластерного подхода : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Шуйский государственный педагогический университет. Шуя, 2012.

ПЕРСОНАЛИИ, ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ

Д. В. Смирнов

Педагогическое искусство Натальи Федоровны Виноградовой: становление педагога, мастера, ученого- методолога дошкольного, начального и основного общего образования

В статье описаны этапы становления педагога-воспитателя, учителя, преподавателя, ученого-исследователя, организатора научной школы методологии педагогики начального образования, главного редактора журнала «Начальное образование» Н. Ф. Виноградовой. Дана краткая характеристика профессионально-педагогического становления ученого-методолога педагогики и психологии преемственности дошкольного начального и основного образования. Показан творческий вклад Н. Ф. Виноградовой в развитие системы развивающего обучения В. В. Давыдова и Д. Б. Эльконина, в методику и содержание ознакомления детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста с окружающим миром, организацию педагогических систем совершенствования начального образования, повышение эффективности духовно-нравственного развития младших школьников, дидактическое сопровождение формирования функциональной грамотности школьников в современных условиях.

Ключевые слова: методология, фундаментальные исследования, научная школа, дошкольное образование, педагогика начального образования, младший школьник, преемственность образования, системы обучения, методические системы, дидактическое сопровождение, окружающий мир, безопасность жизнедеятельности, духовно-нравственное развитие, функциональная грамотность школьников.

Наталья Федоровна Виноградова родилась 29 августа 1937 года в г. Иваново Ивановской области в семье служащих. Папа у Натальи Федоровны был известным в Советской России гидротехником, но в 30-е годы трудился главным прорабом Беломорканала, находясь на поселении, в ссылке. За свой труд на строительстве Беломорканала был отмечен личным подарком Сталина – полушубком. У юной Натальи сохранились яркие впечатления детства о том, как она каталась на санках с горки, укутавшись в полушубок – подарок И.В. Сталина отцу. Мама – государственная служащая – трудилась стенографисткой у В. И. Ленина и Л. Д. Троцкого.

После окончания школы Наталья Федоровна поступает на филологический факультет педагогического института. Но после завершения второго курса она понимает, что учитель литературы – это не ее призвание, и принимает решение начать свою трудовую деятельность старшим воспитателем в яслях № 2 г. Москвы. Учебу она не

бросила, поступила и с отличием закончила педагогическое училище, позже, в 1961 году, Московский государственный педагогический институт им. В. И. Ленина по специальности дошкольная педагогика, психология и методика.

Огромное влияние на выбор жизненного пути, педагогические воззрения Натальи Федоровны повлияла личность ее педагога – Баси Рафаиловны Борщанской (1912–1995). Она была ярким и щедрым педагогом, другом и верным товарищем. «Бася Рафаиловна... излучала теплоту, заботу и доброту... Она перед 8 марта писала благодарственные письма матерям своих воспитанниц!»

Трудовая деятельность молодого педагога Н. Ф. Виноградовой тесно связана с системой дошкольного образования. Она трудилась педагогом-воспитателем в детском саду № 50 г. Москвы, учителем педагогики и методики русского языка в школе № 175, позднее – заведующей учебной частью по начальным классам в школе, преподавателем в педагогическом училище.

Педагогическая деятельность в дошкольных учреждениях и начальной школе настолько увлекла Наталью Федоровну, что ее исследовательский интерес к тайнам воздействия на детей педагогических методик и приемов, важности скрупулёзного отбора содержания и форм организации процесса развития и воспитания привели ее на кафедру дошкольного воспитания Московского государственного педагогического института им. В. И. Ленина. На протяжении 10 лет трудилась лаборантом, перенимая у коллег – ученых и профессуры – секреты педагогического мастерства и научно-исследовательской работы в дошкольной педагогике.



Область научных интересов аспирантки Н. Ф. Виноградовой включала дидактику начальной школы, теорию воспитания и обучения детей дошкольного возраста и младших школьников, проблемы преемственности дошкольного воспитания и начального образования. Ее встреча с выдающимся ученым Анатолием Михайловичем Пышкало (1999–2000 гг.), исследовавшим структуру и закономерности функционирования методической системы обучения и уделявшим особое внимание дидактике и методике начального обучения, сыграла решающую роль в становлении вектора научного поиска молодого педагога-исследователя Н. Ф. Виноградовой. Под его руководством Наталья Федоровна включилась в изучение перспективных психологических и дидактических проблем преодоления сложившейся в СССР ранее системы изолированности дошкольного воспитания, начального обучения от систематического на средней и старшей ступени школы. Ее научно-исследовательский интерес привел ее в 1971 году лабораторию нравственного воспитания детей дошкольного возраста Научно-исследовательского института дошкольного воспитания Академии педагогических наук СССР, где она трудилась младшим, а позднее старшим научным сотрудником.

Профессор А. М. Пышкало стал одним из инициаторов создания нового образца школы с началом обучения с шестилетнего возраста, а Наталья Федоровна возглавила коллектив по разработке Концепции непрерывного образования (дошкольное и начальное звено).

Результатом научной и опытно-экспериментальной работы Натальи Федоровны в НИИ дошкольного воспитания, стали многочисленные научные работы и методические рекомендации по вопросам умственного, нравственного развития дошкольников, проблемам семейного воспитания. Она, как научный руководитель и автор, подготовила к изданию современный комплект для подготовки к школе детей 5–6 лет «Предшкольная пора».

Богатейший опытно-экспериментальный научно-исследовательский опыт и багаж собственной педагогической практики позволил Наталье Федоровне успешно подготовить и защитить в 1972 году кандидатскую диссертацию на тему «Развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста на основе ознакомления с природой» [1] в Московском государственном педагогическом институте им. В. И. Ленина.



В 1985 году Н. Ф. Виноградова переводится в ведущий научный центр Академии педагогических наук – «НИИ содержания и методов обучения АПН СССР» старшим научным сотрудником лаборатории начального образования, которую бессменно возглавляет с 1995 года по настоящее время.

В 80–90-х годах XX века в «НИИ содержания и методов обучения АПН СССР» (позже «Институт содержания и методов обучения Российской академии образования») буквально «кипела» новаторская педагогическая мысль. Наталья Федоровна была в гуще научных дискуссий и трендов развития отечественной научно-педагогической системы. Огромный след в становлении методологической научной школы Натальи Федоровны сыграли классики отечественной педагогики: Александр Владимирович Запорожец (1905–1981), Василий Васильевич Давыдов (1930–1998), Алексей Иванович Пискунов (1921–2005), Даниил Борисович Эльконин (1904–1984) и др. Доклады и выступления на Ученом совете института всегда вызывали огромный интерес коллег, молодых ученых, докторантов и аспирантов и активное обсуждение, что «вызывало необходимость накануне занимать места для участия в работе Ученого совета Института, так как зал не вмещал всех желающих присутствовать».

Интересным фактом в научной жизни заведующей центром начальной школы Н. Ф. Виноградовой является то, что Василий Васильевич Давыдов заведовал лабораторией преемственности образования при руководимом ею центре, где на протяжении многих лет В. В. Давыдов и Д. Б. Эльконин активно проводили циклы нескольких теоретико-методологических семинаров по фундаментальным проблемам образовательной системы развивающего обучения, мышления и деятельности, культурно-исторической психологии.

В 1994 году Наталья Федоровна защитила диссертацию по теме «Теоретические и научно-методические основы ознакомления детей

старшего дошкольного и младшего школьного возраста с окружающим миром» [2].

В XXI веке менялись названия лаборатории – Центра, Института, менялся вектор системы образования. Менялся мир, исчезали страны и рождались новые социально-экономические новации, в том числе в отечественной педагогике.

Более двадцати лет Н. Ф. Виноградова возглавляет важнейшее направление совершенствования начального образования, связанное с реализацией Концепции личностно-ориентированного обучения младших школьников. Под ее чутким руководством коллектив Центра начального общего образования на единой концептуальной основе создал учебно-методический комплект «Начальная школа XXI века», который включает средства обучения младших школьников (учебники, рабочие тетради, дидактические и наглядные материалы), а также методические книги и пособия для учителя.



Наталья Федоровна и ее коллектив оказались пионерами внедрения теорий Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова в практику, в соответствии с которой учебная деятельность является ведущей для развития детей младшего школьного возраста. Коллектив Центра Н. Ф. Виноградовой реализовал данный подход еще до того, как появился современный учебный стандарт, в котором именно формирование учебной деятельности признано важнейшей задачей обучения. Также в разработанную ими систему была заложена опора на учебный диалог педагога и ученика. Для Н. Ф. Виноградовой было и остается очевидным то, что необходимо уйти от простого следования образцам, бездумного формального запоминания правил, текстов и т. п. Ведь многие учителя сами препятствуют развитию ребенка. Необходи-

димому предоставить «нашим детям право на ошибку, на собственное мнение» [3].



В 2001 году Наталья Федоровна Виноградова Указом Президента России становится лауреатом Премии Президента РФ в области образования «за создание комплекта учебно-методических пособий "Начальная школа XXI века" для общеобразовательных учреждений».

В течение 25 лет Учебно-методический комплект «Начальная школа XXI века» успешно используется в российских школах. Использование системы учебников «Начальная школа XXI века» в школах России позволяет получить высокие качественные результаты обучения. Во многих уголках страны по системе учебников, созданной под руководством Н. Ф. Виноградовой, учатся более 25% младших школьников (Белгородская, Смоленская, Волгоградская, Ростовская, Саратовская и другие области, Краснодарский край и др.).

Н. Ф. Виноградова приглашается за рубеж для чтения лекций по системе российского образования: на Кубу, в Сирию, Гвинею-Бисау, Острова Зеленого Мыса, Вьетнам, Германию и другие европейские страны.

Профессор Наталья Федоровна Виноградова, заведующая Центром начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», в 2001 году избирается членом-корреспондентом Российской академии образования по Отделению общего среднего образования.



Ученый Н. Ф. Виноградова ведет огромную работу с разными регионами России, проводит конференции, семинары (вебинары), круглые столы и пр. для молодых педагогов-исследователей, учителей, директоров образовательных учреждений, руководителей экспериментальных площадок ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» на базе школ. Ее лекции и выступления вызывают неизменный интерес у практических педагогов, воспитателей и руководящих работников системы образования. Под ее научным руководством был подготовлен и выпущен тираж цикла видеолекций (DVD-диск) по проблеме внедрения стандарта второго поколения для начальной школы в серии «Академические курсы». Она осуществляет научные контакты с институтами повышения квалификации учителей (Институты развития образования) регионов, кафедрами педагогических вузов, колледжами многих городов нашей страны. Многие годы являлась научным руководителем программы подготовки магистров в Белгородском государственном университете.

Мое научно-педагогическое сотрудничество с Натальей Федоровной состоялось в 2001 году, когда решился на опубликование содержания программы дополнительного образования детей «Оздоровительно-познавательный туризм для младших школьников» [4]. Я, «молодой ученый» (защитил кандидатскую диссертацию в 1999 г.), старший научный сотрудник Лаборатории дополнительного образования с большим практическим педагогическим багажом в сфере детско-юношеского туризма и краеведения, обратился к ведущим ученым Наталье Федоровне Виноградовой и Александру Александровичу Остапцу-Свешникову (ФГНУ «Институт семьи и воспитания», Президенту Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения) с просьбой прорецензировать содержание программы. Не подозревая, что «попал» в лице Натальи Федоровны в «жернова» не столько объективной критической оценки своего методического

творчества, сколько научно-педагогическую методологическую «школу» – «полного» погружения в проблему – практику реализации через содержание деятельности детей – младших школьников средствами оздоровительного и познавательного туризма педагогических идей (В. В. Давыдова, Д. Б. Эльконина и др.). В научных дискуссиях с Натальей Федоровной по формам и методам реализации дополнительного образования, объемам учебно-воспитательного материала, физическим и психологическим нагрузкам, связанным с туристскими прогулками и особенно походной практикой, применительно к младшим школьникам, содержание программы существенно было переосмыслено, переформатировано и переориентировано с учетом ведущего вида психологической деятельности данной возрастной категории. За что я искренне и глубоко признателен, без лести необходимо признать своему Учителю – Ученому-наставнику в методологии педагогики и психологии начального образования Н. Ф. Виноградовой.

Позже, в 2007–2008 годах, адаптированный вариант программы для школьного учителя массовой начальной школы был напечатан на страницах журнала «Начальное образование» [5, 6, 7, 8].

Наталья Федоровна не одно десятилетие член редколлегии журнала «Начальная школа». По инициативе Н. Ф. Виноградовой в 2003 году был основан научно-методический журнал «Начальное образование», который пользуется заслуженным вниманием учителей начальной школы и входит в список журналов ВАК. Наталья Федоровна является бессменным главным редактором журнала и строит стратегию его развития.



Большое внимание ученый Н. Ф. Виноградова уделяет подготовке научно-педагогических кадров. Она щедро делится собственными методическими находками и педагогическим багажом знаний. Под ее руководством защищено более 20 кандидатских и 2 докторские диссертации. В 2008 году Указом Президента России «За большие заслуги в научной деятельности» Наталье Федоровне Виноградовой присвоено Почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации».

Обширная научная деятельность Н. Ф. Виноградовой, ее работа с молодыми научными сотрудниками позволила создать научную школу, статус которой закреплён Учёным советом «Института стратегии развития образования РАО» в 2016 году. Наталья Федоровна – член двух диссертационных советов, член Ученого совета Института.

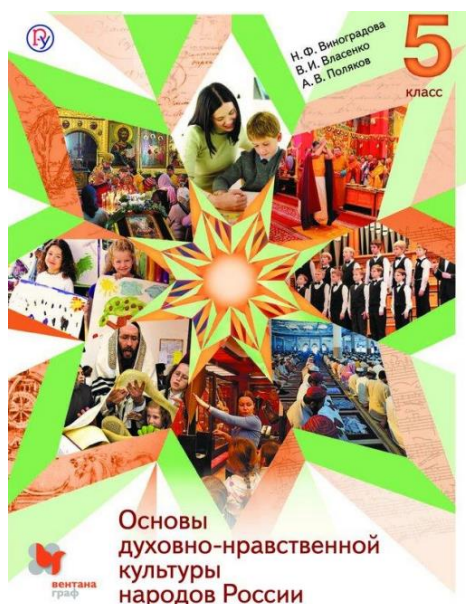
Н. Ф. Виноградова является автором нескольких поколений учебников нового для начальной школы предмета «Окружающий мир». В 2017 году учебно-методический комплект для начальной школы «Окружающий мир» под редакцией Н. Ф. Виноградовой стал Лауреатом Международного конкурса на приз «Золотой компас» в номинации «Учебно-методические пособия».



Наталья Федоровна – автор концепции этого интегрированного курса, сочетающего в себе знания о природе, человеке и обществе; ею разработаны новаторские методы преподавания данного предмета, подробно освещенные в многочисленных научно-методических книгах, статьях, электронных изданиях. Она один из авторов учебников «Обществоведения» для 5–6-х классов основной школы.



В соответствии Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, в помощь педагогам под руководством Н. Ф. Виноградовой подготовлен вариант основной образовательной программы общеобразовательного учреждения, работающего по системе учебников «Начальная школа XXI века». Проблема духовно-нравственного развития младших школьников потребовала введения в содержание начального образования новой предметной области – духовно-нравственная культура народов России. Ведущим автором этого курса для учащихся 4-х и 5-х классов является Н. Ф. Виноградова [9].



Ведущий ученый специалист по методике преподавания начального образования, Наталья Федоровна в 2010 году возглавила по просьбе издательства «Вентана-Граф» авторский коллектив (Н. Ф. Виноградова, Л. В. Сидоренко, Д. В. Смирнов, А. Б. Татарин) по созданию учебно-методического комплекта «Основы безопасной жизнедеятельности» для основной школы [10, 11]. Позже она так объяснила причины своего решения: «Я была поражена статистикой смертности в России. Оказывается, после сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний третье место по смертности занимают различного рода травмы. Не только в автокатастрофах. В быту! Этим травмам подвержены россияне с 2 лет до 41 года. Лишь перешагнув сорокалетний рубеж, “среднестатистический” россиянин приходит к пониманию, что его действия могут привести к определенным последствиям. Слишком поздно! Я считаю, что школьный курс ОБЖ даст детям возможность научиться правильно вести себя в неожиданной ситуации. И эту возможность нельзя упускать!» [12]

Идеология авторского коллектива, заложенная Н. Ф. Виноградовой, заключалась в том, что самое главное – содержание должно обеспечить процесс формирования у ребенка навыков «рефлексии по поводу своих действий, навыки их оценки и анализа. Уже в начальной школе (на уроках «Окружающего мира») мы начинаем разговор об опасностях, подстерегающих детей в повседневной жизни, и о воспитании культуры здоровья. Обсуждение этих проблем продолжается на уроках биологии, химии и других предметов в основной школе. В восьмом классе начинается серьезный разговор о рисках, с которыми человек сталкивается на природе, на транспорте. В девятом – о чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального характера. Задание для учащихся формулируется так: «Оцени обстановку, предвидь свои действия».



Авторский коллектив учебно-методического комплекта «Основы безопасности жизнедеятельности для основной школы» под редакцией Н. Ф. Виноградовой дважды, в 2016 и 2021 годах, становился Лауреатом Международного конкурса на приз «Золотой компас» в номинации «Учебно-методические пособия».



Под её редакцией подготовлен Сборник программ внеурочной деятельности: 1–4-е классы (2011 г.), который ежегодно переиздается [13].



В настоящее время Н. Ф. Виноградова возглавляет одно из важнейших направлений фундаментальных исследований института – государственное задание «Дидактическое сопровождение формирования функциональной грамотности школьников в современных условиях». Доклады Н. Ф. Виноградовой на Ученом совете института всегда вызывают большой интерес слушателей и активное обсужде-

ние. Она – автор современной Концепции начального образования. Под редакцией Н. Ф. Виноградовой сотрудниками Центра начального общего образования подготовлены книги: «История становления и развития методик начального образования (первая половина XX века)» (2013), «Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе: содержание и методика формирования» (2016 г.), «Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя» (2018), серия методических пособий «Дидактическое сопровождение процесса обучения в начальной школе по формированию познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий» (2018, 2019 гг.) и др.

Авторитет ученого Н. Ф. Виноградовой, ее интеллигентность, образованность, педагогическая квалификация и эрудиция предопределили создание ряда федеральных государственных документов по начальному образованию: государственного стандарта начального общего образования, учебных планов, программ и методических рекомендаций. За время научной деятельности ею опубликовано более 350 научных, научно-методических, методических работ, которые широко известны не только в России, но и за рубежом. Они переведены на языки стран СНГ, а также в Болгарии, Польше, Германии, Японии, США, на Кубе.

В заключение еще раз хотелось бы от редакции журнала «Педагогическое искусство» и от себя лично поздравить глубоко уважаемую Наталью Федоровну Виноградову с юбилеем – 85-летием и пожелать крепкого здоровья, благополучия, мирного неба над головой, верных друзей, товарищей и сподвижников в научно-педагогическом сообществе, соратников в педагогике детства и плодотворного творчества на ниве методологии дошкольной педагогики и начального образования, благодарных учеников.

Список литературы

1. Виноградова Н. Ф. Развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста на основе ознакомления с природой : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.00. М., 1972. 219 с.
2. Виноградова Н. Ф. Теоретические и научно-методические основы ознакомления детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста с окружающим миром : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. М., 1994. 50 с.
3. Виноградова Н. Ф. Дайте нашим детям право на ошибку, на собственное мнение. URL: <https://philologist.livejournal.com/10669325.html> (дата доступа: 18.01.2021).

4. Программы дополнительного образования детей : типовые программы турист.-спорт. направленности для учрежд. доп. образования детей, подростков и молодежи: Вып. 4: Оздоровительно-познавательный туризм / Ин-т общ. сред. образования РАО ; Гос. исслед. учреждение – Центр доп. образования РАО ; Рос. междунар. акад. туризма. М. : Сов. спорт, 2003. 104 с. Гриф Госкомспорта РФ.

5. Смирнов Д. В. Программа дополнительного образования «Оздоровительно-познавательный туризм» : Обновление содержания нач. образования : [1-й год занятий] // Начальное образование. 2007. № 4. С. 21–32.

6. Смирнов Д. В. Программа дополнительного образования «Оздоровительно-познавательный туризм» : Обновление содержания нач. образования : [2-й год занятий] // Начальное образование. 2007. № 5. С. 25–36.

7. Смирнов Д. В. Программа дополнительного образования «Оздоровительно-познавательный туризм» : Обновление содержания нач. образования : [3-й год занятий] // Начальное образование. 2007. № 6. С. 9–20.

8. Смирнов Д. В. Программа дополнительного образования «Оздоровительно-познавательный туризм» : Обновление содержания нач. образования : [4-й год занятий] // Начальное образование. 2008. № 1. С. 13–22.

9. Виноградова Н. Ф. Основы духовно-нравственной культуры народов России. 5 класс : учеб. для учащихся общеобразовательных организаций / Н. Ф. Виноградова, В. И. Власенко, А. В. Поляков. М. : Вентана-Граф, 2019. 160 с. (Российский учебник).

10. Основы безопасности жизнедеятельности : 5–7 классы : учеб. / Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов, Л. В. Сидоренко и др. 2-е изд., стер. М. : Вентана-Граф, 2021. 207, [1] с. : ил. (Российский учебник).

11. Основы безопасности жизнедеятельности : 8–9 классы : учеб. / Н. Ф. Виноградова, Д. В. Смирнов, Л. В. Сидоренко и др. 3-е изд., стер. М. : Просвещение, 2021. 271, [1] с. : ил.

12. Виноградова Н. Ф. В семье главным методом воспитания считаются запреты. URL: <https://rosuchebnik.ru/material/natalya-vinogradova-v-seme-glavnym-metodom-vospitaniya-schitayutsya-zaprety/>?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата доступа: 11.05.2020).

13. Сборник программ внеурочной деятельности : 1–4 классы / под ред. Н. Ф. Виноградовой. М. : ВентанаГраф, 2011. 168 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БЕЛЯЕВ Владимир Иванович – доктор педагогических наук, профессор, действительный член Международной академии наук педагогического образования, г. Москва

ГЛУЗМАН Александр Владимирович – доктор педагогических наук, профессор, академик Национальной академии педагогических наук Украины, член-корреспондент Российской академии художеств, заслуженный работник образования Украины и Республики Крым, директор Крымского регионального научного центра РАО при ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», г. Ялта

ГЛУЗМАН Алина Александровна – кандидат педагогических наук, доцент, директор Центра международной и проектной деятельности Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» в г. Ялте

ГОЛОВАНОВ Виктор Петрович – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель России, главный научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», член Президиума, академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения им. А. А. Остапца-Свешникова, Почетный работник сферы молодежной политики РФ, член Научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при Отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, г. Москва

ДАНЮШЕНКОВ Владимир Степанович – доктор педагогических наук, чл.-корр. РАО, профессор кафедры физики и методики обучения физике Вятского государственного университета, г. Киров

Диди Сантош – директор региональной культурно-просветительской общественной организации «Санкт-Петербургский Центр Брахма Кумарис» (Индия)

ДРУЖИНИН Владимир Васильевич – доктор педагогических наук, профессор, Председатель Центрального исполнительного комитета Всероссийской скаутской ассоциации, академик Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», г. Москва

ЕГОРЫЧЕВ Александр Михайлович – доктор философских наук, профессор, Российский государственный социальный университет; главный научный сотрудник, Институт демографии РАН, г. Москва

КОВЯЗИНА Елена Павловна – директор ГБПОУ «Первомайский техникум промышленности строительных материалов», Челябинская обл., Коркинский р-н, п. Первомайский

КОЛЕСОВ Владимир Иванович – Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор, доктор педагогических наук, кандидат эко-

номических наук, Заслуженный деятель науки и образования РАЕ, магистр образования, академик Российской академии естествознания, профессор межкаультетской кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Лужского института (филиала) ЛГУ имени А. С. Пушкина, Санкт-Петербург

КОНЮШКОВ Алексей Юрьевич – директор Муниципального учреждения дополнительного образования «Дворец детского (юношеского) творчества» городского округа Люберцы Московской области

КОРЖАНОВА Алла Александровна – доцент, кандидат культурологии, доцент ФГБОУ ВО Гжельский государственный университет, пос. Электроизлятор Московской области

ЛИСИЦЫНА Татьяна Борисовна – доцент, кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО Гжельский государственный университет, пос. Электроизлятор Московской области

ЛЕБЕДЕВ Кирилл Евгеньевич – основатель и руководитель проекта «Лагерь навыка SkillCamp», пгт Лесной, городской округ Пушкинский Московской области

МАРДАХАЕВ Лев Владимирович – профессор, доктор педагогических наук, Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Российский государственный социальный университет, г. Москва

МАХОВ Игорь Игоревич – учитель физической культуры МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11», г. Белгород

МОЛЧАНОВ Сергей Григорьевич – профессор, доктор педагогических наук, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Отличник просвещения РФ, Президент родительского движения «Семья и школа», академик АГН, профессор кафедры теории, методики и менеджмента дошкольного образования, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск

ПАНТЮХИНА Ирина Владимировна – учитель высшей категории, учитель географии, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОАУ «Лицей № 21» города Кирова. Награждена Почетной грамотой Министерства просвещения РФ. Участник временного творческого коллектива учителей географии Муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр повышения квалификации и ресурсного обеспечения муниципальной системы образования» города Кирова (МКОУ ДПО ЦПКРО города Кирова)

ПЕТРЕНКО Анатолий Иванович – кандидат психологических наук, доцент кафедры воспитательных систем, методики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления», г. Москва

ПЕТРОЧЕНКО Екатерина Сергеевна – учитель физики КОГОБУ СШ пгт Вахруши Слободского района Кировской области, участник временного творческого коллектива учителей при КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»

РУССКИХ Галина Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный учитель РФ, научный консультант временного творческого коллектива учителей географии Муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр повышения квалификации и ресурсного обеспечения муниципальной системы образования» города Кирова (МКОУ ДПО ЦПКРО города Кирова)

СМИРНОВ Дмитрий Витальевич – доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории научной экспертизы программ и проектов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Президент Международной общественной организации «Международная академия детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова», г. Москва

СЫЧЕВСКАЯ Ольга Николаевна – инструктор по физической культуре МБДОУ № 20 «Золотой ключик» г. Пушкино, городской округ Пушкинский Московской области

ШЕШИНА Юлия Олеговна – учитель информатики и математики КОГОВУ «Средняя школа пгт Вахруши Слободского района» Кировской области, участник временного творческого коллектива учителей при КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»

ШИПКО Андрей Леонидович – кандидат педагогических наук, доцент, академик МОО «МАДЮТК», пенсионер, г. Херсон

ЯКОВЛЕВ Денис Евгеньевич – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры методики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления», г. Москва

Педагогическое искусство
Научно-практический журнал № 2 (2022)

Корректор **Т. Н. Котельникова**
Компьютерная верстка: **А. А. Харунжевой**

Ответственный за выпуск **А. А. Харунжев**

Подписано в печать 21. 11. 2022 г.
Формат 60х84 1/8. Бумага офсетная. Гарнитура Cambria.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 13,5. Тираж 500. Заказ № 89.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48.
+7-912-828-4511

Отпечатано в печатном цехе
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,
610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49а.
+7-912-828-4511