

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ  
ИСКУССТВО**

**PEDAGOGICAL ART**

Научно - практический журнал

**№ 2**

Киров  
2023

УДК 37  
ББК 74я5  
П24

**Главный редактор** – Д. В. Смирнов, д-р пед. наук, доцент (г. Москва)

**Заместитель главного редактора** – Л. В. Байбородова, д-р пед. наук, профессор (Ярославский государственный педагогический университет, г. Ярославль)

**Заместитель главного редактора** – А. А. Харунжев, канд. пед. наук, доцент (г. Киров)

**Ответственный секретарь** – М. А. Корчемкина, канд. филос. наук (г. Киров)

**Члены редакционного совета:**

О. Е. Афанасьев, д-р геогр. наук, доцент (Российский государственный университет туризма и сервиса, г. Москва); Е. А. Байков, д-р воен. наук, профессор (Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, г. Санкт-Петербург); В. П. Голованов, д-р пед. наук (Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования, г. Москва); Г. В. Грачев, д-р психол. наук (Национальный исследовательский Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского); И. М. Григус д-р мед. наук, профессор (Национальный университет водного хозяйства и природопользования, г. Ровно, Украина); Л. В. Калинина, д-р филол. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); А. Г. Капустин, канд. пед. наук, доцент (Вятский государственный университет, г. Киров); Ж. Л. Козина, д-р наук по физич. воспитанию и спорту, профессор (Харьковский национальный педагогический университет имени Г. С. Сковороды, г. Харьков, Украина; Частная высшая школа охраны окружающей среды, г. Радом, Польша); Л. И. Коновалова, д-р пед. наук, профессор (Ленинградский областной институт развития образования, г. Санкт-Петербург); А. А. Лобжанидзе, д-р пед. наук, член-корреспондент РАЕН (Московский педагогический государственный университет, г. Москва); Е. В. Любичева, д-р пед. наук, профессор (Институт специальной педагогики и психологии, г. Санкт-Петербург); Л. Ю. Ляшко, канд. пед. наук (Общероссийская общественная Малая академия наук «Интеллект будущего», г. Обнинск); О. Б. Мазбаев, д-р геогр. наук, профессор (Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, г. Астана, Республика Казахстан.); Л. В. Мардахаев, д-р пед. наук, профессор (Российский государственный социальный университет, г. Москва); И. И. Махов, канд. пед. наук (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11», г. Белгород); Л. Н. Михеева, д-р филол. наук, профессор (Российская государственная специализированная академия искусств, г. Москва); С. Г. Молчанов, д-р пед. наук, профессор (Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск); А. И. Петренко, канд. психол. наук, доцент (Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления», г. Москва); В. Ю. Питюков, д-р пед. наук, профессор (Российская международная академия туризма, г. Химки); М. А. Правдов, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); Л. Б. Садовникова, д-р психол. наук, профессор (Опольский политехнический институт, Польша); С. В. Сальцева, д-р пед. наук, профессор (г. Оренбург); М. В. Шептуховский, д-р пед. наук, профессор (Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, г. Шуя); В. Э. Штейнберг, д-р пед. наук, профессор (Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа); В. В. Юнак, канд. филол. наук (Издательский дом ООО «Вилена», г. Москва)

Учредитель журнала ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»  
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48, тел. +7(912)828-45-11

Адрес редакции: 141207, Московская обл., г. Пушкино, 3-й Некрасовский проезд, д. 3, корп. 2, апарт. 53. Тел. +7(916)169-89-53

ISSN 2542-1492

*Журнал включен в Российский индекс научного цитирования.*

*Ответственность за предоставленные научные статьи несет автор.  
Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.*

© ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС», 2023

# СОДЕРЖАНИЕ

## НАУКА – ШКОЛЕ

<i>Алиева Л. В.</i> Концепция воспитания К. Д. Ушинского – научно-педагогическое открытие XIX века, теоретико-методологическая основа совершенствования системы воспитания подрастающего поколения XXI века .....	5
<i>Глузман А. А.</i> Опыт применения современных педагогических технологий в процессе обучения будущих преподавателей иностранных языков .....	13
<i>Данюшенков В. С.</i> Механизм формирования познавательной активности личности ученика .....	20
<i>Костицын А. А., Вавилов А. Л.</i> Методика развития специальной выносливости боксёров 15–16 лет .....	30
<i>Мардахаев Л. В.</i> Научный руководитель – наставник становления начинающего исследователя .....	36
<i>Молчанов С. Г.</i> Объект воздействия и оценивания: патриотизм или патриотичность? .....	47
<i>Нечаев М. П.</i> Организационно-педагогические основы школьного самоуправления и технология его моделирования .....	62
<i>Пиявский С. А., Кирюков С. Р., Загребова Л. Е.</i> Интеллектуальные информационные технологии в развитии творческих способностей школьников. Часть 2 .....	72

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

<i>Алферьева Е. О., Сорокоумова Г. В.</i> Инновационные технологии в обучении иностранному языку в малокомплектных сельских школах .....	95
<i>Бердникова Е. М., Агеева Е. Л.</i> Комплексное внеурочное занятие патриотического воспитания на основе кейс-технологии «Гордость России – Александр Порфирьевич Бородин» .....	101
<i>Гордиенко Т. П., Чинякова Е. Н.</i> Особенности научно-методического сопровождения педагогической деятельности в условиях дошкольной образовательной организации .....	114
<i>Гусева О. В., Пронина Т. А.</i> Сохранение и развитие национальных и культурных традиций Вологодской области через реализацию комплекта программ изобразительного и декоративно-прикладного творчества «Ступени мастерства» .....	119
<i>Петроченко Е. С.</i> Использование кейс-метода на занятиях по физике .....	128
<i>Русских Г. А., Широкова Т. В.</i> Подготовка и проведение методического фестиваля в условиях образовательного учреждения .....	140
<i>Сорокоумова Г. В.</i> Научное общество учащихся «Эврика» г. Нижнего Новгорода как инструмент развития у школьников метапредметных навыков .....	151

## ВОСПИТАНИЕ

<i>Акмирзаева М. Б.</i> Реализация идей В. А. Сухомлинского по формированию личности ребёнка в педагогическом сотрудничестве с семьёй .....	159
<i>Карловская Н. В.</i> Воспитание гражданской культуры обучающихся средствами музейного урока «Быт жителей нашего края. Кухонная и домашняя утварь в крестьянской избе» .....	165

<i>Кузьмин П. В.</i> Взгляды на патриотизм как органичная составляющая ленинского теоретического наследия .....	173
<i>Левшин К. В., Макаровский А. М.</i> Воспитательный потенциал детско-юношеского туризма в контексте проекта «Школа Минпросвещения России» .....	182
<i>Русских Г. А.</i> Реализация педагогических идей В. А. Сухомлинского в современной системе воспитания Гражданина России .....	193

## **ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

<i>Бирюкова В. В.</i> Индивидуальный профиль воспитанника как инструментарий оценки достижений освоения дополнительных образовательных программ (на примере Музея русской сказки им. А. Н. Афанасьева «Правда и Кривда» дошкольной образовательной организации) .....	200
<i>Голованов В. П.</i> Наставничество в зазеркалье педагогического мастерства педагога дополнительного образования .....	214
<i>Исаева С. А.</i> Реализация педагогических идей В. А. Сухомлинского в системе дополнительного образования детей XXI века .....	221
<i>Яковлев Д. Е., Нечаев М. П.</i> Исследование реализации метапредметного подхода в региональной системе дополнительного образования детей .....	229

## **ПЕРСОНАЛИИ**

<i>Помелов В. Б.</i> Видный вятский педагог-методист Н. Н. Блинов .....	239
---	-----

<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....</b>	<b>262</b>
---------------------------------	------------

*Л. В. Алиева*

## **Концепция воспитания К. Д. Ушинского – научно-педагогическое открытие XIX века, теоретико-методологическая основа совершенствования системы воспитания подрастающего поколения XXI века**

Статья посвящена 200-летию со дня рождения К. Д. Ушинского – отечественного ученого-педагога. Представлены основы первой Концепции воспитания – вклад ученого в теорию и практику воспитания – инновационный ценностный блок педагогической науки.

*Ключевые слова:* воспитание, концепция, педагогика, педагог-воспитатель, теория воспитания, принципы воспитания.

Человек – центральный предмет  
и цель воспитания.

*К. Д. Ушинский*

В 2023 году отмечается 200-летие со дня рождения Константина Дмитриевича Ушинского (1823–1870) – классика нашей отечественной педагогики, ученого, педагога-антрополога, научно-педагогическая практическая деятельность которого – образец гражданина-патриота, ученого, педагога, посвятившего всю свою жизнь служению Отечеству, великому делу воспитания Человека, – гуманиста, созидателя, патриота. Вся его жизнь – это путь творческого поиска своего места и назначения в жизни, определения реального вклада в совершенствование российского общества, гуманизацию системы образования, воспитания.

Константин Дмитриевич Ушинский родился 2 марта 1823 года в г. Туле в дворянской семье. Первоначальное образование – домашнее, гимназия. В 16 лет поступает в Московский университет на юридический факультет, блестяще его оканчивает и получает место профессора Ярославского Демидовского лицея. Эта первая педагогическая профессиональная деятельность определила цель и смысл всей его жизни: «Приготовлять умы! Рассеивать идеи! Вот наше назначение... Отбросим эгоизм, будем трудиться для потомства!»

Покинув лицей по инициативе администрации лицея, К. Д. Ушинский переезжает в Петербург, служит чиновником, сотрудничает с журналами «Современник», «Библиотека для чтения», публикует литературные и педагогические статьи. Но его влечет практическая педагогическая работа. И в 1855 году он получает должность преподавателя словесности в Гатчинском сиротском институте,

становится инспектором классов. В центре его внимания – вопросы воспитания. Проводит большие преобразования в институте. В авторском «Проекте преобразований в Гатчинском сиротском институте» изложены основные педагогические идеи обучения, воспитания. В 1859 году Ушинский назначается инспектором классов Смольного института благородных девиц, где развивает свои идеи преобразования образования, принципы воспитания; проводит реорганизацию всей учебно-воспитательной работы.

Для изучения постановки женского образования в Европе его отправляют в заграничную командировку. Пять лет жизни и педагогического труда вне родины Ушинский изучает европейскую школу, знакомится с трудами философов, педагогов, психологов, историков. А главное, именно в эти годы он выстраивает основы авторской концепции образования, воспитания в России и пишет свои классические педагогические работы: «Педагогическая антропология» («Человек как предмет воспитания»), «Родное слово» – книга для начальной школы, которые стали классической базой отечественной педагогики. По возвращении на родину К. Д. Ушинский работает по изданию своих трудов, пропаганде своих идей о воспитании и обучении. Библиография насчитывает более 100 работ (книги, учебники, статьи, проекты и т. д. Последнее издание: Ушинский К. Д. Педагогические сочинения : в 6 т. М. : Педагогика, 1990).

Осенью 1870 года он отправился на очередной курс лечения в Крым, по дороге простудился и 22 декабря 1870 года в Одессе скончался. Похоронен был в Киеве. Ему было только 47 лет...

Классические педагогические труды уже два века живут, развиваются, являясь отечественной гордостью и богатством.

В педагогическом наследии Константина Дмитриевича Ушинского заложены фундаментальные основы воспитания как динамичного, исторически-социально обусловленного закономерного процесса совершенствования Человека в многообразной и многозначной человеческой деятельности, актуальные в современных условиях образования и воспитания детей и молодежи. .

Педагогическое наследие К. Д. Ушинского представляет научную концепцию воспитания, в основе которой комплекс гуманитарных антропологических научных данных о человеке; гуманистическое представление о человеке как высшей ценности (анатомия, физиология, патология, психология, логика, филология, география, история, политическая экономика и история); анализ практики российского воспитания XIX века, позитивного зарубежного опыта.

Это первая отечественная научно обоснованная антрополого-педагогическая концепция воспитания, отражающая потребность «настоящего и будущего» России, комплекс междисциплинарных знаний о человеке. Это концепция воспитания, в которой представлена методология, система научно-педагогических знаний о Человеке – предмете и цели воспитания, которая и придала педагогике статус особой науки (теории воспитания – ценностной основы педагогической науки).

Она апробирована Ушинским в личной педагогической практике, в разработке образовательных программ для начальной школы, представлена в учебных пособиях (учебниках), которые пользовались большим спросом у отечественных и зарубежных педагогов.

В основе Концепции – комплекс научных (антропологических) знаний о человеке, их роль в познании воспитания как процесса развития Человека; гуманистическое представление о человеке как высшей ценности; научно обоснованный взгляд ученого на воспитание как «решающий фактор» формирования Человека. «Человек становится человеком через воспитание (основной труд К. Д. Ушинского «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии»).

В Концепции представлены многозначные подходы к феномену «воспитания»: как объективному процессу развития Человека в человеке; как искусству (основы теории воспитания); как целенаправленному процессу воспитания, представленному воспитательной деятельностью – как «практическая область» и теоретический объект познания.

Ушинский, оценивая реальное влияние различных факторов на формирование Человека, «придавал воспитанию значение решающего фактора»: «Человек становится человеком через воспитание». «Самая существенная, самая человеческая потребность в человеке есть потребность совершенствования развития» Эта потребность к совершенствованию, возникающая и развивающаяся в социальной жизни и на ее основе, требует, чтобы и воспитание соответствовало самой жизни, чтобы везде и всюду воспитание приняло сознательный и преднамеренный характер (Ушинский К. Д. «Лекции в Ярославском лицее»).

Понятие «воспитание», его цели и задачи Ушинский выводит из определения предмета-человека: что такое «самый предмет, который мы хотим воспитывать, и чего мы хотим достичь воспитанием, каков наш идеал человека». Воспитание ученый определяет как «процесс развития Человека в Человеке»; «преднамеренный и стихийный про-

цесс»; «решающий фактор в позитивной (для человека и общества) реализации природных данных»... «Воспитание, совершенствуясь, может далеко раздвинуть пределы человеческих сил» (Ушинский К. Д. «Лекции в Ярославском лицее»).

Ушинский в характеристике воспитания выделяет «общественное воспитание» как компонент воспитания – общий, основной для всех времен и народов, реализуемый с учетом специфических внешних и внутренних условий функционирования человеческих общностей (государств, общественных национальных структур), как основу воспитания – результата развития именно человеческого общества (и в этом его объективная сущность).

В научно-методологической основе Концепции воспитания лежит принцип народности воспитания как естественно-антропологическая научная характеристика воспитания. Под народностью Ушинский понимал стремление народа сохранить свое национальное Я и способствовать его поступательному развитию во всех сферах жизни. «Народ без народности – тело без души, которому остается только подвергнуться закону разложения и уничтожиться в других телах, сохранивших свою самобытность...» (Ушинский К. Д. «О народности в общественном воспитании», «О нравственном элементе в русском воспитании»). Лучшим средством передачи национальных российских народных традиций Ушинский считал РОДНОЙ ЯЗЫК – «самую обильную и прочную связь, соединяющую отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое» (Ушинский К. Д. «Родное слово», «О народности в общественном воспитании», «О нравственном элементе в русском воспитании»).

Принцип народности Ушинский связывал с преобразующей прогрессивной ролью воспитания.

В обосновании роли воспитания Ушинский первостепенное значение придавал осознанию ЦЕЛИ воспитания. Цель, задачи воспитания – в основе Концепции. «Определение цели воспитания мы считаем лучшим пробным камнем всяких философских, психологических и педагогических теорий», отмечает ученый. «Если мы хотим достигнуть какой-нибудь цели воспитанием, то должны, прежде всего, осознать эту цель» [1, т. 5, с. 13].

Особо подчеркнем, что Ушинский целью воспитания (объективного процесса) ставит развитие и совершенствование, прежде всего, Человека в совокупности и взаимодействии его физической, нравственной, социальной, психологической, духовной природы. «Самая существенная, самая человечественная потребность в человеке есть

потребность совершенствования развития»... Воспитание должно соответствовать самой жизни, принять целенаправленный характер.

Осознанию ЦЕЛИ воспитания он придавал первостепенное значение. «Определение цели воспитания мы считаем лучшим пробным камнем всяких философских, психологических и педагогических теорий», отмечает ученый [1, т. 5, с. 13].

Ушинский критикует подходы к формализованному определению целей воспитания «сверху», «в угоду начальникам, их личным убеждениям».

Исходя из общей цели воспитания, Ушинский определяет комплекс приоритетных задач, органично связанных с целью воспитания.

– «Влияние нравственное составляет главную задачу воспитания: нравственное, моральное совершенство человека; формирование в ребенке человеческих личностных качеств, чувств: патриотизма, уважения к нации, народу; гуманности к людям, природе, добра и справедливости, совести, долга и ответственности (перед обществом, семьей, людьми, самим собой); воспитание у ребенка воли и характера» («О нравственном элементе в русском воспитании»).

– Чувство любви к Родине считал самым высоким чувством человека и важнейшей задачей воспитания в целом («О нравственном элементе в русском воспитании»).

– Трудовое воспитание «должно неусыпно заботиться, чтобы открыть воспитаннику возможность найти себе полезный труд в мире, внушить ему неутолимую жажду труда» («Труд в его психическом и воспитательном значении»).

– Умственное развитие ребенка – в числе основополагающих задач воспитания, которые Ушинский рассматривает в органичных взаимосвязях в формировании целостной личности ребенка. «Учение есть труд и должно остаться трудом, но трудом полным мысли» [т. 5, с. 17].

– Важной задачей воспитания определяет развитие в ребенке художественно-эстетических чувств; связывает с авторским понятием воспитания как особого искусства.

– «Общественное воспитание» в трудах Ушинского – основа и задача воспитания, основная для всех времен и народов, реализуемая с учетом специфических внешних и внутренних условий функционирования человеческих общностей (государств, общественных национальных структур); основа воспитания как результата развития именно человеческого общества, и в этом его объективная сущность.

Исходя из общей цели воспитания, определяет подходы к частным (конкретным) целям и задачам в видах, формах организации воспитательной деятельности, в процессе обучения, преподавании учебных предметов (история, литература и др.). «Конечно, если видеть в воспитании только обучение чтению и письму, древним и новым языкам и т. п., не думая о том, какой цели достигаем мы при этом изучении и как ее достигаем, тогда нет необходимости в специальном приготовлении воспитателей к своему делу; зато и самое дело будет идти, как оно теперь идет, как бы ни переделывали и ни перестраивали наших программ» [1, т. 5, с. 17].

«Наиважнейшим средством воспитания», реализации цели и задач ученый определяет «организуемую многообразную деятельность человека» как универсальную природную потребность развития человека на всех возрастных этапах. Ушинский называет «деятельность человека» универсальной природной потребностью развития человека на всех возрастных этапах (реализация принципа природосообразности).

Представленные в Концепции научная характеристика воспитания, цель, задачи, принципы воспитания являются педагогическими, и их эффективная реализация определяется конкретной по содержанию педагогически организуемой многообразной деятельностью.

К приоритетным К. Д. Ушинский относит учебную, трудовую, общественную, игровую деятельность ребенка в многообразии форм ее организации; выделяет детское сообщество как специфическую среду деятельности. Детское сообщество выделяется как специфическая целенаправленная среда деятельности «самого ребенка» – основа воспитания и самовоспитания.

К. Д. Ушинский подчеркивает важность взаимодействия различных видов и форм деятельности, учета природных возрастных данных потребностей и возможностей ребенка.

Центральное место в Концепции занимает проблема научного обоснования роли основных субъектов воспитания. Рассматривая воспитание как процесс взаимодействия множества субъектов реального социума, человеческого сообщества, К. Д. Ушинский определяет специфические цели, задачи каждому субъекту воспитания: в учебной предметной деятельности, общественном, семейном воспитании.

Ребенок рассматривается с позиций психологии как «деятельная натура», по природе активная, самодеятельная – субъект деятельности, субъект воспитания (самовоспитания) в определенной деятельности «самого ребенка» (а не для ребенка). Деятельность са-

мого ребенка (а не для ребенка) представлена в самом широком диапазоне: физическая трудовая (включая в нее учебную), умственная, художественная, которая развивает «тело и душу», ум, волю, характер, в которой реализуется потребность развивать и совершенствовать имеющийся внутренний потенциал (природный), формировать новые черты и качества человеческого характера, опыт отношений и общения. Ученый подчеркивает важность взаимодействия различных видов и форм деятельности, учета природных возрастных данных потребностей и возможностей ребенка (игра, традиции, детские общности). «Ребенок не только готовится жить, но он уже живет, и эта жизнь имеет свои права и свои потребности», «и задача – познание воспитателем “этой жизни” со своими правами и потребностями не ребенка вообще, а конкретных детей в конкретной среде их повседневной жизни, воспитание как “живой”, реальный, а не выдуманный, искусственно выстроенный процесс» [2].

Реализация цели, задач, принципов воспитания представлена специфической воспитательной деятельностью педагога... Воспитательную деятельность ученый рассматривает как преднамеренное педагогически организованное воспитание, содержательный блок педагогического процесса в школе

Ценными и особо актуальными являются мысли Ушинского о профессиональной характеристике и роли педагога-воспитателя – субъекта воспитания. Ученый определяет задачи педагога-воспитателя: организация воспитания как «живого», реального, а не выдуманного, искусственно выстроенного процесса; «познания “жизни” ребенка со своими правами и потребностями не ребенка вообще, а конкретных детей в конкретной среде их повседневной жизни». В познании человека-ребенка выделяет важность многосторонних знаний о ребенке (возрастных, психических, природных, индивидуальных, знание «реального ребенка, его жизни со своими правами и потребностями»). Что значит узнать человека во всех отношениях? Ушинский дает точный научно обоснованный ответ на основе анализа современного ему антропологического знания о человеке (том 1 «Педагогической антропологии»). Это значит: знать природу человека во взаимодействии его физических, физиологических, психологических, телесных, душевных свойств, качеств, которые даны природой (память, разум, воля, чувства, потребности, способности) и обладают способностью самого различного саморазвития и проявления в условиях реальной жизни человека (позитивного и негативного, слабого и гипертрофированного развития и т. д.); знать природу человека на разных этапах его становления и развития; знать индивидуаль-

ные проявления и возможности индивидуума. На обязанности воспитателей лежит задача извлечь из массы фактов каждой науки те, которые могут иметь приложение в деле воспитания [1, т. 5, с. 19]. К. Д. Ушинский одним из первых обосновал идею всестороннего развития личности на основе ее изучения. «Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» (Ушинский К. Д. Три элемента школы // Ушинский К. Д. Собр. соч. М. ; Л., 1946. Т. 2. С. 63–64).

Ушинский обращает внимание на огромную силу влияния воспитания в руках воспитателя с осознанием четкой цели, своей человеческой позиции, своего опыта.

Актуальны и значимы педагогические заветы ученого современным педагогам.

– «Не можем мы назвать педагогом того, кто изучил только несколько учебников педагогики и руководствуется ими в своей воспитательной деятельности правилами и наставлениями, помещенными в этих “педагогиках”, не изучив тех явлений природы и души человеческой, на которых, быть может, основаны эти правила и наставления» [1, т. 5, с. 8].

– «Шутливая, потешающая школьников педагогика разрушает характер человека в самом зародыше» («Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии»).

– «Вверяя воспитанию чистые и впечатлительные души детей, вверяя для того, чтобы оно провело в них первые и потому самые глубокие черты, мы имеем полное право спросить воспитателя, какую цель он будет преследовать в своей деятельности, и потребовать на этот вопрос ясного и категорического ответа».

– «Ничто не искоренит в нас твердой веры в то, что придет время, хотя, может быть, и не скоро, когда потомки наши будут с удивлением вспоминать, как мы долго пренебрегали делом воспитания и как много страдали от этой небрежности».

Не претендуя на глубокий всесторонний анализ классического педагогического наследия ученого, мы постарались выявить вклад Ушинского в научное знание о воспитании Человека (ребенка).

Педагогическое наследие К. Д. Ушинского Концепция воспитания – первая система научных междисциплинарных знаний о воспитании Человека – ориентирована на реализацию в педагогически целенаправленной образовательной деятельности «школы будущего» (гуманистичной, демократичной, для ребенка, с ведущей ролью педагога-воспитателя).

«Искусство воспитания опирается на науку. Как искусство сложное и обширное, оно опирается на множество обширных и сложных наук; как искусство оно кроме знаний требует способности и склонности, и как искусство же оно стремится к идеалу, вечно достигаемому и никогда вполне недостижимому: к идеалу совершенного человека» (т. 5, с. 21). «Мы сохраняем твердое убеждение, что великое искусство воспитания едва только начинается, что мы стоим еще в преддверии этого искусства и не вошли в самый храм его и что до сих пор люди не обратили на воспитание того внимания, какого оно заслуживает... Кажется, люди думали обо всем, кроме воспитания, искали средства величия и счастья везде, кроме той области, где скорее всего их можно найти...» (с. 24)

К. Д. Ушинский говорит о теории воспитания как «как искусстве, основанном на началах науки», «правилах педагогической теории», которые основываются на «точных сведениях по всем антропологическим наукам, которые содействуют выработке ее» (т. 5, с. 18).

### ***Список литературы***

1. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения : в 6 т. Т. 5, 6 / ред. кол.: С. Ф. Егоров, И. Д. Зверев и др.. – М. : Педагогика, 1990.

2. Ушинский К. Д. «Главнейшие черты человеческого организма в приложении к искусству воспитания». Первые статьи в журнале «Педагогический сборник» за 1864–1869 гг.

3. Лордкипанидзе А. О. Педагогическое учение К. Д. Ушинского. – 3-е изд. – М. : Гос. учеб.-пед. изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1954. – 368 с.

***А. А. Глузман***

### **Опыт применения современных педагогических технологий в процессе обучения будущих преподавателей иностранных языков**

В статье рассматриваются основные положения подготовки преподавателей иностранного языка на основе овладения современными педагогическими технологиями. Описываются структура и содержание педагогического процесса, направленного на обоснование и реализацию образовательных технологий в ходе обучения будущих учителей иностранного языка и их совершенствования в последующей жизнедеятельности.

*Ключевые слова:* преподаватель иностранного языка, современные педагогические технологии, этапы подготовки.

Основополагающее направление стратегии подготовки новой генерации педагогических кадров, повышение их профессионального и общекультурного уровня отражено в общегосударственных документах, составляющих нормативно-правовую базу высшего образования. В них подчеркнута важность и необходимость подготовки новой генерации педагогических кадров, повышение их профессионального и общекультурного уровня, постоянного духовного самосовершенствования личности, формирования интеллектуального и культурного потенциала как высшей ценности народа. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года (с изменениями 2020 года) указывается на внедрение общероссийского института повышения профессионализма педагогов, которое является одним из важнейших нововведений, позволяющих преподавателям высшей школы постоянно совершенствовать знания и умения со всеми вытекающими преимуществами.

Анализ научной литературы позволяет выявить значительный ресурс исследований в области индивидуально-творческого и личностно-профессионального самосовершенствования будущих преподавателей иностранного языка, связывающих свою дальнейшую деятельность с высшими образовательными учреждениями страны.

Философское видение концепта «личностно-профессиональное совершенствование преподавателей иностранных языков» представлено в трудах М. М. Бахтина, Н. А. Бердяева, В. С. Библера, С. Я. Гессена, М. С. Кагана. Психологический аспект творческой самореализации личности будущего специалиста обоснован в работах отечественных ученых К. А. Абульхановой-Славской, Б. Г. Ананьева, А. В. Брушлинского, Л. С. Выготского, П. Я. Гальперина, Е. А. Климова, А. Н. Леонтьева, А. А. Леонтьева, Б. Ф. Ломова, К. А. Марковой, Л. М. Митиной, С. Л. Рубинштейна. Личностно-профессиональное самосовершенствование как проявление индивидуальных качеств стало предметом исследований отечественных ученых в сфере психолого-педагогических наук, таких как В. С. Безрукова, Ж. Г. Гаранина, В. А. Деркунская, И. А. Зимняя, В. В. Краевский, Н. В. Кузьмина, А. А. Реан. Вопросам личностно-профессиональной подготовки студентов высших образовательных учреждений к преподаванию иностранных языков посвящены работы таких педагогов-методистов, как Н. Н. Гез, Н. В. Барышников, И. Л. Бим, Г. А. Китайгородская, А. А. Миролубов, Е. И. Пасов.

Проблема совершенствования подготовки преподавателей и учителей иностранных языков дискутируется и обсуждается на протяжении многих лет. Участники дискуссий акцентируют внимание на том факте, что в процессе профессиональной подготовки обучающихся-

ся важным моментом является не только улучшение теоретической и практической подготовки, но и реализация образовательных технологий личностно-профессионального развития будущих преподавателей иностранного языка, которые должны занять доминирующее место в педагогическом процессе [1].

*Цель статьи* состоит в описании структуры и содержания подготовки магистрантов – будущих преподавателей иностранного языка в процессе овладения современными педагогическими технологиями.

Идея совершенствования подготовки будущих преподавателей иностранного языка в условиях магистерского уровня обучения легла в основу предположения о том, что овладение современными педагогическими технологиями повысит уровень профессиональной компетентности и позволит использовать их в дальнейшей педагогической деятельности.

В процессе опытно-экспериментальной работы, которая проводилась в 2019–2023 годах на базе Гуманитарно-педагогической академии (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» в г. Ялте, было обосновано и условно выделено пять основных этапов личностно-профессионального самосовершенствования подготовки специалистов – преподавателей и учителей иностранного языка [2].

*Первым* из этапов подготовки педагога в области иностранной филологии является *самопознание*, включающее осознание личностью собственных свойств, интеллектуальных особенностей, черт характера, отношений и социальных связей с другими индивидами, в целом своей индивидуальности и уникальности. Для преподавателя иностранных языков *элементами самопознания* являются наличие внешних и внутренних мотивов, которые позволяют разобраться в своих сильных и слабых качествах как профессионала, расширить общекультурный и профессиональный кругозор; развитие интересов и потребностей в профессиональной деятельности в качестве преподавателя иностранного языка; осмысление внутренних и внешних противоречий между результатами своего труда и личностно-профессиональными стратегическими целями, разрешение которых стимулирует процесс познания себя и совершенствование жизнедеятельности.

Цели и задачи *первого этапа* опытной работы обусловили обращение к *биографической технологии*, направленной на сбор первичной информации о себе как субъекте педагогического процесса. С целью идентификации полученной информации магистрантам пред-

лагались следующие блоки вопросов, связанных с будущей деятельностью в качестве преподавателя иностранного языка: 1) направленность личности, мотивы, цели, интересы, потребности, причины выбора конкретной специальности и специализации; 2) способности и возможности в реализации личностных и профессиональных целей, представления о своем профессиональном будущем; 3) характер и личностные качества, способствующие достижению поставленных целей, профессиональному и личностному росту; 4) саморегуляция и рефлексия, позволяющие планировать, организовывать, контролировать, корректировать и оценивать результаты деятельности, определять степень осознания своих действия, собственного «Я». Данная технология предоставила возможность обучающимся констатировать уровень «мотивационного поля», установить существующие противоречия в образовательном процессе, определить специфику мотивационного обеспечения подготовки преподавателей иностранного языка, а также сформулировать первоочередные задачи, связанные с обоснованием индивидуально-творческой траектории каждого магистранта.

Реализация данной технологии была направлена на приобретение будущим специалистом широкой ориентированности в области иностранной филологии, формирование личностно-профессиональной направленности, совершенствование компетентности в выбранной специальности, формирование системы устойчивых личных качеств, создающих возможность успешного выполнения деятельности на основе знаний о себе.

*Вторым этапом* формирования и развития личностно-профессионального самосовершенствования преподавателей иностранного языка является *самоутверждение*, включающее принятие себя и опору на самого себя, демонстрация своих достоинств и подкрепление их реальными достижениями в иноязычной деятельности. Феномен самоутверждения рассматривался как явление социально-психологическое, обусловленное, с одной стороны, характеристиками образовательной среды и учебной деятельности, а с другой – индивидуальными личностными особенностями человека.

На данном этапе оптимальным вариантом являлось применение в педагогическом процессе *проектной технологии*, позволяющей интегрировать учебную информацию из различных видов иноязычной деятельности, направленной на выполнение полифункциональной практической работы и получения системного результата, который представлен в виде научного доклада, посвященного методикам обучения студентов в зарубежных странах, статьи по одной из актуаль-

ных проблем преподавания иностранного языка в высшей школе Российской Федерации, презентации авторской модели интенсификации изучения иностранного языка в общеобразовательной школе.

*Третий этап* повышения уровня подготовки педагога в области иностранной филологии включает *саморазвитие*, которое рассматривается как творческое освоение и функционирование полифункциональных компетенций специалиста в сфере иностранной филологии, включающих систему знаний и способов действий, личностных качеств и способностей.

На данном этапе успешно использовалась *технология развивающейся кооперации*, которая связана с конструированием каждым магистрантом совместной деятельности. В данной технологии постановка проблемы и рефлексивно-оценочные действия проводятся самими обучающимися, то есть они являются субъектами собственной учебной деятельности. Технология включала обоснование проблемы и модели ее решения, коллегиальное обсуждение возможностей оптимального достижения результатов с учетом различных мнений участников дискуссии и внесения дополнительных изменений с целью достижения консенсуса. Преимущество технологии развивающейся кооперации в процессе подготовки преподавателей иностранного языка заключалась в том, что магистранты получали опыт совместных действий при организации и планировании самостоятельной познавательной деятельности, формулировании и решении проблемных задач, моделировании методов приобретения и переработки учебной информации.

*Четвертый этап* включал *поиски профессионального призвания и смысла жизни*, обретение личностью самой себя, выяснение сути и цели ее жизнедеятельности. Сущностью профессионального призвания являются внутренняя склонность к определенному виду деятельности, соответствующему индивидуальным мотивам, интересам, желаниями, способностям и потребностям, темпераменту и характеру личности, определяющим стиль и условия жизни, а также возможность работать в сфере высшего образования. Смыслы жизни будущего преподавателя иностранного языка образуют основу внутреннего мира личности (обдумывание, соображение, конструирование, определение), отражающие динамику ее эмоций и переживаний.

На данном этапе личностно-профессионального становления преподавателей иностранного языка была реализована *кейс-технология*, включающая элементы моделирования проблемных ситуаций в процессе освоения учебного материала по теоретической и практической грамматике, формирование знаний через мысленное

преобразование информации по фонетике, лексикологии, стилистике; обоснования ситуаций в процессе изучения курса «Страноведение», использование игровых методов, направленных на описание вариантов выполнения заданий, связанных с теорией и практикой перевода, обмен мнениями и генерирование идей в ходе практики устной и письменной речи, а также способов преподавания иностранного языка. Результатами реализации данной технологии явилось обоснование собственных действий, выявление истоков затруднений в процессе обучения, коррекция целей, средств, способов дальнейшего осуществления поставленных целей.

*Пятый этап* формирования и развития будущего преподавателя иностранного языка включает *самореализацию*, сущность которой заключается в осознании собственных способностей и возможностей, направленных на проявление значимых мотивов, интересов, потребностей, связанных с активной и плодотворной жизнедеятельностью. Известно, что самореализация, по А. Маслоу, в «иерархии потребностей» представляет собой наивысшую потребность личности, является воплощением субъектом индивидуального потенциала в различных видах деятельности и основой для создания стратегической системы ориентирования личности на протяжении профессиональной деятельности.

На данном этапе иностранных языков применялась технология *социально-эмоционального обучения (SEL)*, направленного на формирование компетенций и опыта управления эмоциями, развития сопереживания в отношении освоения новой информации, принятия ответственных решений, установления позитивных отношений с субъектами образовательной деятельности и эффективного решения возникающих сложных учебных, профессиональных и жизненных ситуаций. Практический опыт внедрения технологии SEL в процессе освоения знаний, умений и способов действий включал применение комплекса интенсивных методов обучения иностранному языку [3]. Так, например, реализация метода активизации возможностей личности и коллектива [4] включала многократное применение полилогов – записанных бесед 2–3 обучающихся, сопровождающихся музыкальными фрагментами. Применение суггестопедической методики [5] и суггесто-кибернетического интегрального метода [7] было направлено на интенсивное изучение иностранного языка с учетом благоприятных условий для раскрытия возможностей обучающихся, их веры в свои способности и возможности. В педагогический процесс внедрялись различные технические средства, игровые ситуации и музыкальные произведения, используемые для восприятия ино-

язычного материала. Использование эмоционально-смыслового метода [8] включало овладение иностранным языком как родным на основе создания организационно-содержательных условий, при которых обучающиеся ощущали себя субъектом предлагаемых событий. Этот метод способствовал активизации интеллектуально-эмоциональной памяти магистрантов и повышению их интереса к иностранному языку. Важным элементом технологии SEL был метод погружения [6], основная идея которого заключалась во включении обучающихся в языковую среду, где у них была возможность воспринимать и осваивать иностранные слова и общаться только на иностранном языке.

На протяжении всего периода обучения магистров – будущих преподавателей иностранного языка происходило внедрение *информационно-коммуникативных технологий*, которые способствовали формированию умений воспринимать, анализировать и синтезировать научно обоснованную иноязычную информацию, решать поставленные учебные задачи.

Реализация технологии социально-эмоционального обучения (SEL) во взаимодействии с элементами информационно-коммуникативных технологий обеспечивала осмысление будущими специалистами в области иностранной филологии жизненного и профессионального пути, оценивание собственных возможностей и ресурсов, способность к сопоставлению стратегических целей и задач, выбранных условий и средств их достижения. Использование данных технологий в педагогическом процессе включало формирование идеального плана будущей жизнедеятельности, которое связано с перспективными личностно-профессиональными целями и задачами, решаемыми личностью в ходе саморазвития и самосовершенствования.

Таким образом, основными этапами личностно-профессионального самосовершенствования педагога в области иностранной филологии являются самопознание, самоутверждение, саморазвитие, поиски профессионального призвания и смысла жизни, самореализация, определяющие суть, структуру и функции личностно-профессиональной деятельности специалиста на протяжении всей жизнедеятельности.

Исследования в области современных педагогических и образовательных технологий показывают, что именно они интенсифицируют педагогический процесс в высшей школе и соответствуют уровню подготовки высококвалифицированных и конкурентоспособных специалистов в области преподавания иностранного языка.

## **Список литературы**

1. Глузман А. А. Перспективы развития педагогических технологий в университетском педагогическом образовании // Профессионализм учителя как условие качества образования : сб. науч. тр. IV Междунар. форума по пед. образованию. Ч. I. – Казань : Отечество, 2018. – С. 145–150.
2. Глузман А. А., Глузман А. В. Стратегия самосовершенствования будущих преподавателей иностранных языков на основе самопознания // Гуманитарные науки : науч.-практ. журн. 2022. № 3(59). – С. 22–29.
3. Глузман А. А., Мезенцева А. А. Генезис иноязычной подготовки обучающихся высших гуманитарных образовательных организаций // Гуманитарные науки : науч.-практ. журн. 2021. № 2(54). – С. 56–65.
4. Китайгородская Г. А. Интенсивное обучение иностранным языкам: теория и практика. – М. : Рус. яз., 1992. – 254 с.
5. Лозанов Г. К. Сущность, история и экспериментальные перспективы суггестопедической системы при обучении иностранным языкам // Методы интенсивного обучения иностранным языкам. Вып. 3. – М. : Просвещение, 1977. – С. 7–16.
6. Плесневич А. С. Теоретические основы ускоренного курса обучения английскому языку по методу «погружения» // Методы интенсивного обучения иностранным языкам. Вып. 3. – М., 1977. – С. 142–148.
7. Петрусинский В. В. Акмеологические основы построения автоматизированных систем интенсивного обучения : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1994. – 31 с.
8. Шехтер И. Ю. Живой язык. – М. : Ректор, 2005. – 240 с.

***В. С. Данюшенков***

### **Механизм формирования познавательной активности личности ученика**

В статье раскрывается целостное формирование познавательной активности, построенный на системе психолого-педагогических понятий, которые определяют признаки и условия для создания механизма зарождения активности и ее взаимосвязь с деятельностью.

*Ключевые слова:* познание, деятельностный подход, состояние зарождения, готовность, адаптация.

Активность ученика невозможно понять и соответственно правильно формировать в практической деятельности, не выяснив ис-

точники, побудительные силы этого явления, не раскрыв «механизм» ее зарождения и функционирования.

Анализ психолого-педагогических исследований показал, что в настоящее время уже имеются достоверные научные факты, при обобщении которых можно определить признаки и условия для создания механизма зарождения активности и ее взаимосвязь с деятельностью.

Исследователи методологии целостности и систем И. В. Блауберг, Б. Г. Юдин, В. Г. Афанасьев и др. указывают на то, что источником функционирования и развития целостных систем являются противоречия, создаваемые внешней средой и тесно связанные с активностью как мерой их движения. Внешняя среда за счет отдачи материи и энергии создает благоприятные условия для поступательного движения целостных систем. Об этом говорят и психологи А. А. Ухтомский, Б. Г. Ананьев, Э. В. Ильенков, Г. С. Костюк, А. А. Ершов, педагоги М. А. Данилов, М. И. Махмутов, В. С. Сластенин и др., то есть «причиной развития личности всегда оказывается множество действующих... противоречий... они всегда подталкивают индивида к преодолению возникающего состояния напряжения, к восстановлению нарушенного равновесия и вызывают его тем самым на поиск решения и дальнейшую деятельность» [1]. Отсюда в явном виде следует, что противоречия являются источником движения личности как «внутри» (психологическая деятельность), так и «вовне» (внешне-предметная деятельность) и, по А. Н. Леонтьеву, имеют одинаковое строение. Можно сказать, что детерминанты противоречий являются источником различных форм активности людей, основная функция которых организация и направленность активности личности на поддержание равновесия с окружающей средой.

С другой стороны, предполагая, что активность человека адекватна его деятельности, мы охватываем и биологическую жизнедеятельность человека, и его социокультурную, специфически человеческую деятельность. Подобную точку зрения можно наблюдать в языках других народов. Так, в английском и французском языках в отличие от русского и немецкого, понятие «активность» и «деятельность» обозначаются одним словом – «activity» и «activitee». Поэтому активность является основной и самой характерной чертой всякой деятельности, необходимо вытекает из самого существа ее и в то же время в конкретных видах деятельности весьма сильно варьируется по степени. По словам П. Я. Гальперина, необходимость в ориентировочной деятельности (адекватной активности. – В. Д.) возникает там, где необходим активный поиск того, что требуется организму для реше-

ния стоящей перед ним задачи. Поэтому для характеристики направленности и ориентации активности личности по отношению к внешней среде мы и ввели понятие «вектора активности». Он тесно связан с внутренней активностью и показывает ориентацию и быстроту реагирования психических процессов в личности на воздействие окружающей среды путем их интеграции и направления вовне. Например, учитель, с целью создания мотивации изучения нового материала, рассказал учащимся интересный исторический факт открытия какого-либо закона физики в XVIII в. и предложил учащимся самостоятельно «открыть» это утверждение ученых в современных условиях. Внешнее воздействие (рассказ учителя) создает доминанту противоречия у каждого учащегося (между старыми и новыми знаниями, необычностью и т. п.) и способствует зарождению активности, вектор которой быстро синтезирует и ориентирует доминирующие компоненты личности (память, эмоцию, волю) на выполнение задания учителя. Чем быстрее вектор активности примет правильную ориентировку, тем раньше ученик начнет целенаправленную деятельность по освоению физического явления. В этом случае способом разрешения противоречия выступает отражение, которое направляется вектором внутренней активности во внешнюю среду.

Если внутренняя активность относится к мыслительной деятельности личности, то его деятельность по освоению окружающей среды связана с внешней активностью (моторной).

Важным для конструирования «механизма работы» активности личности являются результаты исследований А. А. Ершова и С. Д. Смирнова. А. А. Ершов показал, что источником активности личности, импульсом к его движению становится различие между идеальным субъективным образом личности (Ои) и образом окружающего мира (О), которое создается в процессе отражения. Это подтверждается исследованиями С. Д. Смирнова, который, рассматривая акты познания личностью «образов мира», предложил следующую схему познавательного процесса: О1 (образ) – С1 (стимуляция) – Д1 (действие) – О2 – С2 – Д2 – О3... и т. д., до формирования цельного образа предмета. Суть этой схемы – признание воздействующих стимулов, вызывающих модальные ощущения, в качестве начального пункта процесса, приводящего «на выходе» к возникновению психического образа, который дает возможность субъекту ориентировать действия по достижению заданной цели. Связывая процесс формирования образа с деятельностью, С. Д. Смирнов показывает поэтапное развитие внутренней активности личности: зарождение, готовность, адаптация, преобразование, мера деятельности.

Из вышеописанного следует, что для создания «механизма работы» активности личности и ее целенаправленного формирования с помощью стимулов (средств активизации), например в процессе преподавания физики, биологии, математики, в научных исследованиях накоплено достаточно экспериментальных фактов.

В современных условиях разработка теории активности человека опирается на теорию познания. Связано это с тем, что в процессе активного вторжения индивида в окружающую действительность происходит не только восприятие и представление личностью явлений объективного мира, но и ее развитие, с устойчивым миропониманием и убеждениями. «Познание – один из самых сложных видов деятельности человека, который включает такие познавательные процессы, как ощущение, восприятие, память, воображение, представление, мышление» [2].

Применение деятельностного подхода в теории познания, разработанное философами, психологами и педагогами, как раз и является на наш взгляд, конкретизацией теории отражения применительно к исследованию многообразных механизмов формирования и развития научного знания; позволяет видеть, как формируются, совершенствуются и развиваются представления человека о мире и его месте в нем; позволяет за знанием как результатом обнаружить механизмы познавательной деятельности, подобно тому, как, например, молекулярно-кинетическая теория газов дает возможность видеть за внешними параметрами газа (температурой и давлением) и некоторые скрытые внутренние параметры движения частиц, составляющих газ, или подобно тому, как за обнаруживающимися во внешнем поведении человека действиями или поступками можно обнаружить определяющие их установки и мотивы. Как справедливо отмечает Э. Г. Юдин, «в современном познании... понятие деятельности играет ключевую методологически центральную роль, поскольку с его помощью дается универсальная характеристика мира» [3]. Именно в деятельности, в активном изменении и преобразовании налично данного бытия – природного, социального и духовного, реализуется человеческий способ отношения к миру. Это дает нам возможность рассматривать активное познание действительности через процесс отражения, в плоскости внутренней деятельности субъекта, который всегда опосредован определенным механизмом ориентации компонентов организма в среде (ориентация вектора активности), включающего в себя видовой опыт организма, прижизненно сформированные программы поведения, отражающие особенности индивидуального опыта, сконцентрированные в субъективном образе (Ои)

с целью воспроизведения объектов внешнего мира (О) путем их сравнения (Ои и О). Несоответствие идеального субъективного образа (Ои) и образа действительности (О), по А. А. Ершову, порождает внутренние противоречия, которые приводят в направленное синтезирующее движение все компоненты структуры индивида для подготовки организма к внешней деятельности, начиная вырабатывать деятельное отношение субъекта к объекту познания. При этом необходимо учитывать тот факт, что любой объект, прежде чем быть предметом познавательной деятельности, выступает вначале предметом чувственно-практической преобразующей деятельности, т. е. чувственные впечатления приобретают статус психического образа как начала регулятора познавательной деятельности. Условием возникновения чувственного образа является наличие стимуляции (С), вызывающей ускоренную готовность организма, а значит, и психическую активность (внутреннюю) к восприятию тех или иных раздражителей. Стимул понимается нами как объективное явление, действующее на человека (или животного) и вызывающее ответную реакцию. Появление чувственного образа становится первоначальным толчком к внутренней деятельности индивида адекватной активности, с целью ответной реакции организма и его включение во внешнюю деятельность (Д). Вышесказанное можно выразить следующей схемой:

О1 (образ) – С1 (стимуляция) – Д1 (действие) → О2 – С2 – Д2 и т. д. до формирования цельного образа предмета

Суть этой схемы заключается в том, что механизм возникновения активности на уровне создания образа подобен процессу отражения предмета действительности, переведенному на «язык» деятельности.

Активность познавательной деятельности выражается в моментах ее движения, которые обусловлены субъектом. Поэтому мы обозначаем в схеме адекватность активности и деятельности и, как большинство авторов, подчеркиваем наличие движения от субъекта к объекту, исходящих от субъекта на объект познания и сам процесс познания.

Возникает важный теоретический вопрос, от ответа на который невозможно уклониться. Если познание есть деятельность, то как всякая деятельность, адекватная активности, должна нести в себе ее свойства: направленность, оптимальность и эффективность.

Ответ на то, что научное познание есть деятельность, можно найти в работах М. С. Кагана, В. С. Швырева, Н. В. Наливайко. Из них следует, что познавательное отражение, его определенные виды

активности в силу своей активности относятся к сфере творческой деятельности. В этом случае признаем познание как движение от субъекта к объекту, как деятельность – деятельность целенаправленную, начинающуюся с воздействия внешней стимуляции на органы чувств и последующего конструирования идеального образа будущего результата, предполагая при этом доминирование факторов внутренней детерминации, являющихся источником внутренней активности, направляющей психическую деятельность индивида «вовне». Этот процесс осуществляется во временной протяженности. Можно сказать, что процесс познания личностью действительности зависит от пространственно-временных промежутков между началом воздействия и его результатом, проходя при этом следующие этапы состояний: зарождения, готовности и др.

Именно основываясь на деятельностном подходе к процессу отражения субъектом действительности, мы вправе рассматривать дальнейшее развитие активности в плоскости более высокого уровня – плоскости состояний.

Первым состоянием этого процесса мы называем состояние зарождения активности, которое образуется в результате неравновесия (Ои) и (О) в процессе отражения. В этом временном состоянии создаются условия возникновения активности личности, то есть в данный момент времени оно становится «толчком» к деятельности для познания объекта, выраженного в виде реакции организма (Р), в дальнейшем трансформирующейся во внешнюю активность – деятельность. «Провоцирует» состояние зарождения система стимулов внешней среды, например в обучении – это специально созданные средства с соответствующим содержанием и организационной формой.

Данное утверждение подтверждается сравнительным педагогическим экспериментом, который проводился нами в течение 1977–2005 гг. в различных регионах страны и за рубежом (Республика Куба – 1988–1990 гг.). Результаты эксперимента показали, что учащиеся экспериментальных классов, которым при объяснении нового материала или перед выполнением практических работ предъявлялись игровые ситуации, занимательные дидактические средства, новые современные приборы (например, осциллограф), быстро и активно включались в учебную деятельность (в среднем 95%), независимо от успеваемости. В контрольных же классах, где велась традиционная методика обучения, показатель равнялся в среднем 50%.

Состояние зарождения, по мере формирования активности, а вернее, в силу приобретения вектором активности устойчивого

направления, сменяется состоянием более высокого порядка организованности – готовностью.

Готовность – это первичное фундаментальное условие успешного выполнения любой деятельности. Готовность как состояние подробно рассмотрена Н. Д. Левитовым, который различает длительную готовность и временное состояние готовности, зависящее от особенностей личности и условий, в которых протекает деятельность. Изучению состояния готовности к деятельности большое внимание уделялось в работах А. А. Ухтомского, М. И. Виноградова, Б. Ф. Ломова, В. Н. Пушкина и др. Готовность тесно связана с установкой, представляющей внутреннее состояние человека. Установку можно рассматривать и как своеобразную форму направленности личности, благодаря которой происходит объединение ее потребностей и ситуаций, в которой они удовлетворяются. Д. Н. Узнадзе показал связь готовности и установки: готовность – такой существенный признак установки, который обнаруживается во всех случаях поведенческой активности субъекта. Действительно, готовность не возникает помимо установок, если их понимать как динамическое состояние, настраивающее личность путем синтезирования ее интеллектуальных, эмоциональных, мотивационных и волевых сторон через систему средств и направляющие вектором активности на определенное поведение, на совершение действий, необходимых для достижения поставленной цели. Поэтому состояние готовности в решающей степени обуславливается устойчивыми психологическими особенностями, свойственными личности, и конкретным условиям, в которых осуществляется деятельность. Анализ исследований по данной проблеме показал, что к числу временных и внутренних педагогических условий, обуславливающих готовность, следует отнести:

- обстановку деятельности ученика, то есть поведение окружающих;
- содержание предстоящей внешней деятельности, ее трудности, новизну, творческий характер;
- особенности стимулирования действий и результатов;
- мотивацию, то есть стремление к достижению того или иного результата;
- оценку вероятности его достижения;
- самооценку собственной подготовки, то есть самоанализ полученных знаний, умений и навыков;
- предшествующее психическое состояние, то есть состояние зарождения;
- личный опыт мобилизации сил на решение трудных задач;

– умение самонастраиваться, создавать оптимальные условия для целенаправленной деятельности.

В целом же можно констатировать, что готовность личности ученика к напряженным ситуациям в учебной деятельности тесно связана с активностью как качеством индивида и трактуется нами как активное состояние организма, отражающее возможные требования учебных ситуаций и выступающее как регулятор поведения для дальнейшей деятельности. Возникновение состояния готовности к деятельности начинается с постановки цели на основе потребностей и мотивов (или осознания человеком поставленной перед ним задачи), то есть с момента зарождения активности. Далее идет выработка плана, установок, моделей, схем предстоящих действий. Затем человек приступает к воплощению появившейся готовности в предметных действиях, применяя при этом определенные средства и способы деятельности, сравнивая их со своей целью.

Адаптация как процесс является одним из важных моментов на любой начальной стадии познавательной деятельности личности, зависит от стимулов, создающих определенную степень сформированности мотивационной сферы, накопленного социально-исторического опыта, багажа специальных знаний и уровня функционирования психических процессов. Кроме того, адаптация, являясь характеристикой ориентирующего действия активности, служит мостиком быстрого перехода индивида от состояния готовности к состоянию, названного нами состоянием действия.

Состояние действия очень близко к внешней деятельности, но не равно ей и отражает освоение личностью предметно-познавательной деятельности, так как здесь максимально задействованы как внутренние компоненты структуры личности, так и моторные. В этом состоянии активность субъекта, направленная на объект, не модифицирует его, не разрушает и не реконструирует, а если и изменяет его идеально, то лишь затем, чтобы мысленно запечатлеть его подлинное бытие, проникнуть в его глубины, постичь его суть и возвратиться к субъекту в виде знаний об объекте. Другими словами, такое состояние характерно только для познавательной деятельности, ибо в сфере познания мы встречаемся прежде всего с деятельностью производящей и потребляющей, одна из которых добывает новые знания, а вторая – усваивает добытое (учебная. – В. Д.). Поэтому состояние действия мы называем «состоянием познавательного действия», с соответствующей его характеристикой – познавательной активностью.

«Состояние познавательного действия» следует разграничивать с понятием «познавательного действия», описанного Т. И. Шамоной [4]. Состояние деятельности отражает целостную деятельность личности ученика, то есть систему взаимосвязанных видов деятельности в определенный промежуток времени при доминировании какого-либо вида деятельности, в нашем случае познавательного.

«Состояние познавательного действия» – это широкое и объемное понятие, представляющее сложную систему элементов, где системообразующим фактором, определяющим это состояние с количественно-качественной стороны, является познавательная активность. С другой стороны, называя «состояние познавательного действия», мы тем самым показываем, что структурной единицей познавательной деятельности может быть только познавательное действие. Наша точка зрения в данном случае совпадает с мнением Т. И. Шамоной в определении познавательного действия как более широкого понятия, чем «умственные действия», которая определяет его как «осознанный, целенаправленный, результативно завершённый познавательный акт» [4]. В то же время хотелось бы уточнить это определение, сделать его значимее. Исходя из анализа методологических исследований по проблеме деятельности, которую ученые трактуют в онтогенезе как единое и нерасчлененное – целостное, мы утверждаем, что познавательный акт как структурная единица познавательной деятельности несет в себе черты ее целостности (цель, осознание, результат, влияние на развитие личности и т. п.). Об этом в свое время еще говорил Л. С. Выготский: «...единица должна сохранять основные свойства, присущие данному целому» [5]. Это дает нам право говорить о том, что познавательное действие может, так же как и деятельность, характеризоваться активностью, показывающей его уровень, например активное или пассивное действие, и через ту же активность, личностное образование, выражающее особое состояние школьника и его отношение к деятельности, посредством познавательного действия влиять на целостное развитие личности ученика.

Подводя итог сказанному, можно резюмировать следующее. Познание как целостный процесс освоения субъектом окружающего мира захватывает всю его структуру личности в целом, заставляя его специально или спонтанно двигаться вперед, развиваясь. В этом случае рассмотрение этого процесса с позиций деятельностного подхода правомерно и позволяет процесс отражения действительности как основу познания трактовать как несоответствие (Ои) и (О), которое создает противоречие, являющееся источником внутренней активности на уровне создания образа. Одновременно с активностью рожда-

ется психическая деятельность индивида, направляющаяся вектором активности «вовне» для преобразования субъектом предметов познания для своего саморазвития. Особенностью вектора внутренней активности в этом движении является концентрация доминирующих компонентов структуры личности в единое целое (целостность) и вовлечение их в отражательное движение. Другими словами, активность выражает детерминацию деятельности, которая «идет от субъекта» и тем самым служит активным началом всякой деятельности, если под внутренней активностью понимать совокупность обусловленных субъектом моментов движения деятельности. Причем внутренняя активность индивида с момента зарождения и дальнейшего своего развития проходит последовательный ряд состояний, адекватных состояниям движения личности к познанию, трансформируясь затем во внешнюю.

Внешняя деятельность наиболее ярко проявляется в состоянии познавательного действия, когда ученик преобразует не только предмет познания, получая знания о нем, но и через эту деятельность развивается сам.

Если в начале познавательная активность ускоряет процесс воздействия субъекта на объект деятельности, как бы приближая его к нему за счет быстрого получения о нем информации, то в дальнейшем формирование отношений субъекта к объекту, происходит путем совершенствования личностных характеристик индивида, то есть осуществляется развитие личности. Именно в учебной деятельности, а обучение как вид познавательной деятельности, по мнению дидактов, происходит не только накопление знаний, но и развитие ученика. В этом процессе важнейшее место принадлежит познавательной активности, которая через взаимосвязь с потребностями, интересами, мотивами и установками помогает формированию отношений школьника к деятельности.

### ***Список литературы***

1. Наливайко Н. В. Гносеологические и методологические основы научной деятельности. – Новосибирск : Наука, 1990. – 117 с.
2. Низамов Р. А. Психолого-педагогические основы развития познавательной активности студентов [// Проблемы развития познавательной деятельности студентов. – Казань, 1980. – 173 с.
3. Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки. – М. : Наука, 1978. – 391 с.

4. Шамова Т. И. Активизация учения школьников. – М. : Педагогика, 1982. – 208 с.

5. Выготский Л. С. Мышление и речь. – Л. : Соцэкгиз, 1934. – 324 с.

*А. А. Костицын, А. Л. Вавилов*

### **Методика развития специальной выносливости боксёров 15–16 лет**

В данной статье рассматриваются вопросы развития специальной выносливости. Разработана и обоснована методика воспитания специальной выносливости у юношей старшего школьного возраста, занимающихся в секции бокса. Проведен педагогический эксперимент с целью проверки эффективности разработанной методики воспитания специальной выносливости боксёров 15-16 лет.

*Ключевые слова:* бокс, юноши старшего школьного возраста, специальная выносливость, скоростно-силовая выносливость, методика, воспитание.

**Введение.** Достижение высокого спортивного мастерства в любом виде спортивной деятельности, в том числе в боксе, связано с высоким уровнем развития физических качеств и эффективностью их взаимодействия. Высокий уровень работоспособности боксера в ходе поединка достигается на базе развития специальной выносливости.

**Актуальность:** современный бокс предъявляет высокие требования к физическим качествам спортсменов, наиболее важным из которых является специальная выносливость. Специальная выносливость (анаэробная) основана на подготовке нервной системы боксера к резким переменам в бою, на концентрации внимания, быстроте реакции, точности проведенного удара, способности долго противостоять усталости, сохранять эмоциональную стабильность и быстро восполнять энергию.

Для эффективного воспитания специальной выносливости необходим правильный выбор средств и методов специальной подготовки. Современные методы и средства, направленные на развитие специальной выносливости, имеют множество замечаний, что ставит под вопрос обоснованность их применения.

Теоретические и экспериментальные исследования соревновательной и тренировочной деятельности боксёров позволили разработать методику развития специальной выносливости, включающую наиболее эффективные специально-подготовительные упражнения и методы их использования, а также оптимальный объем и интенсивность тренировочной нагрузки в тренировочном процессе

**Проблема исследования** заключается в необходимости эффективного подбора средств и методов специальной подготовкой боксёров-юношей и недостаточной эффективностью существующего подхода.

**Цель исследования:** научно обосновать, разработать и проверить эффективность комплексной методики для развития специальной выносливости юношей-боксёров 15–16 лет, которая будет заключаться в объединении развития энергетических систем обеспечения деятельности (анаэробного, гликолитического анаэробного и алактатного анаэробного) и приближением деятельности спортсмена к условиям боксерского поединка.

Для достижения цели предстояло решить следующие **задачи**:

1. Проанализировать литературные источники по проблеме исследования.
2. Разработать методику, направленную на воспитание специальной выносливости у боксёров 15–16 лет
3. Экспериментально проверить эффективность разработанной методики.

**Организация исследований.** Исследования проводились в 2023 году на базе секции бокса СШОР №4 города Кирова и включали в себя следующие три этапа:

1 этап – поисковый, в ходе которого проводился анализ литературных источников по практике и теории физической культуры. Были определены объект, предмет, рабочая гипотеза исследования и условия её реализации, цель и задачи исследования, разрабатывалась методика, подбирались тесты.

2 этап – экспериментальный, в процессе которого проводился педагогический эксперимент. Для проведения исследования были выбраны две группы занимающихся – экспериментальная и контрольная. В состав каждой группы входило по 6 боксёров (по 3 спортсмена в возрасте 15 и в возрасте 16 лет).

3 этап – завершающий, в ходе которого произведена обработка результатов исследования, их обсуждение, формулирование выводов и практических рекомендаций.

При разработке методики воспитания специальной выносливости использовались работы Н. П. Дегтярева, В. А. Киселева, Г. В. Кургузова.

Суть разработанной нами методики заключается в объединении развития энергетических систем обеспечения деятельности (анаэробного, гликолитического анаэробного и алактатного анаэробного)

и приближением деятельности спортсмена к условиям боксерского поединка.

**Комплекс №1** (комплекс беговых упражнений). Упражнения для совершенствования скоростной выносливости при помощи бега выполняются интервальным методом: 150 м с максимальной скоростью, 3 мин – активный отдых (ходьба, имитация ударов и защит). Три серии. Упражнения для совершенствования скоростно-силовой выносливости при помощи бега выполняются переменным методом: бег 3000 м в среднем темпе, в том числе 10 ускорений по 30 м в максимальном темпе и 10 ускорений по 20 м в максимальном темпе. Таким образом спортсмен пробегает 3000 м и совершает 20 ускорений, преодолевая дистанцию за 18–20 мин.

Данный комплекс применялся в течение 2 месяцев. Занятия в данный период проводились 4 раза в неделю – понедельник, вторник, четверг, пятница. Каждое занятие проводилось по общепринятой схеме, состоящей из трех взаимосвязанных частей: подготовительной (15–20 минут), основной (60–70 минут) и заключительной (10–15 минут). Комплекс применялся в начале основной части. В первые два месяца применялись упражнения для совершенствования скоростной выносливости при помощи бега, которые выполнялись интервальным методом, затем упражнения для совершенствования скоростно-силовой выносливости при помощи бега переменным методом.

В следующие 4 месяца применялись комплексы упражнений № 2 и № 3 (комплексы упражнений на снарядах).

**Комплекс №2.** Упражнения для совершенствования скоростной выносливости при помощи типовых боксерских мешков, выполняются интервальным методом: нанесение серии ударов по боксерскому мешку с максимальной силой и частотой: 20 с – работа максимальной интенсивности, 2 мин – смешанный отдых. Всего 3 подхода.

**Комплекс №3.** Упражнения для совершенствования скоростно-силовой выносливости при помощи типовых боксерских мешков, выполняются интервальным методом: нанесение серий ударов с максимальной силой и частотой. Режим выполнения: 1 мин – работа максимальной интенсивности, 1 мин – активный отдых (ходьба), 1 мин – работа максимальной интенсивности, 30 с – активный отдых (ходьба), 1 мин – работа максимальной интенсивности, 3 мин – смешанный отдых: 1 мин – пассивный отдых, 2 мин – имитация защит туловищем, передвижения, 3 мин – пассивный отдых. Выполняется 3 серии.

Упражнения для совершенствования скоростно-силовой выносливости, выполняются интервальным методом: нанесение ударов по мешку с максимальной силой и частотой:

– 8 с – работа максимальной интенсивности, 1 мин – активный отдых: упражнения на расслабление, ходьба;

– 8 с – работа максимальной интенсивности, 30 с – активный отдых: упражнения на расслабление, ходьба;

– 8 с – работа максимальной интенсивности, 15 с – активный отдых – ходьба;

– 8 с – работа максимальной интенсивности, 15 с – активный отдых – ходьба,

– 8 с – работа максимальной интенсивности.

Выполняется 4 серии (подхода). Между ними активный отдых: 1 мин – ходьба, упражнения на расслабление, 1 мин – имитация защит туловищем, 1 мин – ходьба, упражнения на расслабление.

Занятия в данный период проводились 5 раз в неделю – понедельник, вторник, среда, четверг, пятница. Каждое занятие проводилось по общепринятой схеме. Комплексы упражнений на снарядах применялись в понедельник, среду и пятницу, в основной части занятий.

Для решения задачи экспериментальной проверки эффективности комплекса упражнений нами было отобрано 12 боксёрско-юношей 15–16 лет. Было сформировано 2 группы: контрольная и экспериментальная, численностью по 6 человек.

В ходе педагогического тестирования значимых различий между группами не было выявлено, следовательно, они могут быть использованы для проведения педагогического эксперимента.

Педагогический эксперимент был направлен на проверку эффективности разработанной нами методики для совершенствования показателей воспитания специальной выносливости. После завершения педагогического эксперимента было проведено повторное педагогическое тестирование, цель которого заключалась в проверке эффективности разработанной методики.

По всем показателям специальной выносливости у занимающихся экспериментальной группы по тестам произошли достоверные изменения:

– в прыжках на скакалке за 2 мин  $t = 4,9$ ;  $P < 0,05$ ;

– в количестве ударов по мешку за 8 с  $t = 7,4$ ;  $P < 0,05$ ;

– в количестве ударов по тяжёлому мешку  $t = 4,8$ ;  $P < 0,05$

Из таблицы видно, что по ряду тестов, характеризующих уровень специальной выносливости, между группами появились достоверные различия.

**Сравнительный анализ показателей специальной выносливости  
у занимающихся контрольной и экспериментальной групп  
в конце эксперимента (n=6).**

№	Тесты	Контрольная группа $x \pm m$	Экспериментальная группа $x \pm m$	t 2,23	P
1	Прыжки на скакалке за 2 мин (количество)	184 ± 6,05	193±5,12	3,7	<0,05
2	Количество ударов по мешку за 8 сек	24,33 ± 1,75	27,5±1,75	4,9	<0,05
3	Количество ударов по мешку за 2 мин	185, 17 ± 8,51	195,5±9,34	3,3	<0,05

В прыжках на скакалке за 2 минуты результаты составили: в контрольной группе 184,5±6,05 раз, в экспериментальной 193,83±5,12 раз – достоверно  $t = 3,7$ ;  $P < 0,05$ .

В количестве ударов по мешку за 8 с 24±1,75 раз, в экспериментальной 27,5±1,75 раз. Различия достоверны  $t = 4,9$ ;  $P < 0,05$ .

В тесте на количество ударов по тяжёлому боксёрскому мешку за 2 минуты, результаты в контрольной группе составили 185,17±8,51 удара, в экспериментальной 195,5±9,34 удара. Различия достоверны  $t = 3,3$ ;  $P < 0,05$ .

Боксеры контрольной группы улучшили свои результаты в тестировании, но они носят недостоверный характер, в отличие от экспериментальной – в ней различия носят достоверный характер.

**Выводы.** Анализ литературных источников показал, что характерными особенностями проявления специальной выносливости в спортивной деятельности боксёра являются:

- способность проводить бой в высоком темпе;
- способность преодолевать физическое утомление, испытывая нервное напряжение;
- способность многократно повторять движения с сохранением всех характеристик, присущих этим движениям;
- способность быстро, активно действовать в течение продолжительного времени.
- способность длительно выполнять скоростно-силовую работу в бою
- способность вести бой в неослабевающем темпе, инициативно и неутомимо.

Преимущество разработанной нами методики заключается в объединении развития энергетических систем обеспечения деятельности (анаэробного, гликолитического анаэробного и алактатного анаэробного) и приближением деятельности спортсмена к условиям боксерского поединка.

Анализ результатов тестирования показал, что занимающиеся экспериментальной группы превзошли своих оппонентов из контрольной группы по уровню развития специальной выносливости. Ни в одном тесте занимающиеся контрольной группы не показали результаты лучше, чем в экспериментальной группе. Таким образом, результаты, полученные в ходе педагогического исследования, экспериментально подтверждают эффективность разработанных комплексов упражнений.

На основании вышеизложенного анализа мы можем утверждать, что наша гипотеза получила в педагогическом эксперименте свое полное подтверждение.

### ***Список литературы***

1. Богуславский, В. Г. Методика сопряженного развития специальной выносливости и технического совершенствования юных боксеров: Автореф. дис. канд. пед. наук. – Киев : КГПИ, 1989. – 21 с.
2. Бутенко, Б. И. Специализированная подготовка боксера / Б. И. Бутенко. – М. : Физкультура и спорт, 2013. – 169 с.
3. Бутенко, Б. И. Развитие специальной выносливости боксера / Б. И. Бутенко, В. К. Калмыков // Бокс: Ежегодник. – М. : 2006. – 67с.
4. Верхошанский, Ю. В. Основы специальной физической подготовки спортсменов / Ю. В. Верхошанский. – М. : Физкультура и спорт, 1988. – 330 с.
5. Волков Н. И. Биоэнергетика мышечной деятельности человека и способы повышения работоспособности спортсменов: автореф. дис. д-ра. биол. наук в форме науч. доклада. – М. : 1990. – 101 с.
6. Градополов, К. В. Бокс: учеб. для институтов физической культуры / К. В. Градополов. – М. : ИНСАН, 2010. – 320 с.
7. Дегтярев, Н. П. Исследование факторной структуры скоростных выносливостей боксеров в специальных заданиях: автореф. дис. канд. пед. наук. – М. : МТИ, 2013. – 22 с.
8. Дегтярев, Н. П. Планирование структуры средств тренировки на предсоревновательном этапе подготовки юных боксеров / И. П. Дегтярев, К. Н. Концев, К. В. Гаськов. – М., 2013. – с. 76.

9. Ким, В. В. Методика тренировки и оценки специальной выносливости студента-боксера / В. В. Ким. – Екатеринбург : Физкультура и спорт, 2014. – 98 с.

10. Киселев, В. А. Оптимизация средств тренировки, направленных на повышение специальной выносливости боксеров на предсоревновательном этапе: автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 2015. – 23 с.

11. Кузьмин, В. А. Вопросы многолетней подготовки боксеров / В. А. Кузьмин, А. Г. Ширяев. — Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. ун-та, 1999. – 165 с.

12. Курамшин, Ю. Ф. Теория и методика физической культуры / Ю. Ф. Курамшин. – 2-е изд., испр. – М.: Советский спорт, 2004. – 464 с.

13. Кургузов, Г. В. Метод интервальной тренировки для повышения специальной работоспособности боксеров / Г. В. Кургузов, В. Я. Русанов. – М.: Физкультура и спорт 2014. – 52с.

*Л. В. Мардахаев*

### **Научный руководитель – наставник становления начинающего исследователя**

В статье раскрывается место научного руководителя как наставника аспиранта, начинающего исследователя в его научно-исследовательской деятельности, в процесс которой происходит становление личности исследователя, качественной характеристикой которого выступает методологическая культура исследователя. Целью ее является раскрыть базовые основы, определяющие наставничество научного руководства по обеспечению становления методологической культуры исследователя.

*Ключевые слова:* научный руководитель, наставник, исследование, исследовательская деятельность, методологическая культура исследователя.

Развитие любого государства во многом зависит от развития научной мысли и внедрения ее результатов. А это в свою очередь определяется вовлеченностью в исследования людей, склонных к творческой деятельности и содействию ее успешности. *Исследование* – это познавательно-преобразовательная деятельность человека, которая начинает проявляться у него с раннего возраста. *Исследовательская деятельность* – это специфическая человеческая деятельность, которая регулируется сознанием и активностью конкретной личности, направленная на удовлетворение ее познавательных интеллектуальных потребностей, продуктом которой является новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью и наличием обстоятельствами.

Диссертационная деятельность – это вид исследовательской деятельности аспиранта (исследователя), определяемой темой диссер-

тации, направленной на решение научной проблемы и получение научного результата в виде положений, подлежащих защите перед экспертным (диссертационным) советом. Как показывает практика, это один из сложнейших интеллектуальных видов деятельности человека. Такая деятельность требует определенной подготовки, логики действия и огромного интеллектуального труда. Для обеспечения ее эффективности и становления личности исследования назначается научный руководитель, наставник, более подготовленный ученый, уже прошедший путь научно-исследовательской работы над диссертацией и успешно защитивший ее.

*Руководитель* – это человек, руководящий кем-либо. *Научный руководитель* – это человек, руководящий научной деятельностью аспиранта, способствуя становлению у него методологической культуры исследователя, решению частной проблемы, определяемой темой диссертации, в соответствии с требованиями ВАК России, а также подготовке и защите полученного им результата перед аттестационной комиссией (диссертационным советом). Главное для научного руководителя – руководство научной деятельностью аспиранта, становление его как ученого, способного раскрыть тему своей диссертации, подготовить и защитить полученный им научный результат своей деятельности. По существу – это наставник аспиранта. Как писал русский писатель, этнограф, лексикограф Владимир Иванович Даль (1801–1872), наставлять – научать, поучать, учить, руководить, давать наставления [2, с. 1233]. И действительно, научный руководитель делает все, чтобы способствовать успешности исследовательской деятельности аспиранта, становления у него методологической культуры исследователя (познавательной-преобразовательной деятельности). Такая культура позволяет аспиранту обеспечить необходимое качество своей исследовательской деятельности.

*Аспирант* (от нем. Aspirant – стремящийся к чему-либо) – лицо, готовящееся к научной деятельности и проходящее для этого специальную подготовку при высшем учебном или научном учреждении. *Соискатель* – это лицо, представляющее или готовящееся представить свой труд на соискание ученой степени.

*Научное руководство деятельностью аспиранта* – это сложнейший интеллектуальный труд научного руководителя-наставника. Защита им диссертационной работы – это «единичный» научный результат. Не случайно, научным руководителем назначают, как правило, доктора наук, в исключительных случаях – кандидата наук. Такая исключительность имеет место, когда диссертация защищена по теме, по которой нет соответствующего специалиста на уровне доктора

наук, а также когда кандидат наук отличается своей методологической и методической подготовленностью к научному руководству. В отдельных случаях аспиранту могут быть назначены два научных руководителя, а если есть необходимость – научный руководитель и консультант.

Место и роль научного руководителя – в становлении личности соискателя-аспиранта, который решил научную задачу своего диссертационного исследования и готовится к защите. Успешность решения аспирантом стоящих перед ним задач требует от него осмысления структуры своей диссертации (последовательности исследовательской деятельности). Такая последовательность включает: познание изучаемого явления, его сущности и содержания, особенностей проявления и оценки; изучение сложившегося опыта решения проблемы и разработки авторской идеи, обогащающей способы ее решения, а также опытно-экспериментальную проверку этого способа. В этом заложено понимание аспирантом существа методологии педагогики, методологии исследования частной проблемы педагогики и владения методологической культурой исследователя.

Термин «методология» встречается во многих исследованиях. Однако единого подхода к его пониманию не сложилось. Чаще всего в литературе: методология (от греч. μεθoδoλoγία – учение о способах; то есть: от др.-греч. μέθοδος из μετά- + ὁδός, букв. «путь вслед за чем-либо» и др.-греч. λόγος – наука, учение) – это учение о методах, способах достижения цели. Такое понимание методологии не раскрывает его основного назначения

Наиболее авторитетными подходами к пониманию методологии педагогики являются следующие:

– это учение об организации деятельности (А. М. Новиков, Д. А. Новиков) [8, с. 20];

– это система знаний об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих педагогическую деятельность, а также система деятельности по получению таких знаний и обоснованию программ, логики и методов, оценке качества специально-научных педагогических исследований (В. В. Краевский, Е. В. Бережнова) [5, с. 18].

Систематизация различных подходов к пониманию существа методологии, а также опора на позицию, предложенную известным отечественным военным педагогом Александром Васильевичем Барбанщиковым, уточняет понимание и характеризует уровни методологического знания педагогики, социальной педагогики.

**Методология** – это сложившееся и признанное методологическое знание, лежащее в основе конкретной научной отрасли, опираясь на которое обеспечивается ее познание, преобразование и оценка достигнутого результата. *Методологическое знание носит объективный характер* (сложилось и признано). Оно не зависит от субъекта познания (исследователя) и практической деятельности (практика), определяя содержание этой науки, ее разделов (рис. 1). Это знание выступает основой познания, практической реализации и оценки качества познавательно-преобразовательной деятельности субъекта.

Субъективность методологического знания определяется уровнем его усвоенности исследователем, практикой, ставшим основой методологической культуры познавательно-преобразовательной деятельности конкретного субъекта. Другими словами, реализация методологического знания в исследовании и на практике всегда субъективна.

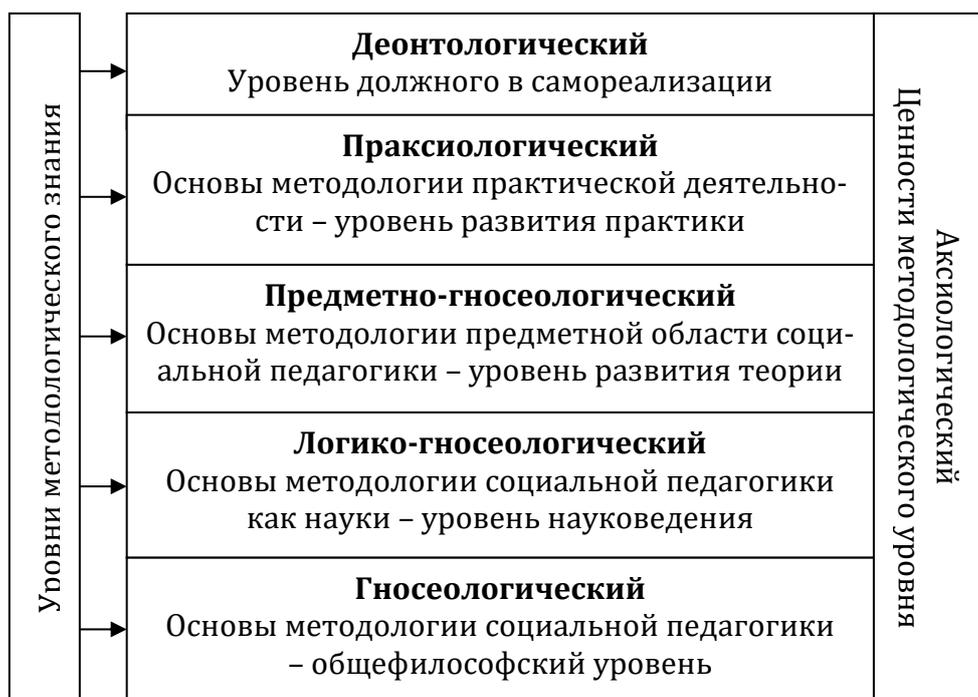


Рис. 1. Структура методологии социальной педагогики

Выделенные уровни методологического знания определяют целостное представление методологии педагогики (социальной педагогики) как науки. Такой подход позволяет представить методологические основы познавательно-преобразовательной деятельности исследователя, который опирается на то, что сложилось в теории и практике, приобрело уровень признания и ориентирует его на дальнейшее развитие в процессе решения определенной научной проблемы. Результатом исследовательской деятельности аспиранта может

статье обогатить теорию и практику в исследуемой сфере. В этом главное предназначение методологии – базис, опираясь на который создаются предпосылки научно обоснованной познавательно-преобразовательной деятельности аспиранта, направленной на ее дальнейшее обогащение в рамках решения научной проблемы.

Разработанная структура методологического знания педагогики создает предпосылки осмысления существа и последовательности познавательно-преобразовательной деятельности исследователя. Опираясь на нее, разработаны основы исследования частной проблемы педагогики (рис. 2).

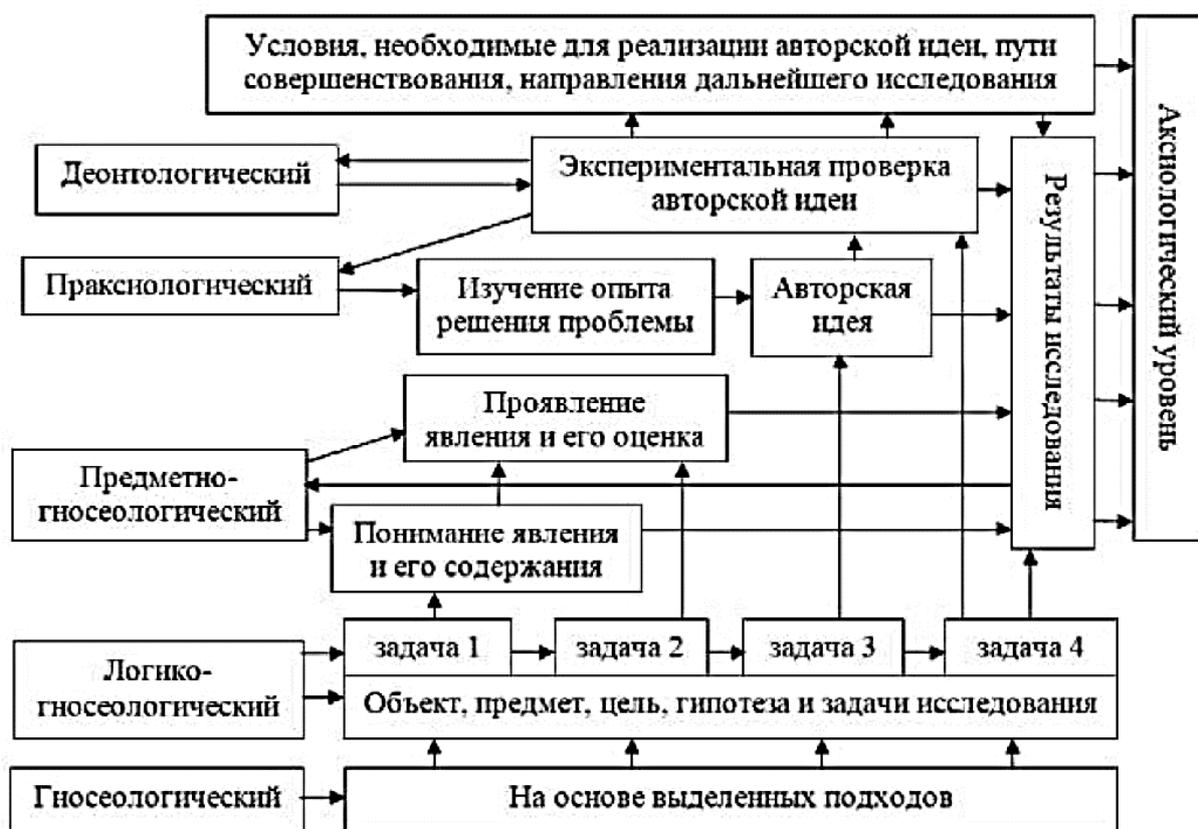


Рис. 2. Методологические основы исследования частной проблемы педагогики, социальной педагогики

Разработанные методологические основы исследования частной проблемы педагогики, социальной педагогики представляют собой особенности деятельности аспиранта, опираясь последовательно на каждый уровень методологического знания, он с учетом понимания его назначения и возможностей обеспечивает разработку частной проблемы и ее опытно-экспериментальную проверку. Такая деятельность представляет собой следующую последовательность познавательно-преобразовательной деятельности аспиранта:

– *гносеологический* – это общепhilosophический уровень, позволяющий определиться в подходах к исследованию темы диссертации (методологические основы). *Подход* – определенная позиция исследователя по отношению к какой-либо проблеме или явлению; теоретическое и (или) логическое основание рассмотрения и проектирования объекта; совокупность способов приемов осуществления деятельности на основании какой-либо идеи или принципа;

– *логико-гносеологический* – уровень науковедения, на этом уровне разрабатывается научный аппарат исследования (диссертации);

– *предметно-гносеологический* – теоретический уровень, позволяющий выделить то теоретическое знание (теоретические основы), на которое предусматривается опираться в процессе исследовательской деятельности;

– *праксиологический* – анализ опыта решения исследуемой проблемы на практике, поиск и разработка ее авторским решением (моделью, технологией, комплексным решением и пр.), а также экспериментальная проверка авторской идеи;

– *деонтологический* – определение требований к субъекту реализации авторской идеи, с учетом существа ее решения;

– *аксиологический* – ценностная оценка того, что получено автором с учетом обогащения теории и практики решения проблемы исследования.

Как отмечалось выше, качественной характеристикой исследовательской деятельности аспиранта выступает его методологическая культура. Владеть ею в процессе своей познавательно-преобразовательной деятельности необходимо, а для этого следует знать, что это такое.

Изучение специальной литературы показало, что под ней понимают:

– это особая форма деятельности педагогического сознания, живая, т. е. пережитая, переосмысленная, выбранная, построенная самим педагогом методология личностно-профессионального самозменения (Р. М. Дороничева, Г. А. Иващенко) [3, с. 5];

– совокупность духовных (методологических) ценностей человека (личностных методологических принципов, требований, правил и т. п.), созданных путем переработки общих методологических знаний, результаты которых материализуются в научно-исследовательской деятельности, направленной на получение истинного результата (А. А. Балаховский и Р. М. Тимошев) [1, с. 27];

– это социально-педагогическое образование, лежащее в основе его профессиональной готовности к осуществляемой социально-педагогической деятельности, объединяющей базовые компоненты (идеологический, философский, методологический, мировоззренче-

ский, социальной направленности, аксиологический, деятельност- ный), которые в своем органичном единстве обеспечивают ему как целостное и объективное восприятие, понимание и оценку социо- культурного пространства, так и организацию, и осуществление сво- ей профессиональной деятельности на высоком должном уровне (А. М. Егорычев) [4, с. 60–61].

– Систематизация представленных выше и других определений, позволила прийти к следующему пониманию **методологической культуры исследователя** (с позиции социальной педагогики) – это социально-педагогическое образование, часть общей культуры ис- следователя, представляющая собой усвоенный и *повседневно прояв- ляемый* им деонтологически обусловленный уровень методологиче- ского искусства исследования проблем социальной педагогики, от- ражающий достижения научной мысли и практического опыта (рис. 3).



Рис. 3. Структура методологической культуры исследователя

*Искусство* – это умение, мастерство, знание дела. *Уровень методологического искусства исследовательской деятельности субъекта* – это наиболее целесообразная последовательность его познавательно-преобразовательной (исследовательской) деятельности (реализации комплекса методов), с учетом потребностей уровней методологии исследования частной проблемы. Отличительными особенностями методологической культуры исследователя являются:

- повседневность проявления методологической культуры исследователя;

- деонтологическая (духовно-нравственная) основа долга в исследовательской деятельности;

- целесообразная последовательность в реализации комплекса методов познавательно-преобразовательной (исследовательской) деятельности, с учетом потребностей методологии исследования частной проблемы;

- индивидуальный стиль исследовательской деятельности субъекта. Такой стиль отражает индивидуально-обусловленное личностным своеобразием исследователя. Его нельзя передать, унифицировать, его можно сформировать, развить, совершенствовать.

Изучение опыта научного руководства аспирантами позволяет констатировать, что значительное число их ошибок, упущений и недостатков в процессе исследовательской деятельности обусловлены отношением и познанием существа исследовательской деятельности каждым из них, а также недостатками научного руководства. Аспирант должен овладеть искусством исследовательской деятельности (методологической культурой исследования). Такая культура не передается, а усваивается и развивается в процессе конструктивной исследовательской деятельности под руководством научного руководителя. Именно от рационального и конструктивного научного руководства исследовательской деятельностью аспиранта во многом зависит качество решения научной проблемы диссертационного исследования, становления методологической культуры исследователя.

Как показывает практика, варианты научного руководства складываются разные. Как правило, они являются отражением того варианта, который имел место в процессе становления научного руководителя. «Меня так учили, поэтому и я так стараюсь руководить». Один из таких научных руководителей пишет: «Начинать работу над текстом кандидатской лучше не с введения и даже не с плана (оглавления), а с теоретической части, с того, чтобы изучить историю вопроса, то есть кто, когда и с каким результатом проводил исследова-

ния по сходной тематике и каково научное понимание проблемы на данный момент» [9].

Историей вопроса аспирант будет, в определенной степени, заниматься весь период исследовательской деятельности. Найти исследования по сходной тематике не представляется сложным. Далеко не каждый аспирант может оценить, «с каким результатом проводил исследования по сходной тематике» другой исследователь. Этому предстоит аспиранту еще научиться. Ему нужны ориентиры для аналитической деятельности по отношению к другим исследовательским работам. По существу, предлагаемый вариант исследовательской деятельности аспиранта чем-то напоминает путешественника, отправляя которого в путь, говорят: «Пусть плывет, а куда приплывет, там и посмотрим».

Встречается и другой подход, когда говорят: «Иди в библиотеку и читай диссертации, начитаешься, тогда и пиши, как они, а потом посмотрим, что у тебя получится».

Очень не просто начинающему аспиранту по чужим диссертациям увидеть содержание своей. Каждая диссертация – это своя тема, своя проблема и свой способ ее решения. Когда впервые начинаешь читать диссертации, то все кажется здорово, интересно, складно и вроде правильно. Анализировать чужую работу можно тогда, когда есть личный опыт исследовательской деятельности. Не случайно полученный соискателем таким образом вариант текста диссертации втискивается в выбранную проблему без учета существа реального замысла и возможностей его достижения. А главное, таким образом научный руководитель не учит соискателя целенаправленной, рациональной и конструктивной исследовательской деятельности, а учит примитивизму, лишь бы был какой-либо результат, а под тему его подгонят. После такой работы над диссертацией и ее защиты через некоторое время бывший соискатель так же начинает руководить научно-исследовательской деятельностью аспиранта, передавая ему свой «богатый опыт».

Следует отметить, что каждая тема диссертации нова не только для аспиранта, но и для научного руководителя. В процессе научного руководства происходит становление понимания существа научной проблемы и аспирантом, и научным руководителем. Данный факт требует от обоих системного взаимодействия. В этом случае научный руководитель как наставник помогает аспиранту расти и в научном, и в инструментальном направлении. У него формируется самоорганизационная культура, позволяющая эффективно использовать время и источники информации. Одновременно формируется познавательно-

преобразовательная культура – познание новой для аспиранта информации и умение ее применять в исследовании (культура исследовательского труда).

Большим подспорьем в исследовательской деятельности аспиранта выступает владение им информационными технологиями. Можно выделить многие позитивные возможности таких технологий. Одновременно следует учитывать и негативные явления, которые несут в себе «некорректное» использование информационных технологий. Под руководством наставника у аспиранта формируется информационно-технологическая культура.

Важной частью научного руководства выступает овладение аспирантом основами оформления результатов своей исследовательской деятельности. Начинается все с простейшего: подготовка аспирантом материалов для представления научному руководителю, а также формулирование вопросов, которые у него возникли в процессе работы. Выражение аспиранта: «Это рабочий материал, я потом все сделаю» – показатель его культуры. Компьютер позволяет изначально писать так, как требуется, и даже подсказывает ошибки и некорректность стиля изложения. Вопросы и ошибки в рассуждении аспиранта нужны научному руководителю, чтобы лучше его понимать и помогать преодолевать заблуждения, неясности и пр. Самая высокая оценка встречи научного руководителя с аспирантом, когда он говорит: «После встречи с Вами все как-то становится понятно и хочется работать». Значит, нужны встречи научного руководителя и аспиранта, чтобы он мог по максимуму получить все то, что ему необходимо для продуктивной работы.

Особое место в совместной работе научного руководителя и аспиранта принадлежит подготовке публикаций. Лучшего способа овладения искусством письма не придумали. Она помогает аспиранту понять требования к печатному слову, структуре раскрытия частных вопросов, умение опираться на теоретические положения других авторов и многое другое. Через публикации обеспечивается представление аспирантом основных положений, полученных им в ходе исследования.

Чем чаще аспирант приходит со своими достижениями, упущениями к научному руководителю, тем чаще они вместе анализируют, выявляют недостатки, определяют перспективы, но главное совместно растут в осмыслении существа исследуемой проблемы. Таким образом, формируется совместность деятельности научный руководитель – аспирант, от которой зависит направленность и успешность деятельности аспиранта, качество подготовки им диссертации.

Таковы место и роль научного руководителя в становлении личности аспиранта как исследователя, методологической культуры его исследовательской деятельности, качество решения научной проблемы, определяемой темой диссертации.

### ***Список литературы***

1. Балаховский А. А., Тимошев Р. М. Методологическая культура субъекта научной деятельности: теория и практика формирования // Армия и общество. 2012. № 1(29). – С. 23–31.

2. Даль В. И. Толковый словарь : в 4 т. Т. 2. – М. : Изд. группа «Прогресс» «Универс», 1994.

3. Дороничева Р. М., Иващенко Г. А. Методологическая культура и аспекты обучения // Аспекты и тенденции педагогической науки : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2018 г.). – СПб. : Свое издательство, 2018. – С. 4–9.

4. Егорычев А. М. Методологическая культура социального педагога: значение, состояние, необходимость (попытка философского осмысления ее роли и значимости) // Социальная педагогика – движитель воспитания подрастающего поколения : материалы Всерос. конф. с междунар. участием, XXV социально-педагогические чтения, 25 марта 2022 г., г. Москва / под ред. Л. В. Мардахаева. – М. : Перспектива, 2022. – С. 55–64. – URL: <https://itdperspectiva.page.link/25chtn>

5. Краевский В. В., Бережная Е. В. Методология педагогики: новый этап : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 2-е изд., стер. – М. : Изд. центр «Академия», 2008.

6. Мардахаев Л. В. Методологические основы социальной педагогики // Alma mater. Вестник высшей школы. 2014. № 1. – С. 33–42.

7. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика: теоретико-методологические основы : учеб. для аспирантов, магистрантов и студентов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Директ-Медиа, 2023. – 268 с.

8. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология. – М. : Синтег, 2007.

9. С чего начать написание кандидатской диссертации? – URL: <https://science-zakaz.ru/dissertatsii/s-chego-nachat-napisanie-kandidatskoy-dissertatsii> (дата обращения: 30.09.2023).

## **Объект воздействия и оценивания: патриотизм или патриотичность?**

В статье подвергаются анализу феномены «патриотизм» и «патриотичность». В философии «патриотизм» имеет статус категории, обозначающей некую абстракцию, нематериальный актив<sup>1</sup>, факт общественного сознания. В социологии «патриотичность» обозначает социальную компетенцию (качество) личности и обсуждается как виртуальный феномен, существующий в общественно-историческом опыте и (или) сознании. В педагогике «патриотичность» представляется как объект а) воздействия, б) нормирования, в) инициации (со стороны педагогов) и реализации (со стороны воспитанников) в виде поступков и г) измерения освоенных социальных и образовательных компетенций, входящих в состав патриотической компетентности.

*Ключевые слова:* выраженность, действие, депатриотизация, индивидуальное сознание, инициация, компетентность, награда, наказание, нематериальный актив, общественное сознание, объект воздействия (измерения, нормирования и инициации реализации), патриотизм, патриотизация, патриотичность, патриотическая компетентность, поступок, проступок.

### **Нарративы: патриотизм и патриотичность**

Самые остро обсуждаемые сегодня нарративы – защита Родины, любовь к Отечеству, национальная (российская) идентичность, принадлежность к Русскому Миру, патриотизм. Причем эта тема из политической сферы переходит в военно-экономическую, затем в социальную и, наконец, приобретает статус педагогической проблемы, поскольку решать задачу патриотизации детей и молодежи нужно и приходится, прежде всего, в системе образования, поскольку система социализации разрушена<sup>2</sup>.

Но странно, что обсуждение сосредоточилось не на том, как формировать патриотичность, а на поиски ответа на вопрос «Что такое патриотизм сегодня?». При этом была уже реализована в 2015–2020 годах госпрограмма патриотического воспитания граждан. И более ранние были!

---

<sup>1</sup> Нематериальные активы (*далее – НМА*) – это ценности, которые используются для функционирования организации, но не имеют физической формы. Например, к НМА относятся объекты интеллектуальной собственности (статьи, монографии, научные труды, методики, товарные знаки, бренды, компьютерные программы; а также репутация организации, моральные ценности, включая патриотизм).

<sup>2</sup> Мы имеем в виду детско-юношеские организации в СССР. Сейчас делаются попытки их восстановить в новых форматах.

– И на сегодня есть действующая госпрограмма патриотического воспитания граждан до 2024 года [1]. Но, видимо, не всем кажется исчерпывающим толкование феномена «патриотизм» в этих документах, во-первых, а во-вторых, нет и четкого, исчерпывающего ответа на вопрос «Как формировать патриотичность<sup>1</sup>? И как ее оценить (измерить)?<sup>2</sup>». В этой программе есть а) декларирующая часть и б) только перечень мероприятий с указанием их стоимости. Что касается измерения прироста патриотичности, то об этом ничего не сказано.

– Поэтому пусть философы, общественные и политические деятели продолжают искать ответ на вопрос «Что такое патриотизм?». А работникам образования уже сегодня нужно найти ответы на следующие вопросы:

– «Что является объектом воздействия: патриотизм или патриотичность? И почему?»

– «А что такое патриотичность, как качество личности?»

– «А какой мы хотим видеть патриотичность? И как ее формировать?»

– «Как добиться ее высокой выраженности? И как ее измерить?»

– Вместо этого есть жестко внедряемая стандартная программа «Разговоры о важном». Заметьте, не о патриотизме, не о патриотичности, не об ответственности, не о духовности, а «о важном...». При этом вся программа состоит из конспектов образовательных занятий, обеспечивающих, несомненно, увеличение выраженности, но, по преимуществу, образовательных компетенций.

– Названные же выше феномены – компетенции социальные. И именно о названных феноменах речь идет в новой 2023 года «Стратегии комплексной безопасности детей...». Читаем:

– «...3) воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, исторических и национально-культурных традиций (подчеркнуто нами. – С. М.)» [2].

---

<sup>1</sup> Заметим, что термин «патриотичность» в названных документах не употребляется. Так же, как не употребляются термины «образованность» и «социализованность» в ФЗ «Об образовании...». Они названы «учебными и внеучебными достижениями» (ст. 97).

<sup>2</sup> Мы предлагали еще в 2015 году инструмент для измерения социализованности (воспитанности) и патриотичности, но Е. А. Ямбург в газете «МК» (№ 26839, от 21 июня 2015 г., с. 12) в резко и необоснованно критичной форме (как бы от имени Минобра и РАО) поставил барьер на пути его внедрения.

В «Стратегии...» же не сказано *воспитание важных качеств*, но конкретно названа «ответственность» и т. д. по тексту (см. выше). Более того Президент РФ В. В. Путин еще в 2012 году сказал, что самые важные качества российского гражданина – ответственность, гражданственность и духовность [3]. И для авторов «Разговоров...» нужно было принять это как поручение Президента к исполнению.

И потом в условиях СВО нужны сегодня не «Разговоры...», в виде образовательных занятий (формирующих некие теоретические представления о патриотизме), но именно «социализационные занятия» [3] по формированию патриотичности, т. е. занятия, инициирующие патриотические поступки.

### **Термины в парадигме патриотизации детей и взрослых**

Сегодня обсуждается проблема депатриотизации и как оппозитная – проблема патриотизации. Во многих исследованиях, документах, статьях, устных докладах и выступлениях стало привычным употребление, на наш взгляд, устаревшего словосочетания «воспитание патриотизма» или «формирование патриотизма». То есть патриотизм рассматривается в таком контексте как качество личности, как социальная компетенция.

Правомерно ли это?

Если рассмотреть слово «патриотизм» с позиции правил словообразования в русском языке, то оказывается, что «...суффикс «-изм» ... используется для образования слов, которые обозначают определенную идеологию, веру или убеждение...» [4], т. е. слова с суффиксом «-изм» используются «в качестве названий движений, организаций или идеологий» [4], но не для обозначения качеств личности.

Таким образом, патриотизм – это название идеологии, политического принципа, нематериального актива (НМА) общества, государства. Его еще определяют как «социальное чувство» [5]. Тем самым подчеркивается, что патриотизм – это факт общественного сознания, а не индивидуального сознания конкретного человека, личности. Следовательно, термин «патриотизм» не может обозначать качество<sup>1</sup> личности.

И нужно понимать, что патриотизм – это нематериальный актив (НМА) и (или) факт общественного сознания. И этот НМА либо ра-

---

<sup>1</sup> Слова «качество» и «компетенция» употребляются как синонимы.

зумно и эффективно используется властью как поручение системе образования РФ, либо остается пустой декларацией.

Вот одна из таких деклараций: «...процесс **воспитания патриотизма** является составной частью и одной из главных задач идеологической работы. Задача педагогов и родителей – как можно раньше пробудить в детях любовь к родной земле, формировать у них такие черты характера, которые помогут стать достойным человеком и достойным гражданином своей страны, воспитывать любовь и уважение к родному дому, **детскому саду**, родной улице, городу...» [6]

Это определение, вместо того чтобы ответить на вопрос «Как воспитать патриота?», рождает только новые вопросы. Внимательно читаем: «Задача педагогов...» «...как можно раньше» (*а ведь нужно сказать точно, с какого возраста: вот мы считаем, что с 3-летнего*) «...пробудить в детях...» («пробудить» – это какие действия: назвать инструмент «пробуждения» и вооружить им педагога) «...любовь»<sup>1</sup> (какую из трех вариантов: см. сноску) «...к родной земле» (значит, авторы избрали философское определение<sup>2</sup>), «...формировать» (значит, они уже есть, но им нужно придать определенную форму? тогда какую форму: ее надо описать. Иногда говорят – «портрет выпускника», иногда «модель») «...у них такие» (какие «такие»? лучше было бы назвать, а они только обозначены контурно и туманно в разделе IV ФГОС ДО, но, слава богу, что хоть так) «...черты характера, которые помогут стать достойным...» (это каким? надо описать, что такое «достоинство») «...человеком и достойным гражданином...» (а это уже другое достоинство? гражданское? Значит, «человеческое» достоинство отличается от гражданского?) «...своей страны, воспитывать любовь...» (*а здесь? вторая какая-то любовь, отдельно от первой*) «...и уважение...» (описать, что такое «уважение») «...к родному дому, детскому саду, родной улице, городу...» [6]

Таким образом, вышеприведенное определение является не только пустой декларацией, но еще и порождает а) непонимание того, что следует делать, и (или), к сожалению, б) принятие неадекват-

---

<sup>1</sup> В существующих исследованиях имеются три определения любви: философское, психо-психиатрическое и морфолого-физиологическое (натуральное). URL: <https://stihi.ru/2017/11/15/2918#>

<sup>2</sup> И. Кант так определяет это чувство: «Любовь – это морально индифферентное чувство симпатии к объекту любви, связанное с положительными эмоциями, вызванными представлением о его существовании». Ключевое слово здесь «представление». URL: <https://stihi.ru/2017/11/15/2918#>

ных решений в области патриотизации детей и приводит к их депатриотизации.

На самом деле нужно сказать, что воспитание патриота означает перевод факта общественного сознания («патриотизм») в факт индивидуального сознания («патриотичность») человека (ребенка). Этот процесс и следует называть патриотизацией.

И это означает, что педагогическое воздействие предполагает передачу и освоение патриотических компетенций [7], каждая из которых состоит из трех компонентов: (1) теоретические представления о патриотизме и (2) о способах его проявления, а также (3) реально демонстрируемые способы его проявления в повседневном поведении.

Тогда становится понятно, что нужно делать педагогу и родителю.

*Первое. Увеличивать количество **существительных**, называющих позитивные социальные компетенции.*

*Воздействие на интеллектуальную сферу: сознание.*

*Второе. Увеличивать количество **глаголов**, обозначающих позитивные способы поведения (действия и (или) поступки).*

*Воздействие на эмоционально-волевую сферу: отношение.*

*Третье. Инициировать именно поступки, которые названы в **глаголах**, уже наполнивших собою сознание детей и, конечно, взрослых.*

*Воздействие на действенно-практическую сферу: поведение.*

Считаем необходимым еще раз пояснить, что означает перевод факта общественного сознания («патриотизм») в факт индивидуального сознания («патриотичность») человека. Педагог формирует теоретические представления о патриотизме (**существительные**), формируют отношение к ним (**глаголы**, обозначающие социально одобряемые действия: уважать, защищать, созидать) и иницирует при помощи упражнений названные действия (**поступки**).

### **Действие, поступок, подвиг**

Поясним вышесказанное на примере.

Известный факт времен Великой Отечественной войны.

Александр Матросов совершил подвиг<sup>1</sup>, спасая жизни своих товарищей. Этот поступок есть проявление *факта индивидуального со-*

---

<sup>1</sup> В Новом Завете есть замечательная фраза о том, как достичь совершенства: «Нет больше той любви, аще кто положит душу свою за други своя» (Ин. 15.13). URL: <https://www.pravmir.ru/podvizhniki-xristianstva/>

знания. Но во фронтовых газетах появилось описание этого поступка уже как подвига. Это стало *фактом общественного сознания (подвиг А. Матросова стал НМА)*. Произошло **восхождение** факта индивидуального сознания в факт общественного сознания. И из общественного сознания этот факт переместился в индивидуальное сознание многих бойцов, повторивших этот подвиг. Произошло **нисхождение** факта общественного сознания в факт индивидуального сознания многих, кто поступил так же<sup>1</sup>.

«Подвиг... выступает, с одной стороны, как ценностное и нравственное мотивирование поступка (подчеркнуто нами. – С. М.) в личной сфере индивидуума, а с другой стороны, как ценностная и нравственная оценка этого деяния с позиции окружения, среды действия личности» [8]. Подвиг – это поступок, т. е. социально оцениваемый способ поведения. И чем выше социально-нравственная оценка некоего поступка, тем скорее он становится фактом общественного сознания. И здесь интересно обсудить смысл религиозного термина литургия<sup>2</sup>. Это совместное действие большого числа людей, фиксирующего социальный статус какого-то действия и (или) поступка как подвига (А. Матросов) или преступления (Герострат), как добра и зла. И тогда феномен «подвиг» обретает статус философской категории, а «поступок» – психологической, социальной и педагогической категории.

Феномен «литургия» (без его нынешнего религиозного смысла) объясняет, как появляются факты общественного сознания, как формируется общественно-исторический опыт.

Содержательное пространство категории «подвиг» наполняется описанием социально одобряемой компетенции «патриотичность». Далее подвиг как способ поведения осваивается индивидуальными сознаниями отдельных людей. И там, где глубже освоение и закрепление этой компетенции, там возникает повторение способа поведения, повторение, в данном случае, подвига.

Поступок – это социально оцениваемый способ поведения. Любая награда или приговор суда – это социальная оценка способа по-

---

<sup>1</sup> Установлено, что 444 человека повторили подвиг Александра Матросова и 166 из них были удостоены звания Героя Советского Союза, другие получили иные ордена.

<sup>2</sup> Литургия – (в переводе с греческого означает совместное дело) – если отвлечься от того, что это религиозное явление; ...представляет собой общественный отклик и участие ...посредством действий, отражающих восхваление, благодарение, воспоминание, мольбу или покаяние. Она формирует основу для установления отношений с Богом, т. е. с общественным сознанием. Люди вместе решают, что восхвалять, за что благодарить, о ком вспоминать, кому молиться (возносить мольбу), по поводу чего (каких поступков) каяться?

ведения. Эта оценка фиксирует статус способа поведения в интервале:

а) от действия до подвига (восходящая, позитивная линия – поступок);

б) от действия до преступления (нисходящая, негативная линия – проступок).

Надо различать еще способы поведения: в частности, отличие действия от поступка<sup>1</sup>.

Поступок – это действие или бездействие, полезное или вредное для других, имеющее социальный смысл, моральное измерение; социально оцениваемый акт поведения; поступок = действие + социальный (конструктивный или деструктивный) мотив.

Действие – это акт (прием, операция, действие) с самим собой и полезное или вредное для себя; действие = акт + индивидуально или физиологически значимый (конструктивный или деструктивный) мотив.

В общественном сознании (в общественно-историческом опыте) для каждого действия<sup>2</sup> (поступка<sup>3</sup>) есть номинация (*существительное или глагол*). И уже от зафиксированного в общественном сознании статуса поступка определяется награда (грамота, медаль, орден, звезда и проч.) или наказание<sup>4</sup>.

### Патриотизм в философии

Патриотизм в философских трудах исследуется и представляется как *а) политический принцип и б) социальное чувство*<sup>5</sup>. Далее все, без исключения, исследователи начинают перечислять признаки

---

<sup>1</sup> Некоторые авторы грубо шутят по поводу различия действия и поступка, например: «сходить по малой нужде»... Если в туалете, то **действие**, а если в кабинете босса – то **поступок**!

<sup>2</sup> Нейтральные действия: акт (операция), акция (манёвр, процедура), действие.

<sup>3</sup> Позитивные поступки: поступок, деяние (свершение, делание, созидание, совершение), подвиг.

<sup>4</sup> Негативные поступки: выходка, художество, проступок, деяние (преступное), манипуляция, махинация, фабрикация, преступление.

<sup>5</sup> У человека пять органов чувств: 1) зрение; 2) слух; 3) обоняние; 4) вкус; 5) осязание URL: <https://stihi.ru/2017/11/15/2918#:~:text=Википедия. Социальное чувство, с одной стороны, – это душевное явление, рождающееся в сознании человека, принадлежащее индивидуальной психике. С другой стороны, это социальное явление, относящееся к взаимодействию между людьми. Как социальное явление социальное чувство надындивидуально. Мерой социального чувства становится категория должного. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-chuvstvo-kak-duhovno-psihologicheskij-fenomen#:>

патриотизма: а) осознанная любовь, привязанность к Родине; б) преданность ей и готовность к жертвам ради неё; в) осознанная любовь к своему народу, его традициям.

Далее констатируется, что патриотизм предполагает: а) гордость за достижения и культуру своей Родины, б) желание сохранять её характер и культурные особенности, в) идентификацию себя с другими представителями своего народа, г) стремление защищать интересы Родины и своего народа [6].

Г. А. Тихомиров, ссылаясь на исследования Л. А. Магомадова (социально-философский анализ патриотизма с позиции духовности), Т. В. Евлаповой (роль государственных институтов в патриотизации молодежи), Е. И. Мозговой (патриотизм с точки зрения культурных парадигм и идеологием), С. В. Слуккина (патриотизм с позиций социокультурного развития личности), предлагает такое определение: «Патриотизм – это исторически сложившаяся и постоянно эволюционирующая категория социально-философского познания, отражающая любовь<sup>1</sup> к Родине, готовность служить ее интересам, своей активной деятельностью способствовать ее процветанию» [5].

Далее «патриотизм» Г. А. Тихомировым представляется как духовный феномен и предлагается следующее пояснение: «Духовность<sup>2</sup> – это специфически человеческое качество, которое характеризует мотивацию и смысл поведения и общения личности. Это позиция ценностного сознания, способ ценностной ориентации, регуляции человеческих отношений, в основе которых лежит гуманизм. Понятия добра и зла, долга и совести, справедливости и несправедливости, патриотизма, смысла жизни и смерти – это ценностные ориентиры жизни. Они укоренены в системе надындивидуальных ценно-

---

<sup>1</sup> Любовь – чувство, свойственное человеку, глубокая привязанность и устремлённость к другому человеку или объекту, чувство глубокой симпатии; сильное и позитивное эмоциональное состояние от добродетельности до удовольствия. Любовь выступает одной из трёх главных христианских добродетелей с верой и надеждой. Чаще всего любовь характеризуется как чувство сильного влечения и эмоциональной привязанности. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Любовь#Этимология>.

Собственное видение любви излагали Эмпедокл, Платон, Аристотель, Фома Аквинский, Б. Спиноза, А. Шопенгауэр, В. Соловьёв, З. Фрейд и др. Значительный вклад в изучение данного феномена внёс Э. Фромм, выделивший в качестве базовых элементов любви: заботу, ответственность, уважение и понимание. Американский психолог Р. Стернберг в контексте межличностных отношений в качестве одного из трёх составляющих любви отметил и обязательства.

<sup>2</sup> Духовность – это нравственные стандарты поведения, нематериальные ценности, следование религиозным учениям и исполнение соответствующих практик. URL: <https://www.yandex.ru/search/?text=духовность>

стей (подчеркнуто нами. – С. М.) личности, всегда связываются с выходом за пределы эгоистических интересов, личной пользы, своекорыстия, мелочных расчетов» [5].

Итак, можно констатировать, что патриотизм понимается как «любовь к Родине» [5, 6] и как «надындивидуальные ценности» [5].

«Надындивидуальные ценности». «Над-» – это, по существу, в нашей логике, факт общественного сознания. Следовательно, «патриотизм» – надындивидуальная ценность. Ее невозможно воспитывать или формировать. Она существует как данность в общественно-историческом опыте. Она в нем сформулирована в XVIII веке [7, с. 17–18] и продолжает уточняться до сего дня и на протяжении всего будущего цивилизационного процесса.

И эта надындивидуальная ценность проникает и укореняется в структуре конкретной личности в виде индивидуальной ценности и (или) социальной компетенции «патриотичность». А вот патриотичность можно формировать, увеличивая ее выраженность, поскольку выраженность патриотичности у каждого человека индивидуальна: от минимума (полного отсутствия быть не может) до максимума (готовности к подвигу). Итак, объект педагогического воздействия – это увеличение выраженности патриотичности. Еще одно определение патриотизации.

### **Патриотизм в социологии**

Социология изучает человека как **личность**, в аспекте его связей с социумом, включенности в общественные институты. По существу, рассматривая личность, как совокупность (ансамбль) общественных отношений, можно определить ее как совокупность наличных, представленных в личности совокупности социальных компетенций и их выраженности

В. А. Ружа [9] предлагает социологический анализ феномена «патриотизм» и указывает, что патриотизм, будучи органично связан с духовными традициями общества, его ценностными ориентациями и личными интересами граждан, интегрирует в своем содержании культурные, социальные, политические, духовно-нравственные, исторические, экономические, природные компетенции. Любовь к Родине, к Отечеству В. А. Ружа фиксирует как ядро феномена «патриотизм» и выдвигает сомнительный тезис о независимости<sup>1</sup> патрио-

---

<sup>1</sup> Этот тезис требует отдельного обсуждения, поскольку такая точка зрения существует в обществе и является идеей, продуцирующей существование пятой колонны.

тизма от политических, общественно-экономических или культурных условий в государстве.

Далее В. А. Ружа фиксирует эмоционально-чувственный аспект патриотизма (социальное чувство: см. выше. – С. М.) и подчеркивает его устремленность в будущее к процветанию, т. е. созидательность. Сопоставляя процессы депатриотизации и патриотизации, В. А. Ружа фиксирует представленность таких социальных компетенций, как «терпимость к другому мнению, порядочность, гражданское мужество, убежденность, соблюдение законов и норм поведения» [9]. Таким образом, в социологии описывается патриотичность – готовность к поступку как проявления отношения (эмоции и воли), а термин используется философский – «патриотизм».

### Патриотичность в педагогике

Итак, становится понятно, что нужно избавиться от неточных формулировок – *воспитывать или формировать патриотизм*, и перейти к формулировке – *увеличивать выраженность патриотичности*.

Как корабль назовешь, так он и поплывет...

Но прежде чем педагог начнет работать с социальным объектом «патриотичность», нужно его описать.

С одной стороны, феномен «патриотичность» – это некая моральная, а следовательно, виртуальная сущность, извлеченная из феномена «патриотизм» в виде описания социальной компетенции «патриотичность» человека, представления о которой оформились и зафиксированы вербально в общественно-историческом социальном опыте со времен Великой французской буржуазной революции (XVIII век).

В этом статусе патриотичность выступает как виртуальный (неодушевленный) **субъект воздействия** на человека со стороны общественного сознания, а с другой стороны, это **объект** (подлежащий) **интериоризации**, который должен быть освоен человеком (ребенком) и помещен в структуру его личности. И это уже задача педагогическая. Педагог выступает как посредник перевода факта общественного сознания («патриотизм») в факт сознания индивидуального («патриотичность»).

Таким образом, преобразуя феномен «патриотичность» в статус социализационно-образовательного объекта, мы должны его описать, соблюдая следующие общие условия, т. е. должны быть названы:

– во-первых, признаки<sup>1</sup> объекта (*можно их назвать и параметрами, и индикаторами, и характеристиками, и свойствами, и качествами*); отметим, что признаками, в данном случае, выступают компетенции второго уровня (субкомпетенции), входящие в состав компетенции «патриотичность»;

– во-вторых, критерии<sup>2</sup>, относительно которых его (объект «патриотичность») следует рассматривать и оценивать (измерять выраженность);

– в-третьих, измерители<sup>3</sup>, которыми можно зафиксировать (оценить, измерить) выраженность каждого признака (субкомпетенции) и определить состояние объекта «патриотичность» в целом.

Можно сказать, что признаками этого объекта «патриотичность» выступают его образовательные и социальные компетенции. Образовательные – можно не обсуждать: они зафиксированы в госпрограмме «Патриотическое воспитание...», во ФГОСах и других нормативных документах. Это представления о малой и большой Родине, об Отечестве, символы государства (гимн, флаг, герб), права и обязанности, традиции, язык и проч.

Сегодня следует обсуждать проблему, прежде всего, социальных компетенций: ведь приоритет дошкольного образования – социализация. Позиция государства по поводу того, каким должен быть россиянин, включая и ребенка, прозвучала в Послании Президента РФ В. В. Путина в 2012 году. Тогда были названы «ответственность», «гражданственность» и «духовность» [3]. К этим компетенциям новые правительственные документы позднее добавили пассионарность, креативность и патриотичность.

И сегодня приоритетом воспитания выступает именно патриотичность, хотя в национальном проекте «Образование» в разделе «социальная активность» патриотичность как бы подразумевалась, поскольку позитивную (подчеркнем: только – позитивную) социальную активность и патриотичность можно считать синонимами.

Патриотичность проявляется в позитивных поступках.

---

<sup>1</sup> Существительные, обозначающие позитивные компетенции (качества).

<sup>2</sup> Глаголы, обозначающие отношение социума, общественно-исторического опыта к действию и (или) поступку. Например, «ломать» – негативный глагол; «ремонтировать» – позитивный. Выбор человеком глагола и действия (поступка) определяет и его позитивную или негативную социальную активность, включая и патриотичность.

<sup>3</sup> Это число поступков. Соотношение позитивных и негативных поступков во временном интервале.

## **Наша гипотеза**

Мы исходим из того, что обучение готовит к действию, а воспитание – к поступку. Поступок – это «социально оцениваемый акт поведения, побуждаемый осознанными мотивами... совершается в соответствии с принятыми намерениями» [10, с. 269].

Действие – это акт по отношению к себе, а поступок – акт (тоже действие) по отношению к другому(-им). Отличие поступка от действия еще и в том, что поступок может проявить себя и в бездействии.

В поступке проявляются социальные (позитивные или негативные) компетенции человека. Совокупность поступков и есть поведение. Поведение – это «действия человека по отношению к обществу, другим людям и предметному миру, рассматриваемые со стороны их регуляции общественными нормами нравственности и права» [10, с. 260].

Если наша гипотеза верна, и мы признаем, что патриотичность проявляется в поступках, то педагог-ученый может создать методiku, а у педагога-практика появляется инструмент для измерения (оценивания) не только образованности, но и социализованности (патриотичности как частного случая социализованности) воспитанников (обучающихся), поскольку «единицами поведения являются поступки» [10, с. 260]. Фиксируя их количество, мы оцениваем и качество каждой компетенции и (или) субкомпетенции и социальной компетентности и (или) патриотичности в целом.

Обработка данных позволяет педагогу получить информацию о ЧИСЛЕ позитивных поступков в группе в целом и каждого члена группы в частности [11].

### **Патриотизация в триаде «ребенок – родитель – педагог»**

Патриотическое воспитание невозможно без создание организационно-управленческих условий для развития всей триады – «ребенок – родитель – педагог» – для ее восхождения из нынешнего аморфного состояния в качественно новое, упорядоченное, системное.

Нужно избавляться, от приводящих к тупику, не коррелирующих друг с другом парадигм, когда воспитание рассматривается либо в аспекте «ребенок – педагог», либо в аспекте «ребенок – родитель». И поэтому, формируя патриотичность, следует присмотреться не только к ребенку как объекту патриотизации, но и к двум другим современным ему персонажам – педагогу и родителю как субъектам этого процесса. При этом, пытаюсь их определить, понять и описывая их,

нужно фиксировать, что в триаде «ребенок – родитель – педагог» все трое выступают и как объекты, и как субъекты воздействия по отношению друг к другу, а также и по отношению к патриотичности.

Мы обсуждали все это с работниками ДОО г. Копейска (среди которых и выпускники магистратуры и аспирантуры факультета дошкольного образования ЮУрГГПУ, декан И. Ю. Иванова) и пришли к выводу, что все основные желательные патриотические (именно не образовательные, а социальные) компетенции современного и ребенка, и педагога, и родителя могут быть выражены тремя глаголами: ***уважать, защищать, созидать***.

Предложенная нами методика позволяет уточнить позиции всех трех персонажей и спросить и у самого ребенка, и у самого педагога, и у самого родителя: *Какой Вы хотели бы видеть выраженность компетенций «уважать», «защищать» и «созидать» в Вашем ребенке? В сверстниках Вашего ребенка в группе детского сада? В Ваших коллегах? В матери? В отце? и т. д.*

### **Обязательное публичное оценивание**

Отказ ФГОС ДО от оценивания образованности и социализованности, а следовательно, и патриотичности должен быть отменен. И можно предложить новые форматы оценивания. Например, детям, показавшим высокую выраженность компетенций, можно присваивать звание «Патриот России» или «Пассионарий<sup>1</sup> России». Их фотографии можно размещать на стенде «Пассионарии России». Родителям таких детей можно присваивать звание «Отец (мать) пассионария (патриота) России» и также размещать их фотографии на стенде (можно рядом с детьми).

Так можно выращивать будущих героев России. Ведь сегодня никого не удивляет, что фотографии героев России появляются на экране телевизора в новостях и прочих передачах.

Для уточнения перечня социальных компетенций можно провести кросс-культурный экспертный опрос. Попросить

а) *родителей* назвать предпочтительные качества педагогов и детей;

б) *педагогов* – детей и родителей;

в) *детей* – родителей и педагогов.

---

<sup>1</sup> Термин «пассионарность» был употреблен Президентом РФ В. В. Путиным в Послании 12.12.2012 в значении «созидать, активно делать что-то полезное для общества, для страны». Можно сказать, что «пассионарность» – частичный синоним «патриотичности» и «социальной активности» [3].

То есть чем большее число экспертов участвует в опросе и чем больше число социальных групп на различных социальных эшелонах они представляют, тем точнее и достовернее будет полученная информация о том, каким должен быть современный ребенок, современный педагог, современный родитель с точки зрения патриотичности по отношению к нашей Родине, России.

Нужно фиксировать желательные, перспективные позитивные социальные компетенции и не фиксироваться только на тех, что есть сегодня. Это тупиковый ход.

В дошкольном образовании нужно спросить у родителей: *Какие Вы хотели бы видеть качества (социальные компетенции) в Вашем сыне, в Вашей дочери? Выберите их из таблицы (в виде существительных (столбец 3) или глаголов»* [11, с. 66].

И когда родители назовут компетенции и педагог отберет из них получившие наибольшее количество выборов [12], то ему станет ясно, что это и есть их (родителей) социальный заказ и они имеют на это право в соответствии с 44-й статьей ФЗ «Об образовании...».

И, увидев перечень качеств, выбранных для ребенка, родитель, может быть и скорее всего, задумается: *а есть ли они у него самого? а есть ли они у педагога, который воспитывает моего ребенка?*

И становится понятно, что и у педагога в составе его социально-статусных компетенций должны быть и социальные (профессионально значимые) патриотические компетенции.

### **Выводы**

Социальная компетенция «патриотичность» с точки зрения повышения патриотического статуса человека – объект воздействия. С точки зрения социума – объект оценивания. С точки зрения управления – объект нормирования. С точки зрения реального поведения (поступков) – объект инициирования и реализации.

Таким образом, и ребенка, и родителя, и педагога нужно сегодня рассматривать с позиций теории компетентности. Каждый из них обладает совокупностью компетенций. Что касается образовательных компетенций, то все они (ребенок, родитель, педагог) находятся на различных уровнях образованности.

А вот что касается социальных компетенций и, в частности, «патриотичности», то они(она) от образованности не зависят и возраста не имеют(-ет). Просто они(она) проявляются(-ется) по-разному. В разных поступках. А поступки в языке обозначены глаголами. И если поместить в головы всех трех правильные, позитивные глаголы, то, скорее всего, и поступки их станут правильными. И это позволит

создать эмоционально-комфортное пространство и в образовании, и, по большому счету, в стране. При высокой выраженности социальной активности (включая патриотичность) и образованность будет расти быстрее.

И еще! Все опрошенные нами педагоги ДОО г. Копейска придерживаются позиции, что «патриотичность» нужно измерять, но при этом должна быть стандартизирована и зафиксирована только нижняя граница. Верхней же быть не должно, поскольку и количество, и качество компетенций педагогического работника, родителя, ребенка будет и должно постоянно и увеличиваться, и **осовремениваться**, обеспечивая эффективное воздействие на каждое новое поколение **современных** детей.

### **Список литературы**

1. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации до 2024 года. Федеральный проект. – URL: <http://dodfsc.lub.obr55.ru> (дата обращения: 01.07.2023).

2. О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года. Указ Президента РФ от 17 мая 2023 г. № 358. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406788976/> (дата обращения: 21.07.2023).

3. Путин В. В. Послание Президента Владимира Путина Федеральному собранию РФ // Российская газета. 2012. 13 дек. – С. 2–4. – URL: <https://psk-group.su/znacheniya/cto-znacit-suffiks-izm> (дата обращения: 21.07.2023).

5. Тихомиров Г. А. Социально-философское исследование феномена патриотизма : дис. ... канд. филос. наук. – Чебоксары, 2008. – 153 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/sotsialno-filosofskoe-issledovanie-fenomena-patriotizma> (дата обращения: 21.07.2023).

6. URL: <https://www.yandex.ru/yandsearch?clid=9582&text> (дата обращения: 22.07.2023).

7. Молчанов С. Г. Евразийское понимание гражданственности, социализованности и патриотизма // Детский сад от А до Я. 2016. № 4(82). – С. 16–36.

8. Трофимова А. В. Аксиологическое содержание категории «подвиг» в пространстве русской культуры. – URL: <https://uchimsya.com/a/p5fy0bgq> (дата обращения: 27.07.2023).

9. Ружа В. А. Становление и развитие культуры патриотизма современного студенчества: социологический анализ : дис. ... канд. социол. наук. – Екатеринбург, 2013. – 176 с. – URL:

<https://www.dissercat.com/content/stanovlenie-i-razvitie-kultury-patriotizma-sovremennogo-studenchestva> (дата обращения: 28.07.2023).

10. Психологический словарь / под ред. В. В. Давыдова, А. В. Запорожца, Б. Ф. Ломова и др. – М. : Педагогика, 1983. – 448 с.

11. Молчано, С. Г. Оценивание патриотичности детей дошкольного возраста // Детский сад от А до Я. 2022. № 3. – С. 63–67.

12. Молчанов С. Г. Методики отбора содержания социализации (ОСС – ДОУ) и оценивания социализованности мальчиков и (или) девочек (ОС – ДОУ) в дошкольном образовательном учреждении // Пособие для работников дошкольного образования. – Челябинск : Энциклопедия, 2012. – 60 с.

*М. П. Нечаев*

### **Организационно-педагогические основы школьного самоуправления и технология его моделирования**

Статья посвящена реализации инвариантного модуля «Самоуправление» рабочей программы воспитания образовательной организации. Особое внимание уделено организационно-педагогическим основам школьного самоуправления и технологии его моделирования. Даются рекомендации по их применению в практической деятельности общеобразовательной организации.

*Ключевые слова:* самоуправление, школьное самоуправление, ученическое самоуправление, рабочая программа воспитания.

Истоки самоуправления в образовании восходят к XII веку, к опыту первых университетов, которые не хотели подчиняться королям, императорам, римским папам, т. е. официальной власти. Самоуправление в школе гораздо моложе. Наверное, поэтому поиски его смысла и места в детско-взрослом школьном сообществе продолжают. Иногда заходят в тупик, иногда продвигаются вперед.

Модернизация современного образования неотделима от решения проблем ученического самоуправления. Неслучайно модуль «Самоуправление» рабочей программы воспитания образовательной организации является инвариантным [3].

Педагогическая практика последних лет доказывает необходимость самоорганизации детей и их соорганизации со взрослыми для самоутверждения, участия в общественной жизни, воспитания тех черт личности, которые нельзя развить только через обучение наукам.

В наши дни в процессе коренного преобразования работы образовательных организаций школьное самоуправление выходит на качественно новый этап своего развития. Ключевая проблема – сделать

ребенка активным участником, субъектом образовательного процесса. Смысл ученического самоуправления при этом заключается не в управлении одних детей другими, а в обучении всех детей основам демократических отношений в обществе, в обучении их управлять собой, своей жизнью в коллективе.

Реализация этой идеи на практике предполагает взаимообогащающий диалог, изменение ролевых позиций и увеличение степени свободы всех участников образовательных отношений. Концептуально современная школа выходит на проблему воспитания ребенка через организацию его субъект-субъектного взаимодействия в разных структурах:

– ребенок – ребенок (взаимодействие в классах с выходом на общешкольный коллектив);

– взрослый – ребенок (взаимодействие между учителями, родителями и детьми в отношениях равного партнерства).

Воспитательная эффективность организации такого взаимодействия определяется тем, какие личности в нем участвуют, в какой мере они сами осознают и ощущают себя личностями и видят личность в каждом, с кем вступают во взаимодействие. Настоящий диалог – это межличностное взаимодействие «на равных», в котором один человек воспринимает другого как такую же ценность, как он сам.

*Система школьного самоуправления имеет три уровня.* Первый – классное ученическое самоуправление, второй – школьное ученическое самоуправление, третий – школьное соуправление [2].

*Структура первого уровня ученического самоуправления* на уровне классных коллективов с 5-го по 11-й класс может быть различной в зависимости от уровня развития коллектива, стиля руководства классного руководителя и отношений «учитель – ученик». Наиболее широкое распространение в практике работы образовательных организаций получила структура по видам деятельности (познавательная, художественно-эстетическая, спортивно-оздоровительная, трудовая, шефская, информационная и т. п.). Под каждый вид деятельности формируются органы самоуправления так, чтобы все обучающиеся класса входили в тот или иной орган. Рабочие органы называются штабами, советами, комиссиями, группами, например штаб «Порядок», совет вожатых, комиссия «Знание», группа здоровья и т. д. Каждый орган избирает путем голосования своего председателя и его заместителя, которые составляют совет класса. Все члены совета поочередно исполняют роль председателя совета (1–2 месяца) или выбирают дежурного председателя.

Предлагаемая структура в основном имеет место в классах младшего и среднего звена. В старших классах может функционировать система временных органов самоуправления «советов дел» или «рабочих групп», создающихся под конкретные дела и проблемы класса.

У каждого члена классных органов самоуправления есть свои обязанности. Председатель отвечает за работу каждого его члена, его заместитель – за выполнение плана работы в конкретный промежуток времени или в случае болезни председателя.

Совет класса имеет следующие функции: организация и проведение классных собраний и классных часов, коллективных творческих дел и других мероприятий; анализ деятельности своих членов; подготовка предложений членов классного коллектива в вышестоящие органы школьного самоуправления. Высшим органом самоуправления первого уровня является классное собрание.

Могут быть и другие варианты системы органов самоуправления в классе, например:

1. «Город». Основные его подразделения:

– мэр;

– вице-мэры (староста, председатель учкома, председатель совета и т. п.);

– отдел культуры;

– отдел труда;

– отдел спорта;

– отдел науки;

– отдел рекламы и пр.

2. «Дума». Основные ее подразделения:

– председатель;

– спикеры (староста, председатель учкома, председатель совета и т. п.);

– комитет знаний;

– комитет порядка;

– комитет труда;

– комитет спорта;

– комитет культуры;

– комитет печати и др.

*Структура второго уровня ученического самоуправления на уровне общешкольного коллектива с 5-го по 11-й класс также может быть различной. Как правило, это либо органы, описанные выше, но состоящие из председателей одноименных классных органов самоуправления, либо органы по системе, которую рассмотрим ниже.*

Организационные проблемы жизнедеятельности обучающихся может решать Совет обучающихся. Его основные задачи, организация и содержание работы, права и обязанности прописываются в локальном акте, утверждаемом на Совете образовательной организации, Положении о Совете обучающихся образовательной организации. На Совете обучающихся рассматриваются и обсуждаются вопросы учебы, творческих дел, санитарного состояния образовательной организации, отношений с учителями, межвозрастные взаимодействия и т. д. Совет обучающихся также принимает участие в подготовке, разработке и утверждении локальных актов образовательной организации, например таких как Правила для обучающихся, Положение о поощрениях и взысканиях обучающихся и т. п.

Популярным среди обучающихся 9–11-х классов является Совет старшеклассников, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы школьной жизни.

В образовательной организации не должно быть много постоянно действующих органов ученического самоуправления. Как показывает практика, целесообразнее создавать временные органы «Советы дел» для решения возникающих проблем или проведения коллективных творческих дел (КТД).

Советы составляются, а их руководители избираются. Педагогическое руководство в Совете обучающихся и Совете старшеклассников осуществляет заместитель директора образовательной организации по воспитательной работе, в других Советах и комиссиях педагогами-консультантами могут выступать советники директоров по воспитанию и взаимодействию с общественными организациями, заместители директоров по учебно-воспитательной работе, учителя-предметники и педагоги дополнительного образования, способные организовать обучающимся помощь в работе.

Высшим органом ученического самоуправления второго уровня является собрание обучающихся в образовательной организации.

Могут быть и другие варианты системы органов общешкольного самоуправления, например:

1. «Республика». Основные ее подразделения:

- президент;
- парламент;
- совет республики;
- города – классы, в каждом городе – мэр.

2. «Школьная дума». Основные ее подразделения:

- глава думы;
- министерство культуры;

- министерство информации;
- министерство печати;
- министерство образования;
- министерство по связям с учителями;
- министерство по связям с родителями;
- министерство спорта;
- министерство труда;
- младшее министерство.

### 3. «Племя». Основные его подразделения:

- вождь;
- совет племени;
- совет старейших;
- совет мудрейших;
- роды – классы, в каждом роду – глава рода или старейшина.

### 4. «Завод». Основные его подразделения:

- директор завода;
- цеха;
- бригады;
- отдел технического контроля;
- конструкторское бюро;
- профком и др.

*Третий уровень ученического самоуправления* имеет приставку «со» – школьное соуправление, потому что его орган (Совет образовательной организации) состоит из членов Совета обучающихся образовательной организации, педагогов и родителей обучающихся. Этот орган соуправления состоит из представителей самоуправляемых коллективов.

В настоящее время получила развитие такая форма школьного соуправления, как Управляющий совет. Это орган государственно-общественного управления, определяющий основные направления развития образовательной организации, содействующий созданию оптимальных условий и форм организации образовательного процесса, способствующий обеспечению качества образования в образовательной организации.

Высшим органом школьного соуправления, третьего уровня системы школьного самоуправления, является общешкольная конференция.

Итак, трехуровневая структура школьного самоуправления, рассмотренная выше, соответствует *принципам построения системы ученического и школьного самоуправления* [1]:

*Педагогическое руководство.* Обеспечивает развитие детского (ученического) самоуправления. На практике это означает наличие педагога-консультанта у каждого органа самоуправления. В классе педагогическое руководство осуществляет классный руководитель, на общешкольном уровне – закрепленные педагогическом советом педагоги.

*Предметность деятельности.* Это принцип существования органов самоуправления: есть деятельность – есть орган самоуправления, нет деятельности – нет органа самоуправления, т. е. органы самоуправления формируются для организации деятельности в коллективе и для коллектива.

*Единое планирование.* В образовательной организации создается один план воспитывающей деятельности, исполнителями которого являются сами органы самоуправления. Этот план является основным механизмом включения в организацию внутришкольной жизни всех участников педагогического процесса.

*Выборность и составленность органов самоуправления.* В одни органы его члены будут избираться, другие будут входить согласно Положению о структуре и функциях органов самоуправления и самоуправления.

*Сменяемость функций руководства и подчинения* сроком в один год, сменяемость видов деятельности в те же сроки.

*Построение самоуправления снизу вверх.* Пирамида власти строится снизу вверх, а не наоборот.

*Участие всех обучающихся в системе самоуправления* (принцип демократизма).

*Согласие.* Разногласия могут появляться до принятия решения. До этого необходимо находить общие точки соприкосновения разных идей, выстраивать общее решение. После его принятия действует правило обязательного выполнения решения всеми участниками процесса.

Управление, при котором сами обучающиеся при содействии педагогов организуют свою жизнедеятельность через выборные ученические органы, является типом представительной демократии, но оно развивается до непосредственной демократии через такие формы, как общешкольные и классные ученические собрания. Совет образовательной организации (Управляющий совет), включающий в свой состав педагогов, обучающихся и родителей, становится органом общественного управления, переводя образовательную организацию с государственного на государственно-общественное управление.

Ученическое самоуправление функционирует на основе теории управления социальными объектами и процессами, являясь органической частью общешкольного управления.

Основными функциями социального управления являются анализ, планирование, организация, контроль, регулирование (коррекция) и снова анализ.

Указанные функции реализуются в течение одного месяца и затем повторяются снова, т. е. составляют *управленческий цикл*:

Сбор информации и ее анализ осуществляется на всех уровнях школьного самоуправления. Анализ дополняется самоанализом и наоборот.

Планирование. Его результат – это ответ на вопрос «Что делать?». Что делать в классе и что делать в образовательной организации.

Организация, т. е. подготовка обучающихся к деятельности. Педагоги-консультанты учат ребят выполнять инструктивно-методическую работу. Суть деятельности по организации состоит еще и в том, чтобы подготовить самих обучающихся, определить время, ответственных.

Контроль осуществляется на уровне самоконтроля (каждый контролирует себя) и контроля со стороны органов школьного самоуправления.

Регулирование – внесение изменений в функционирование системы, если она отклоняется от нормы. Происходит это через обучающихся, руководителей тех или иных органов школьного самоуправления.

*Технология моделирования системы школьного самоуправления*, то есть основные этапы создания системы, аналогична технологии моделирования воспитательной системы образовательной организации и состоит из следующих этапов:

Определение целей ее создания (или цели развития, если она создана).

Цель является основанием для отбора компонентов системы, например, целями могут быть:

- развитие и сплочение ученического коллектива на основе создания целостной системы органов ученического самоуправления;
- обеспечение единства урочной и внеурочной деятельности обучающихся путем вовлечения детей в работу органов ученического самоуправления;

– формирование активной жизненной позиции обучающихся путем организации деятельности органов ученического самоуправления;

– социализация личности обучающихся через участие в ученическом самоуправлении и т. д.

Определение набора компонентов системы самоуправления, исходя из цели.

Компоненты системы (органы школьного самоуправления) могут быть весьма разнообразны, например:

А) Общешкольная конференция (ученическое собрание).

Б) Совет школы (парламент, дума).

В) Ученический Совет школы.

Г) Ученический Совет класса.

Д) Комиссии, штабы.

Определение функционала каждого компонента и проверка на то, нет ли дублирования.

Функции – это целевое предназначение органов в системе управления, характеризующее содержание, формы и методы деятельности по ее достижению (что и как делать).

Определение функций каждого органа школьного самоуправления предполагает:

– определение роли этого органа в общей структуре управления (для чего?);

– формулирование целей деятельности этого органа (что будет делать?);

– систематизация и обобщение всех целей деятельности органа;

– определение функций (как этот орган достигнет возлагаемых целей, т. е. определение направлений и дел).

Результат этого этапа можно представить в виде следующей таблицы.

*Таблица*

### **Компоненты системы школьного самоуправления**

<b>№ п/п</b>	<b>Орган ученического самоуправления</b>	<b>Роль в системе ученического самоуправления</b>	<b>Цели деятельности органа</b>	<b>Функции органа</b>
1	Общешкольная конференция	Руководящий орган, обеспечивающий мобилизацию	Управление деятельностью всех органов общешкольного	1. Утверждает перспективы развития образовательной организации и планы их реализации путем объединения усилий учителей, учащихся и родителей.

		всех органов школьного самоуправления на решение общешкольных проблем и развитие образовательного учреждения	самоуправления	<p>2. Определяет содержание деятельности всех органов школьного самоуправления в соответствии с целями и задачами развития школы.</p> <p>3. Устанавливает связи между всеми органами общешкольного самоуправления.</p> <p>4. Устанавливает степень участия каждого органа школьного самоуправления в решении наиболее значимых для школы дел.</p> <p>5. Контролирует и оценивает эффективность деятельности каждого органа и всей системы школьного самоуправления.</p> <p>6. Принимает и утверждает документы, регламентирующие деятельность школьного коллектива.</p> <p>7. Определяет и создает условия, необходимые для реализации программы развития образовательной организации.</p> <p>8. Разрабатывает и утверждает систему стимулирования деятельности органов школьного самоуправления</p>
...	Совет класса	Исполнительный орган, обеспечивающий связь со всеми исполнительными органами ученического самоуправления путем объединения усилий классного коллектива и организации его взаимодействия	Управление работой классного коллектива и мобилизация классного коллектива на решение целей и задач его деятельности	<p>1. Планирует и организует взаимодействие классного коллектива.</p> <p>2. Устанавливает связи со всеми органами школьного самоуправления, осуществляет координацию связей с Советом обучающихся, Советом старшеклассников, Советом клубов по интересам и Советами дел.</p> <p>3. Планирует, организует и проводит КТД.</p> <p>4. Изучает интересы обучающихся класса и в соответствии с этим организует все виды воспитательной деятельности.</p> <p>5. Организует педагогическую поддержку обучающихся.</p> <p>6. Осуществляет контроль за реализацией предложений и критических замечаний классного коллектива в Совете обучающихся.</p> <p>7. Организует выявление творче-</p>

				ского потенциала обучающихся класса. 8. Изучает, обобщает и распространяет опыт проведения КТД и состояние деятельности органов самоуправления классного коллектива
--	--	--	--	--

1. Выделение системообразующего (главного) компонента.

2. Определение взаимосвязи компонентов.

Результатом этого этапа является появление структуры системы самоуправления, представляемой в виде схемы.

3. Оценка уровня целостности системы.

На этом этапе мы отвечаем на вопрос, позволит ли разработанная система ученического самоуправления достичь цель ее создания (см. п. 1).

4. Определение условий для ее функционирования (создание ресурсного обеспечения).

Этот этап является заключительным, он предполагает формирование материальной основы функционирования системы.

В заключение отметим, что при желании можно достаточно быстро спроектировать идеальную модель воспитательной системы школы, системы школьного самоуправления, но с момента замысла до реализации идеи пройдут многие месяцы и, возможно, годы. Однако не используйте готовые модели. Ведь еще К. Д. Ушинский предупреждал, что передается не опыт, а идея опыта. А опыт создается собственными усилиями коллектива единомышленников в единстве теории и практики.

### ***Список литературы***

1. Капустин Н. П. Педагогические технологии адаптивной школы. – М. : Академия, 2001. – 216 с.

2. Нечаев М. П. Краткая энциклопедия школьного воспитания : учеб. пособие. – М. : АСОУ, 2021. – 189 с.

3. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций. – URL: <https://fgosreestr.ru/poop/65> (дата обращения: 28.04.2023).

## **Интеллектуальные информационные технологии в развитии творческих способностей школьников. Часть 2**

(Часть 1 см.: Пиявский С. А., Кирюков С. Р., Загребова Л. Е. Интеллектуальные информационные технологии в развитии творческих способностей школьников, часть 1 // Педагогическое искусство : науч.-практ. журн. 2023. № 1. С. 27–54.)

В статье авторами продолжено описание предлагаемого нового подхода к использованию интеллектуальных информационных технологий для совершенствования работы с одаренной молодежью как на сетевом (региональном, национальном), так и на автономном (в рамках отдельной образовательной организации) уровне. Рассматриваются методы измерения текущего уровня сформированности исследовательского функционала молодого исследователя на основе анализа творческой структуры выполненной им научно-исследовательской работы и расчета комплексных творческих рейтингов как выполненного научного исследования, так и его автора. Полученная при этом информация используется для индивидуального оптимального планирования творческой структуры предстоящей автору исследовательской деятельности и его работы над собой. Описывается структура педагогической методики руководства исследовательской работой обучающихся в образовательной организации, использующей предлагаемые авторами интеллектуальные информационные технологии.

*Ключевые слова:* творчески одаренная молодежь, интеллектуальные информационные технологии, творческий рейтинг научного исследования, творческий рейтинг молодого исследователя, оптимальное планирование творческого развития, педагогическая методика.

Одним из наиболее важных направлений цифровизации образования является использование информационных технологий для выявления молодежи, творчески одаренной в сфере науки и техники, и максимально эффективного развития ее способностей. Возможности использования при этом современных **инфокоммуникационных технологий (ИКТ)**, в частности, в качестве платформы для разнообразных региональных, отраслевых, национальных и международных конференций и конкурсов молодежных научно-исследовательских работ и проектов уже хорошо известны и широко используются. В настоящей статье речь идет не о них, а об **интеллектуальных информационных технологиях (ИИТ)**, то есть таких, в основе которых лежат весьма сложные комплексные психологические, наукометрические, математические и педагогические модели и методы вычислительной математики. Именно они предоставляют наукоемкие инструменты, позволяющие всем участникам развивающего научно-образовательного процесса не просто эффективно взаимодействовать, но и оптимальным образом организовывать совместную продвинутую учебно-исследовательскую деятельность, объективно оце-

нивать ее результаты, а также степень и динамику творческого развития каждого молодого исследователя на каждом шаге этого процесса. При этом следует сразу сказать, что для их использования в организациях среднего образования не требуется каких-то особых знаний и умений или особо «крутой» компьютерной техники, поскольку их научная сложность упрятана в глубь соответствующих компьютерных программ.

Настоящая статья является продолжением предыдущей публикации авторов [1]. В этой серии публикаций авторами рассматриваются следующие базовые элементы единой развивающей научно-образовательной среды, которые могут реализовываться в работе с одаренной молодежью как на уровне города или региона, так и в отдельной образовательной организации:

- продвинутая учебно-исследовательская деятельность;
- структура единой региональной развивающей научно-образовательной среды творчески одаренной молодежи в сфере науки и техники;
- многоплановая система критериев оценки творческих результатов выполненной НИР молодого исследователя;
- исследовательские компетенции, исследовательская квалификация, творческие рейтинги научного исследования и молодого исследователя;
- индивидуальное оптимальное планирование предстоящей исследовательской работы и работы молодого исследователя над собой;
- структура педагогической методики руководства исследовательской работой обучающихся в образовательной организации.

В предыдущей статье представлены первые три из перечисленных позиций, а в настоящей статье рассматриваются три остальные.

### **Исследовательские компетенции, исследовательская квалификация, творческие рейтинги научного исследования и молодого исследователя**

Под исследовательскими компетенциями мы понимаем набор индивидуальных качеств личности, обеспечивающий ее успешную исследовательскую деятельность в широком профессиональном спектре видов деятельности в сфере науки и техники.

Эти качества включают:

- исследовательскую квалификацию, то есть способность эффективно реализовывать основные функции исследовательской деятельности, определяющие ее творческий характер,

- мотивацию к исследовательской деятельности,
- особо значимые для успешной исследовательской деятельности психологические характеристики,
- глубокую эрудицию,
- широкий кругозор,
- социализацию в среде профессиональной деятельности.

В [2] проанализированы мнения ряда выдающихся творцов в сфере науки и техники, а также крупных ученых, исследовавших проблемы научно-технического творчества о функциональной структуре исследовательской деятельности, и показано, что можно выделить следующие **девять функций** – элементов базового цикла любого исследования:

- 1) поиск проблемы,
- 2) постановка (осознание) темы исследования,
- 3) формирование ключевой идеи и плана решения проблемы,
- 4) выбор, освоение и реализация необходимого обеспечения,
- 5) реализация отдельных элементов исследования,
- 6) синтез решения,
- 7) оформление решения,
- 8) ввод в научный обиход, защита и сопровождение решения,
- 9) внутренний критический анализ решения.

Эта структуризация выделяет базовые функции исследовательской деятельности безотносительно к тому, на каком содержательном уровне (фигурально говоря, академика или аспиранта) она протекает. Между тем, в зависимости от уровня, эти функции наполняются различным содержанием и требуют, соответственно, различной научной квалификации. С тем, чтобы отразить этот факт, можно описывать творческую деятельность в сфере науки и техники как протекающую в двух измерениях: **уровней** научно-технического творчества и **функций** исследовательской деятельности. Основываясь на принятой в России классификации ученых степеней, отражающей реальные качественные отличия уровней научно-технического творчества, можно выделить **четыре уровня** научной деятельности:

- 1) начальный (научный сотрудник),
- 2) задач (кандидат наук),
- 3) проблем (доктор наук),
- 4) направлений (член академии наук).

Упрощенно говоря, если научные результаты исследователя использованы (со ссылкой на него) его научным руководителем в своей статье, опубликованной в центральном научном журнале, значит, исследователь работает на начальном научном уровне. Если исследова-

тель самостоятельно опубликовал в журнале статью со своими результатами, значит, он перешел на уровень задач. Опубликованная научная монография свидетельствует о том, что ее автор работает на уровне проблем, а если на монографии ученого ссылаются другие ученые, значит, он перешел на уровень направлений.

Не следует думать, что рассмотрение высших уровней творчества бесполезно при рассмотрении развития исследовательских компетенций в вузе и даже в школе. Во-первых, история науки дает нам, правда, немногочисленные примеры, когда в этом возрасте уже решались задачи высокого творческого уровня, а, во-вторых, опыт и моделирование показывают, что знакомство одаренной молодежи в научно-популярном плане с крупными научными проблемами и направлениями является составной частью ее развития. Поэтому, следуя концепции «зон ближайшего развития», мы полагаем, что продвинутая учебно-исследовательская деятельность должна покрывать (в разной степени) не первый, а первые два уровня исследовательской деятельности. Легко заметить, что это нашло отражение в Многоплановой системе критериев оценки творческих результатов молодежной НИР (далее – Многоплановая система критериев, табл. 3 из [1]).

Возможно, оставаясь в рамках продвинутой учебно-исследовательской работы, можно было бы использовать иное выделение уровней исследовательской деятельности в зависимости от того, как будет структурирована единая методика многолетнего развития творческих способностей:

- 8–9-е классы,
- 10–11-е классы,
- младшие курсы бакалавриата/специалитета,
- старшие курсы бакалавриата/специалитета,
- магистратура.

Интеллектуальные информационные технологии позволяют оценить в количественной форме степень сформированности у молодого исследователя описанных выше девяти функций исследовательской деятельности, основываясь на объективной оценке выполненной им научно-исследовательской работы с учетом степени его самостоятельности (различной для различных функций). Для этого работа должна быть оценена по Многоплановой системе критериев, а затем использована имеющая универсальный характер табл. 1. Эта таблица, построенная экспертным путем несколькими высококвалифицированными учеными (три доктора наук, два кандидата наук), показывает, в какой мере оценка каждого частного критерия Многопла-

новой системы критериев свидетельствует об уровне сформированности той или иной исследовательской функции у автора НИР в предположении, что НИР выполнена им полностью самостоятельно. Используя табл. 1 и специальную компьютерную программу, по введенным оценкам НИР можно рассчитать исследовательскую квалификацию ее автора (табл. 2 и 3).

Таблица 1

**Сравнительная значимость отдельных составляющих  
исследовательской квалификации автора  
для творческого уровня выполненной им НИР  
(1 – отчасти влияет, 2 – влияет, 3 – значительно влияет)**

<b>Частные критерии оценки НИР</b>	<b>1. Поиск тематики</b>	<b>2. Постановка проблемы</b>	<b>3. Формирование ключевой идеи</b>	<b>4. Выбор, освоение и реализация необходимого обеспечения</b>	<b>5. Реализация отдельных элементов исследования</b>	<b>6. Синтез решения</b>	<b>7. Оформление решения</b>	<b>8. Ввод в научный обиход</b>	<b>9. Внутренний критический анализ</b>
1. Тип результатов	3	2	3	1		1		1	2
2. Результаты являются частью НИР руководителя, научной группы кафедры, вуза	1	1		2	1	3	1	2	
3. Результаты относятся к перспективному направлению науки, техники, технологий	2	1	3	1	1			2	
4. Направлена (подготовлена) публикация в научной печати	1		1			1	2	3	
5. Результаты внедрены или подготовлены к внедрению в сторонних организациях	1		1			1	2	3	
6. Представлен глубокий обзор научной проблематики	3	2		1				1	
7. Используются теоретические методы (математические, понятийный аппарат социально-гуманитарного научного познания)		2	3	3	2	1			

8. Получены новые научные результаты	2	3	3	2	1	2		1	3
9. Имеются собственные оригинальные идеи участника	2	1	3	1	3	2			1
10. Имеется глубокий анализ литературы (по авторам и времени)				3	2		1		
11. Используются/разработаны специальные технологии проведения исследований			2	1	3	3			2
12. Масштабность предполагаемых последствий полной реализации работы	1	1	2		1		2		3
13. Масштабность проведенного исследования		2			1		2		3
14. Качество оформления представленных результатов							3	2	
15. Качество доклада и ответов на вопросы при защите работы							2	3	

Таблица 2

**Пример оценки НИР по многоплановой системе критериев**

Частные критерии оценки НИР	Уровень оценки НИР	Содержание оценки НИР
1. Тип результатов	1	Носят исследовательский характер, т. е. получен результат, который был неочевиден до ее выполнения
2. Результаты являются частью НИР руководителя, научной группы кафедры, вуза	1	НИР связана с НИР руководителя
3. Результаты относятся к перспективному направлению науки, техники, технологий	2	Новое перспективное научное направление
4. Направлена (подготовлена) публикация в научной печати	0	Нет
5. Результаты внедрены	2	Результаты уже используются

или подготовлены к внедрению в сторонних организациях		в конкретной организации
6. Представлен глубокий обзор научной проблематики	2	Автор знает об отдельных научных школах в России и за рубежом, их отличиях, различные точки зрения приводятся без обсуждения
7. Используются теоретические методы (математические, понятийный аппарат социально-гуманитарного научного познания)	0	Нет
8. Получены новые научные результаты	0	Нет
9. Имеются собственные оригинальные идеи участника	0	Нет
10. Имеется глубокий анализ литературы (по авторам и времени)	3	Анализ выполнен самостоятельно по нескольким интернет-источникам с перекрестным сопоставлением
11. Используются/разработаны специальные технологии проведения исследований	1	Используются традиционные технологии
12. Масштабность предполагаемых последствий полной реализации работы	0	Незаметные
13. Масштабность проведенного исследования	4	Проводится с помощью специально разработанных средств (анкеты) на большом материале, приводит к существенным выводам
14. Качество оформления представленных результатов	3	Текст работы оформлен аккуратно, грамотно, все ключевые положения и выводы имеют обоснование
15. Качество доклада и ответов на вопросы при защите работы	3	Докладывает самостоятельно, четко, громко, отвечает на все вопросы

**К расчету исследовательской квалификации автора,  
выполнившего НИР, оцененную в табл. 2**

<b>Компоненты научной квалификации</b>	<b>1. Поиск тематики</b>	<b>2. Постановка проблемы</b>	<b>3. Формирование ключевой идеи</b>	<b>4. Выбор, освоение и реализация</b>	<b>5. Реализация отдельных элементов</b>	<b>6. Синтез решения</b>	<b>7. Оформление решения</b>	<b>8. Ввод в научный обиход</b>	<b>9. Внутренний критический анализ</b>
Уровень сформированности при полной самостоятельности автора НИР (по 5-балльной шкале)	1,1	1,12	0,6	1,15	0,97	0,68	3	1,7	1,24
Оценка степени самостоятельности автора при выполнении НИР (1 – в основном с руководителем, 2 – совместно с руководителем, 3 – в основном сам/а)	2	3	2	2	3	2	2	3	2
Уровень сформированности с учетом степени самостоятельности автора при выполнении НИР (по 5-балльной шкале)	0,50	1,12	0,27	0,52	0,97	0,31	1,35	1,70	0,56

На рис. 1 показана структура исследовательской квалификации молодого исследователя, рассчитанная на основе оценки выполненной им НИР. Анализ этого графика молодым исследователем совместно со своим научным руководителем, особенно при обсуждении структуры следующей исследовательской работы, покажет им, в каких направлениях следует ее акцентировать для более гармоничного развития исследовательских способностей автора.

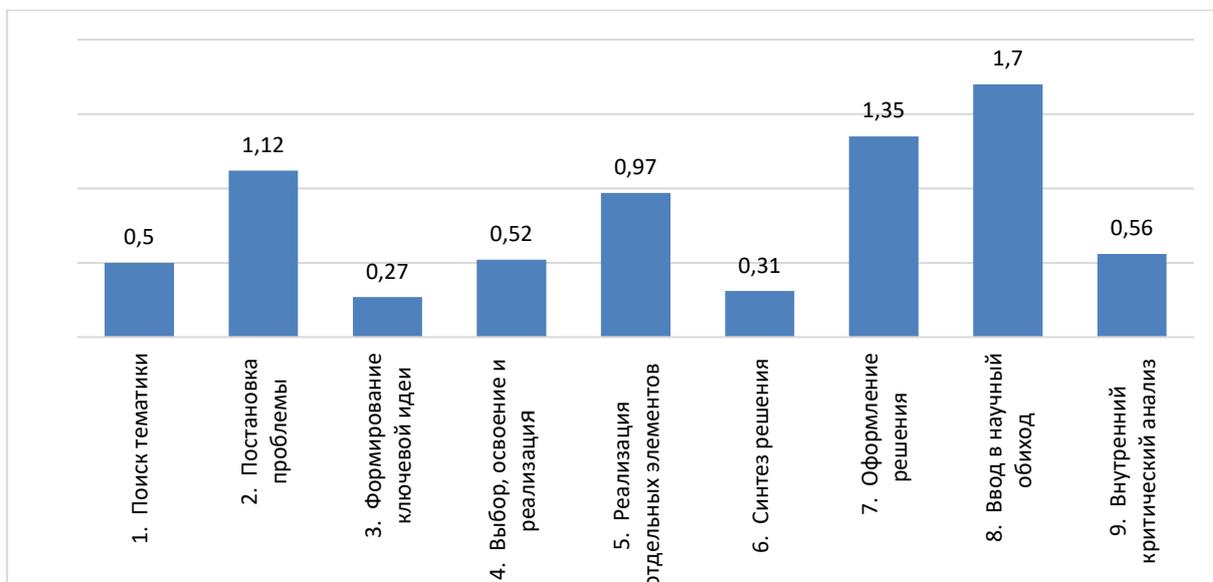


Рис. 1. Уровень сформированности исследовательской квалификации автора, выполнившего НИР, оцененную в табл. 2

На рис. 2 показана средняя оценка уровня сформированности исследовательской квалификации учеников 8-го класса (22 человека) по результатам оценки выполненных НИР в 2021/22 учебном году. Эта информация полезна для организации фронтальной развивающей работы с ними, подчеркивая, в частности, что основные усилия следует направлять на содержательные вопросы, а не легко дающееся внешнее оформление результатов, а также на все большую самостоятельность учеников, хотя зачастую руководителю значительно проще добиться яркого результата, фактически «отодвинув» самого ученика в сторону.

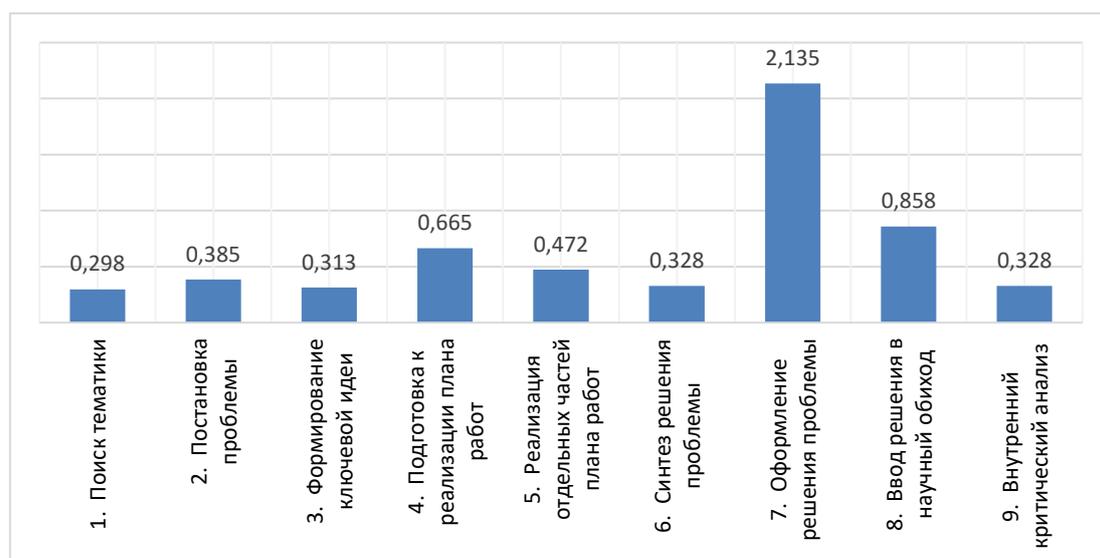


Рис. 2. Средняя оценка уровня сформированности исследовательской квалификации учеников 8-го класса (22 чел.) по результатам оценки выполненных НИР в 2021/22 уч. году



Используем описанный метод расчета исследовательской квалификации автора НИР, чтобы пояснить особенность одной из применяемых в нашем подходе информационных интеллектуальных технологий. Обратим внимание на то, что все целые числа в табл. 1, 2 и третьей строки табл. 3 на самом деле являются не числами, а лишь номерами некоторых порядковых шкал, в которых производится сравнение значимости тех или иных понятий – точно так же, как отметки «2», ... «5» в школьном журнале являются не числами, хотя и обозначаются соответствующими символами, а лишь номерами уровней «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» на порядковой шкале оценки знаний. Соответственно, напрямую с ними не имеют смысла никакие серьезные математические операции (кроме традиционного вычисления среднего балла успеваемости), поскольку иное означало бы, например, что объем знаний, отвечающий отметке «4», ровно в два раза превышает тот, который отвечает отметке «2». Поэтому в предлагаемом авторами подходе для получения на основе порядковых шкал количественных оценок используются методы комплексной многокритериальной оценки объектов или процессов, лежащие в основе теории принятия сложных решений, а именно так называемый «Обобщенный метод уверенных суждений» (далее – ОМУС) [1, 4, 5]. Важно, что молодому исследователю, его руководителю и всем остальным вовлеченным в развивающий процесс людям знать этот и аналогичные методы совершенно не обязательно (хотя и полезно), поскольку они «запрятаны вглубь» используемой компьютерной программы.

Использование метода ОМУС позволяет учитывать качественные суждения экспертов, методологов, научных руководителей и самих молодых исследователей по широкому кругу вопросов, оперируя с ними затем методами количественной математики для всестороннего анализа процесса развития творческих способностей и выдачи индивидуальных и обобщенных рекомендаций. На рис. 3 представлена укрупненная схема этой модели. На ней более развернутой представлен расчет одной из составляющих исследовательской компетенции молодого исследователя – его научной квалификации. Основой для расчета является выполненная им НИР, показанная в левом нижнем углу схемы. Квалифицированные эксперты оценивают ее по пятиуровневой порядковой шкале по каждому из 15 частных критериев Многоплановой системы критериев, после чего метод ОМУС рассчитывает количественные эквиваленты этих оценок (Алгоритм расчета 1), которые используются в Алгоритмах расчета 2–4, также включающих ОМУС.

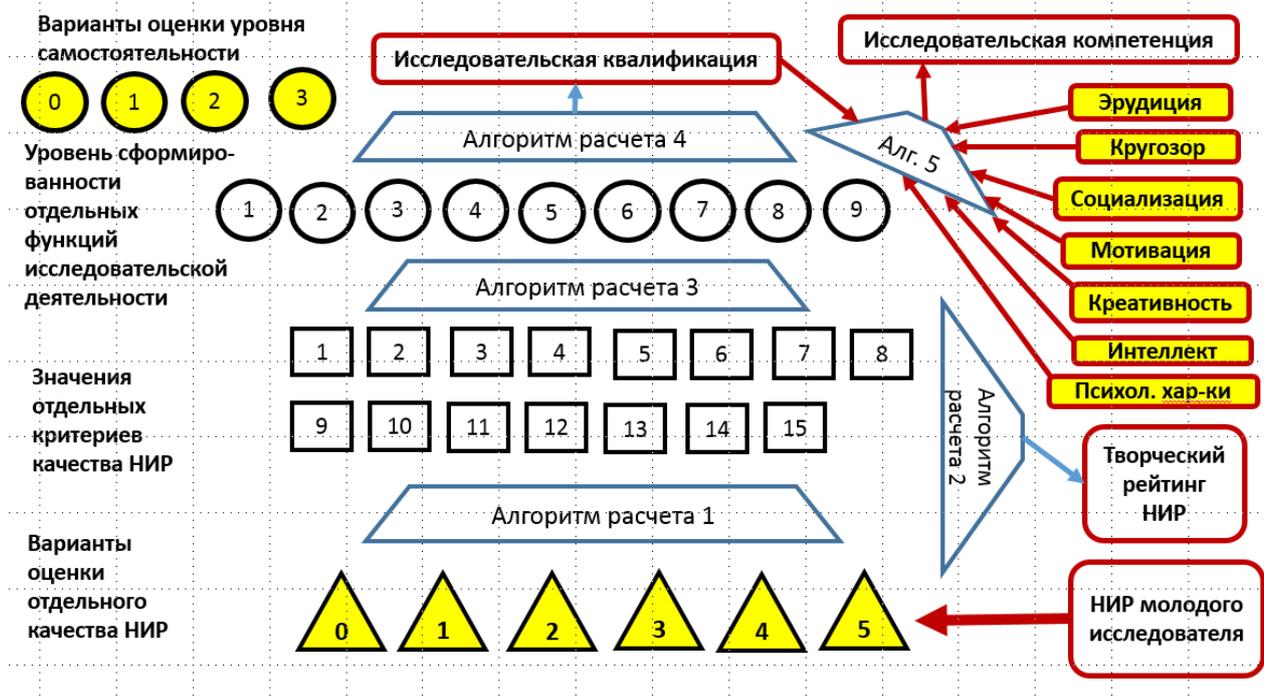


Рис. 3. Схема использования обобщенного метода уверенных суждений для наукометрического анализа развития исследовательских компетенций

Алгоритм расчета 2 вычисляет сводную количественную характеристику указанных 15 эквивалентов – творческий рейтинг НИР. Этот рейтинг учитывает, что различные частные критерии имеют различную сравнительную ценность с точки зрения их использования для характеристики творческого уровня выполненной автором НИР, которая задается в процессе дискуссии квалифицированным методическим коллективом, определяющим стратегию развивающей деятельности молодых исследователей. Стратегия, определенная в настоящее время в СФ МГПУ, представлена в табл. 5 в трехуровневой порядковой шкале: 1 – обычная ценность, 2 – повышенная ценность, 3 – высокая ценность.

На рис. 4 и в табл. 6 приведены некоторые сведения о творческом рейтинге работ, представленных на региональный конкурс ВЗЛЕТ и оцененных экспертами.

Таблица 5

**Сравнительная значимость различных частных критериев оценки НИР  
в Многоплановой системе критериев**

<b>Частные критерии оценки НИР</b>	<b>Код уровня сравнительной ценности для характеристики творческого уровня НИР в целом. 1 – обычная ценность 2 – повышенная ценность 3 – высокая ценность</b>
1. Тип результатов	3
2. Результаты являются частью НИР руководителя, научной группы кафедры, вуза	2
3. Результаты относятся к перспективному направлению науки, техники, технологий	1
4. Направлена (подготовлена) публикация в научной печати	1
5. Результаты внедрены или подготовлены к внедрению в сторонних организациях	2
6. Представлен глубокий обзор научной проблематики	2
7. Используются теоретические методы (математические, понятийный аппарат социально-гуманитарного научного познания)	3
8. Получены новые научные результаты	3
9. Имеются собственные оригинальные идеи участника	2
10. Имеется глубокий анализ литературы (по авторам и времени)	2
11. Используются/разработаны специальные технологии проведения исследований	2
12. Масштабность предполагаемых последствий полной реализации работы	3
13. Масштабность проведенного исследования	3
14. Качество оформления представленных результатов	2
15. Качество доклада и ответов на вопросы при защите работы	1

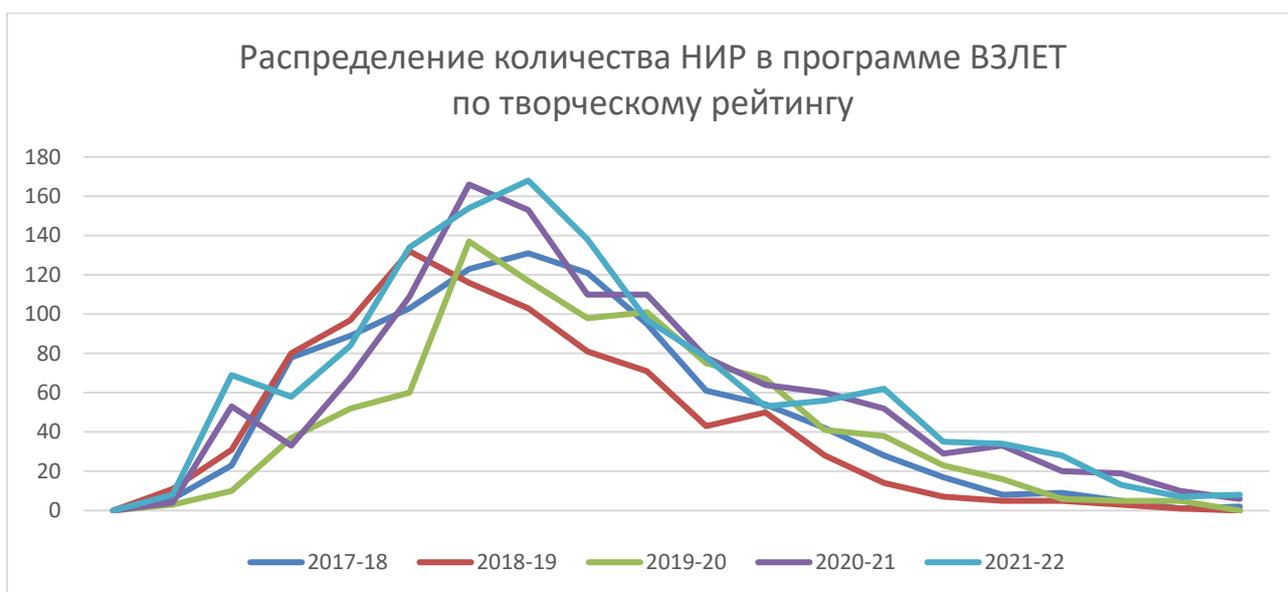


Рис. 4. Распределение количества работ, представленных на региональный конкурс ВЗЛЕТ, по творческому рейтингу

Таблица 6

**Динамика творческого рейтинга лучших работ, представленных на региональный конкурс ВЗЛЕТ**

	2017/18 уч. год	2018/19 уч. год	2019/20 уч. год	2020/21 уч. год	2021/22 уч. год
<b>Количество работ высшего квартиля</b>	25	14	32	88	90
<b>Всего работ</b>	996	878	891	1177	1284
<b>Доля работ высшего квартиля, %</b>	2,5	1,6	3,6	7,5	7

Алгоритм расчета 3, как выше уже описано, дополнительно используя заданную в порядковой шкале информацию из табл. 1 и метод ОМУС, вычисляет уровень сформированности девяти функций исследовательской деятельности, а Алгоритм расчета 4, учитывая информацию о степени самостоятельности автора при выполнении НИР, окончательно рассчитывает в количественной шкале девять компонентов исследовательской квалификации автора НИР. Шкала эта масштабирована в пределах от нуля до пяти с тем, чтобы количественные оценки по ней можно было сопоставлять с привычными школьными отметками. При этом следует подчеркивать условность такого сопоставления и пояснять, что максимальная количественная оценка «пять» для уровней сформированности исследовательской квалификации отвечает пятым (максимальным) уровням по всем 15

частным критериям Многоплановой системы критериев и полной самостоятельности автора при выполнении НИР.

Рассчитанные значения исследовательской квалификации подаются в качестве исходных данных в Алгоритм расчета 5. В него же из аналогичных блоков передаются иные показатели, в совокупности характеризующие текущую исследовательскую компетенцию автора НИР. Их перечень представлен в правой верхней части рис. 3.

Они, в частности, включают информацию по ряду таких существенных позиций:

**Четыре фактора формирования мотивации:**

- 1) чувство предназначения,
- 2) склонность к виду деятельности,
- 3) поощрение,
- 4) утомление.

**Восемь особо важных в творческом отношении психологических характеристик личности:**

- 1) тип личности,
- 2) чувство предназначения,
- 3) способность к критической самооценке,
- 4) коммуникативные способности,
- 5) организационные способности,
- 6) презентационные способности,
- 7) сверхнормативная активность,
- 8) неутомляемость + стрессоустойчивость.

**Двенадцать сфер профессиональной деятельности:**

- 1) математика, информатика и ИТ,
- 2) физика и химия,
- 3) техника,
- 4) строительство, архитектура, экология и охрана среды,
- 5) сельское хозяйство,
- 6) экономика, финансы и менеджмент,
- 7) география и краеведение,
- 8) биология и медицина,
- 9) психология и педагогика,
- 10) общественные науки,
- 11) культурология, искусствоведение, литература,
- 12) лингвистика.

Каждый из этих блоков работает аналогично вышеописанному блоку расчета исследовательской компетенции, используя при этом поступающую в него содержательную информацию о собственных интересах и деятельности молодого исследователя, представленную

как в количественной, так и в порядковых шкалах, в том числе результаты прохождения четырех психологических тестов: Кеттелла, Климова и двух разработанных авторами: мотивации деятельностью и синтетическому мышлению. Для ее обработки последовательно используется ОМУС.

Таким образом, использование интеллектуальной технологии ОМУС позволяет получить большой массив информации, объективно и количественно характеризующий текущие исследовательские компетенции молодого исследователя. Перейдем к описанию методов использования этой информации для повышения эффективности развития его творческих способностей. Ограниченные размером статьи, мы не будем подробно описывать алгоритм получения каждого результата.

### **Индивидуальное оптимальное планирование предстоящей исследовательской работы и работы молодого исследователя над собой**

Первой индивидуальной рекомендацией, которая может быть выдана, выдается в логической цепочке наукометрической поддержки продвинутой учебно-исследовательской деятельности, является оценка предполагаемой перспективности той или иной сферы исследовательской деятельности с позиции специфических требований, предъявляемых ею к структуре исследовательской квалификации и личных психологических способностей. Форма, в которой выдаются эти рекомендации, показана на рис. 5. Ясно, что здесь, как и во всех других случаях, используемая технология может только предоставить некоторую предположительно полезную информацию для решения, которое должно быть принято молодым исследователем совместно с его научным руководителем и другими вовлеченными им лицами. Обычно интересы школьника подвижны, во многом зависят от семьи, личности учителя, ведущих трендов общественного сознания, и любой неформальный фактор может оказать решающее влияние. Но мы полагаем, что, включив в этот процесс ту информацию, которая представлена на рис. 5, мы расширяем кругозор учащегося и привлекаем его внимание к проблеме выбора, которая носит более серьезный характер, чем просто откликнуться на предложение учителя-предметника выполнить исследовательскую работу на заданную тему. В рамках той педагогической технологии, которая будет охарактеризована нами в конце статьи, ученик уже оценил (сам об этом не задумываясь, по порядковой шкале!) привлекательность для него различных сфер науки и техники и указал ту из них, в которой

намерен выполнить планируемую исследовательскую работу. Однако компьютерная программа, в которой уже содержится описанная в предыдущем разделе обширная наукометрическая информация об этом ученике, показывает ему в обобщенной (второй столбец) и количественной (третий столбец) форме рассчитанную степень перспективности для него творческой деятельности и в других сферах науки и техники. Он может утвердиться или усомниться в своем первоначальном выборе, обсудить информацию с другими лицами, измерить свой выбор сейчас или позднее, при выборе очередной темы. Таким образом он делает очередной шаг в сторону повышения своей субъектности как исследователя.

		Выбранное направление	Общественные науки	ОБСУДИ ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ЗДЕСЬ НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТВОЕЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ЛАБОРАТОРИИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СФ МГПУ
Курс/класс	8	Наиболее перспективное направление	Лингвистика	
Признак выборки		Численность выборки	25	<i>ЗАТЕМ ПОДУМАЙ, ПОСОВЕТУЙСЯ С КЕМ ЗАХОЧЕШЬ И ЗАПИШИ ВНИЗУ СВОИ ВЫВОДЫ</i>
Оценка перспективности направлений деятельности	Оценка	Значение уровня перспективности	Исходные личные предпочтения	<i>ПРО ВЫБОР ПЕРСПЕКТИВНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОДВИЖЕНИЕ В НЕМ:</i>
Математика, информатика и ИТ	ниже средней	0,184	2	
Физика и химия	ниже средней	0,204	0	
Техника	ниже средней	0,143	0	
Строительство, архитектура, экология и охрана среды	ниже средней	0,143	0	
Сельское хозяйство	ниже средней	0,184	0	
Экономика, финансы и менеджмент	средняя	0,224	1	
География и краеведение	средняя	0,531	1	
Биология и медицина	ниже средней	0,000	0	
Психология и педагогика	средняя	0,286	2	
Общественные науки	средняя	0,347	3	
Культурология, искусствоведение, литература	средняя	0,592	0	
Лингвистика	выше средней	1,000	3	
Квартиль перспективности и номер среди выборки по направлению	первый	2		
Общественные науки				

Рис. 5. Образец рекомендаций при выборе направления предстоящей учебно-исследовательской работы

Следующий блок рекомендаций связан с определением развивающей структуры планируемой научно-исследовательской работы. Дело в том, что, планируя содержание НИР, которую научный руководитель предлагает своему ученику, он руководствуется традиционно сложившейся системой критериев ее оценки на конкурсных мероприятиях, на которые она будет представлена, например:

- исследовательский характер работы,

- новизна исследования, эвристичность,
  - актуальность работы, практическая и/или теоретическая значимость,
  - соответствие структуры работы общепринятым требованиям,
  - грамотность и логичность изложения
- ([http://future4you.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=7418&Itemid=4347](http://future4you.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7418&Itemid=4347)).

Это совершенно рациональный подход, однако в таком случае остается в стороне вопрос: какие именно из исследовательских функций молодого исследователя и в какой степени будут развиваться при выполнении именно этой исследовательской работы, да и нужно ли развивать именно их с учетом сложившегося творческого профиля молодого человека и его интересов и перспектив. Второй блок рекомендаций, представленный на рис. 6, 7, позволяет научному руководителю задуматься над ответом на этот вопрос и предлагает оптимальный вариант методической развивающей структуры прилагаемой НИР, указывая ожидаемые результаты ее оценки по Многоплановой системе критериев. При этом используемый интеллектуальный алгоритм, решающий задачу линейного целочисленного программирования, никак не учитывает содержательную специфику НИР, а опирается лишь на математическую модель, описывающую общие закономерности развития исследовательской квалификации [6, 7] и настроенную на индивидуальные особенности конкретного молодого исследователя. Поэтому содержание блока рекомендаций является лишь основой для совместного обсуждения эксперта по используемым интеллектуальным информационным технологиям и науковедения (в нашем случае – специалистом Межвузовской лаборатории цифровых образовательных технологий СФ МГПУ) с молодым исследователем и его научным руководителем.

Исследовательские компетенции (по НИР)	Ур-нь сформированности	Значение (от 0 до 5)	Козф. мотивации деятельностью	Самостоятельность автора планир. проекта	Самостоятельность автора ТЕКУЩЕГО Проекта
Поиск проблемы	ниже среднего	0,500	0,294	3	2
Формализация проблемы	среднее	1,125	0,641	3	3
Выдвижение ключевой идеи	ниже среднего	0,275	0,440	3	2
Подготовка к реализации ключевой идеи	ниже среднего	0,525	0,691	3	2
Реализация ключевой идеи	ниже среднего	0,973	0,477	3	3
Синтез частных результатов в полноценное решение	ниже среднего	0,308	0,560	3	2
Оформление решения	ниже среднего	0,996	0,404	3	2
Защита и внедрение решения	среднее	1,705	0,311	3	3
Критический анализ решения	ниже среднего	0,566	0,303	3	2
Критерии оценки результатов проекта	Оценка планируемого проекта по данному критерию	Оценка ТЕКУЩЕГО проекта по данному критерию	Качество планир. проекта	Качество ТЕКУЩЕГО проекта	
1 Тип результатов	2	1	3	3	
2 Результаты являются частью НИР руководителя, научной группы кафедры, вуза	1	1	3	3	
3 Результаты относятся к перспективному направлению науки, техники, технологий	2	2	3	3	
4 Направлена публикация в научной печати	1	0	3	3	
5 Результаты внедрены или подготовлены к внедрению в сторонних организациях	2	2	3	3	
6 Представлен глубокий обзор научной проблематики	2	2	3	3	
7 Используются теоретические методы (матем., понятийный аппарат -гуманитарного познания)	3	0	3	3	
8 Получены новые научные результаты	1	0	4	3	
9 Имеются собственные оригинальные идеи	1	0	3	3	
10 Имеется глубокий анализ литературы	3	3	3	3	
11 Используются/разработаны специальные технологии проведения исследований	1	1	3	3	
12 Масштабность предполагаемых последствий полной реализации работы	1	0	3	3	
13 Масштабность проведенного исследования	4	4	3	3	
14 Качество оформления	3	3	3	3	
15 Качество доклада и ответов на вопросы	3	3	3	3	
Предельная трудоемкость планир. проекта	18,00	*	ЦОТ СФ МГПУ	13.10.2022	
Трудоемкость планир. проекта	16,14	11,5	Мотивационный тв. Рейтинг		
Творческий рейтинг проекта (%)	14,19	4,45	6,72	2,08	
Творческий рейтинг автора в выбр.проф. напр. %	11,93	5,00	5,48	1,98	

Рис. 6. Образец рекомендаций при выборе направления предстоящей учебно-исследовательской работы

Траектория творческого развития в профессии	Изменение			
	Данные	Данные	Данные	Данные
Год	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25
1 Тип результатов	1	2	3	3
2 Результаты являются частью НИР руководителя, научной группы кафедры, вуза	3	3	4	4
3 Результаты относятся к перспективному направлению науки, техники, технологий	0	1	2	2
4 Направлена (подготовлена) публикация в научной печати	0	0	0	0
5 Результаты внедрены или подготовлены к внедрению в сторонних организациях	0	0	0	0
6 Представлен глубокий обзор научной проблематики	0	0	0	0
7 Используются теоретические методы (математические, понятийный аппарат социально-гуманитарного научного познания)	0	1	1	3
8 Получены новые научные результаты	0	1	2	3
9 Имеются собственные оригинальные идеи участника	5	5	5	5
10 Имеется глубокий анализ литературы (по авторам и времени)	1	1	2	3
11 Используются разработаны специальные технологии проведения исследований	1	1	2	2
12 Масштабность предполагаемых последствий полной реализации работы	0	0	0	0
13 Масштабность проведенного исследования	0	0	0	0
14 Качество оформления представленных результатов	1	2	1	2
15 Качество доклада и ответов на вопросы при защите работы	1	1	1	1
<b>Трудоёмкость</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>28</b>
1. Поиск тематики	0,177	0,227	0,386	0,484
2. Постановка проблемы	0,077	0,135	0,216	0,378
3. Формирование ключевой идеи	0,194	0,260	0,467	0,764
4. Подготовка к реализации плана работ	0,214	0,258	0,350	0,897
5. Реализация отдельных частей плана работ	0,331	0,351	0,437	0,714
6. Синтез решения проблемы	0,445	0,466	0,517	0,668
7. Оформление решения проблемы	0,074	0,156	0,074	0,156
8. Ввод решения в научный обиход	0,101	0,123	0,197	0,226
9. Внутренний критический анализ	0,042	0,075	0,125	0,342
<b>Оптимальное развитие творч. рейтинга в профессии</b>	<b>21,150</b>	<b>26,39</b>	<b>37,88</b>	<b>57,72</b>
<b>Коэффициент развития</b>	<b>1</b>	<b>1,20</b>	<b>1,71</b>	<b>2,61</b>

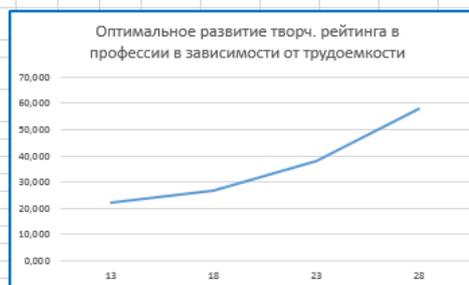
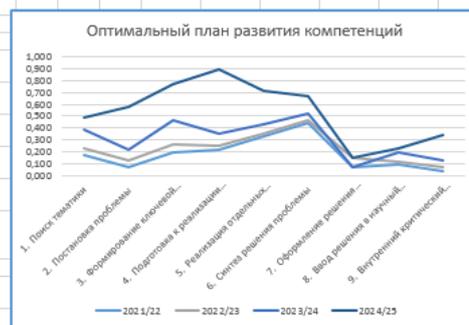


Рис. 7. Образец индивидуального плана последовательного выполнения НИР для оптимального развития молодого исследователя

Третий блок рекомендаций, структура которого представлена на рис. 8, является полезным исходным материалом для беседы молодого исследователя со школьным психологом.

Соответствие структуры психологических характеристик приоритетам направления	Уровень соответствия	Значение уровня соответствия	Ур-нь сформированности психологических характеристик (от 1 до 5)	<b>ПРО РАЗВИТИЕ НЕОБХОДИМЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК, РАСШИРЕНИЕ ЗРУДИЦИИ, КРУГОЗОРА И СОЦИАЛИЗАЦИИ В ПРИОРИТЕТНОМ НАПРАВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>
<b>Общественные науки</b>				
Соответствие типа личности направлению деятельности	средний	0,632	1	
Чувство предназначения	выше среднего	1,000	4	
Способность к критической самооценке	выше среднего	1,000	4	
Коммуникативные способности	средний	0,730	3	
Организаторские способности	ниже среднего	0,159	3	
Презентационные способности	ниже среднего	0,000	1	
Сверхнормативная активность	средний	0,460	2	
Неутомляемость + стрессоустойчивость	средний	0,632	1	
<b>Профориентационный тип (%)</b>		<b>Человек-человек</b>	<b>25</b>	
Человек-природа	33	Чел-знак. система	60	
Человек-техника	60	Чел-худож. образ	75	

Рис. 8. Образец рекомендаций для обсуждения молодого исследователя со школьным психологом

## **Структура педагогической методики руководства исследовательской работой учащихся в образовательной организации**

Как свидетельствуют приведенные примеры использования интеллектуальных информационных технологий, ИИТ дают богатую базу для поиска новых, все более совершенных методов работы с одаренной молодежью. Системное применение этих методов не связано со значительными трудовыми и интеллектуальными затратами, поскольку все базовые элементы работы с одаренными и мотивированными школьниками уже в течение многих десятилетий отточены и используются в советской и российской школе. Все равно центром такой работы в любой образовательной организации остается живое творческое взаимодействие научного руководителя и его ученика при выполнении учебно-исследовательской работы с последующей ее оценкой на авторитетном конкурсном мероприятии. Речь идет о том, чтобы превратить эту деятельность из одноразового успеха в осмысленное целенаправленное и измеримое наращивание измеримого творческого рейтинга ученика при гармоничном развитии его способностей. А для этого нужно лишь ознакомиться с теми рекомендациями, которые можно практически бесплатно получить, используя ИИТ, и отнестись к ним не фетишизируя, но с определенным доверием.

На рис. 9 показаны основные этапы годового цикла развивающей работы с творчески одаренной молодежью с использованием интеллектуальных информационных технологий, начиная с 8-го класса. В продвинутых образовательных организациях к этому времени школьники уже определили круг своих интересов и их можно свести в классы с определенной направленностью: на продвинутую академическую успешность с участием в предметных олимпиадах, на проектную деятельность с участием в выставках проектов, технических разработок, в соревнованиях научно-технического профиля, на продвинутую учебно-исследовательскую деятельность с участием в конференциях и конкурсах научно-исследовательских работ учащихся. По нашему мнению, в 8-м классе целесообразно фронтально охватить развивающей работой исследовательской направленности всю третью из перечисленных групп учащихся. Таким образом они получат хороший старт и оценят возможности своего ускоренного развития с использованием всех преимуществ компьютеризованной интеллектуальной научно-образовательной развивающей среды.



Рис. 9. Структурные этапы годового цикла развивающей деятельности с творчески одаренной молодежью

В последующие годы в зависимости от полученных результатов и собственной мотивированности (см. табл. 1 в [1]) они смогут уже самостоятельно использовать возможности развивающей среды, ведя исследовательскую деятельность. В то же время невозможно пустить их дальнейшее развитие полностью «на самотек». Для того, чтобы этого не произошло, можно рекомендовать создать в образовательной организации постоянно пополняемый электронный архив всех научно-исследовательских работ учащихся старших классов, направляемых на региональные, отраслевые, национальные и международные конференции и конкурсы. При помещении исследовательской работы в такой архив следует производить ее наукометрический анализ и сообщать автору его результат, с тем чтобы он мог оценить динамику развития своего творческого потенциала, демонстрируемую его исследовательскими работами в течение ряда лет, и обдумать связанные с этим дальнейшие творческие перспективы.

### **Список литературы**

1. Пиявский С. А., Кирюков С. Р., Загребова Л. Е. Интеллектуальные информационные технологии в развитии творческих способностей школьников, часть 1 // Педагогическое искусство : науч.-практ. журн. 2023. № 1. с. 27–54.
2. Пиявский С. А. Введение в исследовательскую деятельность : учеб. – Электрон. текстовые данные (6,35 МБ). – Самара : СФ ГАОУ ВО

МГПУ, 2022. – URL: [https://samara.mgpu.ru/files/library\\_elektron/ID/Piyavskij\\_ID.pdf](https://samara.mgpu.ru/files/library_elektron/ID/Piyavskij_ID.pdf) (полный текст).

3. Ларичев О. И. Теория и методы принятия решений. – М. : Логос, 2002. – 392 с.

4. Пиявский С. А. Как «нумеризовать» понятие «важнее» //Онтология проектирования. 2016. Т. 6, № 4(22). – С. 414–435.

5. Пиявский С. А., Малышев В. В. Новые методы принятия многокритериальных решений в цифровой среде. – М. : Наука, 2022. – 391 с.

6. Пиявский С. А. Исследовательская деятельность студентов в инновационном вузе : учеб. – Самара : СГАСУ, 2011. – 198 с.

7. Пиявский С. А. Управляемое развитие научных способностей молодежи. – М. : Академия наук о Земле, 2001. – 109 с.

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ

---

*Е. О. Алферьева, Г. В. Сорокоумова*

## **Инновационные технологии в обучении иностранному языку в малокомплектных сельских школах**

В статье рассматриваются особенности малокомплектной сельской школы (МКШ) как уникальный социально-педагогический феномен; проблемы МКШ и пути их решения. Особое внимание уделяется анализу инновационных технологий в обучении иностранному языку с МКШ для улучшения образовательного процесса, современного развития учебного процесса и социального развития учеников, для помощи детям из сельских районов получить качественное и современное образование.

*Ключевые слова:* малокомплектные сельские школы, инновационные технологии, обучение иностранным языкам, проблемы, затрудняющие образовательный процесс.

В современном обществе, где глобализация и интернационализация становятся все более актуальными, владение иностранными языками приобретает неоспоримую важность. Однако традиционные методы обучения оказываются недостаточно эффективными для современных школьников. В этом контексте, внедрение инновационных технологий в процесс обучения иностранным языкам становится насущной потребностью.

В условиях кардинальных изменений всей системы образования особое внимание уделяется сельским школам, большой процент из которых являются малокомплектными.

Малокомплектная сельская школа – уникальный социально-педагогический феномен. В ней учитель не просто работает, он живет жизнью детей, воспринимает свою школу как родной дом, где отдавать душевное тепло так же естественно, как в собственной семье [4].

Обратимся к теории, чтобы более детально разобраться в этом термине. Педагогическая энциклопедия приводит следующую трактовку малокомплектной школы: «...школа без параллельных классов, с малым контингентом учащихся» [5, с. 540].

Спецификой такой школы является ее малочисленность. Зачастую в таких школах учатся не более 50 учеников, а то и еще меньше. Например, в Кайской основной школе Варнавинского района Нижегородской области на 1 сентября 2023 года численность учеников составляет всего 16 человек.

Сельские малокомплектные школы являются неотъемлемой частью образовательной системы нашей страны. Они играют важную

роль в обеспечении доступности качественного образования для жителей сельской местности. Однако, как и любая другая организация, они сталкиваются с некоторыми проблемами, которые могут затруднять образовательный процесс. В данной статье мы рассмотрим некоторые из этих проблем и пути их решения.

Одной из основных проблем, с которой сельские малокомплектные школы сталкиваются, является недостаток ресурсов. Нередко такие школы имеют ограниченный бюджет, что может затруднять закупку необходимого оборудования и учебных материалов.

Одним из путей решения этих проблем является увеличение финансирования сельских малокомплектных школ. Государство должно выделить дополнительные средства на развитие образования в сельской местности, чтобы школы могли закупать необходимое оборудование и материалы.

Не менее важной проблемой малокомплектной школы является нехватка педагогических кадров. По данным Министерства образования и науки РФ и управлений образованием российских регионов, «в настоящее время обеспечение сельских школ педагогическими кадрами остается одной из острых и сложно решаемых проблем» [2]. Педагогом-предметникам приходится проводить некоторые предметы в совмещенных классах, не по своей специальности. Всё это влечет большую текучесть кадров, отсутствие коммуникации, отсутствие методик обучения в классах-комплектах, недостаточное применение инновационных технологий. Продумывание дополнительных стимулов для привлечения квалифицированных педагогов в сельские малокомплектные школы может помочь в решении проблемы нехватки кадров.

Кроме того, в настоящее время малокомплектная школа играет важную роль в стабилизации сельского поселения. В связи с этим необходимо применять новые подходы к сохранению, эффективному использованию и развитию материальной базы сельских школ [7].

Внедрение новых педагогических идей и технологий в сельскую образовательную среду часто сталкивается с серьезными трудностями из-за ее значительной инертности. Сельское образование, будучи более консервативным и традиционным, не всегда готово принять новые подходы и методы обучения.

Одна из причин, по которой сельская образовательная среда оказывается инертной, заключается в том, что она зачастую является отражением консервативного общества и исторически сложившихся традиций. Сельские учебные заведения и их педагогический коллектив, обладая многолетним опытом и привычками, не всегда готовы к

переменам и нововведениям [3]. Этот фактор создает определенный барьер и затрудняет внедрение новых идей в сельскую образовательную практику.

Другая проблема, о которой стоит упомянуть, – это изоляция сельских малокомплектных школ от культурных и научных центров. В отличие от городских школ, учебные заведения в деревнях и поселках зачастую лишены доступа к современным технологиям и развивающим образовательным возможностям [1]. Учащиеся малокомплектных школ, чьи учебные заведения находятся в отдаленных уголках, далеко от шумных городских улиц, сталкиваются с ограничениями в возможности посещать культурные мероприятия и получать дополнительное образование. В этих школах нет доступа к музеям, театрам, зоопаркам, циркам и прочим местам, которые являются обычной частью детства и образования для многих других детей. Это может привести к ограничению образовательного опыта учащихся и снижению их мотивации.

Перед учителями этих малокомплектных школ стоит особая задача – создать новую среду образовательного процесса, которая будет комфортной и стимулирующей для детей. Важно не только изменить атмосферу в самой школе, но и научиться воздействовать на каждую отдельную личность в детском коллективе.

Важной особенностью урока в малокомплектной школе является обязательное проведение самостоятельной работы. Особенно в случае, если в одном классном помещении под руководством одного учителя одновременно занимаются ученики двух классов. Урок в такой школе представляет собой чередование двух четко выраженных компонентов работы: 1) работы учащихся под руководством учителя, 2) самостоятельной деятельности учащихся. Это требует от учителя жесткой регламентации учебного времени и тщательной подготовки всего необходимого на уроке: наглядности, памяток выполнения заданий, учебных записей, заданий для индивидуальной работы, образцов выполнения [4].

Прежде всего, учителю МКШ необходимо привнести в школу современные технологии образования, такие как активные методы обучения, альтернативные педагогические технологии, психологические и коммуникативные тренинги [6].

Так, использование интерактивных онлайн-платформ предполагает широкий спектр обучающих материалов, включая видео, аудиозаписи, тексты и упражнения. Эти платформы позволяют учащимся учиться на своем собственном ритме, в то время как алгорит-

мы адаптивного обучения определяют их индивидуальные потребности и предлагают персонализированное содержание.

Еще одним инновационным подходом в обучении иностранному языку является использование виртуальной реальности. Эта технология позволяет обучающимся погрузиться в иммерсивную среду иностранной культуры и языка, создавая эффект присутствия и способствуя более глубокому пониманию языка. Виртуальная реальность также может быть использована для симуляции реалистичных ситуаций общения, что позволяет школьникам практиковать свои навыки в непосредственном взаимодействии с виртуальными персонажами.

Введение интерактивных досок, компьютеров и образовательных программ позволит детям учиться в интерактивном режиме, получая доступ к информации и знаниям, которые ранее были недоступны им. Таким образом, школа станет не только современной, но и персонализированной.

Кроме того, учитель МКШ должен стать наставником для каждого ребенка лично. Взяв на себя роль преподавателя, ментора и друга, учитель должен заботиться об индивидуальных потребностях каждого ребенка, помогая ему открыть и развить свои способности и таланты. Система воздействия на детский коллектив должна быть способна наращивать мотивацию учащихся, развивать их лидерские навыки и способности к творчеству.

Однако внедрение инновационных технологий в обучении иностранному языку требует существенных изменений в самом процессе обучения. Преподаватели должны быть готовы к использованию новых инструментов и развивать свои компетенции в области цифровых технологий. Кроме того, важно учитывать индивидуальные потребности учащихся и разрабатывать персонализированные программы обучения, основанные на их уровне знаний и интересах.

При внедрении инновационных технологий в сельскую малокомплектную школу можно прийти к ряду выводов:

– Эффективность современных педагогических технологий не зависит от численности учащихся в школе. Такие методы, как использование интерактивных досок, электронных учебников, онлайн-курсов и других инновационных инструментов, могут быть успешно применены в малокомплектных школах. Более того, в маленьких классах учителя имеют возможность более индивидуально работать с каждым учеником и эффективно использовать педагогические технологии для наилучшего освоения учебного материала.

– Адаптация педагогических технологий к условиям малокомплектной школы может иметь свои преимущества. Учителя в таких школах имеют возможность более гибко настраивать обучение в соответствии с особенностями каждого ученика, учебной программой и потребностями образовательного процесса. Более того, применение современных педагогических технологий может сделать обучение более интересным и доступным для учащихся, что способствует их активному участию и повышению эффективности образования.

– Создание комфортного образовательного процесса в малокомплектных школах требует от учителей большой энергии, творческого подхода и адаптации современных технологий. Однако результаты таких усилий принесут детям не только новые знания и навыки, но и изменят их представление о мире, откроют новые горизонты и возможности для реализации своего потенциала.

– Кроме получения образования, использование инноваций также может способствовать социальному развитию учеников. Новые технологии помогают им развивать навыки коммуникации, сотрудничества и критического мышления. Как результат, школа становится площадкой для формирования активных и успешных граждан, способных эффективно функционировать в современном информационном обществе.

Сельские малокомплектные школы имеют свои особенности и проблемы. Однако, благодаря правильному финансированию и использованию современных образовательных технологий, эти проблемы могут быть успешно преодолены. Важно помнить, что каждая школа, независимо от своего местоположения, должна иметь равные возможности для получения качественного образования.

Важно понимать, что внедрение новых педагогических идей и технологий в сельскую образовательную среду является сложным процессом, который требует совместных усилий со стороны педагогов, руководителей образовательных учреждений и государственных органов. Только через взаимодействие и взаимопонимание можно преодолеть инертность сельской образовательной среды и обеспечить ее прогрессивное развитие.

Сельская образовательная среда имеет свои особенности и специфику, которые необходимо учитывать при внедрении новых педагогических идей. Необходимо проводить дополнительную работу по просвещению и обучению педагогического коллектива, разъяснять преимущества и ценность новых подходов к обучению. Также необходимо выстраивать партнерство с другими образовательными учреждениями и организациями, чтобы обмен опытом и ресурсами

способствовал успешной адаптации новых педагогических идей в сельскую среду.

Таким образом, внедрение инновационных технологий в сельскую малокомплектную школу имеет множество положительных последствий. Оно улучшает образовательный процесс, способствует современному развитию учебного процесса и способствует социальному развитию учеников. Открытие новых возможностей и перспектив, которые приносит инновационное образование, поможет детям из сельских районов получить качественное и современное образование, подготовиться к современным вызовам и стать активными участниками развития своего общества.

### ***Список литературы***

1. Байбородова Л. В. Воспитание и обучение в сельской малокомплектной школе : учеб. пособие. – Ярославль, 2001.

2. Ефролова З. Б. Социокультурный подход к построению и развитию региональной и территориальной систем образования. – URL: <http://udmpravda.ru/articles/v-udmurtii-ne-hvataet-uchiteley-dlya-buduschih-pervoklashek> (дата обращения: 10.11.2023).

3. Малочисленная сельская школа: проблемы, поиски, решения / под ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской, И. Г. Харисовой. – Ярославль, 1998.

4. Организация учебно-воспитательной работы в малокомплектной сельской школе : метод. рекомендации / под ред. Н. В. Федосеевкова. – Петропавловск-Камчатский : Изд-во КИПКПК, 2009. – 163 с.

5. Педагогическая энциклопедия : словарь. – М., 2012.

6. Сорокоумова Г. В. Психологический тренинг как эффективный метод развития навыков, необходимых в XXI веке // Развитие науки и образования. – Чебоксары, 2018. – С. 129–136.

7. Щербакова Е. В. Сельская малокомплектная школа: современное состояние, проблемы и перспективы развития // Теория и практика образования в современном мире : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). – СПб. : Реноме, 2012. – С. 107–109. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/64/2841/> (дата обращения: 11.11.2023).

## **Комплексное внеурочное занятие патриотического воспитания на основе кейс-технологии «Гордость России – Александр Порфирьевич Бородин»**

В статье представлена модель комплекса внеурочных занятий интегрированного характера. Занятие включает учебные материалы по литературе, химии и музыке, которые отобраны с целью воспитания у школьников чувства гражданского патриотизма и любви к Родине. Воспитание осуществляется в процессе создания образа выдающейся личности, подлинного патриота России А. П. Бородин. Основное средство воспитания – кейс-технология.

*Ключевые слова:* комплексное занятие, воспитательные задачи, личностные результаты, кейс-технология, кейс-пакет, конспект, задание, ключи и критерии оценивания.

Отличительной особенностью современного образования в России является акцентирование внимания педагогической общественности на решение воспитательных задач. Одна из задач – воспитание гражданского патриотизма, любви к Родине, чувства гордости за свою страну. Решение этой задачи лежит в основе комплексного внеурочного занятия «Гордость России – Александр Порфирьевич Бородин». Занятие состоит из 3 частей: первая часть – «Литературный памятник “Слово о полку Игореве”» (1 час); вторая часть – «А. П. Бородин – врач, учёный, композитор» (1 час); третья часть – «Музыкальный шедевр – опера “Князь Игорь”» (2 часа).

Цель нашей статьи – раскрыть возможности для решения воспитательных задач, приемы кейс-технологии, которую большинство учителей используют для формирования функциональной грамотности обучающихся.

Метод case study (разбор конкретных ситуаций) – современная образовательная технология, основанная на комплектовании наборов (кейсов) для организации самостоятельной работы школьников. Кейс включает текстовые учебно-методические материалы по какой-то определенной теме и задания, цель которого решение проблемной ситуации на основе предложенного текста. В ходе решения проблемы предполагается коллективное обсуждение темы и вариантов для выработки наиболее рациональных и творческих предложений [2]. Моделируя наше комплексное занятие, мы предполагали, что в результате самостоятельной работы у школьников сформируется образ ученого, разносторонне одаренного, который ответственно относится к результатам своей деятельности, любит свой народ и свою Родину.

*Оборудование.* Портрет А. П. Бородина, текст поэмы «Слово о полку Игореве», проектор и интерактивная доска для просмотра презентации и кейс-пакеты.

## **Часть I. «Литературный памятник “Слово о полку Игореве”»**

### **Конспект внеурочного занятия**

Цель занятия: сформировать героический образ князя Игоря в ходе изучения исторического похода Игоря Святославовича против половцев.

#### **Ход занятия**

*1. Организационный момент.* Учитель приветствует учащихся, проверяет готовность рабочего места к самостоятельной познавательной деятельности.

*2. Целеполагание и мотивация.* Функциональная задача. Андрей по заданию учителя литературы прочитал текст поэмы «Слово о полку Игореве». И задал себе вопрос: князь Игорь проиграл бой с половцами и попал в плен, но в памяти своих соотечественников князь Игорь – герой; как объяснить это противоречие? Помогите Андрею решить проблему.

*3. Актуализация опыта деятельности.* Учитель поясняет, что занятие будет необычным, работая с текстом литературного памятника «Слово о полку Игореве», необходимо определить: почему по мотивам именно этого произведения написана одна из самых героических русских опер «Князь Игорь»?

#### *4. Работа с новой информацией*

##### **Текст 1. «Слово о полку Игореве»**

«Слово о полку Игореве» (далее – «Слово») посвящено походу князя Игоря Святославича с немногочисленными союзниками на половцев. Поход закончился сокрушительным разгромом русских сил. Основная идея произведения – призыв к сплочению русских князей для совместной обороны Руси от внешних врагов. Вот события, которые описывает неизвестный автор. Учитель предлагает для самостоятельной работы в творческих парах адаптированный краткий текст «Слово о полку Игореве» (см. [https://briefly.ru/\\_/slovo\\_o\\_polku\\_igoreve/](https://briefly.ru/_/slovo_o_polku_igoreve/)).

Поэма заканчивается восхвалениями возвратившегося князя и гимном Русской земле [1].

**Задание 1.** Изучите информацию и подготовьте ответ на три вопроса: Почему войска русских воинов были разбиты половцами? Какие «тревожные признаки» отмечаются перед походом князя Игоря? Какое «златое слово» произнёс киевский князь Святослав?

## Текст 2. Связь «Слова» с оперой «Князь Игорь»

По мотивам памятника древнерусской литературы «Слово о полку Игореве» Александр Порфирьевич Бородин написал оперу «Князь Игорь». Работа над оперой началась в 1869 году, однако закончить ее композитор так и не успел. После его смерти в 1887 году оперу заканчивали по его наброскам его друзья из организации «Могучая кучка» Римский-Корсаков и Глазунов.

Героическая опера имеет монументальные сцены, сильные хоровые партии. Обращаясь к русской истории, опера отражает мотивы и события, характерные для общества перед Первой мировой войной.

Бородин в опере «Князь Игорь» стремится продемонстрировать сплоченность и силу русского народа, его способности к отстаиванию своих территорий и патриотизм. Оперу «Князь Игорь» можно считать определенной данью истинно русским традициям и искусству, обращением к национальному духовному началу [2].

**Задание 2.** Выпишите из текста 5 предложений, которые отражают основную идею этого текста.

### *Ключи и критерии оценивания*

#### **Задание 1** (базовый уровень).

*Ключ:* Возможные варианты ответа:

1. Силы были неравны, и «в третий день к полудню стяги пали». Войска русских были разбиты наголову, самого Игоря половцы взяли в плен.

2. В походе войско Игоря видит солнечное затмение, считавшееся на Руси дурной приметой.

3. Знаменитое «золотое слово», обращённое к сыновьям – с упрёками в самонадеянности, затем ко всем князьям земли русской – с призывами к объединению.

*Критерии оценивания:*

1 балл – за каждое правильно выбранное предложение,

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 3.

#### **Задание 2** (базовый уровень).

*Ключ:* Возможные варианты ответа:

1. Александр Порфирьевич Бородин написал оперу «Князь Игорь» по мотивам памятника древнерусской литературы «Слово о полку Игореве».

2. Бородин не закончил оперу, после смерти автора оперу заканчивали по его наброскам друзья из организации «Могучая кучка» знаменитые композиторы Римский-Корсаков и Глазунов.

3. Для оперы характерна монументальность сцен и сильные хоровые партии, обращение к русской истории.

4. Опера «Князь Игорь» демонстрирует сплоченность и силу русского народа, его способность отстаивать свои территории, патриотизм.

5. «Князь Игорь» – дань истинно русским традициям и искусству, обращение к национальному духовному началу.

*Критерии оценивания:*

1 балл – за каждое правильно выбранное предложение,

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 5.

*5. Рефлексия*

Учитель напоминает функциональную задачу и предлагает высказать свою точку зрения в качестве помощи Андрею в решении проблемы.

Затем школьники отвечают на вопросы: 1. Что на уроке показалось наиболее интересным? 2. Что непонятным? 3. Над чем школьники хотели бы поразмышлять в дальнейшем? 4. Что из того, что дети узнали, пригодится им в жизни?

*6. В качестве заключения по уроку учитель делает вывод:*

Вечная привлекательность «Слова о полку Игореве» состоит в национальном колорите и типичных средневековых особенностях художественного произведения. Монументальный сюжет, богатая лексика, динамичность рассказа помогли «Слову...» найти ценителей во всём мире. Оно заражает читателей поэтической энергией, учит литературному мастерству и любви к Родине. Чувство любви к Родине соединяется то с болью за судьбу русского войска, то с раздумьем о прошлом Руси, то с ненавистью к её врагам, то с лирической задушевностью плача Ярославны, то с радостью по поводу освобождения Игоря.

## **Часть II. «А. П. Бородин – врач, учёный, композитор»**

### *Конспект внеурочного занятия*

*Цель занятия:* раскрыть выдающуюся роль А. П. Бородина в области медицины, науки и искусства.

*Предварительная работа:* за 2 недели до мероприятия учащиеся получают задание: выбрать тему, написать текст, оформить его в соответствии с требованиями, сдать в электронном виде на проверку учителю.

Требования к оформлению текста: 1) объём не более 1 страницы в электронном варианте в формате doc/docx, название файла содержит фамилию и инициалы автора; 2) название текста располагается по центру, выделяется жирным шрифтом; 3) параметры страницы: поля – 2 см, шрифт – Times New Roman, кегль – 14, интервал – одинарный, абзац (отступ) – 1,25 см. Не должно быть таблиц, подстрочных символов, колонтитулов, нумерации страниц; 4) в конце текста указываются литературные источники, ссылки на которые приводятся внутри текста в квадратных скобках.

Учитель проверяет тексты, отбирает лучшие, конструирует кейс-пакет, используя тексты детей (авторы текста обязательно указываются).

Кейс включает в себя 3 текста:

Текст 1. Детство и юность Бородина.

Текст 2. Химические заслуги Бородина.

Текст 3. Бородин – музыкант.

(Каждый текст иллюстрируется презентацией.)

#### *Ход занятия*

##### *1. Организационный момент*

Учитель приветствует учащихся, проверяет готовность рабочего места к выполнению познавательной деятельности на уроке.

##### *2. Целеполагание и мотивация*

Учитель приглашает школьников на необычное занятие, которое посвящено русскому ученому, патриоту России. Поясняет, что учащиеся перелистают страницы жизненного и научного пути этого ученого, работы которого относятся и к химии, и к медицине, и к искусству. Важно, что основная информация, с которой будут работать школьники, подготовлена одноклассниками. Кто же этот удивительный человек? Александр Порфирьевич Бородин. Следовательно, цель нашего занятия – изучить разные грани таланта А. П. Бородина.

##### *3. Актуализация опыта деятельности*

На электронной доске портрет А. П. Бородина.

Учитель предлагает школьникам семь карточек, на каждой вопрос и ответ на этот вопрос. Учитель по своему выбору приглашает учеников, которые классу задают вопрос, а затем зачитывают правильный ответ. Учитель уточняет, почему такой калейдоскоп информации? Потому, что эта информация связана с деятельностью А. П. Бородина.

Вопросы: 1. Что изучает органическая химия? 2. Что такое «органический синтез»? 3. Врач-ординатор – это... 4. Опера – это... 5. Симфония – это... 6. Романс – это.... 7. «Могучая кучка» – это....

#### *4. Работа с новой информацией*

##### *Текст 1. «Детство и юность Бородина»*

Александр Порфирьевич Бородин родился 31 октября 1833 года в Санкт-Петербурге.

До восьми лет мальчик был крепостным своего отца Порфирия Бородина, который в 1840 году дал сыну вольную и купил четырёхэтажный дом для него и его матери Авдотьи Антоновны, которая родила ещё двоих сыновей – Дмитрия и Евгения. С обоими братьями Александр Бородин поддерживал близкие отношения всю жизнь [4]. Окна особняка выходили на плац, где муштровали солдат, и Саша часто слышал торжественные звуки военных маршей. Будущий композитор запоминал эти мелодии и пробовал воспроизводить их на фортепиано. Юный Бородин часто спускался к военным и расспрашивал музыкантов про их инструменты.

Из-за происхождения, не позволявшего поступить в гимназию, Бородин проходил домашнее обучение по всем предметам гимназического курса, брал уроки английского и латыни (по-французски и по-немецки уже в юности говорил свободно) [4].

Мать Бородина добилась, чтобы сына записали в купечество третьей гильдии, таким образом, Бородин получил право закончить гимназию и продолжить своё образование в высшем учебном заведении.

Летом 1850 года Бородин отлично сдал экзамены на аттестат зрелости в Первой Санкт-Петербургской гимназии, а в сентябре семнадцатилетний «купец» Александр Бородин поступил вольнослушателем в Петербургскую медико-хирургическую академию (МХА). В 1853 году в академии начал заниматься химией под руководством Николая Николаевича Зинина, который сыграл в дальнейшей профессиональной карьере Бородина решающую роль. Личность наставника наложила глубокий отпечаток на личность Бородина. Во время учёбы в МХА Бородин изучал не только медицину, но и писал музыкальные произведения, чем вызывал недовольство Зинина, считавшего, что занятия музыкой мешают серьёзной научной работе.

**Задание 1.** Прочитайте текст. Выпишите 3 утверждения об интересах Бородина в детстве и юности, которые стали предпосылками его будущей профессии.

##### *Текст 2. «Химические заслуги Бородина»*

Александр Порфирьевич тесно сотрудничал с Дмитрием Ивановичем Менделеевым, основал собственную исследовательскую лабораторию и однажды стал открывателем химической реакции, которая

теперь носит его имя. Бородину принадлежит около 40 работ по химии. Основная область научных интересов Бородина – органический синтез.

Студенты обожали Бородина и ходили на его лекции с большим интересом. Преподаватель душевно относился к каждому ученику, но особенно к тем, кто любил его предмет. Студенты, работавшие в лаборатории, часто поднимались к нему домой на завтрак, обед или ужин. Двери его квартиры всегда были открыты для молодых химиков.

Из-за недостатков финансирования академической лаборатории, недостатка времени, а также из-за того, что некоторые темы разрабатывались параллельно Бородиным и другими химиками, например получение бромпроизводных органических кислот. Однако история зафиксировала первенство разработок в этой области Бородина, и химическую реакцию назвали его именем [5].

Далее Бородин стал работать над фтористыми соединениями. К его заслугам в этой области следует отнести то, что он первым в 1862 году смог получить фторорганическое соединение (фтористый бензоил) лабораторным способом и исследовать его свойства.

Последующие исследования Бородина были посвящены определению азота в процессе метаболизма. Александр Порфирьевич даже предложил свой метод определения азота в органических соединениях и сконструировал простой азотометрический прибор, который химики широко использовали в работах с азотистым обменом. По мнению самых видных учёных, таких как Менделеев и Боткин, Бородин был первоклассным химиком, которому за свою жизнь удалось дать начало многим научным направлениям.

**Задание 2.** Какая наука была основной сферой деятельности А. П. Бородина? Свой ответ обоснуйте информацией из текста.

Текст 3. *«Бородин – музыкант»*

По окончании ИМХА А. П. Бородин начал работать врачом-ординатором, стал ассистентом на кафедре общей патологии и общей терапии ИМХА, чуть позже как ассистент Зинина вёл практические семинары у студентов, читал им лекции по химии. Бородин выдержал экзамен на степень доктора медицины, защитил диссертацию с темой на стыке химии и медицины – «Об аналогии мышьяковой кислоты с фосфорною в химическом и токсикологическом отношениях». В Солигаличе (Костромской губернии) Бородин изучал состав минеральных вод местной водолечебницы, результаты изучения послужили открытию лечебного курорта, который существует до сих пор.

В октябре 1856 года, дежуря в госпитале, Бородин познакомился с Модестом Мусоргским, служившим там же дежурным офицером. Молодой врач и молодой офицер нашли общий язык на почве музыки, их контакты не прекращались и в дальнейшем.

В этом же году ученый побывал в гостях у своего приятеля врача-терапевта Боткина. Там состоялось его знакомство с Милием Балакиревым, знаменитым музыкантом. Они поговорили о творчестве, и новый знакомый пригласил Александра поучаствовать в музыкальном кружке, который вскоре станут называть «Могучей кучкой». Членами этого клуба уже были знаменитые композиторы Николай Римский-Корсаков, Модест Мусоргский и Цезарь Кюи. Собираться было принято в доме Балакирева.

Бородин стал постоянным членом музыкального кружка. Вскоре почитатели музыки познакомились с романсами Бородина «Старая песня», «Спящая княжна», «Морская царевна» и «Фальшивая нота».

В конце 1860-х годов «Могучая кучка» трудилась над оперными произведениями. Модест Мусоргский писал «Бориса Годунова», Николай Римский-Корсаков сочинял «Псковитянку», а Милий Балакирев создавал «Жар-птицу». Бородин начал работу над оперой «Князь Игорь», сюжет для которой подсказал музыкальный критик Владимир Стасов.

**Задание 3.** Вас пригласили стать организатором музыкального праздника, посвящённого Александру Порфирьевичу Бородину. Продумайте ход мероприятия и приглашение для участников и гостей фестиваля. Ответ запишите.

*Ключи и критерии оценивания*

**Задание 1** (базовый уровень)

*Ключ:* Возможные варианты ответа:

- 1) Юный Бородин часто спускался к военным на плац, где муштровали солдат, и расспрашивал музыкантов про их инструменты.
- 2) В 17 лет Бородин поступил вольнослушателем в Петербургскую медико-хирургическую академию (МХА).
- 3) В МХА начал заниматься химией под руководством Николая Николаевича Зинина.

*Критерии оценивания задания:*

Приведены верно три утверждения – 2 балла.

Приведены верно два утверждения – 1 балл.

В других случаях – 0 баллов.

Максимальное количество баллов – 2.

## **Задание 2** (повышенный уровень)

*Ключ:* Возможные варианты ответов:

Основной сферой деятельности А. П. Бородин был химия, так как он сотрудничал с великим учёным-химиком Д. И. Менделеевым и им было написано более 40 работ именно по химии. Бородин учился и работал в Петербургской медико-хирургической академии. Там же был назначен руководителем химической лаборатории, где и производил свои исследования в области химии.

*Критерии оценивания задания:*

Приведены три фрагмента текста – 3 балла.

Приведены два фрагмента текста – 2 балла.

Приведен один фрагмент текста – 1 балл.

В других случаях – 0 баллов.

Максимальное количество баллов – 3.

## **Задание 3** (высокий уровень)

*Критерии оценивания:*

Привлечение внимания к музыкальному празднику (выполнение коммуникативной задачи) – 1 балл.

Соответствие жанровым признакам приглашения – 1 балл.

Речевое оформление – 1 балл.

Публицистичность (стилистическое единообразие текста) – 1 балл.

Оригинальность, яркость текста – 1 балл.

Максимальное количество баллов – 5.

В заключение учитель предлагает детям ответить на вопрос: как объяснить тот факт, что А. П. Бородин был и выдающимся учёным-химиком, и профессиональным врачом, и талантливым музыкантом?

## **Часть III. «Музыкальный шедевр – опера «Князь Игорь»»**

### *Конспект внеурочного занятия*

Цель: раскрыть значимость работ А. П. Бородин в области музыкального искусства, создать условия для осознанного просмотра фильма оперы «Князь Игорь» (<https://www.youtube.com/watch?v=-DDzGE1tu4>).

*Ход занятия*

#### *1. Организационный момент*

Учитель приветствует учащихся, проверяет готовность рабочего места к выполнению познавательной деятельности на уроке.

#### *2. Целеполагание и мотивация*

Функциональная задача. Андрей по заданию учителя музыки прослушал отрывки из оперы «Князь Игорь» и задал себе вопрос: По-

чему же опера «Князь Игорь» стала всемирно известной, в чём её уникальность? Помогите Андрею решить проблему.

### *3. Актуализация опыта деятельности*

На первом занятии учащиеся познакомились с произведением «Слово о полку Игореве», по мотивам которого было написано величайшее произведение – опера «Князь Игорь». Вспомним, о чём было данное произведение.

### *4. Работа с новой информацией*

Преподавательская и исследовательская деятельность занимала почти все время Бородина. Поэтому свое первое симфоническое произведение композитор смог закончить лишь через пять лет. Премьера симфонии состоялась в Русском музыкальном обществе, а в роли дирижера выступил Милий Алексеевич Балакирев. Овации не смолкали несколько минут. Знаменитый венгерский композитор Ференц Лист высоко оценил эту работу.

Над оперой «Князь Игорь» Бородин работал несколько лет. Это знаменитое произведение состоит из четырех действий и пролога.

Работа над оперой – это серьезнейший труд: композитор не просто написал музыку, он изучил несколько летописей и множество исторических документов. Александр Порфирьевич даже некоторое время жил в Путивле – древнерусском городе, откуда повел своё войско в поход на захватчиков князь Игорь [6].

Учитель знакомит с величайшим произведением и её героями.

#### *Герои оперы:*

Игорь Святославович – князь, правитель Путивля, отважный, решительный, любящий свою землю и народ.

Ярославна – верная супруга князя Игоря, его опора.

Кончак – половецкий хан, жестокий, но по-своему благородный.

Князь Галицкий – брат Ярославны, подлый, коварный князь, мечтавший о престоле.

Владимир Игоревич – старший сын князя Игоря, променявший свободу на любовь к половецкой принцессе.

Кончаковна – дочь хана Кончака, в которую влюбился Владимир.

Овлур – половчанин, организовавший побег князю Игорю.

Скула и Ерошка – гудошники, предатели князя Игоря.

Краткое содержание оперы см. [https://lit-planet.ru/kratko/opera-knyaz-igor-kratkoe.html?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F](https://lit-planet.ru/kratko/opera-knyaz-igor-kratkoe.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F)

Текст 1. Пролог

**Задание 1.** Выписать не менее трёх предложений, подтверждающих, что князь Игорь – отважный воин.

Текст 2. Действие 1 (картина 1, картина 2).

**Задание 2.** Оцените приведённые ниже утверждения. Дополнительно неверные утверждения запишите в исправленном виде.

1. Князь Галицкий устроил шумный пир, как только князь Игорь ушёл в военный поход; он праздновал своё восхождение на княжеский трон.

2. Княгиня Ярославна вступилась за девушек, которые жаловались на слуг князя Галицкого.

3. Князь Галицкий запер в монастыре свою сестру княгиню Ярославну, чтоб взойти на княжеский трон.

Текст 3. Действия 2, 3, 4.

Действие 3

**Задание 3.** Выписать три факта, которые свидетельствуют, что князь Игорь – герой Русской земли.

Текст 4. Заключение

Произведение Бородин пронизано идеей народного патриотизма. Оно раскрывает во всем величии беззаветную преданность русского народа своей родине.

В 1880 году скончался друг и учитель композитора Николай Зинин, а через год не стало любимого коллеги Модеста Мусоргского. Напряженная работа, личные потери и заботы о больной жене наложили отпечаток на физическое и психологическое состояние Бородина.

К сожалению, ни третьей симфонии, ни опере «Князь Игорь» не было суждено стать законченными. В последние несколько лет он часто жаловался на сердце. 27 февраля 1887 года, на праздновании широкой Масленицы, композитор весело проводил время в обществе друзей и коллег, много танцевал и шутил. В самый разгар гуляний Александр Порфирьевич запнулся на полуслове и замертво рухнул на пол. Причиной смерти великого ученого и композитора стал разрыв сердца. Александр Порфирьевич Бородин похоронен в Санкт-Петербурге на Тихвинском кладбище Александро-Невской лавры.

В 1890 году на сцене Мариинского театра состоялась премьера оперной постановки «Князь Игорь», сделавшей автора знаменитым на весь мир. При всем многообразии созданных им опер, симфоний, романсов и концертов, Александр Бородин профессиональным музыкантом не был – прежде всего он считал себя ученым-химиком.

**Задание 4.** Представьте себя на месте друзей композиторов Бородина. Что могло стать основанием для завершения оперы А. П. Бородин «Князь Игорь»?

*Ключи и критерии оценивания*

**Задание 1** (базовый уровень)

*Ключ:* Возможные варианты ответа:

1. Князь Игорь был уверен в победе, поскольку шел со своей ратью сражаться «за веру, за Русь, за народ».

2. Солнечное затмение перед боем народ и войско приняли как плохой знак, но князь Игорь успокоил подданных, уверяя, что «судьбы своей никто не обойдет».

3. Жена Игоря Ярославна пыталась отговорить любимого мужа от опасного похода, но князь был непоколебим в своем решении, и вместе с дружиной покинул город.

*Критерии оценивания:*

1 балл – за каждое правильно выбранное предложение,

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 3.

**Задание 2** (базовый уровень)

*Ключ:* Возможные варианты ответа:

1. Князь Галицкий устроил шумный пир, как только князь Игорь ушёл в военный поход; на княжеский трон он ещё не взошёл, но он надеялся его занять, если князя Игоря убьют в ходе боя.

2. Княгиня Ярославна выслушала девушек, но не вступилась за них перед князем Галицким.

3. Князь Галицкий не запер в монастыре свою сестру княгиню Ярославну, чтоб взойти на княжеский трон, он только хотел это сделать, если князь Игорь погибнет.

*Критерии оценивания:*

1 балл – за каждое правильное пояснение.

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 3.

**Задание 3** (базовый уровень)

*Ключ:* Возможные варианты ответа:

1. Сын Игоря, Владимир, влюбился в дочь хана Кончака и спешил на свидание к ней, в то время как князь Игорь страдал в плену, мечтая лишь о скором освобождении своего народа.

2. Хан Кончак делал все возможное, чтобы пленник чувствовал себя комфортно, предлагал князю богатые подарки, невольниц, хотел быть его «союзником верным», другом, братом, но Игорь Святославович твердо отказался от этого заманчивого предложения.

3. Князь Игорь сбежал из плена для того, «чтоб край спасти и кликнуть клич по всей Руси» собирать войска против общего врага.

*Критерии оценивания:*

1 балл – за каждое правильно выбранное предложение.

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 3.

**Задание 4** (повышенный уровень)

*Ключ:* Возможные варианты ответа:

1. Безграничное уважение друзей к труду Бородина.

2. Осознание важности оперы «Князь Игорь».

*Критерии оценивания:*

2 балла – за каждый аргументированный ответ.

0 баллов – иное (нет ответа или обоснования собственной точки зрения).

Максимальное количество баллов – 4 балла.

После выполнения заданий для самостоятельной работы учитель предлагает школьникам просмотреть основные сцены фильма-оперы «Князь Игорь». <https://www.youtube.com/watch?v=-DDzGE11tu4>

В заключение занятия учитель предлагает школьникам вопросы: Как вы полагаете, почему личности князя Игоря А. П. Бородин посвятил свою оперу? Почему тема комплексного занятия «Гордость России – Александр Порфирьевич Бородин» оправдывает себя?

Затем обучающиеся определяют сумму баллов, которую они получили в ходе комплексного занятия. И выясняют, какое задание было самым интересным и почему именно это.

Вывод. В нашей статье мы представили модели трех учебных занятий, которые объединены единой целью показать масштабный образ знаменитого учёного-химика, профессионального врача и выдающего композитора А. П. Бородина. Способствовать воспитанию гражданских качеств личности обучающихся на примере жизни и творчества знаменитого соотечественника, который своей деятельностью служил России.

### ***Список литературы***

1. Читательская грамотность : пособие по развитию функциональной грамотности старшеклассников / [Н. П. Забродина, И. Е. Барсуков, А. А. Бурдакова и др.]; [под общ. ред. Р. Ш. Мошниной]. – М. : Академия Минпросвещения России, 2021. – 80 с.

2. Биограф. – URL: <https://biographe.ru/znamenitosti/aleksandr-borodin/>

3. Википедия. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Бородин,\\_Александр\\_Порфирьевич](https://ru.wikipedia.org/wiki/Бородин,_Александр_Порфирьевич)

4. Гольдштейн М. Ю., Соловьёв Н. Ф. Бородин Александр Порфирьевич // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890–1907.

5. Культура.ру. – URL: <https://www.culture.ru/persons/8277/aleksandr-borodin>

6. Фригато. – URL: <https://frigato.ru/kratkie-soderzhaniya/3888-knyaz-igor.html>

*Т. П. Гордиенко, Е. Н. Чинякова*

### **Особенности научно-методического сопровождения педагогической деятельности в условиях дошкольной образовательной организации**

В данной статье исследуются особенности научно-методического сопровождения педагогической деятельности в рамках деятельности дошкольного учреждения. Ключевой фигурой в формировании нового содержания образования является личность педагога, готового включиться в инновационную деятельность. При этом педагогическая практика указывает на то, что не все педагоги готовы к внедрению позитивных инноваций в дошкольное образование, как требует того профессиональный стандарт педагога.

*Ключевые слова:* дошкольный возраст, обучение, учебно-воспитательный процесс, педагогический процесс, профессиональные качества, сопровождение, технологии.

Актуальность темы связана с тем, что для эффективного педагогического процесса необходим постоянный поиск новых, более результативных методов воспитания и обучения, при помощи которых происходит передача детям содержания образования. Именно научно-методической деятельности отводится главенствующая роль в создании и внедрении в практику инноваций. А научно-методическое сопровождение признано обеспечить качество образования посредством повышения профессиональной компетентности педагогов и внедрение инновационных технологий в образовательный процесс в ДОО.

В дошкольной образовательной организации методическая деятельность осуществляется научно-методической службой, которая осуществляет руководство деятельностью педагогов по реализации основной образовательной программы, повышением квалификации и профессиональной компетентности, обеспечивает взаимодействие с другими методическими службами других организаций на уровне го-

рода, области, а также научно-методическое содействие инновационному развитию образовательного процесса [2].

Вся научно-методическая работа выстраивается в трех областях. Во-первых, по отношению конкретно к каждому педагогу. Главной задачей является формирование индивидуальной, авторской, высокоэффективной системы педагогической деятельности, соответствующей профессиональному стандарту педагога. Во-вторых, по отношению к педагогическому коллективу. Формируется коллектив единомышленников, который нацелен на формирование педагогического кредо, традиций коллектива, на организацию диагностики, самодиагностики, контроль, анализ образовательной деятельности, на выявление и распространение передового педагогического опыта. В-третьих, по отношению к общей системе непрерывного образования. Она предполагает изучение и творческое осмысление нормативно-правовых документов, внедрение достижений науки и передовой практики [4].

Выделим семь основных направлений научно-методической работы (рис. 1).

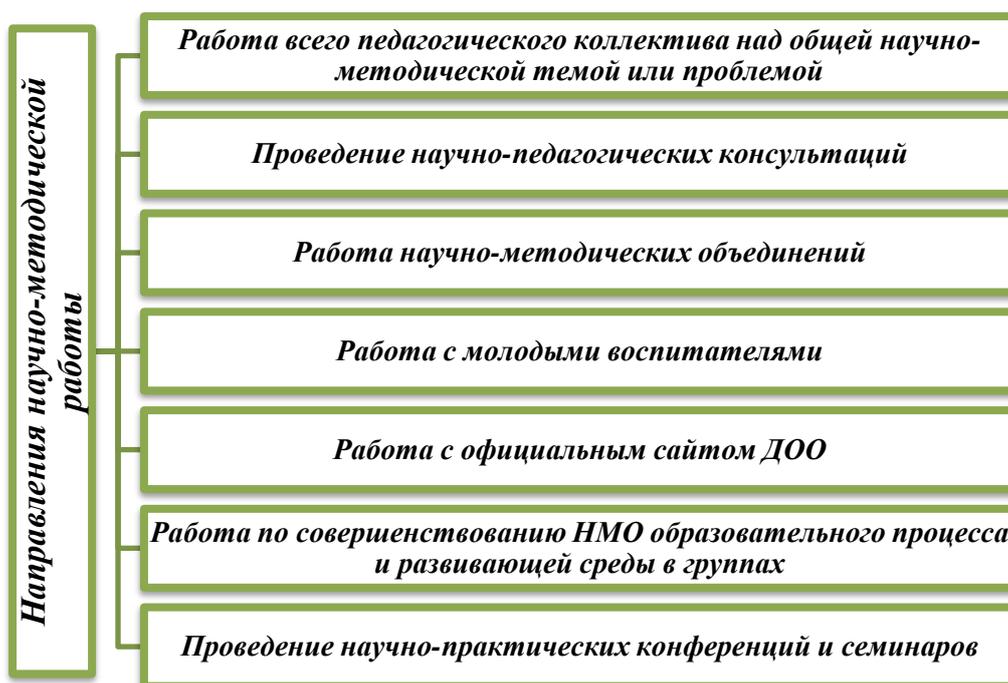


Рис. 1. Направления научно-методической работы

Формы научно-методической работы в ДОО направлены на вовлечение воспитателей в разработку и внедрение актуальных и значимых для своей организации современных технологий. Для этого используются интерактивные формы, такие как брифинги, дискуссии, круглые столы, «мозговая атака».

Во всех случаях задача методической службы – создать такую образовательную среду, в которой полностью будет реализован творческий потенциал каждого педагога, всего педагогического коллектива. Многие педагоги, особенно начинающие, нуждаются в квалифицированной помощи со стороны более опытных коллег, заведующей, методиста ДОУ, специалистов различных областей знания. В настоящее время эта потребность возросла в связи с переходом на вариативную систему образования, необходимостью учитывать многообразие интересов и возможностей детей.

Внедрение методического обеспечения в дошкольном учреждении побуждает к осмыслению вопросов воспитания самих педагогических кадров, необходимости понимания достаточности знаний, умений, компетенций педагогов, а также возможности и важности повышения квалификации. При этом следует учитывать эффективность и оптимальность содержания методического обеспечения в ДОУ. Правильность этого выбора подтверждают и результаты практики методической работы в дошкольных учреждениях.

Функции методического сопровождения в дошкольном образовательном учреждении возложены на методиста, его основные профессиональные задачи отражены на рис. 2.

Как правило, работа с педагогами строится узкопрофессионально, рассматривается с позиции передачи воспитателям некоторой новой суммы психолого-педагогических знаний (о социальной ситуации развития, зоне ближайшего развития, деятельностном подходе). При этом почти не затрагиваются вопросы воздействия педагогов на самих себя. Последствия такого положения дел: преобладание формального перехода на новые стандарты, неумение понять индивидуальность воспитанников, отсутствие навыков конструктивного взаимодействия с детьми, родителями, коллегами, администрацией, несформированные навыки саморегуляции. В связи с этим основным приоритетом в работе с педагогами должно быть создание условий для полноценного раскрытия и реализации потенциала их личности.



Рис. 2. Основные профессиональные задачи методиста

Распространение передового педагогического опыта осуществляется через выступления на педагогических советах, семинарах, коллективных просмотрах, мастер-классах, практикумах, презентациях, размещение на информационных сайтах и размещение материалов в периодических печатных изданиях.

Эффективность методического сопровождения воспитателя как способа организации методической деятельности в детском саду определяется по следующим показателям:

- по отношению к старшему воспитателю: обогащение профессиональной компетентности, готовность решать профессионально-методические задачи в процессе методического сопровождения воспитателя детского сада;

- по отношению к воспитателю: удовлетворенность организацией методической работы в дошкольном учреждении, возможность включаться в решение приоритетных задач работы детского сада, исходя из личностно-профессиональных возможностей, потребностей и интересов;

- по отношению к дошкольному образовательному учреждению: эффективность реализации текущих задач, повышение качества педагогического процесса. При поступлении на работу в детский сад молодой специалист испытывает серьезный стресс. От того, насколько

ко легко он преодолевает данный этап, зависит становление педагога как профессионала и его верность выбранной профессии.

Требования профессионального стандарта также актуализировали проблему совершенствования непрерывного образования и профессионального развития педагогических работников, в частности создания и реализации в профессиональных образовательных организациях системы НМС повышения профессионального уровня. Важной целью данной системы являются организация и управление профессиональным развитием педагогов [3].

Воспитатель должен постоянно совершенствовать свое мастерство, используя достижения педагогической науки и передовой практики. Необходимо осваивать инновационные технологии, нетрадиционные методы, но и не забывать про доброе старое (устное народное творчество). Для настоящего специалиста своего дела повышение профессионализма – вечный, непрекращающийся процесс. Воспитатели, как и другие педагогические работники, должны проходить курсы повышения квалификации. Также профессия воспитателя требует постоянно совершенствоваться, регулярно обновлять свои педагогические знания. Все это возможно при непрерывном обучении и повышении квалификации.

Исходя из этого, сделали вывод о том, что методист дошкольного образовательного учреждения должен быть грамотным аналитиком-специалистом в области анализа с присущим глубоким проникновением в суть вещей. Выделено то, что методическая работа с кадрами в современных условиях должна строиться на диагностической основе, дифференцированно, с учетом запроса каждого педагога. Выбор оптимального варианта методической работы предполагает всестороннее изучение личности и деятельности педагога дошкольного учреждения.

Таким образом, можно отметить, что современному воспитателю необходимо наличие профессиональной подготовки и переподготовки. А для этого необходимо создание в организации научно-методической службы для повышения и развития педагога по всем нормативным требованиям. Для того, чтобы воспитатели соответствовали современным требованиям, необходима грамотная организация НМС, создание условий и грамотный руководитель, который бы способствовал развитию кадров ДОО.

## **Список литературы**

1. Виноградова Н. А., Микляева Н. В. Методическая работа в дошкольном образовательном учреждении : учеб. для бакалавриата. – М. : ИНФРА, 2017. – 188 с.
2. Гилясина Е. В. Научно-методическое сопровождение инновационной работы в учреждениях образования // Сибирский учитель. 2015. №1(98). – С. 52–55.
3. Давлятшина О. В. Организационно-методические условия научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов // Школа будущего. 2021. № 5. – С. 30–36.
4. Макарова Т. Н. Планирование и организация методической работы в школе. – М. : Центр «Педагогический поиск», 2018. – 160 с.

*О. В. Гусева, Т. А. Пронина*

### **Сохранение и развитие национальных и культурных традиций Вологодской области через реализацию комплекта программ изобразительного и декоративно-прикладного творчества «Ступени мастерства»**

В статье раскрывается система работы по духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения через реализацию программ дополнительного образования, направленных на сохранение и развитие национальных и культурных традиций Северо-Западного региона. Представлен непрерывный, комплексный, разноуровневый процесс реализации комплекта программ художественной направленности в деле изучения культурного кода Вологодчины.

*Ключевые слова:* традиционная народная культура Русского Севера, интеграция, деревянное зодчество, каменное зодчество, архитектурные памятники, изобразительное и декоративно-прикладное искусство.

Одной из ключевых задач национального проекта РФ «Образование» является воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций [1].

Цель нашей работы – показать, как происходит духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения через сохранение и развитие национальных и культурных традиций региона. Реализуя программы художественной направленности по изобразительному и декоративно-прикладному творчеству, в Центре детского творчества и методического обеспечения ведется целенаправленная работа по сохранению традиционной народной культуры Вологодской области. Шаг за шагом, ступенька за ступенькой, приобщаясь к

историко-культурному наследию, усваивая и принимая традиции и обычаи предков, учащиеся, постигая основы мастерства, достигают высокой ступени духовно-нравственного развития гражданина России.

Анализ многолетнего опыта реализации программ художественной направленности по курсу изобразительного искусства показал, что залогом эффективности обучения является его непрерывность. Под непрерывностью мы понимаем возможность для каждого ребенка начать обучение с любого возраста, а затем продолжать его до 18 лет, при этом учитывая их возможности, способности и желания. Особенность обучения детей в системе дополнительного образования заключается в том, что ребенок идет на занятия, исходя из своих интересов и возможностей. В дальнейшем то, что ребенок делает с любовью, он постоянно совершенствует, реализует новые замыслы. Индивидуально-личностная основа деятельности, в рамках реализации программ, позволяет удовлетворять запросы конкретных детей и решать одну из основных задач дополнительного образования – выявление, развитие и поддержку способных, увлеченных своим делом детей.

Для создания непрерывности обучения по курсу художественной направленности (изобразительное и декоративно-прикладное творчество) в учреждении был разработан комплект программ «Ступени мастерства». В настоящее время в комплект входят 4 дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы, образующие единое образовательное пространство.

Комплект программ рассчитан на детей разных возрастных групп (от 7 до 18 лет) и предполагает разные уровни мастерства, поэтому образовательный процесс предусматривает три уровня освоения программного материала: подготовительный, базовый, углубленный.



## Углубленный уровень

"Мастерская художника" (11-18 лет)



## Базовый уровень

"Страна художников" (10-16 лет)

"Батик" (10-18 лет)



## Подготовительный уровень

"Маленькие художники" (7-10 лет)

Разноуровневое обучение каждому ребенку предоставляет шанс организовать обучение таким образом, чтобы максимально использовать свои возможности. Уровневая дифференциация позволяет акцентировать внимание педагога на работе с различными категориями детей. Чтобы учесть интересы и запросы учащихся, предусмотрено вариативное планирование, что позволяет сделать образовательный процесс более интересным, доступным и плодотворным.

В содержание программ заложен огромный воспитательный потенциал. Детям не только даются определенные знания и умения, а через знакомство с народным творчеством родного края они приобщаются к наследию своего народа, тем самым получают ключ к пониманию уникальных культурных особенностей, которые достались нам от предков, позволяющим идентифицировать культурный код региона, что способствует духовному и нравственному развитию каждого ребенка.

Преимущества созданного комплекта программ:

– Программы, дополняя друг друга, образуют единое образовательное пространство, но также могут реализовываться как самостоятельные единицы.

– Программы составлены так, что каждый ребенок может выстроить свой индивидуальный маршрут в зависимости от возможностей и интересов в рамках одной направленности.

Особенности программ в том, что они разработаны с учетом:

- освоения основ традиционной культуры Русского Севера;
- интеграции традиционной и современной культуры;
- интеграции видов деятельности (декоративно-прикладного и изобразительного искусства);
- разноуровневого подхода.

Содержание всех программ комплекта способствует приобщению детей к основам культуры Северо-Западного региона, в частности Вологодской области. Актуальность и востребованность данных программ подчеркивается в Законе Вологодской области от 15 января 2019 года № 4483-03 «О традиционной народной культуре Вологодской области» [2].

На первом уровне (подготовительном) реализуется программа «Маленькие художники», которая ориентирована на применение широкого комплекса различного дополнительного материала по изобразительному искусству [3]. Рисование необычными материалами, оригинальными техниками позволяет начинающим художникам ощутить яркие положительные эмоции. Знакомство детей с народной культурой начинается с русской народной сказки. Со сказками связаны наши представления о мире, добре и зле. Они учат нас почитать родителей и благодарить их за труды и заботы. Сказку можно назвать самым мудрым и самым древним произведением устного народного творчества. Она прививает детям уважение к старшим, доброту, учит быть смелым и достойным. Русские народные сказки – неисчерпаемый источник мудрости. Сказка родилась в русской избе. Невозможно рисовать иллюстрации к русской народной сказке, не зная особенностей русской деревянной архитектуры. Первое прикосновение к страницам летописи деревянного зодчества начинается с интерактивной экскурсии «Возрождение традиций. Знакомство с русской деревянной архитектурой, внутренним убранством русского деревянного дома». На основе русских народных сказок дети знакомятся с формами и качествами деревянной архитектуры, которая берет начало в наших лесных краях, сохраняя свое жизненное значение и поныне (знакомство от «Избушки» до «Княжеского терема»). Знакомство с деревянным зодчеством начинается с подготовительного уровня и красной нитью проходит через содержание всех программ, входящих в комплект.



«Осень на проспекте» (цветные карандаши). Елизавета К. 9 лет

На втором уровне (базовом) реализуется программа «Страна художников», занимаясь по которой дети изучают основы рисунка, живописи и композиции [4]. Введение детей в тему деревянного и каменного зодчества начинается со знакомства с образом русской избы, затем постепенно переходят к архитектурным памятникам родного края и России, отражающим характер, историю развития национального искусства. Памятники архитектуры – это материал, с помощью которого мы можем знакомить детей с сокровищами национальной культуры, развивать эмоциональную сферу, обучать основам изобразительной грамоты. На данном материале происходит начальное изучение языка профессионального искусства, воспитание способности читать образ в памятниках архитектуры, изучение законов композиции. Практика преподавания подтверждает неопределимое значение изучения древнерусской архитектуры в работе с детьми. Знакомство с данной темой помогает детям всех возрастов в рисовании содержательных и интересных по художественным качествам рисунков. Полученные знания о памятниках архитектуры позволяют активизировать изобразительную деятельность детей, развить творческое воображение, пространственное мышление, умение комбинировать и видоизменять, дополнять образы архитектуры.

Через знакомство с архитектурными памятниками Русского Севера учащиеся приобщаются к культурному наследию своего народа, что способствует духовному и нравственному развитию каждого ребенка. Итогом знакомства с деревянным зодчеством является создание коллективного коллажа «Деревенька моя», где каждый ребёнок творчески работает над созданием образа деревянного дома либо боярского терема. Используя полученные в ходе изучения данной темы знания, каждый учащийся создаёт свои отличительные черты строе-

ния. Коллаж дополняется стилизованными элементами: деревьями, цветами, а также изображениями людей и животных. На основе таких творческих работ ребёнок может оценить свои знания и умения по пройденной теме. Такие коллективные творческие коллажи способствуют развитию коммуникативной компетенции, воспитанию нравственных качеств. В процессе работы дети не просто овладевают набором знаний и умений, но у них происходит формирование интереса к истокам культурного наследия русского народа и его сохранения, а также воспитание чувства любви к малой родине.



Коллективный коллаж «Деревенька моя»

Осознавая красоту и простоту деревянного русского зодчества, переходим к изучению архитектурных шедевров каменного зодчества, сохранившихся до нашего времени, которые поражают своей красотой, разнообразием стилей, монументальностью и сложностью архитектурных ансамблей. Большое место в реализуемых программах уделяется темам «Архитектура Русского Севера» и «Архитектурный пейзаж». Архитектурный пейзаж позволяет нам одновременно знакомиться как с историей города, так и с творчеством художников, создавших его. Мы можем увидеть их глазами прошлое и настоящее, пережить восхищение строительным искусством и горечь утраты унесенных временем памятников. О дивных сооружениях архитектуры в летописях рассказывают не только записи, но и рисунки. Так оживает перед нами прошлое.

Параллельно с программой «Страна художников» на базовом уровне реализуется программа «Батик» [5]. Занятия по данной программе являются эффективным средством приобщения к изучению народных традиций, так как в нее также заложен блок знакомства с

архитектурным наследием Вологодской области. Изучение истории России, культуры нашей страны происходит через знакомство с архитектурными памятниками Русского Севера и Вологодской области, с храмами и соборами Череповца.

Дети не просто изучают зодчество архитектурных ансамблей Вологодчины, но и знакомятся с именами святых, основателей монастырей. Осматривая Кирилло-Белозерский монастырь, основанный духовным собеседником преподобного Сергия Радонежского, дети узнают о преподобном Кирилле Белозерском. С историей создания Череповецкого мужского Воскресенского монастыря дети знакомятся в ходе экскурсии «Святыни земли Череповецкой».



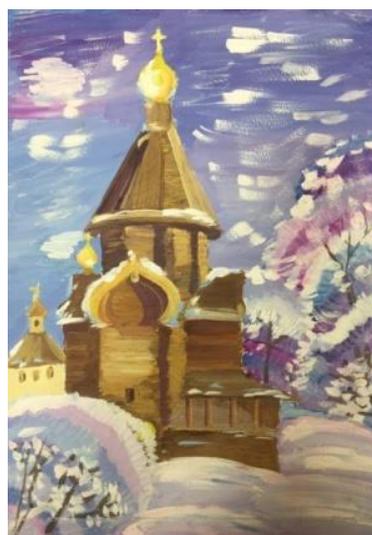
«Деревенька моя» (гуашь)  
Дарья П. 11 лет



«Храм Рождества Христова. Череповец»  
(гуашь, пастель)  
Вера О. 11 лет



«Воскресенский собор» (батик)  
Полина Г. 15 лет



«Зимние вечера» (гуашь)  
Анастасия Л. 11 лет

На третьем уровне (углубленном), реализуется программа «Мастерская художника» для обучающихся с 14 лет, которые планируют в дальнейшем поступление в колледжи и вузы по данному направлению [6]. Для обучения по программе «Мастерская художника» у учащихся предполагается наличие базовых знаний по изобразительному искусству. Это могут быть дети, закончившие базовый уровень по программе «Страна художников» или другие программы по изобразительному или декоративно-прикладному искусству.

На занятиях по программе дети имеют возможность получить углубленные знания в области рисунка, живописи, композиции и декоративно-прикладного искусства, познакомиться с новыми техниками и материалами живописи и графики, выполнить различные по тематике и сложности творческие композиции, создать ряд индивидуальных или коллективных творческих проектов. Суть программы заключается в том, что осуществляется комплексный подход к обучению живописи, графики, композиции и декоративно-прикладного искусства, включающий в себя цикл занятий по изучению древнерусского зодчества. На основе этого идёт развитие и совершенствование творческих способностей обучающихся и нравственно-эстетическое воспитание личности. В процессе занятий дети овладевают различными художественными техниками живописи, графики и декоративно-прикладного искусства. Полученные знания направлены на становление основы художественного вкуса, эстетического выбора и предпочтения во всех сферах дальнейшей профессиональной и бытовой деятельности. Эти знания становятся сильным стимулом творческого роста начинающих художников.



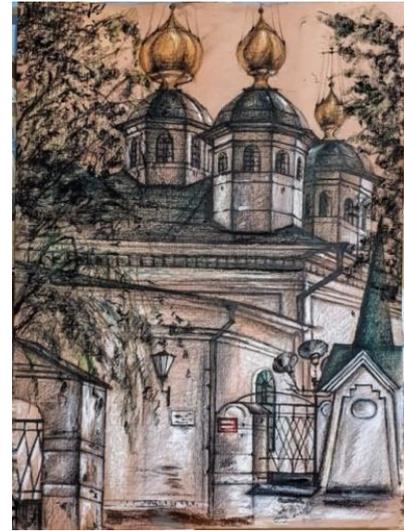
«Каменное зодчество» (гуашь)  
София П. 13 лет



«Набережная в Череповце»  
(холодный батик)  
Арина Ч. 16 лет



«Маленький дворик»  
(акварельные карандаши)  
Мария Р. 15 лет



«Воскресенский собор»  
(акварельные карандаши)  
Мария Р. 15 лет

Изучение культурного кода региона – одна из главных задач в деле развития и воспитания подрастающего поколения, так как он является носителем информации о наших предках.

### ***Список литературы***

1. Правительство Российской Федерации: официальный сайт. – Москва. –Обновляется в течение суток. – URL: <http://government.ru> (дата обращения: 19.04.2022).
2. Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/550317598> (дата обращения: 10.05.2022)
3. Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Маленькие художники» МАОУ ДО «Центр детского творчества и методического обеспечения» / сост. Л. Г. Обухова, О. В. Гусева, Т. А. Пронина. – Череповец, 2022.
4. Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Страна художников» МАОУ ДО «Центр детского творчества и методического обеспечения» / сост. М. В. Степанова, О.В. Гусева, Т. А. Пронина. – Череповец, 2022.
5. Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Батик» МАОУ ДО «Центр детского творчества и методического обеспечения» / сост. М. В. Степанова, О.В. Гусева, Т. А. Пронина. – Череповец, 2022.

6. Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Мастерская художника» МАОУ ДО «Центр детского творчества и методического обеспечения» / сост. И. А. Лыман, О. В. Гусева, Т. А. Пронина. – Череповец, 2022.

*Е. С. Петроченко*

### **Использование кейс-метода на занятиях по физике**

Статья посвящена актуальной проблеме использования комплекса современных технологий в практике работы учителя физики. Предлагаемые приемы организации деятельности детей как способ достижения планируемых результатов способствуют пониманию сложного теоретического материала на уроках физики и создают условия для осознанного развития функциональной грамотности обучающихся.

*Ключевые слова:* методика обучения физике, комплекс технологий, кейс-метод, кейс-пакет, функциональная задача, рефлексия, планируемые результаты.

Кроме использования информационных источников для формирования опыта деятельности обучающихся современный учитель должен прививать ученику способность применять приобретенный опыт для решения реальных задач в различных жизненных ситуациях. Поэтому для достижения наших предметных, метапредметных и личностных результатов идеально подходит комплекс, состоящий сразу из трёх образовательных технологий: кейс-метод + дифференцированное обучение + ИКТ.

*Кейс-метод* – это мощный инструмент, создающий увлекательное окружение, цельный контекст, из которого органично «вырастают» новые знания, а также даёт ученикам возможность применить свои знания и жизненный опыт в реальности. *Дифференцированное обучение*, в свою очередь, помогает вовлечь в коллективную работу учеников с разными типами способностей и успеваемостью, проявить креативность и попробовать свои силы в выполнении заданий разного уровня сложности. *Информационно-коммуникационные технологии* – это требование времени. Во-первых, они дают возможность провести урок в дистанционном формате, находясь на любом расстоянии от учащихся. Во-вторых, позволяют существенно разнообразить способы представления информации. А в-третьих, позволяют внести «некоторый интерактив» – позитивное взаимодействие, продуктивную коллективную работу учителя и учеников благодаря созданию общих точек соприкосновения в условиях единой учебно-методической ситуации.

Также важной составляющей современного урока является рефлексия. Использование приемов рефлексии помогает не только поставить логическую точку в работе на уроке, но и дает учителю-предметнику наглядную обратную связь, способствует коррекции деятельности обучающихся.

### **Занятие 1. Кейс «Механикус» Её Величества» (1 акад. час)**

*Возраст учащихся:* 14–15 лет, 8-й класс

*Функциональная задача:* старшекласник Игорь обсуждал с друзьями автомобили и двигатели, на которых они работают. Андрей сказал, что двигатель – одно из величайших изобретений человечества и ему очень жаль, что русские учёные не принимали участия в его создании. Игорю стало обидно, и он поставил под сомнение это утверждение. Помогите Игорю выяснить, действительно ли на русской земле не было учёных, работающих над этой темой

#### **Текст 1**

История появления тепловых двигателей насчитывает множество имён выдающихся учёных и изобретателей. Особенно хочется выделить в этом списке единственного русского учёного – Ивана Ивановича Ползунова – создателя проекта *первого в мире универсального двухцилиндрового парового двигателя*, способного работать без проточной воды и водяного колеса.

Солдатский сын Иван родился в 1728 году в городе Екатеринбурге. Там он учился в горнозаводской школе, где мальчики изучали математику, начала механики, черчения и горного дела.

В четырнадцать лет талантливый мальчик уже стал учеником механика Горной канцелярии, а в 20 лет был направлен на работу в город Барнаул на царские рудники и заводы по выплавке серебра.

#### **Задание 1**

Посмотрите на карту (учащимся предлагается карта в масштабе 1:100 км с указанными на ней городами Екатеринбург и Барнаул – <https://yandex.ru/maps/-/CDaNADj2>). Определите по ней расстояние между Екатеринбургом и Барнаулом. Зная, что средняя скорость лошади 15 км/ч, а в пути в среднем проводят по 10 часов, определите, сколько дней провёл в дороге Иван Ползунов.

#### **Текст 2**

На Барнаульском плавильном заводе Ползунов и построил свою «огнедействующую» машину. Изобретение это было делом всей его жизни.

Работал Иван Иванович очень много. У него была огромная жажда знаний. После тяжелого трудового дня он долгими ночами просиживал за

книгами, изучая физику, механику, металлургию, горное и строительное дело, природу теплоты.

### **Задание 2**

Сидение за книгой по ночам, особенно в условиях, когда ещё не было электричества, может быть очень губительно для зрения. Представьте себя современным окулистом и попробуйте дать Ивану Ивановичу несколько полезных советов о том, как можно сохранить зрение.

### **Текст 3**

Долгий и упорный труд сделал его одним из самых технически образованных людей своего времени. «Механикус» Ползунов – такое звание пожаловала ему императрица Екатерина II вместе с чином и жалованием инженерного капитан-поручика.

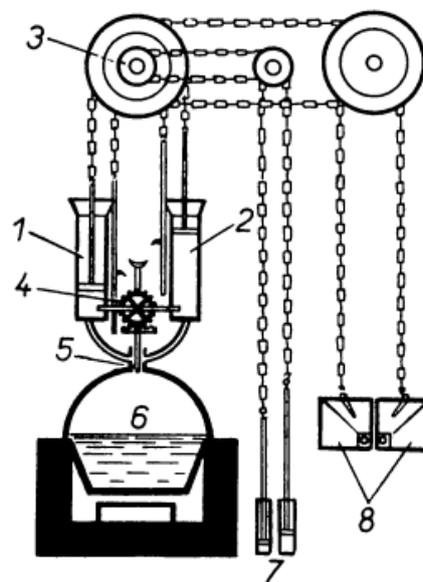
Ползунов лучше многих понимал, что уже невозможно довольствоваться водяным двигателем – необходим двигатель для заводов и рудников, расположенных далеко от реки, где труд крепостных был особенно тяжелым. Иван Иванович предвидел большое будущее такого двигателя и поставил перед собой цель создать его.

В апреле 1763 года Ползунов заканчивает расчеты машины и подает проект на рассмотрение. В отличие от паровых насосов Севери и Ньюкомена, о которых изобретатель знал и недостатки которых учитывал, это был проект универсальной машины непрерывного действия.

Она предназначалась для воздуходувных мехов, нагнетавших воздух в плавильные печи. Главными ее особенностями были:

– ей не требовалась гидравлическая энергия, а значит, она могла работать в безводных местах;

– рабочий вал качался непрерывно, без холостых пауз. Это достигалось тем, что Ползунов в своей машине предусмотрел вместо одного цилиндра (как в машине Ньюкомена) два попеременно работающих. Пока в одном цилиндре поршень под действием пара поднимался вверх, в другом цилиндре пар конденсировался и поршень двигался вниз. Оба поршня были связаны с одним общим рабочим валом, который они поочередно поворачивали то в одну, то в другую сторону.



**Рис. 76.**  
Схема проекта универсального двигателя И. И. Ползунова: 1 и 2 — поршни; 3 — главный вал; 4 — водораспределительный кран; 5 — парораспределительный клапан; 6 — паровой котел; 7 — насосы; 8 — привод к воздуходувным мехам.

В этой машине рабочий ход осуществлялся не за счет атмосферного давления, как в машине Ньюкомена, а за счет работы пара в цилиндре.

### **Задание 3**

Рассмотрите схему машины Ползунова, прочитайте описание к ней и выберите утверждения, которые им НЕ соответствуют:

- рабочий вал качался с холостыми паузами
- машина включала в себя два рабочих цилиндра
- рабочий ход осуществлялся за счет атмосферного давления
- машина Ползунова по устройству была не аналогична машине Ньюкомена

- для работы машины требовалась проточная вода

### **Задание 4**

Машина Ползунова работала на пару. И тогда, и сейчас в разных странах пользовались разными температурными шкалами:

- в Англии и США – Фаренгейта,
- во Франции – Реомюра (на данный момент устарела),
- в большинстве остальных стран, включая Россию, – Цельсия.

Посмотрите на температурные шкалы и определите, какое значение температуры в паровом котле своей машины и в каких единицах Иван Иванович должен был передать знакомому учёному из Франции, чтобы тот мог правильно воспроизвести работу машины.

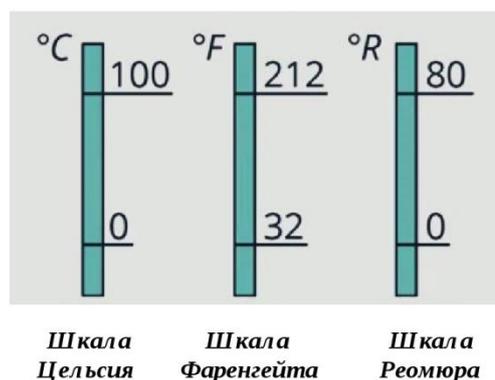
### **Заключительная информация учителя**

Весной 1766 года ученики Ползунова, спустя неделю после его смерти от чахотки, испытали машину.

Она работала в течение 43 суток и приводила в движение меха трех плавильных печей. Потом котел дал течь: кожа, которой были обтянуты поршни, чтобы уменьшить зазор между стенкой цилиндра и поршнем, истерлась, и машина остановилась навсегда. Больше ею не занимались, хотя её модель была взята в Кунсткамеру, а сама машина окупилась и даже успела принести прибыль.

Иван Иванович Ползунов умер, когда ему было всего 38 лет. Вскоре о гениальном изобретателе забыли.

Температурные шкалы



В завершение занятия давайте посмотрим ролик с демонстрацией работы творения Ивана Ползунова.

Видео <https://rutube.ru/video/1c1234ea556bce3fcc12e138d5bcd015/> – Паровая машина. От Герона до Ползунова с 5:25 до 9:25

*Ключи и критерии оценивания*

**Задание 1** (базовый уровень)

Цель: уметь решать задачи на скорость/время/расстояние, получать необходимую информацию по карте путём измерений.

*Ключ.* (Возможные варианты ответа)

Верный ответ: 10 дней

Решение:

Расстояние от Екатеринбурга до Барнаула округленно составляет 1500 км.

В день Иван Ползунов проезжает  $s_1 = v \cdot t = 15 \cdot 10 = 150$  км. Тогда  $t = s/s_1 = 1500/150 = 10$  дней.

*Критерии оценивания:*

1 балл – за верные решение задачи и ответ;

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 1.

**Задание 2** (базовый уровень)

Цель: с учётом поставленной задачи и имеющегося жизненного опыта формулировать свои предложения и рекомендации.

*Ключ.* (Возможные варианты ответа)

Делать гимнастику для глаз, делать перерывы в работе, работать при достаточном освещении, не читать лёжа и в темноте, держать осанку и т. д.

*Критерии оценивания:*

2 балла – дан развёрнутый ответ, предложены нестандартные или неочевидные, но логичные рекомендации;

1 балл – дан правильный, логичный, но небольшой по объёму/неполный ответ;

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 2.

**Задание 3** (базовый уровень)

Цель: уметь отбирать информацию из текста с учётом предложенной учебной задачи.

*Ключ.* Верный ответ: 1, 3, 5.

*Критерии оценивания:*

2 балла – дан полный верный ответ, включающий в себя три требуемых числа;

1 балл – дан не полный верный ответ, включающий в себя одно или два требуемых числа;

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 2.

#### **Задание 4** (базовый уровень)

Цель: уметь отбирать информацию из текста с учётом предложенной учебной задачи, анализировать информацию на графике.

Ключ. Верный ответ: 80 °R.

*Критерии оценивания:*

1 балл – за верный выбор температурной шкалы и нужного числового значения;

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 1.

### **Занятие 2. Кейс «Русский свет» (2 акад. часа)**

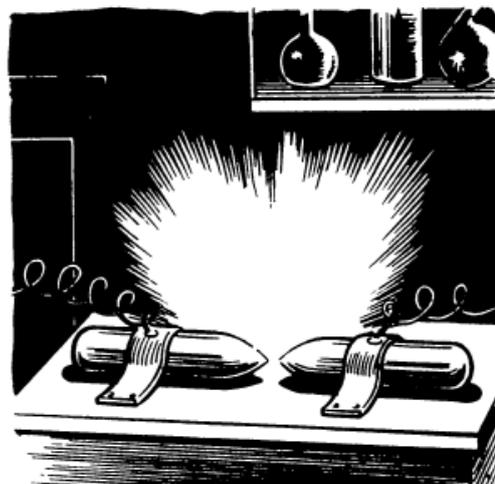
*Возраст учащихся:* 14–15 лет, 8-й класс

*Функциональная задача:* Ваня услышал от друга, что можно сделать простейшую электрическую лампу из подручных средств. Он загорелся этой идеей и выяснил, что для этого проще всего повторить опыт русских учёных В. В. Петрова и П. Н. Яблочкова. Помогите Ване разобраться в этом вопросе и выяснить, как русскими учёными была изобретена и усовершенствована электрическая лампа.

Текст 1

В начале XIX века русский физик и электротехник Василий Владимирович Петров сделал открытие, которое позволило использовать электрическую энергию для освещения. В книге, вышедшей в 1803 году, он так описал свое открытие:

«Если на стеклянную плитку или на скамеечку со стеклянными ножками будут положены два или три древесных угля и если потом металлическими изолированными направляющими, сообщенными с обоими полюсами огромной батареи, приближать оные (т. е. угли) один к другому на расстояние от одной до трех линий (примерно от двух до шести милли-



метров), то является между ними весьма яркий белого цвета свет или пламя, от которого оные угли скорее или медлительнее загораются и от которого темный покой довольно ясно освещен быть может».

Пламя имело форму дуги. Поэтому явление получило название *электрической дуги (дуги Петрова)*.

Сам учёный отмечал, что жар электрической дуги очень силен. В пламени дуги сгорают даже железные гвозди и медные пластинки. Это и не удивительно: сейчас мы знаем, что температура в пламени дуги Петрова составляет больше 3000 °С.

### **Задание 1**

1. Найдите в тексте 1 информацию о том, сколько градусов Цельсия составляет температура в пламени дуги Петрова.

2. Изучите таблицу температур плавления различных элементов и найдите в ней те, которые хотя бы теоретически способны пережить встречу с электрической дугой без смены агрегатного состояния:

Название элемента	Обозначение химического элемента	Температура	
		Плавления, °С	Кипения, °С
Вольфрам	W	3420	5555
Титан	Ti	1680	3300
Иридий	Ir	2447	4428
Осмий	Os	3054	5012
Платина	Pt	1769,3	3825
Рений	Re	3186	5596
Хром	Cr	1907	2671
Родий	Rh	1964	3695
Рутений	Ru	2334	4150
Гафний	Hf	2233	4603
Тантал	Ta	3017	5458
Технеций	Tc	2157	4265
Торий	Th	1750	4788
Ванадий	V	1910	3407
Цирконий	Zr	1855	4409
Ниобий	Nb	2477	4744
Молибден	Mo	2623	4639
Карбиды гафния		3890	

### **Текст 2**

Что же является причиной возникновения электрической дуги? Вы знаете, что разные вещества по-разному проводят электрический ток и обладают разным сопротивлением.

Чтобы зажечь электрическую дугу, угольные стержни сближают. В момент их соприкосновения в цепи начинает течь электрический ток. Причем в месте контакта углей ток встречает сопротивление значительно большее, чем в самих углях. Поэтому концы углей в месте контакта сильно разогреваются и начинают испускать свет. От разогретых до белого каления концов нагревается и окружающий их воздух. Кроме того, такие угли начинают выделять раскаленные газы. Теперь, если слегка раздвинуть угли, электрический ток, идущий через них, не прекратится; раскаленные газы между углями начинают проводить ток. Так между раздвинутыми углями возникает непрерывный ток – светящаяся электрическая дуга.

Изобретением В. В. Петрова заинтересовались очень многие. В самом деле, ведь им был открыт источник невиданно яркого, белого света. Как заманчиво было использовать ее для освещения!

Однако осуществить эту мысль на практике оказалось не так легко. Дело в том, что для получения электрической дуги требуется большая сила тока, а существовавшие в то время источники электрического тока – батареи гальванических элементов – давали, как правило, слабый ток.

### **Задание 2**

Давайте рассчитаем, какая сила тока требовалась для создания электрической дуги. Посмотрите видео «Ослепительно яркая дуговая лампа из старых батареек» <https://rutube.ru/video/8fd70f685c1b22fbdd2350eeb50a2783/> и определите силу тока, необходимую, для её работы, если она собирается на трансформаторе с напряжением в 27 В и угольных стержнях длиной по 5 см и толщиной 5 мм каждый (удельное сопротивление графита 13 Ом мм<sup>2</sup>/м).

### **Текст 3**

Было и другое затруднение. При горении дуг угольные стержни постепенно сгорают, и расстояние между ними увеличивается. Наконец наступает момент, когда дуга внезапно гаснет: электрический ток между углями прерывается. Таким образом, чтобы получить постоянное горение дуги, необходимо поддерживать одно и то же расстояние между углями, сдвигать их по мере сгорания.

Как это делать?

Сдвигать угли просто руками неудобно и невыгодно: для этого у лампы постоянно должен был находиться человек. Нужно придумать какие-то механизмы, которые автоматически поддерживали бы необходимое расстояние между углями. Разные изобретатели предлагали различные регуляторы дуговых электрических «фонарей» (так были названы новые лампы, в которых свет давала электрическая

дуга). Однако все эти регуляторы были неудобны для практического применения, и дуговые электрические лампы мало где использовались. Только в отдельных случаях – на маяках, на праздниках или в физической лаборатории можно было увидеть эту лампу нового света.

### **Задание 3**

Объясните, почему, на ваш взгляд, именно в таких местах встречались лампы Петрова?

#### **Текст 4**

Лишь через 70 лет известный русский электротехник В. Н. Чиколев построил удобное и четко действующее приспособление для автоматической регулировки угольных стержней дуговых ламп. Однако и с ним дуговые лампы не получили широкого применения, так как стоили очень дорого.

А в 1876 году в Лондоне на выставке точных физических приборов русский изобретатель Павел Николаевич Яблочков продемонстрировал перед посетителями необыкновенную электрическую свечу. Похожая по форме на обычную стеариновую, она горела ослепительно ярким светом.

В том же году «свечи Яблочкова» появились на улицах Парижа. Помещенные в белые матовые шары, они давали яркий приятный свет. В короткое время чудесная свеча завоевала всеобщее признание. Ею освещались лучшие гостиницы, улицы и парки крупнейших городов Европы.

Привыкшие к тусклому свету свечей и керосиновых ламп, люди прошлого века восхищались «свечами Яблочкова». Новый свет называли «русским светом», «северным светом». Газеты западноевропейских стран писали: «Свет приходит к нам с севера – из России», «Россия – родина света».

### **Задание 4**

1. Найдите в тексте 4 и прочитайте, что писали в газетах Западной Европы об электрических свечах Яблочкова.

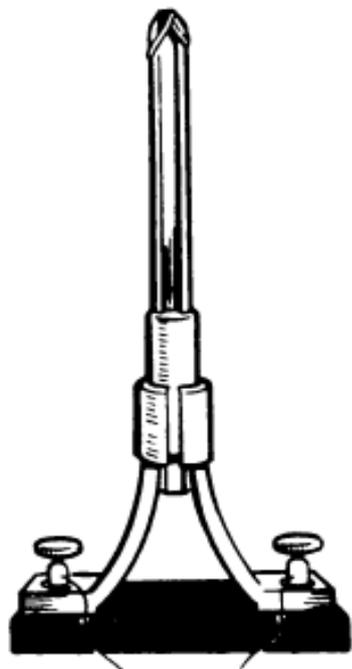
2. Поделитесь, какие эмоции вы испытываете, когда видите такие отзывы об изобретении русского учёного?

#### **Текст 5**

Что же представляла собой «свеча Яблочкова»?

По существу это та же дуговая лампа, но у нее нет никаких регуляторов. «Моё изобретение, – писал Павел Николаевич, – состоит в совершенном удалении всякого механизма, обыкновенно встречающегося в электрических лампах...» Задачу регулировки углей при горении лампы Яблочков решил гениально просто. Он поместил угли не

против друг друга, а рядом, на таком расстоянии, чтобы между ними при пропускании тока возникала дуга. Чтобы дуга горела только наверху у концов, угольные стержни были разделены слоем, не проводящим электричество, например глиной или гипсом.



Такое устройство дуговой лампы действительно напоминает собой обыкновенную свечу. Для запала «свечи» применялась *тонкая пластинка* из материала, плохо проводящего электрический ток. Эта пластинка соединяла друг с другом *верхние концы углей*. При пропускании электрического тока через «свечу» пластинка сгорала и между концами углей возникала дуга. По мере сгорания углей *изолирующий слой* между ними постепенно испарялся. Угли же за время горения находились на одном и том же расстоянии друг от друга. Их не нужно было сдвигать ни вручную, ни с помощью каких-либо сложных приспособлений! Электрическая свеча Яблочкова, простая и дешевая, горела ярким ровным светом.

том.

### **Задание 5**

Прочитайте описание устройства дуговой лампы и найдите на рисунке её составные части, выделенные курсивом.

#### **Заключительная информация учителя**

Знаменитый изобретатель неустанно работал над усовершенствованием своих «свечей». Изменяя химический состав изолирующей массы, Яблочков создавал лампы со светом различных оттенков. Он соединял несколько свечей так, что когда гасла одна, автоматически загоралась другая. Он конструировал самые различные по силе света лампы.

Но это было не все. Совершенствуя свое изобретение, Яблочков старался избавиться от одного существенного недостатка. Дело в том, что при работе на постоянном токе один уголь сгорает вдвое быстрее, чем другой. Чтобы избежать неравномерного сгорания углей, Яблочков сначала делает один из стержней более толстым. Однако это неудобно и невыгодно. Изобретатель упорно ищет другое решение задачи и находит его. Он использует для питания своих ламп не постоянный, а переменный ток. В этом случае оба угля сгорают равномерно.

Таким образом, П. Н. Яблочков – первый человек, практически применивший переменный ток! До его работ считалось, что переменный ток не годится для широкого практического применения.

К 1880 году «русский свет» освещал многие города мира. В России «электрические свечи» освещали улицы Москвы, Петербурга, Нижнего Новгорода, Полтавы и других городов.

#### *Ключи и критерии оценивания*

##### **Задание 1** (базовый уровень)

Цель: уметь отбирать информацию из текста с учётом предложенной учебной задачи, анализировать и отбирать информацию из таблицы.

*Ключ.* Верный ответ: больше 3000 °С, вольфрам, осмий, рений, тантал.

*Критерии оценивания:*

1 балл – за верный выбор значения температуры и трёх нужных элементов;

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 1.

##### **Задание 2** (базовый уровень)

Цель: уметь решать задачи на расчёт силы тока через удельное сопротивление проводника.

*Ключ.* Верный ответ: 815 А.

Решение: По закону Ома –  $I=U/R$ . Сопротивление проводника:  $R=\rho l/S$ . Отсюда  $I=US/\rho l=U(\pi d^2/4)/\rho l=27\cdot 3,14\cdot 5^2/13\cdot 0,05\cdot 4=815$  А.

*Критерии оценивания:*

2 балла – даны верный ответ и ход решения задачи;

1 балл – дан верный ход решения задачи, но ответ не верен;

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 2.

##### **Задание 3** (базовый уровень)

Цель: уметь анализировать текст с учётом предложенной учебной задачи, делать предположения и выводы.

*Ключ.* Лампы Петрова в основном использовали в тех местах, где предполагается постоянное присутствие человека, который может специально следить за расстоянием между сгорающими стержнями.

*Критерии оценивания:*

2 балла – дан полный, обоснованный и логичный ответ;

1 балл – дан логичный, но не полный или недостаточно развернутый ответ;

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 2.

**Задание 4** (базовый уровень)

Цель: уметь отбирать информацию из текста с учётом предложенной учебной задачи, формулировать свои эмоции.

Ключ. (Возможные варианты ответа)

«Свет приходит к нам с севера – из России», «Россия – родина света».

Такие отзывы вызывают у меня гордость за свою страну и восхищение русскими изобретателями.

Критерии оценивания:

1 балл – за верный выбор фрагмента текста и внятную формулировку своих эмоций;

0 баллов – иное.

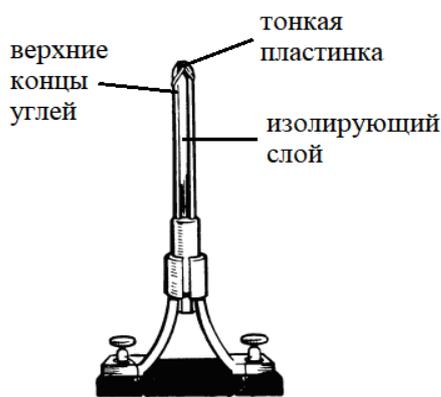
Максимальное количество баллов – 1.

**Задание 5** (базовый уровень)

Цель: уметь отбирать информацию из текста с учётом предложенной учебной задачи.

Ключ. (Возможные варианты ответа)

Верный ответ:



Критерии оценивания:

1 балл – за верное обозначение всех требуемых элементов на рисунке;

0 баллов – иное.

Максимальное количество баллов – 1.

**Список литературы**

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010).

2. Физика: 8 класс: учеб. / И. М. Перышкин, А. И. Иванов. – М. : Просвещение, 2021. – 231 с.

3. Книга для чтения по физике : учеб. пособие для учащихся 6–7 классов средней школы / сост. И. Г. Кириллова – М. : Просвещение, 1986. – 207 с. : ил.

4. Русских Г. А. Подготовка учителя к моделированию современного урока // Учебное занятие – форма реализации деятельностного подхода в обучении: Из опыта работы лицея № 21 города Кирова : метод. сб. / авт.-сост. Г. А. Русских. – Киров : Изд-во МЦИТО, 2017. – С. 4–13.

5. Математическая грамотность : пособие по развитию функциональной грамотности старшеклассников / Т. А. Трофимова, И. Е. Барсуков, А. А. Бурдакова и др. ; под общ. ред. Р. Ш. Мошниковой. – М. : Академия Минпросвещения России, 2021. – 68 с.

6. Урок географии с применением дистанционных образовательных технологий / авт.-сост. Г. А. Русских, О. Л. Чернышева. – Киров, 2021. – 103 с.

7. Черных А. В. Кейс-метод в инновационной практике интерактивных технологий в обучении истории // Вопросы студенческой науки : сб. науч. ст. 2019. № 11(39). – С. 149–154.

*Г. А. Русских, Т. В. Широкова*

### **Подготовка и проведение методического фестиваля в условиях образовательного учреждения**

Авторы раскрывают поэтапную методику организации методического фестиваля как двуединой формы, с помощью которой обеспечивается: 1) внутрикорпоративное обучение педагогического коллектива инновационным приемам в практике работы; 2) осуществляется презентация результатов опытно-экспериментальной деятельности педагогов-исследователей слушателям системы повышения квалификации.

*Ключевые слова:* методический фестиваль, инновационная практика, педагогическое мастерство, временный творческий коллектив, опытно-экспериментальная работа, формы методического взаимодействия.

В современных условиях развития образования возрастает роль научно-методической практики учителя, приобретает профессиональный интерес изучение инновационных приемов, использование которых способствует развитию педагогического мастерства учителя и, как следствие, повышению качества обучения школьников. Современное общество понимает, что решение многих педагогических проблем «зависит от профессиональных качеств педагога, его квалификации и методической подготовки, и именно поэтому учитель является ведущим субъектом в образовательном процессе» [2, с. 4].

Вместе с тем в массовой педагогической практике наблюдается недостаточная методическая подготовка учителя к разработке и реализации образовательного процесса с учетом современных тенденций и потребностей [2]. Следовательно, возникает необходимость поиска новых форм методической поддержки учителя, развития его педагогической компетентности. Одна из таких новых форм – методический фестиваль, который предполагает профессиональное общение педагогов по результатам опытно-экспериментальной работы творчески работающих учителей, демонстрацию педагогических достижений, создание условий для определения перспектив работы коллектива образовательного учреждения.

В нашей статье рассматриваются педагогические особенности подготовки и проведения методического фестиваля на конкретном примере профессионального общения педагогов по теме «Развитие инновационно -технологической культуры обучающихся». Фестиваль проведен на базе межшкольного учебного комбинат № 4 города Кирова (далее – МУК). Большая часть педагогического коллектива МУК – учителя технологии. Особенность этой образовательной организации заключается в том, что комбинат является ресурсным центром технологической и профориентационной подготовки учащихся 5–11-х классов школ города Кирова. Основные направления деятельности МУК: подготовка обучающихся по учебным предметам «Технология» и «Информатика». Особая забота педагогов – подготовка обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к рабочим профессиям.

Методический фестиваль на базе МУК проводился как заключительное мероприятие системной методической работы образовательного учреждения. Цель методической работы определяется запросом педагогической общественности на эффективные нетрадиционные формы внутрикорпоративной методической деятельности по развитию профессиональных качеств педагогического коллектива. Организует работу и управляет процессом развития педагогического мастерства педагогов методическая служба образовательного учреждения, которая состоит из заместителя директора по учебно-воспитательной работе и руководителей предметных методических объединений. В Кировской области в последние годы набирает силу развитие профессионального мастерства учителей в условиях работы инновационных площадок, которые создаются по приказу министерства образования Кировской области. Научно-методическое сопровождение работы инновационных площадок обеспечивают специалисты института развития образования Кировской области (ИРО).

Важно, что на базе инновационных площадок создаются временные творческие коллективы (ВТК), которые изучают определенную проблему, осуществляют опытно-экспериментальную работу, создают методические рекомендации и знакомят педагогическую общественность с результатами своей работы. Интеграция методических ресурсов ИРО и образовательной организации является перспективным условием развития методического потенциала учителей.

В деятельности педагогов МУК особое значение имеет работа инновационной площадки «Развитие инновационно-технологической культуры обучающихся в ходе реализации профориентационной программы «Выбор профессии» на основе сетевого взаимодействия». Программа «Выбор профессии» разработана для учащихся 5–11-х классов общеобразовательных классов города Кирова. Результат взаимодействия педагогов МУК и обучающихся в процессе реализации программы – создание эффективной образовательной среды для актуализации процесса профессионального самоопределения обучающихся за счет специальной организации их деятельности, включающей получение знаний о себе, мире профессионального труда, возможностей и способов получения профессий в условиях требований национально-технологической инициативы.

Методическая подготовка учителей к реализации программы осуществляется в условиях работы инновационной площадки с помощью ВТК, деятельность которого возглавляют руководитель методической службы школы и научный консультант – сотрудник института развития образования Кировской области. Временный творческий коллектив МУК исследует проблему развития инновационно-технологической культуры обучающихся, в ходе опытно-экспериментальной работы определяет эффективные приемы помощи школьникам в выборе будущей профессии.

Работа ВТК строится поэтапно. В ходе *организационно-подготовительного* этапа осуществляется изучение научно-методической литературы по проблеме, разрабатывается план-программа работы группы, каждый участник группы определяет для себя тему методической работы, проводятся групповые и индивидуальные консультации.

*Основной* этап характеризуется разработкой дидактических материалов для опытно-экспериментальной работы и апробация этих материалов в практической деятельности участников творческого коллектива, проведением анализа и коррекции результатов экспериментальной деятельности, оформлением методических рекомендаций по решению изучаемой проблемы, разработкой мастер-классов

для знакомства педагогической общественности с инновационным опытом работы учителей-исследователей.

*Обобщающий* этап предполагает подготовку публикации по результатам работы ВТК, презентацию результатов опытно-экспериментальной деятельности в разных формах, в том числе и в форме методического фестиваля с целью обмена опытом работы с педагогами других школ, знакомства творчески работающих учителей с инновационными педагогическими практиками.

В нашем случае обобщающий этап завершился публикацией сборника «Развитие инновационно-технологической культуры обучающихся в условиях работы Межшкольного комбината» и проведением методического фестиваля, в котором принимали участие: педагогический коллектив МУК № 4 г. Кирова, учителя технологии города Кирова и Кировской области, сотрудники ИРО Кировской области.

В ходе работы методического фестиваля были проведены открытые занятия, мастер-классы, методический практикум, круглый стол. Кратко охарактеризуем перечисленные формы методического взаимодействия участников нетрадиционной профессиональной встречи.

*Открытое занятие* – это специально подготовленная форма методической работы, которая демонстрирует реальный образовательный процесс и доказывает преимущества определенной инновационной деятельности педагога-исследователя.

*Мастер-класс* – интерактивная форма методической работы, которая предполагает обмен опытом в составе малой группы участников. В ходе мастер-класса учитель-мастер демонстрирует конкретные методические приемы инновационной деятельности, педагогические практики выполняют методическое задание под руководством мастера, приобретая новый опыт педагогической деятельности.

*Методический практикум* – форма методической работы с целью организации практической работы педагогов по изучению дидактических материалов и приобретения нового педагогического умения в ходе решения конкретной педагогической проблемы.

*Круглый стол* – это разновидность дискуссии, форма дидактической игры, участники которой имитируют заседание равноправных партнеров с целью обсуждения определенных проблем и поиска путей решения этих проблем.

Структуру и содержание методического фестиваля отражает план-программа.

**План-программа методического фестиваля на тему  
«Развитие инновационно-технологической культуры обучающихся»**

Время	Название мероприятия	Ответственный	Место проведения
9.45–10.00	Встреча участников фестиваля, регистрация	Мухачева Ольга Сергеевна	Фойе 1-го этажа
10.00–10.30	Экскурсия по комбинату. Маршрут: столярная мастерская, механический цех, швейная мастерская, кабинет кулинарии, музей, актовый зал	Казаков Николай Павлович	Фойе 1-го этажа
<i>Теоретическая часть фестиваля</i>			
10.30–10.50	Открытие фестиваля, выступление на тему «МБОУ МУК № 4 г. Кирова – ресурсный центр технологической и профориентационной подготовки обучающихся»	Попова Людмила Александровна, директор МУК № 4	Фойе 3-го этажа
10.50–11.10	Выступление на тему «Развитие инновационно-технологической культуры обучающихся средствами технологии практико-ориентированной мастерской»	Русских Галина Анатольевна, к. п. н., доцент, заслуженный учитель РФ, научный консультант временного творческого коллектива МУК № 4	Фойе 3-го этажа
<i>Практическая часть</i>			
11.20–12.00	Открытое занятие на тему «Изучение темы: «Проектирование интерьера жилого помещения (кухня)»	Корабельникова Светлана Геннадьевна, учитель технологии	Каб. № 42, 3-й этаж
11.20–12.00	Открытое занятие на тему «Художественные ремесла. Декоративно-прикладное искусство»	Корюкова Елена Львовна, учитель технологии	Каб. № 24, 2-й этаж
11.20–12.00	Открытое занятие на тему «Анализ потребностей и технологий»	Рычихин Александр Иванович, учитель технологии	Каб. № 44, 3-й этаж
12.10–12.50	Мастер-класс «Обучение школьников технологии приготовления бутербродов»	Желудкова Наталья Александровна, учитель технологии	Каб. № 35, 3-й этаж
12.10–12.50	Мастер-класс «Функция автозаполнения и встроенные функции в электронных таблицах»	Корникова Валентина Викторовна, учитель информатики	Каб. № 44, 3-й этаж

12.10– 12.50	Мастер-класс «Блюда из молока и кисломолочных продуктов. Приготовление блюд из творога»	Тюфякова Елена Александровна, учитель технологии	Каб. № 37, 3-й этаж
12.50– 13.10	Кофе-брейк		Столовая
13.10– 13.50	Методический практикум «Развитие мотивации учебной деятельности обучающихся на занятиях по технологии»	Широкова Татьяна Валерьевна, педагог-психолог	Фойе 3-го этажа
<i>Итоговая часть</i>			
14.00– 14.30	Круглый стол на тему «Достижения коллектива педагогов МБОУ МУК № 4 по решению проблемы развития инновационно-технологической культуры обучающихся»	Выступление членов экспертного совета и участников фестиваля	Фойе 3-го этажа
14.30– 14.40	Подведение итогов работы методического фестиваля	Руководитель экспертного совета Соловьева Марии Федоровны, к. п. н., доцент ИРО Кировской области	Фойе 3-го этажа

План-программа фестиваля включала четыре части: организационную, теоретическую, практическую и итоговую. Все открытые занятия, мастер-классы и методический практикум проводили педагоги МУК №4.

**В теоретической части** прозвучало выступление директора образовательного учреждения Л. А. Поповой, которая подчеркнула, что Межшкольный учебный комбинат № 4 г. Кирова является ресурсным центром технологической и профориентационной подготовки учащихся 5–11-х классов школ г. Кирова, показала роль педагогического коллектива в решении проблем подготовки школьников к выбору профессии. Особенности методики развития инновационно-технологической культуры обучающихся средствами технологии практико-ориентированной мастерской раскрыла в своем выступлении Г. А. Русских, к. п. н., научный консультант ВТК. В ходе выступления была определена суть технологии практико-ориентированной мастерской и приемы этой технологии.

**В практической части** фестиваля педагоги-исследователи проводили активные формы методической работы с целью демонстрации положительных результатов использования инновационных приемов для организации познавательной и практической деятель-

ности обучающихся. При проведении открытых занятий педагоги-исследователи особое внимание обращали на воспитательные цели как ценностные ориентиры в жизни обучающихся, которые осознаются ими в процессе урока. В ходе мастер-классов педагоги-исследователи обратили внимание слушателей на значимость опытно-экспериментальной работы для профессионального роста, учили слушателей эффективно использовать в своей работе приемы инновационной технологии практико-ориентированной мастерской. Продуктивное взаимодействие учителя и ученика осуществляется на каждом этапе урока: 1) целеполагание и мотивация, 2) подготовка к творческой деятельности, 3) изучение теоретического материала, 4) профессиональное исследование, 5) практическая работа, 6) презентация результатов деятельности обучающихся. Результат работы учителя – успех в деятельности ученика. Эта технология может широко использоваться учителями-практиками при изучении разных предметов.

Особый интерес у участников фестиваля вызвал методический практикум (см. приложение). Как правило, методический практикум предлагает групповую работу, в ходе которой обсуждается проблема, волнующая учителей, определяются пути решения этой проблемы, совершенствуются педагогические умения участников практикума.

**Итоговая часть методического фестиваля** проводилась в форме круглого стола, на котором обсуждалась эффективность решения проблемы развития инновационно-технологической культуры обучающихся. Участники дискуссии разбились на микрогруппы с целью подготовки выступления о результативности своей деятельности на методическом фестивале. Ведущий направлял ход дискуссии, предоставлял слово каждой микрогруппе, обобщал мнения, фиксировал проблемы и предложения. Важным элементом круглого стола является обсуждение отзывов участников дискуссии о собственных достижениях и результативности своей работы на методическом фестивале.

Важно, что в ходе методического фестиваля работал экспертный совет с целью оценки эффективности педагогической деятельности участников фестиваля. В нашем случае в экспертном совете работали шесть педагогов. Руководила экспертным советом доцент ИРО Кировской области, к. п. н. М. Ф. Соловьева. По ходу работы осуществлялась фото- и видеосъемка. Совет работал как объединение консультантов, обладающих профессиональными умениями по анализу результатов методической деятельности и подготовке обоснованного заключения и предложений по обсуждаемой педагогической пробле-

ме. Свой отзыв о работе фестиваля экспертный совет представил на круглом столе.

Важный элемент каждого методического мероприятия – обратная связь. В качестве обратной связи участники фестиваля отвечали на вопросы анкеты.

*Анкета участника методического фестиваля*

1. Что нового узнали сегодня на фестивале?

2. Какую пользу извлекли из опыта работы коллектива МУК № 4?

3. Какой фрагмент фестиваля вызвал наибольший интерес?

4. Ваши пожелания ИРО – инициатору нашего фестиваля.

О результативности работы методического фестиваля можно судить по ответам слушателей на вопросы анкеты.

...Познакомились с новой для нас технологией практико-ориентированная мастерская. Берем в свою методическую копилку. Спасибо. ...Удивлена разнообразию приемов целеполагания и мотивации. Обязательно буду применять на уроках. ...Научилась использовать функцию автозаполнения. Очень интересно и полезно (это умение отметили 60% тестируемых). ...Приемы технологии практико-ориентированной мастерской буду применять у себя на уроках. ...Понравился вообще формат методического фестиваля, где можно обсудить профессиональные вопросы и найти решение своих педагогических проблем. ...Яркое событие фестиваля – открытое занятие «Анализ потребностей и технологий» – четкая организация самостоятельной работы детей, профессионализм и доброжелательность учителя. ...Почаще проводить подобные мероприятия (отметили более 70% тестируемых). ...Хотелось бы принять участие и в других мастер-классах.

Таким образом, в целом участники фестиваля отметили эффективный формат обмена опытом, возможности получить практические умения для работы, много новой информации по приемам целеполагания и мотивации на уроке. Эти отзывы участников фестиваля говорят о положительном эффекте проведенного мероприятия, его масштабности и практической значимости для педагогов как организаторов этой большой работы, так и для гостей – учителей из разных районов Кировской области.

## **Список литературы**

1. Алексеев А. П. Из опыта работы муниципальной инновационной площадки. – URL: [https://infourok.ru/statya\\_iz\\_opyta\\_raboty\\_municipalnoy\\_innovacionnoy\\_ploschadki-118065.htm](https://infourok.ru/statya_iz_opyta_raboty_municipalnoy_innovacionnoy_ploschadki-118065.htm) (дата обращения: 16.03.23).
2. Беляева В. А., Петренко А. А. Деятельность педагога-методиста в системе муниципального образования : метод. рекомендации. – М. : АРКТИ, 2004. – 160 с.
3. Годник С. М., Козберг Г. А. Становление профессиональной компетентности учителя : учеб. пособие. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2004. – 346 с.
4. Загвязинский В. И. Педагогическое творчество учителя. – М. : Знание, 2013. – 364 с.
5. Развитие инновационно-технологической культуры обучающихся в условиях работы Межшкольного учебного комбината : сб. материалов. Вып. 1 / М. Ф. Соловьева и др. – Киров : Полиграфовна, 2022. – 84 с.
6. Русских Г. А. Инновационная площадка как средство развития профессиональной компетентности педагога // Реализация интегративного подхода в системе формирования и развития профессиональных компетентностей педагогов средней общеобразовательной школы : материалы межрегион. науч.-практ. конф. / Департамент образования Киров. обл., Киров. ин-т повышения квалификации и переподготовки работников образования. – Киров, 2007. – С. 5–9.
7. Русских Г. А. Исследовательская работа – основа подготовки учителя к педагогическому проектированию : пособие для слушателей системы повышения квалификации. – Киров : КИПК и ПРО, 2007. – 53 с.
8. Технология : 8–9 классы : учеб. для общеобраз. организаций / В. М. Казакевич, Г. В. Пичугина, Г. Ю. Семенова [и др.] ; под ред. В. М. Казакевича. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2021. – 255 с.
9. Фёдоров С. А. Развитие творческого потенциала педагога в процессе научно-методической деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Фёдоров Сергей Александрович. – М. : МГАУ им. В. П. Горячкина, 2010. – 25 с.
10. Энциклопедия детской мотивации / под ред. Н. А. Ягодина и др. – СПб. : Любавич, 2019. – 312 с.

### Методика подготовки и проведения методического практикума

Подготовка и проведение методического практикума включает четыре этапа.

*1-й этап. Организация работы творческих групп* с целью актуализации опыта работы по изучаемой проблеме. В нашем случае это проблема целеполагания и мотивации деятельности обучающихся на уроке. На этом этапе ведущий предлагает участникам групп ответить на следующие вопросы: 1) Почему проблема, которую мы обсуждаем, актуальна? 2) Какие приемы решения этой проблемы могут предложить учителя из опыта своей деятельности?

Ведущий заслушивает ответы учителей и делает вывод о том, что участники практикума имеют положительный опыт, но проблема по-прежнему имеет место, следовательно, цель работы участников практикума – изучить новые подходы к решению данной проблемы и обогатить свой профессиональный опыт.

*2-й этап. Групповая практическая работа.* Ведущий предлагает группам пакеты с практическим заданием и дидактическими материалами, которые участники практикума могут использовать при выполнении задания. Перед выполнением работы ведущий проводит инструктаж, акцентирует внимание на правилах работы, уточняет приемы презентации результатов групповой деятельности.

Пример задания для практической работы.

Тема «Целеполагание и мотивация деятельности обучающихся на уроке».

Оборудование. Учебник технологии под редакцией В. М. Казакевича, 2021 г., рабочая программа, поурочно-тематическое планирование, дидактические материалы из опыта работы учителей-исследователей.

Цель. Научиться новым приемам целеполагания и мотивации деятельности обучающихся.

Основные понятия: «цель», «целеполагание», «мотив», «мотивация», «познавательный интерес», «этапы урока».

Задание.

Определить тему и содержание урока.

Изучить приемы целеполагания и мотивации деятельности обучающихся, используя дидактический материал.

Отобрать один прием, аргументировать свой выбор.

Сконструировать фрагмент урока по аналогии с выбранным приемом или предложить свой оригинальный вариант.

Доказать, что прием целеполагания и мотивации деятельности обучающихся на уроке будет стимулировать познавательный процесс обучающихся на уроке и будет способствовать достижению положительного результата.

Подготовить публичную презентацию фрагмента урока.

*3-й этап. Презентация результатов деятельности группы.* На этом этапе работает группа экспертов, которая вместе с ведущим анализирует представленные материалы, структурирует их, отбирает интересные приемы для методических рекомендаций.

*4-й этап. Рефлексия участников методического практикума.* Ведущий предлагает слушателям обобщающую информацию, организует подведение итогов работы участников практикума, учителя определяют эффективность своей работы, вносят предложения по совершенствованию работы в форме методического практикума.

Обобщающая информация ведущего.

Итак, мы выяснили, что актуальность темы методического практикума не вызывает сомнения, поскольку педагоги, зная, что мотивация является одним из важнейших инструментов социального воздействия взрослых на детей, далеко не всегда методически грамотно используют этот инструмент. Проблема мотивации деятельности обучающихся – одна из наиболее сложных для решения в условиях развития современной школы. Стимулируя деятельность детей, учитель, как правило, применяет и внешнюю, и внутреннюю мотивацию. Внешняя, отрицательная, так как связана со страхом наказания. «Не выполнишь – получишь «2» или «Не сдашь ЕГЭ – не поступишь в институт». Внутренняя – положительная, так как связана с развитием любопытства, интереса к предмету, гордости за себя, ощущением хорошо выполненного дела. Поэтому особая методическая забота учителя – формирование познавательного интереса. Познавательный интерес, обладая психологической основой, благоприятно влияет на другие мотивы [10]. Педагогически грамотное использование приемов мотивации деятельности школьников, настраивает их на осознанную работу на уроке, значительно снижает степень утомляемости, повышает работоспособность [10].

Мотивация и целеполагание имеют тесную педагогическую связь, так как целеполагание (процесс постановки новых целей в деятельности) помогает эмоциональному вхождению обучающихся в урок. Решению этой задачи способствуют активные приемы обучения. В практике работы наиболее часто применяются такие приемы целеполагания, как визуальные («мозговой штурм», тема-вопрос, работа над понятием, ситуация яркого пятна, исключение, домыслива-

ние, проблемная ситуация, группировка); аудиальные (подводящий диалог, собери слово, исключение, проблема предыдущего урока), а также многие другие. Использование приемов целеполагания позволяет вовлечь обучающихся в первых минут урока в глубокий мыслительный процесс, способствует поддержанию интереса к изучению предмета.

В завершении методического практикума ведущий предложил учителям протестировать себя.

1. Всегда ли одобряете учащихся за правильный ответ (речь идет не только об оценке, а о похвале, улыбке и т. д.)?

2. Готовы ли вы похвалить не только хорошего ученика, а и слабого, но старающегося?

3. Часто ли в ваших оценках встречаются слова «молодец», «удачное решение», «хорошо продумано» и т. д.?

4. Часто ли вы называете ребят по имени, оценивая ответ?

5. Часто ли показываете учащимся, что верите в их возможности?

6. Всегда ли вы способны внушать своим ученика уверенность в их собственных познавательных и нравственных возможностях?

7. Хотели бы вы присутствовать в качестве ученика на своих уроках?

8. Вам самим интересны ваши уроки?

Если на эти вопросы ответили утвердительно, значит, вы умеете создать ситуацию успеха при обучении.

*Г. В. Сорокоумова*

### **Научное общество учащихся «Эврика» г. Нижнего Новгорода как инструмент развития у школьников метапредметных навыков**

В статье анализируется необходимость развития у школьников метапредметных навыков; рассматривается научно-исследовательская деятельность как один из эффективных методов их развития; перечисляются умения, навыки и качества личности, которые формируются у школьников в процессе научно-исследовательской деятельности; анализируется деятельность одного из вариантов научно-исследовательской деятельности учащихся – научное общество учащихся «Эврика»; описываются методы и результаты исследования, доказывающие эффективность НОУ «Эврика» для развития у школьников метапредметных навыков.

*Ключевые слова:* научно-исследовательская деятельность, метапредметные навыки, научное общество учащихся, старшеклассники, развитие личности,

креативность, критическое мышление, коммуникативные и организаторские способности.

Современный мир изменился и как результат – изменились требования к навыкам и качествам, необходимым для того, чтобы стать успешным в этом мире. Одним из эффективных методов формирования у старшеклассников метапредметных навыков является участие в научно-исследовательской деятельности [1, 2, 3, 4].

Главной целью научно-исследовательской деятельности является не только получение результата в виде выполненной работы, но и, в первую очередь, развитие личности учащегося, приобретение им навыка исследования как способа освоения действительности, формирование исследовательского типа мышления, активизация личностной позиции и творческого потенциала школьника [4].

Научно-исследовательская деятельность развивает у учащегося ряд умений, которые будут полезны ему и в обучении, и в дальнейшей профессиональной деятельности:

1. Умения работать с научной литературой. Это является основой научного исследования.

2. Умения критически осмысливать прочитанный материал, самостоятельно сопоставлять понятия и явления, делать собственные выводы.

3. Умения чётко, логично и ясно излагать свои мысли.

4. Исследовательские умения: разрабатывать соответствующую экспериментальную процедуру, проводить измерения и наблюдения, обрабатывать результаты и анализировать данные эксперимента, интерпретировать результаты исследования с точки зрения выдвигаемых гипотез и т. д.

5. Коммуникативные умения. Проведение научно-исследовательской работы предполагает соответствующие контакты с научным руководителем, с детьми, педагогами, родителями, сотрудниками учреждений и т. д. Это предъявляет особые требования к исследователю и его умению общаться, соблюдать этические нормы, владеть базовыми коммуникативными умениями: устанавливать контакт, эффективно слушать и слышать, грамотно аргументировать свою точку зрения и др.

6. Умения грамотно оформлять научно-исследовательскую работу и уверенно, достойно выступать публично, отвечать на возникшие вопросы, отстаивать собственное мнение.

Кроме этого научно-исследовательская деятельность формирует качества, определяющие самоактуализацию, самореализацию и социоактуализацию личности, мотивацию к познанию и творчеству.

Участие в научно-исследовательской деятельности можно рассматривать и как один из вариантов профессиональной пробы. В основу профессиональных проб положены идеи профессора С. Фукуямы, согласно которым профессиональная проба выступает наиболее важным этапом в области профессиональной ориентации [2].

Одним из вариантов научно-исследовательской деятельности учащихся является научное общество учащихся НОУ. Выстроенная Дворцом детского творчества системная работа городского НОУ «Эврика» – это многоуровневое социокультурное образовательное пространство, одно из условий психологической готовности к сознательному выбору профессии и эффективная форма развития метапредметных навыков и творческого потенциала старшеклассников [1, 2, 3, 4]. Системная работа городского НОУ «Эврика» способствует максимальному развитию творческих способностей школьников:

- добровольное участие в научно-исследовательской работе вырабатывает у школьников такие качества, как самостоятельность, независимость в принятии решений, ответственность – добросовестное отношение к возложенным на себя обязанностям;

- изучение проблем, выходящих за рамки школьной программы, развивает инициативность, предприимчивость, активную жизненную позицию;

- работа в рамках методологии науки формирует логичность мышления – последовательность в решении любой из жизненных проблем;

- четкое формулирование проблемы, поиск путей ее разрешения, прогнозирование и анализ возможных результатов являются основой исследования в науке, применяются во всех сферах деятельности: в политике, бизнесе, экономике, образовании, в решении личных вопросов;

- участие в конференциях, то есть процесс защиты и отстаивания своей работы, вырабатывает навык публичных выступлений и стойкость убеждений – твердый взгляд на изучаемые явления, сложившийся в результате научной деятельности;

- работа по выбранным научным направлениям ведет к профессиональной ориентации старшеклассника, способствует его самоопределению и самоутверждению, развивает творческий потенциал – креативность [3];

- одно из самых важных личностных качеств, которое приобретают школьники благодаря работе в НОУ, – стремление к совершенствованию, так как наука никогда не стоит на месте и предполагает неудовлетворенность достигнутыми результатами [1].

На сегодняшний день НОУ «Эврика» – это 2500 секций, более 12000 участников, более 2000 научных руководителей, сотрудничество со всеми 11 вузами города, Нижегородское региональное отделение Общероссийской детской общественной организации «Малая академия наук «Интеллект будущего», базовая организация инновационной площадки Российской академии образования. Конференция НОУ является региональным этапом Всероссийского конкурса «Юность, наука, культура».

Охват научно-исследовательской деятельности старшеклассников города Н. Новгорода в 2023 году в цифрах представлен в табл. 1.

*Таблица 1*

**Охват научно-исследовательской деятельностью  
старшеклассников г. Н. Новгорода в 2023 году**

<b>№</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Количество</b>
1	Организационные собрания НОУ «Эврика на площадках вузов	1314 школьников
2	Семинары-практикумы для старшеклассников	345 часов
3	Лекторий «Мир знаний»	232 часа
4	Городская конференция НОУ I этап – школьные конференции	2698 секций 13 109 школьников
	II этап – районные конференции	154 образовательных учреждения города 2631 школьник
	III этап – городская конференция	147 секций 1249 школьников
5	53-я Конференция НОУ	177 победителей

Для доказательства того, что участие в НОУ «Эврика» является эффективным методом развития метапредметных навыков, нами проведено в 2023 году исследование. В исследовании принимали участие 200 школьников – участников НОУ «Эврика» – экспериментальная группа (ЭГ) и 200 старшеклассников города Н. Новгорода – контрольная группа (КГ). Для исследования некоторых метапредметных навыков мы отобрали ряд психодиагностических методик:

– тест Х. Зиверта для диагностики креативности школьников [7];

– тест-опросник Ю. Ф. Гущина и И. И. Ильсова для диагностики уровня развития критического мышления школьников [3];

– тест «Коммуникативные и организаторские склонности» В. В. Синявского, В. А. Федорошина (КОС) для диагностики коммуникативного потенциала школьников [8].

В табл. 2 представлены результаты диагностики креативности школьников по тесту Зиверта Хорста до и после участия в НОУ «Эврика» в виде средних уровневых показателей (СУП) школьников контрольной и экспериментальной групп.

Таблица 2

**Результаты диагностики творческого потенциала школьников по тесту Х. Зиверта (N = 400, СУП)**

Шкала Группы	Н		К		Д		В		СА		ОПК	
	До	После										
КГ n=200	12.9	12.9	16.8	16.8	19.5	19.5	21.3	21.3	21.3	21.3	0.3	0.3
ЭГ n=200	14.1	15.6	19.5	25	14.4	23.8	26.6	35	30.4	32.8	0.35	0.44

Примечание: значимость различий по F-критерию Фишера:  $p < 0.05$ .

Из таблицы видно, что на констатирующем этапе результаты всех испытуемых варьируются на среднем уровне. Отметим, что четвертое задание (Шкала визуальное творчество) вызвало затруднения у большого числа испытуемых. Рисунки, в основном, были репродуктивными, примитивными, смысл в них уловить было трудно.

После участия в работе НОУ «Эврика» в КГ никаких изменений в развитии креативности школьников не произошло. В ЭГ можно говорить о позитивном влиянии занятием научно-исследовательской деятельностью на развитие творческого потенциала школьников. Отметим особое влияние на способности комбинировать (Шкала К), развитие дивергентного мышления (Шкала Д), способности к визуальному творчеству (Шкала В), относительный показатель креативности (ОПК). Все показатели креативности школьников ЭГ «После» превосходят показатели «До». Значимость различий по F-критерию Фишера:  $p < 0.05$ .

Результаты тест-опросника Ю. Ф. Гущина и И. И. Ильясова показали, что у 70% школьников до участия в НОУ «Эврика» развитость критического мышления находится на уровне «средней сформированности», который характеризуется наличием некоторых трудностей при поиске и анализе нового, неординарного подхода к решению проблемной задачи, недостаточной способностью определить основное свойство объекта и предложить новое свойство его использования. У 5% школьников показатель сформированности критического мышления находится на уровне «низкой сформированности», и только у 25% этот показатель находится на уровне «высокой сформиро-

ванности», что является показателем способности нестандартно реагировать на проблемные ситуации, вычленять ключевое понятие и находить необычные подходы к решению проблем.

Сравнительный анализ результатов исследования критического мышления школьников в экспериментальной группе до и после участия в работе НОУ «Эврика» показал существенную разницу в уровне развития критического мышления: уровень «высокой сформированности» повысился с 25% до 71%, уровень «средней сформированности», наоборот, понизился с 70% до 29%, а уровень «низкой сформированности» и вовсе отсутствует, что в свою очередь говорит о приобретённой способности учащихся неординарно реагировать на проблемные ситуации. Статистически значимые изменения во всех показателях развития критического мышления ЭГ свидетельствуют об эффективности участия в научно-исследовательской деятельности для развития критического мышления.

Результаты теста КОС показали, что подавляющее большинство старшеклассников обладают средним уровнем развития коммуникативных и организаторских умений: уровень развития коммуникативных умений: у 11% – низкий, у 22% – ниже среднего, у 55% – средний и только у 11% – высокий. Уровень развития организаторских умений: 11% – низкий, 11% – ниже среднего, 67% – средний, 11% – высокий. По результатам повторной диагностики в результатах ЭГ прослеживается положительная динамика: в экспериментальной группе низкий уровень коммуникативных умений не выявлен, у 11% – ниже среднего, у 33% – средний, у 55% – высокий. Низкий уровень организаторских умений не выявлен, у 11% – ниже среднего, у 22% – средний, у 67% – высокий. У школьников КГ результаты повторной диагностики не изменились.

Результаты проведенного исследования убедительно подтверждают выдвинутую нами гипотезу о том, что НОУ «Эврика» является эффективным инструментом развития у школьников метапредметных навыков.

С педагогической точки зрения НОУ «Эврика» – это:

- система развивающего образования, обеспечивающая раннее выявление креативных, когнитивных способностей и воспитания интеллектуальной инициативы одаренных детей;
- изучение и апробация условий развития учащихся, характеризующихся нестандартностью мышления, научным складом ума;
- формирование когнитивного стиля учебной и исследовательской деятельности школьников;

– реализация идеи гармонизации основных учебных и дополнительных дисциплин, развивающих рационально-логическое и эмоционально-образное мышление;

– создание образовательной среды, предоставляющей условия для формирования навыков «интеллектуального поведения» личности. Полувековой опыт работы показал: НОУ «Эврика» – одна из наиболее удачных форм развития одарённости нижегородских школьников, у которых формируется новый тип мышления, системность научного поиска, развиваются коммуникативные навыки, самоорганизация, интеллект, творческий энтузиазм, целеустремлённый и позитивный настрой в широком жизненном измерении.

### ***Список литературы***

1. Баланцева О. Н., Киселева Н. Ю., Сорокоумова Г. В. Практико-ориентированная модель профессионального самоопределения старшеклассников участников НОУ «Эврика» // Нижегородское образование. 2019. № 4. – С. 138–144.

2. Баланцева О. Н., Сорокоумова Г. В. НОУ «Эврика» г. Нижнего Новгорода как эффективный метод подготовки к осознанному выбору профессии // Образовательные технологии будущего: сборник материалов об опыте научных объединений учащихся России. Обнинск: МАН «Интеллект будущего», 2020. С. 25-29. – URL: [http://future4you.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=6621&Itemid=4019](http://future4you.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=6621&Itemid=4019)

3. Гущин Ю. Ф., Ильясов И. И. Тест-опросник критического мышления (КМ) // Психология и методология образования. – URL: <https://psyhoinfo.ru/test-oprosnik-kriticheskogo-mishleniyakm-00>(дата обращения: 15.09.2022).

4. Панова Н. В., Сорокоумова Г. В. Роль дополнительного образования в формировании социальной креативности детей и подростков // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 12 февр. 2018 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2018. – С. 154–156.

5. Сорокоумова Г. В. Научное общество учащихся как эффективная форма развития личностных потенциалов старшеклассников // VIII Междунар. науч.-практ. конф. «Инновационные технологии в

науке и образовании». ЦНС «Интерактив плюс». – Чебоксары, 2016. № 4(8). – С. 177–180.

6. Сорокоумова Г. В. Психологический тренинг как эффективный метод развития навыков, необходимых в 21 веке // Развитие науки и образования: коллективная монография. Чебоксары: ИД «Среда», 2018. С. 129-136.

7. Тест Хорста Зиверта. – URL: <https://multiurok.ru/index.php/files/test-khorsta-ziverta.html> (дата обращения: 15.09.2022).

8. Тест-опросник коммуникативных и организаторских способностей / В. В. Синявский, В. А. Федорошин (КОС). – URL: [https://r1.nubex.ru/s8489-c47/f2632\\_ab](https://r1.nubex.ru/s8489-c47/f2632_ab) (дата обращения: 15.09.2022).

9. Шипилов В. Перечень навыков soft-skills и способы их развития. – URL: [https://www.cfin.ru/management/people/dev\\_val/soft-skills.shtml](https://www.cfin.ru/management/people/dev_val/soft-skills.shtml) (дата обращения: 14.11.2023).

# ВОСПИТАНИЕ

---

*М. Б. Акмирзаева*

## **Реализация идей В. А. Сухомлинского по формированию личности ребёнка в педагогическом сотрудничестве с семьей**

Автор рассматривает семью как важнейшее звено передачи ребёнку социально-исторического опыта, опыта эмоциональных и деловых взаимоотношений. Раскрыты принципы реализации сотрудничества родителей и педагогов в воспитании и обучении детей, сформулированные В. А. Сухомлинским. Обосновывается, что развитие одаренности и творческого потенциала ребенка эффективно стимулируется в процессе внеурочной деятельности. Показаны основные формы работы образовательных учреждений с родителями.

*Ключевые слова:* семья, ребенок, родители, педагог, формирование личности, В. А. Сухомлинский, внеурочная деятельность, педагогическое сотрудничество.

Взаимодействие школы и семьи –  
залог успешной социализации  
школьников и главное условие  
успешности ребенка.  
*В. А. Сухомлинский*

В настоящее время особую актуальность приобретает грамотное взаимодействие семьи и школы. Семья является важным звеном передачи ребёнку социально-исторического опыта, опыта эмоциональных и деловых взаимоотношений. Полноценное воспитание школьника происходит в условиях одновременного влияния семьи и школы. Родителям нужно хорошо понимать, какой вклад вносит семья в процесс формирования личности, каковы требования учебного заведения к уровню образованности, воспитанности ребенка. Педагогу очень важно знать семью обучаемого им ребенка.

Одним из первых из педагогов-новаторов, который ввел систему взаимодействия школы и семьи в воспитании детей, является известный советский педагог В. А. Сухомлинский: «...в 60-е годы XX века инициировал идею содружества школы и семьи, реализовывая ее посредством инновационных форм, показал влияние совместной деятельности педагогов и родителей на результативность учебно-воспитательного процесса, на развитие его субъектов».

В. А. Сухомлинский один из первых педагогов, который в теории обосновал принципы реализации сотрудничества родителей и педа-

гогов в воспитании и обучении детей. Он раскрыл самую суть принципов такого взаимодействия: между самими детьми, между учителями и учащимися, а также семьей и школой. Педагог писал: «Наиболее полноценное общественное воспитание – это, как известно, школьно-семейное... без воспитания детей, без постоянного участия отца и матери в жизни школы, без постоянного духовного общения и взаимного духовного обогащения взрослых и детей невозможна сама семья как первичная ячейка общества, невозможна школа как важнейшее учебно-воспитательное учреждение и невозможен моральный прогресс общества». Много полезного и учителя, и родители могут извлечь из опыта В. А. Сухомлинского, который считал, что воспитание начинается в семье. По В. А. Сухомлинскому, семья – начальная структурная единица общества, натуральное окружение для развития ребенка. Непосредственно в семье, как считал педагог, закладываются основы личности. Таким образом, основная задача педагога – налаживание педагогического сотрудничества с семьей в деле воспитания и образования, ведь «отец и мать – такие же воспитатели, как и учитель, они должны быть не менее мудрыми творцами Человека, чем учитель» [4].

Для успешной реализации федеральных образовательных государственных стандартов нового поколения необходимо укрепление связей между педагогами образовательного учреждения и родителями учеников. В Законе об общеобразовательных школах оговорено, что родители должны сотрудничать со школой. Взаимодействие родителей и педагогов должно базироваться на принципах открытости, взаимопонимания и доверия. Здесь важна командная работа семьи и школы [1]. Только вместе с родителями можно результативно решать такие проблемы, как выбор образовательной программы для ребёнка, мотивация учения и выявление причин отставания, предупреждение асоциального поведения детей, формирование ценностного отношения к здоровью. Одним из наиболее актуальных вопросов сегодня является поиск форм и методов работы, которые позволят создать активную родительскую позицию с учётом потребностей образовательных организаций [2].

В своей книге «Сердце отдаю детям» В. А. Сухомлинский описывал свою работу с родителями [5]. Он изучал каждую семью в отдельности, все их проблемы и достижения. Изучал мир родителей с точки зрения человеческих качеств: доброта, забота, отзывчивость и т. п. Ведь для успешного обучения и воспитания ребенка в школе необходим единый коллектив родителей с общими интересами. В своей статье «О педагогической пользе коллектива родителей» Сухомлинский

писал: «Отсутствие родительского коллектива приводит и к отсутствию единого общественного мнения при осуществлении единых требований школы и семьи в воспитании детей». Но родители дома и учителя в школе не могут использовать одинаковые методы, хотя в чем-то они (методы) схожи. Для чего необходима работа с родителями? У Сухомлинского на этот счет двойная точка зрения: с одной стороны, это плюс для учителя, в плане его взаимодействия с родителями, уверенность в его заинтересованности в обучении и воспитании ребенка. С другой стороны, это плюс для самой семьи – общение с другими родителями, обмен опытом, взаимное решение проблем. Итак, теоретические положения В. А. Сухомлинского, касающиеся социальной сущности воспитания, его общественного характера, не потеряли своей актуальности и в нынешних условиях.

Как известно, в первый раз в первый класс идет не только ребенок, но и его родители. Этот период – один из этапов жизненного цикла семьи, связанного с моментом, когда дети выходят во внешний мир. Он очень ответственный и волнующий. Он также познавательный, в том числе и для родителей, готовых учиться лучше понимать своих детей.

Взаимоотношения с родителями укрепляются, когда учитель родителям старается дать то, что требуется и от них (выслушивает их проблемы, высказывает понимание и доброжелательность по отношению к их детям); учитель не забывает, что родители должны смотреть на школу глазами детей (сначала устанавливает контакт с детьми, а затем с их родителями); учитель стремится раскрыть способности родителей в отдельных областях воспитания детей; учитель помнит, что нельзя родителям указывать, а тем более ругать их детей; учитель надеется на победу добра в душе ребенка; учитель делится накопленным педагогическим опытом и т. д. [3]

Это определило следующие цели совместной работы с родителями первоклассников: помочь родителям в повышении их педагогической культуры; подготовить родительский коллектив к большей самостоятельности и гибкости в общении с педагогами; развивать коммуникативные способности родителей в классном родительском коллективе; способствовать снижению факторов риска в детско-родительских отношениях.

Цели конкретизированы в задачи: знакомить родителей с перспективами развития детского коллектива и дать им возможность стать активными участниками классных дел; проводить просвещение родителей по вопросам семейного воспитания и психологического просвещения с привлечением различных специалистов, возможно, из

среды самих же родителей; создавать условия для принятия совместных решений по вопросам жизнедеятельности классного коллектива.

В последнее время выросло отчуждение между детьми и родителями. Утрачены семейные традиции. В этих условиях образовательные учреждения должны вернуть авторитет семье [6].

Одно из направлений деятельности классного руководителя – это семья, в которой растет, формируется и воспитывается ученик. Классный руководитель должен помнить, что, воспитывая ученика, он влияет на воспитательный потенциал семьи.

Сформулированные цели и задачи обусловили перспективный план работы с родителями.

Основные формы работы с родителями:

1. Родительские собрания – 1–2 раза в четверть.
2. Индивидуальные беседы – по мере необходимости.
3. Консультации (индивидуальные и по группам) – 1 раз в неделю.
4. Организация совместной деятельности родителей и детей класса – 1 раз в период (привлечение родителей к проведению праздников, к организации экскурсий, к общественно полезному труду в классном кабинете).
5. Организация работы классного родительского комитета.
6. Организация родителей для участия в работе общешкольного родительского комитета.
7. Поощрение родителей за сотрудничество – в конце четверти, по итогам года, по итогам начальной школы.

Основные темы родительских собраний в 1-м классе: 1) Здравствуй, школа! 2) Особенности адаптации первоклассников к школе. 3) Режим дня младшего школьника. 4) Развитие внимания у детей. 5) Мир начинается дома (итоговое собрание).

Интерес к собраниям возрос не только у родителей, но и у детей и учителей. Следовательно, собрание родителей ставит перед собой целью не только повышение педагогической культуры родителей. Это и сплочение коллектива родителей, и различные организационные вопросы. На собрании решается целый ряд задач, возникающих в процессе учебно-воспитательной работы, вопросов, поставленных жизнью на каждом конкретном этапе деятельности учителя и родителя. И чем разнообразнее и интереснее будут формы общения педагогов и родителей, тем больше положительных результатов принесут родительские собрания.

Одно из родительских собраний целесообразно посвятить проблеме сотрудничества педагогов и родителей в воспитании детей.

Можно обсудить с родителями следующие вопросы: 1) Что понимают под сотрудничеством людей? Назвать основные его проявления. 2) Почему необходимо сотрудничество педагогов и родителей? 3) В чем школа может помочь родителям, а родители – школе? 4) Что мешает педагогам и родителям успешно сотрудничать? 5) Что необходимо, чтобы взаимодействие учителей и родителей было плодотворным? 6) Предложите возможные формы сотрудничества, совместной работы педагогов и родителей. 7) Какие формы совместной деятельности могут сблизить, сдружить взрослых и детей в нашем коллективе?

Считаю, что для выявления и развития одаренности творческого вида наиболее подходит внеурочная деятельность. А формой работы с семьей в этом направлении выбираю семейные праздники, так как и детям, и родителям они очень нравятся.

Цель праздников – создание условий для сотрудничества детей и их родителей через формирование семейных ценностей, здорового образа жизни, развитие и реализация разносторонних способностей и интересов детей в различных видах деятельности.

Весёлым и незабываемым получился праздник День матери в детской библиотеке, где мамы не только посмотрели концерт-поздравление детей, но и сами активно принимали участие в сценках-импровизациях, конкурсах совместно с детьми, а в конце праздника все вместе провели время за сладким чаепитием.

Далее сюрпризом для детей стал праздник Масленицы, который состоялся благодаря инициативе родительского комитета. Предварительно был предложен сценарий, героями которого выступали сами взрослые. Мне, как классному руководителю, была предложена роль ведущей. С детьми мы выучили стихи о весне. Родители подготовили реквизит, подарки детям. 20 февраля, после уроков, перед школой во дворе начался праздник. Взрослые выступали в роли скомороха, Весны, Зимы и других героев. Остальные родители занимались видео- и фотосъёмкой, музыкальным сопровождением. Дети вместе с взрослыми водили хоровод, с интересом узнали об истории праздника, отгадывали загадки, пели песни, играли в старинные русские забавы «Вороны и воробьи», «Попади в печку», гонки на санях и др. Каждый ребёнок получил подарок, медаль. А в конце праздника все отведали вкусных и ароматных блинов.

Родители в сотрудничестве с детьми активно участвуют в создании проектов по программе 1-го класса. Так, в конце обучения грамоте каждая семья представляла свою букву, изготовив её по своему проекту. На празднике «Прощания с азбукой» у нас получился па-

рад букв из проволоки, бумаги, конструктора, крупы, а также альбомов с буквами.

При изучении темы «Что у нас под ногами?» по окружающему миру дети совместно с родителями изготовили поделки из камня. В результате получилась целая выставка «Каменная сказка», которая была перенесена в детскую библиотеку. Также совместно с родителями дети выполнили такие проекты, как «Моя школа», «Мой домашний питомец», «Моя семья» и др.

Впервые в моей практике родители активно помогали в проведении уроков физкультуры в зимний период лыжной подготовки. Так как парк наш большой, то родители (4–5 человек) разбивали класс на группы и следили за детьми, помогали им, защищали от опасностей.

Результатом эффективного сотрудничества с семьями обучающихся являются: совместная работа по воспитанию детей в школе и дома, удовлетворенность родителей педагогической деятельностью, коллективные творческие дела.

Одной из приоритетных составляющих сферы общечеловеческих ценностей, формируемых в системе образования, является ценность семьи. Очень важно показать подрастающему поколению, насколько семья взаимосвязана со всеми сферами человеческой жизни.

### ***Список литературы***

1. Антипова Е. В. Модель взаимодействия учреждений образования и семьи в формировании педагогической культуры родителей // Вектор науки ТГУ. 2012. № 1(8). – С. 34–37.

2 Смирнов Д. В., Беляев В. И. Проектирование современного дополнительного туристско-краеведческого образования детей: реализация гуманистической социально-педагогической системы В. А. Сухомлинского // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2022. № 1. – С. 5–44.

3. Касимова Т. Н. Организационно-педагогические условия построения взаимодействия семьи и образовательных учреждений как социально-педагогических партнеров // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2008. № 2. – С. 60–64.

4. Сухомлинский В. А. Родительская педагогика – Азбука воспитания. – URL: <https://azbyka.ru/deti/suhomlinskij-roditelskaya-pedagogika>

5. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. – 4-е изд. – Киев : Рад. шк., 1973. – 154 с.

6. Юревич С. Н. Современные проблемы науки и образования. № 1. 2017. – URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26131> (дата обращения: 05.11.2018).

*Н. В. Карловская*

## **Воспитание гражданской культуры обучающихся средствами музейного урока «Быт жителей нашего края. Кухонная и домашняя утварь в крестьянской избе»**

Автор рассматривает формирование гражданской культуры через повышение уровня духовно-нравственной культуры в процессе урока истории в школьном музее. Пространство школьного музея показано автором как важнейшее средство воспитания культурных ценностей и культурных традиций народов во внеурочной деятельности. Музейный урок охарактеризован как форма организации творческой деятельности обучающихся в образовательном пространстве школы и музея с применением современных педагогических приемов самостоятельной познавательной деятельности школьников. Представлен конспект музейного урока истории по теме «Быт жителей нашего края. Кухонная и домашняя утварь в крестьянской избе» (5–8-е классы).

*Ключевые слова:* воспитание, гражданская культура, духовно-нравственная культура, музейная педагогика, школьный музей, внеурочная деятельность, музейный урок, познавательная деятельность.

Пути решения проблемы воспитания гражданских качеств в личности школьника в середине XX века предложил выдающийся ученый-педагог В. А. Сухомлинский в книге «Рождение гражданина». Прошли десятилетия, изменился в 90-годы XX века в нашей стране государственный строй, но проблема воспитания гражданских качеств в личности по-прежнему актуальна.

Цель нашей статьи – показать конкретные приемы работы учителя истории по воспитанию гражданской культуры обучающихся средствами музейной педагогики.

Ученые-педагоги понятие «гражданская культура» раскрывают как интегративное качество человека, включающее в себя уважение к личности, государству, его политическим и правовым институтам, любовь к Родине и уважение, толерантное отношение к другим людям и народам; стремление и готовность к активной социальной деятельности для блага людей и общества [2, 8]. Для нас важно, что формирование гражданской культуры следует осуществлять через повышение уровня *духовно-нравственной культуры*, которая охватывает все возрастные категории обучающихся, и ее развитие является гарантом сохранения открытого общества [3]. Развитие духовно-

нравственной культуры – одно из ведущих направлений учебной и внеурочной деятельности школьников, занятий дополнительного образования детей [5].

Известно, что «культура» раскрывается как просвещение и изучение истории страны, изучение прошлой и настоящей жизни народов большой и малой родины. Следовательно, учителя истории целенаправленно разрабатывают приёмы развития духовно-нравственной культуры своих учеников.

В нашей статье мы раскрываем особенности музейного урока на тему «Быт жителей нашего края. Кухонная и домашняя утварь в крестьянской избе», который проводится в школьном музее. Пространство школьного музея используется во внеурочной деятельности как важнейшее средство воспитания культурных ценностей и культурных традиций народов [4, 5], проживающих на территории Вятского края. Отношение школьников к своему культурному наследию свидетельствует об истинном уровне их развития, о культурном и духовном потенциале подрастающего поколения [2, с. 8]. В системе воспитательной работы мы регулярно используем такую необычную форму, как музейный урок. Музейный урок определяется как форма организации творческой познавательной деятельности обучающихся в образовательном пространстве школы и музея с применением современных педагогических приемов организации самостоятельной познавательной деятельности школьников [7, с. 4]. В процессе выполнения самостоятельной работы в музее у школьников на новом уровне происходит осмысление исторического и этнографического материала. Это способствует более глубокому восприятию учебного материала на уроках [6]. Таким образом, музейный урок для нас играет важную роль как вспомогательное средство в образовательном процессе наших детей. Музейные уроки проводятся во внеурочное время, удобное для учителя и обучающихся.

На музейном уроке организация и управление групповой самостоятельной работой школьников осуществляется учителем с помощью специального дидактического приема – работа с блокнотом-путеводителем. Блокнот-путеводитель – это дидактический материал для детей, где предлагаются базовые сведения по экспонатам, которые используются в ходе экскурсии. Этот текст необходим для выполнения задания по содержанию экскурсии. Для выполнения самостоятельной работы в ходе экскурсии учитель-экскурсовод делает специальные минутные паузы и обращает внимание школьников на информацию в блокноте-путеводителе и комментарии по экспозиции музея. Такой приём работы способствует мотивации школьников на

взаимодействие с учителем и одноклассниками, развивает элементы исследовательской деятельности обучающихся, поскольку при выполнении заданий для самостоятельной работы применяется исследовательский метод – анализ нескольких источников информации и отбор необходимого материала для конструирования авторского текста по результатам самостоятельной работы [1, с. 31]. Рассмотрим конкретный пример музейного урока.

**Конспект музейного урока по теме «Быт жителей нашего края. Кухонная и домашняя утварь в крестьянской избе» (5–8-е классы)**

Цель – создание благоприятных условий для развития ценностных отношений к своей малой и большой Родине как месту, которое завещано ему предками и которое нужно оберегать.

Планируемые результаты (цели по содержанию):

Предметные: анализировать информацию из исторических источников, систематизировать исторический материал, раскрывать существенные черты экономического и социального развития России в конце XIX – начале XXI века.

Метапредметные:

Познавательные: давать определение понятиям; устанавливать причинно-следственные связи; осуществлять сравнение.

Регулятивные: организовывать учебное сотрудничество, учебную деятельность с учителем и одноклассниками.

Коммуникативные: использовать речевые средства в соответствии с основными задачами коммуникации.

Личностные: воспитывать понимание своей этнической принадлежности, освоение национальных ценностей, традиций и культуры.

Методы обучения: репродуктивный, частично-поисковый, исследовательский.

Формы организации познавательной деятельности обучающихся: фронтальная, групповая, индивидуальная.

Средства обучения: экспонаты школьного музея (бурак, чаруша, кринка, корчага, ухват, сильница, мутовка, короб для хранения хлеба, ступа); конверты с загадками, материалы предварительной экскурсии по теме «Русская изба», блокнот-путеводитель, презентация по результатам домашней работы.

Вводная часть музейного урока: приветствие гостей, беседа.

– Заходите к нам в музей,

Рады видеть здесь друзей!

Расскажу я вам, ребята,

Как здесь жили все когда-то.

Сегодня мы пойдём в гости к хозяйке дома. Давайте конкретизируем тему нашего занятия. Вспомните русское жилище, каждый угол здесь имел своё предназначение. Назовите их. (Красный угол, мужской угол, печь, бабий кут.) Я вам показываю предметы женского угла, а вы уточняете тему. (Учитель показывает ухват, сильницу, мутовку.) Как можно всё это назвать? (Предметы, используемые на кухне, – это предметы кухонной утвари.)

– Моими помощниками сегодня будут ребята, которые занимались в кружке «Музейное дело». Прежде всего, ответим на вопрос: почему важно изучать то, как жили люди в прошлые века?

Если дети не могут ответить на вопрос, учитель предлагает им прочитать высказывание ученых-историков: «История – это наука, которая делает человека гражданином». «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего» (Михаил Васильевич Ломоносов)

Основная часть музейного урока: основные вопросы плана и краткое их содержание.

Погружение в эпоху. *Задание № 1.* Расскажите, чему нас могут научить знания о старых предметах, вещах? Представьте, что примерно 100 и более лет назад в нашей местности не было электричества, не было тех кухонных приборов, которыми мы сейчас пользуемся. Не было стеклянной, фарфоровой и металлической посуды. Как объяснить этот факт? (Посуда стоила дорого, не было денег у деревенских жителей.) Как деревенские жители решали эту проблему? (Всё необходимое для жизни жители изготавливали своими руками из природных материалов.) Предположите, из каких природных материалов могли наши предки изготовить посуду? (Из глины, бересты, ивовых прутьев.)

Качества людей-мастеров. *Задание № 2.* Сельские жители должны были обладать определенными качествами, характерными для людей-мастеров. Предположите, какие это качества. (Наблюдательность – надо было увидеть то, что нужно, в природе; смекалка – нужно было подумать, как преобразовать и сделать предмет, трудолюбие и эстетический вкус – нужно было постараться сделать красиво, чтобы радовать глаз окружающих тебя людей.)

Основная пища людей. *Задание № 3.* Посуда, которую изготавливали крестьяне, должна была обеспечивать приготовление пищи, которая была распространена в то время. Что было главной пищей сельских жителей в дореволюционный период? (Хлеб, каши, квас.)

Предметы, используемые для выпечки хлеба. *Задание № 4.*

– Прочитать в блокноте-путеводителе текст о вещах, которые пришли к нам из далекой старины. Подчеркнуть незнакомые слова, в словаре найти определения этих предметов. Используя определение, найти эти предметы среди экспонатов нашего музея. (Школьники знакомят друг друга со своими предположениями, учитель корректирует деятельность школьников, обращает внимание на экспонаты и их значимость в крестьянском быту.)

– Из далекой старины эти вещи к нам пришли.

Если в руки их возьмешь и рассмотришь, то поймешь,

Для чего они нужны, чем полезны и важны

Человеку раньше были, что за службу сослужили.

Для того, чтобы испечь хлеб, хозяйке нужно было просеять муку. Для этого использовали... кто знает, какой предмет утвари? Сильницу, сделанную из цельного дерева. Мука из неё не высыпалась на пол, хозяйка берегла каждую щепотку муки, могла здесь и замесить тесто. Затем хозяйка ставила квашню, то есть замешивала тесто в специальной посуде, сделанной тоже из цельного дерева. Тесто мешала не рукой, а специальным предметом (показываю, спрашиваю, кто знает название) – мутовкой. Чтобы её сделать, нужно было найти сосну, в которой из одного ствола выходило несколько веток. Эту часть дерева приносили домой, ветки привязывали бечёвкой к стволу и оставляли так на несколько дней, потом распрямляли и обрабатывали дерево. Когда тесто поднималось, его выкладывали в специальные приспособления (показываю, спрашиваю, кто знает название) – чаруши, у хозяйки их было много, так как хлеба пекли много. Посмотрите на чарушу и скажите, из чего она сделана и для чего была нужна. (Сплетена из ивовых прутьев и нужна для придания хлебу правильной красивой формы каравая.) Затем тесто снова поднималось, и его ставили в печь хлебной лопатой, сделанной тоже из дерева. После выпечки хозяйка хранила хлеб в специальном коробе. (Показываю короб для хранения хлеба и задаю вопросы: из чего он сделан и для чего было нужно отверстие в крышке?) К хлебу относились очень бережно, ведь нужно было не только печь его самим, но и выращивать зерновые, убирать их и размалывать зерно в муку. Как вы думаете, какими качествами отличалась хозяйка? (Трудолюбием, старанием, заботой о ближних.)

Кухонная посуда. *Задание № 5.* Вы отметили, что основными кушаньями у жителей села были каши, а пили люди воду, квас и молоко. Предположите, в какой посуде готовили каши, хранили молоко и квас наши предки? (Это были глиняные горшки разных размеров, кринки.) Учитель демонстрирует глиняные горшки и обращает вни-

мание школьников на узоры, которыми мастера украшали кухонную утварь. Рассказывает об использовании гончарного круга и технологии обжига горшков, задает вопрос: какой предмет необходим хозяйке, чтобы горшки ставить в печку? (Демонстрирует ухват, показывает, как его использовать.)

Затем учитель предлагает задание № 6. Мастера были наблюдательными людьми, и они уже в те давние времена научились изготавливать «термосы». Каково предназначение термоса? (Он должен сохранять жидкость такой температуры, какой было необходимо.) Предположите, что использовали наши предки в качестве термоса (бурак). Изучите этот предмет (учитель предлагает детям бураки) и дайте его краткое описание. Объясните, почему бурак обладает качествами современного термоса? (Предмет круглый в основании, цилиндрической формы, изготовлен из бересты снаружи и внутри, двухслойный, украшен орнаментом в форме ёлочки.)

*Выполнение группового исследовательского задания. Задание № 7.* Проанализировать информацию, полученную в ходе экскурсии. Систематизировать исторический материал в форме таблицы. Раскрыть существенные черты экономического и социального развития России в конце XIX и начале XXI века, используя полученные знания о кухонной и домашней утвари в крестьянской избе и собственный опыт использования посуды и предметов быта современной кухни.

### **Черты экономического и социального развития России в конце XIX и в начале XXI века**

<b>№ п/п</b>	<b>Домашняя утварь в крестьянской избе</b>	<b>Посуда и предметы быта в современной кухне</b>
1	Сильница	Не используется
2	Квашня	Кастрюля
3	Мутовка	Венчик, миксер
4	Чаруша	Металлические формочки для выпечки
5	Хлебная лопата	Прихватки
6	Короб для хранения хлеба	Хлебница
7	Ухват	Не используют или используют маленькие
8	Бурак	Термос

**Выводы:**

1) О каких чертах экономического (хозяйственного) развития России свидетельствуют перемены в использовании посуды и предметов быта на кухне (конец XIX и начало XXI века)? (Появилась металлическая, затем фарфоровая и пластиковая посуда. Человек стал использовать сначала механические, а потом электрические приборы.)

2) О каких чертах социального (общественного) развития России свидетельствуют перемены в использовании посуды и предметов быта на кухне (конец XIX и начало XXI века)? Учитель корректирует ответы школьников, высказывает свое суждение. (Использование механических и электрических приборов ускорило процесс приготовления пищи, высвободило время хозяйки и облегчило её труд, освободило хозяина от процесса изготовления предметов. Больше времени люди могли потратить на отдых. Появились средства, чтобы приобрести посуду и домашнюю утварь. Появилась необходимость работать уже не в своём хозяйстве, а на предприятиях или в учреждениях, т. е. изменились социальное положение человека, его статус.)

#### *Заключительная часть музейного урока*

– Сегодня мы побывали у хозяйки дома на кухне и увидели разные предметы домашней утвари. Узнайте их, разгадывая загадки.

1. Был я копан, был я топтан, был на кружале, был на пожаре, был на базаре, сколько было сил, всю семью кормил, сам терпел – ничего не ел. Сделался стар – пеленаться стал (глиняный горшок).

2. Был Коптил, семерых кормил, а голову сломил, так за тын полетел (глиняный горшок).

3. Не бык, а бодает, не ест, а еду хватает, что схватит, отдаёт, сам в угол идёт (ухват).

Идет коза, бьет «рогам» по всем углам (мутовка).

– Но не со всеми предметами познакомила нас сегодня хозяйка. Вспомнить некоторые из них помогут кружковцы. Послушаем участников кружка «Музейное дело».

1. Три братца пошли в реку купаться. Два купаются, третий на берегу валяется (ведра и коромысло).

2. Маланья толста: сухой Матвей привязался к ней – не отвяжется (пест и ступа).

3. Медный бес на стол залез (самовар).

4. Никогда не ест, а только пьет; а как зашумит – всех приманит (самовар).

5. Черный конь прыгает в огонь (кочерга).

Рефлексия. *Задание № 8.* Расскажите о предметах домашней утвари, которые вам больше всего запомнились. Объясните, почему? Что вас удивило?

– Давайте попробуем ответить на вопрос, чему нас учит прошлое, чему нас научил музейный урок? (Узнали о предметах домашнего и кухонной утвари, о том, какими качествами обладали люди, смастерившие предметы, о том, как заботились они о семье, о своих близких, о том, что сейчас многое изменилось благодаря старанию,

смекалке наших предшественников.) Чему мы можем научиться у наших предков? (Трудолюбию, творчеству, старанию, заботе о ближних, о своей семье.)

### *Домашнее задание*

– В каждой семье хранятся старинные предметы, которые достались нам в наследство от наших бабушек и дедушек. К следующему занятию подготовить интересные сведения об этих предметах.

### **Список литературы**

1. Есипова Т. В. Изучение геологической истории и тектонического строения России // Система работы учителя географии по реализации приемов музейной педагогики : (метод. рекомендации) / авт.-сост. Г. А. Русских, О. Л. Чернышева. – Киров, 2020. – С. 31–42.

2. Музееведение. Музеи исторического профиля : учеб. пособие для вузов по спец. «История»/ под ред. К. Г. Левыкина, В. Хербста. – М. : Высш. шк., 1988. – 431 с.

3. Скоробогатова Л. В. Слагаемые гражданской культуры. – URL: <https://nsportal.ru/npo-spo/gumanitarnye-nauki/library/2018/10/28/slagaemye-grazhdanskoj-kultury>

4. Смирнов Д.В., Тымко Н.В. Концепция воспитательной деятельности общеобразовательного учреждения "Духовно-нравственное воспитание обучающихся средствами школьных традиций" // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2013. № 1 (106). С. 35-54.

5. Смирнов Д. В., Тымко Н. В. Разработка концепции развития музея общеобразовательного учреждения «Музей – развивающая образовательная среда» // Гражданско-нравственное становление и развитие школьников: краеведение. традиции и инновации : материалы V Всерос. науч.-практ. конф. (г. Москва. 19 апреля 2011 г.) / Учрежд. РАО Ин-т семьи и воспитания, Историко-архивный ин-т РГГУ. – Ярославль : ООО «Аверс плюс», 2011. – С. 59–65.

6. Смирнов Д. В., Тымко Н. В. Результативность научно-и организационно-методического сопровождения деятельности школьного музейного комплекса // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. № 4. – С. 130–144.

7. Юхневич М. Ю. Я поведу тебя в музей : учеб. пособие по музейной педагогике / М-во культуры РФ. Рос. ин-т культурологии. – М., 2001. – 224 с.

8. Юренева Т. Ю. Музееведение : учеб. для высш. школы. – 2-е изд. – М.: Академический Проект, 2004. – 560 с.

## **Взгляды на патриотизм как органичная составляющая ленинского теоретического наследия**

В статье анализируются взгляды В. И. Ленина на патриотизм. На основе анализа ряда ленинских работ впервые в последние годы рассмотрен вклад В. И. Ленина в понимание сути и содержания патриотизма, показана эволюция его взглядов на Отечество и патриотизм в условиях дореволюционной и после-революционной России. Излагается роль патриотизма в защите молодой советской республики. Указывается на актуальность ряда ленинских положений о патриотизме в условиях современной России.

*Ключевые слова:* патриотизм, патриот, социалистическое Отечество, защита Отечества, готовность к защите Отечества, способность к защите Отечества.

Актуальность темы обуславливается ролью патриотизма как духовно-практической ценности в современный сложный период развития российского общества, сложившийся под воздействием ряда внутренних и внешних факторов. Прогрессивные преобразования российской социально-экономической, политической и духовно-идеологической системы, ее защиты от реально существующих угроз, сохранение устойчивого суверенитета требуют от субъектов управления как федерального, так и регионального уровня ответственного, подлинного служения своему народу и государству. Одновременно существует потребность максимального напряжения духовных сил, профессиональных действий всеми гражданами, четкого выбора между патриотизмом и чуждыми российскому обществу ценностями. Проблема также актуализируется наличием асоциальных ценностных ориентаций в российском обществе, в т. ч. среди молодежи.

Изложенное позволяет констатировать, что решение актуальных общественных проблем тесно связано с патриотизмом – испытанным российской историей ресурсом.

Различные аспекты патриотизма отражены и отражаются в исследованиях ученых России. Наиболее значимой опубликованной работой по этой проблеме, является коллективная монография «Патриотизм и национализм как факторы российской истории (конец XVIII – 1991 г.)» [16].

Заметный вклад в разработку теоретических аспектов патриотизма внесли Н. М. Карамзин, П. Я. Чаадаев, Н. А. Добролюбов, Н. Г. Чернышевский, Г. В. Плеханов, В. И. Вернадский, Н. И. Бердяев, И. А. Ильин, В. И. Ленин и другие мыслители.

Ознакомление с теоретическим наследием В. И. Ленина позволяет говорить о том, что различные аспекты патриотизма освещались в работах многих лет – с начала 1900-х гг. и до последних лет жизни В.

И. Ленина. В то же время ленинских работ, непосредственно посвященных цельному рассмотрению патриотизма, мною не обнаружено. В современной России (с 1991 г.) эта проблема, т. е. обобщение ленинских взглядов на патриотизм, не рассматривалась. Причинами этого является то, что после 1991 г. интерес исследователей к личности В. И. Ленина, его наследию, в силу конъюнктурных соображений был минимальным. Среди авторов, стремящиеся взвешенно проанализировать теоретические работы Ленина и его политику, отметим Г. Авцинову, А. Бутенко, В. Водолазова, И. Клямкина, В. Коваленко. Н. Старикова, Л. А. Данилкина и др. Одновременно опубликованы работы, в которых личность В. И. Ленина рассматривается крайне негативно (Д. Волкогонов, А. Ципко и др.).

Отметим, изучение наследия В. И. Ленина в целом и его взглядов на патриотизм в частности – довольно сложная задача и в том плане, что требует огромного труда, большого количества времени, позитивной мотивации, направленных на изучение и осмысление первоисточников. Ведь полное собрание сочинений В. И. Ленина состоит из 55 томов и включает свыше 3 тысяч документов. Добавим к этому 40 томов «Ленинских сборников», содержащих подготовительные материалы к произведениям, текстам речей и выступлений. В 2000 г. издательством РОССПЭН выпущен 607-страничный том «В. И. Ленин. Неизвестные документы (1891–1922)». В эту книгу включено 422 документа, из которых 382 ранее не публиковались. Остальные опубликованы либо за рубежом на языке оригинала, либо в России в периодике и монографических исследованиях [17, с. 28–30]. Выяснение любого аспекта ленинской темы требует многодневной аналитической работы. Попытка найти ответ на интересующий вопрос в какой-либо одной работе к успеху не приведет, мы получим в лучшем случае какой-то фрагмент предмета поиска, и возможно, второстепенный.

Целью настоящей статьи является выяснение и обобщение ленинских взглядов на патриотизм, показ их актуальности в условиях современной России.

Объект исследования – патриотизм как социально-политический и нравственный феномен.

Предмет исследования – взгляды В. И. Ленина на патриотизм и его роль в защите Отечества.

Исследовательские задачи: поиск и изучение ряда произведений В. И. Ленина в контексте выяснения сути патриотизма; обобщение ленинских взглядов на патриотизм и формулирование теоретического подхода к анализу патриотизма; показ роли ленинских идей и положений о патриотизме в современной России.

При подготовке статьи автор опирался, прежде всего, на историко-политологический подход, а также использовал дедуктивный метод, позволяющий делать заключения с помощью концептуального анализа, а при изучении конкретной политической практики – на индуктивный метод.

В. И. Ленин (1870–1924) – руководитель двух революций, глава первого в мировой истории государства, основанного на социалистической доктрине, теоретик, влиятельный политик своего времени.

Начнем наши рассуждения с положения В. И. Ленина о том, что «патриотизм – одно из наиболее глубоких чувств, закрепленных веками и тысячелетиями обособленных отечеств» [1, с. 190].

Взгляды на патриотическую идею, как показывает изучение работ В. И. Ленина, не были постоянными, они развивались. В исторический период от начала XX в. и до Первой мировой войны эволюции этих взглядов свойственен переход от отрицания патриотической идеи как идеологической основы монархического строя к обоснованию ее необходимости, важности в социальной борьбе рабочего класса.

Ленин предложил свою трактовку понятия «защита Отечества», которая определялась задачами борьбы в условиях империалистической войны, а позднее, после победы Октябрьской революции – необходимостью защиты советской власти. «Мы – оборонцы теперь, с 25 октября 1917 г., мы – за защиту отечества с этого дня. Ибо мы доказали на деле наш разрыв с империализмом. Мы расторгли и опубликовали грязные и кровавые империалистские договоры-заговоры. Мы свергли свою буржуазию. Мы дали свободу угнетавшимся нами народам. Мы дали землю народу и рабочий контроль. Мы – за защиту Советской социалистической республики России» [2, с. 395].

В. И. Ленин в этот же исторический период в статье «Главная задача наших дней» пишет о наличии у победившего русского пролетариата своего Отечества и необходимости его защиты [7].

По В. И. Ленину, победа Октябрьской революции 1917 г., Гражданская война с весны 1918 г. являлись факторами, требующими развития патриотической идеологии. Российская буржуазия стремилась уничтожить новую власть. В. И. Ленин в связи с этим писал, что противники революции готовы были на все, «чтобы удушить советскую власть самыми подлыми способами – предать Россию кому угодно, только чтобы уничтожить власть Советов» [3, с. 217].

В. И. Ленин еще в 1914 г. в работе «О национальной гордости великороссов» писал о патриотических чувствах, распространенных в российском обществе: «Чуждо ли нам, великорусским сознательным

пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы ее трудящиеся массы (т. е. 9/10 ее населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов» [4, с. 107]. И далее, здесь же, он продолжает: «Нам больнее всего видеть и чувствовать, каким насилиям, гнету и издевательствам подвергают нашу прекрасную родину царские палачи, дворяне и капиталисты. Мы гордимся тем, что эти насилия вызывают отпор из нашей среды, что эта среда выдвинула Радищева, декабристов, революционеров-разночинцев 70-х годов» [4, с. 107].

Призыв к защите социалистического отечества впервые прозвучал 22 февраля 1918 г., когда был опубликован декрет-воззвание Совета Народных Комиссаров «Социалистическое отечество в опасности». Это был крайне тяжелый, критический момент истории возникшей Советской Республики. Германия, воспользовавшись срывом мирных переговоров в Брест-Литовске, начала наступление на Россию. В декрете провозглашалось: «Социалистическая республика Советов находится в величайшей опасности. До того момента, как поднимется и победит пролетариат Германии, священным долгом рабочих и крестьян России является беззаветная защита республики Советов против полчищ буржуазно-империалистской Германии» [5, с. 357]. После изложения конкретных мер, необходимых для защиты республики, декрет заканчивался словами: «Да, здравствует социалистическое отечество! Да, здравствует международная социалистическая революция!» [5, с. 358]

Как известно, 3 марта 1918 г., между Советской Россией и странами Четверного союза (Германия, Австро-Венгрия, Турция, Болгария) был подписан мирный договор, оформивший выход России из Первой мировой войны. В соответствии с договором от России в пользу Германии и ее союзников отторгались Украина, Польша, Литва, Латвия, Западная часть Белоруссии, территории Закавказья. Всего Советская Россия теряла около 1 млн км<sup>2</sup> территории, входившей ранее в состав Российской империи. По статьям договора советская сторона обязана была провести демобилизацию армии и флота, а также только что созданные части Красной армии. Советское государство обязывалось уплатить Германии контрибуцию в размере 90 тонн золота [16, с. 363–364].

Это был унижительный для России мирный договор. Требовалось разъяснение позиций руководства России в отношении Брестского мира. В. И. Ленин в статье «Главная задача наших дней» предпринял попытку сделать это. Он писал: «Мы принуждены были под-

писать “Тильзитский мир”... Надо измерить целиком, до дна, всю эту пропасть поражения, расчленения, порабощения, унижения, в которую нас теперь толкнули. Чем яснее мы поймем это, тем более твердой, закаленной, стальной делается наша воля к освобождению, наше стремление подняться снова от порабощения к самостоятельности, наша непреклонная решимость добиться во что бы то ни стало того, чтобы Русь перестала быть убогой и бессильной, чтобы она стала в полном смысле снова могучей и обильной... Русь станет таковой, если отбросит прочь всякое уныние и всякую фразу, если стиснув зубы, соберет все свои силы, если напряжет каждый нерв, натянет каждый мускул, если поймет, что спасение возможно только на том пути международной социалистической революции, на который мы выступили» [7, с. 79–80].

В. И. Ленин неоднократно обращался к роли духовного состояния войск в достижении победы. Он справедливо указывал, что «во всякой войне победа в конечном счете обуславливается состоянием духа тех масс, которые на поле брани проливают свою кровь» [6, с. 121].

Осенью 1920 г., после поражения Красной армии под Варшавой, анализируя причины поражения, В. И. Ленин писал: «Когда мы подошли к Варшаве, наши войска оказались настолько измученными, что у них не хватило сил одерживать победу дальше, а польские войска, поддержанные патриотическим подъемом в Варшаве, чувствуя себя в своей стране, нашли поддержку, нашли новую возможность идти вперед. Оказалось, что война дала возможность дойти почти до полного разгрома Польши, но в решительный момент у нас не хватило сил» [8, с. 321].

Ленинское теоретическое наследие содержит различные аспекты содержания патриотизма. Так, в работе «О трудовой дисциплине» в марте 1920 г. отмечается: «Мы победили потому, что лучшие люди всего рабочего класса, всего крестьянства проявили невиданный героизм в этой войне с эксплуататорами, совершили чудеса храбрости, переносили неслыханные лишения, жертвовали собой, изгоняли беспощадно шкурников и трусов» [9, с. 232].

В выступлении перед рабочими и красноармейцами Петрограда в октябре 1919 г. В. И. Ленин говорил о таких составляющих патриотизма, как образец исполнения долга, образец величайшего героизма, невиданного в мире революционного энтузиазма и самоотвержения [10, с. 230].

Изучение взглядов В. И. Ленина на патриотизм позволяет говорить о том, что это качество проявляется не только в боевой обста-

новке (мужество, храбрость, бесстрашие, самоотверженность и т. д.), но и в тылу, в том числе в мирное время. В работе «Великий почин» он писал: «Не меньшего внимания заслуживает героизм рабочих в тылу... это победа над собственной косностью, распущенностью, мелкобуржуазным эгоизмом... Когда эта победа будет закреплена, тогда и только тогда новая общественная дисциплина будет создана, тогда и только тогда возврата назад, к капитализму, станет невозможным...» [11, с. 6].

Аналогичные идеи и положения изложены и в других работах. Например, в упоминавшейся выше работе «Главная задача наших дней» В. И. Ленин призывал: «...работать, не покладая рук, над созданием дисциплины и самодисциплины, над укреплением везде и всюду организованности, порядка, деловитости, стройного сотрудничества всенародных сил, всеобщего учета и контроля за производством и распределением продуктов – таков путь к созданию мощи военной и мощи социалистической» [7, с. 80].

Оценивая победу Советской Республики в Гражданской войне как высшее проявление народного патриотизма, В. И. Ленин в декабре 1920 г. указывал: «Патриотизм человека, который будет лучше три года голодать, чем отдать Россию иностранцам, – это и есть настоящий патриотизм, без которого мы три года не продержались бы. Без этого патриотизма мы не добились бы защиты Советской Республики... это – лучший революционный патриотизм» [12, с. 124].

Таким образом, анализ теоретического наследия В. И. Ленина показывает, что оно содержит плодотворные идеи и положения о патриотизме, его сущности, структуре и роли в обществе. С точки зрения В. И. Ленина, патриотизм – это сложное духовно-практическое образование, сутью которого является любовь к своей родине, выражающаяся в готовности и способности служить ей. Готовность, в свою очередь, – это совокупность духовно-нравственных и политических свойств, отражающих преданность своей отчизне, внутреннюю устремленность к ее благу, славе, а в экстремальных условиях (например, во время войны в ее защиту) встать на ее защиту и выполнить гражданский и воинский долг. Способность как составляющая патриотизма есть совокупность осознанных практических поступков, действий, реализующих духовные начала патриотизма. Только единство указанных сторон – готовности и способности – позволяет говорить о подлинном, цельном патриотизме.

Изучение работ В. И. Ленина, особенно периода Гражданской войны [9, 10, 12, 13, 14, 15], позволяет говорить, что патриотизм выполняет следующие функции: мобилизационно-побудительную, ми-

ровоззренческую, ценностную, методологическую, «очищающую» и др.

Учитывая специфику темы, выделим «очищающую» функцию, эта функция в литературе рассматривается редко. Остановимся на ней подробнее. Речь идет о том, что патриотические идеи, ориентации могут «очищать» духовный мир человека, заставить задуматься о смысле жизни, о роли гражданина в сохранении Родины, своего Отечества. В нашем случае, «очищающая» функция отчетливо проявилась в России в 1918–1922 гг., когда шла война между двумя частями одного народа, война кровавая, жестокая, непримиримая. В. И. Ленин многократно подчеркивал эти особенности войны.

История Гражданской войны свидетельствует, что немалая часть русских офицеров царской армии перешла, на сторону советской власти. Среди них М. Бонч-Бруевич, А. Брусилов, Д. Шуваев, Александр фон Таубе, П. Легинский, В. Ольдерогге, С. С. Каменев, П. Лебедев, А. Самойло, М. Тухачевский, В. Альфатер, Е. Беренс, А. Немитц. Перечисленные бывшие царские генералы – это лишь малая часть тех офицеров, которые приняли новую власть и перешли на ее сторону. Они честно исполняли свой воинский долг в трудные для России дни, помогли одержать победу в Гражданской войне.

Отметим, что не только генералы, а и другие патриотически настроенные профессиональные военные, чувствуя свое единство с народом, посчитали своим долгом поддержать «красных» в борьбе за независимость новой России. Часть из них, позднее, в рядах Красной армии стали Маршалами Советского Союза – подпоручик Л. А. Говоров, штабс-капитан Ф. И. Толбухин, штабс-капитан А. М. Василевский, подполковник Б. Шапошников.

Проблема ценностного выбора российским обществом в годы Гражданской войны нашла свое отражение в художественной литературе. Целый ряд писателей посвятили свои произведения этой сложной, противоречивой и болезненной теме, раскрывающей политические и нравственные изменения в духовном мире людей в после октябрьский период. К наиболее ярким и талантливым произведениям этого жанра относятся «Как закалялась сталь» Н. Островского, «Тихий Дон» М. Шолохова, «Доктор Живаго» Б. Пастернака, «Белая гвардия» М. Булгакова, «Хождение по мукам» А. Толстого, «Вечный зов» А. Иванова, «Солнце мертвых» И. Шмелева, «Железный поток» А. Серафимовича, «Чапаев» Д. Фурманова и др.

Завершая изложение темы, отметим, что ряд ленинских положений о патриотизме актуальны в условиях современной России. В-первых, сохраняется значение понимания сути патриотизма как дея-

тельной любви к российскому Отечеству, своей Родине; во-вторых, идеи ориентируют современное российское общество, в том числе молодежь, на осмысление гражданского долга, поддержание социально-политического единства России, выполнение конституционных требований о защите своего Отечества; в-третьих, ленинские положения как в прошлом, так и сегодня обращены к российской управленческой элите и напоминают ей о необходимости безупречного служения России, своему народу; в-четвертых, в условиях существования внешних угроз российскому государству, актуальными являются ленинские положения о поддержании вооруженных сил России на должном уровне боевой готовности, способности в случае необходимости выполнить воинский долг и защитить Россию; в-пятых, специальная военная операция России на Украине убедительно показывает актуальность ленинских идей о морально-политическом факторе в современной войне, о роли верности воинскому долгу и военной присяге, лежащих в основе массового героизма, мужества и отваги российских солдат и офицеров; наконец, в-шестых, в условиях сохранения реальных угроз безопасности со стороны враждебных России сил, имеют значение ленинские положения о нейтрализации действий отдельных лиц, социальных групп и организаций, наносящих морально-политический, экономический, военный и иной ущерб нашей стране.

### **Выводы**

– Патриотизм в ленинском понимании – это органичное единство готовности и способности общества, его социальных групп, и прежде всего рабочих и крестьян, российской армии служить новому Отечеству, возникшему в результате Октябрьской революции 1917 г.

– В. И. Ленин в своих произведениях рассматривает государственный патриотизм, т. е. патриотизм политики находящегося у власти политического руководства, стремящегося выразить интересы трудящихся масс и защитить новую власть.

– Ленинский подход к содержанию патриотизма включает совокупность эмоционально-волевых компонентов, отношение к своему Отечеству и практические действия на фронте и в тылу, направленные на защиту и становление социалистических общественных отношений.

– Роль и значение патриотизма, по В. И. Ленину, выражается, прежде всего, в мировоззренческой, мобилизующей, ценностной и других функциях, содержание которых определяется целями и задачами после октябрьского времени.

– Содержание принципиальных положений В. И. Ленина о патриотизме, учет их в современной политике России обуславливаются потребностью сохранения и продолжения исторических традиций русского народа и российской армии, развития культуры, укрепления экономики, поддержания социально-политического единства России как мощного, суверенного, авторитетного государства.

### ***Список литературы***

1. Ленин В. И. Ценные признания Питирима Сорокина // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 37. – С. 188–197.
2. Ленин В. И. Тяжелый, но необходимый урок // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 35. – С. 393–397.
3. Ленин В. И. Доклад об отношении пролетариата к мелкобуржуазной демократии // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 37. – С. 207–224.
4. Ленин В. И. О национальной гордости великороссов // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 26 – С. 106–110.
5. Ленин В. И. Социалистическое отечество в опасности // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 35 – С. 357–358.
6. Ленин В. И. Речь на широкой рабоче-крестьянской конференции в Рогожско-Симоновском районе 13 мая 1920 года // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 41. – С. 120 –121.
7. Ленин В. И. Главная задача наших дней // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 36. – С. 79 –82.
8. Ленин В. И. Речь на съезде рабочих и служащих кожевенного производства 2 октября 1920 года // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 41.– С. 319–333.
9. Ленин В. И. О трудовой дисциплине // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 40. – С. 232.
10. Ленин В. И. К рабочим и красноармейцам Петрограда // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. – С. 230–231.
11. Ленин В. И. Великий почин (О героизме рабочих в тылу. По поводу «коммунистических субботников») // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. – С. 1–29.
12. Ленин В. И. Заключительное слово по докладу о концессиях на фракции РКП(б) VIII съезда советов 21 декабря // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 42. – С. 118–127.
13. Ленин В. И. Письмо к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. – С. 151–159.
14. Ленин В. И. Речь перед слушателями Свердловского университета, отправляющимися на фронт // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. – С. 239–247.

15. Ленин В. И. Письмо к рабочим и крестьянам Украины по поводу побед над Деникиным // Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 40. – С. 41–47.

16. Патриотизм и национализм как факторы российской истории (конец XVIII – 1991 г.) : кол. монография / отв. ред. В. В. Журавлев. – М. : Полит. энциклопедия, 2015. – 783 с.

17. Экшут С. Почему наука боится Ленина? Среди ученых до сих пор не нашлось смельчака, рискнувшего написать новейшую биографию вождя революции // Родина. 2016. № 11.

*К. В. Левшин, А. М. Макаровский*

### **Воспитательный потенциал детско-юношеского туризма в контексте проекта «Школа Минпросвещения России»**

В статье авторы показывают, что одной из главных целей проекта «Школа Минпросвещения России» является создание единого воспитательного пространства, направленного на формирование российской идентичности, личностного роста обучающихся и приобретение социального опыта в различных видах деятельности. Авторы полагают, что детско-юношеский туризм и краеведение в рамках развития направления «Воспитание» и формирования единого образовательного пространства «Школы Минпросвещения России» интегрирует в себе все ключевые концепты этого масштабного проекта, что, несомненно, говорит о комплексности и междисциплинарном характере туристско-краеведческого образования и воспитания в целом, его уникальности и многообразии.

*Ключевые слова:* «Школа Министерства просвещения России», школьный туризм, детско-юношеский туризм, детский туризм, краеведение, туристско-краеведческая деятельность, детские объединения, воспитание, образование.

В рамках осуществления приоритетных направлений развития российской системы образования Министерством просвещения Российской Федерации разработана концепция проекта «Школа Министерства просвещения России». Данная концепция направлена на выполнение указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации до 2030 года» и достижение целей, показателей и результатов национального проекта «Образование». «Школа Минпросвещения России» представляет собой центр образования, воспитания и просвещения, объединяющий детей и взрослых, разные поколения, профессии и социальные группы с целью обретения смысла жизни через познание, творчество и нравственные ценности для строительства будущего каждого человека и всей страны [9]. Самым важным аспектом

Концепции становится укрепление единой среды воспитания, направленной на развитие патриотизма и российской гражданской идентичности. Именно поэтому развитие туристско-краеведческого образования как части общего образовательного пространства в рамках проекта «Школа Минпросвещения России» становится сейчас особенно важным.

Сегодня растет значимость школьного туризма и краеведения, так как знания о своем крае, его прошлом и настоящем, активное участие в его изучении и преобразовании способствуют формированию осознанного патриотизма и глубокой любви к Родине. Характеристики и параметры «Школы Минпросвещения России» описываются через систему критериев единого образовательного пространства. Одним из критериев единого образовательного пространства магистрального направления «Воспитание» являются «Программы краеведения и школьного туризма».

Воспитательный потенциал детско-юношеского туризма и краеведения в рамках развития направления «Воспитание» единого образовательного пространства «Школы Минпросвещения России» интегрирует в себе все ключевые концепты этого масштабного проекта: знание, здоровье, творчество, профориентация, учитель, школьный климат и образовательная среда, что несомненно, говорит о комплексности и междисциплинарности туристско-краеведческого образования и воспитания в целом; его уникальности и многообразии [17]. Некоторые принципы «Школы Минпросвещения России»: сохранение здоровья и обеспечение безопасности обучающихся; социализация и выбор жизненного пути обучающихся (мировоззрение, традиции, профессия); участие каждого в создании комфортного и безопасного школьного климата (детско-взрослая общность) – вполне соответствуют таковым в детско-юношеском туризме и краеведении. Подтверждение этому мы находим у известных ученых-педагогов России. Так, В. П. Голованов отмечает: «Воспитательная функция детского туризма подчеркивает его большие возможности не только для физического и спортивного совершенствования, но и для нравственного, эстетического, интеллектуального и трудового воспитания. Притягательная сила детского туризма, высокие требования к проявлению физических и психических сил предоставляют широкие возможности для целенаправленного воспитания гражданско-патриотических черт и качеств ребенка. Детско-юношеский туризм является одной из самых эффективных оздоравливающих технологий, что имеет огромное значение в воспитании детей сегодня. Он также способен обучить и подготовить молодое поколение к услови-

ям выживания в городской и природной среде» [1]. Еще К. Д. Ушинский писал: «...я вынес из впечатлений моей жизни глубокое убеждение, что прекрасный ландшафт имеет такое огромное воспитательное влияние на развитие молодой души, с которым трудно соперничать влиянию педагога; что день, проведенный ребенком посреди рощ и полей, когда его головою овладевает какой-то упоительный туман, в теплой влаге которого раскрывается все его молодое сердце для того, чтобы беззаботно и бессознательно впитывать в себя мысли и зародыши мыслей, потоком льущиеся из природы, – что такой день стоит многих недель, проведенных на учебной скамье» [14].

Детско-юношеский туризм представляет собой средство, принципиально отличное от педагогических средств, традиционно используемых в рамках школьного образования и воспитания. Используя окружающий мир в качестве субъекта педагогического процесса, туризм и краеведение располагают возможностями моделирования пространства в соответствии с целями воспитания [16]. В контексте научно-педагогического осмысления детско-юношеского туризма и краеведения А. А. Остапцом-Свешниковым было введено понятие туристско-краеведческой деятельности (ТКД), а научная школа, созданная известным ученым, продолжает реализовывать его идеи и сегодня. Вклад А. А. Остапца-Свешникова, разработавшего систему туристско-краеведческой деятельности общеобразовательной школы, ее педагогической основы, влияние туризма и краеведения на всестороннее развитие личности учащихся, весом и значим. Подчеркнем еще и еще раз, что А. А. Остапец-Свешников разработал методологию и концепцию детско-юношеского туризма, ввел понятие уровней туристско-краеведческой деятельности и дал им характеристики, ввел понятие комплексного освоения окружающего мира от своего родного края до различных краев своего Отечества. Он утверждал, что лучшее средство в воспитании патриотов, юных защитников природы – это туристско-краеведческая деятельность. А. А. Остапец-Свешников – ярчайшая фигура в педагогике детско-юношеского туризма и краеведения. Его программы, теоретические работы, книги, монографии наполнены атмосферой дружбы с природой, солидарностью, где человек не только отдыхает на природе, пользуются ею, но и осуществляет исследовательскую и природоохранную деятельность. Методика А. А. Остапца-Свешникова позволяет педагогам ориентироваться в многообразии направлений туристско-краеведческой деятельности [2].

Туристско-краеведческая деятельность распространяется на дидактику, теорию воспитания и пронизывает своими разнообраз-

ными функциями весь многогранный учебно-воспитательный процесс как общеобразовательной школы, так и внешкольного учреждения [5].

Известный организатор и ученый в области детско-юношеского туризма России Ю. С. Константинов считает, что в туристско-краеведческой работе с учащимися чрезвычайно важно взвешенное сочетание туризма и краеведения. Туризм по своей природе всегда содержит элементы познания края. Невозможно путешествовать, ничего не узнавая, и в любом походе проводятся те или иные наблюдения [7].

Воспитательный потенциал основной формы детско-юношеского туризма – туристского похода – наиболее полно в своих многочисленных публикациях и учебных пособиях по методике воспитания раскрывает известный ученый, педагог и практик Л. И. Маленкова [11]. Л. И. Маленкова считает, что туристский поход обладает высоким воспитательным потенциалом, ибо является для ребёнка, с одной стороны, естественной, притягательной для него средой обитания, жизненным «пространством детства». А с другой стороны, туристский поход при целесообразной и профессионально грамотной его организации является эффективным средством воспитания. По ее мнению, для грамотной и продуктивной реализации воспитательного потенциала детского туристского похода необходимо:

- чёткое определение цели и стратегических задач организации воспитательного процесса, тогда легко можно будет выстроить систему задач тактических (и составить план воспитательной работы). На основе этого – выстраивание всей воспитательной системы развития детей вообще и в условиях данного конкретного похода в частности;

- организация разносторонней воспитывающей деятельности детей; выстраивание на её основе системы самоуправления и соуправления детей и взрослых;

- стимулирование здорового образа жизни всех участников похода по трём направлениям: создание здоровьесберегающей среды в условиях похода; внедрение культуры здорового образа жизни каждого из участников похода; работа над созданием и внедрением в жизнь детей и взрослых индивидуально-личностной программы оздоровления;

- реализация воспитательного потенциала всех компонентов обучения и развития детей в условиях похода через содержание всех дел и событий; через методику их организации; привлекательную личность взрослых руководителей похода; оценку деятельности каж-

дого из детей, поднятие престижа личности в их собственном осознании и мнении окружающих.

Таким образом, мы видим, что даже в рамках одного туристического похода реализуются все вышеназванные принципы «Школы Минпросвещения России».

Практика образовательных учреждений показывает, что активные занятия туризмом способствуют формированию у школьников высокой мотивации к изучению школьных предметов. Такие учащиеся стремятся в учебной деятельности к самостоятельному преодолению трудностей. Туризм расширяет кругозор, обогащает духовную жизнь, является прекрасным средством познания красоты природы. Он помогает при выборе профессии, оказывает положительное влияние на организм школьника [1]. Социальный опыт, приобретаемый обучающимися в процессе занятий различными видами туристско-краеведческой деятельности, способствует формированию у них социально значимых качеств личности, предполагающих активное, ответственное и осознанное участие в социально значимой деятельности. Специфика условий взаимодействия участников в рамках туристско-краеведческого мероприятия создает предпосылки для формирования в коллективе детско-взрослой эмоциональной и ценностно-смысловой общности, которая, в свою очередь, позволяет руководителю безопасно подвести участников к состоянию изменения ценностных ориентаций, мировосприятия и взгляда на жизнь, исходя из позиции позитивной социализации и гражданской самоидентификации.

С трансформацией образовательной политики государства в контексте формирования российской идентичности, личностного роста обучающихся и приобретения социального опыта в социально значимой деятельности детско-юношеский туризм начал обретать новые формы, и у них есть свое будущее, так как они отвечают новым потребностям и новым задачам, которые ставит концепция проекта «Школа Минпросвещения России». Значительно возросла вариативность деятельности, теперь детско-юношеский туризм – это не только походы, экспедиции и слеты. Это естественным образом оказало влияние на развитие многообразия форм детских туристско-краеведческих объединений.

Туристско-краеведческое направление деятельности есть и у детских общественных объединений (ДОО). К таким формам ДОО относятся: отряд, союз, клуб, организация и др. Туристско-краеведческое направление деятельности характерно и для «многопрофильных» организаций: скаутов, пионеров, юнармейцев, участни-

ков детских объединений СПО-ФДО и «Движения Первых» [12, 15]. Авторы полагают, что работа туристско-краеведческих объединений (ТКО) – важная составляющая системы ТКД, без неё нельзя построить целостную структуру и, следовательно, полномасштабно реализовать идею о широком использовании туризма и краеведения в учебно-воспитательном процессе образовательных учреждений в рамках проекта «Школа Минпросвещения России». Это может быть ТКО пешеходного, лыжного или водного туризма. Профиль ТКО чаще всего зависит от интересов и желаний учителя, его базового образования, его компетенций и целей, которые он ставит перед собой и воспитанниками. Одной из главных задач кружка или секции является воспитание туристского актива – инструкторов, проводников, судей, актива школьного музея, экскурсоводов. Исследователи обращают внимание на то, что руководитель должен помочь ребятам самим сформулировать цель общего дела, которая должна родиться, может быть, в столкновении мнений, интересов в самом коллективе, а не быть привнесённой в готовом виде [8].

В основе работы объединения туристско-краеведческого профиля лежат практические занятия, проводимые в походе, на природе. Автономные условия существования походной группы, где все построено на самостоятельности и самообслуживании, создают уникальную воспитательную среду. В работе объединения важно правильно организовать экспедиционную деятельность. Участники экспедиции должны иметь конкретную цель, осознавать важность, полезность своей работы, результатом которой может быть музейная экспозиция, экологическая тропа и т. д. Ю. С. Константинов пишет: «Не должно быть пустых километров, каждый километр должен приносить детям и учителю новые знания, новые впечатления. Поход должен преследовать не только познавательные и спортивные цели. Маршрут должен быть наполнен эстетическим содержанием, на привалах надо стараться останавливаться в живописных местах, обращать внимание ребят на красоту окружающей природы» [8].

В настоящее время появились такие формы детско-юношеского туризма, которые предполагают европейскую модель путешествий, когда турист или группа туристов движется по маркированному маршруту от приюта к приюту – пешком, на лыжах, велосипедах, байдарках и других плавсредствах. Такие путешествия могут быть никак не связаны с образовательными или спортивными учреждениями. Активно развивается походная деятельность в формате коммерческих услуг (походы, палаточные лагеря), и родители готовы пользоваться этой услугой. Глобальную нишу занимает туризм как прояв-

ление общественного объединения (семейные походы, лагеря добровольных пожарных, эколагеря и т. д.). Это и формат самостоятельных путешествий, и документально оформленные некоммерческие общественные организации. Свободного времени у людей стало меньше, но доступность многих объектов стала ближе в связи с развитием транспорта и инфраструктуры. А значит, увеличилась и расширилась география путешествий, стали доступны любые страны и регионы. Появился такой вид, как комбинированные путешествия (переехал на машинах, прошел маршрут, и снова переехал, снова прошел). Однако, несмотря на вышеперечисленное многообразие, детско-юношеский туризм в традиционном формате в рамках образовательной деятельности сохранился и по-прежнему востребован.

В Санкт-Петербурге походно-экспедиционная деятельность, как и спортивный туризм, и музейное краеведение и многое другое, функционирует в системе дополнительного образования туристско-краеведческой направленности и в отделениях дополнительного образования при школах. В ряде районов ведется серьезная работа по популяризации туризма, направленная на активное вовлечение в занятия туризмом школьников, родителей и педагогической общественности. Проводятся обучающие слеты, учебные соревнования, олимпиады, туриады и т. д. Следует отметить, что в настоящее время в Санкт-Петербурге работает большое количество учебных объединений, возникших именно благодаря педагогическим системам педагогов-новаторов, активно работавших в период расцвета детско-юношеского туризма. Туристско-краеведческое образование, воспитание обучающихся средствами туризма и краеведения являются одной из неперенных составляющих и «визитной карточкой» ГБОУ школы № 401 Санкт-Петербурга. Воспитанники объединений дополнительного образования школы «Юный турист» и «Скалолазание» неоднократно становились чемпионами России по спортивному туризму, на базе школы проводит тренировки сборная команда города. Воспитанные чувства ответственности и равнодушия, развитые в секциях навыки действий в экстремальных ситуациях, оказания первой помощи, реакции, силы, выдержки и умения мгновенно принимать решение они демонстрируют и в обычной жизни. Так, ученик девятого класса Семен Уваров в 2020 году был награжден медалью Совета Федерации «За проявленное мужество» за спасение из-под льда девочки на реке Ижоре

По целевым установкам и видам деятельности детские объединения туристско-краеведческой направленности Санкт-Петербурга разделяют на четыре типа (Гусаков С. В., Подлевских А. Н., 2016) [3].

1. Если цель деятельности объединения – поход (соревнование), то вся работа педагога направлена на подготовку, совершение (участие) и разбор (отчет) пройденного и подчинена поступательному росту. Она регламентирована и не предполагает вариативности деятельности конкретного участника. По завершении образовательной программы участники покидают объединение и не имеют возможности участвовать в его деятельности. По своей сути – это временное детское объединение.

2. Если цель деятельности педагога – личный профессиональный рост, то объединение воспринимается как социальный лифт или как средство спортивного, туристского самосовершенствования. Педагог при этом может быть абсолютным профессионалом в туристской деятельности, его работа будет безупречна в области безопасности и исполнения. Но дети-участники в этой ситуации могут быть набраны ситуативно, состав может быть сменным, а объединение краткосрочным.

3. Если туристско-краеведческая деятельность воспринимается педагогом как средство для решения воспитательных или образовательных задач, возможно даже поставленных не им самим, а государством, родителями, администрацией. Это может быть деятельность в рамках занятий военной патриотикой или в рамках Российского движения школьников, туристское объединение при школе, когда педагог одновременно является преподавателем какого-либо предмета и использует туристскую деятельность как средство предметного обучения. В этом случае объединение также «привязано» к срокам обучения в школе. Туристская секция – это клуб или краеведческое объединение, все зависит от «наполнения» содержания его деятельности. Туристская секция может также работать при благотворительной организации, решающей профилактические или социальные задачи.

4. Если педагог воспринимает обучающегося в туристском объединении с позиции экзистенциальной педагогики (М. И. Рожков, А. Н. Подлевских), когда вся деятельность направлена на создание условий для мотивации детей-участников к саморазвитию, самовоспитанию и самоактуализации, ребенок в такой системе выступает как активный субъект педагогического процесса. При такой позиции вариативность деятельности объединения очень высока и зависит от потребностей участников. В объединении на основе коллективной творческой деятельности формируется детско-взрослая общность, которая способствует долгосрочному существованию объединения. Участники, завершившие обучение по программе, не уходят, а воз-

вращаются в деятельность в качестве помощников, носителей традиции, тем самым развивая и расширяя формат своего объединения [3]. Все четыре вида широко представлены в Санкт-Петербурге, и, следует предположить, именно благодаря такому многообразию туристская деятельность в нашем регионе сохранилась, несмотря ни на какие административные и общественные изменения.

В практике туристско-краеведческой деятельности формы работы вариабельны, они могут трансформироваться, эволюционировать. Если экскурсию в природу разработают и проведут сами участники коллектива, то из учебного занятия она превратится в творческое дело (коллективное творческое дело). Это придает творческий характер деятельности объединения. Наряду с делами, требующими длительной подготовки, возможны дела-экспромты, дела с обязательным и добровольным участием. По уровню взаимодействия коллектива с другими коллективами и социумом дела делятся на «открытые» (для других, совместно с другими) и «закрытые» (либо вместе с кем-то или для кого-то, либо для самих себя).

Основные социально-педагогические условия реализации педагогического потенциала детского туристского объединения представлены в таблице [12].

**Реализация педагогического потенциала  
детского туристского объединения**

<b>Социально-педагогические условия</b>	<b>Результаты, получаемые при подготовке и проведении похода</b>
Совместная деятельность	Позитивные социальные ожидания
Совместное целеполагание руководителя и участников	Участники объединения осознают собственную значимость
Многообразие и динамичность социальных ролей	Возможность выбора участниками объединения своей роли (краевед, топограф, фотограф, медик и т. д.)
Содержательное многообразие коллективной творческой деятельности	Каждый участник объединения может найти вид деятельности, соответствующий психологическим особенностям
	Формирование и продвижение лидеров, задающих высокий уровень активности и творческой самореализации
Положительная оценка результатов деятельности объединения со стороны внешней социокультурной среды, в том числе со стороны значимого окружения	Формирование социальной ответственности и повышение общественно ценной активности учащих в результате победы в соревнованиях туристских походов

Таким образом, в современных условиях для развития и сохранения уникальной традиции, для того чтобы сделать туристско-краеведческую деятельность конкурентоспособной, необходимо сотрудничество представителей всех видов деятельности, вне зависимости от принадлежности к виду спорта или образования. И первоочередная цель этого сотрудничества – создание стратегии развития детско-юношеского туризма и формирование его позитивного имиджа в контексте реализации проекта «Школа Минпросвещения России».

### **Список литературы**

1. Голованов В. П. Воспитательный эффект современного детско-юношеского туризма // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2021. № 2.

2. Голованов В. П. Педагогический лоцман детского туризма и краеведения // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 2.

3. Гусаков С. В. Организация и методика создания условий для раскрытия воспитательного потенциала детских общественных объединений в учреждениях основного образования / С. В. Гусаков, Е. С. Мацкевич, А. Н. Подлевских // Событийный подход к организации туристско-краеведческой деятельности : материалы Открытой Всерос. науч.-практ. конф. – СПб., 2016.

4. Детско-юношеский туризм: виды, организация, образовательный потенциал : учеб. пособие / сост. А. М. Макаровский, А. А. Соколова, Д. В. Петров, Н. В. Лебедева. – СПб. : ДТДиМ Колпинского района, 2018. – 128 с.

5. Колотуха А. В., Миргородская Е. Л. Педагогические принципы детско-юношеского туризма // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. № 3. – С. 90.

6. Константинов Ю. С. Детско-юношеский туризм : учеб.-метод. пособие. – М. : Сов. спорт, 2008.

7. Константинов Ю. С. Детско-юношеский туризм, его миссия и сущность // Детско-юношеский туризм и краеведение России. 2014. № 3. – С. 3–12.

8. Константинов Ю. С., Зорина Г. И. Организационно-педагогические условия туристско-краеведческой деятельности в образовательных учреждениях : монография / Российская международная академия туризма. – М. : Логос, 2011. – 191 с.

9. Концепция проекта «Школа Минпросвещения России». Сайт Министерства просвещения Российской Федерации.

10. Левшин К. В. Образ края в периодической печати // Колпинские чтения по краеведению и туризму : материалы межрегион. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. : в 2 ч. Ч. 2. – СПб., 2018.

11. Маленкова Л. И. Воспитание в туристском походе // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2016. №4. – С. 38.

12. Морозова М. И., Самсонова Н. Е., Макаровский А. М., Петушкова И. Н. Проектирование и реализация воспитательных программ в детских объединениях туристско-краеведческой направленности : учеб. пособие – СПб. : ГБУДО ДТДиМ Колпинского района СПб., 2021. – 296 с. – (Серия: Актуальные практики детско-юношеского туризма и краеведения).

13. Маслов А. Г., Морозова М. И., Самсонова Н. Е., Макаровский А. М., Петушкова И. Н. Примерная программа воспитания для организаций общего и дополнительного образования детей, реализующих образовательные программы туристско-краеведческой направленности (конструктор). – М. ; СПб., 2022. – 70 с.

14. Песковский М. Л. К. Д. Ушинский, его жизнь и педагогическая деятельность : биограф. очерк. – СПб. : Тип. Ю. Н. Эрлих, 1893. – 80 с.

15. Социализация и неформальное образование учащихся в детских объединениях : учеб. пособие / сост. А. М. Макаровский, М. И. Морозова, И. Н. Петушкова ; под науч. ред. Л. С. Нагавкиной. – СПб. : ДТДиМ Колпинского района, 2018. – 196 с.

16. Шипко А. Л. Детско-юношеский туризм в контексте научного исследования // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. №1. – С. 41.

17. Школа Минпросвещения России. Проект. Сайт Министерства просвещения Российской Федерации.

18. Школьный познавательный туризм: традиции и инновации : учеб. пособие / авт.-сост.: С. В. Бочкарев, А. С. Лесков, Г. А. Лескова, А. М. Макаровский, В. Л. Погодина ; под ред. Н. Е. Самсоновой. – СПб. : Ленингр. обл. ин-т развития образования, 2023. – 468 с.

## **Реализация педагогических идей В. А. Сухомлинского в современной системе воспитания Гражданина России**

Автор рассматривает преемственность идей в воспитании гражданской зрелости обучающихся, актуализируя приемы работы В. А. Сухомлинского по воспитанию Гражданина. Показано, как реализуется в сельской школе с. Ошлань Кировской области идея В. А. Сухомлинского по использованию поучительных сказок, по созданию эмоционального фона и через сердце ребенка направление его мыслей на понимание нравственных истин.

*Ключевые слова:* В. А. Сухомлинский, воспитание Гражданина, поучительные сказки, образовательное пространство, управление воспитанием школьников.

Надо тонко чувствовать три вещи:  
можно, нельзя и надо.  
Тот, кто чувствует эти вещи,  
обладает важнейшей особенностью  
гражданина – чувством долга.  
*В. А. Сухомлинский*

27 сентября 2023 года мы в очередной раз отмечаем день рождения выдающего ученого-педагога Василия Александровича Сухомлинского (1918–1970). Василий Александрович оставил пытливым учителям богатое педагогическое наследие. Однако современные учительство, читая работы Сухомлинского, высказывает контрастные суждения. Так, например, одни учителя считают, что книги Василия Александровича Сухомлинского – типичный продукт застойной брежневской эпохи (подробнее см. на [livelib.ru](http://livelib.ru)), но большинство учителей отмечают, что, несмотря на огромное обилие публикаций и научно-практических конференций, которые посвящены изучению и популяризации наследия В. А. Сухомлинского, интерес к его творчеству не ослабевает. В процессе модернизации системы образования ученые-исследователи, учителя-практики и органы управления, изучая многочисленные труды павлышского новатора, ищут ответ на вопрос: каким должно быть современное школьное образование?[4]

Цель нашей статьи – рассмотреть преемственность идей в воспитании гражданской зрелости обучающихся и отметить приемы работы Василия Александровича Сухомлинского по воспитанию Гражданина.

Известно, что каждый ученый выстраивает свое учение, «опираясь на плечи гигантов». На какие «плечи» опирался В. А. Сухомлинский, создавая авторскую систему воспитания гражда-

нина? В своих работах он не раз ссылается на труды великого чешского ученого Яна Амоса Коменского (1592–1670) и его знаменитую «Великую дидактику» (идея создания школы, которая должна воспитывать счастливых людей); российских педагогов – Константина Дмитриевича Ушинского (1824–1870) (идея использования различных видов наглядности в образовании детей) и Антона Семеновича Макаренко (1888–1939) (идея трудового воспитания); польского педагога Януша Корчака (1878–1942) (10 заповедей для родителей). В ряду этих великих педагогов и имя Василия Александровича Сухомлинского. Недаром за выдающиеся заслуги в области образования ученые-педагоги и учителя практики награждаются медалями Яна Амоса Коменского, Я. Корчака, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского. Каждый из перечисленных ученых оставил потомкам бесценное педагогическое наследство, прожил трудную, но яркую жизнь, совершил гражданский и научный подвиг.

Мы ответственно можем сказать, что и Ян Амос Коменский, и Константин Дмитриевич Ушинский, и Антон Семенович Макаренко, и Януш Корчак, и Василий Александрович Сухомлинский – это не только великие ученые-педагоги, но и великие Граждане.

Гражданин – это личность, высоконравственная, преданная своему Отечеству и своему народу, а гражданственность включает в себя чувства хозяина, наследника, ответственности за результат дела. Понимая суть понятия «гражданин», важно, чтобы школа формировала в ребенке устойчивую потребность менять жизнь к лучшему.

В. А. Сухомлинский в своих работах отмечает два пути развития гражданских качеств личности ребенка. Первый путь – воспитательная работа с целью воспитания уважительных взаимоотношений в коллективе; второй – слово преподавателя, его оценка добра и зла. Реализуя эти направления в педагогической деятельности, учитель в первую очередь опирается на свой жизненный опыт, личностное понимание исторического опыта и нравственные традиции своего народа. Рассмотрим приемы работы, которые использовал В. А. Сухомлинский в Павлышской школе.

*1. Использование художественной литературы.* Василий Александрович особое внимание уделял использованию художественной литературы. Ученикам младших классов ученый рекомендовал читать сказки, в подростковом возрасте – приключенческую литературу, а старшеклассникам – серьезные книги, героям которых приходится делать важный жизненный выбор. Известно, что Василий Александрович и сам писал для детей сказки, и прежде всего сказки поучительные. Ученый не раз обращал внимание педагогов на зна-

чимость нравственного содержания народных и авторских сказок, которые читаются и обсуждаются в детском коллективе. В качестве примера – текст сказки «Зайчик и месяц».

***Зайчик и Месяц – поучительная сказка.** Автор В. Сухомлинский*

*Холодно зимой Зайчику. Выбежал он на опушку, а уж ночь настала. Мороз трещит, снег от Месяца блестит, холодный ветер с яру дует.*

*Сел Зайчик под кустом, протянул лапки к Месяцу, просит:*

*– Месяц, любимый, погрей меня своими лучами, а то долго ещё Солнышка ждать. Жалко стало Месяцу Зайчика, он и говорит:*

*– Иди полем, полем, я тебе дорожку освещать буду, беги до большого стога соломы. Побежал Зайчик к стогу соломы, зарылся в стог, выглядывает, улыбается Месяцу:*

*– Спасибо, любимый Месяц, теперь твои лучи тёплые-тёплые.*

Читая эту сказку, мы убеждаемся, что маленькое по объему художественное произведение может создать большой эмоциональный фон и через сердце ребенка направить его мысли на понимание глубоких нравственных истин. Но само по себе содержание сказки – это только средство, которое использует учитель. Воспитательный эффект появляется, когда учитель и ученики обсуждают это содержание, определяют, «что такое хорошо и что такое плохо». Продолжая идею В. А. Сухомлинского использовать поучительные сказки, учителя школы с. Ошлань предложили вместе с сетевыми партнерами создать электронный сборник сказок В. А. Сухомлинского. Иллюстрации к сказкам должны создать дети. Таким образом, знаменитые поучительные сказки станут по-настоящему современным средством и обучения, и воспитания.

Если в младшем возрасте важным средством воспитания является сказка, то в подростковом возрасте – приключенческая литература и книги, в которых раскрываются трудовые достижения своего народа, самоотверженные поступки смелых людей, боевые подвиги соотечественников. Чтобы у подростков была возможность вдумчиво работать с книгой, В. А. Сухомлинский предложил в Павлышской школе создать «кабинет мыслей». Это не обычная библиотека, а комната, где собраны книги (небольшое количество), необходимые школьнику, чтобы их просмотреть, прочитать и самостоятельно подумать над важными проблемами, волнующими человека в настоящее время. Подготовить вопросы для взрослых и одноклассников, на которые необходимо получить ответ в ходе коллективной беседы. «Кабинет мыслей», по мнению коллектива Ошланской школы, можно создать и в сетевом пространстве, используя электронные ресурсы. «Электронный кабинет мыслей» станет интересным и доступным

средством образования, будет способствовать взаимодействию взрослых и детей в учебной и внеучебной деятельности.

Использование такого ресурса создает условия, которые способствуют пониманию детьми важнейших ценностных ориентиров. Один из важнейших ориентиров понимания – что есть добро и что есть зло. Добро – это труд, без которого человек не может жить. А зло – это безделье, т. е. жизнь за счет других людей, создающих трудом богатство своей семьи и богатство своей страны.

*2. Общение с позиций поступка во благо добрых дел.* Василий Александрович писал, что «человеку мерзко думать о себе, как о плохом человеке». [2] Ученый напоминал учителям и родителям не забывать правило, что каждому человеку хочется быть хорошим. А для этого надо культивировать человеческое достоинство, с уважением отмечая достойные поступки детей и взрослых. Человеческое достоинство культивируется в процессе образования, ориентируясь на образы героев, встречающиеся не только в литературе, но и в обыденной жизни. В настоящее время ученые-педагоги отмечают, что все чаще мы сталкиваемся с отсутствием образа, по которому осуществляется образование молодого человека. Мы копируем в своей педагогической практике Европу, все чаще ссылаемся на приоритет детских желаний. Но у Европы нет никакого образа будущего, нет и концепции воспитания нравственного человека [7]. Учителя, озабоченные нравственным образованием детей в России, понимают, что им необходимо подготовить ученика к жизненным испытаниям (и невзгодам, и славе, и удаче). Для этого учителю необходимо пробудить в ребенке ученика, а затем вырастить из него себе собеседника. В ходе беседы учитель и ученик вместе могут создать образ нравственного человека, который готов к преодолению жизненных испытаний, созданию благоприятных жизненных условий для себя, для своих близких и для общества [7].

Интересные приемы создания образа современного человека предлагает концепция деятельности региональной инновационной площадки по теме «Развитие образовательного пространства сельской школы в условиях сетевого взаимодействия», которую разработал творческий коллектив КОГ ОБУ «Средняя школа с. Ошлань Богородского района».

Авторы концепции считают, что одним из важных эффектов развития образовательного пространства в современных условиях является сетевое сообщество участников образовательного процесса, осуществляющее сотрудничество и сотворчество в процессе обмена информацией, в том числе и в сети Интернет. Основным результатом та-

кого сотворчества – новый социальный опыт деятельности, основанный на понимании ценностных ориентиров как правил, на которые ориентируются и учителя, и родители, и ученики.

В сетевом образовательном пространстве в ходе взаимодействия взрослых и детей происходит знакомство обучающихся с нравственными ценностями, на основе которых сложились яркие судьбы богородчан – подлинных граждан нашего Отечества, что позволяет школьникам самостоятельно определить для себя нравственные ценности, на основе которых можно строить полноценную собственную жизнь.

Василий Александрович требовал от педагогов признания ценности детского желания – «быть хорошим». Это желание он считал необходимым условием воспитательного процесса. Однако великий педагог предупреждал взрослых, что, общаясь с детьми, каждый воспитатель должен помнить правило: гражданина не воспитаешь, если ребенку собственная жизнь представляется как сплошное удовольствие и ребенок, выстраивая отношения со взрослыми, использует их как средство для получения своего удовольствия. В этом случае формируется эгоистичная позиция ребенка – «делаю то, что хочу, а не то, что надо». Эгоизм ребенка, в свою очередь, порождает излишнее самомнение и вседозволенность. Избалованные дети, не наученные в детстве основным правилам поведения, не могут найти свое место в обществе. Их жизнь становится трудной и мучительной [2].

Следовательно, должен быть критерий, на основании которого и взрослый, и ребенок понимают, «что такое хорошо и что такое плохо». В образовательной практике такими критериями являются: слово учителя, его доброжелательное отношение к ученику, вера в его успех. Общепринятым критерием является и оценка, которая, с одной стороны, выступает как средство поощрения позитивной деятельности детей, а с другой стороны, как «карательный инструмент» в управлении воспитанием школьников.

Известно, что пятибалльная оценка появилась в школе в 1837 году и долгие десятилетия продолжает быть инструментом, понятным участникам образовательного процесса. Василий Александрович был убежден в том, что оценка является субъективной реальностью, причем не ребенка, а учителя. В. А. Сухомлинский не раз подчеркивал особую ответственность учителя в процессе оценивания результатов деятельности ученика. Оценка используется и как инструмент управления процессом познавательной и воспитательной деятельности школьников, поскольку отношение к оценке у детей разное. К первой

группе относятся дети, имеющие стремление хорошо учиться, – процессом образования этих детей учителя могут управлять с помощью оценки. Вторая группа – дети, не стремящиеся хорошо учиться, и, как следствие, образовательный процесс этих детей становится неуправляемым.

В современной педагогике особое место занимает вопрос об оценке за выполнение домашнего задания. Известно, что домашнее задание как образовательный инструмент появился в XVII веке в Пруссии, где студенты по заданию профессора учились и в личное время. Современные исследования, проведенные в США, показали: 1) 89% обучающихся систематически не выполняют домашних заданий; 2) домашнее задание является причиной стресса и, как следствие, у школьников возникают проблемы со сном; 3) из-за домашнего задания у значительного количества обучающихся возникают конфликты в семье; 4) значительное количество детей домашнее задание рассматривает как повинность, которая вызывает негативное отношение к обучению. Следовательно, проблема объема содержания и оценки домашнего задания в настоящее время должна быть приоритетной в ходе педагогического обсуждения приемов эффективного обучения школьников. Что предлагал В. А. Сухомлинский?

1. Домашнее задание должно быть коротким, ученик должен уметь делать домашние задания быстро.

2. Уроки надо делать всегда в одно и то же время, так как режим приучает к усидчивости и самостоятельности.

3. Обязательно, чтобы ученик делал домашнее задание в одиночку, а не в компании с одноклассниками, так как могут развиваться потребительские тенденции слабых учеников.

4. Родители категорически не должны выполнять задания за ребёнка или выполнять задания вместе с ним. Главная задача родителей – организовать учебное время ребенка.

Каждое из четырех правил не потеряло своей актуальности и в наши дни, и эти правила нацелены на особую ответственность учителя за организацию домашней работы школьников с учетом их реальных учебных возможностей, а не возможностей членов семьи. В последнее время с активным развитием системы дистанционного обучения учителя стали увлекаться громоздкими домашними заданиями, сложными по содержанию, выполнение которых не способствует развитию интереса к познавательной деятельности. Появилась угрожающая тенденция, характерная для учителей, не подготовленных к современным требованиям образования школьников: «Если ты не можешь усвоить учебный материал на уроке или не справляешься с

домашним заданием, нанимая репетитора». Это опасная тенденция, поскольку формирует неудачников в обучении. Опытные педагоги предупреждают учителей: «Ни один ребёнок не должен чувствовать и осознавать: я неудачник, ничего у меня не получается, ничего путного из меня не выйдет. Если только эти мысли зародились в детской голове, ребёнок больше не ваш воспитанник, и семья его – отец и мать – выпали из сферы вашего воспитательного влияния» [8].

Итак, в статье мы рассмотрели лишь некоторые аспекты деятельности Василия Александровича Сухомлинского по воспитанию гражданских качеств личности обучающихся, отметили различные точки зрения на практическое применение идей ученого-педагога в условиях развития современной школы. Доказали, что Василий Александрович Сухомлинский – педагог не только своего времени, но и педагог нашего времени.

### ***Список литературы***

1. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина. – URL: [https://modernlib.net/books/suhomlinskiy\\_v/rozhdenie\\_grazhdanina/read](https://modernlib.net/books/suhomlinskiy_v/rozhdenie_grazhdanina/read)

2. Черкасова Е. Р., Ямалетдинова Ф. М. Развитие взглядов на гражданское воспитание учащихся в трудах отечественных педагогов. // Воспитание и социализация молодежи: потенциал историко-педагогического познания в контексте вызовов современности. – Волгоград : РИЦ ВГАПО, 2018. – С. 179–183.

3. Ярлова Т. В. Сухомлинский – архитектор школы будущего // Социально-гуманитарное знание как фактор модернизации государства и общества : сб. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. Ч. I. – Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2019. – С. 145–151.

4. URL: <https://www.livelib.ru/book/1001570630/reviews-rozhdenie-grazhdanina-v-a-suhomlinskij>

5. URL: <https://skazkibasni.com/zajchik-i-mesyac-pouchitelnaya-skazka-chitaem-detyam-na-noch-avtor-v-suxomlinskij>

6. URL: <https://tovievich.ru/news/1457-elena-sheyninaevgeniy-smotritskiy-idealnyy-uchitel.html> (Евгений Смотрицкий)

7. URL: <https://mel.fm/pedagogika/4961578-sukhomlinsky>

8. Соколова Н. В., Зашихин В. А., Корловская Н. В., Пестова Г. Н., Концепция региональной инновационной площадки по теме «Развитие образовательного пространства сельской школы в условиях сетевого взаимодействия». – КОГОБУ «СШ с. Ошлань Богородского района», 2021 (на правах рукописи).

# ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

---

*В. В. Бирюкова*

## **Индивидуальный профиль воспитанника как инструментарий оценки достижений освоения дополнительных образовательных программ (на примере Музея русской сказки им. А. Н. Афанасьева «Правда и Кривда» дошкольной образовательной организации)**

Автором представлен опыт работы Музея русской сказки им. А. Н. Афанасьева «Правда и Кривда» дошкольной образовательной организации Бобровский детский сад № 1 Воронежской области. Описан инструментарий оценки достижений обучающихся-дошкольников для дополнительной образовательной программы, позволяющий педагогу отслеживать динамику развития от года к году.

*Ключевые слова:* музей образовательной организации, музей русской сказки, дошкольники, туристско-краеведческая направленность, дополнительное образование, оценка результатов, оценочный инструментарий, достижения воспитанника.

В Музее русской сказки им. А. Н. Афанасьева «Правда и Кривда» МКДОУ Бобровский детский сад № 1 ВО с 2021 года реализуются три дополнительные образовательные программы:

– «Птица-Сказка», социально-гуманитарной направленности, для воспитанников средней группы. Эта программа формирует детское представление о России как многонациональном содружестве народов и культур, помогает воспитанникам интегрировать основные социально-бытовые навыки, обогащает знания о природе родного края.

– «Умные игры в добрых сказках» – социально-гуманитарной направленности, для воспитанников старшей группы. Программа разработана на основе УМК С. В. Макушиной [3]. В ее задачи входит формирование нравственных понятий, развитие эмоционального интеллекта воспитанников и зрительного восприятия как основы когнитивных способностей

– «По дорогам русских сказок» – туристско-краеведческой направленности, для детей подготовительной группы. Программа нацелена на формирование этнокультурной идентичности воспитанников и традиционных основ гендерного поведения; знакомит с историей, культурой и природой родного края, закладывает основы развития метапредметной компетенции «работа с текстом» и книжной культуры.

Каждая программа рассчитана на 1 год обучения. Занятия проводятся 1 раз в неделю по 2 учебных часа. Учебный час в соответствии с возрастом обучающихся составляет от 20 до 25 минут.

Опыт у нас небольшой, но уже в этом году мы столкнулись с тем, что многие дети, обучающиеся в 2021–2022 учебном году, в этом снова изъявили желание посещать музейные программы. Несмотря на то, что программы по целям и содержанию независимы друг от друга, для детей это следующая ступень, продолжение обучения.

Перед нами встала **проблема**, как оценивать ребенка, чтобы понимать и его достижения внутри одной программы, и динамику развития от года к году при переходе от одной программы к другой.

Обоснование выбора и описание оценочного инструментария для решения данной проблемы – основная **цель** нашего исследования.

На наш взгляд, самой удобной формой, максимально емко и наглядно раскрывающей достижения ребенка в рамках одной программы, а также позволяющей анализировать и сравнивать результаты по годам обучения, является **индивидуальный профиль воспитанника**, где критерии для всех трех программ по большей части одинаковы.

Процедуру проведения, методы и критерии выбранного инструментария мы подбирали так, чтобы они соответствовали нижеприведенным требованиям:

- быть интересными для ребенка, соответствующими его возрасту, мотивирующими, максимально приближенными к содержанию обучения;

- быть научно обоснованными;

- соответствовать требованиям ФГОС [5] и быть интегрированными с оценкой личных достижений обучающихся на следующих ступенях обучения;

- процедура проведения и обработки результатов должна соответствовать отведенному для данной деятельности учебной программой и нагрузкой педагога времени, она не может быть чрезмерно трудоемкой и сложной;

- должна включать в себя входную, промежуточную и итоговую оценку достижений обучающихся;

- учитывать специфику каждой программы;

- иметь удобные формы фиксации результатов.

В качестве критериев оценивания мы взяли **метапредметные компетенции**:

- работа с информацией,

– работа с текстом русской сказки (слушает, полностью воспринимает сюжетную линию, обращает внимание на интересные детали, новые слова и т. п., формулирует поучительный смысл сказки, ссылается на фрагменты текста в заданном формате обсуждения/иллюстрирует и аргументирует свои суждения примерами из текста сказки, создает сказочный текст из 7 предложений).

**Предметные компетенции** (общая осведомленность, знания по темам программы).

**Личностные качества:**

– самооценка,  
– нравственная сфера ребенка (когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты нравственного развития).

**Коммуникативные способности:**

– способность к совместной деятельности,  
– способы реагирования и репертуар коммуникативных средств в некомфортных ситуациях.

**Индивидуальные достижения** (учитывается участие и достижения воспитанника в конкурсах, проектах, творческой активности).

**Методы и методики оценивания** (приложение 1):

– педагогический мониторинг, педагогическое наблюдение,  
– тестирование (сюжетные картинки, закончи историю, беседа, сказочные дорожки, сказочный альбом),  
– портфолио (учитываются индивидуальное участие и достижения воспитанника в конкурсах, проектах, творческой активности),  
– индивидуальные кейсы.

В сводной таблице 1 представлен инструментарий оценки достижений обучающихся для программы «Птица-Сказка» в средней группе ДОУ. Табл. 1 также является основой бланка фиксирования результатов оценки, по количественным показателям которого строится индивидуальный профиль воспитанника, обучающегося по данной программе (см. диаграмму на рисунке).

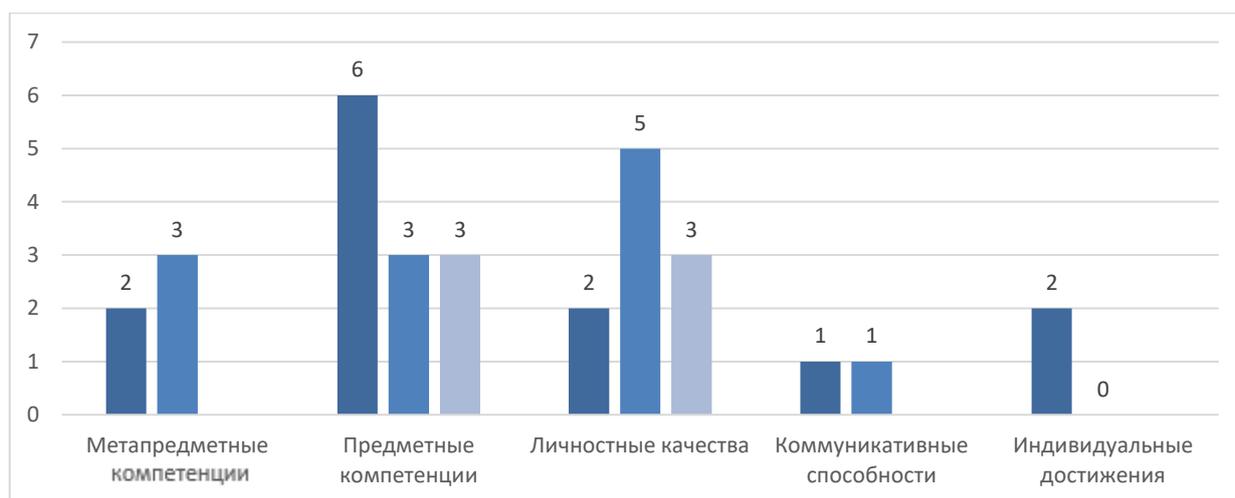
**Инструментарий оценки достижений обучающихся  
для программы «Птица-Сказка»**

Средняя группа ДОУ/ Бланк промежуточной оценки индивидуальных достижений по итогам занятий 1–4 учебного модуля «Гора самоцветов: сказки народов России» (XX, 4 года – фамилия, имя воспитанника, возраст)

<b>№ п/п</b>	<b>Оценочный блок/Критерий</b>	<b>Метод</b>	<b>Методика</b>	<b>Количественный показатель</b>	<b>Инд. оценка</b>
<b>Метапредметные компетенции</b>					
1	Работа с информацией (усваивает/не усваивает объем предложенной информации; проявляет/не проявляет любознательность, использует взрослых в качестве источника информации)	Педагогическое наблюдение	«Сказочный альбом»	Макс. – 3 б. Мин. - 0 б.	2
2	Работа с текстом сказки (слушает, полностью воспринимает сюжетную линию, обращает внимание на интересные детали, новые слова и т. п., формулирует поучительный смысл сказки, ссылается на фрагменты текста в заданном формате обсуждения/иллюстрирует и аргументирует свои суждения примерами из текста сказки, создает сказочный текст из 7 предложений)	Педагогическое наблюдение,	Индивидуальные кейсы	Макс. – 6 б. Мин. – 0 б.	3

<b>Предметные компетенции</b> (общая осведомленность, знания по темам программы, для оценки берется не более 4 тем )					
3	Знание сказочных текстов (название, герои)	Тестирование	«Сказочный альбом»	Количество названных названий сказок и сказочных героев, % от максимального показателя 1 б. – 10%	6
4	Знание государственной символики РФ (название страны, флаг, герб, столица)	Тестирование	Беседа	Количество правильных ответов, % от максимального показателя 1 б. – 25%	3
5	Знание национальностей РФ (5 национальностей максимально для данного промежуточного тестирования)	Тестирование	«Сказочный альбом»	Количество названных национальностей, % от максимального показателя 1 б. – 20%	3
<b>Личностные качества</b>					
6	Самооценка	Тестирование	«Сказочные дорожки: Лествица»	Количество названных нравственных качеств	2
7	Нравственная сфера (социальные эмоции, произвольность эмоций, нравственное развитие: моральное суждение, осознание нравственной нормы, нравственная саморегуляция)	Педагогический мониторинг	Бланк наблюдения с критериями оценки	Количество плюсов в бланке наблюдений Макс. – 14 б.	5
8	Умение отличать хорошие поступки от плохих	Тестирование	Модифицированный вариант методики Калининой	Макс. – 4 б. Мин. – 0 б.	3

			«Сюжетные картинки»: набор карточек положительных и отрицательных героев пройденных сказок (не более 4 пар)		
<b>Коммуникативные способности</b>					
9	Способность к совместной деятельности	Педагогическое наблюдение		Макс. – 1 б. Мин. – 0 б.	1
10	Способы реагирования и репертуар коммуникативных средств в некомфортных ситуациях: поведение ребенка устойчиво, положительно направленное/поведение ребенка не устойчиво, ситуативно, часто проявляет негативное поведение	Педагогическое наблюдение		Макс. – 1 б. Мин. – 0 б.	1
<b>Индивидуальные достижения</b>					
11	Участие в конкурсах, творческих проектах и т. п. За каждое мероприятие – 1 б.	Портфолио		Количество участия	2
12	Победы, призовые места. Победа – 2 б. Призовое место – 1 б.			Общее количество баллов по числу побед и призовых мест	0



**Индивидуальный профиль воспитанника ХХ к учебному модулю  
«Гора самоцветов: сказки народов России» программы «Птица-Сказка»  
по итогам занятий 1–4**

*Таблица 2*

Критерий	Показатель	Максимальное значение
1	2	3
2	3	6
3	6	10
4	3	4
5	3	5
6	2	--
7	5	14
8	3	4
9	1	1
10	1	1
11	2	---
12	0	---

Из сравнения индивидуального показателя воспитанника ХХ с максимальным значением по критерию (табл. 2) видно, что показатель большинства критериев выше 50% от максимального значения, что может свидетельствовать о качестве обучения. Низкие показатели по критериям 2 и 7 определяются возрастом ребенка.

**Для каждого учебного модуля программы** в индивидуальном профиле меняются только предметные показатели, в соответствии с содержанием модуля.

**Для каждой программы** есть изменения в оценочных блоках: метапредметные компетенции, по критерию «работа с информацией» он дополняется источниками поиска информации; личностные качества: по критерию «нравственная сфера» вводятся дополнительные

методы и методики оценки, учитываются результаты психологического тестирования; предметные компетенции – критерии оценки приводятся в соответствии с содержанием учебного модуля.

**Для итогового оценивания** были взяты:

Усредненные показатели промежуточных оценок критерия 1.

Лучший показатель по критерию 2.

Среднее значение по критериям 3, 4, 5.

Лучший ответ по критерию 6.

Количество + в итоговом педагогическом мониторинге по критерию 7.

Лучший показатель по критерию 8.

Итоговый показатель по критерию 9.

Итоговый показатель по критерию 10.

Сумма показателей по критериям 11, 12.

### **Вывод**

Представленный инструментарий соответствует заявленным требованиям и позволяет оценивать личные достижения воспитанника внутри каждой из музейных программ, а также отслеживать динамику развития воспитанника по каждому критерию в рамках всего цикла обучения.

В этом учебном году мы проводим апробацию выбранного подхода. По итогам года будет проведена оценка эффективности использования описанного инструментария.

## **Приложение 1**

### **Описание методик оценивания**

**Методика «Беседа»** (Л. А. Головей и Е. Ф. Рыбалко) [1]. С помощью метода беседы можно выявить этические знания и представления о нравственных качествах детей дошкольного возраста.

*Цель.* Изучение представлений детей о нравственных качествах.

*Подготовка исследования.* Подготовить вопросы для беседы:

Кого можно назвать хорошим (плохим)? Почему?

Кого можно назвать честным (лживым)? Почему?

Кого можно назвать добрым (злым)? Почему?

Кого можно назвать щедрым (жадным)? Почему?

Кого можно назвать смелым (трусливым)? Почему?

*Проведение исследования.* Беседы проводятся индивидуально. Ребенку задаются вопросы, внимательно выслушиваются ответы.

*Обработка данных.* Выделение количества качеств, объяснение которых смогли дать дети. Данные соотнести с примерным содержанием представлений дошкольника о нравственно-волевых качествах [4]:

*В 3–4 года.* Складываются элементарные этические знания и представления о том, «что такое хорошо, а что такое плохо». Формируется отрицательное отношение к грубости и жадности. На основе примеров из опыта ребенка, его конкретных поступков развиваются знания и представления о доброте, взаимопомощи, дружбе, правдивости.

*4–5 лет.* Развиваются этические знания и представления о справедливости, доброте, дружбе, отзывчивости на основе анализа повседневных ситуаций и литературных произведений.

*5–6 лет.* Развиваются обобщенные этические знания и представления о правдивости, справедливости, смелости, скромности, вежливости, трудолюбии, отзывчивости, заботливости на конкретных примерах («Правдивый – тот, кто не берет чужих вещей, всегда говорит правду и т. п.»).

*6–7 лет.* Продолжают развиваться обобщенные этические знания и представления о доброте, честности, справедливости, дружбе. Складывается отрицательное отношение к таким аморальным качествам, как хитрость, лживость, жестокость, себялюбие, трусость, лень.

**Методика «Закончи историю»** (Л. А. Головей и Е. Ф. Рыбалко) [1]. С помощью методики проверяются знания о нравственных нормах, о правилах поведения в той или иной ситуации, умение оценивать поступки других. Исследование проводится индивидуально с каждым ребенком. Инструкция: «Мы будем рассказывать истории, а ты их закончи». Детям предлагаются следующие примеры ситуаций:

История 1. Дети строили город. Оля стояла и смотрела, как играют другие. К ребятам подошла воспитательница и сказала: «Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать кубики в коробки. Попросите Олю помочь вам». Тогда Оля ответила... Что ответила Оля? Почему? Как она поступила? Почему?

История 2. Кате на день рождения мама подарила красивую куклу. Катя стала с ней играть. Тут подошла к ней ее младшая сестра Вера и сказала: «Я тоже хочу поиграть с этой куклой». Тогда Катя ответила...Что ответила Катя? Почему? Как поступила Катя? Почему?

История 3. Люба и Саша рисовали. Люба рисовала красным карандашом, а Саша зеленым. Вдруг Любин карандаш сломался.

«Саша, – сказала Люба, – можно мне дорисовать картинку твоим карандашом?» Саша ответил...

Что ответил Саша? Почему? Как поступил Саша? Почему?

История 4. Петя и Вова играли вместе и сломали дорогую красивую игрушку. Пришел папа и спросил: «Кто сломал игрушку?» Тогда Петя ответил...

Что ответил Петя? Почему? Как поступил Петя? Почему?

Затем проводится обработка результатов.

0 баллов – ребенок не мог оценить поступки детей (низкий уровень).

1 балл – ребенок оценивал поступки детей, но неправильно (низкий уровень).

2 балла – ребенок не все поступки детей оценил правильно (средний уровень).

3 балла – ребенок все поступки детей оценил правильно (высокий уровень).

**Методика «Сюжетные картинки»** (Р. Р. Калинина) [2] Цель – выявить у детей умение отличать хорошие поступки от плохих, давать моральную оценку этим поступкам, демонстрировать эмоциональное отношение к нравственным нормам.

Индивидуально каждому ребенку предъявляются картинки с изображением положительных и отрицательных поступков сверстников. Дается инструкция: «Разложи картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на которых нарисованы хорошие поступки, а с другой – плохие. Раскладывай и объясняй, куда ты положишь каждую картинку и почему».

Исследование проводится индивидуально. В протоколе фиксируются эмоциональные реакции ребенка, его объяснения. Ребенок должен дать моральную оценку изображенным на картинке поступкам, что позволяет выявить отношение детей к нравственным нормам. Особое внимание уделяется оценке адекватности эмоциональных реакций ребенка на моральные нормы: положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение и т. п.) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование и т. п.) – на безнравственный.

Обработка результатов:

0 баллов – ребенок неправильно раскладывал картинки (в одной стопке оказались картинки с изображением как положительных, так и отрицательных поступков), эмоциональные реакции были неадекватными или отсутствовали.

1 балл – ребенок правильно раскладывал картинки, но не мог обосновать свои действия; эмоциональные реакции были неадекватными (низкий уровень).

2 балла – ребенок правильно раскладывал картинки, обосновал свои действия, эмоциональные реакции были адекватными, но слабо выраженными (средний).

3 балла – ребенок обосновал свой выбор (возможно, называл моральную норму); эмоциональные реакции были адекватными, яркими, проявлялись в мимике, активной жестикуляции и т. д. (высокий уровень).

Индивидуальные кейсы – это конверты с опорными карточками-картинками, сказочными формулами и вводной информацией для построения сказочного текста. Методика применяется для оценивания умения обучающегося составлять связный текст – сказку из 7 предложений (6-й индикатор критерия 2 индивидуального профиля).

### **Педагогический мониторинг сформированности нравственных представлений у детей дошкольного возраста.**

#### **Бланк наблюдения**

№ п/п	Название критерия/поведенческие индикаторы	+/-
1	<b>Социальные эмоции</b>	
	Понимает переживания других, проявляет заботу, взаимопомощь, сочувствие	
	Адекватно реагирует на неудачи других	
	Мотивирует решение нравственной нормой	
2	<b>Произвольность эмоций</b>	
	В некомфортных ситуациях терпелив, спокоен, уравновешен, умеет сдерживать эмоции (в некомфортных ситуациях не сдержан, может быть агрессивным, вспыльчивым)	
3	<b>Нравственное развитие (моральное суждение, осознание нравственной нормы)</b>	
	Умеет правильно оценивать свое поведение	
	Называет (формулирует) нравственную норму	
	Мотивирует оценку нравственной нормой	
	Правильно оценивает поведение детей	
	Владеет моральными суждениями, разумно объясняет свой поступок	
4	<b>Нравственная саморегуляция</b>	
	Поведение ребенка устойчиво, положительно направлено (поведение ребенка не устойчиво, ситуативно, часто проявляет негативное поведение)	

	Всегда прислушивается к замечаниям и требованиям взрослого (не всегда прислушивается к замечаниям и требованиям взрослого)	
	Не нарушает правила (может нарушать правила)	
	Всегда вежлив и тактичен (не всегда вежлив и тактичен)	

### **Методика «Сказочный альбом» (В. В. Бирюкова)**

На каждом занятии учебного модуля «Гора самоцветов: сказки народов России» программы «Птица-Сказка» ребята заполняют личные блокноты «Сказочные альбомы», куда вклеивают картинки народного костюма национальности, с которой познакомились на занятии и картинку-символ изученной сказки. После 4 занятий педагог в индивидуальной беседе оценивает осведомленность воспитанника по пройденным темам, используя картинки «Сказочного альбома» в качестве опорного материала, помогающего вспомнить изученное и актуализировать знания. Подсчет итогов в соответствии с табл. 1. Инструментарий оценки достижений обучающихся для программы «Птица-Сказка». Средняя группа ДОУ.



**Методика «Лествица»** на основе дидактического пособия «Ментальная карта» к авторской педагогической технологии работы с фактурой текста русской народной сказки «Сказочные дорожки» В. В. Бирюковой используется для самооценки обучающихся (описание технологии в презентации по ссылке [https://vk.com/doc71920399\\_648775978?hash=bbmmu9egJAo7PQLfy7zobiPPnbqr8kqnU0oHhEGy3z8&dl=Xp9zslAsHnUKkuZ6HsAZ9m2svbrrBtX](https://vk.com/doc71920399_648775978?hash=bbmmu9egJAo7PQLfy7zobiPPnbqr8kqnU0oHhEGy3z8&dl=Xp9zslAsHnUKkuZ6HsAZ9m2svbrrBtX)

mllXLGzWRUgw [6] и на видео [https://vk.com/video-200061048\\_456239067?t=25m20s](https://vk.com/video-200061048_456239067?t=25m20s) семинара для педагогов с 25 минуты).

Воспитаннику предлагается выбрать понравившуюся фигурку-магнетик девочки в народном костюме и подниматься по волшебной лестнице (лествице) добра, на каждой ступени называя свое положительное качество.

Педагог считает количество названных нравственных качеств. Каждому качеству присваивается 1 балл.



## Приложение 2

### Содержание учебного модуля «Гора самоцветов: сказки народов России» дополнительной образовательной программы «Птица-Сказка»

Тематическое планирование на 2022–2023 год

по работе с детьми среднего дошкольного возраста (4–5 лет)

№	Месяц	Тема	Часы
<b>Вводный модуль</b>			
1	Сентябрь	Презентация программы Комплектование учебных групп Входное тестирование Это моя Родина. Я люблю Россию	2 2 2 2
<b>Модуль «Гора Самоцветов»: сказки народов России</b>			
2	Октябрь	Видеоэнциклопедия «Мы живем в России» Видеоэнциклопедия «Мы живем в России. Карелия». Карельская сказка «Матти-весельчак»	2 2

		Видеоэнциклопедия «Мы живем в России. Татарстан». Татарская сказка «Три дочери» (художественное слово)	2
		Видеоэнциклопедия «Мы живем в России. Белорусы». Белорусская народная сказка «Козел – стеклянные глаза, золотые рожки» (художественное слово)	2
3	Ноябрь	Видеоэнциклопедия «Мы живем в России. Украинцы». Украинская народная сказка «Рукавичка» (театрализованная постановка)	2
		Украинская народная сказка «Соломенный бычок» (игра-спектакль)	2
		Видеоэнциклопедия «Мы живем в России. Армяне». Армянская народная сказка «Заказчик и мастер»	2
		Видеоэнциклопедия «Мы живем в России. Азербайджанцы». Азербайджанская народная сказка «Сказка о лентяе»	2
4	Декабрь	Видеоэнциклопедия «Мы живем в России. Таджики». Таджикская народная сказка «Коза – кудрявые ножки» (художественное чтение по ролям)	2
		Видеоэнциклопедия «Мы живем в России. Узбеки». Узбекская народная сказка «Упрямые козы»	2
		Видеоэнциклопедия «Мы живем в России. Грузины». Грузинская народная сказка «Кузнечик и муравей» (настольный театр)	2

### **Список литературы**

1. Головей Л. А., Рыбалко Е. Ф. Практикум по возрастной психологии. – СПб. : Речь, 2002. – 694 с. : ил.
2. Калинина Р. Р. Психолого-педагогическая диагностика в детском саду. – СПб. : Речь, 2003. – 144 с.
3. Макушина С. В. – Умные игры в добрых сказках: что, почему и как. – URL: [https://vk.com/video-200061048\\_456239063](https://vk.com/video-200061048_456239063)
4. Основная образовательная программа дошкольного образования «Вдохновение» / под ред. В. К. Загвоздкина, И. Е. Федосовой. – М. : Изд-во «Национальное образование», 2019. – 330 с. – (Серия «Вдохновение»).
5. ФГОС дошкольного образования. Дошкольное образование. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 (ред. от 08.11.2022). – URL: [https://sh-trubichinskaya-r49.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/30/50/FGOS\\_doshkol\\_nogo\\_obrazovaniya.pdf](https://sh-trubichinskaya-r49.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/30/50/FGOS_doshkol_nogo_obrazovaniya.pdf)

6. Бирюкова В. В. Народная педагогика. Сказка в дополнительном образовании ДОУ. – URL: [https://vk.com/doc71920399\\_648775978?hash=bbmmu9egJAo7PQLfy7zo6iPPnbqr8kqnUOoHhEGy3z8&dl=Xp9zslAsHnUKkuZ6HsAZ9m2svbrrBtXmllXLGzWRUgw](https://vk.com/doc71920399_648775978?hash=bbmmu9egJAo7PQLfy7zo6iPPnbqr8kqnUOoHhEGy3z8&dl=Xp9zslAsHnUKkuZ6HsAZ9m2svbrrBtXmllXLGzWRUgw)

**В. П. Голованов**

## **Наставничество в зазеркалье педагогического мастерства педагога дополнительного образования**

В статье автором рассматривается проблема становления и развития педагогического мастерства педагога дополнительного образования в современных социокультурных условиях сохранения и защиты мира детства. Проблема чрезвычайно актуальная в Год педагога и наставника, который посвящен 200-летию со дня рождения Константина Дмитриевича Ушинского, основателя отечественной педагогики, учителя всех российских учителей. Именно на педагогических идеях Ушинского развивается современная система дополнительного образования детей и взрослых. Быть педагогом – это искусство, врожденный талант, наука, мастерство. Этим мастерством владел К. Д. Ушинский, и у него есть чему поучиться. В статье раскрываются основные механизмы и компоненты педагогического мастерства.

*Ключевые слова.* К. Д. Ушинский, наставничество, профессионализм, педагогическое мастерство, педагог дополнительного образования, детство, ребенок, дополнительное образование детей.

Более всего необходимо, чтобы для воспитанника делалось невозможным то лакейское препровождение времени, когда человек остается без работы в руках, без мысли в голове, потому что в эти минуты портятся голова, сердце, нравственность.

*К. Д. Ушинский*

Существует библейская общечеловеческая заповедь «*Мир входящему!*», которая звучит сегодня призывом и укором: а дает ли «*взрослое*» общество «*входящему*» – мир гармонии, мир достатка, мир доброты и справедливости!

И в этом ряду мир зазеркалья – особый открытый мир для растущего человека. *Мир Зазеркалья* может рассматриваться как философский и многозначный термин: это вымышленное неповторимое пространство, это сказочная волшебная страна... «Алиса в Зазеркалье» – повесть Льюиса Кэрролла... Зазеркалье – это предвидение...

А для нашего размышления зазеркалье может рассматриваться, прежде всего, как сказочный и волшебный мир детства, как мир творческого и созидательного вдохновения, каким и видится сегодня нам современное дополнительное образование детей, а педагог дополнительного образования в этом сказочном мире детства – волшебник, сказочник, художник, мастер, наставник, маг и чародей...

2023 год – Год педагога и наставника, который посвящен 200-летию со дня рождения Константина Дмитриевича Ушинского, основателя отечественной педагогики, учителя всех российских учителей. Когда-то давно, 13 ноября 1844 года двадцатипятилетний студент Московского университета Константин Ушинский записывает в дневнике: «Отбросим эгоизм, будем трудиться над постройкой чудного здания, которому внуки наши дадут свое имя, истинных творцов которого никто и никогда не узнает. В поте лица, в пыли презрения, под знойными лучами пекущего солнца, рискуя жизнью, бросать семена в землю, зная, что никогда не увидишь жатвы, и все-таки работать до конца жизни, – страшное бытие. Отдать все потомкам, которые забудут и имена наши... знать это и все-таки отдать им и жизнь свою...» [1, с. 183–222]

По сути, это своеобразное напутствие нам, современникам, продолжателям педагогики К. Д. Ушинского трудиться над чудесным зданием счастливого и перспективного детства – имя, которому *сфера дополнительного образования детей*, которая предназначена для использования ребенком своего *свободного времени* в целях получения лично значимого, персонифицированного образования.

Современное дополнительное образование детей – сфера детства, сфера наибольшего благоприятствования для развития личности каждого ребенка, где детство выступает особой субкультурой жизни растущего человека, выступает тем пространством мира детства, которое соседствует с пространством взрослого мира.

Рассматривая сущность дополнительного образования детей, не можем не вспомнить педагогический взгляд на эту проблему великого русского педагога К. Д. Ушинского, который отмечал, что «нельзя преувеличивать влияние школы на развитие ребенка. Школа не имеет права вторгаться в чуждую ей область и мешать своими уроками влиянию других великих воспитателей человека: природы и жизни» [3].

Одну из основных задач педагога он видел в том, чтобы не только передавать знания, но и развивать в нем (в ребенке) желания и способность приобретать новые знания. А размышляя и о проблемах наставничества, он отмечает, что профессиональная адаптация лич-

ности напрямую зависит от уровня педагогического мастерства, опыта и знаний педагога-наставника.

Сегодня, как никогда, важна актуализация профессии педагога как одной из важнейших в современном мире. Педагог – главная, ключевая фигура в обществе. Именно от педагога, его личности, зависит воспитание и образование детей, а значит – настоящее и будущее всей страны. Во все времена выдающиеся деятели просвещения высоко ценили роль педагога в жизни общества: должность педагога почётна и ответственна, как никакая другая, «выше которой ничего не может быть под солнцем», – писал великий педагог Я. А. Коменский [2].

*Педагог* – это наставник, сопроводитель растущего человека в его определении в жизни с момента поступления в дошкольное учреждение до выпуска из школы. Быть педагогом – это искусство, врожденный талант, наука, мастерство. Этим мастерством владел К. Д. Ушинский, и у него есть чему поучиться. Педагог, по Ушинскому, тот, «кто имеет целостность, беззаветную искренность души», «кто сохраняет в себе вечно не стареющее детство души», «кто не торгуется с самим собой»; педагог должен понимать душу ребенка во всех ее явлениях и много думать о целях, предмете и средствах воспитания. «В воспитании все должно основываться на Личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания... Преподаватель должен иметь необыкновенно много нравственной энергии, чтоб не уснуть под убаюкивающее журчанье однообразной учительской жизни» [4].

В сфере дополнительного образования детей и взрослых педагог дополнительного образования – ключевая и значимая фигура, его деятельность в условиях стремительно развивающегося общества и перехода на более высокую экономическую ступень достаточно быстро трансформируется, что требует постоянного совершенствования профессионального педагогического мастерства. Современный мир требует яркой, масштабной, профессиональной, творческой личности педагога дополнительного образования, который призван овладевать культурой общечеловеческих ценностей, профессиональным мышлением, методологическими знаниями.

Педагог дополнительного образования – это наставник, организующий образовательный процесс с детьми в сфере свободного времени, это специалист, организующий педагогическое взаимодействие

детей и взрослых с целью удовлетворения их познавательных, творческих и коммуникативных потребностей, педагогической поддержки и сопровождения самореализации и саморазвития детей через передачу освоенных им знаний, умений, жизненного опыта и ценностных ориентиров.

Современное детство крайне нуждается в поддержке, сопровождении и заботе взрослых из-за возрастных ограничений дееспособности и невозможности полноценной ответственности, но это не означает навязывания детям взрослыми готовых образцов жизни в качестве единственных и непреложных и тем самым лишения детей права собственного выбора.

Суть наставничества в дополнительном образовании детей и заключается прежде всего в создании и поддержании устойчивых человеческих взаимоотношений, в которых ребенок и взрослый чувствует, что к нему относятся как к личности и что он имеет значение для общества. И педагог дополнительного образования является позитивным примером для подражания, другом, советником, защитником наставляемого (как ребенка, так и взрослого). Таким образом, компетенции наставника позволяют педагогу дополнительного образования организовать образовательный процесс так, что каждый из участников может получить значимые знания и опыт лично для него.

Сохранить человеческие качества в наших детях, заложить нравственные основы, которые сделают их более устойчивыми к нежелательным влияниям, учить их правилам общения и умению жить среди людей – эти задачи ставит перед собой каждый педагог дополнительного образования как мастер своего дела, как специалист высокой культуры, как глубоко знающий свою предметную область, как воспитатель в совершенстве владеющий методикой и технологией воспитания.

Что важнее для педагога дополнительного образования: знания предметной области или ребенка? Качество дополнительного образования детей непосредственно зависит от уровня профессионализма педагога дополнительного образования, а результатом профессиональной деятельности педагога дополнительного образования является ребенок, развитие его личности, развитие его способностей, развитие его субъектности, развитие его компетентности и руководство принципами: признания самоценности детства, прав ребенка и свободы выбора, приобщения его к деятельности любого характера.

Организуя индивидуальный процесс, педагог дополнительного образования решает целый ряд задач:

- помогает ребенку адаптироваться в детском коллективе, занять в нем достойное место;
- выявляет и развивает потенциальные общие и специальные возможности и способности ребенка;
- формирует в ребенке уверенность в своих силах, стремление к постоянному саморазвитию;
- способствует удовлетворению его потребности в самоутверждении и признании, создает каждому «ситуацию успеха»;
- развивает в ребенке психологическую уверенность перед публичными показами (выставками, выступлениями, презентациями и др.);
- формирует у учащегося адекватность в оценках и самооценке, стремление к получению профессионального анализа результатов своей работы;
- создает условия для развития творческих способностей детей.

Педагог дополнительного образования в своей деятельности осуществляет процессы:

- создания адекватных внешних условий, среды общения, творческой деятельности, комфортного психологического состояния для саморазвития детей;
- организации детского сообщества, скрепленного совместной деятельностью и общением;
- обеспечения внутренних условий (потребностей, способностей, установок) для развития каждым своего «Я» через механизмы самопознания, рефлексии, целеполагания, защиты и самоосуществления.

Педагог дополнительного образования как наставник содействует развитию дополнительного образования детей в конкретной образовательной организации, владеет педагогикой дополнительного образования, реализует дополнительную общеобразовательную программу (общеразвивающую или предпрофессиональную); является равноправным участником партнерских отношений, совместной деятельности с детьми, специально содействует их развитию, это друг и помощник, умелец и наставник, строящий свои отношения с детьми на основе уважительных, доверительных, доброжелательных отношений, одним словом – *гуманистических*. Профессионализм для педагога дополнительного образования означает прежде всего «быть Человеком».

Наставничество в дополнительном образовании – это институт, обеспечивающий процесс преемственности культуры, норм, ценно-

стей, навыков и умений путём передачи профессионального опыта. Наставничество выполняет функции адаптации, социализации, обучения, способствует социальной мобильности. Наставничество тесно связано с воспитанием и образованием. Вместе с тем оно имеет и особенности: образование – это, прежде всего, передача знаний; воспитание – передача социальных норм, ценностей. Наставничество же связано прежде всего с овладением профессией, совершенствованием профессионального мастерства, передачей компетенций и навыков.

Наставник в сфере дополнительного образования часто отождествляется с воспитателем. «Воспитатель – это лицо, которое по поручению народа имеет ежедневный доступ к самому дорогому народному богатству – душе, уму, мыслям, чувствам детей, подростков и юношества», – заметил В. А. Сухомлинский. Воспитательные задачи педагога-наставника:

- знание личностных качеств подопечного и умение разбираться в них, иметь представление об уровне воспитанности, планах на будущее, увлечениях, интересах;

- важно показать растущему человеку перспективы его личного, социального, профессионального и духовного роста;

- знакомство подопечного с детским коллективом и профилем деятельности;

- взрослеющий человек должен почувствовать собственную значимость и причастность к жизни коллектива, к творческой деятельности;

- важно, чтобы взрослеющий человек был успешным, значимым для жизни образовательной организации, семьи, ближайшего социума, страны, а это зависит от наставника.

Воспитательное взаимодействие между педагогом и ребенком следует строить на основе гуманистических принципов:

- ребенок не может быть средством в достижении педагогических целей;

- самореализация педагога – в творческой самореализации ребенка;

- всегда принимать ребенка таким, какой он есть, в его постоянном изменении;

- все трудности неприятия преодолевать нравственными средствами;

- не унижать достоинства своей личности и личности ребенка;

- дети – носители грядущей культуры. Соизмерять свою культуру с культурой растущего поколения. Воспитание – диалог культур;

- не сравнивать никого ни с кем, сравнивать можно результаты действий;
- доверяя – не проверять;
- признавать право на ошибку и не судить за нее. Умей признавать свою ошибку;
- защищая ребенка, учить его защищаться.

Педагог дополнительного образования очень часто объективно выступает как наставник, как человек, обладающий определенным опытом и знаниями, высоким уровнем коммуникации, имеющий успешный опыт в достижении жизненного, личностного и профессионального результата, готовый и стремящийся помочь растущему человеку приобрести опыт, необходимый и достаточный для его самореализации и самосовершенствования; он реально помогает ребёнку поставить личную цель, формируя его готовность к саморазвитию.

Мастерство определяется как великое чудо, которое рождается мгновенно, когда педагог во что бы то ни стало должен найти оригинальное решение, обнаружить педагогический дар, веру в бесконечные возможности человеческого духа...

Мастерство является важным качеством педагога дополнительного образования, имеющего высокое стремление к постоянно совершенствующемуся искусству воспитания и обучения, доступно каждому педагогу, работающему по призванию, любящему детей.

Мастерство – высший уровень профессионализма, комплекс личных качеств, обеспечивающих высокий уровень профессиональной деятельности.

Мастерство – синтез личностно-деловых качеств и свойств личности, определяющий высокую эффективность педагогического процесса.

Образование требует полноценных личностей педагогов, поскольку основное «орудие» труда педагога – его собственная личность, профессиональная зрелость которой позволяет находить оптимальные решения в постоянно меняющейся «производственной ситуации».

Сущность педагогического мастерства состоит в гармоничном сочетании глубоких профессиональных знаний, понимания природы и психологии педагогической деятельности и владения ее приемами и технологиями с определенными личностными качествами, которые порождаются и развиваются этой деятельностью и обеспечивают ее эффективность.

«Мир стареет в былых надеждах. Но сегодня, как и вчера, – на плечах эту землю держат и несут на себе мастера! Мастера. Професси-

оналы. Те, что в жизни постичь смогли щедрость камня, душу металла, свежесть формулы, нрав земли», – писал поэт Роберт Рождественский.

Педагог дополнительного образования – педагог-мастер. Его педагогическое мастерство проявляется в овладении профессиональными знаниями, умениями, навыками, позволяющими успешно исследовать ситуацию, формировать соответствующие задания и успешно решать их в соответствии с поставленными педагогическими целями.

Профессиональные знания, умения, навыки – это педагогические способности, педагогический такт, педагогическая техника и мастерство, педагогический оптимизм, личностные качества, а также общая культура, в т. ч. культура речи.

### **Список литературы**

1. Великие русские люди : сб. / сост. В. Володин. – М. : Мол. гвардия, 1985. – С. 183–222.
2. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения». Т. 2. – М. : Педагогика, 1982.
3. Ушинский К. Д. Собр. соч. : в 11 т. Т. 9. – М. ; Л., 1950. – С. 117.
4. Ушинский К. Д. Три элемента школы // Ушинский К. Д. Педагогические сочинения : в 6 т. Т. 1. – М. : Педагогика, 1988. – С. 191.

**С. А. Исаева**

### **Реализация педагогических идей В. А. Сухомлинского в системе дополнительного образования детей XXI века**

Автором представлен опыт создания целостной системы подготовки и повышения квалификации педагогов, разработки и апробации нового поколения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, пособий, учебников для системы дополнительного образования детей, учебно-методических комплексов, отвечающих современным требованиям и реализующих педагогические идеи В. А. Сухомлинского. Описана модель корпоративного обучения, включающая в себя теоретические и практические занятия, консультации, семинары, тематика которых определяется с учётом запросов педагогических работников и потребностей учреждения.

*Ключевые слова:* В. А. Сухомлинский, дополнительное образование детей, профессиональное мастерство, корпоративное обучение, конкурс профессионального мастерства.

Изучая историю советской педагогики 60-70-х годов XX века, невозможно не оценить ту огромную роль, которую сыграли теоретиче-

ские труды и практический опыт Василия Александровича Сухомлинского (1918–1970). Сегодня, когда все чаще подчеркивается приоритет личности в образовании, идеи и утверждения великого педагога становятся особенно востребованными – многое, о чем он писал 40–50 лет назад, оказывается важным настоящее время [1]. В педагогической системе Сухомлинского большое внимание уделялось работе с педагогическим коллективом, формированию его сплоченности и направленности на решение актуальных педагогических задач [3].

Руководитель в педагогическом коллективе, по мнению В. А. Сухомлинского, выступает посредником между теорией и практикой, от него зависит не только «пропаганда, внедрение научных знаний в практическую работу, но и такая организация педагогического коллектива, при котором объединяющим началом является творческий замысел, идея!» [4]. Основой развития и совершенствования педагогического коллектива является постоянный процесс овладения новыми знаниями, передовыми методами и практиками. В Павлышской средней школе, где большую часть жизни работал Василий Александрович, он широко использовал дискуссии, обмен мнениями, взаимопосещения уроков, обсуждение новинок литературы, класс под открытым небом и т. д. [2]

Современная система дополнительного образования России и Кировской области опирается на «Закон об образовании в Российской Федерации», Проект концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года, Федеральный проект «Доступное дополнительное образование» и представляет собой многоуровневый социальный институт, развитие которого в современных условиях предполагает интеграцию его обучающей, развивающей, адаптационной функций. Оно реализуется в государственных и негосударственных образовательных учреждениях различных типов. Деятельность детей организуется в одновозрастных или разновозрастных объединениях по интересам. Бесспорным признается тот факт, что дополнительное образование детей имеет большие возможности для развития способностей ребенка, его жизненного и профессионального самоопределения. Для того, чтобы добиться более высоких результатов, необходимо решить множество сложных вопросов. Важнейшие из них – это создание целостной системы подготовки и повышения квалификации педагогов, создание нового поколения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, пособий, учебников для системы дополнительного образования детей, учебно-методических комплексов, отвечающих современным требованиям.

Дополнительное образование с его утверждающим девизом В. А. Сухомлинского «Сердце отдаю детям» – особый вид образования, требующий, в первую очередь, креативных, ярких, высокопрофессиональных педагогов, так как ребенок посещает кружок, секцию или студию по желанию, в соответствии со своими интересами и предпочтениями. Без интереса к занятиям, к педагогу дополнительное образование становится скучным, «обременительным» и, к сожалению, бесполезным. Цель – создание мобильной системы повышения профессиональной компетентности педагогических работников, с учетом новых тенденций в дополнительном образовании, способной удовлетворить потребности любого педагогического работника в отдельности и учреждения в целом.

Ежегодно в рамках реализации государственного задания посредством программ дополнительного профессионального образования реализуется модель корпоративного обучения, включающая в себя теоретические и практические занятия, консультации, семинары, тематика которых определяется с учётом запросов педагогических работников и потребностей учреждения.

Новый виток развития системы дополнительного образования области дали национальный и региональные проекты «Успех каждого ребенка», утвержденный советом по проектному управлению при губернаторе Кировской области.

Целью регионального проекта является обеспечение в Кировской области к концу 2024 года для детей в возрасте от 5 до 18 лет доступных и качественных условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности путем увеличения охвата дополнительным образованием до 80% от общего числа детей, обновления содержания и методов дополнительного образования детей, развития кадрового потенциала и модернизации инфраструктуры системы дополнительного образования детей.

За период 2000–2021 годов одним из ведущим направлений Института развития образования Кировской области явилось формирование современной системы сопровождения, развития и совершенствования профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров сферы дополнительного образования детей, а также специалистов-практиков из реального сектора экономики и из других сфер, студентов и аспирантов, не имеющих педагогического образования, в целях их привлечения к реализации дополнительных общеобразовательных программ, а также развития института наставничества в условиях Целевой модели развития региональной системы дополнительного образования.

Современная система института по совершенствованию профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров дополнительного образования региона, в рамках реализации проекта, представлена следующими инструментами: разработка и реализация системы уровневых программ дополнительного профессионального образования (профессиональной переподготовки, повышения квалификации, комплексные и целевые).

Институт реализовывает программы профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании», «Психолого-педагогическое образование». В ИРО при планировании и проведении курсов повышения квалификации выделяются категории слушателей по профилю и виду деятельности, например: «Методика подготовки инструкторов детско-юношеского туризма и экскурсий», «Современный подход к преподаванию курса “Шашки и шахматы”», «Управление процессом оценки качества образовательной организации дополнительного образования детей», «Совершенствование профессиональной компетентности педагогов в условиях реализации Целевой модели развития дополнительного образования детей» и др. Активно реализуется модель курсов повышения квалификации в формате лаборатории, например: «Развитие педагогического творчества коллектива УДО детей», «Социальная адаптация обучающихся с ОВЗ средствами дополнительного образования».

Инструментом проектирования программы повышения квалификации «Научно-методическое сопровождение профессионального стандарта “Педагог дополнительного образования детей и взрослых”» выступает профессиональный стандарт, средством реализации таких программ стали практикумы, деловые игры, проблемные дискуссии и др. Например, 2022 году 28 педагогических работников представили опыт работы по реализации дополнительных общеобразовательных программ в формате дистанционного обучения. На базе 2 образовательных организаций и НКО «Дорогою добра» прошли стажировки (групповые и индивидуальные) по темам «Методика реализации учебного курса “Шашки, шахматы”», «Проектное управление как механизм развития образовательной организации», «Социальная адаптация обучающихся с ОВЗ средствами дополнительного образования» и др. С целью подготовки руководителей муниципальных опорных центров ИРО Кировской области разработана и утверждена в марте 2020 года целевая программа дополнительного профессионального образования «Развитие Целевой модели развития региональной системы дополнительного образования детей», в апреле 2021 года – «Совершенствование профессиональной компетентно-

сти педагогов в условиях реализации Целевой модели развития дополнительного образования детей», по которой прошли обучение 100 руководителей муниципальных опорных центров. Получили свое развитие цифровые инструменты и сервисы с использованием веб-лекций, веб-практикумов. За отчетный период прошли очные курсы 100 человек, с использованием дистанционных образовательных технологий – 250 слушателей.

Значимым инструментом профессионального развития является проведение конкурсов профессионального мастерства. С целью формирования и развития передовых педагогических практик, совершенствования культуры и карьеры профессиональной деятельности сложилась система конкурсов профессионального мастерства, которая представлена номинацией «Сердце отдаю детям!» (11 финалистов) регионального конкурса «Учитель года Вятского края», регионального этапа Всероссийского конкурса «Воспитать человека» (9 победителей и призеров из числа педагогов системы дополнительного образования), номинацией «Дополнительное образование» Всероссийской предметно-методической олимпиады (15 призеров и победителей), региональных конкурсов методических разработок и дополнительных общеобразовательных программ (22 победителя и призера из числа педагогических работников организаций дополнительного образования), регионального конкурса методических разработок для молодых педагогов (3 победителя и призера). Экспертами конкурса стали 4 научно-педагогических работника ИРО.

В области развиваются эффективные технологии профессионального развития (наставничество, стажировка и др.). В соответствии с распоряжением МО КО от 25.09.2019 № 79 «Об утверждении Типового положения о наставничестве в образовательных организациях Кировской области» ИРО Кировской области создает условия для проектирования индивидуальной профессиональной траектории педагога через организацию стажировочных площадок. Так, в рамках курсов повышения квалификации «Инновационный менеджмент» для руководителей организаций дополнительного образования в феврале 2020 года была организована стажировочная площадка по теме «Проектное управление как эффективный механизм развития организации». Руководителем стажировки выступила В.Н. Савиных, директор МОАУ ДО ДДТ «Вдохновение» г. Кирова, канд. психол. наук. В соответствии с рекомендациями МО КО по организации наставничества в образовательных организациях Кировской области в данном учреждении работает институт наставничества. Опыт работы по наставничеству «Реализация организационного проекта “Профессио-

нальный рост педагога”» был представлен и получил признание (дипломы I, II степеней) на традиционном региональном фестивале инновационных проектов и программ. Наставниками курсов повышения квалификации по программе дополнительного профессионального образования «Методика подготовки вожатого РДШ» стали руководитель ресурсного центра РДШ г. Кирова А. В. Плосконосова, руководитель детско-юношеского объединения «ЮКОНА» МОАУ ДО Детско-юношеского центра Октябрьского района г. Кирова Т. Н. Женодарова, по программам повышения квалификации «Содержание летнего отдыха обучающихся с ОВЗ», «Научно-методическое сопровождение профессионального стандарта “Педагог дополнительного образования детей и взрослых”» опыт работы представила педагогическая команда КОГОбУ ДО «Дворец творчества – мемориал» в составе 7 методистов, педагогов-организаторов, педагогов дополнительного образования.

Точками роста инновационной педагогической практики являются 4 региональные инновационные площадки и 3 базовые образовательные организации дополнительного образования, а также детский технопарк «Кванториум» с его филиалами. Эффективность инновационной управленческой и педагогической практики обеспечивается деятельностью региональных инновационных площадок, базовых образовательных организаций дополнительного образования. В соответствии с распоряжением МО КО от 20.03.2019 № 5-244 МОАУ ДО ДДТ «Вдохновение» г. Кирова, КОГОбУ ДО «Дворец творчества – мемориал» являются региональными инновационными площадками. Инновационная практика данных организаций была представлена на курсах повышения квалификации «Научно-методическое обеспечение профессионального стандарта “Педагог дополнительного образования детей и взрослых”», региональных вебинарах «Экологическое просвещение и воспитание детей в системе дополнительного образования», «Реализация программ внеурочной деятельности и дополнительного образования с применением дистанционных технологий», «Методическое сопровождение деятельности классного руководителя по внедрению системы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей на территории Кировской области», на региональной научно-практической конференции «Модели сетевого взаимодействия по реализации дополнительных общеобразовательных программ для детей» с выпуском итогового сборника.

В рамках работы базовых образовательных организаций были проведены 7 мастер-классов по темам «Программно-методическое

обеспечение образовательного процесса», «Моделирование и проведение учебных занятий по дополнительным общеобразовательным программам с применением дистанционных технологий», занятия-практикумы по теме «Технология создания и деятельности первичного отделения РДШ в организации дополнительного образования», «Социализация и воспитание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья средствами дополнительного образования» с общим охватом слушателей 212 педагогов и др.

Информационно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагогов системы дополнительного образования является действенным инструментом роста. Деятельность всех видов и форм информационно-методического сопровождения профессиональной деятельности педагогов и организаций системы дополнительного образования области (Положения, программы вебинаров, информационные письма, результаты конкурсов, олимпиад и др.) отражается через сайт ИРО Кировской области.

Принципиальное значение имеет формирование новых методических основ профессиональной деятельности педагогических и управленческих кадров системы дополнительного образования. Методическим инструментарием данного направления являются индивидуальное консультирование руководителей и педагогов, участие в деятельности Ассоциации молодых педагогов, серия вебинаров, например «Организация летнего отдыха обучающихся: управленческие модели и педагогические практики», «Учебно-методическое обеспечение дополнительного образования обучающихся с ОВЗ», «Социокультурные возможности дополнительного образования для социальной адаптации обучающихся с ОВЗ», «Опыт реализации дополнительных общеобразовательных программ посредством информационных технологий» и др.

Деятельность областных методических объединений на базе КОГОВУ ДО «Дворец творчества – мемориал» обеспечивает единое методическое пространство с учетом содержания и специфики шести направленностей дополнительных общеобразовательных программ.

За период 2020–2022 годов для руководителей органов муниципального образования, руководителей организаций дополнительного образования были подготовлены:

– методические рекомендации по устранению причин низкого охвата дополнительным образованием в муниципальных образованиях Кировской области в организациях разной ведомственной принадлежности и форм собственности;

– методические рекомендации классным руководителям на ориентирование на дополнительные общеобразовательные программы;

– методические рекомендации «Учебно-методическое обеспечение образования обучающихся с ОВЗ» с целью комплексного методического сопровождения педагогических коллективов, реализующие адаптированные дополнительные общеобразовательные программы представлен раздел «Учебно-методическое обеспечение дополнительного образования обучающихся с ОВЗ».

Мотивирующей образовательной средой роста профессионального мастерства является инновационный педагогический опыт. За период с января 2020 года по июнь 2021 года ИРО подготовлены учебно-методические пособия:

– «Воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности в рамках Целевой модели развития региональной системы дополнительного образования детей», в котором представлен опыт работы первичного отделения РДШ МОАУ ДО ДДТ «Вдохновение» г. Кирова;

– «Развитие волонтерского движения в образовательных организациях Кировской области», 6 статей в журнале «Образование в Кировской области».

В Банке инновационного управленческого и педагогического опыта института после проведения экспертизы представлены материалы 12 педагогов, реализующих дополнительные общеобразовательные программы.

Повышение профессионализма педагогических работников стало необходимым условием повышения качества педагогического процесса как в работе с обучающимися, так и в работе образовательной организации, обеспечивая ей реальный успех и востребованность в социуме. Педагогика В. А. Сухомлинского и современное образовательное пространство дополнительного образования детей сегодня неразрывны. Все результаты работы организаций по реализации дорожной карты национального проекта «Успех каждого ребенка» находят отражение в еще одном механизме – программе РСОКО. Для учреждения наиболее важными звеньями управления качеством образовательной деятельности являются: педагогический мониторинг, управленческий мониторинг. В новой редакции мониторинга введены современные диагностические категории, усовершенствованы шкалы оценки показателей, уточнена система оценки эффективности деятельности педагогических работников учреждения, введена автоматизация сбора данных. Программа мониторинга ориентируется

на основные аспекты: качество среды, качество условий, качество результата. Таким образом, вектор инновационного развития учреждения – это, прежде всего, сами педагоги с высоким уровнем ответственности, профессионализма, стремлением к инновационной и творческой деятельности, огромным желанием сделать учебный процесс ярким, современным, доступным и богатым по разнообразию его форм.

Наследие В. А. Сухомлинского в области педагогики и управления не утратили своего значения с течением времени, может быть, оттого что никогда не были перенасыщены идеологией. Родина, семья, дружба, забота о ближнем, справедливость, чувство собственного достоинства, человек – такие понятия не могут утратить актуальности. Если бы современное образование строилось на основе золотых принципов педагогики XX века, а не ставило бы задачу гонки за новыми технологиями, то не заглушало бы у современных детей интерес к учебе и жизни, а стимулировало бы познание и развитие, созидание и творчество, благородство и сердечность.

### ***Список литературы***

1. Сухомлинский В. А. О воспитании. – URL: <https://nsportal.ru/node/21540/2011/11/sukhomlinskiy-v-a-o-vozpitanii>
2. Сухомлинский В. А. Павлышская средняя школа. Т. 2. (Обобщение опыта учебно-воспитательной работы в сельской средней школе). – М., 1980. – 383 с.
3. Сухомлинский В. А. Разговор с молодым директором школы // Сухомлинский В. А. Избранные педагогические сочинения : в 3 т. Т. 1. – М., 1980. – 639 с.
4. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. – URL: <https://nsportal.ru/node/21540/2011/10/sukhomlinskiy-v-a-serdtse-otdayu-detyam>

***Д. Е. Яковлев, М. П. Нечаев***

### **Исследование реализации метапредметного подхода в региональной системе дополнительного образования детей**

Статья посвящена анализу реализации метапредметного подхода в региональной системе дополнительного образования детей. Рассматриваются метапредметные результаты дополнительных общеобразовательных программ, построенных с учетом конвергентности содержания образовательного процесса детского творческого объединения организаций дополнительного образования.

Приводятся результаты анализа дополнительных общеобразовательных программ муниципальных организаций дополнительного образования городского округа Королев Московской области на предмет соотнесения их результативности с метапредметной составляющей. Определяются основные направления развития профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования в сфере реализации метапредметного подхода.

*Ключевые слова:* дополнительное образование детей, дополнительная общеобразовательная программа, метапредметность, конвергентность.

## **Введение**

Дополнительное образование детей – это «феномен и процесс свободно избранного ребенком освоения знаний, способов деятельности, ценностных ориентаций, направленных на удовлетворение интересов личности, ее склонностей, способностей и содействующий ее самореализации и культурной адаптации, выходящие за рамки стандарта общего образования» [1, с. 9].

Система дополнительного образования связана с двумя проблемами: досугом детей и развитием их творческой активности. Ее целью является создание психолого-педагогических условий для обеспечения устойчивого процесса коммуникации, направленного на формирование мотивации развивающейся личности ребенка к познанию и творчеству.

Современное социально-экономическое состояние государства, общественно-государственные отношения и социально-педагогические инициативы требуют пересмотра и уточнения содержания образования в целом и дополнительного образования детей в частности. Существенно меняется нормативно-правовое и методическое обеспечение образования. Это нашло свое отражение в Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей [6] и обновлённых ФГОС [5, 7].

## **Методы и принципы исследования**

Основные методы исследования указанной проблемы являются:

- теоретические методы: изучение теоретических источников и научных публикаций, интернет-ресурсов, анализ, синтез, обобщение;
- диагностические методы (анкетирование);
- статистические методы обработки экспериментальных данных.

## Основные результаты

В педагогической общественности в настоящее время обсуждаются вопросы конвергентности содержания образования и метапредметность как результативный компонент образования детей.

О «метапредметности» в педагогическом сообществе в системе общего образования детей говорится уже давно. И в целом его можно охарактеризовать «как интеграцию содержания образования, которая направлена на устранение разобщенности знаний обучающихся, разделенных по отдельным предметам, и получение ими представлений о целостной картине мира» [2, с. 2].

А о «конвергентности» в общем образовании, а тем более в дополнительном образовании детей, говорилось мало.

В научной литературе «конвергентность (от лат. *con* – вместе и *vergere* – сближаться) понимается склонность к чему-либо, сближение с чем-либо» [8]. «Макс Хартман трактовал принцип конвергентности в поиске объективного конечного результата как совокупность различных индукционных методов – непосредственно самой индукции, дедукции, анализа и синтеза. В применении к системе образования необходимо отметить, что факт конвергентности представляет собой серьезную, не подлежащую сомнению гарантию возможности реальной объективной действительности нашего познания природы» [3, с. 234].

Нами (Л. В. Любезнова, методист учебно-методического образовательного центра г. о. Королев; Д. Е. Яковлев, доцент кафедры методики воспитания и дополнительного образования АСОУ; М. П. Нечаев, профессор кафедры методики воспитания и дополнительного образования АСОУ) были проанализированы 354 дополнительные общеобразовательные программы муниципальных организаций дополнительного образования городского округа Королев Московской области на предмет соотнесения их результативности с метапредметной составляющей.

В исследовании приняли участие пять учреждений дополнительного образования детей:

- МБУДО ЦРТДиЮ;
- МБУ ДО ДЮТ;
- МАУ ДО «Центр Гармония»;
- МБУ ДО «Центр Орбита»;
- МБУ ДО «Школа искусств».

Учебные занятия в детских объединениях дополнительного образования проводятся по дополнительным общеобразовательным

программам, содержание дополнительных общеобразовательных программ определяется в рамках шести направленностей [9, 10].

Представим выявленные обобщенные метапредметные результаты по направленностям реализуемых программ.

### *1. Художественная направленность:*

– Развитие чувственно-эмоциональное и целостно-оценочное отношение к действительности, формирование понимания красоты, развитие эстетического восприятия предметов, явлений окружающего мира.

– Совершенствование различных технических приемов в изучаемом курсе.

– Содействие в реализации духовных, творческих и эстетических потребностей воспитанников.

– Развитие самостоятельности и умения использовать приобретенный опыт творческой деятельности для решения практических задач.

– Развитие образного и пространственного мышления, памяти, внимания, воображения.

– Развитие моторных навыков, воспитание трудолюбия, аккуратности, усидчивости, терпения.

– Развитие волевых качеств, умения добиваться успешного достижения поставленных целей.

– Развитие мотивации к творческому труду.

«Художественная направленность является массовой, её основная цель заключается не в формировании музыканта, танцора, художника и т. д., а в воспитании личности, осуществляемом средствами искусства. Направленность ориентирована на развитие общей и эстетической культуры обучающихся» [9, с. 15].

### *2. Социально-гуманитарная направленность:*

– Умение эффективно работать и в группе, и самостоятельно.

– Умение выслушивать и учитывать другие мнения, а также формулировать, отстаивать и аргументировать своё мнение.

– Полноценное владение устной и письменной речью.

– Умение вести диалог, правильно выстраивая монологическое высказывания.

– Прогнозирование своего речевого и неречевого поведения в разных ситуациях.

– Развитие лидерских качеств личности.

«Социально-гуманитарная направленность ориентирована на формирование готовности к самореализации детей в системе соци-

альных отношений на основе формирования нового уровня социальной компетентности» [9, с. 24].

### *3. Туристско-краеведческая направленность:*

- Развитие морально-волевых качеств.
- Физическое воспитание и развитие.
- Эстетическое развитие на примерах природных и историко-архитектурных объектов.

- Формирование активной жизненной позиции, готовности принимать самостоятельные решения и нести ответственность за их выполнение.

- Развитие представлений о преимуществах постоянного образования и развития для достижения жизненного успеха.

- Развитие положительных эмоций и волевых качеств, стремление преодолевать трудности, добиваться успешного достижения поставленных целей.

«Туристско-краеведческая направленность способствует формированию героико-патриотических позиций; интереса к познанию Отечества, готовности к изучению своей страны, своего региона и малой родины; даёт установки на здоровый образ жизни» [9, с. 29].

### *4. Физкультурно-спортивная направленность:*

- Формирование и развитие таких морально-волевых качеств личности, как смелость, решительность, уравновешенность, самостоятельность, целеустремленность.

- Развитие умения ставить цели, планировать и оценивать свою деятельность.

- Развитие навыков самоконтроля, самообладания, уверенности, выдержки, целеустремленности, основы самостоятельной деятельности.

- Развитие логического мышления, психологической устойчивости к соревновательной деятельности.

- Формирование привычки к постоянным и систематическим занятиям.

- Формирование навыков поведения на соревнованиях.

Занятие в кружках и секциях физкультурно-спортивной направленности отличается тесным взаимодействием педагога с ребёнком, при котором устанавливаются доверительные отношения. При этом решаются следующие воспитательные задачи: самопознание своего спортивного потенциала; формирование взаимной ответственности и ответственной зависимости; формирование личной организованности; формирование мотивации здорового образа жизни; формирование готовности отстаивать интересы своего коллектива в соревно-

ваниях различного уровня; формирование направленности на результат и победу в спортивных соревнованиях.

#### *5. Техническая направленность:*

– Развитие критического, системного, алгоритмического и творческого мышления.

– Развитие внимания, памяти, наблюдательности, познавательного интереса.

– Выявление и развитие природных задатков и способностей детей, помогающих достичь успеха в техническом творчестве.

– Развитие мотивации к занятиям техническим творчеством.

– Развитие способностей к конструированию и изобретательству, интереса к спортивным состязаниям.

– Формирование потребности в саморазвитии, самостоятельности, активности, аккуратности, ответственности за качество выполняемой работы.

– Развитие познавательной активности, интеллектуальных способностей, наблюдательности, пространственного мышления, воображения, фантазии.

#### *6. Естественнонаучная направленность:*

– Формирование самостоятельности, инициативности, активной потребности в знаниях, умение использовать приобретенный опыт исследовательской деятельности для решения практических задач.

– Развитие мотивации в проектной деятельности, потребности в саморазвитии, самостоятельности, ответственности, инициативности, активной потребности в знаниях.

– Умение применять знания из социальных и естественных наук для решения задач в области окружающей среды, планирования поступков и оценки их возможных последствий для окружающей среды.

– Планирование и анализ собственной деятельности в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации.

– Умение преобразовывать практическую задачу в познавательную.

– Осуществление информационного поиска, сбора и выделения существенной информации из различных источников.

– Углубление экологических знаний, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях.

Естественнонаучная направленность формирует бережное отношение к природе как к ценности, нравственной норме, определяющей характер социальных отношений человека. Такое формирование возможно, если эта норма определяет осмысленное проектиро-

вание своей жизни, в соответствии с поставленными целями. Сформировать ответственность за окружающий мир можно только на основе понимания связи своего будущего и стабильности. Формирование ответственного отношения молодого поколения к себе и к происходящему вокруг него возможно только на основе знаний о природе и ответственности за её сохранение.

Параллельно с анализом реализуемых программ нами был разработан анонимный опросник для педагогов дополнительного образования, состоящий из 5 вопросов:

1. Как вы оцениваете в целом идею метапредметности в системе дополнительного образования детей? Выберите один ответ из списка или напишите свой:

- отличная идея, рад(а), что ей уделяется внимание;
- хорошая идея, но её реализация требует доработки;
- лишняя работа, занимает зря время педагога;
- другое \_\_\_\_\_.

2. Оцените утверждение по 5-балльной шкале. Планирование метапредметных результатов меня устраивает (1 – Нет, планирование метапредметных результатов мне совершенно не нравится; 5 – Да, полностью устраивает).

3. Оцените утверждение по 5-балльной шкале. Методических материалов регионального и федерального уровней для реализации метапредметности достаточно (1 – Материалов не хватает, их недостаточно; 5 – Материалов достаточно, чтобы реализовать метапредметность в системе дополнительного образования детей).

4. Используете ли Вы современные образовательные технологии при реализации содержания программы в целях обеспечения метапредметности. Выберите один ответ из списка:

- да, делаю это целенаправленно;
- да, делаю это интуитивно;
- использую эпизодически;
- нет, не использую.

5. Какие затруднения Вы испытываете при реализации метапредметности в разработке программ и их освоении? Укажите.

Результаты анонимного опроса среди 125 педагогов дополнительного образования, академических площадок кафедры методики воспитания и дополнительного образования АСОУ, позволяют сделать следующие выводы [4]:

1. Педагоги единодушно одобряют и поддерживают идею метапредметности в системе дополнительного образования детей, считая её нужной и актуальной.

2. Планирование метапредметных результатов полностью устраивает 68% педагогов дополнительного образования, в основном устраивает – 32%.

3. 88% педагогов отмечают, что методических материалов для реализации метапредметности, разработанных на федеральном и региональном уровнях, недостаточно.

4. Используют целенаправленно современные образовательные технологии при реализации содержания программы 66% педагогов, интуитивно – 28%. Делают это эпизодически – 6%.

5. При реализации метапредметности в разработке программ и их освоении педагоги дополнительного образования испытывают следующие затруднения:

- соотнесение образовательных технологий с точки зрения метапредметности;
- оценка достижения метапредметных результатов, отсутствие универсальных рекомендуемых оценочных методик;
- увеличение времени на разработку программ.

Проведя анализ дополнительных общеобразовательных программ и оценивая результаты проведённого опроса, можно сделать следующие выводы:

1. Цель педагогической деятельности при реализации всех дополнительных общеобразовательных программ – формирование личности ребёнка как социально-ценностного субъекта общества и обеспечение безопасности его развития в социуме.

2. При построении образовательного процесса преследуются метапредметные результаты достижений обучающихся, а полученные знания ориентированы на применение в повседневной жизнедеятельности.

3. Реализуется конвергентный подход в разработке дополнительных общеобразовательных программ.

4. Любая дополнительная общеобразовательная программа проектируется, в том числе и с учетом индукционных методов познания.

5. Обучающиеся получают представления о целостной картине мира в ходе прохождения программ.

6. Реализация воспитательного потенциала дополнительной общеобразовательной программы представляет собой технологии развития личности, формирующие механизм её самореализации, многообразие предметного содержания и направлений освоения социального опыта: познавательная, исполнительская, организаторская, исследовательская, проектная деятельность.

## Заключение

Таким образом, достижение в образовательном процессе метапредметных результатов есть основа любой дополнительной общеобразовательной программы.

Полученные выводы позволяют определить следующие проблемы развития профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования:

1. Проектирование (планирование) метапредметного результата дополнительной общеобразовательной программы.

2. Реализация метапредметности через образовательные технологии освоения содержания программы.

Оценка достижения метапредметного результата реализации дополнительной общеобразовательной программы.

## Список литературы

1. Голованов В. П. Методика и технология работы педагога дополнительного образования : учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. образования, обучающихся по спец. 0317 «Педагогика доп. образования». – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 239 с.

2. Качковская Н. И. Кластер-технология в формировании метапредметных компетенций старшеклассников на уроках истории // Актуальные вопросы развития профессионализма педагога в современных условиях. Донецк, 01–31 октября 2019 г. – Донецк : Истоки, 2019. – С. 165–168. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41564609>

3. Краткая философская энциклопедия. – М. : Прогресс, 1994. – 574 с.

4. Нечаев М. П., Яковлев Д. Е. Метапредметность как основа конвергентных дополнительных общеобразовательных программ // Вестник РМАТ. 2023. № 2. – С. 53–58.

5. «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Информационно-методическим письмом о введении федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования») // Письмо Министерства просвещения РФ от 15.02.2022 № АЗ-113/03. 2022. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/40346790> (дата обращения: 29.06.23).

6. «Об утверждении Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей» // Приказ Министерства просвещения РФ от 03.09.2019 № 467. 2019. – URL: <https://base.garant.ru/73178052> (дата обращения: 29.06.23).

7. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287. 2021. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920>. (дата обращения: 29.06.23).

8. Философский энциклопедический словарь / [ред.-сост. Е. Ф. Губский и др.]. – М. : Изд. дом ИНФРА-М, 1997. – 574 с.

9. Яковлев Д. Е., Любезнова Л. В. Синхронизация общего и дополнительного образования для достижения метапредметных и личностных результатов обучающихся. – Киров : Радуга-Пресс, 2022. – 41 с.

10. Яковлев Д. Е., Яковлев А. Д. Персонификация в дополнительном образовании (опыт Подмосковья). – Киров : Радуга-Пресс, 2021. – 86 с.

*В. Б. Помелов*

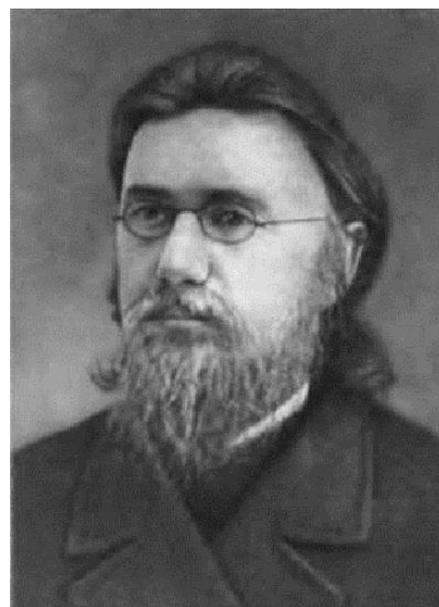
### **Видный вятский педагог-методист Н. Н. Блинов**

В статье раскрывается педагогическая и методическая деятельность известного вятского священника и педагога-методиста Н. Н. Блинова, ярко проявившего себя как священник, практический учитель, методист начального обучения, краевед и исследователь истории удмуртского народа. Теоретическая и практическая педагогическая работа Н. Н. Блинова представляет собой яркую страницу в истории Вятского края и отечественного образования. Статья написана в связи с 185-летием со дня рождения педагога.

*Ключевые слова:* Вятская губерния, Н. Н. Блинов, К. Д. Ушинский, Н. Ф. Бунаков, Л. Н. Толстой, И. Ф. Фармаковский, Сарапул, Бахта, Бемышево, «Пчелка», «Ученье – свет».

В России, так же, впрочем, как и в других европейских странах, на начальных этапах развития образования исключительно важную роль в распространении просвещения играли учителя-просветители. Цель предлагаемой вниманию читателей статьи заключается в характеристике деятельности одного из самых известных российских педагогов-методистов второй половины XIX – начала XX века Николая Николаевича Блинова. При этом в большей степени освещается его просветительская и методическая работа.

Период деятельности Н. Н. Блинова совпал со временем активизации развития образования в России в пореформенный период. Всё большее внимание в прогрессивных педагогических кругах стало уделяться развитию образования в отдаленных от столицы регионах, а одной из региональных особенностей развития образования в российской провинции во второй половине XIX – начале XX века стало появление значительного количества педагогов-методистов, деятельность которых осуществлялась не только в Санкт-Петербурге, Москве и других крупных городах, но также и вдали от значительных образовательных и культурных центров.



Н. Н. Блинов

Проявление этой особенности стало важным следствием развернувшегося с 1860-х годов демократического движения передовой интеллигенции, стремившейся к всемерному распространению просвещения посредством «хождения в народ», открытия школ, написания и издания большими для того времени тиражами, доступной по цене и содержанию «народной» литературы, прежде всего букварей и других учебно-методических пособий для начальной школы. Авторы многих из этих работ, такие как А. Баранов, В. Руднев, Н. Щербина, А. Филонов, А. Радонежский, М. Фенелонов, Н. Ермин, Н. Некрасов и др., выступали подчас эпигонами К. Д. Ушинского, В. И. Водовозова, Н. А. Корфа, В. Я. Стоюнина, широко и далеко не всегда достаточно вдумчиво использовавшими новаторские идеи выдающихся русских педагогов, и при этом не только не развивавшими эти идеи вглубь, но нередко искажавшими и утрировавшими то ценное, что содержалось в трудах классиков российской педагогики. Передовые педагоги второй половины XIX века, такие как К. Д. Ушинский, Д. Д. Семенов, Н. В. Шелгунов и др., подвергали острой критике вышеназванных авторов [25, с. 474–496; 20, с. 165–220].

Одним из главных пороков подобной методической квазилитературы было стремление авторов к «оригинальности», «ниспровержению авторитетов» в ущерб качеству дидактического материала. В одной из рецензий справедливо отмечалось, что «авторы неудержимо расплывающихся учебников и учебничков смотрят чрезмерно светло и преувеличенно на “особенности” своих произведений» [1, с. 290]. Так, И. Сильченко, автор «Родной азбуки» (Одесса, 1893) вводил в своем пособии буквы «ъ» и «ь» в числе самых первых и, тем самым, «опровергал» мнение К. Д. Ушинского, как раз советовавшего в «Руководстве в преподавании по “Родному Слову”» «избегать слишком ранней встречи» с этими буквами. В то же время отечественные ученые разных поколений (Н. Ф. Бунаков, Н. В. Чехов, Н. И. Ашмарин, Н. А. Константинов, В. Я. Струминский, В. Б. Помелов и др.) в своих трудах давали высокую оценку *некоторым* работам провинциальных авторов, среди которых были уроженцы и Вятской губернии [18]. В число немногих оригинальных, творческих работ для начальной школы Н. А. Константинов и В. Я. Струминский включали наряду с «Азбукой» Л. Н. Толстого и «Наглядной азбукой» Ф. Ф. Павленкова пособия вятского сельского священника и учителя Н. Н. Блинова «Ученье – свет» и «Пчелка»; относили их автора к плеяде «замечательных, талантливых и самоотверженных одиночек–педагогов» [14, с. 172].

Аналогичные высказывания в адрес Блинова содержатся в трудах выдающихся русских педагогов Н. Ф. Бунакова [9, с. 337; 10, с. 97]

и Н. В. Чехова [26, с. 57]. Бунаков стал автором статьи о Блинове в многотомном «Критико-биографическом словаре русских писателей и ученых» [8, с. 381–389]. Выдающийся российский гуманист, писатель В. Г. Короленко также положительно оценивал подвижническую писательскую и педагогическую деятельность Блинова, высоко ценил его методические работы и считал, что вятский педагог заслужил «высокое почетное имя» [13, с. 76].

Значительный интерес к творческому, и в частности методическому, наследию Н. Н. Блинова проявляют и современные исследователи [11]. Несомненно, Блинов был самым видным учителем, методистом и земским деятелем на Вятской земле; кроме того, он был известной и популярной личностью в российских педагогических кругах. В настоящее время региональная печать знакомит читателя с его некоторыми ранее не публиковавшимися по идеологическим соображениям работами, которые выходят сейчас с соответствующими комментариями специалистов [5; 12]. В то же время его методическое наследство во многом остается невостребованным. В частности, известные историки педагогики Н. А. Константинов и В. Я. Струминский с сожалением указывали на то, что замечательная и поучительная деятельность Блинова была впоследствии замолчана, а его работы преданы забвению [14, с. 180].

Причиной отмеченного этими авторами сложившегося положения в отношении его научного наследия послужило то трагическое обстоятельство, что он неоднократно подвергался репрессиям со стороны властей. Священник Блинов за активное участие в издании «Вятской незабудки» и «Наглядной азбуки» подвергался обыску, ссылался в дальний приход под надзор полиции, лишался права работать в школе. Продолжавшаяся в течение многих десятилетий пелена забвения вокруг имени этого просветителя значительно сузила возможности для изучения и использования его теоретико-методического наследия.

Николай Николаевич Блинов родился 7 (19) октября 1839 года в селе Зашижемье Орловского уезда Вятской губернии в семье священнослужителя. В 1861 году он окончил курс Вятской духовной семинарии и стал священником в удмуртском селе Карсовой Глазовского уезда, где по его настоянию открылась школа. В дальнейшем он совмещал церковную, педагогическую, этнографическую и писательскую деятельность.

В 1868 году Вятское губернское земство выпускает руководство для учителей, составленное Блиновым под названием «О способах обучения предметам учебного курса начальных народных училищ» и

книгу «Грамота. Учебник для народных школ». «Грамота» была рекомендована учебным комитетом Министерства народного просвещения и быстро распространилась в земских школах. Затем он был учителем в вятском уездном городе Нолинске, где написал книгу «Ученье – свет». Интересный текст и иллюстрации (80 рисунков художника-сарапульца В. И. Порфирьева) сделали книгу Блинова явлением в учебной литературе. В дополнение к ней он издал сборник стихотворений, пословиц и поговорок «Пчелка». В 1872 году Н. Н. Блинов участвовал в первом всероссийском съезде народных учителей в Москве, куда он был отправлен земством. Установив там прочные связи с известными педагогами и литераторами, он стал сотрудничать с рядом газет и журналов.

Велики были заслуги Н. Н. Блинова в области педагогической деятельности среди русских детей. Ему приходилось в печати и в практической учительской деятельности преодолевать косность старого духовенства. Так, ретрограды не мыслили обучение грамоте без обязательного повторения «глаголь – добро – есть...», считая эти слова чуть ли не за некие религиозные символы, без которых обучение грамоте никак не может обойтись. Свои дидактические взгляды педагог стремился воплотить в «бахтинский» период своей педагогической деятельности.

Важным этапом в жизни священника и учителя Н. Н. Блинова стал период его работы в крупном селе Бахта, расположенном в десяти верстах от Вятки. Вятский учитель-просветитель Дмитрий Илларионович Сенников в статье «Две школы» (имелись в виду организованные Н. Н. Блиновым школа для мальчиков и школа для девочек), опубликованной в «Вятских губернских ведомостях» (далее – «ВГВ») (1870, № 41) поражался небывалой для того времени постановкой школьного дела. В школе (Блинов предпочитал говорить – «в школах», имея в виду классы для мальчиков и девочек) обучались в среднем 30 мальчиков и 20 девочек. Было введено наглядное обучение. Уроки сопровождалось показом репродукций, иллюстраций, работой с картами. Вместе с Блиновым дети обрабатывали школьный садовый участок, сажали деревья, цветы, овощи, попутно знакомясь с основами ботаники и агрономии. В шко-



Н. Н. Блинов

ле был введен ручной труд: мальчики обучались сапожному делу, девочки – шитью и вязанию. Все это было делом новаторским для того времени, не говоря уж об уроках физкультуры, которые были обязательны в школе Н. Н. Блинова как для мальчиков, так и для девочек. Необходимость этих нововведений просветитель объяснял тем, что крестьянским женщинам нередко приходится выполнять тяжелую мужскую работу и поэтому девочки с ранних лет должны быть физически подготовленными.

Все указанные новшества проводились за счет личных средств учителя (кстати, отца одиннадцати детей). Жалованье уходило на приобретение физкультурных снарядов, книг и наглядных пособий, материалов для обучения детей ремеслу. Земство отпускало на школу крайне скудные средства.

Бахтинский период просветительской деятельности Н. Н. Блинова раскрывал вятский протоиерей И. Ф. Фармаковский в своих воспоминаниях. Он рассказывал, как Блинов убеждал в Бахте крестьян, чтобы они отдавали в школу девочек. Крестьяне возражали: «Ну, на что девкам нашим грамота? Ведь не писарями же им быть?!» Но Блинов все-таки добивался своего. В женской школе с девочками занималась и его жена. Она обучала детей чтению, письму и арифметике, а заодно шитью, вязанию, вышиванию.

Практическую педагогическую работу отец Николай сочетал с научно-педагогической. Стремясь к наибольшей эффективности обучения, он обобщил свой, к тому времени уже богатый педагогический опыт, и опубликовал методические пособия для учителей: «Грамота: Учебник для народных школ» (Вятка, 1868, 1870, 1872), «О способах обучения предметам учебного курса начальных народных училищ» (Вятка, 1870; СПб, 1875, 3-е изд.). В «ВГВ» публиковались его статьи, носившие по тем временам новаторский, остро полемический характер. Так, в статье «О мерах по улучшению преподавания в народных школах» (1869, № 11, 13) он выступил с широким просветительским планом усовершенствования педагогической работы. В частности, им предлагалось создание специальных педагогических библиотечек, проведение съездов и совещаний учителей. Его собственная библиотека впоследствии стала предметом специального изучения. При этом Блинов, как и положено благонамеренному пастырю, добросовестно исполнял священнические обязанности в местной церкви, которая под его руководством была капитально отремонтирована. Была устроена ограда, и вся прихрамовая территория получила уютный и законченный вид.

Первые сведения о Н. Н. Блинове как об исследователе местного края датируются 1861 годом, когда в «ВГВ» вышли его статьи, носившие этнографический характер. В материале «Новое поветрие» (1861, № 29) он рассказывал о суеверном предубеждении крестьян-удмуртов против одежды из фабричных материалов. В «Заметках о пермяках Вятской губернии» (1861, № 44, 45) едва ли не впервые в местной историографии он дал подробное описание быта этой народности, а в статье «О приемных покоях для больных» (1862, № 3) рассказал об отношении удмуртских крестьян к «казенной» медицине и способах народного целительства.

В последующие годы он увлеченно занимался изучением жизни местного населения, чему свидетельством являются его статьи в «ВГВ»: «Описание Карсовайского прихода Глазовского уезда» (1864, № 46, 48, 49), «Сельскохозяйственный быт пермяков и вотяков Карсовайского прихода» (1865, № 31, 33-37), «Иностранцы северовосточной части Глазовского уезда» (1865, № 59-67), «Влияние времени года на рождение и смертность» (1866, № 84-87), «Движение народонаселения в приходе села Карсовайского» (1869, № 14-22, 28-37). Все указанные статьи не были просто заметками, а именно большими глубокими статьями, печатавшимися на протяжении ряда выпусков газеты. Свою историко-этнографическую ценность эти и другие работы Блинова не только не утратили, но с течением времени приобретают все большую ценность, поскольку они являются одним из немногих источников, а в ряде случаев единственным, в области исследования истории и культуры «малых народов».

В 1866 году «ВГВ» опубликовали знаменитый письменный памятник XVII–XVIII веков «Повесть о стране Вятской» (другое название – «Повесть о городе Вятке»), вызвавший оживленную, и до настоящего времени незавершенную, дискуссию историков по вопросу о времени заселения русскими Вятской земли. Это был так называемый «баженовский список». Блинов, ознакомившись с ним, сделал вывод о его неполноте и выдвинул свой, «блиновский» список. Дополнение, приведенное Блиновым, было опубликовано в «ВГВ» (1866, № 34, 45, 66).

В эти годы он направляет свои работы в Вятский губернский статистический комитет, где они получают положительный отзыв и рекомендации к опубликованию. Исследование о Карсовайском приходе высоко оценивается Русским Императорским географическим обществом, и в итоге в 1866 году автор работы – сельский священник и учитель принимается в действительные члены общества и награждается бронзовой медалью. Но деятельность Блинова на педагогиче-

ском и публицистическом поприще вызвала недоброжелательное отношение местных властей. В 1875 году он был «выведен за штат» и по требованию губернатора даже покинул Вятскую губернию. Блинов поехал в Санкт-Петербург, где поступил вольнослушателем на юридический факультет Петербургского университета. В 1879 году он вернулся в Вятскую губернию и занял место священника в Сарапульском Вознесенском соборе, где прослужил много лет. Возобновил свои краеведческие исследования, одновременно занимаясь литературной работой и участвуя в культурной жизни города. В течение многих лет он был членом попечительного комитета публичной библиотеки Сарапульского земства. Принимал самое деятельное участие в организации и работе Сарапульского земского музея и общества изучения Прикамского края. В 1880 году он издал книгу «К 100-летию юбилею г. Сарапула». Продолжая изучать архивные материалы, опубликовал «Историко-статистическое описание города Сарапула, Воткинского и Ижевского заводов» (1887). Им был также написан драматический этюд «Свет и во тьме светит!», посвященный Л. Н. Толстому и являющийся своеобразным откликом на его пьесу «Власть тьмы».

В 1895 году Н. Н. Блинов был переведен из Сарапула в удмуртское село Бемыж (Бемышево). Его интересовали бытовавшие в удмуртской среде обычаи и религиозные пережитки. Эти наблюдения легли в основу его книги «Языческий культ вотяков», экземпляр которой был подарен им В. Г. Короленко, выступавшему на Мултанском процессе в защиту удмуртов.

Закончив свое пастырское служение, семидесятилетний Блинов вернулся в Сарапул и вновь занялся краеведческой работой. Он выпустил книгу очерков «Сарапул и Среднее Прикамье. Былое и современное» (1908), «Памятные книжки города Сарапула» на 1911–1912 годы, а также издал книгу о славной землячке Н. А. Дуровой «Кавалерист-девица Дурова – Чернова – Александров». В «Известиях Сарапульского земского музея» он помещает ряд статей и заметок: «Сарапульская старина» (1913), этнографический очерк «Лапти», исторический очерк «Заселение Закамья» (1914). Последняя его статья «Церковь на Старцевой горе в городе Сарапуле» была опубликована на страницах первого выпуска «Известий Общества изучения Прикамского края» незадолго до его смерти. Блинов – автор большого числа статей и более чем двадцати книг, изданных в Москве, Санкт-Петербурге, Вятке и Сарапуле, среди которых «Народное образование в Вятской губернии за последние десять лет. 1864–1874», «Жизнь Робинзона», представлявшее собой изложение для детей известного романа Д. Дефо и

др. В 1914 году ему было присвоено звание «Почетный гражданин города Сарапула». Умер 31 декабря 1917 года (13 января 1918 года) в городе Сарапуле Вятской губернии.

Поистине всероссийскую славу и признание в учительской среде Блинову принесла книга «Ученье – свет» (М., 1873; Вятка, 1884). В своих воспоминаниях Н. Ф. Бунаков, рассказывая о событиях первого всероссийского съезда народных учителей 1872 года, вспоминал в своей книге «Как я стал и как перестал быть “учителем учителей”», что «в вятской группе находился энтузиаст земской школы, педагог-священник Н. Н. Блинов, симпатичнейший человек, страстно преданный делу народного образования, широко понимавший задачу народной школы. Он тогда уже был известен своею умною книжкой “О способах преподавания предметов элементарного курса”, написанной горячо и с хорошим пониманием дела, а теперь привез в Москву в рукописи свой новый труд “Ученье – свет”, с которым познакомил меня и с которым я познакомил аудиторию, как с превосходным курсом “родиноведения” для народной школы. Книжка эта была издана в Москве Мамонтовым и до сих пор пользуется вполне заслуженным успехом» [9, с. 337].

Исключительно высоко оценивал методические изыскания вятского педагога Бунаков в книге «Моя жизнь, в связи с общерусской жизнью, преимущественно провинциальной. 1837–1905», где он продолжил свои воспоминания о встречах с вятским педагогом на вышеупомянутом съезде: «Блинов Н. Н. познакомился со мной, показал и объяснил мне привезенные рукописи, которые привели меня в восторг. Работы были действительно оригинальные и достойные внимания, особенно “Ученье–свет”, книга для чтения в совершенно новом роде, не шаблонный сборник бессвязных статей, а ряд оригинальных описаний и рассказов, начиная с крестьянской избы, выводящих читателя постепенно за околицу, в поле, в лес и на широкий простор Божьего мира» [10, с. 97].

Столь высокая оценка работ и деятельности Блинова полностью совпадает с характеристиками, которые давали его методическим работам другие видные исследователи. Н. В. Чехов отмечал, в частности, что до Н. А. Корфа «педагогические вопросы, связанные с постановкой школьного дела и методы преподавания разрабатывались у нас по преимуществу теоретически, без применения к действительным условиям русской национальной школы. Среди всех педагогов и методистов того времени исключение в этом отношении составлял землец Вятской губернии священник Блинов, видный педагог и самоотверженный деятель в области народного образования» [26, с. 57]. Н.

В. Чехов считал его методические работы одними из лучших из тех, что были созданы в тот период. Так что литературный и методический талант Блинова не вмещался в узкие рамки священнических, а также учительских обязанностей, которые ему приходилось выполнять. Поэтому неудивительно, что, по определению вятского историка В. А. Бердинских, Блинов был своеобразной «белой вороной», и даже изгоем в среде сельского приходского духовенства [2, с. 133]. Одновременно он пользовался большим почетом и уважением среди учительства Вятской губернии.

Ценность научно-методического наследия Блинова определяется двумя обстоятельствами. Первое обстоятельство состоит в том, что он, будучи последовательным сторонником Ушинского в области начального обучения, в своей активной педагогической деятельности, продолжавшейся более полувека, активно проводил в жизнь такие новаторские идеи великого русского педагога и его ближайших последователей, как народность, гуманность, природосообразность в обучении и воспитании.

Вслед за К. Д. Ушинским он неоднократно подчеркивал необходимость возможно более глубокого изучения природы ученика. Выступал за скорейшее введение всеобщего начального образования и как земский деятель и видный публицист (публиковался в «Неделе», «Биржевых ведомостях», «Русском обозрении», «Детском чтении», «Северном вестнике», «Мире Божьем», «Сельской беседе») всемерно способствовал этому. Второе обстоятельство заключается в том, что, помимо просветительской работы в области распространения взглядов корифеев отечественной педагогики, вятский педагог стремился к формулированию в своих работах самостоятельных педагогических идей, нашедших свое воплощение, прежде всего, в таких его работах, как «Ученье – свет. Книга для чтения в народных училищах» (М., 1873; Вятка, 1884), «Замечания для учителей о классных занятиях по книге «Ученье – свет» Н. Блинова» (М., 1873) и «О способах обучения предметам учебного курса» (СПб., 1875. 3-е изд.).

Анализ пособий Н. Н. Блинова позволяет сделать вывод о том, что наиболее примечательной его чертой как методиста был расчет «не на поспешность и усиленность занятий, а на применение к делу обучения разумных, упрощенных методов и на достаточность учебных пособий, соответствующих цели» [4, с. 11]. Тем самым педагог подчеркивал свою приверженность научно обоснованным, продуманным методикам, прежде всего при обучении чтению, которое он считал основой основ в начальной школе. Поэтому он обращал особое внимание на «начальные приемы», справедливо полагая, что «хорошо

начатое дело и продолжать нетрудно». Он неоднократно отмечал у стремившихся работать творчески учителей «осознание необходимости введения улучшений», но одновременно указывал, что их многочисленные попытки в этом направлении нередко «не говорят в пользу самого дела». Разуверившись в предлагаемых методиках, учителя бросают их, находя «чересчур замысловатыми». Н. Н. Блинова не удовлетворяли сформировавшиеся в учительской среде методические стереотипы, в частности стремление некоторых учителей начинать работу с детьми с «затверживания» всего алфавита. Он справедливо указывал, что «ни на одном языке нет таких слов, в которые входил бы не только весь алфавит, но хотя бы половина его; не всякая даже печатная страница совмещает в себе все буквы... К чему же тогда такая торопливость при изучении основ?» [4, с. 12].

С целью преодоления вышеуказанных стереотипов Блинов разработал своеобразную методику обучения чтению. В ее основание он положил идею формирования, как он пишет, возможно более ясного понятия о звуке (букве), его изолировании или резком выделении среди других звуков (букв). Он предлагал в самом начале работы выделить два-три гласных звука, например, «а» и «о». Затем учитель дает описание случаев, когда человек вскрикивает: «Ай! Ой!» Потом эти звуки называются в словах: «мать», «кол», «сад», «дать», «дом», «шаг». Следующий этап работы – определение этих звуков в начале, середине и конце слов: «ах», «ха», «шар», «сор». В дальнейшем даются слова, содержащие эти гласные вместе: «оба», «закон». За двусложными следуют многосложные слова, такие как «Параша», и смешанные – «солома», «собака». Аналогичным образом вятский методист предлагал изучать и другие гласные звуки и буквы. Согласные, по его методике, также должны были изучаться постепенно, «по одной зараз». При выборе порядка их изучения методист исходил из двух критериев: наибольшая протяженность звука («л», «с») и более «легкое» объяснение («м» – «мама»).

Таким образом, ко времени ознакомления с двумя-тремя согласными буквами ученики уже овладевали всеми гласными и поэтому могли читать легкие тексты, составлять довольно много слов и фраз и записывать их в тетрадь. «Вот основание метода обучения чтению, который только и может называться разумным», – несколько самоуверенно заявлял Блинов.

Известный российский издатель и методист Ф. Ф. Павленков положил методические воззрения Блинова в основание своей «Наглядной азбуки», представлявшей собой такое учебное пособие, которое могло, по мысли автора, использоваться и без помощи учителя. Одна-

ко Н. Ф. Бунаков, называя работу Павленкова оригинальной, талантливой и полезной, не разделял оптимизма Блинова по поводу того, что «эта азбука сделает возможным самообучение грамоте и быстро подвинет распространение грамоты в русском народе», хотя, «непобедимая вера в громадную силу грамоты и неукротимое стремление дать русскому народу эту силу внушали ему (Блинову. – В. П.) уверенность, что возможно осуществление такой утопии, как самообучение грамоте» [10, с. 98].

Вятский историк педагогики В. А. Петров давал положительную характеристику методике Блинова, подчеркивал ее логичность и доступность для рядового учителя [16, с. 200]. Нам представляется в его методике оригинальным и ценным наличие такого для того времени нового элемента в обучении грамоте, как четко установленная и наполненная конкретным содержанием поэтапность, известная в настоящее время под названием «алгоритмизация». В то же время, отдавая должное работе вятского методиста в области создания активной творческой методики обучения чтению, технология которой описана в его трудах и проверена на практике, заметим, что предлагаемая им методика не лишена существенных недостатков. Наиболее серьезным из них является то обстоятельство, что стремление к установлению строгой поэтапности в усвоении букв неизбежно должно было сопровождаться необходимостью введения слов, смысл которых был детям неизвестен.

Примечательно, что, раскрывая очень подробно, с многочисленными примерами и ссылками на другие источники, разнообразные нюансы методики обучения чтению и письму, священник Блинов «укладывает» всю «методику» обучения церковно-славянскому языку в полстраницы.

Важнейшим средством обучения в начальной школе является книга. Сам Н. Н. Блинов лучшим из методических руководств считал пособия К. Д. Ушинского. Однако вятский педагог отмечал, что, пользуясь ими, учитель должен уметь методически обрабатывать содержащийся в них учебный материал, применяясь к требованиям сельского училища и возможностям его учеников. Отмечая как положительную черту энциклопедичность и содержательную насыщенность «Детского мира» и «Родного слова» К. Д. Ушинского, Блинов в то же время считал, что эти пособия больше подходят для городских, более развитых и подготовленных к школьному обучению детей. Рассказы в них, указывал вятский методист, идут «разъединенно», и, хотя они связаны определенной логикой и последовательностью, сельскому ребенку, никогда не покидавшему своей деревни, чересчур сложно

осознать некоторые сюжеты и понятия, которые относятся к тем сферам жизни, что выходят за пределы ежедневного бытия крестьянина. Мы считаем подход Блинова к рассмотрению пособий Ушинского весьма упрощенным, а его аргументы по поводу якобы большей развитости городских детей по сравнению с сельскими – не вполне убедительными.

Нам представляется также недостаточно обоснованной и его критика в адрес работ великого русского педагога, ставших со времени своего появления на долгие годы основными пособиями для детского чтения и положивших начало изданию нового типа литературы – детской энциклопедии (детской хрестоматии); ни одна книга не может содержать такой объем материала и идей, которые бы отвечали всем потенциальным требованиям и запросам читателя; любая книга, как правило, решает локальную задачу. Такую же частную задачу ставил перед собой и сам Блинов при составлении «первой книги для сельских ребят» под названием «Ученье – свет». В ней он предлагал вести ребенка «от семьи к деревне, от деревни к селу, затем к школе, в которой ему дается представление о широком Божьем мире».

Главное внимание в пособии уделяется обильно иллюстрированному связному повествованию, которое ведется от лица мальчика, постепенно открывающего для себя окружающий мир. Повествование разделено на отдельные рассказы – «случаи», логически связанные между собой.

Н. Ф. Бунаков высоко оценивал сочность, народность и в то же время исключительно ярко выраженную литературность языка, которым написана книга. Принцип наглядности в ней реализуется не столько посредством иллюстраций, как у Я. А. Коменского в «Мире чувственных вещей в картинках», не через точное и научное описание рассматриваемых объектов, как в вышеотмеченных работах К. Д. Ушинского, а преимущественно путем использования выразительных средств народного русского языка.

При этом Блинов не претендовал на энциклопедическую широту охвата проблем, присущую произведениям названных великих педагогов; такая задача им просто не ставилась, поскольку книга была предназначена лишь для первого года обучения. Современный исследователь А. В. Блюм подчеркивал и другие достоинства книги Блинова, отмечал, что для нее «характерен глубокий гуманизм, она начисто лишена назидательно-нравоучительного тона, которым были проникнуты почти все издания подобного рода в то время» [6, с. 37].

Н. Н. Блинов внес определенный вклад в решение проблемы использования основных дидактических принципов применительно к условиям начальной народной школы. Свои воззрения по этому вопросу он изложил в работах «Замечания для учителей о классных занятиях по книге «Ученье – свет» Н. Блинова» (М., 1873) и «О способах обучения предметам учебного курса» (СПб., 1875), ставших одними из первых российских методических пособий региональных авторов для начальной школы.

В них Блинов достаточно аргументированно обосновал необходимость использования основных принципов дидактики, в частности принципа сознательности в обучении. Так, будучи убежден, что ребенок только тогда относится к известному случаю, поступку и т. п. с должным вниманием, сознательно, когда ему известно хотя бы одно лицо, которое участвует в данном действии, методист берет в качестве этого лица самого мальчика – героя книги «Ученье – свет» и предлагает учителю всегда ставить каждого ученика в то положение, в каком находится главное действующее лицо. Он рекомендовал педагогам побуждать детей к составлению своих собственных «книг», то есть личных дневников, в которые они должны были записывать ежедневные впечатления и наблюдения. Немаловажное значение Н. Н. Блинов придавал реализации принципов доступности и последовательности в обучении, что находило отражение в его книге «Ученье – свет» в особом расположении материала, где деревенские реалии постепенно сменялись более сложными для сельских учащихся городскими сюжетами, а затем дети знакомились с жизнью других стран и народов.

Принцип посильности также нашел свое отражение в рассматриваемой книге Н. Н. Блинова. Она хоть и представляла собой единый рассказ, описание жизненных впечатлений одного мальчика, но одновременно подразделялась на отдельные главы. Ее автор справедливо полагал, что к чтению большого рассказа или к однообразному, «связному до педантизма» изложению дети на первых порах еще не готовы. Видимая же связь между всеми «рассказцами», создававшая иллюзию единого большого повествования, позволяла преодолевать детям страх перед чтением «толстых» книг.

Активная методическая деятельность Н. Н. Блинова в определенной степени способствовала утверждению среди учителей Вятской губернии принципа наглядного обучения. В своих выступлениях на съездах народных учителей и в методических пособиях он справедливо отмечал, что в начальные училища поступают дети разных возрастов, не одинаково развитые и обладающие различным, хотя, в

целом, и не обширным запасом сведений и жизненных впечатлений. Однако каждый из этих детей обладает драгоценным качеством детства – живой восприимчивостью. С любопытством рассматривает ученик-новичок всякий предмет, хотя бы отчасти и известный ему, если ему указывают на новые, не замеченные им ранее особенности этого предмета. Это стремление к восприимчивости, «охоту к рассматриванию» и должен использовать учитель в первый год обучения. Ему следует обратить внимание детей на окружающие предметы, определить вместе с детьми внешние отличия и обучить их словесному описанию.

Особую роль в первый год обучения Блинов отводил возможно более широкому применению принципа наглядности, придавая ему даже самодовлеющее значение. Он полагал, что в первые месяцы обучения детей «не нужна будет никакая книга» [3, с. 2]. С таким подходом трудно согласиться, особенно если учесть, что во многих сельских школах обучение продолжалось «одну зиму», то есть всего четыре-пять месяцев. Блинов указывал также на то, что, на его взгляд, полноценной первой книги для чтения пока не создано. Казалось бы, такое мнение представляется абсурдным для человека, который был даже лично знаком или состоял в переписке с некоторыми авторами учебных книг, получивших широкое признание, например с Бунаковым. Однако он пояснял, что в настоящее время книги замечательных русских педагогов существуют, несмотря на все свои достоинства, как бы сами по себе, а нужно, чтобы они дополнялись и были тесно увязаны в содержательном отношении с «коллекцией наглядных пособий», которой пока нет.

Таким образом, вятским педагогом высказывалась оригинальная мысль о необходимости создания комплекса учебно-наглядных пособий, как для обучения грамоте, так и для последующих ступеней обучения. Реализация этой идеи осуществлялась самим Н. Н. Блиновым как в процессе его активной работы по созданию в городе Вятке первого педагогического кабинета, губернской земской мастерской учебно-наглядных пособий, так и при составлении им различных методических пособий. Собственное понимание реализации принципа наглядности в обучении Блинов подробно рассматривает в книге «О способах обучения предметам учебного курса». Отмечая явную недостаточность учета этого дидактического принципа в практике работы российской начальной школы, он предлагал проведение самостоятельных уроков наглядного обучения, по четыре-пять уроков в неделю.

Разумеется, он не был первым, кто выдвигал и реализовывал в практической деятельности идею проведения наглядных уроков. Однако в то время она представлялась в провинции достаточно новой и оригинальной, поскольку сам принцип наглядности не считался общепризнанным среди сельского учительства, особенно среди законоучителей.

В содержание наглядных уроков Н. Н. Блинов включал беседы о свете, цвете, форме и величине тел, упражнения над различением звуков, ознакомление детей с физическими свойствами тел и их поверхностей и многое другое. Дальнейшее развитие уроков наглядного обучения Блинов связывал с введением элементов природоведения и родиноведения, в связи с реализацией принципа природосообразности. Здесь в качестве отправной точки педагоги разных стран, как известно, избирали различные объекты. Так, И. Г. Песталоцци предлагал начинать изучение ребенком окружающего мира с человеческого тела, немецкие педагоги – с вещей из домашней обстановки, педагоги Англии – с «естественных произведений и технических производств».

Н. Н. Блинов придерживался последнего мнения и считал, что только в этом случае в школу будет внесен тот элемент жизненности, который освободит ее от схоластики в процессе первоначального обучения и сделает последнее более наглядным [4, с. 9]. Изучение природоведения и родиноведения, по его мнению, может реализовываться не только в процессе книжного обучения в классе, но также и во внеурочное время. С этой целью учитель может воспользоваться прогулками с учениками в ближайший лес, в поле, на луга. В ходе экскурсий и сам учитель узнает много нового, а «полученные им сведения могут принести неоценимую пользу для... составителей руководств отчизноведения» [4, с. 63]. Поэтому он советовал учителям во время экскурсий обращать внимание на географическое положение населенных пунктов, на горы, воды, почвы, животный и растительный мир, на характерные особенности местных жителей (внешность, национальность, одежда, пища, нравы, обычаи, песни, сказки, предания, поверья, занятия, промыслы, торговля и т. д.) и на собирание коллекций насекомых, растений, почв, минералов и т. д. С этой целью он считал необходимым учителю составлять «коллекции естественных произведений из трех царств природы».

Н. Н. Блинов неоднократно подчеркивал необходимость для учителей иметь в своем распоряжении доступные средства наглядности: картины, муляжи, модели и т. п. В этой связи заслуживает внимания его мысль о том, что практически любой предмет можно сде-

лать учебным пособием. Так, «валяющийся у крыльца камень не вызывает в ученике никакого интереса, но принесите этот камень в класс и сделайте о нем беседу и увидите результаты. Дети видели в лесу тысячи сосновых и еловых шишек, но спросите, рассматривали ли они их внимательно, замечали ли они в них семена, зародыши будущих сосен и елей?» [4, с. 9]. Таким образом, вятский методист возлагал немалые надежды на региональную составляющую («местный элемент» по Блинову) в содержании образования. Не случайно, отмечал он, «результаты получаются далеко лучшими, когда материалом обучения будет еще более близкое и родственное детям, а именно то, что может еще легче действовать на способность восприятия их» [4, с. 9]. Наглядные природные, предметные и словесные впечатления локального характера обогащают мышление учащихся настолько, что, как считал педагог, на последующем этапе развития их духовных сил дети не имеют недостатка в материале для упражнения своих мыслительных способностей.

Н. Н. Блинов призывал учителей овладевать богатым методическим арсеналом российской педагогической мысли. Так, им настоятельно рекомендовалась разработанная Ушинским методика рассказов по картинкам. Упражнения в пересказе содержания картинок, справедливо считал педагог, должны сочетаться с письменными упражнениями, под которыми он понимал «осмысленное употребление букв, слов, выражений и расположение слов» [3, с. 58]. Вятский педагог поддерживал плодотворную идею русского педагога В. И. Водовозова об «обстоятельном словесном и вещественном разборе статей, дающем достаточный материал для письменных работ учеников» [3, с. 56].

В опоре на достижения передовой российской методической мысли, нашедшей свое наиболее яркое проявление в трудах Ушинского и его единомышленников и последователей, Блинов стремился в своих пособиях выразить собственное понимание целесообразной организации процесса обучения. Например, он предлагал разнообразить уроки чтения в зависимости от степени подготовленности учащихся и характера изучаемого материала, и либо сразу приступать к чтению избранного учителем отрывка текста, – в случае, если он своим содержанием вызывает в сознании детей хорошо им известные и «понятные до отчетливости обстоятельства», либо сначала провести предварительную беседу, в ходе которой внимание детей должно быть обращено на предметы и обстоятельства, о которых позднее пойдет речь в избранном для чтения отрывке текста. Такие беседы, указывал Блинов, чаще должны иметь место в начальный период

обучения. Так, при работе над рассказом «Деревня» из книги «Ученье – свет» методист советовал учителю начинать урок с обращения к детям рассказать о своей деревне. После этого чтение должно пойти легче, так как оно будет опираться на знакомый детям материал и только что употребленные в речи слова.

В качестве следующего этапа работы над данной темой Блинов советовал предложить детям составить, опираясь на лексическое содержание начального этапа урока, словесное описание своих деревень (каждому ученику – своей), и потом совместно – рассказ о селе, в котором находится школа. Этот последний рассказ в коротких, простых предложениях записывается учителем на классной доске. Как вариант он рекомендовал самостоятельную запись детьми составленного ими рассказа. Письменные упражнения, под которыми Блинов понимал «осмысленное употребление букв, слов, выражений и расположение слов», должны были идти одновременно с чтением книги, ибо только через практику дети могут привыкнуть к грамотному выражению своих мыслей, чему, по мнению Н. Н. Блинова, способствует «обстоятельный словесный и вещественный разбор статей, дающий достаточный материал для письменных работ учеников» [3, с. 58].

Следует признать, что вышеприведенные методические советы и рассуждения вятского педагога не были вполне оригинальными. Здесь Блинов по-своему интерпретировал руководства и объяснительные записки К. Д. Ушинского к книгам «Детский мир» и «Родное слово» [23, с. 6–7; 22, с. 8–20; 21, с. 8–22; 24, с. 24–88]. Ценность этих методических советов, приведенных в работах Блинова, состояла, прежде всего, в том, что указанные работы великого русского педагога находились достаточно длительное время под запретом и поэтому учителя Вятской и соседних с ней губерний получали возможность ознакомиться с богатым методическим наследием российской педагогической мысли в популярном изложении вятского методиста.

Н. Н. Блинов не замыкался на использовании достижений российских педагогов. Из опыта немецких детских садов Блинов предлагал перенести в русскую начальную школу «дары Фрёбеля», черчение по клеткам, плетение, работу с бумагой, глиной и другими материалами, подвижные игры с мячом. Последние он связывал с преподаванием пения, которое тогда носило исключительно религиозный характер. По его мнению, пение должно быть и светским, служить своего рода фоном для игр и важным средством передачи молодому поколению народной памяти.

Стремление вятского педагога к освоению передовых методических образцов, в том числе и зарубежных, подчас оборачивалось копированием не только позитивного, а и, на наш взгляд, несколько консервативного опыта. В качестве примера укажем на некоторое заимствование из книги одного из сотрудников выдающегося немецкого педагога Ф. Фрёбеля Генриха Лавенталя «Первое школьное обучение. Пособие учителям начальной школы» (М., 1867). Немецкий методист предлагал в течение *нескольких месяцев* задавать детям при ознакомлении с окружающими их в школе элементарными вещами вопросы типа: «Что это такое? Что есть у предмета? Для чего? Откуда? Зачем? Из чего сделан?» и т. п. Подобный методический педантизм, заимствованный Блиновым у Г. Лавенталя и у Бунакова, проявился почти дословно в книге вятского педагога «О способах обучения предметам учебного курса». Постановка подобного рода вопросов расценивалась видными педагогами отнюдь не как реализация принципа постепенности в обучении и вызвала едкие, ироничные замечания со стороны, в частности, Л. Н. Толстого. В то же время демократизм взглядов Блинова, его сочувственное отношение к крестьянам наглядно проявились в отношении к его работам со стороны официального чиновничества. Пытаясь расширить сферу применения своих книг и получить средства на издание их дополнительного тиража, он обратился с этой целью в особый отдел ученого комитета Министерства народного просвещения, но в итоге только навредил делу.

Цензор особого отдела К. К. Сент-Илер писал в своей рецензии: «Мальчик (герой книги «Ученье – свет». – В. П.) задумывается над тем, отчего некоторые живут богато, а другие – бедно, и задает себе вопрос “Зачем не только в разных местах, но и в одной деревне у одних всего довольно, а другие перебиваются с куска на кусок?” Прямого ответа на этот важный вопрос нет в книге... Все статьи о неравенстве состояний кажутся нам неуместными. Сами вопросы эти не должны составлять материала для классных бесед. Нет никакой причины особенно возбуждать в детях вопросы о бедности и богатстве» [27, с. 490–492]. В итоге было разрешено использование лишь «Пчелки», представлявшей собой сборник безобидных стихов, пословиц и сказок для детского чтения, а книги «Ученье – свет», «Замечания для учителей...», «О способах обучения...» подверглись запрету.

Важнейшей чертой практической педагогической деятельности и методического наследия Н. Н. Блинова выступает их актуальность и значительная ценность для дела начального просвещения крестьянского населения. Близость просветителя к народу, постоянная учи-

тельская работа в его среде, своевременный учет запросов и требований времени, литературный и педагогический талант позволили создать ему отвечающие самым высоким методическим требованиям исторического периода произведения, применение которых в школах существенным образом повлияло на качество обучения.

Региональные особенности Вятского края и соседних с ним регионов наложили явственно ощущаемый отпечаток на содержание их трудов. В частности, полиэтничный состав населения обусловил необходимость разработки учебно-методических пособий для нерусских народов. Значительная часть педагогической деятельности Н. Н. Блинова была посвящена обучению удмуртских детей, для которых им была составлена первая удмуртская грамота «Лыдзон» («Чтение») (Вятка, 1867).

В ее основу была положена графика русского языка с добавлением надстрочных знаков для выражения специфических звуков удмуртской речи, а самое главное – новаторский для того времени звуковой метод обучения грамоте, предложенный Ушинским. Следует заметить, что первая удмуртская азбука была написана иереем из удмуртского села Укан И. Анисимовым и издана в Казани в 1847 г. Но это было сугубо богословское издание, построенное на переложении краткого катехизиса. Поэтому первой полноценной с дидактической точки зрения азбукой-букварем следует считать труд Блинова. В этой азбуке приведены в определенной системе слоги, слова и выражения, даны переводы молитв и впервые на удмуртском языке прозаические отрывки светского нравоучительного содержания. Здесь же помещен первый перевод поэзии А. С. Пушкина на удмуртский язык, осуществленный Блиновым. Свою рукопись Блинов направил в Вятский губернский статистический комитет, который в те годы был в Вятской губернии по существу центром культурной жизни. В своем обращении в комитет он писал: «За составление ее (азбуки. – В. П.) назад тому более года я взялся вследствие настоятельной необходимости, так как поступающие ко мне для обучения вотские мальчики, не понимая русского языка, с большим трудом знакомились с русской грамотой» [1, с. 3].

И помощь была оказана: Вятский губернский статистический комитет направил ее на рецензию известному вятскому издателю и журналисту Николаю Ивановичу Золотницкому, жившему в то время в слободе Кукарка Вятской губернии фактически в ссылке. Получив от него положительный отзыв, комитет стал хлопотать об издании работы. Комитет возбудил ходатайство перед губернатором, затем перед Московским цензурным комитетом, и в итоге азбука была из-

дана быстро, – в Вятке в 1867 г., а затем и в Москве. В дальнейшем она неоднократно переиздавалась и совершенствовалась другими авторами. Издание этой азбуки поставило Блинова в один ряд с видными российскими просветителями «малых народов». Успех издания вдохновил автора на издание других работ. Его работа по составлению методической литературы для средневожских народов была продолжена и значительно усовершенствована позднее другим замечательным просветителем Иваном Степановичем Михеевым. Методические взгляды Блинова до настоящего времени остаются современными и не утратившими своего значения. Вятский просветитель внес вклад в развитие национальной культуры и литературы, выступив автором оригинальных литературных этнографических, драматических, исторических, биографических произведений.

Блинов не принадлежал к какой-то определенной научной группе. Он был единственным в своем роде ученым-методистом, учителем и священником. Подчас ему приходилось страдать именно потому, что нападавшие на него знали, что Блинов – один, его никто не поддержит и никто не защитит [7]. В качестве примера приведем историю с изданием в 1873 г. Павленковым в Санкт-Петербурге своей азбуки. Книга вышла с фамилией Блинова на обложке, который был вынужден дать на это согласие в интересах дела, хотя и предвидел возможные для себя неприятности, которые, действительно, не замедлили сказаться: последовали обыск, отстранение от учительской работы.

Спустя 15 лет, когда ссылки и цензурные придирки в отношении данного издания были далеко в прошлом, и можно было «смело» указать на свое авторство, в предисловии к очередному изданию «Объяснения к “Наглядной азбуке”» Павленков вдруг счел необходимым заявить следующее: «Составление “Наглядной азбуки” до последних лет приписывалось о. (отцу. – В. П.) Блинову, который долгое время ничего не имел против этого. Но после упреков, которые были им обращены ко мне по поводу будто бы невыгодных последствий от такого недоразумения, я считаю вполне позволительным для себя заявить теперь, что отцу Блинову не только не принадлежит ни одной строки в “Наглядной азбуке” и “Чтении-письме по картинкам”, но что до окончания моей работы он даже не верил в возможность практического осуществления той мысли, которая была положена мной в основание этих азбук. В своей “Грамоте”, рекомендованной министерством народного просвещения, о. Блинов держался совершенно иной системы и даже стоял за отдельное обучение чтению и письму» [15, с. 4].

Такое «признание», мягко говоря, не делало чести известному издателю. Получилось так, что когда издание книги было делом опасным, но в то же время сама необходимость издания была для Павленкова делом принципа, авторство им было великодушно отдано Блинову; спустя же годы, когда об изданной некогда вольнодумной книге можно было говорить без опасений, Павленков вдруг забеспокоился о своем авторстве. Но ведь Блинов-то в свое время от этого навязанного ему «авторства» пострадал, и очень сильно! Он принял эту опасную миссию на себя и лишился работы, будучи отцом одиннадцати детей! А теперь «гроза миновала», и «славу борца» пожинал другой «герой»!

Научно-методическая и практическая педагогическая деятельность Блинова – яркое явление в истории российского провинциального образования. «Симпатичный образ этого русского народного учителя-энтузиаста, с одушевлением и какой-то нервной торопливостью излагающего свои чистые и честные идеи о народном просвещении, о народной школе, народном благе, никогда не изгладится в моем воображении», – писал о нем Бунаков [10, с. 241].

Бурная, насыщенная жизнь Н. Н. Блинова заслуживает дальнейшего изучения так же, как и его многочисленные труды. Несомненно, этот замечательный учитель-подвижник, организатор школьного дела, этнограф, бытописатель, методист, популяризатор литературы, драматург-любитель может быть отнесен к числу наиболее выдающихся провинциальных российских педагогов второй половины XIX – первых двух десятилетий XX века. Его деяния представляют собой замечательный пример для современных российских педагогов. Кстати, в настоящее время в России проживают многочисленные потомки Н. Н. Блинова.

### ***Список литературы***

1. А. Н. Рецензия на книгу И. Сильченко «Родная азбука» (Одесса, 1893) // Русская школа. 1894. № 5–6. – С. 290.
2. Бердинских В. А. Вятский сундук: Занимательное краеведение. – Киров, 1997. – 160 с.
3. Блинов Н. Н. Замечания для учителей о классных занятиях по книге «Ученье – свет» Н. Блинова». – М., 1873. – 67 с.
4. Блинов Н. Н. О способах обучения предметам учебного курса. – СПб., 1875. – 84 с.
5. Блинов Н. Н. Страдания великого учителя, Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа (для семейного чтения) // Уральский следопыт. 1991. № 3. – С. 15–19.

6. Блюм А. В. Ф. Ф. Павленков в Вятке. – Киров, 1976. – 80 с.
7. Богданович А. И. «Ученые» открытия Н. Н. Блинова в вопросе о вотяхках и их культуре // Мир Божий. 1898. № 12. – С. 12–22.
8. Бунаков Н. Ф. Блинов Николай Николаевич // Критико-биографический словарь русских писателей и ученых / сост. С. А. Венгерова. Т. 3. – СПб., 1892. – С. 381–389.
9. Бунаков Н. Ф. Как я стал и как перестал быть «учителем учителей» // Бунаков Н. Ф. Избр. пед. соч. – М., 1953. – С. 328–395.
10. Бунаков Н. Ф. Моя жизнь, в связи с общерусской жизнью, преимущественно провинциальной. 1837–1905. – СПб., 1909. – 364 с.
11. Горбунов Ю. А. Дань своему времени // Урал. 1981. № 2. – С. 175–184.
12. Горбунов Ю. А. Страдания великого учителя // Уральский следопыт. 1991. № 7. – С. 2–5.
13. Изергина Н. П. Литературная жизнь Вятки. – Киров, 1990. – 206 с.
14. Константинов Н. А., Струминский В. Я. Очерки по истории начального образования в России. – М., 1953. – 272 с.
15. Павленков Ф. Ф. Объяснение к «Наглядной азбуке» (Ключ к чтению и письму по картинкам). – СПб., 1887.
16. Петров В. А. Земская начальная школа в Вятской губернии : дис. ... канд. пед. наук. – М., 1954. – 520 с.
17. Поварова Е. В. Научно-педагогическая деятельность преподавателей Петербургской учительской семинарии в XVIII в. // Советская педагогика. 1980. № 6. – С. 117–122.
18. Помелов В. Б. Первый вятский автор учебников И. Ф. Яковкин // Петряевские чтения'98. – Киров. 1998. – С. 66–67.
19. Прутковская Р. А. Становление и развитие программы и учебника истории средней школы в России (конец XVIII – до начала 60-х гг. XIX в.) : дис. ... канд. ист. наук. – Л., 1969. – 349 с.
20. Семенов Д. Д. Опыт педагогической критики русской элементарно-учебной литературы (1887–1888) // Семенов Д. Д. Избр. пед. соч. – М., 1953. – С. 334–350.
21. Ушинский К. Д. О первоначальном преподавании русского языка // Ушинский К. Д. Собр. соч. : в 6 т. Т. 4. – М., 1989. – С. 8–22.
22. Ушинский К. Д. Предисловие (к книге «Детский мир») // Ушинский К. Д. Собр. соч. : в 6 т. Т. 3. – М., 1989. – С. 8–20.
23. Ушинский К. Д. Представление в совет воспитательного общества: Об издании книги для чтения // Ушинский К. Д. Собр. соч. : в 6 т. Т. 3. – М., 1989. – С. 6–7.

24. Ушинский К. Д. Родное слово. Книга для учащихся // Ушинский К. Д. Собр. соч. : в 6 т. Т. 4. – М., 1989. – С. 24–88.

25. Ушинский К. Д. Цветы московской педагогики на петербургской почве // Ушинский К. Д. Собр. соч. : в 6 т. Т. 3. – М., 1989. – С. 474–496.

26. Чехов Н. В. Народное образование в России с 60-х гг. XIX в. – М., 1912. – 224 с.

27. ЦГИА РФ. Ф. 734. Оп. 36. 1874. Д. 26. Л. 490–492.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

---

**АГЕЕВА Елена Леонидовна** – учитель музыки, КОГОБУ «Средняя школа пгт Вахруши Слободского района», пгт Вахруши, Кировская область

**АКМИРЗАЕВА Марина Борисовна** – учитель начальных классов, КОГОБУ СШ пгт. Демьяново Подосиновского района, Кировская область

**АЛИЕВА Людмила Владимировна** – доктор педагогических наук, профессор, академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения им А. А. Остапца-Свешникова, г. Москва

**АЛФЕРЬЕВА Елизавета Олеговна** – магистрант, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова, г. Нижний Новгород

**БЕРДНИКОВА Екатерина Михайловна** – учитель химии, КОГОБУ «Средняя школа пгт Вахруши Слободского района», пгт Вахруши, Кировская область

**БИРЮКОВА Валерия Викторовна** – руководитель музея русской сказки им. А. Н. Афанасьева «Правда и Кривда», педагог дополнительного образования МКДОУ Бобровский детский сад №1, г. Бобров, Воронежская область

**БАВИЛОВ Алексей Леонидович** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры спортивных дисциплин и адаптивной физической культуры, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров

**ГЛУЗМАН Александр Владимирович** – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры музыкальной педагогики и исполнительства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» академик Национальной академии педагогических наук Украины, член-корреспондент Российской академии художеств, заслуженный работник образования Украины и Республики Крым, ректор Крымского гуманитарного университета (1998–2015 гг.), г. Ялта, Республика Крым

**ГОЛОВАНОВ Виктор Петрович** – доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией детства НП Центр образования, науки и культуры «Обнинский полис», эксперт АНО ДПО «Академия инновационного образования и развития», Председатель Общероссийского общественного детско-молодежного движения авторской песни «Многоголосье», член Президиума, академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения им А. А. Остапца-Свешникова, заслуженный учитель РФ, Почетный работник сферы молодежной политики РФ, член Научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при Отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, член Совета ветеранов пионерской организации города Москвы, советник Российской Федерации 3-го класса, г. Москва

**ГОРДИЕНКО Татьяна Петровна** – доктор педагогических наук, профессор, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова, г. Симферополь, Республика Крым

**ГУСЕВА Ольга Викторовна** – методист МАОУ ДО «Центр детского творчества и методического обеспечения», город Череповец, Вологодская область

**ДАНЮШЕНКОВ Владимир Степанович** – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заслуженный деятель науки РФ, г. Киров

**ЗАГРЕБОВА Лариса Евгеньевна** – руководитель ГБОУ Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)», г. Самара

**ИСАЕВА Светлана Анатольевна** – старший преподаватель Центра управления и инноваций КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области», г. Киров

**КАРЛОВСКАЯ Надежда Викторовна** – заслуженный учитель РФ, учитель истории и обществознания, КОГОБУ СШ с. Ошлань Богородского района, Кировская область

**КИРЮКОВ Станислав Рэмович** – кандидат технических наук, доцент, зам. директора по учебной работе и качеству образования, Самарский филиал Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Самара

**КОСТИЦЫН Александр Анатольевич** – магистрант кафедры спортивных дисциплин и адаптивной физической культуры, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров

**КУЗЬМИН Петр Васильевич** – доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политических наук и международных отношений, Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, г. Симферополь, Республика Крым

**ЛЕВШИН Константин Викторович** – кандидат исторических наук, директор ГБОУ «Школа № 401 Колпинского района», г. Санкт-Петербург

**МАКАРСКИЙ Анатолий Моисеевич** – кандидат педагогических наук, доцент, методист ГБУ ДППО «Центр повышения квалификации специалистов «ИМЦ» Колпинского района Санкт-Петербурга», г. Санкт-Петербург

**МАРДАХАЕВ Лев Владимирович** – доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», г. Москва

**МОЛЧАНОВ Сергей Григорьевич** – доктор педагогических наук, профессор, академик АГН, Президент Родительского движения «Союз семьи и школы», зам. председателя Русского культурного центра, профессор ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск

**НЕЧАЕВ Михаил Петрович** – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики воспитания и дополнительного образования ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», г. Москва

**ПЕТРОЧЕНКО Екатерина Сергеевна** – учитель физики, КОГ ОБУ «Средняя школа пгт Вахруши Слободского района», пгт Вахруши, Кировская область

**ПИЯВСКИЙ Семен Авраамович** – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник – научный руководитель межвузовской научно-методической лаборатории цифровых образовательных технологий, Самарский филиал Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Самара

**ПОМЕЛОВ Владимир Борисович** – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров

**ПРОНИНА Татьяна Александровна** – методист МАОУ ДО «Центр детского творчества и методического обеспечения», г. Череповец, Вологодская область

**РУССКИХ Галина Анатольевна** – кандидат педагогических наук, доцент, заслуженный учитель РФ, академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения им А. А. Остапца-Свешникова, специалист по дидактике развивающего обучения, научный консультант временного творческого коллектива МБОУ «Межшкольный учебный комбинат № 4» г. Кирова по проблеме развития инновационно-технологической культуры обучающихся, г. Киров

**СОРОКОУМОВА Галина Вениаминовна** – доктор психологических наук, профессор кафедры методики преподавания иностранных языков, педагогики и психологии, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова, г. Нижний Новгород

**ЧИНЯКОВА Елена Николаевна** – студентка направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова, г. Симферополь, Республика Крым

**ШИРОКОВА Татьяна Валерьевна** – педагог-психолог МБОУ «Межшкольный учебный комбинат № 4» города Кирова, специалист по профессиональной ориентации обучающихся, руководитель временного творческого коллектива по проблеме развития инновационно-технологической культуры обучающихся, г. Киров

**ЯКОВЛЕВ Денис Евгеньевич** – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры методики воспитания и дополнительного образования, ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», г. Москва

**Педагогическое искусство**  
**Научно-практический журнал № 2 (2023)**

Корректор **Т. Н. Котельникова**  
Компьютерная верстка **Е. В. Харунжевой**

Ответственный за выпуск **А. А. Харунжев**

Подписано в печать 22. 11. 2023 г.  
Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная. Гарнитура Cambria.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 14,6. Тираж 500. Заказ № 84.

ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,  
610044, г. Киров, ул. Лепсе, 69-48.  
+7-912-828-4511

Отпечатано в печатном цехе  
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»,  
610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49а.  
+7-912-828-4511